# การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วิทยานิพนธ์

ของ

คุณากร พังน้อย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มิถุนายน 2569

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วิทยานิพนธ์
ของ
คุณากร พังน้อย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มิถุนายน 2569
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# PARTICIPATORY ADMINISTRATION AFFECTING EFFECTIVENESS OF ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION IN EDUCATIONAL OPPORTUNITY EXPANSION SCHOOLS UNDER UDON THANIPRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

BY

KHUNAKORN PHANGNOI

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University
June 2026

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University

**ใบรับรองวิทยานิพนธ์**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร**

**ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต**

**สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ คุณากร พังน้อย

**คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์**

| | |
|---|---|
| ..... ประธานกรรมการสอบ | ..... กรรมการสอบและ |
| (รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ) | (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี) ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ |
| ..... กรรมการสอบ | ..... กรรมการสอบและ |
| (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์) แต่งตั้งเพิ่มเติม | (รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ |
| ..... กรรมการสอบ | |
| (ดร.ระภีพรรณ ร้อยพิลา) ผู้ทรงคุณวุฒิ | |

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 22 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2569

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร้องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ดร.วิชาญ เกษเพชร นายกิจธิชัย สารรัตน์ นางสาวลักขณากร ทรงถิ่น นายทยากร นิวรนุสิทธิ์ นางสาวสิริรัตน์ ทวีทรัพย์ นายสุทธิพงษ์ เพ็ชรนาดี นางมุกดา จันทร์สวย นางประภาพร พรหมสารา ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการยกระดับตลอดจนให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณ คณะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนและตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอ ขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา ครอบครัวของผู้วิจัยที่ส่งเสริม สนับสนุนเป็นกำลังใจสำคัญให้แก่ผู้วิจัย จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 25/3 ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

คุณากร พังน้อย

**ชื่อเรื่อง** การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
**ผู้วิจัย** คุณากร พังน้อย
**กรรมการที่ปรึกษา** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี
รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร
**ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
**สถาบัน** มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
**ปีที่พิมพ์** 2569

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ ศึกษาความสัมพันธ์ ศึกษาอำนาจพยากรณ์ และศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 310 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 62 คน และครูผู้สอน จำนวน 248 คน จาก 62 โรงเรียน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน และใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ 0.627 – 0.876 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.968 และแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.644 – 0.880 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.977 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีแบบกลุ่มตัวอย่างอิสระต่อกัน การทดสอบค่าเอฟโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน และแบบสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน แล้วทำการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ พบว่าโดยรวมมีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์กันสูง ($r_{xtyt}$ = 0.797)

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการไว้วางใจกัน โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 68.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm$ 1.09166

7. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา 2) ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมอบอำนาจและเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีอิสระในการตัดสินใจด้านการจัดการเรียนรู้และการดำเนินงานวิชาการตามบทบาทหน้าที่ภายใต้เป้าหมายและมาตรฐานของสถานศึกษา 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และแนวทางพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา และ 4) ด้านการไว้วางใจกัน ผู้บริหารสถานศึกษาควรบริหารงานด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา

**คำสำคัญ:** การบริหารแบบมีส่วนร่วม ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

**TITLE** Participatory Administration Affecting Effectiveness of Academic Affairs Administration in Educational Opportunity Expansion Schools under Udon Thani Primary Educational Service Area Office 3

**AUTHOR** Kunakorn Phangnoi

**ADVISORS** Asst. Prof. Dr.Pataradron Junwandee

Assoc. Prof. Dr.Chaiya Pawabutra

**DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

**INSTITUTION** Sakon Nakhon Rajabhat University

**YEAR** 2026

## ABSTRACT

The purposes of this research were to examine, compare, and identify the relationship, determine the predictive power, and establish guidelines for developing participatory administration affecting the effectiveness of academic affairs administration in educational opportunity expansion schools under Udon Thani Primary Educational Service Area Office 3 (UDN – PESAO 3). The sample consisted of 310 participants, including 62 school administrators and 248 teachers from 62 schools under UDN – PESAO 3 during the 2025 academic year. The sample size was determined using Krejcie and Morgan's table, and the participants were selected through multi – stage random sampling. The instrument for data collection included a five – point rating scale questionnaire–one assessing participatory administration and the other assessing the effectiveness of academic affairs administration, demonstrated discrimination indices ranging from 0.627 to 0.876 and from 0.644 to 0.880, respectively, with reliability coefficients of 0.968 and 0.977. The statistics for data analysis included percentage, mean, standard deviation, Independent Samples t – test, One – Way ANOVA, Pearson's product – moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis. In addition, interviews were conducted with ten scholars to obtain guidelines for developing participatory administration that affected the effectiveness of academic

affairs administration. The qualitative data were analyzed using content analysis.

The research findings were as follows:

1. The participatory administration was overall at a high level.

2. The effectiveness of academic affairs administration was overall at a high level.

3. The participatory administration, classified by positions and school sizes, showed no significant differences overall.

4. The effectiveness of academic affairs administration, classified by positions and school sizes, showed no significant differences overall.

5. The participatory administration and the effectiveness of academic affairs administration were highly positively correlated ($r_{xtyt}$ = 0.797) at the 0.01 level of significance.

6. The participatory administration variables that significantly predicted the overall effectiveness of academic affairs administration at the 0.01 level included participation in goal setting, work autonomy, participation in decision – making, and trust. Together, these variables accounted for 68.20%, with a standard error of estimate of 1.09166.

7. The proposed guidelines for developing participatory administration affecting the effectiveness of academic affairs administration consisted of four aspects: 1) Participation in Goal Setting: Providing opportunities for teachers, personnel, and stakeholders to participate in establishing school goals. 2) Work Autonomy: Delegating authority and encouraging teachers and personnel to exercise autonomy in decision – making regarding instructional management and academic affairs operations within the framework of the school's goals and standards. 3) Participation in Decision – Making: Encouraging teachers and personnel from all sectors in decisions concerning policies, goals, and guidelines for developing academic affairs. 4) Mutual Trust: Managing schools with transparency, fairness, and accountability to foster confidence and trust among teachers and personnel.

**Keywords:** Participatory Administration, Effectiveness of Academic Affairs Administration

# สารบัญ


| บทที่ | | หน้า |
|---|---|---|
| 1 | บทนำ | 1 |
| | ภูมิหลัง | 1 |
| | คำถามของการวิจัย | 10 |
| | ความมุ่งหมายของการวิจัย | 11 |
| | สมมติฐานของการวิจัย | 12 |
| | ความสำคัญของการวิจัย | 12 |
| | ขอบเขตของการวิจัย | 13 |
| | กรอบแนวคิดของการวิจัย | 16 |
| | นิยามศัพท์เฉพาะ | 18 |
| 2 | เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 23 |
| | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | 24 |
| | ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม | 24 |
| | แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม | 26 |
| | องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม | 27 |
| | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | 58 |
| | ความหมายของการบริหารงานวิชาการ | 58 |
| | ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ | 59 |
| | หลักการบริหารงานวิชาการ | 61 |
| | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | 62 |
| | ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | 62 |
| | ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ | 64 |
| | แนวทางการปฏิบัติงาน | 65 |
| | โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา | 94 |
| | ความเป็นมาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา | 94 |
| | นโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษา | 95 |


มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# สารบัญ (ต่อ)

**บทที่** **หน้า**

การดำเนินงานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ..... 96
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ..... 97
โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ..... 97
ข้อมูลทั่วไปในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 99
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 103
งานวิจัยในประเทศ..... 103
งานวิจัยต่างประเทศ..... 113

3 วิธีดำเนินการวิจัย..... 117
ตอนที่ 1 ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3.... 118
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 118
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 125
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย ..... 127
การเก็บรวบรวมข้อมูล ..... 130
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 131
สถิติที่ใช้ในการวิจัย ..... 133
ตอนที่ 2 การหาแนวทางการการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุดรธานี เขต 3 ..... 134
คุณสมบัติและรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ..... 134
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาแนวทางการพัฒนา..... 135
การวิเคราะห์ข้อมูล ..... 136

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# สารบัญ (ต่อ)

**บทที่** **หน้า**


4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 137
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 137
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 139
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 140
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน..... 140
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ..... 141
ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3.... 184

5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ..... 205
ความมุ่งหมายของการวิจัย ..... 205
สมมติฐานของการวิจัย ..... 206
วิธีดำเนินการวิจัย ..... 207
สรุปผลการวิจัย ..... 210
อภิปรายผลการวิจัย ..... 214
ข้อเสนอแนะ ..... 220

บรรณานุกรม ..... 223

ภาคผนวก ..... 233
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ..... 235
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย ..... 241
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ..... 265
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ..... 277


มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# สารบัญ (ต่อ)

**บทที่** **หน้า**

ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม..... 291
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป..... 297
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ..... 307
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ..... 313

ประวัติย่อของผู้วิจัย..... 321

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# บัญชีตาราง

**ตาราง** **หน้า**


1 การสังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วม..... 31
2 ความหมาย แนวคิด นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการมีส่วนร่วม ในการตั้งเป้าหมาย ..... 38
3 ความหมาย แนวคิด นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการมีอิสระ ในการปฏิบัติงาน ..... 44
4 ความหมาย แนวคิด นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ..... 50
5 ความหมาย แนวคิด นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการไว้วางใจกัน. 56
6 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษาที่มีเนื้อหาลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกัน ..... 74
7 ความหมาย นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น ..... 77
8 ความหมาย นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการวางแผนงานวิชาการ 79
9 ความหมาย นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ..... 82
10 ความหมาย นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา..... 86
11 ความหมาย นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการสร้างความเข้มแข็ง ทางวิชาการ..... 89
12 ความหมาย นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการส่งเสริม แหล่งเรียนรู้..... 92
13 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3..... 118
14 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3..... 119


มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# บัญชีตาราง (ต่อ)

**ตาราง** **หน้า**

15 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก ..... 120
16 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง ..... 121
17 ข้อมูลจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนก ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน ..... 141
18 การบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยรวม ($X_t$) ..... 142
19 การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) ..... 143
20 การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) ..... 144
21 การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) ..... 145
22 การบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) ..... 146
23 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวม ($Y_t$) ..... 147
24 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($Y_1$) ..... 149
25 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านด้านการวางแผนงานวิชาการ ($Y_2$) ..... 150
26 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัด และประเมินผล ($Y_3$) ..... 152
27 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($Y_4$) ..... 153
28 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม ($Y_5$) ..... 155
29 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม ($Y_6$) ..... 156
30 การเปรียบเทียบการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ..... 158

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

# บัญชีตาราง (ต่อ)

**ตาราง** **หน้า**

31 การเปรียบเทียบการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ..... 159
32 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ..... 160
33 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ..... 162
34 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา .... 164
35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวม..... 166
36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($Y_1$)..... 167
37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ($Y_2$) ..... 168
38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ($Y_3$)..... 169
39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($Y_4$) ..... 170
40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ ($Y_5$) 171
41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($Y_6$) ..... 172

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# บัญชีตาราง (ต่อ)

**ตาราง** **หน้า**

42 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ..... 173
43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวม ..... 175
44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม สถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($Y_1$)..... 176
45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมสถานศึกษา ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ($Y_2$) ..... 177
46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมสถานศึกษาที่มี อำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ($Y_3$)..... 178
47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม สถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($Y_4$)..... 179
48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม สถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ ($Y_5$)..... 180
49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมสถานศึกษาที่มี อำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการด้านการคัดเลือก หนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($Y_6$)..... 181

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# บัญชีตาราง (ต่อ)

**ตาราง** **หน้า**

50 สรุปผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม
ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ..... 183
51 การสรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม
ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) ..... 187
52 การสรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม
ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) ..... 191
53 การสรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) ..... 197
54 การสรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม
ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) ..... 202
55 ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม
เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ..... 279
56 ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม
เรื่อง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ..... 283
57 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น
ของแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ..... 293
58 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ..... 280

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# บัญชีภาพประกอบ

**ภาพประกอบ** **หน้า**

1 กรอบแนวคิดของการวิจัย ..... 17
2 สัมภาษณ์ นายทยากร นิวรนุสิทธิ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านหนองกาโนนสิมมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ..... 315
3 สัมภาษณ์ นางสาวสิริรัตน์ ทวีทรัพย์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านต้องหนองสระปลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ..... 315
4 สัมภาษณ์ นายสุทธิพงษ์ เพ็ชรนาดี ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเชียง (ประชาเชียงเชิด) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ..... 316
5 สัมภาษณ์ นางมุกดา จันทร์สวย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเหล่าหลวง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3..... 316
6 สัมภาษณ์ นางประภาพร พรหมสารา ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านหนองกุงคำตะนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ..... 317
7 สัมภาษณ์ ดร.วิชาญ เกษเพชร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ..... 317
8 สัมภาษณ์ นายกิจธิชัย สารรัตน์ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ..... 318
9 สัมภาษณ์ นางสาวลักขณากร ทรงถิ่น ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3..... 318
10 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ..... 319

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

**ภาพประกอบ** **หน้า**

11 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ..... 319

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# บทที่ 1

# บทนำ

## ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ซึ่งถือเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศในทุกมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรม ประเทศที่มีระบบการศึกษาที่มีคุณภาพย่อมสามารถสร้างพลเมืองที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะที่การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในศตวรรษที่ 21 เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วจากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) การสื่อสารไร้พรมแดน และเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge – Based Economy) ส่งผลให้ประเทศต่าง ๆ ต้องปรับระบบการศึกษาของตนให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับบริบทของโลกยุคใหม่ ไม่ว่าจะเป็นการคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนั้น การบริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การเปลี่ยนแปลงของบริบทโลกในปัจจุบันมีลักษณะซับซ้อนและไม่แน่นอน ทั้งด้านเศรษฐกิจ เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม และสังคม ส่งผลให้การบริหารสถานศึกษาไม่สามารถใช้รูปแบบการบริหารแบบรวมศูนย์หรืออาศัยการตัดสินใจของผู้บริหารเพียงฝ่ายเดียวได้อีกต่อไป แต่จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการร่วมกันกำหนดทิศทาง พัฒนาการจัดการศึกษา และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อให้การบริหารงานสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้อย่างแท้จริง การบริหารที่เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมจึงได้รับการยอมรับว่าเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความยั่งยืน (Robbins, 1990; Swansburg, 1996)

ประเทศไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้การศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคนและประเทศ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดหลักการสำคัญว่า การจัดการศึกษาต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมทั้งส่งเสริมการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ และเปิดโอกาสให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา อันเป็นการสร้างระบบบริหารที่มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถตอบสนองต่อบริบทของแต่ละพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ยังได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาให้มุ่งสร้างคุณภาพผู้เรียน ควบคู่กับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการศึกษา พัฒนาระบบธรรมาภิบาล และยกระดับคุณภาพสถานศึกษาให้สามารถแข่งขันในระดับสากลได้ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งเน้นให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนผ่านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการซึ่งถือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เนื่องจากเป็นงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผล การนิเทศภายใน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หากสถานศึกษาสามารถบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ครูสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษาสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดได้ อย่างไรก็ตาม การบริหารงานวิชาการในปัจจุบันมีความซับซ้อนมากขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตร เทคโนโลยี และความคาดหวังของผู้ปกครองและสังคม จึงจำเป็นต้องอาศัยการบริหารที่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและร่วมกันรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา

แนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participatory Administration) จึงได้รับความสนใจและนำมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาอย่างแพร่หลาย เนื่องจากเป็นรูปแบบการบริหารที่มุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินงาน การติดตาม และการประเมินผลร่วมกัน อันจะก่อให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์กร ความผูกพัน ความรับผิดชอบ และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Robbins, 1990; Angermeier et al., 2009 อ้างถึงใน Paros, 2021) ขณะที่ ไชยา หานุภาพ (2564) อธิบายว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ และร่วมประเมินผล เพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนบุษบา เคะนะอ่อน (2565) และนัฐพล พันโน (2566) เห็นตรงกันว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมช่วยให้บุคลากรเกิดความผูกพันต่อองค์กร มีความรับผิดชอบต่อภารกิจร่วมกัน และนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

จากแนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางทั้งในแวดวงการบริหารภาครัฐ ภาคเอกชน และการบริหารการศึกษา พบว่า การเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีบทบาทในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ตัดสินใจ ดำเนินงาน และประเมินผลร่วมกัน จะช่วยให้การบริหารองค์กรมีความคล่องตัว โปร่งใส และสามารถใช้ศักยภาพของบุคลากรได้อย่างเต็มที่ ส่งผลให้เกิดความผูกพันต่อองค์กร ความรับผิดชอบร่วมกัน และการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร (Robbins, 1990; Swansburg, 1996)

การศึกษาของนักวิชาการหลายท่านพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมิใช่เพียงการเปิดโอกาสให้บุคลากรเสนอความคิดเห็นเท่านั้น แต่เป็นกระบวนการบริหารที่ครอบคลุมการมีส่วนร่วมตั้งแต่การกำหนดเป้าหมาย การกำหนดนโยบาย การวางแผน การตัดสินใจ การปฏิบัติงาน ตลอดจนการติดตามและประเมินผลร่วมกัน โดยผู้บริหารทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และสร้างบรรยากาศแห่งความไว้วางใจภายในองค์กร ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์กร มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และพร้อมร่วมกันผลักดันให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ไชยา หานุภาพ, 2564; บุษบา เคะนะอ่อน, 2565; นัฐพล พันโน, 2566)

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยพบว่าองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ได้รับการกล่าวถึงอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกันมากที่สุด ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการไว้วางใจกัน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มีความถี่สูงสุดจากการสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ จึงเหมาะสมที่จะใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาครั้งนี้

การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้าใจทิศทางการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน เมื่อผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และแผนปฏิบัติการ จะทำให้ทุกคนเกิดความเข้าใจตรงกัน ยอมรับเป้าหมายร่วมกัน และพร้อมที่จะปฏิบัติงานเพื่อความสำเร็จขององค์กร การมีเป้าหมายร่วมยังช่วยลดความขัดแย้งในการทำงานและส่งเสริมการประสานงานระหว่างบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ไชยา หานุภาพ, 2564; ธนพล แพงไชย, 2568)

นอกจากการกำหนดเป้าหมายร่วมกันแล้ว ความมีอิสระในการปฏิบัติงานยังเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของครูและบุคลากร ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถใช้ความรู้ ความสามารถ และความคิดสร้างสรรค์ในการวางแผนและดำเนินงานภายใต้ขอบเขตความรับผิดชอบของตนเอง การมอบอำนาจและความไว้วางใจเช่นนี้จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการทำงาน ทำให้บุคลากรเกิดความภาคภูมิใจในผลงาน และสามารถพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง (Swansburg, 1996; นัฐพล พันโน, 2566)

อีกองค์ประกอบหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญคือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายได้ร่วมวิเคราะห์ปัญหา พิจารณาทางเลือก และกำหนดแนวทางในการดำเนินงานร่วมกับผู้บริหาร การตัดสินใจที่เกิดจากข้อมูล ความรู้ และประสบการณ์ของบุคลากรหลายฝ่าย ย่อมมีความรอบคอบและเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษามากกว่าการตัดสินใจโดยบุคคลเพียงคนเดียว อีกทั้งยังทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความยอมรับและพร้อมให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน ส่งผลให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Cohen & Uphoff, 1980; ธีระพล เพ็งจันทร์, 2566)

ในขณะเดียวกัน การไว้วางใจกันถือเป็นรากฐานของการบริหารแบบมีส่วนร่วม เนื่องจากการทำงานร่วมกันจะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อผู้บริหารและบุคลากรมีความเชื่อมั่นซึ่งกันและกัน เปิดใจรับฟังความคิดเห็น เคารพซึ่งกันและกัน และพร้อมให้การสนับสนุนในการปฏิบัติงาน ความไว้วางใจช่วยลดความขัดแย้งภายในองค์กร สร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี และส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพขององค์กรในระยะยาว (ไชยา หานุภาพ, 2564; บุษบา เคะนะอ่อน, 2565)

เมื่อพิจารณาในบริบทของสถานศึกษา จะเห็นได้ว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมทั้ง 4 ด้านดังกล่าว มีความสัมพันธ์โดยตรงกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เนื่องจากการดำเนินงานวิชาการจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของครูและบุคลากรทุกฝ่าย ตั้งแต่การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การนิเทศภายใน การพัฒนาสื่อและนวัตกรรม ตลอดจนการประกันคุณภาพการศึกษา หากผู้บริหารสามารถสร้างการมีส่วนร่วมได้อย่างเหมาะสม จะช่วยให้การดำเนินงานวิชาการมีความต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรม และสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม

จากผลการศึกษาของนักวิจัยหลายท่านพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนรู้ ความพึงพอใจของบุคลากร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การตัดสินใจ และการสร้างความไว้วางใจ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานวิชาการมีคุณภาพและสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ไชยา หานุภาพ, 2564; นัฐพล พันโน, 2566; ธนพล แพงไชย, 2568)

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างความเสมอภาคและความทั่วถึงทางการศึกษา ตามนโยบายของรัฐที่มุ่งขยายโอกาสให้ผู้เรียนในพื้นที่ชนบท พื้นที่ห่างไกล และพื้นที่ที่มีข้อจำกัดด้านการเข้าถึงการศึกษา ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การดำเนินงานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจึงมิได้มีภารกิจเพียงการจัดการเรียนการสอนเท่านั้น แต่ยังต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ พร้อมทั้งสร้างโอกาสในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพในอนาคต ซึ่งถือเป็นภารกิจที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและ

การพัฒนาประเทศในระยะยาว อย่างไรก็ตาม โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาส่วนใหญ่ยังเผชิญกับข้อจำกัดหลายประการ ทั้งด้านจำนวนครูที่ไม่เพียงพอ งบประมาณที่จำกัด ความหลากหลายของผู้เรียน ตลอดจนภาระงานด้านบริหารที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ครูจำนวนมากต้องรับผิดชอบการสอนหลายรายวิชา หลายระดับชั้น ควบคู่กับงานด้านบริหาร งานโครงการ และงานตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ข้อจำกัดดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การนิเทศภายใน การวัดและประเมินผล และการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ซึ่งล้วนเป็นองค์ประกอบสำคัญของคุณภาพการศึกษา

ในบริบทดังกล่าว การบริหารแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นแนวทางที่ได้รับความสนใจอย่างมาก เนื่องจากเป็นการบริหารที่มุ่งใช้ศักยภาพของบุคลากรทุกฝ่ายให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้บริหารไม่ได้เป็นผู้ตัดสินใจเพียงลำพัง แต่เปิดโอกาสให้ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน และร่วมประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานด้านวิชาการสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์กร ความผูกพัน และความรับผิดชอบร่วมกัน อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน (Robbins, 1990; Swansburg, 1996)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่หลายอำเภอของจังหวัดอุดรธานี โดยมีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจำนวนมากที่มีบริบทแตกต่างกัน ทั้งด้านขนาดของโรงเรียน จำนวนครู จำนวนนักเรียน สภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน ตลอดจนทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งพัฒนางานวิชาการให้สามารถตอบสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของผู้เรียนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องในหลายบริบท โดยผลการศึกษาส่วนใหญ่สอดคล้องกันว่าการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การตัดสินใจ การปฏิบัติงาน และการสร้างความไว้วางใจ ส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

เช่น งานวิจัยของไชยา หานุภาพ (2564) พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ขณะที่บุษบา เคะนะอ่อน (2565) พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และนัฐพล พันโน (2566) พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ ธนพล แพงไชย (2568) ยังรายงานว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมสามารถส่งเสริมประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีนัยสำคัญ

แม้ว่าจะมีงานวิจัยที่ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่เป็นจำนวนมาก แต่จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ศึกษาในบริบทของโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวม โรงเรียนขนาดเล็ก หรือโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น เช่น จังหวัดนครพนม สกลนคร นครปฐม และฉะเชิงเทรา ขณะที่การศึกษาที่มุ่งวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ยังมีอยู่อย่างจำกัด โดยเฉพาะการศึกษาที่ใช้การสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน การมีสวนร่วมในการตัดสินใจ และการไว้วางใจกัน มาใช้เป็นตัวแปรพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ จึงยังขาดข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สะท้อนบริบทเฉพาะของโรงเรียนขยายโอกาสในพื้นที่ดังกล่าว

จากช่องว่างขององค์ความรู้ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเห็นความจำเป็นในการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และอำนาจพยากรณ์ขององค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครู หน่วยงานต้นสังกัด และผู้กำหนดนโยบาย ในการวางแผนพัฒนาการบริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สามารถยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นแนวทางการบริหารที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางว่าสามารถยกระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กรได้ โดยเฉพาะในสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรที่ต้องอาศัยการทำงานร่วมกันของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินงาน และการประเมินผล จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในเป้าหมายร่วมกัน เพิ่มความผูกพันต่อองค์กร ลดความขัดแย้งในการทำงาน และส่งเสริมให้การดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ (Robbins, 1990; Swansburg, 1996)

สำหรับการบริหารสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการถือเป็นภารกิจหลักที่มีผลโดยตรงต่อคุณภาพของผู้เรียน เนื่องจากครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การนิเทศภายใน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อและนวัตกรรม ตลอดจนการประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารงานวิชาการให้เกิดประสิทธิผลจึงจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่าย ไม่ใช่อาศัยการสั่งการของผู้บริหารเพียงฝ่ายเดียว เพราะการมีส่วนร่วมทำให้การตัดสินใจมีความรอบคอบ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา อีกทั้งยังส่งผลให้บุคลากรเกิดความภาคภูมิใจในผลงานและพร้อมร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผลการสังเคราะห์แนวคิดและงานวิจัยในบทที่ 2 ของผู้วิจัย พบว่า องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ได้รับการกล่าวถึงมากที่สุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการไว้วางใจกัน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ปรากฏซ้ำจากงานของนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านทั้งในประเทศและต่างประเทศ และมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในประเทศไทย จึงสามารถใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการได้อย่างเหมาะสม

เมื่อพิจารณางานวิจัยที่ผ่านมา พบว่า แม้งานวิจัยหลายเรื่องจะยืนยันว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา แต่ส่วนใหญ่ศึกษาภาพรวมของประสิทธิผลองค์กร หรือศึกษากับโรงเรียนในบริบทที่แตกต่างกัน เช่น โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนประถมศึกษาโดยทั่วไป หรือโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาอื่น ขณะที่การศึกษาที่มุ่งวิเคราะห์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ยังมีจำนวนจำกัด ทำให้ยังขาดข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สะท้อนสภาพจริงของโรงเรียนขยายโอกาสในพื้นที่ดังกล่าว และยังไม่สามารถอธิบายได้อย่างชัดเจนว่าองค์ประกอบใดของการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการมากที่สุด

นอกจากนี้ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ยังมีบริบทเฉพาะที่แตกต่างจากโรงเรียนประเภทอื่น ทั้งด้านจำนวนบุคลากร ความหลากหลายของผู้เรียน ข้อจำกัดด้านทรัพยากร งบประมาณ และสภาพแวดล้อมของชุมชน ส่งผลให้ผู้บริหารต้องใช้กระบวนการบริหารที่ยืดหยุ่น เปิดโอกาสให้ครูและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านวิชาการสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและบริบทของแต่ละโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในบริบทดังกล่าว จึงมีความสำคัญทั้งในเชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติ

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยมุ่งศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการไว้วางใจกัน เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และอำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย วางแผน และพัฒนาการบริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

## คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

7. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 เป็นอย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน แตกต่างกัน

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

4. การบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

## ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ผลการวิจัยจะทำให้ทราบการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อันจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ผลการวิจัยจะเป็นสารสนเทศที่ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการบริหารงานในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 นำไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดและบรรลุซึ่งวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

**1. ขอบเขตของเนื้อหา**

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ดังนี้

1.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัย เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของไชยา หานุภาพ (2564, หน้า 29); อำภา น้อยสนิท (2564, หน้า 29); กันทิมา ตีกะพี้ (2565, หน้า 31); บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 31); นัฐพล พันโน (2566, หน้า 36); มะลิ อักษร (2567, หน้า 378); ธนพล แพงไชย (2568, หน้า 21); Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1980, p. 7); Bryman (1986, p. 139); Swansburg (1996, pp. 391 – 394); และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย

1.1.1 การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย

1.1.2 การมีอิสระในการปฏิบัติงาน

1.1.3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

1.1.4 การไว้วางใจกัน

1.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัย เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของ พรสวรรค์ เหลาเวียง (2564, หน้า 53); กิตติชัย อาจหาญ (2565, หน้า 41); พรธิดา สำเภาทอง (2565, หน้า 60); กัณทิมา พรมมาวันนา (2568, หน้า 46); นัฐพล พันโน (2568, หน้า 59); ปฐมภพ ใจบุญ (2568, หน้า 59);

และวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่มีเนื้อหาลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกัน จำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย

1.2.1 หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

1.2.2 การวางแผนงานวิชาการ

1.2.3 การจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

1.2.4 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1.2.5 การสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ

1.2.6 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

**2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 930 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 83 คน แบ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน 62 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 21 คน และครูผู้สอน จำนวน 847 คน จากทั้งหมด 62 โรงเรียน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3, 2568)

2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2568 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 275 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 310 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 62 คน และครูผู้สอน จำนวน 248 คน จาก โรงเรียน 62 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**3. ตัวแปรที่ศึกษา**

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดของโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วม ได้แก่

3.2.1.1 การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย

3.2.1.2 การมีอิสระในการปฏิบัติงาน

3.2.1.3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

3.2.1.4 การไว้วางใจกัน

3.2.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ได้แก่

3.2.2.1 หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3.2.2.2 การวางแผนงานวิชาการ

3.2.2.3 การจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

3.2.2.4 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

3.2.2.5 การสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ

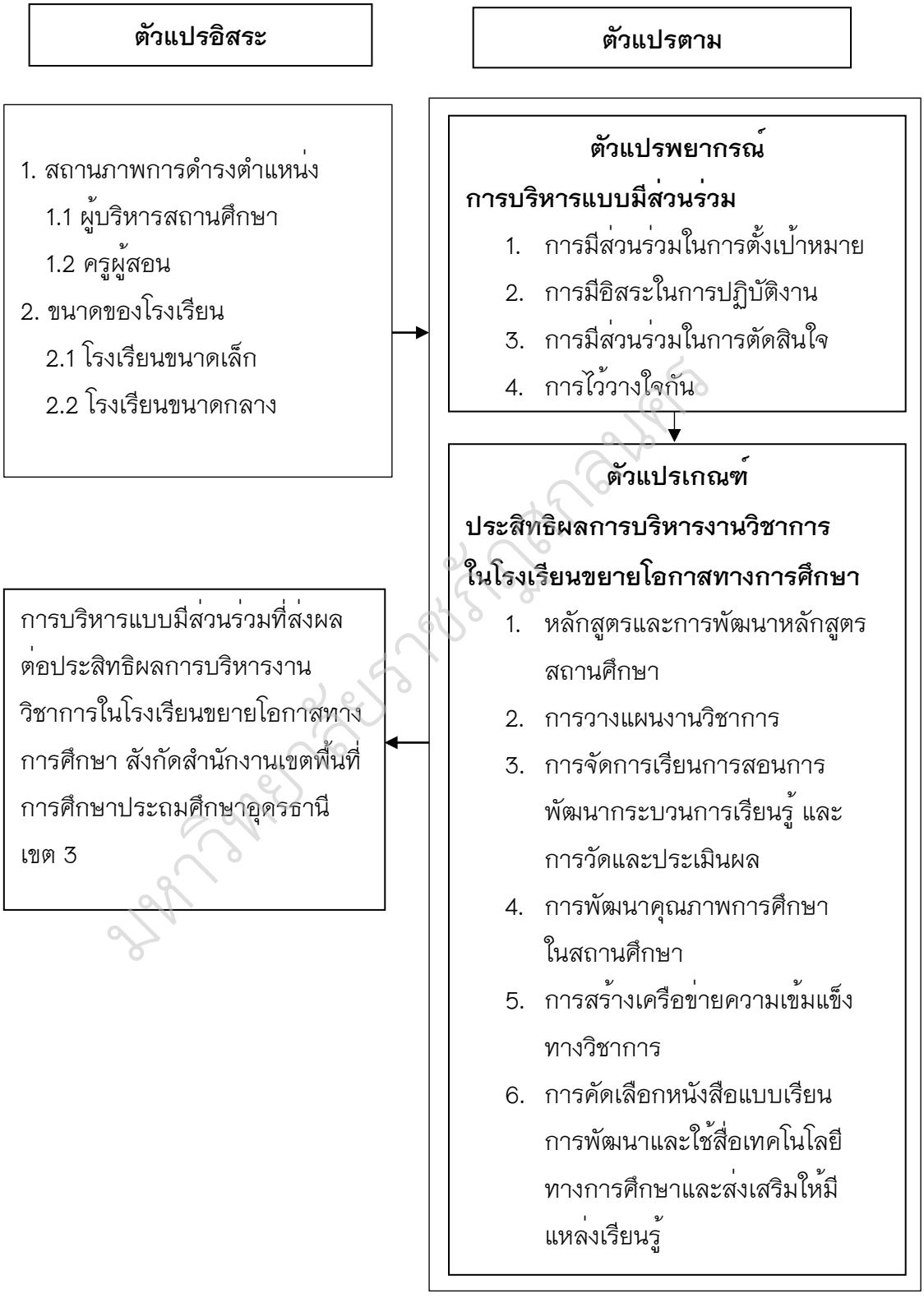
3.2.2.6 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย 2) การมีอิสระในการปฏิบัติงาน 3) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 4) การไว้วางใจกัน ซึ่งได้จากการศึกษาเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ของ ไชยา หานุภาพ (2564, หน้า 29); อำภา น้อยสนิท (2564, หน้า 29); กันทิมา ตีกะพี้ (2565, หน้า 31); บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 31); นัฐพล พันโน (2566, หน้า 36); มะลิ อักษร (2567, หน้า 378); ธนพล แพงไชย (2568, หน้า 21); Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1980, p. 7); Bryman (1986, p. 139); Swansburg (1996, pp. 391 – 394) และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ของพรสวรรค์ เหลาเวียง (2564, หน้า 53); กิตติชัย อาจหาญ (2565, หน้า 41); พรธิดา สำเภาทอง (2565, หน้า 60); กัณทิมา พรมมาวันนา (2568, หน้า 46); นัฐพล พันโน (2568, หน้า 59); ปฐมภพ ใจบุญ (2568, หน้า 59); แบ่งเป็น 6 ด้าน คือ 1) หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การวางแผนงานวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล 4) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) การสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ 6) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ซึ่งสามารถกำหนด เป็นปัจจัยที่สำคัญนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยปรากฏดังภาพประกอบ 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร




ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการบริหารที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมอย่างสมัครใจในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ และร่วมประเมินผล โดยใช้ความรู้ ความสามารถ และความคิดสร้างสรรค์ เพื่อให้องค์การบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

1.1 การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กำหนดขอบเขตงาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีความชัดเจน ลดความสับสนในการตัดสินใจ บุคลากรยอมรับเป้าหมายร่วมกัน และส่งผลให้องค์กรขับเคลื่อนไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การมีอิสระในการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับโอกาสและอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานของตนเองอย่างเหมาะสม ไม่ถูกควบคุมอย่างใกล้ชิดจากภายนอก สามารถกำหนดวิธีการทำงาน ตารางเวลา เกณฑ์การทำงาน และใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการดำเนินงาน ภายใต้กรอบความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ความมีอิสระควบคู่กับความรับผิดชอบจะส่งผลให้บุคลากรเกิดความทุ่มเท เต็มใจ และใช้ศักยภาพอย่างเต็มความสามารถในการปฏิบัติงาน อันนำไปสู่ประสิทธิภาพและความก้าวหน้าขององค์การ

1.3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีบทบาทร่วมในการแสดงความคิดเห็น พิจารณาทางเลือก และกำหนดแนวทางในการวางแผน ดำเนินงาน และติดตามประเมินผล โดยอิงข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร และส่งเสริมคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา

1.4 การไว้วางใจกัน หมายถึง ความเชื่อมั่นและความเต็มใจของบุคลากรในองค์กรต่อกันและกัน โดยเฉพาะความเชื่อมั่นของผู้บริหารต่อความสามารถและความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน และความเชื่อมั่นของผู้ปฏิบัติงานต่อความยุติธรรมและความจริงใจของผู้บริหาร แสดงออกผ่านการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น มอบหมายงาน

และสนับสนุนการทำงานอย่างอิสระ ซึ่งช่วยสร้างความร่วมมือ ความผูกพัน และพัฒนาประสิทธิภาพในการบรรลุเป้าหมายขององค์กร

ทั้งนี้ ผู้วิจัยวัดการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ได้จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับตามวิธีของ Rensis Likert (Likert's rating scale) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านวิชาการในสถานศึกษา ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ร่วมกันทำงานอย่างเป็นระบบ มีการวางแผน ปรับปรุง พัฒนา และเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศ การพัฒนาสื่อและนวัตกรรม การวิจัย ตลอดจนการประกันคุณภาพภายใน โดยมีเป้าหมายสำคัญเพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่สถานศึกษากำหนดอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

2.1 ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น จัดทำและเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดจุดเน้นหรือประเด็นสำคัญที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร พร้อมทั้งนำสาระหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน

2.2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินการวางแผนงานด้านวิชาการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อรวมถึงเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตลอดจนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง และมีการประเมินผลเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล หมายถึง การดำเนินงานอย่างเป็นระบบในการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระ โดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการคิด การปฏิบัติ และพัฒนาผู้เรียนรอบด้าน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสนใจ และศักยภาพของตนเอง ควบคู่กับการวัดและประเมินผลอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มีการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ เครื่องมือ วิธีการ และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน พร้อมทั้งนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร เพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือและกระบวนการวัดประเมินผลให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

2.4 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยสร้างความตระหนักแก่ครูและบุคลากรเกี่ยวกับการนิเทศภายในที่โปร่งใส ชัดเจน และทำงานร่วมกัน มีการกำหนดปฏิทินและดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครูพัฒนาความรู้ด้านจิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อบูรณาการช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเหมาะสม นำข้อมูลสารสนเทศมากำหนดมาตรฐานและพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เข้มแข็งและมีส่วนร่วม พร้อมทั้งใช้ผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกในการวางแผนพัฒนา รวมถึงสนับสนุนการวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาครู ผู้เรียน และความร่วมมือกับชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.5 ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ หมายถึง การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อร่วมกันส่งเสริมและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีความเข้มแข็ง เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมของโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม ประสานความร่วมมือกับวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนรอบด้าน สืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน อันนำไปสู่การสร้างเครือข่ายทางวิชาการที่เข้มแข็งในการสนับสนุนและยกระดับคุณภาพงานวิชาการ

2.6 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาในการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา

โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียและเป็นไปตามเกณฑ์การจัดหาอย่างถูกต้อง ควบคู่กับการจัดหา พัฒนา และใช้สื่อการเรียนรู้รวมถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีการสร้างและพัฒนาเครือข่ายทางวิชาการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เข้มแข็ง สร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

ทั้งนี้ ผู้วิจัยวัดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ได้จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับตามวิธีของ Rensis Likert (Likert's rating scale) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2568

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2568

4. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวนนักเรียน โดยโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ซึ่งขนาดโรงเรียนโดยใช้นักเรียนเป็นเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ขนาด ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 – 719 คน

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 หมายถึง หน่วยงานของทางราชการที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น ประกอบด้วยท้องที่ จังหวัดอุดรธานี ซึ่งประกอบ

ไปด้วยสถานศึกษา จำนวน 203 โรงเรียน

6. แนวทางการการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 หมายถึง วิธีการที่เหมาะสมในการการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ ค่าอำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมมาพิจารณาถ้าพบว่าปัจจัยทางการบริหารด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 นั้นต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# บทที่ 2

# เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยได้นำเสนอประเด็นที่สำคัญตามลำดับดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วม
    1.1 ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
    1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
    1.3 องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
    2.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ
    2.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ
    2.3 หลักการบริหารงานวิชาการ
    2.4 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
        2.4.1 ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
        2.4.2 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ
        2.4.3 แนวทางการปฏิบัติงาน
3. โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
    3.1 ความเป็นมาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
    3.2 นโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษา
    3.3 การดำเนินงานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
4. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
    4.1 โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
    4.2 ข้อมูลทั่วไปในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
    5.1 งานวิจัยในประเทศ
    5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## การบริหารแบบมีส่วนร่วม

ในการบริหารโรงเรียนนั้น ผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจหน้าที่ที่ต้องดูแลรับผิดชอบบริหารจัดการให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ ซึ่งนอกจากผู้บริหารโรงเรียนแล้ว สมาชิกหรือบุคคลากรในโรงเรียนก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้องค์กรก้าวหน้าไปได้ด้วยดี และบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด มีนักการศึกษา นักบริหาร และนักวิชาการได้กล่าวถึงปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ในมุมมองที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

### 1. ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

มีนักบริหารและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

ไชยา หานุภาพ (2564, หน้า 21) ได้สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงาน โดยมีลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมทำร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมควบคุมและตรวจสอบในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีอิสระ โดยกระทำด้วยความเต็มใจ เพื่อให้งานนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

อำภา น้อยสนิท (2564, หน้า 50) ได้สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่เปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน โดยมีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำร่วมแสดงความคิดเห็น เป็นการจูงใจให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานองค์การ ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมรับผิดชอบ ร่วมวางแผนการปฏิบัติงาน ตลอดจนการประเมินผล และร่วมมือในการพัฒนาองค์การที่ปฏิบัติอยู่ด้วยความเต็มใจ โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงานในองค์การให้บรรลุเป้าหมายขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กันทิมา ตีกะพี้ (2565, หน้า 11) ได้สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง ลักษณะการบริหารที่ผู้นำเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการเสนอความคิด การตัดสินใจเพื่อหาแนวทางและแก้ไขปัญหาในการดำเนินการตลอดจนร่วมรับผิดชอบในผลที่จะเกิดขึ้นทั้งประโยชน์และผลกระทบ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จึงควรเข้าร่วมในกระบวนการนี้ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรมด้วยความตั้งใจ

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 21) ได้สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการทำงานที่เปิดโอกาสให้บุคคล ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีส่วนร่วมคิดตัดสินใจ ร่วมวางแผนร่วมทำงาน ร่วมรับผิดชอบและแสดงความคิดเห็นในการวางแผน โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน ซึ่งก่อให้เกิดความรู้สึกผูกพัน ผูกมัดและตกลงทางใจ ร่วมกันในการบริหารโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 28) ได้สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมหมายถึง กระบวนการในการบริหารงาน โดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรเข้ามามีบทบาท มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น วางแผนการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ รวมไปถึงการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อให้องค์กรขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับผลประโยชน์สูงสุดขององค์กร

ธนพล แพงไชย (2568, หน้า 21) ได้สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง รูปแบบการบริหารที่ผู้บริหารนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การไว้วางใจกัน ความยึดมั่นผูกพัน การมีส่วนร่วมในการประเมินผลและการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ นำไปสู่การพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียน โดยผู้บริหารจะใช้กลวิธีจูงใจบุคลากรให้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้เกิดผลสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและสภาพพื้นที่

Robbins (1990, p. 356) ได้สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการที่ผู้ใต้บังคับบัญชา เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจกับผู้บริหารการมีส่วนร่วมจะช่วยสร้างกำลังใจให้ร่วมกันปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ มีประสิทธิภาพมากกว่าการยินยอมปฏิบัติตามคำสั่ง ยิ่งกว่านั้นการมีส่วนร่วมจะช่วยให้บุคคลสนับสนุนเป้าหมายของกลุ่มตลอดจนวัตถุประสงค์ร่วมขององค์การด้วยเทคนิคการบริหารตามแนวความคิดนี้ถือว่าเป็นการรวมเอาเป้าหมายของบุคคลและเป้าหมายขององค์การเข้าด้วยกัน โดยผู้บริหารจะจัดสภาพการบริหารและวิธีการปฏิบัติต่อบุคคลในองค์การ ให้ประสบความสำเร็จ

ตามความมุ่งหมายของเขาและควบคุมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายขององค์การ

Angermeier et al., 2009 as cited in Paros, A. K. (2021, p. 608) ได้สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมถูกใช้เพื่อบรรลุประสิทธิผลโดยการให้รางวัลแก่ผู้ร่วมงาน

สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการบริหารที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมอย่างสมัครใจในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ และร่วมประเมินผล โดยใช้ความรู้ ความสามารถ และความคิดสร้างสรรค์ เพื่อให้องค์การบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

**2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม**

การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีผู้วิจัยได้ศึกษาไว้เป็นจำนวนมาก ทั้งให้แนวคิดและทฤษฎีที่แตกต่างกันดังนี้

ไชยา หานุภาพ (2564, หน้า 23) ได้สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีแนวคิด คือ การที่องค์กรต่าง ๆ พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน โดยที่ผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชามีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีความยึดมั่นผูกพัน มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน และมีการไว้วางใจกัน โดยทุกฝ่ายมีความสมัครใจ ผสมผสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน จนงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

อำภา น้อยสนิท (2564, หน้า 60) ได้สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ การบริหารที่ผู้บริหาร หรือผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์การทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน กระจายอำนาจในร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการตามแผน และมีความเป็นอิสระที่จะรับผิดชอบและสามารถดูแลตนเองได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์การ สิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความเข้าใจในปัญหาขององค์การ เกิดความรักความผูกพันต่อองค์การ ส่งผลให้องค์การประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์การมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานเกิดการทำงานเป็นทีม

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 23) ได้สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีแนวคิด คือ การที่องค์กรต่าง ๆ พยายามแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่ให้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน โดยที่ผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชามีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีความยึดมั่นผูกพัน มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงานและมีการไว้วางใจกัน โดยทุกฝ่ายมีความสมัครใจ ผสมผสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน จนงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

Robbins (1990, p. 356) ได้สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการที่ผู้ใต้บังคับบัญชา เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจกับผู้บริหาร การมีส่วนร่วมจะช่วยสร้างกำลังใจให้ร่วมกันปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ มีประสิทธิภาพมากกว่าการยินยอมปฏิบัติตามคำสั่ง ยิ่งกว่านั้นการมีส่วนร่วมจะช่วยให้บุคคลสนับสนุนเป้าหมายของกลุ่มตลอดจนวัตถุประสงค์ร่วมขององค์การด้วยเทคนิคการบริหารตามแนวความคิดนี้ถือว่าเป็นการรวมเอาเป้าหมายของบุคคลและเป้าหมายขององค์การเข้าด้วยกัน โดยผู้บริหารจะจัดสภาพการบริหารและวิธีการปฏิบัติต่อบุคคลในองค์การ ให้ประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมายของเขาและควบคุมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายขององค์การ

Angermeier et al., 2009 as cited in Paros, A. K. (2021, p. 608) ได้สรุปว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมถูกใช้เพื่อบรรลุประสิทธิผลโดยการให้รางวัลแก่ผู้ร่วมงาน

สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ แนวทางการบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ตัดสินใจ ปฏิบัติงาน และประเมินผล โดยมีความสมัครใจ ความไว้วางใจ ความเป็นอิสระในการรับผิดชอบงาน และความผูกพันร่วมกัน ซึ่งช่วยสร้างแรงจูงใจ ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และนำไปสู่องค์การที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบรรลุเป้าหมายร่วมกัน

### 3. องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

จากแนวคิดและทฤษฎีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ผสานความร่วมมือจากผู้ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเพื่อให้งานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายนั้น ได้มีนักวิชาการกล่าวถึงลักษณะ รูปแบบและองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

ไชยา หานุภาพ (2564, หน้า 29) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

มีทั้งหมด 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน
2. ความยึดมั่นผูกพัน
3. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน
4. การไว้วางใจกัน

อำภา น้อยสนิท (2564, หน้า 29) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ได้องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ
2. ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล
3. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
4. ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน
5. ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงาน

กันทิมา ตีกะพี้ (2565, หน้า 31) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ได้องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีทั้งหมด 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. การไว้วางใจกัน
2. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน
3. ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน
4. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 31) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีทั้งหมด 7 ด้าน ประกอบด้วย

1. การตัดสินใจ
2. การไว้วางใจกัน
3. การกำหนดเป้าหมาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4. การควบคุมการปฏิบัติงาน

5. ความผูกพัน

6. ความเป็นอิสระ

7. การรักษาผลประโยชน์

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 36) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีทั้งหมด 7 ด้าน ประกอบด้วย

1. การไว้วางใจกัน
2. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน
3. ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน
4. ความยึดมั่นผูกพัน
5. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
6. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

มะลิ อักษร (2567, หน้า 378) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีทั้งหมด 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
3. การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา
4. การมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง

ธนพล แพงไชย (2568, หน้า 21) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีทั้งหมด 7 ด้าน ประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
4. การไว้วางใจกัน
5. ความยึดมั่นผูกพัน
6. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
7. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1980, p. 7) ได้นำเสนอประเภทของการมีส่วนร่วม ว่ามีอยู่ 4 ประเภทหลัก ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Participation in decision making)
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (Participation inimplementation)
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Participation in benefits)
4. การมีส่วนร่วมในการประเมิน (Participation in evaluation)

Bryman (1986, p. 139) ได้นำเสนอแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานและแรงจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาไว้ 4 ประการคือ

1. บรรยากาศของการมีส่วนร่วม ต้องมีแนวทางในการไปสู่เป้าหมายที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และบรรยากาศมีลักษณะแบบไม่เป็นทางการมากกว่า
2. ต้องทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถเลือกเป้าหมายที่เขามองเห็นคุณค่า นั่นคือผู้บังคับบัญชาควรมีการเพิ่มเป้าหมายส่วนบุคคล (individual goal) และเป้าหมายองค์การ (organization goal) ให้เท่าเทียมกัน
3. ผู้มีส่วนร่วมมีการเพิ่มการควบคุมงานมากขึ้นถ้ามีแรงจูงใจและมีความเป็นอิสระเพิ่มขึ้น ซึ่งทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความพยายามในการปฏิบัติงานมากขึ้นอีกด้วย
4. เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเขาจะมีความเป็นตัวเองมากขึ้น

Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ได้นำเสนอองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมว่าประกอบด้วย องค์ประกอบ 4 ประการ ดังนี้

1. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (Goals and objectives)
2. ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment)
3. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (Autonomy)

4. การไว้วางใจกัน (Trust)

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกศึกษาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วม

| ลำดับที่ | ลำดับที่ / นักวิชาการและนักวิจัย / องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม | 1 ไชยา หานุภาพ (2564) | 2 อำภา น้อยสนิท (2564) | 3 กันทิมา ศักะพี้ (2565) | 4 ปุษบา เคนมัคฆัน (2565) | 5 นัฐพล พันโน (2566) | 6 มะลิ อักษร (2567) | 7 ธนพล แพงไชย (2568) | 8 Cohenand Uphoff (1980) | 9 Bryman (1986) | 10 Swansburg (1996) | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | การไว้วางใจกัน | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | 6 | 60 |
| 2 | การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน /ด้านการตั้งเป้าหมายองค์กรร่วมกัน / การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย / การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | 9 | 90 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ตาราง 1 (ต่อ)

| ลำดับที่ | ลำดับที่ / นักวิชาการและนักวิจัย / องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม | 1 ไชยา หานุกาพ (2564) | 2 อำภา น้อยสนิท (2564) | 3 กันทิมา ดีกะพี้ (2565) | 4 ปุยบา เคะนะอน (2565) | 5 นัฐพล พันโน (2566) | 6 มะลิ ยักษร (2567) | 7 ธนพล แพงไชย (2568) | 8 Cohenand Uphoff (1980) | 9 Bryman (1986) | 10 Swansburg (1996) | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน / ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงาน / การมีอิสระและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน / ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 9 | 90 |
| 4 | การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ / ด้านการกระจายอำนาจตัดสินใจ / การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ / การตัดสินใจ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | | 6 | 60 |
| 5 | ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ / การรักษาผลประโยชน์ | | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | | 5 | 50 |
| 6 | การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา | | | | | | ✓ | | | | | 1 | 10 |
| 7 | การมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง | | | | | | ✓ | | | | | 1 | 10 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 1 (ต่อ)

| ลำดับที่ | ลำดับที่ / นักวิชาการและนักวิจัย / องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม | 1 ไชยา หานุภาพ (2564) | 2 อำภา นอยสนิท (2564) | 3 กันทิมา ตีกะพี้ (2565) | 4 ปุยบา เคะนะออน (2565) | 5 นัฐพล พันโน (2566) | 6 มะลิ อักษร (2567) | 7 ธนพล แพงไชย (2568) | 8 Cohenand Uphoff (1980) | 9 Bryman (1986) | 10 Swansburg (1996) | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | ความยึดมั่นผูกพัน/ความผูกพัน | ✓ | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | 5 | 50 |
| 9 | การมีส่วนร่วมในการประเมินผล | | | | | ✓ | | ✓ | ✓ | | | 3 | 30 |
| 10 | การควบคุมการปฏิบัติงาน | | | | ✓ | | | | | | | 1 | 10 |

จากตาราง 1 จะเห็นว่าจากการสังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมซึ่งคาดว่าจะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โดยพิจารณาความสอดคล้องกับบริบทการศึกษา และเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 6 ขึ้นไป (ร้อยละ 60 ขึ้นไป) จึงสรุปได้ว่าปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีทั้งหมด 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย 2) การมีอิสระในการปฏิบัติงาน 3) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 4) การไว้วางใจกัน แต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอ ตามลำดับ ดังนี้

**1. การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย**

1.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

ไชยา หานุภาพ (2564, หน้า 30) ได้สรุปว่า การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน หมายถึง การร่วมกำหนดขอบเขตของงานที่จะทำให้ โดยสร้างข้อตกลงร่วมกันในองค์กรให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 14) ได้นิยามคำว่า การกำหนดเป้าหมาย หมายถึง การที่บุคลากรในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุความต้องการในอนาคต และผลักดันองค์กรให้บรรลุความต้องการ เพราะความแน่นอนจะลดความสับสนในการตัดสินใจกำหนดทิศทางและมาตรฐานการดำเนินงานขององค์การ

วัชรากร ชวดกลางลา (2565, หน้า 13) ได้กล่าวถึง ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงานร่วมกัน หมายถึง การร่วมกำหนดขอบเขตของงานที่จะทำให้งานสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงานและครูผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันก่อนกำหนดเป้าหมายของงาน ส่งเสริมให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน โดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการของโรงเรียน แผนพัฒนาโรงเรียน บุคลากรมีเป้าหมายที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน และยอมรับข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เกิดจากการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายร่วมกันของโรงเรียน

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 40 – 41) ได้สรุปว่า การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน หมายถึง การที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานได้ประชุมร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนพัฒนาและการจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อให้องค์กรขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับผลประโยชน์สูงสุด

ธนพล แพงไชย (2568, หน้า 34) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน เป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การ ผู้บริหาร และบุคลากรในองค์กร มีการจัดอันดับความสำคัญของงาน ร่วมกันปรับปรุงพัฒนาองค์กรสู่ประสบความสำเร็จ

Babatola, A. M. (2015, p. 87) ได้กล่าวว่า วัตถุประสงค์ หมายถึง สิ่งที่องค์กรมุ่งหมายให้เกิดผลสำเร็จจากกิจกรรมการปฏิบัติงานในองค์กร วัตถุประสงค์ขององค์กรต้องมีการระบุชัดเจน มีความเจาะจง เป็นที่ยอมรับของบุคลากรในองค์กร

ทุกฝ่าย เพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการบริหารองค์กรในที่สุด

Kimotho and Ngetich (2023, p. 289) ได้กล่าวว่า เป้าหมายขององค์กร หมายถึง ความร่วมมือที่ถูกจัดระบบและเป็นทางการที่จะส่งผลต่อนโยบายขององค์กร ดังนั้น เป้าหมายขององค์กรจะเกิดผลสัมฤทธิ์ได้ก็ต่อเมื่อมีการร่วมกันกำหนดเป้าหมายโดยบุคลากรในองค์กรทุกฝ่าย

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กำหนดขอบเขตงาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีความชัดเจน ลดความสับสนในการตัดสินใจ บุคลากรยอมรับเป้าหมายร่วมกัน และส่งผลให้องค์กรขับเคลื่อนไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 170) ได้กล่าวถึง การกำหนดวัตถุประสงค์ ว่า การกำหนดวัตถุประสงค์จะต้องไม่กำหนดจากเบื้องบนลงสู่เบื้องล่างหรือจากเบื้องล่างขึ้นสู่เบื้องบน แต่จะต้องร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์แล้วจึงวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยจัดอันดับความสำคัญของงานที่จะทำ (Priority) กำหนดระยะเวลาดำเนินการ กำหนดงบประมาณ ตลอดจนกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ณัฐนนท์ วิทยาประโคน (2566, หน้า 117) ได้กล่าวว่า เพื่อกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร ผู้บริหารต้องเต็มใจให้ทุกส่วนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบผลการปฏิบัติงานร่วมกันของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 41 – 42) ได้สรุปว่า การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน เมื่อมีการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน โดยจะตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันในการปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน รวมถึงมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนา มีการวางแผนการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนพัฒนาและการจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อให้ผลลัพธ์

ออกมามีประสิทธิภาพ

ธีระพล เพ็งจันทร์ (2566, หน้า 35) ได้กล่าวว่า วัตถุประสงค์ขององค์การจะเกิดขึ้นได้จากการรวมตัวของวัตถุประสงค์ของหลาย ๆ ฝ่าย และมีผลตอบแทนร่วมกัน ดังนั้นทุกองค์การต่างก็มีความพยายามที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถประสงค์ ทุกองค์การจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เพื่อป้องกันการหลงทาง

วรารัตน์ พัฒนวรเศรษฐ์ (2566, หน้า 1603) ได้กล่าวว่า การตั้งเป้าหมายความสำเร็จตามแนวคิดจิตวิทยาสมัยใหม่ เริ่มจากการจินตนาการภาพความสำเร็จ การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและท้าทาย การมองอนาคตและความเป็นไปได้ที่จะสำเร็จตามศักยภาพของตนเองและทรัพยากรที่มี การวางแผนที่เป็นลำดับขั้นชัดเจน การลงมือทำทันที และการฟันฝ่าอุปสรรค ซึ่งการจะประสบความสำเร็จได้นั้นยังต้องอาศัยวิสัยทัศน์เชิงบวกและความเพียร

ธนพล แพงไชย (2568, หน้า 35) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เกิดขึ้นจากการที่บุคลากรที่ส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมคิดและเลือกแนวทางปฏิบัติงานที่ดีที่สุดสำหรับองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ โดยอาศัยความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ เพื่อนำไปสู่การเกิดผลสำเร็จขององค์กรอย่างมีประสิทธิผล

Drucker (1954, p.12) ได้เสนอแนวคิดการบริหารตามวัตถุประสงค์ไว้ว่า การบริหารตามวัตถุประสงค์เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์สำหรับพนักงานแต่ละคนเพื่อใช้เปรียบเทียบผลการดำเนินงานให้ตรงกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อกระตุ้นให้พนักงานเพิ่มประสิทธิภาพโดยการจับคู่เป้าหมายขององค์การกับการดำเนินงานที่ผู้บังคับบัญชากำหนด ซึ่งวิธีนี้จะช่วยกระตุ้นให้การทำงานบรรลุผลได้ง่าย เนื่องจากเป้าหมายและวิธีการดำเนินงานมีความชัดเจน และสามารถทำให้องค์การประสบความสำเร็จได้ ซึ่งตามหลักการบริหารตามวัตถุประสงค์นั้น จะเกี่ยวข้องกับ วัตถุประสงค์ขององค์การ ผู้บริหาร และบุคลากรในองค์กร

Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ได้กล่าวว่า การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานรวมถึงการร่วมกันปรับปรุงพัฒนาเป้าหมายขององค์การ ย่อมจะขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ถ้าทุกคนมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน มีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน

สรุปได้ว่า กระบวนการบริหารที่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในองค์กรได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ และร่วมรับผิดชอบในการกำหนด

เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยไม่เป็นการกำหนดจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเพียงฝ่ายเดียว ครอบคลุมการกำหนดลำดับความสำคัญของงาน การวางแผนการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร ตลอดจนการกำหนดมาตรฐานและวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้ทุกฝ่ายมีเป้าหมายร่วมกัน มีทิศทางการทำงานที่ชัดเจน ลดความขัดแย้ง เสริมสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน และนำพาองค์การไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย

จากความหมาย แนวคิดของการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย สามารถนำมานิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายได้ดังตารางต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 2 ความหมาย แนวคิด นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย

| ความหมาย | แนวคิด | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการมีส่วนร่วม ในการตั้งเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| กระบวนการที่ผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กำหนดขอบเขตงาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีความชัดเจน ลดความสับสนในการตัดสินใจ บุคลากรยอมรับเป้าหมายร่วมกัน และ | กระบวนการบริหารที่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในองค์กรได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ และร่วมรับผิดชอบในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยไม่เป็นการกำหนดจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเพียงฝ่ายเดียว ครอบคลุมการกำหนดลำดับความสำคัญของงาน การวางแผนการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณและ | การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ร่วมจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ รับฟังและนำความคิดเห็นของบุคลากรไปใช้ในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน จนเกิดการยอมรับเป้าหมายร่วมกันของบุคลากร และทำให้การดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างชัดเจน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้พิจารณาจากความคิดเห็นของ | 1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา<br>2. ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา<br>3. ผู้บริหารรับฟังและนำความคิดเห็นของบุคลากรไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์การดำเนินงาน<br>4. เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับร่วมกันของบุคลากร |

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตาราง 2 (ต่อ)

| ความหมาย | แนวคิด | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| ส่งผลให้องค์กรขับเคลื่อนไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ | ทรัพยากร ตลอดจนการกำหนดมาตรฐานและวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้ทุกฝ่ายมีเป้าหมายร่วมกัน มีทิศทางการทำงานที่ชัดเจน ลดความขัดแย้ง เสริมสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน และนำพาองค์การไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ | ผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานดังกล่าว | 5. การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างชัดเจน |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**2. การมีอิสระในการปฏิบัติงาน**

2.1 ความหมายของการมีอิสระในการปฏิบัติงาน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

ไชยา หานุภาพ (2564, หน้า 35) ได้สรุปว่า ความอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน หมายถึง ความสนใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยไม่ถูกควบคุม มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง มีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน มีอิสระในการกำหนดตารางการทำงานและมีอิสระในการกำหนดเกณฑ์การทำงาน โดยผู้ปฏิบัติงานต้องทำงานอย่างเต็มที่ความสามารถและมีความรับผิดชอบงานที่ตนสนใจทำ

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 14) ได้นิยามคำว่า ความเป็นอิสระ หมายถึง การที่บุคลากรในสถานศึกษามีความสามารถในการตัดสินใจอย่างเป็นอิสระและกระทำตามที่ตัดสินใจ หรือมีความรู้สึกส่วนบุคคลที่แสดงออกถึงการสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น หรือการมีเจตคติและความเชื่ออย่างเป็นอิสระเกี่ยวกับจิตวิญญาณ การเมืองและศีลธรรม

วัชรากร ชวดกลางลา (2565, หน้า 42) ได้สรุปว่า ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่บุคลากรมีอิสระในการปฏิบัติงานไม่ถูกควบคุม มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง มีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน มีอิสระในการกำหนดตารางการทำงานและมีอิสระในการกำหนดเกณฑ์การทำงาน ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ เต็มความรับผิดชอบที่ตนได้รับ

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 43) ได้สรุปว่า ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีอิสระในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย โดยมีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน เกณฑ์การทำงาน การกำหนดตาราง วันและเวลาในการทำงาน และมีอิสระในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์งาน การดำเนินกิจกรรมหรือโครงการในรูปแบบใหม่ ๆ ซึ่งจะทำให้บุคลากรปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ

Steer, R. M. (1977, p. 54) ได้กล่าวว่า ความมีอิสระในการทำงาน หมายถึง ลักษณะงานที่เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีอิสระเสรีภาพใช้ดุลพินิจและตัดสินใจด้วยตนเองในการกำหนดเวลาทำงานและวิธีปฏิบัติงานให้งานนั้นแล้วเสร็จโดยไม่มีการควบคุมจากภายนอกจะทำให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่และเต็มความสามารถ

และรู้สึกว่าต้องการที่จะทุ่มเทกำลัง ความสามารถเพื่อทำประโยชน์แก่องค์การและมีโอกาสได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ ออกมาเพื่อพัฒนาองค์การให้เจริญก้าวหน้า

Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ได้ให้ความหมายของความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (Autonomy) หมายถึง ภาวะที่มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการทำงาน ความมีอำนาจหน้าที่และความสามารถในการทำงานสำหรับงานของแต่ละบุคคล ผู้ปฏิบัติงานต้องการความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและในการตัดสินใจในงานของตนเอง ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ความรับผิดชอบที่ตนได้รับ

สรุปได้ว่า การมีอิสระในการปฏิบัติงานหมายถึง การที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับโอกาสและอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานของตนเองอย่างเหมาะสม ไม่ถูกควบคุมอย่างใกล้ชิดจากภายนอก สามารถกำหนดวิธีการทำงาน ตารางเวลา เกณฑ์การทำงาน และใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการดำเนินงาน ภายใต้กรอบความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ความมีอิสระควบคู่กับความรับผิดชอบจะส่งผลให้บุคลากรเกิดความทุ่มเท เต็มใจ และใช้ศักยภาพอย่างเต็มความสามารถในการปฏิบัติงาน อันนำไปสู่ประสิทธิภาพและความก้าวหน้าขององค์การ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีอิสระในการปฏิบัติงาน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

ไชยา หานุภาพ (2564, หน้า 36) ได้สรุปว่า การที่บุคคลในองค์การมีอิสระต่อความรับผิดชอบในงานนั้น ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยไม่ถูกควบคุม มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง มีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน มีอิสระในการกำหนดตารางการทำงาน และมีอิสระในการกำหนดเกณฑ์การทำงานโดยผู้ปฏิบัติงานต้องทำงานอย่างเต็มที่ความสามารถ และมีความรับผิดชอบงานที่ตนสนใจทำ

วัชรากร ชวดกลางลา (2565, หน้า 43) ได้สรุปว่า ความมีอิสระในการปฏิบัติงานนั้น บุคลากรควรตัดสินใจในการทำงานได้อย่างอิสระเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงงานและพัฒนางานต่อผู้บริหารได้ตลอดเวลาผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีอิสระในการค้นหารูปแบบวิธีการใหม่ ๆ ในการพัฒนาโรงเรียนมีอิสระในการใช้ความรู้

ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ครูแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคลากรในโรงเรียนอย่างตรงไปตรงมา ครูมีอิสระในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน และผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนด้วยความคล่องแคล่ว ชัดเจน และมีเหตุผล

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 44) ได้สรุปว่า ความมีอิสระในการปฏิบัติงานนั้น คือ การที่ผู้ปฏิบัติงานภายในองค์กรมีอิสระในการปฏิบัติงาน มีอิสระในการคิด การตัดสินใจ สามารถออกแบบลักษณะของงาน วางแผนการปฏิบัติงาน การเลือกวิธีการปฏิบัติงาน เกณฑ์การปฏิบัติงาน การกำหนดตาราง วันและเวลาในการปฏิบัติงาน เสนองานในรูปแบบใหม่ ๆ เสนอความคิดและนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีอิสระในการกำหนดบทบาทการปฏิบัติงานของตนเอง และการให้อิสระแก่บุคคลในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากบุคลากรมีอิสระในการปฏิบัติงานของตนเอง ไม่ถูกควบคุมทำให้บุคลากรมีความทุ่มเทเต็มที่เต็มใจในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ได้กล่าวว่า ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน เป็นภาวะที่มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการทำงาน ความมีอำนาจหน้าที่และความสามารถในการทำงานสำหรับงานของแต่ละบุคคลผู้ปฏิบัติงานต้องการความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและในการตัดสินใจในงานของตนเอง ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ความรับผิดชอบที่ตนได้รับ

Beckert, Troy E. (2005, p. 586) กล่าวว่าความมีอิสระแห่งตนเป็นความสามารถของบุคคลเป็นการควบคุมตนเองให้ความสามารถกำหนดทิศทางชีวิตของตนเองได้ด้วยการใช้ความคิดในการเลือก และนิยามเป้าหมายของตนเอง มีความรู้สึกเชื่อมั่นในทางเลือกเป้าหมาย และกลวิธีการเพื่อที่จะบรรลุต่อเป้าหมายของตนเองสรุปได้ว่า ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน เป็นการที่บุคลากรภายในองค์กรมีอิสระในการกำหนดวางแผน และแสดงความคิดเห็นต่อแนวทางการปฏิบัติงานโดยไม่ถูกควบคุม ทำให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มใจและเต็มความสามารถ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของตนเองและองค์กร

สรุปได้ว่า การมีอิสระในการปฏิบัติงาน คือ การเปิดโอกาสให้บุคลากรคิด ตัดสินใจ และดำเนินงานตามบทบาทภายใต้ขอบเขตความรับผิดชอบที่ชัดเจน ควบคู่กับการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารตั้งแต่การวางแผน ตัดสินใจ ดำเนินงาน จนถึงการประเมินผล ผ่านการมอบหมายงานด้วยความไว้วางใจ เปิดพื้นที่แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และใช้ความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมแรงจูงใจ ความทุ่มเท และความรับผิดชอบร่วมกัน ทำให้องค์กรดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

2.3 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการมีอิสระในการปฏิบัติงาน

จากความหมาย แนวคิด ของการมีอิสระในการปฏิบัติงาน สามารถนำมานิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการมีอิสระในการปฏิบัติงานได้ดังตารางต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 3 ความหมาย แนวคิด นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการมีอิสระในการปฏิบัติงาน

| ความหมาย | แนวคิด | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการมีอิสระในการปฏิบัติงาน |
|---|---|---|---|
| การที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับโอกาสและอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานของตนเองอย่างเหมาะสม ไม่ถูกควบคุมอย่างใกล้ชิดจากภายนอก สามารถกำหนดวิธีการทำงาน ตารางเวลา เกณฑ์การทำงาน และใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการดำเนินงาน ภายใต้กรอบความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ความมีอิสระควบคู่กับความรับผิดชอบจะส่งผลให้บุคลากรเกิดความทุ่มเทเต็มใจ | การเปิดโอกาสให้บุคลากรคิดตัดสินใจ และดำเนินงานตามบทบาทภายใต้ขอบเขตความรับผิดชอบที่ชัดเจน ควบคู่กับการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารตั้งแต่การวางแผน ตัดสินใจ ดำเนินงาน จนถึงการประเมินผล ผ่านการมอบหมายงานด้วยความไว้วางใจ เปิดพื้นที่แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และใช้ความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมแรงจูงใจ ความทุ่มเท และความรับผิดชอบร่วมกัน ทำให้องค์กร | การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีอิสระในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตนเอง สามารถกำหนดรูปแบบ วิธีการสอน และการจัดการเรียนรู้ภายใต้กรอบนโยบายที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งสามารถบริหารจัดการเวลาและลำดับความสำคัญของงานได้ด้วยตนเอง โดยผู้บริหารให้ความไว้วางใจและไม่ควบคุมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดจนเกินไป ส่งผลให้ครูเกิดความทุ่มเทและสามารถใช้ศักยภาพของตนเองในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ | 1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูสามารถตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างเหมาะสม<br>2. ครูมีอิสระในการกำหนดรูปแบบวิธีการสอน และการจัดการเรียนรู้ภายใต้กรอบที่ได้รับมอบหมาย<br>3. ครูสามารถบริหารจัดการเวลาและลำดับความสำคัญของงานได้ด้วยตนเอง<br>4. ผู้บริหารไม่ควบคุมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดจนเกินไปและให้ความไว้วางใจในการทำงาน |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 3 (ต่อ)

| ความหมาย | แนวคิด | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการมีอิสระในการปฏิบัติงาน |
|---|---|---|---|
| และใช้ศักยภาพอย่างเต็มความสามารถในการปฏิบัติงานอันนำไปสู่ประสิทธิภาพและความก้าวหน้าขององค์การ | ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน | | 5. การได้รับอิสระในการปฏิบัติงานทำให้ครูเกิดความทุ่มเทและใช้ศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มที่ |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**3. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ**

3.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 14) ได้นิยามคำว่า การตัดสินใจ หมายถึง การที่บุคลากรในสถานศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อนำเสนอเรื่องราวต่าง ๆ ที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นในการบริหารโรงเรียน บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผน ขั้นตอนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผน

วัชรากร ชวดกลางลา (2565, หน้า 37) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง วิธีการในการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานและการปฏิบัติที่ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์โดยใช้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ ที่มีอยู่นำมาพิจารณาวิเคราะห์ เพื่อแก้ไขปัญหาหรือหาแนวทางในการดำเนินงานที่เหมาะสมและรวมไปถึงบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนขั้นตอนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาและมีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เพราะการตัดสินใจที่ดีจะมีผลถึงการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพอีกด้วย

ธีระพล เพ็งจันทร์ (2566, หน้า 230 – 231) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการในการเลือกจากตัวเลือกต่าง ๆ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่จะต้องทำความเข้าใจในการบริหารการศึกษา ทั้งนี้เพราะตัวเลือกเหล่านั้นมีบทบาทสำคัญเกี่ยวกับแรงจูงใจ ภาวะผู้นำ การติดต่อสื่อสารและการเปลี่ยนแปลงองค์การ การตัดสินใจช่วยทำให้การบริหารงานดีขึ้น การวางแผนในองค์กร การจัดทีมงาน การสั่งงาน การให้ความร่วมมือและการควบคุมล้วนแต่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจอันจะเป็นผลต่อการปฏิบัติงานขององค์การต่อไป

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 51) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมตัดสินใจ หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีบทบาทมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย การวางแผนในการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อการดำเนินงานไปอย่างคล่องแคล่วและรวดเร็ว

Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1980, p. 222) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การมีส่วนร่วมในขั้นตอนในการตัดสินใจ (Decision making) ไม่ได้หมายความว่าจะเป็นการตัดสินใจได้เพียงอย่างเดียว ยังใช้การตัดสินใจควบคู่ไปกับขั้นตอนการปฏิบัติการด้วย เช่น การจัดองค์การการกำหนดกิจกรรมพัฒนา เป็นต้น การตัดสินใจเกี่ยวข้องกับประชาชนในเรื่องของผลประโยชน์และการประเมินผลในกิจกรรมการพัฒนาด้วย จะเห็นว่าการตัดสินใจนั้นเกี่ยวข้องเกือบโดยตรงกับการปฏิบัติงาน แต่ก็เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์และการประเมินผลด้วยเหมือนกัน โดยที่ผลประโยชน์นั้นเป็นผลมาจากการปฏิบัติการและผลประโยชน์ก็เป็นตัวกำหนดให้มีการประเมินผล ซึ่งต่างก็ได้รับผลมาจากขั้นตอนการตัดสินใจแล้วทั้งสิ้นสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การที่บุคลากรในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อขั้นตอนการปฏิบัติงานและเลือกแนวทางปฏิบัติงานที่ดีที่สุด เพื่อพัฒนาระบบการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้มีการพัฒนาประสิทธิผลปฏิบัติงานขององค์กร

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีบทบาทร่วมในการแสดงความคิดเห็น พิจารณาทางเลือก และกำหนดแนวทางในการวางแผน ดำเนินงาน และติดตามประเมินผล โดยอิงข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร และส่งเสริมคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

พรเทพ เหมรานนท์ (2564, หน้า 23) ได้สรุปแนวคิด การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเมื่อมีกิจกรรมใด หรือจะทำโครงการอะไร ผู้บริหารก็จะให้สมาชิกที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนมาร่วมกันตัดสินใจในการทำงานนั้น ๆ ไม่ว่าจะปัญหา สาเหตุและความต้องการ ร่วมคิดค้นแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหา ร่วมตัดสินใจในการวางแผนแก้ไขปัญหา ร่วมในการรับผิดชอบ ร่วมในการตัดสินใจตลอดจนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผลทางเลือกของการตัดสินใจ ให้เกิดผลที่ดีตามบริบทสถานที่ต่าง ๆ

วัชรากร ชวดกลางลา (2565, หน้า 38) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นกระบวนการบริหารที่สำคัญมากที่สุดเนื่องจากงานบริหารทุก ๆ ด้าน จะต้องมีกระบวนการในการตัดสินใจเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยเสมอ การตัดสินใจของผู้บริหาร

หากมีความรอบคอบ ได้ทำการศึกษาข้อมูลที่มีอยู่อย่างเพียงพอก็จะทำให้องค์กรมีความเจริญก้าวหน้า หากการตัดสินใจมีความผิดพลาดเกิดขึ้นก็จะส่งผลเสียหายต่อองค์กรได้เช่นเดียวกัน

ธีระพล เพ็งจันทร์ (2566, หน้า 255) ได้สรุปว่า การตัดสินใจเป็นหลักการและองค์ประกอบที่สำคัญ จำเป็นสำหรับผู้บริหาร เพราะการทำงานของผู้บริหารทุกระดับต้องสัมพันธ์และต้องกระทำการอยู่เสมอ ดังนั้นการตัดสินใจจึงเป็นหัวใจสำคัญในการปฏิบัติงานในฐานะผู้บริหารทุกระดับต้องกระทำอยู่เสมอ ทั้งนี้การตัดสินใจต้องมีเหตุและผล มีกระบวนการที่เป็นขั้นตอน ตั้งแต่เริ่มต้นตัดสินใจ จนกระทั่งการนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ เพราะการตัดสินใจเป็นภารกิจหลักของการบริหาร ดังนั้นผู้บริหารทุกระดับจึงมีหน้าที่ในการตัดสินใจอย่างมีระบบและกระบวนการ สิ่งสำคัญที่ผู้บริหารต้องมีเพื่อประกอบการตัดสินใจคือ ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ รวมทั้งเทคนิคและวิธีการพิจารณาวิเคราะห์หาทางเลือกที่ดีที่สุด และเลือกสรรทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง โดยเล็งเห็นว่าจะสามารถนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 52) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมการตัดสินใจเป็นพื้นฐานของระบบการบริหารงานภายในองค์กร ซึ่งผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจ การกำหนดนโยบาย และกิจกรรมการบริหารงานภายในองค์กร ทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถแสดงศักยภาพในการปฏิบัติงาน

สุดา โลมากิจ และเตือนใจ ดลประสิทธิ (2566, หน้า 1073) ได้สรุปว่า กระบวนการตัดสินใจ (Decision – making process) ของผู้บริหาร จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและลดการผิดพลาดได้เมื่อปฏิบัติตาม 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การนิยามปัญหา เข้าใจถึงปัญหา การหาข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

2. การวางจุดมุ่งหมาย กำหนดวัตถุประสงค์ และคาดคะเนผลที่เกิดขึ้นในอนาคต

3. การพิจารณาแนวทางในการปฏิบัติ การประเมินทางเลือก รวมทั้งการคิดค้นหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อแก้ปัญหา

4. การเลือกทางปฏิบัติที่ดีที่สุดทางใดทางหนึ่งจากแนวทางปฏิบัติที่อาจจะเป็นไปได้หลาย ๆ ทาง

5. การตัดสินใจสั่งการให้ปฏิบัติ

6. วัดผลการปฏิบัติโดยนำไปเปรียบเทียบกับการคาดคะเนที่ตั้งไว้ตั้งแต่ต้น เป็นขั้นตอนการติดตามและรายงานผลต่าง ๆ เพื่อเป็นการทดสอบและเปรียบเทียบสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างต่อเนื่อง

Simon, H. A. (1960, p. 45) ได้กล่าวถึง การตัดสินใจว่า งานตัดสินใจเป็นงานที่กระจายอยู่ทั่วองค์การ ทฤษฎีทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารจะรวมถึงหลักการต่าง ๆ ขององค์การจะรับประกันการตัดสินใจได้กระทำอย่างถูกต้อง นั่นคือหลักการที่จะรับประกันว่า การดำเนินการปฏิบัติได้เป็นไปอย่างมีประสิทธิผล

Cohen, J. M., and Uphoff, N. T. (1980, pp. 213 – 218) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มโครงการ โดยมีการอภิปรายถึงปัญหาและความต้องการ มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การกำหนดทางเลือกว่าควรจะทำโครงการหรือกิจกรรมใดบ้าง และการตัดสินใจว่าจะทำโครงการหรือกิจกรรมใด และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจยังครอบคลุมไปถึงการตัดสินใจในระหว่างการดำเนินโครงการ

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นแนวคิดของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มุ่งเน้นให้ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีบทบาทร่วมในกระบวนการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การร่วมกันพิจารณาปัญหาและความต้องการ การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ การพิจารณาทางเลือก การเลือกแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม ตลอดจนการนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติและติดตามประเมินผล

3.3 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

จากความหมาย แนวคิดของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ สามารถนำมานิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจได้ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4 ความหมาย แนวคิด นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

| ความหมาย | แนวคิด | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ |
|---|---|---|---|
| การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีบทบาทร่วมในการแสดงความคิดเห็น พิจารณาทางเลือก และกำหนดแนวทางในการวางแผนดำเนินงาน และติดตามประเมินผล โดยอิงข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร และส่งเสริมคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา | การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นแนวคิดของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มุ่งเน้นให้ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีบทบาทร่วมในกระบวนการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การร่วมกันพิจารณาปัญหาและความต้องการ การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ การพิจารณาทางเลือก การเลือกแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม | การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมพิจารณาทางเลือก และร่วมกำหนดแนวทางในการวางแผนและดำเนินงานของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลและสารสนเทศประกอบการตัดสินใจอย่างรอบคอบ รวมทั้งเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรและการดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับ | 1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นก่อนการตัดสินใจในเรื่องสำคัญของสถานศึกษา<br>2. ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการพิจารณาทางเลือกและกำหนดแนวทางในการวางแผนและดำเนินงานของโรงเรียน<br>3. การตัดสินใจของสถานศึกษามีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศประกอบการพิจารณาอย่างรอบคอบ |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 4 (ต่อ)

| ความหมาย | แนวคิด | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ |
|---|---|---|---|
| | ตลอดจนการนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติและติดตามประเมินผล | เป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้พิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานดังกล่าว | 4. ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรและการดำเนินโครงการต่าง ๆ<br>5. การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**4. การไว้วางใจกัน**

4.1 ความหมายของการไว้วางใจกัน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการไว้วางใจกัน ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

ไชยา หานุภาพ (2564, หน้า 36) ได้สรุปว่า การไว้วางใจกัน หมายถึง การที่บุคคลในองค์การมีความเต็มใจยินยอมหรือเชื่อมั่นของผู้ที่ไว้วางใจต่อผู้ที่ได้รับความไว้วางใจโดยผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์เรียบร้อย หากได้รับการยอมรับวางใจจากผู้บริหาร

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 14) ได้นิยามคำว่า การไว้วางใจกัน หมายถึง ความเชื่อที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งได้มีให้กับบุคคลอื่นว่าบุคคลนั้นจะซื่อสัตย์ต่อเขาไม่ทำร้ายหรือเอาเปรียบเขาเป็นปัจจัยพื้นฐานที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างกันและกันที่ก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดี ๆ ต่อกันเกิด ความตั้งใจที่จะทำสิ่งดี ๆ ให้กันให้ความร่วมมือในการทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยใจจริงและเกิดความภักดีต่อกัน

วัชรากร ชวดกลางลา (2565, หน้า 44) ได้สรุปว่า การไว้วางใจกัน หมายถึง ความเชื่อมั่น ความน่าเชื่อถือ รวมถึงความมั่นใจในความสามารถของผู้ร่วมงานและผู้บริหาร โดยผ่านการแสดงออกทางวาจาหรือการกระทำ

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 38) ได้สรุปว่า การไว้วางใจกัน หมายถึง การที่ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นในด้านความรู้และความสามารถของผู้ปฏิบัติงานภายในองค์กร ซึ่งสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย จนบรรลุผลสำเร็จและเป็นที่ยอมรับ

Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ได้กล่าวถึงความหมายของการไว้วางใจกัน ว่าเป็นแนวคิดปรัชญาพื้นฐานของการมีส่วนร่วมผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์เรียบร้อย หากได้รับการยอมรับวางใจจากผู้บริหารการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความเกี่ยวข้องกับความพอใจในงานอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะการบริหารดังกล่าวมีลักษณะที่เปิดโอกาสให้สมาชิกได้เข้ามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากฝ่ายผู้ใต้บังคับบัญชา การร่วมกันแก้ไขปัญหาตลอดจนความรู้สึกถึงความเป็นอิสระในการทำงาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีโอกาสตอบสนองความต้องการของตนเองภายหลังจากที่ความต้องการได้รับการตอบสนองแล้ว ผู้ใต้บังคับบัญชาก็จะเกิดความพึงพอใจ

Davis, J. H., Schoorman, F. D., Mayer, R. C., and Tan, H. H. (2000, pp. 563 – 576) ได้กล่าวว่า ความไว้วางใจ หมายถึง ความตั้งใจอันดีที่เป็นเชิงบวกในการกระทำต่อผู้อื่น ทั้งในด้านพฤติกรรม คำพูด การสื่อสาร โดยความไว้วางใจเป็นทั้งความเชื่อ การตัดสินใจและการกระทำ กระทำโดยไม่หวังผล พร้อมช่วยเหลือกันและกันแสดงออกอย่างเปิดเผย

สรุปได้ว่า การไว้วางใจกัน หมายถึง ความเชื่อมั่นและความเต็มใจของบุคลากรในองค์กรต่อกันและกัน โดยเฉพาะความเชื่อมั่นของผู้บริหารต่อความสามารถและความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน และความเชื่อมั่นของผู้ปฏิบัติงานต่อความยุติธรรมและความจริงใจของผู้บริหาร แสดงออกผ่านการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น มอบหมายงาน และสนับสนุนการทำงานอย่างอิสระ ซึ่งช่วยสร้างความร่วมมือ ความผูกพันและพัฒนาประสิทธิภาพในการบรรลุเป้าหมายขององค์กร

4.2 แนวคิดเกี่ยวกับการไว้วางใจกัน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของการไว้วางใจกัน ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

ไชยา หานุภาพ (2564, หน้า 38) ได้สรุปว่า การที่ในองค์กรมีความไว้วางใจที่มีต่อกัน โดยผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาจะกระทำการหรือแสดงพฤติกรรมในลักษณะที่ส่งผลประโยชน์สูงสุดซึ่งกันและกัน มีความซื่อสัตย์ตรงไปตรงมาและแต่ละฝ่ายมีการตัดสินใจและจากการกระทำได้อย่างเหมาะสม

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 38) ได้สรุปว่า ความไว้วางใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการบริหารและเป็นกลยุทธ์ที่ทำให้เกิดความสำเร็จและจากสภาพความเป็นจริง ในสภาพสังคมปัจจุบันความไว้วางใจเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากขึ้นกว่าเดิม การที่บุคลากรมีความไว้วางใจในองค์การ หรือไว้วางใจในผู้นำ จะทำให้ทีมสามารถปรับตัวต่อสถานะการณ์ที่มากระทบได้ดี โดยการรักษาความไว้วางใจให้คงเส้นคงวาระหว่างคำพูดและการกระทำ ตลอดจนการแสดงออกซึ่งความเอื้ออาทร เอาใจใส่ซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ผู้บริหารหรือผู้นำขององค์กรจะต้องบริหารจัดการให้โครงสร้างและวัฒนธรรมขององค์การมีความสอดคล้องกัน โดยองค์การจะต้องเรียนรู้ที่จะทำให้บุคลากรร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์เพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจ ซึ่งมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันกับความพึงพอใจในงาน และความยึดมั่นผูกพันต่อองค์การ เพราะในปัจจุบันคุณภาพของพนักงานนั้นเป็นเรื่องที่องค์การสามารถคัดสรรได้ แต่การรักษาพนักงานคุณภาพเพื่อให้อยู่กับองค์การนั้นเป็น

เรื่องที่ท้าทายยิ่งกว่า

วัชรากร ชวดกลางลา (2565, หน้า 45) ได้สรุปว่า ในโรงเรียนหรือสถานศึกษาควรมีการไว้วางใจกัน ที่แสดงออกโดยครูจะต้องได้รับการมอบหมายงานที่สำคัญจากผู้บริหารอยู่เสมอ มีอำนาจการตัดสินใจในงานที่รับผิดชอบ วางแผนการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบด้วยตนเองได้รับโอกาสจากผู้บริหารให้รายงานความก้าวหน้าของงานเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่องจนงานเสร็จสิ้น ผู้บริหารให้โอกาสครูเปิดเผยข้อมูลในการพัฒนาการศึกษาอย่างตรงไปตรงมา เปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็นและแสดงความสามารถในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารขอคำปรึกษาหารือจากครูบ่อย ๆ ทั้งในที่ประชุมและสถานที่ทั่วไป

ธีระพล เพ็งจันทร์ (2566, หน้า 59) ได้กล่าวถึง ความไว้วางใจและเชื่อในความสามารถซึ่งกันและกัน ว่าบุคคลทั่วไปมักต้องการความเชื่อถือไว้วางใจจากผู้อื่น ดังนั้นในการทำงานร่วมกันทุกคนควรต้องให้ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ให้เกียรติและเชื่อถือในความสามารถของเพื่อนร่วมงาน ไม่เข้าก่ายถ้าเขาไม่ขอความช่วยเหลือ การก้าวก่ายเกินหน้าที่มักก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้ง สร้างผลเสียต่องานมากกว่าผลดี

นัฐพล พันโน (2566, หน้า 39) ได้สรุปว่า การไว้วางใจกันคือความเชื่อมั่นความคาดหวังในแง่บวกของบุคคล ๆ หนึ่งที่มีต่อบุคคล ๆ หนึ่ง หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่าจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นตามที่ได้คาดหวังหรือเชื่อมั่นไว้ การไว้วางใจกันจะเพิ่มขึ้นเมื่อความคาดหวังในแง่บวกได้รับการตอบสนองหรือได้รับผลลัพธ์ที่บรรลุผล แต่การไว้วางใจจะลดลง ก็ต่อเมื่อความคาดหวังในแง่บวกไม่ได้รับการตอบสนอง หรือผลลัพธ์ที่ออกมาไม่บรรลุผล

Davis, J. H., Schoorman, F. D., Mayer, R. C., and Tan, H. H. (2000, p. 171) ได้กล่าวถึง พื้นฐานการสร้างความไว้วางใจไว้ ดังนี้

1. มีการเปิดอภิปรายถึงความต้องการขององค์การ ทีมงาน และกลุ่มบุคคลเพื่อที่จะหาข้อตกลงร่วมกัน

2. ให้บุคคลอื่นรู้ถึงความตั้งใจในการทำงานและส่งเสริมการประเมินความสามารถของบุคลากรอย่างเหมาะสม

3. ให้ความสนใจ ห่วงใยในความตั้งใจและความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคคลอื่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4. ใช้เวลาว่างในการสร้างความพึงพอใจร่วมกันซึ่งจะนำไปสู่ความคาดหวังและความมุ่งมั่นที่แท้จริง

5. การตรวจสอบความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของบุคลากรระหว่างช่วงเวลาที่ว่างและโครงการสำเร็จ จะทำให้บุคลากรเกิดการยอมรับและเกิดความรู้สึกที่ดี

สรุปได้ว่า การไว้วางใจกันเป็นแนวคิดพื้นฐานและกลไกสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยสะท้อนถึงความเชื่อมั่น ความคาดหวังในแง่บวก และความซื่อสัตย์ที่บุคลากรในองค์กรมีต่อกันและกัน ทั้งระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา และระหว่างเพื่อนร่วมงาน การไว้วางใจแสดงออกผ่านการมอบหมายงานที่สำคัญ การให้อำนาจในการตัดสินใจ การเปิดโอกาสให้วางแผนและดำเนินงานด้วยตนเอง การเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา การรับฟังความคิดเห็น และการขอคำปรึกษาหารือซึ่งกันและกัน

4.3 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการไว้วางใจกัน

จากความหมาย แนวคิด ของการไว้วางใจกันสามารถนำมานิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการไว้วางใจกันได้ดังตารางต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ตาราง 5 ความหมาย แนวคิด นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการไว้วางใจกัน

| ความหมาย | แนวคิด | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการไว้วางใจกัน |
|---|---|---|---|
| การไว้วางใจกัน หมายถึง ความเชื่อมั่นและความเต็มใจของบุคลากรในองค์กรต่อกันและกัน โดยเฉพาะความเชื่อมั่นของผู้บริหารต่อความสามารถและความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน และความเชื่อมั่นของผู้ปฏิบัติงานต่อความยุติธรรมและความจริงใจของผู้บริหาร แสดงออกผ่านการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น มอบหมายงาน และสนับสนุนการทำงานอย่างอิสระ ซึ่งช่วยสร้างความร่วมมือ ความผูกพัน และพัฒนา | การไว้วางใจกันเป็นแนวคิดพื้นฐานและกลไกสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยสะท้อนถึงความเชื่อมั่น ความคาดหวังในแง่บวก และความซื่อสัตย์ที่บุคลากรในองค์กรมีต่อกันและกัน ทั้งระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา และระหว่างเพื่อนร่วมงาน การไว้วางใจแสดงออกผ่านการมอบหมายงานที่สำคัญ การให้อำนาจในการตัดสินใจ การเปิดโอกาสให้วางแผนและดำเนินงานด้วยตนเอง | การที่ผู้บริหารและครูมีความเชื่อมั่นและไว้วางใจซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงาน โดยผู้บริหารเชื่อมั่นในความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบของครู มอบหมายงานโดยแสดงถึงความไว้วางใจและไม่ควบคุมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดเกินไป เปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ขณะที่ครูมีความเชื่อมั่นในความยุติธรรมและความจริงใจของผู้บริหาร ส่งผลให้เกิดความร่วมมือ ความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน และสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งในการ | 1. ผู้บริหารให้ความไว้วางใจในความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบของครูในการปฏิบัติงาน<br>2. ครูมีความเชื่อมั่นในความยุติธรรมและความจริงใจของผู้บริหารในการบริหารงาน<br>3. ผู้บริหารมอบหมายงานโดยแสดงถึงความเชื่อมั่นและไม่ควบคุมอย่างใกล้ชิดเกินไป<br>4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระโดยปราศจากความกังวล |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ความหมาย | แนวคิด | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการไว้วางใจกัน |
|---|---|---|---|
| ประสิทธิภาพในการบรรลุเป้าหมายขององค์กร | การเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา การรับฟังความคิดเห็น และการขอคำปรึกษาหารือซึ่งกันและกัน | วิจัยครั้งนี้พิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานดังกล่าว | 5. ความไว้วางใจระหว่างผู้บริหารและครูส่งเสริมความร่วมมือและความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

### 1. ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งมีเป้าหมายหลัก คือ การพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้เป็นไปตามหลักสูตรสถานศึกษากำหนด นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ดังนั้น การบริหารงานวิชาการจึงมีความสำคัญมากต่อการขับเคลื่อนการศึกษา ซึ่งมีนักวิชาการให้ความหมาย ความสำคัญ หลักการ และขอบข่าย ของการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

เทพยุดา เสนาฤทธิ์ (2564, หน้า 10) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทางการศึกษาทุกกิจกรรมในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพ และมีมาตรฐานเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา

ชนกานต์ เอี่ยมสะอาด (2564, หน้า 24) สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วยงานต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การใช้สื่อเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

พรธิดา สำเภาทอง (2565, หน้า 60) สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาการวางแผนงานด้านวิชาการ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน

กัณทิมา พรมมาวันนา (2568, หน้า 45) สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการที่มุ่งเน้นการพัฒนากิจกรรมทางการศึกษาให้มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคม โดยประกอบด้วยการวางแผน ควบคุม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งรวมถึงการพัฒนาหลักสูตร การจัดการสอน การฝึกอบรมครู การนิเทศการสอน และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ และสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เต็มที่และมีประสิทธิภาพ

นัฐพล พันโน (2568, หน้า 56) สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมภายในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้นไป เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปฐมภพ ใจบุญ (2568, หน้า 56) สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จของสถานศึกษาในการบริหารกิจกรรมทุกอย่างในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนงานวิชาการของสถานศึกษา รวมถึงการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

พลสินธุ พรหมมูล (2568, หน้า 8) สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานทุกชนิดในสถานศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลสูงสุด ให้เปนไปตามจุดมุงหมายของหลักสูตร เพื่อให้เกิดประโยชนสูงสุดกับผูเรียน และนำความรูความสามารถไปใชในการดำรงชีวิตอยูในสังคมไดอยางมีความสุขมีคุณคาและมีศักดิ์ศรี

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการกิจกรรมทางการศึกษาทั้งหมดในสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนการวิจัยและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีเป้าหมายสำคัญเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา

**2. ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ**

การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องด้วยเป็นหัวใจหลัก ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพตามที่หลักสูตร สถานศึกษากำหนด โดยมีนักวิชาการศึกษาได้ให้ความสำคัญไว้หลายทรรศนะ ดังนี้

เทพยุดา เสนาฤทธิ์ (2564, หน้า 12) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญและเป็นงานหลักการบริหารของสถานศึกษา คือ มุ่งให้การเรียนการสอนของสถานศึกษาประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สังคมต้องการและบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา

ชนกานต์ เอี่ยมสะอาด (2564, หน้า 25) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการคือหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เป็นภารกิจหลักที่ผู้บริหาร และบุคลากรทุกคนในองค์กรต้องให้ความสำคัญ ตะหนักถึงภารกิจที่จะต้องทำให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

นัฐพล พันโน (2568, หน้า 58) สรุปว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ถือเป็นงานหลักในการบริหารโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียน คณะครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้ความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการเป็นอันดับแรก ร่วมกันส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาและการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ มีการวัดและประเมินผลที่เน้นสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ควบคู่กับคุณธรรม เป็นพลเมืองที่ดี สามารถช่วยกันพัฒนาชาติให้มีความเจริญก้าวหน้าต่อไป

ปฐมภพ ใจบุญ (2568, หน้า 57) สรุปว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ คือ การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารสถานศึกษา เป็นหัวใจของการบริหารงานภายในสถานศึกษา ที่ผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนควรรับผิดชอบเป็นผู้นำของครูในด้านวิชาการ เพื่อพัฒนางานวิชาการให้ก้าวหน้า ทันต่อการศึกษาในยุคปัจจุบันและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่ผู้เรียนให้มากที่สุด

พลสินธุ พรหมมูล (2568, หน้า 8) สรุปว่า งานวิชาการถือเปนหัวใจสำคัญของสถานศึกษาเปรียบเสมือนงานหลักที่ทุกงานในโรงเรียนตองสนับสนุน ไมวาจะเป็นงานบุคลากร ธุรการ หรือกิจการนักเรียน งานวิชาการมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนใหมีคุณภาพอยางรอบดาน ทั้งความรูจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค มากกว่าเพียงการสอนใหอานออกเขียนได นอกจากนี้ ยังมีความสำคัญตอการสร้างพลเมืองที่มีคุณภาพและความมั่นคงของชาติ เพราะเปนการพลเมืองใหพรอมประกอบอาชีพและพัฒนาประเทศในอนาคต ดวยความสำคัญเชนนี้ ผูบริหารจึงควรทุมเทเวลาใหกับการบริหารงานวิชาการมากกวางานดานอื่น ๆ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวของกับทุกกิจกรรมในโรงเรียน โดยเฉพาะการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเปนตัวชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผูบริหารอีกดวย

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารสถานศึกษา เพราะเป็นหัวใจหลักของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเป็นภารกิจสำคัญที่ทุกฝ่ายในโรงเรียนต้องให้ความสำคัญ งานวิชาการมุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ควบคู่คุณธรรม และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด

**3. หลักการบริหารงานวิชาการ**

การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารโรงเรียนทั้งมวล เพราะงานวิชาการ คือภารกิจหลักของโรงเรียน ดังนั้น ความสำเร็จจากการบริหารงานวิชาการจึงเป็นเครื่องยืนยันถึงประสิทธิผลของการบริหารงานในทุกด้านแต่การที่จะบริหารงานวิชาการให้ประสบความสำเร็จโดยบรรลุเป้าหมาย ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้มีนักวิจัยทางการบริหารการศึกษาได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับหลักการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไว้หลากหลายซึ่งสามารถนำเสนอได้ ดังนี้

เทพยุดา เสนาฤทธิ์ (2564, หน้า 15) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนงานวิชาการที่สอดคล้องกับนโยบายหลักมุ่งร่วมกันทำงานเป็นทีม กระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปยังผู้ปฏิบัติส่งเสริมผู้ร่วมงานให้ปรับปรุงตนเอง ตลอดจนสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานมีคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการติดตามและประเมินผลเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการ

กิตติชัย อาจหาญ (2565, หน้า 45) กล่าวว่า วิชาการเป็นแนวคิดเพื่อให้การปฏิบัติบรรลุสู่ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ดังนั้น ในการบริหารงานวิชาการผู้บริหารต้องใช้ทั้งหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดย คำนึงถึงคุณภาพของเป้าหมาย คือ ผู้เรียนเป็นหลัก นอกจากนี้ต้องคำนึงถึงบุคลากรซึ่งเป็น ผู้มีบทบาทสำคัญในกระบวนการบริหาร โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหาร ให้การ ส่งเสริมสนับสนุน และดูแลเอาใจใส่ ด้วยความยุติธรรมและเสมอภาค

ปฐมภพ ใจบุญ (2568, หน้า 58) สรุปว่า หลักการบริหารงานวิชาการเป็นแนวคิดเพื่อให้การปฏิบัติบรรลุวัตถุประสงค์ สู่ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพที่คาดหวังคำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา มีการปรับปรุง

กระบวนการบริหารจัดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอตลอดเวลา โดยบุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมเสนอแนะ ปรับปรุงและพัฒนา ให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงคุณภาพของเป้าหมาย คือผู้เรียนเป็นหลัก การดำเนินงานการบริหารงานวิชาการ โดยอาศัยหลักการดังกล่าวย่อมสามารถบรรลุความสำเร็จและจุดมุ่งหมายได้

พลสินธุ พรหมมูล (2568, หน้า 12) สรุปว่า การบริหารงานวิชาการยึดหลักการสำคัญ คือหลักแหงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความประหยัด ที่มุงใช ทรัพยากรใหเกิดผลสูงสุดและบรรลุเปาหมายคือคุณภาพผูเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด ควบคูกับ หลักการพัฒนาคุณภาพ ที่ตองมีการประกันคุณภาพผานกระบวนการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินอยางตอเนื่องตามแนวคิดไคเซ็นหลักการมีสวนรวมเนนใหทุกฝาย ที่เกี่ยวของรวมคิด วางแผน ปฏิบัติ และประเมินผล ยึดความเปนวิชาการมุงสรางความสอดคลองกับเนื้อหาทางวิชาการที่เกี่ยวของ ประกอบดวยการจัดทำแผนงานวิชาการ การตั้งคณะกรรมการวิชาการ การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ การพัฒนางานวิชาการอยางตอเนื่อง การสงเสริมและพัฒนาครู การสรางขวัญกำลังใจใหบุคลากร และการติดตามประเมินผล

สรุปได้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการมุ่งเน้นการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ควบคู่กับการจัดทำแผนงานที่สอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษา เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีม การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการสร้างขวัญกำลังใจและความยุติธรรมในการบริหาร พร้อมทั้งมีระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างสม่ำเสมอและยั่งยืน อันจะนำไปสู่ความสำเร็จของสถานศึกษาโดยรวม

**4. ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ**

**4.1 ความหมายของประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ**

พรสวรรค์ เหลาเวียง (2564, หน้า 53) กล่าวว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการหมายถึง ผลสำเร็จในการปฏิบัติงานวิชาการทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ชัดเจน มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนาเพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์

ในการจัดการศึกษา

กิตติชัย อาจหาญ (2565, หน้า 41) กล่าวว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการหมายถึง ผลสำเร็จในการปฏิบัติงานวิชาการทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ชัดเจน มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนา เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

พรธิดา สำเภาทอง (2565, หน้า 60) สรุปได้ว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนทำงานร่วมกันเพื่อให้งานด้านการพัฒนาสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการด้านการศึกษาและการจัดการศึกษาในโรงเรียน

กัณทิมา พรมมาวันนา (2568, หน้า 46) สรุปว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จจากการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนา เพื่อให้งานด้านวิชาการประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

นัฐพล พันโน (2568, หน้า 59) สรุปว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารกิจกรรมภายในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการสนับสนุน การปรับปรุง การพัฒนา ด้านการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นไปเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปฐมภพ ใจบุญ (2568, หน้า 59) สรุปว่า ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จของกระบวนการที่ผู้บริหารและครูผู้สอนร่วมกันดำเนินงานปฏิบัติงานกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม พัฒนาปรับปรุง ด้านการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ตามองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สรุปได้ว่า ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านวิชาการในสถานศึกษา ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ร่วมกันทำงานอย่างเป็นระบบ มีการวางแผน ปรับปรุง พัฒนา และเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศ การพัฒนาสื่อและนวัตกรรม การวิจัย ตลอดจนการประกันคุณภาพภายใน โดยมีเป้าหมายสำคัญเพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่สถานศึกษากำหนดอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

**4.2 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ**

ขอบข่ายงานวิชาการของสถานศึกษานั้นมีหลากหลาย ซึ่งอาจจะมีไปตามสภาพของสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29 – 30) ซึ่งแบ่งงานวิชาการของสถานศึกษา 17 งานดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน
4.การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน
12. การศึกษาการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถานบันอื่นที่จัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของของสถานศึกษา

16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

17.การพัฒนาการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ขอบข่ายที่กล่าวมาข้างต้นนี้เป็นงานที่สำคัญ เป็นงานหลักของสถานศึกษา อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ย่อมส่งผลโดยตรงต่อผู้เรียน บุคลากรและสถานศึกษา เป็นภาระงานหลักของสถานศึกษาอย่างแท้จริง

**4.3 แนวทางการปฏิบัติงาน มีดังนี้**

ภารกิจการดำเนินงานด้านการบริหารงานวิชาการ ตามกระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ได้ให้แนวทางการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ดังนี้

**1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น**

1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้

1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ

1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประเมินผลและปรับปรุง

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

**2. การวางแผนงานด้านวิชาการ**

2.1 วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศ และติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เพื่อการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา**

3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

3.2 จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกช่วงชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้

3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียนและช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

**4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา**

4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดย

4.1.1จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

4.1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

4.1.3 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4.1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ้งมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล

4.2 สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอน และอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

4.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา

4.4 นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

**5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้**

5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

5.2 ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็นทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

5.4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

5.7 ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน**

6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

6.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน

6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ช่วงชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

6.5 จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาคและตัดสินผลการเรียนการสอนผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

**7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา**

7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

7.2 พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหาการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

7.4 รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

**8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้**

8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

8.2 จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมะ เป็นต้น

8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษา ของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชนห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

8.4 ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

8.5 ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ

**9. การนิเทศการศึกษา**

9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ กรนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**10. การแนะแนว**

10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญโดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

10.3 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว

10.6 ดูแล นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน

10.8 ประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว

10.9 เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

**11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา**

11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถาศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน

11.2 จัดระบบบริหารและสารสนทศโดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์ / แผนยุทธศาสตร์)

11.4 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ / กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA

11.5 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

11.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

11.7 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมกรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

**12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ**

12.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น

12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน

12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

**13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น**

13.1 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของผู้เรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรอื่นภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วิทยาการของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

13.3 ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ

13.4 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองผู้เรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ เป็นต้น

**14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา**

14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาที่เป็นจุดเน้นเฉพาะ

14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัวชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนาสถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชนองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

14.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพสถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

14.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา**

15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและแก้ไขปรับปรุง

15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

**16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา**

16.1 ศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถาศึกษา เพื่อเป็นหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

16.3 ตรวจพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

**17. การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา**

17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา

17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดกรศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน

17.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาผลิตใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากวิจัยนี้เป็นการวิจัยเพื่อหาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา บางเนื้อหามีลักษณะไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำมาจัดกลุ่มงานวิชาการออกเป็น 6 ด้าน ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 6 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่มีเนื้อหาลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกัน

| ขอบข่ายงานวิชาการ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ |
|---|---|
| 1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น<br>2. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา | 1. หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา |
| 3. การวางแผนงานวิชาการ<br>4. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา | 2. การวางแผนงานวิชาการ |
| 5. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา<br>6. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้<br>7. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน | 3. การจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล |
| 8. การนิเทศการศึกษา<br>9. การแนะแนว<br>10. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา | 4. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 6 (ต่อ)

| ขอบข่ายงานวิชาการ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ |
|---|---|
| ขอบข่ายงานวิชาการ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ |
| 12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ<br>13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น<br>14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา | 5. การสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ |
| 15. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา<br>16. การพัฒนาใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้<br>17. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ | 6. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ |

จากตาราง 6 พบว่า การพิจารณาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการที่มีเนื้อหาและลักษณะงานที่ไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งได้กำหนดขอบข่ายงานด้านการบริหารงานวิชาการไว้ทั้งหมด 6 ด้าน ดังนี้

**1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น**

1.1 การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

จากแนวปฏิบัติงานของการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น โดยการกำหนดมาตรฐาน การเรียนรู้เป็นรายวิชาและช่วงชั้น ถ้าหากปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 27 ซึ่งสถานศึกษาจะได้สาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ของชุมชนและสังคม และการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการจัดทำคำอธิบายรายวิชาตามหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตจริงในชุมชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

จากแนวปฏิบัติงานของการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาจะมีการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพราะหลักสูตรนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด เพื่อที่จะได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สามารถสรุปความหมายของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง การที่สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น จัดทำและเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดจุดเน้นหรือประเด็นสำคัญที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร พร้อมทั้งนำสาระหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน

1.3 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

จากความหมาย ของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นสามารถนำมานิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นได้ดังตารางต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 7 ความหมาย นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

| ความหมาย | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น |
|---|---|---|
| การที่สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น จัดทำและเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดจุดเน้นหรือประเด็นสำคัญที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรพร้อมทั้งนำสาระหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน | การที่สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้และบริบทท้องถิ่น เพื่อนำมาพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นสำคัญของหลักสูตร ตลอดจนมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูนำหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้พิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานดังกล่าว | 1. สถานศึกษามีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้และบริบทท้องถิ่นเพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสม<br>2. สถานศึกษาจัดทำหรือปรับปรุงสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา<br>3. สถานศึกษากำหนดจุดเน้นหรือประเด็นสำคัญของหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>4. มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง<br>5. ครูนำสาระในหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน |

**2. การวางแผนงานวิชาการ**

2.1 การวางแผนงานวิชาการ

จากแนวปฏิบัติงานของการวางแผนงานวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากการวางแผนงาน ผู้บริหารจะได้มีการเตรียมงานและกำหนด แผนในการดำเนินงานวิชาการไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การดำเนินงานวิชาการบรรลุเป้าหมาย

2.2 การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

จากแนวปฏิบัติงานของการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48)ผลจากการจัดทำระเบียบ และแผนปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา คือ โรงเรียนจะมีระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการ ของสถานศึกษาร่วมกัน ระหว่างโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน องค์การที่เกี่ยวข้องและชุมชนที่มีความชัดเจนมีความเป็นรูปธรรม และง่ายต่อการปฏิบัติมากขึ้น

สามารถสรุปความหมายของการวางแผนงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินการวางแผนงานด้านวิชาการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อรวมถึงเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตลอดจนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง และมีการประเมินผลเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.3 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการวางแผนงานวิชาการ

จากความหมาย ของการวางแผนงานวิชาการสามารถนำมานิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการวางแผนงานวิชาการได้ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 8 ความหมาย นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการวางแผนงานวิชาการ

| ความหมาย | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการวางแผนงานวิชาการ |
|---|---|---|
| การดำเนินการวางแผนงานด้านวิชาการของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อรวมถึงเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตลอดจนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง และมีการประเมินผลเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | การที่สถานศึกษาดำเนินการวางแผนงานด้านวิชาการอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ และแผนการดำเนินงานด้านวิชาการที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง รวมทั้งมีการติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารงานวิชาการบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้พิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการดำเนินงานดังกล่าว | 1. สถานศึกษามีการวางแผนงานวิชาการอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน<br>2. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านวิชาการของสถานศึกษา<br>3. การวางแผนงานวิชาการครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล รวมถึงการประกันคุณภาพการศึกษา<br>4. สถานศึกษากำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ และแผนการดำเนินงานด้านวิชาการที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง<br>5. มีการติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**3. การจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล**

3.1 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

จากแนวปฏิบัติงานของการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา จะได้กระบวนการที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอน ที่ดำเนินกิจกรรมไปตามหลักสูตรที่ได้กำหนดเอาไว้ ซึ่งจะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการฝึกคิด ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ และได้ส่งเสริมพัฒนาการในทุก ๆ ด้านของผู้เรียน

3.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

จากแนวปฏิบัติงานของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมร่วมกันของนักเรียนและครูทั้งในและนอกห้องเรียน จะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีกระบวนการ จนเต็มศักยภาพจนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

3.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

จากแนวปฏิบัติงานของการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากด้านการวัดผลประเมินผล และเป็นการเทียบโอนผลการเรียน ซึ่งกิจกรรมที่โรงเรียนทำการวัดสภาพจริงของนักเรียน ว่ามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามที่โรงเรียนกำหนด จะสามารถทำให้รู้ถึงศักยภาพของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพในด้านต่าง ๆ ให้สูงขึ้น

สามารถสรุปความหมายของการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล หมายถึง การดำเนินงานอย่างเป็นระบบในการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระ โดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการคิด การปฏิบัติ และพัฒนาผู้เรียนรอบด้าน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสนใจ และศักยภาพของตนเอง ควบคู่กับการวัดและประเมินผลอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มีการกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติ เครื่องมือ วิธีการ และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน พร้อมทั้งนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร เพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือและกระบวนการวัด

ประเมินผลให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

3.4 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

จากความหมายของการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลสามารถนำมานิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลได้ดังตารางต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 9 ความหมาย นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

| ความหมาย | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล |
|---|---|---|
| การดำเนินงานอย่างเป็นระบบในการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระ โดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการคิด การปฏิบัติ และพัฒนาผู้เรียนรอบด้าน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสนใจ และศักยภาพของตนเอง ควบคู่กับการวัดและประเมินผลอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มีการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ เครื่องมือ วิธีการ และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน พร้อมทั้งนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร เพื่อนำผลไปปรับปรุงและ | การที่สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การลงมือปฏิบัติ และการพัฒนาผู้เรียนรอบด้าน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตามความถนัด ความสนใจ และศักยภาพของตนเอง มีการกำหนดแนวปฏิบัติ เครื่องมือ วิธีการ และเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ดำเนินการวัดและประเมินผลอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง รวมทั้งมีการนิเทศ ติดตาม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนรู้และเครื่องมือวัดประเมินผล | 1. ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การปฏิบัติ และการพัฒนาผู้เรียนรอบด้าน<br>2. การจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนหรือพัฒนาตามความถนัด ความสนใจ และศักยภาพของตนเอง<br>3. สถานศึกษามีการกำหนดแนวปฏิบัติ เครื่องมือ วิธีการ และเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน และสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา<br>4. การวัดและประเมินผลดำเนินการอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง |

ตาราง 9 (ต่อ)

| ความหมาย | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล |
|---|---|---|
| พัฒนาเครื่องมือและกระบวนการวัดประเมินผลให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง | อย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน | 5. มีการนิเทศ ติดตาม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนรู้และเครื่องมือวัดประเมินผลอย่างต่อเนื่อง |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**4. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา**

4.1 การนิเทศการศึกษา

จากแนวปฏิบัติงานของการนิเทศการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากการนิเทศการศึกษา จะได้การร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน จากบุคลากรภายในและจากภายนอกโรงเรียนโดยวิธีการให้คำปรึกษาหารือ การประชุม ให้คำแนะนำ การศึกษาเอกสารการเยี่ยมห้องเรียน และสามารถแก้ไขพฤติกรรมของนักเรียนได้

4.2 การแนะแนว

จากแนวปฏิบัติงานของการแนะแนว กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากการแนะแนวจะได้มีการเข้าถึงกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาในทุกด้าน ด้วยวิธีการให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ รับฟังความคิดเห็น ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนได้บรรลุเป้าหมายของตน

4.3 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

จากแนวปฏิบัติงานของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา จะได้กระบวนการที่บุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายหาวิธีการแนวทาง แล้วลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางเอาไว้ จะมีการบันทึกข้อมูลเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงาน จุดเด่น จุดที่ต้องการพัฒนา โดยมุ่งหวังให้การบริหารจัดการในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีเป้าหมายสุดท้ายอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

4.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

จากแนวปฏิบัติงานของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาโดยครูผู้สอนจะได้นำจุดอ่อน หรือข้อบกพร่องในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับตัวครูผู้สอนตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องมาหาทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

สามารถสรุปความหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโดยสร้างความตระหนักแก่ครูและบุคลากรเกี่ยวกับการนิเทศภายในที่โปร่งใส ชัดเจน และ

ทำงานร่วมกัน มีการกำหนดปฏิทินและดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครูพัฒนาความรู้ด้านจิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อบูรณาการช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเหมาะสม นำข้อมูลสารสนเทศมากำหนดมาตรฐานและพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เข้มแข็งและมีส่วนร่วม พร้อมทั้งใช้ผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกในการวางแผนพัฒนา รวมถึงสนับสนุนการวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาครู ผู้เรียน และความร่วมมือกับชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.5 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการจัดการเรียนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

จากความหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สามารถนำมานิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาได้ดังตารางต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 10 ความหมาย นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

| ความหมาย | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา |
|---|---|---|
| การดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยสร้างความตระหนักแก่ครูและบุคลากรเกี่ยวกับการนิเทศภายในที่โปร่งใส ชัดเจน และทำงานร่วมกัน มีการกำหนดปฏิทินและดำเนินการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครูพัฒนาความรู้ด้านจิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อบูรณาการช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเหมาะสม นำข้อมูลสารสนเทศมากำหนดมาตรฐานและพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เข้มแข็งและมีส่วนร่วม พร้อมทั้งใช้ผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกในการวางแผนพัฒนา รวมถึงสนับสนุนการวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาครู ผู้เรียน และความร่วมมือกับชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | การที่สถานศึกษาดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และต่อเนื่อง โดยมีการวางแผนและกำหนดปฏิทินการนิเทศที่ชัดเจน ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมและตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สนับสนุนการพัฒนาความรู้ด้านจิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเหมาะสม มีการนำข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกมาใช้ในการวางแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาครู ผู้เรียน และความร่วมมือกับชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | 1. สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และต่อเนื่องตามปฏิทินที่กำหนด<br>2. ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมและตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา<br>3. สถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาความรู้ด้านจิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเหมาะสม<br>4. มีการนำข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกมาใช้ในการวางแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา<br>5. สถานศึกษาสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาครู ผู้เรียน และความร่วมมือกับชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**5. การสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ**

5.1 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

จากแนวปฏิบัติงานของการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ คือ จะได้ชุมชนที่มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการที่ชมชนสนใจ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองในเชิงวิชาการได้

5.2 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

จากแนวปฏิบัติงานของการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น จะมีการสร้างเครือข่ายองค์กรที่ร่วมมือกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งบริเวณใกล้เคียงกันในเขตพื้นที่การศึกษา และต่างเขตพื้นที่การศึกษา

5.3 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

จากแนวปฏิบัติงานของการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา คือ การจัดโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนและหน่วยงานอื่น โดยโรงเรียนจะมีการสร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันให้มากที่สุด

สามารถสรุปความหมายของการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ หมายถึง การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อร่วมกันส่งเสริมและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีความเข้มแข็ง เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมของโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม ประสานความร่วมมือกับวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนรอบด้าน สืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน อันนำไปสู่การสร้างเครือข่ายทางวิชาการที่เข้มแข็งในการสนับสนุนและยกระดับคุณภาพ

งานวิชาการ

5.4 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

จากความหมายของการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการสามารถนำมานิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการได้ดังตารางต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 ความหมาย นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

| ความหมาย | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ |
|---|---|---|
| การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อร่วมกันส่งเสริมและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีความเข้มแข็ง เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมของโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม ประสานความร่วมมือกับวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนรอบด้าน สืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน อันนำไปสู่การสร้างเครือข่ายทางวิชาการที่เข้มแข็งในการสนับสนุนและยกระดับคุณภาพงานวิชาการ | การที่สถานศึกษาสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับชุมชน บุคคล ครอบครัว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน เพื่อร่วมกันพัฒนางานวิชาการและกระบวนการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ประสานความร่วมมือกับวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ส่งเสริมการสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งและสามารถยกระดับคุณภาพงานวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง | 1. สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนเพื่อพัฒนางานวิชาการ<br>2. โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคคล ครอบครัว และชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม<br>3. สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับวิทยากรภายนอกหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนรอบด้าน<br>4. โรงเรียนส่งเสริมการสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นผ่านกิจกรรมการเรียนรู้<br>5. ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งและยกระดับคุณภาพงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**6. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้**

6.1 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

จากแนวปฏิบัติงานของการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา โรงเรียนจะได้หนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพ มีเนื้อหาถูกต้องตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ตามตัวชี้วัดชั้นปีและตัวชี้วัดช่วงชั้น และเป็นแบบเรียนที่มีแบบฝึกหัดให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ

6.2 การพัฒนาใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

จากแนวปฏิบัติงานของการพัฒนาใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา คือสถานศึกษาสามารถจัดหาจัดทำปรับปรุงสิ่งที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียน ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีความหมาย และสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ ได้จนเต็มศักยภาพและความยั่งยืน

6.3 การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

จากแนวปฏิบัติงานของการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42 – 48) ผลจากการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ผู้ศึกษาจะได้จัดหา จัดทำปรับปรุงแหล่งที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียนได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีความหมาย และสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สามารถสรุปความหมายของการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาในการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียและเป็นไปตามเกณฑ์การจัดหาอย่างถูกต้อง ควบคู่กับการจัดหา พัฒนา และใช้สื่อการเรียนรู้รวมถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีการสร้างและพัฒนาเครือข่ายทางวิชาการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เข้มแข็ง สร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้

อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

5.4 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้

จากความหมายของการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ สามารถนำมานิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการได้ดังตารางต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 12 ความหมาย นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ และตัวชี้วัดของการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้

| ความหมาย | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ |
|---|---|---|
| การดำเนินงานของสถานศึกษาในการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียและเป็นไปตามเกณฑ์การจัดหาอย่างถูกต้องควบคู่กับการจัดหา พัฒนา และใช้สื่อการเรียนรู้รวมถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีการสร้างและพัฒนาเครือข่ายทางวิชาการให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เข้มแข็ง สร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อม | การที่สถานศึกษาดำเนินการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือก มีการจัดหา พัฒนา และส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง สนับสนุนให้ครูนำสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม มีการสร้างและพัฒนาเครือข่ายหรือแหล่งเรียนรู้ทางวิชาการเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน | 1. สถานศึกษามีกระบวนการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม<br>2. สถานศึกษาจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้รวมถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง<br>3. ครูนำสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 12 (ต่อ)

| ความหมาย | นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ | ตัวชี้วัดของการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ |
|---|---|---|
| ทั้งมีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา | ตลอดจนมีการติดตามและประเมินผลการใช้หนังสือแบบเรียน สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | 4. สถานศึกษามีการสร้างและพัฒนาเครือข่ายหรือแหล่งเรียนรู้ทางวิชาการเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน<br>5. มีการติดตามและประเมินผลการใช้หนังสือแบบเรียน สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ดังนั้น งานบริหารงานวิชาการเป็นงานมีขอบข่ายครอบคลุมหลายด้านที่ทำให้เกิดผลสำเร็จทางการศึกษา และยังส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อผู้เรียนทุกด้าน ซึ่งสามารถสรุปขอบเขตของงานบริหารงานวิชาการทั้งหมด คือ 1) ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการวางแผนงานวิชาการ 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล 4) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ 6) ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

## โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

เป็นที่ยอมรับว่าปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยได้พัฒนาเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ามามีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิตของประชาชนในประเทศมากขึ้นตามลำดับ แนวโน้มของสังคมกำลังพัฒนา เข้าสู่ความเป็นอุตสาหกรรมและการบริการ วิถีชีวิตในสังคมเป็นวงกว้าง สภาพการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาและเพิ่มพูนความรู้และทักษะพื้นฐานของประชาชนให้สูงขึ้นอันที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างเหมาะสม พิราวดี สินธุศิริ (2553, หน้า 24 – 32) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า

### 1. ความเป็นมาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เกิดขึ้นจากโครงการนำร่องขยายการศึกษาภาคบังคับ ซึ่งเป็นผลจากการที่รัฐบาลได้มีนโยบายที่จะขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานของประชาชนให้สูงขึ้นจึงถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยเริ่มเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2530 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้กรมสามัญศึกษาดำเนินโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในเขตพื้นที่ชนบทยากจน 38 จังหวัด และเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2530 เห็นชอบในหลักการ การขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานออกไปจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยวิธีการไม่บังคับ ต่อมาเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2531 ได้เห็นชอบให้โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 38 จังหวัด ออกไปให้ครอบคลุมโรงเรียนที่อยู่ในเขตทุรกันดารด้วย และเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2532 เห็นชอบให้ดำเนินการตามสาระสำคัญของรูปแบบ และวิธีการขยายการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อจากนั้นเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2532 เห็นชอบให้กรมการศึกษานอกโรงเรียนดำเนินงาน

ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นนอกระบบโรงเรียน ซึ่งเป็นผลทำให้อัตราการเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 50.89 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับปัญหาความต้องการโดยเฉพาะตลาดแรงงานมีแนวโน้มความต้องการแรงงานพื้นฐานที่มีระดับความรู้อย่างต่ำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ต่อมากระทรวงศึกษาธิการ ได้พิจารณาหายุทธศาสตร์ในการเร่งขยายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ส่วนภูมิภาคอย่างทั่วถึงและรวดเร็ว และได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดำเนินงานขยายโอกาสทางการศึกษาภายใต้โครงการนำร่องขยายการศึกษาภาคบังคับ โดยเปิดทำการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่และมีบุคลากรผู้สอนเพียงพอ จำนวน 119 โรงเรียนทั่วประเทศใน 73 จังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2533 เป็นต้นมา ซึ่งการดำเนินการเพื่อตอบสนองนโยบายเร่งรัดการขยาย โอกาสทางการศึกษาดังกล่าว เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2533 ที่เห็นชอบในหลักการที่กระทรวงศึกษาธิการ

**2. นโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษา**

นโยบายทางการศึกษาและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการขยายโอกาสทางการศึกษา การศึกษานับว่าเป็นกลไกสำคัญในการทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้งการพัฒนาตน พัฒนาสังคมและพัฒนาอาชีพ บุคคลใดที่ได้รับการศึกษามากย่อมมีโอกาสและความสามารถที่จะพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ได้มากกว่าเช่นเดียวกัน

ดังนั้น การยกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของคนในชาติ จึงไม่ได้สิ่งที่เพิ่งจะคิดขึ้นตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลและดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องเสมอมา ซึ่งรัฐบาลมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาและขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงคนทุกคน ทุกกลุ่มเพื่อให้การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคนให้มีขีดความสามารถเต็มศักยภาพ มีคุณภาพชีวิตที่ดีและเป็นแรงผลักดันที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรือง โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และจัดให้มีกฎหมายการศึกษาแห่งชาติตลอดตนการปรับปรุงการจัดการศึกษาทุกระดับให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมโดยใช้การศึกษาเป็นสื่อสร้างเสริมความรู้ และปลูกฝังจิตสำนึกเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขสนับสนุนการค้นคว้าการวิจัยในศิลปวิทยาการ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาประเทศ และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น

**3. การดำเนินงานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา**

การดำเนินงานของโรงเรียนโดยให้จัดการศึกษาในลักษณะให้เปล่าสนองผู้เรียนที่ต้องการเรียนที่ต้องการเรียนต่อจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยให้ขยายโอกาสทางการศึกษาในชนบทให้มากเป็นพิเศษมุ่งเน้นให้นักเรียนที่ไม่ได้เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่อยู่ห่างไกลในชนบท การเรียนการสอนเน้นการฝึกทักษะพื้นฐาน เพื่อการประกอบอาชีพและเมื่อนักเรียนจบแล้วสามารถประกอบอาชีพได้ ตลอดจนการใช้แหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและให้สามารถปรับตนเองให้เข้ากับสภาพทางสังคม เป็นพลเมืองดี มีคุณธรรม ให้รักและต้องการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองให้ดีขึ้น ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษ

1. อาคาร สถานที่ไม่เพียงพอ โรงเรียนยังขาดอาคารเรียนอาคารประกอบตลอดจนห้องจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน เช่น ห้องทดลองวิทยาศาสตร์ บางโรงเรียนมีพื้นที่ทางการเกษตรไม่เพียงพอสำหรับใช้ในการเรียนการสอน

2. วัสดุครุภัณฑ์บางประเภทยังขาดแคลน เช่น โต๊ะ เก้าอี้สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งต้องขอยืมจากโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่น ๆ นอกจากนี้บางโรงเรียนยังขาดแคลนครุภัณฑ์สำนักงานที่จำเป็น เช่น เครื่องโรเนียว เป็นต้น

3. อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน มีจำนวนไม่เพียงพอ เช่น คู่มือครูแบบเรียน หนังสือค้นคว้าเพิ่มเติม หนังสืออ่านประกอบ นอกจากนี้ยังพบว่าอุปกรณ์ในบางประเภท เช่น เครื่องกีฬา สารเคมีสำหรับใช้ทดลองในห้องวิทยาศาสตร์อุปกรณ์ที่ใช้ปฏิบัติในวิชาอาชีพ และโสตทัศนูปกรณ์ยังมีปริมาณไม่เพียงพอ

4. บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอ และวุฒิสาขาวิชาเอกไม่ตรงกับวิชาที่สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายวิชาบังคับ เช่น วิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ นอกจากนั้นยังขาดแคลนครูที่มีความรู้ ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน ที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะด้านในสายอาชีพ

5. งบประมาณได้รับช้าและมีจำนวนไม่เพียงพอใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพ รวมทั้งงบประมาณในการจัดอบรมสัมมนาและศึกษาดูงานด้วย

6. การประชาสัมพันธ์เพื่อชักจูงเด็กเข้าเรียนต่อทำได้ไม่ครอบคลุมอำเภอและขาดการประสานงานและวางแผนร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ในพื้นที่

7. ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ฐานะยากจน ไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และต้องการให้เด็กช่วยงานบ้านผู้ปกครองบางคนในท้องถิ่นนิยมส่งบุตรหลานไปทำงานหารายได้ช่วยครอบครัว

สรุปได้ว่า โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบท แม้จะมีข้อจำกัดด้านทรัพยากรและงบประมาณ แต่ยังคงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ และเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศ

## บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จังหวัดอุดรธานี มีบริบททั่วไป ดังนี้

**1. โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ประกอบด้วย 9 กลุ่ม 1 หน่วย ดังนี้

1.1 กลุ่มอำนวยการ

1.2 กลุ่มนโยบายและแผน

1.3 กลุ่มบริหารงานบุคคล

1.4 กลุ่มพัฒนาครูและบุคคลากร

1.5 กลุ่มการเงินและสินทรัพย์

1.6 กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

1.7 กลุ่มส่งเริมการจัดการศึกษา

1.8 กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลเทคโนโลยี

1.9 กลุ่มตรวจสอบภายใน

1,10 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**2. ข้อมูลทั่วไปในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3**

2.1 ขนาดที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีพื้นที่ประมาณ 2,553.53 ตารางกิโลเมตร พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบและราบลุ่ม ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของจังหวัดอุดรธานี ประกอบด้วย 6 อำเภอ คือ อำเภอหนองหาน อำเภอบ้านดุง อำเภอไชยวาน อำเภอทุ่งฝน อำเภอพิบูลย์รักษ์และอำเภอกู่แก้ว โดยมีที่ตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอยู่ที่อำเภอหนองหาน มีระยะทางห่างจากจังหวัดอุดรธานีตามทางหลวง หมายเลข 22 ประมาณ 35 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

| | |
|---|---|
| ทิศเหนือ | ติดต่อกับ อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย |
| ทิศใต้ | ติดต่อกับ อำเภอกุมภวาปีและอำเภอศรีธาตุ จังหวัดอุดรธานี |
| ทิศตะวันออก | ติดต่อกับ อำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี อำเภอสว่างแดนดิน อำเภอส่องดาว และอำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร |
| ทิศตะวันตก | ติดต่อกับ อำเภอเมืองอุดรธานี อำเภอเพ็ญ อำเภอสร้างคอม และอำเภอประจักษ์ศิลปาคม จังหวัดอุดรธานี |

2.2 ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีการจัดระบบการศึกษาเป็นการศึกษาในระบบและมีองค์กรอื่นที่จัดการศึกษานอกระบบการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย และการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ดังนี้

2.2.1 การศึกษาปฐมวัย ดำเนินการทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.2.2 การศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการทั้งในภาครัฐและเอกชน ครอบคลุมเขตพื้นที่การศึกษา

2.2.3 การศึกษาอุดมศึกษา มีการจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีดำเนินการทั้งภาครัฐและเอกชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.3 ข้อมูลโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

2.3.1 ข้อมูลโรงเรียนจำแนกตามขนาด

2.3.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก (0 – 120 คน) จำนวน 109 โรงเรียน

2.3.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง (121 – 600 คน) จำนวน 89 โรงเรียน

2.3.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ (601 – 1,500 คน) จำนวน 5 โรงเรียน

รวม 203 โรงเรียน

2.3.2 ข้อมูลนักเรียน จำแนกตามชั้นเรียน

2.3.2.1 อนุบาล 1 จำนวน 114 คน

2.3.2.2 อนุบาล 2 จำนวน 3,124 คน

2.3.2.3 อนุบาล 3 จำนวน 1,638 คน

2.3.2.4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 3,602 คน

2.3.2.5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3,669 คน

2.3.2.6 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3,590 คน

2.3.2.7 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 3,634 คน

2.3.2.8 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3,790คน

2.3.2.9 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3,809 คน

2.3.2.10 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1,438 คน

2.3.2.11 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1,381 คน

2.3.2.12 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1,365 คน

รวมนักเรียนทั้งสิ้น 32,739 คน

2.4 ทิศทางการพัฒนาการศึกษา

2.4.1 วิสัยทัศน์

องค์กรคุณภาพ จัดการศึกษาได้มาตรฐาน บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่สังคมอนาคตที่ยั่งยืน

2.4.2 พันธกิจ

2.4.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องทั่วถึงและมีคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.4.2.2 ส่งเสริม พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร และค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

2.4.2.3 ส่งเสริม สนับสนุน หน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพ และค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

2.4.2.4 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในองค์กร บูรณาการการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้องกับประชาชน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.4.3 ค่านิยม (SMILE)

“ สัมฤทธิ์ผลของงาน พัฒนาตน พัฒนาคน พัฒนางาน โปร่งใส เป็นธรรม” (ส.พ.ป.)

ส = สัมฤทธิ์ผลของงาน

พ = พัฒนาตน พัฒนาคน พัฒนางาน

ป = โปร่งใส เป็นธรรม

2.4.4 เป้าประสงค์หลัก

2.4.4.1 ผู้เรียนระดับก่อนประถมศึกษามีพัฒนาการเหมาะสมตามวัยและได้สมดุล และผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีพัฒนาการเหมาะสมตามช่วงวัยและมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.4.4.2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

2.4.4.3 ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ เสมอภาคและเป็นธรรม

2.4.4.4 ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษามีทักษะที่เหมาะสมและมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

2.4.4.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 และสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.4.4.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 และสถานศึกษาบูรณาการการทำงานเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามหลักกระจายอำนาจ หลักธรรมมาภิบาล(Good Governance)และความรับผิดชอบ

2.4.5 นโยบาย

จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 3 จึงกำหนดนโยบายแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานระยะ 5 ปี (ระยะแรก 3 ปี 2563 – 2565)และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ(พ.ศ. 2561 – 2580) แผนปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2565) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 และมุ่งสู่ Thailand 4.0 จำนวน 6 นโยบาย ดังนี้

นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ

นโยบายที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

นโยบายที่ 3 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

นโยบายที่4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

2.5 โครงการที่บุคคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

2.6 โครงการการยกระดับคุณภาพผู้เรียนเพื่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (NT / O – NET) โดยมีหลักการและเหตุผลที่ว่า เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติให้สูงขึ้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึษาประถมศึกษาอุดรธาน เขต 3 จึงจัดทำโครงการการยกระดับคุณภาพผู้เรียนเพื่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (NT / O – NET) ขึ้นมา โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อให้นักเรียนมีองค์ความรู้ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 2) เพื่อเตรียมความพร้อมของนักเรียนในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (NT / O – NET) 3) เพื่อจัดค่ายกิจกรรมวิชาการเพื่อยกผลสัมฤทธิ์ของ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (NT / O – NET) 4) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (NT / O – NET) ให้สูงขึ้น โดยผลที่ได้รับคือ 1) นักเรียนมีองค์ความรู้ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 2) นักเรียนมีความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (NT / O – NET) 3) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้จัดค่ายกิจกรรมวิชาการเพื่อยกผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (NT / O – NET) 4) ผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (NT / O – NET) สูงขึ้น

2.7 โครงการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและลูกจ้าง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อเพิ่มทักษะ ความรู้ ความสามารถให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 2) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 3) เพื่อสร้างความสามัคคีในหน่วยงานและบำรุงขวัญให้เกิดพลังสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยผลที่ได้รับคือ 1) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีทักษะ ความรู้ ความสามารถทางวิชาการมากขึ้น 2) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 3) สามารถสร้างความสามัคคีในหน่วยงานและบำรุงขวัญให้เกิดพลังสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีการจัดระบบการศึกษาเป็นการศึกษาในระบบและมีองค์กรอื่นที่จัดการศึกษานอกระบบการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย และการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ซึ่งประกอบด้วย การศึกษาปฐมวัย ดำเนินการทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการทั้งในภาครัฐและเอกชนครอบคลุมเขตพื้นที่การศึกษา และการศึกษาอุดมศึกษา มีการจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ดำเนินการทั้งภาครัฐและเอกชน ประกอบด้วย 6 อำเภอ คือ อำเภอหนองหาน อำเภอบ้านดุง อำเภอไชยวาน อำเภอทุ่งฝน อำเภอพิบูลย์รักษ์และอำเภอกู่แก้ว

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

สำหรับงานวิจัยในประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของวิชาการหลายท่าน ดังต่อไปนี้

#### 1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

จิราวัลย์ จันทร์ศิริ, พระปลัดโฆษิต โฆสิโต และธีระพงษ์ สมเขาใหญ่ (2563, หน้า 327 – 333) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมโดยรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบการบริหาร แบบมีส่วนร่วม เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง อายุราชการและการเข้าอบรม พบว่า มีระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะคือด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ คือ ผู้อำนวยการจัดให้มีการประชุมก่อนมีการจัดกิจกรรมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเป็นการประชุมชี้แจงให้เข้าใจในการดำเนินงานโครงการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงาน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้าร่วมทำการศึกษาวิเคราะห์ คิดค้นหาวิธีที่จะเสริมสร้างคุณธรรมให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษาทุกคนได้ร่วมกันออกแบบวิธีการในการเสริมสร้างคุณธรรมและร่วมกันในการตัดสินใจที่จะร่วมกันใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ คือ ผู้อำนวยการมีแผนการดำเนินงานมีคณะกรรมการในการดำเนินเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ มีกรรมการในการพิจารณางบประมาณร่วมกันวางแผนงานและโครงการ กำหนดการดำเนินงานและประสานงานร่วมกับบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อให้งานประสบความสำเร็จใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงานในโรงเรียนได้ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนทุกระดับเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่เป็นอย่างดี ส่วนครูผู้สอนมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม การได้รับค่าตอบแทนหรือรางวัล การได้เข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรม และไปศึกษาดูงานในสถานที่ต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพ การเป็นวิทยากรในการเสริมสร้างคุณธรรมจะเป็นการ

เพิ่มศักยภาพในการทำงานได้ดียิ่งขึ้น ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ ในการประเมินผลมีการออกแบบสอบถาม มีการควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการประเมินผลเป็นตัวแทนในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเมื่อพบปัญหา อุปสรรคขัดข้องในการดำเนินงานผู้บริหารได้ทำการแก้ไข และนำไปปรับปรุงการดำเนินงานอยู่เสมอและบุคคลมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานในโรงเรียนได้การติดตามและประเมินผล ไม่เพียงแต่ประเมินผลเท่านั้นแต่จะต้องนำมาพัฒนาและนำมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพด้วย เช่น นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆเข้ามาเพื่อเพิ่มความสนใจและนำไปใช้ การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม 4 ด้าน คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

วิบูลอร นิลพิบูลย์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ความยึดมั่นผูกพัน ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน การไว้วางใจกัน และการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาโรงเรียน ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีเจตคติทางบวกและความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรีเขต 1 มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ได้นำเสนอการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน คือ 1) การไว้วางใจกัน 2) ความยึดมั่นผูกพัน 3) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 4) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน และได้นำเสนอประสิทธิผลของโรงเรียน 4 ด้าน คือ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีเจตคติทางบวก 3) ความสามารถในการ

เปลี่ยนแปลงและพัฒนาโรงเรียน 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ชญากาญจธ์ ศรีเนตร (2565, หน้า 289 – 294) ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชนสำหรับโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชนสำหรับโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชนสำหรับโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์หลัก คือ 1) กลยุทธ์วางแผนร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ 2) กลยุทธส่งเสริมการตัดสินใจร่วมกัน 3) กลยุทธ์พัฒนาการดำเนินงานร่วมกัน 4) กลยุทธ์ติดตามประเมินผลร่วมกันอย่างมีคุณภาพ และการประเมินกลยุทธ์ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอการบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชน 4 ด้าน คือ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ติดตามผล

ปุณยวีร์ ริ้วเลิศศิริกุล และพรศักดิ์ สุจริตรักษ์ (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน การไว้วางใจกัน และความยึดมั่นผูกพัน 2) การทำงานเป็นทีมของครู โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การจัดกระบวนการ การจัดบริบท การจัดรูปแบบงาน และการจัดองค์ประกอบ 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับของผู้บริหารสถานศึกษาการทำงานเป็นทีมของครู โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน คือ 1) การไว้วางใจกัน 2) ความยึดมั่นผูกพัน 3) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 4) ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน

ศิริเกศ เพ็ชรขำ (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลต่องานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.75, S.D. = 0.28) 2) งานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.77, S.D. = 0.27) 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ส่งผลต่องานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ในภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ณัฐนนท์ วิทยาประโคน (2566, หน้า 109 – 110) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ด้านสมรรถนะผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.31) 2) ผลจากการศึกษาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมสรุปได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรมีส่วนร่วม ด้านการวางแผนและกำหนดเป้าหมาย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมใน การควบคุมระบบทรัพยากร และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตรวจสอบรายงาน การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอสภาพปัจจุบันของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ด้านสมรรถนะผู้เรียน 5 ด้าน คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดเป้าหมาย 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการควบคุมระบบและทรัพยากร 5) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ตรวจสอบรายงาน

**1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ**

สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ใน

ระดับมาก ประสิทธิผลการบริหาร วิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และประสิทธิผลการบริหาร วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

กัสมา อัศวภูมิ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดอำนาจเจริญ พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน และด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามลำดับ

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการนิเทศการศึกษา และ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามลำดับ

วีระยุทธ แสงไชย (2564,บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ หาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน และหาแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

อยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน ภาวะผู้นำครูกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อัญสิชา แสนภูมี (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการบริหารงานวิชาการ และอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษา และด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ ตามลำดับ

พนมพร เกริกขจรณัฐรัฐ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามลำดับ

พีรวิชญ์ สุดเสน่ห์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

โดยรวม แตกต่างกัน การปฏิบัติงานของครูที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียนได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ**

จิตรา แก้วมะ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนขนาดโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนขนาดโรงเรียน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ในขณะที่ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 6) การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 2 ด้าน คือ 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และ 2) การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อให้เกิดประสิทธิผลโรงเรียน และแนวทางยกระดับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำนวน 10 ด้าน คือ 1) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 3) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 4) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 5) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการนิเทศการศึกษา 6) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการแนะแนว 7) ควรมีการพัฒนา

หลักการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา 8) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 9) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และ10) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

ไชยา หานุภาพ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 5) การบริหารแบบมีส่วนร่วม กับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6 การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X2) ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (X1) ด้านการไว้วางใจกัน (X4) และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (X3) สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้ $Y' = 0.878 + 0.237 X_2 + 0.235 X_1 + 0.191 X_4 + 0.135 X_3$ และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้ $Z' = 0.288 Z X_2 + 0.267 Z X_1 + 0.232 ZX_4 + 0.155 ZX_3$ 7) การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) ด้านความยึดมั่นผูกพัน

3) ด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน 4) ด้านการไว้วางใจกัน

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ในโรงเรียนขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันโดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน 4) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5. การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 4 ด้าน คือ 1) ด้านความผูกพัน 2) ด้านการติดตามประเมินผล 3) ด้านการรักษาผลประโยชน์ 4) ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน

วัชรากร ชวดกลางลา (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงาน และครูผู้สอน จำแนก

ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนกับประสิทธิผลในการบริหารงานโรงเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{XY}$=.891) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลโรงเรียน 2) ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 3) ด้านการไว้วางใจกัน 4) ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน 5) ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน 6) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

นัฐพล พันโน (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมอยู่ระดับมาก 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .821 6) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ด้านการไว้วางใจกัน และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 66.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ±0.21645 ซึ่งสามารถเขียนสมการ

พยากรณ์ได้ดังนี้ $Y_t' = 1.216 + .196X_7 + .143X_2 + .135X_1 + .118X_6 + .108X_5$ $ZY_t' = .251Z_7 + .181Z_2 + .172Z_1 + .155Z_6 + .151Z_5$ การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 5 ด้าน คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล 2) ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน 3) ด้านการไว้วางใจกัน 4) ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ 5) ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

**2. งานวิจัยต่างประเทศ**

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ดังต่อไปนี้

**2.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม**

Meegan (2011, p. 1139) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมในการวางแผนและคุณภาพของโรงเรียนคาทอลิกมนรัฐวิสคอนซิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นคว้าเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการเพิ่มขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการวางแผนและแนวคิดของบุคลากรที่เกี่ยวกับคุณภาพโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า การวางแผนคือหลักสูตร ทั้งนี้ครูใหญ่มีทัศนะคติเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของโรงเรียนในแง่บวกมากกว่าครูทั่วไป

Tingil, M. K. (2015, Abstract) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการแบบมีส่วนร่วมและผลการเรียน: กรณีโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐในเขตย่อย Keiyo, เทศมณฑลเอลเกโย – มารักเวต, เคนยา ผลการศึกษาพบว่า ครูควรได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ ผู้บริหารควรให้ครูมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในโรงเรียนมากกว่าการนำหลักสูตรไปใช้เท่านั้น และครูรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนผ่านสภานักเรียน ซึ่งผลการบริหารแบบมีส่วนร่วมทำให้มีการเปิดเผยข้อบกพร่องหรือความต้องการของทุกภาคส่วนในการพัฒนาโรงเรียน เพื่อให้การวัดผลประสบการณ์ในการเรียนรู้ตรงตามหลักสูตร และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของการศึกษา

Abu – Nasser, F. M. (2019, pp. 101 – 112) ได้ทำการศึกษาระดับการประยุกต์ใช้ความเป็นผู้นำแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเขตอิห์ซา ประเทศซาอุดีอาระเบีย และความสัมพันธ์กับการพัฒนาวิชาชีพครู กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครูผู้สอน เพศชายและหญิง จำนวน 241 คน ในปีการศึกษา 2019 ผลการศึกษาพบว่า

ระดับการใช้ระดับการประยุกต์ใช้ความเป็นผู้นำแบบมีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูงทุกด้าน นอกจากนี้ยังพบว่าความเป็นผู้นำแบบมีส่วนร่วมกับความสัมพันธ์กับการพัฒนาวิชาชีพครู มีความสัมพันธ์กันนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Azevedo S. (2013, p. 599) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ในโรงเรียนในเนเธอร์แลนด์ พบว่า ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการการสังเกต และมีความเข้าใจในข้อมูลเป็นหลักเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเด็ก การเรียนรู้ที่โรงเรียนโดยที่ครูผู้สอนใช้วิธีการแบบ Jenaplan รายงานความสัมพันธ์ของพื้นที่ เวลาและกายภาพ ในเรื่องของข้อตกลงในกฎระเบียบ การร่วมมือทำงานด้วยกันของเด็กพบว่าพวกเขามีความสามารถในการกำหนดระดับทางกายภาพได้

**2.2 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ**

Odden and Ciune (2005, pp. 6 – 10) ได้ทำการศึกยกเรื่องการจัดการศึกษา สรุปผลได้ว่า การปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกาจะเป็นหนทางที่จะปรับปรุงการศึกษาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่จะสอนนักเรียนทุกคนให้มีมาตรฐานที่ดี โดยเป้าหมายที่สำคัญที่โรงเรียนจะต้องกำหนดคือ 1) การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2) เพิ่มปริมาณหลักสูตรให้นักเรียนเลือกหลายอย่าง และมีการจัดการที่ดีเกี่ยวกับการเงิน ธุรการ บุคลากร แสะเวลา ทั้งในระดับโรงเรียนและห้องเรียน จุดเน้นที่สำคัญคือการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ

Underwood (2018, p. 109) วิจัยเรื่องทฤษฎีความผูกพันและภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปริหารงานวิชาการ การวิจัยพบว่าประสิทธิผลขององค์กรมีคุณภาพความเป็นผู้นำขององค์กรสามารถส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กรและความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงาน การวิจัยบางอย่างแสดงให้เห็นว่าผู้นำที่มีภาวะผู้นำแบบผูกพันเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพมากกว่า แต่การเชื่อมต่อระหว่างสไตล์การแนบที่แตกต่างกันและสไตล์การเป็นผู้นำที่แตกต่างนั้นไม่ชัดเจน ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของความผูกพันและรูปแบบความเป็นผู้นำในการศึกษานี้ บุคลากรมหาวิทยาลัยเสร็จสิ้นแบบสอบถามความสัมพันธ์และแบบสอบถามภาวะผู้นำแบบหลายปัจจัย เพียร์สันสหสัมพันธ์และการวิเคราะห์การถดถอยหลายครั้งพบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงแสะภาวะผู้นำแบบผูกพันและความสัมพันธ์เชิงลบระหว่างความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำแบบผูกพัน ผลลัพธ์ของการศึกษานี้ อาจช่วยให้ผู้นำรับรู้ถึงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบผูกพัน

และความสามารถในการเพิ่มประสิทธิผลขององค์กรและลดการหมุนเวียน

Rai, A. and Prakash, A. (2014, p. 41) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการแสวงหาประสิทธิผลของโรงเรียน : จากมุมมองของตะวันตก ผลการศึกษาพบว่ามีหลายปัจจัยของประสิทธิภาพของโรงเรียนมีจำนวนมาก โดย 3 ตัวชี้วัดที่สำคัญที่พบบ่อยที่สุดคือ ผู้นำของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ วัฒนธรรมโรงเรียนเชิงบวก และบรรยากาศของการเรียนการสอน มุมมองที่สำคัญของวรรณกรรมก่อนหน้านี้มีประโยชน์ในการทำความเข้าใจวิธีการกำหนดตัวแปรที่เหมือนการกำหนดคุณภาพของโรงเรียนในทุกระดับ

Kenneth (2010, Abstract) ได้ทำการศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนางานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อเพิ่มคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ในประเทศสหรัฐอเมริกา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาปัญหางานวิชาการและแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อเพิ่มคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร และครูผู้สอนจำนวน 228 คน ปี ค.ศ.2010 โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เก็บรวมรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า การออกแบบการพัฒนาวิชาการที่เป็นระบบและการด าเนินตามและการพัฒนาการบริหารงานวิชาการเป็นประจ าอยู่เสมอ ย่อมส่งผลต่อคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนสูงขึ้นเป็นลำดับ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งแนวคิด ทฤษฎีกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย 2) การมีอิสระในการปฏิบัติงาน 3) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 4) การไว้วางใจกัน ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วมเหล่านี้อาจส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผู้วิจัยจึงได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ไว้ดังนี้ คือ 1) หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การวางแผนงานวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล 4) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) การสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ 6) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

ดังนั้น ผู้วิจัยจะทำการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสังกัดอื่น ๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# บทที่ 3

# วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 การหาแนวทางการการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

1. คุณสมบัติและรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาแนวทางการพัฒนา
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ตอนที่ 1 ศึกษาปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ประกอบด้วย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 930 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 83 คน แบ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน 62 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 21 คน และครูผู้สอนจำนวน 847 คน จากทั้งหมด 62 โรงเรียน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3, 2568)

ตาราง 13 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

| อำเภอ | ขนาดโรงเรียน | | รวมทั้งหมด |
|---|---|---|---|
| | เล็ก | กลาง | |
| บ้านดุง | 2 | 23 | 25 |
| หนองหาน | 3 | 15 | 18 |
| ทุ่งฝน | – | 4 | 4 |
| ไชยวาน | – | 6 | 6 |
| พิบูลย์รักษ์ | 1 | 5 | 6 |
| กู่แก้ว | – | 3 | 3 |
| รวม | 6 | 56 | 62 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2568 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560,หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 275 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 310 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 62 คน และครูผู้สอน จำนวน 248 คน จากโรงเรียน 62 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)

1.2.1 แบ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ออกเป็น 2 ประเภท ตามลักษณะขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 14

ตาราง 14 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

| ขนาดโรงเรียน | จำนวนโรงเรียน สังกัด แยกตามขนาดโรงเรียน |
|---|---|
| โรงเรียนขนาดเล็ก | 6 |
| โรงเรียนขนาดกลาง | 56 |
| รวม | 62 |

1.2.2 กำหนดหน่วยการสุ่มโรงเรียนของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ในทุกอำเภอโดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงของโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางทั้งหมด ได้จำนวนโรงเรียนแบ่งตามลักษณะขนาดโรงเรียน ดังนี้

1.2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 6 โรงเรียน

1.2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 56 โรงเรียน

1.2.3 กำหนดผู้บริหารตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 62 คน ดังนี้

1.2.3.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจงจากโรงเรียนทั้งหมด ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 โรงเรียน ๆ ละ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1 คน รวมทั้งสิ้น 6 คน

1.2.3.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลาง ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจงจากโรงเรียนทั้งหมด ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 56 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 56 คน

1.2.3.3 การเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถาน ใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ในการเลือกผู้บริหารสถานศึกษาในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง

1.2.4 กำหนดครูผู้สอนตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 248 คน ดังนี้

1.2.4.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 6 โรงเรียน ๆ ละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 24 คน โดยสุ่มจากทุกโรงเรียน

1.2.4.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 56 โรงเรียน ๆ ละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 224 คน โดยสุ่มจากทุกโรงเรียน

ดังนั้น ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 62 คน และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 248 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 310 คน ดังรายละเอียดแสดงในตาราง 15 – 16

ตาราง 15 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 6 โรงเรียน

| ลำดับที่ | รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก | ประชากร | | | กลุ่มตัวอย่าง | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม | ผู้บริหารสถานศึกษา | ครูผู้สอน | รวม |
| อำเภอบ้านดุง | | | | | | | |
| 1 | บ้านดงวัฒนา | 1 | 9 | 10 | 1 | 4 | 5 |
| 2 | บ้านปอพาน | 1 | 12 | 13 | 1 | 4 | 5 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 15 (ต่อ)

| ลำดับที่ | รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก | ประชากร | | | กลุ่มตัวอย่าง | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ผู้บริหารโรงเรียน | ครู | รวม | ผู้บริหารโรงเรียน | ครู | รวม |
| อำเภอหนองหาน | | | | | | | |
| 3 | บ้านหนองบัวแดง | 1 | 10 | 11 | 1 | 4 | 5 |
| 4 | บ้านสร้อยพร้าว | 1 | 11 | 12 | 1 | 4 | 5 |
| 5 | บ้านพังงู | 1 | 10 | 11 | 1 | 4 | 5 |
| อำเภอพิบูลย์รักษ์ | | | | | | | |
| 6 | นานกหงส์เสรีมีชัย | 1 | 6 | 7 | 1 | 4 | 5 |
| รวม | | 6 | 58 | 64 | 6 | 24 | 30 |

ตาราง 16 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 56 โรงเรียน

| ลำดับที่ | รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง | ประชากร | | | กลุ่มตัวอย่าง | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ผู้บริหารโรงเรียน | ครู | รวม | ผู้บริหารโรงเรียน | ครู | รวม |
| บ้านดุง | | | | | | | |
| 1 | บ้านนาจาน | 2 | 21 | 23 | 1 | 4 | 5 |
| 2 | ศรีขวัญเมือง | 2 | 13 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 3 | บ้านอ้อมกอประชาสามัคคี | 1 | 11 | 12 | 1 | 4 | 5 |
| 4 | บ้านโคกกลาง | 1 | 12 | 13 | 1 | 4 | 5 |
| 5 | บ้านโนนหอม | 2 | 14 | 16 | 1 | 4 | 5 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 16 (ต่อ)

| ลำดับที่ | รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง | ประชากร | | | กลุ่มตัวอย่าง | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ครูผู้สอนเชี่ยวชาญ | ครูผู้สอน | รวม | ครูผู้สอนเชี่ยวชาญ | ครูผู้สอน | รวม |
| | บ้านดุง | | | | | | |
| 6 | บ้านงิ้วมีชัย | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 7 | บ้านนาคำพรสันติ | 1 | 13 | 14 | 1 | 4 | 5 |
| 8 | บ้านดอนขี้เหล็ก | 2 | 13 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 9 | บ้านหนองกาโนนสิมมา | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 10 | บ้านตูม | 2 | 15 | 17 | 1 | 4 | 5 |
| 11 | ชุมชนวังทอง | 2 | 12 | 14 | 1 | 4 | 5 |
| 12 | บ้านเหล่าหลวง | 1 | 13 | 14 | 1 | 4 | 5 |
| 13 | บ้านห้วยปลาโดศรีสามารถ | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 14 | บ้านดงหวาย | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 15 | บ้านกุดดู่อุดมวิทย์ | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 16 | บ้านวังคางฮุง | 2 | 14 | 16 | 1 | 4 | 5 |
| 17 | บ้านหนองลาด | 2 | 14 | 16 | 1 | 4 | 5 |
| 18 | บ้านหนองสองห้อง | 1 | 15 | 16 | 1 | 4 | 5 |
| 19 | บ้านม่วง | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 20 | บ้านศรีเมือง | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 21 | บ้านหนองสว่าง | 1 | 13 | 14 | 1 | 4 | 5 |
| 22 | บ้านปากดง | 2 | 15 | 17 | 1 | 4 | 5 |
| 23 | บ้านดงแสนสุข | 1 | 13 | 14 | 1 | 4 | 5 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 16 (ต่อ)

| ลำดับที่ | รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง | ประชากร | | | กลุ่มตัวอย่าง | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ครูผู้สอนเชี่ยวชาญ | ครูผู้สอน | รวม | ครูผู้สอนเชี่ยวชาญ | ครูผู้สอน | รวม |
| อำเภอหนองหาน | | | | | | | |
| 24 | บ้านหนองไผ่พิทยาคม | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 25 | บ้านม่วงประชาบำรุง | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 26 | บ้านดงบากโนนสวรรค์ | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 27 | ชุมชนบ้านหนองเม็ก | 2 | 18 | 20 | 1 | 4 | 5 |
| 28 | บ้านหนองลาดหนองแปนคำผักกูด | 2 | 14 | 16 | 1 | 4 | 5 |
| 29 | บ้านเม็กดงเรือง | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 30 | บ้านต้องหนองสระปลา | 2 | 14 | 16 | 1 | 4 | 5 |
| 31 | บ้านสะแบง | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 32 | บ้านกั้งโนนสะอาด | 2 | 13 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 33 | บ้านหนองเต่าดอนหายโศก | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 34 | บ้านวังฮาง | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 35 | บ้านป่าก้าว | 1 | 13 | 14 | 1 | 4 | 5 |
| 36 | บ้านผักตบประชานุกูล | 1 | 13 | 14 | 1 | 4 | 5 |
| 37 | บ้านนิคมหนองตาล | 2 | 16 | 18 | 1 | 4 | 5 |
| 38 | บ้านโคกทุ่งยั้ง | 1 | 15 | 16 | 1 | 4 | 5 |
| อำเภอทุ่งฝน | | | | | | | |
| 39 | ชุมชนกุดค้า | 1 | 13 | 14 | 1 | 4 | 5 |
| 40 | บ้านนาชุมแสง | 2 | 14 | 16 | 1 | 4 | 5 |
| 41 | บ้านนาทม | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 42 | ชุมชนคำตานาหนองกุง | 2 | 14 | 16 | 1 | 4 | 5 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 16 (ต่อ)

| ลำดับที่ | รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง | ประชากร | | | กลุ่มตัวอย่าง | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | นักเรียนชาย | นักเรียนหญิง | รวม | นักเรียนชาย | นักเรียนหญิง | รวม |
| อำเภอพิบูลย์รักษ์ | | | | | | | |
| 43 | บ้านนายม | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 44 | บ้านดอนกลอย | 1 | 15 | 16 | 1 | 4 | 5 |
| 45 | บ้านนาทรายน้ำรอด | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 46 | บ้านถ่อนนาเพลิน | 2 | 14 | 16 | 1 | 4 | 5 |
| 47 | บ้านไชยวานโนนลือชัย | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| อำเภอไชยวาน | | | | | | | |
| 48 | อนุบาลไชยวาน | 2 | 22 | 24 | 1 | 4 | 5 |
| 49 | หนองแวงวิทยา | 2 | 13 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 50 | บ้านหนองหลัก | 2 | 13 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 51 | ชุมชนสะงวย | 1 | 15 | 16 | 1 | 4 | 5 |
| 52 | บ้านห้วยยางชัยพร | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 53 | บ้านคำเลาะ | 2 | 13 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| อำเภอกู่แก้ว | | | | | | | |
| 54 | บ้านม่วงคอนสาย | 1 | 14 | 15 | 1 | 4 | 5 |
| 55 | บ้านค้อดอนแคน | 1 | 13 | 14 | 1 | 4 | 5 |
| 56 | บ้านยางเหล่าสวนกล้วย | 1 | 13 | 14 | 1 | 4 | 5 |
| รวม | | 77 | 789 | 866 | 56 | 224 | 280 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
   1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
   1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดโรงเรียน
   2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
   2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามวิธีของ Rensis Likert's Method ประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย
2. การมีอิสระในการปฏิบัติงาน
3. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
4. การไว้วางใจกัน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามวิธีของ Rensis Likert's Method ประกอบด้วย

1. ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการวางแผนงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
4. ด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5. ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ Rensis Likert (Likert's rating scale) โดยกำหนดช่วงระดับของคะแนน ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

4 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

3 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

2 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

1 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม / ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

**3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย**

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับดำเนินการวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ Rensis Likert's Method

3.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

3.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และ

ด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC) โดยเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

3.5.1 อาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

3.5.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

3.5.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

3.5.2 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 2 คน ได้แก่ 1. นายทยากร นิวรณ์นุสิทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองกาโนนสิมมา 2. นายฉัตรพงษ์ พาพิมพ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเหล่าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี

3.5.3 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเต่างอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

3.6 นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC พบว่ามีค่าเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แสดงว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา สามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้ ผลปรากฏดังตาราง 44 – 45 (ภาคผนวก ง)

3.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

3.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – out) กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

จำนวน 10 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนขนาดกลาง 8 โรงเรียน คือ 1) โรงเรียนบ้านใหม่พัฒนา 2) โรงเรียนบ้านนาม่องดงนิมิตวิทยา 3) โรงเรียนบ้านนาอ่างม่วงคำ 4) โรงเรียนบ้านโพนวัฒนาวิทยา 5) โรงเรียนบ้านโคกก่องสหมิตรวิทยาคาร 6) โรงเรียนนาเพียงสว่างวิทยานุกูล 7) โรงเรียนบ้านหนองหอย 8) โรงเรียนบ้านโคกกลาง ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 2 โรงเรียน คือ 1) โรงเรียนบ้านนหนองมะเกลือ 2) โรงเรียนบ้านพะเนาว์ราษฎร์บำรุง ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน สุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยคัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ใช้นำข้อคำถามไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

3.9 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha–coefficient) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's $\alpha$ – Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ซึ่งมีค่าคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.9.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.627 – 0.876 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.968 พิจารณารายด้าน ดังนี้

3.9.1.1 การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.627 – 0.855 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.902

3.9.1.2 การมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.696 – 0.848 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.900

3.9.1.3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.660 – 0.740 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.870

3.9.1.1.4 การไว้วางใจกัน ($X_4$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.791 – 0.876 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.934

3.9.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (Y) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.644 – 0.880 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.977 พิจารณารายด้าน ดังนี้

3.9.2.1 หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($Y_1$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.644 – 0.789 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.872

3.9.2.2 การวางแผนงานวิชาการ ($Y_2$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.737 – 0.797 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.902

3.9.2.3 การจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล (Y3) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.721 – 0.792 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.899

3.9.2.4 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y4) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.684 – 0.880 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.917

3.9.2.5 การสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y5) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.678 – 0.828 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.892

3.9.2.6 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (Y6) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.648 – 0.751และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.880

3.10 นำร่างแบบสอบถามที่ได้ เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

3.11 จัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

**4. การเก็บรวบรวมข้อมูล**

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 310 คน โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้

4.2 นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 310 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามทั้งที่เป็นเอกสารและแบบสอบถามออนไลน์ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ซึ่งหากข้อมูลไม่ครบถ้วน ผู้วิจัยจะใช้วิธีเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.4 ผู้วิจัยทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

**5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล**

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ได้ทำการพิจารณาตรวจแบบสอบถาม ทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูลและลงรหัสแล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.2 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Samples และใช้

ทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Samples

5.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Sample และใช้ทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Samples

5.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ค่าระหว่าง – 1 ถึง +1 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2–tailed) หากค่า Sig. (2–tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้าม หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กันหลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 101)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 แสดงว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความสัมพันธ์กันสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความสัมพันธ์กันสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความสัมพันธ์กันต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

5.6 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

**6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย**

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน โดยใช้ค่าสถิติดังนี้

6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

6.1.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของ Pearson (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

6.1.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (Cronbach' s Alpha coefficient)

6.2 สถิติพื้นฐาน

6.2.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

6.2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

6.3 สถิติที่ใช้ในการตอบความมุ่งหมายและการทดสอบสมมติฐาน

6.3.1 ความมุ่งหมายของการวิจัย ข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้านใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.3.2 สมมติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Samples

6.3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

6.3.4 สมมติฐานข้อ 4 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

## ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ประกอบด้วย

เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล หากผลการวิจัย พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านใดที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวม ผู้วิจัยจะนำองค์ประกอบในด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน ให้ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะวิธีการพัฒนาองค์ประกอบดังกล่าว แล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

**1. คุณสมบัติและรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ** ประกอบด้วย

1.1 เป็นนักวิชาการในสถาบันระดับอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

1.2 ผู้บริหารการศึกษา สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ทางการศึกษาและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1.2.1 ดร.วิชาญ เกษเพชร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

1.2.2 นายกิจธิชัย สารรัตน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

1.3 ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำนวน 1 คน ได้แก่ นางสาวลักขณากร ทรงถิ่น ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำนวน 3 คน ได้แก่

1.4.1 นายทยากร นิวรนุสิทธิ์ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองกาโนนสิมมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

1.4.2 นางสาวสิริรัตน์ ทวีทรัพย์ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านต้องหนองสระปลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

1.4.3 นายสุทธิพงษ์ เพ็ชรนาดี ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านเชียง (ประชาเชียงเชิด) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

1.5 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำนวน 2 คน ได้แก่

1.5.1 นางมุกดา จันทร์สวย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเหล่าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

1.5.2 นางประภาพร พรหมสารา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองกุงคำตะนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

**2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาแนวทางการพัฒนา**

ในการหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบในด้านที่มีอำนาจ

พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวม มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม และนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

**3. การวิเคราะห์ข้อมูล**

การนำเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำเสนอเป็นรายข้อเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# บทที่ 4

# ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

## สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

| | | |
|---|---|---|
| n | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| $\overline{X}$ | แทน | ค่าเฉลี่ย (Mean) |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| % | แทน | ร้อยละ (Percentage) |
| t | แทน | ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t – test (Independent Samples) |
| df | แทน | ระดับขั้นความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) |
| SS | แทน | ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square) |
| MS | แทน | ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square) |
| * | แทน | ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |
| ** | แทน | ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |
| $r_{xy}$ | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 |
| R | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ |
| $R^2$ | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์ |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

$X_t$ แทน การบริหารแบบมีส่วนร่วม

$X_1$ แทน ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย

$X_2$ แทน ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน

$X_3$ แทน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

$X_4$ แทน ด้านการไว้วางใจกัน

$Y_t$ แทน ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

$Y_1$ แทน ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

$Y_2$ แทน ด้านการวางแผนงานวิชาการ

$Y_3$ แทน ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล

$Y_4$ แทน ด้านการนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

$Y_5$ แทน ด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ

$Y_6$ แทน ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

a แทน ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

b แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$\beta$ แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$S.E._{est}$ แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์

$S.E._b$ แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์

$Y'$ แทน การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$Z'$ แทน การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน” โดยหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. ความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า “เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน” โดยหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน ต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe’s Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหาร

สถานศึกษาและครูผู้สอน และการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD.วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก" โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า "การบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน" โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน**

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้ แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 310 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 62 คน และครูผู้สอน จำนวน 248 คน ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานกลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 17

ตาราง 17 ข้อมูลจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

| ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|
| 1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง | | |
| 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา | 62 | 20 |
| 1.2 ครูผู้สอน | 248 | 80 |
| รวม | 310 | 100 |
| 2. ขนาดของโรงเรียน | | |
| 2.1 ขนาดเล็ก | 30 | 9.68 |
| 2.2 ขนาดกลาง | 280 | 90.32 |
| รวม | 310 | 100 |

จากตาราง 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 310 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 80

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม โรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68 และโรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 90.32

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย**

1. ความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม ตาราง 18

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 18 การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม

| ด้านที่ | การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ($\overline{X}$) | S.D. | | |
| 1 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย | 4.42 | .60 | มาก | 3 |
| 2 | ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน | 4.42 | .56 | มาก | 2 |
| 3 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ | 4.35 | .60 | มาก | 4 |
| 4 | ด้านการไว้วางใจกัน | 4.46 | .53 | มาก | 1 |
| รวม | | 4.44 | .53 | มาก | |

จากตาราง 18 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการไว้วางใจกัน ($\overline{X}$ = 4.46) ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($\overline{X}$ = 4.42) ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($\overline{X}$ = 4.42) และด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\overline{X}$ = 4.35) ตามลำดับ

1.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รายด้าน ตาราง 19

ตาราง 19 การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย

| ข้อที่ | ด้านที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 1 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา | 4.45 | .61 | มาก | 1 |
| 2 | ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา | 4.35 | .65 | มาก | 5 |
| 3 | ผู้บริหารรับฟังและนำความคิดเห็นของบุคลากรไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์การดำเนินงาน | 4.35 | .67 | มาก | 4 |
| 4 | เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับร่วมกันของบุคลากร | 4.41 | .73 | มาก | 2 |
| 5 | การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างชัดเจน | 4.40 | .67 | มาก | 3 |
| รวม | | 4.42 | .60 | มาก | |

จากตาราง 19 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.45) เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับร่วมกันของบุคลากร ($\overline{X}$ = 4.41) และการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.40) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 20 การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านที่ 2 การมีอิสระในการปฏิบัติงาน

| ข้อที่ | ด้านที่ 2 การมีอิสระในการปฏิบัติงาน | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 1 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูสามารถตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างเหมาะสม | 4.39 | .59 | มาก | 5 |
| 2 | ครูมีอิสระในการกำหนดรูปแบบ วิธีการสอน และการจัดการเรียนรู้ภายใต้กรอบที่ได้รับมอบหมาย | 4.40 | .67 | มาก | 4 |
| 3 | ครูสามารถบริหารจัดการเวลาและลำดับความสำคัญของงานได้ด้วยตนเอง | 4.53 | .58 | มากที่สุด | 1 |
| 4 | ผู้บริหารไม่ควบคุมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดจนเกินไป และให้ความไว้วางใจในการทำงาน | 4.47 | .60 | มาก | 2 |
| 5 | การได้รับอิสระในการปฏิบัติงานทำให้ครูเกิดความทุ่มเทและใช้ศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มที่ | 4.46 | .65 | มาก | 3 |
| รวม | | 4.42 | .56 | มาก | |

จากตาราง 20 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านที่ 2 การมีอิสระในการปฏิบัติงาน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ครูสามารถบริหารจัดการเวลาและลำดับความสำคัญของงานได้ด้วยตนเอง ($\overline{X}$ = 4.53) ส่วนที่เหลือมีค่าอยู่ในระดับมาก

ตาราง 21 การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

| ข้อที่ | ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 1 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นก่อนการตัดสินใจในเรื่องสำคัญของสถานศึกษา | 4.29 | .70 | มาก | 5 |
| 2 | ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการพิจารณาทางเลือกและกำหนดแนวทางในการวางแผนและดำเนินงานของโรงเรียน | 4.40 | .63 | มาก | 2 |
| 3 | การตัดสินใจของสถานศึกษามีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศประกอบการพิจารณาอย่างรอบคอบ | 4.32 | .60 | มาก | 4 |
| 4 | ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรและการดำเนินโครงการต่าง ๆ | 4.39 | .60 | มาก | 3 |
| 5 | การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา | 4.42 | .62 | มาก | 1 |
| รวม | | 4.35 | .60 | มาก | |

จากตาราง 21 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจช่วยให้

การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.42) ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการพิจารณาทางเลือกและกำหนดแนวทางในการวางแผนและดำเนินงานของโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.40) และครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรและการดำเนินโครงการต่าง ๆ ($\overline{X}$ = 4.39) ตามลำดับ

ตาราง 22 การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านที่ 4 การไว้วางใจกัน

| ข้อที่ | ด้านที่ 4 การไว้วางใจกัน | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 1 | ผู้บริหารให้ความไว้วางใจในความรู้ความสามารถ และความรับผิดชอบของครูในการปฏิบัติงาน | 4.47 | .57 | มาก | 1 |
| 2 | ครูมีความเชื่อมั่นในความยุติธรรมและความจริงใจของผู้บริหารในการบริหารงาน | 4.43 | .59 | มาก | 5 |
| 3 | ผู้บริหารมอบหมายงานโดยแสดงถึงความเชื่อมั่นและไม่ควบคุมอย่างใกล้ชิดเกินไป | 4.45 | .57 | มาก | 4 |
| 4 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระโดยปราศจากความกังวล | 4.47 | .58 | มาก | 2 |
| 5 | ความไว้วางใจระหว่างผู้บริหารและครูส่งเสริมความร่วมมือและความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน | 4.46 | .58 | มาก | 3 |
| รวม | | 4.46 | .53 | มาก | |

จากตาราง 22 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านที่ 4 การไว้วางใจกัน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก

ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารให้ความไว้วางใจในความรู้ ความสามารถและความรับผิดชอบของครูในการปฏิบัติงาน ($\overline{X}$ = 4.47) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระโดยปราศจากความกังวล ($\overline{X}$ = 4.47) และความไว้วางใจระหว่างผู้บริหารและครูส่งเสริมความร่วมมือและความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน ($\overline{X}$ = 4.46) ตามลำดับ

2. ความมุ่งหมายของการวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า “เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.1 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 23

ตาราง 23 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม

| ด้านที่ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 1 | ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | 4.32 | .52 | มาก | 6 |
| 2 | ด้านการวางแผนงานวิชาการ | 4.43 | .53 | มาก | 4 |
| 3 | ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล | 4.44 | .50 | มาก | 2 |
| 4 | ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา | 4.43 | .52 | มาก | 3 |

ตาราง 23 (ต่อ)

| ด้านที่ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 5 | ด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ | 4.45 | .51 | มาก | 1 |
| 6 | ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ | 4.42 | .52 | มาก | 5 |
| รวม | | 4.37 | .47 | มาก | |

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ ($\overline{X}$ = 4.45) ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ($\overline{X}$ = 4.44) ด้านการนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.43) ด้านการวางแผนงานวิชาการ ($\overline{X}$ = 4.43) ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\overline{X}$ = 4.42) และด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.32) ตามลำดับ

2.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 24 – 29

ตาราง 24 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 1 หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

| ข้อที่ | ด้านที่ 1 หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\bar{X}$ | S.D. | | |
| 1 | สถานศึกษามีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้และบริบทท้องถิ่นเพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสม | 4.30 | .56 | มาก | 4 |
| 2 | สถานศึกษาจัดทำหรือปรับปรุงสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา | 4.43 | .49 | มาก | 1 |
| 3 | สถานศึกษากำหนดจุดเน้นหรือประเด็นสำคัญของหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 4.34 | .61 | มาก | 3 |
| 4 | มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 4.30 | .55 | มาก | 5 |
| 5 | ครูนำสาระในหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน | 4.34 | .58 | มาก | 2 |
| รวม | | 4.32 | .52 | มาก | |

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 1 หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ สถานศึกษาจัดทำหรือปรับปรุงสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.43) ครูนำสาระในหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน ($\overline{X}$ = 4.34) สถานศึกษากำหนดจุดเน้นหรือประเด็นสำคัญของหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\overline{X}$ = 4.34)

ตาราง 25 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ

| ข้อที่ | ด้านที่ 2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 1 | สถานศึกษามีการวางแผนงานวิชาการอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน | 4.42 | .60 | มาก | 3 |
| 2 | บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านวิชาการของสถานศึกษา | 4.37 | .59 | มาก | 4 |
| 3 | การวางแผนงานวิชาการครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล รวมถึงการประกันคุณภาพการศึกษา | 4.37 | .56 | มาก | 5 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 25 (ต่อ)

| ข้อที่ | ด้านที่ 2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 4 | สถานศึกษากำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ และแผนการดำเนินงานด้านวิชาการที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง | 4.43 | .59 | มาก | 2 |
| 5 | มีการติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง | 4.45 | .57 | มาก | 1 |
| รวม | | 4.43 | .53 | มาก | |

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ มีการติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ = 4.45) สถานศึกษากำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ และแผนการดำเนินงานด้านวิชาการที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง ($\overline{X}$ = 4.43) สถานศึกษามีการวางแผนงานวิชาการอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ($\overline{X}$ = 4.42)

ตาราง 26 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

| ข้อที่ | ด้านที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 1 | ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การปฏิบัติ และการพัฒนาผู้เรียนรอบด้าน | 4.41 | .57 | มาก | 5 |
| 2 | การจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนหรือพัฒนาตามความถนัด ความสนใจ และศักยภาพของตนเอง | 4.42 | .58 | มาก | 4 |
| 3 | สถานศึกษามีการกำหนดแนวปฏิบัติ เครื่องมือ วิธีการ และเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา | 4.46 | .55 | มาก | 3 |
| 4 | การวัดและประเมินผลดำเนินการอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง | 4.50 | .53 | มาก | 1 |
| 5 | มีการนิเทศ ติดตาม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนรู้และเครื่องมือวัดประเมินผลอย่างต่อเนื่อง | 4.47 | .53 | มาก | 2 |
| รวม | | 4.44 | .50 | มาก | |

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การวัดและประเมินผลดำเนินการอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง ($\overline{X}$ = 4.50) มีการนิเทศติดตาม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนรู้และเครื่องมือวัดประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ = 4.47) สถานศึกษามีการกำหนดแนวปฏิบัติ เครื่องมือ วิธีการ และเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.46)

ตาราง 27 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

| ข้อที่ | ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 1 | สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และต่อเนื่องตามปฏิทินที่กำหนด | 4.45 | .57 | มาก | 2 |
| 2 | ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมและตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | 4.41 | .57 | มาก | 5 |
| 3 | สถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาความรู้ด้านจิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเหมาะสม | 4.42 | .58 | มาก | 3 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 27 (ต่อ)

| ข้อที่ | ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 4 | มีการนำข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกมาใช้ในการวางแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.46 | .55 | มาก | 1 |
| 5 | สถานศึกษาสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาครู ผู้เรียน และความร่วมมือกับชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง | 4.42 | .58 | มาก | 4 |
| รวม | | 4.43 | .52 | มาก | |

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ มีการนำข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกมาใช้ในการวางแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\overline{X}$ = 4.46) สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และต่อเนื่องตามปฏิทินที่กำหนด ($\overline{X}$ = 4.45) สถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาความรู้ด้านจิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.42)

ตาราง 28 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 5 ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

| ข้อที่ | ด้านที่ 5 ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 1 | สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนเพื่อพัฒนางานวิชาการ | 4.46 | .55 | มาก | 2 |
| 2 | โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคคล ครอบครัว และชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม | 4.50 | .53 | มาก | 1 |
| 3 | สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับวิทยากรภายนอกหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนรอบด้าน | 4.41 | .57 | มาก | 5 |
| 4 | โรงเรียนส่งเสริมการสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ | 4.42 | .58 | มาก | 4 |
| 5 | ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งและยกระดับคุณภาพงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง | 4.45 | .57 | มาก | 3 |
| รวม | | 4.45 | .51 | มาก | |

จากตาราง 28 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 5 ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคคล ครอบครัว และชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม ($\overline{X}$ = 4.50) สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนเพื่อพัฒนางานวิชาการ ($\overline{X}$ = 4.46) ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งและยกระดับคุณภาพงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ = 4.45)

ตาราง 29 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 6 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้

| ข้อที่ | ด้านที่ 6 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 1 | สถานศึกษามีกระบวนการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม | 4.40 | .67 | มาก | 4 |
| 2 | สถานศึกษาจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ รวมถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง | 4.41 | .57 | มาก | 3 |
| 3 | ครูนำสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน | 4.42 | .58 | มาก | 2 |
| 4 | สถานศึกษามีการสร้างและพัฒนาเครือข่ายหรือแหล่งเรียนรู้ทางวิชาการเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน | 4.40 | .67 | มาก | 5 |

ตาราง 29 (ต่อ)

| ข้อที่ | ด้านที่ 6 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ | ผลการวิเคราะห์ | | การแปลผล | ลำดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 5 | มีการติดตามและประเมินผลการใช้หนังสือแบบเรียน สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | 4.45 | .57 | มาก | 1 |
| รวม | | 4.42 | .52 | มาก | |

จากตาราง 29 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านที่ 6 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการส่งเสริมแหล่งโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ มีการติดตามและประเมินผลการใช้หนังสือแบบเรียน สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\overline{X}$ = 4.45) ครูนำสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ($\overline{X}$ = 4.42) สถานศึกษาจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ รวมถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง ($\overline{X}$ = 4.41)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 30

ตาราง 30 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง (t – test >> Independent Samples)

| ด้าน | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ผู้บริหารสถานศึกษา (n = 62) | | ครูผู้สอน (n = 248) | | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 1 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย | 4.47 | .61 | 4.40 | .59 | .800 | .424 |
| 2 | ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน | 4.42 | .57 | 4.42 | .56 | .075 | .940 |
| 3 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ | 4.40 | .56 | 4.34 | .61 | .682 | .496 |
| 4 | ด้านการไว้วางใจกัน | 4.46 | .53 | 4.46 | .53 | .053 | .958 |
| | โดยรวม | 4.47 | .54 | 4.43 | .53 | .475 | .635 |

จากตาราง 30 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 31

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 31 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ด้าน | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | โรงเรียนขนาดเล็ก (n = 30) | | โรงเรียนขนาดกลาง (n = 280) | | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 1 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย | 4.46 | .49 | 4.41 | .61 | .436 | .663 |
| 2 | ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน | 4.55 | .47 | 4.40 | .57 | 1.295 | .196 |
| 3 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ | 4.48 | .51 | 4.34 | .61 | 1.214 | .226 |
| 4 | ด้านการไว้วางใจกัน | 4.58 | .47 | 4.45 | .54 | 1.280 | .201 |
| โดยรวม | | 4.52 | .43 | 4.43 | .54 | 1.056 | .298 |

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน”

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน”

ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน และการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียนใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Samples ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาแลครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 32

ตาราง 32 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

| ด้าน | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน | ผู้บริหารสถานศึกษา (n = 62) | | ครูผู้สอน (n = 248) | | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | | |
| 1 | ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | 4.32 | .50 | 4.32 | .52 | .027 | .978 |
| 2 | ด้านการวางแผนงานวิชาการ | 4.39 | .57 | 4.44 | .52 | –.660 | .510 |
| 3 | ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล | 4.46 | .51 | 4.43 | .50 | .449 | .654 |
| 4 | ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา | 4.42 | .55 | 4.43 | .52 | –.134 | .893 |
| 5 | ด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ | 4.45 | .53 | 4.45 | .50 | .083 | .934 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 32 (ต่อ)

| ด้าน | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน | ผู้บริหารสถานศึกษา (n = 62) | | ครูผู้สอน (n = 248) | | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | | |
| 6 | ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ | 4.45 | .53 | 4.41 | .51 | .462 | .644 |
| โดยรวม | | 4.38 | .46 | 4.36 | .47 | .271 | .787 |

จากตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 33

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 33 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ด้าน | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน | โรงเรียนขนาดเล็ก (n = 30) | | โรงเรียนขนาดกลาง (n = 280) | | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | $\overline{X}$ | S.D. | $\overline{X}$ | S.D. | | |
| 1 | ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | 4.36 | .47 | 4.31 | .52 | .504 | .615 |
| 2 | ด้านการวางแผนงานวิชาการ | 4.55 | .53 | 4.42 | .53 | 1.229 | .220 |
| 3 | ด้านการจัดการเรียนการสอนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล | 4.53 | .49 | 4.43 | .50 | 1.042 | .298 |
| 4 | ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา | 4.55 | .53 | 4.42 | .52 | 1.251 | .212 |
| 5 | ด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ | 4.55 | .49 | 4.44 | .51 | 1.072 | .284 |
| 6 | ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ | 4.50 | .45 | 4.41 | .52 | .945 | .351 |
| โดยรวม | | 4.43 | .41 | 4.36 | .47 | .743 | .458 |

จากตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน”

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 34

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 34 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จากตัวแปรทั้งหมด

| ตัวแปร | $X_t$ | $X_1$ | $X_2$ | $X_3$ | $X_4$ | $Y_t$ | $Y_1$ | $Y_2$ | $Y_3$ | $Y_4$ | $Y_5$ | $Y_6$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $X_t$ | | | | | | | | | | | | |
| $X_1$ | .951** | | | | | | | | | | | |
| $X_2$ | .785** | .708** | | | | | | | | | | |
| $X_3$ | .804** | .732** | .749** | | | | | | | | | |
| $X_4$ | .937** | .783** | .778** | .791** | | | | | | | | |
| $Y_t$ | .797** | .760** | .754** | .718** | .744** | | | | | | | |
| $Y_1$ | .591** | .528** | .646** | .619** | .593** | .902** | | | | | | |
| $Y_2$ | .543** | .439** | .657** | .556** | .597** | .789** | .685** | | | | | |
| $Y_3$ | .530** | .444** | .706** | .594** | .563** | .732** | .653** | .755** | | | | |
| $Y_4$ | .600** | .533** | .658** | .606** | .604** | .826** | .679** | .880** | .765** | | | |
| $Y_5$ | .551** | .463** | .648** | .530** | .585** | .794** | .657** | .890** | .803** | .920** | | |
| $Y_6$ | .846** | .843** | .715** | .676** | .750** | .902** | .627** | .739** | .668** | .811** | .776** | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 34 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันสูงในทิศทางบวก ($r_{xtyt}$ = 0.797) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก 1 ด้าน และมีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ดังนี้

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการส่งเสริมแหล่ง ($Y_6$) มีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก ($r_{xty6}$ = 0.846) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($Y_4$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{xty4}$ = 0.600) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($Y_1$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{xty1}$ = 0.591) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ($Y_5$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{xty5}$ = 0.551) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับด้านการวางแผนงานวิชาการ ($Y_2$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{xty2}$ = 0.543) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับด้านการจัดการเรียนการสอน ($Y_3$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{xty3}$ = 0.530) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวม ($Y_t$)

| ด้าน | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ($Y_t$) | |
|---|---|---|---|
| | | Pearson's Product Moment Correlation Coefficient | ความสัมพันธ์ |
| 1 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) | .760** | สูง |
| 2 | ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | .754** | สูง |
| 3 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) | .718** | สูง |
| 4 | ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) | .744** | สูง |
| โดยรวม ($X_t$) | | .797** | สูง |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก ($r_{xtyt}$ = 0.797**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันสูงทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) มีความ สัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก ($r_{x1yt}$ = 0.760**) ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก ($r_{x2yt}$ = 0.754**) และด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) มีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก ($r_{x4yt}$ = 0.744**) ตามลำดับ

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($Y_1$)

| ด้าน | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($Y_1$) | |
|---|---|---|---|
| | | Pearson's Product Moment Correlation Coefficient | ความสัมพันธ์ |
| 1 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) | .528** | ปานกลาง |
| 2 | ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | .646** | ปานกลาง |
| 3 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) | .619** | ปานกลาง |
| 4 | ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) | .593** | ปานกลาง |
| โดยรวม ($X_t$) | | .591** | ปานกลาง |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($Y_1$) พบว่า มีความสัมพันธ์กันปานกลางในทิศทางบวก ($r_{xty1}$ = 0.591**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันปานกลางทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{x2y1}$ = 0.646**) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{x3y1}$ = 0.619**) และด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{x4y1}$ = 0.593**) ตามลำดับ

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ($Y_2$)

| ด้าน | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ($Y_2$) | |
|---|---|---|---|
| | | Pearson's Product Moment Correlation Coefficient | ความสัมพันธ์ |
| 1 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) | .439** | ปานกลาง |
| 2 | ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | .657** | ปานกลาง |
| 3 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) | .556** | ปานกลาง |
| 4 | ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) | .597** | ปานกลาง |
| โดยรวม ($X_t$) | | .543** | ปานกลาง |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ($Y_2$) พบว่า มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{xty2}$ = 0.543**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันปานกลางทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{x2y2}$ = 0.657**) ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{x4y2}$ = 0.597**)และ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{x3y2}$ = 0.556**) ตามลำดับ

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ($Y_3$)

| ด้าน | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ($Y_3$) | |
|---|---|---|---|
| | | Pearson's Product Moment Correlation Coefficient | ความสัมพันธ์ |
| 1 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) | .444** | ปานกลาง |
| 2 | ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | .706** | ปานกลาง |
| 3 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) | .594** | ปานกลาง |
| 4 | ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) | .563** | ปานกลาง |
| โดยรวม ($X_t$) | | .530** | ปานกลาง |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ($Y_3$) พบว่า มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{xty3}$ = 0.530**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันปานกลางทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{x2y3}$ = 0.706**) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{x3y3}$ = 0.594**) และด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{x4y3}$ = 0.563**) ตามลำดับ

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($Y_4$)

| ด้าน | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($Y_4$) | |
|---|---|---|---|
| | | Pearson's Product Moment Correlation Coefficient | ความสัมพันธ์ |
| 1 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) | .533** | ปานกลาง |
| 2 | ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | .658** | ปานกลาง |
| 3 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) | .606** | ปานกลาง |
| 4 | ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) | .604** | ปานกลาง |
| โดยรวม ($X_t$) | | .600** | ปานกลาง |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($Y_4$) พบว่า มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{xty4}$ = 0.600**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันปานกลางทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{x2y4}$ = 0.658**) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{x3y4}$ = 0.606**) และด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{x4y4}$ = 0.604**) ตามลำดับ

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ ($Y_5$)

| ด้าน | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ ($Y_5$) | |
|---|---|---|---|
| | | Pearson's Product Moment Correlation Coefficient | ความสัมพันธ์ |
| 1 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) | .463** | ปานกลาง |
| 2 | ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | .648** | ปานกลาง |
| 3 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) | .530** | ปานกลาง |
| 4 | ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) | .585** | ปานกลาง |
| โดยรวม ($X_t$) | | .551** | ปานกลาง |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ ($Y_5$) พบว่า มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{xty5}$ = 0.551**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันปานกลางทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{x2y5}$ = 0.648**) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{x3y5}$ = 0.530**) และด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) มีความสัมพันธ์กันปานกลาง ในทิศทางบวก ($r_{x4y5}$ = 0.585**) ตามลำดับ

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($Y_6$)

| ด้าน | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($Y_6$) | |
|---|---|---|---|
| | | Pearson's Product Moment Correlation Coefficient | ความสัมพันธ์ |
| 1 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) | .843** | สูง |
| 2 | ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | .715** | สูง |
| 3 | ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) | .676** | ปานกลาง |
| 4 | ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) | .750** | สูง |
| โดยรวม ($X_t$) | | .846** | สูง |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า ผลการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($Y_6$) พบว่า มีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก ($r_{xty6}$ = 0.846**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันสูง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์กันปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) มีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก ($r_{x1y6}$ = 0.843**) ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) มีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก ($r_{x4y6}$ = 0.750**) ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก ($r_{x2y6}$ = 0.715**) และ ตามลำดับ

ตาราง 42 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

| การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ($Y_1$) | ($Y_2$) | ($Y_3$) | ($Y_4$) | ($Y_5$) | ($Y_6$) | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวม ($Y_t$) |
| 1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) | ปานกลาง 0.528** | ปานกลาง 0.439** | ปานกลาง 0.444** | ปานกลาง 0.533** | ปานกลาง 0.463** | สูง 0.843** | สูง 0.760** |
| 2. ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | ปานกลาง 0.646** | ปานกลาง 0.657** | ปานกลาง 0.706** | ปานกลาง 0.658** | ปานกลาง 0.648** | สูง 0.715** | สูง 0.754** |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) | ปานกลาง 0.619** | ปานกลาง 0.556** | ปานกลาง 0.594** | ปานกลาง 0.606** | ปานกลาง 0.530** | ปานกลาง 0.676** | สูง 0.718** |
| 4. ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) | ปานกลาง 0.593** | ปานกลาง 0.597** | ปานกลาง 0.563** | ปานกลาง 0.604** | ปานกลาง 0.585** | สูง 0.750** | สูง 0.744** |
| การบริหารแบบมีส่วนร่วม ($X_t$) | ปานกลาง 0.591** | ปานกลาง 0.543** | ปานกลาง 0.530** | ปานกลาง 0.600** | ปานกลาง 0.551** | สูง 0.846** | สูง 0.797** |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 42 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก ($r_{xtyt}$ = 0.797**) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันสูงทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) มีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก ($r_{x1yt}$ = 0.760**) ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก ($r_{x2yt}$ = 0.754**) ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) มีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก ($r_{x4yt}$ = 0.744**) และด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) มีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก ($r_{x3yt}$ = 0.718**) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก”

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ดังตาราง 43 – 50

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวม

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | $R^2$ | Adjusted $R^2$ | b | S.E. | $\beta$ | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) | .760 | .577 | .576 | .265 | .043 | .340 | 6.204** | .000 |
| ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | .819 | .671 | .669 | .262 | .046 | .316 | 5.714** | .000 |
| ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) | .826 | .682 | .679 | .101 | .045 | .130 | 2.257* | .025 |
| ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) | .828 | .686 | .682 | .114 | .056 | .130 | 2.020* | .044 |

a = 0.265 $S.E._{est}$ = ± 1.09166

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 4 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) และด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.340 รองลงมา คือ ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.316 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.130 และและด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.130 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยรวม ได้ร้อยละ 68.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm$ 1.09166

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_t = 0.265 + 0.265X_1 + 0.262\ X_2 + 0.101X_3 + 0.114X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_t = 0.340Z_1 + 0.316Z_2 + 0.130Z_3 + 0.130Z_4$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($Y_1$)

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | $R^2$ | Adjusted $R^2$ | b | S.E. | $\beta$ | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | .646 | .417 | .415 | .381 | .058 | .415 | 6.538** | .000 |
| ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) | .677 | .459 | .455 | .267 | .055 | .309 | 4.866** | .000 |

a = 1.470 $\quad S.E._{est} = \pm 0.38548$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 4 ด้าน พบว่า มี 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($Y_1$) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.415 รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.309 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($Y_1$) ได้ร้อยละ 45.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm$ 0. 3854

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_1 = 1.470 + 0.381X_2 + 0.267X_3$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_1 = 0.415Z_2 + 0.309Z_3$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการวางแผนงานวิชาการ ($Y_2$)

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | $R^2$ | Adjusted $R^2$ | b | S.E. | $\beta$ | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | .657 | .432 | .430 | .512 | .065 | .541 | 7.876** | .000 |
| ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) | .671 | .450 | .447 | .341 | .078 | .340 | 4.354** | .000 |
| ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) | .683 | .466 | .461 | -.188 | .062 | -.211 | -3.036** | .003 |

a = 1.476 $\quad$ $S.E._{est}$ = $\pm$ 0.39449

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 4 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการวางแผนงานวิชาการ ($Y_2$) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.541 รองลงมาคือ ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.340 และด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ –0.211 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการวางแผนงานวิชาการ ($Y_2$) ได้ร้อยละ 46.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm$ 0.39449

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_2 = 1.476 + 0.512X_2 + 0.341X_4 - 0.188X_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_2 = 0.541Z_2 + 0.340Z_4 - 0.211X_1$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ($Y_3$)

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | $R^2$ | Adjusted $R^2$ | b | S.E. | $\beta$ | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | .706 | .498 | .497 | .597 | .057 | .671 | 10.559** | .000 |
| ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) | .713 | .508 | .505 | .204 | .055 | .244 | 3.697** | .000 |
| ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) | .725 | .526 | .521 | –.175 | .052 | –.209 | –3.386** | .001 |

a = 1.685 $\quad S.E._{est} = \pm$ 0.34989

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 4 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ($Y_3$) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.671 รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.244 และด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ –0.209 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ($Y_3$) ได้ร้อยละ 52.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm$ 0.34989

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_3 = 1.685 + 0.597X_2 + 0.204X_3 - 0.175X_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_3 = 0.671Z_2 + 0.244Z_3 - 0.209Z_1$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($Y_4$)

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | $R^2$ | Adjusted $R^2$ | b | S.E. | $\beta$ | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | .658 | .432 | .431 | .432 | .059 | .464 | 7.342** | .000 |
| ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) | .679 | .462 | .458 | .226 | .055 | .258 | 4.075** | .000 |

a = 1.541 $\quad S.E._{est} = \pm 0.38883$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 4 ด้าน พบว่า มี 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($Y_4$) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.464 รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.258 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($Y_4$) ได้ร้อยละ 45.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm$ 0.38883

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_4 = 1.541 + 0.432X_2 + 0.226X_3$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_4 = 0.464Z_2 + 0.258Z_3$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ ($Y_5$)

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | $R^2$ | Adjusted $R^2$ | b | S.E. | $\beta$ | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | .648 | .420 | .418 | .441 | .062 | .489 | 7.166** | .000 |
| ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) | .661 | .436 | .433 | .195 | .065 | .204 | 2.988** | .003 |

a = 1.636 $S.E._{est}$ = $\pm$ 0.38535

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 4 ด้าน พบว่า มี 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ ($Y_5$) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.489 รองลงมาคือ ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.204 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ ($Y_5$) ได้ร้อยละ 43.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm$ 0.38535

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_5 = 1.636 + 0.441X_2 + 0.195X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_5 = 0.489Z_2 + 0.204Z_4$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($Y_6$)

| ตัวแปรพยากรณ์ | R | $R^2$ | Adjusted $R^2$ | b | S.E. | $\beta$ | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) | .843 | .711 | .710 | .533 | .042 | .617 | 12.828** | .000 |
| ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | .860 | .739 | .738 | .166 | .044 | .181 | 3.803** | .000 |
| ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) | .862 | .744 | .741 | .122 | .053 | .126 | 2.324** | .021 |

a = 0.785 $\quad S.E._{est} = \pm$ 0.26513

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 4 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($Y_6$) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.617 รองลงมาคือ ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.181 และด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.126 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($Y_6$) ได้ร้อยละ 74.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm$ 0.26513

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_6 = 0.785 + 0.533X_1 + 0.166X_2 + 0.122X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_6 = 0.617Z_1 + 0.181Z_2 + 0.126Z_4$$

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 50 การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

| การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | | | | | | | สรุป ควรพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | โดยรวม | ด้านหลักสูตรสถานศึกษาและตัวชี้วัดชั้นปี | ด้านการจัดการเรียนรู้ | ด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ | ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ | ด้านการนิเทศการศึกษา | ด้านการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ | |
| 1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) | ✓ | X | ✓ | ✓ | X | X | ✓ | ควรพัฒนา |
| 2. ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ควรพัฒนา |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) | ✓ | ✓ | X | ✓ | ✓ | X | X | ควรพัฒนา |
| 4. ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) | ✓ | X | ✓ | X | X | ✓ | ✓ | ควรพัฒนา |

✓ หมายถึง ควรพัฒนา X หมายถึง ไม่ควรพัฒนา

จากตาราง 50 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาพรวม จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) และด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$)

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงความสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน”

**ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3**

แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำนวน 4 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) และด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน ดังนี้

1. สรุปการสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม “ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$)” ดังนี้

“...ในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่าการกำหนดเป้าหมายควรเปิดโอกาสให้ครูทุกคนร่วมเสนอความคิดเห็นและร่วมตัดสินใจ โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นแนวทาง เป้าหมายที่เกิดจากการมีส่วนร่วมจะทำให้ครูเกิดความรับผิดชอบร่วมกันและมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

"...การบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านการตั้งเป้าหมายควรเน้นการสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป้าหมายที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน เมื่อทุกฝ่ายมีส่วนร่วมตั้งแต่ต้น จะทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานและส่งผลต่อความสำเร็จของงานวิชาการ..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

"...ผู้บริหารควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเปิดเวทีให้ครูและบุคลากรได้สะท้อนปัญหาและเสนอแนวทางพัฒนา เป้าหมายที่กำหนดร่วมกันจะช่วยสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและเพิ่มประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

"...ครูควรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายทางวิชาการของโรงเรียนตั้งแต่ขั้นตอนการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็น เพราะครูเป็นผู้ปฏิบัติงานโดยตรง การมีส่วนร่วมดังกล่าวจะช่วยให้เป้าหมายมีความสอดคล้องกับสภาพจริงของห้องเรียน และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

"...การตั้งเป้าหมายร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูจะช่วยให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครูจะเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของงานและมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ส่งผลให้การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบรรลุผลสำเร็จตามที่คาดหวังได้มากยิ่งขึ้น..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

"...ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ควรส่งเสริมให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยอาศัยข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและบริบทของโรงเรียนเป็นฐาน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกำหนดแนวทางพัฒนา เมื่อทุกฝ่ายเข้าใจเป้าหมายร่วมกันจะส่งผลให้การดำเนินงานวิชาการมีประสิทธิภาพมากขึ้น..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 6, สัมภาษณ์, 28 พฤษภาคม 2569)

"...การตั้งเป้าหมายที่ดีควรเกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ โดยเฉพาะครูผู้ปฏิบัติงานซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้บริหารควรสร้างเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและกำหนดเป้าหมายร่วมกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนรับรู้บทบาทหน้าที่และร่วมกันขับเคลื่อนสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7, สัมภาษณ์, 28 พฤษภาคม 2569)

"...การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายควรเริ่มจากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนของผู้เรียนและสภาพปัญหาของสถานศึกษา จากนั้นนำข้อมูลมาร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวางแผนพัฒนาอย่างเป็นระบบ การมีส่วนร่วมของครูทุกคนจะช่วยให้เป้าหมายมีความเป็นไปได้และสามารถนำไปสู่การพัฒนางานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิผล..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 8, สัมภาษณ์, 28 พฤษภาคม 2569)

"...การตั้งเป้าหมายควรเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ได้ร่วมวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและกำหนดเป้าหมายร่วมกันบนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เป้าหมายที่กำหนดควรมีความชัดเจน วัดผลได้ และสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน เพื่อให้เกิดความเป็นเจ้าของและความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนงานวิชาการสู่ความสำเร็จ..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 9, สัมภาษณ์, 30 พฤษภาคม 2569)

"...การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายถือเป็นจุดเริ่มต้นสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนควรใช้กระบวนการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จทางวิชาการ โดยรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายอย่างรอบด้าน จะช่วยให้การดำเนินงานมีทิศทางเดียวกันและเพิ่มประสิทธิผลทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 10, สัมภาษณ์, 30 พฤษภาคม 2569)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 51 สรุปการสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$)

| ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | | | | | | | | ผู้เชี่ยวชาญ | ร้อยละ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ผู้บริหารสถานศึกษา | ศึกษานิเทศก์ | ครูแกนนำ | ครูผู้สอน | ประธานคณะกรรมการ | ครูผู้สอน | กรรมการ | กรรมการ | กรรมการ | กรรมการ | | |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 10 | 100 |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้ข้อมูลสารสนเทศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสภาพปัญหาของสถานศึกษาเป็นฐานในการกำหนดเป้าหมาย | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 9 | 90 |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดเวทีประชุมหรือกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อร่วมวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 7 | 70 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 51 (ต่อ)

| ข้อเสนอแนะ แนวทางพัฒนา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | | | | | | | | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ผู้อำนวยการโรงเรียน | ศึกษานิเทศก์ | ครูผู้สอน | ผู้ปกครองนักเรียน | ตัวแทนชุมชน | ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | ตัวแทนองค์กรเอกชน | ตัวแทนหน่วยงานต้นสังกัด | ตัวแทนสถานประกอบการ | ตัวแทนศิษย์เก่า | | |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน วัดผลได้ และเชื่อมโยงกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | 9 | 90 |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมความรับผิดชอบร่วม ความเป็นเจ้าของเป้าหมาย และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 8 | 80 |

จากตาราง 51 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้ข้อมูลสารสนเทศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสภาพปัญหาของสถานศึกษาเป็นฐานในการกำหนดเป้าหมาย

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน วัดผลได้ และเชื่อมโยงกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดเวทีประชุมหรือกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อร่วมวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมความรับผิดชอบร่วม ความเป็นเจ้าของเป้าหมาย และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

2. สรุปการสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม “ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน (X2)” ดังนี้

“...ในระดับสถานศึกษา ผู้บริหารควรมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถของครูและเปิดโอกาสให้ครูตัดสินใจในการดำเนินงานวิชาการมากขึ้น เมื่อครูได้รับความไว้วางใจและมีอิสระในการทำงาน จะเกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาการเรียนการสอน ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนและความสำเร็จของโรงเรียน...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

“...การให้อิสระในการปฏิบัติงานแก่ครูควรอยู่บนพื้นฐานของเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาที่ชัดเจน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนและพัฒนางานวิชาการอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานมีความคล่องตัวและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

“...ผู้บริหารควรลดขั้นตอนการสั่งการที่ซับซ้อน และส่งเสริมการทำงานแบบทีม โดยให้อิสระแก่ครูและบุคลากรในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการตามบทบาทหน้าที่ การบริหารในลักษณะดังกล่าวจะช่วยให้การดำเนินงานมีความคล่องตัวและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

“...ครูควรได้รับอิสระในการออกแบบการจัดการเรียนรู้และพัฒนาสื่อการสอนให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรและเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงศักยภาพอย่างเต็มที่ ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

"...การมีอิสระในการปฏิบัติงานทำให้ครูสามารถปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความแตกต่างของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านวิชาการและรับฟังข้อเสนอแนะจากครูอย่างจริงจัง เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

"...การบริหารแบบมีส่วนร่วมควรเปิดโอกาสให้โรงเรียนมีอิสระในการกำหนดแนวทางพัฒนางานวิชาการตามบริบทของตนเอง ภายใต้กรอบนโยบายของต้นสังกัด ผู้บริหารควรสนับสนุนทรัพยากรและสร้างระบบกำกับติดตามที่ยืดหยุ่น เพื่อให้บุคลากรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลลัพธ์ต่อผู้เรียนสูงสุด..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 6, สัมภาษณ์, 28 พฤษภาคม 2569)

"...การกระจายอำนาจสู่สถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารควรให้อิสระแก่ครูและบุคลากรในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งสร้างกลไกการมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกันและพัฒนาคุณภาพการศึกษา..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7, สัมภาษณ์, 28 พฤษภาคม 2569)

"...การให้อิสระในการปฏิบัติงานแก่ครูควบคู่กับการนิเทศแบบกัลยาณมิตร จะช่วยให้ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมและปรับใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนได้มากขึ้น ผู้บริหารควรสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่ายทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 8, สัมภาษณ์, 28 พฤษภาคม 2569)

"...การมีอิสระในการปฏิบัติงานควรอยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบและเป้าหมายร่วมของสถานศึกษา ผู้บริหารควรมอบอำนาจในการตัดสินใจด้านวิชาการให้แก่ครูและคณะกรรมการวิชาการอย่างเหมาะสม พร้อมสร้างระบบติดตามและสะท้อนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จะช่วยให้เกิดนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการได้อย่างเป็นรูปธรรม..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 9, สัมภาษณ์, 30 พฤษภาคม 2569)

"...ผู้บริหารควรส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นและริเริ่มแนวทางการพัฒนางานวิชาการด้วยตนเอง การให้อิสระในการปฏิบัติงานจะช่วยเพิ่มความคล่องตัวในการทำงาน เกิดความคิดสร้างสรรค์ และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามบริบทของแต่ละโรงเรียนได้ดียิ่งขึ้น..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 10, สัมภาษณ์, 30 พฤษภาคม 2569)

ตาราง 52 สรุปการสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$)

| ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | | | | | | | | ไม่เห็นด้วย | ร้อยละ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 4 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 7 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 8 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 | | |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมอบอำนาจและเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีอิสระในการตัดสินใจด้านการจัดการเรียนรู้และการดำเนินงานวิชาการตามบทบาทหน้าที่ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | 9 | 90 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 52 (ต่อ)

| ข้อเสนอแนะ แนวทางพัฒนา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | | | | | | | | ผลรวม | ร้อยละ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ผู้บริหารโรงเรียน | ศึกษานิเทศก์ | ผู้ปกครองนักเรียน | ตัวแทนชุมชน | ประธานคณะกรรมการ | ครูที่ปรึกษา | หัวหน้างานวิชาการ | ครูผู้สอน | ครูที่ปรึกษา | | | |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการวางแผน กำหนดแนวทางและตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการ เพื่อสร้างความเป็นเจ้าของงานและความรับผิดชอบร่วมกัน | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | 7 | 70 |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้าง ให้บุคลากรกล้าแสดงความคิดเห็น ริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง | | ✓ | | | | | ✓ | | | ✓ | 3 | 30 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 52 (ต่อ)

| ข้อเสนอแนะ แนวทางพัฒนา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | | | | | | | | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 4 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 7 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 8 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 | | |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนทรัพยากร ระบบนิเทศ ติดตาม และให้คำปรึกษาเชิงสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างอิสระและมีประสิทธิภาพ | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | | 4 | 40 |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการกระจายอำนาจและลดข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการดำเนินงานวิชาการและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม | | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | 5 | 50 |

จากตาราง 52 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมอบอำนาจและเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีอิสระในการตัดสินใจด้านการจัดการเรียนรู้และการดำเนินงานวิชาการตามบทบาทหน้าที่ภายใต้เป้าหมายและมาตรฐานของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการวางแผน กำหนดแนวทาง และตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการ เพื่อสร้างความเป็นเจ้าของงานและความรับผิดชอบร่วมกัน

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้าง ให้บุคลากรกล้าแสดงความคิดเห็น ริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนทรัพยากร ระบบนิเทศ ติดตาม และให้คำปรึกษาเชิงสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างอิสระและมีประสิทธิภาพ

5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการกระจายอำนาจและลดข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการดำเนินงานวิชาการและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

3. สรุปการสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม “ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$)” ดังนี้

“...การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การดำเนินงานวิชาการประสบความสำเร็จ ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน และตัดสินใจเกี่ยวกับงานวิชาการร่วมกัน การรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายจะช่วยให้การตัดสินใจมีความรอบคอบและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ส่งผลให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกคน...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

“...การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจควรเน้นการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นอย่างเท่าเทียม ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการทำงานเป็นทีม การตัดสินใจที่เกิดจากการรับฟังความคิดเห็นของครูจะช่วยให้แนวทางการพัฒนางานวิชาการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

"...การพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ ควรส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนและกำหนดแนวทางพัฒนางานวิชาการ ผู้บริหารควรใช้ข้อมูลสารสนเทศประกอบการตัดสินใจร่วมกับข้อเสนอแนะจากครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การดำเนินงานในลักษณะดังกล่าวจะช่วยสร้างความเข้าใจร่วมกัน ลดความขัดแย้ง และเพิ่มประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการ..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

"...จากมุมมองของครูผู้สอน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจช่วยให้ครูได้สะท้อนปัญหาและความต้องการที่เกิดขึ้นจริงในห้องเรียน ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมและแนวทางพัฒนาการเรียนการสอน เมื่อครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จะเกิดความภาคภูมิใจและความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยตรง..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

"...การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นแนวทางที่ช่วยให้ครูเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของงานและพร้อมร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหารควรรับฟังความคิดเห็นของครูอย่างจริงจังและนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการวางแผนงานวิชาการ การตัดสินใจร่วมกันจะช่วยให้การดำเนินงานมีทิศทางชัดเจนและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

"...การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน ผู้บริหารควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชนในการกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนางานวิชาการ การตัดสินใจที่เกิดจากการมีส่วนร่วมจะช่วยให้การดำเนินงานสอดคล้องกับบริบทพื้นที่และได้รับการยอมรับจากทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการที่สูงขึ้น ..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 6, สัมภาษณ์, 28 พฤษภาคม 2569)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

"...การพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านการตัดสินใจ ควรดำเนินการผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ประกอบการพิจารณา ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางพัฒนางานวิชาการ การตัดสินใจที่โปร่งใสและเปิดกว้างจะช่วยสร้างความเชื่อมั่น ความร่วมมือ และส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กรในระยะยาว..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7, สัมภาษณ์, 28 พฤษภาคม 2569)

"...การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจควรอาศัยข้อมูลจากผลการนิเทศติดตาม และประเมินผลทางการศึกษาเป็นฐานสำคัญ ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูร่วมวิเคราะห์ข้อมูลและร่วมกำหนดแนวทางพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นระบบ การตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกต้องจะช่วยให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความชัดเจนและสามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุด..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 8, สัมภาษณ์, 28 พฤษภาคม 2569)

"...การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนงานวิชาการร่วมกัน การตัดสินใจที่ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจะช่วยให้เกิดความเข้าใจร่วม สร้างความผูกพันต่อองค์กร และเพิ่มประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนงานวิชาการให้บรรลุเป้าหมาย..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 9, สัมภาษณ์, 30 พฤษภาคม 2569)

"...การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจควรมุ่งสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ ผู้บริหารควรใช้กระบวนการ PLC และการประชุมเชิงวิชาการเป็นเวทีในการร่วมคิด ร่วมวางแผน และร่วมตัดสินใจ การดำเนินงานดังกล่าวจะช่วยให้การบริหารงานวิชาการมีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง และส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 10, สัมภาษณ์, 30 พฤษภาคม 2569)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 53 สรุปการสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$)

| ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | | | | | | | | ผู้ให้ข้อมูล | ร้อยละ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ผู้อำนวยการโรงเรียน | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | ครูชำนาญการพิเศษ | ประธานคณะกรรมการนักเรียน | ประธานคณะกรรมการนักเรียน | ครูชำนาญการพิเศษ | ครูชำนาญการพิเศษ | ครูชำนาญการพิเศษ | ครูชำนาญการพิเศษ | | |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และแนวทางพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 10 | 100 |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการประชุมและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเป็นระบบ เพื่อร่วมวิเคราะห์ปัญหา วางแผน และตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | 6 | 60 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 53 (ต่อ)

| ข้อเสนอแนะ แนวทางพัฒนา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | | | | | | | ความถี่ | ร้อยละ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 4 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 7 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 8 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 | | |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้ข้อมูลสารสนเทศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผลการประเมินต่าง ๆ เป็นฐานในการตัดสินใจร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ | | | ✓ | | | | ✓ | ✓ | ✓ | 4 | 40 |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม สร้างบรรยากาศแห่งความไว้วางใจ และเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ | | ✓ | ✓ | | | | | | ✓ | 3 | 30 |

จากตาราง 53 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และแนวทางพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการประชุมและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเป็นระบบ เพื่อร่วมวิเคราะห์ปัญหา วางแผน และตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการ

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้ข้อมูลสารสนเทศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผลการประเมินต่าง ๆ เป็นฐานในการตัดสินใจร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม สร้างบรรยากาศแห่งความไว้วางใจ และเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์

4. สรุปการสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม “ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$)” ดังนี้

“...จากประสบการณ์การบริหารสถานศึกษา ผมเห็นว่าความไว้วางใจเกิดจากการทำงานร่วมกันอย่างจริงใจ ผู้บริหารควรลงพื้นที่ พบปะครูอย่างสม่ำเสมอ รับฟังปัญหา และให้การสนับสนุนในการปฏิบัติงาน การมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถและให้กำลังใจบุคลากรจะช่วยสร้างความเชื่อมั่น เมื่อครูรู้สึกว่าตนเองได้รับความไว้วางใจ ก็จะทุ่มเทในการพัฒนางานวิชาการอย่างเต็มศักยภาพ...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

“...การสร้างความไว้วางใจในองค์กรควรเริ่มจากการบริหารงานด้วยความโปร่งใสและเปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นแก่บุคลากร ผู้บริหารควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รับฟังความคิดเห็นของครู และให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม เมื่อบุคลากรเกิดความเชื่อมั่นในผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน จะส่งผลให้การดำเนินงานวิชาการเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิผลมากขึ้น...”

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

"...ผมมองว่าความไว้วางใจเกิดจากการปฏิบัติที่สม่ำเสมอและยุติธรรม ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็นของครูและบุคลากร รวมทั้งแสดงความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจของตนเอง เมื่อทุกคนเชื่อมั่นในกระบวนการบริหาร จะเกิดความกล้าในการแสดงความคิดเห็นและร่วมกันแก้ปัญหา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของงานวิชาการในโรงเรียน..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

"...ในฐานะครูผู้สอน ดิฉันเห็นว่าความไว้วางใจจากผู้บริหารช่วยสร้างกำลังใจในการทำงานอย่างมาก ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูได้เสนอความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการ พร้อมทั้งให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรและการพัฒนาวิชาชีพ เมื่อครูรู้สึกได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับ ก็จะพร้อมร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเต็มที่..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

"...การสร้างความไว้วางใจควรเริ่มจากการสื่อสารที่เปิดกว้างและการให้เกียรติซึ่งกันและกัน ผู้บริหารควรรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะจากครูอย่างจริงจัง รวมทั้งให้ความเป็นธรรมในการมอบหมายงานและการพิจารณาความดีความชอบ เมื่อครูมีความเชื่อมั่นในผู้บริหาร จะเกิดความร่วมมือในการดำเนินงานวิชาการและช่วยกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, สัมภาษณ์, 26 พฤษภาคม 2569)

"...ในมุมมองของการบริหารการศึกษา ความไว้วางใจเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความเชื่อมั่นด้วยการบริหารงานอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางพัฒนาโรงเรียน การให้เกียรติและเชื่อมั่นในศักยภาพของครูจะช่วยเสริมแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และส่งผลดีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 6, สัมภาษณ์,28 พฤษภาคม 2569)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

"...การสร้างความไว้วางใจควรเริ่มจากการสื่อสารที่ชัดเจนและต่อเนื่อง ผู้บริหารต้องแสดงบทบาทผู้นำที่เป็นแบบอย่างในการทำงาน มีความยุติธรรมและยอมรับความคิดเห็นของบุคลากรทุกระดับ เมื่อครูและบุคลากรเห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับทุกคนอย่างเท่าเทียม จะเกิดความเชื่อมั่นและพร้อมร่วมมือในการดำเนินงานวิชาการ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนอย่างยั่งยืน..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7, สัมภาษณ์, 28 พฤษภาคม 2569)

"...การนิเทศและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะประสบผลสำเร็จได้ต้องอาศัยความไว้วางใจระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากร ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนปัญหาในการปฏิบัติงานโดยไม่รู้สึกกดดัน การรับฟังและนำข้อเสนอแนะไปใช้จริงจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นในองค์กร เมื่อเกิดความไว้วางใจ การพัฒนางานวิชาการก็จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 8, สัมภาษณ์, 28 พฤษภาคม 2569)

"...การบริหารแบบมีส่วนร่วมจะเกิดประสิทธิผลได้เมื่อบุคลากรในโรงเรียนมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ผู้บริหารควรแสดงความจริงใจ เปิดเผยข้อมูล และปฏิบัติต่อทุกคนอย่างเสมอภาค ควรส่งเสริมการสื่อสารสองทางและเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างแท้จริง เมื่อครูเกิดความเชื่อมั่นในผู้บริหาร จะเกิดความร่วมมือและความรับผิดชอบต่อการพัฒนางานวิชาการ ส่งผลให้การดำเนินงานของโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 9, สัมภาษณ์, 30 พฤษภาคม 2569)

"...ความไว้วางใจเป็นพื้นฐานสำคัญของการบริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศแห่งความเคารพ รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง และให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม การยึดหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการบริหารจะช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นของบุคลากร เมื่อเกิดความไว้วางใจร่วมกัน จะส่งผลต่อความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ..."

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 10, สัมภาษณ์, 30 พฤษภาคม 2569)

ตาราง 54 สรุปการสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$)

| ข้อเสนอแนะ แนวทางพัฒนา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | | | | | | | | ผู้ให้ข้อมูล | ร้อยละ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ดร.ณรงค์ ชัยสุขโข | ดร.ชัยวัฒน์ ทองรักษ์ | ดร.ศิริพร ขันธวิชัย | ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ | ดร.ทรงศักดิ์ ปรางค์วัฒนากุล | ดร.ศิริเดช สุชีวะ | ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ | ดร.ณรงค์ ชัยสุขโข | ดร.ชัยวัฒน์ ทองรักษ์ | ดร.ศิริพร ขันธวิชัย | | |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรบริหารงานด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้แก่บุคลากร | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | 8 | 80 |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ วางแผน และเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 9 | 90 |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการสื่อสารที่เปิดกว้าง รับฟังความคิดเห็น และเคารพซึ่งกันและกัน เพื่อสร้างบรรยากาศแห่งความไว้วางใจในองค์กร | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 10 | 100 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 54 (ต่อ)

| ข้อเสนอแนะ แนวทางพัฒนา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | | | | | | | | | | ผลรวม | ร้อยละ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ผู้บริหารสถานศึกษา | ศึกษานิเทศก์ | ครูแกนนำ | ครูผู้ช่วย | บุคลากรทางการศึกษา | ครูชำนาญการ | ครูชำนาญการพิเศษ | ครูเชี่ยวชาญ | ครูเชี่ยวชาญพิเศษ | กรรมการสถานศึกษา | | |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุน ส่งเสริม และเชื่อมั่นในศักยภาพของครูและบุคลากร โดยมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถและให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | 7 | 70 |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความร่วมมือของทุกภาคส่วนเพื่อร่วมกันพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 8 | 80 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 54 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรบริหารงานด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ วางแผน และเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการ

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการสื่อสารที่เปิดกว้าง รับฟังความคิดเห็น และเคารพซึ่งกันและกัน เพื่อสร้างบรรยากาศแห่งความไว้วางใจในองค์กร

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุน ส่งเสริม และเชื่อมั่นในศักยภาพของครูและบุคลากร โดยมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถและให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน

5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความร่วมมือของทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 จะนำเสนอเป็นบทสรุปและอภิปรายผลในบทที่ 5 ต่อไป

สรุปแนวทางการพัฒนาที่สำคัญ

ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนรวม โดยเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกำหนดเป้าหมาย นโยบาย และแนวทางพัฒนาสถานศึกษา รวมทั้งมอบอำนาจและให้อิสระในการตัดสินใจด้านการจัดการเรียนรู้และงานวิชาการตามบทบาทหน้าที่ ภายใต้เป้าหมายและมาตรฐานที่กำหนด พร้อมทั้งบริหารงานด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# บทที่ 5

# สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

## สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการ ดังนี้

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 954 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 83 คน แบ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน 62 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 21 คน และครูผู้สอนจำนวน 954 คน จากทั้งหมด 62 โรงเรียน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3, 2568)

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2568 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 275 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 310 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 62 คน และครูผู้สอน จำนวน 248 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากโรงเรียน 62 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)

**3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ Rensis Likert (Likert'srating scale)

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.8 – 1 และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ไม่ได้เป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วมอยู่ระหว่าง 0.627 – 0.876 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.968 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอยู่ระหว่าง 0.644 – 0.880 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.977

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**4. การวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequencies) และหาร้อยละ (Percentage)

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเป็นตัวชี้วัด

4.3 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient)

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

4.5 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและหาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

**5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย**

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน โดยใช้ค่าสถิติดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของ Pearson (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (Cronbach' s Alpha coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และขนาดของโรงเรียน คือโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง ใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Sample

5.3.2 สมมติฐานข้อที่ 3 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.3.3 สมมติฐานข้อ 4 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

## สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 สรุปผลได้ ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม และขนาดของโรงเรียน พบว่า

3.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน พบว่า

4.1 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่าโดยรวมนไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยรวมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยรวม พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .797

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่า ทั้ง 4 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

($X_3$) และด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยรวมได้ร้อยละ 68.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm$ 1.09166 สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y'_t = 0.265 + 0.265X_1 + 0.262\ X_2 + 0.101X_3 + 0.114X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_t = 0.340Z_1 + 0.316Z_2 + 0.130Z_3 + 0.130Z_4$$

7. แนวทางพัฒนา ผู้วิจัยได้นำการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจพยากรณ์ พบว่าทั้ง 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) การมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) และการไว้วางใจกัน ($X_4$ ) สรุปจาก คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

7.1 การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย

7.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครู บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา

7.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้ข้อมูลสารสนเทศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสภาพปัญหาของสถานศึกษาเป็นฐานในการกำหนดเป้าหมาย

7.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดเวทีประชุมหรือกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อร่วมวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน

7.1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน วัดผลได้และเชื่อมโยงกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

7.1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมความรับผิดชอบร่วม ความเป็นเจ้าของเป้าหมาย และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

7.2 การมีอิสระในการปฏิบัติงาน

7.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมอบอำนาจและเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีอิสระในการตัดสินใจด้านการจัดการเรียนรู้และการดำเนินงานวิชาการตามบทบาทหน้าที่ ภายใต้เป้าหมายและมาตรฐานของสถานศึกษา

7.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการวางแผน กำหนดแนวทาง และตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการ เพื่อสร้างความเป็นเจ้าของงานและความรับผิดชอบร่วมกัน

7.2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้าง ให้บุคลากรกล้าแสดงความคิดเห็น ริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

7.2.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนทรัพยากร ระบบนิเทศติดตาม และให้คำปรึกษาเชิงสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างอิสระและมีประสิทธิภาพ

7.2.5 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการกระจายอำนาจและลดข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการดำเนินงานวิชาการและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

7.3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

7.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และแนวทางพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา

7.3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการประชุมและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเป็นระบบ เพื่อร่วมวิเคราะห์ปัญหา วางแผน และตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการ

7.3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้ข้อมูลสารสนเทศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผลการประเมินต่าง ๆ เป็นฐานในการตัดสินใจร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

7.3.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม สร้างบรรยากาศแห่งความไว้วางใจ และเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

7.4 การไว้วางใจกัน

7.4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรบริหารงานด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา

7.4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ วางแผน และเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการ

7.4.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการสื่อสารที่เปิดกว้าง รับฟังความคิดเห็น และเคารพซึ่งกันและกัน เพื่อสร้างบรรยากาศแห่งความไว้วางใจในองค์กร

7.4.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุน ส่งเสริม และเชื่อมั่นในศักยภาพของครูและบุคลากร โดยมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถและให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน

7.4.5 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความร่วมมือของทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล

## อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผู้วิจัยอภิปรายผลตามผลการวิจัย ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินงาน และการประเมินผลร่วมกัน ส่งผลให้บุคลากรเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์กร มีความรับผิดชอบร่วมกัน และมีความผูกพันต่อสถานศึกษา อันนำไปสู่การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ Robbins (1990) ที่กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานร่วมกัน และสอดคล้องกับ Swansburg (1996) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ได้แก่

การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การให้อิสระในการปฏิบัติงาน และการสร้างความไว้วางใจภายในองค์กร นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อำภา น้อยสนิท (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไชยา หานุภาพ (2564, บทคัดย่อ) ที่พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นัฐพล พันโน (2566, บทคัดย่อ) ที่พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้คือ ด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ด้านการนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การนิเทศภายใน การวัดและประเมินผล ตลอดจนการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษามีประสิทธิผลสูงขึ้น ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นัฐพล พันโน (2566) ที่พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก และมีความสัมพันธ์กับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มะลิ อักษร (2567) ที่พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยเฉพาะด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการดำเนินงานทางวิชาการ

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน พบว่า

3.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีนโยบาย แนวปฏิบัติ และการกำกับติดตามในลักษณะเดียวกัน ทำให้ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจในการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาส่วนใหญ่มีการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด ส่งผลให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน จึงสอดคล้องกับแนวคิดของ Cohen and Uphoff (1980) ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเกิดขึ้นได้กับทุกระดับขององค์กร หากองค์กรเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างเท่าเทียม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุษบา เคะนะอ่อน (2565) ที่พบว่า บุคลากรในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน เนื่องจากมีการทำงานร่วมกันภายใต้เป้าหมายเดียวกัน

3.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาทุกแห่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามนโยบาย เป้าหมาย และแนวทางการบริหารงานเดียวกัน มีการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและแนวปฏิบัติที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนดไว้ในทิศทางเดียวกัน ประกอบกับผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบันให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การตัดสินใจ การปฏิบัติงาน และการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างทั่วถึง ส่งผลให้บุคลากรในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีการรับรู้ต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไชยา หานุภาพ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และบุคลากรมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน

4.1 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแม้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจะมีสถานภาพการดำรงตำแหน่งและบทบาทหน้าที่แตกต่างกัน แต่ทั้งสองฝ่ายต่างมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดย ผู้บริหารสถานศึกษา มีหน้าที่กำหนดนโยบาย วางแผน สนับสนุน จัดสรรทรัพยากร กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน ส่วน ครูผู้สอน มีหน้าที่นำนโยบายและแผนงานไปสู่การปฏิบัติ โดยร่วมพัฒนาหลักสูตร จัดการเรียนรู้ วัดและประเมินผลผู้เรียน วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ รวมทั้งเข้าร่วมการประชุม วางแผน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารในการพัฒนางานวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทำให้ทั้งผู้บริหารและครูได้รับข้อมูลข่าวสาร เข้าใจเป้าหมาย และรับรู้แนวทางการดำเนินงานวิชาการในทิศทางเดียวกัน จึงส่งผลให้ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นัฐพล พันโน (2566, หน้า 117 – 119) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่สงผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับไชยา หานุภาพ (2564, หน้า 97 – 100) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาทุกแห่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามนโยบาย มาตรฐาน และแนวทางการดำเนินงานเดียวกันของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งผลให้โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีแนวทางในการบริหารงานวิชาการที่ใกล้เคียงกัน ทั้งในด้านการวางแผนงานวิชาการ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา และการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นัฐพล พันโน (2566) ที่ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ซึ่งพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์กันสูง ในทิศทางบวก ($r_{xtyt}$ = .797) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่า หากสถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารแบบมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย การวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินงาน และการประเมินผลร่วมกัน ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์กร มีความรับผิดชอบร่วมกัน และเกิดความร่วมมือในการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ส่งผลให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Robbins (1990) ที่กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งจะช่วยเพิ่มแรงจูงใจ ความผูกพันต่อองค์กร และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับแนวคิดของ Swansburg (1996) ที่กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมประกอบด้วยการ

ตั้งเป้าหมายร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การให้อิสระในการปฏิบัติงาน และการสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไชยา หานุภาพ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3” พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนได้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นัฐพล พันโน (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1” พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มะลิ อักษร (2567, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2” พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์และส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเฉพาะด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและด้านการไว้วางใจกัน ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

6. อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่าทุกด้านสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาได้ โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และด้านการไว้วางใจกัน ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 68.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm$ 1.09166 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไชยา หานุภาพ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3” พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นัฐพล พันโน (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1” พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มะลิ อักษร (2567, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2” พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฉพาะด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและด้านการไว้วางใจกัน ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้วิจัยขอเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีจำนวน 4 ด้าน โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ซึ่ง ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา ร่วมกันวางแผนและกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นควรส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายให้อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และแผนพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ จัดประชุมระดมความคิดเห็นในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนางานวิชาการร่วมกัน ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญของเป้าหมายร่วมขององค์กร เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน และความมุ่งมั่นในการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา อันจะส่งผลต่อการยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาให้สูงยิ่งขึ้น

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในการบริหารงานควรมีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และเสริมทักษะการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้สามารถนำไปพัฒนาประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนได้

**2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป**

ผู้วิจัยขอนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรนำการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 และเขตอื่น ๆ ต่อไป

2.2 ควรศึกษารูปแบบการบริหารแบบอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หรือประสิทธิผลด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550.*

กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *หลักสูตรพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจสำหรับผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา.* สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.

กันทิมา ตีกะพี้. (2565). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

กัณทิมา พรมมาวันนา และพิมพ์อร สดเอี่ยม. (2568). ภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1. *วารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี, 8*(3).

กัสมา อัศวภูมิ. (2564). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดอำนาจเจริญ.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

กิตติชัย อาจหาญ. (2565). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

จิราวัลย์ จันทร์ศิริ, พระปลัดโฆษิต โฆสิโต และธีระพงษ์ สมเขาใหญ่. (2563). การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 5*(2), 327 – 344.

ชญากาญจน์ ศรีเนตร. (2565). กลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชนสำหรับโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3. *วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์, 6*(2), 289 – 301.

ชลนิชา ศิลาพงษ์. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ไชยา ภาวะบุตร. (2565). *การบริหารการศึกษา.* มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ไชยา หานุภาพ. (2564). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ณัฐนนท์ วิทยาประโคน. (2566). *แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ด้านสมรรถนะผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 42*(1), 109 – 119.

ธนพล แพงไชย. (2568). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ธีระ รุญเจริญ. (2560). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา.* (พิมพ์ครั้งที่ 9). ข้าวฟ่าง.

นัฐพล พันโน. (2566). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

เบญจวรรณ กสิผล. (2565). *การบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง.* สารนิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น.* (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.

บุษบา เคะนะอ่อน. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ปฐมภพ ใจบุญ, สุมัทนา หาญสุริย์ และภิญโญ ทองเหลา. (2568). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 10*(40), 295 – 306.

ปุณยวีร์ ริ้วเลิศศิริกุล และพรศักดิ์ สุจริตรักษ์. (2565). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2. *วารสารสิรินธรปริทรรศน์, 23*(2), 238 – 250.

พนมพร เกริกขจรณัฐรัฐ. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. (2553, 22 กรกฎาคม). *ราชกิจจานุเบกษา, 127*(45 ก), 1 – 3.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. (2545, 19 ธันวาคม). *ราชกิจจานุเบกษา, 119*(123 ก), 16 – 21.

พรธิดา สำเภาทอง. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

พรสวรรค์ เหลาเวียง. (2564). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

พีรวิชญ์ สุดเสน่ห์. (2566). *การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มะลิ อักษร. (2567). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

วรรณนพ ศิริสวัสดิ์. (2563). *การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21.* สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วัชรากร ชวดกลางลา. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.* วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วิบูลอร นิลพิบูลย์. (2563). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2562). *แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการวิจัยและพัฒนาการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 4). ทิพยวิสุทธิ์.

วีระยุทธ แสงไชย. (2564). *ภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ศิริเกศ เพ็ชรขำ. (2565). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลต่องานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

สรายุทธ สิมมาจันทร์. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สุภัทชา เพ็ชรแดง. (2566*). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. (2568). *ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2568*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2553). *มาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา*. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. กระทรวงศึกษาธิการ.

อภิชาติ มุงธิสาร. (2566). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อรรถพล ประเสริฐสังข์. (2566). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อารบี ทองศรีนุ่น. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

อุดมสิน คันธภูมิ. (2558). *การบริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อรอุมา ไมยวงค์. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อรัญญา แสนสีแก้ว. (2566). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

อัญสิชา แสนภูมี. (2565). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อำภา น้อยสนิท. (2564). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

Bryman, A. (1986). *Leadership and organizations*. Routledge.

Cohen, J. M., & Uphoff, N. T. (1980). Participation's place in rural development: Seeking clarity through specificity. *World Development, 8*(3), 213 – 235.

Drucker, P. F. (1954). *The practice of management*. Harper & Row.

Kenneth Tanner. (2010). *"The influence of School Architecture on Academic Achievement,"* Journal of Education Administration. 38(3): 309 – 330; April – June, 2010.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement, 30*(3), 607 – 610.

Meegan, A. E. (2011) *Participation in Planning and Quality of Catholic Elementally School in Milwaukee*, Dissertation Abstracts International, 4 October 1986.

Odden, H. and W. Ciune. (2005). *Improving Education Productivity and School Finance.* Educational Researcher.

Rai, A. and Prakash, A. (2014). In Pursuit of Effective Schools: From Western Perspective. *Journal on Educational Psychology. 7*(4), 41 – 49.

Robbins, S. P. (1990). *Organization theory: Structure, design, and applications* (3rd ed.). Prentice Hall.

Swansburg, R. M. (1996). *Management and leadership for nurse managers. Jones and Bartlett.*

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

Tingil, M. K. (2015). *Participatory management and academic performance: a case of Public primary schools in Keiyo sub county*, Elgeyo – marakwet County, Kenya (Doctoral dissertation, Mount Kenya University.

Underwood, R.M. (2018). Attachment and Leadership Styles. *Journal of LeadershipEducation,15*(4): 100 – 104.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# ภาคผนวก ก

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ และรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหล | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 3. นายทยากร นิวรณ์นุสิทธิ์ | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองกาโนนสิมมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 |
| 4. นายฉัตรพงษ์ พาพิมพ์ | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเหล่าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 |
| 5. ดร.รัชฎาพร งอยภูธร | ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเต่างอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการเสนอแนวทางการพัฒนางานวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำนวน 10 คน ประกอบด้วย

| | |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหล | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญบ | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 3. ดร.วิชาญ เกษเพชร | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุดรธานี เขต 3 |
| 4. นายกิจธิชัย สารรัตน์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 |
| 5. นางสาวลักขณากร ทรงถิ่น | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุดรธานี เขต 3 |
| 6. นายทยากร นิวรนุสิทธิ์ | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองกาโนนสิมมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

| | |
|---|---|
| 7. นางสาวสิริรัตน์ ทวีทรัพย์ | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ<br>โรงเรียนบ้านต้องหนองสระปลา<br>สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 |
| 8. นายสุทธิพงษ์ เพ็ชรนาดี | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ<br>โรงเรียนบ้านเชียง (ประชาเชียงเชิด)<br>สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 |
| 9. นางมุกดา จันทร์สวย | ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเหล่าหลวง<br>สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 |
| 10. นางประภาพร พรหมสารา | ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองกุงคำตะนา<br>สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# ภาคผนวก ข

## หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๐๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **"การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓"** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๐๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายทยากร นิวรณ์นุสิทธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **"การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓"** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๐๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายฉัตรพงษ์ พาพิมพ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **"การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓"** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๐๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **"การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓"** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๐๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายฉัตรพงษ์ พาพิมพ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **"การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓"** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๐๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.รัชฎาพร งอยภูธร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **"การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓"** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองมะเกลือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)
รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและงบประมาณ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๕๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพะเนาว์ราษฎร์บำรุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)
รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและงบประมาณ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแป้นสามัคคีราษฎร์บำรุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)
รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและงบประมาณ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๗๗ ๐๖๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาม่องดงนิมิตวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)
รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและงบประมาณ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๖๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกก่องสหมิตรวิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)
รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและงบประมาณ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๗๗ ๐๖๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๙๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธาน ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๗๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๙๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **"การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓"** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธาน ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางประภาพร พรหมสารา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **"การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓"** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธาน ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางมุกดา จันทร์สวย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธาน ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายสุทธิพงษ์ เพ็ชรนาดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **"การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓"** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธาน ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายทยากร นิวรนุสิทธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธาน ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวลักขณากร ทรงถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **"การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓"** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธาน ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายกิจธิชัย สารรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **"การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓"** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธาน ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.วิชาญ เกษเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **"การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓"** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธาน ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๙๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวสิริรัตน์ ทวีทรัพย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายคุณากร พังน้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **"การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓"** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี เป็นประธาน ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายคุณากร พังน้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๔๔ ๖๓๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# ภาคผนวก ค

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



# แบบสอบถามการวิจัย

## เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3”

**<u>คำชี้แจง</u>**

1.แบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

2. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

3. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ตอนที่ 3 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

จึงขอความกรุณาจากท่านได้ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ผู้วิจัยจะเก็บรักษาคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำมาวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อท่านใดทั้งสิ้น และขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบคำถามครั้งนี้

นายคุณากร พังน้อย

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** โปรดกรอกข้อมูลเกี่ยวกับท่านโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน (  ) หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

**1.1 สถานภาพ**

(  ) ผู้บริหารสถานศึกษา

(  ) ครูผู้สอน

**1.2 ขนาดของโรงเรียน**

(  ) โรงเรียนขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน 1 – 119 คน)

(  ) โรงเรียนขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 120 – 719 คน)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ตอนที่ 2 การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

**คำชี้แจง** โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้ออย่างละเอียด และพิจารณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นทางขวามือเพียงระดับเดียว ตามสภาพความเป็นจริงที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

4 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับ **มาก**

3 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

2 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับ **น้อย**

1 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับ **น้อยที่สุด**

| ข้อ | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ระดับความเห็น | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย** | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา | | | | | |
| 2 | ครูและบุคลากรมีสวนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา | | | | | |
| 3 | ผู้บริหารรับฟังและนำความคิดเห็นของบุคลากรไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์การดำเนินงาน | | | | | |
| 4 | เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับร่วมกันของบุคลากร | | | | | |
| 5 | การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างชัดเจน | | | | | |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

| ข้อ | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ระดับความเห็น | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านที่ 2 การมีอิสระในการปฏิบัติงาน** | | | | | | |
| 6 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูสามารถตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 7 | ครูมีอิสระในการกำหนดรูปแบบ วิธีการสอน และการจัดการเรียนรู้ภายใต้กรอบที่ได้รับมอบหมาย | | | | | |
| 8 | ครูสามารถบริหารจัดการเวลาและลำดับความสำคัญของงานได้ด้วยตนเอง | | | | | |
| 9 | ผู้บริหารไม่ควบคุมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดจนเกินไป และให้ความไว้วางใจในการทำงาน | | | | | |
| 10 | การได้รับอิสระในการปฏิบัติงานทำให้ครูเกิดความทุ่มเท และใช้ศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มที่ | | | | | |
| **ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ** | | | | | | |
| 11 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นก่อนการตัดสินใจในเรื่องสำคัญของสถานศึกษา | | | | | |
| 12 | ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการพิจารณาทางเลือกและกำหนดแนวทางในการวางแผนและดำเนินงานของโรงเรียน | | | | | |
| 13 | การตัดสินใจของสถานศึกษามีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศประกอบการพิจารณาอย่างรอบคอบ | | | | | |
| 14 | ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรและการดำเนินโครงการต่าง ๆ | | | | | |
| 15 | การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา | | | | | |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

| ข้อ | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ระดับความเห็น | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านที่ 4 การไว้วางใจกัน** | | | | | | |
| 16 | ผู้บริหารให้ความไว้วางใจในความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบของครูในการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 17 | ครูมีความเชื่อมั่นในความยุติธรรมและความจริงใจของผู้บริหารในการบริหารงาน | | | | | |
| 18 | ผู้บริหารมอบหมายงานโดยแสดงถึงความเชื่อมั่นและไม่ควบคุมอย่างใกล้ชิดเกินไป | | | | | |
| 19 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระโดยปราศจากความกังวล | | | | | |
| 20 | ความไว้วางใจระหว่างผู้บริหารและครูส่งเสริมความร่วมมือและความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน | | | | | |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ตอนที่ 3 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

**คำชี้แจง** โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้ออย่างละเอียด และพิจารณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นทางขวามือเพียงระดับเดียว ตามสภาพความเป็นจริงที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ **มาก**

3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ **ปานกลาง**

2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ **น้อย**

1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับ **น้อยที่สุด**

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ระดับความเห็น | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านที่ 1 ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา** | | | | | | |
| 1 | สถานศึกษามีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้และบริบทท้องถิ่นเพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสม | | | | | |
| 2 | สถานศึกษาจัดทำหรือปรับปรุงสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชนโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา | | | | | |
| 3 | สถานศึกษากำหนดจุดเน้นหรือประเด็นสำคัญของหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน | | | | | |
| 4 | มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 5 | ครูนำสาระในหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน | | | | | |

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ระดับความเห็น | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านที่ 2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ** | | | | | | |
| 6 | สถานศึกษามีการวางแผนงานวิชาการอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน | | | | | |
| 7 | บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านวิชาการของสถานศึกษา | | | | | |
| 8 | การวางแผนงานวิชาการครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล รวมถึงการประกันคุณภาพการศึกษา | | | | | |
| 9 | สถานศึกษากำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ และแผนการดำเนินงานด้านวิชาการที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง | | | | | |
| 10 | มีการติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| **ด้านที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน** | | | | | | |
| 11 | ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การปฏิบัติ และการพัฒนาผู้เรียนรอบด้าน | | | | | |
| 12 | การจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนหรือพัฒนาตามความถนัด ความสนใจ และศักยภาพของตนเอง | | | | | |
| 13 | สถานศึกษามีการกำหนดแนวปฏิบัติ เครื่องมือ วิธีการ และเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา | | | | | |
| 14 | การวัดและประเมินผลดำเนินการอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง | | | | | |
| 15 | มีการนิเทศ ติดตาม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนรู้และเครื่องมือวัดประเมินผลอย่างต่อเนื่อง | | | | | |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ระดับความเห็น | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา** | | | | | | |
| 16 | สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และต่อเนื่องตามปฏิทินที่กำหนด | | | | | |
| 17 | ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมและตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | | | | | |
| 18 | สถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาความรู้ด้านจิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเหมาะสม | | | | | |
| 19 | มีการนำข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกมาใช้ในการวางแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา | | | | | |
| 20 | สถานศึกษาสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาครู ผู้เรียน และความร่วมมือกับชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| **ด้านที่ 5 ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ** | | | | | | |
| 21 | สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนเพื่อพัฒนางานวิชาการ | | | | | |
| 22 | โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคคล ครอบครัว และชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม | | | | | |
| 23 | สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับวิทยากรภายนอกหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนรอบด้าน | | | | | |
| 24 | โรงเรียนส่งเสริมการสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ | | | | | |
| 25 | ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งและยกระดับคุณภาพงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง | | | | | |

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ระดับความเห็น | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **ด้านที่ 6 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้** | | | | | | |
| 26 | สถานศึกษามีกระบวนการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม | | | | | |
| 27 | สถานศึกษาจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ รวมถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง | | | | | |
| 28 | ครูนำสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน | | | | | |
| 29 | สถานศึกษามีการสร้างและพัฒนาเครือข่ายหรือแหล่งเรียนรู้ทางวิชาการเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน | | | | | |
| 30 | มีการติดตามและประเมินผลการใช้หนังสือแบบเรียน สื่อเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | | | | | |

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง
ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# ภาคผนวก ง

## ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 55 การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

| ข้อ | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย** | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2 | ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3 | ผู้บริหารรับฟังและนำความคิดเห็นของบุคลากรไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์การดำเนินงาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4 | เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับร่วมกันของบุคลากร | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5 | การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 55 (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านที่ 2 การมีอิสระในการปฏิบัติงาน** | | | | | | | | | |
| 6 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูสามารถตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 7 | ครูมีอิสระในการกำหนดรูปแบบวิธีการสอน และการจัดการเรียนรู้ภายใต้กรอบที่ได้รับมอบหมาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8 | ครูสามารถบริหารจัดการเวลาและลำดับความสำคัญของงานได้ด้วยตนเอง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9 | ผู้บริหารไม่ควบคุมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดจนเกินไป และให้ความไว้วางใจในการทำงาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10 | การได้รับอิสระในการปฏิบัติงานทำให้ครูเกิดความทุ่มเทและใช้ศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มที่ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| **ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ** | | | | | | | | | |
| 11 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นก่อนการตัดสินใจในเรื่องสำคัญของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 55 (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (ต่อ)** | | | | | | | | | |
| 12 | ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการพิจารณาทางเลือกและกำหนดแนวทางในการวางแผนและดำเนินงานของโรงเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13 | การตัดสินใจของสถานศึกษามีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศประกอบการพิจารณาอย่างรอบคอบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14 | ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรและการดำเนินโครงการต่าง ๆ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15 | การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| **ด้านที่ 4 การไว้วางใจกัน** | | | | | | | | | |
| 16 | ผู้บริหารให้ความไว้วางใจในความรู้ความสามารถ และความรับผิดชอบของครูในการปฏิบัติงาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 17 | ครูมีความเชื่อมั่นในความยุติธรรมและความจริงใจของผู้บริหารในการบริหารงาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 55 (ต่อ)

| ข้อ | การบริหารแบบมีส่วนร่วม | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านที่ 4 การไว้วางใจกัน (ต่อ)** | | | | | | | | | |
| 18 | ผู้บริหารมอบหมายงานโดยแสดงถึงความเชื่อมั่นและไม่ควบคุมอย่างใกล้ชิดเกินไป | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 19 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระโดยปราศจากความกังวล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 20 | ความไว้วางใจระหว่างผู้บริหารและครูส่งเสริมความร่วมมือและความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

จากตาราง 55 การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีความสอดคล้องทั้ง 20 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.0

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 56 การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านที่ 1 ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา** | | | | | | | | | |
| 1 | สถานศึกษามีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้และบริบทท้องถิ่นเพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2 | สถานศึกษาจัดทำหรือปรับปรุงสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชนโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3 | สถานศึกษากำหนดจุดเน้นหรือประเด็นสำคัญของหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4 | มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5 | ครูนำสาระในหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตาราง 56 (ต่อ)

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านที่ 2 ด้านการวางแผนงานวิชาการ** | | | | | | | | | |
| 6 | สถานศึกษามีการวางแผนงานวิชาการอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 7 | บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านวิชาการของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8 | การวางแผนงานวิชาการครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล รวมถึงการประกันคุณภาพการศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9 | สถานศึกษากำหนดระเบียบแนวปฏิบัติ และแผนการดำเนินงานด้านวิชาการที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10 | มีการติดตาม ประเมินผลและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 56 (ต่อ)

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน** | | | | | | | | | |
| 11 | ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การปฏิบัติ และการพัฒนาผู้เรียนรอบด้าน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12 | การจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนหรือพัฒนาตามความถนัด ความสนใจ และศักยภาพของตนเอง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13 | สถานศึกษามีการกำหนดแนวปฏิบัติ เครื่องมือ วิธีการ และเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14 | การวัดและประเมินผลดำเนินการอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15 | มีการนิเทศ ติดตาม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนรู้และเครื่องมือวัดประเมินผลอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 56 (ต่อ)

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา** | | | | | | | | | |
| 16 | สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และต่อเนื่องตามปฏิทินที่กำหนด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 17 | ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมและตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 18 | สถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาความรู้ด้านจิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 19 | มีการนำข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกมาใช้ในการวางแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 20 | สถานศึกษาสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาครู ผู้เรียน และความร่วมมือกับชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 56 (ต่อ)

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านที่ 5 ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ** | | | | | | | | | |
| 21 | สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนเพื่อพัฒนางานวิชาการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 22 | โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคคลครอบครัว และชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 23 | สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับวิทยากรภายนอกหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนรอบด้าน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 24 | โรงเรียนส่งเสริมการสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 25 | ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งและยกระดับคุณภาพงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 56 (ต่อ)

| ข้อ | ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) | | | | | รวม | ค่า IOC | ผล |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| **ด้านที่ 6 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้** | | | | | | | | | |
| 26 | สถานศึกษามีกระบวนการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาโดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 27 | สถานศึกษาจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ รวมถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 28 | ครูนำสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 29 | สถานศึกษามีการสร้างและพัฒนาเครือข่ายหรือแหล่งเรียนรู้ทางวิชาการเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 30 | มีการติดตามและประเมินผลการใช้หนังสือแบบเรียน สื่อ เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 56 การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่องประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีความสอดคล้องทั้ง 30 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.0

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# ภาคผนวก จ

## ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 57 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

| **การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (X)** | **ข้อที่** | **ค่าอำนาจจำแนก (r)** |
|---|---|---|
| 1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.627 – 0.855 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.902 | 1 | .815 |
| | 2 | .855 |
| | 3 | .627 |
| | 4 | .691 |
| | 5 | .808 |
| 2. ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.696 – 0.848 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.900 | 6 | .696 |
| | 7 | .701 |
| | 8 | .776 |
| | 9 | .763 |
| | 10 | .848 |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.660 – 0.740 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.870 | 11 | .723 |
| | 12 | .660 |
| | 13 | .740 |
| | 14 | .672 |
| | 15 | .685 |
| 4. ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.791 – 0.876 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.934 | 16 | .804 |
| | 17 | .804 |
| | 18 | .791 |
| | 19 | .876 |
| | 20 | .857 |
| **การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวม** | – | .968 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 57 พบว่าแบบสอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วม ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.627 – 0.876 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.968 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ($X_1$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.627 – 0.855 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.902

2. ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน ($X_2$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.696 – 0.848 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.900

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($X_3$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.660 – 0.740 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.870

4. ด้านการไว้วางใจกัน ($X_4$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.791 – 0.876 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.934

ตาราง 58 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

| **ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ (Y)** | **ข้อที่** | **ค่าอำนาจจำแนก (r)** |
|---|---|---|
| 1. ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($Y_1$)<br>ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.644 – 0.789<br>ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.872 | 1 | .650 |
| | 2 | .710 |
| | 3 | .713 |
| | 4 | .644 |
| | 5 | .789 |
| 2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ ($Y_2$)<br>ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.737 – 0.797<br>ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.902 | 6 | .737 |
| | 7 | .741 |
| | 8 | .797 |
| | 9 | .762 |
| | 10 | .746 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 58 (ต่อ)

| ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ (Y) | ข้อที่ | ค่าอำนาจจำแนก (r) |
|---|---|---|
| 3. ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ($Y_3$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.721 – 0.792 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.899 | 11 | .734 |
| | 12 | .797 |
| | 13 | .748 |
| | 14 | .748 |
| | 15 | .721 |
| 4. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา($Y_4$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.684 – 0.880 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.917 | 16 | .684 |
| | 17 | .780 |
| | 18 | .880 |
| | 19 | .714 |
| | 20 | .880 |
| 5. ด้านการสร้างเครือข่าย ความเข้มแข็งทางวิชาการ($Y_5$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.678 – 0.828 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.892 | 21 | .734 |
| | 22 | .693 |
| | 23 | .753 |
| | 24 | .828 |
| | 25 | .678 |
| 6. ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($Y_6$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.648 – 0.751 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.880 | 26 | .751 |
| | 27 | .702 |
| | 28 | .713 |
| | 29 | .751 |
| | 30 | .648 |
| **ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวม** | – | 0.977 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 58 พบว่าแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.644 – 0.880 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.977 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($Y_1$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.644 – 0.789 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.872

2. ด้านการวางแผนงานวิชาการ ($Y_2$) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.737 – 0.797 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.902

3. ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล (Y3) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.721–0.792 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.899

4. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา(Y4) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.684 – 0.880 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.917

5. ด้านการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ(Y5) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.678 – 0.828 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.892

6. ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (Y6) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.648 – 0.751 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.880

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# ภาคผนวก ฉ

## ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**Descriptive Statistics**

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|---|---|---|---|---|---|
| x1 | 310 | 2.50 | 5.00 | 4.4210 | .60289 |
| x2 | 310 | 3.00 | 5.00 | 4.4226 | .56786 |
| x3 | 310 | 2.00 | 5.00 | 4.3565 | .60302 |
| x4 | 310 | 3.00 | 5.00 | 4.4645 | .53550 |
| xt | 310 | 3.00 | 5.00 | 4.4427 | .53757 |
| Valid N (listwise) | 310 | | | | |

ระดับการบริการแบบมีส่วนร่วม โดยรวม

**Descriptive Statistics**

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|---|---|---|---|---|---|
| y1 | 310 | 3.00 | 5.00 | 4.3210 | .52236 |
| y2 | 310 | 3.00 | 5.00 | 4.4355 | .53731 |
| y3 | 310 | 3.00 | 5.00 | 4.4419 | .50549 |
| y4 | 310 | 3.00 | 5.00 | 4.4355 | .52820 |
| y5 | 310 | 3.00 | 5.00 | 4.4548 | .51157 |
| y6 | 310 | 3.00 | 5.00 | 4.4242 | .52129 |
| yt | 310 | 3.00 | 5.00 | 4.3726 | .47072 |
| Valid N (listwise) | 310 | | | | |

ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**Group Statistics**

| | Status | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|---|---|---|---|---|---|
| x1 | ผู้บริหารโรงเรียน | 62 | 4.4758 | .61689 | .07835 |
| | ครูผู้สอน | 248 | 4.4073 | .59982 | .03809 |
| x2 | ผู้บริหารโรงเรียน | 62 | 4.4274 | .57863 | .07349 |
| | ครูผู้สอน | 248 | 4.4214 | .56632 | .03596 |
| x3 | ผู้บริหารโรงเรียน | 62 | 4.4032 | .56423 | .07166 |
| | ครูผู้สอน | 248 | 4.3448 | .61286 | .03892 |
| x4 | ผู้บริหารโรงเรียน | 62 | 4.4677 | .53463 | .06790 |
| | ครูผู้สอน | 248 | 4.4637 | .53680 | .03409 |
| xt | ผู้บริหารโรงเรียน | 62 | 4.4718 | .54152 | .06877 |
| | ครูผู้สอน | 248 | 4.4355 | .53744 | .03413 |

**Independent Samples Test**

| | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | Lower | Upper |
| x1 | Equal variances assumed | .034 | .854 | .800 | 308 | .424 | .06855 | .08565 | -.09999 | .23709 |
| | Equal variances not assumed | | | .787 | 91.974 | .433 | .06855 | .08711 | -.10447 | .24156 |
| x2 | Equal variances assumed | .005 | .941 | .075 | 308 | .940 | .00605 | .08076 | -.15286 | .16496 |
| | Equal variances not assumed | | | .074 | 92.406 | .941 | .00605 | .08181 | -.15643 | .16853 |
| x3 | Equal variances assumed | 1.179 | .278 | .682 | 308 | .496 | .05847 | .08570 | -.11016 | .22709 |
| | Equal variances not assumed | | | .717 | 100.140 | .475 | .05847 | .08154 | -.10331 | .22024 |
| x4 | Equal variances assumed | .016 | .899 | .053 | 308 | .958 | .00403 | .07616 | -.14583 | .15389 |
| | Equal variances not assumed | | | .053 | 94.146 | .958 | .00403 | .07597 | -.14681 | .15488 |
| xt | Equal variances assumed | .000 | .985 | .475 | 308 | .635 | .03629 | .07643 | -.11409 | .18667 |
| | Equal variances not assumed | | | .473 | 93.342 | .638 | .03629 | .07678 | -.11616 | .18874 |

การเปรียบเทียบการบริการแบบมีส่วนร่วม

จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**Group Statistics**

| | Size | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|---|---|---|---|---|---|
| x1 | ขนาดเล็ก | 30 | 4.4667 | .49013 | .08949 |
| | ขนาดกลาง | 280 | 4.4161 | .61428 | .03671 |
| x2 | ขนาดเล็ก | 30 | 4.5500 | .47976 | .08759 |
| | ขนาดกลาง | 280 | 4.4089 | .57557 | .03440 |
| x3 | ขนาดเล็ก | 30 | 4.4833 | .51668 | .09433 |
| | ขนาดกลาง | 280 | 4.3429 | .61079 | .03650 |
| x4 | ขนาดเล็ก | 30 | 4.5833 | .47495 | .08671 |
| | ขนาดกลาง | 280 | 4.4518 | .54080 | .03232 |
| xt | ขนาดเล็ก | 30 | 4.5250 | .43722 | .07983 |
| | ขนาดกลาง | 280 | 4.4339 | .54716 | .03270 |

**Independent Samples Test**

| | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | Lower | Upper |
| x1 | Equal variances assumed | 2.791 | .096 | .436 | 308 | .663 | .05060 | .11597 | -.17760 | .27879 |
| | Equal variances not assumed | | | .523 | 39.466 | .604 | .05060 | .09672 | -.14497 | .24616 |
| x2 | Equal variances assumed | .761 | .384 | 1.295 | 308 | .196 | .14107 | .10897 | -.07335 | .35549 |
| | Equal variances not assumed | | | 1.499 | 38.538 | .142 | .14107 | .09410 | -.04934 | .33149 |
| x3 | Equal variances assumed | 1.745 | .187 | 1.214 | 308 | .226 | .14048 | .11576 | -.08729 | .36825 |
| | Equal variances not assumed | | | 1.389 | 38.245 | .173 | .14048 | .10115 | -.06424 | .34520 |
| x4 | Equal variances assumed | 2.084 | .150 | 1.280 | 308 | .201 | .13155 | .10277 | -.07067 | .33376 |
| | Equal variances not assumed | | | 1.422 | 37.541 | .163 | .13155 | .09254 | -.05587 | .31896 |
| xt | Equal variances assumed | 5.633 | .018 | .882 | 308 | .379 | .09107 | .10331 | -.11221 | .29435 |
| | Equal variances not assumed | | | 1.056 | 39.433 | .298 | .09107 | .08626 | -.08335 | .26549 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การเปรียบเทียบการบริการแบบมีส่วนร่วม

จำแนกตามขนาดโรงเรียน

**Group Statistics**

| | Status | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|---|---|---|---|---|---|
| y1 | ผู้บริหารโรงเรียน | 62 | 4.3226 | .50487 | .06412 |
| | ครูผู้สอน | 248 | 4.3206 | .52764 | .03351 |
| y2 | ผู้บริหารโรงเรียน | 62 | 4.3952 | .57358 | .07284 |
| | ครูผู้สอน | 248 | 4.4456 | .52860 | .03357 |
| y3 | ผู้บริหารโรงเรียน | 62 | 4.4677 | .51907 | .06592 |
| | ครูผู้สอน | 248 | 4.4355 | .50290 | .03193 |
| y4 | ผู้บริหารโรงเรียน | 62 | 4.4274 | .55697 | .07074 |
| | ครูผู้สอน | 248 | 4.4375 | .52191 | .03314 |
| y5 | ผู้บริหารโรงเรียน | 62 | 4.4597 | .53022 | .06734 |
| | ครูผู้สอน | 248 | 4.4536 | .50790 | .03225 |
| y6 | ผู้บริหารโรงเรียน | 62 | 4.4516 | .53339 | .06774 |
| | ครูผู้สอน | 248 | 4.4173 | .51909 | .03296 |
| yt | ผู้บริหารโรงเรียน | 62 | 4.3871 | .46535 | .05910 |
| | ครูผู้สอน | 248 | 4.3690 | .47291 | .03003 |

**Independent Samples Test**

| | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | Lower | Upper |
| y1 | Equal variances assumed | .407 | .524 | .027 | 308 | .978 | .00202 | .07429 | -.14416 | .14820 |
| | Equal variances not assumed | | | .028 | 97.074 | .978 | .00202 | .07234 | -.14157 | .14560 |
| y2 | Equal variances assumed | .341 | .560 | -.660 | 308 | .510 | -.05040 | .07636 | -.20066 | .09986 |
| | Equal variances not assumed | | | -.628 | 88.666 | .531 | -.05040 | .08021 | -.20978 | .10897 |
| y3 | Equal variances assumed | .291 | .590 | .449 | 308 | .654 | .03226 | .07187 | -.10915 | .17367 |
| | Equal variances not assumed | | | .440 | 91.740 | .661 | .03226 | .07325 | -.11323 | .17774 |
| y4 | Equal variances assumed | .004 | .951 | -.134 | 308 | .893 | -.01008 | .07512 | -.15789 | .13773 |
| | Equal variances not assumed | | | -.129 | 89.654 | .898 | -.01008 | .07811 | -.16528 | .14512 |
| y5 | Equal variances assumed | .008 | .930 | .083 | 308 | .934 | .00605 | .07276 | -.13711 | .14921 |
| | Equal variances not assumed | | | .081 | 91.013 | .936 | .00605 | .07466 | -.14226 | .15436 |
| y6 | Equal variances assumed | .032 | .858 | .462 | 308 | .644 | .03427 | .07411 | -.11156 | .18011 |
| | Equal variances not assumed | | | .455 | 92.032 | .650 | .03427 | .07533 | -.11535 | .18389 |
| yt | Equal variances assumed | .117 | .732 | .271 | 308 | .787 | .01815 | .06694 | -.11357 | .14986 |
| | Equal variances not assumed | | | .274 | 95.002 | .785 | .01815 | .06629 | -.11346 | .14975 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

**Group Statistics**

| | Size | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|---|---|---|---|---|---|
| y1 | ขนาดเล็ก | 30 | 4.3667 | .47222 | .08621 |
| | ขนาดกลาง | 280 | 4.3161 | .52799 | .03155 |
| y2 | ขนาดเล็ก | 30 | 4.5500 | .53094 | .09694 |
| | ขนาดกลาง | 280 | 4.4232 | .53748 | .03212 |
| y3 | ขนาดเล็ก | 30 | 4.5333 | .49013 | .08949 |
| | ขนาดกลาง | 280 | 4.4321 | .50698 | .03030 |
| y4 | ขนาดเล็ก | 30 | 4.5500 | .53094 | .09694 |
| | ขนาดกลาง | 280 | 4.4232 | .52738 | .03152 |
| y5 | ขนาดเล็ก | 30 | 4.5500 | .49741 | .09081 |
| | ขนาดกลาง | 280 | 4.4446 | .51289 | .03065 |
| y6 | ขนาดเล็ก | 30 | 4.5000 | .45486 | .08305 |
| | ขนาดกลาง | 280 | 4.4161 | .52799 | .03155 |
| yt | ขนาดเล็ก | 30 | 4.4333 | .41488 | .07575 |
| | ขนาดกลาง | 280 | 4.3661 | .47652 | .02848 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**Independent Samples Test**

| | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | Lower | Upper |
| y1 | Equal variances assumed | .805 | .370 | .504 | 308 | .615 | .05060 | .10047 | -.14710 | .24829 |
| | Equal variances not assumed | | | .551 | 37.220 | .585 | .05060 | .09181 | -.13539 | .23658 |
| y2 | Equal variances assumed | .237 | .627 | 1.229 | 308 | .220 | .12679 | .10314 | -.07615 | .32973 |
| | Equal variances not assumed | | | 1.242 | 35.673 | .223 | .12679 | .10212 | -.08039 | .33396 |
| y3 | Equal variances assumed | .033 | .856 | 1.042 | 308 | .298 | .10119 | .09709 | -.08986 | .29224 |
| | Equal variances not assumed | | | 1.071 | 35.981 | .291 | .10119 | .09448 | -.09042 | .29280 |
| y4 | Equal variances assumed | .026 | .872 | 1.251 | 308 | .212 | .12679 | .10138 | -.07270 | .32627 |
| | Equal variances not assumed | | | 1.244 | 35.414 | .222 | .12679 | .10193 | -.08006 | .33363 |
| y5 | Equal variances assumed | .017 | .897 | 1.072 | 308 | .284 | .10536 | .09825 | -.08797 | .29869 |
| | Equal variances not assumed | | | 1.099 | 35.935 | .279 | .10536 | .09585 | -.08904 | .29976 |
| y6 | Equal variances assumed | 4.799 | .029 | .838 | 308 | .403 | .08393 | .10019 | -.11322 | .28107 |
| | Equal variances not assumed | | | .945 | 37.895 | .351 | .08393 | .08884 | -.09593 | .26379 |
| yt | Equal variances assumed | 1.755 | .186 | .743 | 308 | .458 | .06726 | .09049 | -.11080 | .24533 |
| | Equal variances not assumed | | | .831 | 37.699 | .411 | .06726 | .08092 | -.09660 | .23112 |

การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

**Correlations**

| | | xt | x1 | x2 | x3 | x4 | yt | y1 | y2 | y3 | y4 | y5 | y6 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| xt | Pearson Correlation | 1 | .951** | .785** | .804** | .937** | .797** | .591** | .543** | .530** | .600** | .551** | .846** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 |
| x1 | Pearson Correlation | .951** | 1 | .708** | .732** | .783** | .760** | .528** | .439** | .444** | .533** | .463** | .843** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 |
| x2 | Pearson Correlation | .785** | .708** | 1 | .749** | .778** | .754** | .646** | .657** | .706** | .658** | .648** | .715** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 |
| x3 | Pearson Correlation | .804** | .732** | .749** | 1 | .791** | .718** | .619** | .556** | .594** | .606** | .530** | .676** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 |
| x4 | Pearson Correlation | .937** | .783** | .778** | .791** | 1 | .744** | .593** | .597** | .563** | .604** | .585** | .750** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 |
| yt | Pearson Correlation | .797** | .760** | .754** | .718** | .744** | 1 | .902** | .789** | .732** | .826** | .794** | .902** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 |
| y1 | Pearson Correlation | .591** | .528** | .646** | .619** | .593** | .902** | 1 | .685** | .653** | .679** | .657** | .627** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 |
| y2 | Pearson Correlation | .543** | .439** | .657** | .556** | .597** | .789** | .685** | 1 | .755** | .880** | .890** | .739** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 |
| y3 | Pearson Correlation | .530** | .444** | .706** | .594** | .563** | .732** | .653** | .755** | 1 | .765** | .803** | .668** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 |
| y4 | Pearson Correlation | .600** | .533** | .658** | .606** | .604** | .826** | .679** | .880** | .765** | 1 | .920** | .811** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 |
| y5 | Pearson Correlation | .551** | .463** | .648** | .530** | .585** | .794** | .657** | .890** | .803** | .920** | 1 | .776** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 |
| y6 | Pearson Correlation | .846** | .843** | .715** | .676** | .750** | .902** | .627** | .739** | .668** | .811** | .776** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 | 310 |

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริการแบบมีส่วนร่วม
กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

**Model Summary**

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|---|---|---|---|---|
| 1 | .760[a] | .577 | .576 | .30654 |
| 2 | .819[b] | .671 | .669 | .27068 |
| 3 | .826[c] | .682 | .679 | .26678 |
| 4 | .828[d] | .686 | .682 | .26545 |

a. Predictors: (Constant), x1

b. Predictors: (Constant), x1, x2

c. Predictors: (Constant), x1, x2, x3

d. Predictors: (Constant), x1, x2, x3, x4

**ANOVA[a]**

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Regression | 39.526 | 1 | 39.526 | 420.652 | .000[b] |
| | Residual | 28.941 | 308 | .094 | | |
| | Total | 68.467 | 309 | | | |
| 2 | Regression | 45.974 | 2 | 22.987 | 313.746 | .000[c] |
| | Residual | 22.493 | 307 | .073 | | |
| | Total | 68.467 | 309 | | | |
| 3 | Regression | 46.689 | 3 | 15.563 | 218.668 | .000[d] |
| | Residual | 21.778 | 306 | .071 | | |
| | Total | 68.467 | 309 | | | |
| 4 | Regression | 46.976 | 4 | 11.744 | 166.674 | .000[e] |
| | Residual | 21.491 | 305 | .070 | | |
| | Total | 68.467 | 309 | | | |

a. Dependent Variable: yt

b. Predictors: (Constant), x1

c. Predictors: (Constant), x1, x2

d. Predictors: (Constant), x1, x2, x3

e. Predictors: (Constant), x1, x2, x3, x4

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**Coefficients**[a]

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 1.750 | .129 | | 13.560 | .000 |
| | x1 | .593 | .029 | .760 | 20.510 | .000 |
| 2 | (Constant) | 1.219 | .127 | | 9.575 | .000 |
| | x1 | .353 | .036 | .453 | 9.775 | .000 |
| | x2 | .360 | .038 | .434 | 9.381 | .000 |
| 3 | (Constant) | 1.166 | .127 | | 9.217 | .000 |
| | x1 | .299 | .039 | .383 | 7.583 | .000 |
| | x2 | .294 | .043 | .355 | 6.821 | .000 |
| | x3 | .133 | .042 | .171 | 3.168 | .002 |
| 4 | (Constant) | 1.092 | .131 | | 8.323 | .000 |
| | x1 | .265 | .043 | .340 | 6.204 | .000 |
| | x2 | .262 | .046 | .316 | 5.714 | .000 |
| | x3 | .101 | .045 | .130 | 2.257 | .025 |
| | x4 | .114 | .056 | .130 | 2.020 | .044 |

a. Dependent Variable: yt

การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริการแบบมีส่วนร่วมที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยรวม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# ภาคผนวก ช

## แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

## เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

---

**ชื่อผู้วิจัย** นายคุณากร พังน้อย
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรดร จั้นวันดี

**กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์** รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

**ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์**.....

**สถานที่ทำงาน**.....

**วัน/เดือน/ปี ที่ให้สัมภาษณ์**.....

**เริ่มการสัมภาษณ์เวลา**.....**จบการสัมภาษณ์เวลา**.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำนวน 4 ด้าน พบว่า ทุกด้านมีอำนาจพยากรณ์ที่ดี ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย (X1) ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน (X2) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X3) และด้านการไว้วางใจกัน (X4)

ผู้วิจัยได้นำมาจัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. การสัมภาษณ์มีความสำคัญยิ่ง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านผู้ทรงคุณวุฒิในการให้การสัมภาษณ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

นายคุณากร พังน้อย
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ประเด็นคำถาม**

1. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย (X1) ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีอิสระในการปฏิบัติงาน (X2) ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X3) ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านการไว้วางใจกัน (X4) ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

ลงชื่อ.....ผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

...../...../.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

# ภาคผนวก ซ

## ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ นายทยากร นิวรณ์นุสิทธิ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองกาโนนสิมมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 วันที่ 26 พฤษภาคม 2569



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ นางสาวสิริรัตน์ ทวีทรัพย์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านต้องหนองสระปลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 วันที่ 26 พฤษภาคม 2569



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นายสุทธิพงษ์ เพ็ชรนาดี ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเชียง (ประชาเชียงเชิด) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 วันที่ 26 พฤษภาคม 2569



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นางมุกดา จันทร์สวย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเหล่าหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 วันที่ 26 พฤษภาคม 2569



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นางประภาพร พรหมสารา ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านหนองกุงคำตะนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 วันที่ 26 พฤษภาคม 2569



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ ดร.วิชาญ เกษเพชร ผู้อำนวยการชำนาญการพิศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
วันที่ 28 พฤษภาคม 2569



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายกิจธิชัย สารรัตน์ รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
วันที่ 28 พฤษภาคม 2569



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางสาวลักขณากร ทรงถิ่น ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
วันที่ 28 พฤษภาคม 2569




ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร วันที่ 30 พฤษภาคม 2569



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร วันที่ 30 พฤษภาคม 2569