



ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1

วิทยานิพนธ์
ของ
ธัญวรรณ มานะสาร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2569
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

ธัญวรรณ มานะสาร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2569
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATIVE FACTORS IN THE DIGITAL ERA AFFECTING TEACHERS'
PERFORMANCE IN SCHOOLS UNDER NAKHON PHANOM PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

BY
TANYAWAN MANASARN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

February 2026

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University

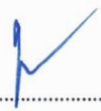


ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ บัณฑิตทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ธัญวรรณ มานะสาร

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

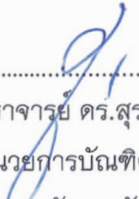
 ประธานกรรมการสอบ.....	 กรรมการสอบและ ประธานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ)	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์)
 กรรมการสอบ แต่งตั้งเพิ่มเติม	 กรรมการสอบและ กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
(ดร.สมัทนา หาญสุริย์)	(ดร.อุทัยทรัพย์ ดอกคำ)

 กรรมการสอบ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการสอบ
(ดร.สุปณีย์ นารี)	ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา กาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 19 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ประธานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจน สำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ ดร.วิทวินทร์ ประทังคติ ดร.วราภรณ์ ขาเรืองเดช และนางรุ่งนภา เชื้อกุลา ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้เป็น อย่างดี และขอบคุณนางกฤติยา โพธิ์เสนา นายบุญมี เครือพันธ์ นายอรินทร์ ใจแน่น นายคุณสมบัติ นารินทร์ นางพรรณวดี ศักดิ์ศรีบุญดี นางอรุณวรรณ โสมชิน นางสาวสมหญิง วงศ์คำจันทร์ ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาทำให้ งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีเช่นกัน

ขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ หลักการ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้การ สนับสนุนและเป็นที่กำลังใจให้กับผู้วิจัย

และที่สำคัญที่สุด ขอขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือ ในทุก ๆ ด้าน คอยดูแล และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา รวมทั้งนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 25/2

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของ ผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผล สำเร็จในปัจจุบัน

ธัญวรรณ มานะสาร

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1
ผู้วิจัย	ธัญวรรณ มานะสาร
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2569

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์
หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผล
ต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน ปีการศึกษา 2568 จำนวน 333 คน จากจำนวน 87 โรงเรียน กำหนดขนาด
ของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซ์และมอร์แกนโดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
ประกอบด้วย แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล มีอำนาจจำแนกอยู่
ระหว่าง 0.52 – 0.95 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ของครูในโรงเรียนมีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.54 – 0.88 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 และ
แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์
ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t – test
ส่วนการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยการบริหารในยุคดิจิทัล โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยการบริหารในยุคดิจิทัล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอนโดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{xy} = .763$)

6. ปัจจัยการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วม และนวัตกรรม ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.16

7. การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารงานในยุคดิจิทัลจำนวน 4 ด้าน ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 คือ 1) ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะเริ่มต้นจากการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ด้านดิจิทัลที่ชัดเจน เพื่อเป็นหมุดหมายสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความทันสมัย 2) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะเริ่มต้นจากการประเมินความต้องการและทักษะดิจิทัลของครูเป็นรายบุคคล 3) ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะเริ่มต้นจากการสร้างความเข้าใจและความตระหนักถึงคุณค่าของข้อมูล เพื่อให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการเปลี่ยนผ่านจากการทำงานตามความคุ้นชินไปสู่การบริหารจัดการที่อ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ และ 4) ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะเริ่มต้นจากการสวมบทบาทผู้นำที่เปิดกว้าง และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

คำสำคัญ: ปัจจัยการบริหารงานในยุคดิจิทัล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

TITLE	Administrative Factors in the Digital Era Affecting Teachers' Performance in Schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 1
AUTHOR	Tanyawan Manasarn
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Ploenpit Thummarat Dr. Ruethaisap Dokkham
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2026

ABSTRACT

This research aimed to examine, compare, and determine the relationship, identify the predictive power, and establish guidelines for developing administrative factors in the digital era that affected teachers' performance in schools affiliated to Nakhon Phanom Primary Educational Area Office 1. The sample, obtained through multi-stage random sampling, consisted of 333 participants, including school administrators and teachers from 87 schools during the 2025 academic year. The sample size was determined using the Krejcie and Morgan table. The data collection tools were 5 – level rating scale questionnaires. The questionnaires assessing administrative factors in the digital era and teachers' performance showed the discriminative power values ranging from 0.52 to 0.95 and 0.54 to 0.88, respectively, with comparable reliability coefficients of 0.98. The interview form was also employed establishing guidelines for developing administrative factors in the digital era. Statistics for data analysis were frequency, percentage, mean, and standard deviation, t–test, One–Way ANOVA, Pearson's product–moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The results revealed that:

1. The administrative factors in the digital era were overall at a high level.
2. The teachers' performance in schools was overall at a high level.

3. The administrative factors in the digital era, as perceived by participants, classified by positions, and types of school program provision, exhibited no differences overall and in each aspect.

4. The teachers' performance, as perceived by participants, classified by positions and types of school program provision, showed no differences overall and in each aspect.

5. The administrative factors in the digital era, as perceived by participants, had a positive relationship with a high level at the 0.01 level of significance ($r_{xy} = 0.763$).

6. The administrative factors in the digital era that affected the teachers' performance showed differences at the 0.01 level of significance, including Participatory Organizational Culture and Innovation, Human Resource Development through Digital, Utilization of Technology and Data for Decision-Making, and Digital Leadership. These factors yielded a standard error of estimate of ± 0.16 .

7. This research proposed guidelines for developing administrative factors in the digital era that affected teachers' performance in schools affiliated with Nakhon Phanom Primary Education Area Office 1. These four aspects comprised: 1) Digital Leadership. School administrators should begin with the formulation of a clear vision and digital strategies to drive the organization toward modernization; 2) Human Resource Development through Digital. School administrators should begin by assessing teachers' needs and digital skills at the individual level; 3) Utilization of Technology and Information for Decision-Making. School administrators should promote understanding and awareness of the value of information to encourage personnel to recognize the importance of transitioning from routine work practices to evidence-based management; and 4) Participatory Organizational Culture and Innovation. School administrators should assume leader roles that encourage openness and participation from all sectors.

Keywords: Administrative Factors in the Digital Era, Teachers' Performance in Schools

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย	10
นิยามศัพท์เฉพาะ	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
ยุคดิจิทัล	18
ความหมายของยุคดิจิทัล	18
ความสำคัญของยุคดิจิทัล	20
หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับยุคดิจิทัล	23
ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	28
ความหมายของการบริหาร	28
ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร	30
ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหาร	31
องค์ประกอบของปัจจัยการบริหาร	32
องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	41
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	52
ความหมายของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	52
ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	53
มาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	55
องค์ประกอบของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	59

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1	62
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	65
งานวิจัยในประเทศ	65
งานวิจัยต่างประเทศ	73
3 วิธีดำเนินการวิจัย	77
ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1	78
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	78
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	84
การเก็บรวบรวมข้อมูล	90
การวิเคราะห์ข้อมูล	91
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	92
ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1	94
ผู้ทรงคุณวุฒิ	94
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	96
การวิเคราะห์ข้อมูล	96
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	97
ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1	97

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	97
ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	98
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	100
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1	127
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	145
ความมุ่งหมายของการวิจัย	145
สมมติฐานการวิจัย	146
วิธีการดำเนินการวิจัย	147
สรุปผล	150
อภิปรายผล	153
ข้อเสนอแนะ	165
บรรณานุกรม	167
ภาคผนวก	183
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	185
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	191
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	219
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	231
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	243
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	249
ภาคผนวก ช ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล	263

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ซ แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	296
ภาคผนวก ฌ ภาพประกอบสัมภาษณ์	275
ประวัติย่อของผู้วิจัย	283

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 สรุปแนวคิด หลักการของยุคดิจิทัล	27
2 การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร	36
3 การกำหนดชื่อตัวแปรปัจจัยการบริหารใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์	41
4 การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	42
5 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 1	79
6 รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะ การเปิดสอน	80
7 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่งและลักษณะการเปิดสอน	100
8 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 1 โดยรวม	101
9 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น	102
10 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล	103
11 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ผ่านดิจิทัล	104
12 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูล เพื่อการตัดสินใจ	105
13 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วม และนวัตกรรม	107
14 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 1 โดยรวม	108
15 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	109
16 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการเรียนรู้	110

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ	112
18 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	113
19 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกัน	114
20 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	115
21 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกัน	116
22 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1	117
23 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยรวม	118
24 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้	119
25 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการเรียนรู้	120
26 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ.....	121
27 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ..	122
28 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y ₁)	123
29 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูใน โรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (Y ₂)	124

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
30 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ (Y ₃)	125
31 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียน	127
32 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาปัจจัย ทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล	130
33 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาปัจจัย ทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล	134
34 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาปัจจัย ทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	139
35 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาปัจจัย ทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม	143
36 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ปัจจัยทางการบริหารในยุค ดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1	233
37 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยทางการบริหาร ในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1	245
38 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1	247

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย	11
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 8 พฤศจิกายน 2568	277
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพไชล อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2568	277
4 สัมภาษณ์ นางกฤติยา โพธิ์เสนา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 สัมภาษณ์ 10 พฤศจิกายน 2568	278
5 สัมภาษณ์ ดร.วิทวินทร์ ประทังคติ ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สัมภาษณ์ 10 พฤศจิกายน 2568	278
6 สัมภาษณ์ นายบุญมี เครือพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนาแก ผดุงราชกิจเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สัมภาษณ์ 17 พฤศจิกายน 2568	279
7 สัมภาษณ์ นายอรินทร์ ใจแน่น ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเลียง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สัมภาษณ์ 18 พฤศจิกายน 2568	279
8 สัมภาษณ์ นายคุณสมบัติ นารินทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนธารน้ำใจ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สัมภาษณ์ 18 พฤศจิกายน 2568	280
9 สัมภาษณ์ นางพรรณวดี ศักดิ์ศรีบุญดี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน อนุบาลนาแกผดุงราชกิจเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 สัมภาษณ์ 18 พฤศจิกายน 2568	280

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ

หน้า

- | | | |
|----|---|-----|
| 10 | สัมภาษณ์ นางอรุณวรรณ โสมชิน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาเลียง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1
สัมภาษณ์ 18 พฤศจิกายน 2568 | 281 |
| 11 | สัมภาษณ์ นางสาวสมหญิง วงศ์คำจันทร์ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนธารน้ำใจ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม
เขต 1 สัมภาษณ์ 18 พฤศจิกายน 2568 | 281 |

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศมาโดยตลอด เนื่องจากการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพและพัฒนาตนเองอยู่เป็นประจำ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เป้าหมายการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) มุ่งเตรียมความพร้อมและวางรากฐานในการยกระดับประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ด้วยการพัฒนามาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นประเทศที่สามารถก้าวข้ามกับดักรัฐที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคตโดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ และส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า ๖)

“ยุคดิจิทัล” เป็นช่วงเวลาแห่งการเปลี่ยนผ่านทางเทคโนโลยีที่โลกเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งส่งผลให้การเชื่อมโยงระหว่างผู้คนในโลกไซเบอร์เป็นไปอย่างรวดเร็วและไร้ขีดจำกัด อิทธิพลของกระแสโลกาภิวัตน์ยังมีบทบาทในการกำหนดทิศทางใหม่ของระเบียบเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองระหว่างประเทศ อันส่งผลต่อวิถีชีวิต วัฒนธรรม และโครงสร้างของสังคมในระดับสากล รวมถึงประเทศไทยที่ต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างรอบด้าน ภายใต้บริบทดังกล่าว คำว่า “ยุคดิจิทัล” จึงสะท้อนถึงสถานะของโลกยุคใหม่ที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะในด้านการศึกษา ซึ่งการบริหารจัดการความรู้ด้วยเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนา

คุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นกลไกหลักในการปรับตัวและขับเคลื่อนการพัฒนาทางการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบท นโยบายรัฐบาลจึงประกาศให้ประเทศพัฒนาประเทศ ทุกด้านให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะในด้านการศึกษาซึ่งเป็นจุดสำคัญที่จะนำประชากรให้มี คุณภาพตามที่รัฐบาลต้องการ (กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา, 2559, หน้า 7 – 9)

ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต่อทุกภาคส่วน ผู้บริหารจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาทักษะของบุคลากรให้มีความรู้ทางดิจิทัล รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ เปิดรับการเปลี่ยนแปลง และกล้าตัดสินใจ นอกจากนี้การบริหารสถานศึกษาเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารเป็นการขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย แต่จะบริหารและจัดการอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทางการทำงานและใช้หลักการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการบริหาร เป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถของผู้บริหารอีกประการหนึ่ง คือ การทำให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงหน้าที่รับผิดชอบแม้งานสอนจะเป็นงานหลัก แต่งานในหน้าที่พิเศษที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนเป็นหน้าที่ที่ครูปฏิเสธไม่ได้ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะทำให้ครูทุกคนรักในงานสอนมี การทำงานและเก็บงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดสารสนเทศที่มีความหมาย และสามารถนำไปใช้ได้ตามความมุ่งหมายทันการ (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า 6) สอดคล้องกับ ญัตติฯ ญตีสม (2565, หน้า 13) ได้กล่าวถึงความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารไว้ว่า ปัจจัยการบริหารเป็นกลไกสำคัญในการวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งในยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องปรับตัวเชิงกลยุทธ์โดยเน้นการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ ควบคู่ไปกับการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลของบุคลากรและการจัดโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมและมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความเห็นที่ตรงกันเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารซึ่งสามารถสังเคราะห์ออกมาได้ทั้งหมด 5 ด้าน 1) โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น 2) ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล 3) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล 4) การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ และ 5) วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม

การปฏิบัติงานของครูผู้สอน เป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถก้าวหน้าไปสู่ความเป็นผู้นำและแข่งขันกับนานาชาติได้และการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัย ครูผู้สอน ทั้งนี้เพราะครูผู้สอนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา เพราะครูผู้สอนเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษาที่พร้อมจะนำประเทศไปสู่การพัฒนาให้เจริญ ซึ่งนับว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญต่อกระบวนการเรียน การสอนและเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา เพราะเป็นผู้จัดระบบการเรียนการสอนโดยตรงให้กับเด็ก จากเหตุผลข้างต้นจะเห็นได้ว่า การปฏิบัติงานของครูย่อมมีผลต่อความสำเร็จของสถานศึกษา การปฏิบัติงานของครูตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ระบุว่าองค์ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน 3 ด้าน 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ก็ยังเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะส่งผลให้สถานศึกษาก้าวหน้าไปสู่ความเป็นผู้นำและแข่งขันกับนานาชาติได้ และการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยครูผู้สอน ทั้งนี้เพราะครูผู้สอนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา เพราะคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนจะดีมากน้อยเพียงใดนั้น ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ดังที่ สุนันธิณี ม่วงเนียม (2560, หน้า 22) กล่าวว่า ครูมีหน้าที่หลักในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาบุคคลในสังคมให้มีความเจริญงอกงามเป็นบุคคลที่มีความสำคัญยิ่ง เพราะมีบทบาทต่อการสร้างคนเพื่อไปพัฒนาสังคมประเทศชาติต่อไป นั่นคือบทบาทของความเป็นครูที่มีหน้าที่อบรม สั่งสอนศิษย์ในด้านวิชาการและการใช้ชีวิต ประเทศชาติจะพัฒนาให้เจริญรุ่งเรืองได้นั้น ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับ การปฏิบัติงานของครู

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษาระถมศึกษานครพนม เขต 1 มีแนวคิดงานการพัฒนาครูและบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นมาตรการมุ่งให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองต่อภารกิจของหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติงานได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ นำไปสู่การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีการพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณและสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาได้กำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแนวนโยบาย

การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นแนวทางให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การเตรียมความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ตามหลักสูตร การศึกษาปฐมวัยอย่างมี คุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 ทุกคนอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขคล่อง และมีทักษะการคิดค้นโอกาสทางการศึกษา มีการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแม้ว่าจะเปิดโอกาสให้สามารถจัดการศึกษาได้หลากหลายรูปแบบทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย รวมถึงมีการ ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคลครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคม หรือภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานการดำเนินงานดังกล่าวพบว่า ไม่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรมส่งผลให้ประชากรวัยเรียนผู้ด้อยโอกาสบางส่วนไม่สามารถเข้าถึงการรับ บริการทางการศึกษาโดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในท้องถิ่นห่างไกล ทุรกันดาร ยากจน ถูกทอดทิ้งมีชน กลุ่มน้อย และเด็กออกกลางคัน เด็กตกหล่น และยังพบว่ามึนักเรียนที่ไม่เรียนต่อในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารจัดการ มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการ ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม การพัฒนาผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหาร สถานศึกษาการสร้างความเข้มแข็งต่อองค์กรคณะบุคคลทั้งในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาตลอดจนความร่วมมือของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน จึงเป็นสิ่งจำเป็นต่อการบริหารจัดการศึกษาซึ่งจะเป็นกลไกนำไปสู่การบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพนอกจากนี้ยังพบว่า จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถสะท้อนให้เห็นการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1, 2568, หน้า 20 – 29)

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยได้เล็งเห็นความสำคัญในปัจจัยทางการบริหารและการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 เพื่อเข้าใจผลกระทบที่เทคโนโลยีดิจิทัลมีต่อการบริหารจัดการและการทำงานของครู รวมถึงแนวทางการปรับตัวของครูในการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการภายในโรงเรียน ผลการศึกษาจะช่วย

ให้เห็นถึงความสำคัญของการบริหารในยุคดิจิทัล และเป็นแนวทางในการพัฒนาครูและปรับปรุงกระบวนการบริหารการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 รวมถึงสนับสนุนครูในการพัฒนาทักษะดิจิทัลเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของระบบการศึกษาในยุคดิจิทัล

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลและการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลด้านใดบ้างที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน
4. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกัน
4. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกัน
5. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล อย่างน้อย 1 ด้าน สามารถพยากรณ์ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ผลการวิจัยในครั้งนี้เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 นำไปประกอบการพิจารณา ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาระดับปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

2. ผลการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 เพื่อใช้เป็นแนวทางนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและวางแผนเพื่อพัฒนาเสริมสร้างสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

3. เป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารในยุคดิจิทัลตามแนวคิดของ ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 27); ธีรณัฐลักษณ์ มหาศิริพันธ์ (2563, หน้า 95 – 106); ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 12); ลีดาภา จันปุ่ม (2564, หน้า 13); ทรงพร อุดรพันธ์ (2565, หน้า 102); กิตติชัย อจหาญ (2565, หน้า 11); ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 102); ญัฏฐณิชา ภูดีสม (2565, หน้า 11); อุเทน พันทวี (2566, หน้า 79) Likert (1961, อ้างถึงใน ขวัญเพชร พลวงศ์, 2564, หน้า 43); Mortimore (1988 อ้างถึงใน กิตติชัย อจหาญ, 2565, หน้า 23); Smith and Tomlinson (1990 อ้างถึงใน กิตติชัย อจหาญ, 2565, หน้า 23) ซึ่งมีองค์ประกอบของปัจจัยการบริหารในยุคดิจิทัล 5 ด้าน ดังนี้

1.1.1 โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น

1.1.2 ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล

1.1.3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล

1.1.4 การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

1.1.5 วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม

1.2 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ศึกษาจากแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2564, หน้า 6) การปฏิบัติงานของครูตามที่ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ซึ่งมีองค์ประกอบของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน 3 ด้าน ดังนี้

1.2.1 ด้านการจัดการเรียนรู้

1.2.2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

1.2.3 ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 2,070 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 248 คน และครูผู้สอนจำนวน 1,822 คน จากทั้งหมด 248 โรงเรียน (ข้อมูล 10 พฤศจิกายน 2567, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1, 2568)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในปีการศึกษา 2568 และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – stage Random Sampling) ทั้งนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 333 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 87 คน และครูผู้สอน จำนวน 246 คน จากโรงเรียน 87 โรงเรียน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ลักษณะการเปิดสอน

3.1.2.1 โรงเรียนประถมศึกษา

3.1.2.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม ประกอบด้วย

3.2.1 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล 5 ด้าน ประกอบด้วย

3.2.1.1 โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น

3.2.1.2 ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล

3.2.1.3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล

3.2.1.4 การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

3.2.1.5 วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม

3.2.2 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน 3 ด้าน ดังนี้

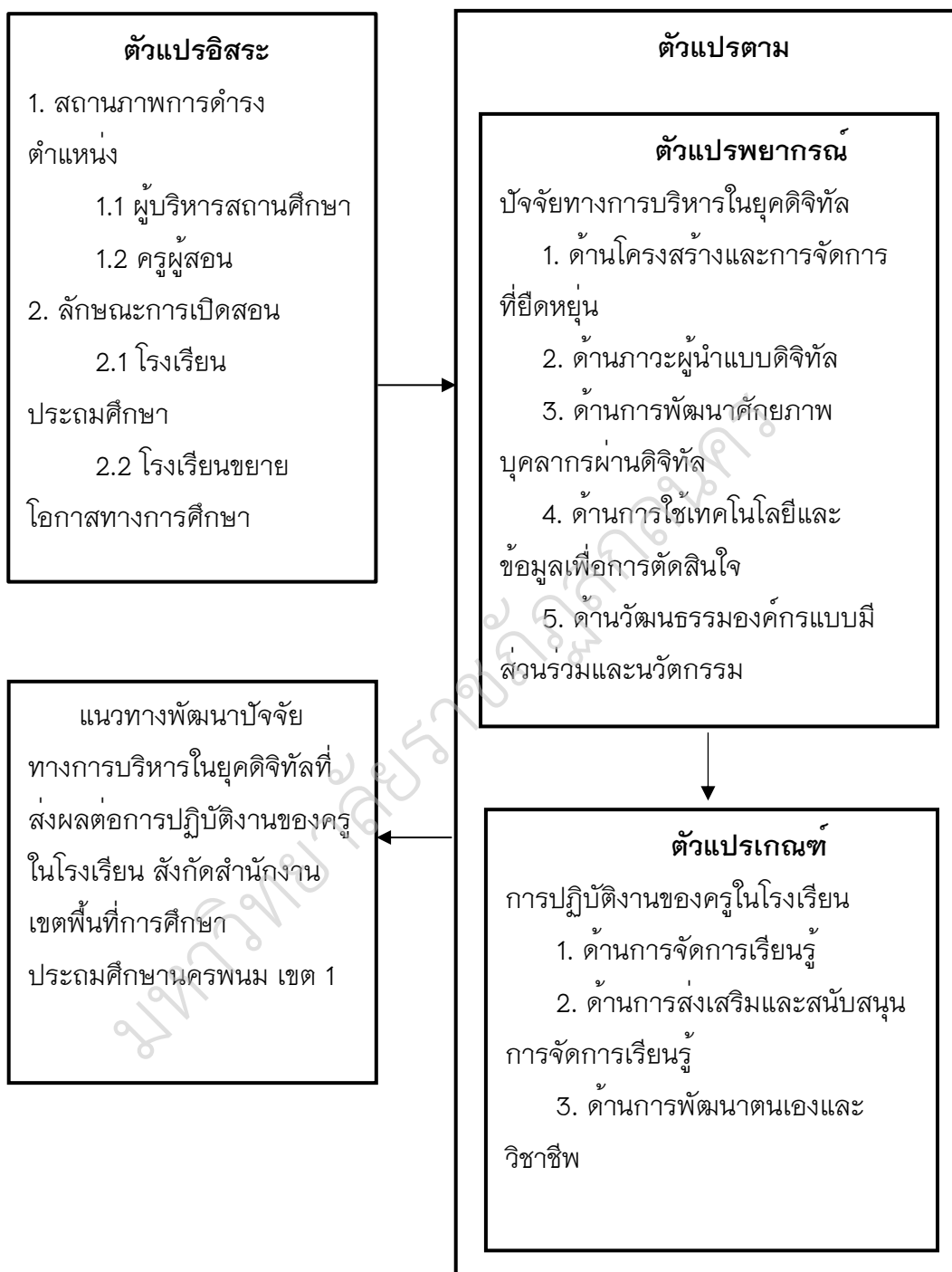
3.2.2.1 ด้านการจัดการเรียนรู้

3.2.2.2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

3.2.2.3 ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลและการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบในการสร้างตัวแปรตั้งปรากฏสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ยุคดิจิทัล หมายถึง ยุคที่เทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่อชีวิตในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นการศึกษา การคมนาคม ธุรกิจ หรือการสื่อสาร เทคโนโลยีดิจิทัลได้เข้ามามีบทบาทสำคัญ ช่วยเพิ่มความสะดวกสบาย และตอบสนองความต้องการของผู้คนในยุคปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น บุคคลในยุคดิจิทัลจึงควรมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ถูกต้อง และยึดมั่นในหลักจริยธรรมในการใช้งาน

2. การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างมีระบบของผู้บริหารสถานศึกษา ในการกำกับ ดูแล และประสานกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้ดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา โดยอาศัยความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารจัดการทรัพยากร ทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยี ควบคู่ไปกับการสร้างขวัญกำลังใจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและบุคลากร ให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจทางการบริหารการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ หรือทรัพยากรที่นำมาใช้ในการบริหาร เพื่อให้การดำเนินงาน เป็นไปอย่างราบรื่น และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดประกอบด้วย คน เงิน วัสดุสิ่งของ และความรู้ด้านการจัดการ รวมถึงเทคนิค วิธีการ ค่านิยม รูปแบบการทำงาน สิ่งแวดล้อมและสิ่งต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

4. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล หมายถึง การนำเอาทรัพยากรและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดในยุคที่เทคโนโลยีและการสื่อสารดิจิทัลมีบทบาทสำคัญ มีองค์ประกอบหลัก 5 ด้าน ดังนี้

4.1 โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น หมายถึง การออกแบบระบบองค์กรหรือกระบวนการบริหารงานให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสม โดยไม่ยึดติดกับรูปแบบตายตัว มีความยืดหยุ่นทั้งในด้านโครงสร้างองค์กร การบริหารงาน การจัดสรรทรัพยากร และการตัดสินใจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดความล่าช้า และรองรับการเปลี่ยนแปลงหรือวิกฤต

ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

4.2 ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล หมายถึง รูปแบบการเป็นผู้นำที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนองค์กรให้สามารถปรับตัวและเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพในยุคดิจิทัล โดยผู้นำในลักษณะนี้ไม่เพียงต้องเข้าใจเทคโนโลยี แต่ต้องสามารถนำเครื่องมือดิจิทัลและข้อมูลเชิงลึกมาใช้ในการสร้างนวัตกรรม ยกกระตือรือร้นการทำงาน และเพิ่มคุณค่าใหม่ให้แก่องค์กรอย่างมีกลยุทธ์ พวกเขาจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดรับการเรียนรู้และการทดลอง พร้อมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงานร่วมกันอย่างไร้พรมแดนข้ามสายงาน อีกทั้งยังต้องมีความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลง และปรับตัวต่อความไม่แน่นอนอย่างรวดเร็ว เพื่อพาองค์กรให้ก้าวสู่ความสำเร็จและความยั่งยืน

4.3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล หมายถึง กระบวนการยกระดับความรู้ ทักษะ และความสามารถของบุคลากรโดยมีเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นศูนย์กลาง ผ่านการนำเครื่องมือและแพลตฟอร์มดิจิทัลมาใช้ในการเรียนรู้และพัฒนาอย่างเป็นระบบ บุคลากรสามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา เช่น คอร์สออนไลน์ การอบรมแบบผสมผสาน หรือการฝึกฝนด้วยเทคโนโลยีเสมือนจริง เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นเฉพาะด้าน เป้าหมายสำคัญคือการเสริมสร้างความพร้อมให้บุคลากรสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม และยกระดับประสิทธิภาพการทำงาน เพื่อให้องค์กรเติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

4.4 การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการที่องค์กรนำเทคโนโลยีและชุดข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์ ประมวลผล และตีความอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่ถูกต้อง แม่นยำ และทันต่อสถานการณ์ ข้อมูลเหล่านี้จะถูกนำมาใช้สนับสนุนการพิจารณาและตัดสินใจในเชิงกลยุทธ์ ช่วยให้สามารถเลือกแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุด ลดความเสี่ยง เพิ่มประสิทธิภาพ และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในยุคที่ข้อมูลมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร

4.5 วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม หมายถึง แนวทางการดำเนินงานภายในองค์กรที่ส่งเสริมให้พนักงานทุกระดับมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอแนวคิด และร่วมตัดสินใจในกระบวนการต่าง ๆ ขององค์กร พร้อมเปิดพื้นที่ให้เกิดการคิดสร้างสรรค์ การทดลองสิ่งใหม่ และการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่องและส่งผลให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การปรับตัว และ

การเปลี่ยนแปลง ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนความสำเร็จและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในระยะยาว

การวิจัยครั้งนี้วัดระดับปัจจัยการบริหารในยุคดิจิทัล ได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Likert's 5 Rating Scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

5. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน หมายถึง การใช้ความรู้ ความสามารถ และทักษะในการสอนและพัฒนาผู้เรียน รวมถึงการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน การให้ความช่วยเหลือและการสนับสนุน เพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจ การฝึกฝนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการพัฒนาผู้เรียนและโรงเรียน ซึ่งสามารถอธิบายได้ด้วยแนวคิด และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ดังนี้

5.1 การจัดการเรียนรู้ หมายถึง หมายถึง กระบวนการที่ครูผู้สอนใช้รูปแบบและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่ โดยจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน พร้อมทั้งนำหลักจิตวิทยามาประยุกต์ใช้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยความสุขและมีประสิทธิภาพสูงสุด

5.2 การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการสำคัญที่ครูผู้สอนดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ โดยเริ่มต้นจากการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนทั้งของผู้เรียนและรายวิชา ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการวางแผนและออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับแต่ละบุคคล ข้อมูลรายบุคคลเหล่านี้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการทำความเข้าใจ ความต้องการ ปัญหา และศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียน เพื่อให้ครูสามารถส่งเสริมหรือหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างตรงจุด และพัฒนาผู้เรียนให้ก้าวหน้าไปพร้อมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

5.3 การพัฒนาตนเองและวิชาชีพ หมายถึง การที่ครูผู้สอนพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้วยการค้นคว้าหาความรู้ใหม่อย่างสม่ำเสมอ และนำสิ่งที่ได้มาสังเคราะห์ปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพของตนเอง

การวิจัยครั้งนี้วัดระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Likert's 5 Rating Scale)

จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

6. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

6.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ หรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2568

6.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2568

7. ลักษณะการเปิดสอน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียน จำแนกตามจำนวนของนักเรียนตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. การย้ายผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2568 ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 2 ขนาด ดังนี้

7.1 โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่เปิดทำการเรียนการสอนในระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือโรงเรียนที่เปิดทำการเรียนการสอนในระดับ ประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

7.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่เปิดทำการเรียนการสอนในระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือโรงเรียนที่เปิดทำการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 หมายถึง หน่วยงานที่เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาภาคบังคับตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดนครพนม

9. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการที่เหมาะสมที่ผู้วิจัยนำปัจจัยทางการบริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 โดยรวมไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 คน เสนอแนะวิธีหรือแนวทางพัฒนาองค์ประกอบดังกล่าวให้ดีขึ้นกว่าที่มีอยู่แล้ว

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. ยุคดิจิทัล

1.1 ความหมายของยุคดิจิทัล

1.2 ความสำคัญของยุคดิจิทัล

1.3 หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับยุคดิจิทัล

2. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล

2.1 ความหมายการบริหาร

2.2 ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร

2.3 ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหาร

2.4 องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร

2.5 องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล

3. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

3.1 ความหมายของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

3.2 ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

3.3 มาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

3.4 องค์ประกอบของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

4. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ยุคดิจิทัล

1. ความหมายของยุคดิจิทัล

จากการศึกษาเอกสารทางวิชาการ มีผู้ให้ความหมายของยุคดิจิทัลไว้หลากหลายและแตกต่างกัน ดังนี้

จิณณวัตร ปะโคทั้ง (2561, หน้า 215) กล่าวว่า ยุคดิจิทัล หมายถึง การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้านวิทยาการของโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้โลกไร้พรมแดน พลโลกมีการติดต่อสัมพันธ์กันได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้นและกระแสโลกาภิวัตน์ นำเข้าสู่ยุคแห่งการจัดระเบียบทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองระหว่างประเทศใหม่ ซึ่งมีผลกระทบต่อวิถีชีวิตและวัฒนธรรมความเป็นอยู่ทุกชาติทุกภาษา

ศศิวิมล ม่วงกล้า (2562, หน้า 19) กล่าวว่า ยุคดิจิทัล เป็นยุคของอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่มีความรวดเร็วในการสื่อสารการส่งผ่านข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสังคมไม่ว่าจะเป็นข่าวสาร ภาพหรือวิดีโอที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็วทุกที่ทุกเวลา สังคมยุคดิจิทัลเป็นสังคมสื่อ และเทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตคนในยุคดิจิทัลจึงต้องมีการปรับตัวให้เท่าทันเทคโนโลยี ต้องพัฒนาความรู้และการคิดวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำสารสนเทศมาช่วยในการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง พร้อมทั้งรู้จักเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ไม่หยุดนิ่ง สามารถสร้างสรรค์และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีอย่างเต็มศักยภาพในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานนวัตกรรม ข้อมูล ทุนมนุษย์ และทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

โชติรส ไกรกิจการ (2565, หน้า 40) กล่าวว่า ยุคดิจิทัล เป็นยุคที่มีการขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถนำมาใช้ในการดำเนินชีวิตได้ในทุก ๆ ด้านไม่ว่าจะเป็นการทำงาน การศึกษา การขนส่ง ทั้งยังมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในด้านของเครือข่ายสังคมออนไลน์ (social network) การสืบหาค้นคว้าสิ่งต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ต การติดต่อสื่อสาร ที่มีความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ยุคดิจิทัลจึงเป็นยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และมีความซับซ้อน ดังนั้นจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้ดิจิทัลได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีจริยธรรม สามารถใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพมากที่สุด

ณัฐภัทร คิดโสตา (2568, หน้า 20) กล่าวว่า วัฏจักร ยุคดิจิทัล หมายถึง ช่วงเวลาที่เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิตของผู้คนในทุกด้าน ทั้งการสื่อสาร การทำงาน การศึกษา และการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งผู้คนต้องปรับตัวและพัฒนาความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ คิดวิเคราะห์ข้อมูลอย่างถูกต้อง และสร้างสรรค์ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและพัฒนาตนเองและสังคมให้ก้าวหน้าต่อไป

นราธิป เสนารักษ์ (2568, หน้า 33) กล่าวว่า ยุคดิจิทัล หมายถึง ยุคที่มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในโครงสร้างพื้นฐานมากขึ้น มีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลง ทำให้มีความสะดวกรวดเร็วในการสื่อสาร การส่งผ่านข้อมูลข่าวสาร และองค์ความรู้ต่าง ๆ กระจายได้รวดเร็วขึ้น ลดลำดับขั้นในการติดต่อสื่อสาร ทำให้การทำงาน ใช้เวลาน้อยลง และลดข้อจำกัดในเรื่องสถานที่

มรกต บริสุทธิ์ (2568, หน้า 23) กล่าวว่า ยุคดิจิทัล หมายถึง ยุคที่มีความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอย่าง ครบครัน ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่จำนวนมากผ่าน การวิเคราะห์และ ประมวลผลทำให้มีความสะดวกรวดเร็ว รวมถึงการนำ AI เข้ามาเกี่ยวข้องมากขึ้น เพื่อให้การบริหารงานเหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนไปในยุคดิจิทัล ทำให้นำเทคโนโลยีมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อยอดองค์ความรู้ด้วยความคิดสร้างสรรค์ทางเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมใหม่เป็นการเพิ่มศักยภาพในการประติษฐ์ของมนุษย์เพื่อข้ามขีดจำกัดต่าง ๆ

Sheninger (2014, p. 48) กล่าวว่า ยุคดิจิทัล คือ ยุคที่มนุษย์จะได้สัมผัส ประสบการณ์ที่น่าตื่นตาตื่นใจของความก้าวหน้าในเทคโนโลยีการศึกษาที่มีศักยภาพในการ ส่งเสริมกระบวนการสอนและการเรียนรู้ เช่นเดียวกันกับการเชื่อมโยงที่เข้มแข็งกับชุมชน ระหว่างกลุ่มของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ความก้าวหน้าเหล่านี้จะปลดล๊อค ศักยภาพทางความคิด สร้างสรรค์ของผู้เรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้เกิดผลิตภาพนวัตกรรม รูปแบบ การจัดการเรียนรู้ ตลอดจนรูปแบบการดำเนินชีวิต และธุรกิจต่าง ๆ อย่างที่คาดไม่ถึงมาก่อน

จากคำนิยามข้างต้นสรุปได้ว่า ยุคดิจิทัล หมายถึง ยุคที่เทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว และส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็น การศึกษา การคมนาคม ธุรกิจ หรือการสื่อสาร เทคโนโลยีดิจิทัลได้เข้ามามีบทบาทสำคัญ

ช่วยเพิ่มความสะดวกสบาย และตอบสนองความต้องการของผู้คนในยุคปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น บุคคลในยุคดิจิทัลจึงควรมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ถูกต้อง และยึดมั่นในหลักจริยธรรมในการใช้งาน

2. ความสำคัญของยุคดิจิทัล

จากการศึกษาเอกสารทางวิชาการ มีผู้ให้ความสำคัญของยุคดิจิทัลไว้หลากหลายและแตกต่างกัน ดังนี้

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2559, หน้า 14) ให้แนวคิดไว้ว่า ปัจจุบันโลกเริ่มเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลที่เทคโนโลยีดิจิทัลจะไม่ได้เป็นเพียงเครื่องมือสนับสนุนการทำงานเช่นที่ผ่านมาอีกต่อไป หากแต่จะหลอมรวมเข้ากับชีวิตคนอย่างแท้จริงและจะเปลี่ยนโครงสร้างรูปแบบกิจกรรมทางเศรษฐกิจกระบวนการผลิต การค้า การบริการ และกระบวนการทางสังคมอื่น ๆ รวมถึงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลไปอย่างสิ้นเชิง การพัฒนาศักยภาพของคนในประเทศทั้งบุคคลกร ด้านเทคโนโลยี บุคลากรที่ทำงานในภาคเกษตร อุตสาหกรรม และบริการรวมถึงคนทั่วไปที่จะต้องชาญฉลาดรู้เท่าทันโลก จึงถือเ็นสิ่งสำคัญที่จะต้องเร่งพัฒนาให้มีคุณภาพ

เสาวลักษณ์ พันธบุตร (2560, หน้า 16) กล่าวไว้ว่า โลกถูกทำให้เล็กลงสำหรับการใช้ชีวิตในยุคดิจิทัล เพราะเป็นสังคมที่สื่อและเทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการเติบโตของเศรษฐกิจและสังคมส่งผลต่อวิถีชีวิตของมนุษย์ตั้งแต่วัยเด็กจนถึงคนสูงวัย เกิดการเปลี่ยนแปลงของประชากรโลกและสิ่งแวดล้อมทัศนคติด้านการบริโภคของมนุษย์เปลี่ยนแปลงเป็นยุคที่ผู้บริโภคเริ่มเข้ามามีบทบาทกำหนดทิศทางของสินค้าอันเป็นผลมาจากการเกิดขึ้นของวัฒนธรรมอินเทอร์เน็ตในช่วงศตวรรษที่ 21 ที่กระแสะความคิดเป็นกระแสแห่งการวิพากษ์และการตั้งคำถามต่อปรากฏการณ์รวมถึงเนสังคมแห่งข้อมูลไม่จำกัดที่ส่งผลให้การติดต่อสื่อสาร การค้นหาข้อมูลเพื่อการศึกษา การทำธุรกิจเพื่อสุขภาพหรือแม้แต่การท่องเที่ยว สามารถทำการค้นหาได้ผ่านหน้าจอมพิวเตอร์และหน้าจอของสมาร์ตโฟนในโลกยุคดิจิทัลที่เทคโนโลยีทำให้การติดต่อสื่อสารทำได้ง่ายดายและรวดเร็วข้อมูลข่าวสารถูกแลกเปลี่ยนไม่เพียงแต่หน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารองค์กรของตนเอง ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ปัจเจกบุคคลผู้บริโภคมีบทบาทสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมในการคิด การกำหนดทิศทางหรือแม้แต่การจัดสรรทรัพยากรเกิดความหลากหลายของการผสมผสานทั้งแนวคิดกระบวนการในการทำงานรวมถึงการข้ามวัฒนธรรม

ศศิวิมล ม่วงกล้า (2562, หน้า 21) กล่าวว่าไว้ว่า สังคมไทยควรตระหนักถึงการเปลี่ยนผ่านของยุคดิจิทัลและปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรวมถึงการส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาทักษะความรู้ เพื่อสร้างการเติบโตและพัฒนาทั้งต่อตนเองและสังคม แต่กระนั้นก็มีการเปลี่ยนแปลงในภายหน้าให้ทันยุคดิจิทัลนั้นเป็นความท้าทายครั้งยิ่งใหญ่ในการจัดการเรื่องนี้โดยเฉพาะความตระหนักและส่งเสริมให้ครู นักเรียน นักศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง องค์กร และชุมชน ได้ร่วมมือกันภายใต้วิถีดิจิทัลในรูปแบบที่ไม่เคยมีมาก่อน จนกระทั่งการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ การสร้างแนวทางใหม่ ๆ พร้อมการเสริมสร้างประชาธิปไตยในห้องเรียน พร้อมเปิดโอกาสยอมรับในการทำงานร่วมกันการเปิดใจกว้าง การแบ่งปัน การพึ่งพาอาศัยกัน และความซื่อสัตย์ สถาบันการศึกษาต้องแบ่งปันหลักสูตรร่วมกันเพื่อให้เด็กทุกคนมีฐานความรู้เท่าเทียมกัน อันเป็นหลักฐานของการพัฒนาการศึกษาให้ทันกับโลกปัจจุบัน แต่แนวคิดดังกล่าวจะประสบความสำเร็จได้นั้น กลไกที่มีส่วนสำคัญประการแรกที่จะเป็นหลักคิดในการนำไปสู่การพัฒนาคนได้นั้น การคำนึงถึงแนวคิดการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบัน จึงเป็นแนวคิดสำคัญอันนำไปสู่การขับเคลื่อนและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่เป็นเยาวชนของชาติให้เติบโตและเจริญก้าวหน้าไปสู่การเตรียมความพร้อมในโลกยุคดิจิทัลได้ในอนาคต

ภัทรพร เยาวรัตน์ (2565, หน้า 16) ได้กล่าวว่า ในปัจจุบันโลกได้เข้าสู่ยุคดิจิทัลอย่างแท้จริง ซึ่งเทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ ส่งผลต่อการเติบโตของเศรษฐกิจและสังคม อีกทั้งเทคโนโลยียังมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เทคโนโลยีช่วยให้เกิดการติดต่อสื่อสารระหว่างกันได้ง่ายขึ้น ดังนั้น หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เท่าทันกับเทคโนโลยีดิจิทัล พัฒนาให้ประชาชนมีทักษะ ความรู้ ตระหนักถึงความสำคัญของเทคโนโลยี เพื่อขับเคลื่อนให้เศรษฐกิจและสังคมของประเทศมีความเจริญก้าวหน้าและมีคุณภาพ

มนัญชยา พัฒนประดิษฐ์ (2565, หน้า 37) ได้กล่าวถึงความสำคัญของยุคดิจิทัลว่า เป็นยุคที่วิถีชีวิตของมนุษย์เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก เนื่องจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัลที่รวดเร็ว โดยเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การสื่อสาร การส่งผ่านหรือเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ เป็นไปได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และสามารถเข้าถึงข้อมูลผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลได้ทุกที่ทุกเวลา เป็นเครื่องมือที่ทำให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของคนในประเทศ ดังนั้นการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างชาญฉลาด รู้เท่าทันสื่อเท่าทันโลก จึงถือเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องพัฒนาให้มีคุณภาพ

พิมพ์ทอง พัฒนาประพันธ์ และสุทธิพงศ์ บุญผดุง (2566, หน้า 943 – 944) กล่าวไว้ว่า เทคโนโลยีดิจิทัลมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สามารถนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการพัฒนาความเป็นเลิศของสถานศึกษาให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ครูและบุคลากรในสถานศึกษาจะต้องมีความรู้ความเข้าใจที่จะพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีทักษะและภาวะผู้นำดิจิทัลในการบริหารสถานศึกษาเพื่อที่จะนำพาสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จมุ่งสู่ความเป็นเลิศ สามารถตอบสนองต่อการแข่งขัน และทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก

ณัฐภัทร คิดโสดา (2568, หน้า 24) กล่าวไว้ว่า โลกดิจิทัลกำลังเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตและการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างรวดเร็ว การพัฒนาเทคโนโลยีและสื่อสารทำให้การสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูลเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว และสะดวกมากขึ้น การศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จึงต้องเน้นการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงนี้ ครูและบุคลากรในสถานศึกษาต้องมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสอนและการบริหารจัดการที่ทันสมัย หน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ จำเป็นต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างชาญฉลาด เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไปสู่ความเจริญก้าวหน้าและมีคุณภาพ

นราธิป เสนารักษ์ (2568, หน้า 33) กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของยุคดิจิทัล หมายถึง เป็นสังคมที่สื่อและ เทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการเติบโต เป็นสังคมแห่งข้อมูลที่ไม่จำกัด ที่ส่งผลให้การ ติดต่อสื่อสาร การค้นหาข้อมูลเพื่อการศึกษา สามารถทำการค้นหาได้ผ่านหน้าจอ คอมพิวเตอร์และหน้าจอของสมาร์ทโฟนในโลกยุคดิจิทัล ให้เทคโนโลยีดิจิทัลมีอิทธิพลต่อ การดำรงชีวิต จึงต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลง เรียนรู้และ พัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ต้องปรับทัศนคติที่จะเปิดรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ มีทักษะ ความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเหมาะสม และสร้างสรรค์ประโยชน์จากเทคโนโลยี ดิจิทัลได้

จากคำนิยามข้างต้นสรุปได้ว่าความสำคัญของยุคดิจิทัล หมายถึง ยุคที่เทคโนโลยีและสื่อมีอิทธิพลต่อเศรษฐกิจ สังคม และวิถีชีวิตของผู้คนทุกช่วงวัย เกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิด พฤติกรรมการบริโภค และการสื่อสาร ผู้บริโภคมีบทบาทในการกำหนดทิศทางของสินค้าและบริการ ข้อมูลและข่าวสารสามารถเข้าถึงได้ง่ายผ่านอุปกรณ์ดิจิทัล ส่งผลให้เกิดสังคมแห่งข้อมูล การมีส่วนร่วม และการทำงานแบบข้ามวัฒนธรรม

ในทุกภาคส่วนของสังคม

3. หลักการ แนวคิด ยุคดิจิทัล

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้านวิทยาการของโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้โลกไซเบอร์ของผู้คน มีการติดต่อสัมพันธ์กันได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น และกระแสโลกาภิวัตน์นำเข้าสู่ยุคแห่งการจัดระเบียบทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองระหว่างประเทศใหม่ ซึ่งมีผลกระทบต่อวิถีชีวิต และวัฒนธรรมความเป็นอยู่ทุกชาติทุกภาษารวมทั้งประเทศไทย ต้องเผชิญกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมภายในและภายนอกประเทศที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างกว้างขวาง ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นที่ต้องปรับให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ ซึ่งภาษาสมัยใหม่ใช้คำว่า “ยุคดิจิทัล” โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การปรับตัวให้เข้ากับโลกแห่งความรู้ที่ใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประเทศใดที่บริหารจัดการความรู้ได้ดีย่อมพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้ดีกว่า ซึ่งบุคคลที่สำคัญที่สุดที่จะพัฒนาด้านการศึกษาได้ดีที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา นโยบายรัฐบาลจึงประการให้ประเทศพัฒนาประเทศทุกด้านให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะในด้านการศึกษาซึ่งเป็นจุดสำคัญ ที่จะนำประชากรให้มีคุณภาพตามที่รัฐบาลต้องการ

ปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ยุคดิจิทัลและประเทศไทย 4.0 ได้ คือ เทคโนโลยี ปัจจุบันเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่อการทำงานเป็นอย่างมาก มิใช่เพียงด้านเศรษฐกิจเพียงเท่านั้นที่ได้รับผลกระทบ ในด้านการศึกษาที่ได้รับผลกระทบอย่างมากเช่นเดียวกัน การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้เข้าถึงแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีได้ก้าวเข้ามามีบทบาทกับชีวิตประจำวันมากขึ้นในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นการเดินทาง การติดต่อสื่อสาร การศึกษา ซึ่งเทคโนโลยีได้เข้ามาช่วยให้มีความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น ประเทศไทยจึงได้ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยี

โดยระบุไว้ในหมวด 9 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมตั้งแต่มาตรา 63 ถึง มาตรา 69 เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการจัดการเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาและให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยตลอด จากความสำคัญดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การที่จะพัฒนาคนในชาติให้ทันการเปลี่ยนแปลงนั้น ต้องอาศัยระบบการศึกษาเป็นสำคัญ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องพัฒนาการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพอย่างรีบด่วน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาและ

ครู เป็นองค์ประกอบสำคัญ สำหรับการจัดการเรียนรู้ในอนาคต (สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์, 2561, หน้า 3)

“ดิจิทัล 4.0” เป็นวลีที่คนไทยเริ่มจะได้ยินบ่อยขึ้นในช่วงหลายปีมานี้ หลายคนอาจจะสงสัยว่าหมายถึงอะไร เกี่ยวข้องและส่งผลกระทบต่อตนเองอย่างไร และประเทศไทยในตอนนี้อยู่ในยุคใด เป็นที่ยอมรับว่าคนไทยใช้ชีวิตผูกติดกับดิจิทัลมานานแล้ว ไม่ว่าจะเป็นการใช้อินเทอร์เน็ต ซื้อขายของบนระบบออนไลน์ อีคอมเมิร์ซ ทำธุรกรรมการเงิน ผ่านแอปพลิเคชัน การสื่อสาร สังคมในยุคดิจิทัล 4.0 ได้นั้น ได้ผ่านโลกยุคดิจิทัลตั้งแต่ยุค 1.0 ถึง 4.0 ซึ่งมีพัฒนาการดังต่อไปนี้ (WICE Logistics Public Company Limited, 2018)

ยุคดิจิทัล 1.0 เป็นยุคเปิดโลกอินเทอร์เน็ต ยุคนี้เป็นการเริ่มต้นของอินเทอร์เน็ต (Internet) เป็นช่วงเวลาที่กิจกรรมและการดำเนินชีวิตของผู้คนเปลี่ยนจากออฟไลน์ (Offline) มาเป็นออนไลน์ (Online) มากขึ้น เช่น การส่งจดหมายทางไปรษณีย์ก็เปลี่ยนมาเป็นการส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์หรืออีเมล (E – mail) และอีกหนึ่งตัวอย่างที่เห็นได้ชัด คือ การถือกำเนิดของเว็บไซต์ (Website) ที่ทำให้เข้าถึงอย่างง่ายขึ้นและทั่วถึงอย่างรวดเร็วตลอด 24 ชั่วโมง การเปลี่ยนแปลงนี้ได้ส่งผลกระทบครั้งใหญ่และเป็นวงกว้างที่ทำให้การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ สะดวกและรวดเร็ว เริ่มมีกิจกรรมเชิงพาณิชย์และโฆษณา ผ่านระบบออนไลน์ เสมือนกับมีหน้าร้านที่ทุกคนบนโลกจะเห็นสิ่งต่าง ๆ ได้ง่ายขึ้น

ยุคดิจิทัล 2.0 ยุคโซเชียลมีเดียเป็นการต่อยอดจากยุค 1.0 เป็นยุคที่ผู้บริโภคเริ่มสร้างเครือข่ายติดต่อสื่อสารกันในโลกออนไลน์ หรือเป็นเครือข่ายสังคม (Social Network) ยุคนี้เริ่มจากการพูดคุยหรือแชทกับเพื่อนสมาคมกลุ่มเล็ก ๆ ของผู้คนที่ต้องการความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสาร จุดเล็ก ๆ นี้เริ่มพัฒนาสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) และขยายวงกว้างไปสู่การดำเนินในเชิงธุรกิจ โดยนักธุรกิจส่วนใหญ่มองว่าสังคมออนไลน์ เป็นเครื่องมือเชื่อมต่อและสร้างเครือข่ายทางธุรกิจได้เป็นอย่างดี ด้วยการคลิกเพียงครั้งเดียว อีกทั้งยังช่วยในการพัฒนาการวัดผลการดำเนินงาน ส่งเสริมภาพลักษณ์ผลิตภัณฑ์เสมือนว่าสื่อสังคมออนไลน์เป็นกระบอกเสียงและเวทีเสนองานแก่นักธุรกิจสู่สายตาชาวโลก เป็นอย่างดี นอกจากนี้เครื่องมือสื่อสังคมออนไลน์ ยังสามารถเป็นอำนาจในการต่อรอง ของผู้บริโภคที่กำลังตัดสินใจเลือกสินค้าและบริการ เนื่องจากมีตัวเลือกและร้านค้าให้เห็น มากขึ้นอีกด้วย

ยุคดิจิทัล 3.0 เป็นยุคแห่งข้อมูลและข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ยุคแห่งการใช้ข้อมูลที่วิ่งเข้าวิ่งออกเป็นล้าน ๆ ข้อมูลให้เป็นประโยชน์ ความก้าวหน้า ของโซเชียล

มีเดียและการค้าผ่านอิเล็กทรอนิกส์ (E – commerce) จากยุค 2.0 ทำให้เกิด การขยายของ ข้อมูลอย่างมหาศาลทุกแพลตฟอร์มไม่ว่าจะเป็นสื่อออนไลน์ เว็บไซต์โซเชียล หรือแม้แต่ ธุรกิจอย่างธนาคาร การศึกษา การขนส่ง การประกันภัย ต่างมีข้อมูลเข้าออกเป็น จำนวน มากในแต่ละวัน และเริ่มมีการนำเข้าสู่ข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ดังคำกล่าวที่ว่า “ใครมีข้อมูลมาก มีอำนาจมาก” ข้อมูลจะถูกนำมาประมวลผล จับสาระ วิเคราะห์ถึง ความต้องการของผู้บริโภคเพื่อสร้างสินค้าและบริการที่สามารถตอบโจทย์ ความต้องการ ของลูกค้าได้ ทุกองค์กรต่างเห็นความสำคัญของการนำข้อมูลขนาดใหญ่ มาใช้ให้เกิด ประโยชน์สูงสุด แต่การนำข้อมูลขนาดใหญ่มาตอบสนองอย่างทันท่วงทีนั้น จำเป็นต้องมี ระบบประมวล (Cloud Computing) มาช่วยอำนวยความสะดวก จัดเก็บข้อมูล เลือก ทรัพยากรตามการใช้งานและทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลการประมวลจากที่ใดก็ได้ และผู้ใช้ ทุกคนสามารถเข้าถึงระบบข้อมูลต่าง ๆ ผ่านอินเทอร์เน็ต สามารถจัดการบริหาร ข้อมูล และแบ่งปันข้อมูลกับผู้อื่น (Shared Services) ลดต้นทุนและลดความยุ่งยาก เพื่อใส่ให้กับ งานหลัก เพิ่มความเร็วในการบริการและการทำธุรกิจได้มากขึ้น ข้อมูล ขนาดใหญ่สามารถ นำมาต่อยอดโดยการคิดค้น บริโภคผ่านทางสมาร์ทโฟนและแท็บเล็ต อีกด้วย

ยุคดิจิทัล 4.0 เป็นยุคเทคโนโลยีมีมันสมอง ยุคนี้เป็นยุคที่ความฉลาด ของเทคโนโลยีจะต้องทำให้อุปกรณ์ต่าง ๆ สื่อสารและทำงานกันเองได้อย่างอัตโนมัติ เทคโนโลยีในสามยุคแรกที่กล่าวไป เปรียบเสมือนเป็นแขนขาให้กับมนุษย์เป็นเทคโนโลยี ที่ช่วยเหลือ อำนาจความสะดวก หยิบจับ คำนวณ ประมวลผลให้มนุษย์มีแขน มีขา แต่ไม่มี สมองเป็นของตัวเอง ในยุค 4.0 เทคโนโลยีถูกนำมาพัฒนาต่อยอดเพื่อลดบทบาทของ มนุษย์ และเพิ่มศักยภาพของมนุษย์ในการใช้ความคิดเพื่อข้ามขีดจำกัดสร้างสรรค์พัฒนา สิ่งใหม่ ๆ โดยจะใช้ชื่อยุคนี้ว่า “ยุคสื่อสารที่อุปกรณ์แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันเองได้” (Machineto – Machine) เช่น สามารถเปิด – ปิด หรือสั่งงานอื่น ๆ กับเครื่องใช้ไฟฟ้าในบ้าน ตัวเองผ่านแอปพลิเคชันโดยไม่ต้องเดินไปกดสวิตช์ หรือตัวอย่างที่ถูกนำมาใช้งานจริง แล้วอย่างการพูดคำว่า “แคปเจอร์” (Captures) กับแอปถ่ายภาพในสมาร์ทโฟน โทรศัพท์ ก็จะถ่ายรูป ให้อัตโนมัติโดยที่เราไม่ต้องกดถ่ายด้วยซ้ำ หรือแม้แต่เทคโนโลยีเสมือนจริง (Simulation) ที่จำลองสถานการณ์เพื่อฝึกอบรมพนักงาน วางแผนสถานการณ์โดยไม่ต้อง เดินทางไปถึง สถานที่จริง หรือเป็นสื่อการเรียนรู้แบบโต้ตอบ (Interactive) เป็นต้น

เทคโนโลยีและโลกดิจิทัลมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและเคลื่อนที่ ตลอดเวลาองค์กร จึงจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันสถานการณ์ปัจจุบัน พัฒนานวัตกรรม

เพื่อต่อยอดธุรกิจบนการแข่งขันที่รวดเร็วและรอบด้านจากวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ให้กลายเป็นวิสาหกิจอัจฉริยะ (Smart Enterprise) ที่มีศักยภาพสูงขึ้นจากการบริการธรรมดาให้กลายเป็นคุณค่าการบริหารระดับสูง (High Value Service) เพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (จิณฉัตร ปะโคทั้ง, 2561, หน้า 4 – 6)

กองบริหารการวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา (2559, หน้า 13 – 14) นำเสนอเป้าหมายเพื่อหลุดพ้น 3 กับดัก โดยปรับเปลี่ยนกลไกการขับเคลื่อนการเติบโตชุดใหม่ (New Growth Engines) เพื่อเปลี่ยนผ่านประเทศไปสู่ “ประเทศในโลกที่หนึ่ง” ภายในปี 2575 ดังนี้

1. หลุดพ้นจากกับดักประเทศรายได้ปานกลาง ด้วยการสร้างความมั่งคั่งผ่านกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม ปัญญา เทคโนโลยี และความคิด สร้างสรรค์ (Competitive Growth Engines) เพื่อก้าวสู่ประเทศที่มีรายได้สูงโดยเปลี่ยนจากทำมากได้น้อยเป็นทำน้อยได้มาก

2. หลุดพ้นจากกับดักความเหลื่อมล้ำ ด้วยการสร้างความมั่นคงผ่านกลไกการกระจายรายได้ โอกาส และความมั่งคั่งอย่างเท่าเทียม (Inclusive Growth Engine) โดยเน้นจากการปรับเปลี่ยนสู่ความมั่งคั่งที่กระจุกเป็นความมั่งคั่งที่กระจายด้วยหลักคิดที่ว่าเราจะเดินหน้าไปด้วยกันโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

3. หลุดพ้นจากกับดักความไม่สมดุล ด้วยการสร้างความยั่งยืนผ่านกลไกการพัฒนาที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Growth Engine) ปรับเปลี่ยนจากการพัฒนาที่ไม่สมดุลสู่ “การพัฒนาที่สมดุล”

ภายใต้นโยบายของรัฐบาลซึ่งได้กำหนดทิศทางการพัฒนาโมเดลไทยแลนด์ 4.0 ภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเรื่องที่สำคัญ คือ การเตรียมคนไทย 4.0 ให้พร้อมก้าวสู่โลกที่หนึ่ง เปรียบเสมือนการเตรียมเมล็ดพันธุ์ใหม่ด้วยการบ่มเพาะคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในศตวรรษที่ 21 ควบคู่ไปกับการพัฒนาคนไทย 4.0 สู่โลกที่หนึ่ง คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในศตวรรษที่ 21 คือ คนไทยที่มีปัญญาที่เฉียบแหลม (Head) มีทักษะที่เห็นผล (Hand) มีสุขภาพที่แข็งแรง (Health) และมีจิตใจที่งดงาม (Heart) การเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นเงื่อนไขที่จำเป็นในการเตรียมคนไทย 4.0 สู่โลกที่หนึ่ง ซึ่งจะครอบคลุมการปรับเปลี่ยนใน 4 มิติ ดังต่อไปนี้ (กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา, 2559, หน้า 19)

1. เปลี่ยนจากคนไทยที่มีความรู้ ความสามารถและทักษะที่จำกัด เป็นคนไทยที่มีความรู้ และทักษะสูง มีความสามารถในการรังสรรค์นวัตกรรม
2. เปลี่ยนจากคนไทยที่มองเน้นประโยชน์ส่วนตน เป็นคนไทย ที่มีจิตสาธารณะ และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม
3. เปลี่ยนจากคนไทยแบบ Thai – Thai เป็นคนไทยแบบ Global Thai มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทยและสามารถยืนอย่างมีศักดิ์ศรีในเวทีสากล
4. เปลี่ยนจากคนไทยที่เป็น Analog Thai เป็นคนไทยที่เป็น Digital Thai สามารถดำรงชีวิต เรียนรู้ทำงาน และประกอบธุรกิจ ได้อย่างเป็นปกติสุขในโลกยุคดิจิทัล โดยเริ่มจากการเสริมสร้างให้เกิดการเจริญเติบโตในตัวคน (Growth for People) ผ่านการสร้างสังคมแห่งโอกาสเพื่อเติมเต็มศักยภาพ เมื่อคนเหล่านี้ได้รับการเติมเต็ม ศักยภาพอย่างเต็มที่ จะกลายเป็นตัวหลักในการขับเคลื่อนการเจริญเติบโต (People for Growth) และนำพาประเทศสู่ความมั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืนอย่างแท้จริง

จากการศึกษาความหมาย ความสำคัญ และแนวคิด หลักการของยุคดิจิทัลของ นักวิชาการ ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ข้อมูลและแบ่งตัวชี้วัดของยุคดิจิทัลได้ ดังตาราง 1

ตาราง 1 แนวคิด หลักการของยุคดิจิทัล

แนวคิด หลักการของยุคดิจิทัล	ตัวชี้วัดของยุคดิจิทัล
ยุคที่เทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว และส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นการศึกษา การคมนาคม ธุรกิจ หรือการสื่อสาร เทคโนโลยีดิจิทัลได้เข้ามามีบทบาทสำคัญ ช่วยเพิ่มความสะดวกสบาย และตอบสนองความต้องการของผู้คนในยุคปัจจุบัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น บุคคลในยุคดิจิทัล จึงควรมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยี อย่างเหมาะสม ถูกต้อง และยึดมั่นในหลักจริยธรรมในการใช้งานเทคโนโลยีและมีอิทธิพลต่อเศรษฐกิจ สังคม และวิถีชีวิตของผู้คน	1. ยุคแห่งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและสื่อ ที่เติบโตอย่างรวดเร็ว 2. เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยเพิ่มความสะดวกสบาย และตอบสนองความต้องการของผู้คนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. เกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิด พฤติกรรมการบริโภค และรูปแบบการสื่อสาร ของคนในสังคม

ตาราง 1 (ต่อ)

แนวคิด หลักการของยุคดิจิทัล	ตัวชี้วัดของยุคดิจิทัล
ทุกช่วงวัย เกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิด พฤติกรรมการบริโภค และการสื่อสาร ผู้บริโภคมีบทบาทในการกำหนดทิศทางของสินค้าและบริการ ข้อมูลและข่าวสารสามารถเข้าถึงได้ง่ายผ่านอุปกรณ์ดิจิทัล ส่งผลให้เกิดสังคมแห่งข้อมูล การมีส่วนร่วม และการทำงานแบบข้ามวัฒนธรรมในทุกภาคส่วนของสังคม	4. ข้อมูลและข่าวสารสามารถเข้าถึงได้ง่าย ผ่านอุปกรณ์ 5. เกิดสังคมแห่งข้อมูลและการมีส่วนร่วม ที่เปิดกว้างสำหรับทุกคน

ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล

1. ความหมายของการบริหาร

การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพคือหัวใจสำคัญสู่ความสำเร็จ และการจะบรรลุเป้าหมายได้อย่างสูงสุดนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งถึงแก่นแท้ของการบริหาร โดยมีนักวิชาการได้นิยามความหมายของการบริหารไว้อย่างน่าสนใจ ดังนี้

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560, หน้า 52) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้การดำเนินงาน ของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา ผู้บริหารต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการบริหารโรงเรียน

จิตติมา อัครธิตีพงศ์ (2561, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาที่จะทำให้ บุคลากรเกิดการรับรู้กระบวนการในการบริหารสถานศึกษาสร้างความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงาน ทำให้เกิดความร่วมมือและความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตาม วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสถานศึกษา ประกอบด้วย การบริหารงาน วิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป

ธีรศักดิ์ อุปรมัย อุปไมย อธิชัย และสุชาติ บางวิเศษ (2563, หน้า 30) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคล เพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถและความเป็นคนดี หมายถึง

การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลร่วมมือกันพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ซึ่งการจะพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้นั้นจะต้องมีการดำเนินการในการเรียนการสอนการจัดกิจกรรม การวัดผล การจัดหาอาคารสถานที่และพัสดุครุภัณฑ์ การสรรหาบุคคลมาดำเนินการหรือมาทำการสอน ในสถาบันการศึกษา การปกครองนักเรียนเพื่อให้นักเรียนเป็นคนดี มีวินัยและอื่น ๆ ซึ่งการดำเนินงานเหล่านี้รวมเรียกว่า “ภารกิจทางการบริหารการศึกษา” หรือ “งานบริหารการศึกษา”

ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 20 - 21) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการบริหารทรัพยากรในโรงเรียน ได้แก่ คน งบประมาณ สื่อ เทคโนโลยี ระบบการบริหาร โดยอาศัยความร่วมมือจากบุคลากร จากองค์กรทั้งภายในและภายนอก อย่างมีแบบแผน มีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน มีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับร่วมงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและทำให้งานประสบความสำเร็จได้ตามที่มุ่งหวัง

สิทธิพันธ์ ภูศรีฐาน (2568, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ในการ ดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นการบริหารโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา ผู้บริหารต้องใช้ความรู้และความเข้าใจในกระบวนการ การบริหารโรงเรียน เพื่อสร้างการรับรู้และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยมุ่งเน้นให้เกิดความร่วมมือและความรับผิดชอบต่อนักที่ เพื่อให้การดำเนินงานของ โรงเรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ การดำเนินกิจกรรมเหล่านี้มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนา ทั้งในด้านความรู้และความสามารถของบุคลากรและนักเรียน และใช้การร่วมมือเป็นสำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพของทุกคน ในสถานศึกษา ซึ่งการดำเนินกิจกรรมเหล่านี้เรียกว่า “ภารกิจทางการบริหารการศึกษา” หรือ “งานบริหารการศึกษา” ซึ่งเป็นส่วนสำคัญ ในการบริหารโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประสิทธิผล

จากคำนิยามข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างมีระบบของผู้บริหารสถานศึกษา ในการกำกับ ดูแล และประสานกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้ดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา โดยอาศัยความรู้ ความเข้าใจในหลักการบริหารจัดการทรัพยากร ทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี ควบคู่ไปกับการสร้างขวัญกำลังใจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาคุณภาพของ

ผู้เรียนและบุคลากร ให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจทางการบริหารการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร

ปัจจัยการบริหารเป็นองค์ประกอบส่วนสำคัญที่มีบทบาทในการบริหารจัดการองค์กรให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ ปัจจัยเหล่านี้ช่วยให้การบริหารงานในองค์กรเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้ง ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมายของปัจจัยการบริหารไว้หลายประการ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 21) ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหารการศึกษา ว่า ทรัพยากรทางการศึกษา เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อการดำเนินการของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และการจัดการ

วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 19) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 20) ได้ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร ไว้ว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง กระบวนการบริหารทรัพยากรในโรงเรียน ได้แก่ คน งบประมาณ สื่อเทคโนโลยี ระบบการบริหาร โดยอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรจากองค์กรทั้งภายใน และภายนอกอย่างมีแบบแผน มีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน มีการสร้างขวัญกำลังใจ ให้กับร่วมงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและทำให้งานประสบความสำเร็จได้ตามที่มุ่งหวัง

ฐิตาภา จันทน์ (2564, หน้า 20) ได้ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร ไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ที่สามารถทำให้การบริหารงานในโรงเรียน สถานศึกษามีคุณภาพและพัฒนายิ่งขึ้น

กิตติชัย อาจหาญ (2565, หน้า 20) ได้ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร ไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ณัฐธัญญา ภูติสม (2565, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร ไว้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการวางแผนงานบริหารงานโรงเรียน การดำเนินงานของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน และสิ่งต่าง ๆ ที่สนับสนุนการดำเนินงานทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน

Hersey and Blanchard (1992, อ้างถึงใน เสถียร อ่วมพรหม, 2559, หน้า 29) ได้ให้ความหมายของปัจจัยการบริหาร ไว้ว่า ปัจจัยการบริหารเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันกับบุคคลและกลุ่ม บุคคลทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนซึ่งพร้อมด้วยปัจจัยการบริหาร ได้แก่ เครื่องมือต่าง ๆ งบประมาณและเทคโนโลยีเพื่อที่จะนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย

จากคำนิยามข้างต้นสรุปได้ว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ หรือทรัพยากรที่นำมาใช้ในการบริหาร เพื่อให้การดำเนินงาน เป็นไปอย่างราบรื่น และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดประกอบด้วย คน เงิน วัสดุสิ่งของ และความรู้ด้านการจัดการ รวมถึงเทคนิค วิธีการ ค่านิยม รูปแบบการทำงาน สิ่งแวดล้อมและสิ่งต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน

3. ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหาร

งามทิพย์ มั่นทองขาว (2559, หน้า 13) ได้กล่าวถึงความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารไว้ว่า การบริหารมีความสำคัญ ในการดำเนินงานทุกระดับทั้งหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานเอกชน ทุกองค์กรต้องมีหลัก และวิธีการบริหารที่ดีในการบริหาร จึงจะสามารถเปลี่ยนแปลงหรือ เพิ่มพูนผลผลิต และ สร้างความเจริญก้าวหน้ามั่นคงให้แก่องค์กรนั้น ๆ ดังจะเห็นได้จากในปัจจุบันองค์กรต่าง ๆ ได้พยายามที่จะเลือกและสรรหานักบริหารมืออาชีพมาเป็น ผู้จัดการเพื่อบริหารงานให้มี ประสิทธิภาพมากที่สุด

ดิเรก ภาโสเม (2560, หน้า 197) ได้กล่าวถึงความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารไว้ว่า การบริหารมีความสำคัญในการ ปฏิบัติงานขององค์กร ทั้งในด้านความเจริญก้าวหน้ามั่นคง ด้านการเปลี่ยนแปลงหรือ เพิ่มพูนผลผลิต การบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุมเพื่อให้การบริหารขององค์กรมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอย่างสูงที่สุด

อภิสิทธิ์ ทนคำดี (2560, หน้า 22) ได้กล่าวถึงความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารไว้ว่า ปัจจัยการบริหารมีความสำคัญ ต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจัยด้านการจัดการหรือด้านวิธีการบริหาร

จุฑามาศ อิศระภิญโญ (2562, หน้า 19) ได้กล่าวถึงความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารไว้ว่า ปัจจัยการบริหารมี ความสำคัญต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของการบริหารของผู้บริหาร โดยผู้นำหรือ ผู้บริหารต้องใช้กระบวนการและวิธีการปฏิบัติที่

เกี่ยวข้องกับการบริหารเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานและนำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ณัฐธินิชา ภูติสม (2565, หน้า 13) ได้กล่าวถึงความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารไว้ว่า ปัจจัยการบริหารมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุมเพื่อให้การบริหารขององค์กร เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

จากคำนิยามข้างต้นสรุปได้ว่า ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหาร คือการจัดการที่มีประสิทธิภาพในการบริหารองค์กรหรือสถานศึกษา โดยการเลือกใช้กระบวนการและวิธีการบริหารที่เหมาะสมจะช่วยให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ และนำไปสู่ความสำเร็จก้าวหน้า รวมถึงสร้างความมั่นคงให้แก่องค์กรและสถานศึกษาในระยะยาว

4. องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร

ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารจากนักวิชาการ ดังนี้

ธนายุทธ ซอมะลี (2563, หน้า 27) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารสรุปได้ว่ามี 11 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านนโยบายและการปฏิบัติ
2. ด้านโครงสร้างขององค์การ
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
4. ด้านกระบวนการบริหาร
5. ด้านบุคลากร
6. ด้านงบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหาร
7. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร
8. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
9. ด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
10. ด้านสภาพแวดล้อม ชุมชน ท้องถิ่น
11. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ธัญญลักษณ์ มหาศิริพันธ์ (2563, หน้า 95 – 106) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารสรุปได้ว่ามี 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านการบริหารงานบุคคล
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ด้านภาวะผู้นำ

4. ด้านวัฒนธรรมองค์กร
5. ด้านโครงสร้างองค์กร
6. ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 12) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารสรุปได้ว่ามี 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร
3. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. ด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
5. ด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน
6. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม
7. ด้านวัฒนธรรมองค์กร

ฐิตาภา จันป๋ม (2564, หน้า 13) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารสรุปได้ว่ามี 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านภาวะผู้นำผู้บริหาร
2. ด้านครูผู้สอน
3. ด้านงบประมาณ
4. ด้านส่วนร่วมชุมชน
5. ด้านอาคารสถานที่
6. ด้านสื่อและเทคโนโลยี

ทรงพร อุดรพันธ์ (2565, หน้า 102) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารสรุปได้ว่ามี 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านภาวะผู้นำ
2. ด้านกลยุทธ์องค์กร
3. ด้านการจัดการกระบวนการ
4. ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้
5. ด้านโครงสร้างการบริหาร
6. ด้านการมีส่วนร่วม

กิตติชัย อาจหาญ (2565, หน้า 11) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหาร
สรุปได้ว่ามี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านภาวะผู้นำ
2. ด้านงบประมาณ
3. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
4. ด้านการบริหารจัดการ
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 102) กล่าวว่าปัจจัยทางการบริหารไว้
10 ปัจจัย ดังนี้

1. ลักษณะขององค์การ
2. นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ
3. งบประมาณ
4. ลักษณะสภาพแวดล้อมขององค์การ
5. ลักษณะบุคลากรในองค์การ
6. ภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์การ
7. การตัดสินใจของผู้บริหารองค์การ
8. การติดต่อสื่อสารองค์การ
9. แรงจูงใจของบุคลากร
10. เทคโนโลยีเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

ณัฐธินิชา ภูติสม (2565, หน้า 11) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหาร
สรุปได้ว่ามี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านโครงสร้างขององค์กร
2. ด้านภาวะผู้นำ
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร
4. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร

อุเทน พันทวี (2566, หน้า 79) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารสรุปได้ว่า
มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
3. ด้านโครงสร้างองค์การ
4. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ด้านการบริหารจัดการ

Likert (1961, อ้างถึงใน ขวัญเพชร พลวงศ์, 2564, หน้า 43)
กล่าวว่าปัจจัยทางการบริหารไว้ 8 ปัจจัย ดังนี้

1. ภาวะผู้นำ
2. แรงจูงใจ
3. การติดต่อสื่อสาร
4. การปฏิสัมพันธ์และอิทธิพลต่อกันและกัน
5. สภาพของการวินิจฉัยสั่งการ
6. กระบวนการควบคุมการปฏิบัติงาน
7. สภาพการกำหนดเป้าหมายหรือสั่งการ
8. การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและฝึกอบรม

Mortimore (1988, อ้างถึงใน กิตติชัย อาจหาญ, 2565, หน้า 23)
กล่าวว่าปัจจัยทางการบริหารไว้ 11 ปัจจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. การมีส่วนร่วมของหัวหน้าฝ่าย
3. โครงสร้างองค์การ
4. การวางแผนการพัฒนา
5. การตัดสินใจ
6. ความสามัคคีและแรงจูงใจคณะครู
7. เน้นการเรียนรู้ การสอนที่ทำหาย
8. เทคโนโลยีสารสนเทศ
9. การบันทึกข้อมูลเพื่อการวางแผน
10. การประเมินการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกับวิถีชีวิตในโรงเรียน

11. มีบรรยากาศทางบวก

Smith and Tomlinson (1990 อ้างถึงใน กิตติชัย อาจหาญ, 2565, หน้า 23) กล่าวว่าปัจจัยทางการบริหารไว้ 4 ปัจจัย

1. ภาวะผู้นำ
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครู
3. มีบรรยากาศ ของการยอมรับซึ่งกันและกัน (ครูกับครู นักเรียนกับนักเรียน ครูกับนักเรียนครูกับผู้ปกครอง เป็นต้น)
4. การสอนและมีข้อมูลย้อนกลับในทางบวกต่อนักเรียน

จากหลักการ แนวคิด และผลการวิจัยของนักวิชาการดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้จัดทำเป็นตารางสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 2

ตาราง 2 การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหาร

ปัจจัย ทางการบริหาร	1. ธนาบุญ งามะลิ (2563)	2. ธีรณัฐ งามะลิ (2563)	3. ชวัญเพชร พลวงศ์ (2564)	4. ฐิตาภา จันทน์ (2564)	5. ทรงพร อุดรพันธ์ (2565)	6. กิตติชัย อาจหาญ (2565)	7. ไชยา ภาวะบุตร (2565)	8. ณัฏฐณิชา ภูติสม (2565)	9. อุเทน พันทวี (2566)	10. Likert (1961)	11. Mortimore (1988)	12. Smith and Tomlinson (1990)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
1. นโยบายและการปฏิบัติ/นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ	✓	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	2	16.66	-
2. โครงสร้างขององค์กร/โครงสร้างองค์กร/โครงสร้างการบริหาร/ลักษณะขององค์กร	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	-	7	58.33	✓

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัย ทางการบริหาร	1. ธนายุทธ ชอมะลี (2563)	2. ธีรณัฐลักษณ์ มหาศิริพันธ์ (2563)	3. ขวัญเพชร พลงวงศ์ (2564)	4. ลีดาภา จันทน์ (2564)	5. ทรงพร อุดรพันธ์ (2565)	6. กิตติชัย อัจฉาญ (2565)	7. ไชยา ภาวะบุตร (2565)	8. ณัฏฐณิชา ภูติสม (2565)	9. อุเทน พันทวี (2566)	10. Likert (1961)	11. Mortimore (1988)	12. Smith and Tomlinson (1990)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
3. ภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร/ภาวะ ผู้นำ/ภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร องค์การ	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11	91.66	✓
4. กระบวนการ บริหาร/การจัดการ กระบวนการ/การ บริหารจัดการ	✓	-	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	-	5	41.66	-
5. บุคลากร/การ บริหารงานบุคคล/ การพัฒนา บุคลากร/ลักษณะ บุคลากร	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	7	58.33	✓
6. งบประมาณ และทรัพยากร เพื่อการบริหาร/ งบประมาณที่ใช้ ในการบริหารงาน /งบประมาณ	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	-	-	-	-	-	5	41.66	-

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัย ทางการบริหาร													ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
	1. ธนายุทธ ชอมะลี (2563)	2. ธัญญลักษณ์ มหาศิริพันธ์ (2563)	3. ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564)	4. ลีดาภา จันทน์ (2564)	5. ทรงพร อุดรพันธ์ (2565)	6. กิตติชัย อัจฉาญ (2565)	7. ไชยา ภาวะบุตร (2565)	8. ณัฏฐณิชา ภูดีสม (2565)	9. อุเทน พันทวี (2566)	10. Likert (1961)	11. Mortimore (1988)	12. Smith and Tomlinson (1990)			
7. เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร/เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	9	75.00	✓
8. บรรยาการและวัฒนธรรมองค์การ, การบริหาร วัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วม / วัฒนธรรมองค์การ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	11	91.66	✓
9. แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน/ แรงจูงใจของบุคลากร	✓	-	✓	-	-	-	✓	-	-	✓	✓	-	5	41.66	-
10. สภาพแวดล้อมชุมชน ท้องถิ่น/ ลักษณะสภาพแวดล้อมขององค์การ	✓	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	✓	✓	4	33.33	-

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัย ทางการบริหาร	1. ธนายุทธ ชอมะลี (2563)	2. ธีรณัฐ มหาคิริพันธ์ (2563)	3. ขวัญเพชร พลงวงศ์ (2564)	4. ลีดาภา จันปุม (2564)	5. ทรงพร อุดรพันธ์ (2565)	6. กิตติชัย อากาญญ (2565)	7. ไชยา ภาวะบุตร (2565)	8. ณัฏฐณิชา ภูติสม (2565)	9. อุเทน พันทวี (2566)	10. Likert (1961)	11. Mortimore (1988)	12. Smith and Tomlinson (1990)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
11. การมีส่วนร่วม ของชุมชน/การมี ส่วนร่วมของ ผู้ปกครอง/หัวหน้า ฝ่าย/ครู	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	4	33.33	-
12. ภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลง	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8.33	-
13. อาคารสถานที่	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8.33	-
14. กลยุทธ์ องค์การ	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	1	8.33	-
15. การจัด กระบวนการเรียนรู้	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	✓	-	-	2	16.66	-
16. การตัดสินใจ ของผู้บริหาร องค์การ	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	✓	✓	-	3	25.00	-
17. การติดต่อ สื่อสารองค์การ	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	✓	✓	-	3	25.00	-
18. สภาพการ กำหนดเป้าหมาย หรือสั่งการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	1	8.33	-

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัย ทางการบริหาร													ความถี่ ร้อยละ	ใช้ศึกษา	
	1. ธนายุทธ ชอมะลี (2563)	2. ธัญญลักษณ์ มหาศิริพันธ์ (2563)	3. ชวัญเพชร พลวงศ์ (2564)	4. ลีดาภา จันทน์ (2564)	5. ทรงพร อุดรพันธ์ (2565)	6. กิตติชัย อัจฉาญ (2565)	7. ไชยา ภาวะบุตร (2565)	8. ณัฏฐณิชา ภูดีสม (2565)	9. อุเทน พันธ์วี (2566)	10. Likert (1961)	11. Mortimore (1988)	12. Smith and Tomlinson (1990)			
19. การกำหนด มาตรฐานการ ปฏิบัติงานหรือ ฝึกอบรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	1	8.33	-
20. การสอนและ มีข้อมูลย้อนกลับ ในทางบวกต่อ นักเรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	1	8.33	-

จากตาราง 2 สรุปได้ว่าการสังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ความคิดเห็นของนักวิชาการที่เห็นสอดคล้องกันที่มีความถี่ตั้งแต่ระดับ 6 ขึ้นไป หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น แล้วนำมาสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล โดยในแต่ละด้าน ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มลักษณะของตัวแปรที่มีความหมายคล้ายกัน กำหนดเป็นชื่อตัวแปรใหม่ ดังตาราง 3

ตาราง 3 การกำหนดข้อตัวแปรปัจจัยการบริหารใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์

ชื่อองค์ประกอบที่ได้ จากการสังเคราะห์	ชื่อองค์ประกอบที่ผู้วิจัย กำหนด	ความถี่	ร้อยละ
1. โครงสร้างขององค์การ/โครงสร้าง องค์การ/โครงสร้างการบริหาร/ลักษณะ ขององค์การ	โครงสร้างขององค์การ	7	58.33
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร/ภาวะผู้นำ/ ภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์การ	ภาวะผู้นำผู้บริหาร	11	91.66
3. บุคลากร/การบริหารงานบุคคล/การ พัฒนาบุคลากร/ลักษณะบุคลากร	การพัฒนาบุคลากร	7	58.33
4. เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร/ เทคโนโลยีสารสนเทศ	การบริหารงาน เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหาร	9	75.00
5. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ/ การบริหารวัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วม / วัฒนธรรมองค์การ	วัฒนธรรมองค์การแบบ มีส่วนร่วม	11	91.66

5. องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบยุคดิจิทัลตามตาราง 1 และการสังเคราะห์
องค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารตามตาราง 2 และกำหนดข้อตัวแปรปัจจัยการบริหาร
ใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์ตามตาราง 3 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แล้วมานำเสนอเพื่อเป็น
องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ดังตาราง 4

ตาราง 4 การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล

ยุคดิจิทัล	องค์ประกอบปัจจัย ทางการบริหาร	องค์ประกอบปัจจัย ทางการบริหารในยุค ดิจิทัล
1. ยุคแห่งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และสื่อ ที่เติบโตอย่างรวดเร็ว	โครงสร้างขององค์กร	โครงสร้างและการ จัดการที่ยืดหยุ่น
2. เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยเพิ่มความ สะดวกสบาย และตอบสนองความ ต้องการของผู้คนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ภาวะผู้นำผู้บริหาร	ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล
3. เกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิด พฤติกรรมบริโภค และรูปแบบการ สื่อสาร ของคนในสังคม	การพัฒนาบุคลากร	การพัฒนาศักยภาพ บุคลากรผ่านดิจิทัล
4. ข้อมูลและข่าวสารสามารถเข้าถึงได้ ง่าย ผ่านอุปกรณ์	การบริหารงาน เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหาร	การใช้เทคโนโลยีและ ข้อมูลเพื่อการ ตัดสินใจ
5. เกิดสังคมแห่งข้อมูลและการมีส่วนร่วม ที่เปิดกว้างสำหรับทุกคน	วัฒนธรรมองค์กรแบบ มีส่วนร่วม	วัฒนธรรมองค์กร แบบมีส่วนร่วมและ นวัตกรรม

จากตาราง 4 สรุปได้ว่าการสังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยการบริหารในยุคดิจิทัล โดยในแต่ละด้านผู้วิจัยได้จัดกลุ่มลักษณะของตัวแปรที่มีความหมายคล้ายกัน กำหนดเป็นชื่อตัวแปรใหม่ ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

ด้านที่ 1 โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น

ด้านที่ 2 ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล

ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล

ด้านที่ 4 การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ด้านที่ 5 วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม

สรุปปัจจัยการบริหารในยุคดิจิทัลทั้ง 5 ด้าน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น

1.1 ความหมายโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่นไว้ ดังนี้

สมชาย แก้วประเสริฐ (2554, หน้า 78) กล่าวว่า โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่นหมายถึง ระบบบริหารที่เปิดโอกาสให้องค์กรสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานและกระบวนการตัดสินใจให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและความต้องการที่เปลี่ยนแปลง

สุภาพร อินทรน้อย (2557, หน้า 56) กล่าวว่า คือการจัดการที่มีความคล่องตัวสูง สามารถตอบสนองต่อความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสม

วิทยา เทียนทอง (2558, หน้า 103) กล่าวว่า โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น หมายถึง รูปแบบโครงสร้างองค์กรที่ไม่แข็งทื่อ มีความยืดหยุ่นในการแบ่งงานและการบริหารจัดการ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพและนวัตกรรม

วราภรณ์ พูนสุข (2559, หน้า 89) กล่าวว่า โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น คือการจัดการที่ให้ความสำคัญกับความร่วมมือ การสื่อสารที่เปิดกว้าง และการปรับเปลี่ยนได้ตามบริบทของสถานศึกษา

Burns และ Stalker (1961, p. 14) กล่าวว่า โครงสร้างยืดหยุ่นคือรูปแบบการจัดการที่มีความคล่องตัว สามารถเปลี่ยนแปลงและตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมที่ซับซ้อนได้

Mintzberg (1979, p. 25) กล่าวว่า โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่นเป็นโครงสร้างองค์กรที่ออกแบบเพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนบทบาทและหน้าที่ตามความต้องการของงานและสถานการณ์

Daft (2010, p. 15) กล่าวว่า โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่นหมายถึงระบบบริหารที่มีความยืดหยุ่นในกระบวนการตัดสินใจ การสื่อสาร และการประสานงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น หมายถึงการออกแบบระบบองค์กรหรือกระบวนการบริหารงานให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสม โดยไม่ยึดติดกับรูปแบบ

ตายตัว มีความยืดหยุ่นทั้งในด้านโครงสร้างองค์กร การบริหารงาน การจัดสรรทรัพยากร และการตัดสินใจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดความล่าช้า และรองรับการเปลี่ยนแปลงหรือวิกฤตต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

1.2 ความสำคัญของโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น

สมชาย แก้วประเสริฐ (2554, หน้า 80) กล่าวว่า โครงสร้างที่ยืดหยุ่นช่วยให้องค์กรการศึกษาสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

วิทยา เทียนทอง (2558, หน้า 110) กล่าวว่า โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่นช่วยส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน

Burns และ Stalker (1961, p. 12) กล่าวว่า การมีโครงสร้างยืดหยุ่นเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้องค์กรสามารถอยู่รอดและเติบโตในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

Daft (2010, p. 13) กล่าวว่า โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่นช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและความพึงพอใจของบุคลากร เนื่องจากการจัดการที่ยืดหยุ่นช่วยลดความซับซ้อนและความตึงเครียดในองค์กร

สรุปได้ว่า โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น มีความสำคัญช่วยให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองรับต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและคาดเดาไม่ได้ในโลกยุคปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ หรือสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การมีโครงสร้างที่ไม่ยึดติดกับรูปแบบเดิม และสามารถปรับตัวได้อย่างคล่องตัวช่วยให้การตัดสินใจเป็นไปอย่างรวดเร็วและเหมาะสมกับสถานการณ์ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการนำนวัตกรรมมาใช้ส่งเสริมการทำงานร่วมกันภายในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความมั่นคงในระยะยาว และรองรับการเติบโตอย่างยั่งยืน

2. ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล

2.1 ความหมายภาวะผู้นำแบบดิจิทัล

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำแบบดิจิทัลไว้ ดังนี้

อนันต์ บุญมีสุข (2562, หน้า 110) กล่าวว่า ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล หมายถึง ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาองค์กรและสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ร่วมงาน

สมชาย ศรีสุวรรณ (2563, หน้า 42) กล่าวว่า ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล หมายถึงความสามารถของผู้นำในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการจัดการและการตัดสินใจในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

พัชรินทร์ เทพอักษร (2564, หน้า 65) กล่าวว่า ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล เป็นภาวะผู้นำที่เน้นการใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร การประสานงาน และการบริหารเชิงกลยุทธ์ในองค์กร

สุภาวดี จันทร์เพ็ญ (2564, หน้า 87) กล่าวว่า ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล คือรูปแบบผู้นำที่สามารถนำองค์กรปรับตัวให้เข้ากับยุคดิจิทัล ผ่านการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดรับนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ

Avolio, Kahai, และ Dodge (2001, p. 15) กล่าวว่า ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล เป็นภาวะผู้นำที่ผสมผสานทักษะการสื่อสารผ่านสื่อดิจิทัลกับการบริหารคนในยุคเทคโนโลยี

Westerman et al. (2014, p. 20) กล่าวว่า ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล หมายถึงภาวะผู้นำที่มีความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมและเพิ่มประสิทธิภาพองค์กร

Kane et al. (2015, p. 16) กล่าวว่า ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล คือความสามารถของผู้นำในการสร้างวิสัยทัศน์และดำเนินกลยุทธ์โดยอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเปลี่ยนแปลงองค์กร

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล หมายถึง รูปแบบการเป็นผู้นำที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนองค์กรให้สามารถปรับตัวและเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพในยุคดิจิทัล โดยผู้นำในลักษณะนี้ไม่เพียงต้องเข้าใจเทคโนโลยี แต่ต้องสามารถนำเครื่องมือดิจิทัลและข้อมูลเชิงลึกมาใช้เพื่อสร้างนวัตกรรม ยกกระตือรือร้นการทำงาน และเพิ่มคุณค่าใหม่ให้แก่องค์กรอย่างมีกลยุทธ์ พวกเขาจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดรับการเรียนรู้และการทดลอง พร้อมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงานร่วมกันอย่างไร้พรมแดนข้ามสายงาน อีกทั้งยังต้องมีความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลง และปรับตัวต่อความไม่แน่นอนอย่างรวดเร็ว เพื่อพาองค์กรให้

ก้าวสู่ความสำเร็จและความยั่งยืน

2.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำแบบดิจิทัล

สมชาย ศรีสุวรรณ (2563, หน้า 45) กล่าวว่า ภาวะผู้นำแบบดิจิทัลเป็นกุญแจสำคัญที่ช่วยให้องค์กรสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคดิจิทัล

สุภาวดี จันทร์เพ็ญ (2564, หน้า 90) กล่าวว่า ภาวะผู้นำแบบดิจิทัลช่วยส่งเสริมการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นนวัตกรรมและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของบุคลากร

Westerman et al. (2014, p. 18) กล่าวว่า ภาวะผู้นำแบบดิจิทัลเป็นปัจจัยที่ทำให้องค์กรสามารถสร้างนวัตกรรมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียได้ดีขึ้น

Kane et al. (2015, p. 15) กล่าวว่า ผู้นำดิจิทัลช่วยให้องค์กรสามารถแข่งขันในตลาดยุคใหม่ได้ด้วยการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือขับเคลื่อน

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล มีความสำคัญต่อการอยู่รอดและการเติบโตขององค์กรในยุคปัจจุบัน ในโลกที่เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทเปลี่ยนแปลง หากผู้นำที่ขาดความเข้าใจและไม่สามารถนำพาองค์กรไปในทิศทางที่สอดคล้องกับยุคดิจิทัลได้ ย่อมทำให้องค์กรล้าหลังและเสียเปรียบในการแข่งขัน ภาวะผู้นำแบบดิจิทัลจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้องค์กรปรับตัวและอยู่รอดในยุคดิจิทัล

3. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล

3.1 ความหมายการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัลไว้ ดังนี้

วิชัย สันติสุข (2562, หน้า 102) กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล หมายถึงการพัฒนาทักษะและความรู้ของบุคลากรผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

สมปอง วงศ์สุวรรณ (2563, หน้า 58) กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล หมายถึงกระบวนการส่งเสริมและเพิ่มพูนทักษะความรู้ของบุคลากรด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือหลัก

ณัฐพล เจริญกิจ (2564, หน้า 84) กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล คือการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการฝึกอบรมและเรียนรู้ เพื่อยกระดับสมรรถนะบุคลากรในองค์กร

ปาริชาติ ศรีสุข (2564, หน้า 73) กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัลเป็นการเสริมสร้างความสามารถและสมรรถนะของบุคลากรโดยอาศัยสื่อและแหล่งข้อมูลดิจิทัล เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

Garrison & Vaughan (2008, p. 16) กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัลคือกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการพัฒนาความรู้และทักษะ

Salas et al. (2012, p. 18) กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัลเป็นการใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบต่อเนื่องและการฝึกอบรมที่เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละบุคคล

Noe (2017, p. 14) กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล หมายถึงการออกแบบและดำเนินการฝึกอบรมโดยใช้สื่อดิจิทัล เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรในองค์กรให้ทันสมัย

สรุปได้ว่า การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล หมายถึง กระบวนการยกระดับความรู้ ทักษะ และความสามารถของบุคลากรโดยมีเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นศูนย์กลาง ผ่านการนำเครื่องมือและแพลตฟอร์มดิจิทัลมาใช้ในการเรียนรู้และพัฒนาอย่างเป็นระบบ บุคลากรสามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา เช่น คอร์สออนไลน์ การอบรมแบบผสมผสาน หรือการฝึกฝนด้วยเทคโนโลยีเสมือนจริง เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นเฉพาะด้าน เป้าหมายสำคัญคือการเสริมสร้างความพร้อมให้บุคลากรสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม และยกระดับประสิทธิภาพการทำงาน เพื่อให้องค์กรเติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

3.2 ความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล

สมปอง วงศ์สุวรรณ (2563, หน้า 60) กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพผ่านดิจิทัลมีความสำคัญในการช่วยให้องค์กรสามารถปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว

ปาริชาติ ศรีสุข (2564, หน้า 75) กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพผ่านดิจิทัลมีความสำคัญในการช่วยให้บุคลากรมีความรู้ทันสมัยและเพิ่มศักยภาพในการทำงาน

ภายใต้บริบทโลกยุคดิจิทัล

Garrison & Vaughan (2008, p.14) กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพผ่านดิจิทัลช่วยส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กร

Salas et al. (2012, p.16) กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพผ่านดิจิทัลมีความสำคัญในการช่วยลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ในการฝึกอบรมบุคลากร ทำให้เกิดการพัฒาที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จและยั่งยืนขององค์กรในยุคที่เทคโนโลยีเป็นแกนหลักในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีการแข่งขันสูง การที่บุคลากรมีทักษะดิจิทัลที่ทันสมัยจึงเป็นปัจจัยชี้ขาดการพัฒนาบุคลากรด้วยช่องทางดิจิทัลช่วยให้องค์กรมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น บุคลากรที่เชี่ยวชาญจะสามารถใช้ประโยชน์จากเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม เพิ่มประสิทธิภาพ และสร้างคุณค่าให้องค์กรได้ดียิ่งขึ้น

4. การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

4.1 ความหมายของการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจไว้ ดังนี้

ชนพล ประสิทธิ์สุข (2562, หน้า 78) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ หมายถึงการใช้ข้อมูลผ่านการวิเคราะห์ด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อสนับสนุนการวางแผนและตัดสินใจของผู้บริหาร

สมชาย วัฒนชัย (2563, หน้า 45) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ หมายถึงการประยุกต์ใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

ปัทมา อินทร์แก้ว (2564, หน้า 59) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ หมายถึงกระบวนการที่ใช้ระบบข้อมูลดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศในการวิเคราะห์และประเมินข้อมูลเพื่อช่วยให้การตัดสินใจมีความรวดเร็วและแม่นยำ

อรทัย สวัสดิ์วงศ์ (2564, หน้า 33) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ หมายถึงการตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อเพิ่มความถูกต้องและลดความเสี่ยงในการดำเนินงาน

Davenport & Harris (2007, p. 14) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ คือการนำระบบสารสนเทศและการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้เพื่อสนับสนุนกระบวนการตัดสินใจอย่างมีข้อมูลรองรับ

Power (2010, p. 11) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ หมายถึงการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการตัดสินใจและการจัดการองค์กร

Shmueli et al. (2017, p.18) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่มีความแม่นยำและเชิงลึก

สรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ หมายถึงกระบวนการที่องค์กรนำเทคโนโลยีและชุดข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์ ประมวลผล และตีความอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่ถูกต้อง แม่นยำ และทันต่อสถานการณ์ ข้อมูลเหล่านี้จะถูกนำมาใช้สนับสนุนการพิจารณาและตัดสินใจในเชิงกลยุทธ์ ช่วยให้สามารถเลือกแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุด ลดความเสี่ยง เพิ่มประสิทธิภาพ และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในยุคที่ข้อมูลมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร

4.2 ความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

สมชาย วัฒนชัย (2563, หน้า 48) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจมีความสำคัญในการช่วยลดความคลาดเคลื่อนและเพิ่มความเร็วในการตัดสินใจ

ปัทมา อินทร์แก้ว (2564, หน้า 62) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเป็นเครื่องมือสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการวางแผนขององค์กรในยุคดิจิทัล

Davenport & Harris (2007, p. 20) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจมีความสำคัญในการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลช่วยสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันและสนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์

Power (2010, p. 17) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจมีความสำคัญในการวิเคราะห์ข้อมูลช่วยเพิ่มความแม่นยำ ลดความเสี่ยง และช่วยให้องค์กรตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงได้ดีขึ้น

สรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานและความสำเร็จขององค์กรในยุคปัจจุบันในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อน พร้อมด้วยปริมาณข้อมูลมหาศาลที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง การตัดสินใจโดยอาศัยเพียงสัญชาตญาณหรือประสบการณ์ส่วนตัวอาจไม่เพียงพออีกต่อไป การนำเทคโนโลยีและข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะช่วยให้องค์กรสามารถเข้าถึงข้อมูลเชิงลึกที่แม่นยำ ทันเวลา และสอดคล้องกับบริบท ช่วยลดความเสี่ยง เพิ่มความมั่นใจในการตัดสินใจ และสนับสนุนการวางกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพในสภาพแวดล้อมที่ท้าทายและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

5. วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม

5.1 ความหมายของวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรมไว้ ดังนี้

อภิวัฒน์ จันทรประเสริฐ (2561, หน้า 33) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม หมายถึง วัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของสมาชิกองค์กรทุกระดับ เพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงเชิงบวก

วิไลลักษณ์ ศรีสุข (2562, หน้า 25) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม หมายถึง วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมคือบรรยากาศและแนวทางปฏิบัติในองค์กรที่สนับสนุนให้พนักงานทุกระดับได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในองค์กร

พรทิพย์ อินทร์ทอง (2563, หน้า 48) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม หมายถึงรูปแบบของค่านิยมและพฤติกรรมในองค์กรที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

มนัส พงศ์วิวัฒน์ (2564, หน้า 60) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม หมายถึงรูปแบบการจัดการองค์กรที่เปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในกระบวนการคิดและตัดสินใจ เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมและพัฒนาศักยภาพองค์กร

Kotter & Heskett (1992, p. 13) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม คือวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการสื่อสารแบบเปิดกว้างและ

กระตุ้นการทดลองแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อสร้างนวัตกรรมอย่างยั่งยืน

Denison (1990, p. 11) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วม และนวัตกรรม หมายถึงวัฒนธรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ โดยเชื่อมโยงกับความสามารถขององค์กรในการพัฒนาและนำนวัตกรรมมาใช้จริง

Schein (2010, p. 21) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วม และนวัตกรรม หมายถึงชุดของสมมติฐานร่วมกันที่สร้างบรรยากาศให้องค์กรเปิดรับความคิดเห็นจากทุกคนและส่งเสริมการคิดนอกกรอบ

สรุปได้ว่า วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม หมายถึง แนวทางการดำเนินงานภายในองค์กรที่ส่งเสริมให้พนักงานทุกระดับมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอแนวคิด และร่วมตัดสินใจในกระบวนการต่าง ๆ ขององค์กร พร้อมเปิดพื้นที่ให้เกิดการคิดสร้างสรรค์ การทดลองสิ่งใหม่ และการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่องและส่งผลให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การปรับตัว และการเปลี่ยนแปลง ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนความสำเร็จ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในระยะยาว

5.2 ความสำคัญของวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม

วิไลลักษณ์ ศรีสุข (2562, หน้า 28) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม เป็นวัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วมทำให้องค์กรมีความยืดหยุ่นสูง และสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้รวดเร็ว

พรทิพย์ อินทร์ทอง (2563, หน้า 50) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม เป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความผูกพันของพนักงานและเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตนวัตกรรม

Kotter & Heskett (1992, p. 15) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม เป็นวัฒนธรรมที่มีการมีส่วนร่วมสูงส่งผลต่อการเติบโตทางธุรกิจและความยั่งยืนขององค์กร

Denison (1990, p. 13) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม เป็นการมีส่วนร่วมและวัฒนธรรมนวัตกรรมเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในระยะยาว

สรุปได้ว่า วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม ถือเป็นรากฐานสำคัญของความก้าวหน้าและความยั่งยืนในยุคปัจจุบัน การเปิดโอกาสให้พนักงาน

ทุกระดับได้แสดงความคิดเห็นและร่วมตัดสินใจ ช่วยเสริมสร้างความผูกพันและแรงจูงใจในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญ บรรยากาศที่เอื้อต่อความคิดสร้างสรรค์ ยังส่งผลให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดได้อย่างตรงจุด องค์กรที่เปิดรับแนวคิดหลากหลายจึงสามารถปรับตัวได้อย่างคล่องตัวในโลกที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว พร้อมยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว การมีส่วนร่วมของบุคลากรยังช่วยลดความขัดแย้งภายใน และส่งเสริมการทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อทุกเสียงได้รับการรับฟังและทุกความคิดได้รับคุณค่า องค์กรย่อมเติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืน วัฒนธรรมซึ่งมีส่วนร่วมและนวัตกรรมจึงไม่ใช่เพียงแนวทางการบริหาร แต่คือกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จอย่างแท้จริง

การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

1. ความหมายของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

นักวิชาการหลายท่านให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนไว้หลายประการ ดังนี้

จิตติยพัทธ์ อยู่จิตร (2558, หน้า 15) กล่าวว่า การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน หมายถึง การทำงานในหน้าที่หรือการปฏิบัติงานของครู โดยใช้มาตรฐานการปฏิบัติงาน ของผู้ประกอบวิชาชีพครู 12 ข้อ ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 เป็นเกณฑ์ ได้แก่ ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูให้ก้าวหน้า อยู่เสมอ ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้ เติบโตเต็มตามศักยภาพ พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้จริงในชั้นเรียน พัฒนาสื่อ การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนรู้จัก คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน รายงานผลการพัฒนาคุณภาพ ของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ร่วมมือกับผู้อื่น ในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ แสวงหา และ ใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

ฐิติณัฐ ประจักษ์ภูมิ (2561, หน้า 65) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของครูผู้สอนในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผล ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างดีและส่งผลให้ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานด้วยความเต็ม ใจและเกิดประโยชน์สูงสุดในองค์ประกอบของการมุ่งผลสัมฤทธิ์ มุ่งมั่นใน

การปฏิบัติงาน ในหน้าที่ การบริการที่ดี การรู้จักพัฒนาตนเองด้วยการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ติดตามองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ตลอดจนการทำงานเป็นทีม การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรงให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน และปรับตัว ให้เข้ากับบุคคลอื่นด้วยความเต็มใจและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

สุดตะนึ่ง ปกปิด (2561, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและคุณภาพงานที่เกิดขึ้น จากการปฏิบัติงาน ซึ่งวัดจากการปฏิบัติงาน ความประพฤตินในการรักษาวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพของข้าราชการครูตามแบบประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยผู้บริหารและคณะกรรมการที่ผู้บริหารแต่งตั้งเป็นผู้ประเมิน

ธนพล สะพังเงิน (2564, หน้า 59) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน หมายถึง การแสดงพฤติกรรมการทำงานและการพัฒนางาน ซึ่งผู้ประกอบ วิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดผลตาม วัตถุประสงค์และ เป้าหมายการเรียนรู้หรือการจัดการศึกษา รวมทั้งต้องฝึกฝนให้มีทักษะความชำนาญสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

สุธิกานต์ บริเอก (2564, หน้า 141) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน หมายถึง การปฏิบัติงานของครูผู้สอน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะและ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและงานที่ได้รับ มอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนหมายถึง การใช้ความรู้ ความสามารถ และทักษะในการสอนและพัฒนาผู้เรียน รวมถึงการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน การให้ความช่วยเหลือและการสนับสนุน เพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจ การฝึกฝน พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีความตั้งใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาผู้เรียนและโรงเรียน

2. ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

นักวิชาการหลายท่านให้ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนไว้หลายประการ ดังนี้

ชนัญญาภรณ์ ใจแน่น (2560, หน้า 2) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติงานที่ดี เป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลให้สถานศึกษา สามารถก้าวหน้าไปสู่ความเป็นผู้นำและแข่งขัน

กับนานาชาติได้และการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นั้นจำเป็นต้องอาศัยครู ทั้งนี้เพราะครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา เพราะคุณภาพการศึกษาของนักเรียนจะดีมากน้อยเพียงใดนั้น ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอนของครู ดังนั้น การพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ จึงต้องพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูด้วย

นาตยา ทับยาง (2561, หน้า 33) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครูนั้นมีหลายประการ ทำหน้าที่อบรมสั่งสอน เสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอเพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเป็นคนดีมีศีลธรรม ดูแลเอาใจใส่คอยช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ ผู้เรียนจะเกิดการพัฒนามากขึ้นเมื่อได้รับการกระตุ้นส่งเสริมจากครูผู้สอน หน้าที่และบทบาทของครูจึงมีความสำคัญมากต่อผู้เรียน

พรพรรณ แป่มสูงเนิน (2561, หน้า 33) ได้กล่าวว่า ในการปฏิบัติงานนั้น สิ่งที่ยังคงคาดหวังที่จะได้รับจากบุคลากรทุกคนคือผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล โดยอาจจะเท่ากันหรือสูงกว่าตามวัตถุประสงค์ที่ยังคงดำรงเป้าหมายไว้ ซึ่งจะเป็นสิ่งที่บ่งบอกกว้างานที่ทำนั้นได้ผลดีเพียงใด บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยการวัดผลการปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินที่แต่ละองค์กรได้กำหนดไว้

ภัทรวรรณ พิมพา (2562, หน้า 21) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครู คือ การมีขวัญ กำลังใจ มีส่วนสำคัญในการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน เพราะถ้าบุคคลมีขวัญกำลังใจดีจะทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพและบรรลุถึงประสิทธิผลอย่างแท้จริง ผู้บริหารจำเป็นต้องให้ความสำคัญในเรื่องขวัญกำลังใจแก่บุคลากร เป็นการสร้างความซื่อสัตย์ รักดี ที่ผู้ปฏิบัติงานจะพึงมีต่อโรงเรียน ให้มีความรู้สึกว่าโรงเรียนใส่ใจและเห็นความสำคัญของตน ทำให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครู หมายถึง ขวัญและกำลังใจของครูในการปฏิบัติงานที่ส่งผลให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล สามารถเอาชนะปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ได้โดยไม่ย่อท้อ เสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอเพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ เป็นคนดีมีศีลธรรม ดูแลเอาใจใส่คอยช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ ให้ผ่านลุล่วงไปได้ด้วยดี

3. มาตรฐานการปฏิบัติงานของครู

ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กำหนดไว้ว่า “มาตรฐานการปฏิบัติงาน หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะหรือการแสดงพฤติกรรม การปฏิบัติงานและการพัฒนางาน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษารวมทั้งผู้ต้องการประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตาม เพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายการเรียนรู้หรือการจัดการศึกษา รวมทั้งต้องฝึกฝนพัฒนาตนเองให้มีทักษะหรือความชำนาญสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง” โดยผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ครู

- 1.1 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู
- 1.2 ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง
- 1.3 ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียน แต่ละบุคคล
- 1.4 สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม
- 1.5 พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

2. การจัดการเรียนรู้

- 2.1 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัด และประเมินผลการเรียนรู้
- 2.2 บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิดและมีความเป็นนวัตกรรม
- 2.3 ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ
- 2.4 จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนโดยตระหนักถึงสภาวะของผู้เรียน
- 2.5 วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 2.6 ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ

3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

3.1 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียน
ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

3.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน
เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน

3.3 ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐาน
ความแตกต่างทางวัฒนธรรม

3.4 ส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

จากการศึกษาและค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน การปฏิบัติงาน
ของครู การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้มาตรฐานการปฏิบัติงานตามข้อบังคับ ครูสภาว่าด้วย
มาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ครู
2. การจัดการเรียนรู้
3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

วิมลมาลย์ โกพล (2563, อ้างถึงใน อารัชนนท์ อิมเพ้ง, 2566 หน้า 61)

การปฏิบัติงานของครู 12 ข้อ กล่าวคือ การปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครู
ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ ครู
อยู่เสมอการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง การศึกษา
ค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเอง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการเข้าร่วม กิจกรรมทางวิ
ชาการที่องค์กรหรือหน่วยงาน หรือสมาคมจัดขึ้น เช่น การประชุม การอบรม การสัมมนา
และการประชุมปฏิบัติการ เป็นต้น ทั้งนี้ต้องมีผลงานหรือรายงาน ที่ปรากฏชัดเจน

มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิด
กับผู้เรียนการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน หมายถึง
การเลือกอย่างชาญฉลาด ด้วยความรัก และหวังดีต่อผู้เรียน ดังนั้น ในการเลือกกิจกรรม
การเรียนการสอนและกิจกรรมอื่น ๆ ครูต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นหลัก

มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพการมุ่งมั่น พัฒนา
ผู้เรียน หมายถึง การใช้ความพยายามอย่างเต็มความสามารถของครูที่จะให้ผู้เรียน
เกิดการเรียนรู้ให้มากที่สุด ตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการ โดยวิเคราะห์วินิจฉัย

ปัญหาความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนที่จะให้ได้ผลดีกว่าเดิม รวมทั้งการส่งเสริมพัฒนาการด้านต่าง ๆ ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคนอย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง
การพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง หมายถึง การเลือกใช้ ปรับปรุง หรือสร้างแผนการสอน บันทึกการสอน หรือ เตรียมการสอนในลักษณะอื่น ๆ ที่สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ
การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ หมายถึง การประดิษฐ์คิดค้น ผลิต เลือกใช้ปรับปรุงเครื่องมืออุปกรณ์ เอกสารสิ่งพิมพ์ เทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียน บรรลุจุดประสงค์ของการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิด
แก่ผู้เรียนการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวร หมายถึง การจัดการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการแสวงหาความรู้ ตามสภาพความแตกต่างของ บุคคลด้วยการปฏิบัติจริง และสรุปความรู้ทั้งหลายได้ด้วยตนเอง ก่อให้เกิดค่านิยมและ นิสัยในการปฏิบัติจนเป็นบุคลิกภาพถาวรติดตัวผู้เรียนตลอดไป

มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่าง มีระบบ
การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ หมายถึง การรายงานผล การพัฒนาผู้เรียนที่เกิดจากการปฏิบัติการเรียนการสอนให้ครอบคลุม สาเหตุ ปัจจัย และ การดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง โดยครุณาเสนอรายงานการปฏิบัติใน รายละเอียด ดังนี้

- (1) ปัญหาความต้องการของผู้เรียนที่ต้องได้รับการพัฒนา และ เป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียน
- (2) เทคนิค วิธีการ หรือนวัตกรรมการเรียนการสอนที่นำมาใช้ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และขั้นตอนวิธี การใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมนั้น ๆ
- (3) ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามวิธีการที่กำหนด ที่เกิด กับผู้เรียน
- (4) ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ ๆ ในการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียน ให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนการปฏิบัติตนเป็น
แบบอย่างที่ดี หมายถึง การแสดงออก การประพฤติและปฏิบัติในด้านบุคลิกภาพทั่วไป

การแต่งกาย กิริยา วาจา และจริยธรรมที่เหมาะสมกับความเป็นครูอย่างสม่ำเสมอ
ที่ทำให้ ผู้เรียนเลื่อมใสศรัทธา และถือเป็นแบบอย่าง

มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์
ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง การตระหนักถึงความสำคัญรับฟัง
ความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ
ของเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และร่วมรับผลที่
เกิดขึ้นจากการกระทำนั้น

มาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชนการร่วมมือ กับ
ผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง การตระหนักในความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น
ยอมรับในความรู้ความสามารถของบุคคลอื่นในชุมชน และร่วมมือปฏิบัติงานเพื่อพัฒนา
งานของสถานศึกษา ให้ชุมชนและสถานศึกษามีการยอมรับซึ่งกันและกัน และปฏิบัติงาน
ร่วมกันด้วยความเต็มใจ

มาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา การแสวงหา
และใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา หมายถึง การค้นหา สังเกต จดจำ และรวบรวมข้อมูล
ข่าวสารตามสถานการณ์ของสังคมทุกด้าน โดยเฉพาะสารสนเทศ เกี่ยวกับวิชาชีพครู
สามารถวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล และใช้ข้อมูลประกอบ การแก้ปัญหา พัฒนา
ตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม

มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์
การสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ หมายถึง การสร้างกิจกรรมการเรียนรู้โดยการนำเอา
ปัญหาหรือความจำเป็นในการพัฒนาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียนและการจัดกิจกรรมอื่น ๆ
ในโรงเรียนมากำหนดเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาของผู้เรียนที่ถาวร
เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาของครูอีกแบบหนึ่งที่จะนำเอาวิกฤตต่าง ๆ มาเป็นโอกาส
ในการพัฒนาครูจำเป็นต้องมองมุมต่าง ๆ ของปัญหาแล้วผันมุมของปัญหาไปในทาง
การพัฒนา กำหนดเป็นกิจกรรมในการพัฒนาของผู้เรียน ครูจึงต้องเป็นผู้มองมุมบวกใน
สถานการณ์ต่าง ๆ ได้ กล่าวที่จะเผชิญปัญหาต่าง ๆ มีสติในการแก้ปัญหา มิได้ตอบสนอง
ปัญหาต่าง ๆ ด้วยอารมณ์หรือแง่ลบแบบตรงตัว ครูสามารถมองหามุมในทุก ๆ โอกาส
มองเห็นแนวทางที่นำสู่ผลก้าวหน้าของผู้เรียน

สรุปได้ว่า มาตรฐานการปฏิบัติงานของครู หมายถึง สิ่งสำคัญอย่างหนึ่ง
ที่องค์การจะนำมาใช้ในการบริหารงาน บุคคล เพราะทั้งผู้บริหารและปฏิบัติงานต่างจะ

ได้รับประโยชน์จากการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานขึ้นมา ใช้ร่วมกัน ผู้บริหารจะมีเครื่องมือช่วยควบคุมให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การมอบหมายหน้าที่และการสั่งการสามารถทำได้โดยสะดวกและรวดเร็ว การประเมินผลการปฏิบัติงานมีความยุติธรรมและ น่าเชื่อถือ เนื่องจากมีทั้งหลักฐานและหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารสามารถชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติงานยอมรับผลการประเมิน ได้โดยงานในส่วนของผู้ปฏิบัติงาน มาตรฐานที่กำหนดไว้ถือเป็นสิ่งที่ท้าทายที่ทำให้เกิดความมุ่งมั่นที่จะไปให้ถึง เป้าหมายการปฏิบัติงานมีความถูกต้องมากขึ้น เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานมีกรอบหรือแนวทางในการปรับปรุงงาน และการพัฒนาศักยภาพ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการปฏิบัติงานที่ทั้งผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารองค์กรได้ร่วมกัน กำหนดไว้เพื่อคุณภาพของการปฏิบัติงานและความเจริญก้าวหน้าขององค์กร

4. องค์ประกอบของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2564, หน้า 6) มีหน้าที่และความรับผิดชอบหลักในการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งพัฒนาตนเองและวิชาชีพ และปฏิบัติงานอื่น ตามที่ได้รับมอบหมาย ต้องมีการบูรณาการงานทั้ง 3 ด้าน ให้เชื่อมโยงและสอดคล้องกัน ดังนี้

4.1 ด้านการจัดการเรียนรู้

4.1.1 สร้างและหรือพัฒนาหลักสูตร โดยจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรให้ผู้เรียนได้พัฒนาสมรรถนะและการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ

4.1.2 ปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะคุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร

4.1.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และส่งเสริมผู้เรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพเรียนรู้และทำงานร่วมกัน

4.1.4 เลือกและใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้อง กับกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะการคิด

4.1.5 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย
เหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

4.1.6 จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ให้เกิดกระบวนการ
คิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ
และเทคโนโลยี

4.1.7 อบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ และค่านิยมความเป็นไทยที่ดีงาม

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการที่ครูผู้สอนใช้
รูปแบบและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่ โดยจัด
กิจกรรมที่ส่งเสริมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน พร้อมทั้งนำหลัก
จิตวิทยามาประยุกต์ใช้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยความสุขและมีประสิทธิภาพสูงสุด

4.2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

4.2.1 จัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนและรายวิชา เพื่อใช้ในการ
การส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

4.2.2 ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยใช้ข้อมูล
สารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนรายบุคคลและประสานความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียน

4.2.3 ร่วมปฏิบัติงานทางวิชาการและงานอื่น ๆ ของ
สถานศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4.2.4 ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง หรือผู้เกี่ยวข้อง
เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน

สรุปได้ว่า การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง
กระบวนการสำคัญที่ครูผู้สอนดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้และพัฒนา
ผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ โดยเริ่มต้นจากการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนทั้งของผู้เรียน
และรายวิชา ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการวางแผนและออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับ
แต่ละบุคคล ข้อมูลรายบุคคลเหล่านี้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการทำทำความเข้าใจ
ความต้องการ ปัญหา และศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียน เพื่อให้ครูสามารถส่งเสริมหรือ
หาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างตรงจุด และพัฒนาผู้เรียนให้ก้าวหน้าไปพร้อมกันอย่างมี
ประสิทธิภาพ

4.3 ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

4.3.1 พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา สมรรถนะทางวิชาชีพ ความรอบรู้ในเนื้อหาวิชา และวิธีการสอน

4.3.2 มีส่วนร่วม และเป็นผู้นำในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้

4.3.3 นำความรู้ ความสามารถ ทักษะที่ได้จากการพัฒนาตนเอง และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน รวมถึงการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้

สรุปได้ว่า การพัฒนาตนเองและวิชาชีพ หมายถึง การที่ครูผู้สอนพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้วยการค้นคว้าหาความรู้ใหม่อย่างสม่ำเสมอ และนำสิ่งที่ได้มาสังเคราะห์ปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพของตนเอง

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การศึกษาคือเครื่องมือในการพัฒนาคน ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ นอกจากนี้ การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาประเทศให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในแต่ละยุคสมัย ดังนั้น ครูจึงมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งทำให้ครูต้องพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียน การรักษาวินัย การมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อที่จะนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมา วางรากฐานการศึกษาให้แก่เยาวชน มีคุณภาพและพร้อมดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษา

นครพนม เขต 1

1. ที่ตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตั้งอยู่ที่ เลขที่ 35 ถนนศูนย์ราชการ ตำบลหนองแสง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000 โทรศัพท์ 0-4251-2337, 0-4251-2338 Website www.nkpedu1.go.th ซึ่งตั้งอยู่บริเวณถนนศูนย์ราชการ อยู่ทางทิศตะวันตก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 มีหน้าที่รับผิดชอบบริหารจัดการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนครอบคลุมใน 6 อำเภอ คือ อำเภอเมืองนครพนม อำเภอธาตุพนม อำเภอเรณูนคร อำเภอปลาปาก อำเภอนาแก อำเภอวังยาง

2. บทบาทและอำนาจหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 เป็นหน่วยงานระดับเขตพื้นที่การศึกษา อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา (มาตรา 36)

2. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษาที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้ (พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ) และกฎหมายอื่น

3. มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

3.1 จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษาแผนการศึกษาแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

3.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของ สถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ ให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบและกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานดังกล่าว

3.3 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ
สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และใน
เขตพื้นที่การศึกษา

3.5 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้าน การศึกษา
ในเขตพื้นที่การศึกษา

3.6 ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากร บุคคลเพื่อ
ส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.7 จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผล สถานศึกษา
ในเขตพื้นที่การศึกษา

3.8 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา
เอกชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคลองค์การชุมชนองค์การวิชาชีพสถาบัน
ศาสนาสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

3.9 ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา
การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.10 ประสานส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และ
คณะทำงานด้านการศึกษา

3.11 ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์การ หน่วยงานภาครัฐ
เอกชน และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ
ใน เขตพื้นที่การศึกษา

3.12 ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้
ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4. งานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา

4.1 การประสานงานและสร้างเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

4.2 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ

เพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา

4.3 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา

4.4 ติดตาม ประเมินผลระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารและ
การจัดการศึกษา

4.5 พัฒนาปรับปรุง และจัดทำเว็บไซต์สำนักงาน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์
ข้อมูลสารสนเทศ

4.6 การพัฒนา ปรับปรุงและประยุกต์ใช้ ICT เข้ากับกระบวนการทำงาน
ให้สอดคล้องกับระบบสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.7 พัฒนาปรับปรุงและประยุกต์ใช้โปรแกรมประยุกต์ (Application
Software) เข้ากับกระบวนการทำงานของหน่วยงานเพื่อนำไปใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพ
การบริหารงานและการให้บริการ

5. แนวคิดงานพัฒนาครูและบุคลากร

ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็น
มาตรการจูงใจให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองต่อ
ภารกิจของหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติงานได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ
นำไปสู่การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีการพัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐาน
วิชาชีพและจรรยาบรรณและสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้บรรลุวัตถุประสงค์

5.1 ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาการศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 1 ได้กำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแนวนโยบายการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นแนวทางให้ผู้มีหน้าที่
เกี่ยวข้องนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การเตรียมความพร้อมด้าน
ร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยอย่างมี คุณภาพ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 ทุกคนอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น นักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขคล่อง และมีทักษะการคิด

5.2 ด้านโอกาสทางการศึกษา

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแม้ว่าจะเปิดโอกาสให้สามารถจัด
การศึกษาได้หลากหลายรูปแบบทั้งในระบบ นอกโรงเรียน และตามอัธยาศัย รวมถึงมีการ
ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคลครอบครัว องค์การชุมชน องค์การเอกชน องค์การวิชาชีพ
สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคม หรือภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม
ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานการดำเนินงานดังกล่าวพบว่าไม่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติ
อย่างเป็นรูปธรรมส่งผลให้ประชากรวัยเรียนผู้ด้อยโอกาสบางส่วนไม่สามารถเข้าถึงการรับ

บริการทางการศึกษาโดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในท้องถิ่นห่างไกลทุรกันดารยากจนถูกทอดทิ้งมี
ชนกลุ่มน้อย และเด็กออกกลางคันเด็กดกหล่น และยังพบว่ามึนักเรียนที่ไม่เรียนต่อ
ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.3 ด้านการบริหารจัดการ

การกระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา และสถานศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการ
ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมการพัฒนาผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหาร
สถานศึกษาการสร้างความเข้มแข็งต่อองค์คณะบุคคลทั้งในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
และสถานศึกษาตลอดจนความร่วมมือของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน
จึงเป็นสิ่งจำเป็นต่อการบริหารจัดการศึกษาซึ่งจะเป็นกลไกนำไปสู่การบริหารจัดการที่มี
ประสิทธิภาพนอกจากนี้ยังพบว่าจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
จึงเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถสะท้อนให้เห็นการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จากบริบทเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารและการปฏิบัติงานของครูใน
โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา
เรื่อง ปัจจัยการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน เพื่อเข้าใจ
ผลกระทบที่เทคโนโลยีดิจิทัลมีต่อการบริหารจัดการและการทำงานของครู รวมถึงแนวทาง
การปรับตัวของครูในการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ
ภายในโรงเรียน ผลการศึกษาจะช่วยให้เห็นถึงความสำคัญของการบริหารในยุคดิจิทัล และ
เป็นแนวทางในการพัฒนาครูและปรับปรุงกระบวนการบริหารการศึกษาในสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 1 รวมถึงสนับสนุนครูในการพัฒนาทักษะดิจิทัล
เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของระบบการศึกษาในยุคดิจิทัล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักวิชาการที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหาร

ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 188 – 191) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัย
การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนและ

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ ในระดับมาก 2) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนพบว่า จำแนกตามสภาพภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาด ของโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมีความ สัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก ($r_{xy} = .930$) 4) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านวัฒนธรรมองค์การ (X7) ด้านการพัฒนาบุคลากร (X2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X3) ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (X1) และด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน (X5) โดยอำนาจพยากรณ์ได้ ร้อยละ 92.8 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .09251$

ฐิตาภา จันป๋ม (2564, หน้า 189 – 193) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และ ครูผู้สอน จำแนกขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร สัมพันธ์กันทางบวกอยู่ใน ระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.929 6) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านสื่อและเทคโนโลยี ด้านงบประมาณด้านอาคารสถานที่และ สภาพแวดล้อม ด้านผู้บริหารและ

ด้านชุมชน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของ โรงเรียน ได้ร้อยละ 86.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 15.545

ทรงพร อุดรพันธ์ (2564, หน้า 121 – 123) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารและปัจจัยวัฒนธรรมคุณภาพที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัจจัยทางการบริหาร ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยการทางการบริหาร กับความเป็นเลิศของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ปัจจัยทางการบริหารและปัจจัยวัฒนธรรมคุณภาพสามารถร่วมกันพยากรณ์ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้ร้อยละ 72.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กิตติชัย อัจฉาญ (2565, หน้า 170 – 171) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยการบริหารโรงเรียน พบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่งโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก 4) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านงบประมาณ (X_2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5) โดยอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 71.9 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.20345

ณัฐธินิชา ภูดีสม (2565, หน้า 112 – 115) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารโรงเรียน

ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก 3) ปัจจัยการบริหารสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อุเทน พันทวี (2566, หน้า 112 – 115) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านโครงสร้างองค์การ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตากเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .25 ถึง .60 โดยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการบริหารจัดการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยการบริหารด้านการบริหารจัดการ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ที่ส่งผลต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน ร่วมกันทำนายการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ได้ร้อยละ 72.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

อุณดา ชาติใสว (2565, หน้า 156 – 158) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การปฏิบัติงานของครูตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) การปฏิบัติงานของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำของ

ผู้บริหารมีอำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู คือ ภาวะผู้นำในการบริหารจัดการ โรงเรียน และภาวะผู้นำทางนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กนกวรรณ ปาระคะ (2565, หน้า 152 – 156) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก 2) การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารด้านวิชาการ (X2) และภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล (X5) โดยมีอำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ร้อยละ 47 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .28788$

ธนพล สะพังเงิน, วัฒนา สุวรรณไตรย์ และจินดา ลาโพธิ์ (2565, หน้า 175 – 176) ได้วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) พฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การปฏิบัติงานของครู โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 3) พฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) การปฏิบัติงานของครู จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่าโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง 6) แนวทางพัฒนาพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษามี 3 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ และด้านการจูงใจการปฏิบัติงานของครู ด้านการจัดการเรียนรู้

ชวล ไชยเทพ (2566, หน้า 197 – 200) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปีงาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ใน ระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับ มากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ส่วนด้านที่เหลืออยู่ใน ระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู และด้านการ จัดการเรียนรูั 2) การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปีงาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู และด้านการจัดการเรียนรูัโดยครูผู้สอนมีความคิดเห็น มากกว่าผู้บริหาร ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 3) การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปีงาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปีงาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษาที่ต่างกัน โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ส่วนด้านที่เหลือมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

สมศักดิ์ ยางเปือก (2566, หน้า 216 – 220) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ 0.01 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานไม่แตกต่างกัน 4) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการทำงานไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 5) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.500 6) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือด้านภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสำเร็จ 7) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนคือด้านภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสำเร็จ

อาวัชนนท์ อิ่มเพ็ง (2566, หน้า 197 – 200) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างกัน 2) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่สามารถพยากรณ์การ ปฏิบัติงานของครู โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านเกิดการเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ (X5) การสร้างแรงบันดาลใจ (X3) และการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในองค์กร (X4) โดยอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 71.3 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.22493

นิพนธ์ เสนาพันธ์ (2568, หน้า 189 – 211) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารยุคใหม่ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารยุคใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารยุคใหม่ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิผลการ

ปฏิบัติงานของครู จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารยุคใหม่และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับปานกลางเท่ากับ 0.317 6) ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารยุคใหม่ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความชัดเจนในการสื่อสาร และด้านอวัจนภาษาที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารยุคใหม่ โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 9.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.17892

ศศิประภา ฤาไกรศรี (2568, หน้า 239 – 260) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การปฏิบัติหน้าที่ครู ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.62) การจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.87$) มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) ในภาพรวมประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของโรงเรียนประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) เท่ากันกับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) ในภาพรวมประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ตามความคิดเห็นของโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2. งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหาร

Farooq and other (2011, Abstract) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการ เพื่อ ตรวจสอบปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนของนักเรียนโรงเรียนมัธยมในเมืองหลวง ของปากีสถาน ผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักเรียนเกรด 10 (เพศชาย จำนวน 300 คนและเพศหญิง จำนวน 300 คน) จากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม สำหรับการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่แตกต่างกันเกี่ยวกับผลการเรียนของนักเรียน ผล การดำเนินงานทางวิชาการที่ได้รับการประเมินโดยเป็นผลมาจากเกรด 9 จากการ ตรวจสอบประจำปี ใช้ในการทดสอบ t – test และ ANOVA เพื่อตรวจสอบผลกระทบของ ปัจจัยที่แตกต่างกันเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผล การศึกษา พบว่า สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม (SES) และระดับการศึกษาของบิดามารดามีผลกระทบต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวม เช่นเดียวกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ พบว่าระดับทางส่งผลกระทบต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนและเป็นที่น่าสนใจว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง และการประกอบอาชีพของ ผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับผลการเรียนของบุตรหลาน มากกว่าการประกอบอาชีพของ ผู้ปกครอง ผลการวิจัยยังพบว่า นักเรียนหญิงมีผลสัมฤทธิ์ กว่่านักเรียนชาย

Wambuqu Jack line Kaqendo (2013, Abstract) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่มี ผลต่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา วัตถุประสงค์ของ การศึกษา คือการศึกษาผลของการข่มขู่ ยาเสพติดและนักเรียนก่อความไม่สงบในโรงเรียน มัธยมศึกษา ในประเทศไนจีเรีย วิธีการสำรวจเชิงพรรณนาถูกนำมาใช้ในการรวบรวม ข้อมูลระหว่างครู และโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อมั่นของโรงเรียนมัธยมศึกษาการ จัดการของโรงเรียน ครู และการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาใช้แบบสอบถามเป็น เครื่องมือในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลและการมีส่วนร่วมในการสนทนากลุ่ม ข้อมูลการ วิเคราะห์ที่จัดทำ เป็นตารางและวิเคราะห์เพื่ออธิบายตัวแปรของการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ผลการวิจัย พบว่าความไร้วินัยและความไม่สงบของโรงเรียนเป็นผลกระทบในเชิงลบ ในการดำเนินงานของโรงเรียน สาเหตุของการเกิดความไม่สงบของโรงเรียน ได้รับการ บันทึกให้เพิ่มภาระงานทางวิชาการ ให้ข้อเสนอแนะและให้คำปรึกษาครูผู้สอนในโรงเรียน

ทุกโรงเรียน ควรจะ ได้รับการอบรมเกี่ยวกับวิธีการอย่างถูกต้อง การให้คำปรึกษาและคำแนะนำนักเรียน ข้อเสนอแนะอีกประการหนึ่งควรอบรมให้นักเรียนรู้และเข้าใจถึงผลกระทบของยาเสพติด และการเรียนรู้จากการเข้าค่ายและดำเนินการอย่างกว้างขวางในทุกโรงเรียน

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

Ibrahim (2009, pp. 724 – 733) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู พบว่า ครูมีแรงจูงใจจากปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้ ความมั่นคงปลอดภัยในโรงเรียน ความสำเร็จของนักเรียน ความต้องการเป็นครูมืออาชีพ ระดับความเชื่อถือในตนเอง การได้รับการยอมรับในสังคม การได้รับผลการประเมินเชิงบวก ความสำเร็จของงาน บรรยากาศในโรงเรียน สัมพันธภาพที่ดีระหว่างครู การรับรู้ความสามารถของตนเอง ตำแหน่งของงาน การรับรู้คุณค่าของความสำเร็จ การบริหารและการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ความปลอดภัยในเรื่องสุขภาพ และการเตรียมความพร้อมก่อนเกษียณอายุ นอกจากนี้ยังได้ศึกษาผลกระทบทางลบของระดับแรงจูงใจ ได้แก่ การแข่งขันการทำงาน การอยู่ภายใต้ระเบียบการบังคับบัญชา และการขาดแคลนเทคโนโลยี

Boru Nese (2018, p. 761) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจของครู การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์เชิงลึกถึงสาเหตุภายในและภายนอกที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการทำงานของครูในสถาบันวิทยาศาสตร์ โรงเรียนศิลปะ ซึ่งแบ่งประเภทของแรงจูงใจเป็นสองประเภท ได้แก่ แรงจูงใจภายใน ได้แก่ ความสำเร็จในงาน นโยบายของโรงเรียน สภาพการทำงานที่มีประสิทธิภาพ หลักสูตร และแรงจูงใจภายนอก เช่น นักเรียน นโยบายการศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนร่วมงาน ผลการวิจัยพบว่า ครูได้รับแรงจูงใจในการทำงานจากความสำเร็จในงาน สภาพการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ความกระตือรือร้นของนักเรียนในการเรียนรู้ ความเป็นอิสระ และการดำเนินการศึกษาตามนโยบายอย่างเท่าเทียมและสม่ำเสมอ

Christopher (2019, pp. 622 – 655) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของครู โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบรูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของครูกลุ่มตัวอย่างเป็นครูมัธยมศึกษา จำนวน 260 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามตามแนวคิดของ Bass and Avolio และแบบสอบถามประสิทธิภาพของครู ของ Moran and Mary Anita Woolfolk Hoy เพื่ออธิบายรูปแบบภาวะผู้นำการ

เปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาและระดับ ความสามารถของครู ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อ ประสิทธิภาพของครูในระดับที่แตกต่างกัน โดยประสิทธิผลของ การปฏิบัติงานและรางวัลที่ได้รับ มีอิทธิพลสูงกว่า ประสิทธิภาพของครู

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งงานวิจัยในประเทศ และต่างประเทศ สรุปได้ว่า ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลในด้านด้านโครงสร้างขององค์กร ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล ด้านการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล ด้านที่ใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ด้านที่ วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ซึ่งบุคคลที่มีความสำคัญในการผลักดันและพัฒนาให้เกิดขึ้นได้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจึงต้องเป็นบุคคลสำคัญในการ สร้างความสำเร็จของสถานศึกษา สร้างคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม คติวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข และในการบริหารสถานศึกษาเกิดความเชื่อมั่นในความสามารถในการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับมอบหมายจนบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา เพื่อให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย ซึ่งผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการดำเนินการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหาร ในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 2,070 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 248 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,822 คน จากทั้งหมด 248 โรงเรียน (ข้อมูล 10 พฤศจิกายน 2567, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1, 2568)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในปีการศึกษา 2568 และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 324 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – stage Random Sampling) ทั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 333 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 87 คน และครูผู้สอน จำนวน 246 คน จากโรงเรียน 87 โรงเรียน โรงเรียนวิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.2.1 สุ่มโรงเรียนโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ใช้ลักษณะการเปิดสอนเป็นชั้น (Strata) ในการสุ่ม ได้โรงเรียนประถมศึกษา ร้อยละ 35 และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ร้อยละ 100 โดยเป็นโรงเรียนประถมศึกษา 51 โรงเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 36 โรงเรียน ได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่มจำนวน 87 โรงเรียน

1.2.2 เลือกบุคลากรในสถานศึกษา

1.2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่ได้รับเลือกเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยเป็นโรงเรียนประถมศึกษา 51

โรงเรียน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 36 โรงเรียน

1.2.2.2 ครูผู้สอน ใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ในโรงเรียนที่ได้รับเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยสุ่มโรงเรียนแยกตามอำเภอ และแยกตามลักษณะ
การเปิดสอน กำหนดเป็นครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 51 โรงเรียน 2 คนต่อ 1
โรงเรียน รวมทั้งหมด 102 คน และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 36
โรงเรียน 4 คนต่อ 1 โรงเรียน รวมทั้งหมด 144 คน โดยมีรายละเอียดประชากรและกลุ่ม
ตัวอย่าง ดังตาราง 5 และ 6

ตาราง 5 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1

ลักษณะ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	โรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา/ รักษาการ	ครูผู้สอน	รวม	ลักษณะ การเปิด สอน	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
ประถมศึกษา	212	212	1,334	1,546	51	51	102	153
ขยายโอกาส ทาง การศึกษา	36	36	488	524	36	36	144	180
รวม	248	248	1,822	2,070	87	87	246	333

ตาราง 6 รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะ
การเปิดสอน

ลักษณะการ เปิดสอน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวม
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	
ประถมศึกษา	อำเภอเมืองนครพนม			
	1. สุนทรวิจิตร (บำรุงวิทยา)	1	2	3
	2. บ้านนาหัวบ่อ	1	2	3
	3. บ้านนาราชควาย	1	2	3
	4. บ้านเนินสะอาด	1	2	3
	5. บ้านนาราชควายน้อย	1	2	3
	6. บ้านสร้างหิน	1	2	3
	7. บ้านหนองบัวหนองแขว	1	2	3
	8. บ้านนาทราย	1	2	3
	9. บ้านดอนยานาง	1	2	3
	อำเภอธาตุพนม	1	2	3
	10. อนุบาลวัดพระธาตุพนม “พนมวิทยาคาร”	1	2	3
	11. บ้านหัวปึงทุ้ง “เขตการทาง นครราชสีมาสงเคราะห์ 3”	1	2	3
	12. บ้านหัวดอน (สำนักงานสลาก กินแบ่งรัฐบาลสมทบสร้าง 28)	1	2	3
	13. พระกลางวิทยาคาร	1	2	3
	14. มรุกขนคร			
	15. บ้านธาตุน้อยศรีบุญเรือง (พระราชธีรจารย์ – ประชาอุปถัมภ์)	1	2	3
	16. บ้านดอนแดง	1	2	3

ตาราง 6 (ต่อ)

ลักษณะการ เปิดสอน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวม
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	
ประถมศึกษา	17. บ้านน้ำก่ำ (สิทธิผลบุญกุล)	1	2	3
	18. บ้านนาคำ	1	2	3
	อำเภอหนองหาน			
	19. อนุบาลนาแกผดุงราชกิจเจริญ	1	2	3
	20. บ้านโคกกลางแก่งน้อย (กัลยาโนอุปถัมภ์)	1	2	3
	21. ต้นแสนสร้างดีวิทยานุกูล	1	2	3
	22. บ้านนาป่งคอง	1	2	3
	23. บ้านนาแกน้อย (หน่วย บัญชาการทหารพัฒนาอุปถัมภ์)	1	2	3
	24. บ้านแก่งสีลารมณีสამัคคี	1	2	3
	25. บ้านโพธิ์ศรี	1	2	3
	26. บ้านนาโสก	1	2	3
	27. บ้านนาทุ่งมั่ง	1	2	3
	อำเภอลาปลา			
	28. บ้านกุดตาไก้	1	2	3
	29. บ้านวังโพธิ์	1	2	3
	30. บ้านดอนตู	1	2	3
	31. บ้านโพนทา	1	2	3
	32. บ้านนามะเขือ	1	2	3
	33. บ้านหนองแสง	1	2	3
	34. บ้านนางาม	1	2	3
	35. บ้านหนองบัวคำ	1	2	3

ตาราง 6 (ต่อ)

ลักษณะการ เปิดสอน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวม
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	
ประถมศึกษา	36. บานมหาชัย	1	2	3
	อำเภอเรณู			
	37. เรณูวิทยาคาร	1	2	3
	38. บานโนนสังข์	1	2	3
	39. บานนาบัว	1	2	3
	40. บานโพนสาวเอ	1	2	3
	41. บานโคกกลาง	1	2	3
	42. บานนาโตนเกา	1	2	3
	43. บานทุ่งสว่าง	1	2	3
	44. โพนทองวิทยาคาร	1	2	3
	45. บานดงมะเอก	1	2	3
	อำเภอวังยาง			
	46. บานวังยาง	1	2	3
	47. บานนาขามสมปอย	1	2	3
	48. บานหนองนางดอน	1	2	3
	49. บานหนองสะโนนาสมบูรณ์	1	2	3
	50. บานสามแยกหัวภูธร	1	2	3
	51. บานโคกสีมิตรภาพที่ 87	1	2	3
	รวม	51	102	153
ขยายโอกาส ทาง การศึกษา	อำเภอเมืองนครพนม			
	1. บานสำราญ	1	4	5
	2. บานนามูลฮิ้น	1	4	5
	3. บานโพธิ์ตาก	1	4	5

ตาราง 6 (ต่อ)

ลักษณะการ เปิดสอน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวม
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	
ขยายโอกาส ทาง การศึกษา	4. บ้านหนองคาโคกสูง	1	4	5
	5. บ้านผึ้ง	1	4	5
	6. บ้านหนองปลาตุก	1	4	5
	7. บ้านดอนแดงเจริญทอง	1	4	5
	8. บ้านกुरुคุ	1	4	5
	9. บ้านวังตามัว	1	4	5
	10. บ้านคำสว่าง	1	4	5
	11. บ้านท่าค้อ (ชุมชนประสาธศิลป)	1	4	5
	12. บ้านชะโนด	1	4	5
	13. บ้านนาออกควาย	1	4	5
	14. บ้านเหล่าภูมิคำธาตุ	1	4	5
	อำเภอธาตุพนม			
	15. บ้านน้ำก่ำ (ลำประชาอุปถัมภ์)	1	4	5
	16. บ้านทู่ (สามัคคีวิทยา)	1	4	5
	17. บ้านผึ้งแดง (พระเทพวรมุณี อุปถัมภ์)	1	4	5
	18. บ้านแสนพันหมื่นหยอน	1	4	5
	19. บ้านตาลกุดยางเดี่ยวโนนสมบุรณ์	1	4	5
	อำเภอนาแก			
	20. ชารน้ำใจ	1	4	5
	21. บ้านนาคู	1	4	5
	22. บ้านนาเลียง	1	4	5
	23. หนองสังข์ราษฎร์บำรุง	1	4	5
	24. ศรีโพธิ์ทองวิทยา	1	4	5

ตาราง 6 (ต่อ)

ลักษณะการ เปิดสอน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวม
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	
ขยายโอกาส ทาง การศึกษา	25. ไทยรัฐวิทยา 50 (บ้านคำพิ)	1	4	5
	อำเภอปลาปาก			
	26. โพนสว่างนางิวิทยา	1	4	5
	27. บ้านนาดอกไม้	1	4	5
	28. บ้านโคกกลาง	1	4	5
	29. บ้านตบเตาหนองเทาสามัคคี	1	4	5
	อำเภอเรณูนคร			
	30. ชุมชนบ้านหนองยางขึ้น	1	4	5
	31. บ้านโคกหินแฮ่	1	4	5
	32. นางามวิทยาคาร	1	4	5
	34. บ้านดอนขาว	1	4	5
	อำเภอวังยาง			
	35. หนองผักแว่นโนนฮ้างหนองบัว สามัคคี	1	4	5
	36. บ้านยอดชาตวิทยา	1	4	5
	รวม	36	144	180

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 1 ชุด สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาจากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อ

การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ประกอบด้วย สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน และประสบการณ์ในการทำงาน มีรายละเอียด ดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2 ครูผู้สอน

2. ลักษณะการเปิดสอน

2.1 โรงเรียนประถมศึกษา

2.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 5 ด้าน คือ 1) ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น 2) ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล 3) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล 4) ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 5) ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม

เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121)

ระดับ 5 หมายถึง มีปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล
ระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล
ระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล
ระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล
ระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล

ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121)

ระดับ 5 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนของครูผู้สอนระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนของครูผู้สอนระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนของครูผู้สอนระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนของครูผู้สอนระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนของครูผู้สอนระดับน้อยที่สุด

2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน และบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซีสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยาลัยนิพนธ์

5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ คุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสมของภาษา การใช้ถ้อยคำ โดยคณะผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การได้มาของ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

5.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์สอนในสถาบันอุดมศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี มีตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ท่าน ได้แก่

5.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวະบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.2 ผู้บริหารการศึกษาหรือศึกษานิเทศก์ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สำเร็จการศึกษามากกว่าระดับปริญญาโท ทางการบริหาร 1 คน ได้แก่

5.2.1 ดร.วิหวิณทร์ ประทังคติ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

5.3 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 สำเร็จการศึกษามากกว่าระดับปริญญาโททางการบริหาร มีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน ได้แก่

5.3.1 ดร.วรภรณ์ ชาเรืองเดช ผู้อำนวยการสถานศึกษา เชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

5.4 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 มีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน ได้แก่

5.4.1 นางรุ่งนภา เชื้อกุลลา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดอนเหลียงทองวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 เพื่อนำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item objective congruence)

สรุปการหาค่า IOC (Index of item objective congruence) ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ด้านปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล มีความสอดคล้องทั้ง 25 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ด้านการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน มีความสอดคล้องทั้ง 15 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 50 ชุด ซึ่งไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 โรงเรียน

7.1 โรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 10 โรงเรียน ทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 4 คน รวม 50 คน

7.1.1 โรงเรียนชุมชนนามนิเทศาคาร ทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 4 คน

7.1.2 โรงเรียนบ้านวังกระแสด ทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 4 คน

7.1.3 โรงเรียนบ้านโปร่งหนองเป่งใหม่จำปา ทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 4 คน

7.1.4 โรงเรียนอุ่มเหม้าวิทยาคาร ทดลองใช้กับผู้บริหาร

สถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 4 คน

7.1.5 โรงเรียนหนองหอยใหญ่ ทดลองใช้กับผู้บริหาร

สถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 4 คน

7.1.6 โรงเรียนพระซองวิทยาคาร ทดลองใช้กับผู้บริหาร

สถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 4 คน

7.1.7 โรงเรียนชุมชนหนองฮีสามัคคี ทดลองใช้กับผู้บริหาร

สถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 4 คน

7.1.8 โรงเรียนปลาปากราษฎร์บำรุง ทดลองใช้กับผู้บริหาร

สถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 4 คน

7.1.9 โรงเรียนบ้านดงบก ทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา

1 คน และครูผู้สอน 4 คน

7.1.10 โรงเรียนบ้านท่าลาด (ราษฎร์วิทยานุกูล) ทดลองใช้กับ

ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 4 คน

8. คัดข้อความที่มีค่าอำนาจจำแนกที่มีค่าตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ใช้เป็นแบบสอบถามฉบับจริง วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามซึ่งแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23

ผลการทดลองใช้เครื่องมือได้ค่าคุณภาพเครื่องมือ

8.1 แบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.52 – 0.95 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

8.1.1 ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.68 – 0.76 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.88

8.1.2 ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.52 – 0.88 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.86

8.1.3 ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.56 – 0.93 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.91

8.1.4 ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.54 – 0.93 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.91

8.1.5 ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.66 – 0.95 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.94

8.2 แบบสอบถามการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.54 – 0.88 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

8.2.1 ด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.54 – 0.84 และมีความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.86

8.2.2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.68 – 0.87 และมีความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.92

8.2.3 ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.67 – 0.88 และมีความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับเท่ากับ 0.91

9. นำแบบสอบถามที่ได้ เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อแก้ไขและปรับปรุงอีกครั้ง

10. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาครั้งนี้ โดยดำเนินการเก็บข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 333 คน และได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอลงหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครขอความอนุเคราะห์โรงเรียนของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำนวน 87 โรงเรียน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

2. นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยวิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. นำแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลและการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มาตรวจให้คะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2556, หน้า 82) โดยกำหนดดังนี้
 - 3.1 เกณฑ์ในการตอบแบบสอบถามที่แสดงความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้
 - ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยการบริหารในยุคดิจิทัล/ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับ มากที่สุด
 - ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยการบริหารในยุคดิจิทัล/ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับ มาก
 - ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยการบริหารในยุคดิจิทัล/ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง
 - ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยการบริหารในยุคดิจิทัล/ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับ น้อย
 - ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยการบริหารในยุคดิจิทัล/ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.2 การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 อยู่ในระดับเมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ความถี่ (Frequency)

1.2 ร้อยละ (Percentage)

1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

2.1 ค่า IOC (Index of item objective congruence)

2.2 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อโดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งหมด

2.3 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหา

สัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's α -coefficient)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อ 1 “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1” ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สถิติที่ใช้ทดสอบการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.2 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อ 2 “การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1” ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สถิติที่ใช้ทดสอบการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.3 การทดสอบสมมติฐานข้อ 3 “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1” ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน ใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าที (t – test ชนิด Independent Samples)

3.4 การทดสอบสมมติฐานข้อ 4 “การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1” ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน ใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าที (t – test ชนิด Independent Samples)

3.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Coefficient) แปลค่าระดับความสัมพันธ์ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2552, หน้า 314)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนมีความสัมพันธ์

อยู่ในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

3.6 การทดสอบสมมติฐานข้อ 6 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาภาวะปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1

การนำเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าองค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำนวนไม่น้อยกว่า 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 แล้วผู้วิจัยนำไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อนำไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 คน นำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาองค์ประกอบดังกล่าวให้ดีขึ้นกว่าที่มีอยู่มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ

ในการหาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 10 คน จำแนกเป็น

1.1 นักวิชาการในสถาบันระดับอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษาและมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปีจำนวน 2 คน ได้แก่

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้บริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการ
บริหารการศึกษาจำนวน 2 คน ได้แก่

1.2.1 นางกฤติยา โพธิ์เสนา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

1.2.2 ดร.วิหิตินทร์ ประทังคติ ศึกษาพิเศษศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1 สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหาร
มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน ได้แก่

1.3.1 นายบุญมี เครือพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนาแก
ผดุงราชกิจเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

1.3.2 นายอรินทร์ ใจแน่น ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเลียง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

1.3.3 นายคุณสมบัติ นารินทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนธารน้ำใจ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

1.4 ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีประสบการณ์สอนไม่น้อยกว่า 10 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่า
ครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 3 คน ได้แก่

1.4.1 นางพรรณวดี ศักดิ์ศรีบุญดี ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลนาแกผดุงราชกิจเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นครพนม เขต 1

1.4.2 นางอรุณวรรณ โสมชิน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้านนาเลียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

1.4.3 นางสาวสมหญิง วงศ์คำจันทร์ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนธารน้ำใจ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ภาวะปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เพื่อนำไปหาแนวทางพัฒนาแล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมากรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วแต่ละชุดลงรหัสเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

- | | |
|-----------|--------------------------------------|
| n | แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง |
| $\bar{X}$ | แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean) |

S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (Standard Deviation)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
X	แทน	ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล
X_1	แทน	ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น
X_2	แทน	ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล
X_3	แทน	ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล
X_4	แทน	ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
X_5	แทน	ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม
Y	แทน	การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
Y_1	แทน	ด้านการจัดการเรียนรู้
Y_2	แทน	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้
Y_3	แทน	ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน 333 ฉบับ จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 87 โรงเรียน ได้แบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์จำนวน 333 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องตามเกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามที่กำหนดไว้ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกัน

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.2.1 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

และครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้าน

2.2.2 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยภาพรวมและรายด้าน

2.2.3 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน

2.2.3.1 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

2.2.3.2 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน

2.2.4 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน

2.2.4.1 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

2.2.4.2 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน

2.2.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล กับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

2.2.6 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาานครพนม เขต 1

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จำนวน

333 ฉบับ จากโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 87 โรงเรียน ได้แบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 333 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจความสมบูรณ์และความถูกต้อง ตามเกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามที่กำหนดไว้แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและ แปลความหมายการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน โดยมีข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน โดยการหาร้อยละผล การวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดนำเสนอ ดังตาราง 7

ตาราง 7 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
	n	ร้อยละ
1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	87	26.13
1.2 ครูผู้สอน	246	73.87
รวม	333	100.00
2. ลักษณะการเปิดสอน		
2.1 ระดับประถมศึกษา	153	45.95
2.2 ระดับขยายโอกาสทางการศึกษา	180	54.05
รวม	333	100.00

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 333 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่าเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 26.13 และครูผู้สอน จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 73.87

เมื่อจำแนกตามลักษณะการเปิดสอนพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 45.95 และระดับขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 54.05

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

3.2.1 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้าน นำเสนอดังตาราง 8 - 13

ตาราง 8 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวม

ด้านที่	ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น	4.04	0.63	มาก	2
2	ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล	4.04	0.67	มาก	3
3	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล	3.99	0.65	มาก	4
4	การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	3.87	0.70	มาก	5
5	วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม	4.42	0.55	มาก	1
รวม		4.07	0.58	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.42$) โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น ($\bar{X} = 4.04$) ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล ($\bar{X} = 4.04$) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล ($\bar{X} = 3.99$) การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.87$) ตามลำดับ

ตาราง 9 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น

ด้านที่	ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการออกแบบระบบองค์กรให้มีความชัดเจน และเป็นรูปธรรม เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์	3.86	0.75	มาก	5
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการบริหารงานที่ช่วยให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลง และตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว	4.11	0.63	มาก	3
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความยืดหยุ่นในโครงสร้างองค์กรและไม่ยึดติดกับรูปแบบตายตัว เพื่อให้สถานศึกษามีความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลง	4.14	0.81	มาก	2
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางในการบริหารงานและจัดสรรทรัพยากรบุคลากรให้ตรงตามความสามารถและศักยภาพของบุคลากรภายในสถานศึกษา	3.96	0.87	มาก	4
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีกลไกหรือแนวทางในการตัดสินใจ อย่างเด็ดขาด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพลดความล่าช้า และ รับมือกับวิกฤตทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่อาจเกิดขึ้น	4.15	0.59	มาก	1
รวม		4.04	0.63	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา

น้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีกลไกหรือแนวทางในการตัดสินใจ อย่างเด็ดขาด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดความล่าช้า และ รับมือกับวิกฤตทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่อาจเกิดขึ้น ($\bar{X} = 4.15$) ผู้บริหารสถานศึกษามีความยืดหยุ่นในโครงสร้างองค์กร และไม่ยึดติดกับรูปแบบตายตัว เพื่อให้สถานศึกษามีความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.14$) ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการบริหารงาน ที่ช่วยให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลง และตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.11$) ตามลำดับ

ตาราง 10 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล

ด้านที่	ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นการขับเคลื่อนองค์กรให้ปรับตัวและเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ	4.10	0.64	มาก	3
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจเทคโนโลยี และสามารถนำเครื่องมือดิจิทัลกับข้อมูลเชิงลึกมาใช้นวัตกรรมได้	4.25	0.72	มาก	1
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อยกระดับการทำงานและเพิ่มคุณค่าใหม่ให้แก่องค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.21	0.71	มาก	2
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้องค์กรเกิดการเรียนรู้และการทดลอง เพื่อสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงานร่วมกันแบบไร้ขีดจำกัด	3.97	0.89	มาก	4
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงและปรับตัวต่อความไม่แน่นอนได้อย่างรวดเร็ว เพื่อนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จและความยั่งยืน	3.68	0.83	มาก	5
รวม		4.04	0.67	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจเทคโนโลยี และสามารถนำเครื่องมือดิจิทัลกับข้อมูลเชิงลึกมาใช้สร้างนวัตกรรมได้ ($\bar{X} = 4.25$) ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อยกระดับการทำงานและเพิ่มคุณค่าใหม่ให้แก่องค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.21$) ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นการขับเคลื่อนองค์กรให้ปรับตัวและเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.10$) ตามลำดับ

ตาราง 11 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล

ด้านที่	ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาความรู้ ทักษะ และความสามารถของบุคลากรอย่างชัดเจนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นแกนหลัก	4.20	0.87	มาก	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษานำเครื่องมือและแพลตฟอร์มดิจิทัลมาใช้ในการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ	3.94	0.76	มาก	4
3	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรเข้าถึงแหล่งความรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา เช่น คอร์สออนไลน์ การอบรมแบบผสมผสาน หรือการฝึกฝนด้วยเทคโนโลยีเสมือนจริง เพื่อพัฒนาทักษะเฉพาะด้านที่จำเป็น	3.72	0.80	มาก	5
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและเสริมสร้างความพร้อมให้บุคลากรสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่	4.07	0.78	มาก	2

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านที่	ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
5	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและยกระดับประสิทธิภาพการทำงานเพื่อให้องค์กรเติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน	4.02	0.84	มาก	3
รวม		3.99	0.65	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการพัฒนา ความรู้ ทักษะ และความสามารถของบุคลากรอย่างชัดเจนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นแกนหลัก ($\bar{X} = 4.20$) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและเสริมสร้างความพร้อมให้บุคลากรสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ ($\bar{X} = 4.07$) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและยกระดับประสิทธิภาพการทำงาน เพื่อให้องค์กรเติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน ($\bar{X} = 4.02$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ด้านที่	ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการนำเทคโนโลยีและชุดข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์ ประมวลผล และตีความอย่างเป็นระบบ	3.81	0.76	มาก	4

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านที่	ด้านการใช้เทคโนโลยีและ ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
2	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญกับการตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูลเชิงลึกที่ถูกต้อง แม่นยำ และทันต่อสถานการณ์	3.99	0.87	มาก	1
3	ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลมาใช้นับสนุนการพิจารณาและตัดสินใจเชิงกลยุทธ์	3.86	0.69	มาก	3
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีความตระหนักในการเลือกแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุดเพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพ	3.94	0.89	มาก	2
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างความได้เปรียบในยุคที่ข้อมูลมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร	3.77	0.72	มาก	5
รวม		3.87	0.70	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สังกัดสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญกับการตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูลเชิงลึกที่ถูกต้อง แม่นยำ และทันต่อสถานการณ์ ($\bar{X} = 3.99$) ผู้บริหารสถานศึกษามีความตระหนักในการเลือกแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุด เพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.94$) ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลมาใช้นับสนุนการพิจารณาและตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.86$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม

ด้านที่	ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	4.58	0.66	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมตัดสินใจในกระบวนการต่าง ๆ และเปิดพื้นที่สำหรับการคิดสร้างสรรค์และการทดลองสิ่งใหม่	4.21	0.79	มาก	5
3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่องและสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.54	0.71	มากที่สุด	2
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเรียนรู้ปรับตัวและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อช่วยขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จ	4.42	0.65	มาก	3
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการขับเคลื่อนความสำเร็จและเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาองค์กรในระยะยาว	4.34	0.55	มาก	4
รวม		4.42	0.55	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการแสดง

ความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.58$) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.54$) ผู้บริหารสถานศึกษามีการเรียนรู้ปรับตัวและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาเพื่อช่วยขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

3.2.2 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้าน นำเสนอดังตาราง 14 – 17

ตาราง 14 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโดยรวม

ด้านที่	การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การจัดการเรียนรู้	4.28	0.43	มาก	3
2	การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	4.53	0.54	มากที่สุด	1
3	การพัฒนาตนเองและวิชาชีพ	4.45	0.55	มาก	2
รวม		4.42	0.48	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านนอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.53$) การพัฒนาตนเองและวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.45$) การจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

ตาราง 15 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้

ด้านที่	ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูผู้สอนใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนและส่งเสริมการเรียนรู้ที่ครอบคลุมทุกมิติ	4.47	0.57	มาก	1
2	ครูผู้สอนพัฒนาศักยภาพผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ผ่านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้พวกเขาสามารถค้นพบและต่อยอดความถนัดของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	0.57	มาก	3
3	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อบ่มเพาะให้ผู้เรียนมีทั้งความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และทักษะชีวิตที่จำเป็นต่อการเป็นพลเมืองที่ดี	4.39	0.57	มาก	2
4	ครูผู้สอนนำหลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้มาใช้เพื่อเพิ่มสมรรถนะผู้เรียน โดยเข้าใจพัฒนาการและพฤติกรรมของผู้เรียนได้อย่างลึกซึ้ง ส่งผลให้สามารถกระตุ้นการเรียนรู้และเสริมสร้างความมั่นใจได้อย่างแท้จริง	4.10	0.50	มาก	4
5	ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยความสุขและมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น	4.06	0.46	มาก	5
รวม		4.28	0.43	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ครูผู้สอนใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนและส่งเสริมการเรียนรู้ที่ครอบคลุมทุกมิติ ($\bar{X} = 4.47$) ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อบ่มเพาะให้ผู้เรียนมีทั้งความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และทักษะชีวิตที่จำเป็นต่อการเป็นพลเมืองที่ดี ($\bar{X} = 4.39$) ครูผู้สอนพัฒนาศักยภาพผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ ผ่านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้พวกเขาสามารถค้นพบและต่อยอดความถนัดของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

ตาราง 16 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

ด้านที่	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูผู้สอนมีกระบวนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนและรายวิชาอย่างครบถ้วน เพื่อใช้เป็นรากฐานในการวางแผนและออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล	4.65	0.55	มากที่สุด	1
2	ครูผู้สอนจัดเก็บข้อมูลผู้เรียนเพื่อวิเคราะห์ทำความเข้าใจ ความต้องการ ปัญหา และศักยภาพที่แท้จริง ของผู้เรียน นำไปสู่การจัดการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์สูงสุด	4.59	0.65	มากที่สุด	3
3	ครูผู้สอนใช้วิธีการส่งเสริมหรือแก้ไขปัญหาผู้เรียนได้อย่างตรงจุด โดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศเพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้ก้าวหน้า	4.61	0.56	มากที่สุด	2

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านที่	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
4	ครูผู้สอนใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักในการวางแผนและออกแบบการเรียนรู้ ซึ่งยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ และ พัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพในระยะยาว	4.47	0.73	มาก	4
5	ครูผู้สอนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ	4.34	0.70	มาก	5
รวม		4.53	0.54	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ครูผู้สอนมีกระบวนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนและรายวิชาอย่างครบถ้วน เพื่อใช้เป็นรากฐานในการวางแผนและออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 4.65$) ครูผู้สอนใช้วิธีการส่งเสริมหรือแก้ไขปัญหาผู้เรียนได้อย่างตรงจุดโดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศเพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้ก้าวหน้า ($\bar{X} = 4.61$) ครูผู้สอนจัดเก็บข้อมูลผู้เรียนเพื่อวิเคราะห์ ทำความเข้าใจ ความต้องการ ปัญหา และศักยภาพที่แท้จริง ของผู้เรียนนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 4.59$) ตามลำดับ

ตาราง 17 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

ด้านที่	ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูผู้สอนมีกระบวนการหรือแนวทางในการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.51	0.66	มากที่สุด	2
2	ครูผู้สอนมีการค้นคว้าหาความรู้ใหม่อย่างสม่ำเสมอต่อการนำไปสังเคราะห์และปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเรียนรู้ของครูผู้สอน	4.60	0.57	มากที่สุด	1
3	ครูผู้สอนมีการนำสิ่งที่ได้จากการพัฒนาตนเองมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคุณภาพการศึกษา	4.21	0.68	มาก	5
4	ครูผู้สอนมีแนวทางการพัฒนาตนเองและวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยรวมของสถานศึกษาหรือผู้เรียน	4.48	0.67	มาก	3
5	ครูผู้สอนมีแนวทางในการพัฒนาวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.57	มาก	4
รวม		4.45	0.55	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาตนเอง และวิชาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือครูผู้สอนมีการค้นคว้าหาความรู้ใหม่อย่างสม่ำเสมอต่อการนำไปสังเคราะห์และปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.60$) ครูผู้สอนมีกระบวนการหรือแนวทางในการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.51$) ครูผู้สอนมี

แนวทางการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยรวมของสถานศึกษาหรือผู้เรียน ($\bar{X} = 4.48$) ตามลำดับ

3.2.3 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน

3.2.3.1 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 18

ตาราง 18 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ปัจจัยทางการบริหาร ในยุคดิจิทัล	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				t	Sig.
	ผู้บริหารสถานศึกษา (n = 87)		ครูผู้สอน (n = 246)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. โครงสร้างการจัดการที่ยืดหยุ่น	4.02	0.64	4.05	0.63	-0.32	0.75
2. ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล	4.02	0.68	4.05	0.66	-0.40	0.69
3. การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ผ่านดิจิทัล	3.96	0.66	4.00	0.64	-0.55	0.58
4. การใช้เทคโนโลยีและข้อมูล เพื่อการตัดสินใจ	3.83	0.71	3.89	0.70	-0.65	0.52
5. วัฒนธรรมองค์กรแบบ มีส่วนร่วมและนวัตกรรม	4.39	0.58	4.43	0.53	-0.51	0.61
รวม	4.04	0.60	4.08	0.58	-0.54	0.59

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อบัณฑิตทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.2.3.2 การเปรียบเทียบบัณฑิตทางการบริหารในยุคดิจิทัล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน ดังตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบบัณฑิตทางการบริหารในยุคดิจิทัล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกัน

ปัจจัยทางการบริหาร ในยุคดิจิทัล	ลักษณะการเปิดสอน				t	Sig.
	ประถมศึกษา (n = 153)		ขยายโอกาส (n = 180)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. โครงสร้างการจัดการที่ยืดหยุ่น	4.05	0.59	4.04	0.66	0.12	0.91
2. ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล	4.05	0.63	4.04	0.70	0.12	0.90
3. การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ผ่านดิจิทัล	3.99	0.61	3.98	0.68	0.04	0.97
4. การใช้เทคโนโลยีและข้อมูล เพื่อการตัดสินใจ	3.87	0.67	3.88	0.74	-0.16	0.88
5. วัฒนธรรมองค์กรแบบ มีส่วนร่วมและนวัตกรรม	4.41	0.54	4.43	0.55	-0.29	0.77
รวม	4.07	0.56	4.07	0.61	-0.03	0.98

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบัณฑิตทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.2.4 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน

3.2.4.1 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 20

ตาราง 20 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง				t	Sig.
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน			
	(n = 87)		(n = 246)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การจัดการเรียนรู้	4.27	0.44	4.29	0.43	-0.36	0.72
2. การส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการเรียนรู้	4.53	0.57	4.53	0.53	-0.09	0.93
3. การพัฒนาตนเองและวิชาชีพ	4.43	0.56	4.45	0.55	-0.39	0.70
รวม	4.41	0.50	4.42	0.47	-0.29	0.77

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.2.4.2 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน ดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน

การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	ลักษณะการเปิดสอน				t	Sig.
	ประถมศึกษา (n = 153)		ขยายโอกาส (n = 180)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การจัดการเรียนรู้	4.27	0.41	4.28	0.45	-0.10	0.92
2. การส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการเรียนรู้	4.53	0.53	4.52	0.54	0.08	0.94
3. การพัฒนาตนเองและวิชาชีพ	4.45	0.53	4.44	0.57	-0.01	0.99
รวม	4.41	0.47	4.42	0.49	-0.01	0.99

จากตาราง 21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.2.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล กับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ดังตาราง 22

ตาราง 22 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล กับการปฏิบัติงานของ
ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	Y ₁	Y ₂	Y ₃	X	Y
X ₁	-									
X ₂	.950**	-								
X ₃	.933**	.911**	-							
X ₄	.901**	.949**	.876**	-						
X ₅	.525**	.583**	.542**	.566**	-					
Y ₁	.707**	.681**	.739**	.638**	.678**	-				
Y ₂	.585**	.552**	.647**	.465**	.827**	.813**	-			
Y ₃	.645**	.674**	.717**	.562**	.831**	.798**	.871**	-		
X	.957**	.975**	.945**	.954**	.692**	.754**	.664**	.744**	-	
Y	.680**	.672**	.741**	.583**	.834**	.913**	.955**	.952**	.763**	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{XY} = .763$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยภาพรวม และรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น ($r_{XY} = .680$) ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล ($r_{XY} = .672$) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล ($r_{XY} = .741$) ด้านการใช้เทคโนโลยี และข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ($r_{XY} = .583$) ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม ($r_{XY} = .834$) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($r_{XY} = .913$) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ ($r_{XY} = .955$) ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ ($r_{XY} = .952$) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลโดยรวมและรายด้านกับการปฏิบัติงานของครูโดยรวมและรายด้าน สามารถนำเสนอ ดังตาราง 23 – 26

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยรวม

ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	การปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน โดยรวม (Y_t)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น (X_1)	0.680**	ปานกลาง
2. ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X_2)	0.672**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3)	0.741**	สูง
4. ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X_4)	0.583**	ปานกลาง
5. ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วม และนวัตกรรม (X_5)	0.834**	สูง
ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลโดยรวม (X_t)	0.763**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่าปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลโดยรวม (X_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับสูง ($r_{xyt} = 0.763^{**}$) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X_5) และด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ส่วนด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น (X_1) ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X_2) และด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้

ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_1)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น (X_1)	0.707**	สูง
2. ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X_2)	0.681**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3)	0.739**	สูง
4. ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูล เพื่อการตัดสินใจ (X_4)	0.638**	ปานกลาง
5. ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและ นวัตกรรม (X_5)	0.678**	ปานกลาง
ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลโดยรวม (X_t)	0.754**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_1) พบว่าปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลโดยรวม (X_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับสูง ($r_{xy1} = 0.754^{**}$) และเมื่อพิจารณา รายด้านพบว่าด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3) และด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ส่วนด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X_2) ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X_5) และด้าน การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับ ปานกลาง

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการเรียนรู้

ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ (Y ₂)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น (X ₁)	0.585**	ปานกลาง
2. ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X ₂)	0.552**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X ₃)	0.647**	ปานกลาง
4. ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X ₄)	0.465**	ปานกลาง
5. ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X ₅)	0.827**	สูง
ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลโดยรวม (X _t)	0.664**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (Y₂) พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลโดยรวม (X_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับปานกลาง ($r_{xy2} = 0.664^{**}$) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X₅) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ส่วนด้านการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X₃) ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น (X₁) ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X₂) และด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X₄) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการพัฒนาดตนเองและวิชาชีพ

ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการพัฒนาดตนเอง และวิชาชีพ (Y_3)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น (X_1)	0.645**	ปานกลาง
2. ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X_2)	0.674**	ปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3)	0.717**	สูง
4. ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X_4)	0.562**	ปานกลาง
5. ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X_5)	0.831**	สูง
ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลโดยรวม (X_t)	0.744**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการพัฒนาดตนเองและวิชาชีพ (Y_3) พบว่าปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลโดยรวม (X_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับสูง ($r_{xy2} = 0.744^{**}$) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X_5) และด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ส่วนด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X_2) ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น (X_1) และด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

3.2.6 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 นำเสนอดังตาราง 27 – 30

ตาราง 27 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.b	β	t	Sig.
วัฒนธรรมองค์กร แบบมีส่วนร่วม และนวัตกรรม (X ₅)	0.83	0.70	0.70	0.59	0.02	0.67	29.35**	0.00
การพัฒนา ศักยภาพ บุคลากรผ่าน ดิจิทัล (X ₃)	0.90	0.81	0.81	0.57	0.03	0.77	16.95**	0.00
การใช้เทคโนโลยี และข้อมูลเพื่อ การตัดสินใจ (X ₄)	0.94	0.88	0.88	-0.49	0.04	-0.72	-12.26**	0.00
ภาวะผู้นำแบบ ดิจิทัล (X ₂)	0.94	0.89	0.89	0.19	0.05	0.27	3.88**	0.00

R = 0.9420 R² = 0.8860 α = 0.68 S.E.est = ± 0.16

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 ตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวมตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ 5 ตัวแปร พบว่า มีตัวแปร 4 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน (Y) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ได้แก่ วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X_5) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3) การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X_4) ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ 0.67, 0.77, -0.72 และ 0.27 ตามลำดับ สามารถอธิบายความแปรปรวนปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 88.60 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ ± 0.16 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้

$$\text{สมการในรูปคะแนนดิบ คือ } Y' = 0.68 + 0.59X_5 + 0.57X_3 - 0.49X_4 + 0.19X_2$$

$$\text{สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } Z_y' = 0.67Z_5 + 0.77Z_3 - 0.72Z_4 + 0.27Z_2$$

ตาราง 28 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.b	β	t	Sig.
การพัฒนา ศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3)	0.74	0.55	0.54	0.35	0.06	0.53	5.78**	0.00
วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X_5)	0.81	0.65	0.65	0.34	0.03	0.42	10.94**	0.00
การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X_4)	0.82	0.66	0.66	-0.19	0.05	-0.30	-3.93**	0.00
โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น (X_1)	0.82	0.67	0.67	0.18	0.07	0.27	2.634**	0.00

$$R = 0.8190 \quad R^2 = 0.6670 \quad a = 1.37 \quad S.E.est = \pm 0.25$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 ตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวมตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ 5 ตัวแปร พบว่า มีตัวแปร 4 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_1) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3) วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X_5) การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X_4) โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ 0.57, 0.42, - 0.30 และ 0.27 ตามลำดับ สามารถอธิบายความแปรปรวนปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 66.70 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ ± 0.25 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้

สมการในรูปคะแนนดิบ คือ $Y_1 = 1.37 + 0.35X_3 + 0.34X_5 - 0.19X_4 + 0.18X_1$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $Z_{Y1} = 0.53Z_3 + 0.42Z_5 - 0.30Z_4 + 0.27Z_1$

ตาราง 29 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.b	β	t	Sig.
วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X_5)	0.83	0.68	0.68	0.77	0.02	0.78	31.58**	0.00
การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3)	0.86	0.74	0.74	0.59	0.05	0.70	12.22**	0.00
การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X_4)	0.93	0.86	0.86	-0.64	0.04	-0.84	-17.28**	0.00
โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น (X_1)	0.93	0.87	0.87	0.24	0.06	0.28	4.37**	0.00

R = 0.9320 R² = 0.8660 α = 0.33 S.E.est = ± 0.20

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 ตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวมตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ 5 ตัวแปร พบว่า มีตัวแปร 4 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (Y_2) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X_5) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3) การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X_4) โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ 0.77, 0.59, -0.64 และ 0.24 ตามลำดับ สามารถอธิบายความแปรปรวนปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 86.60 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ ± 0.20 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้

$$\text{สมการในรูปคะแนนดิบ คือ } Y_2 = 0.33 + 0.77X_5 + 0.59X_3 - 0.64X_4 + 0.24X_1$$

$$\text{สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } Z_{Y_2} = 0.78Z_5 + 0.70Z_3 - 0.84Z_4 + 0.28Z_1$$

ตาราง 30 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.b	β	t	Sig.
วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X_5)	0.83	0.69	0.69	0.66	0.02	0.66	28.91**	0.00
การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3)	0.89	0.79	0.79	0.63	0.05	0.74	13.97**	0.00
การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X_4)	0.93	0.86	0.86	-0.74	0.05	-0.95	-16.39**	0.00

ตาราง 30 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.b	β	t	Sig.
ภาวะผู้นำแบบ ดิจิทัล (X ₂)	0.94	0.89	0.88	0.65	0.07	0.79	9.57**	0.00
โครงสร้างและการ จัดการที่ยืดหยุ่น (X ₁)	0.94	0.89	0.89	-0.24	0.06	-0.27	-3.93**	0.00

R = 0.9440 R² = 0.8890 a = 0.26 S.E.est = ± 0.18

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 ตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ 5 ตัวแปร พบว่าทั้ง 5 ตัวแปร สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ (Y₃) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม(X₅) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X₃) การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X₄) ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X₂) โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ 0.66, 0.63, -0.74, 0.65 และ -0.24 ตามลำดับ สามารถอธิบายความแปรปรวนปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 88.90 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ ± 0.18 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้

สมการในรูปคะแนนดิบ คือ $Y_3 = 0.26 + 0.66X_5 + 0.63X_3 - 0.74X_4 + 0.65X_2 - 0.24X_1$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $Z_{Y_3} = 0.66Z_5 + 0.74Z_3 - 0.95Z_4 + 0.79Z_2 - 0.27Z_1$

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1

แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระยยะที่ 1 ที่พบว่าองค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษาานครพนม เขต 1 จำนวน 4 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษาานครพนม เขต 1 ปรากฏดังตาราง 31

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	การปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน		สรุป	
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	ควร ส่งเสริม	ไม่จำเป็น ต้องส่งเสริม
ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น (X ₁)		✓		✓
ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X ₂)	✓		✓	
ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X ₃)	✓		✓	
ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X ₄)	✓		✓	
วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X ₅)	✓		✓	

จากตาราง 31 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษาานครพนม เขต 1 มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X₂) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X₃) ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X₄) วัฒนธรรมองค์กรแบบ

มีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X₅) ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ทั้ง 4 ด้าน ไปหาแนวทางพัฒนาต่อไป

แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยนำปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 4 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางส่งเสริมโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...การพัฒนาภาวะผู้นำแบบดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนอย่างครอบคลุมและต่อเนื่องจะเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและส่งเสริมให้ครูสามารถใช้ศักยภาพด้านดิจิทัลได้อย่างเต็มที่ ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนในยุคดิจิทัลได้อย่างแท้จริง...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2568)

“...ผู้นำในยุคดิจิทัลต้องมีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อเป็นแบบอย่างและสามารถชี้แนะครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งรวมถึงความเข้าใจในเครื่องมือและแพลตฟอร์มดิจิทัล ผู้บริหารควรศึกษาและทำความเข้าใจกับโปรแกรมประยุกต์ แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ (LMS) ระบบบริหารจัดการข้อมูลและเครื่องมือดิจิทัลอื่น ๆ ที่ใช้ในวงการศึกษา เพื่อให้สามารถเลือกใช้และแนะนำเครื่องมือที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและครู...”

(ธวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2568)

“...การเรียนรู้ที่จะรวบรวม วิเคราะห์ และตีความข้อมูลจากระบบดิจิทัล เช่น ผลการเรียนรู้ของนักเรียน ข้อมูลการเข้าถึงสื่อการสอน หรือสถิติการใช้แพลตฟอร์มต่าง ๆ จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลเชิงลึกมาประกอบการตัดสินใจในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหารงานได้อย่างแม่นยำ...”

(กฤติยา โพธิ์เสนา, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2568)

“...ผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ มีการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียนและบุคลากร รวมถึงการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรมและรับผิดชอบ เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมดิจิทัลที่ปลอดภัยและน่าเชื่อถือในโรงเรียน...”

(วิหวิินทร์ ประทังคติ, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2568)

“...ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานของครูอย่างเต็มศักยภาพโดยจัดหาโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากรที่เหมาะสม จัดอบรมและพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง สร้างแรงจูงใจและให้การยอมรับ สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้และการแลกเปลี่ยน...”

(บุญมี เครือพันธ์, สัมภาษณ์, 17 พฤศจิกายน 2568)

“...การมีกรอบการทำงานที่ชัดเจนจะช่วยให้ครูสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้อย่างมั่นใจและมีทิศทางที่ถูกต้อง ผู้บริหารควรพิจารณากำหนดนโยบายการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้แนวทางการบริหารจัดการข้อมูลดิจิทัล นโยบายการพัฒนาบุคลากรด้านดิจิทัล...”

(อรินทร์ ใจแน่น, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...การพัฒนาภาวะผู้นำแบบดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนอย่างครอบคลุมและต่อเนื่องจะเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและส่งเสริมให้ครูสามารถใช้ศักยภาพด้านดิจิทัลได้อย่างเต็มที่ ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนในยุคดิจิทัลได้อย่างแท้จริง...”

(คุณสมบัติ นารินทร์, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...ในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัลนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องเป็นผู้นำในการวางวิสัยทัศน์ดิจิทัลของโรงเรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน...”

(พรณวดี คักดีศรีบุญดี, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ ซึ่งวิสัยทัศน์นี้ควรมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการสื่อสารภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด...”

(อรุณวรรณ โสมชิน, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...ผู้บริหารในยุคดิจิทัลต้องมีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย ควรศึกษาและทำความเข้าใจกับ ระบบบริหารจัดการข้อมูล และเครื่องมือดิจิทัลอื่น ๆ ที่ใช้ในวงการศึกษา เพื่อให้สามารถเลือกใช้และแนะนำเครื่องมือที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน...”

(สมหญิง วงศ์คำจันทร์, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

จากคำสัมภาษณ์ข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล ปรากฏผลดังตาราง 32

ตาราง 32 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล

แนวทางการพัฒนาด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวมคะแนน	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารควรกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ด้านดิจิทัลที่ชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	9	90.00
2. ผู้บริหารควรพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลของผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	9	90.00

ตาราง 32 (ต่อ)

แนวทางพัฒนาด้านภาวะผู้นำแบบ ดิจิทัล	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										ความถี่	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
3. ผู้บริหารควรมีทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	✓	8	80.00
4. ผู้บริหารควรมีความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และจริยธรรมดิจิทัล	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	90.00
5. ผู้บริหารควรสนับสนุนและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของครู	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	9	90.00
6. ผู้บริหารควรพัฒนานโยบายและแนวปฏิบัติที่เอื้อต่อการทำงานในยุคดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	9	90.00

จากตาราง 32 ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่ามีจำนวน 6 แนวทาง ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่สูงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล ได้จำนวน 6 แนวทาง คือ

1. ผู้บริหารควรกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ด้านดิจิทัลที่ชัดเจน
2. ผู้บริหารควรพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลของผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง
3. ผู้บริหารควรมีทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
4. ผู้บริหารควรมีความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และจริยธรรมดิจิทัล
5. ผู้บริหารควรสนับสนุนและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของครู

6. ผู้บริหารควรพัฒนานโยบายและแนวปฏิบัติที่เอื้อต่อการทำงานในยุคดิจิทัล

2. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ก่อนเริ่มการพัฒนาผู้บริหารควรมีการสำรวจและประเมินความต้องการและระดับทักษะดิจิทัลของครูแต่ละคนอย่างละเอียด เพื่อให้ทราบว่าครูมีความเข้าใจและใช้งานเครื่องมือดิจิทัลในระดับใด มีทักษะด้านใดที่จำเป็นต้องพัฒนาเพิ่มเติม การประเมินนี้จะช่วยให้การพัฒนาเป็นไปอย่างตรงจุดและมีประสิทธิภาพ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2568)

“...ในการพัฒนาศักยภาพครูจะสำเร็จได้ต้องมี โครงสร้างพื้นฐาน และแพลตฟอร์มดิจิทัลที่เอื้ออำนวย ควรจัดให้มีอุปกรณ์ดิจิทัลที่เพียงพอและทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และอุปกรณ์เสริมที่จำเป็น...”

(วิชชัย ไพไหล, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2568)

“...แนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล เพื่อยกระดับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนนั้นต้องมีแพลตฟอร์มการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร เช่น ระบบบริหารจัดการการเรียนรู้ (LMS) ที่ใช้งานง่ายและมีแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่หลากหลาย หรือแพลตฟอร์มสำหรับการประชุมและทำงานร่วมกันออนไลน์...”

(กฤติยา โพธิ์เสนา, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2568)

“...แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัลนั้น ผู้บริหารต้องจัดหาซอฟต์แวร์และเครื่องมือที่จำเป็น เช่น โปรแกรมสำหรับสร้างสื่อการสอน โปรแกรมประยุกต์สำหรับการจัดการชั้นเรียน หรือเครื่องมือสำหรับประเมินผลการเรียนรู้...”

(วิทวินทร์ ประทังคติ, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2568)

“...การพัฒนาควรมีความหลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการที่แตกต่างกันของครู ควรมีทั้งหลักสูตรพื้นฐานสำหรับครูที่ยังไม่คุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การใช้โปรแกรม Microsoft Office, Google Workspace หรือการใช้งานอินเทอร์เน็ตอย่างปลอดภัย หลักสูตรเฉพาะทางสำหรับครูที่ต้องการพัฒนาทักษะเชิงลึก เช่น การออกแบบบทเรียนออนไลน์ การสร้างสื่อ AR/VR การใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอน หรือการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้...”

(บุญมี เครือพันธ์, สัมภาษณ์, 17 พฤศจิกายน 2568)

“...การพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล ต้องมีรูปแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น เช่น การอบรมออนไลน์แบบบรรยาย (Webinar) การเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านโมดูลออนไลน์ (Self-paced courses) การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) หรือการผสมผสานทั้งสองรูปแบบ (Blended Learning) เพื่อให้ครูสามารถเข้าถึงการพัฒนาได้ตามความสะดวก...”

(อรินทร์ ใจแน่น, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...ผู้บริหารควรมีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้และสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ครูสามารถขอความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้เชี่ยวชาญเมื่อพบปัญหาในการใช้เทคโนโลยี นำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อแบ่งปันความสำเร็จและสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นนำไปประยุกต์ใช้ มีพี่เลี้ยง (Mentor) หรือผู้เชี่ยวชาญด้านดิจิทัล ที่คอยให้คำแนะนำและช่วยเหลือครูอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง...”

(คุณสมบัติ นารินทร์, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...การเรียนรู้ที่ดีที่สุดมักมาจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสร้าง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community – PLC) ในรูปแบบดิจิทัลจะช่วยให้ครูได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น กลุ่ม Line, Facebook หรือแพลตฟอร์ม PLC ของโรงเรียน...”

(พรณวดี คักดีศรีบุญดี, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...การพัฒนาจะไม่มีประโยชน์หากครูไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูนำเครื่องมือและเทคนิคดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยเปิดโอกาสให้ครูได้ทดลอง ทดสอบ และปรับปรุงการใช้เทคโนโลยีในห้องเรียน ให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ เมื่อครูนำเทคโนโลยีไปใช้ เพื่อช่วยให้ครูพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ยกย่องและให้การยอมรับแก่ครูที่แสดงความสามารถและประสบความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง...”

(อรุณวรรณ โสมชิน, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จะช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถของครูให้พร้อมรับมือกับความท้าทายในยุคดิจิทัล และส่งผลให้คุณภาพการจัดการเรียนการสอน รวมถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวมสูงขึ้นอย่างยั่งยืน...”

(สมหญิง วงศ์คำจันทร์, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

จากคำสัมภาษณ์ข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล ปรากฏผลดังตาราง 33

ตาราง 33 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล

แนวทางพัฒนา ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ผ่านดิจิทัล	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										ประเมินค่า	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารควรมีการประเมินความต้องการและทักษะดิจิทัลของครู	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	9	90.00

ตาราง 33 (ต่อ)

แนวทางพัฒนา ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ผ่านดิจิทัล	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
2. ผู้บริหารควรมีการจัดหา โครงสร้างพื้นฐานและ แพลตฟอร์มดิจิทัลที่เหมาะสม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	9	90.00
3. ผู้บริหารควรมีการออกแบบ และจัดหลักสูตรพัฒนาที่ หลากหลายและยืดหยุ่น	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	90.00
4. ผู้บริหารควรมีการสร้างชุมชน แห่งการเรียนรู้และสนับสนุน อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	9	90.00
5. ผู้บริหารควรมีการส่งเสริมการ นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และให้ การยอมรับ	✓	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	✓	8	80.00

จากตาราง 33 ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิพบว่า มีจำนวน 5 แนวทาง ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่สูงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล ได้จำนวน 5 แนวทาง คือ

1. ผู้บริหารควรมีการประเมินความต้องการและทักษะดิจิทัลของครู
2. ผู้บริหารควรมีการจัดหาโครงสร้างพื้นฐานและแพลตฟอร์มดิจิทัลที่เหมาะสม

เหมาะสม

3. ผู้บริหารควรมีการออกแบบและจัดหลักสูตรพัฒนาที่หลากหลายและยืดหยุ่น
4. ผู้บริหารควรมีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้และสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
5. ผู้บริหารควรมีการส่งเสริมการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้และให้การยอมรับ

3. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ในยุคดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีและข้อมูล เพื่อประกอบการตัดสินใจ (Data – Driven Decision Making) ถือเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน การพัฒนาด้านนี้จะช่วยให้ครูทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2568)

“...การสร้างวัฒนธรรมข้อมูล ส่งเสริมให้เกิดการพูดคุยและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลในโรงเรียน กระตุ้นให้ครูตั้งคำถามจากข้อมูลและนำข้อมูลมาใช้ในการแก้ปัญหา...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2568)

“...แนวทางการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจนั้นสิ่งแรกคือการทำให้ครูเข้าใจว่า ข้อมูลมีคุณค่าและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการทำงานได้อย่างไร ผู้บริหารควรชี้แจงประโยชน์ของการใช้ข้อมูล แสดงให้เห็นว่าการใช้ข้อมูลช่วยให้ครูเข้าใจพฤติกรรมและความต้องการของนักเรียนได้ดีขึ้น ออกแบบกิจกรรมที่ตรงจุดมากขึ้น และประเมินผลได้อย่างแม่นยำ...”

(กฤติยา โพธิ์เสนา, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2568)

“...ให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเก็บและประเภทข้อมูล อธิบายให้ครูเข้าใจว่าข้อมูลนักเรียนมีกี่ประเภท (เช่น ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ ข้อมูลพฤติกรรม ข้อมูลความสนใจ) และจะเก็บรวบรวมข้อมูลเหล่านั้นได้อย่างไร มีการจัดหาเครื่องมือและแพลตฟอร์มดิจิทัลที่เหมาะสม การจะใช้ข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูจำเป็นต้องมีเครื่องมือที่เอื้ออำนวย โรงเรียนควรจัดหาและสนับสนุน...”

(วิทวินทร์ ประทังคติ, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2568)

“...ครูจำเป็นต้องมีทักษะในการใช้เครื่องมือและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ ผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทักษะการรวบรวมและบันทึกข้อมูล: สอนวิธีการใช้ระบบ MIS หรือ LMS ในการบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบและถูกต้อง...”

(บุญมี เครือพันธ์, สัมภาษณ์, 17 พฤศจิกายน 2568)

“...การพัฒนาทักษะจะเกิดประโยชน์สูงสุดเมื่อครูได้นำไปใช้จริง ผู้บริหารควรสร้างสถานการณ์จำลองหรือกรณีศึกษาให้ครูได้ฝึกฝนการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจจากสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงส่งเสริมการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการสอนให้ครูใช้ข้อมูลผลการเรียน ข้อมูลพฤติกรรมหรือข้อมูลความสนใจของนักเรียนมาปรับแผนการสอนให้ตรงกับความต้องการของนักเรียนแต่ละคนสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน กระตุ้นให้ครูใช้ข้อมูลที่รวบรวมได้มาทำการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน...”

(อรินทร์ ใจแน่น, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูนำเสนอผลการใช้ข้อมูล ให้ครูได้นำเสนอแนวคิด ผลลัพธ์ หรือข้อค้นพบจากการใช้ข้อมูลในการปฏิบัติงาน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างแรงบันดาลใจให้การยอมรับและคำแนะนำเชิงสร้างสรรค์ซึ่งกันและกันที่ใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ และให้คำแนะนำเพื่อช่วยให้ครูพัฒนาทักษะการใช้ข้อมูลได้ดียิ่งขึ้น...”

(คุณสมบัติ นารินทร์, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...การมีผู้เชี่ยวชาญหรือผู้นำที่คอยให้คำแนะนำจะช่วยให้ครูพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง จัดให้มีพี่เลี้ยง (Mentor) หรือผู้เชี่ยวชาญ ผู้ที่มีทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลคอยให้คำปรึกษาและช่วยเหลือครูที่ยังไม่คุ้นเคย...”

(พรรณวดี คักดีศรีบุญดี, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...ผู้บริหารควรจัดตั้งชุมชนการเรียนรู้ (PLC) ส่งเสริมให้ครูรวมกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ปัญหาและแนวทางการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลในการตัดสินใจ มีการนิเทศและติดตามผล ผู้บริหารหรือหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ควรติดตามและให้ข้อเสนอแนะในการนำเทคโนโลยีและข้อมูลมาใช้ในการปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ...”

(อรุณวรรณ โสมชิน, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...การพัฒนาด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ จะเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยเสริมพลังให้ครูสามารถปฏิบัติงานได้อย่างชาญฉลาด มีหลักฐานเชิงประจักษ์ และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ยั่งยืนในยุคดิจิทัล...”

(สมหญิง วงศ์คำจันทร์, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

จากคำสัมภาษณ์ข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัลปรากฏผลดังตาราง 34

ตาราง 34 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาปัจจัยทาง
การบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

แนวทางการพัฒนาการใช้เทคโนโลยี และข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										ความถี่	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจ และความตระหนักถึง ความสำคัญของข้อมูล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	9	90.00
2. ผู้บริหารควรพัฒนาทักษะการใช้ เทคโนโลยีและข้อมูลของครู	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	8	80.00
3. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครู ได้นำข้อมูลไปใช้ในการ ปฏิบัติงานจริง	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	9	90.00
4. ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูได้ นำเสนอแนะแนวความคิด ผลลัพธ์จากการใช้ข้อมูลในการ ปฏิบัติงาน เพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้และสร้างแรงบันดาลใจ ให้การยอมรับและคำแนะนำเชิง สร้างสรรค์	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	8	80.00
5. ผู้บริหารควรสร้างระบบนิเทศ และให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ ครูที่ยังไม่คุ้นเคยในการใช้ เทคโนโลยี	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	90.00

จากตาราง 34 ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารใน
ยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ จากการ

สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิพบว่า มีจำนวน 5 แนวทาง ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่สูงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ได้จำนวน 5 แนวทาง คือ

1. ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญของข้อมูล
2. ผู้บริหารควรพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลของครู
3. ผู้บริหารควรมีการส่งเสริมให้ครูได้นำข้อมูลไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง
4. ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูได้นำเสนอแนะแนวคิด ผลลัพธ์ จากการใช้ข้อมูลในการปฏิบัติงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างแรงบันดาลใจ ให้การยอมรับ และคำแนะนำเชิงสร้างสรรค์
5. ผู้บริหารควรสร้างระบบนิเทศและให้คำปรึกษาและช่วยเหลือครูที่ยังไม่คุ้นเคยในการใช้เทคโนโลยี

4. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...การสร้างวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม เป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนโรงเรียนให้ก้าวทันยุคสมัยและยกระดับประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของครู การสร้างวัฒนธรรมนี้จะช่วยให้ครูรู้สึกเป็นเจ้าของ มีแรงจูงใจในการทำงาน และกล้าคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและองค์กรโดยรวม...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการเป็นแบบอย่างและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วม ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อกังวล ในการประชุม การระดมสมอง หรือช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 9 พฤศจิกายน 2568)

“...ผู้บริหารควรรับฟังและให้คุณค่ากับทุกเสียงแสดงให้เห็นว่าทุกความคิดเห็นมีความสำคัญ แม้จะแตกต่างกัน เพื่อสร้างความรู้สึกว่าทุกคนมีส่วนร่วม และได้รับการยอมรับ มอบอำนาจและกระจายงาน ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของตนเอง หรือมอบหมายให้เป็นเจ้าของโครงการพัฒนาต่าง ๆ เพื่อเพิ่มความรับผิดชอบและความรู้สึกเป็นเจ้าของ...”

(กฤติยา โพธิ์เสนา, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2568)

“...ผู้บริหารควรสร้างช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายใช้ทั้งการประชุมแบบตัวต่อตัว การประชุมออนไลน์ แพลตฟอร์มสนทนา หรือกล่องรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้ครูสามารถเข้าถึงและมีส่วนร่วมได้ง่าย...”

(วิหวิินทร์ ประทังคติ, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2568)

“...วัฒนธรรมนวัตกรรมจะเกิดขึ้นได้เมื่อบุคลากรรู้สึกปลอดภัยที่จะลองผิดลองถูก และได้รับการสนับสนุนเมื่อเกิดข้อผิดพลาด โรงเรียนควรสร้างพื้นที่ปลอดภัยสำหรับการเรียนรู้และทดลอง กระตุ้นให้ครูกล้าคิดค้นวิธีการสอนใหม่ ๆ การใช้สื่อการสอนที่แปลกใหม่ หรือการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ไม่เคยทำมาก่อนโดยไม่กลัวความผิดพลาด...”

(บุญมี เครือพันธ์, สัมภาษณ์, 17 พฤศจิกายน 2568)

“...การทำงานร่วมกันเป็นทีมจะช่วยเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมให้เกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม โรงเรียนควรส่งเสริมการทำงานร่วมกันข้ามกลุ่มสาระวิชากระตุ้นให้ครูต่างสาขาวิชามาร่วมมือกันคิดค้นโครงการหรือกิจกรรมใหม่ ๆ ที่บูรณาการความรู้หลากหลายแขนง ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการทำงานร่วมกัน แนะนำและส่งเสริมการใช้เครื่องมือออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงานเป็นทีมและแบ่งปันข้อมูล...”

(อรินทร์ ใจแน่น, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...การสร้างแรงจูงใจเป็นสิ่งสำคัญในการกระตุ้นให้ครูมีส่วนร่วมและสร้างสรรค์นวัตกรรม ผู้บริหารควรให้รางวัลและยกย่องอย่างเหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นการยกย่องในที่ประชุม การมอบประกาศเกียรติคุณ หรือการพิจารณาความดีความชอบ เพื่อแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญกับความคิดสร้างสรรค์และการมีส่วนร่วม...”

(คุณสมบัติ นารินทร์, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมโอกาสในการพัฒนาตนเอง สนับสนุนให้ครูได้เข้าร่วมการอบรม สัมมนา หรืองานที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมและการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่...”

(พรรณวดี ศักดิ์ศรีบุญดี, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ ให้ครูได้รับรู้ถึงผลลัพธ์เชิงบวกที่เกิดจากการมีส่วนร่วมและนวัตกรรมของตนเอง ที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนและภาพลักษณ์ของโรงเรียน...”

(อรุณวรรณ โสมชิน, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

“...การพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง จะช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่ครูรู้สึกปลอดภัยที่จะแสดงออก กล้าคิด กล้าทำ และร่วมกันสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างยั่งยืน...”

(สมหญิง วงศ์คำจันทร์, สัมภาษณ์, 18 พฤศจิกายน 2568)

จากคำสัมภาษณ์ข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม ปรากฏผลดังตาราง 35

ตาราง 35 สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม

แนวทางการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารควรสร้างผู้นำที่เปิดกว้างและส่งเสริมการมีส่วนร่วม	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	8	80.00
2. ผู้บริหารควรพัฒนาระบบการทำงานร่วมกันและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	9	90.00
3. ผู้บริหารควรให้รางวัลและสร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้ครูมีส่วนร่วมและสร้างสรรค์นวัตกรรม	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	9	90.00
4. ผู้บริหารควรส่งเสริมโอกาสในการพัฒนาตนเอง สนับสนุนให้ครูได้เข้าร่วมการอบรม สัมมนา หรือดูงานที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมและการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	90.00
5. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	9	90.00

จากตาราง 35 ผลการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิพบว่ามีจำนวน 5 แนวทาง ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางที่มีค่าความถี่สูงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและ
นวัตกรรมได้จำนวน 5 แนวทาง คือ

1. ผู้บริหารควรสร้างผู้นำที่เปิดกว้างและส่งเสริมการมีส่วนร่วม
2. ผู้บริหารควรพัฒนาระบบการทำงานร่วมกันและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม
3. ผู้บริหารควรให้รางวัลและสร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้ครูมีส่วนร่วมและ
สร้างสรรค์นวัตกรรม
4. ผู้บริหารควรส่งเสริมโอกาสในการพัฒนาตนเอง สนับสนุนให้ครูได้เข้าร่วม
การอบรม สัมมนา หรือดูงานที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมและการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่
5. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สรุปผล
ตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน
4. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกัน

4. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล อย่างน้อย 1 ด้าน สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 2,070 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 248 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,822 คน จากทั้งหมด 248 โรงเรียน (ข้อมูล 10 พฤศจิกายน 2567, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1, 2568)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ในปีการศึกษา 2568 และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – stage Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 1 ชุด สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาจากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน และประสบการณ์ในการทำงาน มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2 ครูผู้สอน

2. ลักษณะการเปิดสอน

2.1 ระดับประถมศึกษา

2.2 ระดับขยายโอกาสทางการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นปัจจัยทาง
การบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
จำนวน 5 ด้าน คือ 1) ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น 2) ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล
3) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล 4) ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูล
เพื่อการตัดสินใจ 5) ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม

เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating Scale) มีระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานของครูใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 3 ด้าน
คือ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้
3) ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating Scale) มีระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษานี้ โดยดำเนินการเก็บข้อมูล
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 333 คน และได้ดำเนินการ
ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนครขอความอนุเคราะห์โรงเรียน ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 87 โรงเรียน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

2. นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลผู้บริหาร
สถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
โดยใช้แจ้งวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบ
แบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยวิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. นำแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลและการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มาตรวจให้คะแนน

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อ 1 “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1” ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สถิติที่ใช้ทดสอบการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.2 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อ 2 “การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1” ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สถิติที่ใช้ทดสอบการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3 การทดสอบสมมติฐานข้อ 3 “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1” ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน ใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าที (t – test ชนิด Independent Samples)

5.4 การทดสอบสมมติฐานข้อ 4 “การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1” ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะ การเปิดสอน ใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าที (t – test ชนิด Independent Samples)

5.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ กันทางบวก

5.6 การทดสอบสมมติฐานข้อ 6 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลอย่าง น้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบในการ วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาภาวะปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผล ต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

การนำเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะเวลาที่ 1 ที่พบว่า องค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการ ประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 4 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 แล้วผู้วิจัยนำไป สร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อนำไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน และใช้การวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 สรุปผลดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{xy} = .763$)

6. ตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวมตัวแปรที่นำมาวิเคราะห์ 5 ตัวแปร พบว่า มีตัวแปร 4 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน (Y) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วม และนวัตกรรม (X_5) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3) การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X_4) ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ 0.67, 0.77, - 0.72 และ 0.27 ตามลำดับ สามารถอธิบายความแปรปรวนปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 88.60 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ ± 0.16

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

7.1 แนวทางพัฒนาด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษาควร จะเริ่มต้นจากการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ด้านดิจิทัลที่ชัดเจน เพื่อเป็นจุดหมาย สำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความทันสมัย ควบคู่ไปกับการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลของ

ตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอุบัติใหม่ ในขณะเดียวกัน ต้องยกระดับทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อนำมาใช้เป็นฐานในการตัดสินใจ บริหารงานได้อย่างแม่นยำและมีประสิทธิภาพ ประการสำคัญคือการสร้างความตระหนักรู้ ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และยึดมั่นในจริยธรรมดิจิทัลเพื่อเป็นเกราะป้องกันความเสี่ยงในโลกออนไลน์ นอกจากนี้ผู้บริหารต้องสวมบทบาทผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงด้วยการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอนเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการปรับปรุงนโยบายและแนวปฏิบัติให้มีความยืดหยุ่นเอื้อต่อรูปแบบการทำงานในยุคดิจิทัล ซึ่งการบูรณาการองค์ประกอบเหล่านี้อย่างเป็นระบบจะช่วยสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมที่เข้มแข็ง ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายสูงสุดในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างยั่งยืน

7.2 แนวทางพัฒนาด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล

ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะเริ่มต้นจากการประเมินความต้องการและทักษะดิจิทัลของครูเป็นรายบุคคล เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างทางทักษะและนำไปสู่การวางแผนพัฒนาที่ตรงจุด จากนั้นจำเป็นต้องจัดหาโครงสร้างพื้นฐานและแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ทันสมัยและเสถียร เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ในด้านกระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารควรออกแบบและจัดหลักสูตรพัฒนาที่มีความหลากหลายและยืดหยุ่น ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ที่สอดคล้องกับภาระงานของครู พร้อมทั้งสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ผ่านช่องทางดิจิทัล เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ประการสำคัญคือการส่งเสริมให้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริง โดยมีการนิเทศติดตามอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งให้การยอมรับและยกย่องชมเชยครูที่เป็นต้นแบบด้านนวัตกรรม ซึ่งกลไกเหล่านี้จะช่วยสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลให้เกิดขึ้นอย่างยั่งยืนในสถานศึกษา

7.3 แนวทางพัฒนาด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ผู้บริหารสถานศึกษาควรเริ่มต้นจากการสร้างความเข้าใจและความตระหนักถึงคุณค่าของข้อมูล เพื่อให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการเปลี่ยนผ่านจากการทำงานตามความคุ้นชินไปสู่การบริหารจัดการที่อ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ ควบคู่ไปกับการส่งเสริมการพัฒนาทักษะดิจิทัลและการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Literacy) ให้แก่ครูอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลสารสนเทศได้อย่างถูกต้อง เมื่อครูมีความพร้อม ผู้บริหารควรผลักดันให้นำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยเฉพาะการ

ออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองรายบุคคล พร้อมทั้งเปิดเวทีกลางให้ครูได้นำเสนอแนวคิดและผลลัพธ์จากการใช้ข้อมูลเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างแรงบันดาลใจให้แก่เพื่อนร่วมวิชาชีพ นอกจากนี้ ผู้บริหารต้องทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงที่เข้มแข็งด้วยการสร้างระบบนิเทศและให้คำปรึกษาที่เข้าถึงง่าย เพื่อช่วยเหลือครูที่ยังไม่คุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยี โดยเน้นการให้คำแนะนำเชิงสร้างสรรค์และการยอมรับในความพยายามพัฒนาตนเอง ซึ่งกระบวนการเหล่านี้จะช่วยให้อาจารย์กลายเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

7.4 แนวทางพัฒนาด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม
ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะเริ่มต้นจากการสวมบทบาทผู้นำที่เปิดกว้าง และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน เพื่อสร้างบรรยากาศแห่งความไว้วางใจที่เอื้อต่อการแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ ควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบการทำงานร่วมกันและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่เน้นการแก้ปัญหาาร่วมกันมากกว่าการสั่งการตามลำดับชั้น ในขณะเดียวกัน ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการสร้างแรงจูงใจด้วยการให้รางวัลหรือการยกย่องชมเชย เพื่อกระตุ้นให้ครูเกิดความคิดริเริ่มในการคิดค้นนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ นอกจากนี้ ควรส่งเสริมโอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยสนับสนุนให้ครูได้เข้าร่วมการอบรมสัมมนา หรือศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและระเบียบวิธีสอนสมัยใหม่ เพื่อนำมาต่อยอดงานในหน้าที่ ประการสำคัญคือการสร้างความภาคภูมิใจและทำให้ครูรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ ในทุกก้าวของการพัฒนาสถานศึกษา ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะเป็นรากฐานสำคัญในการบ่มเพาะวัฒนธรรมนวัตกรรมที่ยั่งยืนและเข้มแข็งให้เกิดขึ้นในองค์กร

อภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นโยบายและทิศทางของกระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 42) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 12) ที่เน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการและการเรียนการสอนในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมากระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่ยุคดิจิทัล ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ การส่งเสริมการใช้สื่อดิจิทัลหรือการบริหารจัดการข้อมูลด้วยเทคโนโลยี ทำให้ผู้บริหารและครูตระหนักถึงความสำคัญและจำเป็นของการปรับตัวและมีการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ยุคดิจิทัลได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับแนวคิดของณัฏฐณิชา ภูติสม (2565, หน้า 13) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยการบริหารมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุมเพื่อให้การบริหารขององค์กร เกิดประสิทธิผลสูงสุดจึงทำให้ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 188 – 191) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของฐิตาภา จันบุ่ม (2564, หน้า 189 – 193) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของทรงพร อุดรพันธ์ (2564, หน้า 121 – 123) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารและปัจจัยวัฒนธรรมคุณภาพที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าระดับปัจจัยทางการบริหาร ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของกิตติชัย อาจหาญ (2565, หน้า 170 – 171) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของณัฏฐณิชา ภูติสม (2565, หน้า 112 – 115) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ
ผลการวิจัยของอุเทน พันทวี (2566, หน้า 112 – 115) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหาร
ที่ส่งผลต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยการบริหาร โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมศักดิ์ ยางเปือก (2566, หน้า 216 – 220)
ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูการได้รับ
การพัฒนาทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 1 และโรงเรียนในสังกัดมีการจัดอบรม สัมมนา หรือกิจกรรมพัฒนาครูอย่าง
สม่ำเสมอ ทำให้ครูได้พัฒนาความรู้ ทักษะและนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ
ทำให้ครูมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนที่ดี ครูส่วน
ใหญ่มีประสบการณ์การสอนมานาน มีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาที่สอนและสามารถ
ประยุกต์ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของภัทรวรรณ พิมพา (2562, หน้า 21) ได้กล่าวว่า
ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครู คือ การมีขวัญ กำลังใจ มีส่วนสำคัญในการ
ปฏิบัติงานของบุคลากร ในหน่วยงาน เพราะถ้าบุคคลมีขวัญกำลังใจดีจะทำให้การ
บริหารงานมีประสิทธิภาพและ บรรลุถึงประสิทธิผลอย่างแท้จริง ผู้บริหารจำเป็นต้องให้
ความสำคัญในเรื่องขวัญกำลังใจ แก่บุคลากร เป็นการสร้างความซื่อสัตย์ รักดี
ที่ผู้ปฏิบัติงานจะพึงมีต่อโรงเรียน ให้มีความรู้สึกรักโรงเรียนใส่ใจและเห็นความสำคัญ
ของตน ทำให้การบริหารงานเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงทำให้
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอุณหดา โชติโส (2565, หน้า 156 – 158) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าการปฏิบัติงานของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของกนกวรรณ ปาระคะ (2565, หน้า 152 – 156) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของธนพล สะพังเงิน, วัฒนา สุวรรณไตรย์ และจินดา ลาโพธิ์ (2565, หน้า 175 – 176) ได้วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของสมศักดิ์ ยางเปือก (2566, หน้า 216–220) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของศศิประภา ฤาไกรศรี (2568, หน้า 239 – 260) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน พบว่า

3.1 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ

ครูผู้สอน พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งผู้บริหารและครูต่างก็ได้รับข้อมูลข่าวสาร นโยบาย และทิศทางการขับเคลื่อนการศึกษาในยุคดิจิทัลจากหน่วยงานต้นสังกัด (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 และกระทรวงศึกษาธิการ) ใกล้เคียงกัน ทำให้มีพื้นฐานความเข้าใจและการรับรู้เกี่ยวกับความสำคัญของดิจิทัลในการบริหารจัดการที่ไม่ต่างกันมากนัก ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการนำดิจิทัลมาใช้ในโรงเรียน ทำให้เกิดการรับรู้และทำความเข้าใจถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารงานดิจิทัลในภาพรวม และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 สอดคล้องกับแนวคิดของจุฑามาศ อิศระภิญโญ (2562, หน้า 19) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยการบริหารมี ความสำคัญต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของการบริหารของผู้บริหาร โดยผู้นำหรือ ผู้บริหารต้องใช้กระบวนการและวิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร เพื่อให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานและนำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงทำให้ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของกิตติชัย อาจหาญ (2565, หน้า 170 – 171) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยการบริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3.2 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีการกำหนดนโยบายแนวปฏิบัติ หรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกโรงเรียนในสังกัด ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ ซึ่งทำให้ทุกคนต้องปฏิบัติตามแนวทางเดียวกัน การเปลี่ยนแปลงสู่ยุคดิจิทัลเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้และส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วนรวมถึงสถานศึกษาทุกขนาดและทุกตำแหน่งหน้าที่ ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารที่ต้องบริหารจัดการข้อมูล ครูที่ต้องใช้สื่อดิจิทัลในการสอน ทุกคนต่างเผชิญกับความท้าทายและความ

จำเป็นในการปรับตัวในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน สอดคล้องกับแนวคิดของอภิสัทธี ทนคำดี (2560, หน้า 22) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยการบริหารมีความสำคัญ ต่อความสำเร็จตาม เป้าหมายของการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจัย ด้านการจัดการ หรือด้านวิธีการบริหารจึงทำให้ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 188 – 191) ได้ทำการ วิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน พบว่า

4.1 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะหา ทั้งผู้บริหารและครูต่างยึดถือเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพครู จากคุรุสภา และข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เป็นแนวทางหลัก ทำให้มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่ตรงกัน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 อาจมีการสื่อสารนโยบาย แผนปฏิบัติราชการ และ ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ที่ชัดเจนจากระดับเขตพื้นที่สู่สถานศึกษา ทำให้ทุกฝ่ายมองเห็น เป้าหมายเดียวกัน ทั้งครูและผู้บริหารมักเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา หรือพัฒนา ทักษะในหลักสูตรที่สอดคล้องกัน ทำให้มีวิสัยทัศน์และมุมมองต่อการจัดการเรียนการสอนใน ทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับแนวคิดของพรพรรณ แป่มสูงเนิน (2561, หน้า 33) ได้กล่าว ว่า ในการปฏิบัติงานนั้น สิ่งที่ยังคงคาดหวังที่จะได้รับจากบุคลากรทุกคนคือผลการ ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล โดยอาจจะเท่ากันหรือสูงกว่าตาม วัตถุประสงค์ที่ยังคงดำรงเป้าหมายไว้ ซึ่งจะเป็นสิ่งที่บ่งบอกว่างานที่ทำนั้นได้ผลดีเพียงใด บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยการวัดผลการปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินที่แต่ละ องค์การได้กำหนดไว้ จึงทำให้การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอนุดา โชติไธสง (2565, หน้า 156 – 158) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าการปฏิบัติงานของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของธนพล สะพังเงิน (2565, หน้า 175 – 176) ได้วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษา กับ การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน การปฏิบัติงานของครู จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของสมศักดิ์ ยางเปือก (2566, หน้า 216 – 220) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของศศิประภา ฤาไกรศรี (2568, หน้า 239 – 260) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.2 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน และครอบคลุมทุกขนาดและลักษณะการเปิดสอน เช่น การนิเทศติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ การส่งเสริมให้นำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา

ร่วมกันระหว่างเขตพื้นที่และสถานศึกษา และไม่ว่าโรงเรียนจะเปิดสอนในระดับใด ทุกโรงเรียนในสังกัด สพฐ. จะต้องปฏิบัติตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และใช้เกณฑ์ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (Performance Agreement: PA) แบบเดียวกัน ทำให้ครูและผู้บริหารมีบรรทัดฐานในการวัดความสำเร็จของการทำงานที่ตรงกันสอดคล้อง กับแนวคิดของนายยา ทับยาง (2561, หน้า 33) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติงานของครูนั้นมี หลายประการ ทำหน้าที่อบรมสั่งสอน เสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอเพื่อนำมา พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเป็นคนดีมีศีลธรรม ดูแลเอาใจใส่คอยช่วยเหลือ ในสถานการณ์ต่าง ๆ ผู้เรียนจะเกิดการพัฒนามากขึ้นเมื่อได้รับการกระตุ้นส่งเสริมจาก ครูผู้สอน หน้าที่และบทบาทของครูจึงมีความสำคัญมากต่อผู้เรียน จึงทำให้การปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอุณนดา โชติโสว (2565, หน้า 156 - 158) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัย ของธนพล สะพังเงิน (2565, หน้า 175 - 176) ได้วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม ผู้บริหารสถานศึกษา กับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษา จำแนก ตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน การปฏิบัติงาน ของครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมี ความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ($r_{xyt} = 0.763^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามี วิสัยทัศน์ และนโยบายที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนการศึกษาเข้าสู่ยุคดิจิทัล และมีการสื่อสาร นโยบายเหล่านี้ลงไปสู่ครูผู้สอนอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ เมื่อครูผู้สอนเข้าใจและเห็น ความสำคัญของนโยบาย ก็จะทำให้เกิดความร่วมมือและส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการ บริหารและการจัดการเรียนการสอน การที่ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลมี

ความสัมพันธ์เชิงบวกกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัด
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 นั้น แสดงให้เห็นถึงความ
 พร้อมและความร่วมมือในการขับเคลื่อนการศึกษาไปสู่ยุคดิจิทัลได้อย่างน่าชื่นชม จึงทำให้
 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์
 กันทางบวก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 188 – 191)
 ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการ
 บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมีความ สัมพันธ์ทางบวก อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก ($r_{xy} = .930$) สอดคล้องกับ
 ผลการวิจัยของ จิตตภา จันทน์ (2564, หน้า 189 – 193) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการ
 บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารและ
 ประสิทธิผลของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
 สัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ใน ระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.929
 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทรงพร อุดรพันธ์ (2564, หน้า 121 – 123) ได้ทำการวิจัย
 เรื่องปัจจัยทางการบริหารและปัจจัยวัฒนธรรมคุณภาพที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของ
 สถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต1
 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการทางการบริหารกับความเป็นเลิศของสถานศึกษาในสังกัดสา
 นักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์
 ทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ
 กิตติชัย อจหาญ (2565, หน้า 170 – 171) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ
 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยการบริหารโรงเรียน พบว่า ปัจจัยการ
 บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก สอดคล้องกับผลการวิจัย
 ของ ณัฐธนิชา ภูติสม (2565, หน้า 112 – 115) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่
 ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยการบริหารและประสิทธิผลของ

โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนพล สะพังเงิน (2565, หน้า 175 – 176) ได้วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษา กับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง

6. ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล จำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X_5) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3) ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X_4) ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X_2) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเมื่อโรงเรียนมีวัฒนธรรมที่เปิดกว้าง ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และยอมรับนวัตกรรม ครูจะรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีอิสระทางความคิด และไม่กลัวที่จะทดลองสิ่งใหม่ ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเรียนการสอนหรือการบริหารจัดการ การที่ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและได้รับโอกาสในการสร้างสรรค์วิธีการสอนใหม่ ๆ ย่อมส่งผลโดยตรงต่อการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล ในยุคดิจิทัล ทักษะและศักยภาพของบุคลากรเป็นหัวใจสำคัญ การที่สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และโรงเรียนให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูและบุคลากรผ่านช่องทางและเครื่องมือดิจิทัล (เช่น การอบรมออนไลน์, แพลตฟอร์มการเรียนรู้, การแบ่งปันสื่อดิจิทัล) ทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยี การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานหรือแม้แต่ การสร้างเนื้อหาดิจิทัลเองได้ เมื่อครูมีความพร้อมด้านดิจิทัล ก็จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ การที่ผู้บริหารและครูมีการนำเทคโนโลยีและข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน จะช่วยให้การปฏิบัติงานมีทิศทางที่ชัดเจนและแม่นยำยิ่งขึ้น เช่น การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลนักเรียนการวิเคราะห์ผล การเรียนรู้เพื่อปรับปรุงวิธีการสอนหรือการใช้ข้อมูลเพื่อวางแผนพัฒนาโรงเรียน การตัดสินใจที่อยู่บนพื้นฐานของข้อมูลจะนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีคุณภาพและตอบสนอง

ความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนและองค์กร ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล เป็นปัจจัยสำคัญที่ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล มีความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยี และสามารถนำพาองค์กรให้ก้าวทันยุคสมัย จะเป็นผู้ที่สร้างแรงบันดาลใจ ส่งเสริมการเรียนรู้ และสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นให้แก่ครู การที่ผู้บริหารเป็นแบบอย่างและผลักดันการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จะส่งผลให้ครูเกิดความเชื่อมั่นและนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างเต็มที่โดยสรุปแล้วปัจจัยทั้ง 4 ด้านนี้มีความเชื่อมโยงและส่งเสริมซึ่งกันและกัน การมีวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้างจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัลซึ่งจะทำให้สามารถนำเทคโนโลยีและข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีภาวะผู้นำแบบดิจิทัลเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน ซึ่งทั้งหมดนี้ล้วนส่งผลให้การปฏิบัติงานของครูมีคุณภาพและประสิทธิผลอย่างมีนัยสำคัญในยุคดิจิทัลซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 188 – 191) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านวัฒนธรรมองค์กร (X_7) ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (X_1) และด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน (X_5) โดยอำนาจพยากรณ์ได้ ร้อยละ 92.8 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.09251 สอดคล้องกับผลการวิจัยของฐิตาภา จันปุ่ม (2564, หน้า 189 – 193) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย ด้านสื่อและเทคโนโลยี ด้านงบประมาณด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านผู้บริหารและด้านชุมชน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของ โรงเรียน ได้ร้อยละ 86.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.15545 สอดคล้องกับผลการวิจัยของทรงพร อุดรพันธ์ (2564, หน้า 121 – 123) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารและปัจจัยวัฒนธรรมคุณภาพที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต1 ผลการวิจัยพบว่า 3) ปัจจัยทางการบริหาร

และปัจจัยวัฒนธรรมคุณภาพสามารถร่วมกันพยากรณ์ความเป็นเลิศของสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้ร้อยละ 72.20
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กิตติชัย อาจหาญ
(2565, หน้า 170 – 171) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ
ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยการบริหารโรงเรียน พบว่าปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่สามารถ
พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ
ด้านภาวะผู้นำ (X_1) ด้านงบประมาณ (X_2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5) โดยอำนาจ
พยากรณ์ได้ร้อยละ 71.9 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ
 ± 0.20345 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ญัฐธัญญา ภูดีสม (2565, หน้า 112 – 115)
ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าปัจจัย
การบริหารสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้อง
กับผลการวิจัยของอุณหดา โชติไสว (2565, หน้า 156 – 158) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัย
ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมี
อำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู คือ ภาวะผู้นำในการบริหารจัดการโรงเรียน และ
ภาวะผู้นำทางนวัตกรรมและเทคโนโลยี ดิจิตอล โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของกนกวรรณ ปาระคะ (2565, หน้า 152 – 156)
ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าภาวะ
ผู้นำของผู้บริหาร มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารด้านวิชาการ (X_2)
และภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล (X_5) โดยมีอำนาจพยากรณ์การ
ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ร้อยละ 47 และมีความ คลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์
เท่ากับ $\pm .28788$

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

1.1 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับมาก แสดงว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีความก้าวหน้าและความพร้อมในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนการศึกษาในศตวรรษที่ 21

1.2 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับมาก แสดงถึงคุณภาพและศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับนักเรียนในพื้นที่ต่อไป

1.3 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล และการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก 8 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น (X_1) ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X_2) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3) ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X_4) ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X_5) ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_1) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ (Y_2) ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ (Y_3) ซึ่งทั้ง 8 ด้านนี้ควรส่งเสริมเพื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น เพื่อให้ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในยุคดิจิทัล

1.4 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มี 4 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ซึ่งมีการส่งเสริมให้ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้พัฒนาทั้ง 4 ด้านเพื่อ

ให้ครูมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในยุคดิจิทัลมากยิ่งขึ้น ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมองค์กร แบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม (X_5) ผู้บริหารส่งเสริมโอกาสในการพัฒนาตนเองสนับสนุนให้ครูได้เข้าร่วมการอบรม สัมมนาหรือดูงานที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมและการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่ ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล (X_3) ผู้บริหารมีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้และสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (X_4) ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูได้การนำข้อมูลไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล (X_2) ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของครู

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยด้านอื่นของการบริหารในยุคดิจิทัล ควรจะมีรูปแบบลักษณะอย่างไร ทำอย่างไรถึงจะมีการพัฒนารูปแบบขึ้นมาได้ เพื่อนำผลที่ได้ไปเป็นพัฒนาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนต่อไป

2.2 ควรนำปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดอื่น ๆ ต่อไป

2.3 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกเหนือจากการศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ ปาระคะ. (2565). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2560). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. (2559). *แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม*. กรุงเทพฯ: กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.
- กิตติชัย อัจหาญ. (2563). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา. (2559). *Thailand 4.0 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน*. กรุงเทพฯ: กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา.
- กอบกฤษ การควรคิด. (2561). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กอพร ต๋อวัฒนกิจกุล. (2560). *การศึกษาบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจันทบุรี ระยองและตราด*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ชชล ไชยเทพ. (2566). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ขวัญเพชร พลวงศ์. (2563). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

คณะกรรมการกลุ่มปรับปรุงชุดวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเบื้องต้น. (2552).

เทคโนโลยีสารสนเทศเบื้องต้น. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

คำเตียง กำเกลี้ยง. (2556). ปัจจัยทางการการบริหารที่ส่งผลต่อประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1.

วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

งามทิพย์ ปนทองขาว. (2559). ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
เรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

จิณณวัตร ปะโคทัง. (2561). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ.

อุบลราชธานี: ศิริธรรมออฟเซ็ท.

จิตติมา อัครจิตพิงค์. (2561). แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในยุคไทยแลนด์ 4.0.

วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์, 20(1), 1478.

จุฑามาศ วิตระกูลบุญ. (2562). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัย
ในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด
สกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ฐิตาภา จันปุ่ม. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร.

วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

จอมพงษ์ มงคลวนิช. (2555). การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา.

กรุงเทพฯ: วี.ปรีน.

ชนัญญาภรณ์ ใจแน่น. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนบริษัทไทยกลีกรสงเคราะห์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3.

วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ชมพล สุบาล. (2556). ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับคุณภาพของ
โรงเรียนในการประกันคุณภาพในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ชูรีณา เจ๊ะมะอุเซ็ง. (2554). *บรรยายภาคองค์การในโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของครูโรงเรียนประถมศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นราธิวาส เขต 3. สารนิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- โชติรส ไกรกิจการ. (2565). *วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจทำให้ได้ องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *ภาวะผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษา*. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- _____. (2565). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ฐิตาภา จันปุม. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน*
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ฐิตินัฐ ประชัยภูมิ. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร*
สถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ชัยภูมิ.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูป*
การศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง.
- _____. (2555). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูป*
การศึกษาเพื่อปฏิรูปรอบ 2 และประเมินภายนอกกรอบ 3. (พิมพ์ครั้งที่ 5).
กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- ธีรศักดิ์ อุปรมัย อุปไมยอริชัย และสุชาติ บางวิเศษ. (2563). *การบริหารและการจัด*
การศึกษาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน. พิษณุโลก: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธนายุทธ ช่อมะลิ. (2563). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงาน*
โรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ธนิต เดือนแจ่มรัมย์. (2551). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 5.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ธนพล สะพังเงิน. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการ
ปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี
เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธนพล สะพังเงิน. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษา
กับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุดรธานี เขต 3. วารสารบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร, 10(38), 175.
- ธนพล ประสิทธิ์สุข. (2562). การบริหารข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ. เชียงใหม่:
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ธัญญลักษณ์ มหาศิริพันธ์. (2563). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1.
วารสาร ปัญญาพนิธาน. 5(2). 95 – 106.
- ธิตติยพัทธ์ อยู่จิตร. (2558). การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี
ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิตยา ทับยาง. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
สถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 3(2), 33.
- นิพนธ์ เสนาพันธ์. (2568). ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารยุคใหม่ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นราธิป เสนารักษ์. (2568). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครู
ในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ณัฐพล เจริญกิจ. (2564). *การบริหารพัฒนาทรัพยากรบุคคลในยุคดิจิทัล*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐภัทร คีตโสตา. (2568). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐฐนิชา ภูติสม. (2565). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัชชา วัชรชะยะกูร (2558). *การปรับตัวของนิตยสาร a day ในยุคดิจิทัล*. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ดิเรก ภาโสม. (2560). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เทวพร ขำเมธา. (2558). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสระยาไสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2*. สารนิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทรงพล อุดรพันธ์. (2564). *ปัจจัยทางการบริหารและปัจจัยวัฒนธรรมคุณภาพที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทรงศักดิ์ สู้สุข. (2551). *ปัจจัยการบริหารบางประการที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทิพวรรณ ลำเนาแก้ว. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปัทมา อินทร์แก้ว. (2564). *การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในยุคดิจิทัล*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ประภาส จิตรศิลป์. (2561). *ปัจจัยบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปราณี สาโรวาร. (2558). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์กรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปาริชาติ ศรีสุข. (2564). *การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาบุคลากร*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พัชรินทร์ เทพอักษร. (2564). *ภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลและการจัดการนวัตกรรม*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพียว หน่อเล็ก. (2560). *ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดยะลา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- พิมพ์ทอง พัฒนาประพันธ์ และสุทธิพงศ์ บุญผดุง. (2566). *การบริหารจัดการสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. การประชุมวิชาการและนิเสณผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 5. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. 942 – 949.*
- พรพรรณ เป๋มสูงเนิน. (2561). *สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน. การศึกษาค้นคว้าอิสระ บธ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน.*
- พรทิพย์ อินทร์ทอง. (2563). *การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมและนวัตกรรม*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ภานุมาศ สุขไมตรี. (2557). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

- ภัทรวรรณ พิมพา. (2562). การพัฒนาตัวบ่งชี้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภัทรพร เยาวรัตน์. (2565). การศึกษาสมรรถนะและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลของครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- มนัญญา พัฒนประดิษฐ์. (2565). ปัจจัยลักษณะองค์การและปัจจัยภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรีในยุคดิจิทัล. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มนัส พงศ์วิวัฒน์. (2564). การบริหารองค์การแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เมวินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล. (2560). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มรกต บริสุทธิ์. (2568). ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในยุคดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา และวัลลภา อารีรัตน์. (2556). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น. วารสารคณะศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 7(1), 140 – 150.
- ยุวดี ประทุม. (2559). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรารณ ชัยแก้ว. (2555). ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาควบคุวิชาสามัญระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดสตูล. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.

- วรารณ พูนสุข. (2559). *การจัดการองค์กรเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาทีทยา ราชภักดี. (2561). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิมาลย์ สีทอง. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิรัตน์ พงษ์มิตร. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิทยา เทียนทอง. (2558). *นวัตกรรมและการบริหารการศึกษา*. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิชัย สันติสุข. (2562). *หลักการและแนวทางการพัฒนาบุคลากรผ่านสื่อดิจิทัล*. เชียงใหม่:
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิไลลักษณ์ ศรีสุข. (2562). *วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม*.
วารสารการบริหารการศึกษา, 10(2), 24 – 33.
- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์
ศษ. ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศศิวิมล ม่วงกล้า. (2562). *การวิเคราะห์องค์ประกอบความสามารถทางดิจิทัลของครูและ
บุคลากรทางการศึกษา จังหวัดสระบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ศศิประภา ฤาไกรศรี. (2568). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- โคกิดา คล้ายหนองสรวง. (2558). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สัมฤทธิ์ การเพ็ง. (2551). ปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน:
การพัฒนาและการตรวจสอบความตรงของตัวแบบ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด.
ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สิทธิพนธ์ ภูศรีฐาน. (2568). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในยุคดิจิทัล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุชชีวี สุวรรณสวัสดิ์. (2561). 3 บทบาทใหม่ครูยุคอัลฟ่า รับวันครูแห่งชาติ 2562.
เข้าถึงได้จาก <https://www.prachachat.net/education/news-278682>
20 มีนาคม 2568.
- สุวิมล หงส์วิไล. (2559). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
เทศบาลตำบลสระบัว อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุดตะนึ่ง ปกปิด. (2561). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการ
ปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ลำปาง เขต 1 เขต 2 และ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย:
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สุธิกานต์ บริเอก. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของ
ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุนันธิณี ม่วงเนียม. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับ
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนจัดการเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุภาพร อินทร์น้อย. (2557). การบริหารจัดการแบบยืดหยุ่นในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ.

- สุภาวดี จันทร์เพ็ญ. (2564). การพัฒนาภาวะผู้นำแบบดิจิทัลในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมจิตร ยะจอม. (2554). การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลำปาง: มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- สมชาย แก้วประเสริฐ. (2554). โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่นในองค์กรการศึกษา. วารสารการบริหารการศึกษา, 16(2), 75 – 90.
- สมชาย ศรีสุวรรณ. (2563). ภาวะผู้นำแบบดิจิทัลกับการพัฒนาองค์กรการศึกษา. วารสารการบริหารการศึกษา, 18(1), 40 – 55.
- สมชาย วัฒนชัย. (2563). การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในองค์กรไทย. วารสารบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ, 11(1), 44 – 55.
- สมปอง วงศ์สุวรรณ. (2563). การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัลในองค์กรการศึกษา. วารสารการบริหารการศึกษา, 19(2), 55 – 70.
- สมศักดิ์ ยางเปือก. (2566). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เสถียร อ่วมพรหม. (2559). การพัฒนาระบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ด. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2554). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี
- _____. (2556). มาตรฐานการศึกษาของชาติ. กรุงเทพฯ: สกศ.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *การบริหารงานวิชาการ*.
 _____. (2562). *นโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2564). *มาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1. (2568). *ข้อมูล Big Data*. เข้าถึงได้จาก <https://www.nkpedu1.go.th/>. 20 มีนาคม 2568.
- _____. (2568). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568*. สกลนคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1.
- สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. (2560). *แผนแม่บทการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล พ.ศ. 2561 – 2565*. เข้าถึงได้จาก <https://www.depa.or.th/storage/app/media/file/depa-Promotion-Plan-Book61-65.Pdf>. 20 มีนาคม 2568.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. กรุงเทพมหานคร. บริษัท พรินทวามกราฟฟิค จำกัด.
- เสาวลักษณ์ พันธบุตร. (2560). อยู่อย่างคนร่วมสมัยในยุคดิจิทัล. *วารสารนวัตกรรมสื่อสารสังคม*, 5(2), 161 – 167.
- อัคราภรณ์ มาตรา. (2555). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อัศนีย์ สุกใจใจ. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา*.
- อภิสิทธิ์ ทนศักดิ์. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อภิวัฒน์ จันทร์ประเสริฐ. (2561). *วัฒนธรรมองค์กรและการบริหารนวัตกรรม*. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- อาวชนนท์ อิ่มเพ็ง. (2566). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อนันต์ บุญมีสุข. (2562). *การบริหารภาวะผู้นำดิจิทัลเพื่อการเปลี่ยนแปลงองค์กร*. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อุณนดา โชติไสว. (2565). *ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อุเทน พันทวี. (2566). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อรรถัย สวัสดิ์วงศ์. (2564). *เทคโนโลยีสารสนเทศกับการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Avolio, B. J., Kahai, S. S., & Dodge, G. E. (2001). E-leadership: Implications for theory, research, and practice. *The Leadership Quarterly*, 11(4), 615 – 668.
- Burns, T., & Stalker, G. M. (1961). *The Management of Innovation*. London: Tavistock Publications.
- Börü, N. (2018). *The factors affecting teacher – motivation*.
- Christopher, D.C. Francisco. (2019). *School Principals' Transformational Leadership Styles and Their Effects on Teachers' Self-Efficacy*. *International Journal of Advanced Research*, V7(1): 622 – 635.
- Daft, R. L. (2010). *Organization Theory and Design* (10th ed.). Mason, OH: South-Western Cengage Learning.
- Davenport, T. H., & Harris, J. G. (2007). *Competing on analytics: The new science of winning*. Harvard Business School Press.
- Deft, R.L. (1991). *Management*. (2nd ed). Chicago: The Dryden Press.
- Denison, D. R. (1990). *Corporate culture and organizational effectiveness*. Wiley.
- Donaldson, G. A. (2001). *Cultivating leadership in school*. NY: Teachers College.

- Farhat and Muhammad, (2018). Gender Differences in Transformational Leadership Behaviors of School Principals and Teachers' Academic Effectiveness. *Bulletin of Education and Research*, v40 n1 (2018). p 99 – 113.
- Garrison, D. R., & Vaughan, N. D. (2008). *Blended learning in higher education: Framework, principles, and guidelines*. Jossey-Bass.
- Ibrahim N.K., Abalkhail B., Rady M. & Al – Bar H. (2009). An educational programme on dengue fever prevention and control for females in Jeddah high schools. *La Revue deSant de la Md iterrane orientale*, 15(5), 2009.
[http:// www.ijcm.org.in](http://www.ijcm.org.in) 20 March 2025.
- Kane, G. C., Palmer, D., Phillips, A. N., Kiron, D., & Buckley, N. (2015). Strategy, not technology, drives digital transformation. *MIT Sloan Management Review*.
- Kotter, J. P., & Heskett, J. L. (1992). *Corporate culture and performance*. Free Press.
- Kumkum, M. (2009). *Priciples of management and organizational behavior*. New York: McGraw – Hill.
- Likert, R. (1996). *The Human Organization: Its Management and Value*. New York: McGraw – Hill.
- Mintzberg, H. (1979). *The Structuring of Organizations*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice – Hall.
- Nahavandi, A. (2000). *The art and science of leadership*. NJ: Prentice – Hall.
- Noe, R. A. (2017). *Employee training and development* (7th ed.). McGraw – Hill Education.
- Owens, R. G. (2001). *Organization behavior in education*. New York: Harper & Row.
- Power, D. J. (2010). *Decision support, analytics, and business intelligence*. Business Expert Press.
- Salas, E., Tannenbaum, S. I., Kraiger, K., & Smith–Jentsch, K. A. (2012). The science of training and development in organizations: What matters in practice. *Psychological Science in the Public Interest*, 13(2), 74 – 101.
- Schein, E. H. (2010). *Organizational culture and leadership* (4th ed.). Jossey – Bass.

- Sheninger, E. (2014). *Pillars of Digital Leadership in Education*. Retrieved from <http://leadered.com/pillars-of-digital-leadership>.
- Shmueli, G., Bruce, P. C., Gedeck, P., & Patel, N. R. (2017). *Data mining for business analytics: Concepts, techniques, and applications in R*. Wiley.
- Westerman, G., Bonnet, D., & McAfee, A. (2014). *Leading digital: Turning technology into business transformation*. Harvard Business Review Press.
- WICE Logistics Public Company Limited. (2018). Underpricing of initial public offerings: the Thai stock markets evidence.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญและรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความ
เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสมของภาษา การใช้ถ้อยคำ 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.วิทวินทร์ ประทังคติ คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 1
4. ดร.วรารณ ชำเรืองเดช ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลนครพนม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 1
5. นางรุ่งนภา เชื้อกุลา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดอนเหลียงทอง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพานครพนม เขต 1

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในยุค
ดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาานครพนม เขต 1 จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางกฤติยา โพธิ์เสนา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาานครพนม เขต 1
4. ดร.วิทวินทร์ ประทังคติ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 1
5. นายบุญมี เครือพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนาแก
ผดุงราชกิจเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 1
6. นายอรินทร์ ใจแน่น ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเลียง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาานครพนม เขต 1
7. นายคุณสมบัติ นารินทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนธารน้ำใจ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาานครพนม เขต 1

8. นางพรรณวดี ตักดีศรีบุญดี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลนาแก
ผดุงราชกิจเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
9. นางอรุณวรรณ โสมชิน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาเลียง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1
10. นางสาวสมหญิง วงค์คำจันทร์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนธารน้ำใจ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.อุทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๙๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.วราภรณ์ ขาเรืองเดช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.วิวัฒน์ ประทังคติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.อุทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางรุ่งนภา เชื้อกุลลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าลาด (ราษฎร์วิทยานุกูล)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงบก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๘๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนปลาปากราษฎร์บำรุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมของท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโดย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนหนองฮีสามัคคี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๕๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพระซองวิทยาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๙๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองหอยใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ทำนองให้ให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอุ่มหม้อวิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโป่งหนองเป่งใหม่จำปา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.อุทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๙๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังกระแจะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๙๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนนามนวิทยาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๔๒๔๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๗๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติขอพระราชทานเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.อุทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติขอพระราชทานให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๙

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๔๒๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติครุฑเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๘๔๐๑๒๕๒๔๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุมัติครุฑท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๒๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไธ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๕๒๑๒๕๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.อุทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๒๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางกฤติยา โพธิ์เสนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๕๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๒๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.วิวัฒน์ ประสงค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๔



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๔๒๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายบุญมี เครือพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.อุทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๔

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๔๒๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายอรินทร์ ใจแน่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประจักษ์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๙



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๔๒๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายคุณสมบัติ นารินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.อุทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๔



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๔๒๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางพรรณวดี ศักดิ์ศรีบุญดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๔



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๔๒๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวอรรณวรรณ โสมชิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอรรณวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๔๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอรรณวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๒๖๓ ๓๘๖๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๒๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวสมหญิง วงศ์คำจันทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวธัญวรรณ มานะสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๖๓ ๓๘๖๔

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1”
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

ผู้ประเมิน

ตำแหน่ง

คำชี้แจง

ขอให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญโปรดอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ซึ่งเป็น
แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการ
ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 1 ขอให้พิจารณาแบบสอบถาม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น
ซึ่งผู้วิจัยจะนำผลจากการประเมินของท่านมาพิจารณาปรับปรุงแบบสอบถามให้เกิดความ
สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ตัวเลขแต่ละช่องประเมินมีความหมาย ดังนี้

+ 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “ใช้ได้”

0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “ไม่แน่ใจว่าใช้ได้”

- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “ใช้ไม่ได้”

หรือท่านเห็นควรเพิ่มเติมประการใด กรุณาเขียนข้อมูลลงในช่องเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
เพื่อผู้วิจัยจะได้ปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน

นางสาวธัญวรรณ มานะสาร

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น			
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา 1.2 ครูผู้สอน				
2	ลักษณะการเปิดสอน 2.1 โรงเรียนประถมศึกษา 2.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา				

ตอนที่ 2 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น			
1. โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	หมายถึง การออกแบบระบบองค์กรหรือกระบวนการบริหารงานให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสม โดยไม่ยึดติดกับรูปแบบตายตัว มีความยืดหยุ่นทั้งในด้านโครงสร้างองค์กร การบริหารงาน การจัดสรรทรัพยากร และการตัดสินใจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดความล่าช้า และรองรับการเปลี่ยนแปลงหรือวิกฤตต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ทั้งภายในและภายนอกองค์กร				
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการออกแบบระบบองค์กรให้มีความ ชัดเจน และเป็นรูปธรรม เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์				
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการบริหารงานที่ช่วยให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลง และตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว				
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความยืดหยุ่น ในโครงสร้างองค์กรและไม่ยึดติดกับรูปแบบตายตัว เพื่อให้สถานศึกษามีความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลง				
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางในการบริหารงานและจัดสรรทรัพยากรบุคลากรให้ตรงตามความสามารถ และศักยภาพของบุคลากรภายในสถานศึกษา				
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีกลไกหรือแนวทางในการตัดสินใจอย่างเด็ดขาด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดความล่าช้า และรับมือกับวิกฤตทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่อาจเกิดขึ้น				

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น			
2. ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล		+1	0	-1	ข้อเสนอนแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	หมายถึง รูปแบบการเป็นผู้นำที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนองค์กรให้สามารถปรับตัวและเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพในยุคดิจิทัล โดยผู้นำในลักษณะนี้ไม่เพียงต้องเข้าใจเทคโนโลยี แต่ต้องสามารถนำเครื่องมือดิจิทัลและข้อมูลเชิงลึกมาใช้ในการสร้างนวัตกรรมยกระดับการทำงาน และเพิ่มคุณค่าใหม่ให้แก่องค์กรอย่างมีกลยุทธ์ พวกเขาจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดรับการเรียนรู้และการทดลอง พร้อมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงานร่วมกันอย่างไร้พรมแดนข้ามสายงาน อีกทั้งยังต้องมีความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลง และปรับตัวต่อความไม่แน่นอนอย่างรวดเร็ว เพื่อพาองค์กรให้ก้าวสู่ความสำเร็จและความยั่งยืน				
	1 ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นการขับเคลื่อนองค์กรให้ปรับตัวและเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ				
	2 ผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจเทคโนโลยี และสามารถนำเครื่องมือดิจิทัลกับข้อมูลเชิงลึกมาใช้ในการสร้างนวัตกรรมได้				
	3 ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อยกระดับการทำงานและเพิ่มคุณค่าใหม่ให้แก่องค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ				
	4 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้องค์กรเกิดการเรียนรู้และการทดลอง เพื่อสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงานร่วมกันแบบไร้ขีดจำกัด				
	5 ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงและปรับตัวต่อความไม่แน่นอนได้อย่างรวดเร็ว เพื่อนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จและความยั่งยืน				

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น			
3. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	หมายถึง กระบวนการยกระดับความรู้ ทักษะ และความสามารถของบุคลากรโดยมีเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นศูนย์กลาง ผ่านการนำเครื่องมือและแพลตฟอร์มดิจิทัลมาใช้ในการเรียนรู้และพัฒนาอย่างเป็นระบบ บุคลากรสามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา เช่น คอร์สออนไลน์ การอบรมแบบผสมผสาน หรือการฝึกฝนด้วยเทคโนโลยีเสมือนจริง เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นเฉพาะด้าน เป้าหมายสำคัญคือการเสริมสร้างความพร้อมให้บุคลากรสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและยกระดับประสิทธิภาพการทำงาน เพื่อให้องค์กรเติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน				
	1 ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาความรู้ ทักษะ และความสามารถของบุคลากรอย่างชัดเจน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นแกนหลัก				
	2 ผู้บริหารสถานศึกษานำเครื่องมือและแพลตฟอร์มดิจิทัลมาใช้ในการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ				
	3 ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรเข้าถึงแหล่งความรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา เช่น คอร์สออนไลน์ การอบรมแบบผสมผสาน หรือการฝึกฝนด้วยเทคโนโลยีเสมือนจริง เพื่อพัฒนาทักษะเฉพาะด้านที่จำเป็น				
	4 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและเสริมสร้างความพร้อมให้บุคลากรสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่				
	5 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและยกระดับประสิทธิภาพการทำงาน เพื่อให้องค์กรเติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน				

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น			
4. การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	หมายถึง กระบวนการที่องค์กรนำเทคโนโลยีและชุดข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์ ประมวลผล และตีความอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่ถูกต้อง แม่นยำ และทันต่อสถานการณ์ ข้อมูลเหล่านี้จะถูกนำมาใช้สนับสนุนการพิจารณาและตัดสินใจในเชิงกลยุทธ์ ช่วยให้สามารถเลือกแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุด ลดความเสี่ยง เพิ่มประสิทธิภาพ และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันในยุคที่ข้อมูลมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร				
	1 ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการนำเทคโนโลยีและชุดข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์ ประมวลผล และตีความอย่างเป็นระบบ				
	2 ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญกับการตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูลเชิงลึกที่ถูกต้อง แม่นยำ และทันต่อสถานการณ์				
	3 ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลมาใช้สนับสนุนการพิจารณาและตัดสินใจเชิงกลยุทธ์				
	4 ผู้บริหารสถานศึกษามีความตระหนักในการเลือกแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุด เพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพ				
	5 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างความได้เปรียบในยุคที่ข้อมูลมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร				

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น			
5. วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	หมายถึง แนวทางการดำเนินงานภายในองค์กรที่ส่งเสริมให้พนักงานทุกระดับมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอแนวคิด และร่วมตัดสินใจในกระบวนการต่าง ๆ ขององค์กร พร้อมเปิดพื้นที่ให้เกิดการคิดสร้างสรรค์ การทดลองสิ่งใหม่ และการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่องและส่งผลให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การปรับตัว และการเปลี่ยนแปลง ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนความสำเร็จและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในระยะยาว				
	1 ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น				
	2 ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมตัดสินใจในกระบวนการต่าง ๆ และเปิดพื้นที่สำหรับการคิดสร้างสรรค์ และการทดลองสิ่งใหม่				
	3 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้				
	4 ผู้บริหารสถานศึกษามีการเรียนรู้ ปรับตัวและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อช่วยขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จ				
	5 ผู้บริหารสถานศึกษามีการขับเคลื่อนความสำเร็จและเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาองค์กรในระยะยาว				

ตอนที่ 3 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
1. การจัดการเรียนรู้		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	หมายถึง กระบวนการที่ครูผู้สอนใช้รูปแบบและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่ โดยจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะของผู้เรียน พร้อมทั้งนำหลักจิตวิทยามาประยุกต์ใช้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยความสุขและมีประสิทธิภาพสูงสุด				
1	ครูผู้สอนใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน และส่งเสริมการเรียนรู้ที่ครอบคลุมทุกมิติ				
2	ครูผู้สอนพัฒนาศักยภาพผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ ผ่านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้พวกเขาสามารถค้นพบและต่อยอดความถนัดของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
3	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อบ่มเพาะให้ผู้เรียนมีทั้งความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และทักษะชีวิตที่จำเป็นต่อการเป็นพลเมืองที่ดี				
4	ครูผู้สอนนำหลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้มาใช้เพื่อเพิ่มสมรรถนะผู้เรียน โดยเข้าใจพัฒนาการและพฤติกรรมของผู้เรียนได้อย่างลึกซึ้ง ส่งผลให้สามารถกระตุ้นการเรียนรู้ และ เสริมสร้างความมั่นใจได้อย่างแท้จริง				
5	ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยความสุขและมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น				

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
2. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	หมายถึง กระบวนการสำคัญที่ครูผู้สอนดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ โดยเริ่มต้นจากการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนทั้งของผู้เรียนและรายวิชา ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการวางแผนและออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับแต่ละบุคคล ข้อมูลรายบุคคลเหล่านี้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการทำความเข้าใจ ความต้องการ ปัญหา และศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียน เพื่อให้ครูสามารถส่งเสริมหรือหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างตรงจุด และพัฒนาผู้เรียนให้ก้าวหน้าไปพร้อมกันอย่างมีประสิทธิภาพ				
1	ครูผู้สอนมีกระบวนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนและรายวิชาอย่างครบถ้วน เพื่อใช้เป็นรากฐานในการวางแผนและออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล				
2	ครูผู้สอนจัดเก็บข้อมูลผู้เรียนเพื่อวิเคราะห์ ทำความเข้าใจ ความต้องการ ปัญหา และศักยภาพที่แท้จริง ของผู้เรียน นำไปสู่การจัดการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์สูงสุด				
3	ครูผู้สอนใช้วิธีการส่งเสริมหรือแก้ไขปัญหามือเรียนได้อย่างตรงจุด โดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศเพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้ก้าวหน้า				
4	ครูผู้สอนใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักในการวางแผนและออกแบบการเรียนรู้ ซึ่งยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพในระยะยาว				
5	ครูผู้สอนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ				

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
3. การพัฒนาตนเองและวิชาชีพ					
นิยามศัพท์เฉพาะ	หมายถึง การที่ครูผู้สอนพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้วยการค้นคว้าหาความรู้ใหม่อย่างสม่ำเสมอ และนำสิ่งที่ได้มาสังเคราะห์ปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพของตนเอง				
1	ครูผู้สอนมีกระบวนการหรือแนวทางในการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา				
2	ครูผู้สอนมีการค้นคว้าหาความรู้ใหม่อย่างสม่ำเสมอต่อการนำไปสังเคราะห์และปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน				
3	ครูผู้สอนมีการนำสิ่งที่ได้จากการพัฒนาตนเองมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคุณภาพการศึกษา				
4	ครูผู้สอนมีแนวทางการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยรวมของสถานศึกษา หรือผู้เรียน				
5	ครูผู้สอนมีแนวทางในการพัฒนาวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

ภาคผนวก ง

คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 36 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ปัจจัยทางการบริหารในยุค
ดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม									
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ลักษณะการเปิดสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 2 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1									
ด้านที่ 1 โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น									
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการ ออกแบบระบบองค์กรให้มีความ ชัดเจน และเป็นรูปธรรม เพื่อให้การ ดำเนินงานมีประสิทธิภาพและ สามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการ บริหารงานที่ช่วยให้สามารถรองรับ การเปลี่ยนแปลง และตอบสนองต่อ สถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความยืดหยุ่น ในโครงสร้างองค์กรและไม่ยึดติด กับรูปแบบตายตัว เพื่อให้ สถานศึกษามีความพร้อมรับมือกับ การเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางในการบริหารงานและจัดสรรทรัพยากรบุคลากรให้ตรงตามความสามารถและศักยภาพของบุคลากรภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีกลไกหรือแนวทางในการตัดสินใจอย่างเด็ดขาด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดความล่าช้า และรับมือกับวิกฤตทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่อาจเกิดขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 2 ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล									
6	ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นการขับเคลื่อนองค์กรให้ปรับตัวและเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจเทคโนโลยี และสามารถนำเครื่องมือดิจิทัลกับข้อมูลเชิงลึกมาใช้สร้างนวัตกรรมได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อยกระดับการทำงานและเพิ่มคุณค่าใหม่ให้แก่องค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
9	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ องค์กรเกิดการเรียนรู้และการ ทดลอง เพื่อสร้างบรรยากาศที่เอื้อ ต่อการทำงานร่วมกันแบบไร้ ขีดจำกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารสถานศึกษามี ความสามารถในการบริหารจัดการ การเปลี่ยนแปลงและปรับตัวต่อ ความไม่แน่นอนได้อย่างรวดเร็ว เพื่อนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จและ ความยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล									
11	ผู้บริหารสถานศึกษามี กระบวนการพัฒนาความรู้ ทักษะ และความสามารถของบุคลากร อย่างชัดเจน โดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลเป็นแกนหลัก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารสถานศึกษานำเครื่องมือ และแพลตฟอร์มดิจิทัลมาใช้ในการ เรียนรู้และพัฒนาบุคลากรอย่าง เป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
13	ผู้บริหารสถานศึกษานับสนุนให้บุคลากรเข้าถึงแหล่งความรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา เช่น คอร์สออนไลน์ การอบรมแบบผสมผสาน หรือการฝึกฝนด้วยเทคโนโลยีเสมือนจริง เพื่อพัฒนาทักษะเฉพาะด้านที่จำเป็น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและเสริมสร้างความพร้อมให้บุคลากรสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและยกระดับประสิทธิภาพการทำงาน เพื่อให้องค์กรเติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 4 การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ									
16	ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการนำเทคโนโลยีและชุดข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์ ประมวลผล และตีความอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญกับการตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูลเชิงลึกที่ถูกต้อง แม่นยำ และทันต่อสถานการณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
18	ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลมาใช้ สนับสนุนการพิจารณาและตัดสินใจ เชิงกลยุทธ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	ผู้บริหารสถานศึกษามีความ ตระหนักในการเลือกแนวทางปฏิบัติ ที่เหมาะสมที่สุด เพื่อลดความเสี่ยง และเพิ่มประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้าง ความได้เปรียบในยุคที่ข้อมูลมี บทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของ องค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ด้านที่ 5 วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม

21	ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางการ ดำเนินงานที่ส่งเสริมให้บุคลากรทุก ระดับมีส่วนร่วมในการแสดงความ คิดเห็น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ บุคลากรร่วมตัดสินใจใน กระบวนการต่าง ๆ และเปิดพื้นที่ สำหรับการคิดสร้างสรรค์และการ ทดลองสิ่งใหม่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการ พัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง และ สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
24	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเรียนรู้ปรับตัวและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อช่วยขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	ผู้บริหารสถานศึกษามีการขับเคลื่อนความสำเร็จและเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาองค์กรในระยะยาว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล มีความสอดคล้องทั้ง 25 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
ตอนที่ 3 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1									
ด้านที่ 1 การจัดการเรียนรู้									
1	ครูผู้สอนใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน และส่งเสริมการเรียนรู้ที่ครอบคลุมทุกมิติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ครูผู้สอนพัฒนาศักยภาพผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ ผ่านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้พวกเขาสามารถค้นพบและต่อยอดความถนัดของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อบ่มเพาะให้ผู้เรียนมีทั้งความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และทักษะชีวิตที่จำเป็นต่อการเป็นพลเมืองที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4	ครูผู้สอนนำหลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้มาใช้เพื่อเพิ่มสมรรถนะผู้เรียน โดยเข้าใจพัฒนาการและพฤติกรรมของผู้เรียนได้อย่างลึกซึ้ง ส่งผลให้สามารถกระตุ้นการเรียนรู้ และเสริมสร้างความมั่นใจได้อย่างแท้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยความสุขและมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 2 การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้									
6	ครูผู้สอนมีกระบวนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนและรายวิชาอย่างครบถ้วน เพื่อใช้เป็นรากฐานในการวางแผนและออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ครูผู้สอนจัดเก็บข้อมูลผู้เรียนเพื่อวิเคราะห์ ทำความเข้าใจ ความต้องการ ปัญหา และศักยภาพที่แท้จริง ของผู้เรียน นำไปสู่การจัดการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์สูงสุด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
8	ครูผู้สอนใช้วิธีการส่งเสริมหรือ แก้ไขปัญหาผู้เรียนได้อย่างตรงจุด โดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศเพื่อการ พัฒนาผู้เรียนให้ก้าวหน้า	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ครูผู้สอนใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็น หลักในการวางแผนและออกแบบ การเรียนรู้ ซึ่งยกระดับคุณภาพการ เรียนรู้ และ พัฒนาผู้เรียนได้อย่าง เต็มศักยภาพในระยะยาว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ครูผู้สอนมีการจัดทำข้อมูล สารสนเทศ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ ก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 3 การพัฒนาตนเองและวิชาชีพ									
11	ครูผู้สอนมีกระบวนการหรือ แนวทางในการพัฒนาตนเองอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อยกระดับ คุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ครูผู้สอนมีการค้นคว้าหาความรู้ ใหม่อย่างสม่ำเสมอต่อการนำไป สังเคราะห์และปรับใช้ในการจัดการ เรียนการสอนและกิจกรรมการ เรียนรู้ของครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
13	ครูผู้สอนมีการนำสิ่งที่ได้จากการพัฒนาตนเองมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ครูผู้สอนมีแนวทางการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยรวมของสถานศึกษาหรือผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ครูผู้สอนมีแนวทางในการพัฒนาวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน มีความสอดคล้องทั้ง 15 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 37 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยทางการบริหาร
ในยุคดีดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ปัจจัยทางการบริหารในยุคดีดิจิทัล	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.68 – 0.76 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.88	1	0.73
	2	0.73
	3	0.76
	4	0.71
	5	0.68
2. ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.52 – 0.88 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.86	6	0.62
	7	0.80
	8	0.71
	9	0.78
	10	0.52
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.56 – 0.93 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.91	11	0.93
	12	0.89
	13	0.68
	14	0.56
	15	0.85
4. ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.54 – 0.93 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.91	16	0.85
	17	0.54
	18	0.92
	19	0.93
	20	0.63

ตาราง 37 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
5. ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.66 – 0.95 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.94	21	0.66
	22	0.75
	23	0.90
	24	0.95
	25	0.93

จากตาราง 37 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.52 – 0.95 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล เท่ากับ 0.98 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านโครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.68 – 0.76 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.88
2. ด้านภาวะผู้นำแบบดิจิทัล มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.52 – 0.88 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.86
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.56 – 0.93 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.91
4. ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.54 – 0.93 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.91
5. ด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.66 – 0.95 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.94

ตาราง 38 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านการจัดการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.54 – 0.84 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.86	1	0.57
	2	0.84
	3	0.82
	4	0.54
	5	0.65
2. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการ เรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.68 – 0.87 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.92	6	0.76
	7	0.68
	8	0.78
	9	0.86
	10	0.87
3. ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.67 – 0.88 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.91	11	0.88
	12	0.82
	13	0.80
	14	0.71
	15	0.67

จากตาราง 38 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.54 – 0.88 และมีค่าความ
เชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน เท่ากับ 0.98
เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง
0.54 – 0.84 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.86
2. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนก
รายข้ออยู่ระหว่าง 0.68 – 0.87 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้าน เท่ากับ 0.92
3. ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง
0.67 – 0.88 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับเท่ากับ 0.91

ภาคผนวก จ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1”

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
 2. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทาง
การบริหารในยุคดิจิทัลกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
 3. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
 - ตอนที่ 3 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
- จึงขอความกรุณาจากท่านได้ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ผู้วิจัยจะเก็บ
รักษาคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำมาวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบ
ต่อท่านใดทั้งสิ้น และขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบ
คำถามครั้งนี้

นางสาวธัญวรรณ มานะสาร
นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลเกี่ยวกับท่านโดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
- ☐ ครูผู้สอน

1.2 ลักษณะการเปิดสอน

- ☐ โรงเรียนประถมศึกษา
- ☐ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามสภาพ
ความเป็นจริงที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับ มาก
3 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับ น้อย
1 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
1. โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น		5	4	3	2	1
0	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการออกแบบระบบ องค์กรให้มีความ ชัดเจน และเป็นรูปธรรม เพื่อให้ การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสามารถปรับตัว ได้ตามสถานการณ์	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการ
ออกแบบระบบองค์กรให้มีความ ชัดเจน และเป็นรูปธรรม เพื่อให้การดำเนินงานมี
ประสิทธิภาพและสามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
1. โครงสร้างและการจัดการที่ยืดหยุ่น		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีการออกแบบระบบองค์กรให้มีความชัดเจน และเป็นรูปธรรม เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์					
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการบริหารงานที่ช่วยให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลง และตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว					
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความยืดหยุ่น ในโครงสร้างองค์กรและไม่ยึดติดกับรูปแบบตายตัว เพื่อให้สถานศึกษามีความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลง					
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางในการบริหารงานและจัดสรรทรัพยากรบุคคลากรให้ตรงตามความสามารถ และศักยภาพของบุคคลากรภายในสถานศึกษา					
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีกลไกหรือแนวทางในการตัดสินใจ อย่างเด็ดขาด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดความล่าช้า และ รับมือกับวิกฤตทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่อาจเกิดขึ้น					
2. ภาวะผู้นำแบบดิจิทัล		5	4	3	2	1
6	ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นการขับเคลื่อนองค์กรให้ปรับตัวและเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ					
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจเทคโนโลยี และสามารถนำเครื่องมือดิจิทัลกับข้อมูลเชิงลึกมาใช้สร้างนวัตกรรมได้					
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อยกระดับการทำงานและเพิ่มคุณค่าใหม่ให้แก่องค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
9	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้องค์กรเกิดการเรียนรู้และการทดลอง เพื่อสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงานร่วมกันแบบไร้ขีดจำกัด					
10	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงและปรับตัวต่อความไม่แน่นอนได้อย่างรวดเร็ว เพื่อนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จและความยั่งยืน					
3. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล		5	4	3	2	1
11	ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาความรู้ทักษะ และความสามารถของบุคลากรอย่างชัดเจน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นแกนหลัก					
12	ผู้บริหารสถานศึกษานำเครื่องมือและแพลตฟอร์มดิจิทัลมาใช้ในการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ					
13	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรเข้าถึงแหล่งความรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา เช่น คอร์สออนไลน์ การอบรมแบบผสมผสาน หรือการฝึกฝนด้วยเทคโนโลยีเสมือนจริง เพื่อพัฒนาทักษะเฉพาะด้านที่จำเป็น					
14	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและเสริมสร้างความพร้อมให้บุคลากรสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่					
15	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและยกระดับประสิทธิภาพการทำงาน เพื่อให้องค์กรเติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
4. การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ		5	4	3	2	1
16	ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการนำเทคโนโลยีและชุดข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์ ประมวลผล และตีความอย่างเป็นระบบ					
17	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักและให้ความสำคัญกับการตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูลเชิงลึกที่ถูกต้อง แม่นยำ และทันต่อสถานการณ์					
18	ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลมาใช้นับสนุนการพิจารณาและตัดสินใจเชิงกลยุทธ์					
19	ผู้บริหารสถานศึกษามีความตระหนักในการเลือกแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุด เพื่อลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพ					
20	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างความได้เปรียบในยุคที่ข้อมูลมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร					
5. วัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม		5	4	3	2	1
21	ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น					
22	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมตัดสินใจในกระบวนการต่าง ๆ และเปิดพื้นที่สำหรับการคิดสร้างสรรค์และการทดลองสิ่งใหม่					
23	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้					

ตอนที่ 3

แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามสภาพ
ความเป็นจริงที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
1. การจัดการเรียนรู้		5	4	3	2	1
0	ครูผู้สอนใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน และส่งเสริมการเรียนรู้ที่ครอบคลุมทุกมิติ	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ครูผู้สอนใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน และส่งเสริมการเรียนรู้ที่ครอบคลุมทุกมิติ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
1. การจัดการเรียนรู้		5	4	3	2	1
1	ครูผู้สอนใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน และส่งเสริมการเรียนรู้ที่ครอบคลุมทุกมิติ					
2	ครูผู้สอนพัฒนาศักยภาพผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ ผ่านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้พวกเขาสามารถค้นพบและต่อยอดความถนัดของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อบ่มเพาะให้ผู้เรียนมีทั้งความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และทักษะชีวิตที่จำเป็นต่อการเป็นพลเมืองที่ดี					
4	ครูผู้สอนนำหลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้มาใช้ เพื่อเพิ่มสมรรถนะผู้เรียน โดยเข้าใจพัฒนาการและพฤติกรรมของผู้เรียนได้อย่างลึกซึ้ง ส่งผลให้สามารถกระตุ้นการเรียนรู้ และเสริมสร้างความมั่นใจได้อย่างแท้จริง					
5	ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยความสุขและมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น					
2. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้		5	4	3	2	1
6	ครูผู้สอนมีกระบวนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนและรายวิชาอย่างครบถ้วน เพื่อใช้เป็นรากฐานในการวางแผนและออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล					

ข้อ	การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
7	ครูผู้สอนจัดเก็บข้อมูลผู้เรียนเพื่อวิเคราะห์ ทำความเข้าใจ ความต้องการ ปัญหา และศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียน นำไปสู่การจัดการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์สูงสุด					
8	ครูผู้สอนใช้วิธีการส่งเสริมหรือแก้ไขปัญหาผู้เรียนได้อย่างตรงจุด โดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้ก้าวหน้า					
9	ครูผู้สอนใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักในการวางแผน และออกแบบการเรียนรู้ ซึ่งยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ และ พัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพในระยะยาว					
10	ครูผู้สอนมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ					
3. การพัฒนาตนเองและวิชาชีพ		5	4	3	2	1
11	ครูผู้สอนมีกระบวนการหรือแนวทางในการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา					
12	ครูผู้สอนมีการค้นคว้าหาความรู้ใหม่อย่างสม่ำเสมอต่อการนำไปสังเคราะห์และปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน					
13	ครูผู้สอนมีการนำสิ่งที่ได้จากการพัฒนาตนเองมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคุณภาพการศึกษา					
14	ครูผู้สอนมีแนวทางการพัฒนาตนเองและวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยรวมของสถานศึกษาหรือผู้เรียน					
15	ครูผู้สอนมีแนวทางในการพัฒนาวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
xx1	333	1.00	5.00	4.0414	.62928
xx2	333	1.00	5.00	4.0408	.66840
xx3	333	1.00	5.00	3.9892	.64556
xx4	333	1.00	5.00	3.8745	.70487
xx5	333	3.00	5.00	4.4186	.54641
x	333	1.80	5.00	4.0729	.58287
Valid N (listwise)	333				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
yy1	333	3.00	5.00	4.2811	.43329
yy2	333	3.00	5.00	4.5309	.53967
yy3	333	2.40	5.00	4.4474	.55038
y	333	3.00	5.00	4.4198	.47839
Valid N (listwise)	333				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
x1	333	1.00	5.00	3.8589	.74520
x2	333	1.00	5.00	4.1081	.62601
x3	333	1.00	5.00	4.1381	.81338
x4	333	1.00	5.00	3.9550	.87179
x5	333	1.00	5.00	4.1471	.59056
xx1	333	1.00	5.00	4.0414	.62928
x6	333	1.00	5.00	4.0991	.63939
x7	333	1.00	5.00	4.2462	.71517
x8	333	1.00	5.00	4.2102	.70558
x9	333	1.00	5.00	3.9670	.88942
x10	333	1.00	5.00	3.6817	.83280
xx2	333	1.00	5.00	4.0408	.66840
x11	333	1.00	5.00	4.2012	.86693
x12	333	1.00	5.00	3.9369	.75585
x13	333	1.00	5.00	3.7207	.80478
x14	333	1.00	5.00	4.0721	.78054
x15	333	1.00	5.00	4.0150	.83760
xx3	333	1.00	5.00	3.9892	.64556
x16	333	1.00	5.00	3.8108	.75865
x17	333	1.00	5.00	3.9910	.86598
x18	333	1.00	5.00	3.8619	.68908
x19	333	1.00	5.00	3.9369	.89118
x20	333	1.00	5.00	3.7718	.72114
xx4	333	1.00	5.00	3.8745	.70487
x21	333	3.00	5.00	4.5796	.65662
x22	333	3.00	5.00	4.2102	.78634
x23	333	3.00	5.00	4.5435	.71266
x24	333	3.00	5.00	4.4174	.65164
x25	333	3.00	5.00	4.3423	.54600
xx5	333	3.00	5.00	4.4186	.54641
x	333	1.80	5.00	4.0729	.58287
Valid N (listwise)	333				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
y1	333	3.00	5.00	4.4745	.56779
y2	333	3.00	5.00	4.3844	.56717
y3	333	3.00	5.00	4.3874	.56778
y4	333	3.00	5.00	4.0991	.49616
y5	333	3.00	5.00	4.0601	.46179
yy1	333	3.00	5.00	4.2811	.43329
y6	333	3.00	5.00	4.6517	.55317
y7	333	3.00	5.00	4.5856	.64661
y8	333	3.00	5.00	4.6096	.56304
y9	333	3.00	5.00	4.4655	.73397
y10	333	3.00	5.00	4.3423	.70063
yy2	333	3.00	5.00	4.5309	.53967
y11	333	3.00	5.00	4.5135	.66130
y12	333	3.00	5.00	4.6006	.57003
y13	333	1.00	5.00	4.2102	.68391
y14	333	2.00	5.00	4.4805	.67020
y15	333	3.00	5.00	4.4324	.57490
yy3	333	2.40	5.00	4.4474	.55038
y	333	3.00	5.00	4.4198	.47839
Valid N (listwise)	333				

Group Statistics

	สถานภาพ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
xx1	ผู้บริหารสถานศึกษา	87	4.0230	.63935	.06855
	ครูผู้สอน	246	4.0480	.62686	.03997
xx2	ผู้บริหารสถานศึกษา	87	4.0161	.68146	.07306
	ครูผู้สอน	246	4.0496	.66491	.04239
xx3	ผู้บริหารสถานศึกษา	87	3.9563	.66152	.07092
	ครูผู้สอน	246	4.0008	.64079	.04086
xx4	ผู้บริหารสถานศึกษา	87	3.8322	.71325	.07647
	ครูผู้สอน	246	3.8894	.70274	.04481
xx5	ผู้บริหารสถานศึกษา	87	4.3931	.58146	.06234
	ครูผู้สอน	246	4.4276	.53442	.03407
x	ผู้บริหารสถานศึกษา	87	4.0441	.59994	.06432
	ครูผู้สอน	246	4.0831	.57762	.03683

Group Statistics

	สถานภาพ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
yy1	ผู้บริหารสถานศึกษา	87	4.2667	.43846	.04701
	ครูผู้สอน	246	4.2862	.43224	.02756
yy2	ผู้บริหารสถานศึกษา	87	4.5264	.56906	.06101
	ครูผู้สอน	246	4.5325	.53007	.03380
yy3	ผู้บริหารสถานศึกษา	87	4.4276	.55838	.05986
	ครูผู้สอน	246	4.4545	.54850	.03497
y	ผู้บริหารสถานศึกษา	87	4.4069	.49567	.05314
	ครูผู้สอน	246	4.4244	.47308	.03016

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการ
บริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาปัจจัยทาง
การบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ชื่อผู้วิจัย นางสาวธัญวรรณ มานะสาร นักศึกษาปริญญาโท

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

สถานที่ทำงาน

วัน/เดือน/ปี ที่ให้สัมภาษณ์

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา จบการสัมภาษณ์เวลา

ประเด็นคำถาม ปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

1. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลด้านภาวะผู้นำ
แบบดิจิทัล ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลด้านการ
พัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านดิจิทัล ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนอย่างไร

3. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลด้านการใช้
เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนอย่างไร

4. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในยุคดิจิทัลด้านวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมและนวัตกรรม ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นางสาวธัญวรรณ มานะสาร
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ฅ

ภาพประกอบการสัมภาษณ์



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวระบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
สัมภาษณ์ 8 พฤศจิกายน 2568



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
สัมภาษณ์ 9 พฤศจิกายน 2568



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นางกฤติยา โพธิ์เสนา ผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
สัมภาษณ์ 10 พฤศจิกายน 2568



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ ดร.วิหวินทร์ ประสงค์ดี ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
สัมภาษณ์ 10 พฤศจิกายน 2568



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นายบุญมี เครือพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนาแก
ผดุงราชกิจเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 1 สัมภาษณ์ 17 พฤศจิกายน 2568



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายอรินทร์ ใจแน่น ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเสียง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1
สัมภาษณ์ 18 พฤศจิกายน 2568



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายคุณสมบัติ นารินทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนธารน้ำใจ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1
สัมภาษณ์ 18 พฤศจิกายน 2568



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางพรรณวดี ศักดิ์ศรีบุญดี ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลนาแกผดุงราชกิจเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1
สัมภาษณ์ 18 พฤศจิกายน 2568



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางอรุณวรรณวดี ศักดิ์ศรีบุญดี ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านนาเลียง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 1 สัมภาษณ์ 18 พฤศจิกายน 2568



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นางสาวสมหญิง วงค์คำจันทร์ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนธารน้ำใจ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 1 สัมภาษณ์ 18 พฤศจิกายน 2568

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวธัญวรรณ มานะสาร
วัน เดือน ปีเกิด	18 กรกฎาคม 2537
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	134 หมู่ 10 ตำบลเหล่าโพนค้อ อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร 47280
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู ค.ศ.1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนดอนเหลียงทองวิทยา ตำบลก้านเหลียง อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2553	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2556	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2561	ปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี (ค.บ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร (เกียรตินิยมอันดับ 1)
พ.ศ. 2569	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2562	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านดอนแคน “ศุภราชบุรพตวิทย์” อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
พ.ศ. 2566	ครู โรงเรียนดอนเหลียงทองวิทยา อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1