



ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

วิทยานิพนธ์

ของ

เจษฎาภรณ์ ศิริพร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2569

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

วิทยานิพนธ์

ของ

เจษฎาภรณ์ ศิริพร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2569

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATORS' LEADERSHIP AND EDUCATIONAL RESOURCES
AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF ACADEMIC AFFAIRS
ADMINISTRATION IN THE DIGITAL ERA IN PRIVATE
SCHOOLS UNDER THE PRIVATE EDUCATION
PROMOTION GROUP, KALASIN PROVINCIAL
EDUCATIONAL OFFICE

BY
JESSADAPORN SIRIPORN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2029

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดกาฬสินธุ์

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ เจษฎาภรณ์ ศิริพร

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวลี โพธิ์วัฒน์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ดร.เพ็ญผกา ปัญญา) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ปัทมา จันทพันธ์) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 4 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณา แนะนำ เสนอแนะ ให้คำปรึกษาและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล รองศาสตราจารย์ ดร.ดร.สายนต์ บุญใบ นายบุญญาฤทธิ์ ศิริพรรณ ดร.ธนวรรธ วัชโสภ ดร.ธวัชพร จันทรัตน์ ดร.พิมลวรรณ วรโชททวีวัฒน์ นาย ยงยศ ปรีดี นายศิระนาถ สายนาโก นางสาวณัทชญา มะโนสุข นายณัฐวิทย์ วัดเข้าหลาม นางสาวอรุณวดี กีสุ่น ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการเสนอแนะทางการพัฒนาทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ขอขอบคุณ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ทุกท่าน ที่ได้ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ที่สำคัญที่สุด ขอขอบคุณบิดา มารดา ครอบครัว ครูบาอาจารย์ รวมทั้งนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 25/2 ที่ได้ให้การสนับสนุนช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะคอยให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

เจษฎาภรณ์ ศิริพร

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด กาฬสินธุ์
ผู้วิจัย	เจษฎาภรณ์ ศิริพร
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2569

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ และหาความสัมพันธ์
วิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ และเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากร
เพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน
สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตาม
ตำแหน่งหน้าที่ และระดับการเปิดสอนของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 280 คน
ปีการศึกษา 2568 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เครจซีและมอร์แกน
และสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์
แบบสอบถามภาวะผู้นำของผู้บริหารมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94 แบบสอบถาม
ทรัพยากรเพื่อการศึกษา มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92 และแบบสอบถามประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93 สถิติที่ใช้ในการวิจัย
ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ
เพียร์สัน, การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว, การทดสอบค่ากลุ่มตัวอย่าง
ที่เป็นอิสระต่อกัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์กันสูง

5. ทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์กันสูง

6. ภาวะผู้นำผู้บริหาร ทรัพยากรเพื่อการศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล แต่ละตัวแปรเมื่อเปรียบเทียบตามตำแหน่งหน้าที่ มีการรับรู้ของบุคลากรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี มี 3 ด้าน ได้แก่ การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม การมีวิสัยทัศน์ และการบริหารความเสี่ยง โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลได้ร้อยละ 67.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานเท่ากับ ± 0.17151 ส่วนทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดี มี 4 ด้าน ได้แก่ ทรัพยากรบุคคล สิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ งบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน และวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 73.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานเท่ากับ ± 0.15549

8. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ควรมุ่งเสริมสร้างการเป็นผู้นำเชิงนวัตกรรม การมีวิสัยทัศน์เชิงอนาคต และความสามารถในการบริหารความเสี่ยง เพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกัน การพัฒนาทรัพยากรเพื่อการศึกษา ควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมการบริหารทรัพยากรบุคคล การพัฒนาอาคารสถานที่ การบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และการใช้วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างคุ้มค่า ทั้งนี้เพื่อยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล

TITLE	Administrators' Leadership and Educational Resources Affecting the Effectiveness of Academic Affairs Administration in the Digital Era in Private Schools under the Private Education Promotion Group, Kalasin Provincial Educational Office
AUTHOR	Jessadaporn Siriporn
ADVISORS	Assoc. Prof. Dr. Sawat Phothivat Asst. Prof. Dr. Ploenpit Thummarat
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2026

ABSTRACT

This study aimed to examine, compare, and determine the relationship, to analyze the predictive power, and to propose development guidelines regarding administrators' leadership and educational resources affecting the effectiveness of academic affairs administration in the digital era in private schools under the Private Education Promotion Group, Kalasin Provincial Education Office. The analysis was classified by participants' positions, and types of school program provision. The sample comprised 280 participants in the 2025 academic year. The sample size was determined using the Krejcie and Morgan table and a multi-stage random sampling was employed. The research instruments comprised questionnaires and interview forms. The reliability coefficients were 0.94 for administrators' leadership, 0.92 for educational resources, and 0.93 for the effectiveness of academic affairs administration in the digital era. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's product – moment correlation coefficient, One – way ANOVA, Independent Samples t – test, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The administrators' leadership was overall at a high level.

2. The educational resources were overall at a high level.
3. The effectiveness of academic affairs administration in the digital era in private schools was overall at the highest level.
4. The administrators' leadership had a high positive correlation with the effectiveness of academic affairs administration at the 0.01 level of significance.
5. The educational resources and the effectiveness of academic affairs administration demonstrated a positive correlation at a high level, with statistical significance at the 0.01 level.
6. The administrators' leadership, educational resources, and the effectiveness of academic affair administration in the digital era, as perceived by participants' positions, did not differ significantly at the 0.05 level of significance.
7. The significant predictors of the effectiveness of the academic affairs administration in the digital era comprised three dimensions of administrators' leadership: an innovative organizational climate, vision, and risk management. Collectively, these dimensions explained 67.50% of the variance, with a standard error of estimate of ± 0.17151 . Four dimensions of educational resources were also significant predictors: human resources, buildings and facilities, budgeting and financial resource management, and materials, equipment, and technological media. Together, these dimensions achieved the predictive power of 73.30% of the variance, with a standard error of estimate of ± 0.15549 .
8. The proposed guidelines for developing administrators' leadership and education resources emphasized strengthening innovative leadership, future-oriented vision, and risk management to enable organizations to respond to change. Concurrently, the development of educational resources should be undertaken systematically, encompassing human resources, facilities, budgets, and modern materials, equipment and modern technologies to enhance the effectiveness of academic affairs administration in the digital era.

Keywords: Administrators' Leadership, Educational Resources, Effectiveness of Academic Affairs Administration in the Digital Era

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	7
ความมุ่งหมายของการวิจัย	7
สมมติฐานของการวิจัย	8
ความสำคัญของการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	10
กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
นิยามศัพท์เฉพาะ	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
ตอนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร	22
ความหมายของภาวะผู้นำของผู้บริหาร	22
ความสำคัญของภาวะผู้นำของผู้บริหาร	23
องค์ประกอบและคุณลักษณะของภาวะผู้นำของผู้บริหาร	25
ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรเพื่อการศึกษา	36
ความหมายและทฤษฎีแนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรเพื่อการศึกษา	36
องค์ประกอบและคุณลักษณะของทรัพยากรเพื่อการศึกษา	37
ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	
ในยุคดิจิทัล	46
ความหมายของประสิทธิผล	46
ความหมายของการบริหารงานวิชาการ	48
ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ	51
หลักการของการบริหารงานวิชาการ	53
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล	55
องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล	56

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 4 บริบทของกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดกาฬสินธุ์	74
บทบาทและหน้าที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์	74
บทบาทหน้าที่กลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน	76
รายชื่อโรงเรียนเอกชนในจังหวัดกาฬสินธุ์	77
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	79
งานวิจัยในประเทศ	79
งานวิจัยต่างประเทศ	84
3 วิธีดำเนินการวิจัย	89
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารทรัพยากรเพื่อการศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ในโรงเรียนเอกชน	90
ประชากรการวิจัยและกลุ่มตัวอย่าง	90
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ	93
การเก็บรวบรวมข้อมูล	99
การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายข้อมูล	99
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	102
ขั้นตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากร เพื่อการศึกษาที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน	106
ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา	106
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	107
การวิเคราะห์ข้อมูล	108

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	109
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	109
ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	111
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	113
ตอนที่ 1 ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์	113
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย	114
ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อ การศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษา เอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์	174
ตอนที่ 4 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อ การศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษา เอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์	176
ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	177
ส่วนที่ 2 ทรัพยากรเพื่อการศึกษา	187
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	203
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	203
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	204
การเก็บรวบรวมข้อมูล	206
การวิเคราะห์ข้อมูล	206
สรุปผลการวิจัย	207

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	109
อภิปรายผลการวิจัย	212
ข้อเสนอแนะ	220
บรรณานุกรม	223
ภาคผนวก	243
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ และรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	245
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	251
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	279
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	295
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น	311
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	317
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางพัฒนา	327
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการสัมภาษณ์	337
ประวัติย่อของผู้วิจัย	345

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การวิเคราะห์ห้องค้ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร	19
2 การวิเคราะห์ห้องค้ประกอบทรัพยากรเพื่อการศึกษา	41
3 การวิเคราะห์ห้องค้ประกอบการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล	61
4 รายชื่อโรงเรียนเอกชนในจังหวัดกาฬสินธุ์	77
5 จำนวนประชากร สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามระดับ การเปิดสอนของโรงเรียน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2567)	90
6 กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการเปิดสอนของโรงเรียน	92
7 กลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ แยกเป็นระดับการเปิดสอนของโรงเรียน	98
8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง และระดับการเปิดสอนของโรงเรียน	114
9 ภาวะผู้นำของผู้บริหารตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน	115
10 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการมี วิสัยทัศน์	116
11 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	117
12 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการบริหารความเสี่ยง	118
13 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการ สร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม	119
14 ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน	121
15 ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน	122
16 ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านทรัพยากรบุคคล	123

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านวัสดุ อุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี	124
18 ทรัพยากรเพื่อการศึกษา การศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่	125
19 การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของ บุคลากรในโรงเรียน	126
20 การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของ บุคลากรในโรงเรียน ด้านการพัฒนาครู	127
21 การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของ บุคลากรในโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการ	129
22 การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของ บุคลากรในโรงเรียน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี	130
23 การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของ บุคลากรในโรงเรียน ด้านการวางแผนงานวิชาการ	131
24 การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของ บุคลากรในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร	133
25 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนจากตัวแปร ทั้งหมด	135
26 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y_1)	137
27 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาครู (Y_1)	138

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
28 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการบริหารจัดการ (Y ₂)	139
29 ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล (Y ₃)	140
30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการวางแผนงานวิชาการ (Y ₄)	141
31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Y ₅)	142
32 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของทรีพยากรเพื่อการศึกษา กับประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน จากตัวแปร ทั้งหมด	143
33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทรีพยากรเพื่อการศึกษา กับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y _t)	144
34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทรีพยากรเพื่อการศึกษา กับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาครู (Y ₁)	145
35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทรีพยากรเพื่อการศึกษา กับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการบริหารจัดการ (Y ₂)	146

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษากับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี (Y ₃)	147
37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษากับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการวางแผนงานวิชาการ (Y ₄)	148
38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษากับ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Y ₅)	149
39 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากร ในโรงเรียน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่	150
40 การเปรียบเทียบทรัพยากรทางการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากร ในโรงเรียน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่	152
41 การเปรียบเทียบทรัพยากรทางการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากร ในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการบริหารจัดการ โดยใช้วิธี LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม	153
42 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่	154
43 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของ โรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ ด้านการบริหารจัดการ โดยใช้วิธี LSD. วิเคราะห์ ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม	155
44 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากร ในโรงเรียน จำแนกตามระดับการเปิดสอนของโรงเรียน โดยภาพรวม ...	156

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
45 ผลการเปรียบเทียบทรัพยากรการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากร ในโรงเรียน จำแนกตามระดับการเปิดสอนของโรงเรียน โดยภาพรวม	157
46 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของ โรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามระดับ การเปิดสอนของโรงเรียน โดยภาพรวม	158
47 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y_1)	159
48 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาครู (Y_1)	160
49 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการบริหารจัดการ (Y_2)	161
50 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี (Y_3)	162
51 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการวางแผนงานวิชาการ (Y_4)	163
52 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Y_5)	165
53 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y_1)	166

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
54 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาครู (Y ₁)	167
55 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการบริหารจัดการ (Y ₂)	168
56 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี (Y ₃)	170
57 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี (Y ₄)	171
58 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Y ₅)	172
59 ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยรวม	174
60 ทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยรวม	176
61 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อ การศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม	179

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
62 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อ การศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการมีวิสัยทัศน์	182
63 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อ การศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการบริหารความเสี่ยง	186
64 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อ การศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านทรัพยากรบุคคล	189
65 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อ การศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่	192
66 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อ การศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน	196

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
67 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อ การศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี	199
68 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญประเมินแบบสอบถาม เกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์	297
69 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญประเมินแบบสอบถาม เกี่ยวกับทรัพยากรเพื่อการศึกษาในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์	301
70 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญประเมินแบบสอบถาม เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน เอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดกาฬสินธุ์	305
71 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษา เอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์	313
72 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทรัพยากรเพื่อการศึกษาโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษา เอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์	314
73 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด กาฬสินธุ์	315

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	339
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	339
4 สัมภาษณ์ นายบุญญาฤทธิ์ ศิริพรรณ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์	340
5 สัมภาษณ์ ดร.ธนวรรธ วัชโสภ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์	340
6 สัมภาษณ์ ดร.พิมลวรรณ วรโชคทวีวัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสมฤทัย สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด กาฬสินธุ์	341
7 สัมภาษณ์ ดร.ธวัชพร จันทรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลจันทรัตน์ สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด กาฬสินธุ์	341
8 สัมภาษณ์ นายยงยศ ปรีดี ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปรีดี สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดกาฬสินธุ์	342
9 สัมภาษณ์ นายคิระนาถ สายนาโก ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธปัญญา สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดกาฬสินธุ์	342
10 สัมภาษณ์ นายณัฐวิทย์ วัดเข้าหลาม ครูโรงเรียนเขาวงวิทยา สังกัดกลุ่ม ส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์	343

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- 11 สัมภาษณ์ นางสาวอรุณวดี กี่สุน์ ครูโรงเรียนเซนต์ยอแซฟกุฉินารายณ์
 สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการ
 จังหวัดกาฬสินธุ์ 343

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล ที่พัฒนาอย่างก้าวกระโดด รวมทั้งการสื่อสารที่มีการกระจายอย่างกว้างขวางและไร้ขีดจำกัดทำให้ทุกประเทศในประชาคมโลกให้ความสำคัญ และเร่งเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป รัฐบาลเองยังยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศขึ้นเป็นวาระแห่งชาติ และกำหนดให้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580 เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศ เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีสากล ซึ่งเริ่มจากการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาคนไทยให้มีศักยภาพ ทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะพร้อมรับมือต่อแรงกดดันภายนอก ทั้งนี้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพนั้น จะกลายเป็นรากฐานสำคัญของความก้าวหน้าทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและยังสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน ยืนหยัดบนเวทีโลกได้อย่างยั่งยืน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 หน้า 1)

สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษามีความจำเป็นต้องเข้าใจบริบทของสถานศึกษาในยุคนี้ที่สภาพแวดล้อมภายนอกได้เข้ามามีผลกระทบต่อการบริหารสถานศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะสภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยีที่เป็นทั้งปัจจัยเอื้อ และปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนทั้งการเปลี่ยนแปลงในระดับต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาของไทย นโยบายประเทศไทย 4.0 ของรัฐบาลที่ต้องการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องใช้การศึกษา 4.0 ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศด้วย สิ่งเหล่านี้ส่งผลกระทบทำให้สภาพแวดล้อมภายในไม่ว่าจะเป็นผู้เรียนในยุคดิจิทัล การเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ครูในยุคดิจิทัล

และเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2562, หน้า 9)

ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะเป็นผู้นำในสถานศึกษา จึงเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญและมีส่วนรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรที่จะมี ได้แก่ ประสิทธิภาพในการบริหาร มีความรู้ ความสามารถ และมีความเข้าใจในหลักการบริหาร ตลอดจนควรมีภาวะผู้นำ ซึ่งภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีเพราะจะช่วยให้การบริหารหรือการดำเนินงานในโรงเรียนประสบผลสำเร็จได้ อีกทั้งเป็นการสร้างความเชื่อมั่น ความศรัทธาเกิดการยอมรับให้กับผู้ตามหรือผู้ใต้บังคับบัญชาส่งผลให้เกิดผลสำเร็จของการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังที่นักวิชาการ สาวิตรี มาตชาว (2560, หน้า 22) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือความสามารถของบุคคลในการใช้กระบวนการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือขององค์การ สามารถกระตุ้นและจูงใจให้ผู้อื่นคอยตาม เกิดแรงบันดาลใจอย่างมีเหตุผลเห็นด้วยกับเป้าหมายขององค์การ และผู้ตามพยายามหาหนทางลงมือปฏิบัติเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับ ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 279) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือความสามารถของผู้นำในการใช้ศิลปะ อิทธิพล อำนาจหน้าที่และพลังอำนาจที่มีอยู่ เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่นเดียวกับ Wright & Noe (1996, p. 392) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำเป็นสิ่งที่สำคัญต่อองค์การ เพราะจะเพิ่มเสริมความสำเร็จขององค์การ ในระยะยาวงานของภาวะผู้นำจึงไม่ใช่เป็นการดำเนินงานตามกรอบงานประจำ แต่จะเป็นการดำเนินงานให้เกิดผลที่สร้างสรรค์ต่อองค์การใช้แนวแนวคิดหรือทฤษฎีใหม่เพื่อพัฒนาองค์การภายในสถานการณ์แห่งการเปลี่ยนแปลง

การระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษา เป็นนโยบายพื้นฐานทางด้านการศึกษาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2562 โดยเป็นกฎหมายแม่บทเพื่อเป็นฐานหลักในนโยบายแห่งรัฐ ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและการกีฬาของประเทศและเป็นฐานหลักในการปฏิรูปการศึกษาของประเทศการนำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ไปสู่การปฏิบัติอย่างได้ผลต่อการศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารงานทางการศึกษา

ซึ่ง หวน พินธุพันธ์ (2560, หน้า 5 – 20) กล่าวว่า การบริหารทรัพยากรเพื่อการศึกษา (Educational Resource Management) คือ การจัดการใช้ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ซึ่งได้แก่บุคลากรทางการศึกษา งบประมาณเพื่อการศึกษาทรัพยากรในห้องเรียน สื่อทางการศึกษา อาคารสถานที่ และเวลา อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ในการจัดการศึกษาความเป็นมาการบริหารทรัพยากรเพื่อศึกษามีแนวคิดมาจาก แนวคิดทางด้านการบริหารซึ่งมีแนวคิดที่แตกต่างกัน 3 แนวคิด คือ แนวคิดที่ 1 มี 3 ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) และวัสดุสิ่งของ (Materials) เรียกกันว่า “3 Ms” แนวคิดที่ 2 มี 4 ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) และการจัดการ (Management) เรียกว่า “4 Ms” แนวคิดที่ 3 มี 6 ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) วิธีการ (Method) ตลาด (Market) และเครื่องจักรกล (Machine) เรียกว่า “6 Ms” แต่ปัจจุบันนี้ทรัพยากรเพื่อศึกษามีแนวคิดครอบคลุม ด้านต่าง ๆ หลากหลายมากขึ้น สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562, หน้า 248) กล่าวว่า การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เป็นการดำเนินงานให้ได้มา ซึ่งทรัพยากรทั้งที่เป็นตัวเงิน และไม่ใช้ตัวเงิน อันได้แก่ บุคคล และสิ่งของ เช่น ภูมิปัญญา องค์ความรู้วิชาการ แรงงาน การบริหารจัดการ วัสดุครุภัณฑ์สิ่งก่อสร้าง ฯลฯ ที่สนับสนุน การจัดการศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่เกิดกับผู้เรียนอย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้งระดับนโยบาย และระดับสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่งและเป็นงานหลักของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องปฏิบัติเพื่อการพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้ในกฎหมาย นโยบาย กฎระเบียบต่าง ๆ ของหน่วยงานทางการศึกษาได้ระบุถึงความหมายและความสำคัญของ การบริหารงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในมาตรา 39 ที่ระบุถึงการบริหารงานวิชาการที่หน่วยงานหลัก เช่น กระทรวงศึกษาธิการ ต้องกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปสู่สถานศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ดังที่ ปราณี ท้าวกลาง (2557, หน้า 20) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ คือ การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนที่เกี่ยวกับการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ ซึ่งผู้บริหาร ทุกคนจะต้องรับผิดชอบ และเป็นผู้นำครู โดยร่วมมือกับครูให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการ

คือ การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียน การสอนให้ได้ผลดี และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด และให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ ของปรัชญา หลักการ แนวคิดทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการ พัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับ ดวงเดือน แก้วฝ้าย (2558, หน้า 24) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ คือ การดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจทุกอย่าง ของผู้บริหารโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียน การสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดี ของสังคมโดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน รวมถึง ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 15) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการว่า การบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใดมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณา ได้จากผลงานด้านวิชาการเนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัดโปรแกรม การศึกษาและการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษาและเกี่ยวข้องกับ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษาซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องโดยตรง หรือทางอ้อมก็อยู่ที่ลักษณะของงานนั้น และในศตวรรษที่ 21 การบริหารงานวิชาการต้องมีการ พัฒนาปรับเปลี่ยนให้ทันยุคทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนเพื่อให้ การดำเนินงานเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ดังเช่น ชินวัตร เจริญนิธย์ (2564, หน้า 73 – 74) ได้กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการกับการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นสิ่งที่ผู้นำในยุคดิจิทัลต้องนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ บริหารงานในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด งานวิชาการเป็นหนึ่งในงานสำคัญ ของสถานศึกษาที่ไม่ควรมองข้ามเป็นอย่างยิ่ง การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ บริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สรุปหลักการได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการขับเคลื่อนงานวิชาการในสถานศึกษา ควรอัปเดตความรู้ด้านเทคโนโลยีอยู่เสมอ 2) ปรับตัวให้พร้อมสำหรับโลกแห่งข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลระบบ Big Data ที่มีประโยชน์ มหาศาล

จากการศึกษาของชนกานต์ เอี่ยมสะอาด และสัทธิพร เซาว์นชัย (2564, หน้า 95) ชี้ให้เห็นว่า การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลจะส่งผลโดยตรงต่อ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่พบในโรงเรียนเอกชนจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยโรงเรียนที่มีการบริหารงานวิชาการที่เข้มแข็งมักจะมีผลการดำเนินงานที่ดีในทุกด้าน นิตยา ไชยสุระ เอกลักษณ์ เพียสา และวัลลิกา ฌลาบาง (2567, หน้า 126 – 127) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร พบว่าปัจจัยสำคัญประกอบด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร การจัดสรรทรัพยากร และการสร้างแรงจูงใจ ซึ่งสอดคล้องกับสภาพการณ์ในจังหวัดกาฬสินธุ์ที่พบว่าโรงเรียนเอกชนที่มีผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำสูง ให้ความสำคัญกับการพัฒนาครู และมีการบริหารทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ มักจะประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา จริญญา พุทธจักร ดวงใจ ชนะสิทธิ์ และอรพรรณ ตูจันทา (2567, หน้า 64 – 76) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดสุพรรณบุรี พบองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา และการวัดและประเมินผล เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับสภาพการณ์ในจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ยังต้องพัฒนาในด้านการนิเทศติดตามให้เป็นระบบและต่อเนื่องมากขึ้น ขวัญเรือน โยคะสัย และสุเทพ เมฆไธสง (2566, หน้า 35 – 36) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญที่สุด รองลงมาคือการพัฒนาครูและบุคลากร และการสร้างแรงจูงใจ ซึ่งสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่พบในโรงเรียนเอกชนจังหวัดกาฬสินธุ์ที่ผู้บริหารบางส่วนยังขาดทักษะการเป็นผู้นำทางวิชาการ ทรงยศ แก้วมงคล และมณฑป ไชยชิต (2556, หน้า 63 – 80) ได้ชี้ให้เห็นว่า ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การ ภาวะผู้นำทางวิชาการ วัฒนธรรมองค์การ และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเมื่อพิจารณาสภาพการณ์ในโรงเรียนเอกชนจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่าการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนยังอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนา โดยเฉพาะในด้านการร่วมวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา อูมาพร พรหมอยู่ และคณะ (2567, หน้า 38 – 39) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเครือข่าย พบว่า การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่พบในโรงเรียนเอกชนจังหวัดกาฬสินธุ์

ที่หลายแห่งยังขาดแคลนห้องปฏิบัติการ สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย

จากรายงานสถิติการศึกษาโรงเรียนเอกชนจังหวัดกาฬสินธุ์ ประจำปี 2567 (กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์, 2567, หน้า 7 – 8) ปัจจุบันมีโรงเรียนเอกชนทั้งหมด 51 แห่ง กระจายตัวอยู่ทั่วทั้ง 18 อำเภอ มีนักเรียนรวมกันทั้งหมด 15,956 คน และมีครูและบุคลากรทางการศึกษา 1,072 คน เมื่อพิจารณาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O – NET) ในช่วงปีการศึกษา 2564 – 2566 พบว่านักเรียนในโรงเรียนเอกชนจังหวัดกาฬสินธุ์มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศในเกือบทุกรายวิชา โดยในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 มีคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ วิชาภาษาไทย 54.01 คะแนน (ระดับประเทศ 57.30) วิชาคณิตศาสตร์ 27.38 คะแนน (ระดับประเทศ 29.96) วิชาวิทยาศาสตร์ 38.57 คะแนน (ระดับประเทศ 40.75) และวิชาภาษาอังกฤษ 32.40 คะแนน (ระดับประเทศ 37.32) (กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์, 2567, หน้า 27 – 28) ที่น่ากังวลคือความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างโรงเรียนในเขตเมืองและชนบทที่มีช่องว่างค่อนข้างมาก โดยโรงเรียนในเขตอำเภอเมืองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกล และเมื่อวิเคราะห์ตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็กในทุกรายวิชา

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยทางการบริหารโดยเลือกศึกษา 2 ปัจจัย คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดกาฬสินธุ์ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและมีทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อันจะนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติอย่างยั่งยืนต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน
อยู่ในระดับใด
2. ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน
อยู่ในระดับใด
3. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน
ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับใด
4. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อย่างไร
5. ทรัพยากรเพื่อการศึกษา มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อย่างไร
6. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรเพื่อการศึกษา และประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากร
ในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และระดับการเปิดสอนของโรงเรียนที่ต่างกัน
มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
7. ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านใดบ้าง
เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน
ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน
8. แนวทางการพัฒนาตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการบริหาร
งานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน
2. เพื่อศึกษาทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน
เอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน

4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน

6. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรเพื่อการศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และรูปแบบการเปิดการเรียนการสอนของโรงเรียนที่ต่างกัน

7. เพื่อวิเคราะห์หาภาวะผู้นำของผู้บริหาร และทรัพยากรเพื่อการศึกษา ที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน

8. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

2. ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

3. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

5. ทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. เปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรเพื่อการศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และรูปแบบการเปิดการเรียนการสอนของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน

7. ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษา อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน

8. มีแนวทางการพัฒนาตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ด้านวิชาการ การวิจัยครั้งนี้จะเป็นการเพิ่มองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับความสัมพันธ์และอิทธิพลระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารทรัพยากรเพื่อการศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ในบริบทของโรงเรียนเอกชนจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งเป็นการบูรณาการแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัยที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาวิจัยในบริบทอื่น ๆ เพื่อขยายองค์ความรู้ในศาสตร์ด้านการบริหารการศึกษาให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

2. ด้านนโยบาย ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับหน่วยงานต้นสังกัดในการกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนเอกชนให้มีภาวะผู้นำที่เหมาะสมกับยุคดิจิทัล รวมถึงการวางแผนจัดสรรและพัฒนาทรัพยากรเพื่อการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดมาตรการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาระหว่างโรงเรียนในเขตเมืองและชนบท

3. ด้านการปฏิบัติ ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิผลในยุคดิจิทัล ทั้งในด้านการพัฒนาภาวะผู้นำ การบริหารจัดการทรัพยากร และการจัดการเรียนการสอน

โดยคำนึงถึงบริบทและข้อจำกัดของแต่ละโรงเรียน ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดกาฬสินธุ์ให้มีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากร เพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยผู้วิจัย ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ศึกษาตามแนวคิดของ ขจรศักดิ์ ธรรมธัชกุล (2564, หน้า 96) ที่ศึกษาปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ชีระนันต์ โมธรรม (2564, หน้า 104 – 109) ที่ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ พิมพิลาวัลย์ รักษ์โคตร (2566, หน้า 36 – 53) ที่ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ณรงค์ฤทธิ์ ประทุมชัย (2564, หน้า 36 – 138) ที่ศึกษาแนวทางการพัฒนาการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหาร จัดการศึกษา จุฑารัตน์ เรณูมาน (2565, หน้า 6 – 87) ที่ศึกษาการบริหารทรัพยากร ทางการศึกษาของสถานศึกษา สุทธิกรณ์ วรรณสมพร, ชัชภูมิ สีชมภู, สุรเชษฐ์ บุญรักษ (2566, หน้า 288 – 290) ที่ศึกษาปัจจัยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการ พระอนันต์ ธมมวิริโย (นามทอง) (2564, หน้า 35) ที่ศึกษา การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ศิริพร จงเพลินนภาพร (2567, หน้า 33 – 111) ศึกษาแนวทางการยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

จากการสังเคราะห์งานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตด้านเนื้อหา เป็น 3 ส่วน คือ

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย
 - 1.1 การมีวิสัยทัศน์
 - 1.2 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 1.3 การบริหารความเสี่ยง

- 1.4 การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม
2. ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย
 - 2.1 งบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน
 - 2.2 ทรัพยากรบุคคล
 - 2.3 วัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี
 - 2.4 สิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่
3. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล
 - 3.1 การพัฒนาครู
 - 3.2 การบริหารจัดการ
 - 3.3 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี
 - 3.4 การวางแผนงานวิชาการ
 - 3.5 การพัฒนาหลักสูตร

2. ขอบเขตด้านประชากรการวิจัย และกลุ่มตัวอย่าง

- 2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2567 จำนวน 51 โรงเรียน มีทั้งหมด 1,072 คน จำแนกเป็น
 - 2.1.1 โรงเรียนระดับอนุบาลถึงประถมศึกษา มีจำนวน 22 โรงเรียน บุคลากรจำนวน 446 คน
 - 2.1.2 โรงเรียนระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษา มีจำนวน 14 โรงเรียน บุคลากรจำนวน 511 คน
- 2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 280 คน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ตามกลุ่มประเภทของโรงเรียน จำแนกเป็น
 - 2.2.1 ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 108 คน จำแนกเป็น
 - ผู้อำนวยการ จำนวน 36 คน
 - รองผู้อำนวยการฝ่ายอื่น จำนวน 36 คน
 - รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ จำนวน 36 คน

2.2.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ จำนวน 36 คน

2.2.3 ครูผู้สอน จำนวน 136 คน จำแนกเป็น

ครูระดับประถมศึกษา จำนวน 66 คน

ครูระดับมัธยมศึกษา จำนวน 70 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น

3.1.1 ตำแหน่งหน้าที่ ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน

3.1.2 ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน ได้แก่ ระดับอนุบาลถึงประถมศึกษา และระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษา

3.2 ตัวแปรพยากรณ์

3.2.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

3.2.1.1 การมีวิสัยทัศน์

3.2.1.2 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3.2.1.3 การบริหารความเสี่ยง

3.2.1.4 การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม

3.2.2 ทรัพยากรเพื่อการศึกษา

3.2.2.1 งบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน

3.2.2.2 ทรัพยากรบุคคล

3.2.2.3 วัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี

3.2.2.4 สิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่

3.3 ตัวแปรเกณฑ์

3.3.1 การพัฒนาครู

3.3.2 การบริหารจัดการ

3.3.3 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี

3.3.4 การวางแผนงานวิชาการ

3.3.5 การพัฒนาหลักสูตร

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากร เพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ผู้วิจัยได้ ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำทฤษฎีการบริหารสมัยใหม่มาผสมผสานกับ เทคโนโลยีการศึกษา และศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อคุณภาพ การศึกษาในยุคปัจจุบัน เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบในการสร้างตัวแปรดังปรากฏสรุปเป็น กรอบแนวคิดของการวิจัยได้ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้ ศิลปะวางแผน การจัดการองค์กร การสื่อสาร การแก้ปัญหา โดยใช้กระบวนการที่ผู้นำใช้ อิทธิพลหรืออำนาจที่ตนเองมีอยู่ ชักนำหรือโน้มน้าวให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือกลุ่มคน ในองค์การดำเนินงานในหน้าที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตาม เป้าหมายขององค์การ ประกอบด้วย 4 ด้าน วัดได้จากการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ดังนี้

1.1 การมีวิสัยทัศน์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารในการมองการณ์ไกล มีวิสัยทัศน์ทันสมัย สามารถวิเคราะห์แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลง พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ มุ่งเน้นการสร้างวิสัยทัศน์ที่นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมช่วย ยกระดับคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายสถานศึกษาได้ตั้งไว้

1.2 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหาร ในการแสดงออกถึงกระบวนการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา และการทำงานของบุคลากร ส่งเสริมบุคลากรคิดสร้างสรรค์พัฒนางาน เปิดโอกาสให้บุคลากรมีอิสระทางความคิด สนับสนุนการทำงานที่ยืดหยุ่น สร้างทางเลือกการปฏิบัติงานและกระตุ้นให้บุคลากร ประยุกต์ใช้วิธีการที่หลากหลาย ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่มีคุณค่าในองค์กร โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1.3 การบริหารความเสี่ยง หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการ ให้ความสำคัญกับการทดลองสิ่งใหม่ ๆ ส่งเสริมให้องค์การทดลองใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ โดยผู้บริหารสามารถควบคุมกิจกรรม และการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดหรือป้องกัน โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ภายใต้เหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ผู้บริหารสามารถควบคุมสถานการณ์ลดความเสี่ยงนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้การสนับสนุนทรัพยากร และพร้อมที่จะรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ที่จะเกิด และมีกำกับ ติดตามการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ

1.4 การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม หมายถึง การสร้างวัฒนธรรม องค์กรที่เห็นคุณค่าของนวัตกรรม สร้างสภาพแวดล้อมให้ผ่อนคลาย ไม่ตึงเครียด กระตุ้น ให้บุคลากรสื่อสารและพัฒนาตนเอง เพื่อแนวคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้รางวัล และเสริมแรง บุคลากรที่สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงองค์การสู่องค์กรนวัตกรรม

2. ทรัพยากรเพื่อการศึกษา หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้การจัดการศึกษาดำเนินไปได้โดยสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ประกอบด้วย 4 ด้าน วัดได้จากการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ดังนี้

2.1 งบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน หมายถึง การจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ การบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ การระดมทุน และทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ การควบคุมและตรวจสอบการใช้งบประมาณ การวางแผนการใช้งบประมาณระยะยาว

2.2 ทรัพยากรบุคคล หมายถึง บุคลากรในองค์กร การวางแผนอัตรากำลัง การพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากร การสร้างขวัญและกำลังใจ การประเมินผล การปฏิบัติงานการส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ

2.3 วัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี หมายถึง การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย การบำรุงรักษาและซ่อมแซม การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน การจัดระบบการใช้และการให้บริการ

2.4 สิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ หมายถึง ห้องเรียน อาคารเรียนอาคารห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องประชุม ห้องสุขา เสาธง รั้วโรงเรียน ศาลาพักผ่อน และอาคารอื่น ๆ รวมถึงสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน

3. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล หมายถึง การดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ให้ได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน และพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน ซึ่งมีองค์ประกอบทั้งหมด 5 ด้าน วัดได้จากการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ดังนี้

3.1 การพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการในการทำงานร่วมกันระหว่างครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของครูอันเป็นเป้าหมายสูงสุดในด้านการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยมีการประเมินผล การดำเนินงานวิชาการจากหน่วยงานย่อยภายในโรงเรียน และมีการประเมินผลในรูปแบบของคณะกรรมการประเมินผลระดับโรงเรียนและมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ

และมีการชี้แจงสร้างความเข้าใจในการดำเนินการของการประเมินผลการเรียน
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การคิดวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
และมีเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพและครอบคลุมทุกรายการ

3.2 การบริหารจัดการ หมายถึง การที่ผู้รับผิดชอบหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ
งานวิชาการได้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน การบริหารงานวิชาการ
ซึ่งประกอบไปด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูลตามความต้องการของนักเรียน สังคม ชุมชน
เพื่อพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต
เป็นสื่อการจัด กิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารหลักสูตร มีการจัดกลุ่มการเรียนรู้
อย่างหลากหลาย เพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ
และมีคณะกรรมการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจนมีแนวปฏิบัติ มีการนำนวัตกรรมและ
เทคโนโลยีมาพัฒนางานในกลุ่มบริหารงานวิชาการ ครูมีการวิเคราะห์มาตรฐาน / ตัวชี้วัด /
ผลการเรียนรู้ ของสาระการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับแบบทดสอบและผลการทดสอบระดับชาติ
และมีการวัดประเมินผลการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา
โดยใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

3.3 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง กระบวนการ
ให้การศึกษาแก่ผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยสถานศึกษา
จะต้องจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร
สถานศึกษา และวิเคราะห์ผู้เรียน มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับมาตรฐาน
ตัวชี้วัด คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
มีการจัดหา จัดทำ และพัฒนาสื่ออุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการ
เรียนรู้มีวิธีการสอนที่เน้นไปที่การเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสามารถประยุกต์ใช้ได้
ระบบการเรียนรู้ทางออนไลน์เข้ามามีบทบาทมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรู้
ได้ตามที่ตนเองสนใจ ภายใต้อาคาร สถานที่ที่ตนเองสะดวก เพื่อพัฒนาผู้เรียน
ให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัล สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการแสวงหาข้อมูล ความรู้จาก
แหล่งเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวางทั่วถึง และครูผู้สอนมีความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน
ในฐานะเป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Native)

3.4 การวางแผนงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการกำหนดแนวทาง
เป้าหมาย และวิธีดำเนินงานด้านวิชาการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน

และกิจกรรมทางการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามที่ตั้งไว้ เพื่อเป็น
ทิศทางในการทำงานโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับ ดูแล นิเทศ และติดตามเกี่ยวกับ
งานวิชาการ ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลและจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติของทางราชการ
เกี่ยวกับงานวิชาการให้เป็นระบบ สะดวกในการนำไปใช้ และเป็นปัจจุบัน มีการจัดทำ
สารสนเทศงานวิชาการรวบรวมวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลด้านวิชาการอย่างรอบด้าน
รวมถึงการวางแผนการรับนักเรียนโดยวิเคราะห์ข้อมูลจากบริบทของโรงเรียนและนโยบาย
ของต้นสังกัด

3.5 การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการปรับปรุง ออกแบบ
และจัดทำหลักสูตรการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สอดคล้องและครบถ้วนตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีการสำรวจความต้องการ
จำเป็นและวิเคราะห์สมรรถนะครูรายบุคคล และนำมากำหนดเป็นแผนหรือโครงการ
ในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดบรรยากาศทางวิชาการ
ของโรงเรียน และมีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน
ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในเรื่องการวิจัยและใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการกระบวนการ
เรียนรู้ของผู้เรียน มีแผนส่งเสริมให้จัดทำ จัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้
ได้อย่างเหมาะสม และมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ส่งเสริมชุมชนให้มีการจัด
การศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยสถานศึกษาให้การสนับสนุน

4. บุคลากรในโรงเรียน หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนในปี
การศึกษา 2568 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ
และครูผู้สอน

5. ตำแหน่งหน้าที่ หมายถึง ตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ได้แก่ ตำแหน่งของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอนของโรงเรียนเอกชน
สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

5.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนเอกชน
หรือผู้รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเอกชน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน
เอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

5.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ หมายถึง รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หรือบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้า

กลุ่ม / ฝ่าย / แผนกบริหารงานวิชาการโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

5.3 ครูผู้สอน หมายถึง ครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอน
ในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
กาฬสินธุ์

6. ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน หมายถึง ลักษณะการจัดโครงสร้างระดับ
ชั้นเรียนของสถานศึกษาที่กำหนดขอบเขตการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับใดถึงระดับใด
ซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการ การจัดสรรทรัพยากร การพัฒนาหลักสูตร
และการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยรูปแบบที่แตกต่างกัน
จะมีลักษณะเฉพาะในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการ
และความต่อเนื่องของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย แบ่งออกเป็น

6.1 ระดับอนุบาลถึงประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับ
อนุบาล (อนุบาล 1 – 3) ไปจนถึงระดับประถมศึกษา (ป. 1 – 6) ภายใต้การบริหาร
ของหน่วยงานเดียวกัน โรงเรียนประเภทนี้มุ่งพัฒนาเด็กตั้งแต่วัยเริ่มต้นจนถึงระดับ
ประถมศึกษา เน้นการวางรากฐานทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

6.2 ระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอนครบทุก
ระดับชั้น ตั้งแต่อนุบาล (อนุบาล 1 – 3) ประถมศึกษา (ป.1 – 6) และมัธยมศึกษา (ม.1 – 6)
ภายใต้การบริหารของหน่วยงานเดียวกัน โรงเรียนประเภทนี้สามารถจัดการศึกษา
แบบต่อเนื่องครบวงจรตั้งแต่เด็กอายุ 3 ปี จนถึง 18 ปี ทำให้มีความเชื่อมโยงของหลักสูตร
และการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษา
ที่เป็นตัวพาการณ์ที่ดีของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน
สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ หมายถึง
วิธีการหรือข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยผู้วิจัยนำผลการวิจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนได้มา
กำหนดเป็นแนวทางพัฒนา โดยทำร่างแนวทางพัฒนาไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน
พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นจึงสรุปในรูปตารางแจกแจงความถี่
และแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร

และทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่เป็นตัวพาการณ์ที่ดีของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดกาฬสินธุ์ ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร งานวิจัย และแหล่งข้อมูลอื่น ๆ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย จึงแบ่งการนำเสนอในบทนี้เป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร

- 1.1 ความหมายของภาวะผู้นำของผู้บริหาร
- 1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำของผู้บริหาร
- 1.3 องค์ประกอบและคุณลักษณะของภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรเพื่อการศึกษา

- 2.1 ความหมายและทฤษฎีแนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- 2.2 องค์ประกอบและคุณลักษณะของทรัพยากรเพื่อการศึกษา

ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล

- 3.1 ความหมายของประสิทธิผล
- 3.2 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ
- 3.3 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ
- 3.4 หลักการของการบริหารงานวิชาการ
- 3.5 การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล
- 3.6 องค์ประกอบและคุณลักษณะของการบริหารงานวิชาการ

ในยุคดิจิทัล

ตอนที่ 4 บริบทของกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดกาฬสินธุ์

ตอนที่ 5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 5.1 งานวิจัยในประเทศ
- 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ตอนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร

1. ความหมายของภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมี เพราะจะช่วยให้การบริหารหรือการดำเนินงานในโรงเรียนประสบผลสำเร็จได้ โดยมี นักการศึกษานักบริหาร และนักวิชาการได้กล่าวถึง ความหมายของภาวะผู้นำ ความหมายของภาวะผู้นำของผู้บริหาร แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร และองค์ประกอบของภาวะผู้นำของผู้บริหาร ไว้ในมุมมองที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

ปฏีมา คำชมภู (2560, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำ และสมาชิกของตน เป็นบุคคลที่ทำให้องค์การเจริญก้าวหน้า และบรรลุผลสำเร็จ

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 279) สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการใช้ศิลปะ อิทธิพล อำนาจหน้าที่และพลังอำนาจที่มีอยู่ เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้

คาราวดี บรรจงช่วย (2560, หน้า 11 – 12) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการใช้ความสามารถของผู้นำในการใช้อิทธิพล หรือกระบวนการชักจูง โน้มน้าว หรือกระตุ้นจิตใจให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลในหน่วยงานปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติตามความต้องการด้วยความเต็มใจ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายตามวัตถุประสงค์ขององค์การ

สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 22) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถของบุคคลในการใช้กระบวนการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือขององค์การ สามารถกระตุ้นและจูงใจให้ผู้อื่นคอยตาม เกิดแรงบันดาลใจอย่างมีเหตุผล เห็นด้วยกับเป้าหมายขององค์การ และผู้ตามพยายามหาหนทางลงมือปฏิบัติเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

พิมลพรรณ เพชรสมบัติ (2560, หน้า 2 – 3) ได้ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำ หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลโดยที่ผู้นำเป็นผู้ให้ข้อมูลที่สามารถทำให้เกิดความร่วมมือจากสมาชิกกลุ่มรวมมือกันปฏิบัติงานจนทำให้สำเร็จบรรลุผลตามต้องการ และการที่ภาวะผู้นำมีลักษณะที่ซับซ้อนในลักษณะของกระบวนการของความสัมพันธ์และการใช้อิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลอื่น

บุญยะสิต ยดธิวงศา (2562, หน้า 13) สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) คือ กระบวนการสภาวะหรือศักยภาพความสามารถของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคลหรือในกลุ่มมีความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ในการจูงใจให้คนอื่นคล้อยตาม ทำตามและสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่างประสานสัมพันธ์กันมีคุณลักษณะที่เหมาะสมหรือความมีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม มีความรับผิดชอบในหน้าที่ช่วยเหลือส่งเสริม เห็นอกเห็นใจผู้ร่วมงาน ร่วมแรงร่วมใจกันทำงาน มีความพากเพียรอดทน กล้าตัดสินใจสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขสิ่งบกพร่องต่าง ๆ อยู่เสมอ

Cheng (2002, p. 51) ได้ให้ความหมายของคำว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่ทำให้คนในองค์การตื่นตัว มุ่งทำงานตามจุดหมายจนกระทั่งบรรลุผล

Owens (2004, p. 263) ให้ความหมายของคำว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลเหนือคนอื่น เพื่อให้เกิดผลตามจุดหมาย ลดความขัดแย้งสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ตาม

Daft (2005, p. 5) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสัมพันธ์ที่มีอิทธิพลระหว่างผู้นำและผู้ตามซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

Wheelen and Hunger (2006, p. 25) ได้ให้ความหมายของคำว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้ทักษะและความสามารถเพื่อให้เป้าหมายที่องค์กรบรรลุผลและผู้ร่วมงานปฏิบัติงานอย่างมีความสุข

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลพยายามใช้ทักษะกระบวนการเพื่อกระตุ้น โน้มน้าว ชี้นำ ผลักดัน ให้บุคคลอื่นหรือกลุ่มบุคคลอื่นมีความเต็มใจและกระตือรือร้นในการทำสิ่งต่าง ๆ ตามต้องการที่ผู้นำประสงค์ เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และบุคคลอื่นหรือกลุ่มบุคคลอื่นปฏิบัติงานอย่างมีความสุข

2. ความสำคัญของภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ภาวะผู้นำเป็นสิ่งสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเกิดจากศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้ภาวะผู้นำเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการสร้างสรรค์ การเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม การแข่งขันที่มากขึ้น โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนดีเด่นต่าง ๆ ทั้งในสังกัดภาครัฐและเอกชนต่างยอมรับว่าความสำเร็จนั้นเกิดจากผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนทั้งสิ้น

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 25) ได้กล่าวถึง ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือองค์กรใด ๆ ก็ตาม ทรัพยากรบุคคลถือเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนกลไกการทำงานให้ดำเนินไปเพื่อบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ซึ่งในการขับเคลื่อนกลไกการทำงานนี้เองทำให้เกิดการใช้ภาวะผู้นำขึ้น ในหน่วยงานหรือองค์กรบุคคลที่สามารถใช้ภาวะผู้นำจนทำให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานเกิดการยอมรับทั้งทางกาย โดยการลงมือปฏิบัติตามทางใจ คือ การชื่นชม ยินดี เห็นชอบด้วย โดยให้สมาชิกทุกคนร่วมมือร่วมใจ พึงพอใจทำให้บุคคลที่ใช้ภาวะผู้นำถือเป็นผู้นำในหน่วยงานหรือองค์กรนั้นๆ

นฤมล เพ็ญศิริวรรณ (2561, หน้า 121) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำ คือ คุณสมบัติลักษณะ หรือคุณลักษณะที่โดดเด่นของคน ๆ หนึ่งที่ทำให้บุคคลอื่น ๆ หันมายอมรับ เชื่อถือ และยอมทำตามคุณสมบัติดังกล่าว อาทิสติปัญญา ความดีงาม คุณธรรม ความ پاکเพียร ความสามารถในการจูงใจคน ความสามารถในการสื่อสาร มองโลกในแง่บวก การมีอารมณ์ขัน เป็นต้น และยังคงเป็นผู้ที่มุ่งหวังประโยชน์ส่วนรวมหรือเป้าหมายขององค์กรมากกว่า ประโยชน์ส่วนตัว นอกจากนี้ผู้นำยังควรเป็นแบบอย่างในการรักษาสมดุลของชีวิตทั้งสุขภาพกาย ใจ และอารมณ์ให้เป็นแบบอย่างแก่คนอื่น ๆ อีกด้วย

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2562, หน้า 29 – 30) ได้กล่าวถึง ผู้นำในระดับต่าง ๆ จำเป็นต้องมีความรู้ที่เหมาะสมกับบทบาทที่รับผิดชอบ เป็นความรู้ที่ประกอบด้วย 3 ลักษณะ “รู้ลึก” หมายถึง รู้ให้ถ่องแท้เกี่ยวกับภาพย่อยและภาพใหญ่ของงานที่รับผิดชอบ “รู้กว้าง” หมายถึง มีความรู้สหวิทยาการสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างครบถ้วน และ “รู้ไกล” หมายถึง มีความรู้กว้างไกล มองเห็นอนาคตระยะยาวได้ชัดเจน ผู้นำต้องมีลักษณะชีวิตที่ดี “มีความคิด คำพูดการกระทำที่สอดคล้องกันเป็นแบบอย่าง และเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้พนักงานทุกคนพร้อมใจกันร่วมมือเพื่อเป้าหมาย ความสำเร็จขององค์กรร่วมกัน”

Wright & Noe (1996, p. 392) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำเป็นสิ่งที่สำคัญต่อองค์กร เพราะจะเพิ่มเสริมความสำเร็จขององค์กรในระยะยาวงานของภาวะผู้นำจึงไม่ใช่เป็นการดำเนินงานตามกรอบงานประจำ แต่จะเป็นการดำเนินงานให้เกิดผลที่สร้างสรรค์ต่อองค์กรใช้แนวแนวคิดหรือทฤษฎีใหม่เพื่อพัฒนาองค์กรภายในสถานการณ์แห่งการเปลี่ยนแปลง

Razik & Swanson (2001, p. 317) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำเป็นการคิด
อธิบายวิธีที่จะรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและผู้นำจะทำเสมือนกับผู้ควบคุม
การเปลี่ยนแปลง

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อองค์กร โดยผู้บริหารต้องมีความรู้
ที่เหมาะสมเชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติเพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย หากผู้บริหาร
ขาดภาวะผู้นำจะส่งผลให้องค์กรล้มเหลว หรือประสบความสำเร็จได้ช้าหรือไม่บรรลุ
วัตถุประสงค์ส่งผลให้องค์กรขาดประสิทธิภาพไม่เป็นที่ยอมรับ

3. องค์ประกอบและคุณลักษณะของภาวะผู้นำของผู้บริหาร

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงและสรุปองค์ประกอบ
และคุณลักษณะของภาวะผู้นำของผู้บริหาร ดังนี้

ขจรศักดิ์ ธรรมธัชกุล (2564, หน้า 96) กล่าวถึงภาวะผู้นำของผู้บริหาร
ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำของผู้บริหาร ดังนี้

1. ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน
 - 1.1 การให้รางวัลอย่างเหมาะสม
 - 1.2 การบริหารแบบวางเฉย
2. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
 - 2.1 การเป็นต้นแบบนำทาง
 - 2.2 การสร้างแรงบันดาลใจต่อวิสัยทัศน์ร่วม
 - 2.3 การกล้าท้าทายต่อกระบวนการทำงาน
 - 2.4 การเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้อื่น

ธีระนันต์ โมธรรม (2564, หน้า 104 – 109) กล่าวถึงภาวะผู้นำ ได้เสนอ
องค์ประกอบของภาวะผู้นำของผู้บริหาร ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์
2. การสร้างบารมี
3. การกระตุ้นการใช้ปัญญา
4. การดลใจ
5. การส่งเสริมการมีส่วนร่วม
6. การคำนึงถึงเอกบุคคล

นฤมล สุวรรณรงค์ (2564, หน้า 24 – 53) ได้เสนอองค์ประกอบ
ของภาวะผู้นำของผู้บริหาร ดังนี้

1. ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน
2. ภาวะผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์
3. ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม
4. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการ

สุทธิกานต์ บริเอก (2564, หน้า 96 – 120) ได้เสนอองค์ประกอบ
ของภาวะผู้นำของผู้บริหารดังนี้

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการ
3. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์
4. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์
5. ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

กมลพัชร พงศ์เชียงใหม่ (2565, หน้า 84 – 96) ได้เสนอองค์ประกอบ
ของภาวะผู้นำเชิงของผู้บริหาร ดังนี้

1. ด้านผู้นำที่มีความรู้เท่าทันเทคโนโลยีในยุคศตวรรษที่ ๒๑
2. ด้านผู้นำที่มีวิสัยทัศน์
3. ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง
4. ด้านผู้นำเชิงจริยธรรม

อุณดา โชติไสว (2565, หน้า 44 – 69) ได้สรุปองค์ประกอบของ
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางการสื่อสาร
2. ภาวะผู้นำทางจริยธรรม
3. ภาวะผู้นำในการบริหารจัดการโรงเรียน
4. ภาวะผู้นำทางนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

พิมพิลา ลัย รักษโคตร (2566, หน้า 36 – 53) ได้เสนอองค์ประกอบ
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำแบบสั่งการ

2. ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม
3. ภาวะผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จของงาน
4. ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน
5. ภาวะผู้นำแบบการเปลี่ยนแปลง
6. ภาวะผู้นำแบบจริยธรรม

มุกกรินทร์ กันเขตวิทย์, วัฒนา จินดาวัฒน์ (2566, หน้า 154) ได้เสนอองค์ประกอบไว้ ดังนี้

1. ด้านผู้นำที่มีวิสัยทัศน์
2. ด้านผู้มีศิลปะในการเป็นผู้นำ
3. ด้านผู้นำที่มีอิทธิพลต่อเพื่อนร่วมงาน
4. ผู้นำมีความรู้เท่าทันเทคโนโลยีในยุคศตวรรษที่ 21

ชาลี เปี่ยมพลอย, ภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล (2567, หน้า 116 – 126) ได้นำเสนอองค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ไว้ดังนี้

1. ด้านการสร้างความสัมพันธ์
2. ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ
3. ด้านการจัดการระบบ
4. การนำการเปลี่ยนแปลง
5. ด้านการบริหารบุคคล

ศุภชัย ตาทิพย์, จิตาภรณ์ เพ็ญหนู (2567, หน้า 86 – 88) ได้สรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำของผู้บริหาร ประกอบด้วย

1. การมีวิสัยทัศน์
2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. การบริหารความเสี่ยง
4. การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม
5. การทำงานเป็นทีม
6. การแสดงบทบาทหน้าที่

Herrera (2010, pp. 13 – 17) ได้นำเสนอองค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ไว้ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์

2. การบริหารความเสี่ยง

3. การแสดงบทบาทหน้าที่

Anand (2021, pp. 5 – 14) ได้สรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำของผู้บริหาร ประกอบด้วย

1. การมีวิสัยทัศน์

2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. การบริหารความเสี่ยง

4. การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม

5. การมีบุคลิกภาพ

Tonich (2021, pp. 48 – 66) ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำของผู้บริหาร ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์

2. การทำงานเป็นทีม

3. การมีความคิดสร้างสรรค์

4. การแสดงบทบาทหน้าที่

Winarsih (2024, pp. 1258 – 1260) ได้สรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำของผู้บริหาร ประกอบด้วย

1. การมีวิสัยทัศน์

2. การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม

3. การมีความกล้าเสี่ยง

การศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ทำการ สังเคราะห์ องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 1

ตาราง 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร

องค์ประกอบภาวะผู้นำของผู้บริหาร แหล่งข้อมูล	ขจรศักดิ์ ธรรมรัชกุล (2564)	ธีระนันต์ โมธรรม (2564)	นฤมล สุวรรณรงค์ (2564)	สุธิกานต์ ปรีเอก (2564)	กมลธพัชร พงศ์เสียงใหม่ (2565)	อนุندا ไซติไสว (2565)	พิมพ์ลลลย์ รัชโชโคตร (2566)	มุกกรินทร์ กันเขตวิทย์ , วัฒนา จินดาวัฒน์ (2566)	ชาลี เปี่ยมพลอย, ภูมิพัฒน์ รักพรหมงคล (2567)	ศุภชัย ตาทิพย์, ลีดาภรณ์ เพ็งหนู (2567)	Herrera (2010)	Anand (2021)	Tonich (2021)	Winarsih (2024)	ความถี่	ร้อยละ
1. การมีวิสัยทัศน์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	86.67
2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓			✓	✓	✓		✓		✓		✓			7	50.00
3. การบริหารความเสี่ยง			✓	✓	✓		✓			✓	✓	✓			7	50.00
4. การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม			✓	✓	✓	✓	✓			✓		✓		✓	7	50.00
5. การทำงานเป็นทีม	✓	✓								✓			✓		4	26.67
6. การมีความคิดสร้างสรรค์	✓		✓	✓									✓		4	26.67
7. การมีความกล้าเสี่ยง	✓													✓	2	13.33
8. การมีบุคลิกภาพ				✓					✓			✓			3	21.43
9. การแสดงบทบาทหน้าที่			✓						✓	✓	✓		✓		5	35.71

จากตาราง 1 สรุปได้ว่า ข้อค้นพบจากงานวิจัยที่สืบค้น พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยใช้เกณฑ์ 50% ขึ้นไปประกอบไปด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการมีวิสัยทัศน์ 2) ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ด้านการบริหารความเสี่ยง 4) การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม โดยแต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์

ประภาพรณ รักเกลี้ยง (2556, หน้า 22) ได้กล่าวไว้ว่า กำหนดทิศทาง (Creating a vision) ผู้นำเชิงกลยุทธ์จะต้องกำหนดทิศทางขององค์กรให้ชัดเจน มองภาพอนาคตองค์กร ในอีก 5 ปีข้างหน้าองค์กรจะเป็นอย่างไร เดินไปในทิศทางไหน ผู้นำควรเปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นถึงการวางแผนงานต่อแนวทางการปฏิบัติและทิศทางขององค์กรด้วย เพราะจะทำให้ทุกคนมีความผูกพันกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ขององค์กรร่วมกันด้วย

ชัยพัชร เลิศรักษ์ทวีกุล (2557, หน้า 14) ได้กล่าวไว้ว่า กำหนดทิศทาง (Creating a vision) ผู้นำเชิงกลยุทธ์ต้องมีการกำหนดทิศทางขององค์กรให้ชัดเจน มองภาพอนาคตองค์กรว่าในอนาคตข้างหน้าองค์กร ผู้นำควรเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมถึงเป้าหมาย อนาคต และทิศทางขององค์กรให้บรรลุเป้าหมาย

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2561, หน้า 207 – 209) ได้กล่าวไว้ว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ (Creating a vision) คือ เป้าหมายขององค์กรในอนาคตที่จะเกิดขึ้น กำหนดวิธีการโดยการสร้างความคิดโดยใช้คำถาม เช่น คำถาม ถึงสิ่งที่ดีที่สุด ยิ่งใหญ่ที่สุด บริการที่ดีที่สุด ฯลฯ รวมทั้งวิสัยทัศน์ในรูปแบบของข้อเสนอแนะ แบบไม่เจาะจงหรือตำแหน่งของทิศทางที่จะไป ได้องค์ประกอบของวิสัยทัศน์ มีดังนี้ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision formulation) เป็นการกำหนดสิ่งที่องค์กรต้องการในอนาคต ในลักษณะระยะยาว 2) การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ (Implementation) เป็นการปฏิบัติตามภารกิจ (Mission) ที่กำหนดเอาไว้ เพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ซึ่งต้องอาศัยความสามารถและความเต็มใจจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 3) นวัตกรรมที่เป็นจริงได้ (Innovative realism) วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้จะต้องมี ลักษณะใหม่ และเป็นไปได้จริง ซึ่งต้องอาศัยผู้นำที่มีความสามารถพิเศษ 4) แบบกว้าง ๆ (General) โดยทั่วไปลักษณะวิสัยทัศน์อาจจะเป็นเป้าหมายที่มีลักษณะกว้างขวางเกี่ยวกับความต้องการในอนาคต ไม่เจาะจงในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นการเฉพาะ 5) แบบเจาะลึกลงรายละเอียด (Detailed)

บางกรณีลักษณะวิสัยทัศน์อาจเป็นลักษณะการเจาะจงในรายละเอียดของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

6) การเผชิญความเสี่ยง (Risk taking) วิสัยทัศน์มีลักษณะที่ต้องเผชิญความเสี่ยง เพราะสิ่งที่ต้องการในอนาคตไม่ใช่สิ่งที่จะทำให้สำเร็จหรือบรรลุผลได้โดยง่าย หรือใครจะทำก็ได้

ลักษณะนี้จึงถือว่าวิสัยทัศน์ต้องมีลักษณะที่ต้องเผชิญความเสี่ยงว่าจะสำเร็จหรือไม่สำเร็จ

และ 7) การมุ่งกำไร (Profit – oriented) โดยทั่วไปแล้ววิสัยทัศน์จะมุ่งเน้นการสร้างกำไร

ทุกคนต้องการได้รับความพึงพอใจจากความสำเร็จ คุณภาพชีวิตที่สมมูล ทั้งส่วนตัว

หน้าที่การงาน และสนุกกับการมานะ พยายามในการทำงาน จะเห็นว่าวิสัยทัศน์นี้เมื่อทำ

สำเร็จจะส่งผลต่อการสร้างกำไรเพิ่มขึ้นการเสริมสร้างแรงบันดาลใจให้องค์กรมุ่งสู่

เป้าหมายหรือผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์นี้ อาจกระทำได้โดยใช้ยุทธวิธี (Tactic) ต่าง ๆ

A. J. DuBrin (1998, p. 413) ได้กล่าวไว้ว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ (Creating a vision) หมายถึงสามารถกำหนดเป้าหมายขององค์กรในอนาคตในลักษณะกว้าง ๆ มีวิสัยทัศน์ในรูปแบบของข้อเสนอแนะแบบไม่เจาะจง สร้างความคิดโดยการใช้อำนาจตามความต้องการในอนาคต เช่น คำถามถึงสิ่งที่ดีที่สุดยิ่งใหญ่ที่สุด บริการที่ดีที่สุดหรือทิศทางที่จะประสบผลสำเร็จ

Hitt M. A., Ireland D. R. and Hoskisson R. E. (2003, p. 385) ได้กล่าวไว้ว่า การกำหนดทิศทางขององค์กร (Determining Strategic Direction) ผู้นำเชิงกลยุทธ์ต้องกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์และพัฒนาวิสัยทัศน์ระยะยาวขององค์กร 5 – 10 ปี สร้างแรงบันดาลใจและเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากร ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ และทิศทางกลยุทธ์ใหม่ แต่ยังคงรักษาเอกลักษณ์ขององค์กรเดิมไว้

Paul J. H. Schoemaker (2013, pp. 132 – 133) ได้กล่าวไว้ว่า คาดหวัง (Anticipate) คือ ผู้นำเชิงกลยุทธ์ต้องมีความตื่นตัวในการคาดการณ์ถึงสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาเพื่อใช้ในการวางแผนสถานการณ์จำลองต่าง ๆ และเตรียมพร้อมสำหรับสิ่งที่ไม่คาดคิด

สรุปได้ว่า การมีวิสัยทัศน์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารในการมองการณ์ไกล มีวิสัยทัศน์ทันสมัย สามารถวิเคราะห์แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลงพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ มุ่งเน้นการสร้างวิสัยทัศน์ที่นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายสถานศึกษาได้ตั้งไว้

2. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

วิโรจน์ ชัยมูล และสุพรรณษา ยวงทอง (2552, หน้า 225 – 226)

เทคโนโลยีสารสนเทศ (information technology) คือ การประยุกต์เอาความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์มาจัดการสารสนเทศที่ต้องการโดยอาศัยเครื่องมือทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีด้านเครือข่ายคมนาคม และการสื่อสาร ตลอดจนจนอาศัยความรู้ในกระบวนการดำเนินงานสารสนเทศในขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่การแสวงหา การวิเคราะห์ การจัดเก็บ รวมถึงการจัดการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนสารสนเทศด้วย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความถูกต้อง ความแม่นยำ และความรวดเร็วทันต่อการนำมาใช้ประโยชน์ได้ นั่นเอง

วัชรินทร์ บัวดวง (2553, หน้า 26) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ (information technology: IT) หมายถึง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ซึ่งประกอบด้วย เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์เทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคม ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ล้ำหน้าต่อกระบวนการดำเนินงานสารสนเทศตั้งแต่กระบวนการจัดหา การวิเคราะห์ การประมวลผล รับ - ส่งข้อมูล การจัดการ การจัดเก็บ การเรียกใช้ การแลกเปลี่ยน และการเผยแพร่สารสนเทศ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งอาจจะอยู่ในรูปแบบของภาพ เสียง ตัวอักษร หรือภาพเคลื่อนไหว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในด้านความถูกต้อง ความแม่นยำ ความรวดเร็ว ทันต่อการนำมาใช้ประโยชน์ เทคโนโลยีเหล่านี้ หมายถึง คอมพิวเตอร์ ซึ่งประกอบด้วย ฮาร์ดแวร์ (hardware) ซอฟต์แวร์ (Software) และส่วนข้อมูล (data) และเทคโนโลยีเพื่อใช้สำหรับติดต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร โดยใช้ระบบการสื่อสารโทรคมนาคม ระบบสื่อสาร ข้อมูลดาวเทียม หรือเครื่องมือสื่อสารสารทั้งมีสายและไร้สาย

นพรัตน์ วงเวียนคุณ (2558, หน้า 48) ได้กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานในสถานศึกษามี 4 ด้าน มีดังนี้

1. ด้านการบริหารวิชาการประกอบด้วย กระบวนการจัดทำ

สารสนเทศในการพัฒนาหลักสูตรการวัดผลประเมินผลการเรียน การนิเทศการศึกษา เช่น การใช้โปรแกรมจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา (O – BEC 48) โปรแกรมข้อมูลและสารสนเทศโรงเรียน (Students' 2544 Program) เป็นโปรแกรมสำหรับในการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานและผลการเรียนของนักเรียนและจัดพิมพ์เอกสารทางการศึกษาต่าง ๆ

หรือโปรแกรมระบบงานทะเบียน – วัดผลและสารสนเทศนักเรียน (Students 2551)

เป็นโปรแกรมสำหรับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551

2. ด้านการบริหารงบประมาณประกอบด้วยการจัดทำเสนอขอ

งบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผล
การใช้เงิน และผลการดำเนินงานการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
การบริหารเงิน การบริหารบัญชีการบริหารพัสดุและทรัพย์สิน เช่น การใช้โปรแกรมจัดเก็บ
ข้อมูลพื้นฐานครุภัณฑ์โรงเรียน (M – OBEC) โปรแกรมจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานที่ดิน
และสิ่งก่อสร้าง (B – OBEC)

3. ด้านการบริหารงานบุคคลประกอบด้วยการวางแผนอัตรากำลัง

และกำหนดตำแหน่งการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติ
ราชการวินัยและการรักษาวินัยและการออกจากราชการเช่น การใช้โปรแกรมบริหาร
งานบุคคล (P – OBEC)

4. ด้านการบริหารทั่วไปประกอบด้วย การดำเนินงานธุรการ

งานพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กรงานเทคโนโลยีสารสนเทศ การสนับสนุน
ด้านวิชา การการดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การจัดทำทะเบียนผู้เรียน
การรับนักเรียน การส่งเสริมประสานงาน การศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย
การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา งานส่งเสริมกิจการนักเรียนการประชาสัมพันธ์งาน
การศึกษาการส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการศึกษาของบุคคลชุมชนองค์กร
หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา เช่น การใช้โปรแกรมบริหาร

สรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ความสามารถ
ของผู้บริหารในการแสดงออกถึงกระบวนการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา และการทำงาน
ของบุคลากร ส่งเสริมบุคลากรคิดสร้างสรรค์พัฒนางาน เปิดโอกาสให้บุคลากรมีอิสระ
ทางความคิด สนับสนุนการทำงานที่ยืดหยุ่น สร้างทางเลือกการปฏิบัติงานและกระตุ้นให้
บุคลากรประยุกต์ใช้วิธีการที่หลากหลาย ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่มีคุณค่าในองค์กร
โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. ด้านการบริหารความเสี่ยง

ดร. สุนทรายุทธ (2550, หน้า 125) กล่าวว่า ความเสี่ยง หมายถึง
เหตุการณ์หรือการกระทำใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ความไม่แน่นอน

ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ หรือสร้างความเสียหาย หรือสร้างความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ทั้งในระดับหน่วยงาน ระดับองค์กร หรือระดับประเทศ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 1 – 32)

ให้ความหมาย การบริหารความเสี่ยง ไว้ว่า เป็นกระบวนการที่ปฏิบัติโดยผู้บริหารและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน ที่ช่วยกันกำหนดกลยุทธ์และการดำเนินงาน โดยมีการวางแผนจากสถานการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และสามารถตรวจสอบประเมินผลได้ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นที่ยอมรับของโรงเรียน เพื่อให้เกิดความมั่นใจและสามารถบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดการและการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การรายงานและการติดตาม

Jamal El Baz and Salomee Ruel (2020, pp. 161 – 182) กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการระบุประเมิน และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น หรือความไม่แน่นอนที่อาจส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือโครงการขององค์กร มันเกี่ยวข้องกับแนวทางที่เป็นระบบเพื่อทำความเข้าใจและจัดการกับความเสี่ยง เพื่อลดผลกระทบเชิงลบและเพิ่มโอกาสสูงสุด

Munir et al. (2020, pp. 1343 – 1354) กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการระบุประเมิน และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ขององค์กร มันเกี่ยวข้องกับการใช้กลยุทธ์ และการปฏิบัติเพื่อจัดการเชิงรุกและลดความเสี่ยง เช่นเดียวกับการเตรียมแผนฉุกเฉิน เพื่อตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดหรือการหยุดชะงักอย่างมีประสิทธิภาพ

Chester Simmons (2023, pp. 289 – 303) กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยง หมายถึง การบริหารจัดการที่วางแผนไว้ล่วงหน้า โดยมีกิจกรรม / โครงการเพื่อป้องกันความล้มเหลวที่อาจเกิดขึ้น

สรุปได้ว่าการบริหารความเสี่ยง หมายถึง ความสามารถของผู้บริหาร ในการให้ความสำคัญกับการทดลองสิ่งใหม่ ๆ ส่งเสริมให้องค์การทดลองนวัตกรรมใหม่ ๆ โดยผู้บริหารสามารถควบคุมกิจกรรม และการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดหรือป้องกันโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ภายใต้เหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ผู้บริหารสามารถควบคุมสถานการณ์ลดความเสี่ยงนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ให้การสนับสนุนทรัพยากร และพร้อมที่จะรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ที่จะเกิด และมีกำกับ ติดตามการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ

4. การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม

ลัดดา พชรวิภาส (2550, หน้า 134) ได้ให้นิยามความหมายบรรยากาศองค์กรว่าเป็นการรับรู้ของพนักงานเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน บรรยากาศองค์กรจึงเป็นบุคลิกลักษณะเฉพาะขององค์กรที่ทำให้องค์กรหนึ่งแตกต่างจากองค์กรอื่น ๆ และบรรยากาศองค์กรจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของพนักงานที่ทำให้กระทบต่อแรงจูงใจ และผลการทำงานของพนักงาน ซึ่งส่งผลถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กรในที่สุด

นิรุธญา แซ่ตั้ง (2559, หน้า 13) ได้ให้นิยามความหมายบรรยากาศองค์กร หมายถึงลักษณะและสภาพแวดล้อมโดยเฉพาะองค์กรใดองค์กรหนึ่งที่พนักงานในองค์กรนั้นสามารถรับรู้ได้ อีกทั้งยังมีอิทธิพลต่อความรู้สึก ความคิด และการแสดงพฤติกรรมของพนักงานอีกด้วย

คมกริช นันทะโรจวงศ์ และวิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ (2561, หน้า 65 – 78) ได้ให้นิยามความหมายบรรยากาศองค์กรว่าเป็นลักษณะของสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในองค์กรที่บุคคลรับรู้ซึ่งแตกต่างกันในองค์กรหนึ่งกับองค์กรอื่น บุคคลในองค์กรสามารถรับรู้ได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม และมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมและการปฏิบัติงานของบุคคลในองค์กร

Hay Group (1995, pp. 1 – 30) ได้ให้นิยามความหมายของบรรยากาศองค์กรว่าบรรยากาศที่จะส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานขององค์กร ซึ่งมีอิทธิพลต่อการกระตุ้นการทำงานของพนักงาน โดยพนักงานจะมีช่องว่างระหว่างงานที่พนักงานต้องทำเพื่อดำรงชีพและงานที่พนักงานสามารถทำได้อย่างเต็มประสิทธิภาพจากศักยภาพที่แท้จริง บรรยากาศองค์กรจะเป็นสิ่งที่ส่งเสริมความมุ่งมั่นและความรับผิดชอบของพนักงาน

Snow (2002, pp. 6 – 9) ได้ให้นิยามแนวคิดของบรรยากาศองค์กรว่าเป็นวิธีการที่พนักงานแต่ละคนรับรู้และรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน

สรุปได้ว่าการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม หมายถึง การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เห็นคุณค่าของนวัตกรรม สร้างสภาพแวดล้อมให้ผ่อนคลาย ไม่ตึงเครียด กระตุ้นให้บุคลากรสื่อสารและพัฒนาตนเอง เพื่อแนวคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ

ให้รางวัล และเสริมแรงบุคลากรที่สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
องค์การสู่องค์กรนวัตกรรม

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรเพื่อการศึกษา

1. ความหมายและทฤษฎีแนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรเพื่อการศึกษา

ทรัพยากรเพื่อศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา
ไปสู่เป้าหมายความสำเร็จ โดยมีนักวิชาการ นักการศึกษาได้ให้ความหมายและทฤษฎี
แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรเพื่อการศึกษา ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2545, หน้า 15 – 16) ทรัพยากรเพื่อการศึกษา
หมายถึงสิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้การจัดการศึกษาดำเนินไปได้และครอบคลุมไปถึงบุคลากร
เทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545, หน้า 26 – 34) ทรัพยากร
เพื่อการศึกษา หมายถึง ทรัพยากรทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินที่นำมาใช้ในการจัด
การศึกษา ซึ่งรวมถึงครูและบุคลากรทางการศึกษา สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ดิน
และอาคารสถานที่ และเวลา ที่บุคคลในสังคมเสียสละให้การศึกษาด้วย

สุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (2555, หน้า 14 – 15) ทรัพยากรเพื่อการศึกษา
หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้การจัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์โดยทั่วไปทรัพยากร
เพื่อการศึกษาที่เป็นพื้นฐาน ประกอบด้วย ทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource) ทรัพยากร
ทางการเงิน (Money resource) ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ (Material resource)
และทรัพยากรการบริหารจัดการ (Management resource) นอกจากนี้ทรัพยากรเพื่อ
การศึกษายังรวมถึงทรัพยากรที่ใช้แล้วสิ้นเปลือง ได้แก่ ทรัพยากรเวลา (Time resource)
และทรัพยากรที่นำสมัย คือ ทรัพยากรเทคโนโลยี (Technology resource)

ไมตรี ใจหาญ (2556, หน้า 1 – 15) ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ก็คือ คน
(Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) และการจัดการ (Management) ที่นำมาใช้
ในการจัดการศึกษา

หวน พันธุ์พันธ์ (2560, หน้า 5 – 20) การบริหารทรัพยากร
เพื่อการศึกษา (Educational Resource Management) คือ การจัดการใช้ทรัพยากรเพื่อ
การศึกษา ซึ่งได้แก่บุคลากรทางการศึกษา งบประมาณเพื่อการศึกษาทรัพยากรในท้องถิ่น
สื่อทางการศึกษา อาคารสถานที่ และเวลาอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ในการจัดการศึกษาความเป็นมาการบริหารทรัพยากรเพื่อการศึกษา มีแนวคิดมาจากแนวคิดทางด้านการบริหารซึ่งมีแนวคิดที่แตกต่างกัน 3 แนวคิด คือ แนวคิดที่ 1 มี 3 ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) และวัสดุสิ่งของ (Materials) เรียกกันว่า “3 Ms” แนวคิดที่ 2 มี 4 ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) และการจัดการ (Management) เรียกว่า “4 Ms” แนวคิดที่ 3 มี 6 ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) วิธีการ (Method) ตลาด (Market) และเครื่องจักรกล (Machine) เรียกว่า “6 Ms” แต่ปัจจุบันนี้ทรัพยากรเพื่อการศึกษา มีแนวคิดครอบคลุมด้านต่าง ๆ หลากหลายมากขึ้น

สรุปได้ว่า ทรัพยากรเพื่อการศึกษา หมายถึงสิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้การจัดการศึกษาดำเนินไปได้ โดยมีปัจจัยหลัก ๆ 4 อย่างคือ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) และการจัดการ (Management) และครอบคลุมไปถึงเทคโนโลยี และภูมิปัญญา

2. องค์ประกอบและคุณลักษณะของทรัพยากรเพื่อการศึกษา

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ทัศนะต่าง ๆ ไว้อย่างนี้

รูปแบบการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ (2562, หน้า 1 – 10) โดยองค์ประกอบสำคัญที่ควรพิจารณาประกอบด้วย

1. ทรัพยากรเงิน ได้แก่ งบประมาณ
2. ทรัพยากรที่ไม่ใช่เงิน ได้แก่
 - 2.1 บุคคล / ภูมิปัญญา / แรงงาน
 - 2.2 ความรู้
 - 2.3 เทคโนโลยี / นวัตกรรม
 - 2.4 สื่อการเรียน
 - 2.5 วัสดุอุปกรณ์
 - 2.6 เครื่องแต่งกาย
 - 2.7 ครุภัณฑ์
 - 2.8 สื่อการเรียน
 - 2.9 สิ่งก่อสร้าง (อาคารสถานที่ ฯลฯ)

ณรงค์ฤทธิ์ ประทุมชัย (2564, หน้า 36 – 138) กล่าวว่า การพัฒนา
ทรัพยากรเพื่อการศึกษาในโรงเรียนจำเป็นต้องดำเนินการอย่างรอบด้านและเป็นระบบ
โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ทรัพยากรบุคคล
2. ทรัพยากรการเงิน
3. ทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์
4. ทรัพยากรการบริหารจัดการ

รัฐพงษ์ มั่นตอ, หยกแก้ว กมลวรเดช (2564, หน้า 224 – 225)
ได้นำเสนอองค์ประกอบของทรัพยากรเพื่อการศึกษา ไว้ดังนี้

1. ด้านบุคคล
2. ด้านงบประมาณ
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์
4. ด้านอาคารสถานที่

สุชาติดา บรรณกิจ (2564, หน้า 285 – 299) ได้นำเสนอองค์ประกอบ
ของทรัพยากรเพื่อการศึกษา ไว้ดังนี้

1. การบริหารบุคคล
2. การบริหารการเงิน
3. การบริหารวัสดุอุปกรณ์
4. การบริหารอาคารสถานที่

จุฑารัตน์ เรณูมาน (2565, หน้า 6 – 87) กล่าวว่า การจัดการทรัพยากร
เพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพมีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่

1. การบริหารทรัพยากรบุคคล
2. การบริหารทรัพยากรการเงิน / งบประมาณ
3. การบริหารทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์
4. การบริหารอาคารสถานที่

สุธิดา ศิริสวัสดิ์, รุจิรุ ภูสาระ และภาวิดา ธาราศรีสุทธิ (2565,
หน้า 171 – 173) มีองค์ประกอบหลักที่ควรคำนึงถึง ดังนี้

1. ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์
2. ทรัพยากรด้านการเงิน

3. ทรัพยากรด้านบุคคล

4. ทรัพยากรด้านอาคารสถานที่

สุทธิกรณ์ วรรณสมพร, ชัชภูมิ สีชมภู และสุรเชษฐ์ บุญรักษ์ (2566, หน้า 288 – 290) ได้กล่าวว่า การบริหารทรัพยากรเพื่อการศึกษาในโรงเรียน มีองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้การบริหารทรัพยากรมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. การพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรในสายงานการศึกษา
2. การวางแผนและบริหารจัดการงบประมาณ
3. การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้
4. การวางแผนนโยบายและการบริหารจัดการ

อารียา ประพัศรงค์, ทรัพย์หิรัญ จันทักษ์ และเอกลักษณ์ เพียสา (2566, หน้า 17 – 18) กล่าวว่า การจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมี องค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. การบริหารทรัพยากรบุคคล
2. การบริหารทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์
3. การบริหารทรัพยากรงบประมาณ
4. การบริหารทรัพยากรอาคาร สถานที่

รัตนกรณ์ ธรรมอาภาสกุล, คณิศร จีกระโทก และนวัตร หอมสิน (2567, หน้า 108 – 119) ได้นำเสนอองค์ประกอบของทรัพยากรเพื่อการศึกษา ไว้ดังนี้

1. การพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. การบริหารงบประมาณและการระดมทรัพยากร
3. การบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้
4. การบริหารสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่
5. การสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้

ลิปพนนท์ เพียรวิชา, ศุภกร ศรีเพชร และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (2567, หน้า 96 – 108) การจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาในโรงเรียน มีองค์ประกอบสำคัญ ที่ช่วยให้การจัดการทรัพยากรประสบความสำเร็จ ได้แก่

1. การพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. การบริหารจัดการงบประมาณและการระดมทรัพยากร

3. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

4. การวางแผนนโยบายและการบริหารจัดการ

Beuchert – Pedersen (2016, pp. 7 – 10) ได้นำเสนอองค์ประกอบของทรัพยากรเพื่อการศึกษาไว้ ดังนี้

1. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

2. การบริหารงบประมาณ

3. สิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่

4. การวางแผนนโยบายและการบริหารจัดการ

Forgette (2020, pp. 23 – 44) กล่าวว่า การจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพมีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่

1. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

2. การบริหารงบประมาณ

3. การใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

4. สิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่

5. การมีส่วนร่วมของชุมชน

Cheung et al (2023, pp. 1 – 6) ได้นำเสนอองค์ประกอบของทรัพยากรเพื่อการศึกษา ไว้ดังนี้

1. การบริหารงบประมาณ

2. การใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

3. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

4. นโยบายและการบริหารจัดการ

Leavitt (2023, pp. 35 – 58) กล่าวว่า การจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพมีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่

1. การบริหารงบประมาณ

2. การใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

3. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

4. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ทำการ
สังเคราะห์องค์ประกอบของทรัพยากรเพื่อการศึกษา จากแนวคิดของนักการศึกษา
หลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 2

ตาราง 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบทรัพยากรเพื่อการศึกษา

องค์ประกอบ ทรัพยากร เพื่อการศึกษา	แหล่งข้อมูล																
		รูปแบบการระดมทรัพยากรทางการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ (2562)	ณรงค์ฤทธิ์ ประทุมชัย (2564)	รัฐพงษ์ มั่นไดอ, หยกแก้ว กมลวรรณเดช (2564)	สุชาติา บรรณกิจ (2564)	จุฑารัตน์ เรณูมาน (2565)	สตีดา ตีรวิไลต์, รุจิรา ภูสวณะ และ ภาวิดา ธาตรีสุทธิ (2565)	สุทธิกรณ วรณสมพร, ชัยภูมิ สีชมภู, สุรเชษฐ์ บุญยรักษ์ (2566)	อารียา ประพัตรวงศ์, ทวีเกียรติ์ วัฒนทรัพย์, เอกลักษณ์ เพ็ญสา (2566)	รัตนารณ ธรรมเอกาสกุล, คณิศร จักรโกล, นวัตกรรม หอมสิน (2567)	สิปปนนท์ เพียรวิธา, ศุภกร ศรีเพชร, สุมาลิ ศรีพชรินทร์ (2567)	Beuchert – Pedersen (2016)	Forgette (2020)	Cheung et al (2023)	Leavitt (2023)	ความถี่	ร้อยละ
1. งบประมาณและ การจัดการทรัพยากร ทางการเงิน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	14	100
2. ทรัพยากรบุคคล		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	13	92.86
3. วัสดุอุปกรณ์และ สื่อเทคโนโลยี		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	92.86
4. สิ่งปลูกสร้างและ อาคารสถานที่		✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓				6	64.29
5. การพัฒนาแหล่ง เรียนรู้		✓			✓				✓				✓	✓		5	35.71
6. การมีส่วนร่วม ของชุมชน		✓										✓				2	14.29
7. นโยบายและการ บริหารจัดการ			✓					✓		✓	✓		✓			5	35.71

จากตาราง 2 สรุปได้ว่า ข้อค้นพบจากงานวิจัยที่สืบค้น พบว่า องค์ประกอบของทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยใช้เกณฑ์ 50% ขึ้นไปประกอบไปด้วย 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน
- 2) ด้านทรัพยากรบุคคล
- 3) ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี
- 4) สิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่

โดยแต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน

กมล ฉายาวัดนะ (2549, หน้า 174) ทรัพยากรการเงิน หมายถึง งบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณ และรายได้อื่นที่นำมาใช้จ่ายองค์กร

นคร ดังคะพิภพ (2549, หน้า 42) เงินทุน ได้แก่ เงินทุนการศึกษา เงินพัฒนาสถานศึกษาในลักษณะต่าง ๆ ที่สามารถจะนำมาจัดซื้อจัดจ้างทำสิ่งของ หรือจัดสร้างสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ และการใช้จ่าย เพื่อทำกิจกรรมหรือทำประโยชน์ทางการศึกษาให้มากขึ้น

ชนัญชี ภั้งคานนท์ (2550, หน้า 3) เงิน เป็นปัจจัยในการสนับสนุนจัดการทรัพยากรชนิดต่าง ๆ เข้ามาภายในองค์กร เงินจะหล่อเลี้ยงและอำนวยความสะดวกในกิจกรรมต่าง ๆ ภายในองค์กรไปได้โดยไม่ติดขัด

สุนทร โคตรบรรเทา (2551, หน้า 156 – 157) ทรัพยากรด้านการเงิน หมายถึง ทรัพยากรในรูปการเงินทั้งทางตรงและทางอ้อมจากผู้มีฐานะดี จากผู้ที่บริจาค เพื่อสนับสนุนโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

สุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (2555, หน้า 61) ได้ให้ความหมาย ทรัพยากรการเงินของสถานศึกษา หมายถึง งบประมาณและเงินนอกงบประมาณ หรือเงินรายได้ของสถานศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562, หน้า 19) ได้ให้ความหมาย ทรัพยากรที่เป็นตัวเงิน ได้แก่ การบริจาคช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลน การร่วมกันเป็นเจ้าภาพจัดตั้งกองทุนอาหารกลางวันของนักเรียน การร่วมพัฒนาอาคารสถานที่ในโรงเรียน การบังคับเรียกเก็บเงินจากทุกคนรอบครัว การบริจาคเงินเป็นรายเดือน หรือบริจาคอาหาร และเครื่องอุปโภค / บริโภคอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องการเก็บค่าเล่าเรียนเพิ่ม และการเรียกเก็บภาษีการเรียกเก็บค่าบริการด้านสังคมจากผู้ใช้บริการ และเก็บเงินค่าเช่าทรัพย์สิน และการให้สิทธิในการลดหย่อนภาษีกรณีร่วมบริจาค

สรุปได้ว่า ทรัพยากรการเงิน หมายถึง เงินงบประมาณ เงินบริจาค เงินบำรุงการศึกษา เงินที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งอื่น เงินกองทุนสถานศึกษา เงินรายได้อื่น ๆ และทรัพย์สินอื่นที่ใช้แทนเงินได้ของสถานศึกษามาใช้สนับสนุนโครงการ จัดกิจกรรมต่าง ๆ จัดซื้อจัดจ้างวัสดุครุภัณฑ์จัดทำสิ่งของหรือสิ่งก่อสร้างพัฒนาอาคาร สถานที่และช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลน เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. ด้านทรัพยากรบุคคล

กมล ฉายาวัดมะ (2549, หน้า 174) ทรัพยากรบุคคล หมายถึง พนักงาน บุคคลด้านต่าง ๆ ผู้บริหาร คณะกรรมการรวมทั้งบุคลากรจากชุมชนภายนอก

นคร ดังคะพิภพ (2549, หน้า 42) บุคคล ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญหรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องที่โรงเรียนได้รับความอนุเคราะห์ มาถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้กับครูบุคลากร และนักเรียน

ชนัญชี ภั้งคานนท์ (2550, หน้า 3) คน เป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญที่สุด เพราะคนมีชีวิต มีจิตใจ มีอารมณ์ ความรู้สึก ดังนั้นการจัดการจึงให้ความสำคัญเกี่ยวกับตัวคนมากที่สุด

สุนทร โคตรบรรเทา (2551, หน้า 156 – 157) ทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ ประชาชนหรือบุคคลประเภทต่าง ๆ ที่อยู่ในท้องถิ่นนั้นและบุคคลจากท้องถิ่นอื่นที่มาเยี่ยม หรือผู้ที่รับเชิญมาร่วมกิจกรรมของโรงเรียนในบางโอกาส เช่น พระ เจ้าหน้าที่ยา การเกษตร เจ้าหน้าที่อนามัย หรือผู้ที่มีประสบการณ์ต่าง ๆ ชาวต่างชาติ ผู้ที่มีชื่อเสียงใน วงการต่าง ๆ นักธุรกิจ พ่อค้า เจ้าของโรงงานอุตสาหกรรม ผู้นำกลุ่มกิจกรรมทางศาสนา ประเพณี กลุ่มการเมือง ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ในท้องถิ่น

สุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (2555, หน้า 31) ได้ให้ความหมาย ทรัพยากรคน จัดเป็นทรัพยากรที่สำคัญอันดับหนึ่ง มีค่าสูงสุดและมีประโยชน์มากที่สุดเพราะ เนื่องจากว่าทรัพยากรอื่น ๆ ทั้งหลายนั้นหากไม่มีคนนำไปประยุกต์ใช้ ไม่นำมาบริหารจัดการ ก็จะไม่เป็นประโยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้น ฉะนั้นทรัพยากรบุคคลจึงมีลักษณะพิเศษกว่า ทรัพยากรอื่นทั้งเป็น ทรัพยากรที่ทำให้เกิดความสำเร็จโดยตรงและเป็นกลไกสำคัญ ที่จะไปใช้ทรัพยากรอย่างอื่นให้เกิดผลงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562, หน้า 19) ได้ให้ความหมาย ทรัพยากรที่ไม่ใช่ตัวเงิน สถานศึกษามีวิธีการระดมทรัพยากร ได้แก่ การระดมบุคคล

วิทยากรผู้รู้ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน เครือข่ายครู ภูมิปัญญา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และศิษย์เก่าเข้าร่วมเป็นวิทยากรเพื่อให้ความรู้แนวคิด ทักษะ ประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตในสังคม การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้กับผู้เรียน

Nichols. (1971, p. 202) ได้ให้ความหมายทรัพยากรทางบุคคล ได้แก่ บุคคลที่มีค่า มีคุณภาพและเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารการศึกษา สรุปได้ว่า ทรัพยากรบุคคล หมายถึง บุคลากรทางการศึกษา วิทยากรผู้รู้เฉพาะด้าน ศิษย์เก่าผู้นำชุมชน พระสงฆ์ ผู้นำศาสนา ภูมิปัญญาและปราชญ์ชาวบ้าน มาถ่ายทอดความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ มีส่วนร่วมในการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้น

3. ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี

กมล ฉายาวัดมณะ (2549, หน้า 174) ทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์ หมายถึง วัสดุที่ใช้ในการดำเนินงาน เครื่องมือทดลองทางวิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์โสตทัศนศึกษาต่าง ๆ

นคร ดังคะพิภพ (2549, หน้า 42) วัสดุอุปกรณ์การระดมทรัพยากร เพื่อให้ได้มาซึ่งวัสดุอุปกรณ์ได้แก่ ชิ้นส่วนต่าง ๆ ที่สามารถนำมาประกอบเป็นสิ่งของที่ใช้ได้ และสิ่งของที่สามารถใช้ได้ทันที เช่น สื่อการสอนคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

ชนัญชี่ ภั้งคานนท์ (2550, หน้า 3) วัสดุ ได้แก่ วัสดุดิบและสิ่งของที่จัดหามา เพื่อใช้ในการผลิตหรือให้บริการ

สุนทร โคตรบรรเทา (2551, หน้า 156 – 157) ทรัพยากรทางเทคนิค หมายถึง สิ่งที่แสดงถึงความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี นวัตกรรมด้านต่าง ๆ สิ่งประดิษฐ์ คิดค้น ระบบสื่อสารคมนาคม ศูนย์คอมพิวเตอร์ เครื่องมือหรือระบบใหม่ ๆ ที่ช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ จินตนาการ สร้างสรรค์และประดิษฐ์คิดค้น

สุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (2555, หน้า 79) ได้ให้ความหมาย งานวัสดุ อุปกรณ์และสินทรัพย์มีความสำคัญต่อการดำเนินงานของหน่วยงานทุกแห่ง ทั้งนี้เพราะ วัสดุอุปกรณ์เป็นเครื่องมือหรือเครื่องทุนแรงสำหรับโรงเรียน เป็นเครื่องใช้สำนักงาน ตลอดจนอุปกรณ์การสอน การจัดการด้านวัสดุอุปกรณ์จึงมีบทบาทสำคัญในการบริหาร โรงเรียนเป็นอย่างมากเปรียบเสมือนกองทัพที่ต้องการทหารฝ่ายส่งกำลังบำรุงนั่นเอง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562, หน้า 11) ได้ให้ความหมาย ทรัพยากรที่ไม่ใช่ตัวเงิน สถานศึกษามีวิธีการระดมทรัพยากร ได้แก่ เทคโนโลยี และนวัตกรรมสื่อการเรียนรู้ (เช่น หนังสือและเครื่องเขียน อุปกรณ์การเรียนต่าง ๆ) เครื่องแต่งกาย และวัสดุครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง เป็นต้น

สรุปได้ว่า ทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์ หมายถึง สื่อการเรียนรู้ วัสดุครุภัณฑ์ เครื่องมือช่างยานพาหนะ สิ่งก่อสร้างและอาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมมาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ถ่ายทอดความรู้ อำนวยความสะดวก พัฒนาการจัดการเรียนการสอนร่วมกันเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาบรรลุตาม วัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่

วิโรจน์ สารรัตนะ (2563, หน้า 42) ได้ให้ความหมายว่า ทรัพยากร สิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ หมายถึง สภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งหมดที่มนุษย์ สร้างขึ้นในสถานศึกษา ประกอบด้วยอาคารเรียน อาคารประกอบ สิ่งปลูกสร้าง และพื้นที่สีเขียว ที่ออกแบบเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และบุคลากรทางการศึกษา

ธีระ รุญเจริญ (2564, หน้า 78) กล่าวว่า ทรัพยากรสิ่งปลูกสร้างและ อาคารสถานที่ คือ โครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพของสถานศึกษาที่รวมถึงอาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หอประชุม โรงอาหาร สนามกีฬา รวมถึงระบบสาธารณูปโภค ต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องได้รับการวางแผน บำรุงรักษา และพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อสนับสนุน กระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

สุวิมล มธูรส (2565, หน้า 103) ได้นิยามว่า ทรัพยากรสิ่งปลูกสร้าง และอาคารสถานที่ในสถานศึกษา หมายถึง องค์ประกอบทางกายภาพทั้งหมดที่จำเป็นต้องได้ ในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยอาคาร พื้นที่ สิ่งปลูกสร้าง และสิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ ที่ได้รับการออกแบบและพัฒนาอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ และสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 2

Johnson & Martinez (2021, p. 87) อธิบายว่า ทรัพยากรสิ่งปลูกสร้าง และอาคารสถานที่ คือ ระบบนิเวศทางกายภาพที่ผสมผสานระหว่างอาคาร พื้นที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกัน เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ที่ปลอดภัย ยืดหยุ่น และเอื้อต่อนวัตกรรมทางการศึกษา โดยในศตวรรษที่ 21 ทรัพยากร

เหล่านี้ต้องได้รับการออกแบบให้รองรับวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย สนับสนุนการสร้างสรรค์ และตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงของผู้เรียนในยุคดิจิทัล รวมถึงมีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงความยั่งยืนและประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

Williams & Thompson (2023, p. 103) นิยามว่า ทรัพยากรสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ในการบริหารการศึกษา หมายถึง สิ่งทรัพยากรที่จับต้องได้ทั้งหมดของสถาบันการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยโครงสร้างอาคาร พื้นที่การเรียนรู้แบบเปิด (open learning spaces) พื้นที่เฉพาะทาง ระบบสาธารณูปโภค และสภาพแวดล้อมโดยรอบที่ได้รับการออกแบบภายใต้แนวคิด “พื้นที่เป็นครูคนที่สาม” (space as the third teacher) โดยมุ่งเน้นการสร้างสภาพแวดล้อมที่กระตุ้นการเรียนรู้ ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและวิธีการสอนที่มีพลวัต ทรัพยากรเหล่านี้ต้องได้รับการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันการศึกษา

สรุปได้ว่า ทรัพยากรสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ในการบริหารการศึกษา หมายถึง องค์ประกอบทางกายภาพที่สร้างขึ้นในสถาบันการศึกษา ได้แก่ อาคารเรียน อาคารประกอบพื้นที่การเรียนรู้ และโครงสร้างพื้นฐานทั้งหมด ที่ได้รับการออกแบบเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ปลอดภัยและยืดหยุ่น ทรัพยากรเหล่านี้ต้องได้รับการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การวางแผน การออกแบบ ไปจนถึงการประเมินผล เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล

1. ความหมายของประสิทธิผล

ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นเครื่องมือหรือตัวบ่งชี้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารว่า องค์การใดองค์การหนึ่งบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้มากน้อยเพียงใด ประสิทธิผลจึงมีความหมายที่ต่างกันตามความเข้าใจของนักวิชาการ ซึ่งมีผู้ให้ความหมายประสิทธิผล ไว้ดังนี้

สายสมร พุทธิไสย (2551, หน้า 20) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จจากการบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ไม่ว่าจะเป็นระยะสั้นหรือระยะยาวก็ตาม การบริหารเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ เช่น คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ ด้วยความสมดุลของเหตุผล

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2551, หน้า 29) ให้ความหมายประสิทธิผล หมายถึง ระดับการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ทั้งในด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงาน

อาทิตยา ศกุนะสิงห์ (2552, หน้า 30) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานขององค์การเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ที่วางไว้ทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณ รวมไปถึงความพึงพอใจของบุคลากรขององค์การด้วย

อนุสิทธิ์ นามโยธา (2555, หน้า 53) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผล หมายถึง ความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และสามารถช่วยในการปรับตัว เพื่อใช้ในการพัฒนาให้ประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้นไป

นันทนา เทพิน (2556, หน้า 14) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้

อนันท์ งามสะอาด (2556, หน้า 18) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จของงานที่เป็นไปตามความมุ่งหวัง (Purpose) ที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายและเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่

1. เป้าหมายเชิงปริมาณจะกำหนดชนิดประเภทและจำนวนของผลผลิต สุตท้ายต้องการที่ได้รับเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นลง
2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ จะแสดงถึงคุณค่าของผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงานนั้น ๆ
3. มุ่งเน้นที่จุดสิ้นสุดของกิจกรรมหรือการดำเนินงานว่าได้ผลตามที่ตั้งไว้หรือไม่และที่สำคัญต้องมีตัวชี้วัด (Indicator) ที่ชัดเจน

กาญจนา ภาวงศ์ (2557, หน้า 43) ให้ความหมายของประสิทธิผลการทำงานของโรงเรียนว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมายตามที่โรงเรียนกำหนดไว้ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมถึงความสามารถในการปรับตัวในการแก้ปัญหาการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในการทำงาน

ชนมณี ศิลาณุกิจ (2559, หน้า 12) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง การปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Effectiveness is to do right

things) หรือความสามารถในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จุดสำคัญของประสิทธิผลอยู่ที่ความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตที่ถูกคาดหวังตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และผลผลิตจริงที่มีขึ้น

อังสนา เข้มไคร (2559, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการทำงาน การบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ความสามารถขององค์กรในอันที่จะบริหารงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้เป็นอย่างดีในช่วงเวลาที่กำหนด

Steers (1977, อ้างถึงใน ธร สุนทรายุทธ, 2551, หน้า 458) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผล หมายถึง การที่ผู้บริหารได้ให้ความสามารถในการแยกแยะการบริหารงาน และใช้ทรัพยากรให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

Edgar H. Schein (1970, p. 117 อ้างถึงใน อาริรัตน์ แต่งเทียน, 2561, หน้า 207) นิยามความหมายประสิทธิผล หมายถึง สมรรถนะขององค์กรในการอยู่รอด (survive) ปรับตัว (adaption) รักษารักษาสภาพ (maintain) และเจริญเติบโต (growth) ไม่ว่าองค์กรนั้นจะมีหน้าที่ใดที่ต้องกระทำให้ลุล่วง

Campbell (1977, อ้างถึงใน อังสนา เข้มไคร, 2559, หน้า 24) ให้ความหมายประสิทธิผล หมายถึง การที่ผู้นำสามารถบริหารจัดการโรงเรียนโดยยึดหลัก คือ การปรับตัว การบรรลุเป้าหมาย การบรรลุผลการ และการคงสภาพของค่านิยมจนบรรลุเป้าหมาย

สรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพโดยบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในการทำงาน

2. ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่งและเป็นงานหลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องปฏิบัติเพื่อการพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้ในกฎหมาย นโยบาย กฎระเบียบต่าง ๆ ของหน่วยงานทางการศึกษาได้ระบุถึงความหมายและความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในมาตรา 39 ที่ระบุถึงการบริหารงานวิชาการที่หน่วยงานหลัก เช่น กระทรวงศึกษาธิการ ต้องกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปสู่สถานศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตร

การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ไว้ดังนี้

จันทราณี สงวนนาม (2551, อ้างถึงใน วลีรัตน์ ฉิมน้อย, 2563, หน้า 84) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ คือ หัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการบริหารงานด้านอื่น ๆ นั้น แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่ก็เพียงส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการบริหาร จะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, อ้างถึงใน กัมพล ชันทะวงษ์, 2555, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2554, อ้างถึงใน พรพรรณ ธรรมธาดา, 2559, หน้า 15) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานที่ผู้บริหารต้องดำเนินการเกี่ยวกับการแสวงหา การเขียนปรัชญา จุดประสงค์ของการจัดการศึกษาออกมาให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางให้ครูในโรงเรียนได้ปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย เข้าใจหลักสูตรอย่างดี รู้จักให้ครูใช้วิธีประมวลการสอน โครงการสอน บันทึกการสอน จัดตารางสอน ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่เหมาะสม สามารถวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

พระมหาปริญา เตชบุญโญ (ปราบชมพู) (2556, หน้า 13) สรุปไว้ว่าการบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม เป็นส่วนหนึ่งในการจัดการให้งานวิชาการเป็นไปด้วยความต้องการของผู้บริหาร ที่ผู้บริหารได้กำหนดเอาไว้ตามหลักวิชาการ โดยอาศัยกระบวนการ เพื่อให้เกิดการบริหารไปสู่เป้าหมายตามที่วางเอาไว้

ปราณี ท้าวกลาง (2557, หน้า 20) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ คือ การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ ซึ่งผู้บริหารทุกคนจะต้องรับผิดชอบ

และเป็นผู้นำครู โดยร่วมมือกับครู ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการ คือ การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด และให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ แนวคิดทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

ดวงเดือน แก้วฝ้าย (2558, หน้า 24) สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจทุกอย่างของผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการปรับปรุงพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 190) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในทุกปัจจัยที่มุ่งหวังให้ภารกิจหลักของโรงเรียนเป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ แนวคิดทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือเป็นคนดีเป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 26) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน ตามภารกิจของสถานศึกษา รวมถึง กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างครู และนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ให้มีความรู้ความเข้าใจและพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมโดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน ดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อมาตรฐานหรือคุณภาพทางการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคน

Gorton (1983, อ้างถึงใน วลีรัตน์ ฉิมน้อย, 2563, หน้า 84) กล่าวถึงการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา และปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนของนักเรียนให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพ

มากที่สุด ซึ่งได้แก่ งานด้านหลักสูตร การจัดแผนการเรียน การจัดตารางการเรียน การสอน การจัดครูเข้าสอน การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร ทางด้านวิชาการการวัดผลและประเมินผล รวมถึงการนิเทศการสอน

Sergiovanni and others (2004, p. 267) กล่าวว่า การบริหารงาน วิชาการเป็นการกำหนดปรัชญาการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์ การจัดหาหลักสูตร การจัดเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนการสอน ตามหลักสูตร และการจัดทำโครงการต่าง ๆ

Fry, Ketteridge, and Marshall (2009, p. 68) ให้ความหมายของการ บริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนของนักเรียนให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพมากที่สุด ประกอบด้วยงานหลายอย่าง เช่น การวางแผนและจัดหาหลักสูตร การจัดการเรียน การสอน การวัดและประเมินผล รวมถึงการนิเทศหลักสูตรและการสอนกล่าวโดยสรุป ได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในขอบข่ายภารกิจทุกอย่างของ ผู้บริหารโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ ให้ได้ผลดี บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน และพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหาร สถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการหรือการดำเนิน กิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับ การปรับปรุงการเรียนการสอน การประเมินผลการสอน โรงเรียน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามจุดมุ่งหมายของโรงเรียน

3. ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของโรงเรียนเพราะโรงเรียนจะมี มาตรฐานคุณภาพมากน้อยเพียงใดนั้นก็ขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นหลัก ซึ่งเป็นหัวใจหลัก ของโรงเรียนความสำคัญของการบริหารงานวิชาการนั้น มีหน่วยงานทางการศึกษา และนักการศึกษาได้กล่าวไว้หลายท่าน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 33) กล่าวถึงความสำคัญองงาน วิชาการไว้ว่างานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระคล่องตัวรวดเร็วสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผลรวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ

จันทราณี สงวนนาม (2551, หน้า 148) ได้ให้ทัศคติว่า

การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งส่วนการบริหารด้านอื่น ๆ นั้นแม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกันแต่ก็เป็นเพียงส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 15) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการว่า การบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใดมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการเนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัดโปรแกรมการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษาและเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษาซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องโดยตรงหรือทางอ้อมก็อยู่ที่ลักษณะของงานนั้น

ดวงเดือน แก้วฝ่าย (2558, หน้า 25 – 26) สรุปไว้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญกว่างานด้านอื่น ๆ เป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของโรงเรียน ถือเป็นหัวใจของการบริหารงานโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญ และเน้นหนักในการบริหารงานวิชาการ โดยต้องกระจายอำนาจในการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน มีการวางแผนงานอย่างเป็นระบบต้องเป็นผู้นำทางวิชาการสามารถปฏิบัติงาน ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดแก่ผู้เรียนที่ส่งผลให้มีคุณภาพที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ให้ผู้เรียนมีคุณธรรม มีความขยันหมั่นเพียร มีความรู้ และทักษะตามศักยภาพ และมีความเป็นพลเมือง

ที่ดี รวมถึงการดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

Miller (1965, p. 175) ได้กล่าวถึงความสำคัญของงานวิชาการว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษาและที่สำคัญมากที่สุด ได้แก่ การจัดโปรแกรม การสอนและการปฏิบัติตามโปรแกรมรวมทั้งการวัดผลเพื่อที่จะได้ติดตามการเรียน การสอนของครูและนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดบริการในการสอนสอดคล้องกับ กอร์ดัน (Gorton) ได้กล่าวไว้ว่า บทบาทหลักของผู้บริหารโรงเรียนคือ เป็นผู้นำทางด้าน วิชาการงานวิชาการเป็นหัวใจของโรงเรียน เป็นชีวิตจิตใจของสถาบันที่เดียว ส่วนงานด้าน อื่น ๆ เป็นองค์ประกอบที่จะทำให้สถาบันดำเนินไปด้วยความราบรื่นเท่านั้น

สรุปได้ว่า งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะ จุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียน บรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนานักเรียนให้มี คุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรม และจริยธรรม เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่าง ราบรื่น ซึ่งการบริหารงานวิชาการถือเป็นภารกิจหลักที่สำคัญของโรงเรียน

4. หลักการของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของโรงเรียนเพราะโรงเรียน จะมีมาตรฐานคุณภาพมากน้อยเพียงใดนั้นก็ขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นหลัก ซึ่งเป็นหัวใจ หลักของโรงเรียนหลักการบริหารงานวิชาการนั้น มีหน่วยงานทางการศึกษา และนักการศึกษา ได้กล่าวไว้หลายท่าน ดังนี้

หวน พันธุ์พันธ์ (2549, อ้างถึงใน มนรัตน์ แก้วเกิด, 2562, หน้า 72) ได้ให้หลักการบริหารงานวิชาการไว้ 2 หลัก คือ

1. หลักแห่งประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การได้ผลผลิต เพิ่มขึ้นโดยไม่เพิ่มการลงทุน คือ นักเรียนสามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดหลักสูตร โดยไม่ออกกลางคันเรียนเกินเวลา และช้ากว่ากำหนด

2. หลักแห่งประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลผลิต ที่ได้ตามจุดหมายที่วางไว้ คือ นักเรียนมีคุณภาพตามจุดหมายของหลักสูตร มีความสามารถ ทักษะคุณธรรมและการจัดการได้ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดกระบวนการบริหารงานวิชาการไว้เป็นขั้นตอน คือ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการ วางแผน การดำเนินการและการประเมิน

การดำเนินงานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ การทำแผนการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอนการประเมินผล การวัดผล และการนิเทศการสอนการบริหารการศึกษาในด้านวิชาการเป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ คนจะมีคุณภาพ คือ มีความรู้ ความสามารถ ความคิด และเป็นคนดีได้ จะต้องมีการเรียนการสอนหรือจะต้องมีการบริหารงานวิชาการนั่นเอง การบริหารวิชาการจึงถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, อ้างถึงใน พรพรรณ ธรรมธาดา, 2559, หน้า 14) ได้เสนอว่า การบริหารงานวิชาการจะต้องมีหลักการและวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหาร ดังนั้นในหลักการเบื้องต้นของการบริหารจึงต้องมีข้อความชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. ยึดหลักให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง โดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม
2. มุ่งส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด
3. มุ่งส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้
4. มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยจัดให้มีดัชนีชี้วัดคุณภาพการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ และสามารถตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาได้ทุกช่วงชั้นทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา
5. มุ่งส่งเสริมให้มีการร่วมมือเป็นเครือข่าย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษาหน่วยงานทางการศึกษา เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาก็เช่นกันโดย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (2551, หน้า 32 – 33) เสนอว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการสามารถทำได้ตามภาระงานที่ กฎกระทรวงศึกษาธิการ และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ยกเว้นภาระงานดังต่อไปนี้ มิใช่อานาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่

1. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

2. การวัดผลประเมินผล และดาเนินการเทียบโอนผลการเรียน

3. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

พระมหาปริญา เทชปญโญ (ปราบชมพู) (2556, หน้า 18)

สรุปไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิตชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าว ย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จคือความเป็นเลิศทางวิชาการ

ปราณี ท้าวกลาง (2557, หน้า 25) สรุปไว้ว่า หลักการบริหารงาน วิชาการ ต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการศึกษา โดยใช้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิตชอบ ร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และ ความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการ โดยอาศัยหลักการดังกล่าว ย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จ คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ

ดวงเดือน แก้วฝ่าย (2558, หน้า 22) สรุปไว้ว่า หลักการบริหารงาน วิชาการ มีหลักการ คือ ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด จะยึดหลักการมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือ มีการร่วมกันจัดทำ และพัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ คุณภาพและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

สรุปได้ว่า หลักในการบริหารงานวิชาการนั้นมีหลักปฏิบัติในการ ดำเนินงานไปสู่ความสำเร็จ โดยผู้บริหารจะต้องมีการวางแผน นำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการวัดและประเมินผลการปฏิบัติ โดยยึดหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล การมีส่วนร่วม อย่างมีมาตรฐานและคุณภาพ

5. การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการ ยุคดิจิทัลไว้มากมาย ดังนี้

ชินวัตร เจริญนิธย์ (2564, หน้า 73 – 74) ได้กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นสิ่งที่ผู้นำในยุคดิจิทัล

ต้องนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกระบวนการบริหารงานในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด งานวิชาการเป็นหนึ่งในงานสำคัญของสถานศึกษาที่ไม่ควรมองข้ามเป็นอย่างยิ่ง การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกระบวนการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สรุปหลักการ ได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนงานวิชาการในสถานศึกษา ควรอัปเดตความรู้ด้านเทคโนโลยีอยู่เสมอ 2) ปรับตัวให้พร้อมสำหรับโลกแห่งข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลระบบ BigData ที่มีประโยชน์มหาศาล

Kerduang (2017, pp. 1 – 14) การส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 เพื่อรองรับสังคมไทยในยุคดิจิทัล พบว่า การเปลี่ยนผ่านการเรียนรู้จากยุคเดิม สู่ยุคดิจิทัลต้องจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานและการ ดำรงชีวิตเน้นการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตส่งเสริมการค้นคว้าด้วยตนเองโดยนำเทคโนโลยี เข้ามาช่วยการจัดการเรียนรู้ให้มากที่สุดครูเป็นเพียงผู้ชี้แนะแนวทางในการเรียนรู้ ตามหลักสูตร

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล หมายถึง การนำสื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล มาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยมีหลักการ คือ ผู้บริหารหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนงานวิชาการ ในสถานศึกษา ควรอัปเดตความรู้ด้านเทคโนโลยีอยู่เสมอ มีการพัฒนาด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการพัฒนาสื่อมัลติมีเดียด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และด้านการพัฒนา หลักสูตรออนไลน์ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าผ่านสื่อออนไลน์ นำเทคโนโลยีมาใช้เป็น เครื่องมือแสวงหาความรู้

6. องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล

การบริหารงานวิชาการ เป็นการบริหารที่ครอบคลุมกิจกรรมการจัดการ เรียนการสอนและการพัฒนาส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ดังนั้น องค์ประกอบและคุณลักษณะของการบริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัลจึงมีความครอบคลุมงานต่าง ๆ หลายด้านซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ให้ ทรรศนะที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

ภคพร เลิกนอก (2563, หน้า 159) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา ในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. การบริหารจัดการ
2. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี

3. การนิเทศการศึกษา

4. การวัดผลและประเมินผล

พันทา สวัสดิ์ และชัยยุทธ ศิริสุทธิ (2564, หน้า 157) กล่าวว่า องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ด้านการพัฒนาครู
2. ด้านการนิเทศ
3. ด้านการพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย
4. ด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์
5. ด้านการพัฒนาหลักสูตรออนไลน์

พระอนันต์ ทุมมวิริโย (นามทอง) (2564, หน้า 268) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านกระบวนการเรียนการสอน
3. ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน
4. ด้านการบริหารจัดการ

นิตยา ตุกสันเทียะ และพรทิวา ชนะโยธา (2567, หน้า 371) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเอกชน ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตร
2. ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยีการศึกษา
3. ด้านการจัดการเรียนรู้
4. ด้านการวางแผนงานวิชาการ
5. ด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา
6. ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้
7. ด้านการเป็นพลเมืองดิจิทัล

ธัญณภัสส์ ชนรักสุข นลธวัช ยุทธวงศ์ และสุรพงษ์ แสงสีมูข (2567, หน้า 80) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. งานแผนกวิชา

2. งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน
3. งานวัดผลและประเมินผล
4. งานวิทยบริการและห้องสมุด
5. งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
6. งานสื่อการเรียนการสอน

ปัทมพร ทรัพย์วิโรบล เกษม แสงนนท และลำพอง กลมกุล (2567, หน้า 377) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

1. การวางแผนงานด้านวิชาการ
2. การพัฒนาหลักสูตร
3. การบริหารจัดการ
4. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
5. การนิเทศการศึกษา / การติดตาม

วัลลภา โพธิ์โต (2567, หน้า 210) กล่าวว่า การบริหารงานสู่ความเป็นเลิศในยุคดิจิทัล ประกอบด้วยกลยุทธ์การดำเนินงาน 5 กลยุทธ์ ได้แก่

1. ด้านการใช้เทคโนโลยีส่งเสริมงานวิชาการ
2. ด้านการจัดการเรียนรู้
3. ด้านกระจายอำนาจ
4. ด้านการมุ่งเน้นนักเรียนในยุคดิจิทัล
5. ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ
6. วิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา
7. การประกันคุณภาพการศึกษา

ศิริพร จงเพลินนภาพร (2567, หน้า 4) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตร
2. การจัดการเรียนการสอน
3. การวางแผนงานวิชาการ
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
5. การวัดผลและประเมินผล
6. การนิเทศการศึกษา

ถาวร ศรีสุข (2563, หน้า 64) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ

1. การบริหารการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน
2. การส่งเสริมและพัฒนาครู
3. การแนะแนว และการใช้ผลการประเมินการพัฒนาผู้เรียน
4. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และการนิเทศ

อ้อมฤทัย ปาทาน (2569, หน้า 67) กล่าวว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการของในยุคดิจิทัล ซึ่งประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลักคือ

1. การวางแผนและกำหนดจุดมุ่งหมาย
2. การพัฒนาหลักสูตร
3. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
4. การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร

กรกช กุณรักษ์ (2568, หน้า 33) กล่าวว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มีองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา
2. การบริหารจัดการหลักสูตร
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
4. การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
5. การพัฒนาครูและบุคลากร

กฤษณา ยองโย (2565, หน้า 476) กล่าวว่าองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดนนทบุรีมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ภาวะผู้นำการบริหารแบบมีส่วนร่วม
2. การกิจและขอบข่ายงานวิชาการ
3. บรรยาภาศการบริหารงานวิชาการ
4. ครูมืออาชีพในศตวรรษที่ 21

Robinson, VMJ, Lloyd, CA, & Rowe, KJ (2008) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนทางวิชาการ
2. การวางกรอบเนื้อหาหลักสูตรและการสอน
3. การสนับสนุนและพัฒนาครู

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ทำการ
สังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล จากแนวคิดของนัก
การศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตาราง 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล

องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัล	แหล่งข้อมูล														
	ภาคพร เลิกนอก (2563)	พันทา ลวดีดี และคณะ (2563)	พระอนันต์ ธรรมศิริโย (นามทอง) (2564)	นิตยา ตุกสันเทียะ และพรทิวา ชนะโยธา (2567)	ธัญณภัลล์ ชนรักสุข และคณะ (2567)	ปทุมพร ทรัพย์วโรบล และคณะ (2567)	วัลลภา โพธิ์โต (2567)	ศิริพร จงเพลิงมภาพร (2567)	ถาวร ศรีสุข (2563)	อุดมฤทัย ปาทาน (2569)	กรกช ฤณรักษ์ (2568)	กฤษฎรา ยองใจ (2565)	Robinson, VMU, Lloyd, CA, & Rowe, KJ (2008)	ความถี่	ร้อยละ
1. การพัฒนาครู		✓							✓	✓	✓	✓	✓	6	42.86
2. การบริหารจัดการ	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓			✓		8	57.14
3. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				9	64.29
4. การจัดการเรียนการสอน		✓	✓	✓			✓	✓						5	35.71
5. การวางแผนงานวิชาการ				✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	8	57.14
6. การนิเทศการศึกษา	✓	✓				✓		✓			✓			5	35.71
7. การวัดผลประเมินผล	✓			✓	✓			✓	✓					5	35.71

ตาราง 3 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัล	แหล่งข้อมูล													ความถี่	ร้อยละ
	ภาคพร เลิกนอก (2563)	พันทา ลวดี และคณะ (2563)	พระอนันต์ ธรรมศิริโย (นางทอง) (2564)	นิตยา ตุกสันเทียะ และพรทิวา ชนะโยธา (2567)	ธัญณภัลล์ ชนรักสุข และคณะ (2567)	ปทุมพร ทรัพย์วโรบล และคณะ (2567)	วัลลภา โพธิ์โต (2567)	ศิริพร จงเพลิงมภาพร (2567)	ถาวร ศรีสุข (2563)	อุดมฤทัย ปาทาน (2569)	กรกช ฤณรักษ์ (2568)	กฤษฎรา ยองใจ (2565)	Robinson, VMU, Lloyd, CA, & Rowe, KJ (2008)		
8. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ				✓	✓				✓		✓	✓		5	35.71
9. ความเป็นเลิศในการปฏิบัติงาน							✓							1	7.14
10. การพัฒนาหลักสูตร		✓	✓		✓	✓		✓		✓	✓		✓	8	57.14
11. การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา							✓							1	7.14
12. การประกันคุณภาพการศึกษา							✓							1	7.14

ตาราง 3 (ต่อ)

องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ ในยุคดีจิต	แหล่งข้อมูล														
	ภาคพร เลิกนอก (2563)	พันทา ลวดี และคณะ (2563)	พระอนันต์ ธรรมวิริโย (นามทอง) (2564)	นิตยา ตุกสันเทียะ และพรทิวา ชนะโยธา (2567)	ธัญณภัลล์ ชนรักสุข และคณะ (2567)	ปทุมพร ทรัพย์วโรบล และคณะ (2567)	วัลลภา โพธิ์โต (2567)	ศิริพร จงเพลิงมภาพร (2567)	ถาวร ศรีสุข (2563)	อุดมฤทัย ปาทาน (2569)	กรกช ฤณรักษ์ (2568)	กฤษฎรา ยองเีย (2565)	Robinson, VMU, Lloyd, CA, & Rowe, KJ (2008)	ความถี่	ร้อยละ
13. ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล							✓							1	7.14
14. ด้านการเป็นพลเมืองดิจิทัล				✓										1	7.14

จากตาราง 3 สรุปได้ว่า ข้อค้นพบจากงานวิจัยที่สืบค้น พบว่า องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล โดยใช้เกณฑ์ 40% ขึ้นไปประกอบไปด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาครู 2) การบริหารจัดการ 3) การพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี 4) การวางแผนงานวิชาการ 5) การพัฒนาหลักสูตร โดยแต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การพัฒนาครู

ทวีศักดิ์ ธรรมมา (2559, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาครูไว้ว่า การพัฒนาครูหมายถึง การวางแผนในการพัฒนาและปฏิบัติงาน กระบวนการในการพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ และทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้นตามความต้องการ

นาริรัตน์ รักวิจิตรกุล (2560, หน้า 21) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาครูไว้ว่า การพัฒนาครูหมายถึง กระบวนการเรียนรู้ของครูอย่างต่อเนื่องตามช่วงอาชีพครู เพื่อความมั่นใจว่าครูจะมีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติการสอนท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของสังคมเศรษฐกิจ และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้และการสอน

ธงชัย คำปวง (2561, หน้า 26) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาครูไว้ว่า การพัฒนาครูหมายถึง กระบวนการขั้นตอนที่ส่งเสริมให้ครูที่ปฏิบัติงานเกิดการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมครูให้เป็นที่ต้องการขององค์กรทั้งในด้านความรู้ความสามารถ ทักษะ ความชำนาญ มีทัศนคติอุปนิสัยวิธีการทำงานให้มากขึ้น ตลอดจนปรับเปลี่ยนทัศนคติในทางที่ดีจนปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นอันจะส่งผลให้องค์การหรือหน่วยงานที่ปฏิบัติอยู่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่สูงขึ้นในเรื่องของการปฏิบัติงาน

กิ่งแก้ว ภูทองเงิน (2561, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาครูไว้ว่า การพัฒนาครูเป็นการเสริมสร้างให้ครูมีความรู้ ความสามารถ เจตคติที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการทำงาน และประสบการณ์ที่เพิ่มขึ้น โดยครูทุกคนต้องพัฒนาตนเอง และผู้บังคับบัญชาต้องส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาโดยยึดภาระงานครูเป็นหลัก ควบคู่ไปกับการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการมีบุคลิกภาพและคุณธรรมของความเป็นครูด้วย

กฤติพงศ์ โรคาพานิช (2563, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาครูว่าเป็นกระบวนการเสริมสร้างและปรับเปลี่ยนครูให้มีความรู้ความเข้าใจ ทักษะในการ

จัดการเรียนการสอน และทัศนคติที่เอื้อต่อประสิทธิภาพในการสอน ตลอดจนทำให้ครูรอบรู้และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ธนาพล บัวคำโคตร (2563, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาครูว่าเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ ทักษะ ความสามารถ ประสบการณ์ในการทำงาน และบุคลิกภาพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กร

สรุปได้ว่า การพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการในการทำงานร่วมกันระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของครูอันเป็นเป้าหมายสูงสุดในด้านการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการจากหน่วยงานย่อยภายในโรงเรียน และมีการประเมินผลในรูปแบบของคณะกรรมการประเมินผลระดับโรงเรียนและมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ และมีการชี้แจงสร้างความเข้าใจในการดำเนินการของการประเมินผลการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การคิดวิเคราะห์ห่ออ่าน เขียน และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และมีเครื่องมือการประเมินที่มีคุณภาพและครอบคลุมทุกรายการ

2. การบริหารจัดการ

พระครูสมุห์ไพฑูรย์ พนมสวय (2562, หน้า 119 – 131) ได้กล่าวถึงการบริหารจัดการสมัยใหม่มีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) การมุ่งเน้นประสิทธิผลหรือผลสัมฤทธิ์ (Effectiveness) 2) การมุ่งเน้นเรื่องคุณภาพ (Quality) หรือความพึงพอใจของผู้รับบริการ (Customer Satisfaction) 3) การมุ่งเน้นหลักความรับผิดชอบ (Accountability) ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางการบริหารที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้องค์การต้องปรับตัวตามเพื่อความความเข้มแข็งในการอยู่รอดและมีความสามารถเชิงการแข่งขัน

พัชรภรณ์ ดวงชื่น (2563, หน้า 783) ได้กล่าวถึง การบริหารจัดการ การศึกษารับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด -19 ผู้บริหารต้องมีการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่โดยมีแนวทางในการบริหาร ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอนออนไลน์ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี การออกแบบหลักสูตรโดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน การบริหารจัดการโรงเรียนและครูให้ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ มีการหารือและวางแผนร่วมกันของบุคคลที่มี

ส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน ตั้งแต่ผู้กำหนดนโยบาย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ประกอบการในภาคธุรกิจและภาคประชาสังคม พ่อแม่ ผู้ปกครอง รวมถึงการเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจของครูและนักเรียน

รังสรรค์ พรหมมา (2563, หน้า 1 – 18) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารสำหรับการจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่ (New Normal) ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผลการศึกษาได้แนวทาง 6 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารหลักสูตรในวิถีการเรียนรู้ใหม่ 2) ด้านการพัฒนาครูในวิถีการเรียนรู้ใหม่ 3) ด้านการจัดการเรียนการสอนในวิถีการเรียนรู้ใหม่ 4) ด้านการประเมินผลในวิถีการเรียนรู้ใหม่ 5) ด้านการรับฟังเสียงสะท้อนจากครู ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชนในวิถีการเรียนรู้ใหม่ และ 6) ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรการจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่

ทิพวรรณ โพธิ์ขำ (2564, หน้า 177 – 178) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารโรงเรียนพระราชวังในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ารูปแบบการบริหารโรงเรียนพระราชวังในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 6 องค์ประกอบ คือ 1) การพัฒนาบุคลากร 2) การบริหารจัดการ 3) การใช้หลักธรรมาภิบาล 4) การมีส่วนร่วม 5) การมีภาวะผู้นำ และ 6) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ปริญญารักษ์ จรเอ็ก (2564, หน้า 193 – 197) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 พบว่า มีกระบวนการ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ (P), 2) ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ (D), 3) ด้านการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ (C), และ 4) ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ (A)

พัชรินทร์ ศิริสุข และเสวียน เจนเขว้า (2564, หน้า 340) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา เสาหลักสู่ความสำเร็จของโรงเรียนในสถานการณ์ฐานชีวิตใหม่ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาทุกสังกัดต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนภายใต้สภาวะการณ์ความเป็นปกติใหม่หรือเป็นฐานชีวิตใหม่ (New Normal) ในการจัดการศึกษา เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้มีบทบาทในการเป็นผู้นำ เพื่อทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ

โดยต้องมุ่งเน้นคุณภาพทางวิชาการหรือคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอันประกอบด้วยระบบการบริหารจัดการที่ดีเกี่ยวกับ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เป็นเลิศ 2) การจัดการเรียนรู้อย่างใหม่ 3) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่สร้างสรรค์ 4) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ และทักษะการปฏิบัติงาน นวัตกรรมที่สร้างสรรค์ของผู้เรียน และ 5) การประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นคุณภาพทางวิชาการที่เป็นหลักชัยในความสำเร็จของโรงเรียน

อัจฉรา นิยมมาภา (2564, หน้า 181) ได้ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ หมายถึง การดำเนินการของผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนการบริหารสถานศึกษาตามแนวชีวิตวิถีใหม่ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ประกอบด้วย 1) นโยบายเชิงรุก 2) โครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น 3) ระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ 4) พัฒนาหลักสูตรแบบพลิกผัน 5) จัดการเรียนรู้อิงบริบทและ 6) ประเมินผลแบบสหวิธี

พระครูวิธานประสิทธิ์ (2565, หน้า 299) ได้ศึกษาการบริหารจัดการองค์กรในยุค New Normal พบว่า มีแนวทางในการบริหารจัดการองค์กรในยุค New Normal ด้วยวิธีการใช้ “เทคนิค 6 กลยุทธ์ 5” ดังนี้ เทคนิค 6 ประกอบด้วย ดังนี้ 1) การปรับให้มีการ Work From Home หรือ Remote Work 2) การประชุมผ่านวิดีโอคอล สรุปได้ว่าการบริหารจัดการ หมายถึง การที่ผู้รับผิดชอบหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิชาการได้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน การบริหารงานวิชาการ ซึ่งประกอบไปด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูลตามความต้องการของนักเรียน สังคม ชุมชน เพื่อพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เป็นสื่อการจัด กิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารหลักสูตร มีการจัดกลุ่มการเรียนรู้ อย่างหลากหลาย เพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ และมีคณะกรรมการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจนมีแนวปฏิบัติ มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาพัฒนางานในกลุ่มบริหารงานวิชาการ ครูมีการวิเคราะห์มาตรฐาน / ตัวชี้วัด / ผลการเรียนรู้ ของสาระการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับแบบทดสอบและผลการทดสอบระดับชาติ และมีการวัดประเมินผลการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

3. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี

รุ่งนภา คำเทศ และคณะ (2566, หน้า 128 – 129) ได้ศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในยุคปกติ

วิธีใหม่ จากผลการวิจัยสามารถสรุปสาระที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยีได้ ดังนี้

1. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของการศึกษา
 2. จัดอบรมครูให้มีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมประยุกต์สำหรับการดำเนินงานวิชาการ
 3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูสร้างและใช้สื่อออนไลน์ บทเรียนสำเร็จรูป และสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย
 4. ส่งเสริมการใช้แอปพลิเคชันและเกมการเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อสร้างความสนใจและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน
 5. นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
 6. นำโปรแกรมคอมพิวเตอร์และระบบงานออนไลน์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล การวัดผลและประเมินผล และการบริหารจัดการข้อมูลทางวิชาการ
 7. ใช้ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำ ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
 8. ใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- ชนิษฐา วรวัตร และพรทิวา ชนะโยธา (2567, หน้า 10, 13) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการเชิงรุกในยุคดิจิทัลของศูนย์การศึกษาพิเศษ และเสนอสาระสำคัญในการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาไว้ ดังนี้
1. จัดสรรอุปกรณ์และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับประเภท ความสามารถ และความจำเป็นเฉพาะของผู้เรียน
 2. ส่งเสริมให้ครูเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับผู้เรียน เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้
 3. จัดอบรมครูและบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจ และความพร้อมในการใช้สื่อและอุปกรณ์ดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน
 4. ประยุกต์ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย

5. ตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์เทคโนโลยีก่อนนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

6. กำกับ ติดตาม และบำรุงรักษาอุปกรณ์ดิจิทัลให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์และพร้อมใช้งาน

7. ใช้เทคโนโลยีสนับสนุนทั้งกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการสอน และกระบวนการบริหารงานของสถานศึกษา

ชัตติยาพล ไชยชนะ และคณะ (2567, หน้า 281, 283) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พบว่าการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นภารกิจสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาโดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. สำรวจสภาพปัญหาและความต้องการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน
2. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้ครูสามารถผลิตและพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรมประกอบการเรียนการสอน
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและผู้เรียนเข้าถึงและใช้สื่อเทคโนโลยีอย่างทั่วถึง
4. สนับสนุนให้มีการปรับปรุงและพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของสถานศึกษา
5. นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. ใช้เทคโนโลยีในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสถานศึกษา
7. นำผลการประเมินและข้อมูลความต้องการมาใช้วางแผนการผลิตจัดหา และพัฒนาสื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

พิศากร เมืองทอง (2567, หน้า 70 – 71) ได้ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยสรุปแนวทางสำคัญไว้ ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือสื่อสร้างสรรค์ที่ช่วยพัฒนาทักษะด้านการคิด การวิเคราะห์ การสื่อสาร และการเรียนรู้

2. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่จำเป็นของผู้เรียน
3. สนับสนุนให้ครูพัฒนานวัตกรรมการสอนที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
4. ดำเนินการพัฒนาลืออย่างเป็นกระบวนการ ตั้งแต่การประชุมวางแผน การออกแบบ การทดลองใช้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาต่อยอด และการเผยแพร่ผลงาน
5. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การถอดบทเรียน และการจัดตั้งเครือข่ายสถานศึกษาเพื่อร่วมกันพัฒนาลือ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
6. จัดให้มีอุปกรณ์ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และสภาพแวดล้อมที่พร้อมต่อการใช้อินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้

สรุปได้ว่า การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ลือและเทคโนโลยี หมายถึง กระบวนการให้การศึกษาแก่ผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยสถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา และวิเคราะห์ผู้เรียน มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีการจัดการกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัด คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดหา จัดทำ และพัฒนาลืออุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้มีวิธีการสอนที่เน้นไปที่การเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสามารถประยุกต์ใช้ได้ ระบบการเรียนรู้ทางออนไลน์เข้ามามีบทบาทมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรู้ได้ตามที่ตนเองสนใจ ภายใต้อาคาร สถานที่ที่ตนเองสะดวก เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัล สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการแสวงหาข้อมูล ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวางทั่วถึง และครูผู้สอนมีความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนในฐานะเป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Native)

4. การวางแผนงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา และเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคคลทุกระดับของสถานศึกษา การวางแผนก็เป็นส่วนหนึ่งที่เป็นเครื่องชี้แนวทางการปฏิบัติงาน

การวางแผนเป็นกระบวนการที่สถานศึกษาได้กำหนดขึ้น เพื่อการปฏิบัติงานในอนาคตตามความจำเป็นที่ต้องปฏิบัติก่อนหลัง

จิตประสงค์ ทมะนันต์ และคณะ (2564, หน้า 1209) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมยุคใหม่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การวางแผนงานวิชาการครอบคลุมการจัดทำและดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ตลอดจนการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมทั้งการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้นับสนุนการวางแผน การสื่อสาร และการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารงานวิชาการมีความคล่องตัวและเกิดประสิทธิผล

ธัญยาภรณ์ สังข์เมือง (2565, หน้า 77 – 78) ได้เสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสร้างความตระหนักแก่ครูและบุคลากรเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนงานวิชาการให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม การวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาและชุมชนร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรและแผนงานวิชาการด้วยวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้สามารถกำกับ ติดตาม และพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ผู้บริหารและครูควรร่วมกันกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความรู้เดิม ความถนัด สมรรถนะ และความสามารถในการนำความรู้ไปใช้จริงของผู้เรียน

ศรธรรม บุ่งอุบล (2565, หน้า 53 – 54, 81 – 82) ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการวางแผนงานวิชาการ โดยเน้นการพัฒนาความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารเกี่ยวกับขอบข่ายการวางแผนงานวิชาการผ่านการอบรม สัมมนา และการประชุมเชิงปฏิบัติการ การส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรร่วมกันจัดทำแผนงานวิชาการ และปฏิทินการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกัน รวมทั้งจัดทำแผนให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนส่งเสริมให้บุคลากรดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารงานวิชาการบรรลุเป้าหมายและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

วินิดา ทองกลอง (2566, หน้า 51, 53) ได้ศึกษากลยุทธ์การวางแผนงานด้านวิชาการยุคดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า การวางแผนงานวิชาการในยุคดิจิทัล

ต้องเชื่อมโยงกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายใน ตลอดจนการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ผลการวิจัย ยังแสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานด้านการวางแผนงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของการใช้ข้อมูล เทคโนโลยี และกระบวนการบริหาร เชิงกลยุทธ์ในการกำหนดทิศทางและขับเคลื่อนงานวิชาการของสถานศึกษา

ฐานพัฒน์ สุทธิวิสุทธิสกุล และธิดา สิทธิธาดา (2568, หน้า 9 – 10)

ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในด้านการวางแผนงาน วิชาการ โดยให้ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดนโยบายและแนวทางการจัดทำแผนงาน วิชาการ มีการประชุมระดมความคิดเห็นและวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาในรูปแบบ คณะกรรมการ พร้อมทั้งจัดทำเอกสาร คู่มือ และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน นอกจากนี้ ควรรวบรวมและจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านวิชาการเพื่อนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนให้แก่ครูและบุคลากร ตลอดจนติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน พร้อมทั้งวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา และอุปสรรค เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนาแผนงานวิชาการในรอบต่อไป

สรุปได้ว่า การวางแผนงานด้านวิชาการ หมายถึง กระบวนการกำหนด แนวทาง เป้าหมาย และวิธีดำเนินงานด้านวิชาการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การจัดการเรียน การสอนและกิจกรรมทางการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นทิศทางในการทำงานโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับ ดูแล นิเทศ และติดตาม เกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลและจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติของทาง ราชการเกี่ยวกับงานวิชาการให้เป็นระบบ สะดวกในการนำไปใช้ และเป็นปัจจุบัน มีการจัดทำสารสนเทศงานวิชาการรวบรวมวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลด้านวิชาการ อย่างรอบด้าน รวมถึงการวางแผนการรับนักเรียนโดยวิเคราะห์ข้อมูลจากบริบทของ โรงเรียนและนโยบายของต้นสังกัด

5. การพัฒนาหลักสูตร

ทัศนีย์ ใจดี (2560, หน้า 21) สรุปไว้ว่า การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีความจำเป็นอย่างมากเพราะสถานศึกษาจะต้องจัดทำสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ สภาพและความต้องการของท้องถิ่นเพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียน การสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุงต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560, หน้า 23) กำหนด
แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง ด้วยวิธีการดังนี้
 - 1.1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับ
การเปลี่ยนแปลงทาง ด้านเศรษฐกิจ สังคม และเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น
 - 1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์
ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี
ความสุข
 - 1.3 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ
 - 1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของวิชาให้สูงและลึกซึ่งมากขึ้นสำหรับ
กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา
การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิกุลและการศึกษาทางเลือก
 - 1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา
ความต้องการของ ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และโลก
2. สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้
การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ
โดยความร่วมมือของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตร
สถานศึกษา
4. นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา
อีกทั้งรายงานผลให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

อรรถชัย ฤทธิชัยพงศ์ (2560, หน้า 20) สรุปไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษาคือการศึกษ วิเคราะห์สถานภาพและบริบทของสถานศึกษาเพื่อนำมาเป็น
ข้อมูลในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน การส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร การจัดทำโครงสร้าง
หลักสูตรสถานศึกษาและสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ การนำหลักสูตรไปใช้ การนิเทศติดตาม
และการประเมินผลการใช้หลักสูตรและการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

พรทิพย์ เลื่อมใส และสมบัติ เดชบำรุง (2567, หน้า 70 – 81) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาควรจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดจุดมุ่งหมายและสาระสำคัญของหลักสูตร จัดทำคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลาง รวมทั้งเลือกใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ มีการวัดและประเมินผลที่สัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้ ตลอดจนติดตามผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมมากขึ้น

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการปรับปรุง ออกแบบ และจัดทำหลักสูตรการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สอดคล้องและครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีการสำรวจความต้องการจำเป็นและวิเคราะห์สมรรถนะครูรายบุคคล และนำมากำหนดเป็นแผนหรือโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน และมีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในเรื่องการวิจัยและใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน มีแผนส่งเสริมให้จัดทำ จัดหาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม และมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ส่งเสริมชุมชนให้มีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูลข่าวสารโดยสถานศึกษาให้การสนับสนุน

ตอนที่ 4 บริบทของกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

1. บทบาทและหน้าที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 19/2560 ลงวันที่ 3 เมษายน 2560 ข้อ 11 ให้มีสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการเพื่อปฏิบัติภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาตามที่กฎหมายกำหนดการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ นโยบาย

และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการต่าง ๆ ที่มอบหมายและให้มีอำนาจหน้าที่ในเขตจังหวัด ดังต่อไปนี้

1. รับผิดชอบงานธุรการของ กศจ. อกศจ. คณะอนุกรรมการบริหารราชการเชิงยุทธศาสตร์คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษา คณะอนุกรรมการและคณะทำงาน รวมทั้งปฏิบัติงานราชการที่เป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ของ กศจ. และตามที่ กศจ. มอบหมาย
2. จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการ
3. ส่งการ กำกับ ดูแล เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้เป็นไปตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ
4. จัดระบบ ส่งเสริม และประสานงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาเพื่อคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ
6. ดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา
7. ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ การนิเทศ และแนะแนวการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท รวมทั้งติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา
8. ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบด้านการบริหาร การเงิน และการบัญชีของส่วนราชการหรือหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
9. ส่งเสริมและประสานงานการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬาเพื่อการศึกษา
10. ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเอกชน
11. ปฏิบัติภารกิจตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการหรือตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งปฏิบัติการเกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของกระทรวงศึกษาธิการ และประสานงานต่าง ๆ ในจังหวัด (แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2566 – 2570)

สรุปได้ว่า สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน ส่ง
การ กำกับ ควบคุม ดูแล ติดตาม และประเมินผลโรงเรียนเอกชนในจังหวัดกาฬสินธุ์

2. บทบาทหน้าที่กลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน

2.1 ส่งเสริม สนับสนุน ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การบริหาร
งานบุคคล และพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาเอกชน

2.2 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้าง
องค์ความรู้และนวัตกรรมการศึกษาเอกชน

2.3 ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้ง ขยาย ย้าย โอน
ยุบ รวมเลิก เพิกถอน ควบคุมเปลี่ยนแปลงกิจการของสถานศึกษาเอกชนตาม
พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.4 กำกับ ติดตาม และดำเนินการเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด
กิจการของโรงเรียน ประกอบด้วย หลักสูตร คณะกรรมการบริหารโรงเรียน
การครอบครองที่ดิน และสวัสดิการครูโรงเรียนเอกชน

2.5 ประสาน ส่งเสริม ติดตาม ตรวจสอบ และจัดทำข้อมูลการเบิกจ่ายเงิน
อุดหนุนเงินกองทุนสงเคราะห์ และสวัสดิการของสถานศึกษาเอกชน ประเภทสามัญศึกษา

2.6 ประสาน ส่งเสริม ตรวจสอบ และจัดทำข้อมูลสารสนเทศการศึกษา
ของสถานศึกษาเอกชนในจังหวัดและบริหารจัดการโดยใช้ระบบดิจิทัลเพื่อประโยชน์
ของผู้รับบริการ

2.7 ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการคณะกรรมการประสานและส่งเสริม
การศึกษาเอกชน (ปส.กช.) ในระดับจังหวัดที่เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของ ป.ช. โรงเรียน
เอกชนในระบบ และ ปส.กช. โรงเรียนเอกชนนอกระบบ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชนมอบหมาย

2.8 ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน

2.9 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่
เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

สรุปได้ว่า กลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน ส่งการ
กำกับ ควบคุม ดูแล ติดตาม จัดทำข้อมูลเบิกจ่ายเงินอุดหนุนรายบุคคล เงินกองทุน
สงเคราะห์ครูเอกชน และสวัสดิการต่าง ๆ ของครูโรงเรียนเอกชนในจังหวัดกาฬสินธุ์

3. รายชื่อโรงเรียนเอกชนในจังหวัดกาฬสินธุ์

ตาราง 4 รายชื่อโรงเรียนเอกชนในจังหวัดกาฬสินธุ์

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	เขต / อำเภอ	จังหวัด	ประเภทโรงเรียน
1	สตรีชาญยุทธวิทยา	เมืองกาฬสินธุ์	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
2	เซนต์ยอแซฟกาฬสินธุ์	เมืองกาฬสินธุ์	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
3	อนุบาลรัตนกาฬสินธุ์	เมืองกาฬสินธุ์	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
4	กาฬสินธุ์ มอนเทสซอรี	เมืองกาฬสินธุ์	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
5	อนุบาลทุ่งมน	เมืองกาฬสินธุ์	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
6	ชาญยุทธวิทยา	เมืองกาฬสินธุ์	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
7	อนุบาลการะเกตุ	เมืองกาฬสินธุ์	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
8	การะเกตุวิทยา	เมืองกาฬสินธุ์	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
9	ชนวิทย์วิทยา	เมืองกาฬสินธุ์	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
10	อนุบาลกอดรัก	เมืองกาฬสินธุ์	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
11	อนุบาลบ้านเย็น	กมลาไสย	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
12	อนุบาลปิยวรรณ	กมลาไสย	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
13	บ้านเย็นศึกษา	กมลาไสย	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
14	อนุบาลบงกชเพชรธรณี	กมลาไสย	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
15	เซนต์ยอแซฟกุฉินารายณ์	กุฉินารายณ์	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
16	พุทธปัญญา	กุฉินารายณ์	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
17	สมฤทัย	เขาวง	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
18	เขาวงวิทยา	เขาวง	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
19	อนุบาลสมฤทัย	เขาวง	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
20	อนุบาลวราภรณ์	คำม่วง	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
21	อนุบาลปรีดี	คำม่วง	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
22	เพชรผ่องพันธุ์วิทยา	ฆ้องชัย	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
23	อนุบาลพรวิรุฬห์	ท่าคันโท	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
24	รุ่งรต์มีเดชาวิทย์	ท่าคันโท	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	เขต / อำเภอ	จังหวัด	ประเภทโรงเรียน
25	บัณฑิตศึกษา	นาคู	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
26	อนุบาลพรบิตา	นาคู	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
27	ขวัญฤทัยพัฒนวิซซ์	นามน	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
28	เพิ่มพูนวิทยาคมกาฬสินธุ์	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
29	ชนพรวิทยา	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
30	อนุบาลสว่างวิทย	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
31	อนุบาลลำปาว	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
32	จรณะศึกษา	ยางตลาด	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
33	อนุบาลบุญมีวิทยา	ร่องคำ	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
34	บุญมีวิทยา	ร่องคำ	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
35	ครุมิตรประสิทธิ์ศิลป์	สมเด็จ	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
36	เอกปัญญา	สมเด็จ	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
37	ไตรมิตรวิทยาเสริม	สหัสขันธ์	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
38	อนุบาลจันทร์ตน์	สหัสขันธ์	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
39	วัดเวฬุวัน	สหัสขันธ์	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
40	พรประดิษฐ์	หนองกุงศรี	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
41	อนุบาลธพลศึกษา	หนองกุงศรี	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
42	อนุบาลอุดมพร	หนองกุงศรี	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
43	มัธยมธพล	หนองกุงศรี	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
44	อนุบาลธัญญา	หนองกุงศรี	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
45	อนุบาลสรรพเลิศ	ห้วยผึ้ง	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
46	พรชัยวิชาลัย	ห้วยผึ้ง	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
47	อนุบาลชูลีพร	ห้วยเม็ก	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
48	รวมบัณฑิตศึกษา	ห้วยเม็ก	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
49	บุญยาทัตพลประสิทธิ์	ห้วยเม็ก	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
50	ธนาศิริวัฒนศึกษา	ห้วยเม็ก	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา
51	กิตติวิธี	ห้วยเม็ก	กาฬสินธุ์	สามัญศึกษา

สรุปได้ว่า จังหวัดกาฬสินธุ์มีโรงเรียนเอกชนทั้งสิ้นจำนวน 51 โรงเรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

พรพิพัฒน์ ตั้งจิตวัฒนากุล (2560, หน้า 38 – 41) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำแบบให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำแบบให้บริการประกอบด้วย 6 คุณลักษณะหลัก ได้แก่ การตระหนักรู้อย่างชัดเจน การมีวิสัยทัศน์ยาวไกล การมีโมทีฟจิตและมนุษยสัมพันธ์ การให้ความสำคัญกับการบริหาร การส่งผ่านอำนาจสู่ระดับล่าง และการไว้วางใจ ซึ่งกันและกัน รวม 67 ตัวอย่าง ทั้งนี้ แนวทางการพัฒนามีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก

สรพรเพชญ ไตรรงค์ (2564, หน้า 168 – 169) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ และภาวะผู้นำด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตร และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการได้ร้อยละ 72.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อรอุมา ไกล่ฝน (2566, หน้า 79 – 86) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนได้ร้อยละ 72.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พิมพ์พิลาสัย รักโชคตร (2566, หน้า 115 – 126) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของ

ผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .684$) และภาวะผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จของงานร่วมกับภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการได้ร้อยละ 48.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปริญญญา ศิริเตียวศรี (2567, หน้า 175 – 178) ได้ศึกษาโมเดลสมการโครงสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำทางวิชาการส่งผลทางบวกต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .96 และสามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการได้ร้อยละ 92.49

1.2 ทฤษฎีการเพื่อการศึกษา

รัฐพงษ์ มั่นต่อ และหยกแก้ว กมลวรเดช (2564, หน้า 223 – 224) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการปฏิบัติการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ในภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 และระดับปัญหาอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 แนวทางการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ทั้ง 4 ด้าน คือ 1. การบริหารทรัพยากรด้านบุคคลควรมีการดำเนินการปฏิบัติงานในยุคฐาน วิถีชีวิตใหม่ตามปฏิทินที่กำหนด 2. การบริหารทรัพยากรด้านงบประมาณ ควรมีการจัดทำแผนงบประมาณที่ใช้ในช่วงยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ของสถานศึกษา 3. การบริหารทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ ควรมีการรายงานผลการสำรวจด้านวัสดุอุปกรณ์ให้เขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง รับทราบ 4. การบริหารทรัพยากรด้านอาคารสถานที่ ควรมีจุดเว้นระยะห่างกัน 1 เมตรที่โรงอาหาร

สุธิตา ศิริสวัสดิ์, ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และรุจิร ภูสาระ (2565, หน้า 170 – 171) ได้ศึกษาสภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตวิภาวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ ครูที่มีประสบการณ์การทำงานและปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาแตกต่างกัน ในบางด้าน ขณะที่ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันโดยรวม

สุทธิกรณ วรณสมพร (2566, หน้า 287) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 พบว่า ระดับปัจจัยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาและระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กภาพรวมอยู่ในระดับมากและปัจจัยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ปัจจัยทั้ง 5 ด้านได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคลด้านงบประมาณด้านวัสดุอุปกรณ์ด้านการจัดการ และด้านสารสนเทศส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สมประสิทธิ์การทํานาย (R^2) เท่ากับ 0.967 แสดงว่าโดยรวมแล้วปัจจัยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษามีอิทธิพลโดยรวมต่อการบริหารงานวิชาการ ประมาณ 0.967 หรือมีอำนาจการทํานายร้อยละ 96.70

อารียา ประพัศรงค์, ทรัพย์ศิริ ญันทรักษ์ และเอกลักษณ์ เพ็ญสา (2567, หน้า 581 – 582) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารทรัพยากรบุคคล การบริหารทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์ การบริหารทรัพยากรงบประมาณ และการบริหารทรัพยากรอาคารสถานที่ โดยพัฒนาตัวบ่งชี้ได้ 4 องค์ประกอบหลัก 16 องค์ประกอบย่อย และ 67 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ โมเดลตัวบ่งชี้ที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และคู่มือการใช้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ภูเรศ ธานีโต (2568, หน้า 545) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครสงขลาจังหวัดสงขลา พบว่า 1) การบริหารทรัพยากร

ทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครสงขลา จังหวัดสงขลา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครสงขลา จังหวัดสงขลา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครสงขลา จังหวัดสงขลา มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r_{xy} = 0.889$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

1.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล

ปานดวงใจ แชนเกตู (2559, หน้า 58 – 67) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งสองตัวแปรมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ขณะที่การเปรียบเทียบตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เพศ และขนาดของโรงเรียน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 163 – 170) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .423$) และด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ การเรียนรู้ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาคุณภาพครู เป็นตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

พระอนันต์ ธมมวิริโย (นามทอง) (2564, หน้า 263 – 264) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เพื่อการศึกษา 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 และ 2) เพื่อเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ผลวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้านเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านกระบวนการเรียนการสอน รองลงมา คือ ด้านหลักสูตรสถานศึกษา และ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ด้านการวัดผลประเมินผลเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปหาน้อยการคิดสร้างสรรค์ การร่วมมือ การใช้เทคโนโลยี การสื่อสาร การอ่านออก การเขียนได้ การคิดเลขเป็น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การมีคุณธรรม การคิดข้ามวัฒนธรรม และทักษะอาชีพ 2. แนวทางการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า 1) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2) ควรจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง แบบ (Active Learning) 3) ควรใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัล 3) ควรใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ใช้เครื่องมือสำหรับการพัฒนาคุณภาพภายในโรงเรียน

พิมพ์ิลา อำนาจ (2566, หน้า 122 – 132) ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งสองตัวแปรมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับปานกลาง และภาวะผู้นำดิจิทัล 4 ด้าน ได้แก่ การสร้างเครือข่ายดิจิทัล เพื่อการเรียนรู้ การสื่อสารดิจิทัล การเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล และการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนได้ร้อยละ 59.80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พีรวิชญ์ สุดเสน่ห์ (2566, หน้า 266 – 267) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานของครูและประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลโดยรวมอยู่ในระดับมาก การปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในระดับสูง ($r = .745$) และด้านการจัดการเรียนรู้กับด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

เป็นตัวแปรที่สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 60.10

อภิเชษฐ์ ชันจันทร์แสง และอำนาจ มีราคา (2568, หน้า 75 – 77)

ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก โดยด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การนิเทศการศึกษา และการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ส่วนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบตามตำแหน่งและระดับ การศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ขณะที่การ เปรียบเทียบตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2. งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

Raamani Thannimalai and Arumugam Raman (2018, pp. 203 – 228)

ได้ทำการวิจัย ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการบูรณาการ เทคโนโลยีใน ห้องเรียนของครูในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัย พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิง เทคโนโลยีตามมาตรฐานชาติด้าน การใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาของ NETS – A) จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับสูง และพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สถานศึกษามีความสัมพันธ์ที่สำคัญกับการบูรณาการเทคโนโลยี ในการจัดการเรียน การสอนของครู

England (2018, pp. 137 – 166) ได้ศึกษาผลของภาวะผู้นำดิจิทัลที่มีต่อ วัฒนธรรมการพัฒนาวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความมุ่งมั่นของ ผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาวิชาชีพแบบเฉพาะบุคคล ประกอบกับการใช้สื่อสังคม ออนไลน์ โดยเฉพาะ Twitter ช่วยส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความร่วมมือและการเรียนรู้ ด้วยตนเอง นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังเสนอให้มหาวิทยาลัยบูรณาการการใช้สื่อสังคมออนไลน์ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาวิชาชีพไว้ในหลักสูตรเตรียมผู้บริหารสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดเตรียมทรัพยากรและการพัฒนาวิชาชีพที่จำเป็นสำหรับอาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตรดังกล่าว

Sterrett and Richardson (2020, pp. 1 – 19) ได้ศึกษาการสนับสนุน การพัฒนาวิชาชีพครูผ่านภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้การวิจัย เชิงคุณภาพแบบกรณีศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำดิจิทัลสนับสนุน การพัฒนาวิชาชีพครูใน 3 ลักษณะสำคัญ ได้แก่ 1) การส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมการพัฒนา วิชาชีพอย่างมีเป้าหมาย โดยคำนึงถึงความต้องการ ความแตกต่าง และเวลาของครู 2) การเข้าร่วมและใช้เครือข่ายการเรียนรู้ทางวิชาชีพดิจิทัล เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิด และนวัตกรรมกับบุคคลและเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนและ 3) การสนับสนุน และเสริมพลังให้ครูเป็นผู้นำทางวิชาชีพ โดยเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนด รูปแบบการพัฒนาตนเอง ถ่ายทอดความรู้แก่เพื่อนร่วมงาน และร่วมเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลงภายในโรงเรียน นอกจากนี้ ผู้บริหารยังต้องเป็นแบบอย่างของการเรียนรู้ ตลอดชีวิต ใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและแบ่งปันความรู้ และสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของครูแต่ละบุคคล

A'mar and Eleyan (2022, pp. 789 – 796) ได้ศึกษาผลของภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการบูรณาการเทคโนโลยีในการจัดการเรียน การสอนของครู ประเทศปาเลสไตน์ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของ ผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ วัฒนธรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ความเป็นเลิศในการปฏิบัติวิชาชีพ การปรับปรุงเชิงระบบ และความเป็นพลเมืองดิจิทัล มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญกับการบูรณาการเทคโนโลยีในการจัดการเรียน การสอนของครู นอกจากนี้ การพัฒนาวิชาชีพของบุรุษยังมีความสัมพันธ์เชิงบวก กับการบูรณาการเทคโนโลยีของครู โดยตัวแปรทั้งหมดสามารถรวมกันอธิบายความ แปรปรวนของการบูรณาการเทคโนโลยีของครูได้ร้อยละ 54.1 ผู้วิจัยจึงเสนอให้ผู้บริหาร สถานศึกษาพัฒนาภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีควบคู่กับการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของครูและเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล

2.2 ทฤษฎีการเพื่อการศึกษา

Usman (2016, pp. 27 – 37) ศึกษาทฤษฎีการเพื่อการศึกษาถือได้ว่าเป็น สิ่งจำเป็นและเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการบริหารจัดการโรงเรียนและโดยพื้นฐานแล้ว เป็นสิ่งที่จะนำไปสู่การพัฒนาอื่น ๆ ในทุก ๆ ด้าน ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เป็นการรับประกันว่าโรงเรียนจะให้บริการที่มีคุณภาพสู่สังคม การประสบความสำเร็จ

ในโรงเรียนในประเทศไนจีเรียขึ้นอยู่กับหลาย ๆ ปัจจัยในการบริหารจัดการโรงเรียน ที่มีประสิทธิภาพด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภาวะผู้นำที่ตีระบบการจัดการเวลาในโรงเรียน การจัดสรรปันส่วนการเงินที่เหมาะสม การฝึกอบรมต่าง ๆ ในโรงเรียน ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลที่ดีและการใช้ประโยชน์ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม

Akomolafe and Adesua (2016, pp. 38 – 42) ได้ศึกษาผลของสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพที่มีต่อแรงจูงใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในภาคตะวันตกเฉียงใต้ของประเทศไนจีเรีย โดยเก็บข้อมูลจากนักเรียนในสามรัฐและใช้ผลการสอบระดับชาติประกอบการวิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่า สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .655 สิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอ มีคุณภาพ และได้รับการใช้อย่างเหมาะสม เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ที่นั่ง อุปกรณ์การเรียนรู้ และระบบอินเทอร์เน็ต สามารถเพิ่มความสนใจและแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียน ขณะที่การขาดแคลน หรือการเสื่อมสภาพของอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวกอาจส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลง

Gigliotti (2018, pp. 167 – 182) ได้ศึกษาผลของทรัพยากรทางการศึกษาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในรัฐนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยใช้การเปลี่ยนแปลงของจำนวนนักเรียนและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเพื่อวิเคราะห์ผลของรายจ่ายทางการศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบหลักฐานว่าการเพิ่มทรัพยากรและรายจ่ายทางการศึกษาสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ โดยเฉพาะเมื่อโรงเรียนสามารถรักษาระดับทรัพยากรต่อผู้เรียนไว้ได้ในช่วงที่จำนวนนักเรียนเปลี่ยนแปลง ผลการศึกษาจึงสนับสนุนแนวคิดที่ว่า ทรัพยากรทางการศึกษาและงบประมาณมีความสำคัญต่อคุณภาพการเรียนรู้ แต่ประสิทธิผลขึ้นอยู่กับวิธีการจัดสรรและการนำทรัพยากรไปใช้ด้วย

Kyereh, Addai – Amoah, and Owusu – Addo (2023, pp. 73 – 85) ได้ศึกษาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในประเทศกานา กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศ การฝึกอบรม การสร้างแรงจูงใจ และการมีส่วนร่วมของบุคลากร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผล

การบริหารโรงเรียน โดยแนวปฏิบัติด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์สามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนได้ร้อยละ 55.4 นอกจากนี้ การขาดแคลนโครงสร้างพื้นฐาน งบประมาณ บุคลากรที่มีคุณภาพ และภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการบริหารทรัพยากรมนุษย์

2.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล

Uğur and Koç (2019, pp. 53 – 63) ได้ศึกษามุมมองของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการนำและการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยี โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและการสังเกตผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 10 คน จากโรงเรียนในเขตเมืองของประเทศตุรกี ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่าการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีมีความสำคัญต่อทั้งผู้บริหารและครู ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี เป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยี และสนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีไปบูรณาการในหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้ ผู้บริหารยังต้องสนับสนุนอุปกรณ์ ซอฟต์แวร์ ฮาร์ดแวร์ โครงสร้างพื้นฐาน และงบประมาณอย่างเพียงพอ อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาพบว่า แม้ผู้บริหารส่วนใหญ่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและการพัฒนาวิชาชีพ แต่มีผู้บริหารเพียงบางส่วนที่เข้าใจอย่างชัดเจนเกี่ยวกับการวางแผน โครงสร้างพื้นฐาน และงบประมาณด้านเทคโนโลยี สะท้อนให้เห็นว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลจำเป็นต้องอาศัยทั้งภาวะผู้นำ การพัฒนาครู และการบริหารทรัพยากรเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ

Hamzah, Nasir, and Wahab (2021, pp. 218 – 220) ได้ศึกษาผลของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศมาเลเซีย กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครูประมาณ 400 คน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารและการจัดการเรียนการสอนดิจิทัลของครูอยู่ในระดับสูง โดยภาวะผู้นำดิจิทัลมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปฏิบัติการสอนดิจิทัลของครู แสดงให้เห็นว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยี การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล และการสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล

AlAjmi (2022, pp. 3 – 8) ได้ศึกษาผลกระทบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการบูรณาการเทคโนโลยีของครูในช่วงการแพร่ระบาดของ

โรคโควิด -19 ประเทศคูเวต โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ จำนวน 113 คน และครู จำนวน 404 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารและแบบประเมินการบูรณาการเทคโนโลยีของครู ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารมีผลเชิงบวกต่อการบูรณาการเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างมีนัยสำคัญ โดยผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยี สนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพ จัดหาทรัพยากรทางเทคโนโลยี และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ดิจิทัล สามารถส่งเสริมให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลและการสนับสนุนทรัพยากรของผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเพิ่มประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล

ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยจากแหล่งข้อมูลหลากหลายประกอบด้วย เอกสารทางวิชาการ งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ บทความวารสาร และแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย และได้สรุปตัวแปรมาศึกษาในเชิงปริมาณ 3 ตัวแปร คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหารทรัพยากรเพื่อการศึกษา และการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล เพื่อนำมาพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดงานวิจัยในบริบทของกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ การศึกษาครั้งนี้ได้จัดระเบียบเนื้อหาเป็น 5 ตอนหลัก เริ่มต้นจากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร ซึ่งครอบคลุมความหมาย ความสำคัญ และองค์ประกอบต่าง ๆ ตามด้วยการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรเพื่อการศึกษาในมิติของความหมาย ทฤษฎี และองค์ประกอบสำคัญ จากนั้นเป็นการศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลอย่างละเอียด ตั้งแต่ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ไปจนถึงการปรับตัวสู่ยุคดิจิทัล พร้อมทั้งศึกษาบริบทเฉพาะของพื้นที่งานวิจัย และสุดท้ายคือการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ครอบคลุมและเป็นพื้นฐานในการพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัยที่มีความเหมาะสมและตอบสนองต่อบริบทการศึกษาในปัจจุบัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบการวิจัยแบบผสมโดยการศึกษาระดับปริมาณประเภทความสัมพันธ์แบบถดถอยพหุคูณเป็นหลัก และใช้การศึกษาระดับคุณภาพเป็นส่วนเสริมเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ จึงแบ่งขั้นตอนออกเป็น 2 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรเพื่อการศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ดังนี้

1. ประชากรการวิจัยและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
3. การจัดเก็บข้อมูล
4. การวิเคราะห์และแปลความหมายผล

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่เป็นตัวแปรต้นที่ดีของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน

1. ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนา
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารทรัพยากรเพื่อการศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน

1. ประชากรการวิจัยและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรในโรงเรียน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 1,072 คน จากทั้งหมด 51 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2568 ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (1970, pp. 607 – 610) อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) จึงได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 280 คน และเลือกโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

1.2.1 แบ่งโรงเรียนในสังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2567 ออกเป็น 2 ประเภท ตามระดับการเปิดสอนของโรงเรียน

ตาราง 5 จำนวนประชากร สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามระดับการเปิดสอนของโรงเรียน (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2567)

ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน
อนุบาลถึงประถมศึกษา	22
อนุบาลถึงมัธยมศึกษา	14
รวม	36

1.2.2 กำหนดหน่วยการสุ่มโรงเรียนของกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงโรงเรียนที่เปิดสอนระดับ

อนุบาลถึงประถมศึกษา และโรงเรียนที่เปิดสอนระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษา ได้จำนวน
โรงเรียนแบ่งตามลักษณะระดับการเปิดสอนของโรงเรียน ดังนี้

1.2.2.1 โรงเรียนที่เปิดสอนระดับอนุบาลถึงประถมศึกษา จำนวน
22 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 22 โรงเรียน

1.2.2.2 โรงเรียนที่เปิดสอนระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษา จำนวน
14 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 14 โรงเรียน

1.2.3 กำหนดผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าบริหารงานวิชาการตาม
กลุ่มตัวอย่างลักษณะระดับการเปิดสอนของโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา
จำนวน 108 คน ดังนี้

1.2.3.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนระดับอนุบาลถึง
ประถมศึกษา โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงโรงเรียนที่ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา
และหัวหน้าบริหารงานวิชาการ จำนวน 22 โรงเรียน ๆ ละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 88 คน

1.2.3.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนระดับอนุบาลถึง
มัธยมศึกษา โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงโรงเรียนที่ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา
และหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ จำนวน 14 โรงเรียน ๆ ละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 56 คน

1.2.4 กำหนดครูผู้สอนตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะระดับการเปิดสอน
ของโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 136 คน ดังนี้

1.2.4.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนระดับอนุบาลถึง
ประถมศึกษา จำนวน 22 โรงเรียน ๆ ละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 66 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกัน
กับที่สุ่มผู้บริหารสถานศึกษา

1.2.4.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนระดับอนุบาลถึง
มัธยมศึกษา ครูผู้สอนจำนวน 14 โรงเรียน ๆ ละ 5 คน รวมทั้งสิ้น 70 คน โดยเป็นโรงเรียน
เดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารสถานศึกษา

1.2.5 ดังนั้นได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 108 คน
หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ จำนวน 36 คน และครูผู้สอน จำนวน 136 คน รวมกลุ่ม
ตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 280 คน ดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการเปิดสอนของโรงเรียน

ระดับการ เปิดสอนของ โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวม
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้า บริหารงาน วิชาการ	ครูผู้สอน	
อนุบาลถึง ประถมศึกษา	อนุบาลปิยวรรณ	3	1	3	7
	อนุบาลบงกชเพชรนิ	3	1	3	7
	เซนต์ยอแซฟกุฉินารายณ์	3	1	3	7
	พุทธปัญญา	3	1	3	7
	เขาวงวิทยา	3	1	3	7
	อนุบาลวราภรณ์	3	1	3	7
	อนุบาลปรีดี	3	1	3	7
	เพชรผ่องพันธุ์วิทยา	3	1	3	7
	รุ่งรัตน์เดชาวิทย์	3	1	3	7
	สตรีชาญยุทธวิทยา	3	1	3	7
	อนุบาลรัตนากาฬสินธุ์	3	1	3	7
	กาฬสินธุ์ มอนเทสซอรี	3	1	3	7
	อนุบาลทุ่งมน	3	1	3	7
	อนุบาลสว่างวิทย์	3	1	3	7
	อนุบาลลำปาว	3	1	3	7
	จรณะศึกษา	3	1	3	7
	อนุบาลจันทรัตน์	3	1	3	7
	อนุบาลธพลศึกษา	3	1	3	7
	อนุบาลอุดมพร	3	1	3	7
	อนุบาลธัญญา	3	1	3	7
	บุญยาทัตพลประสิทธิ์	3	1	3	7
	ธนาศิริวัฒนศึกษา	3	1	3	7

ตาราง 6 (ต่อ)

ระดับการ เปิดสอนของ โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวม
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้า บริหารงาน วิชาการ	ครูผู้สอน	
อนุบาลถึง มัธยมศึกษา	อนุบาลพรวิรุฬห์	3	1	5	9
	บัณฑิตศึกษา	3	1	5	9
	ขวัญฤทัยพัฒนวิรัช	3	1	5	9
	เซนต์ยอแซฟกาฬสินธุ์	3	1	5	9
	เพิ่มพูนวิทยาคมกาฬสินธุ์	3	1	5	9
	ธนพรวิทยา	3	1	5	9
	คุรุมิตรประสิทธิ์ศิลป์	3	1	5	9
	เอกปัญญา	3	1	5	9
	วัดเวฬุวัน	3	1	5	9
	พรประดิษฐ์	3	1	5	9
	พรชัยวิชาลัย	3	1	5	9
	อนุบาลชลีพร	3	1	5	9
	รวมบัณฑิตศึกษา	3	1	5	9
	กิตติรวี	3	1	5	9
	รวม	108	36	136	280

2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ ของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียด ดังนี้

1. ตำแหน่งหน้าที่

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ

1.3 ครูผู้สอน

2. ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน

2.1 อนุบาลถึงประถมศึกษา

2.2 อนุบาลถึงมัธยมศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากร เพื่อการศึกษาโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดกาฬสินธุ์

ตอนที่ 2.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการมีวิสัยทัศน์ 2) ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ด้านการบริหารความเสี่ยง 4) การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม โดยจะมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 83)

5 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2.2 ทรัพยากรเพื่อการศึกษา 4 ด้าน ดังนี้

1) ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน 2) ด้านทรัพยากรบุคคล

3) ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี 4) สิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่

โดยจะมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 83)

5 หมายถึง ทรัพยากรเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ทรัพยากรเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ทรัพยากรเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ทรัพยากรเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ทรัพยากรเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดีจิต

ดิจิตในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาครู 2) การบริหารจัดการ 3) การพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี 4) การวางแผนงานวิชาการ 5) การพัฒนาหลักสูตร โดยจะมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 83)

5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดีจิตในโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดีจิตในโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดีจิตในโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดีจิตในโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดีจิตในโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยอาศัยข้อมูล

จากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดีจิตในโรงเรียนเอกชน แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 83)

3. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับ
จุดมุ่งหมายของการวิจัย

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ
ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้าน
เนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา
(Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขให้เกิด
ความสมบูรณ์ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นและลงคะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อเห็นว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับ

นิยามศัพท์เฉพาะ

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับ

นิยามศัพท์เฉพาะ

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับ

นิยามศัพท์เฉพาะ

โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ได้มาของผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ จำนวน
5 คน ผู้ทรงคุณวุฒิที่คัดเลือกในการตรวจสอบเครื่องมือ เป็นบุคคลที่มีความรู้
ความสามารถเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหาร โดยเกณฑ์กำหนดคุณสมบัติ
ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ มีดังนี้

1. ดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 2 คน
สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์
ในการสอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี

2. ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศน์ไม่ต่ำกว่า
10 ปี

3. ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน สำเร็จการศึกษาระดับ
ปริญญาโทขึ้นไปมีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา
ไม่ต่ำกว่า 10 ปี

4. ครูในโรงเรียนเอกชนสังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 1 คน ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ
มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี
5. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ มีดังนี้
 - 5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 - 5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 - 5.3 ดร.ธนวรรธ วัชโสภ คศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์
 - 5.4 ดร.ธวัชพร จันทรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลจันทรัตน์
สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์
 - 5.5 นางสาวณัฏฐา มะโนสุข ครูโรงเรียนบุญมีวิทยา
สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์
6. นำผลการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิมาคำนวณหาค่า IOC
7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิไปนำเสนอ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง
8. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้าบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษา
เอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร จำนวน 78 คน ดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 กลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ แยกเป็นระดับการเปิดสอนของโรงเรียน

ระดับการ เปิดสอนของ โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวม
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้า บริหารงาน วิชาการ	ครูผู้สอน	
อนุบาลถึง ประถมศึกษา	สองภาษาสกลนคร	3	1	3	7
	อนุบาลวาริชภูมิ	3	1	3	7
	ธารปัญญา	3	1	3	7
	อนุบาลภักวี	3	1	3	7
	อนุบาลวรรณทอง	3	1	3	7
	อนุบาลนิชากรบัณฑิต	3	1	3	7
8	อนุบาลภัทรวรรณ	3	1	5	9
	นิรมลวิทยา	3	1	5	9
	เซนต์ยอแซฟสกลนคร	3	1	5	9
	มารีย์พิทักษ์สว่างแดนดิน	3	1	5	9
รวมทั้งหมด		30	10	38	78

9. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

9.1 คุณภาพของเครื่องมือ ซึ่งได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความเหมาะสมของภาษาเรียบร้อยแล้ว มีค่าความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00

9.2 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product – moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (item – total correlation) โดยตัดข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป

9.3 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient of alpha) ของ Cronbach ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น มีดังนี้

9.3.1 ค่าความเชื่อมั่น ค่าคุณภาพภาวะผู้นำผู้บริหาร

9.3.2 ค่าความเชื่อมั่น ค่าคุณภาพทรัพยากรเพื่อการศึกษา

9.3.3 ค่าความเชื่อมั่น ค่าคุณภาพประสิทธิภาพการบริหารงาน

ในยุคดีจิตในโรงเรียนเอกชน

10. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดีจิตในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทำหนังสือเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทั้งหมด ไปยังโรงเรียนที่เป็น กลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ส่งแบบออนไลน์และส่งทางไปรษณีย์ พร้อมแนบซองเปล่าติดแสตมป์ จ่าหน้าซองถึงผู้วิจัยเพื่อส่งแบบสอบถามกลับ
3. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
4. กรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ครบ ผู้วิจัยต้องติดตามแบบสอบถามเพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับคืนมาให้ครบ
5. เมื่อได้แบบสอบถามกลับมาครบ แล้วจึงนำไปปรีการศึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน มาตรวจให้คะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2560, หน้า 83) แสดงระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน โดยกำหนดดังนี้

3.1 เกณฑ์ในการตอบแบบสอบถามที่วัดได้จากการรับรู้ในแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน ระดับมากที่สุด ระดับคะแนน 5

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน ระดับมาก ระดับคะแนน 4

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน ระดับปานกลาง ระดับคะแนน 3

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน ระดับน้อย ระดับคะแนน 2

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน ระดับน้อยที่สุด ระดับคะแนน 1

3.2 การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 การแปลผล การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ใช้เกณฑ์การพิจารณาแปลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

4. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับทรัพยากรเพื่อการศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน มาตรวจให้คะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2560, หน้า 83) แสดงระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน โดยกำหนด ดังนี้

4.1 เกณฑ์ในการตอบแบบสอบถามที่วัดได้จากการรับรู้ในแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ทรัพยากรเพื่อการศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน ระดับมากที่สุด ระดับคะแนน 5

ทรัพยากรเพื่อการศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน ระดับมาก ระดับคะแนน 4

ทรัพยากรเพื่อการศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน ระดับปานกลาง ระดับคะแนน 3

ทรัพยากรเพื่อการศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน ระดับน้อย ระดับคะแนน 2

ทรัพยากรเพื่อการศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน ระดับน้อยที่สุด ระดับคะแนน 1

4.2 การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรเพื่อการศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

โดยใช้ค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 83)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีทรัพยากรเพื่อการศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีทรัพยากรเพื่อการศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีทรัพยากรเพื่อการศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีทรัพยากรเพื่อการศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีทรัพยากรเพื่อการศึกษา / ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 การแปลผล การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ใช้เกณฑ์การพิจารณาแปลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์

เฉพาะ (Index of item objective congruence: IOC) ของแบบสอบถาม

3. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน

3.1 ภาวะผู้นำผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน

อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้คือค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) One Sample t – test

3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ One Sample t – test

3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดีดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ One Sample t – test

3.4 สมมติฐานข้อที่ 4 วิเคราะห์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดีดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation) มีค่าระหว่าง -1 ถึง +1 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ กล่าวคือ ถ้าเป็นไปในทางบวก แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกัน ถ้าเป็นไปในทิศทางลบ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้ามหรือผกผันกันโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะลด แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม
2. ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะเพิ่ม แต่ถ้า X ลด Y จะลดด้วย
3. ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก
4. ค่า r มีค่าเข้าใกล้ -1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามมีความสัมพันธ์กันมาก
5. ถ้า r เท่ากับ 0 แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน
6. ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2 – tailed) หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กัน ในทางตรงกันข้าม หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันหลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์

ของตัวแปรโดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 376 – 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

3.5 สมมติฐานข้อที่ 5 วิเคราะห์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation) มีค่าระหว่าง -1 ถึง +1 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ กล่าวคือ ถ้าเป็นไปในทางบวก แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกัน ถ้าเป็นไปในทิศทางลบ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้ามหรือผกผันกันโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะลด แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม
2. ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะเพิ่ม แต่ถ้า X ลด Y จะลดด้วย
3. ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก
4. ค่า r มีค่าเข้าใกล้ -1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามมีความสัมพันธ์กันมาก

5. ถ้า r เท่ากับ 0 แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน
6. ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. ถ้ามีค่าน้อยกว่า .05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญ หากค่า Sig. มีค่ามากกว่า .05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวแปรสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กันหลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 376 – 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

3.6 สมมติฐานข้อ 6 เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และรูปแบบการเปิดการเรียนการสอนของโรงเรียนที่ต่างกัน การเปรียบเทียบการจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบค่าสถิติ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม สำหรับการเปรียบเทียบการจำแนกตามรูปแบบการเปิดการเรียนการสอนของโรงเรียน ใช้การทดสอบค่าสถิติ (Independent – sample t – test)

3.7 สมมติฐานข้อที่ 7 หาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนโดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน

เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษา ในด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนโดยรวมได้ ผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน แล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะวิธีการพัฒนาในด้านดังกล่าว แล้วสรุปเป็นแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

1.1 เกณฑ์การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางพัฒนาดังนี้

1.1.1 ดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 2 คน สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา มีตำแหน่งวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ มีประสบการณ์ในการสอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี ประกอบด้วย

1.1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 1 คน คือ นายบุญญาฤทธิ ศิริพรรณ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

1.1.3 ศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งศึกษาพิเศษไม่ต่ำกว่า 10 ปี คือ ดร.ธนวรรธ วัชโสภณ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

1.1.4 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี ประกอบด้วย

1.1.4.1 ดร.พิมลวรรณ วรโชติทวีวัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสมฤทัย สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

1.1.4.2 ดร.ธวัชพร จันทรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลจันทรัตน์ สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

1.1.4.3 นายยงยศ ปรีดี ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปรีดี สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

1.1.4.4 นายศิระนาถ สายนาโก ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนพุทธปัญญา สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

1.1.5 ครูในโรงเรียนเอกชนสังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 2 คน มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี มีประสบการณ์ในการสอนไม่ต่ำกว่า 3 ปี ประกอบด้วย

1.1.5.1 นายณัฐวิทย์ วัดเข้าหลาม ครูโรงเรียนเขาวงวิทยา สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

1.1.5.2 นางสาวอรุณวดี กีสัน ครูโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ กุฉินารายณ์ สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้วิจัยได้นำภาวะผู้นำของผู้บริหารในด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยรวมมาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วจึงนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนสังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอเป็นรายชื่อเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน กลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน ร้อยละ
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบที (t – test)
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบเอฟ (F – test)
*	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
***	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001
SS	แทน ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
Df	แทน ระดับขั้นแห่งความเป็นอิสระ

R_{X1Yt}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์
X_{t1}	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวม
$X_{1.1}$	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการมีวิสัยทัศน์
$X_{1.2}$	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
$X_{1.3}$	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการบริหารความเสี่ยง
$X_{1.4}$	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กร นวัตกรรม
R_{X2Yt}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์
X_{t2}	แทน	ทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยรวม
$X_{2.1}$	แทน	ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านงบประมาณและการจัดการ ทรัพยากรทางการเงิน
$X_{2.2}$	แทน	ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านทรัพยากรบุคคล
$X_{2.3}$	แทน	ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี
$X_{2.4}$	แทน	ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน
Y_t	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน เอกชน โดยรวม
Y_1	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน เอกชน ด้านการพัฒนาครู
Y_2	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน เอกชน ด้านการบริหารจัดการ
Y_3	แทน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน เอกชน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี

Y_4	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน เอกชน ด้านการวางแผนงานวิชาการ
Y_5	แทน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน เอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร
R_1	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หุคูณ
R_2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจ พยากรณ์
α	แทน ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
B	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
$S.E.b$	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปร พยากรณ์
$S.E.est$	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
Y'	แทน ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน เอกชน ที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
Z'	แทน ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ได้ จากสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ประกอบด้วย

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของ
กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ และระดับการเปิดสอนของโรงเรียนโดย
การหาค่าร้อยละ

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1.2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ One Sample t – test

1.2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ One Sample t – test

1.2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “การบริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ One Sample t – test

1.2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของ บุคลากรในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson’s product – moment correlation)

1.2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson’s product – moment correlation)

1.2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “เปรียบเทียบภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร ทรัพยากรเพื่อการศึกษา และประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของ โรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และระดับ การเปิดสอนของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน” การเปรียบเทียบการจำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ ใช้การทดสอบค่าสถิติ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบ เป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม สำหรับการ เปรียบเทียบการจำแนกตามระดับการเปิดสอนของโรงเรียน ใช้การทดสอบค่าสถิติ (Independent – sample T – test)

1.2.7 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหาร และทรัพยากรเพื่อการศึกษา อย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ ต่อประสิทธิภาพ

บริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน โรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 280 ฉบับ ได้รับกลับคืน จำนวน 280 ฉบับ ได้ตรวจความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม มีความสมบูรณ์ จำนวน 280 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน โรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ดังตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และระดับการเปิดสอนของโรงเรียน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ตำแหน่งหน้าที่	1. ผู้บริหารสถานศึกษา	108	38.57
	2. หัวหน้าบริหารงานวิชาการ	38	12.86
	3. ครูผู้สอน	136	48.57
รวม		280	100.00
2. ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน	2. อนุบาลถึงประถมศึกษา	154	55.00
	3. อนุบาลถึงมัธยมศึกษา	126	45.00
	รวม	280	100.00

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่พบว่า ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน (ร้อยละ 48.57) และเป็นผู้อยู่ในโรงเรียนอนุบาลถึงประถมศึกษา (ร้อยละ 55.00)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากร ในโรงเรียน ดังตาราง 9

ตาราง 9 ภาวะผู้นำของผู้บริหารตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน

ด้านที่	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผลการวิเคราะห์		t – one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ด้านการมีวิสัยทัศน์	4.45	0.33	22.82**	.001
2	ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.39	0.36	18.13**	.001
3	ด้านการบริหารความเสี่ยง	4.46	0.37	20.80**	.001
4	ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กร นวัตกรรม	4.49	0.34	24.12**	.001
รวม		4.45	0.29	25.97**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.49$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารความเสี่ยง ($\bar{x} = 4.46$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($\bar{x} = 4.45$) และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.39$) ค่าเฉลี่ยของภาวะผู้นำของผู้บริหารสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig = .001) ดังนั้นผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก”

1.2 ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรโรงเรียน
รายด้าน ดังตาราง 10

ตาราง 10 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการมีวิสัยทัศน์

ข้อที่	ด้านการมีวิสัยทัศน์	ผลการวิเคราะห์		t – one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมองเห็นโอกาส มีวิสัยทัศน์ทันสมัย สามารถวิเคราะห์แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลง	4.51	0.66	12.93**	.001
2	ผู้บริหารมีความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	4.30	0.53	9.47**	.001
3	ผู้บริหารมุ่งเน้นการสร้างวิสัยทัศน์ที่นำไปสู่การสร้างนวัตกรรม	4.50	0.56	14.94**	.001
4	ผู้บริหารสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายสถานศึกษาได้ตั้งไว้	4.49	0.58	14.14**	.001
5	ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาและสังคมได้อย่างแม่นยำ	4.46	0.59	130.05**	.001
รวม		4.45	0.33	22.82**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการมีวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมองเห็นโอกาส มีวิสัยทัศน์ทันสมัย สามารถวิเคราะห์แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.51$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารมุ่งเน้นการสร้างวิสัยทัศน์ที่นำไปสู่การสร้างนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.50$) ผู้บริหารสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายสถานศึกษาได้ตั้งไว้ ($\bar{x} = 4.49$) ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาและสังคมได้อย่างแม่นยำ ($\bar{x} = 4.46$) และผู้บริหารมีความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.30$) ค่าเฉลี่ยของภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการมีวิสัยทัศน์ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig = .001)

ตาราง 11 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อที่	ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผลการวิเคราะห์		t-one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการวิเคราะห์แก้ปัญหาและติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากร	4.25	0.67	6.24***	.001
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการคิดสร้างสรรค์และพัฒนางาน	4.36	0.62	9.72***	.001
3	ผู้บริหารให้อิสระบุคลากรในการเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตามแนวคิดของตนเอง	4.43	0.64	11.24**	.001
4	ผู้บริหารสนับสนุนการทำงานที่ยืดหยุ่นและสร้างทางเลือกการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.41	0.62	11.07**	.001
5	ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหลากหลายรูปแบบเพื่อสร้างนวัตกรรมในองค์กร	4.50	0.57	14.68**	.001
รวม		4.39	0.36	18.13**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหลากหลายรูปแบบเพื่อสร้างนวัตกรรมในองค์กร

มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.50$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารให้อิสระบุคลากรในการเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตามแนวคิดของตนเอง ($\bar{x} = 4.43$) ผู้บริหารสนับสนุนการทำงานที่ยืดหยุ่นและสร้างทางเลือกการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.41$) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการคิดสร้างสรรค์และพัฒนางาน ($\bar{x} = 4.36$) และผู้บริหารใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการวิเคราะห์แก้ปัญหาและติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.25$) ค่าเฉลี่ยของภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig = .001)

ตาราง 12 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการบริหารความเสี่ยง

ข้อที่	ด้านการบริหารความเสี่ยง	ผลการวิเคราะห์		t – one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทดลองสิ่งใหม่และส่งเสริมให้องค์กรนำนวัตกรรมมาใช้	4.42	0.65	10.81**	.001
2	ผู้บริหารสามารถควบคุมกิจกรรมและการดำเนินงานเพื่อลดหรือป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น	4.42	0.58	12.12**	.001
3	ผู้บริหารสามารถควบคุมสถานการณ์และลดความเสี่ยงภายใต้เหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.48	0.57	14.09**	.001
4	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ	4.50	0.60	13.94**	.001

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารความเสี่ยง	ผลการวิเคราะห์		t – one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
5	ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากรอย่างเหมาะสมและพร้อมรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	4.50	0.62	13.49**	.001
รวม		4.46	0.37	20.80**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากร ในโรงเรียน ด้านการบริหารความเสี่ยง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีการกำกับติดตามการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ และผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากรอย่างเหมาะสมและพร้อมรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.50$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารสามารถควบคุมสถานการณ์และลดความเสี่ยงภายใต้เหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.48$) และผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทดลองสิ่งใหม่และส่งเสริมให้องค์กรนำนวัตกรรมมาใช้ และผู้บริหารสามารถควบคุมกิจกรรมและการดำเนินงานเพื่อลดหรือป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.25$) ค่าเฉลี่ยของภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการบริหารความเสี่ยง สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig = .001)

ตาราง 13 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม

ข้อที่	ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม	ผลการวิเคราะห์		t – one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมองค์การที่เห็นคุณค่าของนวัตกรรม	4.45	0.66	10.81**	.001

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม	ผลการวิเคราะห์		t-one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
2	ผู้บริหารมีการสร้างสภาพแวดล้อมให้ผ่อนคลาย ไม่ตึงเครียด เอื้อต่อการคิดสร้างสรรค์	4.42	0.56	12.12**	.001
3	ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรสื่อสารและพัฒนาตนเอง เพื่อแนวคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ	4.55	0.55	14.09**	.001
4	ผู้บริหารให้รางวัลและเสริมแรงบุคลากรที่สร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ให้องค์กร	4.52	0.55	13.94**	.001
5	ผู้บริหารผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงองค์กรไปสู่องค์กรนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.57	13.49**	.001
รวม		4.49	0.34	20.80**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากร ในโรงเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.34 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรสื่อสารและพัฒนาตนเอง เพื่อแนวคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.55$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารให้รางวัลและเสริมแรงบุคลากรที่สร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ให้องค์กร ($\bar{x} = 4.52$) ผู้บริหารผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงองค์กรไปสู่องค์กรนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.50$) ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เห็นคุณค่าของนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.45$) และผู้บริหารมีการสร้างสภาพแวดล้อมให้ผ่อนคลาย ไม่ตึงเครียด เอื้อต่อการคิดสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.42$) ค่าเฉลี่ยของภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig = .001)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ตามที่กำหนดไว้ดังนี้

2.1 ระดับทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ดังตาราง 14

ตาราง 14 ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน

ด้านที่	ทรัพยากรเพื่อการศึกษา	ผลการวิเคราะห์		t - one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน	4.46	0.38	20.26**	.001
2	ด้านทรัพยากรบุคคล	4.47	0.35	22.47**	.001
3	ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี	4.49	0.37	22.16**	.001
4	ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่	4.48	0.37	21.71**	.001
รวม		4.47	0.32	24.58**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 พบว่า ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.32 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.49$) รองลงมา ได้แก่ ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($\bar{x} = 4.48$) ด้านทรัพยากรบุคคล ($\bar{x} = 4.47$) และด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.46$) ค่าเฉลี่ยของทรัพยากรเพื่อการศึกษา สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig = .001) ดังนั้นผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่ว่า “ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก”

2.2 ระดับทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน รายด้าน

ตาราง 15 ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน
ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน

ข้อที่	ด้านงบประมาณและการจัดการ ทรัพยากรทางการเงิน	ผลการวิเคราะห์		t – one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	โรงเรียนสามารถจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของแต่ละหน่วยงาน	4.47	0.69	11.40**	.001
2	โรงเรียนบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.33	0.57	9.69**	.001
3	โรงเรียนสามารถระดมทุนและหาแหล่งทรัพยากรทางการเงินจากหลากหลายแหล่ง	4.49	0.56	14.64**	.001
4	โรงเรียนมีระบบควบคุมและตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้	4.51	0.57	14.97**	.001
5	โรงเรียนวางแผนการใช้งบประมาณระยะยาวที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา	4.49	0.62	13.22**	.001
รวม		4.46	0.38	20.26**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 พบว่า ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนมีระบบควบคุมและตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.51$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนสามารถระดมทุนและหาแหล่งทรัพยากรทางการเงินจากหลากหลายแหล่ง และโรงเรียนวางแผนการใช้งบประมาณระยะยาวที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.49$) โรงเรียนสามารถจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ

และเหมาะสมตามความต้องการของแต่ละหน่วยงาน ($\bar{x} = 4.47$) และโรงเรียนบริหาร
งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
($\bar{x} = 4.33$) ค่าเฉลี่ยของทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านงบประมาณและการจัดการ
ทรัพยากรทางการเงิน สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
(Sig = .001)

ตาราง 16 ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านทรัพยากร
บุคคล

ข้อที่	ด้านทรัพยากรบุคคล	ผลการวิเคราะห์		t – one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	โรงเรียนวางแผนอัตรากำลังและจัดการ บุคลากรในองค์กรให้เหมาะสมกับ ภาระงาน	4.44	0.65	11.33**	.001
2	โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาความรู้ และทักษะของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.44	0.59	12.46**	.001
3	โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจให้ บุคลากรมีความสุขในการทำงาน	4.46	0.60	12.83**	.001
4	โรงเรียนประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรอย่างยุติธรรมและสร้างสรรค์	4.48	0.55	14.60**	.001
5	โรงเรียนส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ และเส้นทางการเติบโตของบุคลากร	4.55	0.56	16.43**	.001
รวม		4.47	0.35	22.47**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่า ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากร
ในโรงเรียนโรงเรียน ด้านทรัพยากรบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานเท่ากับ 0.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนส่งเสริมความก้าวหน้า
ในวิชาชีพและเส้นทางการเติบโตของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.55$) รองลงมา
ได้แก่ โรงเรียนประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างยุติธรรมและสร้างสรรค์

($\bar{x} = 4.48$) โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรมีความสุขในการทำงาน ($\bar{x} = 4.46$) และโรงเรียนวางแผนอัตรากำลังและจัดการบุคลากรในองค์กรให้เหมาะสมกับการะงาน และโรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.44$) ค่าเฉลี่ยของทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านทรัพยากรบุคคล สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig = .001)

ตาราง 17 ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านวัสดุ อุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี

ข้อที่	ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี	ผลการวิเคราะห์		t – one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	โรงเรียนจัดหาวัสดุอุปกรณ์และ เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุน การเรียนการสอน	4.46	0.67	11.49**	0.001
2	โรงเรียนจัดระบบบำรุงรักษาและ ซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน อยู่เสมอ	4.34	0.58	9.81**	0.001
3	โรงเรียนใช้ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.54	0.59	15.32**	0.001
4	โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาสื่อและ นวัตกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัย	4.55	0.59	15.60**	0.001
5	โรงเรียนจัดระบบการใช้และการ ให้บริการวัสดุอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ	4.57	0.56	17.03**	0.001
รวม		4.49	0.37	22.16**	0.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 พบว่า ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากร ในโรงเรียน ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 0.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนจัดระบบการใช้และการ ให้บริการวัสดุอุปกรณ์อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.57$)

รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัย ($\bar{x} = 4.55$) โรงเรียนใช้ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.54$) โรงเรียนจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.46$) และโรงเรียนจัดระบบบำรุงรักษาและซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.34$) ค่าเฉลี่ยของทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig = .001)

ตาราง 18 ทรัพยากรเพื่อการศึกษา การศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน
ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่

ข้อที่	ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่	ผลการวิเคราะห์		t - one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	โรงเรียนจัดการอาคารเรียนและห้องต่าง ๆ ให้เพียงพอและเหมาะสมกับการใช้งาน	4.44	0.67	10.99**	.001
2	โรงเรียนดูแลสิ่งปลูกสร้างและสิ่งอำนวยความสะดวกให้อยู่ในสภาพดีและปลอดภัย	4.40	0.56	11.95**	.001
3	โรงเรียนสร้างสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้และร่มรื่น	4.53	0.58	15.29**	.001
4	โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนให้หลากหลายและน่าสนใจ	4.48	0.60	13.39**	.001
5	โรงเรียนวางแผนการบำรุงรักษาและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง	4.52	0.58	15.00**	.001
รวม		4.48	0.37	21.71**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 พบว่า ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนสร้างสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้และร่มรื่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.53$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนวางแผนการบำรุงรักษาและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง

($\bar{x} = 4.52$) โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนให้หลากหลายและน่าสนใจ ($\bar{x} = 4.48$) โรงเรียนจัดการอาคารเรียนและห้องต่าง ๆ ให้เพียงพอและเหมาะสมกับการใช้งาน ($\bar{x} = 4.44$) และโรงเรียนดูแลสิ่งปลูกสร้างและสิ่งอำนวยความสะดวกให้อยู่ในสภาพดีและปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.40$) ค่าเฉลี่ยของทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 (Sig = .001)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

3.1 ระดับการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ดังตาราง 19

ตาราง 19 การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน

ด้านที่	การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ในโรงเรียนเอกชน	ผลการวิเคราะห์		t-one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ด้านการพัฒนาครู	4.49	0.33	24.85**	.001
2	ด้านการบริหารจัดการ	4.47	0.34	23.13**	.001
3	ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี	4.53	0.36	24.63**	.001
4	ด้านการวางแผนงานวิชาการ	4.54	0.36	25.10**	.001
5	ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.52	0.37	23.52**	.001
รวม		4.51	0.30	28.45**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 19 พบว่า การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.54$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อ

และเทคนิคโลยี ($\bar{x} = 4.53$) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{x} = 4.52$) ด้านการพัฒนาครู ($\bar{x} = 4.49$) และด้านการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.47$) ค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (Sig = 0.001) ดังนั้นผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่า “การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก”

3.2 ระดับการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน รายด้าน

ตาราง 20 การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการพัฒนาครู

ข้อที่	ด้านการพัฒนาครู	ผลการวิเคราะห์		t – one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	โรงเรียนส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างครู บุคลากรทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์	4.51	0.67	12.74**	.001
2	โรงเรียนสนับสนุนการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง	4.37	0.53	11.68**	.001
3	โรงเรียนมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพของครูเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น	4.56	0.53	17.68**	.001
4	โรงเรียนจัดระบบประเมินผลการทำงานวิชาการโดยหน่วยงานย่อยและคณะกรรมการระดับโรงเรียน	4.47	0.57	13.80**	.001

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการพัฒนาครู	ผลการวิเคราะห์		t – one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
5	โรงเรียนกำหนดแนวทางและจัดเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพครอบคลุมการประเมินผู้เรียนทุกด้าน	4.56	0.58	16.16**	.001
รวม		4.49	0.33	24.85**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 20 พบว่า การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการพัฒนาครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนมุ่งเน้น การเพิ่มประสิทธิภาพของครูเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น และโรงเรียน กำหนดแนวทางและจัดเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพครอบคลุมการประเมินผู้เรียนทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.56$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่าง ครู บุคลากรทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์ ($\bar{x} = 4.51$) โรงเรียนจัดระบบประเมินผล การดำเนินงานวิชาการโดยหน่วยงานย่อยและคณะกรรมการระดับโรงเรียน ($\bar{x} = 4.47$) และโรงเรียนสนับสนุนการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู อย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.47$) ค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาครู สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 (Sig = .001)

ตาราง 21 การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของ
บุคลากรในโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการ

ข้อที่	ด้านการบริหารจัดการ	ผลการวิเคราะห์		t – one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	โรงเรียนนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.41	0.67	10.24**	.001
2	โรงเรียนส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ตและสื่อเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ	4.40	0.55	12.17**	.001
3	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะกรรมการนิเทศภายในเพื่อพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นระบบ	4.53	0.60	14.78**	.001
4	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับการทดสอบระดับชาติ	4.54	0.55	16.43**	.001
5	โรงเรียนใช้เทคโนโลยีในการวัดประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.48	0.57	14.09**	.001
รวม		4.47	0.34	23.13**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 พบว่า การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.34 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนสนับสนุนให้ครูวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับการทดสอบระดับชาติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.54$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะกรรมการนิเทศภายในเพื่อพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.53$) โรงเรียนใช้เทคโนโลยีในการวัดประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

($\bar{x} = 4.48$) โรงเรียนนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.41$) และโรงเรียนส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ตและสื่อ เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.40$) ค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการบริหารจัดการ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig = .001)

ตาราง 22 การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของ บุคลากรในโรงเรียน ด้านการพัฒนากิจการการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี

ข้อที่	ด้านการพัฒนากิจการการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี	ผลการวิเคราะห์		t - one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้และวิเคราะห์หลักสูตรผู้เรียนทุกกลุ่มสาระ	4.48	0.63	12.75**	.001
2	โรงเรียนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีหลากหลายตามมาตรฐานหลักสูตรแกนกลาง	4.51	0.56	15.24**	.001
3	โรงเรียนสนับสนุนการจัดหา จัดทำ และพัฒนาสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.53	0.56	15.84**	.001
4	โรงเรียนส่งเสริมการใช้ระบบการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลของผู้เรียน	4.55	0.57	16.15**	.001
5	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูเข้าใจผู้เรียนในฐานะพลเมืองดิจิทัลและออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสม	4.60	0.54	18.59**	.001
รวม		4.53	0.36	24.63**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบว่า การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการพัฒนากิจการการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนสนับสนุนให้ครูเข้าใจผู้เรียนในฐานะพลเมืองดิจิทัลและออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.60$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมการใช้ระบบการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลของผู้เรียน ($\bar{x} = 4.55$) โรงเรียนสนับสนุนการจัดหา จัดทำ และพัฒนาสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.53$) โรงเรียนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีหลากหลายตามมาตรฐานหลักสูตรแกนกลาง ($\bar{x} = 4.51$) และโรงเรียนสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้และวิเคราะห์หลักสูตรผู้เรียนทุกกลุ่มสาระ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.48$) ค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนากิจการการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig = .001)

ตาราง 23 การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการวางแผนงานวิชาการ

ข้อที่	ด้านการวางแผนงานวิชาการ	ผลการวิเคราะห์		t – one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	โรงเรียนจัดทำแผนงานวิชาการที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	4.50	0.63	13.28**	.001
2	โรงเรียนรวบรวมข้อมูลและมีระบบกำกับ ดูแล นิเทศ และติดตามงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.56	14.94**	.001
3	โรงเรียนจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นระบบสะดวกใช้ และเป็นปัจจุบัน	4.61	0.52	19.63**	.001
4	โรงเรียนจัดทำสารสนเทศและวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลด้านวิชาการอย่างรอบด้าน	4.54	0.58	15.58**	.001

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการวางแผนงานวิชาการ	ผลการวิเคราะห์		t - one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
5	โรงเรียนวางแผนการรับนักเรียนโดยวิเคราะห์บริบทโรงเรียนและนโยบายต้นสังกัด	4.55	0.55	16.73**	.001
รวม		4.54	0.36	25.10**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการวางแผนงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นระบบ สะดวกใช้ และเป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.61$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนวางแผนการรับนักเรียนโดยวิเคราะห์บริบทโรงเรียนและนโยบายต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.55$) โรงเรียนจัดทำสารสนเทศและวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลด้านวิชาการอย่างรอบด้าน ($\bar{x} = 4.54$) โรงเรียนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีหลากหลายตามมาตรฐานหลักสูตรแกนกลาง ($\bar{x} = 4.51$) และโรงเรียนจัดทำแผนงานวิชาการที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และโรงเรียนรวบรวมข้อมูลและมีระบบกำกับ ดูแล นิเทศ และติดตามงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.50$) ค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการวางแผนงานวิชาการ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig = .001)

ตาราง 24 การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของ
บุคลากรในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ข้อที่	ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์		t – one sample	Sig.
		$\bar{x}$	S.D.		
1	โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.53	0.63	14.08**	.001
2	โรงเรียนสำรวจความต้องการและวิเคราะห์สมรรถนะครูเพื่อกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี	4.45	0.55	13.69**	.001
3	โรงเรียนสำรวจและจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนอย่างเป็นระบบ	4.52	0.55	15.82**	.001
4	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนาสื่อนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้	4.57	0.55	17.34**	.001
5	โรงเรียนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสนับสนุนการจัดการศึกษาในชุมชน	4.54	0.59	15.32**	.001
รวม		4.52	0.37	23.52**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนส่งเสริมให้ครูใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนาสื่อนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.57$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสนับสนุนการจัดการศึกษาในชุมชน ($\bar{x} = 4.54$) โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.53$) โรงเรียนสำรวจและจัดบรรยากาศ

การเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.52$) และโรงเรียน
สำรวจความต้องการและวิเคราะห์สมรรถนะครูเพื่อกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.45$) ค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน
เอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 (Sig = .001)

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของ
บุคลากรในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson’s product – moment correlation) ดังตาราง 5

ตาราง 25 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน
จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X_{T1}	$X_{1.1}$	$X_{1.2}$	$X_{1.3}$	$X_{1.4}$	Y_t	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5
X_{T1}											
$X_{1.1}$	0.812***										
$X_{1.2}$	0.778***	0.452***									
$X_{1.3}$	0.878***	0.618***	0.584***								
$X_{1.4}$	0.870***	0.666***	0.542***	0.710***							
Y_t	0.808***	0.705***	0.526***	0.719***	0.753***						
Y_1	0.703***	0.661***	0.437***	0.598***	0.661***	0.876***					
Y_2	0.676***	0.569***	0.443***	0.608***	0.642***	0.837***	0.721***				
Y_3	0.685***	0.605***	0.435***	0.632***	0.618***	0.864***	0.678***	0.635***			
Y_4	.708***	.591***	0.474***	0.640***	0.662***	0.865***	0.696***	0.658***	0.701***		
Y_5	.688***	.596***	0.463***	0.600***	0.645***	0.843***	0.678***	0.590***	0.681***	0.647***	

**. มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโดยรวม (X_{T1}) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y_t) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่โดยมีความสัมพันธ์กันสูง ($r_{X_{T1}Y_t} = 0.808$) เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโดยรวม (X_{T1}) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโดยรวม (X_{T1}) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการวางแผนงานวิชาการ (Y_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_{T1}Y_4}$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาครู (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{T1}Y_1} = 0.703$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Y_5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{T1}Y_5} = 0.688$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี (Y_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{T1}Y_3} = 0.685$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการบริหารจัดการ (Y_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{T1}Y_2} = 0.676$)

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยมีรายละเอียดแต่ละด้านดังตาราง 26

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y_t)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_t)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y_t)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$)	0.705***	สูง
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($X_{1.2}$)	0.526***	ปานกลาง
3. ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$)	0.719***	สูง
4. ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กร นวัตกรรม ($X_{1.4}$)	0.753***	สูง
5. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวม (X_{1t})	0.808***	สูง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวม (Y_t) มีความสัมพันธ์อยู่ใน
ระดับสูง ($r_{X_{1t}Y_t} = 0.808$) โดยภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านที่มีค่าความสัมพันธ์สูง ได้แก่
ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_{1.4}Y_t} =$
0.753) ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_{1.3}Y_t} = 0.719$)
และด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_{1.1}Y_t} = 0.705$) ตามลำดับ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง
มี 1 ด้าน คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.2}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_{1.2}Y_t} = 0.526$)
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาคู (Y₁)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₁)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาคู (Y ₁)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1.ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X _{1.1})	0.661***	ปานกลาง
2.ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (X _{1.2})	0.437***	ปานกลาง
3.ด้านการบริหารความเสี่ยง (X _{1.3})	0.598***	ปานกลาง
4.ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม (X _{1.4})	0.661***	ปานกลาง
5.ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโดยรวม (X ₁)	0.703***	ปานกลาง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการพัฒนาคู (Y₁) โดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_1} = 0.703$) โดยภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านที่มีความสัมพันธ์ปานกลาง ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_{1.1}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.1}Y_1} = 0.661$) ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม (X_{1.4}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.4}Y_1} = 0.661$) ด้านการบริหารความเสี่ยง (X_{1.3}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.3}Y_1} = 0.598$) และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_{1.2}) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.2}Y_1} = 0.437$) ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการบริหารจัดการ
(Y_2)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนเอกชน ด้านการบริหารจัดการ (Y_2)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1.ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$)	0.569***	ปานกลาง
2.ด้านการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ ($X_{1.2}$)	0.443***	ปานกลาง
3.ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$)	0.608***	ปานกลาง
4.ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กร นวัตกรรม ($X_{1.4}$)	0.642***	ปานกลาง
5.ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวม ($X_{1.1}$)	0.676***	ปานกลาง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการบริหารจัดการ (Y_2)
โดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_2} = 0.676$) โดยภาวะผู้นำของผู้บริหาร
ด้านที่มีค่าความสัมพันธ์ปานกลาง ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$)
มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.4}Y_2} = 0.642$) ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$)
มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.3}Y_2} = 0.608$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$)
มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.1}Y_2} = 0.569$) และด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศ ($X_{1.2}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.2}Y_2} = 0.443$) ตามลำดับ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล (Y_3)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนเอกชน ด้านประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล (Y_3)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1.ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$)	0.605***	ปานกลาง
2.ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($X_{1.2}$)	0.435***	ปานกลาง
3.ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$)	0.632***	ปานกลาง
4.ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กร นวัตกรรม ($X_{1.4}$)	0.618***	ปานกลาง
5.ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวม (X_{11})	0.685***	ปานกลาง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการในยุคดิจิทัล (Y_3) โดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_3} = 0.685$)
โดยภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านที่มีค่าความสัมพันธ์ปานกลาง ได้แก่ ด้านการบริหาร
ความเสี่ยง ($X_{1.3}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.1}Y_3} = 0.632$) ด้านการสร้าง
บรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.4}Y_3} = 0.618$)
ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.1}Y_3} = 0.605$)
และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($X_{1.2}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง
($r_{X_{1.2}Y_3} = 0.435$) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการวางแผนงานวิชาการ (Y_4)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_3)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการวางแผนงานวิชาการ (Y_4)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1.ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$)	0.591***	ปานกลาง
2.ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($X_{1.2}$)	0.474***	ปานกลาง
3.ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$)	0.640***	ปานกลาง
4.การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$)	0.662***	ปานกลาง
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวม (X_{t1})	0.708***	สูง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดด้านการวางแผนงานวิชาการ (Y_4) โดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_1Y_4} = 0.708$) โดยภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านที่มีค่าความสัมพันธ์ปานกลาง ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.4}Y_4} = 0.662$) ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.3}Y_4} = 0.640$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.1}Y_4} = 0.591$) และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($X_{1.2}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.2}Y_4} = 0.474$) ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนา
หลักสูตร (Y_5)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของ โรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Y_5)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1.ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$)	0.596***	ปานกลาง
2.ด้านการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ ($X_{1.2}$)	0.463***	ปานกลาง
3.ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$)	0.600***	ปานกลาง
4.การสร้างบรรยากาศองค์กร นวัตกรรม ($X_{1.4}$)	0.645***	ปานกลาง
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวม (X_{11})	0.688***	ปานกลาง

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดด้านการพัฒนาหลักสูตร (Y_5) โดยรวมมี
ความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_5} = 0.688$) โดยภาวะผู้นำของผู้บริหารด้านที่มีค่า
ความสัมพันธ์ปานกลาง ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$)
มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.4}Y_5} = 0.645$) ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$)
มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.3}Y_5} = 0.600$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$)
มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.1}Y_5} = 0.596$) และด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศ ($X_{1.2}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1.2}Y_5} = 0.463$) ตามลำดับ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรใน

โรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson’s product – moment correlation) ดังตาราง 32

ตาราง 32 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X_{12}	$X_{2.1}$	$X_{2.2}$	$X_{2.3}$	$X_{2.4}$	Y_1	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5
X_{12}											
$X_{2.1}$	0.870***										
$X_{2.2}$	0.854***	0.636***									
$X_{2.3}$	0.890***	0.708***	0.690***								
$X_{2.4}$	0.878***	0.686***	0.673***	0.707***							
Y_1	0.857***	0.731***	0.757***	0.750***	0.756***						
Y_1	0.767***	0.672***	0.656***	0.685***	0.664***	0.876***					
Y_2	0.690***	0.574***	0.586***	0.612***	0.640***	0.837***	0.721***				
Y_3	0.747***	0.634***	0.674***	0.644***	0.660***	0.864***	0.678***	0.635***			
Y_4	0.765***	0.652***	0.701***	0.652***	0.670***	0.865***	0.696***	0.658***	0.701***		
Y_5	0.703***	0.605***	0.625***	0.622***	0.607***	0.843***	0.678***	0.590***	0.681***	0.647***	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยรวม (X_{12}) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y_1) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกโดยมีความสัมพันธ์กันสูง ($r_{X_{12}Y_1} = 0.857$) เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยรวม (X_{12}) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนเป็นรายด้าน พบว่า ทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยรวม (X_{12}) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาคู (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_{12}Y_1} = 0.767$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านด้านการวางแผนงานวิชาการ (Y_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_{12}Y_4} = 0.765$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนากิจการเรือนรู้สื้อและเทคโนโลยี (Y_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_{12}Y_3} = 0.747$) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียน

เอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Y_5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_2Y_5} = 0.703$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการบริหารจัดการ (Y_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_2Y_2} = 0.690$)

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ทรัพยากร เพื่อการศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยมีรายละเอียดแต่ละด้านดังตาราง 33

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y_t)

ทรัพยากรเพื่อการศึกษา (X_2)	ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y_t)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ดานงบประมาณและการจัดการ ทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$)	0.731***	สูง
2. ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$)	0.757***	สูง
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อ เทคโนโลยี ($X_{2.3}$)	0.750***	สูง
4. ดานสิ่งปลูกสร้างและอาคาร สถานที่ ($X_{2.4}$)	0.756***	สูง
ทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยรวม (X_{t2})	0.857***	สูง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวม (Y_t) มีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับสูง ($r_{X_{t2}Y_t} = 0.857$) โดยทรัพยากรเพื่อการศึกษาด้านที่มีค่าความสัมพันธ์สูง

ได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_{2.2}Y_t} = 0.757$)
 ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_{2.4}Y_t} = 0.756$)
 ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_{2.3}Y_t} = 0.750$)
 และด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) มีความสัมพันธ์อยู่ใน
 ระดับสูง ($r_{X_{2.1}Y_t} = 0.731$) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษากับประสิทธิผล
 การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาคู (Y_1)

ทรัพยากรเพื่อการศึกษา (X_2)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาคู (Y_1)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านงบประมาณและการจัดการ ทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$)	0.672***	ปานกลาง
2. ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$)	0.656***	ปานกลาง
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อ เทคโนโลยี ($X_{2.3}$)	0.685***	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคาร สถานที่ ($X_{2.4}$)	0.664***	ปานกลาง
ทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยรวม (X_{t2})	0.767***	สูง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษากับ
 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม
 การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการพัฒนาคู (Y_1)
 มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_{t2}Y_1} = 0.767$) โดยทรัพยากรเพื่อการศึกษาด้านที่มีค่า
 ความสัมพันธ์ปานกลาง ได้แก่ ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$) มีความสัมพันธ์
 อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.3}Y_1} = 0.685$) ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากร
 ทางการเงิน ($X_{2.1}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.1}Y_1} = 0.672$)

ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.4}Y_1} = 0.664$) และด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.2}Y_1} = 0.656$) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการบริหารจัดการ (Y_2)

ทรัพยากรเพื่อการศึกษา (X_2)	ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการบริหารจัดการ (Y_2)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$)	0.574***	ปานกลาง
2. ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$)	0.586***	ปานกลาง
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$)	0.612***	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$)	0.640***	ปานกลาง
ทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยรวม (X_{t2})	0.690***	ปานกลาง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการบริหารจัดการ (Y_2) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_2Y_2} = 0.690$) โดยทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านที่มีค่าความสัมพันธ์ปานกลาง ได้แก่ ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.4}Y_2} = 0.640$) ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.3}Y_2} = 0.612$) ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.2}Y_2} = 0.586$) และด้านงบประมาณ

และการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.1}Y_2} = 0.574$) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี (Y_3)

ทรัพยากรเพื่อการศึกษา (X_2)	ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี (Y_3)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ดาเนงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$)	0.634***	ปานกลาง
2. ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$)	0.674***	ปานกลาง
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$)	0.644***	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$)	0.660***	ปานกลาง
ทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยรวม (X_{t2})	0.747***	สูง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี (Y_3) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_2Y_3} = 0.747$) โดยทรัพยากรเพื่อการศึกษาด้านที่มีค่าความสัมพันธ์ปานกลาง ได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.2}Y_3} = 0.674$) ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.4}Y_3} = 0.660$) ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.3}Y_3} = 0.644$) และด้าน

งบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.1}Y_3} = 0.634$) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการวางแผนงานวิชาการ (Y_4)

ทรัพยากรเพื่อการศึกษา (X_2)	ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการวางแผนงานวิชาการ (Y_4)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$)	0.652***	ปานกลาง
2. ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$)	0.701***	ปานกลาง
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$)	0.652***	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$)	0.670***	ปานกลาง
ทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยรวม (X_{t2})	0.765***	สูง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการวางแผนงานวิชาการ (Y_4) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X_2Y_4} = 0.765$) โดยทรัพยากรเพื่อการศึกษาด้านที่มีค่าความสัมพันธ์ปานกลาง ได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.1}Y_4} = 0.701$) ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.4}Y_4} = 0.670$) ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.1}Y_4} = 0.652$) และด้านวัสดุ

อุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.3}Y_4} = 0.652$) ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Y_5)

ทรัพยากรเพื่อการศึกษา (X_2)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Y_5)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านงบประมาณและการจัดการ ทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$)	0.605***	ปานกลาง
2. ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$)	0.625***	ปานกลาง
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$)	0.622***	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคาร สถานที่ ($X_{2.4}$)	0.607***	ปานกลาง
ทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยรวม ($X_{2.5}$)	0.703***	ปานกลาง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Y_5) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_2Y_5} = 0.703$) โดยทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านที่มีค่าความสัมพันธ์ปานกลาง ได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.2}Y_5} = 0.625$) ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.3}Y_5} = 0.622$) ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.4}Y_5} = 0.607$) ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{2.1}Y_5} = 0.605$) และ ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ภาวะผู้นำของผู้บริหารทรัพยากร การศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ และระดับการเปิดสอน ของโรงเรียน ที่แตกต่างกัน” การเปรียบเทียบการจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ใช้การ ทดสอบค่าสถิติ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม สำหรับการเปรียบเทียบการจำแนก ตามรูปแบบระดับการเปิดสอนของโรงเรียน ใช้การทดสอบค่าสถิติ (Independent – sample t – test)

6.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรการศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ ดังตาราง 39 – 43

6.1.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของ บุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ ดังตาราง 39

ตาราง 39 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	0.539	2	0.269	2.449	.088
	ภายในกลุ่ม	30.458	277	0.110		
	รวม	30.996	279			
2. ด้านการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.070	2	0.035	0.266	.766
	ภายในกลุ่ม	36.498	277	0.132		
	รวม	36.568	279			
3. ด้านการบริหาร ความเสี่ยง	ระหว่างกลุ่ม	0.086	2	0.043	0.310	.734
	ภายในกลุ่ม	38.343	277	.0138		
	รวม	38.428	279			

ตาราง 39 (ต่อ)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4. การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.149	2	0.074	0.646	.525
	ภายในกลุ่ม	31.890	277	0.115		
	รวม	32.039	279			
5. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.139	2	0.069	0.805	.448
	ภายในกลุ่ม	23.851	277	0.086		
	รวม	23.989	279			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Sig. = .448) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์ (Sig. = .088) ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Sig. = .766) ด้านการบริหารความเสี่ยง (Sig. = .734) และด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม (Sig. = .525) พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียนไม่มีผลต่อการรับรู้ภาวะผู้นำของผู้บริหาร และผลการวิจัยดังกล่าวไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

6.1.2 ผลการเปรียบเทียบทรัพยากรทางการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ ดังตาราง 40

ตาราง 40 การเปรียบเทียบทรัพยากรทางการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน
จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่

ทรัพยากรทางการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	0.076	2	0.038	0.264	.768
	ภายในกลุ่ม	39.970	277	0.144		
	รวม	40.046	279			
2. ด้านทรัพยากรบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	0.431	2	0.216	1.739	.178
	ภายในกลุ่ม	34.333	277	0.124		
	รวม	34.764	279			
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	10.052	2	0.526	3.846*	.023
	ภายในกลุ่ม	37.880	277	0.137		
	รวม	38.932	279			
4. ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	0.632	2	0.316	2.299	.102
	ภายในกลุ่ม	38.073	277	0.137		
	รวม	0.076	2	0.038		
5. ทรัพยากรทางการศึกษาโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	39.970	277	0.144	20.015	.135
	ภายในกลุ่ม	40.046	279			
	รวม	0.431	2	0.216		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 40 ผลการเปรียบเทียบทรัพยากรทางการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Sig. = .135) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีเพียงด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Sig. = .023) ส่วนด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ด้านทรัพยากรบุคคล และด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อเทคโนโลยี โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณแบบ LSD (Least Significant Difference) เพื่อพิจารณาว่ากลุ่มใดมีความแตกต่างกัน ปรากฏผลดังตาราง 41

ตาราง 41 การเปรียบเทียบทรัพยากรทางการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการบริหารจัดการ โดยใช้วิธี LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ทรัพยากรทางการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่				
	ตำแหน่งหน้าที่		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ	ครูผู้สอน
ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี $LSD_{crit} = 0.11$		$\bar{X}$	4.56	4.52	4.43
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.56	–	0.04	0.13*
	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ	4.52	0.04	–	0.09
	ครูผู้สอน	4.43	0.13*	0.09	–

จากตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบทรัพยากรทางการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณแบบ LSD พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการกับครูผู้สอน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

6.1.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในชุดดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ ดังตาราง 42

ตาราง 42 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียน
เอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัลของ โรงเรียนเอกชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนาครู	ระหว่างกลุ่ม	0.097	2	0.049	0.446	.641
	ภายในกลุ่ม	30.214	277	0.109		
	รวม	30.311	279			
2. ด้านการบริหาร จัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.827	2	0.414	3.582*	.029
	ภายในกลุ่ม	31.995	277	0.116		
	รวม	32.823	279			
3. ด้านการพัฒนาการ จัดการเรียนรู้สื่อ และเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	0.186	2	0.093	0.722	.487
	ภายในกลุ่ม	35.751	277	0.129		
	รวม	35.938	279			
4. ด้านการวางแผนงาน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.310	2	0.155	1.212	.299
	ภายในกลุ่ม	35.384	277	0.128		
	รวม	35.694	279			
5. ด้านการพัฒนา หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	0.026	2	0.013	0.097	.908
	ภายในกลุ่ม	37.550	277	0.136		
	รวม	37.576	279			
6. ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการใน ยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.159	2	0.080	0.879	.417
	ภายในกลุ่ม	25.115	277	0.091		
	รวม	25.274	279			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Sig. = .417) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีเพียงด้านการบริหารจัดการที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Sig. = .029) ส่วนด้านการพัฒนาครู ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี ด้านการวางแผนงานวิชาการ และด้านการพัฒนาหลักสูตร ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของด้านการบริหารจัดการ โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณแบบ LSD (Least Significant Difference) เพื่อพิจารณาว่ากลุ่มใดมีความแตกต่างกัน ปรากฏผลดังตาราง 43

ตาราง 43 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ด้านการบริหารจัดการ โดยใช้วิธี LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

ประสิทธิผลการ การบริหารงานวิชาการใน ยุคดิจิทัลของโรงเรียน เอกชน	ตำแหน่ง หน้าที่	ตำแหน่งหน้าที่			
			ผู้บริหาร สถานศึกษา	หัวหน้า กลุ่ม บริหารงาน วิชาการ	ครูผู้สอน
ด้านการบริหารจัดการ $LSD_{crit} = 0.10$		$\bar{X}$	4.54	4.43	4.43
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	4.54	–	0.11*	0.11*
	หัวหน้า กลุ่ม บริหารงาน วิชาการ	4.43	0.11*	–	0.00
	ครูผู้สอน	4.43	0.11*	0.00	–

จากตาราง 43 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ด้านการบริหารจัดการ โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณแบบ LSD พบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการเปรียบเทียบระหว่างหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการกับครูผู้สอน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

6.2 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรการศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน ดังตาราง 44 – 46

6.2.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน ดังตาราง 44

ตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน โดยภาพรวม

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน	$\bar{X}$	S. D.	t	Sig.
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์	อนุบาลถึงประถม	4.38	0.37	-4.015**	.001
	ประถมถึงมัธยม	4.54	0.26		
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	อนุบาลถึงประถม	4.40	0.36	0.547	.059
	ประถมถึงมัธยม	4.38	0.37		
3. ด้านการบริหารความเสี่ยง	อนุบาลถึงประถม	4.41	0.39	-2.479*	.014
	ประถมถึงมัธยม	4.52	0.34		
4. การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม	อนุบาลถึงประถม	4.44	0.36	-2.921**	.004
	ประถมถึงมัธยม	4.55	0.31		
5. ภาวะผู้นำของผู้บริหารโดยรวม	อนุบาลถึงประถม	4.41	0.32	-2.578**	.010
	ประถมถึงมัธยม	4.50	0.25		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ และด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการบริหารความเสี่ยง และภาวะผู้นำของผู้บริหารโดยรวม โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการใช้เทคโนโลยี ไม่พบความแตกต่างกัน

6.2.2 ผลการเปรียบเทียบทรัพยากรการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน ดังตาราง 45

ตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบทรัพยากรการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามระดับการเปิดสอนของโรงเรียน โดยภาพรวม

ทรัพยากรการศึกษา	ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
1. ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน	อนุบาลถึงประถม	4.39	0.40	-3.492**	.001
	ประถมถึงมัธยม	4.54	0.33		
2. ด้านทรัพยากรบุคคล	อนุบาลถึงประถม	4.41	0.38	-3.372**	.001
	ประถมถึงมัธยม	4.55	0.31		
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี	อนุบาลถึงประถม	4.41	0.40	-4.120**	.001
	ประถมถึงมัธยม	4.59	0.32		
4. ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่	อนุบาลถึงประถม	4.39	0.36	-4.094**	.001
	ประถมถึงมัธยม	4.57	0.36		
5. ทรัพยากรการศึกษาโดยรวม	อนุบาลถึงประถม	4.40	0.34	-4.353**	.001
	ประถมถึงมัธยม	4.56	0.28		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบทรัพยากรทางการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามระดับการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า การรับรู้เกี่ยวกับทรัพยากรทางการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังนั้น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

6.2.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน ดังตาราง 46

ตาราง 46 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามระดับการเปิดสอนของโรงเรียน โดยภาพรวม

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในยุคดิจิทัลของ โรงเรียนเอกชน	ระดับการเปิด สอนของโรงเรียน	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>	t	Sig.
1. ด้านการพัฒนาครู	อนุบาลถึงประถม	4.42	0.35	-4.491**	.001
	ประถมถึงมัธยม	4.59	0.28		
2. ด้านการบริหารจัดการ	อนุบาลถึงประถม	4.44	0.35	-2.011*	.045
	ประถมถึงมัธยม	4.52	0.33		
3. ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี	อนุบาลถึงประถม	4.46	0.38	-3.934**	.001
	ประถมถึงมัธยม	4.62	0.31		
4. ด้านการวางแผนงานวิชาการ	อนุบาลถึงประถม	4.48	0.37	-3.040*	.003
	ประถมถึงมัธยม	4.61	0.33		
5. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	อนุบาลถึงประถม	4.47	0.38	-2.704*	.007
	ประถมถึงมัธยม	4.58	0.34		
6. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน	อนุบาลถึงประถม	4.45	0.31	-3.773**	.001
	ประถมถึงมัธยม	4.42	0.35		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า การรับรู้เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาครู ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี

และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนโดยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนด้านการบริหารจัดการ ด้านการวางแผนงานวิชาการ และด้านการพัฒนาหลักสูตร ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น ผลการวิจัยนี้ สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

7. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 ที่ว่า “หาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน เอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ดังตาราง 47 – 57

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y_t)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กร นวัตกรรม ($X_{1.4}$)	0.753	0.567	0.566	0.317	0.047	0.357	6.709**	.001
ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.4}$)	0.801	0.641	0.639	0.262	0.043	0.290	6.098**	.001
ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$)	0.824	0.679	0.675	0.232	0.041	0.286	5.676**	.001

$$R = 0.824 \quad R^2 = 0.679 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.675 \quad \alpha = 0.887 \quad S.E._{est.} = \pm 0.17151$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y_t) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดที่สุด คือ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.357 รองลงมาคือ

ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.290 และด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.286 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนโดยรวมได้ร้อยละ 67.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.17151

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_t' = 0.887 + 0.317 X_{1.4} + 0.262 X_{1.1} + 0.232 X_{1.3}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_t' = 0.357 Z_{1.4} + 0.290 Z_{1.1} + 0.286 Z_{1.3}$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาคู (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$)	0.661	0.437	0.435	0.353	0.057	0.357	6.229**	.001
ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$)	0.724	0.525	0.521	0.305	0.062	0.313	4.904**	.001
ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$)	0.732	0.536	0.530	0.138	0.054	0.155	2.555*	.011

$$R = 0.732 \quad R^2 = 0.536 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.530 \quad \alpha = 0.942 \quad S.E._{\text{est.}} = \pm 0.22585$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 48 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาคู (Y_1) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.357 รองลงมาคือ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.313 และด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.155 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนด้านการพัฒนาครู ได้ร้อยละ 53.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.22585

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1' = 0.942 + 0.353 X_{1.1} + 0.305 X_{1.4} + 0.138 X_{1.3}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_1' = 0.357 Z_{1.1} + 0.313 Z_{1.4} + 0.155 Z_{1.3}$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการบริหารจัดการ (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านการสร้าง บรรยากาศองค์กร นวัตกรรม ($X_{1.4}$)	0.642	0.412	0.410	0.342	0.069	0.338	4.981**	.001
ด้านการบริหาร ความเสี่ยง ($X_{1.3}$)	0.678	0.459	0.455	0.233	0.059	0.252	3.914**	.001
ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$)	0.691	0.477	0.472	0.194	0.062	0.189	3.107**	.002

$R = 0.691$ $R^2 = 0.477$ Adjusted $R^2 = 0.472$ $\alpha = 0.220$ $S.E._{est.} = \pm 0.24931$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการบริหารจัดการ (Y_2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่

ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$) และการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.338 รองลงมาคือ ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.252 และด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.189 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนด้านการบริหารจัดการ ได้ร้อยละ 47.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.24931

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_2' = 0.220 + 0.342 X_{1.4} + 0.233 X_{1.3} + 0.194 X_{1.1}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_2' = 0.338 Z_{1.4} + 0.252 Z_{1.3} + 0.189 Z_{1.1}$$

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$)	0.632	0.399	0.397	0.301	0.061	0.311	4.914**	.001
ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$)	0.688	0.474	0.470	0.288	0.064	0.267	4.472**	.001
ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$)	0.703	0.494	0.488	0.232	0.071	0.219	3.283**	.001

$$R = 0.703 \quad R^2 = 0.494 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.488 \quad \alpha = 0.867 \quad S.E._{\text{est.}} = \pm 0.25677$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 50 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุค ดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี (Y_3) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$) ด้านการมี วิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) และด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$) มีค่า สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.311 รองลงมาคือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.267 และด้านการสร้าง บรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.219 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและ เทคโนโลยี ได้ร้อยละ 48.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.25677

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_3' = 0.867 + 0.301 X_{1.3} + 0.288 X_{1.1} + 0.232 X_{1.4}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_3' = 0.311 Z_{1.3} + 0.267 Z_{1.1} + 0.219 Z_{1.4}$$

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการวางแผนงาน วิชาการ (Y_4)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านการสร้าง บรรยากาศองค์กร นวัตกรรม ($X_{1.4}$)	0.662	0.438	0.436	0.347	0.069	0.328	5.034**	.001

ตาราง 51 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านการบริหาร ความเสี่ยง (X _{1.3})	0.705	0.497	0.493	0.276	0.060	0.287	4.635**	.001
ด้านการมี วิสัยทัศน์ (X _{1.1})	0.719	0.516	0.511	0.209	0.063	0.195	3.341**	.001

$$R = 0.719 \quad R^2 = 0.516 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.511 \quad \alpha = 0.816 \quad S.E._{\text{est.}} = \pm 0.25010$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 51 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุศตดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการวางแผนงานวิชาการ (Y₄) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม (X_{1.4}) ด้านการบริหารความเสี่ยง (X_{1.3}) และด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_{1.1})

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม (X_{1.4}) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.328 รองลงมาคือ ด้านการบริหารความเสี่ยง (X_{1.3}) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.287 และด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_{1.1}) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.195 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุศตดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนด้านการวางแผนงานวิชาการ ได้ร้อยละ 51.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.25010

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_4' = 0.816 + 0.347 X_{1.4} + 0.276 X_{1.3} + 0.209 X_{1.1}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_4' = 0.328 Z_{1.4} + 0.287 Z_{1.3} + 0.195 Z_{1.1}$$

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร
(Y_5)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านการสร้าง บรรยากาศองค์กร นวัตกรรม ($X_{1.4}$)	0.645	0.416	0.414	0.358	0.073	0.331	4.926**	.001
ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$)	0.682	0.466	0.462	0.267	0.066	0.242	4.025**	.001
ด้านการบริหาร ความเสี่ยง ($X_{1.3}$)	0.698	0.487	0.481	0.213	0.063	0.215	3.380**	.001

$R = 0.698$ $R^2 = 0.487$ Adjusted $R^2 = 0.481$ $\alpha = 0.773$ S.E._{est.} = ± 0.26430

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 52 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Y_5) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) และด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.331 รองลงมา คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.242 และ ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.215 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนด้านการพัฒนาหลักสูตร ได้ร้อยละ 48.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.26430

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_5' = 0.773 + 0.358 X_{1.4} + 0.267 X_{1.1} + 0.213 X_{1.3}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
ได้ดังนี้

$$Z_5' = 0.331 Z_{1.4} + 0.242 Z_{1.1} + 0.215 Z_{1.3}$$

ตาราง 53 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนโดยรวม (Y_t)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$)	0.757	0.573	0.571	0.260	0.040	0.305	6.544*	.001
ด้านสิ่งปลูกสร้างและ อาคารสถานที่ ($X_{2.4}$)	0.827	0.684	0.682	0.209	0.040	0.259	5.263*	.001
ด้านงบประมาณและ การจัดการ ทรัพยากรทาง การเงิน ($X_{2.1}$)	0.850	0.722	0.719	0.171	0.038	0.216	4.497*	.001
ด้านวัสดุอุปกรณ์และ สื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$)	0.858	0.737	0.733	0.164	0.041	0.204	3.988*	.001

$R = 0.858$ $R^2 = 0.737$ Adjusted $R^2 = 0.733$ $\alpha = 0.912$ $S.E._{est.} = \pm 0.15549$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 53 พบว่า ทรัพยากรทางการศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน
พบว่ามี ทุกด้านสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลใน
โรงเรียนเอกชนโดยรวม (Y_t) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล
($X_{2.2}$) ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) ด้านงบประมาณและการจัดการ
ทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) และด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) มีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.305 รองลงมาคือ ด้านสิ่งปลูกสร้าง
และอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.259
ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย
ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.216 และด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$)

มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.204 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยรวม ได้ร้อยละ 73.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.15549

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_t' = 0.912 + 0.260 X_{2.2} + 0.209 X_{2.4} + 0.171 X_{2.1} + 0.164 X_{2.3}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_t' = 0.305 Z_{2.2} + 0.259 Z_{2.4} + 0.216 Z_{2.1} + 0.204 Z_{2.3}$$

ตาราง 54 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาคู (Y₁)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อเทคโนโลยี (X _{2.3})	0.685	0.470	0.468	0.206	0.056	0.233	3.640**	.001
ด้านงบประมาณ และการจัดการ ทรัพยากรทางการเงิน (X _{2.1})	0.735	0.540	0.536	0.209	0.052	0.240	40.001**	.001
ด้านทรัพยากรบุคคล (X _{2.2})	0.757	0.574	0.569	0.200	0.054	0.215	3.679**	0.001
ด้านสิ่งปลูกสร้าง และอาคารสถานที่ (X _{2.4})	0.767	0.588	0.582	0.168	0.054	0.190	3.094**	.002

$$R = 0.767 \quad R^2 = 0.588 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.582 \quad \alpha = 0.991 \quad S.E._{\text{est.}} = \pm 0.21310$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 54 พบว่า ทรัพยากรทางการศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่า มีทุกด้านสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนด้านการพัฒนาครู (Y_1) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$) ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) และด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.240 รองลงมาคือ ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.233 ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.215 และด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.190 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาครู ได้ร้อยละ 58.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.21310

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1' = 0.991 + 0.209 X_{2.1} + 0.206 X_{2.3} + 0.200 X_{2.2} + 0.168 X_{2.4}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z_1' = 0.233 Z_{2.3} + 0.240 Z_{2.1} + 0.215 Z_{2.2} + 0.190 Z_{2.4}$$

ตาราง 55 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการ บริหารจัดการ (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$)	0.640	0.409	0.407	0.317	0.061	0.344	5.209**	.001

ตาราง 55 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อเทคโนโลยี (X _{2.3})	0.678	0.460	0.456	0.217	0.062	0.237	3.509**	.001
ด้านทรัพยากร บุคคล (X _{2.2})	0.690	0.477	0.471	0.186	0.063	0.191	2.961**	.003

$$R = 0.690 \quad R^2 = 0.477 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.471 \quad \alpha = 1.248 \quad S.E._{\text{est.}} = \pm 0.24944$$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 55 พบว่า ทรัพยากรทางการศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี 3 ด้านสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนด้านการบริหารจัดการ (Y₂) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ (X_{2.4}) ด้านทรัพยากรบุคคล (X_{2.2}) และด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี (X_{2.3})

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ (X_{2.4}) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.344 รองลงมาคือด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี (X_{2.3}) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.237 และด้านทรัพยากรบุคคล (X_{2.2}) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.191 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการบริหารจัดการ ได้ร้อยละ 47.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.24944

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_2' = 1.248 + 0.317 X_{2.4} + 0.217 X_{2.3} + 0.186 X_{2.2}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z_2' = 0.344 Z_{2.4} + 0.237 Z_{2.3} + 0.191 Z_{2.2}$$

ตาราง 56 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาสื่อ
และเทคโนโลยี (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$)	0.674	0.454	0.452	0.312	0.061	0.306	5.107**	.001
ด้านสิ่งปลูกสร้าง และอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$)	0.729	0.532	0.529	0.220	0.061	0.229	3.613**	.001
ด้านงบประมาณ และการจัดการ ทรัพยากรทาง การเงิน ($X_{2.1}$)	0.746	0.556	0.552	0.171	0.058	0.180	2.918**	.004
ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$)	0.751	0.564	0.558	0.138	0.063	0.144	2.181*	.030

$R = 0.751$ $R^2 = 0.564$ Adjusted $R^2 = 0.558$ $\alpha = 0.774$ S.E._{est.} = ± 0.23871

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 56 พบว่า ทรัพยากรทางการศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี ทุกด้านสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี (Y_3) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) และด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) และด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.306 รองลงมาคือ ด้านสิ่งปลูกสร้าง

และอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.229
 ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย
 ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.180 และด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.2}$)
 มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.144 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้
 สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน
 ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ได้ร้อยละ 55.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
 ของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.23871

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_3' = 0.774 + 0.312 X_{2.2} + 0.220 X_{2.4} + 0.171 X_{2.1} + 0.138 X_{2.3}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
 ได้ดังนี้

$$Z_3' = 0.306 Z_{2.2} + 0.229 Z_{2.4} + 0.180 Z_{2.1} + 0.144 Z_{2.3}$$

ตาราง 57 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผล
 การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาสื่อ
 และเทคโนโลยี (Y_4)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านทรัพยากร บุคคล ($X_{2.2}$)	0.701	0.491	0.490	0.386	0.056	0.381	6.914**	.001
ด้านสิ่งปลูกสร้าง และอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$)	0.751	0.564	0.560	0.241	0.056	0.251	4.306**	.001
ด้านงบประมาณ และการจัดการ ทรัพยากรทาง การเงิน ($X_{2.1}$)	0.768	0.590	0.586	0.224	0.053	0.237	4.235**	.001

$$R = 0.768 \quad R^2 = 0.590 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.586 \quad \alpha = 0.732 \quad S.E._{est.} = \pm 0.23023$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 57 พบว่า ทรัพยากรทางการศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี 3 ด้านสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ในโรงเรียนเอกชน เอกชน ด้านการพัฒนากิจการการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี (Y_4) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) และด้าน สิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) และด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากร ทางการเงิน ($X_{2.1}$)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) มีค่า สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.381 รองลงมาคือ ด้านสิ่งปลูกสร้างและ อาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.251 และด้าน งบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของ การพยากรณ์ เท่ากับ 0.237 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนากิจการ การเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี ได้ร้อยละ 58.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.23023

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_4' = 0.732 + 0.386 X_{2.2} + 0.241 X_{2.4} + 0.224 X_{2.1}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_4' = 0.381 Z_{2.2} + 0.251 Z_{2.4} + 0.237 Z_{2.1}$$

ตาราง 58 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Y_5)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$)	0.625	0.390	0.388	0.271	0.067	0.261	4.046**	.001
ด้านงบประมาณและ การจัดการทรัพยากร ทางการเงิน ($X_{2.1}$)	0.680	0.462	0.458	0.184	0.064	0.190	2.863**	.005

ตาราง 58 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านวัสดุอุปกรณ์และ สื่อเทคโนโลยี (X _{2.3})	0.697	0.486	0.480	0.187	0.069	0.190	2.688**	.008
ด้านสิ่งปลูกสร้างและ อาคารสถานที่ (X _{2.4})	0.705	0.497	0.490	0.164	0.067	0.167	2.453*	.015

$$R = 0.705 \quad R^2 = 0.497 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.490 \quad \alpha = 0.914 \quad S.E._{\text{est.}} = \pm 0.26217$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 58 พบว่า ทรรศการทางการศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่ามี ทุกด้านสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Y₅) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล (X_{2.2}) งบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน (X_{2.1}) และด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี (X_{2.3}) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ (X_{2.4})

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านทรัพยากรบุคคล (X_{2.2}) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.261 รองลงมาคือ ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน (X_{2.1}) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.190 ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี (X_{2.3}) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.190 ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ (X_{2.4}) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.167 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ได้ร้อยละ 49.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.26217

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_3' = 0.914 + 0.271 X_{2.2} + 0.184 X_{2.1} + 0.187 X_{2.3} + 0.164 X_{2.4}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
ได้ดังนี้

$$Z_3' = 0.261 Z_{2.2} + 0.190 Z_{2.1} + 0.190 Z_{2.3} + 0.167 Z_{2.4}$$

ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อ
การศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน
เอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ผลการศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนทั้ง 4 ด้าน
พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลใน
โรงเรียนเอกชน โดยรวมได้ คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการบริหารความเสี่ยง และด้าน
การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม และทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ทั้ง 4 ด้าน สามารถพยากรณ์
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโรงเรียนเอกชน โดยรวมได้ คือ
ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ด้านทรัพยากรบุคคล
ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี และด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร
และทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลใน
โรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์
ดังนี้

ตาราง 59 ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในยุคดิจิทัลใน โรงเรียนเอกชน โดยรวม		สรุปแนวทาง พัฒนา
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	
ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กร นวัตกรรม ($X_{1.4}$)	✓	–	✓
ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$)	✓	–	✓
ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$)	✓	–	✓
ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($X_{1.2}$)	–	✓	✗

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ ✗ หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 59 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการ
สร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) และด้านการบริหาร
ความเสี่ยง ($X_{1.3}$) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลใน
โรงเรียนเอกชน โดยรวมได้ ส่วนภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 ด้าน คือ
ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($X_{1.2}$) ไม่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยรวมได้

ตาราง 60 ทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
ในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในยุคดิจิทัลใน โรงเรียนเอกชน โดยรวม		สรุปแนวทาง พัฒนา
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	
ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$)	✓	-	✓
ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$)	✓	-	✓
ด้านงบประมาณและการจัดการ ทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$)	✓	-	✓
ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$)	✓	-	✓

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ ✗ หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 60 พบว่า ทรัพยากรเพื่อการศึกษาจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้าน
ทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) ด้านงบประมาณและ
การจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) และด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$)
สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน
โดยรวมได้

ตอนที่ 4 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อ
การศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน
เอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์
ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อ
การศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน
สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลจากการ
วิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้าง
บรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) และด้านการบริหาร

ความเสี่ยง ($X_{1.3}$) และทรัพยากรเพื่อการศึกษา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) และด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยจัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางพัฒนา จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา สังเคราะห์ข้อเสนอแนะ นำเสนอเป็นแนวทางพัฒนา ดังนี้

ส่วนที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

1. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอแนะในการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอย่างไร

“...การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรมเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการขับเคลื่อนประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ผู้บริหารควรสร้างวัฒนธรรมองค์การที่เปิดกว้างต่อความคิดสร้างสรรค์ ให้ครูนำเสนอนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอ จัดระบบรางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติที่เป็นรูปธรรม...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2568)

“...การสร้างบรรยากาศนวัตกรรมต้องเริ่มจากผู้บริหารที่เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากครู ให้ครูกล้าลงมือทดลองถูก จัดงบประมาณสนับสนุนโครงการนวัตกรรมเป็นรายบุคคล ให้ครูช่วยเหลือซึ่งกันและกัน...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องสร้างวัฒนธรรมที่ยอมรับความล้มเหลวเป็นบทเรียน ให้ครูกล้าลงมือใหม่โดยไม่กลัวถูกตำหนิ ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างในการเรียนรู้สิ่งใหม่ และแบ่งปันประสบการณ์...”

(บุญญาฤทธิ ศิริพรรณ, สัมภาษณ์ 15 ธันวาคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องปรับกระบวนการทัศน์ให้มองนวัตกรรมเป็นเรื่องปกติ ไม่ใช่ภาระเพิ่ม เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมตัดสินใจและแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี จัดเวลาและพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น PLC...”

(ธนวรรธ วัชโสภ, สัมภาษณ์ 15 ธันวาคม 2568)

“...การสร้างบรรยากาศขององค์กรนวัตกรรมต้องเริ่มจากการเปิดใจของผู้บริหารเองก่อน ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างในการยอมรับความเปลี่ยนแปลง กล้าทดลองสิ่งใหม่ และไม่กลัวความผิดพลาด...”

(พิมลวรรณ วรโชคทวีวัฒน์, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...การสร้างวัฒนธรรมองค์กรนวัตกรรมต้องเริ่มจากการสื่อสาร วิสัยทัศน์ให้ชัดเจนว่าเราต้องการพัฒนาไปในทิศทางใด จากนั้นต้องส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยสนับสนุนให้เข้าร่วมอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงานสถานศึกษาที่เป็นเลิศด้านนวัตกรรม...”

(ธรัชพร จันทรัตน์, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรมควรเริ่มจากการปรับสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เอื้อต่อการสร้างสรรค์ ที่ครูและนักเรียนสามารถมาระดมความคิดหรือทดลองทำสิ่งใหม่ ๆ ได้อย่างอิสระ...”

(ยงยศ ปรีดี, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรมต้องอาศัยความไว้วางใจเป็นพื้นฐาน ผู้บริหารต้องแสดงให้เห็นว่าเราให้คุณค่ากับความพยายามของทุกคน ไม่ใช่แค่เน้นผลลัพธ์เพียงอย่างเดียว...”

(ศิวนาถ สายนาโก, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องเริ่มจากการสร้างพื้นที่ปลอดภัยทางจิตใจให้กับครู และบุคลากร ให้ทุกคนกล้าที่จะเสนอไอเดียใหม่ ๆ โดยไม่กลัวว่าจะถูกตำหนิหรือถูกมองว่าทำผิดพลาด ผู้บริหารควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ครูได้นำเสนอนวัตกรรมหรือวิธีการสอนใหม่ ๆ ที่ตนเองทดลองใช้...”

(ณัฐวิทย์ วัดเข้าหลาม, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2568)

“...การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรมต้องเริ่มจากผู้บริหารที่เปิดใจรับฟังความคิดเห็นและแนวคิดใหม่ ๆ จากครูทุกคน สนับสนุนให้ครูได้ทดลองใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ โดยไม่กังวลเรื่องความผิดพลาด จัดให้มีเวลาแบ่งปันประสบการณ์และนวัตกรรม และสร้างทีมงานข้ามสายงานเพื่อพัฒนาโครงการนวัตกรรมร่วมกัน...”

(อรุณวดี กี่สุน, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2568)

ตาราง 61 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม

แนวทางพัฒนา รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	ไชยา ภาวะบุตร	สาธิต บุญใบ	บุญญฤทธิ์ ศิริพร	ธนวรรธ วัชโสภ	พิมลวรรณ วรโชติ	ธวัชพร จันทร์ต้น	ยงยศ ปรีดี	ติวงนาถ สายนาโก	ณัฐวิทย์ วัฒนา	สารอรุณวดี กี่สุน	รวม	ร้อยละ
ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมองค์การที่เห็นคุณค่าของนวัตกรรม	✓		✓		✓	✓		✓			5	50
ผู้บริหารมีการสร้างสภาพแวดล้อมให้พหุบุคคลายไม่ตึงเครียด เชื้อต่อการคิดสร้างสรรค์		✓	✓	✓			✓		✓	✓	6	60
ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรสื่อสารและพัฒนาตนเองเพื่อแนวคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ	✓	✓		✓		✓	✓		✓	✓	7	70
ผู้บริหารให้รางวัลและเสริมแรงบุคลากรที่สร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ให้องค์กร	✓							✓			2	20

จากตาราง 61 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร และทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลใน โรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการสร้างบรรยากาศขององค์กรนวัตกรรม ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด เรียงลำดับ จากมากไปน้อย ดังนี้

2. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอแนะในการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการมีวิสัยทัศน์ ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอย่างไร

(ไชยา ภวะบุตร, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2568)

“...วิสัยทัศน์ต้องมาจากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของโรงเรียน เพื่อกำหนดทิศทาง โดยมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่ม สื่อสารวิสัยทัศน์ผ่านช่องทางหลากหลายและสม่ำเสมอ เชื่อมโยงวิสัยทัศน์ กับแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างชัดเจน...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องศึกษาแนวโน้มการศึกษา และเข้าใจบริบทชุมชน อย่างลึกซึ้ง จึงจะกำหนดทิศทางว่าต้องการพัฒนาผู้เรียนแบบไหน วิสัยทัศน์ที่ดีต้องสื่อสาร ให้ทุกคนเข้าใจตรงกัน ผ่านการประชุม แผนปฏิบัติการ...”

(บุญญาฤทธิ ศิริพรรณ, สัมภาษณ์ 15 ธันวาคม 2568)

“...วิสัยทัศน์ที่มีประสิทธิภาพต้องเกิดจากการมีส่วนร่วม เปิดโอกาส ให้ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนร่วมกำหนดทิศทาง ผู้บริหารต้องพัฒนาตนเอง ด้วยการศึกษาดูงาน อบรมสัมมนา และสร้างเครือข่ายกับผู้บริหารอื่น...”

(ธนวรรธ วัชโสภ, สัมภาษณ์ 15 ธันวาคม 2568)

“...การมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนเป็นหัวใจสำคัญของการเป็นผู้นำ ผู้บริหาร ต้องติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแนวโน้มการศึกษาและเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำความรู้มาปรับใช้กับบริบทของตนเอง...”

(พิมลวรรณ วรโชคทวีวัฒน์, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...วิสัยทัศน์ที่ดีต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ไม่ใช่เป็น ความคิดของผู้บริหารคนเดียว ต้องให้ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และแม้กระทั่งนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดอนาคตที่พวกเขาต้องการเห็น...”

(ธวัชพร จันทรัตน์, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...วิสัยทัศน์ต้องสมดุลระหว่างความท้าทายและความเป็นไปได้จริง ของสถานศึกษา เพื่อให้สร้างแรงผลักดัน แต่ไม่ไกลเกินกว่าจะบรรลุได้ จึงต้องสื่อสาร วิสัยทัศน์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทุกคนมีความเข้าใจที่ตรงกันและเห็นความสำคัญของ วิสัยทัศน์นั้น...”

(ยงยศ ปรีดี, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษา
เอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอย่างไร

“...ให้ความสำคัญกับการพัฒนาความสามารถในการระบุ
และประเมินความเสี่ยง โดยเฉพาะด้านความปลอดภัยของข้อมูล สร้างระบบบริหารจัดการ
ความเสี่ยงแบบองค์รวม พัฒนาทักษะการตัดสินใจภายใต้ความไม่แน่นอน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2568)

“...ประเมินความเสี่ยงที่แสดงความเสี่ยงตามระดับโอกาสและ
ผลกระทบ จัดอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยง จัดทำแผนสื่อสาร
ในภาวะวิกฤตสำหรับสถานการณ์ฉุกเฉิน และเรียนรู้จากกรณีศึกษาของสถานศึกษาอื่น
ที่เผชิญวิกฤต...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดอย่างเป็นระบบ ทั้งด้าน
การสอน ความปลอดภัยข้อมูล จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงครอบคลุมทุกมิติ กำหนด
มาตรการป้องกันและแก้ไขชัดเจน...”

(บุญญาฤทธิ ศิริพรรณ, สัมภาษณ์ 15 ธันวาคม 2568)

“...การบริหารความเสี่ยงต้องมีทั้งมาตรการเชิงรับและเชิงรุก
และแผนสำรองสำหรับสถานการณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะเทคโนโลยี เช่น การสำรองข้อมูล
อุปกรณ์สำรอง ส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัยให้ทุกคนมีความรับผิดชอบร่วมกัน...”

(ธนวรรธ วัชโสภ, สัมภาษณ์ 15 ธันวาคม 2568)

“...การบริหารความเสี่ยงในยุคดิจิทัลต้องเป็นระบบและทันสมัย
ผู้บริหารควรประเมินความเสี่ยงทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านเทคโนโลยี การเงิน บุคลากร
หรือชื่อเสียงของสถานศึกษา เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันและรองรับ และที่สำคัญคือ
ต้องสร้างวัฒนธรรมการรายงานความเสี่ยงโดยไม่กลัวถูกลงโทษ เพื่อให้ปัญหาถูกแก้ไข
ได้ทันเวลาที่...”

(พิมลวรรณ วรโชคทวีพัฒน์, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...การบริหารความเสี่ยงที่ดีต้องมีการคาดการณ์ล่วงหน้าและเตรียมพร้อมอยู่เสมอ ควรศึกษากรณีศึกษาวิกฤตที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษาอื่น เพื่อเป็นบทเรียนและเตรียมพร้อมรับมือ...”

(ธวัชพร จันทรัตน์, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...การบริหารความเสี่ยงต้องสมดุลระหว่างการป้องกันและการส่งเสริมนวัตกรรม ไม่ควรกลัวความเสี่ยงจนเกินไปจนทำให้องค์กรไม่กล้าก้าวหน้า แต่ต้องรู้จักประเมินและจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้...”

(ยงยศ ปริติ, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...การบริหารความเสี่ยงต้องเริ่มจากการสร้างความตระหนักรู้ให้กับทุกคนในองค์กร ว่าความเสี่ยงเป็นเรื่องที่ทุกคนต้องมีส่วนร่วมดูแล ไม่ใช่เป็นหน้าที่ของผู้บริหารคนเดียว...”

(ศิระนาถ สายนาโก, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องมีความกล้าที่จะตัดสินใจในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน แต่ก็ต้องมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่เพียงพอ การสื่อสารที่โปร่งใสกับครู ผู้ปกครอง และนักเรียนเมื่อเกิดสถานการณ์วิกฤตก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นและความร่วมมือ...”

(ณัฐวิทย์ วัดเข้หลาม, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2568)

“...ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ จัดทำแผนป้องกันและแผนรองรับที่ชัดเจน ตัดสินใจอย่างรวดเร็ว โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของนักเรียนเป็นสำคัญ และทบทวนปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอ...”

(อรุณวดี กิ์สุน, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2568)

ตาราง 63 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อ
การศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน
เอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
กาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการบริหารความเสี่ยง

แนวทางพัฒนา รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	ไชยา ภาวะบุตร	สัจชัย บัญใบ	บุญญาฤทธิ์ ศิริพร	ธนวรรธ วัชโร	พิมลวรรณ วรโช	รัชพร จันทร์รัตน์	ยงยศ ปรีดี	ดิวงษนาถ สายนโก	ณัฐวิทย์ วัฒนา	สารอรุณดี กิสิม	รวม	ร้อยละ
ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการ ทดลองสิ่งใหม่และส่งเสริมให้ องค์กรนำนวัตกรรมมาใช้	✓	✓	✓	✓	✓		✓				6	60
ผู้บริหารสามารถควบคุม กิจกรรมและการดำเนินงาน เพื่อลดหรือป้องกัน ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	8	80
ผู้บริหารสามารถควบคุม สถานการณ์และลดความเสี่ยง ภายใต้เหตุการณ์ที่ไม่แน่นอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓				✓	✓		✓	✓	✓	6	60
ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม การบริหารความเสี่ยงอย่างเป็น ระบบ		✓	✓				✓			✓	4	40
ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากร อย่างเหมาะสมและพร้อม รับมือข้อต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น				✓	✓	✓	✓	✓			5	50

จากตาราง 63 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและ
ทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลใน
โรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ด้านการบริหารความเสี่ยง ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ผู้บริหารสามารถควบคุมกิจกรรมและการดำเนินงานเพื่อลดหรือป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทดลองสิ่งใหม่และส่งเสริมให้องค์กรนำนวัตกรรมมาใช้
3. ผู้บริหารสามารถควบคุมสถานการณ์และลดความเสี่ยงภายใต้เหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2 ทรรศนะเพื่อการศึกษ

4. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอแนะในการพัฒนาทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอย่างไร

“...ให้พัฒนาสมรรถนะครูด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเป็นระบบ สร้างระบบการจัดการความรู้ วางแผนอัตรากำลังและสรรหาบุคลากรที่มีทักษะด้านดิจิทัล ปรับปรุงระบบค่าตอบแทนให้แข่งขันได้ สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2568)

“...ระบบต้อนรับพนักงานใหม่ที่ดีสำหรับครูใหม่ โดยจัดให้มีการปฐมนิเทศ การแนะนำที่เสี่ยง และการติดตามดูแลอย่างใกล้ชิดในช่วงแรก และใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรบุคคลในการวิเคราะห์ข้อมูลบุคลากร เช่น อัตราการลาออก ความพึงพอใจ ประสิทธิภาพการทำงาน เพื่อการตัดสินใจที่ดีขึ้น...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2568)

“...วางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ เริ่มจากประเมินสมรรถนะปัจจุบัน จัดการพัฒนาลากหลายรูปแบบ ทั้งอบรมภายใน จ้างวิทยากรภายนอก ศึกษาดูงาน และสนับสนุนให้ศึกษาต่อ...”

(บุญญาฤทธิ์ ศิริพรรณ, สัมภาษณ์ 15 ธันวาคม 2568)

“...บริหารอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน ลดงานไม่จำเป็น ดูแลสุขภาพกายใจของบุคลากร เพราะส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษา...”

(ธนวรรธ รัชโสภ, สัมภาษณ์ 15 ธันวาคม 2568)

“...การพัฒนาทรัพยากรบุคคลในยุคดิจิทัลต้องเน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน โดยวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา โดยเฉพาะในเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม การศึกษา ควรส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น...”

(พิมลวรรณ วรโชคทวีวัฒน์, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...ทรัพยากรบุคคลคือหัวใจสำคัญที่สุดของการจัดการศึกษา เริ่มจากการคัดเลือกคนที่เหมาะสมเข้ามาตั้งแต่แรก โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกที่ชัดเจน ไม่เพียงแต่มองที่คุณวุฒิ แต่ต้องพิจารณาถึงทัศนคติ ความสามารถในการเรียนรู้ และการยอมรับการเปลี่ยนแปลง และควรสร้างเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพที่ชัดเจน เพื่อให้ครูเห็นอนาคตและมีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง...”

(ธรัชพร จันทรัตน์, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...การพัฒนาทรัพยากรบุคคลควรมีทั้งการพัฒนาความรู้ ความสามารถทางวิชาการและการพัฒนาทักษะด้านอื่น ๆ โดยการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ เช่น การจัดให้ครูที่ไปอบรมมานำเสนอความรู้ที่ได้รับ...”

(ยงยศ ปรีดี, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...การบริหารทรัพยากรบุคคลต้องเริ่มจากการวางแผนอัตรากำลังที่เหมาะสม ไม่ให้ครูมีภาระงานมากเกินไป ควรจัดสรรงานให้สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของแต่ละคน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ต้องสร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นกันเอง มีความไว้วางใจ และส่งเสริมการทำงานเป็นทีม...”

(ศิวนาถ สายนาโก, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2568)

“...ทรัพยากรบุคคลคือหัวใจสำคัญของโรงเรียน โรงเรียนควรมีระบบการพัฒนาบุคลากรที่ต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม เริ่มตั้งแต่การสรรหาครูที่มีคุณภาพ

การปฐมนิเทศที่ดี การพัฒนาอย่างต่อเนื่องผ่านการอบรม สร้างรางวัลเสริมแรงจูงใจ
ให้บุคลากรที่มีการพัฒนาศักยภาพ และการสร้างเส้นทางความก้าวหน้าที่ชัดเจน...”

(ณัฐวิทย์ วัดเข้าหลาม, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2568)

“...การพัฒนาทรัพยากรบุคคลต้องมองแบบองค์รวม เริ่มจากการ
คัดเลือกที่ดี มีการปฐมนิเทศและการพี่เลี้ยงที่ดี พัฒนาอย่างต่อเนื่องผ่านการอบรม
การประเมินผลที่เป็นธรรม มีเส้นทางความก้าวหน้าที่ชัดเจน และสวัสดิการที่เหมาะสม...”

(อรุณวดี กิ์สุน, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2568)

ตาราง 64 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อ
การศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน
เอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
กาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านทรัพยากรบุคคล

แนวทางพัฒนา รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	ไชยา ภาวบุตร	สายันต์ บุญใบ	บุญญาฤทธิ์ ศิริพร	ธนวรรธ วัชโร	พิมลวรรณ วรโชติ	ศรัทธพร จันทรัตน์	ยงยศ ปรีดี	ศิวะนาถ สายนาโก	ณัฐวิทย์ วัดเข้า	สาวอรุณวดี กิ์สุน	รวม	ร้อยละ
โรงเรียนวางแผนอัตรากำลัง และจัดการบุคลากรในองค์กร ให้เหมาะสมกับการงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	8	80
โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนา ความรู้และทักษะของบุคลากร อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓		✓		✓		✓	✓	7	70
โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจ ให้บุคลากรมีความสุขในการ ทำงาน	✓			✓		✓		✓	✓	✓	6	60
โรงเรียนประเมินผลการ ปฏิบัติงานของบุคลากร อย่างยุติธรรมและสร้างสรรค์	✓			✓						✓	4	40

จากตาราง 63 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร และทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลใน โรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านทรัพยากรบุคคล ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. โรงเรียนวางแผนอัตรากำลังและจัดการบุคลากรในองค์กรให้เหมาะสมกับการงาน
2. โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
3. โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรมีความสุขในการทำงาน

5. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอแนะในการพัฒนาทรัพยากร
เพื่อการศึกษา ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยานต่อ
ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอย่างไร

“...ออกแบบห้องเรียนแห่งอนาคตที่ตอบโจทย์และดึงดูดความสนใจของผู้เรียน พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งค้นคว้าที่แท้จริง ออกแบบพื้นที่กลางแจ้งที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และปลอดภัย...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2568)

“...ออกแบบพื้นที่ให้เหมาะกับผู้เรียนทุกกลุ่ม จัดพื้นที่แสดงผลงาน
 ของนักเรียนให้เห็นได้ทั่วโรงเรียน ทั้งในรูปแบบบอร์ดนิทรรศการและจอภาพดิจิทัล
 เพื่อสร้างความภูมิใจและแรงบันดาลใจให้ผู้เรียน...”

(สายนต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2568)

“...ออกแบบพื้นที่เรียนรู้ยืดหยุ่น ปรับเปลี่ยนได้ตามกิจกรรม มีพื้นที่
 สำหรับทำงานกลุ่ม นำเสนอผลงาน และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปรับปรุงโครงสร้าง
 พื้นฐานเทคโนโลยี เช่น อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง...”

(บุญญาฤทธิ ศิริพรรณ, สัมภาษณ์ 15 ธันวาคม 2568)

“...พัฒนาอาคารสถานที่ให้คำนึงถึงอนาคต มีแผนแม่บทระยะยาว
 สอดคล้องวิสัยทัศน์ ออกแบบให้ยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนได้ตามเทคโนโลยีและรูปแบบ
 การเรียนรู้...”

(ธนวรรธ วัชโรสก, สัมภาษณ์ 15 ธันวาคม 2568)

“...สิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ในยุคดิจิทัลต้องออกแบบให้
 รองรับการเรียนรู้แบบใหม่ ไม่ใช่แค่ห้องเรียนแบบดั้งเดิมที่มีโต๊ะเรียงเป็นแถว ควรมีพื้นที่
 เรียนรู้ที่หลากหลาย ต้องมีโครงสร้างพื้นฐานที่ดี เช่นระบบไฟฟ้า อินเทอร์เน็ต
 และความปลอดภัยของอาคารสถานที่...”

(พิมลวรรณ วรโชคทวีพัฒน์, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...การพัฒนาอาคารสถานที่ต้องมีการวางแผนระยะยาวที่ชัดเจน
 โดยพิจารณาจากแผนพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ควรออกแบบให้มีความ
 ยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนการใช้งานได้ตามความต้องการที่เปลี่ยนไป...”

(ธรัชพร จันทรัตน์, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...สิ่งปลูกสร้างต้องสะท้อนถึงปรัชญาและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา
 ควรออกแบบให้เป็นแหล่งเรียนรู้ในตัวเอง เช่น การตกแต่งผนังด้วยผลงานของนักเรียน
 การแสดงข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ นอกจากนี้ต้องคำนึงถึงพื้นที่กลางแจ้ง เช่น สนามกีฬา
 สนามเด็กเล่น ที่มีความปลอดภัยและเหมาะสมกับวัยของนักเรียน

(ยงยศ ปรีดี, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

6. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอแนะในการพัฒนาทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชนสังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอย่างไร

“...เสนอให้จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาดิจิทัลให้เพียงพอหาแหล่งเงินทุนหลากหลาย ใช้หลักการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประสิทธิภาพ ใช้ระบบการบริหารการเงินแบบดิจิทัล สร้างระบบควบคุมภายในที่เข้มงวดและโปร่งใส...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2568)

“...ให้ใช้หลักการจัดทำงบประมาณเพื่อประสิทธิภาพสูงสุด ทบทวนความจำเป็นของรายจ่ายแต่ละรายการใหม่ ไม่ใช้งบประมาณปีก่อนเป็นฐาน พิจารณาใช้การเช่าแทนการซื้ออุปกรณ์เพื่อลดภาระทางการเงิน โดยเฉพาะอุปกรณ์ที่มีราคาสูงและล้าสมัยเร็ว เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร...”

(สายนต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2568)

“...วางแผนบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ จัดลำดับความสำคัญรายจ่ายชัดเจน โดยให้ความสำคัญงานวิชาการและพัฒนาครู...”

(บุญญาฤทธิ ศิริพรรณ, สัมภาษณ์ 15 ธันวาคม 2568)

“...บริหารงบประมาณให้โปร่งใสตรวจสอบได้ มีระบบบัญชีการเงินมาตรฐาน รายงานสถานะทางการเงินสม่ำเสมอ จัดสรรงบประมาณให้สมดุลระหว่างค่าใช้จ่ายประจำและพัฒนา ส่งเสริมให้บุคลากรใช้ทรัพยากรประหยัดคุ้มค่า...”

(ธนวรรธ วัชโสภ, สัมภาษณ์ 15 ธันวาคม 2568)

“...การบริหารงบประมาณต้องเริ่มจากการวางแผนที่ดี โดยเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี เปรียบเทียบกับแผนที่วางไว้ และปรับแผนให้ทันกับสถานการณ์ และที่สำคัญคือต้องใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า ประหยัด และเกิดประโยชน์สูงสุด...”

(พิมลวรรณ วรโชติทวีพัฒน์, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...การจัดการทรัพยากรทางการเงินต้องมีหลักธรรมาภิบาล คือ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีความรับผิดชอบ และคุ้มค่า ควรจัดทำระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ มีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน ต้องมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่ามีเงินพอสำหรับการดำเนินงาน...”

(ธวัชพร จันทรัตน์, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...งบประมาณต้องจัดสรรอย่างเป็นธรรมและตามลำดับความสำคัญ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาการเรียนการสอนเป็นอันดับแรก ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำและติดตามงบประมาณ เพื่อให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ และใช้จ่ายอย่างระมัดระวัง...”

(ยงยศ ปรีดี, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...การบริหารการเงินที่ดีต้องมีวินัยทางการเงินที่เข้มแข็ง ไม่ใช้จ่ายเกินงบประมาณที่กำหนด และต้องมีเหตุผลที่สมควรสำหรับทุกรายการค่าใช้จ่าย ต้องสร้างวัฒนธรรมการประหยัดและใช้จ่ายอย่างคุ้มค่าในองค์กร...”

(ศิระนาถ สายนาโก, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2568)

“...การบริหารงบประมาณต้องมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสูง ผู้บริหารควรจัดทำแผนการเงินระยะยาวที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ จัดสรรตามลำดับความสำคัญ มีระบบควบคุมและตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ...”

(ณัฐวิทย์ วัดเข้าหลาม, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2568)

“...การบริหารการเงินต้องมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ จัดทำแผนการเงินที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาโรงเรียน จัดสรรงบประมาณอย่างสมดุล มีระบบควบคุมค่าใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ...”

(อรุณวดี กิ์สุน, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2568)

ตาราง 66 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อ
การศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียน
เอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
กาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านงบประมาณและการจัดการ
ทรัพยากรทางการเงิน

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางพัฒนา	ไชยา ภาวบุตร	สายนต์ บุญใบ	บุญญาฤทธิ์ ศิริพร	ธนวรรธ วัชโร	พิมพ์วรรณ วรโช	ธวัชพร จันทรรัตน์	ยงยศ ปรีดี	ศิระนาถ สายนาโก	ณัฐวิทย์ ภูคเขา	สาวอรณัฐ กิ์สุน	รวม	ร้อยละ
โรงเรียนสามารถจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของแต่ละหน่วยงาน	✓	✓	✓	✓				✓	✓	✓	7	70
โรงเรียนบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	9	90
โรงเรียนสามารถระดมทุนและหาแหล่งทรัพยากรทางการเงินจากหลากหลายแหล่ง		✓			✓		✓				3	30
โรงเรียนมีระบบควบคุมและตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้	✓				✓		✓		✓	✓	5	50
โรงเรียนวางแผนการใช้งบประมาณระยะยาวที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	8	80

จากตาราง 66 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและ
ทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลใน
โรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. โรงเรียนบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด
2. โรงเรียนวางแผนการใช้งบประมาณระยะยาวที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา
3. โรงเรียนสามารถจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของแต่ละหน่วยงาน

7. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอแนะในการพัฒนาทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอย่างไร

“...เน้นการจัดทำแผนพัฒนาและจัดหาอุปกรณ์ระยะยาวที่สอดคล้องกับหลักสูตร จัดหาอุปกรณ์ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการใช้งาน ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อลดต้นทุน สร้างระบบบำรุงรักษาและซ่อมแซมที่มีประสิทธิภาพ และสนับสนุนให้ครูผลิตสื่อการสอนดิจิทัลด้วยตนเอง...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2568)

“...จัดหาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน จัดระบบการใช้และการให้บริการที่มีประสิทธิภาพโดยมีระเบียบชัดเจน โดยมีบุคลากรสนับสนุน ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าด้วยการวางแผนการใช้ร่วมกัน ส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนครูเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ...”

(สายนต์ บุญใบ, สัมภาษณ์ 12 ธันวาคม 2568)

“...วางแผนจัดหาและจัดสรรอย่างเป็นระบบ พิจารณาความต้องการแท้จริง ความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และความพร้อมครู ส่งเสริมให้ครูสร้างสื่อดิจิทัลของตนเอง...”

(บุญญาฤทธิ์ ศิริพรรณ, สัมภาษณ์ 15 ธันวาคม 2568)

“...ส่งเสริมให้ครูสร้างสื่อดิจิทัลของตนเอง เหมาะสมกับบริบทและความต้องการนักเรียน สร้างคลังสื่อดิจิทัลของโรงเรียนให้ครูแบ่งปันและใช้ต่อยอด...”

(ธนวรรธ วัชโรสก, สัมภาษณ์ 15 ธันวาคม 2568)

“...วัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลต้องทันสมัย และเพียงพอต่อความต้องการ มีการสำรวจความต้องการอุปกรณ์ของครูและนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ แล้วจัดทำแผนการจัดหาที่สอดคล้องกับงบประมาณ ต้องให้ความสำคัญกับอุปกรณ์พื้นฐานก่อน...”

(พิมลวรรณ วรโชคทวีวัฒน์, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...การจัดหาสื่อเทคโนโลยีต้องคำนึงถึงความเหมาะสมกับวัยและหลักสูตร ไม่ใช่หาสิ่งที่แพงและทันสมัยที่สุดเสมอไป แต่ต้องเป็นสิ่งที่ใช้งานได้จริงและคุ้มค่า ควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อการสอนด้วยตนเอง โดยใช้เครื่องมือที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด...”

(ธรัชพร จันทรัตน์, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...สื่อเทคโนโลยีต้องหลากหลายเพื่อรองรับการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของนักเรียนแต่ละคน ต้องให้ความสำคัญกับการฝึกอบรมครูและนักเรียนในการใช้เทคโนโลยีอย่างปลอดภัยและมีจริยธรรม หรือการใช้สื่อในทางที่ผิด...”

(ยงยศ ปรีดี, สัมภาษณ์ 17 ธันวาคม 2568)

“...การจัดการสื่อเทคโนโลยีต้องมีระบบที่ดี ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนอื่น หรือองค์กรภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนสื่อการเรียนรู้ หรือใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อลดค่าใช้จ่าย และพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น...”

(ศิวนาถ สายนาโก, สัมภาษณ์ 19 ธันวาคม 2568)

“...โรงเรียนควรจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยและเพียงพอ ครูได้รับการอบรมการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน มีการบำรุงรักษาและอัปเดตอย่างสม่ำเสมอ...”

(ณัฐวิทย์ วัดเขาลาม, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2568)

“...เทคโนโลยีต้องใช้อย่างมีจุดประสงค์และมีประสิทธิภาพ สำนวนความต้องการก่อนจัดซื้อ อบรมครูให้ใช้อย่างเหมาะสม มีทีมงานเทคนิคที่พร้อมสนับสนุนและคำนึงถึงความปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี...”

(อรุณวดี กี่สุน, สัมภาษณ์ 22 ธันวาคม 2568)

ตาราง 67 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ แนวทางพัฒนา	ไชยา ภาวะบุตร	สายันต์ บุญใบ	บุญญาฤทธิ์ ศิริพร	ชนวรรธ วัชโรโส	พิมพ์วรรณ วรโค	ธีรพร จันทรัตน์	ยงยศ ปรีดี	ดิวันนาถ สยามโก	ณัฐวิทย์ วัฒนา	สาวอรุณวดี กี่สุน	รวม	ร้อยละ
โรงเรียนจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	✓	✓	✓		✓	✓			✓	✓	7	70
โรงเรียนจัดระบบบำรุงรักษาและซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	✓								✓		2	20
โรงเรียนใช้ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	✓				✓	✓	✓	✓		✓	6	60
โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัย	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		8	80
โรงเรียนจัดระบบการใช้และการให้บริการวัสดุอุปกรณ์อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ		✓	✓					✓		✓	4	40

จากตาราง 67 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร และทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลใน โรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด เรียงลำดับ จากมากไปน้อย ดังนี้

1. โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน
ให้ทันสมัย

2. โรงเรียนจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุน
การเรียนการสอน

3. โรงเรียนใช้ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ
จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 คน จึงสามารถสรุปเป็นแนวทางพัฒนา ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

1.1 ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม

1.1.1 ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรสื่อสารและพัฒนาตนเอง
เพื่อแนวคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ

1.1.2 ผู้บริหารมีการสร้างสภาพแวดล้อมให้ผ่อนคลาย ไม่ตึงเครียด
เอื้อต่อการคิดสร้างสรรค์

1.1.3 ผู้บริหารผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงองค์กรไปสู่องค์กร
นวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

1.2 ด้านการมีวิสัยทัศน์

1.2.1 ผู้บริหารมองเห็นไกล มีวิสัยทัศน์ทันสมัย สามารถวิเคราะห์
แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลง

1.2.2 ผู้บริหารมีความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

1.2.3 ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทาง
การศึกษาและสังคมได้อย่างแม่นยำ

1.3 ด้านการบริหารความเสี่ยง

1.3.1 ผู้บริหารสามารถควบคุมกิจกรรมและการดำเนินงานเพื่อลดหรือป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น

1.3.2 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทดลองสิ่งใหม่และส่งเสริมให้องค์กรนำนวัตกรรมมาใช้

1.3.3 ผู้บริหารสามารถควบคุมสถานการณ์และลดความเสี่ยงภายใต้เหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ทรัพยากรเพื่อการศึกษา

2.1 ด้านทรัพยากรบุคคล

2.1.1 โรงเรียนวางแผนอัตรากำลังและจัดการบุคลากรในองค์กรให้เหมาะสมกับภาระงาน

2.1.2 โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

2.1.3 โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรมีความสุขในการทำงาน

2.2 ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่

2.2.1 โรงเรียนดูแลสิ่งปลูกสร้างและสิ่งอำนวยความสะดวกให้อยู่ในสภาพดีและปลอดภัย

2.2.2 โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนให้หลากหลายและน่าสนใจ

2.2.3 โรงเรียนจัดการอาคารเรียนและห้องต่าง ๆ ให้เพียงพอและเหมาะสมกับการใช้งาน

2.3 ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน

2.3.1 โรงเรียนบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2.3.2 โรงเรียนวางแผนการใช้งบประมาณระยะยาวที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา

2.3.3 โรงเรียนสามารถจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของแต่ละหน่วยงาน

2.4 ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี

2.4.1 โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน
ให้ทันสมัย

2.4.2 โรงเรียนจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย
เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน

2.4.3 โรงเรียนใช้ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่า
และมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผล
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน
2. เพื่อศึกษาทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน

6. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรเพื่อการศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และระดับการเปิดสอนของโรงเรียนที่ต่างกัน

7. เพื่อวิเคราะห์หาภาวะผู้นำของผู้บริหาร และทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน

8. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรเพื่อการศึกษาในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

สำหรับแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 ตอนต้นที่ 3 และตอนต้นที่ 4 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซีสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร จำนวน 78 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.30 – 0.80 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 โดยแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ มีค่าอำนาจจำแนก มีค่าอยู่ระหว่าง 0.30 – 0.80 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94
2. แบบสอบถามทรัพยากรเพื่อการศึกษาในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ มีค่าอำนาจจำแนก มีค่าอยู่ระหว่าง 0.37 – 0.80 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92
3. แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ มีค่าอำนาจจำแนก มีค่าอยู่ระหว่าง 0.38 – 0.72 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93

2. แบบสัมภาษณ์ จำนวน 1 ฉบับ คือแบบสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 280 คน และเลือกโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทำหนังสือเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทั้งหมด ไปยังโรงเรียนที่เป็น กลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ส่งแบบออนไลน์และส่งทางไปรษณีย์ พร้อมแนบซองเปล่าติดแสตมป์ จ่าหน้าซองถึงผู้วิจัยเพื่อส่งแบบสอบถามกลับ
3. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
4. กรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ครบ ผู้วิจัยต้องติดตามแบบสอบถาม เพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับคืนมาให้ครบ
5. เมื่อได้แบบสอบถามกลับมากครบ แล้วจึงนำไปเข้าปรีกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลก่อนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้ค่าสถิติดังนี้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลตอนที่ 1 นำมาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การหาร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2. ข้อมูลตอนที่ 2 ตอนที่ 3 และตอนที่ 4 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ข้อที่ 2 และข้อที่ 3 ทั้งในภาพรวมและรายด้านใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ One Sample t – test

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 และข้อที่ 5 ทั้งในภาพรวมและรายด้านใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation)

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 การเปรียบเทียบตามการจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ใช้การทดสอบค่าสถิติ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) และการเปรียบเทียบการจำแนกตามระดับการเปิดสอนของโรงเรียน ใช้การทดสอบค่าสถิติ (Independent – sample T – test)

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 หาอำนาจพยากรณ์ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ สรุปผล ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนโดยรวมสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนโดยรวมสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนโดยรวม สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันสูง ($r = 0.808$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. ทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r = 0.857$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

6. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรการศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ และระดับการเปิดสอนของโรงเรียน ที่ต่างกัน พบว่า

6.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรการศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า

6.1.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

6.1.2 ผลการเปรียบเทียบทรัพยากรทางการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยรวมไม่แตกต่างกัน และไม่ปฏิบัติตามสมมติฐานการวิจัย

6.1.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน และไม่ปฏิบัติตามสมมติฐานการวิจัย

6.2 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรการศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามระดับการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า

6.2.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตาม ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทางด้านมีเพียงด้านการใช้เทคโนโลยีที่ไม่พบความแตกต่างกัน

6.2.2 ผลการเปรียบเทียบทรัพยากรการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามระดับการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า การรับรู้เกี่ยวกับทรัพยากรทางการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

6.2.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามระดับการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า การรับรู้เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

7. ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากร เพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน มีดังนี้

7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนโดยรวม (Y_t) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม ($X_{1,2}$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1,1}$) ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1,3}$) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม ($X_{1,4}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.357 รองลงมาคือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1,1}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.290 และด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1,3}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.286 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนโดยรวมได้ร้อยละ 67.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.17151

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_t' = 0.887 + 0.317 X_{1,4} + 0.262 X_{1,1} + 0.232 X_{1,3}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_t' = 0.357 Z_{1,4} + 0.290 Z_{1,1} + 0.286 Z_{1,3}$$

7.2 ทรัพยากรทางการศึกษาที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีทุกด้านสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนโดยรวม (Y_t) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) และด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.305 รองลงมาคือ ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.259 ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.216 และด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.204 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชนโดยรวมได้ร้อยละ 73.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.15549

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y_t' = 0.912 + 0.260 X_{2.2} + 0.209 X_{2.4} + 0.171 X_{2.1} + 0.164 X_{2.3}$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_t' = 0.305 Z_{2.2} + 0.259 Z_{2.4} + 0.216 Z_{2.1} + 0.204 Z_{2.3}$$

8. แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ที่ต้องได้รับการพัฒนา จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) และด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$) และทรัพยากรเพื่อการศึกษา ที่ต้องได้รับการพัฒนา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) และด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$) สรุปแนวทางพัฒนาจากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

8.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ที่ต้องได้รับการพัฒนา มีดังนี้

8.1.1 ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม

8.1.1.1 ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรสื่อสารและพัฒนาตนเอง เพื่อแนวคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ

8.1.1.2 ผู้บริหารมีการสร้างสภาพแวดล้อมให้ผ่อนคลาย ไม่ตึงเครียด เชื้อต่อการคิดสร้างสรรค์

8.1.1.3 ผู้บริหารผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงองค์กรไปสู่ องค์กรนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

8.1.2 ด้านการมีวิสัยทัศน์

8.1.2.1 ผู้บริหารมองการณ์ไกล มีวิสัยทัศน์ทันสมัย สามารถวิเคราะห์แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลง

8.1.2.2 ผู้บริหารมีความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

8.1.2.3 ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ทางการศึกษาและสังคมได้อย่างแม่นยำ

8.1.3 ด้านการบริหารความเสี่ยง

8.1.3.1 ผู้บริหารสามารถควบคุมกิจกรรมและการดำเนินงาน เพื่อลดหรือป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น

8.1.3.2 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทดลองสิ่งใหม่และส่งเสริม ให้องค์กรนำนวัตกรรมมาใช้

8.1.3.3 ผู้บริหารสามารถควบคุมสถานการณ์และลดความเสี่ยง ภายใต้เหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

8.2 ทฤษฎีการเพื่อการศึกษา ที่ต้องได้รับการพัฒนา มีดังนี้

8.2.1 ด้านทรัพยากรบุคคล

8.2.1.1 โรงเรียนวางแผนอัตรากำลังและจัดการบุคลากรในองค์กร ให้เหมาะสมกับภาระงาน

8.2.1.2 โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากร อย่างต่อเนื่อง

8.2.1.3 โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรมีความสุข ในการทำงาน

8.2.2 ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่

8.2.2.1 โรงเรียนดูแลสิ่งปลูกสร้างและสิ่งอำนวยความสะดวกให้อยู่ในสภาพดีและปลอดภัย

8.2.2.2 โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนให้หลากหลายและน่าสนใจ

8.2.2.3 โรงเรียนจัดการอาคารเรียนและห้องต่าง ๆ ให้เพียงพอและเหมาะสมกับการใช้งาน

8.2.3 ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน

8.2.3.1 โรงเรียนบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

8.2.3.2 โรงเรียนวางแผนการใช้งบประมาณระยะยาวที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา

8.2.3.3 โรงเรียนสามารถจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของแต่ละหน่วยงาน

8.2.4 ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี

8.2.4.1 โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัย

8.2.4.2 โรงเรียนจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน

8.2.4.3 โรงเรียนใช้ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอนำเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน คือ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ด้านการบริหารความเสี่ยง ด้านการมีวิสัยทัศน์

และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีการรับรู้และการได้รับอิทธิพลจากสภาวะแวดล้อมภายในองค์กรไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อสร้างบรรยากาศองค์กรให้บุคลากรสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่อย่างมีคุณภาพ มีความสามารถคาดการณ์และบริหารจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ควบคุมสถานการณ์และลดความเสี่ยงภายใต้เหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวิสัยทัศน์พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจนสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายที่นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงสร้างสรรค์และพัฒนาองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรอุมา ไกล่ฝน (2566, หน้า 79 – 86) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์ลา อำนาง (2566, หน้า 122 – 132) ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทั้งหมด คือ ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ด้านทรัพยากรบุคคล และด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ตามลำดับ เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย ส่งเสริมและพัฒนา จัดระบบบำรุงรักษาและซ่อมแซม ใช้ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน จัดให้มีอาคารสถานที่ให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ ปรับปรุง ดูแล พัฒนา แหล่งเรียนรู้ อาคารสถานที่ให้เพียงพอและพร้อมสำหรับการเรียนรู้ มีการวางแผนอัตรากำลังบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาความรู้ สร้างขวัญกำลังใจ และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างยุติธรรม โรงเรียนมีความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีระบบ มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของสุทธิกรณ์ วรรณสมพร (2566, หน้า 287) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ

ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 พบว่า ระดับปัจจัยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาและระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติาบรรณกิจ (2564, หน้า 100) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การบริหารวัสดุอุปกรณ์ การบริหารบุคคล การบริหารอาคารสถานที่ และการบริหารการเงิน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อาริยา ประพัศรงค์, ทรัพย์ศิริญจันทร์ภักษ์ และเอกลักษณ์ เพียสา (2567, หน้า 581 – 582) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารทรัพยากรบุคคล การบริหารทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์ การบริหารทรัพยากรงบประมาณ และการบริหารทรัพยากรอาคารสถานที่

3. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน

ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี ด้านการพัฒนาหลักสูตร และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาครู และด้านการบริหารจัดการ ตามลำดับ ดังนั้นเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมีการจัดการบริหารงานวิชาการอย่างเป็นระบบ โดยสนับสนุน จัดหา และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีให้ทันยุคทันสมัยอยู่เสมอ อีกทั้งมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ก้าวหน้าทันโลกดิจิทัล พร้อมทั้งให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงการพัฒนาครู เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง มีระบบบริหารจัดการครูที่มีคุณภาพ มีระบบบริหารจัดการงานวิชาการโดยใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พีรวิชญ์ สุดเสน่ห์ (2566, หน้า 266 – 267) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานของครูและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พระอนันต์ ธรรมวิริโย (นามทอง) (2564, หน้า 263 – 264) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติดา บรรณกิจ (2564, หน้า 100) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก

4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารโดยรวม (X_{11}) กับประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y_1) สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยมีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.808 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียงด้านเดียว ที่อยู่ในระดับกลาง คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนด้านอื่น ๆ มีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ใน ระบบบริหารจัดการในงานวิชาการมากขึ้น ทำให้ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญของการใช้ ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการศึกษา สร้างสรรค์ และพัฒนางานตามแนวคิดของตนเองให้หลากหลายรูปแบบเพื่อสร้างนวัตกรรมในองค์กร อีกทั้งยังใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการวิเคราะห์แก้ปัญหาและติดตามการปฏิบัติงานของ บุคลากร ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายขององค์การจึงส่งผลให้เกิดประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณา ไกล่ฝน (2566, หน้า 79 – 86) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์ลา อำนาจ (2566, หน้า 122 – 132)

ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์ลาชัย รักษ์โคตร (2566, หน้า 115 – 126) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .684$)

5. ทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยรวม (X_{12}) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y_1) สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.857 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีการจัดการ พัฒนา ปรับปรุง ดูแลสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ให้เอื้อต่อการเรียนรู้และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม บริหารจัดการอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมสำหรับการเรียนการสอน อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ จึงส่งผลให้เกิดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุทธิกรณ์ วรณสมพร (2566, หน้า 287) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 พบว่า ปัจจัยทั้ง 5 ด้านได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านการจัดการ และด้านสารสนเทศ ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของสุชาดา บรรณกิจ (2564, หน้า 100) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่าการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 โดยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาทุกด้านร่วมกันพิจารณาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 สอดคล้องกับงานวิจัยของภูธเรศ ธานีโต (2568, หน้า 545) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครสงขลาจังหวัดสงขลา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทรัพยากรทางการศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครสงขลา จังหวัดสงขลา มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r_{xy} = 0.889$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

6. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน
จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ และระดับการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า

6.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรทางการศึกษา และประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ หัวหน้าวิชาการมีความรู้ความเข้าใจในระบบการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล จึงสามารถจัดการบริหารโดยใช้สื่อ และเทคโนโลยีได้เป็นอย่างดีมีการทำงานอย่างเป็นระบบ ได้รับการอบรมพัฒนาด้านเทคโนโลยีอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพ์ลา อำนาจ (2566, หน้า 182 – 192) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่าไม่แตกต่างกัน ปานดวงใจ แสนเกตู (2559, หน้า 73 – 75) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ของครูกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ และประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2560, หน้า 86 – 88) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

เขต 3 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพที่ต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน

6.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรทางการศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียน จำแนกตามระดับการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาารายด้านของภาวะผู้นำของผู้บริหาร พบว่า มีเพียงด้านการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ให้ความเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านที่เหลือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ความแตกต่างของระดับชั้นที่ทำการเปิดการเรียนการสอน ที่มีการพัฒนาครู สื่อ และเทคโนโลยี การพัฒนาหลักสูตร และการวางแผนงานวิชาการ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับอภิเชษฐ์ ชันจันทร์แสง (2568, หน้า 75 – 77) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งระดับการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y_t) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) ด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.357 รองลงมาคือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.290 และด้านการบริหารความเสี่ยง ($X_{1.3}$) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.286 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยรวมได้ร้อยละ 67.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.17151 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กร สภาพแวดล้อม

ให้ผ่อนคลาย เชื้อต่อการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ มีการให้รางวัลเสริมแรงและผลักดันไปสู่องค์กรนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง มีวิสัยทัศน์ พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลง อยู่เสมอ มีการกำกับบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบควบคุมสถานการณ์และลดความเสี่ยงภายใต้เหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายสถานศึกษาที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพิลาสัย รัชโกตร (2566, หน้า 110 – 112) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ภาวะผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จของงาน (X_3) และภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X_2) โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 48.5 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ พยากรณ์เท่ากับ ± 0.39477 สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพิลา อำนาจ (2566, หน้า 170 – 171) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี พบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 4 ด้านคือ ด้านการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ (X_5) ด้านการสื่อสาร ดิจิทัล (X_2) ด้านการเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล (X_4) และด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1) โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 59.80 และสอดคล้องกับงานวิจัยของอรอุมา ไกล่ฝน (2564, หน้า 127 – 129) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัด บรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน (X_6) และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ (X_1) มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 72.20 สามารถเขียนเป็นสมการในรูปคะแนนดิบ ดังนี้ $Y' = 0.832 + 0.320 X_4 + 0.334 X_6 + 0.150 X_1$ และสามารถเขียนเป็นสมการในรูปคะแนน มาตรฐาน ดังนี้ $Z'y = 0.378 Z_4 + 0.373 Z_6 + 0.165 Z_1$

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

1.1 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากร ในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ด้านการบริหารความเสี่ยงด้านการมีวิสัยทัศน์ และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ควรนำภาวะผู้นำของผู้บริหารแต่ละด้านมาปรับใช้ในการ บริหารงานวิชาการและบริหารสถานศึกษา และควรพัฒนาภาวะผู้นำทุกด้านให้ค่าเฉลี่ย สูงขึ้น

1.2 ผลการวิจัย พบว่า ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดกลุ่มส่งเสริม การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทั้งหมด เมื่อเรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ด้านทรัพยากร บุคคล และด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ควรนำทรัพยากร เพื่อการศึกษาแต่ละด้านมาปรับใช้ในการบริหารงานวิชาการและบริหารสถานศึกษา และควรทรัพยากรเพื่อการศึกษาทุกด้านให้ค่าเฉลี่ยสูงขึ้น

1.3 ผลการวิจัย พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยรวม (Y_t) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ($X_{1.4}$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($X_{1.1}$) ด้านการบริหาร ความเสี่ยง ($X_{1.3}$) ดังนั้นผู้บริหารควรมีการส่งเสริมให้ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านดังกล่าวให้อยู่ในระดับมากที่สุด เพื่อส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน

1.4 ผลการวิจัย พบว่าทรัพยากรทางการศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีทุกด้านสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลใน โรงเรียนเอกชนโดยรวม (Y_t) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล ($X_{2.2}$) ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ($X_{2.4}$) ด้านงบประมาณและการจัดการ

ทรัพยากรทางการเงิน ($X_{2.1}$) และด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ($X_{2.3}$) ดังนั้นผู้บริหารควรมีการส่งเสริมให้ทรัพยากรทางการศึกษาดังกล่าวให้อยู่ในระดับมากที่สุด เพื่อส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรนำภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาสมรรถนะของภาวะของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนต่อไป

2.2 ควรศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เช่น ภาวะผู้นำของผู้บริหาร วัฒนธรรมองค์การ เพื่อเป็นสารสนเทศในการใช้ข้อมูลในการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลโรงเรียน

2.3 ควรศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหาร เช่น ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มความสำเร็จของงาน เพื่อเพิ่มพูนความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่หลากหลาย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประสิทธิผลในโรงเรียน

2.4 ควรศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนอกเหนือจากหัวหน้าบริหารวิชาการ และครูในโรงเรียน เช่น ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ระดับต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่หลากหลาย

2.5 ควรนำภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดอื่น ๆ ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลพัชร พงศ์เชียงใหม่. (2565). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. *วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์*, 8(3).
- กรกช กุณรักษ์, เพลินพิศ ธรรมรัตน์, และผกาพรรณ วัฒนานาม. (2568). การวิเคราะห์ องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. *วารสารการบริหาร การศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 13(50), 33 – 44.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ. ศ. 2542 และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ. ศ. 2545*. โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร. ส. พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 11 พ. ศ. 2552 – 2559*. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- กฤติพงศ์ โรคาพานิช. (2563). *สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการพัฒนาครูของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กฤษธรา ยองใย และคันสนีย์ จะสุวรรณ์. (2565). การวิเคราะห์องค์ประกอบ การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาเอกชนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรี. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(10), 476 – 489.
- กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์. (2567). *รายงานข้อมูล สารสนเทศด้านการศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ปีการศึกษา 2567*. สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์.
- กัมพล ชันทะวงษ์. (2555). *การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็น ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.

- กาญจนา ภาวงศ์. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการทำงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2562). การคิดเชิงกลยุทธ์. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: ชัดเชสพับลิชชิ่ง.
- ขจรศักดิ์ ธรรมธัชกุล. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาลในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 11. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 10(37), 282 – 292.
- ชนิษฐา วรวัตร และพรทิศา ชนะโยธา. (2567). การบริหารงานวิชาการเชิงรุกในยุคดิจิทัล กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. วารสารการบริหารการศึกษา มม. วิทยาเขตร้อยเอ็ด, 4(3), 1 – 15.
- ขวัญชนก โตนาค, พรเทพ จันทรรณิก, สมศักดิ์ เอี่ยมคงศรี. (2563). องค์ประกอบสำคัญของภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรโรงเรียนในยุคดิจิทัล. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 14(1), 11 – 20.
- ขวัญเรือน โยคะสัย, สุเทพ เมยโธสง. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 17(2), 35 – 36.
- ขัตติยาพล ไชยชนะ, เกษม แสงนนท์ และสุทธิพงษ์ ศรีวิชัย. (2567). แนวทางการบริหารงานวิชาการภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ตามหลักอริยสัจ 4 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วารสารบรรณการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 5(1), 273 – 287.
- คมกริช นันทะโรจวงศ์, วิโรจน์ เจษฎาลักษณ์. (2561). บรรยายภาคองค์การพัฒนากการทำงานเป็นทีม และพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร: กรณีศึกษาสำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 9. วารสารเศรษฐศาสตร์และกลยุทธ์การจัดการ, 5(1), 65 – 78.

- จรรยา พุทธจักร, ดวงใจ ชนะสิทธิ์, และอรพรรณ ตูจันทา. (2566). ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนจังหวัดสุพรรณบุรี. *วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร*, 6(2), 64 – 76.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). บุค พอยท์.
- จิตประสงค์ ทมะนันต์, พงษ์ธร สิงห์พันธ์, และสุวิมล โพธิ์กลิ่น. (2564). รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมยุคใหม่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร*, 9(3), 1202 – 1216.
- จุฑารัตน์ เรณูมาน. (2565). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชนกานต์ เอี่ยมสะอาด, สติพร เซาว์ชัย. (2564). การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์*, 22(1), 95 – 114.
- ชนมณี ศิลานุกิจ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลการบริหารงานของนายทหารชั้นประทวน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชนรักสุข ธนิน, ยุทธวงศ์ นิรันดร์, แสงสีมูข สุกทัศน์. (2566). กรอบแนวคิดการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี*, 13(2), 78 – 91.
- ชนัญชี ภัคคานนท์. (2550). *การจัดทรัพยากรในการบริหารสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). วัฒนาพานิช.
- ชัยพัชร เลิศรัษฎวิกุล. (2557). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์: รูปแบบของผู้นำยุคใหม่*. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 8(2), 9 – 18.
- ชาลี เปี่ยมพลอย และภูมิพิพัฒน์ รักพรหมงคล. (2567). ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อองค์กรแห่งความสุขของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร. *วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย (สพบท.)*, 6(3).

- ชินวัตร เจริญนิทย์. (2564). การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. *วารสารบริหารการศึกษาบวบัณฑิต*, 21(1), 51 – 58.
- ไชยา ภาระบุตร. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). ห้างหุ้นส่วนจำกัด สมศักดิ์การพิมพ์ กรุป.
- ฐานพัฒน์ สุทธิวิสุทธิสกุล, และธิดา ลิทธิธาดา. (2568). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา กลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. *วารสารการบริหารการศึกษา มมร. วิทยา เขตร้อยเอ็ด*, 5(3), 1 – 13.
- ณรงค์ฤทธิ์ ประทุมชัย. (2564). การพัฒนาทรัพยากรเพื่อการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา: กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 44(3).
- ดวงเดือน แก้วฝ่าย. (2558). *การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ศรีสะเกษ: มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.
- ดาราดี บรรจงชัย. (2560). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ถาวร ศรีสุข, สมเกียรติ ศรีจักรวาล, และประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์. (2563). รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ. *วารสาร มมร วิชาการล้านนา*, 9(2), 64 – 73.
- ทรงยศ แก้วมงคล, และมณฑป ไชยชิด. (2556). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารสุทธิปริทัศน์*, 27(81), 63 – 80.
- ทรัพย์วิโรบล ปิพิชญา, แสงนันท เรณูมาศ, กลมกุล ลัดดาพงศ์. (2566). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล. *วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 14(1), 375 – 389.

- ทิตาการ เมืองทอง. (2567). การส่งเสริมการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนโรงเรียนเทศบาลวัดเสมาเมือง เทศบาลนครนครศรีธรรมราช. *วารสารครุศาสตร์ปัญญา*, 3(3), 59 – 73.
- ธนาพล บัวคำโคตร. (2563). แนวทางพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธร สุนทราวุฒ. (2550). การบริหารจัดการความเสี่ยงทางการศึกษา. เนติกุลการพิมพ์.
- _____. (2551). การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป: ทฤษฎี วิจัย และปฏิบัติทางการศึกษา. เนติกุลการพิมพ์.
- ธัญณภัสส์ ชนรักสุข, นลธวัช ยุทธวงศ์, และสุรพงษ์ แสงสีมข. (2567). การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาในเครือข่ายมหาวิทยาลัยปทุมธานี สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์. *วารสารศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา*, 3(2), 74 – 86.
- ปัทมพร ทรัพย์วิโรบล, เกษม แสงนนท์, และลำพอง กลมกุล. (2567). แนวทางการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลตามหลักคุณธรรม 4 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง. *วารสารบรรณการศึกษาศาสตร์ และมนุษยสังคมศาสตร์*, 5(3), 372 – 389.
- ธันยาภรณ์ สังข์เมือง. (2565). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธีระ รุญเจริญ. (2564). การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. (พิมพ์ครั้งที่ 3). ขำพ่าง.
- ธีระนันต์ โมธรรม. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นคร ตั้งคะพิภพ. (2549). การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2554). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). ตีรณสาร.

- นพรัตน์ วงเวียนคุณ. (2558). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นฤมล สุวรรณรงค์. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 8 สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นฤมล เพ็ญศิริวรรณ. (2561). ภาวะผู้นำกับการพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด. วารสาร มจร มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์, 4(2).
- นันทนา เทพิน. (2556). ประสิทธิภาพการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยอีสเทิร์น เอเซีย.
- นิตยา ตุกสันเทียะ, และพรทิวา ชนะโยธา. (2567). การบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารการบริหารการศึกษา มมร. วิทยาเขตร้อยเอ็ด, 4(2), 365 – 379.
- นิตยา ไชยสุระ, เอกลักษณ์ เพียสา, และวัลนิกา ฉลากบาง. (2567). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 21(92).
- นิรัญญา แซ่ตั้ง. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์กรและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน: กรณีศึกษา บริษัท ไพรชนียไทย จำกัด. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญใจ ศรีสถิตนรากร. (2553). ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ยูแอนต์ไอ อินเตอร์มีเดีย จำกัด.
- บุญยะลิต ยดธิวงศา. (2562). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ปฐมา คำชมภู. (2560). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของครูผู้สอนในการปฏิบัติงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ประภาพรรณ รักเกลี้ยง. (2556). *ภาวะผู้นำกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- ปริญญา ศิริเตียวศรี. (2567). *โมเดลสมการโครงสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปานดวงใจ แสนเกตุ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูกับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร.
- พรทิพย์ เลื่อมใส, และสมบัติ เดชบำรุง. (2567). การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนราชมนตรี (ปทุม – เขื่อนมัญกุล) เขตบางขุนเทียน สังกัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารชมรมบัณฑิตศิลป์*, 2(2), 70 – 81.
- พรพรรณ ธรรมธาดา. (2559). *การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่ 22 สำนักงานเขตบางกะปิ สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พรพิพัฒน์ ตั้งจิตวัฒนากุล. (2560). *แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำแบบให้บริการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระมหาปริญญา เตชปัญโญ (ปราบชมพู). (2556). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พระอนันต์ ธรรมวิริโย (นามทอง), สุนทร สายคำ และประจิตร มหาหิง. (2564). การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. *Journal of Modern Learning Development*, 6(1), 263 – 276.

- พันทา สวัสดิ์, และชัยยุทธ ศิริสุทธิ. (2564). กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร*, 9(1), 152 – 162.
- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิมพิลา อำนาง. (2566). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิมพิลาชัย รักษ์โคตร. (2566). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิมลพรรณ เพชรสมบัติ. (2560). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- พีรวิชญ์ สุดเสนห์. (2566). *การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พุทธมัตย์ ยาคง, คักตินาภรณ์ นันท์ และสุชาติ บางวิเศษ. (2567). แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในยุคดิจิทัลสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู. *วารสารสังคมศาสตร์บูรณาการ*, 4(10), 47 – 55.
- โพธิ์โต วิวัฒน์. (2566). *การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล*. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 25(1), 205 – 220.
- ภคพร เลิกนอก. (2563). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4. *วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์*, 7(2), 150 – 166.

- ภาคภูมิ ทองลาด. (2561). การศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สมุทรปราการ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ภูธเรศ ธาณีโต, กนกกร ศิริสุข. (2568). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทรัพยากร
ทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด
เทศบาลนครสงขลา จังหวัดสงขลา. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*, 10(1).
- ไมตรี ใจหาญ. (2556). การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลำปาง: มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- ยาดคง พงศ์พันธุ์, นันท์ ศรีทอง, บางวิเศษ สมศักดิ์. (2566). องค์ประกอบการบริหารงาน
วิชาการในยุคดิจิทัล. *วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม*, 14(1), 50 – 63.
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2561). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- รังสรรค์ พรหมมา. (2563). แนวทางการบริหารสำหรับการจัดการศึกษาในวิถีการ
เรียนรู้ใหม่ (New Normal) ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย:
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- รัฐพงษ์ มั่นต่อ และหยกแก้ว กมลวรรณ. (2564). แนวทางการบริหารทรัพยากรทาง
การศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 6(10),
223 – 238.
- รัตนารณ ธรรมอาภาสกุล, คณิศร จีกระโทก และนวัตกร หอมสิน. (2567). ทรัพยากร
เพื่อการศึกษาในยุคดิจิทัล: ความท้าทายและแนวทางการบริหารจัดการ.
วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยนเรศวร, 15(1), 108 – 119.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ. ศ. 2542 และที่แก้ไข
เพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ. ศ. 2562. ราชกิจจานุเบกษา, 136(57ก), 54 – 55.
- รุ่งนภา คำเทศ, พระครูกิตติญาณวิสิฐ และพระมหาสมบัติ ธนปัญญา. (2566). แนวทาง
การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษาในยุคปกติวิถีใหม่. *วารสารบรรลพการศึกษามนุษย สังคมศาสตร์*,
4(2), 128 – 140.

- ลัดดา พัชรวิภาส. (2550). *บรรยากาศองค์กรและความผูกพันต่อองค์กรกับพฤติกรรมในการทำงานของพนักงานชั่วคราว*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วลีรัตน์ นิมน้อย. (2563). การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*, 12(2), 84 – 98.
- วัชรินทร์ บัวดวง. (2553). *เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัลลภา โพธิโต. (2567). กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศในยุคดิจิทัล โรงเรียนอุบลรัตน์ราชกัญญาราชวิทยาลัย นครราชสีมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา. *วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย (สพบท.)*, 6(3), 201 – 211.
- วินิดา ทองกลอง. (2566). กลยุทธ์การวางแผนงานด้านวิชาการยุคดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองชะอำ จังหวัดเพชรบุรี. *วารสารสหวิทยาการและนวัตกรรมการจัดการ*, 1(3), 46 – 60.
- วิโรจน์ ชัยมูล, สุพรรณษา ยวงทอง. (2552). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ*. โปรวิชั่น.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2563). *การบริหารการศึกษา: หลักการ ทฤษฎี ประเด็นศึกษาและบทวิเคราะห์*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). ทิพย์วิสุทธิ.
- วิไลวรรณ ธรรมศิริ. (2564). การพัฒนาทรัพยากรเพื่อการศึกษา: แนวคิด หลักการและการประยุกต์ใช้. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร*, 12(1), 32 – 48.
- ศรธรรม บึงอุบล. (2565). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ศรีประเสริฐ จตุพร, จุลสุคนธ์ พรทิวา. (2566). รูปแบบการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมศึกษา. *วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 14(1), 28 – 40.

- ศิริพร จงเพลินนภาพร. (2567). แนวทางการยกระดับคุณภาพการบริหารงานวิชาการใน
ยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. งานนิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศุภชัย ตาทิพย์, ฐิตาภรณ์ เพ็ญหนู. (2567). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการ
พัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง,
13(1), 86 – 88.
- สรรเพชญ ไตรรงค์. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: บุคพอยท์.
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. (2551). การบริหารสถานศึกษาตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียน
เป็นฐาน. ขอนแก่น: การพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2566). นโยบายและแนวทางการ
พัฒนาการศึกษาเอกชนในยุคดิจิทัล. กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานปฎิรูปการศึกษา. (2545). แนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่
การศึกษาและสถานศึกษา. พิมพ์ดี.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2556). คู่มือการบริหารความเสี่ยงสำนักงาน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์. (2567). รายงานผลการนิเทศติดตามคุณภาพการ
จัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดกาฬสินธุ์. สำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดกาฬสินธุ์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ. ศ. 2560 – 2579.
กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.
- _____. (2562). รูปแบบการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ.
- ลิปพนนท์ เพียรวิชา, ศุภกร ศรีเพชร และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์. (2567). การจัดการ
ทรัพยากรเพื่อการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม, 14(1),
96 – 108.

- สุกัญญา เข้มช้อย. (2562). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชาติดา บรรณกิจ. (2564). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3*. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุทธิกรรณ์ วรรณสมพร, ชัชภูมิ สีชมภู, สุรเชษฐ์ บุญยรักษ์. (2566). ปัจจัยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เขต 1. *วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น*, 9(8), 287 – 300.
- สุทธิพร ศรีสุวรรณ. (2563). องค์ประกอบของทรัพยากรโรงเรียนที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษา. *วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา*, 15(1), 15 – 29.
- สุธิดานต์ บริเอก. (2564). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุธิดา ศิริสวัสดิ์, ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และรุจิร ภูสาระ. (2565). สภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตวิภาวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(8), 170 – 185.
- สุนทร ไตรบรรเทา. (2551). *การบริหารการศึกษา: หลักการและทฤษฎี*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). ปทุมธานี: ปณณาน.
- สุมาลี ศรีพุทธรินทร์. (2555). *การจัดการทรัพยากรทางการศึกษา*. มหาวิทยาลัยนครพนม.
- สุวิมล มธุรส. (2565). การบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ในสถานศึกษาเพื่อรองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. *วารสารการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา*, 16(1), 103 – 115.
- หวน พันธุ์พันธ์. (2560). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). ศูนย์การพิมพ์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- อนันท์ งามสะอาด. (2556). *ประสิทธิผลของการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- อนุกูลธิ์ นามโยธา. (2555). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล*
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อภิเชษฐ์ ชันจันทร์แสง, อำนวย มีราดา. (2568). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร*
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2.
วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 10(1).
- อรอุมา ไกล่ฝน. (2566). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ*
ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อังสนา เข้มไคร. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของ*
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อาทิตยา ศกุนะสิงห์. (2552). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ*
ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน
ในจังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์.
- อารียา ประพัศรางค์, ทรัพย์หิรัญ จันทรักษ์, และเอกลักษณ์ เพียสา. (2567). *การพัฒนา*
ตัวบ่งชี้การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 9(3),
581 – 592.
- อารีรัตน์ แดงเทียง. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร*
สถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร,
13(1), 207 – 220.

- อุณนดา โชติไธว. (2565). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกสศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อ้อมฤทธิ์ ปาทาน, อำนาจ อยู่คำ และสงวนพงศ์ ชวนชม. (2569). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่ความเป็นเลิศ ระดับประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 9(2), 67 – 83.
- A'mar, F., & Eleyan, D. (2022). Effect of principal's technology leadership on teacher's technology integration. *International Journal of Instruction*, 15(1), 781 – 798.
- Akomolafe, C. O., & Adesua, V. O. (2016). The impact of physical facilities on students' level of motivation and academic performance in senior secondary schools in South West Nigeria. *Journal of Education and Practice*, 7(4), 38 – 42.
- AlAjmi, M. K. (2022). The impact of digital leadership on teachers' technology integration during the COVID –19 pandemic in Kuwait. *International Journal of Educational Research*, 112, Article 101928.
- Anand, R. (2021). Leadership components in educational management. *International Journal of Educational Leadership Management*, 9(1), 5 – 14.
- Beuchert–Pedersen, L. (2016). Educational resources management. *Journal of Educational Administration*, 54(5), 7 – 10.
- Campbell, J. P. (1977). On the nature of organizational effectiveness. In P. S. Goodman & J. M. Pennings (Eds.), *New perspectives on organizational effectiveness* (pp. 13 – 55). Jossey–Bass.
- Cheng, Y. C. (2002). Leadership and strategy. In T. Bush & L. Bell (Eds.), *The principles and practice of educational management* (pp. 51 – 69). Paul Chapman.
- Cheung, A., Ho, D., & Sit, P. (2023). Educational resource components: A comprehensive analysis. *Educational Management Administration & Leadership*, 51(1), 1 – 6.
- Daft, R. L. (2005). *The leadership experience* (3rd ed.). Thomson.

- DuBrin, A. J. (1998). *Leadership: Research findings, practice, and skills*. Houghton Mifflin.
- El Baz, J., & Ruel, S. (2020). Risk management in education: A conceptual framework. *Risk Management*, 22(3), 161 – 182.
- England, K. R. (2018). *Leading in a digital age: Digital leaders' impact on the professional development culture in a secondary school setting* [Doctoral dissertation, University of Missouri – Columbia]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- Forgette, K. (2020). Resource management in education: Challenges and strategies. *Journal of Educational Administration*, 58(5), 23 – 44.
- Fry, H., Ketteridge, S., & Marshall, S. (2009). *A handbook for teaching and learning in higher education: Enhancing academic practice* (3rd ed.). Routledge.
- Gigliotti, P. (2018). Educational resources and student achievement: Evidence from the Save Harmless provision in New York State. *Economics of Education Review*, 66, 167 – 182.
- Gorton, R. A. (1983). *School administration and supervision: Important issues, concepts, and case studies*. William C. Brown.
- Hamzah, N. H., Nasir, M. K. M., & Wahab, J. A. (2021). The effects of principals' digital leadership on teachers' digital teaching during the COVID –19 pandemic in Malaysia. *Journal of Education and E-Learning Research*, 8(2), 216 – 221.
- Hay Group. (1995). *Organizational climate and culture: A guide to successful organizational development*. Hay Group.
- Herrera, R. (2010). Principal leadership and school effectiveness: Perspectives from principals and teachers. *Journal of Educational Administration*, 48(5), 13 – 17.
- Hitt, M. A., Ireland, D. R., & Hoskisson, R. E. (2003). *Strategic management: Competitiveness and globalization* (5th ed.). Thomson/South – Western.
- Johnson, M., & Martinez, K. (2021). Physical resources in educational settings: Design and management. *International Journal of Educational Management*, 35(1), 87 – 102.

- Kerdrung, P. (2017). Promoting 21st century learning to support Thai society in the digital age. *ASEAN Journal of Education*, 3(2), 1 – 14.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607 – 610.
- Kyereh, M. O., Addai-Amoah, A. K., & Owusu-Addo, A. (2023). Human resources management practices and the effectiveness of school management in selected senior high schools. *Educational Research: Theory and Practice*, 34(3), 73 – 85.
- Leavitt, P. (2023). Educational resource management in the digital age. *International Journal of Educational Management*, 37(4), 35 – 58.
- Munir, M., Musa, S. A., Shahid, S., & Ali, A. (2020). Risk management in education: A systematic review. *International Journal of Educational Management*, 34(8), 1343 – 1354.
- Nichols, R. G. (1971). Resource management. In R. L. Craig (Ed.), *Training and development handbook* (pp. 202 – 237). McGraw – Hill.
- Owens, R. G. (2004). *Organizational behavior in education: Adaptive leadership and school reform* (8th ed.). Pearson/Allyn & Bacon.
- Razik, T. A., & Swanson, A. D. (2001). *Fundamental concepts of educational leadership* (2nd ed.). Prentice – Hall.
- Robinson, V. M. J., Lloyd, C. A., & Rowe, K. J. (2008). The impact of leadership on student outcomes: An analysis of the differential effects of leadership types. *Educational Administration Quarterly*, 44(5), 635 – 674.
- Schein, E. H. (1970). *Organizational psychology* (2nd ed.). Prentice – Hall.
- Schoemaker, P. J. H. (2013). Strategic leadership: The essential skills. *Harvard Business Review*, 91(1), 131 – 134.
- Sergiovanni, T. J., Kelleher, P., McCarthy, M., & Wirt, F. (2004). *Educational governance and administration* (5th ed.). Pearson/Allyn & Bacon.
- Simmons, C. (2023). Risk management in educational institutions: Strategies for success. *International Journal of Educational Management*, 37(2), 289 – 303.

- Snow, J. L. (2002). Organizational climate. *The School Administrator*, 59(8), 6 – 9.
- Steers, R. M. (1977). *Organizational effectiveness: A behavioral view*. Goodyear.
- Sterrett, W., & Richardson, J. W. (2020). Supporting professional development through digital principal leadership. *Journal of Organizational & Educational Leadership*, 5(2), Article 4, 1 – 19.
- Thannimalai, R., & Raman, A. (2018). The influence of principals' technology leadership and professional development on teachers' technology integration in secondary schools. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 15(1), 203 – 228.
- Tonich, M. (2021). Components of leadership in educational administration. *Educational Management Administration & Leadership*, 49(1), 48 – 66.
- Usman, Y. D. (2016). Educational resources: An integral component for effective school administration in Nigeria. *Research on Humanities and Social Sciences*, 6(13), 27 – 37.
- Uğur, N. G., & Koç, T. (2019). Leading and teaching with technology: School principals' perspective. *International Journal of Educational Leadership and Management*, 7(1), 42 – 71.
- Wheelen, T. L., & Hunger, J. D. (2006). *Strategic management and business policy* (10th ed.). Pearson/Prentice Hall.
- Williams, J., & Thompson, R. (2023). Educational facilities management: A framework for the 21st century. *Journal of Educational Administration*, 61(2), 103 – 119.
- Winarsih, S. (2024). Leadership in educational management: Challenges and innovation. *Educational Management Administration & Leadership*, 52(6), 1258 – 1260.
- Wright, P. M., & Noe, R. A. (1996). *Management of organizations*. Irwin McGraw – Hill.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ และรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี
บัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.ธนวรรธ วัชโสภ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมสื่อนวัตกรรมและ
เทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์
4. ดร.ธวัชพร จันทรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลจันทรัตน์
สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์
5. นางสาวณัทธญา มะโนสุข ครูโรงเรียนบุญมีวิทยา สังกัดกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร และทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด กาฬสินธุ์ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายบุญญาฤทธิ์ ศิริพรรณ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์
4. ดร.ธนวรรธ วัชโสภ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด กาฬสินธุ์
5. ดร.พิมลวรรณ วรโชคทวีวัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสมฤทัย สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์
6. ดร.ธวัชพร จันทรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลจันทรัตน์ สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์
7. นายยงยศ ปรีดี ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปรีดี สังกัด กลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

8. นายศิระนาถ สายนาโก
ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนพุทธปัญญา
สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์
9. นายณัฐวิทย์ วัดเข้หลาม
ครูโรงเรียนเขาวงวิทยา สังกัดกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดกาฬสินธุ์
10. นางสาวอรุณวดี กี่สุ่น
ครูโรงเรียนเซนต์ยอแซฟกุฉินารายณ์ สังกัด
กลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ค.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎากรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๕๒๑๒๒๔๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นายเจษฎากรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๙๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ธนวรรธ วัชโสภ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวลี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ธีรชพร จันทรัตน์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๖๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔

ที่ ฮว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๔๘๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้อยู่เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวณัฏฐา มะโนสุข

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๓๒๔๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมารีย์พิทักษ์สว่างแดนดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือนักเรียน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวาริชภูมิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือนักเรียน

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๕๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือนักเรียน เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องมือนักเรียนดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุนคร
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลภัทรพรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือนักศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสองภาษาสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือนักศึกษา

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๕๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือนักศึกษา เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องมือนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลภักวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสด์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเขนด้อยแซฟสกลนคร
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสด์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวรรณทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือนักศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนธารปัญญา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือนักศึกษา

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือนักศึกษา เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมเครื่องมือนักศึกษาให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๓๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนิรมลวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพณีนพิต ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๓๕๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนิคมกุดบึง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๙๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๑๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๘๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายบุญญาฤทธิ์ ศิริพรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ อรรถวัฒน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๑๗๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุนวม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.ธนวรรธ วัชโสภ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๘๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.พิมพ์วรรณ วรโชคทวีวัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๕๒๑๒๕๒๓๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวลี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญทิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ศ.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.ธวัชพร จันทร์ตัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๕๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน” สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพณีสทิศ อรรณรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๒๐๖ ๔๗๖๙๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายศิวนาถ สายนาโก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายยงยศ ปรีดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวลีดี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๙๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายณัฐวิทย์ วัดเข้าหลาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๕๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ไพธิวัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๒๐๖ ๕๗๗๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๑๗๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวอรุณดี กิ์สุน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญทิพย์ ธรรมรัตน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๑๒๐๖ ๔๗๗๔

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน
สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้เพื่อสอบถามภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ตอนที่ 3 แบบสอบถามทรัพยากรเพื่อการศึกษาในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ กรุณาตอบแบบสอบถาม ตามความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะไม่มีการเปิดเผยต่อผู้ตอบแบบสอบถาม แต่จะใช้เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารจัดการศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ต่อไป

3. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จสิ้นแล้วขอความกรุณาส่งคืนตามที่อยู่
ของเปล่าติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ของส่งถึงผู้วิจัย

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดีและ
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ตามสภาพความเป็นจริง

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
- ☐ หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ
- ☐ ครูผู้สอน

2. ระดับการเปิดสอนของโรงเรียน

- ☐ อนุบาลถึงประถมศึกษา
- ☐ อนุบาลถึงมัธยมศึกษา

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษา
เอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะ
ผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังนี้

5 หมายถึง มีภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
0	ผู้บริหารมองเห็นไกล มีวิสัยทัศน์ทันสมัย สามารถ วิเคราะห์แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลง	✓				

คำอธิบาย

ข้อ 0 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่องระดับความคิดเห็น 5 แสดงว่า ผู้บริหารมองเห็นไกล มีวิสัยทัศน์ทันสมัย
สามารถวิเคราะห์แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์						
1	ผู้บริหารมองเห็นไกล มีวิสัยทัศน์ทันสมัย สามารถวิเคราะห์แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลง					
2	ผู้บริหารมีความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ					
3	ผู้บริหารมุ่งเน้นการสร้างวิสัยทัศน์ที่นำไปสู่การสร้างนวัตกรรม					
4	ผู้บริหารสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายสถานศึกษาได้ตั้งไว้					
5	ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาและสังคมได้อย่างแม่นยำ					
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ						
6	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการวิเคราะห์แก้ปัญหาและติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากร					
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการคิดสร้างสรรค์และพัฒนางาน					
8	ผู้บริหารให้อิสระบุคลากรในการเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตามแนวคิดของตนเอง					
9	ผู้บริหารสนับสนุนการทำงานที่ยืดหยุ่นและสร้างทางเลือกการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ					
10	ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหลากหลายรูปแบบเพื่อสร้างนวัตกรรมในองค์กร					
3. ด้านการบริหารความเสี่ยง						
11	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทดลองสิ่งใหม่และส่งเสริมให้องค์กรนำนวัตกรรมมาใช้					
12	ผู้บริหารสามารถควบคุมกิจกรรมและการดำเนินงานเพื่อลดหรือป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น					
13	ผู้บริหารสามารถควบคุมสถานการณ์และลดความเสี่ยงภายใต้เหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อ	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
14	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ					
15	ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากรอย่างเหมาะสมและพร้อมรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น					
4. การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม						
16	ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมองค์การที่เห็นคุณค่าของนวัตกรรม					
17	ผู้บริหารมีการสร้างสภาพแวดล้อมให้ผ่อนคลาย ไม่ตึงเครียดเอื้อต่อการคิดสร้างสรรค์					
18	ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรสื่อสารและพัฒนาตนเองเพื่อแนวคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ					
19	ผู้บริหารให้รางวัลและเสริมแรงบุคลากรที่สร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ให้องค์กร					
20	ผู้บริหารผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงองค์กรไปสู่องค์กรนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเป็นอย่างสูง

**ตอนที่ 3 ทรัพยากรเพื่อการศึกษาในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษา
เอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์**

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ทรัพยากรเพื่อการศึกษาโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็น
ของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังนี้

5 หมายถึง มีทรัพยากรเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีทรัพยากรเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีทรัพยากรเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีทรัพยากรเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีทรัพยากรเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ทรัพยากรเพื่อการศึกษา	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
0	ผู้บริหารสามารถจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและ เหมาะสมตามความต้องการของแต่ละหน่วยงาน	✓				

คำอธิบาย

ข้อ 0 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่องระดับความคิดเห็น 5 แสดงว่า ผู้บริหารสามารถจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ
และเหมาะสมตามความต้องการของแต่ละหน่วยงาน อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ทรัพยากรเพื่อการศึกษา	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน						
1	โรงเรียนสามารถจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของแต่ละหน่วยงาน					
2	โรงเรียนบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด					
3	โรงเรียนสามารถระดมทุนและหาแหล่งทรัพยากรทางการเงินจากหลากหลายแหล่ง					
4	โรงเรียนมีระบบควบคุมและตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้					
5	โรงเรียนวางแผนการใช้งบประมาณระยะยาวที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา					
2. ด้านทรัพยากรบุคคล						
6	โรงเรียนวางแผนอัตรากำลังและจัดการบุคลากรในองค์กรให้เหมาะสมกับภาระงาน					
7	โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง					
8	โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรมีความสุขในการทำงาน					
9	โรงเรียนประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างยุติธรรมและสร้างสรรค์					
10	โรงเรียนส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพและเส้นทางการเติบโตของบุคลากร					
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี						
11	โรงเรียนจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน					
12	โรงเรียนจัดระบบบำรุงรักษาและซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ					

ข้อ	ทรัพยากรเพื่อการศึกษา	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
13	โรงเรียนใช้ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ					
14	โรงเรียนส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัย					
15	โรงเรียนจัดระบบการใช้และการให้บริการวัสดุอุปกรณ์อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ					
4. ดานสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่						
16	โรงเรียนจัดการอาคารเรียนและห้องต่าง ๆ ให้เพียงพอและเหมาะสมกับการใช้งาน					
17	โรงเรียนดูแลสิ่งปลูกสร้างและสิ่งอำนวยความสะดวกให้อยู่ในสภาพดีและปลอดภัย					
18	โรงเรียนสร้างสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้และร่มรื่น					
19	โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนให้หลากหลายและน่าสนใจ					
20	โรงเรียนวางแผนการบำรุงรักษาและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเป็นอย่างสูง

**ตอนที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน
สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์**

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โปรดทำเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล
อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล
อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล
อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล
อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
0	โรงเรียนส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างครู บุคลากร ทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์	✓				

คำอธิบาย

ข้อ 0 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่องระดับความคิดเห็น 5 แสดงว่า ผู้บริหารส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างครู
บุคลากรทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การพัฒนาครู						
1	โรงเรียนส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างครู บุคลากรทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์					
2	โรงเรียนสนับสนุนการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง					
3	โรงเรียนมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพของครูเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น					
4	โรงเรียนจัดระบบประเมินผลการดำเนินงานวิชาการโดยหน่วยงานย่อยและคณะกรรมการระดับโรงเรียน					
5	โรงเรียนกำหนดแนวทางและจัดเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพครอบคลุมการประเมินผู้เรียนทุกด้าน					
2. การบริหารจัดการ						
6	โรงเรียนนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน					
7	โรงเรียนส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ตและสื่อเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ					
8	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะกรรมการนิเทศภายในเพื่อพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นระบบ					
9	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับการทดสอบระดับชาติ					
10	โรงเรียนใช้เทคโนโลยีในการวัดประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ					
3. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี						
11	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้และวิเคราะห์หลักสูตรผู้เรียนทุกกลุ่มสาระ					
12	โรงเรียนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีหลากหลายตามมาตรฐานหลักสูตรแกนกลาง					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
13	โรงเรียนสนับสนุนการจัดทำ จัดทำ และพัฒนาสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้					
14	โรงเรียนส่งเสริมการใช้ระบบการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลของผู้เรียน					
15	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูเข้าใจผู้เรียนในฐานะพลเมืองดิจิทัลและออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสม					
4. การวางแผนงานวิชาการ						
16	โรงเรียนจัดทำแผนงานวิชาการที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน					
17	โรงเรียนรวบรวมข้อมูลและมีระบบกำกับ ดูแล นิเทศ และติดตามงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง					
18	โรงเรียนจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นระบบ สะดวกใช้ และเป็นปัจจุบัน					
19	โรงเรียนจัดทำสารสนเทศและวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลด้านวิชาการอย่างรอบด้าน					
20	โรงเรียนวางแผนการรับนักเรียนโดยวิเคราะห์บริบทโรงเรียนและนโยบายต้นสังกัด					
5. การพัฒนาหลักสูตร						
21	โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
22	โรงเรียนสำรวจความต้องการและวิเคราะห์สมรรถนะครูเพื่อกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี					
23	โรงเรียนสำรวจและจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนอย่างเป็นระบบ					
24	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
25	โรงเรียนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและสนับสนุนการจัดการศึกษาในชุมชน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเป็นอย่างสูง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 68 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ภาวะผู้นำของผู้บริหารในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ข้อ	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์									
1	ผู้บริหารมองการณ์ไกล มีวิสัยทัศน์ทันสมัย สามารถ วิเคราะห์แนวโน้มทิศทาง การเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีความพร้อมรับมือ กับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมุ่งเน้นการสร้าง วิสัยทัศน์ที่นำไปสู่การสร้าง นวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสามารถยกระดับ คุณภาพการศึกษาตาม เป้าหมายสถานศึกษาได้ตั้งไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ทางการศึกษาและสังคม ได้อย่างแม่นยำ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 68 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ										
6	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการวิเคราะห์แก้ปัญหาและติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการคิดสร้างสรรค์และพัฒนางาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
8	ผู้บริหารให้อิสระบุคลากรในการเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตามแนวคิดของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
9	ผู้บริหารสนับสนุนการทำงานที่ยืดหยุ่นและสร้างทางเลือกการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
10	ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากรประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหลากหลายรูปแบบเพื่อสร้างนวัตกรรมในองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ตาราง 68 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
3. ด้านการบริหารความเสี่ยง									
11	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทดลองสิ่งใหม่และส่งเสริมให้องค์กรนำนวัตกรรมมาใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารสามารถควบคุมกิจกรรมและการดำเนินงานเพื่อลดหรือป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารสามารถควบคุมสถานการณ์และลดความเสี่ยงภายใต้เหตุการณ์ที่ไม่แน่นอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากรอย่างเหมาะสมและพร้อมรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
4. การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม										
16	ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรม องค์การที่เห็นคุณค่า ของนวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
17	ผู้บริหารมีการสร้าง สภาพแวดล้อมให้พนักงาน ไม่ต้องเครียด เอื้อต่อการคิด สร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
18	ผู้บริหารกระตุ้นให้บุคลากร สื่อสารและพัฒนาตนเอง เพื่อแนวคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
19	ผู้บริหารให้รางวัลและเสริมแรง บุคลากรที่สร้างสรรค์ นวัตกรรมใหม่ให้องค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
20	ผู้บริหารผลักดันให้เกิดการ เปลี่ยนแปลงองค์กรไปสู่องค์กร นวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ตาราง 69 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ทรัพยากรเพื่อการศึกษาในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ข้อ	ทรัพยากรเพื่อการศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1.ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน									
1	ผู้บริหารสามารถจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของแต่ละหน่วยงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสามารถระดมทุนและหาแหล่งทรัพยากรทางการเงินจากหลากหลายแหล่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีระบบควบคุมและตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารวางแผนการใช้งบประมาณระยะยาวที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 69 (ต่อ)

ข้อ	ทรัพยากรเพื่อการศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
2. ด้านทรัพยากรบุคคล									
6	ผู้บริหารวางแผนอัตรากำลัง และจัดการบุคลากรในองค์กร ให้เหมาะสมกับภาระงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนา ความรู้และทักษะของบุคลากร อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจ ให้บุคลากรมีความสุข ในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ผู้บริหารประเมินผลการ ปฏิบัติงานของบุคลากร อย่างยุติธรรมและสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารส่งเสริมความก้าวหน้า ในวิชาชีพและเส้นทางการเติบโต ของบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 69 (ต่อ)

ข้อ	ทรัพยากรเพื่อการศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
3. ดานวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี									
11	ผู้บริหารจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารจัดระบบบำรุงรักษาและซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารใช้ทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารจัดระบบการใช้และการให้บริการวัสดุอุปกรณ์อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ทรัพยากรเพื่อการศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
4. ดานสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่									
16	ผู้บริหารจัดการอาคารเรียน และห้องต่าง ๆ ให้เพียงพอ และเหมาะสมกับการใช้งาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารดูแลสิ่งปลูกสร้างและ สิ่งอำนวยความสะดวกให้อยู่ใน สภาพดีและปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารสร้างสภาพแวดล้อม ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อ การเรียนรู้และร่วมมือ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	ผู้บริหารพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ต่าง ๆ ภายในโรงเรียนให้ หลากหลายและน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารวางแผนการ บำรุงรักษาและพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 70 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่ม
ส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในยุคดิจิทัล	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1. การพัฒนาครู									
1	ผู้บริหารส่งเสริมการทำงาน ร่วมกันระหว่างครู บุคลากร ทางการศึกษาและ ศึกษานิเทศก์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสนับสนุนการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการจัดการ เรียนการสอนของครู อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมุ่งเน้นการเพิ่ม ประสิทธิภาพของครูเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ให้ดียิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารจัดระบบประเมินผล การดำเนินงานวิชาการ โดยหน่วยงานย่อยและ คณะกรรมการระดับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารกำหนดแนวทาง และจัดเครื่องมือประเมิน ที่มีคุณภาพครอบคลุม การประเมินผู้เรียนทุกด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในยุคดิจิทัล	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
2. การบริหารจัดการ										
6	ผู้บริหารนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
7	ผู้บริหารส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ตและสื่อเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
8	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะกรรมการนิเทศภายในเพื่อพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
9	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับการทดสอบระดับชาติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
10	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการวัดประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ตาราง 70 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในยุคดิจิทัล	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
3. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี									
11	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดทำ แผนการเรียนรู้และวิเคราะห์ หลักสูตรผู้เรียนทุกกลุ่มสาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารส่งเสริมการจัดการ เรียนรู้ด้วยเทคนิควิธี หลากหลายตามมาตรฐาน หลักสูตรแกนกลาง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารสนับสนุนการจัดทำ และพัฒนาสื่ออุปกรณ์ การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ สาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารส่งเสริมการใช้ระบบ การเรียนรู้ออนไลน์เพื่อพัฒนา สมรรถนะดิจิทัลของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้าใจ ผู้เรียนในฐานะพลเมืองดิจิทัล และออกแบบการเรียนรู้ ให้เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในยุคดิจิทัล	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
4. การวางแผนงานวิชาการ										
16	ผู้บริหารจัดทำแผนงานวิชาการ ที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับ บริบทของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
17	ผู้บริหารรวบรวมข้อมูลและมี ระบบกำกับ ดูแล นิเทศ และติดตามงานวิชาการ อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
18	ผู้บริหารจัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นระบบ สะดวกใช้ และเป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
19	ผู้บริหารจัดทำสารสนเทศและ วิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล ด้านวิชาการอย่างรอบด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
20	ผู้บริหารวางแผนการรับ นักเรียนโดยวิเคราะห์บริบท โรงเรียนและนโยบายต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ตาราง 70 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในยุคดิจิทัล	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5. การพัฒนาหลักสูตร									
21	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาให้สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารสำรวจความต้องการ และวิเคราะห์สมรรถนะครู เพื่อกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการ ประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารสำรวจและจัด บรรยากาศการเรียนรู้ทั้งใน ห้องเรียนและนอกห้องเรียน อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้ กระบวนการวิจัยและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	ผู้บริหารส่งเสริมการจัดการ เรียนรู้ร่วมกับชุมชนและ สนับสนุนการจัดการศึกษา ในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

ตาราง 71 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำ
ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.30 – 0.80 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.75	1	0.80
	2	0.30
	3	0.62
	4	0.37
	5	0.61
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.47 – 0.74 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.77	6	0.74
	7	0.47
	8	0.58
	9	0.49
	10	0.67
3. ด้านการบริหารความเสี่ยง ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.47 – 0.68 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.75	11	0.62
	12	0.65
	13	0.47
	14	0.52
	15	0.68
4. ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.35 – 0.78 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.78	16	0.78
	17	0.35
	18	0.68
	19	0.39
	20	0.69
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร เท่ากับ 0.94		

ตาราง 72 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทรัพยากร
เพื่อการศึกษาโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ทรัพยากรเพื่อการศึกษา	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากร ทางการเงิน ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.37 – 0.70 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.81	1	0.70
	2	0.37
	3	0.46
	4	0.47
	5	0.52
2. ด้านทรัพยากรบุคคล ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.54 – 0.80 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.7	6	0.80
	7	0.66
	8	0.54
	9	0.64
	10	0.66
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.42 – 0.67 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.76	11	0.65
	12	0.67
	13	0.63
	14	0.42
	15	0.63
4. ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.47 – 0.68 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.78	16	0.68
	17	0.47
	18	0.59
	19	0.64
	20	0.50
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับทรัพยากรเพื่อการศึกษา เท่ากับ 0.92		

ตาราง 73 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุค ดิจิทัล	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านการพัฒนาครู ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.38 – 0.49 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.78	1	0.49
	2	0.38
	3	0.48
	4	0.31
	5	0.44
2. ด้านการบริหารจัดการ ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.43 – 0.70 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.80	6	0.70
	7	0.54
	8	0.43
	9	0.65
	10	0.53
3. ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สื่อ และเทคโนโลยี ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.52 – 0.72 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.74	11	0.72
	12	0.52
	13	0.54
	14	0.57
	15	0.52
4. ด้านการวางแผนงานวิชาการ ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.40 – 0.61 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.74	16	0.61
	17	0.44
	18	0.56
	19	0.40
	20	0.55

ตาราง 73 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุค ดิจิทัล	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
5. ด้านการพัฒนาหลักสูตร ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.42 – 0.60 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.72	21	0.60
	22	0.42
	23	0.54
	24	0.51
	25	0.59
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัลเท่ากับ 0.93		

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) โดยใช้ข้อมูลในตาราง Descriptive Statistics

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Xt1	280	3.40	5.00	4.45	.29
X1.1	280	3.00	5.00	4.45	.33
X1.2	280	3.40	5.00	4.39	.36
X1.3	280	3.40	5.00	4.46	.37
X1.4	280	3.40	5.00	4.49	.34
Valid N (listwise)	280				

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation) โดยใช้ข้อมูลในตาราง Correlations

		Correlations									
		Xt1	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	Yt	Y1	Y2	Y3	
Xt1	Pearson Correlation	1	.812***	.778***	.878***	.870***	.808***	.703***	.676***	.685***	.7
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	:
X1.1	Pearson Correlation	.812***	1	.452***	.618***	.666***	.705***	.661***	.569***	.605***	.5
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	:
X1.2	Pearson Correlation	.778***	.452***	1	.584***	.542***	.526***	.437***	.443***	.435***	.4
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	:
X1.3	Pearson Correlation	.878***	.618***	.584***	1	.710***	.719***	.598***	.608***	.632***	.6
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	:
X1.4	Pearson Correlation	.870***	.666***	.542***	.710***	1	.753***	.661***	.642***	.618***	.6
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	:
Yt	Pearson Correlation	.808***	.705***	.526***	.719***	.753***	1	.876***	.837***	.864***	.8
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	:
Y1	Pearson Correlation	.703***	.661***	.437***	.598***	.661***	.876***	1	.721***	.678***	.6
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	:
Y2	Pearson Correlation	.676***	.569***	.443***	.608***	.642***	.837***	.721***	1	.635***	.6
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	:
Y3	Pearson Correlation	.685***	.605***	.435***	.632***	.618***	.864***	.678***	.635***	1	.7
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	:
Y4	Pearson Correlation	.708***	.591***	.474***	.640***	.662***	.865***	.696***	.658***	.701***	
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	:
Y5	Pearson Correlation	.688***	.596***	.463***	.600***	.645***	.843***	.678***	.590***	.681***	.6
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	:

***. Correlation at 0.001(2-tailed)

		Correlations										
		Xt2	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	Yt	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5
Xt2	Pearson Correlation	1	.870***	.854***	.890***	.878***	.857***	.767***	.690***	.747***	.765***	.703***
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280
X2.1	Pearson Correlation	.870***	1	.636***	.708***	.686***	.731***	.672***	.574***	.634***	.652***	.605***
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280
X2.2	Pearson Correlation	.854***	.636***	1	.690***	.673***	.757***	.656***	.586***	.674***	.701***	.625***
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280
X2.3	Pearson Correlation	.890***	.708***	.690***	1	.707***	.750***	.685***	.612***	.644***	.652***	.622***
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280
X2.4	Pearson Correlation	.878***	.686***	.673***	.707***	1	.756***	.664***	.640***	.660***	.670***	.607***
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280
Yt	Pearson Correlation	.857***	.731***	.757***	.750***	.756***	1	.876***	.837***	.864***	.865***	.843***
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280
Y1	Pearson Correlation	.767***	.672***	.656***	.685***	.664***	.876***	1	.721***	.678***	.696***	.678***
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280
Y2	Pearson Correlation	.690***	.574***	.586***	.612***	.640***	.837***	.721***	1	.635***	.658***	.590***
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280
Y3	Pearson Correlation	.747***	.634***	.674***	.644***	.660***	.864***	.678***	.635***	1	.701***	.681***
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280
Y4	Pearson Correlation	.765***	.652***	.701***	.652***	.670***	.865***	.696***	.658***	.701***	1	.647***
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280
Y5	Pearson Correlation	.703***	.605***	.625***	.622***	.607***	.843***	.678***	.590***	.681***	.647***	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280

***. Correlation at 0.001(2-tailed)

การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้ข้อมูลในตาราง ANOVA

		ANOVA				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y1	Between Groups	.097	2	.049	.446	.641
	Within Groups	30.214	277	.109		
	Total	30.311	279			
Y2	Between Groups	.827	2	.414	3.582	.029
	Within Groups	31.995	277	.116		
	Total	32.823	279			
Y3	Between Groups	.186	2	.093	.722	.487
	Within Groups	35.751	277	.129		
	Total	35.938	279			
Y4	Between Groups	.310	2	.155	1.212	.299
	Within Groups	35.384	277	.128		
	Total	35.694	279			
Y5	Between Groups	.026	2	.013	.097	.908
	Within Groups	37.550	277	.136		
	Total	37.576	279			
Yt	Between Groups	.159	2	.080	.879	.417
	Within Groups	25.115	277	.091		
	Total	25.274	279			

การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตาม รูปแบบการเปิดการเรียนการสอนของโรงเรียน ใช้ข้อมูลในตาราง Independent Samples Test

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		t	df	Significance One-Sided p	Significance Two-Sided p	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Y1	Equal variances assumed	-4.491	278	<.001	<.001	-.17201	.03830	-.24740	-.09661
	Equal variances not assumed	-4.585	277.977	<.001	<.001	-.17201	.03751	-.24585	-.09816
Y2	Equal variances assumed	-2.011	278	.023	.045	-.08240	.04098	-.16306	-.00173
	Equal variances not assumed	-2.018	270.732	.022	.045	-.08240	.04082	-.16277	-.00202
Y3	Equal variances assumed	-3.934	278	<.001	<.001	-.16537	.04204	-.24812	-.08262
	Equal variances not assumed	-4.015	277.996	<.001	<.001	-.16537	.04119	-.24646	-.08428
Y4	Equal variances assumed	-3.040	278	.001	.003	-.12872	.04235	-.21207	-.04536
	Equal variances not assumed	-3.073	275.593	.001	.002	-.12872	.04189	-.21118	-.04625
Y5	Equal variances assumed	-2.704	278	.004	.007	-.11789	.04359	-.20371	-.03208
	Equal variances not assumed	-2.741	276.811	.003	.007	-.11789	.04301	-.20256	-.03323
Yt	Equal variances assumed	-3.773	278	<.001	<.001	-.13328	.03533	-.20282	-.06373
	Equal variances not assumed	-3.832	277.463	<.001	<.001	-.13328	.03478	-.20174	-.06481

หาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้าบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์” โดยใช้ข้อมูลในตาราง Model Summary^d และ
Coefficients^d

Model Summary^d

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					PRESS	Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change		
1	.753 ^a	.567	.566	.19833	.567	364.554	1	278	<.001		
2	.801 ^b	.641	.639	.18091	.074	57.102	1	277	<.001		
3	.824 ^c	.679	.675	.17151	.037	32.214	1	276	<.001	8.394	1.924

a. Predictors: (Constant), X1.4

b. Predictors: (Constant), X1.4, X1.1

c. Predictors: (Constant), X1.4, X1.1, X1.3

d. Dependent Variable: Yt

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.509	.158		9.568	<.001		
	X1.4	.669	.035	.753	19.093	<.001	1.000	1.000
2	(Constant)	1.011	.158		6.389	<.001		
	X1.4	.453	.043	.510	10.569	<.001	.556	1.799
	X1.1	.329	.044	.365	7.557	<.001	.556	1.799
3	(Constant)	.887	.152		5.850	<.001		
	X1.4	.317	.047	.357	6.709	<.001	.412	2.428
	X1.1	.262	.043	.290	6.098	<.001	.514	1.947
	X1.3	.232	.041	.286	5.676	<.001	.458	2.183

a. Dependent Variable: Yt

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางพัฒนา



แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา

เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

ชื่อผู้ให้การสัมภาษณ์:

เวลาสัมภาษณ์:

วัน เดือน ปี ที่ให้สัมภาษณ์:

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน มี 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม 2) ด้านการมีวิสัยทัศน์ และ 3) ด้านการบริหารความเสี่ยงและทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลในโรงเรียนเอกชน มี 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านทรัพยากรบุคคล 2) ด้านสิ่งปลูกสร้างและอาคารสถานที่ 3) ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน และ 4) ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอแนะในการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยานการณ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

6. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอแนะในการพัฒนาทรัพยากรเพื่อการศึกษา
ด้านงบประมาณและการจัดการทรัพยากรทางการเงิน ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยากรณ์
ต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

7. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอแนะในการพัฒนาทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยี ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยานณ์ต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของโรงเรียนเอกชน สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอย่างไร

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านเป็นอย่างสูง
นายเจษฎาภรณ์ ศิริพร
นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการวิจัย

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นายบุญญาฤทธิ์ ศิริพรรณ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ ดร.ธนวรรธ วัชโสภ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม
และประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ดร.พิมลวรรณ วรโชดทวีพัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสมฤทัย
สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
กาฬสินธุ์



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ ดร.ธรัชพร จันทรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลจันทรัตน์
สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
กาฬสินธุ์



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายยงยศ ปรีดี ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปรีดี
สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดกาฬสินธุ์



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายติระนาถ สายนาโก ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธปัญญา
สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดกาฬสินธุ์



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นายณัฐวิทย์ วัดเข้าหลาม ครูโรงเรียนเขาวงวิทยา สังกัดกลุ่ม
ส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นางสาวอรุณวดี กิ๊ส่น ครูโรงเรียนเซนต์ยอแซฟกุฉินารายณ์
สังกัดกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดกาฬสินธุ์

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล	เจษฎาภรณ์ ศิริพร
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2523
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 144 หมู่ที่ 11 ตำบลนิคมห้วยผึ้ง อำเภอห้วยผึ้ง จังหวัดกาฬสินธุ์ 46240
ตำแหน่งปัจจุบัน	รองผู้อำนวยการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนพรชัยวิทยาลัย ตำบลนิคมห้วยผึ้ง อำเภอห้วยผึ้ง จังหวัดกาฬสินธุ์ 46240
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2542	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิเชียรมาตุ อำเภอเมือง จังหวัดตรัง
พ.ศ. 2547	ปริญญาตรี หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
พ.ศ. 2569	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2547	ผู้ช่วยผู้จัดการส่วนผลิตชิ้นส่วนรถไถ บริษัทสยามคูโบต้า คอร์ปอเรชั่น จำกัด อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
พ.ศ. 2561	รองผู้อำนวยการ โรงเรียนพรชัยวิทยาลัย อำเภอห้วยผึ้ง จังหวัดกาฬสินธุ์