



ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของ
ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

วิทยานิพนธ์

ของ

วานิชชา จำปิมาย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ธันวาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของ
ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

วิทยานิพนธ์

ของ

วานิชชา จำเริญ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ธันวาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

THE DIGITAL LEADERSHIP OF ADMINISTRATORS AFFECTING THE
OPERATIONAL EFFECTIVENESS IN SPECIAL EDUCATION EFFICIENCY
PROMOTION NETWORK CENTERS UNDER THE
SPECIAL EDUCATION CENTER NETWORK 9

BY
VANICHCHA JARPHIMAI

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Educational Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

December 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University

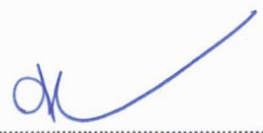


ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

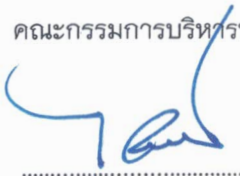
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ วาณิชชา จำปีมาย

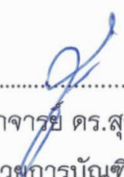
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการสอบ.....	 กรรมการสอบและ ประธานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ)	(รองศาสตราจารย์ ดร.คิกานต์ เพียรธัญญกรณม์)
 กรรมการสอบ	 กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์)	(ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม)
แต่งตั้งเพิ่มเติม	กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
 กรรมการสอบ	กรรมการสอบ
(ดร.บดินทร์ นารถโคษา)	ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 4 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ ประธานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจน สำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้ความรู้หลักการ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้การ สนับสนุน และให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพัตรา ปลั่งคิโต ดร.เกตอรอินทร์ พิทักษ์โคชญากุล นางสาวพรพิมล พรหมสุวรรณและ นายยุทธพงษ์ เกตงาม ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ ในการวิจัย ตลอดจนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการเสนอแนะทางการพัฒนางานวิจัยในครั้งนี้ให้ สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถามทำให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วน ความสำเร็จและความภาคภูมิใจอันเกิดจากความสำเร็จครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ บิดามารดา ครอบครัวของผู้วิจัยที่ส่งเสริม สนับสนุน เป็นกำลังใจสำคัญให้แก่ผู้วิจัย จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 25 ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดี ตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของ ผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผล สำเร็จในปัจจุบัน

วานิชชา จำปีมาย

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน ของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการ การศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ผู้วิจัย	วานิชชา จำปีมาย
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ หาอำนาจ
พยากรณ์ และหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
ดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์
การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ปีการศึกษา 2568 จำนวน 249 คน ประกอบด้วย
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 36 คน และครูผู้สอน
จำนวน 192 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and
Morgan) และใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ โดยแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารมี
ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.994 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.827 – 0.995 และแบบสอบถาม
เกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.994
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.475 – 0.998 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่
ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสถิติเอฟ การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการดำเนินงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.737$)

6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการสื่อสารดิจิทัล และด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 55.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.29017

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ มีจำนวน 3 ด้าน คือ 7.1) ด้านการสื่อสารดิจิทัล ดำเนินการโดยผู้บริหารควรรู้จักเลือกใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เหมาะสมในการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและเพิ่มความสะดวกสบายในการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลมากยิ่งขึ้น 7.2) ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ดำเนินการโดยผู้บริหารควรสร้างแนวทางการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับสถานศึกษา และส่งเสริมทักษะการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถปฏิบัติงานด้วยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม และ 7.3) ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล ดำเนินการโดยผู้บริหารควรพัฒนาความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้สะดวกรวดเร็ว เป็นระบบ ครอบคลุมและเข้าถึงการให้บริการทางการศึกษามากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำดิจิทัล ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ

TITLE	The Digital Leadership of Administrators Affecting the Operational Effectiveness in Special Education Efficiency Promotion Network Centers under the Special Education Center Network 9
AUTHOR	Vanichcha Jarphimai
ADVISORS	Assoc. Prof. Dr. Sikan Pienthunyakorn Dr. Surat Duangchatom
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

This research aimed to examine, compare, and determine the relationship, identify the predictive power, and establish guidelines for developing digital leadership of administrators that affected the operational effectiveness in the Special Education Efficiency Promotion Network Centers under the Special Education Center Network 9. The research sample consisted of 249 individuals, including 21 school administrators, 36 department heads, and 192 teachers in the 2025 academic year. The sample size was determined using the Krejcie and Morgan table, and multi-stage random sampling was also employed. The data collection instruments comprised questionnaires and interview forms. The questionnaire assessing administrators' digital leadership and the operational effectiveness showed discriminative power values ranging from 0.827 to 0.995, and from 0.475 to 0.998, respectively, and each with the reliability of 0.995 and 0.994. Statistics for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, F-test, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The research findings were as follows:

1. The administrators' digital leadership, as perceived by participants, was rated at the highest level overall.

2. The operational effectiveness, as perceived by participants, was rated at the highest level overall.

3. The administrators' digital leadership, as perceived by participants with different levels of work experience, revealed that overall, there were statistically significant differences at the 0.05 level, whereas no differences were found in terms of positions.

4. The overall operational effectiveness, as perceived by participants with different positions and work experience, showed no statistically significant differences.

5. The administrators' digital leadership and the operational effectiveness demonstrated a positive relationship that was statistically significant at the 0.01 level, with a high correlation ($r_{xy} = 0.737$).

6. The administrators' digital leadership significantly predicted the operational effectiveness at the 0.01 level, with digital communication and the establishment of a digital technology–use culture and atmosphere. Digital Literacy was the only dimension that significantly predicted overall operational effectiveness at the 0.05 level of significance. The predictive power values were 55.30%, with a standard error of estimate of ± 0.29017 .

7. The proposed guidelines for developing administrators' digital leadership comprised three aspects: 7.1) Digital communication, requiring administrators to select appropriate digital technologies to foster understanding, and elevate the ease and efficiency of communication; 7.2) Establishment of a digital technology–use culture and atmosphere involves administrators establishing guidelines for appropriate use of technology within schools and promoting technological skills to enable personnel to perform their duties effectively through digital technologies; and 7.3) Digital literacy, which requires administrators to enhance their knowledge and skills in digital technologies for administrative purposes to improve school operations, ensuring greater efficiency, systematic management, and more comprehensive and accessible educational services.

Keywords: Digital Leadership, Operational Effectiveness, Special Education Centers

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย	7
สมมติฐานของการวิจัย	8
ความสำคัญของการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
นิยามศัพท์เฉพาะ	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	22
ความหมายของผู้นำ	22
ความหมายของภาวะผู้นำ	23
ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล	26
ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล	29
องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	32
หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน	66
ความหมายประสิทธิผลการดำเนินงาน	66
บทบาทหน้าที่การดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ	68
ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ	72
บริบทของเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา	
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9	79
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	79
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ	83

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การจัดการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9	85
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	89
งานวิจัยในประเทศ	89
งานวิจัยต่างประเทศ	100
3 วิธีดำเนินการวิจัย	103
ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9	104
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	104
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	108
การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย	110
การเก็บรวบรวมข้อมูล	114
การวิเคราะห์ข้อมูล	114
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	117
ตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 9	118
ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนา	119
เครื่องมือที่ใช้	121
การวิเคราะห์ข้อมูล	121

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	123
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	123
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	125
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	127
ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ ดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9	127
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9	192
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	205
ความมุ่งหมายของการวิจัย	205
สมมติฐานของการวิจัย	206
วิธีดำเนินการวิจัย	207
สรุปผลการวิจัย	210
อภิปรายผลการวิจัย	213
ข้อเสนอแนะ	236
บรรณานุกรม	239

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก	257
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ	259
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	265
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	297
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	313
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น	335
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์	343
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางพัฒนา	351
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหา แนวทางพัฒนา	357
ประวัติย่อของผู้วิจัย	365

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	35
2 การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	41
3 การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ การรู้ดิจิทัล	47
4 การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ การสื่อสารดิจิทัล	53
5 การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ ความสามารถในการใช้ดิจิทัล	58
6 การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของ การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	64
7 การวัดประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9	73
8 จำนวนครูและบุคลากร และนักเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9	88
9 จำนวนประชากรเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9	104
10 จำนวนผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่ม และครูผู้สอน เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9	105
11 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	106
12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ทำงาน	127
13 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวม	129

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายสงเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการมีวิสัยทัศน์	130
15 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายสงเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการรู้ดิจิทัล	132
16 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายสงเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการสื่อสารดิจิทัล	133
17 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายสงเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล	135
18 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายสงเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	136
19 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายสงเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวม	138

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
20 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	140
21 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ...	141
22 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ	142
23 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ	143
24 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และ ครูผู้สอน ด้านการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัว และชุมชน	145

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
25 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับ คนพิการ	146
26 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการจัดการจัดการเรียนร่วมและประสานงานการจัด การศึกษาสำหรับคนพิการ	148
27 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย	150
28 การเปรียบเทียบความแตกต่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ	152
29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ	153
30 การเปรียบเทียบความแตกต่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน	154

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน....	156
32 การเปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษา พิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษา พิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพ	158
33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ประสิทธิผลการดำเนินงานของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพ	160
34 การเปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษา พิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษา พิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ...	163
35 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผล การดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9	165
36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยรวม	167

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Y ₁)	168
38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y ₂)	169
39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและ ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y ₃)	170
40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Y ₄)	171
41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและ ชุมชน (Y ₅)	172

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า	
42		ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ การนิเทศภายใน (Y ₆) 173
43		ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดการเรียนร่วม และประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับ คนพิการ (Y ₇) 174
44		ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย (Y ₈) 175
45		ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยรวม 177
46		ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Y ₁) 178
47		ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y ₂)..... 180

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและ ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y ₃).....	181
49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Y ₄)	183
50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและ ชุมชน (Y ₅)	184
51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y ₆)....	185
52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดการเรียนรวม และประสานงานการจัดการศึกษา สำหรับคนพิการ (Y ₇)	187

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
53 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย (Y_8).....	188
54 สรุปผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9	190
55 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3)	195
56 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ด้านการสร้างวัฒนธรรม และบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5)	199
57 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ด้านความสามารถ ในการใช้ดิจิทัล (X_4)	203
58 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยการหาค่าเฉลี่ย เพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	315
59 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามประสิทธิผลการดำเนินงาน ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยการหาค่าเฉลี่ย เพื่อดูดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	322
60 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9	337

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
61 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9	339

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 27 กันยายน 2568	359
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 1 ตุลาคม 2568	359
4 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพัตรา ปัสังคโท ประธานหลักสูตร การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 28 ตุลาคม 2568	360
5 สัมภาษณ์ ดร.हरषा ओंक्षिंह อาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตร การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 2 ตุลาคม 2568	360
6 สัมภาษณ์ นางสาวพนารัตน์ มาลีลัย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร เครือข่ายประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สัมภาษณ์ 28 ตุลาคม 2568	361
7 สัมภาษณ์ นายสันติ สกุลเดช ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดบึงกาฬ เครือข่ายประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สัมภาษณ์ 25 กันยายน 2568 ...	361

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
8 สัมภาษณ์ นางมยุรี เชื้อพระคา ครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น เครือข่ายประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษ สัมภาษณ์ 9 ตุลาคม 2568	362
9 สัมภาษณ์ นายสุริยา สุทธิโคตร ครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร เครือข่ายประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษ สัมภาษณ์ 30 กันยายน 2568	362
10 สัมภาษณ์ นายวรวิทย์ ไชยวงศ์ ครูชำนาญการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น เครือข่ายประสิทธิภาพการจัด การศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สังกัดสำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ สัมภาษณ์ 9 ตุลาคม 2568	363
11 สัมภาษณ์ ว่าที่ ร.ต.รัฐวิชัย ทักขนนท์ ครูชำนาญการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี เครือข่ายประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษ สัมภาษณ์ 25 กันยายน 2568	363

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนว่าด้วย การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561 – 2580) ซึ่งเป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศ ระยะ 20 ปี ในการกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ ด้วยการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล และเตรียมความพร้อมให้บุคลากรทุกกลุ่มมีความรู้ และทักษะที่เหมาะสมต่อการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพในยุคดิจิทัล ปฏิรูปกระบวนการทัศน์การทำงานและการให้บริการของภาครัฐด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้การปฏิบัติงานเกิดความโปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สำนักงานคณะกรรมการการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561, หน้า 1)

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ได้ระบุไว้ว่า ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแบบก้าวกระโดด ส่งผลต่อประเทศในด้านเศรษฐกิจและสังคม จนเกิดการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) คือการที่ก้าวเข้าสู่ยุคไร้พรมแดนทุกอย่างถูกเชื่อมต่อ และถูกใช้งานผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet of things) เปรียบเสมือนโลกทั้งใบอยู่บนฝ่ามือที่สามารถเชื่อมโยงข่าวสาร การเข้าถึงแหล่งความรู้ได้ง่าย เช่น แอปพลิเคชัน สมาร์ทโฟน การสื่อสารไร้สาย ทำให้เกิดเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สามารถนำมาใช้กับระบบการจัดการศึกษาในยุคดิจิทัล สร้างโอกาสที่จะเข้าถึงระบบการศึกษาพร้อมทั้งจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 1) โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภายในสถานศึกษา ปัจจัยที่สำคัญคือ ภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นพฤติกรรมและกระบวนการที่มีอิทธิพลระหว่างผู้นำและผู้ตาม ซึ่งผู้นำสามารถจูงใจให้บุคลากรในองค์กรของตนเองยอมรับและร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายขององค์กรที่ตั้งไว้ร่วมกันอย่างมี

ประสิทธิภาพ ภาวะผู้นำจึงเป็นสภาพหรือการแสดงออกของบุคคลที่เป็นผู้นำที่มีพื้นฐานความคิดเพื่อบรรลุความสำเร็จด้วยคนอื่นและฐานความคิดเพื่อการเปลี่ยนแปลง และเพื่ออนาคตที่ดีกว่า หรืออาจกล่าวได้ว่าภาวะผู้นำ เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ในการจูงใจบุคคลอื่นให้กระทำตามเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กรและมีความจำเป็นอย่างยิ่งในยุคดิจิทัลซึ่งถือเป็นยุคแห่งการเปลี่ยนผ่าน ที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทและมีอิทธิพลต่อการพัฒนาองค์กรเป็นอย่างมาก ภาวะผู้นำจึงมีการเปลี่ยนแปลงแนวคิดและรูปแบบมาอย่างต่อเนื่องตามสภาพแห่งการเปลี่ยนแปลงในแต่ละยุคสมัย (วิโรจน์ สารรัตน์, 2557, หน้า 90) ซึ่งหนึ่งในภาวะผู้นำที่ได้รับความสนใจตรงต่อความต้องการ และเหมาะสมกับโลกในยุคดิจิทัลซึ่งถือเป็นยุคแห่งการเปลี่ยนผ่านที่ความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีเข้ามามีอิทธิพลต่อการพัฒนาองค์กรเป็นอย่างมาก นั่นคือ ภาวะผู้นำดิจิทัล

ภาวะผู้นำดิจิทัล เป็นพฤติกรรมของผู้นำที่แสดงออกถึงการมีความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารองค์กร มีวิสัยทัศน์และเป็นผู้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุน ให้บุคลากรนำเทคโนโลยีมาบูรณาการในการสื่อสาร การสร้างสรรค์นวัตกรรม และการทำงานภายในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการศึกษา โดยมุ่งเน้นไปที่การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนา และผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่หลากหลาย ผู้เรียนจะต้องไม่เรียนรู้ สร้างองค์ความรู้ให้บุคลากร ฝึกฝนพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้สู่การสร้างสรรค์งานต่าง ๆ ที่ตนเองรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ดาวรรุวรรณ ถวิลการ, 2564, หน้า 48) ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเข้ามาพัฒนาด้านการศึกษา ขับเคลื่อนการพัฒนาการเรียนรู้และนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จภายใต้บริบทการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลจึงต้องก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เนื่องจากผู้บริหารเป็นกุญแจสำคัญในการเปลี่ยนแปลงทั้งในทางปฏิบัติและวัฒนธรรมภายในโรงเรียน มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนและบุคลากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและบรรลุเป้าหมายขององค์กร ดังนั้น ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กรหรือสถานศึกษา ถ้าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำดิจิทัลสูงก็จะได้เปรียบในการแข่งขันอันจะนำไปสู่การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้อย่างยั่งยืน (Sheninger, 2019, p.490)

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีบทบาทและภารกิจที่ปรากฏในกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวง ศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ซึ่งทำหน้าที่เกี่ยวกับงานเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาสำหรับคนพิการ ได้แก่

- 1) ส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในสถานศึกษา รวมทั้งประเมินและรายงานผลต่อคณะกรรมการ
- 2) สนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดการเรียนร่วมแก่คนพิการในเขตพื้นที่รับผิดชอบอย่างทั่วถึงมีคุณภาพ
- 3) วิจัย และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของคนพิการ
- 4) ผลิตรายการวิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการจัดการศึกษาของคนพิการ
- 5) ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสรรเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก
- 6) ดำเนินการเกี่ยวกับงานธุรการของกองทุน
- 7) ส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานทางการศึกษาสามารถผลิต และพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
- 8) ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
- 9) ประสานและส่งเสริม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสำหรับคนพิการให้สอดคล้องกับ นโยบายและมาตรฐานการศึกษา (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2567, หน้า 2)

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้แบ่งเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 12 เครือข่ายและอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย โดยศูนย์การศึกษาพิเศษ มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ 1) จัดและส่งเสริม สนับสนุนการศึกษา ในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) และเตรียมความพร้อมของคนพิการ เพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาผู้เรียนเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- 2) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
- 3) จัดระบบและส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ
- 4) จัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Transitional Services)
- 5) ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน ด้วยกระบวนการทางการศึกษา
- 6) เป็นศูนย์ข้อมูล รวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ

ด้านการศึกษสำหรับคนพิการ 7) จัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วม และ
 ประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด 8) ภาระหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย
 กำหนดหรือตามที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่ 1) การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่
 คนพิการที่มีความบกพร่องทางสุขภาพ ซึ่งเจ็บป่วยเรื้อรังอยู่ในโรงพยาบาลหรือที่บ้านเป็น
 ระยะเวลาอันยาวนาน จนไม่สามารถไปเรียนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานได้ตามปกติ 2) ส่งเสริม
 สนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มีการเรียนร่วมในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานทั้ง
 ของรัฐและเอกชน 3) จัดทำระบบส่งต่อและส่งเสริมสนับสนุนช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ
 4) ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพให้แก่คนพิการและผู้ดูแลคนพิการ
 ตามความเหมาะสมและจำเป็น 5) ประสานและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 องค์กรคนพิการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนสามารถพัฒนา สนับสนุน และจัดการศึกษา
 สำหรับคนพิการที่มีการเรียนร่วมทั้งของรัฐและเอกชน ทั้งนี้ผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ
 มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน กำกับและติดตามการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทาง
 การดำเนินงานของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนสำคัญ
 ในการขับเคลื่อนเพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษให้ประสบความสำเร็จ
 และเป็นไปตามบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2567,
 หน้า 5) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว ถ้าประสบความสำเร็จและเกิดประสิทธิผลการ
 ดำเนินงานจะช่วยให้ผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้
 อย่างมีความสุข

เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ
 เขตการศึกษา 9 จัดตั้งเพื่อให้สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายบริหารเดียวกันได้
 มีโอกาสร่วมมือและช่วยเหลือกันในด้านบริหาร ด้านวิชาการ ในรูปแบบการจัดการและ
 ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและเตรียม
 ความพร้อมสำหรับเด็กพิการแต่ละประเภทอย่างมีคุณภาพในแต่ละจังหวัด มีการจัด
 ประชุมการณ์การเรียนรู้อย่างมีความสุขและเหมาะสมตามศักยภาพ ผ่านกิจกรรมที่
 หลากหลาย เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงทั้งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต และกิจกรรมอื่น ๆ เหมาะสมอันจะเป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุง
 คุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยศูนย์การศึกษาพิเศษจำนวน 9 แห่ง ได้แก่ ศูนย์การศึกษา
 พิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร
 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมหาสารคาม ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองคาย ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดเลย และศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดบึงกาฬ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2561, หน้า 11)

งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษงานวิจัยของจริยา เหมียงหอมและคณะ (2566, หน้า 811) พบว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำดิจิทัลอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสนับสนุนการจัดการและการดำเนินการ รองลงมา คือ ด้านการเรียนรู้และการสอนเชิงดิจิทัล และด้านการพัฒนาบุคลากรทางวิชาชีพ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในการการใช้เทคโนโลยีในการบริหารนโยบายของสถานศึกษา มีการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และมีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในการพัฒนาเทคโนโลยีของสถานศึกษา และจากงานวิจัยของดนุพล แสงสว่างและนิยดา เปี่ยมพิชนะ (2567, หน้า 258) ทำการวิจัยเรื่ององค์ประกอบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 1) การปฏิบัติหน้าที่พลเมืองดิจิทัลอย่างมืออาชีพ 2) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกยุคดิจิทัล 3) การรู้ดิจิทัล และ 4) การมีวิสัยทัศน์ยุคดิจิทัล นอกจากนี้งานวิจัยของนิดาพฤต สมกุลทวี (2567, หน้า 121 – 130) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 9 พบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษามี 4 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) ด้านความรู้ยุคดิจิทัล 2) ด้านวิสัยทัศน์ยุคดิจิทัล 3) ด้านการสื่อสารยุคดิจิทัล และ 4) ด้านการสร้างวัฒนธรรมยุคดิจิทัล ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 4 ตัว มีอำนาจพหุคูณร้อยละ 60.40

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 และนำผลการวิจัยเป็นข้อมูลสารสนเทศในการนำไปเป็นแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาให้มี

ศักยภาพในการบริหารสถานศึกษาให้เหมาะสมในยุคปัจจุบันและช่วยให้เกิดประสิทธิผล
การดำเนินงานในสถานศึกษาที่สูงขึ้นของสถานศึกษาต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพและ
ประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษของเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพและ
ประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์
การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน
และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล
การดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้า
กลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ทำงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ทำงาน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก
3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกัน
4. ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกัน
5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษารวบรวม เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ผลการศึกษานี้ใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศให้เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สามารถนำผลการวิจัยเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา
2. ผลการวิจัยในครั้งนี้เป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และวางแผนเพื่อพัฒนาเสริมสร้างสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลในการบริหารงานสถานศึกษาอย่างสูงสุดต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตตามเนื้อหา

1.1 ภาวะผู้นำดิจิทัล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของ จิตรกร จันทร์สุข (2564, หน้า 41 – 42) ชลนที พัวสี (2564, หน้า 59), สุชนา โกมลวานิช (2564, หน้า 4), สุวีรัตน์ รอดพันธ์ (2564, หน้า 40), บุญยพรรณ สุระคาย (2565, หน้า 5), ฝนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122), สุพิชา คัดคำ (2566, หน้า 50), Zhu (2016, อ้างอิงในจิตรกร จันทร์สุข, 2564, หน้า 41), Sullivan (2017, อ้างอิงในจิตรกร จันทร์สุข, 2564, หน้า 41), Contributor (2017), Elloitt (2017, p. 3) และ Thanimalai & Raman (2018, pp. 177 – 178) ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ทั้งหมด 5 ด้าน ดังนี้

- 1.1.1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
- 1.1.2 การรู้ดิจิทัล
- 1.1.3 การสื่อสารดิจิทัล
- 1.1.4 ความสามารถในการใช้ดิจิทัล
- 1.1.5 การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

1.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยยึดตามสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2561, หน้า 11) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษมีทั้งหมด 8 ด้าน ดังนี้

- 1.2.1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
- 1.2.2 การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
- 1.2.3 การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ
- 1.2.4 การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ
- 1.2.5 การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน
- 1.2.6 การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ
- 1.2.7 การจัดการเรียนรวมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
- 1.2.8 ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 694 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 36 คน และครูผู้สอน จำนวน 637 คน จากทั้งหมด 9 ศูนย์การศึกษาพิเศษ (ระบบสารสนเทศการศึกษาพิเศษ และการศึกษาสงเคราะห์ Special Education Technology (SET), 2568, ออนไลน์)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ปีการศึกษา 2568 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 248 คน และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 249 คน จำแนกเป็นกลุ่ม ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 36 คน และครูผู้สอน จำนวน 192 คน จากทั้งหมด 9 ศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพ

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน

3.1.1.3 ครูผู้สอน

3.1.2 ประสบการณ์ทำงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 5 ปี

3.1.2.2 ตั้งแต่ 5 – 10 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 10 ปี

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ภาวะผู้นำดิจิทัล

3.2.1.1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

3.2.1.2 การรู้ดิจิทัล

3.2.1.3 การสื่อสารดิจิทัล

3.2.1.4 ความสามารถในการใช้ดิจิทัล

3.2.1.5 การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

3.2.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ

3.2.2.1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

3.2.2.2 การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

3.2.2.3 การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ

บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ

3.2.2.4 การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ

3.2.2.5 การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัว

และชุมชน

3.2.2.6 การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ

3.2.2.7 การจัดการเรียนรวม และประสานงานการจัดการศึกษา

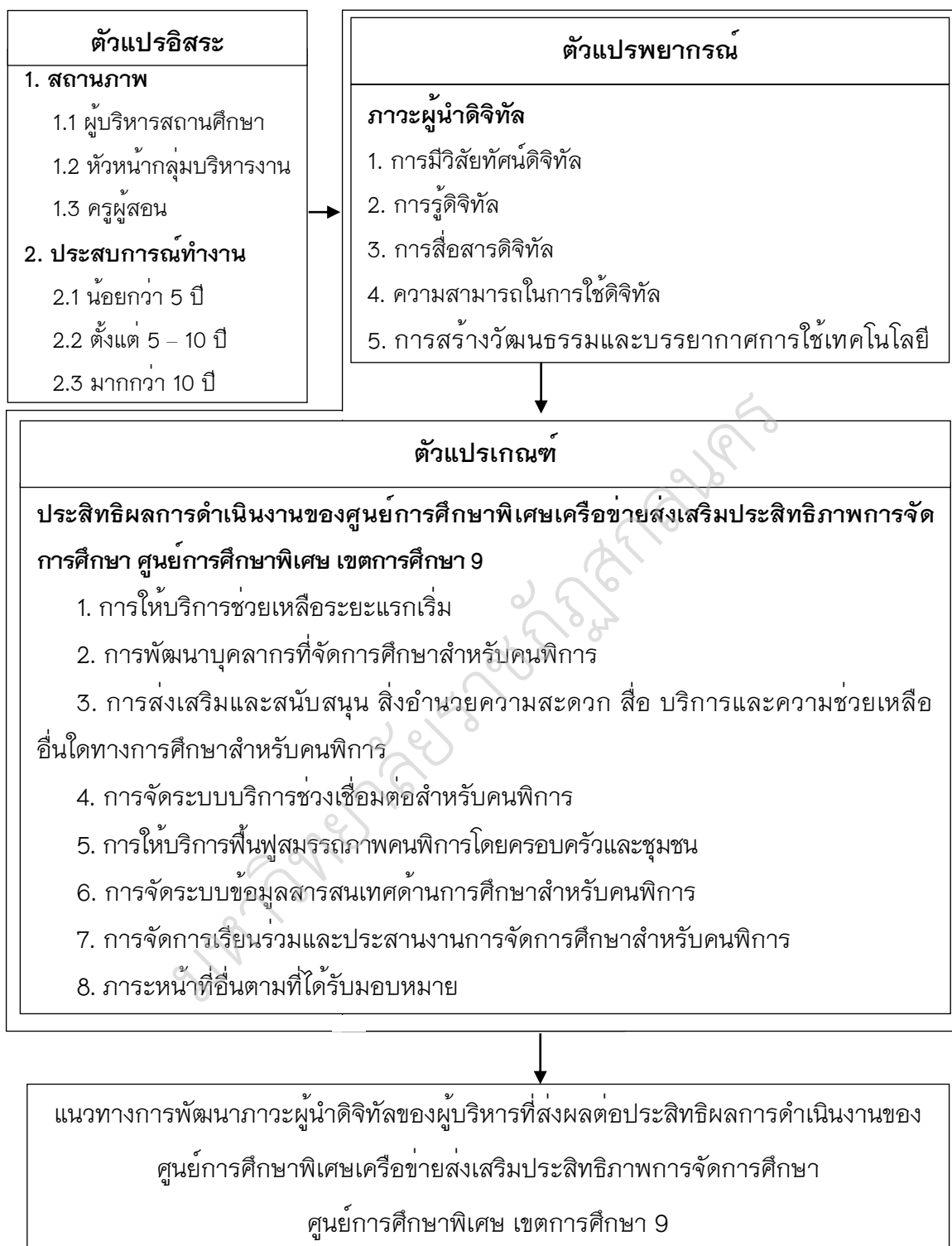
สำหรับคนพิการ

3.2.2.8 ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้วยตัวแปรพาการณคือ ภาวะผู้นำดิจิทัล ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยของจิตรกร จันทรสุข (2564, หน้า 41 – 42) ชลนที พัวลี (2564, หน้า 59), สุขญา โกมลวานิช (2564, หน้า 4), สุวีรัตน์ รอดพันธ์ (2564, หน้า 40), บุญยพรรณ สุระคาย (2565, หน้า 5), ฝนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122), สุพิชา คิตคำ (2566, หน้า 50), Zhu (2016, อ้างอิงในจิตรกร จันทรสุข, 2564, หน้า 41), Sullivan (2017, อ้างอิงในจิตรกร จันทรสุข, 2564, หน้า 41), Contributor (2017), Elloitt (2017, p.3) และ Thanimalai & Raman (2018, pp. 177 – 178) ผู้วิจัยสามารถ สังเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีวิสัยทัศน์ ดิจิทัล 2) การรู้ดิจิทัล 3) การสื่อสารดิจิทัล 4) ความสามารถในการใช้ดิจิทัล และ 5) การ สร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

สำหรับตัวแปรเกณฑ์ คือ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยยึดตามสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2568, หน้า 39 – 58) กล่าวว่า บทบาท หน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษมีทั้งหมด 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) การให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม 2) การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ 3) การส่งเสริมและ สนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับคนพิการ 4) การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ 5) การให้บริการ พื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน 6) การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้าน การศึกษาสำหรับคนพิการ 7) การจัดการจัดการเรียนรวมและประสานงานการจัด การศึกษาสำหรับคนพิการ 8) ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย



นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร หมายถึง ทักษะ ความสามารถ คุณลักษณะส่วนบุคคล และพฤติกรรมของผู้บริหารในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ที่สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมา ประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีวิสัยทัศน์ที่ทันสมัย มีความชัดเจน เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อองค์กร มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าตัดสินใจ สามารถสร้างแรงจูงใจและโน้มน้าวบุคลากรให้ใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนการสอน มีความยืดหยุ่นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และส่งเสริมให้ทุกฝ่ายใช้เทคโนโลยี อย่างมีจริยธรรมและเท่าทัน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำเนินชีวิต ในยุคดิจิทัลได้อย่างมีคุณค่าและมีความสุข ประกอบด้วย

1.1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของผู้บริหาร สถานศึกษาในการสร้างแรงบันดาลใจและพัฒนาสถานศึกษาโดยการบูรณาการและ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน ผู้บริหารต้องมีมุมมองทางการศึกษาที่ ทันสมัย สามารถกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้ กล้าตัดสินใจเพื่อนำไปสู่ การเปลี่ยนแปลง ตลอดจนนำความรู้และวิธีการเทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ มาแก้ไขปัญหา และยกระดับความเป็นเลิศของสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล จะแสดงออกโดยการที่ผู้บริหารสามารถกำหนดทิศทางและนโยบายดิจิทัล การถ่ายทอด วิสัยทัศน์ดิจิทัลรวมถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน

1.2 การรู้ดิจิทัล หมายถึง ทักษะที่สำคัญและจำเป็นของผู้บริหาร สถานศึกษาในยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ และการพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลและการใช้สื่อดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งเป็น รากฐานสำคัญในการส่งเสริมและการพัฒนาพลเมืองให้มีความสามารถในการเรียนรู้ ตลอดชีวิตและปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลได้อย่างดี ซึ่งการรู้ดิจิทัลจะ ประกอบไปด้วย การรู้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานและการรู้เทคโนโลยีเกี่ยวกับการสร้างเนื้อหา การรู้สารสนเทศ การรู้จักใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม และรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และ การประเมินข้อมูล

1.3 การสื่อสารดิจิทัล หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยี และเครื่องมือดิจิทัลเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็น โดยเน้นความเข้าใจและความ

เหมาะสมในการใช้สื่อและเครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลและเลือกเทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสมเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การสื่อสารดิจิทัลมีความสำคัญต่อการสร้างสรรค์สื่อเพื่อการสื่อสารและการสะท้อนความคิดในบริบทของชีวิตประจำวัน โดยในการสื่อสารดิจิทัลผู้บริหารจะต้องใช้การสื่อสารโดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรมและใช้การประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อดิจิทัลและความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารต่าง ๆ ให้ผู้อื่นรับรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 ความสามารถในการใช้ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาถึงความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์หรือเทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย ในการค้นหา ประเมิน และสร้างสรรค์สารสนเทศ นอกจากนี้ยังรวมถึงความสามารถในการใช้แพลตฟอร์มและเทคโนโลยีดิจิทัลในการนำเสนอการดำเนินงานและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กรได้และสร้างชุมชนออนไลน์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ โดยผู้บริหารสามารถเรียนรู้หลักการพื้นฐานได้ตามคำแนะนำของคู่มือปฏิบัติงาน รวมถึงสามารถผลิตทรัพยากรดิจิทัลและมัลติมีเดียตลอดจนสามารถผลิตทรัพยากรดิจิทัลเพื่อใช้ในการนำเสนองานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

1.5 การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลอย่างเป็นปกติในองค์กร เช่น การจัดบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ดิจิทัล การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างวัฒนธรรมการทำงาน รวมถึงการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอน และสนับสนุนให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงเทคโนโลยีในสถานศึกษา โดยผู้บริหารส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลให้เป็นปกติในองค์กรและตรงตามความต้องการ รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยให้ครูสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนตลอดจนสร้างวัฒนธรรมและการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัล

ในการวิจัยครั้งนี้ วัดภาวะผู้นำดิจิทัลได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Likert's 5 rating scale) จากมากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ศูนย์การศึกษาพิเศษกำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย

2.1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินการจัดและส่งเสริม สนับสนุนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการ โดยจัดทำแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (Individualized Family Service Plan: IFSP) แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) แผนการสอนรายบุคคล (Individualized Implementation Plan: IIP) และให้บริการตามแผนจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการผู้เกี่ยวข้องเรื่องการจัดทำแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แผนการสอนรายบุคคล (IIP) ให้คำปรึกษาแนะนำและบริการพัฒนาศักยภาพ ด้วยการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลทั่วไป การคัดกรองคนพิการ ทางการศึกษาตามแบบคัดกรองของกระทรวงศึกษาธิการ การประเมินศักยภาพพื้นฐานของเด็กพิการ จัดหาสื่อ อุปกรณ์ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นทางการศึกษา การประเมินความก้าวหน้า การสรุปพัฒนาการตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและการส่งต่อเด็กพิการไปรับบริการที่เหมาะสม เช่น บริการทางการแพทย์ โรงเรียนจัดการเรียนรวม โรงเรียนเฉพาะความพิการ และศูนย์การเรียนรู้เฉพาะความพิการ เป็นต้น

2.2 การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและพัฒนาให้ความรู้ด้านการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการแก่ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ดูแลคนพิการ ผู้ที่สนใจ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดทำหลักสูตรและคู่มือการฝึกอบรมด้านการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อคู่มือและเอกสารทางวิชาการ จัดประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ สร้างวิทยากรแกนนำ และครูต้นแบบด้านการศึกษาพิเศษ ส่งเสริมสนับสนุนสถาบันที่ผลิตบุคลากรในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากรที่มีผลงานดีเด่นด้านการศึกษาพิเศษ

2.3 การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาอื่น ๆ จัดทำ จัดหา ประสานงาน ตลอดจน จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษารวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน บุคลากรในการจัดการเรียนการสอนแก่คนพิการ ครอบครัว สถานศึกษา และทุกภาคส่วนในจังหวัด จัดให้มีการส่งเสริมการผลิต การให้บริการคำปรึกษา การพัฒนาองค์ความรู้ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์สื่อการเรียนการ

สอนสำหรับคนพิการแต่ละประเภท

2.4 การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินการประสานเครือข่ายในการบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ ในลักษณะสหวิทยาการ เช่น ส่งไปรับบริการวินิจฉัยหรือฟื้นฟูทางการแพทย์ ส่งต่อไปฝึกอาชีพ เป็นต้น สถานศึกษามีการเพิ่มการให้บริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ โดยการสำรวจ จัดทำ และจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประสานให้คนพิการได้รับบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจากผู้ปฏิบัติงานและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคนพิการทางการศึกษา การแพทย์ การสังคม สงเคราะห์ และการอาชีพ เช่น วินิจฉัยหรือฟื้นฟูทางการแพทย์ การเรียนร่วม การสังคมสงเคราะห์ การได้รับสิทธิทางกฎหมาย และการฝึกอาชีพ เป็นต้น รวมทั้งจัดเตรียมคนพิการให้มีความพร้อมโดยคำนึงถึงความต้องการของคนพิการด้านสภาพแวดล้อม ช่วงระยะเวลาในสภาพแวดล้อมหนึ่งไปสู่สภาพแวดล้อมหนึ่ง เช่น จากสถานศึกษาหนึ่งไปอีกสถานศึกษาหนึ่งจากบ้านไปสู่สถานศึกษา โรงพยาบาล สถานประกอบการอื่น ๆ ตามความต้องการจำเป็นของคนพิการ โดยจะต้องให้คนพิการ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับคณะบุคคลสหวิชาชีพ เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านของคนพิการ มีข้อจำกัดน้อยที่สุด ได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพมากที่สุด

2.5 การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินการให้บริการโดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของครอบครัว และชุมชน เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพและให้ความช่วยเหลือคนพิการ การจัดกระบวนการทางการศึกษา ให้สามารถเสริมสร้างศักยภาพเพื่อสนองความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ ดำเนินการโดยการให้ครอบครัวและชุมชนเป็นแกนหลักในการดูแลคนพิการอย่างถูกต้องและเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้คนพิการได้รับการพัฒนาศักยภาพ ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) เช่น ทักษะกล่อมเนื้อมัดใหญ่ ทักษะกล่อมเนื้อมัดเล็ก ทักษะการช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ทักษะทางสังคม ทักษะการรับรู้และแสดงออกทางภาษา ทักษะการใช้สติปัญญา และเตรียมความพร้อมทางวิชาการ

2.6 การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินการรวบรวมกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี ระเบียบหลักเกณฑ์ นโยบาย และจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศ สถิติ ทะเบียนคนพิการ การได้รับบริการทางการศึกษาและอาชีพ ความต้องการด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก สื่อ บริการ

และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาของคนพิการ รวบรวม แหล่งเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานที่ให้บริการสำหรับคนพิการในพื้นที่ประสานและเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล กับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างเจตคติและความตระหนักร่วมในการพัฒนา การศึกษาสำหรับคนพิการ

2.7 การจัดระบบการจัดการเรียนร่วมและประสานงานการจัดการศึกษา สำหรับคนพิการ หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินการสนับสนุนให้สถานศึกษาที่จัดการ เรียนร่วม แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการเรียนร่วมของสถานศึกษา คณะกรรมการจัดทำ แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลและแผนการสอนรายบุคคลให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล พร้อมทั้งสนับสนุนให้บุคคลที่มีความบกพร่องทาง การศึกษาได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทาง การศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวงสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียน การ สอน การวัดผล ประเมินผลตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล รวมทั้งส่งเสริมและ ร่วมแก้ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนร่วมให้มีประสิทธิภาพมาก ยิ่งขึ้น ประสานงาน คณะอนุกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการกับทุกภาคส่วน

2.8 ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย หมายถึง ผลสำเร็จของการ ปฏิบัติหน้าที่อื่นของศูนย์การศึกษาพิเศษ ซึ่งประกอบด้วย

2.8.1 ผลสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่คน พิการที่มีความบกพร่องทางสุขภาพ ซึ่งเจ็บป่วยเรื้อรังอยู่ในโรงพยาบาลหรือที่บ้านเป็น ระยะเวลาอันยาวนาน จนไม่สามารถไปเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตามปกติ

2.8.2 ผลสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับ คนพิการที่มีการเรียนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของรัฐและเอกชน

2.8.3 ผลสำเร็จของการจัดทำระบบส่งต่อและส่งเสริมสนับสนุนช่วง เชื่อมต่อสำหรับคนพิการ

2.8.4 ผลสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาศักยภาพด้าน อาชีพให้แก่คนพิการและผู้ดูแลคนพิการตามความเหมาะสมและจำเป็น

2.8.5 ผลสำเร็จของการประสานและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น องค์กรคนพิการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนสามารถพัฒนา สนับสนุน และ จัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มีการเรียนร่วมทั้งของรัฐและเอกชน

ในการวิจัยครั้งนี้ วัดประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert's 5 rating scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

3. สถานภาพ หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ปีการศึกษา 2568

3.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน 4 กลุ่มบริหารงาน ได้แก่ 1) หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ 2) หัวหน้ากลุ่มบริหารงานแผนงานและงบประมาณ 3) หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป และ 4) หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา และเริ่มนับตั้งแต่วันบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ปีการศึกษา 2568

4. ประสบการณ์ทำงาน หมายถึง ระยะเวลาในการที่ปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบัน ซึ่งแบ่งออกเป็น

4.1 น้อยกว่า 5 ปี หมายถึง มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา น้อยกว่า 5 ปี

4.2 ตั้งแต่ 5 - 10 ปี หมายถึง ประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา ตั้งแต่ 5 - 10 ปี

4.3 มากกว่า 10 ปี หมายถึง ประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา มากกว่า 10 ปี

5. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานการศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย ศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 9 แห่ง ได้แก่

- 5.1 ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น
- 5.2 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร
- 5.3 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
- 5.4 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี
- 5.5 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมหาสารคาม
- 5.6 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองคาย
- 5.7 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู
- 5.8 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดเลย
- 5.9 ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดบึงกาฬ

6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 หมายถึง วิธีการขั้นตอนที่เหมาะสมในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติค่าอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลส่งผลต่อ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 มาพิจารณาถ้าพบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ แล้วผู้วิจัยจะนำ ด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 ท่าน เพื่อให้ ผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษานั้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. หลักการ แนวคิด เกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

- 1.1 ความหมายของผู้ผู้นำ
- 1.2 ความหมายของภาวะผู้นำ
- 1.3 ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล
- 1.4 ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล
- 1.5 องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

2. หลักการ แนวคิด เกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงาน

- 2.1 ความหมายประสิทธิภาพการดำเนินงาน
- 2.2 บทบาทหน้าที่การดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ
- 2.3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ

3. บริบทของเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

- 3.1 สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
- 3.2 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ
- 3.3 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ

เขตการศึกษา 9

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 4.1 งานวิจัยในประเทศ
- 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักการ แนวคิด เกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

1. ความหมายของผู้นำ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของผู้นำไว้ ดังนี้

กัญจนวลัย นนทแก้ว แพรศรี (2563, หน้า 64 – 65) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีคุณสมบัติและแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม เพื่อลดความตึงเครียดและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน และสามารถสร้างสรรค์ เปลี่ยนแปลงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 1) การบริหารตนเองให้เป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ 2) การบริหารคน และ 3) การบริหารงาน

สรายุทธ ลิ้มมาจันทร์ (2563, หน้า 21) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีศิลปะและความสามารถ เป็นบุคคลที่เป็นที่ยอมรับ คอยชี้นำ ชูใจเพื่อนร่วมงาน กระตือรือร้น เป็นศูนย์กลาง มุ่งมั่นในการทำงานเพื่อสังคม เน้นการสร้างพฤติกรรมการทำงานโดยชักนำกลุ่มเพื่อให้การปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จ

ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2564, หน้า 17) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งหรือการยกย่องจากกลุ่มให้ทำหน้าที่ในตำแหน่งผู้นำ สามารถให้คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้ มีความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลขององค์การ รวมทั้งอุทิศตนและมุ่งมั่นเพื่ออนาคตและความสำเร็จในอนาคตขององค์การ

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 23) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้ที่เป็นหลักสำคัญให้กับองค์การมีความรู้ในเรื่องงานขององค์การเป็นอย่างดี สามารถให้คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้ มีความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลขององค์การ อุทิศตน และมุ่งมั่นเพื่ออนาคตและความสำเร็จในอนาคตขององค์การ ได้รับความเชื่อถือ และเชื่อฟังจากเพื่อนร่วมงานในการจัดกิจกรรม และในการสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มหรือในองค์การ เต็มใจรับฟัง รวมทั้งพูดคุยกับเสียงเรียกร้องที่สร้างสรรค์ และให้เป็นที่รับทราบกันทั้งองค์การ มีจิตใจเปิดกว้าง และมีวิสัยทัศน์แสวงหาโอกาสนวัตกรรม และความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

พิมพ์ิลา อำนาจ (2566, หน้า 24) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ใช้กระบวนการในการชักนำการโน้มน้าว การชูใจ การสร้างความเชื่อมั่น และการสร้างแรงบันดาลใจให้บุคคลในองค์การ เพื่อที่กระตุ้นให้บุคคลในองค์การ ปฏิบัติงานได้ด้วยความเต็มใจ เต็มความสามารถ จนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพขององค์การที่ตั้งไว้

McForland (1979, pp. 214 – 215) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีความสามารถในการใช้อิทธิพลให้คนอื่นทำงานในระดับต่าง ๆ ที่ต้องการให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การชักจูงให้คนอื่นทำงานให้สำเร็จตามต้องการ

Dubrin, A. J. (2010, p. 4) กล่าวว่า ผู้นำ (Leader) ว่าเป็นบุคคลที่ทำให้องค์การเจริญก้าวหน้าและบรรลุผลสำเร็จโดยเป็น ผู้ที่มีบทบาทแสดง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชา หรือเป็นบุคคลที่ก่อให้เกิดความมั่นคง และช่วยเหลือผู้อื่นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม

Yukl (2006, p. 5) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ พฤติกรรมของเอกัตบุคคลที่สามารถสั่งการและชักนำกลุ่มให้ปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายของกลุ่มได้

Woodward, & DeMille (2015, p.95) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้ที่อุทิศชีวิตและทุ่มเทกำลังความสามารถอย่างเต็มที่ เพื่อการพัฒนาสังคม โดยไม่คำนึงถึงสถานะทางสังคม ความมั่งคั่งหรือสิทธิผู้นำในยุคนี้นับเป็นผู้ให้ และนำความปรารถนาดีต่อผู้อื่น สร้างความมั่งคั่งแก่โลก ยกย่องวิสัยทัศน์ให้กว้างไกล และความเป็นไปได้ที่เหมาะสมเพื่อมนุษยชาติ และสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้กล้าแกร่งยิ่งขึ้น ปกป้องสิทธิเสรีภาพ รักษาสันติภาพ และนำมาซึ่งความเจริญรุ่งเรืองเท่าที่เป็นไปได้

กล่าวโดยสรุปได้ว่าผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีศิลปะ ความสามารถและอิทธิพลในการชักนำ จูงใจ และโน้มน้าวบุคคลอื่นในองค์กรให้ปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ ผู้นำต้องมีความสามารถในการบริหารตนเอง บริหารคน และบริหารงาน เพื่อลดความตึงเครียดและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ผู้นำเป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับหรือแต่งตั้งให้ทำหน้าที่รับผิดชอบต่อประสิทธิผลขององค์การ โดยอุทิศตนและมุ่งมั่นเพื่อนำกลุ่มไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน พร้อมทั้งปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม

2. ความหมายของภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำ (Leadership) เป็นสิ่งที่จำเป็นและเป็นคุณลักษณะที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีอยู่ในตัว โดยสามารถในการจูงใจ โน้มน้าวให้บุคคลอื่นปฏิบัติตาม ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

ข้าวิทพย์ ที่สุกะ (2564, หน้า 18) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่มีอิทธิพลในการจูงใจบุคคลอื่นในองค์กรให้ร่วมมือประสานงานกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ โดยการสื่อสารและการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม

จิราวรรณ อนันตพัฒน์ และคันสนีย์ จะสุวรรณ์ (2564, หน้า 1,047) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่เป็นผู้นำโดยใช้ อิทธิพลหรืออำนาจหน้าที่โดยทำให้ตนเป็นที่ยอมรับขององค์กร รวมทั้งได้รับความไว้วางใจ และเชื่อใจจากผู้ตามในการนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ

จิระยุทธ พุทธิรักษาพิทักษ์ (2564, หน้า 26) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การที่ผู้นำมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน และยึดมั่นต่อความฝันของตัวเองอย่างแน่วแน่ มีความมุ่งมั่น ทุ่มเทในแผนงานอย่างต่อเนื่อง รับฟังผู้อื่นอย่างตั้งใจ การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเยี่ยม รวมไปถึงต้องบริหารจัดการภาระงานจากงานใหญ่เป็นงานเล็ก จากงานเล็กเป็นงานย่อย จากงานย่อยให้มีผู้นำหรือมีผู้รับผิดชอบปฏิบัติภารกิจในส่วนงานนั้น ๆ จนประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วีรวัฒน์ การุณวงศ์ (2564, หน้า 26) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่แสดงออกให้บุคคลอื่นเกิดความเชื่อมั่น มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ได้รับความยอมรับ ความร่วมมือจากสมาชิกและความไว้วางใจจากบุคคลในองค์กร ตลอดจนมีความริเริ่มสร้างสรรค์ สร้างแรงบันดาลใจ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดี และบรรลุตามเป้าหมายที่ผู้นำกำหนดไว้

ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2564, หน้า 18) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการหรือความสามารถของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ในการใช้ ศาสตร์และศิลป์ จูงใจให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่าง ประสานสัมพันธ์กัน รวมทั้งสามารถบริหารจัดการและขับเคลื่อนองค์การให้ปฏิบัติภารกิจ ตามแผนงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ขององค์การ

อิตติชาม เจะหะ (2564, หน้า 6) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่เป็นผู้นำในการใช้อิทธิพลหรืออำนาจหน้าที่ของตนเพื่อชักจูง โน้มน้าว ดลใจให้บุคคลหรือกลุ่มคนเกิดการคล้อยตามและร่วมมือในการปฏิบัติงาน โดยอาศัยการทุ่มเททั้งกำลังกาย ความคิด ความสามารถและปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 25) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้ อิทธิพลของผู้นำกับผู้ตาม โดยการโน้มน้าวใจ การสร้างค่านิยมและความเชื่อให้คล้อยตาม และปฏิบัติงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ ให้เกิดขึ้นภายในองค์การ เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ

พิชญ์พิมล สุนทวงค์ (2565, หน้า 10) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ศิลปะหรือกระบวนการของบุคคลคนหนึ่งที่สามารถโน้มน้าว กระตุ้นหรือใช้อิทธิพลจูงใจ ผู้ร่วมงานมาประสานกัน เพื่อให้ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ด้วยความเต็มใจ เพื่อการบรรลุ เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์การที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับการ ยอมรับและยกย่องจากผู้ร่วมงาน

Lunenburg & Ornstein (2000, p. 133) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การชักจูงให้บุคคลอื่นตั้งใจทำงาน ตามจุดมุ่งหมายของกลุ่มที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก

Howell & Costley (2001, pp. 1 – 4) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหนึ่งใช้อิทธิพลต่อสมาชิกในกลุ่ม ในการทำให้กลุ่ม ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งสมาชิกในกลุ่มเห็นว่าอิทธิพลนั้นมาอย่างถูกต้อง และมีความชอบธรรม

Adams & Juniperus (2003, p. 6) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการใช้อิทธิพลของผู้นำที่มีผลต่อผู้ตามเพื่อนำไปสู่สัมฤทธิ์ผลบรรลุเป้าหมาย ขององค์กร โดยมีการเปลี่ยนแปลงและปรับตัวให้ทันกับสิ่งแวดล้อม

Robbins & Judge (2008, p. 176) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการที่มีอิทธิพลของผู้นำที่มีผลต่อสมาชิกภายในกลุ่มไปสู่ความสำเร็จ ตามวิสัยทัศน์และตามเป้าหมาย

Yukl & Mahsud (2010, pp. 81 – 93) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ผู้นำ ที่ปรับตัวได้ไม่เพียงแต่ทำการเปลี่ยนแปลงเท่านั้น แต่พวกเขาตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลง ภายนอกที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ สิ่งแวดล้อม และพิจารณาเส้นทางที่ดีที่สุดที่จะส่งผล ดีต่อองค์กร และภาวะผู้นำที่ยืดหยุ่นและปรับตัวได้เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ด้วยวิธีที่เหมาะสมเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนไป

กล่าวโดยสรุปได้ว่าภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมและความสามารถของ บุคคลในการใช้อิทธิพลหรืออำนาจหน้าที่เพื่อจูงใจ โน้มน้าว และสร้างความเชื่อมั่นให้ บุคคลอื่นในองค์กรเกิดความร่วมมือและปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ ผู้นำที่มีภาวะผู้นำที่ดี ต้องมีวิสัยทัศน์ชัดเจน มีความมุ่งมั่นทุ่มเท มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รับฟังผู้อื่น และสามารถ บริหารจัดการงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล

จากการเปลี่ยนแปลงบริบทของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล บนความปกติวิธีใหม่ (New Normal) สิ่งสำคัญก็คือ ผู้นำจะต้องมีความรู้ และสามารถใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลบนความหลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งคุณลักษณะภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของนักทฤษฎีและนักวิชาการ ประกอบด้วยดังนี้

3.1 ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล

นักวิชาการทั้งในและต่างประเทศได้นำเสนอความหมายภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ดังนี้

เลอศักดิ์ ตามา (2564, หน้า 228) กล่าวว่า ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล หมายถึง ทักษะ ความสามารถ กระบวนการวิธีการ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในฐานะผู้นำในการบริหารงานที่สามารถสร้างความเชื่อมั่น สร้างแรงจูงใจสนับสนุนการทำงานร่วมกัน มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การ

บุษยพรรณ สุระคาย (2565, หน้า 6) กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง การที่ผู้นำมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ และการจัดการในสถานศึกษาโดยมีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้ดำเนินการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำเทคโนโลยีมาบูรณาการใช้ในการจัดการศึกษาและการทำงานภายในสถานศึกษาได้อย่างสอดคล้องกับสภาพบริบทและความต้องการของผู้เรียน ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และส่งเสริมให้ครูและนักเรียนมีความมั่นใจในการใช้เทคโนโลยี ได้อย่างมีความรอบรู้ และรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี โดยคำนึงถึงหลักจริยธรรมในการใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

พิชญ์พิมล สุนทวงค์ (2565, หน้า 31) กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง กระบวนการหรือความสามารถ หรือพฤติกรรมที่ผู้บริหารใช้อิทธิพลและอำนาจที่มีกระตุ้นให้บุคลากรใน หน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกระตือรือร้นและเต็มใจ โดยผู้นำมีวิสัยทัศน์ มีความรู้ ความสามารถ ในการนำกระบวนการทางดิจิทัลมาใช้ได้อย่างเหมาะสม

นภัสรัญช์ สุขเสนา ปารย์พิชชา ก้านจักร และเสาวณี สิริสุขศิลป์ (2565, หน้า 180) กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารใช้อำนาจที่มีกระตุ้นให้บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกระตือรือร้นและเต็มใจ

Flanagan, Jacobson (2003, p.130) ให้ความหมายไว้ว่า เป็นพฤติกรรมของผู้นำที่มีภารกิจต่อนักเรียน เป็นความแน่วแน่มุ่งคงต่อภารกิจในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนักเรียนโดยมีการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีวิสัยทัศน์ที่กำหนดให้มีการใช้เทคโนโลยีสำหรับการศึกษา

Martin and Gudziecki (2006, pp. 246 – 264) กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง ผู้ที่มีความสามารถในการตระหนักถึงทัศนคติและความสามารถของบุคคลในการใช้เครื่องมือดิจิทัลได้อย่างเหมาะสมและสามารถใช้ในการอำนวยความสะดวกในการระบุ (Identity) เข้าถึง (Access) จัดการ (Manage) บูรณาการ (Integrate) ประเมิน (Evaluate) วิเคราะห์ (Analyze) และสังเคราะห์ (Synthesize) ดิจิทัล และสามารถสร้างความรู้ใหม่โดยการใช้สื่อดิจิทัลในการสื่อสารกับผู้อื่นในสถานการณ์หรือบริบทต่าง ๆ ในชีวิตเพื่อแสดงออกและสะท้อนสังคม

Stodd (2014, p. 19) กล่าวว่า รูปแบบของการเป็นผู้นำที่ทำหน้าที่เชื่อมช่องว่างระหว่างองค์กรที่เป็นทางการและกึ่งทางการ ให้มีปฏิสัมพันธ์กับสังคมที่เกี่ยวข้อง จัดเป็นรูปแบบของผู้นำที่สำคัญในยุคนี้ที่องค์กรต้องประสบกับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทำให้การบริหารงานจำเป็นต้องมีความคล่องตัว รับกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่าภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง ความสามารถ ทักษะและพฤติกรรมของผู้นำในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อบริหารองค์กรหรือสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย โดยมุ่งเน้นการสร้างเชื่อมั่น แรงจูงใจ และการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์ รู้เท่าทันเทคโนโลยี ส่งเสริมให้บุคลากรและผู้เรียนใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม พร้อมคำนึงถึงหลักจริยธรรม ทั้งนี้ ผู้นำยังต้องใช้อิทธิพลและอำนาจที่มีเพื่อกระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้นและเต็มใจ

3.2 ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

นักวิชาการทั้งในและต่างประเทศได้นำเสนอความหมายภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ไว้ดังนี้

จารุพันธ์ พิวกาง (2564, หน้า 99) กล่าวว่า ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร หมายถึง ทักษะ ความสามารถ วิธีการ และคุณลักษณะส่วนตัวของผู้บริหาร พร้อมรับความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์กล้าตัดสินใจให้ความสำคัญกับการปฏิรูปและสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ โดยอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับ

องค์การ และสามารถโน้มน้าวใจหรือชักนำให้บุคคลอื่นเข้าใจและปฏิบัติงานร่วม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

ศิริพงษ์ กลั่นไพโรจน์ (2564, หน้า 7) กล่าวว่า ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกในการสร้างความร่วมมือกับคณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีทักษะที่จำเป็นสามารถพัฒนาตนเองให้ดำเนินชีวิตอยู่ในยุคดิจิทัลได้อย่างมีคุณค่าและมีความสุข

เลิศศักดิ์ ตามา และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (2564, หน้า 228) ได้กล่าวถึง ความหมายของ ภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่า ทักษะ ความสามารถ กระบวนการ วิธีการ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในฐานะผู้นำในการบริหารงานที่สามารถสร้างความเชื่อมั่น สร้างแรงจูงใจสนับสนุนการทำงานร่วมกัน มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การ

ชัตสกร พิกุลทอง (2565, หน้า 181) กล่าวว่า ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ ค่านิยมและทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีความสามารถในการคาดการณ์ สภาพการณ์ต่าง ๆ โดยอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นแหล่งข้อมูลมีการตัดสินใจตามความเชื่อและค่านิยมของตนเอง โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ขององค์กรเป็นสำคัญ รวมทั้งมีการส่งเสริมให้บุคลากรใช้เทคโนโลยี อุปกรณ์สื่อสารต่าง ๆ โดยเฉพาะเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางานในหน้าที่มีความยืดหยุ่นและสามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

อาภาภรณ์ ภูศรี (2565, หน้า 9) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำดิจิทัลมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยจูงใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษานำความรู้ความสามารถและทักษะกระบวนการหรือวิธีการต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการศึกษา

Flanagan, L., & Jacobsen, M. (2003, p. 130) กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร หมายถึง เป็นพฤติกรรมของผู้นำที่มีการจูงใจนักเรียน เป็นความแน่วแน่มุ่งมั่นต่อการปฏิบัติงานในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนักเรียนโดยมีการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีวิสัยทัศน์ที่กำหนดให้มีการใช้เทคโนโลยีสำหรับการศึกษา

กล่าวโดยสรุปได้ว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร หมายถึง ทักษะความสามารถ คุณลักษณะส่วนบุคคล และพฤติกรรมของผู้บริหาร ที่สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีวิสัยทัศน์ที่ทันสมัย มีความชัดเจน เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อองค์กร มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าตัดสินใจ สามารถสร้างแรงจูงใจและโน้มน้าวบุคลากรให้ใช้เทคโนโลยี โดยเฉพาะเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาการเรียนการสอน มีความยืดหยุ่นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และส่งเสริมให้ทุกฝ่ายรู้เท่าทันเทคโนโลยีและใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำเนินชีวิตในยุคดิจิทัลได้อย่างมีคุณค่าและมีความสุข

4. ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

ในสภาพการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างรวดเร็วไปสู่สังคมยุคเทคโนโลยีดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสามารถอำนวยความสะดวก โน้มน้าว จูงใจ สร้างแรงบันดาลใจ สร้างวัฒนธรรมองค์กร สนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้และบูรณาการในการบริหารจัดการศึกษาด้วยรูปแบบที่หลากหลายอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ในยุคดิจิทัล ซึ่งความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล ตามแนวคิดของนักวิจัยและนักวิชาการ ประกอบด้วย ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542, หน้า 37 – 38)

ระบุว่า ตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562 สาระที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาตามมาตราต่าง ๆ ของพระราชบัญญัติการศึกษา 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 4 ในหมวด 9 เทคโนโลยีการศึกษาในมาตรา 63 ถึงมาตรา 69 ที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรัฐต้องจัดสรรค้ำประกัน สื่อตัวนำ และโครงสร้างพื้นฐานอื่นที่จำเป็นเพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการศึกษา ส่งเสริมให้มีการผลิตและพัฒนาแบบเรียน ตำรา หนังสือทางวิชาการและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านผู้ผลิตและผู้ใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการผลิตรวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพและประสิทธิผล นอกจากนี้รัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการผลิตและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ของคนไทย รวมทั้งการ

ประเมินคุณภาพและประสิทธิผลของการผลิตและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นในยุคปัจจุบันเป็นยุคที่หน่วยงานต่าง ๆ ต้องใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน การบริหารงานและการตัดสินใจ เพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพ นับตั้งแต่การผลิตการจัดเก็บ การประมวลผล การเรียกใช้และการสื่อสาร สารสนเทศ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนและการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันให้เกิด ประโยชน์อย่างเต็มที่ ดังนั้นเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเข้ามามีบทบาทมากในการบริหารงาน ในสถานศึกษา เพราะจะทำให้การปฏิบัติงานในทุกระดับบรรลุเป้าหมายได้ตาม วัตถุประสงค์ของผู้บริหารที่วางนโยบายและแผนเอาไว้เพื่อที่จะพัฒนาระบบงานให้มีความ ทันสมัยและรวดเร็ว โดยนำเอาเทคโนโลยี เข้ามาเป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการ บริหารจัดการในด้านต่าง ๆ

จิณณวัตร ปะโคทัง (2561, หน้า 257) กล่าวว่า ยุคเทคโนโลยีสมัยใหม่ ความท้าทายของผู้นำในยุคศตวรรษที่ 21 จึงให้ความสำคัญกับการบริหารการเปลี่ยนแปลง ที่สามารถนำพาองค์กรให้บรรลุเป้าประสงค์ตามเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ สถาบันทางการศึกษาต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันเช่นเดียวกับองค์กรอื่น ๆ และสถาบันการศึกษาสามารถคงความมีคุณค่า มีคุณภาพ เพิ่มสมรรถนะในการพัฒนา บุคลากรของสถานศึกษา ให้มีขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเอง และเกิดการพัฒนาที่ ยั่งยืน ผู้นำในยุคนี้ต้องมีความสามารถในการนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับ องค์กรตั้งแต่การปฏิบัติการไปจนถึงการกำหนดกลยุทธ์ การกำหนดวิสัยทัศน์ ต้องมีความ เข้าใจในเทคโนโลยีและกลยุทธ์ที่สนับสนุนเป้าหมายขององค์กร ที่ต้องการการตัดสินใจที่ รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ชีวิน อ่อนละออ (2563, หน้า 113) กล่าวว่า ความสำคัญของการ เปลี่ยนแปลง เป็นความรับผิดชอบของผู้นำที่มีภาวะผู้นำ และเป็นที่ต้องการของสังคมในยุค ปัจจุบัน มีความจำเป็นที่จะต้องกระตุ้น และเอื้ออำนวย ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และต้อง ปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และผู้นำจะต้อง สามารถเปลี่ยนแปลงความต้องการที่ตอบสนองและแนวทางให้องค์กรประสบ ความสำเร็จไปในทางที่ดีขึ้นกว่าเดิม

จีระนันท์ มูลมาตร (2564, หน้า 26) กล่าวว่า ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำ ดิจิทัล เป็นผู้ที่วิสัยทัศน์สามารถนำเทคโนโลยีมาพัฒนาสถานศึกษาเหมาะสมกับบุคลากร สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา มีความเข้าใจในความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ยอมรับ

การเปลี่ยนแปลงและพร้อมเรียนรู้การนำแพลตฟอร์มมาใช้ในการบริหารเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นผู้นำที่ใช้การสั่งการมาเป็นการโค้ชและให้คำแนะนำมีความยืดหยุ่นในการบริหารงานใช้เทคโนโลยีมาเพื่ออำนวยความสะดวกและสร้างสารสนเทศที่ใช้ร่วมกันได้ในหลายกลุ่มงานของสถานศึกษา ไม่สร้างภาระแก่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำสารสนเทศที่ได้มาปรับปรุงและใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

พิชญ์พิมล สุนทรวงศ์ (2565, หน้า 32 – 33) กล่าวว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร คือ เป็นการเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบของผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำที่มี ภาวะผู้นำ และเป็นที่ต้องการของสังคมในยุคปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคดิจิทัลมีความจำเป็นที่จะต้องกระตุ้น และเื้ออำนวยการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของคนและการปฏิบัติงานที่ต้องพึ่งพิงเทคโนโลยีดิจิทัลไปในทางที่ดีขึ้น และผู้นำจะต้องสามารถ เปลี่ยนแปลงความต้องการที่ตอบสนองและแนวทางให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นกว่าเดิม

Wilson III (2013, อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตน์, 2557, หน้า 55) กล่าวว่า ปัจจุบันเป็นสังคมโลกใหม่ ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ การเปลี่ยนแปลงบริบทของสถานศึกษาในยุค ดิจิทัล การให้ผู้บริหารยอมรับเทคโนโลยีนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ โดยเฉพาะ การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของสถานศึกษาที่มีความซับซ้อน และท้าทาย หลากหลาย ผู้บริหารจะต้องมีคุณสมบัติและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยปัจจัยที่จะส่งเสริมความเป็นสังคมความรู้ใหม่ (New knowledge society) ประกอบด้วย 1) ทักษะการสร้างตระหนักรู้ (Awareness building) ถึงความสำคัญของ เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ต่อการช่วยให้บรรลุความสำเร็จ 2) ทักษะ การระดมทรัพยากร (Resource mobilizing skills) เพื่อการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) อย่างหลากหลาย 3) ทักษะเชิงปฏิบัติการ (Operational skills) มีกิจกรรมการบริหาร การจัดการ และการใช้งานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) 4) ภาวะผู้นำเชิงโครงสร้าง (structural leadership) การปฏิวัติสารสนเทศ ไม่เป็นเพียงแค่การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT)

Gardner (2006; อ้างถึงใน สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2560 หน้า 125) กล่าวว่า การศึกษาในปัจจุบันไม่ได้เป็นผลจริงและมีเงื่อนไขในการเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัยใหม่ แต่การศึกษาในระบบที่ใช้อยู่นั้นยังคงเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับโลกในอดีต มากกว่าการเตรียมความพร้อมสำหรับโลกในอนาคตที่เป็นไปได้ของผู้เรียนที่ประสบ

ผลสำเร็จ จะต้องคิดได้อย่างสร้างสรรค์และอย่างอิสระ สามารถประยุกต์กลยุทธ์ของการเรียนรู้ไปใช้ ในสถานการณ์ใหม่ได้ และการที่จะยืนหยัดอยู่ในโลกอนาคตได้อย่างมีความสุขทั้งในการดำเนินชีวิต และหน้าที่การงานจะต้องมีการปรับตัวเองให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง ซึ่งมีความสอดคล้องกับผู้นำหรือผู้บริหารในยุคการเปลี่ยนแปลง ของโลกในอนาคต ภาวะผู้นำต้องมีคุณลักษณะที่สำคัญ และความจำเป็นในศตวรรษนี้ ประกอบด้วย ความเชี่ยวชาญ (disciplined mind) การสังเคราะห์ (synthesizing mind) การสร้างสรรค์ (creative mind) ความเคารพ (respectful mind) และจริยธรรม (ethical mind)

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ความสำคัญภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร คือ การส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของผู้บริหาร โดยจัดสรรโครงสร้างพื้นฐาน ส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ พัฒนาบุคลากรทั้งผู้ผลิตและผู้ใช้ ตลอดจนส่งเสริมการวิจัยและติดตามประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำดิจิทัลมีบทบาทสำคัญในการนำเทคโนโลยีมาพัฒนาสถานศึกษาอย่างเหมาะสม โดยต้องมีวิสัยทัศน์ เข้าใจความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ยอมรับการเปลี่ยนแปลง และใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำดิจิทัลจึงต้องปรับบทบาทจากผู้สั่งการเป็นผู้โค้ชและให้คำแนะนำ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์กรให้ดีขึ้น

5. องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

นักวิชาการทั้งในและต่างประเทศได้นำเสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลผู้บริหาร ไว้ดังนี้

5.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของจิตรกร จันทร์สุข (2564, หน้า 41 – 42) มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- 5.1.1 การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยี
- 5.1.2 การมีวิสัยทัศน์
- 5.1.3 การเป็นผู้นำดิจิทัล
- 5.1.4 ความสามารถในการใช้ดิจิทัล
- 5.1.5 การบริหารจัดการโครงสร้าง

5.2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของ เอกรัตน์ เชื้อวังคำ (2564, หน้า 889) มี 3 องค์ประกอบ ดังนี้

- 5.2.1 การเป็นพลเมืองดิจิทัล

5.2.2 ความเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล

5.2.3 ด้านวิสัยทัศน์ดิจิทัล

5.3 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของ สุชนา โกมลวงิช (2564, หน้า 4) มี 3 องค์ประกอบ ดังนี้

5.3.1 การสื่อสารดิจิทัล

5.3.2 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

5.3.3 การรู้ดิจิทัล

5.4 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของสุรรัตน์ รอดพัน (2564, หน้า 40) มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

5.4.1 ด้านการรู้ดิจิทัล

5.4.2 ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

5.4.3 ด้านการสื่อสารดิจิทัล

5.4.4 ด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล

5.4.5 ด้านการนิเทศและติดตามด้วยระบบดิจิทัล

5.5 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของบุญยพรรณ สุระคาย (2565, หน้า 5) มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

5.5.1 ความรู้ดิจิทัล

5.5.2 วิสัยทัศน์ดิจิทัล

5.5.3 การสื่อสาร

5.5.4 การร่วมมือ

5.6 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของพนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122) มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

5.6.1 ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

5.6.2 ด้านการรู้ดิจิทัล

5.6.3 ด้านการสื่อสารดิจิทัล

5.6.4 ด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล

5.7 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของ สุพิชา คัดคำ (2566, หน้า 50) มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

5.7.1 ความร่วมมือ (Collaboration)

5.7.2 ความรู้ดิจิทัล (Digital Literacy)

5.7.3 วิสัยทัศน์ดิจิทัล (Vision)

5.7.4 การสื่อสาร (Communication)

5.8 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของZhu (2016, อ้างถึงใน จิตรกร จันทรสุข, 2564, หน้า 41) มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

5.8.1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

5.8.2 ความสามารถในการใช้ดิจิทัล

5.8.3 การบริหารจัดการโครงสร้าง

5.8.4 ความเป็นผู้นำดิจิทัล

5.9 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของ Sullivan (2017, อ้างถึงใน จิตรกร จันทรสุข, 2564, หน้า 41) มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

5.9.1 การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยี

5.9.2 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

5.9.3 ความสามารถในการใช้ดิจิทัล

5.9.4 การบริหารจัดการโครงสร้าง

5.10 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของ Contributor (2017, online) ได้สรุปองค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัล 5 องค์ประกอบ ดังนี้

5.10.1 การสื่อสาร Communication การสร้างเครือข่ายการสื่อสารที่แข็งแกร่ง

5.10.2 วิสัยทัศน์ (Vision)

5.10.3 ความรู้ดิจิทัล Digital Literacy

5.10.4 กลยุทธ์ (Strategy)

5.10.5 นวัตกรรม (Innovation)

5.11 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของ Elloitt (2017, p. 3) ได้สรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัล

5.11.1 การมีวิสัยทัศน์

5.11.2 การเป็นผู้ใช้งานดิจิทัลได้อย่างคล่องแคล่ว

5.11.3 ความสามารถในการนำข้อมูลมาใช้

5.11.4 ความเข้าใจในความรู้และทักษะความสามารถของคนในองค์กร

5.11.5 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโลกดิจิทัล

5.12 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของ Thanimalai & Raman (2018, pp. 177 – 187) มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

5.12.1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

5.12.2 การเป็นผู้นำดิจิทัล

5.12.3 ความสามารถในการใช้ดิจิทัล

5.12.4 การบริหารจัดการโครงสร้าง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดของนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศมาเข้ามาทำเป็นตารางสังเคราะห์ เพื่อหาองค์ประกอบเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัล นำเสนอดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร	แหล่งข้อมูล											รวมความถี่ (12)	ร้อยละ	ปัจจัยที่ได้	
	จิตรกร จันทรสุข (2564)	เอกรัตน์ เขียวคำ (2564)	สุชนา โกมลวงนิช (2564)	สุวิรัตน์ รอดพน (2564)	บุญยพรพรณ สุระคาย (2565)	ฝนทิพย์ หาญชนะ (2565)	สุพิชา คิดคำ (2566)	Zhu (2016)	Sullivan (2017)	Contributor (2017)	Elliott (2017)				Thanimalai & Raman (2018)
1. การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยี	✓			✓		✓			✓		✓		5	41.67	5
2. การมีวิสัยทัศน์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12	100	1
3. การเป็นผู้นำดิจิทัล	✓							✓				✓	3	25	
4. ความสามารถในการใช้ดิจิทัล	✓							✓	✓		✓	✓	5	41.67	4

ภาวะผู้นำ ดิจิทัลของ ผู้บริหาร	แหล่งข้อมูล											รวมความถี่ (12)	ร้อยละ	จำนวนที่ได้	
	จิตรกร จันทรสฐ (2564)	เอกรัตน์ เชื้อวงศ์ (2564)	สุชนา โกมลวงษ์ (2564)	สุรรัตน์ รอดพน (2564)	บุญยพรรณ สุระดา (2565)	ฝนทิพย์ ชาญชนะ (2565)	สุพิชา คิดคำ (2566)	Zhu (2016)	Sullivan (2017)	Contributor (2017)	Elliott (2017)				Thanimalai & Raman (2018)
5. การบริหารจัดการ โครงสร้าง	✓							✓	✓			✓	4	33.33	
6. การสื่อสาร ดิจิทัล		✓		✓	✓	✓	✓			✓			6	50	3
7. การรู้ดิจิทัล		✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓		7	58.33	2
8. การนิเทศและ ติดตามด้วย ระบบดิจิทัล				✓									1	8.33	
9. การร่วมมือ					✓		✓						2	16.67	
10. กลยุทธ์										✓			1	8.33	
11. นวัตกรรม										✓			1	8.33	
12. มีความ สามารถในการนำ ข้อมูลมาใช้											✓		1	8.33	
13. การเป็น พลเมืองดิจิทัล		✓											1	8.33	

จากตาราง 1 พบว่าการสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โดยสรุปจากแนวคิดของ จิตรกร จันท์สุข (2564, หน้า 41 – 42) เอกรัตน์ เชื้อวังคำ (2564, หน้า 889), สุชนา โกมลวงนิช (2564, หน้า 4), สุวีรัตน์ รอดพันธ์ (2564, หน้า 40), บุญยพรรณ สุระคาย (2565, หน้า 5), ฝนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122), สุพิชา คัดคำ (2566, หน้า 50), Zhu (2016, อ้างอิงในจิตรกร จันท์สุข, 2564, หน้า 41), Sullivan (2017, อ้างอิงในจิตรกร จันท์สุข, 2564, หน้า 41), Contributor (2017), Elloitt (2017, p.3) และ Thanimalai & Raman (2018, pp. 177 – 178) ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการสังเคราะห์ที่มีระดับความถี่ร้อยละ 40 ขึ้นไป (ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) จึงสรุปได้องค์ประกอบทั้งหมด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล 2) การรู้ดิจิทัล 3) การสื่อสารดิจิทัล 4) ความสามารถในการใช้ดิจิทัล และ 5) การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยรายละเอียดขององค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

1.1 ความหมายของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของวิสัยทัศน์ดิจิทัลไว้ดังนี้

มณีรัตน์ สุดเต้ (2563, หน้า 47) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสามารถสร้างแรงบันดาลใจ สามารถนำการพัฒนาและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยการแลกเปลี่ยนหรือถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการบูรณาการ เทคโนโลยีเพื่อยกระดับความเป็นเลิศและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงในองค์กร

เลอศักดิ์ ตามา (2564, หน้า 228) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการแสดงวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้ มีมุมมองทางด้านการจัดการศึกษาที่ทันสมัย กล้าตัดสินใจ กำหนดเป้าหมายและวิสัยทัศน์ขององค์กรเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง นำความรู้และวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ไขปัญหาและพัฒนาองค์กรให้ประสบความสำเร็จในยุคดิจิทัล

Tran (2017, อ้างอิงใน จูติมา วรรณศรี, 2564, หน้า,118) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ดิจิทัล คือ ความสามารถของผู้นำในการสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นเชื่อมั่นใน

วิสัยทัศน์ สามารถสื่อสารให้คนอื่นคล้อยตามได้ มีแรงจูงใจและยึดมั่นในวิสัยทัศน์

CASTLE (2009, p. 125) กล่าวว่า ผู้นำต้องมีลักษณะของการกระตุ้นให้บุคลากรเกิดการผานวิสัยทัศน์ เพื่อส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการนำวิสัยทัศน์สู่ความเป็นจริงนำไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งต้องอาศัยการรับรู้ของผู้ร่วมงาน เมื่อวิสัยทัศน์ของผู้นำถูกแสดงออกมาในทิศทางที่ถูกต้องว่ามีความสำคัญบุคคลอื่น ๆ ก็จะเข้ามามีส่วนร่วมในวิสัยทัศน์นั้นด้วย

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า วิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างแรงบันดาลใจและพัฒนาสถานศึกษาโดยการบูรณาการและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน ผู้บริหารต้องมีมุมมองทางการศึกษาที่ทันสมัย สามารถกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้ กล้าตัดสินใจเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ตลอดจนนำความรู้และวิธีการเทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ มาแก้ไขปัญหาและยกระดับความเป็นเลิศของสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลจะแสดงออกโดยการที่ผู้บริหารสามารถกำหนดทิศทางและนโยบายดิจิทัล การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ดิจิทัลรวมถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน

1.2 ความสำคัญการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของวิสัยทัศน์ดิจิทัลไว้ดังนี้

สุจรรยา ขาวสกุลและคณะ (2564, หน้า 46) ได้กล่าวว่า การกำหนดแผนยุทธศาสตร์รักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดยมีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในองค์กร โดยเฉพาะการสร้างแรงจูงใจให้ทุกคนเห็นภาพเป้าหมายในอนาคต ด้วยการใช้สื่อโซเชียลมีเดีย และการนำใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมากำหนดวิธีการหรือแนวทางใน การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามวิสัยทัศน์

จิตรกร จันทรสุข และจิรนนท์ วัชรกุล (2564, หน้า 40) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสามารถมองการณ์ไกลเพื่อความสำเร็จในอนาคตขององค์กร ผู้บริหารสามารถขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงทางด้านดิจิทัล และผู้บริหารมีกลยุทธ์ที่สนับสนุนเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัลขององค์กร

จิราภรณ์ ปกรณ์ (2564, หน้า 46) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องตระหนักถึงความสำคัญของเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเริ่มจากมุมมองเชิงดิจิทัล ที่นำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา และสามารถมองภาพอนาคตด้านดิจิทัล เพื่อกำหนดแผนการปฏิบัติงาน ให้สถานศึกษามีทิศทางการดำเนินงานที่มีทิศทางเดียวกันอย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่การบริหารสถานศึกษาให้จัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

วชิรพงศ์ พูลเกสร (2565, หน้า 39) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนเพื่อขับเคลื่อนองค์กรภายใต้การตอบสนองตามนโยบาย ส่งเสริมให้ครูมีโอกาสนในการพัฒนา ตนเอง สร้างการยอมรับความไว้วางใจและจิตสำนึกเชิงบวกในการปฏิบัติงานให้แก่ครู รวมถึง นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้และบูรณาการให้เกิดการยกระดับและความเป็นเลิศทางการศึกษา

Tran (2017, อ้างถึงใน พิชญ์พิมล สุนทะวงศ์, 2565 หน้า 34) ได้กล่าวว่า ผู้นำมีวิสัยทัศน์และสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นเชื่อในวิสัยทัศน์ ซึ่งผู้นำดิจิทัลต้องเป็นนักเล่าเรื่องที่ยอดเยี่ยมเนื่องจากมีเรื่องราว มีอารมณ์ความรู้สึก ซึ่งช่วยให้ผู้นำดิจิทัลเชื่อมต่อและกระตุ้นผู้เรียน การแบ่งปันวิสัยทัศน์และความเชื่อ ช่วยให้เขาได้รับผู้ติดตามก่อนในขณะที่ให้ เวลามากพอที่จะทำให้พวกเขาคุ้นเคยกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า วิสัยทัศน์ดิจิทัลมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนองค์กรในยุคปัจจุบัน โดยต้องอาศัยการวิเคราะห์แนวโน้มเทคโนโลยี การวางแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน และการใช้สื่อดิจิทัลสร้างแรงจูงใจ ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการมองอนาคต ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง และสนับสนุนเป้าหมายองค์กรอย่างมีทิศทาง อีกทั้งต้องส่งเสริมบุคลากรให้พัฒนา พร้อมนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาบูรณาการสู่ความเป็นเลิศ

1.3 องค์ประกอบการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของวิสัยทัศน์ดิจิทัลไว้ดังนี้

สุกัญญา แซ่มซ้อย (2562, หน้า 120 – 121) กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การกำหนดทิศทางและนโยบายดิจิทัล การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ และการเป็นแบบอย่างที่ดี

รัตนภรณ์ วัชรธยาพล (2563, หน้า 153) กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) มีการสร้างวิสัยทัศน์ดิจิทัล 2) มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ดิจิทัล และ 3) มีการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ดิจิทัล

สุชนา โกมลวงนิช (2563, หน้า 639 – 640) กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกำหนดนโยบายดิจิทัลรวมกัน (Set digital policies together) 2) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน (Use of digital technology in operations) และ 3) การใช้สื่อดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์และมีจรรยาบรรณ (The use of digital media creative and ethic)

พรมา จันทรโคตร, วัลนิกา ฉลากบางและวันเพ็ญ นันทะศรี (2567, หน้า 163 – 180) กล่าวว่า องค์ประกอบของ การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกำหนดทิศทางวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (ICT) ของสถานศึกษา 2) การดำเนินกิจกรรมโดยกำหนดจุดหมายที่ชัดเจน 3) นำวิสัยทัศน์ที่ร่วมกันสร้างกับบุคลากรมาดำเนินปฏิบัติ

Celep (2014, p. 248) กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำมุ่งเน้นคนเป็นศูนย์กลาง 2) การสื่อสารและความร่วมมือ 3) วิสัยทัศน์ และ 4) การสนับสนุน

Kebyemera (2014, อ้างถึงใน ชูติรัตน์ กาญจนธนชัย, 2562 หน้า 60) ได้กล่าวถึงผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ดิจิทัล จะต้อง มี ดังนี้ 1) การสร้างวิสัยทัศน์ (Formulate) 2) การเผยแพร่วิสัยทัศน์ (Articulating) 3) การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ (Implementing) 4) เป็นแบบอย่างที่ดี (Role Model) 5) ทำงานเป็นทีม (Teamwork)

Buehler (2016, p.212) ต้องมีคุณสมบัติวิสัยทัศน์ดิจิทัล ดังนี้ 1) ทักษะการใช้สื่อสังคมออนไลน์ 2) การสร้างภาพลักษณ์ และการเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ 3) มีเว็บไซต์นำเสนอองค์กร 4) ช่องทางในการติดต่อเครือข่ายงาน 5) การประชาสัมพันธ์และการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยจึงนำแนวคิดของ นักวิชาการทั้งในและต่างประเทศ เข้าเป็นตารางสังเคราะห์เพื่อหาองค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ดังตาราง 2

ตาราง 2 การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

องค์ประกอบ	แหล่งข้อมูล							ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่เลือก
	สุกัญญา แซ่มชอย (2562)	รัตนารณ วัชรอติยาพล (2563)	สุชนา โกมลวงิช (2563)	พรมมา จันทโรตตรและคณะ (2567)	Celep (2014)	Kebyemera (2014)	Buehler (2016)			
1. การกำหนดทิศทางและนโยบายดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓	✓		6	85.71	✓
2. การถ่ายทอดวิสัยทัศน์	✓	✓		✓	✓	✓	✓	6	85.71	✓
3. การเป็นแบบอย่างที่ดี	✓	✓	✓		✓	✓		5	71.43	✓
4. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน			✓	✓	✓	✓	✓	5	71.43	✓
5. การทำงานเป็นทีม						✓		1	14.29	
6. มีเว็บไซต์นำเสนอองค์กร							✓	1	14.29	
7. ช่องทางในการติดต่อเครือข่ายงาน							✓	1	14.29	

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ	แหล่งข้อมูล							ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่เลือก
	สุกัญญา แซมซอย (2562)	รัตนภรณ์ วัชรรัตยาพล (2563)	สุชญา โกมลวานิช (2563)	พรมมา จันทโรไตรและคณะ (2567)	Celep (2014)	Kebyemera (2014)	Buehler (2016)	7	100	
8. การประชาสัมพันธ์และการวิเคราะห์ข้อมูล							✓	1	14.29	

จากตาราง 2 ผู้วิจัยได้องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล จากแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่มีความเห็นสอดคล้องกัน ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดทิศทางและนโยบายดิจิทัล 2) การถ่ายทอดวิสัยทัศน์ดิจิทัล 3) การเป็นแบบอย่างที่ดี 4) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน

2. การรู้ดิจิทัล

2.1 ความหมายการรู้ดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการรู้ดิจิทัลไว้ดังนี้

ธิดา แซ่ซัน (2562, หน้า 22) กล่าวว่า การรู้ดิจิทัล (Digital Literacy) คือ การมีทักษะเอาตัวรอด (Survival Skill) ในยุคดิจิทัลที่มีสภาพแวดล้อมทุกอย่างรอบตัวเป็นดิจิทัลที่ผู้ใช้งานจำเป็นต้องรู้จักพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลเลือกใช้

สื่อดิจิทัลที่เหมาะสมกับงานใช้สื่อดิจิทัลในเชิงสร้างสรรค์พร้อมรับมือกับความเปลี่ยนแปลงอันอาจเกิดจากการใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ ส่วนผู้เรียนในสถานศึกษาควรได้รับความรู้ฝึกทักษะและตระหนักถึงการคิดวิเคราะห์ การประเมิน และการสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ ๆ จากแหล่งสารสนเทศที่น่าเชื่อถือด้วยเครื่องมือดิจิทัลที่เหมาะสมกับงานต่าง ๆ หรือพัฒนาผู้เรียนให้มีการคิดระดับสูง (Higher – or der Thinking)

ศิริรัตน์ บุญเขียว (2563, หน้า 26) กล่าวว่า ความรู้ดิจิทัล หมายถึง ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ การใช้อินเทอร์เน็ต การใช้โปรแกรมและการใช้งานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดิจิทัล

สุภาพรณ อนุตรกุล (2564) กล่าวว่า การรู้ดิจิทัล คือ ความหลากหลายของทักษะที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ซึ่งทักษะเหล่านั้นอยู่ภายใต้ การรู้สื่อ (Media literacy) การรู้เทคโนโลยี (Technology literacy) การรู้สารสนเทศ (Information literacy) การรู้เกี่ยวกับสิ่งที่เห็น (Visual literacy) การรู้การสื่อสาร (Communication literacy) และการรู้สังคม (Social literacy)

สถาบันพัฒนาบุคลากรและผู้นำในยุค AI First Organization เพื่อพัฒนาองค์กรสู่อนาคต Reskill For Future (2567) นำเสนอว่า Digital Literacy หมายถึง ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ หรือเทคโนโลยีในปัจจุบันมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตั้งแต่การสื่อสาร การทำงานส่วนตัว หรือการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อพัฒนาองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

อมรรัตน์ ดอนพิลา (2566, หน้า 15) กล่าวว่า การรู้ดิจิทัล (Digital literacy) หมายถึง ความตระหนักรู้ ความ เข้าใจ การเข้าถึง การใช้งานสามารถประเมินคุณค่าของสารสนเทศ ตลอดจนการมีทักษะ ในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม และคิด วิเคราะห์ได้อย่างมีวิจารณญาณ

รวีศ หาญอุตสาหะ (2567) กล่าวว่า การรู้ดิจิทัล (Digital Literacy) คือ ความสามารถในการเข้าใจ เข้าถึง และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเป็นทักษะพื้นฐานสำคัญที่ทุกคนควรมี เพราะทักษะนี้เป็นตัวช่วยในการต่อยอดไปสู่ทักษะอื่น ๆ ที่เฉพาะเจาะจงกับสายอาชีพมากขึ้น

Aksorn (2024) ระบุว่า Digital Literacy หรือการรู้ดิจิทัล หมายถึง ทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บเล็ต โปรแกรมคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และสื่อสังคมออนไลน์ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ในการสื่อสาร การปฏิบัติงาน และการทำงานร่วมกัน หรือ ใช้เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน หรือระบบงานในองค์กร ให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

Sullivan (2017) กล่าวว่า ความรู้ดิจิทัล (Digital Literacy) หมายถึง ความสามารถในการค้นหา (Find) ประเมิน (Evaluate) ใช้ (Utilize) แบ่งปัน (Share) และสร้างสรรค์ (Create) เนื้อหาต่าง ๆ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและอินเทอร์เน็ตอย่างสร้างสรรค์

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าการรู้ดิจิทัล หมายถึง ทักษะที่สำคัญและจำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ และการพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลและการใช้สื่อดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการส่งเสริมและการพัฒนาพลเมืองให้มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตและปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลได้อย่างดี ซึ่งการรู้ดิจิทัลจะประกอบไปด้วย การรู้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานและการรู้เทคโนโลยีเกี่ยวกับการสร้างเนื้อหา การรู้สารสนเทศ การรู้จักใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม และรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และการประเมินข้อมูล

2.2 ความสำคัญของการรู้ดิจิทัล

นพวัฒน์ เก็มกาแมน (2563, หน้า 28 – 29) กล่าวว่า ความรู้ดิจิทัลเป็นทักษะสำคัญที่ใช้ในการดำเนินชีวิต ซึ่งเป็นรากฐานในการพัฒนาพลเมืองของประเทศอย่างยั่งยืน โดยมุ่งเน้นที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนกระตือรือร้นและมีพฤติกรรมเป็นผู้ร่วมสร้างความรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และเป็นหัวใจสำคัญของการนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning หากผู้อำนวยการหรือครูได้เกิดการเรียนรู้ การรู้ดิจิทัลและความสามารถในการนำไปสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ (Learning Motivation) ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน จะเป็นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกช่วงวัย ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในระบบเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลได้อย่างเท่าทันการเปลี่ยนแปลง

ยีน ญูวรวรรณ (2564, ออนไลน์) ได้กล่าวว่า การรู้ดิจิทัลจะช่วยให้บุคคลเห็นความสำคัญของทักษะดิจิทัลเพื่อโลกอนาคตไว้ ดังนี้

1) ทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการติดต่อ สื่อสาร เพื่อการทำงานร่วมกัน (Communications and collaboration) เป็นทักษะเพื่อกิจการสังคม สื่อสารสังคมใช้งานระบบออนไลน์ เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร และเท่าทันการรับรู้ข่าวสาร รู้ผลกระทบการให้ข่าวสารที่ผิด ทั้งเรื่องศีลธรรม จรรยาบรรณ

2) ทักษะความสามารถในการใช้ดิจิทัล เสริมกับอาชีพแห่งตน จัดการดูแลอัตลักษณ์ความเป็นตัวตนในโลกไซเบอร์ (Career & Identity management) สร้างสรรค์ประโยชน์จากการใช้งานข้อมูล ดูแลและจัดการดูแลตนเองอย่างปลอดภัย รู้จักบริหารจัดการดูแลเอกลักษณ์แห่งตัวตน เช่น รหัสผ่าน ลายนิ้วมือ เลขบัตรประชาชน มีความรู้เรื่องพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัย และป้องกันความเสี่ยง

3) ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital literacy) รู้จัก เข้าใจ เรื่องเทคโนโลยีดิจิทัลพื้นฐาน ใช้อุปกรณ์ทางด้านดิจิทัลได้ ใช้บริการจากที่ให้บริการต่าง ๆ ใช้อย่างรู้คุณค่า มีคุณธรรม จริยธรรมกับการใช้งาน ใช้อย่างรับผิดชอบ

4) ทักษะการใช้ดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ (Learning skills) เรียนรู้ได้เร็ว มีการแสวงหาความรู้ แยกแยะข้อมูลข่าวสาร สร้างคุณค่า สร้างสรรค์งานจากการเรียนรู้ และสามารถนำความรู้มาช่วยการดำเนินงาน และสร้างประโยชน์

5) ทักษะการใช้ข้อมูลข่าวสารเพื่อประโยชน์เชิงวิชาการ (Digital scholarship) รู้จักแหล่งเรียนรู้ คลังความรู้ สื่อสาระ ฐานข้อมูลวิชาการ การอ้างอิงมีความ เป็นผู้เรียนรู้ หาสิ่งใหม่เสริมความเป็นผู้เชี่ยวชาญ เรียนรู้จากการให้บริการทาง การศึกษา ที่มีในระบบดิจิทัล สื่อสาระออนไลน์การจัดการเรียนรู้จากสื่อสาระ การเรียน ออนไลน์การ ทำวิจัยสร้างสรรค์ผลงานจากดิจิทัล

6) ทักษะการใช้ข้อมูลข่าวสาร (Information literacy) รู้เทคนิคการ ค้นหา แปลความ ประเมินการจัดการ ข่าวสาร การแบ่งปัน การส่งกระจาย การมองเห็น การใช้ประโยชน์

Aksorn (2024, ออนไลน์) ระบุว่าความรู้ดิจิทัล (Digital Literacy) มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการใช้ชีวิตในสังคมยุคปัจจุบัน ซึ่งเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ที่นับวัน จะมีความยุ่งยาก และซับซ้อนมากยิ่งขึ้น แต่ถ้าเราเข้าใจและใช้เทคโนโลยีอย่าง สร้างสรรค์ ใช้ความรู้ด้านไอทีให้ได้มากกว่าแค่ความบันเทิง ก็จะเป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม ทั้งนี้เพื่อเตรียมความพร้อมก้าวสู่การเป็นประเทศไทย 4.0

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นสามารถ สรุปได้ ว่า การรู้ดิจิทัลมีความสำคัญต่อการศึกษา การทำงานและการดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งการรู้ดิจิทัลจะเกี่ยวข้องกับทักษะหรือความสามารถทั้ง 5 มิติ ได้แก่ การใช้ การเข้าใจ การสร้างการเข้าถึงสื่อหรือเทคโนโลยีดิจิทัลและจริยธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.3 องค์ประกอบของการรู้ดิจิทัล

นักวิชาการทั้งในและต่างประเทศได้นำเสนอองค์ประกอบของการรู้ดิจิทัล ไว้ดังนี้

ศิริรัตน์ บุญเขียว (2563, หน้า 26) กล่าวว่า การรู้ดิจิทัล ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) การรู้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานและการรู้เทคโนโลยี (Computer Literacy or Technology Literacy) เป็นความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวข้อง 2) การรู้ด้านอินเทอร์เน็ตหรือเครือข่าย (Internet or Network Literacy) เป็นทักษะที่จำเป็นต่อการค้นหา เลือก และประเมินผลข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต 3) การรู้สารสนเทศ (Information Literacy) เป็นทักษะที่จำเป็นต่อการค้นหาและประเมินข้อมูล การจัดเก็บและค้นคืนสารสนเทศ การใช้สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพและจริยธรรม รวมถึงการประยุกต์ใช้สารสนเทศในการการสร้างและสื่อสารความรู้ 4) การรู้ด้านสื่อ (Media Literacy) เป็นทักษะที่ช่วยในการวิเคราะห์ ประเมินผล และสร้างข้อความที่มีความหลากหลาย ทั้งประเภทและรูปแบบของสื่อ

สุชาดา สกลกิจรุ่งโรจน์ (2563) กล่าวว่า การรู้ดิจิทัล ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล 2) การวิเคราะห์ และประเมินข้อมูล 3) การสร้างเนื้อหา 4) การใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม

สุภาพรพรณ อนุตรกุล (2564) กล่าวว่า การรู้ดิจิทัล ประกอบด้วย 1) การรู้สื่อ (Media Literacy) 2) การรู้เทคโนโลยี (Technology literacy) 3) การรู้สารสนเทศ (Information literacy) 4) การรู้เกี่ยวกับสิ่งที่เห็น (Visual literacy) 5) การรู้การสื่อสาร (Communication literacy) 6) การรู้สังคม (Social literacy)

อลงกต สุทธการ (2564) กล่าวว่า การรู้ดิจิทัล มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการสร้างผลงานด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล 2) ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 3) ด้านการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล 4) ด้านการประเมินข้อมูลดิจิทัล

ศุทธิณี พงษ์ใหญ่และ สมใจ สืบเสาะ (2566, หน้า 223 – 236) กล่าวว่า การรู้ดิจิทัล ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) การใช้เครื่องมือดิจิทัล 2) การรู้และเข้าใจดิจิทัล 3) การสร้างสรรค์สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล และ 4) การเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล

พรมมา จันทระโคตร, วลัยกาน ฌลาบางและวันเพ็ญ นันทะศรี (2567, หน้า 163 – 180) กล่าวว่า การรู้ดิจิทัล มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การนำเครื่องมืออุปกรณ์และ เทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการทำงาน หรือระบบงานในองค์กร 2) การใช้และเข้าใจดิจิทัล 3) การรู้สารสนเทศ ที่มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ 4) การวัดและการประเมินผล

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยจึงนำแนวคิดของ นักวิชาการในประเทศเข้าเป็นตารางสังเคราะห์เพื่อหาองค์ประกอบของการรู้ดิจิทัล ดังตาราง 3

ตาราง 3 การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ การรู้ดิจิทัล

องค์ประกอบ	แหล่งข้อมูล						ความถี่ (6)	ร้อยละ	องค์ประกอบที่เลือก
	ศิริรัตน์ บุญเขียว (2563)	สุชาติ สกลกิจจุโรจน์ (2563)	สุภาพรพรณ อนุตรกุล (2564)	อลงกต สุทธการ (2564)	ศุทธิณี พงษ์ใหญ่และ สมใจ สืบสาระ (2566)	พรมมา จันทระโคตรและคณะ (2567)			
1. การรู้คอมพิวเตอร์ ขั้นพื้นฐานและการรู้ เทคโนโลยี	✓	✓	✓		✓	✓	5	83.3	✓
2. การรู้ด้าน อินเทอร์เน็ตหรือ เครือข่าย	✓						1	16.7	
3. การรู้สารสนเทศ	✓		✓			✓	3	50	✓
4. การรู้ด้านสื่อ	✓						1	16.7	
5. การวิเคราะห์และ ประเมินข้อมูล		✓	✓	✓		✓	4	66.7	✓

ตาราง 3 (ต่อ)

องค์ประกอบ	แหล่งข้อมูล							
	ศิริรัตน์ บุญเขียว (2563)	สุชาดา สกลกิจจุรุงโรจน์ (2563)	สุภาพพรรณ อนุตรกุล (2564)	อลงกต สุทธการ (2564)	ศุภินี พงษ์ใหญ่และ สมใจ สืบเสาะ (2566)	พรมมา จันทระโคตรและคณะ (2567)	ความถี่ (6)	ร้อยละ
6. การสร้างเนื้อหา		√		√	√		3	50
7. การใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม		√		√	√	√	4	66.7
8. การรู้การสื่อสาร			√	√			2	33.3
9. การรู้สังคม			√				1	16.7
10. การเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล					√		1	16.7

จากตาราง 3 ผู้วิจัยได้องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านความรู้ดิจิทัล จากแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่มีความเห็นสอดคล้องกัน ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ 1) การรู้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานและการรู้เทคโนโลยี 2) การสร้างเนื้อหา 3) การรู้สารสนเทศ 4) การใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม และ 5) การวิเคราะห์และประเมินข้อมูล

3. การสื่อสารดิจิทัล

3.1 ความหมายของการสื่อสารดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการสื่อสารดิจิทัลไว้ดังนี้

วิทยา ดำรงเกียรติศักดิ์ (2556, หน้า 57) กล่าวว่า การสื่อสารดิจิทัล คือ กระบวนการใช้ทักษะในการใช้วิเคราะห์ผู้รับสาร/ออกแบบสารอย่างดึงดูดใจ มีความคิดสร้างสรรค์ด้านการใช้สื่อดิจิทัล (digital media) ที่มีปฏิสัมพันธ์มีการแบ่งปัน แลกเปลี่ยนอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการผสมผสานข้อความ ภาพ เสียง เทคนิคพิเศษ ให้เกิดผลต่อผู้รับสารตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งใจ

สุทธินันท์ ชื่นชม กัลยา ใจรักษ์ และอำนาจ โกวรรณ (2564, หน้า 15) กล่าวว่า การสื่อสารดิจิทัล หมายถึง ความเข้าใจการสื่อสารผ่านทางสื่อ และเครื่องมือทางดิจิทัลในแง่มุมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นความเหมาะสม ความแตกต่าง และเครื่องมือพร้อมทั้งสามารถสื่อสารโดยใช้ข้อความหรือถ้อยคำอย่างสร้างสรรค์มีประโยชน์ และเคารพผู้อื่นเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมนอกจากนี้ยังรวมถึงความสามารถวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่บนสื่อดิจิทัลว่าสิ่งไหนเป็นข้อเท็จจริง เพื่อไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของการสื่อสารทางดิจิทัล

Hauge and Payton (2010, อ้างถึงใน ดาวรรุวรรณ ถวิลการ, 2564, หน้า 166) กล่าวว่า การสื่อสารดิจิทัล หมายถึง ความสามารถในการแสดง ความคิด ความเข้าใจผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล มีความรู้ ความเข้าใจสามารถเลือกเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ทำงานของตนเอง

Starfishlabz (2024, ออนไลน์) นำเสนอว่า การสื่อสารดิจิทัลหรือ Digital Communication หมายถึง กระบวนการที่อาศัยความรู้ วิธีการ และเครื่องมือต่าง ๆ ที่บุคคลสามารถเรียนรู้และนำไปใช้ได้ในโลกจริง ๆ ทั้งการสื่อสารในรูปแบบ Online เช่น การใช้เครื่องมือ Social Media ให้เกิดคุณประโยชน์ในวงกว้างไปจนถึงการสร้างสรรค์เทคโนโลยีการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนหรือเพื่อใช้ในการปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การสื่อสารดิจิทัล หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือดิจิทัลเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็น โดยเน้นความเข้าใจและความเหมาะสมในการใช้

สื่อและเครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลและเลือกเทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสมเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การสื่อสารดิจิทัลมีความสำคัญต่อการสร้างสรรค์สื่อเพื่อการสื่อสารและการสะท้อนความคิดในบริบทของชีวิตประจำวัน โดยในการสื่อสารดิจิทัลผู้บริหารจะต้องใช้การสื่อสารโดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรมและใช้การประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อดิจิทัลและความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารต่าง ๆ ให้ผู้อื่นรับรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ความสำคัญของการสื่อสารดิจิทัล

นักวิชาการทั้งในและต่างประเทศได้นำเสนอความสำคัญของการสื่อสารดิจิทัล ไว้ดังนี้

วิทยา ดำรงเกียรติศักดิ์ (2556, หน้า 57) กล่าวว่า การสื่อสารดิจิทัล เป็นทักษะสำคัญอย่างยิ่งของผู้คนในศตวรรษที่ 21 เป็นพลังที่เปลี่ยนวิถีชีวิตของผู้คนบนพื้นโลก โดยเฉพาะคนที่ทำงานสื่อสาร หากไม่ปรับตัวอาจพบปัญหาหรือเผชิญความเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ในประวัติศาสตร์จากพลักดิจิทัลที่ถาโถมรุนแรง รวดเร็ว และกว้างไกล

สมาภรณ์ นวลสุทธิ และสุจินดา พรหมขำ (2566, หน้า 791) กล่าวว่า การสื่อสารก้าวเข้าสู่ยุคดิจิทัลอย่างแท้จริง ถึงแม้ว่าอัตราความรู้ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของบางพื้นที่ยังคงต่างอยู่ แต่การสื่อสารจะเป็นการเพิ่มโอกาสและขีดความสามารถในการเข้าถึงผู้รับสารด้วยความรวดเร็วและการเข้าถึงได้อย่างเป็นส่วนตัวมากขึ้น โดยต้องมีการจัดกลุ่ม จัดระดับและประเภทเป้าหมายให้ดีเพื่อสร้างสรรค์เนื้อหาและวิธีการให้ชัดเจนและเหมาะสม สอดคล้องกับพฤติกรรมให้มากขึ้น

กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ (2567, ออนไลน์) ระบุว่า การสื่อสารดิจิทัลมีความสำคัญในสังคมปัจจุบัน ซึ่งกำหนดวิธีที่ทำให้บุคคลเรียนรู้ทำงาน และเชื่อมต่อ การผลักดันให้มีความสามารถในการจ่าย การเข้าถึง และความรู้ด้านดิจิทัลเป็นกุญแจสำคัญในการทำให้แน่ใจว่าทุกคนจะได้รับประโยชน์จากเทคโนโลยี โดยเฉพาะเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นใหม่ เช่น AI, IoT และ eSIMs ถูกกำหนดให้เปลี่ยนวิธีการโต้ตอบของบุคคลให้มีประสิทธิภาพ มีความปลอดภัย และการเชื่อมต่อที่มากขึ้น อย่างไรก็ตาม ความก้าวหน้าเหล่านี้อาจส่งผลกระทบต่อตลาดงานและความเป็นส่วนตัว การก้าวไปสู่อนาคตแบบบูรณาการทางดิจิทัลจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการนำดิจิทัลไปใช้ และผลกระทบทางสังคมของนวัตกรรม มีความเชื่อกันว่าอนาคตของการสื่อสารดิจิทัลเต็มไปด้วย

ด้วยศักยภาพ และต้องมุ่งเน้นความรับผิดชอบของผู้สื่อสารดิจิทัลโดยมุ่งเน้นที่จะต้องชี้
นำไปสู่ประโยชน์ต่อทุกคน

Leslie Doyle (2568) กล่าวว่า การสื่อสารดิจิทัลเกี่ยวข้องกับ
ความพยายามในการสื่อสารออนไลน์ขององค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในวงการ
ธุรกิจและการศึกษา ปัจจุบันองค์กรส่วนใหญ่ใช้ช่องทางการสื่อสารดิจิทัลที่หลากหลาย
ตั้งแต่เว็บไซต์ แอปพลิเคชัน ไปจนถึงบล็อก เพื่อเชื่อมต่อกับกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น
ลูกค้า บิดา มารดา ผู้ปกครองของนักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ องค์กรต่าง ๆ
จำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญด้านการสื่อสารดิจิทัลที่สามารถใช้ประโยชน์จากการผสมรวม
เทคโนโลยีและการส่งข้อความนี้ให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงานของตนเองรวมถึงการสร้าง
ประโยชน์ให้กับกลุ่มเป้าหมายไม่ว่าจะเป็นลูกค้า บิดา มารดา ผู้ปกครองของนักเรียน
และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ บนโซเชียลมีเดียที่มีส่วนรวม

สรุปการสื่อสารดิจิทัลมีความสำคัญต่อวิถีชีวิตในสังคมปัจจุบัน เพราะ
ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ซึ่งการสื่อสารดิจิทัลเป็นทักษะ
สำคัญในศตวรรษที่ 21 ที่เปลี่ยนวิถีชีวิตและการทำงานอย่างรวดเร็วและกว้างไกล ผู้คน
และองค์กรต้องปรับตัวเพื่อรับมือกับเทคโนโลยีใหม่ที่เพิ่มประสิทธิภาพและการเข้าถึง
ข้อมูล การสื่อสารดิจิทัลช่วยให้เข้าถึงผู้รับสารได้รวดเร็วและตรงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น
พร้อมทั้งสร้างโอกาสใหม่ในด้านการศึกษา การทำงาน และการเชื่อมต่อ โดยต้องคำนึงถึง
ผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวและตลาดแรงงาน องค์กรและบุคคลจึงควรพัฒนาทักษะ
และความรับผิดชอบในการใช้สื่อดิจิทัลเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อทุกฝ่าย

3.3 องค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัล

นักวิชาการทั้งในและต่างประเทศได้นำเสนอองค์ประกอบของการ
สื่อสารดิจิทัล ไว้ดังนี้

วรารพร คำจับ (2560, 47) กล่าวว่า การสื่อสารในยุคดิจิทัล
ประกอบด้วย 1) การสื่อสารโดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรมและ 2) ความรับผิดชอบต่อ
การสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์ในยุคดิจิทัล 3) วิจารณญาณของผู้ส่งสารและผู้รับสาร

กัญญารัตน์ สุขแสน (2563, หน้า 96) กล่าวว่า องค์ประกอบของ
การสื่อสารดิจิทัล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การสื่อสารผ่านสื่อดิจิทัล 2) การ
ประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อดิจิทัล และ 3) การสร้างเครือข่ายผ่านสื่อดิจิทัล

อลงกต สุทธการ (2564, หน้า 34) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัล มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 2) การประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อดิจิทัล 3) การสร้างเครือข่ายผ่านสื่อดิจิทัล 4) การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีกับนักเรียน ครู บุคลากร และชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ (2567, ออนไลน์) ระบุว่า การสื่อสารดิจิทัลที่ดี ประกอบด้วย 1) การรู้จักเครื่องมือดิจิทัล: เข้าใจวิธีการใช้งาน เลือกใช้เครื่องมือดิจิทัลอย่างเหมาะสม 2) เข้าใจ Digital Footprint: ทุกการกระทำบนโลกออนไลน์ทิ้งร่องรอยไว้เสมอ เราต้องระมัดระวังการใช้งานอย่างมีสติ 3) สื่อสารอย่างมีวิจารณญาณ: ตรวจสอบความถูกต้อง วิเคราะห์ข้อมูล และพิจารณาความน่าเชื่อถือก่อนจะเชื่อหรือนำไปใช้ 4) รักษาความปลอดภัยออนไลน์: การปกป้องข้อมูลส่วนตัว และปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยเป็นสิ่งสำคัญ

Sheninger (2014, pp. 490 – 493) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัล มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การสื่อสารดิจิทัล 2) การประชาสัมพันธ์ 3) การสร้างแบรนด์ธุรกิจต่าง ๆ 4) การพัฒนาอย่างมืออาชีพ 5) การมีส่วนร่วม 6) โอกาส และ 7) สภาพแวดล้อมและพื้นที่ของการเรียนรู้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยจึงนำแนวคิดของนักวิชาการในประเทศเข้าเป็นตารางสังเคราะห์เพื่อหาองค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัล ดังตาราง 4

ตาราง 4 การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ การสื่อสารดิจิทัล

องค์ประกอบ	แหล่งข้อมูล							องค์ประกอบที่เลือก
	วารสาร คำจับ (2560)	วิทยุโทรทัศน์ สุขแสน (2563)	อสังกต สุทธิการ (2564)	กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ (2567)	Sheninger (2014)	ความถี่ (5)	ร้อยละ	
1. การสื่อสารโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม	✓			✓	✓	3	60	✓
2. ความรับผิดชอบต่อการสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์ในยุคดิจิทัล	✓			✓		2	40	
3. วิจารณ์งานของผู้ส่งสารและผู้รับสาร	✓			✓		2	40	
4. การสื่อสารด้วยดิจิทัล		✓	✓			2	40	
5. การประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อดิจิทัล		✓	✓		✓	3	60	✓
6. การสร้างเครือข่ายผ่านสื่อดิจิทัล		✓	✓			2	40	
7. การสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล					✓	1	20	
8. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล			✓	✓	✓	3	60	✓
9. การพัฒนาอย่างมีอาชีพ					✓	1	20	
10. โอกาส					✓	1	20	
11. สภาพแวดล้อมและพื้นที่ของการเรียนรู้					✓	1	20	

จากตาราง 4 ผู้วิจัยได้องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านการสื่อสารดิจิทัล จากแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่มีความเห็นสอดคล้องกัน ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ 1) การสื่อสารโดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม 2) การประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อดิจิทัล และ 3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

4. ความสามารถในการใช้ดิจิทัล

4.1 ความหมายของความสามารถในการใช้ดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของความสามารถในการใช้ดิจิทัลไว้ ดังนี้

สุชนา โกมรวานิข (2563, หน้า 5) กล่าวว่า ความสามารถในการใช้ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงความสามารถในการค้นหา การประเมิน การใช้ การแบ่งปัน และสร้างสรรค์สารสนเทศ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล สร้างนวัตกรรม และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

จิตรกร จันทรสุข (2564, หน้า 43) กล่าวว่า ความสามารถในการใช้ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึง ความสามารถเกี่ยวกับ แพลตฟอร์มและเทคโนโลยีใหม่ และมีความคิดสร้างสรรค์ในการวิเคราะห์เนื้อหาดิจิทัลที่มีคุณภาพพร้อมทั้งค้นพบวิธีใหม่ในการทำสิ่งต่าง ๆ

เลอศักดิ์ ตามา (2564, หน้า 228) กล่าวว่า ความสามารถในการใช้ดิจิทัล หมายถึง ความรู้ ความสามารถและทักษะของผู้บริหารในการเข้าถึงและใช้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ความสามารถในการใช้เครื่องมือดิจิทัล พัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของสถานศึกษา

บุษยพรรณ สุระคาย (2565, หน้า 45 – 46) กล่าวว่า ความสามารถในการใช้ดิจิทัล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถใช้ดิจิทัลในการทำงานและในการบริหารจัดการผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตที่หลากหลาย มีการสั่งงานผ่านช่องทางออนไลน์กับผู้ใต้บังคับบัญชา และมีการสร้างชุมชนออนไลน์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าความสามารถในการใช้ดิจิทัลของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาถึงความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์หรือเทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย ในการค้นหา ประเมิน และสร้างสรรค์สารสนเทศ นอกจากนี้ยังรวมถึงความสามารถในการใช้แพลตฟอร์มและเทคโนโลยีดิจิทัลในการนำเสนอการดำเนินงานและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กรได้และสร้างชุมชนออนไลน์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ โดยผู้บริหารสามารถเรียนรู้หลักการพื้นฐานได้ตามคำแนะนำของคู่มือปฏิบัติงาน รวมถึงสามารถผลิตทรัพยากรดิจิทัลและมัลติมีเดียตลอดจนสามารถผลิตทรัพยากรดิจิทัลเพื่อใช้ในการนำเสนองานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

4.2 ความสำคัญของความสามารถในการใช้ดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของความสามารถในการใช้ดิจิทัลไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (2563, หน้า 3) ระบุว่า ความสามารถในการใช้ดิจิทัลเป็นสมรรถนะสำคัญเพื่อให้พลเมืองใช้เครื่องมือดิจิทัลพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นต้นทุนต่อยอดในการประยุกต์ใช้งานในการประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิตประจำวันและการพัฒนาตนเอง

เยาวภา รุ่งเรือง วิสุทธินันท์ นิลพัฒน์ และณัฐกฤต ชัยอริยเมธี (2567, หน้า 191) กล่าวว่า เป็นความสามารถของบุคคลในการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีต่าง ๆ ด้านดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลากหลาย และสามารถประยุกต์ใช้ในงานได้มากขึ้นเช่น การประกอบอาชีพ การศึกษาและเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองการดำเนินชีวิตประจำวัน

กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ (2567, ออนไลน์) นำเสนอความสำคัญของความสามารถในการใช้ดิจิทัล มี 5 ข้อ ประกอบด้วย 1) ช่วยให้ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างชาญฉลาด เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ความรู้ และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ บนโลกออนไลน์ เรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ พัฒนาทักษะเดิมและต่อยอดความรู้ใช้ประโยชน์จากบริการออนไลน์ต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิต เข้าถึงโอกาสทางธุรกิจ การทำงานและการศึกษา 2) ช่วยให้วิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีวิจารณญาณ แยกแยะข้อเท็จจริงจากความคิดเห็น อคติ และข่าวลือ ประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล และเนื้อหาบนโลก

ออนไลน์ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนแชร์หรือส่งต่อ คัดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล ไม่เชื่ออะไรง่าย ๆ 3) ช่วยให้สร้างสรรค์เนื้อหาบนโลกออนไลน์อย่างมีความรับผิดชอบ สร้างสรรค์ผลงาน เนื้อหา และข้อมูลต่าง ๆ บนโลกออนไลน์ เข้าใจสิทธิและทรัพย์สินทางปัญญา อ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างถูกต้อง เคารพความคิดเห็นและความหลากหลาย ใช้ภาษาอย่างเหมาะสม สุภาพ และสร้างสรรค์ 4) ช่วยให้ปกป้องตนเองจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ เข้าใจรูปแบบกลโกง มิจฉาชีพ และภัยคุกคามทางไซเบอร์ ปกป้องข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลสำคัญ รักษาความปลอดภัยบนโลกออนไลน์ ใช้รหัสผ่านที่คาดเดายาก ระแวดระวังหลอกลวงทางออนไลน์ 5) ช่วยให้มีส่วนร่วมในสังคมออนไลน์อย่างสร้างสรรค์ สื่อสารและสร้างความสัมพันธ์บนโลกออนไลน์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เรียนรู้ และแบ่งปันประสบการณ์ ร่วมสร้างสรรค์สังคมออนไลน์ที่ดี ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมสิ่งดีงาม

สรุปความสามารถในการใช้ดิจิทัลมีความสำคัญในการช่วยให้พลเมืองใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพในการประกอบอาชีพและในการใช้ชีวิตประจำวัน รวมถึงการใช้เครื่องมือดิจิทัลอย่างชาญฉลาด วิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีวิจารณญาณ สร้างสรรค์เนื้อหาอย่างรับผิดชอบ ปกป้องตนเองจากภัยไซเบอร์ และมีส่วนร่วมในสังคมออนไลน์อย่างสร้างสรรค์ และยังช่วยเพิ่มโอกาสในการจ้างงานและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัล ดังนั้นการส่งเสริมการพัฒนาทักษะนี้เพื่อรองรับการทำงานและการใช้ชีวิตในสังคมดิจิทัลอย่างยั่งยืน

4.3 องค์ประกอบความสามารถในการใช้ดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบความสามารถในการใช้ดิจิทัลไว้ ดังนี้

คณะกรรมการการอุดมศึกษา (2561) นำเสนอว่า องค์ประกอบของความสามารถในการใช้ดิจิทัล มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สามารถผลิตสื่อดิจิทัล 2) สามารถเรียนรู้หลักการพื้นฐานได้ตามคำแนะนำ 3) สามารถผลิตทรัพยากรดิจิทัลและมัลติมีเดีย และ 4) ผลิตทรัพยากรดิจิทัลเพื่อใช้ในการนำเสนองาน

ยงยุทธ นฤทธิมนตรี, กษม ชนะวงศ์และ กุหลาบ ปุริสาร. (2565, หน้า 186 – 206) กล่าวว่า องค์ประกอบของความสามารถในการใช้ดิจิทัล มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เข้าถึงและตระหนักดิจิทัล 2) ใช้งานเครื่องมือด้านดิจิทัลหรือแอปพลิเคชันขั้นต้นสำหรับการทำงาน 3) ใช้ดิจิทัลเพื่อการทำงานร่วมกัน 4) ประยุกต์ใช้

เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการทำงาน 5) ผลิตภัณฑ์ข้อมูลเพื่อการบริหารสาธารณะ (Open Public Data) 6) ใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

พรมมา จันทรโคตร, วสันิกา ฉลากบางและวันเพ็ญ นันทะศรี (2567, หน้า 163 – 180) กล่าวว่า องค์ประกอบของความสามารถในการใช้ดิจิทัล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อตอบสนองความต้องการที่หลากหลาย 2) การจัดหาทรัพยากร การเข้าถึงความรู้ การรับความคิดเห็น การติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญเพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3) การพัฒนาความรู้ของผู้บริหารมืออาชีพ

Mannila et al. (2018) กล่าวว่า องค์ประกอบของความสามารถในการใช้ดิจิทัล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) สามารถสร้างเครื่องมือด้านดิจิทัล 2) สามารถสรุปข้อมูลที่หลากหลาย 3) ผู้บริหารสามารถวางแผนออกแบบการแก้ไขปัญหาอย่างมีขั้นตอนได้

Stephanie, Riina & Yves (2016) กล่าวว่า องค์ประกอบของความสามารถในการใช้ดิจิทัล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล สารสนเทศและเนื้อหาดิจิทัลโดยใช้คอมพิวเตอร์ 2) ผู้บริหารสามารถบูรณาการปรับเปลี่ยน ปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศและเนื้อหาดิจิทัล และ 3) ผู้บริหารสามารถวางแผนและพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์เพื่อแก้ไขปัญหาหรือการดำเนินงาน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยจึงนำแนวคิดของนักวิชาการในประเทศและต่างประเทศเข้าเป็นตารางสังเคราะห์เพื่อหาองค์ประกอบของความสามารถในการใช้ดิจิทัล ดังตาราง 5

ตาราง 5 การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบความสามารถในการใช้ดิจิทัล

องค์ประกอบ	แหล่งข้อมูล					ความถี่ (5)	ร้อยละ	องค์ประกอบที่เลือก
	คณะกรรมการการอุดมศึกษา (2561)	ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์, ภูมิ ชนวงศ์ และ ภูสวณ บุริสาร. (2565)	พรมมา จันทโรตตร, วสันิกา จลาภาง และวันเพ็ญ นันทะศรี (2567)	Mannila et al. (2018)	Stephanie, Riina & Yves (2016)			
1. สามารถผลิตสื่อดิจิทัล	✓					1	20	
2. สามารถเรียนรู้หลักการพื้นฐานได้ตามคำแนะนำ	✓	✓			✓	3	60	✓
3. สามารถผลิตทรัพยากรดิจิทัลและมัลติมีเดีย	✓	✓		✓		3	60	✓
4. ผลิตทรัพยากรดิจิทัลเพื่อใช้ในการนำเสนองาน	✓		✓		✓	3	60	✓
5. เข้าถึงและตระหนักดิจิทัล		✓				1	20	
6. ใช้ดิจิทัลเพื่อการทำงานร่วมกัน		✓				1	20	
7. ผลิตชุดข้อมูลเพื่อการบริการสาธารณะ (Open Public Data)		✓				1	20	
8. ใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน		✓				1	20	

ตาราง 5 (ต่อ)

องค์ประกอบ	แหล่งข้อมูล					ความถี่ (5)	ร้อยละ	องค์ประกอบที่เลือก
	คณะกรรมการการอุดมศึกษา (2561)	ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์, กษม ชนวงศ์ และ กุหลาบ ปุริสาร. (2565)	พรมมา จันทโรตตร, วสันิกา จุลากบาง และวันเพ็ญ นันทะศรี (2567)	Mannila et al. (2018)	Stephanie, Riina & Yves (2016)			
9. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อตอบสนองความต้องการที่หลากหลาย			✓			1	20	
10. การพัฒนาความรู้ของผู้บริหารมืออาชีพ			✓			1	20	
11. สามารถสรุปข้อมูลที่หลากหลาย				✓		1	20	
12. ผู้บริหารสามารถวางแผนออกแบบการแก้ไขปัญหาย่างมีขั้นตอนได้				✓	✓	2	40	

จากตาราง 5 ผู้วิจัยได้องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารความสามารถในการใช้ดิจิทัลจากแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่มีความเห็นสอดคล้องกัน ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ 1) ผู้บริหารสามารถเรียนรู้หลักการพื้นฐานได้ตามคำแนะนำ 2) ผู้บริหารสามารถผลิตทรัพยากรดิจิทัลและมัลติมีเดีย และ 3) ผลิตทรัพยากรดิจิทัลเพื่อใช้ในการนำเสนองาน

5. การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

5.1 ความหมายของการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดังนี้

จิตติมา วรณศรี (2564, หน้า 118) กล่าวว่า การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล หมายถึง การที่ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมดิจิทัลให้เป็นปกติในองค์กร จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโลกดิจิทัลในองค์กร

จิตรกร จันทรสุข (2564, หน้า 42) กล่าวว่า การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้ดิจิทัล และสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัลในการทำงาน พร้อมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรโดยให้คุณครูสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วสันต์ชัย สดคมขำ (2564, หน้า 10) กล่าวว่า การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารมีความตระหนักถึงการใช้เทคโนโลยีในประเด็นทางสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ ให้กับครู บุคลากรในสถานศึกษาและนักเรียน การแสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีด้วยความระมัดระวังมีความรับผิดชอบต่อสังคม และไม่ขัดกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร รวมไปถึงสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลอย่างเป็นปกติในองค์กร เช่น การจัดบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ดิจิทัล การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างวัฒนธรรมการทำงาน รวมถึงการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอน และสนับสนุนให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงเทคโนโลยีในสถานศึกษา โดยผู้บริหารส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลให้เป็นปกติในองค์กรและตรงตามความต้องการ รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยให้ครูสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีใน

การจัดการเรียนการสอนตลอดจนสร้างวัฒนธรรมและการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัล

5.2 ความสำคัญของการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

นักวิชาการได้ให้กล่าวถึงความสำคัญของการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ไว้ดังนี้

จิราภรณ์ ปกรณ์ (2564) กล่าวว่า การสร้างวัฒนธรรมองค์กรดิจิทัล เป็นความสามารถในการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา ในการเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน สร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศในรูปแบบของการใช้ดิจิทัล เปิดโอกาสให้ครู มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ทำงานเป็นทีมพร้อมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการทำงานของบุคลากรในองค์กร โดยให้คุณครูสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จิตรกร จันทรสุข และจิรนนท์ วัชรกุล (2564, หน้า 40 – 43) กล่าวว่า การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นพฤติกรรมของผู้บริหาร มีความสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้ดิจิทัล และสร้างวัฒนธรรม การเรียนรู้การทำงานบนโลกยุคดิจิทัลในการทำงานร่วมกันได้ตลอดเวลา พร้อมทั้งเพิ่มขีดความสามารถของครูในการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภัทรานิษฐ์ พุฒิเรืองศักดิ์ ไพฑูรย์ แววงค์และสมใจ มณีวงษ์ (2565, หน้า 44) กล่าวว่า ในโลกของดิจิทัลพฤติกรรมองค์กรควรยึดมั่นใน ความถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างฐานข้อมูลเพื่อประกอบการบริหารจัดการ สถานศึกษา และประกอบการตัดสินใจอย่างถูกต้องแม่นยำ

จิระนนท์ มูลมาตรและคณะ (2564, หน้า 28) กล่าวว่า การสร้างวัฒนธรรมองค์กรในสถานศึกษาในยุคดิจิทัล เกิดขึ้นได้ต้องมีการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล ขึ้นมาก่อนในสถานศึกษา โดยเริ่มจากตัวผู้นำสถานศึกษานั้นก็คือผู้บริหารสถานศึกษาต้องปรับมุมมอง ทำความเข้าใจเปิดรับการทำดิจิทัลเข้าสู่สถานศึกษา และต้องทำให้บุคลากรเห็นว่า วัฒนธรรมดิจิทัลมีประโยชน์อย่างมากในสถานศึกษา ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย ครูจัดการเรียนการสอนผ่านระบบดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนเข้าถึงข้อมูล การเรียนรู้ได้รวดเร็วและสะดวก ตอบโจทย์สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

สรุปการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และทำงานร่วมกันในยุคดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและพัฒนานวัตกรรม การเรียนการสอนผ่านเทคโนโลยี นอกจากนี้ การใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยให้การบริหารจัดการสถานศึกษามีความโปร่งใสและแม่นยำมากขึ้น การพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลที่มีวิสัยทัศน์และส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในองค์กรเป็นกุญแจสำคัญสู่ความสำเร็จของสถานศึกษาในยุคนี้

5.3 องค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

นักวิชาการได้นำเสนอองค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ไว้ดังนี้

วันชัย ราชวงศ์ (2562, หน้า 28) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ดำเนินการให้บุคลากรเข้าถึงเทคโนโลยีได้ตรงกับความต้องการ 2) ผลักดันให้มีการใช้กฎหมายและจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีด้วยความรับผิดชอบ 3) ออกข้อบังคับการใช้เทคโนโลยีเพื่อความปลอดภัยในตนเอง 4) ออกข้อบังคับการใช้เทคโนโลยีเพื่อความปลอดภัยในสิ่งแวดล้อม 5) มีส่วนร่วมในการออกกฎหมายลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา

จิตรกร จันทรสุข (2564) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้ดิจิทัล 2) ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัล 3) ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมองค์การโดยให้ครูสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอน

นพวัฒน์ ชัชวาลและ กรรณิกา ไวโสภา (2566, หน้า 169 – 182) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 2) การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลให้เป็นปกติในองค์กร และ 3) สร้างโอกาสในการทดลองสิ่งใหม่ ๆ

สรีษา หนัก. (2566, หน้า 73) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1) ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดรูปแบบการทำงานใน สถานศึกษาโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้ใน ด้านการจัดการศึกษา 2) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดการ สถานศึกษาให้สามารถ ใช้งาน Hardware, Software, Network และเครือข่ายไร้สายได้ อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการปรับสภาพแวดล้อม และ สร้างบรรยากาศของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นสื่อในการเรียนรู้ของ ผู้เรียน 4) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรสามารถทำงาน ร่วมกันผ่านสื่อเทคโนโลยี ได้ทุกสถานที่และทุกเวลา

คุณพล แสงสว่างและนิยดา เปี่ยมพีชนะ. (2567, หน้า 258 – 273). กล่าวว่า องค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) พัฒนาครูและบุคลากรด้านการศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี 2) สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้โดยใช้ เทคโนโลยี 3) ส่งเสริมบุคลากรให้ใช้เทคโนโลยี ในการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียน 4) สร้างเสริมบรรยากาศให้บุคลากรเรียนรู้ร่วมกันเพื่อ สร้างศักยภาพด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล และ 5) ส่งเสริมให้บุคลากรผลิตสื่อดิจิทัล

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยจึงนำแนวคิดของ นักวิชาการในประเทศและต่างประเทศเข้าเป็นตารางสังเคราะห์เพื่อหาองค์ประกอบของ การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ดังตาราง 6

ตาราง 6 การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมและ
บรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

องค์ประกอบ	แหล่งข้อมูล					ความถี่ (5)	ร้อยละ	องค์ประกอบที่เลือก
	วิจัย ราชวงศ์ (2562)	จิตรกร จันทรสข (2564)	นพวัฒน์ ชัชวาลและ กรรณิกา ไวโสภา (2566)	สรีษา หนัก (2566)	دنุพล แสงสว่างและนิตยา เปี่ยมพิชนะ. (2567)			
1. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลให้เป็นปกติในองค์กรและตรงตามความต้องการ	✓	✓	✓	✓	✓	5	100	✓
2. ผลักดันให้มีการใช้กฎหมายและจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีด้วยความรับผิดชอบ	✓				✓	2	40	
3. ออกข้อบังคับการใช้เทคโนโลยีเพื่อความปลอดภัยในตนเอง	✓					1	20	
4. ออกข้อบังคับการใช้เทคโนโลยีเพื่อความปลอดภัยในสิ่งแวดล้อม	✓					1	20	
5. มีส่วนร่วมในการออกกฎหมายสิทธิและทรัพย์สินทางปัญญา	✓					1	20	
6. ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมองค์การโดยให้ครูสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอน		✓		✓	✓	3	60	✓

ตาราง 6 (ต่อ)

องค์ประกอบ	แหล่งข้อมูล					ความถี่ (5)	ร้อยละ	องค์ประกอบที่เลือก
	วันชัย ราชวงศ์ (2562)	จิตรกร จันทรัฐสุข (2564)	นวพัฒน์ ชัชวาลและ การรณิกา ไวโสภา (2566)	สรีษา หนัก (2566)	คณพล แสงสว่างและณิยาดา เปี่ยมพิพินะ. (2567)			
7. ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรม การเรียนรูบนโลกยุคดิจิทัล		✓		✓	✓	3	60	✓
8. เป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล			✓			1	20	
9. สร้างโอกาสในการทดลองสิ่งใหม่ ๆ			✓			1	20	
10. ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการสถานศึกษาให้สามารถ ใช้งาน Hardware, Software, Network และเครือข่ายไร้สายได้อย่างมีประสิทธิภาพ				✓		1	20	

จากตาราง 6 ผู้วิจัยได้องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จากแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่มีความเห็นสอดคล้องกัน ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ 1) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลให้เป็นปกติในองค์กรและตรงตามความต้องการ 2) ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมองค์การโดยให้ครูสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอน และ 3) ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมการเรียนรูบนโลกยุคดิจิทัล

หลักการ แนวคิด เกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน

1. ความหมายประสิทธิผลการดำเนินงาน

1.1 ความหมายของประสิทธิผล

นักวิชาการหลายคนได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ ดังนี้

อารีรัตน์ แต่งเทียน (2561, หน้า 207) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง สมรรถนะขององค์กรในการอยู่รอด (survive) ปรับตัว (adaption) รักษารักษาสภาพ (maintain) และการเจริญเติบโต (growth) ไม่ว่าองค์กรนั้นจะมีหน้าที่ใดที่ต้องกระทำให้ ลุล่วง

วรัชยา ลาบุญ (2563, หน้า 74) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งในด้านปริมาณ และด้านคุณภาพ

วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 63) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงาน ตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งในด้านผลผลิต และด้านผลลัพธ์

สมสมัคร พงษ์ศิริพัฒน์ (2563, หน้า 39) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จที่บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์การตามได้ที่กำหนดไว้

พรสวรรค์ สุขพรหม (2564, หน้า 40) กล่าวว่า ประสิทธิผลของ สถานศึกษา (Effectiveness of School) หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารงานของ สถานศึกษาที่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายหรือเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ของสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการขับเคลื่อนดำเนินการบริหารสถานศึกษาโดยอาศัย การประสานงานของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีการใช้ทรัพยากรให้เกิด ประโยชน์สูงสุด เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตรงตามเป้าหมายของสถานศึกษา

สฤณา ไบภักดี (2565, หน้า 45) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ

รัตนา คนไว. (2565, หน้า 45) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งด้านผลผลิตและผลลัพธ์

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการ ดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ

นอกจากนี้ยังหมายถึงสมรรถนะขององค์กรในการอยู่รอด ปรับตัว ดำรงรักษาสภาพและการเจริญเติบโต โดยเป็นการวัดผลลัพธ์ของงานที่บรรลุเป้าหมายที่คาดหวังไว้

1.2 ความหมายของประสิทธิผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

นักวิชาการทั้งในและต่างประเทศได้ให้ความหมายของประสิทธิผลการดำเนินงานของสถานศึกษาไว้ ดังนี้

พรสวรรค์ สุขพรหม (2564) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา (Effectiveness of School) หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารงานของสถานศึกษาที่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายหรือเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ของสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการขับเคลื่อนดำเนินการบริหารสถานศึกษาโดยอาศัยการประสานงานของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตรงตามเป้าหมายของสถานศึกษา

เกริกไกร แซ่เลี้ยว (2566) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารสถานศึกษาที่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ของสถานศึกษา โดยอาศัยการประสานงานของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตรงตามเป้าหมายของสถานศึกษาทั้งนี้ พิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา รวมทั้งความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา

Robert, & David (1996, p. 28) กล่าวว่า ประสิทธิภาพขององค์กร หมายถึง ความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นเพื่อให้เกิดการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเกิดการ ดำเนินงานที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของประชาชนโดยทั่วไป ซึ่งการดำเนินงานตามแผนพัฒนา ท้องถิ่นนั้น มีวัตถุประสงค์ เพื่อสนองความต้องการของประชาชนในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านความ มั่นคงปลอดภัย ด้านปัจจัยพื้นฐาน ด้านศีลธรรม และด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารที่ทำให้สถานศึกษารับรู้เป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยอาศัยการประสานงานของบุคลากรทั้งภายในและภายนอก และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. บทบาทหน้าที่การดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ

ราชกิจจานุเบกษา (2551) ระบุว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นสถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบหรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต และจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ดูแลคนพิการ ครู บุคลากรและชุมชน รวมทั้งจัดสื่อ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใด ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในประกาศกระทรวง

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2561, หน้า 7 – 11) ได้นำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

บทบาทที่ 1 การจัดและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม (Early Intervention : EI) และเตรียมความพร้อมของคนพิการ เพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

ดำเนินการโดยจัดและส่งเสริม สนับสนุนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการ โดยจัดทำแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (Individualized Family Service Plan: IFSP) แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) แผนการสอนรายบุคคล (Individualized Implementation Plan : IIP) และให้บริการตามแผน จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการผู้เกี่ยวข้องเรื่องการจัดทำแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แผนการสอนรายบุคคล (IIP) ให้คำปรึกษาแนะนำและบริการพัฒนา ศักยภาพการต่าง ๆ แต่ละประเภทด้วยการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลทั่วไป การคัดกรองคนพิการ ทางการศึกษาตามแบบคัดกรองของกระทรวง ศึกษาธิการ การประเมินศักยภาพพื้นฐานของเด็กพิการ จัดหาสื่อ อุปกรณ์ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นทางการศึกษา การประเมิน ความก้าวหน้า การสรุปพัฒนาการตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการส่งต่อเด็กพิการไปรับบริการที่เหมาะสม เช่น บริการทางการแพทย์ โรงเรียน จัดการเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ และศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ เป็นต้น

เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการวัดประสิทธิผล ผู้วิจัยจึงกำหนดข้อ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในบทบาทที่ 1 ว่า การจัดและส่งเสริม สนับสนุนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) และเตรียมความพร้อม

พร้อมคนพิการให้บริการที่เหมาะสม

บทบาที่ 2 การพัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

ดำเนินการโดยการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและพัฒนาให้ความรู้ด้านการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการแก่ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ดูแลคนพิการ ผู้ที่สนใจ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดทำหลักสูตรและคู่มือการฝึกอบรมด้านการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อคู่มือและเอกสารทางวิชาการ จัดประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ สร้างวิทยากรแกนนำ และครุต้นแบบด้านการศึกษาพิเศษ ส่งเสริมสนับสนุนสถาบันที่ผลิตบุคลากรซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากรที่มีผลงานดีเด่นด้านการศึกษาพิเศษ

เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการวัดประสิทธิผล ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในบทบาที่ 2 ว่า การพัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

บทบาที่ 3 การจัดระบบและส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ

ดำเนินการโดยส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาทั่วไปจัดทำ จัดทำ ประสานงาน ตลอดจน จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษารวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน บุคลากรในการจัดการเรียนการสอนแก่คนพิการ ครอบครัว สถานศึกษา และทุกภาคส่วนในจังหวัด จัดให้มีการส่งเสริมการผลิต การให้บริการคำปรึกษา การพัฒนาองค์ความรู้ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์สื่อการเรียนการสอนสำหรับคนพิการแต่ละประเภท

เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการวัดประสิทธิผล ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในบทบาที่ 3 ว่า การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และส่งเสริม สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลือ อื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ

บทบาที่ 4 การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ
(Transitional Services)

ดำเนินการโดยประสานเครือข่ายในการบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Transitional Services) ในลักษณะสหวิทยาการ เช่น ส่งไปรับบริการวินิจฉัยหรือฟื้นฟูทางการแพทย์ ส่งต่อไปฝึกอาชีพ เป็นต้น สถานศึกษามีการเพิ่มการจัดการให้บริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ โดยการสำรวจ จัดทำ และจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประสานให้คนพิการได้รับบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจากผู้ปฏิบัติงานและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคนพิการทางด้านการศึกษา การแพทย์ การสังคม สงเคราะห์ และการอาชีพ เช่น วินิจฉัยหรือฟื้นฟูทางการแพทย์ การเรียนร่วม การสังคมสงเคราะห์ การได้รับสิทธิทางกฎหมาย และการฝึกอาชีพ เป็นต้น รวมทั้งจัดเตรียมคนพิการให้มีความพร้อมโดยคำนึงถึงความต้องการของคนพิการด้านสภาพแวดล้อม ช่วงระยะเวลาในสภาพแวดล้อมหนึ่งไปสู่สภาพแวดล้อมหนึ่ง เช่น จากสถานศึกษาหนึ่งไปอีกสถานศึกษาหนึ่งจากบ้านไปสู่สถานศึกษา โรงพยาบาล สถานประกอบการอื่น ๆ ตามความต้องการจำเป็นของคนพิการ โดยจะต้องให้คนพิการ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับคณะบุคคลสหวิชาชีพ เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านของคนพิการ มีข้อจำกัดน้อยที่สุด ได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพมากที่สุด

เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการวัดประสิทธิผล ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในบทบาทที่ 4 ว่า การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ

บทบาทที่ 5 การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชนด้วย กระบวนการทางการศึกษา

ดำเนินการโดยให้บริการโดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชน เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพและให้ความช่วยเหลือคนพิการ การจัดกระบวนการทางการศึกษา ให้สามารถเสริมสร้างศักยภาพเพื่อสนองความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ ดำเนินการโดยการให้ครอบครัวและชุมชนเป็นแกนหลักในการดูแลคนพิการอย่างถูกต้องและเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้คนพิการได้รับการพัฒนาศักยภาพตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) เช่น ทักษะกล้ามเนื้อมัดใหญ่ ทักษะกล้ามเนื้อมัดเล็ก ทักษะการช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ทักษะทางสังคม ทักษะการรับรู้และแสดงออกทางภาษา ทักษะ การใช้สติปัญญา และเตรียมความพร้อมทางวิชาการ

เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการวัดประสิทธิผล ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในบทบาทที่ 5 ว่า การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน ด้วยกระบวนการทางการศึกษา

บทบาทที่ 6 การเป็นศูนย์ข้อมูลรวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ

ดำเนินการโดยรวบรวมกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี ระเบียบหลักเกณฑ์ นโยบาย และจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศ สถิติ ทะเบียนคนพิการการได้รับบริการทางการศึกษาและอาชีพ ความต้องการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาของคนพิการ รวบรวม แหล่งเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานที่ให้บริการสำหรับคนพิการในพื้นที่ประสานและเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างเจตคติและความตระหนักรวมในการพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ

เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการวัดประสิทธิผล ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในบทบาทที่ 6 ว่า การเป็นศูนย์ข้อมูลและจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ

บทบาทที่ 7 การจัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด

ดำเนินการโดยสนับสนุนให้สถานศึกษาที่จัดการเรียนร่วม แต่งตั้ง คณะกรรมการการจัดการเรียนร่วมของสถานศึกษา คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล แผนการสอนรายบุคคลให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล พร้อมทั้งสนับสนุนให้บุคคลที่มีความบกพร่องทางการศึกษาได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวงสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผลตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล รวมทั้งส่งเสริมและร่วมแก้ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประสานงาน คณะอนุกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัดเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการกับทุกภาคส่วน

เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการวัดประสิทธิผล ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในบทบาทที่ 7 ว่า การจัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด

บทบาที่ 8 การปฏิบัติภาระหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่
ได้รับมอบหมาย และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ (2553, หน้า 23) กล่าวถึง การ
ปฏิบัติหน้าที่อื่นของศูนย์การศึกษาพิเศษ

8.1 ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่คนพิการที่มีความ
บกพร่องทางสุขภาพ ซึ่งเจ็บป่วยเรื้อรังอยู่ในโรงพยาบาลหรือที่บ้านเป็นระยะเวลานาน
จนไม่สามารถไปเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตามปกติ

8.2 ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มีการเรียน
ร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของรัฐและเอกชน

8.3 จัดทำระบบส่งต่อและส่งเสริมสนับสนุนช่วงเชื่อมต่อสำหรับ
คนพิการ

8.4 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพให้แก่คนพิการ
และผู้ดูแลคนพิการตามความเหมาะสมและจำเป็น

8.5 ประสานและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรคน
พิการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนสามารถพัฒนา สนับสนุน และจัดการศึกษาสำหรับคน
พิการที่มีการเรียนร่วมทั้งของรัฐและเอกชน

เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการวัดประสิทธิผล ผู้วิจัยจึงกำหนดชื่อ
ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในบทบาที่ 8 ว่า ภาระหน้าที่อื่น
ตามที่ได้รับมอบหมาย

3. ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2568, หน้า 39 – 58) ได้นำเสนอแนว
ทางการดำเนินงานภายในศูนย์การศึกษาพิเศษ ให้สอดคล้องกับภารกิจหลักและรองรับ
การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลใน
การบริหารจัดการและคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ของคุณภาพการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยการ
วัดประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการ
จัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 วัดตามบทบาหน้าที่การดำเนินงาน
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ 8 ด้าน และมีตัวชี้วัดประสิทธิผลการดำเนินงาน ดังนำเสนอใน
ตาราง 7

ตาราง 7 การวัดประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ	บทบาท	ตัวชี้วัดประสิทธิผล
1. การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	บทบาทที่ 1 การจัดและส่งเสริม สนับสนุน การศึกษาในลักษณะ ศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) และเตรียมความพร้อมของคนพิการ เพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาผู้เรียนเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น	1. ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ประวัติของเด็กพิการที่มารับบริการ 2. ดำเนินการประเมินความสามารถพื้นฐานของเด็กพิการที่มารับบริการ 3. ดำเนินการจัดทำแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (Individualized Family Service Plan: IFSP) แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และแผนการสอนรายบุคคล (Individualized Implementation Plan : IIP) 4. ดำเนินจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการสอนรายบุคคล (IIP) 5. ดำเนินการประเมินความก้าวหน้าพัฒนาการ และทบทวนปรับปรุงแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) 6. ดำเนินการส่งต่อเด็กพิการไปรับบริการที่เหมาะสม เช่น บริการทางการแพทย์ โรงเรียน จัดการเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ และศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ เป็นต้น

ตาราง 7 (ต่อ)

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ	บทบาท	ตัวชี้วัดประสิทธิผล
2. การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	บทบาทที่ 2 การพัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	1. จัดทำหลักสูตร และคู่มือฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง 2. ร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องในจังหวัด 3. ดำเนินการอบรมตามหลักสูตรและคู่มือ 4. ติดตาม ประเมินผลการจัดฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ	บทบาทที่ 3 การจัดระบบและส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ	1. ดำเนินการพัฒนากิจการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา เช่น การจัดทำทะเบียน การสำรวจข้อมูลความต้องการ การวางแผนและจัดทำงบประมาณในการพัฒนา เป็นต้น 2. ประสานงานการให้บริการสื่อฯ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. ดำเนินการจัดหา ผลิต พัฒนา ซ่อมบำรุง สื่อฯ ให้ตรงตามความต้องการของคนพิการแต่ละประเภท 4. ดำเนินการจัดอบรมและแนะนำการใช้สื่อฯ แก่คนพิการ

ตาราง 7 (ต่อ)

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ	บทบาท	ตัวชี้วัดประสิทธิผล
4. การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ	บทบาทที่ 4 การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Transitional Service)	1. ให้บริการคำปรึกษา แนะนำด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์ การศึกษา สังคม และอาชีพสำหรับคนพิการ 2. ประเมินคัดกรองเด็กพิการเพื่อส่งต่อไปรับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ทาง การแพทย์ การศึกษา สังคม และเตรียมทักษะพื้นฐานอาชีพสำหรับคนพิการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. ประเมินพัฒนาการคนพิการที่ผ่านการฟื้นฟูเตรียมความพร้อมและประสานงานส่งต่อคนพิการให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. การจัดบริการเปลี่ยนผ่าน (Transitional Services) 5. จัดทำฐานข้อมูลและให้บริการข้อมูล ผู้ปฏิบัติงาน ผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานที่ให้บริการด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ ในจังหวัดและผู้เกี่ยวข้อง
5. การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน	บทบาทที่ 5 การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน ด้วยกระบวนการทางการศึกษา	1. ประสานงานร่วมกับเครือข่ายที่ดูแลคนพิการเพื่อรวบรวมข้อมูลคนพิการ 2. สนับสนุนและส่งเสริมการมีเจตคติด้านบวกในการดูแลในการดูแลคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน 3. ให้บริการด้านการศึกษา และฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลคน

ตาราง 7 (ต่อ)

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ	บทบาท	ตัวชี้วัดประสิทธิผล
		พิการเพื่อพัฒนาคนพิการในพื้นที่ 4. ประสานงานให้มีบริการทางการแพทย์ การช่วยเหลือบริการ บำบัดฟื้นฟูด้านต่าง ๆ แก่คนพิการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5. ประสานงาน สนับสนุน และส่งเสริมให้มีกิจกรรมเสริมรายได้แก่ผู้พิการและครอบครัว
6. การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษสำหรับคนพิการ	บทบาทที่ 6 การเป็นศูนย์ข้อมูล รวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษสำหรับคนพิการ	1. รวบรวมข้อมูลเด็กพิการและบริการข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และช่วยเหลือเด็กพิการ 2. รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา และการประกอบอาชีพสำหรับคนพิการ 3. พัฒนาระบบเครือข่ายฐานข้อมูลของสถานศึกษาให้สามารถเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกับองค์กรอื่น ๆ ได้
7. การจัดการจัดการเรียนร่วมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	บทบาทที่ 7 การจัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด	1. ส่งเสริม สนับสนุน และประสานองค์กรภาครัฐ และเอกชนที่จัดการเรียนร่วม ให้สามารถดำเนินการตามนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตาราง 7 (ต่อ)

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ	บทบาท	ตัวชี้วัดประสิทธิผล
		2. จัดทำทะเบียน ข้อมูลนักเรียนเรียนรวม และข้อมูลเครือข่ายโรงเรียนจัดการเรียนรวมและห้องเรียนคู่ขนานให้เป็นปัจจุบัน 3. ให้คำปรึกษา และจัดอบรมให้ความรู้ด้านการศึกษาพิเศษให้กับครูในโรงเรียนจัดการเรียนรวมให้สอดคล้องตามความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล 4. ส่งเสริม สนับสนุนและประสานงานให้นักเรียนพิการในโรงเรียนจัดการเรียนรวมได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง 5. ส่งเสริมประสานงานในการให้บริการคัดกรอง วางแผน และให้บริการพัฒนา นักเรียนที่มีความบกพร่องทุกประเภท 6. ประสานงาน คณะอนุกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการกับทุกภาคส่วน

ตาราง 7 (ต่อ)

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ	บทบาท	ตัวชี้วัดประสิทธิผล
8. ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย	บทบาทที่ 8 ภาระหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่ได้รับมอบหมาย	1. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่คนพิการที่มีความบกพร่องทางสุขภาพ ซึ่งเจ็บป่วยเรื้อรังอยู่ในโรงพยาบาลหรือที่บ้าน เป็นระยะเวลานาน จนไม่สามารถไปเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตามปกติ 2. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มีการเรียนรวมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของรัฐและเอกชน 3. จัดทำระบบส่งต่อและส่งเสริมสนับสนุนช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ 4. ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพให้แก่คนพิการและผู้ดูแลคนพิการตามความเหมาะสมและจำเป็น 5. ประสานและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรคนพิการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนสามารถพัฒนา สนับสนุน และจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มีการเรียนรวมทั้งของรัฐและเอกชน

โดยเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ
มีผลการประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย

ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด

บริบทของเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษา พิเศษ เขตการศึกษา 9

1. สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2565, หน้า 1) ได้นำเสนอประวัติความเป็นมาของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ไว้ว่า ตั้งแต่พ.ศ. 2523 มีพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ กรมสามัญศึกษากำหนดให้มีกองการศึกษาพิเศษรับผิดชอบการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการและผู้ด้อยโอกาส จึงแบ่งออกเป็นฝ่ายส่งเสริมการศึกษาพิเศษ และฝ่ายส่งเสริมการศึกษาสงเคราะห์ พ.ศ. 2541 ได้ออกพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ กรมสามัญศึกษาเป็นกองการศึกษาเพื่อคนพิการและกองการศึกษาสงเคราะห์เพื่อให้มีการจัดการศึกษา ให้แก่คนพิการและผู้ด้อยโอกาสอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น พ.ศ. 2546 เนื่องจากการปฏิรูประบบราชการ ได้มีการปรับโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการพระราชบัญญัติว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 กำหนดให้การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และกำหนดให้ต้องจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพหรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2565, หน้า 18 – 23) ได้นำเสนอ
บทบาทการพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ดังนี้

1.1 วิสัยทัศน์ของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

คนพิการและเด็กด้อยโอกาส เข้าถึงบริการทางการศึกษาอย่าง
เท่าเทียมทั่วถึงและมีคุณภาพ ด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

1.2 พันธกิจของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

1. เสริมสร้างโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึง
เสมอภาค ด้วยวิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย
2. พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามหลักสูตร และส่งเสริมให้ผู้เรียนมี
คุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ
3. พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ตามมาตรฐาน
วิชาชีพและศาสตร์เฉพาะทาง
4. พัฒนาระบบสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาให้มี
คุณภาพและเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วม
ของทุกภาคส่วน

1.3 เป้าประสงค์ของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

1. คนพิการและเด็กด้อยโอกาส เข้าถึงบริการทางการศึกษาอย่าง
เท่าเทียมทั่วถึง ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย
2. คนพิการและเด็กด้อยโอกาสได้รับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ด้านทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต รวมถึงคุณธรรมจริยธรรม และสามารถ
ดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ
มีทักษะเฉพาะทาง มีประสบการณ์ทางศาสตร์การศึกษาพิเศษ และการศึกษาสงเคราะห์
4. ระบบสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาพิเศษและ
การศึกษาสงเคราะห์ มีคุณภาพและสอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของผู้เรียน
5. ระบบบริหารจัดการของสถานศึกษาเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
และเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

1.4 อำนาจหน้าที่ของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

1. ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546

1.1 จัดทำข้อเสนอนโยบายและแผนการจัดการศึกษาพิเศษ เพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาส รวมทั้งประเมินและรายงานผล

1.2 ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาส จัดระบบสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งดำเนินการเกี่ยวกับกองทุนการศึกษาสำหรับคนพิการและผู้ด้อยโอกาส

1.3 วิจัยและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของคนพิการและผู้ด้อยโอกาส

1.4 ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

1.5 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบมา

2. ตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ซึ่งทำหน้าที่เกี่ยวกับงานเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาสำหรับคนพิการ

2.1 ส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในสถานศึกษา รวมทั้งประเมินและรายงานผลต่อคณะกรรมการ

2.2 สนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดการเรียนร่วมแก่คนพิการในเขตพื้นที่รับผิดชอบอย่างทั่วถึงมีคุณภาพ

2.3 วิจัย และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของคนพิการ

2.4 ผลิต วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อการจัดการศึกษาของคนพิการ

2.5 ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสรรเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก

2.6 ดำเนินการเกี่ยวกับงานธุรการของกองทุน

2.7 ส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานทางการศึกษาสามารถผลิตและพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

2.8 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล ครอบครัวยุคใหม่ องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

2.9 ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสำหรับคนพิการให้สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา

สถานศึกษาที่จัดการศึกษาพิเศษเพื่อเด็กพิการและผู้ด้อยโอกาส ที่อยู่ในความดูแลของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มี 172 แห่ง จำแนกได้ 3 กลุ่ม ดังนี้

1. โรงเรียนเฉพาะความพิการ 46 โรงเรียน ใน 37 จังหวัด

1.1 ประเภทบกพร่องทางสติปัญญา 19 โรงเรียน ใน 19 จังหวัด (รับนักเรียนแบบ อยู่ประจำ)

1.2 ประเภทบกพร่องทางการได้ยิน 21 โรงเรียน ใน 20 จังหวัด (รับนักเรียนแบบอยู่ประจำ)

1.3 ประเภทบกพร่องทางการเห็น 2 โรงเรียน ใน 2 จังหวัด (รับนักเรียนแบบอยู่ประจำ)

1.4 ประเภทบกพร่องทางร่างกายและการเคลื่อนไหว 4 โรงเรียน ใน 4 จังหวัด (รับนักเรียนแบบอยู่ประจำ)

2. ศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อพัฒนาสมรรถภาพเด็กพิการ มี 77 ศูนย์

2.1 ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 13 ศูนย์ ใน 13 จังหวัด

2.2 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด 64 ศูนย์ ใน 64 จังหวัด

3. โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ 51 โรงเรียน ใน 43 จังหวัด

3.1 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 25 โรงเรียน ใน 22 จังหวัด (รับนักเรียน แบบอยู่ประจำ)

3.2 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ 26 โรงเรียน ใน 24 จังหวัด (รับนักเรียนแบบอยู่ประจำ จำนวน 25 โรงเรียน แบบไป – กลับจำนวน 1 โรงเรียน)

1.5 ยุทธศาสตร์และจุดเน้นของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

1. การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาส

2. การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการให้บริการทางการศึกษา และการฝึกอบรมเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สามารถประกอบอาชีพและพึ่งตนเองได้ตามศักยภาพ

3. การพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาส ให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องคนพิการและผู้ด้อยโอกาส สามารถบริหารจัดการ บริหารหลักสูตรและวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การผลิต พัฒนากระจายสื่อเทคโนโลยีการศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการให้ทั่วถึง เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล

5. การประสานเครือข่ายการทำงานระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ รวมทั้งการระดมทรัพยากรในการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาส

2. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษา

พิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ระบุว่า เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาสถานศึกษา จัดตั้งขึ้นเพื่อให้การบริหารจัดการสำหรับสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายบริการเดียวกันได้มีโอกาสร่วมมือและช่วยเหลือกันในด้านบริหารวิชาการ และกิจกรรมอื่น ๆ ที่เหมาะสม อันเป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและทำให้เกิดสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงาน เป็นเครือข่ายร่วมมือ ประสานส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและมาตรฐานที่ใกล้เคียงกันโดยความร่วมมือกันในการบริหารจัดการ ดังนั้น สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษได้จัดตั้งเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามประเภทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนเฉพาะความพิการ และศูนย์การศึกษาพิเศษ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษจึงกำหนดให้มีเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ 20 เครือข่าย ดังนี้ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2567)

2.1 เครือข่ายโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ 4 เครือข่าย

1) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ภาคกลาง

2) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียน
การศึกษาสูงเคราะห์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียน
การศึกษาสูงเคราะห์ภาคใต้

4) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียน

2.2 การศึกษาสงเคราะห์ภาคเหนือเครือข่ายโรงเรียนเฉพาะความ

พิการ 4 เครือข่าย

1) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะ
ความพิการสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

2) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียน
เฉพาะความพิการสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

3) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียน
เฉพาะความพิการสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือ
สุขภาพ

4) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียน
เฉพาะความพิการสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น

2.3 เครือข่ายศูนย์การศึกษาพิเศษ 12 เครือข่าย

1) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษา
พิเศษ เขตการศึกษา 1 และส่วนกลาง

2) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 2

3) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3

4) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษา
พิเศษ เขตการศึกษา 4

5) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 5

6) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6

7) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7

8) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8

9) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

10) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 10

11) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11

12) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12

3. เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

3.1 ความหมายของศูนย์การศึกษาพิเศษ

พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 กล่าวว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษ หมายถึง สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบหรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิด หรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต และจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ดูแลคนพิการครอบครัวและชุมชน รวมทั้งการจัดสื่อเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใด ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในประกาศกระทรวง

3.2 ความเป็นมาของการจัดตั้งศูนย์การศึกษาพิเศษ

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2568, หน้า 3) ได้นำเสนอ ประวัติความเป็นมาในการจัดตั้งศูนย์การศึกษาพิเศษ ไว้ว่า กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้งศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา จำนวน 5 แห่ง มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 และในปี พ.ศ. 2542 คณะรัฐมนตรีได้มีความเห็นชอบให้กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งศูนย์การศึกษาพิเศษระดับเขตการศึกษา จำนวน 8 แห่ง โดยให้ปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะเป็นศูนย์ให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและเตรียมความพร้อมของคนพิการ รวมทั้งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน จัดสื่อ จัดสิ่งอำนวยความสะดวก ให้บริการและความช่วยเหลือที่เกี่ยวข้อง

ทำการวิจัยและอบรมบุคลากร รวมถึงการจัดครูเดินสอนแก่คนพิการและสถานศึกษา ต่อมาได้มีประกาศจัดตั้งศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด จำนวน 64 แห่ง โดยให้ปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะเป็นศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและเตรียมความพร้อมของคนพิการรวมทั้งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน จัดสื่อ จัดสิ่งอำนวยความสะดวก ให้บริการและความช่วยเหลือที่เกี่ยวข้อง ทำการวิจัยและอบรมบุคลากร รวมถึงการจัดครูเดินสอนแก่คนพิการและสถานศึกษา ทำให้มีศูนย์การศึกษาพิเศษครบทั้ง 77 จังหวัด

ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษาและศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดเป็นสถานศึกษาที่อยู่ภายใต้กำกับดูแลของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาในลักษณะการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและเตรียมความพร้อมของคนพิการ วางแผนกำหนดนโยบายและการศึกษาเพื่อคนพิการ สอดคล้องกับนโยบายระดับชาติไปสู่การปฏิบัติ ส่งเสริมและประสานงานการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ให้แก่คนพิการและแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) สนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบโรงเรียนรวม ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา และสื่อ อุปกรณ์สำหรับคนพิการทุกประเภทที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของแต่ละบุคคล พัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการศึกษา ผูกอบรมบุคลากรที่จัดการศึกษาเพื่อคนพิการ เป็นศูนย์ข้อมูลในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาเพื่อคนพิการ มีรูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัยเพื่อคนพิการ สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการ และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา จำนวน 12 ศูนย์ ได้แก่ 1) จังหวัดนครปฐม 2) จังหวัดยะลา 3) จังหวัดสงขลา 4) จังหวัดตรัง 5) จังหวัดสุพรรณบุรี 6) จังหวัดลพบุรี 7) จังหวัดพิษณุโลก 8) จังหวัดเชียงใหม่ 9) จังหวัดขอนแก่น 10) จังหวัดอุบลราชธานี 11) จังหวัดนครราชสีมา 12) จังหวัดชลบุรี และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด 64 ศูนย์มีหน้าที่จัดและส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบ ความพิการจนตลอดชีวิต ในลักษณะให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) และเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนเรียนรวม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ โดยแบ่งให้บริการออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) เด็กมารับบริการที่ศูนย์ แบบไป-กลับ และแบบประจำหมู่บ้าน 2) เด็กพิการรับบริการที่บ้าน เด็กเจ็บป่วยเรื้อรังในโรงพยาบาล เด็กพิการเรียนรวมและอื่น ๆ

3.3 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การจัดการศึกษาพิเศษ

เขตการศึกษา 9

เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การจัดการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เพื่อให้สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์และเป้าหมาย บริหารเดียวกันได้มีโอกาสร่วมมือและช่วยเหลือกันในด้านบริหาร ด้านวิชาการ ในรูปแบบการจัดการและส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและเตรียมความพร้อมสำหรับเด็กพิการแต่ละประเภทอย่างมีคุณภาพในแต่ละจังหวัด มีการจัด ประสพการณ์การเรียนรู้ที่มีความสุขและเหมาะสมตามศักยภาพ ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงทั้งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต และกิจกรรมอื่น ๆ เหมาะสมอันจะเป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 9 จังหวัด ดังนี้ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2561, หน้า 11)

1. ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น
2. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร
3. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์
4. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี
5. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมหาสารคาม
6. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองคาย
7. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู
8. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดเลย
9. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดบึงกาฬ

จำนวนครูและบุคลากร และนักเรียน ปีการศึกษา 2568 ของเครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 694 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร สถานศึกษา จำนวน 21 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 36 คน และครูผู้สอน จำนวน 637 คน และนักเรียน จำนวน 3,963 คน ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2568 (ระบบสารสนเทศการศึกษาพิเศษและการศึกษาสงเคราะห์ Special Education Technology (SET), 2568, ออนไลน์) นำเสนอตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนครูและบุคลากร และนักเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ
การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

สถานศึกษา	ครูและบุคลากร				นักเรียน
	ผู้บริหาร	หัวหน้ากลุ่ม บริหารงาน	ครูผู้สอน	รวม (คน)	
1. ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต การศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น	4	4	137	145	667
2. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร	2	4	66	72	498
3. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	2	4	94	100	637
4. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี	3	4	95	102	675
5. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมหาสารคาม	2	4	68	74	474
6. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองคาย	3	4	51	58	327
7. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู	2	4	36	42	235
8. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดเลย	1	4	48	53	210
9. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดบึงกาฬ	2	4	42	48	240
รวม	21	36	637	694	3,963

สรุปเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 9 ภายใต้สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีบทบาทหลักในการจัด
และพัฒนาศึกษาเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาส ภายใต้หลักสิทธิ ความเสมอภาค
และคุณภาพ และการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เพื่อพัฒนาศักยภาพเด็กพิการใน 9
จังหวัด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

นภัสรัญช์ สุขเสนา ปารย์พิชชา กำนันจักรและเสาวณี สิริสุขศิลป์ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์ในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 3) ภาวะผู้นำดิจิทัลที่เป็นตัวพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูมี 2 ด้าน คือ ด้านสมรรถนะ ทางเทคโนโลยี (X_3) และด้านวิธีการเรียนรู้เชิงดิจิทัล (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.681 และ ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายหรืออำนาจพยากรณ์ร้อยละ 46.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 สมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ $Y = 2.007 + 0.688 (X_3) - 0.156 (X_1)$ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized Score) $Z(Y) = 0.795 Z(X_3) - 0.161 Z(X_1)$

กันตชาติ กุตนอก (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy}=.629$)

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 58.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.27376 และ 7) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เสนอแนะไว้ 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลควรใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวัดผลนักเรียน 2) ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ใช้เพื่อปรับปรุงการสอน เผยแพร่แนวทางการสอนที่ดีและผู้บริหารคอยอำนวยความสะดวกและ 3) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ควรมีการสร้างความตระหนักและกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

วิรากร เจริญเชื้อ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.41$) ด้านการรู้ดิจิทัล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.40$) ด้านการสื่อสารดิจิทัล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.40$) และด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.34$) ตามลำดับ และผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภูที่มี อายุ และการปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีภาวะผู้นำดิจิทัลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้บริหารที่มีเพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีภาวะผู้นำดิจิทัลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

อะธิตา แสงอรุณ (2566, หน้า 134 – 137) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน 4) ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ส่วนจำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .406$) 6) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร จำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 18.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 3.2887 และ 7) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เสนอแนะไว้ 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีความเชี่ยวชาญและความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล คือ ผู้บริหารควรศึกษาและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ให้มีความเชี่ยวชาญด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผู้บริหารควรนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ครู บุคลากรและผู้เรียน

อดุลย์ วรรณะปะกะ (2566, หน้า 223 – 228) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร และประสิทธิผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารและประสิทธิผลการ

ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 ประสิทธิภาพการทำงานและขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญที่ระดับ .01 และจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมมี
 ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 3) ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำ
 ดิจิทัลของผู้บริหาร (X) กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Y)
 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับสูง
 ($r_{xy} = 0.845$) 4) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่สามารถพยากรณ์ระบบดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีภาวะ
 ผู้นำและวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ด้านการพัฒนาบุคลากรทางดิจิทัล ด้านการบูรณาการการ
 เรียนรู้ทางดิจิทัล ด้านจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสร้างวัฒนธรรมเรียนรู้
 ทางดิจิทัล และด้านการสนับสนุนการใช้ดิจิทัลในการวัดและประเมินผล โดยมีอำนาจ
 พยากรณ์ร้อยละ 71.1 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ
 ± 0.19910 5) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารทั้ง 6 ด้านที่ส่งผลต่อ
 ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ด้วย

สุพิชา คิตคำ (2566, บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง
 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
 และประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน
 ทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร และ
 ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน
 ทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้าน
 ไม่แตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปใน
 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มี
 ขนาดแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 4) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
 และประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน

ทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผล การบริหารงานทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .571$) และ 6) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำ ดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความร่วมมือ 2) ความรู้ดิจิทัล 3) วิสัยทัศน์ดิจิทัล และ 4) การสื่อสารดิจิทัล

1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สำนักงานบริหารงาน

การศึกษาพิเศษ

จริยา เหมียงหอม เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์และกิตติวัชร ถ้วยงาม (2566, หน้า 811) ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนัก บริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า 1) ความคิดเห็นของครูและครูผู้ช่วยเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสนับสนุนการจัดการและการดำเนินการ รองลงมา คือ ด้านการเรียนรู้และการ สอนเชิงดิจิทัล ด้านการพัฒนาบุคลากรทางวิชาชีพ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู และครูผู้ช่วย เกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ ศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่มี สถานภาพตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และ 3) การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของครูและครูผู้ช่วยภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

นิติ ญานะ และคณะ (2566, หน้า 33) ทำการวิจัยเรื่อง สมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัย พบว่า 1) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัดสำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านความสามารถในการใช้และ

บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ด้านความสามารถส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก และด้านความสามารถประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ 2) แนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล คือ ควรมีนโยบาย แนวปฏิบัติการอบรมเรื่องการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่เชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ควรออกแบบการประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ควรวางแผนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในอนาคต โดยใช้วงจร PDCA ควรจัดระบบจัดการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความพร้อมทั้งอุปกรณ์ ระบบเครือข่าย เพื่อรองรับการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 3) การตรวจสอบแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดเชียงใหม่ มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 100

ชนิษฐา วรวัตรและพรทิวา ชนะโยธา (2567, หน้า 1 – 15) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการเชิงรุกในยุคดิจิทัล กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ ศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการเชิงรุกในยุคดิจิทัล กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ ศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปต่ำสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านการวัดผล ประเมินผล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 2) ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการเชิงรุกในยุคดิจิทัล กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ ศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและด้าน ไม่แตกต่างกัน

นิตาพุดต สมกุลทวีและประพรทิพย์ คุณากรพิทักษ์ (2567, หน้า 121 – 130) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 9 ผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษามี 4 องค์ประกอบ 30 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

1) องค์ประกอบด้านความรู้ยุคดิจิทัล มี 8 ตัวชี้วัด 2) องค์ประกอบด้านวิสัยทัศน์ยุคดิจิทัล มี 7 ตัวชี้วัด 3) องค์ประกอบด้านการสื่อสารยุคดิจิทัล มี 7 ตัวชี้วัด และ 4) องค์ประกอบด้านการสร้างวัฒนธรรมยุคดิจิทัล มี 8 ตัวชี้วัด 2. สมการพยากรณ์ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 9 โดยใช้ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของสถานศึกษาเป็นตัวแปรพยากรณ์ ได้อำนาจพยากรณ์ร้อยละ 60.40 โดยมีสมการ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้ $Y = 2.352 + .311(X_1) + .187(X_3)$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z = .500(X_1) + .344(X_3)$

ธนุพล แสงสว่างและนิยดา เปี่ยมพิชชนะ (2567, หน้า 258) ทำการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบค่าดัชนีโคเซอร์ – เมเยอร์ – ออลคิน มีค่าเท่ากับ 0.941 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.50 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลทั้งหมด และตัวแปรต่าง ๆ นั้นมีความสัมพันธ์กันดีมาก และจากค่าสถิติของบาร์ทเลทท์ พบว่า ค่าสถิติไค-สแควร์ ที่ใช้ในการทดสอบมีค่าเท่ากับ 24439.947 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่าเมตริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันเมื่อสกัดองค์ประกอบด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบสำคัญ ซึ่งผู้วิจัยทำการหมุนแกนองค์ประกอบและพบว่า ได้องค์ประกอบทั้งหมด 4 องค์ประกอบ มีค่าไอเกนอยู่ระหว่าง 5.593 – 15.948 อธิบายความแปรปรวนได้รวมกันร้อยละ 11.899 – 33.932 และอธิบายความแปรปรวนสะสมร้อยละ 77.449 เรียงตามน้ำหนักค่าองค์ประกอบดังนี้ 1) การปฏิบัติหน้าที่พลเมืองดิจิทัลอย่างมีอาชีพค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.616 – 0.917 2) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกยุคดิจิทัลค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.687 – 0.831 3) การรู้ดิจิทัลค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.870 – 0.934 4) การมีวิสัยทัศน์ยุคดิจิทัลค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.701 – 0.829

กัญญ์วรา ท่าวองและพงษ์เอก สุกใส (2568, หน้า 210) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษกลุ่มเครือข่ายที่ 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ รองลงมาคือ ด้านการเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล รองลงมา คือ ด้านความเป็นเลิศในการปฏิบัติอย่างมืออาชีพ รองลงมา คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ

1.3 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ

จิระพรรณ โพนพุช (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษภาคตะวันออก ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษภาคตะวันออกโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง
2. ปัจจัยด้านการบริหารและปัจจัยด้านทรัพยากรการเรียนการสอนของศูนย์การศึกษาพิเศษ ภาคตะวันออก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
3. ปัจจัยด้านการบริหารกับประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษภาคตะวันออก มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษภาคตะวันออก ระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
4. ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม (X_3) การมีส่วนร่วม (X_4) ของศูนย์การศึกษาพิเศษส่งผลต่อ ประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษภาคตะวันออก (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การมีส่วนร่วม (X_4) การทำงานเป็นทีม (X_3) ตามลำดับ
5. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X_4) ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม (X_3) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษภาคตะวันออก (Y) มีค่าอำนาจพยากรณ์คิดเป็นร้อยละ 84.60 โดยสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ ดังนี้

$$y = 0.012 + 0.213 (X_3) + 0.743 (X_4)$$

หรือในรูปสมการคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = 0.217(X_3) + 0.944 (X_4)$$

กาญจนา ฮวดศรี (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูศูนย์การศึกษาพิเศษสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของ รูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยสนับสนุน ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายและโครงสร้างขององค์กร ด้านงบประมาณ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการพัฒนาสมรรถนะครู ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ การวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนา การวางแผนการพัฒนา การดำเนินการ พัฒนา การติดตามและประเมินผล องค์ประกอบที่ 5 วิธีการพัฒนาสมรรถนะครู ประกอบด้วย 5 วิธีการ ได้แก่ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้พี่เลี้ยงสอนงาน กระบวนการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) การศึกษาดูงาน องค์ประกอบที่ 6 สมรรถนะครูศูนย์การศึกษา พิเศษ ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะด้านการจัดการศึกษาพิเศษ สมรรถนะด้านจิต วิญญาณความเป็นครูการศึกษาพิเศษ สมรรถนะด้านการคัดกรองและประเมินความสามารถเด็กที่มี ความต้องการจำเป็นพิเศษ สมรรถนะด้านการวางแผนการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล สมรรถนะด้าน การจัดการเรียนรู้และพัฒนา ศักยภาพเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ สมรรถนะด้านการสร้าง เครือข่ายและทีมงาน ในการจัดการศึกษาพิเศษ ผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็น สังกัดสำนัก บริหารงานการศึกษา ประโยชน์ของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูศูนย์การศึกษาพิเศษ พิเศษ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 77 คน มีความเห็นว่า ในการนำรูปแบบไป ใช้มีความ เป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ณัฐพงษ์ คำเชิน และคณะ (2567, หน้า 953 – 954) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษา พิเศษ เขตการศึกษา 3 ผลวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สถานศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิภาพของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษา พิเศษ เขตการศึกษา 3 โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.001 โดยสามารถทำนาย ได้ร้อยละ 58 4) แนวทางการพัฒนาการบริหาร แบบมีส่วนร่วมและพัฒนาประสิทธิผลผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ ทราบถึงข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ในสถานศึกษาอย่างทั่วถึงตลอดจนให้ความรู้และความ เข้าใจ มีการร่วมวางแผน มีการกำหนดนโยบายที่เหมาะสม และให้ครูมีส่วนร่วมในการ เสนอความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน

ศิริรัตน์ อาจคำชัย วุฒิสภา รุมาคมและจริยาภรณ์ เชาวรากุล (2567, หน้า 26) ทำวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง พบว่า 1) ครูของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง มีส่วนร่วมในการบริหารงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ครูที่มีอายุและอัตราเงินเดือนต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนครูที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อังคณา ฉางข้าวคำ (2567, หน้า 97) ทำวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ดังนี้ การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน การควบคุมการใช้เวลาในการสอน การเอาใจใส่ดูแลครูและนักเรียนอย่าง ใกล้ชิด การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ 2) บทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ จัดและส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาใน ลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และเตรียมความพร้อมของคนพิการ และอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน เรียงลำดับ ดังนี้ ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชนด้วยกระบวนการทางการศึกษา พัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ จัดระบบและส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับคนพิการ จัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนรวม และประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ใน จังหวัด จัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ เป็นศูนย์ข้อมูลรวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา สำหรับคนพิการ ภาระหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด หรือตามที่ได้รับมอบหมาย 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ

ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษา พิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

นรวัฒน์ คำเบ้ง (2568, 187) ทำวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง สมรรถนะผู้บริหารยุคใหม่กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตตรวจราชการที่ 11 พบว่า 1) สมรรถนะผู้บริหารยุคใหม่ อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับมากที่สุด 3) สมรรถนะผู้บริหารยุคใหม่ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และ ประสบการณ์ในตำแหน่งที่แตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่งที่แตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ความสัมพันธ์ของสมรรถนะผู้บริหารยุคใหม่ (X) กับ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู (Y) สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตตรวจราชการที่ 11 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.800$) 6) แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารยุคใหม่ ศูนย์การศึกษา พิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตตรวจราชการที่ 11 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการทำงานเป็นทีม ควรมีการช่วยเหลือ สนับสนุนและเสริมแรงเพื่อสร้าง แรงจูงใจให้เกิดขวัญกำลังใจ ทั้งนี้ควรมีการมอบหมายงานและความรับผิดชอบอย่าง ชัดเจน เพื่อสร้างและดำรงสัมพันธ์ภาพของสมาชิกตลอดจนการพัฒนาทีมที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านเครือข่ายสัมพันธ์ ควรมีส่วนร่วมในการทำงานกับทุกภาคส่วน ทุกชนชั้น และทุกวัย การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการตระหนักรู้ด้านปฏิสัมพันธ์ส่วนบุคคล 3) ด้านเทคโนโลยีและ การสร้างสรรค์นวัตกรรม ควรมีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการใช้และ เข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล มีความสามารถในการริเริ่มความคิดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมใหม่ ทั้งยังมี ความสามารถในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน รวมทั้งการนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการใช้เทคโนโลยี และ 4) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ควรยึดมั่นในความสัตย์จริง และความถูกต้องในการดำเนินงานและบริหารจัดการมีความ ยุติธรรมรับผิดชอบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ความเป็นกัลยาณมิตรในการคิด ปฏิบัติต่อตนเองและผู้อื่นด้วยเจตนา บริสุทธิ์ จริงใจ และมีการประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครู พร้อมทั้งสร้างศรัทธา และความเชื่อใจจากผู้ที่จะต้องทำงาน ร่วมกัน

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Bream (2016, pp. 21 – 22) ได้ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารงานอยู่ในระดับที่ขาดทักษะในการสอนเรื่องเทคโนโลยี ผู้บริหาร

Lin Zhong (2016, Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของความเป็นผู้นำดิจิทัลที่โรงเรียนประถมศึกษาในมณฑลยูนนาน การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลช่วยปรับปรุงการสื่อสารและการทำงานร่วมกันที่โรงเรียนประถมได้อย่างไร พบว่า สนับสนุนการสื่อสารของครูและความร่วมมือเกี่ยวกับการรวมถึงการประชุมอย่างเป็นทางการกลุ่มความร่วมมือ, การฝึกอบรม, โซเชียลมีเดีย, เว็บไซต์, การเรียนรู้ออนไลน์, การสอนแบบดิจิทัล, การพัฒนาวิชาชีพเฉพาะบุคคลการสร้างหลักการมีประสิทธิภาพในการสนับสนุนมากขึ้นการพัฒนาวิชาชีพและการเป็นพลเมืองดิจิทัล

Rodrigucz (2017, p. 50) ได้ศึกษาเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและพัฒนา พบว่าการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการศึกษาเป็นสิ่งแรกที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเป็นสิ่งที่ยกระดับบุคคลให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิต ประสิทธิภาพของการสื่อสาร จะทำให้บุคคลมีการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มความสามารถของสังคมในการวางรูปแบบองค์การทางเศรษฐกิจ การเมืองสังคมและการถ่ายทอดวัฒนธรรมนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องการพัฒนาด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ สามารถสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 มีทั้งหมด 5 ด้านประกอบด้วย 1) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล 2) การรู้ดิจิทัล 3) การสื่อสารดิจิทัล 4) ความสามารถในการใช้ดิจิทัล 5) การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยี และประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 มีการดำเนินงาน 8 ด้าน คือ 1) การจัดและส่งเสริมสนับสนุนการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) และเตรียมความพร้อมคนพิการให้บริการที่เหมาะสม 2) การพัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ 3) การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และส่งเสริม สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทาง

การศึกษาสำหรับคนพิการ 4) การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Transitional Services) 5) การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน ด้วยกระบวนการทางการศึกษา 6) การเป็นศูนย์ข้อมูลและจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้าน การศึกษาสำหรับคนพิการ 7) การจัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนรวม และ ประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด 8) ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับ มอบหมาย ผู้วิจัยจึงวัดประสิทธิผลการดำเนินงานทั้ง 8 ด้านและมุ่งศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัล ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 เพื่อใช้เป็น สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษที่อยู่ในประเทศไทย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ประกอบด้วย

1. แนวทางการพัฒนา
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

รายละเอียดในแต่ละขั้นตอนมี ดังนี้

**ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ
การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 9**

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 694 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 36 คน และครูผู้สอน จำนวน 637 คน จากทั้งหมด 9 ศูนย์การศึกษาพิเศษ (ระบบสารสนเทศการศึกษาพิเศษ และการศึกษาสงเคราะห์ Special Education Technology (SET), 2568, ออนไลน์) นำเสนอ ตาราง 9 – 10

ตาราง 9 จำนวนประชากรเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

สถานศึกษา	จำนวน (คน)
1. ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น	145
2. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร	72
3. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	100
4. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี	102
5. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมหาสารคาม	74
6. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองคาย	58
7. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู	42
8. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดเลย	53
9. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดบึงกาฬ	48
รวม	694

ตาราง 10 จำนวนผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่ม และครูผู้สอน เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ
การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

สถานศึกษา	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			รวม (คน)
	ผู้บริหาร	หัวหน้ากลุ่ม บริหารงาน	ครูผู้สอน	
1. ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น	4	4	137	145
2. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร	2	4	66	72
3. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	2	4	94	100
4. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี	3	4	95	102
5. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมหาสารคาม	2	4	68	74
6. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองคาย	3	4	51	58
7. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู	2	4	36	42
8. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดเลย	1	4	48	53
9. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดบึงกาฬ	2	4	42	48
รวม	21	36	637	694

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ปีการศึกษา 2568 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556 หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 248 คน และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 249 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 36 คน และครูผู้สอน จำนวน 192 คน จากทั้งหมด 9 ศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)

2.1 กำหนดศูนย์การศึกษาพิเศษที่เป็นหน่วยการสุ่ม ใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 ของทุกศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยการสุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน และหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน ศูนย์การศึกษาพิเศษแห่งละ 4 คน และสุ่มครูผู้สอนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 โดยให้ครอบคลุม 4 กลุ่มบริหารงาน โดยให้แต่ละกลุ่มงานมีกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนใกล้เคียงกัน รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 249 คน ดังตาราง 11

ตาราง 11 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	สถานศึกษา	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน	ครูผู้สอน	รวม
1	ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น	4	4	137	145	4	4	41	49
2	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร	2	4	66	72	2	4	20	26

ตาราง 11 (ต่อ)

ลำดับ	สถานศึกษา	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน	ครูผู้สอน	รวม
3	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์	2	4	94	100	2	4	29	35
4	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี	3	4	95	102	3	4	29	36
5	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด มหาสารคาม	2	4	68	74	2	4	20	26
6	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองคาย	3	4	51	58	3	4	15	22
7	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด หนองบัวลำภู	2	4	36	42	2	4	11	17
8	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดเลย	1	4	48	53	1	4	14	19
9	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดบึงกาฬ	2	4	42	48	2	4	13	19
รวม		21	36	637	694	21	36	192	249

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ซึ่งมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยการสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพและประสบการณ์การทำงาน แบบสอบถามเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (Forced choice) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพ ได้แก่
 - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน
 - 1.3 ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์การทำงาน ได้แก่
 - 2.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 2.2 ตั้งแต่ 5 – 10 ปี
 - 2.3 มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
2. การรู้ดิจิทัล
3. การสื่อสารดิจิทัล
4. ความสามารถในการใช้ดิจิทัล
5. การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยี

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จำนวน 8 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดประกอบด้วย

1. การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
2. การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
3. การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและ

ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ

4. การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ
5. การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน
6. การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ
7. การจัดการเรียนรวมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับ

คนพิการ

8. ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

สำหรับแบบสอบถาม ในตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ของไลเคิร์ต (Likert's rating scale) โดยกำหนดช่วงระดับของคะแนน ออกเป็น 5 ระดับ

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

สำหรับแบบสอบถาม ในตอนที่ 3 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ของไลเคิร์ต (Likert's rating scale) โดยกำหนดช่วงระดับของคะแนน ออกเป็น 5 ระดับ

ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

3. การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยมี ดังนี้

- 3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 3.2 สร้างแบบสอบถาม และนำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา
- 3.3 นำร่างแบบสอบถามที่เสนออาจารย์ที่ปรึกษานำมาแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง ก่อนให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
- 3.4 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือตรวจสอบเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญ
- 3.5 นำร่างแบบสอบถามที่สร้าง เสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content

Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และท่านอื่นขอเชื้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

3.5.1 อาจารย์สังกัดสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน คือรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.5.2 อาจารย์สังกัดภาควิชาการศึกษาพิเศษในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีประสบการณ์ในการสอนระดับปริญญาตรีขึ้นไป ไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพัตรา ปลั่งโคโท ประธานหลักสูตรการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.5.3 ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.เกตอรอินทร์ พิทักษ์โคชญากุล ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น

3.5.4 ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน ได้แก่ นางสาวพรพิมล พรหมสุวรรณ ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น

3.5.5 ครูผู้สอน ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน ได้แก่ นายยุทธพงษ์ เกตงาม ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี

3.6 นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item objective congruence) พบว่า แบบสอบถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเที่ยงตรง สามารถนำไปใช้ได้ ผลปรากฏดังตาราง 58 – 59 ภาคผนวก ง

3.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

3.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – out) กับศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 10 ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ 1) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด นครพนม 2) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมุกดาหาร 3) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด 4) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร 5) ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 10 จังหวัดอุบลราชธานี โดยแต่ละแห่งจะประกอบไปด้วย ผู้บริหาร สถานศึกษา จำนวน 2 คน หัวหน้ากลุ่มบริหาร จำนวน 4 คนและครูผู้สอน จำนวน 4 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยตัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ใช้ นำข้อคำถามไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach's α – Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) โดยผลการวิเคราะห์แบบสอบถามมีดังนี้

3.8.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.827 – 0.995 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.994 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.827 – 0.932 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.977

2) การรู้ดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.894 – 0.960 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.983

3) การสื่อสารดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.856 – 0.970 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.986

4) ความสามารถในการใช้ดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.827 – 0.959 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.982

5) การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.919 – 0.995 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.995

3.8.2 แบบสอบถามแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงาน ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.475 – 0.998 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.994 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

- 1) การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.932 – 0.996 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.995
- 2) การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.782 – 0.893 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.963
- 3) การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.475 – 0.756 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.825
- 4) การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.975 – 0.985 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.996
- 5) การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.709 – 0.832 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.998
- 6) การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.976 – 0.978 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.994
- 7) การจัดการเรียนรวมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.994 – 0.998 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.998
- 8) ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.932 – 0.992 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.929

3.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อีกครั้ง

3.10 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และใช้เพื่อเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 249 คน โครมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

4.2 นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 249 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามทั้งที่เป็นเอกสารและแบบสอบถามออนไลน์ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ซึ่งหากข้อมูลไม่ครบถ้วน ผู้วิจัยจะใช้วิธีเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล

4.4 ผู้วิจัยทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ได้ทำการพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูล และลงรหัสแล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีการแปลค่าดังนี้

(บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.2 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษา
พิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา
9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน
ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีการแปลค่าดังนี้
(บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงานของ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงาน
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงาน
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงาน
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงาน
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารศูนย์
การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและ

ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและตามประสบการณ์การทำงานที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและตามประสบการณ์การทำงานที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ซึ่งมีค่าระหว่าง - 1 ถึง +1 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้าม หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กันหลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 - 1.00 แสดงว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

5.6 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้สถิติ ดังนี้

6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ความถี่ (Frequency)

6.1.2 ร้อยละ (Percentage)

6.1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

6.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

6.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

6.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ทั้งในโดยรวมและรายด้านใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.3.2 สมมติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์การทำงานที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

6.3.3 สมมติฐานข้อที่ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

6.3.4 สมมติฐานข้อที่ 6 ใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่ได้มาจัดทำแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยผู้วิจัยนำตัวแปรภาวะผู้นำดิจิทัลด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางทางการ

พัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์
การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 9 ดังต่อไปนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนา

1.1 เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางพัฒนา ดังนี้

1.1.1 กำหนดผู้ทรงคุณวุฒิเป็น 5 กลุ่ม คือ

1.1.1.1 อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนสาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา จำนวน 2 คน

1.1.1.2 อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนสาขาวิชา
การศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน

1.1.1.3 ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จำนวน 2 คน

1.1.1.4 หัวหน้ากลุ่มบริหารงานศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย
ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จำนวน 2 คน

1.1.1.5 ครูผู้สอน วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 9 จำนวน 2 คน

1.2 ผู้ทรงคุณวุฒิที่คัดเลือกตามเกณฑ์ ประกอบด้วย

1.2.1 อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา
เอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์สอนในสถาบันอุดมศึกษา ไม่นต่ำกว่า
กว่า 10 ปี ได้แก่

1.2.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2.2 อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนสาขาวิชาการศึกษา
พิเศษ มีประสบการณ์การณการสอนระดับปริญญาตรีขึ้นไป ไม่นต่ำกว่า 10 ปี ได้แก่

1.2.2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพัตรา ปลั่งคโท ประธานหลักสูตร
การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2.2.2 ดร.หรรษา อดิสิงห์ อาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตร
การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2.3 ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สำเร็จการศึกษา
ไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการบริหาร
สถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่

1.2.3.1 นางสาวพนารัตน์ มาลีสัย ผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษา
พิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร

1.2.3.2 นายสันติ สกุลเดช ผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดบึงกาฬ

1.2.4 ครูหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย
ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สำเร็จ
การศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ได้แก่

1.2.4.1 นางมยุรี เชื้อพระคา ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต
การศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น

1.2.4.2 นายสุริยา สุทธิโคตร ครูศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำ
จังหวัดสกลนคร

1.2.5 ครูผู้สอน ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ
การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ
ปริญญาโท ได้แก่

1.2.5.1 นายวรวิทย์ ไชยวงศ์ ครูประจำศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต
การศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น

1.2.5.2 ว่าที่ ร.ต.รัฐวิชัย ทักขนนท์ ครูประจำศูนย์การศึกษา
พิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี

2. เครื่องมือที่ใช้

ในการหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 9 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์การดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ มารวบรวมเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสม แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 9 ผู้วิจัยได้นำข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำเสนอเป็นรายข้อเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน ร้อยละ
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F – test (One – Way ANOVA)
df	แทน ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสองของคะแนน
Sig.	แทน ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
*	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
r_{xy}	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์ การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการ ศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
X	แทน ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
X_1	แทน การมีวิสัยทัศน์

X_2	แทน การรู้ดิจิทัล
X_3	แทน การสื่อสารดิจิทัล
X_4	แทน ความสามารถในการใช้ดิจิทัล
X_5	แทน การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
X_t	แทน ผลรวมของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
Y	แทน ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ
Y_1	แทน การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม
Y_2	แทน การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
Y_3	แทน การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ
Y_4	แทน การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ
Y_5	แทน การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน
Y_6	แทน การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ
Y_7	แทน การจัดการเรียนรวมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
Y_8	แทน ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย
Y_t	แทน ผลรวมของประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
α	แทน ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E._{set}$	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

- Y' แทน ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ที่ได้จากสมการพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ
- Z' แทน ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ได้จากสมการพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพ และประสบการณ์การทำงาน โดยการแจกแจงความถี่ (Frequencies) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก” โดยใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก” โดยใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way

ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient)

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ แบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่

ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จำนวน 9 แห่ง ซึ่งมีจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 249 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 36 คน และครูผู้สอน จำนวน 192 คน ดังตาราง 12

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ทำงาน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพ	1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	21	8.40
	1.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน	36	14.50
	1.3 ครูผู้สอน	192	77.10
	รวม	249	100
2. ประสบการณ์ทำงาน	2.1 น้อยกว่า 5 ปี	105	42.17
	2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	7	2.81
	2.1.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน	0	0
	2.1.3 ครูผู้สอน	98	39.36
	2.2 ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	101	40.56
	2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	9	3.61
	2.2.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน	19	7.63
	2.2.3 ครูผู้สอน	73	29.32

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
	2.3 มากกว่า 10 ปี	43	17.27
	2.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	5	2.01
	2.3.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน	17	6.83
	2.3.3 ครูผู้สอน	21	8.43
รวม		249	100

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 249 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 77.10 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 42.17 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.81 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 39.36

ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 5 – 10 ปี มีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 40.56 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.61 หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.63 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 29.32 ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 17.27 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.01 หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.83 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.43

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.1.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของ

ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 13

ตาราง 13 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	4.48	0.53	มาก	5
2	ด้านการรู้ดิจิทัล	4.50	0.49	มาก	3
3	ด้านการสื่อสารดิจิทัล	4.53	0.49	มากที่สุด	2
4	ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล	4.48	0.52	มาก	4
5	ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยี	4.54	0.50	มากที่สุด	1
รวม		4.51	0.47	มากที่สุด	

จากตาราง 13 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.54$) และด้านการสื่อสารดิจิทัล ($\bar{X} = 4.53$) และอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านการรู้ดิจิทัล ($\bar{X} = 4.50$) ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล ($\bar{X} = 4.48$) และด้านการมีวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.48$)

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก”

2.1.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของ

ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน รายนาม ดังตาราง 14 – 18

ตาราง 14 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และ
ครูผู้สอน ด้านการมีวิสัยทัศน์

ข้อ	ด้านการมีวิสัยทัศน์	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจในการบริหารงานและการพัฒนาโดยการบูรณาการและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน	4.47	0.59	มาก	7
2	ผู้บริหารมีความสามารถในการพัฒนาการบริหารโดยบูรณาการและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.40	0.63	มาก	8
3	ผู้บริหารมีมุมมองทางการศึกษาที่ทันสมัย สามารถกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้	4.51	0.62	มากที่สุด	1
4	ผู้บริหารกล้าตัดสินใจเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการบริการงาน	4.50	0.60	มาก	3
5	ผู้บริหารนำความรู้และวิธีการเทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ มาแก้ไขปัญหาในการบริหารงาน	4.50	0.59	มาก	2

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการมีวิสัยทัศน์	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
6	ผู้บริหารมีความสามารถในการยกระดับความเป็นเลิศของสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ	4.48	0.60	มาก	6
7	ผู้บริหารสามารถกำหนดทิศทางและนโยบายดิจิทัลเพื่อใช้ในการบริหารงานให้ประสบความสำเร็จ	4.48	0.58	มาก	5
8	ผู้บริหารมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ดิจิทัลรวมถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน	4.50	0.62	มาก	4
รวม		4.48	0.53	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการมีวิสัยทัศน์โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารมีมุมมองทางการศึกษาที่ทันสมัย สามารถกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้ ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 15 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และ
ครูผู้สอน ด้านการรู้ดิจิทัล

ข้อ	ด้านการรู้ดิจิทัล	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	0.67	มาก	6
2	ผู้บริหารมีการพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลและการใช้สื่อดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์	4.38	0.64	มาก	5
3	ผู้บริหารมีการส่งเสริม พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลได้อย่างดี	4.58	0.54	มากที่สุด	2
4	ผู้บริหารมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานและการรู้เทคโนโลยีเกี่ยวกับการสร้างเนื้อหาเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	4.58	0.58	มากที่สุด	3
5	ผู้บริหารส่งเสริมบุคลากรให้รู้สารสนเทศและรู้จักใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม	4.59	0.53	มากที่สุด	1
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และการประเมินข้อมูล	4.53	0.57	มากที่สุด	4
รวม		4.50	0.49	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการ

รู้ดิจิทัลโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 4 ลำดับดังนี้ คือ ผู้บริหารส่งเสริมบุคลากรให้รู้สารสนเทศ และรู้จักใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.59$) ผู้บริหารมีการส่งเสริม พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลได้อย่างดี ($\bar{X} = 4.58$) ผู้บริหารมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานและการรู้เทคโนโลยีเกี่ยวกับการสร้างเนื้อหาเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.58$) และผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และการประเมินข้อมูล ($\bar{X} = 4.53$) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 16 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม

ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนด้านการสื่อสารดิจิทัล

ข้อ	ด้านการสื่อสารดิจิทัล	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือดิจิทัลเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	0.57	มาก	7
2	ผู้บริหารมุ่งเน้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความเข้าใจที่ถูกต้องในการใช้สื่อและเครื่องมือต่าง ๆ	4.49	0.57	มาก	6
3	ผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลและเลือกเทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสมเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	4.51	0.55	มากที่สุด	5
4	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการสร้างสรรค์สื่อเพื่อการสื่อสารและการสะท้อนความคิดในบริบทของชีวิตประจำวัน	4.55	0.55	มากที่สุด	3

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการสื่อสารดิจิทัล	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
5	ผู้บริหารมุ่งเน้นการใช้การสื่อสารกับบุคคลอื่น โดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม	4.56	0.56	มากที่สุด	2
6	ผู้บริหารมีการใช้สื่อดิจิทัลในการประชาสัมพันธ์เรื่องต่าง ๆ	4.58	0.55	มากที่สุด	1
7	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารต่าง ๆ ให้ผู้อื่นรับรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.53	0.55	มากที่สุด	4
รวม		4.53	0.49	มากที่สุด	

จากตาราง 16 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการสื่อสารดิจิทัลโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับดังนี้ คือ ผู้บริหารมีการใช้สื่อดิจิทัลในการประชาสัมพันธ์เรื่องต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.58$) ผู้บริหารมุ่งเน้นการใช้การสื่อสารกับบุคคลอื่น โดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.56$) ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการสร้างสรรค์สื่อเพื่อการสื่อสารและการสะท้อนความคิดในบริบทของชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.55$) ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร ต่าง ๆ ให้ผู้อื่นรับรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.53$) และผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลและเลือกเทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสมเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 17 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
 ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน
 ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล

ข้อ	ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์หรือเทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย ทั้งการค้นหา การประเมิน และสร้างสรรค์สารสนเทศ	4.44	0.59	มาก	6
2	ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้แพลตฟอร์มและเทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ ในการนำเสนอการดำเนินงาน	4.46	0.63	มาก	5
3	ผู้บริหารมีความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กรได้	4.52	0.56	มากที่สุด	2
4	ผู้บริหารสามารถสร้างชุมชนออนไลน์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้	4.54	0.58	มากที่สุด	1
5	ผู้บริหารสามารถเรียนรู้หลักการพื้นฐานได้ตามคำแนะนำของคู่มือปฏิบัติงาน	4.47	0.62	มาก	4
6	ผู้บริหารสามารถผลิตทรัพยากรดิจิทัลและมัลติมีเดียตลอดจน ผลิตทรัพยากรดิจิทัลเพื่อใช้ในการนำเสนองานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี	4.47	0.60	มาก	3
รวม		4.48	0.52	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษ
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน
ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัลโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2
ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารสามารถสร้างชุมชนออนไลน์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ ($\bar{X} = 4.54$)
ผู้บริหารมีความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้สอดคล้องกับเป้าหมายของ
องค์กรได้ ($\bar{X} = 4.52$) ส่วนข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 18 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน
ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ข้อ	ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	ผลการ วิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและ บุคลากรใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ดิจิทัลอย่างเป็นปกติในองค์กร	4.54	0.56	มากที่สุด	3
2	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและ บุคลากรมีการสร้าง สรรค์นวัตกรรมดิจิทัล เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์ในสถานศึกษา	4.59	0.55	มากที่สุด	1
3	ผู้บริหารมีการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอน	4.56	0.56	มากที่สุด	2
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้เกิดความเสมอภาค ในการเข้าถึงเทคโนโลยีในสถานศึกษา โดยส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและ นวัตกรรมดิจิทัลให้เป็นปกติวิสัยและตรง ตามความต้องการ	4.53	0.56	มากที่สุด	4

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการสร้างวัฒนธรรมและ บรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
5	ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยให้ครูสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีใน การจัดการเรียนการสอนตลอดจน สร้างวัฒนธรรมและการเรียนรู้บนโลก ยุคดิจิทัล	4.50	0.55	มาก	5
รวม		4.54	0.50	มากที่สุด	

จากตาราง 18 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษ
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน
ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลโดยรวม อยู่ในระดับมาก
ที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ
เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 4 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้
ครูและบุคลากรมีการสร้าง สรรค์นวัตกรรมดิจิทัลเพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์ในสถานศึกษา
($\bar{X} = 4.59$) ผู้บริหารมีการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอน
($\bar{X} = 4.56$) ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม
ดิจิทัลอย่างเป็นปกติในองค์กร ($\bar{X} = 4.54$) ผู้บริหารสนับสนุนให้เกิดความเสมอภาคในการ
เข้าถึงเทคโนโลยีในสถานศึกษา โดยส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลให้เป็น
ปกติวิสัยและตรงตามความต้องการ ($\bar{X} = 4.53$) มีเพียงข้อเดียวที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิภาพการดำเนินงาน
ของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษา
พิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน
และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก” โดยใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (S.D.)

2.2.1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 19

ตาราง 19 ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการดำเนินงานของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	4.59	0.45	มากที่สุด	1
2	การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษา สำหรับคนพิการ	4.46	0.53	มาก	8
3	การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับคนพิการ	4.57	0.48	มากที่สุด	3
4	การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อ สำหรับคนพิการ	4.54	0.48	มากที่สุด	7
5	การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคน พิการโดยครอบครัวและชุมชน	4.56	0.46	มากที่สุด	4
6	การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้าน การศึกษาสำหรับคนพิการ	4.55	0.49	มากที่สุด	6
7	การจัดการเรียนรวมและประสานงาน การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	4.55	0.47	มากที่สุด	5
8	ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย	4.57	0.46	มากที่สุด	2
รวม		4.55	0.43	มากที่สุด	

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 7 ลำดับ ดังนี้ การให้บริการช่วยเหลือระยะ แรกเริ่ม ($\bar{X} = 4.59$) ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 4.57$) การส่งเสริมและ สนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับคนพิการ ($\bar{X} = 4.57$) การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและ ชุมชน ($\bar{X} = 4.56$) การจัดการเรียนรวมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ($\bar{X} = 4.55$) การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ ($\bar{X} = 4.55$) และ การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ ($\bar{X} = 4.54$) มีเพียงด้านเดียวที่มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก คือ การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ($\bar{X} = 4.46$)

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์ การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่ม บริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก”

2.2.2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษา พิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 20 – 27

ตาราง 20 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน
และครูผู้สอน ด้านการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

ข้อ	ด้านการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การดำเนินการรวบรวมข้อมูล ประวัติของ เด็กพิการที่มารับบริการ	4.56	0.53	มากที่สุด	5
2	การดำเนินการประเมินความสามารถ พื้นฐานของเด็กพิการที่มารับบริการ	4.57	0.54	มากที่สุด	4
3	การดำเนินการจัดทำแผนให้บริการช่วย เหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) หรือการจัด ทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	4.65	0.53	มากที่สุด	2
4	การดำเนินการจัดทำแผนการสอน รายบุคคล (IIP)	4.66	0.50	มากที่สุด	1
5	การดำเนินจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตาม แผนการสอนรายบุคคล (IIP)	4.60	0.54	มากที่สุด	3
6	การดำเนินการประเมินความก้าวหน้า พัฒนาการและทบทวน ปรับปรุงแผนการ จัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	4.55	0.57	มากที่สุด	6
7	การดำเนินการส่งต่อเด็กพิการไปรับบริการที่ เหมาะสม เช่น บริการทางการแพทย์ โรงเรียน จัดการเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ และศูนย์การเรียนรู้เฉพาะความพิการ เป็นต้น	4.53	0.55	มากที่สุด	7
รวม		4.59	0.45	มากที่สุด	

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการ
ให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (IIP) ($\bar{X} = 4.66$) การดำเนินการจัดทำแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) หรือการดำเนินการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ($\bar{X} = 4.65$) และการดำเนินจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการสอนรายบุคคล (IIP) ($\bar{X} = 4.60$)

ตาราง 21 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายสงเสริม

ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน

และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

ข้อ	ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษา สำหรับคนพิการ	ผลการ วิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การจัดทำหลักสูตรและคู่มือฝึกอบรมผู้ดูแล คนพิการ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.37	0.68	มาก	6
2	การร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในการจัดอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องในจังหวัดที่ รับผิดชอบ	4.48	0.60	มาก	3
3	การดำเนินการอบรมตามหลักสูตรและคู่มือ ด้านการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	4.44	0.65	มาก	5
4	การสร้างวิทยากรแกนนำการพัฒนาคนพิการ	4.48	0.60	มาก	3
5	การสร้างครูต้นแบบด้านการศึกษาพิเศษ	4.43	0.61	มาก	4
6	การสนับสนุนสถาบันที่ผลิตบุคลากร ซึ่งเกี่ยว ข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	4.52	0.55	มากที่สุด	1
7	การดำเนินการติดตาม ประเมินผลการจัด ฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรและ ผู้เกี่ยวข้อง	4.50	0.54	มาก	2
รวม		4.46	0.53	มาก	

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการ
พัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ การสนับสนุนสถาบันที่ผลิต
บุคลากร ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ($\bar{X} = 4.52$) ส่วนข้อที่เหลืออยู่
ในระดับมาก

ตาราง 22 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน
และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก
สื่อ บริการและความช่วยเหลือ อื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ

ข้อ	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การดำเนินการพัฒนาการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา เช่น การจัดทำทะเบียน การสำรวจข้อมูลความต้องการ การวางแผนและจัดทำงบประมาณในการพัฒนาคนพิการ เป็นต้น	4.59	0.52	มากที่สุด	2
2	การประสานงานการให้บริการสื่อฯ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.52	มากที่สุด	1
3	การดำเนินการจัดหา ผลิต พัฒนา ซ่อมบำรุง สื่อฯ ให้ตรงตามความต้องการของคนพิการแต่ละประเภท	4.53	0.58	มากที่สุด	4
4	การดำเนินการจัดอบรมและแนะนำการใช้สื่อฯ เพื่อพัฒนาคนพิการ	4.57	0.53	มากที่สุด	3
รวม		4.57	0.48	มากที่สุด	

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การประสานงานการให้บริการสื่อ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.60$) การดำเนินการพัฒนาการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา เช่น การจัดทำทะเบียน การสำรวจข้อมูลความต้องการ การวางแผน และจัดทำงบประมาณในการพัฒนาคนพิการ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.59$) และการดำเนินการจัดอบรมและแนะนำการใช้สื่อ เพื่อพัฒนาคนพิการ ($\bar{X} = 4.57$) ตามลำดับ

ตาราง 23 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ

ข้อ	ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อ สำหรับคนพิการ	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การให้บริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ โดยการสำรวจ จัดทำ และจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.53	0.55	มากที่สุด	7
2	การให้บริการคำปรึกษา แนะนำด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์ การศึกษา สังคม และอาชีพสำหรับคนพิการ	4.55	0.54	มากที่สุด	3
3	การประเมินคัดกรองเด็กพิการเพื่อส่งต่อไปรับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษทางการแพทย์ การศึกษา สังคม และเตรียมทักษะพื้นฐานอาชีพสำหรับคนพิการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.54	0.55	มากที่สุด	5

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อ สำหรับคนพิการ	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
4	การประเมินพัฒนาการคนพิการที่ผ่าน การฟื้นฟูเตรียมความพร้อมเพื่อการส่งต่อ	4.56	0.52	มากที่สุด	2
5	การประสานงานส่งต่อคนพิการให้กับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.57	0.54	มากที่สุด	1
6	การจัดบริการเปลี่ยนผ่าน (Transitional Services)	4.53	0.54	มากที่สุด	6
7	การจัดทำฐานข้อมูลและให้บริการข้อมูล ผู้ปฏิบัติงาน ผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงาน ที่ให้บริการด้านการศึกษาสำหรับคน พิการในจังหวัดและผู้เกี่ยวข้อง	4.54	0.53	มากที่สุด	4
รวม		4.55	0.48	มากที่สุด	

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน
ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การประสานงานส่งต่อคนพิการให้กับหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.57$) การประเมินพัฒนาการคนพิการที่ผ่านการฟื้นฟูเตรียมความพร้อม
เพื่อการส่งต่อ ($\bar{X} = 4.56$) และการให้บริการคำปรึกษา แนะนำด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพ
ทางการแพทย์ การศึกษา สังคม และอาชีพสำหรับคนพิการ ($\bar{X} = 4.55$) ตามลำดับ

ตาราง 24 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน
ด้านการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน

ข้อ	ด้านการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคน พิการโดยครอบครัวและชุมชน	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การดำเนินการให้บริการโดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชน เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพและให้ความช่วยเหลือคนพิการ	4.55	0.52	มากที่สุด	5
2	การจัดกระบวนการทางการศึกษา ให้สามารถเสริมสร้างศักยภาพเพื่อสนองความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ	4.59	0.51	มากที่สุด	1
3	การประสานงานร่วมกับเครือข่ายที่ดูแลคนพิการเพื่อรวบรวมข้อมูลคนพิการ	4.57	0.52	มากที่สุด	2
4	การสนับสนุนและส่งเสริมการมีเจตคติด้านบวกในการดูแลในการดูแลคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน	4.57	0.54	มากที่สุด	4
5	การให้บริการด้านการศึกษาและฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลคนพิการเพื่อพัฒนาคนพิการในพื้นที่บริการ	4.57	0.53	มากที่สุด	3
6	การประสานงานให้มีบริการทาง การแพทย์ การช่วยเหลือบริการ บำบัดฟื้นฟูด้านต่าง ๆ แก่คนพิการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.55	0.53	มากที่สุด	6
7	การประสานงาน สนับสนุน และส่งเสริมให้มีกิจกรรมเสริมรายได้แก่ผู้พิการและครอบครัว	4.55	0.54	มากที่สุด	7
รวม		4.56	0.47	มากที่สุด	

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการ
ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชนโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การจัดกระบวนการทางการศึกษา ให้สามารถ
เสริมสร้างศักยภาพเพื่อสนองความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ ($\bar{X} = 4.59$)
การประสานงานร่วมกับเครือข่ายที่ดูแลคนพิการเพื่อรวบรวมข้อมูลคนพิการ ($\bar{X} = 4.57$)
และการให้บริการด้านการศึกษาและฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลคนพิการเพื่อ
พัฒนาคนพิการในพื้นที่บริการ ($\bar{X} = 4.57$) ตามลำดับ

ตาราง 25 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม

ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน
ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ

ข้อ	ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้าน การศึกษาสำหรับคนพิการ	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การรวบรวมข้อมูลเด็กพิการและบริการ ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และ ช่วยเหลือเด็กพิการ	4.57	0.52	มากที่สุด	2
2	การรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูล สารสนเทศต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ จัดการศึกษา และการประกอบอาชีพ สำหรับคนพิการ	4.54	0.54	มากที่สุด	3
3	การพัฒนาระบบเครือข่ายฐานข้อมูลของ สถานศึกษาให้สามารถเชื่อมโยง และ แลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกับองค์กรอื่น ๆ ได้	4.54	0.55	มากที่สุด	4

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้าน การศึกษาสำหรับคนพิการ	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
4	การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลกับ เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้าง เจตคติและความตระหนักร่วมในการ พัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ	4.58	0.53	มากที่สุด	1
รวม		4.56	0.49	มากที่สุด	

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการ
จัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลกับเครือข่ายที่
เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างเจตคติและความตระหนักร่วมในการพัฒนาการศึกษาสำหรับคน
พิการ ($\bar{X} = 4.58$) การรวบรวมข้อมูลเด็กพิการและบริการข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และช่วยเหลือเด็กพิการ ($\bar{X} = 4.57$) และการ
รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา
และการประกอบอาชีพสำหรับคนพิการ ($\bar{X} = 4.54$) ตามลำดับ

ตาราง 26 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม

ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนด้านการจัดการจัดการเรียนร่วมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

ข้อ	ด้านการจัดการจัดการเรียนร่วมและ ประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การส่งเสริม สนับสนุน และประสานองค์ ภาคีรัฐ และเอกชนที่จัดการเรียนร่วม ให้ สามารถดำเนินการตามนโยบายการจัด การศึกษาสำหรับคนพิการได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.53	0.53	มากที่สุด	6
2	การจัดทำทะเบียน ข้อมูลนักเรียนเรียน ร่วม และข้อมูลเครือข่ายโรงเรียนจัดการ เรียนร่วมและห้องเรียนคู่ขนานให้เป็น ปัจจุบัน	4.57	0.52	มากที่สุด	3
3	การให้คำปรึกษา และจัดอบรมให้ความรู้ ด้านการศึกษาพิเศษให้กับครูในโรงเรียน จัดการเรียนร่วมให้สอดคล้องตามความ ต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล	4.56	0.52	มากที่สุด	4
4	การส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำ แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลและ การจัดทำแผนการสอนรายบุคคลให้ สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ ของแต่ละบุคคล	4.58	0.53	มากที่สุด	2
5	การส่งเสริม สนับสนุนและประสานงาน ให้นักเรียนพิการในโรงเรียนจัดการเรียน ร่วมได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทาง การศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง	4.58	0.52	มากที่สุด	1

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการจัดการจัดการเรียนรวมและ ประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
6	การส่งเสริมประสานงานในการ ให้บริการคัดกรอง วางแผน และ ให้บริการพัฒนานักเรียนที่มีความ บกพร่องทุกประเภท	4.55	0.52	มากที่สุด	5
7	การประสานงานกับคณะอนุกรรมการ ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคน พิการในจังหวัดเพื่อพัฒนาการจัด การศึกษาสำหรับคนพิการกับทุกภาค ส่วน	4.53	0.55	มากที่สุด	7
รวม		4.56	0.47	มากที่สุด	

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านการ
จัดการจัดการเรียนรวมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการโดยรวม อยู่ใน
ระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ
เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การส่งเสริม สนับสนุนและ
ประสานงานให้นักเรียนพิการในโรงเรียนจัดการเรียนรวมได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก
สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง
($\bar{X} = 4.58$) การส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลและ
การจัดทำแผนการสอนรายบุคคลให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละ
บุคคล ($\bar{X} = 4.58$) และการจัดทำทะเบียน ข้อมูลนักเรียนเรียนรวมและข้อมูลเครือข่าย
โรงเรียนจัดการเรียนรวมและห้องเรียนคู่ขนานให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.57$) ตามลำดับ

ตาราง 27 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน
และครูผู้สอน ด้านภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ข้อ	ด้านภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา ให้แก่คนพิการที่มีความบกพร่องทาง สุขภาพ ซึ่งเจ็บป่วยเรื้อรังอยู่ใน โรงพยาบาลหรือที่บ้านเป็นระยะ เวลานาน จนไม่สามารถไปเรียนใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตามปกติ	4.58	0.56	มากที่สุด	2
2	การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา สำหรับคนพิการที่มีการเรียนรวมใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของรัฐและ เอกชน	4.61	0.52	มากที่สุด	1
3	การจัดทำระบบส่งต่อและส่งเสริม สนับสนุนช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ	4.57	0.54	มากที่สุด	3
4	การส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาศักยภาพ ด้านอาชีพให้แก่คนพิการและผู้ดูแลคนพิการ ตามความเหมาะสมและจำเป็น	4.53	0.52	มากที่สุด	5
5	การประสานและส่งเสริมให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรคนพิการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนสามารถ พัฒนา สนับสนุน และจัดการศึกษา สำหรับคนพิการที่มีการเรียนรวมทั้งของ รัฐและเอกชน	4.56	0.54	มากที่สุด	4
รวม		4.57	0.46	มากที่สุด	

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ด้านภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มีการเรียนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของรัฐและเอกชน ($\bar{X} = 4.61$) การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่คนพิการที่มีความบกพร่องทางสุขภาพ ซึ่งเจ็บป่วยเรื้อรังอยู่ในโรงพยาบาลหรือที่บ้านเป็นระยะเวลานาน จนไม่สามารถไปเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตามปกติ ($\bar{X} = 4.58$) และการจัดทำระบบส่งต่อและส่งเสริมสนับสนุนช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ ($\bar{X} = 4.57$) ตามลำดับ

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.3.1 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่ายส่งเสริม

ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	1.123	2	0.561	2.042	0.132
	ภายในกลุ่ม	67.642	246	0.275		
	รวม	68.765	248			
2. ด้านการรู้ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	1.042	2	0.521	2.187	0.114
	ภายในกลุ่ม	58.624	246	0.238		
	รวม	59.666	248			
3. ด้านการสื่อสาร ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	2.015	2	1.007	4.369*	0.014
	ภายในกลุ่ม	56.719	246	0.231		
	รวม	58.734	248			
4. ด้านความสามารถ ในการใช้ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	1.277	2	0.638	2.432	0.090
	ภายในกลุ่ม	64.580	246	0.263		
	รวม	65.857	248			
5. ด้านการสร้าง วัฒนธรรมและ บรรยากาศการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	0.814	2	0.407	1.643	0.195
	ภายในกลุ่ม	60.913	246	0.248		
	รวม	61.727	248			
ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.152	2	0.576	2.684	0.070
	ภายในกลุ่ม	52.782	246	0.215		
	รวม	53.934	248			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียงด้านเดียว คือ ด้านการสื่อสารดิจิทัล ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำด้านการสื่อสารดิจิทัล ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไปทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีการ LSD. ตามความเหมาะสม นำเสนอผลการเปรียบเทียบดังตาราง 29

ตาราง 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	วิธีการเปรียบเทียบ	จำแนกตามสถานภาพ	จำแนกตามสถานภาพ			
				ผู้บริหารสถานศึกษา (n=21)	หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน (n=36)	ครูผู้สอน (n=192)
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล	LSD		$\bar{X}$	4.741	4.357	4.534
		ผู้บริหารสถานศึกษา	4.741	–	0.384*	0.207
		หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน	4.357	–	–	–0.177*
		ครูผู้สอน	4.534	–	–	–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพต่างกัน ในด้านการสื่อสารดิจิทัล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ในส่วนที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ มีความแตกต่างกัน”

2.3.2 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 30

ตาราง 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	2.338	2	1.169	4.329*	0.014
	ภายในกลุ่ม	66.426	246	0.270		
	รวม	68.764	248			
2. ด้านการรู้ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	1.014	2	0.507	2.126	0.121
	ภายในกลุ่ม	58.652	246	0.238		
	รวม	59.666	248			

ตาราง 30 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
3. ด้านการสื่อสาร ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	0.827	2	0.414	1.758	0.174
	ภายในกลุ่ม	57.906	246	0.235		
	รวม	58.733	248			
4. ด้านความสามารถ ในการใช้ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	1.471	2	0.735	2.810	0.062
	ภายในกลุ่ม	64.386	246	0.262		
	รวม	65.857	248			
5. ด้านการสร้าง วัฒนธรรมและ บรรยากาศการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	2.634	2	1.317	5.482**	0.005
	ภายในกลุ่ม	59.093	246	0.240		
	รวม	61.727	248			
ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.562	2	0.781	3.668*	0.027
	ภายในกลุ่ม	52.372	246	0.213		
	รวม	53.934	248			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนก
ตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.01 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการ
มีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำด้านที่มีความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ในกรณีเปรียบเทียบความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และใช้ LSD. ในกรณีเปรียบเทียบความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 31

ตาราง 31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร	วิธีการเปรียบเทียบ	จำแนกตาม ประสบการณ์ ทำงาน	จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน			
				น้อยกว่า 5 ปี (n=105)	ตั้งแต่ 5 – 10 ปี (n=101)	มากกว่า 10 ปี (n=43)
1. ด้านการมี วิสัยทัศน์ดิจิทัล	LSD.		$\bar{X}$	4.410	4.595	4.375
		น้อยกว่า 5 ปี	4.410	-	-0.185*	0.035
		ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	4.595	-	-	0.220*
		มากกว่า 10 ปี	4.375	-	-	-
5. ด้านการสร้าง วัฒนธรรมและ บรรยากาศการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.446	4.665	4.488
		น้อยกว่า 5 ปี	4.446	-	-0.219**	-0.042
		ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	4.665	-	-	0.177
		มากกว่า 10 ปี	4.488	-	-	-
ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร โดยรวม	LSD.		$\bar{X}$	4.438	4.601	4.445
		น้อยกว่า 5 ปี	4.438	-	-0.163*	-0.007
		ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	4.601	-	-	0.156
		มากกว่า 10 ปี	4.445	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน

และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ส่วนด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ในส่วนที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน มีความแตกต่างกัน”

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.4.1 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 32

ตาราง 32 การเปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่ม
บริหารงานและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	ระหว่างกลุ่ม	0.384	2	0.192	0.947	0.389
	ภายในกลุ่ม	49.884	246	0.203		
	รวม	50.268	248			
2. การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	ระหว่างกลุ่ม	4.436	2	2.218	8.284**	0.000
	ภายในกลุ่ม	65.856	246	0.268		
	รวม	70.292	248			
3. การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ	ระหว่างกลุ่ม	1.024	2	0.512	2.237	0.109
	ภายในกลุ่ม	56.326	246	0.229		
	รวม	57.350	248			
4. การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ	ระหว่างกลุ่ม	2.001	2	1.000	4.502*	0.012
	ภายในกลุ่ม	54.671	246	0.222		
	รวม	56.672	248			
5. การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	1.483	2	0.742	3.447*	0.033
	ภายในกลุ่ม	52.927	246	0.215		
	รวม	54.410	248			

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ ดำเนินงานของศูนย์ การศึกษาพิเศษ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
6. การจัดระบบข้อมูล สารสนเทศด้าน การศึกษาสำหรับคน พิการ	ระหว่างกลุ่ม	2.025	2	1.012	4.333*	0.014
	ภายในกลุ่ม	57.472	246	0.234		
	รวม	59.497	248			
7. การจัดการเรียน รวม และประสานงาน การจัดการศึกษา สำหรับคนพิการ	ระหว่างกลุ่ม	0.702	2	0.351	1.612	0.202
	ภายในกลุ่ม	53.544	246	0.218		
	รวม	54.246	248			
8. ภาระหน้าที่อื่น ตามที่ได้รับมอบหมาย	ระหว่างกลุ่ม	0.367	2	0.183	0.853	0.427
	ภายในกลุ่ม	52.893	246	0.215		
	รวม	53.260	248			
ประสิทธิผลการ ดำเนินงานของศูนย์ การศึกษาพิเศษ โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.115	2	0.558	3.007	0.051
	ภายในกลุ่ม	45.621	246	0.185		
	รวม	46.736	248			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 32 การเปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีจำนวน 1 ด้าน คือ การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีจำนวน 3 ด้าน คือ การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน และการ

จัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาศึกษาสำหรับคนพิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำด้านที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ในกรณีเปรียบเทียบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และใช้ LSD. ในกรณีเปรียบเทียบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 33

ตาราง 33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิผล การดำเนินงาน ของศูนย์ การศึกษา พิเศษ	วิธีการเปรียบเทียบ	จำแนกตาม สถานภาพ	จำแนกตามสถานภาพ			
				ผู้บริหาร สถานศึกษา (n=21)	หัวหน้า กลุ่ม บริหารงาน (n=36)	ครูผู้สอน (n=192)
2. การพัฒนา บุคลากรที่จัด การศึกษา สำหรับคน พิการ	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.517	4.135	4.514
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	4.517	-	0.382*	0.003
		หัวหน้ากลุ่ม บริหารงาน	4.135	-	-	-0.379**
		ครูผู้สอน	4.514	-	-	-
4. การ จัดระบบ บริการช่วง เชื่อมต่อ สำหรับคน พิการ	LSD.		$\bar{X}$	4.789	4.401	4.548
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	4.789	-	0.388**	0.241*
		หัวหน้ากลุ่ม บริหารงาน	4.401	-	-	-0.147
		ครูผู้สอน	4.548	-	-	-

ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผล การ ดำเนินงานของ ศูนย์การศึกษา พิเศษ	วิธีการเปรียบเทียบ	จำแนกตาม สถานภาพ	จำแนกตามสถานภาพ			
				ผู้บริหาร สถานศึกษา (n=21)	หัวหน้า กลุ่ม บริหารงาน (n=36)	ครูผู้สอน (n=192)
5. การ ให้บริการฟื้นฟู สมรรถภาพคน พิการโดย ครอบครัวและ ชุมชน	LSD.		$\bar{X}$	4.762	4.429	4.566
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	4.762	–	0.333**	0.196
		หัวหน้ากลุ่ม บริหารงาน	4.429	–	–	–0.138
		ครูผู้สอน	4.566	–	–	–
6. การ จัดระบบข้อมูล สารสนเทศด้าน การศึกษา สำหรับคน พิการ	LSD.		$\bar{X}$	4.833	4.451	4.547
		ผู้บริหาร สถานศึกษา	4.833	–	0.382**	0.286*
		หัวหน้ากลุ่ม บริหารงาน	4.451	–	–	–0.096
		ครูผู้สอน	4.547	–	–	–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพต่างกัน ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่ม

บริหารงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ในส่วนที่ว่า

“ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพ แตกต่างกัน”

2.4.2 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์

การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 34

ตาราง 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต
การศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน
และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	ระหว่างกลุ่ม	0.414	2	0.207	1.022	0.361
	ภายในกลุ่ม	49.854	246	0.203		
	รวม	50.268	248			
2. การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	ระหว่างกลุ่ม	0.298	2	0.149	0.523	0.593
	ภายในกลุ่ม	69.994	246	0.285		
	รวม	70.292	248			
3. การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ	ระหว่างกลุ่ม	0.648	2	0.324	1.406	0.247
	ภายในกลุ่ม	56.702	246	0.230		
	รวม	57.350	248			
4. การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ	ระหว่างกลุ่ม	0.563	2	0.281	1.234	0.293
	ภายในกลุ่ม	56.109	246	0.228		
	รวม	56.672	248			
5. การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	0.422	2	0.211	0.961	0.384
	ภายในกลุ่ม	53.988	246	0.219		
	รวม	54.410	248			
6. การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ	ระหว่างกลุ่ม	0.454	2	0.227	0.946	0.390
	ภายในกลุ่ม	59.043	246	0.240		
	รวม	59.497	248			

ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ ดำเนินงานของศูนย์ การศึกษาพิเศษ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
7. การจัดการเรียน รวม และประสานงาน การจัดการศึกษา สำหรับคนพิการ	ระหว่างกลุ่ม	0.677	2	0.339	1.555	0.213
	ภายในกลุ่ม	53.569	246	0.218		
	รวม	54.246	248			
8. ภาระหน้าที่อื่น ตามที่ได้รับมอบหมาย	ระหว่างกลุ่ม	0.700	2	0.350	1.639	0.196
	ภายในกลุ่ม	52.560	246	0.214		
	รวม	53.260	248			
ประสิทธิผลการ ดำเนินงานของศูนย์ การศึกษาพิเศษโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.431	2	0.216	1.146	0.320
	ภายในกลุ่ม	46.305	246	0.188		
	รวม	46.736	248			

จากตาราง 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลการดำเนินงานของ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวม และรายด้านทุกด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ในส่วนที่ว่า

“ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัด
การศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกัน”

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของ

ผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก”
โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product –
Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 35

ตาราง 35 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

ตัวแปร	X_t	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	Y_t	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y_7	Y_8
X_t	1														
X_1	0.909**	1													
X_2	0.937**	0.812**	1												
X_3	0.934**	0.804**	0.858**	1											
X_4	0.933**	0.799**	0.862**	0.828**	1										
X_5	0.920**	0.783**	0.811**	0.839**	0.828**	1									
Y_t	0.737**	0.627**	0.683**	0.715**	0.685**	0.708**	1								
Y_1	0.654**	0.570**	0.582**	0.641**	0.586**	0.653**	0.867**	1							
Y_2	0.645**	0.557**	0.597**	0.636**	0.611**	0.588**	0.871**	0.772**	1						
Y_3	0.669**	0.563**	0.616**	0.652**	0.615**	0.654**	0.913**	0.771**	0.762**	1					
Y_4	0.698**	0.609**	0.640**	0.659**	0.674**	0.651**	0.930**	0.787**	0.793**	0.842**	1				
Y_5	0.681**	0.572**	0.655**	0.649**	0.639**	0.643**	0.923**	0.747**	0.775**	0.802**	0.849**	1			
Y_6	0.675**	0.542**	0.628**	0.671**	0.628**	0.661**	0.926**	0.760**	0.741**	0.817**	0.817**	0.876**	1		
Y_7	0.655**	0.565**	0.617**	0.641**	0.589**	0.623**	0.926**	0.746**	0.764**	0.829**	0.835**	0.844**	0.869**	1	
Y_8	0.674**	0.572**	0.616**	0.639**	0.629**	0.668**	0.896**	0.718**	0.682**	0.805**	0.825**	0.806**	0.842**	0.838**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.0

จากตาราง 35 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยรวม พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{X1Yt} = 0.737$) เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์รายด้านพบว่า

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ภายใน (Intra correlation) โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก จำนวน 4 คู่ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการรู้ดิจิทัลกับด้านภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวม ($r_{X2Xt} = 0.937^{**}$) ด้านการสื่อสารดิจิทัลกับด้านภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวม ($r_{X3Xt} = 0.934^{**}$) ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัลกับด้านภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวม ($r_{X4Xt} = 0.933^{**}$) และด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวม ($r_{X5Xt} = 0.933^{**}$) ส่วนคู่อื่น ๆ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงทุกคู่

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ มีความสัมพันธ์ภายใน (Intra correlation) โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก จำนวน 5 คู่ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ กับด้านประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยรวม ($r_{Y4Yt} = 0.930^{**}$) ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ด้านการศึกษาสำหรับคนพิการกับด้านประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยรวม ($r_{Y6Yt} = 0.926^{**}$) และด้านการจัดการเรียนรวมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการกับด้านประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยรวม ($r_{Y7Yt} = 0.926^{**}$) ซึ่งมีค่าความสัมพันธ์เท่ากัน ด้านการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชนกับด้านประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยรวม ($r_{Y5Yt} = 0.923^{**}$) และด้านการส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการด้านประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยรวม ($r_{Y3Yt} = 0.913^{**}$) ส่วนคู่อื่น ๆ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงทุกคู่

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารรายด้านกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษรายด้าน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.01 โดยด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำสุด คือ ความสัมพันธ์ระหว่างด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล กับ ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{1Y_6}} = 0.542^{**}$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงสุด คือ ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล กับด้านการจัดระบบบริการช่วยเหลือสำหรับคนพิการ โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_{4Y_4}} = 0.674^{**}$)

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก”

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยรวมและรายด้าน มีรายละเอียดดังตาราง 36 – 44

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม

ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยรวม

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยรวม (Y_i)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	0.627 ^{**}	ปานกลาง
2. ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2)	0.683 ^{**}	ปานกลาง
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3)	0.715 ^{**}	สูง
4. ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4)	0.685 ^{**}	ปานกลาง
5. ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5)	0.708 ^{**}	สูง
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวม (X_i)	0.737 ^{**}	สูง

^{**} มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยรวม พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยอยู่ในระดับสูง ($r_{X_1Y_1} = 0.737^{**}$) และเมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงที่สุด อยู่ในระดับสูง ($r_{X_3Y_1} = 0.715^{**}$) ส่วนด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_1} = 0.627^{**}$)

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Y_1)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ด้านการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Y_1)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	0.570 ^{**}	ปานกลาง
2. ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2)	0.582 ^{**}	ปานกลาง
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3)	0.641 ^{**}	ปานกลาง
4. ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4)	0.586 ^{**}	ปานกลาง
5. ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5)	0.653 ^{**}	ปานกลาง
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวม (X_t)	0.654 ^{**}	ปานกลาง

^{**} มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Y_1) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับปานกลาง ($r_{x_1Y_1} = 0.654^{**}$) และเมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงที่สุด โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_5Y_1} = 0.653^{**}$) และด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_1Y_1} = 0.570^{**}$)

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y_2)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y_2)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	0.557**	ปานกลาง
2. ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2)	0.597**	ปานกลาง
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3)	0.636**	ปานกลาง
4. ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4)	0.611**	ปานกลาง
5. ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5)	0.588**	ปานกลาง
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวม (X_t)	0.645**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y_2) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_2} = 0.645^{**}$) และเมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงที่สุด โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_3Y_2} = 0.636^{**}$) และด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_2} = 0.557^{**}$)

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y_3)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y_3)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	0.563 ^{**}	ปานกลาง
2. ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2)	0.616 ^{**}	ปานกลาง
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3)	0.652 ^{**}	ปานกลาง
4. ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4)	0.615 ^{**}	ปานกลาง
5. ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5)	0.654 ^{**}	ปานกลาง
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวม (X_t)	0.669 ^{**}	ปานกลาง

^{**} มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับคนพิการ (Y_3) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_3} = 0.669^{**}$) และเมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงที่สุด โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_5Y_3} = 0.654^{**}$) และด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_3} = 0.563^{**}$)

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Y_4)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Y_4)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	0.609**	ปานกลาง
2. ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2)	0.640**	ปานกลาง
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3)	0.659**	ปานกลาง
4. ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4)	0.674**	ปานกลาง
5. ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5)	0.651**	ปานกลาง
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวม (X_t)	0.698**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อการบริการ (Y₄) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับปานกลาง ($r_{x_1Y_4} = 0.698^{**}$) และเมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X₄) มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงที่สุด โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_4Y_4} = 0.674^{**}$) และด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X₁) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_1Y_4} = 0.609$)

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม

ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการ

ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน (Y₅)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ด้านการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน (Y ₅)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X ₁)	0.572 ^{**}	ปานกลาง
2. ด้านการรู้ดิจิทัล (X ₂)	0.655 ^{**}	ปานกลาง
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X ₃)	0.649 ^{**}	ปานกลาง
4. ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X ₄)	0.639 ^{**}	ปานกลาง
5. ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X ₅)	0.643 ^{**}	ปานกลาง
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวม (X _t)	0.681 ^{**}	ปานกลาง

^{**} มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน (Y_5) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_5} = 0.681^{**}$) และเมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยด้านการรู้ดิจิทัล (X_2) มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงที่สุด โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_2Y_5} = 0.655^{**}$) และด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_5} = 0.572^{**}$)

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการ จัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการการนิเทศภายใน (Y_6)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ด้านการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศด้านการศึกษา สำหรับคนพิการการนิเทศ ภายใน (Y_6)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	0.542**	ปานกลาง
2. ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2)	0.628**	ปานกลาง
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3)	0.671**	ปานกลาง
4. ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4)	0.628**	ปานกลาง
5. ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5)	0.661**	ปานกลาง
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวม (X_t)	0.675**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการการนิเทศภายใน (Y_6) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_6} = 0.675^{**}$) และเมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงที่สุด โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_3Y_6} = 0.671^{**}$) และด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_6} = 0.542^{**}$)

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดการเรียนรวม และประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y_7)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ด้านการจัดการเรียนรวม และ ประสานงานการจัดการศึกษา สำหรับคนพิการ (Y_7)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	0.565**	ปานกลาง
2. ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2)	0.617**	ปานกลาง
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3)	0.641**	ปานกลาง
4. ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4)	0.589**	ปานกลาง
5. ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5)	0.623**	ปานกลาง
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวม (X_t)	0.655**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดการเรียนร่วมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y_7) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_7} = 0.655^{**}$) และเมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงที่สุด โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_3Y_7} = 0.641^{**}$) และด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_7} = 0.565^{**}$)

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย (Y_8)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ด้านภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย (Y_8)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	0.572**	ปานกลาง
2. ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2)	0.616**	ปานกลาง
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3)	0.639**	ปานกลาง
4. ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4)	0.629**	ปานกลาง
5. ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5)	0.668**	ปานกลาง
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวม (X_1)	0.674**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 44 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย (Y_8) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับปานกลาง ($r_{Y_8} = 0.674^{**}$) และเมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงที่สุดโดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_5Y_8} = 0.668^{**}$) และด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{X_1Y_8} = 0.572^{**}$)

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ แบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ดังตาราง 45

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B.	β	t	Sig.
ด้านการสื่อสาร ดิจิทัล (X ₃)	0.715	0.512	0.510	0.295	0.077	0.331	3.805**	0.000
ด้านการสร้าง วัฒนธรรมและ บรรยากาศการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล (X ₅)	0.742	0.551	0.547	0.248	0.076	0.285	3.286**	0.001
ด้าน ความสามารถใน การใช้ดิจิทัล (X ₄)	0.747	0.559	0.553	0.148	0.071	0.175	2.084*	0.038

$$\alpha = 1.428 \quad S.E.set = \pm 0.29017$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X₃) และด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X₅) และมีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านความสามารถในการใช้

ดิจิทัล (X_4) โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.331 รองลงมา คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.285 ส่วนด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.175 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยรวม ได้ร้อยละ 55.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.29017

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_{xt} = 1.428 + 0.295 X_3 + 0.248 X_5 + 0.148 X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนน

มาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_{yt} = 0.331 Z_3 + 0.285 Z_5 + 0.175 Z_4$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม

ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการ

ให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B.	β	t	Sig.
ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5)	0.653	0.427	0.425	0.352	0.078	0.390	4.511**	0.000
ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3)	0.675	0.456	0.452	0.290	0.080	0.313	3.621**	0.000

$$a = 1.677 \quad S.E.set = \pm 0.33342$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) และด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.390 รองลงมา คือ ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.313 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ได้ร้อยละ 45.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.33342

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_1 = 1.677 + 0.352 X_5 + 0.290 X_3$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ดังนี้

$$Z'_{Y1} = 0.390 Z_5 + 0.313 Z_3$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B.	β	t	Sig.
ด้านการสื่อสาร ดิจิทัล (X_3)	0.636	0.405	0.402	0.453	0.094	0.414	4.801**	0.000
ด้าน ความสามารถใน การใช้ดิจิทัล (X_4)	0.654	0.427	0.423	0.278	0.089	0.269	3.119**	0.002

$\alpha = 1.168$ S.E.set = ± 0.40448

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) และด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4) โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.414 รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.269 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ได้ร้อยละ 42.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.40448

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_2 = 1.168 + 0.453 X_3 + 0.278 X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ดังนี้

$$Z'_{Y_2} = 0.414 Z_3 + 0.269 Z_4$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม

ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการ

ส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลือ

อื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y_3)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B.	β	t	Sig.
ด้านการสร้าง วัฒนธรรม และ บรรยากาศ การใช้ เทคโนโลยี ดิจิทัล (X_5)	0.654	0.428	0.425	0.347	0.083	0.360	4.187**	0.000
ด้านการ สื่อสารดิจิทัล (X_3)	0.681	0.464	0.459	0.346	0.085	0.350	4.078**	0.000

$$\alpha = 1.431 \quad S.E.set = \pm 0.35355$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) และด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสร้าง วัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการ พยากรณ์ เท่ากับ 0.360 รองลงมา คือ ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.350 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการ ศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการได้ร้อยละ 45.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.35355

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_3 = 1.431 + 0.347 X_5 + 0.346 X_3$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ดังนี้

$$Z'_{Y3} = 0.360 Z_5 + 0.350 Z_3$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Y_4)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B.	β	t	Sig.
ด้าน ความสามารถ ในการใช้ ดิจิทัล (X_4)	0.674	0.455	0.453	0.380	0.076	0.410	5.022**	0.000
ด้านการ สื่อสารดิจิทัล (X_3)	0.698	0.487	0.483	0.314	0.080	0.320	3.917**	0.000

$\alpha = 1.424$ S.E.set = ± 0.34386

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4) และด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.410 รองลงมา คือ ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.320 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ ได้ร้อยละ 48.30 และมีความ

คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.34386

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_4 = 1.424 + 0.380 X_4 + 0.314 X_3$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$Z'_{Y4} = 0.410 Z_4 + 0.320 Z_3$$

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม

ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการ

ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน (Y_5)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B.	β	t	Sig.
ด้านการรู้ ดิจิทัล (X_2)	0.655	0.429	0.427	0.374	0.076	0.391	4.912**	0.000
ด้านการสร้าง วัฒนธรรมและ บรรยากาศการ ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล (X_5)	0.682	0.466	0.461	0.305	0.075	0.325	4.085**	0.000

$$a = 1.494 \quad S.E.set = \pm 0.34383$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม

ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ที่นำมาวิเคราะห์

จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ

เขตการศึกษา 9 ด้านการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน ได้

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2) และด้านการสร้าง

วัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.391 รองลงมา คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.325 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน ได้ร้อยละ 46.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.34383

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_5 = 1.494 + 0.374 X_2 + 0.305 X_5$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_{Y5} = 0.391 Z_2 + 0.325 Z_5$$

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม

ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการ

จัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y_6)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B.	β	t	Sig.
ด้านการสื่อสาร ดิจิทัล (X_3)	0.671	0.450	0.448	0.394	0.085	0.391	4.636**	0.000
ด้านการสร้าง วัฒนธรรมและ บรรยากาศการ ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล (X_5)	0.695	0.482	0.478	0.327	0.083	0.333	3.942**	0.000

$$a = 1.291 \quad S.E.set = \pm 0.35379$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) และด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.391 รองลงมา คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.333 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ ได้ร้อยละ 47.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.34383

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_6 = 1.291 + 0.394 X_3 + 0.327 X_5$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ดังนี้

$$Z'_{Y6} = 0.391 Z_3 + 0.333 Z_5$$

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการ
จัดการเรียนรวม และประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y₇)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B.	β	t	Sig.
ด้านการ สื่อสาร ดิจิทัล (X ₃)	0.641	0.411	0.409	0.383	0.085	0.399	4.521**	0.000
ด้านการ สร้าง วัฒนธรรม และ บรรยากาศ การใช้ เทคโนโลยี ดิจิทัล (X ₅)	0.660	0.436	0.431	0.271	0.083	0.289	3.276**	0.000

$\alpha = 1.595$ S.E.set = ± 0.35279

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดการเรียนรวม และประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X₃) และด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X₅) โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการ

พยากรณ์ เท่ากับ 0.399 รองลงมา คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.289 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการจัดการเรียนร่วม และประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ได้ร้อยละ 43.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.35279

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_7 = 1.595 + 0.383 X_3 + 0.271 X_5$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_{Y7} = 0.399 Z_3 + 0.289 Z_5$$

ตาราง 53 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย (Y_8)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B.	β	t	Sig.
ด้านการ สร้าง วัฒนธรรม และบรรยากาศการใช้ เทคโนโลยี ดิจิทัล (X_5)	0.668	0.446	0.444	0.414	0.080	0.446	5.204**	0.000

ตาราง 53 (ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	SE.B.	β	t	Sig.
ด้านการ สื่อสารดิจิทัล (X ₃)	0.683	0.467	0.462	0.252	0.082	0.264	3.085**	0.002

$$a = 1.550 \quad S.E.set = \pm 0.33982$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 53 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X₅) และด้านการสื่อสารดิจิทัล (X₃) โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.446 รองลงมา คือ ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X₃) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.264 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ได้ร้อยละ 46.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.33982 สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_8 = 1.550 + 0.414 X_5 + 0.252 X_3$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ดังนี้

$$Z'_{Y8} = 0.446 Z_5 + 0.264 Z_3$$

ตาราง 54 สรุปผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริม

ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

ตัวแปร พยากรณ์ /ภาวะ ผู้นำ ดิจิทัล ของ ผู้บริหาร	ตัวแปรเกณฑ์/ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ									หมายเหตุ บทสรุป การหา แนวทาง พัฒนา
	การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Y ₁)	การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y ₂)	การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับคนพิการ (Y ₃)	การจัดระบบบริการช่วยเหลือสำหรับเด็กพิการ (Y ₄)	การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน (Y ₅)	การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศตามการศึกษา สำหรับคนพิการ (Y ₆)	การจัดการเรียนรวม และประสานงานการจัด การศึกษาสำหรับคนพิการ (Y ₇)	ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย (Y ₈)	โดยรวม	
1. ด้าน การมี วิสัยทัศน์ ดิจิทัล	x	x	x	x	x	x	x	x	x	ไม่ จำเป็นต้อง พัฒนา
2. ด้าน การรู้ ดิจิทัล	x	x	x	x	✓	x	x	x	x	ไม่ จำเป็นต้อง พัฒนา
3. ด้าน การ สื่อสาร ดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	ต้องพัฒนา
4. ด้าน ความสา มารถใน การใช้ ดิจิทัล	x	✓	x	✓	x	x	x	x	✓	ต้องพัฒนา

ตาราง 54 (ต่อ)

ตัวแปร พยากรณ์ ภาวะ ผู้นำ ดิจิทัล ของ ผู้บริหาร	ตัวแปรเกณฑ์/ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ									หมายเหตุ บทสรุป การหา แนวทาง พัฒนา
	การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Y ₁)	การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y ₂)	การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับคนพิการ (Y ₃)	การจัดระบบบริการซึ่งเชื่อมโยงต่อสำหรับคนพิการ (Y ₄)	การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน (Y ₅)	การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา สำหรับคนพิการ (Y ₆)	การจัดการเรียนรวม และประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (Y ₇)	ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย (Y ₈)	โดยรวม	
5. ด้าน การสร้าง วัฒนธรรม และ บรรยากาศ การใช้ เทคโนโลยี ดิจิทัล	✓	x	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	ต้องพัฒนา

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์

x หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 54 พบว่า สามารถสรุปผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ในภาพรวม จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการสื่อสารดิจิทัล ด้านการสร้างวัฒนธรรม และบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล ที่จำเป็นต้องนำไปหาแนวทางการพัฒนา

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน”

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครื่องข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครื่องข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ดังกล่าว

จากการหาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร จากตาราง 53 สามารถสรุปได้ว่า ตัวแปรภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ต้องนำไปหาแนวทางพัฒนา มี 3 ด้าน คือ 1) ด้านการสื่อสารดิจิทัล 2) ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และ 3) ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล ซึ่งผู้วิจัยนำภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร จำนวน 3 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครื่องข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการสื่อสารดิจิทัล (x_3)

คำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ผู้บริหารควรรู้จักถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการ สามารถช่วยให้เกิดการดำเนินการที่รวดเร็วมากขึ้น โดยผู้บริหารก็ต้องเปิดใจในการที่จะเรียนรู้ให้มากขึ้นเพื่อให้สามารถสื่อสารกับบุคลากรได้เข้าใจ แต่ก็ยังคงเล็งเห็นความสำคัญถึงพูดคุยแบบส่วนตัว (Face to face) เพราะบางครั้งการสะท้อนผลผ่านทางออนไลน์อาจจะทำให้ผู้รับเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือไม่ครบถ้วน ดังนั้นการสื่อสารหรือการรับข้อมูลต่าง ๆ จึงควรกรองข้อมูลด้วยและควรมีการสื่อสารโดยตรงร่วมด้วย...”

(สันติ สุกุลเดช, สัมภาษณ์, 25 กันยายน 2568)

“...ด้านการสื่อสารดิจิทัล มีความสำคัญต่อการถ่ายทอดและ

สะท้อนความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ซึ่งปัจจุบันมีเทคโนโลยีที่ช่วยในการสื่อสารมากมายผู้บริหารจะต้องเรียนรู้ถึงวิธีการใช้ และการเลือกใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารให้เหมาะสม เพราะด้วยบริบทของผู้บริหารอาจจะไม่ได้อยู่สถานศึกษาตลอด เช่นไปประชุมหรือไปราชการต่าง ๆ ดังนั้น การเลือกใช้เทคโนโลยีในการประสานงานที่เหมาะสมก็จะช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น...”

(รัฐวิชัย ทักชนนท์, สัมภาษณ์, 25 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารต้องรู้และเข้าใจในการสื่อสารดิจิทัล และสามารถเลือกใช้เครื่องมือในการสื่อสารที่เหมาะสมรวมถึงผู้ปฏิบัติต้องมีเครื่องมือในการรับสารที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้การทำงานเกิดความคล่องตัว ดังนั้นการสื่อสารจากผู้บริหารสู่ผู้ปฏิบัติได้รวดเร็วก็จะทำให้การดำเนินงานต่าง ๆ มีความสะดวกรวดเร็วขึ้น และลดขั้นตอนการดำเนินการผ่านการใช้เครื่องมือช่วยในการสื่อสารทางเทคโนโลยีมาช่วยเสริม การสื่อสารที่ดีจะส่งผลให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินงาน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 27 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารจะต้องรู้จักในการเลือกใช้เครื่องมือในการสื่อสารที่เหมาะสม เพื่อให้ครูและบุคลากรมีความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน และควรมีการพัฒนาระบบในการสื่อสารที่เหมาะสมและทันสมัยเพื่อช่วยลดขั้นตอนหรือกระบวนการดำเนินงาน...”

(สุรียา สุทธิโคตร, สัมภาษณ์, 30 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารสามารถเลือกใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยีที่เป็น Hardware หรือ software และควรเข้าใจพื้นฐานการใช้เครื่องมือที่จำเป็นต่อการสื่อสาร รวมถึงในการเลือกเครื่องมือที่เหมาะสมในการเรียนการสอน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ และเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 1 ตุลาคม 2568)

“...ผู้บริหารควรมีการเลือกใช้วิธีการสามารถสื่อสารด้วยเครื่องมือดิจิทัลที่เหมาะสมกับสถานการณ์ เพื่อให้เกิดความสะดวกและสามารถสร้างความเข้าใจที่ดีต่อผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ รวมถึงการสื่อสารต่อผู้ปกครองเพื่อให้เกิดความเข้าใจต่อแนวทางการพัฒนาผู้เรียน...”

“...ผู้บริหารจะต้องรู้จักการสื่อสารที่หลากหลายผ่านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านอินโฟกราฟิก การประชุมแบบออนไลน์ร่วมกับon site เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และผู้ปฏิบัติงานสามารถเข้าใจและเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกมากยิ่งขึ้น...”

“...ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการสื่อสารดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน การสื่อสาร รวมไปถึงการขับเคลื่อนองค์กรให้ทันสมัยได้จริง พร้อมทั้งส่งเสริมการพัฒนาทักษะดิจิทัลและความสามารถในการปรับตัวของผู้บริหารให้เท่าทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ...”

“...ผู้บริหารเห็นด้วยว่าการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยในการสื่อสารเป็นสิ่งที่ดีเพราะทำให้เกิดความรวดเร็วต่อการสื่อสาร แต่พบปะการตรง ๆ จะเป็นการสื่อสารที่ได้รับทำให้เกิดความเข้าใจมากกว่า เพราะบางครั้งในการนำเสนอมีการใช้ AI ที่มากเกินไป ซึ่งบางครั้งทำให้เราไม่เห็นถึงปฏิบัติกริยาและไม่ทราบว่ามีผู้รับสารเข้าใจมากน้อยเพียงใด จึงอาจเป็นข้อควรระวังในการใช้สื่อสารดิจิทัล...”

“...ผู้บริหารเห็นด้วยว่าการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยในการสื่อสารเป็นสิ่งที่ดีเพราะทำให้เกิดความรวดเร็วต่อการสื่อสาร แต่พบปะการตรง ๆ จะเป็นการสื่อสารที่ได้รับทำให้เกิดความเข้าใจมากกว่า เพราะบางครั้งในการนำเสนอมีการใช้ AI ที่มากเกินไป ซึ่งบางครั้งทำให้เราไม่เห็นถึงปฏิบัติกริยาและไม่ทราบว่ามีผู้รับสารเข้าใจมากน้อยเพียงใด จึงอาจเป็นข้อควรระวังในการใช้สื่อสารดิจิทัล...”

(สัพัตรา ปสังคโท, สัมภาษณ์, 28 ตุลาคม 2568)

แนวทางการพัฒนาภาวะ ผู้นำดิจิทัล ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X ₃)	ไชยา ภาวะบุตร	สาธิต บัญใบ	สุพัตรา ปัสังโค	हररभा ओरललंगह	พนารัตน์ มาลลลย	สันติ สกลเดซ	มยุรี เชื้อพระคา	สุรียา สุทธิโคตร	วรฤดี ไชยงคต	รัฐวิชัย ทักรรณท	ความถี่
1. ผู้บริหารต้องรู้จักเลือกใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารที่เหมาะสม เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงาน	✓	✓		✓		✓	✓	✓		✓	7
2. ผู้บริหารต้องเรียนรู้วิธีการสื่อสารดิจิทัล เพื่อให้การสื่อสารเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	✓	✓				✓	✓		✓	✓	6
3. ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้มีการใช้เครื่องมือดิจิทัล เพื่อเพิ่มความสะดวกต่อการสื่อสารในการดำเนินงาน	✓			✓	✓				✓		5
4. ผู้บริหารควรพัฒนาระบบการสื่อสารดิจิทัล หรือช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	✓		✓					✓			3

ตาราง 55 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3)	ไชยา ภาะบุตร	สาธิต บุญใบ	สุพัตรา ปังคโฑ	หรรษา องคลังห์	พนรัตน์ มาลัย	สันติ สกฤตเดช	มยุรี เชื้อพระคา	สุริยา สุทธิโคตร	วราวุฒิ ไชยวงศ์	รัฐวิบูลย์ ทัตชนนท์	ความถี่
5. ผู้บริหารต้องคำนึงถึง การสะท้อนผลหรือความ เข้าใจในการสื่อสารดิจิทัล เพื่อสร้างความเข้าใจใน การทำงานและลด ข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			7

จากตาราง 55 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาตรงกันมากที่สุด มี 4 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ผู้บริหารต้องรู้จักเลือกใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารที่เหมาะสม เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงาน
2. ผู้บริหารต้องคำนึงถึงการสะท้อนผลหรือความเข้าใจในการสื่อสารดิจิทัล เพื่อสร้างความเข้าใจในการทำงานและลดข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น
3. ผู้บริหารต้องเรียนรู้วิธีการสื่อสารดิจิทัล เพื่อให้การสื่อสารเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
4. ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้มีการใช้เครื่องมือดิจิทัล เพื่อเพิ่มความสะดวกต่อการสื่อสารในการดำเนินงาน

2. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (x_5)

คำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ผู้บริหารต้องเปิดใจและเรียนรู้ และเท่าทันต่อการใช้งาน และเราต้องมีการแชร์ข้อมูลต่อกันและรู้จักปรับ ไม่ยึดเราเป็นจุดศูนย์กลางเพราะบางครั้งผู้บริหารอาจจะไม่ได้รู้ทั้งหมดและบางครั้งผู้ปฏิบัติมีมุมมองที่เห็นในอีกมุมมองหนึ่ง ดังนั้นผู้บริหารต้องมีความพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงไปด้วยกัน และต้องรู้จักการกลั่นกรองข้อมูลในการนำไปใช้...”

(สันติ สกุลเดช, สัมภาษณ์, 25 กันยายน 2568)

“...เทคโนโลยีมีความสำคัญในการทำงานในยุคปัจจุบัน แต่ในบริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษมีการเปลี่ยนผ่านบุคลากรค่อนข้างบ่อยจึงทำให้การดำเนินงานอาจยังไม่ต่อเนื่อง ดังนั้นอาจจะต้องมีการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง และน้องช่วยพี่ เพราะเมื่องานมีการเปลี่ยนผ่านบ่อยความต่อเนื่องของงานจะไม่เกิดจึงต้องอาศัยผู้มีประสบการณ์ในการฝึกบุคลากรใหม่ ๆ ให้ และในขณะเดียวกันเมื่อมีการปรับการรูปแบบการทำงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานมากขึ้นน้องอาจจะมีความสามารถมากกว่าก็อาจจะต้องช่วยสอนบางอย่างให้กับบุคลากรที่อายุมากเช่นกัน...”

(รัฐวิรัช ทักขนท์, สัมภาษณ์, 25 กันยายน 2568)

“...ในทุกกิจกรรมหรือทุกงานที่ปฏิบัติต้องมีอุปกรณ์หรือแนวทางในการปฏิบัติผ่านการใช้เทคโนโลยี โดยอาจมีใช้ทั้ง on site online ผู้บริหารต้องเข้าใจและต้องรู้ว่าควรเลือกใช้แบบไหน ไม่ควรยึดทางใดทางหนึ่ง ควรมีช่องทางในการเลือกให้เหมาะสม...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 27 กันยายน 2568)

“...เทคโนโลยีต่าง ๆ จะสามารถขับเคลื่อนในการสถานศึกษาได้ ผู้บริหารและครู ต้องเปิดใจและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงก่อน เพราะถ้าหากผู้บริหารไม่เปิดใจก็จะไม่สามารถสร้างแนวทางในการปฏิบัติที่เป็นไปทิศทางเดียวกัน และควรมีการพัฒนาเทคโนโลยีในสถานศึกษาให้มาเป็นตัวช่วยในการดำเนินงาน ไม่ใช่นำมาเป็นภาระงานเพิ่มเพราะหากเป็นการเพิ่มภาระครูและบุคลากรอาจไม่ให้ความร่วมมือในการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้ดิจิทัลนี้ได้...”

(สุริยา สุทธิโคตร, สัมภาษณ์, 30 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีให้เหมาะสม และมีการสนับสนุนเทคโนโลยีในสภาพปัจจุบัน อีกทั้งควรมีการปรับทักษะการใช้เทคโนโลยีของบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 1 ตุลาคม 2568)

“...การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ต้องมีการออกแบบระบบที่เข้าใจและเข้าถึงง่าย ไม่มีความซับซ้อนและผู้บริหารต้องกล้าที่เรียนรู้และปรับเปลี่ยนตนเองเพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการทำงานร่วมมือกับครูและบุคลากร อีกทั้งผู้บริหารควรคำนึงถึงมีความปลอดภัยต่อการใช้งาน เพื่อเพิ่มความมั่นใจให้กับผู้ใช้งาน...”

(हरषा องคสิงห์, สัมภาษณ์, 2 ตุลาคม 2568)

“...การเกิดวัฒนธรรมและบรรยากาศที่ดีต่อการใช้เทคโนโลยี ผู้บริหารจะต้องกระตุ้นให้บุคลากรมีความกระตือรือร้น มีความอยากเรียนรู้ และอยากพัฒนาอยู่อย่างสม่ำเสมอ โดยอาศัยการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครูและบุคลากร เพื่อให้ครูรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างวัฒนธรรมนี้ขึ้น และผู้บริหารจึงต้องมีการออกแบบหรือวางแผนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยผู้บริหารและครูจะต้องร่วมกันวางแผนการดำเนินงานและระบบงานระบบ เพื่อให้ครูสามารถดำเนินงานได้อย่างสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น ซึ่งหากมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและชัดเจนก็ย่อมส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีที่ดีในสถานศึกษา...”

(มยุรี เชื้อพระคา, สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2568)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนา การกระตุ้นการมีส่วนร่วมและการสื่อสารที่โปร่งใส การนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อสนับสนุนการทำงาน และการสร้างวัฒนธรรมที่ยืดหยุ่นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ล้วนเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลง ควรดำเนินการตามขั้นตอนเหล่านี้อย่างจริงจังและต่อเนื่องจะช่วยให้องค์กรสามารถปรับตัว และเติบโตในยุคดิจิทัลได้อย่างยั่งยืน สร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน และเพิ่มโอกาสในการประสบความสำเร็จในระยะยาว...”

(วรวิทย์ ไชยวงศ์, สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2568)

“...ในการบริหารงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ผู้บริหารทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนในการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษที่ตนรับผิดชอบ เพื่อช่วยให้การดำเนินงานต่าง ๆ ประสบความสำเร็จและช่วยเหลือให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพและดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันที่เรียกว่า ยุคดิจิทัล...”

(พนารัตน์ มาลีสัย, สัมภาษณ์, 28 ตุลาคม 2568)

“...เทคโนโลยีถือว่าเป็นเครื่องมือการสื่อสารที่ช่วยสร้างความเข้าใจ ความเป็นระบบของหน่วยงาน ถ้าเรามีระเบียบในการใช้งานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อมีการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงาน...”

(สุพัตรา ปลั่งคิโท, สัมภาษณ์, 28 ตุลาคม 2568)

ตาราง 56 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X₅)

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ด้านการสร้างวัฒนธรรมและ บรรยากาศการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล (X ₅)	ไชยา ภาวะบุตร	สายันต์ บุญใบ	สุพัตรา ปลั่งคิโท	हररषष ๑งคสิงห	พนารัตน์ มาลีสัย	สันติ สกฤลเดช	มยุรี เชื้อพระคา	สุริยา สุทธิโคตร	วรวิมล ไชยวงคต	รัฐวิชัย ทัคขนนท	ความถี่
1. ผู้บริหารต้องเรียนรู้และรู้จักเลือกใช้เทคโนโลยี เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารงาน	✓	✓				✓	✓		✓		5
2. ผู้บริหารต้องกระตุ้นให้ครูและบุคลากรเปิดใจและพร้อมปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติมีความพร้อมและให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน	✓	✓				✓	✓	✓	✓	✓	7

ตาราง 56 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำ ดิจิทัล ด้านการสร้างวัฒนธรรมและ บรรยากาศการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล (X ₅)	ขยาย ภาวะบุ ตร	สายน ต์ บ ุญเป	สัพ ตรา ป ลังค ิเท	ห รรษา องค สิงห	พ นาร์ ตน์ ม าลีล ย	ล้น ติ ส กุล เดช	ม ยุรี เชื้อ พระ คา	สุ ริยา สุ ทธิ โค ตร	ว ารุ ฒิ ไ ชย วง ค ต	ร ัฐ วิ ญ ญ์ ท ัก ข น ท	ค ว าม ถ ึ
3. ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้ครู และบุคลากรมีการแลกเปลี่ยน และถ่ายทอดความรู้ด้านการ ใช้เทคโนโลยี เพื่อให้เกิดสร้าง วัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม		✓		✓		✓	✓		✓	✓	6
4. ผู้บริหารต้องพัฒนาระบบ หรือการใช้เทคโนโลยีเพื่อลด ขั้นตอนการดำเนินงาน	✓	✓	✓	✓	✓			✓			6
5. ผู้บริหารต้องรู้จักกลั่นกรอง ข้อมูลเพื่อสร้างความปลอดภัย ให้กับผู้ใช้งาน				✓		✓					2

จากตาราง 56 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ด้าน
การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X₅) ตามความคิดเห็นของ
ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาตรงกัน
มากที่สุด มี 4 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ด้านการสร้าง
วัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X₅) เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ผู้บริหารต้องกระตุ้นให้ครูและบุคลากรเปิดใจและพร้อมปรับตัวต่อการ
เปลี่ยนแปลงเพื่อให้ผู้ปฏิบัติมีความพร้อมและให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน
2. ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการแลกเปลี่ยนและถ่ายทอด
ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยี เพื่อให้เกิดสร้างวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม
3. ผู้บริหารต้องพัฒนาระบบหรือการใช้เทคโนโลยีเพื่อลดขั้นตอนการ
ดำเนินงาน

4. ผู้บริหารต้องเรียนรู้และรู้จักเลือกใช้เทคโนโลยี เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารงาน

3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (x_4)

คำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ผู้บริหารต้องรู้จักยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลง และต้องมีความใส่ใจในการพัฒนาตนเองเพราะเราไม่สามารถปฏิเสธในการใช้ดิจิทัลในการดำเนินงานไม่ได้...”

(สันติ สกุลเดช, สัมภาษณ์, 25 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารจะต้องศึกษา และเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ อยู่เสมอ เพราะปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องเรียนรู้ และมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีใหม่อยู่เสมอ อีกทั้งต้องนำเทคโนโลยีมาพัฒนาระบบงานเพื่อให้ระบบงานมีความชัดเจน ทันสมัย และสามารถลดภาระงานเอกสารของครู โดยการพัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีและสามารถเป็นโค้ชในการถ่ายทอดองค์ความรู้ต่าง ๆ หรือสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันได้...”

(รัฐวิชัย ทักขณนท์, สัมภาษณ์, 25 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารต้องพัฒนาตนเองเพราะผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถในการใช้ดีอยู่แล้ว ผู้บริหารต้องใช้ให้เป็นและเท่าทัน โดยการหาผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 27 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารควรมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถเลือกใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบูรณาการการดำเนินงานในสถานศึกษาได้ เช่น การจัดทำระบบเอกสารในรูปแบบออนไลน์ เพื่อลดการใช้กระดาษ การประชุมออนไลน์หรือการสร้างแพลตฟอร์มการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสถานศึกษาที่บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ เป็นต้น ดังนั้นผู้บริหารจึงควรมีพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มีความรู้ที่เท่าทันต่อเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน...”

(สุริยา สุทธิโคตร, สัมภาษณ์, 30 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารควรมีความคล่องแคล่วในการใช้เทคโนโลยี เช่น การพิมพ์ เป็นต้น ความสามารถในการผลิตเนื้อหาและสื่อสารองค์กรที่มีประสิทธิภาพและควรมีความเข้าใจต่อการวิเคราะห์ปัญหาและการประเมินสื่อดิจิทัล...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 1 ตุลาคม 2568)

“...ด้วยเทคโนโลยีที่มีทันสมัยและพัฒนาแบบก้าวกระโดด ผู้บริหารจึงควรมีการส่งเสริมพัฒนาให้ความรู้และเตรียมโครงสร้างพื้นฐานที่ดีและเหมาะสมในการดำเนินงาน เพื่อให้กระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติได้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอและควรให้ความรู้หรือส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่ปลอดภัยไม่เป็นภัยต่อตนเองและองค์กร...”

(हररषषष องคสิงห์, สัมภาษณ์, 2 ตุลาคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องมีความรู้และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อสามารถช่วยออกแบบ หรือวางแผนการดำเนินงานในครอบครัว โดยสามารถเลือกเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการนำมาดำเนินงานในสถานศึกษา...”

(มยรู้ เชื้อพระคष, สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2568)

“...ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ควรมีทักษะที่จำเป็นในการเข้าใจ และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ มีปลอดภัย และสร้างสรรค์ โดยครอบครัวถึงการใช้เทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงข้อมูล การสร้างเนื้อหา การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันและการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(วรฤทธิ ไซยวงคต, สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2568)

“...ผู้บริหารควรมีการพัฒนาทักษะและองค์ความรู้ทางด้านการใช้ดิจิทัล เพื่อให้สามารถตัดสินใจหรือวิเคราะห์ต่อรูปแบบการใช้งานที่เหมาะสมต่อสถานศึกษา และเพื่อสามารถรู้เท่าทัน และสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล...”

(พนารัตน์ มาลีลย, สัมภาษณ์, 28 ตุลาคม 2568)

“...ผู้บริหารควรมีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง ด้วยมีเทคโนโลยีมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและผู้บริหารควรเท่าทันต่อเทคโนโลยี และสามารถนำมาใช้ในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม และสามารถนำมาส่งเสริมในการพัฒนาและกระตุ้นพัฒนาการของเด็กพิเศษต่อไป...”

(สุพัตรष ปสังคท, สัมภาษณ์, 28 ตุลาคม 2568)

ตาราง 57 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ด้านความสามารถ
ในการใช้ดิจิทัล (X₄)

แนวทางการพัฒนาภาวะ ผู้นำดิจิทัล ด้านความสามารถในการ ใช้ดิจิทัล (X ₄)	ไชยา ภาะบุตร	สาธิต บุญใบ	สุพัตรา บลังคโท	หรรษา องค์สิงห์	พนารัตน์ มาลีสัย	สันติ สกุลเดช	มยุรี เชื้อพระคา	สุริยา สุทธิโคตร	วราวุฒิ ไชยวงศต	รัฐวิชญ์ ทักขมณฑ	ความถี่
1. ผู้บริหารต้องมีทักษะใน การใช้ดิจิทัลเพื่อนำมา พัฒนาปรับปรุงการ ดำเนินงานให้มีความ ทันสมัย	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	9
2. ผู้บริหารต้องพัฒนา ตนเองในด้านการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	✓		✓	✓	✓	✓		✓		✓	7
3. ผู้บริหารรู้จักเลือก เทคโนโลยีดิจิทัลที่มี ประสิทธิภาพและมีความ ปลอดภัยมาช่วยในการ ดำเนินงาน		✓		✓	✓		✓	✓	✓		6
4. ผู้บริหารต้องส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูมีการ พัฒนาตนเองในด้านการ ใช้ดิจิทัลเพื่อให้การ ดำเนินงานมี ประสิทธิภาพ	✓		✓	✓	✓					✓	5

จากตาราง 57 พบว่า การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4) ตามความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4) เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ผู้บริหารต้องมีทักษะในการใช้ดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ให้มีความทันสมัย
2. ผู้บริหารต้องพัฒนาตนเองในด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
3. ผู้บริหารรู้จักเลือกเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพและมีความปลอดภัย มาช่วยในการดำเนินงาน
4. ผู้บริหารต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาตนเองในด้านการใช้ดิจิทัลเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 จะนำเสนอเป็นบทสรุปผลและอภิปรายผล ในบทที่ 5 ต่อไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ทำงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนก

ตามสถานภาพและประสบการณ์ทำงาน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพและ ประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพและ ประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของ ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ประชากรใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 694 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 36 คน และครูผู้สอน จำนวน 637 คน จากทั้งหมด 9 ศูนย์การศึกษาพิเศษ

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ปีการศึกษา 2568 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครชีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 248 คน และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 249 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 36 คน และครูผู้สอน จำนวน 192 คน จากทั้งหมด 9 ศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) โดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยการสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน แบบสอบถามเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษ

เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จำนวน 8 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

4. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน จำนวน 1 คนและครูผู้สอน จำนวน 1 คน ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่นๆ ของคำถามแต่ละข้อที่เห็นควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จำนวน 50 ชุด แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและรายด้าน (Item Total Correlation) ตามวิธีของเพียร์สัน โดยเลือกข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ ซึ่งการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.827 – 0.995 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.994 และแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.475 – 0.998 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.994

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังสถานศึกษาในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษา

หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยจัดส่ง
แบบสอบถามด้วยตนเอง ทางไปรษณีย์ และแบบออนไลน์

6. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การจัดทำข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

6.1.1 นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง
และความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถามแล้วคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

6.1.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อ
และรายด้านตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/
ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/
ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/
ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/
ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/
ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์
ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ความถี่ (Frequency)

7.1.2 ร้อยละ (Percentage)

7.1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่า

สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ทั้งในโดยรวมและรายด้านใช้ การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ในส่วนของการทดสอบ สมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและ ประสบการณ์การทำงานที่ต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการ ทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความ แตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.3 สมมติฐานข้อที่ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

7.3.4 สมมติฐานข้อที่ 6 ใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบ เป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ ดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์ การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้าน การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยี และด้านการสื่อสารดิจิทัล และอยู่ใน ระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านการรู้ดิจิทัล ด้าน ความสามารถในการใช้ดิจิทัล และด้านการมีวิสัยทัศน์

2. ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 7 ลำดับ ดังนี้ ด้านการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ด้านภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับคนพิการ ด้านการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน ด้านการจัดการเรียนร่วมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ และด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ และมีเพียงข้อเดียวที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

3. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน

3.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีเพียงด้านเดียว คือ ด้านการสื่อสารดิจิทัล ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

3.2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล โดยผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการดำเนินงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน

4.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีเพียงด้านเดียวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และจำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการและด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน และด้านการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน

4.2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยรวมและทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.737$) ส่วนความสัมพันธ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) ($r_{x_3y_t} = 0.715^{**}$) ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) ($r_{x_5y_t} = 0.708^{**}$) ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4) ($r_{x_4y_t} = 0.685^{**}$) ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2) ($r_{x_2y_t} = 0.683^{**}$) และด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1) ($r_{x_1y_t} = 0.627^{**}$)

6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการสื่อสารดิจิทัล และด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.331 รองลงมา คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.285 และมีจำนวน 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.175 และโดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดเรียงตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยรวม ได้ร้อยละ 55.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.29017

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอนำเสนอการ อภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 21 คน มีผู้บริหาร จำนวน 16 คน (ร้อยละ 76.19) ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานไม่เกิน 10 ปี มีเพียงผู้บริหาร 5 คน ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานมากกว่า 10 ปี (ร้อยละ 23.81) แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ส่วนใหญ่เป็นบุคลากรยุคใหม่ที่มีความทันสมัยและคุ้นเคยกับการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลและมีทักษะ ความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการ บริหารในการจัดการศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษา พิเศษ เขตการศึกษา 9 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และแสดงออกถึงการเป็นผู้บริหารที่มี วิสัยทัศน์ที่ทันสมัย มีความชัดเจน เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 รวมถึงการเป็น ผู้บริหารที่มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าตัดสินใจ สามารถสร้างแรงจูงใจและโน้มน้าว บุคลากรในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ให้ใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็น พิเศษ ให้สามารถดำเนินชีวิตในสังคมในยุคดิจิทัลได้อย่างมีความสุข ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของจริยา เหมียงหอม เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์และกิติวัชร ถ้วยงาม (2566, หน้า 811) ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ครูและครูผู้ช่วยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับแนวคิดของพนารัตน์ มาลีสัย (2568, 28 ตุลาคม 2568, สัมภาษณ์) ที่นำเสนอว่า ในการบริหารงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ผู้บริหารทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนในการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษที่ตนรับผิดชอบ เพื่อช่วยให้การดำเนินงานต่าง ๆ ประสบความสำเร็จและช่วยเหลือให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพและดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันที่เรียกว่า ยุคดิจิทัล

สามารถอภิปรายเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปมาน้อย ดังนี้

1.1 ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยี ซึ่งมี

ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูและบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษมีความหลากหลาย และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่แตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล ในการจัดการศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 เช่น การจัดบรรยายภาคการทำงานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ดิจิทัล การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างวัฒนธรรมการทำงาน รวมถึงการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอน และสนับสนุนให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงเทคโนโลยีในสถานศึกษา โดยผู้บริหารส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลให้เป็นปกติในองค์กรและตรงตามความต้องการ รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยให้ครูสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนตลอดจนสร้างวัฒนธรรมและการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัล ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญ์วรา ท้าวองและพงษ์เอก สุกใส (2568, หน้า 210) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษกลุ่มเครือข่ายที่ 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวิรากร เจริญเชื้อ (2565, หน้า 57) ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37

1.2 ด้านการสื่อสารดิจิทัล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ตระหนักถึงความสำคัญของเทคโนโลยีและเครื่องมือดิจิทัลในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร และความคิดเห็นในยุคปัจจุบัน โดยมีการเลือกใช้สื่อและช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เช่น การใช้แอปพลิเคชันสื่อสารภายใน การประชุมออนไลน์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อสังคมดิจิทัล รวมถึงการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ การสื่อสารดิจิทัลที่ดีช่วยให้เกิดความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้ปกครอง ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างโปร่งใส รวดเร็ว และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและชุมชนได้ทันทั่วถึง นอกจากนี้ ผู้บริหารยังยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อการใช้สื่อดิจิทัล ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เชิงสร้างสรรค์ และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับสถานศึกษา ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้ด้านการสื่อสารดิจิทัลโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของนิติ ญาณะ และคณะ (2566, หน้า 33) ทำการวิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัย พบว่า ด้านความสามารถส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยการส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างหลากหลาย จัดหาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้เพียงพอกับความต้องการของนักเรียนและอบรมครูให้มีความสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยระบบสื่อเทคโนโลยีของสถานศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิรากร เจริญเชื้อ (2565, หน้า 57) ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการรู้ดิจิทัล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ด้านการสื่อสารดิจิทัล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

1.3 ด้านการรู้ดิจิทัล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะถึงแม้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความตระหนักถึงความสำคัญของทักษะการรู้ดิจิทัลในยุคปัจจุบัน ว่าเป็นพื้นฐานสำคัญในการบริหารงาน การตัดสินใจ และการ

พัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และผู้บริหารควรมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อค้นหา วิเคราะห์ และประเมินข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถเลือกใช้สื่อดิจิทัลในการสื่อสารและสร้างเนื้อหาอย่างเหมาะสม มีจริยธรรม และคำนึงถึงความน่าเชื่อถือของข้อมูล การรู้ดิจิทัลยังช่วยให้ผู้บริหารสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาพัฒนาทักษะดิจิทัลร่วมกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เท่าทันโลกยุคดิจิทัลได้อย่างต่อเนื่อง แต่ในความเป็นจริงแล้วผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่แค่เรียนรู้ดิจิทัลจากการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์พื้นฐานและเมื่อศึกษาระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา ก็ได้แค่เรียนการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและเมื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารก็ไม่ได้เข้ารับการพัฒนาทางด้านดิจิทัลอย่างจริงจัง จึงทำให้ด้านการรู้ดิจิทัลโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุพิชา คิตคำ (2566, หน้า 184) ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านความรู้ดิจิทัล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 จากคะแนนประเมิน 5.00 และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิรากร เจริญเชื้อ (2565, หน้า 57) ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลยหนองบัวลำภู พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการรู้ดิจิทัล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 จากคะแนนประเมิน 5.00

1.4 ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะถึงแม้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญของเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานและการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบัน และสามารถใช้เครื่องมือและแพลตฟอร์มดิจิทัลได้อย่างหลากหลาย ทั้งในการสืบค้น ประเมิน และสร้างสรรค์สารสนเทศ เพื่อใช้ในการวางแผน การตัดสินใจ และการพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงผู้บริหารส่วนใหญ่สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา สามารถสร้างชุมชนการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ และ

ประสบการณ์ร่วมกัน ตลอดจนการมีความสามารถในการใช้ดิจิทัลยังช่วยให้ผู้บริหารสามารถผลิตสื่อมัลติมีเดียและทรัพยากรดิจิทัลที่ใช้ในการนำเสนอผลงานหรือการประชาสัมพันธ์ได้ แต่ยังไม่น่าสนใจและมีคุณภาพมากเท่าที่ควร ซึ่งส่งผลให้การสื่อสารและการดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่เมื่อมีข้อจำกัดบางประการในด้านความรู้ที่นำเสนอไปแล้วในการอภิปรายข้อ 1.3 จึงทำให้อาสาสมัครในการใช้ดิจิทัลโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของนิติ ญาณะ และคณะ (2566, หน้า 33) ทำการวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัย พบว่า ด้านความสามารถในการใช้และบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 จากคะแนนประเมิน 5.00 และสอดคล้องกับวิจัยของกัญญ์วรา ท้าววงศ์และพงษ์เอก สุกใส (2568, หน้า 210) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษกลุ่มเครือข่ายที่ 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ด้านความเป็นเลิศในการปฏิบัติอย่างมืออาชีพอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะถึงแม้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะมีความสามารถในการกำหนดทิศทางการพัฒนาและแนวทางการบริหารงานที่ชัดเจน โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม ให้มีมุมมองทางการศึกษาที่ทันสมัย มองเห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสังคมดิจิทัล และสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเห็นเป้าหมายร่วมกัน ในการพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของยุคดิจิทัล อีกทั้งยังสามารถถ่ายทอดแนวคิดและนโยบายดิจิทัลให้บุคลากรเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง รวมถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงาน แต่ในบริบทในการเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจะมีปัจจัยอื่นที่เข้ามามีบทวนในการบริหารงานในด้านดิจิทัลของผู้บริหาร จึงทำให้อาสาสมัครมีวิสัยทัศน์โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของกัญญ์วรา ท้าววงศ์และพงษ์เอก สุกใส (2568, หน้า 210) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษกลุ่มเครือข่ายที่ 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ด้านภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของจริยา เหมียงหอม เป้าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์

และกิติวัชร ถ้วยงาม (2566, หน้า 811) ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ความคิดเห็นของครูและครูผู้ช่วยเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการมีวิสัยทัศน์ อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม

ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารและบุคลากรในศูนย์มีความร่วมมือกันอย่างเข้มแข็งในการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย โดยมีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้อย่างเหมาะสม ศูนย์การศึกษาพิเศษมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น โรงเรียนในเครือข่าย หน่วยงานท้องถิ่น และผู้ประกอบการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่งผลให้การให้บริการทางการศึกษาและการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้เรียนเป็นไปอย่างมีคุณภาพและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ผู้บริหารยังมีบทบาทสำคัญในการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของศูนย์ให้ดียิ่งขึ้น จึงทำให้ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐพงษ์ คำเชิน และคณะ (2567, หน้า 953 – 954) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 พบว่า ประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของอังคณา ฉางข้าวคำ (2567, หน้า 97) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า บทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สามารถอภิปรายเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปมาน้อย ดังนี้

2.1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กพิการอย่างจริงจัง โดยมุ่งเน้นให้บริการเป็นไปอย่างมีระบบและต่อเนื่อง ผู้บริหารมีบทบาทในการวางแผนและส่งเสริมการจัดทำแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนรายบุคคล (IIP) อย่างครบถ้วน เพื่อให้การพัฒนาเด็กพิการสอดคล้องกับศักยภาพและความต้องการเฉพาะด้านของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ ผู้บริหารยังส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการจัดทำและดำเนินงานตามแผนดังกล่าว รวมทั้งมีการให้คำปรึกษาแก่ครอบครัว การคัดกรองและประเมินศักยภาพพื้นฐานของเด็ก การจัดหาสื่อและอุปกรณ์ที่เหมาะสม ตลอดจนการติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การช่วยเหลือเป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งผู้บริหารยังมีการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เช่น โรงพยาบาล โรงเรียนเฉพาะความพิการ และหน่วยงานในชุมชน เพื่อส่งต่อเด็กพิการไปรับบริการที่เหมาะสม จึงทำให้การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของอังคณา ฉางข้าวคำ (2567, หน้า 97) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า การจัดและส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) และเตรียมความพร้อมของคนพิการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนา ฮวดศรี (2566, หน้า 189) ได้ทำการศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษพบว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก รวมถึงยังสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริรัตน์ อาจคำชัย วุฒิสภา รุมาคมและจิรียาภรณ์ เขาวรากุล (2567, หน้า 26) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง พบว่า การจัดและส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) และเตรียมความพร้อมของคนพิการ ศูนย์การเรียนรู้เฉพาะความพิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่คนพิการทุกประเภทอย่างทั่วถึง ทั้งผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพที่พักรักษาตัวในโรงพยาบาลหรืออยู่ที่บ้านเป็นระยะเวลานาน ตลอดจนผู้เรียนที่มีการเรียนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งของรัฐและเอกชน นอกจากนี้ยังมีการดำเนินงานด้านการจัดทำระบบส่งต่อและช่วงเชื่อมต่อ เพื่อให้คนพิการได้รับบริการทางการศึกษาที่ต่อเนื่องและเหมาะสม รวมถึงการส่งเสริมพัฒนาทักษะอาชีพให้แก่คนพิการและผู้ดูแลคนพิการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรีและพึ่งพาตนเองได้ ตลอดจนการประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรคนพิการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ในการพัฒนาและสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในรูปแบบต่าง ๆ การดำเนินงานที่ครอบคลุมและมีความต่อเนื่องดังกล่าว ทำให้ด้านภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อเป้าหมายของการจัดการศึกษาพิเศษได้อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับผลงานวิจัยของอังคณา ฉางข้าวคำ (2567, หน้า 97) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ภาระหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่ได้รับมอบหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริรัตน์ อาจคำชัย วุฒิสภา รุมาคมและจิรียาภรณ์ เขาวรากุล (2567, หน้า 26) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง พบว่า ภาระหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับมากที่สุด

2.3 การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับคนพิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลือทางการศึกษา โดยตระหนักว่าการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและศักยภาพของคนพิการให้

สามารถเรียนรู้และดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีศักดิ์ศรี ผู้บริหารจึงได้จัดทำ จัดหา และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการจัดสรรงบประมาณอย่างคุ้มค่าและตรงตามความต้องการจำเป็นทางการศึกษาของคนพิการแต่ละประเภท นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษา ครอบครัว และภาคีเครือข่าย ได้มีส่วนร่วมในการผลิตและพัฒนาสื่อ ตลอดจนเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้และให้บริการคำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการในลักษณะนี้สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของผู้บริหารในการสร้างโอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียม และการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของคนพิการให้สอดคล้องกับสังคมยุคดิจิทัล ดังนั้น การส่งเสริมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ จึงมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นความเสมอภาคและคุณภาพทางการศึกษา สอดคล้องกับผลงานวิจัยของอังคณา ฉางข้าวคำ (2567, หน้า 97) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า การจัดระบบและส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลือใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนา ฮวดศรี (2566, หน้า 188) ได้ทำการศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษพบว่า สมรรถนะด้านการวางแผนการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลอยู่ในระดับมากที่สุด รวมถึงยังสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริรัตน์ อาจคำชัย วัสสิการูมาคมและจิรียาภรณ์ เซาวรากุล (2567, หน้า 26) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง พบว่า การจัดระบบและส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลือใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ อยู่ในระดับมากที่สุด

2.4 การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน
ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันศูนย์การศึกษาพิเศษให้ความสำคัญกับการดำเนินงานฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยอาศัยครอบครัวและชุมชนเป็นฐานสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนา การมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนช่วยให้

การดำเนินการฟื้นฟูสมรรถภาพเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของพื้นที่ อีกทั้งยังเอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของคนพิการให้สามารถดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างอิสระมากขึ้น ผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษจึงมุ่งเน้นการจัดกระบวนการทางการศึกษาที่เสริมสร้างทักษะชีวิตให้กับคนพิการ โดยบูรณาการแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) และกิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพที่เกี่ยวข้อง เช่น การพัฒนาทักษะกล้ามเนื้อมัดใหญ่ กล้ามเนื้อมัดเล็ก การช่วยเหลือตนเอง การสื่อสาร การอยู่ร่วมกับสังคม และการเตรียมความพร้อมทางวิชาการ ซึ่งล้วนมีบทบาทสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนพิการ และมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน เพื่อจัดอบรมให้ความรู้ และให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครอง รวมถึงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การฟื้นฟูสมรรถภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน จึงทำให้การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลงานวิจัยของอังคณา ฉางข้าวคำ (2567, หน้า 97) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชนด้วยกระบวนการทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริรัตน์ อาจคำชัย วุฒิสภา รุมาคมและจริยาภรณ์ เขาวารกุล (2567, หน้า 26) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง พบว่า การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชนด้วยกระบวนการทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

2.5 การจัดการเรียนร่วมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะศูนย์การศึกษาพิเศษต้องให้การสนับสนุนสถานศึกษาที่จัดการเรียนร่วม โดยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมและคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) รวมถึงแผนการสอนรายบุคคล (IIP) ให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนแต่ละคน ผู้บริหารยังสนับสนุนให้ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษาได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลือทางการศึกษาตามกฎหมายและมาตรฐานที่กำหนด ผู้บริหารได้ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนการสอน การวัดผล และการประเมินผลตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลอย่างมีระบบ รวมทั้งร่วมแก้ไขปัญหา

และอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ร่วมให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด อีกทั้งประสานงานกับคณะอนุกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัดและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความร่วมมือและสนับสนุนการพัฒนาการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมและยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอังคณา ฉางข้าวคำ (2567, หน้า 97) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า การจัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วม และประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด โดยรวมอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนา ฮวดศรี (2566, หน้า 190) ได้ทำการศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนาศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า สมรรถนะการสร้างเครือข่ายและทีมงานในการจัดการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริรัตน์ อาจคำชัย วุฒิสภา รุมาคมและจิรียาภรณ์ เขาวรากุล (2567, หน้า 26) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง พบว่า การจัดการเรียนร่วมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด อยู่ในระดับมากที่สุด

2.6 การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันศูนย์การศึกษาพิเศษให้ความสำคัญกับการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการอย่างครบวงจร โดยดำเนินการรวบรวมกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี ระเบียบ หลักเกณฑ์ และนโยบายที่เกี่ยวข้อง พร้อมจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศ สถิติ และทะเบียนคนพิการ รวมถึงข้อมูลการได้รับบริการทางการศึกษาและอาชีพ ความต้องการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และความช่วยเหลือทางการศึกษาของคนพิการอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารยังได้ประสานงานกับแหล่งเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญ และหน่วยงานที่ให้บริการสำหรับคนพิการในพื้นที่ พร้อมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความร่วมมือเสริมสร้างเจตคติที่ดี และความตระหนักร่วมในการพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอังคณา ฉางข้าวคำ (2567, หน้า 97) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า การเป็นศูนย์ข้อมูลรวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับ

งานวิจัยของศิริโรจน์ อาจคำชัย วุฒิสภา รุมาคมและจริยาภรณ์ เชาวรากุล (2567, หน้า 26) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง พบว่า เป็นศูนย์ข้อมูล รวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ อยู่ในระดับมากที่สุด

2.7 การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันศูนย์การศึกษาพิเศษให้ความสำคัญกับการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการอย่างครอบคลุมและเป็นระบบ โดยดำเนินการประสานเครือข่ายในลักษณะสหวิทยาการ เช่น การส่งไปรับบริการวินิจฉัยหรือฟื้นฟูทางการแพทย์ การฝึกอาชีพ และการสนับสนุนด้านสังคมสงเคราะห์ พร้อมจัดทำ และจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้คนพิการได้รับบริการที่เหมาะสมจากผู้ปฏิบัติงานและผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา การแพทย์ การสังคมสงเคราะห์ การอาชีพ และสิทธิทางกฎหมาย ผู้บริหารยังจัดให้คนพิการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับครอบครัว และคณะบุคคลสหวิชาชีพ เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านจากสภาพแวดล้อมหนึ่งไปยังอีก สภาพแวดล้อมหนึ่ง เช่น จากบ้านไปยังสถานศึกษา โรงพยาบาล หรือสถานประกอบการ เป็นไปอย่างราบรื่นและเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของคนพิการ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของอังคณา ฉางข่าวคำ (2567, หน้า 97) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Transitional Services) โดยรวมอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริโรจน์ อาจคำชัย วุฒิสภา รุมาคมและจริยาภรณ์ เชาวรากุล (2567, หน้า 26) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง พบว่า การจัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วม และ ประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด อยู่ในระดับมากที่สุด

2.8 การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันศูนย์การศึกษาพิเศษให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยดำเนินการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและพัฒนาให้ความรู้ด้านการจัดการศึกษาสำหรับผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ดูแลคนพิการ รวมทั้งบุคลากรที่สนใจหรือเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ การพัฒนาบุคลากรครอบคลุมการจัดทำหลักสูตร

และคู่มือการฝึกอบรม การผลิตสื่อและเอกสารทางวิชาการ การจัดประชุมและอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างวิทยากรแกนนำ และครุต้นแบบด้านการศึกษาพิเศษ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนสถาบันที่ผลิตบุคลากรด้านการศึกษาพิเศษและประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากรที่มีผลงานดีเด่น ดังนั้น การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการโดยรวมอยู่ในระดับมาก สะท้อนถึงความสำเร็จในการสร้างความรู้ ความสามารถ และความพร้อมของบุคลากรในการสนับสนุนศักยภาพของคนพิการ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของอังคณา ฉางข้าวคำ (2567, หน้า 97) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า การพัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการโดยรวมอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของรัตนภรณ์ กังสันเทียะ วสันต์ชัย กากแก้วและพนา จินดาศรี (2566, หน้า 134) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มเครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริรัตน์ อาจคำชัย วัสสิกา รุมาคมและจิรยาภรณ์ เขาวรากุล (2567, หน้า 26) ได้ทำการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง พบว่า การพัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ อยู่ในระดับมากที่สุด

3. เปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ทำงาน สามารถอธิบายได้ดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีเพียงด้านเดียว คือ ด้านการสื่อสารดิจิทัล ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

ผู้วิจัยขออภิปราย ดังต่อไปนี้ คือ ในการเปรียบเทียบความแตกต่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะบุคลากรในศูนย์การศึกษาพิเศษในแต่ละจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน มีการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดทำให้บุคลากรทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นหัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอนมองเห็นการแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำของผู้บริหารเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ได้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นความสามารถในการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศในการใช้เทคโนโลยี ไม่ว่าจะเป็นการจัดบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ดิจิทัลและการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล จนทำให้บุคลากรโดยเฉพาะครูมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน จนเป็นที่ประจักษ์ในหน่วยงาน และการสื่อสารดิจิทัล โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและเน้นให้บุคลากรในสถานศึกษาใช้สื่อและเครื่องมือต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลและเลือกใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสม เพื่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงทำให้ผู้ที่มีสถานภาพแตกต่างกันไม่จะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนการสื่อสารดิจิทัล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในการบริหารงาน ผู้บริหารได้ส่งข้อมูลหรือสิ่งที่ตนเองต้องการรับรู้ รับทราบหรือมอบหมาย ซึ่งแจ้งสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นต่อครูผู้สอนอย่างละเอียดและโดยตรงทำให้ครูผู้สอนเกิดความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวอย่างชัดเจน ในส่วนของหัวหน้างานรับรู้เพียงหัวข้อเรื่องขอตัวงาน โดยผ่านทางกระบวนการของธุรการเท่านั้น ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของจริยา เหมียงหอม เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์และกิติวัชร ถ้วยงาม (2566, หน้า 811) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ ศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู และครูผู้ช่วยเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ไม่แตกต่างกัน อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดของ ไชยา ภวะบุตร (สัมภาษณ์, 27 กันยายน 2568) กล่าวว่า หลักสำคัญในการทำงานคือการสื่อสาร ดังนั้นการสื่อสารจากผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติหรือได้รวดเร็วก็จะทำให้การดำเนินงานต่าง ๆ มีความสะดวกรวดเร็วขึ้น และลดขั้นตอนการดำเนินงานผ่านการใช้เครื่องมือช่วยในการสื่อสารทางเทคโนโลยีมาช่วยเสริมและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขนิษฐา วรวัตรและพรทิวา ชนะโยธา (2567, หน้า 1 – 15) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการเชิงรุกในยุคดิจิทัล กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ ศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการเชิงรุก ในยุคดิจิทัล กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงานโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ที่ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 5 – 10 ปี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มองว่าบุคคลใดก็ตามที่มีภาวะผู้นำดิจิทัลจะต้องแสดงออกอย่างชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ เช่น ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล อีกทั้งยังสามารถการออกแบบรูปแบบการทำงานที่สะดวก รวดเร็ว ลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนและเน้นความสะดวกสบาย ซึ่งส่วนใหญ่ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ค่อยมีความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีและยังไม่มีองค์ความรู้เพียงพอหรือตามการพัฒนาของเทคโนโลยีในปัจจุบันไม่ทัน แต่ในขณะเดียวกันผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 5 – 10 ปี อาจมองว่าผู้บริหารสถานศึกษาอาจมองว่าผู้บริหารควรมีความรู้พื้นฐานในด้านการใช้เทคโนโลยีและควรส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติมีความสามารถในรู้และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงานให้เหมาะสมเพื่อช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิผลและเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ จึงทำให้ผู้ที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1

ด้าน คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล โดยผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 5 – 10 ปี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มองว่าบุคคลใดก็ตามที่มีภาวะผู้นำดิจิทัลจะต้องแสดงออกอย่างชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มักคาดหวังว่าถึงการแสดงออกทางภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารต้องมีความชัดเจนและเฉพาะเจาะจงในเชิงพฤติกรรม เช่น การผลักดันให้เกิดบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแบบต่อเนื่อง การสร้างพื้นที่เรียนรู้ใหม่ ๆ ด้วยเครื่องมือดิจิทัล ตลอดจนการสื่อสารวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมตรงกันข้าม ผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 5 – 10 ปี มักมองภาพรวมของภาวะผู้นำดิจิทัลจากการสังเกตองค์ประกอบหลายมิติ ไม่ว่าจะเป็นการบริหารจัดการเชิงระบบ การกระตุ้นวัฒนธรรมองค์กรดิจิทัล และการสนับสนุนบุคลากรให้พัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง กลุ่มบุคคลเหล่านี้จึงสามารถประเมินศักยภาพของผู้บริหารได้จากบริบทที่หลากหลาย ไม่จำกัดเฉพาะพฤติกรรมที่เห็นในระยะสั้น และผลการวิจัยครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของชนิษฐา วรวัตรและพรทิชา ชนะโยธา (2567, หน้า 1 – 15) ทำการศึกษารวบรวมเรื่องการบริหารงานวิชาการเชิงรุกในยุคดิจิทัล กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการเชิงรุกในยุคดิจิทัล กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยรวมและด้านไม่แตกต่างกัน แต่ยังสอดคล้องกับแนวคิดของहरषा ओऒसिंह (สัมภาษณ์, 2 ตุลาคม 2568) กล่าวว่าด้วยเทคโนโลยีที่มีทันสมัยและพัฒนาแบบก้าวกระโดด ผู้บริหารจึงควรมีการส่งเสริมพัฒนาให้ความรู้และเตรียมโครงสร้างพื้นฐานที่ดีและเหมาะสมในการดำเนินงาน เพื่อให้กระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติได้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอและควรให้ความรู้หรือส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่ปลอดภัยไม่เป็นภัยต่อตนเองและองค์กรเพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายมีความรู้ ความเข้าใจมากขึ้นไม่ว่าบุคคลดังกล่าวจะเข้ามาปฏิบัติงานเป็นเวลานานน้อยเพียงใดก็ตาม

4. เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ทำงาน สามารถอภิปรายได้ดังนี้

4.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์

การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีเพียงด้านเดียวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน และด้านการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน ส่วนด้านที่เหลือไม่มีความแตกต่างกัน

ผู้วิจัยขออภิปราย ดังต่อไปนี้ คือ ในการเปรียบเทียบความแตกต่าง

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรในศูนย์การศึกษาพิเศษในแต่ละจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน มีการทำงานร่วมกันภายใต้กรอบของบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ดังนั้น ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรสถานภาพใด ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ก็ต้องดำเนินงานในรูปแบบเดียวกัน เพื่อตอบสนองต่อนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษได้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การพัฒนาบุคลากรและผู้ดูแลคนพิการ การจัดระบบสนับสนุนสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการช่วยเหลือต่อสำหรับคนพิการ การให้บริการฟื้นฟูสมรรถนะคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน รวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ จัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนรวมและการประสานเครือข่ายและปฏิบัติการระหว่างที่ตามกฎกระทรวงกำหนด จึงทำให้ผู้ที่มีสถานภาพแตกต่างกันไม่อาจจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

มีเพียงด้านเดียวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในการบริหารงานผู้บริหารได้ส่งข้อมูลหรือสิ่งที่ตนเองต้องการรับรู้ รับทราบหรือมอบหมาย ชี้แจง สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นต่อครูผู้สอนอย่างละเอียดและโดยตรงทำให้ครูผู้สอนเกิดความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวอย่างชัดเจน ในส่วนของหัวหน้างานรับรู้เพียงหัวข้อเรื่องขอตัวงาน โดยผ่านทางกระบวนการของธุรการเท่านั้น ส่วนด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารเป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานระดับจังหวัดและเครือข่ายที่เกี่ยวข้องโดยตรง จึงมองเห็นภาพรวมที่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการให้บริการเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ เช่น การส่งต่อข้อมูลคนพิการ การทำงานแบบสหวิชาชีพ และการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนในการเปลี่ยนผ่านสู่สภาพแวดล้อมใหม่ ๆ นอกจากนี้ ผู้บริหารยังต้องเป็นผู้กำกับดูแลระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ ซึ่งต้องอาศัยข้อมูลเชิงนโยบายและการประสานงานในระดับพื้นที่ ทำให้รับรู้ถึงความสำคัญ ความซับซ้อน และความจำเป็นของระบบข้อมูลมากกว่าผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ได้บังบัญชา และด้านการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการประสานงานกับภาคีเครือข่ายภายนอกมากกว่า ไม่ว่าจะเป็นครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานด้านสาธารณสุข ทำให้ผู้บริหารเห็นภาพรวมของการฟื้นฟูสมรรถภาพในระดับพื้นที่ได้ชัดเจนมากกว่า อีกทั้งผู้บริหารมักเป็นผู้เข้าร่วมประชุม วางแผน และติดตามโครงการร่วมกับชุมชนโดยตรง จึงรับรู้ถึงความต้องการ และศักยภาพของครอบครัวในการดูแลผู้เรียนพิการ ซึ่งต่างจากหัวหน้ากลุ่มบริหารงานที่อาจมีบทบาทเกี่ยวข้องกับเชิงปฏิบัติการภายในหน่วยงานมากกว่า จึงมีระดับการรับรู้และประสบการณ์ที่ต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับกับแนวคิดของมยุรี เชื้อพระคา (สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2568) กล่าวว่า ผู้บริหารมองว่าตนเองมีการออกแบบหรือวางแผนการพัฒนางานในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การใช้ระบบ caper เพื่อจัดเก็บสารสนเทศของนักเรียน เป็นต้น โดยผู้บริหารและครูจะต้องร่วมกันวางแผนการดำเนินงาน

และระบบงานระบบ เพื่อให้ครูสามารถดำเนินงานได้อย่างสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น ซึ่งหากมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและชัดเจนก็ย่อมส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีที่ดีในสถานศึกษา อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดของวรวิทย์วงศ์ (สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2568) กล่าวว่า ผู้บริหาร ครู บุคลากร รับรู้ว่าตนเองควรมีทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการเข้าใจ และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัย และสร้างสรรค์ โดยครอบคลุมถึงการใช้เทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงข้อมูล สร้างเนื้อหา สื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น และแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันและการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์

การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงานโดยรวม พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรในศูนย์การศึกษาพิเศษมีรูปแบบการทำงานที่ยึดหลักการมีส่วนร่วมและการประสานงานอย่างสม่ำเสมอ ไม่ว่าจะเป็นประสบการณ์มากหรือน้อย ทุกกลุ่มต้องทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดในกระบวนการให้บริการผู้เรียนพิการ ทั้งด้านการจัดการศึกษา การฟื้นฟูสมรรถภาพ และการประสานงานกับครอบครัวและชุมชน จึงทำให้ทุกคนรับรู้และมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานในระดับที่ใกล้เคียงกัน อีกทั้งการบริหารงานในศูนย์การศึกษาพิเศษมักมีมาตรฐาน ขั้นตอน และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนซึ่งสืบทอดและใช้อย่างต่อเนื่องในทุกจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นระบบการติดตามผล การจัดทำแผน IEP การจัดบริการฟื้นฟู หรือการประสานภาคเครือข่าย ทำให้บุคลากรที่มีประสบการณ์แตกต่างกันมองเห็นประสิทธิผลของการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน จึงทำให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกันตามประสบการณ์ทำงาน ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ สันติ สุกุลเดช (สัมภาษณ์, 25 กันยายน 2568) กล่าวว่า การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินสามารถช่วยให้เกิดการดำเนินการที่รวดเร็วมากขึ้นซึ่งผู้บริหารก็ต้องเปิดใจในการที่จะเรียนรู้ให้มากขึ้นเพื่อให้สามารถสื่อสารกับบุคลากรได้เข้าใจ แต่ก็ยังคงเห็นความสำคัญถึงพูดคุยแบบส่วนตัว (Face to face) เพราะบางครั้งการสะท้อนผลผ่านทางออนไลน์อาจจะทำให้ผู้รับเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือไม่ครบถ้วน ดังนั้นการสื่อสารหรือการรับข้อมูลต่าง ๆ จึงควรกรองข้อมูลด้วยและควรมีการสื่อสารโดยตรงร่วมด้วย เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายไม่ว่าจะเพิ่งบรรจุใหม่หรือทำงานมานานแล้วเกิดความเข้าใจตรงกัน อีกทั้งยัง

สอดคล้องกับแนวคิดของ รัฐวิชัย ทักชนนท์ (สัมภาษณ์, 25 กันยายน 2568) กล่าวว่า เทคโนโลยีมีความสำคัญในการทำงานในยุคปัจจุบัน แต่ในบริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ มีการเปลี่ยนผ่านบุคลากรค่อนข้างบ่อยจึงทำให้การดำเนินงานอาจยังไม่ต่อเนื่อง ดังนั้น อาจจะต้องมีการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง และน้องช่วยพี่ เพราะเมื่องานมีการเปลี่ยนผ่านบ่อยความต่อเนื่องของงานจะไม่เกิดขึ้นต้องอาศัยผู้มีประสบการณ์ในการฝึก บุคลากรใหม่ ๆ ให้ และในขณะเดียวกันเมื่อมีการปรับการรูปแบบการทำงานมีการนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานมากขึ้นน้องอาจจะสามารถมากกว่าก็อาจจะต้องช่วย สอนบางอย่างให้กับบุคลากรที่อายุมากเช่นกัน จึงจะช่วยให้มีความรู้ ความสามารถและ มองเห็นผลงานได้ชัดเจนเหมือนกัน

5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.737^{**}$) และความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารรายด้าน กับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษรายด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ใน ระดับต่ำที่สุด คือ ความสัมพันธ์ระหว่าง ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล และ ด้านการจัดระบบ ข้อมูลสารสนเทศด้านการ ศึกษาสำหรับคนพิการ โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x1y6}=0.524^{**}$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงสุด คือ ด้านความสามารถในการ ใช้ดิจิทัล กับด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x4y4}=0.674^{**}$) ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะในบริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารเป็นกลไก สำคัญที่ช่วยยกระดับทั้งระบบการบริหารจัดการและคุณภาพบริการสำหรับคนพิการ เนื่องจากรูปแบบงานในศูนย์จำเป็นต้องพึ่งพาทั้งระบบข้อมูล การประสานงาน และ เครื่องมือดิจิทัลในจัดเป็นข้อมูลและการให้บริการทางการศึกษา การให้บริการฟื้นฟู การ เรียนรู้ร่วม การติดตามพัฒนาการ และการส่งต่อระหว่างช่วงชั้น ดังนั้น เมื่อผู้บริหารที่มี สมรรถนะด้านดิจิทัลในระดับสูง ย่อมสามารถกำกับดูแลระบบงานที่ซับซ้อนเหล่านี้ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ ทำให้ประสิทธิผลโดยรวมปรากฏอย่างเด่นชัด สำหรับความสัมพันธ์ที่ต่ำ ที่สุดระหว่าง “การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล” กับ “การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา

สำหรับคนพิการ” อาจมีสาเหตุจากการที่การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านคนพิการเป็นงานที่ต้องอาศัยโครงสร้างพื้นฐานทางเทคนิค ที่มั่งคั่งเฉพาะด้าน และการบูรณาการร่วมกับหลายหน่วยงานภายนอก ไม่ใช่เพียงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารเพียงอย่างเดียวที่จะขับเคลื่อนได้โดยตรง จึงทำให้ความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางซึ่งสะท้อนถึงความเป็นจริงของการดำเนินงานที่ต้องอาศัยทรัพยากรและนโยบายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ในขณะเดียวกัน ความสัมพันธ์ที่สูงที่สุดระหว่าง “ความสามารถในการใช้ดิจิทัล” และ “การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ” แสดงให้เห็นชัดว่า การใช้ดิจิทัลอย่างคล่องแคล่วของผู้บริหารมีบทบาทสำคัญต่อกระบวนการสร้างความต่อเนื่องในการดูแลผู้เรียนพิการตั้งแต่ระดับปฐมวัย สู่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และไปจนถึงการประกอบอาชีพหรือใช้ชีวิตในสังคม เครื่องมือดิจิทัลช่วยให้ผู้บริหารสามารถติดตามข้อมูลรายบุคคล ประสานทีมสหวิชาชีพ และจัดการนัดหมายหรือบริการสนับสนุนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ จึงส่งผลให้ประสิทธิภาพของระบบช่วงเชื่อมต่อดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ ดนุพล แสงสว่างและนิยดา เปี่ยมพิชนะ (2567, หน้า 258) ทำการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบค่าดัชนีไคเซอร์ – เมเยอร์–ออลคิน มีค่าเท่ากับ 0.941 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.50 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลทั้งหมด และตัวแปรต่าง ๆ นั้นมีความสัมพันธ์กันดีมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนภัสรัญช์ สุขเสนา ปารย์พิชชา กำนันจักรและเสาวณี สิริสุขศิลป์ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy}=0.68$) อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกันตชาติ กุดนอก (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy}=0.629$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตลอดจนผลงานวิจัยของธนวัฒน์ คำเบ้ง (2568, 187) ทำวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารยุคใหม่กับประสิทธิผลการ

ปฏิบัติงานของครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตตรวจราชการที่ 11 พบว่า ความสัมพันธ์ของสมรรถนะผู้บริหารยุคใหม่ (X) กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู (Y) สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตตรวจราชการที่ 11 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.800$)

6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการสื่อสารดิจิทัล และด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสื่อสารดิจิทัล (x_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.331 รองลงมา คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (x_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.285 และมีจำนวน 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (x_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.175 และโดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดเรียงตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยรวมได้ร้อยละ 55.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.29017 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจัยด้านภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โดยเฉพาะด้านการสื่อสารดิจิทัล มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ เพราะลักษณะงานของศูนย์จำเป็นต้องอาศัยการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่รวดเร็ว แม่นยำ และสื่อสารได้ตรงประเด็นทั้งภายในหน่วยงาน ระหว่างบุคลากร นักสหวิชาชีพ และครอบครัว ดังนั้น ผู้บริหารที่มีสมรรถนะด้านการสื่อสารดิจิทัลสูงจึงสามารถกระจายข้อมูลสำคัญ กำกับติดตามงาน และรองรับการประสานงานในระบบบริการคนพิการได้อย่างเป็นระบบ ทำให้ผลลัพธ์ของการดำเนินงานชัดเจนและมีประสิทธิภาพ และด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ที่มีอำนาจพยากรณ์ในลำดับถัดมา แสดงถึงการส่งเสริมให้บุคลากรในศูนย์มีทัศนคติที่ดีต่อเทคโนโลยี มีการเปิดพื้นที่การใช้สื่อดิจิทัล และการสร้างความรู้สึกลดภัยในการเรียนรู้เครื่องมือใหม่ ๆ เป็นสิ่งที่ช่วยยกระดับการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาพิเศษยุคใหม่ เมื่อผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมเชิงบวกด้านดิจิทัลอย่างสม่ำเสมอ

บุคลากรก็สามารถนำเทคโนโลยีไปใช้ในงานบริการ พื้นฟู และการสนับสนุนผู้เรียนพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อความสำเร็จโดยรวมของศูนย์อย่างชัดเจน ขณะเดียวกันด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล ถึงที่แม้จะมีอำนาจพยากรณ์ต่ำกว่าอีกสองด้าน แต่ยังคงสะท้อนให้เห็นว่าสมรรถนะเชิงปฏิบัติของผู้บริหารในการใช้เครื่องมือดิจิทัล เช่น ระบบฐานข้อมูล การทำรายงานออนไลน์ หรือแพลตฟอร์มสำหรับติดตามผู้เรียน ยังคงมีบทบาทในการสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายและการบริหารงานประจำวันของศูนย์ ดังนั้นภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารเป็นกลไกหลักที่ช่วยกำกับคุณภาพการดำเนินงานของศูนย์ การศึกษาพิเศษในยุคที่ข้อมูลและเทคโนโลยีเป็นหัวใจสำคัญของการจัดบริการสำหรับคนพิการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประสิทธิภาพของศูนย์ไม่เพียงอาศัยความรู้ความสามารถเฉพาะด้านการศึกษาพิเศษเท่านั้น แต่ต้องอาศัยทักษะด้านดิจิทัลของผู้บริหารในการเชื่อมโยงข้อมูล กระบวนการ และการสื่อสาร เพื่อให้การบริการเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และตอบสนองความต้องการของผู้เรียนพิการได้อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตาพุดต สมกุลทวีและประพรทิพย์ คุณากรพิทักษ์ (2567, หน้า121 – 130)

ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 9 ผลการวิจัยพบว่า เรื่อง ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 9 ที่นำมาวิเคราะห์ พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ยุคดิจิทัล มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.500 และด้านการสื่อสารยุคดิจิทัล มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.344 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 60.40 ตลอดจนผลวิจัยของจิระพรรณ โพนพุ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษาพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านการดำเนินงานเป็นทีม (X_3) และปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสม เท่ากับ 0.846 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ปัจจัยทั้ง 2 ปัจจัยรวมกัน สามารถ

พยากรณ์ประสิทธิผลของ ศูนย์การศึกษาพิเศษภาคตะวันออกได้ ร้อยละ 84.60 อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนภัสรัญช์ สุขเสนา ปารย์พิชชา กำนันจักรและเสาวณี สิริสุขศิลป์ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลที่เป็นตัวพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูมี 2 ด้าน คือ ด้านสมรรถนะทางเทคโนโลยี (X_3) และด้านวิธีการเรียนรู้เชิงดิจิทัล (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.681 และค่าสัมประสิทธิ์การทำนายหรืออำนาจพยากรณ์ร้อยละ 46.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร จำนวน 3 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 คือ 1) ด้านการสื่อสารดิจิทัล 2) ด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และ 3) ด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล (X_4) ดังนั้น ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ควรดำเนินการจัดหาวิทยากรมาจัดอบรมให้ความรู้และเพิ่มศักยภาพของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

1.2 จากผลการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัล เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลและด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัลเป็น 2 ด้านที่มีลำดับค่าเฉลี่ยอยู่ลำดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ในแต่ละแห่งควรจัดหาบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถในการเรื่องดังกล่าวมาจัดอบรมเชิง

ปฏิบัติการให้บุคลากรทุกฝ่ายในศูนย์การศึกษาพิเศษที่ตนเองรับผิดชอบ เพื่อเพิ่มศักยภาพในเรื่องดังกล่าวให้กับบุคลากรในหน่วยงาน

1.3 จากผลการวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์

การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน ด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการและด้านการจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการเป็น 2 ด้านที่มีลำดับค่าเฉลี่ยอยู่ลำดับสุดท้าย ดังนั้น ศูนย์การศึกษาพิเศษในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ควรศึกษาจุดบกพร่องหรือข้อจำกัดในการดำเนินงานใน 2 ด้านดังกล่าวและเมื่อรับรู้สาเหตุแล้วควรดำเนินการแก้ไขอย่างรวดเร็วเพื่อให้ประสิทธิผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวสูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก ในสถานศึกษาที่ผู้บริหารมีภาวะผู้นำดิจิทัลและมีประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษในระดับสูง เพื่อค้นหาแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศและนำไปพัฒนาเป็นคู่มือสำหรับผู้บริหารท่านอื่นต่อไป

2.2 ควรมีควรมีการศึกษาปัจจัยภายนอกและภายในที่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เช่น ความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และวัฒนธรรมองค์กรด้านดิจิทัล เพื่อทำความเข้าใจกลไกความสัมพันธ์ที่ซับซ้อน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์. (2567). Digital Communication – ทักษะการสื่อสารบนโลกดิจิทัล. <https://blog.think-digital.app/2024/06/18/digital-communication/>.
- กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่. (2563). ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและความคิดสร้างสรรค์ของพนักงานกรณีศึกษา อุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก. *การประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติด้านบริหารธุรกิจและการบัญชี 2563*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กัญญ์วรา ท่าว่องและพงษ์เอก สุกใส. (2568). การศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษกลุ่มเครือข่ายที่ 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. *Educational Administration and Innovation Journal*, 5(2), 203–212.
- กัญญาภักดิ์ จุฑพลกุล และทัศนะ ศรีปัดตา. (2565). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(10), 271 – 284.
- กัญญารัตน์ สุขแสน. (2563). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำด้านดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนในเครือมูลนิธิ คณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย. ดุษฎีนิพนธ์ ศษ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- กันตชาติ กุดนอก. (2565). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกสศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- กาญจนา ฮวดศรี. (2566). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. *วิทยานิพนธ์ กศ.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร*.

- เกริกไกร แซ่เลี้ยว. (2566). ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2. *วารสารทัศน์มิติทางการศึกษา*, 1(2), 16 – 30.
- ชนิษฐา วรวัตรและพรทิศา ชนะโยธา. (2567). การบริหารงานวิชาการเชิงรุกในยุคดิจิทัล กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ ศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. *วารสารการบริหารการศึกษา มจร. วิทยาเขตร้อยเอ็ด*, 4(3), 1–15.
- ข้าวจิตต์ พิสุทธิ. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- คณะกรรมการอุดมศึกษา. (2561). *แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเกี่ยวกับสมรรถนะดิจิทัลสำหรับคุณวุฒิระดับปริญญาตรี*. หนังสือราชการที่ ศธ0506(1)/ว2086. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- จริยา เหมี่ยมหอม เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์และกิตติวัชร ถ้วยงาม. (2566). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ*. การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 6 “การวิจัยและนวัตกรรมในยุคดิจิทัลสู่ความยั่งยืน” 6 กันยายน 2566. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- จารุพันธ์ ผิวผาง. (2564). *ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2. *วารสารรัชต์ภาคย์ มหาวิทยาลัยนครพนม*, 15(39), 96 – 108.
- จิณณวัตร ปะโคทัง. (2561). *ภาวะผู้นำดิจิทัลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ*. อุบลราชธานี: ศรีธรรมออฟเซต.

- จิตรกร จันทรสุข. (2564). การศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัลสำหรับผู้บริหาร
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3. *Sisaket Rajabhat University Journal*, 15(2),
39 – 49.
- จิราภรณ์ ปกรณ์. (2564). รูปแบบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิราวรรณ อนันตพัฒน์. (2564). ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศตวรรษ ที่ 21. In *Proceeding National & International Conference*,
2(14), 1044.
- จิระนนท์ มุลมาตร. (2564). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษา
ในยุคดิจิทัลทรานส์ฟอร์เมชัน. *วารสารคุณภาพชีวิตกับกฎหมาย*, 17(2),
21 – 32.
- จิระพรรณ โพนพุด ภารดี อนันต์นาวิและชาลี มณีศรี. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษภาคตะวันออก. *วารสารศึกษาศาสตร์
มสธ.*, 10(2), 291 – 303.
- จิระยุทธ พุทธิรักษาพิทักษ์. (2564). จินตนาการใหม่การพัฒนาภาวะผู้นำในยุคโลกป่วน.
วารสารวิชาการแสงอีสาน, 18(1), 22 – 33.
- ชริกา ไชยเดช. (2022). สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูใน
สถานศึกษา เครื่องขยายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษา
พิเศษ เขตการศึกษา 6 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. *วารสาร
ครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร*, 4(7), 15 – 25.
- ชลนที พัวสี. (2564). ภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในกลุ่มสหวิทยาเขตศรีนครินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.
ศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง*, 8(2), 56 – 64.
- ชีวิน อ่อนลออ. (2563). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลสำหรับนักบริหารการศึกษา.
วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย, 10(1), 108 – 119.

- นรวัฒน์ คำเบ้ง. (2568). *ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารยุคใหม่กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตตรวจราชการที่ 11. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- นภัสรัญช์ สุขเสนา, ปารย์พิชชา ก้านจักร และเสาวณี ลีริสุขศิลป์. (2565). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วารสารปัญญาภิวัฒน์, 14(3), 178 – 191.*
- นวพัฒน์ เก็มกาแมน. (2563). *แนวทางการพัฒนาการรู้ดิจิทัลสำหรับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.*
- นวพัฒน์ ชัชวาลและกรรณิกา ไวโสภา. (2566). *การวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะดิจิทัลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1. วารสารวิชาการรัตนบุศย์ (RATANABUTH JOURNAL), 5(1), 169 – 182.*
- นิตาพฤต สมกุลทวีและประพรทิพย์ คุณากรพิทักษ์. (2568). *ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 9. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 13(52), 121 – 130.*
- นิติ ญาณะ, ชีระภัทร ประสมสุข, เสกชัย ชมภูษ และชัชชินทร์ ชวนวัน. (2023). *สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ จังหวัดเชียงใหม่. วารสารปัญญา, 30(2), 33 – 41.*
- บุญใจ ศรีสถิตนรากร. (2553). *ระเบียบวิธีวิจัยทางการพยาบาล (พิมพ์ครั้งที่ 5).* กรุงเทพฯ: ยูแอนด์ไอ อินเตอร์มีเดีย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 8).* กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9).* กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10).* กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- บุษยพรรณ สุรคาย. (2565). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ฝนทิพย์ หาญชนะ และศีกฤทธิ์ คีลาฉาย. (2565). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 1
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง. *Journal of Roi
Kaensarn Academi*, 7(6), 117 – 133.
- พนารัตน์ มาลีลัย, ผู้ให้สัมภาษณ์, 28 ตุลาคม 2568.
- พรมมา จันทระโคตร, วลัยกาน ฌลาบางและวันเพ็ญ นันทะศรี (2567). องค์ประกอบภาวะ
ผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 7(2), 163 – 180.
- พรสวรรค์ สุขพรหม. (2565). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลาเขต 2. วิทยานิพนธ์
ค.ม.สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- พิชญ์พิมล สุนทวงค์. (2565). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พิมพิลา อำนาง. (2566). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภัทรานิษฐ์ พุฒิเรืองศักดิ์ โพธิ์บุรุษ แวรวงศ์ และสมใจ มณีวงษ์. (2565). ผู้บริหาร
สถานศึกษายุคดิจิทัล. *Journal of Integration Social Sciences and
Development*, 2(2), 37 – 44.
- มณีรัตน์ สุดเต้. (2563). ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุดรดิษฐ์ เขต 2. *วารสารมหาจุฬนาครธรรม*, 7(8), 347.
- มยุรี เชื้อพระคา, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2568.

- ยงยุทธ นฤพธิ์มนตรี, กษม ชนะวงศ์ และกุลลาป ปุริสาร. (2565). ภาวะผู้นำดิจิทัลของ
ผู้บริหารในองค์กร Digital leadership of administrators in Organization.
วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย, 12(4), 186 – 206.
- ยีน ภู่วรรณ. (2564). ความฉลาดรู้ดิจิทัล (DQ Digital- Quotient). ชีวิตวิถีใหม่และความ
ฉลาดทางดิจิทัล. <https://learningdq-dc.ku.ac.th/course/?c=5&l=5>.
- เยาวภา รุ่งเรือง วิสุทธินันท์ นิลพัฒน์ และณัฐกฤต ชัยอริยเมธิ. (2567). สมรรถนะดิจิทัล
: การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐในศตวรรษที่ 21. วารสารวิชาการ
รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์, 6(1), 185-201.
- รวีศ หาญอุตสาหะ. (2567). รู้จัก “Digital Literacy” ทักษะนี้คืออะไร ในวันที่ทุกคนต้องมี.
<https://www.krungsri.com/th/plearn-plearn/know-skill-digital-literacy>.
- ระบบสารสนเทศการศึกษาพิเศษและการศึกษาสงเคราะห์ Special Education Technology
(SET). (2568). รายงานจำนวนตามประเภทบุคลากร ของศูนย์การศึกษาพิเศษ.
http://www.specialset.bopp.go.th/set_index/index.php/person/center.
- รัฐวิชญ์ ทักชนนท์, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กันยายน 2568.
- รัตนา คนไฉ. (2565). ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
มุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกนนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รัตนารณ กังสันเทียะ วสันต์ชัย กากแก้วและพนา จินดาศรี. (2566). ประสิทธิภาพการ
บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
กลุ่มเครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. วารสาร
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 25(1), 129 – 143.
- รัตนารณ วัชรอติยาพล. (2563). ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร
สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร. ดุษฎีนิพนธ์ ศษ.ด. ปทุมธานี:
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และ
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. เล่ม 119 ตอนที่ 123 ก.
- _____. (2551). พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2551.
เล่ม 125 ตอนที่ 28 ก.

- ราชกิจจานุเบกษา. (2553). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่อื่นของ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ. เล่ม 127 ตอนพิเศษ 95 ง. หน้า 23. 6 สิงหาคม 2553.
- _____. (2562). “ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4)”. เล่ม 136
ตอนพิเศษ 68 ง. หน้า 19 – 20. 20 มีนาคม 2562.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับ ราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554.
(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- เลอศักดิ์ ตามา. (2564). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการ
ดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วารสารรัชต์ภาคย์, 15(38), 224 – 240.
- วชิรพงศ์ พูลเกษร. (2565). แนวทางการส่งเสริมคุณลักษณะของผู้บริหารในยุคดิจิทัล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลกอุตรดิตถ์.
การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วรวิมล ไชยวงศ์, ผู้ให้สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2568.
- วรรษยา ลาบุญ. (2563). คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วรพร คำจับ. (2560). การสื่อสารในยุคดิจิทัล. สหศาสตร์ศรีปทุม ชลบุรี, 3(1), 46–50.
- วรารณ อุทัยยา. (2566). บทบาทครูในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษระดับปฐมวัย
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- वलันต์ชัย สดคมขำ. (2563). ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล
บูรณาการเทคโนโลยีและเจตคติต่อการใช้เทคโนโลยีของครูในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1.
ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วันชัย ราชวงศ์. (2562). ภาวะผู้นำสถานศึกษายุคดิจิทัล. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพ
การบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 1(4), 25 – 32.
- วิทยา ดำรงเกียรติศักดิ์. (2556). การสื่อสารดิจิทัล: สื่อที่เปลี่ยนวิถีชีวิตและเปลี่ยนโลก.
วารสารแม่โจ้ปริทัศน์, 29(2), 56 – 62.

- วิมาลย์ ลีทอง. (2563). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิรากร เจริญเชื้อ. (2565). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยมหาสารคามราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2557). *ภาวะผู้นำ: ทฤษฎีและนันทาที่คนร่วมสมัยปัจจุบัน* พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ
- วิวัฒน์ การุณวงศ์. (2564). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ศิริพงษ์ กลั่นโพธิ์. (2564). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ดุษฎีนิพนธ์ กศ.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ศิริพงษ์ กลั่นโพธิ์. (2564). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ดุษฎีนิพนธ์ กศ.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ศิริรัตน์ บุญเขียว. (2563). *ความต้องการจำเป็นในการใช้ดิจิทัลของนักเรียนเตรียมทหาร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ไม่ได้ดีพิมพ์]. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ศิริรัตน์ อาจคำชัย, วสันติ รุมาคมและจิตติยาภรณ์ เขาวรากุล. (2567). การมีส่วนร่วมของครูในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง. *วารสารเซนต์จอห์น (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 27(41), 17 – 33.
- ศุทธิณี พงษ์ใหญ่และ สมใจ สืบเสาะ (2566). การรู้ดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2. *วารสารวิชาการการจัดการภาครัฐและเอกชน*, 5(2), 223 – 236.
- ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร. (2567). *รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2566*. สกลนคร: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ.

- สฤณา ไบรักดี. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สถาบันพัฒนาบุคลากรและผู้นำในยุค AI First Organization เพื่อพัฒนาองค์กรสู่อนาคต Reskill For Future. (2567). *Digital Literacy คืออะไร รู้จักคุณแล้วความสำเร็จในยุคดิจิทัล*. <https://solutionsimpact.com/inhouse-training/digitalskills-literacy/>
- สมสมัคร พงษ์ศิริพัฒน์. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาตามแนวคิดชิคซ์ซิกม่า กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- สมาภรณ์ นวลสุทธิ และสุจินดา พรหมขำ. (2566). *การสร้างสรรค์การสื่อสารในด้านความบันเทิงเพื่อการดำรงรักษาวัฒนธรรมการแสดงของประเทศไทย*. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 8(11), 781 – 797.
- สรายุทธ สิมมาจันทร์. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สรุษา คำหนัก. (2566). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลกับการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1*. การค้นคว้าอิสระ คศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สันติ สกุลเดช, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กันยายน 2568.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550*. ค้นเมื่อ 20 เมษายน 2568, จาก http://www.thaischool.in.th/_files_school/21100226/data/21100226_1_20200907-130052.pdf

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา หรือ ก.ค.ศ. (2564). หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. ค้นเมื่อ 8 มกราคม 2568, จาก https://otepc.go.th/images/00_YEAR2564/07_PS/file_attachment1.pdf.
- สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. (2563). กรอบสมรรถนะด้านดิจิทัลสำหรับพลเมืองไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). กรอบสมรรถนะดิจิทัลสำหรับพลเมืองไทย. กรุงเทพฯ: กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2556). ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2561). คู่มือการปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ: ธรรมรักษ์การพิมพ์.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2568). คู่มือการปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2568). กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2567). คู่มือมาตรฐานด้านโภชนาการสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2565). แผนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2566 – 2570). กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2560). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล School Management in Digital Era. พิษณุโลก: สำนักพิมพ์แห่งมหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2562). คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล. วารสารการศึกษาและการพัฒนามนุษย์, 12(2), 120 – 121.

- อดุลย์ วรรณปะกะ. (2566). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อมรรัตน์ ดอนพิลา. (2566). *ความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาทักษะดิจิทัลของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อลงกต สุทธการ. (2564). *แนวทางการส่งเสริมการรู้ดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอำนาจ*. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อะธิดา แสงอรุณ. (2566). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อังคณา ฉางข้าวคำ. (2567). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อาภาภรณ์ ภูศรี. (2565). *กลยุทธ์การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2*. *Journal of Buddhist Philosophy Evolved*, 6(2), 200 – 211.
- อารีรัตน์ แดงเที่ยง. (2561). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างประจำของ สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อิตติชาม เจะหะ. (2564). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2*. การค้นคว้าอิสระ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- เอกรัตน์ เชื้อวังคำ. (2564). *องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4*. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 22, 886 – 893.

- Adams, Robert & Juniperus, P. (2003). *Flora of North America Editorial Committee*. eds., *Flora of North America, North of Mexico*. 2. Oxford University Press.
- Aksorn. (2024). *Digital Literacy สอนเพื่อให้รู้ และอยู่ได้ในสังคมแห่งอนาคต*.
<https://www.aksorn.com/digital-literacy>.
- Bream. (2016). *Effective Behavior in Organizations*. New York: Richard D. Irwin.
- Buehler, D. (2016). Digital Leadership & Strategy & Online. Retrieved from :
<http://www.slideshare.net/onekanzuru/how-to-kick-assonline-part-1-digital-leadership-strategy-doyle-buehlerdigital-leadership>.
- Celep, C. (2014). Effect of Principals' Technological Leadership on Teachers' Attitude Towards the Use of Educational Technologies. *International Federation for Information Processing*, 273 – 282.
- Castle. (2009). Principal Technology Leadership Assessment. Retrieved from
http://schooltechleadership.org/wordpress/wpcontent/uploads/2010/02/ptla_info_packet.pdf.
- Contributor, G. (2019). *The importance of collaboration skills in the workplace*. Retrieved June 18, 2019, from <https://bit.ly/2Fq5hNs>
- Dubrin, A. J. (2010). *The principles of leadership* (6th ed.). Boston: South-Westren Cengage Learning.
- Elliott, T. (2017). *Digital Leadership: A Six-Step Framework For Transformation*.
<http://www.digitalistmag.com/author/telliott>.
- Flanagan, L., & Jacobsen, M. (2003). *Technology leadership for the twenty-first century principal*. *Journal of Educational Administration*, 41(2), 124–142.
- Hague, C. & Payton, S. (2010). *Digital literacy across the curriculum*. Bristol: Futurelab.
- International Society for Technology in Education [ISTE] (2007): *Advancing Digital Age Learning*. Iste.org.
- Howell, J.P., & Costley, D.L. (2001). *Understanding Behaviors for Effective Leadership*. New Jersey: Prentice–Hall, Inc.

- Leslie Doyle. (2024). *What Is Digital Communication? | In-Demand Skills and Careers*.
<https://bachelors-completion.northeastern.edu/knowledge-hub/what-is-digital-communication/>.
- Lin Zhong. (2016). *The Effectiveness of Digital Leadership ATK-12 Schools in Mississippi Regarding Communication and Collaboration During CCRS Implementation*. The University of Southern Mississippi in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy.
- Lunenburg, Fred and C. Ornstein Allan. (1996). *Educational Administration: Concepts and Practices*. 2nd ed. New York: Wadsworth Publishing Company.
- Mannila, L., Nordén, L.-Å., & Pears, A. (2018). *Digital competence, teacher self-efficacy and training needs*. Paper presented at the Proceedings of the 2018 ACM Conference on International Computing Education Research.
- Martin, A., & Grudziecki, J. (2006). DigEuLit: Concepts and Tools for Digital Literacy Development. *ITALICS: Innovations In Teaching & Learning In Information & Computer Sciences*, 5(4), 246–264.
- McFarland, D. E. (1979). *Management foundations and practices* (5th ed.). New York: MacMillan.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2008). *Essentials of Organizational Behavior*. New Jersey: Pearson Prentice – Hall.
- Rodrigucz. (2017). *Relation between social–environmental responsibility and performance in hotel firms*. *Hospitality Management*, 26, pp. 824 – 839.
- Sheninger, E. (2019). *Digital leadership: changing paradigms for changing time*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Sheninger, E. C. (2014). *Digital leadership: changing paradigms for changing times*. United States of America: Corwin.
- Starfishlabz. (2024). *การสื่อสารดิจิทัล (Digital Communication) คืออะไร? วิชาใหม่ของยุคศตวรรษที่ 21*. <https://www.starfishlabz.com/blog/1424-digital-communication>.

- Stephanie, C., Riina, V., & Yves, P. (2016). *DigComp 2.1: The digital competence framework for citizens with eight proficiency levels and examples of use*.
- Stodd, J. (2014). 10 Reasons for social leadership. Retrieved from <https://julianstodd.wordpress.com/2016/07/09/10-reasons-for-social-leadership>.
- Sullivan, L. (2017). *8 Skills Every Digital Leader Needs*. Retrieved from <https://www.cmswire.com/digitalworkplace/8-skills-every-digital-leader-needs/>. June 6th, 2022.
- Thannimalai, R., & Raman, A. (2018). Principals 'technology leadership and teachers' technology integration in the 21st century classroom. *International Journal of Civil Engineering and Technology*, 9(2), 177 – 187.
- Woodward, & DeMille. (2015). *Launching a Leadership Revolution: Mastering the Five Levels of Influence*. New York: Grand Central Publishing.
- Yukl, G. A. (2006). *Leadership in organization* (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Yukl, G., & Mahsud, R. (2010). Why Flexible and Adaptive Leadership Is Essential. *Consulting Psychology Journal* 62, (3), 81–93.
- Zhu, P. (2016). *Five Key Elements in Digital Leadership*. Retrieved from <http://futureofcio.blogspot.com/2015/01/five-key-elements-indigitalleadership.html>. June 6th, 2022.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตรา ปสงค์โท ประธานหลักสูตรการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.เกตอรินทร์ พิทักษ์โคชนากุล ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น เครือข่าย ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
4. นางสาวพรพิมล พรหมสุวรรณ ครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น เครือข่าย ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
5. นายยุทธพงษ์ เกศางาม ครูชำนาญการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี เครือข่ายประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะเพื่อหาหาแนวทางการพัฒนางานวิจัย เรื่อง
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษา
พิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา
9 จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพัตรา ปลั่งโคโท ประธานหลักสูตรการศึกษาพิเศษและ
ภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. ดร.हरषा ओकसिंह อาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตร
การศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
5. นางพนารัตน์ มาลีลัย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร
เครือข่ายประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดบึงกาฬ
เครือข่ายประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
6. นายสันติ สกุลเดช

7. นางมยุรี เชื้อพระคา
 ครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ
 เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น
 เครือข่ายประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
 ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
8. นายสุริยา สุทธิโคตร
 ครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ
 ประจำจังหวัดสกลนคร เครือข่ายประสิทธิภาพ
 การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ
 เขตการศึกษา 9 สังกัดสำนักบริหารงาน
 การศึกษาพิเศษ
9. นายวรวุฒิ ไชยวงศ์
 ครูชำนาญการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ
 เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น
 เครือข่ายประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
 ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
10. ว่าที่ ร.ต.รัฐวิชญ์ ทักขนนท์
 ครูชำนาญการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ
 ประจำจังหวัดอุดรธานี
 เครือข่ายประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
 ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ใช้วิชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายยุทธพงษ์ เกศงาม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววนิชชา จำพมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๐๑๒๒๔๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววนิชชา จำพมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๙๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวพรพิมล พรหมสุวรรณ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำปามาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำปามาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๔๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.เกตอรอินทร์ พิทักษ์โคชนากุล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๙๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตรา ปัสสค์โท

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๙๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไยยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววนิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววนิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๔๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครพนม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววานิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมุกดาหาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววานิชชา จำปามาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๒๑๐ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษา พิเศษเครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำปามาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววานิชชา จำปามาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๒๑๐ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษา พิเศษเครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำปามาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดยโสธร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววานิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๑๐ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษา พิเศษเครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๑๐ จังหวัดอุบลราชธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววานิชชา จำปามาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๒๑๐ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษา พิเศษเครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำปามาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตขอทราบข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙ จังหวัดขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววนิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษานี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตจากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววนิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำปามาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำปามาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววนิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววนิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุดรธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๕๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมหาสารคาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววนิชชา จำพินาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๑๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววนิชชา จำพินาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองคาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววนิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววนิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดเลย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๕๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดบึงกาฬ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววนิชชา จำปามาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตจากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววนิชชา จำปามาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววนิษา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววนิษา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๔๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตรา ปัสังคโท

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำปีมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำปีมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.हरषा ओकसिंह

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๔๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวพนารัตน์ มาลีสัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาวม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสันติ สกุลเดช

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๕๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางมยุรี เชื้อพระคา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงขาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๔๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสุรียา สุทธิโคตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำพิมาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำพิมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๔๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายวรวิทย์ ไชยวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำพินาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาวม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำพินาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ว่าที่ ร.ต.รัฐวิชัย ทักขณนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำพินาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๔๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำพินาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๙๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาววานิชชา จำปามาย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๑๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุรัตน์ ดวงชาทม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๙ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาววานิชชา จำปามาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๕๕๒ ๗๔๕๓

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของ

ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้เพื่อสอบถามภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จำนวน 32 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 จำนวน 48 ข้อ

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานและครูผู้สอน ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะไม่ผลต่อผู้ตอบแบบสอบถาม แต่จะใช้เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ต่อไป

3. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จสิ้นแล้วขอความกรุณาส่งคืนตามที่อยู่ของเปล่าติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ของส่งถึงผู้วิจัย

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาววานิชชา จำเริญ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. สถานภาพ

- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
- ☐ หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน
- ☐ ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์การทำงาน (กรณีครูผู้สอน นับตั้งแต่วันที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นครูผู้ช่วยจนถึงปัจจุบัน กรณีผู้บริหารสถานศึกษานับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรักษาราชการแทนจนถึงปัจจุบัน)

- ☐ น้อยกว่า 5 ปี
- ☐ ตั้งแต่ 5 – 10 ปี
- ☐ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อให้ชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับความจริง เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
00	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ	✓				

คำอธิบาย

ข้อ 00 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น 5 แสดงว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล						
1	ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจในการบริหารงานและการพัฒนาโดยการบูรณาการและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน					
2	ผู้บริหารมีความสามารถในการพัฒนาการบริหารโดยบูรณาการและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
3	ผู้บริหารมีมุมมองทางการศึกษาที่ทันสมัย สามารถกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้					
4	ผู้บริหารกล้าตัดสินใจเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการบริหารงาน					
5	ผู้บริหารนำความรู้และวิธีการเทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ มาแก้ไขปัญหาในการบริหารงาน					
6	ผู้บริหารมีความสามารถในการยกระดับความเป็นเลิศของสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ					

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
7	ผู้บริหารสามารถกำหนดทิศทางและนโยบายดิจิทัลเพื่อใช้ในการบริหารงานให้ประสบความสำเร็จ					
8	ผู้บริหารมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ดิจิทัลรวมถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน					

ด้านที่ 2 การรู้ดิจิทัล

1	ผู้บริหารมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ					
2	ผู้บริหารมีการพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลและการใช้สื่อดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์					
3	ผู้บริหารมีการส่งเสริม พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลได้อย่างดี					
4	ผู้บริหารมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานและการรู้เทคโนโลยีเกี่ยวกับการสร้างเนื้อหาเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ					
5	ผู้บริหารส่งเสริมบุคลากรให้รู้สารสนเทศ และรู้จักใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม					
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และการประเมินข้อมูล					

ด้านที่ 3 การสื่อสารดิจิทัล

1	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือดิจิทัลเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2	ผู้บริหารมุ่งเน้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความเข้าใจที่ถูกต้องในการใช้สื่อและเครื่องมือต่าง ๆ					
3	ผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลและเลือกเทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสมเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการสร้างสรรค์สื่อเพื่อการสื่อสารและการสะท้อนความคิดในบริบทของชีวิตประจำวัน					
5	ผู้บริหารมุ่งเน้นการใช้การสื่อสารกับบุคคลอื่น โดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม					
6	ผู้บริหารมีการใช้สื่อดิจิทัลในการประชาสัมพันธ์เรื่องต่าง ๆ					
7	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารต่าง ๆ ให้ผู้อื่นรับรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ					

ด้านที่ 4 ความสามารถในการใช้ดิจิทัล

1	ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์หรือเทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย ทั้งการค้นหา การประเมิน และสร้างสรรค์สารสนเทศ					
2	ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้แพลตฟอร์มและเทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ๆ ในการนำเสนอการดำเนินงาน					
3	ผู้บริหารมีความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กรได้					
4	ผู้บริหารสามารถสร้างชุมชนออนไลน์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้					
5	ผู้บริหารสามารถเรียนรู้หลักการพื้นฐานได้ตามคำแนะนำของคู่มือปฏิบัติงาน					
6	ผู้บริหารสามารถผลิตทรัพยากรดิจิทัลและมัลติมีเดียตลอดจน ผลิตทรัพยากรดิจิทัลเพื่อใช้ในการนำเสนองานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี					

ด้านที่ 5 การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

1	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลอย่างเป็นปกติในองค์กร					
2	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีการสร้างสรรค์นวัตกรรมดิจิทัลเพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์ในสถานศึกษา					

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3	ผู้บริหารมีการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอน					
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงเทคโนโลยีในสถานศึกษา โดยส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลให้เป็นปกติวิสัยและตรงตามความต้องการ					
5	ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยให้ครูสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนตลอดจนสร้างวัฒนธรรมและการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัล					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเป็นอย่างสูง

ตอนที่ 3

ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อให้ชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง
ระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับความจริง เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีประสิทธิผลการดำเนินงาน ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีประสิทธิผลการดำเนินงาน ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีประสิทธิผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีประสิทธิผลการดำเนินงาน ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีประสิทธิผลการดำเนินงาน ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ประสิทธิผลการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
00	ครูมีการปฏิบัติงานที่ตอบสนองนโยบายและจุดเน้นของ รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และส่วนราชการต้นสังกัด	✓				

คำอธิบาย

ข้อ 00 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องระดับความคิดเห็น 5 แสดงว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ครูมีการ
ปฏิบัติงานที่ตอบสนองนโยบายและจุดเน้นของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ
และส่วนราชการต้นสังกัด อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม						
1	การดำเนินการรวบรวมข้อมูล ประวัติของเด็กพิการที่มา รับบริการ					

ข้อ	ประสิทธิผลการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2	การดำเนินการประเมินความสามารถพื้นฐานของเด็กพิการที่มารับบริการ					
3	การดำเนินการจัดทำแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) หรือการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)					
4	การดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (IIP)					
5	การดำเนินจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการสอนรายบุคคล (IIP)					
6	การดำเนินการประเมินความก้าวหน้าพัฒนาการและทบทวน ปรับปรุงแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)					
7	การดำเนินการส่งต่อเด็กพิการไปรับบริการที่เหมาะสม เช่น บริการทางการแพทย์ โรงเรียน จัดการเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ และศูนย์การเรียนรู้เฉพาะความพิการ เป็นต้น					
ด้านที่ 2 การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ						
1	การจัดทำหลักสูตรและคู่มือฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง					
2	การร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องในจังหวัดที่รับผิดชอบ					
3	การดำเนินการอบรมตามหลักสูตรและคู่มือด้านการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ					
4	การสร้างวิทยากรแกนนำการพัฒนาคนพิการ					
5	การสร้างครูต้นแบบด้านการศึกษาพิเศษ					
6	การสนับสนุนสถาบันที่ผลิตบุคลากร ซึ่งเกี่ยวข้องกับจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ					

ข้อ	ประสิทธิผลการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
7	การดำเนินการติดตาม ประเมินผลการจัดฝึกอบรม ผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง					

ด้านที่ 3 การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ

1	การดำเนินการพัฒนาการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา เช่น การจัดทำทะเบียน การสำรวจข้อมูลความต้องการ การวางแผนและจัดหางบประมาณในการพัฒนาคนพิการ เป็นต้น					
2	การประสานงานการให้บริการสื่อฯ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
3	การดำเนินการจัดหา ผลิต พัฒนา ซ่อมบำรุง สื่อฯ ให้ตรงตามความต้องการของคนพิการแต่ละประเภท					
4	การดำเนินการจัดอบรมและแนะนำการใช้สื่อฯ เพื่อพัฒนาคนพิการ					

ด้านที่ 4 การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ

1	การให้บริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ โดยการสำรวจ จัดทำ และจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
2	การให้บริการคำปรึกษา แนะนำด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์ การศึกษา สังคม และอาชีพสำหรับคนพิการ					
3	การประเมินคัดกรองเด็กพิการเพื่อส่งต่อไปรับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ทางการแพทย์ การศึกษา สังคม และเตรียมทักษะพื้นฐานอาชีพสำหรับคนพิการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ข้อ	ประสิทธิผลการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4	การประเมินพัฒนาการคนพิการที่ผ่านการฟื้นฟูเตรียมความพร้อมเพื่อการส่งต่อ					
5	การประสานงานส่งต่อคนพิการให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
6	การจัดบริการเปลี่ยนผ่าน (Transitional Services)					
7	การจัดทำฐานข้อมูลและให้บริการข้อมูลผู้ปฏิบัติงานผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานที่ให้บริการด้านการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัดและผู้เกี่ยวข้อง					
ด้านที่ 5 การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน						
1	การดำเนินการให้บริการโดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชน เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพและให้ความช่วยเหลือคนพิการ					
2	การจัดกระบวนการทางการศึกษา ให้สามารถเสริมสร้างศักยภาพเพื่อสนองความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ					
3	การประสานงานร่วมกับเครือข่ายที่ดูแลคนพิการเพื่อรวบรวมข้อมูลคนพิการ					
4	การสนับสนุนและส่งเสริมการมีเจตคติด้านบวกในการดูแลในการดูแลคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน					
5	การให้บริการด้านการศึกษาและฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลคนพิการเพื่อพัฒนาคนพิการในพื้นที่บริการ					
6	การประสานงานให้มีบริการทางการแพทย์ การช่วยเหลือบริการ บำบัดฟื้นฟูด้านต่าง ๆ แก่คนพิการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
7	การประสานงาน สนับสนุน และส่งเสริมให้มีกิจกรรมเสริมรายได้แก่ผู้พิการและครอบครัว					

ข้อ	ประสิทธิผลการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 6 การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ						
1	การรวบรวมข้อมูลเด็กพิการและบริการข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และช่วยเหลือเด็กพิการ					
2	การรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา และการประกอบอาชีพสำหรับคนพิการ					
3	การพัฒนาระบบเครือข่ายฐานข้อมูลของสถานศึกษาให้สามารถเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกับองค์กรอื่น ๆ ได้					
4	การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างเจตคติและความตระหนักร่วมในการพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ					
ด้านที่ 7 การจัดการจัดการเรียนรวมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ						
1	การส่งเสริม สนับสนุน และประสานองค์กรภาครัฐ และเอกชนที่จัดการเรียนรวม ให้สามารถดำเนินการตามนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2	การจัดทำทะเบียน ข้อมูลนักเรียนเรียนรวม และข้อมูลเครือข่ายโรงเรียนจัดการเรียนรวมและห้องเรียนคู่ขนานให้เป็นปัจจุบัน					
3	การให้คำปรึกษา และจัดอบรมให้ความรู้ด้านการศึกษาพิเศษให้กับครูในโรงเรียนจัดการเรียนรวมให้สอดคล้องตามความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล					

ข้อ	ประสิทธิผลการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4	การส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลและการจัดทำแผนการสอนรายบุคคลให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล					
5	การส่งเสริม สนับสนุนและประสานงานให้นักเรียนพิการในโรงเรียนจัดการเรียนร่วมได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง					
6	การส่งเสริมประสานงานในการให้บริการคัดกรองวางแผน และให้บริการพัฒนานักเรียนที่มีความบกพร่องทุกประเภท					
7	การประสานงานกับคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัดเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการกับทุกภาคส่วน					
ด้านที่ 8 ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย						
1	การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่คนพิการที่มีความบกพร่องทางสุขภาพ ซึ่งเจ็บป่วยเรื้อรังอยู่ในโรงพยาบาลหรือที่บ้านเป็นระยะเวลานาน จนไม่สามารถไปเรียนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานได้ตามปกติ					
2	การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มีการเรียนร่วมในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานทั้งของรัฐและเอกชน					
3	การจัดทำระบบส่งต่อและส่งเสริมสนับสนุนช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ					
4	การส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพให้แก่คนพิการและผู้ดูแลคนพิการตามความเหมาะสมและจำเป็น					

ข้อ	ประสิทธิผลการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	การประสานและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรคนพิการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนสามารถ พัฒนา สนับสนุน และจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มี การเรียนรู้รวมทั้งของรัฐและเอกชน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเป็นอย่างสูง

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ภาคผนวก ง

คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 58 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูดัชนี
ความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การ แปลผล
		1	2	3	4	5			
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล									
1	ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจในการบริหารงานและการพัฒนาโดยการบูรณาการและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีความสามารถในการพัฒนาการบริหารโดยบูรณาการและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมีมุมมองทางการศึกษาที่ทันสมัย สามารถกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารกล้าตัดสินใจเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการบริการงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารนำความรู้และวิธีการเทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ มาแก้ไขปัญหาในการบริหารงาน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร	ผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การ แปลผล
		1	2	3	4	5			
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (ต่อ)									
6	ผู้บริหารมีความสามารถในการยกระดับความเป็นเลิศของสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
7	ผู้บริหารสามารถกำหนดทิศทางและนโยบายดิจิทัลเพื่อใช้ในการบริหารงานให้ประสบความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ดิจิทัลรวมถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2. การรู้ดิจิทัล									
9	ผู้บริหารมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
10	ผู้บริหารมีการพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลและการใช้สื่อดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
2. การรู้ดิจิทัล (ต่อ)									
11	ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลได้อย่างดี	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
12	ผู้บริหารมีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานและการรู้เทคโนโลยีเกี่ยวกับการสร้างเนื้อหาเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
13	ผู้บริหารส่งเสริมบุคลากรให้รู้สารสนเทศ และรู้จักใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
14	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และการประเมินข้อมูล	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร	ผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การ แปลผล
		1	2	3	4	5			
3. การสื่อสารดิจิทัล									
15	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีและ เครื่องมือดิจิทัลเพื่อแลกเปลี่ยน ข้อมูลและความคิดเห็น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	0	+1	0	3	0.60	ใช้ได้
16	ผู้บริหารมุ่งเน้นให้ ผู้ใต้บังคับบัญชามีความ เข้าใจที่ถูกต้องในการใช้สื่อ และเครื่องมือต่าง ๆ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
17	ผู้บริหารมีความสามารถในการ วิเคราะห์ข้อมูลและเลือก เทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสม เพื่อการสื่อสารอย่างมี ประสิทธิภาพ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
18	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อ การสร้างสรรค์สื่อเพื่อการ สื่อสารและการสะท้อน ความคิดในบริบทของ ชีวิตประจำวัน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
19	ผู้บริหารมุ่งเน้นการใช้การ สื่อสารกับบุคคลอื่น โดยยึด หลักคุณธรรม จริยธรรม	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร	ผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การ แปลผล
		1	2	3	4	5			
3. การสื่อสารดิจิทัล (ต่อ)									
20	ผู้บริหารมีการใช้สื่อดิจิทัล ในการประชาสัมพันธ์เรื่อง ต่าง ๆ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
21	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการ สื่อสาร ต่าง ๆ ให้ผู้อื่นรับรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4. ความสามารถในการใช้ดิจิทัล									
22	ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่ แสดงออกถึงความสามารถ ในการใช้คอมพิวเตอร์หรือ เทคโนโลยีดิจิทัลที่ หลากหลาย ทั้งการค้นหา การประเมิน และสร้างสรรค์ สารสนเทศ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
23	ผู้บริหารมีความสามารถ ในการใช้แพลตฟอร์มและ เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ ใน การนำเสนอการดำเนินงาน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
24	ผู้บริหารมีความสามารถในการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลให้สอดคล้องกับ เป้าหมายขององค์กรได้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร	ผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การ แปลผล
		1	2	3	4	5			
4. ความสามารถในการใช้ดิจิทัล (ต่อ)									
25	ผู้บริหารสามารถสร้างชุมชนออนไลน์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
26	ผู้บริหารสามารถเรียนรู้หลักการพื้นฐานได้ตามคำแนะนำของคู่มือปฏิบัติงาน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
27	ผู้บริหารสามารถผลิตทรัพยากรดิจิทัลและมัลติมีเดียตลอดจนผลิตทรัพยากรดิจิทัลเพื่อใช้ในการนำเสนองานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5. การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล									
28	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลอย่างเป็นปกติในองค์กร	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
29	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีการสร้างสรรค์นวัตกรรมดิจิทัลเพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์ในสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	0	3	0.60	ใช้ได้

ตาราง 58 (ต่อ)

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
5. การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (ต่อ)									
30	ผู้บริหารมีการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
31	ผู้บริหารสนับสนุนให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงเทคโนโลยีในสถานศึกษา โดยส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลให้เป็นปกติวิสัยและตรงตามความต้องการ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
32	ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยให้ครูสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนสร้างวัฒนธรรมและการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัล	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

จากตาราง 58 พบว่าการหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 มีความสอดคล้องทั้ง 32 ข้อ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

ตาราง 59 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามประสิทธิผลการดำเนินงาน
ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 โดยการหาค่าเฉลี่ย เพื่อดูดัชนี
ความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
1. การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม									
1	การดำเนินการรวบรวมข้อมูล ประวัติของเด็กพิการ ที่มารับบริการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	การดำเนินการประเมินความสามารถพื้นฐานของเด็กพิการที่มารับบริการ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3	การดำเนินการจัดทำแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) หรือการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	การดำเนินการจัดทำแผนการสอนรายบุคคล (IIP)	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5	การดำเนินจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการสอนรายบุคคล (IIP)	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลงผล
		1	2	3	4	5			
1. การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (ต่อ)									
6	การดำเนินการประเมินความก้าวหน้าพัฒนาการและทบทวน ปรับปรุงแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
7	การดำเนินการส่งต่อเด็กพิการไปรับบริการที่เหมาะสม เช่น บริการทางการแพทย์ โรงเรียน จัดการเรียนรวม โรงเรียนเฉพาะความพิการ และศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ เป็นต้น	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2. การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ									
8	การจัดทำหลักสูตรและคู่มือฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
9	การร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องในจังหวัดที่รับผิดชอบ	+1	+1	0	+1	0	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
2. การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ต่อ)									
10	การดำเนินการอบรมตามหลักสูตรและคู่มือด้านการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
11	การสร้างวิทยากรแกนนำการพัฒนาคนพิการ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
12	การสร้างครูต้นแบบด้านการการศึกษาพิเศษ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
13	การสนับสนุนสถาบันที่ผลิตบุคลากร ซึ่งเกี่ยวข้องกับจัดการการศึกษาสำหรับคนพิการ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
14	การดำเนินการติดตามประเมินผลการจัดฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
3. การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ									
15	การดำเนินการพัฒนาการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา เช่น การจัดทำทะเบียน การสำรวจข้อมูลความต้องการ การวางแผนและจัดทำงบประมาณในการพัฒนาคนพิการ เป็นต้น	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
16	การประสานงานการให้บริการสื่อฯ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
17	การดำเนินการจัดหา ผลิตภัณฑ์ พัฒนา ซ่อมบำรุง สื่อฯ ให้ตรงตามความต้องการของคนพิการแต่ละประเภท	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
18	การดำเนินการจัดอบรมและแนะนำการใช้สื่อฯ เพื่อพัฒนาคนพิการ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อที่	ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
4. การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ									
19	การให้บริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ โดยการสำรวจ จัดทำและจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
20	การให้บริการคำปรึกษาแนะนำด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์ การศึกษา สังคม และอาชีพสำหรับคนพิการ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
21	การประเมินคัดกรองเด็กพิการเพื่อส่งต่อไปรับบริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ ทาง การแพทย์ การศึกษา สังคม และเตรียมทักษะพื้นฐานอาชีพสำหรับคนพิการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
22	การประเมินพัฒนาการคนพิการที่ผ่านการฟื้นฟูเตรียมความพร้อมเพื่อการส่งต่อ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
23	การประสานงานส่งต่อคนพิการให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
4. การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อการสำหรับคนพิการ (ต่อ)									
24	การจัดบริการเปลี่ยนผ่าน (Transitional Services)	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
25	การจัดทำฐานข้อมูลและให้บริการข้อมูลผู้ปฏิบัติงานผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานที่ให้บริการด้านการศึกษา สำหรับคนพิการในจังหวัดและผู้เกี่ยวข้อง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5. การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน									
26	การดำเนินการให้บริการโดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชน เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาศักยภาพและให้ความช่วยเหลือคนพิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	การจัดกระบวนการทางการศึกษา ให้สามารถเสริมสร้างศักยภาพเพื่อสนองความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
28	การประสานงานร่วมกับเครือข่ายที่ดูแลคนพิการเพื่อรวบรวมข้อมูลคนพิการ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อที่	ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
5. การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน (ต่อ)									
29	การสนับสนุนและส่งเสริมการมีเจตคติด้านบวกในการดูแลในการดูแลคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
30	การให้บริการด้านการศึกษาและฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลคนพิการเพื่อพัฒนาคนพิการในพื้นที่บริการ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
31	การประสานงานให้มีบริการทางการแพทย์ การช่วยเหลือบริการ บำบัดฟื้นฟูด้านต่าง ๆ แก่คนพิการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
32	การประสานงาน สนับสนุนและส่งเสริมให้มีกิจกรรมเสริมรายได้แก่ผู้พิการและครอบครัว	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลงผล
		1	2	3	4	5			
6. การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ									
33	การรวบรวมข้อมูลเด็กพิการและบริการข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และช่วยเหลือเด็กพิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	การรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา และการประกอบอาชีพสำหรับคนพิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	การพัฒนาระบบเครือข่ายฐานข้อมูลของสถานศึกษาให้สามารถเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกับองค์กรอื่น ๆ ได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างเจตคติและความตระหนักร่วมในการพัฒนาการศึกษาสำหรับคนพิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล	
		1	2	3	4	5				
7. การจัดการจัดการเรียนรวมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ										
37	การส่งเสริม สนับสนุน และประสานองค์การภาครัฐ และเอกชนที่จัดการเรียนรวมให้สามารถดำเนินการตามนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
38	การจัดทำทะเบียน ข้อมูลนักเรียนเรียนรวม และข้อมูลเครือข่ายโรงเรียนจัดการเรียนรวมและห้องเรียนคู่ขนานให้เป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
39	การให้คำปรึกษา และจัดอบรมให้ความรู้ด้านการการศึกษาพิเศษให้กับครูในโรงเรียนจัดการเรียนรวมให้สอดคล้องตามความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
7. การจัดการจัดการเรียนรวมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ต่อ)									
40	การส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำแผนการจัด การศึกษาเฉพาะบุคคลและ การจัดทำแผนการสอน รายบุคคลให้สอดคล้องกับ ความต้องการจำเป็นพิเศษ ของแต่ละบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	การส่งเสริม สนับสนุนและ ประสานงานให้นักเรียนพิการ ในโรงเรียนจัดการเรียนรวม ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความ ช่วยเหลืออื่นใดทาง การศึกษาตามที่กำหนด ในกฎกระทรวง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	การส่งเสริมประสานงาน ในการให้บริการคัดกรอง วางแผน และให้บริการ พัฒนานักเรียนที่มีความ บกพร่องทุกประเภท	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
7. การจัดการจัดการเรียนรวมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ต่อ)									
43	การประสานงานกับคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัดเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการกับทุกภาคส่วน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย									
44	การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่คนพิการที่มีความบกพร่องทางสุขภาพ ซึ่งเจ็บป่วยเรื้อรังอยู่ในโรงพยาบาลหรือที่บ้านเป็นระยะเวลานาน จนไม่สามารถไปเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตามปกติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มีการเรียนรวมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของรัฐและเอกชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อที่	ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
8. ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย (ต่อ)									
46	การจัดทำระบบส่งต่อและส่งเสริมสนับสนุนช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	การส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพให้แก่คนพิการและผู้ดูแลคนพิการตามความเหมาะสมและจำเป็น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
48	การประสานและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรคนพิการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนสามารถพัฒนา สนับสนุน และจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มีการเรียนร่วมทั้งของรัฐและเอกชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 59 พบว่า การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 มีความสอดคล้องทั้ง 48 ข้อ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

ภาคผนวก จ

คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

ตาราง 60 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 9

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก (r)
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.827 – 0.932 ค่าความเชื่อมั่น รายด้านเท่ากับ 0.977	1	0.918
	2	0.854
	3	0.886
	4	0.901
	5	0.827
	6	0.886
	7	0.932
	8	0.906
2. การรู้ดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.894 – 0.960 ค่าความเชื่อมั่น รายด้านเท่ากับ 0.983	9	0.894
	10	0.960
	11	0.916
	12	0.938
	13	0.940
	14	0.924
3. การสื่อสารดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.856 – 0.970 ค่าความเชื่อมั่น รายด้านเท่ากับ 0.986	15	0.856
	16	0.970
	17	0.905
	18	0.932
	19	0.970
	20	0.965
	21	0.958

ตาราง 60 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก (r)
4. ความสามารถในการใช้ดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.827 – 0.959 ค่าความเชื่อมั่น รายด้านเท่ากับ 0.982	22	0.928
	23	0.957
	24	0.910
	25	0.827
	26	0.949
	27	0.959
5. การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.919 – 0.995 ค่าความเชื่อมั่น รายด้านเท่ากับ 0.995	28	0.995
	29	0.995
	30	0.995
	31	0.919
	32	0.995

จากตาราง 60 พบว่าแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.827 – 0.995 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.994 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.827 – 0.932 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.977

2. การรู้ดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.894 – 0.960 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.983

3. การสื่อสารดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.856 – 0.970 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.986

4. ความสามารถในการใช้ดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.827 – 0.959 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.982

5. การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.919 – 0.995 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.995

ตาราง 61 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย
ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก (r)
1. การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.932 – 0.996 ค่าความเชื่อมั่น รายด้านเท่ากับ 0.995	1	0.996
	2	0.996
	3	0.996
	4	0.996
	5	0.932
	6	0.996
	7	0.932
2. การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.782 – 0.893 ค่าความเชื่อมั่น รายด้านเท่ากับ 0.963	8	0.782
	9	0.878
	10	0.828
	11	0.812
	12	0.863
	13	0.885
	14	0.893
3. การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับ คนพิการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.475 – 0.756 ค่าความเชื่อมั่น รายด้านเท่ากับ 0.825	15	0.520
	16	0.756
	17	0.495
	18	0.475

ตาราง 61 (ต่อ)

ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก (r)
4. การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.975 – 0.985 ค่าความเชื่อมั่น รายด้านเท่ากับ 0.996	19	0.985
	20	0.985
	21	0.975
	22	0.975
	23	0.975
	24	0.985
	25	0.985
5. การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัว และชุมชน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.709 – 0.832 ค่าความเชื่อมั่น รายด้านเท่ากับ 0.998	26	0.998
	27	0.998
	28	0.998
	29	0.998
	30	0.998
	31	0.998
	32	0.944
6. การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับ คนพิการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.978 – 0.976 ค่าความเชื่อมั่น รายด้านเท่ากับ 0.994	33	0.976
	34	0.978
	35	0.978
	36	0.976
7. การจัดการเรียนรวมและประสานงานการจัดการศึกษา สำหรับคนพิการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.998 – 0.994 ค่าความเชื่อมั่น รายด้านเท่ากับ 0.998	37	0.998
	38	0.998
	39	0.994
	40	0.998
	41	0.998
	42	0.998
	43	0.998

ตาราง 61 (ต่อ)

ประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษ	ข้อที่	ค่าอำนาจ จำแนก (r)
8. ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย	44	0.992
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.932 – 0.992	45	0.992
ค่าความเชื่อมั่น รายด้านเท่ากับ 0.992	46	0.932
	47	0.992
	48	0.932

จากตาราง 61 พบว่า แบบสอบถามแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.475 – 0.998 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.994 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.932 – 0.996 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.995
2. การพัฒนาบุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.782 – 0.893 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.963
3. การส่งเสริมและสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.475 – 0.756 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.825
4. การจัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.975 – 0.985 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.996
5. การให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.709 – 0.832 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.998
6. การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.976 – 0.978 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.994

7. การจัดการเรียนรวมและประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.994 – 0.998 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.998

8. ภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.932 – 0.992 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.929

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

status * experience Crosstabulation

Count		experience			Total
		less tan 5 years	5 - 10 years	more than 10 year	
status	adminstrator	7	9	5	21
	head	0	19	17	36
	teacher	98	73	21	192
Total		105	101	43	249

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
vision	249	2.38	5.00	4.4789	.52657
literacy	249	2.83	5.00	4.4987	.49050
communication	249	3.00	5.00	4.5261	.48665
skill	249	2.83	5.00	4.4813	.51532
professional	249	2.80	5.00	4.5422	.49890
TotalDigital	249	2.95	5.00	4.5054	.46634
Valid N (listwise)	249				

Descriptives**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
vi1	249	2.00	5.00	4.4739	.58915
vi2	249	2.00	5.00	4.3976	.63385
vi3	249	2.00	5.00	4.5060	.61644
vi4	249	2.00	5.00	4.5020	.60325
vi5	249	2.00	5.00	4.4980	.59653
vi6	249	2.00	5.00	4.4779	.60284
vi7	249	2.00	5.00	4.4779	.57547
vi8	249	2.00	5.00	4.4980	.61647
vision	249	2.38	5.00	4.4789	.52657
Valid N (listwise)	249				

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
vision	Between Groups	2.338	2	1.169	4.329	.014
	Within Groups	66.426	246	.270		
	Total	68.764	248			
literacy	Between Groups	1.014	2	.507	2.126	.121
	Within Groups	58.652	246	.238		
	Total	59.666	248			
communication	Between Groups	.828	2	.414	1.758	.174
	Within Groups	57.906	246	.235		
	Total	58.733	248			
skill	Between Groups	1.471	2	.735	2.810	.062
	Within Groups	64.386	246	.262		
	Total	65.857	248			
professional	Between Groups	2.634	2	1.317	5.482	.005
	Within Groups	59.093	246	.240		
	Total	61.727	248			
TotalDigital	Between Groups	1.562	2	.781	3.668	.027
	Within Groups	52.372	246	.213		
	Total	53.934	248			

ANOVA

communication

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.015	2	1.007	4.369	.014
Within Groups	56.719	246	.231		
Total	58.733	248			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: communication

LSD

(I) status	(J) status	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
adminstrator	head	.38435*	.13185	.004	.1247	.6440
	teacher	.20727	.11036	.062	-.0101	.4246
head	adminstrator	-.38435*	.13185	.004	-.6440	-.1247
	teacher	-.17708*	.08721	.043	-.3489	-.0053
teacher	adminstrator	-.20727	.11036	.062	-.4246	.0101
	head	.17708*	.08721	.043	.0053	.3489

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Multiple Comparisons

95% Confidence .

Dependent Variable		(I) experience	(J) experience	Upper Bound
vision	Scheffe	less tan 5 years	5 - 10 years	-.0074
			more than 10 year	.2662
		5 - 10 years	less tan 5 years	.3641
			more than 10 year	.4533
		more than 10 year	less tan 5 years	.1972
	LSD	less tan 5 years	5 - 10 years	.0127
			more than 10 year	-.0431
		5 - 10 years	less tan 5 years	.2198
			more than 10 year	.3284
		more than 10 year	less tan 5 years	.4067
literacy	Scheffe	less tan 5 years	5 - 10 years	.1508
			more than 10 year	-.0339
		5 - 10 years	less tan 5 years	.0377
			more than 10 year	.2180
		more than 10 year	less tan 5 years	.2975
	LSD	less tan 5 years	5 - 10 years	.3491
			more than 10 year	.2174
		5 - 10 years	less tan 5 years	.0888
			more than 10 year	.0042
		more than 10 year	less tan 5 years	.1744
communication	Scheffe	less tan 5 years	5 - 10 years	.2639
			more than 10 year	.3053
		5 - 10 years	less tan 5 years	.1738
			more than 10 year	.0450
		more than 10 year	less tan 5 years	.0445
	LSD	less tan 5 years	5 - 10 years	.1981
			more than 10 year	.2885
		5 - 10 years	less tan 5 years	.3213
			more than 10 year	.2346
		more than 10 year	less tan 5 years	.1138

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.664	.181		9.218	.000
	communication	.638	.040	.715	16.088	.000
2	(Constant)	1.459	.179		8.149	.000
	communication	.366	.070	.410	5.211	.000
	professional	.317	.068	.364	4.628	.000
3	(Constant)	1.428	.178		8.001	.000
	communication	.295	.077	.331	3.805	.000
	professional	.248	.076	.285	3.286	.001
	skill	.148	.071	.175	2.084	.038

a. Dependent Variable: TotalEfficiency

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	communication		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	professional		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	skill		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: TotalEfficiency

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.715 ^a	.512	.510	.30397
2	.742 ^b	.551	.547	.29213
3	.747 ^c	.559	.553	.29017

a. Predictors: (Constant), communication

b. Predictors: (Constant), communication, professional

c. Predictors: (Constant), communication, professional, skill

Correlations

		TotalDigital	vision	literacy	communication
TotalDigital	Pearson Correlation	1	.909**	.937**	.934**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	249	249	249	249
vision	Pearson Correlation	.909**	1	.812**	.804**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	249	249	249	249
literacy	Pearson Correlation	.937**	.812**	1	.858**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	249	249	249	249
communication	Pearson Correlation	.934**	.804**	.858**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	249	249	249	249
skill	Pearson Correlation	.933**	.799**	.862**	.828**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	249	249	249	249
professional	Pearson Correlation	.920**	.783**	.811**	.839**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	249	249	249	249
TotalEfficiency	Pearson Correlation	.737**	.627**	.683**	.715**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	249	249	249	249
EarlyIntervention	Pearson Correlation	.654**	.570**	.582**	.641**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	249	249	249	249
development	Pearson Correlation	.645**	.557**	.597**	.636**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	249	249	249	249
support	Pearson Correlation	.669**	.563**	.616**	.652**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	249	249	249	249
transition	Pearson Correlation	.698**	.609**	.640**	.659**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	249	249	249	249
Rehab	Pearson Correlation	.681**	.572**	.655**	.649**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	249	249	249	249

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางพัฒนา

**แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล
ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของ
ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9**

ชื่อผู้วิจัย นางสาววานิชชา จำเริญ
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน.....

วัน/เดือน/ปี ที่ให้สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา..... **จบการสัมภาษณ์เวลา**.....

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล
ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย
ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของ
ผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริม
ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 ผลจากการวิเคราะห์
ข้อมูลพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงาน
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ มี 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการสื่อสารดิจิทัล 2) ด้านการสร้าง
วัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และ 3) ด้านความสามารถในการใช้
ดิจิทัล

3. การสัมภาษณ์มีความสำคัญยิ่ง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านผู้ทรงคุณวุฒิ
ในการให้การสัมภาษณ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ผู้บริหารด้านการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 อย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

3. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของ
ผู้บริหารด้านความสามารถในการใช้ดิจิทัล ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผล
การดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 อย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

นางสาววานิชชา จำปามาย
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
 ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 สัมภาษณ์ 27 กันยายน 2568



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
 ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 สัมภาษณ์ 1 ตุลาคม 2568



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพัตรา ปังคโท
ประธานหลักสูตรการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 28 ตุลาคม 2568



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ ดร.हरषा ओंसलिंग อาจารย์ประจำ
หลักสูตรการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 2 ตุลาคม 2568



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นางสาวพนารัตน์ มาลีลัย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร เครือข่ายประสิทธิภาพ
การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สัมภาษณ์ 28 ตุลาคม 2568



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายสันติ สกุลเดช ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดบึงกาฬ เครือข่ายประสิทธิภาพ
การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สัมภาษณ์ 25 กันยายน 2568



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นางมยุรี เชื้อพระคา ครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น เครือข่ายประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สัมภาษณ์ 9 ตุลาคม 2568



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายสุริยา สุทธิโคตร ครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดสกลนคร เครือข่ายประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สัมภาษณ์ 30 กันยายน 2568



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นายวรวิทย์ ไชยวงศ์ ครูชำนาญการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 9 จังหวัดขอนแก่น เครือข่ายประสิทธิภาพการจัด
การศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สัมภาษณ์ 9 ตุลาคม 2568



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ ว่าที่ ร.ต.รัฐวิทย์ ทักขนนท์ ครูชำนาญการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดอุดรธานี เครือข่ายประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 9 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา
พิเศษ สัมภาษณ์ 25 กันยายน 2568

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางสาววานิชชา จำเริญ
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 13 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2536
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 366 หมู่ 4 ตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร 47000
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร 47000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2555	ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2559	ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น
พ.ศ. 2565	ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ป.บัณฑิต) มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
พ.ศ. 2568	ระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2563	ครูผู้ช่วย ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
พ.ศ. 2565	ครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
พ.ศ. 2566	ครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร