



ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

วิทยานิพนธ์

ของ

โชน สีตาเดช

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ธันวาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

วิทยานิพนธ์

ของ

โพน สีดาเดช

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ธันวาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

DIGITAL LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING THE
EFFECTIVENESS OF QUALITY SCHOOL ADMINISTRATION IN
SCHOOLS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE SAKON NAKHON

BY
THON SEEDADAT

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

December 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ โทน สีดาเดช

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) (ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 9 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลือมาโดยตลอด จาก ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์หลอ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ และผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ที่ให้ความรู้ คำแนะนำ และความช่วยเหลือด้วยดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวระบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ ดร.บำเพ็ญ วรบุตร นายธนกร แก้วบัวสา และนายสืบศักดิ์ สวัสดิ์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจนโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ และโรงเรียนนิคมน้ำอูนเจริญวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ในการศึกษา ดูงานเก็บข้อมูลภาคสนาม เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษา ครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครทุกท่าน ที่ได้กรุณา ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ รวมถึงเพื่อนนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา การบริหารการศึกษา รุ่น 25 ทุกคนที่คอยช่วยเหลือและให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

ที่สำคัญที่สุด ขอขอบคุณบิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัวทุกคนที่ให้การ สนับสนุนและช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน คอยดูแลและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมาคุณค่า และประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดา และบูรพาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนและสนับสนุนการศึกษาของข้าพเจ้าตั้งแต่ต้นจนปัจจุบัน

โทณ สีดาเดช

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ผู้วิจัย	โทน สีตาเดช
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.เพ็ญผกา ปัญญา รองศาสตราจารย์.ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไหล
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน และครูผู้สอน จำนวน 273 คน จากโรงเรียน 18 โรงเรียน ปีการศึกษา 2567 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan และสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ โดยแบบสอบถามภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.446 – 0.772 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.977 และแบบสอบถามประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.495 – 0.788 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.971 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าที การวิเคราะห์ค่าเอฟ แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD. หรือวิธีการของ Scheffe's method ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
 3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
 4. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
 5. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกสูง ($r = 0.890^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
 6. ภาวะผู้นำดิจิทัลผู้บริหารสถานศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยภาพรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) และการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5) ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ได้ร้อยละ 82.10 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.18594
 7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ได้ข้อเสนอแนะจากการลงพื้นที่ศึกษาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศจากเอกสารและสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 3 โรงเรียน สรุปแนวทาง ดังนี้ 1) การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษาควรแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่เป็นการบูรณาการที่สอดคล้องกับหลักการบริหารสมัยใหม่ 2) การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล ผู้บริหารควรพัฒนาความรู้และทักษะดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง และ 3) การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม ผู้บริหารควรนำเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์มาพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพคล่องตัวส่งผลให้โรงเรียนมีนวัตกรรมที่ทันสมัย
- คำสำคัญ:** ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพโรงเรียนคุณภาพ

TITLE	Digital Leadership of School Administrators Affecting The Effectiveness of Quality School Administration in Schools under the Secondary Educational Service Area Office Sakon Nakhon
AUTHOR	Thon Seedadat
ADVISORS	Dr. Penphaka Panjana Assoc. Prof. Dr. Thawatchai Phailai
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2026

ABSTRACT

This research aimed to examine, compare, determine the relationship, identify the predictive power, and establish guidelines for developing digital leadership of school administrators that affected the effectiveness of quality school administration in the Secondary Educational Service Area Office, Sakon Nakhon. The research sample consisted of 18 school administrators and 273 teachers from 18 schools in the 2025 academic year. The sample size was determined using Krejcie and Morgan's table, and multi-stage random sampling was also employed. The data collection instruments included questionnaires and interview forms. The questionnaires assessing school administrators' digital leadership and the effectiveness of quality school administration demonstrated discriminant power values ranging from 0.446 to 0.772 and from 0.495 to 0.788, respectively, with a reliability of 0.977 and 0.971. Statistical methods used for data analysis included percentage, mean, standard deviation, Independent Samples t – test, F – test with one – way ANOVA, LSD or Scheffe's method for pairwise comparisons when differences were found, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

Research Findings were as follows:

1. The overall digital leadership of quality school administration was at the highest level.
2. The overall effectiveness of quality school administration was at the highest level.

3. The digital leadership of quality school administration, when classified by participants' positions, showed differences at the 0.05 level of significance overall. When classified by school sizes, there were no overall differences. When classified by work experience, there were differences at the 0.01 level of significance overall.

4. The effectiveness of quality school administration, when classified by participants' positions and school sizes, showed no overall differences. When classified by work experience, there were differences at the 0.05 level of significance overall.

5. The relationship between school administrators' digital leadership and the effectiveness of quality school administration showed a high positive correlation overall ($r = 0.890$) at the 0.01 level of significance.

6. Among the six dimensions of school administrators' digital leadership, three dimensions were found to significantly predict the overall effectiveness of quality school administration at the 0.01 level of significance: Building digital teams and collaborative networks (X_6), having digital knowledge and learning skills (X_3), and developing professional excellence in innovation (X_5). These three dimensions together accounted for 82.10% of the variance in the effectiveness of quality school administration, with a standard error of estimate of ± 0.18594 .

7. The guidelines for developing school administrators' digital leadership affecting the effectiveness of quality school administration were obtained from best practices through document analysis and interviews with school administrators and teachers from three schools, and were summarized as follows: 1) Building Digital Teams and Collaborative Networks. Administrators should demonstrate guidelines that align with modern administrative principles. 2) Digital Knowledge and Learning Skills. Administrators should continuously develop their digital knowledge and skills. 3) Development Toward Professional Excellence in Innovation. Administrators should utilize digital technology and artificial intelligence to improve efficient and agile management systems, resulting in schools having modern innovations.

Keywords: School Administrators' Digital Leadership, Effectiveness of Quality School Administration, Quality Schools

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	10
ความมุ่งหมายของการวิจัย	11
สมมติฐานของการวิจัย	12
ความสำคัญของการวิจัย	12
ขอบเขตของการวิจัย	13
กรอบแนวคิดของการวิจัย	16
นิยามศัพท์เฉพาะ	17
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	27
ผู้นำและภาวะผู้นำ	28
ความหมายของผู้นำ	28
ความหมายของภาวะผู้นำ	29
ความสำคัญของภาวะผู้นำ	31
ภาวะผู้นำดิจิทัล	33
ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล	33
ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล	35
องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัล	38
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	87
ความหมายของประสิทธิผล	87
ความหมายของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	88
ความสำคัญของประสิทธิผลโดยอาศัยการบริหารจัดการที่มี	
ประสิทธิภาพผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	90
ความเป็นมาของโรงเรียนคุณภาพ	91
จุดมุ่งหมายโรงเรียนคุณภาพ	93

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
นโยบายการกระทรวงศึกษาธิการ	94
กรอบการประเมินโรงเรียนคุณภาพ	100
โรงเรียนคุณภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ..	118
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	120
งานวิจัยในประเทศ	120
งานวิจัยต่างประเทศ	134
3 วิธีดำเนินการวิจัย	139
ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	140
ประชากรกลุ่มตัวอย่าง	140
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	144
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	145
การเก็บรวบรวมข้อมูล	149
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	150
ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	152
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	155
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	155
ลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล	157
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	159
ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	159

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	211
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	237
ความมุ่งหมายของการวิจัย	237
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	238
การเก็บรวบรวมข้อมูล	239
การวิเคราะห์ข้อมูล	239
สรุปผลการวิจัย	240
อภิปรายผลการวิจัย	244
ข้อเสนอแนะ	354
บรรณานุกรม	257
ภาคผนวก	279
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ และรายชื่อ โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice)	281
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	295
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	309
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	351
ภาคผนวก จ คำอธิบายจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	381
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	389
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และแบบสังเกต โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อหาแนวทางการพัฒนา	435

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย	455
ประวัติย่อของผู้วิจัย	477

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การวิเคราะห์ห้องค้ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	43
2 การสังเคราะห์ข้อองค์ประกอบใหม่ที่ได้จากการวิเคราะห์ห้องค้ประกอบ ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	47
3 องค์ประกอบที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดหลัก	102
4 องค์ประกอบที่ 2 ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดหลัก	105
5 องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริหารจัดการประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัดหลัก	109
6 องค์ประกอบที่ 4 ด้านการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดหลัก	112
7 องค์ประกอบที่ 5 ด้านผู้เรียน ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัดหลัก	116
8 รายชื่อโรงเรียนคุณภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร	119
9 จำนวนประชากรตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2567)	141
10 โรงเรียนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน	142
11 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 9 โรงเรียน	142
12 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 6 โรงเรียน	143
13 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	159
14 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม	160
15 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	161
16 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสื่อสารดิจิทัล	163
17 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา การมีความรู้และทักษะ การเรียนรู้ดิจิทัล	165

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
18 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล	168
19 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม	170
20 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล	172
21 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยรวม	174
22 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน	175
23 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	177
24 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ	178
25 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ..	180
26 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพผู้เรียน	182
27 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	184
28 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน	185
29 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	186
30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน โดยใช้การทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe's Method และ LSD.	188
31 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	191

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
32 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ จำแนกตามขนาดโรงเรียน	192
33 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	193
34 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน คุณภาพ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน โดยใช้การทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe's Method และ LSD. ..	194
35 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	196
36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยรวม (Y_1)	197
37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และระบบสนับสนุนนักเรียน (Y_1)	198
38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (Y_2)	199
39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ (Y_3)	200
40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (Y_4)	201

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพนักเรียน (Y_5) ..	202
42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยรวม (Y_t)	204
43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และระบบสนับสนุนนักเรียน (Y_1)	205
44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา (Y_2)	206
45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา ด้านการบริหารจัดการ (Y_3)	207
46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (Y_4)	208
47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านคุณภาพนักเรียน (Y_5)	209
48 ผลที่ได้จากการศึกษาเอกสารโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ทั้ง 3 โรงเรียน เกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารและประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร จนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์	211

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
49 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากรโรงเรียน ที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านสร้างทีมงานและเครือข่าย ความร่วมมือดิจิทัล ทั้ง 3 โรงเรียนเกี่ยวกับเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารการจัดการจัดการศึกษา จนประสบผลสำเร็จ เป็นที่ประจักษ์	226
50 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากรโรงเรียน ที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ ดิจิทัล ทั้ง 3 โรงเรียน เกี่ยวกับเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร การจัดการจัดการศึกษาจนประสบ ผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์	228
51 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากรโรงเรียน ที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ อย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม ทั้ง 3 โรงเรียน เกี่ยวกับเรื่อง ภาวะผู้นำ ดิจิทัลของผู้บริหารการจัดการจัดการศึกษาจนประสบผลสำเร็จ เป็นที่ประจักษ์	231
52 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถาม เกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	353
53 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถาม เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	370
54 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	383
55 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	386

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	17
2 ศึกษาคุณภาพโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา โดยมี ธนกร แก้วบัวสา ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	457
3 สัมภาษณ์ครูโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	457
4 สัมภาษณ์ครูโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	458
5 ศึกษาคุณภาพโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยมี นายบรรดา แก้วบัวสา ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร	463
6 สัมภาษณ์ครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	463
7 สังเกตโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	465
8 ศึกษาคุณภาพโรงเรียนนิคมน้ำอูนเจริญวิทยา โดยมี นายเมืองไทย ผลจันทร์ เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	469
9 สัมภาษณ์ครูโรงเรียนนิคมน้ำอูนเจริญวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	469
10 สังเกตโรงเรียนนิคมน้ำอูนเจริญวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	471

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในยุคศตวรรษที่ 21 เทคโนโลยีดิจิทัลได้กลายเป็นปัจจัยหลักที่ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงทุกภาคส่วนของสังคม รวมถึงระบบการศึกษาไทยที่ต้องปรับตัวเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและบริบทโลกสมัยใหม่ การบริหารงานโรงเรียนจะต้องครอบคลุมในด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การพัฒนาครู ด้านอาคารสถานที่ และด้านนักเรียน จำเป็นต้องอาศัยภาวะผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership) ของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อสร้างระบบการศึกษาที่มีคุณภาพและเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2566, หน้า 1) ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องปรับการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันเป็น “ยุคดิจิทัล” ซึ่งมีความสำคัญส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร การคิดค้นหาวิธีการใหม่ ๆ หรือรูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่เหมาะสม เพื่อให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและเพื่อให้เข้าใจแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล ซึ่งการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศ เพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต การพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศภูมิภาค การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะความรู้ความสามารถ การปฏิวัติดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 และการปรับเปลี่ยนประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 จะเป็นแรงผลักดันให้ประชากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและแหล่งเรียนรู้ที่ไร้ขีดจำกัด สามารถพัฒนาองค์ความรู้และสร้างปัญญาที่เพิ่มขึ้นเป็นทวีคูณ มีการนำเทคโนโลยี

การสื่อสารและระบบการเรียนรู้แบบเคลื่อนที่ที่มากขึ้น (สำนักงานเลขาธิการ
สภาการศึกษา, 2560, หน้า 1 – 4)

กระทรวงศึกษาธิการได้มีการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาของ
กระทรวงศึกษาธิการตามกรอบแนวทางของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ภายในปี 2570 ผู้เรียนทุกช่วงวัย
ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็นพร้อมเรียนรู้
ตลอดชีวิตและปรับตัวสอดคล้องกับวิถีชีวิตโลกยุคใหม่” และดำเนินงานภายใต้ 5 พันธกิจ
ประกอบด้วย 1) พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน 2) สร้างโอกาส
การเรียนรู้ตลอดชีวิต และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา 3) ผลิต พัฒนาและสร้างเสริม
ศักยภาพกำลังคน ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
และความต้องการของประเทศ 4) ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย องค์ความรู้
เทคโนโลยีนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ สำหรับการพัฒนา
ด้านการศึกษาสังคมหรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ และพัฒนาระบบบริหารจัดการ
การศึกษาให้ทันสมัยมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2566,
หน้า 1) สถานศึกษาจึงต้องมีการวางแผนการเตรียมความพร้อมและฝึกผู้สอน
ที่ต้องเปลี่ยนแปลง วิธีการของตนเองให้มีความมั่นใจและความพร้อมใช้งานเทคโนโลยี
ดิจิทัลตั้งแต่ต้น สามารถทำได้โดยอาศัยทีมงานที่มีความพร้อมและประสบการณ์การสอน
ในรูปแบบห้องเรียนดิจิทัลมาเป็นผู้ช่วยในช่วงแรกในการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนสู่ดิจิทัล
เอ็ดดูเคชัน (Digital Education) นั้นนอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัล
แล้วอีกสิ่งหนึ่งที่จะต้องเปลี่ยนแปลงก็คือการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม
ของสถานศึกษา (จิณณวัตร ปะโคทั้ง, 2561, หน้า 261)

ภาวะผู้นำดิจิทัลเป็นพฤติกรรมของผู้นำที่แสดงออกถึงการมีความรู้ความเข้าใจ
ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารองค์ การมีวิสัยทัศน์และเป็นผู้นำในการส่งเสริม
และสนับสนุนให้บุคลากรนำเทคโนโลยีมาบูรณาการในการสื่อสาร การสร้างสรรค์
นวัตกรรม และการทำงานภายในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการจัดการ
เรียนรู้และการบริหารจัดการศึกษาในยุคดิจิทัล มุ่งเน้นไปที่การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้
และทักษะที่หลากหลาย ผู้เรียนจะต้องใฝ่เรียนรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ให้ตนเอง ฝึกฝน
การพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้สู่การสร้างสรรค์ผลงานผลิตภัณฑ์หรือนวัตกรรมใหม่
มีความไวเชิงเทคโนโลยีและสามารถประยุกต์ใช้เพื่อสร้างรายได้ในการดำรงชีวิต

หรือการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ดาวรૂวรรณ ถวิลการ, 2564, หน้า 48) ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทิศทางการศึกษา มีวิสัยทัศน์ที่ก้าวหน้าสามารถคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงของการศึกษา โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการตัดสินใจ และสามารถวางแผนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสื่อสารและประชาสัมพันธ์สถานศึกษาให้เป็นที่รู้จักกระตุ้นให้ครูผู้สอนและผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา และสามารถร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ สามารถปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมของสถานศึกษาให้เป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งเสริมสมรรถนะครูและทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องได้ตลอดชีวิต (สุชนา โกลมลวานิช และคณะ, 2563, หน้า 636) ดังนั้น ภาวะผู้นำดิจิทัลเป็นปัจจัยสำคัญที่ขาดไม่ได้ในการบริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน เนื่องจากเทคโนโลยีดิจิทัลได้เปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางการศึกษาและสร้างทั้งโอกาสและความท้าทายใหม่ ๆ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำดิจิทัลจะสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือหลักในการปรับปรุงกระบวนการบริหาร สร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมคุ้มค่า และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา รวมถึงต้องพร้อมรับมือกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างรวดเร็ว การส่งเสริมให้ครูมีความสามารถด้าน ICT และการวิเคราะห์ข้อมูลช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการสอน ตลอดจนเตรียมผู้เรียนให้พร้อมรับมือกับอนาคตที่เต็มไปด้วยความไม่แน่นอน ผู้นำดิจิทัลต้องออกแบบนโยบายและสนับสนุนการใช้นวัตกรรมดิจิทัลในห้องเรียน เช่น การใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อปรับปรุงวิธีการสอนและวัดผลผู้เรียน การบริหารงานด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยช่วยเสริมภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ทำให้ชุมชนไว้วางใจในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ผู้บริหารต้องตระหนักรู้และประเมินสารสนเทศดิจิทัลอย่างมีระบบ เพื่อตัดสินใจเชิงนโยบายได้ถูกต้องและปลอดภัย การใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารและประสานงานระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน ช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วมและแก้ปัญหาาร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานชาติด้านการใช้เทคโนโลยีสำหรับการบริหารสถานศึกษากำหนดไว้ดังนี้คือ 1) การมีวิสัยทัศน์ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสามารถนำการพัฒนาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

และการบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงในองค์กรและยกระดับ
 ความเป็นเลิศขององค์กรได้ 2) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกยุคดิจิทัล ผู้บริหาร
 สถานศึกษาจะต้องใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัลอย่างสม่ำเสมอเป็นปกติจนเกิดเป็น
 วัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัล 3) การปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ จะต้องจัด
 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้และนวัตกรรมอย่างมืออาชีพให้กับผู้เรียน โดยการเสริมสร้าง
 พลังอำนาจให้กับครูผู้สอนและบุคลากรในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีนวัตกรรม
 ดิจิทัลต่าง ๆ 4) การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ จะต้องสนับสนุนและส่งเสริมความเป็นผู้นำ
 ในยุคดิจิทัลและสามารถบริหารจัดการให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่องในองค์กร โดยการใช้
 แหล่งข้อมูลสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและการเป็นพลเมือง
 ในยุคดิจิทัล โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดี สนับสนุนและส่งเสริมให้เกิด
 ความตระหนักในประเด็นทางจริยธรรมกฎหมายและสังคม รวมทั้งความรับผิดชอบในสิ่ง
 ที่เกี่ยวข้องเพื่อวิวัฒนาการของวัฒนธรรมของสังคมดิจิทัล (สุกัญญา แซ่ม้อย, 2562,
 หน้า 120) ซึ่งการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารอย่างเป็น
 ระบบนำไปสู่การนำเทคโนโลยี Big Data เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ข้อมูลผู้เรียน
 ข้อมูลครูผู้สอน ข้อมูลสถานศึกษา ข้อมูลงบประมาณ ที่จำเป็นมาวิเคราะห์เพื่อให้
 สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในศตวรรษ
 ที่ 21 สถานศึกษามีความจำเป็นต้องเข้าใจบริบทขององค์กร ที่มีการเปลี่ยนแปลง
 อย่างรวดเร็วที่เข้ามามีผลกระทบต่อการบริหารสถานศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะ
 สภาพแวดล้อมภายนอกทางเทคโนโลยีที่เป็นทั้งปัจจัยเอื้อและปัจจัยที่เป็นอุปสรรค
 ในการบริหารงานล้วนส่งผลทำให้ผู้เรียนการเรียนรู้ ครูผู้สอนเทคโนโลยี และนวัตกรรม
 การเรียนรู้ในยุคดิจิทัลเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย การใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมดิจิทัล
 เพื่อเป็นกลไกสำคัญที่จะขับเคลื่อนผลลัพธ์ของสถานศึกษา ทำให้การบริหารงาน
 เป็นไปอย่างมีระบบส่งผลให้งานเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ทินกร บัวชู, 2562, หน้า 291)

การกระทรวงศึกษาธิการมุ่งพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพอย่างแท้จริง
 เพื่อส่งเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับผู้เรียนในพื้นที่ คือโครงการ
 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ โดยท่านเพิ่มพูนขีดขอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
 ขับเคลื่อนโครงการดังกล่าว โดยมีกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนคุณภาพ จำนวน 1,808 โรงเรียน
 ซึ่งเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 901 โรงเรียน และเป็นโรงเรียนระดับ
 มัธยมศึกษา จำนวน 907 โรงเรียน โดยให้ความสำคัญในเรื่องการสนับสนุนให้โรงเรียน

มีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สื่อที่พร้อมใช้ เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ ครู และผู้บริหาร โรงเรียนคุณภาพ โดยครูผู้สอนได้รับการพัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาอังกฤษร้อยละ 100 ครูระดับประถมศึกษาผ่านการอบรม Financial Literacy จำนวน 901 โรงเรียน ผู้บริหารและครูโรงเรียนคุณภาพได้รับการอบรม ICT Talent จำนวน 1,808 โรงเรียน สร้างเครือข่ายการศึกษาในพื้นที่มีครูผู้สอนที่เพียงพอและส่งตามวิชาเอกและรองรับนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่ใกล้เคียงที่ประสงค์ใช้ทรัพยากรร่วมกันตามความสมัครใจและความพร้อมของโรงเรียน ตามแผนการเรียนรวมโดยโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียน 1 – 60 คน ภายในรัศมีไม่เกิน 5 กิโลเมตร จำนวน 1,136 โรงเรียน เป็นนักเรียน จำนวน 43,975 คน สนับสนุนค่ายานพาหนะให้ในการเดินทางไปเรียนรวมให้นักเรียนโรงเรียนเครือข่ายและมีรถประจำโรงเรียนรับส่ง ตามที่จังหวัดสกลนครได้แจ้งการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ เพื่อพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นระดับอำเภอให้เป็นโรงเรียนคุณภาพประจำอำเภอ (1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ) มีความเข้มแข็งทางวิชาการและมีความพร้อมในการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย สามารถให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนและชุมชนเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม สำหรับนักเรียนในท้องถิ่นชนบทและส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบนั้น เพื่อให้การดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำอำเภอเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จังหวัดสกลนครจึงขอให้อำเภอแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีโรงเรียนคุณภาพประจำอำเภอ ในพื้นที่ทราบและพิจารณาให้ความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำอำเภอ ตามกรอบแนวทางบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคำนึงถึงอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมาย และฐานะการคลัง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการโรงเรียนคุณภาพ โดยเน้นให้ความสำคัญ 5 เรื่อง ได้แก่ 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน 2) ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา 3) ด้านการบริหารจัดการ 4) ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านคุณภาพนักเรียน เพื่อการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานเดียวกัน ภายใต้ความหลากหลายและรองรับศักยภาพ

ของผู้เรียนที่แตกต่างกัน ซึ่งโครงการที่กระทรวงศึกษาธิการมุ่งพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพอย่างแท้จริง เพื่อส่งเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับผู้เรียนในพื้นที่ คือ โครงการการตามนโยบาย โครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ ซึ่งพลตำรวจเอกเพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ขับเคลื่อนโครงการดังกล่าว โดยมีกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนคุณภาพจำนวน 1,808 โรงเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2567, หน้า 16)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญในการบริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบันที่จะสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคง ยั่งยืน สามารถเอาชนะวิกฤตการณ์ด้านต่าง ๆ ที่เผชิญอยู่ได้นั้นต้องอาศัยความทุ่มเท การมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานหรือองค์กร ในปัจจุบันสภาพแวดล้อมของการบริหารองค์การที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วสภาพการเมืองที่พลิกผัน ภาวะเศรษฐกิจของประเทศที่ขึ้นกับการลงทุนและการค้าระหว่างประเทศการเข้ามาของเทคโนโลยี ทำให้องค์การภาครัฐจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ โครงสร้างและภารกิจขนาดใหญ่เพื่อความอยู่รอด ทั้งนี้ทวิชาการหลายท่านต่างลงความเห็นว่า ปัจจัยสำคัญที่จะนำพาองค์การสามารถฝ่าฟันพลวัตแห่งการเปลี่ยนแปลงนี้ได้ คือ ตัวของผู้บริหารที่จำเป็นต้องมีคุณสมบัติที่สำคัญคือ ผู้บริหารต้องมี “ภาวะผู้นำดิจิทัล” กล่าวคือ ความสามารถโน้มน้าวหรือมีอิทธิพลต่อกลุ่มบุคคลเพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้วยกัน นอกจากนี้วัฒนธรรมองค์การเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์การ เพราะว่าวัฒนธรรมองค์การเป็นหัวใจของการทำงาน เป็นการรวมค่านิยมหลักอันจะส่งผลไปยังโครงสร้างขององค์การ และการออกแบบงาน รวมถึงแบบแผนในการประพฤติปฏิบัติของสมาชิกในองค์การ วัฒนธรรมองค์การเป็นการแสดงถึงการ ร่วมรับรู้และความชัดเจนถึงบรรทัดฐานในการปฏิบัติงาน และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของสมาชิกในองค์การ กลายเป็นสิ่งหล่อหลอมพฤติกรรมของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยต่าง ๆ ได้อธิบายให้ทราบถึงปัจจัยภาวะผู้นำดิจิทัลที่มีและส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์การเท่านั้น แต่ยังไม่มีการศึกษาถึงองค์ประกอบของโรงเรียนคุณภาพและปัจจัยที่มีส่งผลต่อการ เป็นโรงเรียนคุณภาพของสถานศึกษา รวมทั้งยังไม่มีการสร้างรูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มี ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนคุณภาพสำหรับสถานศึกษาของรัฐ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพัฒนาให้ได้รูปแบบความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนคุณภาพสำหรับ

สถานศึกษาของรัฐ จากปัญหาและความสำคัญดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยศึกษา ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของโรงเรียนคุณภาพและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาของรัฐ โดยถ้าต้องการให้โรงเรียนมีคุณภาพ ผู้บริหาร ต้องมีคุณภาพ ซึ่งจะส่งผลให้ครูมีคุณภาพและเมื่อครูมีคุณภาพก็จะส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพตามไปด้วย ดังนั้นเพื่อพัฒนาให้เกิดโรงเรียนคุณภาพต่อไป (บุญส่ง งามอาจ และคณะ, 2565, หน้า 254 – 257)

ภาวะผู้นำดิจิทัลมีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษามีประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ จะช่วยให้เกิดความสำเร็จในการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสามารถเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน มีครูครบชั้น ครบวิชาเอก มีอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อการพัฒนาการเรียนรู้อย่างผู้เรียน รวมถึงการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565, หน้า 12) และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ เพราะเป็นกระบวนการที่ทำให้โรงเรียนสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (กมล รอดคล้าย, 2561, หน้า 78) ดังนั้น ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ โดยมีบทบาทสำคัญใน 4 มิติหลัก ประการแรก คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ประการที่สอง เป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา โดยจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม ประการที่สาม ช่วยสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาของผู้ปกครองและชุมชน ทำให้ได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน ประการสุดท้ายเป็นกลไกสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีเขตพื้นที่บริการสถานศึกษาในสังกัด 45 แห่งจังหวัดสกลนคร จำนวน 18 อำเภอ ประกอบด้วย จำนวน 18 อำเภอ คือ อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอเต่างอย อำเภอภูพาน อำเภอกุตุบาก อำเภอพรรณานิคม อำเภอพังโคน

อำเภอวาริชภูมิ อำเภอโนนน้ำอูน อำเภอมัญจาคีรี อำเภอวาปีปทุม อำเภออากาศอำนวย อำเภอดงหลวง อำเภอคำชะอี อำเภอเจริญศิลป์ อำเภอสว่างแดนดิน อำเภอสงคราม และอำเภอบ้านม่วง ทุกอำเภอ มีโรงเรียนคุณภาพประจำอำเภอ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร, 2566, หน้า 2) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร ได้กำหนดแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) นโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด สกลนคร ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาคณะทำงานฯ ได้จัดประชุมเพื่อระดม ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน โดยในการทบทวน แผนพัฒนาฯ ได้มีการประเมินสภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ปรับปรุงวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์และยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2566 ในการปฏิบัติงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สกลนคร เน้นการพัฒนาการศึกษาในมิติของคุณภาพมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ให้มีความสามารถในการแข่งขัน โดยใช้กลไกการกระจายอำนาจ และการส่งเสริมการสร้างควมรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษาให้กับผู้ปฏิบัติ ในการบริหารและจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่า ซึ่งมีขอบเขตความรับผิดชอบในทุกพื้นที่ทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษา ในระบบและนอกระบบทุกระดับ ทุกประเภท และทุกสังกัดในจังหวัดสกลนคร หน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำกับ กระทรวงศึกษาธิการนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการร่วมกันในการจัดการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและพัฒนาเพิ่มเติมในประเด็นที่เป็น ความท้าทายต่าง ๆ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร, 2567, หน้า 64) ซึ่งจากการวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จากรายงานการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2567 พบว่า นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คือ นโยบาย อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ ตามนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) จังหวัด

สกลนคร ได้แจ้งการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ เพื่อพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นระดับอำเภอให้เป็นโรงเรียนคุณภาพประจำอำเภอ (1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ) มีความเข้มแข็งทางวิชาการและมีความพร้อมในการพัฒนา ด้านคุณธรรม จริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย สามารถให้บริการการศึกษา แก่นักเรียนและชุมชนเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม สำหรับนักเรียนในท้องถิ่น ชนบทและส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบนั้น เพื่อให้การดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำอำเภอ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จังหวัดสกลนครจึงขอให้อำเภอแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีโรงเรียนคุณภาพประจำอำเภอ ในพื้นที่ทราบและพิจารณาให้ความร่วมมือกับสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำอำเภอ ตามกรอบแนวทางบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินถึงอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมาย และฐานะการคลัง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร, 2567, หน้า 193 – 194)

จากความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อการบริหารโรงเรียนคุณภาพ จึงต้องมีการขับเคลื่อน ในทุกมิติให้สามารถนำสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ไปใช้พัฒนาคุณภาพการบริหารโรงเรียน คุณภาพระดับมัธยมศึกษา ได้อย่างคุ้มค่าและเพื่อส่งเสริมให้ครูผู้สอน บุคลากร ทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำ องค์ความรู้ไปใช้ในการบริหารการโรงเรียนคุณภาพ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจ ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำ ดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนคุณภาพต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
7. แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
6. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
7. เพื่อหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ก่อให้เกิดประโยชน์ด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนา การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ได้ประโยชน์เชิงวิชาการและเชิงการประยุกต์ใช้ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการส่งเสริมเชิงวิชาการ การประยุกต์ใช้ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ได้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในยุคดิจิทัลกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งเป็นข้อมูลสารสนเทศที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยมาวางแผน กำหนดนโยบาย ประกอบพิจารณาให้การสนับสนุนในการส่งเสริมภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพของโรงเรียนให้ดีขึ้นต่อไป

4. ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และเขตพื้นที่การศึกษาอื่น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เอกสารวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา และทำการสังเคราะห์แนวคิดของ ชุตีรัตน์ กาญจนชนชัย (2562, หน้า 32); สุขญา โกมลวานิช (2563, หน้า 639 – 640); ดาวรรณ ฤทธิการ (2564, หน้า 179 – 183); ฝนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122); มุฮัมหมัดรุซลัน ลีอบากะลูติง (2565, บทคัดย่อ), ลัทธวรรณ วงษ์โพย (2566, หน้า 26 – 32); สมทรัพย์ ภูโสดา และคณะ (2567, หน้า 72 – 84); ชาญชัย ประพาน และคณะ (2567, หน้า 27 – 28); อนุพงษ์ กิคอม และคณะ (2567, หน้า 91); Tran (2017, p. 15); Thannimalai & Raman (2018, pp. 177 – 187); Sheninger (2019, p. 78) จากนั้นนำมาสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1.1.1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

1.1.2 การสื่อสารดิจิทัล

1.1.3 การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล

1.1.4 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

1.1.5 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม

1.1.6 การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล

1.2 การวิจัยนวัตกรรมการศึกษาขอบเขตด้านเนื้อหาประสิทธิภาพการบริหาร

โรงเรียนคุณภาพ ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจึงนำองค์ประกอบตามกรอบการประเมินคุณภาพของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีองค์ประกอบตัวชี้วัดโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1.2.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน

1.2.2 ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

1.2.3 ด้านการบริหารจัดการ

1.2.4 ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้

1.2.5 ด้านคุณภาพนักเรียน

2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

2.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 1,262 คน จากทั้งหมด 18 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 73 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,189 คน จาก 18 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร, 2567, ออนไลน์)

2.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2567 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 291 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน และครูผู้สอน จำนวน 273 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ โดยอาศัยตารางการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของ Krejcie and Morgan

(1970, pp. 607–610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) โดยผู้วิจัยได้ใช้สุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดใหญ่

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.3.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี

3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี

3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

3.2.1.1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

3.2.1.2 การสื่อสารดิจิทัล

3.2.1.3 การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล

3.2.1.4 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

3.2.1.5 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม

3.2.1.6 การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล

3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนคุณภาพ

3.2.2.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน

3.2.2.2 ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

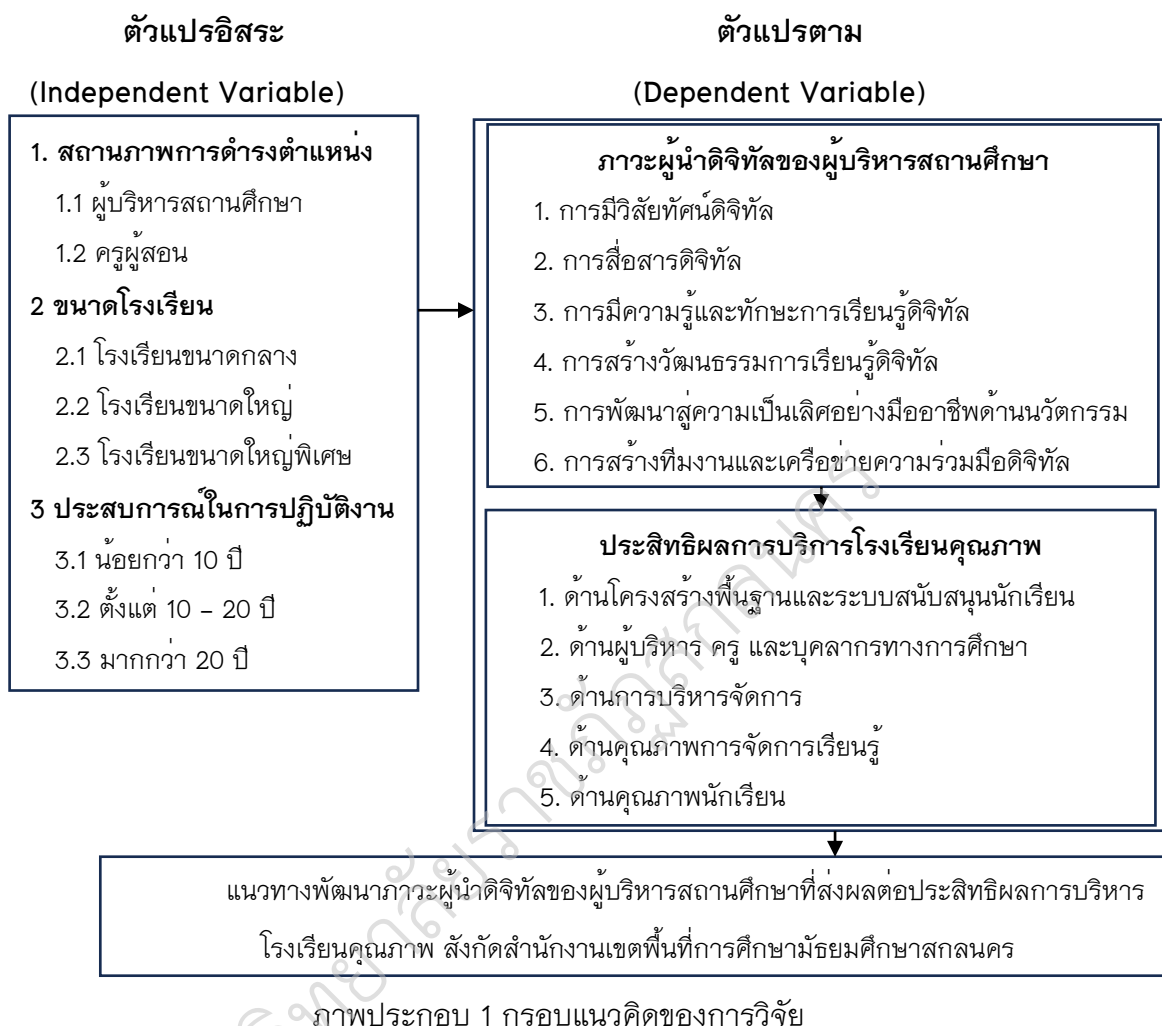
3.2.2.3 ด้านการบริหารจัดการ

3.2.2.4 ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้

3.2.2.5 ด้านคุณภาพนักเรียน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัยมุ่งศึกษา ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาของ ชุตีรัตน์ กาญจนธนชัย (2562, หน้า 32); สุชนา โกมลวานิช (2563, หน้า 639 – 640); ดารารวรรณ ฤวิการ (2564, หน้า 179 – 183); ฝนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122); มุฮัมมัดรุซลัน ลีอบากะลูติง (2565, บทคัดย่อ); ลัทธวรรณ วงษ์โพย (2566, หน้า 26 – 32); สมทรัพย์ ภูโสดา และคณะ (2567, หน้า 72 – 84); ชาญชัย ประพาน และคณะ (2567, หน้า 27 – 28); อนุพงษ์ กิตคอม และคณะ (2567, หน้า 91); Tran (2017, p. 15); Thannimalai & Raman (2018, pp. 177 – 187); Sheninger (2019, p. 78) รวม 6 ด้าน และขอบข่ายการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา องค์ประกอบตามกรอบการประเมินคุณภาพของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีองค์ประกอบตัวชี้วัดโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ซึ่งผู้วิจัย ได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



นิยามศัพท์เฉพาะ

ความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริการโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยจึงได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีอิทธิพลต่อกลุ่มหรือองค์กรที่เป็นหลักสำคัญให้กับองค์กรโดยความรู้ในเรื่องงานองค์กรอย่างดี สามารถให้คำแนะนำกับเพื่อนร่วมงานได้มีความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลขององค์กรของตน มีความสามารถชักจูงหรือชักนำบุคคลอื่นให้ปฏิบัติงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับการยอมรับหรือมอบหมายโดยการเลือกตั้งหรือแต่งตั้งให้ในกลุ่มให้เป็นผู้นำ เป็นผู้มีอิทธิพลเหนือกว่าบุคคลอื่นต่อสมาชิกและกิจกรรมต่าง ๆ ทำหน้าที่

เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวก จูงใจ ริเริ่ม ประนีประนอม ประสานงานช่วย ให้คนทั้งหลาย
รวมกันโดยที่ว่าจะเป็นการอยู่ร่วมกันก็ตามหรือทำการร่วมมือกันก็ตาม ให้พากันไปด้วยดี
สู่จุดหมายที่พึงงามโดยถูกต้องตามทำนองครองธรรม

2. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรม
ที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาบริหารมาใช้ในการ
พัฒนาการศึกษาอย่างมีวิสัยทัศน์ ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึง
การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาบริหารจัดการและพัฒนาการศึกษาอย่างมีวิสัยทัศน์
โดยครอบคลุมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ สนับสนุนครู
และบุคลากรให้ใช้เครื่องมือดิจิทัลในการสอนและการทำงาน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ผู้นำดิจิทัลต้องมีทักษะในการออกแบบนโยบาย
ความปลอดภัยทางดิจิทัล สร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันระหว่างครู ผู้ปกครอง
และชุมชน พร้อมกระจายอำนาจให้บุคลากรมีส่วนร่วมพัฒนาองค์กร นอกจากนี้ยังต้อง
ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ใช้ปัญญาร่วมแก้ไขความท้าทาย
ใหม่ ๆ และส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งวัดได้จากความคิดเห็น
ของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่

2.1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของผู้บริหาร
สถานศึกษา ในการสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นเชื่อมั่นในวิสัยทัศน์ ผู้นำองค์กรสามารถ
สร้างภาพในอนาคตขององค์กรหรือหน่วยงาน กระบวนการวางแผนด้านเทคโนโลยีของ
เขตพื้นที่การศึกษาหรือโรงเรียน สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจเป้าหมาย การเรียนรู้
และแผนกลยุทธ์ นำมาใช้บริการองค์กรกระบวนการวางแผนด้านเทคโนโลยีของเขตพื้นที่
การศึกษาหรือโรงเรียน การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีของเขตพื้นที่
การศึกษาหรือโรงเรียนกับแผนอื่น ๆ บูรณาการเทคโนโลยีสนับสนุนนโยบาย การระดมทุน
เพื่อสนับสนุนสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ปรับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาและพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม เช่น ห้องสมุดอัตโนมัติ ห้องเรียนอัจฉริยะ สื่อเทคโนโลยี
ทางการศึกษา เป็นต้น และจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความสามารถแลกเปลี่ยนถ่ายทอด
วิสัยทัศน์ หรือความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์กรด้วยการพัฒนานวัตกรรม
ดิจิทัล และนำเทคโนโลยีเข้ามามีใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

2.2 การมีการสื่อสารดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร
ที่แสดงออกถึงความสามารถในการสื่อสารที่มีวิธีการที่หลากหลาย มีทักษะในการฟัง

พูด อ่าน เขียน และการกระทำอย่างหลายรูปแบบและหลายบริบท การปฏิบัติงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อเกิดการสื่อสารอย่างทั่วถึง โดยใช้เครือข่ายที่ทันสมัยทั้งเครือข่ายภายในและภายนอก เพื่อแสดงออกถึงการสื่อสารการประชาสัมพันธ์ และการสร้างเครือข่ายโดยใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการสื่อสารกับนักเรียน ครู บุคลากรและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน สามารถสร้างความเข้าใจของคนในองค์กรและยิ่งองค์กรที่มีบุคลากรปฏิบัติงานร่วมกันเป็นจำนวนมาก และผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีทักษะการสื่อสารที่ดีทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน และการกระทำ รวมถึงการสื่อสารดิจิทัลอย่างมีเหตุผล

2.3 การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร ที่แสดงออกถึงการมีความรู้ความเข้าใจในดิจิทัล เข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงบริบทโลกดิจิทัล วิธีการใช้ดิจิทัลในการบริหารจัดการสถานศึกษา ซึ่งแสดงออกถึงความสามารถในการค้นหา การประเมิน การใช้ การแบ่งปัน และสร้างสรรค์ ผู้บริหารสถานศึกษาในนำเครื่องมืออุปกรณ์ที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และเป็นทักษะสำคัญที่ใช้ในการดำเนินชีวิต ซึ่งเป็นรากฐานในการพัฒนาพลเมืองของประเทศอย่างยั่งยืน โดยมุ่งเน้นที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนกระตือรือร้นและมีพฤติกรรมเป็นผู้ร่วมสร้างความรู้ และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

2.4 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร ที่แสดงออกถึงการสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้ดิจิทัล และสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัลในการทำงานร่วมกันได้ตลอดเวลา สร้างบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้ ICT อย่างแพร่หลายไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียน การสอนของครู การบริหารงานสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ สร้างความตระหนักถึงความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีกับประเด็นสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ ให้บุคลากรในสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการทำงานเป็นทีม พร้อมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยให้สร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสำคัญ การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล เป็นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ผู้บริหาร

สถานศึกษาควรกำหนดนโยบาย ออกคำสั่ง กระตุ้นให้ครูได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจนเป็นปกติในการจัดการเรียนการสอน

2.5 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร ที่แสดงออกถึงการมีความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ในวิชาชีพของตนอย่างลึกซึ้ง มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ มีความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาตรฐานสากล มีความคิดสร้างสรรค์สามารถพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนางาน ใช้เทคโนโลยีมาประมวลงานประจำปี จัดทำแผนงบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหารกิจการนักเรียน การบริหารงานบุคลากร การบริหารงานธุรการ และการเงิน พัสดุ ครุภัณฑ์ การบริหารงานอาคารสถานที่ และการบริหารงานชุมชน มีการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศเหนือมาตรฐานทั่วไป และมีความสำคัญในการสร้างมาตรฐานและแนวปฏิบัติที่ดีในการทำงาน เป็นแรงขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาบุคลากรเปรียบเสมือนเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนความสำเร็จขององค์กร เพื่อบรรลุเป้าหมายและเติบโตอย่างยั่งยืน การมุ่งพัฒนาการยกระดับทักษะและศักยภาพของบุคลากรทุกระดับความเป็นเลิศทางวิชาชีพ

2.6 การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร ที่แสดงออกถึงการร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจ โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผย รวมไปถึงการเผยแพร่ข่าวสารในแบบดิจิทัล การสื่อสารและการมีส่วนร่วมกลายเป็นกลไกหนึ่งที่น่าจะทั้งได้รับข้อมูลความรู้ใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการความร่วมมือบรรลุวิสัยทัศน์ร่วมกันบรรลุผลในเชิงบวกผลลัพธ์สำหรับองค์กรนั้นคือให้บริการ และสร้างระบบพึ่งพาซึ่งกันและกันเพื่อแก้ไขปัญหาและโอกาสความร่วมมือ ยังเกี่ยวข้องกับการแบ่งปันทรัพยากร ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม เปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในองค์กร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีความสำคัญต่อองค์กรเป็นอย่างมากช่วยในการทำงานที่มีความสลับซับซ้อนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ช่วยกันระดมความคิดช่วยกันระดมสมองเพื่อให้งานนั้นประสบความสำเร็จ เป็นกระบวนการสร้างความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม มุ่งปรับปรุงคุณภาพความสัมพันธ์ที่มีอยู่ต่อกันระหว่างสมาชิกให้มีประสิทธิผลของกลุ่มสูงขึ้นได้

ในการวิจัยครั้งนี้ วัตถุประสงค์หลักของผู้บริหารสถานศึกษาได้จากแบบสอบถามชนิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จากมากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการดำเนินงานตามแผนงานและกลยุทธ์ที่วางไว้จนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียน สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยการบูรณาการทรัพยากรอย่างมีระบบ มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไปจนถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่แข็งแกร่ง เมื่อโรงเรียนดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการอย่างเคร่งครัด และปรับตัวตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงย่อมกลายเป็น “โรงเรียนต้นแบบ” ที่ไม่เพียงพัฒนาการศึกษา แต่ยังเป็นความหวังของการพัฒนาชุมชนและสังคมโดยรวมต่อไป ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่

3.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน หมายถึง โรงเรียนมีศักยภาพเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค รวมถึงแหล่งเรียนรู้ที่มีความจำเป็นของโรงเรียน ในด้านอาคารสถานที่โรงเรียนต้องมีอาคารเรียนและอาคารประกอบที่เพียงพอ รวมถึงพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม เช่น สนามกีฬา สนามเด็กเล่น และห้องอเนกประสงค์ต่าง ๆ นอกจากนี้ยังต้องจัดให้มีบ้านพักสำหรับครูและนักเรียนตามความจำเป็น เพื่อรองรับการปฏิบัติงานและการพักอาศัย ทั้งนี้ระบบสาธารณูปโภคมีความสำคัญที่ต้องได้รับการดูแล ทั้งระบบไฟฟ้าและประปาที่ต้องมีความเพียงพอและปลอดภัย รวมถึงระบบสื่อสารและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และโรงเรียนควรมีห้องปฏิบัติการที่หลากหลาย ทั้งห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา คอมพิวเตอร์ และห้องเฉพาะทางอื่น ๆ เช่น ห้องดนตรี นาฏศิลป์ หรือศิลปะ รวมถึงแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ห้องสมุด อัจฉริยะ และสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย ตลอดจนห้องบริการสนับสนุนอื่น ๆ เช่น ห้องแนะแนวให้คำปรึกษาและห้องปฏิบัติศาสนกิจ และความปลอดภัยเป็นปัจจัยสำคัญที่โรงเรียนต้องให้ความใส่ใจ โดยต้องจัดให้มีระบบป้องกันความปลอดภัย เช่น

กล้องวงจรปิด ระบบรับส่งนักเรียนที่ปลอดภัย และสัญญาณเตือนภัยต่าง ๆ พร้อมทั้ง อุปกรณ์สนับสนุนความปลอดภัย เช่น อุปกรณ์ดับเพลิง รั้วโรงเรียนที่แข็งแรง ประตูรั้ว เหล็กดัด และทางหนีไฟที่ได้มาตรฐาน

3.2 ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง ผู้บริหาร ที่มีความเป็นผู้นำที่ครอบคลุมหลายมิติ ทั้งการมีจรรยาบรรณวิชาชีพ การสร้างวิสัยทัศน์ ร่วมกับทุกภาคส่วน และความสามารถในการบริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายตามแผน กลยุทธ์ที่วางไว้ ผู้บริหารต้องแสดงภาวะผู้นำทั้งในด้านวิชาการ การแก้ปัญหา การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ และการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกจากนี้ ยังต้องมีความสามารถในการนิเทศติดตามการสอนของครู ดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง มีทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การสื่อสารภาษาอังกฤษ สร้างนวัตกรรม การบริหาร และประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อพัฒนาโรงเรียน ซึ่งครู และบุคลากรทางการศึกษามีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ การพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่องและการนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูต้องผ่านการ ประเมินการพัฒนางานตามข้อตกลง (PA) สามารถสร้างและเผยแพร่ นวัตกรรม การสอน จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถใช้จัดการ เรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา มีทักษะการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ใช้กระบวนการวิจัย ในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และมีความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ซึ่งต้องอาศัยทั้งภาวะผู้นำ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการ ทักษะด้านเทคโนโลยี การทำงาน ร่วมกับชุมชน และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันยกระดับคุณภาพการเรียน การสอนและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

3.3 ด้านการบริหารจัดการ หมายถึง โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหาร จัดการองค์กรที่ชัดเจน โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด และจัดทำแผนคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ได้จริง ในด้านการบริการและได้จัดทำแผน การเรียนรู้บริหารสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีแผนเผชิญเหตุความปลอดภัย และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ การบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้ง มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพและพัฒนาทักษะที่จำเป็นใน ศตวรรษที่ 21 ควบคู่กับการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีแผนการใช้จ่าย

ที่ชัดเจน มีการตรวจสอบและสนับสนุนการบริหารงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ได้จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ทันสมัยและหลากหลาย ทั้งนี้ การบริหารจัดการทั้งหมดต้องยึดหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมความร่วมมือกับทุกภาคส่วน มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้มาตรฐาน ในด้านการบริหารจัดการนี้เน้นการทำงานอย่างเป็นระบบ โปร่งใส มีส่วนร่วม และทันสมัย เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน

3.4 ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องรวมถึงมีหลักสูตรท้องถิ่นที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตจริงของผู้เรียน นอกจากนี้ หลักสูตรต้องครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ทั้งการเรียนรู้แบบปกติและแบบควบรวม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพรอบด้านและมีศักยภาพเป็นพลเมืองโลกและการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลมีการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ รวมถึงมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกที่สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความสุข ซึ่งการวัดและประเมินผลโรงเรียนใช้วิธีที่หลากหลายโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนาและรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ นอกจากนี้ ยังต้องส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด “1 ห้องเรียน 1 นวัตกรรม” ที่สามารถพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของนักเรียนได้อย่างมีคุณภาพ และพัฒนาห้องเรียนสู่ความเป็นเลิศ เช่น ห้องเรียน 2 ภาษา หรือห้องเรียนเฉพาะทางต่าง ๆ ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนได้มุ่งเน้นพัฒนาระบบการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลาย เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมายและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่

3.5 ด้านคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ผลลัพธ์ด้านวิชาการ คุณลักษณะ และทักษะอาชีพ ตามมาตรฐานความรู้ของผู้เรียนในภาพรวมควบคู่กับการพิจารณา ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ในมิติที่หลากหลายทั้งความสามารถในการอ่าน เขียน สื่อสาร คิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ การอธิบายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแก้ปัญหา การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามที่สถานศึกษา กำหนด สุขภาวะทางร่างกาย สุขภาพจิต และจิตสังคม อัตราการเข้าเรียน จำนวนนักเรียน ที่สำเร็จการศึกษา ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและอัตราการออกกลางคัน มีการส่งเสริม ให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะอาชีพตามแนวคิด “1 โรงเรียน 1 อาชีพ” และ “นักเรียน 1 คน 1 อาชีพ” ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะสำหรับการประกอบอาชีพในอนาคตและอาจมีรายได้ ระหว่างเรียน ซึ่งการศึกษาที่มีคุณภาพด้านผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม มีสุขภาวะที่ดี และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ

4. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2567

4.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการ หรือครูอัตราจ้าง ที่ปฏิบัติหน้าที่ผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2567

5. ขนาดโรงเรียน หมายถึง สถานภาพทางกายภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การกำหนดเกณฑ์ขนาดของสถานศึกษา ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้จำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์ของสำนักงานนโยบาย และแผนการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดไว้ 3 ขนาด ดังนี้

5.1 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึงโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 – 719 คน

5.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึงโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน
มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีหมายถึงโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน
จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,680 ขึ้นไป

6. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน
ที่อยู่ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาหรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบัน เป็น 3 ระดับ ดังนี้

6.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหาร
สถานศึกษา และครูผู้สอน ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา
หรือครูผู้สอน ตั้งแต่ 1 – 9 ปี

6.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วง
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา
หรือ ครูผู้สอนในช่วงระหว่าง 10 – 20 ปี

6.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหาร
สถานศึกษา และครูผู้สอน ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา
หรือครูผู้สอน ตั้งแต่ 20 ปี เป็นต้นไป

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร หมายถึง หน่วยงาน
ของภาครัฐสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีพื้นที่อยู่ในจังหวัด
สกลนคร ปีการศึกษา 2567 ซึ่งมีสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด 45 โรงเรียน

8. โรงเรียนคุณภาพ หมายถึง โรงเรียนที่เกิดจากการบริหารจัดการ
ที่มีกระบวนการทำงานเป็นระบบมีจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีการวางแผน
ดำเนินการพัฒนาตามแผน และยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิต
เกิดการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและจิตใจ มีคุณธรรม จริยธรรม บรรลุตาม
จุดหมายที่กำหนดให้เกิดความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง อีกทั้งเป็นที่ยอมรับของประชาชนและ
ชุมชน โดยมีผู้บริหาร ครู นักเรียน บุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องวัสดุอุปกรณ์การบริหารจัดการ
รวมถึงสภาพแวดล้อมอื่น ๆ เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การศึกษามีคุณภาพ

9. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
หมายถึง วิธีการปฏิบัติที่เหมาะสมของโรงเรียนคุณภาพที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice)
ตามกรอบการประเมินโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบ

สนับสนุนนักเรียน 2) ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา 3) ด้านการบริหารจัดการ 4) ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านคุณภาพนักเรียน จนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามกับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในรูปแบบของการสังเกตการณ์ การสอบถาม การพูดคุย และการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ เพื่อให้ได้ข้อมูลและแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยจะนำผลการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอวิธีการหรือแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาให้สูงขึ้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. ผู้นำและภาวะผู้นำ

1.1 ความหมายของผู้นำ

1.2 ความหมายของภาวะผู้นำ

1.3 ความสำคัญของภาวะผู้นำ

2. ภาวะผู้นำดิจิทัล

2.1 ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล

2.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล

2.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัล

3. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ

3.1 ความหมายของประสิทธิภาพ

3.2 ความหมายของประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ

3.3 ความสำคัญของประสิทธิภาพโดยอาศัยการบริหารจัดการ

ที่มีประสิทธิภาพผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ

3.4 ความเป็นมาของโรงเรียนคุณภาพ

3.5 จุดมุ่งหมายโรงเรียนคุณภาพ

3.6 นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

3.7 กรอบการประเมินโรงเรียนคุณภาพ

4. โรงเรียนคุณภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ผู้นำและภาวะผู้นำ

1. ความหมายของผู้นำ

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของผู้นำ ไว้ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 23) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้ที่เป็นหลักสำคัญให้กับองค์การโดยความรู้ในเรื่องงานองค์การอย่างดี สามารถให้คำแนะนำกับเพื่อนร่วมงานได้มีความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลขององค์การอุทิศตน มุ่งมั่นเพื่อบรรลุความสำเร็จในอนาคตขององค์การได้รับความเชื่อถือ และเชื่อฟังจากเพื่อนร่วมงานในการจัดกิจกรรม และการสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มหรือในองค์การ มีจิตใจเปิดกว้างมีวิสัยทัศน์แสวงหาโอกาสนวัตกรรม บทความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง มีความเต็มใจทำงานในสภาพแวดล้อมที่ยืดหยุ่น และสภาพแวดล้อมที่ขาดลำดับสายงานบริหารโดยปล่อยให้ผู้อื่น เล่นบทบาทผู้นำได้

พิชญางค์ พันธุ์จันทร์ (2563, หน้า 21) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่สามารถชักจูงหรือชี้นำบุคคลอื่นให้ปฏิบัติงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความสามารถที่จะทำให้องค์การดำเนินไปอย่างก้าวหน้าและบรรลุเป้าหมาย โดยการใช้อิทธิพลเหนือเหนือทัศนคติและการกระทำของผู้อื่น ดังนั้น ผู้นำ จึงเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารต่อการบริหารงานในองค์การให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำเร็จ โดยขึ้นอยู่กับภาวะผู้นำที่มีอยู่ในตัวของแต่ละบุคคลว่าจะสามารถนำมาใช้ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ หรือไม่ เราทุกคนต้องมีภาวะผู้นำในตัวเองในการจัดการความรู้เพื่อปรับตัวเองให้อยู่ในโลกที่เปลี่ยนแปลงได้นั้น ดังนั้น ภาวะผู้นำจะต้องมีในทุกระดับไม่ใช่เพียงผู้บังคับบัญชาเท่านั้น

กันตชาติ กุดนอก (2565, หน้า 20) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ได้รับการยอมรับหรือมอบหมายให้เป็นผู้มีอิทธิพลเหนือกว่าบุคคลอื่นสามารถใช้อิทธิพลโน้มน้าวให้บุคคลอื่นยอมปฏิบัติตามมีบทบาทในการใช้ศิลปะในการจูงใจทำให้บุคคลเหล่านั้นเต็มใจที่จะทำงานให้สำเร็จผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ด้วยความพึงพอใจ

พงศ์สวัสดิ์ ราชจันทร์ (2566, หน้า 368) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ได้รับการยกย่องให้เป็นหัวหน้า อาจเป็นบุคคลที่ได้รับการมอบหมายโดยการเลือกตั้งหรือแต่งตั้งให้นำกลุ่มมีอิทธิพลต่อสมาชิกและกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่มมีบทบาทสำคัญในการนำกลุ่มให้สามารถดำเนินงานจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและในการเป็นผู้นำได้นั้นจะต้องมีภาวะผู้นำ

ณัฐริตา สงค์แก้ว (2565, หน้า 10) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคล ซึ่งได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่นให้มีการสั่งการควบคุมและมีอิทธิพลต่อสมาชิก ในองค์กร เพื่อนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้

Hirunto (1980, p. 17) กล่าวว่า ผู้นำ คือ ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการ อำนวยการจูงใจ ริเริ่ม ประนีประนอม ประสานงาน โดยอาศัยอำนาจหน้าที่และอำนาจ บารมีเป็นเครื่องมือในลักษณะที่เป็นแบบพิธีการและไม่เป็นพิธีการ ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดพลัง รวมของกลุ่มในการปฏิบัติงานซึ่งจะทำให้การบริหารงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

Pratummapidok (1997, p. 5) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ค่อนข้าง จะชัดเจนในตัวเองก็ถือเป็นคนที่จะนำไปสู่จุดมุ่งหมายต่าง ๆ หรือเป็นบุคคลที่จะมา ประสานช่วยให้คนทั้งหลายรวมกัน โดยที่ว่าจะเป็นการอยู่ร่วมกันก็ตามหรือทำการร่วมมือ กันก็ตาม ให้พากันไปด้วยดีสู่จุดมุ่งหมายที่ตั้งงามโดยถูกต้องตามทำนองครองธรรม

สรุปได้ว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีอิทธิพลต่อกลุ่มหรือองค์กรที่เป็นหลัก สำคัญให้กับองค์การโดยความรู้ในเรื่องงานองค์การอย่างดี สามารถให้คำแนะนำ กับเพื่อนร่วมงานได้มีความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลขององค์การอุทิศตน มีความสามารถ ชักจูงหรือชี้นำบุคคลอื่นให้ปฏิบัติงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับการยอมรับหรือมอบหมายโดยการเลือกตั้งหรือแต่งตั้งให้นำ กลุ่มให้เป็นผู้นำ เป็นผู้ที่มีอิทธิพลเหนือกว่าบุคคลอื่นต่อสมาชิกและกิจกรรมต่าง ๆ ทำหน้าที่ เกี่ยวกับการอำนวยการจูงใจ ริเริ่ม ประนีประนอม ประสานงานช่วยให้คนทั้งหลายรวมกัน โดยที่ว่าจะเป็นการอยู่ร่วมกันก็ตามหรือทำการร่วมมือกันก็ตาม ให้พากันไปด้วยดี สู่จุดมุ่งหมายที่ตั้งงามโดยถูกต้องตามทำนองครองธรรม

2. ความหมายของภาวะผู้นำ

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำ ไว้ดังนี้

พิชญางค์ พันธจันทร์ (2563, หน้า 25) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการสภาวะหรือศักยภาพความสามารถของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคลหรือกลุ่ม มีความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ในการจูงใจให้คนอื่นคล้อยตามทำตาม และสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่างประสานสัมพันธ์กันมีคุณลักษณะ ที่เหมาะสมทั้งด้านความรู้มีสติปัญญา มองการณ์ไกล มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ ในการบริหารจัดการองค์กรมีทักษะเป็นศูนย์กลางของการเปลี่ยนแปลงที่มีความรู้ สามารถขับเคลื่อนองค์กรให้ปฏิบัติตามแผนงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ขององค์กร

ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2564, หน้า 18) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการหรือความสามารถของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ในการใช้ศาสตร์และศิลป์จูงใจให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน อย่างประสานสัมพันธ์กัน มีคุณลักษณะที่เหมาะสม มีทักษะเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง สามารถบริหารจัดการและขับเคลื่อนองค์การให้ปฏิบัติตามภารกิจตามแผนงาน เพื่อบรรลุเป้าประสงค์ขององค์การ

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 278) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง เป็นการใช้อิทธิพลของผู้นำกับผู้ตามโดยการโน้มน้าวใจ การสร้างค่านิยมและความเชื่อ ให้คล้อยตามและปฏิบัติงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนการสร้างเครือข่าย ความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นภายในองค์การให้ให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

พิชญ์พิมล สุนทวงค์ (2565, หน้า 10) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ศิลปะหรือกระบวนการของบุคคลคนหนึ่งที่สามารถโน้มน้าวกระตุ้นหรือใช้อิทธิพลจูงใจ ผู้ร่วมงานมาประสานกัน เพื่อให้ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ด้วยความเต็มใจ เพื่อบรรลุ เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์การที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับการ ยอมรับและยกย่องจากผู้ร่วมงาน

รุจากรณ ลักษณ์ะดี (2565, หน้า 23) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การกระทำหรือการแสดงพฤติกรรมของผู้นำที่มีอิทธิพลต่อผู้อื่นและผู้ใต้บังคับบัญชา ให้มีพฤติกรรมที่คล้อยตามหรือยอมรับสามารถชักนำ กระตุ้น จูงใจ ชี้นำ ให้บุคคล หรือสมาชิกในองค์กรร่วมกันปฏิบัติภารกิจให้สำเร็จและบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

พิมพิลา อำนาจ (2566, หน้า 24) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการใช้ การชี้นำ การโน้มน้าวการจูงใจ การสร้างความเชื่อมั่น และการสร้าง แรงบันดาลใจ ให้บุคคลในองค์การเพื่อกระตุ้นให้บุคคลในองค์การปฏิบัติงาน ด้วยความเต็มใจ เตรียมความสามารถจนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน อย่างมีประสิทธิภาพขององค์การที่ตั้งไว้

Adams & Juniperus (2003, p. 6) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการใช้อิทธิพลของผู้นำกับผู้ตาม เพื่อนำไปสู่สัมฤทธิ์ผลบรรลุเป้าหมายขององค์การ โดยมีการเปลี่ยนแปลงและปรับตัวให้ทันกับสิ่งแวดล้อม

Daft (2005, p. 5) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสัมพันธ์ที่มี อิทธิพลระหว่างผู้นำและผู้ตาม ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

Bennis, W., & Townsend, R. (2008, p. 259) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ กระบวนการซึ่งบุคคลหนึ่งสามารถชักนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ให้ประพฤติปฏิบัติ ตามแนวทางที่เขาประสงค์ไว้ได้

Ivancevich et al. (2008, p. 413) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการโน้มน้าวและอำนวยความสะดวกให้ผู้อื่นทำงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ ขององค์การ

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมที่เป็นศาสตร์และศิลปะ ในกระบวนการสภาวะหรือศักยภาพความสามารถของบุคคล ที่มีอิทธิพลต่อบุคคล หรือกลุ่มมีความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ในการจูงใจ ให้คนที่สร้างความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานอย่างประสานสัมพันธ์กัน มีคุณลักษณะที่เหมาะสมมีทักษะเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลง สามารถสร้างค่านิยมและความเชื่อให้คล้อยตามและปฏิบัติงาน ให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับการยอมรับและยกย่อง จากผู้ร่วมงาน ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

3. ความสำคัญของภาวะผู้นำ

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำ ไว้ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 25) กล่าวว่า ในการปฏิบัติงาน ในหน่วยงานหรือองค์กรใด ๆ ก็ตามทรัพยากรบุคคลถือเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อน กลไกการทำงานดำเนินไปเพื่อบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ซึ่งในการ ขับเคลื่อนกลไกการทำงานนี้เองทำให้เกิดการใช้ภาวะผู้นำขึ้นในหน่วยงานหรือองค์กร บุคคลที่สามารถใช้ภาวะผู้นำจนทำให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานเกิดการยอมรับทั้งทางกาย โดยการลงมือปฏิบัติตามทางใจ คือ การชื่นชมยินดี เห็นชอบด้วย โดยให้สมาชิกทุกท่าน ร่วมมือร่วมใจพึงพอใจทำให้บุคคลที่ใช้ภาวะผู้นำถือเป็นผู้นำในหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ๆ

พิชญางศ์ พันธุ์จันทร์ (2563, หน้า 28) กล่าวถึง ความสำคัญของ ภาวะผู้นำ ไว้ว่า เพราะว่าภาวะผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารและการประสบ ผลสำเร็จในการบริหารองค์กรในยุคการแข่งขันผู้บริหารมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ภาวะผู้นำ ในการบริหารงานร่วมกับบุคคลอื่นทั้งผู้ใต้บังคับบัญชาผู้ร่วมงาน ให้ปฏิบัติงาน ด้วยความเต็มใจ และให้ผลงานที่มีคุณภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ขององค์กร

ภูริรัตน์ สุกใส (2565, หน้า 16 – 18) กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำ ไว้ว่า ภาวะผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารงานของผู้บริหารทางการศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารองค์การยุคของการแข่งขันจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีคุณลักษณะ มีความสามารถ เป็นผู้ริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นผู้นำทางการเปลี่ยนแปลง เป็นผู้มุ่งพัฒนาบุคลากร และพัฒนาตนเองเพื่อให้องค์การบรรลุเป้าหมาย

จริยา เหมียงหอม (2566, หน้า 16) กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำในการบริหารการศึกษา คือ การดำเนินงานในสถานศึกษาให้มีความเจริญก้าวหน้าประสบผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยผู้นำสถานศึกษาที่ดีต้องมีภาวะผู้นำมีศิลปะในการบริหารงาน สร้างบรรยากาศในสถานศึกษาให้เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานภายในบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เพื่อนำองค์กรให้มีความเจริญก้าวหน้าได้โดยไม่มีปัญหาบรรลุมิติวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ศิรินาฏ เศรษฐชนะ (2567, หน้า 28) กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำ ไว้ว่า ภาวะผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษาทางการศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารองค์การ สร้างบรรยากาศในองค์การให้เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินการสามารถนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ณิชา สมานบุตร (2567, หน้า 17) กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อการบริหารองค์การ ภาวะผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จมีความเจริญเติบโตก้าวหน้าพัฒนาทันต่อการเปลี่ยนแปลงเป็นบุคคลที่มีอิทธิพลต่อกลุ่ม เป็นผู้ผลักดัน เป็นผู้สร้างพลังรวม เป็นผู้สร้างแรงจูงใจ เป็นผู้นำทางภูมิปัญญา วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และแนวทางการปฏิบัติที่สามารถส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อผู้ใต้บังคับบัญชาให้พร้อมที่จะปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

Wright & Noe (1996, p. 392) กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งสำหรับองค์การ เพราะจะเพิ่มเสริมความสำเร็จขององค์การในระยะยาว งานของภาวะผู้นำจึงไม่ใช่เป็นการดำเนินงานตามกรอบงานประจำ แต่จะเป็นการดำเนินงานให้เกิดผลที่สร้างสรรค์ต่อองค์การและการใช้แนวคิดหรือทฤษฎีใหม่พัฒนาองค์การ

Razik & Swanson (2001, p. 317) กล่าวถึง ภาวะผู้นำมีความสำคัญ เนื่องจากเป็นการคิดค้นยุทธวิธีเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยผู้นำจะทำหน้าที่เสมือนผู้กำกับดูแลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะต้องมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ เป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารและการประสบผลสำเร็จในการบริหารองค์กร ในยุคการแข่งขันผู้บริหารมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ภาวะผู้นำในการบริหารงานร่วมกับบุคคลอื่นทั้งผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ให้ปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ และให้ผลงานที่มีคุณภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ขององค์กร และเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนกลไกการทำงานดำเนินไป เพื่อบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์กรนั้นประสบผลสำเร็จในการบริหารองค์กร และสร้างบรรยากาศในองค์กรให้เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี และหน้าที่เสมือนผู้กำกับดูแลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จะต้องมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำอย่างมีประสิทธิภาพ

ภาวะผู้นำดิจิทัล

1. ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ดังนี้
 จินฉนวนัตร์ ปะโคทัง (2561, หน้า 265) กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสวงหาความรู้และนำมาเสริมสร้างความเข้าใจให้แก่ครู เพื่อปรับเปลี่ยนแนวคิดปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนกระบวนการจัดการศึกษาโดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาสร้างพลังในการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำมาพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งสามารถบริหารงานวิชาการในสถานการณ์ชีวิตวิถีใหม่จากการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษาในยุคดิจิทัล เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างรวดเร็ว
 พิชญ์พิมล สุนทวงค์ (2565, หน้า 31) กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง กระบวนการหรือความสามารถหรือพฤติกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียน ใช้อิทธิพลและอำนาจที่มีกระตุ้นให้บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกระตือรือร้นและเต็มใจ โดยผู้นำมีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถในการนำกระบวนการทางดิจิทัลมาใช้อย่างเหมาะสม

กันตชาติ กุตนอก (2566, หน้า 30) กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงออกถึงการดำเนินงานในสถานศึกษา สามารถประยุกต์เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงานในโรงเรียนทุก ๆ ด้าน สนับสนุน ครูและบุคลากรในการเชื่อมโยงสร้างและใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับการปฏิบัติงาน ในการเรียนรู้และการสอนเตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล สำหรับการวัดผลนักเรียนและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน ใช้ข้อมูลนักเรียน ในการปรับปรุงการสอนส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครู และบุคลากร

จริยา เหมียงหอม (2566, หน้า 23) กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการมีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้สนับสนุนบุคลากร ให้นำเทคโนโลยีมาบูรณาการในการใช้ จัดการศึกษาและบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด กำหนดนโยบาย เพื่อความปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี

พิมพ์ฉิลา อำนาจ (2566, หน้า 30) กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลไว้ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงการมีวิสัยทัศน์ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการกำหนดทิศทางอย่างมีขั้นตอนเป็นระเบียบแบบแผนในการ ติดตามดูแลและให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้ครู และบุคลากรนำนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นแบบอย่างในการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สร้างวัฒนธรรมความร่วมมือกับครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์

Martin and Gudziecki (2006, pp. 246 – 264) ได้ให้ความหมาย ของภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง ผู้ที่มีความสามารถในการตระหนักถึงทัศนคติ และความสามารถของบุคคลในการใช้เครื่องมือดิจิทัลได้อย่างเหมาะสมและสามารถใช้ ในการอำนวยความสะดวกในการระบุ (Identity) เข้าถึง (Access) จัดการ (Manage) บูรณาการ (Integrate) ประเมิน (Evaluate) วิเคราะห์ (Analyze) และสังเคราะห์ (Synthesize) ดิจิทัล และสามารถสร้างความรู้ใหม่โดยการใช้สื่อดิจิทัลในการสื่อสาร กับผู้อื่นในสถานการณ์หรือบริบทต่าง ๆ ในชีวิตเพื่อแสดงออกและสะท้อนสังคม

Petry (2018, p. 10) กล่าวว่า ความสามารถของผู้บริหารในการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการในโรงเรียนและการจัดการเรียนรู้พร้อมสนับสนุนบุคลากรให้นำเทคโนโลยีมาบอกพัฒนาการใช้ในการจัดการศึกษาในโรงเรียน ภาวะผู้นำดิจิทัลจำเป็นต้องมีการกระจายอำนาจและควรใช้ความสามารถและสติปัญญาของคนในองค์กรอย่างมีส่วนร่วม เนื่องจากสภาพบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มีการพัฒนาอยู่เสมอเพื่อสภาพแวดล้อมในยุคที่ซับซ้อนที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนี้นำไปสู่ความท้าทายด้านภาวะผู้นำใหม่ ๆ ที่ผู้บริหารต้องมีตัวเลือกต่าง ๆ

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาบริหารจัดการและพัฒนาการศึกษาอย่างมีวิสัยทัศน์ โดยครอบคลุมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้สนับสนุนครูและบุคลากรให้ใช้เครื่องมือดิจิทัลในการสอนและการทำงาน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ผู้นำดิจิทัลต้องมีทักษะในการออกแบบนโยบายความปลอดภัยทางดิจิทัล สร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน พร้อมกระจายอำนาจให้บุคลากรมีส่วนร่วมพัฒนาองค์กร นอกจากนี้ยังต้องปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ใช้ปัญญาร่วมแก้ไขความท้าทายใหม่ ๆ และส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง

2. ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

ชีวิน อ่อนละออบ (2563, หน้า 108) กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลมีความสำคัญต่อผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อให้สามารถที่จะเลือกใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมคุ้มค่า และเพียงพอต่อการใช้งานโดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาในโครงการพระราชดำริของกระทรวงศึกษาธิการที่ร่วมมือกับภาคเอกชนในการพัฒนาการศึกษาของชาติ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแสดงศักยภาพทางด้านการบริหารและจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นซึ่งนอกจากจะมีผลต่อภาพลักษณ์

ของสถานศึกษาในชุมชน แล้วยังจะทำให้สถานศึกษาเป็นที่ไว้วางใจของชุมชนในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้อย่างยั่งยืน

ดาวรรุวรรณ ถวิลการ (2564, หน้า 137) กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่า มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาในยุคดิจิทัล เนื่องจากเป็นกระบวนการหรือพฤติกรรมของผู้บริหารที่มีความตระหนักรู้ ประเมินการจัดการ และใช้สารสนเทศอย่างมีวิจารณญาณ มีความสามารถประเมินและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงที่ก้าวล้ำทางดิจิทัล

วัชรภรณ์ แสงทิพย์ (2565, หน้า 22) กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ว่า ภายใต้การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี ควรส่งเสริมสนับสนุนและให้ความสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพภาวะผู้นำดิจิทัลของครู เพื่อให้ครูมีความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียนมีความสามารถในด้าน ICT เพื่อรับมือกับความซับซ้อนและความไม่แน่นอนในอนาคต ด้วยการวางแผนการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของครูอย่างมีประสิทธิภาพ

ภูริรัตน์ สุกใส (2565, หน้า 20) กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ว่า เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของสถานศึกษาเนื่องจากสภาพแวดล้อมภายนอก ในปัจจุบันได้เข้ามามีผลกระทบต่อการบริหารสถานศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นปัจจัยเอื้อและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการเข้าใจถึงบริบทที่เปลี่ยนแปลงนี้อย่างลึกซึ้ง และบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในห้องเรียนและโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ

มุฮัมมัดรุซลัน สือบากะลุติง (2565, หน้า 23) กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่า มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาในยุคดิจิทัล เนื่องจากเป็นกระบวนการหรือพฤติกรรมของผู้บริหารที่มีความตระหนักถึงความรู้ ความเข้าใจ ประเมินและใช้สารสนเทศอย่างมีวิจารณญาณ มีความสามารถประเมินและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงที่ก้าวล้ำทางดิจิทัล

โรจนศักดิ์ อินทนน (2566, หน้า 23) กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ

เทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีความจำเป็นต้องกระตุ้น และเอื้ออำนวยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และแสดงศักยภาพทางด้านการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้เหมาะสมคุ้มค่าและเพียงพอต่อการใช้งานกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นผลักดันให้มีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่เพิ่มขึ้น พัฒนาทั้งคน เครื่องมือ สื่อ และสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ยังจะทำให้สถานศึกษา เป็นที่ไว้วางใจของชุมชนในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้อย่างยั่งยืน

ลัทธวรรณ วงษ์โพย (2566, หน้า 10) กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่า มีความสำคัญและมีความจำเป็นที่จะต้องกระตุ้นและเอื้ออำนวยให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และการปรับตัวด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในทุกสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอก ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของบุคลากรในองค์กร และปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่อง รวมถึงผู้นำจะต้องมีภาวะผู้นำดิจิทัลที่สามารถเปลี่ยนแปลงกระบวนการ และมีแนวโน้มให้องค์กรประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายได้

Gardner (2006, อ้างถึงใน เกตุชญา วงษ์เพิก, 2564, หน้า 467 – 478) กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ว่า เหตุผลที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาใหม่ในยุคดิจิทัล ด้วยเพราะการจัดการศึกษาแบบเก่า ไม่ได้ผล และเงื่อนไขในโลกได้มีการเปลี่ยนแปลงไปแล้วแต่การศึกษาในระบบที่ใช้อยู่ นั้นยังคงเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับโลกในอดีตมากกว่าการเตรียมความพร้อมสำหรับโลกอนาคตที่เป็นไปได้ นักเรียนที่ประสบผลสำเร็จจะต้องคิดได้อย่างสร้างสรรค์ และอย่างอิสระ สามารถประยุกต์กลยุทธ์ของการเรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ ได้ภาวะผู้นำดิจิทัลจึงเป็นคุณลักษณะที่สำคัญและความจำเป็นในศตวรรษนี้

Wilson (2012, อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตน์, 2557, หน้า 8) กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ว่า ปัจจุบันเป็นสังคมใหม่ เป็นสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ การเปลี่ยนแปลงบริบทของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล การให้ผู้บริหารยอมรับเทคโนโลยีนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของสถานศึกษาที่มีความซับซ้อนและท้าทายหลากหลายเหตุผล ผู้บริหารจะต้องมีคุณสมบัติพิเศษและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีตามทัศนะของภาวะผู้นำยุคดิจิทัล (Digital era leadership)

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลเป็นปัจจัยสำคัญที่ขาดไม่ได้ในการบริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อให้สามารถที่จะเลือกใช้กับการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม และเป็นกระบวนการหรือพฤติกรรมของผู้บริหารที่มีความตระหนักรู้ ประเมิน การจัดการ และใช้สารสนเทศอย่างมีวิจารณญาณ พัฒนาศักยภาพภาวะผู้นำดิจิทัลของครู เพื่อให้ครูมีความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียนมีความสามารถในด้าน ICT เพื่อรับมือกับความซับซ้อนและความไม่แน่นอนในอนาคต และเอื้ออำนวยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและการปรับตัวด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในทุกสภาพแวดล้อม ผู้บริหารจะต้องมีคุณสมบัติพิเศษต้องก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีตามทิศทางของภาวะผู้นำยุคดิจิทัล ดังนั้นภาวะผู้นำดิจิทัลจึงเป็นคุณลักษณะที่สำคัญและความจำเป็นในศตวรรษนี้

3. องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ทัศนะต่าง ๆ ขององค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ดังนี้

ชูติรัตน์ กาญจนธนะชัย (2562, หน้า 32) ได้ศึกษาเรื่อง ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความร่วมมือ
2. ความรู้ดิจิทัล
3. วิสัยทัศน์ดิจิทัล
4. การสื่อสาร

สุชนา โกมลวานิช (2563, หน้า 639 – 640) ได้ศึกษาเรื่อง องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การสื่อสารดิจิทัล
2. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
3. การรู้ดิจิทัล

ดาวรรณ ฤทธิการ (2564, หน้า 179 – 183) ได้ศึกษาเรื่อง โมเดล การพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การสื่อสารด้วยดิจิทัล
2. การสร้างวิธีการเรียนรู้เชิงดิจิทัล
3. การพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ
4. การสร้างวัฒนธรรมเชิงดิจิทัล

พนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
2. ด้านการรู้ดิจิทัล
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล
4. ด้านการสร้างวัฒนธรรม

มูฮำหมัดรุสลัน ลีอบากะลูติง (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตรัง กระบี่ พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
2. ด้านความรู้ดิจิทัล
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล
4. ด้านสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

ลัทธวรรณ วงษ์โพย (2566, หน้า 26 – 32) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาพลันธุ์ พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านความเข้าใจในการใช้ดิจิทัล
2. ด้านการพัฒนานวัตกรรม

3. ด้านการทำงานร่วมกัน

4. ด้านวิสัยทัศน์

5. ด้านการสื่อสาร

สมทรัพย์ ภูโสภา และคณะ (2567, หน้า 72 – 84) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

2. การปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ

3. การสื่อสารดิจิทัล

4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

ชาญชัย ประพาน และคณะ (2567, หน้า 27 – 28) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การสื่อสารดิจิทัล

2. การสร้างวัฒนธรรมการใช้ดิจิทัล

3. การรู้และใช้ดิจิทัล

4. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

อนุพงษ์ กิตอม และคณะ (2567, หน้า 91) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำ ดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอุดรธานี พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล

2. การบริหารจัดการองค์กรดิจิทัล

3. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

4. การสื่อสารดิจิทัล

5. วัฒนธรรมดิจิทัล

6. ทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล

Tran (2017, p. 15) ได้ศึกษาเรื่อง การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล ทักษะ 5 ประการที่ผู้นำด้านดิจิทัลต้องมี พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความรู้ทางดิจิทัล
2. มีวิสัยทัศน์
3. ต้องอดทนและพัฒนา
4. ทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก
5. การบรรจุและพัฒนาคนที่มีความสามารถ

Thannimalai & Raman (2018, pp. 177 – 187) ได้ศึกษาเรื่อง ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาและครู การบูรณาการเทคโนโลยี ในห้องเรียนศตวรรษที่ 21 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
2. การมีวัฒนธรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
3. ความเป็นเลิศในวิชาชีพ
4. การทำงานร่วมกัน
5. การเป็นพลเมืองดิจิทัล

Sheninger (2019, p. 78) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลเปลี่ยนแปลง กระบวนทัศน์สำหรับการเปลี่ยนแปลง พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลในด้านการศึกษามีองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การสื่อสาร
2. ประชาสัมพันธ์
3. การสร้างภาพลักษณ์
4. ความผูกพันและการเรียนรู้ของผู้เรียน
5. การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ
6. การปรับสภาพแวดล้อมและพื้นที่การเรียนรู้
7. การสร้างโอกาส

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์

องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จากแนวคิดของนักวิจัย
และนักวิชาการหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการวิเคราะห์ดังตาราง 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตาราง 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	นักวิชาการ														
	ชุดิรัตน์ กาญจนธัญญ (2562)	สุชญ์ โกลลวนิช (2563)	ดาวิรรณ ฤทธิการ (2564)	พนทิพย์ หาญชนะ และคณะ (2565)	มูฮัมหมัดรุสสัน ลือปากะลุดิง (2565)	ลัทธวรรณ วงษ์โพย (2566)	สมทรัพย์ ภูโสตา และคณะ (2567)	ชาญชัย ประพาน และคณะ (2567)	อนุพงษ์ กิตคอม และคณะ (2567)	Tran (2017)	Thannimalai & Raman (2018)	Sheninger (2019)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่เลือก
1. มีวิสัยทัศน์ดิจิทัล / การมีวิสัยทัศน์ / มีวิสัยทัศน์	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11	91.66	✓
2. การสร้างวัฒนธรรมการดิจิทัล / ด้านการสร้างวัฒนธรรม / ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล / ด้านการสร้างวัฒนธรรมการใช้ดิจิทัล / การมีวัฒนธรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓		7	58.33	✓
3. การพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ / การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ / ความเป็นเลิศในวิชาชีพ / การปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ			✓				✓				✓	✓	4	33.33	

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	นักวิชาการ														องค์ประกอบที่เลือก
	ชุตินันท์ กาญจนชัย (2562)	สุชนา โกมลวงิช (2563)	ดาวรุ่งวรรณ ถวิลการ (2564)	ฝนทิพย์ หาญชนะ และคณะ (2565)	มุhammadรุซัน ลีอบากะสูติง (2565)	ลัทธวรรณ วงษ์โพย (2566)	สมทรัพย์ ภูโสตา และคณะ (2567)	ชาญชัย ประพาน และคณะ (2567)	อนุพงษ์ กิตคอม และคณะ (2567)	Tran (2017)	Thannimalai & Raman (2018)	Sheninger (2019)	ความถี่	ร้อยละ	
4. การพัฒนานวัตกรรม / ต่อยอดทุนและพัฒนา						✓				✓			2	16.67	
5. ความร่วมมือ/งานการทำงานร่วมกัน / การสร้างเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล / การสร้างโอกาส	✓					✓			✓		✓	✓	5	41.66	✓
6. ด้านความรู้ดิจิทัล / การรู้ดิจิทัล / ด้านความเข้าใจในการใช้ดิจิทัล / ด้านการรู้และใช้ดิจิทัล / ทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล / มีความรู้ทางดิจิทัล / การสร้างวิถีการเรียนรู้เชิงดิจิทัล	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓			8	66.66	✓

ตาราง 1 (ต่อ)

นักวิชาการ องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	ชุตินันท์ กาญจนพันธ์ (2562)	สุชนา โกมลาวณิช (2563)	ดาวรุ่งวรรณ ถวิลการ (2564)	ผนทิพย์ หาญชนะ และคณะ (2565)	มุฮัมมัดรุซดีน สือบาเกสตูติง (2565)	ลัทธวรรณ วงษ์โพย (2566)	สมทรัพย์ ภูโสตา และคณะ (2567)	ชาญชัย ประพาน และคณะ (2567)	อนุพงษ์ กิตคอม และคณะ (2567)	Tran (2017)	Thannimalai & Raman (2018)	Sheninger (2019)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่เลือก
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	12	100	
7. การสื่อสารดิจิทัล / การสื่อสาร / การสื่อสารด้วยดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	10	83.33	✓
8. การบริหารจัดการองค์กรดิจิทัล / ทำหน้าที่อำนวยความสะดวก / การปรับสภาพแวดล้อมและพื้นที่การเรียนรู้									✓	✓		✓	3	25.00	
9. การบรรจุและพัฒนาคนที่มีความสามารถ / ความผูกพันและการเรียนรู้ของผู้เรียน										✓		✓	2	16.67	

องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	นักวิชาการ														เฉลี่ย รวม	บอกระดับ เพียงพอ
	1 ชูรัตน์ กาญจนธัญชัย (2562)	2 สุชญา โกมลวานิช (2563)	3 ดาวรุ่งวรรณ ถวิลการ (2564)	4 ผนทิพย์ หาญชนะ และคณะ (2565)	5 มูฮัมหมัดรุสดีน ลือปาเกะสูติง (2565)	6 ลัทธวรรณ วงษ์โพย (2566)	7 สมพรทรัพย์ภูโสตา และคณะ (2567)	8 ชัยเกียรติ ประพาน และคณะ (2567)	9 อนุพงษ์ กิตคอม และคณะ (2567)	10 Tran (2017)	11 Thannimalai & Raman (2018)	12 Sheninger (2019)	12 ดงามณี	100		
10. การเป็นพลเมืองดิจิทัล											✓		1	8.33		
11. การประชาสัมพันธ์												✓	1	8.33		
12. การสร้างภาพลักษณ์												✓	1	8.33		

จากตาราง 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบจากแนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของนักวิจัย นักวิชาการหลายท่านที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้พิจารณาองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้เกณฑ์ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 41 ขึ้นไป) ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น ได้องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย จำนวน 5 องค์ประกอบที่ผ่านเกณฑ์ และมี 1 องค์ประกอบที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ร่วมกันที่มีความหมายและแนวคิดสำคัญที่ใกล้เคียงกันเพื่อนำไปสู่การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลเพิ่มเติม โดยในแต่ละด้านผู้วิจัยได้จัดกลุ่มลักษณะขององค์ประกอบที่มีความหมายคล้ายกัน กำหนดเป็นชื่อองค์ประกอบใหม่ ดังนี้

ตาราง 2 การสังเคราะห์ชื่อองค์ประกอบใหม่ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

ชื่อองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ชื่อองค์ประกอบใหม่ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
มีวิสัยทัศน์ดิจิทัล / การมีวิสัยทัศน์ / มีวิสัยทัศน์	การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	11	91.66
ด้านการสื่อสารดิจิทัล / การสื่อสาร / การสื่อสารด้วยดิจิทัล	การสื่อสารดิจิทัล	10	83.33
ด้านความรู้ดิจิทัล / การรู้ดิจิทัล / ด้านความเข้าใจในการใช้ดิจิทัล / ด้านการรู้และใช้ดิจิทัล / ทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล / มีความรู้ทางดิจิทัล	การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล	8	66.66

ตาราง 2 (ต่อ)

ชื่อองค์ประกอบที่ได้จากการ วิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	ชื่อองค์ประกอบใหม่ของ ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล / ด้านการสร้างวัฒนธรรม / ด้านการสร้างวัฒนธรรม การเรียนรู้ดิจิทัล / ด้านการสร้าง วัฒนธรรมการใช้ดิจิทัล / การมี วัฒนธรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	การสร้างวัฒนธรรม การเรียนรู้ดิจิทัล	7	58.33
การพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ / การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ อย่างมืออาชีพ / ความเป็นเลิศ ในวิชาชีพ / การปฏิบัติที่เป็นเลิศ อย่างมืออาชีพ / การพัฒนา นวัตกรรม / ต้องอดทนและพัฒนา	การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ อย่างมืออาชีพ ด้านนวัตกรรม	6	50.00
ความร่วมมือ/ด้านการทำงาน ร่วมกัน / การสร้างเครือข่าย ความร่วมมือดิจิทัล / การสร้างโอกาส	การสร้างทีมงาน และเครือข่ายความร่วมมือ ดิจิทัล	5	41.66

จากตาราง 2 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สรุปได้ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล 2) การสื่อสารดิจิทัล
3) การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล 4) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล
5) การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม 6) การสร้างทีมงาน
และเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

1.1 ความหมายของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลไว้ดังนี้

สุกัญญา แซ่มซ้อย (2562, หน้า 121 – 126) กล่าวว่า ความหมายของ ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ หมายถึง การสื่อสารกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนเรื่องเทคโนโลยีของเขตพื้นที่การศึกษาหรือโรงเรียน และมีความพยายามในการดำเนินการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการวางแผนด้านเทคโนโลยีของเขตพื้นที่การศึกษาหรือโรงเรียน การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีของเขตพื้นที่การศึกษาหรือโรงเรียนกับแผนอื่น ๆ รวมทั้งแผนกลยุทธ์ของเขต แผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนหรือแผนการเรียนการสอนอื่น ๆ ผู้บริหารสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีการวิจัยเป็นฐานเพื่อกำหนดแผนการพัฒนาโรงเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมการค้นคว้าหากรณีตัวอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยี เช่น การทบทวนวรรณกรรม การเข้าร่วมสัมมนาที่เกี่ยวข้อง หรือการประชุมในองค์กรที่สำคัญ

สุชนา โกมลวนิช (2563, หน้า 5) กล่าวว่า การมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการดำเนินงานในสถานศึกษา สามารถสร้างกลยุทธ์การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรสามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเอง และสร้างนวัตกรรม มีการกำหนดนโยบายดิจิทัลและข้อตกลงร่วมกันในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานอยู่เป็นประจำ

ศิริพงษ์ กลิ่นไพฑูรย์ (2564, หน้า 7 – 8) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล หมายถึง การที่ผู้อำนวยการสามารถสร้างภาพในอนาคตขององค์กรหรือหน่วยงานเรียนรู้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจเป้าหมายการเรียนรู้ และแผนกลยุทธ์ นำมาใช้บริการองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล โดยวิเคราะห์สภาพแวดล้อมอย่างรอบด้าน ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยให้ความสำคัญสูงสุดกับงานวิชาการ

กวินท์ บินสะอาด (2564, หน้า 9) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง ความสามารถสร้างแรงบันดาลใจสามารถนำการพัฒนาและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ด้าน ICT ของสถานศึกษาให้ชัดเจนแผนกลยุทธ์

สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์และมี
จรรยาบรรณ สามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ร่วมกับการแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์กับบุคลากรอื่น ๆ
ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี บูรณาการเทคโนโลยีสนับสนุนนโยบาย การระดมทุนเพื่อสนับสนุน
สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลปรับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา และพัฒนาแหล่งเรียนรู้
ที่เหมาะสม เช่น ห้องสมุดอัตโนมัติ ห้องเรียนอัจฉริยะ สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นต้น

ไววิทย มุลทรัพย์ (2565, หน้า 19) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์
ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
ของสถานศึกษา ให้ชัดเจนว่าต้องการไปในทิศทางใดและจะนำมาใช้กับการบริหาร
สถานศึกษาในเรื่องใดบ้าง สามารถสร้างกลยุทธ์ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ใน
การปฏิบัติงาน พยายามเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
ให้เหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุดคุ้มค่าอย่างแท้จริง ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรสามารถ
เรียนรู้ปรับตัว พัฒนาตนเองในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและสร้างนวัตกรรม โดยใช้เทคโนโลยี
ดิจิทัลได้มีความสามารถในการวางแผนการใช้เทคโนโลยี เพื่อนำมาใช้บริหารจัดการภายใน
โรงเรียนอย่างเป็นระบบได้ และสร้างแรงบันดาลใจในการทำงานด้วยระบบดิจิทัล

Tran (2017, อ้างถึงใน จิตติมา วรรณศรี, 2565, หน้า 118)

กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการสร้างแรงบันดาลใจ
ให้ผู้อื่นเชื่อมั่นในวิสัยทัศน์ สามารถสื่อสารให้คนอื่นคล้อยตามได้มีแรงจูงใจและยึดมั่น
ในวิสัยทัศน์

สรุปได้ว่า การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของผู้บริหาร
ในการสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นเชื่อมั่นในวิสัยทัศน์ สามารถสื่อสารให้คนอื่นคล้อยตามได้
มีแรงจูงใจและยึดมั่นในวิสัยทัศน์ ผู้นำองค์กรสามารถสร้างภาพในอนาคตขององค์กร
หรือหน่วยงาน กระบวนการวางแผนด้านเทคโนโลยีของเขตพื้นที่การศึกษาหรือโรงเรียน
สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจเป้าหมาย การเรียนรู้ และแผนกลยุทธ์ นำมาใช้บริการ
องค์กรกระบวนการวางแผนด้านเทคโนโลยีของเขตพื้นที่การศึกษาหรือโรงเรียน
การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีของเขตพื้นที่การศึกษาหรือโรงเรียน
กับแผนอื่น ๆ บูรณาการเทคโนโลยีสนับสนุนนโยบาย การระดมทุนเพื่อสนับสนุน
สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ปรับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้
ที่เหมาะสม เช่น ห้องสมุดอัตโนมัติ ห้องเรียนอัจฉริยะ สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นต้น

1.2 ความสำคัญของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลไว้ดังนี้

ทินกร บัวชูและทิพาพร บัวชู (2562, หน้า 289) กล่าวว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาจะต้องมีวิสัยทัศน์สามารถแลกเปลี่ยนถ่ายทอดวิสัยทัศน์ หรือความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์กรด้วยการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล และประยุกต์ใช้ ดิจิทัลเพื่อยกระดับความเป็นเลิศขององค์กร การเข้าใจกลยุทธ์ที่สนับสนุน เป้าหมายจะเป็นการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันขององค์กรด้วยนวัตกรรมดิจิทัล

รุ่งรัตน์ พลชัย (2563, หน้า 60) กล่าวว่า ความสำคัญด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ไว้ว่า ผู้นำจะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์และมีความรับผิดชอบสูง และมีความทันสมัยที่จะนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ตลอดจนแนะนำการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์และสามารถเป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ถูกต้อง

เกตุชญา วงษ์เพิก (2564, หน้า 474) กล่าวว่า ความสำคัญด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ไว้ว่า องค์กรแห่งการเรียนรู้ต้องมีการสร้างวิสัยทัศน์เป็นฉันทามติขององค์กร และสนับสนุนสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตซึ่งรวมถึงพันธกิจ (Mission) เพื่อเป็นแรงผลักดันให้การปฏิบัติงานมุ่งสู่เป้าหมายอย่างมีเจตจำนงส่งผลให้เกิดการทำงานร่วมกัน

จิราภรณ์ ปกรณ (2565, หน้า 406) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ดิจิทัล แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องตระหนักถึงความสำคัญของเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเริ่มจากมุมมองเชิงดิจิทัลที่นำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา โดยเริ่มจากการมองภาพอนาคตด้านดิจิทัล เพื่อกำหนดแผนการปฏิบัติงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว ให้สถานศึกษามีทิศทางการดำเนินงานที่มีทิศทางเดียวกันอย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่การบริหารสถานศึกษาให้จัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุฑามาศ กมล (2565, หน้า 390) กล่าวว่า ความสำคัญด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ไว้ว่า ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์ที่ก้าวหน้าผ่านการกำหนดนโยบายนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการตัดสินใจและสามารถวางแผนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดการศึกษา

Digital Economy Promotion Agency, (2018, pp. 61 – 65)

กล่าวว่า ความสำคัญด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ไว้ว่า เป็นการกำหนดวิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนประเทศไทย “สู่เศรษฐกิจดิจิทัลที่มีพลวัตบนฐานของสังคมที่รู้คิด รู้เท่าทัน และกำลังคนที่สามารถปรับตัวและสร้างโอกาสจากเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล” โดยมียุทธศาสตร์ด้านการพัฒนากำลังคนสู่ยุคดิจิทัลและทักษะด้านดิจิทัลเบื้องต้นสรุปได้ว่า ความสำคัญของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ผู้บริหารโรงเรียนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความสามารถแลกเปลี่ยนถ่ายทอดวิสัยทัศน์หรือความคิดรวบยอด เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์กรด้วยการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัลและนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ตลอดจนแนะนำการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ และสามารถเป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ถูกต้อง สนับสนุนสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตซึ่งรวมถึงพันธกิจ (Mission) เพื่อเป็นแรงผลักดันให้การปฏิบัติงานมุ่งสู่เป้าหมายอย่างมีเจตจำนงส่งผลให้เกิดการทำงานร่วมกันและใช้ในการตัดสินใจและสามารถวางแผนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดการศึกษา

1.3 องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ไว้ดังนี้

จุฬาลักษณ์ อังษรณรงค์ (2561, หน้า 181) กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความเป็นผู้นำด้านวิสัยทัศน์ 2) การพัฒนาการเรียนรู้ดิจิทัล 3) ความเป็นเลิศในการปฏิบัติอย่างมืออาชีพ 4) การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ และ 5) ความเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล

รัตนภรณ์ วัชรอติยาพล (2563, หน้า 153) กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) มีการสร้างวิสัยทัศน์ดิจิทัล 2) มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ดิจิทัล และ 3) มีการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ดิจิทัล

เอกรัตน์ เชื้อวงศ์ (2564, หน้า 890) กล่าวว่า ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ดิจิทัล (Digital Vision) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด คือ 1) การสร้างวิสัยทัศน์ที่มุ่งดิจิทัล (Creating a digital vision) 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Participation in planning) และ 3) การสร้างวิสัยทัศน์ที่ส่งเสริมการพัฒนาและสร้างนวัตกรรม (Creating a vision that promotes development and innovation)

Bestterlife (2017, อ้างถึงใน ชูติรัตน์ กาญจนธนชัย, 2562, หน้า 60) กล่าวว่า ผู้นำแห่งวิสัยทัศน์ดิจิทัลและการเป็นผู้นำแห่งอนาคต มีลักษณะ ดังนี้ 1) กำหนดทิศทาง (direction setter) เพื่อกำหนดเป้าหมายองค์การ ไปสู่อนาคต และต้องมีความสามารถในการจูงใจให้บุคลากรเห็นพ้องต้องกันและโน้มน้าวให้เกิดผลสู่เป้าหมายที่ดีในอนาคต 2) กระตุ้นการเปลี่ยนแปลง (Change agent) ส่งเสริมความเปลี่ยนแปลงในองค์การเพื่อการแข่งขันสามารถประเมิณผลกระทบ ที่ผลต่อองค์การและสร้างขวัญและกำลังใจให้กับพนักงานในการตอบรับสิ่งใหม่ ๆ ได้ 3) ประชาสัมพันธ์ (Spokesperson) ผู้นำจะต้องเป็นผู้แนะนำเจรจาต่อรองประสานงาน กับภายนอกองค์กรได้เป็นอย่างดี และสามารถสร้างเครือข่ายเพื่อผลประโยชน์ในด้านการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน 4) การสอนและชี้แนะ (Coaching) ผู้นำจะต้องสร้างทีมงาน ชี้ให้ทุกคนมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันช่วยสอนให้เกิดความเข้าใจและบรรลุวิสัยทัศน์ รวมกันได้

Kebyemera (2014, อ้างอิงมาจาก ชูติรัตน์ กาญจนธนชัย, 2562) กล่าวว่า ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ดิจิทัลจะต้องมีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การสร้างวิสัยทัศน์ (Formulate) 2) การเผยแพร่วิสัยทัศน์ (Articulating) 3) การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ (Implementing) 4) เป็นแบบอย่างที่ดี (Role Model) 5) ทำงานเป็นทีม (Teamwork)

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ประกอบด้วย

- 1) การสร้างวิสัยทัศน์ดิจิทัล 2) การเผยแพร่วิสัยทัศน์ 3) การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์
- 4) การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง 5) การพัฒนาทักษะดิจิทัล และ 6) การสร้างนวัตกรรม

ดังนั้นจึงสรุป ความหมาย ความสำคัญ และองค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล คือ ความสามารถของผู้นำในการสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นเชื่อมั่นในวิสัยทัศน์ สามารถสื่อสารให้คนอื่นคล้อยตามได้มีแรงจูงใจและยึดมั่นในวิสัยทัศน์ ผู้นำองค์กรสามารถสร้างภาพในอนาคตขององค์กรหรือหน่วยงาน กระบวนการวางแผนด้านเทคโนโลยีของเขตพื้นที่การศึกษาหรือโรงเรียน สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย การเรียนรู้ และแผนกลยุทธ์ นำมาใช้บริการองค์กรกระบวนการวางแผนด้านเทคโนโลยีของเขตพื้นที่การศึกษาหรือโรงเรียน การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีของเขตพื้นที่การศึกษาหรือโรงเรียนกับแผนอื่น ๆ บุคลากรเทคโนโลยี สนับสนุนนโยบาย การระดมทุนเพื่อสนับสนุนสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ปรับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม เช่น ห้องสมุดอัตโนมัติ ห้องเรียนอัจฉริยะ

สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นต้น และจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีวิสัยทัศน์สามารถ แลกเปลี่ยนถ่ายทอดวิสัยทัศน์ หรือความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์กร ด้วยการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล และนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ และรวดเร็ว ตลอดจนแนะนำการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์และสามารถเป็นผู้นำ ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ถูกต้อง สนับสนุนสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตซึ่งรวมถึงพันธกิจ (Mission) เพื่อเป็นแรงผลักดันให้การปฏิบัติงานมุ่งสู่เป้าหมายอย่างมีเจตจำนงส่งผลให้เกิด การทำงานร่วมกัน และใช้ในการตัดสินใจและสามารถวางแผนการดำเนินงาน อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดการศึกษา ซึ่งมีองค์ประกอบของวิสัยทัศน์ดิจิทัล ประกอบด้วย 1) การสร้างวิสัยทัศน์ดิจิทัล 2) การเผยแพร่วิสัยทัศน์ 3) การปฏิบัติ ตามวิสัยทัศน์ 4) การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง 5) การพัฒนาทักษะดิจิทัล และ 6) การสร้างนวัตกรรม

2. ด้านการสื่อสารดิจิทัล

2.1 ความหมายของการสื่อสารดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการสื่อสารดิจิทัลไว้ดังนี้

ดาวรุ่งวรรณ ถวิลการ (2564, หน้า 178) กล่าวว่า การสื่อสารด้วยดิจิทัล (Digital Communication) หมายถึง เป็นการปฏิบัติงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อเกิดการสื่อสารอย่างทั่วถึง โดยใช้เครือข่ายที่ทันสมัยทั้งเครือข่ายภายในและภายนอก ในการผสมผสานช่องทางการสื่อสารหลาย ๆ ทางเพื่อสื่อเนื้อหาเกี่ยวกับองค์กร ให้เกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพของสถานศึกษา ไปในทิศทางและจุดมุ่งหมายเดียวกัน

ณัฐจิตา สงค์แก้ว (2565, หน้า 31) กล่าวว่า การสื่อสารดิจิทัล คือ พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ และการสร้างเครือข่าย โดยใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสารกับนักเรียน ครู บุคลากรและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บุษยพรรณ สุระคาย (2565, หน้า 58 – 59) กล่าวว่า ทักษะในการสื่อสาร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีทักษะในการฟัง พูด อ่าน เขียน และการกระทำอย่างหลายรูปแบบและหลายบริบท ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำสื่อเทคโนโลยีเข้ามาใช้อย่างมีประสิทธิภาพและผลกระทบบ มีทักษะ

การคิดและการใช้เหตุผล มีการสื่อสารที่ดีเป็นแบบอย่างที่ดีในการสื่อสาร และสามารถสื่อสารเชิงบวกคลาการไปสู่การปฏิบัติ

Hauge and Payton (2010, อ้างถึงใน ดาวรรุวรรณ ถวิลการ, 2564, หน้า 166) กล่าวว่า การสื่อสารดิจิทัล หมายถึง ความสามารถในการแสดงความคิดเห็น ความเข้าใจผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถเลือกเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อใช้ทำงานของตนเอง

Hood, D. (2017, pp. 45 – 47) กล่าวว่า การสื่อสาร (Communications) การสื่อสารเป็นสิ่งท้าทายการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพต้องใช้วิธีการที่หลากหลายและความสามารถในการเข้าใจวิสัยทัศน์

Digital marketing institute (2018, pp. 45 – 50) กล่าวว่า ผู้นำจะต้องมีความสามารถในการสื่อสาร โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างเครือข่าย การสื่อสารที่แข็งแกร่งได้ทั่วทั้งองค์กร การสื่อสารเป็นกุญแจสำคัญในการแนะนำวิสัยทัศน์ และสามารถนำมาขับเคลื่อนความเป็นผู้นำในการบริหารงานในองค์กรได้

สรุปได้ว่า ด้านการสื่อสาร (Communication) หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงความสามารถในการสื่อสารที่มีวิธีการที่หลากหลาย มีทักษะในการฟัง พูด อ่าน เขียน และการกระทำอย่างหลายรูปแบบและหลายบริบท การปฏิบัติงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัล เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อเกิดการสื่อสารอย่างทั่วถึง โดยใช้เครือข่ายที่ทันสมัยทั้งเครือข่ายภายในและภายนอก เพื่อแสดงออกถึงการสื่อสารการประชาสัมพันธ์ และการสร้างเครือข่ายโดยใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการสื่อสารกับนักเรียน ครู บุคลากรและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ความสำคัญของการสื่อสารดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของการสื่อสารดิจิทัลไว้ดังนี้

ชูติรัตน์ กาญจนชัย (2562, หน้า 81) กล่าวว่า สื่อสารดิจิทัล ไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องมีความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน และการกระทำมีการสื่อสารด้วยความรัก ทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีในการทำงาน มีการนำเอาสื่อดิจิทัลเข้ามาใช้ในการสื่อสารอย่างมีเหตุผล สามารถสื่อสารเชิงบวกไปสู่การปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีในการสื่อสารของบุคลากร

รัชนก เชื้อแพทย์ (2563, หน้า 20) กล่าวว่า การติดต่อสื่อสารภายในองค์กรนั้นมีความสำคัญยิ่งต่อการบริหารองค์กร ทั้งสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร ระหว่างบุคคลสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลสร้างความเข้าใจของคนโดยตรงกัน และยิ่งองค์กรที่มีบุคลากรปฏิบัติงานร่วมกันเป็นจำนวนมากแล้วจำเป็นจะต้องมีระบบการติดต่อสื่อสารที่ดีที่จะสร้างสัมพันธภาพ และความเข้าใจอันดีระหว่างบุคลากรกับองค์กร ทำให้บรรยากาศขององค์กรมีความคล่องตัวอันที่จะดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ การติดต่อสื่อสารที่ดีจะช่วยให้เข้าใจซึ่งกันและกัน และเชื่อมโยงไปถึงการจูงใจให้บุคลากรเกิดความรู้สึกที่ดี และจงรักภักดีต่อองค์กรร่วมกัน และเป็นการสร้างขวัญกำลังใจที่ดีในการทำงานด้วย

ชัยยา บัวหอม (2563, หน้า 10) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือสำคัญในการดำเนินงานขององค์กรในยุคปัจจุบัน ซึ่งจะช่วยประมวลผลข้อมูลที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันให้กลายเป็นสารสนเทศที่ดี และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ตามต้องการได้อย่างอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

อาภาภรณ์ ภูศรี (2565, หน้า 69) กล่าวว่า ความสำคัญด้านการสื่อสารดิจิทัล ไว้ว่า เทคโนโลยีดิจิทัลจะช่วยให้การบริหารงานสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การบริหารทรัพยากรบุคคล การบริหาร อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม เป็นต้น ซึ่งจะต้องมีระบบจัดการฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology) มาใช้การเพื่อสร้างระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการจัดการความรู้ในงานด้านต่าง ๆ

สรุปได้ว่า การสื่อสารดิจิทัล มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน สามารถสร้างความเข้าใจของคนโดยตรงกันและยิ่งองค์กรที่มีบุคลากรปฏิบัติงานร่วมกันเป็นจำนวนมากแล้วจำเป็นจะต้องมีระบบการติดต่อสื่อสารที่ดีที่จะสร้างสัมพันธภาพ และความเข้าใจอันดีระหว่างบุคลากรกับองค์กร และทำให้บรรยากาศขององค์กรมีความคล่องตัวอันที่จะดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ การติดต่อสื่อสารที่ดีจะช่วยให้เข้าใจซึ่งกันและกันการบริหารองค์กร ทั้งการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรระหว่างบุคคล ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีทักษะการสื่อสารที่ดีทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน และการกระทำ รวมถึงการสื่อสารดิจิทัล

อย่างมีเหตุผล จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการเพื่อสร้างระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการจัดการความรู้ในงานด้านต่าง ๆ

2.3 องค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้องค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัลไว้ดังนี้

ชูติรัตน์ กาญจนชัย (2562, หน้า 13) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัลมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การร่วมมือ 2) การรู้ดิจิทัล 3) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล และ 4) การสื่อสารดิจิทัล

กัญญารัตน์ สุขแสน (2563, หน้า 96) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การสื่อสารผ่านสื่อดิจิทัล 2) การประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อดิจิทัล และ 3) การสร้างเครือข่ายผ่านสื่อดิจิทัล

กนกนาถ ลิขิตไพโรวัลย์ (2563, หน้า 15) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสื่อสารที่ผู้วิจัยนำมาใช้อธิบายปรากฏการณ์การสื่อสารข้อมูลข่าวสารของผู้ดูแลเพชบุ๊กเพจในจังหวัดพิษณุโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านกลยุทธ์การสื่อสารทั้ง 5 ด้าน ซึ่งได้แก่ 1) ด้านผู้ส่งสาร 2) ด้านผู้รับสาร 3) ด้านช่องทางการสื่อสาร 4) ด้านสื่อสาร และ 5) ด้านอื่น ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม

สุวีรัตน์ รอดพัน (2564, หน้า 40) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัล มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การรู้ดิจิทัล 2) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล 3) การสื่อสารดิจิทัล 4) การสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล และ 5) การนิเทศและติดตามด้วยระบบดิจิทัล

พิชญ์พิมล สุนทวงค์ (2565, หน้า 56) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ทักษะการสื่อสาร มีตัวชี้วัดที่มีความหมายเหมือนกันดังนี้ ทักษะการสื่อสาร ทักษะในการสื่อสาร การฟัง (Listening) รับการสื่อสาร ผู้ส่งสารและผู้รับสารมีทักษะการสื่อสารที่ดี 2) ทักษะคิดในการสื่อสาร มีตัวชี้วัดที่มีความหมายเหมือนกันดังนี้ ทักษะคิด ทักษะคิดที่ดีการรับรู้ทางอารมณ์ การแสดงออกด้านอารมณ์ 3) ความชัดเจนในการสื่อสาร มีตัวชี้วัดที่มีความหมายเหมือนกัน ดังนี้ ความชัดเจนในการสื่อสาร เป้าหมายที่ชัดเจนความชัดเจนในจุดมุ่งหมายของผู้ส่งสาร ข่าวสารต้องมีความชัดเจน

ดาวรุวรรณ ฤทธิการ (2564, หน้า, 180) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ การสื่อสารดิจิทัล ไว้วางใจ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านการใช้เทคโนโลยี 2) ใช้สื่อออนไลน์ในการวางแผนงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3) สนับสนุนให้ครูใช้สื่อเทคโนโลยี ในการประสานงาน 4) เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามาใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต 5) สร้างเครือข่ายการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลสถานศึกษา 6) ใช้เครื่องมือดิจิทัล เป็นเครื่องมือสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 7) จัดทำสารสนเทศเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร 8) เผยแพร่กลยุทธ์และการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์ 9) ส่งเสริมการใช้ เทคโนโลยีในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ 10) ใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลประชาสัมพันธ์ ภาพลักษณ์ของสถานศึกษา

Kamyshan (2016, อ้างถึงใน ชุตีรัตน์ กาญจนธนะชัย, 2562, หน้า 71) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพของทีม มีองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ 1) เป้าหมายที่ชัดเจน (Clear goals) 2) การทำงานเป็นทีม (Does a perfect team imply shared leadership) โดยการมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ การเป็นผู้นำสถานการณ์มีการกระจายบทบาทการสื่อสารของทีม 3) ค่านิยม และการสื่อสาร (Values and effective team member communication) การสื่อสาร ที่เป็นไปได้คือการรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น จึงจำเป็นต้องมีความเข้าใจ ซึ่งกันและกัน สามารถบรรลุข้อตกลงร่วมกัน 4) การมีส่วนร่วม ข้อเสนอแนะและอื่น ๆ (Engagement feedback and other key) สมาชิกสามารถช่วยเหลือกันได้ตลอด การรับรู้ มีความชัดเจนในการตัดสินใจ ทักษะการฟังที่ดี ความสุจริต และคุณค่า 5) ใช้เครื่องมือ ที่เป็นประโยชน์ จัดสภาพแวดล้อมการทำงาน (Useful tools for setting a working environment) การใช้เครื่องมือในการสื่อสาร เช่น แอปพลิเคชัน

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัล ประกอบด้วย 1) การสื่อสารดิจิทัล 2) การสื่อสารผ่านสื่อดิจิทัล 3) การประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อดิจิทัล 4) ด้านผู้ส่งสาร 5) ด้านผู้รับสาร 6) ด้านช่องทางการสื่อสาร 7) ด้านสื่อสาร 8) ทักษะ การสื่อสาร 9) ทักษะการสื่อสาร 10) ความชัดเจนในการสื่อสาร 11) ค่านิยม และการสื่อสาร

ดังนั้นจึงสรุป ความหมาย ความสำคัญ และองค์ประกอบของการ สื่อสารดิจิทัล คือ พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงความสามารถในการสื่อสาร ที่มีวิธีการที่หลากหลาย มีทักษะในการฟัง พูดอ่าน เขียน และการกระทำอย่าง

หลายรูปแบบและหลายบริบท การปฏิบัติงานเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อเกิดการสื่อสารอย่างทั่วถึง โดยใช้เครือข่ายที่ทันสมัยทั้งเครือข่ายภายในและภายนอก เพื่อแสดงออกถึงการสื่อสารการประชาสัมพันธ์ และการสร้างเครือข่ายโดยใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการสื่อสารกับนักเรียน ครู บุคลากร และชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารสถานศึกษา ในยุคปัจจุบัน สามารถสร้างความเข้าใจของคนที่เกี่ยวข้องและยิ่งองค์กรที่มีบุคลากรปฏิบัติงานร่วมกันเป็นจำนวนมาก จำเป็นจะต้องมีระบบการติดต่อสื่อสารที่ดีที่จะสร้างสัมพันธ์ภาพและความเข้าใจอันดีระหว่างบุคคลากรกับองค์กร และทำให้บรรยากาศองค์กรมีความคล่องตัวอันที่จะดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ การติดต่อสื่อสารที่ดีจะช่วยให้เข้าใจซึ่งกันและกันการบริหารองค์กรทั้งการสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรระหว่างบุคคล ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีทักษะ การสื่อสารที่ดีทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน และการกระทำ รวมถึงการสื่อสารดิจิทัล อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีองค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัล ประกอบด้วย 1) การสื่อสารดิจิทัล 2) การสื่อสารผ่านสื่อดิจิทัล 3) การประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อดิจิทัล 4) ด้านผู้ส่งสาร 5) ด้านผู้รับสาร 6) ด้านช่องทางการสื่อสาร 7) ด้านสื่อสาร 8) ทักษะการสื่อสาร 9) ทักษะการสื่อสาร 10) ความชัดเจนในการสื่อสาร 11) ค่านิยมและการสื่อสาร

3. การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล

3.1 ความหมายของการมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีความรู้ และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล ไว้ดังนี้

ชูศิริรัตน์ กาญจนธงชัย (2562, อ้างถึงใน ดาวรุวรรณ ฤวิการ, 2564, หน้า 177) กล่าวว่า ความหมายของความรู้ดิจิทัล คือ พฤติกรรมของผู้นำ ที่แสดงออกถึงการมีความรู้ความเข้าใจในดิจิทัล เข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงบริบทโลกดิจิทัล วิธีการใช้ดิจิทัลในการบริหารจัดการสถานศึกษา รวมไปถึงนำดิจิทัลเข้ามาช่วย ในการบริหารงาน มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจในเรื่อง การบริหารงาน มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการเลือกใช้สื่อดิจิทัลที่เหมาะสม รวมไปถึงการประมวลผลข้อมูลสารสนเทศในโลกดิจิทัล มีความรู้ในด้านจริยธรรม กฎหมาย มารยาทและการใช้ดิจิทัล

สุชนา โกมลวงิช และคณะ (2563, อ้างถึงใน ดาวรૂวรรณ ฤทธิการ, 2564, หน้า 179) กล่าวว่า ความรู้และทักษะดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงความสามารถในการค้นหา การประเมิน การใช้ การแบ่งปัน และสร้างสรรค์สารสนเทศดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล สร้างนวัตกรรม และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ดาวรૂวรรณ ฤทธิการ (2564, หน้า 183) กล่าวว่า ความรู้และทักษะดิจิทัล หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการออกแบบกระบวนการเรียนการสอน ผลิตรายวิชาหรือวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการเรียนของผู้เรียน นำไปสู่การวัดและประเมินผลโดยการใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนแต่ละบุคคลแล้วเชื่อมโยงสู่ข้อสรุปเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการสอนและการเรียนรู้ต่อไป

จิราภรณ์ ปกรณ์ (2564, หน้า 7) กล่าวว่า ความรู้และทักษะดิจิทัล หมายถึง ความสามารถในการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา ในนำเครื่องมืออุปกรณ์ที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร การปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกัน และพัฒนากระบวนการทำงานมาใช้ในสถานศึกษาสามารถค้นหาข้อมูลประเมินการใช้งาน แบ่งปันให้ผู้อื่นและสร้างเนื้อหา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลรวมถึงรู้กฎหมายดิจิทัล มีจริยธรรม การใช้ทักษะด้านความรู้ความเข้าใจวิจารณ์สร้างสรรค์และสังคมด้วยการแพลตฟอร์มและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์ ในการวิเคราะห์เนื้อหาดิจิทัลที่มีคุณภาพพร้อมทั้งค้นพบวิธีใหม่ในการทำสิ่งต่าง ๆ รวมถึงมีความรู้ความเข้าใจและทักษะเทคนิคทางด้านดิจิทัลเพื่อการแก้ปัญหาและการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ

มูฮัมหมัดรุซลัน สือบาเกลูติง (2565, หน้า 26) กล่าวว่า ความรู้และทักษะดิจิทัล หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในปัจจุบันมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับการบริหารงานในสถานศึกษา

วชิรวิทย์ บุญสงค์ (2567, หน้า 39) กล่าวว่า ความรู้ดิจิทัล หมายถึง การรู้จัก เข้าใจ เรื่องเทคโนโลยีดิจิทัลมีพื้นฐานใช้อุปกรณ์ทางด้านดิจิทัล ได้ใช้บริการจากที่ให้บริการต่าง ๆ ใช้อย่างรู้คุณค่า มีคุณธรรม จริยธรรมกับการใช้งานอย่างรับผิดชอบ

Sullivan (2017, p. 56) กล่าวว่า การรู้ดิจิทัล (Digital Literacy) หมายถึง ความสามารถในการค้นหา (Find) ประเมิน (Evaluate) ใช้ (Utilize) แบ่งปัน

(Share) และสร้างสรรค์ (Create) เนื้อหาต่าง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และอินเทอร์เน็ตอย่างสร้างสรรค์

Tran (2017, อ้างถึงใน ชูติมา วรรณศรี, 2564, หน้า 118) กล่าวว่า การรู้ดิจิทัล คือ ความรู้ ความสามารถของผู้นำในการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการประเมิน การสร้าง และสื่อสารด้วยเครื่องมือสมัยใหม่

สรุป ความหมายของการมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการมีความรู้ความเข้าใจ ในดิจิทัล เข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงบริบทโลกดิจิทัล วิธีการใช้ดิจิทัลในการบริหารจัดการ สถานศึกษา ซึ่งแสดงออกถึงความสามารถในการค้นหา การประเมิน การใช้ การแบ่งปัน และสร้างสรรค์ ผู้บริหารสถานศึกษาในนำเครื่องมืออุปกรณ์ที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล เพื่อการสื่อสาร การปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกัน และพัฒนาระบบการทำงาน มาใช้ในสถานศึกษาสามารถค้นหาข้อมูล ประเมินการใช้งาน แบ่งปันให้ผู้อื่น และสร้างเนื้อหาไปสู่การวัดและประเมินผลโดยการใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนแต่ละบุคคลแล้วเชื่อมโยงสู่ข้อสรุปเพื่อนำไปใช้ในการ พัฒนาการสอนและการเรียนรู้ต่อไป

3.1.2 ความสำคัญของการมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของการมีความรู้ และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล ไว้ดังนี้

พรชนิตว์ สีนาราช (2560, หน้า 78) กล่าวว่า ทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล มีความสำคัญในบริบทที่เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วเกิน กว่าสังคมจะตามทัน ในขณะที่ความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นนี้ทำให้บุคคลสามารถทำงาน ได้รวดเร็วและง่ายดายมากขึ้น สามารถค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ ดูหนัง ฟังเพลง ส่งหรือเผยแพร่ข้อความให้ผู้อื่นได้อย่างง่ายดายจากสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าว ทำให้เกิดความ ทำหายอย่างเร่งด่วนเพื่อนำมาซึ่งบรรทัดฐานทางสังคม รูปแบบการตลาดและกรอบ กฎหมายโครงสร้างทางสังคม มาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ของพฤติกรรมที่เหมาะสม ในบริบท สภาพแวดล้อมดิจิทัลและยังไม่มี การรับรู้แพร่หลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทการเรียน การสอนในระดับต่าง ๆ รวมถึงการสร้างแนวความคิดที่ถูกต้องในเรื่องการรับ การใช้ การเผยแพร่ลิขสิทธิ์รวมถึงจริยธรรมทางวิชาการในบริบทดิจิทัล ซึ่งพบว่าในประเทศไทย

ยังไม่ปรากฏมาตรฐานการรู้สารสนเทศดิจิทัลที่ชัดเจนที่จะสามารถนำไปใช้เป็นบรรทัดฐานในการศึกษาและการสอนในระดับต่าง ๆ

นวัตน์ เกี่ยมกาแมน (2563, หน้า 28 – 29) กล่าวว่า ความรู้ดิจิทัลเป็นทักษะสำคัญที่ใช้ในการดำเนินชีวิต ซึ่งเป็นรากฐานในการพัฒนาพลเมืองของประเทศอย่างยั่งยืน โดยมุ่งเน้นที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนกระตือรือร้นและมีพฤติกรรมเป็นผู้ร่วมสร้างความรู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และเป็นหัวใจสำคัญของการนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) หากครูหรือผู้อำนวยการเรียนรู้ที่สำคัญยิ่งของระบบการศึกษา มีการรู้ดิจิทัล และความสามารถในการนำไปสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ (Learning Motivation) ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนของครูจะเป็นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกช่วงวัย ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในระบบเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลได้อย่างเท่าทันการเปลี่ยนแปลง

วชิรวิทย์ บุญสงค์ (2567, หน้า 39) กล่าวว่า ความรู้ดิจิทัลมีความสำคัญต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้เทคโนโลยี ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์ เครื่องมือ หรือวิธีการเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน และพัฒนากระบวนการทำให้ทันสมัยก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานลดระยะเวลาในการดำเนินงานต่าง ๆ โดยจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา โดยจะต้องมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ที่เกี่ยวกับดิจิทัลและเทคโนโลยีให้กับบุคลากรในสถานศึกษา

สรุปว่า ความสำคัญของการมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัลเป็นทักษะสำคัญที่ใช้ในการดำเนินชีวิต ซึ่งเป็นรากฐานในการพัฒนาพลเมืองของประเทศอย่างยั่งยืน โดยมุ่งเน้นที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนกระตือรือร้นและมีพฤติกรรมเป็นผู้ร่วมสร้างความรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนกระตือรือร้นและมีพฤติกรรมเป็นผู้ร่วมสร้างความรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิตไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์ เครื่องมือ หรือวิธีการเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน และพัฒนากระบวนการทำให้ทันสมัยก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานเพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.2 องค์ประกอบของการมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้องค์ประกอบของการมีความรู้ และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล ไว้ดังนี้

สุชนา โกมลวงิช และคณะ (2563, อ้างถึงใน ดาวรุวรรณ ฤทธิการ, 2564, หน้า 179) กล่าวว่า ตัวชี้วัดความรู้ดิจิทัล ไว้ 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ดิจิทัล 2) การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 3) การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ดิจิทัล 4) การแบ่งปันข้อมูลผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล
- 5) การสร้างสื่อดิจิทัลมาบูรณาการการเรียน

ศิริรัตน์ บุญเขียว (2563, หน้า 26) กล่าวว่า ความรู้ดิจิทัล มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การรู้คอมพิวเตอร์ ขั้นพื้นฐานและการรู้เทคโนโลยี (Computer Literacy or Technology Literacy) เป็นความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวข้อง 2) การรู้ด้านอินเทอร์เน็ตหรือเครือข่าย (Internet or Network Literacy) เป็นทักษะที่จำเป็นต่อการค้นหาเลือกและประเมินผลข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต 3) การรู้สารสนเทศ (Information Literacy) เป็นทักษะที่จำเป็นต่อการค้นหาและประเมินข้อมูลการจัดเก็บและค้นคืนสารสนเทศ การใช้สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และจริยธรรม รวมถึงการประยุกต์ใช้สารสนเทศในการการสร้างและสื่อสารความรู้ 4) การรู้ด้านสื่อ (Media Literacy) เป็นทักษะที่ช่วยในการวิเคราะห์ ประเมินผล และสร้างข้อความที่มีความหลากหลายทั้งประเภทและรูปแบบของสื่อ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2 มิถุนายน 2563) กล่าวว่า ทักษะความสามารถสำหรับการรู้ดิจิทัลสามารถแบ่งเป็น 4 ส่วนที่สำคัญ ได้แก่

1. ใช้ (Use) หมายถึง ความคล่องแคล่วทางเทคนิคที่จำเป็นในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ทักษะและความสามารถที่เกี่ยวข้องกับคำว่า “ใช้” ครอบคลุมตั้งแต่เทคนิคขั้นพื้นฐาน คือ การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เช่น โปรแกรมประมวลผลคำ (Word processor) เว็บเบราว์เซอร์ (Web browser) อีเมล และเครื่องมือสื่อสารอื่น ๆ สู่เทคนิคขั้นสูงขึ้นสำหรับการเข้าถึงและการใช้ความรู้ เช่น โปรแกรมที่ช่วยในการสืบค้นข้อมูล หรือเสิร์ชเอนจิน (Search engine) และฐานข้อมูลออนไลน์ รวมถึงเทคโนโลยีอุบัติใหม่ เช่น Cloud computing

2. เข้าใจ (Understand) คือ ชุดของทักษะที่จะช่วยผู้เรียนเข้าใจ บริบทและประเมินสื่อดิจิทัล เพื่อให้สามารถตัดสินใจเกี่ยวกับอะไรที่ทำได้และพบในโลก

ออนไลน์ จัดว่าเป็นทักษะที่สำคัญและที่จำเป็นที่จะต้องเริ่มสอนเด็กให้เร็วที่สุดเท่าที่พวกเขาเข้าสู่โลกออนไลน์ เข้าใจยังรวมถึงการตระหนักว่าเทคโนโลยีเครือข่ายมีผลกระทบต่อกิจกรรมและมุมมองของผู้เรียนอย่างไร มีผลกระทบต่อความเชื่อและความรู้สึกเกี่ยวกับโลกรอบตัวผู้เรียนอย่างไร เข้าใจยังช่วยเตรียมผู้เรียนสำหรับเศรษฐกิจฐานความรู้ที่ผู้เรียนพัฒนาทักษะการจัดการสารสนเทศเพื่อค้นหาประเมิน และใช้สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อติดต่อสื่อสาร ประสานงานร่วมมือ และแก้ไขปัญหา

3. สร้าง (Create) คือ ความสามารถในการผลิตเนื้อหา และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพผ่านเครื่องมือสื่อดิจิทัลที่หลากหลาย การสร้างด้วยสื่อดิจิทัลเป็นมากกว่าแค่การรู้วิธีการใช้โปรแกรมประมวลผลคำหรือการเขียนอีเมล แต่มันยังรวมความสามารถในการดัดแปลงสิ่งที่ผู้เรียนสร้างสำหรับบริบทและผู้ชมที่แตกต่างและหลากหลาย ความสามารถในการสร้างและสื่อสารด้วยการใช้ Rich media เช่น ภาพ วิดีโอ และเสียง ตลอดจนความสามารถในการมีส่วนร่วมร่วมกับ Web 2.0 อย่างมีประสิทธิภาพ และรับผิดชอบ เช่น Blog การแชร์ภาพและวิดีโอ และ Social media รูปแบบอื่น ๆ

4. เข้าถึง (Access) คือ การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล และข้อมูลข่าวสาร เป็นฐานรากในการพัฒนาการสร้างความรู้เชิงเติบโตทางเศรษฐกิจ ผู้เรียนจำเป็นต้องเข้าใจอินเทอร์เน็ตและการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตด้วยช่องทางต่าง ๆ รวมถึง ข้อดีข้อเสียของแต่ละช่องทางได้เพื่อให้สามารถใช้ Search Engine ค้นหาข้อมูลที่ต้องการจากอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มูฮำหมัดรุซลัน ลีบาเกะลูติง (2565, หน้า 31) กล่าวว่า องค์ประกอบความรู้ดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ เช่น การทดสอบเกี่ยวกับการใช้งานฮาร์ดแวร์ งานระบบปฏิบัติการ การจัดการข้อมูล การสำรองข้อมูล การใช้งานอุปกรณ์เคลื่อนที่ และการใช้คลาวด์คอมพิวเตอร์ เป็นต้น 2) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ เช่น การใช้งานเว็บเบราว์เซอร์ สืบค้นข้อมูล (Google) การใช้งานไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Email) การใช้งานสื่อสังคม (Facebook Twitter) การใช้งานโปรแกรมการสื่อสาร (Line) การใช้ธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น 3) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้งานเทคโนโลยีเพื่อความมั่นคงได้ เช่น การใช้บัญชีรายชื่อส่วนบุคคล การป้องกันภัยคุกคาม การป้องกันมัลแวร์ การใช้อินเทอร์เน็ตอย่างปลอดภัย การใช้งาน

อินเทอร์เน็ตอย่างถูกต้อง เป็นต้น 4) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้โปรแกรมประมวลผลคำได้ เช่น Microsoft Word Google Document เป็นต้น 5) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้โปรแกรมตารางคำนวณได้ เช่น Microsoft Excel เป็นต้น 6) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้โปรแกรมการนำเสนองานได้ เช่น Microsoft PowerPoint เป็นต้น 7) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้โปรแกรมสร้างสื่อดิจิทัล เช่น การใช้โปรแกรมสร้างเว็บ การใช้สื่อดิจิทัลเพื่อการทำงาน การใช้โปรแกรมตกแต่งภาพ การใช้โปรแกรมจัดการทำงานของหน้าจอ การใช้โปรแกรมตัดต่อสื่อภาพเคลื่อนไหว เป็นต้น 8) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้การทำงานแบบร่วมกันออนไลน์ได้ เช่น โปรแกรม Google Meet Zoom MS Team OBS เป็นต้น 9) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้ดิจิทัลเพื่อความปลอดภัยได้ เช่น พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับดิจิทัล พ.ศ. 2550 เป็นต้น

Henry Jenkins (2017, อ้างถึงใน ชุตติรัตน์ กาญจนธนชัย, 2562, หน้า 49) กล่าวว่า องค์ประกอบของความรู้ดิจิทัล ไว้ว่า 1) การใช้ (Use) คือทักษะรวมในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่หลากหลาย 2) การเข้าใจ (Understand) คือทักษะที่ช่วยในการคิดวิเคราะห์ ประเมิน สังเคราะห์ สื่อดิจิทัลทำให้เข้าใจถึงบริบทต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเนื้อหานั้น ๆ การพัฒนาทักษะการจัดการสารสนเทศและความรับผิดชอบต่อความเป็นเจ้าของ 3) การสร้างสรรค์ (Create) หมายถึงทักษะการผลิตหรือสร้างเนื้อหาผ่านเทคโนโลยีที่หลากหลายอย่างถูกต้องและสร้างสรรค์ การสื่อสารโดยใช้ความหมายหลากหลายของสื่อดิจิทัลเป็นเครื่องมือและในปี 2015 ยังเพิ่มอีกทักษะคือ 4) การรู้เท่าทันสื่อ (Media Literacy)

สรุปว่า องค์ประกอบของการมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล ประกอบด้วย 1) การรู้คอมพิวเตอร์ 2) การรู้ด้านอินเทอร์เน็ตหรือเครือข่าย 3) การรู้สารสนเทศ 4) การรู้ด้านสื่อ 5) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ 6) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้งานอินเทอร์เน็ต 7) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้งานเทคโนโลยีเพื่อความมั่นคงได้ 8) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้โปรแกรมประมวลผลคำได้ 9) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้โปรแกรมตารางคำนวณได้ 10) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้โปรแกรมการนำเสนองานได้ 11) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้โปรแกรมสร้างสื่อดิจิทัล 12) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้การทำงานแบบร่วมกันออนไลน์ได้ 13) มีความรู้

ความเข้าใจและสามารถใช้ดิจิทัลเพื่อความปลอดภัยได้ 14) การใช้ (Use) 15) การเข้าใจ 16) การสร้างสรรค์ 17) การรู้เท่าทันสื่อ

ดังนั้นจึงสรุป ความหมาย ความสำคัญ และองค์ประกอบของการมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล คือ พฤติกรรมของผู้นำที่แสดงออกถึงการมีความรู้ความเข้าใจในดิจิทัล เข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงบริบทโลกดิจิทัล วิธีการใช้ดิจิทัลในการบริหารจัดการสถานศึกษา ซึ่งแสดงออกถึงความสามารถในการค้นหา การประเมิน การใช้ การแบ่งปัน และสร้างสรรค์ ผู้บริหารสถานศึกษาในนำเครื่องมืออุปกรณ์ที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และเป็นทักษะสำคัญที่ใช้ในการดำเนินชีวิต ซึ่งเป็นรากฐานในการพัฒนาพลเมืองของประเทศอย่างยั่งยืน โดยมุ่งเน้นที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนกระตือรือร้นและมีพฤติกรรมเป็นผู้ร่วมสร้างความรู้ และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนกระตือรือร้นและมีพฤติกรรมเป็นผู้ร่วมสร้างความรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิตไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์เครื่องมือ หรือวิธีการเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนากระบวนการทำให้ทันสมัยก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานเพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีองค์ประกอบการมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัลประกอบด้วย 1) การรู้คอมพิวเตอร์ 2) การรู้ด้านอินเทอร์เน็ตหรือเครือข่าย 3) การรู้สารสนเทศ 4) การรู้ด้านสื่อ 5) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ 6) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้งานอินเทอร์เน็ต 7) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้งานเทคโนโลยีเพื่อความมั่นคงได้ 8) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้โปรแกรมประมวลผลค่าได้ 9) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้โปรแกรมตารางคำนวณได้ 10) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้โปรแกรมการนำเสนองานได้ 11) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้โปรแกรมสร้างสื่อดิจิทัล 12) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้การทำงานแบบร่วมกันออนไลน์ได้ 13) มีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้ดิจิทัลเพื่อความปลอดภัยได้ 14) การใช้ (Use) 15) การเข้าใจ 16) การสร้างสรรค์ 17) การรู้เท่าทันสื่อ (Media Literacy)

4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

4.1 ความหมายของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล ไว้ดังนี้

จิตรกร จันทรสุข และคณะ (2564, หน้า 42) กล่าวว่า การสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้ดิจิทัล และสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัลในการทำงานร่วมกันได้ตลอดเวลา พร้อมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างวัฒนธรรมองค์การ โดยให้คุณครูสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2565, ออนไลน์) กล่าวว่า การสร้างวัฒนธรรมเรียนรู้ทางดิจิทัลไว้ว่า หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารการสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้ ICT อย่างแพร่หลายไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนการสอนของครู การบริหารงานสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ตลอดจนการให้นักเรียนสามารถใช้และเข้าถึงแหล่งข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ผ่าน Internet ได้ตลอดเวลาบนแห่งการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล มอบหมายความรับผิดชอบให้ทำงานที่เหมาะสมที่สุดสำหรับแต่ละบุคคล และสร้างบรรยากาศการร่วมมือกันระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรบนพื้นฐานของเหตุผล และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลขับเคลื่อนกระบวนการทำงาน

วสันต์ชัย สดคมขำ (2564, หน้า 10) กล่าวว่า ความหมายของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา มีความตระหนักในการดำเนินการให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงการใช้เทคโนโลยี สร้างความตระหนักถึงความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีกับประเด็นสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณให้กับครู บุคลากรในสถานศึกษาและนักเรียน การแสดงออกถึง การเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีด้วยความระมัดระวังมีความรับผิดชอบต่อสังคม และไม่ขัดกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร รวมไปถึงสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี เพื่อการบริหารจัดการศึกษา

จิราภรณ์ ปกรณ์ (2564, หน้า 8) กล่าวว่า วัฒนธรรมดิจิทัล หมายถึง ความสามารถในการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา ในการเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน สร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศในรูปแบบดิจิทัล

และสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัลในการทำงานร่วมกันได้ตลอดเวลา เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ทำงานเป็นทีม พร้อมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างวัฒนธรรมองค์การ โดยให้สร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จิตติมา วรรณศรี (2564, หน้า 118) กล่าวว่า การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล หมายถึง การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลให้เป็นปกติในองค์กรจนเกิดเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโลกดิจิทัลในองค์กร

ณัฐธิดา สงค์แก้ว (2565, หน้า 33) กล่าวว่า การสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล หมายถึง การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโลกดิจิทัล โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรมตลอดจนการสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้ดิจิทัล และสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัลในการทำงานร่วมกันได้ตลอดเวลา สร้างบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้ ICT อย่างแพร่หลายไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนการสอนของครู การบริหารงานสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ สร้างความตระหนักถึงความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีกับประเด็นสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ ให้บุคลากรในสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการทำงานเป็นทีม พร้อมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างวัฒนธรรมองค์การ โดยให้สร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 ความสำคัญของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ไว้ดังนี้

ปัทมา ชัยโรจน์วงศ์ (2563, หน้า 6) กล่าวว่า ความสำคัญด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล ไว้ว่า เป็นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์การ ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดนโยบาย ออกคำสั่ง กระตุ้นให้ครูได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจนเป็นปกติในการจัดการเรียนการสอน และผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำเทคโนโลยีรูปแบบใหม่

มาใช้ในการปฏิบัติงานการปฏิบัติงานอื่นนอกเหนือจากการสอนสร้างแพลตฟอร์ม (Platform) และระบบการปฏิบัติงานที่มีความกระชับ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ ง่ายต่อการส่งต่อข้อมูล รวบรวมข้อมูล ค้นหาข้อมูล และง่ายต่อการใช้งาน ผู้บริหาร สถานศึกษาควรสร้างแรงบันดาลใจกระตุ้นให้ครูและบุคลากรได้นำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนา งานให้เกิดประสิทธิผลที่สูงขึ้นผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับสร้างสรรค์พลวัต ในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลให้เป็น

กัาจรณั ศรารวรรณ (2563, ออนไลน์) กล่าวว่า ความสำคัญ ด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล ไว้ว่า เป็นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรในยุคดิจิทัล ทรานฟอร์มเมชันให้เกิดขึ้นจึงต้องมีการเตรียมความพร้อมหลาย ๆ ส่วนด้วยกัน ทั้งการปรับระบบโครงสร้างพื้นฐานภายในที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์ ที่ทันสมัยหรือระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น แต่สิ่งที้องค์กรจะต้องให้ ความสำคัญไม่น้อยไปกว่าโครงสร้างพื้นฐานเหล่านั้น คือ บุคลากรขององค์กร มีความพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงไปสู่ยุคดิจิทัล หรือการมีทัศนคติต่อดิจิทัล (Digital Mindset) เป็นการปรับกระบวนคิดวิสัยทัศน์และความเชื่อมั่นตั้งแต่ผู้บริหารสูงสุดลงไปสู่บุคลากร ทุกระดับ

ดาวรรณ ฤวิลการ (2564, หน้า 183) กล่าวว่า การสร้าง วัฒนธรรมเชิงดิจิทัล (Digital Culture) ซึ่งเป็นพฤติกรรมหรือกระบวนการที่ผู้บริหาร แสดงออกถึงการมีวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นเพื่อนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานของครู และบุคลากรทำงานร่วมกันแบ่งปันข้อมูลข่าวสารได้ทุกที่ทุกเวลา เพื่อความสะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพต่อผลประโยชน์ส่วนรวม

จิระนันท์ มูลมาตร (2564, หน้า 26) กล่าวว่า ความสำคัญ ด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล ไว้ว่า เป็นการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศ การใช้เทคโนโลยีให้มีการใช้ดิจิทัล ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี ในการเรียนการสอน

ววรรณ อินทร์ชู (2565, หน้า 310) กล่าวว่า ความสำคัญ ด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล ไว้ว่า เป็นการสร้างวัฒนธรรมในการทำงาน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นหลักสร้างชุมชนเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนการเปลี่ยนแปลง

ของเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำมาสู่การพัฒนาการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และก้าวเข้าสู่สถานศึกษายุคดิจิทัล

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล เป็นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ จนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดนโยบาย ออกคำสั่ง กระตุ้นให้ครูได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจนเป็นปกติในการจัดการเรียนการสอน เปิดโอกาส ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการ ปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทำงานร่วมกันแบ่งปันข้อมูลข่าวสารได้ทุกที่ทุกเวลา เพื่อความสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพต่อผลประโยชน์ส่วนรวม และสร้างชุมชน เครือข่ายในการแลกเปลี่ยนการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำมาสู่การ พัฒนาการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพและก้าวเข้าสู่สถานศึกษายุคดิจิทัล

4.3 องค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้องค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรม การเรียนรู้ดิจิทัล ไว้ดังนี้

ดาวรรุวรรณ ฤทธิการ (2564, หน้า 180) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ไว้ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีออกแบบกระบวนการ จัดการเรียนรู้ของผู้เรียน
 2. ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ นวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
 3. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
 4. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สร้างสรรค์นวัตกรรม
5. สนับสนุนห้องเรียนห้องปฏิบัติการมีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย
 6. สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเป็นสำคัญ
- โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
8. ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เป็นรายบุคคล และรายกลุ่มสาระการเรียนรู้
 9. สนับสนุนการใช้แอปพลิเคชันบูรณาการกับการวัด และประเมินผลการเรียนรู้

10. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเชื่อมโยงข้อมูล
เผยแพร่ผลงานวิจัยกับหน่วยงานภายในและภายนอก

จิราภรณ์ ปกรณ์ (2564, หน้า 106 – 107) กล่าวว่า องค์ประกอบ
ของวัฒนธรรมดิจิทัลมีตัวแปรสำคัญ จำนวน 11 ตัวแปร ได้แก่ 1) วางแผนจัดสรร
ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อดำเนินการพัฒนาดิจิทัลได้อย่างเต็มที่และต่อเนื่อง
สำหรับโครงการริเริ่มเพื่อให้ได้ต้นแบบแห่งความสำเร็จและการเรียนรู้ 2) บริหารจัดการ
สารสนเทศอย่างเป็นระบบ 3) ใช้ภาษาและถ้อยคำที่เข้าใจง่ายผ่านการสื่อสารโดยใช้
เทคโนโลยีดิจิทัล 4) ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนสามารถปรับตัวและแก้ไขปัญหา
ต่าง ๆ ที่ท้าทายได้ในยุคดิจิทัล 5) สื่อสารจูงใจผู้อื่นไปสู่การปฏิบัติงานโดยใช้ดิจิทัล
6) มีความตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านดิจิทัล
7) ตระหนักถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัลและนำมาใช้ในการ
บริหารจัดการ 8) สนับสนุนการเตรียมความพร้อมทางด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
ในการทำงาน 9) เห็นประโยชน์ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 10) มีกลยุทธ์ทางด้าน
เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานที่หลากหลาย 11) พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ ในการทำงาน

สำนักงานมาตรฐานเทคโนโลยีการศึกษาแห่งชาติเพื่อการบริหาร
(National Education Technology Standards for Administration, 2009, อ้างถึงใน
ดาวรรุวรรณ ธิวิลการ, 2564, หน้า 164) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรม
การเรียนรู้แบบโลกดิจิทัล ไว้ดังนี้

1. การตรวจสอบนวัตกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นพัฒนา
หนึ่งต่อเนื่องของการเรียนรู้ ยุคดิจิทัล
2. การส่งเสริมการมีประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยี
เพื่อการเรียนรู้
3. การจัดสภาพแวดล้อมที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางพร้อมกับ
เทคโนโลยีและการเรียนรู้ทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อตอบสนองแต่ละความต้องการที่หลากหลาย
ของผู้เรียนทุกคน
4. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในระดับท้องถิ่น และชุมชน
การเรียนรู้ที่กระตุ้นให้เกิดนวัตกรรมความคิดสร้างสรรค์และดิจิทัล

สุริรัตน์ รอดพั่น (2564, หน้า 40) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล 2) ด้านการรู้ดิจิทัล 3) ด้านการสื่อสารดิจิทัล และ 4) ด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล

มูฮำหมัดรุซลัน ลีบาอะลุดดีน (2565, หน้า 34 – 35) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลของผู้บริหาร ไว้ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน
2. ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อวัตกรรมการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
3. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
4. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สร้างสรวงศ์นวัตกรรม
5. สนับสนุนห้องเรียนห้องปฏิบัติการมีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย
6. สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ
- โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
7. มีแหล่งเรียนรู้และสื่อที่ทันสมัยเข้าถึงง่ายไว้บริการผู้เรียน
8. ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และรายกลุ่มสาระการเรียนรู้
9. สนับสนุนการใช้แอปพลิเคชันบูรณาการกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
10. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเชื่อมโยงข้อมูลเผยแพร่ผลงานวิจัยกับหน่วยงานภายในและภายนอก

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการจัดกระบวนการเรียนรู้ 2) การสร้างและพัฒนาสื่อวัตกรรมการดิจิทัล 3) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนรู้ดิจิทัล 4) การประเมินผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล 5) การเชื่อมโยงและเผยแพร่ข้อมูลดิจิทัล 7) การเตรียมความพร้อมและพัฒนาบุคลากร

ดังนั้นจึงสรุป ความหมาย ความสำคัญ และองค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล คือ พฤติกรรมของผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรม

การทำงานและบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้ดิจิทัล และสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัลในการทำงานร่วมกันได้ตลอดเวลา สร้างบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้ ICT อย่างแพร่หลายไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนการสอนของครู การบริหารงาน สถานศึกษาในด้านต่าง ๆ สร้างความตระหนักถึงความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีกับประเด็น สังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณให้บุคลากรในสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจการทำงานเป็นทีม พร้อมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างวัฒนธรรม องค์การ โดยให้สร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และความสำคัญการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล เป็นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดนโยบาย ออกคำสั่ง กระตุ้นให้ครูได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จนเป็นปกติในการจัดการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการแสดง ความคิดเห็นเพื่อนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน ครูและบุคลากรทำงานร่วมกัน แบ่งปันข้อมูลข่าวสารได้ทุกที่ทุกเวลา ซึ่งมีองค์ประกอบการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ ดิจิทัล ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการจัดกระบวนการเรียนรู้ 2) การสร้างและพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนรู้ 3) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ การเรียนรู้ดิจิทัล 4) การประเมินผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล 5) การเชื่อมโยงและเผยแพร่ข้อมูลดิจิทัล 7) การเตรียมความพร้อมและพัฒนาบุคลากร

5. ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมีอาชีพด้านนวัตกรรม

5.1 ความหมายของการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมีอาชีพ

ด้านนวัตกรรม

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมีอาชีพด้านนวัตกรรม ไว้ดังนี้

ปิยะนุช รัตนกุล (2562, หน้า 76) กล่าวว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพ หมายถึง การที่บุคคลมีความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ ในวิชาชีพของตนอย่างลึกซึ้ง มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอสามารถแก้ไขปัญหา ที่ซับซ้อนได้ด้วยวิธีการที่เหมาะสม และสามารถเป็นแบบอย่างให้กับผู้อื่นในวิชาชีพ เดียวกันได้

วรรณดี สุทธินรากร (2563, หน้า 103) กล่าวว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพ คือ การที่ผู้ประกอบวิชาชีพมีความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับ

มาตรฐานสากล มีความคิดสร้างสรรค์สามารถพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ มีภาวะผู้นำ และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้อื่น มีการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลง ได้อย่างรวดเร็ว และสามารถบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รัตนภรณ์ วัชรอติยาพล (2563, หน้า 153) กล่าวว่า การเป็นผู้นำ มืออาชีพดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นกิจวัตรประจำวัน นำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการทำงานจัดเตรียมเอกสารและมีการใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บและค้นคว้าเอกสาร โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนางาน ใช้เทคโนโลยีมาประมวลงานประจำปี จัดทำแผนงบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหารกิจการนักเรียน การบริหารงานบุคลากร การบริหารงานธุรการ และการเงิน พัสดุ ธุรกรรมการบริหารงานอาคารสถานที่ และการบริหารงานชุมชน

ณัฐธัญญา พรพทุมชัยกิจ และคณะ (2564, หน้า 60) กล่าวว่า การพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล หมายถึง การสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยี มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างบุคลากร ในสถานศึกษา จัดอบรมบุคลากรเพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ ยังตระหนักถึงความสำคัญและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ลลิตธิชัย เลิศสุวรรณโรจน์ (2564, หน้า 28) กล่าวว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพ หมายถึง ความสามารถขั้นสูงในวิชาชีพที่เกิดจากการสั่งสม ประสบการณ์การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องมีการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศเหนือมาตรฐานทั่วไป มีทักษะการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมในวิชาชีพตลอดจน มีจรรยาบรรณและจิตวิญญาณแห่งความเป็นมืออาชีพ

จารุพันธ์ พิ้วผาง (2564, หน้า 96 – 108) กล่าวว่า การเป็นผู้นำ มืออาชีพดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งเสริมการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้ในการปฏิบัติงานร่วมกันรวมถึงความรู้ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและสารสนเทศต่าง ๆ การประเมินผลการใช้สารสนเทศในการถ่ายทอดข้อมูลโดยวิธีการที่หลากหลาย มีวัตถุประสงค์ให้เกิดการรับรู้ร่วมกัน และนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

จิราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560, หน้า 35) กล่าวว่า นวัตกรรม หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการที่นำมาปรับใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการเพื่อให้งานที่ปฏิบัติอยู่ เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นหรือไม่สิ่งใหม่ ๆ

Cancian (1979, p. 53) กล่าวว่า นวัตกรรมเป็นความใหม่ และความแตกต่าง โดยอาจอยู่ในรูปลักษณะการปฏิบัติ เทคนิค หรือเรื่องราวที่ใหม่ และแตกต่างจากสิ่งที่มีอยู่เดิม

Rogers (1983, p. 15) กล่าวว่า นวัตกรรม (Innovation) คือ ความคิด การกระทำ หรือวัตถุใหม่ ๆ ซึ่งถูกรับรู้ว่าเป็นสิ่งใหม่ ๆ ด้วยตัวบุคคลแต่ละคน หรือหน่วยงานอื่น ๆ ของการยอมรับในสังคม

สรุปได้ว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพ หมายถึง พฤติกรรม การแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงการมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ในวิชาชีพของตนอย่างลึกซึ้ง มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ มีความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาตรฐานสากล มีความคิดสร้างสรรค์สามารถ พัฒนานองค์ความรู้ใหม่ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนางาน ใช้เทคโนโลยี มาประมวลงานประจำปี จัดทำแผนงบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหาร กิจกรรมนักเรียน การบริหารงานบุคลากร การบริหารงานธุรการ และการเงิน พัสดุ ครุภัณฑ์การบริหารงานอาคารสถานที่และการบริหารงานชุมชน มีการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ เหนือมาตรฐานทั่วไป มีทักษะการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการสร้างสรรค์นวัตกรรม ในวิชาชีพ ตลอดจนมีจรรยาบรรณและจิตวิญญาณแห่งความเป็นมืออาชีพ และมีความคิด การกระทำหรือวัตถุใหม่ ๆ ซึ่งถูกรับรู้ว่าเป็นสิ่งใหม่ ๆ ด้วยตัวบุคคลแต่ละคน หรือหน่วยงานอื่น ๆ ของการยอมรับในสังคม

5.2 ความสำคัญของการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ ด้านนวัตกรรม

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของการพัฒนา สู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม ไว้ดังนี้

กัญญารัตน์ สุขแสน (2563, หน้า 13) กล่าวว่า คุณค่า ของบุคลากรที่เปรียบเสมือนเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนความสำเร็จขององค์การ เพื่อบรรลุ เป้าหมายและเติบโตอย่างยั่งยืน การมุ่งพัฒนาการยกระดับทักษะและศักยภาพ ของบุคลากรทุกระดับ โดยเฉพาะผู้บริหารเป็นบุคคลที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายทางธุรกิจ

และเพื่อให้มั่นใจว่าได้ Talent ที่มีศักยภาพสูงควรคำนึงถึงกระบวนการพัฒนามนุษยศาสตร์ โมเดลของ DeRue and Myers กระบวนการนี้ไม่ได้เสนอชุดวิธีการหรือเครื่องมือการเรียน การสอนที่เฉพาะเจาะจง แต่เป็นกรอบการรวมวิธีการสอนแนวทางการเรียนรู้ที่มุ่งเน้น เป้าหมาย และขับเคลื่อนซึ่งได้รับการออกแบบมาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะ ขององค์การ

สุวิมล ร่องวาณิช (2564, หน้า 117) กล่าวว่า ความเป็นเลิศ ทางวิชาชีพ มีความสำคัญในการสร้างมาตรฐานและแนวปฏิบัติที่ดีในการทำงาน เป็นแรงขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และเป็นกลไกสำคัญ ในการประกันคุณภาพของผลงาน

ชัยยศ อิ่มสุวรรณ์ (2566, หน้า 42) กล่าวว่า ความเป็นเลิศ ทางวิชาชีพ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานความรู้ในยุคที่ความรู้ และนวัตกรรมเป็นปัจจัยหลักในการสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน ความเป็นเลิศ ทางวิชาชีพเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างสรรค์นวัตกรรมและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือบริการที่มีมูลค่าสูง ซึ่งจะช่วยยกระดับเศรษฐกิจของประเทศให้หลุดพ้นจาก กับดักรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่มีรายได้สูง นอกจากนี้ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพ ยังเป็นปัจจัยสำคัญในการดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศและการสร้างโอกาสทางธุรกิจ ใหม่ ๆ โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ต้องการบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านและความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม

ศิริชัย กาญจนวาสี (2567, หน้า 120) กล่าวว่า ความสำคัญ ของความเป็นเลิศทางวิชาชีพว่า เป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิตของ ประชาชนและการพัฒนาสังคมให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะในวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะ เช่น การแพทย์ การศึกษา การสาธารณสุข และการบริหารราชการ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพจะช่วยยกระดับคุณภาพของบริการ สาธารณะ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน นอกจากนี้ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพยังช่วยลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสทางสังคม ผ่านการให้บริการที่มีคุณภาพสูงและทั่วถึง รวมทั้งเป็นกลไกในการสร้างความเป็นธรรม และความเสมอภาคในสังคม ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาสังคมประชาธิปไตย ที่มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ ด้านนวัตกรรม มีความสำคัญในการสร้างมาตรฐานและแนวปฏิบัติที่ดีในการทำงาน เป็นแรงขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาบุคลากรเปรียบเสมือน เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนความสำเร็จขององค์กรเพื่อบรรลุเป้าหมายและเติบโต อย่างยั่งยืน การมุ่งพัฒนาการยกระดับทักษะและศักยภาพของบุคลากรทุกระดับ ซึ่งส่งผล โดยตรงต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ความเป็นเลิศทางวิชาชีพ ยังช่วยลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสทางสังคมผ่านการให้บริการที่มีคุณภาพสูง และทั่วถึง รวมทั้งเป็นกลไกในการสร้างความเป็นธรรมและความเสมอภาคในสังคม ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาสังคมประชาธิปไตยที่มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

5.3 องค์ประกอบของการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ

ด้านนวัตกรรม

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้องค์ประกอบของการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม ไว้ดังนี้

จิณณวัตร ปะโคทั้ง (2561, หน้า 306) กล่าวว่า องค์ประกอบของการเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) การใช้เครื่องมือที่มีอยู่ เทคโนโลยี (Tools & Technologies) 2) การค้นหาและใช้งาน (Find & Use) 3) การสอน และเรียนรู้ (Teach & Learn) 4) การสื่อสารและความร่วมมือ (Communication and Collaborate) 5) สร้างและนวัตกรรม (Create and Innovate) และ 6) อัตลักษณ์ และสุขภาวะ (Identity & Wellbeing)

สมิทธิ ชาตะวัฒนา (2562, หน้า 36) กล่าวว่า องค์ประกอบของความเป็นเลิศทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความรู้เชิงลึกในศาสตร์ของวิชาชีพ 2) ทักษะการปฏิบัติงานระดับสูง 3) ความสามารถในการวิเคราะห์และแก้ปัญหา และ 4) จรรยาบรรณวิชาชีพ โดยองค์ประกอบเหล่านี้จะต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และบูรณาการกันอย่างสมดุล

วิจารณ์ พานิช (2563, หน้า 57) กล่าวว่า องค์ประกอบสำคัญของความเป็นเลิศทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) สมรรถนะหลักในวิชาชีพ 2) การคิดเชิงระบบ 3) การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม และ 4) การสร้างนวัตกรรม ซึ่งต้องมีการ เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกัน

ธีระเกียรติ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2563, หน้า 91) กล่าวว่า องค์ประกอบของความเป็นเลิศทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง 2) ทักษะการคิดขั้นสูง 3) ความสามารถในการสื่อสาร และ 4) ภาวะผู้นำทางวิชาชีพ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนวิชาชีพให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูง

สุนทรภรณ์ อินอ่อน และคณะ (2566, หน้า 75) กล่าวว่า องค์ประกอบสำคัญของการพัฒนานวัตกรรมอย่างเป็นระบบไว้ 5 ประการ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ความต้องการและปัญหา 2) การออกแบบนวัตกรรมบนฐานทฤษฎี 3) การพัฒนาต้นแบบนวัตกรรม 4) การทดสอบประสิทธิภาพและปรับปรุง 5) การเผยแพร่และขยายผลนวัตกรรม

โรจนศักดิ์ อินทน (2566, หน้า 93) กล่าวว่า องค์ประกอบของการพัฒนานวัตกรรมอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย 4 มิติ ได้แก่ 1) มิติด้านทรัพยากรสนับสนุนนวัตกรรม 2) มิติด้านกระบวนการจัดการความรู้ 3) มิติด้านเครือข่ายความร่วมมือ 4) มิติด้านการบริหารจัดการนวัตกรรม

กิตติทัศน์ วงศ์ศรีตา (2567, หน้า 48) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้เชิงพฤติกรรมด้านความเป็นมืออาชีพ มี 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองในการใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าถึงความรู้ใหม่ ๆ และการวิจัยเพื่อนำมาปรับใช้ในโรงเรียน 2) ผู้บริหารมีการสร้างสรรค์นวัตกรรมในการบริหารจัดการโรงเรียน และพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน 3) ผู้บริหารมีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ และการดำเนินงานสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดิจิทัล ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงาน 4) ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองและส่งเสริมให้ครูเข้ารับการพัฒนาศักยภาพเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล 5) ผู้บริหารมีทักษะในการสืบค้นข้อมูลและนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว 6) ผู้บริหารสนับสนุนและจัดหาเทคโนโลยีดิจิทัลให้เพียงพอในโรงเรียน 7) ผู้บริหารมีการวางแผนและการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในยุคดิจิทัล

Sieber, Kaganer & Zamora (2013, อ้างอิงใน ชูศิริรัตน์ กาญจนชนชัย, 2562, หน้า 27) กล่าวว่า องค์ประกอบของการเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) พัฒนาความคล่องทางดิจิทัล (become digitally fluent) 2) พัฒนาความสามารถใหม่ ๆ (develop new capabilities) 3) เต็มใจทดลอง (willingness to experiment) 4) ทำความเข้าใจว่าเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงสังคมยุคปัจจุบัน

และมีผลกระทบต่อการศึกษา 5) ส่งเสริมสภาพแวดล้อมแบบรวมพลัง (promote collaborative environments) 6) ไม่ก้าวทันเฉพาะเทคโนโลยีแต่ต้องมีสารสนเทศที่ดี และเป็นปัจจุบันด้วย (use the information, not just the technology)

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ ด้านนวัตกรรม ประกอบด้วย 1) การยกระดับความสามารถในการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยี 2) ทักษะในการสืบค้นข้อมูลและนำข้อมูลมาใช้ 3) การพัฒนานวัตกรรมอย่างเป็นระบบการสร้างสรค์นวัตกรรมในการบริหารจัดการ 4) การพัฒนาความสามารถใหม่ ๆ 5) การพัฒนาวิชาชีพเพื่อเพิ่มศักยภาพ 6) ความรู้เชิงลึกในศาสตร์ของวิชาชีพ 7) สมรรถนะหลักในวิชาชีพ 8) ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง 9) ทักษะการปฏิบัติงานระดับสูง 10) การค้นหาและใช้งาน 11) ด้านจรรยาบรรณและอัตลักษณ์วิชาชีพ

ดังนั้นจึงสรุป ความหมาย ความสำคัญ และองค์ประกอบของการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม คือ พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงการมีความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ในวิชาชีพของตนอย่างลึกซึ้ง มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ มีความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาตรฐานสากล มีความคิดสร้างสรรค์สามารถพัฒนาองค์ความรู้ใหม่โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนางาน ใช้เทคโนโลยีมาประมวลงานประจำปี จัดทำแผนงบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหารกิจการนักเรียน การบริหารงานบุคลากร การบริหารงานธุรการ และการเงิน พัสดุ ครุภัณฑ์ การบริหารงานอาคารสถานที่ และการบริหารงานชุมชน มีการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศเหนือมาตรฐานทั่วไป และมีความสำคัญในการสร้างมาตรฐานและแนวปฏิบัติที่ดีในการทำงาน เป็นแรงขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาบุคลากรเปรียบเสมือนเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนความสำเร็จขององค์การเพื่อบรรลุเป้าหมายและเติบโตอย่างยั่งยืน การมุ่งพัฒนาการยกระดับทักษะและศักยภาพของบุคลากรทุกระดับความเป็นเลิศทางวิชาชีพ ยังช่วยลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสทางสังคมผ่านการให้บริการที่มีคุณภาพสูงและทั่วถึง รวมทั้งเป็นกลไกในการสร้างความเป็นธรรมและความเสมอภาคในสังคม ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาสังคมประชาธิปไตยที่มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ซึ่งมีองค์ประกอบของความเป็นเลิศทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 1) การยกระดับความสามารถในการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยี 2) ทักษะในการสืบค้นข้อมูลและนำข้อมูลมาใช้ 3) การพัฒนานวัตกรรมอย่างเป็นระบบการสร้างสรค์นวัตกรรมในการบริหาร

- จัดการ 4) การพัฒนาความสามารถใหม่ ๆ 5) การพัฒนาวิชาชีพเพื่อเพิ่มศักยภาพ
 6) ความรู้เชิงลึกในศาสตร์ของวิชาชีพ 7) สมรรถนะหลักในวิชาชีพ 8) ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง 9) ทักษะการปฏิบัติงานระดับสูง 10) การค้นหาและใช้งาน
 11) ด้านจรรยาบรรณและอัตลักษณ์วิชาชีพ

6. การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล

6.1 ความหมายของการสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือ

ดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล ไว้ดังนี้

พลุ เดชะรินทร์ (2560, หน้า 55) กล่าวว่า การสร้างเครือข่ายดิจิทัล หมายถึง การที่ผู้นำพร้อมที่จะสื่อสาร รับฟัง พูดคุยกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ทั้งนี้เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้การสื่อสารและการมีส่วนร่วมกลายเป็นกลไกหนึ่งที่ผู้นำจะทั้งได้รับข้อมูลความรู้ใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา และในทางกลับกันก็เป็นช่องทางให้ผู้นำได้สื่อสารถึงทิศทางและการตัดสินใจที่เกิดขึ้น

ชุตีรัตน์ กาญจนธนะชัย (2562, หน้า 15 – 18) กล่าวว่า ความร่วมมือ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจ โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผย รวมไปถึงการเผยแพร่ข่าวสารในแบบดิจิทัล เพื่อนำไปใช้ในการบริหารงานที่มีทีมงานที่มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบในการทำงานด้วยความเต็มใจมีความร่วมมือร่วมใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และนำปัญหาที่เกิดขึ้นใช้เป็นแนวทางด้านกลยุทธ์เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงาน

พรปวีณ์ เพ็ชรคง (2563, หน้า 41) กล่าวว่า ความร่วมมือในการทำงานหรือการทำงานร่วมกัน เป็นกระบวนการของการมีส่วนร่วมโดยที่คนกลุ่มและองค์กรที่ดำเนินงานร่วมกัน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการความร่วมมือบรรลุวิสัยทัศน์ร่วมกันบรรลุผลในเชิงบวกผลลัพธ์สำหรับองค์กรนั้นคือให้บริการและสร้างระบบพึ่งพาซึ่งกันและกันเพื่อแก้ไขปัญหา และโอกาสความร่วมมือยังเกี่ยวข้องกับการแบ่งปันทรัพยากร และความรับผิดชอบในการวางแผนร่วมกันใช้และประเมินผลเพื่อให้บรรลุ

เป้าหมายร่วมกัน สมาชิกของการทำงานร่วมกันยินดีที่จะแบ่งปันวิสัยทัศน์ภารกิจทรัพยากร และเป้าหมาย

เลอศักดิ์ ตามา (2564, หน้า 227) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วม หมายถึง เป็นพฤติกรรมของผู้บริหารที่ส่งเสริมการทำงานแบบร่วมมือของบุคลากรในองค์กร ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานเป็นทีมเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในองค์กร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จิราภรณ์ ปกรณ์ (2564, หน้า 8) กล่าวว่า ความหมายของเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ในการรวมทีมการทำงานร่วมกันด้วยความเต็มใจ โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผยรวมถึงการเผยแพร่ข่าวสารในแบบดิจิทัล เพื่อนำไปใช้ในการบริหารให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเกิดการทำงานประสานความร่วมมือทำงานเป็นทีม ในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายและสามารถแก้ไขปัญหาได้ทุกสถานการณ์ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน

Zhu (2016, p. 102) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีมร่วมกัน มีความจำเป็นต้องสร้างแรงบันดาลใจให้คนอื่น ๆ อยากทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ความเป็นผู้นำคือการทำงานร่วมกันงานสร้างสภาพแวดล้อมที่สร้างความสำเร็จร่วมกันมีผลตอบแทนมากกว่าผลงานของแต่ละบุคคล ความเป็นผู้นำ คือ การทำให้คนอื่นทำให้สิ่งที่คุณต้องการให้พวกเขาทำเพราะต้องการทำให้ผู้นำสามารถกระตุ้นผลการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลและทีมงานให้ได้ดีที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ในการสนับสนุนภารกิจขององค์กร ในขณะที่มั่นใจได้ว่าสมาชิกในชุมชนแต่ละคนมีการสนับสนุนแหล่งข้อมูลและแนวทางในการประสบความสำเร็จ และความเป็นผู้นำคือสามารถในการจัดการกับสถานการณ์ที่ผันผวนไม่แน่นอนซับซ้อนและกลุ่มเครือข่ายที่จะสร้างชุมชนเพื่อรับมือกับความท้าทาย

Buehler (2016, p. 125) กล่าวว่า การสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ หมายถึง ผู้นำต้องมีกลยุทธ์ด้านดิจิทัลที่สามารถใช้เชื่อมต่อและสื่อสารกับบุคลากรหรือเครือข่ายหรือบุคคลอื่น ๆ แบบออนไลน์ได้อย่างคล่องตัว และยังมีการวางแผนงานเชิงเนื้อหา ผู้นำต้องมีการพัฒนารายละเอียดของแผนงานเชิงเนื้อหาที่ช่วยให้อัปเดทและเสริมสร้างความน่าสนใจให้กับการนำเสนอผลงาน หรือการนำเสนอองค์กร

สรุปได้ว่า ความหมายของการสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจ โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผยรวมไปถึงการเผยแพร่ข่าวสารในแบบดิจิทัล การสื่อสารและการมีส่วนร่วม กลายเป็นกลไกหนึ่งที่ผู้นำจะทั้งได้รับข้อมูลความรู้ใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการความร่วมมือบรรลุนิติสัมพันธ์ร่วมกันบรรลุผลในเชิงบวกผลลัพธ์สำหรับองค์กรนั้น คือให้บริการและสร้างระบบพึ่งพาซึ่งกันและกัน เพื่อแก้ไขปัญหาและโอกาสความร่วมมือยังเกี่ยวข้องกับการแบ่งปันทรัพยากร ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานเป็นทีมเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล สร้างมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในองค์กร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6.2 ความสำคัญของการสร้างทีมงานและเครือข่าย

ความร่วมมือดิจิทัล

นักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของการสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล ไว้ดังนี้

กมลชนก ศรีวรรณ (2561, หน้า 47) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีมมีความสำคัญต่อองค์กรเป็นอย่างมาก เพราะช่วยให้การทำงานใหญ่ที่มีความสลับซับซ้อนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ช่วยกันระดมความคิดช่วยกันระดมสมองเพื่อให้งานนั้นประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ด้วยความร่วมมือกันของบุคลากรที่มีความสามารถแตกต่างกันออกไป ซึ่งการทำงานเป็นทีมจะส่งผลให้งานนั้นมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากกว่าการทำงานคนเดียว

ธีระวัฒน์ จันทิก (2562, หน้า 361) กล่าวว่า ความสำคัญของการทำงานเป็นทีมการสร้างทีมงานเป็นกระบวนการสร้างความสัมพันธ์ภายในกลุ่มมุ่งปรับปรุงคุณภาพความสัมพันธ์ที่มีอยู่ต่อกันระหว่างสมาชิกให้มีประสิทธิภาพของกลุ่มสูงขึ้นได้ เพื่อมีการวางแผนที่มีจุดมุ่งหมายในการปรับปรุงหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพผ่านการวิเคราะห์อย่างมีระบบและได้รับการยอมรับในหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์พื้นฐานในการปรับปรุงความสามารถในการแก้ปัญหาระหว่างสมาชิกของกลุ่ม

พิมพ์พิชชา ศาสตราชัย (2562, หน้า 102) กล่าวว่า ทักษะการทำงานเป็นทีมคือกระบวนการทำงานโดยมีสมาชิกตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป มาทำงานร่วมกันเพื่อร่วมกันไปสู่จุดมุ่งหมายเดียวกัน สมาชิกในกลุ่มมีภาระหน้าที่รับผิดชอบแตกต่างกัน แต่ต้องขับเคลื่อนการทำงานไปพร้อม ๆ กัน การทำงานเป็นทีมจึงต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจ ความสามัคคี การพึ่งพาอาศัยกัน การยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การทำงานเป็นทีมต้องใช้การประสานงานเป็นหลักในการติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิกภายในกลุ่มการปฏิสัมพันธ์ที่ดีจะเป็นผลลัพธ์ที่ก่อให้เกิดความเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงาน เมื่อเกิดปัญหาสามารถร่วมกันแก้ไขและตัดสินใจได้

พระมหาอำพล ชัยสารี (2565, หน้า 16) กล่าวว่า ความสำคัญของทักษะความร่วมมือ (Collaboration Skills) จากทัศนะดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าการทำงานร่วมกันมีความสำคัญ ดังนี้

1. ช่วยให้เกิดการระดมสมอง (Brainstorming)
2. ส่งเสริมการให้คุณค่า (Providing Value)
3. การมีส่วนร่วมอย่างเท่าเทียมกัน (Equal Partaking)
4. ก่อให้เกิดนวัตกรรมที่รวดเร็วกว่า (Faster – Paced Innovation)
5. การทำงานทางไกลที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Increased Efficiency for Remote Teams)
6. การสร้างทักษะให้พนักงาน (Employee Skill – Building)
7. ความพึงพอใจของพนักงานที่เพิ่มมากขึ้น (Increased Employee Satisfaction)
8. การเห็นภาพรวมขนาดใหญ่ (Big – Picture View)
9. ความพึงพอใจของลูกค้าเพิ่มมากขึ้น (More Satisfied Customers)
10. ช่วยพัฒนาองค์กรให้มีความยืดหยุ่น (Improved Flexibility of the Organization)
11. สร้างความผูกพันของพนักงาน (Engaged Employees)
12. ช่วยให้พนักงานมีสุขภาพที่ดี (Healthier Employees)

13. ทำให้การประชุมที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
(More Productive Meetings)
14. ช่วยดึงดูดคนมีความสามารถสูง (More Attractive to Top Talent)
15. การเร่งความเร็วทางธุรกิจ (Accelerated Business Velocity)
16. อัตราพนักงานที่ทำงานกับองค์กรเป็นเวลานานเพิ่มสูงขึ้น
(Higher Retention Rates)
17. ทำให้เกิดแนวคิดใหม่ ๆ (Innovative Ideas)
18. การร่วมงานที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Better Alignment with Stakeholders)
19. ทำให้เกิดผลผลิตส่วนบุคคลที่เพิ่มขึ้น (Enhanced Individual Productivity) ทำให้เกิดผลประโยชน์ที่เพิ่มขึ้น (Increased Profitability)

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัลมีความสำคัญต่อองค์กรเป็นอย่างมากช่วยในการทำงานที่มีความซับซ้อนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ช่วยกันระดมความคิดช่วยกันระดมสมองเพื่อทำงานนั้นประสบความสำเร็จเป็นกระบวนการสร้างความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม มุ่งปรับปรุงคุณภาพความสัมพันธ์ที่มีอยู่ต่อกันระหว่างสมาชิกให้มีประสิทธิผลของกลุ่มสูงขึ้นได้ การทำงานเป็นทีมจึงต้องอาศัยความร่วมมือ ร่วมใจ ความสามัคคี การพึ่งพาอาศัยกัน การยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การทำงานเป็นทีมต้องใช้เวลาประสานงานเป็นหลักก่อให้เกิดความเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงาน เมื่อเกิดปัญหาสามารถร่วมกันแก้ไขและตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.3 องค์ประกอบของการสร้างทีมงานและเครือข่าย

ความร่วมมือดิจิทัล

นักวิจัยและนักวิชาการได้ให้องค์ประกอบของการสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล ไว้ดังนี้

จิณณวัตร ปะโคทั้ง (2561, หน้า 306) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) การใช้เครื่องมือที่มีอยู่เทคโนโลยี (Tools & Technologies) 2) การค้นหาและใช้งาน (Find & Use)

3) การสอนและเรียนรู้ (Teach & Learn) 4) การสื่อสารและความร่วมมือ (Communication and Collaborate) 5) สร้างและนวัตกรรม (Create and Innovate) และ 6) อัตลักษณ์และสุขภาวะ (Identity & Wellbeing)

ฐิตินันท์ นันทะศรี (2563, หน้า 110) กล่าวว่า องค์ประกอบการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน 2) การสร้างความไว้วางใจ 3) การติดต่อสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ 4) การมีส่วนร่วมดำเนินงานในทีม และ 5) การกำหนดบทบาทและการมอบหมายงานที่ชัดเจน

Woodcock & Francis (1994, อ้างถึงใน ฐิตินันท์ นันทะศรี, 2563, หน้า 104) กล่าวว่า องค์ประกอบการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม ประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่ 1) บทบาทที่สมดุล 2) วัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและเป้าหมายที่เห็นพ้องต้องกัน 3) การเปิดเผยต่อกันและการเผชิญหน้าเพื่อการแก้ไขปัญหา 4) การสนับสนุนและการไว้วางใจต่อกัน 5) ความร่วมมือและการใช้ความขัดแย้งในทางสร้างสรรค์ 6) กระบวนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 7) ภาวะผู้นำที่เหมาะสม 8) การทบทวนการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ 9) การพัฒนาตนเอง 10) ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม 11) การสื่อสารที่ดี

Kamyshan (2016, อ้างถึงใน ชุตีรัตน์ กาญจนธนชัย, 2562) กล่าวว่า องค์ประกอบของการสร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) เป้าหมายที่ชัดเจน (Clear Goals) 2) การทำงานเป็นทีม (Does a Perfect Team Imply Shared Leadership) โดยการมีความรับผิดชอบต่อการเป็นผู้นำสถานการณ์ มีการกระจายบทบาทการสื่อสารของทีม 3) ค่านิยมและการสื่อสาร (Values and Effective Team Member Communication) การสื่อสารที่เป็นไปได้อคือการรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่นจึงจำเป็นต้องมีความเข้าใจซึ่งกันและกันสามารถบรรลุข้อตกลงร่วมกัน 4) การมีส่วนร่วมข้อเสนอแนะและอื่น ๆ (Engagement, Feedback, and Other key) สมาชิกสามารถช่วยเหลือกันได้ตลอด การรับรู้มีความชัดเจนในการตัดสินใจ ทักษะการฟังที่ดี ความสุจริต และคุณค่า 5) ใช้เครื่องมือที่เป็นประโยชน์ จัดสภาพแวดล้อมการทำงาน (Useful Tools for Setting a Working Environment) การใช้เครื่องมือในการสื่อสาร เช่น แอปพลิเคชัน

สรุปได้ว่า องค์ประกอบที่สอดคล้องกันระหว่างการเป็นพลเมือง ยุคดิจิทัลและมีส่วนร่วมการทำงานเป็นทีม ประกอบด้วย 1) อัตลักษณ์และสุขภาวะ 2) การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน 3) การสร้างความไว้วางใจ 4) การมีส่วนร่วมดำเนินงานในทีม 5) การกำหนดบทบาทและการมอบหมายงานที่ชัดเจน 6) วัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และเป้าหมายที่เห็นพ้องต้องกัน 7) การเปิดเผยต่อกันและการเผชิญหน้าเพื่อการแก้ไข ปัญหา 8) การสนับสนุนและการไว้วางใจต่อกัน 9) ความร่วมมือและการใช้ความขัดแย้ง ในทางสร้างสรรค์ 10) กระบวนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 11) การทบทวนการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ 12) การพัฒนาตนเอง 13) ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม 14) การทำงานเป็นทีม 15) การมีส่วนร่วมข้อเสนอแนะและอื่น ๆ 16) ใช้เครื่องมือที่เป็น...ประโยชน์ จัดสภาพแวดล้อมการทำงาน

ดังนั้นจึงสรุป ความหมาย ความสำคัญ และองค์ประกอบ ของการเป็นพลเมืองยุคดิจิทัลและมีส่วนร่วมการทำงานเป็นทีม คือ พฤติกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจ โดยมีการ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผย รวมไปถึงการเผยแพร่ข่าวสาร ในแบบดิจิทัล การสื่อสารและการมีส่วนร่วมกลายเป็นกลไกหนึ่งที่ผู้นำจะทั้งได้รับข้อมูล ความรู้ใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการความร่วมมือบรรลุมิติทัศน์ ร่วมกันบรรลุผลในเชิงบวกผลลัพธ์สำหรับองค์กรนั้นคือให้บริการ และสร้างระบบพึ่งพา ซึ่งกันและกันเพื่อแก้ไขปัญหาและโอกาสความร่วมมือ ยังเกี่ยวข้องกับการแบ่งปัน ทรัพยากร ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม เปิดโอกาสการมีส่วนร่วม ในการคิดและตัดสินใจ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล สร้างมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี กับบุคลากรในองค์กร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีความสำคัญต่อองค์กรเป็นอย่างมากช่วยในการทำงานที่มีความสลับซับซ้อน สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ช่วยกันระดมความคิดช่วยกันระดมสมองเพื่อให้งานนั้น ประสบความสำเร็จ เป็นกระบวนการสร้างความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม มุ่งปรับปรุงคุณภาพ ความสัมพันธ์ที่มีอยู่ต่อกันระหว่างสมาชิกให้มีประสิทธิภาพของกลุ่มสูงขึ้นได้ การทำงาน เป็นทีมจึงต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจ ความสามัคคี การพึ่งพาอาศัยกันการยอมรับ ความคิดเห็นของคนอื่น และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ซึ่งมีองค์ประกอบ ที่สอดคล้องกันระหว่างการเป็นพลเมืองยุคดิจิทัลและมีส่วนร่วมการทำงานเป็นทีม ประกอบด้วย 1) อัตลักษณ์และสุขภาวะ 2) การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน 3) การสร้าง

ความไว้วางใจ 4) การมีส่วนร่วมดำเนินงานในทีม 5) การกำหนดบทบาท และการมอบหมายงานที่ชัดเจน 6) วัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและเป้าหมายที่ชัดเจน 7) การเปิดเผยต่อกันและการเผชิญหน้าเพื่อการแก้ไขปัญหา 8) การสนับสนุน และการไว้วางใจต่อกัน 9) ความร่วมมือและการใช้ความขัดแย้งในทางสร้างสรรค์ 10) กระบวนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 11) การทบทวนการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ 12) การพัฒนาตนเอง 13) ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม 14) การทำงานเป็นทีม 15) การมีส่วนร่วมข้อเสนอแนะและอื่น ๆ 16) ใช้เครื่องมือที่เป็นประโยชน์จัดสภาพแวดล้อมการทำงาน

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ

1. ความหมายของประสิทธิผล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของประสิทธิผล ไว้ดังนี้
พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 667) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้น

ประสิทธิผล (Effectiveness) ความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2554, ออนไลน์) หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น ส่วนประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ความสามารถที่ทำให้เกิดผลในการทำงานและประสิทธิผลเป็นสิ่งสำคัญที่ชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงาน และแสดงว่าการดำเนินงานนั้นประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แล้ว มีนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านให้ความหมายเกี่ยวกับประสิทธิผล ไว้ดังนี้

ชนกานต์ เอี่ยมสะอาด (2564, หน้า 29) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลการปฏิบัติงานของคนทุกคนในองค์กรที่สามารถปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

พระสรศักดิ์ รามัญอุดม (2565, หน้า 67) กล่าวว่า ประสิทธิผลขององค์กร หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารองค์กรเกี่ยวกับสถานศึกษาที่มีองค์ประกอบของความเจริญงอกงามของนักเรียน การยอมรับจากสังคม ความพึงพอใจของผู้ร่วมงาน และคุณภาพการปฏิบัติงาน รวมถึงชื่อเสียงและเกียรติยศของผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชา และสามารถสร้างคุณประโยชน์ให้กับสังคมต่อไปได้

นพรัตน์ แยมโกสุม (2565, หน้า 59) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง การบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดหรือเป็นไปตามที่คาดหวัง โดยประสิทธิผลที่เกิดขึ้นมานั้น สามารถพิจารณาได้จากการนำผลของงาน หรือกิจกรรมที่ได้ออกมาเป็นผลแล้วนำมา เปรียบเทียบกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

อัญสิชา แสนภูมิ (2565, หน้า 30) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง การบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่คาดหวัง โดยประสิทธิผลพิจารณาจากการนำผลของงาน โครงการ หรือกิจกรรม เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย

Hoy & Miskel (2017, p. 287) กล่าวว่า ประสิทธิผลจะเกิดขึ้นได้ เมื่อมีกิจกรรมต่าง ๆ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

สรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้น ในการบริหาร องค์การเกี่ยวกับสถานศึกษาที่มีองค์ประกอบของความเจริญงอกงามของนักเรียน การยอมรับจากสังคม ความพึงพอใจของผู้ร่วมงาน และคุณภาพการปฏิบัติงาน โดยการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยใช้ทรัพยากรให้เกิดผลลัพธ์ตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ต้องการบรรลุวัตถุประสงค์และตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ความหมายของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนคุณภาพ ไว้ดังนี้

นันทพล พงษ์สรอย (2564, หน้า 85) กล่าวว่า ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนคุณภาพ คือ ความสำเร็จของโรงเรียนในการจัดการศึกษาให้นักเรียนมีคุณภาพ ตามมาตรฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีทักษะในศตวรรษที่ 21 บนพื้นฐาน การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ธนวัฒน์ มิ่งมณี (2564, หน้า 123) กล่าวว่า ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนคุณภาพ หมายถึง ระดับความสำเร็จของโรงเรียนที่สามารถดำเนินการบรรลุ ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการบูรณาการทรัพยากรอย่างมีระบบ มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สพฐ. (2564, หน้า 23) กล่าวว่า ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ คือ การบรรลุเป้าหมายของการพัฒนา

โรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ มีความเข้มแข็งทั้งด้านวิชาการ กิจกรรม และการบริหารจัดการ มีโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอ สามารถลดความเหลื่อมล้ำและเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพของผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2564, หน้า 8) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียนคุณภาพ หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารจัดการโรงเรียนที่มีการพัฒนาคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา มีความเข้มแข็งทางวิชาการมีความพร้อมในการพัฒนา ด้านคุณธรรม จริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย สามารถให้บริการการศึกษา แก่นักเรียนและชุมชน รวมทั้งเป็นศูนย์รวมหรือเป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชน โดยอาศัย การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการสนับสนุนทรัพยากร

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2565, หน้า 88) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ การบริหารโรงเรียนคุณภาพ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำ องค์การไปสู่เป้าหมาย โดยพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานพัฒนาครูให้เป็น มืออาชีพ และสร้างการยอมรับจากชุมชน ภายใต้การบริหารจัดการทรัพยากร ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สพฐ. (2565, หน้า 37) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ หมายถึง ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน ตามนโยบายโรงเรียนคุณภาพที่สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น มีการบริหาร อัตรากำลังครูที่มีประสิทธิภาพเกิดความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร และมีเครือข่าย การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2565, หน้า 12) ได้กำหนดว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ หมายถึง ความสำเร็จในการบริหาร จัดการโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ที่มีประสิทธิภาพ สามารถเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน มีครูครบชั้นครบวิชาเอก มีอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมถึงการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

Bush & Middlewood (2016, p. 153) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ การบริหารโรงเรียนคุณภาพ หมายถึง ความสามารถของโรงเรียนในการดำเนินการ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพมีการพัฒนา การเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเรียนรู้

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของโรงเรียนในการดำเนินงานตามแผนงานและกลยุทธ์ที่วางไว้ จนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียน สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา โดยการบูรณาการทรัพยากรอย่างมีระบบ มีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการใช้ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3. ความสำคัญของประสิทธิภาพโดยอาศัยการบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนคุณภาพ ไว้ดังนี้

ปิยะธิดา วรญาโนปกรณ์ (2563, หน้า 124) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ การบริหารโรงเรียนคุณภาพมีความสำคัญในฐานะเป็นดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพ ของระบบการศึกษา เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เท่าทัน กับการเปลี่ยนแปลงของโลก และเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศ

สุภัทรา วีระวุฒิ (2563, หน้า 67) กล่าวว่า ความสำคัญของประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนคุณภาพ ไว้ว่า เป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธา ของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อโรงเรียน ช่วยให้โรงเรียนได้รับการสนับสนุน จากทุกภาคส่วน และสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

สุนทร โคตรบรรเทา (2564, หน้า 89) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียนคุณภาพมีความสำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากเป็นเครื่องมือ ในการตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของสถานศึกษาในระยะยาว

ทศพร ศิริสัมพันธ์ (2564, หน้า 135) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียนคุณภาพมีความสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษา เพราะเป็นเป้าหมายสำคัญ ของการพัฒนาระบบการศึกษาให้มีคุณภาพมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองต่อการ เปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจในยุคดิจิทัล

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2565, หน้า 214) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียนคุณภาพ มีความสำคัญในฐานะเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของนโยบายการศึกษา

เป็นกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศในภาพรวม

Hargreaves & Fullan (2016, p. 87) กล่าวว่า ความสำคัญของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ไว้ว่า เป็นกุญแจสำคัญในการสร้างทุนทางวิชาชีพ (Professional Capital) ซึ่งประกอบด้วยทุนมนุษย์ ทุนทางสังคม และทุนในการตัดสินใจ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างยั่งยืน

Robinson (2018, p. 124) กล่าวว่า ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ มีความสำคัญต่อการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และสามารถลดช่องว่างของความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Harris & Jones (2019, p. 56) กล่าวว่า ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ มีความสำคัญต่อการสร้างระบบการศึกษาที่มีคุณภาพสูง เพราะช่วยให้โรงเรียนสามารถพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีวัฒนธรรมการทำงานร่วมกัน มีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และมีการใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า ความสำคัญประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ มีความสำคัญในฐานะเป็นดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพของระบบการศึกษา เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก และเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศ เนื่องจากเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของสถานศึกษาในระยะยาว เป็นกลไกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยทุนมนุษย์ ทุนทางสังคม และทุนในการตัดสินใจ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างยั่งยืน

4. ความเป็นมาของโรงเรียนคุณภาพ

กระทรวงศึกษาธิการได้มีการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมโดยตรงจากการลงมือปฏิบัติจริง รวมถึงการส่งเสริมทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่เข้มแข็ง ให้ผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาต่อยอดทางความคิดในการสร้างสรรค์หรือคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ และการประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากการเรียนรู้ในสายสามัญแล้ว กระทรวงศึกษาได้ขับเคลื่อนสร้างศูนย์ความเป็นเลิศ

ทางการอาชีวศึกษาที่เหมาะสมตามบริบทแต่ละพื้นที่ จำนวน 25 สาขาวิชา ในอาชีวศึกษา 120 แห่ง ซึ่งเป็นสาขาวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคเอกชนในจำนวนมี 25 แห่ง ที่ได้รับการพิจารณาให้เป็นศูนย์บริหารเครือข่ายผลิตและพัฒนากำลังคน อาชีวศึกษาซึ่งทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการสร้างมาตรฐานวิชาชีพในการเรียนการสอน ให้เกิดเป็นมาตรฐานเดียวกันในอาชีวศึกษาทุกแห่งทั่วประเทศที่เปิดหลักสูตร ในสาขาเดียวกัน ด้านการยกระดับคุณภาพแรงงานมืออาชีพ มีการลงนามบันทึกข้อตกลง ร่วมกันกับกระทรวงแรงงานในการอบรมจัดฝึกด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้แก่บุคลากร และครูผู้สอน เพื่อนำความรู้ไปขยายผลให้แก่แก่นักเรียนนักศึกษาในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ และแรงงานทุกระดับ และการพัฒนาหลักสูตรการอบรมฝีมือ แรงงานไปสู่การทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ให้นักศึกษาอาชีวศึกษาปีสุดท้าย ในหลักสูตรก่อนการจบการศึกษา รวมถึงร่วมกันพัฒนาระบบฐานข้อมูล Big Data ด้านอุปสงค์อุปทานของตลาดแรงงานเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะ ทางอาชีพ และการมีงานทำอีกแนวทางหนึ่งที่สำคัญในการปรับปรุงยกระดับคุณภาพ การเรียนการสอน เพื่อสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา คือโครงการตายนโยบาย โรงเรียนคุณภาพ ซึ่งพัฒนาต่อยอดมาจากโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โรงเรียนคุณภาพ ของชุมชน โรงเรียนมัธยมดีสี่มุมเมือง และโรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย สร้างความเท่าเทียมทางการศึกษา รองรับศักยภาพของผู้เรียนที่แตกต่างกัน ผ่านการใช้ทรัพยากรร่วมกันของกลุ่มโรงเรียน เครือข่ายได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ กระทรวงศึกษาธิการ (2566, หน้า 19)

การกระทรวงศึกษาธิการมุ่งพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพอย่างแท้จริง เพื่อส่งเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับผู้เรียนในพื้นที่ คือโครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ โดยท่านเพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขับเคลื่อนโครงการดังกล่าว โดยมีกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนคุณภาพจำนวน 1,808 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 901 โรงเรียน และเป็นโรงเรียนระดับ มัธยมศึกษาจำนวน 907 โรงเรียน โดยให้ความสำคัญในเรื่อง การสนับสนุนให้โรงเรียน มีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สื่อที่พร้อมใช้ เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ ครู และผู้บริหาร โรงเรียนคุณภาพ เพื่อพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นระดับอำเภอให้เป็นโรงเรียนคุณภาพประจำอำเภอ (1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ) มีความเข้มแข็งทางวิชาการและมีความพร้อมในการพัฒนา

ด้านคุณธรรม จริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย สามารถให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนและชุมชนเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม สำหรับนักเรียนในท้องถิ่นชนบทและส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบนั้น ในการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำอำเภอตามกรอบแนวทางบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคำนึงถึงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และฐานะการคลัง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2567, หน้า 16)

5. จุดมุ่งหมายโรงเรียนคุณภาพ

มีนักวิจัยและนักวิชาการนักวิจัยหลายท่านกล่าวถึงจุดมุ่งหมายโรงเรียนคุณภาพ ไว้ดังนี้

สมชาย เทพแสง (2561, หน้า 60 – 68) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายสำคัญประการหนึ่ง คือ การสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบการศึกษาในระดับอำเภอ โดยพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพมีการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

กระทรวงศึกษาธิการ (2562, หน้า 30 – 38) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายสำคัญ คือ การสร้างโรงเรียนต้นแบบที่มีคุณภาพในแต่ละอำเภอ เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาที่มีมาตรฐานสูงให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ โดยมุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่มีความพร้อมทั้งด้านอาคารสถานที่ ครูผู้สอน และระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

วรกาญจน์ สุขสดเขียว (2562, หน้า 75 – 83) กล่าวว่า เป้าหมายของโครงการ คือ การยกระดับคุณภาพโรงเรียนให้มีมาตรฐานเดียวกัน โดยเน้นการพัฒนาโรงเรียนในแต่ละอำเภอให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่มีความพร้อมทั้งด้านกายภาพ ทรัพยากร ครูผู้สอน และระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 15 – 22) กล่าวว่า เป้าหมายหลักของโครงการโรงเรียนคุณภาพ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ คือ การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานเท่าเทียมกันทั่วประเทศ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียมและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 45 – 52) กล่าวว่า เป้าประสงค์ของโครงการ คือ การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาในระดับพื้นที่ โดยคัดเลือกและพัฒนาโรงเรียนในแต่ละอำเภอให้เป็นโรงเรียนคุณภาพที่สามารถให้บริการการศึกษาที่มีมาตรฐานสูง และเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน

สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายการบริหารโรงเรียนคุณภาพ เพื่อมุ่งเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม งานอาชีพ สุขอนามัย ตลอดจนเป็นศูนย์รวมบริการการศึกษาแก่นักเรียนและชุมชนที่จะช่วยเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำทางด้านการศึกษา ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความพร้อมในทุกด้านทั้งสมรรถนะและศักยภาพ ในการบริหารจัดการ ตลอดจนมีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนการสอน นักเรียนทุกคนได้รับโอกาสเข้าถึงการบริการมีสวัสดิการทางการศึกษาที่มีคุณภาพ มีความเป็นธรรมแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมในท้องถิ่นชนบท นักเรียนได้รับการพัฒนาทั้งด้านสติปัญญา ความฉลาดทางอารมณ์ ทักษะคิด และพัฒนาการด้านร่างกาย ควบคู่กับการปฏิบัติตามค่านิยม 12 ประการ การพัฒนาโรงเรียนคุณภาพในท้องถิ่นชนบทให้มีความพร้อมสามารถให้บริการทางการศึกษา ที่มีคุณภาพ เชื้อต่อการจัดการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาพิเศษ ตลอดจนเป็นศูนย์กลางรวมหรือเป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชนโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมและเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของมีความเชื่อมั่นศรัทธาและส่งบุตรหลานเข้าเรียน

6. นโยบายการกระทรวงศึกษาธิการ

6.1 นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2565, หน้า 8 – 10) พลตำรวจเอกเพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง ซึ่งหนึ่งโครงการในนโยบายนี้ คือ โครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ โดยมีเป้าหมาย ดังนี้

1. จัดให้มีการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพต้นแบบอย่างน้อย 1 โรงเรียนในแต่ละอำเภอหรือเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อนำร่องการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐาน สื่อ อุปกรณ์และงบประมาณในการปรับปรุงสภาพแวดล้อม และบริบทของโรงเรียนให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ปัจจุบัน เน้นการมีส่วนร่วม

ของทุกภาคส่วน เช่น บ้าน (ครอบครัว) ผู้นำทางศาสนา และโรงเรียน เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2. จัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่องทุกปีงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินงาน และการวางแผนเกิดความต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

3. จัดสรรครูและบุคลากรทางการศึกษาเพิ่มเติม โดยใช้เกณฑ์พิเศษ หรือมีงบประมาณครูอัตราจ้างเพิ่มเติมในวิชาเอกที่ขาดแคลน

4. สร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน

6.2 นโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2567 – 2568

6.2.1 ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา

6.2.1.1 พัฒนาวิธีการประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา มุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

6.2.1.2 พัฒนาหลักเกณฑ์วิธีการแต่งตั้ง โอน ย้ายของครู และบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ในภูมิลำเนาที่ตรงกับความสามารถของตนเอง เน้นพิจารณาด้วยความโปร่งใสและไม่มีการทุจริตคอร์รัปชัน

6.2.1.3 แก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เห็นผลเป็นรูปธรรม

6.2.1.4 จัดหาอุปกรณ์การสอนและสวัสดิการให้เพียงพอ และเหมาะสม

6.2.2 ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง

6.2.2.1 เรียนได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) เรียนฟรี มีงานทำ “ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง” มีระบบหรือแพลตฟอร์มการเรียนรู้ โดยผู้เรียนไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เพื่อสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา

6.2.2.2 จัดให้มีโรงเรียนคุณภาพ 1 โรงเรียน ต่อ 1 อำเภอ

6.2.2.3 พัฒนาระบบการแนะแนวการเรียน (Coaching) และเป้าหมายชีวิตให้เป็นรูปธรรมสุขภาพจิตของผู้เรียน เพื่อให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน ให้สามารถอยู่ในสถานศึกษาได้อย่างมีความสุข

6.2.2.4 การจัดทำระบบวัดผลรับรองมาตรฐานวิชาชีพ (Skill Certificate) ผู้เรียนสามารถเรียนเพิ่ม เพื่อรับประกาศนียบัตรในการประกอบอาชีพ

6.2.2.5 การจัดทำระบบวัดผลเทียบระดับการศึกษาและประเมินผลการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนที่มีความสามารถเป็นเลิศไม่ต้องเสียเวลาในระบบประหยัดเวลาและประหยัดค่าใช้จ่าย

6.2.2.6 ผู้เรียนเรียนรู้และมีรายได้ระหว่างเรียน จบแล้วมีงานทำ (Learn to Earn)

6.3 นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล

1.1 ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการ การแต่งตั้ง การย้าย การช่วยราชการ และการขอมี และเลื่อนวิทยฐานะ

1.2 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

2. การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู

2.1 จัดตั้งศูนย์และสถานีแก้หนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ

2.2. จัดทำข้อมูลสารสนเทศ และแนวทางแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.3 ดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา

3. การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.1 จัดทำแผนการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.2 จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา

3.3 เสนอปรับเกณฑ์อัตรากำลังผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรสายสนับสนุน

3.4 จัดทำคำสั่งมอบอำนาจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ แทนโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 60 คน

3.5 จัดทำรูปแบบการบริหารเจ้าหน้าที่ธุรการ ในโรงเรียน ขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.6 สร้างและใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ในระบบดิจิทัล และส่งเสริมการใช้ DLTV

4. ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา

4.1 สักรวรายการประเมิน การรายงานข้อมูล และโครงการ ของสถานศึกษา

4.2 จัดทำรูปแบบและแนวทางการประเมินเพื่อลดภาระ ของสถานศึกษา

4.3 ติดตามผลการประเมินตามแนวทางเพื่อลดภาระ การประเมินของสถานศึกษา

5. สร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต

5.1 เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

5.2 สรรหา บรรจุและแต่งตั้ง โยเกย้าย ตามหลักการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี ยึดถือระบบ คุณธรรม และความโปร่งใส

5.3 จัดซื้อจัดจ้างวัสดุ ครุภัณฑ์ อาหารกลางวัน อย่างมีคุณภาพ และถูกต้องตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

6. การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์องค์กร

6.1 พัฒนาการสื่อสารทุกช่องทาง

6.2 ติดตามและวิเคราะห์ประเด็นข่าวที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

6.3 ผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริม

ภาพลักษณ์ สพฐ.

6.4 สร้างเครือข่าย และประยุกต์ใช้ AI เพื่อการประชาสัมพันธ์

ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง

1. การเรียนรู้ที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยี

ดิจิทัล

การเรียนรู้

1.1 จัดหาเครื่องมือพร้อมอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับการ

1.2 จัดหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของสถานศึกษา

1.3 พัฒนา ส่งเสริม และขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้

ผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ผู้เรียนทุกที่ทุกเวลา

2. สร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching)

และการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน

2.1 พัฒนาระบบการแนะแนวและการชี้แนะแนวทาง (Coaching)

2.2 พัฒนาครูแนะแนวแกนนำและพัฒนาให้ครูทุกคน

ให้การแนะแนวนักเรียนได้

2.3 ส่งเสริมสุขภาพจิตนักเรียนวิถีใหม่ด้วย School Health Hero

และส่งเสริมสุขภาพกายรอบด้าน

3. ส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)

3.1 พัฒนาระบบการเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์

เพื่อใช้ในการสะสมหน่วยกิตและผลการเรียนของผู้เรียนผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต

(Credit Bank)

3.2 พัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิตดิจิทัล

3.3 เชื่อมโยง API ระหว่างสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด

และระบบธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ

4. 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ

4.1 จัดทำแผนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ

4.2 กำหนดเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ

4.3 สนับสนุนและพัฒนาโรงเรียนคุณภาพที่สอดคล้องกับบริบท

และความต้องการเพื่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

5. เสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียน

5.1 พัฒนานักธุรกิจน้อยมีคุณธรรมนำสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

5.2 ส่งเสริมให้นักเรียนทำงานหารายได้ในช่วงปิดภาคเรียน
ฤดูร้อน

5.3 ส่งเสริมประสบการณ์อาชีพของนักเรียนในจังหวัด
ชายแดนภาคใต้

5.4 พัฒนาต่อยอดห้องแล็บสอนอาชีพในโรงเรียนต้นแบบ
สหกรณ์โรงเรียน

5.5 ส่งเสริมการศึกษาร่วมหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
(ทวิศึกษา) ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย

6.4 แผนปฏิบัติการการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ ตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การวิเคราะห์การประเมินคุณภาพของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย
1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (2567,
หน้า 33 –35) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้พัฒนาเครื่องมือ
การประเมินคุณภาพของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ
โดยปรับปรุงเกณฑ์การประเมินคุณภาพ และจัดระดับคุณภาพโรงเรียนเพื่อเป็นเกณฑ์
ในการประเมินการดำเนินงานและวัดพัฒนาการของโรงเรียนในแต่ละด้าน สามารถนำไปสู่
การขับเคลื่อนพัฒนาโรงเรียนได้อย่างตรงจุดและมีประสิทธิภาพสูงสุด สำนักพัฒนา
นวัตกรรมการจัดการศึกษาโดยศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพอำเภอ ได้พัฒนา
นวัตกรรมการประเมินมาใช้ประเมินโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ
1 โรงเรียนคุณภาพ การประเมินคุณภาพของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ
1 โรงเรียนคุณภาพ เป็นการประเมินเชิงบวกที่ทำให้เห็นสถานะความพร้อมของโรงเรียน
ในแต่ละด้าน ตั้งแต่ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน ด้านผู้บริหาร
ครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้
และด้านนักเรียน สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ
ให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ได้

สรุปได้ว่า กระทรวงศึกษาธิการได้มีการกำหนดนโยบาย “เรียนดี
มีความสุข” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนา

ศักยภาพควบคู่ไปกับการมีความสุขในการเรียนรู้ หลักการสำคัญของนโยบายนี้ ประกอบด้วย การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญปรับกระบวนการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ลดภาระงานและการบ้านที่ไม่จำเป็น เพื่อให้เด็กมีเวลาพักผ่อนและทำกิจกรรมที่สนใจ ส่งเสริมกิจกรรมสร้างสรรค์ เพิ่มกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะรอบด้านและสร้างความสุขในการเรียนรู้สร้างบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้พัฒนาโรงเรียนให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยและส่งเสริม การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่หลากหลายไม่เน้นเฉพาะการสอบ แต่พิจารณา พัฒนาการของผู้เรียนในหลายมิติ ส่งเสริมสุขภาวะที่ดีทั้งกายและใจดูแลทั้งสุขภาพกาย สุขภาพจิตของนักเรียนและสร้างทักษะทางสังคม การมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชน เชื่อมโยงการเรียนรู้ระหว่างบ้าน โรงเรียน และชุมชน รวมถึงโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ เป็นอีกหนึ่งนโยบายเร่งด่วนเพื่อลดภาระนักเรียน และผู้ปกครอง ได้มีจัดทำแผนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนคุณภาพ สนับสนุนและพัฒนาโรงเรียนคุณภาพที่สอดคล้องกับบริบท และความต้องการ เพื่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ได้

7. กรอบการประเมินโรงเรียนคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2567, หน้า 1 – 44)

กรอบการประเมินคุณภาพของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน แบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ 1.1 อาคารเรียน อาคารประกอบ 1.2 ระบบสาธารณูปโภค 1.3 ระบบสนับสนุนนักเรียนและแหล่งเรียนรู้ 1.4 ระบบความปลอดภัย
2. ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ 2.1 ผู้บริหาร 2.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. ด้านการบริหารจัดการ แบ่งออกเป็น 6 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ 3.1 โครงสร้างการบริหารองค์กร 3.2 การบริการ 3.3 การบริหารทรัพยากรบุคคล 3.4 การบริหารงบประมาณ 3.5 วัสดุ อุปกรณ์ 3.6 การบริหารจัดการ
4. ด้านการจัดการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 2 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ 4.1 หลักสูตร 4.2 การจัดการเรียนรู้

5. ด้านนักเรียน แบ่งออกเป็น 6 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ 5.1 ผลการทดสอบระดับชาติ (RT, NT, O – NET) 5.2 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน 5.3 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5.4 อัตราการเข้าเรียนและการศึกษาต่อ 5.5 รางวัลและผลงานของนักเรียน 5.6 ทักษะอาชีพ และการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน

ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจึงยึดตามองค์ประกอบตามกรอบการประเมินคุณภาพของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และระบบสนับสนุนนักเรียน 2) ด้านผู้บริหารครู และบุคลากรทางการศึกษา 3) ด้านการบริหารจัดการ 4) ด้านการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านนักเรียน โดยมีองค์ประกอบตัวชี้วัดโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ (KPIs) สรุปได้ดังนี้

ตาราง 3 องค์ประกอบที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดหลัก

องค์ประกอบ โรงเรียนคุณภาพ	ความหมาย	องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด
ด้านโครงสร้าง พื้นฐานและระบบ สนับสนุนนักเรียน	การประเมินศักยภาพเกี่ยวกับ โครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค รวมถึงแหล่งเรียนรู้ที่มีความจำเป็น ของโรงเรียน และระบบความ ปลอดภัย ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดหลัก	1.1 อาคารเรียน อาคารประกอบ อาคารเรียนและอาคารประกอบ ห้องเรียน อจฉริยะ สนามกีฬา สนามเด็กเล่น ห้องน้ำโรงอาหาร ห้องพยาบาล ห้องประชุม บ้านพักครูและบ้านพัก นักเรียน	1. อาคารเรียนและอาคารประกอบ 2. พื้นที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ และห้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น สนามกีฬา สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลานกีฬา ห้องอเนกประสงค์ เป็นต้น 3. บ้านพักครูหรือบ้านพักนักเรียน
		1.2 ระบบสาธารณูปโภค ระบบไฟฟ้า ประปา อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และระบบการสื่อสาร	1. ระบบไฟฟ้า 2. ระบบประปา 3. ระบบสื่อสารและอินเทอร์เน็ต
		1.3 ระบบสนับสนุนนักเรียนและแหล่ง เรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุดอจฉริยะ สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลและอุปกรณ์การเรียน การสอน	1. ห้องเรียนปฏิบัติการ (ภาษา / วิทยาศาสตร์ / คณิตศาสตร์ / คอมพิวเตอร์ / ห้องเรียนเฉพาะด้าน เช่น นาฏศิลป์ดนตรีศิลปะ ฯลฯ / แหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง / สื่อ

ตาราง 3 (ต่อ)

องค์ประกอบ โรงเรียนคุณภาพ	ความหมาย	องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด
			เทคโนโลยีดิจิทัลและอุปกรณ์ การเรียนการสอน 2. ห้องสมุดและห้องบริการอื่น ๆ (ห้องสมุดอัจฉริยะ (Smart library) / ห้องปฏิบัติการ / ห้องแนะแนว และให้คำปรึกษา)
		1.4 ระบบความปลอดภัย ระบบกล้องวงจร ปิด อุปกรณ์ความปลอดภัย รั้ว ทางหนีไฟ ที่ได้มาตรฐาน	1. การป้องกันความปลอดภัย (กล้องวงจรปิด / รั้วรับส่งนักเรียน / สัญญาณเตือนภัย) 2. การสนับสนุนความปลอดภัย (อุปกรณ์ดับเพลิง รั้ว / ประตูรั้ว - เหล็กดัด - ทางหนีไฟ)

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับโรงเรียนมัธยมศึกษา องค์ประกอบที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน หมายถึง โรงเรียนมีศักยภาพเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค รวมถึงแหล่งเรียนรู้ที่มีความจำเป็นของโรงเรียน ในด้านอาคารสถานที่โรงเรียนต้องมีอาคารเรียนและอาคารประกอบที่เพียงพอ รวมถึงพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม เช่น สนามกีฬา สนามเด็กเล่น และห้องอเนกประสงค์ต่าง ๆ นอกจากนี้ ยังต้องจัดให้มีบ้านพักสำหรับครูและนักเรียนตามความจำเป็น เพื่อรองรับการปฏิบัติงานและการพักอาศัย ทั้งนี้ระบบสาธารณูปโภคมีความสำคัญที่ต้องได้รับการดูแล ทั้งระบบไฟฟ้าและประปาที่ต้องมีความเพียงพอและปลอดภัย รวมถึงระบบสื่อสารและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และโรงเรียนควรมีห้องปฏิบัติการที่หลากหลาย ทั้งห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา คอมพิวเตอร์ และห้องเฉพาะทางอื่น ๆ เช่น ห้องดนตรี นาฏศิลป์ หรือศิลปะ รวมถึงแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ห้องสมุด อัจฉริยะ และสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย ตลอดจนห้องบริการสนับสนุนอื่น ๆ เช่น ห้องแนะแนวให้คำปรึกษาและห้องปฏิบัติศาสนกิจ และความปลอดภัยเป็นปัจจัยสำคัญที่โรงเรียนต้องให้ความใส่ใจ โดยต้องจัดให้มีระบบป้องกันความปลอดภัย เช่น กล้องวงจรปิด ระบบรับส่งนักเรียนที่ปลอดภัย และสัญญาณเตือนภัยต่าง ๆ พร้อมทั้งอุปกรณ์สนับสนุนความปลอดภัย เช่น อุปกรณ์ดับเพลิง รั้วโรงเรียนที่แข็งแรง ประตูรั้ว เหล็กดัด และทางหนีไฟที่ได้มาตรฐาน

ตาราง 4 องค์ประกอบที่ 2 ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาประกอบด้วย
2 ตัวชี้วัดหลัก

องค์ประกอบ โรงเรียนคุณภาพ	ความหมาย	องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด
ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากร ทางการศึกษา	การประเมิน สมรรถนะและ ความสามารถ ของผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	2.1 ผู้บริหาร ผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำ วิชาการ มีความสามารถ ในการบริหารโดยเน้น เทคโนโลยีและนวัตกรรม ตลอดจนส่งเสริมการมี ส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	1. ภาพลักษณ์และ จรรยาบรรณวิชาชีพ ของผู้บริหาร 2. การมีส่วนร่วม ของทุกภาคส่วนในการ กำหนดวิสัยทัศน์และ กลยุทธ์ในการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน 3. การบริหารให้บรรลุ วัตถุประสงค์ตาม นโยบายแผนกลยุทธ์ และพันธกิจที่กำหนด 4. ภาวะผู้นำด้านการ ปฏิบัติงานและ การแก้ปัญหา 5. ภาวะผู้นำ ด้านวิชาการ 6. ความเป็นผู้นำด้าน การพัฒนากระบวนการ จัดการเรียนรู้และ การประเมินผล 7. ความเป็นผู้นำด้าน ชุมชนแห่งการเรียนรู้

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ โรงเรียนคุณภาพ	ความหมาย	องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด
			8. การนิเทศติดตาม การจัดการเรียน การสอนของครู 9. การดำเนินงานตาม ระบบประกันคุณภาพ การศึกษาที่เข้มแข็ง ต่อเนื่องและ มีประสิทธิภาพ 10. ทักษะในการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล 11. นวัตกรรมในการ บริหารจัดการ 12. ทักษะการสื่อสาร ด้านภาษาอังกฤษ 13. การประสาน ความร่วมมือกับ ทุกภาคส่วน
		2.2 ครูและบุคลากร ทางการศึกษา ครูและ บุคลากรทางการศึกษา มีการพัฒนาตนเองและ วิชาชีพ มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้าน สามารถ จัดการเรียนรู้ ได้หลากหลาย	1. การรักษา จรรยาบรรณวิชาชีพ ตามมาตรฐาน วิชาชีพครู 2. การพัฒนาตนเอง และวิชาชีพครู

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ โรงเรียนคุณภาพ	ความหมาย	องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด
			3. การนำผลการพัฒนาตนเองและวิชาชีพครูมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน 4. ผ่านการประเมินการพัฒนางานตามข้อตกลง(PA) 5. การสร้างหรือพัฒนาและเผยแพร่สื่อ นวัตกรรมการสอน 6. การเผยแพร่สื่อหรือนวัตกรรมการสอน 7. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning 8. ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่สอดคล้องกับ Digital Competency ซึ่งครูสามารถใช้ในการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการการเรียนการสอนได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime)

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ โรงเรียนคุณภาพ	ความหมาย	องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด
			9. การวัดและ ประเมินผล และการนำ ผลการประเมิน มาปรับปรุงพัฒนา การเรียนรู้การสอน 10. ครูมีการนำ กระบวนการวิจัยใน ชั้นเรียนมาพัฒนา นักเรียน 11. ครูได้รับการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ 12. ความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้าน

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับโรงเรียนมัธยมศึกษา องค์ประกอบที่ 2 ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา หมายถึงผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำที่ครอบคลุมหลายมิติ ทั้งการมีจรรยาบรรณวิชาชีพ การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกับทุกภาคส่วน และความสามารถในการบริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้ ผู้บริหารต้องแสดงภาวะผู้นำทั้งในด้านวิชาการ การแก้ปัญหา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกจากนี้ ยังต้องมีความสามารถในการนิเทศติดตามการสอนของครู ดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การสื่อสารภาษาอังกฤษ สร้างนวัตกรรมการบริหาร และประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อพัฒนาโรงเรียน ซึ่งครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และการนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูต้องผ่านการประเมินการพัฒนางานตามข้อตกลง (PA) สามารถสร้างและเผยแพร่นวัตกรรมการสอน จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีความรู้

ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถใช้จัดการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา มีทักษะการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ซึ่งต้องอาศัยทั้งภาวะผู้นำ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการ ทักษะด้านเทคโนโลยี การทำงานร่วมกับชุมชน และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

ตาราง 5 องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริหารจัดการประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัดหลัก

องค์ประกอบ โรงเรียน คุณภาพ	ความหมาย	องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด
ด้านการบริหาร จัดการ	การประเมินศักยภาพ ของโรงเรียนที่มีต่อการ ส่งเสริมบุคลากร การบริหารงบประมาณ และการบริหารจัดการ ในด้านต่าง ๆ	3.1 โครงสร้างการบริหาร องค์กร โรงเรียนมี โครงสร้างการบริหาร ที่ชัดเจน มีการกำหนด นโยบายที่สอดคล้องกับ ความต้องการของ กระทรวงศึกษา สพฐ. และ สพท.	1. โครงสร้างการ บริหารจัดการ สถานศึกษา 2. การจัดทำแผน คุณภาพการศึกษา และการนำไปใช้
		3.2 การบริการ โรงเรียน มีแผนการจัดการเรียนรู้ แผนการบริหารจัดการ ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้ มีแผนเผชิญ เหตุความปลอดภัย สถานศึกษาและระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	1. การบริการ ที่ส่งเสริมต่อการ เรียนรู้ 2. การบริการ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3. การดูแล ความปลอดภัย

ตาราง 5 (ต่อ)

องค์ประกอบ โรงเรียน คุณภาพ	ความหมาย	องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด
		3.3 การบริหารทรัพยากรบุคคล แผนพัฒนาบุคลากรที่ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ และได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	1. การบริหารจัดการบุคลากร 2. การพัฒนาบุคลากร
		3.4 การบริหารงบประมาณ โรงเรียนมีแผนการใช้จ่ายงบประมาณ มีการตรวจสอบและสนับสนุนการบริหารงบประมาณอย่างต่อเนื่อง	1. การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ 2. การตรวจสอบและสนับสนุนการบริหารงบประมาณ
		3.5 วัสดุ อุปกรณ์ โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา มีการส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และมี Digital platform เพื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยและหลากหลาย	1. การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา 2. การส่งเสริมเทคโนโลยีการเรียนรู้
		3.6 การบริหารจัดการโรงเรียนการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีการส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา	1. การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน) 2. การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ

ตาราง 5 (ต่อ)

องค์ประกอบ โรงเรียน คุณภาพ	ความหมาย	องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด
			3. การประชาสัมพันธ์ เชิงรุก 4. การจัดระบบประกัน คุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับโรงเรียนมัธยมศึกษา องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ หมายถึง โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารองค์กรที่ชัดเจน โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด และจัดทำแผนคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ได้จริง ในด้านการบริการและได้จัดทำแผนการเรียนรู้บริหารสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีแผนเผชิญเหตุความปลอดภัยและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ การบริหารทรัพยากรบุคคลรวมทั้งมีแผนพัฒนาบุคลากรที่ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ควบคู่กับการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีแผนการใช้จ่ายที่ชัดเจน มีการตรวจสอบและสนับสนุนการบริหารงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ได้จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา ส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ทันสมัยและหลากหลาย ทั้งนี้ การบริหารจัดการทั้งหมดต้องยึดหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมความร่วมมือกับทุกภาคส่วน มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้มาตรฐาน ในด้านการบริหารจัดการนี้เน้นการทำงานอย่างเป็นระบบ โปร่งใส มีส่วนร่วม และทันสมัย เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน

ตาราง 6 องค์ประกอบที่ 4 ด้านการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดหลัก

องค์ประกอบ โรงเรียนคุณภาพ	ความหมาย	องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด
ด้านการจัดการ เรียนรู้	การประเมินหลักสูตร และแนวทางการจัดการ เรียนรู้ให้กับผู้เรียน	4.1 สูตรหลักสูตรสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	1. หลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานและ ตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษามีการทบทวน ปรับปรุง หลักสูตร/หลักสูตรท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ใช้กิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร ที่เน้นนักเรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริง เพื่อให้นักเรียนมีศักยภาพ เป็นพลเมืองโลก 2. หลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานและ ตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษามีหลักสูตร ที่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายรวมถึงการจัดการเรียน การสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควบรวม หรือกลุ่มที่เรียน เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านเชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้

ตาราง 6 (ต่อ)

องค์ประกอบ โรงเรียนคุณภาพ	ความหมาย	องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด
ด้านการจัดการ เรียนรู้	การประเมินหลักสูตร และแนวทางการจัดการ เรียนรู้ให้กับผู้เรียน	4.2 การจัดการเรียนรู้ มีการจัด กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก การใช้สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล และการบริหารจัดการชั้นเรียน เชิงบวก	1. สถานศึกษามีการออกแบบและการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน คำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคลความสนใจ และความต้องการของ ผู้เรียน โดยมีการประเมินการจัดการเรียนรู้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. การใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ สถานศึกษา มีระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการจัดการศึกษาใช้สื่อ อุปกรณ์ ที่เหมาะสม การจัดการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์ม การเรียนรู้ ประเมินผลการใช้ระบบเทคโนโลยี สื่อ อุปกรณ์ และปรับปรุง พัฒนาอย่างเหมาะสม กับบริบทของสถานศึกษา พร้อมนำผล การประเมินมาปรับปรุงพัฒนาให้มีคุณภาพ 3. การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สถานศึกษา มีการบริการจัดการชั้นเรียนและสร้างบรรยากาศ ชั้นเรียนเชิงปฏิสัมพันธ์ที่ดีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข

ตาราง 6 (ต่อ)

องค์ประกอบ โรงเรียนคุณภาพ	ความหมาย	องค์ประกอบย่อย	ตัวชี้วัด
ด้านการจัดการ เรียนรู้	การประเมินหลักสูตร และแนวทางการ จัดการเรียนรู้ให้กับ ผู้เรียน	4.2 การจัดการเรียนรู้ มีการจัด กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก การใช้สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล และการบริหาร จัดการชั้นเรียนเชิงบวก	5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ พัฒนาและ ปรับปรุงการเรียนรู้ ผู้ใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC และการนำผลมาปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ ให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา 6. ห้องเรียน 1 นวัตกรรม มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถสะท้อนทักษะกระบวนการคิดของนักเรียน ได้อย่างมีคุณภาพ 7. ห้องเรียนสู่ความเป็นเลิศ การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียน 2 ภาษา 8. ห้องเรียนสู่ความเป็นเลิศ การจัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับโรงเรียนมัธยมศึกษา องค์ประกอบที่ 4 ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีหลักสูตรท้องถิ่นที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตจริงของผู้เรียน นอกจากนี้ หลักสูตรต้องครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ทั้งการเรียนรู้แบบปกติและแบบควบรวม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพรอบด้าน และมีศักยภาพเป็นพลเมืองโลก และการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ รวมถึงมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกที่สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความสุข ซึ่งการวัดและประเมินผล โรงเรียนใช้วิธีที่หลากหลายโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนา และรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ นอกจากนี้ ยังต้องส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด “1 ห้องเรียน 1 นวัตกรรม” ที่สามารถพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของนักเรียนได้อย่างมีคุณภาพ และพัฒนาห้องเรียนสู่ความเป็นเลิศ เช่น ห้องเรียน 2 ภาษา หรือห้องเรียนเฉพาะทางต่าง ๆ ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนได้มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลาย เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมายและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่

ตาราง 7 องค์ประกอบที่ 5 ด้านผู้เรียน ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัดหลัก

องค์ประกอบโรงเรียน คุณภาพ	ความหมาย	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัด
ด้านผู้เรียน	การประเมินสมรรถภาพและ ความสามารถ ทั้งทางด้านวิชาการ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และทักษะอาชีพของผู้เรียน	5.1 ผลการทดสอบระดับชาติ (RT, NT, O – Net)	1. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับ ขั้นพื้นฐาน (RT, NT, O – NET)
ด้านผู้เรียน	การประเมินสมรรถภาพและ ความสามารถ ทั้งทางด้านวิชาการ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และทักษะอาชีพของผู้เรียน	5.2 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน การอ่านออกเสียง การสื่อสาร การคำนวณ การวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดและแก้ปัญหา ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อการสอน	1. การอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ 2. การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิด และแก้ปัญหา 3. การสร้างนวัตกรรม 4. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา 6. ความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพ

ตาราง 7 (ต่อ)

องค์ประกอบโรงเรียนคุณภาพ	ความหมาย	ตัวชี้วัดหลัก	ตัวชี้วัด
		5.3 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย รวมถึงสุขภาวะทางกาย สุขภาพจิต และจิตสังคม	1. คุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด 2. สุขภาวะทางร่างกาย สุขภาพจิต และจิตสังคม
		5.4 อัตราการเข้าเรียนและการศึกษาต่อ จำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ศึกษาต่อ และออกกลางคัน	1. นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นสูงสุด 2. นักเรียนที่หยุดศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือประกอบอาชีพ 3. อัตราการออกกลางคันของนักเรียน
		5.5 รางวัลและผลงานของนักเรียน ความสามารถพิเศษด้านวิชาการ ทักษะศิลป์ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา ฯลฯ	1. ความสามารถพิเศษด้านวิชาการ ทักษะศิลป์ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา ฯลฯ
		5.6 ทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียนของ นักเรียน คือ 1 โรงเรียน 1 อาชีพ นักเรียน 1 คน 1 อาชีพ	1. 1 โรงเรียน 1 อาชีพ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับโรงเรียนมัธยมศึกษา องค์ประกอบที่ 5 ด้านผู้เรียน หมายถึง คุณภาพของผู้เรียนซึ่งเป็นผลลัพธ์สำคัญของการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากหลายมิติทั้งด้านวิชาการ คุณลักษณะ และทักษะอาชีพ เริ่มจากผลการทดสอบระดับชาติ ทั้ง RT (การอ่าน) NT (ความสามารถพื้นฐาน) และ O - NET (การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ) ซึ่งสะท้อนมาตรฐานความรู้ของผู้เรียนในภาพรวม ควบคู่กับการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในมิติที่หลากหลาย ทั้งความสามารถในการอ่าน เขียน สื่อสาร คิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแก้ปัญหา การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และผลการเรียนตามหลักสูตร รวมถึงเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด รวมถึงสุขภาวะทางร่างกาย สุขภาพจิต และจิตสังคม ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการดำรงชีวิต การประเมินยังครอบคลุมถึงอัตราการเข้าเรียน จำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และอัตราการออกกลางคัน ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบการศึกษา โดยความสามารถพิเศษได้พิจารณาจากรางวัลและผลงานของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ทั้งวิชาการ ทักษะศิลป์ ดนตรี นาฏศิลป์ และกีฬา ตลอดจนทักษะอาชีพ โดยโรงเรียนต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะอาชีพตามแนวคิด “1 โรงเรียน 1 อาชีพ” และ “นักเรียน 1 คน 1 อาชีพ” ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะสำหรับการประกอบอาชีพในอนาคตและอาจมีรายได้ระหว่างเรียน ซึ่งองค์ประกอบด้านผู้เรียนเน้นให้ครอบคลุมทั้งความรู้ทางวิชาการ คุณลักษณะที่พึงประสงค์และทักษะอาชีพซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการศึกษาที่มีคุณภาพไม่ได้มุ่งเพียงผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการเท่านั้น แต่ยังต้องพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม มีสุขภาวะที่ดี และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ

โรงเรียนคุณภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

จังหวัดสกลนครมีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพ ตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ เพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมทั้งสมรรถนะและศักยภาพ พัฒนาโรงเรียนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ สามารถบริการการศึกษาแก่นักเรียน และชุมชน พร้อมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเอกชน บ้าน วัด / ศาสนาอื่น ๆ รัฐ และโรงเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ภายใต้งานตามนโยบาย 1 อำเภอ

1 โรงเรียน คุณภาพ ซึ่งในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 18 โรงเรียน ดังนี้

ตาราง 8 รายชื่อโรงเรียนคุณภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

อำเภอ		โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
1	เมืองสกลนคร	โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา
2	กุสุมาลย์	โรงเรียนกุสุมาลย์วิทยาคม
3	กุดบาก	โรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา
4	พรรณานิคม	โรงเรียนพรรณาวุฒาจารย์
5	พังโคน	โรงเรียนพังโคนวิทยาคม
6	วาริชภูมิ	โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ
7	นิคมน้ำอูน	โรงเรียนนิคมน้ำอูนเจริญวิทยา
8	วานรนิวาส	โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส
9	คำตากล้า	โรงเรียนคำตากล้าราชประชาสงเคราะห์
10	บ้านม่วง	โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม
11	อากาศอำนวย	โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา
12	สว่างแดนดิน	โรงเรียนสว่างแดนดิน
13	ส่องดาว	โรงเรียนส่องดาววิทยาคม
14	เต่างอย	โรงเรียนเต่างอยพัฒนศึกษา
15	โคกศรีสุพรรณ	โรงเรียนร่มเกล้า
16	เจริญศิลป์	โรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา (โพธิ์คำอนุสรณ์)
17	โพนนาแก้ว	โรงเรียนโพนพิทยาคม
18	ภูพาน	โรงเรียนคำเพิ่มพิทยา

ที่มา: กลุ่มงานนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (2566, ออนไลน์)

จากการศึกษาบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร พบว่า ครอบคลุม 18 อำเภอ มีสถานศึกษาในสังกัด 45 แห่ง ให้บริการการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 รวมนักเรียนทั้งหมด จำนวน 45,169 คน รวมผู้บริหาร

และครูสายผู้สอนทั้งหมด จำนวน 2,146 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิ.ย. 2567) และมีโรงเรียน จำนวน 18 โรงเรียน ที่เป็นองค์กรหลักขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาและน้อมนำศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาและจัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มีสมรรถนะในการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้งานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน
 ทินกร บัวชู (2562 หน้า 285 – 594) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้วยการยกระดับการศึกษาไทยโดยการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลมาใช้ในการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรมีศักยภาพนำการเปลี่ยนแปลงโดยการกระตุ้นและสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัลผลักดันให้เกิดการปรับเปลี่ยนระบบการทำงาน และการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการสู่การเป็นโรงเรียนดิจิทัล โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความเข้าใจ สามารถสร้างสรรค์ เข้าถึงและการนำเทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัลมาใช้ในการบริหารโรงเรียน จากการศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัล ประกอบด้วย การมีวิสัยทัศน์ การเป็นผู้ใช้งานดิจิทัลได้อย่างคล่องแคล่ว ความสามารถในการนำข้อมูลมาใช้ความเข้าใจในความรู้และทักษะความสามารถของคนในองค์กร และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโลกดิจิทัล ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะขับเคลื่อนผลลัพธ์ของสถานศึกษาในด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องเป็นต้นแบบที่ดีในการทำงานด้วยเทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัล ทั้งในเรื่องความคิด ความเป็นผู้นำและพฤติกรรม สามารถสร้างทีมผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้วยดิจิทัล โดยคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรดิจิทัลในการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนอย่างคุ้มค่า

ลดความซ้ำซ้อนในกระบวนการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลจนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

ไชยา ภาวะบุตร และคณะ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา ดำเนินการ 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ประกอบด้วย 1) กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎีภาวะผู้นำ องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล การพัฒนาภาวะผู้นำรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล 2) ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล 3) ยืนยันความถูกต้องและประเมิน ความเหมาะสมขององค์ประกอบ ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ทรงคุณวุฒิและการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดสกลนคร จำนวน 615 คน จาก 615 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง จากผู้อำนวยการโรงเรียนที่สมัครใจเข้าร่วมในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 240 คน ใช้แบบสอบถามมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ระยะที่ 2 การสร้างและพัฒนาแบบการพัฒนา ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 1) การสร้างและพัฒนาแบบ 2) ตรวจสอบและประเมิน ความเหมาะสมของรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 67 จำนวน 10 คน ระยะที่ 3 ทดลองใช้ และตรวจสอบประสิทธิผลของคู่มือการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล มีการดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) ทดลองใช้ และประเมินรูปแบบการพัฒนาจำนวน 30 คน ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง 200 ชั่วโมง 2. สรุปและนำเสนอรูปแบบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1. องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล มี 5 องค์ประกอบ 63 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1) โรงเรียนแห่งนวัตกรรม 2) การสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล 3) บุคลากรเทคโนโลยี และนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 4) จริยธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 5) บุคลากรเทคโนโลยีเพื่อการวัดและประเมินผล 2) รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบ

- 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) กระบวนการของการพัฒนา 4) เนื้อหาของรูปแบบ
5) การวัดและประเมินผล

สุชนา โกมลวงนิช (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา องค์ประกอบของ
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มี 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การสื่อสารดิจิทัล
ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัว คือ การสื่อสารผ่านสื่อดิจิทัล การประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อดิจิทัล
และการสร้างเครือข่ายผ่านสื่อดิจิทัล 2) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัว
คือ กำหนดนโยบายดิจิทัลร่วมกัน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน และการใช้สื่อ
ดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์และมีจรรยาบรรณ และ 3) การรู้ดิจิทัล ประกอบด้วยตัวชี้วัด 5 ตัว
คือ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ดิจิทัล การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ดิจิทัล การสร้าง
บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การแบ่งปันข้อมูลผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล และการสร้างสื่อ
ดิจิทัลมาบูรณาการการเรียน

เลอศักดิ์ ตามา (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า
1) ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ผลการ
เปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.01 เมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม พบว่า แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบจำแนก ตามสถานภาพ
โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อเปรียบเทียบ
โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.05 และ 3) ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ พบว่า มีองค์ประกอบ 5 ด้าน
สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ได้ร้อยละ 78

ณัฐธนิชา พรปทุมชัยกิจ (2564, หน้า 57) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำ
ยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ศรีสะเกษ ยโสธร ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ข้อเสนอแนะในการพัฒนาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ ผู้บริหารควรกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนสอดคล้องกับบริบทโรงเรียนและสามารถปฏิบัติได้จริง ด้านการสร้างวัฒนธรรม การเรียนรู้ยุคดิจิทัล ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาระดับมืออาชีพ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้มีการอบรมการใช้เทคโนโลยี แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันและด้านการเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล ผู้บริหารควรเปิดรับเทคโนโลยีใหม่ และเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยี

ทศพล สุวรรณราช (2564, หน้า 160 – 161) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรีพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประเมินความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากร ในองค์กร รองลงมา คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ทางเทคโนโลยีดิจิทัลในองค์กร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์และทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีอายุ ระดับการศึกษา และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีเพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

พนทิพย์ หาญชนะ และศศิฤทธิ ศีลาลัย (2565, หน้า 117 – 118) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ชลบุรี ระยอง ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น

ของครูโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี
ระยอง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนที่มีระดับ
การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี
ระยอง โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำ
ดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 1
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยภาพรวมแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนที่มีขนาดของสถานศึกษา
ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น
ของครูโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี
ระยอง โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ณัฐสุตา เกษา (2565, หน้า 60) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางด้าน
เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2 สหวิทยาเขตเบญจวิโรฒ ที่มีผลต่อการบริหารสถานศึกษา
ในยุคดิจิทัล ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการบริหารสถานศึกษา
ในยุคดิจิทัลของผู้บริหาร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยภาวะผู้นำทางด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาทุกด้านสามารถทำนายผลการบริหารการศึกษา
ในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
สหวิทยาเขตเบญจวิโรฒ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยรวมกันทำนาย
ได้ร้อยละ 32.7

อะริดา แสงอรุณ (2566, หน้า 134 – 136) ได้ทำการวิจัยเรื่อง
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม พบว่า 1) ภาวะผู้นำดิจิทัล
ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า อยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม

สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า 2.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน 2.2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 2.3 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ

วรวัชร วิริยะพันธุ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง

สภาพการดำเนินงานตามโรงเรียนดีประจำตำบลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดอุบลราชธานีพบว่า 1. สภาพด้านการดำเนินโครงการในโรงเรียนดีประจำตำบลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดอุบลราชธานีทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างเข้มข้น ด้านพัฒนาปัจจัยพื้นฐานด้านการบริหารจัดการบุคลากรครู ด้านจัดการเครือข่ายกับโรงเรียนอื่น ๆ โดยเน้นการมีส่วนร่วม และด้านการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในอย่างเข้มแข็งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนดีประจำตำบลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดอุบลราชธานีพบว่า 1) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างเข้มข้น ควรมีการแลกเปลี่ยนนักเรียนและบุคคลภายในและต่างประเทศน้อยที่สุด 2) พัฒนาปัจจัยพื้นฐานควรมีการจัดสภาพโรงเรียนให้สะอาด โดยห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้มีความน่าอยู่น่าเรียนมากที่สุด 3) บริหารจัดการบุคลากรครู ผู้บริหารโรงเรียนมีคุณสมบัติในการบริหารโรงเรียนดีประจำตำบล 4) จากเครือข่ายกับโรงเรียนอื่น ๆ ควรมีเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ 5) เน้นการมีส่วนร่วม ผู้ปกครองมีส่วนร่วมโดยรวมแสดงความคิดเห็น ดิชม ให้คำแนะนำการปฏิบัติงาน 6) ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ

ภายในอย่างเข้มแข็ง ซึ่งโรงเรียนมีการประเมินตนเอง พร้อมทั้งการกำหนดแผนปฏิบัติการ
ปลายปีและแผนพัฒนายาระยะ 4 ปี

ชัชวาลย์ วันเลิศ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะ
ผู้บริหารมืออาชีพที่ส่งผลต่อโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 19 การวิจัยในครั้งนี้ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารและครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ปีการศึกษา 2559
จำนวน 2,166 คน ในสถานศึกษาทั้งหมด 52 แห่ง โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้จาก
การสุ่มแบบหลายขั้นตอนได้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและครู จำนวนทั้งสิ้น 449 คน
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีของนักวิชาการ
ทางการบริหารได้ตัวแปรต้น คือ 1) มีวิสัยทัศน์ 2) มีคุณธรรมจริยธรรม 3) มีภาวะผู้นำ
4) บุคลิกภาพน่าเชื่อถือ 5) บริหารแบบมีส่วนร่วม 6) มีความชำนาญในการบริหาร
สำหรับตัวแปรตามมี 1 ตัวแปร คือ โรงเรียนคุณภาพ ซึ่งมี 4 ด้าน คือ 1) โรงเรียน
มีผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำและมีบุคลากรที่เข้มแข็ง 2) โรงเรียนมีการบริหารจัดการ
ด้านวิชาการอย่างเป็นระบบ 3) โรงเรียนมีการพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียน
เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน 4) ผลการเรียนรู้
ของนักเรียนได้ผลเป็นที่น่าพอใจเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ
คุณลักษณะผู้บริหารมืออาชีพที่ส่งผลต่อโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 โดยแบบสอบถามทั้งฉบับมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.987
การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยใช้สถิติการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ
(Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์
การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ผลการวิจัย
สรุปได้ดังนี้ 1) คุณลักษณะผู้บริหารมืออาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 19 ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย
จากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดเป็นดังนี้ ด้านมีคุณธรรมจริยธรรม ด้านบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ
ด้านมีความชำนาญในการบริหาร ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านบริหารแบบมีส่วนร่วม
และด้านมีภาวะผู้นำ 2) โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 19 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย
จากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดเป็นดังนี้ โรงเรียนพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้

และเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน โรงเรียนมีการบริหารจัดการด้านวิชาการ
 อย่างเป็นระบบ โรงเรียนมีผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำและมีบุคลากรที่เข้มแข็ง และผลการ
 เรียนของนักเรียนได้ผลเป็นที่น่าพอใจ 3) คุณลักษณะผู้บริหารมืออาชีพ สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 พบว่ามี 4 ตัวแปรที่ส่งผลต่อโรงเรียนคุณภาพ คือ
 มีความชำนาญในการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีภาวะผู้นำและมีคุณธรรมจริยธรรม
 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณรวมเท่ากับ 0.800 ($R = 0.800$) มีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ 0.01 มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายหรืออำนาจพยากรณ์รวม ร้อยละ 64.0

($R^2 = 0.640$) โดยสามารถสร้างสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน
 ได้ดังนี้ สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized Score) = $1.456 + 0.153 (X_6) +$
 $0.224 (X_5) + 0.149 (X_3) + 0.141 (X_2)$ สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
 (Standardized Score) = $0.218 (X_6) + 0.302 (X_5) + 0.213 (X_3) + 0.181 (X_2)$

อุดม ชูลีวรรณ และชวลิต เกิดทิพย์ (2560, หน้า 36) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง
 องค์ประกอบของการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล
 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีแนวทางในการบริหารจัดการโรงเรียนจึงได้มีการวิจัยเพื่อศึกษา
 องค์ประกอบของการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล
 ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศระดับสากล ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก
 คือ 1) ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก 2) หลักสูตรและการเรียนการสอนเทียบเคียง
 มาตรฐานสากล และ 3) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับในระดับ
 สากล ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพโรงเรียน
 มัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล จากการศึกษาเอกสารหลักการ แนวคิด ทฤษฎี
 และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาจากภาคสนามโดยการสัมภาษณ์ สรุปลงค์ประกอบ
 การบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามแนวการบริหารจัดการด้วย
 ระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ มาลคอล์ม บาลด์ริจ (Malcolm Baldrige
 Nation Quality Award: MBNQA) ซึ่งประกอบด้วย 7 องค์ประกอบหลัก คือ 1) การนำ
 องค์การ 2) การวางแผนกลยุทธ์ 3) การเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด
 วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การมุ่งเน้นการปฏิบัติ และ
 7) ผลลัพธ์ด้านผู้เรียนแต่ละองค์ประกอบมีแนวทางการพัฒนาที่นำไปสู่การปฏิบัติ
 อย่างมีประสิทธิภาพทั่วทั้งโรงเรียนมีการติดตามผลที่ชัดเจน และมีการกำหนดตัวชี้วัด

ที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันสู่เป้าหมายรวมของโรงเรียนหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอยู่ในแผนพัฒนาคุณภาพ

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 ตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนจำนวน 330 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม 121 โรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 5) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานหรือ การดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน 6) ประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานหรือการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 7) ประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 8) ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมาก 9) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน จำนวน 6 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การงบประมาณและทรัพยากรเพื่อการบริหารนโยบายสู่การปฏิบัติ บุคลากร กระบวนการบริหาร และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้ร้อยละ 83.40

วรวัฒน์ วิริยะพันธุ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานตามโรงเรียนดีประจำตำบลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดอุบลราชธานีพบว่า 1. สภาพด้านการดำเนินโครงการในโรงเรียนดีประจำตำบลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดอุบลราชธานี ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างเข้มข้น ด้านพัฒนาปัจจัยพื้นฐาน ด้านการบริหาร

จัดการบุคลากรครู ด้านจัดการเครือข่ายกับโรงเรียนอื่น ๆ โดยเน้นการมีส่วนร่วม และด้านการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในอย่างเข้มแข็งโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนดีประจำตำบลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า

- 1) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างเข้มข้น ควรมีการ แลกเปลี่ยนนักเรียนและบุคคลภายในและต่างประเทศน้อยที่สุด 2) พัฒนาปัจจัยพื้นฐาน ควรมีการจัดสภาพโรงเรียนให้สะอาด โดยห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้มีความน่าอยู่ น่าเรียนมากที่สุด 3) บริหารจัดการบุคลากรครู ผู้บริหารโรงเรียนมีคุณสมบัติในการบริหาร โรงเรียนดีประจำตำบล 4) จากเครือข่ายกับโรงเรียนอื่น ๆ ควรมีความร่วมมือกับ โรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ 5) เน้นการมีส่วนร่วม ผู้ปกครองมีส่วนร่วมโดยรวมแสดง ความคิดเห็น ดิชม ให้คำแนะนำการปฏิบัติงาน 6) ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ ภายในอย่างเข้มแข็ง ซึ่งโรงเรียนมีการประเมินตนเอง พร้อมทั้งการกำหนดแผนปฏิบัติการ ปลายปีและแผนพัฒนาระยะ 4 ปี

ชัชฎา ปัสบาล (2561, หน้า 89 – 90) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพ ในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพ ในการบริหารการศึกษา 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารการศึกษา 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารการศึกษา และ 4) หาแนวทางในการพัฒนาการบริหารการศึกษา โดยใช้วิธีวิจัย แบบผสมผสาน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา จำนวน 290 คน จากสถานศึกษา 39 แห่ง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลวิเคราะห์แบบสถิติพรรณนา วิเคราะห์ สหสัมพันธ์ และวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพใช้วิธีการสัมภาษณ์ เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 15 คน จากผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการ การบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู ส่วนการตรวจสอบข้อมูลใช้วิธีแบบสามเส้า เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ในการบริหารการศึกษาภาพรวมของปัจจัยการบริหารการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยด้านปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษาและด้านปัจจัยการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ในด้านปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ด้านเจตคติ อยู่ในระดับมากที่สุด

และด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านความรู้ อยู่ในระดับมาก สำหรับด้านปัจจัยการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ในด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก ส่วนประสิทธิผลการบริหาร สถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ด้านบรรยากาศในสถานศึกษาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู ด้านการมีจิตมุ่งต่อองค์กร อยู่ในระดับมาก สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหาร สถานศึกษา พบว่า ทุกตัวแปรปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษาและปัจจัยการบริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารการศึกษาทั้งหมด การบริหารสถานศึกษา มุ่งเน้นกิจกรรมมากกว่าวิชาการส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ ขาดวิสัยทัศน์ ตลอดจนขาดแคลนทรัพยากรในการบริหาร

ปิยะวรรณ คิตโสตา (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงาน ศึกษาธิการ ภาค 11 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผล การบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 3. ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน มัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 5. ภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน มัธยมศึกษาโดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 6. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X_3) ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง (X_2) ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน (X_6) ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X_5) และภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_4) 7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา เสนอแนะไว้ 5 ด้าน

ประกอบด้วย ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลงภาวะผู้นำแบบสั่งการ ภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมและภาวะผู้นำแบบสนับสนุน

วุฒินัย วังหอม (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย การพัฒนารูปแบบการบริหารงานโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและตรวจสอบรูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสานดำเนินงาน 4 ระยะ คือ (1) การศึกษาองค์ประกอบการบริหารคุณภาพโดยการสังเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จด้านการบริหาร 5 คน (2) การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพ โดยใช้เทคนิคเดลฟายจากผู้เชี่ยวชาญ 21 คน (3) การตรวจสอบรูปแบบการบริหารคุณภาพ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 180 คน และ (4) การประเมินรูปแบบการบริหารคุณภาพ โดยการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการบริหารคุณภาพมี 8 องค์ ประกอบ คือ (1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (2) การวางแผนกลยุทธ์ (3) การสร้างทีมงานและทีมงาน (4) เทคโนโลยีและ (5) การมุ่งเน้นผู้รับบริการ (6) ความรับผิดชอบต่อสังคม (7) ผลลัพธ์การดำเนินการ และ (8) การติดตามความก้าวหน้า 2) ผลตรวจสอบรูปแบบการบริหารคุณภาพพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และ 3) ผลการประเมินรูปแบบการบริหารคุณภาพ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ารูปแบบการบริหารคุณภาพมีประโยชน์มีความเหมาะสม และมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

ปรมพร ทิพย์พรม (2563, หน้า 74) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลและเพื่อศึกษาสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ปัจจัยผู้บริหาร ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ปัจจัยนักเรียน ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียน คุณภาพประจำตำบลโดยการวิเคราะห์การถดถอยพบว่า ปัจจัยผู้บริหาร ปัจจัยครู และปัจจัยการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนปัจจัยปัจจัยโรงเรียน ส่งผลต่อ

การบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยเหล่านี้กับการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลเท่ากับ 0.81

ดวงสิทธิ์ พรหมมา (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในด้านภาวะผู้นำแบบสั่งการ และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3. ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ กันเชิงบวก ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 5. ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน คือ ภาวะผู้นำแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และภาวะผู้นำแบบสั่งการ โดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 6. แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ได้แก่ ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอน ร่วมวางแผน กำหนดเป้าหมาย มาตรฐาน นิเทศกำกับ ติดตาม ยกย่อง ชมเชย กระตุ้น และสร้าง แรงจูงใจครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ ตรวจสอบ รายงานผล นำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น 2) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ มีวิสัยทัศน์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ วิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบพัฒนาตนเอง อย่างรอบด้าน มุ่งมั่น ตั้งใจ ทุ่เมเท บริหารจัดการการที่ทันสมัย พัฒนาสมรรถนะ ครูผู้สอน

สร้างขวัญกำลังใจครูผู้สอน และ 3) ภาวะผู้นำแบบสั่งการ ได้แก่ ควรกำหนดนโยบาย มาตรฐาน กฎระเบียบ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างเคร่งครัด

ทรงพล เจริญคำ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบ การบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพของโรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอก ผลการวิจัย พบว่า 1. สภาพปัญหาความจำเป็นของการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพ ของโรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอกสำนักงานเขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร พบปัญหา 1) ผู้เรียนขาดความรู้และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 2) ครูผู้สอนมีการจัดการเรียน การสอนด้วยการใช้เทคโนโลยี และบูรณาการสื่อประกอบการสอนค่อนข้างน้อยส่วนใหญ่ เน้นเนื้อหามากกว่าวิธีสอน 3) อุปกรณ์เทคโนโลยีของสถานศึกษายังไม่ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง และ 4) ขาดแหล่งเรียนรู้ขาดแหล่งสนับสนุนในการปรับปรุงและพัฒนา อุปกรณ์ สถานที่ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้ และองค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษา สู่โรงเรียนคุณภาพ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาคุณภาพนักเรียนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบออนไลน์ 2) การพัฒนาคุณภาพครู 3) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ที่มีคุณภาพ 4) การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 5) การพัฒนาสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และ 6) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน 2. รูปแบบการบริหาร สถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพ มีจำนวน 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) องค์ประกอบของโรงเรียนคุณภาพ 6 องค์ประกอบ 4) กระบวนการบริหารเพื่อพัฒนา สู่โรงเรียนคุณภาพ 6 ขั้นตอน 5) ผลลัพธ์ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จ 3. ผลการทดลองใช้ รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพของโรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอก พบว่า มีระดับปฏิบัติการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.60$)

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = 0.23$) 4. ผลการประเมินผลของรูปแบบการบริหาร สถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพของโรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอก 1) ผลการประเมินระดับ คุณภาพภายในโรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอกปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 พบว่า โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับพัฒนาสูงขึ้น 2) นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ปีการศึกษา 2564 สูงกว่าปีการศึกษา 2563 3) ความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองโดยภาพ รวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.06$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\sigma = 0.13$)

2. งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

Thannimalai (2018, pp. 177 – 187) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีและการรวมเทคโนโลยีของครู อาจารย์ใหญ่ในห้องเรียนแห่งศตวรรษที่ 21 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อระบุระดับความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีในโรงเรียน นอกจากนี้ ระดับการสร้างผู้นำเทคโนโลยีทั้ง 5 ประการ ได้แก่ ภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ วัฒนธรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ความเป็นเลิศในวิชาชีพ นอกจากนี้ยังมีการตรวจสอบการปฏิบัติการปรับปรุงระบบ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ในเรื่องนี้การสำรวจแบบภาคตัดขวางทำการสุ่มตัวอย่างอย่างเป็นระบบเพื่อเลือก ครูใหญ่และครู 645 คนจากโรงเรียนมัธยมแห่งชาติในเมืองเคดาห์ ประเทศมาเลเซีย The Principals Technology Leadership Assessment (PTLA) ซึ่งอิงจาก National มาตรฐานเทคโนโลยีการศึกษา – ผู้ดูแลระบบ NETS – A (2009) และการสำรวจประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีถูกบริหารให้กับผู้บริหารระดับสูงในขณะที่การเรียนรู้ด้วย ICT: วัดการใช้ ICT ในเครื่องมือหลักสูตรให้กับครูโรงเรียนเดียวกัน SPSS เวอร์ชัน 21 ใช้สำหรับการวิเคราะห์เชิงพรรณนาในขณะที่ Smart PLS 3 ถูกใช้เพื่อดำเนินการวิเคราะห์เชิงอนุมาน ผลการวิจัยพบว่าระดับของความเป็นผู้นำเทคโนโลยีและโครงสร้างทั้ง 5 อยู่ในระดับสูงและมีความสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างผู้นำด้านเทคโนโลยีของอาจารย์ใหญ่กับอาจารย์บูรณาการเทคโนโลยี โปรแกรมเตรียมความพร้อมหลักควรเน้นภาวะผู้นำบนพื้นฐานเทคโนโลยีเพื่อยกระดับการบูรณาการเทคโนโลยี ในห้องเรียนขอแนะนำการวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพสำหรับผู้บริหารระดับสูง

Zhong (2017, abstract) ได้ทำวิจัยเรื่อง สาระการวัดความเป็นผู้นำดิจิทัลในบริบทของการศึกษา K – 12 ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงคุณภาพมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบสาระการวัดภาวะผู้นำดิจิทัลในบริบทของการศึกษา K – 12 ตามมาตรฐาน ISTE – A ผลลัพธ์แสดงให้เห็นว่าผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ถูกระบุว่าเป็นวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีแบบบูรณาการและการสนับสนุนแผนเทคโนโลยีโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สาระการวัดของวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลนั้นรวมถึงอุปกรณ์ที่เพียงพอ การสร้างแบบจำลองเทคโนโลยีและการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพโอกาสการเรียนรู้ดิจิทัลและชุมชนการเรียนรู้ดิจิทัลเป็นสาระการวัดในการพัฒนาวิชาชีพ ส่วนสาระการวัดของการปรับปรุง

ระบบรวมถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูง บุคลากรที่มีการแข่งขันและความร่วมมือ
เชิงกลยุทธ์ การเป็นพลเมืองดิจิทัลจะถูกระบุว่าเป็นตัวกรองข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล

Karakose (2021, p. 99) ได้ทำวิจัยเรื่อง การตรวจสอบมุมมองของครู
เกี่ยวกับบทบาทความเป็นผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและความสามารถ
ด้านเทคโนโลยีในช่วงการระบาดของ COVID -19 การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการโดยใช้วิธีการ
เชิงคุณภาพตามกรณีศึกษาและกลุ่มศึกษาประกอบด้วยครู 89 คน ที่สำเร็จการศึกษา
ระดับปริญญาโทนิยมใช้การสุ่มตัวอย่างความหลากหลายสูงสุด ซึ่งเป็นหนึ่งในวิธีการสุ่ม
ตัวอย่างแบบเจาะจงในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง และข้อมูลที่ได้จากการวิจัย ได้ทำการ
วิเคราะห์ในด้านเนื้อหา ประกอบด้วย 5 ข้อ ดังนี้ 1) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
2) การสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล 3) การสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพโดยใช้
เทคโนโลยี 4) การสนับสนุนวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล และ 5) ทักษะความเป็นผู้นำ
ทางดิจิทัล ผลการวิจัยพบว่า ระดับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนในช่วง
การระบาดของ COVID -19 นั้น ครูมองว่าเพียงพอ นอกจากนี้ ยังสรุปได้ว่าผู้บริหาร
โรงเรียนสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลและการพัฒนาวิชาชีพที่ใช้เทคโนโลยี
ในโรงเรียน รวมทั้งมีส่วนในการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในโรงเรียน
ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ทักษะความเป็นผู้นำทางดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน
แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ การใช้เทคโนโลยี ทักษะการจัดการ และทักษะส่วนบุคคล
ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนต้องแสดงถึงความเป็นผู้นำทางดิจิทัลและสนับสนุนการสร้าง
วัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลภายในโรงเรียนอย่างจริงจัง

Aydin Balyer (2012, pp. 584 – 591) ได้ศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำ
การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนเชิงคุณภาพการวิจัยจากการรับรู้ของครู
ผลการศึกษา พบว่า ระดับของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมความเป็นผู้นำของผู้บริหาร
โรงเรียนในระหว่าง การปฏิบัติหน้าที่ประจำวัน เผยให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียน
แสดงลักษณะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในแง่ของการสร้างขวัญกำลังใจการสร้างแรงบันดาลใจ
และแสดงพฤติกรรม การกระตุ้นทางปัญญาให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา

Hafiza Hamzah, Khalid Nasir and Jamalullail Abdul Wahab (2021,
Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เรื่องผลกระทบของภาวะผู้นำทางดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษาต่อการสอนดิจิทัลของครูในช่วงโควิด -19 ระบาดในมาเลเซีย (The Effects of
Principals' Digital Leadership on Teachers' Digital Teaching during the Covid -19

Pandemic in Malaysia) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นการเปลี่ยนแปลงล่าสุดของระบบการศึกษาโดยเฉพาะในช่วงที่เกิดการระบาดของ COVID -19 กระทรวงการศึกษาของมาเลเซีย (MOE) ได้ริเริ่มที่จะเป็นผู้นำในการพัฒนาทักษะและศักยภาพของนักศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลวัตถุประสงค์หลักของการศึกษานี้คือการระบุระดับของภาวะผู้นำดิจิทัลที่แสดงโดยผู้บริหารสถานศึกษาระดับ การปฏิบัติการสอนดิจิทัลของครูและ องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษากับระดับการสอนดิจิทัลของครู ซึ่งผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าระดับ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำดิจิทัล ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการวางแผนและจัดระเบียบดิจิทัล และผู้นำดิจิทัลจะต้องมีความสำคัญและสามารถช่วยปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียน โดยมีการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนา ศักยภาพของครูผู้สอน

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ

Fasanaro (2008, Abstract) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนบทบาท ของผู้บริหารการศึกษาโรงเรียนมัธยมของรัฐใน Santa Fe Province ประเทศอาร์เจนตินา พบว่า พฤติกรรมให้ความช่วยเหลือของผู้อำนวยการโรงเรียนที่พบบ่อยที่สุดในการมี ประสิทธิภาพของโรงเรียน คือ การจัดแบ่งสถานที่อย่าง เป็นสัดส่วน ซึ่งเป็นการแสดงออกถึง ภาวะผู้นำทางการบริหารชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของการมีระเบียบวินัยการใช้แหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารการศึกษา และการเชื่อมโยงกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

Jafarzadeh (2014, Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง ทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองคาราจ ประเทศอิหร่าน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดในด้านทักษะการบริหารของ Robert katz ซึ่งมีทักษะ 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมนทัศน์ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหาร 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมนทัศน์ ของผู้บริหารโรงเรียนกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษาทักษะใด ๆ ที่ผู้บริหารโรงเรียนมีเพิ่มขึ้นประสิทธิภาพ ของโรงเรียนก็จะเพิ่มขึ้นตามความสัมพันธ์กันทางบวก

Robert Coe & Carol Taylor Fitz – Gibbon (2006, Abstract, อ้างถึงใน วิชาการนิทัศน์ ทัศกรรจ, 2561, หน้า 86) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนมีแนวโน้มที่จะกำหนด “ประสิทธิภาพ” ในเชิงประสิทธิผลสัมฤทธิ์ที่มีอย่างจำกัด และไม่เหมาะสม นอกจากนี้ยังมองข้ามการเชื่อมโยงเนื้อหาหลักสูตรหรือความสอดคล้องของบทเรียนซึ่งข้อมูลที่มีความแตกต่างเชิงระดับปริมาณ (ข้อมูลแนวตั้ง) นั้นมีจำกัด นอกจากนี้งานวิจัยที่มากมายดังกล่าวยังถูกจำแนกลักษณะตามสมมุติฐานที่ขาดบทพิสูจน์มาอธิบายความกระจ่างด้านความกลมกลืน (homogeneity) ของโรงเรียน งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน (SER) จำเป็นต้องมีคำอธิบายที่เป็นเหตุเป็นผลในการตีความ “ประสิทธิภาพ” ที่ได้นิยามไว้ในส่วนที่ไม่ได้อธิบายของผลที่ได้จากการวิเคราะห์ ในแบบจำลองสถิติและจำเป็นต้องกำหนดให้ชัดเจนยิ่งขึ้นว่าทำไมบางอย่างต้องมีความสัมพันธ์กัน งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพโรงเรียน (SER) ยังต้องชี้ชัดให้เห็นถึงขอบเขตความแตกต่างของผลของแต่ละปัจจัยที่ระบุตัวภายในโรงเรียนเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างโรงเรียนกับโรงเรียนในเชิงประสิทธิภาพและที่สำคัญยิ่งกว่านั้นคือปัจจัยในการควบคุม ภายในของโรงเรียน อันหมายถึง การประเมินผลการแทรกแซงการปรับปรุงโรงเรียนในแง่หนึ่ง โดยทั่วไปไม่เป็นที่น่าเชื่อถือ การค้นพบของ “ตัวแปรที่สัมพันธ์กัน (correlates)” อันเป็นองค์ประกอบของ “ประสิทธิภาพ” (โดยเฉพาะเมื่อความชัดเจนของความเกี่ยวข้องกัน ยังไม่ถูกค้นพบหรือระบุชัดเจน) ไม่มีปัจจัยทดแทนที่มาสรางความเข้าใจที่ดีของกลไกเฉพาะเจาะจงที่เป็นเหตุให้เกิดผลกระทบต่อโรงเรียน งานวิจัยฉบับนี้มีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคตด้วย

Muhammad Azeem (2012, pp. 242 – 247 อ้างถึงใน เกรียงไกร แสนสุข, 2564, หน้า 54) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนการศึกษาในระดับรัฐปัญจาบ ประเทศปากีสถาน องค์ประกอบของประสิทธิภาพของโรงเรียน มีทั้งสิ้น 17 องค์ประกอบ ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเป็นกุญแจสำคัญในประสิทธิภาพของโรงเรียน รวมถึงความสัมพันธ์กับชุมชนการพัฒนาครู และการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในประเทศ โดยออกแบบหลักสูตรตามความต้องการของสังคม และการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาบริหารจัดการและพัฒนาการศึกษา

อย่างมีวิสัยทัศน์ โดยครอบคลุมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ สนับสนุนครูและบุคลากรให้ใช้เครื่องมือดิจิทัลในการสอนและการทำงาน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารการศึกษา ผู้นำดิจิทัลต้องมีทักษะในการออกแบบนโยบายความปลอดภัยทางดิจิทัล สร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน พร้อมกระจายอำนาจให้บุคลากรมีส่วนร่วมพัฒนาองค์กร นอกจากนี้ ยังต้องปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ใช้ปัญญาาร่วมแก้ไขความท้าทายใหม่ ๆ และส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ หมายถึง ความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน โดยใช้กระบวนการบริหารที่มีประสิทธิภาพ การดำเนินงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโรงเรียน การพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสิ่งสำคัญของความสำเร็จ คือ การบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้โรงเรียนสามารถสร้างและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างยั่งยืนและยังทำให้ผู้วิจัยค้นพบตัวแปรสำคัญที่สามารถนำมากำหนดเป็นตัวแปรเพื่อศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร คือ องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีองค์ประกอบจำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล 2) การสื่อสารดิจิทัล 3) การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล 4) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล 5) การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม 6) การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล และองค์ประกอบประสิทธิผลการบริการโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา มีองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน 2) ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา 3) ด้านการบริหารจัดการ 4) ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านคุณภาพนักเรียน ทั้งนี้ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการดำเนินการเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนา
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร

ในการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อที่จะทำการศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
สร้างเครื่องมือในการ วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล จัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
ซึ่งมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร ปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 1,262 คน จากทั้งหมด 18 โรงเรียน จำแนกเป็น
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 73 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,189 คน จาก 18 โรงเรียน
(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร, 2567, ออนไลน์)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2567
ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 291 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา
จำนวน 18 คน และครูผู้สอน จำนวน 273 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ
โดยอาศัยตารางการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของ Krejcie and Morgan
(1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธี
สุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)
(บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)

1.2.1 แบ่งตามขนาดโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร ออกเป็น 3 ประเภท ตามลักษณะขนาดโรงเรียน ดังตาราง 4

ตาราง 9 จำนวนประชากรตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2567)

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียนในสังกัด แยกตามขนาดของโรงเรียน
โรงเรียนขนาดกลาง	3
โรงเรียนขนาดใหญ่	9
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	6
รวม	18

1.2.2 ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างใน โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยมีการกำหนดสัดส่วนผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ตามขนาดโรงเรียน ด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย โดยเลือกผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยวิธีการเจาะจง และเลือกครูผู้สอนโดยจับสลากแบบใส่คืน ดังนี้

1.2.2.1 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนละ 13 คน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โดยการสุ่มอย่างง่ายโดยจับสลากแบบใส่คืน โรงเรียนละ 12 คน รวมกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 39 คน

1.2.2.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 9 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 17 คน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน เจาะจง และครูผู้สอน โดยการสุ่มอย่างง่ายโดยจับสลากแบบใส่คืน โรงเรียนละ 16 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 153 คน

1.2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 6 โรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 19 คน ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โดยการสุ่มอย่างง่ายโดยจับสลากแบบใส่คืน โรงเรียนละ 18 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 114 คน

ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 18 คน และครูผู้สอน 288 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 306 คน ดังแสดงในตาราง 10 – 13

ตาราง 10 โรงเรียนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน

โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
1. คำเพิ่มพิทยฯ	2	34	36	1	12	13
2. นิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา	2	24	26	1	12	13
3. โพนพิทยาคม	2	16	18	1	12	13
รวม	6	74	80	3	36	39

ที่มา: กลุ่มบริหารงานบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
(2567, ออนไลน์)

ตาราง 11 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 8 โรงเรียน

โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
1. กุสุมาลย์วิทยาคม	4	72	76	1	16	17
2. ร่มเกล้า	4	66	70	1	16	17
3. มัชฌมวาริชภูมิ	4	64	69	1	16	17
4. กุดบากพัฒนาศึกษา	4	65	69	1	16	17
5. พรรณาวุฒาจารย์	4	58	62	1	16	17
6. สองดาววิทยาคม	3	34	37	1	16	17

ตาราง 11 (ต่อ)

โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
7. เตาบอยพันศึกษา	3	44	47	1	16	17
8. เจริญศิลปศึกษา	3	34	39	1	16	17
รวม	37	493	529	9	144	153

ที่มา: กลุ่มบริหารงานบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

สกลนคร (2567, ออนไลน์)

ตาราง 12 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 6 โรงเรียน

โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
1. มัธยมวานรนิวาส	5	135	140	1	18	19
2. สว่างแดนดิน	5	120	127	1	18	19
3. อากาศอำนวยศึกษา	5	98	103	1	18	19
4. สกลนครพัฒนศึกษา	5	91	96	1	18	19
5. บานมวงพิทยาคม	5	89	94	1	18	19
6. พังโคนวิทยาคม	5	88	93	1	18	19
รวม	30	621	653	6	108	114

ที่มา: กลุ่มบริหารงานบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

(2567, ออนไลน์)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2 ครูผู้สอน

2. ขนาดโรงเรียน

2.1 ขนาดกลาง

2.2 ขนาดใหญ่

2.3 ขนาดใหญ่พิเศษ

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี

3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 6 ด้าน ได้แก่

1) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล 2) การสื่อสารดิจิทัล 3) การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล 4) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล 5) การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ ด้านนวัตกรรม 6) การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล โดยจะมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale)

5 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

- 3 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 5 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน
- 2) ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
- 3) ด้านการบริหารจัดการ
- 4) ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้
- 5) ด้านคุณภาพนักเรียน โดยจะมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 83)

- 5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาสกลนคร แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 83)

3. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งมีคุณสมบัติดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน นักวิชาการ ระดับเขตพื้นที่ จำนวน 1 คน ผู้เชี่ยวชาญระดับสถานศึกษา โดยเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ นำแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Consistency: IOC) คัดเลือกข้อที่มีดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ไว้ ดังนี้

5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.3 ดร.บำเพ็ญ วรบุตร ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

5.4 นายธนกร แก้วบัวสา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

5.5 นายสืบศักดิ์ สวัสดิ์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

6. นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC
ที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ไว้ใช้โดยแบบสอบถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try – out)
กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
มุกดาหาร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 ชุด ประกอบด้วย โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร จำนวน 5 โรงเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

8.1 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
มุกดาหาร

8.1.1 โรงเรียนมุกดาวิทยานุกูล ที่ตั้ง 137 หมู่ 3 ตำบล
บางทรายใหญ่ อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร รหัสไปรษณีย์ 49000
เบอร์โทรศัพท์ 042049785 เบอร์โทรสาร 042049786

8.1.2 โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา ที่ตั้ง 114 หมู่ที่ 6
ตำบลหนองสูงเหนือ อำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร รหัสไปรษณีย์ 49160
เบอร์โทรศัพท์ 042635113

8.1.3 โรงเรียนดอนตาลวิทยา ที่ตั้ง 455 หมู่ที่ 7 ตำบลดอนตาล
อำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร รหัสไปรษณีย์ 49120 ติดต่อบูเบอร์โทรศัพท์
042689088 เบอร์โทรสาร 042689335

8.1.4 โรงเรียนห้วยน้ำใหญ่วิทยา ที่ตั้ง 8 หมู่ที่ 8 ตำบลห้วยน้ำใหญ่
อำเภอห้วยน้ำใหญ่ จังหวัดมุกดาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
มุกดาหาร รหัสไปรษณีย์ 49150 เบอร์โทรศัพท์ 0615516489 โทรสาร 042 699062

8.1.5 โรงเรียนคำชะอีวิทยาคาร ที่ตั้ง 167 หมู่ 1 บ้านดอนสวรรค์
ตำบลน้ำเที่ยง อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร รหัสไปรษณีย์ 49110 เบอร์โทรศัพท์
042691082

8.2 นำซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.446 – 0.772 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.977 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

8.2.1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.446 – 0.750 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.873

8.2.2 การสื่อสารดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.608 – 0.777 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.910

8.2.3 การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.535 – 0.720 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.873

8.2.4 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.485 – 0.783 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.885

8.2.5 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมีอาชีพด้านนวัตกรรมค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.545 – 0.725 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.878

8.2.6 การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.665 – 0.772 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.920

9. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Correlation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's – Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

9.1 ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.495 – 0.788 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.971 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

9.1.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียนค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.529 – 0.734 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.825

9.1.2 ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.385 – 0.767 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.901

9.1.3 ด้านการบริหารจัดการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง

0.585 – 0.739 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.874

9.1.4 ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง

0.495 – 0.768 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.871

9.1.5 ด้านคุณภาพนักเรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.637 –

0.788 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.899

10. นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
อีกครั้ง

11. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัล
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล
จากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร ทำหนังสือเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครและโรงเรียนในสังกัด เพื่อขอความร่วมมือในการ
เก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 306 ฉบับ ไปยังโรงเรียน
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ทั้งแบบสอบถามออนไลน์ และแบบจัดส่งไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง
โดยตรง
3. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
4. กรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ครบ ผู้วิจัยต้องติดตามแบบสอบถาม
เพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับคืนมาให้ครบ
5. เมื่อได้แบบสอบถามกลับมามีครบ แล้วจึงนำเข้าไปปรึกษา
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

6.1.1 ร้อยละ (Percentage)

6.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of item objective congruence: IOC) ของแบบสอบถาม

6.3 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน

6.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ระดับมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.3.3 สมมติฐานข้อ 3 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน โดยจำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบค่าที (t – test) ชนิด independent ส่วนการจำแนกตาม ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

6.3.4 สมมติฐานข้อ 4 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน

และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบค่าที (t – test) ชนิด independent ส่วนการจำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

6.3.5 สมมติฐานข้อที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ใช้การหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) มีค่าระหว่าง -1 ถึง +1 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน โดยทิศทางของความสัมพันธ์ พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ กล่าวคือ ถ้าเป็นไปในทางบวก แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ถ้าเป็นไปในทิศทางลบ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

6.3.5.1 ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะลด แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม

6.3.5.2 ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน คือถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะเพิ่ม แต่ถ้า X ลด Y จะลดด้วย

6.3.5.3 ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทาง เดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

6.3.5.4 ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกัน รวมมีความสัมพันธ์กันมาก

6.3.5.5 ถ้า r เท่ากับ 0 แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน

6.3.5.6 ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2 – tailed) หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้าม หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวแปรสองตัวไม่มีความสัมพันธ์

กันหลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยจะพิจารณาจากค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 376 – 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

6.7 สมมติฐานข้อที่ 6 หาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

เมื่อได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วผลของการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านใดที่ความต้องการจำเป็นจัดอยู่ใน 3 ลำดับแรก ผู้วิจัยจะนำด้านนั้น ๆ เข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามในโรงเรียนคุณภาพที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ตามกรอบการประเมินโรงเรียนคุณภาพ ตามกรอบการประเมินโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน 2) ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา 3) ด้านการบริหารจัดการ 4) ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 5) ด้านคุณภาพนักเรียน จนประสบผลสำเร็จ

เป็นที่ประจักษ์โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามกับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในรูปแบบของการสังเกตการณ์ การสอบถาม การพูดคุย และการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ เพื่อให้ได้ข้อมูลและแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำ ดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยจะนำผลการสัมภาษณ์ มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอวิธีการหรือแนวทางการพัฒนา ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาให้สูงขึ้นต่อไป ซึ่งโรงเรียนที่ผู้วิจัยเข้าไปเก็บข้อมูล ภาคสนาม ประกอบด้วย ดังนี้ 1) โรงเรียนนิคมน้ำจืดเจริญวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร 2) โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และ 3) โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร แล้วนำข้อมูลมาสรุปเป็นความเรียงการพัฒนา ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน คุณภาพ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร แล้วนำข้อมูลมาสรุปเป็นความเรียงการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) โดยนำผลวิจัยตัวแปรภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ด้านที่มีความสำคัญใน 3 ลำดับแรกมาพิจารณา

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อความที่ได้จากการสังเกตการณ์ สอบถาม การพูดคุย และการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และเรียบเรียงเพื่อนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ในครั้งนี้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t (t – test)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F – test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
X	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

X_1	แทน	วิสัยทัศน์ดิจิทัล
X_2	แทน	การสื่อสารดิจิทัล
X_3	แทน	การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล
X_4	แทน	การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล
X_5	แทน	การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม
X_6	แทน	การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล
Y	แทน	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ
Y_1	แทน	ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน
Y_2	แทน	ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
Y_3	แทน	ด้านการบริหารจัดการ
Y_4	แทน	ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้
Y_5	แทน	ด้านคุณภาพผู้เรียน
RSE	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร
R_2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์คะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
S.E.est	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
Y'	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ในรูปคะแนนดิบ
Z'	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ความถี่ และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานของการวิจัย

2.1 ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” นำเสนอดังนี้

2.3.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยใช้สถิติทดสอบที (t – test ชนิด Independent samples)

2.3.2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe’s Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.3.3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่

โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.4 ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” นำเสนอดังนี้

2.4.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยใช้สถิติทดสอบที (t – test ชนิด Independent samples)

2.4.2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.4.3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.5 ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

2.6 ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร จำนวน 306 ฉบับ ได้กลับคืนมาทั้งหมด 306 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 13

ตาราง 13 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

(n = 306)

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหารสถานศึกษา	18	5.9
	ครูผู้สอน	288	94.10
	รวม	306	100.00
2. ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนขนาดกลาง	40	13.10
	โรงเรียนขนาดใหญ่	151	49.30
	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	115	37.10
	รวม	306	100.00
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	น้อยกว่า 10 ปี	113	43.50
	ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	101	33.00
	มากกว่า 20 ปี	72	23.50
	รวม	306	100.00

จากตาราง 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นครูผู้สอน จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 94.11 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 49.30 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 10 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 43.50

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานของการวิจัย

2.1 ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.1.1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม ตาราง 14

ตาราง 14 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม

ด้าน	ภาวะผู้นำดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
1	การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	4.54	0.50	มากที่สุด	3
2	การสื่อสารดิจิทัล	4.50	0.53	มาก	6
3	การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล	4.54	0.51	มากที่สุด	4
4	การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล	4.53	0.52	มากที่สุด	5
5	การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ ด้านนวัตกรรม	4.55	0.52	มากที่สุด	1
6	การสร้างทีมงานและเครือข่าย ความร่วมมือดิจิทัล	4.55	0.54	มากที่สุด	2
รวม		4.54	0.49	มากที่สุด	

จากตาราง 14 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน และระดับมาก 1 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ ด้านนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.55$) การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล ($\bar{X} = 4.55$)

การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.78$) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ($\bar{X} = 4.54$) การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล ($\bar{X} = 4.54$) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ($\bar{X} = 4.53$) และ การสื่อสารดิจิทัล ($\bar{X} = 4.50$) ตามลำดับ

ดังนั้นผลการวิจัยนี้ จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.1.2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร รายงาน ตาราง 15 – 21

ตาราง 15 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

ข้อ	การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	ผู้บริหารมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นเชื่อมั่นและยึดมั่นในวิสัยทัศน์ดิจิทัลของโรงเรียน	4.64	0.57	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารมีการสื่อสารวิสัยทัศน์ดิจิทัลให้ครูในโรงเรียน เกิดความเข้าใจ คล้อยตาม และมีแรงจูงใจในการขับเคลื่อนโรงเรียนร่วมกัน	4.52	0.62	มากที่สุด	6
3	ผู้บริหารมีการสร้างภาพอนาคตของโรงเรียนที่ชัดเจนและสามารถชี้้นำการพัฒนาโรงเรียนในยุคดิจิทัล	4.58	0.66	มากที่สุด	2
4	ผู้บริหารมีการวางแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียนผ่านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกัน	4.52	0.61	มากที่สุด	5

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
5	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลกับแผนการดำเนินงานอื่น ๆ และบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพนโยบายของโรงเรียน	4.54	0.61	มากที่สุด	4
6	ผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรหรือจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนสื่อและเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการของโรงเรียนตามทีระบุในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.51	0.67	มากที่สุด	7
7	ผู้บริหารมีการปรับสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งทางกายภาพและดิจิทัลให้ทันสมัยเหมาะสมกับยุคดิจิทัล และเอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมในโรงเรียน	4.57	0.62	มากที่สุด	3
8	ผู้บริหารมีการถ่ายทอด แลกเปลี่ยน และขยายวิสัยทัศน์ด้านการเปลี่ยนแปลงองค์กร ผ่านกระบวนการนำนวัตกรรมดิจิทัลมาใช้ในการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการปรับเปลี่ยนองค์กร	4.48	0.67	มาก	8
รวม		4.54	0.50	มากที่สุด	

จากตาราง 15 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรกดังนี้ ผู้บริหารมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นเชื่อมั่นและยึดมั่นในวิสัยทัศน์ดิจิทัลของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.64$) ผู้บริหารมีการสร้างภาพอนาคตของโรงเรียนที่ชัดเจน และสามารถชักนำการพัฒนาโรงเรียนในยุคดิจิทัล ($\bar{X} = 4.58$) และผู้บริหารมีการปรับสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งทางกายภาพและดิจิทัลให้ทันสมัยเหมาะสมกับยุคดิจิทัล และเอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.57$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสื่อสารดิจิทัล

ข้อ	การสื่อสารดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	ผู้บริหารมีการฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือปัญหาจากครู นักเรียน บุคลากร และชุมชน ผ่านหลายช่องทาง เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในสถานศึกษา	4.52	0.66	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารมีการพูดนำเสนอข้อมูล วิสัยทัศน์ นโยบาย หรือแนวทางใหม่เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลต่อชุมชน ครู นักเรียน และบุคลากร ผ่านการประชุม อบรม เสวนา หรือกิจกรรมสื่อสารสาธารณะด้วยถ้อยคำที่ชัดเจนและเหมาะสมกับผู้ฟัง	4.47	0.65	มาก	7
3	ผู้บริหารมีการอ่าน วิเคราะห์ และสรุปประเด็นข่าวสาร ข้อมูลด้านการศึกษา และเทคโนโลยีจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่หรือถ่ายทอดต่อบุคลากรในโรงเรียนให้เข้าใจตรงกันอย่างครบถ้วนและถูกต้อง	4.52	0.66	มากที่สุด	2

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	การสื่อสารดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
4	ผู้บริหารมีการเขียน/ร่างเอกสารราชการ งานประชาสัมพันธ์ บทความ เว็บไซต์ หรือสื่อดิจิทัล เพื่อสื่อสารข้อมูล ข่าวสาร กิจกรรม เทคโนโลยีและแนวทางปฏิบัติ ที่จำเป็นไปยังครู นักเรียน บุคลากร และชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.50	0.68	มาก	6
5	ผู้บริหารมีการใช้เครือข่ายเทคโนโลยี สมัยใหม่ในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และสร้างการ มีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน	4.48	0.64	มาก	8
6	ผู้บริหารมีการวางแผนและดำเนินการ ประชาสัมพันธ์นโยบายหรือกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ทุกภาคส่วน ได้รับข้อมูลอย่างถูกต้อง ชัดเจน ทันสมัย และตรงประเด็น เพื่อลดความเข้าใจ คลาดเคลื่อนในองค์กร	4.52	0.66	มากที่สุด	3
7	ผู้บริหารมีการติดตาม ประเมิน และพัฒนา ประสิทธิภาพของการสื่อสารด้วยเทคโนโลยี ดิจิทัลอยู่เสมอ เช่น สำนักรวบรวมความเข้าใจ ของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อผิดพลาด และปรับกลยุทธ์การสื่อสารอย่างมีเหตุผล ต่อสถานการณ์	4.50	0.66	มาก	5
8	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนอื่น หน่วยงาน หรือชุมชนภายนอก เพื่อเสริมสร้าง ศักยภาพและเครือข่ายการศึกษาได้ครอบคลุม ทุกกลุ่มเป้าหมาย	4.52	0.65	มากที่สุด	4
รวม		4.50	0.53	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการสื่อสารดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ และระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารมีการฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือปัญหาจากครู นักเรียน บุคลากร และชุมชน ผ่านหลายช่องทาง เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.52$) ผู้บริหารมีการอ่าน วิเคราะห์ และสรุปประเด็นข่าวสาร ข้อมูลด้านการศึกษาและเทคโนโลยีจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่หรือถ่ายทอดต่อบุคลากรในโรงเรียนให้เข้าใจตรงกันอย่างครบถ้วนและถูกต้อง ($\bar{X} = 4.52$) และผู้บริหารมีการวางแผนและดำเนินการประชาสัมพันธ์นโยบายหรือกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ทุกภาคส่วนได้รับข้อมูลอย่างถูกต้อง ชัดเจน ทันสมัย และตรงประเด็น เพื่อลดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในองค์กร ($\bar{X} = 4.52$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล

ข้อ	การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	ผู้บริหารมีการติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและทันสมัย	4.51	0.62	มากที่สุด	6
2	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาด้านต่าง ๆ เช่น การบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และงานบริหารทั่วไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดขั้นตอนการทำงาน	4.49	0.64	มาก	7

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
3	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการค้นหาข้อมูลดิจิทัลที่มีคุณภาพ ถูกต้อง และน่าเชื่อถือให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.59	0.57	มากที่สุด	2
4	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพของเทคโนโลยีดิจิทัลที่นำมาใช้ในสถานศึกษา รวมทั้งประเมินผลกระทบและความคุ้มค่าในการลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.53	0.64	มากที่สุด	5
5	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ห้องเรียนดิจิทัล และระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.56	0.63	มากที่สุด	3
6	ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมการแบ่งปันความรู้และสร้างสรรค์นวัตกรรมดิจิทัลในสถานศึกษาโดยจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ดิจิทัลที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับพลเมืองดิจิทัล	4.49	0.66	มาก	8
7	ผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อมและกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และสร้างสรรค์ผลงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือ	4.55	0.65	มากที่สุด	4

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
8	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้เครื่องมือดิจิทัลในการพัฒนาตนเอง และจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับทักษะการเป็นพลเมืองดิจิทัลที่มีคุณภาพ ในศตวรรษที่ 21	4.60	0.62	มากที่สุด	1
รวม		4.54	0.51	มากที่สุด	

จากตาราง 17 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา การมีความรู้ และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ และระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้เครื่องมือดิจิทัลในการพัฒนาตนเองและจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับทักษะการเป็นพลเมืองดิจิทัลที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.60$) ผู้บริหารมีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการค้นหาค้นหาข้อมูลดิจิทัลที่มีคุณภาพ ถูกต้อง และน่าเชื่อถือให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.59$) และผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ห้องเรียนดิจิทัล และระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.56$) ตามลำดับ

ตาราง 18 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

ข้อ	การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	ผู้บริหารมีการจัดระบบการเรียนรู้และการทำงานร่วมกันบนแพลตฟอร์มดิจิทัล เช่น Google Workspace, Microsoft Teams หรือระบบอื่น ๆ ที่สามารถเข้าถึงและทำงานร่วมกันได้ทุกที่ทุกเวลา	4.53	0.66	มากที่สุด	3
2	ผู้บริหารมีการสนับสนุนและจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือ และโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT ที่ทันสมัย เพียงพอสำหรับครูในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ ทั้งออนไลน์และออฟไลน์	4.50	0.64	มาก	7
3	ผู้บริหารมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาในทุกด้าน ทั้งงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดขั้นตอนการทำงาน	4.59	0.65	มากที่สุด	1
4	ผู้บริหารมีการจัดอบรมและสร้างความตระหนักแก่ครูและบุคลากรเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างปลอดภัย มีจริยธรรม เคารพลิขสิทธิ์ และปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.52	0.64	มากที่สุด	4
5	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งมีระบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม	4.52	0.65	มากที่สุด	5

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
6	ผู้บริหารมีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนที่ประกอบด้วยครูและบุคลากรจากหลายฝ่ายเพื่อร่วมกันวางแผน ตัดสินใจ และขับเคลื่อนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา	4.50	0.64	มาก	8
7	ผู้บริหารมีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนที่ประกอบด้วยครูและบุคลากรจากหลายฝ่ายเพื่อร่วมกันวางแผน ตัดสินใจ และขับเคลื่อนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา	4.57	0.60	มากที่สุด	2
8	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น สื่อการสอนดิจิทัล บทเรียนออนไลน์ แอปพลิเคชัน หรือเครื่องมือดิจิทัลที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.51	0.64	มากที่สุด	6
รวม		4.53	0.52	มากที่สุด	

จากตาราง 18 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ และระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาในทุกด้าน ทั้งงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดขั้นตอนการทำงาน ($\bar{X} = 4.59$) ผู้บริหารมีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนที่ประกอบด้วยครูและบุคลากรจากหลายฝ่าย เพื่อร่วมกันวางแผน ตัดสินใจ และขับเคลื่อนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.57$) และผู้บริหารมีการจัดระบบการเรียนรู้และการทำงานร่วมกันบนแพลตฟอร์มดิจิทัล เช่น Google Workspace, Microsoft Teams หรือระบบอื่น ๆ ที่สามารถเข้าถึงและทำงานร่วมกันได้ทุกที่ทุกเวลา ($\bar{X} = 4.53$) ตามลำดับ

ตาราง 19 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม

ข้อ	ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ อย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	ผู้บริหารมีการแสดงออกถึงความเชี่ยวชาญในหลักการบริหารการศึกษาสมัยใหม่ มีความรู้ลึกในระเบียบ กฎหมาย และนโยบายทางการศึกษา สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา ได้อย่างเหมาะสม	4.52	0.67	มากที่สุด	8
2	ผู้บริหารมีการเข้าร่วมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน หรือแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ รวมถึงสร้างเครือข่ายวิชาชีพ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำมาพัฒนาวิธีการทำงานของตนเอง	4.55	0.59	มากที่สุด	3
3	ผู้บริหารสามารถบริหารสถานศึกษาจนได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก เป็นที่ยอมรับของชุมชน ผู้ปกครอง และหน่วยงานต้นสังกัด มีผลงานเชิงประจักษ์	4.57	0.64	มากที่สุด	2
4	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนานวัตกรรมการบริหาร ที่ครอบคลุมงาน 4 ฝ่าย สร้างสรรค์วิธีการทำงานใหม่ ๆ ที่ช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.53	0.64	มากที่สุด	6

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ อย่างมีอาชีพด้านนวัตกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
5	ผู้บริหารมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและแนวทางปฏิบัติที่ดีในการทำงานของบุคลากรอย่างชัดเจน มีระบบการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเกิดคุณภาพที่เป็นเลิศ	4.55	0.62	มากที่สุด	4
6	ผู้บริหารมีการสร้างแรงบันดาลใจและกระตุ้นให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีการยกย่องชมเชยผู้ที่มีการพัฒนาตนเองอย่างโดดเด่น	4.55	0.65	มากที่สุด	5
7	ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียน สนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณอย่างเพียงพอ เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพ	4.59	0.60	มากที่สุด	1
8	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาพัฒนาความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในวิชาชีพของแต่ละบุคคล	4.52	0.64	มากที่สุด	7
รวม		4.55	0.52	มากที่สุด	

จากตาราง 19 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมีอาชีพด้านนวัตกรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียน สนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณอย่างเพียงพอ เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.59$) ผู้บริหารสามารถบริหารสถานศึกษาจนได้รับ

การยกย่อง เชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก เป็นที่ยอมรับของชุมชน ผู้ปกครอง และหน่วยงานต้นสังกัด มีผลงานเชิงประจักษ์ ($\bar{X} = 4.57$) และผู้บริหารมีการเข้าร่วมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน หรือแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ รวมถึงสร้างเครือข่ายวิชาชีพ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำมาพัฒนาวิธีการทำงานของตนเอง ($\bar{X} = 4.55$) ตามลำดับ

ตาราง 20 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างทีมงานและเครือข่าย ความร่วมมือดิจิทัล

ข้อ	การสร้างทีมงานและเครือข่าย ความร่วมมือดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศการทำงาน ที่เปิดกว้าง เป็นกันเอง ทำให้บุคลากร ทุกระดับเต็มใจร่วมมือในการทำงานแสดง ศักยภาพและความสามารถได้อย่างเต็มที่	4.56	0.67	มากที่สุด	3
2	ผู้บริหารมีการจัดระบบการสื่อสาร และแลกเปลี่ยนข้อมูลภายในองค์กร ที่โปร่งใส ทัวถึง และทันสมัย โดยใช้ ช่องทางดิจิทัลต่าง ๆ ในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารและรับฟังความคิดเห็น	4.55	0.67	มากที่สุด	5
3	ผู้บริหารมีการสื่อสารวิสัยทัศน์และ เป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน สร้างความเข้าใจร่วมกัน และกระตุ้นให้ บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน วิสัยทัศน์สู่ความสำเร็จ	4.56	0.63	มากที่สุด	1
4	ผู้บริหารมีการสร้างกลไกการช่วยเหลือ และสนับสนุนซึ่งกันและกันในการทำงาน มีระบบช่วยให้บุคลากรสามารถพึ่งพากัน ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ และจัดระบบ การให้บริการที่มีประสิทธิภาพ	4.54	0.63	มากที่สุด	7

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	การสร้างทีมงานและเครือข่าย ความร่วมมือดิจิทัล	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
5	ผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเป็น ธรรมและเพียงพอ ส่งเสริมให้มีการแบ่งปัน ทรัพยากรระหว่างกลุ่มงานต่าง ๆ และสนับสนุนเครื่องมือที่จำเป็นสำหรับ การทำงานเป็นทีม	4.55	0.67	มากที่สุด	6
6	ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่สำคัญของ สถานศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม และความโปร่งใสในทุกขั้นตอน	4.52	0.68	มากที่สุด	8
7	ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี กับบุคลากรผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งเรื่อง งานและเรื่องส่วนตัว จัดกิจกรรมสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างความผูกพันในองค์กร	4.56	0.64	มากที่สุด	2
8	ผู้บริหารมีการริเริ่มและพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อระดมทรัพยากร แลกเปลี่ยน องค์ความรู้ และสร้างโอกาสในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาร่วมกัน	4.55	0.65	มากที่สุด	4
รวม		4.55	0.54	มากที่สุด	

จากตาราง 20 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างทีมงาน
และเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรก
ดังนี้ ผู้บริหารมีการสื่อสารวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน
สร้างความเข้าใจร่วมกัน และกระตุ้นให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน

วิสัยทัศน์สู่ความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.56$) ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว จัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างความผูกพันในองค์กร ($\bar{X} = 4.56$) และผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศการทำงานที่เปิดกว้าง เป็นกันเอง ทำให้บุคลากรทุกระดับเต็มใจร่วมมือในการทำงาน แสดงศักยภาพและความสามารถได้อย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.56$) ตามลำดับ

2.2 ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2.1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม ดังตาราง 21

ตาราง 21 ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย	ลำดับที่
1	ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน	4.54	0.50	มากที่สุด	5
2	ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	4.59	0.44	มากที่สุด	2
3	ด้านการบริหารจัดการ	4.60	0.48	มากที่สุด	1
4	ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้	4.58	0.47	มากที่สุด	3
5	ด้านคุณภาพนักเรียน	4.58	0.50	มากที่สุด	4
รวม		4.58	0.43	มากที่สุด	

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมา คือ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.59$) ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.58$)

ด้านคุณภาพนักเรียน ($\bar{X} = 4.58$) และด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน ($\bar{X} = 4.54$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้ จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.2.2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร รายด้าน ตาราง 22 – 26

ตาราง 22 ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และระบบสนับสนุนนักเรียน

ข้อ	ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	โรงเรียนมีโครงสร้างพื้นฐานโดยจัดให้มีอาคารเรียนและอาคารประกอบที่เพียงพอ รวมถึงพื้นที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	4.67	0.59	มากที่สุด	1
2	โรงเรียนมีการจัดสรรบ้านพักสำหรับครู และนักเรียนตามความจำเป็น และดูแลระบบสาธารณูปโภคให้เพียงพอและปลอดภัย	4.47	0.72	มาก	6
3	โรงเรียนมีการพัฒนาระบบสื่อสารและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่ครอบคลุมทั่วโรงเรียน เพื่อรองรับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลและการสื่อสารภายในองค์กร	4.52	0.65	มากที่สุด	4
4	โรงเรียนมีการจัดให้มีห้องปฏิบัติการที่หลากหลายและทันสมัย ทั้งวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา คอมพิวเตอร์ ศิลปะ ดนตรี และนาฏศิลป์	4.56	0.64	มากที่สุด	3

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบ สนับสนุนนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
5	โรงเรียนมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ห้องสมุดอัจฉริยะ และสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย พร้อมระบบการดูแลบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานเสมอ	4.47	0.71	มาก	5
6	โรงเรียนมีการจัดระบบรักษาความปลอดภัยโดยติดตั้งอุปกรณ์สนับสนุนความปลอดภัย เช่น กล้องวงจรปิด ระบบเตือนภัย อุปกรณ์ดับเพลิง ป้ายเตือน และทางหนีไฟมาตรฐาน เป็นต้น	4.56	0.59	มากที่สุด	2
รวม		4.54	0.50	มากที่สุด	

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ และระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรก ดังนี้ โรงเรียนมีโครงสร้างพื้นฐานโดยจัดให้มีอาคารเรียนและอาคารประกอบที่เพียงพอ รวมถึงพื้นที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.67$) โรงเรียนมีการจัดระบบรักษาความปลอดภัยโดยติดตั้งอุปกรณ์สนับสนุนความปลอดภัย เช่น กล้องวงจรปิด ระบบเตือนภัย อุปกรณ์ดับเพลิง ป้ายเตือน และทางหนีไฟมาตรฐาน เป็นต้น ($\bar{X} = 4.56$) และโรงเรียนมีการจัดให้มีห้องปฏิบัติการที่หลากหลายและทันสมัย ทั้งวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา คอมพิวเตอร์ ศิลปะ ดนตรี และนาฏศิลป์ ($\bar{X} = 4.56$) ตามลำดับ

ตาราง 23 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร
ทางการศึกษา

ข้อ	ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	โรงเรียนมีผู้บริหารที่มีจรรยาบรรณวิชาชีพ สร้างวิสัยทัศน์ร่วมกับทุกภาคส่วนและบริหาร จัดการให้บรรลุเป้าหมายตามแผน กลยุทธ์ที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.60	0.59	มากที่สุด	4
2	โรงเรียนมีผู้บริหารที่มีทักษะด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล สื่อสารภาษาอังกฤษได้ และสร้าง นวัตกรรมการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและประสานความร่วมมือกับ ทุกภาคส่วน	4.54	0.65	มากที่สุด	6
3	โรงเรียนมีครูที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และนำความรู้ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบ	4.62	0.56	มากที่สุด	2
4	โรงเรียนมีครูที่ผ่านการประเมินการพัฒนา งานตามข้อตกลง (PA) สามารถสร้าง และเผยแพร่แนวทางการสอน และจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	4.63	0.53	มากที่สุด	1
5	โรงเรียนมีครูที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สามารถจัดการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา และมีทักษะการวัดและประเมินผล ที่มีประสิทธิภาพตามสภาพจริง	4.61	0.63	มากที่สุด	3
6	โรงเรียนมีครูที่ใช้การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนานักเรียน มีการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	4.56	0.59	มากที่สุด	5
รวม		4.59	0.44	มากที่สุด	

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่าย โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรก ดังนี้ โรงเรียนมีครูที่ผ่านการประเมินการพัฒนางานตามข้อตกลง (PA) สามารถสร้างและเผยแพร่นวัตกรรมการสอน และจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.63$) โรงเรียนมีครูที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.62$) และโรงเรียนมีครูที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สามารถจัดการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา และมีทักษะการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.63$) ตามลำดับ

ตาราง 24 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ

ข้อ	ด้านการบริหารจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กรที่ชัดเจนมีการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด และจัดทำแผนคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ได้จริงในการพัฒนาผู้เรียน	4.61	0.63	มากที่สุด	2
2	โรงเรียนมีแผนเผชิญเหตุความปลอดภัยและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงแผนพัฒนาบุคลากรที่ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	4.59	0.58	มากที่สุด	5
3	โรงเรียนมีแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจน มีการตรวจสอบและสนับสนุนการบริหารงบประมาณอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	4.63	0.58	มากที่สุด	1

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการบริหารจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
4	โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา ส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนา แพลตฟอร์มดิจิทัลที่ทันสมัยและหลากหลาย ให้ผู้เรียนเข้าถึงได้	4.58	0.62	มากที่สุด	6
5	โรงเรียนมีการบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมความร่วมมือกับทุกภาคส่วน และมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสร้าง ความเข้าใจและการมีส่วนร่วม	4.60	0.60	มากที่สุด	3
6	โรงเรียนมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาที่ได้มาตรฐานสร้างสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ในยุคปัจจุบันตามบริบทของโรงเรียน	4.60	0.60	มากที่สุด	4
รวม		4.60	0.48	มากที่สุด	

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรก ดังนี้ โรงเรียนมีแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจนมีการตรวจสอบและสนับสนุนการบริหารงบประมาณอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ($\bar{X} = 4.63$) โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กรที่ชัดเจนมีการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด และจัดทำแผนคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ได้จริงในการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.61$) และโรงเรียนมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้มาตรฐาน สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันตามบริบทของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.60$) ตามลำดับ

ตาราง 25 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้

ข้อ	ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีหลักสูตรท้องถิ่นที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตจริงของผู้เรียนที่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย	4.58	0.59	มากที่สุด	3
2	โรงเรียนมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพรอบด้านและมีศักยภาพเป็นพลเมืองโลก	4.57	0.56	มากที่สุด	5
3	โรงเรียนมีการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายมีระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ และการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกที่สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความสุข	4.58	0.61	มากที่สุด	4
4	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมมีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนาและรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างเป็นระบบ	4.60	0.56	มากที่สุด	1
5	โรงเรียนมีการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด “1 ห้องเรียน 1 นวัตกรรม” ที่มีคุณภาพ	4.56	0.60	มากที่สุด	6

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อ	ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
6	โรงเรียนมีการพัฒนาห้องเรียนสู่ความเป็นเลิศมุ่งเน้นพัฒนาระบบการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่	4.59	0.60	มากที่สุด	2
รวม		4.58	0.47	มากที่สุด	

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรก ดังนี้ โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนาและรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.60$) โรงเรียนมีการพัฒนาห้องเรียนสู่ความเป็นเลิศมุ่งเน้นพัฒนาระบบการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.59$) และโรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีหลักสูตรท้องถิ่นที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตจริงของผู้เรียนที่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.58$) ตามลำดับ

ตาราง 26 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพผู้เรียน

ข้อ	ด้านคุณภาพผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	โรงเรียนมีผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานความรู้ และมีความสามารถในการอ่าน เขียน สื่อสาร คิดคำนวณการคิดวิเคราะห์ อย่างมีวิจารณญาณการอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.57	0.61	มากที่สุด	5
2	โรงเรียนมีผู้เรียนที่มีความสามารถในการ สร้างนวัตกรรม และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศที่ส่งเสริมทักษะที่จำเป็น สำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ	4.58	0.60	มากที่สุด	4
3	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนา ทักษะอาชีพตามแนวคิด “1 โรงเรียน 1 อาชีพ” และ “นักเรียน 1 คน 1 อาชีพ” ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะสำหรับการ ประกอบอาชีพในอนาคตและมีรายได้ ระหว่างเรียน	4.58	0.60	มากที่สุด	3
4	โรงเรียนมีผู้เรียนที่มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด เป็นคนดี มีคุณธรรม และมีเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพตามมาตรฐานที่กำหนด	4.59	0.61	มากที่สุด	2
5	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขภาพ ะทางร่างกาย สุขภาพจิต และจิตสังคมที่ดี ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการดำรงชีวิต อย่างมีคุณภาพ	4.61	0.60	มากที่สุด	1

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	ด้านคุณภาพผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
6	โรงเรียนมีการติดตามและพัฒนาอัตราการเข้าเรียน จำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจำนวนนักเรียนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และลดอัตราการออกกลางคันอย่างเป็นระบบ	4.56	0.60	มากที่สุด	6
รวม		4.58	0.50	มากที่สุด	

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรก ดังนี้ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย สุขภาพจิต และจิตสังคมที่ดี ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.61$) โรงเรียนมีผู้เรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนดเป็นคนดี มีคุณธรรม และมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพตามมาตรฐานที่กำหนด ($\bar{X} = 4.59$) และโรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะอาชีพตามแนวคิด “1 โรงเรียน 1 อาชีพ” และ “นักเรียน 1 คน 1 อาชีพ” ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะสำหรับการประกอบอาชีพในอนาคตและมีรายได้ระหว่างเรียน ($\bar{X} = 4.58$) ตามลำดับ

2.3 ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบที (t – test ชนิด Independent samples) ส่วนการเปรียบเทียบขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 หรือ 0.05 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe’ หรือ LSD. ตามความเหมาะสม แสดงดังตาราง 27 – 31

2.3.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 27

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา n = 18		ครูผู้สอน n = 288		t-test	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	4.76	0.31	4.53	0.50	1.932	0.54
2. การสื่อสารดิจิทัล	4.78	0.30	4.50	0.54	3.628**	0.001
3. การมีความรู้และทักษะ การเรียนรู้ดิจิทัล	4.78	0.30	4.52	0.52	3.276**	0.003
4. การสร้างวัฒนธรรม การเรียนรู้ดิจิทัล	4.75	0.35	4.51	0.52	2.682*	0.014
5. การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ อย่างมืออาชีพ ด้านนวัตกรรม	4.80	0.28	4.52	0.53	3.668**	0.001
6. การสร้างทีมงานและเครือข่าย ความร่วมมือดิจิทัล	4.75	0.33	4.53	0.55	1.639	0.102
รวม	4.76	0.29	4.52	0.49	2.114*	0.035

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่า

ครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสื่อสารดิจิทัล การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล และด้านการพัฒนา ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็น มากกว่าครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

2.3.2 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 28

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ภาวะผู้นำดิจิทัล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	1.308	2	0.654	2.669	0.071
	ภายในกลุ่ม	74.261	303	0.245		
	รวม	75.570	305			
2. การสื่อสารดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	1.059	2	0.529	1.884	0.154
	ภายในกลุ่ม	85.125	303	.281		
	รวม	86.184	305			
3. การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	0.661	2	0.330	1.278	0.280
	ภายในกลุ่ม	78.334	303	0.259		
	รวม	78.995	305			
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	0.452	2	0.226	0.842	0.432
	ภายในกลุ่ม	81.298	303	0.268		
	รวม	81.750	305			
5. การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.708	2	0.354	1.323	0.268
	ภายในกลุ่ม	81.058	303	0.268		
	รวม	81.766	305			

ตาราง 28 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	0.670	2	0.335	1.141	0.321
	ภายในกลุ่ม	88.955	303	0.294		
	รวม	89.625	305			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.759	2	0.379	1.616	0.200
	ภายในกลุ่ม	71.134	303	0.235		
	รวม	71.892	305			

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3.3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 29

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ภาวะผู้นำดิจิทัล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	4.274	2	2.137	9.083**	0.000
	ภายในกลุ่ม	71.295	303	.235		
	รวม	75.570	305			
การสื่อสารดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	2.326	2	1.163	4.203*	0.016
	ภายในกลุ่ม	83.858	303	.277		
	รวม	86.184	305			

ตาราง 29 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	2.731	2	1.366	5.426**	0.005
	ภายในกลุ่ม	76.263	303	.252		
	รวม	78.995	305			
การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	2.166	2	1.083	4.123*	0.017
	ภายในกลุ่ม	79.584	303	.263		
	รวม	81.750	305			
การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2.969	2	1.484	5.708**	0.004
	ภายในกลุ่ม	78.797	303	.260		
	รวม	81.766	305			
การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	3.076	2	1.538	5.385**	0.005
	ภายในกลุ่ม	86.549	303	.286		
	รวม	89.625	305			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.871	2	1.436	6.303**	0.002
	ภายในกลุ่ม	69.021	303	.228		
	รวม	71.892	305			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้าน การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็น

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การสื่อสารดิจิทัล และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe's Method กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และใช้วิธีการของ LSD. ในกรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 30

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน โดยใช้การทดสอบ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe's Method และ LSD.

ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร สถานศึกษา	วิธีการ เปรียบเทียบ	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
				4.41	4.60	4.69
การมีวิสัยทัศน์ ดิจิทัล	Scheffe's Method	น้อยกว่า 10 ปี	4.41	–	–.18*	–.28*
		ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	4.60	–	–	–.09
		มากกว่า 20 ปี	4.69	–	–	–
การสื่อสาร ดิจิทัล	LSD.		$\bar{X}$	4.40	4.57	4.59
		น้อยกว่า 10 ปี	4.40	–	–.16*	–.18*
		ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	4.57	–	–	–.01
		มากกว่า 20 ปี	4.59	–	–	–
การมีความรู้ และทักษะการ เรียนรู้ดิจิทัล	Scheffe's Method	น้อยกว่า 10 ปี	4.43	–	–.16*	–.21*
		ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	4.59	–	–	–.05
		มากกว่า 20 ปี	4.65	–	–	–
			$\bar{X}$	4.43	4.58	4.62

ตาราง 30 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร สถานศึกษา	วิธีการ เปรียบเทียบ	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
				น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
				4.43	4.59	4.65
การสร้าง วัฒนธรรม การเรียนรู้ดิจิทัล	LSD.	น้อยกว่า 10 ปี	4.43	-	-.14*	-.19*
		ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	4.58	-	-	-.04
		มากกว่า 20 ปี	4.62	-	-	-
การพัฒนาสู่ความ เป็นเลิศอย่าง มีอาชีพด้าน นวัตกรรม	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.43	4.61	4.65
		น้อยกว่า 10 ปี	4.43	-	-.17*	-.22*
		ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	4.61	-	-	-.04
		มากกว่า 20 ปี	4.65	-	-	-
การสร้างทีมงาน และเครือข่าย ความร่วมมือ ดิจิทัล	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.84	4.69	4.78
		น้อยกว่า 10 ปี	4.43	-	-.16*	-.23*
		ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	4.60	-	-	-.07
		มากกว่า 20 ปี	4.67	-	-	-
โดยรวม	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.42	4.59	4.65
		น้อยกว่า 10 ปี	4.42	-	-.16*	-.22*
		ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	4.59	-	-	.05
		มากกว่า 20 ปี	4.65	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 30 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำดิจิทัล
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
ต่างกัน ในส่วนภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้านทุกด้าน พบว่า ผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 10 - 20 ปี

และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น จากสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” ผลการวิจัยนี้
จึงสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยเฉพาะในส่วนของการจำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
ส่วนการจำแนกตามขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้อง
กับสมมติฐานการวิจัย

2.4 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหาร
โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบที
(t – test ชนิด Independent samples) ส่วนการเปรียบเทียบขนาดโรงเรียน
และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 หรือ 0.05 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่
ตามวิธีการของ Scheffe’ หรือ LSD. ตามความเหมาะสม แสดงดังตาราง 27 – 30

2.4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 31

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนคุณภาพ	ผู้บริหาร สถานศึกษา n = 18		ครูผู้สอน n = 288		t - test	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบ สนับสนุนนักเรียน	4.70	0.29	4.52	0.51	1.444	0.155
2. ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	4.75	0.31	4.58	0.44	1.564	0.119
3. ด้านการบริหารจัดการ	4.75	0.32	4.59	0.48	1.442	0.150
4. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.75	0.32	4.56	0.48	1.669	0.096
5. ด้านคุณภาพนักเรียน	4.77	0.32	4.57	0.50	1.722	0.860
รวม	4.75	0.29	4.56	0.43	1.745	0.820

จากตาราง 31 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน
ไม่แตกต่างกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

2.4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 32

ตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนคุณภาพ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านโครงสร้าง พื้นฐานและระบบ สนับสนุนนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.360	2	0.180	0.711	0.492
	ภายในกลุ่ม	76.640	303	0.253		
	รวม	77.000	305			
2. ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.589	2	0.294	1.560	0.212
	ภายในกลุ่ม	57.163	303	0.189		
	รวม	57.752	305			
3. ด้านการบริหาร จัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.863	2	0.432	1.912	0.150
	ภายในกลุ่ม	68.373	303	0.226		
	รวม	69.236	305			
4. ด้านคุณภาพ การจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.861	2	0.431	1.943	0.145
	ภายในกลุ่ม	67.148	303	0.222		
	รวม	68.009	305			
5. ด้านคุณภาพ นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.662	2	0.331	1.344	0.262
	ภายในกลุ่ม	74.574	303	0.246		
	รวม	75.236	305			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.538	2	0.269	1.468	0.232
	ภายในกลุ่ม	55.516	303	0.183		
	รวม	56.054	305			

จากตาราง 32 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.4.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 33

ตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผล การบริหาร โรงเรียนคุณภาพ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านโครงสร้าง พื้นฐานและระบบ สนับสนุนนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.680	2	1.340	5.462**	0.005
	ภายในกลุ่ม	74.320	303	0.245		
	รวม	77.000	305			
2. ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.532	2	0.266	1.408	0.246
	ภายในกลุ่ม	57.220	303	0.189		
	รวม	57.752	305			
3. ด้านการบริหาร จัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.871	2	0.435	1.930	0.147
	ภายในกลุ่ม	68.365	303	0.226		
	รวม	69.236	305			
4. ด้านคุณภาพ การจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.064	2	0.532	2.407	0.092
	ภายในกลุ่ม	66.946	303	0.221		
	รวม	68.009	305			
5. ด้านคุณภาพ นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.823	2	0.912	3.762*	0.024
	ภายในกลุ่ม	73.413	303	0.242		
	รวม	75.236	305			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.256	2	0.628	3.473*	0.032
	ภายในกลุ่ม	54.798	303	0.181		
	รวม	56.054	305			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 33 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และด้านคุณภาพนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe's Method กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และใช้วิธีการของ LSD. ในกรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 34

ตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน โดยใช้การทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe's Method และ LSD.

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	วิธีการเปรียบเทียบ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
				น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
				4.43	4.60	4.63
ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน	Scheffe's Method	น้อยกว่า 10 ปี	4.43	-	-.17*	-.20*
		ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	4.60	-		-.03
		มากกว่า 20 ปี	4.63	-	-	-
ด้านคุณภาพนักเรียน	LSD.		$\bar{X}$	4.50	4.59	4.70
		น้อยกว่า 10 ปี	4.50	-	-.08	-.19*
		ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	4.59	-		-.10
		มากกว่า 20 ปี	4.70	-	-	-
โดยรวม	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.51	4.60	4.66
		น้อยกว่า 10 ปี	4.51		-.09	-.15*
		ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	4.60			-.06
		มากกว่า 20 ปี	4.66			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 34 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมและรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จากสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยเฉพาะในส่วนของการจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและจำแนกตามขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวม ไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 การหาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารและประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สถิติที่ใช้คือ การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ปรากฏดังตาราง 35

ตาราง 35 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพัทธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	x	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y
X ₁	1												
X ₂	.846**	1											
X ₃	.842**	.854**	1										
X ₄	.800**	.849**	.860**	1									
X ₅	.829**	.846**	.862**	.878**	1								
X ₆	.800**	.847**	.878**	.851**	.885**	1							
X	.911**	.935**	.944**	.934**	.945**	.939**	1						
Y ₁	.681**	.705**	.746**	.709**	.740**	.781**	.778**	1					
Y ₂	.673**	.695**	.733**	.726**	.729**	.774**	.772**	.713**	1				
Y ₃	.689**	.707**	.804**	.706**	.736**	.793**	.793**	.741**	.755**	1			
Y ₄	.717**	.760**	.781**	.775**	.780**	.815**	.826**	.753**	.793**	.821**	1		
Y ₅	.723**	.757**	.787**	.779**	.795**	.809**	.829**	.727**	.749**	.752**	.813**	1	
Y	.775**	.808**	.857**	.822**	.841**	.883**	.890**	.878**	.886**	.904**	.929**	.900**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 35 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร (X) กับประสิทธิผล
การบริหารโรงเรียนคุณภาพ (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
โดยภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร (X) มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r = .890^{**}$)
กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับสูง 3 ลำดับแรก ได้แก่ การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
อย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5) กับ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร (Y) รองลงมาคือ
การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) กับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร (Y)
และการสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) กับ ภาวะผู้นำดิจิทัล
ของผู้บริหาร (Y) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.945, 0.944 และ 0.939 ตามลำดับ

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยรวม (Y_t)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน (Y)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	0.775**	สูง
การสื่อสารดิจิทัล (X_2)	0.808**	สูง
การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3)	0.857**	สูง
การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)	0.822**	สูง
การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5)	0.841**	สูง
การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6)	0.883**	สูง
รวม (X_Y)	0.890**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (Y_t) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก
อยู่ในระดับสูง ($r_{xyt} = 0.890^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณา

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (Y_1) โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (Y_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x6y1} = 0.883^{**}$) รองลงมา คือ การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (Y_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x3y1} = 0.857^{**}$) และลำดับที่ 3 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (Y_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x5y1} = 0.841^{**}$) ตามลำดับ

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน (Y_1)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบ สนับสนุนนักเรียน (Y_1)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	0.681**	ปานกลาง
การสื่อสารดิจิทัล (X_2)	0.705**	ปานกลาง
การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3)	0.746**	สูง
การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)	0.709**	ปานกลาง
การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5)	0.740**	สูง
การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6)	0.781**	สูง
รวม (X_{Y1})	0.778**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน (Y_1) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{xy1} = 0.778^{**}$)

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน (Y_1) โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน (Y_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x_6y_1} = 0.781^{**}$) รองลงมา คือ การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน (Y_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x_3y_1} = 0.746^{**}$) และลำดับที่ 3 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมีอาชีพด้านนวัตกรรม (X_5) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน (Y_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x_5y_1} = 0.740^{**}$) ตามลำดับ

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (Y_2)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา (Y_2)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	0.673**	ปานกลาง
การสื่อสารดิจิทัล (X_2)	0.695**	ปานกลาง
การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3)	0.733**	สูง
การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)	0.726**	สูง
การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมีอาชีพด้านนวัตกรรม (X_5)	0.729**	สูง
การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6)	0.774**	สูง
รวม (X_{Y2})	0.772**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (Y₂) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{xy2} = 0.772^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (Y₂) โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X₆) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (Y₂) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x6y2} = 0.774^{**}$) รองลงมา คือ การมีความรู้ และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X₃) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (Y₂) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x3y2} = 0.733^{**}$) และลำดับที่ 3 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X₅) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา (Y₂) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x5y2} = 0.729^{**}$) ตามลำดับ

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ (Y₃)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการ (Y ₃)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X ₁)	0.689**	ปานกลาง
การสื่อสารดิจิทัล (X ₂)	0.707**	ปานกลาง
การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X ₃)	0.804**	สูง
การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X ₄)	0.706**	ปานกลาง
การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X ₅)	0.736**	สูง
การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X ₆)	0.793**	สูง
รวม (X _{Y3})	0.793**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ (Y_3) พบว่า โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{xy3} = 0.793^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ (Y_3) โดยเรียงลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีความรู้และทักษะ การเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ (Y_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x3y3} = 0.804^{**}$) รองลงมา คือ การสร้าง ทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ (Y_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x6y3} = 0.793^{**}$) คือ และลำดับที่ 3 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5) กับประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ (Y_3) มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง ($r_{x5y3} = 0.736^{**}$) ตามลำดับ

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (Y_4)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียน ด้านคุณภาพการ จัดการเรียนรู้ (Y_4)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	0.717 ^{**}	สูง
การสื่อสารดิจิทัล (X_2)	0.760 ^{**}	สูง
การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3)	0.781 ^{**}	สูง
การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)	0.775 ^{**}	สูง
การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5)	0.780 ^{**}	สูง
การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6)	0.815 ^{**}	สูง
รวม (X_{Y4})	0.826 ^{**}	สูง

^{**} มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (Y_4) พบว่า โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{xy4} = 0.826^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (Y_4) โดยเรียงลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสร้างทีมงาน และเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านคุณภาพ การจัดการเรียนรู้ (Y_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x6y4} = 0.815^{**}$) รองลงมา คือ การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (Y_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x3y4} = 0.781^{**}$) และลำดับที่ 3 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (Y_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x5y4} = 0.780^{**}$) ตามลำดับ

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพนักเรียน (Y_5)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านคุณภาพนักเรียน (Y_5)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	0.723**	สูง
การสื่อสารดิจิทัล (X_2)	0.757**	สูง
การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3)	0.787**	สูง
การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)	0.779**	สูง
การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5)	0.795**	สูง
การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6)	0.809**	สูง
รวม (X_{Y5})	0.829**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพนักเรียน (Y_5) พบว่า โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{xy5} = 0.829^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพนักเรียน (Y_5) โดยเรียงลำดับค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสร้างทีมงาน และเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพนักเรียน (Y_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x6y5} = 0.809^{**}$) รองลงมา คือ การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพนักเรียน (Y_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x5y5} = 0.795^{**}$) และลำดับที่ 3 การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพนักเรียน (Y_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x3y5} = 0.787^{**}$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้ จึงสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวก”

2.6 ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ดังตาราง 42

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยรวม (Y_t)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.b	β	t	Sig.
การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6)	.883	.780	.780	.384	.048	.485	7.937**	.000
การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3)	.900	.809	.808	.249	.047	.296	5.279**	.000
การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5)	.902	.814	.821	.130	.048	.156	2.713**	.007

$\alpha = 1.114$ S.E.set = ± 0.18594

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 42 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) และการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.485 การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.296 และการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.156 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้ร้อยละ 82.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.18594

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_t' = 1.114 + 0.384X_6 + 0.249X_3 + 0.130X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_{Yt}' = 0.485Z_6 + 0.296Z_3 + 0.156Z_5$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุน
นักเรียน (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ₂	b	S.E.b	β	t	Sig.
การสร้างทีมงานและ เครือข่ายความร่วมมือ ดิจิทัล (X_6)	.781	.610	.609	.511	.068	.551	7.512**	.000
การมีความรู้และทักษะ การเรียนรู้ดิจิทัล (X_3)	.791	.626	.624	.259	.072	.262	3.575**	.000

$$\alpha = 1.040 \text{ S.E.set} = \pm 0.30820$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 43 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและ
ระบบสนับสนุนนักเรียนได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ การสร้างทีมงาน
และเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) และการมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างทีมงานและเครือข่าย
ความร่วมมือดิจิทัล (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.551
และการมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการ
พยากรณ์ เท่ากับ 0.262 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผล

การบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน ได้ร้อยละ 62.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.30820

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ
ได้ดังนี้

$$Y_1' = 1.040 + 0.511X_6 + 0.259X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
ได้ดังนี้

$$Z_{Y1}' = 0.551Z_6 + 0.262Z_3$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ₂	b	S.E.b	β	t	Sig.
การสร้างทีมงานและ เครือข่ายความ ร่วมมือดิจิทัล (X_6)	.774	.599	.598	.456	.055	.568	8.362**	.000
การสร้างวัฒนธรรม การเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)	.784	.615	.613	.204	.057	.242	3.567**	.000

$\alpha = 1.600$ S.E.set = ± 0.27078

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 44 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านผู้บริหาร ครู และ
บุคลากรทางการศึกษาได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ การสร้างทีมงาน
และเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างทีมงานและเครือข่าย
ความร่วมมือดิจิทัล (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.568
และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการ

พยากรณ์ เท่ากับ 0.242 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้ร้อยละ 61.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.27078

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_2' = 1.600 + 0.456X_6 + 0.204X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_{Y2}' = 0.568Z_6 + 0.242Z_4$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา ด้านการบริหารจัดการ (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.b	β	t	Sig.
การมีความรู้และ ทักษะการเรียนรู้ ดิจิทัล (X_3)	.804	.646	.645	.441	.064	.471	6.930**	.000
การสร้างทีมงาน และเครือข่ายความ ร่วมมือดิจิทัล (X_6)	.824	.679	.677	.334	.060	.379	5.585**	.000

$$a = 1.084 \text{ S.E.set} = \pm 0.27067$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) และการสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.471 และการสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.379 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการได้ร้อยละ 67.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.27067

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y_3' = 1.084 + 0.441X_3 + 0.334X_6$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Z_{Y_3}' = 0.471Z_3 + 0.379Z_6$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (Y_4)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ₂	b	S.E.b	β	t	Sig.
การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6)	.815	.664	.663	.409	.063	.470	6.498**	.000
การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)	.830	.688	.686	.203	.062	.223	3.288**	.001
การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3)	.833	.694	.691	.164	.069	.177	2.380*	.018

$$a = 1.051 \quad S.E.set = \pm 0.26243$$

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 46 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพการจัดการ เรียนรู้ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การสร้างทีมงาน และเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การมีความรู้และทักษะ การเรียนรู้ดิจิทัล (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างทีมงานและเครือข่าย ความร่วมมือดิจิทัล (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.470 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.223 และการมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.177 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ได้ร้อยละ 69.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.26243

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_4' = 1.051 + 0.409X_6 + 0.203X_4 + 0.164X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_{Y4}' = 0.470Z_6 + 0.223Z_4 + 0.177Z_3$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านคุณภาพนักเรียน (Y_5)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ₂	b	S.E.b	β	t	Sig.
การสร้างทีมงานและ เครือข่ายความร่วมมือ ดิจิทัล (X_6)	.809	.654	.653	.306	.072	.334	4.238**	.000

ตาราง 47 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ₂	b	S.E.b	β	t	Sig.
การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X ₄)	.827	.684	.682	.158	.071	.165	2.230*	.026
การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X ₅)	.832	.693	.690	.190	.077	.199	2.461*	.014
การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X ₃)	.836	.698	.694	.176	.074	.180	2.386*	.018

$\alpha = 0.809$ S.E.set = ± 0.27459

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 47 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพนักเรียนได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X₆) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X₄) การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X₅) และการมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X₃)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.334 การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.199 การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.180 และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.165 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านคุณภาพนักเรียนได้ร้อยละ 69.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.27459

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ
ได้ดังนี้

$$Y_5' = 0.809 + 0.306X_6 + 0.158X_4 + 0.190X_5 + 0.176X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน
ได้ดังนี้

$$Z_{Y5}' = 0.334Z_6 + 0.165Z_4 + 0.199Z_5 + 0.180Z_3$$

**ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร**

เมื่อได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในการหาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำ
ดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครแล้ว ผู้วิจัยได้ลงพื้นที่ศึกษาดูงาน
และเก็บข้อมูลภาคสนามโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. วางแผนการเข้าไปศึกษาการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice)

2. พิจารณาโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ดำเนินการ

ดังนี้

- 2.1 คัดเลือกโรงเรียนคุณภาพที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการนำภาวะผู้นำดิจิทัล
ของผู้บริหารสถานศึกษา มาใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ จนประสบผลสำเร็จ
เป็นที่ประจักษ์ ซึ่งเลือกมาจากโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียน
ขนาดใหญ่พิเศษ มีดังนี้

- โรงเรียนขนาดกลาง เลือกโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา
- โรงเรียนขนาดใหญ่ เลือกโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ
- โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ เลือกโรงเรียน

อากาศอำนวยศึกษา

2.2 จากองค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
ของผู้บริหารสถานศึกษา 3 ด้าน คือ 1) การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล
2) การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล 3) การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ

ด้านนวัตกรรม ผู้วิจัยเข้าไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) โดยเก็บข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในรูปแบบของการศึกษาศึกษาเอกสาร และการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ เพื่อให้ได้ข้อมูลการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร แล้วนำข้อมูลมาสรุปเป็นความเรียง

ผลการแสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จากการลงพื้นที่ศึกษาดูงาน เก็บรวบรวมข้อมูล โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ในการนำภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มาใช้ในการบริหารโรงเรียนคุณภาพจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ทั้ง 3 โรงเรียน และจากการลงพื้นที่ศึกษาดูงานเก็บข้อมูลภาคสนาม โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ใช้ในการบริหารโรงเรียนคุณภาพจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ มีรายละเอียดดังนี้

1. การศึกษาดูงานโรงเรียนคุณภาพขนาดกลางโรงเรียนนิคมน้ำอุ่น เจริญวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้ข้อสรุปดังนี้

1.1 ด้านสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล

1.1.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป ดังนี้

“...ความสำคัญด้านเครือข่ายโดยโรงเรียนมีโมเดล น้ำอุ่นโมเดล สถานศึกษาโดยมีผู้ปกครอง ศูนย์ราชการ สนับสนุนสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสู่ผู้เรียน มีความสำคัญอย่างยิ่ง มีส่วนร่วมมือมิติที่เกิดขึ้นได้ และแลกเปลี่ยนเสนอแนะใช้ทรัพยากรร่วมกัน ร่วมไม้ร่วมมือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน...”

(เมืองไทย ปลายจันทร์, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

1.1.2 การสัมภาษณ์ครูผู้สอนอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป ดังนี้

“...การที่มีผู้บริหารได้รับการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล และนำมาใช้ในการบริหารจัดการ จะทำให้โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้...”

(พัชรนันท์ แสนดวง, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

“...เห็นด้วยอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องมีภาวะผู้นำ
ทางด้านดิจิทัล ก้าวทันสมัยกับยุคเทคโนโลยีสมัยนี้ เพราะต้องเป็นตัวอย่างและผู้นำ
ให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาของตัวเอง...”

(ปัญญา โยธายุทธ, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

“...การสร้างทีมงานเครือข่าย มีผลมากเครือข่าย
ในการพัฒนาคนในการขับเคลื่อน และความบางอย่างเราทำไม่ได้หมด เราต้องมีเครือข่าย
ช่วยเคลื่อนกำหนดเป้าหมาย แผนโครงการกำหนดวิสัยทัศน์ให้เกิดประสิทธิผลที่เกิดขึ้น...”

(รุ่งนภา พรหมภักดี, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

1.2 ด้านมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล

1.2.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป

ดังนี้

“...ผู้บริหารควรมีความรู้ มีทักษะอยู่แล้ว ผู้บริหาร
ต้องมีความรู้ทักษะก่อนที่จะส่งต่อไปที่ครู นักเรียน และชุมชน มีการอบรมให้ครูมีความรู้
ตามความสามารถโดยมีวิทยากรภายนอกมาอบรมให้ความรู้และพัฒนานักเรียน...”

(เมืองไทย ผลิตจันทร์, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

1.2.2 การสัมภาษณ์ครูผู้สอนอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป

ดังนี้

“...การที่ผู้บริหารมีความรู้และทักษะดิจิทัล จะช่วยในการ
บริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น การสร้างเครือข่าย ความร่วมมือ
ผ่านระบบสารสนเทศ สะดวกรวดเร็ว...”

(พัชรนันท์ แสนดวง, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

“...เห็นด้วยอย่างยิ่งนอกจากจะมีภาวะผู้นำแล้ว ผู้บริหาร
ต้องมีความรู้ทุก ๆ ด้านโดยเฉพาะปัจจุบัน ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ผู้บริหารต้องรู้
ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบอยู่ตลอดเวลาเพื่อนำทางขององค์กรต่อไป...”

(ปัญญา โยธายุทธ, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

“...โลกยุคปัจจุบันเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ถ้าผู้บริหารมีความรู้และทักษะดิจิทัล โดยการนำ AI ใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารต้องมีทักษะดิจิทัล ต้องพัฒนาตัวเองให้มีความรู้และทักษะดิจิทัลจะส่งผลครูบุคลากร และนักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพต่อการบริหาร ติดตามวางแผนสนับสนุนให้ครูและนักเรียนใช้นวัตกรรมได้อย่างมีคุณภาพ...”

(รุ่งนภา พรหมภักดี, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

1.3 ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม

1.3.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป

ดังนี้

“...นวัตกรรมมีมีจุดมุ่งหมายรวมกันแล้ว นำไปสู่การประชุมวางแผน แนวคิด แนววิธี การใช้ร่วมกัน สะท้อนผลเป็นระยะ พัฒนาเป็นระยะโดยการนำโมเดลมาใช้ในการพัฒนาโรงเรียน...”

(เมืองไทย ผลาจันทร์, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

1.3.2 การสัมภาษณ์ครูผู้สอนอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป

ดังนี้

“...การที่โรงเรียนมีนวัตกรรมการบริหารจัดการ จะช่วยให้การดำเนินการบริหารมีประสิทธิภาพ เป็นไปอย่างเป็นระบบ ทำให้โรงเรียนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง...”

(พัชรนันท์ แสงดวง, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำจะมีความรู้ในด้านดิจิทัล ย่อมส่งผลให้เกิดการพัฒนาในองค์กรนั้น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพในอนาคตต่อไป...”

(ปัญชา โยธายุทธ, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

“...การบริหารสถานศึกษาด้านนวัตกรรมของโรงเรียน จะส่งผลให้โรงเรียนได้ค้นพบความแตกต่างของนักเรียน ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ศักยภาพของนักเรียนใช้ต่อยอด เช่น กีฬา ดนตรี ซึ่งนวัตกรรมที่ชัดเจนคือการสร้างทักษะอาชีพ การชงกาแฟ ชงเครื่องดื่ม ออกแบบเอง โดยใช้โมเดล...”

(รุ่งนภา พรหมภักดี, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

2. การศึกษาคุณภาพโรงเรียนคุณภาพขนาดใหญ่ โรงเรียนมัธยม
วาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้ข้อสรุปดังนี้

2.1 ด้านสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล

2.1.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป
ดังนี้

“...ผู้บริหารควรเน้นการสร้างความรู้ความตระหนักรู้และวิสัยทัศน์
ที่ชัดเจนในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหาร
จัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดนโยบายด้านดิจิทัลที่มุ่งสร้างประสิทธิภาพ
การทำงานความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของครู นอกจากนี้ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่าง
ในการใช้เทคโนโลยี และสนับสนุนการพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากร เพื่อให้เกิดการ
บริหารจัดการโรงเรียนที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของโรงเรียน
คุณภาพ...”

(บรรดา แก้วบัวสา, สัมภาษณ์, 8 กันยายน 2568)

2.1.2 การสัมภาษณ์ครูผู้สอนอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป
ดังนี้

“...เห็นด้วยอย่างยิ่ง โรงเรียนคุณภาพต้องพัฒนาให้ทันกับ
ความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะการมาของ AI เข้ามาช่วยในการบริหาร
ออกแบบนวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยีให้ผู้บริหารเน้นในการขับเคลื่อนครูและบุคลากร
ในโรงเรียน ตลอดจนนักเรียนให้ทันกับโลกยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนไป...”

(สุภาภรณ์ ภูตินทราย, สัมภาษณ์, 8 กันยายน 2568)

“...เป็นแนวทางในการพัฒนาที่ส่งผลในการบริหารโรงเรียน
เพราะเป็นยุคของระบบดิจิทัล ถ้าโรงเรียนมีทีมงานและเครือข่ายที่ดีก็จะทำให้การบริหาร
สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาต่อยอดสู่การบริหารด้านอื่น ๆ ตามมา
เพราะผู้บริหารต้องเป็นแกนนำ สำคัญในการบริหารโรงเรียน ออกแบบการบริหารจัดการ
อย่างเป็นระบบ...”

(สุพัตตรา สุดแสนห้, สัมภาษณ์, 8 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารที่ดี ควรมีข้อมูลรอบด้าน ทุกมิติ เพื่อใช้
ประกอบการกำหนดทิศทางการบริหาร โดยการได้มาซึ่งข้อมูลที่ดี ควรมาจากผู้มีส่วนได้

ส่วนเสีย มีทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือ ร่วมตัดสินใจในการบริหารจัดการ
สถานศึกษา...”

(ดำรงศักดิ์ สุดเสนห์, สัมภาษณ์, 8 กันยายน 2568)

2.2 ด้านมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล

2.2.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป

ดังนี้

“...แนวคิดเรื่อง Digital Literacy and 21st Century skills มาปรับใช้ช่วยยกระดับคุณภาพของผู้เรียนให้มีความสามารถในการเข้าถึงวิเคราะห์ และใช้ข้อมูลสารสนเทศอย่างสร้างสรรค์และควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาทักษะดิจิทัลอย่างเป็นระบบ เช่นการจัดอบรมครูเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือดิจิทัล การพัฒนาแหล่งเรียนรู้เสมือน และส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Blended Learning ซึ่งล้วนส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการศึกษาในโรงเรียนคุณภาพ...”

(บรรดา แก้วบัวสา, สัมภาษณ์, 8 กันยายน 2568)

2.2.2 การสัมภาษณ์ครูผู้สอนอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป

ดังนี้

“...เห็นด้วยอย่างยิ่ง โรงเรียนคุณภาพต้องพัฒนาให้ทันกับ ความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะการมาของ AI เข้ามาช่วยในการบริหาร ออกแบบนวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยีให้ผู้บริหารเน้นในการขับเคลื่อนครูและบุคลากร ในโรงเรียน ตลอดจนนักเรียนให้ทันกับโลกยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนไป...”

(สุภาภรณ์ ภูตินทราย, สัมภาษณ์, 8 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารควรมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล เพื่อที่จะนำมาใช้ในการบริหารโรงเรียน เพื่อออกแบบการบริหารจัดการระบบโรงเรียน ทั้งการบริหาร การเรียนรู้ และพัฒนาทักษะของผู้เรียน...”

(สุพัตตรา สุดเสนห์, สัมภาษณ์, 8 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำดิจิทัล จะทำให้เกิดความรอบรู้ ส่งผลต่อการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน และสถานศึกษา...”

(ดำรงศักดิ์ สุดเสนห์, สัมภาษณ์, 8 กันยายน 2568)

2.3 ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม

2.3.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป

ดังนี้

“...ผู้บริหารควรปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนนวัตกรรม เปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนได้ทดลองและสร้างสรรค์ โครงการดิจิทัลที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนสนับสนุนแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนอื่น ๆ หรือเครือข่ายทางการศึกษา นอกจากนี้ผู้บริหารยังควรใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อการตัดสินใจด้านการบริหาร ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน...”

(บรรดา แก้วบัวสา, สัมภาษณ์, 8 กันยายน 2568)

2.3.2 การสัมภาษณ์ครูผู้สอนอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป

ดังนี้

“...เห็นด้วยอย่างยิ่ง โรงเรียนคุณภาพต้องพัฒนาให้ทันกับความเร็วก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะการมาของ AI เข้ามาช่วยในการบริหาร ออกแบบนวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยีให้ผู้บริหารเน้นในการขับเคลื่อนครูและบุคลากรในโรงเรียน ตลอดจนนักเรียนให้ทันกับโลกยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนไป...”

(สุภาภรณ์ ภูตินทราย, สัมภาษณ์, 8 กันยายน 2568)

“...การพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล สามารถให้นำมาพัฒนาด้านต่าง ๆ จัดการบริหารโรงเรียนได้อย่างเป็นระบบ มีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย เกิดนวัตกรรมในการบริหารส่งผลต่อนักเรียน และครูทำให้เกิดนวัตกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศ...”

(สุพัตรา สุดเสน่ห์, สัมภาษณ์, 8 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำมีที่ทวน เมื่อมีการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ เกิดผลสำเร็จในการปฏิบัติก็สามารถนำสู่การพัฒนาเป็นนวัตกรรมหรือแนวทางที่ดี Best Practice ได้...”

(ดำรงศักดิ์ สุดเสน่ห์, สัมภาษณ์, 8 กันยายน 2568)

3. การศึกษาดูงานโรงเรียนคุณภาพขนาดใหญ่พิเศษ โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้ข้อสรุปดังนี้

3.1 ด้านสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล

3.1.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป

ดังนี้

“...ควรมีการจัดการอบรมพัฒนาทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการบริหารโรงเรียนคุณภาพในด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน และด้านการบริหารจัดการ และนำผลมาขยายในสถานศึกษาเครือข่ายและการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ...”

(ชนกร แก้วบัวสา, สัมภาษณ์, 11 กันยายน 2568)

3.1.2 การสัมภาษณ์ครูผู้สอนอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป

ดังนี้

“...ช่วยให้การบริหารจัดการศึกษาได้ดียิ่งขึ้นเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน...”

(พรพิศ แส่นมนตร, สัมภาษณ์ 11 กันยายน 2568)

“...ทำให้มีผลต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนสะดวกต่อการเก็บข้อมูล...”

(พุทธชาติ ไชยนา, สัมภาษณ์, 11 กันยายน 2568)

“...ทำให้มีการพัฒนาส่งผลการเรียนรู้ของผู้บริหาร สะท้อนการพัฒนาโรงเรียนผู้บริหารที่พัฒนาภาวะผู้นำนี้ท่านในด้านการสร้างทีมงาน และเครือข่ายจะเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ เพราะไม่เพียงแต่ทำให้โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่ทันสมัยแต่ยังเชื่อมโยงรูปภาพส่วนให้มาร่วมสร้างคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครอง และชุมชนอันจะนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนคุณภาพอย่างยั่งยืน...”

(อดิสร ศรีตาพล, สัมภาษณ์, 11 กันยายน 2568)

3.2 ด้านมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล

3.2.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป

ดังนี้

“...ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารได้เข้ารับการฝึกอบรมพัฒนาทักษะ ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง...”

(ธนกร แก้วบัวสา, สัมภาษณ์, 11 กันยายน 2568)

3.2.2 การสัมภาษณ์ครูผู้สอนอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป

ดังนี้

“...ช่วยให้การพัฒนาโรงเรียนคุณภาพมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน...”

(พรพิศ แสนมนตร, สัมภาษณ์, 11 กันยายน 2568)

“...มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาส่งผลให้โรงเรียน มีประสิทธิภาพมากขึ้น...”

(พุทธิชาติ ไชยนา, สัมภาษณ์, 11 กันยายน 2568)

“...การพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารควรมีความรู้ และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัลมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการยกระดับประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียนคุณภาพเนื่องจากผู้บริหารที่มีความรู้และทักษะดิจิทัลจะสามารถใช้เทคโนโลยี เพื่อบริหารจัดการข้อมูล วางแผน ติดตาม และประเมินผลได้อย่างเป็นระบบ โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังเป็นแบบอย่างในการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรพัฒนาทักษะ ดิจิทัล เพื่อจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย และตอบโจทย์ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้ ผู้เรียนมีคุณภาพการจัดการศึกษาที่สูงขึ้น ได้รับความเชื่อมั่นจาก ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม...”

(อดิสร ศรีดาพล, สัมภาษณ์, 11 กันยายน 2568)

3.3 ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม

3.3.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป

ดังนี้

“...ควรมีการคิดค้นนวัตกรรมด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มากขึ้น...”

(ธนกร แก้วบัวสา, สัมภาษณ์, 11 กันยายน 2568)

3.3.2 การสัมภาษณ์ครูผู้สอนอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป
ดังนี้

“...ช่วยให้โรงเรียนได้พัฒนาครูเกิดการเรียนรู้มีการพัฒนา
สมรรถนะ มีนวัตกรรมเหมาะสมกับการเรียนรู้ผู้บริหารจัดการได้เป็นอย่างดี...”

(พรพิศ แสนมนตรี, สัมภาษณ์, 11 กันยายน 2568)

“...ทำให้มีการพัฒนาส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้บริหารสะดวกกับ
การพัฒนาโรงเรียน...”

(พุทธิชาติ ไชยนา, สัมภาษณ์, 11 กันยายน 2568)

“...การพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านการพัฒนา
สู่ความเป็นเลิศจากมืออาชีพด้านนวัตกรรม มีบทบาทสำคัญต่อการเพิ่มประสิทธิภาพ
การบริหารโรงเรียนคุณภาพ ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมจะสามารถนำเทคโนโลยี
ดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย มีความคล่องตัว ตอบสนองต่อ
การเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม อีกทั้งยังสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เปิดโอกาสให้ครู
และบุคลากรได้คิดอย่างสร้างสรรค์ ทดลองและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ
อย่างต่อเนื่อง เกิดความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม สามารถขับเคลื่อนไปสู่
การเป็นโรงเรียนคุณภาพอย่างยั่งยืน...”

(อติศร ศรีตาพล, สัมภาษณ์, 11 กันยายน 2568)

ผู้วิจัยนำผลจากการศึกษาเชิงคุณภาพเก็บข้อมูลภาคสนามโรงเรียน
ที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ทั้ง 3 โรงเรียน เกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษา มาใช้ในการบริหารโรงเรียนคุณภาพจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์
ในรูปแบบของการศึกษา เอกสาร การสังเกตการณ์ การสอบถามพูดคุย การสัมภาษณ์
อย่างเป็นทางการเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มาทำการสังเคราะห์
เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร รายละเอียดดังตาราง 48 – 50

ตาราง 48 ผลที่ได้จากการศึกษาเอกสารโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice)
ทั้ง 3 โรงเรียน เกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารและประสิทธิผล
การบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร จนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การศึกษา เอกสาร	โรงเรียนที่ 1 การศึกษาเอกสาร พบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาพัฒนาแบบการบริหารจัดการ แบบมีส่วนร่วมผ่าน “น้ำอุนโมเดล” ซึ่งเป็นกลไก ในการเชื่อมโยงภาคีเครือข่ายที่สำคัญ ประกอบด้วย ผู้ปกครอง หน่วยงานราชการ และสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ต่อผู้เรียน การดำเนินงานในลักษณะเครือข่าย ดังกล่าวเน้นการมีส่วนร่วมในหลายมิติ ทั้งการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้ข้อเสนอแนะ การใช้ ทรัพยากรร่วมกัน และการช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการแบบ บูรณาการที่มุ่งเน้นความร่วมมือระหว่างผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความสำคัญความสำคัญกับการพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความรู้และทักษะ ที่จำเป็นในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยยึดหลักการถ่ายทอดความรู้แบบลดหลั่น (cascading model) จากผู้บริหารสู่ครูผู้สอน นักเรียน และชุมชนตามลำดับ การพัฒนาครู ดำเนินการผ่านกระบวนการอบรมที่คำนึงถึง ความแตกต่างของศักยภาพและความสามารถ	ผู้บริหารสถานศึกษา มีแนวทางการบริหาร จัดการที่บูรณาการ ทั้งการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือ การพัฒนาศักยภาพ บุคลากร และการ สร้างนวัตกรรมทาง การศึกษาเข้าด้วยกัน ซึ่งสอดคล้องกับ หลักการบริหาร จัดการศึกษาสมัยใหม่ ที่เน้นการมีส่วนร่วม และการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างยั่งยืนแนวทางการ บริหารจัดการที่มุ่งเน้น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นเครื่องมือสำคัญใน การขับเคลื่อนคุณภาพ การศึกษาโดยบูรณาการ ทั้งภาวะผู้นำเชิง

ตาราง 48 (ต่อ)

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การศึกษา เอกสาร (ต่อ)	ของแต่ละบุคคล โดยได้รับการสนับสนุนจากวิทยากรภายนอกเพื่อถ่ายทอดความรู้และพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาผู้เรียน และผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นระบบ โดยเริ่มจากการกำหนดจุดมุ่งหมายร่วมกันอย่างชัดเจน ตามด้วยการประชุมเพื่อวางแผน พัฒนาแนวคิด และวิธีการที่สามารถนำไปใช้ร่วมกันได้ การดำเนินงานเน้นการสะท้อนผลและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยนำโมเดลที่พัฒนาขึ้น เช่น น้ำอูนโมเดล มาประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้โรงเรียนที่ 2 จากการศึกษาเอกสาร พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา สร้างความตระหนักรู้และกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารจัดการศึกษา การกำหนดนโยบายด้านดิจิทัลมุ่งเน้นการสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของครูผู้สอน นอกจากนี้ ผู้บริหารควรแสดงบทบาทเป็นแบบอย่าง (role model) ในการใช้เทคโนโลยี พร้อมทั้งสนับสนุนการพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารจัดการโรงเรียนมีคุณภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งได้นำแนวคิด Digital Literacy และ 21st Century Skills มาประยุกต์ใช้เป็นกรอบในการยกระดับคุณภาพผู้เรียน	วิสัยทัศน์ การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างเป็นระบบ และการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมที่สนับสนุนการเรียนรู้และการมีพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งหมดนี้สอดคล้องกับทฤษฎีการบริหารการศึกษาสมัยใหม่ที่เน้นการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

ตาราง 48 (ต่อ)

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การศึกษาเอกสาร (ต่อ)	โดยมุ่งเน้นพัฒนาความสามารถของนักเรียนในการเข้าถึง วิเคราะห์ และใช้ข้อมูลสารสนเทศอย่างสร้างสรรค์และมี วิจารณ์ญาณ การดำเนินการดังกล่าวต้องอาศัยการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาทักษะดิจิทัลอย่างเป็นระบบ และมีความต่อเนื่อง ซึ่งครอบคลุม การพัฒนาทั้งครูผู้สอนและผู้เรียน เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีกลยุทธ์ในการ พัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย การจัดอบรมครูเพื่อสร้างความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือดิจิทัล การพัฒนาแหล่งเรียนรู้เสมือน (virtual learning resources) และการส่งเสริมการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ที่ผสานการเรียนรู้แบบเผชิญหน้ากับการเรียนรู้ออนไลน์เข้าด้วยกันและได้ปลูกฝัง วัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนนวัตกรรม โดยเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนได้ทดลอง และสร้างสรรค์โครงการดิจิทัลที่เป็น ประโยชน์ ตลอดจนส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนอื่นหรือเครือข่าย ทางการศึกษา นอกจากนี้ ผู้บริหารยังนำข้อมูลเชิงประจักษ์ (evidence – based data) มาใช้ในการตัดสินใจด้านการบริหาร	

ตาราง 48 (ต่อ)

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การศึกษา เอกสาร(ต่อ)	ซึ่งเป็นการบริหารจัดการแบบมีอาชีพ ที่อาศัยข้อมูลเป็นฐานในการกำหนดทิศทาง และประเมินผล แนวทางดังกล่าวนำไปสู่การ พัฒนาโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน	
	โรงเรียนที่ 3 การศึกษาเอกสาร พบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษา มีการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลที่ครอบคลุมและเป็นระบบ โดยเน้นการจัด อบรมพัฒนาทักษะที่เชื่อมโยงกับการบริหาร โรงเรียนคุณภาพในหลายมิติ ได้แก่ ด้านโครงสร้าง พื้นฐาน (infrastructure) ระบบสนับสนุนนักเรียน (student support system) และด้านการบริหาร จัดการ (management) การพัฒนาศักยภาพ ดังกล่าวไม่เพียงแต่มุ่งเน้นการพัฒนาภายใน สถานศึกษาเท่านั้น แต่ยังมีการขยายผลไปสู่ สถานศึกษาในเครือข่าย สะท้อนให้เห็นถึงการ บริหารจัดการแบบองค์รวม (holistic approach) ที่คำนึงถึงทั้งการพัฒนาภายในและการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือเพื่อยกระดับประสิทธิภาพ การบริหารจัดการศึกษาในวงกว้าง มีการพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาให้มีสมรรถนะด้านภาวะผู้นำ ดิจิทัล (digital leadership) โดยส่งเสริมและ สนับสนุนให้ผู้บริหารได้เข้ารับการฝึกอบรมพัฒนา ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบ ที่หลากหลายและมีความต่อเนื่อง การพัฒนา ในลักษณะนี้สอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้ ตลอดชีวิต (lifelong learning) และการพัฒนา วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	ผู้บริหารศึกษามีการ บริหารจัดการที่เน้น การพัฒนาศักยภาพ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล อย่างเป็นระบบและ ครอบคลุม ทั้งในมิติ ของการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาคณาจารย์ และการสร้างนวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการ ให้ความสำคัญกับการ พัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร อย่างต่อเนื่อง และการ ขยายผลสู่เครือข่าย สถานศึกษา แนวทาง ดังกล่าวสอดคล้องกับ ทฤษฎีการบริหาร การศึกษาแนวใหม่ ที่เน้นการเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ (learning organization)

ตาราง 48 (ต่อ)

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การศึกษา เอกสาร(ต่อ)	(continuous professional development) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีความพร้อมในการขับเคลื่อนองค์กรให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและบริบททางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และมุ่งเน้นการคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น แนวทางนี้สะท้อนให้เห็นถึงวัฒนธรรมองค์กรแห่งนวัตกรรม (innovation culture) ที่ไม่เพียงแต่เป็นผู้ใช้เทคโนโลยี แต่ยังเป็นผู้สร้างสรรค์และพัฒนา นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ตอบสนองต่อความต้องการ และบริบทของสถานศึกษาอย่างเฉพาะเจาะจง การพัฒนาวัฒนธรรมดังกล่าวเป็นการแสดงออกถึง ความเป็นผู้นำทางวิชาการและการบริหารจัดการ ในระดับสูง ที่สามารถสร้างต้นแบบและแบบอย่างที่ดี ให้กับสถานศึกษาอื่นได้	การบริหารแบบมีส่วนร่วม และการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งนำไปสู่การยกระดับคุณภาพ การบริหารจัดการ สถานศึกษาและคุณภาพการศึกษา โดยรวมอย่างมี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

จากตาราง 48 ผลการสังเคราะห์การศึกษาเอกสาร ทั้ง 3 โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) เกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ทั้ง 3 ด้าน มาใช้ในการบริหารงานจัดการศึกษาโรงเรียนคุณภาพจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีการบูรณาการ 3 มิติหลักเข้าด้วยกัน ประกอบด้วย การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา ทั้งสามมิตินี้ทำงานสอดประสานกันเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งความสำคัญกับเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ให้กับครูและนักเรียน และการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรม โดยผู้บริหารมีบทบาท

สำคัญในการเป็นผู้นำดิจิทัลและเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยี และ ผู้บริหารได้รับการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง และมีการขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีไปสู่เครือข่ายสถานศึกษาอื่น เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในวงกว้าง การบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษายังสอดคล้องกับทฤษฎีการบริหารการศึกษามัยใหม่ที่เน้นการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการปรับตัวและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดผลลัพธ์ในการบริหารจัดการแบบบูรณาการดังกล่าวนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาโดยรวมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและสถานศึกษาอย่างยั่งยืน ดังนั้น ความสำเร็จของโรงเรียนคุณภาพมาจากการบูรณาการการพัฒนาเครือข่าย บุคลากร และนวัตกรรมโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือหลัก ภายใต้การนำของผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์และการมีส่วนร่วม

ตาราง 49 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากรโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล ทั้ง 3 โรงเรียน เกี่ยวกับเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารการบริหารจัดการศึกษาจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

วิธีการศึกษา	การศึกษาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ	1. ด้านสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแบบอย่างและผู้นำในการขับเคลื่อนเทคโนโลยีให้กับครู บุคลากร และนักเรียน 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการออกแบบและขับเคลื่อนการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้	ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยการสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง การใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้

ตาราง 49 (ต่อ)

วิธีการศึกษา	การศึกษาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การสัมภาษณ์ อย่างเป็นทางการ (ต่อ)	ออกแบบนวัตกรรม และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ 1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างทีมงานและเครือข่ายที่ดี ร่วมกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้การบริหารจัดการมีความสะดวก รวดเร็ว และสามารถพัฒนาต่อยอดได้ 1.6 ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ด้านข้อมูล ที่รอบด้านทุกมิติจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้ประกอบการกำหนดทิศทางและร่วมตัดสินใจในการบริหารจัดการ 1.7 ผู้บริหารสถานศึกษา มีการบริหารที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และเชื่อมโยงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครองและชุมชน 1.8 ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำดิจิทัล และสามารถสร้างเครือข่ายต่าง ๆ มีการขับเคลื่อนครู บุคลากร และนักเรียน ให้ทันกับโลกยุคดิจิทัล ที่เปลี่ยนแปลงจะขับเคลื่อนการพัฒนาโรงเรียน ให้เป็นโรงเรียนคุณภาพอย่างยั่งยืน	ส่วนเสียทุกฝ่าย และการมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ สะดวกและรวดเร็ว การสร้าง ความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครองและชุมชน และที่สำคัญที่สุดคือการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนคุณภาพอย่างยั่งยืน ที่สามารถปรับตัว และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากตาราง 49 ผลการสังเคราะห์ การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากร โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล ทั้ง 3 โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา มีการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้อย่างเป็นระบบ ผ่านการสร้าง

ทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง การใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการตัดสินใจ และการส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ประสบความสำเร็จ ได้แก่ ผู้บริหารที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและเป็นแบบอย่างที่ดี การสร้างวัฒนธรรมการทำงานแบบเครือข่าย การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่รวมถึง AI มาใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยอาศัยข้อมูลที่มีคุณภาพ และผลที่ได้รับจากการนำแนวปฏิบัตินี้ไปใช้ คือ ระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส รวดเร็ว และตรวจสอบได้ ทำให้ผู้ปกครองและชุมชนเกิดความเชื่อมั่น และที่สำคัญคือ โรงเรียนสามารถพัฒนาเป็นโรงเรียนคุณภาพอย่างยั่งยืน ที่สามารถปรับตัวทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตาราง 50 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากรโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล ทั้ง 3 โรงเรียน เกี่ยวกับเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารการบริหารจัดการศึกษาจนประสบ ผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

วิธีการศึกษา	การศึกษาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การ สัมภาษณ์ อย่างเป็นทางการ	2. ด้านมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล 2.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และทักษะดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในยุคที่โลกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 2.2 ผู้บริหารสถานศึกษามีองค์ความรู้ทุกด้าน โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และต้องก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบอยู่ตลอดเวลา เพื่อนำทางองค์กรไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้	ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้และทักษะดิจิทัล จะสามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยเฉพาะปัญญาประดิษฐ์ มาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูล การวางแผน การติดตาม และการประเมินผล ได้อย่างเป็นระบบ โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ

ตาราง 50 (ต่อ)

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การสัมภาษณ์ อย่างเป็นทางการ (ต่อ)	2.3 ผู้บริหารสถานศึกษา นำเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยเฉพาะ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหาร และการจัดการเรียนการสอน การออกแบบ นวัตกรรม และสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการ จัดการเรียนรู้ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับ บริบทของศตวรรษที่ 21 2.4 ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ และทักษะดิจิทัลมาช่วยให้ผู้บริหารสามารถ สร้างเครือข่ายและความร่วมมือผ่านระบบ สารสนเทศได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพ ส่งผลให้การบริหารจัดการ เป็นไปอย่างราบรื่นและทันต่อเหตุการณ์ 2.5 ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนา ตนเองให้มีความรู้และทักษะดิจิทัลอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อเป็นแบบอย่างในการส่งเสริมให้ ครูและบุคลากรพัฒนาทักษะดิจิทัล นำไปสู่ การจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและตอบ โจทย์ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 2.6 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้ เทคโนโลยีเพื่อบริหารจัดการข้อมูล วางแผน ติดตาม และประเมินผลได้อย่างเป็นระบบ โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การ ตัดสินใจมีความแม่นยำและรวดเร็วยิ่งขึ้น 2.7 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ความรู้ และทักษะดิจิทัลในการออกแบบการบริหาร	สามารถสร้างเครือข่าย ความร่วมมือผ่าน ระบบสารสนเทศ ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และออกแบบการ บริหารจัดการระบบ โรงเรียนแบบองค์ รวมที่ครอบคลุม ทั้งการบริหาร การจัดการเรียนรู้และ การพัฒนาทักษะของ ผู้เรียน ซึ่งผู้บริหาร สถานศึกษาที่มี ภาวะผู้นำดิจิทัลจะ เป็นแบบอย่างที่ดี ในการส่งเสริมและ สนับสนุนให้ครูและ บุคลากรพัฒนาทักษะ ดิจิทัล เพื่อจัดการ เรียนการสอนที่ ทันสมัยและตอบโจทย์ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้ผู้เรียนมี คุณภาพ สถานศึกษา มีประสิทธิภาพมากขึ้น เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ ผู้เรียน และได้รับความ

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
	จัดการระบบโรงเรียนแบบองค์รวม ครอบคลุมทั้งการบริหาร การจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาทักษะของผู้เรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน 2.8 ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำ ดิจิทัลและความรู้ทักษะดิจิทัลจะทำให้เกิด ความรอบรู้ ส่งผลต่อคุณภาพการบริหาร จัดการ การจัดการเรียนรู้ของครู คุณภาพ ของผู้เรียนและสถานศึกษา ทำให้โรงเรียนมี ประสิทธิภาพมากขึ้น เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ ผู้เรียน และได้รับความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม	เชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ดังนั้น การพัฒนา ความรู้และทักษะ ดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษาจึงเป็น กลยุทธ์สำคัญในการ พัฒนาโรงเรียน คุณภาพอย่างยั่งยืน และเป็นองค์ประกอบ หลักของแนวปฏิบัติ ที่เป็นเลิศของโรงเรียน คุณภาพในยุคดิจิทัล

จากตาราง 50 ผลการสังเคราะห์ การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากร โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล ทั้ง 3 โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้และทักษะดิจิทัลจะสามารถบริหาร จัดการโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการ จัดการข้อมูล วางแผน ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบและโปร่งใส พร้อมทั้งสร้าง เครือข่ายความร่วมมือได้อย่างรวดเร็ว และออกแบบระบบบริหารโรงเรียนแบบครบวงจร ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำดิจิทัลจะเป็นแบบอย่างที่ดี กระตุ้นให้ครูและบุคลากร พัฒนาทักษะดิจิทัลเพื่อจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพ โรงเรียน มีประสิทธิภาพ และได้รับความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ดังนั้น การพัฒนา ความรู้และทักษะดิจิทัลของผู้บริหารจึงเป็นกลยุทธ์สำคัญและเป็นองค์ประกอบหลัก ในการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพอย่างยั่งยืนในยุคดิจิทัล

ตาราง 51 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากรโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ ด้านนวัตกรรม ทั้ง 3 โรงเรียน เกี่ยวกับเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร การบริหารจัดการศึกษาจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

วิธีการศึกษา	การศึกษาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การสัมภาษณ์ อย่างเป็น ทางการ	3. ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ ด้านนวัตกรรม 3.1 ผู้บริหารสถานศึกษานำนวัตกรรมการบริหารจัดการมาช่วยให้การดำเนินการบริหารมีประสิทธิภาพและเป็นไปอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้โรงเรียนสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 3.2 ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำดิจิทัล สามารถจัดการบริหารโรงเรียนได้อย่างเป็นระบบ มีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย และเกิดนวัตกรรมในการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนและครู 3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาศักยภาพด้านดิจิทัลทันกับความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะการนำปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาช่วยในการบริหาร ออกแบบนวัตกรรมสื่อ และเทคโนโลยี 3.4 ผู้บริหารสถานศึกษาเน้นการขับเคลื่อนครู บุคลากร และนักเรียน ให้ทันกับโลกยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลง และพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลสามารถนำมาพัฒนาด้านต่าง ๆ เพื่อจัดการบริหารโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ผู้บริหารสถานศึกษา ความเป็นมืออาชีพ ด้านนวัตกรรมจะสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉพาะปัญญาประดิษฐ์ มาใช้ในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย มีความคล่องตัว เป็นระบบและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังสามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนตามบริบทของสถานศึกษา โดยนำไปสู่การสร้างทักษะอาชีพและการพัฒนาความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ

ตาราง 51 (ต่อ)

วิธีการศึกษา	การศึกษาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การสัมภาษณ์ อย่างเป็น ทางการ	3.5 ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารสถานศึกษาด้านนวัตกรรมส่งผลให้โรงเรียนได้ค้นพบความแตกต่างและศักยภาพของนักเรียนตามบริบทของสถานศึกษา โดยนำศักยภาพของนักเรียนมาต่อยอดในด้านต่าง ๆ เช่น กีฬา ดนตรี และการสร้างทักษะอาชีพที่ชัดเจน อาทิ การชงกาแฟ การชงเครื่องดื่ม การออกแบบ โดยการใช้โมเดลที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศ 3.6 ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาศักยภาพภาวะผู้นำและความรู้ในด้านดิจิทัล ย่อมส่งผลให้เกิดการพัฒนาในองค์การได้อย่างดี และมีคุณภาพในอนาคต 3.7 ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย มีความคล่องตัว และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม 3.8 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้คิดอย่างสร้างสรรค์ ทดลองและพัฒนานวัตกรรม การเรียนรู้ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง ช่วยให้โรงเรียนได้พัฒนาครู เกิดการเรียนรู้ มีการพัฒนาสมรรถนะ และมีนวัตกรรมที่เหมาะสมกับการเรียนรู้	และสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้คิดอย่างสร้างสรรค์ ทดลองและพัฒนานวัตกรรม การเรียนรู้ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพ และมีความเป็นเลิศ และการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและประสบความสำเร็จ สามารถพัฒนาเป็นนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ที่เป็นแบบอย่างได้

ตาราง 51 (ต่อ)

วิธีการศึกษา	การศึกษาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การสัมภาษณ์ อย่างเป็น ทางการ	3.9 นวัตกรรมการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจาก ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศ สร้างความ เชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ทำให้โรงเรียนสามารถขับเคลื่อนไปสู่การเป็น โรงเรียนคุณภาพอย่างยั่งยืน	

จากตาราง 51 ผลการสังเคราะห์ การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากร
โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ
ด้านนวัตกรรม ทั้ง 3 โรงเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำดิจิทัล
และวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมของผู้บริหารเป็นกุญแจสำคัญในการขับเคลื่อนโรงเรียนสู่ความ
เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉพาะปัญญาประดิษฐ์
มาประยุกต์ใช้จะช่วยให้ระบบบริหารจัดการของโรงเรียนมีความทันสมัย คล่องตัว
และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกันก็ส่งเสริม
การค้นพบและพัฒนาศักยภาพเฉพาะทางของนักเรียนเพื่อสร้างทักษะอาชีพ และผู้บริหาร
สถานศึกษาต้องสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความคิดสร้างสรรค์และพัฒนา
นวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับสมรรถนะของครูและคุณภาพ
ผู้เรียน การบริหารจัดการที่ประสบความสำเร็จเหล่านี้จะกลายเป็นนวัตกรรมหรือ
แนวปฏิบัติที่ดีที่สามารถขยายผลต่อไปได้ ผลลัพธ์คือโรงเรียนจะมีระบบที่เข้มแข็ง
มีนวัตกรรมทั้งการบริหารและการเรียนรู้ สร้างความเชื่อมั่นแก่สังคม และขับเคลื่อน
โรงเรียนสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพที่ยั่งยืนในยุคดิจิทัลได้อย่างแท้จริง

จากการลงพื้นที่ศึกษาดูงานเก็บข้อมูลภาคสนามโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ
(Best Practice) ทั้ง 3 โรงเรียน ในรูปแบบของการศึกษาเอกสาร และการสัมภาษณ์อย่าง
เป็นทางการ ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศึกษาสกลนคร ได้ดังนี้

1. **ด้านสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือ** ผู้บริหารสถานศึกษา
ได้แสดงให้เห็นถึงแนวทางที่เป็นการบูรณาการที่สอดคล้องกับหลักการบริหารสมัยใหม่

ภายใต้แกนหลักของภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพ การดำเนินงานครอบคลุมตั้งแต่การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ไปจนถึงการยกระดับศักยภาพของบุคลากรให้มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเน้นการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารเองอย่างต่อเนื่อง และยังให้ความสำคัญกับการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมที่เปิดโอกาสให้เกิดการเรียนรู้ และพัฒนาอย่างไม่หยุดนิ่ง พร้อมทั้งส่งเสริมการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและการขยายผลสู่สถานศึกษาอื่น ๆ และสะท้อนถึงการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและสถานศึกษาอย่างยั่งยืนด้วยประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

2. ด้านมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษา

มีการพัฒนาความรู้และทักษะดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง มีความรอบรู้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เพื่อเป็นผู้นำทางเชิงกลยุทธ์ให้แก่องค์กร เพื่อนำเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการข้อมูล การวางแผน การติดตาม และการประเมินผล ซึ่งส่งผลให้ระบบการบริหารมีความเป็นระบบ โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ และผู้บริหารสถานศึกษา ไม่ได้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารเท่านั้น แต่ผู้บริหารเป็นแบบอย่างและผู้นำในการส่งเสริม สนับสนุน และติดตามให้ครูและบุคลากรพัฒนาทักษะดิจิทัล เพื่อจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและใช้นวัตกรรมได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งเป็นการตอบโจทยความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดีต้องอยู่บนพื้นฐานของการตัดสินใจที่อาศัยข้อมูลที่รอบด้านและครอบคลุมทุกมิติ โดยการได้มาซึ่งข้อมูลที่มีคุณภาพต้องมาจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) และการทำงานร่วมกับทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือ แนวทางแบบองค์รวมนี้อาจช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้สูงขึ้น ซึ่งจะทำให้ได้รับความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม

3. ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมีอาชีพด้านนวัตกรรม

ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นพลังขับเคลื่อนที่สำคัญ ผู้บริหารที่มีความเป็นมืออาชีพจะมีความรู้และทักษะดิจิทัลในการนำเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีความคล่องตัว และเป็นไปอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลให้โรงเรียนมีนวัตกรรมการบริหารที่ทันสมัย แสดงให้เห็นว่าผู้บริหาร

สถานศึกษายังต้องสร้างสรรค์วัฒนธรรมการทำงานที่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้คิด
อย่างสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง อันนำไป
พัฒนาสมรรถนะของครูและการค้นพบศักยภาพที่แตกต่างของผู้เรียนตามบริบท
ของสถานศึกษา (เช่น การสร้างทักษะอาชีพ) ความสำเร็จในการบริหารจัดการเหล่านี้
จะพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ซึ่งสามารถขยายผลได้ และท้ายที่สุด
การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมนี้คือกลไกหลักที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร
สร้างความเชื่อมั่นจากทุกภาคส่วน และนำพาสถานศึกษาไปสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ
อย่างยั่งยืนได้อย่างแท้จริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผลการวิจัย
7. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

6. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

7. เพื่อหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการสร้างของ ลิเคอร์ท (Likert's 5 Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร จำนวน 6 ด้าน ได้แก่

- 1) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล 2) การสื่อสารดิจิทัล 3) การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล
- 4) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล 5) การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ
- ด้านนวัตกรรม 6) การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน 2) ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากร

ทางการศึกษา 3) ด้านการบริหารจัดการ 4) ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้
5) ด้านคุณภาพนักเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามทั้งหมด 306 ฉบับ ได้กลับมา 306 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือตอบฉันทิตติวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูสอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในจังหวัด สกลนคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการเก็บข้อมูลผ่านระบบ Google form โดยแนบลิงค์ (Link) หรือ คิวอาร์โค้ด (QR - Code)
3. ผู้วิจัยได้ติดต่อขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยได้ติดตาม เก็บ ถ้าเก็บครั้งแรกไม่ได้ ผู้วิจัยได้ติดตามเก็บข้อมูลในรอบต่อไปจนได้ครบตามจำนวน ที่กำหนด
4. ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ พบว่าทุกชุดมีความสมบูรณ์ครบถ้วนแล้วนำไปลงรหัส

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแจงความถี่และร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้
 - 2.1 วิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนคุณภาพ ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายด้าน และรายข้อ

2.2 วิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ การปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบค่าที (t - test) ชนิด independent ส่วนการ จำแนกตาม ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบค่าเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) กรณีพบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.3 หาความสัมพันธ์ของภาวะดิจิทัลของผู้บริหารและประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

2.4 หาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน และระดับมาก 1 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ อย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.55$) การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือ ดิจิทัล ($\bar{X} = 4.55$) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ($\bar{X} = 4.54$) การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ ดิจิทัล ($\bar{X} = 4.54$) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ($\bar{X} = 4.53$) และการสื่อสารดิจิทัล ($\bar{X} = 4.50$) ตามลำดับ

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมา คือ ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.59$) ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.58$) ด้านคุณภาพนักเรียน ($\bar{X} = 4.58$) และด้านโครงสร้างพื้นฐาน และระบบสนับสนุนนักเรียน ($\bar{X} = 4.54$) ตามลำดับ

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดสกลนคร

2.1 เปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.1.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.76$) มากกว่าครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.52$) พบว่าโดยรวมผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t = 2.114$, Sig. = 0.035)

2.1.2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในขนาดโรงเรียนต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.1.3 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยภาพรวมจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2.2 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.2.1 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.75$) มากกว่าครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.56$) ในภาพรวมประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2.3 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยภาพรวมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.890^{**}$)

4. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ พบว่า มี 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์การบริหารโรงเรียนคุณภาพ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ การสร้างทีมงาน และเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5) ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ได้ร้อยละ 82.10 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.18594

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y' = 1.114 + .384 (X_6) + .249 (X_3) + .130 (X_5)$$

$$Z' = .485(Z_6) + .296(Z_3) + .156(Z_5)$$

5. แนวทางการพัฒนาภาวะดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ไปลงพื้นที่ศึกษาดูงาน และเก็บข้อมูลภาคสนามโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ในการนำภาวะผู้นำดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งโรงเรียนที่เข้าไปเก็บข้อมูลภาคสนาม ประกอบด้วย 1) โรงเรียนขนาดกลางเลือกโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา 2) โรงเรียนขนาดใหญ่เลือกโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ 3) โรงเรียนขนาดใหญ่

พิเศษเลือกโรงเรียนอาภาคนวศึกษา แล้วนำมาสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จากการลงพื้นที่เก็บข้อมูลภาคสนามโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ทั้ง 3 โรงเรียน ในด้านการสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล และการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ อย่างมีอาชีพด้านนวัตกรรม จัดการจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ในรูปแบบของการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ในแต่ละด้านได้ดังนี้

5.1 ด้านสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือ ผู้บริหารสถานศึกษาได้แสดงให้เห็นถึงแนวทางที่เป็นการบูรณาการที่สอดคล้องกับหลักการบริหารสมัยใหม่ ภายใต้แกนหลักของภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพ การดำเนินงานครอบคลุมตั้งแต่การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ไปจนถึงการยกระดับศักยภาพของบุคลากรให้มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเน้นการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารเองอย่างต่อเนื่อง และยังให้ความสำคัญกับการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมที่เปิดโอกาสให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาอย่างไม่หยุดนิ่ง พร้อมทั้งส่งเสริมการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและการขยายผลสู่สถานศึกษาอื่น ๆ และสะท้อนถึงการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและสถานศึกษาอย่างยั่งยืนด้วยประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

5.2 ด้านมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษามีพัฒนาความรู้และทักษะดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง มีความรอบรู้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เพื่อเป็นผู้นำทางเชิงกลยุทธ์ให้แก่องค์กร เพื่อนำเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการข้อมูล การวางแผน การติดตาม และการประเมินผล ซึ่งส่งผลให้ระบบการบริหารมีความเป็นระบบ โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ และผู้บริหารสถานศึกษา ไม่ได้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารเท่านั้น แต่ผู้บริหารเป็นแบบอย่างและผู้นำในการส่งเสริม สนับสนุน และติดตามให้ครูและบุคลากรพัฒนาทักษะดิจิทัล เพื่อจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและใช้นวัตกรรมได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งเป็นการตอบโจทยความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดีต้องอยู่บนพื้นฐานของการตัดสินใจที่อาศัยข้อมูลที่รอบด้านและครอบคลุม

ทุกมิติ โดยการได้มาซึ่งข้อมูลที่มีคุณภาพต้องมาจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) และการทำงานร่วมกับทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือ แนวทางแบบองค์รวมนี้จะช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้สูงขึ้น ซึ่งจะทำให้ได้รับความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม

5.3 ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมีอาชีพด้านนวัตกรรม
ผู้บริหารบริหารสถานศึกษา เป็นพลังขับเคลื่อนที่สำคัญ ผู้บริหารที่มีความเป็นมืออาชีพ จะใช้ความรู้และทักษะดิจิทัลในการนำเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีความคล่องตัว และเป็นไปอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลให้โรงเรียนมีนวัตกรรมการบริหารที่ทันสมัย แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษายังต้องสร้างสรรค์วัฒนธรรมการทำงานที่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้คิดอย่างสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง อันนำไปสู่การพัฒนาสมรรถนะของครูและการค้นพบศักยภาพที่แตกต่างของผู้เรียนตามบริบทของสถานศึกษา (เช่น การสร้างทักษะอาชีพ) ความสำเร็จในการบริหารจัดการเหล่านี้จะพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ซึ่งสามารถขยายผลได้ และท้ายที่สุด การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมนี้คือกลไกหลักที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร สร้างความเชื่อมั่นจากทุกภาคส่วน และนำพาสถานศึกษาไปสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพอย่างยั่งยืนได้อย่างแท้จริง

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอนำเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ภาวะดิจิทัลของผู้บริหารโดยภาพรวม และรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมีอาชีพ ด้านนวัตกรรม การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล และการสื่อสารดิจิทัล ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีแนวนโยบายการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ โดยให้ทุกโรงเรียนได้มีการพัฒนาด้านภาวะผู้นำดิจิทัลของแต่ละแห่งอย่างชัดเจน

รวมถึงมีการทำข้อตกลง (MOU) และภาวะดิจิทัลของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้านนั้น สะท้อนให้เห็นถึงความพร้อมและศักยภาพของผู้บริหารในการนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จในยุคดิจิทัล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการพัฒนานวัตกรรม การสร้างทีมงาน และเครือข่ายความร่วมมือและการมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้องค์กรสามารถแข่งขันและเติบโตได้อย่างยั่งยืน ในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและไม่หยุดนิ่ง ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจของมูลนิธิฯ พรพุมชัยกิจ (2564, หน้า 57) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และผลการศึกษาของ ทศพล สุวรรณราช (2564, หน้า 160 – 161) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานนทบุรี พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และผลการศึกษาของลัทธวรรณ วงษ์โพย (2566, บทคัดย่อ) ได้นำเสนองานวิจัยเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาฬสินธุ์ ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การทำงานร่วมกัน

การพัฒนานวัตกรรม การมีวิสัยทัศน์ด้านการสื่อสาร และการมีความเข้าใจในการใช้ดิจิทัล

2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา 3) ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ 4) ด้านคุณภาพนักเรียน 5) และด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีการกำหนดนโยบาย แนวทาง และมาตรฐานการบริหารจัดการที่ชัดเจนและเป็นเอกภาพสำหรับโรงเรียนทุกขนาด โดยโรงเรียนทั้งหมดต้องปฏิบัติตามระเบียบ กฎเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเดียวกันจากหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบกับสำนักงานเขตฯ มีระบบการนิเทศ ติดตาม และให้คำแนะนำแก่โรงเรียนทุกขนาดอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง รวมทั้งมีการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารและครูอย่างต่อเนื่องโดยไม่เลือกปฏิบัติตามขนาดโรงเรียน นอกจากนี้ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนทุกขนาดมีคุณสมบัติประสบการณ์ และความมุ่งมั่น

ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับใกล้เคียงกัน เนื่องจากการคัดเลือกและพัฒนาบุคลากรมีมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของจตุรภัทร ประทุม, ประยูร อัมสวาสดี, สมพงษ์ ปันหุ่น (2558, หน้า 46) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1. ประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ใน ระดับมาก 2. ระดับปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงการบริหารงานวิชาการ และแรงจูงใจของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก 3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงการบริหารงานวิชาการ และปัจจัยด้านแรงจูงใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของอุดม ชูลีวรรณ และชวลิต เกิดทิพย์ (2560, หน้า 36) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่ององค์ประกอบของการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีแนวทางในการบริหารจัดการโรงเรียน จึงได้มีการวิจัยเพื่อศึกษาองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศระดับสากลประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ 1. ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก 2. หลักสูตรและการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และ 3. การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล 2. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตาม สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่าโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ และประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน ส่งผลให้มุมมองและการเรียนรู้ต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาไม่เหมือนกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีโอกาสเข้าร่วมประชุม สัมมนา และรับฟังนโยบายด้านการบริหารและเทคโนโลยีดิจิทัลจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ จึงมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ ทิศทาง และกลยุทธ์การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษายังมีส่วนร่วมโดยตรงในการวางแผน ตัดสินใจ

และขับเคลื่อนนโยบายด้านดิจิทัลในโรงเรียน ทำให้เห็นภาพรวมของความพยายาม
ข้อจำกัด และความก้าวหน้าในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลได้ครบถ้วนกว่า ประกอบกับ
ผู้บริหารมักมีการประเมินตนเองในเชิงบวกและมองเห็นความตั้งใจ ความพยายาม
รวมถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการนำเทคโนโลยีมาใช้มากกว่าปัญหาหรือข้อบกพร่อง
ที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะวรรณ คิตโสตา (2561, บทคัดย่อ)
ได้ศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
มัธยม สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหาร จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของอะธิตา แสงอรุณ (2566, หน้า 109)
ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม พบว่า
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน
และสอดคล้องกับงานวิจัยของอะธิตา แสงอรุณ (2566, หน้า 134 – 136) ได้ทำการศึกษา
วิจัยเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม พบว่า ภาวะผู้นำ
ดิจิทัลของผู้บริหาร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

2.2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโดยรวม
และรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า
โรงเรียนคุณภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีนโยบายและแนวทาง
ในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับ
โรงเรียนทุกขนาด โดยมีการจัดอบรม สัมมนา และพัฒนาศักยภาพผู้บริหารด้านเทคโนโลยี
ดิจิทัลอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง
หรือขนาดใหญ่ ผู้บริหารทุกคนได้รับโอกาสในการเข้าถึงความรู้ ทักษะ และประสบการณ์

ด้านการบริหารจัดการแบบดิจิทัลในระดับใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ ในยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทสำคัญในการบริหารการศึกษากระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานต้นสังกัดได้มีการผลักดันนโยบายการศึกษาดิจิทัลอย่างจริงจัง ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนทุกขนาดต้องปรับตัวและพัฒนาตนเองให้มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของอะธิตา แสงอรุณ (2566, หน้า 134 – 136) ได้ทำวิจัยเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม พบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐฐนิชา พรปทุมชัยกิจ และคณะ (2561, หน้า 50) ได้ทำวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร พบว่า ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเลอศักดิ์ ตามา (2564, หน้า 225) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2.3 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีมุมมองและความเข้าใจต่อภาวะผู้นำดิจิทัลที่แตกต่างกันไป โดยผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า อาจมีโอกาสดำเนินงานร่วมกับผู้บริหารในหลากหลายสถานการณ์ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัลที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่ผ่านมา ทำให้สามารถประเมินความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการของผู้บริหารได้อย่างรอบด้าน และลึกซึ้งมากขึ้น ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีประสบการณ์น้อยกว่า

อาจมีความคาดหวังหรือมาตรฐานในการประเมินที่แตกต่างไป เนื่องจากเติบโตมาในยุคที่เทคโนโลยีดิจิทัลมีความก้าวหน้าและแพร่หลายมากขึ้น จึงอาจมองว่าการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเรื่องพื้นฐานที่ควรมีอยู่แล้ว และอาจประเมินภาวะผู้นำดิจิทัลในมุมมองที่เข้มงวดหรือผ่อนปรนกว่า ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และบริบทของแต่ละบุคคล ซึ่งผลการวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของทศพล สุวรรณราช (2564, หน้า 160 – 161) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี พบว่าการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ในภาพรวม พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีอายุ ระดับการศึกษา และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีเพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของอะธิดา แสงอรุณ (2566, หน้า 107 – 108) ที่ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม พบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.4 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่างเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่ทำงานร่วมกันในองค์กรเดียวกัน มีเป้าหมายเดียวกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและนักเรียน จึงมีความเข้าใจและมุมมองที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน แม้จะมีบทบาทหน้าที่ที่ที่แตกต่างกันแต่ทั้งสองกลุ่มต่างมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนงานของโรงเรียนอย่างใกล้ชิดทำให้สามารถรับรู้และประเมินประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนได้ในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ส่วนใหญ่มีขนาดไม่ใหญ่มากนัก ทำให้มีบรรยากาศการทำงานที่เป็นกันเอง มีการสื่อสารที่เปิดกว้างและทั่วถึง ผู้บริหาร

และครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมกันวางแผน และแก้ไขปัญหาอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้ทั้งสองกลุ่มมีความรู้สึกเป็นเจ้าของเหมือนกันและมีมุมมองที่ไม่แตกต่างกันมากต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานหรือการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงสิทธิ์ พรหมมา (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.5 ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนในทุกขนาดมีการพัฒนาบุคลากร การมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่าย มีการบริหารเชิงกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วม การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และมีการสร้างบรรยากาศในองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิภาวดี ทวีโชค (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัย เรื่องสภาพปัญหาการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ พบว่าสภาพปัญหาการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวม พบว่าสภาพปัญหาการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของเมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2.6 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี เริ่มมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีใช้ในการปฏิบัติงาน มีการจัดการความรู้ มีการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพมีการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของละมัย สายแก้ว (2558, หน้า 126) ที่ศึกษาความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 21 ผลการศึกษาพบว่าความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของฐิติ เรืองฤทธิ์ (2560, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ผลการศึกษาพบว่าความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ได้แก่ น้อยกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5 – 10 ปี และมากกว่า 10 ปี โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับการศึกษาของปิยะวรรณ คัดโสดา (2561, หน้า 119) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยม สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.890^{**}$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารใช้ภาวะผู้นำดิจิทัลในการขับเคลื่อนและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ทันสมัย โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำดิจิทัลสูงจะมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ดิจิทัลที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้ ผู้บริหารยังใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย และครบถ้วน เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์สถานการณ์วางแผนเชิงกลยุทธ์ ตัดสินใจแก้ไขปัญหา และติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำส่งผลให้การบริหารโรงเรียนมีประสิทธิผลสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะวรรณ คัดโสดา (2561, บทคัดย่อ) ภาวะผู้นำของผู้บริหารในยุคดิจิทัลและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องกับงานวิจัยของวิรัตน์ พงษ์มิตร (2557, หน้า 86) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่าปัจจัยด้านบรรยากาศ ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านนักเรียน และปัจจัยด้านหลักสูตร มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับมากกับประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3.2) การสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นตัวพยากรณ์ พบว่าปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านนักเรียน และปัจจัยด้านครู เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .882 สามารถรวมพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 77.80

4. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ พบว่า มี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การบริหารโรงเรียนคุณภาพได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5) ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ได้ร้อยละ 82.10 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.18594 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (X_6) เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการขับเคลื่อนประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ เนื่องจากการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในยุคปัจจุบันต้องอาศัยการทำงานเป็นทีม และความร่วมมือจากหลายฝ่าย ผู้บริหารที่สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างทีมงานที่เข้มแข็งและเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ จะทำให้โรงเรียนเข้าถึงทรัพยากรความรู้ และนวัตกรรมที่หลากหลาย ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารอย่างชัดเจน ประกอบกับการมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (X_3) เป็นรากฐานสำคัญที่ทำให้ผู้บริหารสามารถเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม สร้างนวัตกรรมทางการศึกษา และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครูและบุคลากร กระตุ้นให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในองค์กร นอกจากนี้ การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (X_5) แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของผู้บริหารในการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารที่พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและนำความรู้ใหม่มาประยุกต์ใช้จะสามารถสร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งนวัตกรรมในโรงเรียน และผลักดันให้โรงเรียนก้าวสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ทั้งสามตัวแปรนี้มีความเชื่อมโยงและเสริมกำลังซึ่งกันและกัน ความรู้ทักษะดิจิทัลช่วยให้สร้างเครือข่ายได้ดี เครือข่ายเปิดโอกาสให้เรียนรู้นวัตกรรม และการพัฒนาด้านนวัตกรรมทำให้มีความรู้ทักษะดิจิทัลที่ทันสมัยอยู่เสมอ ความเชื่อมโยงนี้จึงทำให้ทั้งสามปัจจัยสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพได้สูงถึงร้อยละ 82.10 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารจำเป็นต้องพัฒนาทั้งความรู้ทักษะดิจิทัล ความสามารถในการสร้างเครือข่าย และความเป็นมืออาชีพด้านนวัตกรรมไปพร้อมกัน เพื่อให้สามารถบริหารจัดการโรงเรียนให้มีประสิทธิผลสูงสุดในยุคดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิรัตน์ พงษ์มิตร (2557, หน้า 86) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียน

ในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า การสร้างสมการพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยใช้ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนเป็นตัวพยากรณ์ พบว่า ปัจจัยด้าน หลักสูตร ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านนักเรียน และปัจจัยด้านครู เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารของโรงเรียนมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พหุคูณ (R) เท่ากับ .882 สามารถรวมพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ได้ร้อยละ 77.80 และสอดคล้อง กับผลการวิจัยของศิริพร อินนะรา (2558, หน้า 92) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แบบภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในสังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าตัวแปรแบบภาวะผู้นำ แบบมีส่วนร่วม สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานครเขตลาดกระบัง ได้ร้อยละ 10.40 และสอดคล้องกับ งานวิจัยของมณีวรรณ เหมือนนาค (2565, หน้า 61) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู ในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตปทุมเบญจา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการ ทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตปทุมเบญจา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด แสดงว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารมีความพร้อมและศักยภาพสูงในการนำ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียน ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ความรู้ ทักษะ และความมุ่งมั่นในการพัฒนาโรงเรียนสู่ยุคดิจิทัลอย่างชัดเจน ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้บริหารสามารถนำภาวะผู้นำ ดิจิทัลที่มีอยู่ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยส่งเสริมพัฒนาโรงเรียนในด้านอื่น ๆ

ที่ควรได้รับการพัฒนาให้เกิดประโยชน์แก่ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน นอกจากนี้ ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีด้านภาวะผู้นำ ดิจิทัลกับผู้บริหารโรงเรียนอื่น ๆ ทั้งในและนอกสังกัดเพื่อพัฒนาศักยภาพและสร้างเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสร้างกลไกการยกย่องและเชิดชูเกียรติผู้บริหารที่มีผลงานดีเด่นด้านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อสร้างแรงจูงใจและเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้บริหารโรงเรียนอื่น ๆ ต่อไป

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ผู้บริหารควรมีการ รักษาและพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารที่มีอยู่ให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยการกำหนด เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนในแต่ละด้าน มีการติดตามประเมินผล การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในการบริหาร จัดการโรงเรียน เพื่อสร้างความรู้สึกร่วมกันและเพิ่มประสิทธิภาพในการ ขับเคลื่อนโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ นอกจากนี้ ควรสร้างวัฒนธรรมคุณภาพและนวัตกรรม ในองค์กร ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีการพัฒนาตนเองและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี และกล้าที่จะลองทำสิ่งใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อนำทรัพยากร และความรู้มาสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนคุณภาพที่ยั่งยืน และสามารถ เป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษาได้ต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรนำภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่เป็นตัวพาการณ์ที่ดีของ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารและประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน คุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และเขตพื้นที่การศึกษา อื่น ๆ ต่อไป

2.2 ควรมีการทำวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร และประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อให้ทราบถึงภาวะผู้นำดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร
โรงเรียนคุณภาพในเชิงลึก

2.3 ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลบริหารโรงเรียน ในบริบทที่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกนาถ ลิขิตไพโรวัลย์. (2563). กลยุทธ์การสื่อสารข้อมูลข่าวสารผ่านเฟซบุ๊กเพจ
ในจังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- กมล รอดคล้าย. (2561). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพตามแนวปฏิรูป
การศึกษา. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- กมลชนก ศรีวรรณ. (2561). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีม
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). แนวทางการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหาร
รูปแบบนิติบุคคล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร
แห่งประเทศไทย จำกัด
- _____. (2562). นโยบายการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2564). คู่มือการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2566). รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566. <https://www.moe.go.th>
- _____. (2566). รายงานผล รอบ 1 ปีของกระทรวงศึกษาธิการ:
<https://heyzine.com/flip-book/578331f6fa.html#page/1>
- กัญญารัตน์ จุฑาพลกุล และทัศนะ ศรีปัตตา. (2565). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ในยุคดิจิทัลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- กัญญารัตน์ สุขแสน. (2563). ศึกษาวิจัยเรื่องความเป็นผู้นำในยุคดิจิทัลการศึกษา
ผลกระทบของดิจิทัลเกี่ยวกับความเป็นผู้นำของผู้บริหารระดับสูง.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.

- กันตชาติ กุตนอก. (2565). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กำธรณ์ ศรารรณ. (2563). *Digital Mindset สำคัญอย่างไรในยุค Digital Transformation*.
เข้าถึงได้จาก <http://bit.ly/3DJtkom>. 23 มิถุนายน 2565.
- กิตติทัศน์ วงศ์ศรีดา. (2567). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เกตุชญา วงษ์เพิก. (2564). การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในยุคดิจิทัลสู่องค์กร
แห่งการเรียนรู้. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*, 5(2), 467 – 478.
- เกรียงไกร แสนสุข. (2564). *สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จตุรภัทร ประทุม ประยูร อิ่มสวาสดี และสมพงษ์ บัณฑิต (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 27. *วารสารมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*, 27(2), 119 – 130.
- จริยา เหมียงหอม. (2566). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 11*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- จารุณันท์ ผิวผาง. (2560). *ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม:
มหาวิทยาลัยนครพนม.
- จารุวรรณ นุสา. (2564). *องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2*.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จิณณวัตร ปะโคทั้ง. (2561). วัฒนธรรมองค์กรดิจิทัลในสถานศึกษา. *วารสารการศึกษายุคดิจิทัล*, 12(3), 245 – 262.

- _____. (2561). *ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ*.
อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. ศิริธรรมออฟเซ็ท.
- จิตรกร จันทรสุข. (2564). การศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัลสำหรับผู้บริหาร
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุตรธานี เขต 3. *Sisaket Rajabhat University Journal*, 15(2),
39 – 49.
- จิราภรณ์ ปกรณ์. (2564). *รูปแบบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ปรินิพนธ์ กศ.ด.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิระนันท์ มูลมาตร. (2564). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษา
ในยุคดิจิทัลทรานส์ฟอร์เมชัน. *วารสารคุณภาพชีวิตกับกฎหมาย*, 17(2), 21 – 32.
- จิราภา ประพันธ์พัฒน์. (2560). *การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครนายก:
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- จุฑามาศ กมล และสุภาวดี ลาภเจริญ. (2565). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
โรงเรียนในสังกัดสทวิทยาเขตปทุมธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ปทุมธานี*. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(8), 387 – 403.
- จุฬาลักษณ์ อังษรณรงค์. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีสารสนเทศของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สทวิทยาเขตหนองหาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จังหวัดอุตรธานี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ:
วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย.
- ชนกานต์ เอี่ยมสะอาด. (2564). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยนเรศวร
- ชมพู โกติรัมย์. (2557). *ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21: ความท้าทายสำหรับการศึกษาไทย*.
สำนักพิมพ์แมคกรอ – ฮิล.

ชัชฎา ปัสปาล. (2561). ประสิทธิภาพในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ.

วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ นายเรืออากาศ. 6(1) 89 – 102.

ชัชวาลย์ วันเลิศ. (2560). คุณลักษณะผู้บริหารมีอาชีพที่ส่งผลต่อโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ชัยยศ อิ่มสุวรรณ์. (2566). การพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาชีพในศตวรรษที่ 21.

กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชาญชัย ประพาน และคณะ. (2567). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการ
ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี. วารสารสถาบันวิจัย
พัฒนธรรม, 11(2), 27 – 28.

ชีวิน อ่อนละออ. (2563). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลสำหรับนักบริหารการศึกษา.

วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย, 10(1), 2 – 8.

ชุตีรัตน์ กาญจนชัย. (2562). ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ศึกษาวารสารศึกษาศาสตร์,
8(2), 56 – 64.

ชุตีรัตน์ กาญจนชัย. (2562). ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ ศษ.ด.
นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ไชยา ภาวะบุตร. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการ ฉบับปรับปรุง 2560. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

_____. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการ ฉบับปรับปรุง. (พิมพ์ครั้งที่ 3). สกลนคร:
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ไชยา ภาวะบุตร สุรัตน์ ดวงชาทม และสมัทนา หาญสุริย์. (2563). รูปแบบการพัฒนา
ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล.
วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,
9(33), 1 – 10.

- ฐิตินันท์ นันทะศรี. (2563). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปรัช.ด. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ฐิตินันท์ นันทะศรี. (2564). การบริหารจัดการศึกษายุคดิจิทัล. พิษณุโลก:
รัตนสุวรรณการพิมพ์ 3.
- ณัฐธิดา สงค์แก้ว. (2565). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ณัฐธิดา พรพุ่มชัยกิจ และคณะ. (2564). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร.
วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 15(2) 52 – 54.
- ณัฐสุดา เกศา. (2565). ภาวะผู้นำทางด้านเทคโนโลยีของผู้บริหาร สถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
สหวิทยาเขตเบญจวิโรฒที่มีผลต่อการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล.
วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยพายัพอีสเทิร์น, 16(2), 48 – 64.
- ณิชชา สมานบุตร. (2567). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี: วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสยาม.
- ดาวรุ่งวรรณ ถวิลการ. (2562). ศาสตร์และศิลป์ทางการบริหารการศึกษา. ขอนแก่น:
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- _____. (2564). ภาวะผู้นำดิจิทัล. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์.
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- _____. (2564). ภาวะผู้นำดิจิทัล Digital Leadership. ขอนแก่น:
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ดวงสิทธิ์ พรหมมา. (2565). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร
งานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ทรงพล เจริญคำ. (2566). การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพของโรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอก. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*. 7(2). 343 – 345.
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2564). *การบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาประสิทธิผลโรงเรียนคุณภาพ*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทศพล สุวรรณราช. (2564). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาธนบุรี. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์*, 7(3), 160 – 177. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/rpu/article/view/257348/171540>
- ทินกร บัวชู และทิพาพร บัวชู. (2562). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี*.
- ทินกร บัวชู. (2562). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กระบวนการศึกษาธิการ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- ธนวัฒน์ มิ่งมณี. (2564). *รูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพในยุคดิจิทัล*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนากร คุ่มนายอ. (2562). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธีรวัฒน์ ช่างสลัก. (2563). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธีระเกียรติ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2563). *การปฏิรูปการศึกษาไทยสู่ความเป็นเลิศทางวิชาชีพ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มติชน.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2565). *การประเมินประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ: ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นพรัตน์ แยมโกสุม. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลบุรี ระยอง. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. สกลบุรี: มหาวิทยาลัยสกลบุรี.
- นพวัฒน์ เก็มกาแมน.(2563). แนวทางการพัฒนาการรู้ดิจิทัลสำหรับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- นันทพล พงษ์สรอย. (2564). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญส่ง งามอาจ และคณะ. (2565). องค์ประกอบของโรงเรียนคุณภาพและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนคุณภาพสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กของรัฐ: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. วารสารรัชต์ภาคย์, 16(46). 254 – 257.
- บุษยพรรณ สุรค้าย. (2565). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปรมพร ทิพย์พรหม. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิษฐ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. อุดรดิษฐ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิษฐ์. <http://ur.repository.example.th/1234>
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2565). การบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล. (พิมพ์ครั้งที่ 2). ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปัทมา ชัยโรจน์วงศ์. (2563). การพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาเทอดไทย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ปิยะธิดา วรญาโนปกรณ์. (2563). การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพในยุคดิจิทัล. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ปิยะนุช รัตนกุล. (2562). รูปแบบการพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาชีพของครูในศตวรรษ
ที่ 21. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 21(4), 72 – 85.
- ปิยะวรรณ คิตโสตา. (2561). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ
บริหารงานโรงเรียนมัธยม สำนักงานศึกษาธิการภาค 11. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ฝนทิพย์ หาญชนะ และศีกฤทธิ์ ศิลาลาย. (2565). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 1
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง. *Journal of Roi
Kaensarn Academi*, 7(6), 117 – 118.
- พงศ์สวัสดิ์ ราชจันทร์. (2566) ประเด็นคัดสรรว่าด้วยความหมายและความสำคัญสำหรับ
การศึกษาภาวะผู้นำ: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. วารสารการบริหารท้องถิ่น
และนวัตกรรมทางการศึกษา, 4(1), 1 – 14.
- พรชนิตว์ สีนาราช. (2560). ทักษะการรู้ดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้.
วารสารห้องสมุด, 61(2), 76 – 92.
- พรปวีณ์ เพ็ชรคง. (2563). ความร่วมมือในการทำงานและการสร้างบรรยากาศ
ในการทำงานที่ส่งผลต่อการบริหาร ความหลากหลายของบุคลากรที่มีช่วงอายุ
ต่างกัน กรณีศึกษาโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด
นราธิวาส. วิทยานิพนธ์ ร.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- พระมหาอำพล ชัยสารี. (2565). แนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับทักษะความร่วมมือ
(Collaboration Skills). วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
- พระสรศักดิ์ รามัญอุดม. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนวิถิพุทธ
พระราชทาน. วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์, 11(2), 54 – 68.
- พลุ เดชะรินทร์. (2560). องค์กร 4.0. <http://www.bangkokbiznews.com>. 15 ธันวาคม
2565.
- พิชญ์พิมล สุนทวงค์. (2565). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- พิชญางค์ พันธุ์จันทร์. (2563). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- พิมพ์พิลา อำนาง. (2566). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์. ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิมพ์พิชชา ศาสตราชัย. (2562). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ตามแนวสะเต็มศึกษาร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ทักษะการทำงานเป็นทีม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภูริรัตน์ ลูกใส. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- มณีนววรรณ เหมือนนาค. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตปทุมเบญจาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4*.
วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 10(38), 61 – 62.
- มูฮำหมัดรุซลัน ลือบากะลุติง. (2565). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวัน กระบี่*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- เมรินทกาส พัฒนทรัพย์พิศาล. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รัชนก เชื้อแพทย์. (2563). *รูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพของบริษัทในนิคมอุตสาหกรรมโรจนะจังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์ บธ.ม.
พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

รัตนารณ วัชรอภัยพล. (2563). *ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร
สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร*. ดุษฎีนิพนธ์ ศษ.ด. ปทุมธานี:
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน*. พ.ศ. 2554
เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธี
มหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554. กรุงเทพฯ:
ราชบัณฑิตยสถาน.

_____. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน* พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ:
นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.

รุจากรณ ลักษณ์ะดี. (2565). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขต
บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*.
การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก.

โรจนศักดิ์ อินทนน. (2566). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ลัทธวรรณ วงษ์โพย. (2566). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร เขต 1*. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม. ร้อยเอ็ด:
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

เลอศักดิ์ ตามา. (2564). *ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการ
ดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. *วารสารรัชต์ภาคย์*, 15(38), 224 –
240.

วชิรวิทย์ บุญสงค์. (2567). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครราชสีมา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

วรกาญจน์ สุขสดเขียว. (2562). *โรงเรียนคุณภาพกับการยกระดับการศึกษา*.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วรรณดี สุทธินรากร. (2563). ความเป็นเลิศทางวิชาชีพในศตวรรษที่ 21: กรณีศึกษา
วิชาชีพพยาบาล. *วารสารพยาบาลศาสตร์*, 38(2), 101 – 116.
- วรรณธรณ อินทร์ชู. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
กับการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2. *Journal of Roi Kaensarn
Academi*, 7(6), 300 – 311.
- วสันต์ชัย สดคมขำ. (2564). ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
การบูรณาการเทคโนโลยีและเจตคติต่อการใช้เทคโนโลยีของครูในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัชรารัตน์ แสงทิพย์. (2565). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำดิจิทัลของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วาสนา ทองทวีโยงยศ. (2562). รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพโรงเรียน
มัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ. วิทยานิพนธ์. ค.ม. นครราชสีมา:
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- วิจารณ์ พานิช. (2563). ชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาชีพ. กรุงเทพฯ:
มูลนิธิสยามกัมมาจล.
- วิภาลิณี หัตถกรรจ์. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำ
ตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิรัตน์ พงษ์มิตร. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2557). ภาวะผู้นำ: ทฤษฎีและนันททัศน์ร่วมสมัยปัจจุบัน. ทิพย์วิสุทธิ.
- วุฒินัย วังหอม. (2562). การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ขนาดกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย*, 47(3), 422 – 436.

- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2567). *การประเมินเพื่อพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาชีพ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิรินาฏ เศรษฐชนะ. (2567). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- ศิริพงษ์ กลิ่นไพฑูรย์. (2564). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ศิริพร อินนระา. (2558). *แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ศิริรัตน์ บุญเขียว. (2563). *ความต้องการจำเป็นในการใช้ดิจิทัลของนักเรียนเตรียมทหาร*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. ปทุมธานี: วิทยาลัยครูสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต.
- สมชาย เทพแสง. (2561). *การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอำเภอ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมทรัพย์ ภูโสตา, สุทธิลักษณ์ แก้วทอง, และ อนันต์ ใจดี. (2567). องค์ประกอบภาวะผู้นำยุคดิจิทัล. *วารสารการศึกษาไทย*, 7(1), 7.
- สมิทธิ ชาตะวัฒนา. (2562). *การพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพสู่ความเป็นเลิศ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร. (2567). *แผนปฏิบัติการการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567*
- _____. (2566). *ข้อมูลเขตพื้นที่บริการสถานศึกษาในสังกัด*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร.
- _____. (2567). *รายงานผลการดำเนินงานประจำปี*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร.
- _____. (2568). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานระยะ 5 ปี 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง 2568)*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.). (2563). *โครงการโรงเรียนคุณภาพ*
1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การค่าของ สกสค.
- _____. (2567). *โครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ*. กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). *แนวทางการบริหารจัดการ*
โรงเรียนคุณภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). *กรอบแนวคิดโรงเรียนคุณภาพและ*
แนวทางการดำเนินงาน. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
- ขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2565). *นโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนโครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียน*
คุณภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- หน้า 8 - 10.
- สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ. (2565). *การบริหารอัตรากำลัง*
ในโรงเรียนคุณภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579*. เข้าถึงได้จาก
<https://www.onec.go.th/index.php/page/view/Outstand/2532> 25 มิถุนายน
 2564.
- สิทธิชัย เลิศสุวรรณโรจน์. (2564). ภาวะผู้นำกับการพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาชีพ
 ในองค์กรสมัยใหม่. *วารสารบริหารธุรกิจ*, 44(171), 23 - 42.
- สุกัญญา แซ่ม้อย. (2562). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล*. กรุงเทพฯ:
 สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชนา โกมลวงิช. (2563). *องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา*
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
 ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุธิดานต์ บริเอก (2564) *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของ*
ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2564). *การบริหารคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ*.
 สำนักพิมพ์ปัญญาชน.

- สุนทราภรณ์ อินอ่อน สมคิด ชมพูนุท และวิไลวรรณ พวงทอง. (2566). องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 15 (หน้า 260). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภัทรา วีระวุฒิ. (2554). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- สุรัชย์ พรหมปากดี. (2565). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุรรัตน์ รอดพัน. (2563). การศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนพระราชัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 9(35), 36 – 45.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2564). การวิจัยปฏิบัติการในวิชาชีพเพื่อความเป็นเลิศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อดุลย์ วรรณะปะกะ. (2566). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อนุพงษ์ กิคอม, สมเกียรติ พลเจิดดี, และ อมลวรรณ วีระธรรมโม. (2567). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อครูนวัตกรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี. วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 7(22), 118 – 132.
- อะธิดา แสงอรุณ. (2566). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัญลีชา แสนภูมิ. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- อัมพร พิณะสา. (2563). *โรงเรียนคุณภาพ: หลักการ แนวคิด และการบริหารจัดการ*.
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- อภาภรณ์ ภูศรี. (2565). กลยุทธ์การพัฒนาระบบผู้นำเชิงดิจิทัลสำหรับผู้บริหาร
สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มหาสารคาม เขต 2. *Journal of Buddhist Philosophy Evolved*, 6(2),
200 – 211.
- อุดม ชูสิริวรรณ และชวลิต เกิดทิพย์. (2560). *องค์ประกอบของการบริหารคุณภาพ
โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. สงขลา:
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- เอกชัย กิสุขพันธ์. (2559). *การบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล (School Management
in Digital Era)*. [ออนไลน์]. จาก <https://www.trueplookpanya.com/teaartdi>.
27 สิงหาคม 2565.
- เอกรัตน์ เชื้อวงศ์คำ. (2563). *องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4*.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Adams, R., & Juniperus, P. (Eds.). (2003). *Flora of North America, North of Mexico*
(Vol. 2). Oxford University Press.
- Aydin Balyer. (2012). Transformational Leadership Behaviors of School Principals: A
Qualitative Research Based on Teacher's Perceptions. *International Online
Journal of Educational Sciences*. 4(3), 581 – 591.
- Bashir, S. (2020). *Digital skills: Frameworks and programs*. World Bank.
- Bennis, W., & Townsend, R. (2008). *Reinvention leadership: Strategies to empower
the organization*. William Morrow.
- Buehler, D. (2016). *Digital leadership & strategy*. online.
<http://www.slideshare.net/onekanzuru/how-to-kick-ass-online-part-1-digital-leadership-strategy-doyle-buehler-digital-leadership>
- Burns, M. (1987). *Leadership*. Harper & Row.
- Cancian, F. (1979). *The innovator's situation: Upper – middle – class conservatism in
agricultural communities*. Stanford University.

- Collins, J. C., & Porras, J. I. (1996). *Built to last: Successful habits of visionary companies*. Harper Business.
- Castie. (2009). Principals technology leadership assessment.
<http://dangerouslyirrelevant.org/wp-content/uploads/2017/04/>
- Daft, R. L. (2005). *The leadership experience* (3rd ed.). Thomson South – Western.
- Digital Marketing Institute. (2018). *The most in-demand skills in digital leadership*.
<https://www.digitalmarketinginstitute.com/blog/03-04-18-the-most-in-demand-skills-in-digital-leadership>
- Elliott, J. (2017). Digital age leadership: Core competencies for school administrators. *International Journal of Leadership in Education*, 20(3), 1 – 15.
- Falloon, G. (2023). Developing digital competence in a post COVID –19 educational landscape: Challenges and opportunities. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 39(3), 138 – 155.
- Ferrari, A. (2017). Digital competence in practice: An analysis of frameworks. *Journal of Information, Communication and Ethics in Society*, 15(2), 35 – 48.
- Fasanaro, P., D' Alessandra, Y., Di Stefano, V., Melchionna, R., Romani, S., Pompilio, G., & Martelli, F. (2008). MicroRNA – 210 modulates endothelial cell response to hypoxia and inhibits the receptor tyrosine kinase ligand Ephrin–A3. *Journal of biological chemistry*, 283(23), 15878 – 15883.
- Hargreaves, A., & Fullan, M. (2016). *Professional capital: Transforming teaching in every school* (2nd ed.). Teachers College Press.
- Harris, A., & Jones, M. (2019). *Leading in high – performing school systems: Learning from the world's best*. Routledge.
- Hood, D. (2017). *10 skills for digital leadership at accounting firms*. *Accounting Today*. <https://www.accountingtoday.com/opinion/10-skills-for-digital-leadership-at-accounting-firms/>
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2017). *Educational administration: Theory, research, and practice* (6th ed.). McGraw – Hill.

- Ilomäki, L., & Lakkala, M. (2018). Digital technology and practices for school improvement: Innovative digital school model. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 13(1), Article 25.
<https://doi.org/10.1186/s41039-018-0094-8>
- Ilomäki, L., Kantosalo, A., & Lakkala, M. (2020). What is digital competence? In S. Mukerji & P. Tripathi (Eds.), *Handbook of research on digital learning* (pp. 310 – 322). IGI Global.
- Ivancevich, J. M., Konopaske, R., & Matteson, M. T. (2008). *Organization behavior and management* (8th ed.). McGraw – Hill.
- Jafarzadeh. (2014). *Administrative skills and effectiveness of primary schools in Karachi, Iran*. Prentice – Hall International.
- Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2002). *The leadership challenge* (3rd ed.). Jossey – Bass.
- Karakose, T., Polat, H., & Papadakis, S. (2021). Examining teachers' perspectives on school principals' digital leadership roles and technology capabilities during the COVID –19 pandemic. *Sustainability*, 13(23), 13448.
- Lin, Z. (2016). *The effectiveness of digital leadership at K – 12 schools in Mississippi regarding communication and collaboration during CCRS implementation* [Doctoral dissertation, University of Southern Mississippi]. Aquila Digital Community.
<https://aquila.usm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1342&context=dissertations>
- Martin, A., & Grudziecki, J. (2006). DigEuLit: Concepts and Tools for Digital Literacy Development. *ITALICS: Innovations In Teaching & Learning In Information & Computer Sciences*, 5(4), 246 – 264.
- Okpara, F. O. (2007). The value of creativity and innovation in entrepreneurship. *Asia Entrepreneurship and Sustainability*, 2(3), 11.
- Petry, T. (2018). Digital leadership. In K. North, R. Maier, & O. Haas (Eds.), *Knowledge management in digital change* (pp. 1–15). Springer.
<https://link.springer.com/chapter/>

- Razik, T. A., & Swanson, A. D. (2001). *Fundamental concepts of educational leadership*. Merrill Prentice Hall International.
- Redecker, C. (2017). *European framework for the digital competence of educators: DigCompEdu*.
https://www.researchgate.net/publication/329191291_European_Framework_for_the_Digital_Competence_of_Educators_DigCompEdu
- Robinson, V. (2018). *Reduce change to increase improvement*. Corwin Press.
- Rogers, E. M. (1983). *Diffusion of innovations* (3rd ed.). The Free Press of Glence.
- Royal Society. (2012). *Shut down or restart? The way forward for computing in UK schools*. The Royal Academy of Engineering.
- Sheninger, E. (2019). *Digital leadership: Changing paradigms for changing times* (2nd ed.). Corwin Press.
- Sullivan, L. (2017). *8 skills every digital leader needs*. CMS Wire.
<https://www.cmswire.com/digitalworkplace/8-skills-every-digital-leader-needs>
- Thannimalai. (2018). *6 characteristics of digital leadership*. Digital Leaders.
<https://www.digileaders.com>
- Tran, L. (2017). *Digital transformation: The 5 must – have skills for digital leaders*. InLoox. <https://www.inloox.com>
- Vuorikari, R., Punie, Y., Carretero, S., & Van den Brande, L. (2016). *DigComp 2.0: The digital competence framework for citizens. Update phase 1: The conceptual reference model*. Publications Office of the European Union.
- Wright, P. M., & Noe, R. A. (1996). *Management of organizations*. Irwin.
- Yukl, G. (2002). *Leadership in organizations* (5th ed.). Prentice – Hall.
- Zhao, Y., Pinto Llorente, A. M., & Sánchez Gómez, M. C. (2021). Digital competence in higher education research: A systematic literature review. *Computers & Education*, 168, 80 – 95.

Zhong, L. (2017). Indicators of Digital Leadership in the Context of K – 12 Education.

Journal of Educational Technology Development and Exchange (JETDE),
10(1), 27 – 40.

Zhu, P. (2016). Five key elements in digital leadership. *Journal Description*, 18(9), 102.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ
และรายนามโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice)

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย จำนวน 5 ท่าน
ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี
บัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.บำเพ็ญ วรบุตร ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร
4. นายธนกร แก้วบัวสา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร
5. นายสืบศักดิ์ สวัสดิ์ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

รายนามโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice)

โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) การนำภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มาใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ จนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งเลือกมาจากโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ในการลงพื้นที่ศึกษา ดูงานหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร

1. โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ประวัติโรงเรียนโดยย่อ

โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา เดิมสังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เป็นโรงเรียนสหศึกษา ประกาศแต่งตั้ง เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2514 เริ่มเปิดทำการสอนเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2514 ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลตำบลอากาศอำนวย อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร ปัจจุบันสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนในเขตพื้นที่บริการ ตำบลอากาศ ตำบลโพนแพง ตำบลวาใหญ่ ตำบลปะหว้า และหมู่บ้านใกล้เคียง โดยจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา ตั้งอยู่ทางทิศเหนือของจังหวัดสกลนครระยะทางจากจังหวัดสกลนคร ถึง อำเภออากาศอำนวย 61.8 กิโลเมตร

สถานที่ตั้ง อยู่ทางทิศใต้ของหมู่บ้านอากาศ ตั้งอยู่ในเขตเทศบาล อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร มีเนื้อที่ 63 ไร่ 90 ตารางวา ได้มาจาก

ที่สาธารณะ(สนามม้า) 22 ไร่ นายแลน ชันคำ บริจาคเพิ่ม 2 งาน

ที่ธรณีสงฆ์ จำนวน 10 ไร่ 2งาน40 ตารางวา

นายโงน ไครบุตร บริจาค 10 ไร่

นายเตียง ริยะบุตร บริจาค 10 ไร่

จัดซื้อจากเงินบริจาคของผู้ปกครอง 10 ไร่ 50 ตารางวา

2. โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ประวัติโรงเรียนโดยย่อ

โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 12 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2512 รวมเวลาก่อตั้งมาแล้วจนถึงปัจจุบันเป็นเวลาถึง 50 ปี เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้อำนวยการคนแรกคือ นายชัชวาล คำไชยราษฎร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ตั้งอยู่เลขที่ 90 หมู่ 9 บ้านดงเชียงเครือ ตำบลปลาไหล อำเภовาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร โรงเรียนมีพื้นที่ทั้งหมด 50 ไร่ 3 งาน 25 ตารางวา ชาวบ้านบ้านดงเชียงเครือได้บริจาคที่ดินให้สร้างโรงเรียน จากอดีตจนถึงปัจจุบันมีผู้อำนวยการรวมทั้งหมด 13 คน ผู้อำนวยการคนปัจจุบันคือ นายบรรดา แก้วบัวสา

ปีการศึกษา 2561 – 2565 มีข้าราชการครู 65 คน พนักงานราชการ 1 คน ครูอัตราจ้าง 8 คน นักการภารโรง 6 คน รวมเป็น นักเรียน 1,284 คน โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ มีภูมิทัศน์ที่สวยงาม มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียน ห้องจริยธรรม ห้องสมุดดิจิทัล ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องเรียนคุณภาพ ห้องเรียนไร้พรหมแดน ห้องเรียน Samsung Smart Learning Center เป็นต้น

ปีการศึกษา 2512 ตั้งโรงเรียนเป็นปีแรก วันที่ 12 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2512 พื้นที่ 50 ไร่ รับนักเรียน ม.ศ. 1 จำนวน 1 ห้องเรียน ผู้บริหารคนแรก คือ นายชัชวาลย์ คำไชยราษฎร์ ตำแหน่งครูใหญ่ได้รับงบประมาณสร้างอาคารเรียนไม้แบบ 212 จำนวน 4 ห้องเรียน 1 หลัง

ปีการศึกษา 2517 เมื่อวันที่ 12 เดือนเมษายน พ.ศ. 25 17 กระทรวงศึกษาธิการยุบรวมโรงเรียนวาริชภูมิ สังกัดการประถมศึกษา กรมสามัญศึกษา เข้ากับโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ปีการศึกษา 2518 ในปีนี้โรงเรียนได้รับอนุมัติให้เข้าโครงการปรับปรุงโรงเรียนมัธยมในชนบท (คมช.)

ปีการศึกษา 2520 จัดชั้นเรียน 2 ระดับ คือ มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย (หลักสูตร พ.ศ. 2518) เป็นแบบ 10 – 9 – 9: 2 – 0 – 0 รวม 30 ห้องเรียน กรมสามัญศึกษา ยกฐานะผู้บริหารจากตำแหน่งครูใหญ่เป็นอาจารย์ใหญ่ ตั้งแต่วันที่ 1 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2520 และสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร (สมเด็จเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

รัชกาลที่ 10) พร้อมด้วยพระวรชายาในขณะนั้น เสด็จเยี่ยมพสกนิกรชาวอำเภовาริชภูมิ ที่โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ วันที่ 10 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2520 จัด جشنสามัคคี โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ครั้งที่ 1 ถวายวัดสะแกวาริราม บ้านวาริชภูมิ อำเภовาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร

ปีการศึกษา 2521 จัดชั้นเรียนแบบ 10 – 10 – 7 – 8: 3 – 2 – 0 รวม 40 ห้องเรียน เป็นปีแรกที่เปลี่ยนระบบการจัดการศึกษา จากแบบ 7 – 3 – 2 มาเป็นแบบ 6 – 3 – 3 เริ่มรับนักเรียนชั้น ม. 1 หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 กรมสามัญศึกษา ยกฐานะผู้บริหารโรงเรียนเป็น “ผู้อำนวยการ” ตั้งแต่วันที่ 1 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2521 และพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 และสมเด็จพระบรมราชินีนาถ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา และเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ ได้เสด็จพระราชดำเนินมาทรงเยี่ยมพสกนิกรชาววาริชภูมิ ที่โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ปีการศึกษา 2523 จัดชั้นเรียนแบบ 10 – 9 – 7 – 8: 5 – 4 รวม 43 ห้องเรียน ได้รับงบประมาณสร้างส้วม 1 หลัง วันที่ 1 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2523 โรงเรียนทำกฐินสามัคคี ครั้งที่ 2 ถวายวัดโนนสะเคียน บ้านกุดพร้าว อำเภовาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร

ปีการศึกษา 2530 โรงเรียนได้รับรางวัลห้องสมุดและบรรณารักษ์ดีเด่น โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางเขตการศึกษา 9

ปีการศึกษา 2532 จัดงานเฉลิมฉลองครบรอบ 20 ปี โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ จัดทะเบียนจัดตั้ง “มูลนิธิมัธยมวาริชภูมิ” ด้วยเงินทุน 202,692.43 บาท

ปีการศึกษา 2535 โรงเรียนเข้าโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา เริ่ม ม.1 กรมพลศึกษา จัดสรรงบประมาณ 399,000 บาท สร้างสนามกีฬาอำเภовาริชภูมิ เป็นปีแรกที่ใช้ระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2536 กรมพลศึกษา จัดสรรงบประมาณสร้าง สนามบาสเกตบอล 1 สนาม ตามโครงการกีฬาประจำอำเภอ

ปีการศึกษา 2540 สาขากฎและเป็นเอกเทศ ตั้งชื่อโรงเรียนว่า “โรงเรียนวาริชวิทยา”

ปีการศึกษา 2541 วันที่ 11 เดือนเมษายน พ.ศ. 2542 จัดงานฉลองครบรอบ 30 ปี มัธยมวาริชภูมิ

ปีการศึกษา 2542 นางสาวปิยะวรรณ บุญรักษา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้รับคัดเลือกรับรางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2542 ประเภทเรียนดี กิจกรรมเด่น

ปีการศึกษา 2543 วันที่ 9 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2543 โรงเรียนได้เปิดห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าอย่างกว้างขวางแก่นักเรียน ด้วยงบประมาณจากเงินบำรุงการศึกษา 40,000 บาทและเงินอื่น ๆ อีก 45,000 บาท รวมเป็นเงิน 95,000 บาท คณะกรรมการนักเรียนประจำปีการศึกษา 2543 ได้จัดงานบุญประเพณีข้าวเปลือก และนักเรียนหารายได้สมทบเพื่อสร้างป้ายโรงเรียนเป็นอนุสรณ์ จำนวนเงิน 161,000 บาท

ปีการศึกษา 2544 ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้ร่วมกันบริจาคเงินจัดซื้อและจัดสร้างมินิเเตอร์ เป็นเงิน 80,000 บาท และเงินอื่น ๆ อีก 60,000 บาท รวม 140,000 บาท บริษัทขอนแก่น ที.พี.ดี จำกัด มอบเงินจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นเงิน 200,000 บาท

ปีการศึกษา 2547 มีครู อาจารย์ออกจากราชการตามโครงการของรัฐบาล 11 คน รวมทั้งท่านผู้อำนวยการปริญญ์ อินทรวินิชย์ ทำให้ตำแหน่งผู้อำนวยการว่าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 ให้รองจรรุญ ธรรมสมบัติ รักษาการ ตั้งแต่วันที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ. 2547 จนกระทั่งเมื่อวันที่ 4 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2547 มีคำสั่งจากกระทรวงศึกษาธิการให้นายชัชวาลย์ ป้อมไชยา ผู้อำนวยการโรงเรียนธรรมบวรวิทยา ย้ายมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ปีการศึกษา 2548 จัดชั้นเรียนแบบ 7 - 7 - 7 / 4 - 4 - 4 จำนวนนักเรียน 1,303 คน โรงเรียนได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน ปีการศึกษา 2549 จัดชั้นเรียนแบบ 7 - 7 - 7 / 4 - 4 - 4 จำนวนนักเรียน 1,343 คน โรงเรียนผ่านการประเมินและรับรองต้นแบบโรงเรียนในฝัน เมื่อวันที่ 24 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2549

ปีการศึกษา 2550 จัดชั้นเรียนแบบ 7 - 7 - 7 / 4 - 4 - 4 จำนวนนักเรียน 1,308 คน

ปีการศึกษา 2551 จัดชั้นเรียนแบบ 7 - 7 - 7 / 4 - 4 - 4 จำนวนนักเรียน 1,261 คน

ปีการศึกษา 2552 จัดชั้นเรียนแบบ 7 - 7 - 7 / 4 - 4 - 4 จำนวนนักเรียน 1,238 คน สร้างหลังคาระหว่างอาคารอเนกประสงค์หลังใหญ่และหอประชุมหลังเล็ก ด้วยงบประมาณจากการจัดงานฉลองครบรอบ 40 ปีของโรงเรียน

ปีการศึกษา 2553 จัดชั้นเรียนแบบ 7 - 7 - 7 / 4 - 4 - 4 จำนวนนักเรียน 1,294 คน

ปีการศึกษา 2554 จัดชั้นเรียนแบบ 7 - 7 - 7 / 4 - 4 - 4 จำนวนนักเรียน 1,305 คน ผู้อำนวยการชัชวาลย์ ป้อมไชยา เกษียณอายุราชการ ว่าที่ ร.ต.ชัยเดช บุญรักษา ผู้อำนวยการโรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา ย้ายมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ได้รับรางวัลชนะเลิศถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโครงการ รักษาติญทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

ปีการศึกษา 2555 เดือนพฤศจิกายน นายพนมพันธ์ ไชยเพชร ย้ายมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ได้รับรางวัลชนะเลิศถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโครงการรักษาติญทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ปีที่ 2

ปีการศึกษา 2556 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีการจัดการเรียนการสอน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และมีการจัดการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษ E/S โดยผ่านการประเมินจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้การอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับรางวัลชนะเลิศถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโครงการ รักษาติญทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ปีที่ 3

ปีการศึกษา 2557 จัดสร้างอาคารอเนกประสงค์ “กตปุญญ อนุสรณ์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ” ก่อสร้างด้วยเงินบริจาค จากคณะครูและผู้ปกครองนักเรียน งบประมาณ 1,400,000 บาทได้รับรางวัลชนะเลิศสถานศึกษาต้นแบบ ถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโครงการรักษาติญทางสร้างเสริม

ความซื่อสัตย์สุจริต “ด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น” จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

ปีการศึกษา 2558 จัดสร้างโรงอาหาร “กตปุญญ อนุสรณ์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ” ก่อสร้างด้วยเงินบริจาค จากคณะครูและผู้ปกครองนักเรียน งบประมาณ 1,200,000 บาท มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรทวิศึกษา และการจัดการเรียนการสอน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ซึ่งเป็นโรงเรียนนำร่องในเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23

ปีการศึกษา 2559 มีการจัดการเรียนการสอน โดยหลักสูตรห้องพิเศษ เทียบเคียงหลักสูตร สสวท. จัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรทวิศึกษา และการจัดการเรียนการสอน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ซึ่งเป็นโรงเรียนนำร่องในเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 วันที่ 7 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2559 นายอานนท์ อินทรพานิชย์ ย้ายมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เข้าร่วมโครงการ สวนพฤษศาสตร์โรงเรียน

ปีการศึกษา 2560 จำนวนนักเรียน 1,269 คน ได้รับงบประมาณก่อสร้าง โรงอาหารแบบ 101/27 พิเศษ งบ 12,000,000 บาท ได้รับรางวัล ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนดีเด่น ในนามโรงเรียนขนาดกลาง จาก สพม.23

ปีการศึกษา 2561 จัดชั้นเรียนแบบ 7 – 7 – 7 / 5 – 5 – 5 จำนวนนักเรียน 1,304 คน

ปีการศึกษา 2562 จำนวนนักเรียน 1,247 คน โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ได้รับรางวัลคุณภาพเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA 2559 – 2560 และได้รับมอบรถยนต์ โดยสภามอบบุคคลจากสมาคมศิษย์เก่ามัธยมวาริชภูมิเพื่อใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน และได้รับพระราชทานป้ายสนองพระราชดำริงานสวนพฤษศาสตร์ โรงเรียน ประจำปี 2562

ปีการศึกษา 2563 จำนวนนักเรียน 1,188 คน อ้างอิงข้อมูล DMC ณ วันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิได้รับงบสร้างอาคาร 318ล./55-ก

ปีการศึกษา 2564 จำนวนนักเรียน 1,188 คน อ้างอิงข้อมูล DMC ณ วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2564 โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ได้รับรางวัลโรงเรียนคุณธรรมระดับ 3 ดาว ตามโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. รางวัลที่ประสบผลสำเร็จและเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) การจัดการเรียนรู้ Active Learning รางวัลครูสุภา

เหรียญเงิน ระดับภูมิภาค หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม และได้รับการรับรองการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2563 – 2567) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรับปรุงซ่อมแซมโรงอาหารหลังเก่า ขอบถนน และระบบไฟฟ้าภายในโรงเรียน

ปีการศึกษา 2565 จำนวนนักเรียน 1,276 คน อ้างอิงจากฐานข้อมูล DMC ณ วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ.2565 โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เป็นผู้สนับสนุนการคัดเลือกเด็กและเยาวชนกิจกรรม Young Smart : Young ทำดีระดับจังหวัดสกลนคร

3. โรงเรียนนิคมน้ำจืดเจริญวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ประวัติโรงเรียนโดยย่อ

ปีการศึกษา 2520 ได้งบประมาณก่อสร้างอาคารเรียนแบบถาวร 216 ก 6 ห้องเรียนบ้านพักครู 2 หลัง ห้องส้วมนักเรียน 1 หลัง บ้านพักนักการภารโรง 1 หลัง

ปีการศึกษา 2521 ได้รับงบประมาณก่อสร้างอาคารชั่วคราว 1 หลัง ห้องส้วม 1 หลัง

ปีการศึกษา 2523 ได้รับงบประมาณก่อสร้างอาคารเรียนแบบถาวร 216 ก เพิ่มเติมเต็มรูปแบบ

ปีการศึกษา 2527 โรงเรียนได้เข้าร่วมโครงการปรับปรุงโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก

นายทองจันทร์ พิลาวรรณ ได้ย้ายไปดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่โรงเรียนธรรมบวรวิทยา และนายเจน บุญยารมย์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล มาดำรงตำแหน่ง อาจารย์ใหญ่โรงเรียนนิคมน้ำจืดเจริญวิทยา

ปีการศึกษา 2528 กรมสามัญศึกษา ได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้นายไมตรี สุตะโคตร มาดำรงตำแหน่งผู้ช่วย อาจารย์ใหญ่ และได้รับงบประมาณก่อสร้างโรงฝึกงานแบบมาตรฐาน

ปีการศึกษา 2529 ได้งบประมาณก่อสร้างส้วมแบบมาตรฐาน 1 หลัง

ปีการศึกษา 2530 โรงเรียนได้ปรับปรุงพัฒนาทุก ๆ ด้าน และได้รับรางวัลชมเชยประเภทโรงเรียน พระราชทานขนาดเล็ก

ปีการศึกษา 2531 โรงเรียนได้รับงบประมาณในการก่อสร้างบ้านพักครู 1 หลัง พร้อมได้รับครุภัณฑ์ห้อง สมุดและอุปกรณ์ไฟฟ้าเบื้องต้น

ปีการศึกษา 2532 โรงเรียนได้เข้าร่วมโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และนายเจน บุญยารมย์ ได้ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา และนายวิจิตร ศิริโสม มาดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่แทน

ปีการศึกษา 2535 ได้รับงบประมาณก่อสร้างอาคารหอประชุม โรงอาหารแบบ 100/27 และบ้านพักภารโรง

ปีการศึกษา 2536 กรมสามัญศึกษาได้มีคำสั่งให้นายไมตรี สุตะโคตร ย้ายไปดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ โรงเรียน พรรณาวุฒาจารย์ และนายประยูร ไชยเชษฐ์ มาดำรง ตำแหน่ง ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่แทนและโรงเรียนเริ่มเปิดสอน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ปีการศึกษา 2537 ได้รับงบประมาณก่อสร้างอาคารเรียนแบบ 108 ล 1 หลัง

ปีการศึกษา 2538 โรงเรียนได้รับการปรับตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จากตำแหน่ง อาจารย์ใหญ่ เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการและได้รับงบก่อสร้างห้องพยาบาล แบบ 9/9 จำนวน 1 ห้อง และโรงเรียนได้รับเกียรติบัตรรางวัลชมเชยโรงเรียนพระราชทาน มัธยมศึกษาขนาดกลาง และเกียรติบัตร รางวัลชมเชยนักเรียนพระราชทานระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย จากกระทรวงศึกษาธิการ

ปีการศึกษา 2539 ได้รับงบประมาณก่อสร้างอาคารเรียนแบบ 108 ล จำนวน 1 หลัง ห้องน้ำ - ห้องส้วมนักเรียน แบบ 8 ที่ 1 หลัง และโรงเรียนได้เข้าโครงการ ปฏิรูปการศึกษา ซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุน ได้จัดครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียน การสอน จำนวน 13 เครื่อง

ปีการศึกษา 2539 โรงเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษาดีเด่น ระดับจังหวัด จากกรมสามัญศึกษา

เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2539 กรมสามัญศึกษาได้มีคำสั่งย้ายผู้บริหาร โรงเรียนให้ นายวิจิตร ศิริโสม ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม และให้นายอุทัย สงวนพงศ์ อาจารย์ 3 ระดับ 9 โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการแทน และโรงเรียนได้รับบริจาครถตู้จากโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) จำนวน 1 คัน

ปีการศึกษา 2540 ได้รับงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ม.ปลาย จำนวน 6 รายการ งบประมาณจัดสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก (ทำเอง) ขนาดกว้าง 6 เมตร หนา 0.12 เมตร ยาว 255 เมตร งบจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดเฉลิมพระเกียรติกาญจนาภิเษก 30,000 บาท ได้ต่อเติมอาคาร 108ล ทั้งสองหลังเพื่อทำเป็นห้องปฏิบัติการห้องหมวดวิชา และห้องต่าง ๆ โดยใช้งบบริจาค

วันที่ 30 เมษายน 2541 กรมสามัญศึกษาได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายจำรูญ ธรรมสมบัติ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7 ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมнауณเจริญวิทยา

วันที่ 27 พฤศจิกายน 2541 กรมสามัญศึกษาได้มีคำสั่งย้ายผู้บริหารสถานศึกษาให้ นายอุทัย สงวนพงศ์ ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนโพรงมะเดื่อ จ.นครปฐม

วันที่ 8 ธันวาคม 2541 กรมสามัญศึกษาได้มีคำสั่งย้าย ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ให้ นายประยูร ไชยเชษฐ์ ไปดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนพรหมานุเคราะห์ และให้ นายพิสิทธิ์ จันทระเนตร ผู้ช่วย ผู้อำนวยการ โรงเรียนคำตากลาราชประชาสงเคราะห์ มาดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนแทน

วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2542 กรมสามัญศึกษาได้มีคำสั่งย้ายผู้บริหารโรงเรียนให้ นายชูศักดิ์ พงษ์พัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองหิ้งพิทยฯ จังหวัดหนองคาย รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนนาหว้าพิทยาคม “ธาตุประสิทธิ์ประชาอนุเคราะห์” มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมнауณเจริญวิทยา แทนนายอุทัย สงวนพงศ์

ปีการศึกษา 2542 วันที่ 15 กรกฎาคม 2542 โรงเรียนได้รับบริจาคโทรทัศน์สี 12 เครื่อง พร้อมจานรับสัญญาณดาวเทียม 1 ชุด จากกองร้อยสายและวิทยุถ่ายทอด กองพันทหารสื่อสารที่ 3 จังหวัดนครราชสีมา เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนระบบทางไกลผ่านดาวเทียม

วันที่ 28 มกราคม 2554 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ได้มีคำสั่งย้ายผู้บริหารโรงเรียนให้ นายสุรัชย์ โยคะสิงห์ ผู้อำนวยการ

โรงเรียนกุดเรือคำ จังหวัดสกลนคร มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำอูน
เจริญวิทยา แทนนายวีรยุทธ สัตถาผล

วันที่ 30 กันยายน 2555 นายสุรัช โยคะสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียน
นิคมน้ำอูนเจริญวิทยา ลาออกจากราชการ และนายเศกสรรค์ ปัญญาแก้ว
รองผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำอูนเจริญวิทยา รักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน
นิคมน้ำอูนเจริญวิทยา

วันที่ 7 พฤศจิกายน 2555 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23 ได้มีคำสั่ง นายเศกสรรค์ ปัญญาแก้ว รองผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำอูน
เจริญวิทยา ให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา และให้
นายวรพงษ์ บุญรักษา รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบัวคุรุราษฎร์สามัคคี
มาดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำอูนเจริญวิทยาและรักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำอูนเจริญวิทยา

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2556 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23 ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายพิสิทธิ์ จันทระเนตร รองผู้อำนวยการโรงเรียนธาตุนารายณ์
วิทยา ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำอูนเจริญวิทยา

วันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 – 2564 มีนายวิชัย ภาวะบุตร
ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำอูนเจริญวิทยา

ปัจจุบัน นายเมืองไทย ผลาจันทร์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน
นิคมน้ำอูนเจริญวิทยา

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๐๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายธนกร แก้วบัวสา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโทน สีดาเดช รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโทน สีดาเดช โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๐๓๒ ๔๐๐๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๐๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.บำเพ็ญ วรบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโทน สีดาเดช รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๔๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโทน สีดาเดช โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๐๓๒ ๔๐๐๓

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๐๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโทน สีดาเดช รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธโล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโทน สีดาเดช โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๐๓๒ ๔๐๐๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๐๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโทน สีดาเดช รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๔๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโทน สีดาเดช โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๐๓๒ ๔๐๐๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๐๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสืบศักดิ์ สวัสดิ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโทน สีดาเดช รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๔๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโทน สีดาเดช โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๐๓๒ ๔๐๐๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยใหญ่วิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโทน สีดาเดช รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๕๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโทน สีดาเดช โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๐๓๒ ๔๐๐๓

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคำชะอีวิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโทน สีตาเดช รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโทน สีตาเดช โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๐๓๒ ๔๐๐๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๔๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติขอทราบข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโชน สีดาเดช รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๔๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษานี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโชน สีดาเดช โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๐๓๒ ๔๐๐๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโทน สิดาเดช รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโทน สิดาเดช โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๐๓๒ ๔๐๐๓

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนตาลวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายโทน สีดาเดช รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโทน สีดาเดช โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๐๓๒ ๔๐๐๓

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

ขอศึกษาดูงานและสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน

ผู้อำนวยการโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา

ด้วย นายโทน สีดาเดช รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญา
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะ
ดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขต
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.)
| ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล เป็น
การที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าหน่วยงานของท่านเป็นโรงเรียนที่มี
ปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการบริหารโรงเรียนคุณภาพ จึงขออนุญาตให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เข้าศึกษาดูงาน
สัมภาษณ์ผู้บริหารของโรงเรียน ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัย

๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

าร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

:สานงาน นายโทน สีดาเดช โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๐๓๒ ๔๐๐๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอศึกษาดูงานและสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำจืดเจริญวิทยา

ด้วย นายโทน สีดาเดช รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๕๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าหน่วยงานของท่านเป็นโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการบริหารโรงเรียนคุณภาพ จึงขออนุญาตให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เข้าศึกษาดูงานและสัมภาษณ์ผู้บริหารของโรงเรียน ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโทน สีดาเดช โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๐๓๒ ๔๐๐๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอศึกษาดูงานและสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ด้วย นายโทน สีตาเดช รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโกล เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าหน่วยงานของท่านเป็นโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการบริหารโรงเรียนคุณภาพ จึงขออนุญาตให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เข้าศึกษาดูงานและสัมภาษณ์ผู้บริหารของโรงเรียน ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายโทน สีตาเดช โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๐๓๒ ๔๐๐๓

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร”
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

ผู้ประเมิน.....

ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง

ขอให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญโปรดอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
ซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร ขอให้พิจารณาแบบสอบถาม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ
ความคิดเห็น ซึ่งผู้วิจัยจะนำผลจากการประเมินของท่านมาพิจารณาปรับปรุง
แบบสอบถามให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ตัวเลขแต่ละช่องประเมินมีความหมาย ดังนี้

+ 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ "ใช้ได้"

0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ "ไม่แน่ใจว่าใช้ได้"

- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ "ใช้ไม่ได้"

หรือท่านเห็นควรเพิ่มเติมประการใด กรุณาเขียนข้อมูลลงในช่องเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
เพื่อผู้วิจัยจะได้ปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่าน

นายโทน สีตาเดช

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น			
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน 1.2 ครูผู้สอน				
2	ขนาดของโรงเรียน 2.1 ขนาดเล็ก 2.2 ขนาดกลาง 2.3 ขนาดใหญ่				
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 3.1 น้อยกว่า 10 ปี 3.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี 3.3 มากกว่า 20 ปี				

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
1. วิสัยทัศน์ดิจิทัล		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นเชื่อมั่นในวิสัยทัศน์ สามารถสื่อสารให้คนอื่นคล้อยตามได้มีแรงจูงใจและยึดมั่นในวิสัยทัศน์ สร้างภาพในอนาคตขององค์กรหรือหน่วยงานที่ชัดเจน มีกระบวนการวางแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียนผ่านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และแผนกลยุทธ์ วิเคราะห์ความสอดคล้องของแผน บูรณาการเทคโนโลยีสนับสนุนนโยบาย การระดมทุนเพื่อสนับสนุนสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลปรับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม แลกเปลี่ยนถ่ายทอดวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์กรด้วยการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล และนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว				
	1	ผู้บริหารมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นเชื่อมั่นและยึดมั่นในวิสัยทัศน์ดิจิทัลของโรงเรียน			
	2	ผู้บริหารมีการสื่อสารวิสัยทัศน์ดิจิทัลให้ครูในโรงเรียน เกิดความเข้าใจ คล้อยตาม และมีแรงจูงใจในการขับเคลื่อนโรงเรียนร่วมกัน			
	3	ผู้บริหารมีการสร้างภาพอนาคตของโรงเรียนที่ชัดเจนและสามารถชี้้นำการพัฒนาโรงเรียนในยุคดิจิทัล			
	4	ผู้บริหารมีการวางแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียนผ่านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกัน			
	5	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลกับแผนการดำเนินงานอื่น ๆ และบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพนโยบายของโรงเรียน			

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
1. วิสัยทัศน์ดิจิทัล (ต่อ)		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
6	ผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรหรือจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนสื่อและเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการของโรงเรียนตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนอย่างชัดเจน				
7	ผู้บริหารมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งทางกายภาพและดิจิทัลให้ทันสมัยเหมาะสมกับยุคดิจิทัล และเอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมในโรงเรียน				
8	ผู้บริหารมีการถ่ายทอด แลกเปลี่ยน และขยายวิสัยทัศน์ด้านการเปลี่ยนแปลงองค์กรผ่านกระบวนการนำนวัตกรรมดิจิทัลมาใช้ในการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการปรับเปลี่ยนองค์กร				
2. การสื่อสารดิจิทัล		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการสื่อสารด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีทักษะในการฟัง พูด อ่าน เขียน การปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อการสื่อสารอย่างทั่วถึง ด้วยเครือข่ายสมัยใหม่ ทั้งภายในและภายนอก ครอบคลุมการประชาสัมพันธ์และสร้างเครือข่ายโดยใช้สื่อดิจิทัลกับทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเหตุผล				
	1				

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
2. การสื่อสารดิจิทัล (ต่อ)		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
2	ผู้บริหารมีการนำเสนอข้อมูล วิสัยทัศน์ นโยบาย หรือแนวทางใหม่เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลต่อชุมชน ครู นักเรียน และบุคลากร ผ่านการประชุม อบรม เสวนา หรือกิจกรรมสื่อสารสาธารณะด้วยถ้อยคำ ที่ชัดเจนและเหมาะสมกับผู้ฟัง				
3	ผู้บริหารมีการอ่าน วิเคราะห์ และสรุปประเด็นข่าวสาร ข้อมูลด้านการศึกษาและเทคโนโลยีจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่หรือถ่ายทอดต่อบุคลากรในโรงเรียน ให้เข้าใจตรงกันอย่างครบถ้วนและถูกต้อง				
4	ผู้บริหารมีการเขียน/ร่างเอกสารราชการ งานประชาสัมพันธ์ บทความ เว็บไซต์ หรือสื่อดิจิทัล เพื่อสื่อสารข้อมูล ข่าวสาร กิจกรรม เทคโนโลยีและแนวทางปฏิบัติที่จำเป็นไปยังครู นักเรียน บุคลากร และชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
5	ผู้บริหารมีการใช้เครือข่ายเทคโนโลยีสมัยใหม่ ในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร และสร้างการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน				
6	ผู้บริหารมีการวางแผนและดำเนินการประชาสัมพันธ์ นโยบายหรือกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับเทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อให้ทุกภาคส่วนได้รับข้อมูลอย่างถูกต้อง ชัดเจน ทันสมัย และตรงประเด็น เพื่อลดความเข้าใจ คลาดเคลื่อนในองค์กร				

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
2. การสื่อสารดิจิทัล (ต่อ)		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
7	ผู้บริหารมีการติดตาม ประเมิน และพัฒนาประสิทธิภาพของการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่เสมอ เช่น สำรวจความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อผิดพลาด และปรับกลยุทธ์การสื่อสารอย่างมีเหตุผลต่อสถานการณ์				
8	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนอื่น หน่วยงาน หรือชุมชนภายนอก เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและเครือข่ายการศึกษาได้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย				
3. การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล					
นิยามศัพท์เฉพาะ	พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการมีความรู้ความเข้าใจในดิจิทัล และการเปลี่ยนแปลงบริบทโลกดิจิทัลวิธีการใช้ดิจิทัลในการบริหารจัดการสถานศึกษา มีความสามารถในการค้นหาการประเมินการใช้การแบ่งปันและสร้างสรรค์นำเครื่องมือ อุปกรณ์ที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินชีวิตและเป็นรากฐานในการพัฒนาพลเมืองของประเทศอย่างยั่งยืนโดยมุ่งเน้นที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียน กระตือรือร้นและมีพฤติกรรมเป็นผู้ร่วมสร้างความรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง				
	1				
	2				

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
3. การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (ต่อ)		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
3	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการค้นหาข้อมูลดิจิทัลที่มีคุณภาพ ถูกต้อง และน่าเชื่อถือให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน				
4	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพของเทคโนโลยีดิจิทัลที่นำมาใช้ในสถานศึกษารวมทั้งประเมินผลกระทบและความคุ้มค่าในการลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ				
5	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ห้องเรียนดิจิทัล และระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง				
6	ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมการแบ่งปันความรู้และสร้างสรรค์นวัตกรรมดิจิทัลในสถานศึกษาโดยจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ดิจิทัลที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับพลเมืองดิจิทัล				
7	ผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อมและกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และสร้างสรรค์ผลงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือ				
8	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้เครื่องมือดิจิทัลในการพัฒนาตนเองและจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับทักษะการเป็นพลเมืองดิจิทัลที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21				

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัลในการทำงานร่วมกันได้ตลอดเวลา และสร้างบรรยากาศการทำงานโดยใช้ ICT อย่างแพร่หลาย ทั้งในการจัดการเรียนการสอนของครู การบริหารงานสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ครอบคลุมถึงความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีกับประเด็นสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ มีการกำหนดนโยบาย ออกคำสั่ง กระตุ้นให้ครูได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจนเป็นปกติในการจัดการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและเกิดการทำงานเป็นทีม พร้อมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และใช้ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร				
	1 ผู้บริหารมีการจัดระบบการเรียนรู้และการทำงานร่วมกันบนแพลตฟอร์มดิจิทัล เช่น Google Workspace, Microsoft Teams หรือระบบอื่น ๆ ที่สามารถเข้าถึงและทำงานร่วมกันได้ทุกที่ทุกเวลา				
	2 ผู้บริหารมีการสนับสนุนและจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ และโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT ที่ทันสมัย เพียงพอสำหรับครูในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบทั้งออนไลน์และออฟไลน์				
	3 ผู้บริหารมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาในทุกด้าน ทั้งงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดขั้นตอนการทำงาน				
	4 ผู้บริหารมีการจัดอบรมและสร้างความตระหนักแก่ครูและบุคลากรเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างปลอดภัย มีจริยธรรม เคารพลิขสิทธิ์ และปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ				

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (ต่อ)		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
5	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งมีระบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม				
6	ผู้บริหารมีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนที่ประกอบด้วยครู และบุคลากรจากหลายฝ่าย เพื่อร่วมกันวางแผน ตัดสินใจ และขับเคลื่อนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในสถานศึกษา				
7	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น สื่อการสอนดิจิทัล บทเรียนออนไลน์ แอปพลิเคชัน หรือเครื่องมือดิจิทัลที่ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน				
8	ผู้บริหารมีการกำหนดให้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นส่วนหนึ่งของกิจวัตรประจำวันในสถานศึกษา จนกลายเป็นวัฒนธรรมการทำงานที่ทุกคนปฏิบัติ โดยอัตโนมัติ				

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
5. ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ ด้านนวัตกรรม		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ในวิชาชีพของตนอย่างลึกซึ้ง มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ มีความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับ มีความคิดสร้างสรรค์สามารถพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนางานครอบคลุมการบริหารงานในโรงเรียน มีการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ สร้างมาตรฐานและแนวปฏิบัติที่ดีในการทำงาน เป็นแรงขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง พัฒนาบุคลากรเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพของโรงเรียน เพื่อบรรลุเป้าหมายและเติบโตอย่างยั่งยืน ยกย่องทักษะและศักยภาพของบุคลากรทุกระดับสู่ความเป็นเลิศทางวิชาชีพ				
	1	ผู้บริหารมีการแสดงออกถึงความเชี่ยวชาญในหลักการบริหารการศึกษาสมัยใหม่ มีความรู้ลึกในระเบียบ กฎหมาย และนโยบายทางการศึกษา สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม			
	2	ผู้บริหารมีการเข้าร่วมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน หรือแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ รวมถึงสร้างเครือข่ายวิชาชีพเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำมาพัฒนาวิธีการทำงานของตนเอง			
	3	ผู้บริหารสามารถบริหารสถานศึกษาจนได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก เป็นที่ยอมรับของชุมชน ผู้ปกครอง และหน่วยงานต้นสังกัด มีผลงานเชิงประจักษ์			

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
5. ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ ด้านนวัตกรรม (ต่อ)		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
4	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนานวัตกรรมการบริหารที่ครอบคลุมงาน 4 ฝ่าย สร้างสรรค์วิธีการทำงานใหม่ ๆ ที่ช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษา				
5	ผู้บริหารมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน และแนวทางปฏิบัติที่ดีในการทำงานของบุคลากร อย่างชัดเจน มีระบบการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเกิดคุณภาพ ที่เป็นเลิศ				
6	ผู้บริหารมีการสร้างแรงบันดาลใจและกระตุ้นให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง มีการยกย่องชมเชยผู้ที่มีการพัฒนาตนเองอย่างโดดเด่น				
7	ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียน สนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณอย่างเพียงพอ เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพ				
8	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษา พัฒนาความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ เพื่อมุ่งสู่ ความเป็นเลิศในวิชาชีพของแต่ละบุคคล				

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
6. การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการร่วมกันทำงานด้วยความเต็มใจ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการทำงานอย่างเปิดเผย รวมไปถึงการเผยแพร่ข่าวสารในแบบดิจิทัล การสื่อสารและการมีส่วนร่วมเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ ความร่วมมือบรรลุวิสัยทัศน์ร่วมกันให้บริการและสร้างระบบพึ่งพาซึ่งกันและกัน แบ่งปันทรัพยากร ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม เปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในองค์กร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง				
1	ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศการทำงานที่เปิดกว้าง เป็นกันเอง ทำให้บุคลากรทุกระดับเต็มใจร่วมมือในการทำงาน แสดงศักยภาพและความสามารถได้อย่างเต็มที่				
2	ผู้บริหารมีการจัดระบบการสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลภายในองค์กรที่โปร่งใส ทัวถึง และทันสมัย โดยใช้ช่องทางดิจิทัลต่าง ๆ ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและรับฟังความคิดเห็น				
3	ผู้บริหารมีการสื่อสารวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน สร้างความเข้าใจร่วมกัน และกระตุ้นให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์สู่ความสำเร็จ				
4	ผู้บริหารมีการสร้างกลไกการช่วยเหลือและสนับสนุนซึ่งกันและกันในการทำงาน มีระบบช่วยให้บุคลากรสามารถพึ่งพากันในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ และจัดระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ				

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
6. การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (ต่อ)		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
5	ผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเป็นธรรม และเพียงพอ ส่งเสริมให้มีการแบ่งปันทรัพยากรระหว่างกลุ่มงานต่าง ๆ และสนับสนุนเครื่องมือที่จำเป็นสำหรับการทำงานเป็นทีม				
6	ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่สำคัญของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสในทุกขั้นตอน				
7	ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว จัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างความผูกพันในองค์กร				
8	ผู้บริหารมีการริเริ่มและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อระดมทรัพยากร แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และสร้างโอกาสในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน				

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อ	ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น			
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	โรงเรียนมีศักยภาพเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค รวมถึงแหล่งเรียนรู้ที่มีความจำเป็นของโรงเรียน โดยมีอาคารเรียนและอาคารประกอบที่เพียงพอ รวมถึงพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีบ้านพักสำหรับครู และนักเรียนตามความจำเป็น มีระบบสาธารณูปโภคที่เพียงพอและปลอดภัย มีระบบสื่อสารและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล มีห้องปฏิบัติการที่หลากหลาย รวมถึงแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ห้องสมุดอัจฉริยะ และสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย และมีอุปกรณ์สนับสนุนความปลอดภัยในโรงเรียน				
	1 โรงเรียนมีโครงสร้างพื้นฐานโดยจัดให้มีอาคารเรียนและอาคารประกอบที่เพียงพอ รวมถึงพื้นที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน				
	2 โรงเรียนมีการจัดสรรบ้านพักสำหรับครูและนักเรียนตามความจำเป็น และดูแลระบบสาธารณูปโภคให้เพียงพอและปลอดภัย				
	3 โรงเรียนมีการพัฒนาระบบสื่อสารและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่ครอบคลุมทั่วโรงเรียน เพื่อรองรับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลและการสื่อสารภายในองค์กร				
	4 โรงเรียนมีการจัดให้มีห้องปฏิบัติการที่หลากหลาย และทันสมัย ทั้งวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา คอมพิวเตอร์ ศิลปะ ดนตรี และนาฏศิลป์				
	5 โรงเรียนมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ห้องสมุดอัจฉริยะ และสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย พร้อมระบบการดูแลบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานเสมอ				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น			
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน (ต่อ)		+1	0	-1	ข้อเสนอนแนะ
6	โรงเรียนมีการจัดระบบรักษาความปลอดภัยโดยติดตั้งอุปกรณ์สนับสนุนความปลอดภัย เช่น กล้องวงจรปิด ระบบเตือนภัย อุปกรณ์ดับเพลิง ป้ายเตือน และทางหนีไฟมาตรฐาน เป็นต้น				
2. ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา					
นิยามศัพท์เฉพาะ	โรงเรียนมีผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำที่ครอบคลุมหลายมิติ มีจรรยาบรรณวิชาชีพมีการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกับทุกภาคส่วน และความสามารถในการบริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ มีทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การสื่อสารภาษาอังกฤษ สร้างนวัตกรรมการบริหาร และประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อพัฒนาโรงเรียน ครูและบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูผ่านการประเมินการพัฒนาตามข้อตกลง (PA) สามารถสร้างและเผยแพร่ นวัตกรรมการสอน จัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถใช้ จัดการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา มีทักษะการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน				
	1	โรงเรียนมีผู้บริหารที่มีจรรยาบรรณวิชาชีพ สร้างวิสัยทัศน์ร่วมกับทุกภาคส่วน และบริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ			
	2	โรงเรียนมีผู้บริหารที่มีทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สื่อสารภาษาอังกฤษได้ และสร้างนวัตกรรมการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน			

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น			
2. ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (ต่อ)		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
3	โรงเรียนมีครูที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ				
4	โรงเรียนมีครูที่ผ่านการประเมินการพัฒนางานตามข้อตกลง (PA) สามารถสร้างและเผยแพร่นวัตกรรมการสอน และจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21				
5	โรงเรียนมีครูที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสามารถจัดการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา และมีทักษะการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพตามสภาพจริง				
6	โรงเรียนมีครูที่ใช้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้				
3. ด้านการบริหารจัดการ		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กรที่ชัดเจน มีการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด และจัดทำแผนคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ได้จริง มีแผนเผชิญเหตุความปลอดภัยและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีแผนการใช้จ่ายที่ชัดเจน มีการตรวจสอบและสนับสนุนการบริหารงบประมาณอย่างต่อเนื่อง มีระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ทันสมัยและหลากหลาย ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร ส่งเสริมความร่วมมือกับทุกภาคส่วน มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้มาตรฐานและเป็นระบบ เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น			
3. ด้านการบริหารจัดการ		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
1	โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กรที่ชัดเจน มีการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด และจัดทำแผนคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ได้จริงในการพัฒนาผู้เรียน				
2	โรงเรียนมีแผนเผชิญเหตุความปลอดภัยและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงแผนพัฒนาบุคลากรที่ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21				
3	โรงเรียนมีแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจน มีการตรวจสอบและสนับสนุนการบริหารงบประมาณอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด				
4	โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ทันสมัยและหลากหลายให้ผู้เรียนเข้าถึงได้				
5	โรงเรียนมีการบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาลส่งเสริมความร่วมมือกับทุกภาคส่วน และมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วม				
6	โรงเรียนมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้มาตรฐานสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันตามบริบทของโรงเรียน				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น			
4. ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีหลักสูตรท้องถิ่นที่เชื่อมโยงกับ วิถีชีวิตจริงของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพรอบด้านและมีศักยภาพเป็นพลเมืองโลกและมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ รวมถึงมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ที่สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความสุข มีการใช้การวัดและประเมินผลโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนาและรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด “1 ห้องเรียน 1 นวัตกรรม” ที่สามารถพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของนักเรียนได้อย่างมีคุณภาพและพัฒนาห้องเรียนสู่ความเป็นเลิศ มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลาย เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมายและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่				
	1 โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีหลักสูตรท้องถิ่นที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตจริงของผู้เรียนที่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย				
2	โรงเรียนมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพรอบด้านและมีศักยภาพเป็นพลเมืองโลก				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น			
4. ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
3	โรงเรียนมีการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายมีระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ และการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกที่สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความสุข				
4	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมมีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนาและรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างเป็นระบบ				
5	โรงเรียนมีการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด "1 ห้องเรียน 1 นวัตกรรม" ที่มีคุณภาพ				
6	โรงเรียนมีการพัฒนาห้องเรียนสู่ความเป็นเลิศมุ่งเน้นพัฒนาระบบการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลายเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น				
5. ด้านคุณภาพผู้เรียน		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ	
นิยามศัพท์เฉพาะ	ผลลัพธ์ด้านวิชาการ คุณลักษณะ และทักษะอาชีพ ตามมาตรฐานความรู้ของผู้เรียน ในภาพรวมควบคู่กับการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ในมิติที่หลากหลาย ทั้งความสามารถในการอ่าน เขียน สื่อสาร คิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์อย่างมี วิจารณญาณ การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแก้ปัญหา การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามที่สถานศึกษากำหนด สุขภาวะ ทางร่างกาย สุขภาพจิต และจิตสังคม อัตราการเข้าเรียน จำนวนนักเรียนที่สำเร็จ การศึกษา ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและอัตราการออกกลางคัน มีการส่งเสริมให้ ผู้เรียนพัฒนาทักษะอาชีพตามแนวคิด “1 โรงเรียน 1 อาชีพ” และ “นักเรียน 1 คน 1 อาชีพ” ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะสำหรับการประกอบอาชีพในอนาคตและอาจมีรายได้ ระหว่างเรียน ซึ่งการศึกษาที่มีคุณภาพด้านผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ผู้เรียน เป็นคนดี มีคุณธรรม มีสุขภาวะที่ดี และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต ในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ					
	1	โรงเรียนมีผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการตาม มาตรฐานความรู้ และมีความสามารถในการอ่าน เขียน สื่อสาร คิดคำนวณการคิดวิเคราะห์อย่างมี วิจารณญาณการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม				
	2	โรงเรียนมีผู้เรียนที่มีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริม ทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ				
	3	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะอาชีพ ตามแนวคิด “1 โรงเรียน 1 อาชีพ” และ “นักเรียน 1 คน 1 อาชีพ” ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะสำหรับการ ประกอบอาชีพในอนาคตและมีรายได้ระหว่างเรียน				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น			
5. ด้านคุณภาพผู้เรียน (ต่อ)		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
4	โรงเรียนมีผู้เรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนดเป็นคนดี มีคุณธรรม และมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพตามมาตรฐานที่กำหนด				
5	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย สุขภาพจิต และจิตสังคมที่ดี ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ				
6	โรงเรียนมีการติดตามและพัฒนาอัตราการเข้าเรียน จำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจำนวนนักเรียนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และลดอัตราการออกกลางคันอย่างเป็นระบบ				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร
โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้เพื่อสอบถามภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครกรุณาตอบแบบสอบถาม
ตามความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบสอบถาม แต่จะใช้เพื่อประโยชน์
ต่อการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร ต่อไป

3. เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จสิ้นแล้วขอความกรุณาส่งคืนตามที่อยู่
ของเปล่าติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ของส่งถึงผู้วิจัย

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นายโชน สีตาเดช

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

2. ขนาดของโรงเรียน

☐ โรงเรียนขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 - 719 คน)

☐ โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720 - 1,679 คน)

☐ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,680 ขึ้นไป)

3. ประสบการณ์การทำงาน (กรณีครูผู้สอน นับตั้งแต่วันที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นครูผู้ช่วยจนถึงปัจจุบัน กรณีผู้บริหารสถานศึกษานับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรักษาราชการแทนจนถึงปัจจุบัน)

☐ น้อยกว่า 10 ปี

☐ ตั้งแต่ 10 - 20 ปี

☐ มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อให้ชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓

ในช่องระดับความคิดเห็น ที่ตรงกับความจริง เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

5 หมายถึง มีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับมาก

3 หมายถึง มีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับน้อย

1 หมายถึง มีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
00	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากร ในโรงเรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเอง อย่างเป็นระบบ	✓				

คำอธิบาย

ข้อ 00 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่องระดับความคิดเห็น 5 แสดงว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร
สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเอง
อย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์ดิจิทัล จำนวน 8 ข้อ						
1	ผู้บริหารมีการสร้างแรงบันดาลใจในวิสัยทัศน์ดิจิทัลของโรงเรียน					
2	ผู้บริหารมีการสื่อสารวิสัยทัศน์ดิจิทัลให้ครูในโรงเรียนเกิดความเข้าใจ คล้อยตาม และมีแรงจูงใจในการขับเคลื่อนโรงเรียนร่วมกัน					
3	ผู้บริหารมีการสร้างภาพอนาคตของโรงเรียนที่ชัดเจน และสามารถชี้นำการพัฒนาโรงเรียนในยุคดิจิทัล					
4	ผู้บริหารมีการวางแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียนผ่านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกัน					
5	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลกับแผนการดำเนินงานอื่น ๆ และบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพนโยบายของโรงเรียน					

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์ดิจิทัล จำนวน 8 ข้อ (ต่อ)						
6	ผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรหรือจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนสื่อและเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการของโรงเรียนตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนอย่างชัดเจน					
7	ผู้บริหารมีการปรับสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งทางกายภาพและดิจิทัลให้ทันสมัยเหมาะสมกับยุคดิจิทัล และเอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมในโรงเรียน					
8	ผู้บริหารมีการถ่ายทอด แลกเปลี่ยน และขยายวิสัยทัศน์ด้านการเปลี่ยนแปลงองค์กร ผ่านกระบวนการนำนวัตกรรมดิจิทัลมาใช้ในการทำงานเพื่อความรวดเร็วในการปรับเปลี่ยนองค์กรให้มีประสิทธิภาพ					
ด้านที่ 2 การสื่อสารดิจิทัล จำนวน 8 ข้อ						
1	ผู้บริหารมีการฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือปัญหาจากครู นักเรียน บุคลากร และชุมชน ผ่านหลายช่องทาง เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในสถานศึกษา					
2	ผู้บริหารมีการพูดนำเสนอข้อมูล วิสัยทัศน์ นโยบายหรือแนวทางใหม่เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลต่อชุมชน ครู นักเรียน และบุคลากร ผ่านการประชุม อบรม เสวนา หรือกิจกรรมสื่อสารสาธารณะด้วยถ้อยคำที่ชัดเจนและเหมาะสมกับผู้ฟัง					
3	ผู้บริหารมีการอ่าน วิเคราะห์ และสรุปประเด็นข่าวสาร ข้อมูลด้านการศึกษาและเทคโนโลยีจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่หรือถ่ายทอดต่อบุคลากรในโรงเรียนให้เข้าใจตรงกันอย่างครบถ้วนและถูกต้อง					

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1

ด้านที่ 2 การสื่อสารดิจิทัล จำนวน 8 ข้อ (ต่อ)

4	ผู้บริหารมีการเขียน / ร่างเอกสารราชการ งานประชาสัมพันธ์ บทความ เว็บไซต์ หรือสื่อดิจิทัล เพื่อสื่อสารข้อมูล ข่าวสาร กิจกรรม เทคโนโลยีและแนวทางปฏิบัติที่จำเป็นไปยังครู นักเรียน บุคลากร และชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
5	ผู้บริหารมีประชาสัมพันธ์การใช้เครื่องใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ในการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและสร้างการมีส่วนร่วมทั้งในและนอกโรงเรียน					
6	ผู้บริหารมีการวางแผนและดำเนินการประชาสัมพันธ์นโยบาย หรือกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ทุกภาคส่วนได้รับข้อมูลอย่างถูกต้อง ชัดเจน ทันสมัย และตรงประเด็น เพื่อลดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในองค์กร					
7	ผู้บริหารมีการติดตาม ประเมิน และพัฒนาประสิทธิภาพของการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่เสมอ เช่น สำนวจความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อผิดพลาด และปรับกลยุทธ์ การสื่อสารอย่างมีเหตุผลต่อสถานการณ์					
8	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียน หน่วยงาน หรือชุมชนภายนอก เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและเครือข่ายการศึกษาได้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย					

ด้านที่ 3 การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล จำนวน 8 ข้อ

1	ผู้บริหารมีการติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบและทันสมัย					

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 3 การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล จำนวน 8 ข้อ (ต่อ)						
2	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาด้านต่าง ๆ เช่น การบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และงานบริหารทั่วไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดขั้นตอนการทำงาน					
3	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการค้นหาข้อมูลดิจิทัลที่มีคุณภาพ ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน					
4	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพของเทคโนโลยีดิจิทัลที่นำมาใช้ในสถานศึกษา รวมทั้งประเมินผลกระทบและความคุ้มค่าในการลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ					
5	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ห้องเรียนดิจิทัล และระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง					
6	ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมการแบ่งปันความรู้และสร้างสรรค์นวัตกรรมดิจิทัลในสถานศึกษาโดยจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ดิจิทัลที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับพลเมืองดิจิทัล					
7	ผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อมและกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และสร้างสรรค์ผลงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสร้างสรรค์ผลงาน					
8	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้เครื่องมือดิจิทัลในการพัฒนาตนเองและจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับทักษะการเป็นพลเมืองดิจิทัลที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21					

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 4 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล จำนวน 8 ข้อ						
1	ผู้บริหารมีการจัดระบบการเรียนรู้และการทำงานร่วมกันบนแพลตฟอร์มดิจิทัล เช่น Google Workspace, Microsoft Teams หรือระบบอื่น ๆ ที่เข้าถึงและทำงานร่วมกันได้ทุกที่ทุกเวลา					
2	ผู้บริหารมีการสนับสนุนและจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ และโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT ที่ทันสมัย เพียงพอสำหรับครูในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบทั้งออนไลน์และออฟไลน์					
3	ผู้บริหารมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาในทุกด้าน ทั้งงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดขั้นตอนการทำงาน					
4	ผู้บริหารมีการจัดอบรมและสร้างความตระหนักแก่ครูและบุคลากรเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างปลอดภัย มีจริยธรรม เคารพลิขสิทธิ์ และปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ					
5	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งมีระบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม					
6	ผู้บริหารมีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนที่ประกอบด้วยครูและบุคลากรจากหลายฝ่าย เพื่อร่วมกันวางแผน ตัดสินใจ และขับเคลื่อนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา					

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 4 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล จำนวน 8 ข้อ (ต่อ)						
7	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น สื่อการสอนดิจิทัล บทเรียนออนไลน์ แอปพลิเคชัน หรือเครื่องมือดิจิทัล ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน					
8	ผู้บริหารมีการกำหนดการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นส่วนหนึ่งของกิจวัตรประจำวันในสถานศึกษา จนกลายเป็นวัฒนธรรมการทำงานที่ทุกคนปฏิบัติโดยอัตโนมัติ					
ด้านที่ 5 ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม จำนวน 8 ข้อ						
1	ผู้บริหารมีการแสดงออกถึงความเชี่ยวชาญในหลักการบริหาร การศึกษาสมัยใหม่ มีความรู้ลึกในระเบียบ กฎหมาย และนโยบายทางการศึกษา สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
2	ผู้บริหารมีการเข้าร่วมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานหรือแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ รวมถึงสร้างเครือข่ายวิชาชีพเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำมาพัฒนาวิธีการทำงานของตนเอง					
3	ผู้บริหารสามารถบริหารสถานศึกษาจนได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก เป็นที่ยอมรับของชุมชน ผู้ปกครอง และหน่วยงานต้นสังกัด มีผลงานเชิงประจักษ์					
4	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนานวัตกรรมการบริหารที่ครอบคลุมงาน 4 ฝ่าย สร้างสรรค์การทำงานใหม่ ๆ ที่ช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษา					
5	ผู้บริหารมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานและแนวทางปฏิบัติที่ดีในการทำงานของบุคลากรอย่างชัดเจน มีระบบการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเกิดคุณภาพที่เป็นเลิศ					

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1

ด้านที่ 5 ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม จำนวน 8 ข้อ
(ต่อ)

6	ผู้บริหารมีการสร้างแรงบันดาลใจและกระตุ้นให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีการยกย่องชมเชยผู้ที่มีการพัฒนาตนเองอย่างโดดเด่น					
7	ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียน สนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณอย่างเพียงพอ เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพ					
8	ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารงานด้วยความคิดสร้างสรรค์ที่แปลกใหม่ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม					

ด้านที่ 6 การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล จำนวน 8 ข้อ

1	ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศการทำงานที่เปิดกว้างเป็นกันเอง ทำให้บุคลากรทุกระดับเต็มใจร่วมมือในการทำงาน แสดงศักยภาพและความสามารถได้อย่างเต็มที่					
2	ผู้บริหารมีการจัดระบบการสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลภายในองค์กรที่โปร่งใส ทัวถึง และทันสมัย โดยใช้ช่องทางดิจิทัลต่าง ๆ ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและรับฟังความคิดเห็น					
3	ผู้บริหารมีการสื่อสารวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน สร้างความเข้าใจร่วมกัน และกระตุ้นให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์สู่ความสำเร็จ					
4	ผู้บริหารมีการสร้างกลไกการช่วยเหลือและสนับสนุนซึ่งกันและกันในการทำงาน มีระบบช่วยให้บุคลากรสามารถพึ่งพากันในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ และจัดระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ					

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 6 การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล จำนวน 8 ข้อ (ต่อ)						
5	ผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างเป็นธรรมและเพียงพอ ส่งเสริมให้มีการแบ่งปันทรัพยากรระหว่างกลุ่มงานต่าง ๆ และสนับสนุนเครื่องมือที่จำเป็นสำหรับการทำงานเป็นทีม					
6	ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่สำคัญของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม และความโปร่งใสในทุกขั้นตอน					
7	ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว จัดกิจกรรมสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างความผูกพันในองค์กร					
8	ผู้บริหารมีการริเริ่มและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อระดมทรัพยากร แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และสร้างโอกาสในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเป็นอย่างสูง

ตอนที่ 3

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านแบบสอบถามแต่ละข้อให้ชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับ
ความคิดเห็น ที่ตรงกับความจริง เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ระดับมากที่สุด
4 หมายถึง มีประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ระดับมาก
3 หมายถึง มีประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ระดับปานกลาง
2 หมายถึง มีประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ระดับน้อย
1 หมายถึง มีประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
00	ครูมีการปฏิบัติงานที่ตอบสนองนโยบายและจุดเน้นของ รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และส่วนราชการต้นสังกัด	✓				

คำอธิบาย

ข้อ 00 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องระดับความคิดเห็น 5 แสดงว่า ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ
ครูมีการปฏิบัติงานที่ตอบสนองนโยบายและจุดเน้นของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ
และส่วนราชการต้นสังกัด อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน จำนวน 6 ข้อ						
1	โรงเรียนมีโครงสร้างพื้นฐานโดยจัดให้มีอาคารเรียนและอาคารประกอบที่เพียงพอ รวมถึงพื้นที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน จำนวน 6 ข้อ (ต่อ)						
2	โรงเรียนมีการจัดสรรบ้านพักสำหรับครูและนักเรียนตามความจำเป็น และดูแลระบบสาธารณูปโภคให้เพียงพอและปลอดภัย					
3	โรงเรียนมีการพัฒนาระบบสื่อสารและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่ครอบคลุมทั่วโรงเรียน เพื่อรองรับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลและการสื่อสารภายในองค์กร					
4	โรงเรียนมีการจัดให้มีห้องปฏิบัติการที่หลากหลายและทันสมัย ทั้งวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาคอมพิวเตอร์ ศิลปะ ดนตรี และนาฏศิลป์					
5	โรงเรียนมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ห้องสมุดอัจฉริยะ และสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย พร้อมระบบการดูแลบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานเสมอ					
6	โรงเรียนมีการจัดระบบรักษาความปลอดภัยโดยติดตั้งอุปกรณ์สนับสนุนความปลอดภัย เช่น กล้องวงจรปิด ระบบเตือนภัย อุปกรณ์ดับเพลิง ป้ายเตือน และทางหนีไฟมาตรฐาน เป็นต้น					
ด้านที่ 2 ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 6 ข้อ						
1	โรงเรียนมีผู้บริหารที่มีจรรยาบรรณวิชาชีพ สร้างวิสัยทัศน์ร่วมกับทุกภาคส่วน และบริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2	โรงเรียนมีผู้บริหารที่มีทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สื่อสารภาษาอังกฤษได้ และสร้างนวัตกรรมการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 2 ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 6 ข้อ (ต่อ)						
3	โรงเรียนมีครูที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ					
4	โรงเรียนมีครูที่ผ่านการประเมินการพัฒนางานตามข้อตกลง (PA) สามารถสร้างและเผยแพร่นวัตกรรมการสอน และจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21					
5	โรงเรียนมีครูที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสามารถจัดการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา และมีทักษะการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพตามสภาพจริง					
6	โรงเรียนมีครูที่ใช้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้					
ด้านที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ จำนวน 6 ข้อ						
1	โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กรที่ชัดเจน มีการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด และจัดทำแผนคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ได้จริงในการพัฒนาผู้เรียน					
2	โรงเรียนมีแผนเผชิญเหตุความปลอดภัยและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงแผนพัฒนาบุคลากรที่ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21					
3	โรงเรียนมีแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจนมีการตรวจสอบและสนับสนุนการบริหารงบประมาณอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ จำนวน 6 ข้อ (ต่อ)						
4	โรงเรียนมีระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ทันสมัยและหลากหลายให้ผู้เรียนเข้าถึงได้					
5	โรงเรียนมีการบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาลส่งเสริมความร่วมมือกับทุกภาคส่วน และมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วม					
6	โรงเรียนมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้มาตรฐานสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันตามบริบทของโรงเรียน					
ด้านที่ 4 ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 ข้อ						
1	โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีหลักสูตรท้องถิ่นที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตจริงของผู้เรียนที่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย					
2	โรงเรียนมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพรอบด้านและมีศักยภาพเป็นพลเมืองโลก					
3	โรงเรียนมีการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายมีระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ และการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกที่สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความสุข					
4	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมมีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนาและรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างเป็นระบบ					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 4 ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 ข้อ (ต่อ)						
5	โรงเรียนมีการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง และสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด “1 ห้องเรียน 1 นวัตกรรม” ที่มีคุณภาพ					
6	โรงเรียนมีการพัฒนาห้องเรียนสู่ความเป็นเลิศมุ่งเน้นพัฒนา ระบบการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่					
ด้านที่ 5 ด้านคุณภาพผู้เรียน จำนวน 6 ข้อ						
1	ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการตามมาตรฐานความรู้ และ มีความสามารถในการอ่าน เขียน สื่อสาร คิดคำนวณการ คิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณการอภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และการแก้ปัญหา ได้อย่างเหมาะสม					
2	ผู้เรียนที่มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมทักษะที่จำเป็น สำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ					
3	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะอาชีพ ตามแนวคิด “1 โรงเรียน 1 อาชีพ” และ “นักเรียน 1 คน 1 อาชีพ” ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะสำหรับการประกอบ อาชีพในอนาคตและมีรายได้ระหว่างเรียน					
4	ผู้เรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษา กำหนดเป็นคนดี มีคุณธรรม และมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ตามมาตรฐานที่กำหนด					
5	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย สุขภาพจิต และจิตสังคมที่ดี ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญ ในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 5 ด้านคุณภาพผู้เรียน จำนวน 6 ข้อ (ต่อ)						
6	โรงเรียนมีผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการตามมาตรฐานความรู้ และมีความสามารถในการอ่าน เขียน สื่อสาร คิดคำนวณการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ การอธิบายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการแก้ปัญหา ได้อย่างเหมาะสมและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเป็นอย่างสูง

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 52 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1.วิสัยทัศน์ดิจิทัล									
1	ผู้บริหารมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นเชื่อมั่นและยึดมั่นในวิสัยทัศน์ดิจิทัลของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีการสื่อสารวิสัยทัศน์ดิจิทัลให้ครูในโรงเรียนเกิดความเข้าใจ คล้อยตามและมีแรงจูงใจในการขับเคลื่อนโรงเรียนร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมีการสร้างภาพอนาคตของโรงเรียนที่ชัดเจนและสามารถชี้นำการพัฒนาโรงเรียนในยุคดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีการวางแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของโรงเรียนผ่านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (ต่อ)									
5	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลกับแผนการดำเนินงานอื่น ๆ และเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพนโยบายของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรหรือจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนสื่อและเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการของโรงเรียนตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารมีการปรับสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งทางกายภาพและดิจิทัลให้ทันสมัยเหมาะสมกับยุคดิจิทัลและเอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1.การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (ต่อ)									
8	ผู้บริหารมีการถ่ายทอด แลกเปลี่ยน และขยายวิสัยทัศน์ ด้านการเปลี่ยนแปลงองค์กร ผ่านกระบวนการนำนวัตกรรม ดิจิทัลมาใช้ในการทำงานเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพและ ความรวดเร็วในการปรับเปลี่ยน องค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. การสื่อสารดิจิทัล									
1	ผู้บริหารมีการฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือปัญหา จากครู นักเรียน บุคลากร และชุมชน ผ่านหลายช่องทาง เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีการพูดนำเสนอ ข้อมูล วิสัยทัศน์ นโยบาย หรือแนวทางใหม่เกี่ยวกับ เทคโนโลยีดิจิทัลต่อชุมชน ครู นักเรียน และบุคลากร ผ่านการประชุม อบรม เสวนา หรือกิจกรรมสื่อสารสาธารณะ ด้วยถ้อยคำที่ชัดเจนและ เหมาะสมกับผู้ฟัง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
2. การสื่อสารดิจิทัล (ต่อ)									
3	ผู้บริหารมีการอ่าน วิเคราะห์ และสรุปประเด็นข่าวสาร ข้อมูลด้านการศึกษาและเทคโนโลยีจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่หรือถ่ายทอดต่อบุคลากรในโรงเรียนให้เข้าใจตรงกันอย่างครบถ้วน และถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีการเขียน / ร่างเอกสารราชการ งานประชาสัมพันธ์ บทความ เว็บไซต์ หรือสื่อดิจิทัล เพื่อสื่อสารข้อมูล ข่าวสาร กิจกรรม เทคโนโลยี และแนวทางปฏิบัติที่จำเป็น ไปยังครู นักเรียน บุคลากร และชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
2. การสื่อสารดิจิทัล (ต่อ)									
5	ผู้บริหารมีการใช้เครือข่ายเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และสร้างการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารมีการวางแผนและดำเนินการประชาสัมพันธ์นโยบายหรือกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ทุกภาคส่วนได้รับข้อมูลอย่างถูกต้อง ชัดเจน ทันสมัย และตรงประเด็น เพื่อลดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารมีการติดตาม ประเมิน และพัฒนาประสิทธิภาพของการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล อยู่เสมอ เช่น สำนักรวความเข้าใจของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อผิดพลาด และปรับกลยุทธ์การสื่อสารอย่างมีเหตุผล ต่อสถานการณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
2. การสื่อสารดิจิทัล (ต่อ)									
8	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนอื่น หน่วยงาน หรือชุมชนภายนอก เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและเครือข่ายการศึกษาได้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล									
1	ผู้บริหารมีการติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาด้านต่างๆ เช่น การบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และงานบริหารทั่วไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และลดขั้นตอนการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
3. การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (ต่อ)									
3	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการค้นหาข้อมูลดิจิทัลที่มีคุณภาพ ถูกต้องและน่าเชื่อถือให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพของเทคโนโลยีดิจิทัลที่นำมาใช้ในสถานศึกษา รวมทั้งประเมินผลกระทบและความคุ้มค่าในการลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ห้องเรียนดิจิทัล และระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
3. การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล (ต่อ)										
6	ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมการแบ่งปันความรู้และสร้างสรรค์นวัตกรรมดิจิทัลในสถานศึกษาโดยจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ดิจิทัลที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับพลเมืองดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
7	ผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อมและกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และสร้างสรรค์ผลงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
8	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้เครื่องมือดิจิทัลในการพัฒนาตนเองและจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับทักษะการเป็นพลเมืองดิจิทัลที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล									
1	ผู้บริหารมีการจัดระบบการเรียนรู้และการทำงานร่วมกันบนแพลตฟอร์มดิจิทัล เช่น Google Workspace, Microsoft Teams หรือระบบอื่น ๆ ที่สามารถเข้าถึงและทำงานร่วมกันได้ทุกที่ทุกเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีการสนับสนุนและจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ และโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT ที่ทันสมัย เพียงพอสำหรับครูในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบทั้งออนไลน์และออฟไลน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาในทุกด้าน ทั้งงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดขั้นตอนการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (ต่อ)									
4	ผู้บริหารมีการจัดอบรมและสร้างความตระหนักแก่ครูและบุคลากรเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างปลอดภัย มีจริยธรรมเคารพสิทธิ และปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งมีระบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารมีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนที่ประกอบด้วยครูและบุคลากรจากหลายฝ่าย เพื่อร่วมกันวางแผน ตัดสินใจและขับเคลื่อนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (ต่อ)									
7	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น สื่อการสอนดิจิทัล บทเรียนออนไลน์ แอปพลิเคชัน หรือเครื่องมือดิจิทัลที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารมีการกำหนดให้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นส่วนหนึ่งของกิจวัตรประจำวันในสถานศึกษา จนกลายเป็นวัฒนธรรมการทำงานที่ทุกคนปฏิบัติโดยอัตโนมัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมีอาชีพตานนวัตกรรม									
1	ผู้บริหารมีการแสดงออกถึงความเชี่ยวชาญในหลักการบริหารการศึกษาสมัยใหม่ มีความรู้ลึกในระเบียบกฎหมาย และนโยบายทางการศึกษา สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5. ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม									
2	ผู้บริหารมีการเข้าร่วมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานหรือ แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ รวมถึงสร้าง เครือข่ายวิชาชีพเพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำมา พัฒนาวิธีการทำงาน ของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสามารถบริหาร สถานศึกษาจนได้รับการ ยกย่อง เชิดชูเกียรติจาก หน่วยงานภายนอก เป็นที่ยอมรับของชุมชน ผู้ปกครอง และหน่วยงานต้น สังกัด มีผลงานเชิงประจักษ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการพัฒนา นวัตกรรมการบริหาร ที่ครอบคลุมงาน 4 ฝ่าย สร้างสรรค์วิธีการทำงาน ใหม่ ๆ ที่ช่วยยกระดับคุณภาพ การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5. ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (ต่อ)									
5	ผู้บริหารมีการกำหนด มาตรฐานการปฏิบัติงาน และแนวทางปฏิบัติที่ดีในการ ทำงานของบุคลากร อย่างชัดเจน มีระบบการ ติดตาม ประเมินผลและ ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง จนเกิดคุณภาพที่เป็นเลิศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารมีการสร้างแรง บันดาลใจและกระตุ้นให้ บุคลากรเห็นความสำคัญ ของการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง มีการยกย่อง ชมเชยผู้ที่มีการพัฒนาตนเอง อย่างโดดเด่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนา บุคลากรที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และเป้าหมายของ โรงเรียน สนับสนุนทรัพยากร และงบประมาณอย่างเพียงพอ เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5. ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม (ต่อ)									
8	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาพัฒนาความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในวิชาชีพของแต่ละบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล									
1	ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศการทำงานที่เปิดกว้าง เป็นกันเอง ทำให้บุคลากรทุกระดับเต็มใจร่วมมือในการทำงานแสดงศักยภาพและความสามารถได้อย่างเต็มที่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีการจัดระบบการสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลภายในองค์กรที่โปร่งใสทั่วถึง และทันสมัยโดยใช้ช่องทางดิจิทัลต่าง ๆ ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและรับฟังความคิดเห็น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
6. การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (ต่อ)										
3	ผู้บริหารมีการสื่อสาร วิสัยทัศน์และเป้าหมาย ของโรงเรียนอย่างชัดเจน สร้างความเข้าใจร่วมกัน และกระตุ้นให้บุคลากรทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน วิสัยทัศน์สู่ความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
4	ผู้บริหารมีการสร้างกลไกการ ช่วยเหลือและสนับสนุนซึ่งกัน และกันในการทำงาน มีระบบ ช่วยให้บุคลากรสามารถพึ่งพา กันในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ และจัดระบบการให้บริการ ที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
5	ผู้บริหารมีการจัดสรร ทรัพยากรอย่างเป็นธรรม และเพียงพอ ส่งเสริมให้มีการ แบ่งปันทรัพยากรระหว่าง กลุ่มงานต่าง ๆ และสนับสนุน เครื่องมือที่จำเป็นสำหรับ การทำงานเป็นทีม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
6. การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล (ต่อ)									
6	ผู้บริหารมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่สำคัญของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสในทุกขั้นตอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว จัดกิจกรรมสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างความผูกพันในองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารมีการริเริ่มและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อระดมทรัพยากร แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และสร้างโอกาสในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน								

จากตารางตาราง 52 พบว่า การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมิน
ความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีความสอดคล้องทั้ง 35 ข้อ มีค่า IOC ระหว่าง
0.80 – 1.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 53 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน										
1	โรงเรียนมีโครงสร้างพื้นฐานโดยจัดให้มีอาคารเรียนและอาคารประกอบที่เพียงพอ รวมถึงพื้นที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม และตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
2	โรงเรียนมีการจัดสรรบ้านพักสำหรับครูและนักเรียนตามความจำเป็น และดูแลระบบสาธารณูปโภคให้เพียงพอและปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
3	โรงเรียนมีการพัฒนาระบบสื่อสารและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่ครอบคลุมทั่วโรงเรียน เพื่อรองรับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลและการสื่อสารภายในองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน (ต่อ)									
4	โรงเรียนมีการจัดให้มี ห้องปฏิบัติการที่หลากหลาย และทันสมัย ทั้งวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา คอมพิวเตอร์ ศิลปะ ดนตรี และนาฏศิลป์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีการพัฒนา แหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ห้องสมุดอัจฉริยะ และสื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย พร้อมระบบการดูแล บำรุงรักษาให้พร้อม ใช้งานเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	โรงเรียนมีการจัดระบบรักษา ความปลอดภัยโดยติดตั้ง อุปกรณ์สนับสนุนความ ปลอดภัย เช่น กล้องวงจรปิด ระบบเตือนภัย อุปกรณ์ ดับเพลิง ป้ายเตือน และทางหนีไฟมาตรฐาน เป็นต้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
2. ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา									
1	โรงเรียนมีผู้บริหารที่มีจรรยาบรรณวิชาชีพสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกับทุกภาคส่วน และบริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีผู้บริหารที่มีทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สื่อสารภาษาอังกฤษได้ และสร้างนวัตกรรมการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3	โรงเรียนมีครูที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
2. ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา (ต่อ)									
4	โรงเรียนมีครูที่ผ่านการประเมินการพัฒนางานตามข้อตกลง (PA) สามารถสร้างและเผยแพร่'นวัตกรรม'การสอน และจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีครูที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสามารถจัดการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา และมีทักษะการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพตามสภาพจริง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6	โรงเรียนมีครูที่ใช้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
3. ด้านการบริหารจัดการ									
1	โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กรที่ชัดเจน มีการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด และจัดทำแผนคุณภาพการศึกษาที่นำไปใช้ได้จริง ในการพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีแผนเผชิญเหตุ ความปลอดภัยและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงแผนพัฒนาบุคลากรที่ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ และพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	โรงเรียนมีแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจนมีการตรวจสอบและสนับสนุนการบริหารงบประมาณอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
3. ด้านการบริหารจัดการ (ต่อ)									
4	โรงเรียนมีระบบสารสนเทศ เพื่อการศึกษาส่งเสริม เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล ที่ทันสมัยและหลากหลาย ให้ผู้เรียนเข้าถึงได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีการบริหารโดยยึด หลักธรรมาภิบาลส่งเสริม ความร่วมมือกับทุกภาคส่วน และมีการประชาสัมพันธ์ เชิงรุกเพื่อสร้างความเข้าใจ และการมีส่วนร่วม	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6	โรงเรียนมีการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา ที่ได้มาตรฐานสร้าง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ จัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับการ เปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน ตามบริบทของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
4. ดานคุณภาพการจัดการเรียนรู้									
1	โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและมีหลักสูตรท้องถิ่นที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตจริงของผู้เรียนที่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพรอบด้านและมีศักยภาพเป็นพลเมืองโลก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	โรงเรียนมีการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายมีระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มต่างๆ และการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกที่สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
4. ดานคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)									
4	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมมีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนาและรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านการประชุมวิชาการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสร้างนวัตกรรมการเรียนรูตามแนวคิด “1 ห้องเรียน 1 นวัตกรรม” ที่มีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	โรงเรียนมีการพัฒนาห้องเรียนสู่ความเป็นเลิศมุ่งเน้นพัฒนาระบบการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่นและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลายเพื่อพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5. ด้านคุณภาพผู้เรียน									
1	โรงเรียนมีผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการตามมาตรฐานความรู้ และมีความสามารถในการอ่าน เขียน สื่อสาร คิดคำนวณการคิดวิเคราะห์ อย่างมีวิจารณญาณ การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีผู้เรียนที่มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะอาชีพตามแนวคิด “1 โรงเรียน 1 อาชีพ” และ “นักเรียน 1 คน 1 อาชีพ” ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะสำหรับการประกอบอาชีพในอนาคต และมีรายได้ระหว่างเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5. ด้านคุณภาพผู้เรียน (ต่อ)									
4	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ มาตรการและวางแผนการ จัดระบบการป้องกัน ความเสี่ยง ควบคุมภายใน โดยดำเนินการควบคุมตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ ติดตาม และประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีผู้เรียนที่มี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่สถานศึกษากำหนดเป็น คนดี มีคุณธรรม และมีเจต คติที่ดีต่องานอาชีพตาม มาตรฐานที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกาย สุขภาพจิต และจิตสังคมที่ดี ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการ ดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 พบว่า การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้อง
ของแบบสอบถาม เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีความสอดคล้องทั้ง 36 ข้อ มีค่า IOC ระหว่าง
0.80 – 1.00

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 54 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.446 – 0.750 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.873	1	0.720
	2	0.708
	3	0.632
	4	0.646
	5	0.446
	6	0.750
	7	0.651
	8	0.535
2. การสื่อสารดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.608 – 0.777 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.910	1	0.705
	2	0.677
	3	0.832
	4	0.764
	5	0.676
	6	0.681
	7	0.777
	8	0.608
3. การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.535 – 0.720 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.873	1	0.720
	2	0.535
	3	0.601
	4	0.715
	5	0.660
	6	0.540
	7	0.653
	8	0.628

ตาราง 54 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.485 – 0.783 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.885	1	0.766
	2	0.601
	3	0.739
	4	0.783
	5	0.498
	6	0.767
	7	0.643
	8	0.485
5. การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ ด้านนวัตกรรม ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.545 – 0.725 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.878	1	0.712
	2	0.667
	3	0.757
	4	0.508
	5	0.725
	6	0.635
	7	0.545
	8	0.593
6. การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.665 – 0.772 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.920	1	0.747
	2	0.722
	3	0.711
	4	0.732
	5	0.772
	6	0.834
	7	0.694
	8	0.665
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.446 – 0.772 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เท่ากับ 0.977		

จากตาราง 54 พบว่าแบบสอบถามภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารค่าอำนาจ
จำแนกอยู่ระหว่าง 0.446 – 0.772 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.977 เมื่อพิจารณารายด้าน
ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.446 – 0.750
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.873
2. การสื่อสารดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.608 – 0.777
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.910
3. การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.535 – 0.720 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.873
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.485 – 0.783 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.885
5. การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมีอาชีพด้านนวัตกรรมค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง 0.545 – 0.725 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.878
6. การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัลค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง 0.665 – 0.772 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.920

ตาราง 55 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุน นักเรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.534 – 0.534 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.866	1	0.745
	2	0.634
	3	0.732
	4	0.534
	5	0.709
	6	0.686
2. ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.529 – 0.734 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.825	1	0.589
	2	0.559
	3	0.734
	4	0.588
	5	0.577
	6	0.529
3. ด้านการบริหารจัดการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.585 – 0.739 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.874	1	0.697
	2	0.585
	3	0.704
	4	0.677
	5	0.677
	6	0.739
4. ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.495 – 0.768 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.871	1	0.679
	2	0.768
	3	0.495
	4	0.734
	5	0.756
	6	0.645

ตาราง 55 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ	ข้อ	ค่าอำนาจ จำแนก (r)
5. ด้านคุณภาพนักเรียน	1	0.691
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.637 – 0.788	2	0.765
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.899	3	0.766
	4	0.743
	5	0.788
	6	0.637
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.495 – 0.788 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน เท่ากับ 0.971		

จากตาราง 55 พบว่าแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.495 – 0.788 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.971 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน ค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง 0.529 – 0.734 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.825
2. ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง 0.385 – 0.767 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.901
3. ด้านการบริหารจัดการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.585 – 0.739
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.874
4. ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.495 – 0.768 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.871
5. ด้านคุณภาพนักเรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.637 – 0.788
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.899

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

ตารางรวมX

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
XT1	306	2.25	5.00	4.54	.50
XT2	306	1.63	5.00	4.50	.53
XT3	306	1.25	5.00	4.54	.51
XT4	306	1.63	5.00	4.53	.52
XT5	306	1.63	5.00	4.55	.52
XT6	306	1.13	5.00	4.55	.54
x	306	1.58	5.00	4.54	.49
Valid N (listwise)	306				

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ทางด้าน X1

Descriptive Statistics						
	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation
x11	306	3	5	1421	4.64	.57
x12	306	2	5	1384	4.52	.62
x13	306	2	5	1401	4.58	.66
x14	306	2	5	1383	4.52	.61
x15	306	3	5	1389	4.54	.61
x16	306	1	5	1379	4.51	.67
x17	306	1	5	1397	4.57	.62
x18	306	1	5	1372	4.48	.67
Valid N (listwise)	306					

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 รายด้าน X2

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation
x21	306	1	5	1382	4.52	.66
x22	306	2	5	1368	4.47	.65
x23	306	2	5	1383	4.52	.66
x24	306	1	5	1376	4.50	.68
x25	306	2	5	1372	4.48	.64
x26	306	1	5	1384	4.52	.66
x27	306	1	5	1376	4.50	.66
x28	306	1	5	1383	4.52	.65
Valid N (listwise)	306					

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 รายด้าน X3

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
x31	306	1	5	4.51	.623
x32	306	1	5	4.49	.639
x33	306	3	5	4.59	.572
x34	306	1	5	4.53	.643
x35	306	1	5	4.56	.626
x36	306	1	5	4.49	.664
x37	306	1	5	4.55	.647
x38	306	1	5	4.60	.616
Valid N (listwise)	306				

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 รายด้าน X4

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
x41	306	1	5	4.53	.664
x42	306	2	5	4.50	.639
x43	306	1	5	4.59	.648
x44	306	1	5	4.52	.644
x45	306	1	5	4.52	.649
x46	306	2	5	4.50	.639
x47	306	2	5	4.57	.603
x48	306	2	5	4.51	.644
Valid N (listwise)	306				

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 รายด้าน X5

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
x51	306	1	5	4.52	.673
x52	306	3	5	4.55	.594
x53	306	2	5	4.57	.636
x54	306	1	5	4.53	.643
x55	306	1	5	4.55	.621
x56	306	1	5	4.55	.647
x57	306	2	5	4.59	.595
x58	306	1	5	4.52	.639
Valid N (listwise)	306				

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ทางด้าน X6

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
x61	306	1	5	4.56	.666
x62	306	1	5	4.55	.667
x63	306	2	5	4.56	.626
x64	306	1	5	4.54	.627
x65	306	1	5	4.55	.672
x66	306	1	5	4.52	.679
x67	306	1	5	4.56	.636
x68	306	1	5	4.55	.652
Valid N (listwise)	306				

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ทางด้าน yt

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
yt1	306	1.67	5.00	4.54	.50
yt2	306	2.67	5.00	4.59	.44
yt3	306	1.33	5.00	4.60	.48
yt4	306	2.00	5.00	4.58	.47
yt5	306	1.17	5.00	4.58	.50
y	306	1.97	5.00	4.58	.43
Valid N (listwise)	306				

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ทางด้าน y1

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
y11	306	2	5	4.67	.590
y12	306	1	5	4.47	.716
y13	306	1	5	4.52	.649
y14	306	1	5	4.56	.636
y15	306	1	5	4.47	.711
y16	306	2	5	4.56	.588
Valid N (listwise)	306				

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ทางด้าน y2

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
y21	306	1	5	4.60	.593
y22	306	1	5	4.54	.648
y23	306	3	5	4.62	.555
y24	306	3	5	4.63	.534
y25	306	2	5	4.61	.563
y26	306	2	5	4.56	.588
Valid N (listwise)	306				

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ทางด้าน y3

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
y31	306	1	5	4.61	.603
y32	306	1	5	4.59	.579
y33	306	1	5	4.63	.575
y34	306	1	5	4.58	.623
y35	306	1	5	4.60	.599
y36	306	3	5	4.60	.560
Valid N (listwise)	306				

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ทางด้าน y4

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
y41	306	1	5	4.58	.592
y42	306	3	5	4.57	.558
y43	306	1	5	4.58	.608
y44	306	3	5	4.60	.559
y45	306	2	5	4.56	.599
y46	306	1	5	4.59	.594
Valid N (listwise)	306				

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ทางด้าน y5

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
y51	306	1	5	4.57	.609
y52	306	1	5	4.58	.602
y53	306	1	5	4.58	.596
y54	306	1	5	4.59	.606
y55	306	2	5	4.61	.580
y56	306	1	5	4.56	.604
Valid N (listwise)	306				

ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3

3.1 จำแนกตามสถานภาพ

Group Statistics

	state	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
XT1	ผอ	18	4.7639	.31	.07
	ครู	288	4.5313	.50	.03
XT2	ผอ	18	4.7708	.30	.07
	ครู	288	4.4865	.54	.03
XT3	ผอ	18	4.7778	.30	.07
	ครู	288	4.5265	.52	.03
XT4	ผอ	18	4.7500	.35	.08
	ครู	288	4.5148	.52	.03
XT5	ผอ	18	4.7986	.28	.07
	ครู	288	4.5299	.53	.03
XT6	ผอ	18	4.7500	.33	.08
	ครู	288	4.5347	.55	.03
x	ผอ	18	4.7685	.29	.07
	ครู	28	4.5206	.49	.03

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
XT1	Equal variances assumed	3.829	.051	1.932	304	.054	.23264	.12040	-.00428	.46956
	Equal variances not assumed			2.911	22.857	.008	.23264	.07991	.06727	.39801
XT2	Equal variances assumed	3.907	.049	2.215	304	.027	.28429	.12833	.03176	.53682
	Equal variances not assumed			3.628	24.272	.001	.28429	.07835	.12268	.44590
XT3	Equal variances assumed	4.415	.036	2.043	304	.042	.25130	.12301	.00925	.49335
	Equal variances not assumed			3.276	23.880	.003	.25130	.07670	.09296	.40965
XT4	Equal variances assumed	4.460	.036	1.878	304	.061	.23524	.12527	-.01125	.48174
	Equal variances not assumed			2.682	22.119	.014	.23524	.08771	.05340	.41708
XT5	Equal variances assumed	5.296	.022	2.148	304	.032	.26866	.12506	.02258	.51475

	Equal variances not assumed			3.66 8	25.128	.001	.26866	.07324	.11787	.41946
XT6	Equal variances assumed	1.921	.167	1.639	304	.102	.21528	.13134	-.04317	.47373
	Equal variances not assumed			2.541 9	23.29	.018	.21528	.08473	.04012	.39044
x	Equal variances assumed	2.875	.091	2.114	304	.035	.24790	.11729	.01710	.47871
	Equal variances not assumed			3.317	23.504	.003	.24790	.07473	.09349	.40232

3.2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
XT1	Between Groups	1.308	2	.654	2.669	.071
	Within Groups	74.261	303	.245		
	Total	75.570	305			
XT2	Between Groups	1.059	2	.529	1.884	.154
	Within Groups	85.125	303	.281		
	Total	86.184	305			
XT3	Between Groups	.661	2	.330	1.278	.280
	Within Groups	78.334	303	.259		
	Total	78.995	305			
XT4	Between Groups	.452	2	.226	.842	.432
	Within Groups	81.298	303	.268		
	Total	81.750	305			

XT5	Between Groups	.708	2	.354	1.323	.268
	Within Groups	81.058	303	.268		
	Total	81.766	305			
XT6	Between Groups	.670	2	.335	1.141	.321
	Within Groups	88.955	303	.294		
	Total	89.625	305			
x	Between Groups	.759	2	.379	1.616	.200
	Within Groups	71.134	303	.235		
	Total	71.892	305			

3.3 จำแนกตามประสบการณ์

		ANOVA				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
XT1	Between Groups	4.274	2	2.137	9.083	.000
	Within Groups	71.295	303	.235		
	Total	75.570	305			
XT2	Between Groups	2.326	2	1.163	4.203	.016
	Within Groups	83.858	303	.277		
	Total	86.184	305			
XT3	Between Groups	2.731	2	1.366	5.426	.005
	Within Groups	76.263	303	.252		
	Total	78.995	305			
XT4	Between Groups	2.166	2	1.083	4.123	.017
	Within Groups	79.584	303	.263		
	Total	81.750	305			
XT5	Between Groups	2.969	2	1.484	5.708	.004
	Within Groups	78.797	303	.260		
	Total	81.766	305			

XT6	Between Groups	3.076	2	1.538	5.385	.005
	Within Groups	86.549	303	.286		
	Total	89.625	305			
x	Between Groups	2.871	2	1.436	6.303	.002
	Within Groups	69.021	303	.228		
	Total	71.892	305			

เปรียบเทียบรายคู่ประสบการณ์X

Descriptives								
					95% Confidence Interval for Mean			
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
XT 1 ปี	133	4.4164	.57028	.04945	4.3185	4.5142	2.25	5.00
ตั้งแต่ 10-20 ปี	101	4.6040	.47238	.04700	4.5107	4.6972	2.75	5.00
มากกว่า 20 ปี	72	4.6997	.29195	.03441	4.6310	4.7683	4.00	5.00
Total	306	4.5449	.49776	.02846	4.4889	4.6009	2.25	5.00
XT 2 ปี	133	4.4041	.59867	.05191	4.3015	4.5068	1.63	5.00
ตั้งแต่ 10-20 ปี	101	4.5718	.50104	.04986	4.4729	4.6707	2.13	5.00
มากกว่า 20 ปี	72	4.5903	.40148	.04732	4.4959	4.6846	3.00	5.00
Total	306	4.5033	.53157	.03039	4.4435	4.5631	1.63	5.00

XT น้อยกว่า 10	133	4.4361	.58136	.05041	4.3364	4.5358	1.25	5.00
3 ปี								
ตั้งแต่ 10–	101	4.5990	.46681	.04645	4.5069	4.6912	2.50	5.00
20 ปี								
มากกว่า 20	72	4.6545	.37264	.04392	4.5669	4.7421	3.25	5.00
ปี								
Total	306	4.5413	.50892	.02909	4.4840	4.5985	1.25	5.00
XT น้อยกว่า 10	133	4.4342	.58723	.05092	4.3335	4.5349	1.63	5.00
4 ปี								
ตั้งแต่ 10–	101	4.5842	.47962	.04772	4.4895	4.6788	2.75	5.00
20 ปี								
มากกว่า 20	72	4.6250	.39473	.04652	4.5322	4.7178	3.13	5.00
ปี								
Total	306	4.5286	.51772	.02960	4.4704	4.5868	1.63	5.00
XT น้อยกว่า 10	133	4.4352	.58521	.05074	4.3348	4.5355	1.63	5.00
5 ปี								
ตั้งแต่ 10–	101	4.6114	.47661	.04742	4.5173	4.7055	2.88	5.00
20 ปี								
มากกว่า 20	72	4.6580	.39136	.04612	4.5660	4.7500	2.88	5.00
ปี								
Total	306	4.5458	.51777	.02960	4.4875	4.6040	1.63	5.00
XT น้อยกว่า 10	133	4.4370	.61903	.05368	4.3309	4.5432	1.13	5.00
6 ปี								
ตั้งแต่ 10–	101	4.6027	.47117	.04688	4.5097	4.6957	2.63	5.00
20 ปี								
มากกว่า 20	72	4.6736	.44035	.05190	4.5701	4.7771	2.25	5.00
ปี								
Total	306	4.5474	.54208	.03099	4.4864	4.6084	1.13	5.00

x	น้อยกว่า 10 ปี	133	4.4272	.55481	.04811	4.3320	4.5223	1.58	5.00
	ตั้งแต่ 10-20 ปี	101	4.5955	.45340	.04512	4.5060	4.6850	2.60	5.00
	มากกว่า 20 ปี	72	4.6502	.33212	.03914	4.5721	4.7282	3.08	5.00
	Total	306	4.5352	.48550	.02775	4.4806	4.5898	1.58	5.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

				Mean		Sig.	95% Confidence Interval	
Dependent Variable		(I) exp	(J) exp	Difference (I-J)	Std. Error		Lower Bound	Upper Bound
XT1	Scheffe	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.18761*	.06402	.014	-.3451	-.0301
			มากกว่า 20 ปี	-.28330*	.07097	.000	-.4579	-.1087
			ตั้งแต่ 10-20 ปี					
			น้อยกว่า 10 ปี	.18761*	.06402	.014	.0301	.3451
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	-.09569	.07482	.442	-.2797	.0884
			มากกว่า 20 ปี					
			น้อยกว่า 10 ปี	.28330*	.07097	.000	.1087	.4579
			ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.09569	.07482	.442	-.0884	.2797
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.28330*	.07097	.000	.1087	.4579
			ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.09569	.07482	.442	-.0884	.2797
			น้อยกว่า 10 ปี	.28330*	.07097	.000	.1087	.4579
			ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.09569	.07482	.442	-.0884	.2797
LSD		น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.18761*	.06402	.004	-.3136	-.0616
			มากกว่า 20 ปี	-.28330*	.07097	.000	-.4230	-.1436
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.18761*	.06402	.004	.0616	.3136
			มากกว่า 20 ปี	-.09569	.07482	.202	-.2429	.0515
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.28330*	.07097	.000	.1436	.4230
			ตั้งแต่ 10-20 ปี	.09569	.07482	.202	-.0515	.2429
			น้อยกว่า 10 ปี	.28330*	.07097	.000	.1436	.4230
			ตั้งแต่ 10-20 ปี	.09569	.07482	.202	-.0515	.2429

XT2	Scheffe	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.16765	.06943	.056	-.3384	.0032
			มากกว่า 20 ปี	-.18614	.07697	.055	-.3755	.0032
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.16765	.06943	.056	-.0032	.3384
			มากกว่า 20 ปี	-.01850	.08114	.974	-.2181	.1811
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.18614	.07697	.055	-.0032	.3755
			ตั้งแต่ 10-20 ปี	.01850	.08114	.974	-.1811	.2181
	LSD	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.16765*	.06943	.016	-.3043	-.0310
			มากกว่า 20 ปี	-.18614*	.07697	.016	-.3376	-.0347
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.16765*	.06943	.016	.0310	.3043
			มากกว่า 20 ปี	-.01850	.08114	.820	-.1782	.1412
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.18614*	.07697	.016	.0347	.3376
			ตั้งแต่ 10-20 ปี	.01850	.08114	.820	-.1412	.1782
XT3	Scheffe	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.16292*	.06622	.050	-.3258	.0000
			มากกว่า 20 ปี	-.21842*	.07340	.013	-.3990	-.0379

LSD		ตั้งแต่ 10- น้อยกว่า	20 ปี	10 ปี	.16292*	.06622	.050	.0000	.3258
		มากกว่า	20 ปี	10 ปี	-.05550	.07738	.773	-.2459	.1348
		มากกว่า	20 ปี	10 ปี	.21842*	.07340	.013	.0379	.3990
		ตั้งแต่ 10- น้อยกว่า	20 ปี	10 ปี	.05550	.07738	.773	-.1348	.2459
		มากกว่า	20 ปี	10 ปี	-.16292*	.06622	.014	-.2932	-.0326
		มากกว่า	20 ปี	10 ปี	-.21842*	.07340	.003	-.3629	-.0740
	XT4	ตั้งแต่ 10- น้อยกว่า	20 ปี	10 ปี	.16292*	.06622	.014	.0326	.2932
		มากกว่า	20 ปี	10 ปี	-.05550	.07738	.474	-.2078	.0968
		มากกว่า	20 ปี	10 ปี	.21842*	.07340	.003	.0740	.3629
		ตั้งแต่ 10- น้อยกว่า	20 ปี	10 ปี	.05550	.07738	.474	-.0968	.2078
		น้อยกว่า	10 ปี	20 ปี	-.14995	.06764	.087	-.3163	.0164
		มากกว่า	10 ปี	20 ปี	-.19079*	.07499	.041	-.3752	-.0063
Scheffe	e	ตั้งแต่ 10- น้อยกว่า	20 ปี	10 ปี	.14995	.06764	.087	-.0164	.3163
		มากกว่า	20 ปี	10 ปี	-.04084	.07905	.875	-.2353	.1536

		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.19079*	.07499	.041	.0063	.3752
			ตั้งแต่ 10-20 ปี	.04084	.07905	.875	-.1536	.2353
LSD		น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.14995*	.06764	.027	-.2831	-.0168
			มากกว่า 20 ปี	-.19079*	.07499	.011	-.3383	-.0432
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.14995*	.06764	.027	.0168	.2831
			มากกว่า 20 ปี	-.04084	.07905	.606	-.1964	.1147
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.19079*	.07499	.011	.0432	.3383
			ตั้งแต่ 10-20 ปี	.04084	.07905	.606	-.1147	.1964
XT5	Scheff e	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.17624*	.06731	.034	-.3418	-.0107
			มากกว่า 20 ปี	-.22284*	.07461	.012	-.4064	-.0393
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.17624*	.06731	.034	.0107	.3418
			มากกว่า 20 ปี	-.04660	.07866	.839	-.2401	.1469
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.22284*	.07461	.012	.0393	.4064
			ตั้งแต่ 10-20 ปี	.04660	.07866	.839	-.1469	.2401

LSD	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.17624*	.06731	.009	-.3087	-.0438
		มากกว่า 20 ปี	-.22284*	.07461	.003	-.3697	-.0760
	ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.17624*	.06731	.009	.0438	.3087
		มากกว่า 20 ปี	-.04660	.07866	.554	-.2014	.1082
	มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.22284*	.07461	.003	.0760	.3697
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	.04660	.07866	.554	-.1082	.2014
	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.16569	.07054	.065	-.3392	.0078
		มากกว่า 20 ปี	-.23658*	.07820	.011	-.4289	-.0442
XT6	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	.16569	.07054	.065	-.0078	.3392
		มากกว่า 20 ปี	-.07089	.08243	.691	-.2737	.1319
	ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.23658*	.07820	.011	.0442	.4289
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	.07089	.08243	.691	-.1319	.2737
	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.16569*	.07054	.019	-.3045	-.0269
		มากกว่า 20 ปี	-.23658*	.07820	.003	-.3905	-.0827
	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.16569*	.07054	.019	-.3045	-.0269
		มากกว่า 20 ปี	-.23658*	.07820	.003	-.3905	-.0827

x	Scheffé	ตั้งแต่ 10- น้อยกว่า	ตั้งแต่ 10- น้อยกว่า	.16569*	.07054	.019	.0269	.3045
		20 ปี	10 ปี					
			มากกว่า	-.07089	.08243	.391	-.2331	.0913
			20 ปี					
		มากกว่า	น้อยกว่า	.23658*	.07820	.003	.0827	.3905
		20 ปี	10 ปี					
			ตั้งแต่ 10-	.07089	.08243	.391	-.0913	.2331
			20 ปี					
		น้อยกว่า	ตั้งแต่ 10-	-.16834*	.06299	.029	-.3233	-.0134
		10 ปี	20 ปี					
			มากกว่า	-.22301*	.06983	.007	-.3948	-.0512
			20 ปี					
LSD		ตั้งแต่ 10- น้อยกว่า	ตั้งแต่ 10- น้อยกว่า	.16834*	.06299	.029	.0134	.3233
		20 ปี	10 ปี					
			มากกว่า	-.05467	.07361	.759	-.2358	.1264
			20 ปี					
		มากกว่า	น้อยกว่า	.22301*	.06983	.007	.0512	.3948
		20 ปี	10 ปี					
			ตั้งแต่ 10-	.05467	.07361	.759	-.1264	.2358
			20 ปี					
		น้อยกว่า	ตั้งแต่ 10-	-.16834*	.06299	.008	-.2923	-.0444
		10 ปี	20 ปี					
			มากกว่า	-.22301*	.06983	.002	-.3604	-.0856
			20 ปี					
		ตั้งแต่ 10- น้อยกว่า	ตั้งแต่ 10- น้อยกว่า	.16834*	.06299	.008	.0444	.2923
		20 ปี	10 ปี					
			มากกว่า	-.05467	.07361	.458	-.1995	.0902
			20 ปี					

มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.22301*	.06983	.002	.0856	.3604
	ตั้งแต่ 10-20 ปี	.05467	.07361	.458	-.0902	.1995

ทำการเปรียบเทียบ y สมมติฐานข้อที่ 4

4.1 จำแนกตามสถานภาพ y

Group Statistics					
	state	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
yt1	พอ	18	4.7037	.29	.07
	ครู	288	4.5278	.51	.03
yt2	พอ	18	4.7500	.31	.07
	ครู	288	4.5851	.44	.03
yt3	พอ	18	4.7593	.32	.08
	ครู	288	4.5926	.48	.03
yt4	พอ	18	4.7593	.32	.08
	ครู	288	4.5683	.48	.03
yt5	พอ	18	4.7778	.32	.08
	ครู	288	4.5706	.50	.03
y	พอ	18	4.7500	.29	.07
	ครู	288	4.5689	.43	.03

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Differen ce	Std. Error Differen ce	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
y1	Equal variances assumed	3.188	.075	1.444	304	.150	.17593	.12186	–	.41572
	Equal variances not assumed			2.324	23.951	.029	.17593	.07569	.01970	.33215
y2	Equal variances assumed	2.694	.102	1.564	304	.119	.16493	.10547	–	.37248
	Equal variances not assumed			2.101	21.401	.048	.16493	.07852	.00183	.32803
y3	Equal variances assumed	3.505	.062	1.442	304	.150	.16667	.11555	–	.39405
	Equal variances not assumed			2.071	22.185	.050	.16667	.08050	–	.33352
y4	Equal variances assumed	3.092	.080	1.669	304	.096	.19097	.11439	–	.41607
	Equal variances not assumed			2.376	22.073	.027	.19097	.08039	.02428	.35766
y5	Equal variances assumed	2.906	.089	1.722	304	.086	.20718	.12028	–	.44386
	Equal variances not assumed			2.568	22.703	.017	.20718	.08068	.04016	.37419
y	Equal variances assumed	1.829	.177	1.745	304	.082	.18113	.10381	–.02314	.38541
	Equal variances not assumed			2.485	22.086	.021	.18113	.07288	.03003	.33224

4.2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน y

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
yt1	Between Groups	.360	2	.180	.711	.492
	Within Groups	76.640	303	.253		
	Total	77.000	305			
yt2	Between Groups	.589	2	.294	1.560	.212
	Within Groups	57.163	303	.189		
	Total	57.752	305			
yt3	Between Groups	.863	2	.432	1.912	.150
	Within Groups	68.373	303	.226		
	Total	69.236	305			
yt4	Between Groups	.861	2	.431	1.943	.145
	Within Groups	67.148	303	.222		
	Total	68.009	305			
yt5	Between Groups	.662	2	.331	1.344	.262
	Within Groups	74.574	303	.246		
	Total	75.236	305			
y	Between Groups	.538	2	.269	1.468	.232
	Within Groups	55.516	303	.183		
	Total	56.054	305			

4.3เปรียบเทียบรายคู่ประสบการณ์

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
yt1	Between Groups	2.680	2	1.340	5.462	.005
	Within Groups	74.320	303	.245		
	Total	77.000	305			
yt2	Between Groups	.532	2	.266	1.408	.246
	Within Groups	57.220	303	.189		
	Total	57.752	305			
yt3	Between Groups	.871	2	.435	1.930	.147
	Within Groups	68.365	303	.226		
	Total	69.236	305			
yt4	Between Groups	1.064	2	.532	2.407	.092
	Within Groups	66.946	303	.221		
	Total	68.009	305			
yt5	Between Groups	1.823	2	.912	3.762	.024
	Within Groups	73.413	303	.242		
	Total	75.236	305			
y	Between Groups	1.256	2	.628	3.473	.032
	Within Groups	54.798	303	.181		
	Total	56.054	305			

Multiple Comparisons

				Mean			95% Confidence	
Dependent				Difference			Interval	
Variable	(I) exp	(J) exp	(I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	
yt1	Scheffe	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.17328*	.06537	.031	-.3341	-.0125
		10 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.20656*	.07246	.018	-.3848	-.0283
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.17328*	.06537	.031	.0125	.3341
		20 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.03328	.07639	.909	-.2212	.1546
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.20656*	.07246	.018	.0283	.3848
		20 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	.03328	.07639	.909	-.1546	.2212
	LSD	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.17328*	.06537	.008	-.3019	-.0447
			มากกว่า 20 ปี	-.20656*	.07246	.005	-.3492	-.0640
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.17328*	.06537	.008	.0447	.3019
		20 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.03328	.07639	.663	-.1836	.1170
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.20656*	.07246	.005	.0640	.3492
		20 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	.03328	.07639	.663	-.1170	.1836
yt2	Scheffe	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.04843	.05736	.700	-.1895	.0927
		10 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.10584	.06358	.252	-.2622	.0506
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.04843	.05736	.700	-.0927	.1895
		20 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.05741	.06703	.693	-.2223	.1075
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.10584	.06358	.252	-.0506	.2622
		20 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	.05741	.06703	.693	-.1075	.2223
	LSD	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.04843	.05736	.399	-.1613	.0644
		10 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.10584	.06358	.097	-.2310	.0193
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.04843	.05736	.399	-.0644	.1613
		20 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.05741	.06703	.392	-.1893	.0745

		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.10584	.06358	.097	-.0193	.2310
		ตั้งแต่ 10-20 ปี		.05741	.06703	.392	-.0745	.1893
yt3	Scheffe	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.07575	.06269	.483	-.2300	.0785
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.13187	.06950	.167	-.3028	.0391
		น้อยกว่า 10 ปี	มากกว่า 20 ปี	.07575	.06269	.483	-.0785	.2300
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.05613	.07326	.746	-.2364	.1241
		มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 20 ปี	.13187	.06950	.167	-.0391	.3028
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.05613	.07326	.746	-.1241	.2364
	LSD	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.07575	.06269	.228	-.1991	.0476
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.13187	.06950	.059	-.2686	.0049
		น้อยกว่า 10 ปี	มากกว่า 20 ปี	.07575	.06269	.228	-.0476	.1991
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.05613	.07326	.444	-.2003	.0880
		มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 20 ปี	.13187	.06950	.059	-.0049	.2686
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.05613	.07326	.444	-.0880	.2003
yt4	Scheffe	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.08932	.06204	.356	-.2419	.0633
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.14343	.06877	.115	-.3126	.0257
		น้อยกว่า 10 ปี	มากกว่า 20 ปี	.08932	.06204	.356	-.0633	.2419
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.05411	.07250	.757	-.2325	.1242
		มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 20 ปี	.14343	.06877	.115	-.0257	.3126
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.05411	.07250	.757	-.1242	.2325
	LSD	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.08932	.06204	.151	-.2114	.0328
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.14343*	.06877	.038	-.2788	-.0081
		น้อยกว่า 10 ปี	มากกว่า 20 ปี	.08932	.06204	.151	-.0328	.2114
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.05411	.07250	.456	-.1968	.0886
		มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 20 ปี	.14343*	.06877	.038	.0081	.2788
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.05411	.07250	.456	-.0886	.1968
yt5			ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.08819	.06497	.399	-.2480	.0716

	Scheffe	น้อยกว่า 10 ปี	มากกว่า 20 ปี	-.19618*	.07202	.026	-.3733	-.0190
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.08819	.06497	.399	-.0716	.2480
			มากกว่า 20 ปี	-.10799	.07592	.365	-.2948	.0788
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.19618*	.07202	.026	.0190	.3733
			ตั้งแต่ 10-20 ปี	.10799	.07592	.365	-.0788	.2948
	LSD	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.08819	.06497	.176	-.2160	.0397
			มากกว่า 20 ปี	-.19618*	.07202	.007	-.3379	-.0545
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.08819	.06497	.176	-.0397	.2160
			มากกว่า 20 ปี	-.10799	.07592	.156	-.2574	.0414
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.19618*	.07202	.007	.0545	.3379
y	Scheffe	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.09499	.05613	.240	-.2331	.0431
			มากกว่า 20 ปี	-.15678*	.06222	.043	-.3098	-.0037
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.09499	.05613	.240	-.0431	.2331
			มากกว่า 20 ปี	-.06178	.06559	.642	-.2231	.0996
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.15678*	.06222	.043	.0037	.3098
	LSD	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	-.09499	.05613	.092	-.2054	.0155
			มากกว่า 20 ปี	-.15678*	.06222	.012	-.2792	-.0343
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.09499	.05613	.092	-.0155	.2054
			มากกว่า 20 ปี	-.06178	.06559	.347	-.1909	.0673
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.15678*	.06222	.012	.0343	.2792
	Scheffe	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	.06178	.06559	.347	-.0673	.1909
			มากกว่า 20 ปี	.06178	.06559	.347	-.0673	.1909
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.06178	.06559	.347	-.0673	.1909
			มากกว่า 20 ปี	.06178	.06559	.347	-.0673	.1909
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.06178	.06559	.347	-.0673	.1909
	LSD	น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10-20 ปี	.06178	.06559	.347	-.0673	.1909
			มากกว่า 20 ปี	.06178	.06559	.347	-.0673	.1909
		ตั้งแต่ 10-20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.06178	.06559	.347	-.0673	.1909
			มากกว่า 20 ปี	.06178	.06559	.347	-.0673	.1909
		มากกว่า 20 ปี	น้อยกว่า 10 ปี	.06178	.06559	.347	-.0673	.1909

[illegible]

	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306
yt3	Pearson	.689**	.717**	.804**	.706**	.736**	.793**	.793**	.741**	.755**	1	.821**	.752**	.904**
	Correlation													
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306
yt4	Pearson	.717**	.760**	.781**	.775**	.780**	.815**	.826**	.753**	.793**	.821**	1	.813**	.929**
	Correlation													
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306
yt5	Pearson	.723**	.757**	.787**	.779**	.795**	.809**	.829**	.727**	.749**	.752**	.813**	1	.900**
	Correlation													
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306
y	Pearson	.775**	.808**	.857**	.822**	.841**	.883**	.890**	.878**	.886**	.904**	.929**	.900**	1
	Correlation													
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306	306

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

สมมุติฐานข้อที่ 6 อำนาจพยากรณ์

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	XT6		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	XT3		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	XT5		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: y

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.883 ^a	.780	.780	.20119
2	.900 ^b	.809	.808	.18789
3	.902 ^c	.814	.812	.18594

S.E. Estimate

a. Predictors: (Constant), XT6

b. Predictors: (Constant), XT6, XT3

c. Predictors: (Constant), XT6, XT3, XT5

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.402	.097		14.410	.000
	XT6	.699	.021	.883	32.876	.000
2	(Constant)	1.166	.097		11.971	.000
	XT6	.453	.041	.573	10.928	.000
	XT3	.298	.044	.354	6.751	.000
3	(Constant)	1.114	.098		11.329	.000
	XT6	.384	.048	.485	7.937	.000
	XT3	.249	.047	.296	5.279	.000
	XT5	.130	.048	.156	2.713	.007

a. Dependent Variable: y

ค่าคงที่ $a = 1.114$

Yt1

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	XT6		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	XT3		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: yt1

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.781 ^a	.610	.609	.31412
2	.791 ^b	.626	.624	.30820

a. Predictors: (Constant), XT6

b. Predictors: (Constant), XT6, XT3

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	47.004	1	47.004	476.368	.000 ^b
	Residual	29.996	304	.099		
	Total	77.000	305			
2	Regression	48.218	2	24.109	253.808	.000 ^c
	Residual	28.782	303	.095		
	Total	77.000	305			

a. Dependent Variable: yt1

b. Predictors: (Constant), XT6

c. Predictors: (Constant), XT6, XT3

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.245	.152		8.193	.000
	XT6	.724	.033	.781	21.826	.000
2	(Constant)	1.040	.160		6.507	.000
	XT6	.511	.068	.551	7.512	.000
	XT3	.259	.072	.262	3.575	.000

a. Dependent Variable: yt1

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics Tolerance
1	XT1	.156 ^b	2.649	.008	.150	.361
	XT2	.153 ^b	2.291	.023	.130	.282
	XT3	.262 ^b	3.575	.000	.201	.229
	XT4	.158 ^b	2.339	.020	.133	.275
	XT5	.224 ^b	2.950	.003	.167	.217
2	XT1	.071 ^c	1.065	.288	.061	.275
	XT2	.063 ^c	.857	.392	.049	.229
	XT4	.064 ^c	.854	.394	.049	.220
	XT5	.142 ^c	1.747	.082	.100	.186

a. Dependent Variable: yt1

b. Predictors in the Model: (Constant), XT6

c. Predictors in the Model: (Constant), XT6, XT3

Yt2

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	XT6		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	XT4		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: yt2

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.774 ^a	.599	.598	.27596
2	.784 ^b	.615	.613	.27078

a. Predictors: (Constant), XT6

b. Predictors: (Constant), XT6, XT4

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	34.602	1	34.602	454.381	.000 ^b
	Residual	23.150	304	.076		
	Total	57.752	305			
2	Regression	35.535	2	17.767	242.317	.000 ^c
	Residual	22.217	303	.073		
	Total	57.752	305			

a. Dependent Variable: yt2

b. Predictors: (Constant), XT6

c. Predictors: (Constant), XT6, XT4

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.769	.133		13.254	.000
	XT6	.621	.029	.774	21.316	.000
2	(Constant)	1.600	.139		11.484	.000
	XT6	.456	.055	.568	8.362	.000
	XT4	.204	.057	.242	3.567	.000

a. Dependent Variable: yt2

Excluded Variables ^a						
Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics Tolerance
1	XT1	.150 ^b	2.508	.013	.143	.361
	XT2	.137 ^b	2.017	.045	.115	.282
	XT3	.232 ^b	3.102	.002	.175	.229
	XT4	.242 ^b	3.567	.000	.201	.275
	XT5	.201 ^b	2.604	.010	.148	.217
2	XT1	.082 ^c	1.278	.202	.073	.309
	XT2	.035 ^c	.459	.647	.026	.222
	XT3	.141 ^c	1.703	.090	.098	.183
	XT5	.083 ^c	.937	.350	.054	.160

a. Dependent Variable: yt2

b. Predictors in the Model: (Constant), XT6

c. Predictors in the Model: (Constant), XT6, XT4

Yt3

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	XT3		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	XT6		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: yt3

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.804 ^a	.646	.645	.28380
2	.824 ^b	.679	.677	.27067

a. Predictors: (Constant), XT3

b. Predictors: (Constant), XT3, XT6

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	44.752	1	44.752	555.649	.000 ^b
	Residual	24.484	304	.081		
	Total	69.236	305			
2	Regression	47.037	2	23.519	321.014	.000 ^c
	Residual	22.199	303	.073		
	Total	69.236	305			

a. Dependent Variable: yt3

b. Predictors: (Constant), XT3

c. Predictors: (Constant), XT3, XT6

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.184	.146		8.117	.000
	XT3	.753	.032	.804	23.572	.000
2	(Constant)	1.084	.140		7.726	.000
	XT3	.441	.064	.471	6.930	.000
	XT6	.334	.060	.379	5.585	.000

a. Dependent Variable: yt3

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics Tolerance
1	XT1	.042 ^b	.664	.507	.038	.291
	XT2	.111 ^b	1.700	.090	.097	.271
	XT4	.057 ^b	.847	.398	.049	.260
	XT5	.167 ^b	2.506	.013	.142	.258
	XT6	.379 ^b	5.585	.000	.306	.229
2	XT1	-.039 ^c	-.621	.535	-.036	.275
	XT2	-.031 ^c	-.451	.652	-.026	.229
	XT4	-.099 ^c	-1.431	.154	-.082	.220
	XT5	-.031 ^c	-.411	.682	-.024	.186

a. Dependent Variable: yt3

b. Predictors in the Model: (Constant), XT3

c. Predictors in the Model: (Constant), XT3, XT6

YT4

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	XT6		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	XT4		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	XT3		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: yt4

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.815 ^a	.664	.663	.27400
2	.830 ^b	.688	.686	.26444
3	.833 ^c	.694	.691	.26243

a. Predictors: (Constant), XT6

b. Predictors: (Constant), XT6, XT4

c. Predictors: (Constant), XT6, XT4, XT3

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	45.187	1	45.187	601.888	.000 ^b
	Residual	22.823	304	.075		
	Total	68.009	305			
2	Regression	46.821	2	23.411	334.776	.000 ^c
	Residual	21.188	303	.070		
	Total	68.009	305			
3	Regression	47.211	3	15.737	228.510	.000 ^d
	Residual	20.798	302	.069		
	Total	68.009	305			

a. Dependent Variable: yt4

b. Predictors: (Constant), XT6

c. Predictors: (Constant), XT6, XT4

d. Predictors: (Constant), XT6, XT4, XT3

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.351	.133		10.190	.000
	XT6	.710	.029	.815	24.533	.000
2	(Constant)	1.127	.136		8.280	.000
	XT6	.491	.053	.564	9.223	.000
	XT4	.269	.056	.295	4.834	.000
3	(Constant)	1.051	.139		7.580	.000
	XT6	.409	.063	.470	6.498	.000
	XT4	.203	.062	.223	3.288	.001
	XT3	.164	.069	.177	2.380	.018

a. Dependent Variable: yt4

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics Tolerance
1	XT1	.181 ^b	3.328	.001	.188	.361
	XT2	.247 ^b	4.042	.000	.226	.282
	XT3	.287 ^b	4.243	.000	.237	.229
	XT4	.295 ^b	4.834	.000	.268	.275
	XT5	.270 ^b	3.870	.000	.217	.217
2	XT1	.097 ^c	1.691	.092	.097	.309
	XT2	.143 ^c	2.114	.035	.121	.222
	XT3	.177 ^c	2.380	.018	.136	.183
	XT5	.135 ^c	1.692	.092	.097	.160

3	XT1	.053 ^d	.849	.397	.049	.263
	XT2	.106 ^d	1.504	.134	.086	.204
	XT5	.102 ^d	1.257	.210	.072	.154

a. Dependent Variable: yt4

b. Predictors in the Model: (Constant), XT6

c. Predictors in the Model: (Constant), XT6, XT4

d. Predictors in the Model: (Constant), XT6, XT4, XT3

YT5

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	XT6		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	XT4		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	XT5		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
4	XT3		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: yt5

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.809 ^a	.654	.653	.29266
2	.827 ^b	.684	.682	.28025
3	.832 ^c	.693	.690	.27671
4	.836 ^d	.698	.694	.27459

a. Predictors: (Constant), XT6

b. Predictors: (Constant), XT6, XT4

c. Predictors: (Constant), XT6, XT4, XT5

d. Predictors: (Constant), XT6, XT4, XT5, XT3

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	49.199	1	49.199	574.423	.000 ^b
	Residual	26.037	304	.086		
	Total	75.236	305			
2	Regression	51.439	2	25.719	327.478	.000 ^c
	Residual	23.797	303	.079		
	Total	75.236	305			
3	Regression	52.112	3	17.371	226.863	.000 ^d
	Residual	23.124	302	.077		
	Total	75.236	305			
4	Regression	52.541	4	13.135	174.213	.000 ^e
	Residual	22.695	301	.075		
	Total	75.236	305			

a. Dependent Variable: yt5

b. Predictors: (Constant), XT6

c. Predictors: (Constant), XT6, XT4

d. Predictors: (Constant), XT6, XT4, XT5

e. Predictors: (Constant), XT6, XT4, XT5, XT3

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.214	.142		8.573	.000
	XT6	.741	.031	.809	23.967	.000
2	(Constant)	.951	.144		6.598	.000
	XT6	.484	.056	.529	8.587	.000
	XT4	.315	.059	.329	5.341	.000
3	(Constant)	.878	.145		6.073	.000
	XT6	.376	.067	.411	5.655	.000
	XT4	.213	.068	.222	3.134	.002
	XT5	.227	.076	.236	2.965	.003
4	(Constant)	.809	.146		5.529	.000
	XT6	.306	.072	.334	4.238	.000
	XT4	.158	.071	.165	2.230	.026
	XT5	.190	.077	.199	2.461	.014
	XT3	.176	.074	.180	2.386	.018

a. Dependent Variable: yt5

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial	Collinearity
					Correlation	Statistics Tolerance
1	XT1	.213 ^b	3.880	.000	.218	.361
	XT2	.253 ^b	4.075	.000	.228	.282
	XT3	.334 ^b	4.925	.000	.272	.229
	XT4	.329 ^b	5.341	.000	.293	.275

	XT5	.364 ^b	5.238	.000	.288	.217
2	XT1	.122 ^c	2.105	.036	.120	.309
	XT2	.131 ^c	1.922	.056	.110	.222
	XT3	.216 ^c	2.902	.004	.165	.183
	XT5	.236 ^c	2.965	.003	.168	.160
3	XT1	.077 ^d	1.287	.199	.074	.281
	XT2	.094 ^d	1.365	.173	.078	.213
	XT3	.180 ^d	2.386	.018	.136	.176
4	XT1	.032 ^e	.497	.620	.029	.247
	XT2	.056 ^e	.789	.431	.046	.199

a. Dependent Variable: yt5

b. Predictors in the Model: (Constant), XT6

c. Predictors in the Model: (Constant), XT6, XT4

d. Predictors in the Model: (Constant), XT6, XT4, XT5

e. Predictors in the Model: (Constant), XT6, XT4, XT5, XT3

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และแบบสังเกตโรงเรียน
ที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อหาแนวทางการพัฒนา

แบบสัมภาษณ์โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice)
เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ชื่อผู้วิจัย นายโชน สีดาเดช นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร. เพ็ญผกา ปัญจนะ

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน.....

วัน/เดือน/ปี ที่ให้สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....**จบการสัมภาษณ์เวลา**.....

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ มี 3 ด้าน คือ 1) การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล 2) การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล 3) การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม

2. การสัมภาษณ์มีความสำคัญยิ่ง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านผู้บริหารโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ซึ่งในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิในการให้การสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

นายโชน สีดาเดช

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมีอาชีพด้านนวัตกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

นายโชน สีตาเดช

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสัมภาษณ์โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice)
เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ชื่อผู้วิจัย นายโชน สีตาเดช นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร. เพ็ญผกา ปัญจนะ

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....สถานที่ทำงาน.....

วัน / เดือน / ปี ที่ให้สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์ครูผู้สอนเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพ มี 3 ด้าน คือ 1) การสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัล 2) การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล 3) การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรม

2. การสัมภาษณ์มีความสำคัญยิ่ง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านครูผู้สอนโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ซึ่งในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิในการให้การสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

นายโชน สีตาเดช

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประเด็นคำถาม

1. ครูมีความคิดเห็นอย่างไรกับการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
ด้านสร้างทีมงานและเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
โรงเรียนคุณภาพ ได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

2. ครูมีความคิดเห็นอย่างไรกับการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
ด้านมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน
คุณภาพ ได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3. ครูมีความคิดเห็นอย่างไรกับการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
ด้านพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพด้านนวัตกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
โรงเรียนคุณภาพ ได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

นายโชน สีตาเดช

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสังเกตโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice)
โรงเรียนคุณภาพที่มีความเป็นเลิศ เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล
ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ชื่อผู้วิจัย นายโชน สีดาเดช นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร. เพ็ญผกา ปัญจนะ

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่

สถานที่สังเกต

วัน / เดือน / ปี

เริ่มการสังเกต เวลา.....**จบการสังเกต เวลา**.....

คำชี้แจง

แบบสังเกตโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) โรงเรียนนิคมน้ำอุ่น
 เจริญวิทยา โรงเรียนคุณภาพที่มีความเป็นเลิศ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานภาวะผู้นำ
 ดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
 ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 สกลนคร ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
 ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ มี 3 ด้าน คือ 1) การสร้างทีมงานและเครือข่าย
 ความร่วมมือดิจิทัล 2) การมีความรู้และทักษะการเรียนรู้ดิจิทัล 3) การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
 อย่างมีอาชีพด้านนวัตกรรม

2. แบบสังเกตโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) มีความสำคัญยิ่ง
 จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านผู้บริหารและครูโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice)
 ซึ่งในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิในการให้การให้ข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

นายโชน สีดาเดช

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสังเกตโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice)

**โรงเรียนนิคมหน้าอุ้มเจริญวิทยา โรงเรียนคุณภาพที่มีความเป็นเลิศ
เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ
การบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา**

สกลนคร

ที่	สังเกตรายการโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ องค์ประกอบที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และระบบสนับสนุนนักเรียน	Best Practice		ผลการ สังเกต เพิ่มเติม
		ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	
1.1 อาคารเรียน อาคารประกอบ อาคารเรียนและอาคารประกอบ ห้องเรียนอัจฉริยะ สนามกีฬา สนามเด็กเล่น ห้องน้ำ โรงอาหาร ห้องพยาบาล ห้องประชุม บ้านพักครูและบ้านพักนักเรียน				
1.1.1	อาคารเรียนและอาคารประกอบ			
1.1.2	พื้นที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ และห้อง จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น สนามกีฬา สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลานกีฬา ห้องอเนกประสงค์ เป็นต้น			
1.1.3	บ้านพักครูหรือบ้านพักนักเรียน			
1.2 ระบบสาธารณูปโภค ระบบไฟฟ้า ประปา อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและระบบการสื่อสาร				
1.2.1	ระบบไฟฟ้า			
1.2.2	ระบบน้ำ			
1.2.3	ระบบสื่อสารและอินเทอร์เน็ต			
1.3 ระบบสนับสนุนนักเรียนและแหล่งเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุดอัจฉริยะ สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลและอุปกรณ์การเรียนการสอน				
1.3.1	ห้องปฏิบัติการ (ภาษา / วิทยาศาสตร์ / คณิตศาสตร์ / คอมพิวเตอร์ / ห้องเรียน เฉพาะด้าน เช่น นาฏศิลป์ ดนตรี ศิลปะ ฯลฯ / แหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง) / สื่อเทคโนโลยี ดิจิทัลและอุปกรณ์การเรียน การสอน			

ตอนที่ 1 สังเกตรายการโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ

องค์ประกอบที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน ด้านผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน ด้านผู้เรียน (ต่อ)

ที่	สังเกตรายการโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ องค์ประกอบที่ 1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน	Best Practice		ผลการสังเกตเพิ่มเติม
		ปรากฏ	ไม่ปรากฏ	

1.3 ระบบสนับสนุนนักเรียนและแหล่งเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุดอัจฉริยะ

สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลและอุปกรณ์การเรียนการสอน (ต่อ)

1.3.2	ห้องสมุดและห้องบริการอื่น ๆ (ห้องสมุดอัจฉริยะ (Smart Library) / ห้องปฏิบัติการสาธิต / ห้องแนะแนวและให้คำปรึกษา)			

1.4 ระบบความปลอดภัย ระบบกล้องวงจรปิด อุปกรณ์ความปลอดภัย รั้ว ทางหนีไฟที่ได้มาตรฐาน

1.4.1	การป้องกันความปลอดภัย (กล้องวงจรปิด / รถรับส่ง / สัญญาณเตือนภัย)			
1.4.2	การสนับสนุนความปลอดภัย (อุปกรณ์ดับเพลิง, รั้ว / ประตูรั้ว - เหล็กดัด - ทางหนีไฟ)			

ตอนที่ 2 ข้อค้นพบจากการสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

ลงชื่อ..... ผู้สังเกต

(.....)

...../...../.....

องค์ประกอบที่ 2 ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ที่	สังเกตรายการโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ องค์ประกอบที่ 2 ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	Best Practice		ผลการ สังเกต เพิ่มเติม
		ปรากฏ	ไม่ ปรากฏ	
2.1 ผู้บริหาร ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำ ด้านวิชาการ มีความสามารถในการบริหาร โดยเน้นเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน				
2.1.1	ภาพลักษณ์และจรรยาบรรณวิชาชีพ ของผู้บริหาร			
2.1.2	การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการ กำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน			
2.1.3	การบริหารให้บรรลุวัตถุประสงค์ตาม นโยบาย แผน กลยุทธ์และพันธกิจที่กำหนด			
2.1.4	ภาวะผู้นำด้านการปฏิบัติต้งาน และการแก้ปัญหา			
2.1.5	ภาวะผู้นำด้านวิชาการ			
2.1.6	ความเป็นผู้นำด้านการพัฒนากระบวนการ จัดการเรียนรู้ และการวัด และประเมินผล			
2.1.7	ความเป็นผู้นำด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้			
2.1.8	การนิเทศติดตามการจัดการเรียน การสอนของครู			
2.1.9	การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษาที่เข้มแข็งต่อเนื่องและมีประสิทธิผล			
2.1.10	ทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล			
2.1.11	นวัตกรรมในการบริหารจัดการ			
2.1.12	ทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ			
2.1.13	การประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน			

องค์ประกอบที่ 2 ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (ต่อ)

ที่	สังเกตรายการโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ องค์ประกอบที่ 2 ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	Best Practice		ผลการ สังเกต เพิ่มเติม
		ปรากฏ	ไม่ ปรากฏ	
2.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สามารถจัดการเรียนรู้ได้หลากหลาย				
2.2.1	การรักษาจรรยาบรรณวิชาชีพตามมาตรฐาน วิชาชีพครู			
2.2.2	การพัฒนาตนเองและวิชาชีพครู			
2.2.3	การนำผลการพัฒนาตนเองและวิชาชีพครูมา ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน			
2.2.4	ผ่านการประเมินการพัฒนางานตามข้อตกลง (PA)			
2.2.5	การสร้างหรือ พัฒนาและการเผยแพร่ สื่อนวัตกรรมการสอน			
2.2.6	การเผยแพร่สื่อ หรือนวัตกรรมการสอน			
2.2.7	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)			
2.2.8	ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่สอดคล้องกับ Digital Competency ซึ่งครูสามารถใช้ในการ จัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการการเรียน การสอนได้ทุกที่ ทุกเวลา (Anywhere Anytime)			
2.2.9	การวัดและประเมินผล และการนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน			
2.2.10	ครูมีการนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน มาพัฒนานักเรียน			
2.2.11	ครูได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ			
2.2.12	ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน			

ตอนที่ 2 ข้อค้นพบจากการสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต
 (.....)
/...../.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ

ที่	สังเกตรายการโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ	Best Practice		ผลการ สังเกต เพิ่มเติม
		ปรากฏ	ไม่ ปรากฏ	
3.1 โครงสร้างการบริหารองค์กร โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน มีการกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการ สพฐ. และ สพท.				
3.1.1	โครงสร้างการบริหารจัดการสถานศึกษา			
3.1.2	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการนำไปใช้			
3.2 การบริการ โรงเรียนมีแผนการจัดการเรียนรู้ แผนการบริหารจัดการด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีแผนเผชิญเหตุความปลอดภัยสถานศึกษาและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
3.2.1	การบริการที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้			
3.2.2	การบริการที่เอื้อต่อ การเรียนรู้			
3.2.3	การดูแลความปลอดภัย			
3.3 การบริหารทรัพยากรบุคคล แผนพัฒนาบุคลากรที่ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ และได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21				
3.3.1	การบริหารจัดการ บุคลากร			
3.3.2	การพัฒนาบุคลากร			
3.4 การบริหารงบประมาณ โรงเรียนมีแผนการใช้จ่ายงบประมาณ มีการตรวจสอบและสนับสนุนการบริหารงบประมาณอย่างต่อเนื่อง				
3.4.1	การจัดทำแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณ			
3.4.2	การตรวจสอบและสนับสนุนการบริหารงบประมาณ			
3.5 วัสดุ อุปกรณ์ โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา มีการส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และมีดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยและหลากหลาย				
3.5.1	การจัดระบบ สารสนเทศเพื่อ การศึกษา			
3.5.2	การส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้			

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ (ต่อ)

ที่	สังเกตรายการโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารจัดการ	Best Practice		ผลการ สังเกต เพิ่มเติม
		ปรากฏ	ไม่ ปรากฏ	
3.6 การบริหารจัดการ โรงเรียนมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีการส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา				
3.6.1	การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน)			
3.6.2	การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ			
3.6.3	การประชาสัมพันธ์เชิงรุก			
3.6.4	การจัดระบบประกันคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา			

ตอนที่ 2 ข้อค้นพบจากการสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... ผู้สังเกต

(.....)

...../...../.....

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการจัดการเรียนรู้

ที่	สังเกตรายการโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ องค์ประกอบที่ 4 ด้านการจัดการเรียนรู้	Best Practice		ผลการ สังเกต เพิ่มเติม
		ปรากฏ	ไม่ ปรากฏ	
4.1 หลักสูตร หลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551				
4.1.1	หลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษา มีการทบทวนปรับปรุงหลักสูตร / หลักสูตรท้องถิ่น อย่างต่อเนื่อง ใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้น นักเรียนรอบด้านเชื่อมโยงวิถีชีวิตจริง เพื่อให้นักเรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก			
4.1.2	หลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษา มีหลักสูตรที่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมถึง การจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบ ควรรวมหรือกลุ่มที่เรียนร่วม เน้นคุณภาพผู้เรียน รอบด้าน เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้			
4.2 การจัดการเรียนรู้ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก การใช้สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล และการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก				
4.2.1	สถานศึกษามีการออกแบบ และจัดการเรียนรู้ เชิงรุกที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน โดยมีการประเมินการจัดการเรียนรู้ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)

ที่	รายการสังเกตโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ องค์ประกอบที่ 4 ด้านการจัดการเรียนรู้	Best Practice		ผลการ สังเกต เพิ่มเติม
		ปรากฏ	ไม่ ปรากฏ	
4.2.2	การใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล และแหล่งเรียนรู้ สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการจัด การศึกษา ใช้สื่ออุปกรณ์ที่เหมาะสม จัดการเรียนรู้ ผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ ประเมินผลการใช้ ระบบเทคโนโลยี สื่อ อุปกรณ์ และปรับปรุงพัฒนา อย่างเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา พร้อมนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา ให้มีคุณภาพ			
4.2.3	การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สถานศึกษา มีการบริหารจัดการชั้นเรียนและสร้างบรรยากาศ ชั้นเรียนเชิงปฏิสัมพันธ์ที่ดีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน และผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข			
4.2.4	การตรวจสอบและประเมินผู้เรียน และนำผลมา พัฒนา ผู้เรียนอย่างเป็นระบบสถานศึกษามีการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย โดยการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ผู้ปกครอง เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มีข้อมูล สารสนเทศในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนรายบุคคลและให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อให้ผู้เรียนนำไปพัฒนาตนเอง และรายงานผล การเรียนรู้ของผู้เรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ			

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)

ที่	รายการสังเกตโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ องค์ประกอบที่ 4 ด้านการจัดการเรียนรู้	Best Practice		ผลการ สังเกต เพิ่มเติม
		ปรากฏ	ไม่ ปรากฏ	
4.2.5	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ พัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ครูใช้กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC และนำผลมา ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ให้เกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา			
4.2.6	1 ห้องเรียน 1 นวัตกรรม มีนวัตกรรมในการ จัดการเรียนรู้ที่สามารถสะท้อนทักษะ กระบวนการคิดของนักเรียนได้อย่างมีคุณภาพ			
4.2.7	ห้องเรียนสู่ความเป็นเลิศ การจัดการเรียนรู้ แบบห้องเรียน 2 ภาษา			
4.2.8	ห้องเรียนสู่ความเป็นเลิศ การจัดการเรียนรู้ สู่ความเป็นเลิศ			

ตอนที่ 2 ข้อค้นพบจากการสังเกตพฤติกรรมเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... ผู้สังเกต

(.....)

...../...../.....

องค์ประกอบที่ 5 ด้านผู้เรียน

ที่	สังเกตรายการโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ องค์ประกอบที่ 5 ด้านผู้เรียน	Best Practice		ผลการ สังเกต เพิ่มเติม
		ปรากฏ	ไม่ ปรากฏ	
5.1 ผลการทดสอบระดับชาติ (RT, NT, O – NET)				
5.1.1	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพื้นฐาน (RT, NT, O – Net)			
5.2 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน การอ่านการเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดและแก้ปัญหา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร				
5.2.1	การอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ			
5.2.2	การคิดวิเคราะห์ คิด อย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิด และแก้ปัญหา			
5.2.3	การสร้างนวัตกรรม			
5.2.4	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร			
5.2.5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา			
5.2.6	ความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ			
5.3 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่ สถานศึกษากำหนด มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย รวมถึงมีสุขภาพะทางร่างกาย สุขภาพจิต และจิตสังคม				
5.3.1	คุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษา กำหนด			
5.3.2	สุขภาพะทางร่างกาย สุขภาพจิต และจิตสังคม			
5.3.3	การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สถานศึกษา มีการบริหารจัดการชั้นเรียนและสร้างบรรยากาศ ชั้นเรียนเชิงปฏิสัมพันธ์ที่ดีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน และผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข			

องค์ประกอบที่ 5 ด้านผู้เรียน (ต่อ)

ที่	สังเกตรายการโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ องค์ประกอบที่ 5 ด้านผู้เรียน	Best Practice		ผลการ สังเกต เพิ่มเติม
		ปรากฏ	ไม่ ปรากฏ	
5.4 อัตราการเข้าเรียนและการศึกษาต่อ จำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ศึกษาต่อ และออกกลางคัน				
5.4.1	นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นสูงสุด			
5.4.2	นักเรียนที่ศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น หรือการประกอบอาชีพ			
5.4.3	อัตราการออกกลางคันของนักเรียน			
5.5 รางวัลและผลงานของนักเรียน ความสามารถพิเศษด้านวิชาการ ทักษะศิลป์ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา ฯลฯ				
5.5.1	ความสามารถพิเศษ ด้านวิชาการ ทักษะศิลป์ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา ฯลฯ			
5.6 ทักษะอาชีพ และการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน 1 โรงเรียน 1 อาชีพ นักเรียน 1 คน 1 อาชีพ				
5.6.1	1 โรงเรียน 1 อาชีพ			

ตอนที่ 2 ข้อค้นพบจากการสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... ผู้สังเกต

(.....)

...../...../.....

ภาคผนวก ซ

ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบ 2 ศึกษาตุงานโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา โดยมี นายธนกร แก้วบัวสา
เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ครูโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ครูโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
(ต่อ)



ภาพประกอบ 4 สังกัดโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สังกัดโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (ต่อ)



ภาพประกอบ 4 สังกัดโรงเรียนอากาศอนวยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (ต่อ)



ภาพประกอบ 4 สังเกตโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (ต่อ)



ภาพประกอบ 5 ศึกษาดูงานโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยมี นายบรรดา แก้วบัวสา
ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (ต่อ)



ภาพประกอบ 7 สังกัดโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 7 สังกัดโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (ต่อ)



ภาพประกอบ 7 สังกะตโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (ต่อ)



ภาพประกอบ 7 สังกัดโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (ต่อ)



ภาพประกอบ 8 ศึกษาตุงานโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา
โดยมี นายเมืองไทย พลาจันทร์ เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



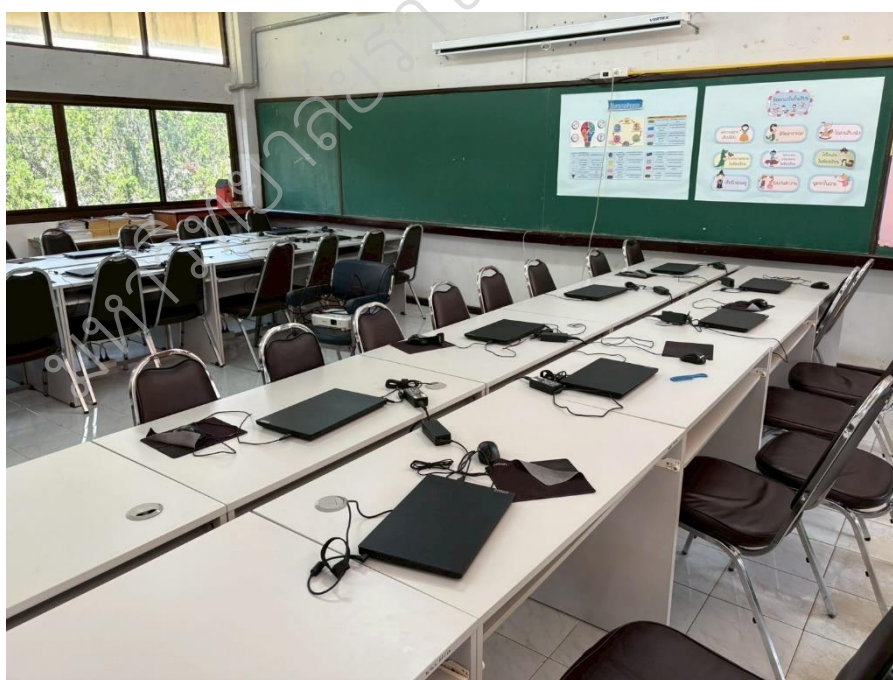
ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ครูโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ครูโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (ต่อ)



ภาพประกอบ 10 สังเกตโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ภาพประกอบ 10 สังเกตโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (ต่อ)



ภาพประกอบ 10 สังเกตโรงเรียนนิคมหน้าอนุเจริญวิทยา สังเกตสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (ต่อ)



ภาพประกอบ 10 สังเกตโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (ต่อ)



ภาพประกอบ 10 สังเกตโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา สังเกตสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (ต่อ)



ภาพประกอบ 10 สังเกตโรงเรียนนิคมน้ำอูนเจริญวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (ต่อ)

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายโพน สีดาเดช
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2535
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 206 หมู่ 13 บ้านนาเหมืองน้อย ตำบลพังโคน อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครูชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนโพนงามศึกษา ตำบลโพนงาม อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2548	ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนหนองพอกใหญ่ไทยสมบูรณ์ ตำบลนาแต่ อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2550	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชุมชนหนองพอกใหญ่ไทยสมบูรณ์ ตำบลนาแต่ อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2553	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคำตากล้าราชประชาสงเคราะห์ ตำบลคำตากล้า อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2559	ปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา และวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2568	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2560	ครูผู้ช่วย โรงเรียนโพนงามศึกษา ตำบลโพนงาม อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
พ.ศ. 2562	ครู โรงเรียนโพนงามศึกษา ตำบลโพนงาม อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
พ.ศ. 2565	ครูชำนาญการ โรงเรียนโพนงามศึกษา ตำบลโพนงาม อำเภออากาศ อำนวย จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร