



ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

วิทยานิพนธ์

ของ

ชนกานต์ ศรีพรหม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ธันวาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

วิทยานิพนธ์
ของ
ชนกานต์ ศรีพรหม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ธันวาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

21ST-CENTURY ADMINISTRATIVE FACTORS AFFECTING THE
OPERATIONALEFFECTIVENESS OF THE STUDENT ASSISTANCE
SYSTEM IN WORLD – CLASS STANDARD SCHOOLS
UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE
AREA OFFICE SAKON NAKHON

BY
CHANAKAN SRIPROM

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

December 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ชนกานต์ ศรีพรหม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) (รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ดร.สุมัทนา หาญสุริย์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.รัชฎาพร งอยภูธร) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.โซียา ภาวะบุตร)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 23 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวระบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ นางสาวปลาทอง อัยวรรณ ว่าที่ ร้อยตรี ดร.สุกิจ ศรีพรหม และนายชัยวัฒน์ โกษาแสง ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย ตลอดจนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการเสนอแนะทางการพัฒนางานวิจัยครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ในหลักการและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ทุกท่านที่ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ทำให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วน ความสำเร็จและความภาคภูมิใจอันเกิดจากความสำเร็จครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา ภรรยา บุตรและครอบครัวของผู้วิจัยที่ส่งเสริม สนับสนุน เป็นกำลังใจสำคัญให้แก่ผู้วิจัย จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 25 ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดา และบรรพจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตน และบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

ชนกานต์ ศรีพรหม

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร
ผู้วิจัย	ชนกานต์ ศรีพรหม
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ ศึกษาความสัมพันธ์
อำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ
และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 333 คน
จำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน
21 คน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 21 คน และครูผู้สอน จำนวน
270 คน ในปีการศึกษา 2568 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and
Morgan และใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)
เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยแบบสอบถามปัจจัยทางการ
บริหารในศตวรรษที่ 21 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.262 – 0.930 ค่าความเชื่อมั่น
เท่ากับ 0.954 และแบบสอบถามประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.256 – 0.900 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.900
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การทดสอบ F – test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA)
การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน และการวิเคราะห์
การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
3. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน
4. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน
5. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูง ($r_{\text{xyt}} = 0.744$)
6. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงาน เป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 56.60
7. แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เสนอแนะไว้ 3 ด้าน ได้แก่
 - 1) ด้านการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) ควรกำหนดเป้าหมายร่วมกัน
 - 2) ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) ควรจัดสรรงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ และ
 - 3) ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) ควรใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาบุคลากรและระบบการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: ปัจจัยทางการบริหาร ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

TITLE	21 st Century Administrative Factors Affecting the Operational Effectiveness of the Student Assistance System in World – Class Standard Schools under the Secondary Educational Service Area Office Sakon Nakhon
AUTHOR	Chanakan Sriprom
ADVISORS	Assoc. Prof. Dr. Jinda Lapho Dr. Rutchadaporn Ngipoothon
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2026

ABSTRACT

The purposes of this research were to compare, investigate the relationship and the predictive power, and establish guidelines for developing 21st Century administrative factors affecting the operational effectiveness of student assistance systems in world – class standard schools under the Secondary Educational Service Area Office, Sakon Nakhon, classified by positions and work experience. The sample included 333 participants, consisting of 21 school directors, 21 deputy school directors, 21 heads of student assistance systems, and 270 teachers in the 2025 academic year. The sample size was determined using the Krejcie and Morgan table, and participants were selected through simple random sampling. The instruments for data collection included questionnaires and interview forms. The questionnaires assessing 21st Century administrative factors showed predictive power values ranging from 0.262 to 0.930, and from 0.256 to 0.900, respectively, with the reliability of 0.954 and 0.900. Statistics for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, one – way ANOVA F – test, Pearson’s Product–Moment Correlation Coefficient, and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The findings were as follows:

1. The 21st century administrative factors were overall at a high level.

2. The operational effectiveness of student assistance systems was overall at the highest level.

3. The comparison results of 21st Century administrative factors classified by positions revealed statistically significant differences at the 0.01 level, whereas no significant differences were found in terms of work experience.

4. The comparison results indicated that the operational effectiveness of student assistance systems differed significantly by positions at the 0.01 level, whereas differences were observed when classified by work experience.

5. The 21st Century administrative factors and the operational effectiveness of student assistance systems showed a positive correlation at the 0.01 level of significance with a high correlation ($r_{xtyt} = 0.744$).

6. The 21st Century administrative factors could predict the operational effectiveness of student assistance systems at the .01 level of significance in three aspects: Personnel Development and Strengthening Teamwork Networks (X_1), Efficiency of Budget and Educational Resource Management (X_4), and Use of Digital Technology in Developing School Quality (X_2), with the predictive power of 56.60 percent.

7. The guidelines for developing 21st Century administrative factors affecting the operational effectiveness of student assistance systems in world – class standard schools comprised three aspects: 1) Personnel Development and the Strengthening of Teamwork Networks (X_1) through the establishment of shared goals, 2) Efficiency of Budget and Educational Resource Management (X_4) through budget allocation efficiently, and 3) Use of Digital Technology in Developing School Quality (X_2) by utilizing digital tools to enhance personnel development and improve operational systems for greater efficiency.

Keywords: Administrative Factors, Operational Effectiveness, Student Assistance System

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย	7
สมมติฐานของการวิจัย	8
ความสำคัญของการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	10
กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
นิยามศัพท์เฉพาะ	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
ศตวรรษที่ 21	22
ความหมายของศตวรรษที่ 21	22
ความสำคัญของศตวรรษที่ 21	24
แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับศตวรรษที่ 21	25
การบริหารในศตวรรษที่ 21	29
ความหมายของการบริหาร	29
ความสำคัญของการบริหาร	31
ความหมายของการบริหารในศตวรรษที่ 21	32
ความสำคัญของการบริหารในศตวรรษที่ 21	35
ตัวชี้วัดของการบริหารในศตวรรษที่ 21	36
ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	38
ความหมายปัจจัยทางการบริหาร	38
ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหาร	39
องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร	40
องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	48

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	79
ความหมายของประสิทธิผล	79
ความสำคัญของประสิทธิผล	80
ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	82
ความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	84
กฎหมายและแนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	87
กระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	88
บทบาทหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	100
ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	103
ความสำคัญของประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	105
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	112
โรงเรียนมาตรฐานสากล	112
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	117
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	125
งานวิจัยในประเทศ	125
งานวิจัยต่างประเทศ	132
3 วิธีดำเนินการวิจัย	139
ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร	140
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	140
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	144
การเก็บรวบรวมข้อมูล	151

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล	152
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	154
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	
ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ	
นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่	
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	157
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	161
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	161
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	163
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	165
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	
ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแล	
ช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	165
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	
ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแล	
ช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	219
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	237
ความมุ่งหมายของการวิจัย	237
สมมติฐานของการวิจัย	238
วิธีดำเนินการวิจัย	239
สรุปผลการวิจัย	243
อภิปรายผลการวิจัย	246
ข้อเสนอแนะ	257

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม	259
ภาคผนวก	285
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ	287
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	293
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	313
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	327
ภาคผนวก จ ค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม	341
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป	349
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนะทางพัฒนา	355
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย	363
ประวัติย่อของผู้วิจัย	369

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
1 ตัวชี้วัดของบริหารในศตวรรษที่ 21	37
2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร	45
3 การกำหนดชื่อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์องค์ประกอบ.....	48
4 การกำหนดชื่อองค์ประกอบใหม่ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	49
5 ตารางสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการพัฒนาบุคลากร และการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง	73
6 ตารางสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	75
7 ตารางสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของภาวะผู้นำและการ พัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ	76
8 ตารางสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของประสิทธิภาพ การบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา	77
9 ตารางสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของบรรยากาศ และวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ	78
10 ตารางสรุปนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของประสิทธิผลการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	107
11 ตารางสรุปนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของประสิทธิผลการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การคัดกรองนักเรียน	108
12 ตารางสรุปนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของประสิทธิผลการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน	109
13 ตารางสรุปนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของประสิทธิผลการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา	110
14 ตารางสรุปนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของประสิทธิผลการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การส่งต่อ	111
15 ภาพรวมจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	142

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
16 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนมาตรฐานสากล ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 21 โรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	143
17 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	165
18 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยรวม	167
19 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาบุคลากร และการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง	168
20 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	170
21 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ภาวะผู้นำและการ พัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ	172
22 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ประสิทธิภาพ การบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา	173
23 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 บรรยากาศ และวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ	174
24 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโดยรวม	176
25 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	177
26 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การคัดกรองนักเรียน	178
27 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน	180
28 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา	182

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	184
30 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 จำแนกตาม สถานภาพ	186
30 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 จำแนกตาม สถานภาพ	186
31 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความ คิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)	187
32 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	190
33 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน จำแนกตามสถานภาพ	192
34 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ	194
35 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	197
36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความสมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	199
37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม (Y_t) ..	200

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
38 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y ₁)	202
39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการคัดกรองนักเรียน	203
40 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	205
41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	206
42 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการส่งต่อนักเรียน	208
43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูผู้สอน โดยรวม (Y ₂)	210

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

44	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y ₁)	211
45	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y ₂)	213
46	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน (Y ₃)	214
47	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y ₄)	216

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ด้านการส่งต่อนักเรียน (Y5)	218
49 สรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม	220
50 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง	224
51 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษา	228
52 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	233
53 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม	329

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

54	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	343
55	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	346

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
2 แผนภูมิการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	98
3 แผนภูมิกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างเป็นระบบครบวงจรของสถานศึกษา	99
4 โครงสร้างบทบาทหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	102
5 แผนผังความสำเร็จของการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล	114
6 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและภารกิจของหน่วยงาน สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	120
7 สัมภาษณ์ นางสาววิภาพร บาลลา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนพรหมานุเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 8 ตุลาคม 2568	363
8 สัมภาษณ์ นางสาวรัฐตินันท์ โกษาแสง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร วันที่ 9 ตุลาคม 2568	363
9 สัมภาษณ์ นางสาวปลาทอง อัยวรรณ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 24 ตุลาคม 2568	364
10 สัมภาษณ์ นายปราโมทย์ พระหันธงไชย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 27 ตุลาคม 2568	364
11 สัมภาษณ์ นายวรเวช แก้วพรหม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนพรหมานุเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 28 ตุลาคม 2568	365
12 สัมภาษณ์ นายชลารุช สามาอาพัฒน์ รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 29 ตุลาคม 2568	365

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ

หน้า

13	สัมภาษณ์ นายชัยวัฒน์ โกษาแสง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 14 พฤศจิกายน 2568	366
14	สัมภาษณ์ นายธนปกรณ์ อวนป้อง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 14 พฤศจิกายน 2568	366
15	สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร วันที่ 21 พฤศจิกายน 2568	367
16	สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร วันที่ 6 ธันวาคม 2568	367

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันกระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านวิทยาการและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้แต่ละประเทศไม่สามารถปิดตัวอยู่โดยลำพังได้อีกต่อไป จำเป็นต้องมีความร่วมมือ และพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การดำรงชีวิตของผู้คนในแต่ละประเทศมีการติดต่อสื่อสาร ระหว่างกันมากยิ่งขึ้น ในขณะที่ความก้าวหน้าของสังคมโลกในยุคปัจจุบันเต็มไปด้วยข้อมูลข่าวสาร จำนวนมหาศาล ทำให้ผู้คนต้องมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ แยกแยะ และตัดสินใจ อย่างรวดเร็ว เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ในสังคมที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น สิ่งเหล่านี้ ได้นำไปสู่ สภาวะการณ์ของการแข่งขันทางเศรษฐกิจ การค้า และอุตสาหกรรมระหว่าง ประเทศ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และถือเป็นแรงผลักดันสำคัญที่ทำให้หลายประเทศ ต้องเร่งดำเนินการปฏิรูปการศึกษา คุณภาพของการจัดการศึกษาจึงกลายเป็นตัวบ่งชี้ สำคัญประการหนึ่ง ในการแสดงถึงความพร้อมของแต่ละประเทศในการก้าวเข้าสู่ศตวรรษ ที่ 21 อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2565, หน้า 1)

การศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการ แข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาลักษณะของประเทศ ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถ ของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์และการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13, 2566 – 2570, หน้า 46) ทั้งนี้การศึกษา เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคน ที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยให้มีความ

เจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะ และสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่าง เป็นสุข ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ในมาตรา 6 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการ จัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมาตรา 22 แนวการจัดการศึกษายังได้ให้ ความสำคัญแก่ผู้เรียนโดยยึดหลักว่า ทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตาม ศักยภาพและวิสัยทัศน์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ ได้ระบุว่า คนไทยทุกคนได้รับการศึกษา และเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 (แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579, หน้า 78)

การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ ตามเป้าหมายที่กำหนด ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างมากต่อความสำเร็จ ในการจัดการศึกษา เป็นผู้ถ่ายทอดนโยบายในการพัฒนาการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ เป็นกลไกสำคัญที่จะดำเนินการและผลักดันให้การจัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถคาดการณ์แนวโน้มได้อย่างถูกต้อง มองเห็นผลกระทบ ของการเปลี่ยนแปลง สามารถตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลและเหตุผลที่เหมาะสม มีความสามารถสร้างทีมงาน สร้างความตระหนักในคุณค่าของการทำงานร่วมกัน มีมนุษยสัมพันธ์ มีทักษะในการสื่อสาร รับฟังและยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงและสามารถนำความรู้ไปใช้ทำให้ การปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและตัดสินใจ เลือกวิธีการแก้ปัญหาที่ถูกต้องเหมาะสม สร้างบรรยากาศการทำงานโดยเลือกใช้วิธีการ บริหารได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการสร้างกลไกเครือข่ายความร่วมมือ ทางการศึกษา โดยการประสานหน่วยงาน องค์กรและชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร จัดการเครือข่าย พัฒนาและรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษา มีความมุ่งมั่นในการบริหารและการจัดการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ ยึดหลักธรรมาภิบาล สามารถทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายได้เป็นอย่างดี เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

เน้นการพัฒนาทั้ง 4 ด้าน อย่างเป็นระบบ นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, หน้า 38)

ปัจจัยทางการบริหารเป็นองค์ประกอบสำคัญในการบริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ที่การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารต้องมีทักษะการบริหาร ในศตวรรษที่ 21 สามารถบูรณาการปัจจัยทางการบริหารมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ ครอบคลุมถึงทรัพยากรทางการศึกษาที่เป็นเงินและไม่ใช่งินที่นำมาใช้ในการจัดการศึกษา รวมถึงบุคลากร วัสดุ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ซึ่งมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นปัจจัยพื้นฐานที่ส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562, หน้า ก) ซึ่งปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยเฉพาะบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะนำปัจจัยดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางในการบริหาร ทั้งในด้านภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารใช้ในการวางแผน กำหนดทิศทางการดำเนินงานขององค์การอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้กลยุทธ์การบริหารจำเป็นต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของคุณธรรมและจริยธรรม และจรรยาบรรณของผู้บริหาร ขณะเดียวกันการบริหารในยุคปัจจุบันยังให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง การสร้างแรงบันดาลใจและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน สามารถบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ สร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การที่เอื้อต่อความสำเร็จเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และส่งผลให้สถานศึกษาพัฒนาระบบงานในการดูแล ส่งเสริม และพัฒนานักเรียนได้อย่างครอบคลุม (สำนักนโยบายและแผนการศึกษา, 2562, หน้า 6)

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่จะดำเนินงานโดยมีขั้นตอน วิธีการ และเครื่องมือในการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน ร่วมกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรและเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อาทิ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร ฯลฯ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดนโยบายสำคัญให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และดำเนินการอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง โดยนักเรียนทุกคนจะต้องได้รับการดูแล ช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง และคุ้มครองอย่างรอบด้าน ผ่านกระบวนการที่ถูกต้องเหมาะสม ทั้งนี้ นักเรียนควรได้รับการพัฒนาในทุกมิติ เพื่อให้เป็นคนดี เรียนดี มีความสุข และปลอดภัยในสภาพสังคมปัจจุบัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2567, หน้า 1) โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดจุดเน้นเพื่อการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแนวทางสู่การปฏิบัติ ปี พ.ศ. 2567 เป็นปีแห่งการดูแลช่วยเหลือ คุ้มครอง เพื่อความสุขและความปลอดภัยของนักเรียน “เรียนดี มีความสุข” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2567, หน้า 9) ผลสำเร็จของกระบวนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนชัดเจน ครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญห และ การส่งต่อ ทำให้นักเรียนได้รับการดูแลพัฒนาช่วยเหลืออย่างรอบด้าน ส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนทั้งด้านวิชาการ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา พัฒนาทักษะ และวางแผนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ตรงตามความต้องการของนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนประสบความสำเร็จในด้านการเรียน และการใช้ชีวิตตามวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งถือเป็นประสิทธิผลของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนที่อาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งครู ผู้ปกครอง และชุมชนในการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จ (กรมสุขภาพจิต, 2546, หน้า 3)

โรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นโรงเรียนที่มีการพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรม การเรียนการสอน และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับเดียวกับมาตรฐานสากล หรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพเยาวชนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 กำหนดให้มีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับที่ 1 การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพระดับโรงเรียน (SCQA) ระดับที่ 2 การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) และระดับที่ 3 การบริหารจัดการด้วย

ระบบคุณภาพระดับชาติ (TQA) (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2565, หน้า 5) ทั้งนี้การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพดังกล่าวยังให้ความสำคัญกับการพัฒนา นักเรียนอย่างรอบด้าน โดยครอบคลุมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีคุณภาพ เพื่อส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนให้สามารถพัฒนาได้อย่างเต็มตามศักยภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เป็นหน่วยงาน ในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงาน ทางการศึกษาที่มีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร, 2565, หน้า 3) มีสถานศึกษาที่ได้รับการรับรองการบริหารจัดการด้วยระบบ คุณภาพระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ในปีการศึกษา 2568 จำนวน 21 แห่ง ได้กำหนดทิศทางการดำเนินงานในแผนพัฒนาการศึกษา สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ระยะ 5 ปี (2566 – 2570) ภายใต้วิสัยทัศน์ ผู้เรียนเป็นพลโลกในศตวรรษที่ 21 มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ให้ความสำคัญกับการพัฒนานักเรียน อย่างรอบด้าน ไม่เพียงแต่ด้านวิชาการเท่านั้น แต่ยังรวมถึงคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียนทุกคน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญกับนักเรียนในการเฝ้าระวัง ติดตาม ดูแล และช่วยเหลือนักเรียนในทุกมิติ ผ่านการทำงานร่วมกันของครูที่ปรึกษา คณะครู ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่าย เพื่อให้มั่นใจว่านักเรียนทุกคนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง และเหมาะสมกับบริบทของแต่ละบุคคล ภายใต้นโยบาย “เรียนดี มีความสุข” ดังนั้น ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงเป็นหัวใจสำคัญที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียน สามารถเรียนรู้และเติบโตได้อย่างมีคุณภาพ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่อบอุ่น ปลอดภัย และเกื้อกูลซึ่งกันและกัน อันจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้เติบโตเป็นบุคคล ที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร, 2567, หน้า 1)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จึงเห็นถึงความสำคัญของการศึกษาปัจจัย ทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศและแนวทางในการนำไปสู่การพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 อันจะช่วยยกระดับคุณภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. เปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์หรือไม่ อย่างไร

6. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านใดบ้าง ที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

7. แนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็น

ของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการดำเนินงาน
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน
มีความสัมพันธ์ทางบวก

6. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน
มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทาง
การบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนครในครั้งนี้ จะเกิดประโยชน์ต่าง ๆ ดังนี้

1. ทำให้ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มาใช้ในการบริหารจัดการภายใน
โรงเรียนให้สามารถดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมาย และทำให้เกิดประสิทธิภาพ
ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมากยิ่งขึ้น

2. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน
รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูประจำชั้น
โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด
ต่อหน่วยงานและองค์กรต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.1 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารตามแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ สุนทร โคตรบรรเทา (2562, หน้า 17) วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 12); สถาพร เข้มพันธ์ (2564, หน้า 6); นราดล ยตะโคตร (2565, หน้า 7); สุกัญญา นามธรรม (2565, หน้า 13); วิไลรัตน์ แก้วคำและคณะ (2566, หน้า 469); ศรัญญา จอกสุวรรณ (2566, หน้า 129); ชมไชโย พวงพุ่ม (2567, หน้า 72); ประยูร ผิวกษา (2567, หน้า 93); สุทธิชัย แสนท้าว (2567, หน้า 76); สุริยา ราศรี และคณะ (2568, หน้า 58); Certo, Samuel C. (2000, อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2565, หน้า 148); Amaninche (2020, p. 7) ได้ปัจจัยทางการบริหาร ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาบุคลากร 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ภาวะผู้นำ 4) งบประมาณ 5) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร และผู้วิจัยกำหนดข้อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการจัดกลุ่มองค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1.1.1 การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงาน เป็นทีมที่เข้มแข็ง

1.1.2 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

1.1.3 ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ

1.1.4 ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา

1.1.5 บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรสู่ความเป็นเลิศ

1.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ผู้วิจัยได้ศึกษาตามคู่มือการคัดเลือกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา
เพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2567 (2567, หน้า 9)
จำนวน 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1.2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 1.2.2 การคัดกรองนักเรียน
- 1.2.3 การส่งเสริมพัฒนานักเรียน
- 1.2.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหา
- 1.2.5 การส่งต่อนักเรียน

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร คือ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 1,763 คน จำแนกเป็นผู้อำนวยการ
โรงเรียน จำนวน 21 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 64 คน หัวหน้างานระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 21 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,657 คน จากทั้งหมด
21 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2568 จำนวน 333 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ
โรงเรียน จำนวน 21 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน หัวหน้างานระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 21 คน และครูผู้สอน จำนวน 270 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง
กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ โดยอาศัยตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ของเครจซี่
และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด,
2556, หน้า 37 – 43) โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มอย่างง่าย
(Simple Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพ

3.1.1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน

3.1.1.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียน

3.1.1.3 หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.1.1.4 ครูผู้สอน

3.1.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.2.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 20 ปี

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

3.2.1.1 การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่าย

การทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง

3.2.1.2 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพ

สถานศึกษา

3.2.1.3 ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหาร

บนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ

3.2.1.4 ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากร

ทางการศึกษา

3.2.1.5 บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรสู่ความเป็นเลิศ

3.2.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.2.2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

3.2.2.2 การคัดกรองนักเรียน

3.2.2.3 การส่งเสริมพัฒนานักเรียน

3.2.2.4 การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

3.2.2.5 การส่งต่อนักเรียน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดเพื่อตอบปัญหาการวิจัย ได้ดังภาพประกอบ 1

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable)

ตัวแปรตาม (Dependent)



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ศตวรรษที่ 21 หมายถึง ช่วงเวลาตั้งแต่ ปี ค.ศ. 2001 ถึง ค.ศ. 2100 เป็นยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้ประชาชนต้องปรับตัวอยู่ตลอดเวลา การศึกษาในยุคนี้จึงมุ่งเน้น Active Learning เพื่อพัฒนาทักษะการคิดและนวัตกรรม ผู้บริหารองค์กรต้องมีการวางแผน และจัดการอย่างเป็นระบบ และต้องมีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบสำคัญที่นำมาใช้บริหารจัดการสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยทรัพยากรต่าง ๆ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร งบประมาณ เทคโนโลยี รวมถึงรูปแบบการทำงาน เทคนิค วิธีการ และภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยมีเป้าหมายหลักคือการสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานของโรงเรียนให้เกิดความมีประสิทธิภาพสูงสุดและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึง องค์ประกอบสำคัญในการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและความสำเร็จในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยปัจจัยภายในและภายนอกที่สนับสนุนการดำเนินงาน ซึ่งผู้บริหารต้องบูรณาการอย่างเหมาะสมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

3.1 การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างเป็นระบบผ่านการอบรม ประชุม สัมมนา และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมจริยธรรม ควบคู่กับการสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากร ให้มีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ วางแผน ดำเนินงาน และติดตามประเมินผลร่วมกัน ภายใต้บรรยากาศของความไว้วางใจและการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ศักยภาพของบุคลากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดอุปสรรค

และปัญหาในการทำงาน ยกย่องคุณภาพของสถานศึกษาและผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

3.2 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษาในการนำเทคโนโลยีดิจิทัล โปรแกรมประยุกต์ และแอปพลิเคชันต่าง ๆ มาบูรณาการใช้อย่างเป็นระบบในการบริหารจัดการ สถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการดำเนินงาน เสริมสร้างการเข้าถึงการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน สนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน สร้างฐานข้อมูล เพื่อการตัดสินใจในการบริหารงาน และส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากร ทางการศึกษา ผู้เรียนและชุมชน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

3.3 ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรม จริยธรรมสู่ความสำเร็จ หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการใช้ทักษะการบริหาร เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการองค์กร ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ วางแผน ดำเนินงาน ควบคุม และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนอง การเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย โดยมีหลักคุณธรรมจริยธรรมเป็นพื้นฐาน มีความสามารถ ในการสร้างแรงบันดาลใจ จูงใจให้บุคลากรร่วมมือในการทำงานอย่างเต็มที่ ส่งผลให้ องค์กรสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมี ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

3.4 ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการงบประมาณและทรัพยากร ทางการศึกษาทั้งด้านการเงิน บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ อย่างเป็นระบบและถูกต้องตามระเบียบ โดยมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดสรร การควบคุม ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและในการดำเนินงานใช้ทรัพยากรที่จำกัดให้เหมาะสมกับ ภาระงานและเป้าหมายของสถานศึกษา โดยใช้อำนาจความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานทั้ง 4 งาน ของโรงเรียน ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพโรงเรียน และการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

3.5 บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง สภาพแวดล้อมภายในองค์การที่เกิดจากการมีความเชื่อ ทศณคติ ค่านิยม และบรรทัดฐาน

ร่วมกันของสมาชิกในองค์การ ซึ่งมีลักษณะที่กำหนดโครงสร้างองค์การและแนวทางปฏิบัติของบุคลากร สร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและความผูกพันต่อองค์การ ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน สนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของบุคลากร และเป็นเครื่องมือสร้างมาตรฐานการทำงาน การตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จขององค์การ รวมทั้งการที่องค์การประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างให้กับองค์การอื่นได้

ในการวิจัยครั้งนี้สามารถวัดปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของกระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่อาศัยความร่วมมือจากผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก ในการพัฒนานักเรียนทั้งด้านวิชาการ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ช่วยให้นักเรียนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง ส่งผลให้ได้รับรางวัลหรือมีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ โดยครอบคลุมทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อนักเรียน

4.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนักเรียนเป็นรายบุคคลครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านวิชาการ สังคม อารมณ์ ร่างกาย และครอบครัว โดยมีครูผู้สอนหรือครูที่ปรึกษาเป็นบทบาทสำคัญในการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ผ่านเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย เช่น ระเบียบสะสม การสังเกต การสัมภาษณ์ และการเยี่ยมบ้าน ส่งผลถึงการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดูแลและพัฒนานักเรียนอย่างเป็นเครือข่าย ครูสามารถเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนและสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์วางแผนในการช่วยเหลือ ส่งเสริม ป้องกัน และแก้ปัญหานักเรียนได้อย่างเหมาะสม

4.2 การคัดกรองนักเรียน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ เพื่อคัดกรองกลุ่มนักเรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ โดยอาศัยข้อมูลจากเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย มีการจัดทำระเบียบสะสม แบบประเมินพฤติกรรม การสัมภาษณ์ การสังเกต และการเยี่ยมบ้าน ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดูแล

ช่วยเหลือ ส่งเสริม และพัฒนานักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและศักยภาพของนักเรียนแต่ละคน โดยมีการบันทึก สรุปผล และเก็บรักษาข้อมูล นักเรียนอย่างเป็นระบบและเป็นความลับ

4.3 การส่งเสริมพัฒนานักเรียน หมายถึง กระบวนการส่งเสริมพัฒนา นักเรียนหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา หรือกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนา อย่างเต็มศักยภาพ เน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการวางแผนดำเนินกิจกรรม โดยสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะความรู้ ตามความสามารถของตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการ การจัดประกวด แข่งขันในเวทีต่าง ๆ การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม รวมไปถึงกิจกรรม ที่ส่งเสริมทักษะชีวิต เพื่อให้นักเรียนทุกคนเกิดความภาคภูมิใจในตนเองและพัฒนาคุณภาพ ชีวิตที่ดีขึ้นแก่นักเรียนทุกคน โดยมีครูที่ปรึกษาหรือครูผู้สอนที่มีบทบาทสำคัญในการดูแล กำกับติดตาม บันทึกสรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมและมีการประเมินผล นักเรียนหลังการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ

4.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหา หมายถึง กระบวนการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างใกล้ชิดและเป็นระบบโดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา โดยคำนึงถึงความเสมอภาคและความแตกต่างระหว่างบุคคล มุ่งเน้นการจัดกิจกรรม ที่เหมาะสมให้กับนักเรียน มีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน ติดตามช่วยเหลือนักเรียน ที่คาดว่าจะไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนด มีการจัดค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรมส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้เรื่องเพศวิถี การตั้งครมภ์ในวัยเรียน และภัยจากยาเสพติด รวมไปถึงมีการจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียนที่มีปัญหา ด้านเศรษฐกิจ โดยมีการสื่อสารร่วมกันระหว่างครูและผู้ปกครอง มีการวางแผนทาง ป้องกัน และติดตามแก้ไขปัญหาย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ พัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและสามารถอยู่ร่วมในสังคมได้

4.5 การส่งต่อ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา โดยเริ่มจากการประเมินปัญหาของนักเรียนเพื่อพิจารณา ความต้องการความช่วยเหลือของนักเรียน โดยแบ่งเป็นการส่งต่อภายใน ครูประจำชั้น หรือครูที่ปรึกษาส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาในชั้นเรียนไปยังครูแนะแนว หรือครูฝ่ายกิจการ นักเรียน ที่สามารถให้ความช่วยเหลือนักเรียนได้ และการส่งต่อภายนอก กระทำเมื่อปัญหา

ของนักเรียนมีความซับซ้อนหรือร้ายแรงเกินกว่าที่บุคลากรในสถานศึกษาจะสามารถแก้ไขได้ เป็นการส่งต่อนักเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ช่วยเหลือพัฒนานักเรียน มีการเตรียมเอกสารและข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งขออนุญาตจากผู้ปกครองก่อนดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานที่รับส่งต่อเพื่อทราบความก้าวหน้าและวางแผนในการดูแลอย่างต่อเนื่อง และมีการติดตามรายงานผลหลังการส่งต่ออย่างเป็นระบบ เพื่อให้นักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม

ในการวิจัยครั้งนี้สามารถวัดประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5. สถานภาพ หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน

5.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2568

5.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการในตำแหน่งตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารงานทั่วไป ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2568

5.3 หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบเป็นหัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2568

5.4 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู ที่ได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำชั้นในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2568

6. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หรือครูประจำชั้น จนถึงเวลาปัจจุบัน โดยจำแนกเป็น

6.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี

6.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 – 20 ปี

6.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี

7. โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่ได้รับการรับรองการบริหาร จัดการด้วยระบบคุณภาพระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission Quality Award: OBECQA) จำนวน 21 โรงเรียน ภายในปีการศึกษา 2568

8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร หมายถึง หน่วยงาน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่มีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร มีโรงเรียนในสังกัด ทั้งหมด 45 โรงเรียน

9. แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการ ที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ ค่าอำนาจพยากรณ์ ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโดยรวม มาพิจารณาหาก พบว่า ปัจจัยทางการบริหารด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมแล้วผู้วิจัยจะนำ ด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน

เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอวิธีการหรือกระบวนการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารด้านนั้น ๆ
ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. ศตวรรษที่ 21

- 1.1 ความหมายของศตวรรษที่ 21
- 1.2 ความสำคัญของศตวรรษที่ 21
- 1.3 แนวคิดที่เกี่ยวกับศตวรรษที่ 21

2. การบริหารในศตวรรษที่ 21

- 2.1 ความหมายของการบริหาร
- 2.2 ความสำคัญของการบริหาร
- 2.3 ความหมายของการบริหารในศตวรรษที่ 21
- 2.4 ความสำคัญของการบริหารในศตวรรษที่ 21
- 2.5 ตัวชี้วัดของการบริหารในศตวรรษที่ 21

3. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

- 3.1 ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร
- 3.2 ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหาร
- 3.3 องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร
- 3.4 องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

4. ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- 4.1 ความหมายของประสิทธิภาพ
- 4.2 ความสำคัญของประสิทธิภาพ
- 4.3 ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 4.4 ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.5 กฎหมายและแนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.6 กระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.7 บทบาทหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.8 ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.9 ความสำคัญของประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

5.1 โรงเรียนมาตรฐานสากล

5.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยในประเทศ

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ศตวรรษที่ 21

1. ความหมายของศตวรรษที่ 21

ศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ต้องมีการเรียนรู้และปรับตัวให้เข้ากับยุคสมัยที่เปลี่ยนไป มีนักวิจัย นักวิชาการ และหน่วยงานให้คำจำกัดความของศตวรรษที่ 21 ไว้มากมายและแตกต่างกัน ดังนี้

สมหวัง ว่องไวไพศาล และประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2560, หน้า 49) ได้สรุปว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง ศตวรรษที่ 21 นั้นครอบคลุมเวลาตั้งแต่ปี ค.ศ. 2001 – 2100 หรือ ปี พ.ศ. 2544 – 2643

อมรรัตน์ เตชะนอก และคณะ (2563, หน้า 5) ได้สรุปว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง ศตวรรษที่ 21 เป็นยุคแห่งความเป็นโลกาภิวัตน์ (The Globalization) ที่ได้เกิดวิวัฒนาการความก้าวหน้าในทุก ๆ มิติ เป็นไปอย่างรวดเร็วและรุนแรง ส่งผลต่อวิถีการดำรงชีพของสังคมอย่างทั่วถึง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2565, หน้า 7) ได้ระบุว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง สังคมโลกที่มีความแตกต่างจากในอดีตอย่างมาก มีการเคลื่อนย้ายผู้คน สื่อ เทคโนโลยี และทรัพยากรต่าง ๆ จากทั่วทุกมุมโลกอย่างรวดเร็วและสะดวก

มีความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการปกครองระหว่างภูมิภาค ประเทศ สังคม และชุมชน อีกทั้งยังมีความซับซ้อนและการเปลี่ยนแปลงของความรู้และข้อมูลข่าวสารตลอดเวลาอย่างเป็นพลวัต

พิกุล นามสูง (2565, หน้า 30) ได้สรุปว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง โลกของเทคโนโลยีและนวัตกรรม ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

วชิรวิทย์ สุราสา และเอกราช โฆษิตพิมานเวช (2566, หน้า 657) ได้สรุปว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง โลกในศตวรรษที่ 21 เป็นโลกแห่งการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารที่สามารถปรับองค์กรให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการใช้ความรู้ความชำนาญของตนและองค์กร สร้างผลการดำเนินงานที่มีความได้เปรียบในการแข่งขัน ต้องมีการวางแผนที่ดี มีการจัดการองค์กรอย่างเป็นระบบ

ณัฐกร วัชรสินธุ์ และชุตติกาญจน์ ฉลาดสกุล (2566, หน้า 248) ได้สรุปว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง ยุคสมัยแห่งการเปลี่ยนแปลงในหลายด้านทั้งด้านการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต ทำให้ทุกคนจะต้องมีการปรับตัว และจะต้องเป็นผู้ที่มี Learning and Innovation Skills หรือที่เรียกว่า ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

ศิระลักษณ์ มหาชัย และเอกราช โฆษิตพิมานเวช (2566, หน้า 631) ได้สรุปว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง ศตวรรษที่เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นการเติบโตของเทคโนโลยีดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงในสังคมและวัฒนธรรม การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา

Bernie Trilling & Charles Fadel (2009, p. 5) ได้สรุปว่า ศตวรรษที่ 21 เป็นยุคแห่งนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้จะยังคงสร้างความต้องการใหม่ ๆ ต่อระบบการศึกษาต่อไปเมื่อศตวรรษดำเนินไป

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ศตวรรษที่ 21 หมายถึง ช่วงเวลาตั้งแต่ ปี ค.ศ. 2001 ถึง ค.ศ. 2100 เป็นยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้ประชาชนต้องปรับตัว อยู่ตลอดเวลา การศึกษาในยุคนี้จึงมุ่งเน้น Active Learning เพื่อพัฒนาทักษะการคิด และนวัตกรรม ผู้บริหารองค์กรต้องมีการวางแผนและจัดการอย่างเป็นระบบ และต้องมีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความสำคัญของศตวรรษที่ 21

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความของความสำคัญของศตวรรษที่ 21 ไว้ดังนี้

เหงียน ถิหุฮ่า และสิรินาถ จงกลกลาง (2561, หน้า 15) ได้สรุปว่า ความสำคัญของศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่ความรู้และข้อมูลข่าวสารมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปด้วยการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในตัวผู้เรียน ผู้เรียนจึงต้องมีทักษะการเรียนรู้ ประกอบด้วย ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและการทำงาน สามารถเรียนรู้และดำเนินชีวิตท่ามกลางการเปลี่ยนแปลง

วิจารณ์ พานิช และปิยาภรณ์ มัณฑะจิตร (2563, หน้า 198) ได้สรุปว่า ความสำคัญของศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายการปฏิรูปการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 หนึ่งในนั้นคือการเป็นพลเมืองโลก ซึ่งพลเมืองโลกหมายถึง เก่งหลายภาษา รู้จักเทคโนโลยี และสามารถใช้เทคโนโลยีให้เป็นประโยชน์กับการพัฒนาตนเอง มีสำนึกความเป็นประชาชนของประเทศนั้น และเป็นประชากรของโลกที่มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมร่วมกันทั่วทั้งโลก

อมรรัตน์ เตชะนอก และคณะ (2563, หน้า 4) ได้สรุปว่า ความสำคัญของศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการวางแผนการบริหารจัดการที่ดีและทำให้มีประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษาเป็นอีกประเด็นสำคัญ ซึ่งนอกจากจะต้องก้าวทันความเปลี่ยนแปลงแล้วยังจะต้องเป็นกลไกสำคัญเพื่อการขับเคลื่อนหน่วยงาน องค์กร ภาคส่วนอื่น ๆ ให้มีความพร้อมในการเข้าสู่ความเปลี่ยนแปลงด้วย สถาบันการศึกษาจึงเป็นหน่วยงานที่สำคัญของการเตรียมคนสร้างคนเพื่อการอยู่ในความเปลี่ยนแปลงจะต้องมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

กฤษณะ เชียงแรง (2564, หน้า 32) ได้สรุปว่า ความสำคัญของศตวรรษที่ 21 เป็นยุคแห่งพลวัตที่ส่งผลกระทบต่อสังคมเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมตลอดจนการเมืองการปกครองของทุกประเทศโดยผ่านเทคโนโลยีโซเชียลมีเดีย (Social Media) ที่กำลังพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้ง พลวัตแห่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวทำให้ระบบการศึกษาของสังคมโลกต้องเปลี่ยนไป คนในโลกยุคใหม่โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมี

ความพร้อมที่จะเผชิญกับความเปลี่ยนแปลง เพื่อที่จะปรับเปลี่ยนทิศทางและกระบวนการทัศน์ในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของตนให้เข้ากับบริบทของสังคม ตลอดจนสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง และสอดคล้องกับกระแสความเปลี่ยนแปลงของโลก ดังกล่าวได้อย่างทันท่วงที ความสำเร็จของการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ต้องใช้ผู้บริหารที่มีสมรรถนะสูงในการบริหารจัดการศึกษา

ศิริภา อัญปุ่น และศิริพงษ์ เสาภายน (2567, หน้า 391) ได้สรุปว่า ความสำคัญของศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว การศึกษาเป็นกุญแจสำคัญในการพัฒนาบุคคล สังคม และประเทศชาติ ช่วยสร้างกำลังคนให้มีคุณภาพ ทั้งยังเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศเพื่อการแข่งขันในเวทีโลก

Runa Kumari Singh et al. (2022, p. 2045) ได้สรุปว่า ความสำคัญของศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่กำลังเผชิญกับการเติบโตอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วนทั่วโลก เพื่อให้สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนี้ เราจำเป็นต้องปรับตัวด้วยการเรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ การศึกษาเป็นแกนหลักของสังคมที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีและการสร้างสภาพแวดล้อมที่เต็มไปด้วยทักษะ

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของศตวรรษที่ 21 เป็นยุคแห่งพลวัตที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วทั้งด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างรอบด้าน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีสมรรถนะสูงในการวางแผน ยืดหยุ่น และปรับตัว การมีทักษะสำคัญที่จำเป็น ภาวะผู้นำ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหาร และการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ล้วนเป็นองค์ประกอบหลักของความสำเร็จในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

3. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับศตวรรษที่ 21

3.1 ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความของทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ไว้ดังนี้

สัตตบุษย์ โพธิ์รุท (2564, หน้า 13) ได้สรุปว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงภาวะผู้นำ ความรู้ความสามารถ ความชำนาญของผู้บริหารในการทำตามบทบาทหน้าที่ในโรงเรียน อย่างเหมาะสมเป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยแบ่งออกเป็น

5 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการสร้างความสัมพันธ์ ทักษะทางเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล ทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ และทักษะการคิดวิเคราะห์ คิตรีเริ่มสร้างสรรค์

นิภาพร รอดโพธิ์ (2565, หน้า 8) ได้สรุปว่า ทักษะการบริหาร ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความชำนาญหรือความสามารถในการกระทำหรือปฏิบัติ ของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานต่าง ๆ ที่จะทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ โดยใช้สติปัญญา ความสามารถ ความถนัด ในการนำเอาเทคนิค วิธี และกระบวนการ บริหารที่เหมาะสมมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย โดยแบ่งออกเป็น 6 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ทักษะด้านวิสัยทัศน์ ทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ ทักษะการคิด วิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์

ปิยะพงษ์ ทิพย์โกชน (2567, หน้า 8) ได้สรุปว่า ทักษะการบริหาร ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร หมายถึง ความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นผู้นำในทุกด้าน และเปิดรับแนวคิดใหม่ ๆ ในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ไปสู่เป้าหมาย โดยประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ทักษะการติดต่อสื่อสาร ทักษะการริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทักษะความเป็นผู้นำ และทักษะความยืดหยุ่นและปรับตัว

รัชชาวิษฐ์ วงศ์คำ และมีนมาส พรานป่า (2567, หน้า 5) ได้สรุปว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความสามารถของผู้บริหาร สถานศึกษา ในการปฏิบัติงานด้วยความรู้ ความชำนาญ มีการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง และนำพาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ สนองต่อการแข่งขัน ที่ทันสมัย ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาทักษะที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการสื่อสาร ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ทักษะมนุษย ทักษะการบริหารจัดการองค์กร และทักษะทางเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล

ทองศักดิ์ เกียนชนะนำ (2568, หน้า 23) ได้สรุปว่า ทักษะการบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดง ออกมาในรูปแบบของการบริหารองค์กรโดยใช้เทคนิควิธีการใหม่ ๆ ที่ทันสมัย ความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญจากประสบการณ์การกระจายอำนาจการมอบหมาย

เป็นการขับเคลื่อนนโยบายและกำหนดทิศทางขององค์กรสู่การบริหารจัดการที่มีรูปแบบอย่างเป็นระบบและนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จ

Hoyle et al. (1998, p. 8) ได้สรุปว่า ผู้บริหารโรงเรียนทุกคนต้องมีปรัชญาการศึกษาหรืออุดมการณ์ที่ชัดเจนเพื่อทำการตัดสินใจ ซึ่งอาจไม่ได้รับการจัดการจากฐานความรู้และทักษะเพียงอย่างเดียว ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 10 ทักษะ ดังนี้ 1) ทักษะความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ 2) ทักษะด้านการกำหนดนโยบายและการปกครอง 3) ทักษะการสื่อสารและความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน 4) ทักษะการบริหารจัดการองค์กร 5) ทักษะการวางแผนและการพัฒนาหลักสูตร 6) ทักษะการจัดการเรียนรู้ 7) ทักษะการประเมินผลงานและการบริหารบุคลากร 8) ทักษะในการบริหารจัดการบุคลากร 9) ทักษะการวิจัยทางการศึกษาการประเมินผลและการวางแผน และ 10) ค่านิยมและจริยธรรมของการเป็นผู้นำ

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึง พฤติกรรมความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้บริหารสถานศึกษาในการปรับตัวและบริหารงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ และนำองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยใช้ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำ และเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะสำคัญ ได้แก่ การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี การคิดวิเคราะห์ มนุษยสัมพันธ์ และความยืดหยุ่นในการบริหาร

3.2 คุณลักษณะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความของคุณลักษณะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ไว้ดังนี้

จตุพร ชำขุนทด (2564, หน้า 8) ได้สรุปว่า คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ทำงานด้วยความรู้ ความสามารถ ความชำนาญการ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความตั้งใจจริงและเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีคุณลักษณะ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ด้านความซื่อสัตย์และคุณธรรม ด้านการเป็นนักคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ ด้านการสร้างเครือข่ายชุมชน ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านความมุ่งมั่นพากเพียร

ชลธิชา บัวทอง (2566, หน้า 16) คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมเฉพาะของผู้นำหลายประการ ทำให้ผู้บริหาร

แสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ตามหน้าที่ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งแสดงถึงศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องเป็นบุคคลที่มีความเป็นผู้นำมีคุณธรรมจริยธรรม เป็นคนที่มีความสามารถในการบริหารและจัดการศึกษาให้สามารถทำงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพจนนำไปสู่การพัฒนาไปสู่ความเจริญก้าวหน้า

ณัชพัฒน์ กิติศัพท์กัญญา (2566, หน้า 7) ได้สรุปว่า คุณลักษณะผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสามารถในการปรับตัวเข้าสู่บริบทของสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ มีความรู้ วิสัยทัศน์กว้างไกล มีทักษะการสื่อสาร ความขยัน มุ่งมั่น พากเพียร พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เป็นนักคิด วิเคราะห์ที่มีระบบ มีแบบแผนในการสร้างนวัตกรรมและแรงบันดาลใจ และสามารถจูงใจบุคลากรให้เกิดการมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงองค์กรไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยแสดงออกผ่านการปฏิบัติ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ด้านความคิดสร้างสรรค์และการตัดสินใจ ด้านการวางแผนและการแก้ปัญหา ด้านความสามารถในการปรับตัว

สุภาวดี สกาวรัตน์ และคณะ (2567, หน้า 318) ได้สรุปว่า คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง คุณสมบัติลักษณะเฉพาะรายบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกในการบริหารงานสถานศึกษา ภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อปฏิบัติหรือข้อบังคับเฉพาะกลุ่มบุคคลที่มีอาชีพทางการศึกษานำความรู้ความสามารถ ทักษะ ไปดำเนินการให้องค์กรดำเนินงานให้ได้ประโยชน์และบรรลุวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย การมีความรู้ความสามารถการมีคุณธรรม จริยธรรม การมีภาวะผู้นำ การมีวิสัยทัศน์ การมีบุคลิกภาพ การมีทักษะการบริหารการมนุษยสัมพันธ์

สมชาติ กิจยรรยง (2568, หน้า 19) ได้สรุปว่า คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ลักษณะของผู้ปฏิบัติงานได้สำเร็จ โดยต้องรอบรู้หลักการบริหารรู้จักการนำปัจจัยการบริหาร คน วัสดุอุปกรณ์ และเงิน มาก่อให้เกิดผลงาน

Robinson (2002 อ้างถึงใน ณัชพัฒน์ กิติศัพท์กัญญา, 2566, หน้า 26) ได้สรุปว่า คุณลักษณะผู้นำที่มีประสิทธิภาพสำหรับศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 1) มีความแปลงจากบุคคลอื่น 2) ให้ความรู้สึกที่มั่นคง 3) ความสามารถในการสื่อสาร 4) การสร้างแรงบันดาลใจ 5) ความมีคุณธรรม และ 6) การรู้จักจังหวะในการขับเคลื่อน

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ลักษณะพฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ มีความสามารถในการบริหารจัดการ ปรับตัวได้ดี และขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารควรมีคุณธรรม จริยธรรม ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รวมถึงความมุ่งมั่นพากเพียรในการพัฒนาองค์กรและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

การบริหารในศตวรรษที่ 21

1. ความหมายของการบริหาร

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความของความหมายของการบริหาร ไว้ดังนี้

สุนทร โคตรบรรเทา (2562, หน้า 17) ได้สรุปว่า การบริหารเป็นกระบวนการในการปฏิบัติงานกับคนและโดยคน เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายขององค์การ

บุญชู ใจใส (2564, หน้า 19) ได้สรุปว่า การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุมซึ่งมีบุคคลและกลุ่มบุคคลร่วมกันดำเนินงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ พร้อมทั้งใช้กำลังคนและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อองค์การ

อรอุมา ไมยวงศ์ (2564, หน้า 21) ได้สรุปว่า การบริหาร หมายถึง การทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลในโรงเรียนอย่างมีระบบ มีกระบวนการ ตลอดจนความรู้สึกนึกคิดของบุคคล และกระบวนการทำงาน ซึ่งการทำงานจะต้องมี วัตถุประสงค์ เป้าหมายที่แน่นอนร่วมกัน เพื่อให้งานนั้นสามารถดำเนินไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อโรงเรียน

นิตยา ไชยสุระ (2565, หน้า 43) ได้สรุปว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินงานขององค์การให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยอาศัยผู้นำองค์การ ที่สามารถจัดการกระบวนการบริหารที่ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุม โดยอาศัยทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุ อุปกรณ์และวิธีการจัดการ

ที่เหมาะสมที่จะให้การดำเนินงานของหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ มีความสำเร็จลุล่วงอย่างมีประสิทธิภาพ

ประชา มาชัยภูมิ (2566, หน้า 11) ได้สรุปว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการที่มุ่งไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ขององค์กรโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์กร การนำและการควบคุม

ชมไชโย พ่วงพุ่ม (2567, หน้า 11) ได้สรุปว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินกิจกรรมร่วมกันของกลุ่มบุคคล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยใช้ คน เงิน วัสดุสิ่งของ และการจัดการ เป็นไปในทิศทางสร้างสรรค์ การวางแผน การดำเนินการ การจัดองค์กร การควบคุม ส่งผลทำให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน อย่างมีระบบแบบแผน มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล การบริหารจัดการศึกษา มีความคล่องตัวชัดเจน ตรวจสอบได้ สามารถปรับตัวได้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อให้มีเทคนิคที่ถูกต้อง มีระบบการบริหารจัดการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ประยูร ผิวกษา (2567, หน้า 11) ได้สรุปว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการทำงานของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป โดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกันและใช้ปัจจัยการบริหาร เพื่อบรรลุประสิทธิผลขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Peter F. Drucker (อ้างถึงใน รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2568, หน้า 30) ได้สรุปว่า การบริหาร หมายถึง ศิลปะในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับผู้อื่น

Robbin Stephen & Coulter Mary (2005, p. 6) ได้สรุปว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการในการประสานงานกิจกรรมการทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยอาศัยการทำงานร่วมกับหรือโดยบุคคลอื่น

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานร่วมกันของบุคคลหรือองค์กรอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยหน้าที่หลัก ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้ต้องใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสมและสามารถปรับตัวตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้ สำหรับการบริหารการศึกษา เป็นการจัดการที่ช่วยให้โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรวจสอบได้ และส่งเสริมคุณภาพมาตรฐานทางการศึกษา รวมถึงก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและสังคมโดยรวม

2. ความสำคัญของการบริหาร

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความของความสำคัญของการบริหาร ไว้ดังนี้

ยงยุทธ พันธ์นอก (2563, หน้า 17) ได้สรุปว่า การบริหารมีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร การบริหารเป็นรูปแบบพฤติกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมกรรมการบริหารและ พฤติกรรมภาวะผู้นำ การริเริ่มโครงสร้างใหม่ กระบวนการใหม่ เป้าหมายใหม่ขององค์กร และการบริหารที่ต้องการใช้การตัดสินใจในกระบวนการทำงาน โดยต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารทั่วทั้งองค์การบริหาร

ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 21) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการบริหารโรงเรียนเป็นการทำงานร่วมกันของทุกฝ่าย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการโดยอาศัยอำนาจหน้าที่ทางกฎหมาย วางแผนกลยุทธ์ กำหนดกลยุทธ์และการจัดการ รวมถึงการประเมินผล และปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้มีความทันสมัยและนโยบายที่สอดคล้องกับคุณลักษณะผู้เรียนตามความต้องการของสังคมดำเนินชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, หน้า 32) ได้สรุปว่า การบริหารมีความสำคัญในการดำเนินงานทุกระดับทั้งหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานเอกชน ทุกองค์กรต้องมีหลักและวิธีการบริหารที่ดีในการบริหารจึงจะสามารถเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มพูนผลผลิตและสร้างความเจริญก้าวหน้ามั่นคงให้แก่องค์กรนั้น ๆ ดังจะเห็นได้จากในปัจจุบันองค์กรต่าง ๆ ได้พยายามที่จะเลือกและสรรหานักบริหารมืออาชีพมาเป็นผู้จัดการเพื่อบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

ประชา มาชัยภูมิ (2566, หน้า 13) ได้สรุปว่า การบริหารโรงเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร อาจารย์และองค์คณะบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชนในท้องถิ่น เพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบตามมาตรฐานและคุณภาพให้แก่เยาวชนในอันที่จะทำให้เกิดการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ศรัญญา จอกสุวรรณ (2566, หน้า 21) ได้สรุปว่า การบริหารสถานศึกษา เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บริหารกำหนดทิศทางและเป้าหมายได้อย่างชัดเจน

ผู้บริหารใช้ทรัพยากรในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารสามารถกระจายงานได้อย่างทั่วถึงและเหมาะสมตามความสามารถ ประกอบกับมีกระบวนการประเมินผล การศึกษาที่เที่ยงตรง น่าเชื่อถือ มีการพัฒนาทักษะความรู้ในกระบวนการดำเนินงาน จากประสบการณ์และการพัฒนาตนเอง ส่งผลให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด สู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ

ธีรศักดิ์ อุปโมยอธัช (2567, หน้า 26) ได้สรุปว่า การบริหารจัดการองค์กรให้ประสบความสำเร็จต้องอาศัยทฤษฎี และหลักการเป็นแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดกระบวนการทำงานโดยมีระบบขั้นตอนและการวางแผนที่มุ่งไปสู่เป้าหมายนั้นเป็นสิ่งสำคัญ ทั้งนี้ต้องมีความรู้ในศาสตร์ด้านการบริหารจัดการองค์กรและต้องเข้าใจในบริบทของโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Youngs & King (2002 อ้างถึงใน พรธิดา สำเภาทอง, 2565, หน้า 24) ได้สรุปว่า การบริหารจัดการโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ก็สามารถทำให้โรงเรียนพัฒนาเพิ่มขึ้นได้จริง ให้ครูเกิดการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ ครูสามารถนำความรู้จากภายนอกโรงเรียนนำมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียน สำหรับผู้บริหารที่มีประสิทธิผลจะต้องมีความสามารถในการจัดทำหลักสูตร จัดหาสื่อการเรียนการสอน และมีการจัดการที่ดีในโรงเรียน

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของการบริหาร เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร โดยต้องอาศัยศาสตร์และศิลป์ในการกำกับดูแล วางแผน และตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางขององค์กร จัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม และส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การบริหารที่ดีช่วยให้การดำเนินงานสอดคล้องกับความต้องการของสังคม อันนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์กรและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

3. ความหมายของการบริหารในศตวรรษที่ 21

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความของการบริหารในศตวรรษที่ 21 ไว้ดังนี้

กนกพร มาอ้วน (2564, หน้า 1261) ได้สรุปว่า การบริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การบริหารการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานอย่างมีอาชีพในศตวรรษที่ 21

ถ้าจะให้การบริหารการศึกษาประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายนั้น ต้องมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในอาชีพ และเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่า ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จะต้องมีความรู้ ทักษะและความสามารถที่หลากหลาย เป็นนักบริหารมืออาชีพ เป็นผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำสูง ผู้บริหารต้องกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการบริหารการศึกษาที่ชัดเจนและเหมาะสม ตั้งแต่การกำหนดเป้าหมาย การปฏิบัติงานและการผลิตผู้เรียน การมีเครื่องมือในการใช้การจัดการศึกษาที่เหมาะสม ได้แก่ หลักสูตร สถานศึกษา ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา การสนับสนุนทรัพยากรด้านต่าง ๆ ให้พอเพียงและมีประสิทธิภาพ การวิเคราะห์ และการจัดสภาพแวดล้อม เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคน ที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างสมบูรณ์

พิกุล นามสูง (2565, หน้า 30) ได้สรุปว่า การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การบริหารสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับยุคสมัย ทันกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบที่จะบริหารสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย จึงมีความจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะในการบริหารสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย 4 ทักษะ คือ 1) ทักษะการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ 2) ทักษะ การสื่อสาร 3) ทักษะทางเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล 4) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ เพื่อนำไปสู่การบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

ไพพกา ผิวดำ (2565, หน้า 5) ได้สรุปว่า การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การบริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องผสมผสานระหว่างองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ลักษณะประจำตัวของผู้บริหารสถานศึกษา ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ความชำนาญหรือความสามารถในการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาในการที่จะปฏิบัติงานนั้น ๆ ให้ประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพตามที่คาดหวัง บทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและ คุณธรรม และจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในการนำหลักธรรมอริยบท 4 ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา

สงกรานต์ อนุสุเรนทร์ (2566, หน้า 97) ได้สรุปว่า การบริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จะต้องมีความรู้และทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดยุทธศาสตร์ และดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมกับบุคลากรต่าง ๆ ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ที่สามารถทำงานในบริบทที่มีความซับซ้อน ต้องมีความรู้และมีความรู้และมีความรู้ของผู้นำ ผู้นำถูกคาดหวังให้ทำงานร่วมกับครู นักเรียน ผู้ปกครอง สมาชิกในชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้มีความมั่นใจได้ว่าความต้องการในการเรียนรู้ของนักเรียนทุกคนได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการบริหารในยุคศตวรรษที่ 21 ที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จะส่งผลต่อการบริหารที่ต้องเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารจะต้องบริหารงานโดยใช้ความรู้ที่มีอยู่ในโลกนี้อย่างมหาศาลและคุณธรรมจริยธรรม หรือหลักธรรมต่าง ๆ ซึ่งต้องยึดเป็นหลักในการครองตน ครองคน ครองงาน ในสภาวะการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ให้การบริหารการศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 เป็นไปด้วยความถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2568, หน้า 30) ได้สรุปว่า การบริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์ของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินกิจกรรมหรืองานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ร่วมกัน โดยอาศัยกระบวนการและทรัพยากรทางการบริหารเป็นปัจจัยอย่างประหยัดและให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้บริหารจะบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้นต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของทฤษฎีและหลักการบริหาร เพื่อจะได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการทำงาน สถานการณ์และสิ่งแวดล้อม

Dike et al. (2015, p. 140) ได้สรุปว่า การบริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การที่ผู้นำหรือผู้จัดการในยุคปัจจุบันจำเป็นต้องแสดงพฤติกรรมที่แตกต่างไปจากยุคเดิม โดยต้องพัฒนาทักษะในเชิงปฏิบัติและความรู้ที่จำเป็น เพื่อให้สามารถประสบความสำเร็จในโลกยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งขับเคลื่อนด้วยองค์ความรู้

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป การบริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึง กระบวนการบริหารที่ตอบสนองและปรับตัวให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วของยุคสมัย ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการปรับตัว สามารถใช้ทักษะภาวะผู้นำในการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อเปลี่ยนแปลงบรรยากาศการทำงาน นำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ สามารถคิด วิเคราะห์ วางแผน และประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน มีทักษะที่สำคัญในการบริหาร มีความสามารถในการสื่อสาร

การใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล มีคุณธรรมจริยธรรมในการพัฒนาสถานศึกษา และคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ

4. ความสำคัญของการบริหารในศตวรรษที่ 21

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความของความสำคัญของการบริหารในศตวรรษที่ 21 ไว้ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 470) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการบริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นความเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งที่ไม่สามารถหยุดยั้งได้ สถานศึกษาเป็นหน่วยแรก ๆ ของการเตรียมคน สร้างคนเพื่อการอยู่ในความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เป็นโจทย์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่จะนำไปสู่การวางแผนการขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่ความสำเร็จในการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

นุจริย์ พวงเฟื่อง (2565, หน้า 3) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการบริหารในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารต้องอาศัยทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในการบริหารจัดการทรัพยากรและความสมดุลทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ เพื่อให้บริหารจัดการศึกษาบรรลุผลสำเร็จ ช่วยเสริมสร้างให้เกิดแรงบันดาลใจ เพื่อกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความร่วมมือในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พิกุล นามสูง (2565, หน้า 37) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการบริหารในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง กล้าคิด กล้าทำ มองอนาคตอย่างมีวิสัยทัศน์ วางกลยุทธ์การบริหารจัดการศึกษาสู่เป้าหมายให้มีประสิทธิภาพ โดยมีเครื่องมือที่ช่วยขับเคลื่อนการบริหารสู่ความสำเร็จ การจัดการความรู้ในองค์กร พัฒนาความรู้และสร้างนวัตกรรมอยู่ตลอดเวลา การทำงานที่มีความยืดหยุ่นทันต่อการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมการปฏิบัติงานเป็นทีม สร้างเครือข่ายในการทำงานที่เข้มแข็ง

ณัฐกร วัชรสินธุ์ และชุติกาญจน์ ฉลาดสกุล (2566, หน้า 255) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการบริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นการบริหารจัดการองค์กรไปสู่ความสำเร็จในศตวรรษที่ 21 องค์กรต้องมีการแบ่งหน้าที่อย่างชัดเจน มีโครงสร้างขอบข่ายงานที่ชัดเจน ผู้นำต้องกล้ายอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงและสร้างความท้าทายภายใต้การแข่งขันทางธุรกิจ ความหลากหลายของวัย เชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรม การแข่งขันกับเวลา และความสามารถในการบริหารคนในขณะที่ผู้นำองค์กรต่างรอคอยและพยายามคาดเดาสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต กลยุทธ์ทางการบริหารจัดการ

ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันอาจจะเป็นกลยุทธ์ที่จะนำพาองค์กรสู่ความพ่ายแพ้ และเสียหายในอนาคต

บุญช่วย ศิริเกษ และชัชณพงศ์ ศรีจันทร์ (2566, หน้า 15) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการบริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นการบริหารสถานศึกษาให้ได้รับความสำเร็จในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษา ในฐานะผู้นำที่มีหน้าที่รับผิดชอบ การขับเคลื่อนสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ จำเป็นต้องพัฒนาสมรรถนะของตน โดยเฉพาะด้านบทบาท คุณลักษณะ ทักษะในทางบริหารให้สอดคล้อง และทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงเร็วในศตวรรษที่ 21

Dike et al. (2015, p. 139) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการบริหารในศตวรรษที่ 21 องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในเศรษฐกิจยุคใหม่ ทุกองค์กรจำเป็นต้องมีทั้งผู้นำและผู้จัดการที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงผู้ตามที่มีความสามารถและความน่าเชื่อถือ องค์กรประกอบสำคัญของภาวะผู้นำ และการจัดการที่มีประสิทธิภาพในองค์กรยุคศตวรรษที่ 21 ผู้นำและผู้จัดการจึงจำเป็นต้องมีแนวทางการบริหารที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เพื่อส่งเสริมและสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้ตามพัฒนาและปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ และช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของการบริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นการบริหารที่ผู้บริหารต้องใช้ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในการบริหารจัดการองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง กล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ วางกลยุทธ์ในการบริหารสู่เป้าหมาย เตรียมคน สร้างคน เพื่อการอยู่ในความเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการบริหารบุคลากร ส่งเสริม การปฏิบัติงานเป็นทีม สร้างเครือข่ายการทำงานที่เข้มแข็ง บริหารจัดการงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ทันสมัย และเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21

5. ตัวชี้วัดของการบริหารในศตวรรษที่ 21

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความหมายของการบริหารในศตวรรษที่ 21 และความสำคัญของการบริหารในศตวรรษที่ 21 เพื่อสังเคราะห์ตัวชี้วัดของการบริหารในศตวรรษที่ 21 ได้ดังตาราง 1

ตาราง 1 ตัวชี้วัดของการบริหารในศตวรรษที่ 21

ความหมายของการบริหารในศตวรรษที่ 21 ความสำคัญของการบริหารในศตวรรษที่ 21	ตัวชี้วัดของการบริหาร ในศตวรรษที่ 21
การบริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึง กระบวนการบริหารที่ตอบสนองและปรับตัวให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วของยุคสมัย ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการปรับตัว สามารถใช้ทักษะภาวะผู้นำในการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อเปลี่ยนแปลงบรรยากาศการทำงาน นำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ สามารถคิด วิเคราะห์ วางแผน และประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน มีทักษะที่สำคัญในการบริหาร มีความสามารถในการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล มีคุณธรรม จริยธรรมในการพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ความสำคัญของการบริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การบริหารที่ผู้บริหารต้องใช้ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในการบริหารจัดการ องค์กรไปสู่ความสำเร็จ ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง กล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ วางกลยุทธ์ในการบริหารสู่เป้าหมาย เตรียมคน สร้างคนเพื่อการอยู่ในการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการบริหารบุคลากร ส่งเสริมการปฏิบัติงานเป็นทีม สร้างเครือข่ายการทำงานที่เข้มแข็ง บริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ทันสมัยและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21	1. กระบวนการบริหารที่ตอบสนองและปรับตัวให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว 2. ผู้บริหารมีความสามารถในการปรับตัว สามารถใช้ทักษะภาวะผู้นำในการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 3. การเปลี่ยนแปลงบรรยากาศการทำงาน นำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ 4. มีทักษะที่สำคัญในการบริหารและการใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล 5. มีคุณธรรมจริยธรรมในการพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ 6. ผู้บริหารต้องใช้ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในการบริหารจัดการ องค์กรไปสู่ความสำเร็จ 7. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง กล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ วางกลยุทธ์ในการบริหารสู่เป้าหมาย 8. มีความสามารถในการบริหารบุคลากร ส่งเสริมการปฏิบัติงานเป็นทีม สร้างเครือข่ายการทำงานที่เข้มแข็ง 9. บริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ

ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

1. ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร

นักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความของความหมายของปัจจัยทางการบริหาร ในบริบทของช่วงเวลาที่อยู่ในศตวรรษที่ 21 (ช่วงเวลาตั้งแต่ ปี ค.ศ. 2001 ถึง ค.ศ. 2100) ไว้ดังนี้

สุพัตรา ดีท่าโพธิ์ (2564, หน้า 20) ได้สรุปว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษา ของโรงเรียน

ณัฐธินิชา ภูดีสม (2565, หน้า 12) ได้สรุปว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการวางแผนงานบริหารงานโรงเรียน การดำเนินงานของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนและสิ่งต่าง ๆ ที่สนับสนุน การดำเนินงานทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน

ชมไชโย พวงพุ่ม (2567, หน้า 30) ได้สรุปว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบของการบริหารที่ทำให้เกิดปัจจัยต่าง ๆ ส่งผลต่อการดำเนินงานของโรงเรียน โดยผู้บริหารต้องสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร การจัดโครงสร้างขององค์กร การมีภาวะผู้นำในการบริหาร การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษา การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร การจัดสรรงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ และคุ้มค่า เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ประยูร ผิวกษา (2567, หน้า 18) ได้สรุปว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการ รวมถึงเทคนิค วิธีการ ค่านิยม รูปแบบการทำงาน ให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น บรรลุวัตถุประสงค์ ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ได้อย่างสูงสุด

Harold Koontz (อ้างถึงใน รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2568, หน้า 30) ได้สรุปว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการอาศัย คน เงิน วัสดุสิ่งของ เป็นปัจจัยในการปฏิบัติงาน

Asiago Dorcah (2018, p. 22) ได้สรุปว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ปัจจัยหรือเงื่อนไขที่อยู่ภายใต้การควบคุมโดยตรงของโรงเรียน เช่น ทรัพยากรทางการเงิน ของโรงเรียน แรงจูงใจของครู อาคารสถานที่ของโรงเรียน และทรัพยากรด้านการเรียน การสอน ซึ่งอาจส่งผลเชิงบวกหรือเชิงลบต่อคุณภาพของการศึกษา

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบสำคัญที่นำมาใช้บริหารจัดการสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ทรัพยากรต่าง ๆ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร งบประมาณ เทคโนโลยี รวมถึงรูปแบบการทำงาน เทคนิค วิธีการ และภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยมีเป้าหมายหลักคือการสนับสนุน และขับเคลื่อนการดำเนินงานของโรงเรียนให้เกิดความมีประสิทธิภาพสูงสุดและบรรลุ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหาร

นักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความของความสำคัญของปัจจัย ทางการบริหาร ในบริบทของช่วงเวลาที่อยู่ในศตวรรษที่ 21 (ช่วงเวลาตั้งแต่ ปี ค.ศ. 2001 ถึง ค.ศ. 2100) ไว้ดังนี้

ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี (2561, หน้า 17) ได้สรุปว่า ปัจจัยทางการบริหาร เป็นการใช้ทรัพยากรเพื่อขับเคลื่อนการทำงานและองค์การไปสู่การบรรลุเป้าหมาย

วิไลรัตน์ แก้วคำ และพระครูปลัดจกพล สิริธโร (2566, หน้า 464) ได้สรุปว่า การบริหารโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลต้องอาศัยปัจจัยทางการบริหาร หลายอย่างที่เป็นตัวชี้วัด ซึ่งประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นผลสำเร็จของการบริหาร ที่เกิดจากความร่วมมือของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้การบริหารงานโรงเรียนบรรลุผลสำเร็จและเป้าหมายตามมาตรฐานการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

กนกวิทย์ ธรรมรักษ์ และคณะ (2567, หน้า 49) ได้สรุปว่า ปัจจัย การบริหารมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานราชการ หรือหน่วยงานเอกชน เพราะการบริหารจะประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายต้องอาศัย บุคลากรที่มีคุณภาพมีปริมาณเพียงพอต้องได้รับงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอต้องมีวัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสมกับความต้องการของแผนงานและโครงการและต้องมีระบบการจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพเพื่อใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

สุวัฒน์ นนตานอก และคณะ (2568, หน้า 286) ได้สรุปว่า ความสำคัญ ของปัจจัยการบริหารเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การบริหารจัดการสถานศึกษาในทุก ๆ ด้าน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญและนำไปใช้ในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดผลสำเร็จ ตามเป้าหมายที่วางไว้

Robbins & Judge (2023, p. 339) ได้สรุปว่า ความสำคัญของปัจจัยการบริหาร ส่งผลโดยตรงต่อความสามารถของทีมในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และการบรรลุเป้าหมายของทีม ลักษณะที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของกลุ่มงานที่มีประสิทธิภาพคือการสนับสนุนที่กลุ่มได้รับจากองค์กร การสนับสนุนนี้รวมถึงข้อมูลที่ทันเวลา อุปกรณ์ที่เหมาะสม บุคลากรที่เพียงพอ กำลังใจ และความช่วยเหลือทางด้านการบริหาร

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ปัจจัยทางการบริหารมีความสำคัญต่อความสำเร็จและการบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ โดยต้องมีการบูรณาการปัจจัยทางการบริหารอย่างเหมาะสมด้วยความร่วมมือจากบุคลากรทุกระดับ

จากความหมายและความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยได้นำมาสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ กล่าวโดยสรุป ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึง องค์ประกอบสำคัญในการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและความสำเร็จในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยปัจจัยภายในและภายนอกที่สนับสนุนการดำเนินงาน ซึ่งผู้บริหารต้องบูรณาการอย่างเหมาะสมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

3. องค์ประกอบปัจจัยทางการบริหาร

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารของนักวิชาการและนักวิจัย ได้แก่ สุนทร โคตรบรรเทา (2562, หน้า 17); วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 12); สถาพร เข้มพันธ์ (2564, หน้า 6); นราดล ยตะโคตร (2565, หน้า 7); สุกัญญา นามธรรม (2565, หน้า 13); วิไลรัตน์ แก้วคำและคณะ (2566, หน้า 469); ศรัญญา จอกสุวรรณ (2566, หน้า 129); ชมิไชโย พวงพุ่ม (2567, หน้า 72); ประยูร ผิวกษา (2567, หน้า 93); สุทธิชัย แสนท้าว (2567, หน้า 76); สุริยา ราศรี และคณะ (2568, หน้า 58); (Certo, Samuel C., 2000, อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2565, หน้า 148); Amaninche (2020, p. 7) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร ไว้ดังนี้

สุนทร โคตรบรรเทา (2562, หน้า 17) เรื่อง องค์ประกอบการบริหาร ในหนังสือการบริหารการศึกษาหลักการและทฤษฎี มีปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. งาน

2. คน
3. เป้าหมาย
4. องค์การ

วิมาลย์ สีสทอง (2563, หน้า 12) เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร มีปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย 8 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำ
2. บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การ
3. การบริหารจัดการ
4. การพัฒนาบุคลากร
5. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
6. โครงสร้างองค์การ
7. เทคโนโลยีสารสนเทศ
8. งบประมาณ

สถาพร เข้มพันธ์ (2564, หน้า 6) เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย มีปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. บุคคล
2. งบประมาณ
3. วัสดุอุปกรณ์
4. การบริหารจัดการ
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ

นราดล ยตะโคตร (2565, หน้า 7) เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. งบประมาณ
4. บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การ

5. พัฒนาบุคลากร

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วม

สฤัญญา นามธรรม (2565, หน้า 13) เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. บรรยากาศและวัฒนธรรมในการบริหารงานกิจการนักเรียน
3. โครงสร้างการบริหารกิจการนักเรียน
4. การจูงใจ
5. เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร
6. บุคลากร
7. งบประมาณ

วิไลรัตน์ แก้วคำและพระครูปลัดจักรพล สิริธโร (2566, หน้า 469) เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู มีปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำ
2. การพัฒนาบุคลากร
3. การจูงใจ
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ
5. โครงสร้างองค์กร
6. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร
7. การติดต่อสื่อสาร

ศรัญญา จอกสุวรรณ (2566, หน้า 129) เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท มีปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ครู
3. ผู้ปกครองและชุมชน
4. งบประมาณ

5. อาคารสถานที่

6. สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ชมไชโย พวงพุ่ม (2567, หน้า 72) เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ มีปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาบุคลากร
2. โครงสร้างองค์การ
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ
5. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
6. งบประมาณ

ประยูร ผิวกษา (2567, หน้า 93) เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ มีปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
3. ทรัพยากรบุคคล
4. แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
5. กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม

สุทธิชัย แสนท้าว (2567, หน้า 76) เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. การพัฒนาบุคลากร
3. งบประมาณ
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ
5. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

สุริยา ราศรี และคณะ (2568, หน้า 58) เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นผู้ประกอบการของนักเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

1. นโยบายการบริหาร
2. ครู
3. ผู้บริหาร
4. สื่อและเทคโนโลยี
5. การร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง
6. สภาพแวดล้อม
7. งบประมาณ

Certo, Samuel C. (2000, อ้างถึงใน ไชยา ภวระบุตร, 2565, หน้า 148) เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพขององค์การ มีปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

1. โครงสร้างองค์การ
2. บุคคล
3. เทคโนโลยี

Amaninche (2020, p. 7) เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารและบรรยากาศขององค์กรในฐานะตัวกำหนดผลการดำเนินงานของโรงเรียน มีปัจจัยทางการบริหาร ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. บุคคล
2. กฎระเบียบ
3. นวัตกรรม
4. เป้าหมาย

จากการศึกษางานวิจัย ผู้วิจัยได้สังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อหาองค์ประกอบเกี่ยวกับการศึกษาปัจจัยทางการบริหาร ได้ดังตาราง 2

ตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร

องค์ประกอบ ปัจจัยทางการบริหาร	สุนทร โคตรบรรเทา (2562)	กิมาลย์ ลีทอง (2563)	สถาพร เข็มพันธ์ (2564)	นราดล ยตะโคตร (2565)	สุกัญญา นามธรรม (2565)	วิไลรัตน์ แก้วคำและคณะ (2566)	ศรัณญา จอกสุวรรณ (2566)	ชมไชโย พวงพุ่ม (2567)	ประยูร ผิวกษา (2567)	สุพธิชัย แสนท้าว (2567)	สุริยา ราศรี และคณะ (2568)	Certo, Samuel C. (2000)	Amaninche (2020)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	13	100
1. งาน	✓													1	8
2. คน / การพัฒนาบุคลากร / บุคคล / บุคลากร / ทรัพยากรบุคคล / ครู	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	100
3. เป้าหมาย	✓												✓	2	15
4. องค์การ / โครงสร้างองค์การ	✓	✓			✓	✓		✓				✓		6	46
5. ภาวะผู้นำ / ภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ผู้บริหาร		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			9	69
6. บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การ / บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร		✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓				7	54

องค์ประกอบ ปัจจัยทางการบริหาร	สุนทร โคตรบรรเทา (2562)	วิมลชัย ลีทอง (2563)	สถาพร เข็มพันธ์ (2564)	นราดล ยตะโคตร (2565)	สุกัญญา นามธรรม (2565)	วิไลรัตน์ แก้วคำและคณะ (2566)	ศรัณญา จอกสุวรรณ์ (2566)	สมชาย พงษ์ (2567)	ประยูร ผิวกษา (2567)	สุทธิชัย แสนทาว (2567)	สุริยา ราชศรี และคณะ (2568)	Certo, Samuel C. (2000)	Amaninche (2020)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	รวม	ร้อยละ
7. การบริหารจัดการ		✓	✓											2	15
8. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน		✓												1	8
9. เทคโนโลยี / เทคโนโลยีสารสนเทศ / เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร / สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา / นวัตกรรม / สื่อและเทคโนโลยี		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	11	85
10. งบประมาณ		✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓			8	62
11. วัสดุอุปกรณ์			✓											1	8
12. การบริหารแบบมีส่วนร่วม				✓					✓					2	15
13. การจูงใจ / แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน					✓	✓			✓					3	23

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบ ปัจจัยทางการบริหาร	สุนทร โคตรบรรเทา (2562)	วิมลชัย ลีทอง (2563)	สถาพร เข็มพันธ์ (2564)	นราดล ยตะโคตร (2565)	สุกัญญา นามธรรม (2565)	ศิริรัตน์ แก้วคำและคณะ (2566)	ศรัณญา จอกสุวรรณ์ (2566)	ชมไชย พวงพุ่ม (2567)	ประยูร ผิวกษา (2567)	สุทธิชัย แสนทาว (2567)	สุริยา ราศรี และคณะ (2568)	Certo, Samuel C. (2000)	Amaninche (2020)	รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	รวม	ร้อยละ
14. การติดต่อสื่อสาร						✓								1	8
15. ผู้ปกครองและชุมชน							✓							1	8
16. อาคารสถานที่							✓							1	8
17. นโยบายการบริหาร											✓			1	8
18. การร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง											✓			1	8
19. สภาพแวดล้อม											✓			1	8
20. กฎระเบียบ													✓	1	8

จากตาราง 2 แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารของนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านที่ได้เสนอองค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารไว้อย่างหลากหลาย ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาองค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร โดยใช้เกณฑ์ความถี่ตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป (ร้อยละ 53) ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น ได้องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 5 องค์ประกอบ โดยในแต่ละด้านผู้วิจัยได้จัดกลุ่มลักษณะของตัวแปรที่มีความหมายคล้ายกัน และกำหนดเป็นชื่อตัวแปรใหม่ ดังตาราง 3

ตาราง 3 การกำหนดชื่อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์องค์ประกอบ

ชื่อองค์ประกอบได้จากการสังเคราะห์	ชื่อองค์ประกอบใหม่	ความถี่	ร้อยละ
คน / การพัฒนาบุคลากร / บุคคล / บุคลากร / ทรัพยากรบุคคล/ครู	1. การพัฒนาบุคลากร	13	100.00
เทคโนโลยี / เทคโนโลยีสารสนเทศ / เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร / สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา / นวัตกรรม / สื่อและเทคโนโลยี	2. เทคโนโลยี สารสนเทศ	11	85.00
ภาวะผู้นำ / ภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ผู้บริหาร	3. ภาวะผู้นำ	9	69.00
งบประมาณ	4. งบประมาณ	8	62.00
บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร / บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร	5. บรรยากาศและ วัฒนธรรมขององค์กร	7	54.00

4. องค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

ผู้วิจัยได้บูรณาการตัวแปรระหว่างองค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารที่ได้จากการสังเคราะห์กับตัวชี้วัดการบริหารในศตวรรษที่ 21 และกำหนดเป็นชื่อองค์ประกอบใหม่ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ดังตาราง 4

ตาราง 4 การกำหนดชื่อองค์ประกอบใหม่ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบ ปัจจัยทางการบริหาร	ตัวชี้วัดการบริหาร ในศตวรรษที่ 21	ชื่อองค์ประกอบของ ปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21
1. การพัฒนาบุคลากร	8. มีความสามารถในการบริหาร บุคลากร ส่งเสริมการปฏิบัติงาน เป็นทีม สร้างเครือข่ายการ ทำงานที่เข้มแข็ง	การพัฒนาบุคลากรและ การเสริมสร้างเครือข่าย การทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง
2. เทคโนโลยี สารสนเทศ	4. มีทักษะที่สำคัญในการบริหาร และการใช้เทคโนโลยีและการใช้ ดิจิทัล ในการพัฒนาสถานศึกษา	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา
3. ภาวะผู้นำ	1. กระบวนการบริหาร ที่ตอบสนองและปรับตัว ให้สอดคล้องกับบริบทที่ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว 2. ผู้บริหารมีความสามารถ ในการปรับตัว สามารถใช้ ภาวะผู้นำในการบริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 5. มีคุณธรรมจริยธรรมในการ พัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพ การศึกษาให้ประสบความสำเร็จ 6. ใช้ทักษะการบริหาร ในศตวรรษที่ 21 ในการบริหาร จัดการองค์การไปสู่ความสำเร็จ 7. ผู้นำการเปลี่ยนแปลง กล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ วางกลยุทธ์ ในการบริหารสู่เป้าหมาย	ภาวะผู้นำและการพัฒนา กลยุทธ์การบริหารบนฐาน คุณธรรมจริยธรรม สู่ความสำเร็จ

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ ปัจจัยทางการบริหาร	ตัวชี้วัดการบริหาร ในศตวรรษที่ 21	ชื่อองค์ประกอบของ ปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21
4. งบประมาณ	9. บริหารจัดการงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพ	ประสิทธิภาพการบริหาร งบประมาณและทรัพยากร ทางการศึกษา
5. บรรยากาศและ วัฒนธรรมขององค์การ	3. การเปลี่ยนแปลงบรรยากาศ การทำงาน นำพาองค์กร ไปสู่ความสำเร็จ	บรรยากาศและวัฒนธรรม ขององค์การสู่ความเป็นเลิศ

จากตาราง 4 การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง 2) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 3) ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ 4) ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา 5) บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ ผู้วิจัยได้ศึกษาสังเคราะห์และจัดกลุ่มปัจจัยในแต่ละด้านจากแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง

1.1 ความหมายของการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับความหมายของการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง ดังนี้

วิมาลย์ สีสทอง (2563, หน้า 13) ได้สรุปว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินการในการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อองค์การ การค้นหาวิธีการ และเครื่องมือ ต่าง ๆ ที่จะสร้างบรรยากาศในการทำงานเพื่อกระตุ้นให้ทรัพยากรมนุษย์มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ให้มากที่สุด

เท่าที่เป็นไปได้ สร้างบรรยากาศองค์การให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และการเปลี่ยนค่านิยมให้ถูกต้องในเรื่องความรับผิดชอบ

ลักษณนารา ตะลาโส (2565, หน้า 7) ได้สรุปว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง กิจกรรม วิธีการ ขั้นตอน หรือกระบวนการ เพื่อการพัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียนให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ทักษะความชำนาญ และประสบการณ์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน มีค่านิยมที่ถูกต้องในเรื่องความรับผิดชอบ มีนโยบาย มาตรฐาน และจุดมุ่งหมายในการพัฒนาตนเองที่ชัดเจน และเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรมของบุคคลในองค์การให้เหมาะสมกับงาน

กานดา แสนหุม (2566, หน้า 58) ได้สรุปว่า การเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานที่เข้มแข็ง หมายถึง กลุ่มบุคคลรวมตัวกันเพื่อปฏิบัติการกิจให้เกิดความสำเร็จต่อเป้าหมายขององค์กร โดยมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีเป้าหมายร่วมกัน การสร้างเครือข่าย และการไว้วางใจต่อกันเพื่อที่จะให้การทำงานบรรลุผลสำเร็จร่วมกันทั้งองค์กร พฤติกรรมการปรับความสัมพันธ์ต่าง ๆ ในการทำงานให้ดีขึ้น โดยพยายามดำเนินกิจกรรม หรือปฏิบัติการกิจเพื่อให้เกิดความสำเร็จต่อเป้าหมายขององค์กรร่วมกัน ซึ่งความสัมพันธ์เหล่านี้จะมีผลโดยตรงต่อการทำงานให้สำเร็จ การพัฒนาองค์กรด้วยการสร้างทีมงานเพื่อปฏิบัติการกิจต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร การสร้างความไว้วางใจในระหว่างสมาชิกของทีมงานนำไปสู่การทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ

วัชรวิ ไตรเจริญกุลภักดี (2566, หน้า 9) ได้สรุปว่า การเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานที่เข้มแข็ง หมายถึง การที่บุคคลจำนวนหลายคนมารวมตัวกันทำงานด้วยกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน โดยทุกคนในทีมมีอุดมการณ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีความมุ่งมั่นทำงานอย่างเต็มที่ สุด เต็มฝีมือ ประสานงานกันอย่างดี ทำให้ทุกสิ่งทุกอย่างที่กระทำสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ การสร้างทีมงานที่เข้มแข็งเป็นการเน้นการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มอย่างหนึ่งใจเดียวกัน

Woodcock & Francis (1994, p. 3) ได้สรุปว่า การพัฒนาทีมงาน หมายถึง กระบวนการในการวางแผนด้วยความสุขุมรอบอบ ในอันที่จะส่งเสริมให้มีการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และในขณะเดียวกันก็เป็นการหาช่องทางที่จะลดความ

ยุ่งยากและปัญหา หรืออุปสรรคต่าง ๆ ที่จะเข้ามาขัดขวางการใช้ความสามารถ และทรัพยากรอันมีค่าของทีมงาน

Heravi et al. (2021, p. 376) ได้สรุปว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การพัฒนาบุคลากรคือชุดของกิจกรรมที่สนับสนุนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และโอกาสในการเรียนรู้ของพนักงาน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถในการปรับตัวต่อความต้องการขององค์กรทั้งในปัจจุบันและอนาคต

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป การพัฒนาบุคลากร และการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง หมายถึง กระบวนการบูรณาการ ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ทักษะ ทักษะ และประสบการณ์ของบุคลากร ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ควบคู่ไปกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง บุคคลและกลุ่มบุคคลที่มีอุดมการณ์ร่วมกัน โดยเน้นการมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ วางแผน ปฏิบัติ รับผิดชอบ ติดตามประเมินผล และรับผลประโยชน์ร่วมกัน ภายใต้บรรยากาศของความไว้วางใจและการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ศักยภาพของบุคลากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดอุปสรรคและปัญหาในการทำงาน และนำไปสู่ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้

1.2 ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง

นักวิจัยและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง ดังนี้

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2562, หน้า 43) ได้ระบุว่า ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนและพัฒนาองค์กรให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และเทคโนโลยี สถานศึกษาจึงต้องพัฒนาระบบบุคลากรอย่างเป็นระบบ งานบุคคลมีเป้าหมายเพื่อให้ การสรรหา พัฒนา และดูแลบุคลากรมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสร้างขวัญกำลังใจและรักษา วินัยภายในองค์กร มีกิจกรรมสำคัญ เช่น การปฐมนิเทศ การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การนิเทศภายใน และการประชุมสัมมนา เพื่อเสริมศักยภาพบุคลากร รวมถึงจัดระบบ ประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

วัชร ไตรเจริญกุลภักดี (2566, หน้า 5) ได้สรุปว่า การทำงานเป็นทีมมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการในฐานะที่เป็นเครื่องมือในการจัดการการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้การทำงานนั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น

อติกุล กุลนรัตน์ (2566, หน้า 29) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง มีความสำคัญในการพัฒนาองค์กรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร การที่จะทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์นั้น เกิดจากการร่วมกันทำงาน ที่ต้องอาศัยทักษะ ความรู้ ความสามารถของทุกคนภายในทีม มาร่วมกันวางแผนการใช้ทรัพยากรในการบริหาร ไม่ว่าจะเป็นกำลังคน หรือ สิ่งของ ร่วมทั้งการวางแผนการดำเนินการให้งานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายเดียวกัน ให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

กาญจนา นครคง และคณะ (2567, หน้า 283) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร เป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถแก่บุคลากรเป็นอย่างดี ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น กระบวนการทำงาน และมอบหมายผู้รับผิดชอบปฏิบัติงาน ทั้งเจ้าภาพหลัก เจ้าภาพรอบ และผู้สนับสนุน พร้อมกำหนดบทบาทความรับผิดชอบอย่างชัดเจน สร้างความรู้และความเข้าใจในสาระสำคัญของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้บุคลากรในสังกัดได้ทราบ มีความเข้าใจในเนื้อหาอย่างถูกต้องชัดเจน มีการสนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอสำหรับการปฏิบัติงาน และควรพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

ธราธิป วงษ์แก้ว (2567, หน้า 6) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานที่เข้มแข็ง เป็นเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา เป็นกลไกสำคัญที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับนานาชาติ การทำงานร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสถาบันการศึกษา องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรระหว่างประเทศ ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนทรัพยากร ความรู้ และเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรและผู้เรียน

Don & Raman (2019, p. 14) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานที่เข้มแข็ง การทำงานเป็นทีมระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนคือองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยรวมพลังในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของโรงเรียน

Darmansah et al. (2024, p. 44) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร เป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นความจำเป็นเร่งด่วนในหลายภาคส่วน รวมถึงภาคการศึกษา ซึ่งทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพจะเป็นรากฐานที่มั่นคงของสถานศึกษาในการสร้างบัณฑิตที่มีสมรรถนะและสามารถแข่งขันได้ในยุคโลกาภิวัตน์

จากความหมายและแนวคิดข้างต้น กล่าวโดยสรุป

ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง เป็นกระบวนการสำคัญที่เป็นหัวใจของการบริหารงานบุคคลในองค์กร โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ความสามารถและศักยภาพของบุคลากร เพื่อนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ โดยต้องอาศัยการรวมทักษะ ความรู้ ความสามารถของทุกคนในทีมมาวางแผนและดำเนินงาน เป็นกลไกในการแลกเปลี่ยนทรัพยากร ความรู้ และเทคโนโลยีระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายและความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานที่เข้มแข็ง ผู้วิจัยได้นำมาสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ กล่าวโดยสรุป การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างเป็นระบบผ่านการอบรม ประชุม สัมมนา และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมจริยธรรม ควบคู่กับการสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากร ให้มีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ วางแผน ดำเนินงาน และติดตามประเมินผลร่วมกัน ภายใต้บรรยากาศของความไว้วางใจและการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ศักยภาพของบุคลากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดอุปสรรค และปัญหาในการทำงาน ยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาและผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

2.1 ความหมายของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพ

สถานศึกษา

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาดังนี้

สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561, หน้า 26) ได้สรุปว่า การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานที่มีแบบแผน วิธีการ และขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้อย่างเป็นระบบ และมุ่งบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความสามารถ มีทักษะ มีคุณธรรม และสามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข โดยผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการร่วมกันอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการศึกษา ทั้งนี้ต้องดำเนินการให้ถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

นภัสพรพรรณ มนทอง (2565, หน้า 129) ได้สรุปว่า การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่มีคุณภาพ และศักยภาพที่ดี มีการบริหารจัดการภายในและภายนอกสถานศึกษาที่ดี มุ่งมั่นให้ผู้เรียนเกิดคุณภาพเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง พัฒนาผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลายตามความสนใจ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข

ธนิต วิชิต (2565, หน้า 9) ได้สรุปว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษาในการใช้โปรแกรมประยุกต์ หรือแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์ทางเทคโนโลยี มาใช้ในการปฏิบัติงานด้านการบริหารและการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

ศิริชนะ ฉิมมณี และคณะ (2565, หน้า 90) ได้สรุปว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บเล็ต โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และสื่อออนไลน์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร การปฏิบัติงาน และการทำงานร่วมกัน หรือใช้เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน หรือระบบงานในองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

เกื้อกูล วะชุม (2566, หน้า 41) ได้สรุปว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน และครูผู้รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่แสดงออกถึงการ ดำเนินงานในโรงเรียน สามารถประยุกต์เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงานในโรงเรียนทุก ๆ ด้านสนับสนุนครูและบุคลากรในการเชื่อมโยงสร้างและใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับการปฏิบัติงาน ในการเรียนรู้ และการสอน เตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือ ครูในการใช้ดิจิทัลและเทคโนโลยีสำหรับการวัดผลนักเรียนและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน ใช้ข้อมูลนักเรียนในการปรับปรุงการสอน ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ให้แก่ครูและบุคลากร

Ylimaki & Brunderman (2022, p. 3) ได้สรุปว่า การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา หมายถึง การพัฒนาโรงเรียนว่าเป็นกระบวนการเติบโตอย่างต่อเนื่องของทีมงานโรงเรียนในการสนับสนุนการศึกษา ท่ามกลางแรงกดดันระหว่างนโยบายที่เน้นการใช้หลักฐานเชิงวิจัย และความต้องการของนักเรียนในบริบทที่มีความหลากหลายมากขึ้น

Zou et al. (2025, p. 1) ได้สรุปว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง การบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าสู่การศึกษาถือเป็นวิวัฒนาการที่สำคัญในภูมิทัศน์ของการจัดการเรียนการสอน โดยมีศักยภาพในการเพิ่มการเข้าถึงของผู้เรียน ความมีส่วนร่วม และการปรับการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล บทความปริทัศน์นี้ได้สังเคราะห์แนวโน้มในปัจจุบัน ความท้าทาย และนวัตกรรมต่าง ๆ ภายในบริบทของการเรียนรู้ดิจิทัล โดยเน้นถึงผลกระทบของปัญญาประดิษฐ์ (AI) ความจริงเสมือน (VR) และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

จากความหมายและแนวคิดข้างต้น กล่าวโดยสรุป ความหมายของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา หมายถึง การบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าสู่ระบบการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยนำโปรแกรมประยุกต์และแอปพลิเคชันมาใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา ส่งเสริมการเข้าถึงการศึกษาและความมีส่วนร่วมของผู้เรียน รวมถึงสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับแต่ละบุคคล ตลอดจนช่วยให้ครูและบุคลากรสามารถใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.2 ความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพ

สถานศึกษา

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาดังนี้

สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561, หน้า 27) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เป็นภาระหน้าที่ของสถานศึกษาคือการมีบทบาทในการบริหารจัดการศึกษาให้กับเยาวชนและประชาชนทั้งของรัฐและเอกชน อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยรับผิดชอบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ในการมุ่งเน้นให้เยาวชนเป็นคนดี คนเก่งและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ชินวัตร เจริญนิธย์ และคณะ (2565, หน้า 100) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นการใช้นวัตกรรมเป็นสิ่งที่ถูกนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์ ทำให้เป็นอีกหนึ่งช่องทางที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้มากขึ้น การเรียนรู้ผ่านระบบดิจิทัลหรือแพลตฟอร์มทางการศึกษา จะกลายเป็นสิ่งที่ผู้สอนและผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนที่สร้างมูลค่าให้แก่ทั้งผู้สอนและผู้เรียน การสร้างองค์ความรู้ในด้านการรู้ดิจิทัล และการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลของผู้สอน จึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างมากในการจัดการเรียนรู้ในอนาคต รวมถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องคอยสนับสนุนด้านเทคโนโลยีให้พร้อมอยู่ตลอดเวลา

สุปรีดา โกษาแสง และคณะ (2565, หน้า 246) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสถานศึกษา ในด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การบริหารทรัพยากรบุคคล การบริหารอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การบริหารกิจการนักเรียน และการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ซึ่งงานของสถานศึกษาในทุกด้านจะต้องมีระบบจัดการฐานข้อมูลของสถานศึกษา เพื่อการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อสร้างระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการจัดการความรู้ในงานด้านต่าง ๆ ซึ่งสถานศึกษาในปัจจุบัน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรู้จักนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาต่อไป

เสาวภาคย์ แหลมเพ็ชร และคณะ (2566, หน้า 129) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยคุณภาพโรงเรียนเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ และนำพาโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จสูงสุด คุณภาพโรงเรียนจึงเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาทั้งปวง ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน จึงมีภารกิจสำคัญที่จะช่วยให้โรงเรียนเกิดคุณภาพ ช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาคุณลักษณะและทักษะของตน เพื่อให้บรรลุศักยภาพ และสามารถมองหาการเปลี่ยนแปลงที่พึงปรารถนา ซึ่งโรงเรียนต้องการให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานของโรงเรียน

Omosidi et al. (2017, p. 61) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เป็นการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียน มีเป้าหมายเพื่อทำให้โรงเรียนเป็นสถานที่เรียนรู้ที่ดียิ่งขึ้น สำหรับนักเรียน การวางแผนลักษณะนี้จะช่วยให้ได้แนวทางแก้ปัญหาที่เหมาะสมกับชุมชน และส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Haleem et al. (2022, p. 275) ได้สรุปว่า เทคโนโลยีดิจิทัล ได้มีความสำคัญต่อระบบการศึกษา เทคโนโลยีเหล่านี้ได้สร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงกระบวนทัศน์ในระบบการศึกษาทั้งหมด ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในด้านการศึกษา ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียน เช่น การใช้ซอฟต์แวร์และเครื่องมือต่าง ๆ ในการสร้างงานนำเสนอและโครงการ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยยกระดับการจัดการศึกษาในทุกมิติ ทั้งการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการสร้างฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงการศึกษาได้มากขึ้น ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน และช่วยให้ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการงานทุกภาคส่วนของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายและความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ผู้วิจัยได้นำมาสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ กล่าวโดยสรุป การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการ

ของสถานศึกษาในการนำเทคโนโลยีดิจิทัล โปรแกรมประยุกต์ และแอปพลิเคชันต่าง ๆ มาบูรณาการใช้อย่างเป็นระบบในการบริหารจัดการสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน เสริมสร้างการเข้าถึงการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน สนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน สร้างฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงาน และส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียนและชุมชน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

3. ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ

3.1 ความหมายของภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ ดังนี้

อัญชลี มีบุญ (2561, หน้า 1402) ได้สรุปว่า คุณธรรมจริยธรรม หมายถึง การใช้หลักธรรมในการปฏิบัติงานบริหารองค์กรทุกระดับให้เกิดผลดี และมีประสิทธิภาพสูง คุณธรรมจริยธรรม เป็นคุณงามความดีที่สั่งสมอยู่ในจิตใจของมนุษย์ หรืออยู่ภายในจิตใจสำนึก ซึ่งเกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้จากการได้สัมผัส โดยจะแสดงออกผ่านการกระทำทางกาย วาจา และจิตใจของแต่ละบุคคล บุคคลจะใช้ปัญญาในการพิจารณาเหตุและผล ว่าสิ่งที่กระทำนั้นดีหรือเลว ถูกหรือผิด โดยการกระทำนั้นต้องเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ผู้อื่น สังคมส่วนรวม และประเทศชาติ

จุฑามาส ศรีทองคำ (2562, หน้า 71) ได้สรุปว่า คุณธรรมจริยธรรม หมายถึง สภาพของคุณงามความดีและความถูกต้อง ซึ่งบุคคลควรยึดมั่นไว้เป็นหลักในการปฏิบัติตนจนเป็นนิสัย และก่อให้เกิดความประพฤติดีงามเพื่อประโยชน์ต่อตนเองและสังคม โดยมีพื้นฐานมาจากหลักศีลธรรมทางศาสนา ค่านิยมทางวัฒนธรรม ประเพณี หลักกฎหมาย จรรยาบรรณวิชาชีพ

สิริกานต์ เอื้อธารากุล (2564, หน้า 7) ได้สรุปว่า การพัฒนากลยุทธ์ของสถานศึกษา หมายถึง แนวทาง วิธีการ หรือแบบแผนการกระทำในลักษณะ

เชิงรุกของผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
สู่มาตรฐานสากล ในเรื่องของการบริหารจัดการ โดยผ่านกระบวนการ วิเคราะห์ข้อมูล
การวางแผน การดำเนินงาน การควบคุม และการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ

เนตรนภา สิงขรณ์ (2566, หน้า 11) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง
พฤติกรรมของบุคคลที่สามารถใช้อิทธิพลโน้มน้าว จูงใจ หรือสร้างแรงบันดาลใจให้กับ
ผู้ใต้บังคับบัญชา ให้ร่วมมือในการทำงานด้วยความเต็มใจ โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ
เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร และเพื่อให้การทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์
ขององค์การ

บุญช่วย ศิริเกษ และชัชณพงศ์ ศรีจันทร์ (2566, หน้า 15)
ได้สรุปว่า ความสำเร็จของสถานศึกษา หมายถึง สภาพที่บ่งบอกถึงผลลัพธ์ของการบริหาร
จัดการศึกษา ที่ได้บรรลุหรือเกิดผลตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของตามที่กำหนดไว้
การบริหารสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษา
ที่มีหน้าที่รับผิดชอบการขับเคลื่อนสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ จำเป็นต้องพัฒนา
สมรรถนะของตน โดยเฉพาะด้านบทบาท คุณลักษณะ ทักษะในทางการบริหาร
ให้สอดคล้องและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงเร็วในศตวรรษที่ 21

ธิดารัตน์ ชมภูษัย (2567, หน้า 12) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง
คุณลักษณะและพฤติกรรมของบุคคลที่ได้รับการยอมรับ หรือมอบหมายให้เป็นผู้
เป็นผู้มีอิทธิพลเหนือกว่าบุคคลอื่น สามารถใช้อิทธิพลโน้มน้าวให้บุคคลอื่นยอมปฏิบัติตาม
มีบทบาทในการใช้ศิลปะในการจูงใจ ทำให้บุคคลเหล่านั้น เต็มใจที่จะทำงานให้สำเร็จผล
ตามเป้าหมายด้วยความพึงพอใจ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กรและปฏิบัติงาน
ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

Likert (2009, p. 273 อ้างถึงใน ประชา มาชัยภูมิ, 2566,
หน้า 22) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง เป็นศิลปะและความสามารถของบุคคลหนึ่ง
ที่จะกระตุ้นจูงใจหรือใช้อิทธิพลต่อบุคคลอื่น ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาในสถานการณ์
ต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติและอำนวยความสะดวกโดยใช้กระบวนการ สื่อความหมายการติดต่อ
ซึ่งกันและกัน เพื่อให้การดำเนินการสิ่งหนึ่งสิ่งใดจนกระทั่งสำเร็จตามเป้าหมาย

Javornik & Klemencic (2023, หน้า 2096) ได้สรุปว่า ความสำเร็จ
ของโรงเรียน หมายถึง ระดับที่โรงเรียนสามารถบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของตน
ในด้านการเรียนรู้ การพัฒนา และความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียนได้

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ความหมายของภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ หมายถึง กระบวนการที่ผู้นำพัฒนาวิธีการดำเนินงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ วางแผน ดำเนินงาน ควบคุม และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยยึดมั่นในหลักคุณงามความดีและความถูกต้องตามหลักศีลธรรมและจรรยาบรรณ สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาและบุคลากรร่วมมือในการทำงานด้วยความเต็มใจ ทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ ดังนี้

สรรเพชญ ไทวิชา (2560, หน้า 3) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการพัฒนากลยุทธ์การบริหาร เป็นการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ เป็นองค์ประกอบสำคัญในการขับเคลื่อนสู่องค์กรสมรรถนะสูง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องกำหนดทิศทางการพัฒนาองค์กรและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา สามารถแก้ปัญหาและดำเนินงานที่มุ่งเน้นระยะยาวได้ เพื่อตอบสนองของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงานขององค์กร

จุฑามาส ศรีทองคำ (2562, หน้า 76) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการมีคุณธรรม จริยธรรมของผู้บริหาร เป็นการสร้างศรัทธาและนำมาซึ่งการสนับสนุนการบริหารงานที่ดี กล่าวได้ว่า ความศรัทธาเป็นผลลัพธ์ที่สำคัญของการมีคุณธรรม จริยธรรมศรัทธาทำให้เกิดการยอมรับ เกิดความร่วมมือ เกิดความสมัครใจ เมื่อประกอบกับวิธีการบริหารงานที่ถูกต้องตามหลักการที่ดี ผลของการบริหารงานย่อมสำเร็จ ลุล่วงตามเป้าหมาย และเป็นไปอย่างยั่งยืน ผู้บริหารจึงถือเป็นหนึ่งในกุญแจสำคัญที่จะทำให้้องค์การดำเนินการอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม

พชรพล สร้อยทอง (2563, หน้า 315) ได้สรุปว่า ความสำเร็จขององค์กร โดยองค์กรจะประสบผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรให้มีภาวะผู้นำที่ดี พร้อมทั้งมีเครื่องมือที่ช่วยให้

การขับเคลื่อนการทำงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยเฉพาะการลงทุน และการส่งเสริมด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งต้องเข้ามามีบทบาทอย่างมาก และเกี่ยวข้อง โดยตรงกับการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่ เพื่อให้การทำงาน เป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

พจนานายคำ (2565, หน้า 52) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการมี คุณธรรม จริยธรรมของผู้บริหารในยุคปัจจุบันควรมีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นพื้นฐาน เพื่อนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ คุณธรรมและจริยธรรม ไม่เพียงแต่ช่วยให้ผู้บริหาร เป็นที่ยอมรับและไว้วางใจ แต่ยังช่วยให้สามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ในสถานการณ์ที่ซับซ้อน

สอาด วงศาเจริญภักดิ์ และคณะ (2565, หน้า 135) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการพัฒนากลยุทธ์การบริหารเพื่อเป็นกรอบทิศทางการขับเคลื่อน ให้บรรลุผลสำเร็จในการปฏิบัติงานประกอบด้วย การสร้างโอกาสทางการศึกษา การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษา การบูรณาการการศึกษา เร่งรัดพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในทุกระดับ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้การจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพและทั่วถึง

ณัฐกร วัชรสินธุ์ และชุตติกาญจน์ ฉลาดสกุล (2566, หน้า 247) ได้สรุปว่า การบริหารจัดการองค์กรไปสู่ความสำเร็จในศตวรรษที่ 21 องค์กรต้องมีการ แบ่งหน้าที่อย่างชัดเจนผู้นำต้องยอมรับการเปลี่ยนแปลงและสร้างความท้าทายภายใต้ การแข่งขันที่สูงขึ้น ดังนั้นจึงต้องวางนโยบายด้านนวัตกรรมองค์กรอย่างเป็นระบบ นโยบายต้องสร้างการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่อยู่ในความสนใจของประชาชนทั่วไป และต้องไม่ส่งผลกระทบต่อนโยบายที่สำคัญขององค์กร

Butler (2020, p. 4) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีความสำคัญ โดยผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำจะสามารถสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรม ในโรงเรียน หากผู้บริหารไม่มีภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล โรงเรียนจะประสบปัญหา ในการตอบสนองความต้องการของนักเรียน รวมถึงความคาดหวังจากผู้ปกครอง ผู้บริหารโรงเรียนที่มีภาวะผู้นำจะสามารถสร้างเงื่อนไขที่จำเป็นภายในโรงเรียนได้ เช่น การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน การรักษานักเรียน การสร้างบรรยากาศ โรงเรียนเชิงบวกเกิดขึ้นได้ การเข้าใจวิธีสร้าง พัฒนา และนำเงื่อนไขเหล่านี้ไปปฏิบัติ ในโรงเรียนเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารโรงเรียน

Kaduma (2024, p. 10) ได้สรุปว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน เมื่อปฏิบัติหน้าที่ ควรแสดงพฤติกรรมอันมีคุณธรรม โดยให้ความสำคัญสูงสุด กับความเป็นอยู่ที่ดีของครูและนักเรียนในทุกการกระทำ ปฏิบัติหน้าที่วิชาชีพ ด้วยความซื่อสัตย์และยึดมั่นในหลักการคุ้มครองสิทธิของทุกคน ปฏิบัติตามกฎหมาย และนโยบายการบริหาร ละเว้นจากการใช้ตำแหน่งเพื่อประโยชน์ส่วนตน ภาระหน้าที่ ทางจริยธรรมเหล่านี้เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

Melani et al. (2024, p. 44) ได้สรุปว่า กลยุทธ์การบริหาร โรงเรียนเป็นขั้นตอนและนโยบายที่ออกแบบขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร ทั้งหมดที่มีอยู่ในโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อบรรลุเป้าหมายทางการศึกษา ที่ต้องการ กลยุทธ์เหล่านี้จำเป็นต้องถูกเตรียมอย่างรอบคอบและนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้กระบวนการทางการศึกษาดำเนินไปได้อย่างราบรื่นและสามารถสร้างผลลัพธ์ ที่มีคุณภาพ

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ความสำคัญ ของภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จในศตวรรษที่ 21 โดยผู้นำต้องมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นพื้นฐานในการสร้างศรัทธาและการยอมรับ จากผู้ใต้บังคับบัญชา ใช้การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์เป็นกรอบทิศทาง ในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ พัฒนาบุคลากรให้ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งยกระดับคุณภาพมาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จากความหมายและความสำคัญของภาวะผู้นำและการพัฒนา กลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ ผู้วิจัยได้นำมาสรุปเป็นนิยาม เชิงปฏิบัติการ กล่าวโดยสรุป ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรม จริยธรรมสู่ความสำเร็จ หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการใช้ทักษะการบริหาร เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการองค์กร ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ วางแผน ดำเนินงาน ควบคุม และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนอง การเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย โดยมีหลักคุณธรรมจริยธรรมเป็นพื้นฐาน มีความสามารถ ในการสร้างแรงบันดาลใจ จูงใจให้บุคลากรร่วมมือในการทำงานอย่างเต็มที่ส่งผลให้องค์กร

สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

4. ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา

4.1 ความหมายของประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ดังนี้

จุฑารัตน์ เรณูมาน (2565, หน้า 14) ได้สรุปว่า ทรัพยากรทางการศึกษาหมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ทรัพยากรที่ไม่ใช้เงิน (Non – financial Resources) และ ทรัพยากรทางการเงิน (Financial) ซึ่งได้แก่ (Resources) คน (MAN) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) และการจัดการ (Management) ที่นำมาใช้ในประโยชน์ทางการศึกษาการศึกษา

ณรงค์ฤทธิ์ ประทุมชัย (2565, หน้า 26) ได้สรุปว่า ทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง ทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่ทำให้การบริหารจัดการ การศึกษาประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสามารถครอบคลุมทั้งที่เป็นตัวเงิน และไม่ใช้ตัวเงิน ประกอบไปด้วยทรัพยากร 4 ด้าน คือ ทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์และทรัพยากรการบริหารจัดการ

อนุพงษ์ สมศรี (2565, หน้า 7) ได้สรุปว่า การบริหารงบประมาณ หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนและการควบคุมทางการเงิน การจัดสรรเงินงบประมาณที่ได้จากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินที่ทางรัฐจัดให้หรือเป็นงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากองค์กรเอกชน หรือการบริจาคจากแหล่งอื่น ๆ สถานศึกษาจะต้องมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามระเบียบและวิธีการและมีการดำเนินการอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ มีการนำงบประมาณไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

มณฑารอด ฤทธิจันทร์ (2566, หน้า 8) ได้สรุปว่า การบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการวางแผนในการบริหารงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ ควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ การประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อป้องกันการรั่วไหลของเงินงบประมาณ และเกิด

ประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและส่วนรวม โดยยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้ได้ผลผลิต ผลลัพธ์ และเป็นไปตามข้อตกลงการให้บริการตามภารกิจ ของการบริหารงานงบประมาณ

รัชนีกร กองท่งมนต์ (2566, หน้า 21) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งในด้านบุคลากร วัสดุ เวลา และงบประมาณ โดยลดการสูญเสียให้น้อยที่สุด และเน้นการใช้ทรัพยากรให้เหมาะสม กับภาระงาน

ธีรศักดิ์ อุปโมยอริชัย (2567, หน้า 43) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การทำงานที่ดีที่สุด โดยใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้ประหยัดที่สุด

สุทธิกรณ วรณสมพร (2567, หน้า 15) ได้สรุปว่า ทรัพยากร ทางการศึกษาเป็นตัวกลางหรือตัวกระตุ้น ที่ทำให้งิจกรรมของสถานศึกษาดำเนินไปได้ และทรัพยากรทางการศึกษามีบทบาทต่อกิจกรรมหรือการดำเนินตามวัตถุประสงค์ ของสถานศึกษาทั้งในด้านของปริมาณและคุณภาพ และสิ่งที่สำคัญก็คือถ้าปริมาณ ของทรัพยากรทางการศึกษามีอย่างเพียงพอและมีคุณภาพต่อการจัดการก็จะทำให้ การดำเนินงานทุกอย่างเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

Whitehead (2003, p. 7) ได้สรุปว่า การบริหารงบประมาณ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารต้องกำหนดเป้าหมายอย่างสมจริงตามรายได้ และทรัพยากรทางการเงินที่มี พร้อมทั้งจัดทำงบประมาณที่รอบคอบในแต่ละปี และติดตามปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

Gibson et al. (2006, pp. 36 – 38 อ้างถึงใน สมัทนา หาญสุริย์, 2560, หน้า 27) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การเน้นที่การประเมินในระยะสั้น ของระบบปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ คุ้มค่าคุ้มทุน ประหยัดเวลา เกิดประโยชน์สูงสุด และบุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ

Najar (2020, p. 131) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การใช้ทรัพยากรให้น้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ความหมาย ของประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการจัดการทรัพยากรทางการศึกษาทั้งด้านการเงิน บุคลากร

วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ อย่างเป็นระบบและถูกต้องตามระเบียบ โดยมีการวางแผน ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงานทางการศึกษา ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสมกับการะงานและเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษา บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

4.2 ความสำคัญของประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ดังนี้

รักษณาสี สุริหาร (2563, หน้า 27) ได้สรุปว่า ความสำคัญของประสิทธิภาพการบริหารงานงบประมาณ เป็นความสำเร็จของการจัดทำแผนงบประมาณในการคำนวณค่าใช้จ่ายและจัดสรรทรัพยากรตามโครงการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ ส่งผลให้การขับเคลื่อนองค์กร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ไชยา ภาระบุตร (2565, หน้า 36) ได้สรุปว่า ความสำคัญของทรัพยากรทางการศึกษาขณะนี้มีสถานะที่จำกัด ต้องใช้อย่างประหยัดให้คุ้มค่าการลงทุน นำความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาส่วนสถานศึกษาของรัฐที่ต้องพึ่งงบประมาณ และทรัพยากรอื่น ๆ จะต้องคำนึงกรอบนโยบายรัฐ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ตลอดจนนโยบายรัฐบาลปัจจุบัน เพื่อนำกรอบนโยบายสู่การบริหารจัดการในภาคปฏิบัติ สู่การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์

ณรงค์ฤทธิ์ ประทุมชัย (2565, หน้า 28) ได้สรุปว่า ทรัพยากรทางการศึกษามีความสำคัญเป็นสิ่งที่อำนวยความสะดวก เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร หรือสถานศึกษา ในการบริหารงาน 4 งานในปัจจุบัน ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป ให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ทิวาพร พระสุพรรณและคณะ (2566, หน้า 104) ได้สรุปว่า ความสำคัญของประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องบริหาร งบประมาณด้วยความโปร่งใส ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เต็มศักยภาพ คุ่มค่า ใช้เทคโนโลยี สมัยใหม่ปรับปรุงระบบการบริหารงานของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เป็นแบบอย่างที่ดี ส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรมควบคู่กันไปกับการพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อสร้างคนดีออกไปสู่สังคม ตรงตามเป้าหมายการศึกษา

ประทีป ทาริยะวงศ์ และประจวบ ขวัญมัน (2567, หน้า 407) ได้สรุปว่า ทรัพยากรการศึกษาที่มีความสำคัญในการดำเนินการจัดการศึกษาจำเป็นจะต้อง ใช้ทรัพยากรทางการศึกษาทุกด้าน เพื่อจะพัฒนาโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ ได้ตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการบริหารทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ด้านการบริหารทรัพยากรงบประมาณ และด้านทรัพยากรสารสนเทศ

Muliaty et al. (2022, p. 908) ได้สรุปว่า คุณภาพของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการทรัพยากรของโรงเรียนที่ดีสามารถสร้างผลลัพธ์ที่ดี ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพ ของโรงเรียน

Lamatokan et al. (2024, p. 2136) ได้สรุปว่า การบริหาร งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นในการใช้ทรัพยากรทางการเงิน ที่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อสนับสนุนเป้าหมายทางการศึกษาผ่านการวางแผน เชิงกลยุทธ์ การจัดสรร และการติดตามการใช้จ่ายเงิน โดยสร้างสมดุลระหว่างความต้องการ ในระยะสั้นกับเป้าหมายในระยะยาว

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ความสำคัญ ของประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา มีความสำคัญ ในการใช้ทรัพยากรที่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดการบริหารทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ จะช่วยอำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทั้ง 4 งาน ของโรงเรียน ให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องบริหาร งบประมาณด้วยความโปร่งใส โดยต้องมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดสรร และการติดตามการใช้งบประมาณการบริหารทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพส่งผลโดยตรงต่อ คุณภาพของโรงเรียนและความสำเร็จในการจัดการศึกษา

จากความหมายและความสำคัญของประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ผู้วิจัยได้นำมาสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ กล่าวโดยสรุป ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาทั้งด้านการเงิน บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ อย่างเป็นระบบ และถูกต้องตามระเบียบ โดยมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดสรร การควบคุม ติดตาม และประเมินผลการใช้งานงบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแลในการดำเนินงาน ใช้ทรัพยากรที่จำกัดให้เหมาะสมกับภาระงานและเป้าหมายของสถานศึกษา โดยใช้ความระมัดระวังและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ทั้ง 4 งานของโรงเรียน ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพโรงเรียนและการบริหารจัดการศึกษา ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

5. บรรยายภาพและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ

5.1 ความหมายของบรรยายภาพและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความ และเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของบรรยายภาพและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ ดังนี้

ทวน เทียงเจริญ (2563, หน้า 47) ได้สรุปว่า ความเป็นเลิศ หมายถึง องค์การที่ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ มีผลผลิตที่มีคุณภาพสูง สามารถใช้เป็นแบบอย่างให้กับองค์กรอื่น ๆ นำไปปฏิบัติ

วัชร ไตรเจริญกุลภักดี (2564, หน้า 11) ได้สรุปว่า วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง แนวทางหรือวิถีในการทำงานของคนในองค์กรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อสนับสนุนความเจริญก้าวหน้าขององค์กร

สุภีร์ สีพาย (2564, หน้า 11) ได้สรุปว่า การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานยกระดับความสำเร็จให้เกิดประสิทธิผลที่มีคุณภาพบรรลุตามเป้าหมาย โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความคุ้มค่ามีความโดดเด่น เป็นที่พึงพอใจและยอมรับของผู้เกี่ยวข้องสามารถเป็นแบบอย่างแก่องค์กรอื่นได้

สุตาภัทร เข้มวงษ์ (2565, หน้า 9) ได้สรุปว่า วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง รูปแบบพฤติกรรม ค่านิยม และจริยธรรมที่นำมาใช้เป็นแนวทางและข้อกำหนดในการปฏิบัติตนของครูภายในโรงเรียน

วิวรรณ เชื้อจิตร (2566, หน้า 13) ได้สรุปว่า ความเป็นเลิศ หมายถึง การดำเนินงานที่มีคุณภาพสูง มีสมรรถนะในการบริหารจัดการ และมีศักยภาพในการดำเนินงานจนประสบผลสำเร็จอย่างดียิ่ง ทำให้ผลผลิตขององค์กรมีคุณภาพ และมาตรฐาน สามารถตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ อีกทั้งยังสามารถเป็นแบบอย่างให้กับบุคคลหรือองค์กรอื่น ๆ ได้ต่อไป

ประยูร พิทักษ์ (2567, หน้า 7) ได้สรุปว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมภายในองค์กรให้มีความสะอาด เรียบร้อย ปลอดภัย มีความเป็นมิตร ความเชื่อ ความรู้สึก การคาดหวัง ทัศนคติ บรรทัดฐานและค่านิยม มีการส่งเสริมการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ ด้วยความสามัคคี ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรภายในองค์กร ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงใจ มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

เอกรินทร์ คำแสงดี (2567, หน้า 10) ได้สรุปว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร หมายถึง ค่านิยม ความเชื่อและแนวคิดที่สมาชิกภายในองค์กรมีความเข้าใจร่วมกัน โดยสามารถนำไปเป็นแนวทางการประพฤติปฏิบัติอย่างเป็นระบบเพื่อบรรลุความสำเร็จขององค์กร ซึ่งมีการสืบทอดต่อกันเป็นรุ่น ๆ จนกลายเป็นเอกลักษณ์เฉพาะที่บ่งบอกถึงความเป็นองค์กรนั้น

Prastiawan et al. (2020, p. 727) ได้สรุปว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรสู่ความสำเร็จ หมายถึง แรงจูงใจ การปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากร ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของความมีประสิทธิภาพขององค์กร บรรยากาศขององค์กรมีผลโดยตรงต่อความมีประสิทธิภาพขององค์กร

Gonzales (2023, p. 4) ได้สรุปว่า บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กลุ่มคนภายในโรงเรียน และสิ่งแวดล้อมภายนอก วัฒนธรรมนี้ก่อตัวขึ้นจากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ปกครอง ชุมชนท้องถิ่น และระบบการศึกษา เพื่อสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ กลุ่มปฏิสัมพันธ์และการรับรู้เหล่านี้

รวมกับความเชื่อ ทัศนคติ และค่านิยม จะกำหนดบรรทัดฐานพฤติกรรม และส่งผลต่อทุกคนในองค์การการศึกษา

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ความหมายของบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมภายในองค์การที่ประกอบด้วยความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม และบรรทัดฐานที่สมาชิกมีความเข้าใจร่วมกัน ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จขององค์การ สามารถตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ รวมไปถึงการประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างให้กับองค์การอื่นได้

5.2 ความสำคัญของบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การ

สู่ความเป็นเลิศ

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ ดังนี้

ธนัทพงษ์ วังทะพันธ์ (2564, หน้า 24) ได้สรุปว่า บรรยากาศองค์การที่ดีจะส่งผลให้บุคลากรในองค์การทำงานได้ดียิ่งขึ้น สิ่งที่จะสร้างให้เกิดบรรยากาศที่ดีเหมาะสมต่อการทำงาน ได้แก่ การมีผู้บังคับบัญชาที่ดี การที่สมาชิกในองค์การมีขวัญและกำลังใจในการทำงานดี รวมทั้งการที่องค์การมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพทางสังคมและทางจิตใจที่ดีเพียงพอจะเสริมสร้างให้เกิดบรรยากาศที่ดีได้

พัชรภรณ์ ลีเปาะ (2564, หน้า 28) ได้สรุปว่า ความสำคัญของความเป็นเลิศ เป็นประสิทธิผลของการดำเนินงานที่มีคุณภาพ มีความโดดเด่นเป็นที่พึงพอใจและยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง สามารถเป็นแบบอย่างของงานชนิดเดียวกันได้รวมทั้งสามารถดำรงคุณภาพไว้ได้ยั่งยืน

จิราภรณ์ พงษ์พั่ง (2565, หน้า 28) ได้สรุปว่า วัฒนธรรมองค์การมีความสำคัญกับองค์การในหลายด้าน ทั้งด้านตัวบุคลากรในองค์การที่วัฒนธรรมองค์การเป็นส่วนช่วยให้บุคลากรเกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เกิดความผูกพันต่อองค์การเป็นแนวปฏิบัติตนสำหรับสมาชิกในองค์การทั้งยังแสดงออกถึงเอกลักษณ์ของตนเอง ซึ่งองค์การจะประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลวได้ก็ขึ้นอยู่กับวัฒนธรรมองค์การว่าองค์การนั้นเป็นองค์การที่บุคลากรมีความเชื่อและทัศนคติที่ดีมีวัฒนธรรมที่แข็งแกร่งและมีความ

เหมาะสมหรือองค์การสามารถล้มเหลวได้หากมีวัฒนธรรมองค์การที่บุคลากร มีความขัดแย้งหรือมีการฝังรากลึกยาวนานไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัยในปัจจุบัน

ชนิดา ปากหวาน (2565, หน้า 29) ได้สรุปว่า ความสำคัญของความเป็นเลิศ เป็นกระบวนการบริหารจัดการที่มีผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานน่าเชื่อถือ มีลักษณะหรือสภาพของสถานศึกษาที่ดีเยี่ยมในการจัดการศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการศึกษาในทุกด้าน

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 95) ได้สรุปว่า สิ่งที่สำคัญต่อ องค์การและผลสำเร็จขององค์การที่ไม่น้อยไปกว่าปัจจัยอย่างอื่นคือบรรยากาศขององค์การ ถ้าหากบรรยากาศขององค์การไม่ดี ไม่เหมาะสมก็เป็นเหตุให้องค์การนั้นไร้ประสิทธิภาพได้ ในทางกลับกันหากบรรยากาศขององค์การดีมีผลต่อการดำเนินงานขององค์การ ประสพผลสำเร็จได้สูง

สุกัญญา ลำสัน (2565, หน้า 22) ได้สรุปว่า วัฒนธรรมองค์การ มีความสำคัญโดยเป็นตัวกำหนดโครงสร้างขององค์การ ทำให้สมาชิกในองค์การรู้จัก เอกลักษณะขององค์การ เป็นเครื่องมือสร้างมาตรฐานงาน ซึ่งตัวกำหนดแนวประพฤติ ปฏิบัติของคนที่อยู่ในองค์การเป็นกรอบบังคับรูปแบบการทำงานขององค์การให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และบรรลุเป้าหมายขององค์การทำให้เกิดสภาพแวดล้อมที่มุ่งมั่น ผลสัมฤทธิ์ในการทำงาน

Tinus (2020, p. 40) ได้สรุปว่า วัฒนธรรมองค์การมีอิทธิพลต่อ วิธีการปฏิบัติของบุคคล ขณะที่บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงานจะสนับสนุนกิจกรรม การเรียนรู้ทั้งหมดในโรงเรียน วัฒนธรรมและบรรยากาศของโรงเรียนมีผลสำคัญ ต่อความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียนและการพัฒนาของโรงเรียน

Wuletu (2024, p. 6) ได้สรุปว่า ความสำคัญของวัฒนธรรม โรงเรียนมีผลต่อความสำเร็จของโรงเรียน วัฒนธรรมโรงเรียนที่เข้มแข็งถูกมองว่ามี ประโยชน์ต่อนักเรียน โรงเรียน และกระบวนการศึกษาทั้งหมด วัฒนธรรมโรงเรียน เชิงบวกจะส่งผลต่อความสำเร็จของนักเรียน ซึ่งจะเป็นตัวกำหนดความมีประสิทธิภาพ ของโรงเรียน

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ เป็นบรรยากาศและวัฒนธรรม ขององค์การที่กำหนดโครงสร้างขององค์การและแนวทางการปฏิบัติของบุคลากร

ช่วยสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและความผูกพันต่อองค์การ รวมทั้งเอกลักษณ์ขององค์การ บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การที่ดีจะส่งผลให้บุคลากรทำงานได้ดียิ่งขึ้น และมีผลสำคัญต่อความสำเร็จขององค์การ

จากความหมายและความสำคัญของบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ ผู้วิจัยได้นำมาสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ กล่าวโดยสรุป บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง สภาพแวดล้อมภายในองค์การที่เกิดจากการมีความเชื่อ ทศนคติ ค่านิยม และบรรทัดฐานร่วมกันของสมาชิกในองค์การ ซึ่งมีลักษณะที่กำหนดโครงสร้างองค์การและแนวทางปฏิบัติของบุคลากร สร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและความผูกพันต่อองค์การ ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน สนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของบุคลากร และเป็นเครื่องมือสร้างมาตรฐานการทำงาน การตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จขององค์การ รวมทั้งการที่องค์การประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างให้กับองค์การอื่นได้

ผู้วิจัยได้จัดทำตารางสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง 2) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 3) ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ 4) ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา 5) บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ นำเสนอดังตาราง 5 - 9

ตาราง 5 ตารางสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง

ความหมาย	ความสำคัญ	สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง หมายถึง กระบวนการบูรณาการที่มุ่งเน้นการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ทศนคติและประสพการณ์ของบุคลากรผ่านกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ควบคู่ไปกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างบุคคลและกลุ่มบุคคลที่มีอุดมการณ์ร่วมกัน โดยเน้นการมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ วางแผน ปฏิบัติ รับผิดชอบ ติดตามประเมินผล และรับผลประโยชน์ร่วมกัน	กระบวนการบริหารจัดการองค์กรสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ โดยเน้นการพัฒนาศักยภาพ ความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรมของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่รวมทั้งทักษะ ความรู้ และความสามารถของทุกคนในทีมมาร่วมวางแผน และดำเนินงาน เป็นกลไกในการแลกเปลี่ยนทรัพยากร ความรู้ และเทคโนโลยี เพื่อเสริมสร้างการทำงานระหว่างผู้บริหาร ครู	การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างเป็นระบบผ่านการอบรม ประชุม สัมมนา และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณธรรมจริยธรรม ควบคู่กับการสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ วางแผน ดำเนินงานและติดตามประเมินผลร่วมกัน ภายใต้บรรยากาศของความไว้วางใจและการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ศักยภาพ	1. ผู้บริหารพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินการอบรม ประชุม สัมมนา และกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง 2. ผู้บริหารเพิ่มพูนศักยภาพบุคลากรครอบคลุมทุกมิติ บุคลากรได้รับการพัฒนาในด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมจริยธรรม 3. ผู้บริหารสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีม ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ วางแผน ดำเนินงานและติดตามประเมินผลร่วมกัน 4. ผู้บริหารสร้างบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อความร่วมมือ

ตาราง 5 (ต่อ)

ความหมาย	ความสำคัญ	สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
ภายใต้บรรยากาศของความไว้วางใจและการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ศักยภาพของบุคลากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดอุปสรรคและปัญหาในการทำงาน และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้	และบุคลากรในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของสถานศึกษา และผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	ของบุคลากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดอุปสรรคและปัญหาในการทำงาน ยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาและผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	มีบรรยากาศของความไว้วางใจและการประสานงานที่มีประสิทธิภาพระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา 5. ผู้บริหารใช้ศักยภาพของบุคลากรเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสามารถใช้ศักยภาพของบุคลากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดอุปสรรคและปัญหาในการทำงาน

ตาราง 6 ตารางสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

ความหมาย	ความสำคัญ	สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าสู่ระบบการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยนำโปรแกรมประยุกต์และแอปพลิเคชันมาใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา ส่งเสริมการเข้าถึงการศึกษาและความมีส่วนร่วมของผู้เรียน รวมถึงสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับแต่ละบุคคล ตลอดจนช่วยให้ครูและบุคลากรสามารถใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยยกระดับการจัดการศึกษาในทุกมิติ ทั้งการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการสร้างฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงการศึกษาได้มากขึ้นผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน และช่วยให้ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการงานทุกภาคส่วนของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษาในการนำเทคโนโลยีดิจิทัล โปรแกรมประยุกต์ และแอปพลิเคชันต่าง ๆ มาบูรณาการใช้อย่างเป็นระบบในการบริหารจัดการสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน เสริมสร้างการเข้าถึงการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน สนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน สร้างฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงาน และส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และชุมชน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	1. ผู้บริหารดำเนินงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลโปรแกรมประยุกต์ และแอปพลิเคชันต่าง ๆ มาบูรณาการใช้อย่างเป็นระบบในการบริหารจัดการสถานศึกษา 2. ผู้บริหารเสริมสร้างการเข้าถึงการศึกษา และการมีส่วนร่วมของผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 3. ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน 4. ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงาน 5. ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และชุมชน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

ตาราง 7 ตารางสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ

ความหมาย	ความสำคัญ	สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
กระบวนการที่ผู้นำพัฒนาวิธีการดำเนินงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ วางแผน ดำเนินงาน ควบคุม และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยยึดมั่นในหลักคุณงามความดี และความถูกต้องตามหลักศีลธรรม และจรรยาบรรณ สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้บังคับบัญชา และบุคลากรร่วมมือในการทำงานด้วยความเต็มใจ ทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	ปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จในศตวรรษที่ 21 โดยผู้นำต้องมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นพื้นฐานในการสร้างศรัทธาและการยอมรับจากผู้ใต้บังคับบัญชา ใช้การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ พัฒนาศักยภาพให้ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งยกระดับคุณภาพมาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการใช้ทักษะการบริหารเพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการองค์กรผ่านกระบวนการวิเคราะห์ วางแผน ดำเนินงาน ควบคุม และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย โดยมีหลักคุณธรรมจริยธรรมเป็นพื้นฐาน มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้บุคลากรร่วมมือในการทำงานอย่างเต็มที่ ส่งผลให้องค์กรสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล	1. ผู้บริหารมีความสามารถของผู้นำในการใช้ทักษะการบริหารเพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการองค์กร 2. ผู้บริหารใช้การบริหารจัดการองค์กรผ่านกระบวนการวิเคราะห์ วางแผน ดำเนินงาน ควบคุม และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 3. ผู้บริหารใช้การบริหารจัดการองค์กรโดยมีหลักคุณธรรมจริยธรรมเป็นพื้นฐาน 4. ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจ จูงใจให้บุคลากรร่วมมือในการทำงานอย่างเต็มที่ 5. ผู้บริหารพัฒนาองค์กรให้สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

ตาราง 8 ตารางสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา

ความหมาย	ความสำคัญ	สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
ความสามารถของผู้บริหารในการจัดการทรัพยากรทางการศึกษา ทั้งด้านการเงิน บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ อย่างเป็นระบบและถูกต้องตามระเบียบ โดยมีการวางแผน ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณ อย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการดำเนินงานทางการศึกษา ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสมกับภาระงานและเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา มีความสำคัญในการใช้ทรัพยากรที่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดการบริหารทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพจะช่วยอำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทั้ง 4 งาน ของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องบริหารงบประมาณด้วยความโปร่งใส โดยต้องมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดสรร และการติดตามการใช้งบประมาณ การบริหารทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของโรงเรียน และความสำเร็จในการจัดการศึกษา	ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาทั้งด้านการเงิน บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ อย่างเป็นระบบและถูกต้องตามระเบียบ โดยมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดสรร การควบคุม ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณ อย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแลในการดำเนินงาน ใช้ทรัพยากรที่จำกัดให้เหมาะสมกับภาระงานและเป้าหมายของสถานศึกษา โดยใช้อำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทั้ง 4 งานของโรงเรียน ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพโรงเรียนและการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	1. ผู้บริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและถูกต้องตามระเบียบ 2. ผู้บริหารดำเนินการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดสรร การควบคุม ติดตาม และประเมินผล การใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ 3. ผู้บริหารใช้ทรัพยากรที่จำกัดให้เหมาะสมกับภาระงานและเป้าหมายของสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด 4. ผู้บริหารใช้ทรัพยากรเพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทั้ง 4 งานของโรงเรียน 5. ผู้บริหารใช้ทรัพยากรในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนและการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

ตาราง 9 ตารางสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ

ความหมาย	ความสำคัญ	สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การจัดสภาพแวดล้อมภายในองค์การที่ประกอบด้วยความเชื่อทัศนคติ ค่านิยม และบรรทัดฐานที่สมาชิกมีความเข้าใจร่วมกัน ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จขององค์การ สามารถตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ รวมไปถึงการประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างให้กับองค์การอื่นได้	บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การที่กำหนดโครงสร้างขององค์การ และแนวทางการปฏิบัติของบุคลากร ช่วยสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และความผูกพันต่อองค์การ รวมทั้งเอกลักษณ์ขององค์การ บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การที่ดีจะส่งผลให้บุคลากรทำงานได้ดียิ่งขึ้น และมีผลสำคัญต่อความสำเร็จขององค์การ	บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง สภาพแวดล้อมภายในองค์การที่เกิดจากการมีความเชื่อทัศนคติ ค่านิยม และบรรทัดฐานร่วมกันของสมาชิกในองค์การ ซึ่งมีลักษณะที่กำหนดโครงสร้างองค์การและแนวทางปฏิบัติของบุคลากร สร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และความผูกพันต่อองค์การ ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน สนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของบุคลากร และเป็นเครื่องมือสร้างมาตรฐานการทำงาน การตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จขององค์การ รวมทั้งการที่องค์การประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างให้กับองค์การอื่นได้	1. ผู้บริหารมีความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม และบรรทัดฐานร่วมกันของสมาชิกในองค์การ 2. ผู้บริหารสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และความผูกพันต่อองค์การ 3. ผู้บริหารส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน สนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของบุคลากร 4. ผู้บริหารสร้างมาตรฐานการทำงาน ตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ 5. ผู้บริหารพัฒนาองค์การให้ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างให้กับองค์การอื่นได้

ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1. ความหมายของประสิทธิผล

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล ดังนี้

บัณฑิต ลักษณะภาววรรณ (2562, หน้า 8) ได้สรุปว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จหรือผลลัพธ์ที่ครูสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ โดยการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

อมรา พิมพ์สวัสดิ์ และบรรจบ บุญจันทร์ (2562, หน้า 42) ได้สรุปว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่แสดงให้เห็นถึงศักยภาพ ความรู้ความสามารถครอบคลุมถึงกระบวนการดำเนินงาน ในการนำทรัพยากรมาใช้อย่างคุ้มค่า จนทำให้บรรลุเป้าหมายขององค์การทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพอย่างสูงสุด

ภาวิณี ต้นแสง (2565, หน้า 8) ได้สรุปว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลลัพธ์ ของการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่แสดงให้เห็นถึงศักยภาพ ความรู้ความสามารถ ครอบคลุมถึงกระบวนการดำเนินงานในการนำทรัพยากรมาใช้อย่างคุ้มค่า

ธีรศักดิ์ อุปโมยอธัชย์ (2567, หน้า 43) ได้สรุปว่า ประสิทธิผล หมายถึง การได้ผลงานออกมาตามที่กำหนดไว้ทุกประการ ทั้งนี้ต้องบวกกับความพึงพอใจ ของคนงานในการปฏิบัติงานด้วย

ทัศนะ สีหาราช (2568, หน้า 5) ได้สรุปว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลลัพธ์ที่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ โดยทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

Gibson et al. (2000, อ้างถึงใน ทัศนะ สีหาราช, 2568, หน้า 14) ได้สรุปว่าประสิทธิผล คือความสำเร็จของผลการปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ขององค์การ ด้วยการสนับสนุนร่วมมือกันระหว่างสมาชิกเพื่อให้เกิด ความสำเร็จอย่างสูงสุดแก่องค์การ

จากความหมายและแนวคิดข้างต้น กล่าวโดยสรุป ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จหรือผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด ไว้อย่างครบถ้วน โดยแสดงให้เห็นถึงศักยภาพ ความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน

และการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

2. ความสำคัญของประสิทธิผล

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความและเสนอแนวคิด เกี่ยวกับความสำคัญของประสิทธิผล ดังนี้

สิริภาพรรณ ลีภัยเจริญ (2562, หน้า 9) ได้สรุปว่า ความสำคัญ ของประสิทธิผล เป็นผลการปฏิบัติงานขององค์การให้บรรลุเป้าหมายและเกิดประสิทธิภาพ ซึ่งผลผลิตขององค์การจะเกิดขึ้นได้สูงสุด องค์การย่อมจะต้องดำเนินงานให้บรรลุ ทั้งประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุด

จินตหรา โพธิ์คำ (2565, หน้า 32) ได้สรุปว่า ความสำคัญ ของประสิทธิผล เป็นความสำเร็จของการบริหารงานที่สามารถบรรลุผลตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลจะสามารถใช้ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้สถานศึกษา มีความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และบุคลากรภายในสถานศึกษามีความพึงพอใจในการทำงาน

นิตยา ไชยสุระ (2565, หน้า 24) ได้สรุปว่า ความสำคัญของประสิทธิผล มีความสำคัญอย่างยิ่งเนื่องจากมีความสัมพันธ์กับเป้าหมายของการจัดการศึกษา ทั้งด้านผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes) โดยมีความหมายครอบคลุมถึงผลผลิต ที่เกิดกับนักเรียนเป็นสำคัญ และความพึงพอใจของครูผู้ปฏิบัติด้วย

ฐานิกา บุญโทน (2565, หน้า 51) ได้สรุปว่า ความสำคัญของ ประสิทธิภาพมีความสำคัญต่อองค์การหรือหน่วยงานเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นตัวชี้วัด ความสำเร็จขององค์การในการตัดสินใจว่าองค์การจะสามารถดำรงอยู่ต่อไปได้หรือไม่ ในขณะที่เดียวกัน ประสิทธิภาพ ก็มีความสำคัญไม่น้อย หากการดำเนินงานขององค์การ ขาดประสิทธิภาพ ก็จะไม่เกิดผลกำไรและประสิทธิภาพขาดทุน ซึ่งทำให้องค์การยาก ที่จะดำรงอยู่ได้

โรจนศักดิ์ อินทนน (2566, หน้า 65) ได้สรุปว่า ความสำคัญ ของประสิทธิผลมีความสำคัญในการพัฒนาองค์กรหรือโรงเรียนเพราะการทำงานภายใน โรงเรียนจะต้องให้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิผลของโรงเรียนยังบอกถึงความสามารถ

ในการบริหารงานของผู้บริหาร คุณภาพการสอนครูผู้สอนในโรงเรียน ชีตความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียน ทำให้โรงเรียนเป็นที่ไว้วางใจของผู้ปกครอง

นิพิฐ เวียงคำ (2567, หน้า 46) ได้สรุปว่า ความสำคัญของประสิทธิผลเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องคำนึงถึงและหาตัวชี้วัดให้ได้ว่าอะไรบ้างที่ผู้บริหารควรนำมาเป็นประเด็นในการพิจารณาประกอบรายละเอียดได้มาซึ่งผลงานได้รับการสนับสนุนจากชุมชนและสังคม โดยเฉพาะผู้เรียนผู้ปกครอง นักเรียนเพื่อตรวจสอบการประเมินตนเองให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษามีคุณภาพดี มีประสิทธิผลที่เกิดจากการบริหารจริงที่สำคัญไปกว่านั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์ว่ามีองค์ประกอบใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็งของปัจจัยเหล่านั้นมาวางแผนพัฒนาสถานศึกษาพร้อมทั้งมีการประเมินประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการให้สามารถบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการได้อย่างครบถ้วนเหมาะสมและคุ้มค่าอย่างที่สุด

Steers (1985 อ้างถึงใน ฐานิกา บุญโทน, 2565, หน้า 48) ได้สรุปว่า ความสำคัญของประสิทธิผล เป็นการที่ผู้บริหารได้นำความรู้ ทักษะความสามารถมาใช้ในการพัฒนา บริหาร และใช้ทรัพยากรให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ และได้ให้ความหมายของประสิทธิผลองค์การ โดยมี 2 ความหมาย คือ 1) เป็นความสามารถขององค์การที่สามารถนำทรัพยากรที่อยู่อย่างจำกัดมาใช้ประโยชน์ และบรรลุได้ตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ 2) เป็นความสามารถขององค์การที่สามารถดำรงได้ในสภาพการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม และความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการปรับตัว เพื่อความอยู่รอดขององค์การ

จากความหมายและแนวคิดข้างต้น กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของประสิทธิผลเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารงานที่สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยครอบคลุมทั้งผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes) ซึ่งสะท้อนคุณภาพทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ความพึงพอใจของบุคลากร ชีตความสามารถในการบริหารของผู้บริหาร และการได้รับการยอมรับจากชุมชน อันเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้สถานศึกษาสามารถดำรงอยู่และพัฒนาต่อไปได้อย่างยั่งยืน

3. ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นักวิชาการ นักวิจัยและหน่วยงาน ได้ให้คำจำกัดความและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน (2563, หน้า 5) ได้ระบุว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่มีแบบแผน มีขั้นตอนอย่างชัดเจนในการส่งเสริม สนับสนุน ดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในการเรียน และให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างรอบด้าน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

อรรถพล สุนทรพงศ์ (2565, หน้า 6) ได้สรุปว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน วิธีการ และเครื่องมือที่ชัดเจน มีคุณภาพ และสามารถตรวจสอบได้ โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน และมีการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการส่งเสริม ป้องกัน แก้ไข และพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ปัทมวิชญ์ ม่วงดิษฐ์ (2566, หน้า 35) ได้สรุปว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ที่มีวิธีการและขั้นตอนดำเนินงานที่ชัดเจน มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน สามารถปฏิบัติได้จริง และสามารถตรวจสอบได้ มีวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน และมีการประสานความร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ซึ่งกระบวนการดำเนินงานหลักประกอบไปด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การพัฒนา และส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (2567, หน้า 11) ได้ระบุว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างเป็นระบบมีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2567, หน้า 9) ได้ระบุว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการหนึ่งในเชิงการบริหารที่สำคัญ สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรอง 3) การส่งเสริม และพัฒนา 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อ

อุบลรัตน์ อ้วนคำ (2567, หน้า 25) ได้สรุปว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่มุ่งให้การคุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไข ให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียน อย่างมีแบบแผนและมีขั้นตอน ที่ชัดเจน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากร หลักในการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนรวมถึงการมีส่วนรวมจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อให้ นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข มีสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะชีวิต มีภูมิคุ้มกันอย่างเหมาะสม เพียงพอต่อการ ดำรงชีวิตให้อยู่รอดปลอดภัยจากสภาวะวิกฤตต่าง ๆ ได้

Bindu et al. (2018, p. 134) ได้สรุปว่า สรุปว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน หมายถึงระบบสนับสนุนในรูปแบบดิจิทัลที่พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นช่องทางในการเข้าถึง ข้อมูลของนักเรียน ซึ่งระบบนี้จัดเก็บและบริหารข้อมูลต่าง ๆ เช่น ข้อมูลประวัตินักเรียน การเข้าเรียน คะแนน เหตุการณ์ในปฏิทินวิชาการ ข้อมูลการสอบ งานมอบหมาย และผลการเรียนปลายภาค โดยมีจุดประสงค์เพื่อช่วยให้การบริหารจัดการข้อมูลนักเรียน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายและแนวคิดข้างต้น กล่าวโดยสรุป ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานในการการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นระบบ มีขั้นตอนชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีวิธีการและเครื่องมือที่สามารถตรวจสอบได้ โดยมีกระบวนการสำคัญ 5 ขั้นตอนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนด ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริม และพัฒนา การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ทั้งนี้เพื่อมุ่งส่งเสริม ป้องกัน และแก้ปัญหานักเรียนให้สามารถพัฒนาศักยภาพได้อย่างรอบด้าน เป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปลอดภัย

4. ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีนักวิชาการ นักวิจัยและหน่วยงาน ได้ให้คำจำกัดความและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

วีรวัฒน์ การุณวงษ์ (2564, หน้า 59) ได้สรุปว่า ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในระบบการศึกษา เพราะว่าช่วยส่งเสริมคุณภาพของนักเรียนให้มีร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา อีกทั้งสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีนักเรียนคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ครูประจำชั้นมีบทบาทที่สำคัญที่ช่วยในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกิดประโยชน์และประสิทธิภาพสูงสุด

นัฐพันธ์ ดิศเจริญ (2565, หน้า 326) ได้สรุปว่า ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นแนวทางการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ต้องเป็นการดำเนินงานโดยบุคลากรทุกฝ่าย และครูทุกคนในโรงเรียนเป็นผู้เกี่ยวข้องในการสนับสนุนนักเรียน เพื่อป้องกัน ช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา และส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม รวมถึงการส่งเสริมและแก้ไขพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนสามารถมองเห็นคุณค่าและความสำคัญของตนเอง รู้และปฏิบัติตนได้อย่างชาญฉลาด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคมในอนาคต อีกทั้งยังเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง ทั้งนี้ กระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนควรดำเนินการผ่านกระบวนการทางการศึกษา โดยไม่เพียงแต่เน้นการส่งเสริมและสนับสนุนเท่านั้น แต่การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาดัง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาเช่นกัน

สิทธิพงศ์ เจียมพรเศรษฐ์ และคณะ (2565, หน้า 162) ได้สรุปว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสำคัญในฐานะที่เป็นกระบวนการ นวัตกรรม และกลไกในการดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง ถูกต้อง และเป็นธรรม เพื่อให้การช่วยเหลือพิทักษ์ ปกป้อง และคุ้มครองนักเรียนเป็นไปอย่างรอบด้าน โดยมีเป้าหมายให้นักเรียนเป็นคนดี มีความสุข ปลอดภัย และสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ อีกทั้งยังส่งเสริมให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนานักเรียนให้เต็มตามศักยภาพ ผ่านกระบวนการที่มีขั้นตอนชัดเจน และมีหลักฐานตรวจสอบได้

จันทิมา นกอยู่ (2566, หน้า 40) ได้สรุปว่า ความสำคัญของระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้น มีบทบาทสำคัญในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และต้องมีข้อมูลที่แท้จริงของนักเรียน ในทุกด้าน เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาบูรณาการในการทำ ความเข้าใจนักเรียนอย่างลึกซึ้ง และรอบด้าน รวมทั้งเพื่อใช้ในการจัดกลุ่มและคัดกรองนักเรียน ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญ ที่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้ร่วมมือกันดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้มีพัฒนาการที่ก้าวหน้า ในทุกด้าน และสามารถนำไปสู่การวางแผนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

กาญจนา เขียวหวาน (2567, หน้า 31) ได้สรุปว่า ความสำคัญของระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน ด้วยกระบวนการดำเนินงานที่มีขั้นตอน วิธีการ และเครื่องมือที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพ และสามารถตรวจสอบได้ โดยมีครูประจำชั้น หรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน พร้อมด้วยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ทุกฝ่าย ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรภายนอก เพื่อร่วมกันดูแล พิทักษ์ ปกป้อง และคุ้มครองนักเรียนอย่างรอบด้านอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2567, หน้า 1) ได้ระบุว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อดูแลและช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ โดยมีขั้นตอน วิธีการ และเครื่องมือในการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยครูประจำชั้นหรือครู ที่ปรึกษาจะทำหน้าที่เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา และเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อาทิ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้บริหาร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้กำหนดนโยบายสำคัญให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง จัดให้มีระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้ระบบนี้ เกิดความยั่งยืน โดยมีเป้าหมายให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง และคุ้มครองอย่างรอบด้าน ผ่านกระบวนการที่ถูกต้อง เหมาะสม และทันต่อเหตุการณ์ พร้อมทั้งได้รับการพัฒนาในทุกมิติ เพื่อให้เติบโตเป็น “คนดี เรียนดี มีความสุข และปลอดภัย” ในสภาพสังคมปัจจุบัน

Madden Dent et al. (2019, p. 994) ได้สรุปว่า ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีบทบาทสำคัญในการช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวและเข้าใจบริบทที่แตกต่างในด้านภาษา วัฒนธรรม กฎระเบียบ ความคาดหวังทางวิชาการ และกฎหมายของประเทศ แนวทางหนึ่งที่มีประสิทธิภาพในการตอบสนองความต้องการดังกล่าว คือ การให้บริการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตั้งแต่ก่อนเดินทาง (pre – departure support) และภายหลังการมาถึง (post – arrival support) เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถรับมือกับความท้าทายในช่วงปีแรก และสร้างความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนการเรียนรู้ใหม่

Johnson et al. (2022, p. 2) ได้สรุปว่า ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นระบบบริการสนับสนุนนักเรียนถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้ศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยจนสำเร็จ และตอบสนองความต้องการทางการศึกษา นำไปสู่การเรียนรู้จบหลักสูตร และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อความสำเร็จในระดับอุดมศึกษา

จากความหมายและแนวคิดข้างต้น กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการสำคัญในการบริหารจัดการศึกษาที่มุ่งดูแลนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน ร่วมกับบุคลากรทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อร่วมกันดูแล พิทักษ์ ปกป้อง และคุ้มครองนักเรียนอย่างรอบด้าน ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีเป้าหมายให้นักเรียนได้รับการพัฒนาในทุกมิติทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เพื่อให้เติบโตเป็น “คนดี เรียนดี มีความสุข และปลอดภัย” สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีคุณภาพและมีความสุข

5. กฎหมาย ข้อบังคับ และแนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ จำเป็นต้องอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางที่ชัดเจน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างถูกต้อง มีมาตรฐาน และสามารถตรวจสอบได้ โดยมีกฎหมาย ข้อบังคับ และแนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) บัญญัติว่า กำหนดหลักการในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ อีกทั้งยังเน้นการมีส่วนร่วมของครอบครัว ชุมชน และองค์กรภายนอกในการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการส่งเสริมและดูแลผู้เรียนอย่างรอบด้าน

พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545 บัญญัติว่า ให้เด็กทุกคนต้องได้รับการศึกษาภาคบังคับอย่างน้อย 9 ปี และผู้ปกครองต้องส่งเด็กเข้าเรียน ซึ่งระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการติดตาม ตรวจสอบ และป้องกันไม่ให้นักเรียนหลุดออกจากระบบการศึกษา

พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 บัญญัติว่า มุ่งเน้นการคุ้มครองสิทธิเด็กไม่ให้ถูกกระทำที่ส่งผลกระทบต่อร่างกาย จิตใจ และการพัฒนาเด็ก ทั้งในครอบครัว โรงเรียน และสังคม โดยกำหนดให้มีมาตรการในการป้องกัน บำบัด ฟื้นฟู และเยียวยา ซึ่งเป็นแนวทางที่สัมพันธ์กับบทบาทของระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2567, หน้า 4) ระบุแนวทางการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระบุว่า กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเสริมสร้างระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีแนวทางสำคัญที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ดังนี้ 1) สร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้เรียนและประชาชนเน้นการบูรณาการการทำงานร่วมกันของทุกหน่วยงาน เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในกระบวนการทำงาน อันจะส่งผลต่อการดูแลผู้เรียนอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะในด้านความปลอดภัย สุขภาวะ และการพัฒนาคุณภาพชีวิต 2) พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ดำเนินการตามกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญห และการส่งต่อ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการเสริมสร้างระบบดูแลที่มีมาตรฐานและตรวจสอบได้ 3) จัดทำคู่มือและแนวทางปฏิบัติ พัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้มีแนวทางที่ชัดเจนในการ

ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งในด้านการเก็บข้อมูล การเฝ้าระวัง การให้คำปรึกษา และการทำงานร่วมกับผู้ปกครองและชุมชน 4) ประเมินและมอบรางวัล จัดทำคู่มือการคัดเลือกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2567 เพื่อส่งเสริมและยกย่องหน่วยงาน ที่มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบ ให้มีความยั่งยืน

กล่าวโดยสรุป ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกลไกสำคัญ ที่เชื่อมโยงกับกฎหมายการศึกษา โดยมุ่งส่งเสริมและพัฒนานักเรียนอย่างรอบด้าน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 รวมถึงพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 และระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 ที่กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ทั้งการคัดกรอง ส่งเสริม และส่งต่อ นอกจากนี้ นโยบายและจุดเน้นของ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2567 ยังได้เสริมสร้างแนวทางเพื่อพัฒนาระบบ ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนอย่างยั่งยืน

6. กระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีนักวิชาการ นักวิจัยและหน่วยงาน ได้ให้คำจำกัดความและเสนอแนวคิด เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2567, หน้า 9) ระบุว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนมาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดจุดเน้นในแต่ละปีเพื่อเป็นแนวทางสู่การปฏิบัติ ที่ชัดเจน ได้แก่ โดยปี พ.ศ. 2567 ปีแห่งการดูแลช่วยเหลือ คุ้มครอง เพื่อความสุข และความปลอดภัย ของนักเรียน เรียนดี มีความสุข เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ มาตรการ และจุดเน้นในการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมอบหมาย ให้ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียนเป็นหน่วยขับเคลื่อนการดำเนินงาน ที่คำนึงถึงสิทธิของนักเรียนในการได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเหมาะสม ควบคู่กับ การพัฒนาบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถในการดำเนินงานตามระบบอย่างมีประสิทธิภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในเชิงการบริหารที่สำคัญ ซึ่งสถานศึกษาทุกแห่ง

ต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอน ได้แก่

- 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมพัฒนานักเรียน
- 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา 5) การส่งต่อ องค์ประกอบทั้ง 5 ขั้นตอนดังกล่าว

แม้จะมีการจัดการที่แตกต่างกัน แต่ล้วนมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

มีนักวิชาการ นักวิจัยและหน่วยงาน ได้ให้คำจำกัดความและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบทั้ง 5 ขั้นตอนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้

6.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 37) ได้ระบุว่า การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมพัฒนา การป้องกัน แก้ไข และช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดเดาโดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ซึ่งจะช่วยให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียน หรือเกิดได้น้อยที่สุด

วศินี วรรัตน (2565, หน้า 46) ได้สรุปว่า การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลหมายถึง การที่ครูทุกคนที่เกี่ยวข้องกับ นักเรียนจะต้องทำความรู้จักกับนักเรียนที่ตนเองรับผิดชอบในทุก ๆ ด้านโดยการ ศึกษาข้อมูลของเด็กจากหลายที่ เช่น ระเบียบสะสม การเยี่ยมบ้าน การสังเกต การสัมภาษณ์ เป็นต้น

เชาวลิต ยิ้มแย้ม (2566, หน้า 11) ได้สรุปว่า การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การรู้จักข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนในทุก ๆ ด้านโดยอาศัยครูที่ปรึกษาเป็นคนดูแล สังเกตพฤติกรรมนักเรียน และมีความเข้าใจนักเรียนในความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานความเป็นมาที่ไม่เหมือนกัน หลอหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายหลายรูปแบบ ทั้งด้านบวก และด้านลบ โดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในการเก็บข้อมูล เพื่อส่งเสริม ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนได้อย่างถูกต้อง

นิตยา หมื่นแก้ว (2567, หน้า 7) ได้สรุปว่า การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง กระบวนการในการสำรวจข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้ครู

ได้มีข้อมูลและรู้จักนักเรียนมากยิ่งขึ้น ได้รู้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน ที่ทำให้เข้าใจตัวนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน ให้เป็นรายบุคคลในการส่งเสริม การป้องกันและแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ของนักเรียน โดยใช้แบบบันทึกข้อมูล แบบสัมภาษณ์ หรือประวัตินักเรียน การสังเกต บันทึกการเยี่ยมบ้าน และการศึกษาข้อมูลของโรงเรียนรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี พ.ศ. 2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (2567, หน้า 12) ได้ระบุว่า การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูมีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อการคัดกรองนักเรียนและนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียน ได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากเครื่องมือ และวิธีการที่หลากหลายตามหลักวิชาการ มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหา นักเรียน ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือ นักเรียน

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนักเรียน เป็นรายบุคคลครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านวิชาการ สังคม อารมณ์ ร่างกาย และครอบครัว โดยมีครูผู้สอนหรือครูที่ปรึกษามีบทบาทสำคัญในการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ผ่านเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย เช่น ระเบียบสะสม การสังเกต การสัมภาษณ์ และการเยี่ยมบ้าน ส่งผลถึงการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดูแลและพัฒนาเด็กนักเรียนอย่างเป็นเครือข่าย ครูสามารถเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนและสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์วางแผนในการช่วยเหลือ ส่งเสริม ป้องกัน และแก้ปัญหานักเรียน ได้อย่างเหมาะสม

6.2 การคัดกรองนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 43) ได้ระบุว่า การคัดกรองนักเรียน หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลแล้วนำผลที่ได้มาจำแนกตามเกณฑ์การคัดกรองที่สถานศึกษา จัดทำขึ้น การคัดกรองนักเรียน จะจัดกลุ่มนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

- 1) กลุ่มปกติหมายถึง นักเรียนที่ไม่มีพฤติกรรมที่เป็นปัญหา และส่งผลกระทบต่อชีวิตประจำวันของตนเองหรือสังคมส่วนรวมในด้านลบ
- 2) กลุ่มเสี่ยง หมายถึง นักเรียนที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปจากปกติ เช่น เก็บตัว แสดงออกเกินขอบเขต การปรับตัวทางเพศ ไม่เหมาะสม ทดลองสิ่งเสพติด ผลการเรียนรู้เปลี่ยนแปลงไปในทางลบและ
- 3) กลุ่มมีปัญหา หมายถึง นักเรียนที่มีพฤติกรรมที่เป็นปัญหาชัดเจน มีผลกระทบต่อวิถีชีวิตประจำวันของตนเองหรือสังคมส่วนรวมในด้านลบ

รัชพล เทียงดี (2563, หน้า 5) ได้สรุปว่า การคัดกรองนักเรียน หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาได้จัดทำขึ้นหรือตามดุลยพินิจของครูที่ปรึกษา จัดได้ 3 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา ซึ่งครูต้องเก็บเป็นความลับ ในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา ครูที่ปรึกษาควรมีการติดตามและประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียน เพื่อการช่วยเหลือ ส่งเสริม และพัฒนานักเรียน ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

อมรรัตน์ ใจโธสง (2565, หน้า 13) ได้สรุปว่า การคัดกรองนักเรียน คือ การพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อจัดกลุ่มนักเรียน จำแนกตามเกณฑ์การคัดกรองที่สถานศึกษาได้กำหนดขึ้น และเป็นประโยชน์ต่อการหาวิธีการเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

อดุลย์ วรรณะปะกะ (2566, หน้า 16) การคัดกรองนักเรียน หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยสถานศึกษามีการใช้แบบประเมิน SDQ ใช้ระเบียนสะสมในการคัดกรองนักเรียน ด้านการเรียนรู้ มีการคัดกรองความสามารถพิเศษของนักเรียน จากการสัมภาษณ์ และแฟ้มสะสมงาน ใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) มีการคัดกรองสุขภาพของนักเรียนจากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพประจำปีมีการคัดกรองนักเรียนจากการเยี่ยมบ้าน และการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มาทำการคัดกรองนักเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (2567, หน้า 13) ได้ระบุว่า การคัดกรองนักเรียน หมายถึง การพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น ด้วยความรวดเร็ว

ถูกต้อง แม่นยำ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอาจจัดกลุ่มนักเรียนตามผลการคัดกรอง เป็น 2 กลุ่ม, 3 กลุ่ม หรือ 4 กลุ่มก็ได้ ตามขอบข่ายและเกณฑ์การคัดกรองที่โรงเรียน กำหนด ในกรณีที่แบ่งนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม อาจนิยามกลุ่มได้ดังนี้ 1) กลุ่มปกติ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน อยู่ในเกณฑ์ ของกลุ่มปกติ ซึ่งควรได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันและการส่งเสริมพัฒนา 2) กลุ่มเสี่ยง นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียน ต้องให้การป้องกันและแก้ไขตามกรณี 3) กลุ่มมีปัญหา นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่ม มีปัญหาตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหา โดยเร่งด่วน และ 4) กลุ่มพิเศษ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะ แสดงออกซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์ เมื่อเทียบกับผู้มีอายุในระดับเดียวกันภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียน ต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพความสามารถพิเศษนั้นจนถึงขั้นสูงสุด

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป

การคัดกรองนักเรียน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล อย่างเป็นระบบ เพื่อคัดกรองกลุ่มนักเรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ โดยอาศัยข้อมูลจากเครื่องมือ และวิธีการที่หลากหลาย มีการจัดทำระเบียบสะสม แบบประเมินพฤติกรรม การสัมภาษณ์ การสังเกต และการเยี่ยมบ้าน ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริม และพัฒนานักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหา และศักยภาพของนักเรียนแต่ละคน โดยมีการบันทึก สรุปผล และเก็บรักษาข้อมูลนักเรียน อย่างเป็นระบบและเป็นความลับ

6.3 การส่งเสริมพัฒนานักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 45) ได้ระบุว่า การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน หมายถึง การสนับสนุนให้นักเรียน ทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา ให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเอง ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็น นักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือนักเรียนกลุ่มมีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหากลับมามีพฤติกรรมดีขึ้นตามที่สถานศึกษาหรือชุมชนคาดหวัง

ลีปวิชัย พลสุข (2564, หน้า 6) ได้สรุปว่า การส่งเสริม นักเรียน หมายถึง การทำแผนงานหรือโครงการสำหรับกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนครอบคลุมทุกกลุ่ม การจัดกิจกรรมโฮมรูมให้กับนักเรียนเป็นประจำ การจัดกิจกรรมเสริมสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน การจัดกิจกรรม สอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่มีปัญหาด้านการเรียน การจัดกิจกรรมให้ความช่วยเหลือ นักเรียนที่ขาดโอกาส การจัดกิจกรรมการส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ การจัดกิจกรรมการส่งเสริมนักกีฬาให้นักเรียนทุกกลุ่ม การจัดสภาพแวดล้อมบรรยากาศ ของโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนานักเรียน เป็นต้น

ศศิภา ทองชัย (2565, หน้า 6) ได้สรุปว่า การส่งเสริมพัฒนา นักเรียน หมายถึง การสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในกลุ่มคัดกรองไม่ว่าจะเป็นนักเรียน กลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง มีปัญหา หรือกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษให้มีคุณภาพมากขึ้นได้ พัฒนาดตนเองเต็มศักยภาพและมีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ

ปัทมวิชัย ม่วงดิษฐ์ (2566, หน้า 8) ได้สรุปว่า การส่งเสริม นักเรียน หมายถึง การสนับสนุนนักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแล โดยการจัดกิจกรรม การส่งเสริมและพัฒนา ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม เช่น การจัดกิจกรรม โฮมรูม จัดประชุมผู้ปกครอง จัดกิจกรรมอื่น ๆ ที่ครูพิจารณาว่าเหมาะสมในการส่งเสริม นักเรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น

กาญจนา เขียวหวาน (2567, หน้า 6) ได้สรุปว่า การส่งเสริม พัฒนานักเรียน หมายถึง สถานศึกษาดำเนินการกำกับ ดูแล นักเรียนทุกคนให้มีคุณภาพ มากยิ่งขึ้น โดยจัดให้อยู่ในความดูแล สนับสนุน แนะนำ และให้คำปรึกษาของครูประจำชั้น ไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงกลุ่มที่มีปัญหาและกลุ่มพิเศษ ด้วยวิธีการหลักคือ การจัดกิจกรรมโฮมรูม การจัดประชุมผู้ปกครอง การเยี่ยมบ้าน การจัดกิจกรรมเสริมสร้าง ทักษะการดำรงชีวิต และกิจกรรมพัฒนานักเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (2567, หน้า 13) ได้ระบุว่า การส่งเสริมพัฒนานักเรียน หมายถึง การสนับสนุนให้นักเรียนทุกคน ไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง มีปัญหา กลุ่มความสามารถพิเศษ ให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มศักยภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง มีปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ

และมีคุณภาพ ตามมาตรฐานที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไปการส่งเสริมและพัฒนา
นักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญ
ที่โรงเรียนต้องดำเนินการ คือ 1) การจัดกิจกรรมโฮมรูม 2) การเยี่ยมบ้าน
3) การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และ 4) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ
การดำรงชีวิตและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป การส่งเสริม
นักเรียน หมายถึง กระบวนการส่งเสริมพัฒนานักเรียนหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ
ให้ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา หรือกลุ่มที่มี
ความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียน
ในการวางแผนดำเนินกิจกรรม โดยสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียน
ได้พัฒนาทักษะความรู้ตามความสามารถของตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น การแข่งขันทักษะ
วิชาการ การจัดประกวดแข่งขันในเวทีต่าง ๆ การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
รวมถึงกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิต เพื่อให้ นักเรียนทุกคนเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง
และพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นแก่นักเรียนทุกคน โดยมีครูที่ปรึกษาหรือครูผู้สอนที่มีบทบาท
สำคัญในการดูแล กำกับติดตาม บันทึกสรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังการจัดกิจกรรม
และมีการประเมินผลนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ

6.4 การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 49) ได้ระบุว่า การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา หมายถึง การดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ครูประจำชั้นครูที่ปรึกษา ควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน
แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง มีปัญหานั้นจำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่
อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ ทั้งการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา โดยไม่ปล่อยปละ
ละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การป้องกันและแก้ไข้ปัญหาให้นักเรียน
มีหลายเทคนิค วิธีการ ได้แก่ 1) การให้การปรึกษาเบื้องต้น 2) การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกัน
และแก้ไข้ปัญหา และ 3) การติดตามดูแลช่วยเหลือ

นิรดา ธีระศักดิ์สกุล (2563, หน้า 7) ได้สรุปว่า การป้องกัน
และการแก้้ปัญหา หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนเรียนร่วมได้กำหนดแนวทางการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน โดยเน้นให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ความรัก
ความเอาใจใส่ ความเสมอภาค เท่าเทียมกันและมุ่งเน้นที่จะให้นักเรียนเรียนร่วมเติบโตขึ้น

อย่างมีคุณภาพและเป็นที่ต้องการสังคมต่อไป โดยกำหนดให้มีแนวทางพัฒนาผู้เรียน เพื่อลดปัญหา ได้แก่ กิจกรรมเริ่มสร้างหลักสูตรกิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรม เพื่อนช่วยเพื่อน

อรรถพล สุนทรพงศ์ (2565, หน้า 17) ได้สรุปว่า การป้องกัน และแก้ไขปัญหามีความหมายถึงการดูแลช่วยเหลือ เอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และหาวิธีการที่หลากหลาย เช่น การให้คำปรึกษาเบื้องต้น กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน การสื่อสารกับผู้ปกครอง ป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นมาแล้วให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (2567, หน้า 18) ได้ระบุว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหามีความหมายถึงการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูควรให้ความเอาใจใส่นักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหานั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน จึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป การป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียนนั้น มีหลายเทคนิควิธีการ แต่สิ่งที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการมีอย่างน้อย 2 ประการ คือ 1) การให้คำปรึกษาเบื้องต้น และ 2) การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

อุบลรัตน์ อ้วนคำ (2567, หน้า 8) ได้สรุปว่า การป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน มีความหมายถึงการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เอาใจใส่นักเรียนทุกคน โดยเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา จะต้องให้ความดูแลอย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งในการป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียน ไม่ปล่อยให้นักเรียนกลายเป็นปัญหาสังคมได้ โดยการจัดกิจกรรมเพื่อนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาด้านต่าง ๆ ตามสภาพปัญหา เช่น การระดมทุนเพื่อการศึกษาสำหรับเด็กยากจน การเข้าค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และเพื่อนที่ปรึกษา ซึ่งเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่ และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพในสังคมต่อไป

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป การป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน มีความหมายถึงการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดและเป็นระบบ

โดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา โดยคำนึงถึงความเสมอภาคและความแตกต่างระหว่างบุคคล มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมให้กับนักเรียน มีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน ติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่คาดว่าจะไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนด มีการจัดค่ายปรับพฤติกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้เรื่องเพศวิถี การตั้งครรภ์ในวัยเรียน และภัยจากยาเสพติด รวมไปถึงมีการจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ โดยมีการสื่อสารร่วมกันระหว่างครูและผู้ปกครอง มีการวางแผนทางป้องกัน และติดตามแก้ไขปัญหาย่อยอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ พัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ และสามารถอยู่ร่วมในสังคมได้

6.5 การส่งต่อ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 51)

ได้ระบุว่า การส่งต่อ หมายถึง กรณีที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนยังมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ก็ควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน กรณีที่มีเด็กมีความสามารถพิเศษหรือเด็กอัจฉริยะ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เด็กด้อยโอกาส ก็ควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เด็กได้รับการส่งเสริมพัฒนาและช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น การส่งต่อ แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ 1. การส่งต่อภายใน ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูแนะแนวหรือผู้เกี่ยวข้องที่สามารถให้ความช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพปัญหา และความต้องการของนักเรียน 2. การส่งต่อภายนอก เป็นการส่งนักเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ช่วยเหลือพัฒนานักเรียน

ศศิภา ทองชัย (2565, หน้า 6) ได้สรุปว่า การส่งต่อ หมายถึง การที่ปัญหาของนักเรียนมีความยากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนยังมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อแก้ปัญหาของนักเรียน ได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็ว

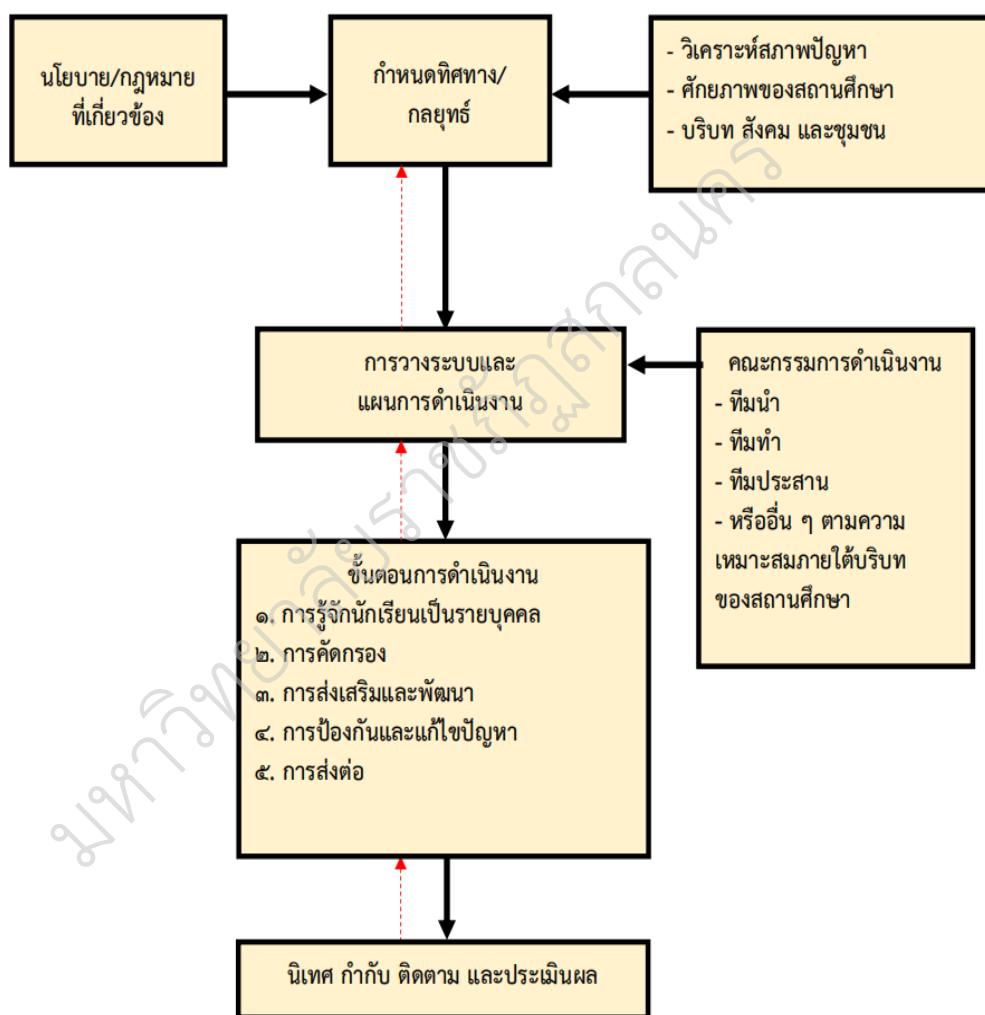
วีระ มีมาก (2566, หน้า 7) ได้สรุปว่า การส่งต่อ หมายถึง การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ในกรณีที่พบว่าปัญหานั้นยากต่อการช่วยเหลือ ซึ่งการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา จะต้องประสานงานกับครูแนะแนว หรือครูฝ่ายปกครองในการส่งต่อ และจะต้องส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของนักเรียน หรือผู้เชี่ยวชาญกับปัญหาของนักเรียนโดยตรง

กาญจนา เขียวหวาน (2567, หน้า 6) ได้สรุปว่า การส่งต่อ หมายถึง สถานศึกษาดำเนินการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้าน ในกรณี ที่ปัญหา ของนักเรียนนั้นยากต่อการช่วยเหลือเป็นการแก้ไขปัญหตามสภาพปัญหา ของนักเรียนเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจากนักเรียนกลุ่มเสี่ยงคือนักเรียนกลุ่มปกติ ในกรณีที่มีเด็กพิเศษ เด็กอัจฉริยะ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ รวมถึงเด็กด้อยโอกาส ควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อได้รับการส่งเสริมพัฒนา และช่วยเหลืออย่างถูกทาง และรวดเร็ว การส่งต่อแบ่งเป็น 2 แบบ คือ การส่งต่อภายใน และการส่งต่อภายนอก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (2567, หน้า 19) ได้ระบุว่า การส่งต่อ หมายถึง ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยครูที่ปรึกษา อาจมีกรณีบางปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือ แล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้ เป็น บทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเพียงลำพัง ความยุ่งยากของปัญหา อาจมีมากขึ้น หรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข ซึ่งครูที่ปรึกษา สามารถดำเนินการได้ตั้งแต่กระบวนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หรือการคัดกรอง นักเรียนก็ได้ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาของนักเรียนในแต่ละกรณี การส่งต่อแบ่งเป็น 2 แบบ คือ 1) การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือ นักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง และ 2) การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง เป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก หากพิจารณาเห็นว่า เป็นกรณีปัญหา ที่มีความยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้

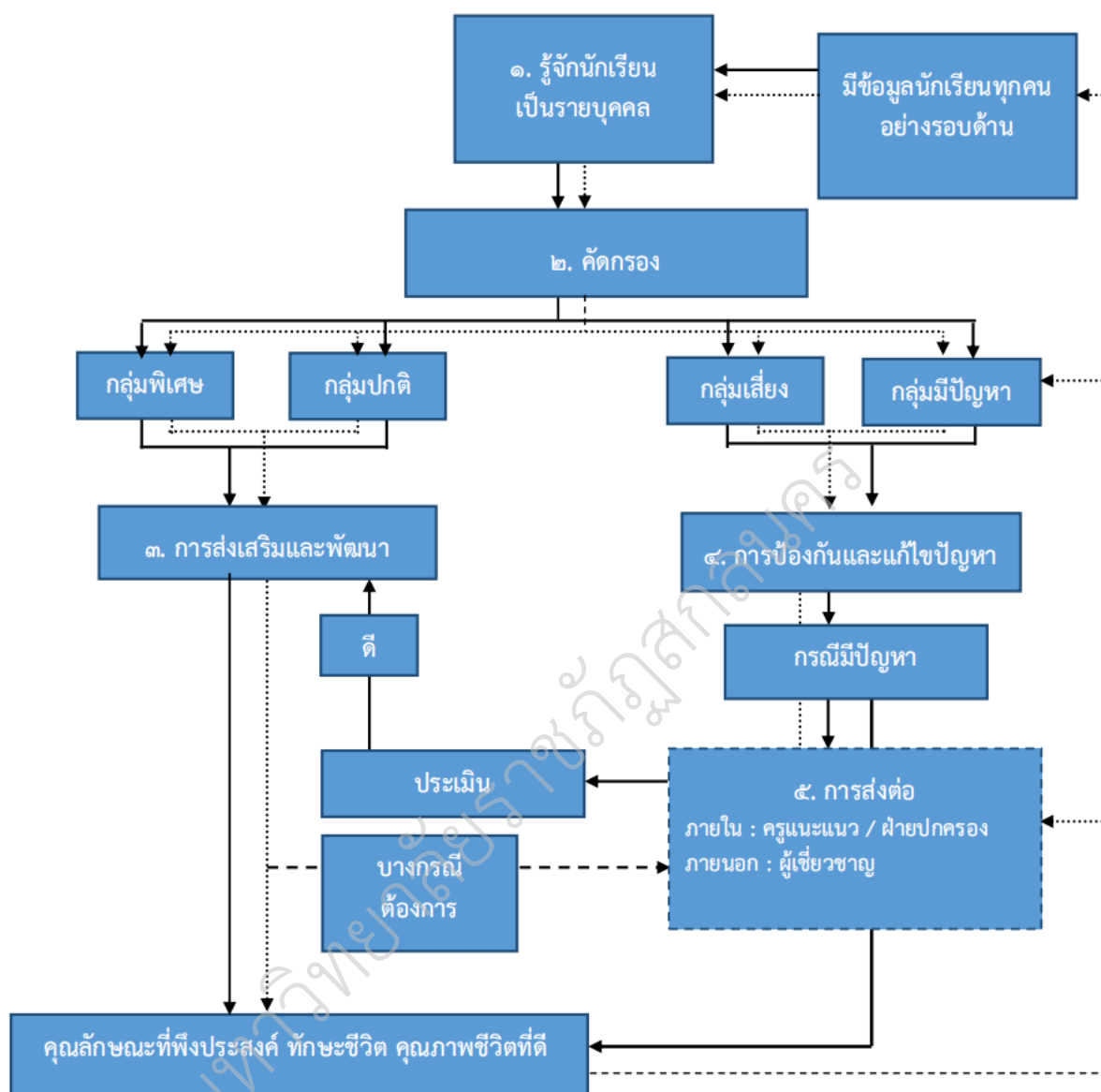
จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป การส่งต่อ นักเรียนหมายถึง กระบวนการดำเนินงานในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา โดยเริ่มจากการประเมินปัญหาของนักเรียนเพื่อพิจารณาความต้องการความช่วยเหลือ ของนักเรียน โดยแบ่งเป็นการส่งต่อภายใน ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาส่งต่อนักเรียน ที่มีปัญหาในชั้นเรียนไปยังครูแนะแนว หรือครูฝ่ายกิจการนักเรียน ที่สามารถให้ความ ช่วยเหลือนักเรียนได้ และการส่งต่อภายนอก กระทำเมื่อปัญหาของนักเรียนมีความซับซ้อน หรือร้ายแรงเกินกว่าที่บุคลากรในสถานศึกษาจะสามารถแก้ไขได้ เป็นการส่งต่อนักเรียน ไปให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ช่วยเหลือพัฒนานักเรียน มีการเตรียม

เอกสารและข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งขออนุญาตจากผู้ปกครองก่อนดำเนินการ ประสานงานกับหน่วยงานที่รับส่งต่อเพื่อทราบความก้าวหน้าและวางแผนในการดูแลอย่างต่อเนื่องและมีการติดตามรายงานผลหลังการส่งต่ออย่างเป็นระบบ เพื่อให้นักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม



หมายเหตุ - - - - -> ข้อมูลป้อนกลับ

ภาพประกอบ 2 แผนภูมิการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2567, หน้า 11)



หมายเหตุ

๑. บางกรณีที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญ

๒. แก้ไขและพัฒนา

๓. นำผลการประเมินไปใช้ในการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ภาพประกอบ 3 แผนภูมิกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

อย่างเป็นระบบครบวงจรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2567, หน้า 12)

7. บทบาทหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (2567, หน้า 19)

การจะสร้างความสำเร็จจะต้องอาศัยพลังความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน รวมทั้งการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถก้าวข้ามปัญหา อุปสรรค และจุดที่ยากลำบากที่สุดในชีวิตของนักเรียนแต่ละคน ไปสู่เป้าหมายปลายทางตามความมุ่งหวังของตัวนักเรียน และความคาดหวังของสังคมในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงต้องมีผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ ตามขั้นตอนและกระบวนการที่ถูกต้องอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจะช่วยให้ นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือ และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครได้กำหนดบทบาทหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้

7.1 คณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตำแหน่งต่าง ๆ ได้แก่ รองผู้อำนวยการทุกฝ่าย หัวหน้าระดับ หัวหน้างานแผนงาน หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และหัวหน้างานแนะแนว เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ) มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้ 1) ส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) สร้างขวัญกำลังใจ และพัฒนาบุคลากร 3) เป็นผู้นำในการฝึกฝน บำรุงการภารกิจการรวมของสถานศึกษา 4) ประสานความสัมพันธ์และสร้างความเข้มแข็งให้ทีมประสาน ที่มนำ และเครือข่ายการดำเนินงานจากทุกภาคส่วน และ 5) นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล

7.2 คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการที่ผู้บริหารมอบหมายเป็นประธาน มีกรรมการตามตำแหน่งและหน้าที่ต่าง ๆ ได้แก่ หัวหน้าระดับทุกระดับ หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานอนามัยครูพยาบาล และหัวหน้างานแนะแนว เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้ 1) ปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรหลักในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) จัดทำเครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ที่จำเป็นในการพัฒนาดำเนินงาน และรับผิดชอบในการชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน จัดการประชุมคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อแสวงหา

แนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ 4) สรุปรายงานผลการดำเนินงาน และดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

7.3 คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) ประกอบด้วย หัวหน้าระดับชั้น เป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งหน้าที่ต่าง ๆ ได้แก่ รองหัวหน้าระดับ ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน และครูแนะแนว เป็นกรรมการและเลขานุการ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) 1) ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการประชุมชี้แจง 2) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน ประเมินผล และจัดทำรายงานตามระดับชั้น 3) ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของครูที่ปรึกษาและนักเรียน เพื่อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4) ประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และ 5) ดำเนินการดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอนและกระบวนการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

7.3.1 บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

7.3.1.1 หัวหน้าระดับ รองหัวหน้าระดับ มีหน้าที่ดังนี้ 1) ติดตาม กำกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา 2) ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) จัดประชุมครูในระดับ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4) จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหารายกรณี (Case Conference) และ 5) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน และจัดทำรายงานประเมินผลระดับ ส่งผู้บริหาร ผ่านทีมประสาน

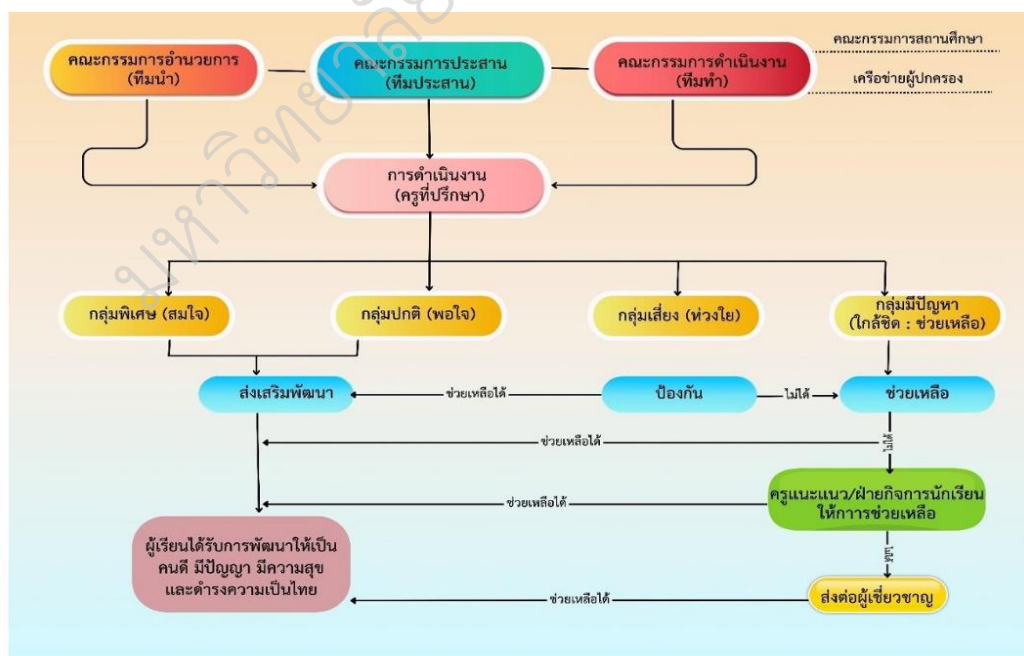
7.3.1.2 ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น มีหน้าที่ดังนี้ ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางที่กำหนด ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรอง วิเคราะห์ข้อมูล และจำแนกจัดกลุ่มนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา 5) การส่งต่อกรณีปัญหาซับซ้อน 6) พัฒนาตนเอง ด้านจิตวิทยาการแนะแนวและการให้คำปรึกษา 7) ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี และ 8) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน และรายงานผลส่งหัวหน้าระดับ

7.3.1.3 ครูแนะแนว มีหน้าที่ดังนี้ 1) นิเทศ สนับสนุน และเป็นแกนหลักแก่ครูที่ปรึกษา 2) ให้เทคนิค วิธีการ เครื่องมือ ตามหลักจิตวิทยาและการแนะแนว เช่น การใช้แบบทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ 3) เสนอแนะแนวทางกิจกรรมโฮมรูม

การประชุมผู้ปกครอง และกิจกรรมเฉพาะกลุ่ม 4) ให้คำปรึกษา (Counseling) แก่นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ขอรับบริการทั่วไป 5) ประสานกับผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา เป็นเครือข่าย 6) จัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในคาบแนะแนวและกลุ่มสนับสนุนต่าง ๆ 7) ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี 8) ส่งต่อนักเรียนกรณีปัญหาซับซ้อนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก และ 9) บันทึกหลักฐานและรายงานผลส่งผู้บริหารหรือหัวหน้าระดับ

7.3.1.4 ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอนประจำวิชาและครูที่เกี่ยวข้อง มีหน้าที่ดังนี้ 1) ศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อเข้าใจนักเรียน 2) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนแก่ครูที่ปรึกษา และร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือ 3) ใช้ข้อมูลในการออกแบบ กิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาศักยภาพนักเรียน 4) ให้คำปรึกษาเบื้องต้นด้านการเรียน อาชีพ ทักษะชีวิต และบุคลิกภาพ 5) พัฒนาตนเองด้านจิตวิทยาและแนะแนวเพื่อนำมาบูรณาการ ในบทเรียน 6) ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี และรายงานผลต่อหัวหน้าระดับ

7.3.1.5 ผู้แทนนักเรียน มีหน้าที่ดังนี้ 1) เรียนรู้และเข้าใจแนวคิด ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) ประสานรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการของเพื่อนนักเรียน 3) มีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการกิจกรรม และ 4) เป็นแกนนำในการช่วยเหลือเพื่อนนักเรียน และส่งเสริมทักษะการดำรงชีวิต



ภาพประกอบ 4 โครงสร้างบทบาทหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (2567, หน้า 22)

8. ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีนักวิชาการ นักวิจัยและหน่วยงาน ได้ให้คำจำกัดความและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 55)

ได้ระบุว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 1) บุคลากรทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) ผู้รับผิดชอบวางระบบและดำเนินงานตามระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถบูรณาการเข้ากับภารกิจของสถานศึกษาได้ 4) สร้างบรรยากาศการทำงานแบบมีส่วนร่วม และเป็นประชาธิปไตย 5) มีสารสนเทศของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ 6) มีข้อมูลการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน สรุปรายงานและประชาสัมพันธ์

ทัชชกร งามเลิศและคณะ (2563, หน้า 292) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนครอบคลุม 5 ด้านสำคัญ ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการวางแผนงาน / โครงการ จัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและเป็นความลับ และนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง 2) การคัดกรองนักเรียน มีการวางแผนงาน แต่งตั้งครูที่ปรึกษาและผู้รับผิดชอบ และติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ 3) การส่งเสริมนักเรียน มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบชัดเจน จัดทำโครงการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และจัดกิจกรรมโฮมรูมที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหามีการเก็บข้อมูลเป็นความลับ นำผลมาปรับกิจกรรมให้เหมาะสม และติดตามประเมินผลกับนักเรียนทั้งกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง และ 5) การส่งต่อ โรงเรียนควรมีการวางแผนงาน / โครงการด้านการส่งต่อที่ชัดเจน

นัญพันธ์ ดิศจริญ (2565, หน้า 334) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ความสำเร็จที่เกิดจากระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามที่มุ่งหวัง โดยการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากครูทุกคน โดยต้องมีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ มีหลักฐานการปฏิบัติงานที่มีเทคนิค วิธีการ หรือการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ที่ต้องใช้

ความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งทางตรงและทางอ้อม ไม่ว่าจะเป็นครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม อันจะสร้างสังคมที่ดี น่าอยู่ ปกป้องเยาวชนของชาติให้เป็นคนดี ของสังคมที่ยั่งยืน

อริศรา ชูช่วยและสุทธิพงศ์ บุญผดุง (2565, หน้า 1334) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อให้ส่งผลต่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด และสามารถช่วยเหลือหรือพัฒนานักเรียนได้ตรงจุด มีการส่งต่อเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาและเข้าสู่ขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนการแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ดำเนินการอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนนักเรียนทุกคนจะต้องได้รับการดูแล ช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง คัดกรอง อย่างรอบด้านด้วยกระบวนการที่ถูกต้องเหมาะสม และทันการณ์ตามวัตถุประสงค์ ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

อดุลย์ วรรณปะกะ (2566, หน้า 16) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพ การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ผลจากกระบวนการดำเนินงาน ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินการดังกล่าว และมีการประสาน ความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่ปรึกษา หรือบุคคลภายนอกรวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริม จากโรงเรียน กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ

Dugenio Nadela et al. (2022, p. 10) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพ การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำหน้าที่เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับสถาบัน ส่งผลต่อกระบวนการเรียนรู้ ของผู้เรียน ระบบการสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพจะช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยความเข้าใจในมุมมองของผู้เรียนอย่างลึกซึ้ง

Johnson et al. (2022, p. 10) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง บริการสนับสนุนของนักเรียนกับความสำเร็จ ทางการเรียนรู้และความสามารถในการศึกษาต่อมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งนักเรียนทั่วไป

และนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่ใช้บริการสนับสนุนมีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จทางการเรียน และมีความต่อเนื่องในการศึกษามากกว่า

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ประสิทธิผลระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของกระบวนการดำเนินงานตามระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนชัดเจน ครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญ 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกัน และแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายทั้งครู ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อให้ให้นักเรียนได้รับการดูแล พัฒนา และช่วยเหลืออย่างรอบด้าน ตรงตามความต้องการ และส่งผลให้นักเรียนประสบความสำเร็จในด้านการเรียน และการใช้ชีวิตตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

9. ความสำคัญของประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

นักวิจัยและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้ความสำคัญและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับ ความสำคัญของประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 5) ได้ระบุว่า ความสำคัญของประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีกระบวนการ วิธีการ และเครื่องมือ ที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐาน สามารถตรวจสอบได้ เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรภายนอก มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริม พัฒนาเต็มตามศักยภาพเป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

อดุลย์ วรรณะปะกะ (2566, หน้า 60) ได้สรุปว่า ความสำคัญของ ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ความสำคัญและความจำเป็น โดยนักเรียนจะได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในด้านการเรียน ด้านสุขภาพ และด้านพฤติกรรมให้มีคุณภาพครูใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้ทราบข้อมูล เกี่ยวกับความสามารถทางการเรียน ข้อมูลสุขภาพของนักเรียน และข้อมูลเกี่ยวกับ พฤติกรรมของนักเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (2567, หน้า 11) ได้ระบุว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน นักเรียนได้รับการ

ดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน เป็นไปด้วยดีและอบอุ่น นักเรียนรู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ EQ ซึ่งจะเป็นรากฐานในการพัฒนาความเก่ง IQ คุณธรรม จริยธรรม MQ ความมุ่งมั่นที่จะเอาชนะอุปสรรค AQ ความฉลาดในการริเริ่มสร้างสรรค์ CQ ความฉลาดที่เกิดจากการเล่น PQ และความฉลาดทางสังคมที่จะใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่น SQ

Cadano (2025, p. 79) ได้สรุปว่า ความสำคัญของประสิทธิผล การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งในการส่งเสริมผลลัพธ์ทางการศึกษาของนักเรียนและความพึงพอใจโดยรวม บริการเหล่านี้ส่งผลในเชิงบวกต่อการรักษานักเรียนให้อยู่ต่อ การเรียนรู้ที่ดีขึ้น อัตราการสำเร็จการศึกษา และความพร้อมในการประกอบอาชีพ นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาทักษะชีวิตที่จำเป็น ความยืดหยุ่น และความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน

จากแนวคิดและงานวิจัยข้างต้น กล่าวโดยสรุป ประสิทธิภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน ทั้งด้านวิชาการ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ช่วยให้ครูสามารถดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึง อีกทั้งยังช่วยเสริมสร้างความมั่นใจ พัฒนาทักษะ และวางแผนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ยังเป็นตัวสะท้อนถึงควมมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา การขาดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลต่อความพึงพอใจ และความสำเร็จของผู้เรียน

จากความหมายและความสำคัญของประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้วิจัยได้นำมาสรุปเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ กล่าวโดยสรุป ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของกระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่อาศัยความร่วมมือจากผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก ในการพัฒนานักเรียนทั้งด้านวิชาการ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ช่วยให้นักเรียนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง ส่งผลให้ได้รับรางวัลหรือมีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ โดยครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญห และการส่งต่อนักเรียน โดยผู้วิจัยได้สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้ง 5 ด้าน ดังตาราง 10 – 14

ตาราง 10 ตารางสรุปนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของประสิทธิผลการดำเนินงาน
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนักเรียนเป็นรายบุคคลครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านวิชาการ สังคม อารมณ์ ร่างกาย และครอบครัว โดยมีครูผู้สอนหรือครูที่ปรึกษามีบทบาทสำคัญในการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ผ่านเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย เช่น ระเบียบสะสม การสังเกต การสัมภาษณ์ และการเยี่ยมบ้าน ส่งผลถึงการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดูแลและพัฒนา นักเรียนอย่างเป็นเครือข่าย ครูสามารถเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนและสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์วางแผนในการช่วยเหลือ ส่งเสริม ป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียนได้อย่างเหมาะสม	1. สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนักเรียนเป็นรายบุคคลทุกด้านทั้งด้านวิชาการ สังคม อารมณ์ ร่างกาย และครอบครัว 2. ครูผู้สอนหรือครูที่ปรึกษามีบทบาทสำคัญในการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ 3. ครูใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูล เช่น ระเบียบสะสม การสังเกต การสัมภาษณ์ และการเยี่ยมบ้าน 4. สถานศึกษาสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดูแลและพัฒนา นักเรียนอย่างเป็นเครือข่าย 5. ครูเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนและสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์วางแผนในการช่วยเหลือ ส่งเสริม ป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียนได้อย่างเหมาะสม

ตาราง 11 ตารางสรุปนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของประสิทธิผลการดำเนินงาน
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การคัดกรองนักเรียน

สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การคัดกรองนักเรียน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน เป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ เพื่อคัดกรอง กลุ่มนักเรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา กำหนด ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถ พิเศษ โดยอาศัยข้อมูลจากเครื่องมือและ วิธีการที่หลากหลาย มีการจัดทำระเบียบ สະสม แบบประเมินพฤติกรรม การสัมภาษณ์ การสังเกต และการ เยี่ยมบ้าน ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการ วางแผนการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมและ พัฒนานักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาและศักยภาพ ของนักเรียนแต่ละคน โดยมีการบันทึก สรุปผล และเก็บรักษาข้อมูลนักเรียน อย่างเป็นระบบและเป็นความลับ	1. สถานศึกษามีกระบวนการวิเคราะห์ ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ 2. สถานศึกษามีการคัดกรองกลุ่มนักเรียน ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ 3. สถานศึกษาใช้เครื่องมือและวิธีการ ที่หลากหลายในการคัดกรองนักเรียน มีการ จัดทำระเบียบสະสม แบบประเมินพฤติกรรม การสัมภาษณ์ การสังเกต และการเยี่ยมบ้าน 4. สถานศึกษาใช้ข้อมูลในการวางแผนการ ดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริม และพัฒนานักเรียน ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและศักยภาพของนักเรียน 5. สถานศึกษามีการบันทึก สรุปผล และเก็บรักษาข้อมูลของนักเรียนอย่างเป็นระบบ และเป็นความลับ

ตาราง 12 ตารางสรุปนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของประสิทธิผลการดำเนินงาน
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน

สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การส่งเสริมพัฒนานักเรียน หมายถึง กระบวนการส่งเสริมพัฒนานักเรียน หรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครอบคลุม นักเรียนทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา หรือกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนา อย่างเต็มศักยภาพ เน้นการมีส่วนร่วมของ นักเรียนในการวางแผนดำเนินกิจกรรม โดยสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะความรู้ ตามความสามารถของตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการ การจัดประกวดแข่งขันในเวทีต่าง ๆ การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม รวมไปถึงกิจกรรมที่ส่งเสริม ทักษะชีวิต เพื่อให้นักเรียนทุกคนเกิดความ ภาคภูมิใจในตนเองและพัฒนาคุณภาพชีวิต ที่ดีขึ้นแก่นักเรียนทุกคน โดยมีครูที่ปรึกษา หรือครูผู้สอนที่มีบทบาทสำคัญในการดูแล กำกับติดตาม บันทึกสรุปผลที่เกิดขึ้นกับ นักเรียนหลังการจัดกิจกรรม และมีการ ประเมินผลนักเรียนหลังการจัดกิจกรรม อย่างเป็นระบบ	1. สถานศึกษามีกระบวนการส่งเสริมพัฒนา นักเรียนหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครอบคลุม นักเรียนทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา หรือกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนา อย่างเต็มศักยภาพ 2. สถานศึกษาจัดกิจกรรมโดยเน้นการมี ส่วนร่วมของนักเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ 3. สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะความรู้ ตามความสามารถของตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการ การจัดประกวด แข่งขันในเวทีต่าง ๆ การจัดกิจกรรมส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม รวมไปถึงกิจกรรม ที่ส่งเสริมทักษะชีวิต 4. สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียน ทุกคนเกิดความภาคภูมิใจในตนเองและพัฒนา คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นแก่นักเรียนทุกคน 5. ครูที่ปรึกษาหรือครูผู้สอนที่มีบทบาท สำคัญในการดูแล กำกับติดตาม บันทึกสรุปผล ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังการจัดกิจกรรม และมีการประเมินผลนักเรียนหลังการ จัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ

ตาราง 13 ตารางสรุปนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของประสิทธิผลการดำเนินงาน
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา หมายถึง กระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างใกล้ชิดและเป็นระบบโดยเฉพาะ นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา โดยคำนึงถึงความเสมอภาคและความแตกต่างระหว่างบุคคล มุ่งเน้นการจัด กิจกรรมที่เหมาะสมให้กับนักเรียน มีการจัด กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน ติดตามช่วยเหลือ นักเรียนที่คาดว่าจะไม่จบตามหลักสูตร ตามเวลาที่กำหนด มีการจัดค่ายปรับ พฤติกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้เรื่องเพศวิถี การตั้งครรภ์ในวัยเรียน และภัยจาก ยาเสพติด รวมไปถึงมีการจัดหา ทุนการศึกษาให้นักเรียนที่มีปัญหา ด้านเศรษฐกิจ โดยมีการสื่อสารร่วมกัน ระหว่างครูและผู้บริหาร มีการวางแผนทางป้องกัน และติดตามแก้ไข้ปัญหา อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนานักเรียน ให้มีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ พัฒนา ให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและสามารถ อยู่ร่วมในสังคมได้	1. สถานศึกษามีกระบวนการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างใกล้ชิดและเป็นระบบโดยเฉพาะ นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา โดยคำนึงถึงความเสมอภาคและความแตกต่าง ระหว่างบุคคล 2. สถานศึกษามุ่งเน้นการจัดกิจกรรม ที่เหมาะสมให้กับนักเรียน มีการจัดกิจกรรม เพื่อนช่วยเพื่อน ติดตามช่วยเหลือนักเรียน ที่คาดว่าจะไม่จบตามหลักสูตรตามเวลา ที่กำหนด 3. สถานศึกษามีการจัดค่ายปรับพฤติกรรม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมรณรงค์ ให้ความรู้เรื่องเพศวิถี การตั้งครรภ์ในวัยเรียน และภัยจากยาเสพติด 4. สถานศึกษามีการจัดหาทุนการศึกษา ให้นักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ โดยมีการ สื่อสารร่วมกันระหว่างครูและผู้บริหาร 5. สถานศึกษามีการวางแผนทางป้องกัน และติดตามแก้ไข้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัย ต่าง ๆ พัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ และสามารถอยู่ร่วมในสังคมได้

ตาราง 14 ตารางสรุปนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของประสิทธิผลการดำเนินงาน
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การส่งต่อ

สรุปนิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
การส่งต่อ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา โดยเริ่มจากการประเมินปัญหาของนักเรียนเพื่อพิจารณาความต้องการความช่วยเหลือของนักเรียน โดยแบ่งเป็นการส่งต่อภายใน ครูประจำชั้น หรือครูที่ปรึกษาส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาในชั้นเรียนไปยังครูแนะแนว หรือครูฝ่ายกิจการนักเรียนที่สามารถให้ความช่วยเหลือนักเรียนได้ และการส่งต่อภายนอก กระทำเมื่อปัญหาของนักเรียนมีความซับซ้อนหรือร้ายแรงเกินกว่าที่บุคลากรในสถานศึกษาจะสามารถแก้ไขได้ เป็นการส่งต่อนักเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ช่วยเหลือพัฒนานักเรียน ในการเตรียมเอกสารและข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งขออนุญาตจากผู้ปกครอง ก่อนดำเนินการ ประสานงานกับหน่วยงานที่รับส่งต่อเพื่อทราบความก้าวหน้า และวางแผนในการดูแลอย่างต่อเนื่อง และมีการติดตามรายงานผลหลังการส่งต่ออย่างเป็นระบบ เพื่อให้นักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสม	1. สถานศึกษามีกระบวนการดำเนินงานในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา โดยเริ่มจากการประเมินปัญหาของนักเรียน เพื่อพิจารณาความต้องการความช่วยเหลือของนักเรียน 2. สถานศึกษามีการส่งต่อภายใน ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาในชั้นเรียนไปยังครูแนะแนว หรือครูฝ่ายกิจการนักเรียน ที่สามารถให้ความช่วยเหลือนักเรียนได้ 3. สถานศึกษามีการส่งต่อภายนอก ส่งต่อนักเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ช่วยเหลือพัฒนานักเรียน ในกรณีที่ปัญหาของนักเรียนมีความซับซ้อนหรือร้ายแรงเกินกว่าที่บุคลากรในสถานศึกษาจะสามารถแก้ไขได้ 4. สถานศึกษามีการเตรียมเอกสารและข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งขออนุญาตจากผู้ปกครองก่อนดำเนินการ 5. สถานศึกษาประสานงานกับหน่วยงานที่รับส่งต่อเพื่อทราบความก้าวหน้าและวางแผนในการดูแลอย่างต่อเนื่องและมีการติดตามรายงานผลหลังการส่งต่ออย่างเป็นระบบ

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. โรงเรียนมาตรฐานสากล

1.1 ความหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2565, หน้า 5) ได้ระบุว่า โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนที่มีการพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรม การเรียนการสอน และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียน ให้มีศักยภาพเป็นพลโลก มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับเดียวกับมาตรฐานสากล หรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพเยาวชนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ตามปฏิญญาว่าด้วยการ จัดการศึกษาของ UNESCO ทั้ง 4 ด้าน คือ Learning to Know, Learning to Do, Learning to Live Together, และ Learning to Be

1.2 ลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2565, หน้า 5) ได้ระบุว่า การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลจะประสบความสำเร็จได้ จำเป็นต้องมีการ พัฒนาในหลายมิติไปพร้อมกัน โดยต้องดำเนินการทั้งระบบ ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการบริหารจัดการ มิใช่เป็นการจัดการศึกษา เพียงบางส่วนของโรงเรียน หรือเพียงการจัดแผนการเรียนแบบมาตรฐานสากลเท่านั้น การจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากลต้องมีจุดมุ่งหมายและทิศทางที่ชัดเจน ดังนี้

1.2.1 เพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนให้เทียบเคียง

มาตรฐานสากล หรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูง ได้แก่ ประเทศที่ประสบความสำเร็จสูงในการเข้าร่วมโครงการ PISA หรือ TIMSS โดยคำนึงถึง ความแตกต่างของผู้เรียนทั้งด้านสติปัญญา ความสามารถ และความถนัด มีการจัดการ เรียนรู้ที่เหมาะสมในการเพิ่มพูนศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริมพหุปัญญา (Multiple Intelligences) บนพื้นฐานของความเข้าใจและรู้ใจผู้เรียน มีการใช้กระบวนการคัดกรอง ในระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้สามารถพัฒนาไปสู่จุดสูงสุด แห่งศักยภาพของตน

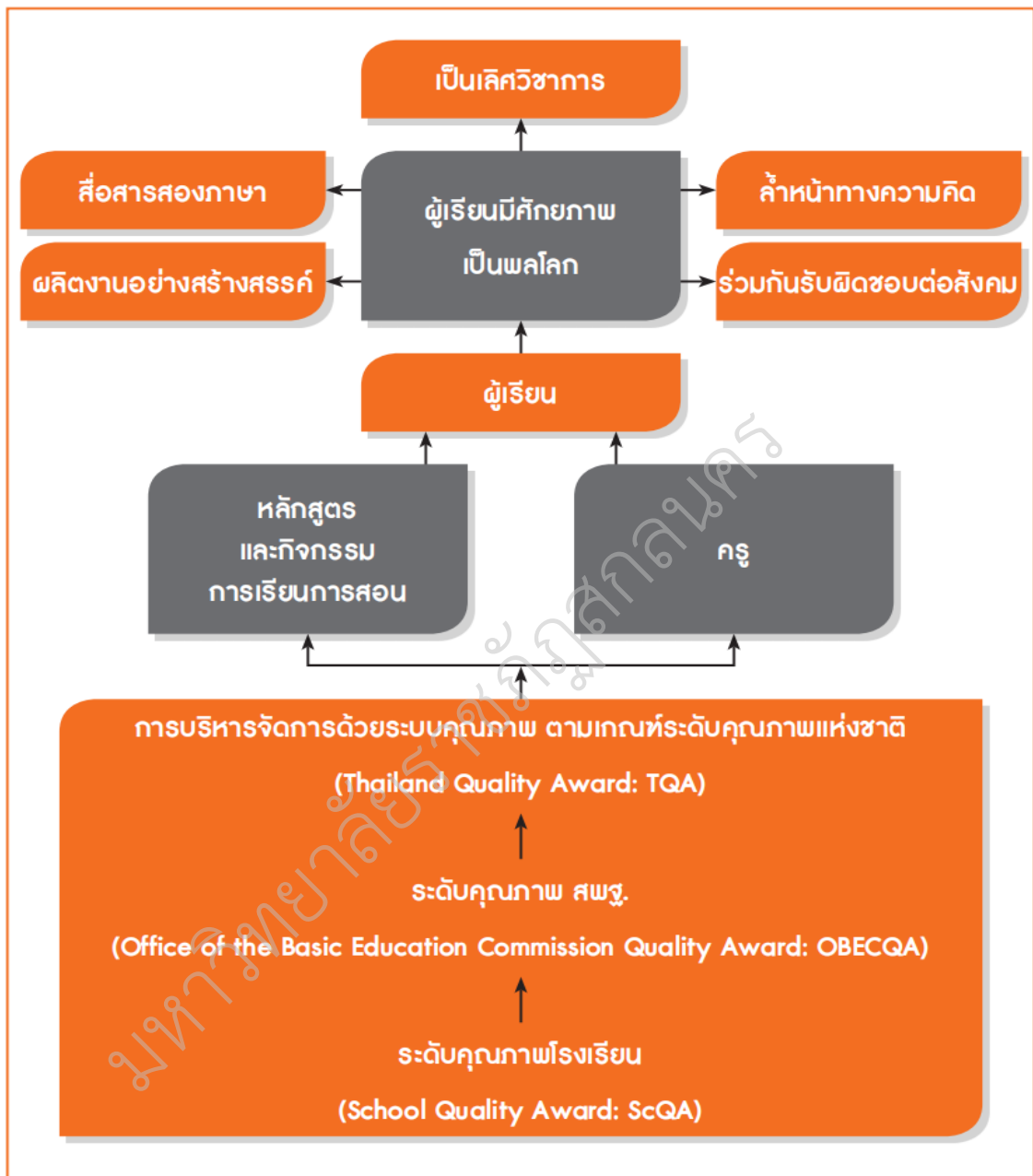
1.2.2 เพื่อยกระดับการบริหารจัดการของโรงเรียนให้มีการบริหาร

ด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA)

ทั้งนี้ เพื่อให้การพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนดำเนินไปตามมาตรฐานสากล หรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูง อย่างไรก็ตาม ในสภาพความเป็นจริง การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โรงเรียนมาตรฐานสากลมีความแตกต่างกันทั้งด้านบริบท ศักยภาพ ขนาดของโรงเรียน และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพของโรงเรียนเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงกำหนดให้มีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับที่ 1 การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพระดับโรงเรียน (School Quality Award: ScQA) ระดับที่ 2 การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission Quality Award: OBECQA) ระดับที่ 3 การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพระดับชาติ (Thailand Quality Award: TQA)

1.3 ความสำเร็จโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2565, หน้า 6) ได้ระบุว่า ความสำเร็จขั้นสุดท้ายของโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ คุณภาพของผู้เรียน โรงเรียนที่ได้รับการประเมินว่ามีหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และการบริหารจัดการที่ดีเยี่ยม แต่การประเมินคุณภาพของผู้เรียนยังไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่โรงเรียนได้กำหนดไว้ ก็ไม่ถือว่าโรงเรียนนั้นประสบความสำเร็จในการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ความสำเร็จของโรงเรียนในการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลจะพิจารณาจากคุณภาพของผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นตามเป้าหมายที่แต่ละโรงเรียนกำหนดและทำความตกลงไว้กับโครงการเป็นสำคัญ ความสำเร็จด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบบริหารคุณภาพ ถือเป็นความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลบนพื้นฐานความเชื่อว่า ถ้าโรงเรียนมีหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและมีระบบการบริหารจัดการโรงเรียนที่ดี ก็จะช่วยทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้นเป็นลำดับ



ภาพประกอบ 5 แผนผังความสำเร็จของการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล
ที่มา: สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2565, หน้า 8)

1.4 เป้าหมายความสำเร็จในการดำเนินงานด้านผู้เรียนของโรงเรียน

มาตรฐานสากล

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2565, หน้า 9) ได้ระบุว่า เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงานด้านผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล มี 5 เป้าหมาย แต่ละเป้าหมายจะมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่แตกต่างกันไป ในแต่ละปี การศึกษาโรงเรียน หรือผู้ดำเนินการอาจพิจารณาปรับ ลด เพิ่ม ตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพการณ์ต่าง ๆ ของปีนั้น ๆ ให้มากยิ่งขึ้นต่อไป เป้าหมายด้านผู้เรียนแต่ละข้อได้ระบุด้วยว่า โครงการมีวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาคุณภาพของนักเรียนของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลให้อยู่ในระดับเดียวกับนักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง ซึ่งได้แก่ ประเทศที่มีผลการประเมิน PISA อยู่ในกลุ่มสูง ในอนาคตโครงการจะได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพด้านต่าง ๆ ของนักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลเทียบกับคุณภาพนักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาดังกล่าวด้วยความสำเร็จของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลอีกมุมมองหนึ่งสามารถพิจารณาได้จากผลการเข้าร่วมโครงการประเมินผลนานาชาติ ซึ่งในประเทศไทยเข้าร่วมอยู่ 2 โครงการ คือ 1. โครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ PISA จัดโดย OECD 2. โครงการการศึกษาแนวโน้มการจัดการศึกษาด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับนานาชาติ (TIMSS) จัดโดย IEA ทั้งโครงการ PISA และโครงการ TIMSS จะดำเนินการครั้งต่อไป ดังนั้น ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่สำคัญอีกข้อหนึ่งก็คือ นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ PISA หรือ TIMSS มีคะแนนผลสอบโดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนนานาชาติ ในโครงการ PISA หรือ TIMSS ในปีเดียวกัน การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จหลายข้อได้กำหนดให้มีการสร้างเครื่องมือกลางในการทดสอบขึ้นเป็นการเฉพาะด้วย เนื่องจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O - NET) เป็นการวัดขั้นต่ำตามหลักสูตร แต่เป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากลกำหนดไว้สูงกว่า แบบทดสอบกลางที่สร้างขึ้นจะมีคำถามให้นักเรียนแสดงผล วิธีคิด และวิธีทำงาน นอกจากนี้ จะจัดให้มีการทดสอบภาคปฏิบัติ การสัมภาษณ์ การพูดคุยกับนักเรียน และวิธีการอื่น ๆ ที่เหมาะสม เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จด้านผู้เรียนในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล มี 5 เป้าหมาย ดังนี้

1. ความเป็นเลิศทางวิชาการ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับสูง เทียบได้ไม่น้อยกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง
2. สื่อสารสองภาษา นักเรียนมีทักษะและความสามารถด้านภาษาต่างประเทศอยู่ในระดับสูง เทียบได้ไม่น้อยกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง
3. ล้ำหน้าทางความคิด นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการคิด และทักษะและความชำนาญในการใช้ ICT ในระดับสูง เทียบได้ไม่น้อยกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง
4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์ นักเรียนมีทักษะและความสามารถเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) และมีศักยภาพ ทักษะและความสามารถในการผลิตผลงานต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพ เทียบได้ไม่น้อยกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต วัฒนธรรม และลักษณะเฉพาะของชาติต่าง ๆ ในระดับสูง มีความมุ่งมั่นจริงจังในการทำงาน ไม่ย่อท้อต่อปัญหาอุปสรรค มีจิตสาธารณะ มีจิตสำนึกในการบริการสังคม และมีความรับผิดชอบต่อสังคมอยู่ในระดับสูง เทียบได้ไม่น้อยกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง

1.5 โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร

โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ที่ได้รับการรับรองการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission Quality Award: OBECQA) จำนวน 21 โรงเรียน แบ่งตามขนาดโรงเรียน ดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ 11 พฤศจิกายน 2567)

- 1.5.1 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน ประกอบด้วย
โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา โรงเรียนคำเพิ่มพิทยฯ และโรงเรียนหนองหลวงศึกษา
- 1.5.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 9 โรงเรียน ประกอบด้วย
โรงเรียนกุสุมาลย์วิทยาคม โรงเรียนร่มเกล้า โรงเรียนโพธิ์งามศึกษา โรงเรียนคำตากล้า

ราชประชาสงเคราะห์ โรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา “โพธิ์คำอนุสรณ์” โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ
โรงเรียนพรหมานุเคราะห์ โรงเรียนเต่างอยพัฒนศึกษา และโรงเรียนกุศบาทพัฒนศึกษา

1.5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน ประกอบด้วย

โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส
โรงเรียนสว่างแดนดิน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาฯ โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา
โรงเรียนพังโคนวิทยาคม โรงเรียนบ้านม่วงวิทยาคม และโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา

สรุปได้ว่า โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง สถานศึกษาที่พัฒนา
หลักสูตรและการจัดการด้วยระบบคุณภาพเพื่อสร้างผู้เรียนให้มีศักยภาพระดับสากล
สอดคล้องกับหลักการของ UNESCO ทั้ง 4 ด้าน แบ่งการบริหารจัดการคุณภาพเป็น
3 ระดับ คือ ระดับโรงเรียน (ScQA) ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(OBECQA) และระดับชาติ (TQA) มีเป้าหมายสำคัญ 5 ประการสำหรับนักเรียน ได้แก่
ความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์
และมีความรับผิดชอบต่อสังคมโลก โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเทียบเท่า
ประเทศชั้นนำด้านการศึกษา โดยบริบทของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีโรงเรียนที่ได้รับการรับรองการบริหารจัดการ
ด้วยระบบคุณภาพระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA)
จำนวน 21 โรงเรียน

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.1 ประวัติความเป็นมา

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศกำหนดเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา และได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2553
สืบเนื่องจากที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3)
พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2553 กำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 37 วรรคสอง
แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และมาตรา 8 และมาตรา 33 วรรคสอง
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไข
เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2)

พ.ศ. 2553 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของสภาการศึกษา เมื่อคราวประชุม วันที่ 17 สิงหาคม 2553 ได้ประกาศเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต และเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตั้งอยู่ในอำเภอเมือง จังหวัดสกลนครและต่อมาภายหลังได้ย้ายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนครมาอยู่ใกล้โรงเรียนสกลพัฒนศึกษา ถนน ไชยติยา ตำบลจันทอน อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ซึ่งมีโรงเรียนในสังกัด 45 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 16 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 21 โรงเรียน และ โรงเรียนขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษ จำนวน 8 โรงเรียน มีสหวิทยาเขต 8 สหวิทยาเขต ประกอบด้วย สหวิทยาเขตสกลราช สหวิทยาเขตพระธาตุคุ่ม สหวิทยาเขตพระธาตุนารายณ์แจงเวง สหวิทยาเขตดำรงธรรม สหวิทยาเขตลุ่มน้ำอูน สหวิทยาเขตสว่างศึกษา สหวิทยาเขตไตรมิตร และสหวิทยาเขต อากาศเบญจรัศมิ์

2.2 พันธกิจ

2.2.1 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลัก ของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2.2.2 ส่งเสริมการจัดการศึกษา ยกระดับคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา พัฒนาทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนให้เป็นพลโลก สอดคล้องกับการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21

2.2.3 ส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.2.4 ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ

2.2.5 เพิ่มโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความปลอดภัยให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

2.2.6 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วม โดยใช้เครือข่ายการจัดการศึกษา

2.3 เป้าประสงค์

2.3.1 ผู้เรียนมีความรักในสถาบันหลักของชาติและยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้องและเป็นพลเมืองดีของชาติ

2.3.2 ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีความรู้ มีทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

2.3.3 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.3.4 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพเป็นบุคคล แห่งการเรียนรู้ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาช่วย ในการบริหารและการจัดการเรียนรู้

2.3.5 ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงเท่าเทียม และเสมอภาค และได้รับการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตให้มีความสมดุลด้านทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต

2.3.6 ผู้เรียนได้รับการดูแลความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีรวมถึงได้รับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุก

2.3.7 สถานศึกษามีคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ

2.3.8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา มีการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยใช้เครือข่ายในการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 วิสัยทัศน์

ผู้เรียนเป็นพลโลกในศตวรรษที่ 21 มีภูมิรู้ ภูมิธรรม

2.5 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและภารกิจของหน่วยงาน



ภาพประกอบ 5 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและภารกิจของหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2567, หน้า 3)

2.6 การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

สกลนคร

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกาศ ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 และฉบับที่ 2 ประกาศ ณ วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ให้แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566 ไว้ ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ

และการสื่อสาร

4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
5. กลุ่มบริหารงานบุคคล
6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
7. กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
9. หน่วยตรวจสอบภายใน
10. กลุ่มกฎหมายและคดี

2.7 ภารกิจ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีอำนาจหน้าที่ ตามกฎกระทรวง มาตรา 37 แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 กำหนดให้สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงาน ข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ดังกล่าว

3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และในเขตพื้นที่การศึกษา

5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผล สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่มีรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่ การศึกษา

9. ดำเนินการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทน กระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้มอบหมาย

2.8 ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียน

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร แบ่งเป็น 8 สหวิทยาเขตดังนี้

1. สหวิทยาเขตสกลราช มีจำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย
โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล โรงเรียนคำเพิ่มพิทยา โรงเรียนท่าแร่ศึกษา และโรงเรียนภูริทัตต์วิทยา
2. สหวิทยาเขตพระธาตุกุม มีจำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย
โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา โรงเรียนร่มเกล้า โรงเรียนเต่างอยพัฒนศึกษา
โรงเรียนดำนม่วงคำพิทยาคม โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
ภูมิพลอดุลยเดชฯ
3. สหวิทยาเขตพระธาตุนารายณ์เจงเวง มีจำนวน 6 โรงเรียน
ประกอบด้วย โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา โรงเรียนกุสุมาลย์วิทยาคม โรงเรียนดงมะไฟ
วิทยา โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา โรงเรียนบ้านราษฎร์บำรุง และโรงเรียนโพธิ์พิทยาคม
4. สหวิทยาเขตตำราธรรม มีจำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย
โรงเรียนพรหมานุเคราะห์ โรงเรียนพังโคนวิทยาคม โรงเรียนลำปลาหางวิทยา
โรงเรียนขามังพิทยานุกูล โรงเรียนปะฮีวิทยาคม และโรงเรียนเทพสวัสดิ์วิทยา
5. สหวิทยาเขตลุ่มน้ำอูน มีจำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย
โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โรงเรียนธรรมบวรวิทยา โรงเรียนวาริชวิทยา โรงเรียนน้ำอูน
เจริญวิทยา โรงเรียนสองดาววิทยาคม และโรงเรียนกุดบากพัฒนศึกษา
6. สหวิทยาเขตสว่างศึกษา มีจำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย
โรงเรียนสว่างแดนดิน โรงเรียนเตรียมอุดมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โรงเรียนหนองหลวง
ศึกษา โรงเรียนโคกสีวิทยาสรรค์ โรงเรียนแวงพิทยาคม และโรงเรียนบงเหนือ
7. สหวิทยาเขตไตรมิตร มีจำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย
โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส โรงเรียนเจริญศิลป์ศึกษา “โพธิ์คำอนุสรณ์”
โรงเรียนหนองแวงวิทยา โรงเรียนกุดเรือคำพิทยาคม โรงเรียนพระเทพญาณวิศิษฐ์
โพธิ์ชัยทองวิทย์ และโรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม
8. สหวิทยาเขตอากาศเบญจรัศมี จำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย
โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา โรงเรียนคำตากลาราชประชานุเคราะห์ โรงเรียนศึกษา
ประชาสามัคคี โรงเรียนโพนงานศึกษา และโรงเรียนท่าสงครามวิทยา

2.9 ข้อมูลพื้นฐานการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาสกลนคร

2.9.1 จำนวนนักเรียน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2568)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 8,236 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 7,838 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 7,950 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 7,005 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 7,213 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6,927 คน

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

ตอนปลายรวมทั้งสิ้น 45,169 คน

2.9.2 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2568)

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2,311 คน

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

เป็นหน่วยงาน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่มีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษา

ของสถานศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร มีโรงเรียนในสังกัด

45 โรงเรียน มีสหวิทยา เขต 8 สหวิทยาเขต ประกอบไปด้วย สหวิทยาเขตสกลราช

สหวิทยาเขตพระธาตุดุม สหวิทยาเขตพระธาตุนารายณ์แจ่งแวง สหวิทยาเขตดำรงธรรม

สหวิทยาเขตลุ่มน้ำอูน สหวิทยาเขตสว่างศึกษา สหวิทยาเขตไตรมิตร และสหวิทยาเขต

อากาศเบญจรัชณ์ เป็นองค์กรที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาโดยมีวิสัยทัศน์ คือ ผู้เรียน

เป็นพลโลกในศตวรรษที่ 21 มีภูมิรู้ ภูมิธรรม และให้ความสำคัญกับการพัฒนานักเรียน

ในทุกด้าน มีการดำเนินงาน และนโยบายในการขับเคลื่อนการดำเนินงานระบบการดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาในสังกัดอย่างต่อเนื่อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

มีนักวิจัยหลายท่านได้ศึกษาและทำการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในบริบทของช่วงเวลาที่อยู่ในศตวรรษที่ 21 (ช่วงเวลาตั้งแต่ปี ค.ศ. 2001 ถึง ค.ศ. 2100) ดังนี้

วิมาลย์ สิททอง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและประเภทโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและประเภทโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 5) ปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลโรงเรียน 73 โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 6) ปัจจัยการบริหารจำนวน 5 ปัจจัย ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ โครงสร้างองค์การ การพัฒนาบุคลากร บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ การบริหารจัดการ และงบประมาณ

สุกัญญา นามธรรม (2565, หน้า 186) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

และขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน และประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .788$)

6) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านโครงสร้างการบริหารงานกิจการนักเรียน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร และด้านบุคลากร โดยพยากรณ์ได้ร้อยละ 63.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 3.4827) แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านงบประมาณ โดยจัดสรรงบประมาณ ให้เพียงพอและเหมาะสม สนับสนุนสิ่งที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ด้านโครงสร้างการบริหารงานกิจการนักเรียน โดยกำหนดขอบข่ายโครงสร้างการบริหารงานอย่างชัดเจน วางงานให้เหมาะสมกับคน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยผู้บริหารจะต้องมีคุณธรรม จริยธรรม มีวิสัยทัศน์อันกว้างไกล และด้านบุคลากร โดยจัดบุคลากรให้เพียงพอต่อภาระงานและเหมาะสมกับงาน

อรรถพล สุนทรพงศ์ (2565, หน้า 225) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า

1) ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนจำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .789$).

6) ปัจจัยทางการบริหารที่คัดสรรที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่

ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา และด้านการดำเนินงานเป็นทีม โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 61.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 16498.7) แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน เสนอแนะไว้ 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน คือ โรงเรียนควรมีการสร้าง ความเข้าใจอันดี และความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน 2) ด้านการบริหารจัดการ คือ โรงเรียนควรใช้หลักการบริหารงานอย่างมีส่วนร่วม และวงจร PDCA ในการบริหารงาน 3) ด้านการพัฒนาบุคลากร คือ โรงเรียนควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาตนเอง และสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ให้กับบุคลากร 4) ด้านงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา คือ โรงเรียนควรมีการวางแผนการใช้งบประมาณ และมีการระดมทุนและทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ และ 5) ด้านการดำเนินงานเป็นทีม คือ โรงเรียนควรมีการประชุมปรึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายร่วมกัน

ประยูร ศิวรักษ์ (2567, หน้า 127) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ตามความคิดเห็น ของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผล ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ มี 3 ปัจจัยการบริหารที่ร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผล ของโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ร้อยละ 73.90 คือ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมของ องค์การ (X_2) ด้านกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X_5) และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ถดถอยพหุคูณเท่ากับ .859 และมีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้ร้อยละ 73.90 ($R^2 = .739$) อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ 1.126 มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (B) เท่ากับ .330, .216, .200

ตามลำดับและมีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ .371, .285, .257 ตามลำดับ ซึ่งสามารถสร้างสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังต่อไปนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized Score) คือ $Y = 1.126 + .330 (X_2) + .216 (X_5) + .200 (X_1)$ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized Score) คือ $Z = .371 (X_2) + .285 (X_5) + .257 (X_1)$

ธฤชวรรณ ศิริพรหม และคณะ (2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับได้ดังนี้โครงสร้างองค์การ เทคโนโลยีสารสนเทศ บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ การพัฒนาบุคลากร และภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าน้อยที่สุด ตามลำดับ 2) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากตามลำดับ ดังนี้ การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน และการส่งต่อ ตามลำดับ และ 3) ปัจจัยการบริหารด้านโครงสร้างองค์การ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการพัฒนาบุคลากร ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ร้อยละ 64.7 (มีค่า $R^2 = 0.647$)

1.2 งานวิจัยเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบ

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีนักวิจัยหลายท่านได้ศึกษาและทำการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในบริบทของช่วงเวลาที่อยู่ในศตวรรษที่ 21 (ช่วงเวลาตั้งแต่ ปี ค.ศ. 2001 ถึง ค.ศ. 2100) ดังนี้

ทัชชกรงามเลิศ และคณะ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 จำแนกตามเพศและอายุขนาดของโรงเรียนประสิทธิภาพการทำงาน และการฝึกอบรมโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .053 แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 สรุปได้ดังนี้

- 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลต้องสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทของครู เน้นการทำงานเป็นทีมมีวิธีการที่หลากหลาย 2) ด้านการคัดกรองนักเรียนกำหนดนโยบาย แต่งตั้งผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนใช้ระบบเครือข่ายออนไลน์ในการคัดกรองและประเมินผล
- 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียนเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายพัฒนานักเรียนตามความต้องการและเหมาะสมกับวัยของนักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา กำหนดนโยบาย และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการจัดกิจกรรมมีการกำกับ ติดตามสรุปและรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและ 5) ด้านการส่งต่อกำหนด นโยบายที่ชัดเจนมีการประสานและส่งต่อข้อมูลติดตามประเมินผลการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง

รัชพล เทียงดี (2563 , หน้า 52) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษา การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ 3) การเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถ วางแผนพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพโดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ผู้รับบริการ เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการคัดกรองนักเรียน จัดให้มีระบบการดูแลติดตามนักเรียน การตรวจเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นประจำ

การให้คำปรึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลรวมทั้งการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน
อย่างต่อเนื่อง

ศราวุฒิ ทานินนท์ และสมาน ประวันโต (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการ
วิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของ
สถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดรพิทย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20
ผลการศึกษา พบว่า 1) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา
ในสหวิทยาเขตอุดรพิทย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยภาพรวม
อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
และด้านการคัดกรองนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการคัดกรอง
นักเรียนด้านการส่งเสริมนักเรียน 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตอุดรพิทย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน รองลงมา
คือ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา 3) การดำเนินงานระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตอุดรพิทย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์เชิงเส้น
ระดับสูงในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

วศินี วรรัตน์ (2565, หน้า 114) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงาน
ด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนตามกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 ผลการวิจัยพบว่า
1) สภาพการบริหารงานด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนตามกระบวนการ
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 35 ภาพรวมมีสภาพการบริหารอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.69
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการควบคุม ติดตาม มีค่าเฉลี่ยของสภาพ
การบริหารงานสูงที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.74 รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุน
ของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ย 3.71 ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ย 3.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
0.22 และด้านการจัดการองค์กร มีค่าเฉลี่ย 3.64 ตามลำดับ 2) แนวทางแก้ไขปัญห
การบริหารงานด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนตามกระบวนการ ระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35
พบว่า ด้านการวางแผน โรงเรียนต้องนำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลไปวิเคราะห์หาสาเหตุ

ของปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ด้านการจัดการองค์กร โรงเรียนต้องส่งเสริมให้ครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องร่วมกัน โดยพิจารณาทั้งด้านความสามารถ บุคลิกภาพ เพื่อให้ นักเรียนสามารถช่วยเหลือกันได้จริง โรงเรียนต้องประเมินและติดตามความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนหลังจัดกิจกรรมในชั้นเรียน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร

วีระ มีมาก (2566, หน้า 104) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบ

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) การปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในด้านกระบวนการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ที่อยู่ในระดับมาก คือ การวางแผน และในด้านการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่อยู่ในระดับมาก คือ การคัดกรองนักเรียน 2) ปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในด้านกระบวนการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การวางแผน และในด้านการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีปัญหาน้อยที่สุด คือ การคัดกรองนักเรียน 3) ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

นิตยา หมื่นแก้ว (2567, หน้า 137) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบ

การบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกิดจากความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลให้เป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายความสำเร็จที่กำหนดไว้รูปแบบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษคือ STRONG MODEL การประเมิน

ความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

มีนักวิจัยหลายท่านได้ศึกษาและทำการวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในบริบทของช่วงเวลาที่อยู่ในศตวรรษที่ 21 (ช่วงเวลาตั้งแต่ปี ค.ศ. 2001 ถึง ค.ศ. 2100) ดังนี้

Asiago Dorcah (2018, p. 1) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐในเขตติดยุ คิซึ และไนโรบี ประเทศเคนยา พบว่า สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพของโรงเรียนทำนายคุณภาพการศึกษาได้ 9.4% แรงจูงใจของครูทำนายคุณภาพการศึกษาได้ 8.7% ทรัพยากรทางการเงินของโรงเรียนทำนายคุณภาพการศึกษาได้ 2.3% สื่อการเรียนการสอนทำนายคุณภาพการศึกษาได้ 23.2% เมื่อพิจารณาร่วมกัน สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพมีอิทธิพลมากที่สุดต่อคุณภาพการศึกษา (ในด้านคะแนนเฉลี่ยการสอบ KCSE) ขณะที่สื่อการเรียนการสอนมีอิทธิพลต่ออัตราการเปลี่ยนผ่านของนักเรียนจาก ม.ต้น ไป ม.ปลาย และจำนวนรางวัลในกิจกรรมเสริมหลักสูตร วัตถุประสงค์ของการศึกษาคั้งนี้คือการตรวจสอบปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐในประเทศเคนยา วัตถุประสงค์เฉพาะของการศึกษาคือเพื่อระบุระดับที่สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพของโรงเรียน ระดับแรงจูงใจของครู ทรัพยากรทางการเงิน และสื่อการเรียนการสอนส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐในเขตติดยุ คิซึ และไนโรบี การศึกษานี้อิงจากทฤษฎีระบบทั่วไป โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ (correlational research design) มีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมของรัฐ จำนวน 783 คน และครูมัธยมของรัฐ จำนวน 8,617 คน ซึ่งสังกัดคณะกรรมการบริการครู เขตติดยุ คิซึ และไนโรบีเป็นตัวแทนของเขตที่มีศักยภาพทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำ ปานกลาง และสูงตามลำดับ มีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified sampling) เพื่อจัดกลุ่มโรงเรียนในเขตต่าง ๆ เป็นโรงเรียนระดับชาติ ระดับเขต และระดับย่อย กลุ่มตัวอย่างการวิจัยมีจำนวน 260 โรงเรียน และครู 368 คน โดยใช้การสุ่มตามสัดส่วน ได้แก่ โรงเรียนระดับชาติ 4 แห่ง โรงเรียนเขตพิเศษ 11 แห่ง โรงเรียนระดับเขต 40 แห่ง และโรงเรียนระดับย่อย 205 แห่ง โรงเรียนถูกสุ่มอย่างเป็นระบบในแต่ละกลุ่ม

เพื่อให้ได้ความเป็นตัวแทนของโรงเรียนทุกประเภท เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามครู แบบสอบถามผู้อำนวยการและแบบสังเกต ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.70 สำหรับครู และ 0.72 สำหรับผู้อำนวยการ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย ทดสอบที (t – test) สหสัมพันธ์เพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอย

Amaninche (2020, p. 2) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยด้านการบริหารและบรรยากาศองค์การในฐานะตัวกำหนดผลการดำเนินงานของโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารและสภาพแวดล้อมขององค์กร (รวมถึงวัฒนธรรมองค์กร) ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะสไตล์การบริหารที่เน้นบุคคล (People – oriented) และการบริหารที่เน้นกฎเกณฑ์ (Rule – oriented) มีผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ของทั้งนักเรียนและครู การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณชี้ให้เห็นว่าปัจจัยเหล่านี้มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลการดำเนินงานของสถาบันการศึกษาในหลายด้าน เช่น การสอบผ่านระดับประเทศของนักเรียน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู การศึกษานี้มุ่งเน้นไปที่ปัจจัยทางการบริหาร สภาพแวดล้อมขององค์กร วัฒนธรรม และปัจจัยอื่น ๆ ที่เป็นตัวกำหนดผลการดำเนินงานของสถานศึกษา จุดประสงค์ของการวิจัยคือการวิเคราะห์สถานะของประเด็นเหล่านี้เพื่อพัฒนากลยุทธ์เชิงนวัตกรรมที่สามารถยกระดับผลการดำเนินงานของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในท้องถิ่น จำนวนทั้งสิ้น 162 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร 49 คน และคณาจารย์ / บุคลากร 113 คน โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงพรรณนา – เชิงสหสัมพันธ์ (Descriptive – Correlational Research) ผ่านแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นแล้ว

Zhang & Usaho (2018, p. 108) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐเมืองเหอเจ้อ มณฑลซานตง สาธารณรัฐประชาชนจีน พบว่า ผลการวิจัยระบุปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนออกเป็น 4 หมวดหมู่ จากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ 2) ประสิทธิภาพของครู 3) ทรัพยากรทางการศึกษา และ 4) การสื่อสารภายในองค์กร แนวทางที่เสนอโดยอิงจากผลการวิจัยถูกจัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้บริหารและครูสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา โดยประกอบด้วย 4 ด้านหลัก ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ควรส่งเสริมการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งระหว่างผู้บริหารกับครู และระหว่าง

ครูด้วยตนเอง 2) ประสิทธิภาพของครู ควรใช้วิธีการที่หลากหลายในการเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนในกระบวนการจัดการเรียนการสอน พร้อมให้ข้อเสนอแนะอย่างทันท่วงที 3) การสื่อสารภายในองค์กร ควรออกแบบโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนให้เหมาะสมและชัดเจน พร้อมเน้นเรื่องการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ 4) ทรัพยากรทางการศึกษา ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาอุปกรณ์และโปรแกรมที่เป็นทรัพยากรทั้งด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ของโรงเรียน และหาวิธีบริหารงบประมาณให้เกิดความยั่งยืนและความมั่นคงของโรงเรียนในระยะยาว การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อระบุปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐในเมืองเหอเจ้อ มณฑลซานตง สาธารณรัฐประชาชนจีน และนำเสนอแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลของการบริหารโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น งานวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods) โดยผสานการวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

Javernik & Klemencic (2023, p. 2095) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบพบว่า ผลการวิจัยการระบุชุดของโครงสร้างแนวคิด (Constructs) ที่จัดกลุ่มเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ (CSFs) โดยมี 3 ปัจจัยหลักที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาโรงเรียน ซึ่งได้จากข้อมูลเชิงคุณภาพจากกลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลการดำเนินงานสูงในประเทศมาเลเซีย ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำ (Leadership) 2) การจัดการและการบริหาร (Managements and Administrations) 3) ปัจจัยเชิงกลยุทธ์ (Strategic Factors) ซึ่งถูกนำเสนอในรูปแบบของ แบบจำลอง CSF Model ผลลัพธ์ของการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่า แบบจำลองดังกล่าวมีศักยภาพและความน่าเชื่อถือเชิงประจักษ์ (Empirically Proven) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการช่วยให้ผู้อำนวยการโรงเรียนสามารถระบุแนวทางที่มีประสิทธิภาพที่สุดในการดำเนินความพยายามในการพัฒนาโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมบทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยมุ่งเน้นการระบุปัจจัยหลักที่มีส่วนส่งเสริมให้เกิดผลลัพธ์ทางการศึกษาที่ประสบความสำเร็จ ประเด็นเกี่ยวกับความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนเป็นเรื่องที่ซับซ้อนและมีหลายมิติ โดยสามารถประเมินได้จากหลายตัวชี้วัด เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การมีส่วนร่วมของนักเรียน และความพึงพอใจของครู การทบทวนวรรณกรรมชี้ให้เห็นว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน ได้แก่

ภาวะผู้นำที่เข้มแข็ง การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ วัฒนธรรมโรงเรียนในเชิงบวก และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง นอกจากนี้ ทรัพยากรของโรงเรียน เช่น งบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวก ก็มีบทบาทสำคัญต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

Man (2018, p. 1) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จที่สำคัญสำหรับการพัฒนาโรงเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์สูงในประเทศมาเลเซีย พบว่า มี 2 รูปแบบหลักที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในกระบวนการพัฒนาโรงเรียน ได้แก่ รูปแบบจากบนลงล่าง (Top – down model) และ รูปแบบจากล่างขึ้นบน (Bottom – up model) อย่างไรก็ตาม ยังมีช่องว่างทางความเข้าใจบางประการที่ไม่สามารถอธิบายความแตกต่างระหว่างสองรูปแบบนี้ได้อย่างชัดเจน กระบวนการวิจัย ใช้วิธีการแบบบรรยายที่ไม่ใช่การทดลอง (Descriptive Non – Experimental Approach) ภายใต้กรอบแนวคิดของ ทฤษฎีฐานราก (Grounded Theory Framework) โดยเก็บข้อมูลผ่านการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi – structured Interviews) โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างจากผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีผลงานโดดเด่น (Excellent Principals) ด้วยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง (Critical Sampling) มีผู้อำนวยการที่ได้รับคัดเลือกจำนวน 7 คน โดย 1 คนใช้ในการศึกษานำร่อง และอีก 6 คนสำหรับการสัมภาษณ์หลัก โดยใช้แบบสัมภาษณ์ปลายเปิดแบบไม่มีโครงสร้าง (Open – ended and Unstructured Interview) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีวิเคราะห์กรณีรายบุคคล (Within – case analysis) และวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างกรณี (Cross – case analysis) ผ่านการวิเคราะห์เชิงประเด็น (Thematic Analysis) ด้วยกระบวนการเข้ารหัส 3 ชั้น ได้แก่ Open Coding Axial Coding และ Selective Coding วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้ คือ การระบุ ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ในการพัฒนาโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับความพยายามของผู้อำนวยการโรงเรียนรวมถึงความท้าทายและอุปสรรคที่ต้องเผชิญ

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบ

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีนักวิจัยหลายท่านได้ศึกษาและทำการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในบริบทของช่วงเวลาที่อยู่ในศตวรรษที่ 21 (ช่วงเวลาตั้งแต่ ปี ค.ศ. 2001 ถึง ค.ศ. 2100) ดังนี้

Childs (2013, p. 50 อ้างถึงใน อรรถพล สุนทรพงศ์, 2565, หน้า 117) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลสำเร็จในการจัดการศึกษาโดยใช้ระบบการให้บริการ

สนับสนุนนักเรียน (SSS: Student Support Service) พบว่า ระบบการให้บริการสนับสนุนดังกล่าวเป็นการดำเนินงานที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาจนสามารถประสบความสำเร็จด้านการศึกษา พิจารณาได้จากคะแนน GPA และจำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาที่เพิ่มขึ้น โดยต้องมีการศึกษาข้อมูลส่วนตัว ลักษณะเฉพาะความต้องการความสามารถพิเศษของนักเรียนเป็นข้อมูลเบื้องต้น ร่วมกับปัจจัยแวดล้อมที่ช่วยให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามที่คาดหวัง ประกอบด้วย มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับความต้องการ บุคลากร เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน ร่วมกลุ่มกันทำงานเป็นเครือข่ายเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จัดการศึกษาด้วยความเสมอภาค มีสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรทางการศึกษาต่าง ๆ ที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้และทักษะการจัดการเรียนรู้นอกห้องเรียน โดยร่วมมือกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

Cadano (2025, p. 71) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจต่อการบริการสนับสนุนนักเรียนที่สัมพันธ์กับแนวโน้มการส่งเสริมโรงเรียนบนพื้นฐานสำหรับโครงการพัฒนาการให้บริการ พบว่า การสำรวจได้ประเมินความพึงพอใจต่อระบบทั้งโดยรวมและแยกตามมิติและแนวโน้มในการส่งเสริมโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มาจากโรงเรียนประเภท stand – alone (60%) และมีสัดส่วนเพศใกล้เคียงกัน โดยรวมแล้วความพึงพอใจต่อระบบ (SSS: Student Support Service) อยู่ในระดับปานกลาง และแนวโน้มในการส่งเสริมโรงเรียนมีค่าสหสัมพันธ์ต่ำ ($r = 0.335$) ในมิติบางด้าน (ด้านการให้คำปรึกษา การสร้างเครือข่าย บริการอาหาร การดูแลสุขภาพ และประสบการณ์นักเรียน) แสดงความสัมพันธ์เชิงบวกที่ดีกว่าเมื่อเทียบกับมิติบริการที่พักอาศัยในโรงเรียน การศึกษานี้ได้สำรวจจากประสบการณ์ของนักเรียนที่พักอาศัยภายในวิทยาเขตเกี่ยวกับการบริการสนับสนุนนักเรียน (SSS: Student Support Service) และแนวโน้มในการส่งเสริมโรงเรียน ภายในโรงเรียนมัธยม Adventist Boarding Academies ประเทศฟิลิปปินส์

Mangayon & Gallardo (2025, p. 3245) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน การสำรวจระบบสนับสนุนในโรงเรียน พบว่า บทบาทสำคัญของระบบสนับสนุนภายในโรงเรียน (Student Support System: SSS) ในการส่งเสริมสุขภาวะของนักเรียนและความสำเร็จทางวิชาการ ผลกระทบเชิงบวกของการแนะแนวเฉพาะบุคคลและทรัพยากรต่อสุขภาพจิตโดยรวมและผลการเรียนของนักเรียน

อยู่ในเกณฑ์ดี นอกจากนี้ การศึกษายังเน้นย้ำถึงความสำคัญของการร่วมมือของนักเรียน และการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องในการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบสนับสนุนภายในโรงเรียน การศึกษานี้ได้สำรวจประสบการณ์และมุมมองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเกี่ยวกับระบบสนับสนุนภายในโรงเรียน (Student Support System: SSS) และผลกระทบต่อสุขภาพของนักเรียน โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลผ่านการสัมภาษณ์นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียน San Luis National High School ประเทศฟิลิปปินส์

Kaluku et al. (2024, p. 1) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนกับการส่งเสริมความสามัคคีในสังคมในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐในเขต Machakos County ประเทศเคนยา พบว่า การใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการส่งเสริมความสามัคคีในสังคมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐในเขต Machakos County โดยมีค่าสถิติ $t(113) = 10.586$; $p \leq .05$; $\beta = .734$ ซึ่งแสดงว่าผลมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้บริหารโรงเรียนได้นำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้ในการส่งเสริมความสามัคคีในสังคมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐในเขต Machakos County กลุ่มเป้าหมายของการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 375 คน และผู้อำนวยการการศึกษาระดับรองเขตจำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และการวิเคราะห์เอกสาร ข้อมูลเชิงปริมาณถูกประมวลผลและวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS

Toole et al. (2024, p. 437) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ทีมสนับสนุนนักเรียน การรับรู้เกี่ยวกับลักษณะ ขอบเขต และบทบาทหน้าที่ในการศึกษาระดับมัธยมศึกษา พบว่า โรงเรียนกรณีศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่า (Student Support Team: SST) มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินงานของโครงการแนะแนวทั้งระบบภายในโรงเรียน ผลการศึกษายังเน้นถึงความจำเป็นในการมีแนวทางที่เป็นระบบมากขึ้น การศึกษานี้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงกรณีศึกษาในลักษณะธรรมชาติวิทยา (naturalistic study) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจมุมมองเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ ทีมสนับสนุนนักเรียน (Student Support Team: SST) และบทบาทของทีมนี้อยู่ในการจัดบริการแนะแนวทั้งระบบในโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งหนึ่ง การเก็บข้อมูลดำเนินการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างกับสมาชิกของทีม SST จำนวน 6 คน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ ประกอบด้วย หลายปัจจัย ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โครงสร้างองค์การ การบริหารจัดการ การพัฒนา บุคลากร งบประมาณและทรัพยากร บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ รวมถึงเทคโนโลยี สารสนเทศ ปัจจัยเหล่านี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ใน ระดับสูง และประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ ปัจจัยสำคัญที่เอื้อต่อความสำเร็จ ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และเครือข่าย ที่เกี่ยวข้อง การดำเนินงานอย่างเป็นระบบในทุกขั้นตอนตั้งแต่การรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล การคัดกรอง การส่งเสริม การป้องกันและแก้ไขปัญหา ไปจนถึงการส่งต่อ การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยส่งเสริม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สุขภาวะของนักเรียน สะท้อนให้เห็นว่าระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาผู้เรียน อย่างรอบด้านในบริบทการศึกษาในศตวรรษที่ 21

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ประกอบด้วย

1. คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร**

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ในปีการศึกษา 2568 จำนวน 1,763 คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 64 คน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 21 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,657 คน จาก 21 โรงเรียน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2568, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2568 จำนวน 333 คน แบ่งเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 21 คน และครูผู้สอน จำนวน 270 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ 317 คน จากตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 37 – 43) ซึ่งผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ จำนวน 333 คน โดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จัปสลาแบบไม่ใส่คืน โดยมีขั้นตอนดังนี้

ผู้วิจัยกำหนดจำนวนโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่มร้อยละ 100 ของโรงเรียน ทั้งหมด 21 โรงเรียน ดังนั้นจะได้โรงเรียนที่มีหน่วยการสุ่มจำนวน 21 โรงเรียน ดังนี้

1.2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง โดยผู้วิจัยกำหนด เกณฑ์กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 21 คน

1.2.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 21 คน

1.2.3 หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 21 คน

1.2.4 ครูผู้สอน ตามขนาดโรงเรียน ผู้วิจัยกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้เหมาะสมตามจำนวนครูในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) การจับสลากแบบไม่ใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 270 คน ดังนี้

1.2.4.1 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 3 โรงเรียน ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 14.28 ได้โรงเรียนละ 12 คน รวมทั้งสิ้น 36 คน

1.2.4.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 9 โรงเรียน ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 42.86 ได้โรงเรียนละ 13 คน รวมทั้งสิ้น 117 คน

1.2.4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 42.86 ได้โรงเรียนละ 13 คน รวมทั้งสิ้น 117 คน

ดังนั้น จึงได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 21 คน และครูผู้สอน จำนวน 270 คน รวมทั้งสิ้น 333 คน ดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 ภาพรวมจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง แต่ละขนาด	ประชากร					กลุ่มตัวอย่าง				
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ครูผู้สอน	รวม
โรงเรียนขนาดกลาง	3	3	3	96	105	3	3	3	36	45
โรงเรียนขนาดใหญ่	9	25	9	504	547	9	9	9	117	144
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	9	36	9	1,057	1,111	9	9	9	117	144
รวม	21	64	21	1,657	1,763	21	21	21	270	333

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

สกลนคร

ตาราง 16 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนมาตรฐานสากล ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 21 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ที่	ขนาดของโรงเรียน	ประชากร					กลุ่มตัวอย่าง				
		ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ครูผู้สอน	รวม
	โรงเรียนขนาดกลาง										
1	โพธิ์แสนวิทยา	1	1	1	31	34	1	1	1	12	15
2	คำเพิ่มพิทยฯ	1	1	1	33	36	1	1	1	12	15
3	หนองหลวงศึกษา	1	1	1	32	35	1	1	1	12	15
	โรงเรียนขนาดใหญ่										
4	กุสุมาลย์วิทยาคม	1	3	1	71	76	1	1	1	13	16
5	ร่มเกล้า	1	3	1	68	73	1	1	1	13	16
6	โพนงามศึกษา	1	3	1	51	56	1	1	1	13	16
7	คำตากลาราชประชา สงเคราะห์	1	3	1	53	58	1	1	1	13	16
8	เจริญศิลป์ศึกษา “โพธิ์คำอนุสรณ์”	1	2	1	34	38	1	1	1	13	16
9	มัธยมวาริชภูมิ	1	3	1	64	69	1	1	1	13	16
10	พรรณาวุฒาจารย์	1	3	1	58	63	1	1	1	13	16
11	เต่างอยพัฒนศึกษา	1	2	1	41	45	1	1	1	13	16
12	กุดบากพัฒนศึกษา	1	3	1	64	69	1	1	1	13	16

ตาราง 16 (ต่อ)

ที่	ขนาดของโรงเรียน	ประชากร					กลุ่มตัวอย่าง				
		ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ครูผู้สอน	รวม
	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ										
13	สกลราชวิทยานุกูล	1	4	1	175	181	1	1	1	13	16
14	ธาตุพนารายณ์วิทยา	1	4	1	146	152	1	1	1	13	16
15	มัธยมวานรนิวาส	1	4	1	133	139	1	1	1	13	16
16	สว่างแดนดิน	1	4	1	118	124	1	1	1	13	16
17	เตรียมอุดมศึกษาฯ	1	4	1	126	132	1	1	1	13	16
18	สกลนครพัฒนศึกษา	1	4	1	90	96	1	1	1	13	16
19	พังโคนวิทยาคม	1	4	1	85	91	1	1	1	13	16
20	บ้านม่วงพิทยาคม	1	4	1	87	93	1	1	1	13	16
21	อากาศอำนวยศึกษา	1	4	1	97	103	1	1	1	13	16
รวม		21	64	21	1,657	1,763	21	21	21	270	333

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่งประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียด ดังนี้

1. สถานภาพ

- 1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน
- 1.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียน
- 1.3 หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 1.4 ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- 2.1 น้อยกว่า 10 ปี
- 2.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี
- 2.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ จำนวน 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงาน เป็นทีมที่เข้มแข็ง
2. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
3. ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ
4. ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา
5. บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรสู่ความเป็นเลิศ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ จำนวน 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

2. การคัดกรองนักเรียน
3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา
5. การส่งต่อนักเรียน

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนชิสไลเคอร์ธ (Rensis Likert Method) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 82) มีความหมายและค่าน้ำหนักจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีระดับความคิดเห็นมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีระดับความคิดเห็นปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีระดับความคิดเห็นน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 / ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

2.2 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการการสร้างแบบสอบถามและหาคุณภาพของเครื่องมือตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากหนังสือ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้เป็นกรอบแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.2 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับวิธีและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อกำหนดหรือออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามจากหนังสือ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.3 สร้างแบบสอบถาม ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องและครอบคลุมกรอบแนวคิด นิยามศัพท์เฉพาะ ความเหมาะสมของภาษาข้อความ เมื่อที่ปรึกษาได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) การใช้ภาษา (Wording) ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Congruence) เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

2.2.4 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสมของภาษา การใช้ถ้อยคำ โดยเลือกถามข้อคำถาม เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นและให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อเห็นว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับ

วัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับ

วัตถุประสงค์

2.2.5 ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 คน และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม โดยเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป นำมาปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาที่ใช้ ตลอดจนเนื้อหาให้สอดคล้อง (Internal Consistency) ถูกต้องและสมบูรณ์ตรงตามเนื้อหาที่ศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติและรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งมีรายนามดังนี้

2.2.5.1 อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการศึกษา และมีประสบการณ์สอนระดับบัณฑิตศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ดังนี้

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.5.2 คศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์งานด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน วิทยฐานะไม่ต่ำกว่า ชำนาญการพิเศษ และสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา จำนวน 1 คน ดังนี้

1) นางสาวปลาทอง อัยวรรณ วิทยฐานะ คศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.2.5.3 ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร วิทยฐานะไม่ต่ำกว่า ชำนาญการพิเศษ และสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ดังนี้

1) ว่าที่ ร.ต.สุกิจ ศรีพรหม ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.2.5.4 หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน / ครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร วิทยฐานะไม่ต่ำกว่า

ชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในโรงเรียน จำนวน 1 คน ดังนี้

1) นายชัยวัฒน์ โกษาแสง ครูชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สรุปการหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมิน

ความสอดคล้องของแบบสอบถามเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยเลือกข้อที่มีค่าดัชนี
ความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่า ด้านปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
มีความสอดคล้องทั้ง 25 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อ และด้านประสิทธิผล
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความสอดคล้องทั้ง 25 ข้อ มีค่า IOC
เท่ากับ 1.0 ทุกข้อ

2.2.5.5 นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์

หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แล้วนำผลการวิเคราะห์ข้อคำถามจากความเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแบบสอบถาม และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบ
ในการดำเนินการขั้นตอนต่อไป

2.2.5.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาไปทดลองใช้

(Try – out) กับผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง
จากโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครพนม จังหวัดนครพนม
จำนวน 10 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย โรงเรียนนครพนมวิทยาคม
โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา โรงเรียนโพธิ์สวรรค์ราษฎร์พัฒนา โรงเรียนปลาปากวิทยา
โรงเรียนธาดุพนม โรงเรียนอุเทนพัฒนา โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล โรงเรียนบ้านผึ้ง
วิทยาคม และโรงเรียนพระซองสามัคคีวิทยา กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน
10 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 10 คน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
10 คน และครูผู้สอน 20 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจ
จำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

2.2.5.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจ

จำแนกรายข้อ โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม

(Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Coerelation) โดยตัดข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป มาวิเคราะห์หาค่าเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's – Coerelation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) สรุปได้ดังนี้

1) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อยู่ระหว่าง 0.262 – 0.930 ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.954 ซึ่งแยกเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าความเชื่อมั่นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1.1) บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การ

สู่ความเป็นเลิศ (X_5) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.933 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.723 – 0.930

1.2) ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ

และทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.923 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.683 – 0.920

1.3) ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหาร

บนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X_3) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.876 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.605 – 0.805

1.4) การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่าย

การทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.829 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.262 – 0.867

1.5) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพ

สถานศึกษา (X_2) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.814 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.400 – 0.805

2) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับ

ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ระหว่าง 0.256 – 0.900 ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.900 ซึ่งแยกเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าความเชื่อมั่นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

2.1) การคัดกรองนักเรียน (Y_2) มีค่าความเชื่อมั่น

รายด้านเท่ากับ 0.920 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.587 – 0.900

2.2) การส่งต่อนักเรียน (Y_5) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.815 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.349 – 0.872

2.3) การป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y_4) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.766 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.256 – 0.854

2.4) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y_1) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.765 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.498 – 0.687

2.5) การส่งเสริมพัฒนานักเรียน (Y_3) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.737 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.313 – 0.821

2.2.5.8 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

2.2.5.9 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ขออนุญาตรับรองการทำวิจัย เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

3.2 ขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยไปยังผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูล

3.3 ผู้วิจัยได้ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปทุกโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมกับขอความอนุเคราะห์ทางโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม ผ่านแบบฟอร์ม ออนไลน์ (Google Forms) ภายใน 15 วัน กรณีที่ได้รับเอกสารไม่ครบถ้วนหรือไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจะดำเนินการติดต่อประสานกับทางโรงเรียนเพื่อขอให้จัดส่งแบบสอบถามคืนกลับมาอีกครั้งและดำเนินการตอบแบบสอบถามให้เรียบร้อย

3.4 เมื่อได้แบบสอบถามกลับมาครบแล้ว จึงนำเข้าไปปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

4. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติตามลำดับ ดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม พบว่า แบบสอบถามทั้งหมดมีความสมบูรณ์ สามารถนำไปวิเคราะห์

4.2 นำแบบสอบถามที่ได้ ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 4.2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

4.4 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูผู้สอน ใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยยึดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 67) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูประจำชั้น ใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) โดยยึดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 67) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูประจำชั้น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูประจำชั้น อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูประจำชั้น อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูประจำชั้น อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูประจำชั้น อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.6 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติทดสอบ ค่า (F – test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One – Way ANOVA ถ้าในการนี้พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé – Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.7 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวก ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

4.8 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ โดยใช้สถิติ ดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 การตรวจสอบความตรง (Validity) ของแบบสอบถาม

โดยใช้หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับประเด็นหลักของเนื้อหา (IOC)

5.2.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

5.2.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์

แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน มีดังนี้

5.3.1 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูผู้สอน ใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบ

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.3 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหาร

ในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติทดสอบ ค่า (F - test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One - Way ANOVA ถ้าในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffé - Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.4 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 เปรียบเทียบประสิทธิภาพ

ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่า (F – test) ชนิด การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One – Way ANOVA ถ้าในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffé – Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.5 ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวก ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) มีค่าระหว่าง -1 ถึง $+1$ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ กล่าวคือ ถ้าเป็นไปในทางบวกแสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกัน ถ้าเป็นไปในทิศทางลบ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร 2553, หน้า 377)

ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้ามกัน คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะลด แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม

ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงเดียวกัน คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะเพิ่ม แต่ถ้า X ลด Y จะลด

ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

ค่า r มีค่าเข้าใกล้ -1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามมีความสัมพันธ์กันมาก

ถ้า r มีค่าเท่ากับ 0 แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้นตรง

ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2 – tailed) หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้าม หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน หลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	แปลผล
0.91 – 1.00	มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก
0.71 – 0.90	มีความสัมพันธ์ระดับสูง
0.31 – 0.70	มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
0.01 – 0.30	มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ
0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

5.3.6 สมมติฐานข้อที่ 6 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มาพิจารณา ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์การประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอวิธี หรือแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาด้านนั้น ๆ ให้สมบูรณ์ต่อไป โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

1. คุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ

1.1 อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีประสบการณ์การสอน ในสาขาวิชาการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ดังนี้

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้บริหารการศึกษา / ศึกษานิเทศก์ ที่มีประสบการณ์ด้านระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน วิद्यฐานะไม่ต่ำกว่า ชำนาญการพิเศษ และสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโททางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 2 คน ดังนี้

1.2.1 นายชลารุช สามาอาพัฒน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.2.2 นางสาวปลาทอง อัยวรรณ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.3 ผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ / ผลงานความเป็นเลิศ ได้รับรางวัลด้านการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2568 และสำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโททางการศึกษา ที่มาจากโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 3 คน ดังนี้

1.3.1 นายธนปกรณ์ อวนป้อง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.3.2 นายวรเวช แง่พรหม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนพรหมานุเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.3.3 นายปราโมท พระหันธงไชย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.4 หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน / ครูผู้สอน
ที่มีประสบการณ์และผลงานความเป็นเลิศ ได้รับรางวัลด้านการพัฒนาระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2568 ที่มาจากโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 3 คน ดังนี้

1.4.1 นายชัยวัฒน์ โกษาแสง หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร

1.4.2 นางสาววิภาพร บาลลา หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนพรหมานุเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร

1.4.3 นางสาวรัฐดินันท์ โกษาแสง หัวหน้างานระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
โดยนำผลการวิจัย ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์
มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสม แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา
(Content Analysis) และนำเสนอเป็นรายชื่อเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย

3.2 นำร่างแบบสอบถามที่สร้าง เสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ
ความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา
(Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording)
และด้านอื่น ๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตอนที่ 2 นำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
%	แทน	ร้อยละ (Percentage)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t – test (Independent Samples)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F – test (One – way ANOVA)
df	แทน	ระดับขั้นความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)

MS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
X	แทน	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
X_1	แทน	การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงาน เป็นทีมที่เข้มแข็ง
X_2	แทน	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
X_3	แทน	ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรม จริยธรรมสู่ความสำเร็จ
X_4	แทน	ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากร ทางการศึกษา
X_5	แทน	บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ
X_t	แทน	ผลรวมของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
Y	แทน	ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
Y_1	แทน	การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
Y_2	แทน	การคัดกรองนักเรียน
Y_3	แทน	การส่งเสริมพัฒนานักเรียน
Y_4	แทน	การป้องกันและแก้ไขปัญหา
Y_5	แทน	การส่งต่อนักเรียน
Y_t	แทน	ผลรวมของประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพ ในอำนาจพยากรณ์
α	แทน	ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบมาตรฐาน

- S.E._b แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์
ตัวแปรพยากรณ์
- S.E._{est} แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
- Y' แทน ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
มาตรฐานสากล ที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
- Z' แทน ระดับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ได้จากสมการ
พยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง
ที่ศึกษาเกี่ยวกับสถานภาพและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการแจกแจงความถี่
และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ตามความคิดเห็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน
หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 สมมติฐานข้อที่ 3 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่า (F – test) ชนิดการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว One – Way ANOVA ถ้าในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé – Method) วิเคราะห์ ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.4 สมมติฐานข้อที่ 4 เปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่า (F – test) ชนิด การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One – Way ANOVA ถ้าในกรณี พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé – Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.5 สมมติฐานข้อที่ 5 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวก ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

2.6 สมมติฐานข้อที่ 6 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 2 นำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 333 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 21 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 21 คน และครูผู้สอน จำนวน 270 คน ได้รับกลับคืนมา จำนวน 333 ฉบับ และมีความสมบูรณ์ จำนวน 333 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ ดังตาราง 17

ตาราง 17 ข้อมูลจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	21	6.31
1.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียน	21	6.31
1.3 หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	21	6.31
1.4 ครูผู้สอน	270	81.08
รวม	333	100

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	21	6.31
1.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียน	21	6.31
1.3 หัวหน้างานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	21	6.31
1.4 ครูผู้สอน	270	81.08
รวม	333	100
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
2.1 น้อยกว่า 10 ปี	125	37.54
2.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	136	40.84
2.3 มากกว่า 20 ปี	72	21.62
รวม	333	100

จากตาราง 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 333 คน ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามสถานภาพ พบว่า เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.31 รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.31 หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.31 และครูผู้สอน จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 81.08

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 37.54 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 10 – 20 ปี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 40.84 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 21.62

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้ค่าสถิติ

ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.1.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 18

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยรวม

ข้อที่	ปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
1	การพัฒนาบุคลากรและ การเสริมสร้างเครือข่ายการทำงาน เป็นทีมที่เข้มแข็ง	4.50	0.50	มาก	1
2	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา	4.49	0.50	มาก	2
3	ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์ การบริหารบนฐานคุณธรรม จริยธรรมสู่ความสำเร็จ	4.47	0.56	มาก	4
4	ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษา	4.47	0.54	มาก	3
5	บรรยากาศและวัฒนธรรม ขององค์กรสู่ความเป็นเลิศ	4.46	0.55	มาก	5
รวม		4.48	0.48	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง ($\bar{x} = 4.50$) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนา

คุณภาพสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.49$) ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.47$) ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ ($\bar{x} = 4.47$) และบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ ($\bar{x} = 4.46$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.1.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน รายงาน ดังตารางที่ 19 – 23

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาบุคลากร และการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง

ข้อที่	การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินการอบรม ประชุม สัมมนา และกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.64	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารเพิ่มพูนศักยภาพบุคลากร ครอบคลุมทุกมิติ บุคลากรได้รับการพัฒนาในด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมจริยธรรม	4.52	0.59	มากที่สุด	2

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อที่	การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้าง เครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
3	ผู้บริหารสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีม ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีส่วนร่วม ในการคิด ตัดสินใจ วางแผน ดำเนินงาน และติดตามประเมินผลร่วมกัน	4.48	0.66	มาก	4
4	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศการทำงาน ที่เอื้อต่อความร่วมมือ มีบรรยากาศ ของความไว้วางใจและการประสานงาน ที่มีประสิทธิภาพระหว่างบุคลากร ในสถานศึกษา	4.49	0.64	มาก	3
5	ผู้บริหารใช้ศักยภาพของบุคลากร เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา สามารถใช้ศักยภาพของบุคลากรให้เกิด ประโยชน์สูงสุด ลดอุปสรรคและปัญหา ในการทำงาน	4.48	0.69	มาก	5
รวม		4.50	0.50	มาก	

จากตาราง 19 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินการอบรม ประชุม สัมมนา และกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.53$) ผู้บริหารเพิ่มพูนศักยภาพบุคลากรครอบคลุมทุกมิติ บุคลากรได้รับการพัฒนาในด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{x} = 4.52$) ตามลำดับ ส่วนอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสร้างบรรยากาศการทำงาน

ที่เอื้อต่อความร่วมมือ มีบรรยากาศของความไว้วางใจและการประสานงาน
ที่มีประสิทธิภาพระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.49$) ผู้บริหารสร้างเครือข่าย
การทำงานเป็นทีม ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ วางแผน
ดำเนินงานและติดตามประเมินผลร่วมกัน ($\bar{x} = 4.48$) และผู้บริหารใช้ศักยภาพของ
บุคลากรเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา สามารถใช้ศักยภาพของบุคลากรให้เกิดประโยชน์
สูงสุด ลดอุปสรรคและปัญหาในการทำงาน ($\bar{x} = 4.48$) ตามลำดับ

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

ข้อที่	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารดำเนินงานโดยการนำเทคโนโลยี ดิจิทัลโปรแกรมประยุกต์และ แอปพลิเคชันต่าง ๆ มาบูรณาการใช้งาน อย่างเป็นระบบในการบริหารจัดการ สถานศึกษา	4.55	0.58	มากที่สุด	1
2	ผู้บริหารเสริมสร้างการเข้าถึงการศึกษา และการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.46	0.64	มาก	5
3	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุน การเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสม กับผู้เรียนแต่ละคน	4.49	0.65	มาก	2
4	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้าง ฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ในการบริหารงาน	4.49	0.66	มาก	3

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อที่	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
5	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากร ทางการศึกษา ผู้เรียน และชุมชน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา	4.48	0.68	มาก	4
รวม		4.49	0.50	มาก	

จากตาราง 20 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ดังนี้ ผู้บริหารดำเนินงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลโปรแกรมประยุกต์ และแอปพลิเคชันต่าง ๆ มาบูรณาการใช้อย่างเป็นระบบในการบริหารจัดการสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.55$) ส่วนอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน ($\bar{x} = 4.49$) ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงาน ($\bar{x} = 4.49$) ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และชุมชน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.48$) และผู้บริหารเสริมสร้างการเข้าถึงการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{x} = 4.46$) ตามลำดับ

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ภาวะผู้นำและการพัฒนา
กลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ

ข้อที่	ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์ การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรม สู่ความสำเร็จ	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีความสามารถของผู้นำในการ ใช้ทักษะการบริหารเพื่อพัฒนากลยุทธ์ การบริหารจัดการองค์กร	4.45	0.69	มาก	5
2	ผู้บริหารใช้การบริหารจัดการองค์กร ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ วางแผน ดำเนินงาน ควบคุม และปรับปรุง การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.49	0.65	มาก	2
3	ผู้บริหารใช้การบริหารจัดการองค์กร โดยมีหลักคุณธรรมจริยธรรม เป็นพื้นฐาน	4.50	0.68	มาก	1
4	ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้าง แรงบันดาลใจ จูงใจให้บุคลากรร่วมมือ ในการทำงานอย่างเต็มที่	4.46	0.72	มาก	4
5	ผู้บริหารพัฒนาองค์กรให้สามารถ ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงและ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่าง มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.46	0.68	มาก	3
รวม		4.47	0.56	มาก	

จากตาราง 21 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ภาวะผู้นำ
และการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน
เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารใช้การบริหารจัดการองค์กร
โดยมีหลักคุณธรรมจริยธรรมเป็นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.50$) ผู้บริหารใช้การบริหารจัดการองค์กร

ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ วางแผน ดำเนินงาน ควบคุม และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.49$) ผู้บริหารพัฒนานองค์กรให้สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ($\bar{x} = 4.46$) ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจ จูงใจให้บุคลากรร่วมมือในการทำงานอย่างเต็มที่ ($\bar{x} = 4.46$) และผู้บริหารมีความสามารถของผู้นำในการใช้ทักษะการบริหารเพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการองค์กร ($\bar{x} = 4.45$) ตามลำดับ

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา

ข้อที่	ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและถูกต้องตามระเบียบ	4.47	0.67	มาก	3
2	ผู้บริหารดำเนินการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดสรร การควบคุม ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้	4.47	0.69	มาก	4
3	ผู้บริหารใช้ทรัพยากรที่จำกัดให้เหมาะสมกับภาระงานและเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.49	0.66	มาก	1
4	ผู้บริหารใช้ทรัพยากรเพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทั้ง 4 งานของโรงเรียน	4.46	0.71	มาก	5
5	ผู้บริหารใช้ทรัพยากรในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนและการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	4.47	0.62	มาก	2
รวม		4.47	0.54	มาก	

จากตาราง 22 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารใช้ทรัพยากรที่จำกัดให้เหมาะสมกับภาระงานและเป้าหมายของสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{x} = 4.49$) ผู้บริหารใช้ทรัพยากรในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนและการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ($\bar{x} = 4.47$) ผู้บริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ และถูกต้องตามระเบียบ ($\bar{x} = 4.47$) ผู้บริหารดำเนินการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดสรร การควบคุม ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ ($\bar{x} = 4.47$) และผู้บริหารใช้ทรัพยากรเพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทั้ง 4 งานของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.46$) ตามลำดับ

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 บรรยาภาค และวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ

ข้อที่	บรรยาภาคและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีความเชื่อ ทศนคติ ค่านิยม และบรรทัดฐานร่วมกันของสมาชิกในองค์การ	4.41	0.70	มาก	5
2	ผู้บริหารสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและความผูกพันต่อองค์การ	4.50	0.67	มาก	2
3	ผู้บริหารส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน สนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของบุคลากร	4.47	0.67	มาก	3
4	ผู้บริหารสร้างมาตรฐานการทำงาน ตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ	4.45	0.68	มาก	4

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อที่	บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การ สู่ความเป็นเลิศ	ผลการวิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
5	ผู้บริหารพัฒนาองค์การให้ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างให้กับองค์การอื่นได้	4.50	0.63	มาก	1
รวม		4.46	0.55	มาก	

จากตาราง 23 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารพัฒนาองค์การให้ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างให้กับองค์การอื่นได้ ($\bar{x} = 4.50$) ผู้บริหารสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและความผูกพันต่อองค์การ ($\bar{x} = 4.50$) ผู้บริหารส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน สนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของบุคลากร ($\bar{x} = 4.47$) ผู้บริหารสร้างมาตรฐานการทำงาน ตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ ($\bar{x} = 4.45$) และผู้บริหารมีความเชื่อ ทศนคติ ค่านิยม และบรรทัดฐานร่วมกันของสมาชิกในองค์การ ($\bar{x} = 4.41$) ตามลำดับ

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.2.1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 24

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โดยรวม

ข้อที่	ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
1	การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.58	0.47	มากที่สุด	3
2	การคัดกรองนักเรียน	4.59	0.48	มากที่สุด	2
3	การส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.59	0.46	มากที่สุด	1
4	การป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.57	0.45	มากที่สุด	4
5	การส่งต่อนักเรียน	4.57	0.48	มากที่สุด	5
รวม		4.58	0.43	มากที่สุด	

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การส่งเสริม
พัฒนานักเรียน ($\bar{x} = 4.59$) การคัดกรองนักเรียน ($\bar{x} = 4.59$) การรู้จักนักเรียน
เป็นรายบุคคล ($\bar{x} = 4.59$) การป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{x} = 4.57$) และการส่งต่อ
นักเรียน ($\bar{x} = 4.57$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผล
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ
โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.2.2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน
หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 25 – 29

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ข้อที่	การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
1	สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนักเรียนเป็นรายบุคคลทุกด้านทั้งด้านวิชาการ สังคม อารมณ์ ร่างกาย และครอบครัว	4.57	0.62	มากที่สุด	3
2	ครูผู้สอนหรือครูที่ปรึกษามีบทบาทสำคัญในการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ	4.55	0.59	มากที่สุด	5
3	ครูใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูล เช่น ระเบียบ สละสลวย การสังเกต การสัมภาษณ์ และการเยี่ยมบ้าน	4.61	0.59	มากที่สุด	2
4	สถานศึกษาสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดูแลและพัฒนา นักเรียนอย่างเป็นเครือข่าย	4.57	0.64	มากที่สุด	4
5	ครูเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนและสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์วางแผนในการช่วยเหลือ ส่งเสริม ป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.61	0.56	มากที่สุด	1
รวม		4.58	0.47	มากที่สุด	

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครูเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนและสามารถนำ ข้อมูลมาวิเคราะห์วางแผนในการช่วยเหลือ ส่งเสริม ป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียน ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.61$) ครูใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายในการรวบรวม ข้อมูล เช่น ระเบียบสะสม การสังเกต การสัมภาษณ์ และการเยี่ยมบ้าน ($\bar{x} = 4.61$) สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนักเรียนเป็นรายบุคคล ทุกด้าน ทั้งด้านวิชาการ สังคม อารมณ์ ร่างกาย และครอบครัว ($\bar{x} = 4.57$) สถานศึกษา สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดูแล และพัฒนานักเรียนอย่างเป็นเครือข่าย ($\bar{x} = 4.57$) และครูผู้สอนหรือครูที่ปรึกษามีบทบาท สำคัญในการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.55$) ตามลำดับ

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การคัดกรองนักเรียน

ข้อที่	การคัดกรองนักเรียน	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
1	สถานศึกษามีกระบวนการวิเคราะห์ ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล อย่างเป็นระบบ	4.58	0.60	มากที่สุด	4
2	สถานศึกษามีการคัดกรองกลุ่มนักเรียน ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ	4.60	0.58	มากที่สุด	1
3	สถานศึกษาใช้เครื่องมือและวิธีการ ที่หลากหลายในการคัดกรองนักเรียน มีการจัดทำระเบียบสะสม แบบประเมิน พฤติกรรม การสัมภาษณ์ การสังเกต และการเยี่ยมบ้าน	4.59	0.59	มากที่สุด	3

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อที่	การคัดกรองนักเรียน	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
4	สถานศึกษาใช้ข้อมูลในการวางแผนการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริม และพัฒนานักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาและศักยภาพของนักเรียน	4.60	0.59	มากที่สุด	2
5	สถานศึกษามีการบันทึก สรุปผล และเก็บรักษาข้อมูลของนักเรียนอย่างเป็นระบบและเป็นความลับ	4.57	0.61	มากที่สุด	5
รวม		4.59	0.48	มากที่สุด	

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการคัดกรองกลุ่มนักเรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ ($\bar{x} = 4.60$) สถานศึกษาใช้ข้อมูลในการวางแผนการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริม และพัฒนานักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาและศักยภาพของนักเรียน ($\bar{x} = 4.60$) สถานศึกษาใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายในการคัดกรองนักเรียน มีการจัดทำระเบียบสะสม แบบประเมินพฤติกรรม การสัมภาษณ์ การสังเกต และการเยี่ยมบ้าน ($\bar{x} = 4.60$) สถานศึกษามีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.58$) สถานศึกษามีการบันทึก สรุปผล และเก็บรักษาข้อมูลของนักเรียนอย่างเป็นระบบและเป็นความลับ ($\bar{x} = 4.57$) ตามลำดับ

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
การส่งเสริมพัฒนานักเรียน

ข้อที่	การส่งเสริมพัฒนานักเรียน	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
1	สถานศึกษามีกระบวนการส่งเสริมพัฒนานักเรียนหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา หรือกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ	4.55	0.63	มากที่สุด	5
2	สถานศึกษาจัดกิจกรรมโดยเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	4.61	0.57	มากที่สุด	3
3	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะความรู้ตามความสามารถของตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการ การจัดประกวดแข่งขันในเวทีต่าง ๆ การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม รวมไปถึงกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิต	4.63	0.54	มากที่สุด	1
4	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนทุกคนเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง และพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นแก่นักเรียนทุกคน	4.55	0.62	มากที่สุด	4

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อที่	การส่งเสริมพัฒนานักเรียน	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
5	ครูที่ปรึกษาหรือครูผู้สอนที่มีบทบาทสำคัญในการดูแล กำกับติดตาม บันทึกสรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมและมีการประเมินผลนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ	4.61	0.52	มากที่สุด	2
รวม		4.59	0.46	มากที่สุด	

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้พัฒนา ทักษะความรู้ตามความสามารถของตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการ การจัดประกวดแข่งขันในเวทีต่าง ๆ การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม รวมไปถึง กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิต ($\bar{x} = 4.63$) ครูที่ปรึกษาหรือครูผู้สอนที่มีบทบาทสำคัญ ในการดูแล กำกับติดตาม บันทึกสรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังการจัดกิจกรรม และมีการประเมินผลนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.61$) สถานศึกษา จัดกิจกรรมโดยเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ($\bar{x} = 4.61$) สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนทุกคนเกิดความภาคภูมิใจในตนเองและพัฒนา คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นแก่นักเรียนทุกคน ($\bar{x} = 4.55$) และสถานศึกษามีกระบวนการส่งเสริม พัฒนานักเรียนหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา หรือกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็ม ศักยภาพ ($\bar{x} = 4.55$) ตามลำดับ

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

ข้อที่	การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
1	สถานศึกษามีกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดและเป็นระบบโดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา โดยคำนึงถึงความเสมอภาคและความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.58	0.59	มากที่สุด	3
2	สถานศึกษามุ่งเน้นการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมให้กับนักเรียน มีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน ติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่คาดว่าจะไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนด	4.58	0.53	มากที่สุด	1
3	สถานศึกษามีการจัดค่ายปรับพฤติกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้เรื่องเพศวิถี การตั้งครรภ์ในวัยเรียน และภัยจากยาเสพติด	4.54	0.60	มากที่สุด	5
4	สถานศึกษามีการจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ โดยมีการสื่อสารร่วมกันระหว่างครูและผู้บริหาร	4.57	0.59	มากที่สุด	4

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อที่	การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
5	สถานศึกษามีการวางแผนทางป้องกันและติดตามแก้ไข้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ พัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและสามารถอยู่ร่วมในสังคมได้	4.58	0.56	มากที่สุด	2
รวม		4.57	0.45	มากที่สุด	

จากตาราง 28 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามุ่งเน้นการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมให้กับนักเรียน มีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน ติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่คาดว่าจะไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนด ($\bar{x} = 4.58$) สถานศึกษามีการวางแผนทางป้องกัน และติดตามแก้ไข้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ พัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและสามารถอยู่ร่วมในสังคมได้ ($\bar{x} = 4.58$) สถานศึกษามีกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดและเป็นระบบโดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา โดยคำนึงถึงความเสมอภาคและความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{x} = 4.58$) สถานศึกษามีการจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ โดยมีการสื่อสารร่วมกันระหว่างครูและผู้บริหาร ($\bar{x} = 4.57$) และสถานศึกษามีการจัดค่ายปรับพฤติกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้เรื่องเพศวิถี การตั้งครรภ์ในวัยเรียน และภัยจากยาเสพติด ($\bar{x} = 4.57$) ตามลำดับ

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
การส่งต่อ

ข้อที่	การส่งต่อนักเรียน	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.		
1	สถานศึกษามีกระบวนการดำเนินงานในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา โดยเริ่มจากการประเมินปัญหาของนักเรียน เพื่อพิจารณาความต้องการความช่วยเหลือของนักเรียน	4.60	0.61	มากที่สุด	1
2	สถานศึกษามีการส่งต่อภายใน ครูประจำชั้น หรือครูที่ปรึกษาส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา ในชั้นเรียนไปยังครูแนะแนว หรือครูฝ่ายกิจการนักเรียน ที่สามารถให้ความช่วยเหลือนักเรียนได้	4.56	0.57	มากที่สุด	5
3	สถานศึกษามีการส่งต่อนอก ส่งต่อนักเรียน ไปให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ช่วยเหลือนักเรียน ในกรณี ที่ปัญหาของนักเรียนมีความซับซ้อน หรือร้ายแรงเกินกว่าที่บุคลากรในสถานศึกษา จะสามารถแก้ไขได้	4.57	0.58	มากที่สุด	3
4	สถานศึกษามีการเตรียมเอกสารและข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งขออนุญาตจากผู้ปกครอง ก่อนดำเนินการ	4.57	0.57	มากที่สุด	2
5	สถานศึกษาประสานงานกับหน่วยงานที่รับส่งต่อเพื่อทราบความก้าวหน้าและวางแผนในการดูแลอย่างต่อเนื่องและมีการติดตามรายงานผลหลังการส่งต่ออย่างเป็นระบบ	4.57	0.59	มากที่สุด	4
รวม		4.57	0.48	มากที่สุด	

จากตาราง 29 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การส่งต่อ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีกระบวนการดำเนินงานในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา โดยเริ่มจากการประเมินปัญหาของนักเรียนเพื่อพิจารณาความต้องการความช่วยเหลือ ของนักเรียน ($\bar{x} = 4.60$) สถานศึกษามีการเตรียมเอกสารและข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน ที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งขออนุญาตจากผู้ปกครองก่อนดำเนินการ ($\bar{x} = 4.57$) สถานศึกษามีการส่งต่อภายนอก ส่งต่อนักเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือองค์กร ที่เกี่ยวข้องได้ช่วยเหลือพัฒนานักเรียน ในกรณีที่มีปัญหาของนักเรียนมีความซับซ้อน หรือร้ายแรงเกินกว่าที่บุคลากรในสถานศึกษาจะสามารถแก้ไขได้ ($\bar{x} = 4.57$) สถานศึกษา ประสานงานกับหน่วยงานที่รับส่งต่อเพื่อทราบความก้าวหน้าและวางแผนในการดูแล อย่างต่อเนื่องและมีการติดตามรายงานผลหลังการส่งต่ออย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.57$) และสถานศึกษามีการส่งต่อภายใน ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา ในชั้นเรียนไปยังครูแนะแนว หรือครูฝ่ายกิจการนักเรียน ที่สามารถให้ความช่วยเหลือ นักเรียนได้ ($\bar{x} = 4.56$) ตามลำดับ

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า การวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน ผู้วิจัยนำเสนอ รายละเอียด ดังนี้

2.3.1 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ดังตาราง 30

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

จำแนกตามสถานภาพ

ปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาบุคลากร และการเสริมสร้าง เครือข่ายการทำงาน เป็นทีมที่เข้มแข็ง (X ₁)	ระหว่างกลุ่ม	10.868	3	3.623	16.725**	.000
	ภายในกลุ่ม	71.262	329	0.217		
	รวม	82.130	332			
2. การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา (X ₂)	ระหว่างกลุ่ม	10.018	3	3.339	15.308**	.000
	ภายในกลุ่ม	71.773	329	.218		
	รวม	81.791	332			
3. ภาวะผู้นำและการ พัฒนากลยุทธ์ การบริหารบนฐาน คุณธรรมจริยธรรม สู่ความสำเร็จ (X ₃)	ระหว่างกลุ่ม	11.194	3	3.731	13.038**	.000
	ภายในกลุ่ม	94.161	329	.286		
	รวม	105.356	332			
4. ประสิทธิภาพ การบริหารงบประมาณ และทรัพยากร ทางการศึกษา (X ₄)	ระหว่างกลุ่ม	11.665	3	3.888	14.839**	.000
	ภายในกลุ่ม	86.205	329	.262		
	รวม	97.870	332			
5. บรรยากาศและ วัฒนธรรมขององค์กร สู่ความเป็นเลิศ (X ₅)	ระหว่างกลุ่ม	11.110	3	3.703	13.713**	.000
	ภายในกลุ่ม	88.849	329	.270		
	รวม	99.959	332			
รวม (X)	ระหว่างกลุ่ม	10.913	3	3.638	18.357**	.000
	ภายในกลุ่ม	65.196	329	.198		
	รวม	76.109	332			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 30 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน
มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 31

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้า
งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ
โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21	สถานภาพ		สถานภาพ			
			ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	ครูผู้สอน
1. การพัฒนาบุคลากร และการเสริมสร้าง เครือข่ายการทำงาน เป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1)		$\bar{X}$	4.95	4.96	4.62	4.42
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.95	-	-.010	.33	.53*
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.96	-	-	.34	.54*
	หัวหน้างานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.62	-	-	-	.20
	ครูผู้สอน	4.42	-	-	-	-
2. การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา (X_2)		$\bar{X}$	4.95	4.91	4.60	4.42
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.95	-	.04	.35	.54*
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.91	-	-	.31	.49*
	หัวหน้างานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.60	-	-	-	.18
	ครูผู้สอน	4.42	-	-	-	-

ตาราง 31 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21	สถานภาพ		สถานภาพ			
			ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ครูผู้สอน
3. ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X ₃)		$\bar{X}$	4.95	4.94	4.50	4.39
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.95	-	.01	.45	.56*
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.94	-	-	.44	.55*
	หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	-	-	-	.11
	ครูผู้สอน	4.39	-	-	-	-
4. ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X ₄)		$\bar{X}$	4.96	4.94	4.56	4.39
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.96	-	.02	.40	.57*
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.94	-	-	.38	.55*
	หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.56	-	-	-	.17
	ครูผู้สอน	4.39	-	-	-	-
5. บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ (X ₅)		$\bar{X}$	4.96	4.92	4.47	4.39
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.96	-	.04	.49*	.57*
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.92	-	-	.46*	.53*
	หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.47	-	-	-	.08
	ครูผู้สอน	4.39	-	-	-	-

ตาราง 31 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21	สถานภาพ		สถานภาพ			
			ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ครูผู้สอน
รวม (X)		$\bar{X}$	4.96	4.94	4.55	4.40
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.96	-	.02	.41*	.56*
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.94	-	-	.39*	.54*
	หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.55	-	-	-	.15
	ครูผู้สอน	4.40	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพโดยรวม พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรม
สู่ความสำเร็จ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็น
มากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา พบว่า
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ พบว่า
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ปัจจัยทางการ
บริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ
โรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ
แตกต่างกัน

2.3.2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
ดังตาราง 32

ตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาบุคลากร และการเสริมสร้าง เครือข่ายการทำงาน เป็นทีมที่เข้มแข็ง (X ₁)	ระหว่างกลุ่ม	0.538	2	0.269	1.089	0.338
	ภายในกลุ่ม	81.591	330	0.247		
	รวม	82.130	332			

ตาราง 32 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาบุคลากร และการเสริมสร้าง เครือข่ายการทำงาน เป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1)	ระหว่างกลุ่ม	0.538	2	0.269	1.089	0.338
	ภายในกลุ่ม	81.591	330	0.247		
	รวม	82.130	332			
2. การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา (X_2)	ระหว่างกลุ่ม	0.626	2	0.313	1.273	0.281
	ภายในกลุ่ม	81.165	330	0.246		
	รวม	81.791	332			
3. ภาวะผู้นำและ การพัฒนากลยุทธ์ การบริหารบนฐาน คุณธรรมจริยธรรม สู่ความสำเร็จ (X_3)	ระหว่างกลุ่ม	1.014	2	0.507	1.603	0.203
	ภายในกลุ่ม	104.342	330	0.316		
	รวม	105.356	332			
4. ประสิทธิภาพ การบริหารงบประมาณ และทรัพยากร ทางการศึกษา (X_4)	ระหว่างกลุ่ม	1.446	2	0.723	2.475	0.086
	ภายในกลุ่ม	96.424	330	0.292		
	รวม	97.870	332			
5. บรรยากาศและ วัฒนธรรมขององค์กร สู่ความเป็นเลิศ (X_5)	ระหว่างกลุ่ม	0.333	2	0.167	0.552	0.576
	ภายในกลุ่ม	99.625	330	0.302		
	รวม	99.959	332			
รวม (X)	ระหว่างกลุ่ม	0.669	2	0.334	1.463	0.233
	ภายในกลุ่ม	75.440	330	0.229		
	รวม	76.109	332			

จากตาราง 32 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความ
คิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแล

ช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ทั้งโดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า การวิเคราะห์การเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน นำเสนอรายละเอียดดังนี้

2.4.1 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ดังตาราง 33

ตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนจำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิผล การดำเนินงาน ระบบการดูแล ช่วยเหลือ นักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การรู้จัก นักเรียนเป็น รายบุคคล (Y ₁)	ระหว่างกลุ่ม	8.784	3	2.928	14.832**	.000
	ภายในกลุ่ม	64.948	329	0.197		
	รวม	73.732	332			
2. การคัดกรอง นักเรียน (Y ₂)	ระหว่างกลุ่ม	9.649	3	3.216	15.723**	.000
	ภายในกลุ่ม	67.298	329	0.205		
	รวม	76.947	332			

ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ ดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. การส่งเสริม พัฒนานักเรียน (Y ₃)	ระหว่างกลุ่ม	8.969	3	2.990	16.101**	.000
	ภายในกลุ่ม	61.088	329	0.186		
	รวม	70.056	332			
4. การป้องกัน และแก้ไขปัญหา (Y ₄)	ระหว่างกลุ่ม	7.927	3	2.642	14.598**	.000
	ภายในกลุ่ม	59.556	329	0.181		
	รวม	67.483	332			
5. การส่งต่อนักเรียน (Y ₅)	ระหว่างกลุ่ม	7.978	3	2.659	12.786**	.000
	ภายในกลุ่ม	68.430	329	0.208		
	รวม	76.407	332			
รวม (Y)	ระหว่างกลุ่ม	8.597	3	2.866	18.273**	.000
	ภายในกลุ่ม	51.597	329	0.157		
	รวม	60.194	332			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 33 พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 34

ตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	สถานภาพ		สถานภาพ			
			ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ครูผู้สอน
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y ₁)		$\bar{X}$	4.95	4.90	4.91	4.51
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.95	-	.05	.04	.45*
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.90	-	-	-.01	.40*
	หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.91	-	-	-	.40*
	ครูผู้สอน	4.51	-	-	-	-
2. การคัดกรองนักเรียน (Y ₂)		$\bar{X}$	4.95	4.93	4.93	4.51
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.95	-	0.20	0.2	.44*
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.93	-	-	.00	.43*
	หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.93	-	-	-	.42*
	ครูผู้สอน	4.51	-	-	-	-

ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ ดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	สถานภาพ		สถานภาพ			
			ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	ครูผู้สอน
3. การส่งเสริม พัฒนานักเรียน (Y ₃)		$\bar{x}$	4.95	4.95	4.89	4.51
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.95	-	.00	.06	.44*
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.95	-	-	.06	.44*
	หัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.89	-	-	-	.38*
	ครูผู้สอน	4.51	-	-	-	-
4. การป้องกัน และแก้ไขปัญหา (Y ₄)		$\bar{x}$	4.91	4.94	4.80	4.50
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.91	-	-.03	.11	.41*
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.94	-	-	.14	.44*
	หัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.80	-	-	-	.30*
	ครูผู้สอน	4.50	-	-	-	-
5. การส่งต่อนักเรียน (Y ₅)		$\bar{x}$	4.92	4.94	4.80	4.50
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.92	-	-.02	.12	.42*
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.94	-	-	.14	.44*
	หัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.80	-	-	-	.30*
	ครูผู้สอน	4.50	-	-	-	-

ตาราง 34 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ ดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	สถานภาพ		สถานภาพ			
			ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	หัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	ครูผู้สอน
รวม (Y)		$\bar{x}$	4.94	4.93	4.86	4.50
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.94	-	.01	.08	.44*
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.93	-	-	.07	.43*
	หัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.86	-	-	-	.36*
	ครูผู้สอน	4.50	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมพบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การคัดกรองนักเรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การส่งเสริมพัฒนานักเรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การป้องกันและแก้ไขปัญหา ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และการส่งต่อ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่าประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ แตกต่างกัน

2.4.2 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 35

ตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y ₁)	ระหว่างกลุ่ม	0.041	2	0.020	0.092	.912
	ภายในกลุ่ม	73.691	330	0.223		
	รวม	73.732	332			
2. การคัดกรองนักเรียน (Y ₂)	ระหว่างกลุ่ม	0.020	2	0.010	.043	.958
	ภายในกลุ่ม	76.927	330	0.233		
	รวม	76.947	332			

ตาราง 35 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ ดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. การส่งเสริมพัฒนา นักเรียน (Y ₃)	ระหว่างกลุ่ม	0.694	2	0.347	1.651	.193
	ภายในกลุ่ม	69.362	330	0.210		
	รวม	70.056	332			
4. การป้องกันและ แก้ไขปัญหา (Y ₄)	ระหว่างกลุ่ม	0.248	2	0.124	0.608	.545
	ภายในกลุ่ม	67.235	330	0.204		
	รวม	67.483	332			
5. การส่งต่อนักเรียน (Y ₅)	ระหว่างกลุ่ม	0.010	2	0.005	0.022	.978
	ภายในกลุ่ม	76.397	330	0.232		
	รวม	76.407	332			
รวม (Y)	ระหว่างกลุ่ม	0.072	2	0.036	0.197	.821
	ภายในกลุ่ม	60.122	330	0.182		
	รวม	60.194	332			

จากตาราง 35 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า ปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวก ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 36

ตาราง 36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y _t
X ₁												
X ₂	.748**											
X ₃	.731**	.802**										
X ₄	.736**	.758**	.837**									
X ₅	.735**	.714**	.802**	.827**								
X _t	.870**	.887**	.927**	.923**	.906**							
Y ₁	.657**	.628**	.582**	.655**	.612**	.693**						
Y ₂	.620**	.603**	.558**	.585**	.540**	.642**	.825**					
Y ₃	.594**	.618**	.618**	.607**	.548**	.660**	.780**	.798**				
Y ₄	.642**	.670**	.630**	.652**	.608**	.708**	.759**	.779**	.835**			
Y ₅	.641**	.603**	.623**	.607**	.601**	.680**	.726**	.729**	.774**	.825**		.
Y _t	.694**	.687**	.662**	.683**	.640**	.744**	.900**	.910**	.920**	.922**	.893**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 (X_t) กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยรวม (Y_t) พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{X_tY_t} = .744$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 (X_t) จำนวน 5 ด้าน กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Y_t) จำนวน 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

ดังนั้น ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวก

ตาราง 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม (Y_t)

ด้าน	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Y_t)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1	การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1)	.694**	ปานกลาง
2	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2)	.687**	ปานกลาง
3	ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X_3)	.662**	ปานกลาง
4	ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4)	.683**	ปานกลาง

ตาราง 37 (ต่อ)

ด้าน	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Y_t)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
5	บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร การสู่ความเป็นเลิศ (X_5)	.640**	ปานกลาง
	โดยรวม (X_t)	.744**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 37 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับสูง ($r_{xy} = .744$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นรายด้าน พบว่า การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x1yt} = .694$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x2yt} = .687$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X_3) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x3yt} = .662$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x4yt} = .683$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรการสู่ความเป็นเลิศ (X_5) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x5yt} = .640$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 38 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จัก
นักเรียนเป็นรายบุคคล (Y_1)

ด้าน	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล (Y_1)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้าง เครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1)	.657**	ปานกลาง
2	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา (X_2)	.628**	ปานกลาง
3	ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์ การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรม สู่ความสำเร็จ (X_3)	.582**	ปานกลาง
4	ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษา (X_4)	.655**	ปานกลาง
5	บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การ สู่ความเป็นเลิศ (X_5)	.612**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)		.693**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 38 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์
ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จัก
นักเรียนเป็นรายบุคคล (Y_1) ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{xy1} = .693$)
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
เป็นรายด้าน พบว่า การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีม

ที่เข้มแข็ง (X_1) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x_1y_1} = .657$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x_2y_1} = .628$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X_3) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x_3y_1} = .582$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x_4y_1} = .655$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ (X_5) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x_5y_1} = .612$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y_2)

ด้าน	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y_2)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1	การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1)	.620**	ปานกลาง
2	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2)	.603**	ปานกลาง
3	ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X_3)	.558**	ปานกลาง
4	ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4)	.585**	ปานกลาง

ตาราง 39 (ต่อ)

ด้าน	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y_2)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
5	บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร สู่ความเป็นเลิศ (X_5)	.540**	ปานกลาง
	โดยรวม (X_t)	.642**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 39 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y_2) ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{xy2} = .642$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นรายด้านพบว่า การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x1y2} = .620$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x2y2} = .603$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X_3) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x3y2} = .558$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x4y2} = .585$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรสู่ความเป็นเลิศ (X_5) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x5y2} = .540$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 40 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน (Y_3)

ด้าน	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนา นักเรียน (Y_3)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้าง เครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1)	.594**	ปานกลาง
2	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา (X_2)	.618**	ปานกลาง
3	ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์ การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรม สู่ความสำเร็จ (X_3)	.618**	ปานกลาง
4	ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษา (X_4)	.607**	ปานกลาง
5	บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร สู่ความเป็นเลิศ (X_5)	.548**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)		.660**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 40 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์
ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริม
พัฒนานักเรียน (Y_3) ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{xy3} = .660$)
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
เป็นรายด้าน พบว่า การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีม

ที่เข้มแข็ง (X_1) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x_1y_3} = .594$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x_2y_3} = .618$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X_3) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x_3y_3} = .618$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง 7 ($r_{x_4y_3} = .607$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ (X_5) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x_5y_3} = .548$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y_4)

ด้าน	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y_4)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1	การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1)	.642**	ปานกลาง
2	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2)	.670**	ปานกลาง
3	ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X_3)	.630**	ปานกลาง
4	ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4)	.652**	ปานกลาง

ตาราง 41 (ต่อ)

ด้าน	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y ₄)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
5	บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร สู่ความเป็นเลิศ (X ₅)	.608**	ปานกลาง
	โดยรวม (X _t)	.708**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y₄) ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{xty4} = .708$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นรายด้าน พบว่า การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X₁) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x1y4} = .642$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X₂) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x2y4} = .670$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X₃) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x3y4} = .630$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X₄) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x4y4} = .652$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรสู่ความเป็นเลิศ (X₅) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x5y4} = .608$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 42 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการส่งต่อนักเรียน (Y_5)

ด้าน	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน (Y_5)	
		Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1	การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้าง เครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1)	.641**	ปานกลาง
2	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา (X_2)	.603**	ปานกลาง
3	ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์ การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรม สู่ความสำเร็จ (X_3)	.623**	ปานกลาง
4	ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษา (X_4)	.607**	ปานกลาง
5	บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร สู่ความเป็นเลิศ (X_5)	.601**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)		.680**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 42 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน (Y_5) ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{xty5} = .680$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นรายด้านพบว่า การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1)

มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x_1y_5} = .641$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x_2y_5} = .603$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X_3) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x_3y_5} = .623$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x_4y_5} = .607$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ (X_5) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ($r_{x_5y_5} = .601$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สมมติฐานข้อที่ 6 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ โรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 43

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน โดยรวม (Y_t)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
1. การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1)	0.694	.482	.480	.266	.051	.310	5.241**	.000
2. ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4)	0.739	.546	.544	.203	.047	.259	4.299**	.000
3. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2)	0.755	.570	.566	.222	.053	.258	4.204**	.000

$$a = 1.482 \quad S.E._{est} = 0.28063$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 43 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม (Y_t) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .310 รองลงมา คือ ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากร

ทางการศึกษา (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .259 และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .258 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม (Y_1) ได้ร้อยละ 56.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.28063 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_t = 1.482 + 0.266 X_1 + 0.203 X_4 + 0.222 X_2$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'Y'_t = 0.310 Z_1 + 0.259 Z_4 + 0.258 Z_2$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
1. การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1)	0.657	.431	.430	.294	.060	.310	4.894**	.000
2. ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4)	0.704	.496	.493	.257	.056	.297	4.595**	.000
3. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2)	0.711	.506	.506	.163	.063	.171	2.602**	.010

$$a = 1.377$$

$$S.E._{est} = 0.33280$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 44 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y_1) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .310 รองลงมา คือ ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .297 และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .171 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y_1) ได้ร้อยละ 50.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.33280 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'1 = 1.377 + 0.294 X_1 + 0.257 X_4 + 0.163 X_2$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'Y1 = 0.310 Z_1 + 0.297 Z_4 + 0.171 Z_2$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
1. การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1)	0.620	.384	.382	.305	.065	.315	4.659**	.000
2. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2)	0.654	.428	.425	.228	.068	.235	3.351**	.001
3. ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4)	0.663	.439	.434	.156	.061	.175	2.553*	.011

$$\alpha = 1.497 \quad S.E._{est} = 0.36208$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 45 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร การคัดกรองนักเรียน (Y_2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .315 รองลงมา คือ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .235 และประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .175 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการคัดกรองนักเรียน (Y_2) ได้ร้อยละ 43.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.36208 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_2 = 1.497 + 0.305 X_1 + 0.228 X_2 + 0.156 X_4$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_{Y2} = 0.315 Z_1 + 0.235 Z_2 + 0.175 Z_4$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
1. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2)	0.618	.382	.380	.204	.070	.220	2.908**	.004
2. ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4)	0.653	.427	.423	.134	.068	.159	1.976*	.049

ตาราง 46 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
3. การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X ₁)	0.665	.443	.437	.172	.063	.187	2.756**	.006
4. ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X ₃)	0.670	.449	.443	.140	.070	.172	2.012*	.045

 $\alpha = 1.674$ S.E._{est} = 0.34294

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 46 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การส่งเสริมพัฒนานักเรียน (Y₃) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X₂) และภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X₃) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X₃) และด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X₄)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .220 รองลงมา คือ การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X₁) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .187 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X₃)

มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .172 และประสิทธิภาพการบริหาร
งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์
เท่ากับ .159 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการ
ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน (Y_3) ได้ร้อยละ
44.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.34294 ซึ่งสามารถ
เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_3 = 1.674 + 0.204 X_2 + 0.134 X_4 + 0.172 X_1 + 0.140 X_3$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_{Y3} = 0.220 Z_2 + 0.159 Z_4 + 0.187 Z_1 + 0.172 Z_3$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างาน
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ด้านการป้องกันและแก้ไข
ปัญหา (Y_4)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
1. การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา (X_2)	0.670	.449	.448	.285	.059	.313	4.814**	.000
2. ประสิทธิภาพการ บริหารงบประมาณและ ทรัพยากรทางการศึกษา (X_4)	0.706	.498	.495	.207	.053	.250	3.913**	.000

ตาราง 47 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
3. การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X ₁)	0.719	.517	.513	.203	.057	.224	3.578**	.000

a = 1.450

S.E._{est} = 0.31473

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 47 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y₄) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X₂) ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X₄) และการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .313 รองลงมา คือ ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X₄) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .250 และการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X₁) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .224 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y₄) ได้ร้อยละ 51.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.31473 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_4 = 1.450 + 0.285 X_2 + 0.207 X_4 + 0.203 X_1$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_{Y4} = 0.313 Z_2 + 0.250 Z_4 + 0.224 Z_1$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21

ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน

หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน ด้านการส่งต่อ

นักเรียน (Y_5)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
1. การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1)	0.641	.410	.409	.384	.057	.399	6.732**	.000
3. ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X_3)	0.679	.462	.458	.282	.050	.331	5.595**	.000

$\alpha = 1.583$ $S.E._{est} = 0.35309$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 48 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การส่งต่อนักเรียน (Y_5) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) และภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการ

พยากรณ์ เท่ากับ .399 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .331 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการส่งต่อนักเรียน (Y_5) ได้ร้อยละ 45.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.35309 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_5 = 1.583 + 0.384 X_1 + 0.282 X_3$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'Y_5 = 0.399 Z_1 + 0.331 Z_3$$

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ผลการศึกษาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ทั้ง 5 ด้าน พบว่ามี 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมได้ คือ การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) ดังตาราง 49

ตาราง 49 สรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์
ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์ ปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน						สรุปผล
	การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y ₁)	การคัดกรองนักเรียน (Y ₂)	การส่งเสริมพัฒนานักเรียน (Y ₃)	การป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y ₄)	การส่งต่อนักเรียน (Y ₅)	ประสิทธิผลโดยรวม (Y ₆)	
การพัฒนาบุคลากรและการ เสริมสร้างเครือข่ายการทำงาน เป็นทีมที่เข้มแข็ง (X ₁)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ต้องพัฒนา
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X ₂)	✓	✓	✓	✓	×	✓	ต้องพัฒนา
ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์ การบริหารบนฐานคุณธรรม จริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X ₃)	×	×	✓	×	✓	×	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา
ประสิทธิภาพการบริหาร งบประมาณและทรัพยากร ทางการศึกษา (X ₄)	✓	✓	✓	✓	×	✓	ต้องพัฒนา
บรรยากาศและวัฒนธรรม ขององค์กรสู่ความเป็นเลิศ (X ₅)	×	×	×	×	×	×	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ × หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 49 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ทั้ง 5 ด้าน พบว่ามี 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมได้ คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) และมี 2 ด้าน ที่ไม่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ ด้านภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X_3) และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรสู่ความเป็นเลิศ (X_5)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 3 ด้านคือ ด้านการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) มาสังเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอวิธีการหรือแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ดังนี้

1. แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1)

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

“...การพัฒนาบุคลากรและเครือข่ายต้องกำหนดเป้าหมายร่วมกันอย่างเป็นระบบ รวมทั้งเชื่อมโยงความร่วมมือผ่านเทคโนโลยี และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง...”

(วิภาพร บาลลา, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2568)

“...ควรเน้นความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน
ควบคู่กับการติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ...”

(รัฐดิษฐ์ โกษาแสง, สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2568)

“...เน้นการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะสอดคล้องทักษะศตวรรษที่ 21
และการสร้างความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อสนับสนุนระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ปลาทอง อัยวรรณ, สัมภาษณ์, 24 ตุลาคม 2568)

“...กำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน พร้อมทั้งจัดอบรมพัฒนาทักษะ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก...”

(ปราโมทย์ พระจันทร์ไชย, สัมภาษณ์, 27 ตุลาคม 2568)

“...ปลูกฝังจิตวิญญาณความเป็นครูให้ยอมรับว่าการดูแลนักเรียน
คือหน้าที่ที่ต้องทำ ส่งผลให้ครูมีกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ...”

(วราเชษฐ์ แง่พรหม, สัมภาษณ์, 28 ตุลาคม 2568)

“...ควรสร้างจิตสำนึกให้ครูยอมรับว่าการดูแลนักเรียนคือหน้าที่
ของความเป็นครู จัดอบรมพัฒนาความรู้รวมทั้งศึกษาตัวอย่างที่ดีมาปรับใช้ และเสริมสร้าง
การทำงานเป็นทีมที่มีความตระหนักร่วมกัน...”

(ชลลดา สุมาอาพัฒน์, สัมภาษณ์, 29 ตุลาคม 2568)

“...เน้นการสร้างทีมงานที่เข้มแข็งผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการ
กำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน ร่วมกับการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก ...”

(ธนปกรณ์ อวนป้อง, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2568)

“...พัฒนาทีมงานให้มีความรู้ความสามารถผ่านการอบรม
และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ สร้างการทำงานเป็นทีมที่มีเป้าหมายเดียวกัน...”

(ชัยวัฒน์ โกษาแสง, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2568)

“...ผู้นำควรสร้างความเข้าใจร่วมกัน กำหนดเป้าหมาย
ในกระบวนการทำงานผ่านการประชุมและวางแผน เสริมสร้างความร่วมมือทั้งภายใน
และภายนอกกับเครือข่ายผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง...”

(ไชยา ภาระบุตร, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2568)

“...ควรพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความสามารถและภารกิจ
พร้อมส่งเสริมการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สร้างการมีส่วนร่วม แลกเปลี่ยน
เรียนรู้ เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 6 ธันวาคม 2568)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 50 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการพัฒนาบุคลากร
และการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X₁)

ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										จำนวน	รวม
	ระดับนโยบาย	ระดับปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติการ		
1. การพัฒนาบุคลากรควรกำหนดสร้างความเข้าใจร่วมกัน และมีเป้าหมายร่วมกัน สร้างการมีส่วนร่วมผ่านการประชุมวางแผน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน ปฏิบัติงานจิตวิญญาณความเป็นครูให้รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	8	80
2. มีกระบวนการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ									✓	✓	2	20

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ									ความถี่	ร้อยละ
	ใช้ภาษา ง่าย	วัดผล ได้ตรง ประเด็น	พัฒนา ตาม ข้อเสนอแนะ	แปล ความ เข้าใจ ตรง ประเด็น	อธิบาย เหตุผล ชัดเจน	ตรง ประเด็น หรือไม่	ตรง ประเด็น หรือไม่	ตรง ประเด็น หรือไม่	ตรง ประเด็น หรือไม่		
3. พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพสอดคล้องกับความสามารถผ่านกระบวนการจัดอบรมพัฒนาทักษะต่าง ๆ หรือศึกษาจากตัวอย่างที่ดีและนำมาปรับใช้		✓	✓	✓			✓	✓		5	50
4. สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกระหว่างครูผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อสนับสนุนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	✓			✓	✓		✓		✓	5	50

จากตาราง 50 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนวทางการพัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนาบุคลากรควรกำหนดสร้างความเข้าใจร่วมกัน และมีเป้าหมายร่วมกัน สร้างการมีส่วนร่วมผ่านการประชุมวางแผน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน ปฏิบัติงานจิตวิญญาณความเป็นครูให้รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง

2. พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพสอดคล้องกับความสามารถ ผ่านกระบวนการจัดอบรมพัฒนาทักษะต่าง ๆ หรือศึกษาจากตัวอย่างที่ดีและนำมาปรับใช้

3. สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกกระทรวงครู ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อสนับสนุนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

2. แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4)

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

“...วางแผนในการใช้งบประมาณ จัดสรรตามลำดับความสำคัญ มีการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส และติดตามการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง...”

(วิภาพร บาลลา, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2568)

“...วางแผนจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมทุกกิจกรรม อย่างคุ้มค่า โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษากำกับดูแลเพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้ จัดลำดับความสำคัญของโครงการ ประเมินผลและรายงานการใช้จ่ายอย่างสม่ำเสมอ...”

(รัฐดิษฐ์ โกษาแสง, สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2568)

“...ควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับความต้องการ จัดลำดับความสำคัญและมีกระบวนการตรวจสอบที่ชัดเจน...”

(ปลาทอง อัยวรรณ, สัมภาษณ์, 24 ตุลาคม 2568)

“...ควรจัดทำโครงการที่ชัดเจนระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีทุกปี พร้อมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณที่จำเป็นอย่างเพียงพอ และใช้ทรัพยากร ให้คุ้มค่าสูงสุด...”

(ปราโมท พระหันทไชย, สัมภาษณ์, 27 ตุลาคม 2568)

“...ควรจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลนักเรียน ลดภาระงานและเพิ่มความรวดเร็วในการทำงาน สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับผู้ปกครองได้ทันที...”

(วรเวช แง่พรหม, สัมภาษณ์, 28 ตุลาคม 2568)

“...จัดสรรทรัพยากรโดยต้องมีการวางแผนที่ชัดเจน พร้อมลงทุนพัฒนาระบบที่สามารถเก็บข้อมูลและสารสนเทศได้อย่างถูกต้องรวดเร็วเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง...”

(ชลาวุธ สามาอาพัฒน์, สัมภาษณ์, 29 ตุลาคม 2568)

“...จัดสรรงบประมาณอย่างโปร่งใส มีระบบติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายที่ชัดเจน และบริหารทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ...”

(ชนปกรณ์ อวนป้อง, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2568)

“...วางแผนการใช้งบประมาณที่สอดคล้องกับความต้องการ และใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการสนับสนุนอย่างเพียงพอ...”

(ชัยวัฒน์ โกษาแสง, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2568)

“...จัดสรรและบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดำเนินการด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ตามระเบียบปฏิบัติ สนับสนุนกิจกรรมอย่างทั่วถึงและมีระบบติดตามประเมินผลที่ชัดเจน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2568)

“...ควรกำหนดทิศทางและจัดสรรงบประมาณอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และตรงตามวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารมีประสิทธิภาพ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 6 ธันวาคม 2568)

ตาราง 51 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ
และทรัพยากรทางการศึกษา (X₄)

ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ									ประเมิน	รวม
	ระดับนโยบาย	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ		
1. มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน จัดสรรงบประมาณตามลำดับ ความสำคัญของโครงการ ให้สอดคล้องกับความต้องการและตรงตาม วัตถุประสงค์		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	8	80
2. ดำเนินการจัดสรรงบประมาณอย่างโปร่งใส มีกระบวนการตรวจสอบ ที่ชัดเจน และดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับ	✓	✓			✓				✓	5	50
3. มีระบบการรายงานการใช้จ่ายที่ชัดเจน และมีคณะกรรมการกำกับดูแล ติดตามประเมินผลการใช้จ่าย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓			✓	✓				✓	5	50

ตาราง 51 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ									เกณฑ์	รวม
	ระดับนโยบาย	มีมติเห็นชอบ/ไม่เห็นด้วย	มีมติเห็นชอบ/ไม่เห็นด้วย	มีมติเห็นชอบ/ไม่เห็นด้วย	มีมติเห็นชอบ/ไม่เห็นด้วย	มีมติเห็นชอบ/ไม่เห็นด้วย	มีมติเห็นชอบ/ไม่เห็นด้วย	มีมติเห็นชอบ/ไม่เห็นด้วย	มีมติเห็นชอบ/ไม่เห็นด้วย		
4. จัดสรรและบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการให้ครอบคลุมทุกกิจกรรม	✓				✓	✓	✓	✓	✓	6	60
5. พัฒนาระบบฐานข้อมูลนักเรียน สามารถเก็บข้อมูลและสารสนเทศได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว			✓			✓				2	20

จากตาราง 51 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัย
การบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากร
ทางการศึกษา (X_4) โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนวทางพัฒนาตรงกัน
มากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สรุปได้ดังนี้

1. มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน จัดสรรงบประมาณตามลำดับ
ความสำคัญของโครงการ ให้สอดคล้องกับความต้องการและตรงตามวัตถุประสงค์
2. ดำเนินการจัดสรรงบประมาณอย่างโปร่งใส มีกระบวนการตรวจสอบ
ที่ชัดเจน และดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับ
3. มีระบบการรายงานการใช้จ่ายที่ชัดเจน และมีคณะกรรมการกำกับดูแล
ติดตามประเมินผลการใช้จ่าย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
4. จัดสรรและบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา
ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ
ให้ครอบคลุมทุกกิจกรรม

3. แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2)

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

“...พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี เสริมสร้างทักษะ
ดิจิทัลให้บุคลากร บูรณาการกับระบบการดูแลนักเรียน และติดตามประเมินผล
อย่างต่อเนื่อง...”

(วิภาพร บาลลา, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2568)

“...ควรนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการสื่อสารติดตามข้อมูล
นักเรียน เพื่อประสานงานกับผู้ปกครอง และจัดอบรมให้ครูพัฒนาทักษะการใช้
เทคโนโลยี...”

(รัฐดิษฐ์ โกษาแสง, สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2568)

“...มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างฐานข้อมูลนักเรียน
สร้างเครือข่ายดิจิทัลเพื่อใช้ในการสื่อสารกับผู้ปกครอง หน่วยงาน และชุมชน
และติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ...”

(ปลาทอง อัยวรรณ, สัมภาษณ์, 24 ตุลาคม 2568)

“...พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้วยการติดตั้งอุปกรณ์และระบบ
อินเทอร์เน็ตที่เพียงพอ พร้อมพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลให้บุคลากรผ่านการอบรมทักษะ
ดิจิทัล...”

(ปราโมท พระหันทไชย, สัมภาษณ์, 27 ตุลาคม 2568)

“...ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสนับสนุนระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนผ่านการติดตามพฤติกรรม และการสื่อสารกับผู้ปกครองอย่างเป็นระบบ...”

(วราเวช แก้วพรหม, สัมภาษณ์, 28 ตุลาคม 2568)

“...พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่ใช้เก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล
โดยสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เห็นภาพรวมของปัญหา และมอบหมายครูที่ปรึกษาติดตาม
อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสรุปรายงานอย่างเป็นระบบ...”

(ชลาวุธ สามาอาพัฒน์, สัมภาษณ์, 29 ตุลาคม 2568)

“....ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยจัดการข้อมูลพื้นฐานนักเรียน
วิเคราะห์และหาแนวทางในการแก้ปัญหา พัฒนาบุคลากรผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ
และใช้ในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ธนปรกรณ์ อวนป๋อง, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2568)

“....พัฒนาฐานข้อมูลนักเรียนที่ช่วยให้ครูติดตามพฤติกรรมนักเรียน
อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งสื่อสารกับผู้ปกครองได้อย่างรวดเร็ว โดยการใช้เทคโนโลยี
ดิจิทัล...”

(ชัยวัฒน์ โกษาแสง, สัมภาษณ์, 14 พฤศจิกายน 2568)

“...สร้างระบบฐานข้อมูลนักเรียนเพื่อเก็บข้อมูล พร้อมใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสื่อสารทั้งภายในและภายนอกกับหน่วยงาน ผู้ปกครอง และนักเรียน เพื่อการติดตามและรายงานผลอย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 21 พฤศจิกายน 2568)

“...นำระบบเทคโนโลยีมาช่วยบริหารจัดการระบบในสถานศึกษา และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการใช้งาน เพื่อสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้งานได้เหมาะสม...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 6 ธันวาคม 2568)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 52 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนา
คุณภาพสถานศึกษา (X₂)

ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										ความถี่	ร้อยละ
	นโยบาย ภาวะผู้นำ	พัฒนา สู่วรรณไตรย์	ขยาย สู่การพัฒนา	ปลูก ฝังวัฒนธรรม	สนับสนุน ป้องกัน	รวม แห่งพรหม	ปรับ ให้ทันจริง	ขยาย ไปรษณีย์	รัฐ ธรรมนูญ	ภาพ แปลลา		
1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ติดตั้งอุปกรณ์ระบบอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุม							✓			✓	2	20
2. เสริมสร้างทักษะดิจิทัลให้กับบุคลากร ผ่านกระบวนการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลและทักษะการใช้เทคโนโลยี		✓			✓		✓		✓	✓	5	50
3. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สร้างฐานข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ พัฒนาเครือข่ายดิจิทัลเพื่อใช้ในการสื่อสารกับผู้ปกครอง หน่วยงาน และชุมชน	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	9	90

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ									รวม	คะแนน
	ระดับนโยบาย	ระดับปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติการ	ระดับปฏิบัติการ		
4. นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการติดตามประเมินผล และสรุปรายงานผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	✓		✓	✓	✓				✓	5	50

จากตาราง 52 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัย
 ทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพ
 สถานศึกษา (X_2) โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด
 (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สรุปได้ดังนี้

1. การเสริมสร้างทักษะดิจิทัลให้กับบุคลากร ผ่านกระบวนการอบรม
 เชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลและทักษะการใช้เทคโนโลยี
2. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียน สร้างฐานข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ พัฒนาเครือข่ายดิจิทัลเพื่อใช้ในการ
 สื่อสารกับผู้ปกครอง หน่วยงาน และชุมชน
3. นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการติดตามประเมินผล และสรุปรายงานผล
 การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความ
คิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความ
คิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแล

ช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างาน
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
กับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
ที่ส่งผลประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นผู้อำนวยการ
โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการดำเนินงาน
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน
มีความสัมพันธ์ทางบวก

6. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน
มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร

ประชากร (Population) ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ครอบคลุมบุคลากร
ทางการศึกษาในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,763 คน จากสถานศึกษาทั้งหมด
21 แห่ง โดยสามารถจำแนกองค์ประกอบของประชากร ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ
โรงเรียน จำนวน 21 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน หัวหน้างานระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 21 คน และ ครูผู้สอน จำนวน 1,657 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยอ้างอิงเกณฑ์จากตารางสำเร็จรูป เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607 – 610 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 37 – 43) ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 333 คน จากประชากรในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ประจำปีการศึกษา 2568 ทั้งนี้ การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างดำเนินการโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ประกอบไปด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 21 คน หัวหน้างานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 21 คน และครูผู้สอน จำนวน 270 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษ ที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร จำนวน 5 องค์ประกอบ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร จำนวน 5 องค์ประกอบ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณ ค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามชนิด มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนชิสไลเคอร์ท

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาค่าความตรง (Valibity) ของแบบสอบถามโดยใช้หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับประเด็นหลัก ของเนื้อหา (IOC) เชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.8 ถึง 1

และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษานครพนม จำนวน 50 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการ วิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนกรายข้อโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item – Total Correlation) หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ผลการทดลองใช้เครื่องมือ ได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.256 – 0.930 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.953 โดยแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 มีค่าความเชื่อมั่นโดยรวม เท่ากับ 0.954 และค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.262 – 0.930
2. แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่นโดยรวม เท่ากับ 0.900 และค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.256 – 0.900
- 3.2 แบบสัมภาษณ์แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

- 4.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อคณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้
- 4.2 นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 333 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามทั้งที่เป็นเอกสารและแบบสอบถามออนไลน์ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งจัดรวบรวมข้อมูลทุกฉบับของผู้ตอบ ซึ่งหากตอบไม่ครบถ้วนผู้วิจัยจะใช้วิธีเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.4 ผู้วิจัยทำการประมวลผลผลวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติโดยโปรแกรมสำเร็จรูป

5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

5.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 วิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequencies) และร้อยละ (Percentage) ของผู้ตอบแบบสอบถาม

5.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ในส่วนของการหาระดับของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.3 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบค่า (F – test) ชนิดการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One – Way ANOVA ถ้าในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé – Method)

5.4 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ในส่วนของการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) แบบขั้นตอน (Stepwise)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สรุปผลได้ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด
3. เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน พบว่า
 - 3.1 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 - 3.2 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .744$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม (Y_t) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร และการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .310 รองลงมา คือ ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .259 และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .258 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม (Y_t) ได้ร้อยละ 56.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.28063 ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_t = 1.482 + 0.266 X_1 + 0.203 X_4 + 0.222 X_2$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'Y'_t = 0.310 Z_1 + 0.259 Z_4 + 0.258 Z_2$$

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ทั้ง 5 ด้าน พบว่ามี 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมได้ คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาจากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ดังนี้

7.1 ด้านการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1)

7.1.1 การพัฒนาบุคลากรควรกำหนดเป้าหมายร่วมกัน สร้างการมีส่วนร่วมผ่านการประชุมวางแผน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง

7.1.2 พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพสอดคล้องกับความสามารถผ่านกระบวนการจัดอบรมพัฒนาทักษะต่าง ๆ หรือศึกษาจากตัวอย่างที่ดีและนำมาปรับใช้

7.1.3 สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อสนับสนุนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

7.2 ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X₄)

7.2.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน จัดสรรงบประมาณตามลำดับความสำคัญของโครงการ ให้สอดคล้องกับความต้องการและตรงตามวัตถุประสงค์

7.2.2 ดำเนินการจัดสรรงบประมาณอย่างโปร่งใส มีกระบวนการตรวจสอบที่ชัดเจน และดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับ

7.2.3 มีระบบการรายงานการใช้จ่ายที่ชัดเจน และมีคณะกรรมการกำกับดูแล ติดตามประเมินผลการใช้จ่าย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

7.2.4 จัดสรรและบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการให้ครอบคลุมทุกกิจกรรม

7.3 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X₂)

7.3.1 การเสริมสร้างทักษะดิจิทัลให้กับบุคลากร ผ่านกระบวนการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลและทักษะการใช้เทคโนโลยี

7.3.2 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สร้างฐานข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ พัฒนาเครือข่ายดิจิทัลเพื่อใช้ในการสื่อสารกับผู้ปกครอง หน่วยงาน และชุมชน

7.3.3 นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการติดตามประเมินผล และสรุปรายงานผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอนำเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ด้านการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง

ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ด้านประสิทธิภาพ

การบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ด้านภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์

การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรม

ขององค์การสู่ความเป็นเลิศ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารโรงเรียน

มาตรฐานสากลในศตวรรษที่ 21 ที่ประสบความสำเร็จนั้นมีปัจจัยสำคัญหลายประการ

โดยพบว่า ด้านที่ผู้บริหารให้ความสำคัญสูงสุดคือการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

เนื่องจากทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยหลักในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ผู้บริหาร

จึงส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสร้างเครือข่าย

ความร่วมมือเพื่อให้เกิดการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ผู้บริหารยังให้

ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ รวมทั้งมีการวางแผนที่

สอดคล้องกับเป้าหมาย มีการบริหารงบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จยังมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน มีภาวะผู้นำที่เข้มแข็ง และยึดมั่น

ในหลักคุณธรรมจริยธรรมในการบริหารจัดการซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการสร้างองค์กร

ที่ยั่งยืน อย่างไรก็ตาม ด้านที่ยังต้องพัฒนาคือการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

สู่ความเป็นเลิศ เพราะเป็นกระบวนการที่ต้องใช้เวลาในการปลูกฝัง ต้องอาศัยการมี

ส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับ และต้องมีการปรับเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรม

อย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญกับการสร้างค่านิยมร่วมและพัฒนา

บรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุกัญญา

นามธรรม (2565, หน้า 181) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล

การดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

สกลนคร โดยผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากนอกจากนี้

ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของประยูร ผิวกษา (2567, หน้า 127) ที่ได้ศึกษาปัจจัย

ทางการบริหารซึ่งส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยพบว่า ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของครู และบุคลากรทางการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ขณะเดียวกัน ผลการวิจัย ยังสอดคล้องกับการศึกษาของธฤตวรรณ ศิริพรหม และคณะ (2568, บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้างองค์การมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านภาวะผู้นำ ของผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็น ของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ นักเรียน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมาตรฐานสากลให้ความสำคัญกับการ พัฒนานักเรียนในทุกมิติ ทั้งด้านวิชาการ คุณธรรมจริยธรรม อารมณ์ สังคม และร่างกาย โดยจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมศักยภาพตามความถนัดและความสนใจ ด้านการคัดกรองนักเรียน โรงเรียนมีระบบคัดกรองที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกด้าน มีเครื่องมือหลากหลายและดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา ด้านการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล ครูได้ทุ่มเทเวลาศึกษาข้อมูลนักเรียนอย่างละเอียด มีการเยี่ยมบ้าน บ้านที่ข้อมูลอย่างเป็นระบบ สังเกตพฤติกรรม และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการช่วยเหลืออย่างตรงจุด ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โรงเรียนมีระบบป้องกันที่เป็นรูปธรรม จัดกิจกรรมเชิงป้องกันที่หลากหลาย สร้างภูมิคุ้มกัน ให้นักเรียน โดยประสานงานกับผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนด้านการส่งต่อ นักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เนื่องจากเป็นขั้นตอนสุดท้ายที่ต้องดำเนินการเมื่อปัญหา อยู่ นอกเหนือความสามารถของโรงเรียน ซึ่งอาจมีข้อจำกัดในการประสานงานกับ หน่วยงานภายนอกหรือขาดเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง โรงเรียนจึงควรพัฒนาระบบ

การส่งต่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สร้างเครือข่ายความร่วมมือ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการดำเนินการส่งต่ออย่างเหมาะสม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริลักษณ์ ตัวสุวรรณบวร และคณะ (2566, บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอุบลรัตน์ อ้วนคำ (2567, หน้า 136) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ ซึ่งพบว่า การดำเนินงานโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน รองลงมา คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการคัดกรองนักเรียน ขณะที่ด้านการส่งต่อนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ผลการวิจัยดังกล่าวยังสอดคล้องกับการศึกษาของวัฒนา ศิริสาชา (2568, บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา โดยผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การป้องกันและแก้ไขปัญหา การคัดกรองนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน

มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน พบว่า

3.1 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคลากรแต่ละสถานภาพมีบทบาทหน้าที่และมุมมองในการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน

ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้กำหนดนโยบาย วางแผนกลยุทธ์ และตัดสินใจในระดับนโยบาย จึงมีความเข้าใจและมองเห็นภาพรวมของปัจจัยทางการบริหารในมิติที่กว้างกว่า ในขณะที่หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีหน้าที่รับผิดชอบเฉพาะด้าน เป็นผู้รับนโยบายไปสู่การบริหารจัดการและการดำเนินงานในเชิงปฏิบัติ จึงรับรู้และประเมินปัจจัยทางการบริหารในมิติที่เชื่อมโยงกับการบริหารงานเชิงกระบวนการ ส่วนครูผู้สอนเป็นผู้ปฏิบัติงานในห้องเรียนและติดต่อกับนักเรียนอย่างใกล้ชิด จึงประเมินปัจจัยทางการบริหารจากประสบการณ์ตรงในการจัดการเรียนการสอนและผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงต่อนักเรียน นอกจากนี้ระดับการเข้าถึงข้อมูล การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และความรับผิดชอบในแต่ละระดับที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ผู้บริหารโรงเรียนมีการรับรู้ปัจจัยทางการบริหารแตกต่างจากครูผู้สอน ตามบทบาทหน้าที่ของตน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิมาลย์ ลิทอง (2563, บทคัดย่อ) ซึ่งได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร โดยผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยการบริหาร เมื่อจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของพุฒิพงษ์ ศิลาง และคณะ (2565, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารซึ่งส่งผลต่อประสิทธิผลงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ขณะเดียวกัน ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับการศึกษาของสุกัญญา นามธรรม (2565, หน้า 181) ซึ่งได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนเมื่อจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เช่นเดียวกัน

3.2 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมีแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจน รวมทั้งการสื่อสารนโยบายและทิศทางการบริหารจัดการอย่างทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับปัจจัยสำคัญในการบริหาร นอกจากนี้ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อาทิ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การบริหารแบบมีส่วนร่วม การพัฒนาศักยภาพบุคลากร เป็นองค์ประกอบที่บุคลากรทุกคนสามารถรับรู้ได้ในการปฏิบัติงานจริง โดยไม่ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่สั่งสมมา ส่งผลให้บุคลากรทั้งที่มีประสบการณ์มากและน้อยมีความเข้าใจและทัศนคติต่อปัจจัยทางการบริหารที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการศึกษาในประเด็นดังกล่าวนี้ มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับงานวิจัยของ สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, หน้า 188) ซึ่งได้ทำการศึกษาถึงปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร พบว่า เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแล้ว ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อปัจจัยทางการบริหารนั้น ไม่มีความแตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริยาภรณ์ จันทะราช (2565, บทคัดย่อ) ที่ได้ดำเนินการวิจัยในบริบทของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ซึ่งผลลัพธ์ยืนยันชัดเจนว่า ตัวแปรด้านประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มิได้ส่งผลให้ทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยทางการบริหารมีความแตกต่างกันแต่อย่างใด ทั้งในการวิเคราะห์ภาพรวมและรายด้าน

4. ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า บุคลากรแต่ละสถานภาพมีบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และระดับการมีส่วนร่วมในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่แตกต่างกัน ผู้อำนวยการ โรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนมีหน้าที่กำหนดนโยบาย วางแผนกลยุทธ์ จัดสรรทรัพยากร และกำกับติดตามการดำเนินงานในภาพรวม เมื่อการดำเนินงาน เป็นไปตามเป้าหมายมีแนวโน้มประเมินว่าระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพ ในขณะที่หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นผู้รับผิดชอบนโยบายและรับผิดชอบ ในการวางแผน ประสานงาน และขับเคลื่อนการดำเนินงาน ทำให้มองเห็นทั้งความก้าวหน้า และประเด็นที่ยังควรได้รับการพัฒนา ส่วนครูผู้สอนเป็นผู้ปฏิบัติงานที่ต้องดำเนินการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องจึงรับรู้ถึงกระบวนการทำงาน ปัญหาอุปสรรค และประเมินประสิทธิผลจากประสบการณ์ตรงตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ดังนั้น ความแตกต่างในมุมมอง ระดับข้อมูลที่เข้าถึง ตามบทบาทหน้าที่ จึงส่งผลให้การประเมิน ประสิทธิภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความแตกต่างกัน ผลการศึกษาดังกล่าว ยังสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับงานวิจัยของ วรณนพ ศิริสวัสดิ์ และคณะ (2563, บทคัดย่อ) ซึ่งได้ทำการศึกษาถึงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียน ในเขตพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จังหวัดนครพนม โดยระบุว่า สถานภาพที่แตกต่างกันระหว่างครูที่ปรึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ส่งผลให้ทัศนะที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้ ผลการวิจัย ยังสอดคล้องกับข้อค้นพบของ อดุลย์ วรณะปะกะ (2566, หน้า 217) ที่ได้ศึกษาวิจัย ในประเด็นภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เช่นเดียวกัน ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานยืนยันว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน อันได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษา มีความคิดเห็น ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สะท้อนให้เห็นว่าบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบที่ต่างกัน ย่อมส่งผลต่อมุมมอง และการประเมินผลการดำเนินงานที่แตกต่างกันไปด้วย

4.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนมาตรฐานสากลมีระบบและแนวทางปฏิบัติการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจน มีคู่มือการดำเนินงาน ทำให้บุคลากรทุกคนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ประกอบกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นงานที่เน้นความเข้าใจและความใส่ใจต่อนักเรียน ซึ่งบุคลากรทุกคนสามารถเรียนรู้และนำไปปฏิบัติได้จากการทำงานจริง ไม่จำเป็นต้องอาศัยประสบการณ์ที่ยาวนาน อีกทั้งวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันและการแบ่งปันประสบการณ์ ส่งผลให้ทุกคนมีความเข้าใจและมุ่งมั่นต่อประสิทธิภาพของระบบที่สอดคล้องกัน จึงไม่พบความแตกต่างผลการศึกษาในประเด็นนี้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรรถพล สุนทรพงศ์ (2565, หน้า 221) ซึ่งได้ทำการศึกษาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในบริบทของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยข้อค้นพบระบุว่า เมื่อพิจารณาจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแล้ว การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสอดคล้องกับงานวิจัยล่าสุดของ อติวิชญ์ เกตุฐาน และคณะ (2568, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบึงกาฬ ซึ่งผลการวิจัยยืนยันในทิศทางเดียวกันว่า ประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่แตกต่างกัน ไม่ได้ส่งผลให้ความคิดเห็นต่อการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกันแต่อย่างใดในทุกช่วงประสบการณ์ สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรทุกระดับ ประสบการณ์มีทิศทางการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{xyt} = .744$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นองค์ประกอบสำคัญ

ที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารที่ส่งผลให้ผู้บริหารกำหนดนโยบายและทิศทางการดูแลนักเรียนได้อย่างชัดเจน ด้านการพัฒนาบุคลากรและการสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่ทำให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ช่วยให้สามารถเก็บข้อมูลนักเรียน วิเคราะห์ปัญหา และติดตามผลได้อย่างเป็นระบบและรวดเร็ว

ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรที่ทำให้มีทรัพยากรเพียงพอในการดำเนินกิจกรรมดูแลช่วยเหลือนักเรียน และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใส่ใจและต่อเนื่อง เมื่อปัจจัยเหล่านี้มีคุณภาพย่อมส่งผลให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่สูงขึ้นตามไปด้วย ทำให้นักเรียนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง ปัญหาได้รับการแก้ไขอย่างตรงจุดและทันที่ และนักเรียนสามารถพัฒนาศักยภาพได้อย่างเต็มศักยภาพ ผลการศึกษาครั้งนี้มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับงานวิจัยของ ศิริลักษณ์ ดีสุวรรณบวร และคณะ (2565, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในบริบทของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยข้อค้นพบเชิงประจักษ์ระบุว่า ปัจจัยการดำเนินงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในทำนองเดียวกัน ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับข้อค้นพบของ อุบลรัตน์ อ้วนคำ (2567, หน้า 136) ซึ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ ที่พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ศึกษากับกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้ ยังได้รับแรงสนับสนุนจากผลการวิจัยของ ชีระเดช จิราธนทัต และคณะ (2568, บทคัดย่อ) ที่ได้ขยายผลการศึกษาไปยังปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลยืนยันอย่างชัดเจนว่า ปัจจัยที่ศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เช่นเดียวกัน

6. ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจ
 พยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียน
 มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร พบว่า มีจำนวน
 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม
 (Y_1) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร
 และการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) ประสิทธิภาพการบริหาร
 งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนา
 คุณภาพสถานศึกษา (X_2) เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจัยทั้ง
 3 ด้านนี้ มีความสำคัญและส่งผลโดยตรงต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม ด้านการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงาน
 เป็นทีมที่เข้มแข็ง เป็นปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์สูงสุด เนื่องจากบุคลากรเป็นกลไกสำคัญ
 ในการขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน นอกจากนี้การสร้างเครือข่ายการทำงาน
 เป็นทีมที่เข้มแข็งทำให้เกิดการประสานงานที่ดีระหว่างครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง
 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้สามารถดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างรอบด้าน
 และต่อเนื่อง ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา
 การบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพจะทำให้ทรัพยากรถูกจัดสรร
 ได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนา
 คุณภาพสถานศึกษา เป็นปัจจัยที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลนักเรียน การวิเคราะห์ปัญหา
 การติดตามผลการช่วยเหลือ และการสื่อสารกับผู้ปกครองทำให้การดำเนินงาน
 มีความรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นระบบมากขึ้น สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน
 มาตรฐานสากลที่ต้องใช้ระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ
 ฐานวัฒน์ อัญญภัทรอริยกุล (2563, หน้า 85) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการ
 บริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสหวิทยา เขต 8
 ศรีนครอัจจะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผลการวิจัยพบว่า
 ปัจจัยการบริหาร มีจำนวน 3 ปัจจัย ที่สามารถพยากรณ์การบริหารจัดการระบบดูแล
 ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสหวิทยา เขต 8 ศรีนครอัจจะ
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมได้ร้อยละ 43.9

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การทำงานเป็นทีม และการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ตามลำดับ ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนากร อุเมวรรณ (2564, หน้า 195) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคัดสรรในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (X_4) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา (X_1) และด้านการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล (X_5) โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 94.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.16674 สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้ $Y' = -0.014 + 0.461 X_4 + 0.281 X_5 + 0.257 X_1$ และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้ $Z' = 0.471 Z_4 + 0.283 Z_5 + 0.246 Z_1$ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธฤชวรรณ ศิริพรหม และคณะ (2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารพยากรณ์ทั้ง 5 ปัจจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลสามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 มี 3 ปัจจัย โดยเรียงลำดับจากปัจจัยการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์สูงที่สุด คือ ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการพัฒนาบุคลากร โดยสมการทำนาย มีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 64.70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SEE) เท่ากับ 0.387

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้วิจัยขอนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

1.1 ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 มี 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมได้ คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง ด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ควรให้ความสำคัญต่อบริหารจัดการบริหารในด้านดังกล่าว โดยสนับสนุน ส่งเสริมปัจจัยทางการบริหารเพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อไป

1.2 ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครต้องหาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนให้อยู่ในระดับมากที่สุด โดยผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งขององค์กร และดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ

1.3 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีการดำเนินการประเมินการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นประจำทุกปี ทำให้โรงเรียนในสังกัดมีการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ควรจัดการประเมินการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นประจำทุกปีเพื่อให้โรงเรียนในสังกัดพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและรักษามาตรฐานการดำเนินงานต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรศึกษาองค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านอื่น ๆ อาทิ แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โครงสร้างองค์การ กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้ได้องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารในด้านอื่น ๆ เพื่อผลการวิจัยที่ครอบคลุมในทุกมิติ

2.2 ควรนำปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ได้ข้อมูลในการแก้ปัญหาและพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตอื่น ๆ ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกพร มาอ้วน. (2564). การบริหารการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานอย่างมีอาชีพในศตวรรษที่ 21. การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 14, 18 สิงหาคม 2564. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- กนกกรัฏฐ์ ธรรมรักษ์, ลินดา นาคโปย, และสายฝน เสกขุนทด. (2567). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 21(92), 38 – 52.
- กรมสุขภาพจิต. (2546). คู่มือครูระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 – 4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2546). พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546. เข้าถึงได้จาก <https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2546/A/069/1.PDF>. 1 เมษายน 2568.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545. เข้าถึงได้จาก <https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2545/A/037/1.PDF>. 1 เมษายน 2568.
- _____. (2567). แนวทางการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567. เข้าถึงได้จาก <https://www.moe.go.th/wp-content/uploads/2023/10/MOE-Plan-2567.pdf>. 5 เมษายน 2568.
- กฤษณะ เขียงแรง. (2564). การศึกษาสมรรถนะหลักผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กลุ่มสหวิทยาเขตเบญจมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. เพาะ: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- กาญจนา เขียวหวาน. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาโดยใช้ทฤษฎีระบบกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

- กาญจนา นครคง, ธนัสถา ไรจนตรระกูล, และโชติ บดีรัฐ. (2567). การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษา กรณีศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพิษณุโลก. *วารสารสหวิทยาการนวัตกรรมปริทรรศน์*, 7(5), 273 – 284.
- กานดา แสนหอม. (2566). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารกับประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เกื้อกูล ระบุ. (2566). *ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ขวัญเพชร พลวงค์. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จตุพร ชานุทนต์. (2564). *คุณลักษณะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- จันทิมา นกอยู่. (2566). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระแก้ว. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- จิตตรา จันขอนแก่น. (2565). *แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษกลุ่มเครือข่ายที่ 9*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- จินตหรา โพธิ์คำ. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระแก้ว. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- จิราภรณ์ พงษ์พัง. (2565). *วัฒนธรรมองค์การกับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2.*
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จุฑามาส ศรีทองคำ. (2562). *คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับ
ผู้บริหารมืออาชีพ. การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 3
GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2019.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สวนสุนันทา.
- จุฑารัตน์ เรณูมาน. (2565). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3.* วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชนิดา ปากหวาน. (2565). *การพัฒนาแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวงเขต 2.*
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชมไชโย พ่วงพุ่ม. (2567). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.*
- ชลธิชา บัวทอง. (2566). *แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2.* วิทยานิพนธ์
ค.ม. ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2561). *ภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารองค์กร: แนวคิด ทฤษฎีและ
กรณีศึกษา.* กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- ชินวัตร เจริญนิธย์, ภาณุพงษ์ บุญรัมย์, และสุวิมล โพธิ์กลิ่น. (2567). *สภาพและปัญหา
ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัย
ราชภัฏศรีสะเกษ, 17(2), 98 – 113.*
- เชาวลิต ยิ้มแย้ม. (2566). *ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.*
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ไชยา ภาวะบุตร. (2565). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3).

สกลนคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด สมศักดิ์การพิมพ์ กรุป.

ฐานวัฒน์ อัญญ์ทรรุณกุล. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยา เขต 8 ศรีนครอรรถ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. *วารสารศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร*, 8(2), 79 – 92.

ฐานิกา บุญโทน. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูกับ
ประสิทธิผลของโรงเรียนกลุ่มสหวิทยา ชลบุรี เขต 3 สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.*

ณัฐกร วัชรสินธุ์ และชุตติกาญจน์ นลดาสกุล. (2566). การบริหารจัดการองค์กรไปสู่
ความสำเร็จในศตวรรษที่ 21. *วารสาร มจร การพัฒนาสังคม*, 8(3),
247 – 257.

ณรงค์ฤทธิ์ ประทุมชัย. (2564). *แนวทางการพัฒนาการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหาร
จัดการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มหาสารคาม เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.*

ณัชพัฒน์ กิติทรัพย์กาญจนา. (2566). *คุณลักษณะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผล
ต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้น
พื้นฐานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์.*

ณัฐฐนิชา ภูติสม. (2565). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*

ทองศักดิ์ เกียนชนะนำ. (2568). *ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.*

- ทวน เทียงเจริญ. (2563). การพัฒนาระบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.
วิทยานิพนธ์ ค.ด. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ทัชชกร งามเลิศ, พระมหาสุพจน์ สุเมโธ, และพระครูพิจิตรศุภการ. (2563). ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12. *วารสาร มจร อุบล* *ปริทรรศน์*, 5(2), 277 – 294.
- ทัศนะ สีหาราช. (2568). การศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- ทิวาพร พระสุพรรณ และพระมหาอัครงค์ จิตปัญโญ. (2566). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. *วารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย*, 21(2), 102 – 117.
- ธนัทพงษ์ วังทะพันธ์. (2564). บรรยากาศองค์การที่ส่งผลต่อความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธนากร อุมะวรรณ. (2565). ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธนิต วิชิต. (2565). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดหนองคาย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- ธราธิป วงษ์แก้ว. (2567). การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม*, 6(1), 153 – 161.

- ธฤชวรรณ ศิริพรหม และทิพย์พาพร มหาสินไพศาล. (2568). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. *วารสารปัญญาลิขิต*, 4(1), 14 – 28.
- ธิดารัตน์ ชมภูซัย. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผล การบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย. *วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา*.
- ธีรศักดิ์ อุปไมยอชชัย. (2567). การบริหารและจัดการศึกษาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (พิมพ์ครั้งที่ 2). พิษณุโลก: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธีระเดช จิราชนทัต และ ลูติพร จิราชนทัต. (2568). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี. *วารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี*, 8(4), 484 – 492.
- นภัสพรพรรณ มนทอง. (2565). กระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพ. *การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 4 Graduate School Conference 2022 iHappiness: ความสุขและคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืนในยุคสังคมดิจิทัล*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- นราดล ยตะโคตร. (2565). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานบุคคล ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- ณัฐพันธ์ ดิศจิริญ. (2565). ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน, *วารสาร Journal of Modern Learning Development*, 7(3), 321 – 335.
- นิตยา ไชยสุระ. (2565). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- นิตยา หมื่นแก้ว. (2567). รูปแบบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล. *วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่*.

- นิพิฐ เวียงคำ. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานงบประมาณของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพะเยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- นิภาพร รอดโพธิ์. (2565). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระแก้ว. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิรดา ธีระศักดิ์สกุล. (2563). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานการศึกษา
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธนบุรี.
- นุจริัย พ่วงเพ็ญ. (2565). การศึกษาทักษะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เนตรนภา สิงขรณ์. (2566). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคความปกติใหม่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บัณฑิต ลักษณะการรณ. (2562). ภาวะผู้นำพลังร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 25. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญใจ ศรีสถิตยนากร. (2553). ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 5).
กรุงเทพฯ: ยูแอนด์ไออินเตอร์มีเดีย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญช่วย ศิริเกษ และชัชณพงศ์ ศรจันทร์. (2566). การบริหารสถานศึกษาสู่ความสำเร็จ
ในศตวรรษที่ 21, วารสารวิชาการจินตาสี, 1(1), 15 – 32.
- บุญชู ใจใส. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อทักษะดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ประชา มาชัยภูมิ. (2566). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาฬสินธุ์*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- ประทีป ทาริยะวงศ์ และประจวบ ขวัญมั่น. (2567). *แนวทางในการพัฒนาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในยุคดิจิทัล ของกลุ่มโรงเรียนนครโกสัมพี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต, วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย (สพบท.), 6(4), 404 – 417.*
- ประยูร ผิวกษา. (2567). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- ปัทมวิชญ์ ม่วงดิษฐ์. (2566). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2*
วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ปิยะพงษ์ ทิพย์โกชน. (2567). *ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13, *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 139 ตอนพิเศษ 258 ง, หน้า 1 – 140, 24 ตุลาคม 2565.
- พจนา ยาคำ. (2563). *คุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการเปลี่ยนแปลง. วารสารระบบนิเวศการเรียนรู้และปัญญา, 2(2), 50 – 61.*
- พชรพล สร้อยทอง, อรุณ รักธรรม, สมพร เฟื่องจันทร์, และสุเทพ เชาวลิต. (2563). *ภาวะผู้นำและความสำเร็จขององค์กร. วารสารการบริหารท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 13(3), 303 – 318.*
- พรธิดา ลำเภาทอง. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545, ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 119

ตอน 128 ก, หน้า 11 – 14, 31 ธันวาคม 2545.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136

ตอน 57 ก, หน้า 49 – 53, 26 เมษายน 2542.

พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546, ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 120

ตอน 95 ก, หน้า 1 – 33, 2 ตุลาคม 2546.

พัชรภรณ์ ลีเปาะ. (2564). การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศ
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

พิกุล นามสูง. (2563). การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. วารสารนวัตกรรมการ
บริหารการศึกษา, 1(2), 30 – 43.

พุดิพงษ์ ศิลาแยง, เยาวลักษณ์ สุตะโคตร และศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์. (2565).

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร. วารสารการบริหาร
การศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 10(40), 122 – 131.

ไพพกา ผิดำ. (2565). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักพุทธ
ธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ด. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลง
กรณราชวิทยาลัย.

ภาวิณี ตันเลง. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา:
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

มณฑวรรณ ฤทธิจันทร์. (2566). แนวทางการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา
มัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- ยังยุทธ พันธ์นอก. (2563). การบริหารจัดการศึกษาแบบทวิศึกษาที่ส่งผลต่อคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา
สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด จันทบุรี ระยอง และตราด. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- รัชชาวิรัช วงศ์คำ และมินมาส พรานป่า. (2567). ทักษะการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารในโรงเรียนกลุ่มนวัตพัฒนา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2.
วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย, 9(1), 1 – 16.
- รัชนิกร กองทุ่งมนต์. (2566). หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ
บริหารงบประมาณของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสบุรี ระยอง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์.
- รัชพล เทียงดี. (2563). การศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2568). ภาวะผู้นำและการบริหารสถานศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 5
ฉบับปรับปรุง). สงขลา: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- รักษณาสี สุริหาร. (2563). สภาพและประสิทธิผลการบริหารงบประมาณของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- โรจนศักดิ์ อินทนน. (2566). ภาวะผู้นำของผู้บริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
บริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ลักษณนารา ทะลาโล. (2565). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- วชิรวิทย์ สุราสา และเอกราช โสชิดพิมานเวช. (2566). อนาคตภาพการบริหารโรงเรียนใน
ศตวรรษที่ 21 บนวิถีแห่งความเปลี่ยนแปลง. วารสารมณีเชษฐาราม
วัดจอมมณี, 6(5), 658 – 672.

- วรรณพ ศิริสวัสดิ์ และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์. (2563). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 22 จังหวัดนครพนม. *วารสารรัฐภาคย์*, 14(34), 153 – 167.
- วศิณี วรรณรัตน์. (2565). การบริหารงานด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนตาม
กระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลำปาง:
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- วัชรวิ ไตรเจริญกุลภักดี. (2564). *วัฒนธรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- _____. (2566). *การทำงานเป็นทีม*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- วัฒนา ศิริสาชา และบรรจบ บุญจันทร์. (2568). ปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครราชสีมา. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*, 10(1), 2062 – 2074.
- วิจารณ์ พานิช และปิยาภรณ์ มัณฑะจิตร. (2563). *การศึกษาคุณภาพสูงระดับโลก*
กรุงเทพฯ: เอส.อาร์. พรินติ้ง แมสโปรดักส์ จำกัด.
- วิมาลย์ สีทอง. (2563). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิไลรัตน์ แก้วคำ และพระครูปลัดจักรพล สิริธโร. (2566). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย
หนองบัวลำภู. *วารสารวิชาการรัตนบุญ*, 5(2), 464 – 481.
- วิวรรณ เชื้อจิตร. (2566). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการ
บริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วีรวัฒน์ การณวงษ์. (2564). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร
สถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี:
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

- วีระ มีมาก. (2566). รูปแบบการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ
โรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
นอร์ทกรุงเทพ.
- ศรัญญา จอกสุวรรณ. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
ในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี
ชัยนาท. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ศราวุฒิ ทานินนท์ และสมาน ประวันโต. (2563). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสหวิทยา เขตอุดรพิทย์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 20. วารสารการบริหารและพัฒนา
วิทยาลัยพิษณุพนธ์, 3(1), 92 – 105.
- ศศิภา ทองชัย. (2565). การพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
สำหรับครูที่ปรึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 13 จังหวัดกระบี่. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ศิริชนะ นิยมณี และคณะ. (2565). คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัล. พระนครศรีอยุธยา:
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ศิริภา อยู่ปูน และศิริพงษ์ เคาภายน. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสุรินทร์, 26(2), 389 – 406.
- ศิริลักษณ์ ตัวสุวรรณบวร, ทินกร ชอัมพงษ์, และเยาวเรศ รักดีจิตร. (2566). ปัจจัยที่
ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง. วารสาร
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 6(2), 94 – 107.

ศิริยากรณ์ จันทะราช, คิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ และเพ็ญพกา ปัญจนะ. (2565).

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในเขตพื้นที่
สำนักงานศึกษาธิการภาค 11. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ*
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 10(40), 321 – 331.

ศิริลักษณ์ มหาชัย และเอกราช โขจิตพิมานเวช. (2566). ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษ

ที่ 21. *วารสารมณีเชษฐารามวัดจอมมณี*, 6(5), 629 – 641.

ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน. (2563). *คู่มือการคุ้มครองและ*

ช่วยเหลือเด็กนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน (ฉบับพัฒนา พ.ศ. 2563). เข้าถึงได้จาก

<https://songserm.loe3.go.th/wp-content/uploads/2024/01/AD2563.pdf>.

13 เมษายน 2568.

สงกรานต์ อนุสุเรนทร์. (2566). การประยุกต์ใช้หลักไตรสิกขาในการบริหารการศึกษาใน

ศตวรรษที่ 21. *วารสารวิชาการจินตาสีทิ*, 1(2), 92 – 102.

สถาพร เข้มพันธ์. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผล ต่อการเป็นองค์กรนวัตกรรมของ*

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาหนองคาย.

วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.

สมหวัง ว่องไวไพศาล และประเสริฐ อินทร์รักษ์. (2560). การบริหารโรงเรียนสังกัด

กรุงเทพมหานครในศตวรรษที่ 21. *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร*, 37(3),

45 – 68.

สรรเพชญ ไทวิชา. (2560). *การพัฒนากลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสมรรถนะสูง*

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ด. ปทุมธานี:

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.

สอาด วงศาเจริญศักดิ์, สงวนพงศ์ ชวนชม, สมบูรณ์ ตันยะ, และไพศาล หวังพานิช.

(2565). *การพัฒนากลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน*

ในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย. ศึกษา วารสาร

ศึกษาศาสตร์, 9(1), 133 – 145.

- ลัตตบุษย์ โพธิ์รุท. (2564). ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกสศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). แนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. กระทรวงศึกษาธิการ. (2565). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. เข้าถึงได้จาก <https://shorturl.asia/HtDPa>. 13 เมษายน 2568.
- _____. (2567). คู่มือการคัดเลือกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2567. เข้าถึงได้จาก <https://drive.google.com/file/d/175-v-FZn-fT8ezFUMTBpaxZBg-i8Q-pRz/view?usp=sharing>. 13 เมษายน 2568.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร. (2565). แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี (2566 – 2570). เข้าถึงได้จาก https://www.sesaosakon.go.th/web2023/?page_id=5285. 15 เมษายน 2568.
- _____. (2567). คู่มือการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร. เข้าถึงได้จาก <https://drive.google.com/file/d/1JfpJys4JimSf0Sjeg-S7-p70TKKs6LvK/view>. 15 เมษายน 2568.
- _____. (2567). แนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ประจำปี 2567. เข้าถึงได้จาก <https://drive.google.com/file/d/1TugkJm9NpWykBFr7/view>. 15 เมษายน 2568.
- _____. (2567). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 5 ปี 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2568). เข้าถึงได้จาก https://www.sesaosakon.go.th/web2023/page_id=17433. 15 เมษายน 2568.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพฯ: บริษัท พรินทวามกราฟฟิค จำกัด.
- _____. (2562). รูปแบบการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัท พรินทวามกราฟฟิค จำกัด.

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ. (2562).

คู่มือการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2562. กรุงเทพฯ: แมทซ์พอยท์.

สำนักนโยบายและแผนการศึกษา. (2562). *ทรัพยากรเพื่อการศึกษา*. กรุงเทพฯ:

บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). *มาตรฐาน*

การปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2560 (ปรับปรุง พ.ศ. 2562),

กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2565). *แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล*

ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2565). กรุงเทพฯ: โอเดีย แอนด์ พรินติ้ง.

สิทธิพงศ์ เจียมพรเศรษฐ์, ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, และศศิฤทธิ ศิลาลาย. (2565).

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มบางบ่อ 1

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2.

วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร, 5(1), 162 – 177.

ลิปปริชญ์ พลสุข. (2564). *แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือ*

นักเรียนของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 15 (เวียงเก่าแสนภูวิทยาประชาท).

การค้นคว้าอิสระ ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

สิริภาพรณ ลีภัยเจริญ. (2562). *การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน*. อุบลราชธานี:

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

สุกัญญา นามธรรม. (2565). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน*

กิจกรรมนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

สกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สุกัญญา ลำสัน. (2565). *วัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน*

โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม.

วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สุชาติ กิจยรรยง. (2568). *กลยุทธ์ความเป็นเลิศของผู้บริหาร (ผู้บริหาร)*. กรุงเทพฯ: สถาบัน

ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร.

- สุตาภัทร เข้มวงษ์. (2565). *วัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการทำงานของครูต่างชาติในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุทธิกรณ์ วรรณสมพร. (2567). *ปัจจัยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุดรธานี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- สุทธิชัย แสนท้าว. (2567). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร*. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 13(49), 72 – 82.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2562). *การบริหารการศึกษา หลักการและทฤษฎี* (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ปัญญาชน.
- สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง. (2561). *การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพ*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุปรีดา โกษาแสง, กฤษดา ผ่องพิทยา, และสมชาย เทพแสง. (2565). *เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารสถานศึกษาในยุค Digital Transformation*. *วารสารบริหารการศึกษา มศว*, 19(37), 242 – 250.
- สุพัตรา ดีท่าโพธิ์. (2564). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคายและบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุภาวดี สการ์นต์, บุญส่ง ทองเอียง, และพระครูวินัยธร วุฒิชัย ชยวฑฒ. (2567). *คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครูในอำเภอนางรอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2*. *วารสารวิชาการ การจัดการภาครัฐและเอกชน*, 6(2), 314 – 329.
- สุภีร์ สีพาย. (2564). *การพัฒนากลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- สุมัทนา หาญสุริย์. (2560). โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของประสิทธิผลการบริหารงาน
กิจการนักศึกษาในระดับคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ ค.ด.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุรัชย์ พรหมปากดี. (2565). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร
งานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุริยา ราตรี, ศุภกร ศรีเพชร, และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์. (2568). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผล
ต่อความเป็นผู้ประกอบการของนักเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม, วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,
22(96), 53 – 65.
- สุวัฒน์ นนตานอก, ลินดา นาคโปย, และพรทิพย์ อันเกษม. (2568). ปัจจัยการบริหารที่
ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1,
วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 11(1),
282 – 296.
- เสาวภาคย์ แหลมเพชร, จิรวัดน์ กิติพิเชษฐสรรค์, สมชาย เทพแสง. (2566). คุณภาพ
โรงเรียน เป้าหมายสำคัญในการปฏิรูปโรงเรียนในยุคดิจิทัล. วารสารบริหาร
การศึกษา มศว, 20(39), 127 – 136.
- สิริกานต์ เอื้อธรรมากุล. (2564). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียน
มาตรฐานสากล. วิทยานิพนธ์ ค.ด. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครสวรรค์.
- เหิงยน ถิ ทุ ซ่า และสิรินาถ จงกลกลาง. (2561). การศึกษาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ
ที่ 21 ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดกาบั้ง ประเทศเวียดนาม.
วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับบัณฑิตศึกษา) สาขามนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์, 6(2), 14 – 24.
- อดุลย์ วรรณะปะกะ. (2566). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.

อติวิชญ์ เคนธุวาน, โสภี วิวัฒน์ชาญกิจ, ในตะวัน กำหมอม, และวาสนา เล็กเปลี่ยน. (2568).

การบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของบุคลากรทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปึงกาฬ. *วารสารสังคมศึกษา
ศาสนาและวัฒนธรรม*, 6(2), 123 – 135.

อติกุล กุลนรัตน์. (2566). *ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิผลการ
บริหารทั่วไปของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อนุพงษ์ สมศรี. (2565). *การศึกษาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของ
สถานศึกษา ในอำเภอแม่สรวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. เพะเยา: มหาวิทยาลัย
พะเยา.

อมรรัตน์ ใจโง้ง. (2565). *ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดสระแก้ว*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี.

อมรรัตน์ เตชะนอก, รัชนี จรุงศิริวัฒน์, และพระษอนด้า วาทสฺสโท. (2563). การจัดการ
ศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารมหาจุฬานาครธรรม*, 7(9), 1 – 15.

อมรา พิมพ์สวัสดิ์ และบรรจบ บุญจันทร์. (2562). *การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31*. *วารสารวิชาการศิลปศาสตร์
และวิทยาศาสตร์*, 20(1), 42 – 54.

อรรถพล สุนทรพงศ์. (2565). *ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อรอุมา ไมยวงศ์. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- อริศรา ชูช่วย และสุทธิพงศ์ บุญผดุง. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. *การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 4*. 31 สิงหาคม 2565. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- อัญชลี มีบุญ. (2561). คุณธรรม จริยธรรม สำหรับผู้บริหารที่สอดคล้องกับการปกครองในองค์การภาครัฐ. *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร*, 11(3), 1399 – 1409.
- อุบลรัตน์ อ้วนคำ. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*.
- เอกรินทร์ คำแสงดี. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1. *วิทยานิพนธ์ คศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา*.
- Amaninche, E. O., Jr. (2020). *Administrative factors and organizational climate as determinants of school performance* (Doctoral dissertation, La Consolacion University Philippines).
- Asiago, D. (2018). *Administrative factors influencing quality of education in public secondary schools in Kitui, Kisii and Nairobi counties, Kenya* (Doctoral dissertation, University of Nairobi).
- Bindu, S., Gurunatha, B., Sanjay, & Nikhil. (2018). Student support system. *Journal of Emerging Technologies and Innovative Research*, 5(12), 1 – 4.
- Butler, M. C. (2020). *Leadership effectiveness in international school contexts: A synthetic mapping of emergent literature* [Master's thesis, Western University]. Scholarship@Western Electronic Thesis and Dissertation Repository.
- Cadano, S. (2025). Student Support Services Satisfaction as Correlate to SSS Promotion Inclination: Basis for Services Enhancement Program. *International Social Sciences and Education Journal (ISSEJ)*, 3(2), 79 – 142.

- Darmansah, T., Nasution, S., Samahangga, K., & Hasibuan, N. A. (2024). Strategi pengembangan sumber daya manusia untuk mewujudkan sekolah berbasis kompetensi. *Jurnal Manajemen Kewirausahaan dan Teknologi*, 1(4), 43 – 57.
- Dike, V. E., Odiwe, K., & Ehujor, D. M. (2015). Leadership and management in the 21ST century organizations: A practical approach. *World Journal of Social Science Research*, 2(2), 192 – 199.
- Don, Y., & Raman, A. (2019). School management and leadership: Teamwork in schools. *Multidisciplinary Journal of Instruction*, 1(2).
- Dugenio Nadela, C., Cañeda, D. M., Tirol, S. L., Samillano, J. R., Pantuam, D. J. M., Piañar, J. S., Cometa, S. A. O., Marsise, V., Uncot, J. O. M., Nadela, R. L. R., Terof, A. D., Baluyan, S. O., Pevida, K., & Decena, E. (2023). Service quality and student's satisfaction in higher education institution. *Journal of Human Resource and Sustainability Studies*, 11, 10 – 22.
- Gonzalez Cardona, J. A., Naranjo Valencia, J., & Calderón Hernández, G. (2023). Relationship between organizational culture and school performance: A study in elementary, middle and high school institutions. *Desarrollo Gerencial*, 15(2), 1 – 25.
- Haleem, A., Javaid, M., Qadri, M. A., & Suman, R. (2022). Understanding the role of digital technologies in education: A review. *Sustainable Operations and Computers*, 3, 275 – 285.
- Heravi, A., Zamani, A., Hashemi, S. A., Vakil Alroaia, Y., & Sajadi Jagharg, A. (2021). Analysis of factors influencing human resource development for state – owned enterprises. *International Journal of Human Capital in Urban Management*, 6(4), 375 – 392.
- Hoyle, J. R., English, F. W., & Steffy, B. E. (1998). *Skills for successful 21st century school leaders: Standards for peak performers*. Arlington: American Association of School Administrators.

- Javernik & Klemencic (2023). Factors contributing to school effectiveness: A systematic literature review. *Psychology and Education*, 13, 2006 – 2111.
- Johnson, C., Gitay, R., Abdel-Salam, A. G., BenSaid, A., Ismail, R., Al – Tameemi, R. A. N., Romanowski, M. H., Kazem Al Fakih, B. M., & Al Hazaa, K. (2022). Student support in higher education: Campus service utilization, impact, and challenges. *Heliyon*, 8, e12559. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e12559>.
- Kaduma, K. D. (2024). Compliance toward ethical leadership among school principals: A synthesis of qualitative research-based evidences. *International Journal of Educational Administration and Policy Studies*, 16(1), 6 – 15.
- Kaluku, E. N., Cheloti, S. K., & Kasivu, G. M. (2024). Principals use of student support systems and promotion of social cohesion in public secondary schools in Machakos County, Kenya. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 8(3), 1 – 12.
- Lamatoekan, S. C., Syamsurizal, Sopiah, & Meliana. (2024). The effect of school transparency and principal competence on the effectiveness of budget management in elementary schools in Bandung Regency. *West Science Social and Humanities Studies*, 2(12), 2134 – 2141.
- Madden Dent, T., Wood, D., & Roskina, K. (2019). An inventory of international student services at 200 U.S. universities and colleges: Descriptive data of pre – departure and post – arrival supports. *Journal of International Students*, 9(4), 993 – 1008.
- Man, U. B. (2018). Critical success factors for school improvement in high performing secondary schools in Malaysia. *Educational Leader (Pemimpin Pendidikan)*, 6, 1 – 28.
- Mangayon, L. M., & Gallardo, R. D. (2025). Well-being of students: Exploring the support systems in the school. *International Journal of Innovative Science and Research Technology*, 10(3), 3245 – 3248.

- Melani, S. P., Safitri, S., Candriani, S., Afna, S., & Nurwinata, T. I. (2024). School management strategies to improve education quality. *Student International Journal of Education*, 1(2), 44 – 51.
- Muliati, A., Sihotang, W., Octaviany, R. A., & Darwin. (2022). Effectiveness of school resources management in improving the quality of education. *East Asian Journal of Multidisciplinary Research (EAJMR)*, 1(5), 901 – 916.
- Najar, B. W. (2020). Efficiency and/or effectiveness in managing organizations. *Journal of Education and Culture Studies*, 4(2), 131 – 138. <https://doi.org/10.22158/jecs.v4n2p131>.
- Omosidi, A. S., Oyeniran, S., & Muritala, A. T. (2017). Assessment of school development planning on the implementation of universal basic education programme in Kwara State, Nigeria. *KIU Journal of Social Humanities*, 2(1), 61 – 69.
- Prastiwan, A., Gunawan, I., Putra, A. R., Dewantoro, D. A., Solicholi, P., Nuraini, N. S., Rini, T. A., Raharjo, R., Prestiadi, D., & Surahman, E. (2020). Organizational climate in school organizations: A literature review. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 508, 725 – 733.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2005). *Management* (8th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2023). *Organizational behavior* (19th ed., Global ed.). Harlow, England: Pearson.
- Singh, R. K., Gupta, M., & Bhandari, M. (2022). Development of 21st-century life skills among students: Teacher TPACK as guideline factor. *Journal of Pharmaceutical Negative Results*, 13(6), 2044 – 2050.
- Tinus A. (2020). Building organizational culture and climate as a strategy for character development in school. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 477, 40 – 43.

- Toole, E., O'Flaherty, J., & Hearne, L. (2024). Student support teams: perceptions of the nature, scope and function in post-primary education. *Irish Educational Studies*, 43(3), 437 – 458.
- Trilling, B., & Fadel, C. (2009). 21st century skills: Learning for life in our times. San Francisco: Jossey – Bass.
- Whitehead, R. A. (2003). *Budgeting for quality and survival in the 21st century: Guidelines for child care directors*. Pennsylvania Child Care Association. <https://www.pacca.org/docs/5015307.pdf>
- Woodcock, M. and Francis, D. (1994). *Teambuilding Strategy*. Hampshire: Gower Publishing.
- Wuletu, D. A., Humer, J. O., & Baresse, M. L. (2024). Exploring school culture and climate: The case of Dilla university community school. *Heliyon*, 10(e31684), 2 – 14.
- Ylimaki, R. M., & Brunderman, L. A. (2022). School development approaches over time: Strengths, limitations, and the need for a new approach. In R. M. Ylimaki & L. A. Brunderman (Eds.), *Evidence-based school development in changing demographic contexts* (pp. 3 – 23). Springer.
- Zhang, S., & Usaho, K. (2019). Factors affecting school administration effectiveness in public upper secondary schools of Heze City, Shandong province, the People's Republic of China. *EAU Heritage Journal Social Science and Humanity*, 9(3), 108 – 121.
- Zou, Y., Kuek, F., Feng, W., & Cheng, X. (2025). Digital learning in the 21st century: Trends, challenges, and innovations in technology integration. *Frontiers in Education*, 10, 1 – 11. <https://doi.org/10.3389/educ.2025.1562391>.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ปัจจัยทางการบริหาร
ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
ดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางสาวปลาทอง อัยวรรณศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร
4. ว่าที่ ร.ต.สุกิจ ศรีพรหม ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร
5. นายชัยวัฒน์ โกษาแสง ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
ดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายชลาวุธ สามาอาพัฒน์ รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
4. นางสาวปลาทอง อัยวรรณ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
5. นายธนปกรณ์ อวนป้อง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร
6. นายวรเวช แงพรหม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนพรณาวุฒาจารย์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

7. นายปราโมท พระหันทไชย
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนโพธิแสนวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร
8. นายชัยวัฒน์ โกษาแสง
ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนธาดนารายณ์วิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร
9. นางสาววิภาพร บาลลา
ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนพรณาวุฒาจารย์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร
10. นางสาวรัฐตินันท์ โกษาแสง
ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนโพธิแสนวิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายชัยวัฒน์ โกษาแสง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ยอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๙ ๔๐๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร จ้อยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๙ ๔๐๗๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๕๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๙ ๔๐๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวปลาทอง อัยวรรณ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๙ ๔๐๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุกิจ ศรีพรหม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๔ ๔๐๗๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๓๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครพนมวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๔ ๔๐๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๔๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๕๒๑๒๒๕๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ยอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๙ ๔๐๗๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๓๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวรัฐตินันท์ โกษาแสง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๙ ๔๐๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาววิภาพร บาลลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๙ ๔๐๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวปลาทอง อัยวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร รอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๔ ๔๐๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายธนปกรณ์ อวนป้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๔ ๔๐๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายปราโมทย์ พระหันธงไชย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๙ ๔๐๗๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๓๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายวรเวช แ่งพรหม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๙ ๔๐๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายชัยวัฒน์ โกษาแสง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๔ ๔๐๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายชลาธร สามาอาพัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๔ ๔๐๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๓๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๔ ๔๐๗๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๓๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชนกานต์ ศรีพรหม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๓๐ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชนกานต์ ศรีพรหม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๒๒๔ ๔๐๗๗

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อคำถาม ตามสภาพความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคำตอบที่ได้ในครั้งนี้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวม จะไม่มีผลกระทบต่อนามและสถานศึกษาของท่านแต่ประการใด และหวังอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายชนกานต์ ศรีพรหม

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพ

- ☐ ผู้อำนวยการโรงเรียน
- ☐ รองผู้อำนวยการโรงเรียน
- ☐ หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- ☐ ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- ☐ น้อยกว่า 10 ปี
- ☐ ตั้งแต่ 10 – 20 ปี
- ☐ มากกว่า 20 ปี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้าง เครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง						
0	ผู้บริหารพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีการ ดำเนินการอบรม ประชุม สัมมนา และกิจกรรม ต่าง ๆ ให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	✓				

คำอธิบายคำตอบ

ตัวอย่างข้อ 0 ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ 5 แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านที่ 1 การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง ว่าผู้บริหารพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินการอบรม ประชุม สัมมนา และกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับ มากที่สุด

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 1 การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้าง เครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีการ ดำเนินการอบรม ประชุม สัมมนา และกิจกรรม ต่าง ๆ ให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง					
2	ผู้บริหารเพิ่มพูนศักยภาพบุคลากรครอบคลุมทุก มิติ บุคลากรได้รับการพัฒนาในด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมจริยธรรม					
3	ผู้บริหารสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีม ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ วางแผน ดำเนินงานและติดตาม ประเมินผลร่วมกัน					
4	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อความ ร่วมมือ มีบรรยากาศของความไว้วางใจและ การประสานงานที่มีประสิทธิภาพระหว่างบุคลากร ในสถานศึกษา					
5	ผู้บริหารใช้ศักยภาพของบุคลากรเพื่อพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา สามารถใช้ศักยภาพของ บุคลากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดอุปสรรค และปัญหาในการทำงาน					
ด้านที่ 2 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา		5	4	3	2	1
6	ผู้บริหารดำเนินงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัล โปรแกรมประยุกต์ และแอปพลิเคชันต่าง ๆ มาบูรณาการใช้อย่างเป็นระบบในการบริหาร จัดการสถานศึกษา					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
7	ผู้บริหารเสริมสร้างการเข้าถึงการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
ด้านที่ 2 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา		5	4	3	2	1
8	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน					
9	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงาน					
10	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และชุมชน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา					
ด้านที่ 3 ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ		5	4	3	2	1
11	ผู้บริหารมีความสามารถของผู้นำในการใช้ทักษะการบริหารเพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการองค์กร					
12	ผู้บริหารใช้การบริหารจัดการองค์กรผ่านกระบวนการวิเคราะห์ วางแผน ดำเนินงาน ควบคุม และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง					
13	ผู้บริหารใช้การบริหารจัดการองค์กร โดยมีหลักคุณธรรมจริยธรรมเป็นพื้นฐาน					
14	ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรร่วมมือในการทำงานอย่างเต็มที่					
15	ผู้บริหารพัฒนาองค์กรให้สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา		5	4	3	2	1
16	ผู้บริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและถูกต้องตามระเบียบ					
17	ผู้บริหารดำเนินการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดสรร การควบคุม ติดตาม และประเมินผลการใช้ งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้					
18	ผู้บริหารใช้ทรัพยากรที่จำกัดให้เหมาะสมกับ ภาระงานและเป้าหมายของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด					
19	ผู้บริหารใช้ทรัพยากรเพื่ออำนวยความสะดวก และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทั้ง 4 งาน ของโรงเรียน					
20	ผู้บริหารใช้ทรัพยากรในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน และการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนด					
ด้านที่ 5 บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรสู่ความเป็นเลิศ		5	4	3	2	1
21	ผู้บริหารมีความเชื่อ ทศนคติ ค่านิยม และบรรทัดฐานร่วมกันของสมาชิกในองค์กร					
22	ผู้บริหารสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และความผูกพันต่อองค์กร					
23	ผู้บริหารส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน สนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของบุคลากร					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
24	ผู้บริหารสร้างมาตรฐานการทำงาน ตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ					
25	ผู้บริหารพัฒนาองค์การให้ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างให้กับองค์การอื่นได้					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ประสิทธิผลการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล		5	4	3	2	1
0	สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนักเรียนเป็นรายบุคคลทุกด้านทั้งด้านวิชาการ สังคม อารมณ์ ร่างกาย และครอบครัว	✓				

คำอธิบายคำตอบ

ตัวอย่างข้อ 0 ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ 5 แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ว่าสถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนักเรียนเป็นรายบุคคลทุกด้านทั้งด้านวิชาการ สังคม อารมณ์ ร่างกาย และครอบครัว อยู่ในระดับ มากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล		5	4	3	2	1
1	สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเชิง ประจักษ์เกี่ยวกับนักเรียนเป็นรายบุคคลทุกด้าน ทั้งด้านวิชาการ สังคม อารมณ์ ร่างกาย และครอบครัว					
2	ครูผู้สอนหรือครูที่ปรึกษามีบทบาทสำคัญ ในการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ					
3	ครูใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายในการ รวบรวมข้อมูล เช่น ระเบียบสะสม การสังเกต การสัมภาษณ์ และการเยี่ยมบ้าน					
4	สถานศึกษาสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการ ดูแลและพัฒนานักเรียนอย่างเป็นเครือข่าย					
5	ครูเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน และสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์วางแผนในการ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ป้องกัน และแก้ปัญหานักเรียน ได้อย่างเหมาะสม					
ด้านที่ 2 การคัดกรองนักเรียน		5	4	3	2	1
6	สถานศึกษามีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน เป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ					
7	สถานศึกษามีการคัดกรองกลุ่มนักเรียนตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่ม มีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ					
8	สถานศึกษาใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายใน การคัดกรองนักเรียน มีการจัดทำระเบียบสะสม แบบประเมินพฤติกรรม การสัมภาษณ์ การสังเกต และการเยี่ยมบ้าน					

ข้อ	ประสิทธิผลการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 2 การคัดกรองนักเรียน		5	4	3	2	1
9	สถานศึกษาใช้ข้อมูลในการวางแผนการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริม และพัฒนานักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหา และศักยภาพของนักเรียน					
10	สถานศึกษามีการบันทึก สรุปผล และเก็บรักษาข้อมูลของนักเรียนอย่างเป็นระบบและเป็นความลับ					
ด้านที่ 3 การส่งเสริมพัฒนานักเรียน		5	4	3	2	1
11	สถานศึกษามีกระบวนการส่งเสริมพัฒนานักเรียนหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา หรือกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ					
12	สถานศึกษาจัดกิจกรรมโดยเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ					
13	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะความรู้ตามความสามารถของตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการ การจัดประกวดแข่งขันในเวทีต่าง ๆ การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม รวมไปถึงกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิต					
14	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนทุกคนเกิดความภาคภูมิใจในตนเองและพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นแก่นักเรียนทุกคน					
15	ครูที่ปรึกษาหรือครูผู้สอนที่มีบทบาทสำคัญในการดูแล กำกับติดตาม บันทึกสรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมและมีการประเมินผลนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ					

ข้อ	ประสิทธิผลการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 4 การป้องกันและแก้ไขปัญหา		5	4	3	2	1
16	สถานศึกษามีกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดและเป็นระบบโดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา โดยคำนึงถึงความเสมอภาคและความแตกต่างระหว่างบุคคล					
17	สถานศึกษามุ่งเน้นการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมให้กับนักเรียน มีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน ติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่คาดว่าจะไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนด					
18	สถานศึกษามีการจัดค่ายปรับพฤติกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้เรื่องเพศวิถี การตั้งครรภ์ในวัยเรียน และภัยจากยาเสพติด					
19	สถานศึกษามีการจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ โดยมีการสื่อสารร่วมกันระหว่างครูและผู้ปกครอง					
20	สถานศึกษามีการวางแผนทางป้องกัน และติดตามแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ พัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและสามารถอยู่ร่วมในสังคมได้					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

นายชนกานต์ ศรีพรหม

ภาคผนวก ง

คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 53 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ปัจจัยทางการบริหารใน
ศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม									
1	สถานภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
2	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 2 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21									
1. การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง									
1	ผู้บริหารพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินการอบรม ประชุม สัมมนา และกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารเพิ่มพูนศักยภาพบุคลากรครอบคลุมทุกมิติ บุคลากรได้รับการพัฒนาในด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมจริยธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีม ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีส่วนร่วมในการคิดตัดสินใจ วางแผน ดำเนินงาน และติดตามประเมินผลร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อความร่วมมือ มีบรรยากาศของความไว้วางใจ และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพระหว่างบุคลากร ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารใช้ศักยภาพของบุคลากร เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา สามารถใช้ศักยภาพของบุคลากร ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดอุปสรรคและปัญหา ในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

2. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

6	ผู้บริหารดำเนินงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลโปรแกรมประยุกต์ และแอปพลิเคชันต่าง ๆ มาบูรณาการใช้อย่างเป็นระบบในการบริหารจัดการสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารเสริมสร้างการเข้าถึง การศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
9	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และชุมชน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

3. ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรม

สู่ความสำเร็จ

11	ผู้บริหารมีความสามารถของผู้นำในการใช้ทักษะการบริหารเพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารใช้การบริหารจัดการองค์กรผ่านกระบวนการวิเคราะห์ วางแผน ดำเนินงาน ควบคุม และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารใช้การบริหารจัดการองค์กรโดยมีหลักคุณธรรมจริยธรรมเป็นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจ จูงใจให้บุคลากรร่วมมือในการทำงานอย่างเต็มที่	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			

3. ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (ต่อ)

15	ผู้บริหารพัฒนาองค์กรให้สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
----	---	----	----	----	----	----	-----	------	--------

4. ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา

16	ผู้บริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและถูกต้องตามระเบียบ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารดำเนินการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดสรร การควบคุม ติดตาม และประเมินผล การใช้งบประมาณอย่างโปร่งใส และตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารใช้ทรัพยากรที่จำกัดให้เหมาะสมกับภาระงานและเป้าหมายของสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
19	ผู้บริหารใช้ทรัพยากรเพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทั้ง 4 งานของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4. ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (ต่อ)									
20	ผู้บริหารใช้ทรัพยากรในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนและการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
5. บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ									
21	ผู้บริหารมีความเชื่อ ทศนคติ ค่านิยม และบรรทัดฐานร่วมกันของสมาชิกในองค์การ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและความผูกพันต่อองค์การ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน สนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารสร้างมาตรฐานการทำงาน ตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
25	ผู้บริหารพัฒนาองค์การให้ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างให้กับองค์การอื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน									
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล									
1	สถานศึกษามีกระบวนการรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนักเรียนเป็นรายบุคคลทุกด้านทั้งด้านวิชาการ สังคม อารมณ์ ร่างกาย และครอบครัว	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
2	ครูผู้สอนหรือครูที่ปรึกษามีบทบาทสำคัญในการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
3	ครูใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูล เช่น ระเบียนสะสม การสังเกต การสัมภาษณ์ และการเยี่ยมบ้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
4	สถานศึกษาสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดูแลและพัฒนา นักเรียนอย่างเป็นเครือข่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
5	ครูเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนและสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์วางแผนในการช่วยเหลือ ส่งเสริม ป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียนได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
2. การคัดกรองนักเรียน									
6	สถานศึกษามีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
7	สถานศึกษามีการคัดกรองกลุ่มนักเรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
8	สถานศึกษาใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายในการคัดกรองนักเรียน มีการจัดทำระเบียบสะสม แบบประเมินพฤติกรรม การสัมภาษณ์ การสังเกต และการเยี่ยมบ้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
9	สถานศึกษาใช้ข้อมูลในการวางแผนการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาและศักยภาพของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
10	สถานศึกษามีการบันทึก สรุปผล และเก็บรักษาข้อมูลของนักเรียนอย่างเป็นระบบและเป็นความลับ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน									
11	สถานศึกษามีกระบวนการส่งเสริมพัฒนานักเรียนหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาหรือกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
12	สถานศึกษาจัดกิจกรรมโดยเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
13	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะความรู้ตามความสามารถของตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการ การจัดประกวดแข่งขันในเวทีต่าง ๆ การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม รวมไปถึงกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
14	สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนทุกคนเกิดความภาคภูมิใจในตนเองและพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นแก่นักเรียนทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน (ต่อ)									
15	ครูที่ปรึกษาหรือครูผู้สอนที่มีบทบาทสำคัญในการดูแลกำกับติดตาม บันทึกรูปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมและมีการประเมินผลนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา									
16	สถานศึกษามีกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดและเป็นระบบโดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา โดยคำนึงถึงความเสมอภาคและความแตกต่างระหว่างบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
17	สถานศึกษามุ่งเน้นการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมให้กับนักเรียน มีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน ติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่คาดว่าจะไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
18	สถานศึกษามีการจัดค่ายปรับพฤติกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม กิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้เรื่องเพศวิถี การตั้งครรภ์ในวัยเรียน และภัยจากยาเสพติด	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา (ต่อ)									
19	สถานศึกษามีการจัดหา ทุนการศึกษาให้นักเรียน ที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ โดยมีการสื่อสารร่วมกันระหว่าง ครูและผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
20	สถานศึกษามีการวางแผนทาง ป้องกัน และติดตามแก้ไข้ปัญหา อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนา นักเรียนให้มีทักษะชีวิต รู้เท่าทัน ภัยต่าง ๆ พัฒนาให้เป็นบุคคล ที่มีคุณภาพและสามารถอยู่ร่วม ในสังคมได้	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
5. การส่งต่อ									
21	สถานศึกษามีกระบวนการ ดำเนินงานในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา โดยเริ่มจากการประเมินปัญหา ของนักเรียนเพื่อพิจารณา ความต้องการความช่วยเหลือ ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
5. การส่งต่อ (ต่อ)									
22	สถานศึกษามีการส่งต่อภายในครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาในชั้นเรียนไปยังครูแนะแนวหรือครูฝ่ายกิจการนักเรียนที่สามารถให้ความช่วยเหลือนักเรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
23	สถานศึกษามีการส่งต่อกภายนอกส่งต่อนักเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ช่วยเหลือพัฒนานักเรียนในกรณีที่ปัญหาของนักเรียนมีความซับซ้อนหรือร้ายแรงเกินกว่าที่บุคลากรในสถานศึกษาจะสามารถแก้ไขได้	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
24	สถานศึกษามีการเตรียมเอกสารและข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนพร้อมทั้งขออนุญาตจากผู้ปกครองก่อนดำเนินการ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
5. การส่งต่อ (ต่อ)									
25	สถานศึกษาประสานงานกับหน่วยงานที่รับส่งต่อเพื่อทราบความก้าวหน้าและวางแผนในการดูแลอย่างต่อเนื่องและมีการติดตามรายงานผลหลังการส่งต่ออย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 53 พบว่า การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความสอดคล้องทั้งหมด 50 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

ภาคผนวก จ

ค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

ตาราง 54 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 (X)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง (X_1) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.262 – 0.867 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.829	1	.867
	2	.262
	3	.679
	4	.782
	5	.721
2. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_2) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.400 – 0.805 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.814	6	.745
	7	.400
	8	.805
	9	.591
	10	.521
3. ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรมสู่ความสำเร็จ (X_3) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.605 – 0.805 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.876	11	.685
	12	.805
	13	.605
	14	.685
	15	.785

ตาราง 54 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 (X)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.683 – 0.920 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.923	16	.713
	17	.920
	18	.683
	19	.920
	20	.848
5. บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ (X_5) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.723 – 0.930 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.933	21	.930
	22	.872
	23	.872
	24	.723
	25	.736
ค่าความเชื่อมั่นโดยรวมของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 0.954 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.262 – 0.930		

จากตาราง 54 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 (X) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นโดยรวม เท่ากับ 0.954 และค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.262 – 0.930 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าความเชื่อมั่นจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การสู่ความเป็นเลิศ (X_5) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.933 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.723 – 0.930

2. ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา (X_4) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.923 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.683 – 0.920

3. ภาวะผู้นำและการพัฒนากลยุทธ์การบริหารบนฐานคุณธรรมจริยธรรม
สู่ความสำเร็จ (X_3) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.876 และค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง 0.605 – 0.805

4. การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง
(X_4) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.829 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.262 – 0.867

5. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (X_5) มีค่าความ
เชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.814 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.400 – 0.805

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 55 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ประสิทธิผลการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Y)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y ₁) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.498 – 0.687 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.765	1	.545
	2	.498
	3	.616
	4	.582
	5	.687
2. การคัดกรองนักเรียน (Y ₂) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.587 – 0.900 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.920	6	.587
	7	.900
	8	.882
	9	.900
	10	.735
3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน (Y ₃) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.313 – 0.821 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.737	11	.726
	12	.354
	13	.821
	14	.487
	15	.313
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y ₄) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.256 – 0.854 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.766	16	.256
	17	.632
	18	.569
	19	.854
	20	.632

ตาราง 55 (ต่อ)

ประสิทธิผลการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Y)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
5. การส่งต่อนักเรียน (Y ₅)	21	.349
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.349 – 0.872	22	.872
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.815	23	.767
	24	.774
	25	.349
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เท่ากับ 0.900 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.256 – 0.900		

จากตาราง 55 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Y) ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นโดยรวม เท่ากับ 0.900 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.256 – 0.900 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าความเชื่อมั่น จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การคัดกรองนักเรียน (Y₂) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.920 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.587 – 0.900
2. การส่งต่อนักเรียน (Y₅) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.815 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.349 – 0.872
3. การป้องกันและแก้ไขปัญหา (Y₄) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.766 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.256 – 0.854
4. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (Y₁) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.765 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.498 – 0.687
5. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน (Y₃) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.737 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.313 – 0.821

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป

Frequencies

		Statistics					
		Xa	Xb	Xc	Xd	Xe	TotalX
N	Valid	333	333	333	333	333	333
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.50	4.49	4.47	4.47	4.46	4.48
Std. Deviation		.497	.496	.563	.543	.549	.479

Frequencies

		Statistics					
		Ya	Yb	Yc	Yd	Ye	TotalY
N	Valid	333	333	333	333	333	333
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.58	4.59	4.59	4.57	4.57	4.58
Std. Deviation		.471	.481	.459	.451	.480	.426

```

ONEWAY Xa Xb Xc Xd Xe TotalX BY Status
/MISSING ANALYSIS
/POSTHOC=SCHEFFE LSD ALPHA(0.05) .

```

Oneway

		ANOVA				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Xa	Between Groups	10.868	3	3.623	16.725	.000
	Within Groups	71.262	329	.217		
	Total	82.130	332			
Xb	Between Groups	10.018	3	3.339	15.308	.000
	Within Groups	71.773	329	.218		
	Total	81.791	332			
Xc	Between Groups	11.194	3	3.731	13.038	.000
	Within Groups	94.161	329	.286		
	Total	105.356	332			
Xd	Between Groups	11.665	3	3.888	14.839	.000
	Within Groups	86.205	329	.262		
	Total	97.870	332			
Xe	Between Groups	11.110	3	3.703	13.713	.000
	Within Groups	88.849	329	.270		
	Total	99.959	332			
TotalX	Between Groups	10.913	3	3.638	18.357	.000
	Within Groups	65.196	329	.198		
	Total	76.109	332			

```

ONEWAY Xa Xb Xc Xd Xe TotalX BY Experience
/MISSING ANALYSIS
/POSTHOC=SCHEFFE LSD ALPHA(0.05) .

```

Oneway

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Xa	Between Groups	.538	2	.269	1.089	.338
	Within Groups	81.591	330	.247		
	Total	82.130	332			
Xb	Between Groups	.626	2	.313	1.273	.281
	Within Groups	81.165	330	.246		
	Total	81.791	332			
Xc	Between Groups	1.014	2	.507	1.603	.203
	Within Groups	104.342	330	.316		
	Total	105.356	332			
Xd	Between Groups	1.446	2	.723	2.475	.086
	Within Groups	96.424	330	.292		
	Total	97.870	332			
Xe	Between Groups	.333	2	.167	.552	.576
	Within Groups	99.625	330	.302		
	Total	99.959	332			
TotalX	Between Groups	.669	2	.334	1.463	.233
	Within Groups	75.440	330	.229		
	Total	76.109	332			

```

ONEWAY Ya Yb Yc Yd Ye TotalY BY Status
/MISSING ANALYSIS
/POSTHOC=SCHEFFE LSD ALPHA(0.05) .

```

Oneway

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Ya	Between Groups	8.784	3	2.928	14.832	.000
	Within Groups	64.948	329	.197		
	Total	73.732	332			
Yb	Between Groups	9.649	3	3.216	15.723	.000
	Within Groups	67.298	329	.205		
	Total	76.947	332			
Yc	Between Groups	8.969	3	2.990	16.101	.000
	Within Groups	61.088	329	.186		
	Total	70.056	332			
Yd	Between Groups	7.927	3	2.642	14.598	.000
	Within Groups	59.556	329	.181		
	Total	67.483	332			
Ye	Between Groups	7.978	3	2.659	12.786	.000
	Within Groups	68.430	329	.208		
	Total	76.407	332			
TotalY	Between Groups	8.597	3	2.866	18.273	.000
	Within Groups	51.597	329	.157		
	Total	60.194	332			

ONEWAY Ya Yb Yc Yd Ye TotalY BY Experience
/MISSING ANALYSIS
/POSTHOC=SCHEFFE LSD ALPHA(0.05) .

Oneway

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Ya	Between Groups	.041	2	.020	.092	.912
	Within Groups	73.691	330	.223		
	Total	73.732	332			
Yb	Between Groups	.020	2	.010	.043	.958
	Within Groups	76.927	330	.233		
	Total	76.947	332			
Yc	Between Groups	.694	2	.347	1.651	.193
	Within Groups	69.362	330	.210		
	Total	70.056	332			
Yd	Between Groups	.248	2	.124	.608	.545
	Within Groups	67.235	330	.204		
	Total	67.483	332			
Ye	Between Groups	.010	2	.005	.022	.978
	Within Groups	76.397	330	.232		
	Total	76.407	332			
TotalY	Between Groups	.072	2	.036	.197	.821
	Within Groups	60.122	330	.182		
	Total	60.194	332			

Correlations													
		Xa	Xb	Xc	Xd	Xe	TotalX	Ya	Yb	Yc	Yd	Ye	TotalY
Xa	Pearson Correlation	1	.748**	.731**	.736**	.735**	.870**	.657**	.620**	.594**	.642**	.641**	.694**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
Xb	Pearson Correlation	.748**	1	.802**	.758**	.714**	.887**	.628**	.603**	.618**	.670**	.603**	.687**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
Xc	Pearson Correlation	.731**	.802**	1	.837**	.802**	.927**	.582**	.558**	.618**	.630**	.623**	.662**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
Xd	Pearson Correlation	.736**	.758**	.837**	1	.827**	.923**	.655**	.585**	.607**	.652**	.607**	.683**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
Xe	Pearson Correlation	.735**	.714**	.802**	.827**	1	.906**	.612**	.540**	.548**	.608**	.601**	.640**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
TotalX	Pearson Correlation	.870**	.887**	.927**	.923**	.906**	1	.693**	.642**	.660**	.708**	.680**	.744**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
Ya	Pearson Correlation	.657**	.628**	.582**	.655**	.612**	.693**	1	.825**	.780**	.759**	.726**	.900**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
Yb	Pearson Correlation	.620**	.603**	.558**	.585**	.540**	.642**	.825**	1	.798**	.779**	.729**	.910**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
Yc	Pearson Correlation	.594**	.618**	.618**	.607**	.548**	.660**	.780**	.798**	1	.835**	.774**	.920**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
Yd	Pearson Correlation	.642**	.670**	.630**	.652**	.608**	.708**	.759**	.779**	.835**	1	.825**	.922**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
Ye	Pearson Correlation	.641**	.603**	.623**	.607**	.601**	.680**	.726**	.729**	.774**	.825**	1	.893**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333
TotalY	Pearson Correlation	.694**	.687**	.662**	.683**	.640**	.744**	.900**	.910**	.920**	.922**	.893**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333	333

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.694 ^a	.482	.480	.307
2	.739 ^b	.546	.544	.288
3	.755 ^c	.570	.566	.281

a. Predictors: (Constant), Xa

b. Predictors: (Constant), Xa, Xd

c. Predictors: (Constant), Xa, Xd, Xb

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	28.994	1	28.994	307.603	.000 ^b
	Residual	31.199	331	.094		
	Total	60.194	332			
2	Regression	32.893	2	16.446	198.795	.000 ^c
	Residual	27.301	330	.083		
	Total	60.194	332			
3	Regression	34.285	3	11.428	145.118	.000 ^d
	Residual	25.909	329	.079		
	Total	60.194	332			

a. Dependent Variable: TotalY

b. Predictors: (Constant), Xa

c. Predictors: (Constant), Xa, Xd

d. Predictors: (Constant), Xa, Xd, Xb

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.908	.153		12.442	.000
	Xa	.594	.034	.694	17.539	.000
2	(Constant)	1.655	.148		11.160	.000
	Xa	.357	.047	.417	7.623	.000
	Xd	.295	.043	.376	6.865	.000
3	(Constant)	1.482	.150		9.856	.000
	Xa	.266	.051	.310	5.241	.000
	Xd	.203	.047	.259	4.299	.000
	Xb	.222	.053	.258	4.204	.000

a. Dependent Variable: TotalY

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนะทางพัฒนา

แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ชื่อผู้วิจัย นายชนกานต์ ศรีพรหม นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
สถานที่ให้สัมภาษณ์.....
วันเดือนปีที่สัมภาษณ์.....
เริ่มการสัมภาษณ์เวลา..... จบการสัมภาษณ์เวลา.....

ประเด็นคำถาม ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยมุ่งพัฒนาปัจจัย
ทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมี 3 ด้าน ดังนี้

1. ทานมีวิธีการหรือกระบวนการที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร
ในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงาน
เป็นทีมที่เข้มแข็ง ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
อย่างไร (การพัฒนาบุคลากรและการเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมที่
เข้มแข็ง หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากร
อย่างเป็นระบบผ่านการอบรม ประชุม สัมมนา และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้
ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมจริยธรรม ควบคู่กับการสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีม
ระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากร ให้มีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ วางแผน ดำเนินงาน

และประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่การดำเนินงาน ใช้ทรัพยากรที่จำกัดให้เหมาะสมกับภาระงานและเป้าหมายของสถานศึกษา โดยใช้อำนาจความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทั้ง 4 งานของโรงเรียน ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพโรงเรียนและการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีวิธีการหรือกระบวนการที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครอย่างไร (การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษาในการนำเทคโนโลยีดิจิทัล โปรแกรมประยุกต์ และแอปพลิเคชันต่าง ๆ มาบูรณาการใช้อย่างเป็นระบบในการบริหารจัดการสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน เสริมสร้างการเข้าถึงการศึกษาและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน สนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน สร้างฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ในการบริหารงาน และส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรทางการศึกษา
ผู้เรียนและชุมชน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านเป็นอย่างสูงยิ่ง ที่ท่านได้เสียสละเวลา
อันมีค่าให้ความอนุเคราะห์ เสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
มาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ซึ่งเป็นประโยชน์
ต่อการวิจัยในครั้งนี้

นายชนกานต์ ศรีพรหม

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาคผนวก ซ

ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นางสาววิภาพร บาลสา ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนพรหมานุสรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 8 ตุลาคม 2568



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นางสาวรัฐตินันท์ โกษาแสง ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 9 ตุลาคม 2568



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางสาวปลาทอง อัยวรรณ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
วันที่ 24 ตุลาคม 2568



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นายปราโมท พระหันทไชย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 27 ตุลาคม 2568



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นายวรเวช แก่งพรหม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนพรณาวุฒาจารย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 28 ตุลาคม 2568



ภาพประกอบ 12 สัมภาษณ์ นายชลารุท สามาอาพัฒน์ รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
วันที่ 29 ตุลาคม 2568



ภาพประกอบ 13 สัมภาษณ์ นายชัยวัฒน์ โกษาแสง ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 14 พฤศจิกายน 2568



ภาพประกอบ 14 สัมภาษณ์ นายธนปกรณ์ อวนป้อง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 14 พฤศจิกายน 2568



ภาพประกอบ 15 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ 21 พฤศจิกายน 2568



ภาพประกอบ 16 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร วันที่ 6 ธันวาคม 2568

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายชนกานต์ ศรีพรหม
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 20 เดือนมกราคม พ.ศ. 2539
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	286 หมู่ 10 หมู่บ้านสกลเมืองเอก ตำบลสามโฮง อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู คศ.1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2553	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2556	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2562	ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2568	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2565	ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนคำตากล้าราชประชาสงเคราะห์ อำเภอดำตาล จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
พ.ศ. 2567	ตำแหน่ง ครู คศ.1 โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร