



การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

วิทยานิพนธ์

ของ

เปมิกา ประจงจิตร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มกราคม 2569

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

วิทยานิพนธ์

ของ

เปรมิกา ประจงจิตร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรสุพรรณบุรี เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มกราคม 2569

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรสุพรรณบุรี

THE INTERNAL EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE AFFECTING THE
SCHOOL ADMINISTRATION EFFECTIVENESS UNDER BUENG KAN
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

BY
PEMIKA PRACHONGCHIT

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

January 2026

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ เปมิกา ประจงจิตร

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ดร.เพ็ญผกา ปัญชนะ) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.รัชฎาพร งอยภูธร) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ประธานหลักสูตร

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 7 เดือน มกราคม พ.ศ. 2569

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ประธานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้น จนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ นางนงลักษณ์ โพธิ์คำ นายณฤตม์ ชำนาญวงษ์ นายพรหมลิขิต ผิวหนองอ่าง ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไธล รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ ดร.วรรณทิ ศรีโนนยาง ดร.วัฒนา ภูदानวัก นางนงลักษณ์ โพธิ์คำ นายณฤตม์ ชำนาญวงษ์ นายพรหมลิขิต ผิวหนองอ่าง นางอุลลยวรรณ อภัยโส นางสาวตลนภา พันธินากุล ที่ให้ความอนุเคราะห์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการเสนอแนะทางการพัฒนางานวิจัยในครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถามทำให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วน ความสำเร็จ และความภาคภูมิใจอันเกิดจากความสำเร็จครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ ปิตามารดา ครอบครัว ของผู้วิจัยที่ส่งเสริม สนับสนุนเป็นกำลังใจสำคัญให้แก่ผู้วิจัย จนทำให้งานวิจัยสำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 25 ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดา ของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตน และบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

เปมิกา ประจงจิตร

ชื่อเรื่อง	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ผู้วิจัย	เปมิกา ประจงจิตร
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2569

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์
หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบึงกาฬ
กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ปีการศึกษา 2568 จำนวน 331 คน จำแนกเป็น กลุ่มตัวอย่างตามลักษณะการเปิดสอน
เป็นโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 214 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน
24 คน ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 23 คน ครูผู้สอน
จำนวน 167 คน และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 117 คน ประกอบด้วย
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
จำนวน 7 คน ครูผู้สอน จำนวน 98 คน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้สูตร
ของเครจซี่และมอร์แกนและสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage
Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) แบบสอบถาม
แบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ แบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.697 – 0.895 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ
0.971 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง
0.700 – 0.912 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.962 2) แบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t – test ชนิด
Independent) การทดสอบค่าเอฟ (Samples F – test ชนิด One – Way ANOVA)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน

ผลวิจัยพบว่า

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
3. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
5. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหาร
โรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.87$) อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01
6. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำนวน 3 ด้านมีอำนาจพยากรณ์
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนา
สถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7) ด้านการกำหนดมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา (X_1) และด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา (X_3) โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 77.00 และมีความคลาดเคลื่อน
มาตรฐานของพยากรณ์เท่ากับ ± 0.20
7. แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มี
คุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
และด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งการบริหาร
จัดการคุณภาพสถานศึกษาควรมุ่งกำหนดมาตรฐานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา
ชาติและบริบทโรงเรียน ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาอย่างเป็นระบบ พร้อมกำกับ
ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยผู้บริหารต้องส่งเสริมความตระหนัก การมีส่วนร่วม
รวม และการใช้นวัตกรรมเพื่อยกระดับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

คำสำคัญ : การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

TITLE	The Internal Educational Quality Assurance Affecting the School Administration Effectiveness under Bueng Kan Primary Educational Service Area Office
AUTHOR	Pamika Prachongchit
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Watana Suwannatrai Dr. Rutchadaporn Ngoiphuthorn
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2026

ABSTRACT

The objectives of this research were to examine, compare, determine the relationship, identify the predictive power, and propose guidelines for developing internal quality assurance in schools that influenced the school administration effectiveness under Bueng Kan Primary Educational Service Area Office. The sample consisted of school administrators, teachers responsible for internal quality assurance, and classroom teachers under Bueng Kan Primary Educational Service Area Office in the 2025 academic year, totaling 331 participants. The sample was stratified into two groups based on school types: primary schools (214 participants), consisting of 24 school administrators, 23 teachers responsible for internal quality assurance, and 167 teachers; and extended educational opportunity schools (117 participants), consisting of 12 school administrators, 7 teachers responsible for internal quality assurance, and 98 teachers. The sample size was determined using Krejcie and Morgan's formula, and the multi-stage random sampling was employed. The data collection instruments were 1) 5 – level Likert scale questionnaires assessing the school's internal quality assurance and school administrative effectiveness, yielding discriminative power values ranging from 0.850 to 0.926, and 0.854 to 0.950, respectively, with corresponding reliability coefficients of 0.971, and 0.962; 2) interview forms. Statistics for data analysis included mean, standard deviation, Independent Samples t-test, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings revealed that:

1. The internal quality assurance in schools was rated at the highest level, both overall and in all aspects.
2. The school administration effectiveness was also rated at the highest level, both overall and across all aspects.
3. The perceived internal quality assurance in schools did not show statistically significant differences overall when classified by positions, years of experience, or types of school program provision.
4. The perceived school administration effectiveness likewise did not differ significantly overall across positions, years of experience, or types of school program provision.
5. The perceived internal quality assurance and school administration effectiveness showed a high positive correlation ($r_{xy} = 0.87$) at the .01 level of significance.
6. The three aspects of the internal quality assurance in schools could predict the school administration effectiveness at the .01 level of significance: (1) continuous quality improvement in schools (X_7), (2) establishment of school educational standards (X_1), and (3) implementation of the school educational development plans (X_3). These variables collectively accounted for 77.00%, with a standard error of estimate of ± 0.20 .
7. The guidelines for enhancing internal quality assurance to improve the school administration effectiveness comprised three key components: continuous school quality improvement in schools, establishment of school educational standards, and implementation of the school educational development plans. The school quality management should focus on establishing standards aligned with national education standards and the specific context of the school, implementing educational development plans systematically, and conducting continuous monitoring and evaluation. Administrators must promote awareness, encourage stakeholder participation, and foster the use of innovation to enhance the internal quality assurance system in schools.

Keywords: Internal Educational Quality Assurance, School Administration Effectiveness

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย	7
สมมติฐานของการวิจัย	8
ความสำคัญของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
นิยามศัพท์เฉพาะ	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	22
ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา	22
ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	23
องค์ประกอบของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ...	25
ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน	81
ความหมายของประสิทธิภาพ	81
ความหมายของประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน	82
ความสำคัญของประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน	84
ขอบข่ายการบริหารงานในโรงเรียน	85
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ	120
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	127
งานวิจัยภายในประเทศ	127
งานวิจัยต่างประเทศ	139

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	147
ตอนที่ 1 การศึกษาการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ	148
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	148
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	165
การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย	166
การเก็บรวบรวมข้อมูล	169
การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล	169
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	172
ตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ	174
ผู้ทรงคุณวุฒิ	174
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	175
การวิเคราะห์ข้อมูล	176
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	177
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	177
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	179
ตอนที่ 1 การศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ	179
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	181

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 1 การศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่งผลต่อ ประสิทธิ ผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม 181	181
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม 224	224
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 253	253
ความมุ่งหมายของการวิจัย 253	253
สมมติฐานของการวิจัย 254	254
วิธีดำเนินการวิจัย 255	255
สรุปผลการวิจัย 261	261
อภิปรายผลการวิจัย 265	265
ข้อเสนอแนะ 276	276
ภาคผนวก 291	291
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ และรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ 293	293
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย 297	297
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 317	317
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) 331	331
ภาคผนวก จ คำอธิบายจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ 345	345
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 351	351
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางพัฒนา 357	357
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทาง พัฒนา 363	363
ประวัติย่อของผู้วิจัย 373	373

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์ตัวแปรการศึกษาของคํประกอบการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ	32
2 สรุปหลักการสำคัญและขั้นตอนการปฏิบัติในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	41
3 สรุปหลักการสำคัญและขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	48
4 สรุปหลักการสำคัญและขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการ ศึกษาของสถานศึกษา	54
5 สรุปหลักการสำคัญและขั้นตอนการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	57
6 สรุปหลักการสำคัญและขั้นตอนการประเมินผลการตรวจสอบคุณภาพการ ศึกษาภายในสถานศึกษา	63
7 สรุปหลักการสำคัญและขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา	69
8 ตารางแสดงขั้นตอนการปฏิบัติของสถานศึกษาในการขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการศึกษา	75
9 สรุปหลักการสำคัญและขั้นตอนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	77
10 วิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารด้านงานวิชาการ โดยจัดกลุ่มงาน ตามลักษณะงานในกลุ่มเดียวกัน	89
11 วิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารด้านงานงบประมาณโดยจัดกลุ่มงานตาม ลักษณะงานในกลุ่มเดียวกัน	98
12 วิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารด้านงานบุคคลโดยจัดกลุ่มงานตาม ลักษณะงานในกลุ่มเดียวกัน	106

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 วิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารดำเนินงานบริหารทั่วไปโดยจัดกลุ่มงานตามลักษณะงานในกลุ่มเดียวกัน	114
14 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอประเภทโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบึงกาฬ	149
15 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอประเภทโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบึงกาฬ	150
16 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอประเภทโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบึงกาฬ ...	151
17 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามโรงเรียน ประเภทโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	152
18 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามโรงเรียน ประเภทโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ	162
19 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ..	181
20 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม	183
21 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	184

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ ครูผู้สอน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ..	186
23 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	187
24 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา	189
25 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	190
26 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษา	191

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
27 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการพัฒนสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	193
28 ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม	194
29 ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านประสิทธิผลด้านงานวิชาการ	195
30 ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านประสิทธิผลด้านงานงบประมาณ	197
31 ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านประสิทธิผลด้านงานบุคคล	198
32 ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านประสิทธิผลด้านงานบริหารทั่วไป	199

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
33 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ	201
34 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	203
35 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน	204
36 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ	207
37 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	208
38 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน	209

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน จากตัวแปรทั้งหมด	210
40 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวม	211
41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลด้านงานวิชาการ	212
42 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลด้านงานงบประมาณ	213
43 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลด้านงานบุคคล	214
44 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลด้านงานบริหารทั่วไป	216
45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน โดยรวม	217
46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านประสิทธิผลด้านงานวิชาการ	219

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านประสิทธิผลด้านงานงบประมาณ	220
48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านประสิทธิผลด้านงานบุคคล	222
49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านประสิทธิผลด้านงานบริหารทั่วไป	223
50 พัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี	225
51 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	230
52 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	238
53 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	247

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
54 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง การประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับข้อมูล พื้นฐานส่วนตัวของผู้ตอบ แบบสอบถาม	333
55 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง การประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ด้านการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาและด้านประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน	334
56 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	347
57 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน	349

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	367
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	367
4 สัมภาษณ์ นางนงลักษณ์ โพธิ์คำ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ	368
5 สัมภาษณ์ ดร.วรรณที ศรีโนนยาง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ	368
6 สัมภาษณ์ ดร.วัฒนา ภูด่านว้าว รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ	369
7 สัมภาษณ์ นางสาวดลนภา พันธินากุล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าโพธิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ	369
8 สัมภาษณ์ นายนฤตม์ ชำนาญวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ	370
9 สัมภาษณ์ นายพรหมลิขิต ผิวหนองอ่าง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ	370
10 สัมภาษณ์ นางสาวอุลลยวรรณ อภัยโส ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ	371

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
11 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร. สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	13 371

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งในส่วนที่เป็นแรงกดดันภายนอก ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2573 (Sustainable Development Goals: SDGs 2030) ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบัน รวมทั้ง ผลกระทบของการเป็นประชาคมอาเซียน และความต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ประกอบกับแรงกดดันจากภายในประเทศจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่ส่งผลให้ประเทศเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ในอนาคตอันใกล้ การติดกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง ทักษะการคิดวิเคราะห์ ค่านิยม วัฒนธรรมและพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ การเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศที่ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลายและเสื่อมโทรมอย่างรวดเร็ว รวมทั้งระบบการศึกษาที่ยังมีปัญหามากมายประการ นับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพ ของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษา และการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีและการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม ขาดความคล่องตัว ยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาส และความเสมอภาคทางการศึกษา รวมทั้งปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรม และการขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และการมีจิตสาธารณะของคนไทย ส่วนใหญ่ ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทายดังกล่าวจึงมีความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และกรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) เพื่อให้สามารถนำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอีก

20 ปีข้างหน้า (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า ง) ดังนั้นเพื่อให้การพัฒนาคนรองรับการพัฒนาประเทศในยุคดิจิทัล จึงมีการกำหนดหลักการในการจัดการศึกษาให้กับประชากรไทยไว้ใน มาตรา 54 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่บัญญัติหลักการจัดการศึกษาตั้งแต่เด็กเล็ก เด็กทุกคนต้องรับการศึกษาสิบสองปี การจัดการศึกษาสำหรับประชาชน ตลอดจนเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบ ต่อครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ (ราชกิจจานุเบกษา, 2560, หน้า 14)

นอกจากนั้นยังกำหนดหลักการจัดการศึกษาสำหรับคนไทยไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมาตรา 7 ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (ราชกิจจานุเบกษา, 2542, (ฉบับที่ 2) 2545, หน้า 5)

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคน ที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัย ให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะและสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขอันจะนำไปสู่เสถียรภาพ และความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า ทดเทียมนานาประเทศในเวทีโลกท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 (สภาการศึกษา, 2560, หน้า ก) อย่างไรก็ตามถึงแม้รัฐบาลจะพยายามในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับประชากรไทยทุกคนตามที่กฎหมายกำหนดไว้ข้างต้น การจัดการศึกษาของไทยก็ยังพบปัญหา ซึ่งสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ได้เสนอ 3 ปัญหาใหญ่

ของการศึกษาไทยในมุมมองของ TDRI คือ 1) คุณภาพต่ำ: นักเรียนไทยมีทักษะต่ำกว่าเกณฑ์ 2) เหลื่อมล้ำสูง: นักเรียนในหมู่บ้านตามชนบทมีทักษะการอ่านต่ำกว่าเด็กในเมืองถึง 3 ปีการศึกษา 3) ประสิทธิภาพต่ำ มีการใช้งบประมาณทางการศึกษามากขึ้นใช้เวลากับการเรียนมากมายแต่ผลการเรียนของนักเรียนกลับแย่ลง (สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2561, หน้า 1 – 3)

การจัดการศึกษาของประเทศไทยโดยเฉพาะการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งถือว่าเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตและศึกษาต่อ ดำเนินการโดยกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษา และหน่วยงานสุดท้ายที่สำคัญที่สุดได้แก่สถานศึกษาทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่กระจายอยู่ในเกือบทุกหมู่บ้านและเกือบทุกชุมชนทั่วประเทศ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีเป้าหมายสำคัญที่สุดที่คุณภาพผู้เรียน ดังนั้นเพื่อเป็นหลักประกันว่าสถานศึกษาจะสามารถจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ รัฐจึงได้กำหนดแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ในหมวด 6 มาตรา 47 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ประกอบด้วยการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก (ราชกิจจานุเบกษา, 2542, (ฉบับที่ 2) 2545, หน้า 28)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance: IQA) เป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นอกจากจะเป็นการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยตรงแล้ว ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษายังใช้เป็นหลักฐานเชื่อมโยงในการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานภายนอก คือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความครอบคลุม ชัดเจน และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถสะท้อนคุณภาพของการบริหารจัดการศึกษาและการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเป็นหลักประกันให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนเกิดความมั่นใจว่านักเรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

การประเมินคุณภาพภายนอก (External Quality Assessment: EQA) เป็นการประเมิน ติดตามตรวจสอบกระตุ้นและจูงใจให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา มีความท้าทายและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพสู่สากล

และยังมีความเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance: IQA) ในการร่วมรับผิดชอบ (Accountability) ต่อผลการจัดการศึกษา และใช้ยืนยันคุณภาพของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน และเปิดโอกาสให้สร้างความโดดเด่นเฉพาะทาง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563, หน้า 9)

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนเป็นความสำเร็จของการบริหารองค์การหรือหน่วยงาน ซึ่งได้ดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายสนองตอบวัตถุประสงค์ที่วางไว้ องค์การใดที่มีผลสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้นของงานสนองตอบหรือบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ สามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอันจำกัดอย่างประหยัดเกิดผลรวดเร็ว บรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างแน่นอน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ขององค์การสามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องจนได้ผลเป็นที่น่าพอใจผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจและผลลัพธ์ขององค์การใกล้เคียงกับเป้าหมายขององค์การที่สูงกว่าย่อมกล่าวได้ว่าองค์การนั้นมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน (พนพร รัตนประสบ, 2560, หน้า 16) ซึ่งประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องคำนึงถึงและหาตัวชี้วัดให้ได้ว่าอะไรบ้างที่ผู้บริหารควรนำมาเป็นประเด็นในการพิจารณาประกอบรายละเอียด เพื่อตรวจสอบการประเมินตนเองให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษามีคุณภาพดี มีประสิทธิผลที่เกิดจากการบริหารจริงที่สำคัญไปกว่านั้นผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์ว่ามียุทธศาสตร์ประกอบใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็งของปัจจัยเหล่านั้นมาวางแผนพัฒนาสถานศึกษาพร้อมทั้งมีการประเมินประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ขวัญพิชา มีแก้ว, 2562, หน้า 32) ดังนั้น ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนจึงเป็นดัชนีการวัดความสำเร็จในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ทำให้สามารถตรวจสอบความสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยเทียบกับเป้าหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียนในทุก ๆ ด้าน

ภารกิจของสถานศึกษาที่ถูกกำหนดโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 บัญญัติให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ประกอบด้วย ด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบริหารงานบุคคล และด้านงานบริหารทั่วไป ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง

(ราชกิจจานุเบกษา, 2542, หน้า 12) ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิผลตามแนวทางการบริหารโรงเรียน รูปแบบนิติบุคคล กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประสิทธิผลคุณภาพของงานทั้ง 4 งาน อันได้แก่ 1) ด้านงานวิชาการ 2) ด้านงานงบประมาณ 3) ด้านงานบุคคล และ 4) ด้านงานบริหารทั่วไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556, หน้า 39 – 113)

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ยังมีปัญหาหลายประการ ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงประกาศ แต่ยังไม่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา อีกทั้งการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษายังไม่ชัดเจน ส่วนในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ยังไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ทั้งยังไม่ตอบโจทย์เป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาขาดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ ขาดความชัดเจนในการติดตามผลการดำเนินการและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ ส่งผลให้รายงานผลการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไม่สามารถสะท้อนภาพความสำเร็จ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี, 2568, หน้า 2 – 3)

ด้วยความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ซึ่งถือเป็นงานที่สำคัญของสถานศึกษาทั้งสองงาน ประกอบกับสภาพปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจทำการวิจัย การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นสารสนเทศที่จะเกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนและคุณภาพผู้เรียนที่เป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน
7. แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน สถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
6. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีต่อ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน แตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน แตกต่างกัน
5. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มีความสัมพันธ์กัน
6. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพในสถานศึกษา และครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

2. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ในการนำไปประกอบการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

3. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนส่งเสริม ในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

4. ผลการวิจัยเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาและสถานศึกษาในพื้นที่ใกล้เคียง

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ปีการศึกษา 2568 รวมทั้งสิ้น 2,330 คน จากโรงเรียนจำนวน 214 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 164 โรงเรียน และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 50 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ปีการศึกษา 2568 การกำหนดกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 331 คน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างออกเป็นสองกลุ่มตามสัดส่วนกลุ่มประชากร ได้กลุ่มตัวอย่างประเภทโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 214 คน และประเภทโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 117 คน

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 สถานภาพ

2.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.1.2 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.1.1.3 ครูผู้สอน

2.1.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

2.1.2.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี

2.1.2.3 มากกว่า 20 ปี

2.1.3 ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

2.1.3.1 โรงเรียนประถมศึกษา

2.1.3.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.2.1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.2.1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.2.1.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ของสถานศึกษา

2.2.1.4 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.2.1.5 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา

2.2.1.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

2.2.1.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

2.2.2.1 ประสิทธิภาพด้านงานวิชาการ

2.2.2.2 ประสิทธิภาพด้านงานงบประมาณ

2.2.2.3 ประสิทธิภาพด้านงานบุคคล

2.2.2.4 ประสิทธิภาพด้านงานบริหารทั่วไป

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

3.1 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกรอบแนวคิดของ พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559, หน้า 5 – 6); อุทัยวรรณ นลินรัตน์ (2559, หน้า 4); อุทัยวรรณ นลินรัตน์ (2559, หน้า 4); กฤษเพชรพรวัชร ชัมเพ็ชร (2560, หน้า 6 – 8); ศิริรัตน์ โนจิตร (2560, หน้า 154); ภัควิภา รูปเงาะ (2561, หน้า 5 – 6), กระทรวงศึกษาธิการ (2561, หน้า 3); กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่น (2562, หน้า 25 – 26); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 10); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 15 – 18); อาริยา ดวงเทพ (2563, หน้า 148); สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน (2564, หน้า 5 – 6); นภาพร ศรีฤทธิ์ (2565, หน้า 254); สุปัน พรเวียง (2567, หน้า 16 – 17); อติธยา รักเสมอวงศ์ (2567, หน้า 82) มีดังนี้

3.1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3.1.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.1.4 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
ตามมาตรฐานการศึกษา

3.1.5 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา

3.1.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

3.1.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ตามกรอบแนวคิดของ ราชกิจจานุเบกษา (2542, หน้า 12) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29 – 33) ดังนี้

3.2.1 ประสิทธิภาพด้านงานวิชาการ

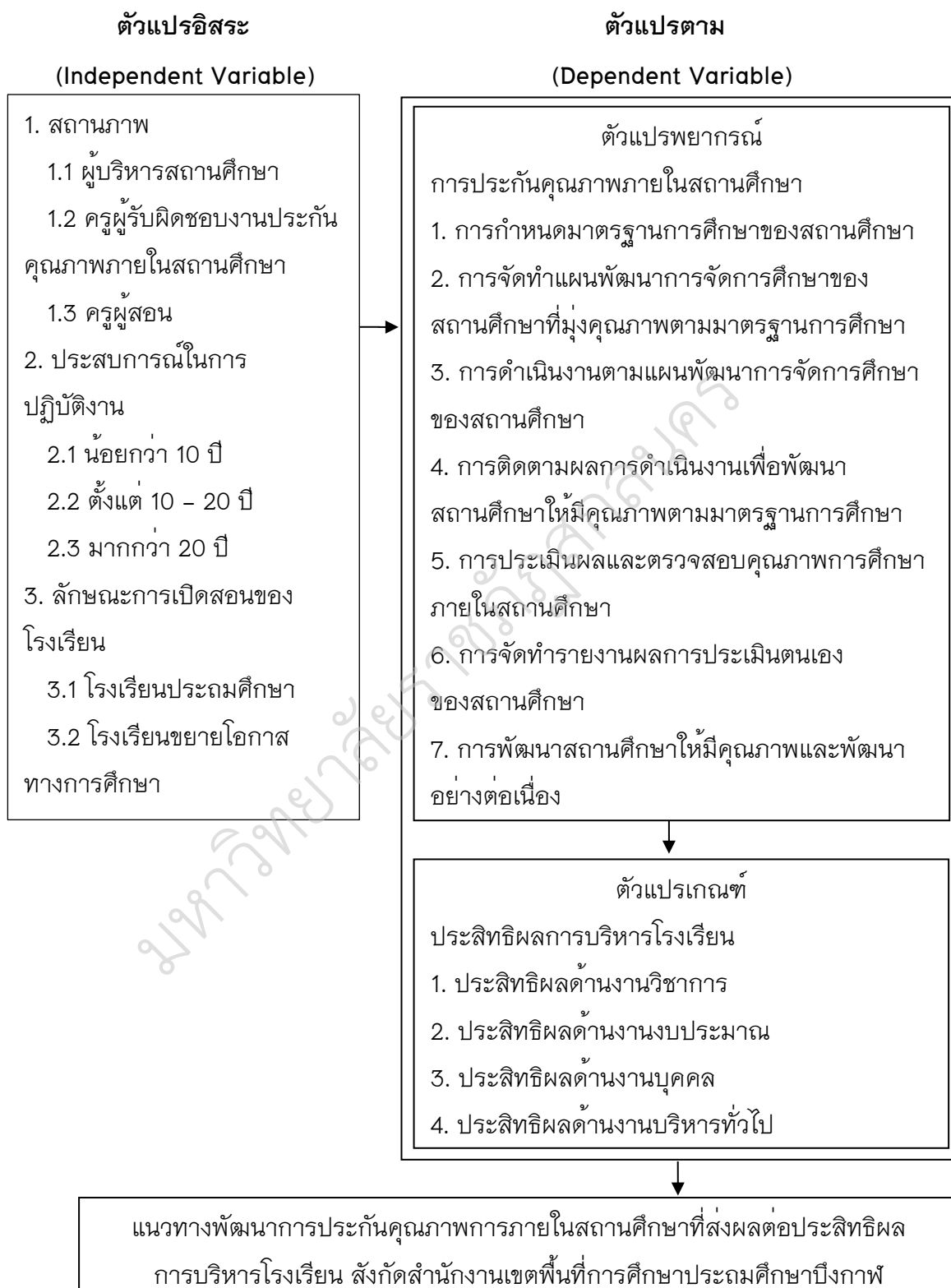
3.2.2 ประสิทธิภาพด้านงานงบประมาณ

3.2.3 ประสิทธิภาพด้านงานบุคคล

3.2.4 ประสิทธิภาพด้านงานบริหารทั่วไป

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยได้ปรับใช้กรอบแนวคิดของ พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559, หน้า 5 – 6); อุทัยวรรณ นลินรัตน์ (2559, หน้า 4); อุทัยวรรณ นลินรัตน์ (2559, หน้า 4); กฤษเพชพรพชรวัชร ชีเมเพ็ชร (2560, หน้า 6 – 8); ศิริรัตน์ โนจิตร (2560, หน้า 154); ภัควิภา รูปเงาะ (2561, หน้า 5 – 6); กระทรวงศึกษาธิการ (2561, หน้า 3); กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่น (2562, หน้า 25 – 26); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 10); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 15 – 18); อาริยา ดวงเทพ (2563, หน้า 148); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2564, หน้า 5 – 6); นุภาพร ศรีฤทธิ์ (2565, หน้า 254); สุบัน พรเวียง (2567, หน้า 16 – 17); อติธยา รักเสมอวงศ์ (2567, หน้า 82) ได้องค์ประกอบเชิงทฤษฎี (theoretical framework) ของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน 7 ด้านดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ตามกรอบแนวคิดของ ราชกิจจานุเบกษา (2542, หน้า 12) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29 – 33) ได้องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ประสิทธิภาพด้านงานวิชาการ 2) ประสิทธิภาพด้านงานงบประมาณ 3) ประสิทธิภาพด้านงานบุคคล 4) ประสิทธิภาพด้านงานบริหารทั่วไป ผู้วิจัยจึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา นั้น ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายใน ได้ 7 องค์ประกอบ ได้แก่

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการในการกำหนดมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาเพื่อใช้เป็น เป้าหมาย สำหรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการเตรียมความพร้อม โดยผู้รับผิดชอบในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาและสร้างความตระหนักถึงความสำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา ในแต่ละระดับเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมคุณภาพด้านผู้เรียนการบริหาร จัดการและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการเสนอขอความเห็นชอบ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกาศใช้ มาตรฐานการศึกษาและประชาสัมพันธ์มาตรฐานการจัดการศึกษาแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และหน่วยงานต้นสังกัด

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในช่วงระยะเวลาที่กำหนด มีการแต่งตั้งคณะทำงาน จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อศึกษาข้อมูลสารสนเทศ สภาพแวดล้อมภายใน และภายนอก ครอบคลุมงานทุกด้านของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาสและอุปสรรคของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์เป็นทิศทางการจัดการศึกษา กำหนดกรอบกลยุทธ์ของแผนการจัดการศึกษา โดยจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อเป็น แผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ใช้เป็นคู่มือ นำสู่ การปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

1.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ

สถานศึกษา เพื่อกำหนดทิศทางและกรอบในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีการประมาณการงบประมาณรายรับประจำปีของสถานศึกษา ทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ กำหนดโครงการ / กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีพร้อมจัดงบประมาณสนับสนุน จัดทำเป็นเอกสารแผนปฏิบัติการประจำปี นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและจัดเผยแพร่เพื่อเป็นคู่มือดำเนินงานของสถานศึกษา

1.4 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง กระบวนการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน วิเคราะห์และกำหนดกรอบการติดตามผลการดำเนินงานและสร้างเครื่องมือติดตามผลแต่ละมาตรฐาน ดำเนินการติดตามผลตามปฏิทินที่กำหนด จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศการติดตามผลและจัดทำรายงานผลอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.5 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง ระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดโดยสถานศึกษาและ / หรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดทำแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เก็บข้อมูลตามที่กำหนดในแต่ละมาตรฐานและประเด็นพิจารณา สรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษา

1.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการ การจัดทำรายงานประเมินตนเอง ซึ่งดำเนินการหลังจากผ่านไปแต่ละปีการศึกษา เพื่อสะท้อนภาพความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา นำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และรายงานต่อหน่วยงานและเปิดเผยต่อผู้เกี่ยวข้อง

1.7 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง กระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา เน้นการใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา และและสามารถดำเนินการพัฒนาสู่ความสำเร็จ มีการสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ติดตามประเมินผล ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา สรุปผลการดำเนินการและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน นำผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษานำจุดเด่น จุดด้อย ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการศึกษาในปีงบประมาณถัดไป

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวัดได้จากแบบสอบถามมาตรฐาน ประมาณค่า 5 ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ตามแนวคิดของลิเคิอร์ท

2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนหมายถึง ผลการบริหารงานในด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนที่มีผลลัพธ์ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยพิจารณาจากคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหาร และการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพด้านงานวิชาการ 2) ประสิทธิภาพด้านงานงบประมาณ 3) ประสิทธิภาพด้านงานบุคคล 4) ประสิทธิภาพด้านงานบริหารทั่วไป

2.1 ประสิทธิภาพด้านงานวิชาการ หมายถึง ผลการบริหารงานของสถานศึกษาทางด้านวิชาการ ประกอบด้วย การมีแผนงานวิชาการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา มีหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมกับสถานศึกษาและท้องถิ่น มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวัดและประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา มีระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ มีการพัฒนาและส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีคุณภาพ และมีกิจกรรมการส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการแก่ชุมชน และองค์กรอื่น

2.2 ประสิทธิภาพด้านงานงบประมาณ หมายถึง ผลการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา ประกอบกับสถานศึกษามีการจัดทำแผนและคำขอจัดตั้งงบประมาณ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการและมีการจัดสรรงบประมาณที่มีประสิทธิผล

มีการใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นระบบ มีแผนการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้จ่าย และผลการเบิกจ่ายงบประมาณ มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา และบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา มีระบบการบริหารงานการเงินที่คล่องตัว และเป็นไปตามระเบียบกฎหมาย มีระบบการบริหารงานบัญชีที่ถูกต้องตามระเบียบ มีระบบการบริหารงานพัสดุที่ถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน

2.3 ประสิทธิภาพด้านงานบุคคล หมายถึง ผลการบริหารงานบุคคลของ สถานศึกษา ประกอบด้วย สถานศึกษามีระบบการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนด ตำแหน่งตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด มีการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากร อย่างมีคุณภาพด้วยระบบคุณธรรม มีระบบการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการของบุคลากรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีระบบการดำเนินการทางวินัย อย่างเป็นธรรม และส่งเสริมให้บุคลากรรักษาวินัยและมีระบบการออกจากราชการ ตามระบบคุณธรรม มีระบบทะเบียนประวัติที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน

2.4 ประสิทธิภาพด้านงานบริหารทั่วไป หมายถึง ผลการบริหารโรงเรียน ด้านงานบริหารทั่วไป ประกอบด้วย สถานศึกษามีระบบการส่งเสริมการบริหารและการจัด การศึกษาที่มีคุณภาพ มีระบบงานกิจการนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีระบบงานธุรการคล่องตัวและมีคุณภาพ มีระบบงานอาคารสถานที่ที่เหมาะสม เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียน มีระบบงานประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย และมีคุณภาพ มีระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน วัดได้จากแบบสอบถามมาตราส่วน ประเมินค่า 5 ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ตามแนวคิดของลิเคอร์ท

3. สถานภาพ หมายถึง ตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ประกอบด้วย

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน ดำรงตำแหน่งในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ในปีการศึกษา 2568

3.2 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ในโรงเรียนประถมศึกษาและขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ในปีการศึกษา 2568

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ในปีการศึกษา 2568

4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ตามคำสั่งให้ดำรงตำแหน่งหรือได้รับการแต่งตั้ง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมายตามบทบาทหน้าที่ปัจจุบันที่ผ่านมาทั้งหมดโดยนับเป็น ดังนี้

4.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน ได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งถึงเวลาปัจจุบันน้อยกว่า 10 ปี

4.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน ได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งถึงเวลาปัจจุบัน 10 – 20 ปี

4.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน ได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งถึงเวลาปัจจุบันมากกว่า 20 ปี

5. ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน หมายถึง การจัดประเภทของสถานศึกษาตามระดับชั้นการเรียนการสอนที่เปิดสอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ประกอบด้วย

5.1 โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาตั้งแต่ชั้นอนุบาลปีที่ 1 จนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

5.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาตั้งแต่ชั้นอนุบาลปีที่ 1 จนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

6. แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ หมายถึง วิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน โดยผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากสถิติมาพิจารณา หากผลการวิจัยพบว่าการประกันคุณภาพภายในที่สามารถ
พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บึงกาฬ จะนำเนื้อหาในด้านนั้น ๆ ร่างเป็นแบบสัมภาษณ์และนำไปใช้ในการสัมภาษณ์
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เพื่อหาแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน โดยพิจารณาจากความถี่แล้วสรุปเป็นแนวทางพัฒนา
การประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผู้วิจัยได้
ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอสาระสำคัญตามลำดับ
ดังนี้

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.2 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 1.3 องค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน
 - 2.1 ความหมายของประสิทธิภาพ
 - 2.2 ความหมายของประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน
 - 2.3 ความสำคัญของประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน
 - 2.4 ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน
3. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 4.1.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.1.2 งานวิจัยต่างประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน
 - 4.2.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษามีหน่วยงานทางการศึกษา และนักวิชาการให้ความหมายไว้หลายความหมาย ผู้วิจัยได้รวบรวมความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

ราชกิจจานุเบกษา (2561, หน้า 3) ได้นิยามความหมายของ “การประกันคุณภาพการศึกษา” ว่าเป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถ จัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 3) นำเสนอว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษา จะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา ที่ได้กำหนดไว้

ข่าวทิพย์ ทีสุกะ (2564, หน้า 58) ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานในการพัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน เพื่อสร้างความพึงพอใจและความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่าผู้สำเร็จการศึกษา จะมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดและเป็นที่ยอมรับของสังคม

สุบัน พรเวียง (2567, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของ “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายถึง กระบวนการบริหารตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่าสถานศึกษาจะจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

Cuttance (1994, pp. 18 – 23, อ้างอิงใน อรพิน ภิญโญภาวศุทธิ (2549, หน้า 15) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ หมายถึง กลยุทธ์ที่ได้วางแผนไว้อย่างเป็นระบบ และการปฏิบัติที่ได้ออกแบบเพื่อรับประกันว่าการกระบวนการได้รับการกำกับ ดูแล รวมถึง การปฏิบัติงานนั้น มุ่งไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้อยู่ตลอดเวลา

Vroman & Luchsiger (1994) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ หมายถึง การใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าสินค้าถึงมาตรฐานคุณภาพที่ได้ระบุไว้แล้วและเป็นการให้ความสนใจกับวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการตัดสินระดับของคุณภาพสินค้า ระหว่าง การผลิตหรือการบริการ นอกจากนี้ Vroman & Luchsiger ยังเสริมว่าการประกันคุณภาพมักใช้กันอย่างกว้างขวางในองค์การแบบเก่าและในองค์การที่ถูกรื้อถอนโดยหน่วยงานภายนอก เพื่อส่งเสริมมาตรฐานคุณภาพในองค์การแบบใหม่ การประกันคุณภาพเป็นความรับผิดชอบของทีมงานที่ให้การสนับสนุน และของแต่ละบุคคลที่รับผิดชอบ การประกันคุณภาพด้วยตนเอง

Frazier (1997) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ เป็นกระบวนการที่มีเป้าหมายที่ไม่ใช่การตรวจสอบคุณภาพหลังจากสิ้นสุดกระบวนการ แต่เป็นการให้ความสำคัญกับการป้องกันข้อผิดพลาด โดยใช้การวิเคราะห์กระบวนการอย่างเป็นระบบ และมีการออกแบบกระบวนการเพื่อที่จะสามารถรวบรวมข้อมูลที่จะใช้ในการประเมินและควบคุมปัญหาเพื่อการตัดสินใจและสามารถให้ข้อมูลแก่ผู้เกี่ยวข้องได้ โดยเน้นให้ครูและผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ กำกับ ติดตาม และปรับปรุงแก้ไขกระบวนการของตนเอง ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องมีผู้ตรวจสอบคุณภาพจากภายนอก

กล่าวโดยสรุป การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การปฏิบัติภารกิจหลักของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้ เพื่อสร้างความพึงพอใจและความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดและเป็นที่ยอมรับของสังคม

2. ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีหน่วยงานทางการศึกษา และนักวิชาการให้ความหมายไว้หลายความหมาย ผู้วิจัยได้รวบรวมความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ไว้ดังนี้

ราชกิจจานุเบกษา (2542, หน้า 3) ได้นิยามความหมายของ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ว่าเป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ

และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 63 – 64) ได้ให้ความหมายของ การประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผล การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับ ดูแลสถานศึกษานั้น ตามแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

พนาศักดิ์ ซาคำหลอย (2565, หน้า 17) ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรในสถานศึกษา นั้นเอง โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยมหิดล (2566, หน้า 1) ได้กำหนดความหมายของ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากร ของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

เจตนา เมืองมูล (2567, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ระบบการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบ คุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษา นั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้น สังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

สุบัน พรเวียง (2567, หน้า 17) ได้ให้ความหมายของ การประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ บริบทที่สำคัญของสถานศึกษา จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา และจัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเอง เป็นกระบวนการบริหารจัดการปกติ ของสถานศึกษาที่เป็นระบบ ใช้การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย เพื่อจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

อัญชลี ธรรมะวิธิกุล (2568, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาว่าการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

Sallis (2002, p. 17 อ้างถึงใน ณชล ลิ้มภักดี, 2559, หน้า 17) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การออกแบบคุณภาพการศึกษา มุ่งสู่กระบวนการความตระหนัก และความมั่นใจในผลผลิตทางการศึกษาของสถานศึกษา

กล่าวโดยสรุป การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ระบบการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

3. องค์ประกอบของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีนักวิชาการและนักการศึกษา ได้กำหนดองค์ประกอบขององค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้หลายความเห็น ผู้วิจัยได้รวบรวมความเห็นของนักวิชาการและนักการศึกษาไว้ดังนี้

3.1 องค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวคิดของ พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559, หน้า 5 – 6) ประกอบด้วย 8 ด้าน ดังนี้

3.1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.1.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.1.3 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ

3.1.4 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.1.5 จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

3.1.6 จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

ของสถานศึกษา

3.1.7 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

3.1.8 จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.2 องค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามแนวคิดของ อุทัยวรรณ นลินรัตน์ (2559, หน้า 4) ประกอบด้วย 8 ด้าน ดังนี้

3.2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

3.2.3 การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ

3.2.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

3.2.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

3.2.6 การประเมินคุณภาพภายใน

3.2.7 การจัดทำรายงานประจำปี

3.2.8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.3 องค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามแนวคิดของ กฤษเพชรพรวัชร ชัมเพ็ชร (2560, หน้า 6 – 8) ประกอบด้วย 8 ด้าน
ดังนี้

3.3.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

3.3.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

3.3.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

3.3.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน

3.3.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

3.3.6 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

ของโรงเรียน

3.3.7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ
ภายใน

3.3.8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.4 องค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามแนวคิดของ ศิริรัตน์ โนจิตร (2560, หน้า 154) ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

3.4.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

3.4.2 ด้านการจัดการศึกษา

3.4.3 ด้านคุณภาพการสร้างสรรค์แห่งการเรียนรู้

3.4.4 ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

3.4.5 ด้านมาตรการส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.5 องค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามแนวคิดของ ภักดีภา รูปงะ (2561, หน้า 5 – 6) ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

3.5.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.5.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.5.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ของสถานศึกษา

3.5.4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

3.5.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

3.5.6 การส่งรายงานผลการประเมินตนเอง

3.6 องค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามแนวคิดของ กระทรวงศึกษาธิการ (2561, หน้า 3) ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

3.6.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.6.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3.6.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

3.6.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

3.6.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา

ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

3.6.6 ด้านการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง

3.7 องค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกรอบงานของกระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่น, (2562, หน้า 25 – 26) ประกอบด้วย 9 ด้าน ดังนี้

3.7.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภท

3.7.2 การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาสี่ปีของสถานศึกษา

3.7.3 การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา
ของสถานศึกษา

3.7.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา

3.7.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3.7.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

3.7.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3.7.8 การรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรอง
มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

3.7.9 การนำข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์รายงานผลการประเมิน
ตนเอง (SAR) ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา
และข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรอง มาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มากำหนดแนวทางในการปรับปรุง
และพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.8 องค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกรอบงานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 10) ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

3.8.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.8.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3.8.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.8.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา

3.8.5 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3.8.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

3.8.7 การพัฒนาสถานศึกษา ภายใต้การใช้ผลการพัฒนาคุณภาพ

ภายในให้เกิดประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.9 องค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามแนวคิดของ อารีญา ดวงเทพ (2563, หน้า 148) ประกอบด้วย 8 ด้าน ดังนี้

3.9.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา

3.9.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

3.9.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

3.9.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

3.9.5 การจัดให้มีการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

3.9.6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในมาตรฐานการศึกษา

3.9.7 การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายใน

3.9.8 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.10 องค์ประกอบของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามกรอบงานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2564, หน้า 5 – 6)
ประกอบด้วย 8 ด้าน ดังนี้

3.10.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.10.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.10.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ของสถานศึกษา

3.10.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด

3.10.5 การติดตามผลการดำเนินการตามแผนพัฒนา

การจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.10.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

3.10.7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยนำผลจากการประเมินตนเอง และข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.10.8 ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในการประเมินคุณภาพภายนอกและขณะเข้าทำการประเมินสถานศึกษา พร้อมทั้งปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ

3.11 ประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวคิดของ นุภาพร ศรีฤทธิ์ (2565, หน้า 254) ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

3.11.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาและการประกาศคำเป้าหมาย

3.11.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.11.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ของสถานศึกษา

3.11.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3.11.5 สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3.11.6 สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และจัดส่งให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

3.11.7 สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3.12 องค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวคิดของ สุบัน พรเวียง (2567, หน้า 16 – 17) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

3.12.1 การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา

3.12.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.12.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ของสถานศึกษา

3.12.4 การจัดทำรายงานประเมินตนเอง

3.13 ประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตามแนวคิดของ อทิตยา รักเสมวงศ์ (2567, หน้า 82) ประกอบด้วย 8 ด้าน

3.13.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.13.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพ

ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.13.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

3.13.4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

3.13.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.13.6 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ

ภายใน

3.13.7 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

3.13.8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบประสิทธิภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามแนวคิดของ พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559, หน้า 5 – 7); อุทัยวรรณ นลินรัตน์ (2559, หน้า 4); กฤษเพชรพชรวัชร เข้มเพ็ชร (2560, หน้า 6 – 8); ศิริรัตน์ โนจิตร (2560, หน้า 154); ภัทวิภา รูปเงาะ (2561, หน้า 5 – 6); กระทรวงศึกษาธิการ (2561, หน้า 3); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 10); กระทรวงมหาดไทยกรมส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่น (2562, หน้า 25 – 26); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 10); อาริยา ดวงเทพ (2563, หน้า 148); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2564, หน้า 5 – 6); นุภาพร ตรีฤทธิ์ (2565, หน้า, 254); อทิตยา รักเสมวงศ์ (2567, หน้า 82) พบว่า มีองค์ประกอบเชิงทฤษฎี (theoretical framework) จำนวน 7 องค์ประกอบ ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์ตัวแปรการศึกษาองค์ประกอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สังกัดลำดับ นักวิชาการ / หน่วยงาน	การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา														
	พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559)	อุทัยวรรณ เสินรัตน์ (2559)	กฤษฎพรพรพรพรพร พร (2560)	ศิริรัตน์ โนจิตร (2560)	ภักติภา รูปงะ (2561)	กระทรวงศึกษาธิการ (2561)	กระทรวงมหาดไทย (2562)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563)	อารียา ดวงเทพ (2563)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2564)	นภาพร ศรีฤทธิ์ (2565)	สุบัน พรเวียง (2567)	อติติยา รักเสมวงศ์ (2567)	ความถี่ (f=13)	ร้อยละ
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12	92.30
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12	92.30
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	✓	✓	✓						✓				✓	5	38.46

ตาราง 1 (ต่อ)

สังกัดลำดับ นักวิชาการ / หน่วยงาน	การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา														
	พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559)	อุทัยวรรณ นลินรัตน์ (2559)	กฤษฎพรพรพรพรพร พรพรพรพร (2560)	ศิริรัตน์ โนจิตร (2560)	ภักติวิภา รูปงะ (2561)	กระทรวงศึกษาธิการ (2561)	กระทรวงมหาดไทย (2562)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563)	อารียา ดวงเทพ (2563)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2564)	นภาพร ศรีฤทธิ์ (2565)	สุบัน พรเวียง (2567)	อติติยา รักเสมวงศ์ (2567)	ความถี่ (f=13)	ร้อยละ
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12	92.30
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	11	84.61

ตาราง 1 (ต่อ)

สังกัดลำดับ นักวิชาการ / หน่วยงาน	การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา														
	พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559)	อุทัยวรรณ นลินรัตน์ (2559)	กฤษฎพรพรพชรวัชร เข้มเพ็ชร (2560)	ศิริรัตน์ โนจิตร (2560)	ภักติภา รูปงะ (2561)	กระทรวงศึกษาธิการ (2561)	กระทรวงมหาดไทย (2562)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563)	อารียา ดวงเทพ (2563)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2564)	นภาพร ศรีฤทธิ์ (2565)	สุบัน พรเวียง (2567)	อติตยา รักเสมวงศ์ (2567)	ความถี่ (f=13)	ร้อยละ
6. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	11	84.61
7. การจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12	92.30
8. การรับการประเมินจาก สมศ.							✓			✓				2	15.38

ตาราง 1 (ต่อ)

สังกัดลำดับ นักวิชาการ / หน่วยงาน	การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา													
	พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559)	อุทัยวรรณ เกล็นรัตน์ (2559)	กฤษฎพรพรพรพรพร พร (2560)	ศิริรัตน์ โนจิตร (2560)	ภักติภา รูปงะ (2561)	กระทรวงศึกษาธิการ (2561)	กระทรวงมหาดไทย (2562)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563)	อารียา ดวงเทพ (2563)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2564)	นภาพร ศรีฤทธิ์ (2565)	สุบัน พรเวียง (2567)	อติตยา รักเสมวงศ์ (2567)	ความถี่ (f=13)
9. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓				✓	✓	✓	✓	✓		✓	9
10. ด้านคุณภาพผู้เรียน				✓										1
11. ด้านการจัดการศึกษา				✓										1
														รวม

ตาราง 1 (ต่อ)

สังกัดลำดับ นักวิชาการ / หน่วยงาน	การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา														
	พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559)	อุทัยวรรณ นลินรัตน์ (2559)	กฤษฎพรพรพรวิชร เข้มเพ็ชร (2560)	ศิริรัตน์ โนจิตร (2560)	ภักติภา รูปงะ (2561)	กระทรวงศึกษาธิการ (2561)	กระทรวงมหาดไทย (2562)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(2563)	อารียา ดวงเทพ (2563)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2564)	นภาพร ศรฤทธิ์ (2565)	สุบัน พรเวียง (2567)	อติทยา รักเสมอวงศ์ (2567)	ความถี่ (f=13)	ร้อยละ
12. ด้านคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้				✓										1	7.69
13. ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา				✓										1	7.69
14. ด้านมาตรการส่งเสริม				✓										1	7.69
15. การนำเสนอแนะจากการวิเคราะห์รายงานผล การประเมินตนเอง						✓								1	7.69

จากตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของนักวิจัยและหน่วยงานทางการศึกษา ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ร้อยละ 60 ในการคัดเลือก จึงสรุปได้ว่าองค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มี 7 องค์ประกอบ โดยเรียงลำดับตามขั้นตอนการปฏิบัติ ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.30
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.30
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.30
4. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.61
5. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.61
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.30
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 69.23

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงนำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยเพื่อพิจารณาการส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.1 ความหมาย

มีหน่วยงานทางการศึกษา นักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไว้แตกต่างกัน ดังนี้

พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559, หน้า 5 – 6) ได้สรุปไว้ว่า กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาของโรงเรียนดำเนินการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง เริ่มจากการศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรฐานการส่งเสริมการศึกษา กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ และประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่า

ด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก
รับทราบ

กฤษฎาพรพรวัชร ชัมเพ็ชร (2560, หน้า 6) ได้สรุปไว้ว่า
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ
คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นหลักในการ
เทียบเคียง สำหรับการส่งเสริม กำกับ ดูแล ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและการประกัน
คุณภาพ โดยระบุตัวชี้วัดที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานการศึกษาไว้อย่างชัดเจน
สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ครอบคลุมสาระ
การเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน โรงเรียน
และท้องถิ่นโดยชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพ
ของผู้เรียนชุมชนและท้องถิ่นโดยผู้มีส่วนได้เสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ

ภักติภา ลูกเงาะ (2562, หน้า 5) ได้สรุปไว้ว่า การกำหนด
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ
ที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาและเพื่อใช้เป็นหลัก
ในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมินผล
และการประกันคุณภาพทางการศึกษามาตรฐานการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 9)
ได้สรุปไว้ว่า เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐาน
ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และใช้เป็นเป้าหมาย
ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

จากความหมายของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ข้างต้น สรุปได้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง
การดำเนินการในการกำหนดมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาเพื่อใช้เป็น
เป้าหมาย สำหรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการเตรียมความพร้อม
โดยผู้รับผิดชอบในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาและสร้างความตระหนักถึงความสำคัญ
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา
ในแต่ละระดับเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมคุณภาพด้านผู้เรียนการบริหาร
จัดการและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการเสนอขอความเห็นชอบ
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกาศใช้

มาตรฐานการศึกษาและประชาสัมพันธ์มาตรฐานการจัดการศึกษาแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และหน่วยงานต้นสังกัด

1.2 ขั้นตอนการปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 15 – 18) ได้กำหนดไว้ว่า เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561 สถานศึกษาต้องมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศไว้ ซึ่งสถานศึกษาต้องกำหนดเป้าหมายหรือความสำเร็จตามบริบทของสถานศึกษาที่มีความท้าทาย เป็นไปได้ และเห็นผลสำเร็จเชิงประจักษ์เชื่อมโยงถึงคุณภาพผู้เรียน สถานศึกษาบางแห่งที่มีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการผลิตผู้เรียนให้มีคุณภาพเฉพาะทางก็สามารถเพิ่มเติมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ กรอบมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ไปนั้นได้ผ่านการพิจารณาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของชาติแล้ว อย่างไรก็ตามในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น สถานศึกษาควรพิจารณาคุณลักษณะผู้เรียนจากผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษาในมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อเพิ่มเติมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เด่นชัด และครบถ้วนตามที่ชาติต้องการ เช่น นักเรียนมีทักษะในการเขียนโปรแกรม ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ทักษะในการออกแบบ ทักษะการเป็นผู้นำ ทักษะการบริหารการเงิน เป็นต้น ซึ่งการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นต้องใช้ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาผนวกกับการรู้ทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่เป็นรูปธรรม และเป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษาอันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศต่อไป

เพื่อให้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง และได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย สถานศึกษาควรดำเนินการที่เน้นการมีส่วนร่วม โดยเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ องค์กรที่สนับสนุนสถานศึกษาตามความเหมาะสมร่วมดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

ขั้นตอนที่ 1 เตรียมความพร้อมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษาประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา
ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ

1.2. สร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญ
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเห็นความสำคัญและความเชื่อมโยงของมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาของชาติ
ซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต และสร้าง
สังคมไทยให้มีความมั่นคง เสมอภาค และเป็นธรรม

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องมีข้อมูล
สารสนเทศหลายส่วนประกอบการพิจารณา เช่น บริบท ความพร้อมและศักยภาพของ
สถานศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ความต้องการของท้องถิ่นและ
ชุมชน นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด จุดหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นต้น
สถานศึกษานำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในสาระและประเด็นสำคัญต่าง ๆ
เชื่อมโยงไปสู่มาตรฐานการศึกษาระดับต่าง ๆ แล้วสรุปเป็นเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการ

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
จากเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการ สถานศึกษากำหนด
มาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมคุณภาพที่สำคัญ 3 ด้าน คือ คุณภาพผู้เรียน คุณภาพ
การบริหารและการจัดการและคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
มาตรฐานของสถานศึกษาแต่ละแห่งควรสะท้อนถึงเป้าหมายหรือภาพความสำเร็จที่เด่นชัด
เป็นรูปธรรม สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษอาจกำหนดมาตรฐานเพิ่มเติม เพื่อให้เห็น
ความโดดเด่นเฉพาะทางได้ มาตรฐานของสถานศึกษาไม่จำเป็นต้องมีจำนวนมาก
และสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมกับยุคสมัย หรือความต้องการยกระดับ
ให้สูงขึ้นอีก

ขั้นตอนที่ 4 การพิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรฐาน
การจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตรวจสอบทบทวน เพื่อพิจารณาความครอบคลุม ความเหมาะสม ความสอดคล้องและนำสู่การปฏิบัติสามารถบรรลุเป้าหมายได้จริงแล้วจึงเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 5 การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาแล้ว สถานศึกษาควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ ทั้งนี้เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ การประชาสัมพันธ์ทำได้หลายช่องทาง เช่น แจงในที่ประชุม แจงในเว็บไซต์ของโรงเรียน ติดประกาศ เป็นต้น

สรุปได้ว่า ขั้นตอนในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษามีขั้นตอนในการดำเนินการ 5 ขั้นตอน ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีสาระสำคัญและขั้นตอนการปฏิบัติ ดังตาราง 2

ตาราง 2 สรุปหลักการสำคัญและขั้นตอนการปฏิบัติในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
1. การเตรียมความพร้อมการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา เป็นขั้นตอนในการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและสร้างความเข้าใจและความตระหนักกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. สร้างความเข้าใจและความตระหนักกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา เป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลสารสนเทศเพื่อกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1. รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. ดำเนินการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลสารสนเทศ

ตาราง 2 (ต่อ)

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
	3. กำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการจัดทำร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ครอบคลุมคุณภาพสำคัญทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านคุณภาพการบริหาร และการจัดการและด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้น	จัดทำร่างมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ครอบคลุมคุณภาพทั้ง 3 ด้าน คือ – ด้านคุณภาพผู้เรียน – ด้านคุณภาพการบริหารจัดการ
4. การพิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการทบทวนร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและขอความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1. สถานศึกษาเสนอทบทวนร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. สถานศึกษาเสนอขอความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
5. การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์มาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1. สถานศึกษาเผยแพร่ประชาสัมพันธ์มาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยวิธีการที่หลากหลาย 2. สถานศึกษารายงานมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบเพื่อสร้างการส่งเสริมสนับสนุน

จากขั้นตอนการปฏิบัติในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สรุปได้ว่าการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป็นการดำเนินการในการกำหนดมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดในสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการเตรียมความพร้อมโดยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำมาตรฐาน

การศึกษา และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมคุณภาพด้านผู้เรียน การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.1 ความหมาย

มีหน่วยงานทางการศึกษา นักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาไว้แตกต่างกัน ดังนี้

พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559, หน้า 6) ได้สรุปไว้ว่า จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนของสถานศึกษาที่ได้จากการวิเคราะห์ สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง มากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ และกำหนดวิธีการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมงบประมาณ และกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหรือคณะกรรมการสถานศึกษา และหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

กฤษเพชรพรวัชร ชัมเพ็ชร (2560, หน้า 6 – 7) ได้สรุปไว้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง หมายถึง เอกสารที่แสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิดและพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ สอดคล้องเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและกรอบเวลาของการดำเนินการตามแผนอย่างชัดเจน ซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนาการจัดการศึกษาระยะ 3 ปี 4 ปี หรือ 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่มีการระบุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การจัดสรรทรัพยากร และกรอบเวลาของการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม มีกิจกรรมการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไขแผนเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ราบรื่น คล่องตัว

ภาคิวิภา รูปเงาะ (2562, หน้า 5) ได้สรุปไว้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนตรงกับความต้องการของบุคลากรชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 18 – 19) สรุปไว้ว่า การจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นการกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและสภาพปัญหา ความต้องการของสถานศึกษา

จากความหมายของการจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดทำแผนการจัดการศึกษาหมายถึง การกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในช่วงระยะเวลาที่กำหนด มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อศึกษาข้อมูลสารสนเทศสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ครอบคลุมงานทุกด้านของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาสและอุปสรรคของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์เป็นทิศทางการจัดการศึกษา กำหนดกรอบกลยุทธ์ของแผนการจัดการศึกษา โดยจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นคู่มือนำสู่การปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

2.2 ขั้นตอนของการปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 21 – 37) ได้กำหนดไว้ว่า กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นขั้นตอนการกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในช่วงระยะเวลาที่กำหนด (3 – 5 ปี) โดยจัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดร่วมกัน

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มุ่งคุณภาพสถานศึกษาทั้งระบบตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ระยะ 3 – 5 ปี) สถานศึกษาสามารถดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ระยะ 3 – 5 ปี)

1.1 คณะทำงานควรประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ได้แก่ ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน / ครู / นักเรียน / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาด้วย คณะกรรมการและคณะทำงาน อาจจำแนกเป็นด้าน ๆ ตามความเหมาะสม เช่น คณะกรรมการที่ปรึกษา คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินการแต่ละด้าน เช่น ด้านข้อมูลและสารสนเทศ โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ให้สามารถจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์

1.2. สร้างความรู้ ความเข้าใจคณะทำงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการวางแผนการพัฒนาการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสถานศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศต้องถูกต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ครอบคลุมงานทุกงาน ทั้งงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคลและงานบริหารทั่วไป โดยใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องเที่ยงตรงจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ มีการวิเคราะห์สารสนเทศ วิเคราะห์ความขาด - เกิน เทียบกับมาตรฐาน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ตัวอย่างข้อมูลสารสนเทศ

2.1 ข้อมูลพื้นฐานด้านปริมาณ อาทิ นักเรียนจำแนกตามระดับชั้น ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

2.2 ข้อมูลด้านคุณภาพผู้เรียน อาทิ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกระดับ ประกอบด้วย ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับชาติ คุณภาพผู้เรียนจากผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก สุขภาพผู้เรียน รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษารวมถึงนโยบายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน

2.3 ข้อมูลด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ อาทิ กฎหมาย นโยบายที่เกี่ยวข้อง มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา รายงานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา ประชาชนชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น บันทึกรายงานการประชุม รายงานผล

การประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เป็นต้น

2.4 ด้านกระบวนการเรียนการสอน อาทิ หลักสูตรในแต่ละระดับ แผนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดประสบการณ์ บันทึกหลังสอน แฟ้มสะสมผลงาน ของครู การบริหารจัดการชั้นเรียน สื่อ สารสนเทศที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

2.5 นโยบายที่เกี่ยวข้องในระดับต่าง ๆ

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายใน และภายนอกของสถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพภายในด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา สภาพแวดล้อมภายนอกด้านโอกาสและอุปสรรคของสถานศึกษานั้น มีการวิเคราะห์หลายแนวทาง เช่น Scennario Planning / Five Forces Mode / BSC / KPI / SWOT Analysis / TOES Matrix เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการกำหนด เป้าหมายที่สถานศึกษาต้องดำเนินการจัดการศึกษาเปรียบเสมือนเป็นผลลัพธ์ระดับสูง ที่สถานศึกษาต้องการจะบรรลุซึ่งการกำหนดทิศทางของสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่ บุคลากรทุกฝ่ายของสถานศึกษาร่วมกันตั้งปณิธานความมุ่งมั่นปรารถนาที่จะพัฒนา สถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จโดยร่วมกันระดมพลังปัญญา วิจัยรณญาณและแรงบันดาลใจ ตรวจสอบ ทบทวน กลั่นกรอง จัดวางสร้างสรรค์ สภาพที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา ทิศทางของสถานศึกษาประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์

4.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision)

วิสัยทัศน์จะเป็นการมองภาพไปในอนาคต (Future Perspective) เป็นสิ่งที่จะบอกถึงสิ่งที่สถานศึกษาอยากจะเป็นในอนาคต เป็นการบอกถึง ทิศทางขององค์กรในอนาคต

4.2 การกำหนดพันธกิจ (Mission)

พันธกิจเป็นบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้อง ดำเนินการเพื่อให้วิสัยทัศน์เป็นจริง พันธกิจจึงเป็นการบ่งบอกหน้าที่ของสถานศึกษา ที่กำลังทำหรือจะทำในอนาคตให้แก่ผู้รับบริการหรือสังคมได้รับรู้ว่าเรากำลังทำอะไร

ข้อความที่ปรากฏในพันธกิจมีกระบวนการผลิตของสถานศึกษา กลุ่มหรือผู้รับบริการ หรือวิธีการดำเนินงานและความรับผิดชอบของสถานศึกษา

4.3 การกำหนดเป้าประสงค์ (Goal)

เป้าประสงค์เป็นสิ่งที่คาดหวังในอนาคตหรือผลลัพธ์ ที่องค์กรต้องการให้เกิดขึ้นโดยมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจเพื่อเป็นแนวทาง ในการกำหนดกลยุทธ์และประเมินผลความสำเร็จ

ขั้นตอนที่ 5 การกำหนดกรอบกลยุทธ์พัฒนาการศึกษา
ของสถานศึกษา (Strategic Formulation)

การกำหนดกลยุทธ์ (Strategic Formulation) ของสถานศึกษา เป็นวิธีการเลือกวิธีการทำงานที่แยกสายสู่จุดหมายปลายทางอย่างมีทิศทางที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาตอบสนองวิธีการสู่จุดหมายปลายทางระดับ นโยบาย สามารถดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จนำไปปฏิบัติได้จริง การกำหนดกลยุทธ์ เป็นการนำข้อมูลและความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับจากขั้นตอนการกำหนดทิศทางของหน่วยงาน และการศึกษาสภาพของหน่วยงาน (SWOT Analysis) ด้วยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ที่เป็นจุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) มาจัดทำเป็นกลยุทธ์ในรูปแบบต่าง ๆ การกำหนดกลยุทธ์เปรียบเสมือนการตอบคำถามว่า “เราจะไปถึงจุดนั้นได้อย่างไร” หรือ “เราจะบรรลุทิศทางของหน่วยงานได้อย่างไร” (How do we get there) กรอบกลยุทธ์ของสถานศึกษาประกอบด้วย ประเด็นกลยุทธ์ระดับ สถานศึกษา วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์ริเริ่ม (กลยุทธ์ระดับ แผนงาน)

5.1 การกำหนดประเด็นกลยุทธ์ (กลยุทธ์ระดับสถานศึกษา)

ประเด็นกลยุทธ์ระดับสถานศึกษา (Strategic Issues) เป็นประเด็นกลยุทธ์หลัก ที่สถานศึกษากำหนดการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์จากพันธกิจและเป้าหมายแล้วมากำหนดเป็นประเด็นกลยุทธ์ (ซึ่งขึ้นอยู่กับ บริบทของสถานศึกษา)

5.2 การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เป็นผลสำเร็จต่าง ๆ ที่ต้องการ บรรลุภายใต้ประเด็นกลยุทธ์ โดยการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์จากเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาเป็นหลัก

5.3 การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด (Key Performance Indicators) เป็นตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ซึ่งตัวชี้วัดเหล่านี้จะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวัดว่าองค์กรบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในแต่ละกลยุทธ์หรือไม่ ค่าเป้าหมาย เป็นความสำเร็จที่สถานศึกษาต้องการจะบรรลุในแต่ละตัวชี้วัด

5.4 การกำหนดกลยุทธ์ริเริ่ม (Strategic Initiative)

กลยุทธ์ริเริ่มเป็นวิธีการที่ดีที่สุด โดดเด่น ที่แตกต่างจากเดิมที่สถานศึกษาจะต้องทำให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ โดยนำผลจากการวิเคราะห์ TOWS Matrix และนโยบายที่เกี่ยวข้องในระดับต่าง ๆ

5.5 โครงการและกิจกรรม

การกำหนดโครงการและกิจกรรม/กิจกรรมระยะ 3 - 5 ปี เพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของโรงเรียนในระยะ 3 - 5 ปี

ขั้นตอนที่ 6 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีขั้นตอนในการดำเนินการ 6 ขั้นตอน แต่ละขั้นตอนมีสาระสำคัญและขั้นตอนการปฏิบัติ ดังตาราง 3

ตาราง 3 สรุปหลักการสำคัญและขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
1. การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตลอดจนการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษากับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1. แต่งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษากับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ตาราง 3 (ต่อ)

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
2. การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	สถานศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบคลุมงานทุกด้าน ทั้งด้านงานวิชาการ ด้านงานงบประมาณ ด้านงานบริหารงานบุคคล ด้านงานบริหารทั่วไป
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย โอกาสและอุปสรรคเพื่อกำหนดทิศทางของสถานศึกษา	1. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาเพื่อทราบ จุดเด่น – จุดด้อย ของสถานศึกษา 2. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกสถานศึกษา เพื่อทราบโอกาสและอุปสรรคของสถานศึกษา
4. การกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการกำหนดเป้าหมายที่ต้องดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1. กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายการจัดการศึกษาในอนาคตของสถานศึกษา 2. กำหนดพันธกิจ เป็นการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา 3. การกำหนดเป้าประสงค์ เป็นการกำหนดสิ่งที่คาดหวังในอนาคต
5. การกำหนดกรอบกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการกำหนดวิธีทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา	1. กำหนดประเด็นกลยุทธ์หลักที่สถานศึกษากำหนดการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา 2. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์เป็นผลสำเร็จที่ต้องบรรลุภายในประเด็นกลยุทธ์ 3. กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเป็นเครื่องมือที่ใช้วัดว่าองค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละกลยุทธ์

ตาราง 3 (ต่อ)

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
	4. กำหนดโครงการ / กิจกรรม ระยะเวลา 3 – 5 ปี เพื่อตอบสนอง วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย
6. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาเป็นกระบวนการ จัดทำรูปแบบแผนพัฒนาคุณภาพการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามองค์ประกอบ ของแผนเพื่อใช้เป็นคู่มือของสถานศึกษานำสู่ การปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา	จัดรวมรูปแบบตามองค์ประกอบ ของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา

จากขั้นตอนในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
สรุปได้ว่าการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เป็นการกำหนดเป้าหมาย และแนวทาง
ในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในช่วงระยะเวลาที่กำหนด มีการแต่งตั้ง
คณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อศึกษาข้อมูลสารสนเทศ
สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ครอบคลุมงานทุกด้านของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์
จุดเด่น จุดด้อย โอกาสและอุปสรรคของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์เป็นทิศทาง
การจัดการศึกษา กำหนดกรอบกลยุทธ์ของแผนการจัดการศึกษา โดยจัดทำเป็น
ลายลักษณ์อักษร เพื่อเป็นแผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา ใช้เป็นคู่มือสำหรับการปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.1 ความหมาย

มีหน่วยงานทางการศึกษา นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้
ความหมายของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไว้
แตกต่างกัน ดังนี้

พิชชาภรณ์ แบนเกตุ (2559, หน้า 6) ได้สรุปไว้ว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลาและโครงการหรือกิจกรรมที่กำหนดไว้โดยผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

กฤษเพชรพรวัชร ชัมเพ็ชร (2560, หน้า 7) ได้สรุปไว้ว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง การดำเนินงานของบุคลากรในโรงเรียนตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ ส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรในการดำเนินงานตามแผน ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพและเต็มเวลาพร้อมทั้งสามารถบริหารเวลาในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างเหมาะสม บรรลุผลสำเร็จตามแผน ตามกรอบเวลา และทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน

ภักติวิภา รูปเงาะ (2562, หน้า 5 – 6) ได้สรุปไว้ว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเปรียบเสมือนเข็มทิศชี้ทางการทำงานเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล คุณแล กำกับ ติดตาม และนิเทศงานของบุคลากรทุกคนและทุกฝ่าย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 19 – 20) ได้สรุปไว้ว่า เป็นกระบวนการนำเอาแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยใช้แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นเป็นเครื่องมือ

จากความหมายการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อกำหนดทิศทางและกรอบในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีการประมาณการงบประมาณรายรับประจำปีของสถานศึกษาทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ กำหนดโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี

พร้อมจัดงบประมาณสนับสนุน จัดทำเป็นเอกสารแผนปฏิบัติการประจำปี นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและจัดเผยแพร่เพื่อเป็นคู่มือดำเนินงานของสถานศึกษา

3.2 ขั้นตอนการปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 53 – 80) ได้กำหนดไว้ว่า เป็นกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ในกระบวนการที่ 2 เป็นการนำเอากลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ในกระบวนการนี้ต้องอาศัยแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นเครื่องมือสำหรับใช้เป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับส่วนต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างสอดคล้องประสานกันทั้งในแง่ทิศทางและจังหวะเวลา โดยสรุปแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนที่ทำขึ้นสำหรับใช้ในการบริหารหน่วยงานให้เกิดความสำเร็จและมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่หน่วยงานกำหนดมีระบบการทำงานที่ชัดเจนและเป็นขั้นตอนมีการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีการตรวจสอบผลการดำเนินงาน

วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

1. เพื่อกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานตามโครงการ / กิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายของโครงการ
2. เพื่อระบุงบค่าใช้จ่ายงบประมาณสำหรับการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
3. เพื่อจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินโครงการ / กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
4. เพื่อกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ประโยชน์ที่ได้รับจากแผนปฏิบัติการประจำปี

1. สถานศึกษามีทิศทางและแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปีงบประมาณ
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุมกำกับติดตามในการใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. สถานศึกษามีเครื่องมือที่สำคัญในการบริหารจัดการระบบคุณภาพตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ 3 – 5 ปี (วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์) ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ระยะ 3 – 5 ปี เพื่อกำหนดทิศทางและกรอบกลยุทธ์การพัฒนาประจำปี

ขั้นตอนที่ 2 ประเมินการงบประมาณรายรับของสถานศึกษา
การประมาณการรายรับ เป็นการดำเนินการเพื่อทราบเงินที่คาดว่าจะได้รับทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดวงเงินรายจ่ายที่จะเกิดขึ้นในปีงบประมาณนั้น ๆ ให้ใกล้เคียงกับวงเงินที่ประมาณการไว้ หรือไม่เกินที่คาดไว้มากเกินไป

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินการรายจ่ายงบประมาณ
การประมาณการรายจ่ายของโรงเรียนเป็นการวิเคราะห์รายจ่ายที่เกิดขึ้นในการพัฒนาโรงเรียน ซึ่งรายจ่ายของสถานศึกษาแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ งานประจำตามโครงการ โครงการตามกลยุทธ์และงบกลางสำรองจ่าย

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์กำหนดโครงการตามแผนกลยุทธ์

- 4.1. วิเคราะห์คัดเลือกโครงการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ระยะ 3 – 5 ปี
- 4.2. จัดทำรายละเอียดโครงการตามรูปแบบฟอร์มโครงการ
- 4.3. ประเมินความสมบูรณ์โครงการบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำร่างแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

นำข้อมูลจากการวิเคราะห์ขั้นตอนที่ 1 – 4 มาสังเคราะห์ลงในเอกสารแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การดำเนินการตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีขั้นตอนในการปฏิบัติ 5 ขั้นตอน ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีสาระสำคัญและขั้นตอนการปฏิบัติ ดังตาราง 4

ตาราง 4 สรุปหลักการสำคัญและขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
1. วิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ 3 – 5 ปี เป็นขั้นตอนการวิเคราะห์วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย เพื่อกำหนดทิศทางและกรอบในการดำเนินการ ตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	1. วิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2. กำหนดทิศทางและกรอบในการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาประจำปี
2. ประเมินการงบประมาณรายรับของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อทราบงบประมาณรายรับของสถานประจำปี เพื่อให้สามารถกำหนดกรอบวงเงินในแผนปฏิบัติการประจำปี	ตรวจสอบงบประมาณรายรับประจำปีของสถานศึกษา ทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ
3. ประเมินการรายจ่ายของงบประมาณ เป็นขั้นตอนการประมาณรายจ่าย โครงการ / กิจกรรม	ประมาณการรายจ่ายตามโครงการ / กิจกรรม ตามภารกิจของสถานศึกษา
4. การวิเคราะห์กำหนดโครงการตามแผนกลยุทธ์ เป็นขั้นตอนการกำหนดโครงการ / กิจกรรม ที่จะดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาประจำปี	1. กำหนดโครงการ / กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นโครงการ / กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี 2. กำหนดงบประมาณรายจ่ายในแต่ละโครงการ / กิจกรรม
5. จัดทำร่างแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการนำแผนงานโครงการ / กิจกรรมมาจัดทำรูปแบบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาเพื่อเป็นคู่มือในการดำเนินการของสถานศึกษา	รวบรวมโครงการ / กิจกรรมเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

จากขั้นตอนการปฏิบัติในการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สรุปได้ว่า การดำเนินการตามแผน เป็นกระบวนการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อกำหนดทิศทางและกรอบในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีการตรวจสอบงบประมาณรายรับประจำปีของสถานศึกษาทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ กำหนดโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีพร้อมจัดงบประมาณสนับสนุน จัดทำเป็นเอกสารแผนปฏิบัติการประจำปี นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และจัดเผยแพร่เพื่อเป็นคู่มือในการดำเนินงานของสถานศึกษา

4. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตามมาตรฐานการศึกษา

4.1 ความหมาย

นักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาไว้แตกต่างกัน ดังนี้

พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559, หน้า 6) ได้สรุปไว้ว่า จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง มีการวางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยมีผู้รับผิดชอบ มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง รายงานผลการติดตามตรวจสอบไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา เตรียมและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

กฤษฎพรพรวัชร ชัมเพ็ชร (2560, หน้า 7 – 8) ได้สรุปไว้ว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรกเชื่อมโยงมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเอกลักษณ์ของโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนติดตามตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก ๆ สามปี เปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพต่อสาธารณชน เพื่อให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือผู้เรียน รับรู้ถึงปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนและหาทางปรับปรุง พัฒนาร่วมกัน รวมทั้งนำผลการตรวจสอบคุณภาพไปปรับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนหรือแผนปฏิบัติการประจำปี

ภาคิวิภา รูปเงาะ (2562, หน้า 6) ได้สรุปไว้ว่า การติดตามผล การดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา หมายถึง การติดตามและจัดให้มีการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง กระบวนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุง ความยั่งยืนของการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม การจัดการศึกษาตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีการใช้ ผลการประเมินคุณภาพภายในผลการตรวจสอบคุณภาพ ผลประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาเป็นฐานวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 21) ได้สรุปไว้ว่า การติดตามผลดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการ ติดตามผลดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการจัดการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงการดำเนินการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา

จากความหมายการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า การติดตามผลการดำเนินการเพื่อ พัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง กระบวนการติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน วิเคราะห์และ กำหนดกรอบการติดตามผลการดำเนินงานและสร้างเครื่องมือติดตามผลแต่ละมาตรฐาน ดำเนินการติดตามผลตามปฏิทินที่กำหนด จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศการติดตามผล และจัดทำรายงานผลอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4.2 ขั้นตอนการปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักทดสอบทาง การศึกษา (2563, หน้า 21) ได้กำหนดไว้ว่า เป็นการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูล เชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผลได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้

การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหาร การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ว่าได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร สถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้ สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

สรุปได้ว่า การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา มีขั้นตอนในการปฏิบัติ 7 ขั้นตอน ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีสาระสำคัญและขั้นตอนการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอน ดังตาราง 5

ตาราง 5 สรุปหลักการสำคัญและขั้นตอนการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
1. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็นขั้นตอนการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาจากบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานติดตามผลการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็นขั้นตอนการกำหนดการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	1. คณะกรรมการกำหนดปฏิทินในการติดตามผล 2. แจ้งบุคลากรทุกฝ่ายรับทราบเพื่อปฏิบัติงานร่วมกัน
3. ดำเนินการวิเคราะห์และกำหนดกรอบการติดตามผล เป็นขั้นตอนวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษารายมาตรฐานและกำหนดกรอบในการติดตามผลการดำเนินการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1. วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. กำหนดกรอบการติดตามผล 3. แจ้งบุคลากรทุกฝ่ายทราบ

ตาราง 5 (ต่อ)

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
4. ดำเนินการสร้างเครื่องมือติดตามผล เป็นขั้นตอนการจัดทำเครื่องมือในการติดตามผล จากกรอบการติดตามผล	1. จัดทำเครื่องมือในการติดตามผล ในแต่ละมาตรฐานการศึกษา 2. แจกบุคลากรทุกฝ่ายทราบ
5. ดำเนินการติดตามผลตามปฏิทินที่กำหนด เป็นขั้นตอนการดำเนินงานติดตามผล การดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา ตามปฏิทินที่กำหนด	คณะกรรมการร่วมกับบุคลากร ของสถานศึกษาร่วมกันดำเนินการ ติดตามผลการดำเนินงาน ตามบทบาทหน้าที่
6. จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศการติดตามผล เป็นขั้นตอนการสรุปผลการติดตามผลการ ดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และรวบรวมเป็นข้อมูลสารสนเทศในการติดตามผล การดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา	สรุปผลการติดตามการดำเนินงาน ให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา เป็นข้อมูลสารสนเทศ ในการติดตามผล
7. จัดทำรายงานผลการติดตามผล อย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง เป็นขั้นตอนการสรุปรายงานผล การติดตามผลเพื่อสะท้อนผลในการดำเนินการจัด การศึกษาตามมาตรฐานการจัดการศึกษา	สรุปรายงานผลการติดตามผล ภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อสะท้อนผล และพัฒนาการจัดการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากขั้นตอนในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา สรุปได้ว่า การติดตามผลการดำเนินงานเป็นกระบวนการติดตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผล กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน วิเคราะห์และกำหนดกรอบการติดตามผล การดำเนินงานและสร้างเครื่องมือติดตามผลแต่ละมาตรฐาน ดำเนินการติดตามผล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศการติดตามผลและจัดทำรายงานผลอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

5. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

5.1 ความหมาย

มีหน่วยงานทางการศึกษา นักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้แตกต่างกัน ดังนี้

พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559, หน้า 6) ได้สรุปไว้ว่า จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คนที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัด ขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

กฤษเพชรพรวัชร ชัมเพ็ชร (2560, หน้า 8) ได้สรุปไว้ว่า การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนที่กระทำโดยบุคลากรภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง สะท้อนภาพความสำเร็จด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้และคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการของโรงเรียน นำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันที การประเมินภายในถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของโรงเรียนหรือการประเมินตนเอง การประเมินเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่ อันนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารจัดการต่อไป

ภักติภา รูปเงาะ (2562, หน้า 6) ได้สรุปไว้ว่า การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินคุณภาพภายในซึ่งเป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคลากรภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง การประเมินภายในถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของสถานศึกษาหรือการประเมินตนเองซึ่งยึดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหลัก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 20 – 21) ได้สรุปไว้ว่า การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากความหมายการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา หมายถึง ระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผล
การดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดโดยสถานศึกษาและ /
หรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการประเมินผลและ
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดทำแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
เก็บข้อมูลตามที่กำหนดในแต่ละมาตรฐานและประเด็นพิจารณา สรุปผลการประเมินผล
และตรวจสอบผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษา

5.2 ขั้นตอนการปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักทดสอบทาง
การศึกษา (2563, หน้า 8 – 12) ได้กำหนด การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา
(Internal Quality Assessment) เป็นขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งควรดำเนินการ
อย่างต่อเนื่องเพราะเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ เนื่องจากเป็นระบบและกลไก
ในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้เป็นไปตาม
นโยบายที่กำหนดโดยสถานศึกษาและ / หรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยผลการประเมิน
สามารถทำให้สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดผู้ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนรับทราบว่า
สถานศึกษาจัดการศึกษาได้บรรลุตามเป้าหมาย หรือมาตรฐานการศึกษาตามที่
สถานศึกษาแต่ละแห่งกำหนดไว้หรือไม่ นอกจากนี้สถานศึกษาสามารถใช้ข้อมูลผล
การประเมินเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินงานให้ทันกับความต้องการ และปรับปรุง
พัฒนาการดำเนินงานของตนเองให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษา อีกทั้ง รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษายังเป็นสารสนเทศสำคัญ
ในการสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรดำเนินการ
อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยสามารถกำหนดระยะเวลาในการประเมินได้ตามความเหมาะสม
แต่ต้องสอดคล้องกับสภาพและบริบทของการดำเนินงานของสถานศึกษาของตน เพื่อความ
สะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผล โดยการประเมินคุณภาพภายในของ

สถานศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน เขตพื้นที่ การศึกษา หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพ การจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของ ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนสังคมและประเทศชาติ

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นการประเมินตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่แต่ละสถานศึกษากำหนดขึ้น โดยมีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ประกาศโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้นผู้มีส่วนร่วมในการประเมินต้องศึกษาประเด็น พิจารณาที่กำหนดไว้ในมาตรฐานของสถานศึกษา และระดับคุณภาพให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และควรมีความรู้ลึกและเข้าใจ บริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในแง่มุมของภาระงาน โครงสร้างเทคนิค ต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหาร การพัฒนาการจัดการเรียนรู้และมีประสบการณ์เพียงพอ และความรู้เกี่ยวกับความเคลื่อนไหวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อช่วยเสนอแนะการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา ได้อย่างชัดเจนและตรงกับความต้องการของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อ สถานศึกษาอย่างแท้จริง

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษานั้นการประเมินตาม หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based Assessment) ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพ จริงของสถานศึกษา เป็นการประเมินจากสภาพจริง ไม่สร้างเครื่องมือเพื่อการประเมิน เพิ่มเติม หรือสร้างเอกสารเพิ่มเติมนอกเหนือจากร่องรอยที่เกิดจากการทำงานปกติ ของสถานศึกษา ข้อมูลหลักฐานต่าง ๆ เกิดจากวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม เป็นผลงานอันเกิดจากการเรียนรู้ตามปกติของนักเรียน รวมทั้งผลงานที่เกิดขึ้นจากการ ออกแบบการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเชิงประจักษ์ที่สถานศึกษาดำเนินการอยู่แล้ว เพื่อแสดงข้อมูลและได้ผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพที่แท้จริงของสถานศึกษา จากการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาได้อย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ ชัดเจน ครบถ้วน สามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ทั้งนี้

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐาน เป็นไปตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และมีการ ตรวจสอบผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินโดยระดับเดียวกัน (Peer Review) โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ ดังนั้นคณะทำงานที่รับผิดชอบในการ ประเมินต้องมีความรู้รอบด้าน และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลร่วมในการตัดสิน เพื่อให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคน ใดคนหนึ่ง มีการให้ข้อมูลแบบตรงไปตรงมา จริงใจ ปราศจากอคติ และคณะกรรมการ ประเมินภายในต้องมั่นใจว่าตนเองในฐานะผู้ประเมินมีความสามารถในการประเมินจริง และที่สำคัญคือต้องมีความเข้าใจในบริบทของสถานศึกษา เพื่อจะได้ให้คำแนะนำ ที่เหมาะสม นำไปปฏิบัติให้เกิดผลต่อการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ ต้องให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็นของผู้ถูกประเมินด้วย

หลังจากดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ เป็นผลการประเมินในแต่ละมาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาแล้ว จึงเขียนรายงาน ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่แสดงข้อเท็จจริงอย่างถูกต้องครบถ้วน มีเนื้อหา สารและหลักฐานที่แสดงเหตุผลที่มาจากทำให้ระดับคุณภาพอย่างถูกต้องละเอียดถี่ถ้วน โดยรูปแบบรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report) ควรมีการ เรียงเนื้อหาให้อ่านง่าย ให้เป็นลำดับ กำหนดหัวข้อเรื่องไม่ซ้ำซ้อน แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ข้อมูลการประเมินตนเอง ซึ่งในส่วนที่ 2 จะนำเสนอข้อมูลพื้นฐานทั่วไป และตอบคำถาม 3 ข้อ คือ ข้อ 1) มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษามีระดับคุณภาพใด ข้อ 2) ข้อมูล หลักฐานและเอกสารเชิงประจักษ์ สนับสนุนมีอะไรบ้าง และข้อ 3) แผนงานแนวทางพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้นกว่าเดิม แล้วจึงนำเสนอรายงานให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบหลังจาก เขียนรายงานประเมินตนเองเสร็จสมบูรณ์แล้ว ทั้งนี้สถานศึกษาต้องรายงานและเผยแพร่ ผลการประเมินตนเองต่อผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง นักเรียน หน่วยงานต้นสังกัด ชุมชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสถานศึกษาสามารถดำเนินการเผยแพร่ผลการ ประเมินตนเองแก่ผู้เกี่ยวข้องได้ตามความเหมาะสม เช่น เว็บไซต์ จุลสาร วารสาร แผ่นพับ เสียงตามสาย หนังสือเวียนและการชี้แจงในการประชุม เป็นต้น และกระบวนการที่สำคัญ อีกกระบวนการหนึ่งคือการใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน โดยหน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องจำเป็นต้องใช้ข้อมูล

สารสนเทศผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อตัดสินใจในการกำหนดนโยบายวางแผน และดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาต่อไป

ในการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษานั้น สถานศึกษาต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วยบุคลากรในสถานศึกษา / หรืออาจมีบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนในสถานศึกษานั้น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองของนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจากสถานศึกษาอื่นที่มีบริบทใกล้เคียง โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการประเมินให้ได้มากที่สุด มีการกำหนดแผนการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เช่น ประเภทข้อมูลที่ต้องการเก็บรวบรวมในแต่ละมาตรฐาน / ประเด็นการพิจารณา วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูล กำหนดระยะเวลาในการเก็บข้อมูลและแผนการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และแผนการติดตามการใช้ผลการประเมินตนเองเพื่อการส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาส่วนที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีขั้นตอนการปฏิบัติ 7 ขั้นตอน ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีสาระสำคัญและขั้นตอนการปฏิบัติ ดังตาราง 6

ตาราง 6 สรุปหลักการสำคัญและขั้นตอนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นขั้นตอนในการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา	1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรในสถานศึกษา หรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง 2. แจ้งคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งทราบ 3. ประชุมคณะกรรมการเพื่อแจ้งบทบาทหน้าที่และกรอบในการดำเนินการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตาราง 6 (ต่อ)

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
2. คณะทำงานดำเนินการจัดทำแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นขั้นตอนในการกำหนดรายละเอียดในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	คณะทำงานดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อกำหนดรายละเอียดในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังต่อไปนี้ 1. ประเภทข้อมูลที่ต้องการเก็บรวบรวมในแต่ละมาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณา 2. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล 3. ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูล 4. กำหนดระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 5. แผนการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 6. แผนการติดตามการใช้ผลการประเมินตนเองเพื่อการส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาส่วนที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย
3. สถานศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล เป็นขั้นตอนการเก็บข้อมูลตามที่กำหนดในแต่ละมาตรฐาน/ประเด็นพิจารณาตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	คณะทำงานร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละมาตรฐาน/ประเด็นการพิจารณาตามกำหนดเวลาที่กำหนดตามแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา
4. คณะทำงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน เป็นขั้นตอนการสรุปผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา	1. คณะทำงานดำเนินการสรุปผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลในเชิงประจักษ์ตามสภาพจริงของสถานศึกษา 2. คณะทำงานให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละมาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา

ตาราง 6 (ต่อ)

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
5. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจทาน (Peer Review) ผลการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นขั้นตอนในการแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจทานผลการประเมินโดยเทียบกับ เกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้ผลการประเมินเป็นไปตาม สภาพจริงเชิงประจักษ์ของการดำเนินการ ของสถานศึกษา	1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจทานผลการประเมินและตรวจสอบ คุณภาพภายในสถานศึกษา 2. คณะกรรมการตรวจทานผลการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินการตรวจทานผลการประเมินโดย เทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้ผลการประเมินเป็นไปตามสภาพจริง เชิงประจักษ์ของการดำเนินการ ของสถานศึกษา
6. สถานศึกษาเขียนรายงานผลการ ประเมินตนเอง เป็นขั้นตอนการจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา	1. สถานศึกษาดำเนินการจัดทำรายงานผล การประเมินตนเองโดยรูปแบบรายงาน ประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report) 2. นำเสนอรายงานให้คณะกรรมการ สถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ
7. สถานศึกษารายงานและเผยแพร่ผล การประเมินตนเองต่อผู้เกี่ยวข้อง เป็นขั้นตอนการเผยแพร่ผลการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษา	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการประเมิน ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ได้แก่ครู ผู้ปกครอง นักเรียน หน่วยงานต้นสังกัด ชุมชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย

จากขั้นตอนในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาสรุปได้ว่า
เป็นระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของ
สถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดโดยสถานศึกษาและ / หรือหน่วยงานต้นสังกัด
โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

จัดทำแผนการประเมินผล เก็บข้อมูล สรุปผลการประเมิน มีการตรวจทานและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

6.1 ความหมาย

มีหน่วยงานทางการศึกษา นักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

พิชชาภรณ์ แปนเกตุ (2559, หน้า 7) ได้สรุปไว้ว่า จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหรือคณะกรรมการสถานศึกษา และหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ และเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กฤษฎพรพรวัชร ชัมเพ็ชร (2560, หน้า 8) ได้สรุปไว้ว่า การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การจัดทำรูปแบบรายงานการพัฒนากิจการการศึกษาของโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย นำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างครอบคลุม โดยใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนเป็นข้อมูลพื้นฐานหรือใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนเป็นรายงานประจำปีของโรงเรียน โดยนำเสนอรายงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง และเพื่อเป็นฐานข้อมูลหรือหลักฐานยืนยันการพัฒนาโรงเรียนเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ภักติภา รูปงะ (2562, หน้า 6) ได้สรุปไว้ว่า รายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และถือว่าเป็นรายงานประจำปีของสถานศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชนรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษานี้จะนำไปเป็นฐานข้อมูล และหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 22)

ได้สรุปไว้ว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการรวบรวมผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มาจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อรายงานหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

จากความหมายการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา หมายถึงกระบวนการ การจัดทำรายงานประเมินตนเอง ซึ่งดำเนินการหลังจากผ่านไปแต่ละปีการศึกษา เพื่อสะท้อนภาพความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา นำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและรายงานต่อหน่วยงานและเปิดเผยต่อผู้เกี่ยวข้อง

6.2 ขั้นตอนของการปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 12) ได้กำหนดไว้ว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report) เป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานและการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ซึ่งต้องครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละสถานศึกษาได้กำหนดไว้ เพื่อรายงานและนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษานั้นเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และรับการประเมินคุณภาพภายนอก การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องให้ความสำคัญและต้องมีการทำงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้รายงานที่สะท้อนผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง ชัดเจน และสมบูรณ์ ดังนั้น สถานศึกษาจึงควรมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้บริหาร ครูและบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และอาจกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลัก
ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองก็สามารถทำได้

ขั้นตอนที่ 2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ

สถานศึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่สะท้อน
คุณภาพของสถานศึกษาและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ซึ่งเป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล
สารสนเทศนั้น ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือและความสมบูรณ์ของรายงานผลการประเมิน
ตนเองของสถานศึกษา ดังนั้น ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจึงต้องเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้อง
กับการพัฒนาสถานศึกษา และผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา
ที่เกิดขึ้นจริง และสามารถสะท้อนคุณภาพในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ได้อย่างครบถ้วนชัดเจน

ข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการเขียนรายงาน ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไป
ของสถานศึกษา เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา ข้อมูล
งบประมาณ ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม และ 2) ข้อมูลที่เป็นผลการประเมินตนเองของ
สถานศึกษา เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษา ข้อมูล
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของผู้เรียน ผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียน หรือผลการประเมินของผู้เรียนอื่น ๆ
ผลการดำเนินงานในเชิงผลการประเมินจากการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ
และกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ผลการพัฒนาครูและบุคลากร
ทางการศึกษา ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม
สรุปผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอกและข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 3 เขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

สถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบการรายงานผลการ
ประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ได้ตามความเหมาะสม สามารถนำเสนอได้ทั้งข้อมูล
เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การนำเสนออาจเป็นความเรียง ตารางประกอบความเรียง
การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพ หรือกราฟ ฯลฯ โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจ กระชับ
ชัดเจน สำคัญแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2
ข้อมูลการประเมินตนเอง ซึ่งในส่วนที่ 2 จะนำเสนอข้อมูลพื้นฐานทั่วไป และ ตอบคำถาม
3 ข้อ คือ ข้อ 1) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีระดับคุณภาพใด ข้อ 2) ข้อมูล

หลักฐานและเอกสารเชิงประจักษ์สนับสนุนมีอะไรบ้าง และข้อ 3) แผนงาน แนวทางพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้นกว่าเดิม

ขั้นตอนที่ 4 นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

พิจารณาให้ความเห็นชอบ

สถานศึกษาต้องนำเสนอรายงานให้คณะกรรมการสถานศึกษา

พิจารณาให้ความเห็นชอบ และรับรองผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

หลังจากเขียนรายงานประเมินตนเองเสร็จสมบูรณ์แล้ว

ขั้นตอนที่ 5 รายงานข้อมูลและเปิดเผยต่อผู้เกี่ยวข้อง

เมื่อรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาได้รับ

ความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแล้ว สถานศึกษาจะต้องรายงาน

และเผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง

นักเรียน หน่วยงานต้นสังกัด ชุมชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสถานศึกษาสามารถ

ดำเนินการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาได้หลากหลายวิธีทำตาม

ความเหมาะสม เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา จุลสาร วารสาร แผ่นพับ เสียงตามสาย

และการชี้แจงในที่ประชุม

สรุปได้ว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ขั้นตอนการปฏิบัติ 5 ขั้นตอน ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีสาระสำคัญและขั้นตอนการปฏิบัติ

ดังตาราง 7

ตาราง 7 สรุปหลักการสำคัญและขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
1. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการกำหนดผู้รับผิดชอบ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ตาราง 7 (ต่อ)

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
2. รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เป็นขั้นตอนรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	2. แจ้งคำสั่งผู้ได้รับแต่งตั้งทราบสถานศึกษา ดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ที่สะท้อนคุณภาพของสถานศึกษา และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. เขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	คณะกรรมการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ที่สะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามรูปแบบที่สถานศึกษาเห็นว่าเหมาะสม
4. นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานพิจารณาให้ความเห็นชอบ เป็นขั้นตอนเสนอรายงานผลการประเมินตนเองให้คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	สถานศึกษาเสนอรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาตรวจทาน รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาและให้ความเห็นชอบ
5. รายงานข้อมูลและเปิดเผยต่อผู้เกี่ยวข้อง เป็นขั้นตอนการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1. สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด 2. สถานศึกษาเปิดเผยรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน

จากขั้นตอนในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา สรุปได้ว่าการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เป็นกระบวนการจัดทำรายงานประเมินตนเองที่สถานศึกษาต้องดำเนินการหลังจากผ่านไปแต่ละปีการศึกษา เพื่อสะท้อนภาพความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง นำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานตามลำดับ

7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

7.1 ความหมาย

นักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่องไว้แตกต่างกัน ดังนี้

พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559, หน้า 7) ได้สรุปไว้ว่า จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของสถานศึกษา นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

กฤษฎพรพรวัชร ชัมเพ็ชร (2560, หน้า 8) ได้สรุปไว้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ความยั่งยืนของการดำเนินโครงการกิจกรรม ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ โดยโรงเรียนกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียนอย่างเด่นชัด เพื่อสร้างความรู้สึกร่วมกันเป็นเจ้าของโรงเรียนร่วมกัน บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม มีการวางแผนและดำเนินงานตามแผน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสม ปฏิบัติกิจตามแผนพัฒนา ระบบงานประกันคุณภาพภายในให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และครูเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

ภักติวิภา รูปงะ (2562, หน้า 6) ได้สรุปไว้ว่า การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา หมายถึง การติดตามและจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง กระบวนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงความยั่งยืนของการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม การจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีการใช้ผล

การประเมินคุณภาพภายในผลการตรวจสอบคุณภาพ ผลประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็น
ฐานวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 10 – 15) ได้สรุปไว้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง
การขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดความชัดเจน เหมาะสม และสามารถ
ดำเนินการพัฒนาสู่อนาคตได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งแนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพ
การจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องสามารถสังเคราะห์เป็นขั้นตอนการปฏิบัติของสถานศึกษา
โดยเน้นการใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการศึกษาเชิงกลยุทธ์
ควบคู่กัน ตลอดจนยึดขั้นตอนของวงจรคุณภาพการงานเชิงระบบ (PDCA) เพื่อขับเคลื่อน
คุณภาพของสถานศึกษา

จากความหมายการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนา
อย่างต่อเนื่องข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนา
อย่างต่อเนื่อง หมายความว่า กระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา เน้นการใช้
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและ และสามารถดำเนินการพัฒนา
สู่ความสำเร็จ มีการสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ติดตามประเมินผล
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา สรุปผลการดำเนินการและจัดทำ
รายงานผลการดำเนินงาน นำผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษานำจุดเด่น
จุดด้อย ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการศึกษาในปีงบประมาณถัดไป

7.2 ขั้นตอนการปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2545, หน้า 10)
ได้กำหนดไว้ว่า การขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา เน้นการใช้แผนพัฒนาการจัด
การศึกษาและการบริหารจัดการศึกษาเชิงกลยุทธ์ควบคู่กัน เพื่อให้เกิดความชัดเจน
เหมาะสม และสามารถดำเนินการพัฒนาสู่อนาคตได้อย่างเป็นระบบ มีความเป็นเหตุ
เป็นผลยึดกระบวนการเชิงกลยุทธ์เพื่อดำเนินการ จึงต้องเชื่อมโยงและมีความสัมพันธ์
ระหว่างกัน ซึ่งแสดงรายละเอียดของข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างประเด็นเชิงกลยุทธ์
กระบวนการบริหารและรายละเอียดของกระบวนการบริหาร ดังนี้

1. สถานศึกษาต้องการไปสู่จุดใด (Where do we want to go?)

การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา คือ การกำหนดทิศทางของสถานศึกษา

ที่เป็นเป้าหมายผลลัพธ์ปลายทางที่สถานศึกษาต้องการบรรลุ ซึ่งการกำหนดทิศทางของสถานศึกษาประกอบด้วยการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์หลัก

2. ปัจจุบันสถานศึกษาอยู่ ณ จุดใด (Where are we now.?)

การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา คือ การศึกษาสภาพของสถานศึกษา เป็นการศึกษาวิเคราะห์ถึงข้อมูลสารสนเทศและปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสถานศึกษา ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ ซึ่งแยกปัจจัยที่วิเคราะห์ ออกเป็นการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งที่เป็นปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน

3. สถานศึกษาไปจุดนั้นได้อย่างไร (How do we get there.?)

การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา คือ การวางกลยุทธ์สถานศึกษา เป็นการนำข้อมูลสารสนเทศและปัจจัยที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ สภาพภาพและการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา จัดทำเป็นกลยุทธ์ระดับต่าง ๆ รวมทั้งประเมินและคัดเลือกกว่ากลยุทธ์ใดที่มีความเหมาะสมกับสถานศึกษามากที่สุด เพื่อกำหนดประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด เป้าหมายและกลยุทธ์

4. สถานศึกษาจะต้องทำหรือปรับเปลี่ยนอะไรเพื่อไปจุดนั้น

(What do we have to do or change.?) การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา คือ การนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติของสถานศึกษาเมื่อสถานศึกษาได้ศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ กำหนดทิศทางการพัฒนาและวางกลยุทธ์แล้วต้องนำกลยุทธ์ที่ได้วางแผนไว้มาดำเนินการประยุกต์เพื่อปฏิบัติให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

5. สถานศึกษาจะวัดความก้าวหน้าและรู้ได้ว่าไปถึงที่หมาย

อย่างไร ต้องการไปสู่จุดใด (How do we measure our progress and know we've gotten there.?) การบริหารเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษา คือ การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ของสถานศึกษาเป็นการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ ที่ประกอบขึ้นเป็นกลยุทธ์ของสถานศึกษา พิจารณาความสัมพันธ์ของผลที่เกิดขึ้นระหว่างเป้าหมายของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จะต้องออกแบบการดำเนินการภายในสถานศึกษาที่เน้นการสร้างความสำเร็จสำหรับบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ตรงกันในทุกขั้นตอนการดำเนินการ เข้าใจความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างขั้นตอนของ

การดำเนินการ และสถานศึกษาส่วนใหญ่จะยึดขั้นตอนของวงจรคุณภาพการบริหาร
เชิงระบบ (PDCA) เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพ ทั้งขับเคลื่อนคุณภาพของสถานศึกษา
ทั้งขับเคลื่อนคุณภาพของกลุ่มงาน ทั้งขับเคลื่อนคุณภาพของบุคคลที่มีบทบาทหน้าที่
และความรับผิดชอบเฉพาะตน

สถานศึกษาต้องประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพ เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสม
กับบริบทของสถานศึกษา โดยยึดการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษา ที่เกิดจากการประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศมาออกแบบ วางแผนการบริหาร
จัดการเชิงกลยุทธ์ ซึ่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ
การจัดการศึกษา จนเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในสถานศึกษา โดยทุกคนยึดมั่นที่จะ
ดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีรายละเอียดประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นการวางแผนพัฒนาคุณภาพ P: Planning เป็นขั้นตอนการ
กำหนดกรอบรายละเอียดของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ผ่านการศึกษา
วิเคราะห์ สังเคราะห์ สำหรับการวางแผนทางเพื่อพัฒนาด้วยการพิจารณาคัดเลือก
แนวทางที่มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาที่สุดในการปรับปรุง แก้ไข
เปลี่ยนแปลง และพัฒนาคุณภาพโดยจะช่วยส่งเสริมให้การคาดการณ์สิ่งที่จะเป็นผลสำเร็จ
ในอนาคต มีความชัดเจนมากที่สุด

ขั้นการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพ D: Doing เป็นขั้นการนำ
แนวทางที่ผ่านการวางแผนไว้อย่างชัดเจน มาสู่การปฏิบัติตามกิจกรรม ซึ่งกำหนดไว้ใน
แนวทางดังกล่าว เพื่อสร้างความสำเร็จให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ทั้งการแก้ไขปรับปรุง
เปลี่ยนแปลง และพัฒนาคุณภาพจนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ขั้นตรวจสอบประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ C: Checking
เป็นขั้นเลือกใช้วิธีการและเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินการแก้ไข
ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาคุณภาพ เพื่อนำมาวิเคราะห์ แผลผลและ
เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเงื่อนไขของความสำเร็จ จากการดำเนินการว่าบรรลุผล
สำเร็จหรือไม่อย่างไร

ขั้นการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ A: Action เป็นขั้นการนำผล
การประเมินมาพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ และตัดสินใจพิจารณาแนวทางสำหรับ
การแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาคุณภาพไปประยุกต์ใช้เพื่อสร้างกระบวนการ
สนับสนุนความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง

สถานศึกษาวางแผนและออกแบบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพการบริหารงานเชิงระบบ (PDCA) สำหรับการกำกับ วางแผน และออกแบบขับเคลื่อนวงจรให้เกิดความเป็นพลวัตร (Dynamic) ภายใต้กรอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้วงจรดำเนินไปอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เกิดความชัดเจน เหมาะสม และสามารถดำเนินการพัฒนาสู่อนาคตได้อย่างเป็นระบบ ต้องดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถสังเคราะห์เป็นขั้นตอนการปฏิบัติของสถานศึกษา โดยเน้นการใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการศึกษาเชิงกลยุทธ์ควบคู่กัน ตลอดจนยึดขั้นตอนของวงจรคุณภาพการบริหารงานเชิงระบบ (PDCA) เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอนสำคัญ ดังตาราง 8

ตาราง 8 แสดงขั้นตอนการปฏิบัติของสถานศึกษาในการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา

ขั้นตอนการปฏิบัติ	แนวปฏิบัติของสถานศึกษา
ขั้นการวางแผนพัฒนาคุณภาพ P: Planning	1. การสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ขั้นการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพ D: Doing	4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตาราง 8 (ต่อ)

ขั้นตอนการปฏิบัติ	แนวปฏิบัติของสถานศึกษา
ขั้นตรวจสอบประเมินผลการพัฒนา คุณภาพ C: Checking	5. การติดตามผลการดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา 6. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา
ขั้นการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ A: Action	7. การสรุปผลการดำเนินการตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา 8. การจัดทำสารสนเทศในการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 9. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self – Assessment Report) 10. สถานศึกษานำผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาและสรุปผลการดำเนินการ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งจุดเด่น – จุดด้อยไปใช้ในการปรับปรุง แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาในรอบปีงบประมาณถัดไป

การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอน
 10 ขั้นตอน ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีหลักการสำคัญและขั้นตอนในการดำเนินการ ดังตาราง 9

ตาราง 9 สรุปหลักการสำคัญและขั้นตอนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
1. การสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นกระบวนการสร้างความตระหนัก ความสำคัญของการขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	สถานศึกษาดำเนินการสร้างความเข้าใจและความตระหนัก ความสำคัญของการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อเป้าหมายในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ
2. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นกระบวนการในการกำหนดเป้าหมายคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ครอบคลุมคุณภาพทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารและการจัดการ และคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. สถานศึกษาศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและบริบทของสถานศึกษา 2. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายของบรรลุแต่ละมาตรฐาน
3. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นกระบวนการวางแผนในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1. สถานศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อทราบจุดเด่น-จุดด้อย และโอกาส - อุปสรรค 2. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์
4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นขั้นตอนแปลงแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	1. ดำเนินวิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2. สถานศึกษาดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา 3. สถานศึกษานำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติ

ตาราง 9 (ต่อ)

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
5. การติดตามผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นกระบวนการติดตามผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อทราบความก้าวหน้าและผลสำเร็จของการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานติดตามผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2. คณะทำงานจัดทำกรอบในการดำเนินการติดตามผลตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3. ดำเนินการติดตามผลตามกรอบที่คณะทำงานกำหนด 4. คณะทำงานสรุปผลการติดตามผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5. สถานศึกษารายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ
6. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2. คณะทำงานวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและกำหนดกรอบและปฏิทินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3. ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามกรอบและปฏิทินที่กำหนด 4. คณะทำงานสรุปรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา

ตาราง 9 (ต่อ)

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
7. การสรุปผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อทราบ จุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ต้องดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา	สถานศึกษาดำเนินการสรุปผล การดำเนินการจัดการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ต้องดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนา
8. การจัดทำสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากผล การดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงาน ผลการประเมินตนเองและเป็นข้อมูลในการ พัฒนาสถานศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	จัดทำสารสนเทศการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา ให้ครอบคลุม ทุกมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
9. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self – Assessment Report) เป็นขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง เพื่อรายงานผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน	1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงาน จัดรายงานผลการประเมินตนเอง 2. คณะทำงานนำสารสนเทศการพัฒนา การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา มาจัดทำรายงานผล การประเมินตนเองของสถานศึกษา 3. สถานศึกษานำผลการประเมินตนเอง เสนอคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานเพื่อให้ความเห็นชอบ 4. สถานศึกษารายงานผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษาหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน

ตาราง 9 (ต่อ)

สรุปสาระสำคัญของแต่ละขั้นตอน	ขั้นตอนการปฏิบัติ
10. สถานศึกษานำผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสรุปผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทั้งจุดเด่น – จุดด้อยไปใช้ในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีงบประมาณถัดไป เป็นขั้นตอนการนำผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในปีงบประมาณที่ผ่านมา มาประกอบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในปีงบประมาณต่อไป	1. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและสรุปผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา 2. สถานศึกษานำจุดเด่น – จุดด้อยและจุดที่ต้องปรับปรุงและพัฒนามาประกอบการดำเนินการพัฒนาคุณภาพในปีงบประมาณถัดไป

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่องมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. การสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
6. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
7. การสรุปผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
8. การจัดทำสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
9. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self – Assessment Report)

10. สถานศึกษานำผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสรุปผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทั้งจุดเด่น – จุดด้อยไปใช้ในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีงบประมาณถัดไป

จากขั้นตอนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สรุปได้ว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาที่เน้นการใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา และสามารถดำเนินการพัฒนาสู่ความสำเร็จได้ มีการสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ติดตามประเมินผล ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา สรุปผลการดำเนินการและจัดทำรายงาน นำผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาในปีงบประมาณถัดไป

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

มีนักการศึกษา นักบริหาร และนักวิชาการได้กล่าวถึง ความหมายของประสิทธิผล ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน และขอบข่ายการบริหารงานในโรงเรียนไว้ในมุมมองที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

1. ความหมายของประสิทธิผล

คำว่าประสิทธิผล (Effectiveness) มีผู้ให้ความหมายไว้หลายความหมาย ผู้วิจัยได้รวบรวมความหมายของประสิทธิผล ไว้ดังนี้

วรศรา อรุณกิตติพร (2561, หน้า 31) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึงการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมถึงการใช้ทรัพยากรอย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

เกียรติพงษ์ อุดมชนะธีระ (2562, หน้า 1) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล (Effective, Effectiveness (n)) หมายถึง การบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่พึงปรารถนาหรือเป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ประสิทธิผลจะพิจารณาจากการนำผลของงานหรือกิจกรรมที่ได้รับเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายผลสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้น มุ่งที่การทำให้สิ่งใดสิ่งหนึ่งให้บรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้โดยต้องให้ได้คุณภาพ ได้ตามความ

พอใจของลูกค้า โดยไม่ค่อยคำนึงถึงต้นทุนหรือทรัพยากรที่ใช้ในงาน จะเน้นในแง่ของผลลัพธ์ที่ได้มากกว่า มักกล่าวถึง “Do right thing” เน้นกลยุทธ์ (Strategy) ผลผลิต

สาวิตรี บุญนุกูล (2562, หน้า 16) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จขององค์การในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งเกิดจากความร่วมมือกันในการทำงานภายใต้การบริหารงานของผู้นำที่สามารถสร้างแรงจูงใจในการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานอย่างเต็มความสามารถ

อดุลย์ อุบลาลี (2566, หน้า 39) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการบริหารจัดการ การปฏิบัติงาน ความสำเร็จของการปฏิบัติงาน หรือบรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

Hoy & Miskel (1991, pp. 373 – 398) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพ การบริหารโรงเรียน หมายถึง การที่โรงเรียน สามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติ ทางบวก สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้ รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี หรือความพึงพอใจในการทำงานของครูหรือของสมาชิกโรงเรียน

Madaus, Scriven & Stufflebeam (1980) อ้างถึงใน ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 61) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพของกลุ่มเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ และสัมฤทธิ์ผลของงาน ดังนั้น การจะประเมินว่าโรงเรียนใดประสบความสำเร็จหรือไม่ จึงควรเปรียบเทียบระหว่างวัตถุประสงค์ของโรงเรียนกับผลการดำเนินงาน

จากความหมายของประสิทธิภาพ สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึง ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ที่มีผลลัพธ์ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยการบริหารจัดการที่เกิดจากการร่วมมือกันของบุคลากรในองค์กร และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ล่วงหน้าอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. ความหมายของประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

มีนักบริหารและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

พนพร รัตนประสบ (2560, หน้า 16) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จของการบริหารองค์การหรือหน่วยงาน ซึ่งได้ดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายสนองตอบวัตถุประสงค์ที่วางไว้ องค์การใดที่มีผลสำเร็จ

หรือผลที่เกิดขึ้นของงานสนองตอบหรือบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ สามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอันจำกัดอย่างประหยัดเกิดผลรวดเร็ว บรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างแน่นอน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์องค์การสามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องจนได้ผลเป็นที่น่าพอใจผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจและผลลัพธ์ขององค์การใกล้เคียงกับเป้าหมายขององค์การที่สูงกว่า ย่อมกล่าวได้ว่าองค์การนั้นมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน

วรวิศรา อรุณกิตติพร (2561, หน้า 34) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จของสถานศึกษาในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม สามารถดำเนินกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยการบูรณาการเพื่อความอยู่รอดและธำรงรักษาแบบแผนที่ดีขององค์การ

สาวิตรี บุญบุญ (2562, หน้า 16) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง การบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากข้อบ่งชี้ 4 ด้าน คือ การผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง การพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก การปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม การแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 62) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จของสถานศึกษาที่มาจากความร่วมมือของผู้บริหาร ครูที่เกิดจากการวางแผนในงาน การดำเนินงานและการติดตามประเมินผลของฝ่ายงานต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ซึ่งเห็นได้จากคุณภาพของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง

อดุลย์ อุบาสี (2566, หน้า 40) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จของการบริหารงานในสถานศึกษาที่เกิดจากการบริหารจัดการโดยใช้ความรู้ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการบริหารงานในสถานศึกษาหรือตามขอบข่าย งานทั้ง 4 งานในการบริหารงานของโรงเรียน

Hoy and Miskel (2013, p. 54) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง การที่โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียนที่มีประสิทธิภาพทางการเรียนสูง สามารถพัฒนาให้นักเรียนมีเจตคติทางบวก สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่ถูกบีบบังคับได้

รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนจนบรรลุเป้าหมายเป็นผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จากความหมายของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน หมายถึง ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน ที่มีผลลัพธ์ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยพิจารณาจากคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพด้านงานวิชาการ 2) ประสิทธิภาพด้านงานงบประมาณ 3) ประสิทธิภาพด้านงานบุคคล 4) ประสิทธิภาพด้านงานบริหารทั่วไป

3. ความสำคัญของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

ความสำคัญของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มีผู้กล่าวถึงความสำคัญของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนไว้ที่แตกต่างกัน ดังนี้

ขวัญพิชา มีแก้ว (2562, หน้า 32) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องคำนึงถึงและหาตัวชี้วัดให้ได้ว่า อะไรบ้างที่ผู้บริหารควรนำมาเป็นประเด็นในการพิจารณาประกอบรายละเอียด เพื่อตรวจสอบการประเมินตนเองให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษามีคุณภาพดี มีประสิทธิผลที่เกิดจากการบริหารจริงที่สำคัญไปกว่านั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์ว่ามีองค์ประกอบใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็งของปัจจัยเหล่านั้นมาวางแผนพัฒนาสถานศึกษาพร้อมทั้งมีการประเมินประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 63) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพจะเป็นตัวบ่งชี้ผลขององค์กร ทิศทางการพัฒนาองค์กรให้ประสบผลสำเร็จ รวมทั้งแนวทางการพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในครั้งต่อไป

กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565, หน้า 60) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษามีความสำคัญต่อการบริหารองค์การให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งสามารถช่วยตรวจสอบวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษา ช่วยประเมินผลการดำเนินงานกับแผนงานที่กำหนด และประเมินผลความสำเร็จกับวัตถุประสงค์ เปரியบเทียบผลงานที่ดำเนินการได้ตามแผนงานกับวัตถุประสงค์ขององค์การที่คาดหวัง

อดุลย์ อุบลสี (2566, หน้า 41) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเพราะเป็นสิ่งที่ทำให้เห็นถึงผลสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียน เป็นสิ่งที่ช่วยตรวจสอบการการบริหารจัดการภายในโรงเรียน การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด และประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

Hoy & Miskel (2013, p. 437) ได้สรุปไว้ว่า การประเมินประสิทธิภาพของโรงเรียนเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียน การประเมินความสำเร็จเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เจริญก้าวหน้าสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงทุกด้าน และเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐานสิ่งสำคัญในการประเมินการพัฒนางานคือการยอมรับขึ้นอยู่กับพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จในองค์การ

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนเป็นดัชนีการวัดความสำเร็จในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ทำให้สามารถตรวจสอบความสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยเทียบกับเป้าหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียนในทุก ๆ ด้าน

4. ขอบข่ายการบริหารโรงเรียน

ผู้วิจัยศึกษาประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียน ตามหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาที่กำหนดใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสอง และ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 (2550, หน้า 29 – 35) ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสถานศึกษาในอำนาจหน้าที่ของตน แล้วแต่กรณีในเรื่องดังต่อไปนี้

1. การบริหารด้านงานวิชาการ

1.1 ความหมายของการบริหารด้านงานวิชาการ

มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารด้านงานวิชาการ

ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ธัญดา ยงยติยัง (2560, หน้า 28) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารด้านวิชาการ คือกระบวนการที่มีความต่อเนื่องในการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบายการวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วยการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

อมลรดา พุทธินันท์ (2561, หน้า 51) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารด้านวิชาการ เป็นการดำเนินกิจกรรมทุกประเภทในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

คิวนพร ละหารเพชร (2562, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารด้านวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ ทิศทาง แนวปฏิบัติงานด้วยการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลให้ดีขึ้น พรอมกับก่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและกรอบประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565, หน้า 66) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารด้านวิชาการ หมายถึง กิจกรรมในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยการรวบรวม ข้อมูลกำกับ ดูแล นิเทศ และติดตามเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้การวัดประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการเรียนรู้อการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

พุดิตาพร ใจดี (2565, หน้า 13) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารด้านวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพสูงที่สุด

อดุลย์ อุบลลี (2566, หน้า 53) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารด้านวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติงานงานด้านวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การประกันคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา และการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

จากความหมายการบริหารด้านงานวิชาการข้างต้น สรุปได้ว่าการบริหารด้านงานวิชาการ หมายถึง ผลการบริหารงานของสถานศึกษาทางด้านวิชาการ ประกอบด้วย การมีแผนงานวิชาการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา มีหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมกับสถานศึกษาและท้องถิ่น มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวัดและประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนตามหลักสูตรกำหนด มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ มีการพัฒนาและส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีคุณภาพ และมีกิจกรรมการส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการแก่ชุมชนและองค์กรอื่น

1.2 ขอบข่ายงานการบริหารด้านงานวิชาการ

การบริหารด้านงานวิชาการ มีภาระหน้าที่ 17 อย่างด้วยกัน (กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550, หน้า 29 – 30) คือ

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล
 - การเรียน
 7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
 8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
 9. การนิเทศการศึกษา
 10. การแนะแนว
 11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน
 - การศึกษา
 12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
 13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ
 - สถานศึกษาและองค์กรอื่น
 14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล
 - ครอบครัวองค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
 15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน
 - วิชาการของสถานศึกษา
 16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
 17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- จากขอบข่ายการบริหารดำเนินงานวิชาการผู้วิจัยได้ศึกษาและสรุปเป็นกลุ่มงานตามลักษณะงานในกลุ่มเดียวกันได้ 9 งานหลัก จึงขอเสนอการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ดังรายละเอียดข้อมูลตามตาราง 10

ตาราง 10 วิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารด้านงานวิชาการ โดยจัดกลุ่มงาน ตามลักษณะงานในกลุ่มเดียวกัน

ขอบข่ายการบริหาร ด้านงานวิชาการ 17 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงานวิชาการ ตามขอบข่ายการจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานวิชาการ
2. การวางแผนงาน ด้านวิชาการ 15. การจัดระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	1. งานวางแผนงานวิชาการของสถานศึกษา	1. วิเคราะห์ภารกิจงานวิชาการ ในสถานศึกษา 2. จัดทำแผนงานวิชาการ 3. จัดทำระเบียบและแนว ปฏิบัติงานวิชาการในสถานศึกษา	1. สถานศึกษามีแผนงาน วิชาการที่เหมาะสมกับ บริบทของสถานศึกษา
1. การพัฒนาหรือ การดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น 4. การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	2. งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	1. วิเคราะห์กฎหมายการศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 แนวนโยบายและบริบท ของสถานศึกษา 2. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	2. สถานศึกษามีหลักสูตร สถานศึกษาที่เหมาะสมกับ บริบทของสถานศึกษา
3. การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	3. งานการจัดการเรียนการสอนและการ พัฒนากระบวนการเรียนรู้	1. ครูทุกคนวิเคราะห์หลักสูตร สถานศึกษา 2. ออกแบบการจัดการเรียนสอน	3. สถานศึกษามีการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตาราง 10 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหาร ด้านงานวิชาการ 17 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงานวิชาการ ตามขอบข่ายการจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานวิชาการ
5. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ 10. การแนะแนว		3. จัดการเรียนรู้การสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญและใช้ กระบวนการแนะแนวแก้ปัญหา และพัฒนาผู้เรียน 4. ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และนำผลมาปรับปรุงพัฒนา กระบวนการจัดการเรียนรู้	
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	4. งานวัดผลประเมินผลและการเทียบโอน ผลการเรียน	1. วิเคราะห์การวัดและประเมินผล ตามหลักสูตรสถานศึกษา 2. จัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผล การเรียนของสถานศึกษา	4. สถานศึกษามีการวัด และประเมินผลและการ เทียบโอนผลการเรียน ตามที่หลักสูตรกำหนด

ตาราง 10 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหาร ด้านงานวิชาการ 17 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงานวิชาการ ตามขอบข่ายการจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานวิชาการ
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	5. งานด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	1. วิเคราะห์ผลการจัด การศึกษาของสถานศึกษา 2. สถานศึกษากำหนดแนวทาง ในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา	5. สถานศึกษามีการ วิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา
9. การนิเทศการศึกษา	6. งานนิเทศการศึกษา	1. วิเคราะห์แผนงานวิชาการ ของสถานศึกษา 2. กำหนดแผนและรูปแบบ การนิเทศภายในสถานศึกษา	6. สถานศึกษามีระบบ การนิเทศภายใน สถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา 17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	7. งานด้านพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้และ เทคโนโลยีการศึกษา	1. วิเคราะห์แผนงานวิชาการ และหลักสูตรสถานศึกษา 2. จัดทำแผนพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยี การศึกษา	7. สถานศึกษามีสื่อ และแหล่งเรียนรู้ ที่หลากหลาย

ตาราง 10 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหาร ด้านงานวิชาการ 17 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงานวิชาการ ตามขอบข่ายการจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานวิชาการ
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	8. งานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	1. แต่งตั้งคณะกรรมการ ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา 2. ดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ตามแนวทางที่สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานกำหนด	8. สถานศึกษามีระบบ การประกันคุณภาพ ภายในที่มีคุณภาพ
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ 13. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	9. งานส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ แก่ชุมชนและองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการศึกษา	1. วิเคราะห์บทบาทของ สถานศึกษา ในการบริการงาน วิชาการแก่ชุมชน บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	9. สถานศึกษามี กิจกรรมการส่งเสริม ความเข้มแข็งทาง วิชาการแก่ชุมชน และองค์กรอื่น

ตาราง 10 (ต่อ)

ขอข่ายการบริหาร ด้านงานวิชาการ 17 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงานวิชาการ ตามขอข่ายการจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานวิชาการ
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา		2. สถานศึกษาวางแผนกำหนด รูปแบบและกิจกรรมในการ บริการงานวิชาการแก่ชุมชน บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบ การณและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	

จากตาราง 10 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนด้านงานวิชาการ ประกอบด้วย 9 กลุ่มงาน คือ 1) งานการวางแผนงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 2) งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) งานการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 4) งานวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน 5) งานด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 6) งานนิเทศการศึกษา 7) งานด้านพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีการศึกษา 8) งานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 9) งานส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการแก่ชุมชน และองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนด้านงานวิชาการ หมายถึง ผลการบริหารงานของสถานศึกษาทางด้านวิชาการ ประกอบด้วย การมีแผนงานวิชาการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา มีหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวัดและประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา มีสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีคุณภาพ และมีกิจกรรมการส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการแก่ชุมชนและองค์กรอื่น

2. การบริหารด้านงานงบประมาณ

2.1 ความหมายของการบริหารด้านงานงบประมาณ

มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารด้านงานงบประมาณไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ศิริพร ลิทธิวงศ์ (2560, หน้า 44) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารด้าน งบประมาณหมายถึง การจัดระบบการรับและการจ่ายงบประมาณ โดยเริ่มจากการจัดทำแผน งบประมาณ ขอดังงงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ โดยต้องมีการควบคุมการใช้จ่ายให้ถูกต้อง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ มีการกำกับติดตาม ประเมินและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณให้ตรงตามแผนที่ตั้งไว้ เพื่อให้การบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้รับบริการ และองค์กร

ดร.ณภาพ เที่ยงวัฒนา (2562, หน้า 34) ได้สรุปไว้ว่า
การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง การบริหารจัดการภายในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับ
การเงิน พัสดุ และการจัดการงบประมาณและพัสดุในโรงเรียน

กฤษฎณพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565, หน้า 66) ได้สรุปไว้ว่า
การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับนโยบาย การวางแผนการใช้จ่ายเงิน การทำบัญชี การจัดหารายได้ กองทุนสถานศึกษา การบริหารทรัพย์สิน การควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เพื่อต้องการใช้บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และทรัพยากรอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

อดุลย์ อุบลลี (2566, หน้า 64) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงาน
งบประมาณ หมายถึง การปฏิบัติงานด้านการเงินและ งบประมาณเกี่ยวกับการจัดทำแผน
งบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน การอนุมัติ
การใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร การขอโอน และขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ
การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ การตรวจสอบ ติดตามและรายงานการใช้จ่าย
งบประมาณ การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้จ่ายผลผลิต จากงบประมาณ
การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การปฏิบัติงานอื่นใด ตามที่ได้รับ
มอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา การบริหารจัดการทรัพยากร
จากความหมายงานการบริหารด้านงานงบประมาณของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การบริหารงบประมาณ หมายถึง ผลการบริหาร
งบประมาณของสถานศึกษา ประกอบ สถานศึกษามีการจัดทำแผนและคำขอจัดตั้ง
งบประมาณ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการและมีการจัดสรรงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ
มีการใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นระบบ มีแผนการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้จ่าย
และผลการเบิกจ่ายงบประมาณ มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา
และบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา มีระบบการบริหารงานการเงินที่คล่องตัว
และเป็นไปตามระเบียบกฎหมาย มีระบบการบริหารงานบัญชีที่ถูกต้องตามระเบียบ
มีระบบการบริหารงานพัสดุที่ถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน

2.2 ขอบข่ายการบริหารดำเนินงานงบประมาณ

การบริหารดำเนินงานงบประมาณ มีภาระหน้าที่ 22 อย่างด้วยกัน (กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550, หน้า 30 – 31) คือ

1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ
เพื่อเสนอต่อ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน แล้วแต่กรณี
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรร
งบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
4. การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ
5. การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
6. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ
7. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้จ่ายผลผลิตจาก
งบประมาณ
8. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
9. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับ
กองทุนเพื่อการศึกษา
10. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา
11. การวางแผนพัสดุ
12. การกำหนดรูปแบบรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะของ
ครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
หรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี
13. การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำ
และจัดหาพัสดุ
14. การจัดหาพัสดุ
15. การควบคุมดูแลบำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ
16. การจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สิน
17. การเบิกเงินจากคลัง

18. การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน
19. การนำเงินส่งคลัง
20. การจัดทำบัญชีการเงิน
21. การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน
22. การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน

และรายงาน

จากขอบข่ายการบริหารดำเนินงานงบประมาณผู้วิจัยได้ศึกษา
และสรุปเป็นกลุ่มงานตามลักษณะงานในกลุ่มเดียวกันได้ 7 งานหลัก จึงนำเสนอการ
วิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานงบประมาณ ดังรายละเอียดข้อมูลตามตาราง 11

ตาราง 11 วิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารด้านงานงบประมาณ โดยจัดกลุ่มงานตามลักษณะงานในกลุ่มเดียวกัน

ขอบข่ายการบริหารด้าน งานงบประมาณ 22 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงาน งบประมาณตามขอบข่ายการจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการบริหาร ด้านงานงบประมาณ
1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอ ตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัด กระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วแต่กรณี	1. งานด้านการจัดทำแผนและคำขอตั้ง งบประมาณ	1. วิเคราะห์งานการจัด การศึกษาตามภารกิจ ของสถานศึกษา 2. จัดทำแผนและคำขอ ตั้งงบประมาณตาม บริบทของสถานศึกษา	1. สถานศึกษามีแผนและคำขอ จัดตั้งงบประมาณที่เหมาะสม
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานโดยตรง 3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร 4. การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลง งบประมาณ	2. งานด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและ การจัดสรรงบประมาณ	1. วิเคราะห์แผนพัฒนา การจัดการศึกษาของ สถานศึกษา 2. จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี 3. จัดทำแผนการใช้จ่าย งบประมาณ	2. สถานศึกษามีระบบการใช้จ่าย งบประมาณ

ตาราง 11 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหารด้าน งานงบประมาณ 22 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงาน งบประมาณตามขอบข่ายการจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานงบประมาณ
5. การรายงานผลการเบิกจ่าย งบประมาณ 6. การตรวจสอบติดตามและ รายงานการใช้งบประมาณ 7. การตรวจสอบติดตามและ รายงานการใชัพผลผลิตจาก งบประมาณ	3. งานการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานการใช้จ่ายเงินและผลการเบิกจ่าย	1. วิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ 2. จัดทำแผนการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานการใช้จ่ายเงินและ ผลการเบิกจ่าย	3. สถานศึกษามีแผนการ ติดตามและรายงานผล การเบิกจ่ายงบประมาณ
8. การระดมทรัพยากรและการ ลงทุนเพื่อการศึกษา 9. การปฏิบัติงานอื่นใด ตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับ กองทุนเพื่อการศึกษา 10. การบริหารจัดการ ทรัพยากรเพื่อการศึกษา	4. งานการระดมทรัพยากรและการลงทุน ทางการศึกษา	1. วิเคราะห์แผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อทราบข้อมูลความเพียงพอและ ความต้องการงบประมาณในการจัด การศึกษาที่เพียงพอและมีคุณภาพ 2. จัดทำแผนการระดมทรัพยากร ทางการศึกษาและแผนการบริหาร จัดการทรัพยากรทางการศึกษา	4. สถานศึกษามีระบบการ ระดมทรัพยากรและการ ลงทุนทางการศึกษาและ บริหารจัดการทรัพยากร ทางการศึกษา

ตาราง 11 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหารด้าน งานงบประมาณ 22 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงาน งบประมาณตามขอบข่ายการจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานงบประมาณ
20. การจัดทำบัญชีการเงิน 21. การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน 22. การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียนและรายงาน	6. งานการบริหารงานบัญชี	1. วิเคราะห์แผนการใช้งบประมาณและกฎหมายระเบียบเกี่ยวกับงานบัญชี 2. ออกแบบระบบงานบัญชีให้เอื้อต่อระบบบริหารจัดการการเงินของสถานศึกษา	6. สถานศึกษามีระบบการบริหารงานบัญชีตามระเบียบกฎหมาย
11. การวางแผนพัสดุ 12. การกำหนดรูปแบบรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี	7. งานการบริหารพัสดุ	1. วิเคราะห์แผนการใช้งบประมาณและกฎหมายระเบียบเกี่ยวกับงานพัสดุและสินทรัพย์ 2. ออกแบบระบบงานพัสดุและสินทรัพย์ให้เอื้อต่อระบบบริหารจัดการการเงินของสถานศึกษา 3. ดำเนินการงานพัสดุและสินทรัพย์ของสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล	7. สถานศึกษามีระบบการบริหารงานพัสดุตามระเบียบกฎหมาย

ตาราง 11 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหารด้าน งานงบประมาณ 22 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงาน งบประมาณตามขอบข่ายการจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานงบประมาณ
13. การพัฒนาระบบข้อมูล และสารสนเทศเพื่อการจัดทำ และจัดหาพัสดุ 14. การจัดหาพัสดุ 15. การควบคุมดูแลบำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุ 16. การจัดหาประโยชน์ จากทรัพย์สิน			

จากตาราง 11 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารดำเนินงานงบประมาณ ประกอบด้วย 7 กลุ่มงาน คือ 1) งานด้านการจัดทำแผนและคำขอตั้งงบประมาณ 2) งานด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและการจัดสรรงบประมาณ 3) งานการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานการใช้จ่ายเงินและผลการเบิกจ่าย 4) งานการระดมทรัพยากร และการลงทุนทางการศึกษา 5) งานการบริหารงานการเงิน 6) งานการบริหารบัญชี 7) งานการบริหารพัสดุ

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนด้านงบประมาณ หมายถึง ผลการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา ประกอบ สถานศึกษามีแผนและคำขอจัดตั้งงบประมาณที่เหมาะสม มีระบบการใช้จ่ายงบประมาณ มีแผนการติดตามและรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ มีระบบการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา และบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา มีระบบการบริหารงานการเงินที่คล่องตัว และเป็นไปตามระเบียบกฎหมาย มีระบบการบริหารงานบัญชีตามระเบียบกฎหมาย และมีระบบการบริหารงานพัสดุดำเนินการตามระเบียบกฎหมาย

3. การบริหารด้านงานบุคคล

3.1 ความหมายของการบริหารด้านงานบุคคล

มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารด้านงานบุคคลไว้แตกต่างกัน ดังนี้

วิภาดา สารัมย์ (2562, หน้า 25) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์เริ่มตั้งแต่ กระบวนการวางแผนกำลังคน การสรรหา การคัดเลือก การบรรจุแต่งตั้ง การบำรุงรักษา การพัฒนา บุคลากร การดำเนินการทางวินัย ตลอดจนการให้พ้นจากราชการ

สงกรานต์ ตะโคตร (2563, หน้า 15) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลตั้งแต่ เข้ามาสู่หน่วยงานจนกระทั่งออกจากหน่วยงานเพื่อให้หน่วยงานได้ประโยชน์ จากการทำงานของบุคลากรเหล่านั้นให้มากที่สุด

มาคอเซาะ สาแล (2565, หน้า 35) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ของผู้บริหารที่ต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ ในการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ในสถานศึกษาพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถ

โดยเริ่มการดำเนินงานเกี่ยวกับบุคคลตั้งแต่การวางแผนอัตรากำลังคนและกำหนดตำแหน่ง การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง การสรรหาและคัดเลือกบุคคลตามคุณสมบัติที่เหมาะสมกับงาน การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ การพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถ การบำรุงขวัญ กำลังใจเพื่อให้บุคคลทุ่มเทความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่ให้แก่หน่วยงาน การดำเนินการทางวินัยและการรักษาวินัย เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายขององค์การ รวมทั้งสร้างขวัญและกำลังใจเพื่อส่งเสริมให้บุคลากร มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ การประเมินผลการปฏิบัติงาน การควบคุม การให้พินิจจากงาน โอนย้าย ให้ออก ปลดออก ไล่ออกและเกษียณอายุราชการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายภายใต้สภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกองค์การ

กฤษฎพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565, หน้า 66) ได้สรุปไว้ว่า

การบริหารงานบุคคล หมายถึง การกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถ ปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา และเพื่อให้ดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว มีอิสระภายใต้กฎหมาย กฎระเบียบ เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล ครูได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนา คุณภาพทางการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

อดุลย์ อุบลลี (2566, หน้า 75) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง การปฏิบัติงานด้านบุคลากรเกี่ยวกับการวางแผนอัตรากำลัง การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การสรรหา และบรรจุแต่งตั้ง การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน การลาทุกประเภท การประเมินผล การปฏิบัติงาน การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์การออกจากราชการ การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทาน เครื่องราชอิสริยาภรณ์การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ การส่งเสริมวินัยคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู

และบุคลากรทางการศึกษา การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และการพัฒนาข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา

จากความหมายการบริหารดำเนินงานบุคคลในสถานศึกษา สรุปได้ว่า การบริหารบุคคล หมายถึง ผลการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา ประกอบด้วย สถานศึกษามีระบบการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่งตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด มีการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากรอย่างมีคุณภาพด้วยระบบคุณธรรม มีระบบการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากรโดยยึดหลัก ธรรมมาภิบาล มีระบบการดำเนินการทางวินัยอย่างเป็นธรรม และส่งเสริมให้บุคลากรรักษาวินัย และมีระบบการออกจากราชการตามระบบคุณธรรม มีระบบทะเบียนประวัติที่ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน

3.2 ขอบข่ายการบริหารดำเนินงานบุคคล

การบริหารดำเนินงานบุคคล มีภาระหน้าที่ 20 อย่างด้วยกัน (กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550, หน้า 31 – 32) คือ

1. การวางแผนอัตรากำลัง
2. การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
4. การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
5. การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน
6. การลาทุกประเภท
7. การประเมินผลการปฏิบัติงาน
8. การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
9. การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ออก
10. การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
11. การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
12. การออกจากราชการ
13. การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ

14. การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
15. การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
16. การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
17. การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
18. การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
19. การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาต
20. การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
การดำเนินการที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น
จากขอขยายการบริหารงานบุคคลผู้วิจัยได้ศึกษาและ
สรุปเป็นกลุ่มงานตามลักษณะงานในกลุ่มเดียวกันได้ 5 กลุ่มงานหลัก จึงขอเสนอ
การวิเคราะห์ประสิทธิภาพผลการบริหารงานบุคคล ดังรายละเอียดข้อมูลตามตาราง 12

ตาราง 12 วิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารด้านงานบุคคล โดยจัดกลุ่มงานตามลักษณะงานในกลุ่มเดียวกัน

ขอบข่ายการบริหารด้าน งานบุคคล 20 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงานบุคคล ตามขอบข่ายการจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานบุคคล
1. การวางแผนอัตรากำลัง 2. การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา	1. งานวางแผนอัตรากำลัง และการกำหนดตำแหน่ง	1. สำนักรวบรวมภารกิจงานและการ กำหนดตำแหน่งตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ.กำหนด 2. จัดแผนการกำหนด อัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง ตามเกณฑ์และความเหมาะสม กับบริบทของสถานศึกษา	1. สถานศึกษามีระบบ การวางแผนอัตรากำลัง และการกำหนดตำแหน่ง
3. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง 4. การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา	2. งานสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง	1. สำนักรวบรวมตำแหน่งที่ได้รับจัดสรร ตามแผนอัตรากำลัง 2. ดำเนินการสรรหาและเปลี่ยน ตำแหน่ง การย้ายตาม หลักเกณฑ์และหลักธรรมาภิบาล	2. สถานศึกษามีการสรร หาและบรรจุแต่งตั้ง ด้วยระบบคุณธรรม

ตาราง 12 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหารด้าน งานบุคคล 20 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงานบุคคล ตามขอบข่ายการจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานบุคคล
5. การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้น เงินเดือน 6. การลาทุกประเภท 7. การประเมินผลการปฏิบัติงาน 14. การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอ พระราชทาน เครื่องราชอิสริยาภรณ์ 15. การส่งเสริมการประเมิน วิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา 16. การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ 17. การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ	3. งานการเสริมสร้างประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการ	1. วิเคราะห์หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ การเสริมสร้างประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการ 2. ออกแบบระบบและวิธีการ เสริมสร้างประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการ 3. ดำเนินการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ตามหลักธรรมาภิบาล	3. สถานศึกษามีระบบ การเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติราชการของ บุคลากรโดยยึดหลัก ธรรมาภิบาล

ตาราง 12 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหารด้าน งานบุคคล 20 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงานบุคคล ตามขอบข่ายการจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานบุคคล
18. การส่งเสริมวินัย คุณธรรม และจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา 19. การริเริ่มส่งเสริมการขอรับ ใบอนุญาต 20. การพัฒนาข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา การดำเนินการ ที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น			
8. การดำเนินการทางวินัย และการลงโทษ 9. การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออก จากราชการไวกองน	4. งานวินัยและการรักษาวินัย	1. วิเคราะห์กฎหมาย หลักเกณฑ์ และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องวินัย และการรักษาวินัย 2. ออกแบบระบบการดำเนินการ ทางวินัยและการรักษาวินัย	4. สถานศึกษามีระบบ การดำเนินการทางวินัย และการรักษาวินัย ตามระบบคุณธรรม

ตาราง 12 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหารด้าน งานบุคคล 20 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงานบุคคล ตามขอบข่ายการจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานบุคคล
10. การรายงานการดำเนินการทางวินัย และการลงโทษ 12. การออกจากราชการ		3. ดำเนินการทางวินัย และการรักษาวินัยตามระบบ ธรรมาภิบาล	
13. การจัดระบบและการจัดทำทะเบียน ประวัติ 14. การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอ พระราชทาน เครื่องราชอิสริยาภรณ์	5. งานทะเบียนประวัติ	1. วิเคราะห์หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการ จัดทำทะเบียนประวัติ ข้าราชการในสถานศึกษา 2. ออกแบบระบบทะเบียน ประวัติตามกฎหมายกำหนด 3. จัดทำทะเบียนประวัติ ข้าราชการในสถานศึกษาให้เป็น ปัจจุบันและเอื้อต่อการปฏิบัติ ภารกิจของสถานศึกษา	7. สถานศึกษามีระบบ ทะเบียนประวัติที่ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ด้านงานบุคคล ประกอบด้วย 5 กลุ่มงาน คือ 1) งานวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง 2) งานสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง 3) งานการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ 4) งานวินัยและการรักษาวินัย 5) งานทะเบียนประวัติ

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนด้านบริหารงานบุคคล หมายถึง ผลการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา ประกอบด้วย สถานศึกษามีระบบการวางแผน อัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง มีการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งด้วยระบบคุณธรรม มีระบบการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากรโดยยึดหลัก ธรรมาภิบาล มีระบบการดำเนินการทางวินัยและการรักษาวินัยและการออกจากราชการ ตามระบบคุณธรรมและมีระบบทะเบียนประวัติที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน

4. การบริหารด้านงานบริหารทั่วไป

4.1 ความหมายของการบริหารด้านงานบริหารทั่วไป

มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารด้านงานทั่วไปไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ฐิติญา หนองใหญ่ (2560, หน้า 16) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานทั่วไป หมายถึง การจัดระบบการบริหารองค์การให้บริการและบริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ซึ่งมีบทบาทหลักในการประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานอื่นของสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยเน้นความโปร่งใสพร้อมรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

มุขามัตตยุดิน เจ๊ะแว (2564, หน้า 33) ได้สรุปไว้ว่า หลักการบริหารทั่วไปนั้นเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์การให้บริการงานอื่น ๆ ให้บรรลุตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565, หน้า 66) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานทั่วไป หมายถึง งานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์การให้บริการ

งานอื่น ๆ บรรลุตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้มุ่งส่งเสริมในการพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานภายใต้ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการไปได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ

อดุลย์ อุบาสี (2566, หน้า 86) ได้สรุปไว้ว่า

การบริหารงานทั่วไป หมายถึง การปฏิบัติงานด้านทั่วไปเกี่ยวกับการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา การวางแผนการบริหารงานการศึกษา งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผนการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การดำเนินงานธุรการ การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การจัดทำสำมะโนผู้เรียน การรับนักเรียน การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การทัศนศึกษา งานกิจการนักเรียน การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา การส่งเสริม สนับสนุน และประสานการจัดการศึกษา การประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น การรายงานผลการปฏิบัติงาน การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน และแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

อธิกุล กุลนรัตน์ (2566, หน้า 56) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารทั่วไป หมายถึง การจัดการงานในโรงเรียนที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานเป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียนที่กำหนดไว้รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุน ให้บริการแก่หน่วยงานภายนอกให้ประสบผลสำเร็จในภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

จากความหมายของการบริหารด้านงานบริหารทั่วไปในสถานศึกษา สรุปได้ว่า งานบริหารทั่วไป หมายถึง ผลการบริหารโรงเรียนด้านงานบริหารทั่วไป ประกอบด้วย สถานศึกษามีระบบการส่งเสริมการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ มีระบบงานกิจการนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีระบบงานธุรการคลังตัวและมีคุณภาพ มีระบบงานอาคารสถานที่ที่เหมาะสม เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียน มีระบบงานประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย และมีคุณภาพ มีระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4.2 ขอบข่ายการบริหารด้านงานบริหารทั่วไป

การบริหารด้านงานบริหารทั่วไป มีภาระหน้าที่

22 อย่างด้วยกัน (กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550, หน้า 32 - 33) คือ

1. การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
2. การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
3. การวางแผนการบริหารงานการศึกษา
4. งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน
5. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
6. การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน
7. งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
8. การดำเนินงานธุรการ
9. การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
10. การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
11. การรับนักเรียน
12. การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวม

หรือเลิกสถานศึกษา

ตามอรรถาธิบาย

13. การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกกระบบและ
14. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
15. การทัศนศึกษา
16. งานกิจการนักเรียน
17. การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
18. การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษา

ของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

19. งานประสานราชการกับสวนภูมิภาคและสวนท้องถิ่น
20. การรายงานผลการปฏิบัติงาน
21. การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน

22. แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

ในการลงโทษนักเรียน

ขอขยายการบริหารด้านงานบริหารทั่วไป ผู้วิจัยได้ศึกษาและสรุปเป็นกลุ่มงานตามลักษณะงานในกลุ่มเดียวกันได้ 6 งานหลัก จึงขอเสนอการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปรายละเอียดข้อมูลตามตาราง 13

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 13 วิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารด้านงานบริหารทั่วไป โดยจัดกลุ่มงานตามลักษณะงานในกลุ่มเดียวกัน

ขอบข่ายการบริหาร ด้านงานบริหารทั่วไป 22 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงาน บริหารทั่วไป ตามขอบข่าย การจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานบริหารทั่วไป
1. การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูล สารสนเทศ 2. การประสานงานและพัฒนาเครือข่าย การศึกษา 3. การวางแผนการบริหารงานการศึกษา 4. งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน 5. การจัดระบบการบริหารและพัฒนา องค์กร 6. การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน 7. งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 12. การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่อง การจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา	1. งานส่งเสริมการบริหารและ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1. วิเคราะห์ภารกิจของสถานศึกษา และกฎหมายที่เกี่ยวกับงานส่งเสริม การบริหารและการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา 2. ออกแบบระบบที่เกี่ยวกับงาน ส่งเสริมการบริหารและการจัด การศึกษาของสถานศึกษาที่เหมาะสม กับบริบทของสถานศึกษา 3. ดำเนินงานงานส่งเสริมการบริหาร และการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเอื้อต่อ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1. สถานศึกษามีระบบ การส่งเสริมการบริหาร และการจัดการศึกษา

ตาราง 13 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหาร ด้านงานบริหารทั่วไป 22 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงาน บริหารทั่วไป ตามขอบข่าย การจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานบริหารทั่วไป
13. การประสานการจัดการศึกษา ในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย 14. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษ 18. การส่งเสริม สนับสนุนและประสาน การจัด 19. งานประสานราชการกับสวนภูมิภาค และสวนท้องถิ่น			
10. การจัดทำสำมะโนผู้เรียน 11. การรับนักเรียน 15. การทัศนศึกษา 16. งานกิจการนักเรียน	2. งานกิจการนักเรียน	1. วิเคราะห์ กฎหมายระเบียบและ แนวนโยบายที่เกี่ยวกับการดำเนินการ กิจการนักเรียน 2. ออกแบบแนวดำเนินการและ กิจกรรมที่เกี่ยวกับงานกิจการ นักเรียน	2. สถานศึกษามีระบบงาน กิจการนักเรียน

ตาราง 13 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหาร ด้านงานบริหารทั่วไป 22 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงาน บริหารทั่วไป ตามขอบข่าย การจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานบริหารทั่วไป
22. แนวทางการจัดกิจกรรม เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษ นักเรียน		3. ดำเนินงานกิจการนักเรียนตามแนว ดำเนินการงานกิจการนักเรียนของ สถานศึกษาโดยยึดหลักประโยชน์และ พัฒนาการของนักเรียนเป็นสำคัญ	
8. การดำเนินงานธุรการ	3. งานธุรการ	1. วิเคราะห์ภารกิจงานธุรการของ สถานศึกษา 2. ออกแบบระบบงานธุรการของ สถานศึกษาโดยยึดหลักการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	3. สถานศึกษามีระบบงาน ธุรการคล่องตัว และมีคุณภาพ

ตาราง 13 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหาร ด้านงานบริหารทั่วไป 22 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงาน บริหารทั่วไป ตามขอบข่าย การจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานบริหารทั่วไป
9. การดูแลอาคารสถานที่และสภาพ แวดล้อม	4. งานอาคารสถานที่	1. วิเคราะห์ภารกิจงานอาคารสถานที่ ของสถานศึกษา 2. ออกแบบแนวการดำเนินงาน อาคารสถานที่ของสถานศึกษา โดยยึดหลักการส่งเสริมสนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4. สถานศึกษามีระบบ งานอาคารสถานที่
17. การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา 20. การรายงานผลการปฏิบัติงาน	5. งานประชาสัมพันธ์การศึกษา	1. วิเคราะห์ภารกิจงานประชาสัมพันธ์ ของสถานศึกษา 2. กำหนดแนวดำเนินการและ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ของ สถานศึกษา	5. สถานศึกษามีระบบงาน ประชาสัมพันธ์

ตาราง 13 (ต่อ)

ขอข่ายการบริหาร ด้านงานบริหารทั่วไป 22 งาน	ประสิทธิผลการบริหารด้านงาน บริหารทั่วไป ตามขอข่าย การจัดกลุ่มงาน	แนวทางการปฏิบัติงาน	ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการ บริหารด้านงานบริหารทั่วไป
21. การจัดระบบการควบคุมภายใน หน่วยงาน	6. งานควบคุมภายใน ของสถานศึกษา	1. วิเคราะห์แนวดำเนินการควบคุม ภายในของสถานศึกษาตามระเบียบ กฎหมายกำหนด 2. กำหนดขั้นตอนและวิธีการ ดำเนินการควบคุมภายในของ สถานศึกษาเพื่อขจัดความเสี่ยงในการ ดำเนินการกิจของสถานศึกษา	6. สถานศึกษามีระบบ การควบคุมภายใน

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารดำเนินงานบริหารทั่วไป ประกอบด้วย 6 กลุ่มงาน คือ 1) งานส่งเสริมการบริหารและการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา 2) งานกิจการนักเรียน 3) งานธุรการ 4) งานอาคารสถานที่ 5) งานประชาสัมพันธ์การศึกษา 6) งานควบคุมภายในของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนด้านบริหารทั่วไป หมายถึง ผลการบริหารโรงเรียนด้านงานบริหารทั่วไป ประกอบด้วย สถานศึกษามีระบบการส่งเสริม การบริหารและการจัดการศึกษา มีระบบงานกิจการนักเรียน มีระบบงานธุรการคลังตัว และมีคุณภาพ มีระบบงานอาคารสถานที่ มีระบบงานประชาสัมพันธ์และมีระบบ การควบคุมภายใน

กล่าวโดยสรุปจากตาราง 10 - 13 พบว่า การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียน ทั้ง 4 งาน ที่มีเนื้อหาหลักขณะงานไปในทิศทางเดียวกัน สามารถสรุปเป็นกลุ่มงาน ตามลักษณะงานในกลุ่มเดียวกันได้ คือ การบริหารด้านงานวิชาการกำหนดประสิทธิภาพ การบริหารงาน 9 ด้าน การบริหารด้านงานงบประมาณกำหนดประสิทธิภาพการบริหารงาน 7 ด้าน การบริหารด้านงานบุคคลกำหนดประสิทธิภาพการบริหารงาน 5 ด้าน และการ บริหารดำเนินงานบริหารทั่วไปกำหนดประสิทธิภาพการบริหารงาน 6 ด้านมีรายละเอียด แต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการบริหารด้านงานวิชาการ มี 9 กลุ่มงาน

- 1.1 งานการวางแผนงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 1.2 งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 1.3 งานการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 1.4 งานวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน
- 1.5 งานด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 1.6 งานนิเทศการศึกษา
- 1.7 งานด้านพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีการศึกษา
- 1.8 งานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 1.9 งานส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการแก่ชุมชนและองค์กรอื่น

ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

2. ประสิทธิภาพการบริหารด้านงานงบประมาณ มี 7 กลุ่มงาน

- 2.1 งานด้านการจัดทำแผนและคำขอตั้งงบประมาณ

- 2.2 งานด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและการจัดสรรงบประมาณ
- 2.3 งานการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานการใช้จ่าย และผลการเบิกจ่าย
- 2.4 งานการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา
- 2.5 งานการบริหารงานการเงิน
- 2.6 งานการบริหารบัญชี
- 2.7 งานการบริหารพัสดุ
- 3. ประสิทธิภาพการบริหารดำเนินงานบุคคลมี 5 กลุ่มงาน
 - 3.1 งานวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง
 - 3.2 งานสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
 - 3.3 งานการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ
 - 3.4 งานวินัยและการรักษาวินัย
 - 3.5 งานทะเบียนประวัติ
- 4. ประสิทธิภาพการบริหารดำเนินงานบริหารทั่วไปมี 6 กลุ่มงาน
 - 4.1 งานส่งเสริมการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 4.2 งานกิจการนักเรียน
 - 4.3 งานธุรการ
 - 4.4 งานอาคารสถานที่
 - 4.5 งานประชาสัมพันธ์การศึกษา
 - 4.6 งานควบคุมภายในของสถานศึกษา

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จัดตั้งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 และแก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2554 มีภารกิจในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ

1. ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 511 หมู่ 7 ถนนชาญสินธุ์ ตำบลวิศิษฐ์ อำเภอเมืองปึงกาฬ จังหวัดปึงกาฬ 38000 โทร 042 - 491247 เป็น 1 ในจำนวนเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมดจำนวน 225 เขตของประเทศไทย ได้จัดตั้งขึ้นตาม รับผิดชอบจัดการศึกษาใน 8 อำเภอ คือ อำเภอเมือง อำเภอพรเจริญ อำเภอศรีวิไล อำเภอเซกา อำเภอปึงโขงหลง อำเภอบึงคล้า อำเภอโซ่พิสัย และอำเภอปากคาด

ทิศเหนือ ติดต่อกับ ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมีแม่น้ำโขงเป็นสันปันน้ำ

ทิศใต้ ติดต่อกับ อำเภอดำรงวิทยะ อำเภอวังสามหมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ อำเภอบ้านแพง อำเภอรัตนวาปี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ อำเภอโพนพิสัย อำเภอรัตนวาปี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

2. วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ มุ่งบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ บนพื้นฐานความเป็นไทย ภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. พันธกิจ

3.1 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

3.2 พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพคุณลักษณะ ในศตวรรษที่ 21

3.3 ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ

3.4 สร้างโอกาสความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

3.5 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

3.6 พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ และขับเคลื่อนคุณภาพด้วยนวัตกรรมโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน

4. เป้าประสงค์หลัก

4.1 ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้มีทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง และปรับตัวต่อการเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี

4.2 ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียมและมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.3 ครู เป็นผู้เรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความมุ่งมั่นทางวิชาการและมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และทักษะในการใช้เทคโนโลยี

4.4 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์ และนวัตกรรมมีภาวะผู้นำทางวิชาการมีสำนึกความรับผิดชอบ (Accountability) และการบริหารแบบร่วมมือ

4.5 สถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารงานและการจัดการเรียนรู้ ร่วมมือกับชุมชน ภาคเอกชนและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ในทุกมิติ เป็นโรงเรียนนวัตกรรม

4.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการบริหารงานเชิงบูรณาการ เป็นสำนักงานแห่งนวัตกรรมยุคใหม่ใช้ข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยและพัฒนาในการขับเคลื่อนคุณภาพ กำกับติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน โดยกระจายอำนาจการบริหารงาน และการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา บริหารเชิงบูรณาการ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และการรายงานผลอย่างเป็นระบบใช้วิจัยและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพ

5. ค่านิยมองค์กร

“องค์กรคุณธรรม องค์กรแห่งความสุข”

6. ยุทธศาสตร์การทำงาน

“ยึดหลักธรรมาภิบาล องค์กรใจใส ได้คุณภาพและมาตรฐาน ให้บริการเต็มที่ สุจริตดีที่พึงภาพ”

7. จุดเน้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

“สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน ใจใส มีความปลอดภัย โรงเรียนมีการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง นักเรียนอ่านได้ เขียนได้ ลายมือสวย คิดได้ คิดดี ทำดี บุคลากรทำหน้าที่ดีที่สุด มีความสุขในการทำงาน สุจริตดีที่พึงภาพ”

8. กลยุทธ์การพัฒนาศึกษา

8.1 กลยุทธ์ที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์ และของชาติ

8.2 กลยุทธ์ที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ

8.3 กลยุทธ์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากร มนุษย์

8.4 กลยุทธ์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา ที่มีคุณภาพมีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

8.5 กลยุทธ์ที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม

8.6 กลยุทธ์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหาร จัดการศึกษา

9. แนวนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยงานส่งเสริม พัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัด การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบ ในการส่งเสริม พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ และมีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการนิเทศ การศึกษาที่ต้องให้การสนับสนุนและร่วมพัฒนาสถานศึกษา ให้สามารถดำเนินการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ จึงมีความต้องการ ที่จะพัฒนาสถานศึกษาให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่เข้มแข็ง โดยการนิเทศ ติดตาม เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยใช้แนวทาง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยยึดแนวทางการดำเนินงานตามที่สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

10. สภาพการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ เป็นหน่วยงานทาง การศึกษามีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ดังต่อไปนี้

10.1 จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขต พื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

10.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของ สถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา แจกจ่ายจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ ให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงานดังกล่าว

10.3 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และในเขตพื้นที่การศึกษา

10.5 ศึกษา วิเคราะห์วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10.6 ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากร บุคคลเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10.7 จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษา
ในเขตพื้นที่การศึกษา

10.8 ประสานส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
เอกชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน
ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่
การศึกษา

10.9 ดำเนินการและประสานส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา
การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10.10 ประสานส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ
และคณะทำงานด้านการศึกษา

10.11 ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงาน
ต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทน
กระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

10.12 ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษา
ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

11. ผลการสังเคราะห์การประเมินตนเองของสถานศึกษา

11.1 ระดับการศึกษาปฐมวัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้ดำเนินการ
สังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จำนวน 207 แห่ง พบว่า
สถานศึกษาจำนวน 207 แห่ง (ร้อยละ 100) สถานศึกษามีจำนวนครูผู้สอนระดับปฐมวัย
ต่ำกว่า 10 คน จำนวน 199 (ร้อยละ 96.60) มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงาน 200 แห่ง
(ร้อยละ 96.62) ไม่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงาน 7 แห่ง (ร้อยละ 3.38) สถานศึกษา
มีจำนวนเด็กปฐมวัยต่ำกว่า 50คน 186 แห่ง (ร้อยละ 89.86) จำนวนเด็กปฐมวัยมากกว่า
50คน แต่ไม่เกิน 100 คน 18 แห่ง (ร้อยละ 8.70) และจำนวนเด็กปฐมวัยมากกว่า 100 คน
ขึ้นไป 3 แห่ง (ร้อยละ 1.45) เป็นสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ปกติทั่วไป 207 แห่ง
(ร้อยละ 100) ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาโดยรวม สถานศึกษามีคุณภาพ
อยู่ใน ระดับยอดเยี่ยมจำนวน 30 แห่ง (ร้อยละ 14.49) และระดับดีเลิศ จำนวน 177 แห่ง
(ร้อยละ 85.51) โดยมีผลประเมินแยกเป็นรายมาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพ
ของเด็ก มีระดับยอดเยี่ยม จำนวน 54 แห่ง (ร้อยละ 25.96) และระดับดีเลิศ จำนวน

153 แห่ง (ร้อยละ 73.56) มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีระดับยอดเยี่ยม จำนวน 23 แห่ง (ร้อยละ 11.06) และระดับดีเลิศ จำนวน 184 แห่ง (ร้อยละ 88.46) มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ มีระดับยอดเยี่ยม จำนวน 29 แห่ง (ร้อยละ 13.94) และระดับดีเลิศจำนวน 178 แห่ง (ร้อยละ 85.58)

11.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ได้ดำเนินการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) จำนวน 208 แห่ง พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีจำนวนครูผู้สอน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานต่ำกว่า 20 คน จำนวน 201 แห่ง (ร้อยละ 96.63) มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงาน จำนวน 201 แห่ง (ร้อยละ 96.63) ไม่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงาน 7 แห่ง (ร้อยละ 3.37) สถานศึกษาจำนวน 125 แห่ง มีจำนวนนักเรียนต่ำกว่า 120 คน (ร้อยละ 60.10) มีจำนวน 79 แห่ง ที่มีนักเรียน ตั้งแต่ 120 – 599 คน (ร้อยละ 37.98) และจำนวน 4 แห่ง มีจำนวนนักเรียน 600 คนขึ้นไป (ร้อยละ 1.92) ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวม สถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 15 แห่ง (ร้อยละ 7.21) และระดับดีเลิศ จำนวน 193 แห่ง (ร้อยละ 92.79) โดยมีผลประเมินแยกเป็นรายมาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มีระดับยอดเยี่ยม จำนวน 8 แห่ง (ร้อยละ 3.85) และระดับดีเลิศ จำนวน 200 แห่ง (ร้อยละ 96.15) มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการมีระดับยอดเยี่ยม จำนวน 17 แห่ง (ร้อยละ 8.17) และระดับดีเลิศ จำนวน 191 แห่ง (ร้อยละ 91.83) มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับยอดเยี่ยม จำนวน 19 แห่ง (ร้อยละ 9.13) และระดับดีเลิศ จำนวน 189 แห่ง (ร้อยละ 90.87)

จากการศึกษาสภาพบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุน กำกับ ติดตามการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการรวม 8 อำเภอ จำนวน 212 โรงเรียน ให้สามารถดำเนินการจัดการศึกษาทั้งในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาเพื่อให้การบริการแก่ผู้รับบริการโดยส่งเสริมให้เป็นคนดีมีคุณธรรม เป็นคนเก่ง มีความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ปรับตัวต่อการเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี มีคุณภาพซึ่งเป็นไปตามจุดเน้นและเป้าหมายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ ความต้องการของชุมชนและของประชาชนจังหวัดบึงกาฬ โดยบริหารจัดการศึกษาในรูปแบบองค์คณะบุคคลภายใต้พื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมงานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ดังนี้

1. งานวิจัยภายในประเทศ

1.1 งานวิจัยเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

พิชชาภรณ์ แบนเกตุ (2559, หน้า 5 – 7) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

1) สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา ได้แก่ ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 2) ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พบว่า ด้านที่มีปัญหา 3 อันดับแรก ได้แก่ 2.1) ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2.2) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 2.3) ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในตามลำดับ 3) แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนี้ สถานศึกษาควรมีการดำเนินการอย่างจริงจัง มีการวางแผนกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน มีการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ มีการนิเทศติดตามและพัฒนามาตรฐานการศึกษาต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันปัญหา มีการวิเคราะห์ หาจุดอ่อน จุดแข็งการดำเนินงาน มีการสร้างความตระหนักและสร้างความเข้าใจอย่างแท้จริง ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบถึงการดำเนินงานและผลของการดำเนินการ และนำผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

อุทัยวรรณ นลินรัตน์ (2559, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และ 2) การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และประสบการณ์ในการอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

กฤษฎพรพรวัชร ชัมเพ็ชร (2560, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายใน และด้านการจัดทำรายงานประจำปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านการจัดทำรายงานประจำปี และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่องมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน และ 3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โรงเรียน

ควรดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ โรงเรียนควรจัดข้อมูลสารสนเทศอย่างครบถ้วน เป็นหมวดหมู่และสามารถสืบค้นได้อย่างรวดเร็วผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ศรีประภา พันธุ์ณี, อารีวรรณ เขี่ยมสะอาด, ศรายุทธ เศรษฐขจร และพรพิพัฒน์ เพิ่มผล (2561, หน้า 2 - 3) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า 1) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวมในระดับมาก ประสิทธิภาพความสำเร็จในระดับปานกลาง ปัจจัยกิจกรรมการจัดระบบการประกันคุณภาพที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการ จัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มี 6 ด้าน รวม 37 กิจกรรม 2) ปัญหาสำคัญในการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่เห็นความสำคัญ สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้เป็นเลิศ ในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียน ที่เป็นภาระงานสอนปกติการพัฒนาระบบการจัด ต้องพัฒนาการจัดอย่างเป็นระบบ ทั้งโรงเรียน จัดให้เป็นภาระงานปกติของครูและบุคลากรทางการศึกษา จัดให้ทุกกิจกรรมการจัดสัมพันธ์และสนองมาตรฐานเป้าหมายของสถานศึกษาและต้องใช้ข้อมูลการประเมินเพื่อการยกระดับคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 3) รูปแบบระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาเป็นรูปแบบวิธีการ (Semantic Model) เชิงระบบประกอบด้วย กิจกรรมการประกันคุณภาพคัตสรร 5 องค์ประกอบ: จัดการความรู้ใน 5 บริบทสร้าง ความเชื่อมั่นใน 5 ปัจจัยภายในดำเนินการ 6 แนวทางการพัฒนา (39 กิจกรรมคัตสรร) เพื่อผลใน 4 เป้าหมายความสำเร็จ (15 ตัวชี้วัด) และจัดการใน 7 กลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ภักติวิภา รูปเงาะ (2561, หน้า 2 - 3) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งรายงานผลความรับผิดชอบอย่างชัดเจน วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงานผ่านมาเพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไป นำผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย

วัชรินทร์ ภูมิภาค (2563, หน้า ง – จ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพ ภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์ของการประกันคุณภาพ ภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) แนวทางที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงาน เพื่อยกระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประกอบด้วย 2.1) การกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวง ประกาศใช้ 2.2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ 2.3) การดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2.4) การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2.5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา 2.6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 2.7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อารียา ดวงเทพ (2563, หน้า 145) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ผลการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนของโรงเรียน อยู่ในระดับดีมาก ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตัวแปรอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ ในหน้าที่ตำแหน่งการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน

ปรัชญา มานะวงศ์ (2564, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านสามขา มิตรภาพที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า

1) สภาพที่ผ่านมา และปัญหาของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3 ตามมาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณามีการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำคู่มือประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา แต่ไม่สามารถใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานที่แท้จริง เพราะเกิดจากการดำเนินงานของ ครูผู้รับผิดชอบเพียงกลุ่มเดียว ปัญหาในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ครู บุคลากร ยังมีความสับสนและ ไม่เข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพแนวใหม่ มีเจตคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพในเชิงลบมองว่าเป็นภาระงานเพิ่มเติม ที่นอกเหนือจากงานสอนและขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน อย่างจริงจัง 2) นวัตกรรมและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3 ประกอบด้วยการทำงานเป็นทีมและการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมและการดำเนินงานโดยใช้โครงการกิจกรรมตามมาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณา จำนวน 2 โครงการหลักและดำเนินการโครงการย่อยตามมาตรฐาน การศึกษา 37 โครงการ 163 กิจกรรม 3) ผลการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนบ้านสามขา มิตรภาพที่ 3 ตามมาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณา ผลการดำเนินการโครงการกิจกรรมโดยรวมอยู่ในระดับมากการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ดัชนีชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดทุกประการ

4) ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพภายในของครู บุคลากรทาง การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ปิยพร บุญใบ (2565, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ ในตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 89.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์เท่ากับ ± 0.15623 7) แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีจำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

พนาศักดิ์ ชาคำหลอย (2565, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยคัดสรรที่เลือกมาศึกษาโดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยคัดสรรมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .770$) 4) ปัจจัยคัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในนั้นมี 2 ปัจจัย เรียงตามลำดับความสำคัญ คือ ทรัพยากรการเรียนรู้ และการจัดโครงสร้างการบริหารโดยสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผล การประกันคุณภาพภายในโดยรวมได้ร้อยละ 65.2 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .25668$

5) แนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีทั้ง 2 ด้าน ประกอบด้วย

5.1) ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ โรงเรียนต้องมีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน โรงเรียนต้องจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสม เพียงพอ และมีคุณภาพ สื่อต่าง ๆ ต้องสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและผู้บริหารควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรการเรียนรู้ และ 5.2) ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร โครงสร้างต้องให้ชัดเจน มีผู้รับผิดชอบ ระบุขอบข่ายงาน ระบุตัวชี้วัด การวางตัวบุคคลต้องสอดคล้องกับความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความสนใจ และใช้หลักการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

ชาลีฟ้า ปทาน (2566, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัย เรื่อง

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า

1) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัด จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปรีชา ทรัพย์น้อย (2566, หน้า ค – ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง

การประกันคุณภาพภายในกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1.1) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 1.2) ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 1.3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา 1.4) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 1.5) ด้านประเมินผลและตรวจสอบ

คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและ 1.6) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ 2.1) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ 2.2) ด้านคุณภาพของผู้เรียน และ 2.3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) การประกันคุณภาพภายในกับประสิทธิภาพของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีความสัมพันธ์ในลักษณะค่อยๆตามกัน

อุทัยวรรณ โมธรรม (2567, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานกับประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ประสิทธิภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมไม่แตกต่างกัน ประสิทธิภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน การดำเนินงานกับประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ตองหาแนวทางพัฒนาประกอบด้วย ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านการรายงาน
การศึกษาประจำปี

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผล
การบริหารโรงเรียน ดังนี้

ยุวดี ประทุม และคณะ (2560, หน้า 181 – 182) ได้ทำการศึกษา
เรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3
โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) วัฒนธรรมองค์การโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน
อยู่ในระดับมาก 3) ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
4) ปัจจัยการบริหารด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและด้านวัฒนธรรม
องค์การโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$)

วรศรา อรุณกิตติพร (2561, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัย เรื่อง
ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัย
การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผล
ของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก
อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) สมการพยากรณ์ประสิทธิผล
ของสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ประสิทธิผล ได้ร้อยละ 51.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.01

วรุจ วรตล (2563, หน้า 2 – 3) ได้ทำการศึกษาเรื่อง
ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำวิถิต่างเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล
การบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำวิถิต่างเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผล
การบริหารงานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำวิธีทางเป้าหมายของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ไม่มีความแตกต่างกัน 4) ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนพบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ไม่มีความแตกต่างกัน 5) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำวิธีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.77

ธนกร ภาโนมัย และเพียงแข ภูผายาง (2564, หน้า 212 – 213)

ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนและความสามารถในการพัฒนาเจตคติทางบวกของนักเรียน ตามลำดับ 2) ระดับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และบรรยากาศองค์การ ตามลำดับ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และบรรยากาศองค์การ ทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง .599 – .760 4) ปัจจัยทั้ง 3 ด้านดังกล่าวสามารถทำนายประสิทธิผลของโรงเรียนได้ร้อยละ 66.60 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 189) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนพบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 3) ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน พบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) ปัจจัยการบริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก ($r_{xy} = .930$) 5) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ด้านวัฒนธรรมองค์การ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน โดยอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 92.8 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.09251 6) แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน คือ 6.1) ด้านวัฒนธรรม องค์การ โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องพัฒนาตนเองเป็นแบบอย่างที่ดีมีคุณธรรมจริยธรรม 6.2) ด้านการพัฒนาบุคลากรโดยส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพและอาชีพ 6.3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยพัฒนาความรู้แก่บุคลากรและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ 6.4) ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงโดยผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ก้าวไกลและมีการสื่อสารในองค์กรที่ชัดเจน และ 6.5) ด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานโดยใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์ โปร่งใสและคุ้มค่าที่สุด

กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565, หน้า 2 - 3) ได้ทำการวิจัย เรื่อง คุณลักษณะผู้บริหารมืออาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) คุณลักษณะของผู้บริหารมืออาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) คุณลักษณะผู้บริหารมืออาชีพ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการบริหารของของผู้บริหารสถานศึกษา และขนาดของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการบริหารของของผู้บริหารสถานศึกษา และขนาดของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน 5) ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้บริหาร

มีอาชีพและประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาโดยรวม พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .875$) 6) คุณลักษณะผู้บริหารมีอาชีพที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์กว้างไกล ด้านภาวะผู้นำ และเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลง ด้านทักษะการบริหารจัดการที่ดีแบบผู้บริหารยุคใหม่ และด้านทักษะ การสื่อสาร และมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 สามารถรวมกัน พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาได้ร้อยละ 78.40 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 18.2008 7) แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหาร มีอาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่

7.1) ด้านวิสัยทัศน์กว้างไกล ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาวิสัยทัศน์ มีจุดเริ่มต้น จากความคิดที่สร้างสรรค์ คิดอย่างมีจินตนาการ ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 7.2) ด้านภาวะ ผู้นำและเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาภาวะผู้นำไปสู่การเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลง นำไปสู่การพัฒนาในทุก ๆ งาน นำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการ บริหารทั้ง 4 ด้าน 7.3) ด้านทักษะการบริหารจัดการที่ดีแบบผู้บริหารยุคใหม่ ผู้บริหาร สถานศึกษาควรพัฒนาการคิดเชิงวิสัยทัศน์ การคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงอนาคต นำสิ่งนั้น มาจัดแผนปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการบริหารจัดการในการบริหาร สถานศึกษา และ 7.4) ด้านทักษะการสื่อสาร และมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี ผู้บริหารสถานศึกษา ควรพัฒนาทักษะการพูด การฟัง การเขียน ทางภาษาที่ดี นำเทคโนโลยีมาประกอบ การสื่อสาร

อดุลย์ อุบลี (2566, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัย เรื่อง พฤติกรรม การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

- 1) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก
- 2) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 และจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน
- 3) ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4) ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันและจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 5) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.794$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 6) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน โดยรวมได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการสร้างแรงจูงใจ และด้านการตัดสินใจ และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมาย โดยสามารถรวมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 80.00 7) แนวทางการพัฒนาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน เสนอแนะไว้ 4 ด้าน ประกอบด้วย 7.1) ด้านการสร้างแรงจูงใจ ผู้บริหารควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน 7.2) ด้านการติดต่อสื่อสาร ควรมีระบบการสื่อสารที่มีความเที่ยงตรงรวดเร็ว ชัดเจน และเพียงพอต่อการตัดสินใจ 7.3) ด้านการตัดสินใจ ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครู และบุคลากรแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และ 7.4) ด้านการกำหนด เป้าหมาย ผู้บริหารที่ดีควรมีเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อให้การปฏิบัติงานสำเร็จ และไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

2. งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมงานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

Cammeron (1996, pp. 225 – 227 อ้างถึงใน ปิยธิดา ชำนาญรบ, 2557 หน้า 60) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของครูในการสร้างระบบการประกันคุณภาพ ผลการวิจัย สรุปได้ว่า ส่วนหนึ่งของขั้นตอนสำคัญของคุณภาพการสอนในศตวรรษที่ 21 สมาคมการศึกษาแห่งชาติรับรองว่าความพยายามในแนวทางถือปฏิบัติในอนาคตต่ออยู่ไม่ไกล ความคาดหวัง การเข้มงวดสำหรับความพร้อมของครูอย่างเดียวยังไม่เพียงพอในอนาคต การประกันคุณภาพจะเป็นระบบใหม่ที่สนับสนุนให้ครูมีความพร้อมความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ตลอดจนอาชีพครู ผู้ศึกษาเสนอแนะหลักการไว้ 3 ประการ คือ การปฏิรูปและการฝึกอบรม คณะทำงาน การให้ความช่วยเหลือ และแผนงานตรวจสอบทบทวนของเมืองซีแอตเทิล ครูจะต้องรับผิดชอบในคุณภาพงานมากขึ้น มีกฎหมายให้ปฏิบัติตามและเลือกโครงสร้างแบบแรงงานสัมพันธ์

Brooks (1999, p. 946, อ้างถึงใน วาริช สีทา, 2559 หน้า 55)

ได้ทำการศึกษาการประกันคุณภาพและการส่งเสริม กระบวนการวางแผนทางการศึกษา พิเศษ แก่นักเรียนในรัฐอิลลินอยส์ พบว่า การศึกษาทดสอบ วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพ และการส่งเสริมกระบวนการวางแผนทางการศึกษาพิเศษ แก่นักเรียนในรัฐอิลลินอยส์ โดยมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมแผนงานเป็นรูปแบบพิเศษของ นักเรียน เพื่อให้ได้ผลด้านการประกันคุณภาพ และส่งเสริมกระบวนการในการวางแผน

Neville (1999, p. 167) ได้ศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพ

และการวางแผนปรับปรุงสถานศึกษาประเภทศึกษาสองสถานศึกษากรณีศึกษาสถานศึกษาของรัฐอิลลินอยส์ ที่มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ผลการศึกษาพบว่ากิจกรรมที่ทำร่วมกันด้วยการประกันคุณภาพและการวางแผนที่เหมาะสมเป็นประโยชน์ในด้านความร่วมมือ และเพิ่มความมั่นใจในการวางแผนปรับปรุงสถานศึกษาอย่างเป็นวัฏจักร โครงการของรัฐไม่ทำให้เกิดความก้าวหน้าในเรื่องเทคโนโลยี และการสนทนาเรื่องหลักสูตรที่มีความสัมพันธ์ กับกิจกรรมการสังเกตและเป็นโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนในการประกันคุณภาพ

Wong and Li (2010, pp. 205 – 233) ได้ศึกษาการประกัน

คุณภาพในโรงเรียนอนุบาลของฮ่องกง และได้พบกลไกใหม่ของการประกันคุณภาพ การตรวจสอบ (QAI) ในปี 2000 ทั้งนี้เพื่อที่จะบังคับสอบและปรับปรุงโรงเรียนในภาคของการศึกษาปฐมวัย พบว่า การประกันคุณภาพการตรวจสอบ หรือ QAI ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1) โรงเรียนประเมินผลการตรวจสอบภายนอก 2) รายงานผลการตรวจสอบให้ประชาชนเข้าใจบทบาทของการประเมินตนเอง และ 3) การตรวจสอบปฏิสัมพันธ์กับภายนอก การศึกษาได้วิเคราะห์รายงาน QAI ทั้งหมด 80 รายงานที่ออกโดยรัฐบาล และทำการสัมภาษณ์ครูใหญ่และครูโรงเรียนอนุบาลที่ได้รับการจัดอันดับดีเยี่ยม, ดีและความพึงพอใจในการเรียนรู้ และประสิทธิภาพการสอนใน QAI จากการวิเคราะห์พบว่า 1) การประเมินตนเองมีความสัมพันธ์กับการเรียนการสอน การปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญแต่มีความสัมพันธ์เชิงลบกับจำนวนของปัญหาที่พบใน QAI 2) โรงเรียนอนุบาลทั้งหมดรายงานความท้าทาย 4 ประเภท คือ ความไม่แน่นอน บุคลากร ภาระงาน และภาระทางจิตใจ และ 3) QAI เป็นกระบวนการที่อำนวยความสะดวกและมีประสิทธิภาพอย่างยิ่งในการประเมินตนเองของโรงเรียนและการพัฒนาคุณภาพในการปฏิบัติตามนโยบายด้วย ทั้งนี้ควรคำนึงถึงว่ากลไกการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ

ควรรักษาความสมดุลระหว่างการประเมินภายนอกและภายใน และการทำงานที่มี
การกระจายอำนาจการตัดสินใจและมีการปรับปรุงพัฒนาอยู่ตลอดเวลา

Abdallah and Refa (2016, pp. 30 – 36) ได้ทำการศึกษาเรื่อง
การประกันคุณภาพในโครงการศึกษาครูของปาเลสไตน์ บทเรียนสำหรับความเป็นผู้นำ
ของคณะและหลักสูตร การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินมิติของคุณภาพ
ในโครงการศึกษาครูในปาเลสไตน์ก่อนการศึกษาจากมุมมองของกลุ่มครูและครูนักเรียน
ที่มีจุดมุ่งหมายในสามมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายนี้การสัมภาษณ์เชิงลึก
และกลุ่มโฟกัสได้ดำเนินการ ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า ผลการเรียนรู้ที่ตั้งใจไว้ของหลักสูตร
กระบวนการเรียนการสอนและการปฏิบัติและกลไกในการสนับสนุนและประเมิน
ความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนยังไม่ถึงระดับคุณภาพที่มุ่งเป้าไปในการกิจ
ของโครงการ การศึกษาเสนอข้อแนะนำสำหรับการปรับปรุงในสามด้านของโปรแกรม
การศึกษาครูของปาเลสไตน์: คุณภาพของการเรียนการสอน คุณภาพของโอกาส
ในการเรียนรู้สำหรับทั้งครูนักเรียนและครูผู้สอนที่สอนพวกเขาและคุณภาพของความ
เป็นผู้นำทางวิชาการจากฝ่ายบริหาร

Arogundade and Belo (2019) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการ
ประกันคุณภาพภายในและประสิทธิภาพของครูโรงเรียนประถมศึกษาใน Ekiti การศึกษานี้
เป็นการออกแบบการวิจัยเชิงพรรณนาแบบสำรวจ ประชากรที่ศึกษาประกอบด้วยครู
โรงเรียนประถมศึกษา 9,310 คน และนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษาทั้งหมดใน Ekiti
ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างครู จำนวน 700 คน และนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน
700 คน ได้รับการคัดเลือกโดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนและแบ่งชั้น เครื่องมือ
ที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม เรื่อง “แบบสอบถามการประกันคุณภาพ
ภายใน” ซึ่งครูตอบ และ “แบบสอบถามประสิทธิภาพของครู” ซึ่งดำเนินการกับนักเรียน
เครื่องมือได้รับการตรวจสอบด้วยค่าสัมประสิทธิ์ความน่าเชื่อถือ 0.78 สำหรับ QAQ และ
0.75 สำหรับ TIEQ ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ Pearson's Product Moment Correlation และ
t – test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการวิจัยพบว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่าง
การประกันคุณภาพภายในและประสิทธิภาพของครูโรงเรียนประถมศึกษาและพบอีกว่า
มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในมาตรฐานการประกันคุณภาพที่มีให้ในโรงเรียนในชนบท
และในเมือง สรุปได้บนพื้นฐานของผลการวิจัยว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นตัวแปร
สำคัญของประสิทธิภาพของครูโรงเรียนประถมศึกษา จึงเสนอแนะให้หน่วยงานกำกับดูแล

ติดตามกิจกรรมของครูอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะกิจกรรมในชนบท เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังได้เสนอแนะว่าควรจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการและการประชุมเป็นประจำ สำหรับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่อยู่ในพื้นที่ชนบท เกี่ยวกับวิธีการต่าง ๆ ที่สามารถตรวจสอบกิจกรรมของครูเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของ โรงเรียนได้

Atria (2000, p. 144) ได้วิจัยผลกระทบของการประกันคุณภาพ ของรัฐอิสลินอยส์และกระบวนการวางแผนพัฒนาครูเมืองชิคาโก ที่มีทัศนคติต่อการ ปรับปรุงสถานศึกษา การศึกษานี้เพื่อตรวจสอบผลกระทบของการประกันคุณภาพ และกระบวนการวางแผนพัฒนาครูเมืองชิคาโกที่มีทัศนคติต่อการปรับปรุงสถานศึกษา ผลการศึกษา กระบวนการวางแผนเพื่อปรับปรุงและประกันคุณภาพของรัฐอิสลินอยส์ ส่งผลในทางบวก ต่อทัศนคติของครูที่มีต่อการปรับปรุงสถานศึกษา

Bugg (2000, Abstract อ้างถึงใน ณชล ลิมภักดี, 2559, หน้า 47 – 48) ได้ทำวิจัย เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนา โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในมลรัฐอิสลินอยส์ วิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษาของรัฐในโครงการ ประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาแผนที่ใช้เป็นตัวกระตุ้นการพัฒนากระบวนการ เปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐ การศึกษาค้นคว้านี้ เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับขอบเขตที่โรงเรียนสองแห่งใช้การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง ผลการวิจัยพบว่า ก่อนที่จะมี การนำการประกันคุณภาพและแผนพัฒนามาใช้โรงเรียนทั้งสองแห่งยังไม่ได้ใช้ระเบียบ โครงสร้างในการปรับปรุงโรงเรียน โรงเรียนในชนบทสามารถใช้กระบวนการประกัน คุณภาพ เพื่อเป็นการกระตุ้นการพัฒนาโครงสร้างการจัดระเบียบของโรงเรียน ในขณะที่ โรงเรียนในเมืองไม่สามารถทำตามกระบวนการได้สำเร็จ การประกันคุณภาพมีผลดีต่อ แผนการสอนในโรงเรียนทั้งสองแห่ง การประกันคุณภาพประสบความสำเร็จในเรื่อง เกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างของการประกันคุณภาพสามารถช่วยโรงเรียนในการพัฒนา วัฒนธรรม การปรับปรุงโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

Ally Liuye (2024) ได้ศึกษาการรับรู้ของครูประถมศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพต่อรายงานผลตอบรับในเขตเทศบาล Shinyanga ผลการวิจัยพบว่า แม้ว่าครูมากกว่าครึ่งหนึ่งจะใช้รายงานผลตอบรับการรับรองคุณภาพเป็นประจำเพื่อการ วางแผนและการปรับแนวทางการสอน แต่ครูส่วนใหญ่ไม่ค่อยใช้หรือไม่เคยใช้เลย อุปสรรค

เช่น การเข้าถึง การฝึกอบรม หรือความเกี่ยวข้องที่รับรู้มีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดความไม่สอดคล้องกันนี้ แม้ว่าครูเกือบครึ่งหนึ่งจะมองว่าผลตอบรับสอดคล้องกับความต้องการของห้องเรียนเป็นอย่างดีก็ตาม ผลการวิจัยเหล่านี้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการให้การสนับสนุนที่ดีขึ้นและการตอบรับที่เหมาะสมมากขึ้นเพื่อให้แน่ใจว่ามีการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพในบริบทการสอนที่หลากหลาย

2.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน
ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมงานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ดังนี้

Highett (1989, p. 4) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนพบว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษาธิการจังหวัด ประกอบด้วยปัจจัยหลัก 2 ประการ คือ ปัจจัยภายในโรงเรียน และปัจจัยภายนอกโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการบริหาร จัดการและการอำนวยความสะดวก และงบประมาณ การเน้นที่เป้าหมายของโรงเรียนการสนับสนุนของผู้ปกครอง และการให้ความสำคัญกับโปรแกรมทางวิชาการ Townsend (1997, p. 311) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อโรงเรียนที่มีประสิทธิผลในเมืองเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย และใน 7 รัฐของสหรัฐอเมริกา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน เชื่อว่าสิ่งสำคัญที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิผล คือ บุคลากรมีคุณภาพ มีจุดมุ่งหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความเป็นผู้นำโรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและมีบรรยากาศโรงเรียนที่ดีในการเรียน

Marcel (1990, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 90) ได้ทำการศึกษาเรื่องอำนาจของครูใหญ่กับประสิทธิผลของโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามพฤติกรรมของผู้บริหารแบบประเมินโรงเรียน ประกอบด้วย การประเมินการบรรลุเป้าหมายภาวะผู้นำ บรรยากาศการติดต่อสื่อสารของครู การสื่อสารของผู้บริหารและการสื่อสารของผู้ปฏิบัติงานของครูกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ครูใหญ่ 34 คน ผู้ช่วยครูใหญ่ 113 คน และครู 375 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าสหสัมพันธ์การวิเคราะห์ตัวประกอบ พบว่าพฤติกรรมการใช้อำนาจเป็นองค์ประกอบสำคัญของภาวะผู้นำและมีผลกระทบต่อการทำงานของโรงเรียนและต่ออาจารย์

Smith (1991, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 90) ได้ทำการศึกษาเรื่องคุณลักษณะของระบบโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในมลรัฐจอร์เจีย ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนคือการวัดผล และประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ การจัดบรรยากาศทางวิชาการและการมีผู้นำที่เข้มแข็ง ในขณะเดียวกัน ก็พบว่าการตั้งความหวังไว้สูง ๆ และความร่วมมือช่วยเหลือกัน มีความสัมพันธ์ทางลบกับประสิทธิภาพของโรงเรียน

Townsend (1997, p. 311) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อ โรงเรียนที่มีประสิทธิผลในเมืองเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย และใน 7 รัฐของ สหรัฐอเมริกา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน เชื่อว่าสิ่งสำคัญที่ทำให้ โรงเรียนมีประสิทธิผล คือ บุคลากรมีคุณภาพ มีจุดมุ่งหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความเป็นผู้นำ โรงเรียนมี สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและมีบรรยากาศโรงเรียนที่ดีในการเรียน

Glickman (2001, p. 49) ได้ทำการศึกษาและสรุปลักษณะ ของโรงเรียน ที่มีประสิทธิผลหรือโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน มี 12 ประการ คือ 1) ผู้บริหารมีความหลากหลายของภาวะผู้นำซึ่งรวมไปถึงภาวะผู้นำของ ครูด้วย 2) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของโรงเรียน 3) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 4) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและปรับเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง 5) มีการสนับสนุนเรื่องเวลาเรียน การจัดกิจกรรมด้านวิชาการและคุณธรรมจริยธรรมจากทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน 6) เน้นการเรียนการสอน 7) มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 8) มีแผนการสอนที่ดี 9) ครูมีความร่วมมือกัน 10) มีการวิจัยเพื่อสร้างหลักสูตรของโรงเรียน 11) มีความเป็น อันหนึ่งอันเดียวกันในการพัฒนาโรงเรียน 12) ใช้วิธีการที่หลากหลายในการพัฒนาโรงเรียน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี สามารถสรุปได้ดังนี้ เกี่ยวกับองค์ประกอบของการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน จากการ สังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษามีทั้งหมด 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา (X_1) 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X_2) 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด

การศึกษาของสถานศึกษา (X_3) 4) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X_4) 5) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (X_5) 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (X_6) 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7) ผู้วิจัยจึงนำมาใช้ประกอบของการวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในครั้งนี้ ในส่วนประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน จากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปเพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยในครั้งนี้ ได้ทั้งหมด 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ประสิทธิภาพด้านงานวิชาการ (Y_1) 2) ประสิทธิภาพด้านงานงบประมาณ (Y_2) 3) ประสิทธิภาพด้านงานบุคคล (Y_3) 4) ประสิทธิภาพด้านงานบริหารทั่วไป (Y_4)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผู้วิจัย
ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี ประกอบด้วย

1. คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากร (Population) ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร
สถานศึกษา จำนวน 254 คน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
จำนวน 211 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,865 คน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ในปีการศึกษา 2568 รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,330 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2568
กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ สูตรของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan,
1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชุม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 331 คน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างออกเป็นสองกลุ่มตามสัดส่วน
กลุ่มประชากร ได้กลุ่มตัวอย่างประเภทโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 214 คน และประเภท
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 117 คน วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบ
หลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) ตามสัดส่วนของกลุ่มประชากร
ต่อกลุ่มตัวอย่าง รายละเอียดตามตาราง 14

ตาราง 14 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ ประเภทโรงเรียน
ประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปึงกาฬ

ลักษณะการเปิดสอน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
โรงเรียนประถมศึกษา	172	161	1,170	1,503	24	23	167	214
โรงเรียนขยายโอกาส	82	50	695	827	12	7	98	117
รวมทั้งสิ้น	254	211	1,865	2,330	36	30	265	331

การสุ่มตัวอย่างดำเนินการดังนี้

- 1.2.1 การสุ่มตัวอย่างแบ่งตามประเภทโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
- 1.2.2 ใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยวิธีการจับสลากแบบใส่ดิน ตามอัตราส่วนของกลุ่มประชากรในแต่ละอำเภอ
- 1.2.3 รายละเอียดการสุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 15 - 18

ตาราง 15 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ ประเภทโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
โซพิสัย	32	29	233	294	4	4	33	41
ปากคาด	16	15	122	153	2	2	18	22
เมืองบึงกาฬ	47	42	292	381	7	6	42	55
พรเจริญ	12	14	108	134	2	2	15	19
เซกา	32	31	149	212	4	5	21	30
บึงโขงหลง	12	12	104	128	2	2	15	19
ศรีวิไล	10	8	89	107	1	1	13	15
บุ่งคลา	11	10	73	94	2	1	10	13
รวมทั้งสิ้น	172	161	1,170	1,503	24	23	167	214

ตาราง 16 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ ประเภทโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บึงกาฬ

อำเภอ	ประชากร			รวม	กลุ่มตัวอย่าง			รวม
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	
โซพิสัย	14	7	92	113	2	1	13	16
ปากคาด	6	4	50	60	1	1	7	9
เมืองบึงกาฬ	13	9	130	152	2	1	18	21
พรเจริญ	11	7	110	128	2	1	16	19
เซกา	17	10	140	167	2	1	20	23
บึงโขงหลง	10	6	78	94	1	1	11	13
ศรีวิไล	10	6	81	97	1	1	12	14
บุ่งคลา	1	1	14	16	1	0	1	2
รวมทั้งสิ้น	82	50	695	827	12	7	98	117

ตาราง 17 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตามโรงเรียน ประเภทโรงเรียน
 ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
 (164 โรงเรียน ไม่มีนักเรียน 2, ไม่มีครู 1 สหุติ 161 โรงเรียน)

ที่	รายชื่อโรงเรียน อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอโซ่พิสัย									
1	บ้านคำแกวโนนสามัคคี	1	1	10	12	0	1	2	3
2	บ้านโนนสะแบง หนองสวรรค์	1	1	9	11	0	0	2	2
3	บ้านนางวงษ์สมหทัยนิคม	1	1	7	9	0	1	0	1
4	บ้านคำเตาละเาะโนนเค็ง	1	1	9	11	0	0	2	2
5	บ้านคำแวง	1	1	4	6	0	0	0	0
6	บ้านหวายทราย	1	1	9	11	0	0	2	2
7	บ้านทาสวาททาสี	1	1	7	9	0	0	0	0
8	บ้านโคกสะอาด	1	1	4	6	0	0	0	0
9	อนุบาลโซ่พิสัย	3	1	33	37	0	1	2	3
10	บ้านหนองตะไก้โนนมันปลา	1	1	9	11	1	0	2	3
11	บ้านไทรงามโนนภูดิน	1	1	9	11	0	0	2	2
12	บ้านถ้ำเจริญ	1	1	7	9	0	0	0	0
13	บ้านศรีนาวา	1	1	4	6	1	0	0	1
14	บ้านหนองแวง	1	1	4	6	1	0	0	1
15	บ้านโคกกระแซห์เหล่าแก่น้อย	1	1	9	11	1	0	2	3

ตาราง 17 (ต่อ)

ที่	รายชื่อโรงเรียน อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอไชยพิสัย									
16	ชุมชนบ้านตูม	1	1	9	11	0	0	2	2
17	บ้านท่าคำรวม	1	1	7	9	0	0	2	2
18	บ้านหนองแวงประชาสรรค์	0	1	1	2	0	0	2	2
19	บ้านโคกกลาง	1	1	9	11	0	1	2	3
20	บ้านแสงอรุณ	1	1	9	11	0	0	2	2
21	บ้านศรีชมพู	1	1	9	11	0	0	2	2
22	บ้านโนนประเสริฐ	1	1	4	6	0	0	0	0
23	ห้วยลึกวิทยา	1	1	9	11	0	0	0	0
24	บ้านโนนแก้วโพหนอง	1	1	9	11	0	0	0	0
25	บ้านป่าไร่โนนมวง	1	1	4	6	0	0	0	0
26	บ้านหนองพันทา	1	1	9	11	0	0	2	2
27	บ้านเหล่าทองหลาง	2	1	12	15	0	0	2	2
28	บ้านคลองทิพย์	1	1	4	6	0	0	1	1
29	บ้านข้าบอน	1	1	4	6	0	0	0	0
รวมอำเภอไชยพิสัย		32	29	233	294	4	4	33	41
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอปากคาด									
30	บ้านต่าย	1	1	5	7	0	0	2	2
31	บ้านหนองบัว	1	1	5	7	0	0	2	2
32	บ้านโสกบง	1	1	5	7	0	0	0	0

ตาราง 17 (ต่อ)

ที่	รายชื่อโรงเรียน อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอปากคาด									
33	บ้านไร่โนนสำราญ	1	1	5	7	0	0	2	2
34	บ้านดาสบั้งบด	1	1	6	8	0	0	2	2
35	บ้านโนนเสถียร	2	1	12	15	0	0	2	2
36	บ้านพรสวรรค์	1	1	6	8	0	0	0	0
37	บ้านห้วยกานเหลือง	1	1	9	11	0	0	2	2
38	อนุบาลปากคาด	1	1	10	12	1	0	0	1
39	บ้านห้วยไม้ซอด	2	1	18	21	0	1	0	1
40	ชุมชนสมสนุก	1	1	9	11	1	0	2	3
41	บ้านศรีสว่างพัฒนา	0	1	1	2	0	0	0	0
42	บ้านบะยาวราษฎร์นุเคราะห์	1	1	13	15	0	0	2	2
43	สิริภักดิ์วิทยา	1	1	9	11	0	0	2	2
44	ชุมชนบ้านหนองยองวิทยา	1	1	9	11	0	1	0	1
รวมอำเภอปากคาด		16	15	122	153	2	2	18	22
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอเมืองบึงกาฬ									
45	บ้านชุมภูทอง	1	1	7	9	0	0	0	0
46	บ้านนาเจริญวิทยา	1	1	7	9	0	1	0	1
47	บ้านดอนแก้วโนนอินทร์แปลง	1	1	5	7	0	0	0	0
48	บ้านโนนสา	0	1	3	4	0	0	0	0
49	บ้านห้วยดอไม้	1	1	5	7	0	0	2	2

ตาราง 17 (ต่อ)

ที่	รายชื่อโรงเรียน อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอเมืองบึงกาฬ									
50	บ้านท่าอินทร์แปลง	1	1	3	5	0	0	0	0
51	บ้านไร่สุขสันต์	1	1	7	9	0	0	2	2
52	บ้านโนนวังเยี่ยม	1	1	6	8	0	0	0	0
53	บ้านห้วยเขมมเหนือ	1	1	10	12	0	1	2	3
54	บ้านโคกสี	1	1	5	7	0	0	0	0
55	บ้านคำหมื่น"ตชด.อนุสรณ์"	1	1	5	7	1	0	0	1
56	บ้านแก่งอาฮง	1	1	7	9	0	0	2	2
57	บ้านคำภู	0	1	7	8	0	0	0	0
58	บ้านหนองยาว	0	1	7	8	0	0	2	4
59	บ้านห้วยเขมมใต้	1	1	5	7	0	1	0	1
60	บ้านหนองตอ	1	1	8	10	0	0	2	2
61	บ้านนาสวรรค์	2	1	15	18	2	0	2	4
62	บ้านโคกสว่าง	1	1	6	8	0	0	0	0
63	บ้านโนนจำปา	1	1	4	6	0	0	0	0
64	ชุมชนบ้านโนนสมบูรณ์ฯ	2	1	17	20	0	0	2	2
65	บ้านทองสาย	2	1	12	13	0	1	2	3
66	บ้านกำแพงเพชร	1	1	4	6	0	0	0	0
67	บ้านบึงกาฬ	2	1	16	19	2	0	2	4
68	บ้านท่าไคร้	1	1	5	7	0	0	2	2

ตาราง 17 (ต่อ)

ที่	รายชื่อโรงเรียน อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอเมืองบึงกาฬ									
69	บ้านท่าโพธิ์	1	1	5	7	0	0	0	0
70	บ้านแสนลำราญ	0	1	7	8	0	1	2	3
71	บ้านห้วยสามยอดเทวกุล	1	1	5	7	0	0	0	0
72	บ้านเหล่าถาวร	1	1	7	9	0	0	2	2
73	บ้านหนองนาแซงดอนเจริญ	1	1	7	9	0	0	2	2
74	อนุบาลบึงกาฬพิทยาสรรค์ ฯ	4	1	51	56	0	0	2	2
75	บ้านนาป่าน	1	1	6	8	0	0	2	2
76	บ้านพันลำแสนเจริญวิทยา	2	1	16	19	2	1	2	5
77	บ้านโนนสว่าง	2	1	14	17	0	0	2	2
78	บ้านดอนปอ	1	1	9	11	0	0	2	2
79	บ้านหนองหมู	1	1	9	11	0	0	0	0
80	บ้านคลองเค็ม	1	1	6	8	0	0	2	2
81	บ้านสรรเสริญ	1	1	5	7	0	0	0	0
82	บ้านสุขสำราญ	1	1	4	6	0	0	0	0
83	ธเนศวรวิทยา	1	1	4	6	0	0	0	0
84	บ้านสะงอ	1	1	3	5	0	0	2	2
85	บ้านหนองเข็ง	1	1	5	7	0	0	0	0
86	บ้านโนนยาง	1	1	5	7	0	0	0	0
รวมอำเภอเมืองบึงกาฬ		47	42	292	381	7	6	42	55

ตาราง 17 (ต่อ)

ที่	รายชื่อโรงเรียน อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอพรเจริญ									
87	บ้านโคกสว่าง	0	1	7	8	0	0	2	2
88	สันติสุขเจริญราษฎร์	1	1	5	7	0	0	0	0
89	บ้านปรารภนาดี	1	1	4	6	0	0	0	0
90	บ้านโคกนิยมโนนสวาท	1	1	9	11	0	0	2	2
91	บ้านวังยาว	1	1	13	15	1	0	2	3
92	บ้านสร้างคำ	1	1	7	9	0	0	2	2
93	บ้านดงเสียด	0	1	7	8	0	0	0	0
94	บ้านโนน	1	1	6	8	0	0	0	0
95	บ้านหนองบัวน้อย(ไม่มี นร.)	0	0	0	0	0	0	0	0
96	บ้านนาค่านาโน	1	1	9	11	1	0	2	3
97	บ้านเหล่าใหญ่	1	1	5	7	0	0	0	0
98	บ้านโคกหนองลาด	1	1	9	11	0	1	0	1
99	บ้านท่าศรีชมชื่น	1	1	9	11	0	1	1	2
100	บ้านโนนสวรรค์โพ้นแก้ว	1	1	9	11	0	0	2	2
101	บ้านหนองหัวช้าง	1	1	9	11	0	0	2	2
รวมอำเภอพรเจริญ		12	14	108	134	2	2	15	19
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอเซกา									
102	บ้านท่าสำราญ	1	1	9	11	0	1	0	1
103	บ้านจอมกอก	1	1	9	11	0	0	0	0

ตาราง 17 (ต่อ)

ที่	รายชื่อโรงเรียน อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอเซกา									
104	บ้านโคกบริการสันกำแพง	1	1	5	7	0	0	0	0
105	บ้านโนนเหมือดแอ่	1	1	7	9	0	0	0	0
106	บ้านห้วยเรือ	1	1	3	5	0	0	0	0
107	บ้านทรัพย์วังทองอุดมทรัพย์	1	1	5	7	0	0	0	0
108	บ้านห้วยคอม	0	1	1	2	0	0	0	0
109	อนุบาลเซกา	3	1	42	46	0	1	0	1
110	บ้านโนนสูงสุขสมบูรณ์	1	1	9	11	1	0	0	1
111	บ้านตากกแดง (ไม่มีตำแหน่งครู)	0	0	0	0	0	0	0	0
112	ชุมชนบ้านหนองหึ่ง	1	1	9	11	1	0	2	3
113	บ้านหนองบัวแดง	1	1	5	7	1	0	0	1
114	บ้านโพธิ์น้อยหนองลิ้ม	1	1	7	9	0	1	2	3
115	บ้านตากกตอง	1	1	7	9	1	1	0	2
116	บ้านใหม่สามัคคี	1	1	5	7	0	0	0	0
117	บ้านตาลเดี่ยว	1	1	5	7	0	0	0	0
118	บ้านท่าสะอาด	1	1	9	11	0	1	0	1
119	บ้านดงกะพุงหนองนาแซง	1	1	9	11	0	0	2	2
120	บ้านเหลาคาม	1	1	7	9	0	0	0	0
121	บ้านทุ่งทรายจก	1	1	7	9	0	0	2	2

ตาราง 17 (ต่อ)

ที่	รายชื่อโรงเรียน อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอเซกา									
122	บ้านดอนเสียด	1	1	13	15	0	0	0	0
123	บ้านศิริพัฒน์	1	1	7	9	0	0	0	0
124	บ้านโนนยางคำ	1	1	9	11	0	0	2	2
125	บ้านหนองชัยวาน	1	1	9	11	0	0	0	0
126	ท่าไร่วิทยา	1	1	9	11	0	0	2	2
127	บ้านโสกก้ามนาตาไก้	1	1	9	11	0	0	2	2
128	บ้านดงสว่าง	1	1	6	8	0	0	0	0
129	บ้านบ่อพนา	1	1	7	9	0	0	0	0
130	บ้านโนนสำราญ-ยางเรียน	1	1	9	11	0	0	2	2
131	บ้านเหล่าหนองยาง	1	1	8	10	0	0	2	2
132	บ้านกุดสิม	1	1	8	10	0	0	2	2
133	บ้านหนองจิก	1	1	4	6	0	0	1	1
รวมอำเภอเซกา		32	31	149	212	4	5	21	30
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอบึงโขงหลง									
134	บ้านดงโพน	1	1	5	7	0	0	2	2
135	บ้านท่าลีไค	1	1	9	11	0	0	2	2
136	บ้านหาดอกคำ	1	1	7	9	1	0	0	1
137	บ้านเหล่าหมากพาง	0	1	1	2	0	0	0	0
138	โนนสาสวรรค์	1	1	9	11	1	0	2	3

ตาราง 17 (ต่อ)

ที่	รายชื่อโรงเรียน อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอบึงโขงหลง									
139	หนองแสงประชาสรรค์	1	1	7	9	0	0	2	2
140	บึงโขงหลงวิทยา	2	1	14	17	0	0	2	2
141	บ้านโสกโพธิ์โสกพอก	1	1	7	9	0	1	0	1
142	บ้านคำสมบูรณ์บึงเจริญ	1	1	5	7	0	0	0	0
143	บ้านดงชมพู	1	1	9	11	0	1	2	3
144	อนุบาลสาสนสิทธิ์อำนวย	2	1	26	29	0	0	2	2
145	หนองสิมโนนสวรรค์	0	1	5	6	0	0	1	1
รวมอำเภอบึงโขงหลง		12	12	104	128	2	2	15	19
รายชื่อโรงเรียนอำเภอศรีวิไล									
146	บ้านชุมภูพรโสกกาม	0	1	2	3	0	0	1	1
147	บ้านโนนม่วง	0	1	1	2	0	0	0	0
148	บ้านหนองบัวงาม	1	1	7	9	0	0	2	2
149	บ้านหนองจิก	1	1	5	7	0	0	2	2
150	บ้านนาสิงห์	2	1	11	14	0	0	2	2
151	บ้านนาคำแคน	1	1	9	11	1	0	2	3
152	บ้านคำไชยวาล(ไม่มี นร.)	0	0	0	0	0	0	0	0
153	บ้านหนองจันทน์	1	1	8	10	0	0	2	2
154	อนุบาลศรีวิไล	4	1	46	51	0	1	2	3
รวมอำเภอศรีวิไล		10	8	89	107	1	1	13	15

ตาราง 17 (ต่อ)

ที่-	รายชื่อโรงเรียน อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอบึงคลา									
155	บ้านหาดแฮ	1	1	7	9	0	0	2	2
156	ประวิตร (หนองบ่อ)	1	1	4	6	0	0	0	0
157	บ้านท่าสมโสง	1	1	10	12	0	0	2	2
158	อนุบาลบึงคลา	2	1	11	14	2	0	0	2
159	บ้านขามเปี้ย	1	1	11	13	0	0	2	2
160	บ้านนาจาน	1	1	5	7	0	1	0	1
161	บ้านดอนแพง	1	1	5	7	0	0	0	0
162	บ้านห้วยเล็บมือ	1	1	9	11	0	0	2	2
163	บ้านหนองเดินทุ่ง	1	1	7	9	0	0	2	2
164	บ้านหนองเดินทา	1	1	5	7	0	0	0	0
รวมอำเภอบึงคลา		11	10	73	94	2	2	10	13
รวมทั้งสิ้น		172	161	1,170	1,503	24	23	167	214

ตาราง 18 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามโรงเรียน ประเภทโรงเรียนขยาย
โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ที่	รายชื่อโรงเรียน อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอไชยพิสัย									
1	บ้านหนองโตดอนเสียด	2	1	13	16	0	0	2	2
2	สังวาลย์วิทย์ 1	2	1	13	16	2	0	2	4
3	บ้านโนนสว่าง	2	1	13	16	0	0	2	2
4	บ้านนาเหวอโนนอุดม	2	1	14	17	0	0	2	2
5	บ้านสามหนอง	2	1	13	16	0	0	2	2
6	บ้านคำไผ่	2	1	13	16	0	1	2	3
7	บ้านนาขาม	2	1	13	16	0	0	1	1
รวมอำเภอไชยพิสัย		14	7	92	113	2	1	13	16
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอปากคาด									
8	บ้านนาแก้ง	2	1	13	16	0	1	2	3
9	บ้านนาดง	1	1	11	13	0	0	2	2
10	สมาคมสื่อมวลชนกีฬาฯ	2	1	13	16	1	0	1	2
11	บ้านบะยาวราษฎร์นุเคราะห์	1	1	13	15	0	0	2	2
รวมอำเภอปากคาด		6	4	50	60	1	1	7	9
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอเมืองบึงกาฬ									
12	เลิดสิน	1	1	13	15	0	0	2	2
13	บ้านโคกก่องมิตรภาพที่ 86	1	1	13	15	0	0	2	2

ตาราง 18 (ต่อ)

ที่	รายชื่อโรงเรียน อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอเมืองบึงกาฬ									
14	บ้านนาคำ	1	1	13	15	0	0	2	2
15	บ้านนาตอง	1	1	13	15	0	1	2	3
16	ประสานมิตรวิทยา	2	1	16	19	0	0	2	2
17	บ้านโป่งเปือย	2	1	23	26	0	0	2	2
18	บ้านนาเจริญ	2	1	13	16	0	0	2	2
19	หอคำพิทยาสรรค์	1	1	13	15	0	0	2	2
20	บ้านโคกสะอาด	2	1	13	16	2	0	2	4
รวมอำเภอเมืองบึงกาฬ		13	9	130	152	2	1	18	21
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอพรเจริญ									
21	บ้านดอนหญ้านาง	2	1	13	16	2	0	2	4
22	บ้านใหม่ศรีชมภู	1	1	13	15	0	0	2	2
23	ชุมชนบ้านโคกอุดม	2	1	21	24	0	0	3	3
24	อนุบาลพรเจริญ	2	1	24	27	0	0	3	3
25	บ้านวังยาว	1	1	13	15	0	1	2	3
26	บ้านหนองผักแว่น	2	1	13	16	0	0	2	2
27	บ้านนาซาว	1	1	13	15	0	0	2	2
รวมอำเภอพรเจริญ		11	7	110	128	2	1	16	19
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอเซกา									
28	ชุมชนบ้านซาง	2	1	13	16	2	0	2	4

ตาราง 18 (ต่อ)

ที่	รายชื่อโรงเรียน อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอเซกา									
29	บ้านห้วยผักชะ	1	1	13	15	0	0	2	2
30	บ้านนางัวสายปัญญา	2	1	14	17	0	0	2	2
31	บ้านหัวแฮต	2	1	14	17	0	0	2	2
32	บ้านคำบอน	2	1	13	16	0	0	2	2
33	บ้านตองโคกกระแซ	1	1	13	15	0	0	2	2
34	บ้านท่าเชียงเครือ	2	1	13	16	0	0	2	2
35	บ้านหนองแกทราย	2	1	16	19	0	0	2	2
36	บ้านป่าไร่ราษฎร์สามัคคี	2	1	18	21	0	0	2	2
37	หนองทุ่มวิทยา	1	1	13	15	0	1	2	3
รวมอำเภอเซกา		17	10	140	167	2	1	20	23
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอบึงโขงหลง									
38	บ้านดงบัง	1	1	13	15	1	0	2	3
39	บ้านหนองฮูฝอยลม	2	1	13	16	0	0	2	2
40	บ้านท่าไร่ไทยเจริญ	2	1	13	16	0	0	2	2
41	บ้านนาขามโนนสวนปอ	2	1	13	16	0	1	2	3
42	บ้านบัวโคก	1	1	13	15	0	0	1	1
43	บ้านนาอ่าง	2	1	13	16	0	0	2	2
รวมอำเภอบึงโขงหลง		10	6	78	94	1	1	11	13

ตาราง 18 (ต่อ)

ที่	รายชื่อโรงเรียน อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอศรีวิไล									
44	บ้านโคกสำราญพรสวรรค์	2	1	13	16	0	0	2	2
45	บ้านห้วยลึก	2	1	13	16	0	0	2	2
46	บ้านนาสะแบง	2	1	14	17	0	1	2	3
47	บ้านนาทราย	1	1	14	16	1	0	2	3
48	บ้านนาแสง	1	1	14	16	0	0	2	2
49	กัลยาณิวัฒนา 2	2	1	13	16	0	0	2	2
รวมอำเภอศรีวิไล		10	6	81	97	1	1	12	14
รายชื่อโรงเรียนในอำเภอบึงคล้า									
50	ไทยรัฐวิทยา 51ฯ	1	1	14	16	1	0	1	2
รวมอำเภอบึงคล้า		1	1	14	16	1	0	1	2
รวมทั้งสิ้น		82	50	695	827	12	7	98	117

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires)

จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยการสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพ ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดวิธีคิดของลิเคิอร์ท (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 107) แบ่งเป็นระดับการวัด 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดวิธีคิดของลิเคิอร์ท (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 107) แบ่งเป็นระดับการวัด 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนระดับมาก

3 หมายถึง มีประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนระดับน้อย

1 หมายถึง มีประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนระดับน้อยที่สุด

3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยศึกษาในตำรา เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 มาประมวลเป็นองค์ความรู้และนำมาสร้างเป็นนิยามตัวแปร
3. นำตัวบ่งชี้หรือตัววัดคุณภาพในนิยามตัวแปรมาสร้างเป็นแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหา
4. ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 คน

ผู้เชี่ยวชาญที่คัดเลือกในการตรวจสอบเครื่องมือ เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

4.1 ดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 2 คน สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก สาขาวิชาบริหารการศึกษา มีตำแหน่ง วิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ มีประสบการณ์ในการสอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี ได้แก่

4.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวະบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.2 ศึกษานิเทศก์จำนวน 1 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี ได้แก่ นางนงลักษณ์ โพธิ์คำ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

4.3 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโท มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี ได้แก่ นายณฤศม์ ชำนาญวงษ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

4.4 ครูในโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ 1 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ ได้แก่ นายพรหมลิขิต ผิวหนองอ่าว รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ทำหน้าที่ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม โดยค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่องการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยค่า IOC ในการวิจัยอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

5. เมื่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปรับภาษา และทำการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญไปปรับแก้ แล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง

6. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) แบบสอบถามกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 51 คน จาก 17 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้

6.1 โดยโรงเรียนประถมศึกษาเก็บกลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ 10 โรงเรียน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 1 คน รวมกลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ 30 คน

6.2 โรงเรียนขยายโอกาสเก็บกลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ 7 โรงเรียน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 1 คน รวมกลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ 21 คน

7. นำข้อคำถามที่ใช้ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนบาค (Cronbach's α - Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 117) ได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รายข้ออยู่ระหว่าง 0.697 – 0.895 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เท่ากับ 0.971 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน รายข้ออยู่ระหว่าง 0.700 – 0.912 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน เท่ากับ 0.962

8. นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

9. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขจนสมบูรณ์ดีแล้วไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษานี้ โดยดำเนินการเก็บข้อมูล ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 214 คนและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 117 คน ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่าง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจาก ตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว
3. รวบรวมแบบสอบถามที่กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วแต่ละชุดนำไป ลงรหัส
4. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

5. การจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล มีลำดับดังนี้

1. นำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วกรอกลงในแบบฟอร์มการลงรหัสทั่วไป (general coding form) ซึ่งเป็นการเตรียมข้อมูล เพื่อส่งไปบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปผู้วิจัยดำเนินการ วิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
2. ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับตัวแปรต้น (ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม) ได้แก่ สถานภาพ ประสบการณ์ในตำแหน่งและลักษณะการเปิดสอน ของโรงเรียนใช้สถิติร้อยละ (Percentage)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ด้วยการกำหนดเกณฑ์ และความหมายของข้อมูลจากค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{x}$) การแปลความหมายใช้เกณฑ์ของการแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 170) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติงานของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติ การหาค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ด้วยการกำหนดเกณฑ์ และความหมายของข้อมูลจากค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{x}$) การแปลความหมายใช้เกณฑ์ของการแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 170) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน
อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. วิเคราะห์เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ จำแนกตาม สถานภาพ
และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติ กรณีเปรียบเทียบสถานภาพ
และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติ F – test ชนิด One – Way ANOVA กรณี
เปรียบเทียบลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ใช้สถิติ t – test ชนิด Independent
Samples

6. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายใน
กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปึงกาฬ
ใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สถิติที่ใช้ คือ ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
(Pearson Product – moment correlation) สำหรับเกณฑ์ การแปลความหมาย
ความสัมพันธ์ เป็นดังนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 376)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 แสดงว่า
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ มีความสัมพันธ์สูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่า
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ มีความสัมพันธ์สูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่า
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ มีความสัมพันธ์ปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่า
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ มีความสัมพันธ์ต่ำ

7. การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

2.1 การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยใช้

สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation)

2.2 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร

สัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนบาค (Cronbach' Alpha – Coefficient)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 การประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 การประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน ลักษณะการเปิดสอนโรงเรียน

ประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แตกต่างกัน กรณีเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) ชนิด One – Way ANOVA ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม และกรณีเปรียบเทียบโดยใช้ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples

3.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ลักษณะการเปิดสอนโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แตกต่างกัน กรณีเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) ชนิด One – Way ANOVA ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม และกรณีเปรียบเทียบโดยใช้ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples

3.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ลักษณะการเปิดสอนโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความสัมพันธ์กัน สถิติที่ใช้ การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product – moment correlation)

3.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ลักษณะการเปิดสอนโรงเรียน

ประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

เมื่อผลการวิจัยพบว่าประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านใดสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จะนำการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านนั้น ๆ ร่างเป็นแบบสัมภาษณ์และนำไปใช้ในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน แล้วสรุปเป็นความเรียงแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

1. คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ

1.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.3 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 นักบริหารการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ทางสาขาการศึกษา มีประสบการณ์ในการบริหารงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

1.2.1 ดร.วรรณที ศรีโนนยาง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

1.2.2 ดร.วัฒนา ภูด่านว้าว รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

1.3 ศึกษาวิเคราะห์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ทางสาขาการศึกษา มีประสบการณ์ในการบริหารงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 ท่าน คือ นางนงลักษณ์ โพธิ์คำ ศึกษาวิเคราะห์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางด้านการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์ในการบริหารงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

1.4.1 นายณฤศม์ ชำนาญวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

1.4.2 นายพรหมลิขิต ผิวหนองอ่าง รองผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนอนุบาลศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

1.5 ครูผู้สอน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการศึกษา มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

1.5.1 นางอุลัษวรรณ์ อภัยโส ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

1.5.2 นางสาวดลนภา พันอินากุล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าโพธิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ของสถานศึกษา 4) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คนต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการหาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนด
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t – test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F – test
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
R_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการ บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี

X_1	แทน	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
X_2	แทน	2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
X_3	แทน	การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา
X_4	แทน	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา
X_5	แทน	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
X_6	แทน	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
X_7	แทน	การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง
X_t	แทน	ภาพรวมของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
Y_1	แทน	ประสิทธิผลด้านงานวิชาการ
Y_2	แทน	ประสิทธิผลด้านงานงบประมาณ
Y_3	แทน	ประสิทธิผลด้านงานบุคคล
Y_4	แทน	ประสิทธิผลด้านงานบริหารทั่วไป
Y_t	แทน	ภาพรวมของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจ พยากรณ์
α	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนน มาตรฐาน
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E.$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัว แปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
Y'	แทน	ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ได้จาก สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

Z' แทน ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ได้จาก
สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพ
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหาร
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “การประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอน
ของโรงเรียน แตกต่างกัน” กรณีเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพและประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) ชนิด One – Way ANOVA ในกรณีพบความ
แตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)
หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม และกรณีเปรียบเทียบ
โดยใช้ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent
Samples

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน แตกต่างกัน” กรณีเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) ชนิด One – Way ANOVA ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม และกรณีเปรียบเทียบโดยใช้ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ มีความสัมพันธ์กัน” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ดังตาราง 19

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	n	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	36	10.88
2. ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	30	9.06
3. ครูผู้สอน	265	80.06
รวม	331	100.00
ประสบการณ์การปฏิบัติงาน		
1. น้อยกว่า 10 ปี	197	59.52
2. ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	97	29.31
3. มากกว่า 20 ปี	37	11.17
รวม	331	100.00
ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน		
1. โรงเรียนประถมศึกษา	214	64.65
2. โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	117	35.35
รวม	331	100.00

จากตาราง 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 331 คน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.88 เป็นครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.06 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 80.06

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 59.52 รองลงมาคือ ตั้งแต่ 10 – 20 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 29.31 และน้อยที่สุดคือ มากกว่า 20 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 11.17

และเมื่อจำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 64.65 รองลงมาและอยู่ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 35.35

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.1.1 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 20

ตาราง 20 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.82	0.33	มากที่สุด	1
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.79	0.37	มากที่สุด	4
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.81	0.34	มากที่สุด	2
4. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.71	0.41	มากที่สุด	6
5. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	4.70	0.44	มากที่สุด	7
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา	4.80	0.36	มากที่สุด	3
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	4.75	0.39	มากที่สุด	5
รวม	4.77	0.34	มากที่สุด	

จากตาราง 20 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับ
มากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$) ดังนั้นสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก
คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.82$) การดำเนินการตาม
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.81$) และการจัดทำรายงานผล
การประเมินตนเองของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.80$) ตามลำดับ

2.1.2 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน วิทยาดำเนินการ ดังตาราง 21 – 27

ตาราง 21 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายสำหรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.87	0.34	มากที่สุด	1
2. สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษา และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.82	0.39	มากที่สุด	3
3. สถานศึกษามีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับ	4.75	0.46	มากที่สุด	6
4. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คุณภาพด้านผู้เรียน การบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.86	0.38	มากที่สุด	2
5. สถานศึกษามีการเสนอขอความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.80	0.46	มากที่สุด	5

ตาราง 21 (ต่อ)

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
6. สถานศึกษามีการประกาศใช้และประชาสัมพันธ์ มาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและหน่วยงานต้นสังกัด	4.80	0.43	มากที่สุด	4
รวม	4.82	0.33	มากที่สุด	

จากตาราง 21 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายสำหรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.87$) สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คุณภาพด้านผู้เรียน การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.86$) และสถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาและสร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.82$) ตามลำดับ

ตาราง 22 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายและแนวทาง ในการพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในช่วงระยะเวลาที่กำหนด	4.83	0.40	มากที่สุด	1
2. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา รวบรวมข้อมูล สารสนเทศ ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อม ภายในและภายนอกของสถานศึกษา วิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย โอกาสและอุปสรรค ของสถานศึกษา	4.80	0.44	มากที่สุด	3
3. สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์เป็นทิศทาง การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.76	0.47	มากที่สุด	4
4. สถานศึกษามีการกำหนดกรอบกลยุทธ์พัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา	4.75	0.45	มากที่สุด	5
5. สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.80	0.42	มากที่สุด	2
รวม	4.79	0.37	มากที่สุด	

จากตาราง 22 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการจัดทำ

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายและแนวทาง ในการพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในช่วงระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.83$) สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.80$) และสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษา รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายใน และภายนอกของสถานศึกษา วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาสและอุปสรรค ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.80$) ตามลำดับ

ตาราง 23 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการ ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษานำแผนพัฒนาการศึกษาสู่การปฏิบัติโดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี	4.85	0.39	มากที่สุด	1
2. สถานศึกษามีการวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อกำหนดทิศทางและกรอบในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.78	0.44	มากที่สุด	5
3. สถานศึกษามีการประมาณการงบประมาณรายรับของสถานศึกษา ทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ	4.81	0.42	มากที่สุด	3
4. สถานศึกษามีการกำหนดโครงการ / กิจกรรม พร้อมจัดงบประมาณสนับสนุน	4.81	0.41	มากที่สุด	2

ตาราง 23 (ต่อ)

การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
5. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการ การสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขั้นพื้นฐานและจัด เผยแพร่เป็นคู่มือดำเนินงานของสถานศึกษา	4.80	0.42	มากที่สุด	4
รวม	4.81	0.34	มากที่สุด	

จากตาราง 23 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษานำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติโดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.85$) สถานศึกษามีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมพร้อมจัดงบประมาณสนับสนุน ($\bar{X} = 4.81$) และสถานศึกษามีการประมาณการงบประมาณรายรับของสถานศึกษา ทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ ($\bar{X} = 4.81$) ตามลำดับ

ตาราง 24 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการ
ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีกระบวนการติดตามผล การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.73	0.47	มากที่สุด	2
2. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาและกำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงาน ติดตามผลการดำเนินงาน	4.76	0.45	มากที่สุด	1
3. สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์และกำหนด กรอบการติดตามผลการดำเนินงาน และสร้างเครื่องติดตามผลแต่ละมาตรฐาน	4.67	0.51	มากที่สุด	5
4. คณะกรรมการร่วมกับบุคลากรดำเนินการ ติดตามผลตามปฏิทินที่กำหนด	4.72	0.48	มากที่สุด	3
5. สถานศึกษาจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ การติดตามผลและจัดทำรายงานผลการติดตามผล อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อสะท้อนผลการ ดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.69	0.49	มากที่สุด	4
รวม	4.71	0.41	มากที่สุด	

จากตาราง 24 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการติดตามผล
การดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X} = 4.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและกำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงาน ติดตามผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.76$) สถานศึกษามีกระบวนการติดตามผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.73$) และคณะกรรมการร่วมกับบุคลากรดำเนินการติดตามผลตามปฏิทินที่กำหนด ($\bar{X} = 4.72$) ตามลำดับ

ตาราง 25 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามนโยบายที่กำหนด	4.66	0.52	มากที่สุด	4
2. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.76	0.46	มากที่สุด	1
3. สถานศึกษาดำเนินการจัดทำแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.71	0.48	มากที่สุด	2
4. สถานศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลตามที่กำหนดในแต่ละมาตรฐานและประเด็นพิจารณา	4.66	0.53	มากที่สุด	5
5. สถานศึกษาสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษา	4.70	0.50	มากที่สุด	3
รวม	4.70	0.44	มากที่สุด	

จากตาราง 25 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.76$) สถานศึกษาดำเนินการจัดทำแผนการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.71$) และสถานศึกษาสรุปผลการประเมินผล และตรวจสอบผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.70$) ตามลำดับ

ตาราง 26 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีกระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่ดำเนินการผ่านปีการศึกษา สะท้อนภาพความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.80	0.41	มากที่สุด	3
2. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.81	0.41	มากที่สุด	1
3. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.81	0.42	มากที่สุด	2
4. สถานศึกษานำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4.79	0.42	มากที่สุด	5

ตาราง 26 (ต่อ)

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
5. สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาต่อหน่วยงานและเปิดเผยต่อ ผู้เกี่ยวข้อง	4.80	0.42	มากที่สุด	4
รวม	4.80	0.36	มากที่สุด	

จากตาราง 26 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.81$) สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.81$) และสถานศึกษามีกระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่ดำเนินการผ่านไปแต่ละปีการศึกษา สะท้อนภาพความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.80$) ตามลำดับ

ตาราง 27 ระดับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา สู่ความสำเร็จ	4.74	0.46	มากที่สุด	5
2. สถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจ ในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.46	มากที่สุด	6
3. สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.80	0.42	มากที่สุด	1
4. สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษา	4.75	0.46	มากที่สุด	3
5. สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินการ ตามมาตรฐานการศึกษาและจัดทำรายงานผล การดำเนินงาน	4.74	0.45	มากที่สุด	4
6. สถานศึกษานำผลการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา จุดเด่น จุดด้อย ไปใช้ ในการปรับปรุงจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในปีงบประมาณถัดไป	4.75	0.45	มากที่สุด	2
รวม	4.75	0.39	มากที่สุด	

จากตาราง 27 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.80$) สถานศึกษานำผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา จุดเด่น จุดด้อย ไปใช้ในการปรับปรุงจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีงบประมาณถัดไป ($\bar{X} = 4.75$) และสถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.75$) ตามลำดับ

2.2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.2.1 ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 28

ตาราง 28 ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปลความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ประสิทธิภาพด้านงานวิชาการ	4.72	0.39	มากที่สุด	4
2. ประสิทธิภาพด้านงานงบประมาณ	4.74	0.40	มากที่สุด	2
3. ประสิทธิภาพด้านงานบุคคล	4.80	0.36	มากที่สุด	1
4. ประสิทธิภาพด้านงานบริหารทั่วไป	4.73	0.41	มากที่สุด	3
รวม	4.74	0.36	มากที่สุด	

จากตาราง 28 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) ดังนั้นสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประสิทธิภาพด้านงานบุคคล ($\bar{X} = 4.80$) ประสิทธิภาพด้านงานงบประมาณ ($\bar{X} = 4.74$) ประสิทธิภาพด้านงานบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.73$) และประสิทธิภาพด้านงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.72$) ตามลำดับ

2.2.2 ระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 29 - 32

ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

ตาราง 29 ระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
ด้านประสิทธิภาพด้านงานวิชาการ

ประสิทธิผลด้านงานวิชาการ	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีแผนงานวิชาการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.74	0.47	มากที่สุด	5
2. สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมกับสถานศึกษาและท้องถิ่น	4.74	0.49	มากที่สุด	6
3. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.82	0.40	มากที่สุด	1

ตาราง 29 (ต่อ)

ประสิทธิผลด้านงานวิชาการ	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
4. สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด	4.78	0.47	มากที่สุด	2
5. สถานศึกษามีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.51	0.61	มากที่สุด	9
6. สถานศึกษามีระบบการนิเทศภายในที่มีคุณภาพ	4.75	0.47	มากที่สุด	4
7. สถานศึกษามีการพัฒนาและส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.73	0.50	มากที่สุด	7
8. สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีคุณภาพ	4.76	0.46	มากที่สุด	3
9. สถานศึกษามีกิจกรรมการส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการแก่ชุมชนและองค์กรอื่น	4.69	0.52	มากที่สุด	8
รวม	4.72	0.39	มากที่สุด	

จากตาราง 29 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านประสิทธิผลด้านงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.82$) สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{X} = 4.78$) และสถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.76$) ตามลำดับ

ตาราง 30 ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
 ด้านประสิทธิผลดำเนินงานงบประมาณ

ประสิทธิผลดำเนินงานงบประมาณ	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีการจัดทำแผนและคำขอตั้ง งบประมาณ	4.77	0.45	มากที่สุด	2
2. สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการ และมีการจัดสรรงบประมาณที่มีประสิทธิผล	4.78	0.44	มากที่สุด	1
3. สถานศึกษามีแผนการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานการใช้จ่าย และผลการเบิกจ่ายงบประมาณ	4.75	0.47	มากที่สุด	5
4. สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรและการลงทุน ทางการศึกษา	4.64	0.58	มากที่สุด	7
5. สถานศึกษามีการบริหารจัดการทรัพยากร ทางการศึกษา และระบบงานการเงินที่คล่องตัว และเป็นไปตามระเบียบกฎหมาย	4.72	0.48	มากที่สุด	6
6. สถานศึกษามีระบบการบริหารงานบัญชี ที่ถูกต้องตามระเบียบ	4.76	0.45	มากที่สุด	3
7. สถานศึกษามีระบบการบริหารงานพัสดุ ที่ถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน	4.75	0.46	มากที่สุด	4
รวม	4.74	0.40	มากที่สุด	

จากตาราง 30 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านประสิทธิผลดำเนินงานงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ
สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการและมีการจัดสรรงบประมาณที่มีประสิทธิผล
($\bar{X} = 4.78$) สถานศึกษามีการจัดทำแผนและคำขอตั้งงบประมาณ ($\bar{X} = 4.77$)
และสถานศึกษามีระบบการบริหารงานบัญชีที่ถูกต้องตามระเบียบ ($\bar{X} = 4.76$) ตามลำดับ

ตาราง 31 ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน

ด้านประสิทธิผลดำเนินงานบุคคล

ประสิทธิผลดำเนินงานบุคคล	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีระบบวางแผนอัตราค่าจ้างและ การกำหนดตำแหน่งตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด	4.82	0.38	มากที่สุด	2
2. สถานศึกษามีการสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง บุคลากรอย่างมีคุณภาพและตามระบบคุณธรรม	4.82	0.40	มากที่สุด	4
3. สถานศึกษามีระบบการเสริมสร้างประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการของบุคลากรโดยยึด หลักธรรมาภิบาล	4.83	0.38	มากที่สุด	1
4. สถานศึกษามีการดำเนินการทางวินัย อย่างเป็นธรรมและส่งเสริมให้บุคลากรรักษาวินัย เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม และมีระบบ การออกจากราชการตามระบบคุณธรรม	4.82	0.39	มากที่สุด	3
5. สถานศึกษามีระบบทะเบียนประวัติที่ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน	4.71	0.53	มากที่สุด	5
รวม	4.80	0.36	มากที่สุด	

จากตาราง 31 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านประสิทธิภาพด้านงานบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษามีระบบการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ($\bar{X} = 4.83$) สถานศึกษามีระบบวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่งตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ($\bar{X} = 4.82$) และสถานศึกษามีการดำเนินการทางวินัยอย่างเป็นธรรม และส่งเสริมให้บุคลากรรักษาวินัยเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม และมีระบบการออกรายการตามระบบคุณธรรม ($\bar{X} = 4.82$) ตามลำดับ

ตาราง 32 ระดับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
ด้านประสิทธิภาพด้านงานบริหารทั่วไป

ประสิทธิภาพด้านงานบริหารทั่วไป	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีระบบงานส่งเสริมการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณภาพ	4.76	0.47	มากที่สุด	3
2. สถานศึกษามีระบบงานกิจการนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.76	0.46	มากที่สุด	2
3. สถานศึกษามีระบบงานธุรการที่คล่องตัวและมีคุณภาพ	4.66	0.55	มากที่สุด	6
4. สถานศึกษามีระบบบริหารอาคารสถานที่เหมาะสม เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียน	4.69	0.51	มากที่สุด	5
5. สถานศึกษามีระบบงานประชาสัมพันธ์การศึกษาที่ทันสมัย และมีคุณภาพและมีการจัดทำเว็บไซต์ของสถานศึกษา	4.74	0.48	มากที่สุด	4

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสิทธิผลด้านงานบริหารทั่วไป	ค่าสถิติ (n = 331)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
6. สถานศึกษามีระบบการควบคุมภายใน ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.76	0.44	มากที่สุด	1
รวม	4.73	0.41	มากที่สุด	

จากตาราง 32 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านประสิทธิผลด้านงานบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษามีระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.76$) สถานศึกษามีระบบงานกิจการนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.76$) และสถานศึกษามีระบบงานส่งเสริมการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.76$) ตามลำดับ

2.3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน แตกต่างกัน” กรณีเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) ชนิด One – Way ANOVA ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม และกรณีเปรียบเทียบโดยใช้ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples

2.3.1 ผลการเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพ ดังตาราง 33

ตาราง 33 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพ

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.08	2	0.04	0.34	0.71
	ภายในกลุ่ม	36.54	328	0.11		
	รวม	36.61	330			
2. การจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.32	2	0.16	1.17	0.31
	ภายในกลุ่ม	44.20	328	0.14		
	รวม	44.51	330			
3. การดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.12	2	0.06	0.52	0.59
	ภายในกลุ่ม	38.75	328	0.12		
	รวม	38.88	330			
4. การติดตามผล การดำเนินการเพื่อพัฒนา คุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.25	2	0.13	0.75	0.48
	ภายในกลุ่ม	55.39	328	0.17		
	รวม	55.64	330			
5. การประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.00	2	0.00	0.00	0.99
	ภายในกลุ่ม	65.07	328	0.20		
	รวม	65.07	330			
6. การจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.39	2	0.19	1.48	0.23
	ภายในกลุ่ม	42.69	328	0.13		
	รวม	43.08	330			

ตาราง 33 (ต่อ)

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
7. การพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	0.17	2	0.09	0.57	0.57
	ภายในกลุ่ม	50.07	328	0.15		
	รวม	50.24	330			
การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.05	2	0.02	0.20	0.82
	ภายในกลุ่ม	37.09	328	0.11		
	รวม	37.13	330			

จากตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.3.2 ผลการเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 34

ตาราง 34 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.06	2	0.03	0.29	0.75
	ภายในกลุ่ม	36.55	328	0.11		
	รวม	36.61	330			
2. การจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.19	2	0.10	0.71	0.49
	ภายในกลุ่ม	44.32	328	0.14		
	รวม	44.51	330			
3. การดำเนินการ ตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.07	2	0.04	0.30	0.74
	ภายในกลุ่ม	38.81	328	0.12		
	รวม	38.88	330			
4. การติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา คุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.32	2	0.16	0.94	0.39
	ภายในกลุ่ม	55.32	328	0.17		
	รวม	55.64	330			
5. การประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.32	2	0.16	0.80	0.45
	ภายในกลุ่ม	64.75	328	0.20		
	รวม	65.07	330			
6. การจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.02	0.15	0.86
	ภายในกลุ่ม	43.04	328	0.13		
	รวม	43.08	330			

ตาราง 34 (ต่อ)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.02	0.14	0.87
	ภายในกลุ่ม	50.20	328	0.15		
	รวม	50.24	330			
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.00	2	0.00	0.02	0.99
	ภายในกลุ่ม	37.13	328	0.11		
	รวม	37.13	330			

จากตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.3.3 ผลการเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ดังตาราง 35

ตาราง 35 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	โรงเรียนประถมศึกษา		โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.80	0.35	4.84	0.31	-1.03	0.30

ตาราง 35 (ต่อ)

การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	โรงเรียน ประถมศึกษา		โรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.80	0.35	4.84	0.31	-1.03	0.30
2. การจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.79	0.38	4.79	0.35	-0.10	0.99
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.81	0.34	4.82	0.34	-0.29	0.78
4. การติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา	4.71	0.41	4.72	0.41	-0.27	0.79
5. การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	4.71	0.45	4.68	0.44	0.55	0.59
6. การจัดทำรายงานผลการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา	4.80	0.36	4.81	0.36	-0.44	0.66
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.75	0.39	4.76	0.39	-0.21	0.83
รวม	4.77	0.34	4.78	0.33	-0.26	0.80

จากตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน
ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “การประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน แตกต่างกัน”

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน แตกต่างกัน” กรณีเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) ชนิด One – Way ANOVA ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม และกรณีเปรียบเทียบโดยใช้ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples

2.4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ดังตาราง 36

ตาราง 36 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิผล การบริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ประสิทธิภาพด้านงาน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.07	2	0.04	0.24	0.79
	ภายในกลุ่ม	50.16	328	0.15		
	รวม	50.23	330			
2. ประสิทธิภาพด้านงาน งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.25	2	0.13	0.78	0.46
	ภายในกลุ่ม	53.23	328	0.16		
	รวม	53.48	330			

ตาราง 36 (ต่อ)

ประสิทธิผล การบริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
2. ประสิทธิภาพด้านงาน งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.25	2	0.13	0.78	0.46
	ภายในกลุ่ม	53.23	328	0.16		
	รวม	53.48	330			
3. ประสิทธิภาพด้านงาน บุคคล	ระหว่างกลุ่ม	0.14	2	0.07	0.52	0.59
	ภายในกลุ่ม	42.82	328	0.13		
	รวม	42.96	330			
4. ประสิทธิภาพด้านงาน บริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.11	2	0.05	0.31	0.73
	ภายในกลุ่ม	55.80	328	0.17		
	รวม	55.91	330			
ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.08	2	0.04	0.30	0.74
	ภายในกลุ่ม	43.84	328	0.13		
	รวม	43.92	330			

จากตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 37

ตาราง 37 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผล การบริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ประสิทธิภาพด้านงาน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.12	2	0.06	0.39	0.68
	ภายในกลุ่ม	50.11	328	0.15		
	รวม	50.23	330			
2. ประสิทธิภาพด้านงาน งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2	0.07	0.41	0.67
	ภายในกลุ่ม	53.35	328	0.16		
	รวม	53.48	330			
3. ประสิทธิภาพด้านงาน บุคคล	ระหว่างกลุ่ม	0.40	2	0.20	1.54	0.22
	ภายในกลุ่ม	42.56	328	0.13		
	รวม	42.96	330			
4. ประสิทธิภาพด้านงาน บริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	0.02	0.09	0.91
	ภายในกลุ่ม	55.88	328	0.17		
	รวม	55.91	330			
ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.02	2	0.01	0.07	0.94
	ภายในกลุ่ม	43.90	328	0.13		
	รวม	43.92	330			

จากตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.4.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
 จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ดังตาราง 38

ตาราง 38 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
 จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน	โรงเรียน ประถมศึกษา		โรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ประสิทธิภาพงานวิชาการ	4.72	0.40	4.74	0.36	-0.47	0.64
2. ประสิทธิภาพงานงบประมาณ	4.73	0.41	4.76	0.38	-0.66	0.51
3. ประสิทธิภาพงานบุคคล	4.79	0.37	4.82	0.35	-0.55	0.59
4. ประสิทธิภาพงานบริหารทั่วไป	4.72	0.43	4.74	0.39	-0.24	0.81
รวม	4.74	0.38	4.76	0.34	-0.52	0.61

จากตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
 จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน
 ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหาร
 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็น
 ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะ
 การเปิดสอนของโรงเรียน แตกต่างกัน”

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “การประกันคุณภาพภายใน
 สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาปทุมธานี มีความสัมพันธ์กัน” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
 อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 39

ตาราง 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y _t
X ₁													
X ₂	.79**												
X ₃	.81**	.78**											
X ₄	.72**	.67**	.73**										
X ₅	.73**	.75**	.74**	.81**									
X ₆	.73**	.70**	.80**	.68**	.71**								
X ₇	.72**	.76**	.80**	.75**	.81**	.81**							
X _t	.88**	.87**	.91**	.87**	.90**	.87**	.92**						
Y ₁	.77**	.70**	.78**	.72**	.74**	.73**	.82**	.85**					
Y ₂	.74**	.69**	.77**	.71**	.73**	.71**	.80**	.83**	.83**				
Y ₃	.77**	.71**	.75**	.63**	.63**	.69**	.71**	.78**	.81**	.82**			
Y ₄	.67**	.65**	.70**	.65**	.66**	.63**	.74**	.76**	.80**	.80**	.81**		
Y _t	.79**	.74**	.81**	.74**	.75**	.75**	.84**	.87**	.95**	.94**	.91**	.91**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 39 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยรวม อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.87$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน รายละเอียดแต่ละด้าน ดังตาราง 40 – 44

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ มีความสัมพันธ์กัน”

ตาราง 40 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวม (Y_t)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน โดยรวม (Y_t)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา (X_1)	0.79**	สูง
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา (X_2)	0.74**	สูง
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3)	0.81**	สูง
4. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X_4)	0.74**	สูง
5. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา (X_5)	0.75**	สูง
6. การจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา (X_6)	0.75**	สูง
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7)	0.84**	สูง
โดยรวม (X_t)	0.87**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 40 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งโดยรวม
และรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.87$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงทุกด้าน

ตาราง 41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิผล
การบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
ด้านประสิทธิผลดำเนินงานวิชาการ (Y_1)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านประสิทธิผลดำเนินงานวิชาการ (Y_1)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา (X_1)	0.77**	สูง
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา (X_2)	0.70**	ปานกลาง
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3)	0.78**	สูง
4. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X_4)	0.72**	สูง
5. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา (X_5)	0.74**	สูง
6. การจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา (X_6)	0.73**	สูง
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7)	0.82**	สูง
โดยรวม (X_t)	0.85**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 41 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งโดยรวม
และรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านประสิทธิผลดำเนินงานวิชาการ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง
($r_{xy} = 0.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน
คือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และมีความสัมพันธ์

อยู่ในระดับสูง จำนวน 6 ด้าน คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามผล การดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 42 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านประสิทธิผลด้านงานงบประมาณ (Y_2)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านประสิทธิผลด้านงานงบประมาณ (Y_2)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา (X_1)	0.74**	สูง
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา (X_2)	0.69**	ปานกลาง
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3)	0.77**	สูง
4. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X_4)	0.71**	สูง
5. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา (X_5)	0.73**	สูง
6. การจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา (X_6)	0.71**	สูง
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7)	0.80**	สูง
โดยรวม (X_t)	0.83**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 42 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งโดยรวม และรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลดำเนินงานงบประมาณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน คือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง จำนวน 6 ด้าน คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 43 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับ ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลดำเนินงานบุคคล (Y_3)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านประสิทธิผลดำเนินงานบุคคล (Y_3)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X_1)	0.77**	สูง
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_2)	0.71**	สูง
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3)	0.75**	สูง
4. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X_4)	0.63**	ปานกลาง
5. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (X_5)	0.63**	ปานกลาง

ตาราง 43 (ต่อ)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านประสิทธิผลด้านงานบุคคล (Y_3)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
6. การจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา (X_6)	0.69**	ปานกลาง
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7)	0.71**	สูง
โดยรวม (X_t)	0.78**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 43 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งโดยรวม และรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลด้านงานบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ด้าน คือ การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการจัดทำรายงาน ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง จำนวน 4 ด้าน คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการ การศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 44 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลดำเนินงานบริหารทั่วไป (Y_4)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านประสิทธิผลดำเนินงานบริหารทั่วไป (Y_4)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา (X_1)	0.67**	ปานกลาง
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา (X_2)	0.65**	ปานกลาง
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3)	0.70**	ปานกลาง
4. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X_4)	0.65**	ปานกลาง
5. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา (X_5)	0.66**	ปานกลาง
6. การจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา (X_6)	0.63**	ปานกลาง
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7)	0.74**	สูง
โดยรวม (X_t)	0.76**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 44 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งโดยรวม
และรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลดำเนินงานบริหาร
ทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง
($r_{xy} = 0.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

จำนวน 6 ด้าน คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง จำนวน 2 ด้าน คือ การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพในสถานศึกษา และครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ดังตาราง 45 – 49

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
1. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X ₇)	0.83	0.69	0.68	0.42	0.04	0.45	9.89**	0.00
2. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X ₁)	0.87	0.76	0.76	0.34	0.05	0.31	6.72**	0.00
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X ₃)	0.88	0.77	0.77	0.20	0.06	0.19	3.58**	0.00

$\alpha = 0.16$ S.E._{est} = ± 0.20

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 45 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7) รองลงมา คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.45, 0.31 และ 0.19 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมได้ร้อยละ 77.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.20

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.16 + 0.42 X_7 + 0.34 X_1 + 0.20 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.45 Z_{X_7} + 0.31 Z_{X_1} + 0.19 Z_{X_3}$$

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพในสถานศึกษา และครูผู้สอน”

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านประสิทธิผล
ด้านงานวิชาการ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
1. การพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X ₇)	0.82	0.67	0.67	0.45	0.05	0.45	8.65**	0.00
2. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา (X ₁)	0.86	0.74	0.74	0.32	0.06	0.27	5.32**	0.00
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X ₃)	0.86	0.74	0.74	0.15	0.07	0.13	2.27*	0.02
4. การติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา (X ₄)	0.86	0.75	0.74	0.09	0.04	0.10	2.11*	0.04

$\alpha = -0.07$ S.E._{est} = ± 0.22

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 46 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน
4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลด้านงานวิชาการได้ โดยมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและ
พัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X₇) และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X₁) และมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การดำเนินการตามแผนพัฒนา

การจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3) และการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7) รองลงมา คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X_4) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.45, 0.27, 0.13 และ 0.10 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลด้านงานวิชาการ ได้ร้อยละ 74.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.22

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = -0.07 + 0.45 X_7 + 0.32 X_1 + 0.15 X_3 + 0.09 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.45 Z_{X7} + 0.27 Z_{X1} + 0.13 Z_{X3} + 0.10 Z_{X4}$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านประสิทธิผลด้านงานงบประมาณ

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
1. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7)	0.80	0.64	0.64	0.44	0.06	0.43	7.72**	0.00
2. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X_1)	0.83	0.69	0.69	0.25	0.07	0.20	3.70**	0.00
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3)	0.84	0.70	0.70	0.20	0.07	0.17	2.75**	0.00

ตาราง 47 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
4. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X ₄)	0.84	0.71	0.70	0.12	0.05	0.12	2.37*	0.02

$$a = -0.04 \quad S.E._{est} = \pm 0.24$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 47 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลด้านงานงบประมาณได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X₇) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X₁) และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X₃) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X₄)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X₇) รองลงมา คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X₁) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X₃) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X₄) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.43, 0.20, 0.17 และ 0.12 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลด้านงานงบประมาณได้ร้อยละ 70.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.24

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = -0.04 + 0.44 X_7 + 0.25 X_1 + 0.20 X_3 + 0.12 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.43 Z_{X7} + 0.20 Z_{X1} + 0.17 Z_{X3} + 0.12 Z_{X4}$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านประสิทธิผล
ด้านงานบุคคล

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา (X ₁)	0.77	0.59	0.58	0.45	0.06	0.42	7.24**	0.00
2. การพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X ₇)	0.80	0.64	0.64	0.21	0.05	0.23	4.00**	0.00
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X ₃)	0.81	0.65	0.65	0.24	0.07	0.23	3.41**	0.00

$$a = 0.49 \quad S.E._{est} = \pm 0.23$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 48 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน
3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ด้านประสิทธิผลด้านงานบุคคลได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X₁)
การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X₇) และการดำเนินการตาม
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X₃)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษา (X₁) รองลงมา คือ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนา

อย่างต่อเนื่อง (X_7) และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.42, 0.23 และ 0.23 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลดำเนินงาน บุคคลได้ร้อยละ 65.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.23

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.49 + 0.45 X_1 + 0.21 X_7 + 0.24 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.42 Z_{X1} + 0.23 Z_{X7} + 0.23 Z_{X3}$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านประสิทธิผล ด้านงานบริหารทั่วไป

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
1. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7)	0.74	0.54	0.54	0.48	0.06	0.46	7.49**	0.00
2. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X_1)	0.77	0.59	0.58	0.27	0.08	0.22	3.49**	0.00
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3)	0.77	0.59	0.59	0.19	0.09	0.16	2.17*	0.03

$\alpha = 0.25$

S.E._{est} = ± 0.28

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 49 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลด้านงานบริหารทั่วไปได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7) และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7) รองลงมา คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.46, 0.22 และ 0.16 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านประสิทธิผลด้านงานบริหารทั่วไป ได้ร้อยละ 59.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.28

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.25 + 0.48 X_7 + 0.27 X_1 + 0.19 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.46 Z_{X7} + 0.22 Z_{X1} + 0.16 Z_{X3}$$

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี

ผลการศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ทั้ง 7 ด้าน พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนโดยรวมได้ คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ดังตาราง 50

ตาราง 50 พัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล
การบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ตัวแปรพยากรณ์ (การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา)	ประสิทธิผลด้านงานวิชาการ (Y_1)	ประสิทธิผลด้านงานงบประมาณ (Y_2)	ประสิทธิผลด้านงานบุคคล (Y_3)	ประสิทธิผลด้านงานบริหารทั่วไป (Y_4)	ตัวแปรเกณฑ์ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียน (Y_5)	สรุปผล
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา (X_1)	✓	✓	✓	✓	✓	ต้องพัฒนา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา (X_2)	X	X	X	X	X	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3)	✓	✓	✓	✓	✓	ต้องพัฒนา
4. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อ พัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X_4)	✓	✓	X	X	X	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา
5. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา (X_5)	X	X	X	X	X	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา
6. การจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา (X_6)	X	X	X	X	X	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา

ตาราง 50 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์ (การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา)	ประสิทธิผลด้านงานวิชาการ (Y ₁)	ประสิทธิผลด้านงานงบประมาณ (Y ₂)	ประสิทธิผลด้านงานบุคคล (Y ₃)	ประสิทธิผลด้านงานบริหารทั่วไป (Y ₄)	ตัวแปรเกณฑ์ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียน (Y _i)	สรุปผล
7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X ₇)	✓	✓	✓	✓	✓	ต้องพัฒนา

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ X หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 50 พบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน โดยรวมได้

ดังนั้น ผู้วิจัยนำการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์เชิงโครงสร้าง เพื่อไปหาแนวทางการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา สังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา และนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาจะต้องดำเนินการกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ และต้องสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ครอบคลุมด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการ

บริหารและการจัดการศึกษาและด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 5 ตุลาคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องมีการจัดตั้งคณะทำงานและเชิญผู้แทนชุมชน เข้าร่วมเพื่อพิจารณาและกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ผู้บริหารและคณะทำงานต้องศึกษาคู่มือ เกณฑ์และกฎระเบียบเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คณะทำงานร่วมกัน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมกับพิจารณาและตัดสินใจเลือก นำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา การดำเนินการเน้นการมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน...”

(ธวัชชัย ไพโกล, สัมภาษณ์, 5 ตุลาคม 2568)

“...สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้าใจตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยชี้แจงให้สถานศึกษา ทราบแนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนดค่าเป้าหมาย ในการพัฒนา สร้างความตระหนักกับสถานศึกษาว่า การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ต้องเกิดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย และคำนึงถึงบริบทของสถานศึกษา ใช้ข้อมูลพื้นฐาน ของสถานศึกษาในการกำหนดแนวทางและมาตรฐานการศึกษา เพื่อสนองต่อคุณภาพ ของผู้เรียนให้มากที่สุด...”

(นงลักษณ์ โพธิ์คำ, สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2568)

“...การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการ โดยวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา เพื่อทำการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐาน สำหรับใช้กำหนดมาตรฐาน ที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ต้องให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ กระทรวงศึกษาธิการ ให้ครอบคลุม ทั้งด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหาร และการจัดการศึกษา และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ...”

(วรรณที ศรีโนนยาง, สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2568)

“...การกำหนดและทบทวนมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานและเป้าหมายที่ชัดเจน และทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน) การกำหนดมาตรฐานและค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรม วัดผลได้และทำหาย โดยครอบคลุมทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีการเชื่อมโยงกับการบริหาร คือ การกำหนดมาตรฐานที่สูงขึ้นจะเป็นตัวช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษามีทิศทาง (Direction) ในการจัดสรรทรัพยากรและอำนาจการตัดสินใจในการบริหารและจัดการศึกษาของสถานศึกษา...”

(วัฒนา ภูตานวัฏ, สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2568)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างความรู้ความเข้าใจและความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และสร้างการมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชน ครอบคลุมคุณภาพด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาและด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับมาตรฐานชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้กระบวนการ PDCA ในการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพ สร้างความร่วมมือ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป...”

(ดลนภา พันธินากุล, สัมภาษณ์, 7 ตุลาคม 2568)

“...การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการโดยการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตลอดจนสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับบุคลากรของสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเป้าหมายในแต่ละปีต้องใช้ข้อมูลในการประเมินผลการตามมาตรฐานการศึกษาสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาเป็นฐาน ในการกำหนดเป้าหมายจะต้องสร้างความ

ท้าทายเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย การดำเนินการใช้การมีส่วนร่วมแล้วประกาศค่าเป้าหมาย ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน...”

(นฤฤทธิ ชำนาญวงษ์, สัมภาษณ์, 7 ตุลาคม 2568)

“...การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการตั้ง คณะทำงานกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมาย โดยใช้ผล การประเมินในรอบปีที่ผ่านมาเป็นฐาน...”

(พรหมลิขิต ผิวหนองอ่าง, สัมภาษณ์, 7 ตุลาคม 2568)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างความรู้ความเข้าใจและ ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และสร้างการมีส่วนร่วมในการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและ ชุมชน ครอบคลุมคุณภาพด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาและ ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับมาตรฐานชาติและมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อสิ้นปีงบประมาณจะต้องมีการประเมินผลการดำเนินการ ตามมาตรฐาน เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินการ จุดเด่น จุดด้อย เพื่อเป็นข้อมูล ในการปรับปรุงการดำเนินการตามมาตรฐานในปีถัดไป...”

(อุทัยวรรณ อภัยโส, สัมภาษณ์, 7 ตุลาคม 2568)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเตรียมความพร้อมโดยมีผู้รับผิดชอบ สร้างความตระหนัก คือ ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา แล้วจึงกำหนดมาตรฐานการพัฒนาให้ครอบคลุม คุณภาพผู้เรียน การบริหารและการจัดการศึกษาและจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2568)

จากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 คน สามารถสังเคราะห์ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังตาราง 51

ตาราง 51 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามความคิดเห็น
ของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										รวม	ร้อยละ
	ระดับนโยบาย ของ โรงเรียน	นโยบาย ของ โรงเรียน	คำชี้แจง ของ โรงเรียน	การประเมิน ผล การ เรียน	การประเมิน ผล การ เรียน	การประเมิน ผล การ เรียน	การประเมิน ผล การ เรียน	การประเมิน ผล การ เรียน	การประเมิน ผล การ เรียน	การประเมิน ผล การ เรียน		
1. สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของ สถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	8	80.00
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษากฎหมาย กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา คู่มือและกฎระเบียบเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ		✓	✓				✓				3	30.00

ตาราง 51 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ									รวม	ร้อยละ	
	ไชยา ภวະบุตร	ธวัชชัย ไพบูล	นงลักษณ์ โพธิ์คำ	วรรณที ศรีโหมยาง	วัฒนา ภูตานันท์	ดลนภา พันธินาฏ	นฤตติ ชำนาญวงษ์	พรหมลิขิต ผิวนทองอาจ	อุทัยวรรณ อภัยโส	สายนต์ บุญใบ		
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความตระหนักและความเข้าใจและสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายของสถานศึกษา ในการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา			✓			✓	✓		✓	✓	5	50.00
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา		✓					✓	✓		✓	4	40.00
5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้มีการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษาเพื่อทำการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของผู้เรียนชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค (SWOT Analysis) เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานสำหรับใช้กำหนดมาตรฐานที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน		✓		✓		✓		✓	✓		5	50.00

ตาราง 51 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ									รวม	ร้อยละ
	ระดับนโยบาย	เชิงปฏิบัติ	เชิงปฏิบัติ	เชิงปฏิบัติ	เชิงปฏิบัติ	เชิงปฏิบัติ	เชิงปฏิบัติ	เชิงปฏิบัติ	เชิงปฏิบัติ		
6. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมาย โดยใช้ข้อมูลในการประเมินผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาเป็นฐาน						✓	✓	✓		3	30.00
7. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเสนอมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ		✓								1	10.00

จากตาราง 51 พบว่า แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

1. สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความตระหนักและความเข้าใจและสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายของสถานศึกษา ในการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้มีการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา เพื่อทำการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐาน สำหรับใช้กำหนดมาตรฐานที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

2. แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...การดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแล้วดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ต่อจากนั้นก็ต้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ประกอบด้วยโครงการ กิจกรรม ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบ การนำแผนสู่การปฏิบัติสถานศึกษาจะต้องมีระบบในการติดตามกำกับและประเมินผล การดำเนินการ เป็นการสะท้อนผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จุดเด่น จุดด้อยและจุดที่ควรพัฒนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานในปีงบประมาณถัดไป...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 5 ตุลาคม 2568)

“...การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา สถานศึกษาดำเนินการโดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมาย
จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินการตามแผน จัดให้มี
ระบบในการกำกับติดตามและประเมินผลตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อสะท้อนผล
การดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการทุกขั้นตอนต้องเน้น
การมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบของทุกภาคส่วน และใช้ระบบสารสนเทศ
ในการสนับสนุนการดำเนินงาน...”

(ธวัชชัย โพธิ์ไธล, สัมภาษณ์, 5 ตุลาคม 2568)

“...การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต้องมีการสร้างความตระหนักและความสำคัญ
ในการนิเทศภายใน และกำหนดให้ศึกษานิเทศก์มีการนิเทศติดตามการดำเนินงาน
ของสถานศึกษา ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นระยะอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
สถานศึกษาดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส...”

(นงลักษณ์ โพธิ์คำ, สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2568)

“...การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา เป็นการแปลงแผนสู่การปฏิบัติ โดยการนำแผนพัฒนาการศึกษาที่กำหนด
เป้าหมาย คุณภาพ และมาตรฐานการศึกษามาใช้จริง จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
ที่มีรายละเอียดของกิจกรรม ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และงบประมาณ มีการมอบหมาย
ภารกิจให้หน่วยงานหรือครูแต่ละฝ่ายดำเนินงานอย่างชัดเจน และดำเนินการตามแผน
อย่างเป็นระบบโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีการกำกับ ติดตาม และนิเทศภายใน
โดยมีระบบ นิเทศ กำกับ ติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐาน
ที่วางไว้ ใช้เครื่องมือ เช่น แบบตรวจสอบคุณภาพ (Checklist), แบบรายงานผลหรือ
การนิเทศภายในรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence-based) เพื่อใช้ประกอบ
การประเมินคุณภาพภายใน มีการประเมินผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยประเมินผลลัพธ์
ของการดำเนินงาน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ผลเทียบกับเป้าหมายใน
แผนพัฒนา เพื่อดูว่ามาตรฐานการศึกษابرลุหรือไม่ พร้อมทั้งระบุจุดแข็ง จุดควรพัฒนา
และแนวทางปรับปรุง ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลการประเมิน
และข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงแผนและกระบวนการทำงานให้มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best

Practices) และนวัตกรรมทางการบริหารและการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพ แล้วสรุปผลและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อสะท้อนความก้าวหน้าและผลการพัฒนา มีการเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายในด้วยการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาอย่างมีระบบ นำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปปฏิบัติจริง โดยใช้กระบวนการประกันคุณภาพภายในดำเนินไปครบวงจรให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในองค์กร ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถยกระดับคุณภาพสู่มาตรฐานภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(วรรณที่ ศรีโนนยาง, สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2568)

“...การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษามีแนวทางและกระบวนการในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการจัดทำแผนและดำเนินการตามแผน มีการแปลมาตรฐานสู่การปฏิบัติหรือสู่แผนปฏิบัติการ โดยการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 3 – 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีที่จะบูรณาการ กิจกรรม งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุมาตรฐานที่กำหนดไว้ ลักษณะของแผนที่ดีคือ เครื่องมือการวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning) ของผู้บริหาร ช่วยให้การกำกับดูแลและติดตามผล การดำเนินการตามแผน สถานศึกษาต้องสร้างความเข้าใจและความร่วมมือ โดยผู้บริหารต้องสร้างความตระหนัก และส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนเป็นเจ้าของและร่วมกันขับเคลื่อนตามแผน มีการกำกับติดตามและสนับสนุน โดยผู้บริหารกำกับดูแลการดำเนินงานของแต่ละฝ่าย / กลุ่มสาระอย่างใกล้ชิด ให้การสนับสนุนด้านทรัพยากร เครื่องมือและขวัญกำลังใจ...”

(วัฒนา ภูด่านว้าว, สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2568)

“...การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษากำหนดวิธีการดำเนินงาน และดำเนินงานตามโครงการในแผนปฏิบัติการ รายงานและปรับโครงการให้เหมาะสมในปีการศึกษาต่อไป มีการประเมินผลการใช้งบประมาณถึงความเหมาะสมตามความสำคัญและจำเป็น มีการประเมินผลนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณต่อไป...”

(ดลนภา พันธินาฏกุล, สัมภาษณ์, 7 ตุลาคม 2568)

“...การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาลดทำแผนปฏิบัติการ
การประจำปี จัดทำโครงการและจัดสรรงบประมาณของสถานศึกษา ตามความสำคัญ
และความจำเป็น โยให้ข้อมูลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลฐาน เสนอขอความ
เห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา
และประกาศใช้แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ
ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และการดำเนินการตามโครงการ
ในแผนปฏิบัติการประจำปีโดยโรงเรียนจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานทั้ง 4 กลุ่มงาน
ของสถานศึกษา...”

(นฤตติ ชำนาญวงษ์, สัมภาษณ์, 7 ตุลาคม 2568)

“...การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา สถานศึกษานำจุดที่ควรพัฒนาในปีที่ผ่านมา มากำหนดเป็นแนวทาง
และแสวงหานวัตกรรมในการพัฒนา โรงเรียนต้องส่งเสริมสนับสนุน เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ
ให้แก่บุคลากร...”

(พรหมลิขิต ผิวหนองอ่าง, สัมภาษณ์, 7 ตุลาคม 2568)

“...การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา สถานศึกษาต้องจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดโครงการ กิจกรรม
วิธีการดำเนินงาน งบประมาณ ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องควบคุม
กำกับ ส่งเสริมสนับสนุนให้การดำเนินการตามโครงการบรรลุผล และมีการประเมินผล
แต่ละโครงการเพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินการในปีถัดไป...”

(อุทัยวรรณ อภัยโส, สัมภาษณ์, 7 ตุลาคม 2568)

“...การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา มีกระบวนการในการดำเนินการโดยสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนา
การจัดการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ จากนั้นมีการวิเคราะห์แผนพัฒนา
การจัดการศึกษาของสถานศึกษาแล้วจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นชอบ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ

ประจำปี มีการจัดระบบการกำกับติดตามและประเมินผลเพื่อเป็นข้อมูลในการประเมิน
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2568)

จากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 คน สามารถสังเคราะห์
ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังตาราง 52

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 52 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										รวม	ร้อยละ
	ระดับ นโยบาย	เชิง ปฏิบัติ	เชิง ปฏิบัติ	เชิง ปฏิบัติ	เชิง ปฏิบัติ	เชิง ปฏิบัติ	เชิง ปฏิบัติ	เชิง ปฏิบัติ	เชิง ปฏิบัติ	เชิง ปฏิบัติ		
1. สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์มาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาแล้วดำเนินการจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	✓	✓		✓	✓		✓		✓	✓	7	70.00
2. สถานศึกษาควรมีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติ การประจำปี ที่ประกอบด้วยโครงการ กิจกรรม ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบ	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	8	80.00

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										รวม	ร้อยละ
	ใช้ภาษา มาตรฐาน	ใช้ คำศัพท์ ที่ เหมาะสม	ใช้ คำ ที่ ถูกต้อง	ใช้ คำ ที่ เหมาะสม	ใช้ คำ ที่ เหมาะสม	ใช้ คำ ที่ เหมาะสม	ใช้ คำ ที่ เหมาะสม	ใช้ คำ ที่ เหมาะสม	ใช้ คำ ที่ เหมาะสม	ใช้ คำ ที่ เหมาะสม		
3. สถานศึกษาควรมีระบบในการติดตามกำกับและ ประเมินผลการดำเนินการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการ ปรับปรุงการปฏิบัติงานในปีงบประมาณถัดไป	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	8	80.00
4. สถานศึกษาควรมีการใช้ระบบสารสนเทศ ในการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา		✓									1	10.00
5. สถานศึกษาควรมีการกำกับ ติดตาม และนิเทศ ภายใน โดยมีระบบ นิเทศ กำกับ ติดตาม เพื่อให้การ ดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐาน ที่วางไว้			✓	✓							2	20.00

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										รวม	ร้อยละ
	ระเบียบ ภายใน	วิทยุ วิทยุ	คดี ฟ้อง	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ	งบ งบ		
8. สถานศึกษาควรใช้ผลการประเมินและข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงแผนและกระบวนการทำงานให้มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) และนวัตกรรมทางการบริหารและการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพ				✓				✓			2	20.00
9. ผู้บริหารควรสร้างความตระหนัก และส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนเป็นเจ้าของและร่วมกันขับเคลื่อนตามแผน					✓						1	10.00

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										รวม	ร้อยละ
	ระดับนโยบาย	เชิงนโยบาย	ระดับปฏิบัติการ	เชิงปฏิบัติการ	เชิงปฏิบัติการ	เชิงปฏิบัติการ	เชิงปฏิบัติการ	เชิงปฏิบัติการ	เชิงปฏิบัติการ	เชิงปฏิบัติการ		
10. สถานศึกษาควรมีการประเมินผลการใช้ งบประมาณถึงความเหมาะสมตามความสำคัญ และจำเป็นมีการประเมินผลนำข้อมูลไปใช้ในการ ปรับปรุงแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณต่อไป						✓					1	10.00

จากตาราง 52 พบว่า แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

1. สถานศึกษาควรมีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ประกอบด้วยโครงการ กิจกรรม ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบ
2. สถานศึกษาควรมีระบบในการติดตามกำกับและประเมินผลการดำเนินการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานในปีงบประมาณถัดไป
3. สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแล้วดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

3. แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...การพัฒนาศูนย์คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เมื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแล้ว ขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติโดยการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา จากนั้นในรอบปีการศึกษาก็ต้องมีการสรุปผลการปฏิบัติงานว่ามาตรฐานใดบรรลุเป้าหมาย และมาตรฐานใดยังไม่บรรลุเป้าหมาย มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง แล้วนำข้อมูลไปปรับปรุงในปีงบประมาณถัดไป และการดำเนินการในทุกขั้นตอน จะต้องสร้างความตระหนักและความเข้าใจและสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายของสถานศึกษา ในการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 5 ตุลาคม 2568)

“...การพัฒนาศูนย์คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารต้องใช้กระบวนการ PDCA ในการวางแผนปฏิบัติ ตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ การกำกับดูแลให้มีมาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน การส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ การใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี การจัดทำ

รายงานผลการประเมินตนเองและการยึดมั่นในความโปร่งใส ตรวจสอบได้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง...”

(ธวัชชัย โพธิ์ไหล, สัมภาษณ์, 5 ตุลาคม 2568)

“...การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยศึกษานิเทศก์ดำเนินการนิเทศ ติดตาม รูปแบบการนิเทศชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง พาคิดพาทำ และเข้าไปช่วยเหลือทันทีเมื่อสถานศึกษาร้องขอ ต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา และให้โรงเรียนรายงานการประเมินตนเองเมื่อสิ้นปีการศึกษา...”

(นางลักษณ์ โพธิ์คำ, สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2568)

“...การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง วางแผนพัฒนาคุณภาพ โดยศึกษามาตรฐานการศึกษา นโยบาย และบริบทของสถานศึกษา วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) นำมากำหนดเป้าหมายและพหุแนวทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ แล้วจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่มีตัวชี้วัดชัดเจน การดำเนินงานตามแผนด้วยการนำแผนไปสู่การปฏิบัติจริง โดยให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อยกระดับกระบวนการเรียนรู้และสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร มีติดตามและประเมินผล โดยดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าและประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้ข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรมผู้เรียน หรือความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงคุณภาพการบริหารและการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร (Knowledge Sharing) เพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อใช้เป็นต้นแบบในการยกระดับคุณภาพ และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อสะท้อนการพัฒนาอย่างโปร่งใส มีการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพในสถานศึกษา โดยการส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับตระหนักถึงความสำคัญของคุณภาพ ปลูกฝังทัศนคติ “ทุกคนคือเจ้าของคุณภาพ” ใช้ผลการประเมินเพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน...”

(วรรณทิ ศรีโนนยาง, สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2568)

“...การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีแนวทาง วิธีการหรือกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาและนำผล SAR สู่การปรับปรุง โดยผู้บริหารและบุคลากร ใช้ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ / ประเมินผลภายนอกมาวางแผน การพัฒนาปรับปรุง (Action Plan) ในปีถัดไป การยกระดับมาตรฐานหากทำได้ตาม เป้าหมายแล้ว ควรทบทวนและยกระดับค่าเป้าหมายให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)...”

(วัฒนา ภูตานวัว, สัมภาษณ์, 6 ตุลาคม 2568)

“...การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษา ต้องนำผลการดำเนินงานในแต่ละปีทั้งจุดเด่นและจุดด้อยมาปรับปรุง ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง และให้ผู้เรียนมีคุณภาพ RT NT O – NET เพิ่มขึ้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา...”

(ดลนภา พันธินากุล, สัมภาษณ์, 7 ตุลาคม 2568)

“...การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษา ต้องประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการดำเนินการติดตามการทำงาน โดยคณะกรรมการ มีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และต้อง ดำเนินการพัฒนาครูเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกปี โดยขอความร่วมมือกับสถานบันอุดมศึกษาในพื้นที่ของสถานศึกษา...”

(นฤฤติ ชำนาญวงษ์, สัมภาษณ์, 7 ตุลาคม 2568)

“...การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาต้อง นำผลการประเมินของคณะกรรมการในรอบปีที่ผ่านมา มาดำเนินการต่อยอด โดยต้องใช้ นวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนางานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง...”

(พรหมลิขิต ผิวหนองอ่าง, สัมภาษณ์, 7 ตุลาคม 2568)

“...การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษา ต้องนำผลการดำเนินงานในแต่ละปีทั้งจุดเด่นและจุดด้อยมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

มีการแสวงหานวัตกรรมมาใช้ในการดำเนินการ มีการติดตามประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ...”

(อุทัยวรรณ อภัยโส, สัมภาษณ์, 7 ตุลาคม 2568)

“...การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาคควรเน้นการใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา มีดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีติดตามประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และนำผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาในปีงบประมาณถัดไป...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2568)

จากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 คน สามารถสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังตาราง 53

ตาราง 53 ตารางแสดงการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										รวม	ร้อยละ
	ระดับ นโยบาย	ระดับ ปฏิบัติ	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับ ปฏิบัติการ	ระดับ ปฏิบัติการ		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความตระหนักและ ความเข้าใจ ความสำคัญในการปฏิบัติงานตามระบบ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนทุกฝ่าย ของสถานศึกษา ในการปฏิบัติงานตามระบบ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	✓			✓						✓	3	30.00

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										รวม	เฉลี่ย
	ระดับนโยบาย	เชิงนโยบาย	เชิงปฏิบัติ	เชิงปฏิบัติ	เชิงปฏิบัติ	เชิงปฏิบัติ	เชิงปฏิบัติ	เชิงปฏิบัติ	เชิงปฏิบัติ	เชิงปฏิบัติ		
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและมีระบบการกำกับดูแล ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการในทุกขั้นตอนของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	✓										1	10.00
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรแสวงหาหรือส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายแสวงหานวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด		✓		✓				✓	✓		4	40.00

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										รวม	ร้อยละ
	นโยบาย โดย	เชิง วิธี	ได้ พบ	การ รับ	การ รับ	การ รับ	การ รับ	การ รับ	การ รับ	การ รับ		
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีระบบในการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในแต่ละด้านให้มีความสมบูรณ์สูงสุด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100.00
5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาบุคลากร หรือส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง เพื่อพัฒนาทักษะและเจตคติในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง		✓					✓				2	20.00

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										รวม	เฉลี่ย
	ศาสตราจารย์ ดร. ชาญชัย ไชยมานะ	ดร. ไพรัช คุ้มแสง	ดร. ไพรัช คุ้มแสง	ดร. ไพรัช คุ้มแสง	ดร. ไพรัช คุ้มแสง	ดร. ไพรัช คุ้มแสง	ดร. ไพรัช คุ้มแสง	ดร. ไพรัช คุ้มแสง	ดร. ไพรัช คุ้มแสง	ดร. ไพรัช คุ้มแสง		
6. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้มีการประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด มีจุดเด่น จุดด้อย ในมาตรฐานใดเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป	✓										1	10.00
7. ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำวงจรเดมมิง (PDCA) มาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อการดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด		✓			✓						2	20.00

จากตาราง 53 พบว่า แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีระบบในการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในแต่ละด้านให้มีความสมบูรณ์สูงสุด
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรแสวงหาหรือส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายแสวงหานวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความตระหนักและความเข้าใจ ความสำคัญในการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายของสถานศึกษา ในการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

จากการวิเคราะห์และสรุปผลข้างต้นสามารถสรุปแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ จากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิได้ดังนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 1.1 สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความตระหนักและความเข้าใจ และสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายของสถานศึกษา ในการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 - 1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้มีการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา เพื่อการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และผู้มีส่วนได้

ส่วนเสีย และวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐาน สำหรับใช้กำหนดมาตรฐานที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

2. ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 สถานศึกษาควรมีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ประกอบด้วยโครงการ กิจกรรม ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบ

2.2 สถานศึกษาควรมีระบบในการติดตามกำกับและประเมินผล การดำเนินการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานในปีงบประมาณถัดไป

2.3 สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แล้วดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

3. ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีระบบในการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา และดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในแต่ละด้าน ให้มีความสมบูรณ์สูงสุด

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรแสวงหาหรือส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่าย แสวงหานวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด

3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความตระหนักและความเข้าใจ ความสำคัญในการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายของสถานศึกษา ในการปฏิบัติงาน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปสรุปผลและอภิปรายผลในบทที่ 5 ต่อไป

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอขอเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน สถานภาพประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน

6. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน

7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน แตกต่างกัน

5. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ มีความสัมพันธ์กัน

6. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ในสถานศึกษา และครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 การศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากร (Population) ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษา จำนวน 254 คน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 211 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,865 คน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ในปีการศึกษา 2568 รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,330 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2568 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ สูตรของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชุม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 331 คน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างออกเป็นสองกลุ่ม

ตามสัดส่วนกลุ่มประชากร ได้กลุ่มตัวอย่างประเภทโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 214 คน และประเภทโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 117 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม

(Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยการสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพ ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี แบบสอบถาม เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพ การบริหารโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี แบบสอบถามเป็นมาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Rensis Likert Method)

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่าดัชนี ความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร สถานศึกษา ครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 51 ชุด วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา รายข้ออยู่ระหว่าง 0.85 – 0.93 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เท่ากับ 0.97 และค่าอำนาจจำแนกของ แบบสอบถามประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน รายข้ออยู่ระหว่าง 0.85 – 0.95 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน เท่ากับ 0.96

3. การจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล มีลำดับดังนี้

3.1 นำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วกรอกลงในแบบฟอร์มการลงรหัสทั่วไป (general coding form) ซึ่งเป็นการเตรียมข้อมูล เพื่อส่งไปบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

3.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับตัวแปรต้น (ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม) ได้แก่ สถานภาพ ประสบการณ์ในตำแหน่งและลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียนใช้สถิติค่าร้อยละ (Percentage)

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติ การหาค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

3.5 วิเคราะห์เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ จำแนกตามสถานภาพ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติ กรณีเปรียบเทียบลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ใช้สถิติ t - test ชนิด Independent Samples กรณีเปรียบเทียบสถานภาพและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติ F - test ชนิด One - Way ANOVA

3.6 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน (Pearson's Product moment correlative coefficient: R_{xy})

3.7 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

4.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

4.1.1 ร้อยละ (Percentage)

4.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

4.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

4.2.1 การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation)

4.2.2 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach 'Alpha - Coefficient)

4.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

4.3.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.3.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.3.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 กรณีเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F - test) ชนิด One - Way ANOVA ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม และกรณีเปรียบเทียบโดยใช้ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ใช้การทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples

4.3.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 กรณีเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F - test) ชนิด

One – Way ANOVA ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม และกรณีเปรียบเทียบโดยใช้ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ใช้การทดสอบที่ (t – test) ชนิด Independent Samples

4.3.5 การทดสอบสมมติฐานที่ 5 สถิติที่ใช้ การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product moment correlative coefficient: R_{xy})

4.3.6 การทดสอบสมมติฐานที่ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

เมื่อผลการวิจัยพบว่าประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านใดสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จะนำการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านนั้น ๆ ว่าเป็นแบบสัมภาษณ์และนำไปใช้ในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน แล้วสรุปเป็นความเรียงแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

1. คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ

1.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกและมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.3 รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 นักบริหารการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ทางสาขาการศึกษา
มีประสบการณ์ในการบริหารงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

1.2.1 ดร.วรรณที ศรีโนนยาง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

1.2.2 ดร.วัฒนา ภูदानวัก ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

1.3 คศึกษานิเทศก์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บึงกาฬสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ทางสาขาการศึกษา มีประสบการณ์
ในการบริหารงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 ท่าน คือ นางนงลักษณ์ โพธิ์คำ คศึกษานิเทศก์
ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ ที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางด้านการบริหาร
การศึกษา มีประสบการณ์ในการบริหารงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

1.4.1 นายณฤศม์ ชำนาญวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

1.4.2 นายพรหมลิขิต ผิวหนองอ่าง ผู้อำนวยการชำนาญการ
โรงเรียนอนุบาลศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

1.5 ครูผู้สอน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการศึกษา
มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

1.5.1 นางอุลลยวรรณ อภัยโส ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

1.5.2 นางสาวดลนภา พันธินากุล ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านท่าโพธิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 5) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มารวบรวมเป็นแบบสัมภาษณ์แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 10 คนต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการหาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี สรุปผลได้ ดังนี้

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประสิทธิภาพด้านงานบุคคล ประสิทธิภาพด้านงานงบประมาณ ประสิทธิภาพด้านงานบริหารทั่วไป และประสิทธิภาพด้านงานวิชาการ ตามลำดับ

3. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

3.1 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.2 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.3 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ทั้งโดยรวม
และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า
ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบ
งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน
ของโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นไม่เป็นไปตาม
สมมติฐานที่ตั้งไว้

5. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก
กับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปึงกาฬ โดยรวม อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.87$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

6. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปึงกาฬ โดยรวมได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 ด้าน
ได้แก่ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7) การกำหนด
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัด
การศึกษาของสถานศึกษา (X_3) ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7) รองลงมา คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษา (X_1) และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3)

ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.45, 0.31 และ 0.19 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมได้ร้อยละ 77.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.20

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 0.16 + 0.42 X_7 + 0.34 X_1 + 0.20 X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.45 Z_{x7} + 0.31 Z_{x1} + 0.19 Z_{x3}$$

7. แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ได้ดังนี้

7.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

7.1.1 สถานศึกษาควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

7.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความตระหนักและความเข้าใจ และสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายของสถานศึกษา ในการปฏิบัติงาน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

7.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้มีการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา เพื่อทำการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐาน สำหรับใช้กำหนดมาตรฐานที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

7.2 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

7.2.1 สถานศึกษาควรมีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ประกอบด้วยโครงการ กิจกรรม ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบ

7.2.2 สถานศึกษาควรมีระบบในการติดตามกำกับและประเมินผล การดำเนินการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานในปีงบประมาณถัดไป

7.2.3 สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาแล้วดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

7.3 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

7.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีระบบในการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา และดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในแต่ละด้าน ให้มีความสมบูรณ์สูงสุด

7.3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรแสวงหาหรือส่งเสริมให้บุคลากร ทุกฝ่ายแสวงหานวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด

7.3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความตระหนักและความเข้าใจ ความสำคัญในการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายของสถานศึกษา ในการปฏิบัติงาน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ผู้วิจัย อภิปรายผลตามผลการวิจัย ดังนี้

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตามลำดับ

ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายสำหรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการเตรียมความพร้อมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาและสร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คุณภาพด้านผู้เรียน การบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการนำแผนพัฒนาการศึกษาสู่การปฏิบัติโดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมพร้อมจัดงบประมาณสนับสนุน มีการประมาณการงบประมาณรายรับของสถานศึกษา ทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา รวมถึงรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และมีกระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่ดำเนินการผ่านไปแต่ละปี การศึกษา สะท้อนภาพความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรีชา ทรัพย์ชัย (2566, หน้า ค - ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ 1.1) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 1.2) ด้านติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 1.3) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา 1.4) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 1.5) ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและ 1.6) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และผลการวิจัยของ ชารีฟ ปทาน (2566, หน้า 2 - 3) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประสิทธิภาพด้านงานบุคคล ประสิทธิภาพด้านงานงบประมาณ ประสิทธิภาพด้านงานบริหารทั่วไป และประสิทธิภาพด้านงานวิชาการตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษามีระบบ การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีระบบวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่งตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด มีการดำเนินการทางวินัยอย่างเป็นธรรมและส่งเสริมให้บุคลากรรักษาวินัยเพื่อเป็น แบบอย่างที่ดีแก่สังคม และมีระบบการออกจากราชการตามระบบคุณธรรม มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการและมีการจัดสรรงบประมาณที่มีประสิทธิผล มีการจัดทำแผนและคำขอตั้ง งบประมาณ มีระบบการบริหารงานบัญชีที่ถูกต้องตามระเบียบ และสถานศึกษามีระบบ การควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังที่ ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 62) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จของสถานศึกษา ที่มาจากความร่วมมือของผู้บริหาร ครูที่เกิดจากการวางแผนในงาน การดำเนินงาน และการติดตามประเมินผลของฝ่ายงานต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ซึ่งเห็นได้จากคุณภาพ ของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร แกนกลาง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรีชา ทรัพย์ย้อย (2566, หน้า ค - ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

- 1) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ
- 2) ด้านคุณภาพของผู้เรียน
- และ 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

3.1 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่างเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมและมีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นไปตามแนวทางที่ส่วนกลางกำหนด จึงทำให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุทัยวรรณ นลินรัตน์ (2559, หน้า 2 - 3) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และประสบการณ์ในการอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยของ อาริยา ดวงเทพ (2563, หน้า 145) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตัวแปรอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ ในหน้าที่ตำแหน่งการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน และผลการวิจัยของ อุทัยวรรณ โมธรรม (2567, หน้า 2 - 3) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3.2 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าแต่ละสถานศึกษามีกรอบแนวทางการดำเนินงานเดียวกันทุกฝ่ายดำเนินงานภายใต้ระเบียบและเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่กำหนดโดยกระทรวงศึกษาธิการหรือสำนักงานต้นสังกัด

ทำให้มีความเข้าใจในแนวทางเดียวกัน ไม่ว่าจะมีความประสงค์มากหรือน้อย มีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพราะทุกคนต่างตระหนักว่าการประกันคุณภาพเป็นกระบวนการที่มุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและพัฒนาสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน จึงมีมุมมองสอดคล้องกันในด้านวัตถุประสงค์และความสำคัญของงาน ได้รับการนิเทศอบรม และส่งเสริมจากหน่วยงานต้นสังกัดในทิศทางเดียวกัน การจัดอบรม นิเทศ ติดตาม และให้คำแนะนำจากเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานประเมิน ทำให้บุคลากรทุกกลุ่มมีความรู้ ความเข้าใจ และแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การสื่อสารและการทำงานร่วมกันภายในสถานศึกษา โดยผู้บริหารมักสร้างทีมงานและกระบวนการทำงานร่วมกันในทุกระดับ เพื่อให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในระบบประกันคุณภาพภายใน จึงเกิดความเข้าใจตรงกันในวิธีดำเนินงาน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสถานศึกษา (PLC) การทำชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพช่วยให้บุคลากรทุกระดับได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแนวทางปฏิบัติ ทำให้เกิดความคิดและทัศนคติที่คล้ายคลึงกัน แม้ประสบการณ์จะต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุทัยวรรณ นลินรัตน์ (2559, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และประสบการณ์ในการอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน และผลการวิจัยของ อารีญา ดวงเทพ (2563, หน้า 145) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตัวแปรอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในหน้าที่ตำแหน่งการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน

3.3 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนทั้งสองประเภทอยู่ภายใต้การกำกับ

ดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในในมาตรฐานเดียวกัน ส่งผลให้ทุกสถานศึกษาดำเนินงานตามกรอบและเกณฑ์เดียวกันจึงทำให้บุคลากรทุกกลุ่มมีความเข้าใจและมุ่งมั่นที่ไม่แตกต่างกัน อีกทั้งยังมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในของทั้งโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสมีวัตถุประสงค์ร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและยกระดับคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ทำให้ผู้บริหารและครูทุกกลุ่มมีแนวคิดและทัศนคติในทิศทางเดียวกัน แม้ว่าจะปฏิบัติงานในบริบทของโรงเรียนที่ต่างระดับกันก็ตาม ถึงแม้ว่าโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสจะมีขนาดและระดับชั้นที่จัดการเรียนการสอนต่างกัน แต่ทั้งสองอยู่ภายใต้ระบบการประกันคุณภาพภายในเดียวกัน มีเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานสอดคล้องกัน ได้รับการสนับสนุน นิเทศ และอบรมจากหน่วยงานต้นสังกัดในทิศทางเดียวกัน จึงทำให้ผู้บริหารครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน ดังที่ สุบัน พรเวียง (2567, หน้า 17) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์บริบทที่สำคัญของสถานศึกษา จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเองเป็นกระบวนการบริหารจัดการปกติของสถานศึกษาที่เป็นระบบ ใช้การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายเพื่อจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับ อัญชลี ธรรมะวิธิกุล (2568, หน้า 1) ที่กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาว่าการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และดังที่ พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ (2559, หน้า 5 – 7) กล่าวถึงแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา คือ สถานศึกษาควรมีการดำเนินการอย่างจริงจัง มีการวางแผนกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน มีการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ มีการนิเทศติดตามและพัฒนามาตรฐานการศึกษาต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันปัญหา มีการวิเคราะห์ หาจุดอ่อน จุดแข็งการดำเนินงาน มีการสร้างความตระหนักและสร้างความเข้าใจอย่างแท้จริง ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ได้รับทราบถึงการดำเนินงานและผลของการดำเนินการ และนำผลการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปีมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ทั้งโดยรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาขึ้นอยู่กับบริหารจัดการเชิงระบบที่มีการ สื่อสารภายในและความร่วมมือของบุคลากรในทุกระดับ หากระบบการบริหารมีความเป็น เอกภาพและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ย่อมทำให้เกิดการรับรู้และความคิดเห็น ที่สอดคล้องกันต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ถึงแม้ว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอนจะมีบทบาทหน้าที่ต่างกัน แต่เมื่อปฏิบัติงานภายใต้ ระบบการบริหารเดียวกัน มุ่งสู่เป้าหมายคุณภาพเดียวกัน และได้รับการนิเทศ ติดตาม รวมถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารแบบเดียวกัน จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัย เรื่อง คุณลักษณะผู้บริหารมืออาชีพที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา และขนาดของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยของ อุดลย์ อุบลลี (2566, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัย เรื่อง พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าถึงแม้ว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จะมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน แต่เมื่อปฏิบัติงานภายใต้ระบบการบริหารที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน มีการสื่อสารภายใน ที่ทั่วถึง ได้รับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและดำเนินงาน และมีเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเดียวกัน จึงทำให้ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรจ วรตล (2563, หน้า 2 – 3) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำวิธิต่างเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ไม่มีความแตกต่างกัน ผลการวิจัยของ กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์ (2565, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัย เรื่อง คุณลักษณะผู้บริหารมืออาชีพที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา จำแนกตาม สถานภาพการดำรง ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการบริหารของของผู้บริหารสถานศึกษา และขนาดของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน และผลการวิจัยของ อุดุลย์ อุบาสี (2566, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัย เรื่อง พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าถึงแม้ว่าโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจะมีบริบทและขนาดของสถานศึกษาต่างกัน แต่เนื่องจากอยู่ภายใต้ระบบการบริหารจัดการ การนิเทศ และมาตรฐานคุณภาพเดียวกัน

รวมทั้งมีเป้าหมายร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและสถานศึกษา จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ดังที่ พณพร รัตนประสบ (2560, หน้า 16) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพของการบริหารโรงเรียนเป็นความสำเร็จของการบริหารองค์การหรือหน่วยงาน ซึ่งได้ดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายสนองตอบวัตถุประสงค์ที่วางไว้ องค์การใดที่มีผลสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้นของงานสนองตอบหรือบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ สามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอันจำกัดอย่างประหยัดเกิดผลรวดเร็ว บรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างแน่นอน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์องค์การสามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องจนได้ผลเป็นที่น่าพอใจผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจและผลลัพธ์ขององค์การใกล้เคียงกับเป้าหมายขององค์การที่สูงกว่าย่อมกล่าวได้ว่าองค์การนั้นมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน และดังที่ Glickman (2001, p. 49) ได้ทำการศึกษาและสรุปลักษณะของโรงเรียนที่มีประสิทธิผลหรือโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน มี 12 ประการ คือ 1) ผู้บริหารมีความหลากหลายของภาวะผู้นำซึ่งรวมไปถึงภาวะผู้นำของครูด้วย 2) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของโรงเรียน 3) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 4) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน และปรับเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง 5) มีการสนับสนุนเรื่องเวลาเรียน การจัดกิจกรรมด้านวิชาการและคุณธรรมจริยธรรมจากทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน 6) เน้นการเรียนการสอน 7) มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 8) มีแผนการสอนที่ดี 9) ครูมีความร่วมมือกัน 10) มีการวิจัยเพื่อสร้างหลักสูตรของโรงเรียน 11) มีความเป็น อันหนึ่งอันเดียวกันในการพัฒนาโรงเรียน 12) ใช้วิธีการที่หลากหลายในการพัฒนาโรงเรียน

5. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวม อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.87$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิผลในการบริหารโรงเรียน เนื่องจากเป็นกระบวนการที่กำหนดแนวทางการดำเนินงานอย่างมีระบบ มีการติดตามประเมินผล และมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารงานของโรงเรียนมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และบรรลุตามเป้าหมายคุณภาพของการศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรีชา ทรัพย์ย้อย (2566, หน้า ค – ง)

ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในกับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า
การประกันคุณภาพภายในกับประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้ายตามกัน
ผลการวิจัยของ อุทัยวรรณ โมธรรม (2567, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัย เรื่อง
ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม
ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสอดคล้องกับ
แนวคิดของ Leithwood & Riehl (2003) ที่กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางการศึกษาที่ใช้ระบบ
ประกันคุณภาพภายในเป็นฐาน จะช่วยยกระดับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา
โดยรวม เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ขององค์กรและการพัฒนา
ศักยภาพบุคลากรอย่างเป็นระบบ

6. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 3 ด้าน
ได้แก่ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7) การกำหนด
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) และการดำเนินการตามแผนพัฒนา
การจัดการศึกษาของสถานศึกษา (X_3) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การพัฒนา
สถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (X_7) รองลงมา คือ การกำหนด
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X_1) และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัด
การศึกษาของสถานศึกษา (X_3) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์
เท่ากับ 0.45, 0.31 และ 0.19 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
โดยรวมได้ร้อยละ 77.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ
 ± 0.20

จากผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหาร
โรงเรียน โดยรวมได้มีทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า สถานศึกษาที่จะประสบความสำเร็จในทุก ๆ ด้านได้นั้นต้องอาศัยการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง ซึ่งการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา เน้นการใช้แผนพัฒนา การจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา และสามารถดำเนินการพัฒนาสู่ความสำเร็จ มีการสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการ ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ติดตามประเมินผล ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา สรุปผลการดำเนินการและจัดทำรายงานผล การดำเนินงาน นำผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษานำจุดเด่น จุดด้อย ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการศึกษาในปีงบประมาณถัดไป อาศัยการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นการดำเนินการในการกำหนดมาตรฐานที่ต้องการ ให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นเป้าหมาย สำหรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการเตรียมความพร้อมโดยผู้รับผิดชอบในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาและสร้างความ ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ของมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุม คุณภาพด้านผู้เรียนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการเสนอขอความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาและประชาสัมพันธ์มาตรฐาน การจัดการศึกษาแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและหน่วยงานต้นสังกัด และอาศัยการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ดังที่ Highett (1989, p. 4) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน พบว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษาธิการจังหวัด ประกอบด้วยปัจจัยหลัก 2 ประการ คือ ปัจจัย ภายในโรงเรียน และปัจจัยภายนอกโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ความร่วมมือของ บุคลากรในโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การบริหาร

จัดการและการอำนวยความสะดวก และงบประมาณ การเน้นที่เป้าหมายของโรงเรียน การสนับสนุนของผู้ปกครอง และการให้ความสำคัญกับโปรแกรมทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มีดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี มีจำนวน 3 ด้าน โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพ การจัดการศึกษา เน้นการใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา และสามารถดำเนินการพัฒนาสู่ความสำเร็จ มีการสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ติดตามประเมินผล ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา สรุปผลการดำเนินการและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน นำผลการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานศึกษานำจุดเด่น จุดด้อย ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการศึกษา ในปีงบประมาณถัดไป รองลงมา คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านดังกล่าวเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาให้ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน และการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ในสถานศึกษาต่อไป

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตามลำดับ ในการดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูผู้สอน สถานศึกษาควรมี การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ชัดเจน อีกทั้งยังต้องมีการดำเนินการ ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษาให้ถูกต้องเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ภายในสถานศึกษาให้สามารถนำไปพัฒนาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย ครั้งต่อไป

2.1 ควรนำการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารโรงเรียน ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี และเขตอื่น ๆ ต่อไป

2.2 ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพ ในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมปกครองท้องถิ่น. (2562). คู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกระทรวงมหาดไทย. กรุงเทพฯ: กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.
- กฤษฎพรพรวัชร ชัมเพ็ชร. (2560). สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- กฤษณพงษ์ ศรีทรัพย์. (2565). คุณลักษณะผู้บริหารที่มีอาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กุลยา ตันติผลาชีวะ. (2558). สารานุกรมศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- เกียรติพงษ์ อุคมธนะธีระ. (2562). ประสิทธิภาพ (Efficient) กับประสิทธิผล (Effective). <https://www.lok2u.com>.
- ขวัญเพชร พลวงศ์. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ข้าวทิพย์ ที่สุกะ. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จักรกฤษณ์ จันทะคุณ. (2555). ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คนละความหมาย. <https://gotoknow.org>.
- เจตนา เมืองมูล. (ม.ป.ป.). การนิเทศการศึกษา. <https://www.kkzone1.go.th>.
- ชาลีฟ้า ปทาน. (2566). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2. การค้นคว้าอิสระ ค.ม. ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

- เซาวลิต ยิ้มแย้ม. (2566). *ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐพล จันท์พล. (2564). *การพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธัญดา ยงยศยิ่ง. (2560). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- นุภาพร ศรีฤทธิ์. (2565). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร*. *Journal of Modern Learning Deelopment*, 7(4), 249 – 264.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประภัสสร วงษ์ดี. 2567. *สถิติเพื่อการวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรัชญา มานะวงศ์. (2564). *การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา Mukdahan. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรีชา ทรัพย์น้อย. (2566). *การประกันคุณภาพภายในกับประสิทธิผลของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. วิทยานิพนธ์ คช.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปิยพร บุญใบ. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- พนาศักดิ์ ชาคำหลอย. (2565). ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิชชาภรณ์ แป้นเกตุ. (2559). สภาพปัญหาและแนวทางการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- พิตรพิบูล มนทาน้อย. (2566). ความต้องการจำเป็น และแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พินิจ นันทเวช. (2560). สภาพการปฏิบัติ และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พุดิตาพร ใจดี. (2565). การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ (O – NET) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1. กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ภรณ์ มหานนท์(กิริติบุตร). (2529). การประเมินประสิทธิผลองค์กร. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- ภักดีจิรา รูปเงาะ. (2561). สภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้. (2567). การประกันคุณภาพการศึกษา. <https://qa.sct.ac.th/news/108>
- มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สำนักบริการวิชาการ. (ม.ป.ป.) การประกันคุณภาพการศึกษา. <https://www.msu.ac.th>
- มหาวิทยาลัยมหิดล. (2567). การประกันคุณภาพภายใน. <https://www.eg.mahidol.ac.th>

- มาคอเซาะ สาลแล (2565). การบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำเภอ
บันนังสตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- มุฮัมมัดตอญุดีน เจะแว. (2564). ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาปัตตานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542.
<http://www.moe.th>.
- _____. (2560). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560.
<http://www.ratchakitcha soc.go.th>.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554.
<https://dictionary orst.go.th>.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์, และคณะ. (2562). สถิติสำหรับการวิจัยและเทคนิคการใช้ SPSS.
พิมพ์ลักษณ์. กรุงเทพฯ: เจริญดีมั่นคงการพิมพ์.
- วรศรา อรุณกิตติพร. (2561). ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ตราด. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัชรินทร์ ภูมิภาค. (2563). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วารุณี บำรุงสวัสดิ์. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม. วิทยานิพนธ์
ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- วิภาดา สารัมย์. (2562). การบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี:
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3* วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศรีประภา พันธุ์มณี, อาริวรรณ เอี่ยมสะอาด, ศราวุธ เศรษฐขจร และพรพิพัฒน์ เพิ่มผล. (2561). *การพัฒนารูปแบบระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชัยภูมิ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- ศิริพร ลิทธิวงศ์. (2560). *การบริหารงานด้านงบประมาณของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนบูรพาศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- คิวนพร ละหารเพชร. (2562). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สงกรานต์ ตะโคตม. (2563). *ประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (2561). *TEP เปิด “3 ปัญหาเก่า” “2 ความท้าทายใหม่” การศึกษาไทยชนภาคการเมืองล้อมวงคุยนโยบายแก้ไขสร้างคนไทยให้ทันโลก*. <https://www.tdri.or.th>.
- สภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. <http://www.onec.go.th>.
- สาวิตรี บุญนุกูล. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6*. กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2563). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งหุ้นส่วนจำกัด เอ็น เอ รัตนะเทรตติ้ง.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. (2564). แนวดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ประเภทสามัญศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ
การศึกษา พ.ศ. 2561 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). มาตรฐานการศึกษาของชาติ กับการประกัน
คุณภาพการศึกษา สู่การพัฒนาการศึกษาของคนไทย. นนทบุรี: บริษัท 21
เซ็นจูรีจำกัด.

สุบัน พรเวียง. (2567). การประกันคุณภาพการศึกษา ற்பสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.

เชียงใหม่: หน่วยพิมพ์เอกสาร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุพจน์ ทราญแก้ว. (2545). การจัดการรัฐแนวใหม่. พระนครศรีอยุธยา: เทียนวัฒนา.

สุพจน์ เกิดสุวรรณ และอภิสิทธิ์ ภาชนะวรรณ. (2566). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ
ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสระบุรี. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
วไลยอลงกรณ์.

สุวิมล ว่องวานิช. (2538). การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของ
สถานศึกษา. กรุงเทพฯ: กรมส่งเสริมสหกรณ์.

_____. (2544). รายงานการวิจัยระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา.
กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

_____. (2545). การประเมินความต้องการจำเป็นในประมวลสาระชุดวิชาการ.
ประเมิน และการจัดโครงการประเมิน หน่วยที่ 7 (หน้า 49 - 111). นนทบุรี:
บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุวิมล อินทร์บริสุทธิ์ และอังสนา อุดแจ่ม. (2555). ระบบการเรียนรู้ในสังคมยุคใหม่.
<https://www.gotoknow.org>.

อดุลย์ อุบลลี. (2566). พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.

- อหิตยา รักเสมอวงศ์. (2567). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนครเขต
- อมลรดา พุทธินันท์. (2561). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรพิน ภิญโญภาวศุทธิ. (2549). *การดำเนินการประกันคุณภาพในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม*. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยศิลปากร
- อัญชลี ธรรมะวิธิกุล. (2551). *การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*.
<https://panchalee.worldpress.com>.
- อารียา ดวงเทพ. (2563). *การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช*. *วารสารวิชาการ
วิทยาลัยสันตพล*, 6(1), 145 – 152.
- อุทัยวรรณ นลินรัตน์. (2559). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 4*. *วารสารบัณฑิตวิทยาลัย*, 9(2), 143 – 153.
- อุทัยวรรณ โมธรรม. (2554). *ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานกับประสิทธิภาพ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 3
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- Abdallah and Refa. (2016). Quality Assurance in Palestine's Teacher Education
Programs: Lessons for Faculty and Program Leadership. *American Journal
of Educational Research*. 4(2A). 30 – 36
- Ally Liuye (2024), Perceptions of Primary School Teachers on Quality Assurance to
Feedback Reports in Shinyanga Municipality. *International Journal of
Innovative Science and Research Technology (Ijsirt)* Ijsirt, 24(699),
1757 – 1762.

- Atria, J. P. (2000). The effect of the illinois quality assurance and improvement planning process on chicago public school teacher attitudes toward school improvement. *UMI ProQuest Digital Dissertation Full Citation & Abstract DAI-A 60(12)*, 4254.
- B.B. Arogundade, F.A. Belo. (2019). "Quality Assurance and Internal Efficiency of Primary School Teacher in Ekiti State," *Mediterranean Journal Social Sciences*, 10(2), 49.
- Brooks, E. (1999). Quality assurance and improvement planning and the education of special for students. *Dissertation Abstracts International*, 60(04), 946
- Bugg, A. (2000). *Quality assurance and improvement planning in Illinois high schools*. Doctoral dissertation, Educational Administration
- Cammeron, Kim S. (1996). Measuring Organizational Effectiveness in the Institutions of Higher Educational. *Administrative Science Quarterly*, 23: 604 – 632
- Frazier, A. (1997). *A Roadmap for Quality Transformation in Education*. Boca Raton: St. Lucie Press. Victoria: Deakin University Press,
- Frederick C. Lunenburg and Allen C. Ornstein. (2012). *Educational Administration : Concepts and Practices*. 6th ed. California: Wadsworth Cengage Learning.
- Gilbert Austin and David Reynolds. (1990). "Managing for Improved School Effectiveness : An International Survey", *School Organization*. 10, 167 – 178.
- Highett, N.T. (1989). *School effectiveness and ineffective parent's principal's and superintendent's perspective*. Unpublished doctoral dissertation, University of Alberta.
- Leithwood, K., & Riehl, C. (2003). *What We Know About Successful School Leadership*. AERA Division A.
- Neville, L. B. (1999). Quality assurance and improvement planning in two Elementary school: Case studies in Illinois school reform. *UMI ProQuest Digital Dissertation-Full Citation & Abstract DAI-A 60(04)*, 963.

- Oshiomu, Augustine Odido and Effiom Bassey Ene. (2025). Instructional supervision as a quality assurance mechanism in primary schools in Cross River State, Nigeria. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, 25(02), 368 – 377.
- Sallis, E. (2002). *Total quality management and school*. London: Kogan Page.
- Steven T. Bosset. (1998). *School Effect*”, in *Handbook of Research on Education Administration : A Project of the American Education Research Association*. New York: Longmn.
- Thomas J. Sergiovanni. (1991). *The Principalship : A Reflective Practice Perspective*. 2nd ed. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Vroman & Luchsiger. (1994). *Managing Organization Quality*. Boston: Richad & Lrwin.
- Wayne K. Hoy and Jutith Ferguson. (1985). Theoretical Framework and Exploration Organization Effectiveness of School, *Educational Administration Quarterly*. 21(2),131.
- Wong, M. N., & Li, H. (2010). From external inspection to self-evaluation: A study of quality assurance in Hong Kong kindergartens. *Early Education and development*, 21(2), 205 – 233.

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ และรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความ
เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสมของภาษา การใช้ถ้อยคำ 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตร
ดุขฎิบััณทิต และหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบััณทิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรดุขฎิบััณทิต
และหลักสูตรครุศาสตร
มหาบััณทิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางนงลักษณ์ โพธิ์คำ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษ
บึงกาฬ
4. นายณฤตติ ชำนาญวงษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล
ศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษ
บึงกาฬ
5. นายพรหมลิขิต ผิวหนองอ่าง รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล
ศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษ
บึงกาฬ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนางานวิจัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการเสนอแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีจำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวระบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตร
ดุขฎิบัณติต และหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณติต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรดุขฎิบัณติต
และหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณติต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรดุขฎิบัณติต
และหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณติต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. ดร.วรรณที ศรีโนนยาง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี
5. ดร.วัฒนา ภูตานาวัว รองผู้อำนวยการสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปทุมธานี
6. นางนงลักษณ์ โพธิ์คำศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

7. นายณฤตติ ชำนาญวงษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล
ศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ
8. นายพรหมลิขิต ผิวหนองอ่าง รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล
ศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ
9. นางอุลัยวรรณ อภัยโส ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนประสานมิตร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ
10. นางดลนภา พันธินากุล ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านท่าโพธิ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปึงกาฬ

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจจิตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๕๕๓

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติขอเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจงจิตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ยอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติขอเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจงจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๔๕๓

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ใช้วิชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายพรหมลิขิต ผิวหนองอ่าง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจจิตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๕๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๔๕๓

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายณฤฎ์ ชำนาญวงศ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจงจิตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร กองภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจงจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๔๕๓

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๘๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติเป็นผู้อยู่ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางนงลักษณ์ โพธิ์คำ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจจิตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๔๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๓๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจงจิตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจงจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๔๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๓๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเคราะห้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวพิศมัย ชุมโทโล่ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “คุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.สมัทนา หาญสุรีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตเคราะห้จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวพิศมัย ชุมโทโล่ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๘๑๘ ๙๕๕๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจงจิตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาธิการ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ยอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาธิการ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจงจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๔๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.วรรณที ศรีโนนยาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจงจิตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจงจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๔๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.วัฒนา ภูค่านว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจจิตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๔๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๔๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางนงลักษณ์ โพธิ์คำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจงจิตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจงจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๔๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายณฤศม์ ชำนาญวงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจงจิตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจงจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๔๕๓

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายพรหมลิขิต ผิวหนองอ่าง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจงจิตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ยอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจงจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๔๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางอุลัฏฐวรรณ อภัยโส

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจงจิตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจงจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๔๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวดลนภา พันอินากุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจงจิตร รัทสประจักษ์ตัวนักศึกษา ๖๓๕๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาธิการ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาธิการ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจงจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๔๕๓



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจงจิตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ยอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจงจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๔๕๓

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ไพไธล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวเปมิกา ประจงจิตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รัชฎาพร ยอยภูธร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาบึงกาฬ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวเปมิกา ประจงจิตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๘๖๓๙ ๖๔๕๓

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้สอบถามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพประสบการณ์ และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

2. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนและครูผู้สอน ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ

3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามนี้จะไม่ผลต่อตัวของท่านแต่ประการใด เพราะผู้วิจัยจะนำผลไปวิเคราะห์ในภาพรวม คำตอบของท่านจะมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งต่อการวิจัยและการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวเปมิกา ประจงจิตร

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพ

- () ผู้บริหารสถานศึกษา
- () ครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
- () ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- () น้อยกว่า 10 ปี
- () 10 - 20 ปี
- () มากกว่า 20 ปี

3. ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

- () โรงเรียนประถมศึกษา
- () โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตอนที่ 2

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
0	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐาน การการศึกษาเป็นเป้าหมายสำหรับ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา “สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการการศึกษาเป็นเป้าหมายสำหรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา” โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
1	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายสำหรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
2	สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาและสร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
3	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับ					
4	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คุณภาพด้านผู้เรียน การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
5	สถานศึกษามีการเสนอขอความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
6	สถานศึกษามีการประกาศใช้และประชาสัมพันธ์มาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และหน่วยงานต้นสังกัด					
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
7	สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในช่วงระยะเวลาที่กำหนด					
8	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสถานศึกษา วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาส และอุปสรรคของสถานศึกษา					

ข้อ	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9	สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์เป็นทิศทาง การจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
10	สถานศึกษามีการกำหนดกรอบกลยุทธ์พัฒนาการศึกษา ของสถานศึกษา					
11	สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา					
การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
12	สถานศึกษานำแผนพัฒนาการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี					
13	สถานศึกษามีการวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา เพื่อกำหนดทิศทางและกรอบ ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
14	สถานศึกษามีการประมาณการงบประมาณรายรับของ สถานศึกษา ทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ					
15	สถานศึกษามีการกำหนดโครงการ / กิจกรรมพร้อม จัดงบประมาณสนับสนุน					
16	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเสนอ ขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นพื้นฐานและจัดเผยแพร่เป็นคู่มือดำเนินงาน ของสถานศึกษา					
การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา						
17	สถานศึกษามีกระบวนการติดตามผลการดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา					

ข้อ	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
18	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและกำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงาน ติดตามผลการดำเนินงาน					
19	สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์และกำหนดกรอบการติดตามผลการดำเนินงานและสร้างเครื่องติดตามผลแต่ละมาตรฐาน					
20	คณะกรรมการร่วมกับบุคลากรดำเนินการติดตามผลตามปฏิทินที่กำหนด					
21	สถานศึกษาจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศการติดตามผล และจัดทำรายงานผลการติดตามผล อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา						
22	สถานศึกษามีระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามนโยบายที่กำหนด					
23	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
24	สถานศึกษาดำเนินการจัดทำแผนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
25	สถานศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลตามที่กำหนดในแต่ละมาตรฐานและประเด็นพิจารณา					
26	สถานศึกษาสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษา					

ข้อ	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา						
27	สถานศึกษามีกระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่ดำเนินการผ่านปีการศึกษา สะท้อนภาพความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
28	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					
29	สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา					
30	สถานศึกษานำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาให้ความเห็นชอบ					
31	สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานและเปิดเผยต่อผู้เกี่ยวข้อง					
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
32	สถานศึกษามีกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาสู่ความสำเร็จ					
33	สถานศึกษามีการสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
34	สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
35	สถานศึกษามีการติดตาม ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา					
36	สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน					

ตอนที่ 3

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.ด้านบริหารงานวิชาการ						
0	สถานศึกษามีแผนงานวิชาการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ “สถานศึกษามีแผนงานวิชาการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา” มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านบริหารงานวิชาการ						
1	สถานศึกษามีแผนงานวิชาการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา					
2	สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมกับสถานศึกษาและท้องถิ่น					
3	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
4	สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด					
5	สถานศึกษามีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา					
6	สถานศึกษามีระบบการนิเทศภายในที่มีคุณภาพ					
7	สถานศึกษามีการพัฒนาและส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย					
8	สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีคุณภาพ					
9	สถานศึกษามีกิจกรรมการส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการแก่ชุมชนและองค์กรอื่น					
ประสิทธิผลบริหารโรงเรียนด้านงบประมาณ						
10	สถานศึกษามีการจัดทำแผนและคำขอตั้งงบประมาณ					
11	สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการและมีการจัดสรรงบประมาณที่มีประสิทธิผล					
12	สถานศึกษามีแผนการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานการใช้จ่ายและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ					
13	สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
14	สถานศึกษามีการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาและระบบงานการเงินที่คล่องตัวและเป็นไปตามระเบียบกฎหมาย					
15	สถานศึกษามีระบบการบริหารงานบัญชีที่ถูกต้องตามระเบียบ					
16	สถานศึกษามีระบบการบริหารงานพัสดุที่ถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน					
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านบริหารงานบุคคล						
17	สถานศึกษามีระบบวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่งตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด					
18	สถานศึกษามีการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากรอย่างมีคุณภาพและตามระบบคุณธรรม					
19	สถานศึกษามีระบบการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล					
20	สถานศึกษามีการดำเนินการทางวินัยอย่างเป็นธรรมและส่งเสริมให้บุคลากรรักษาวินัยเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม และมีระบบการออกจากราชการตามระบบคุณธรรม					
21	สถานศึกษามีระบบทะเบียนประวัติที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน					
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านบริหารทั่วไป						
22	สถานศึกษามีระบบงานส่งเสริมการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณภาพ					
23	สถานศึกษามีระบบงานกิจการนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
24	สถานศึกษามีระบบงานธุรการที่คล่องตัวและมีคุณภาพ					
25	สถานศึกษามีระบบบริหารอาคารสถานที่ที่เหมาะสม เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียน					
26	สถานศึกษามีระบบงานประชาสัมพันธ์การศึกษาที่ทันสมัย และมีคุณภาพ และมีการจัดทำเว็บไซต์ของสถานศึกษา					
27	สถานศึกษามีระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม
นางสาวเปมิกา ประจงจิตร

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 54 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง การประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เกี่ยวข้องกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัว
ของผู้ตอบ แบบสอบถาม

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม									
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	ลักษณะของการเปิดสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

จากตาราง 54 พบว่า การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ
ในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง การประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี เกี่ยวข้องกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
มีความสอดคล้องทั้งหมด 3 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1 ทุกข้อ

ตาราง 55 การหาคำดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง การประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาและด้านประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1	สถานศึกษามีการกำหนด มาตรฐานการศึกษา เป็นเป้าหมายสำหรับการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อม ในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษา โดยการแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำมาตรฐาน การศึกษาและสร้างความ ตระหนักถึงความสำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ของมาตรฐาน การศึกษาในแต่ละระดับ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	สถานศึกษามีการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา คุณภาพด้านผู้เรียน การบริหารจัดการและ การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5	สถานศึกษามีการเสนอขอความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	สถานศึกษามีการประกาศใช้และประชาสัมพันธ์มาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

7	สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในช่วงระยะเวลาที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสถานศึกษา วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาสและอุปสรรคของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
9	สถานศึกษามีการกำหนด วิสัยทัศน์เป็นทิศทางการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	สถานศึกษามีการกำหนดกรอบ กลยุทธ์พัฒนาการศึกษา ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	สถานศึกษามีการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนา คุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา									
12	สถานศึกษานำแผนพัฒนา การศึกษาสู่การปฏิบัติโดยจัดทำ เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา เพื่อกำหนด ทิศทางและกรอบในการ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	สถานศึกษามีการประมาณ การงบประมาณรายรับของ สถานศึกษา ทั้งเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
15	สถานศึกษามีการกำหนด โครงการ / กิจกรรมพร้อม จัดงบประมาณสนับสนุน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติ การประจำปีเสนอขอความ เห็นชอบต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานชั้น พื้นฐานและจัดเผยแพร่เป็นคู่มือ ดำเนินงานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา									
17	สถานศึกษามีกระบวนการ ติดตามผลการดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	สถานศึกษาแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตามผลการ ดำเนินการให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาและกำหนด ปฏิทิน การปฏิบัติงาน ติดตาม ผลการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	สถานศึกษาดำเนินการวิเคราะห์ และกำหนดกรอบการติดตาม ผลการดำเนินงานและสร้าง เครื่องติดตามผลแต่ละ มาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
20	คณะกรรมการร่วมกับบุคลากร ดำเนินการติดตามผลตามปฏิทิน ที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	สถานศึกษาจัดทำระบบข้อมูล สารสนเทศการติดตามผลและ จัดทำรายงานผลการติดตามผล อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

22	สถานศึกษามีระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน ของสถานศึกษาตามนโยบาย ที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อดำเนินการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	สถานศึกษาดำเนินการจัดทำ แผนการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
25	สถานศึกษาดำเนินการเก็บ ข้อมูลตามที่กำหนดในแต่ละ มาตรฐานและประเด็นพิจารณา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
26	สถานศึกษาสรุปผลการประเมินผลและตรวจสอบผลการดำเนินงานคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา									
27	สถานศึกษามีกระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่ดำเนินการผ่านในแต่ละปีการศึกษา สะท้อนภาพความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
28	สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
29	สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	สถานศึกษานำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาให้ความเห็นชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
31	สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อหน่วยงานและเปิดเผยต่อผู้เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง									
32	สถานศึกษามีกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาสู่ความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
33	สถานศึกษามีการสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
35	สถานศึกษามีการติดตามประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
36	สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
37	สถานศึกษานำผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา จุดเด่น จุดด้อย ไปใช้ในการปรับปรุงจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีงบประมาณถัดไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ									
ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนดำนงานวิชาการ									
1	สถานศึกษามีแผนงานวิชาการ ที่เหมาะสมกับบริบทของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	สถานศึกษามีหลักสูตร สถานศึกษาที่เหมาะสมกับ สถานศึกษาและท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม การเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	สถานศึกษามีการวัดและ ประเมินผลและการเทียบโอนผล การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	สถานศึกษามีการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	สถานศึกษามีระบบการนิเทศ ภายในที่มีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	สถานศึกษามีการพัฒนา และส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาและ แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	สถานศึกษามีระบบการประกัน คุณภาพภายในที่มีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
9	สถานศึกษามีกิจกรรม การส่งเสริมความเข้มแข็งทาง วิชาการแก่ชุมชนและองค์กรอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านงบประมาณ									
10	สถานศึกษามีการจัดทำแผน และคำขอตั้งงบประมาณ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	สถานศึกษามีการจัดทำ แผนปฏิบัติการและมีการจัดสรร งบประมาณที่มีประสิทธิผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	สถานศึกษามีแผนการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน การใช้จ่ายและผลการเบิกจ่าย งบประมาณ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	สถานศึกษามีการระดม ทรัพยากรและการลงทุน ทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	สถานศึกษามีการบริหารจัดการ ทรัพยากรทางการศึกษาและ ระบบงานการเงินที่คล่องตัวและ เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	สถานศึกษามีระบบการ บริหารงานบัญชีที่ถูกต้อง ตามระเบียบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	สถานศึกษามีระบบ การบริหารงานพัสดุที่ถูกต้อง ตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านบริหารงานบุคคล									
17	สถานศึกษามีระบบวางแผน อัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ.กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	สถานศึกษามีการสรรหาและบรรจุ แต่งตั้งบุคลากรอย่างมีคุณภาพ และตามระบบคุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	สถานศึกษามีระบบการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของบุคลากรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	สถานศึกษามีการดำเนินการทาง วินัยอย่างเป็นธรรมและส่งเสริมให้ บุคลากรรักษาวินัยเพื่อเป็น แบบอย่างที่ดีแก่สังคม และมีระบบ การออกจากราชการ ตามระบบคุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	สถานศึกษามีระบบทะเบียนประวัติ ที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านบริหารทั่วไป									
22	สถานศึกษามีระบบงานส่งเสริม การบริหารและการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	สถานศึกษามีระบบงานกิจการ นักเรียนที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
24	สถานศึกษามีระบบงานธุรการ ที่คล่องตัวและมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
25	สถานศึกษามีระบบบริหารอาคาร สถานที่เหมาะสม เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนา ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	สถานศึกษามีระบบงาน ประชาสัมพันธ์การศึกษา ที่ทันสมัย และมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
27	สถานศึกษามีระบบการควบคุม ภายในที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

จากตาราง 55 พบว่า การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ
ในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง การประกันคุณภาพภายในที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บึงกาฬ ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 37 ข้อ มีค่าดัชนี
ความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1 ทุกข้อ และด้านประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน
จำนวนทั้งหมด 27 ข้อ มีค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1 จำนวน 25 ข้อ
และพบว่ามี 2 ข้อ ที่มีค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.8

ภาคผนวก จ

คำอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 56 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.697 – 0.846 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.927	1	0.787
	2	0.750
	3	0.697
	4	0.822
	5	0.836
	6	0.846
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.738 – 0.895 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.924	7	0.738
	8	0.895
	9	0.892
	10	0.747
	11	0.758
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการ การศึกษาของสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.756 – 0.855 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.923	12	0.855
	13	0.756
	14	0.829
	15	0.816
	16	0.769
4. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.764 – 0.882 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.923	17	0.794
	18	0.764
	19	0.882
	20	0.812
	21	0.792

ตาราง 56 (ต่อ)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
5. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.750 – 0.870 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.925	22	0.789
	23	0.870
	24	0.852
	25	0.772
	26	0.750
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.785 – 0.864 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.930	27	0.835
	28	0.788
	29	0.813
	30	0.785
	31	0.864
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.743 – 0.864 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน 0.942	32	0.861
	33	0.805
	34	0.844
	35	0.743
	36	0.844
	37	0.864

จากตาราง 56 พบว่าแบบสอบถามการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.697 – 0.895 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.971
เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.697 – 0.846 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.927
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.738 – 0.895 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.924
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.756 – 0.855 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.923

4. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.764 – 0.882 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.923

5. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.750 – 0.870 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.925

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.785 – 0.864 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.930

7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.743 – 0.864 ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน 0.942

ตาราง 57 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านบริหารงานวิชาการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.700 – 0.850 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.944	1	0.765
	2	0.700
	3	0.821
	4	0.801
	5	0.756
	6	0.815
	7	0.809
	8	0.850
	9	0.780
2. ประสิทธิผลบริหารโรงเรียนด้านงบประมาณ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.737 – 0.867 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.943	10	0.805
	11	0.737
	12	0.867
	13	0.774
	14	0.776
	15	0.863
	16	0.849

ตาราง 57 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
3. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านบริหารงานบุคคล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.751 – 0.912 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.930	17	0.775
	18	0.824
	19	0.751
	20	0.912
	21	0.826
4. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านบริหารทั่วไป ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.750 – 0.852 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.940	22	0.852
	23	0.846
	24	0.830
	25	0.797
	26	0.750
	27	0.848

จากตาราง 57 พบว่าแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.700 – 0.912 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.962 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านบริหารงานวิชาการค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.700 – 0.850 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.944
2. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านงบประมาณค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.737 – 0.867 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.943
3. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านบริหารงานบุคคลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.751 – 0.912 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.930
4. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนด้านบริหารทั่วไป ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.750 – 0.852 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.940

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

		Xa	Xb	Xc	Xd	Xe	Xf	Xg	totalX	Ya	Yb	Yc	Yd	totalY
Xa	Pearson Correlation								.878**	.769**	.735**	.765**	.673**	.792**
	Sig. (2-tailed)								.000	.000	.000	.000	.000	.000
Xb	Pearson Correlation	.792**							.874**	.698**	.687**	.705**	.652**	.738**
	Sig. (2-tailed)	.000							.000	.000	.000	.000	.000	.000
Xc	Pearson Correlation	.814**	.782**						.906**	.781**	.765**	.749**	.699**	.807**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000						.000	.000	.000	.000	.000	.000
Xd	Pearson Correlation	.718**	.673**	.728**					.869**	.721**	.708**	.628**	.645**	.729**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000					.000	.000	.000	.000	.000	.000
Xe	Pearson Correlation	.729**	.750**	.743**	.808**				.903**	.738**	.726**	.625**	.660**	.742**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000				.000	.000	.000	.000	.000	.000
Xf	Pearson Correlation	.725**	.697**	.795**	.683**	.714**			.869**	.725**	.709**	.693**	.625**	.741**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000			.000	.000	.000	.000	.000	.000
Xg	Pearson Correlation	.722**	.759**	.804**	.749**	.811**	.806**	1	.912**	.819**	.800**	.710**	.738**	.828**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
totalX	Pearson Correlation	.878**	.874**	.906**	.869**	.903**	.869**	.912**	1	.844**	.825**	.779**	.755**	.864**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
Ya	Pearson Correlation	.769**	.698**	.781**	.721**	.738**	.725**	.819**	.844**	1	.834**	.811**	.801**	.929**

	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
Yb	Pearson Correlation	.735**	.687**	.765**	.708**	.726**	.709**	.800**	.825**	.834**	1	.820**	.801**	.933**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
Yc	Pearson Correlation	.765**	.705**	.749**	.628**	.625**	.693**	.710**	.779**	.811**	.820**	1	.810**	.924**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
Yd	Pearson Correlation	.673**	.652**	.699**	.645**	.660**	.625**	.738**	.755**	.801**	.801**	.810**	1	.923**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
totalY	Pearson Correlation	.792**	.738**	.807**	.729**	.742**	.741**	.828**	.864**	.929**	.933**	.924**	.923**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.828	.685	.684	.20388
2	.874	.764	.762	.17688
3	.879	.773	.771	.17377

a. Predictors: (Constant), Xg

b. Predictors: (Constant), Xg, Xa

c. Predictors: (Constant), Xg, Xa, Xc

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.092	.137		7.969	.000
	Xg	.770	.029	.828	26.759	.000
2	(Constant)	.259	.143		1.805	.072
	Xg	.497	.036	.535	13.778	.000
	Xa	.442	.042	.405	10.446	.000
3	(Constant)	.156	.144		1.088	.277
	Xg	.416	.042	.448	9.8918**	.000
	Xa	.339	.050	.311	6.717**	.000
	Xc	.204	.057	.193	3.584**	.000

a. Dependent Variable: totalY

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

**แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี**

ชื่อผู้วิจัย นางสาวเปมิกา ประจักษ์จิตร นักศึกษาปริญญาโท

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.รัชฎาพร งามยงบุตร

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์.....

วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์.....

เริ่มสัมภาษณ์เวลา **จบการสัมภาษณ์เวลา**

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 7 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงได้นำมาจัดทำแบบสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

3. การสัมภาษณ์มีความสำคัญยิ่ง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิในการให้ข้อมูลการสัมภาษณ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

(การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการในการกำหนดมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นเป้าหมาย สำหรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการเตรียมความพร้อมโดยผู้รับผิดชอบในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาและสร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมกันวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมคุณภาพด้านผู้เรียนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการเสนอขอความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาและประชาสัมพันธ์มาตรฐานการจัดการศึกษาแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและหน่วยงานต้นสังกัด)

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

2. ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการในการพัฒนาการประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างไร

(การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อกำหนดทิศทางและกรอบในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีการประมาณการงบประมาณรายรับประจำปีของสถานศึกษาทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ กำหนดโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมจัดงบประมาณสนับสนุน จัดทำเป็นเอกสารแผนปฏิบัติการประจำปี นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและจัดเผยแพร่เพื่อเป็นคู่มือดำเนินงานของสถานศึกษา)

3. ท่านมีแนวทาง วิธีการ หรือกระบวนการในการพัฒนาการประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องอย่างไร

(การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง กระบวนการ
ขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา เน้นการใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐาน
การศึกษา และสามารถดำเนินการพัฒนาสู่ความสำเร็จ มีการสร้างความเข้าใจในการ
ขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา ติดตามประเมินผล ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
สรุปผลการดำเนินการและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน นำผลการจัดการศึกษา
ตามมาตรฐานการศึกษา นำจุดเด่น จุดด้อย ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการศึกษา
ในปีงบประมาณถัดไป)

นางสาวเปมิกา ประจงจิตร

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ซ

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวະบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นางนงลักษณ์ โพธิ์คำ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ ดร.วรรณที ศรีโนนยาง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ดร.วัฒนา ภูตานวัชร รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นางสาวดลนภา พันธินากุล ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านท่าโพธิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายณฤตติ ชำนาญวงษ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปึงกาฬ



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายพรหมลิขิต ผิวหนองอ่าง รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลศรีวิไล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปึงกาฬ



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางสาวอุลัษวรรณ์ อภัยโส ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนประสานมิตรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร. สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวเปมิกา ประจงจิตร
วัน เดือน ปีเกิด	วันเสาร์ ที่ 14 เดือนเมษายน พ.ศ. 2527
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	99 บ้านคงพัฒนา หมู่ 7 ตำบลหนองแปน อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร 47290
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านถ้ำเจริญ ตำบลถ้ำเจริญ อำเภอไชยพิสัย จังหวัดบึงกาฬ 38170
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2546	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนโคกสีวิทยาสรรค์ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2551	ระดับปริญญาตรี หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2554	ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยอีสาน
พ.ศ. 2569	ระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2566	ครูผู้ช่วย โรงเรียนอนุบาลบ้านด่าน ตำบลโขงเจียม อำเภอโขงเจียม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3
พ.ศ. 2567	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านถ้ำเจริญ ตำบลถ้ำเจริญ อำเภอไชยพิสัย จังหวัดบึงกาฬ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ
พ.ศ. 2568	ครู โรงเรียนบ้านถ้ำเจริญ ตำบลถ้ำเจริญ อำเภอไชยพิสัย จังหวัดบึงกาฬ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ