



ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผล
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ
อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วิทยานิพนธ์
ของ
จิระศักดิ์ อุ่นหล้า

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2569
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผล
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ
อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วิทยานิพนธ์
ของ
จิระศักดิ์ อุ่นหล้า

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2569
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

THE RELATIONSHIP BETWEEN INSTRUCTIONAL LEADERSHIP OF
ADMINISTRATORS AND EFFECTIVENESS OF THE INTERNAL
QUALITY ASSURANCE MODEL OF SAINT JOSEPH
EDUCATIONAL SYSTEM OF ARCHDIOCESE OF
THARE – NONGSENG IN THE
NORTHEASTERN REGION

BY

JEERASAK UNLA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2026

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายองค์กรสังคมทลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ จิระศักดิ์ อุ่นหล้า

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ประภัสร สุภาสอน) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 13 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความกรุณาแนะนำ เสนอแนะและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ เป็นอย่างยิ่งตลอดมาตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย และขอขอบพระคุณคณาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ ซึ่งแนวทางจนทำให้การศึกษาและงานวิจัยบรรลุตามเป้าหมาย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตร์ดุขฎิบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล ดร.เพ็ญผกา ปัญชนะ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์ดุขฎิบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดร.นัยนา ฉายวงศ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ดร.อิศราภรณ์ ชูมาศ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ซีสเตอร์ ดร.เฉลิมศรี มีศรี ผู้อำนวยการโรงเรียน เซนต์แมรีพิศณุภุมิพิสัย บาทหลวงมีคาแอล วัชรินทร์ ต้นปรีक्षा ประธานคณะกรรมการ ศูนย์การศึกษา อัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสง นางนภาพร มีระหงษ์ หัวหน้าวิชาการ โรงเรียนเซนต์ยอแซพในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสง นางสาวอรนิตย์ แสงสุวรรณ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาและบุคลากร โรงเรียนเซนต์ยอแซพ นาแก นายพงษ์เพชร จันลาภา ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและภายนอกและ รายงานการประเมินตนเอง โรงเรียนเซนต์ยอแซพมุกดาหาร รวมทั้ง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดามารดา ผู้ให้กำเนิด และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตน และบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

จิระศักดิ์ อุณหล้า

ชื่อเรื่อง	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ผู้วิจัย	จิระศักดิ์ อุ่นหล้า
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2569

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับ เปรียบเทียบ ศึกษา
ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียน และหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑล
ท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2568 จำแนกเป็นกลุ่ม
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 72 คน และครูผู้สอน จำนวน 156 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ
เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.99 มีค่าอำนาจจำแนก 0.64 – 0.88 และประสิทธิผล
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.99 มีค่าอำนาจจำแนก
0.58 – 0.82 และแบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สถิติที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t – test) ชนิด
Independent Samples การทดสอบเอฟ (F – test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One – way ANOVA) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน
(Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.81$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เสนอแนะไว้ 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ผู้บริหารควรส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันของครู เพื่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 2) ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ ผู้บริหารควรส่งเสริมและพัฒนาครูให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และ 3) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารควรออกแบบระบบการนิเทศการสอนที่ชัดเจน โดยใช้รูปแบบการนิเทศที่หลากหลาย และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เสนอแนะไว้ 2 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ผู้บริหารควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และ 2) ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 1 ผู้บริหารควรนำผลการติดตามผลการดำเนินงานมาใช้เป็นสารสนเทศในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการ การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

อัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสง

TITLE	The Relationship between Instructional Leadership of Administrators and Effectiveness of the Internal Quality Assurance Model of Saint Joseph Educational System of the of Archdiocese of Thare – Nongseng in the Northeastern Region
AUTHOR	Jeerasak Unla
ADVISORS	Assoc. Prof. Dr. Sayan Boonbai Asst. Prof. Dr. Watana Suwannatrai
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2026

ABSTRACT

The purposes of this research were: to examine the level, to compare, to find out the correlation between Instructional Leadership of Administrators and Effectiveness of the Internal Quality Assurance Model of schools; and to establish the guidelines for developing Academic Leadership of Administrators and the Effectiveness of the Internal Quality Assurance Model of Saint Joseph Educational System of Archdiocese of Thare – Nongseng in the Northeastern Region. The samples consisted of participants including 72 school administrators and 156 teachers from Saint Joseph Educational System of the Archdiocese of Thare – Nongseng in the Northeastern region in the academic year 2025. The instrument for data collection was a set of questionnaires concerning Academic Leadership of Administrators with the reliability of 0.99 and discrimination of 0.64 – 0.88 and Effectiveness of the Internal Quality Assurance of schools with the reliability of 0.99 and discrimination of 0.58 – 0.82. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, t – test (Independent Samples), F – test (One – Way ANOVA) and Pearson Product – Moment Correlation.

The findings were as follows:

1. The overall level of instructional leadership of school administrators was found to be at a high level.

2. The overall effectiveness of internal quality assurance in schools was also found to be at a high level.

3. When comparing academic leadership of administrators based on position and work experience, no statistically significant differences were found.

4. Similarly, no statistically significant differences were found in the effectiveness of internal quality assurance in schools when classified by position and work experience.

5. The instructional leadership of administrators was found to have a positive relationship with the effectiveness of internal quality assurance in schools at the .01 level of statistical significance.

6. The guidelines for developing the academic leadership of administrators consisted of three aspects: 1) in terms of creating an academic atmosphere, administrators should promote a culture of collaborative learning among teachers in order to foster a Professional Learning Community (PLC), 2), regarding teacher professional development and professional community, administrators should support and encourage teachers to participate in and develop as members of a Professional Learning Community (PLC). 3) in terms of supervision, monitoring, and evaluation of teaching, administrators should establish a clear instructional supervision system and employ diverse supervision models to enhance teaching effectiveness. The guidelines for developing the effectiveness of internal quality assurance in schools consisted of two aspects: 1), regarding the implementation of the educational development plan, administrators should promote the participation of teachers and school personnel in implementing the plan. Second, in terms of monitoring outcomes for educational quality improvement, administrators should utilize monitoring results as information to improve and refine the educational development plan.

Keywords: Instructional Leadership of Administrators, Effectiveness Internal Quality Assurance of Schools, Archdiocese of Thare – Nongse

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	6
ความสำคัญของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย	10
นิยามศัพท์เฉพาะ	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	22
ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	22
ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	24
องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	25
แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	55
ความหมายของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	55
แนวคิด หลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	57
มาตรฐานการศึกษา	60
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	66
ข้อมูลพื้นฐาน และข้อมูลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง	
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	92
นโยบาย	92
ปรัชญาการศึกษา	92
วิสัยทัศน์	82

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
พันธกิจ	93
คติพจน์	94
เอกลักษณ์ของโรงเรียน	95
อัตลักษณ์ของนักเรียน	95
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนาแก	96
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟสกลนคร	97
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟมุกดาหาร	98
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟกาฬสินธุ์	98
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟศรีสงคราม	99
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟกุฉินารายณ์	100
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนครพนม	101
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนิคมอำนาจ	102
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	103
งานวิจัยในประเทศ	103
งานวิจัยต่างประเทศ	121
3 วิธีดำเนินการวิจัย	127
ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและประสิทธิผล	
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ	
อัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	128
ประชากร	128
กลุ่มตัวอย่าง	128
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	129
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	131
การเก็บรวบรวมข้อมูล	134
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	135

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	136
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	137
ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา	137
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	139
การวิเคราะห์ข้อมูล	139
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	141
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	141
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	142
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	144
การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	144
การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย	145
แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	181
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	215
ความมุ่งหมายของการวิจัย	215
สมมติฐานของการวิจัย	216
วิธีดำเนินการวิจัย	217
สรุปผลการวิจัย	222
อภิปรายผลการวิจัย	226

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ข้อเสนอแนะ	234
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้	235
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป	236
บรรณานุกรม	237
ภาคผนวก	247
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ และรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	249
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	255
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	273
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	289
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ	305
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูป	313
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนวทาง ในการพัฒนา	339
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย	345
ประวัติย่อของผู้วิจัย	353

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 สักระยะห้องค้ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	39
2 สักระยะห้องค้ประกอบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	74
3 จำนวนประชากร ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	128
4 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	129
5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ..	144
6 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ..	145
7 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน	146
8 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	148
9 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	149
10 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ	151

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการพัฒนาผู้เรียน	152
12 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการพัฒนาผู้เรียนการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัด การเรียนการสอน	154
13 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม	156
14 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	157
15 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	159
16 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	160
17 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	162

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
18	ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการติดตาม ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 163
19	ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเอง 165
20	การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง 167
21	การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 168
22	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง 169
23	การเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 171

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน จากตัวแปรทั้งหมด	173
25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครือข่ายคริสตสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม	174
26 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครือข่ายคริสตสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y_1)	175
27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครือข่ายคริสตสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_2)	176
28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครือข่ายคริสตสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (Y_3)	177
29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครือข่ายคริสตสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Y_4)	178

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
30 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครือข่ายคริสตสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y ₅)	179
31 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครือข่ายคริสตสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y ₆)	180
32 การคัดเลือกตัวแปรเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายคริสตสังฆมณฑล ท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	181
33 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายคริสตสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	186
34 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายคริสตสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	192
35 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายคริสตสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	198

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
36 การคัดเลือกตัวแปรเพื่อหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑล ท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	200
37 แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	204
38 แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	210
39 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	291
40 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับประสิทธิผล การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	298
41 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	307
42 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	310

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
2 แสดงระบบของการประกันคุณภาพการศึกษา	58
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	347
4 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ฉวีชัย โพไพล อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	347
5 สัมภาษณ์ ดร.เพ็ญผกา ปัญชนะ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี บัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	348
6 สัมภาษณ์ ชิสเตอร์ ดร.เฉลิมศรี มีศรี, SJA ผู้อำนวยการโรงเรียน เซนต์แมรีพิศณุภูมิพิสัย อำเภอพิศณุภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม	348
7 สัมภาษณ์ ดร.อิศราภรณ์ ชูมาศ คีษานีเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม	349
8 สัมภาษณ์ ดร.นัยนา ฉายวงศ์ คีษานีเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม	349
9 สัมภาษณ์ นางนภาพร มีระหงส์ หัวหน้าวิชาการโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสง	350
10 สัมภาษณ์ บาทหลวงมีคาแอล วชิรินทร์ ต้นปรีक्षा ประธาน คณะกรรมการศูนย์การศึกษา อัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสง	250
11 สัมภาษณ์ นางสาวอรนิตย์ แสงสุวรรณ หัวหน้าฝ่ายคุณภาพ การศึกษาและบุคลากร โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนาแก	351
12 สัมภาษณ์ นายพงษ์เพชร จันลาภา ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายในและภายนอกและ รายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) โรงเรียนเซนต์ยอแซฟมุกดาหาร	351

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้คนมีความรู้และคุณสมบัติต่าง ๆ ที่ช่วยให้คนนั้นอยู่รอดในโลกได้ เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคมส่วนรวม คุณภาพการศึกษาจึงสะท้อนถึงคุณภาพคนที่เป็นผลผลิตของการจัดการศึกษา ในบริบทของสังคมไทยปัจจุบัน รูปแบบการศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาในระบบ ดังนั้นสถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานการณ์ปัจจุบันสถานศึกษาส่วนใหญ่ ยังมีความเหลื่อมล้ำแตกต่างกัน ทั้งในด้านงบประมาณ คุณภาพ บุคลากร หรือแม้แต่ปัจจัยด้านผู้เรียน รวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษา การสนับสนุนจากชุมชน หน่วยงานหรือองค์กรที่อยู่ใกล้เคียงสถานศึกษา และการติดตามช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา อีกทั้ง ปัจจุบันสถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการศึกษาด้วยตนเอง มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามบริบทและความต้องการของตนเอง คุณภาพผู้เรียนและคุณภาพในการบริหารจัดการจึงมีความแตกต่างกัน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันนำไปสู่การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบกับได้มีการประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และกระทรวงศึกษาธิการมีการประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561 สำหรับให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะก่อให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 1 – 3)

ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการชี้นำ ส่งเสริม สนับสนุน และโน้มน้าวจูงใจในการพัฒนางานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดภารกิจของโรงเรียน การพัฒนาการเรียนการสอน และการสร้างบรรยากาศในโรงเรียน ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (สุชิน ประสานพันธ์, 2564, หน้า 18) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ทำหน้าที่บริหารงานภายในสถานศึกษาและเป็นผู้ซึ่งมีอิทธิพลต่อคุณภาพการสอนของครู ตลอดจนมีอิทธิพลต่อความมีประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา การศึกษาถึงภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นหนทางหนึ่งอันจะนำไปสู่การสร้างควมมีประสิทธิภาพเป็นเลิศของสถานศึกษา (Chell, 2001, p. 5) สอดคล้องกับเจษฎา ถึงเงิน (2560, หน้า 20) ที่กล่าวว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในสถานศึกษาการที่ผู้บริหารจะสามารถบริหารจัดการศึกษาให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพได้นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความรู้ทางวิชาการผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการจะสามารถนำคณะครูและบุคลากรในองค์การสู่การเป็นเลิศด้านวิชาการซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษาเข้าสู่คุณภาพ และเป็นสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม โดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง ในส่วนของ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังจากสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงาน

ปกติของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้ คือมีร่องรอยสารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบ และร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563, หน้า 3 - 5)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเองการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น จะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วยรายละเอียดการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563, หน้า 17 - 22) โดยการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมา มีความคลาดเคลื่อนไปจากหลักการประกันคุณภาพ ทั้งระบบการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และระบบประเมินคุณภาพการศึกษาในรายละเอียดหลายประเด็นที่ส่งผลให้เกิดการทบทวนประสิทธิภาพการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น มาตรฐานการศึกษาที่มีจำนวนมากเกินไปไม่สอดคล้องกับงานปกติเป็นภาระในการปฏิบัติ การประเมินและรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่แยกส่วนไปจากภาระงานปกติของสถานศึกษา เป็นการสร้างภาระเพิ่ม รวมทั้งระบบการประเมินภายในและภายนอกที่ไม่สัมพันธ์กัน

เป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อน สร้างภาระและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่เพียงพอ ดังนั้นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่ต้อง ดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งด้านการบริหาร การจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563, หน้า 6 – 12)

โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีผู้บริหารสถานศึกษาดำรงตำแหน่ง ผู้ทำการแทน ผู้รับใบอนุญาต และผู้จัดการโรงเรียนจำนวน 8 คน ผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 8 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 7 คน และครูจำนวน 556 คน เป็นบุคคล ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่มีมาตรฐาน ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญยิ่งในการพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ประกอบกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมา ผู้บริหารและครูจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำ ทางวิชาการ ซึ่งจะสามารถช่วยพัฒนาให้ไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และเป้าหมาย ของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน ยุกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารและครู เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้อง สามารถบริหาร สถานศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาและเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
6. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กัน
ทางบวกกับประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำสารสนเทศที่ได้จากผลการวิจัย
ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือไปพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ให้มีประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่

2. เป็นสารสนเทศสำหรับโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑล
ท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารที่จะส่งผลต่อการพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่อไป

3. ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ บุญพา พรหมณะ (2559, หน้า 32 – 35); ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 194 – 198); นิติภา เสนาฤทธิ์ (2560, หน้า 8); บาลกีส กาชา (2560, หน้า 8); อัศนีย์ สุกิจใจ (2560, หน้า 33); ขวัญทิพย์ ทีสุกะ (2564, หน้า 42 – 57); ขวัญเรือน พรหมสาขา ณ สกลนคร (2564, หน้า 39); Hallinger and Murphy (1985, pp. 221 – 224); Chell (2001, p. 9); Flemming and Flemming (2001, p. 6); Lashway (2002, p. 95); McEwan (2003, p. 13); Mac Neill, Cavanagh and Silcox (2003, pp. 14 – 17); Van Deventer and Kruger (2003, p. 247); Glickman (2007, p. 47) และ Tech Many (2014, pp. 114 – 117) ได้องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน
- 1.1.2 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- 1.1.3 การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ
- 1.1.4 การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ
- 1.1.5 การพัฒนาผู้เรียน
- 1.1.6 การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน

การสอน

1.2 ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนของ สุภัค พวงขจร (2561, หน้า 95); ภัควิภา ลูกเงาะ (2562, หน้า 4); สุวรรณี ทุ่มแก้ว (2562, หน้า 15); จิรพงษ์ เนียมจ้อย (2563, หน้า 5); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 17 – 22); สุชาดา สุขบำรุงศิลป์ (2563, หน้า 8 – 12); สุพรรณรดี ศรีปัตเนตร (2563, หน้า 38 – 50); ญัฐพล จันทร์พล (2564, หน้า 20); รัชนก เลี้ยงบุญ (2564, หน้า 6); และกิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม

(2565, หน้า 48 – 56) ได้องค์ประกอบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1.2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 1.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 1.2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- 1.2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 1.2.5 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 1.2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 561 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 72 คน และครูผู้สอน จำนวน 489 คน จากทั้งหมด 8 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2568 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 228 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 72 คน และครูผู้สอน จำนวน 156 คน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาโดยการเลือกแบบเจาะจงโดยเลือกผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนเป็นตัวอย่างและกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนโดยใช้สัดส่วน 0.32 จากนั้นใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืนเพื่อให้ได้ครูผู้สอนตามจำนวนที่กำหนด

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.2 ครูผู้สอน

1.2 ประสบการณ์การปฏิบัติงาน

1.2.1 น้อยกว่า 5 ปี

1.2.2 ตั้งแต่ 5 – 10 ปี

1.2.3 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน

2.1.2 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

2.1.3 การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ

2.1.4 การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ

2.1.5 การพัฒนาผู้เรียน

2.1.6 การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน

การสอน

2.2 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2.2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

2.2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.2.5 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

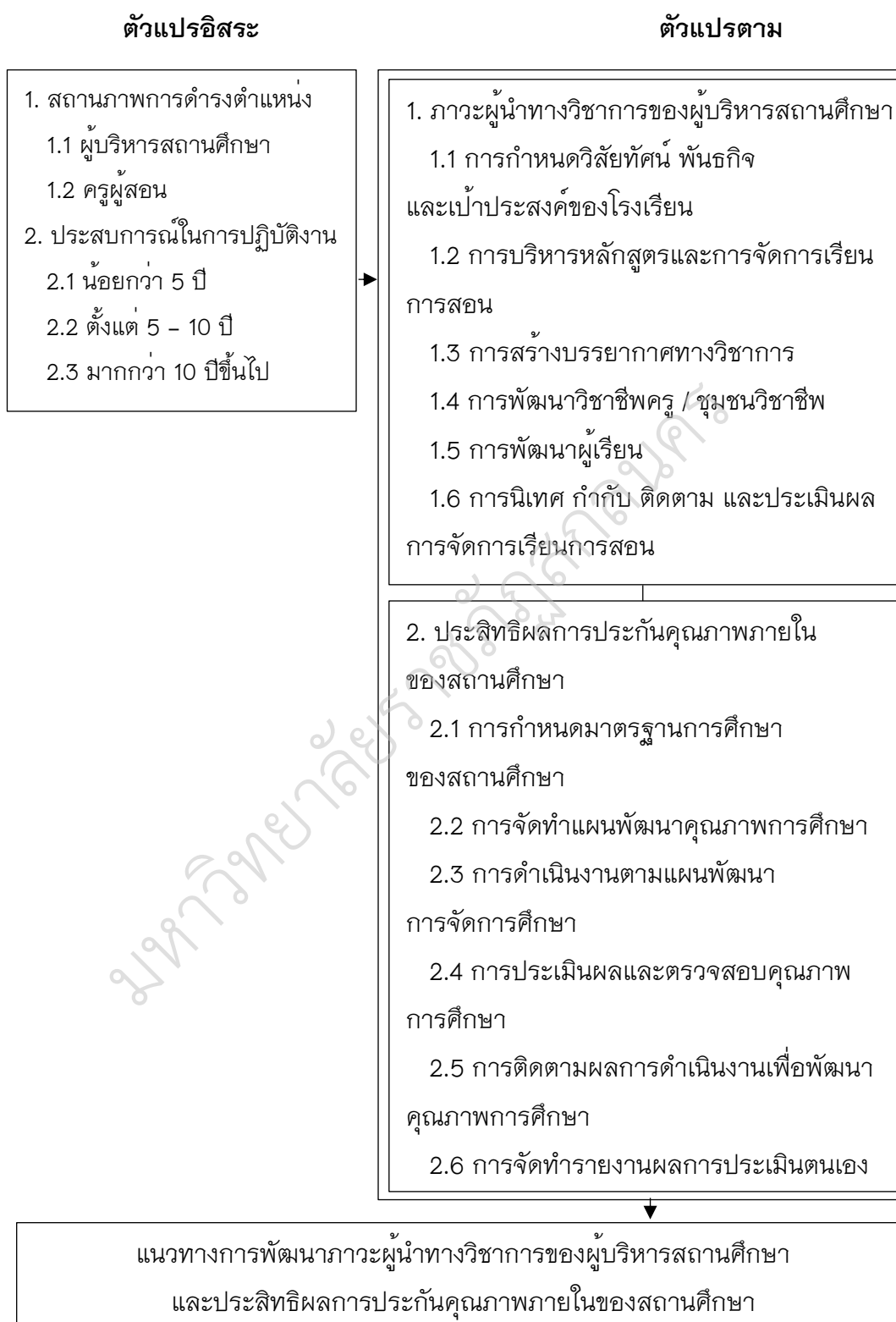
กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่าย อัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ บุญพา พรหมณะ; (2559, หน้า 32 – 35); ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 194 – 198);

นิตินิภา เสนาฤทธิ์ (2560, หน้า 8); บาลกีส กาซา (2560, หน้า 8); อัศนีย์ สุทธิใจ (2560, หน้า 33); ขวัญทิพย์ ทีสุกะ (2564, หน้า 42 – 57); ขวัญเรือน พรหมสาขา ณ สกลนคร (2564, หน้า 39); Hallinger and Murphy (1985, pp. 221 – 224); Chell (2001, p. 9); Flemming and Flemming (2001, p. 6); Lashway (2002, p. 95); McEwan (2003, p. 13); Mac Neill, Cavanagh and Silcox (2003, pp. 14 – 17); Van Deventer and Kruger (2003, p. 247); Glickman (2007, p. 47) และ Tech Many (2014, pp. 114 – 117) ได้องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน 2) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ 4) การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ 5) การพัฒนาผู้เรียน และ 6) การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล

การจัดการเรียนการสอน และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนของ สุกัด พวงขจร (2561, หน้า 95); ภัทริกา ลูกเงาะ (2562, หน้า 4); สุวรรณีย์ ทุ่มแห้ว (2562, หน้า 15); จิรพงษ์ เนียมจ้อย (2563, หน้า 5); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 17 – 22); สุชาดา สุขบำรุงศิลป์ (2563, หน้า 8 – 12); สุพรรณรดี ศรีปัตเนตร (2563, หน้า 38 – 50); ณัฐพล จันทร์พล (2564, หน้า 20); รัชนก เสี่ยงบุญ (2564, หน้า 6) และกิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565, หน้า 48 – 56) ได้องค์ประกอบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ผู้วิจัยได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
เช่นต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหารเพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่จนนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ การพัฒนาผู้เรียน และการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอนประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงการที่ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่กำหนดขึ้นให้ครูและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการวางแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่วางไว้ มีการกำกับ ติดตาม ให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีจนประสบผลสำเร็จ และประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางการพัฒนาต่อไป

1.2 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนโดยมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้ความเข้าใจกับครูเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียน จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง

การศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน วัดผล และประเมินผล ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ให้ดียิ่งขึ้นไป

1.3 การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษาที่แสดงถึงการส่งเสริมและจัดให้มีสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่สวองาม สะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อม ของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้มีการจัดแหล่งเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกสถานศึกษาอย่างหลากหลาย จัดหาวัสดุ อุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้อย่างเพียงพอ ส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางวิชาการในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น กิจกรรม การประกวดแข่งขันทักษะต่าง ๆ กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ และส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานและความสามารถของนักเรียนตามโอกาสต่าง ๆ อยู่เสมอ

1.4 การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ หมายถึง พฤติกรรมของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงการกำหนดทิศทางเพื่อส่งเสริมและพัฒนาด้านวิชาการ วิชาชีพครู ชุมชนวิชาชีพโดยยึดการมีส่วนร่วมได้อย่างเหมาะสม สนับสนุนให้ครูเข้ารับ การอบรมและสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้ครูพัฒนา ตนเองโดยการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่งเสริมให้ครูพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนางาน ขอมือหรือขอเลื่อนวิทยฐานะ กระตุ้นให้ครูบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ให้มีประสิทธิภาพ ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุง การเรียนการสอน และกระตุ้นให้ครูนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียน การสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.5 การพัฒนาผู้เรียน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่แสดงถึงการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมที่ส่งผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่ พฤติกรรมการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ส่งเสริมให้ครูมีการวางแผนวิเคราะห์ ความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน กำกับติดตามความก้าวหน้า

ของผู้เรียนและส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิเคราะห์ผู้เรียนมาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีการส่งเสริมครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ สืบค้นความรู้ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง วางแผนการพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นสอดคล้องกับอุดมการณ์และเป้าหมายของโรงเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติ ผ่านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่โรงเรียนจัดขึ้น

1.6 การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงการจัดระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ การวางแผน การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนร่วมกับครูเพื่อพัฒนาครู ในด้านการจัดการเรียนรู้ มีรูปแบบในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอนของครูที่หลากหลาย มีการทำความเข้าใจกับครูว่าการนิเทศ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง และก้าวหน้า โดยจัดให้มีแบบบันทึกการนิเทศการศึกษาเพื่อเป็นหลักฐานและสามารถ นำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูต่อไป มีการแจ้งผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนให้ครูทราบเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ให้ดียิ่งขึ้น และนำผลที่ได้จากการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน การสอนมาใช้ในการพัฒนาครูและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

2. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผล และติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา โดยครูหรือบุคลากรภายในหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับ ดูแลสถานศึกษานั้น โดยอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานที่สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาที่มีความครอบคลุมทุกระดับการศึกษา ประกาศใช้มาตรฐาน และเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษามีความเหมาะสมกับบริบท

ของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น มีการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างถูกต้องและเหมาะสม วิเคราะห์จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษาเพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์อัตลักษณ์และเอกลักษณ์เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างถูกต้องเหมาะสมและเป็นไปได้

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สถานศึกษานำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการพัฒนาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการประเมินสภาพของสถานศึกษา พร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติโดยการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน และมีการจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาในทุก ๆ ด้านและปฏิบัติได้จริง

2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ไม่เป็นภาระกับครูและบุคลากรหรือผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ต่อเนื่องและเป็นระบบ มีการจัดระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการจัดระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องและมีการจัดระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อน จุดเด่น และจุดควรพัฒนาผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณ มีการมอบหมาย ผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาอย่างชัดเจน มีการวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ มีการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และเครื่องมือในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่หลากหลาย ชัดเจนและ เหมาะสม มีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงาน ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.5 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ การประจำปีอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปปรับปรุงหรือพัฒนา การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ มีการติดตามผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ตามเป้าหมาย และตัวชี้วัด ความสำเร็จที่กำหนด มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผลอย่างชัดเจน มีการวิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผลอย่างมีคุณภาพ และมีการ จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง การรายงานผล

การประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรายงานผลการประเมิน ตนเองสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาได้ดี และมีความชัดเจน รวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานอย่างถูกต้องครบถ้วนเหมาะสม ใช้ภาษาที่อ่าน เข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน มีบทสรุปสำหรับผู้บริหาร และผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษาครบถ้วน สรุปเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาให้ดีขึ้นได้อย่างไร โดยแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือ

เอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตรงตามความเป็นจริง นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี และเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง สถานภาพการดำรงตำแหน่งของผู้ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ดังนี้

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลซึ่งปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ภายในเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาปฐมวัยขั้นพื้นฐาน และอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาทั้งของรัฐและเอกชน ซึ่งในการศึกษานี้หมายถึง นักบวชหรือฆราวาสที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ทำการแทนผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ครูผู้สอนในโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยแยกเป็น 2 ประเภท:

3.2.1 ครูโรงเรียน หมายถึง ครูผู้สอนที่ทางโรงเรียนจ้างมาและได้รับเงินเดือนจากโรงเรียนโดยตรง

3.2.2 ครูบริษัท หมายถึง ครูผู้สอนที่ทางบริษัทจัดสรรให้โรงเรียนเพื่อสอนหลักสูตรพิเศษและได้รับเงินเดือนจากบริษัท

4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานในสถานภาพการดำรงตำแหน่งปัจจุบันที่ผ่านมาทั้งหมดโดยนับเป็นปี ดังนี้

4.1 น้อยกว่า 5 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในสถานภาพการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ที่น้อยกว่า 5 ปี

4.2 ตั้งแต่ 5 - 10 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในสถานภาพการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ตั้งแต่ 5 - 10 ปี

4.3 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในสถานภาพการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ที่มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

5. โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หมายถึง โรงเรียนของมิสซังโรมันคาทอลิกท่าแร่ - หนองแสง

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนาแก
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟสกลนคร โรงเรียนเซนต์ยอแซฟมุกดาหาร โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
กาฬสินธุ์ โรงเรียนเซนต์ยอแซฟศรีสงคราม โรงเรียนเซนต์ยอแซฟกุฉินารายณ์
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนครพนม และโรงเรียนเซนต์ยอแซฟนิคมน้ำอุ่น

6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑล
ท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หมายถึง แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนา
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียน โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติของภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวม
มาพิจารณา ถ้าพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผล
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนด้านใดมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม แล้วผู้วิจัย
จะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน
เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนด้านนั้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ -หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า ตำรา เอกสาร บทความ แนวทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 - 2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 - 2.2 แนวคิด หลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 - 2.3 มาตรฐานการศึกษา
 - 2.4 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
3. ข้อมูลพื้นฐาน และข้อมูลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

1. ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

มีนักวิชาการ ให้แนวคิด อธิบาย นิยามความหมายของคำว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

บุญพา พรหมณะ (2559, หน้า 30) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ การบริหารจัดการของผู้บริหารในสถานศึกษาในการชี้นำ ส่งเสริมสนับสนุน และโน้มน้าว จูงใจ ในการพัฒนางานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดภารกิจของโรงเรียน การพัฒนาการเรียนการสอน การส่งเสริมพัฒนาบุคลากร และการสร้างบรรยากาศ ในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุ่น (2560, หน้า 11) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ในการมีอิทธิพลต่อผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ ในการจัดการศึกษา

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 115) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความใส่ใจอย่างมากของผู้นำบริหารที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่มีผล ต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ ของนักเรียน การกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียน การจัดทำพันธกิจของโรงเรียน การจัดทำเป้าหมายโดยรวมของโรงเรียน การบริหารจัดการเรียนการสอน การส่งเสริม บรรยากาศของโรงเรียน การจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การนิเทศและ ประเมินครูการประสานงานโครงการ การพัฒนาบุคลากร รวมถึงการสร้างสัมพันธภาพ ที่ดีกับผู้บริหารโรงเรียน ตลอดจนเพื่อนครูกับนักเรียนและชุมชน

ข้าวทิพย์ ทีสุกะ (2564, หน้า 27) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน การพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาครู และการส่งเสริม บรรยากาศสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมการเรียนรู้

Cooper (1989, pp. 13 – 14) ให้แนวคิดที่ว่าภาวะผู้นำทางวิชาการ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางการศึกษา เป็นการริเริ่มที่แสดงออกถึงความพยายามหรือการดูแลปกป้องรักษาสถาบันประเพณีทางการศึกษาในโรงเรียนในขณะที่ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นแขนงที่พิเศษของผู้นำทางวิชาการศึกษาที่เน้นหลักสูตรและการเรียนการสอน
2. ผู้นำทางวิชาการ คือ ผู้บริหารโรงเรียนซึ่งให้ความสำคัญของความก้าวหน้าของการเรียนการสอนอำนวยความสะดวกให้ครูนักเรียนและหลักสูตร
3. บทบาทของผู้นำทางวิชาการ คือ การเปลี่ยนแปลงนโยบายของโรงเรียน ทีมงานและนักเรียนให้เหมาะสมกับหลักสูตรเพื่อคุณภาพสูงสุดของการเรียนการสอน

Davis & Thomas (1989, p. 139) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง บทบาทสำคัญของครูใหญ่ที่จะเน้นกิจกรรมการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในห้องเรียนของครู

Carter & Klotz (1990, pp. 36 – 40) ให้แนวคิดที่ว่า ภาวะผู้นำวิชาการ ต้องให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการและครูซึ่งได้ชื่อว่าเป็นผู้นำในการพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียน ซึ่งผู้บริหารในลักษณะดังกล่าวจะยึดเอาผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนาและมีการส่งเสริมให้บุคลากรในทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร

McEwan (2003, p. 6) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ คือภาวะผู้นำที่เกี่ยวข้องโดยตรงต่อกระบวนการเรียนการสอน ประกอบด้วยครูผู้สอนนักเรียน และหลักสูตรมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน

Leithwood (2006, p. 26) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความใส่ใจอย่างมากของผู้นำต่อพฤติกรรมของครูที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรม ที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน ซึ่งกล่าวได้เป็นสองนัย นัยที่หนึ่งคือชนิดที่แคบ หมายถึง มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ ของนักเรียน และนัยที่สองคือชนิดที่กว้าง หมายถึงใส่ใจกับสภาพอื่น ๆ ขององค์การ เช่น วัฒนธรรมของโรงเรียน ซึ่งผู้นำเชื่อว่ามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของครู

จากการศึกษาความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง

พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร เพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่จนนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ การพัฒนาผู้เรียน และการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน

2. ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

มีนักวิชาการ นักการศึกษาหลาย ๆ ท่านให้ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

จรัส อติวิทยากรณ์ (2553, หน้า 14) กล่าวว่า ความสำเร็จของภาวะผู้นำทางวิชาการมีอิทธิพลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู และนำมาซึ่งความมีประสิทธิภาพในสถานศึกษา โดยเฉพาะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่แสดงออกให้ครูได้รับรู้อย่างชัดเจน นำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีประสิทธิภาพของการบริหารวิชาการและการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญ ในการสร้างอิทธิพลหรือการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดความน่าเชื่อถือ ยอมรับและศรัทธา ทำให้เกิดความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนของครู ให้ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้ได้มาตรฐานการศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ชาญชัย อาจิสมาจาร (2560, หน้า 18) กล่าวว่า ความสำเร็จของภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพทางการเรียนการสอนของครูผู้สอน และต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2562, หน้า 27) กล่าวว่า ความสำเร็จของภาวะผู้นำทางวิชาการส่งผลทำให้สถานศึกษาไปสู่ความมีประสิทธิภาพ โดยการเสริมพลังให้ผู้บริหารสถานศึกษามีโอกาสใช้ความเป็นผู้นำอย่างเต็มศักยภาพและหันมาทุ่มเทให้กับการบริหารงานในโรงเรียนเป็นหลัก มีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนมากขึ้นด้วย

Perkey and Smith (1993, p. 114, อ้างถึงใน อรรถพล ประเสริฐสังข์, 2566, หน้า 32) กล่าวว่า ความสำเร็จของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีอิทธิพลต่อคุณภาพการสอนของครู และมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานในสถานศึกษา กล่าวคือ สถานศึกษาที่มีคุณภาพนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีบทบาทในการเป็นผู้นำทางวิชาการที่เข้มแข็ง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาให้สูงขึ้น

จากความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในสถานศึกษา ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการภาวะผู้นำทางวิชาการช่วยในการบริหารสถานศึกษา จึงจะสามารถนำครูและบุคลากรไปสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ ซึ่งจะส่งผลทำให้สถานศึกษาเข้าสู่ความมีคุณภาพและเป็นสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพสูงมากยิ่งขึ้น

3. องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

จากการศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวไว้ดังต่อไปนี้

บุญพา พรหมณะ (2559, หน้า 32 – 35) ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ 3 องค์ประกอบหลัก 11 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดภารกิจของโรงเรียน
 - 1.1 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน
 - 1.2 ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน
2. การบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน
 - 2.1 ด้านการนิเทศและการประเมินผลการสอนของครู
 - 2.2 ด้านการประสานงานการใช้หลักสูตร
 - 2.3 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน
3. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน
 - 3.1 ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน

3.2 ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด

3.3 ด้านการจัดสิ่งจูงใจให้กับครู

3.4 ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพครู

3.5 ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ

3.6 ด้านการจัดให้มีสิ่ง ส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 194 – 198) ได้กล่าวสรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน เป็นสิ่งสำคัญหนึ่งที่ผู้บริหารได้แสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ ที่สามารถโน้มน้าวจิตใจ จูงใจ หรือชี้แนะให้ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียนได้เข้าใจ ตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา รวมทั้งเป็นการรวมพลังและประสานความสัมพันธ์กันเพื่อให้งานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียน อันเป็นภารกิจหลักของโรงเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 6 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
2. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมวิชาการ
4. การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ
5. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
6. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

นิติภา เสนาฤทธิ์ (2560, หน้า 8) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มี 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร
2. ด้านการจัดการเรียนรู้
3. ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้
4. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
5. ด้านการวัดประเมินผลและวิจัย
6. ด้านการนิเทศการศึกษา
7. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

บาลีส กาศา (2560, หน้า 8) ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ไว้ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ
4. การนิเทศการศึกษา
5. การพัฒนาวิชาชีพ

อัศนีย์ สุกิจใจ (2560, หน้า 33) ได้เสนอภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารโรงเรียน 7 องค์ประกอบไว้ดังนี้

1. การบริหารจัดการหลักสูตร
2. การจัดการเรียนรู้
3. การพัฒนาสื่อการเรียนรู้
4. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
5. การวัดประเมินผลการวิจัย
6. การนิเทศการศึกษา
7. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

ข้าวิทย์ ที่สุกะ (2564, หน้า 42 – 57) ได้เสนอองค์ประกอบภาวะผู้นำ
ทางวิชาการ ประกอบไปด้วยหลัก 6 ประการ ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
3. การพัฒนาผู้เรียน
4. การพัฒนาครู
5. การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน

ขวัญเรือน พรหมสาขา ณ สกลนคร (2564, หน้า 39) ได้เสนอ
องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ ประกอบไปด้วย 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน
3. ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ
4. ด้านการพัฒนาผู้เรียน
5. ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้

6. ด้านการประเมินคุณภาพ / การนิเทศกำกับและติดตาม

7. ด้านการส่งเสริมทรัพยากรทางการศึกษา

Hallinger and Murphy (1985, pp. 221 – 224) กล่าวถึงแนวคิดทฤษฎี

ภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ แนวปฏิบัติในการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ในการจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาซึ่งประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบ คือ

1. การกำหนดพันธกิจของสถานศึกษา (Defining the School's

Mission) กำหนดภารกิจของสถานศึกษา เป็นการกำหนดกรอบขอบเขตของงาน

ที่สถานศึกษาต้องรับผิดชอบ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ จำแนกเป็น 2 ด้าน คือ

1.1 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน คือ ผู้บริหาร

สถานศึกษาจะต้องมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนมีการวางแผนงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

ก่อเกิดผลสำเร็จและกำหนดขอบเขตด้านวิชาการของโรงเรียน โดยให้บุคลากรในโรงเรียน

มีส่วนร่วมมีการประเมินความต้องการของครูเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาเป้าหมาย

ด้านวิชาการของโรงเรียน ใช้ข้อมูลด้านผลการเรียนของนักเรียนในการพัฒนาเป้าหมาย

ด้านวิชาการของโรงเรียน และพัฒนาเป้าหมายของโรงเรียน เพื่อการปรับปรุง

การปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียนในทุกช่วงชั้น

1.2 ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน คือ ผู้บริหารจะต้อง

สื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนเพื่อให้ครูผู้ปกครองและนักเรียนได้ทราบทั่วกันทั้งในรูปแบบ

ที่เป็นทางการ เช่น การประชุมคณะครู การชี้แจงในหนังสือคู่มือของโรงเรียน และรูปแบบ

ที่ไม่เป็นทางการ เช่น การพูดคุยกับครู เป็นต้น การติดต่อสื่อสารเป็นกระบวนการที่สำคัญ

ในการบริหาร การอำนวยความสะดวกทุกขั้นตอนของการบริหารย่อมมีการติดต่อสื่อสารเข้าไป

เกี่ยวข้องอยู่ด้วยเสมอ การติดต่อสื่อสารทำให้เกิดความเข้าใจที่ดีมีเหตุผล และเป็นการ

ปลูกฝังความสามัคคีในองค์กร การจัดให้มีระบบการสื่อสารที่ดีในองค์กรเป็นหน้าที่

ของผู้บริหาร และเป็นสิ่งสะท้อนถึงความสามารถของผู้บริหารได้เป็นอย่างดี

2. การจัดการด้านการเรียนการสอน (Managing the instructional

program) การจัดการด้านการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการดูแล

ส่งเสริม และสนับสนุนครู การเรียนของผู้เรียน และการประสานการจัดการเรียนการสอน

จำแนกเป็น 3 ด้าน คือ

2.1 ด้านการนิเทศและการประเมินผลการสอน คือ ผู้บริหาร

จะทำงานร่วมกับครูในด้านหลักสูตรและการสอน ผลงานของผู้บริหารจะต้องมั่นใจได้ว่า

เป้าหมายของโรงเรียนได้ถูกถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติในห้องเรียน ซึ่งรวมถึงการประสานเป้าหมายของโรงเรียนกับจุดประสงค์ของการเรียนในห้องเรียน ให้การสนับสนุนครูด้านการสอนให้ตรงตามจุดประสงค์ ควบคุมการสอนในห้องเรียน โดยการเยี่ยมเยียนอย่างไม่เป็นทางการ การให้ผลย้อนกลับแก่ครูทั้งทางด้านการนิเทศและการประเมินผล โดยมีจุดประสงค์ที่จะทำให้เป็นรูปธรรมและให้ครูเป็นผู้นำวิธีสอนที่เฉพาะเจาะจงไปปฏิบัติ

2.2 ด้านการประสานงานการใช้หลักสูตร คือ การนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประสิทธิผลนั้นผู้บริหารจะต้องมีการประสานงานกับครูในโรงเรียนให้นำหลักสูตรไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตรที่ทางโรงเรียนกำหนดไว้ โดยจะต้องสัมพันธ์กับเนื้อหาที่จัดการเรียนการสอนในห้องเรียน รวมทั้งผลคะแนนการทดสอบและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยตรง อีกทั้งผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่สร้างความเข้าใจกับครูในโรงเรียนในการนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดผลโดยครูสามารถทำการสอนให้ได้ผลตามความมุ่งหมายและเนื้อหาสาระในหลักสูตรให้มากที่สุด

2.3 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน คือ ผู้บริหารควรจะใช้ผลจากคะแนนทดสอบในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน การประเมินหลักสูตร การประเมินด้านการสอน และการวัดผลความก้าวหน้าตามเป้าหมายของโรงเรียน

3. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของสถานศึกษา (Promoting a Positive School Learning Climate) บรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษาจะเกี่ยวข้องกับบรรทัดฐาน (Norms) และเจตคติของบุคลากร ผู้เรียน ในสถานศึกษา ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของสถานศึกษา ทั้งด้านตัวครู ผู้เรียน และการเรียนการสอน รวมทั้งมาตรฐานทางวิชาการของสถานศึกษา บทบาทในการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของสถานศึกษา จำแนกเป็น 6 ด้าน คือ

3.1 การควบคุมเวลาในการสอน (Protecting Instructional Time) เวลาที่ใช้ในการสอนของครูในห้องเรียนมักจะสูญเสียไปกับการแนะนำ กฎเกณฑ์ ในการเรียนให้กับเด็กที่เรียนช้า รวมทั้งคำขอร้องต่าง ๆ จากฝ่ายสำนักงานของโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนต้องหาทางควบคุมกิจกรรมเหล่านั้นให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด โดยผลักดันให้เป็นนโยบายของโรงเรียน ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในการนำนโยบายนี้ไปใช้ได้โดยการกำจัดสิ่งต่าง ๆ ที่จะทำให้การเรียนการสอนในห้องเรียนหยุดชะงักลงได้ก็จะสามารถเพิ่มเวลาในการเรียนอย่างมีศักยภาพ และนักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

3.2 การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (Maintaining High Visibility) การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด เป็นการช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารนักเรียนและกับครู ซึ่งปฏิสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการแบบนี้ผู้บริหารจะได้รับข้อมูลมากมายในด้านความต้องการของนักเรียนและครู ผู้บริหารจะมีโอกาสสื่อสาร เป้าหมายระดับต่าง ๆ ของโรงเรียนให้นักเรียนและครูทราบ

3.3 การจัดให้มีสิ่งจูงใจกับครู (Providing Incentives for Teachers) การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู การสร้างบรรยากาศเชิงบวกด้านการเรียนรู้ รวมทั้งการให้รางวัลและการให้การยอมรับการทำงานของครู นับเป็นบทบาทที่สำคัญส่วนหนึ่งของผู้บริหารในการที่ทำให้โครงสร้างของการทำงานดีขึ้น รางวัลที่ผู้บริหารสามารถสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับครูอาจารย์อาจไม่ใช่เงินเพียงอย่างเดียวหากแต่อาจจะเป็นคำชมเชยทั้งโดยส่วนตัวหรือการให้สังคมยอมรับโดยการมอบใบประกาศเกียรติคุณ และการให้รางวัลอย่างเป็นทางการ เป็นต้น

3.4 การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Promoting Professional Development) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ผู้บริหารให้โอกาสแก่ครูในการพัฒนาวิชาชีพ โดยการจัดให้มีการฝึกอบรมขณะประจำการ รวมทั้งการช่วยให้ครูได้เรียนรู้ถึงการผสมผสานทักษะต่าง ๆ ตามโครงการพัฒนาบุคลากรและช่วยให้ครูสามารถนำไปใช้ในห้องเรียนได้

3.5 การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (Developing and Enforcing Academic Standards) มาตรฐานทางวิชาการที่สูง และมีความชัดเจนเป็นสิ่งที่จำเป็นในการปรับปรุงการเรียนของนักเรียนและมาตรฐานที่สูงขึ้นนี้ จะแสดงได้จากจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียนในโอกาสต่อไป

3.6 การจัดให้มีสิ่งที่จะส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (Providing Incentives for learning) การส่งเสริมบรรยากาศด้านการเรียนรู้ของนักเรียนโดยการให้รางวัล และการให้การยอมรับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการสูง และเมื่อนักเรียนมีการปรับปรุงผลการเรียนดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอผู้บริหารต้องให้โอกาสนักเรียนในการที่จะเป็นที่ยอมรับของห้องเรียนและในโรงเรียน โดยผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ทำหน้าที่ประสานระหว่างห้องเรียน และโรงเรียนในด้านการให้รางวัลเพื่อเป็นการยืนยันว่าผู้บริหารให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง

Chell (2001, p. 9) ได้สรุปคุณลักษณะ หรือพฤติกรรมของการเป็นผู้นำทางวิชาการ จากมูลฐานการวิจัยในโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ไว้ดังนี้

1. มีการนิเทศและประเมินผลการสอน
2. มีกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร
3. มีการจัดหลักสูตรที่พัฒนาความรู้และกิจกรรมนักเรียน
4. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม
5. ส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัย
6. พัฒนาระบบภายในโรงเรียน
7. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน

Flemming and Flemming (2001, p. 6) กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนต้องได้รับการฝึกทักษะการเป็นผู้นำทางวิชาการให้มีพฤติกรรม ดังนี้

1. สนับสนุนวิธีการสอนและการบริหารการเปลี่ยนแปลง
2. ให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการสอนแก่ครู
3. ให้ความสนใจเยี่ยมห้องเรียนเพื่อความมุ่งหมายต่อการพัฒนา

การสอน

4. สร้างแรงจูงใจและบรรยากาศการมีส่วนร่วมการกำหนดเงื่อนไข

และให้ผลสะท้อนกลับ

5. ใช้ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรและการสอนเพื่อความสำเร็จ

ของนักเรียน

6. ใช้ข้อมูลของบุคลากรเพื่อกำหนดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู

Lashway (2002, p. 95) ได้เสนอพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการไว้ 7 ประการ ไว้ดังนี้

1. กำหนดเป้าประสงค์ของโรงเรียน
2. สื่อสารให้ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องทราบถึงความคาดหวังในผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนของนักเรียนสูง

3. จัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของครู
4. อำนวยแหล่งทรัพยากรที่จำเป็นให้ครูในการจัดการเรียนรู้
5. นิเทศผลการปฏิบัติงานของครู
6. ตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

7. จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้และมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย

McEwan (2003, p. 13) กล่าวถึงภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผล 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายทางวิชาการที่ชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเข้าใจเป้าหมายและทิศทางการศึกษาอย่างชัดเจน โดยวิเคราะห์จากสภาพแวดล้อมขององค์กรให้ชัดเจนเสียก่อนจะช่วยให้สามารถดำเนินงานอย่างมีทิศทางที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ
2. เป็นส่วนหนึ่งของทีมงาน เป็นความร่วมมือร่วมใจของบุคคล เพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายร่วมกันโดยมีองค์ประกอบ 3 ประการ คือ มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีการจัดลำดับความสำคัญในการทำงานและมีผลการทำงาน
3. สร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้สร้างวัฒนธรรม เมื่อบรรยากาศสถานศึกษาแสดงถึงคุณค่าของการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จ จึงทำให้ไม่เป็นการยากที่จะเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการศึกษาในทุกกระดับและบรรยากาศนี้จะช่วยดึงดูดพลังของนักเรียนและครูออกมา โดยมีหลากหลายวิธีที่จะทำให้เกิดได้ เช่น การจัดให้มีความปลอดภัยและเป็นระเบียบ จัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้และให้เข้าใจว่าสิ่งที่ดีที่สุดในชีวิต คือ การที่แต่ละคนทำส่วนของตนอย่างดีที่สุด
4. สื่อสารวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน สื่อสารวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียนมีงานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนชี้ให้เห็นว่าการมีเป้าหมายที่ชัดเจนแล้วจำเป็นต้องสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้าใจ การทำกรอบเป้าหมายวัตถุประสงค์และพันธกิจ ต้องไม่ตั้งเป้าหมายสูงจนเกินไป ให้เป็นไปตามสถานการณ์ในช่วงเวลานั้น หากดำเนินการโดยไม่มีพันธกิจที่ชัดเจนก็เหมือนการเดินอย่างไร้จุดหมาย
5. ตั้งความคาดหวังสูงเกี่ยวกับทีมงาน ผู้นำจะต้องทำงานอย่างหนักในการจะสร้างความร่วมมือกับบุคคลอื่น ในการสร้างความร่วมมือ การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพพยายามจะรวบรวมทักษะต่าง ๆ ของแต่ละคน การพัฒนาบุคลากรในองค์กรมักจะมองในเรื่องทักษะและความรู้ที่แต่ละคนมีอยู่แล้ว ก็ทำการฝึกอบรมเพื่อปรับปรุงพัฒนาให้มีความสามารถสูงขึ้นอันจะเป็นผลดีในการทำงาน ผู้บริหารต้องมีความรู้ในการบริหารคนให้มีลักษณะที่ดีขึ้น

6. พัฒนาบุคลากรครูให้เป็นผู้นำ พัฒนาบุคลากรครูให้เป็นผู้นำ โดยให้ครูเป็นผู้ที่มีลักษณะของบุคคลที่กล้าคิด กล้าทำ มีความคิดสร้างสรรค์ มุ่งมั่นในการทำงาน สร้างบุคลากรครูให้มีความเข้มแข็งในการทำงาน โดยเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา การเพิ่มศักยภาพเกี่ยวกับการสอนและการเรียนรู้ โดยเน้นให้ครูที่เชี่ยวชาญด้านการสอนให้คำชี้แนะ และให้คำปรึกษาครูคนอื่นตลอดจนร่วมมือร่วมปฏิบัติภารกิจแบบกัลยาณมิตรระหว่างกัน

7. พัฒนาและคงไว้ซึ่งเจตคติในทางบวกกับนักเรียน บุคลากรครู และผู้ปกครองการพัฒนาและคงไว้ซึ่งเจตคตินั้น ต้องเริ่มจากการทำความเข้าใจในงานด้านต่าง ๆ ต้องมีการปรึกษาหารือร่วมกัน ให้นักเรียนบุคลากรครู และผู้ปกครองนั้นมีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา อาจจะให้ร่วมกันกำหนดเป้าหมายร่วมกัน กำหนดพันธกิจ ครอบคลุมการทำงานต่าง ๆ ความรักและความเชื่อมั่นต่อสถานศึกษาย่อมทำให้นักเรียนครูและผู้ปกครองมีเจตคติทางบวก อันจะส่งผลให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานได้อย่างราบรื่นและได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย

Mac Neill, Cavanagh and Silcox (2003, pp. 14 – 17) ได้สรุปองค์ประกอบพื้นฐาน 11 ประการที่เกี่ยวข้องกับภาระงานของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ไว้ดังนี้

1. การนึกถึงสิ่งที่สังคมคาดหวังในด้านคุณธรรมจริยธรรมจากโรงเรียน
2. มีวิสัยทัศน์ร่วมกันและให้มีการรับรู้ถึงพันธกิจด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน
3. สร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียนที่มีพันธกิจ
4. นำความรู้ความชำนาญมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
5. พัฒนาการสอนของครู
6. เน้นความผูกพันและการมีส่วนร่วมของบุคลากร
7. ใช้ภาวะผู้นำหลายรูปแบบ
8. เป็นผู้นำที่เน้นการจัดการเรียนการสอนมากกว่าการบริหาร
9. ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ทั่วทั้งองค์กรและให้เกิดความสร้างสรรค์
10. พัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชน

11. ปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรให้มีการพัฒนา

Van Deventer and Kruger (2003, p. 247) ได้สรุปองค์ประกอบพื้นฐาน 5 ประการที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ไว้ดังนี้

1. กำหนดพันธกิจของโรงเรียน
2. การจัดการหลักสูตรและการสอน
3. การนิเทศการสอน
4. การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน
5. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ

Glickman (2007, p. 47) ได้เสนอองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ ว่าเป็นองค์ประกอบที่มีรากฐานมาจากการนิเทศการสอน ซึ่งเป็นบทบาทโดยตรงของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนประกอบด้วย 3 ด้าน ใหญ่ ๆ คือ ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน ด้านภาระหน้าที่ และด้านทักษะที่จำเป็น ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน (Knowledge base) เป็นความรู้ที่จำเป็น สำหรับภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อใช้เป็นฐานในการปฏิบัติภาระหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกเป็น 6 ประการ คือ

1.1 โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ (Effective school literature)

เป็นความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพที่สนับสนุนโดยการวิจัย

1.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ (Research on Effective teaching)

การสอนที่มีประสิทธิภาพที่สนับสนุนโดยการวิจัยเป็นความรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้ นำทางวิชาการ

1.3 ปรัชญาความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษา (Education Philosophy and Belief)

หมายถึง ปรัชญาและความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน ที่เกิดจากการนำองค์ประกอบด้านความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ และการสอนที่มีประสิทธิภาพบรรจุลงในปรัชญาและความเชื่อในการจัดการศึกษา

1.4 พัฒนาการทางการบริหาร (Administrative Development)

หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการทางการบริหารโรงเรียนในด้านพฤติกรรม การบริหาร นโยบาย การปฏิบัติที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน การจัดให้มีความสมดุลระหว่างการ จัดการและทักษะทางวิชาการการพัฒนาและดำเนินงานตามแผน

1.5 ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (Change Theory) หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสภาพการณ์ของการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากในขณะที่บุคคลทั่วไปไม่ต้องการเปลี่ยนแปลง แต่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการจะต้องมุ่งมั่นในการปรับปรุงการเรียนรู้ของนักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตลอดจนความเชื่อและความเข้าใจ

1.6 ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ความรู้ของผู้บริหารโรงเรียนในการที่จะพัฒนาหลักสูตรให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งจะต้องประกอบด้วยความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของหลักสูตร ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลของการพัฒนา

2. ด้านภาระหน้าที่ (Tasks) หมายถึง ภาระหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่สัมพันธ์กับความรู้ดังกล่าวข้างต้น ประกอบด้วยองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ

2.1 การนิเทศและการประเมินผลการสอน หมายถึง การนิเทศในห้องเรียนเพื่อช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการเรียนการสอน

2.2 การพัฒนาทีมงาน (Staff development) การพัฒนาทีมงานเป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการสอนของครูในโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีความหมายดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงมีหน้าที่หาแนวทางในการจัดการศึกษาไปพร้อมกับการได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องของครูด้วย ซึ่งแนวทางดังกล่าวสามารถทำได้โดย การจัดบริการการศึกษาในโรงเรียนการประชุมเชิงปฏิบัติการการประชุมพบปะกับทีมงาน การเยี่ยมโรงเรียน เป็นต้น

2.3 การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum development) จากสภาพของการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้บทบาทของผู้นำทางวิชาการกลายเป็นบทบาทที่สำคัญมากขึ้น ดังนั้นผู้นำทางวิชาการจึงต้องมีภาระหน้าที่ในการพัฒนาหลักสูตรโดยการทำงานร่วมกับครู เพื่อจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ

2.4 การพัฒนากลุ่ม (Group development) การพัฒนากลุ่มเป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่สำคัญในการนำไปสู่ภาวะผู้นำทางวิชาการ การเรียนรู้ทักษะของการทำงานร่วมกับกลุ่มเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องนำความรู้เกี่ยวกับประสิทธิภาพของกลุ่ม รูปแบบของผู้นำกลุ่ม ความผิดปกติของการปฏิสัมพันธ์กลายเป็นกลุ่มและการแก้ปัญหาคัดแย้งไปใช้ในการพัฒนากลุ่ม

2.5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) การวิจัยเชิงปฏิบัติการหรือการวิจัยการปรับปรุงการเรียนการสอนของตนเอง

2.6 การสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ (Positive school climate) การสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียนต้องหากกลยุทธ์เพื่อใช้ในการส่งเสริม สนับสนุนปัจจัยที่สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ และพิชิตปัจจัยที่เป็นอุปสรรคขัดขวางบรรยากาศในการเรียนรู้ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนและครูในโรงเรียน

2.7 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (School community involvement) โรงเรียนเป็นหัวใจของชุมชน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเป็นความสัมพันธ์ที่มีประโยชน์เกื้อกูลซึ่งกันและกัน ผู้บริหารโรงเรียนสามารถมีบทบาทในการนำชุมชน เป็นผู้สนับสนุนบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียนได้หลายทาง

3. ด้านทักษะที่จำเป็น (Skill needed) ในการนำความรู้ไปสู่การพัฒนาพฤติกรรม การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีทักษะภาวะผู้นำ และทักษะทางเทคนิค ทักษะภาวะผู้นำ (Leadership skills) ประกอบด้วย ทักษะการติดต่อสื่อสาร ทักษะด้านบุคคล ทักษะการนิเทศ และทักษะการแนะแนวทางการตัดสินใจของกลุ่ม ส่วนทักษะทางเทคนิค (Technical skills) ประกอบด้วย ทักษะการตั้งเป้าหมาย ทักษะการประเมินผลและการวางแผน ทักษะการสังเกตและทักษะการวิจัยและประเมินผล ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ทักษะการติดต่อสื่อสาร (Communication skills) เป็นทักษะของผู้นำทางวิชาการที่มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เป็นการติดต่อแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน ซึ่งผลลัพธ์ก็คือความเข้าใจความเข้าใจจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อมีการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันทางความคิดซึ่งทั้งสองฝ่ายจะต้องเห็นพ้องร่วมกันในการแลกเปลี่ยนความคิด

3.2 ทักษะด้านบุคคล (People skills) เป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้นำทางวิชาการและเป็นทักษะที่ชี้ขาดความสำเร็จของตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนเป็นตำแหน่งที่ต้องปฏิสัมพันธ์กับบุคคลทุกระดับ และตำแหน่งที่ผู้บริหารโรงเรียนในฐานะผู้นำเป็นผู้กำหนดทิศทางของโรงเรียนในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น การเลือกใช้วิธีการนิเทศในแต่ละสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสมที่สุด วิธีการดังกล่าวมีตั้งแต่การนิเทศทางอ้อม การนิเทศแบบร่วมมือไปจนถึงการนิเทศแบบเป็นทางการ

3.4 ทักษะการตัดสินใจร่วมกัน (Group decision – making) เป็นทักษะพื้นฐานที่ข้อธิบายว่าทำอย่างไรจึงจะเกิดการตัดสินใจร่วมกันขึ้นได้

ในการตัดสินใจร่วมกันนั้นผู้บริหารโรงเรียนจะต้องใช้วิธีการเพื่อ ที่จะให้แนวคิด นโยบายเป้าหมายในการทำงานเกิดขึ้นจากการตัดสินใจของกลุ่ม

3.5 ทักษะการกำหนดเป้าหมาย (Goal setting or envisioning) หรือทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์เป็นสมรรถภาพในการสร้างมโนคติ และการถ่ายทอดความต้องการให้เกิดมโนคตินั้นอย่างเหมาะสมโดยการชักจูงให้บุคคลอื่นพิจารณา เป้าหมายและร่วมกิจกรรมด้วยความกระตือรือร้นจนทำให้วิสัยทัศน์หรือเป้าหมายนั้น ถูกกำหนด และควบคุมจนกลายเป็นการตั้งมั่น

3.6 ทักษะการประเมินผลและการวางแผน (Assessing and planning) เป็นทักษะที่ใช้ในการประเมินและวางแผนการประเมินเพื่อนำมาซึ่ง การเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้ไปสู่ความสำเร็จ ได้แก่ การใช้เวลาสำหรับการวางแผน จุดอ่อน กิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ เป็นต้น

3.7 ทักษะการสังเกต เนื่องจากครูเป็นผู้มีส่วนร่วมที่มีสมรรถภาพ ในโองการผู้บริหารโรงเรียนสามารถอำนวยความสะดวกต่อการเปลี่ยนแปลงโดยเป็น ผู้จัดเตรียมให้ผลสะท้อนกลับต่อครู โดยใช้วิธีการสังเกตให้เป็นประโยชน์ การสังเกต เป็นกิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนทำการสังเกตการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ มีวิธีการสังเกตหลายวิธีขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

3.8 ทักษะการวิจัยและการประเมินผล ในการวิจัยและ การประเมินผลที่ดีควรมีความชัดเจนผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่จะต้องวิเคราะห์ความสำเร็จ ของโปรแกรมการสอนและกำหนดการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็น

Tech Many (2014, pp. 114 – 117) พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. ผู้บริหารจะต้องส่งเสริมและสนับสนุนครู บุคลากรให้มีส่วนร่วม ในการรักษาภาวะระเบียบ ข้อบังคับหรือแนวปฏิบัติต่าง ๆ ของสถานศึกษา
2. ผู้บริหารเข้าใจปัญหาต่าง ๆ ของบุคลากรและพร้อมให้ความ ช่วยเหลือตามความเหมาะสม
3. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากร
4. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานเป็นหมู่คณะ
5. ผู้บริหารมีการกำกับ ดูแล นิเทศติดตามบุคลากรอย่างเป็นระบบ

6. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

จากหลักการ แนวคิด และผลการวิจัยของนักวิชาการและนักการศึกษา
ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้จัดทำเป็นตารางสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา เพื่อใช้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายสงฆ์
ท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์
ดังตาราง 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 1 สักระยะห้องค้ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	บุญพา พรหมณะ (2559)	ไชยา ภาวะบุตร (2560)	นิตินภา เสนาฤทธิ์ (2560)	บาลกีส กษา (2560)	อัศนีย์ สุกใจใจ (2560)	ชาวิทพย ที่สุกะ (2564)	ขวัญเรือน พรหมเสนาฯ ณ สกลนคร (2564)	Hallinger and Murphy (1985)	Chell (2001)	Flemming and Flemming (2001)	Lashway (2002)	McEwan (2003)	Mac Neill, Cavanagh and Silcox (2003)	Van Deventer and Kruger (2003)	Glickman (2007)	Tech Many (2014)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน	✓	✓		✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	12	75.00	✓
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓		13	81.25	✓
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		13	81.25	✓
4. การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓		✓	✓	11	68.75	✓

ตาราง 1 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา																	
	บุญพา พรหมณะ (2559)	ไชยา ภาวะบุตร (2560)	นิตินา เสนาฤทธิ์ (2560)	บาลีส ภาซา (2560)	อัศนัย สุกใจใจ (2560)	ชาวิทพย์ ที่สุกะ (2564)	ขวัญเรือน พรหมเสนาฯ ณ สกลนคร (2564)	Hallinger and Murphy (1985)	Chell (2001)	Flemming and Flemming (2001)	Lashway (2002)	McEwan (2003)	Mac Neill, Cavanagh and Silcox (2003)	Van Deventer and Kruger (2003)	Glickman (2007)	Tech Many (2014)	ความถี่	ร้อยละ
5. การพัฒนาผู้เรียน	✓					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12	75.00
6. การส่งเสริมทรัพยากรทางการศึกษา			✓		✓		✓			✓	✓						5	31.25
7. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	15	93.75
8. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ		✓											✓				2	12.50
9. การวัดประเมินผลและวิจัย			✓		✓				✓						✓		4	25.00
																		ใช้ศึกษา

ตาราง 1 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	บุญพา พรหมณะ (2559)	ไชยา ภาวะบุตร (2560)	นิตินภา เสนาฤทธิ์ (2560)	บาลกีส กงชา (2560)	อัศนีย์ สุกใจใจ (2560)	ชาวิทพย ที่สุกะ (2564)	ขวัญเรือน พรหมเสนา น. สกลนคร (2564)	Hallinger and Murphy (1985)	Chell (2001)	Flemming and Flemming (2001)	Lashway (2002)	McEwan (2003)	Mac Neill, Cavanagh and Silcox (2003)	Van Deventer and Kruger (2003)	Glickman (2007)	Tech Many (2014)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
	10. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน		✓		✓												3	18.75	-
	11. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม								✓			✓	✓		✓	✓	5	31.25	-
	12. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน								✓				✓		✓		3	18.75	-

จากการศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ความคิดเห็นของนักวิชาการที่เห็นสอดคล้องกัน โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ขึ้นไป แล้วนำมาสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน
- องค์ประกอบที่ 2 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- องค์ประกอบที่ 3 การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ
- องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ
- องค์ประกอบที่ 5 การพัฒนาผู้เรียน
- องค์ประกอบที่ 6 การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน

การสอน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 6 องค์ประกอบ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2560, หน้า 35) กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง องค์ประกอบหนึ่งของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องแสดงบทบาทฐานะผู้นำในการบริหารจัดการเพื่อผลสำเร็จของงานที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในโรงเรียนทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การกำหนดนโยบาย การตัดสินใจ และการสั่งการ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2561, หน้า 13) กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง ด้านการจัดการโรงเรียนวางแผนยุทธศาสตร์ วางแผนปฏิบัติการ จัดโครงสร้างองค์การที่สนับสนุนการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการ บริหารการเปลี่ยนแปลง ระดมทรัพยากร และสร้างช่องทางการมีส่วนร่วมตัดสินใจของฝ่ายบริหาร มีการส่งเสริมด้านงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน มีแนวคิดกว้างไกลในเรื่องของการศึกษา

ประสิทธิ์ เขียวศรี (2561, หน้า 18) กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง โรงเรียนต้องมีความสามารถในการวางแผนยุทธศาสตร์ วางแผนปฏิบัติการ จัดโครงสร้างองค์การที่สนับสนุนการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการ บริหารการเปลี่ยนแปลง ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ และสร้างช่องทางการมีส่วนร่วมของฝ่ายต่าง ๆ

ขวัญเรือน พรหมสาขา ณ สกลนคร (2564, หน้า 42 – 43) กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน หมายถึง พฤติกรรม การดำเนินการของผู้บริหารที่แสดงถึงความสามารถในการกำหนดทิศทางการกิจ การดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้ชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติ ที่ชัดเจน โดยมีการประชุมแบบมีส่วนร่วม วางแผน สื่อสารสร้างความเข้าใจที่เป็นรูปธรรม ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง การวางแผน การสื่อสาร การกำหนดนโยบายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การให้ความสำคัญ และน้ำหนักในการบริหารงานวิชาการ สร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการดำเนินการ ให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ ประมวลผลความก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน

ปนัดดา สระคำ (2565, หน้า 87) กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง การที่ผู้บริหารประชุมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนจะกำหนดวิสัยทัศน์ของ สถานศึกษาเพื่อให้กำหนดวิสัยทัศน์ได้อย่างชัดเจน และหลังจากนั้นจะต้องสร้างความ เข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ที่กำหนดขึ้นให้บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบและนำมา จัดทำแผนและวางแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีการติดตามเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์และนำผลการดำเนินงานประเมินเพื่อไปกำหนดแนวทางการพัฒนาต่อไป

Hallinger and Murphy (1985, pp. 221 – 224) กล่าวว่า การกำหนด พันธกิจของสถานศึกษา (Defining the School's Mission) เป็นการกำหนดกรอบขอบเขต ของงานที่สถานศึกษาต้องรับผิดชอบ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ จำแนกเป็น 2 ด้าน คือ

1. ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนมีการวางแผนงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ก่อเกิดผลสำเร็จ และกำหนดขอบเขตด้านวิชาการของโรงเรียน โดยให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมมีการ ประเมินความต้องการของครูเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน ใช้ข้อมูลด้านผลการเรียนของนักเรียนในการพัฒนาเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน และพัฒนาเป้าหมายของโรงเรียน เพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ของโรงเรียนในทุกช่วงชั้น

2. ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน คือ ผู้บริหารจะต้องสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนเพื่อให้ครูผู้ปกครองและนักเรียนได้ทราบทั่วกันทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการ เช่น การประชุมคณะครู การชี้แจงในหนังสือคู่มือของโรงเรียน และรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ เช่น การพูดคุยกับครู เป็นต้น การติดต่อสื่อสารเป็นกระบวนการที่สำคัญในการบริหาร การอำนวยความสะดวกทุกขั้นตอนของการบริหารย่อมมีการติดต่อสื่อสารเข้าไปเกี่ยวข้องอยู่ด้วยเสมอ การติดต่อสื่อสารทำให้เกิดความเข้าใจที่ดีมีเหตุผล และเป็นการปลูกฝังความสามัคคีในองค์การ การจัดให้มีระบบการสื่อสารที่ดีในองค์การเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร และเป็นสิ่งสะท้อนถึงความสามารถของผู้บริหารได้เป็นอย่างดี

Davis and Thomas (1989, p. 40) กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง การมีบทบาทสำคัญในการใช้กลยุทธ์เพื่อปรับปรุงด้านการเรียนการสอนผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้กระตือรือร้นในการทำงาน และพัฒนางานด้านการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรมเช่น วางแผนด้วยความมั่นใจติดตามบริการบุคลากรในโอกาสต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคณะครูผู้ร่วมทำงานโดยการส่งบุคลากรไปฝึกอบรมกระตุ้นและสนับสนุนให้ความช่วยเหลือครูในทุกด้าน

Krug (1992, p. 18) กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง การแสดงบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการวางแผนยุทธศาสตร์ทางวิชาการของโรงเรียน โดยการวิเคราะห์สภาพงานวิชาการกำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ นโยบาย มาตรการ และดัชนีชี้วัดคุณภาพผลการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระวิชาต่าง ๆ ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด

Glickman (2001, p. 11) กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ หมายถึง การกำหนดวิสัยทัศน์เป็นสมรรถภาพในการสร้างมโนคติ และการถ่ายทอดความต้องการให้เกิดมโนคตินั้นอย่างเหมาะสมโดยการชักจูงให้บุคคลอื่นพิจารณาเป้าหมายและร่วมกิจกรรมด้วยความกระตือรือร้นจนทำให้วิสัยทัศน์หรือเป้าหมายนั้นถูกกำหนดและควบคุมจนกลายเป็นการตั้งมั่น การพิจารณาการกำหนดวิสัยทัศน์สามารถพิจารณาได้ตามขบวนการต่อไปนี้ คือ การกำหนดมโนทัศน์ที่เป็นรูปธรรม การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค การกำหนดกลยุทธ์สำหรับเอาชนะอุปสรรค และการวิเคราะห์การทำงานเพื่อให้เป้าหมายหรือวิสัยทัศน์เป็นผลสำเร็จ

จากการศึกษาความหมายของ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนข้างต้น สรุปได้ว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ พันกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน

หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงการที่ผู้บริหารมีการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่กำหนดขึ้นให้ครูและบุคลากรที่มี ส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรเข้ามามี ส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการวางแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่วางไว้ มีการกำกับ ติดตาม ให้ครูและบุคลากรทุกฝ่าย ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีจนประสบผลสำเร็จ และประเมินผลการปฏิบัติงาน และนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางการพัฒนาต่อไป

2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2561, หน้า 13) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นำทางวิชาการจะต้องมีความชำนาญในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้แก่ เรื่องการจัดทำและพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการปฏิรูปการศึกษาและมีทักษะการนำเสนอเพื่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงความคิดและพฤติกรรมของครูผู้ร่วมงานเพื่อไปสู่การบรรลุเป้าหมาย ของการปฏิรูปการศึกษาอย่างแท้จริง มีงานวิจัยหลายเรื่องที่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา ที่ขาดความเชี่ยวชาญในการช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำแก่ครู ในเรื่องที่ต้องการมักจะ ไม่ได้รับการยอมรับว่าผู้บริหารนั้นเป็นผู้นำทางวิชาการ ครูจะยอมรับว่าผู้บริหารเป็นผู้นำ ทางวิชาการเมื่อผู้บริหารได้แสดงให้เห็นว่า เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเพียงพอในการให้ ความช่วยเหลือ แนะนำ นิเทศงานให้แก่ครู ให้สำเร็จได้ตามจุดมุ่งหมายของการจัด การศึกษาและผู้บริหารที่มีคุณสมบัติดังกล่าวนี้ ก็มักจะมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผล ของโรงเรียนด้วย

ประสิทธิ์ เขียวศรี (2561, หน้า 18) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญของผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน เน้นความสามารถและคุณภาพในการสอนของครู มีความสามารถในการนิเทศการสอนของครู ประเมินผลการเรียนการสอนของครู และนักเรียน ออกแบบ สร้างและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ประสานงานหลักสูตร ติดตามกำกับ ดูแลการใช้หลักสูตร กระตุ้นให้กำลังใจครูและนักเรียนในการเรียนการสอน

สร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และบริหารเวลา พินิจพิจารณาการเรียนการสอน โดยทำตัวให้พบเห็นอยู่เป็นนิจในโรงเรียนและชุมชน

ขวัญเรือน พรหมสาขา ณ สกลนคร (2564, หน้า 44) กล่าวว่า การบริหารหลักสูตรและการสอน หมายถึง ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูมี สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน เป็นแหล่งข้อมูลทางวิชาการให้แก่ครู มีความ สอดคล้องของหลักสูตรการสอน มาตรฐาน ทรัพยากรและการประเมินผลและการบริหาร หลักสูตรเพื่อให้ผู้บริหารใช้กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ผ่านกระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำแผนการสอนของครูผู้สอน รวมทั้ง การวัดและการประเมินผล

ปนัดดา สระคำ (2565, หน้า 89) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การที่ผู้บริหารประชุมชี้แจงให้ความรู้ความเข้าใจกับครู เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป และก่อนจะจัดการเรียนการสอนคุณครู ทุกคนจะต้องส่งแผนการจัดการเรียนเรียนรู้ให้ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบความถูกต้อง และหลังจากจัดการเรียนการสอนเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะต้องมีการตรวจแผนการจัดการ เรียนรู้หลังจากที่ได้มีการบันทึกหลังสอนโดยผู้บริหารสถานศึกษาหรือจากบุคคลที่ได้รับ มอบหมายเพื่อกำกับติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำผล การประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไว้

ศุภมาส ราชวัตร (2564, หน้า 58 – 60) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาโดยจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง ซึ่งจัดให้มีการวิจัยและพัฒนา หลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมจัดทำหลักสูตร ที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียน จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงหรือลึกซึ่งมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา รวมถึงมีการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น และกล่าวว่าการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนโดยมีจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน

วัดผลและประเมินผล ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนากการเรียนการสอน ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน ช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้วยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ และสามารถจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่

Hallinger and Murphy (1985, pp. 221 – 224) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดผล จุดประสงค์ตามหลักสูตรของโรงเรียนจะต้องสัมพันธ์กับเนื้อหาที่สอนในห้องเรียน และคะแนนการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยตรง

Davis and Thomas (1989, p. 40) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถติดตามปัจจัยอื่น ๆ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะสัมพันธ์กับการพัฒนางานด้านการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนครูให้ใช้แผนการสอนและการทำงานเป็นทีมซึ่งจะนำไปสู่การเรียนการสอนที่ดีกว่า ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมที่สูงขึ้นเพื่อให้ครูมีความพึงพอใจในงานที่มากขึ้นและรู้ถึงความสามารถของตนเอง ให้รางวัลแก่ครูที่มีผลสัมฤทธิ์ดีโดยดูจากการกำหนดการบ้านการทำงานซ้ำ ๆ ซึ่งจะสามารถช่วยนักเรียนที่มีปัญหาได้และให้คำชมแก่นักเรียนที่ปฏิบัติงานดี

Glickman (2001, p. 11) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้บทบาทของผู้นำทางวิชาการกลายเป็นบทบาทที่สำคัญมากขึ้นเนื่องจากประสิทธิผลของการศึกษาเป็นประเด็นที่ซับซ้อน ผู้นำทางวิชาการจึงต้องเป็นผู้ที่ทำงานร่วมกับครู เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาความหมายของ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง

พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนโดยมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้ความเข้าใจกับครูเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียน จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน วัดผล และประเมินผล ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป

3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2560, หน้า 35) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม สนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ทั้งวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้เพื่อสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

ปนัดดา สระคำ (2565, หน้า 91) กล่าวว่า การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ หมายถึง การที่ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้มีการจัดแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนมีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาอย่างหลากหลาย และจะต้องดำเนินการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอนโดยที่มีสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาที่สวยงามสะอาด ปลอดภัย และเป็นระเบียบเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนพร้อมทั้งมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น กิจกรรมการประกวดและแข่งขันทักษะ และจัดนิทรรศการแสดงผลการเรียนรู้ดีเด่นของนักเรียนตามโอกาสต่าง ๆ อยู่เสมอ

Hallinger and Murphy (1985, pp. 221 – 224) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนทั้งด้านตัวครู นักเรียน และการเรียนการสอน เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมในที่โรงเรียนในการส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากร ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

Davis and Thomas (1989, p. 40) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ หมายถึง การสร้างสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัยและเป็นระเบียบ ผู้บริหารสถานศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบต่อการสร้างสรรค์สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เป็นระเบียบและปลอดภัย โดยการป้องกันสิ่งรบกวนในเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

Krug (1992, p. 18) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนต้องรับผิดชอบการสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และเป็นบรรยากาศที่จะช่วยดึงพลังงานของนักเรียนและครูออกมา

Glickman (2007, p. 11) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ หมายถึง การสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นภาระหน้าที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญในการส่งเสริมสภาพแวดล้อมในโรงเรียนอันจะนำไปสู่การเรียนรู้ของนักเรียนสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่จะมีผลต่อขวัญกำลังใจที่ดีของครู และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สูงขึ้น การสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ต้องอาศัยความร่วมมือทั้งจากผู้บริหารและทีมงานในโรงเรียนเพื่อแยกแยะระหว่างปัจจัยที่สร้างสรรค์ บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้กับปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และพิชิตปัจจัยที่เป็นอุปสรรคขัดขวางบรรยากาศในการเรียนรู้โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูในโรงเรียน

McEwan (2003, p. 13) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ หมายถึง สร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้สร้างวัฒนธรรม เมื่อบรรยากาศสถานศึกษาแสดงถึงคุณค่าของการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จ จึงทำให้ไม่เป็นการยากที่จะเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการศึกษานทุกระดับและบรรยากาศนี้จะช่วยดึงพลังของนักเรียนและครูออกมา โดยมีหลากหลายวิธีที่จะทำให้เกิดได้ เช่นการจัดให้มีความปลอดภัยและเป็นระเบียบ จัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้และให้เข้าใจว่าสิ่งที่ดียที่สุดคือ การที่แต่ละคนทำส่วนของตนอย่างดีที่สุด

จากการศึกษาความหมายของการสร้างบรรยากาศทางวิชาการข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร

สถานศึกษาที่แสดงถึงการส่งเสริมและจัดให้มีสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่สวยงาม สะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้มีการจัดแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาอย่างหลากหลาย จัดหาวัสดุ อุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้อย่างเพียงพอ ส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางวิชาการในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น กิจกรรม การประกวดแข่งขันทักษะต่าง ๆ กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ และส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานและความสามารถของนักเรียนตามโอกาสต่าง ๆ อยู่เสมอ

4. การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2561, หน้า 13) กล่าวว่า การพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง ความกล้าเสี่ยงผู้บริหารที่เป็นผู้นำทางวิชาการจะนำเสนอแนวคิดใหม่อยู่เสมอ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงซึ่งการเปลี่ยนแปลงนั้นจะต้องมีผู้ได้รับผลกระทบและไม่พอใจต่อการเปลี่ยนแปลง

ขวัญเรือน พรหมสาขา ณ สกลนคร (2564, หน้า 50) กล่าวว่า การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ หมายถึง กระบวนการพัฒนางานของครูให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพประกอบด้วย การวางแผนการกำหนดทิศทางการส่งเสริม และการพัฒนาทางวิชาการ เพื่อพัฒนาวิชาชีพพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มสมรรถนะของครู

สุชิน ประสานพันธ์ (2564, หน้า 7) กล่าวว่า การพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเป็นความสามารถในการให้คำปรึกษาแนะนำตักเตือนและช่วยแก้ปัญหาแก่บุคลากร มีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ส่งเสริมสนับสนุนให้โอกาสบุคลากรได้พัฒนาตนเอง และมีการนิเทศติดตามประเมินผลงานอย่างมีระบบ นำมาประยุกต์เป็นแนวทางในการบริหารโรงเรียนให้มีความก้าวหน้ายิ่งขึ้น และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรนั้นจะต้องได้รับการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้โรงเรียนมีความเข้มแข็งและเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นอยู่ตลอดเวลา

ปนัดดา สระคำ (2565, หน้า 94) กล่าวว่า การพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง การที่ผู้บริหารกำหนดนโยบายในการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมและสัมมนาอย่างต่อเนื่องกระตุ้นให้ครูนำผลการประเมิน

ไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนพร้อมทั้งสนับสนุนให้ครูศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเพื่อให้ครูพัฒนานวัตกรรมพัฒนางานหรือขอเลื่อนวิทยฐานะ และกระตุ้นให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอนและประเมินผล การปฏิบัติงานของครูเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

Hallinger and Murphy (1985, pp. 221 – 224) กล่าวว่า การพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Promoting Professional Development) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ผู้บริหารให้โอกาสแก่ครูในการพัฒนาวิชาชีพ โดยการจัดให้มีการฝึกอบรมขณะประจำการ รวมทั้งการช่วยให้ครูได้เรียนรู้ถึงการผสมผสานทักษะต่าง ๆ ตามโครงการพัฒนาบุคลากรและช่วยให้ครูสามารถนำไปใช้ในห้องเรียนได้

Glickman (2001, p. 11) กล่าวว่า การพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการทางการบริหารโรงเรียนในด้านพฤติกรรมการบริหาร นโยบาย การปฏิบัติที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน การจัดให้มีความสมดุลระหว่างการจัดการ และทักษะทางวิชาการ การพัฒนา และการดำเนินงานตามแผนความรู้ดังกล่าวสอดคล้องกับนักวิจัยส่วนใหญ่ที่ยอมรับว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้มีบทบาทในการริเริ่มกิจกรรมต่าง ๆ และเป็นผู้ช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวก เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จซึ่งระดับของบทบาทเหล่านั้นเป็นตัวกำหนดความสำเร็จของโรงเรียน บทบาททางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ได้แก่ พฤติกรรมของผู้บริหาร การบริหารงานนโยบายการปฏิบัติที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน การจัดให้มีความสมดุลระหว่างการจัดการและทักษะทางวิชาการ การพัฒนาและการดำเนินงานตามแผน

McEwan (2003, p. 13) กล่าวว่า การพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง พัฒนาบุคลากรครูให้เป็นผู้นำพัฒนาบุคลากรครูให้เป็นผู้นำโดยให้ครูเป็นผู้ที่มีลักษณะของบุคคลที่กล้าคิด กล้าทำ มีความคิดสร้างสรรค์ มุ่งมั่นในการทำงาน สร้างบุคลากรครูให้มีความเข้มแข็งในการทำงาน โดยเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา การเพิ่มศักยภาพเกี่ยวกับการสอนและการเรียนรู้ โดยเน้นให้ครูที่เชี่ยวชาญด้านการสอนให้คำชี้แนะ และให้คำปรึกษาครูคนอื่น ตลอดจนร่วมมือร่วมปฏิบัติภารกิจแบบกัลยาณมิตรระหว่างกัน

จากการศึกษาความหมายของการพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ ข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ หมายถึง พฤติกรรมของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงการกำหนดทิศทางเพื่อส่งเสริมและพัฒนาด้านวิชาการ วิชาชีพครู ชุมชนวิชาชีพโดยยึดการมีส่วนร่วมได้อย่างเหมาะสม สนับสนุนให้ครูเข้ารับ การอบรมและสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้ครูพัฒนา ตนเองโดยการศึกษาค้นคว้าในระดับที่สูงขึ้น ส่งเสริมให้ครูพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนางาน ขอบมีหรือขอเลื่อนวิทยฐานะ กระตุ้นให้ครูบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ให้มีประสิทธิภาพ ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุง การเรียนการสอน และกระตุ้นให้ครูนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียน การสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

5. การพัฒนาผู้เรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 2 – 3) กล่าวว่า จุดเน้นการพัฒนาผู้เรียน เกิดจากการขับเคลื่อนหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561) ให้ประสบผลสำเร็จ ตามจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียน โดยให้ทุกภาคส่วนร่วมกันดำเนินการ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียน ด้านความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะของผู้เรียน โดยโรงเรียนจะต้องประกันได้ว่าผู้เรียนทุกคนมี ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนตามจุดเน้น โดยกำหนดแนวทางการพัฒนาผู้เรียนดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ 1) โรงเรียนต้องจัดการเรียนรู้ให้ ผู้เรียนมีความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่เป็นจุดเน้น พร้อมทั้งผลักดัน ส่งเสริม ให้ครูผู้สอนออกแบบและจัดการเรียนรู้ตามความถนัด ความสนใจ เต็มศักยภาพของผู้เรียน
- 2) การจัดการเรียนรู้พึงจัดให้เชื่อมโยงกับวิถีชีวิต เน้นการปฏิบัติจริงทั้งในและนอกห้องเรียน โดยจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของเวลาเรียน
- 3) ใช้สื่อ เทคโนโลยี ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนสนุกกับการเรียน และเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ
- 4) แสวงหาความร่วมมือจากชุมชน จัดแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมในการจัดการ เรียนรู้
- 5) ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ ตลอดจนกำกับ ดูแล นิเทศการจัดการเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ และนำ ผลการนิเทศมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของครู

2. ด้านการวัดและประเมินผล ครูทุกคนวัดผลและประเมินผลผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามจุดเน้นด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เน้นการประเมินสภาพจริงใช้ผล

ขวัญเรือน พรหมสาขา ณ สกลนคร (2564, หน้า 53) กล่าวว่า การพัฒนาผู้เรียน หมายถึง การประเมินคุณภาพผลผลิตของโรงเรียนโดยรวม การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาโรงเรียนมีระบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอน

ภาดิน รูปเหมาะ (2565, หน้า 49) กล่าวว่าความสามารถในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น หมายถึง ระดับความสำเร็จที่โรงเรียนสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้มีการพัฒนาในระดับสูงขึ้นทุกปีการศึกษา ผ่านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้หรือโครงการที่จัดขึ้นของโรงเรียน มีผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียนมีการพัฒนาและมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น โดยที่นักเรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเหมาะสมกับช่วงวัย มีความสามารถในการอ่านและเขียน มีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ มีความสามารถในการคิดคำนวณ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี รวมถึงสามารถใช้การสื่อสาร เหมาะสมตามเกณฑ์ในแต่ละระดับชั้น สามารถคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ปัญหาและนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และนักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการจากหน่วยงานต่าง ๆ

จากการศึกษาความหมายของการพัฒนาผู้เรียนข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาผู้เรียน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมที่ส่งผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ส่งเสริมให้ครูมีการวางแผนวิเคราะห์ความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน กำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิเคราะห์ผู้เรียนมาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีการส่งเสริมครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ สืบค้นความรู้ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง วางแผนการพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นสอดคล้องกับ

อุดมการณ์และเป้าหมายของโรงเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติผ่านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่โรงเรียนจัดขึ้น

6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

จิริวิทย์ มั่นคงวัฒนะ (2560, หน้า 5) กล่าวว่า การนิเทศ หมายถึง มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยให้มีดัชนีชี้วัดคุณภาพการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้และสามารถตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาได้ทุกช่วงชั้น ทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2560, หน้า 35) กล่าวว่า การนิเทศ หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการนิเทศเป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนจะต้องแสดงบทบาทในฐานะผู้นำในการเป็นผู้นิเทศและให้คำปรึกษาเพื่อช่วยเหลือแก่ครูอาจารย์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจหลักอันเป็นปัจจัยอิทธิพลที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพได้แก่ เป็นผู้นิเทศ เป็นผู้ให้คำปรึกษาช่วยเหลือและเป็นผู้พัฒนาบุคลากร

ปนัดดา สระคำ (2565, หน้า 95) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การทำงานของผู้บริหารที่มีการวางแผน การนิเทศร่วมกับครูเพื่อพัฒนาครู ในด้านการจัดการเรียนรู้โดยที่จะต้องนิเทศ เยี่ยมห้องเรียนและสังเกตการสอนของครูอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการโดยจะต้องมีแบบบันทึก การนิเทศชั้นเรียนและของหน่วยงานภายนอกและนำผลที่ได้จากการนิเทศการศึกษา มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาครูและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

Hallinger and Murphy (1985, pp. 221 – 224) กล่าวว่า การนิเทศและการประเมินผลการสอน คือ ผู้บริหารจะทำงานร่วมกับครูในด้านหลักสูตรและการสอน ผลงานของผู้บริหารจะต้องมั่นใจได้ว่าเป้าหมายของโรงเรียนได้ถูกถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติในห้องเรียน ซึ่งรวมถึงการประสานเป้าหมายของโรงเรียนกับจุดประสงค์ของการเรียนในห้องเรียน ให้การสนับสนุนครูด้านการสอนให้ตรงตามจุดประสงค์ ควบคุมการสอนในห้องเรียน โดยการเยี่ยมเยียนอย่างไม่เป็นทางการ การให้ผลย้อนกลับแก่ครูทั้งทางด้าน การนิเทศและการประเมินผล โดยมีจุดประสงค์ที่จะทำให้เป็นรูปธรรมและให้ครูเป็นผู้นำวิธีสอนที่เฉพาะเจาะจงไปปฏิบัติ

Glickman (2001, p. 11) กล่าวว่า การนิเทศ หมายถึง การนิเทศห้องเรียน เพื่อช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งหนทางที่สามารถช่วยเหลือครู

ปรับปรุงการสอนได้ดี คือรูปแบบการนิเทศภายในแบบคลินิกโดยผู้บริหารสถานศึกษา
ควรนิเทศแบบคลินิก อย่างน้อยที่สุดปีละ 2 ครั้ง ขั้นตอนการนิเทศภายในแบบคลินิก
ประกอบด้วยขั้นประชุมครูก่อนการสังเกตการณ์สอน ขั้นสังเกตในห้องเรียน ขั้นการอธิบาย
ผลการสังเกต ขั้นการประชุมนิเทศ และขั้นวิจารณ์การสอน ซึ่งการนิเทศภายในและ
การประเมินผลการสอนเป็นภาระหน้าที่ ปฏิบัติได้โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถ
สร้างความสัมพันธ์ที่จริงใจกับครูและปฏิบัติตนให้เป็นที่ไว้วางใจ

จากการศึกษาความหมายของการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล
การจัดการเรียนการสอนข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การนิเทศ กำกับ ติดตาม
และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่แสดงถึงการจ้ดระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน
อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ การวางแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการ
เรียนการสอนร่วมกับครูเพื่อพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้ มีรูปแบบในการนิเทศ
กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูที่หลากหลาย มีการทำ
ความเข้าใจกับครูว่าการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิด
ความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องและก้าวหน้า โดยจัดให้มีแบบบันทึกการนิเทศการศึกษา
เพื่อเป็นหลักฐานและสามารถนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูต่อไป
มีการแจ้งผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนให้ครูทราบ
เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น และนำผลที่ได้จากการนิเทศ กำกับ
ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมาใช้ในการพัฒนาครูและพัฒนา
การจัดการเรียนการสอน

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1. ความหมายของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2558, หน้า 16)
ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน ว่าหมายถึง การประเมินผลและติดตาม
ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากร
ของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น
ณชล ลัมภักดี (2559, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา ว่าหมายถึง กระบวนการบริหารจัดการศึกษาที่สถานศึกษาต้อง

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งการวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำตามแผน ประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด เป็นการประเมินตนเองจากบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน ทั้งนี้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพ ภายนอก

พินิจ นันทเวช (2561, หน้า 15) ได้สรุปไว้ว่า การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา ที่มีการกำหนด จัดทำแผนการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและเพื่อความมั่นใจของผู้รับบริการ

สุภัค พวงขจร (2561, หน้า 14) ได้สรุปไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการจัดกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ให้เห็นว่าการดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 64 – 65) ได้สรุปไว้ว่า การประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผล การติดตามตรวจสอบคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ตามแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

สุพรรณรดี ศรีปัตเนตร (2563, หน้า 37 – 38) ได้สรุปไว้ว่า การประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การทำกิจกรรม หรือการปฏิบัติ หรือกิจหลักอย่างมี ระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้โดยมีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบ คุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) ตลอดจน การรับรองคุณภาพ (Quality Accreditation) จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพและ มาตรฐานของระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา ทั้งนี้ การประกันคุณภาพการศึกษาจะเป็นกิจกรรมตามปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ ของผลผลิตอย่างต่อเนื่อง โดยอยู่บนพื้นฐานการป้องกันไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มี

ประสิทธิภาพและผลผลิตไม่มีคุณภาพ และการส่งเสริมการดำเนินงานเพื่อให้เกิด
ประสิทธิภาพ ส่งผลต่อผลผลิตที่มีคุณภาพ

จากความหมายของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาข้างต้น
สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผล
และติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษา โดยครูหรือบุคลากรภายในหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแล
สถานศึกษานั้น โดยอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนา
การจัดการศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การติดตามผล
การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2. แนวคิด หลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ทัศนีย์ ทองสม (2558, หน้า 50 – 51) ได้สรุปไว้ว่าหลักการประกันคุณภาพ
มีรายละเอียด ดังนี้

1. หลักการกระจายอำนาจเป็นการกำหนดนโยบายการบริหาร
งานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรให้เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา
ทุกระดับและทุกประเภทสถานศึกษาจะพัฒนาคุณภาพให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
ได้อย่างเต็มที่ต่อเมื่อสถานศึกษาต้องมีความเป็นอิสระเพียงพอที่จะคิดและตัดสินใจ
ทางด้านการบริหารวิชาการ และการใช้งบประมาณการกระจายอำนาจความรับผิดชอบ
ที่เหมาะสมเป็นปัจจัยสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

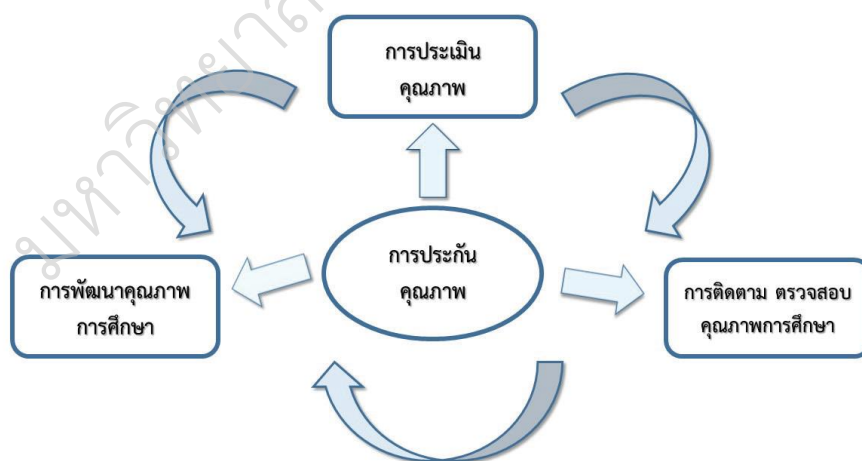
2. หลักการเสริมสร้างพลังอำนาจ เป็นการสร้างความรู้ ทักษะ
และความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาความเป็นผู้นำ
และความเอจจริงเอจจังของผู้บริหาร

3. หลักการมีส่วนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้อื่นได้มีส่วนได้ส่วนเสีย
(Stakeholders) กับผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมคิด
ร่วมวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจนและเตรียมการป้องกันล่วงหน้า
ก่อนที่ปัญหาจะเกิดขึ้น ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมินและร่วมรับผิดชอบกับ
การจัดการศึกษาของสถานศึกษาผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน
ติดตามประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษา
มีคุณภาพ

4. หลักการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นการการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกในบริบทของการประกันคุณภาพ มีความโปร่งใส เน้นข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้ กระบวนการวิเคราะห์และประมวลผลที่เป็นวิทยาศาสตร์หลักตรรกะและความสมเหตุสมผลและเน้นการสร้างคามพึงพอใจให้กับผู้บริโภครทั้งภายในและภายนอก

5. หลักการควบคุมคุณภาพ เป็นการจัดให้มีการควบคุมคุณภาพการศึกษา มีระบบการตรวจสอบและแทรกแซงคุณภาพการศึกษา และระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาและมีการวัดและประเมินผลในบริบทของการประกันคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 3 – 5) กล่าวถึงการประกันคุณภาพการศึกษา ว่าเป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะพึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐาน เพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 แสดงระบบของการประกันคุณภาพการศึกษา
ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 3)

จากภาพประกอบ 2 จะเห็นได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐานกระบวนการดำเนินงานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่าจะสามารถ

ส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ในระหว่างดำเนินงานจัดการศึกษา
สู่เป้าหมาย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จำเป็นต้องมีการพัฒนากลไก
ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและด้านคุณภาพผู้เรียน
โดยบุคคลภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถพัฒนา
ผู้เรียนที่มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้สถานศึกษาต้องมีการ
ประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพ
ของผู้เรียนและกระบวนการบริหารและการจัดการ และนำผลไปเปรียบเทียบกับเป้าหมาย
ที่กำหนดไว้ นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป

ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังจากสถานศึกษา
ดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรภายใน
สถานศึกษาที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายใน
ดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย
และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหาร
และการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนแล้วดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการติดตาม
ตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานระหว่างปฏิบัติ และประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับ
เป้าหมายที่กำหนดพร้อมกับใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา
ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ทั้งนี้
ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็น
ส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการ
และกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุง
คุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผล
การจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้ คือมีร่องรอยสารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อ
สาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้ และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคน
ในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ
ด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan)
ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่าง

ดำเนินงาน (Do & Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจพัฒนา หรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นต่อเนื่องตามลำดับ (Act)

จากการศึกษาเกี่ยวกับแนวคิด หลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนข้างต้น สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงาน ตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับทุกคน ว่าการดำเนินงานของ สถานศึกษาโดยภาพรวมจะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ คุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ตามองค์ประกอบของระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาหรือไม่

3. มาตรฐานการศึกษา

3.1 ความหมายของมาตรฐานการศึกษา

ทัศนีย์ ทองสม (2558, หน้า 58) ได้สรุปไว้ว่ามาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นหลักในการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินคุณภาพทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 16) ได้ให้ ความหมายของมาตรฐานการศึกษาว่า หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพ ที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งและเพื่อใช้เป็นหลัก ในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 2) กล่าวว่า มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อให้เป็นหลักเทียบเคียง สำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพ การศึกษา มาตรฐานในบริบทนี้จึงเป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยองค์รวมการกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกัน ในการพัฒนาคุณภาพเพราะสถานศึกษาทุกแห่งรู้ว่าเป้าหมายการพัฒนาที่แท้จริงอยู่ที่ใด

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 69) ได้สรุปไว้ว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ปัจจัย กระบวนการคุณลักษณะที่กำหนดขึ้นเพื่อให้สถานศึกษา ได้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา

จากความหมายของมาตรฐานการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อเป็นหลักการหรือวิธีการสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลในการตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น

3.2 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 25 – 41)

กล่าวถึงมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไว้จำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1) มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มี 2 ด้านย่อย ได้แก่ 1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และ 1.2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 2) มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และ 3) มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยแต่ละมาตรฐานมีรายละเอียด ดังนี้

1. มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วยความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 27 – 28) กล่าวถึงรายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในส่วนของผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนว่ามีประเด็นในการพิจารณา ดังนี้

1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น

1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณอภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา หมายถึง ผู้เรียน มีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณารอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา อย่างมีเหตุผล

1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ อาจเป็นแนวความคิดโครงการ โครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต

1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา จากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ รวมทั้ง มีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่น ๆ

1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อ ในระดับชั้นที่สูงขึ้น การทำงานหรืองานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 28 – 29) กล่าวถึงรายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในส่วนของคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียนว่ามีประเด็นในการพิจารณา ดังนี้

1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด หมายถึง ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย หมายถึง ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ วัฒนธรรมและประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญาไทย

1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย หมายถึง ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษาวัฒนธรรม ประเพณี

1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม หมายถึง ผู้เรียน มีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสม ในแต่ละช่วงวัย สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้ง กับผู้อื่น

2. มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

กระบวนการบริหารและการจัดการ เป็นการจ้ดระบบบริหาร จัดการคุณภาพของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และ พันธกิจอย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา ในทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดำเนินการพัฒนาคูและ บุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 34 – 35) กล่าวถึงรายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ว่ามีประเด็น ในการพิจารณา ดังนี้

1. มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนด ชัดเจน หมายถึง สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์

ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของต้นสังกัดรวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบทั้งในส่วน การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลัง ทรัพยากรทางการศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีระบบ การนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมการวางแผนปรับปรุง และพัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา

3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง สถานศึกษามีการบริหาร จัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริง และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย หมายรวมถึงการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควรรวมหรือกลุ่ม ที่เรียนร่วมด้วย

4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ หมายถึง สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพ และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ ของผู้เรียน

5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการ จัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ หมายถึง สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัย

6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหาร จัดการและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง สถานศึกษามีการจัดระบบการจัดหา การพัฒนา และการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

3. มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ

กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียนรวมทั้ง ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลที่ได้มาให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุง การจัดการเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 38 - 39) กล่าวถึงรายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ ว่ามีประเด็นในการพิจารณา ดังนี้

1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐาน การเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการ คิดและปฏิบัติจริง มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง มีรูปแบบ การจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นและต้องการความช่วยเหลือพิเศษ ผู้เรียนได้รับการฝึกทักษะ แสดงออกแสดงความคิดเห็น สรุปองค์ความรู้ นำเสนอผลงาน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้
2. ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ หมายถึง สถานศึกษามีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหา ความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย
3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก หมายถึง ครูผู้สอน มีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข
4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมา พัฒนาผู้เรียน หมายถึง สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับ เป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้

5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยน ความรู้และประสบการณ์รวมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้

จากการศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้างต้น สรุปได้ว่า มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ มี 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1) มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มี 2 ด้านย่อย ได้แก่ 1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และ 1.2) คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 2) มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และ 3) มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สุภัค พวงขจร (2561, หน้า 95) ได้ทำการสังเคราะห์ขั้นตอนการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอนที่สำคัญได้ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. การจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. การจัดการความเสี่ยง
3. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
4. การประเมินคุณภาพการศึกษา
5. การรักษา ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ภักติวิภา ลูกเงาะ (2562, หน้า 4) ได้กำหนดกรอบในการศึกษาสภาพและ แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน จำนวน 6 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

6. การส่งรายงานผลการประเมินตนเอง

สุวรรณีย์ ทุมแห้ว (2562, หน้า 15) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน โดยกำหนดการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 7 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา

2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

5. การติดตามผลการประเมินให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

7. การพัฒนาคุณภาพโดยพิจารณาจากผล (SAR)

จิรพงษ์ เนียมจ้อย (2563, หน้า 5) ได้กำหนดกรอบในการประเมินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 8 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

5. การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

7. การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี

8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 17 – 22)

กล่าวว่า กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกัน

คุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเองการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น จะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วยรายละเอียดการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบันโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท ดังนี้

2.1 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3 - 5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษาประเมิน

สถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์ / กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับพร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

2.2 แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำ

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมทั้งจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์ / จัดการเรียนรู้ การสอน นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา

ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง

3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้นสถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นการละเมิดหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใดโดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการของตนเองก็ได้ นอกจากนี้ สถานศึกษาควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากร ระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยี และสารสนเทศ ระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น

ซึ่งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ วัฒนธรรม
คุณภาพที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา เป็นระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน
ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องถือว่าเป็น
ส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควร
พัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป
สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่
ที่ได้รับมอบหมายและระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมาย
ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
และเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผล
การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำ
รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา

เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด

การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้
ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่
สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น
การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมส่งเสริม
การเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารและ
จัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ
การประจำปีของสถานศึกษา ว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ
ที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร สถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้น
การดำเนินงานก็ได้สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทิน

ปฏิบัติงานติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผล
จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

รายงานผลการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR)
ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดี ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จ
ของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำ
รายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผล
การประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผล
การประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง
การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพหรือกราฟฯ ตามบริบทของสถานศึกษา
โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
สาระสำคัญรายงานผลการประเมินตนเองแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับ
ผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอ
ใน 3 ประเด็น คือ 1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด 2) มีหลักฐานในการอ้างอิง
ผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร 3) สถานศึกษา
จะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิม
ได้อย่างไร สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญ
หรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าว
ต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี เผยแพร่รายงานต่อ
สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

สุชาติ สุขบำรุงศิลป์ (2563, หน้า 8 – 12) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบ
การบริหารจัดการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีความสัมพันธ์ของกระบวนการ
บริหารจัดการ 5 องค์ประกอบ คือ

1. การวางแผน
2. การจัดการองค์การ
3. การนำ

4. การควบคุม

5. การปรับปรุงคุณภาพ

สุพรรณรดี ศรีปัตเนตร (2563, หน้า 38 – 50) ได้ศึกษาการดำเนินงานและขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งมี 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ

ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

ของสถานศึกษา

7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ณัฐพล จันทร์พล (2564, หน้า 20) ได้ศึกษาหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 8 ประการ ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ

ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รัชนก เลี้ยงบุญ (2564, หน้า 6) ได้กำหนดกรอบในการศึกษาการบริหารสู่มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 8 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาฯ
5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7. การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565, หน้า 48 – 56) ได้ศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน มี 6 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของโรงเรียนจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 2

ตาราง 2 สัเคราะห์องค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	สภักดี พวงขจร (2561)	ภักดีภา ลูทเงาะ (2562)	สุวรรณี ทุมแหว (2562)	จิรพงษ์ เนียมเจอย (2563)	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563)	สุชาดา สุขบำรุงศิลป์ (2563)	สุพรรณรดี ศรีปิ่นตร (2563)	ณัฐพล จันทร์พล (2564)	รัชนก เลียงบุญ (2564)	กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	8	80	✓
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	✓
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	8	80	✓
4. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ				✓			✓	✓	✓		4	40	-
5. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	9	90	✓
6. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	✓
7. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	8	80	✓
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✓			✓			✓	✓	✓		5	50	-

ตาราง 2 (ต่อ)

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	สภักดี พวงขจร (2561)	ภักดีวิภา ลูทงเงาะ (2562)	สุวรรณี ทุมแหว (2562)	จิรพงษ์ เนียมเจอย (2563)	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563)	สุชาดา สุขบำรุงศิลป์ (2563)	สุพรรณรดี ศรีปิ่นตร (2563)	ณัฐพล จันทรพล (2564)	รัชนก เลียงบุญ (2564)	กิตติศักดิ์ พันธุ์พรม (2565)	ความถี่	ร้อยละ	ใช้ศึกษา
	✓										1	10	-
						✓					1	10	-
						✓					1	10	-
9. การจัดการความเสี่ยง													
10. การจัดการองค์กร													
11. การนำ													

จากตาราง 1 ผู้วิจัยสรุปองค์ประกอบหลักของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกองค์ประกอบตามนักวิชาการ / แนวคิด ทฤษฎี โดยองค์ประกอบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่มีความถี่ร้อยละ 60 ขึ้นไปได้ 6 องค์ประกอบ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- องค์ประกอบที่ 5 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา

- องค์ประกอบที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทั้ง 6 องค์ประกอบ มีรายละเอียดดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.1 ความหมายของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สรารุณี คณะชาวม (2560, หน้า 6) ได้สรุปว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษามีการดำเนินการศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอกที่สามารถสะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมการศึกษา มีการกำหนดจัดทำเสนอและประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

สุวรรณี ทุ่มแห้ว (2562, หน้า 9) ได้สรุปว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การทำการวิเคราะห์ การมาร่วมกันกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ การกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานของสถานศึกษา พร้อมทั้งประกาศค่าเป้าหมายมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

สุพรรณรติ ศรีปัตเนตร (2563, หน้า 8) ได้สรุปว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง มาตรฐานอันเป้าหมายและเครื่องมือในการดำเนินการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงมาตรฐานเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้น

ณัฐพล จันทร์พล (2564, หน้า 7) ได้สรุปว่า กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัด สาระสำคัญที่กำหนดในมาตรฐาน กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ ประกาศค่าเป้าหมายให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565, หน้า 9) ได้สรุปว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การวางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดและจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร ผู้เรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม และกำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมได้โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

จากความหมายของการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาข้างต้นสรุปได้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานที่สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่มีความครอบคลุมทุกระดับการศึกษา ประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษามีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น มีการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างถูกต้องและเหมาะสม วิเคราะห์จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษาเพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์อัตลักษณ์และเอกลักษณ์เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปได้

1.2 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 18)

กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาว่า สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงด้วยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบันโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

จากการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาข้างต้นสรุปได้ว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีแนวทางดังนี้ สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ด้วยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.1 ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สราวุฒิ คณะขาม (2560, หน้า 6) ได้สรุปว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน หมายถึง การที่สถานศึกษามีการดำเนินการ ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นของสถานศึกษา

ที่สามารถนำไปสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายที่สะท้อนคุณภาพ ความสำเร็จของสถานศึกษา มีการกำหนดวิธีการ แหล่งเรียนรู้ และบทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เชื่อมโยงในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ชัดเจนตรวจสอบได้

สุวรรณีย์ ทุ่มแห้ว (2562, หน้า 9) ได้สรุปว่า การจัดทำแผนพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาทำการวิเคราะห์สภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา แล้วนำผลการวิเคราะห์มาใช้เป็นข้อมูลสำหรับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย โดยเน้นที่คุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งการกำหนดวิธีการดำเนินงาน กิจกรรม โครงการ ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและยังมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมมีการเสนอแผนพัฒนาให้คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นชอบ นอกจากนั้นสถานศึกษาจะต้องมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับ แผนพัฒนาพร้อมทั้งกำหนดปฏิทินการปฏิบัติตามแผนไว้ให้ชัดเจน รวมทั้งเสนอแผน ปฏิบัติการประจำปีเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

สุพรรณรดี ศรีปัตเนตร (2563, หน้า 8) ได้สรุปว่า การจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนเพื่อให้การดำเนินการของสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายโดยมุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาเป็นแผนที่จัดทำอย่างเป็นระบบบนพื้นฐานข้อมูลของของสถานศึกษา ประกอบด้วยเป้าหมาย ยุทธศาสตร์และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนสมบูรณ์ครอบคลุมการพัฒนา ทุกกิจกรรมที่เป็นส่วนประกอบหลักของการจัดการศึกษาและเป็นที่ยอมรับร่วมกัน จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแต่ละสถานศึกษา

ณัฐพล จันทร์พล (2564, หน้า 8) ได้สรุปว่า จัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าหมายด้านต่าง ๆ กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอก กำหนดบทบาทหน้าที่ อย่างชัดเจน กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วม ใช้งบประมาณและ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการ

ให้ความเห็นชอบ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการให้ความชอบ

กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565, หน้า 10) ได้สรุปว่า การจัดทำ

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา สภาพแวดล้อมความต้องการของนักเรียนและชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์ / กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุ ตามเป้าหมายโดยสอดคล้องมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการ มอบหมาย หน้าที่รับผิดชอบที่กำหนดไว้ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษากับครูและบุคลากร มีการประเมิน ปรับปรุง แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และนำไปใช้อย่างเหมาะสม และกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

จากความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา สอดคล้องกับความต้องการ จำเป็นของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สถานศึกษานำแนวคิดการบริหาร เชิงกลยุทธ์มาใช้ในการพัฒนาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการประเมิน สถานภาพของสถานศึกษา พร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุน การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ไปสู่การปฏิบัติโดยการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน และมีการจัดทำ รายละเอียดของโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐาน ของสถานศึกษาในทุก ๆ ด้านและปฏิบัติได้จริง

2.2 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 18)

กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้าน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษามีแนวทางดังนี้ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้อง

กับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท ดังนี้

1. แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะ กลาง 3 – 5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายใน สถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษาประเมิน สถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์ / กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับพร้อมประมาณ การงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

2. แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา วิเคราะห์ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญ ของโครงการ พร้อมกับจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐาน ของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ กระบวนการจัด ประสพการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การ ดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา

ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและ แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เสนอต่อดคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง

จากการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีแนวทางดังนี้ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษาสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษาประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์ / กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับพร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้ สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา และด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์

ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา กระบวนการบริหารและการจัดการ กระบวนการจัด
 ประสิทธิภาพ / จัดการเรียนรู้การสอน นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด
 เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษา
 ของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

3.1 ความหมายของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

สรารุณี คณะชาวม (2560, หน้า 6) ได้สรุปว่า การดำเนินงาน
 ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษา
 มีการถ่ายทอด และสร้างความเข้าใจในการหาแผนไปสู่การปฏิบัติให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง
 ทำให้บุคลากรสามารถดำเนินกิจกรรม / โครงการได้ตามกรอบระยะเวลาและเป้าหมาย
 ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
 และเกิดประสิทธิภาพ

สุวรรณี ทุมแห้ว (2562, หน้า 9) ได้สรุปว่า การดำเนินงาน
 ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำและปฏิบัติ
 ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามกรอบระยะเวลาของโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ
 ที่กำหนดไว้โดยมีผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่
 และความรับผิดชอบตามที่กำหนด

สุพรรณรดี ศรีปัดเนตร (2563, หน้า 8) ได้สรุปว่า การดำเนินงาน
 ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนพัฒนา
 การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
 ของสถานศึกษาผู้บริหารต้องดำเนินการนำแผนไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตาม
 วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด โดยมีการมอบหมายการดำเนินการอย่างเป็นระบบ

ณัฐพล จันทร์พล (2564, หน้า 8) ได้สรุปว่า การดำเนินงานตาม
 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำแผนปฏิบัติการประจำปี
 แต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ มีผู้รับผิดชอบ
 และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตามที่กำหนด
 อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565, หน้า 10) ได้สรุปว่า การดำเนินงานตาม
 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการตามแผนพัฒนา

การจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงาน โครงการและปฏิบัติตามแผน มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ของบุคลากรทุกคน / ทุกฝ่าย อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้การดำเนินการ ตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดและ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ นำผลการประเมินตามแผนงาน โครงการกิจกรรมไปใช้พัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และกำหนดแนวทางปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษาต่อไป

จากความหมายของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ข้างต้น สรุปได้ว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การพัฒนา สถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดมีระบบกลไกการบริหารและจัดการ ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาที่ไม่เป็นภาระกับครูและบุคลากรหรือผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อการปฏิบัติงานที่มี ประสิทธิภาพ มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ต่อเนื่องและเป็นระบบ มีการจัดระบบพัฒนา วิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการจัดระบบ การจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และมีการจัดระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

3.2 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 19 – 20)

กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาว่ามีแนวทางดังนี้การพัฒนา สถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้นสถานศึกษาต้องมีระบบกลไก การบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครู หรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใดโดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการของตนเองก็ได้ นอกจากนี้สถานศึกษาควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากร ระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ ระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

จากการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาข้างต้นสรุปได้ว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษามีแนวทางดังนี้ สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ หรือสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการของตนเอง สถานศึกษาควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากร ระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ ระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

4.1 ความหมายของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สรวุฒิ คณะขาม (2560, หน้า 6) ได้สรุปว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาจัดให้มีระบบและกลไกในการติดตาม ตรวจสอบกิจกรรม / โครงการ โดยมีการดำเนินการติดตามความก้าวหน้ากับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และวิเคราะห์เพื่อสรุปรายงานผลการติดตามเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะและนำไปปรับปรุงในทุกระดับ จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สุวรรณี ทุมแห้ว (2562, หน้า 9) ได้สรุปว่า การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การมีการกำหนดผู้รับผิดชอบให้ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาโดยการขอความร่วมมือจากหน่วยงานต้นสังกัด พร้อมมีการจัดรายงานการนำผลการติดตามไปใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สุพรรณรติ ศรีปัตเนตร (2563, หน้า 8) ได้สรุปว่า การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามุ่งเน้น ในเรื่องของผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และมีบทบาทเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาในการดำเนินการของสถานศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพ การติดตามตรวจสอบมีการดำเนินการ ทั้งโดยสถานศึกษาเอง รวมทั้งเป็นบทบาทที่สำคัญสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่จะดำเนินการในภาพรวมของสถานศึกษา

ณัฐพล จันทร์พล (2564, หน้า 8) ได้สรุปว่า การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565, หน้า 10) ได้สรุปว่า การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบ ประเมินผลมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีเครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่มีมาตรฐานสามารถสะท้อนผล วัดผลและประเมินคุณภาพผู้เรียนตามสภาพจริง และครบถ้วนทุกด้าน มีการใช้แบบทดสอบมาตรฐานระดับชาติ ในการประเมินผลการเรียนรู้และคุณลักษณะของผู้เรียน สถานศึกษาติดตาม ประเมินผล

และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำผลมาพัฒนาผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพมาจัดทำรายงานผลการพัฒนาประจำปี โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา

จากความหมายการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีกลไกในการควบคุมตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณ มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอย่างชัดเจน มีการวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้มีการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่หลากหลาย ชัดเจนและเหมาะสม มีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4.2 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 20 – 21) กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาว่ามีแนวทางดังนี้การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบและกลไก ในการควบคุมตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการกระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและระดับสถานศึกษา

ให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาต่อไป

จากการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่าการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีแนวทางดังนี้สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้น จากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษา ต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5.1 ความหมายของการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา

สุวรรณีย์ ทุ่มแห้ว (2562, หน้า 9) ได้สรุปว่า การติดตามผล การประเมินให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนา หมายถึง การจัดให้ผู้รับผิดชอบภายในสถานศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงาน ต้นสังกัดมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยดำเนินการอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565, หน้า 10 – 11) ได้สรุปว่า การติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในและทบทวนคุณภาพการศึกษาจากผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล โดยมีเครื่องมือ วิธีการที่ใช้ตรวจสอบทบทวน

คุณภาพการศึกษาอย่างหลากหลายและมีประสิทธิภาพ มีการรายงานการดำเนินงาน ด้วยวิธีที่หลากหลาย และเหมาะสมกับบริบทสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบ ติดตามผล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

จากความหมายการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปีอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปปรับปรุงหรือพัฒนา การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ มีการติดตามผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ตามเป้าหมาย และตัวชี้วัด ความสำเร็จที่กำหนด มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผลอย่างชัดเจน มีการวิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผลอย่างมีคุณภาพ และมี การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

5.2 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 21) กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาว่ามีแนวทางดังนี้เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนา การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารและจัดการ การจัด สภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา ว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร สถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้

สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผลจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

จากการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีแนวทางดังนี้ ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารและจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ว่าดำเนินงานได้บรรลุ ตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร สถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้น การดำเนินงานก็ได้สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทิน ปฏิบัติงานติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

6.1 ความหมายของการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

สรารุณี คณะงาม (2560, หน้า 7) ได้สรุปว่า การจัดทำรายงาน ประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การที่สถานศึกษาจัดทำรายงาน ประจำปีที่สามารถสรุปเนื้อหาการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อน คุณภาพ ผลสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาตามที่กำหนดไว้ และนำเสนอเผยแพร่รายงาน ให้กับผู้เกี่ยวข้องได้รับรู้และรับทราบในการดำเนินงานแต่ละปี

สุวรรณี ทุ่มแห้ว (2562, หน้า 9) ได้สรุปว่า การจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง (SAR) ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การทำรายงาน และผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จ ของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยการนำเสนอ ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ รวมทั้งมีการเผยแพร่ต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สุพรรณธร ศิริปัตเนตร (2563, หน้า 9) ได้สรุปว่า การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การจัดทำรายงานการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่เป็นผลมาจากการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษา ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอรายงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง

กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565, หน้า 11) ได้สรุปว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และกำหนดกรอบในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี กำหนดความสำเร็จตามเป้าหมายไว้ในแผนงาน การรวบรวมข้อมูลและหลักฐานประกอบอย่างครบถ้วน นำเสนอผลการดำเนินงานและการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปี ที่ผ่านมามีครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่แต่ละสถานศึกษาได้กำหนดไว้เพื่อรายงานและนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการตรวจและปรับปรุงรายงานประเมินตนเอง นำข้อมูลย้อนกลับไปใช้ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

จากความหมายการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง การรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรายงานผลการประเมินตนเองสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาได้ดีและมีความชัดเจน รวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานอย่างถูกต้องครบถ้วนเหมาะสม ใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน มีบทสรุปสำหรับผู้บริหาร และผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ครบถ้วน สรุปเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นได้อย่างไร โดยแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตรงตามความเป็นจริง นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี และเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

6.2 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 22)

กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองว่ามีแนวทางดังนี้ รายงานผลการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดีต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพหรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สารสำคัญรายงานผลการประเมินตนเองแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ 1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด 2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร 3) สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

จากการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองข้างต้น สรุปได้ว่าการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองมีแนวทางดังนี้ รายงานผลการประเมินตนเองที่ดีต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

แต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษา กำหนด สาระสำคัญรายงานผลการประเมินตนเองแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน และข้อมูลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง เป็นโรงเรียน เอกชนจัดการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานประเภทสามัญศึกษา โดยมีอาร์ชบิชอป อันตน วีระเดช ใจเสรี ประมุขแห่งเขตอัครศาสนาปกครองท่าแร่ – หนองแสง เป็นผู้รับใบอนุญาต

1. นโยบาย (Policies)

1.1 พัฒนานักเรียนให้ถึงพร้อมสมรรถนะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของโรงเรียน

1.2 พัฒนานักเรียนให้รักการเรียนรู้ มีทักษะด้านวิชาการ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รู้เท่าทันเทคโนโลยีที่ก้าวล้ำและพร้อมสู่สากล

1.3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพด้านการบริหาร การศึกษา ด้วยจิตวิญญาณแห่งความเป็นครูตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ ของโรงเรียนคาทอลิก

1.4 บริหารโรงเรียนโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการใช้โรงเรียนเป็นฐาน

1.5 เสริมสร้างสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ในบรรยากาศของโรงเรียนคาทอลิก

1.6 ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างโรงเรียน ชุมชนและหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน

2. ปรัชญาการศึกษา (Educational Philosophy)

ปรัชญาการศึกษาโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง คือ “คุณธรรม นำความรู้” “คุณธรรม นำความรู้” เป็นปรัชญาที่ตั้งอยู่บน

ความเชื่อคาทอลิกที่ว่า “พระเจ้า” (Deus) ทรงเป็นปฐมเหตุของสรรพสิ่งและคุณธรรม (Virtus) ทุกประการ ทรงสร้างมนุษย์ตามภาพลักษณ์ของพระองค์ ประทานปรีชาญาณ (Sapiential) แก่มนุษย์ เพื่อให้เข้าใจสรรพสิ่งที่ทรงสร้าง สามารถดูแลรักษาใช้ประโยชน์ และอยู่ร่วมกับสรรพสิ่งอย่างมีความสุขและยังยืนคุณธรรม เป็นหลักยึดที่ช่วยให้มนุษย์ ได้ใช้ความรู้อย่างถูกต้อง ในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนเองทั้งครบ ผู้อื่นและสรรพสิ่ง อย่างยั่งยืนความรู้ เป็นแนวทางที่ทำให้มนุษย์สามารถเข้าในสรรพสิ่งอย่างถ่องแท้ ลึกซึ้ง สามารถดูแลรักษา สร้างสรรค์นวัตกรรมและใช้เทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพในการดำเนิน ชีวิต เคารพศักดิ์ศรีแห่งตนและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมโลก การดำเนินการของโรงเรียน ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง จึงใช้หลัก “คุณธรรม” เพื่อเสริมสร้าง “ความรู้” ด้วยการมุ่งส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนและบุคลากรของโรงเรียน ให้เป็นบุคคลคุณภาพ มีความสามารถครบทุกด้าน โดยใช้หลักธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์ความรู้ ทั้งหมด

3. วิสัยทัศน์ (Vision)

วิสัยทัศน์ โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง คือ
โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ให้การศึกษอบรมและพัฒนาคน
ทั้งครบ ส่งเสริมองค์ความรู้ที่ยั่งยืน บนหลักธรรมของคริสต์ศาสนา รักษาสิ่งแวดล้อม
พร้อมสู่สากล

4. พันธกิจ (Mission)

พันธกิจ โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง

4.1 ส่งเสริมนักเรียนให้มีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ

4.2 ปลูกฝังนักเรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะ

อันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

4.3 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้รักการเรียนรู้ มีความสามารถ

ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

4.4 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีทักษะกระบวนการคิด

อย่างเป็นระบบ

4.5 ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความสามารถ

สมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 4.6 ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้มีทักษะในการทำงาน
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและเห็นคุณค่าของอาชีพสุจริต
- 4.7 พัฒนาครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้อย่างมี
ประสิทธิภาพและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของโรงเรียนคาทอลิก
- 4.8 พัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
- 4.9 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับท้องถิ่น
และมาตรฐานสากล
- 4.10 พัฒนาสภาพแวดล้อม สื่อ นวัตกรรม และแหล่งเรียนรู้
- 4.11 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพ
และเกิดประสิทธิผล
- 4.12 ส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้
- 4.13 ปลุกฝังนักเรียนให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์
ของโรงเรียน
- 4.14 จัดโครงการ/กิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูป
การศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมโรงเรียนให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น

5. คติพจน์ (Motto)

คติพจน์ โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง “ความรู้ดี
มีคุณธรรม นำความสุข”

ความรู้ดี หมายถึง การส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้และทักษะชีวิต
ตามศักยภาพของตน เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมปัจจุบัน ส่งเสริมให้
นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และแสวงหาความรู้
ด้วยกระบวนการต่าง ๆ ตลอดชีวิต ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ

มีคุณธรรม หมายถึง ความมีศรัทธาในศาสนาที่ตนนับถือและเคารพ
ศาสนาอื่น สามารถอยู่ร่วมกันอย่างสันติ โดยใช้หลักธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนา
องค์ความรู้ทั้งมวล มีค่านิยมในชีวิตที่ถูกต้อง เข้าใจและซาบซึ้งคุณค่าของวัฒนธรรมไทย

นำความสุข หมายถึง ความสามารถในการนำความรู้และคุณธรรม
ไปปรับใช้ในชีวิตอย่างมีความสุข รู้จักแก้ปัญหาด้วยสันติวิธี มีความรับผิดชอบต่อตนเอง
และส่วนรวม รู้รักภักดีต่อชาติและสิ่งแวดล้อม

6. เอกลักษณ์ของโรงเรียน

เอกลักษณ์ของโรงเรียนในเครือจักรสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
“วิชาการเด่น เน้นคุณธรรม ก้าวล้ำเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่สังคม”

วิชาการเด่น หมายถึง การเป็นสถานศึกษาที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียน
มีความรู้และทักษะวิชาการด้านต่าง ๆ อย่างดีเยี่ยมตามศักยภาพของตน เพื่อตอบสนอง
ความต้องการ การของชุมชนและสังคมปัจจุบัน ให้สามารถแสวงหาองค์ความรู้
ด้วยกระบวนการต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

เน้นคุณธรรม หมายถึง การเป็นสถานศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนยึดมั่น
ในคุณธรรมและจริยธรรม ตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ ไม่ลบหลู่ดูหมิ่นศาสนาอื่น
สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติ มีค่านิยมในชีวิตที่ถูกต้อง มีความเข้าใจและตระหนัก
ในคุณค่าของวัฒนธรรมไทยและท้องถิ่น

ก้าวล้ำเทคโนโลยี หมายถึง การเป็นสถานศึกษาที่นำเทคโนโลยีสมัยใหม่
มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและบริหารงาน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะการใช้
อย่างคล่องแคล่วสมวัย และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตได้อย่างถูกต้อง
สร้างสรรค์ รับผิดชอบและรู้เท่าทัน

สร้างคนดีสู่สังคม หมายถึง การเป็นสถานศึกษาที่มุ่งอบรมบ่มเพาะ
ผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรมและความรู้ กลายเป็นคนที่มีคุณภาพและมีทักษะชีวิตครบ
ทุกด้าน เป็นบุตรที่ดีของบิดามารดา เป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์ เป็นพลเมืองดีของสังคม
และชาติบ้านเมือง

7. อัตลักษณ์ของนักเรียน

อัตลักษณ์ของนักเรียนของโรงเรียนในเครือจักรสังฆมณฑลท่าแร่ –
หนองแสง “รักสามัคคี มีคุณธรรม นำวิชาการ สืบสานวัฒนธรรม”

รักสามัคคี หมายถึง การที่ผู้เรียนปฏิบัติต่อกันด้วยความรัก
ตามหลักธรรมคริสต์ศาสนา รู้รักสามัคคี และเคารพในศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์
ซึ่งเป็นฉายาของพระเจ้าและเท่าเทียมกัน

มีคุณธรรม หมายถึง ผู้เรียนยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม ประพฤติ
และปฏิบัติตนในหนทางที่ถูกต้องชอบธรรมตามหลักธรรมของศาสนาที่ตนนับถือ

นำวิชาการ หมายถึง ผู้เรียนขยันหมั่นเพียร เรียนรู้และพัฒนาทักษะชีวิต
ของตนจนแตกฉาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น

สืบสานวัฒนธรรม หมายถึง ผู้เรียนรักและตระหนักในคุณค่า
ของวัฒนธรรมไทยและท้องถิ่น ร่วมสืบสานและดำรงไว้ซึ่งมรดกอันดีงามของสังคม

8. โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนาแก

ใน ค.ศ. 1992 อัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสง มีมติให้ก่อตั้งโรงเรียน
ขึ้นที่อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม โดยมอบหมายให้บาทหลวงทวีศิลป์ พงศ์พิศ
เป็นผู้ดำเนินการและรับผิดชอบการก่อสร้างอาคารเรียนและ อาคารประกอบต่าง ๆ
เริ่มขึ้นเมื่อ วันที่ 28 พฤศจิกายน ค.ศ. 1992 จนกระทั่งเสร็จสมบูรณ์เมื่อวันที่ 15
พฤษภาคม ค.ศ. 1993 โรงเรียนใหม่ในชื่อ “โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนาแก” เปิดทำการเรียน
การสอนเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2536 ในระดับก่อนประถมศึกษา ก่อนจะขยาย
ชั้นเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา ในเวลาต่อมากิจการของโรงเรียนขยายออกไป
และสร้างอาคารเรียน เพื่อให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียนที่เพิ่มมากขึ้น

โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนาแก ตั้งอยู่เลขที่ 585 หมู่ 4 ถนนมัธยมจันทร์
ตำบลนาแก อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นปริบาล
ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมีการเปิดห้องเรียน IEP (Intensive English Program)
หลักสูตรดนตรีสากลและหลักสูตรภาษาจีนสื่อสารเพื่อยกศักยภาพของผู้เรียนในศตวรรษ
ที่ 21 จนเป็นที่ไว้วางใจของผู้ปกครองในเขตอำเภอนาแกและอำเภอใกล้เคียงเสมอมา

ในปัจจุบัน (ข้อมูล ณ ปีการศึกษา 2567) โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนาแก
จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับเตรียมอนุบาลถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีคณะผู้บริหาร
ดังนี้ บาทหลวง จีระศักดิ์ อุ่นหล้า ดำรงตำแหน่งผู้ทำการแทนผู้รับใบอนุญาตและผู้จัดการ
ซิสเตอร์วิภาภรณ์ ศรีวรกุล, LCT ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ และซิสเตอร์ศรีนภา
ลาววงศ์เกิด, LCT ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาแผนกปฐมวัย มีบุคลากรรวมทั้งผู้บริหาร
และคณะครู รวมทั้งสิ้น 76 คน มีจำนวนนักเรียนรวมทั้งสิ้น 1,058 คน

โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนาแกมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาความเป็นสากล
ผ่านความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ เช่น La Consolation University
Philippines La Consolation College Date และ La Consolation College Bacolod
และการจัดกิจกรรมวิชาการระดับนานาชาติ และการเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษ
และวัฒนธรรมสากลให้กับนักเรียน

9. โรงเรียนเซนต์ยอแซฟสกลนคร

โรงเรียนเซนต์ยอแซฟสกลนคร เดิมชื่อ “โรงเรียนเซนต์ยอแซฟอนุบาล” เป็นแผนกหนึ่งของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟท่าแร่ (ปัจจุบันคือโรงเรียนเซนต์โยเซฟท่าแร่) โดยในปี ค.ศ. 1979 (พ.ศ. 2522) บาทหลวงคายน์ แส่นพลอ่อน ผู้จัดการโรงเรียน ในขณะนั้นได้ขออนุญาตย้ายนักเรียนระดับอนุบาลของโรงเรียนเซนต์ ยอแซฟท่าแร่ มาอยู่ในที่ดินแปลงใหม่บริเวณหลักกิโลเมตรที่ 1 – 2 ถนนสกลนคร – อุดรธานี ตำบล ธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร และเปิดทำการเรียนการสอนครั้งแรก เมื่อวันที่ 18 มกราคม ค.ศ. 1979 (พ.ศ. 2522)

กิจการของโรงเรียนได้เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว มีการก่อสร้างอาคารเพิ่มเติมอีกหลายหลัง และในปี ค.ศ. 1985 (พ.ศ. 2528) ตามใบอนุญาตเลขที่ 1/2528 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2528 ได้จัดตั้ง “โรงเรียนเซนต์ยอแซฟอนุบาลสกลนคร” แยกเป็นเอกเทศจากโรงเรียนเซนต์ยอแซฟท่าแร่ ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

ต่อมาในปี ค.ศ. 1993 (พ.ศ. 2536) โรงเรียนได้ขยายหลักสูตรจนถึง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามความจำเป็นของการจัดการศึกษา และความประสงค์ของผู้ปกครองนักเรียน และในปี ค.ศ. 1994 (พ.ศ. 2537) ตามใบอนุญาตเลขที่ สน 93/2537 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2537 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนเซนต์ยอแซฟสกลนคร” ตั้งอยู่เลขที่ 361 หมู่ 2 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร บนเนื้อที่ 35 ไร่ 1 งาน 14 ตารางวา

ในปัจจุบัน (ข้อมูล ณ ปีการศึกษา 2567) โรงเรียนเซนต์ยอแซฟสกลนคร จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับเตรียมอนุบาลถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และเปิดการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสามัญศึกษา หลักสูตรดนตรีสากล หลักสูตรภาษาจีน โปรแกรม Intensive English Program และโปรแกรม English Language Proficiency โดยมีคณะผู้บริหารดังนี้ บาทหลวงเด่น ช่วยสุข ดำรงตำแหน่งผู้ทำการแทนผู้รับใบอนุญาตและผู้จัดการ ซิสเตอร์ฤทธิพร ไชยแสง, LCT ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ และซิสเตอร์พนมพร ปิพิมพ์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ มีบุคลากรรวมทั้งผู้บริหารและคณะครู รวมทั้งสิ้น จำนวน 80 คน มีจำนวนนักเรียนรวมทั้งสิ้น จำนวน 1,098 คน

10. โรงเรียนเซนต์ยอแซฟมุกดาหาร

ปี ค.ศ. 1989 มุขนายกคาเยัน แส่นพลออัน ประมุขอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ได้มอบใหม่ให้บาทหลวงจำเนียร สันติสุขนิรันดร์ ไปยื่นเรื่องขอจัดตั้งโรงเรียนที่จังหวัดมุกดาหารในชื่อ “โรงเรียนมารีย์นุเคราะห์” ได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ 13 กันยายน ค.ศ. 1989 มีมุขนายกคาเยัน แส่นพลออัน เป็นผู้รับใบอนุญาต

ปี ค.ศ. 1990 อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ได้ก่อสร้างอาคารเรียนหลังแรก เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก 4 ชั้น วันที่ 1 กุมภาพันธ์ ค.ศ. 1991 พร้อมกับแต่งตั้ง ซิสเตอร์เข็มทอง แซ่ลิ้ม เป็นผู้จัดการและครูใหญ่และได้ยื่นเรื่องเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนเซนต์ยอแซฟมุกดาหาร” เปิดทำการเรียนการสอน เป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน ค.ศ. 1991 และเจริญเติบโตขึ้นเป็นลำดับ

ปี ค.ศ. 2000 บาทหลวงสุรชาติ มูลสุทธิ ผู้จัดการโรงเรียนขณะนั้น ได้ส่งโรงเรียนเข้าการแข่งขันโรงเรียนพระราชทาน และได้รับรางวัลชนะเลิศ โรงเรียนพระราชทาน ระดับก่อนประถมศึกษา ประเภทโรงเรียนขนาดใหญ่ นับเป็นเกียรติประวัติของโรงเรียนและจังหวัดมุกดาหาร โรงเรียนเซนต์ยอแซฟมุกดาหาร ตั้งอยู่เลขที่ 72 ถนนชยางกูร ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร 49000 เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ในปัจจุบัน (ข้อมูล ณ ปีการศึกษา 2567) โรงเรียนเซนต์ยอแซฟมุกดาหารจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับเตรียมอนุบาลถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และเปิดการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสามัญศึกษา หลักสูตรดนตรีสากล หลักสูตรภาษาจีน โปรแกรม Intensive English Program และ หลักสูตร Advance Mathematics and Science โดยมีคณะผู้บริหารดังนี้ บาทหลวงดนัย พิลาจันท์ ดำรงตำแหน่งผู้ทำการแทนผู้รับใบอนุญาตและผู้จัดการ ซิสเตอร์ทิพย์ภาพร ทยอยหล้า, LCT ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการและซิสเตอร์ภัทราวดี ทาสวรรณ์, LCT ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ มีบุคลากรรวมทั้งผู้บริหารและคณะครู รวมทั้งสิ้น 85 คน มีจำนวนนักเรียนรวมทั้งสิ้น 1,204 คน

11. โรงเรียนเซนต์ยอแซฟกาฬสินธุ์

ในปี ค.ศ. 1985 (พ.ศ. 2528) มุขนายกคาเยัน แส่นพลออัน ประมุขอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ขณะนั้น ดำริที่จะตั้งโรงเรียนขึ้นในจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยมอบหมายให้ บาทหลวงจำเนียร สันติสุขนิรันดร์ เป็นผู้ดำเนินการและได้รับอนุญาต

ให้จัดตั้งในชื่อ “โรงเรียนนรธรรมพิทยา” เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน ค.ศ. 1985 (พ.ศ. 2528) เปิดสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียนนรธรรมพิทยาได้เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว จนได้รับรางวัล โรงเรียนเอกชนดีเด่นของเขตการศึกษา 10 ในปีการศึกษา 2535 เป็นที่ไว้วางใจของผู้ปกครองในเขตจังหวัดกาฬสินธุ์และอำเภอใกล้เคียง ต่อมาโรงเรียนได้ก่อสร้างอาคารเรียนเพิ่มขึ้นอีกหลายหลัง เพื่อให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียนที่เพิ่มมากขึ้น ได้แก่ อาคารเซนต์ยอแซฟ อาคารเซนต์ลอเรนซ์ อาคารเซนต์แมรี และอาคารใหม่ (เซนต์หลุยส์) ที่กำลังจะเปิดใช้ในปีการศึกษา 2557

ในปี ค.ศ. 2004 (พ.ศ. 2547) โรงเรียนนรธรรมพิทยา ได้ยื่นเรื่องขอเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนเซนต์ยอแซฟกาฬสินธุ์” นับเป็นโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของโรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ตั้งอยู่เลขที่ 88 ถนนถีนานนท์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ในปัจจุบัน (ข้อมูล ณ ปีการศึกษา 2567) โรงเรียนเซนต์ยอแซฟกาฬสินธุ์ จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับเตรียมอนุบาลถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และเปิดการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสามัญศึกษา หลักสูตรดนตรีสากล หลักสูตรภาษาจีน โปรแกรม Intensive English Program และ โปรแกรม English Language Proficiency โดยมีคณะผู้บริหารดังนี้ บาทหลวงทินกร เหลือหลาย ดำรงตำแหน่งผู้ทำการแทนผู้รับใบอนุญาต และผู้จัดการ ชิสเตอร์วัชรภรณ์ งอยหล้า, LCT ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ และซิสเตอร์นภารัตน์ หัสราช, LCT ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ มีบุคลากรรวมทั้งผู้บริหาร และคณะครู รวมทั้งสิ้น 115 คน มีจำนวนนักเรียนรวมทั้งสิ้น 1,609 คน

12. โรงเรียนเซนต์ยอแซฟศรีสงคราม

ค.ศ. 2000 อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง มีมติให้ก่อตั้งโรงเรียนขึ้นที่อำเภอศรีสงครามจังหวัดนครพนม บนที่ดินติดถนนสายศรีสงคราม – นาหว้าที่ซื้อไว้เมื่อการก่อสร้างอาคารเรียนแล้วเสร็จ ได้เปิดทำการเรียนการสอนเป็นครั้งแรกในชื่อ “โรงเรียนเซนต์ยอแซฟศรีสงคราม” ในระดับก่อนประถมศึกษา โดยมีบาทหลวงวัชรินทร์ ต้นปรีक्षा เป็นผู้รับใบอนุญาต บาทหลวงไพศาล ว่องไว เป็นผู้จัดการและซิสเตอร์รัตติยา ธาตุวิสัย เป็นครูใหญ่

ปี ค.ศ. 2003 บาทหลวงนิเวศน์ อินธิเสน ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้จัดการ ได้ก่อสร้างอาคารเพิ่มเติมอีก 1 หลัง เป็นอาคารชั้นเดียว 4 ห้องเรียน และได้ขยายชั้น หรือยังจนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ค.ศ. 2004 บาทหลวงวิมานใจ นาแว่น ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้จัดการ ได้ขยายอาคารเรียนเดิมจาก 2 ชั้นเป็น 3 ชั้นเพื่อรองรับ จำนวนนักเรียนที่เพิ่มมากขึ้น

ต่อมาปลายปี ค.ศ. 2005 ได้ก่อสร้างอาคารเรียนคอนกรีตเสริมเหล็ก 4 ชั้น จนกระทั่งเสร็จสมบูรณ์และเปิดใช้ในปีการศึกษา 2550 ปัจจุบัน โรงเรียน เซนต์ยอแซฟศรีสงคราม ตั้งอยู่เลขที่ 196 หมู่ 6 ถนนศรีสงคราม - นาหว้า บนที่ 43 ไร่ 1 งาน 57 ตารางวา เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3

ในปัจจุบัน (ข้อมูล ณ ปีการศึกษา 2567) โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ศรีสงครามจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับเตรียมอนุบาลถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และเปิดการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสามัญศึกษา หลักสูตรดนตรีสากล หลักสูตรภาษาจีน และโปรแกรม Intensive English Program โดยมีคณะผู้บริหารดังนี้ บาทหลวงวัฒนา สอนนุชาติ ดำรงตำแหน่งผู้ทำการแทนผู้รับใบอนุญาตและผู้จัดการ ซิสเตอร์จันทร์เพ็ญ บุษบา, LCT ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ และซิสเตอร์นเรศ จิปอมจา, LCT ดำรงตำแหน่ง อธิการ มีบุคลากรรวมทั้งผู้บริหารและคณะครู รวมทั้งสิ้น 44 คน มีจำนวนนักเรียน รวมทั้งสิ้น 537 คน

13. โรงเรียนเซนต์ยอแซฟกุฉินารายณ์

โรงเรียนเซนต์ยอแซฟกุฉินารายณ์ ก่อตั้งขึ้นในปี ค.ศ. 2004 เมื่ออัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสง ได้ซื้อกิจการโรงเรียนอนุบาลอินทรา อ.กุฉินารายณ์ จ.กาฬสินธุ์ โดยแต่งตั้งบาทหลวงนิเวศน์ อินธิเสน ผู้จัดการ โรงเรียนเซนต์ยอแซฟกาฬสินธุ์ เป็นผู้จัดการโรงเรียน และ บาทหลวงชัยวัฒน์ นาสุย เจ้าอาวาสวัดแม่พระราชินีแห่งสันติภาพหนองห้าง เป็นรองผู้จัดการ

ในปีแรกของการบริหารงาน ได้ยื่นเรื่องเปลี่ยนชื่อเป็น โรงเรียน เซนต์ยอแซฟกุฉินารายณ์ เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ ค.ศ. 2005 กิจการของโรงเรียนได้ เจริญก้าวหน้า มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงได้ซื้อ ที่ดินผืนใหม่จำนวน 30 ไร่ 2 งาน บนถนนสายกุฉินารายณ์ - มุกดาหาร เพื่อสร้างอาคารเรียนคอนกรีตเสริมเหล็ก 4 ชั้น จำนวน 27 ห้องเรียน พร้อมกับอาคารกึ่งพาณิชย์ 2 ชั้น กระทั่งเสร็จสมบูรณ์ และเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2552 สำหรับแผนกประถมศึกษา

ปี ค.ศ. 2013 ได้เริ่มก่อสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก 3 ชั้น สำหรับชั้นก่อนประถมศึกษา ซึ่งจะย้ายมารวมในพื้นที่เดียวกันเมื่อการก่อสร้างเสร็จสมบูรณ์ โรงเรียนเซนต์ยอแซฟกุฉินารายณ์ เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ปีที่ 6

ในปัจจุบัน (ข้อมูล ณ ปีการศึกษา 2567) โรงเรียนเซนต์ยอแซฟกุฉินารายณ์จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับเตรียมอนุบาลถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และเปิดการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสามัญศึกษา หลักสูตรดนตรีสากล หลักสูตรภาษาจีน โปรแกรม Intensive English Program และ หลักสูตร Genius Program โดยมีคณะผู้บริหารดังนี้ บาทหลวงทินกร เหลือหลาย ดำรงตำแหน่งผู้ทำการแทนผู้รับใบอนุญาตและผู้จัดการ ชิสเตอร์ กิตติยา โพธิสาเกต, LCT ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ และชิสเตอร์ไมตรี สมจันทร์, LCT ดำรงตำแหน่งอธิการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ มีบุคลากรรวมทั้งผู้บริหารและคณะครู รวมทั้งสิ้น 43 คน มีจำนวนนักเรียนรวมทั้งสิ้น 529 คน

14. โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนครพนม

โรงเรียนสันตยานันท์ ได้รับอนุญาตให้เปิดทำการเรียนการสอน เมื่อ 17 พฤษภาคม 1958 (พ.ศ. 2501) เปิดสอนระดับชั้นเตรียมประถมปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมปีที่ 1 มีจำนวนนักเรียนในปีแรก 126 คน ทุกคนในหนองแสงต่างดีใจมากที่ “โรงเรียนสันตยานันท์” กลับมามีชีวิตอีกครั้ง กิจการของโรงเรียนได้เจริญก้าวหน้ามาเป็นลำดับ ภายใต้การบริหาร งานของบาทหลวงและภคินีคณะรักกางเขนแห่งท่าแร่ ในความอุปถัมภ์ของมิสซังท่าแร่

ปี 1964 (พ.ศ. 2507) บาทหลวงเสณีย์ สกนธวัฒน์ ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้จัดการและครูใหญ่ ได้ยื่นเรื่องขอรับรองวิทยฐานะเทียบเท่าโรงเรียนรัฐบาล และได้รับการรับรองวิทยฐานะภายใน 1 ปี เมื่อเดือนพฤษภาคม ปี 1965 (พ.ศ. 2508) หลังจากก่อตั้งโรงเรียนมาได้ 7 ปี มีนักเรียนทั้งหมดในปีนั้น จำนวน 370 คนและครูทั้งหมด 22 คน

ค.ศ. 1972 (พ.ศ. 2515) มุขนายก เกียน เสมอพิทักษ์ ประมุขมิสซังท่าแร่-หนองแสง ขณะนั้น ได้มอบโรงเรียนให้ภคินีคณะรักกางเขนแห่งท่าแร่ดำเนินกิจการและบริหารงาน ซึ่งโรงเรียนได้รับการพัฒนาเรื่อยมา จนกลายเป็นสถาบันที่มีคุณภาพทั้งด้านความรู้และคุณธรรมในเขตจังหวัดนครพนม มีศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมากมายทั้งภาครัฐและเอกชน กระทั่ง 2 มิถุนายน ค.ศ. 2017 (พ.ศ. 2560) ภคินีนักบวช

เดชาเลิศ มหาธิการิณีคณะรักกางเขนแห่งท่าแร่ ได้มีจดหมายขอมอบคืนโรงเรียน
สันตยานันท์แก่มิสซังท่าแร่ – หนองแสง เจ้าของเดิม

ปีการศึกษา 2561 ฝ่ายการศึกษามิสซังท่าแร่ – หนองแสงได้เข้า
บริหารงานโรงเรียนสันตยานันท์ นครพนม ได้มีรูปแบบ ได้แก่ บาทหลวงวิระพงศ์ โพธิมล,
บาทหลวงสุรชาติ มูลสุทธิ, บาทหลวงวิรัช นารินทร์, บาทหลวงวิโรจน์ โพธิ์สว่าง,
บาทหลวงพงศ์ศิริ คำศรี, บาทหลวงวัฒนา สอนนุชาติ, บาทหลวงอดิชาติ ธรรมวงศ์
บาทหลวงทินกร เหลือหลาย และบาทหลวงทินกร เหลือหลาย ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต /
ผู้จัดการ ได้ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงชื่อ “โรงเรียนสันตยานันท์” เป็น
“โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนครพนม” เพื่อให้สอดคล้องกับโรงเรียนในเครือเซนต์ยอแซฟ
อีก 7 โรง โดยได้รับอนุญาตจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ตามเลขที่
ใบอนุญาต ศธ 0275/1552/2561 เมื่อ 8 ตุลาคม

ในปัจจุบัน (ข้อมูล ณ ปีการศึกษา 2567) โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนครพนม
จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับเตรียมอนุบาลถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และเปิดการจัดการ
เรียนการสอนหลักสูตรสามัญศึกษา หลักสูตรดนตรีสากล หลักสูตรภาษาจีน
และโปรแกรม Intensive English Program โดยมีคณะผู้บริหารดังนี้ บาทหลวงรณฤทธิ์
เด่นไชยรัตน์ ดำรงตำแหน่งผู้ทำการแทนผู้รับใบอนุญาตและผู้จัดการ นางพัชนี ศรีอ่อน
ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ มีบุคลากรรวมทั้งผู้บริหารและคณะครู รวมทั้งสิ้น 68 คน
มีจำนวนนักเรียนรวมทั้งสิ้น 1,003 คน

15. โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนิคมน้ำอูน

โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนิคมน้ำอูน เดิมชื่อ โรงเรียนอนุบาลนิคมน้ำอูน
ตั้งอยู่เลขที่ 62 หมู่ 6 บ้านโนนสมบูรณ์ ตำบลหนองปลิง อำเภอนิคมน้ำอูน จังหวัด
สกลนคร 47270 โทร. 042 – 789070 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการจัดตั้งเมื่อ
วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2550 ตามใบอนุญาตเลขที่ สน 2.001/2550 โดยนางสำราญ
อาจไพบรินทร์ เป็นผู้รับใบอนุญาต นายจีระศักดิ์ สร้อยคำ เป็นผู้อำนวยการ เปิดสอนตั้งแต่
ระดับก่อนประถมศึกษา ถึงระดับชั้นประถมศึกษา เดิมมีพื้นที่ 2 ไร่ 7 ตารางวา ต่อมาได้ซื้อ
ที่ดินในพื้นที่รอบบริเวณเพิ่มอีกเป็นพื้นที่ 11 ไร่ 2 งาน

วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2557 ขออนุญาตขยายชั้นเรียนระดับชั้น
มัธยมศึกษาตอนต้น ขอใช้อาคารเรียน ห้องเรียน ขอเพิ่มความจุนักเรียน ได้รับอนุญาต
ตามหนังสือเลขที่ ศธ 04143/1287

วันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2563 ขอโอนกิจการและรับโอนกิจการโรงเรียน
เอกชน โดยนางสำราญ อาจไพรินทร์ ผู้รับใบอนุญาต นายจีระศักดิ์ สร้อยคำ ผู้อำนวยการ
นางจินตนา ชาญธนาไชย ผู้จัดการ ได้โอนกิจการให้กับผู้รับโอน คือ นายอดิชาติ ธรรมวงศ์
ตามหนังสือเลขที่ ศธ 02111.41/41

วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2563 ขอเปลี่ยนแปลงรายการในตราสารจัดตั้ง
โรงเรียนอนุบาลนิคมน้ำอุ่น อำเภอนิคมน้ำอุ่น จังหวัดสกลนคร ที่ ศธ 02111.41/072
อนุญาตให้เปลี่ยนชื่อโรงเรียนเป็น โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนิคมน้ำอุ่น (Saint Joseph Nikhom
Nam Un School) เลขที่ 62 หมู่ที่ 6 ตำบลหนองปลิง อำเภอนิคมน้ำอุ่น จังหวัดสกลนคร
โดยมีนายอดิชาติ ธรรมวงศ์ เป็นผู้รับใบอนุญาต นายสุริยา ผันพลี เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่
แทนผู้รับใบอนุญาตและผู้จัดการ และ นายมนัส อาจไพรินทร์ เป็นผู้อำนวยการ

ในปัจจุบัน (ข้อมูล ณ ปีการศึกษา 2567) โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
นิคมน้ำอุ่นจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับเตรียมอนุบาลถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
และเปิดการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสามัญศึกษา หลักสูตรดนตรีสากล
หลักสูตรภาษาจีน และ โปรแกรม Intensive English Program โดยมีคณะผู้บริหารดังนี้
บาทหลวงวิโรจน์ โพธิ์สว่าง, STL ดำรงตำแหน่งผู้ทำการแทนผู้รับใบอนุญาตและผู้จัดการ
นางสาวศิรินคร เสมอพิทักษ์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ มีบุคลากรรวมทั้งผู้บริหาร
และคณะครู รวมทั้งสิ้น 43 คน มีจำนวนนักเรียนรวมทั้งสิ้น 419 คน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

บุญพา พรหมณะ (2559, หน้า 87 – 89) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้าน พบว่า เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการกำหนด

เป้าหมายของโรงเรียน รองลงมา คือ ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด ด้านการจัดสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ด้านการประสานงานการใช้หลักสูตร ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพครู ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการนิเทศและการประเมินผลการสอนของครู ด้านการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาด้านการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และพิจารณาเป็นด้านย่อยแต่ละด้าน พบว่า 1) ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ รายงานข้อมูลการมาเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กระตุ้นให้ครูใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักเรียน 2) ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิดภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ พบปะกับครูและนักเรียนแบบเป็นกันเองอย่างสม่ำเสมอและจัดครูสอนแทนหรือให้ช่วยดูแลชั้นเรียนในกรณีที่ครูประจำชั้น / ประจำวิชาไม่มาทำการสอน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ ที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน 3) ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ส่งเสริมให้ครูทุกคนได้ใช้ความรู้ ความสามารถและทักษะของตนอย่างเต็มศักยภาพและยกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูที่ปฏิบัติงานดีเด่นด้วยวิธีการต่าง ๆ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูมีห้องทำงาน อุปกรณ์ เครื่องมือรวมถึงสภาพแวดล้อมที่สะดวกสบายเอื้อต่อการปฏิบัติงาน 4) ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ประชาสัมพันธ์บทความที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพให้ครูได้ทราบ

อยู่เสมอส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำกิจกรรมวิจัย
 ในชั้นเรียนและเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาวิชาชีพ

5) ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
 สถานศึกษาในด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ใน
 ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ แต่งตั้งคณะทำงาน
 ด้านวิชาการเพื่อจัดทำและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียนโดยมีคำสั่ง
 ชัดเจน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กำหนดเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนรู้
 ของนักเรียนในแต่ละระดับชั้นหรือช่วงชั้นตามสภาพและบริบทของโรงเรียน

และ 6) ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
 สถานศึกษาในด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง
 นักเรียนทราบถึงพัฒนาการด้านการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย
 น้อยที่สุดคือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้าง
 บรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน

เกตุสุดา กิ่งการจร (2560, หน้า 80 – 82) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทาง
 วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4
 สระบุรี พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา
 รายด้านเกี่ยวกับการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน พบว่า 1) ด้านการ
 ควบคุมการใช้เวลาในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
 ผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย
 สูงสุด รองลงมา ผู้บริหารตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อดูว่าครูได้ใช้เวลาในการสอนที่เป็น
 ประโยชน์แก่นักเรียนอย่างเต็มที่ และผู้บริหารควบคุมดูแลเกี่ยวกับการสอนแทน เมื่อครู
 ประจําชั้น / ประจําวิชาไม่มาทำการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2) ด้านการดูแลเอาใจใส่ครู
 และนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารจัดครูสอนแทน
 หรือให้ช่วยดูแลชั้นเรียนในกรณีที่ครูประจําชั้น / ครูประจําวิชาไม่มาทำการสอน มีค่าเฉลี่ย
 สูงที่สุด รองลงมา ผู้บริหารเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครู
 และนักเรียนเกี่ยวกับสิ่งที่ปัญหาต่าง ๆ และผู้บริหารจัดสอนซ่อมเสริมหรือจัดกิจกรรม
 ที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3) ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารยกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูที่ปฏิบัติงานดีเด่นด้วยวิธีการต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา ผู้บริหารตอบแทนครูที่มีความสามารถพิเศษด้วยการให้ความก้าวหน้าในวิชาชีพ และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูแต่ละคนได้ใช้ความสามารถ และทักษะของตนได้อย่างเต็มศักยภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 4) ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้บริหารสนับสนุนครูเข้ารับการอบรมทางวิชาการที่สอดคล้องเป้าหมายของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา ผู้บริหารจัดให้มีการฝึกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อช่วยให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียน และผู้บริหารแจ้งข่าวสารหรือเผยแพร่บทความที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพให้ครูได้ทราบอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 5) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียนในแต่ละระดับหรือช่วงชั้น มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา ผู้บริหารจัดตั้งคณะทำงานด้านวิชาการ เพื่อจัดทำและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียน และผู้บริหารประกาศเกณฑ์ต่าง ๆ ทางด้านวิชาการให้ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด และ 6) ด้านการจัดให้มีสิ่งเสริมสภาพการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารยกย่องชมเชยนักเรียนที่มีผลงานทางด้านวิชาการดีเด่นโดยการมอบประกาศเกียรติคุณ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา ผู้บริหารให้รางวัลแก่นักเรียน และผู้บริหารประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบถึงพัฒนาการด้านการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ศิริลักษณ์ หนูแก้ว (2560, หน้า 84) ได้ศึกษาบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในจังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า บทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในจังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ รองลงมาคือ ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ประชาชน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านพัฒนาหลักสูตร ด้านการวัดผลและประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน
และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการนิเทศ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา
วิชาการกับสถานอื่น และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
ตามลำดับ

มณีรัตน์ สุดเต (2563, หน้า 99) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำ
ทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำ
ทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยพบว่า ภาวะผู้นำ
ทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 ด้านการบริหารจัดการ
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านที่มีค่านี้น้อยสุด ได้แก่
ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ และด้านการนิเทศ และเมื่อพิจารณาด้านการ
ส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในโรงเรียน
โดยใช้เทคโนโลยี เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดีขึ้น และผู้บริหารสถานศึกษา
จัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางวิชาการและนวัตกรรมอย่างมีอาชีพให้กับผู้เรียน
โดยใช้เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ผู้บริหาร
สถานศึกษาเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการในโรงเรียนโดยส่งเสริม
การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน และน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา
กำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ในการสร้างพื้นที่การเรียนรู้และปรับสภาพแวดล้อม
ของสถานศึกษาทั้งหมดโดยการจัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม

สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ผลการศึกษา
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 ตามความคิดเห็น

ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ การจัดการหลักสูตรและการสอน การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ และนิเทศติดตามการเรียนการสอน

อารียา ดวงเทพ (2563, หน้า 145) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน อยู่ในระดับดีมาก ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตัวแปรอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในหน้าที่ตำแหน่ง การปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน

ขวัญเรือน พรหมสาขา ณ สกลนคร (2564, หน้า 225 – 228) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา / การนิเทศกำกับและติดตามการพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ ส่วนด้านที่เหลือน้อยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน การพัฒนาผู้เรียน และการส่งเสริมทรัพยากรทางการศึกษา 2) ประสิทธิภาพการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ ที่มีส่วนร่วมร่วมใจ วิสัยทัศน์ร่วม และภาวะผู้นำ ส่วนนวัตกรรมการสอนอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4) ประสิทธิภาพการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนขนาดเล็ก จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์

ในการปฏิบัติงานและที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และ 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนขนาดเล็ก ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมกับประสิทธิผลการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($XY = .671$)

วนิชา ประยูรพันธุ์ (2564, หน้า 108 – 109) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคการศึกษา 13 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมากทั้ง 10 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน และด้านที่อยู่ในลำดับต่ำ คือ ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน และด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู

สุชิน ประสานพันธ์ (2564, หน้า 101) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ รองลงมาได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน และด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามลำดับ เมื่อพิจารณาด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาที่สวยงามสะอาด ปลอดภัย และเป็นระเบียบเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในชุมชนที่เอื้อต่อการสร้างองค์ความรู้ของผู้เรียนและผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมการจัดบรรยากาศทางวิชาการ เช่น กิจกรรมการประกวดและแข่งขันทักษะและความสามารถของนักเรียนเป็นประจำ

สุภาพร กล่อมมะโน (2564, หน้า 119 – 120) ได้ศึกษาพฤติกรรมผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ การประเมินผลการสอนของครู การวางแผนความก้าวหน้าในวิชาชีพ การบริหารจัดการหลักสูตร และการวางแผนปฏิบัติการ เมื่อพิจารณาด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านเป็นผู้นำในการคิดปรับปรุงสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านเป็นผู้นำในการริเริ่มส่งเสริมพัฒนา ในการสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ทางวิชาการ ตามลำดับ

ปนัดดา สะราคำ (2565, หน้า 121) ได้ศึกษาการศึกษาก้าวหน้าทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับภาวะผู้นำสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับภาวะผู้นำต่ำสุด คือ ด้านการสร้างเครือข่ายอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ โดยมีผลสรุปด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับภาวะผู้นำสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่สวองามสะอาด ปลอดภัย และเป็นระเบียบเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนอยู่ในระดับมากรองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และระดับภาวะผู้นำต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนจัดให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาอย่างหลากหลายอยู่ในระดับมาก

อัษฎารุช บุญเกิด (2565, หน้า 163) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า การศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ที่ทันสมัย การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร การสร้างเครือข่ายแห่งการเรียนรู้ และการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนการสอนเป็นอันดับสุดท้าย

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

สรารุณ ณะขาม (2560, หน้า 107 – 110) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) การเปรียบเทียบการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การเปรียบเทียบการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามประเภทการปฏิบัติงาน วิชยฐานะ พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามเขตภูมิภาค พบว่าโดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

พินิจ นันทเวช (2561, หน้า 140 – 141) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการปฏิบัติ และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการปฏิบัติและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่พบความแตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้ 2.1) สภาพการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่พบความแตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า มีสภาพการปฏิบัติด้านคุณภาพผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อจำแนกตามสหวิทยาเขต และระยะห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน 2.2) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่พบความแตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน สหวิทยาเขต และระยะห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่าทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และ 3) แนวทางการพัฒนาเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน บุคลากรในสถานศึกษา คุรุศึกษามาตรฐาน และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ชั้นต่าง ๆ ให้ละเอียด เข้าใจ ใช้กระบวนการ PLC ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยโครงงาน เพื่อให้ผู้เรียน ได้ฝึกทักษะกระบวนการด้านการคิดวิเคราะห์ ครูออกแบบการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ทำให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก และครูควรทำวิจัยในชั้นเรียน มีการสะท้อนผลเพื่อที่ครูจะได้พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ สรุปการประเมินผลในภาพรวมของรายวิชา ควรมีระบบนิเทศ กำกับติดตาม และรายงานผลการดำเนินการ เพื่อนำมาปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพและการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ส่วนด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารใช้กระบวนการ PLC เพื่อให้เกิดความร่วมมือจากครูและบุคลากรร่วมกันวางแผนการพัฒนา สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารต้องกำกับติดตามตลอด และต้องมีเป้าหมายในการจัดการศึกษา ประเมินสมรรถนะตนเอง และทำ ID - Plan มีระบบการนิเทศที่ชัดเจน และต่อเนื่อง ต้องมีการสร้างวัฒนธรรมการใช้ข้อมูลให้เกิดขึ้นในโรงเรียน นำข้อมูลภาพรวมของผู้เรียนมาวิเคราะห์ และตรวจสอบ เพื่อการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา คุณภาพนักเรียนและคุณภาพการจัดการศึกษา อย่างไรก็ตามด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ต้องศึกษาบริบทของโรงเรียน วิเคราะห์มาตรฐาน สาระการเรียนรู้เพื่อเชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่น พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม โดยนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาเป็นเนื้อหาเพื่อจัดทำเป็นหน่วยการเรียนรู้ในหลักสูตรสถานศึกษา อีกทั้งในการจัดการเรียนรู้ควรมีทั้งภาคหลักการ ทฤษฎีและ

ภาคปฏิบัติ อีกทั้งโรงเรียนต้องให้การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ให้พร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน และสร้างอัตลักษณ์ของโรงเรียนจากบริบทท้องถิ่น ต้องมีการให้นักเรียนได้สร้างชิ้นงานหรือนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ในการเรียนรู้และสุดท้ายด้านระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ต้องมีการจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้ จัดระบบบริหารข้อมูลสารสนเทศ จัดระบบมาตรฐานการศึกษาในโรงเรียน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ประเมินคุณภาพการศึกษา รายงานคุณภาพการศึกษา และสุดท้ายคือการผดุงคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพ

สุภัค พวงขจร (2561, หน้า 210 – 217) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบ มุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ที่เหมาะสมประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การวางแผนกลยุทธ์ขององค์การ
2. การกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดผลดำเนินงาน
3. การจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. การจัดการความเสี่ยง
5. การวัดและ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ
6. การใช้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ
7. การรักษาปรับปรุงและ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
8. การให้รางวัลตอบแทน ผลการประเมินรูปแบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

พบว่า โครงสร้างขององค์ประกอบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา องค์ประกอบย่อย ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และผลการประเมินสถานศึกษาตามรูปแบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (best practice) และกลุ่มสถานศึกษาที่มีผลการประเมินภายนอกไม่รับรองการประเมิน มีคุณภาพในการดำเนินงานตามโครงสร้าง รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหาร แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลการประเมินตามผลสะท้อนกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และกระบวนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ชนิตา พลายแก้ว (2562, หน้า 116 – 117) ได้ทำการวิจัยเรื่องทักษะ การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี

เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับทักษะการบริหารอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วยทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านการประเมินผล ทักษะด้านเทคนิค ทักษะด้านการเป็นผู้นำ ทักษะด้านการศึกษา ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และทักษะด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ตามลำดับ 2) ระดับการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพอยู่ในระดับมาก ทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการและด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามลำดับ

ภควิภา ลูกเงาะ (2562, หน้า 92 – 94) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งรายงานผลการประเมินตนเอง

สิริพร สุดตา (2562, หน้า 129) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการใช้สารสนเทศในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพและปัญหาการใช้สารสนเทศในการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยรวมพบว่า มีสภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 6 ขั้นตอน คือ ขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นการตรวจสอบข้อมูล ขั้นการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ ขั้นการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ขั้นการประมวลผลข้อมูล และขั้นการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ตามลำดับ ปัญหาการใช้สารสนเทศในการประกันคุณภาพสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับน้อย ทั้ง 6 ขั้นตอน คือ ขั้นการตรวจสอบข้อมูล ขั้นการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ขั้นการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ ขั้นการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ขั้นการประมวลผลข้อมูล และขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูล 2) เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการใช้ระบบสารสนเทศในการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประณการศึกษาอุปราชธานี เขต 3 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้มีหน้าที่ดูแลระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน ส่วนรายด้าน ด้านการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) แนวทางการพัฒนาการใช้สารสนเทศในการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสรุปได้ดังนี้ ควรจัดบุคลากรรับผิดชอบเฉพาะงานประกันคุณภาพโดยตรง ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ด้านการจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้กับผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบงานระบบประกันคุณภาพอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง ควรกำหนดนโยบายแผนงานและรูปแบบการจัดระบบประกันคุณภาพ ในสถานศึกษาให้มีความชัดเจนเพิ่มมากขึ้นจากที่มีอยู่แล้ว เพื่อเป็นการพัฒนาระบบประกันคุณภาพให้กับสถานศึกษาเพื่อเป็นการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกและรองรับ การประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ต่อไป

สุธรรม ตรีวิเศษ (2562, หน้า 119 – 120) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครู โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ย สูงสุด ส่วนด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) เปรียบเทียบสภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 3) เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 4) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็น

ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีจำนวนมากที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาควรมีคู่มือและเครื่องมือในการตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน มีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจนและศึกษานิเทศก์ควรมีส่วนร่วมในการให้ความรู้ความเข้าใจและช่วยเหลือโรงเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สุวรรณีย์ ทุ่มแห้ว (2562, หน้า 201 – 204) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 และเขต 2 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 และ 2 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 งานการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งมี 7 งาน องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข และองค์ประกอบที่ 3 คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และ 2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 3) ผลการประเมินรูปแบบมีความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 201 – 206) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและครูผู้สอน
 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
 สถานศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์
 ทางบวก อยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 6) ภาวะผู้นำ
 ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล
 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่
 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
 ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน โดยมีอำนาจ
 พยากรณ์ร้อยละ 89.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์เท่ากับ
 ± 0.15623

สุพรรณรดี ศรีปัตเนตร (2563, หน้า 107 – 108) ได้ทำการวิจัยเรื่อง
 การศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า
 1) ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า ปัญหา
 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับน้อยที่สุด
 ทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 รองลงมา คือ ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มี
 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
 ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 ด้านการจัดทารายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และด้านการจัดทำ
 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
 ของสถานศึกษา 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับปัญหา
 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 2.1) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู

เกี่ยวกับปัญหาปัญหาการการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 2.2) ความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับ ปัญหาการการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 7 ด้าน คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เมื่อทดสอบรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาการประกันคุณภาพภายในแตกต่างกัน ทุกด้าน ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันทุกด้าน ยกเว้นด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียน ขนาดเล็ก มีปัญหาการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างกันเฉพาะด้านการจัดให้มีการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ณัฐพล จันทรพิล (2564, หน้า 170 – 171) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนา แนวทางการประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพ ที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 1.1) การศึกษา สภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า สภาพปัจจุบันการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 1.2) การศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ ของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 1.3) ลำดับความต้องการ จำเป็นในการพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 เรียงลำดับจากมาก ไปน้อย ได้แก่ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การจัดให้มีการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน การดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามลำดับ 2) การพัฒนาแนวทาง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 2.1) จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา และดำเนินการสังเคราะห์องค์ประกอบของการประกัน คุณภาพ ได้องค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ ตัวชี้วัดจำนวน 2 ตัวชี้วัด และจากการศึกษา สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 นำไปสู่การกำหนดแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย กิจกรรมหลัก 2 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานและการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ ประกอบด้วย 1.1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 1.2) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2) การกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การติดตามตรวจสอบการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 2.1) การจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา 2.2) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2.3) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 2.4) การจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2.5) การจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 2.6) การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อย่างต่อเนื่อง และ 2.2) การประเมินแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

กิตติศักดิ์ พันธุ์พรม (2565, หน้า 104 – 108) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำกับการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำกับการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อุทัยวรรณ โมธรรม (2567, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมไม่แตกต่างกัน ประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในโรงเรียน ตามความ

คิดเห็นของผู้บริหาร ครู ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน การดำเนินงานกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ตองหาแนวทางพัฒนาประกอบด้วย ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านการรายงานการศึกษาประจำปี

2. งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

Mickey (2000, p. 99) ได้ทำวิจัยเรื่อง Instructional Leadership: A vehicle for one urban principal to effective pedagogical restructuring in a Middle School ภาวะผู้นำทางวิชาการในเรื่องของวิธีการที่ผู้บริหารสถานศึกษาท้องถิ่นใช้ในการเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานของครูในโรงเรียนขนาดกลาง การศึกษาครั้งนี้ต้องการหลอมรวมการเรียนการสอนเข้ากับการบริหารการศึกษา จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการใช้วิธีเชิงระบบในการปรับโครงสร้างการทำงานให้รับรู้ถึงความสำคัญของอำนาจในตำแหน่งหรือบทบาทที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงและพบว่า ภาวะผู้นำแบบรวมกันทำงานเป็นรูปของภาวะผู้นำที่มีความสำเร็จสูง ในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างผู้บริหารจะสนับสนุนการสร้างทีมงาน และการร่วมมือระหว่างหน่วยงาน นอกจากนั้น ยังคำนึงถึงความปลอดภัยกฎระเบียบและบรรยากาศในการทำงาน ผู้บริหารจะช่วยให้มีการพัฒนาศักยภาพซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญอันจะนำไปสู่ความสำเร็จ และในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างนี้เป็นการปฏิบัติ ซึ่งต้องใช้เวลามากจำต้องอาศัยการวางแผนการจัดการที่ดีอาศัยความร่วมมือของครู ผู้บริหารจะเป็นผู้มีความสามารถ ผู้อำนวยการความสะดวก และคอยกระตุ้นรวมทั้งจะต้องเต็มใจละอำนาจ และยอมรับบทบาทใหม่จากผู้ร่วมงานหรือครูได้ศึกษากระบวนการรับรู้ความรู้ความเข้าใจในทางสังคมของนักเรียน และวิธีการสอนของครูที่มีอิทธิพลต่อการสนใจของนักเรียน ความเข้าใจได้นิยามว่าเป็นความรู้สึกรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับความสามารถ ความเป็นอิสระและความผูกพันในโรงเรียน วิธีการสอนของครูนิยามว่าครูใช้วิธีการที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง

พบว่า รูปแบบการปฏิบัติการทดสอบแสดงให้เห็นกระบวนการโดยมีลักษณะภูมิหลังของนักเรียน บริบทโรงเรียนและตัวแปรทางจิตวิทยา ซึ่งสามารถส่งอิทธิพลต่อการตั้งใจ

Yamada (2000, p. 143) ได้ทำวิจัยเรื่อง Elementary School Principals Perceptions of Responsibilities and Competencies for Instructional leadership ความรับผิดชอบและสมรรถภาพในการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประถมศึกษาเมืองเฟลสโนรัฐแคลิฟอร์เนีย พบว่า ความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนขึ้นอยู่กับ 1) เตรียมการในด้านการศึกษา 2) ประสิทธิภาพในด้านการบริหาร 3) เพศ 4) จำนวนครั้งในการนิเทศผู้ร่วมงาน และ 5) ขนาดของโรงเรียน ส่วนสมรรถภาพของผู้บริหารในการเป็นผู้นำทางวิชาการนั้นขึ้นอยู่กับ 1) เพศ 2) การเตรียมการในด้านการศึกษา 3) ประสิทธิภาพในการบริหาร 4) จำนวนครั้งในการนิเทศผู้ร่วมงาน และ 5) ขนาดของโรงเรียน ในการศึกษายังพบว่า มหาวิทยาลัยและโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ควรจะได้มีโปรแกรมการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาในขอบข่ายของภาวะผู้นำทางวิชาการซึ่งสามารถตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร และเป็นผู้นำทางวิชาการ แก่ครูผู้สอนรวมทั้งสามารถประเมินผลเพื่อช่วยเหลือคณะครูในฐานะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพจากที่กล่าวมา

Muhammod Azeem (2012, pp. 242 – 247) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับประถมศึกษาในรัฐปัญจาบ ประเทศปากีสถาน องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียนมี 17 องค์ประกอบ พบว่า ความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเป็นกุญแจสำคัญในประสิทธิผลของโรงเรียน รวมถึงความสัมพันธ์กับชุมชน การพัฒนาครูและการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในประเทศ โดยออกแบบหลักสูตรตามความต้องการของสังคมและการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

Jafarzadeh (2014, Abstract) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองคาราจประเทศอิหร่าน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดในด้านทักษะการบริหารของ Robert Katz ซึ่งมีทักษะ 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงโมทัศน์ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหาร 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมโนทัศน์ ของผู้บริหาร

โรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ทักษะใดที่ผู้บริหารมีเพิ่มขึ้น
ประสิทธิผลของโรงเรียนก็จะเพิ่มขึ้นตามความสัมพันธ์กันทางบวก

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

Atria (2000, p. 144) ได้วิจัยผลกระทบของการประกันคุณภาพของ
รัฐอิสลินอยล์และกระบวนการวางแผนพัฒนาครูเมืองชิคาโก ที่มีทัศนคติต่อการปรับปรุง
สถานศึกษาการศึกษานี้เพื่อตรวจสอบผลกระทบของการประกันคุณภาพและกระบวนการ
วางแผนพัฒนาครูเมืองชิคาโกที่มีทัศนคติต่อการปรับปรุงสถานศึกษา ผลการศึกษา
กระบวนการวางแผนเพื่อปรับปรุงและประกันคุณภาพของรัฐอิสลินอยล์ส่งผลในทางบวก
ต่อทัศนคติของครูที่มีต่อการปรับปรุงสถานศึกษา

Gynnild (2015, pp. 263 – 273) ได้ศึกษาแนวทางใหม่ในการประเมิน
คุณภาพการศึกษาโดยได้ศึกษาผลการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัย
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอินอร์วีเจียนซึ่งได้รับการประเมินโดยบริษัทประเมินคุณภาพ
ระดับอุดมศึกษานอร์วีเจียนเอเจนซี โดยการประเมินคณะวิชา 7 คณะวิชา ซึ่งมหาวิทยาลัย
ได้ทำการสอนให้แก่นักศึกษาซึ่งผลการประเมินได้รับรองคุณภาพว่ามหาวิทยาลัย
ได้คุณภาพในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาในเวลารวดเร็วจากการประเมินดังกล่าว
ได้บ่งชี้ถึงหลักเกณฑ์ใหม่ของการรับรองคุณภาพว่าไม่ใช่เฉพาะการเตรียมการด้านระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเท่านั้น แต่ควรคำนึงถึงคุณภาพของการจัดการ
เรียนการสอนด้วยซึ่งเป็นสิ่งที่จะสนับสนุนที่สำคัญ

Abdallah and Refa (2016, pp. 30 – 36) ได้ทำการศึกษา เรื่อง
การประกันคุณภาพในโครงการศึกษาครูของปาเลสไตน์ บทเรียนสำหรับความเป็นผู้นำ
ของคณะ และหลักสูตรการศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินมิติของคุณภาพ
ในโครงการศึกษาครูในปาเลสไตน์ก่อนการศึกษาจากมุมมองของกลุ่มครูและครูนักเรียน
ที่มีจุดมุ่งหมายในสามมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายนี้การสัมภาษณ์เชิงลึก
และกลุ่มโฟกัสได้ดำเนินการ ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า ผลการเรียนรู้ที่ตั้งใจไว้ของหลักสูตร
กระบวนการเรียนการสอนและการปฏิบัติและกลไกในการสนับสนุนและประเมิน
ความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนยังไม่ถึงระดับคุณภาพที่มุ่งเป้าไปในภารกิจ
ของโครงการ การศึกษาเสนอข้อแนะนำสำหรับการปรับปรุงในสามด้านของโปรแกรม
การศึกษาคูของปาเลสไตน์: คุณภาพของการเรียน การสอน; คุณภาพของโอกาส

ในการเรียนรู้สำหรับทั้งครูนักเรียนและครูผู้สอนที่สอนพวกเขาและคุณภาพของความเป็นผู้นำทางวิชาการจากฝ่ายบริหาร

Pak Tee (2017, pp. 112 – 125) ได้ศึกษาขั้นตอนและประเด็นขัดแย้งของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการเน้นข้อมูลเชิงลึกสำคัญสามประการในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้สิงคโปร์เป็นกรณีศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อผู้กำหนดนโยบายและปฏิบัติเพื่อทำความเข้าใจประเด็นขัดแย้งและขั้นตอน แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา การศึกษาครั้งนี้ ใช้รูปแบบขั้นตอนการพัฒนาเพื่อวิเคราะห์การพัฒนาการประกันคุณภาพและประเด็นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกรอบการวิเคราะห์ คือ การเปลี่ยนแปลงการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในสิงคโปร์ พบว่า การประกันคุณภาพในแต่ละระยะมีลักษณะของความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงและมีความสมดุลระหว่างความละเอียดอ่อนและความหลากหลาย ระหว่างมาตรฐานและนวัตกรรม

Lim (2020, pp. 79 – 94) ได้ศึกษาการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในการเป็นเครื่องมือในการแข่งขันด้านการจัดการศึกษาระดับของเอกชนในประเทศสิงคโปร์ เพื่อตรวจสอบการพัฒนาและประสิทธิภาพของเครื่องมือในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของเอกชนในประเทศสิงคโปร์ซึ่งได้เกิดการแข่งขันในตลาดโลกเพิ่มมากขึ้น โดยออกแบบวิธีการและแนวทางการตรวจสอบการเจริญเติบโตของการศึกษาเอกชนในประเทศสิงคโปร์ พบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของเอกชนในสิงคโปร์ ยังคงเจาะจงกับธุรกิจ และการจัดการ รัฐบาลยังไม่ให้กำหนดรูปแบบของกรอบระเบียบใด ๆ เพื่อให้มั่นใจมาตรฐานทางวิชาการที่ยึดถือ แต่โรงเรียนเอกชนจำนวนมากที่อาศัยการริเริ่มของตนเอง เพื่อรักษาคุณภาพการเรียนการสอน วิจัยขั้นนี้เปิดเผยถึงความไม่เพียงพอในการประกันคุณภาพในอุตสาหกรรมการศึกษาระดับอุดมศึกษาเอกชนของสิงคโปร์ ซึ่งให้เห็นความจำเป็นในการประสานงานระหว่างรัฐบาลสิงคโปร์และผู้ให้การศึกษาเอกชนซึ่งควรเป็นอีกกรอบการประเมินหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะให้การประกันคุณภาพมีความเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความตระหนักถึงวิสัยทัศน์ของการเป็นศูนย์กลางการศึกษาระดับภูมิภาค

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทำให้ผู้วิจัยได้แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน

2) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ
 4) การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ 5) การพัฒนาผู้เรียน และ 6) การนิเทศ กำกับ
 ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
 ภายในของสถานศึกษาโดยมีขั้นตอนการดำเนินงานจำนวน 6 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนด
 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบ
 คุณภาพการศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 และ 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ซึ่งผู้วิจัยจะใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย
 ต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบสหสัมพันธ์ (Correlational Research) ซึ่งมีลักษณะสำคัญ คือ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหลายตัวแปร ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและประสิทธิผล
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ
อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ในโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 561 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร
สถานศึกษา จำนวน 72 คน และครูผู้สอน จำนวน 489 คน จากทั้งหมด 8 โรงเรียน
ดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนประชากร ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

โรงเรียน	คณะผู้บริหาร			ครูผู้สอน	รวม ทั้งสิ้น
	ผู้บริหาร	หัวหน้าฝ่าย	รวม		
1. เซนต์ยอแซฟสกลนคร	3	6	9	71	80
2. เซนต์ยอแซฟกาฬสินธุ์	3	6	9	108	117
3. เซนต์ยอแซฟมุกดาหาร	3	6	9	76	85
4. เซนต์ยอแซฟนาแก	3	6	9	67	76
5. เซนต์ยอแซฟศรีสงคราม	3	6	9	35	44
6. เซนต์ยอแซฟกุฉินารายณ์	4	6	10	38	48
7. เซนต์ยอแซฟนครพนม	3	6	9	59	68
8. เซนต์ยอแซฟนิคมน้ำอูน	2	6	8	35	43
รวมทั้งสิ้น	24	48	72	489	561

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ในโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2568 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของ

Krejcie and Morgan (1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 228 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 72 คน และครูผู้สอน จำนวน 156 คน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาโดยการเลือกแบบเจาะจงโดยเลือกผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนเป็นตัวอย่าง และกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนโดยใช้สัดส่วน 0.32 จากนั้นใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืนเพื่อให้ได้ครูผู้สอนตามจำนวนที่กำหนด ดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

โรงเรียน	คณะผู้บริหาร			ครูผู้สอน	รวมทั้งสิ้น
	ผู้บริหาร	หัวหน้าฝ่าย	รวม		
1. เซนต์ยอแซฟสกลนคร	3	6	9	23	32
2. เซนต์ยอแซฟกาฬสินธุ์	3	6	9	35	44
3. เซนต์ยอแซฟมุกดาหาร	3	6	9	24	33
4. เซนต์ยอแซฟนาแก	3	6	9	21	30
5. เซนต์ยอแซฟศรีสงคราม	3	6	9	11	20
6. เซนต์ยอแซฟกุฉินารายณ์	4	6	10	12	22
7. เซนต์ยอแซฟนครพนม	3	6	9	19	28
8. เซนต์ยอแซฟนิคมนาอุดม	2	6	8	11	19
รวมทั้งสิ้น	24	48	72	156	228

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2 ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2.1 น้อยกว่า 5 ปี

2.2 ตั้งแต่ 5 – 10 ปี

2.3 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 6 องค์ประกอบ ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ
4. การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ
5. การพัฒนาผู้เรียน
6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 6 องค์ประกอบ ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 4.1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม โดยเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

4.5.1 เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือดังนี้

4.5.1.1 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป

4.5.1.2 กำหนดผู้เชี่ยวชาญเป็น 3 กลุ่ม คือ

1) อาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนสาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน

2) ศิษยานุศิษย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 1 คน

3) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน

4.5.2 ผู้เชี่ยวชาญที่คัดเลือกตามเกณฑ์ ประกอบด้วย

4.5.2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2.3 ดร.นัยนา ฉายวงศ์ ศิษยานุศิษย์วิทยาลัยอาชีวศึกษาสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

4.5.2.4 ชิสเตอร์ทิพย์ภาพร งอยเหล่า, LCT, MA ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์ยอแซฟมุกดาหาร

4.5.2.5 ชิสเตอร์ ดร.เฉลิมศรี มีศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์แมรีพิศมภูมิพิสัย

พิจารณาตรวจสอบ ปรับรายละเอียดของตัวแปรจากนั้นนำมาหาค่าความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับความมุ่งหมายที่ต้องการวัดหรือหาค่า (Index of Item Objective Congruence) IOC โดยมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 และตัดข้อคำถามที่มีค่า (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปไว้ใช้

4.6 ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
ต่อสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.7 นำแบบสอบถามที่พัฒนา แก่ไขสมบูรณ์แล้วนำไปทดสอบ (Pre – Test) โดยการทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนมารีย์พิทักษ์ ในเครือคณะภคินีรักกางเขนแห่งท่าแร่ ปีการศึกษา 2568 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 50 คน มีรายละเอียดดังนี้

4.7.1. โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 4 โรงเรียน จำนวน 32 คน ดังนี้

4.7.1.1 โรงเรียนมารีย์พิทักษ์พังโคน ทดลองใช้กับผู้บริหาร
สถานศึกษา จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 12 คน

4.7.1.2 โรงเรียนมารีย์พิทักษ์สว่างแดนดิน ทดลองใช้กับผู้บริหาร
สถานศึกษา จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 12 คน

4.7.1.3 โรงเรียนนิรมลวิทยา ทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา
จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 11 คน รวมทั้งสิ้น 13 คน

4.7.1.4 โรงเรียนมารีย์พิทักษ์อุดรธานี ทดลองใช้กับผู้บริหาร
สถานศึกษา จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 11 คน รวมทั้งสิ้น 13 คน

4.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α – Coerelation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป ได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา รายข้ออยู่ระหว่าง 0.64 – 0.88 และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน รายข้ออยู่ระหว่าง 0.58 – 0.82

4.9 นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม
ทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α – Coefficient) (บุญชม

ศรีสะเกษ, 2556, หน้า 117) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เท่ากับ 0.99 ทั้งคู่

4.10 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

4.11 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 2 ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ Google form โดยเก็บข้อมูลในรูปแบบออนไลน์

6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

6.1 คำนวณไฟล์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลผ่าน Google form

6.2 ตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับมา

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 6.2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

6.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

6.4.1 การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีเกณฑ์การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยพิจารณาจากเกณฑ์ระดับคะแนนเฉลี่ยของช่วงระดับคะแนน 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.4.2 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียน โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีเกณฑ์
การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียน โดยพิจารณาจากเกณฑ์ระดับคะแนนเฉลี่ยของช่วงระดับคะแนน 5 ระดับ
(บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ของเพียร์สัน

(Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) ซึ่งพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากุล, 2553, หน้า 336 – 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 หมายถึง มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.51 – 0.70 หมายถึง มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 หมายถึง มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 การตรวจสอบความตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยใช้การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับประเด็นหลักของเนื้อหา (IOC)

7.2.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

7.2.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และการเปรียบเทียบโดยใช้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé – Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.3 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนด้านใดมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน แล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนา

1.1. เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการพัฒนาดังนี้

1.1.1 อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 3 คน สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์ในการสอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี ดังนี้

1.1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.1.3 ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
ดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 ศึกษานิเทศก์ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม
สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า
10 ปี จำนวน 2 คน ดังนี้

1.1.2.1 ดร.นัยนา ฉายวงศ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

1.1.2.2 ดร.อิศราภรณ์ ชูมาศ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

1.1.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนเอกชน สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ
ปริญญาโท มีประสบการณ์ในการทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี และความชำนาญการในงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกสถานศึกษา จำนวน 2 คน ดังนี้

1.1.3.1 ดร.เฉลิมศรี มีศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์แมรี
พัยค์ซัมมิตพิสัย

1.1.3.2 นางสาวทิพย์ภาพร งอยหล้า ผู้อำนวยการ โรงเรียน
เซนต์ยอแซฟมุกดาหาร

1.1.4 ประธานศูนย์การศึกษา/ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา เอกชน
สำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการทำงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี
จำนวน 1 คน ดังนี้

1.1.4.1 บาทหลวงมีดาแอล วชรินทร์ ต้นปรีक्षा ประธาน
คณะกรรมการศูนย์การศึกษา อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง

1.1.5 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและภายนอกโรงเรียน
สำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ในงานประกันคุณภาพ
การศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ดังนี้

1.1.5.1 นางนภาพร มีระหงส์ หัวหน้าวิชาการ โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง

1.1.5.2 นางสาวอรนิตย์ แสงสุวรรณ หัวหน้าฝ่ายคุณภาพ
การศึกษาและบุคลากร โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนาแก

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและประสิทธิผล
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้นำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและประสิทธิผล
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมมาร่าง
เป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้อง
เหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑล
ท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content
Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เช่นต๋ยอแซพในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t – test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F – test
df	แทน	ระดับขั้นความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
R_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
X_1	แทน	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน

X_2	แทน	การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
X_3	แทน	การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ
X_4	แทน	การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ
X_5	แทน	การพัฒนาผู้เรียน
X_6	แทน	การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน
X_t	แทน	ภาพรวมของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
Y_1	แทน	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
Y_2	แทน	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
Y_3	แทน	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
Y_4	แทน	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
Y_5	แทน	การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
Y_6	แทน	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
Y_t	แทน	ภาพรวมของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายคริสตชนมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายคริสตชนมณฑลท่าแร่ – หนองแสง

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน” กรณีเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และกรณีเปรียบเทียบโดยใช้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) ชนิด One – Way ANOVA ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน” กรณีเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และกรณีเปรียบเทียบโดยใช้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) ชนิด One – Way ANOVA ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	น	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	72	31.58
2. ครูผู้สอน	156	68.42
รวม	228	100.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1. น้อยกว่า 5 ปี	57	25.00
2. ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	64	28.07
3. มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	107	46.93
รวม	228	100.00

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 228 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 68.42

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 46.93 รองลงมาคือ ตั้งแต่ 5 – 10 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 28.07 และน้อยที่สุดคือ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.1.1 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 6

ตาราง 6 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน	4.50	0.65	มาก	1
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.40	0.67	มาก	3
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	4.38	0.66	มาก	4
4. การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ	4.31	0.71	มาก	6
5. การพัฒนาผู้เรียน	4.41	0.67	มาก	2
6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน	4.38	0.70	มาก	5
รวม	4.40	0.62	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.40$) ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.50$) การพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.41$) และการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ

2.1.2 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 7 - 12

ตาราง 7 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน

การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ ของโรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าประสงค์ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	4.55	0.68	มากที่สุด	2
2. ผู้บริหารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่กำหนดขึ้น ให้ครูและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน	4.49	0.72	มาก	3
3. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรเข้ามา มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน	4.49	0.75	มาก	4
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรเข้ามา มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.56	0.72	มากที่สุด	1
5. ผู้บริหารวางแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่วางไว้	4.49	0.75	มาก	4

ตาราง 7 (ต่อ)

การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ ของโรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
6. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม ให้ครูและบุคลากร ทุกฝ่ายดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี จนประสบผลสำเร็จ	4.47	0.69	มาก	5
7. ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผล การประเมินไปกำหนดแนวทางการพัฒนาต่อไป	4.45	0.74	มาก	6
รวม	4.50	0.65	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน
เซนต์ยอแซฟในเครือข่ายองค์กรสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกข้อ เรียงตามลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร
เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.56$) ผู้บริหารกำหนด
วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.55$) และผู้บริหาร
สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่กำหนดขึ้นให้ครู
และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.49$) ตามลำดับ

ตาราง 8 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	คาสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารประชุมชี้แจงให้ความรู้ความเข้าใจกับครูเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.39	0.76	มาก	5
2. ผู้บริหารจัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	4.33	0.77	มาก	7
3. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียน จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.43	0.75	มาก	3
4. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม	4.43	0.71	มาก	2
5. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการนิเทศติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา	4.40	0.78	มาก	4
6. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน วัดผล และประเมินผล ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.46	0.76	มาก	1
7. ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป	4.36	0.79	มาก	6
รวม	4.40	0.67	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซพในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน วัดผล และประเมินผล ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.46$) ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชา ที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม ($\bar{X} = 4.43$) และผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียน จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ตาราง 9 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซพ ในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ

การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารส่งเสริมและจัดให้มีสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่สวยงาม สะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.44	0.73	มาก	2
2. ผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.43	0.74	มาก	3
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.38	0.77	มาก	5
4. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาอย่างหลากหลาย	4.25	0.77	มาก	7

ตาราง 9 (ต่อ)

การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
5. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้อย่างเพียงพอ	4.30	0.77	มาก	6
6. ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น กิจกรรม การประกวดแข่งขันทักษะต่าง ๆ กิจกรรม วันสำคัญต่าง ๆ	4.45	0.70	มาก	1
7. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัด นิทรรศการแสดงผลงานและความสามารถ ของนักเรียนตามโอกาสต่าง ๆ อยู่เสมอ	4.41	0.73	มาก	4
รวม	4.38	0.66	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครือข่ายคริสตชนมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางวิชาการในโรงเรียนที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ เช่น กิจกรรมการประกวดแข่งขันทักษะต่าง ๆ กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.45$) ผู้บริหารส่งเสริมและจัดให้มีสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่สวยงาม สะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.44$) และผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาปรับปรุง สภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ตาราง 10 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ

การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางเพื่อส่งเสริมและพัฒนาด้านวิชาการ วิชาชีพครู ชุมชนวิชาชีพ โดยยึดการมีส่วนร่วมได้อย่างเหมาะสม	4.33	0.73	มาก	3
2. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมและสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.47	0.72	มาก	1
3. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเอง โดยการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.19	0.92	มาก	6
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนานวัตกรรม เพื่อพัฒนางาน ขอมือหรือขอเลื่อนวิทยฐานะ และผลักดันอย่างเต็มที่	4.17	0.90	มาก	7
5. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	4.39	0.74	มาก	2
6. ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานของครู เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงการเรียน การสอน	4.33	0.80	มาก	4
7. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูนำผลการประเมินไปใช้ ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.30	0.84	มาก	5
รวม	4.31	0.71	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมและสัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.47$) ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.39$) และผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางเพื่อส่งเสริม และพัฒนาด้านวิชาการ วิชาชีพครู ชุมชนวิชาชีพโดยยึดการมีส่วนร่วมได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.33$) ตามลำดับ

ตาราง 11 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการพัฒนาผู้เรียน

การพัฒนาผู้เรียน	คาสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารมุ่งให้ครูจัดกิจกรรมที่ส่งผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	4.46	0.68	มาก	1
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการวางแผนวิเคราะห์ความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.41	0.72	มาก	4
3. ผู้บริหารกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.39	0.75	มาก	5
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการวิเคราะห์ผู้เรียนมาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.33	0.78	มาก	7
5. ผู้บริหารมีการส่งเสริมครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ สืบค้นความรู้ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง	4.38	0.76	มาก	6

ตาราง 11 (ต่อ)

การพัฒนาผู้เรียน	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
6. ผู้บริหารวางแผนการพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นสอดคล้องกับอุดมการณ์และเป้าหมายของโรงเรียน	4.43	0.71	มาก	3
7. ผู้บริหารส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติ ผ่านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่โรงเรียนจัดขึ้น	4.45	0.74	มาก	2
รวม	4.41	0.67	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายคริสตจักรสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการพัฒนาผู้เรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมและสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.47$) ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.39$) และผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางการส่งเสริมและพัฒนา ด้านวิชาการ วิชาชีพครู ชุมชนวิชาชีพโดยยึดการมีส่วนร่วมได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.33$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการพัฒนาผู้เรียนการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัด
การเรียนการสอน

การพัฒนาผู้เรียนการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารจัดการระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	4.44	0.70	มาก	1
2. ผู้บริหารวางแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนร่วมกับครู เพื่อพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้	4.36	0.75	มาก	5
3. ผู้บริหารมีรูปแบบในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู ที่หลากหลาย	4.35	0.78	มาก	7
4. ผู้บริหารมีการทำความเข้าใจกับครูว่าการนิเทศ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคน เกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องและก้าวหน้า	4.38	0.77	มาก	3
5. ผู้บริหารจัดให้มีแบบบันทึกการนิเทศการศึกษา เพื่อเป็นหลักฐานและสามารถนำมาพัฒนา การจัดการเรียนการสอนของครูต่อไป	4.36	0.78	มาก	6
6. ผู้บริหารแจ้งผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ให้ครูทราบเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนให้ดียิ่งขึ้น	4.39	0.76	มาก	2

ตาราง 12 (ต่อ)

การพัฒนาผู้เรียนการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
7. ผู้บริหารนำผลที่ได้จากการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมาใช้ ในการพัฒนาครูและพัฒนากิจการการเรียน การสอน	4.37	0.73	มาก	4
รวม	4.38	0.70	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน
เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการพัฒนาผู้เรียนการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ
เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารจัดระบบการนิเทศ
กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
($\bar{X} = 4.44$) ผู้บริหารแจ้งผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน
การสอนให้ครูทราบเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.39$)
และผู้บริหารมีการทำความเข้าใจกับครูว่าการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร
เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องและก้าวหน้า ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.2.1 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 13

ตาราง 13 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	0.60	มากที่สุด	1
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.49	0.65	มาก	3
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษา	4.43	0.67	มาก	5
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	4.49	0.63	มาก	2
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.41	0.67	มาก	6
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.47	0.64	มาก	4
รวม	4.47	0.58	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.51$) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.49$) และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.49$) ตามลำดับ

2.2.1 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 14

ตาราง 14 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่าย
อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่มีความครอบคลุมทุกระดับการศึกษา	4.64	0.61	มากที่สุด	1
2. สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษามีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น	4.55	0.63	มากที่สุด	2
3. สถานศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.48	0.66	มาก	4
4. สถานศึกษาวิเคราะห์จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษาเพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.43	0.70	มาก	7
5. สถานศึกษาวิเคราะห์อัตลักษณ์และเอกลักษณ์เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.48	0.70	มาก	5
6. สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.49	0.68	มาก	3

ตาราง 14 (ต่อ)

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
7. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างถูกต้องเหมาะสมและเป็นไปได้	4.46	0.72	มาก	6
รวม	4.51	0.60	มากที่สุด	

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษา ประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่มีความครอบคลุมทุกระดับการศึกษา ($\bar{X} = 4.64$) สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษามีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.55$) และสถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.49$) ตามลำดับ

ตาราง 15 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดทำ
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ของสถานศึกษา	4.53	0.67	มากที่สุด	1
2. มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการ จำเป็นของสถานศึกษา	4.47	0.72	มาก	6
3. มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.50	0.69	มาก	2
4. สถานศึกษานำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์ มาใช้ในการพัฒนาและจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษา	4.48	0.71	มาก	4
5. มีการประเมินสถานภาพของสถานศึกษาพร้อม ประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุน การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.46	0.71	มาก	7
6. มีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่ การปฏิบัติโดยการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ ประจำปีชัดเจน	4.50	0.72	มาก	3
7. มีการจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐาน ของสถานศึกษาในทุก ๆ ด้านและปฏิบัติได้จริง	4.48	0.72	มาก	5
รวม	4.49	0.65	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
 เซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
 การศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากขึ้น
 ไปทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการจัดทำแผนพัฒนา
 การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.53$)
 มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
 ($\bar{X} = 4.50$) และมีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติโดยการจัดทำ
 เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.50$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ระดับประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
 ในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการดำเนินงาน
 ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีระบบกลไกการบริหารและ จัดการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น	4.43	0.71	มาก	4
2. มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาที่ไม่เป็นภาระกับครูและบุคลากร หรือผู้เกี่ยวข้อง	4.36	0.79	มาก	7
3. สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ	4.43	0.76	มาก	5
4. มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ กิจกรรม ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ต่อเนื่องและเป็นระบบ	4.41	0.75	มาก	6

ตาราง 16 (ต่อ)

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
5. สถานศึกษามีการจัดระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากรอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	4.47	0.73	มาก	1
6. สถานศึกษามีการจัดระบบการจัดการ สภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.43	0.70	มาก	3
7. สถานศึกษามีการจัดระบบการนิเทศภายใน และระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.46	0.71	มาก	2
รวม	4.43	0.67	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีสถานศึกษา มีการจัดระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.47$) สถานศึกษามีการจัดระบบการนิเทศภายใน และระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.46$) และสถานศึกษามีการจัดระบบ การจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการประเมินผล
และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน การศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.52	0.65	มากที่สุด	2
2. สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการประเมิน เชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนา ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณ	4.47	0.74	มาก	4
3. มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการ ปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.46	0.69	มาก	5
4. มีการวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้	4.52	0.70	มากที่สุด	3
5. มีการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและ เครื่องมือในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาที่หลากหลาย ชัดเจนและเหมาะสม	4.44	0.75	มาก	7
6. มีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.46	0.72	มาก	6
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.54	0.67	มากที่สุด	1
รวม	4.49	0.63	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการประเมินผลและตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับ
มากขึ้นไปทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการนำผลการประเมิน
คุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
($\bar{X} = 4.54$) สถานศึกษามีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน
ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.52$) และมีการวิเคราะห์
มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ ($\bar{X} = 4.52$)
ตามลำดับ

ตาราง 18 ระดับประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการติดตาม
ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติ การประจำปีอย่างเป็นระบบ	4.50	0.69	มาก	1
2. สถานศึกษามีการติดตามเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิง ประจักษ์ไปปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	4.43	0.69	มาก	6
3. สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ตามเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนด	4.46	0.67	มาก	4

ตาราง 18 (ต่อ)

การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
4. สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน	4.46	0.67	มาก	4
5. สถานศึกษามีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน ติดตามผลอย่างชัดเจน	4.48	0.68	มาก	2
6. สถานศึกษามีการวิเคราะห์และกำหนดกรอบ พร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผลอย่างมีคุณภาพ	4.43	0.68	มาก	5
7. สถานศึกษามีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.47	0.66	มาก	3
รวม	4.41	0.67	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
เซนต์ยอแซฟในเครือข่ายสังกัดสภามณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน
เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษา
มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ
ประจำปีอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.50$) สถานศึกษามีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผล
อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.48$) และสถานศึกษามีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและรายงานผล
การติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 4.47$) ตามลำดับ

ตาราง 19 ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
 ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดทำรายงาน
 ผลการประเมินตนเอง

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	ค่าสถิติ (n = 228)		การแปล ความหมาย	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. รายงานผลการประเมินตนเองสะท้อนคุณภาพ ของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหาร จัดการศึกษาได้ดีและมีความชัดเจน	4.47	0.67	มาก	4
2. มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไป และผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานอย่างถูกต้อง ครบถ้วนเหมาะสม	4.48	0.66	มาก	2
3. มีการใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน มีบทสรุปสำหรับผู้บริหาร และผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษาครบถ้วน	4.45	0.70	มาก	6
4. มีการสรุปเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้น	4.41	0.71	มาก	7
5. มีการแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูล สำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมตรงตามความเป็นจริง	4.47	0.69	มาก	5
6. มีการนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบ	4.48	0.69	มาก	3
7. มีการจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้น สังกัดเป็นประจำทุกปี และเผยแพร่รายงานต่อ สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.70	มาก	1
รวม	4.47	0.64	มาก	

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี และเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.50$) มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานอย่างถูกต้อง ครบถ้วนเหมาะสม ($\bar{X} = 4.48$) และมีการนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ ($\bar{X} = 4.48$) ตามลำดับ

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน” กรณีเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และกรณีเปรียบเทียบโดยใช้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) ชนิด One – Way ANOVA ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.3.1 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 20

ตาราง 20 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน	4.69	0.52	4.41	0.69	3.39**	0.00
2. การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน	4.43	0.57	4.38	0.71	0.60	0.55
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	4.43	0.60	4.36	0.68	0.78	0.44
4. การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชน วิชาชีพ	4.25	0.70	4.34	0.71	0.95	0.34
5. การพัฒนาผู้เรียน	4.37	0.60	4.42	0.69	0.52	0.61
6. การนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	4.37	0.64	4.38	0.73	0.15	0.88
รวม	4.42	0.54	4.38	0.66	0.49	0.63

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ
และเป้าประสงค์ของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2.3.2 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.43	2	0.21	0.50	0.61
	ภายในกลุ่ม	96.25	225	0.43		
	รวม	96.67	227			
2. การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.07	2	0.03	0.07	0.93
	ภายในกลุ่ม	102.30	225	0.46		
	รวม	102.37	227			
3. การสร้างบรรยากาศ ทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2	0.06	0.14	0.87
	ภายในกลุ่ม	98.18	225	0.44		
	รวม	98.31	227			
4. การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	0.15	2	0.07	0.15	0.86
	ภายในกลุ่ม	114.06	225	0.51		
	รวม	114.21	227			
5. การพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2	0.07	0.15	0.87
	ภายในกลุ่ม	100.68	225	0.45		
	รวม	100.81	227			
6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.15	2	0.07	0.15	0.86
	ภายในกลุ่ม	110.74	225	0.49		
	รวม	110.89	227			
ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.02	0.05	0.95
	ภายในกลุ่ม	88.45	225	0.39		
	รวม	88.49	227			

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายคริสตชนมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายคริสตชนมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน” กรณีเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และกรณีเปรียบเทียบโดยใช้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) ชนิด One – Way ANOVA ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายคริสตชนมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

เซนต์ยอแซฟในเครือข่ายคริสตชนมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.42	0.58	4.54	0.61	-1.45	0.15
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.48	0.62	4.49	0.67	-0.09	0.93

ตาราง 22 (ต่อ)

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการ จัดการศึกษา	4.38	0.64	4.44	0.68	-0.62	0.54
4. การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	4.43	0.62	4.51	0.63	-0.90	0.37
5. การติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.37	0.60	4.42	0.69	-0.52	0.61
6. การจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเอง	4.39	0.64	4.50	0.64	-1.19	0.24
รวม	4.41	0.55	4.50	0.59	1.08	0.28

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการประกัน คุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.45	2	0.23	0.63	0.54
	ภายในกลุ่ม	80.71	225	0.36		
	รวม	81.16	227			
2. การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.18	2	0.09	0.21	0.81
	ภายในกลุ่ม	96.75	225	0.43		
	รวม	96.93	227			
3. การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.41	0.91	0.40
	ภายในกลุ่ม	100.95	225	0.45		
	รวม	101.77	227			
4. การประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.26	2	0.13	0.32	0.73
	ภายในกลุ่ม	89.85	225	0.40		
	รวม	90.11	227			
5. การติดตามผลการ ดำเนินงานเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2	0.07	0.15	0.87
	ภายในกลุ่ม	100.68	225	0.45		
	รวม	100.81	227			
6. การจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	0.42	2	0.21	0.51	0.60
	ภายในกลุ่ม	92.33	225	0.41		
	รวม	92.75	227			
ประสิทธิผลการประกัน คุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	0.25	2	0.13	0.38	0.69
	ภายในกลุ่ม	75.32	225	0.34		
	รวม	75.57	227			

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 24

ตาราง 24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y _t
X ₁														
X ₂	0.80**													
X ₃	0.80**	0.86**												
X ₄	0.74**	0.78**	0.84**											
X ₅	0.78**	0.84**	0.89**	0.85**										
X ₆	0.78**	0.81**	0.86**	0.82**	0.90**									
X _t	0.88**	0.92**	0.94**	0.91**	0.95**	0.94**								
Y ₁	0.68**	0.69**	0.72**	0.70**	0.74**	0.75**	0.77**							
Y ₂	0.64**	0.66**	0.71**	0.64**	0.66**	0.66**	0.71**	0.83**						
Y ₃	0.67**	0.72**	0.77**	0.71**	0.75**	0.74**	0.79**	0.83**	0.84**					
Y ₄	0.61**	0.66**	0.71**	0.63**	0.69**	0.71**	0.72**	0.72**	0.74**	0.80**				
Y ₅	0.78**	0.84**	0.89**	0.85**	1.00**	0.90**	0.95**	0.74**	0.66**	0.75**	0.69**			
Y ₆	0.60**	0.62**	0.67**	0.64**	0.67**	0.68**	0.70**	0.70**	0.69**	0.79**	0.74**	0.67**		
Y _t	0.70**	0.73**	0.79**	0.73**	0.77**	0.78**	0.81**	0.89**	0.90**	0.94**	0.90**	0.77**	0.86**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 24 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.81$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังนั้น ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านอื่น ๆ รายละเอียดแต่ละด้าน ดังตาราง 25 – 31

ตาราง 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน โดยรวม (Y_t)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าประสงค์ของโรงเรียน (X_1)	0.70**	ปานกลาง
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการ เรียนการสอน (X_2)	0.73**	สูง
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ (X_3)	0.79**	สูง
4. การพัฒนาวิชาชีพครู/ชุมชนวิชาชีพ (X_4)	0.73**	สูง
5. การพัฒนาผู้เรียน (X_5)	0.77**	สูง
6. การนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X_6)	0.78**	สูง
โดยรวม (X_t)	0.81**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 25 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยภาพรวม

มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไปทุกด้าน

ตาราง 26 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ
อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการ
กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y_1)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา (Y_1)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน (X_1)	0.68**	ปานกลาง
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการ เรียนการสอน (X_2)	0.69**	ปานกลาง
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ (X_3)	0.72**	สูง
4. การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ (X_4)	0.70**	ปานกลาง
5. การพัฒนาผู้เรียน (X_5)	0.74**	สูง
6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X_6)	0.75**	สูง
โดยรวม (X_t)	0.77**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 26 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.77$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไปทุกด้าน

ตาราง 27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ
อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดทำ
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_2)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา (Y_2)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน (X_1)	0.64**	ปานกลาง
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการ เรียนการสอน (X_2)	0.66**	ปานกลาง
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ (X_3)	0.71**	สูง
4. การพัฒนาวิชาชีพครู/ชุมชนวิชาชีพ (X_4)	0.64**	ปานกลาง
5. การพัฒนาผู้เรียน (X_5)	0.66**	ปานกลาง
6. การนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X_6)	0.66**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)	0.71**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 27 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง
($r_{xy} = 0.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป
ทุกด้าน

ตาราง 28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ
อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (Y_3)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา (Y_3)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน (X_1)	0.67**	ปานกลาง
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการ เรียนการสอน (X_2)	0.72**	สูง
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ (X_3)	0.77**	สูง
4. การพัฒนาวิชาชีพครู/ชุมชนวิชาชีพ (X_4)	0.71**	สูง
5. การพัฒนาผู้เรียน (X_5)	0.75**	สูง
6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X_6)	0.74**	สูง
โดยรวม (X_t)	0.79**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 28 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง
($r_{xy} = 0.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง
ขึ้นไปทุกด้าน

ตาราง 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ
อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการ
ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Y_4)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน ด้านการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Y_4)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าประสงค์ของโรงเรียน (X_1)	0.61**	ปานกลาง
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการ เรียนการสอน (X_2)	0.66**	ปานกลาง
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ (X_3)	0.71**	สูง
4. การพัฒนาวิชาชีพครู/ชุมชนวิชาชีพ (X_4)	0.63**	ปานกลาง
5. การพัฒนาผู้เรียน (X_5)	0.69**	ปานกลาง
6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X_6)	0.71**	สูง
โดยรวม (X_t)	0.72**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 29 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง
($r_{xy} = 0.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง
ขึ้นไปทุกด้าน

ตาราง 30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ
อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_5)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน ด้านการติดตามผลการ ดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y_5)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าประสงค์ของโรงเรียน (X_1)	0.78**	สูง
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการ เรียนการสอน (X_2)	0.84**	สูง
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ (X_3)	0.89**	สูง
4. การพัฒนาวิชาชีพครู/ชุมชนวิชาชีพ (X_4)	0.85**	สูง
5. การพัฒนาผู้เรียน (X_5)	1.00**	สูงมาก
6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X_6)	0.90**	สูง
โดยรวม (X_t)	0.95**	สูงมาก

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 30 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับ
สูงมาก ($r_{xy} = 0.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงขึ้นไป
ทุกด้าน

ตาราง 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ
อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดทำ
รายงานผลการประเมินตนเอง (Y₆)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน ด้านการจัดทำรายงานผลการ ประเมินตนเอง (Y ₆)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าประสงค์ของโรงเรียน (X ₁)	0.60**	ปานกลาง
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการ เรียนการสอน (X ₂)	0.62**	ปานกลาง
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ (X ₃)	0.67**	ปานกลาง
4. การพัฒนาวิชาชีพครู/ชุมชนวิชาชีพ (X ₄)	0.64**	ปานกลาง
5. การพัฒนาผู้เรียน (X ₅)	0.67**	ปานกลาง
6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X ₆)	0.68**	ปานกลาง
โดยรวม (X _T)	0.70**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 31 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง
($r_{xy} = 0.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ อัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการศึกษภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมมาพิจารณา ถ้าพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนด้านใดมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนด้านนั้นต่อไป

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

3.1 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังตาราง 32

ตาราง 32 การคัดเลือกตัวแปรเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	สรุปผล
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน	4.50	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.40	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	4.38	ต้องพัฒนา

ตาราง 32 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	สรุปผล
4. การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ	4.31	ต้องพัฒนา
5. การพัฒนาผู้เรียน	4.41	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน	4.38	ต้องพัฒนา
รวม	4.40	

จากตาราง 32 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ และด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม

ดังนั้นผู้วิจัยนำด้านดังกล่าวไปหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง เพื่อไปหาแนวทางการพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา สังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา และนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ผู้บริหารต้องสื่อสารให้ครูและบุคลากรเห็นภาพเดียวกันว่า วิชาการไม่ใช่แค่เรื่องคะแนนสอบ แต่คือการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ตามแนวทาง คริสต์ศาสนธรรม สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ บรรยากาศทางวิชาการต้อง สัมผัสได้ทั้งทางกายภาพและความรู้สึกผู้บริหารพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องสมุดดิจิทัล, มุมสืบค้นข้อมูลในอาคารเรียน หรือห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย และสร้างวัฒนธรรม ความปลอดภัยในการเรียนรู้ ให้ครูกล้าทดลองนวัตกรรมใหม่ ๆ และนักเรียนกล้าซักถาม โดยใช้หลัก เมตตาธรรมตามอัตลักษณ์ของนักบุญยอแซฟ ส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) ภาวะผู้นำทางวิชาการที่เข้มแข็งคือการที่ผู้บริหารลงป๋น่งใจและนั่งใน

วงของครู และยกย่องเชิดชูเกียรติและสร้างแรงจูงใจในบริบทโรงเรียนคาทอลิก การให้กำลังใจ คือพลังที่สำคัญที่สุด และสื่อสารความสำเร็จของนักเรียนและครูสู่ชุมชน และผู้ปกครองในเขตอัครสังฆมณฑล เพื่อสร้างความภาคภูมิใจร่วมกัน...”

(นัยนา ฉายวงศ์, สัมภาษณ์ 26 ธันวาคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องสื่อสารให้ครูและบุคลากรเห็นภาพเดียวกันว่า วิชาการไม่ใช่แค่เรื่องคะแนนสอบ แต่คือการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ตามแนวทาง คริสต์ศาสนธรรม สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ บรรยากาศทางวิชาการ ต้องสัมผัสได้ทั้งทางกายภาพและความรู้สึก ส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ภาวะผู้นำทางวิชาการที่เข้มแข็งคือการทำงานที่ผู้บริหาร ลงไปนั่งในใจและนั่งในวง ของครู และยกย่องเชิดชูเกียรติและสร้างแรงจูงใจในบริบทโรงเรียนคาทอลิก การให้กำลังใจ คือ พลังที่สำคัญที่สุด...”

(อิศราภรณ์ ชูมาศ, สัมภาษณ์ 26 ธันวาคม 2568)

“...กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมกัน เพื่อให้ทุกคนเดินไปใน ทิศทางเดียวกัน กำหนดคุณภาพร่วมกันว่าผลงานที่ดีของนักเรียนและครูควรเป็นอย่างไร บริหารจัดการหลักสูตรและการสอน นิเทศการจัดการเรียนการสอนแบบกัลยาณมิตร เอื้ออำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรครู เช่น จัดหาสื่อเทคโนโลยี อุปกรณ์ นวัตกรรม ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ความปลอดภัย ความสัมพันธ์กับชุมชน...”

(นภาพร มีระหงษ์, สัมภาษณ์ 28 ธันวาคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องใช้ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์และเชิงคุณค่า เพื่อหล่อ หลอมวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ยั่งยืน อันนำไปสู่คุณภาพผู้เรียนทั้งด้านวิชาการและคุณธรรม ตามอัตลักษณ์โรงเรียนคาทอลิก...”

(วัชรินทร์ ต้นปรีक्षा, สัมภาษณ์ 29 ธันวาคม 2568)

“...กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ร่วมกัน สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ สนับสนุนทรัพยากรและสิ่งแวดลอม พร้อมแหล่งเรียนรู้ การยกย่องและสร้างขวัญกำลังใจ ให้ทั้งครูและนักเรียน...”

(อรนิตย์ แสงสุวรรณ, สัมภาษณ์ 29 ธันวาคม 2568)

“...ควรมุ่งเน้นการสร้างบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้อต่อคุณภาพ การจัดการเรียนรู้และเสริมประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็น ระบบและยั่งยืน ผู้บริหารควรส่งเสริมบรรยากาศการทำงานทางวิชาการที่เน้น ความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมของครู ผู้บริหารควรพัฒนาบรรยากาศทางวิชาการ โดยบูรณาการความเป็นเลิศทางวิชาการเข้ากับอัตลักษณ์และพันธกิจของโรงเรียน เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวม...”

(เฉลิมศรี มีศรี, สัมภาษณ์ 2 มกราคม 2569)

“...สร้างบรรยากาศทางวิชาการที่เปี่ยมด้วยจิตวิญญาณสื่อสาร เป้าหมายวิชาการที่ชัดเจนและท้าทายอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งยกย่องชมเชยความสำเร็จ ของทั้งครูและนักเรียน เปลี่ยนพื้นที่ทางกายภาพให้กลายเป็นแหล่งเรียนรู้เชิงรุก สร้างบรรยากาศที่ปลอดภัยและอบอุ่นด้วยการดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคล และสอดแทรก คุณธรรมนำความรู้ในการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนรู้สึกมีคุณค่า เป็นที่รัก และพร้อมที่จะเปิดใจเรียนรู้...”

(พงษ์เพชร จันลาภา, สัมภาษณ์ 5 มกราคม 2569)

“...การพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการ สร้างบรรยากาศทางวิชาการ ควรมุ่งเน้นการกำหนดวิสัยทัศน์ทางวิชาการที่ชัดเจน การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาวิชาชีพ การใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์จากระบบ การประกันคุณภาพภายใน และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเรียนรู้แนวทาง ดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้างประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน...”

(เพ็ญผกา บัญจนะ, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2569)

“...ผู้บริหารควรทำหน้าที่เป็นผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ทางวิชาการโดย กำหนดและสื่อสารวิสัยทัศน์ด้านการเรียนรู้ที่ชัดเจน เช่น การมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความ เป็นเลิศทางวิชาการควบคู่กับคุณธรรม ความเมตตา และจิตสาธารณะ วิสัยทัศน์ดังกล่าว ต้องถูกแปลงเป็นนโยบาย แผนปฏิบัติการ และตัวชี้วัดทางวิชาการที่ทุกฝ่ายเข้าใจ และมีส่วนร่วม การส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันของครู บรรยากาศทางวิชาการ ที่เข้มแข็งเกิดจากครูที่เรียนรู้ร่วมกัน ผู้บริหารควรสนับสนุนให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ โดยจัดเวลา โครงสร้าง และทรัพยากรให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิเคราะห์

ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และพัฒนานวัตกรรมการสอนอย่างต่อเนื่อง การทำ PLC
 อย่างเป็นระบบผู้บริหารสถานศึกษาควรแสดงบทบาทเป็น ผู้นำการเรียนรู้ การสร้าง
 บรรยากาศทางวิชาการต้องครอบคลุมทั้งมิติทางกายภาพและจิตวิทยา และบรรยากาศ
 ที่ปลอดภัย อบอุ่น และเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้เรียนและครู ผู้บริหารควรใช้
 ระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นเครื่องมือพัฒนามากกว่าเป็นภาระงานเอกสาร
 โดยนำผลการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลเชิงประจักษ์มาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
 และการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการเช่นนี้จะช่วยสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ
 และบรรยากาศทางวิชาการที่มุ่งพัฒนาจริง...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2569)

“...ผู้บริหารต้องทำกำหนดวิสัยทัศน์ร่วม และสนับสนุนส่งเสริมในการ
 พัฒนาครู ทั้งการฝึกอบรมและอบรมและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานร่วมสร้าง
 สภาพแวดล้อมที่ไว้วางใจ และเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม มีการนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอ
 และติดตามผล การเรียนรู้ผู้เรียนอย่างใกล้ชิด โดยใช้หลักสูตร เช่นอิทธิบาล 4
 สร้างแรงบันดาลใจ ตลอดจนการหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 13 มกราคม 2569)

จากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 คน สามารถสังเคราะห์
 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน
 เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ดังตาราง 33

ตาราง 33 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารควรทำหน้าที่เป็นผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ทางวิชาการโดยกำหนดและสื่อสารวิสัยทัศน์ด้านการเรียนรู้ที่ชัดเจน	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓		7	70.00
2. ผู้บริหารควรส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันของครู เพื่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	8	80.00
3. ผู้บริหารควรสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งมิติทางกายภาพและจิตวิทยา และบรรยากาศที่ปลอดภัย อบอุน และเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้เรียนและครู	✓	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	8	80.00
4. ผู้บริหารควรใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นเครื่องมือพัฒนา โดยนำผลการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลเชิงประจักษ์มาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง						✓	✓		✓		3	30.00

ตาราง 33 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
5. ผู้บริหารควรรยกย่องเชิดชูเกียรติและสร้างแรงจูงใจให้กับครู และสื่อสารความสำเร็จของนักเรียนและครูผู้ชุมชนและผู้ปกครองเพื่อสร้างความภาคภูมิใจร่วมกัน	✓	✓			✓		✓			✓	5	50.00
6. ผู้บริหารควรพัฒนาบรรยากาศทางวิชาการ โดยบูรณาการความเป็นเลิศทางวิชาการเข้ากับอัตลักษณ์และพันธกิจของโรงเรียน เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวม						✓					1	10.00

จากตาราง 33 พบว่า แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

1. ผู้บริหารควรส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันของครู เพื่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
2. ผู้บริหารควรสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งมิติทางกายภาพและจิตวิทยา และบรรยากาศที่ปลอดภัย อบอุ่น และเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้เรียนและครู
3. ผู้บริหารควรทำหน้าที่เป็นผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ทางวิชาการโดยกำหนดและสื่อสารวิสัยทัศน์ด้านการเรียนรู้ที่ชัดเจน

2. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านการพัฒนาวิชาชีพครู/ชุมชนวิชาชีพ

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...เปลี่ยนบทบาทจากผู้สั่งการเป็นผู้อำนวยความสะดวก ผู้บริหารต้องไม่เป็นเพียงผู้เซ็นอนุมัติโครงการ แต่ต้องเป็นผู้สร้างเงื่อนไขให้เกิดการเรียนรู้ ผู้บริหารต้องจัดสรรเวลาในตารางสอนให้ครูในสายชั้นหรือกลุ่มสาระเดียวกันมีเวลาว่างตรงกัน (Common Planning Time) เพื่อทำ PLC อย่างน้อย 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์และ ผู้บริหารต้องสนับสนุนงบประมาณในการเข้าอบรม แหล่งสืบค้นข้อมูล และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ สร้างวัฒนธรรมกัลยาณมิตรนิเทศตามวิถีคริสต์ที่เน้นความรักและการช่วยเหลือกัน ควรเปลี่ยนการนิเทศที่ดูเป็นทางการให้เป็นการร่วมมือกัน โดย ผู้บริหารสามารถจับคู่ครูรุ่นใหม่กับครูอาวุโส (Mentoring the Mentor) เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์การสอน และเทคนิคการดูแลนักเรียนตามจิตตารมณ์ของโรงเรียน ผู้บริหารต้องขับเคลื่อน PLC ด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน...”

(นัยนา ฉายวงศ์, สัมภาษณ์ 26 ธันวาคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องไม่เป็นเพียงผู้เซ็นอนุมัติโครงการ แต่ต้องเป็นผู้สร้างเงื่อนไขให้เกิดการเรียนรู้ สร้างวัฒนธรรมกัลยาณมิตรนิเทศตามวิถีคริสต์ที่เน้นความรัก

และการช่วยเหลือกัน ควรเปลี่ยนการนิเทศที่ดูเป็นทางการให้เป็นการร่วมมือกัน ขับเคลื่อน PLC ด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาวิชาชีพที่ยั่งยืนต้องอิงจากปัญหาจริงในห้องเรียน และใช้เครือข่ายความร่วมมือในระดับองค์กรสังคมทลใช้จุดแข็งของการเป็นเครือข่ายเซนต์ยอแซฟให้เป็นประโยชน์...”

(อิศราภรณ์ ชูมาศ, สัมภาษณ์ 26 ธันวาคม 2568)

“...ต้องสำรวจว่า บุคลากรต้องการพัฒนาด้านใดบ้าง ประชุมครู ขับเคลื่อนด้วยกระบวนการ PLC และการสอนงานระหว่างครูด้วยกัน เรียนรู้ร่วมกัน ในโรงเรียนเป็นสำคัญ และสนับสนุนทรัพยากร งบประมาณ เวลา และเทคโนโลยี ที่จำเป็นต่อการพัฒนาวิชาชีพ...”

(นภาพร มีระหงษ์, สัมภาษณ์ 28 ธันวาคม 2568)

“...ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของครูผ่าน PLC ที่เน้นปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สนับสนุนการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านวิชาการ เทคโนโลยี ดิจิทัล การจัดการเรียนรู้เชิงรุก และการบูรณาการคุณค่าคาทอลิก เปิดโอกาสให้ครูมีบทบาทผู้นำทางวิชาการ (Teacher Leadership) เช่น ครูพี่เลี้ยง ครูแกนนำวิชาการ เชื่อมโยงการพัฒนาครูกับเครือข่ายโรงเรียนคาทอลิกในองค์กรสังคมทล เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และนวัตกรรม...”

(วัชรินทร์ ต้นปรีक्षा, สัมภาษณ์ 29 ธันวาคม 2568)

“...สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดสรรเวลาและทรัพยากร ให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน การขับเคลื่อน PLC ร่วมสังเกตการสอน และให้ข้อเสนอแนะในเชิงบวก...”

(อรนิตย์ แสงสุวรรณ, สัมภาษณ์ 29 ธันวาคม 2568)

“...การพัฒนาวิชาชีพครูและการสร้างชุมชนวิชาชีพ เป็นองค์ประกอบสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน เนื่องจากช่วยยกระดับสมรรถนะครู สนับสนุนการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ และสร้างความยั่งยืนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน เซนต์ยอแซฟอย่างเป็นระบบ...”

(เฉลิมศรี มีศรี, สัมภาษณ์ 2 มกราคม 2569)

“...พัฒนาครูให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นผู้อำนวยการ
ความสะดวก สร้างพื้นที่ปลอดภัยที่ครูสามารถแลกเปลี่ยนปัญหาและความท้าทาย
ในการสอนได้อย่างเปิดเผย ส่งเสริมการสังเกตการสอนเชิงบวก ...”

(พงษ์เพชร จันลาภา, สัมภาษณ์ 5 มกราคม 2569)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู
อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน
สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน และความต้องการจำเป็นของครู
ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ การสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมการอบรม สัมมนา
หรือการพัฒนาวิชาชีพในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเหมาะสม จะช่วยยกระดับสมรรถนะ
ด้านการจัดการเรียนการสอน และส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในภาพรวม ผู้บริหาร
สถานศึกษาควรมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้
ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ภายในสถานศึกษา โดยสนับสนุน
ให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันประสบการณ์ และร่วมกันแก้ไขปัญหา
ทางการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ การดำเนินกิจกรรม PLC อย่างต่อเนื่อง
จะช่วยสร้างบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกัน และเป็นกลไกสำคัญ
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประกันคุณภาพภายใน...”

(เพ็ญผกา ปัญจนะ, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2569)

“...ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายการพัฒนาวิชาชีพครูให้สอดคล้องกับ
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา โดยเน้นการพัฒนา
สมรรถนะครูทั้งด้านความรู้เชิงเนื้อหา วิธีสอน และการบูรณาการเทคโนโลยี และมีการ
จัดทำแผนพัฒนาครูทั้งโรงเรียนที่ชัดเจน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูรวมกลุ่มเรียนรู้ร่วมกัน
อย่างมีเป้าหมาย ผ่านกระบวนการ PLC ที่เน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ วิเคราะห์
ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การออกแบบการจัดการเรียนรู้ และการสะท้อนผลการสอน
ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ผลการประเมิน และข้อค้นพบ
จากการวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐานในการออกแบบกิจกรรมพัฒนาตนเอง แนวทางนี้ช่วยให้
การพัฒนาครูมีความหมาย เชื่อมโยงกับบริบทจริง และส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพผู้เรียน
ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการควรกระจายอำนาจและเปิดโอกาสให้ครูได้
แสดงบทบาทผู้นำทางวิชาการ เช่น การเป็นผู้นำ PLC วิทยากรภายในโรงเรียน หรือพี่เลี้ยง

ครูรุ่นใหม่ (Mentor) การส่งเสริมภาวะผู้นำครูจะช่วยสร้างความเป็นเจ้าของร่วมในงานวิชาการ และพัฒนาวัฒนธรรมการเรียนรู้ทั้งองค์กร...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2569)

“...พัฒนาโดยการเน้นการสร้างวิสัยทัศน์และการพัฒนาร่วมกัน โดยมีแนวทางหลัก คือ พัฒนาความรู้ และทักษะการสอนสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ กำหนดเป้าหมายร่วมกัน นิเทศและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อให้ครูสามารถนำนวัตกรรมมาใช้ และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนได้อย่างเต็มที่...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 13 มกราคม 2569)

จากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 คน สามารถสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายองค์กรสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านการพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ ดังตาราง 34

ตาราง 34 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซพในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายการพัฒนาวิชาชีพครูให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา และมีการจัดทำแผนพัฒนาครูทั้งโรงเรียนที่ชัดเจน								✓	✓	✓	3	30.00
2. ผู้บริหารควรส่งเสริมและพัฒนาครูให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่เน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การออกแบบการจัดการเรียนรู้ และการสะท้อนผลการสอน	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	9	90.00
3. ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ผลการประเมิน และข้อค้นพบจากการวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐานข้อมูลในการออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	✓	✓				✓			✓		4	40.00

ตาราง 34 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
4. ผู้บริหารควรกระจายอำนาจและเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงบทบาทผู้นำทางวิชาการ เพื่อพัฒนาวัฒนธรรมการเรียนรู้ทั้งองค์กร				✓					✓		2	20.00
5. ผู้บริหารควรสนับสนุนงบประมาณในการเข้าอบรมแหล่งสืบค้นข้อมูล และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	✓		✓	✓	✓			✓			5	50.00
6. ผู้บริหารควรสนับสนุนการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อให้ครูสามารถนำนวัตกรรมมาใช้ และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนได้อย่างเต็มที่		✓		✓						✓	3	30.00

จากตาราง 34 พบว่า แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

1. ผู้บริหารควรส่งเสริมและพัฒนาครูให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่เน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การออกแบบการจัดการเรียนรู้ และการสะท้อนผลการสอน

2. ผู้บริหารควรสนับสนุนงบประมาณในการเข้าอบรม แห่ลงสืบค้นข้อมูล และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

3. ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ผลการประเมิน และข้อค้นพบจากการวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐานข้อมูลในการออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...พัฒนาระบบนิเทศภายในเชิงรุก เปลี่ยนจากการนิเทศเพื่อตรวจสอบ เป็นการนิเทศเพื่อพัฒนา กำกับและติดตามที่เป็นระบบ การติดตามต้องมีความสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรถูกนำไปใช้จริง ประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้บริหารต้องนำครูให้ก้าวข้ามการสอบด้วยกระดาษ ประเมินตามสภาพจริง: ส่งเสริมให้ครูประเมินผลจากชิ้นงาน โครงการ หรือการแสดงออก และสร้างกลไกสะท้อนคิด หัวใจของการนิเทศคือการสื่อสารที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง...”

(นัยนา ฉายวงศ์, สัมภาษณ์ 26 ธันวาคม 2568)

“...พัฒนาระบบนิเทศภายในเชิงรุกเปลี่ยนจากการนิเทศเพื่อตรวจสอบ เป็นการนิเทศเพื่อพัฒนา กำกับและติดตามที่เป็นระบบ การติดตามต้องมีความสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรถูกนำไปใช้จริง ประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย

ผู้บริหารต้องนำครูให้ก้าวข้ามการสอบด้วยกระดาษ สร้างกลไกสะท้อนคิด หัวใจของการนิเทศคือการสื่อสารที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง...”

(อิศราภรณ์ ชูมาศ, สัมภาษณ์ 26 ธันวาคม 2568)

“...การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแบบกัลยาณมิตร มีการสะท้อนผลการนิเทศ เพื่อปรับปรุงจุดที่ควรปรับปรุงร่วมกัน กำหนดช่วงเวลาการนิเทศและติดตามงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้ครูสามารถเตรียมความพร้อมได้ และการยกย่อง ชื่นชมครูที่มีผลงานในเชิงประจักษ์ เป็นที่ยอมรับ และเป็นตัวอย่างให้กับครูท่านอื่น...”

(นภาพร มีระหงษ์, สัมภาษณ์ 28 ธันวาคม 2568)

“...การนิเทศการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยใช้รูปแบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตร การใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ข้อมูลการประเมินในชั้นเรียน และผลการสังเกตการสอน เพื่อการพัฒนา ไม่ใช่การลงโทษ การสะท้อนผลการสอนร่วมกับครู เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงคุณภาพ การเชื่อมโยงผลการนิเทศกับการพัฒนาวิชาชีพครูและการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา...”

(วัชรินทร์ ต้นปรีक्षा, สัมภาษณ์ 29 ธันวาคม 2568)

“...มีการประชุมชี้แจงเป้าหมายการนิเทศ การกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนและสะท้อนอัตลักษณ์ เข้าสังเกตการณ์สอนด้วยทัศนคติเชิงบวก มีการสร้างระบบเพื่อนนิเทศเพื่อน เพื่อให้คำปรึกษา ชื่นชมในจุดที่ทำได้ การจัดสรรหาการฝึกอบรมหรือสื่อการสอนเพิ่มเติมจากการนิเทศ...”

(อรนิตย์ แสงสุวรรณ, สัมภาษณ์ 29 ธันวาคม 2568)

“...การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน เป็นกลไกสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพของระบบการประกันคุณภาพภายใน เนื่องจากช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ และสร้างกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ...”

(เฉลิมศรี มีศรี, สัมภาษณ์ 2 มกราคม 2569)

“...ควรใช้การนิเทศแบบกัลยาณมิตรเพื่อการเติบโต ใช้กระบวนการนิเทศแบบคลินิกเพื่อให้ครูได้เห็นและวิเคราะห์การสอนของตนเองได้อย่างลึกซึ้ง ใช้ข้อมูลขับเคลื่อนนำผลการประเมินต่าง ๆ มาวิเคราะห์ร่วมกับครู เพื่อค้นหาจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาการสอนได้อย่างตรงประเด็น ให้ข้อมูลป้อนกลับที่สร้างสรรค์ ควบคู่ไปกับการชื่นชมในสิ่งที่ครูทำได้ดี เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง...”

(พงษ์เพชร จันลาภา, สัมภาษณ์ 5 มกราคม 2569)

“...ผู้บริหารควรกำหนดวิสัยทัศน์ทางวิชาการที่ชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาเป็นฐานในการบริหารจัดการ โรงเรียนควรมีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนควรดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีส่วนร่วม โดยเน้นการนิเทศเพื่อพัฒนา ใช้รูปแบบที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมสมรรถนะของครูและคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการกำกับและติดตามควรเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ใช้ตัวชี้วัดที่ชัดเจนและสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนจริง รวมทั้งนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ใช้การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนควรใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับสภาพจริง โดยนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครู และการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ...”

(เพ็ญผกา ปัญจนะ, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2569)

“...ผู้บริหารควรออกแบบระบบการนิเทศการสอนที่ชัดเจน มีแผนงาน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบที่แน่นอน โดยใช้รูปแบบการนิเทศที่หลากหลาย ผู้บริหารควรกำหนดเกณฑ์และตัวชี้วัดการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ และสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้บริหารควรใช้ข้อมูลจากการสังเกตการสอน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผลการประเมินภายใน และผลสะท้อนจากผู้เรียน และผู้ปกครอง มาวิเคราะห์เพื่อกำกับและติดตามคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารควรให้ข้อมูลย้อนกลับที่เฉพาะเจาะจงอิงหลักฐาน และมุ่งพัฒนาศักยภาพครู มากกว่าการชี้ข้อบกพร่อง การสะท้อนผลร่วมกัน หลังการสังเกตการสอนจะช่วยสร้างความไว้วางใจ และส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันในโรงเรียน ผู้บริหารควรนำผลการนิเทศ

และการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนาวิชาชีพครู
ทั้งในระดับรายบุคคลและระดับองค์กร...”

(ไชยา ภาระบุตร, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2569)

“...พัฒนาโดยการเน้นการสร้างวิสัยทัศน์ ส่งเสริมนวัตกรรม
และเทคโนโลยี พัฒนาผู้บริหารให้มีความรู้ ด้านการบริหารวิชาการเชิงลึก (หลักสูตร,
นิเทศ, ประเมินผล) และสร้างบรรยากาศวิชาการ นิเทศแบบมีแผน (วางแผน,
ลงมือทำ, ประเมินผล) และใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานพัฒนา โดยบูรณาการ การพัฒนา
ด้านประสบการณ์จริง...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 13 มกราคม 2569)

จากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 คน สามารถสังเคราะห์
ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน
การสอน ดังตาราง 35

ตาราง 35 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
4. ผู้บริหารควรให้ข้อมูลย้อนกลับที่เฉพาะเจาะจงอิงหลักฐาน และมุ่งพัฒนาศักยภาพครู เพื่อช่วยสร้างความไว้วางใจ และส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันในโรงเรียน			✓	✓			✓		✓		4	40.00
5. ผู้บริหารควรนำผลการนิเทศและการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมาใช้เป็นสารสนเทศในการวางแผนพัฒนาวิชาชีพครูทั้งในระดับรายบุคคลและระดับองค์กร			✓	✓				✓	✓	✓	5	50.00
6. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูประเมินผลจากชิ้นงานโครงการ หรือการแสดงผลงาน และสร้างกลไกสะท้อนคิด	✓										1	10.00
7. ผู้บริหารควรมีการยกย่อง ชื่นชมครูที่มีผลงานในเชิงประจักษ์ เป็นที่ยอมรับและเป็นตัวอย่างให้กับครูท่านอื่น			✓		✓		✓				3	30.00

จากตาราง 35 พบว่า แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซพในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

1. ผู้บริหารควรออกแบบระบบการนิเทศการสอนที่ชัดเจน มีแผนงาน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบที่แน่นอน โดยใช้รูปแบบการนิเทศที่หลากหลาย
2. ผู้บริหารควรนำผลการนิเทศและการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมาใช้เป็นสารสนเทศในการวางแผนพัฒนาวิชาชีพครูทั้งในระดับรายบุคคล และระดับองค์กร
3. ผู้บริหารควรให้ข้อมูลย้อนกลับที่เฉพาะเจาะจงอิงหลักฐาน และมุ่งพัฒนาศักยภาพครู เพื่อช่วยสร้างความไว้วางใจ และส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันในโรงเรียน

3.2 แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซพในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังตาราง 36

ตาราง 36 การคัดเลือกตัวแปรเพื่อหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซพในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	สรุปผล
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.49	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.43	ต้องพัฒนา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.49	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.41	ต้องพัฒนา
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.47	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
รวม	4.47	

จากตาราง 36 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
เซนต์ยอแซฟในเครือข่ายคริสตสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และด้านการ
ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม

ดังนั้นผู้วิจัยนำด้านดังกล่าวไปหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน โดยผู้วิจัยนำประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของ
โรงเรียนจำนวน 2 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง เพื่อไปหาแนวทางการพัฒนา
โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา
สังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา และนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
เซนต์ยอแซฟในเครือข่ายคริสตสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ผู้บริหารมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้ากลุ่มสาระเป็น
หัวหน้างานของแต่ละโครงการ โดยมีอำนาจในการตัดสินใจและบริหารทรัพยากรภายใน
กรอบของแผนและบูรณาการกิจกรรมตามแผนเข้ากับวิถีชีวิตปกติของโรงเรียน ผู้บริหาร
ติดตามผลระหว่างดำเนินการตามแผนที่มีประสิทธิภาพ และต้องมีการตรวจสอบสภาพ
เป็นระยะ ไม่รอจนสิ้นปีการศึกษา ผู้บริหารสามารถจัดประชุมสรุปผลงานรายไตรมาส
เพื่อประเมินว่าโครงการใดดำเนินการไปตามแผน หรือโครงการใดที่ติดขัด และต้องการ
การสนับสนุนเพิ่มเติม และมีการกำชับให้ผู้รับผิดชอบโครงการเก็บรวบรวมหลักฐาน
เชิงประจักษ์ ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการ เช่น ภาพถ่าย ผลงานนักเรียน หรือบันทึก
การประชุม เพื่อความสะดวกในการเขียนรายงานประเมินตนเอง (SAR)...”

(นัยนา ฉายวงศ์, สัมภาษณ์ 26 ธันวาคม 2568)

“...มอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้จัดการของ
แต่ละโครงการ โดยมีอำนาจในการตัดสินใจและบริหารทรัพยากรภายในกรอบของแผน
กำชับให้ผู้รับผิดชอบโครงการเก็บรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์...”

(อิศราภรณ์ ชูมาศ, สัมภาษณ์ 26 ธันวาคม 2568)

“...ต้องทำให้ครูทุกคนเห็นการทำงานสู่การปฏิบัติและสอดคล้องกับ
แผนพัฒนาฯของโรงเรียน เช่น โครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ ระบุผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา

และทรัพยากรที่ต้องใช้ชัดเจน สนับสนุนให้ครูออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้หรือโครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาฯ บริหารจัดการเวลาของโรงเรียนให้เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมตามแผน สนับสนุน กำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าเป็นระยะเพื่อรับฟังปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ...”

(นภาพร มีระหงษ์, สัมภาษณ์ 28 ธันวาคม 2568)

“...การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิผลต้องเชื่อมโยงแผนกับมาตรฐานและข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระบบประกันคุณภาพภายในเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง...”

(วัชรินทร์ ต้นปรีक्षा, สัมภาษณ์ 29 ธันวาคม 2568)

“...จัดทำแผนพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานและบริบทของโรงเรียน บูรณาการดำเนินงานทุกระดับ เชื่อมโยงงานของทุกฝ่าย ลดความซ้ำซ้อน ติดตาม ตรวจสอบและกำกับอย่างต่อเนื่อง ประเมินผลและนำผลที่ได้ไปพัฒนา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง...”

(อรนิตย์ แสงสุวรรณ, สัมภาษณ์ 29 ธันวาคม 2568)

“...การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ บูรณาการ และใช้ข้อมูลเป็นฐาน เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน เนื่องจากช่วยให้แผนพัฒนาการศึกษาถูกนำไปใช้จริง ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน และสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง...”

(เฉลิมศรี มีศรี, สัมภาษณ์ 2 มกราคม 2569)

“...บูรณาการสู่งานประจำ ทำให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของงานปกติ บริหารทรัพยากรอย่างชาญฉลาด จัดสรรงบประมาณตามความสำคัญของโครงการที่ส่งผลต่อผู้เรียนโดยตรง และส่งเสริมการแบ่งปันทรัพยากรและแนวปฏิบัติที่ดี ตั้งคณะทำงานข้ามสายงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการสำคัญ และผู้บริหารต้องลงพื้นที่ให้กำลังใจอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรับฟังปัญหาและให้คำปรึกษาอย่างทันท่วงที...”

(พงษ์เพชร จันลาภา, สัมภาษณ์ 5 มกราคม 2569)

“...ควรเน้นการนำแผนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยจัดทำแผนพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และอัตลักษณ์ของโรงเรียนคาทอลิก กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และกิจกรรมที่ชัดเจน สามารถดำเนินการได้จริง และเชื่อมโยงกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน ทั้งนี้ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูในการดำเนินงานตามแผน พร้อมจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม และมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานและเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบประกันคุณภาพภายใน...”

(เพ็ญผกา ปัญญา, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2569)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรแปลงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความชัดเจนในด้านเป้าหมาย ตัวชี้วัด กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา ผู้บริหารควรบูรณาการกิจกรรมในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเข้ากับงานประจำของครูและบุคลากร ผู้บริหารควรวางระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้ตัวชี้วัดและหลักฐานเชิงประจักษ์เป็นฐาน ผู้บริหารควรส่งเสริมการใช้ข้อมูลจากระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อปรับแผน กลยุทธ์ และกิจกรรมให้เหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ผู้บริหารควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยเน้นการทำงานเป็นทีมและความรับผิดชอบร่วม...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2569)

“...เน้นการสร้างระบบที่ต่อเนื่องและมีส่วนร่วมโดยใช้ หลัก PDCA (วางแผน – ปฏิบัติ – ตรวจสอบ – ปรับปรุง) ผสมกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ, การเชื่อมโยงงานประจำกับงานประกันคุณภาพ การมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน และการกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 13 มกราคม 2569)

จากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 คน สามารถสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ดังตาราง 37

ตาราง 37 แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรแปลงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความชัดเจนในด้านเป้าหมาย ตัวชี้วัด กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา			✓		✓	✓		✓	✓	✓	6	60.00
2. ผู้บริหารควรบูรณาการกิจกรรมในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเข้ากับงานประจำของครูและบุคลากร			✓				✓		✓	✓	4	40.00
3. ผู้บริหารควรวางระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓		7	70.00
4. ผู้บริหารควรส่งเสริมการใช้ข้อมูลจากระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อปรับแผน กลยุทธ์ และกิจกรรมให้เหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง					✓	✓			✓		3	30.00

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
5. ผู้บริหารควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยเน้นการทำงานเป็นทีมและความรับผิดชอบรวม	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	9	90.00
6. ผู้บริหารควรจัดประชุมสรุปผลงานรายไตรมาส เพื่อประเมินว่าโครงการใดดำเนินการไปตามแผนหรือโครงการใดที่ติดขัด และต้องการการสนับสนุนเพิ่มเติม	✓	✓		✓							3	30.00
7. ผู้บริหารควรกระจายอำนาจในการตัดสินใจ และบริหารทรัพยากรภายในกรอบของแผน	✓	✓					✓				3	30.00
8. ผู้บริหารต้องลงพื้นที่ให้กำลังใจอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรับฟังปัญหาและให้คำปรึกษาอย่างทันท่วงที							✓				1	10.00

จากตาราง 37 พบว่า แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

1. ผู้บริหารควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยเน้นการทำงานเป็นทีมและความรับผิดชอบร่วม
2. ผู้บริหารควรวางระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรแปลงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความชัดเจนในด้านเป้าหมาย ตัวชี้วัด กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา

2. แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...สร้างระบบในการติดตามผลโดยเปลี่ยนแนวคิดจากการติดตามเพื่อจับผิดเป็นการติดตามเพื่อช่วยเหลือ ติดตามผลเชิงประจักษ์ การติดตามต้องอ้างอิงข้อมูลที่สะท้อนคุณภาพจริง ไม่ใช่แค่ความรู้สึก และถอดบทเรียนและสะท้อนผลการทำงานให้ผลการติดตามย้อนกลับไปพัฒนาแผนงานได้ เมื่อพบผลการดำเนินงานที่โดดเด่นจากการติดตาม ผู้บริหารควรมีการยกย่องชมเชยในที่ประชุมครู หรือเผยแพร่ผ่านสื่อของโรงเรียนและอัครสังฆมณฑล เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ...”

(นัยนา ฉายวงศ์, สัมภาษณ์ 26 ธันวาคม 2568)

“...ใช้ผู้บริหารหรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการลงพื้นที่เยี่ยมห้องเรียนและโครงการต่าง ๆ เพื่อสอบถามปัญหา อุปสรรค และความต้องการการสนับสนุน มากกว่าการดูแลตัวเลขในเอกสาร สนับสนุนให้ครูและนักเรียนจัดทำแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถติดตามร่องรอยการพัฒนาคุณภาพได้ตลอดเวลาโดยไม่ต้องรอ

การประเมินตอนสิ้นปี ผู้บริหารควรมีการยกย่องชมเชยในที่ประชุมครู หรือเผยแพร่ผ่านสื่อของโรงเรียนและอัครสังฆมณฑล เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ...”

(อิศราภรณ์ ชูมาศ, สัมภาษณ์ 26 ธันวาคม 2568)

“...ผู้นำด้านวิชาการต้องเป็นผู้ร่วมสร้างการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน เช่น ติดตามผลการดำเนินงาน ให้มีการสะท้อนผลอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดประชุมครู เพื่อรับฟังปัญหา อุปสรรคได้ทันที่ มีการเสริมพลังบวกให้กำลังใจผู้ทำงาน นำผลการประเมินเป็นฐานข้อมูลปรับปรุงในปีถัดไป หรือปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในโครงการที่ยังดำเนินอยู่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น...”

(นภาพร มีระหงษ์, สัมภาษณ์ 28 ธันวาคม 2568)

“...การติดตามผลการดำเนินงานเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้ระบบประกันคุณภาพภายในมีพลังในการพัฒนา โดยการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างเป็นระบบ และนำผลไปใช้ปรับปรุงการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จะช่วยยกระดับคุณภาพสถานศึกษาอย่างยั่งยืน...”

(วัชรินทร์ ต้นปรีक्षा, สัมภาษณ์ 29 ธันวาคม 2568)

“...กำหนดแต่งตั้งคณะกรรมการและรูปแบบ วิธีการ การติดตามอย่างเป็นระบบ ใช้ตัวชี้วัดและเป้าหมายเป็นฐานการติดตาม ใช้ข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ นิเทศ กำกับ และให้ข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง นำผลการติดตามไปปรับปรุงในการดำเนินการ รายงานผลและสื่อสารต่อผู้เกี่ยวข้อง พร้อมใช้เป็นข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพภายในและ SAR...”

(อรนิตย์ แสงสุวรรณ, สัมภาษณ์ 29 ธันวาคม 2568)

“...การติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ใช้ข้อมูลเป็นฐานมีส่วนร่วม และเชื่อมโยงกับวงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการประกันคุณภาพภายใน เนื่องจากช่วยให้สถานศึกษาสามารถนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาได้อย่างแท้จริงและยั่งยืน...”

(เฉลิมศรี มีศรี, สัมภาษณ์ 2 มกราคม 2569)

“...ติดตามอย่างเป็นระบบ จัดการประชุมทบทวนรายไตรมาส เพื่อดูความก้าวหน้า วิเคราะห์เพื่อหาโอกาส นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน (SWOT) เพื่อหาแนวทางแก้ไขทันที และนำผลการประเมินไปเปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่นในเครือข่าย เพื่อยกระดับมาตรฐานร่วมกัน นิเทศเพื่อช่วยเหลือ เน้นย้ำว่าเป้าหมายของการติดตามคือการลงพื้นที่เพื่อให้ความช่วยเหลือ รับฟังอุปสรรค และร่วมกันหาทางออกกับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้ทุกโครงการบรรลุเป้าหมายที่วางไว้...”

(พงษ์เพชร จันลาภา, สัมภาษณ์ 5 มกราคม 2569)

“...ควรมีการกำหนดกลไกการติดตามที่ชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และอัตลักษณ์ของโรงเรียนคาทอลิก การติดตามผลควรครอบคลุมทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการสถานศึกษา พร้อมกำหนดตัวชี้วัดและระยะเวลาการติดตามที่เหมาะสม เป็นระบบและต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการติดตามและสะท้อนผลการดำเนินงาน ใช้ข้อมูลจากการติดตามและประเมินผลเป็นฐานในการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการประกันคุณภาพภายในให้เกิดประสิทธิผล...”

(เพ็ญผกา ปัญจนะ, สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2569)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรกำหนดระบบการติดตามผลที่เชื่อมโยงโดยตรงกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และตัวชี้วัดคุณภาพ โดยระบุขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน การมีระบบติดตามที่เป็นรูปธรรมจะช่วยให้การประกันคุณภาพภายในมีความต่อเนื่องและตรวจสอบได้ ผู้บริหารควรใช้เครื่องมือที่เหมาะสม เช่น รายงานความก้าวหน้า ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ผลการนิเทศการสอน แบบประเมินตนเองของครู และความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์จะช่วยให้การติดตามผลมีความน่าเชื่อถือและสะท้อนคุณภาพที่แท้จริง ผู้บริหารควรดำเนินการติดตามผลเป็นระยะตามแผนที่กำหนด การติดตามอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้สามารถตรวจพบปัญหาได้ตั้งแต่ระยะเริ่มต้น และสามารถปรับกลยุทธ์หรือกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริงได้ทันทั่วทั้งที่ ผู้บริหารควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น การประชุมคณะครูหรือ PLC เพื่อสะท้อนผล

การดำเนินงาน วิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จและอุปสรรค และร่วมกันหาแนวทางปรับปรุงพัฒนาการสื่อสารอย่างเปิดเผยจะช่วยสร้างวัฒนธรรมคุณภาพและความร่วมมือในองค์กร ผู้บริหารควรนำผลการติดตามผลการดำเนินงานมาใช้เป็นฐานในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การพัฒนาวิชาชีพครู และการจัดสรรทรัพยากร...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 11 มกราคม 2569)

“...ต้องมีการสร้างระบบติดตามที่ชัดเจน (PDCA) การกำหนดผู้รับผิดชอบและเครื่องมือวัด การบูรณาการเป็นส่วนหนึ่งเข้ากับระบบองค์กร การให้ความรู้บุคลากร และการนำผลมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 13 มกราคม 2569)

จากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 คน สามารถสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังตาราง 38

ตาราง 38 แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารควรกำหนดระบบการติดตามผลที่เชื่อมโยงโดยตรงกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และตัวชี้วัดคุณภาพ โดยระบุขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน					✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	60.00
2. ผู้บริหารควรใช้เครื่องมือที่เหมาะสมในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓	✓							✓		3	30.00
3. ผู้บริหารควรดำเนินการติดตามผลเป็นระยะตามแผนที่กำหนด		✓	✓						✓		3	30.00
4. ผู้บริหารควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น การประชุม คณะครูหรือ PLC เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จและอุปสรรค และร่วมกันหาแนวทางปรับปรุงพัฒนา	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		7	70.00

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
5. ผู้บริหารควรนำผลการติดตามผลการดำเนินงานมาใช้เป็นสารสนเทศในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การพัฒนาวิชาชีพครู และการจัดสรรทรัพยากรที่มีความเหมาะสม	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	8	80.00
6. ผู้บริหารควรมีการยกย่องชมเชยในที่ประชุมครู หรือเผยแพร่ผ่านสื่อของโรงเรียน เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ	✓	✓	✓								3	30.00
7. ผู้บริหารควรใช้ข้อมูลรายงานผลและสื่อสารต่อผู้เกี่ยวข้อง พร้อมใช้เป็นข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพภายในและ SAR					✓						1	10.00

จากตาราง 38 พบว่า แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ

1. ผู้บริหารควรนำผลการติดตามผลการดำเนินงานมาใช้เป็นสารสนเทศในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การพัฒนาวิชาชีพครู และการจัดสรรทรัพยากรที่มีความเหมาะสม

2. ผู้บริหารควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น การประชุมคณะครูหรือ PLC เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จและอุปสรรค และร่วมกันหาแนวทางปรับปรุงพัฒนา

3. ผู้บริหารควรกำหนดระบบการติดตามผลที่เชื่อมโยงโดยตรงกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และตัวชี้วัดคุณภาพ โดยระบุขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน

จากการวิเคราะห์และสรุปผลข้างต้นสามารถสรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.1 ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ

1.1.1 ผู้บริหารควรส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันของครู เพื่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1.1.2 ผู้บริหารควรสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งมิติทางกายภาพและจิตวิทยา และบรรยากาศที่ปลอดภัย อบอุ่น และเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้เรียนและครู

1.1.3 ผู้บริหารควรทำหน้าที่เป็นผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ทางวิชาการ โดยกำหนดและสื่อสารวิสัยทัศน์ด้านการเรียนรู้ที่ชัดเจน

1.2 ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ

1.2.1 ผู้บริหารควรส่งเสริมและพัฒนาครูให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่เน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การออกแบบการจัดการเรียนรู้ และการสะท้อนผลการสอน

1.2.2 ผู้บริหารควรสนับสนุนงบประมาณในการเข้าอบรม แหล่งสืบค้นข้อมูล และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

1.2.3 ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ผลการประเมิน และข้อค้นพบจากการวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐานข้อมูลในการออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.3 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

1.3.1 ผู้บริหารควรออกแบบระบบการนิเทศการสอนที่ชัดเจน มีแผนงาน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบที่แน่นอน โดยใช้รูปแบบการนิเทศที่หลากหลาย

1.3.2 ผู้บริหารควรนำผลการนิเทศและการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมาใช้เป็นสารสนเทศในการวางแผนพัฒนาวิชาชีพครูทั้งในระดับรายบุคคล และระดับองค์กร

1.3.3 ผู้บริหารควรให้ข้อมูลย้อนกลับที่เฉพาะเจาะจงอิงหลักฐาน และมุ่งพัฒนาศักยภาพครู เพื่อช่วยสร้างความไว้วางใจ และส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันในโรงเรียน

2. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
เช่นต๋ยอแซพในเครื่อฮัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.1 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

2.1.1 ผู้บริหารควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยเน้นการทำงานเป็นทีม และความรับผิดชอบร่วม

2.1.2 ผู้บริหารควรวางระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

2.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรแปลงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความชัดเจนในด้านเป้าหมาย ตัวชี้วัด กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา

2.2 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2.1 ผู้บริหารควรนำผลการติดตามผลการดำเนินงานมาใช้เป็นสารสนเทศในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การพัฒนาวิชาชีพครู และการจัดสรรทรัพยากรที่มีความเหมาะสม

2.2.2 ผู้บริหารควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น การประชุมคณะครู หรือ PLC เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จและอุปสรรค และร่วมกันหาแนวทางปรับปรุงพัฒนา

2.2.3 ผู้บริหารควรกำหนดระบบการติดตามผลที่เชื่อมโยงโดยตรงกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และตัวชี้วัดคุณภาพ โดยระบุขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
เซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ
การดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

6. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความแตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กัน
ทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วิธีดำเนินการวิจัย

**ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและประสิทธิผล
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑล
ท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน ในโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 561 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร
สถานศึกษา จำนวน 72 คน และครูผู้สอน จำนวน 489 คน จากทั้งหมด 8 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน ในโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2568 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของ
Krejcie and Morgan (1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560,
หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 228 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน
72 คน และครูผู้สอน จำนวน 156 คน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร
สถานศึกษาโดยการเลือกแบบเจาะจงโดยเลือกผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนเป็นตัวอย่าง
และกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนโดยใช้สัดส่วน 0.32 จากนั้นใช้การสุ่ม
แบบง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืนเพื่อให้ได้ครูผู้สอนตามจำนวนที่กำหนด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม
(Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยการสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็น แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิกเคิร์ต (Rensis Likert Method)

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่าดัชนี ความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 ถึง 1.00 และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและ ครูผู้สอนในโรงเรียนมารีย์พิทักษ์ในเครือคณะภคินีรักกางเขนแห่งท่าแร่ ปีการศึกษา 2568 จำนวน 50 ชุด วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา รายข้ออยู่ระหว่าง 0.64 – 0.88 และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ 0.99 และค่าอำนาจ จำแนกของแบบสอบถามประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน รายข้อ อยู่ระหว่าง 0.58 – 0.82 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประสิทธิผลการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียน เท่ากับ 0.99

3. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

3.1 ดาวน์โหลดไฟล์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลผ่าน Google form

3.2 ตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับมา

3.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 3.2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ

โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.4.2 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายองค์กรสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

4.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

4.1.1 ร้อยละ (Percentage)

4.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

4.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

4.2.1 การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation)

4.2.2 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach 'Alpha – Coefficient)

4.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

4.3.1 สมมุติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.3.2 สมมุติฐานข้อ 3 และ 4 ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้การทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และการเปรียบเทียบโดยใช้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบ

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé – Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.3.3 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนด้านใดมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน แล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนา

1. ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนา

1.1. เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิในการหาแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1.1.1 อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 3 คน สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์ในการสอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี ดังนี้

1.1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.1.3 ดร.เพ็ญผกา ปัญญา อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 ศึกษาวิเคราะห์ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม
สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า
10 ปี จำนวน 2 คน ดังนี้

1.1.2.1 ดร.นัยนา ฉายวงศ์ ศึกษาวิเคราะห์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

1.1.2.2 ดร.อิศราภรณ์ ชูมาศ ศึกษาวิเคราะห์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

1.1.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนเอกชน สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่า
ระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี และความชำนาญการ
ในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกสถานศึกษา จำนวน 2 คน ดังนี้

1.1.3.1 ดร.เฉลิมศรี มีศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์แมรี
พัยค์สมภูมิพิสัย

1.1.3.2 นางสาวทิพย์ภาพร งอยหล้า ผู้อำนวยการ โรงเรียน
เซนต์ยอแซฟมุกดาหาร

1.1.4 ประธานศูนย์การศึกษา/ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา เอกชน
สำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการทำงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี
จำนวน 1 คน ดังนี้

1.1.4.1 บาทหลวงมีคาแอล วัชรินทร์ ต้นปรีक्षा
ประธานคณะกรรมการศูนย์การศึกษา อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง

1.1.5 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและภายนอก
โรงเรียน สำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ในงานประกัน
คุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ดังนี้

1.1.5.1 นางนภาพร มีระหงส์ หัวหน้าวิชาการ โรงเรียน
เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง

1.1.5.2 นางสาวอรนิตย์ แสงสุวรรณ หัวหน้าฝ่ายคุณภาพ
การศึกษาและบุคลากร โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนาแก

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑล

ทำแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้นำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมมาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สรุปได้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน การพัฒนาผู้เรียน และการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

2. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

4.1 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.2 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.81$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ดังนี้

6.1 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

6.1.1 ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ

6.1.1.1 ผู้บริหารควรส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันของครู เพื่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

6.1.1.2 ผู้บริหารควรสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งมิติทางกายภาพและจิตวิทยา และบรรยากาศที่ปลอดภัยอบอุ่น และเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้เรียนและครู

6.1.1.3 ผู้บริหารควรทำหน้าที่เป็นผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ทางวิชาการ โดยกำหนดและสื่อสารวิสัยทัศน์ด้านการเรียนรู้ที่ชัดเจน

6.1.2 ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ

6.1.2.1 ผู้บริหารควรส่งเสริมและพัฒนาครูให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่เน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การออกแบบการจัดการเรียนรู้ และการสะท้อนผลการสอน

6.1.2.2 ผู้บริหารควรสนับสนุนงบประมาณในการเข้าอบรม แหล่งสืบค้นข้อมูล และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

6.1.2.3 ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ผลการประเมิน และข้อค้นพบจากการวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐานข้อมูลในการออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

6.1.3 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน

การสอน

6.1.3.1 ผู้บริหารควรออกแบบระบบการนิเทศการสอนที่ชัดเจน มีแผนงาน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบที่แน่นอน โดยใช้รูปแบบการนิเทศที่หลากหลาย

6.1.3.2 ผู้บริหารควรนำผลการนิเทศและการประเมินผล การจัดการเรียนการสอนมาใช้เป็นสารสนเทศในการวางแผนพัฒนาวิชาชีพครูทั้งในระดับ รายบุคคลและระดับองค์กร

6.1.3.3 ผู้บริหารควรให้ข้อมูลย้อนกลับที่เฉพาะเจาะจง อิงหลักฐาน และมุ่งพัฒนาศักยภาพครู เพื่อช่วยสร้างความไว้วางใจ และส่งเสริม วัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันในโรงเรียน

6.2 แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ

6.2.1 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

6.2.1.1 ผู้บริหารควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากร ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยเน้นการทำงานเป็นทีม และความรับผิดชอบร่วม

6.2.1.2 ผู้บริหารควรวางระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

6.2.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรแปลงแผนพัฒนาการจัดการ ศึกษาให้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความชัดเจนในด้านเป้าหมาย ตัวชี้วัด กิจกรรม ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา

6.2.2 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา

6.2.2.1 ผู้บริหารควรนำผลการติดตามผลการดำเนินงานมาใช้เป็น สารสนเทศในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การพัฒนาวิชาชีพครู และการจัดสรรทรัพยากรที่มีความเหมาะสม

6.2.2.2 ผู้บริหารควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น การประชุม คณะครูหรือ PLC เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จและอุปสรรค และร่วมกันหาแนวทางปรับปรุงพัฒนา

6.2.2.3 ผู้บริหารควรกำหนดระบบการติดตามผลที่เชื่อมโยง โดยตรงกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และตัวชี้วัด คุณภาพ โดยระบุขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ อัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ดังนั้นผลการวิจัย สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน การพัฒนาผู้เรียน และการบริหารหลักสูตรและการจัดการ เรียนการสอน ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและ บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่กำหนดขึ้นให้ครูและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้อย่างชัดเจน สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมและสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง กระตุ้นให้ครูบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ มีการกำหนดทิศทางเพื่อส่งเสริมและพัฒนาด้านวิชาการ วิชาชีพครู ชุมชนวิชาชีพ โดยยึดการมีส่วนร่วมได้อย่างเหมาะสม ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำแผน การเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน วัดผล และประเมินผล ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุน

ให้มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียน จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตร
 แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชวัญเรือน พรหมสาขา
 ณ สกลนคร (2564, หน้า 225 – 228) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผล
 ต่อประสิทธิผลการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนขนาดเล็ก
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำ
 ทางวิชาการของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า
 อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ
 การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
 การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา / การนิเทศกำกับและติดตามการพัฒนาวิชาชีพครู /
 ชุมชนวิชาชีพ ส่วนด้านที่เหลือน้อยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ
 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน การพัฒนาผู้เรียน
 และการส่งเสริมทรัพยากรทางการศึกษา ผลการวิจัยของ วณิชา ประยูรพันธุ์ (2564,
 หน้า 108 – 109) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน
 มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคการศึกษา 13 พบว่า
 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
 โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับ
 มากทั้ง 10 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการกำหนด
 เป้าหมายของโรงเรียน ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และด้านการ
 สื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน และด้านที่อยู่ในลำดับต่ำ คือ ด้านการควบคุมการใช้เวลา
 ในการสอน และด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู และผลการวิจัยของ ปณิตดา สระคำ
 (2565, หน้า 121) ได้ศึกษาการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 พบว่า ระดับภาวะผู้นำ
 ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 สุพรรณบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
 ระดับภาวะผู้นำสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด
 และระดับภาวะผู้นำต่ำสุด คือ ด้านการสร้างเครือข่ายอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ
 โดยมีผลสรุปด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับภาวะผู้นำสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มี

สภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่สวองงามสะอาด ปลอดภัย และเป็นระเบียบเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนอยู่ในระดับมากรองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุน การเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และระดับภาวะผู้นำต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนจัดให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา อย่างหลากหลายอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ

ในเครือจักรภพสังคมมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่มีความครอบคลุมทุกระดับการศึกษา ประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษามีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษา มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และมีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติโดยการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุธรรม ตรีวิเศษ (2562, หน้า 119 – 120) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุรินทร์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยด้านการควบคุมคุณภาพ

การศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผลการวิจัยของ ญัฐพล จันทรพล (2564, หน้า 170 – 171) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 การศึกษาสภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า สภาพปัจจุบันการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการวิจัยของ กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565, หน้า 104 – 108) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำกับการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน และผู้บริหารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่กำหนดขึ้นให้ครูและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน จึงทำให้ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังที่ จรัส อติวิทยากรณ์ (2553, หน้า 14) กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการมีอิทธิพลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู และนำมาซึ่งความมีประสิทธิภาพในสถานศึกษา โดยเฉพาะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่แสดงออกให้ครูได้รับรู้ อย่างชัดเจน นำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีประสิทธิภาพของการบริหารวิชาการและการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญ ในการสร้างอิทธิพลหรือการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดความน่าเชื่อถือ ยอมรับและศรัทธา ทำให้เกิดความร่วมมือต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนของครู ให้ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ได้มาตรฐานการศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับ Leithwood (2006, p. 26) ที่กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นความใส่ใจอย่างมากของผู้บังคับบัญชาต่อพฤติกรรมของครูที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน ซึ่งกล่าวได้เป็นสองนัย นัยที่หนึ่งคือชนิดที่แคบ หมายถึง มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ ของนักเรียน และนัยที่สองคือชนิดที่กว้าง หมายถึงใส่ใจกับสภาพอื่น ๆ ขององค์การ เช่น วัฒนธรรมของโรงเรียน ซึ่งผู้นำเชื่อว่ามียิทธิพลต่อพฤติกรรมของครูและสอดคล้องกับผลการวิจัยของศิริลักษณ์ หนูแก้ว (2560, หน้า 84) ได้ศึกษาบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในจังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า บทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในจังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ประชาชน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านพัฒนาหลักสูตร ด้านการวัดผลและ

ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลรอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการนิเทศด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานอื่น และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาตามลำดับ

3.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน

เชนต๋ยอแซฟในเครือจักรสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนไม่ว่าจะมีประสบการณ์มากหรือน้อยต่างมีเป้าหมายด้านการบริหารวิชาการคือการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน รวมถึงผู้บริหารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่กำหนดขึ้นให้ครูและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน ซึ่งทำให้ครูผู้สอนตระหนักและรับรู้ในบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างชัดเจนจึงอาจทำให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังที่ Cooper (1989, pp. 13 – 14) ให้แนวคิดว่าภาวะผู้นำทางวิชาการ ภาวะผู้นำทางการศึกษา เป็นกรริเริ่มที่แสดงออกถึงความพยายามหรือการดูแลปกป้องรักษาสนับสนุนประเพณีทางการศึกษาในโรงเรียน ในขณะที่ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นแขนงที่พิเศษของผู้นำทางวิชาการศึกษาที่เน้นหลักสูตรและการเรียนการสอน ผู้นำทางวิชาการ คือ ผู้บริหารโรงเรียนซึ่งให้ความสำคัญของความก้าวหน้าของการเรียนการสอนอำนวยความสะดวกให้ครูนักเรียนและหลักสูตรและบทบาทของผู้นำทางวิชาการ คือ การเปลี่ยนแปลงนโยบายของ โรงเรียน ที่มุ่งงานและนักเรียนให้เหมาะสมกับหลักสูตรเพื่อคุณภาพสูงสุดของการเรียนการสอน และดังคำสัมภาษณ์ของ เพ็ญผกา ปัญจนะ (สัมภาษณ์ 10 มกราคม 2569) ที่กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน และความต้องการจำเป็นของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ การสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมการอบรม สัมมนา หรือการพัฒนาวิชาชีพในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเหมาะสม จะช่วยยกระดับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน และส่งผลต่อ

คุณภาพผู้เรียนในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ภายในสถานศึกษา โดยสนับสนุนให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันประสบการณ์ และร่วมกันแก้ไขปัญหาทางการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ การดำเนินกิจกรรม PLC อย่างต่อเนื่องจะช่วยสร้างบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกัน และเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประกันคุณภาพภายใน

4. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ

ในเครือข่ายองค์กรสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

4.1 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ

ในเครือข่ายองค์กรสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่างเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ซึ่งเป็นไปตามแนวทางที่ส่วนกลางกำหนด จึงทำให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อาริยา ดวงเทพ (2563, หน้า 145) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตัวแปรอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในหน้าที่ตำแหน่งการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน และผลการวิจัยของ อุทัยวรรณ โมธรรม (2567, หน้า 2 – 3) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ

ในเครือจักรภพสงฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าแต่ละสถานศึกษามีกรอบแนวทางการดำเนินงานเดียวกันภายใต้ระเบียบและเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่กำหนด ทำให้มีความเข้าใจในแนวทางเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นประสบการณ์มากหรือน้อย มีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพราะทุกคนต่างตระหนักว่าการประกันคุณภาพเป็นกระบวนการที่มุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและพัฒนาสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน จึงมีมุมมองสอดคล้องกันในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่มีความครอบคลุมทุกระดับการศึกษา ซึ่งผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยเน้นการทำงานเป็นทีมและความรับผิดชอบร่วม มีการวางระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ นำผลการติดตามผลการดำเนินงานมาใช้เป็นสารสนเทศในการปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การพัฒนาวิชาชีพครู และการจัดสรรทรัพยากรที่มีความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น การประชุมคณะครูหรือ PLC เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จและอุปสรรค และร่วมกันหาแนวทางปรับปรุงพัฒนา ทำให้เกิดความคิดและทัศนคติที่คล้ายคลึงกัน แม้ประสบการณ์จะต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อาริยา ดวงเทพ (2563, หน้า 145) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตัวแปรอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในหน้าที่ตำแหน่งการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือจักรภพสงฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.81$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับ

สมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เนื่องจากเป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหารเพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่จนนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ การพัฒนาวิชาชีพครู/ชุมชนวิชาชีพ การพัฒนาผู้เรียน และการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 201 – 206) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการวิจัยของ กิตติศักดิ์ พันธุ์พรม (2565, หน้า 104 – 108) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำกับการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำกับการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสอดคล้องกับแนวคิดของ Leithwood & Riehl (2003) ที่กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางการศึกษาที่ใช้ระบบประกันคุณภาพภายในเป็นฐาน จะช่วยยกระดับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาโดยรวม เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ขององค์กร และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับสูง โดยด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ซึ่งการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้ความเข้าใจกับครูเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียน จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครอบคลุมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน วัดผล และประเมินผล ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป ดังนั้นควรมีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาดังกล่าวเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาให้ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน และการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ในสถานศึกษาต่อไป

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน การพัฒนาผู้เรียน และการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ ในการพัฒนาตนเองด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี อีกทั้งยังต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน

และผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่กำหนดขึ้นให้ครูและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน ให้สามารถนำไปพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านที่มีความสัมพันธ์สูงสุดกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหาและภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเช่นต้อยแซพในเครือข่ายครุสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเขตอื่นๆ ต่อไป

2.2 ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่มีความสัมพันธ์และส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเช่นต้อยแซพในเครือข่ายครุสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุน. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- กิตติศักดิ์ พันธุ์พรม. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำกับการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เกตุสุดา กิ่งการจร. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ขวัญเรือน พรหมสาขา ณ สกลนคร. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ข้าวทิพย์ ทีสุกะ. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จรัส อติวิทยากรณ์. (2553). *หลักการและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). สงขลา: สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- จิรพงษ์ เนียมจ้อย. (2563). *การประเมินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เจษฎา ถังเงิน. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการทำงานของโรงเรียนในอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ชนิตา พลายแก้ว. (2562). ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
การดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ชาญชัย อาจิณสมมาตร. (2560). การบริหารการศึกษาและทรัพยากรทางการศึกษา.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สถาบันเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ.
- ไชยา ภาวบุตร. (2560). หลักทฤษฎีและการปฏิบัติการบริหารการศึกษา. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณชล ลิ้มภักดี. (2559). ปัญหาและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองบ้านโป่ง จังหวัดชลบุรี.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐพล จันท์พล. (2564). การพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายใน สำหรับ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทัศนีย์ ทองสม. (2558). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.
วิทยานิพนธ์ ค.ด. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.
- นิตินิภา เสนาฤทธิ์. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะ
ของครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายเกาะช้าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตราด. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บาลกีส กาชา (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอกองบิน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1. วิทยานิพนธ์
ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- บุญใจ ศรีสถิตนรากร. (2553). ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์. กรุงเทพฯ:
ยูเออนด์ไออินเตอร์มีเดีย จำกัด.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- บุญพา พรหมณะ. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา*
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1.
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ปนัดดา สระคำ. (2565). *การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา*
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3.
 การค้นคว้าอิสระ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ประสิทธิ์ เขียวศรี. (2561). *รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของ*
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2560). *การบริหารวิชาการ*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- ปิยพร บุญใบ. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ*
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- พินิจ นันทเวช. (2561). *สภาพการปฏิบัติ และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน*
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23.
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภัทวิภา ลูกเงาะ. (2562). *สภาพและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน*
สถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ภาดิน รูปเหมาะ. (2565). *ประสิทธิผลของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย*
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
 สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มณีรัตน์ สุดเต้. (2563). *แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของ*
ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิติต เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
 อุดรดิติต: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิติต.
- รัชนก เลียงบุญ. (2564). *การพัฒนาแนวทางการบริหารสู่มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน*.
 วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2561). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สงขลา: นำคิลป์โฆษณา.

วนิชา ประยูรพันธุ์. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคการศึกษา 13. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ศิริลักษณ์ หนูแก้ว. (2560). บทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในจังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. การค้นคว้าอิสระ ค.ม. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

ศุภมาส ราชวัตร. (2564). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สรายุทธ สิมมาจันทร์. (2563). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สรารุณี คณะขาม. (2560). การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

_____. (2559). การปฏิบัติงานการบริหารงานบุคคลสู่การขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาค. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานการบริหารงานบุคคลและนิติการ.

_____. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพมหานคร: สำนักทดสอบทางการศึกษา.

- _____. (2563). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตาม
กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ:
สำนักทดสอบทางการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2560). ปฏิรูปการเรียนรู้เรียนรู้สำคัญที่สุด.
กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2558).
รายงานประจำปี 2558. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษา.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). แนวทางการนำจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียนสู่
การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สิริพร สุดตา. (2562). การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการใช้สารสนเทศ
ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สุชาดา สุขบำรุงศิลป์. (2563). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการประกันคุณภาพ
ภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. ชลบุรี: มหาวิทยาลัย
บูรพา.
- สุชิน ประสานพันธ์. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- สุธรรม ตริวิเศษ. (2562). สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2. วิทยานิพนธ์
ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุพรรณรดี ศรีปัดเนตร. (2563). การศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุรินทร์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุบลราชธานี.

- สุภัค พวงขจร. (2561). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- สุภาพร กล่อมมะโน. (2564). พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สุวรรณี ทุ่มแห้ว. (2562). รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2562). องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ชายแดนกัมพูชา. วารสารการบริหารการศึกษา, 11(1), 155 – 162.
- อรรถพล ประเสริฐสังข์. (2566). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัศนีย์ สุกิจใจ. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา. วารสารวิจัยพุทธศาสตร์, 3(1), 23 – 25.
- อัมภาวุธ บุญเกิด. (2565). แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- อารีญา ดวงเทพ. (2563). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล, 6(1), 145 – 152.

- อุทัยวรรณ โมธรรม. (2554). *ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานกับประสิทธิผล การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- Abdallah and Refa. (2016). Quality Assurance in Palestine's Teacher Education Programs: Lessons for Faculty and Program Leadership. *American Journal of Educational Research*. 4(2A), 30 – 36.
- Atria, J. P. (2000). The effect of the illinois quality assurance and improvement planning process on chicago public school teacher attitudes toward school improvement. *UMI ProQuest Digital Dissertation Full Citation & Abstract DAI – A*. 60(12), 4254.
- Carter & Klotz.(1990). What principal must know before assuming of the Instructional leader. *BASSP Bulletin*, 4(6), 211 – 223.
- Chell, J. (2001). Introducing Principals to the Role of Instructional Leadership. *SSTA Research Centre Report*, 27(3), 1 – 10.
- Cooper, L.A. (1989). The Principal as Instructional Leader. *Principal*, 68(3), 13 – 16.
- Davis, G.A. & Thomas, M.A. (1989). *Effective Schools and Effective Teacher*. Boston: Allyn & Bacon.
- Fleming, Douglas S. and Barbara A.Fleming. (2001, May). *School Strategies and Options*. (Online). Available: [http:// www.Tiac.net/users/dfleming/index.html](http://www.Tiac.net/users/dfleming/index.html).
- Gynnild, V. (2015). Quality Assurance Reconsidered: A Case Study. *Quality in Highs Education*. 133, 263 – 273.
- Glickman, C. D. (2007). *Supervision and Instructional Leadership: A Developmental Approach*. (7th ed.). Boston: Pearson.
- Hallinger, P. & Murphy, J. (1985). Assessing the instructional management behavior of principals. *The Elementary School Journal*, 86(2), 217 – 247.
- Jafarzadeh. (2014). *Administrative skills and effectiveness of primary schools in Karachi, Iran*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice – Hall International.
- Krug, S. E. (1992). *Leadership in Organizations*. Englewood Cliff, New Jersey: Prentice – Hall.

- Lashway, L. (2002). *Developing instructional leaders*. Retrieved from <http://www.vtaide.com/png/ERIC/Developing-Instructional-Leaders.html>.
- Leithwood, K. (2006). *A review of the research: Educational leadership. The laboratory for student success at the temple university center for research in human development and education*. University of Toronto.
- Lim, F. C. B. (2020). Educational Hub at a Crossroads : The Development of Quality Assurance as a Competitive Tool for Singapore's Private Tertiary Education. *Quality Assurance in Education : An international Perspective*. 17(1), 79 – 94.
- MacNeill, C.N., Cavanagh, R.F., and Silcox, S. (2003). Pedagogic principal Leadership. *Management in Education*, 17(4), 14 – 17.
- McEwan, E.K. (2003). *7 steps to effective instructional leadership*. California: Corwin Press.
- Mickey, B. H. (2000). *Instructional leadership: A vehicle for one urban principal to Effective pedagogical restructuring in a Middle School*. Ed. D. Dissertation, Temple University.
- Muhammod Azeem. (2012). Determinants of School Effectiveness: A study at Punjab Level. *International Journal of Humanities and Social Science*, 2(4), 242.
- Pak Tee, N. G. (2017). Phases and Paradoxes of Educational Quality Assurance : The Case Of the Singapore Educational System. *Quality Assurance in Education: Alternation Perspective*. 16(2), 112 – 125.
- Teach Mamy. (2014). *School Administration Bases on good Governance Principles of High School Administrators on Phnom Penh Municipality*. Cambodia. ThesisM. P. ABuriram: BuriramRajabhat University.
- Van Deventer, I., & Kruger, A. G. (2003). *An educator's guide to school management skills*. Pretoria: Van Schaik.
- Yamada, A. T. (2000). *Elementary School Principals Perceptions of Responsibilities and Competencies for Instructional leadership*. Ed. Dissertation of the Graduate school: University of the Pacific Stockton California.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ และรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.นัยนา ฉายวงศ์ คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม
4. ดร. อิศราภรณ์ ชูมาศ คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม
5. ซิสเตอร์ ดร.เฉลิมศรี มีศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์แมรีพิศณุภูมิพิสัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนา

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนา เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.เพ็ญพกา ปัญจนะ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. ดร.นัยนา ฉายวงศ์ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม
5. ดร.อิศราภรณ์ ชูมาศศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม
6. ซิสเตอร์ ดร.เฉลิมศรี มีศรีผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์แมรีพยุหะภูมิพิสัย อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม
7. บาทหลวงมีคาแอล วัชรินทร์ ต้นปรีक्षा ประธานคณะกรรมการศูนย์การศึกษาอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
8. นางนภาพร มีระหงส์หัวหน้าวิชาการ โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง

9. นางสาวอรนิตย์ แสงสุวรรณ หัวหน้าฝ่ายคุณภาพการศึกษาและบุคลากร
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนาแก
10. นายพงษ์เพชร จั่นลภา ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและ
ภายนอกและ รายงานการประเมินตนเอง
(Self – Assessment Report: SAR)
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟมุกดาหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๒๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมารีย์พิทักษ์พังโคน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมของท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๑๙๕ ๒๔๖๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๙๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์ยอแซฟกาฬสินธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายจิระศักดิ์ อุ่นเหล้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายจิระศักดิ์ อุ่นเหล้า โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๑๙๕ ๒๔๖๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.นัยนา ฉายวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๑๔๕ ๒๔๖๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.อิศราภรณ์ ชูมาศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เจริญศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๑๕๕ ๒๕๖๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.ชิสเตอร์เฉลิมศรี มีศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเขตน้อยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเขตน้อยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๑๔๕ ๒๔๖๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน บาทหลวงมีคาแอล วัชรินทร์ ต้นปรีक्षा

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๑๙๕ ๒๔๖๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางนภาพร มีระหงส์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายจิระศักดิ์ อุณหล้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายจิระศักดิ์ อุณหล้า โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๑๕๕ ๒๔๖๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวอรนิตย์ แสงสุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๑๔๕ ๒๔๖๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายพงษ์เพชร จันลาภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๑๙๕ ๒๔๖๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๓๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๑๑๒๒๔๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บัญไบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๑๙๕ ๒๔๖๑

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๑๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายจิระศักดิ์ อุ่นเหล้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายจิระศักดิ์ อุ่นเหล้า โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๑๙๕ ๒๔๖๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายจิระศักดิ์ อุ่นเหล้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เขตอ้อมแซงในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๑๕๓
๑๐
/๒ ๐๑๓ ๖๘

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายจิระศักดิ์ อุ่นเหล้า โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๑๔๕ ๒๔๖๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ชิสเตอร์ ดร.เฉลิมศรี มีศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายจิระศักดิ์ อุณหล้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เขตย่อยเขตพื้นที่อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายจิระศักดิ์ อุณหล้า โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๑๙๕ ๒๔๖๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.อิสราภรณ์ ชูมาศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายจิระศักดิ์ อุ่นเหล้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายจิระศักดิ์ อุ่นเหล้า โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๑๔๕ ๒๔๖๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.นัยนา ฉายวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายจิระศักดิ์ อุ่นเหล้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๑๒๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายจิระศักดิ์ อุ่นเหล้า โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๑๔๕ ๒๔๖๑

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผล
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑล
ท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้สอบถามความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ
อัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ
แบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของ
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ

3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามนี้จะไม่มีการเปิดเผยต่อตัวของท่านแต่ประการใด
เพราะผู้วิจัยจะนำผลไปวิเคราะห์ในภาพรวม คำตอบของท่านจะมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง
ต่อการวิจัยและการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายอัครสังฆมณฑล
ท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายจิระศักดิ์ อุ่นหล้า

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - () ผู้บริหารสถานศึกษา
 - () ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - () น้อยกว่า 5 ปี
 - () ตั้งแต่ 5 - 10 ปี
 - () มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครือจักรสังฆมณฑลท่าแร่ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่องว่างทางขวามือของใดข้อหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

5	หมายถึง	มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน						
0	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา “ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน” อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน						
1	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน					
2	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนที่กำหนดขึ้นให้ครูและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน					
3	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน					
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	ผู้บริหารวางแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่วางไว้					
6	ผู้บริหารกำกับ ติดตาม ให้ครูและบุคลากร ทุกฝ่ายดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี จนประสบผลสำเร็จ					
7	ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผล การประเมินไปกำหนดแนวทางการพัฒนาต่อไป					
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน						
8	ผู้บริหารประชุมชี้แจงให้ความรู้ความเข้าใจ กับครูเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
9	ผู้บริหารจัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม					
10	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำ หลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียน จัดให้มีวิชา ต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน					
11	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเพิ่มเติม เนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม					
12	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา					
13	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำ แผนการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน วัดผล และประเมินผล ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
14	ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป					
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ						
15	ผู้บริหารส่งเสริมและจัดให้มีสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่สวยงาม สะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน					
16	ผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน					
17	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน					
18	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาอย่างหลากหลาย					
19	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้อย่างเพียงพอ					
20	ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางวิชาการในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น กิจกรรมการประกวดแข่งขันทักษะต่าง ๆ กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ					
21	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานและความสามารถของนักเรียนตามโอกาสต่าง ๆ อยู่เสมอ					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4. การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ						
22	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางการเพื่อส่งเสริมและ พัฒนาด้านวิชาการ วิชาชีพครู ชุมชนวิชาชีพ โดยยึดการมีส่วนร่วมได้อย่างเหมาะสม					
23	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม และสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง					
24	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเอง โดยการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น					
25	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนานวัตกรรม เพื่อพัฒนางาน ขอมือหรือขอเลื่อนวิทยฐานะ และผลักดันอย่างเต็มที่					
26	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ					
27	ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเพื่อให้ เกิดการพัฒนาระและปรับปรุงการเรียนการสอน					
28	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูนำผลการประเมินไปใช้ ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน					
5. การพัฒนาผู้เรียน						
29	ผู้บริหารมุ่งให้ครูจัดกิจกรรมที่ส่งผลต่อ ความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรม การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก					
30	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการวางแผนวิเคราะห์ ความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียน					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
31	ผู้บริหารกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และส่งเสริมให้ครูนำเสนอพัฒนาการเรียนรู้ ของผู้เรียน					
32	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการวิเคราะห์ผู้เรียน มาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
33	ผู้บริหารมีการส่งเสริมครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน สามารถเรียนรู้ สืบค้นความรู้ และสร้างความรู้ ด้วยตนเอง					
34	ผู้บริหารวางแผนการพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้นสอดคล้องกับอุดมการณ์ และเป้าหมายของโรงเรียน					
35	ผู้บริหารส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนา ให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติ ผ่านกิจกรรม การจัดการเรียนรู้ที่โรงเรียนจัดขึ้น					
6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน						
36	ผู้บริหารจัดระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ					
37	ผู้บริหารวางแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนร่วมกับครู เพื่อพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้					
38	ผู้บริหารมีรูปแบบในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู ที่หลากหลาย					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
39	ผู้บริหารมีการทำความเข้าใจกับครูว่าการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องและก้าวหน้า					
40	ผู้บริหารจัดให้มีแบบบันทึกการนิเทศการศึกษา เพื่อเป็นหลักฐานและสามารถนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูต่อไป					
41	ผู้บริหารแจ้งผลการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนให้ครูทราบ เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น					
42	ผู้บริหารนำผลที่ได้จากการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมาใช้ ในการพัฒนาครูและพัฒนากาการจัดการเรียน การสอน					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
0	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาครอบคลุมทุกระดับการศึกษา	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าท่านมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา “สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาครอบคลุมทุกระดับการศึกษา” อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
1	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่มีความครอบคลุมทุกระดับการศึกษา					
2	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษามีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น					
3	สถานศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างถูกต้องและเหมาะสม					
4	สถานศึกษาวิเคราะห์จุดเน้น บริบท ความต้องการทิศทางการจัดการศึกษาเพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
5	สถานศึกษาวิเคราะห์อัตลักษณ์และเอกลักษณ์เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
6	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
7	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างถูกต้อง เหมาะสมและเป็นไปได้					
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
8	มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษา					
9	มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา					
10	มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11	สถานศึกษานำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ ในการพัฒนาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
12	มีการประเมินสถานภาพของสถานศึกษา พร้อม ประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุน การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ					
13	มีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ โดยการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน					
14	มีการจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐาน ของสถานศึกษาในทุก ๆ ด้านและปฏิบัติได้จริง					
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา						
15	สถานศึกษามีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่ เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น					
16	มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่ไม่เป็นภาระกับครูและบุคลากรหรือผู้เกี่ยวข้อง					
17	สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อการปฏิบัติงาน ที่มีประสิทธิภาพ					
18	มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ต่อเนื่องและเป็นระบบ					
19	สถานศึกษามีการจัดระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนา ครูและบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
20	สถานศึกษามีการจัดระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง					

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
21	สถานศึกษามีการจัดระบบการนิเทศภายใน และระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา						
22	สถานศึกษามีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
23	สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณ					
24	มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
25	มีการวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้					
26	มีการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่หลากหลาย ชัดเจนและเหมาะสม					
27	มีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง					
28	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
29	สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบ					

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
30	สถานศึกษามีการติดตามเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ					
31	สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ตามเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนด					
32	สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน					
33	สถานศึกษามีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผลอย่างชัดเจน					
34	สถานศึกษามีการวิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผลอย่างมีคุณภาพ					
35	สถานศึกษามีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง					
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง						
36	รายงานผลการประเมินตนเองสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาได้ดีและมีความชัดเจน					
37	มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานอย่างถูกต้องครบถ้วนเหมาะสม					
38	มีการใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน มีบทสรุปสำหรับผู้บริหาร และผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาครบถ้วน					
39	มีการสรุปเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้น					

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
40	มีการแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตรงตามความเป็นจริง					
41	มีการนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ					
42	มีการจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี และเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

นายจิระศักดิ์ อุณหล้า

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 39 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –
หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน									
1	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าประสงค์ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของ โรงเรียนที่กำหนดขึ้นให้ครูและบุคลากร ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ปฏิบัติการประจำปี	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5	ผู้บริหารวางแผนการปฏิบัติงาน ของโรงเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามที่วางไว้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6	ผู้บริหารกำกับ ติดตาม ให้ครู และบุคลากรทุกฝ่ายดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีจนประสบ ผลสำเร็จ	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
7	ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงาน และนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทาง การพัฒนาต่อไป	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน									
8	ผู้บริหารประชุมชี้แจงให้ความรู้ความเข้าใจกับครูเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9	ผู้บริหารจัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียน จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
11	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
12	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการนิเทศติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
13	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอน วัดผล และประเมินผล ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
14	ผู้บริหารมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ									
15	ผู้บริหารส่งเสริมและจัดให้มีสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่สวยงาม สะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
16	ผู้บริหารจัดให้มีการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
17	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
18	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาอย่างหลากหลาย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
19	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน และจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้ อย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
20	ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางวิชาการในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น กิจกรรมการประกวดแข่งขันทักษะต่าง ๆ กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
21	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานและ ความสามารถของนักเรียนตามโอกาสต่าง ๆ อยู่เสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4. การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ									
22	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางเพื่อส่งเสริมและพัฒนาด้านวิชาการ วิชาชีพครู ชุมชนวิชาชีพโดยยึดการมีส่วนร่วมได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
23	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมและสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
24	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเอง โดยการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
25	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนางาน ขอมือหรือขอเลื่อนวิทยฐานะและผลักดันอย่างเต็มที่	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
26	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
27	ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานของครู เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
28	ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
5. การพัฒนาผู้เรียน									
29	ผู้บริหารมุ่งให้ครูจัดกิจกรรมที่ส่งผลต่อ ความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่ พฤติกรรมการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
30	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการวางแผน วิเคราะห์ความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียน	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
31	ผู้บริหารกำกับติดตามความก้าวหน้า ของผู้เรียนและส่งเสริมให้ครูนำเสนอ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
32	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการวิเคราะห์ ผู้เรียนมาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
33	ผู้บริหารมีการส่งเสริมครูจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ สืบค้นความรู้ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
34	ผู้บริหารวางแผนการพัฒนานักเรียนให้มี ความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะ ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นสอดคล้องกับ อุดมการณ์และเป้าหมายของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
35	ผู้บริหารส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนา ให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติ ผ่านกิจกรรม การจัดการเรียนรู้ที่โรงเรียนจัดขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน									
36	ผู้บริหารจัดระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
37	ผู้บริหารวางแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับครูเพื่อพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	4	1	ใช้ได้
38	ผู้บริหารมีรูปแบบในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูที่หลากหลาย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
39	ผู้บริหารมีการทำความเข้าใจกับครูว่าการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องและการพัฒนา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
40	ผู้บริหารจัดให้มีแบบบันทึกการนิเทศ การศึกษาเพื่อเป็นหลักฐานและสามารถนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูต่อไป	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
41	ผู้บริหารแจ้งผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนให้ครูทราบเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
42	ผู้บริหารนำผลที่ได้จากการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน การสอนมาใช้ในการพัฒนาครูและ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 40 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับประสิทธิผล
 การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือข่ายคริสตังผสมชน
 ทำแระ - หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ร ขอ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา									
1	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่มีความครอบคลุมทุกระดับการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษามีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น	1	1	1	1	1	4	1	ใช้ได้
3	สถานศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างถูกต้องและเหมาะสม	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
4	สถานศึกษาวิเคราะห์จุดเน้น บริบทความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษาเพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5	สถานศึกษาวิเคราะห์อัตลักษณ์และเอกลักษณ์เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)									
7	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างถูกต้องเหมาะสมและเป็นไปได้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา									
8	มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9	มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10	มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
11	สถานศึกษานำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการพัฒนาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
12	มีการประเมินสถานภาพของสถานศึกษาพร้อมประมาณการงบประมาณทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
13	มีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติโดยการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ต่อ)									
14	มีการจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษา ในทุก ๆ ด้านและปฏิบัติได้จริง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา									
15	สถานศึกษามีระบบกลไกการบริหาร และจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของ สถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
16	มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาที่ไม่เป็นภาระกับครู และบุคลากรหรือผู้เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
17	สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปีเพื่อการปฏิบัติงาน ที่มีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
18	มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ต่อเนื่องและเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
19	สถานศึกษามีการจัดระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากรอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (ต่อ)									
20	สถานศึกษามีการจัดระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
21	สถานศึกษามีการจัดระบบการนิเทศภายในและระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา									
22	สถานศึกษามีกลไกในการควบคุมตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
23	สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
24	มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
25	มีการวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (ต่อ)									
26	มีการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่หลากหลาย ชัดเจน และเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
27	มีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
28	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา									
29	สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
30	สถานศึกษามีการติดตามเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
31	สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ตามเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนด	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ต่อ)									
32	สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
33	สถานศึกษามีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผลอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
34	สถานศึกษามีการวิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมทั้งสร้างเครื่องมือติดตามผลอย่างมีคุณภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
35	สถานศึกษามีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง									
36	รายงานผลการประเมินตนเองสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาได้ดีและมีความชัดเจน								
37	มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานอย่างถูกต้องครบถ้วนเหมาะสม								
38	มีการใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน มีบทสรุปสำหรับผู้บริหาร และผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาครบถ้วน								

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)									
39	มีการสรุปเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนา คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาให้ดีขึ้น								
40	มีการแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐาน ข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตรงตาม ความเป็นจริง								
41	มีการนำเสนอรายงานผลการประเมิน ตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ								
42	มีการจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงาน ต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี และเผยแพร่ รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง								

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

ตาราง 41 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน
เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสง
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ ของโรงเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.97	1	0.87
	2	0.83
	3	0.82
	4	0.88
	5	0.84
	6	0.88
	7	0.85
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.97	8	0.86
	9	0.80
	10	0.83
	11	0.79
	12	0.82
	13	0.86
	14	0.82
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.95	15	0.76
	16	0.79
	17	0.69
	18	0.73
	19	0.80
	20	0.76
	21	0.80

ตาราง 41 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. การพัฒนาวิชาชีพครู/ชุมชนวิชาชีพ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.94	22	0.67
	23	0.82
	24	0.76
	25	0.64
	26	0.85
	27	0.81
	28	0.81
5. การพัฒนาผู้เรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.96	29	0.84
	30	0.80
	31	0.79
	32	0.79
	33	0.74
	34	0.80
	35	0.80
	36	0.76
6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.97	37	0.80
	38	0.78
	39	0.82
	40	0.75
	41	0.82
	42	0.77
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา เท่ากับ 0.99		

จากตาราง 41 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.64 – 0.88 ซึ่งมีความมากกว่า 0.23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ 0.99 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.97
2. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.97
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.95
4. การพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.94
5. การพัฒนาผู้เรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.96
6. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.97

ตาราง 42 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ –หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.97	1	0.80
	2	0.78
	3	0.74
	4	0.84
	5	0.83
	6	0.84
	7	0.79
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.97	8	0.83
	9	0.84
	10	0.87
	11	0.82
	12	0.78
	13	0.88
	14	0.85
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.95	15	0.73
	16	0.78
	17	0.84
	18	0.83
	19	0.88
	20	0.73
	21	0.84

ตาราง 42 (ต่อ)

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.96	22	0.85
	23	0.81
	24	0.79
	25	0.89
	26	0.81
	27	0.88
	28	0.91
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.97	29	0.85
	30	0.81
	31	0.88
	32	0.86
	33	0.87
	34	0.81
	35	0.82
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.97	36	0.77
	37	0.88
	38	0.76
	39	0.74
	40	0.86
	41	0.80
	42	0.88
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน เท่ากับ 0.99		

จากตาราง 42 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.58 – 0.82 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.23 หมดทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เท่ากับ 0.99 ซึ่งแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.97
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.97
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.95
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.96
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.97
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.97

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

Frequencies

Statistics			
		status	expre
N	Valid	228	228
	Missing	0	0

Frequency Table

		status			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหารสถานศึกษา	72	31.6	31.6	31.6
	ครูผู้สอน	156	68.4	68.4	100.0
	Total	228	100.0	100.0	

		expre			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 5 ปี	57	25.0	25.0	25.0
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	28.1	28.1	53.1
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	46.9	46.9	100.0
	Total	228	100.0	100.0	

Descriptives

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
a1	228	4.55	.678
a2	228	4.49	.724
a3	228	4.49	.748
a4	228	4.56	.721
a5	228	4.49	.748
a6	228	4.47	.692
a7	228	4.45	.740
a8	228	4.39	.757
a9	228	4.33	.769
a10	228	4.43	.745
a11	228	4.43	.714
a12	228	4.40	.777
a13	228	4.46	.764
a14	228	4.36	.792
a15	228	4.44	.728
a16	228	4.43	.738
a17	228	4.38	.768
a18	228	4.25	.770
a19	228	4.30	.774
a20	228	4.45	.698
a21	228	4.41	.730
a22	228	4.33	.734
a23	228	4.47	.724
a24	228	4.19	.923
a25	228	4.17	.900

a26	228	4.39	.740
a27	228	4.33	.804
a28	228	4.30	.844
a29	228	4.46	.679
a30	228	4.41	.724
a31	228	4.39	.752
a32	228	4.33	.775
a33	228	4.38	.756
a34	228	4.43	.714
a35	228	4.45	.740
a36	228	4.44	.697
a37	228	4.36	.752
a38	228	4.35	.779
a39	228	4.38	.767
a40	228	4.36	.782
a41	228	4.39	.758
a42	228	4.37	.731
b1	228	4.64	.609
b2	228	4.55	.631
b3	228	4.48	.660
b4	228	4.43	.702
b5	228	4.48	.699
b6	228	4.49	.680
b7	228	4.46	.723
b8	228	4.53	.666
b9	228	4.47	.723
b10	228	4.50	.687
b11	228	4.48	.705
b12	228	4.46	.705
b13	228	4.50	.718
b14	228	4.48	.718
b15	228	4.43	.714
b16	228	4.36	.793
b17	228	4.43	.756
b18	228	4.41	.754
b19	228	4.47	.729
b20	228	4.43	.702
b21	228	4.46	.710
b22	228	4.52	.647
b23	228	4.47	.736
b24	228	4.46	.685
b25	228	4.52	.699
b26	228	4.44	.751
b27	228	4.46	.717
b28	228	4.54	.666
b29	228	4.50	.693
b30	228	4.43	.690
b31	228	4.46	.666
b32	228	4.46	.666
b33	228	4.48	.680
b34	228	4.43	.676
b35	228	4.47	.660
b36	228	4.47	.673
b37	228	4.48	.660
b38	228	4.45	.698
b39	228	4.41	.706
b40	228	4.47	.692
b41	228	4.48	.693
b42	228	4.50	.699
X1	228	4.5000	65259
X2	228	4.3985	67153

X3	228	4.3803	.65808
X4	228	4.3120	.70931
X5	228	4.4066	.66640
X6	228	4.3791	.69893
Xt	228	4.3961	.62435
Y1	228	4.5050	.59793
Y2	228	4.4881	.65345
Y3	228	4.4254	.66958
Y4	228	4.4881	.63005
Y5	228	4.4066	.66640
Y6	228	4.4668	.63921
Yt	228	4.4725	.57699
Valid N (listwise)	228		

T-TEST GROUPS=status(1 2)

/MISSING=ANALYSIS

/VARIABLES=X1 X2 X3 X4 X5 X6 Xt

/CRITERIA=CI(.95).

T-Test

Notes

Output Created		18-DEC-2025 10:41:14
Comments		
Input	Data	C:\Users\Lenovo\OneDrive\เอกสารที่เก็บ\งานของคิงงาน ป.โท องค์\งานวิจัยที่ดี\ทำใหม่\ข้อมูลจริง.sav
	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	228
Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each analysis are based on the cases with no missing or out-of-range data for any variable in the analysis.
Syntax	T-TEST GROUPS=status(1 2) /MISSING=ANALYSIS /VARIABLES=X1 X2 X3 X4 X5 X6 Xt /CRITERIA=CI(.95).	
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.01

Group Statistics

	status	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
X1	ผู้บริหารสถานศึกษา	72	4.6905	.51647	.06087
	ครูผู้สอน	156	4.4121	.69057	.05529
X2	ผู้บริหารสถานศึกษา	72	4.4345	.57014	.06719
	ครูผู้สอน	156	4.3819	.71459	.05721
X3	ผู้บริหารสถานศึกษา	72	4.4306	.60395	.07118
	ครูผู้สอน	156	4.3571	.68223	.05462
X4	ผู้บริหารสถานศึกษา	72	4.2460	.70200	.08273
	ครูผู้สอน	156	4.3425	.71284	.05707
X5	ผู้บริหารสถานศึกษา	72	4.3730	.60493	.07129
	ครูผู้สอน	156	4.4222	.69425	.05558
X6	ผู้บริหารสถานศึกษา	72	4.3690	.63966	.07539
	ครูผู้สอน	156	4.3837	.72659	.05817
Xt	ผู้บริหารสถานศึกษา	72	4.4239	.54499	.06423
	ครูผู้สอน	156	4.3832	.65902	.05276

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means	
		F	Sig.	t	df
X1	Equal variances assumed	16.217	.000	3.048	226
	Equal variances not assumed			3.385	180.284
X2	Equal variances assumed	9.525	.002	.550	226
	Equal variances not assumed			.597	170.277
X3	Equal variances assumed	3.189	.075	.782	226
	Equal variances not assumed			.818	154.680
X4	Equal variances assumed	.529	.468	-.954	226
	Equal variances not assumed			-.960	140.123
X5	Equal variances assumed	3.545	.061	-.517	226
	Equal variances not assumed			-.544	156.985
X6	Equal variances assumed	4.331	.039	-.147	226
	Equal variances not assumed			-.154	155.482
Xt	Equal variances assumed	8.890	.003	.457	226
	Equal variances not assumed			.490	164.790

Notes

Output Created		18-DEC-2025 10:41:43
Comments		
Input	Data	C:\Users\Lenovo\OneDrive\เอกสารที่เก็บงาน ของทีมงาน ป.โท ของสำนักงานจิตตปัญญาศึกษา\ข้อมูลจริง.sav
	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	228
Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each analysis are based on the cases with no missing or out-of-range data for any variable in the analysis.
Syntax	T-TEST GROUPS=status(1 2) /MISSING=ANALYSIS /VARIABLES=Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Yt /CRITERIA=CI(.95).	
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.03

ONEWAY X1 X2 X3 X4 X5 X6 Xt BY expre

/STATISTICS DESCRIPTIVES

/MISSING ANALYSIS

/POSTHOC=SCHEFFE LSD ALPHA(0.05).

Oneway

Notes

Output Created		18-DEC-2025 10:43:41
Comments		
Input	Data	C:\Users\Lenovo\OneDrive\เอกสารที่ปรึกษา\งาน ของทีมงาน ป.โท ของทีมงานชีวิตที่ดีให้ท่านใช้ข้อมูลจริง.sav
	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	228
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each analysis are based on cases with no missing data for any variable in the analysis.
Syntax		
ONEWAY X1 X2 X3 X4 X5 X6 Xt BY expre /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING ANALYSIS /POSTHOC-SCHEFFE LSD ALPHA(0.05).		
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.02

Descriptives

		Descriptives				
					95% Confidence Interval for Mean	
N		Mean	Std. Deviation	Std. Error	Lower Bound	
X1	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.4712	.62209	.08240	4.3061
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.5692	.50363	.06295	4.4434
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.4740	.74350	.07188	4.3315
	Total	228	4.5000	.65259	.04322	4.4148
X2	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.3985	.60171	.07970	4.2388
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4241	.50650	.06331	4.2976
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.3832	.78825	.07620	4.2321
	Total	228	4.3985	.67153	.04447	4.3109

X3	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.3409	.63817	.08453	4.1715
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4018	.53202	.06650	4.2689
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.3885	.73679	.07123	4.2473
	Total	228	4.3803	.65808	.04358	4.2944
X4	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.3108	.67770	.08976	4.1310
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.3504	.57703	.07213	4.2063
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.2897	.79720	.07707	4.1369
	Total	228	4.3120	.70931	.04698	4.2195
X5	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.4461	.59029	.07819	4.2895
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4040	.51322	.06415	4.2758
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.3872	.78049	.07545	4.2376
	Total	228	4.4066	.66640	.04413	4.3197
X6	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.3609	.70922	.09394	4.1727
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.3504	.57591	.07199	4.2066
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.4059	.76281	.07374	4.2597
	Total	228	4.3791	.69893	.04629	4.2879
Xt	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.3881	.58743	.07781	4.2322
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4167	.45905	.05738	4.3020
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.3881	.72587	.07017	4.2489
	Total	228	4.3961	.62435	.04135	4.3146

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
X1	Between Groups	.426	2	.213	.498	.608
	Within Groups	96.247	225	.428		
	Total	96.673	227			
X2	Between Groups	.067	2	.034	.074	.929
	Within Groups	102.298	225	.455		
	Total	102.365	227			
X3	Between Groups	.125	2	.063	.144	.866
	Within Groups	98.181	225	.436		
	Total	98.306	227			
X4	Between Groups	.148	2	.074	.146	.864
	Within Groups	114.062	225	.507		
	Total	114.209	227			
X5	Between Groups	.130	2	.065	.145	.865
	Within Groups					
	Total					

	Within Groups	100.679	225	.447		
	Total	100.809	227			
X6	Between Groups	.148	2	.074	.150	.860
	Within Groups	110.742	225	.492		
	Total	110.890	227			
Xt	Between Groups	.038	2	.019	.048	.953
	Within Groups	88.449	225	.393		
	Total	88.487	227			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

		Mean				95% Confidence Interval		
Dependent Variable	(I) expre	(J) expre	Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	
X1	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.09802	.11912	.713	-.3915	.1955
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.00279	.10725	1.000	-.2671	.2615
			ไป					
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.09802	.11912	.713	-.1955	.3915
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.09523	.10335	.655	-.1594	.3499
			ไป					
	LSD	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	.00279	.10725	1.000	-.2615	.2671
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.09523	.10335	.655	-.3499	.1594
			ไป					
		น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.09802	.11912	.411	-.3327	.1367
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.00279	.10725	.979	-.2141	.2086
			ไป					
X2	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.02561	.12280	.978	-.3282	.2770
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.01532	.11057	.990	-.2571	.2878
			ไป					
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.02561	.12280	.978	-.2770	.3282
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.04093	.10655	.929	-.2216	.3035
			ไป					
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.01532	.11057	.990	-.2878	.2571
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.04093	.10655	.929	-.3035	.2216
			ไป					

LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.02561	.12280	.835	-.2676	.2164	
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.01532	.11057	.890	-.2026	.2332	
		ไป						
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.02561	.12280	.835	-.2164	.2676
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.04093	.10655	.701	-.1690	.2509	
		ไป						
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.01532	.11057	.890	-.2332	.2026	
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.04093	.10655	.701	-.2509	.1690	
		ไป						
		น้อยกว่า 5 ปี	.02561	.12280	.835	-.2164	.2676	
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.04093	.10655	.701	-.1690	.2509	
		ไป						
X3	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.06093	.12031	.880	-.3574	.2355
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.04767	.10832	.908	-.3146	.2193	
		ไป						
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.06093	.12031	.880	-.2355	.3574
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.01327	.10438	.992	-.2440	.2705	
		ไป						
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	.04767	.10832	.908	-.2193	.3146	
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.01327	.10438	.992	-.2705	.2440	
		ไป						
		น้อยกว่า 5 ปี	.06093	.12031	.880	-.2355	.3574	
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.01327	.10438	.992	-.2440	.2705	
		ไป						
LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.06093	.12031	.613	-.2980	.1761	
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.04767	.10832	.660	-.2611	.1658	
		ไป						
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.06093	.12031	.613	-.1761	.2980
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.01327	.10438	.899	-.1924	.2190	
		ไป						
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	.04767	.10832	.660	-.1658	.2611	
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.01327	.10438	.899	-.2190	.1924	
		ไป						
		น้อยกว่า 5 ปี	.06093	.12031	.613	-.1761	.2980	
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.01327	.10438	.899	-.1924	.2190	
		ไป						
X4	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.03967	.12967	.954	-.3592	.2799
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.02106	.11675	.984	-.2666	.3088	
		ไป						
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.03967	.12967	.954	-.2799	.3592
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.06073	.11251	.865	-.2165	.3380	
		ไป						
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.02106	.11675	.984	-.3088	.2666	
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.06073	.11251	.865	-.3380	.2165	
		ไป						
		น้อยกว่า 5 ปี	.03967	.12967	.954	-.2799	.3592	
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.06073	.11251	.865	-.2165	.3380	
		ไป						
LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.03967	.12967	.760	-.2952	.2159	
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.02106	.11675	.857	-.2090	.2511	
		ไป						
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.03967	.12967	.760	-.2159	.2952
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.06073	.11251	.590	-.1610	.2824	
		ไป						

			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.02106	.11675	.857	-.2511	2090
				ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.06073	.11251	.590	-.2824	.1610
X5	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5-10 ปี	.04210	.12183	.942	-.2581	.3423
				ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.05893	.10969	.866	-.2114	.3292
				ไป					
		ตั้งแต่ 5-10 ปี		น้อยกว่า 5 ปี	-.04210	.12183	.942	-.3423	.2581
				ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.01683	.10570	.987	-.2436	.2773
				ไป					
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5-10 ปี	.04210	.12183	.730	-.1980	.2822
				ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.05893	.10969	.592	-.1572	.2751
				ไป					
		ตั้งแต่ 5-10 ปี		น้อยกว่า 5 ปี	-.04210	.12183	.730	-.2822	.1980
				ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.01683	.10570	.874	-.1915	.2251
				ไป					
X6	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5-10 ปี	.01046	.12777	.997	-.3044	.3253
				ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.04497	.11504	.926	-.3285	.2385
				ไป					
		ตั้งแต่ 5-10 ปี		น้อยกว่า 5 ปี	-.01046	.12777	.997	-.3253	.3044
				ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.05543	.11086	.883	-.3286	.2177
				ไป					
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5-10 ปี	.01046	.12777	.935	-.2413	.2622
				ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.04497	.11504	.696	-.2717	.1817
				ไป					
		ตั้งแต่ 5-10 ปี		น้อยกว่า 5 ปี	-.01046	.12777	.935	-.2622	.2413
				ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.05543	.11086	.618	-.2739	.1630
				ไป					
Xt	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.02861	.11419	.969	-.3100	.2528
				ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.00002	.10281	1.000	-.2534	.2533
				ไป					
		ตั้งแต่ 5-10 ปี		น้อยกว่า 5 ปี	.02861	.11419	.969	-.2528	.3100

		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.02859	.09908	.959	-.2155	.2727
		ไป					
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	.00002	.10281	1.000	-.2533	.2534
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.02859	.09908	.959	-.2727	.2155
LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.02861	.11419	.802	-.2536	.1964
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.00002	.10281	1.000	-.2026	.2026
		ไป					
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.02861	.11419	.802	-.1964	.2536
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.02859	.09908	.773	-.1666	.2238
		ไป					
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	.00002	.10281	1.000	-.2026	.2026
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.02859	.09908	.773	-.2238	.1666

Homogeneous Subsets

		X1	Subset for alpha =
			0.05
expre	N		1
Scheffe ^{a,b}			
	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.4712
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.4740
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.5692
	Sig.		.673

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 70.564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

X2

		Subset for alpha =	
		0.05	
	expre	N	1
Scheffe ^{a,b}	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.3832
	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.3985
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4241
	Sig.		.937

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 70.564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

X3

		Subset for alpha =	
		0.05	
	expre	N	1
Scheffe ^{a,b}	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.3409
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.3885
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4018
	Sig.		.861

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 70.564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

X4

		Subset for alpha = 0.05	
	expre	N	1
Scheffe ^{a,b}	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.2897
	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.3108
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.3504
	Sig.		.880

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 70.564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

X5

		Subset for alpha = 0.05	
	expre	N	1
Scheffe ^{a,b}	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.3872
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4040
	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.4461
	Sig.		.872

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 70.564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

X6

		Subset for alpha = 0.05	
	expre	N	1
Scheffe ^{a,b}	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.3504
	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.3609
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.4059
	Sig.		.896

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 70.564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Xt			Subset for alpha =
			0.05
	expre	N	1
Scheffe ^{a,b}	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.3881
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.3881
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4167
	Sig.		.964

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 70.564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

T-TEST GROUPS=status(1 2)

/MISSING=ANALYSIS

/VARIABLES=Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Yt

/CRITERIA=CI(.95).

T-Test

Notes		
Output Created		18-DEC-2025 10:43:55
Comments		
Input	Data	C:\Users\Lenovo\OneDrive\เดสก์ท็อป\งานของกิจงาน ป.โท ของกิจงานจิตศักดิ์ทำให้ใหม่\ข้อมูลจริง.sav
	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	228
Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each analysis are based on the cases with no missing or out-of-range data for any variable in the analysis.

Syntax	T-TEST GROUPS=status(1 2)	
	/MISSING=ANALYSIS	
	/VARIABLES=Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Yt	
	/CRITERIA=CI(.95).	
Resources	Processor Time	00:00:00.03
	Elapsed Time	00:00:00.03

Group Statistics

	status	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Y1	ผู้บริหารสถานศึกษา	72	4.4206	.57588	.06787
	ครูผู้สอน	156	4.5440	.60568	.04849
Y2	ผู้บริหารสถานศึกษา	72	4.4821	.61711	.07273
	ครูผู้สอน	156	4.4908	.67147	.05376
Y3	ผู้บริหารสถานศึกษา	72	4.3849	.64096	.07554
	ครูผู้สอน	156	4.4441	.68359	.05473
Y4	ผู้บริหารสถานศึกษา	72	4.4325	.62061	.07314
	ครูผู้สอน	156	4.5137	.63470	.05082
Y5	ผู้บริหารสถานศึกษา	72	4.3730	.60493	.07129
	ครูผู้สอน	156	4.4222	.69425	.05558
Y6	ผู้บริหารสถานศึกษา	72	4.3929	.63831	.07523
	ครูผู้สอน	156	4.5009	.63877	.05114
Yt	ผู้บริหารสถานศึกษา	72	4.4120	.55413	.06530
	ครูผู้สอน	156	4.5005	.58687	.04699

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means	
		F	Sig.	t	df
Y1	Equal variances assumed	3.566	.060	-1.451	226
	Equal variances not assumed			-1.478	144.724
Y2	Equal variances assumed	1.953	.164	-.093	226
	Equal variances not assumed			-.096	149.365
Y3	Equal variances assumed	1.378	.242	-.620	226
	Equal variances not assumed			-.635	146.607
Y4	Equal variances assumed	2.948	.087	-.904	226
	Equal variances not assumed			-.912	141.038
Y5	Equal variances assumed	3.545	.061	-.517	226
	Equal variances not assumed				

	Equal variances not assumed			-.544	156.985
Y6	Equal variances assumed	1.038	.309	-1.188	226
	Equal variances not assumed			-1.188	138.270
Yt	Equal variances assumed	2.750	.099	-1.076	226
	Equal variances not assumed			-1.099	145.659

ONEWAY Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Yt BY expre

/STATISTICS DESCRIPTIVES

/MISSING ANALYSIS

/POSTHOC=SCHEFFE LSD ALPHA(0.05).

Oneway

Notes		
Output Created	18-DEC-2025 10:44:13	
Comments		
Input	Data	C:\Users\Lenovo\OneDrive\เดสก์ท็อป\งาน ของทีมงาน ป.โท ของทีมงานชีวิตดี๊ดี\ทำใหม่\ข้อมูลจริง.sav
	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	228
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each analysis are based on cases with no missing data for any variable in the analysis.
Syntax	ONEWAY Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Yt BY expre /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING ANALYSIS /POSTHOC=SCHEFFE LSD ALPHA(0.05).	
Resources	Processor Time	00:00:00.05
	Elapsed Time	00:00:00.05

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean Lower Bound
Y1	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.4762	.64756	.08577	4.3044
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4531	.47995	.05999	4.3332
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.5514	.63478	.06137	4.4297
	Total	228	4.5050	.59793	.03960	4.4270
Y2	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.5363	.62811	.08319	4.3697
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4732	.49544	.06193	4.3495
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.4713	.74727	.07224	4.3281
	Total	228	4.4881	.65345	.04328	4.4028
Y3	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.4862	.63191	.08370	4.3185
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.3326	.59967	.07496	4.1828
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.4486	.72643	.07023	4.3094
	Total	228	4.4254	.66958	.04434	4.3381
Y4	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.5388	.59150	.07835	4.3819
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4955	.54292	.06787	4.3599
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.4566	.69832	.06751	4.3228
	Total	228	4.4881	.63005	.04173	4.4059
Y5	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.4461	.59029	.07819	4.2895
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4040	.51322	.06415	4.2758
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.3872	.78049	.07545	4.2376
	Total	228	4.4066	.66640	.04413	4.3197
Y6	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.5138	.63018	.08347	4.3466
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4018	.53687	.06711	4.2677
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.4806	.69996	.06767	4.3465
	Total	228	4.4668	.63921	.04233	4.3834
Yt	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.5142	.56268	.07453	4.3649
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4241	.46845	.05856	4.3071
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.4793	.64253	.06212	4.3562
	Total	228	4.4725	.57699	.03821	4.3972

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y1	Between Groups	.450	2	.225	627	.535
	Within Groups	80.708	225	.359		
	Total	81.158	227			
Y2	Between Groups	.177	2	.089	206	.814
	Within Groups	96.750	225	.430		
	Total	96.927	227			
Y3	Between Groups	.820	2	.410	.913	.403
	Within Groups	100.954	225	.449		
	Total	101.773	227			
Y4	Between Groups	.256	2	.128	.321	.726
	Within Groups	89.854	225	.399		
	Total	90.111	227			
Y5	Between Groups	.130	2	.065	.145	.865
	Within Groups	100.679	225	.447		
	Total	100.809	227			
Y6	Between Groups	.417	2	.208	.508	.602
	Within Groups	92.332	225	.410		
	Total	92.749	227			
Yt	Between Groups	.254	2	.127	.379	.685
	Within Groups	75.317	225	.335		
	Total	75.571	227			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable		(I) expre	(J) expre	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
							Lower Bound	Upper Bound
Y1	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	.02307	.10908	.978	-.2457	.2918
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.07521	.09821	.746	-.3172	.1668
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.02307	.10908	.978	-.2918	.2457
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.09828	.09464	.584	-.3315	.1349
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	.07521	.09821	.746	-.1668	.3172
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	.09828	.09464	.584	-.1349	.3315
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	.02307	.10908	.833	-.1919	.2380
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.07521	.09821	.445	-.2687	.1183
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.02307	.10908	.833	-.2380	.1919
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.09828	.09464	.300	-.2848	.0882
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	.07521	.09821	.445	-.1183	.2687
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	.09828	.09464	.300	-.0882	.2848
Y2	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	.06313	.11943	.870	-.2312	.3574
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.06505	.10753	.833	-.1999	.3300
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.06313	.11943	.870	-.3574	.2312
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.00192	.10362	1.000	-.2534	.2573
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.06505	.10753	.833	-.3300	.1999
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.00192	.10362	1.000	-.2573	.2534
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	.06313	.11943	.598	-.1722	.2985
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.06505	.10753	.546	-.1468	.2769
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.06313	.11943	.598	-.2985	.1722
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.00192	.10362	.985	-.2023	.2061
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.06505	.10753	.546	-.2769	.1468
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.00192	.10362	.985	-.2061	.2023
Y3	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	.15363	.12199	.454	-.1470	.4542
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.03762	.10984	.943	-.2330	.3083
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.15363	.12199	.454	-.4542	.1470
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.11601	.10585	.549	-.3768	.1448
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.03762	.10984	.943	-.3083	.2330
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	.11601	.10585	.549	-.1448	.3768
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	.15363	.12199	.209	-.0868	.3940
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.03762	.10984	.732	-.1788	.2541
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.15363	.12199	.209	-.3940	.0868
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.11601	.10585	.274	-.3246	.0926

		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.03762	.10984	.732	-.2541	.1788
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	.11601	.10585	.274	-.0926	.3246
Y4	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	.04331	.11509	.932	-.2403	.3269
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.08224	.10363	.730	-.1731	.3376
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.04331	.11509	.932	-.3269	.2403
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.03893	.09986	.927	-.2071	.2850
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.08224	.10363	.730	-.3376	.1731
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.03893	.09986	.927	-.2850	.2071
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	.04331	.11509	.707	-.1835	.2701
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.08224	.10363	.428	-.1220	.2864
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.04331	.11509	.707	-.2701	.1835
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.03893	.09986	.697	-.1579	.2357
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.08224	.10363	.428	-.2864	.1220
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.03893	.09986	.697	-.2357	.1579
Y5	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	.04210	.12183	.942	-.2581	.3423
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.05893	.10969	.866	-.2114	.3292
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.04210	.12183	.942	-.3423	.2581
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.01683	.10570	.987	-.2436	.2773
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.05893	.10969	.866	-.3292	.2114
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.01683	.10570	.987	-.2773	.2436
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	.04210	.12183	.730	-.1980	.2822
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.05893	.10969	.592	-.1572	.2751
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.04210	.12183	.730	-.2822	.1980
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.01683	.10570	.874	-.1915	.2251
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.05893	.10969	.592	-.2751	.1572
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.01683	.10570	.874	-.2251	.1915
Y6	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	.11200	.11667	.631	-.1755	.3995
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.03314	.10505	.951	-.2257	.2920
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.11200	.11667	.631	-.3995	.1755
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.07886	.10123	.739	-.3283	.1706
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.03314	.10505	.951	-.2920	.2257
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	.07886	.10123	.739	-.1706	.3283
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	.11200	.11667	.338	-.1179	.3419
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.03314	.10505	.753	-.1739	.2401
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.11200	.11667	.338	-.3419	.1179
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.07886	.10123	.437	-.2783	.1206
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.03314	.10505	.753	-.2401	.1739
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	.07886	.10123	.437	-.1206	.2783
Yt	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	.09010	.10537	.694	-.1696	.3497
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.03490	.09487	.935	-.1989	.2687
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.09010	.10537	.694	-.3497	.1696
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.05520	.09143	.834	-.2805	.1701
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.03490	.09487	.935	-.2687	.1989
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	.05520	.09143	.834	-.1701	.2805
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	.09010	.10537	.393	-.1175	.2977
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	.03490	.09487	.713	-.1521	.2219
		ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.09010	.10537	.393	-.2977	.1175
			ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	-.05520	.09143	.547	-.2354	.1250
		ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	-.03490	.09487	.713	-.2219	.1521
			ตั้งแต่ 5-10 ปี	.05520	.09143	.547	-.1250	.2354

Homogeneous Subsets

Y1

		Subset for alpha = 0.05	
	expre	N	1
Scheffe ^{a,b}	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4531
	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.4762
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.5514
	Sig.		.623

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 70.564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Y2

		Subset for alpha = 0.05	
	expre	N	1
Scheffe ^{a,b}	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.4713
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4732
	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.5363
	Sig.		.841

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 70.564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Y3

		Subset for alpha = 0.05	
	expre	N	1
Scheffe ^{a,b}	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.3326
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.4486
	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.4862
	Sig.		.397

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 70.564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Y4

		Subset for alpha = 0.05	
	expre	N	1
Scheffe ^{a,b}	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.4566
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4955
	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.5388
	Sig.		.742

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 70.564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Y5

		Subset for alpha = 0.05	
	expre	N	1
Scheffe ^{a,b}	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.3872
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4040
	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.4461
	Sig.		.872

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 70.564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Y6

		Subset for alpha = 0.05	
	expre	N	1
Scheffe ^{a,b}	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4018
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.4806
	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.5138
	Sig.		.584

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 70.564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Yt

		Subset for alpha = 0.05	
	expre	N	1
Scheffe ^{a,b}	ตั้งแต่ 5-10 ปี	64	4.4241
	ตั้งแต่ 5-10 ปีขึ้นไป	107	4.4793
	น้อยกว่า 5 ปี	57	4.5142
	Sig.		.652

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 70.564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=X1 X2 X3 X4 X5 X6 Xt Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Yt
```

```
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
```

```
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlations

Notes		
Output Created		18-DEC-2025 10:45:32
Comments		
Input	Data	C:\Users\Lenovo\OneDrive\เอกสารที่ทำงาน ของทีมงาน ป.โท ของทีมงานจิตศึกษาทำใหม่ใช้ข้อมูลจริง.sav
	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	228
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax	CORRELATIONS /VARIABLES=X1 X2 X3 X4 X5 X6 Xt Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Yt /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.	
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.02

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา

**ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิภาพ
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครือ
อัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**

ชื่อผู้วิจัย นายจิระศักดิ์ อุณหล้า นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
สถานที่ทำงาน.....
วัน / เดือน / ปี ที่สัมภาษณ์.....
เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

ประเด็นคำถาม

1. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน
เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.1 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ มีแนวทางอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู / ชุมชนวิชาชีพ มีแนวทางอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน
การสอน มีแนวทางอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
ในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.1 แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีแนวทางอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
เซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่ – หนองแสงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีแนวทางอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ ดร.เพ็ญพกา ปัญญา อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ซิสเตอร์ ดร.เฉลิมศรี มีศรี, SJA ผู้อำนวยการโรงเรียน
เซนต์แมรีพิศณุภูมิพิสัย อำเภอยักษ์ภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ ดร.อิศราภรณ์ ชูมาศ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ ดร.นัยนา ฉายวงศ์ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางนภาพร มีระหงส์ หัวหน้าวิชาการ
โรงเรียนเซนต์ยอแซฟในเครืออัครสังฆมณฑล
ท่าแร่ - หนองแสง



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ บาทหลวงมีคาแอล วุชรินทร์ ต้นปรักษา
ประธานคณะกรรมการศูนย์การศึกษา อัครสังฆมณฑล
ท่าแร่ - หนองแสง



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นางสาวอรนิตย์ แสงสุวรรณ หัวหน้าฝ่ายคุณภาพ
การศึกษาและบุคลากร โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนาแก



ภาพประกอบ 12 สัมภาษณ์ นายพงษ์เพชร จันลาภา ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ
ภายในและภายนอกและ รายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment
Report: SAR) โรงเรียนเซนต์ยอแซฟมุกดาหาร

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายจิระศักดิ์ อุณหล้า
วัน เดือน ปีเกิด	21 ธันวาคม 2523
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	585 หมู่ 4 ถนนมัธยมจันทร์ ตำบลนาแก อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม 48130
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้ทำการแทนผู้รับใบอนุญาตและผู้จัดการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนาแก โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2541	ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนเซนต์ยอแซฟท่าแร่ ตำบลท่าแร่ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2548	ปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาปรัชญาและศาสนา วิทยาลัยแสงธรรม
พ.ศ. 2553	ปริญญาตรี หลักสูตรศาสนศาสตรบัณฑิต (ศน.บ.) สาขาวิชาเทววิทยา วิทยาลัยแสงธรรม
พ.ศ. 2568	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2566	ผู้ทำการแทนผู้รับใบอนุญาตและผู้จัดการ โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนาแก โรงเรียนในเครืออัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม