



ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกัน
คุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์
ของ
แคทลียา จันปุม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ธันวาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกัน
คุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์

ของ

แคลิยา จันปุม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ธันวาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATIVE FACTORS IN THE 21ST CENTURY AFFECTING
THE EFFECTIVENESS OF INTERNAL QUALITY ASSURANCE
UNDER NAKHON PHANOM PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 2

BY

KATTALEEYA JANPOOM

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

December 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ บัณฑิตจบการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ แคทลียา จันปุ่ม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ..... กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ..... กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ.....
(ดร.ประภัสร สุภาสอน) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 4 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม นางรัชนี สมรฤทธิ นางวัชรนา จันทรา นางวรารมณ ชำเรืองเดช นายอาทิตย์ คาร์วะวงศ์ นายอภิวัฒน์ บุญนิธิภัทร นางศิริณภา พรหม นางระเปียบ สุวรรณมาโจ นางสาวกมลรัตน์ พรหมสาขา ณ สกลนคร ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย ตลอดจนเป็นผู้เชี่ยวชาญในการเสนอแนวทางการพัฒนางานวิจัยครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ในหลักการและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ทุกท่านที่ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถาม เพื่อการวิจัย ทำให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วน ความสำเร็จและความภาคภูมิใจอันเกิดจากความ สำเร็จครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ ปิตามารดา สามี และครอบครัวของผู้วิจัยที่ส่งเสริม สนับสนุน เป็นกำลังใจสำคัญให้แก่ผู้วิจัย จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้ง นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 25 ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือ ด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บุพการี ครูบาอาจารย์ และผู้อุปการคุณทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอน จนผู้วิจัยสามารถดำรงตน และบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

แคทลียา จันปุม

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
ผู้วิจัย	แคทลียา จันปุม
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร วังศ์อนุสิทธิ์
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ ศึกษาความสัมพันธ์
อำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม
ศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 317 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 92 คน
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน จำนวน 92 คน และครูผู้สอน จำนวน 133 คน
ในปีการศึกษา 2568 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan
และใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่
แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.984 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.687 – 0.899 และ
แบบสอบถามประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ
0.960 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.619 – 0.835 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t – test ชนิด
Independent Samples การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA)
การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product –
Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน
(Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และจำแนกตามลักษณะการเปิดสอน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
4. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และจำแนกตามลักษณะการเปิดสอน พบว่า ไม่แตกต่างกัน
5. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ($r_{xy} = .525$)
6. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5) และด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านบรรยากาศองค์การ และวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_7) โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 36.60
7. แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 เสนอแนะไว้ 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารงบประมาณ โดยผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นการใช้งบประมาณแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยเพื่อการตัดสินใจที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ 2) ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ โดยผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นการพัฒนาบุคลากร เน้นการพัฒนาทักษะแห่งอนาคต และ 3) ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง โดยผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างบรรยากาศที่เปิดกว้าง ส่งเสริมวัฒนธรรมนวัตกรรม และความร่วมมือ เพื่อให้องค์กรพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

คำสำคัญ: ปัจจัยการบริหาร ศตวรรษที่ 21 การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

TITLE	Administrative Factors in the 21st Century Affecting the Effectiveness of Internal Quality Assurance under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2
AUTHOR	Kattaleeya Janpoom
ADVISORS	Assoc. Prof. Dr. Tawatchai Pailai Asst. Prof. Dr. Vijittra Vonganusith
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

The purposes of this research were to examine, compare, and determine the relationship, identify the predictive power, and establish guidelines for developing administrative factors in the 21st century, which affected the effectiveness of internal quality assurance in schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2, classified by positions and types of school program provision. The research sample consisted of 317 participants, including 92 school administrators, 92 teachers responsible for internal quality assurance, and 133 teachers in the 2025 academic year. The sample size was determined using the Krejcie and Morgan table, and the study participants were selected employing stratified random sampling. The instruments for data collection included questionnaires and interview forms. The questionnaires measuring administrative factors in the 21st century had discriminative power values ranging from 0.687 to 0.899, and the reliability of 0.984, whereas the questionnaires assessing the effectiveness of internal quality assurance had discriminative power values ranging from 0.619 to 0.835 and the reliability of 0.960. Statistics for data analysis were frequency, percentage, mean and standard deviation, Independent Samples t-test, One-Way ANOVA, Pearson's product – moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The administrative factors in the 21st century were overall at a high level.
2. The effectiveness of internal quality assurance in schools was overall at a high level.

3. The administrative factors in the 21st century, classified by positions, showed differences at the 0.01 level of significance, and in terms of types of school program provision showed differences at the 0.05 level of significance.

4. The effectiveness of internal quality assurance in schools classified by positions and types of school program provision showed no significant differences.

5. The administrative factors in the 21st century and the effectiveness of internal quality assurance in schools showed a positive correlation at the 0.01 level of significance with a moderate correlation ($r_{xy} = .525$).

6. The administrative factors in the 21st century could predict the effectiveness of internal quality assurance in schools at the 0.01 level of significance in two aspects: Budget management (X_5) and personnel development for professional practice (X_4), and one aspect, namely organizational atmosphere and organizational culture of change (X_1), was at the 0.05 level of significance, with the predictive power of 36.60 percent.

7. The guidelines for developing administrative factors in the 21st century affecting the effectiveness of internal quality assurance in schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2, proposed three aspects: 1) Budget management, school administrators should emphasize results-based budgeting using digital technologies to support transparent and efficient decision – making; 2) Personnel development for professional practice, school administrators should emphasize personnel development focusing on future skills development; and 3) Organizational climate and a culture of change, school administrators should create an open atmosphere, promote innovation culture and collaboration, ensuring the organization' preparation to respond to rapid changes.

Keywords: Administrative Factors, 21st Century, Effectiveness of Internal Quality Assurance

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
นิยามศัพท์เฉพาะ	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
แนวคิดของศตวรรษที่ 21	20
ความหมายของศตวรรษที่ 21	20
ความสำคัญของศตวรรษที่ 21	22
แนวคิดการบริหารในศตวรรษที่ 21	25
ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21	28
ความหมายของปัจจัยการบริหาร	28
ความสำคัญของปัจจัยการบริหาร	31
องค์ประกอบของปัจจัยการบริหาร	33
ความหมายของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21	35
ความสำคัญของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21	37
องค์ประกอบของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21	39
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	83
ความหมายของประสิทธิผล	83
ความสำคัญของประสิทธิผล	85
องค์ประกอบของประสิทธิผล	88

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ความหมายของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	91
ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	92
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	94
แนวทางการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียน	97
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561	101
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	107
ข้อมูลทั่วไป	107
การจัดการศึกษา	107
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมขององค์กร	108
กลยุทธ์	109
จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	116
สรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	116
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	117
งานวิจัยในประเทศ	117
งานวิจัยต่างประเทศ	134
3 วิธีดำเนินการวิจัย	139
ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.....	140
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	140
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	147
การเก็บรวบรวมข้อมูล	151

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล	152
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	152
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	155
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	159
ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	159
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	159
ขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	161
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	162
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	198
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	215
ความมุ่งหมายของการวิจัย	215
สมมติฐานของการวิจัย	216
วิธีดำเนินการวิจัย	217
สรุปผลการวิจัย	220
อภิปรายผล	223
ข้อเสนอแนะ	234
บรรณานุกรม	237

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก	269
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญและรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	271
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	277
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	295
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	309
ภาคผนวก จ คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น	321
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ..	327
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา	333
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย	339
ประวัติย่อของผู้วิจัย	347

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 สักระยะห้องค้ประกอบของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21	44
2 การกำหนดชื่อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์	48
3 นิยามเชิงปฏิบัติการ บรรยายาการองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่ง การเปลี่ยนแปลง	56
4 นิยามเชิงปฏิบัติการ ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21	62
5 นิยามเชิงปฏิบัติการ เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์การ	68
6 นิยามเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ	77
7 นิยามเชิงปฏิบัติการ การบริหารงบประมาณ	82
8 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกตามลักษณะ การเปิดสอนของโรงเรียน	141
9 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน	163
10 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน	164
11 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้าน บรรยายาการองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X ₁)	165

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้าน ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (x_2)	166
13 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้าน เทคโนโลยีสำหรับการบริหารสถานศึกษา (x_3)	168
14 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้าน การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (x_4)	169
15 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้าน การบริหารงบประมาณ (x_5)	170
16 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน	172
17 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านคุณภาพของผู้เรียน (y_1)	173

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
18 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y ₂)	174
19 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y ₃)	176
20 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	177
21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายค่าของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกัน คุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	179
22 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และ ครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน	181
23 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	183

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
24 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน	184
25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 และ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	185
26 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม (Y_t)	188
27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y_1)	189
28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ (Y_2)	190
29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3)	191

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
30 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน โดยรวม (Y_1)	192
31 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y_1)	194
32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2)	195
33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3)	197
34 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม	199

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
35 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 “ด้าน การบริหารงบประมาณ	202
36 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 “ด้าน การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ	206
37 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 “ด้าน บรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง	210
38 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ปัจจัยการบริหารใน ศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ...	311
39 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	323
40 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	325

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	95
3 สัมภาษณ์ นายอภิวัฒน์ บุญนิธิภัทร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยพระ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ วันที่ 2 กันยายน 2568.....	341
4 สัมภาษณ์ นายอาทิตย์ คาระวงศ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยไสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ วันที่ 3 กันยายน 2568.....	341
5 สัมภาษณ์ นางวรภรณ์ ชาเรืองเดช ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 1 สัมภาษณ์ วันที่ 3 กันยายน 2568.....	342
6 สัมภาษณ์ นางศิริณา พรหม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ วันที่ 5 กันยายน 2568.....	342
7 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ วันที่ 6 กันยายน 2568.....	343
8 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ วันที่ 7 กันยายน 2568.....	343

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
9 สัมภาษณ์ นางวัชร จันทา ศิษยานุศิษย์สำนักญาณการพิเศษ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สัมภาษณ์ วันที่ 10 กันยายน 2568.....	344
10 สัมภาษณ์ ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี บัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ วันที่ 14 กันยายน 2568.....	344
11 สัมภาษณ์ ดร. อมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ วันที่ 16 กันยายน 2568.....	345
12 สัมภาษณ์ นางสาวกมลรัตน์ พรหมสาขา ณ สกลนคร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าอุเทน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ นครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ วันที่ 17 กันยายน 2568.....	345

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ความก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยีสารสนเทศในศตวรรษที่ 21 ได้กลายเป็นปัจจัยหลักที่พลิกโฉมวิถีชีวิตของผู้คนในยุคปัจจุบัน ปรากฏการณ์นี้ได้สร้างความท้าทายใหม่ในหลากหลายมิติ ซึ่งทุกภาคส่วนต่างตระหนักดีถึงพลวัต ความเปลี่ยนแปลงที่แตกต่างไปจากอดีตอย่างสิ้นเชิง ความเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนับเป็นแรงกดดันสำคัญที่ผลักดันให้ต้องมีการวางแผนและการบริหารจัดการการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพราะหากปรับตัวล่าช้า ย่อมหมายถึงการสูญเสียโอกาสในการพัฒนา การจัดการศึกษาจึงมิใช่เพียงการปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์เท่านั้น แต่ยังทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนภาคส่วนอื่น ๆ ให้มีความพร้อมรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น (มณฑาทิพย์ นามนุ, 2561, หน้า 11)

กระแสความเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ส่งผลกระทบโดยตรงต่อระบบการศึกษา โดยเฉพาะความรวดเร็วของนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่บีบคั้นให้สถานศึกษาต้องปรับกลยุทธ์เพื่อความอยู่รอดและความเหมาะสมกับบริบทใหม่ ผู้บริหารโรงเรียนในฐานะผู้นำองค์กรจึงจำเป็นต้องปฏิรูปตนเองและนำพาองค์กรก้าวข้ามการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่นี้ไปสู่เป้าหมาย โดยต้องบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความสมดุล และประสิทธิภาพสูงสุด ผู้บริหารจึงถือเป็นตัวแปรสำคัญในการกำหนดคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องมีทักษะ ประสิทธิภาพ และวิสัยทัศน์ในการบริหารที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงผ่านจากยุคอุตสาหกรรมในศตวรรษที่ 19 และ 20 เข้าสู่ยุคสังคมความรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเทคโนโลยีดิจิทัลได้เชื่อมโยงข้อมูลทั่วโลกเข้าด้วยกัน นักวิชาการต่างลงความเห็นว่า ความรวดเร็วที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเป็นเพียงจุดเริ่มต้น และจะทวีความรุนแรงขึ้นในอนาคต สถานศึกษาจึงต้องตื่นตัวและเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ให้กับผู้เรียน (สมหมาย อ้าดอนกลอย, 2556, หน้า 7)

ในด้านการบริหารสถานศึกษา ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักและบทบาทสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแบบแผน นโยบายและกระบวนการปฏิบัติงานที่มีความชัดเจน เป็นระบบ และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกันและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ หากกระบวนการบริหารขาดประสิทธิภาพหรือขาดความเป็นระบบย่อมส่งผลกระทบอย่างต่อเนื่องไปยังส่วนงานอื่น ๆ ภายในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณ หรือการบริหารทั่วไป ซึ่งอาจนำไปสู่การลดลงของคุณภาพการจัดการศึกษาโดยรวม ผู้บริหารโรงเรียนที่ดีจึงจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการเลือกใช้วิธีการบริหารที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา โดยอาศัยทั้งศาสตร์ทางการบริหารซึ่งเป็นองค์ความรู้เชิงทฤษฎีและหลักการที่ถูกต้อง ควบคู่กับศิลป์ในการบริหารซึ่งสะท้อนถึงทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ การสื่อสาร และการสร้างแรงจูงใจ ทั้งนี้เนื่องจากความสำเร็จของการดำเนินงาน มิได้เกิดจากการกระทำ หรือความสามารถของบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพียงลำพัง แต่เป็นผลลัพธ์ของความร่วมมือร่วมใจของผู้ร่วมงานทุกฝ่าย ซึ่งมีความแตกต่างหลากหลายทั้งในด้านสติปัญญา ความถนัด ความสามารถ ประสบการณ์ และความต้องการ อันเป็นปัจจัยสำคัญที่ผู้บริหารต้องคำนึงถึงและบริหารจัดการอย่างเหมาะสม หน้าที่ของผู้บริหารจึงเป็นการนำเทคนิคและกระบวนการบริหารมาประยุกต์ใช้เพื่อดึงศักยภาพของบุคลากรออกมาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษา (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553, หน้า 8)

ปัจจัยทางการบริหารนับเป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญในการยกระดับคุณภาพสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องบูรณาการทรัพยากรทางการบริหาร (Administrative Resources) เข้ากับกระบวนการบริหาร (Process of Administration) อย่างมีศิลปะเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยต้องดำเนินบทบาทสำคัญ 2 ประการ คือ 1) การปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทการบริหาร (Management Functions) และ 2) การจัดหาทรัพยากรการบริหาร (Management Resources) อันได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งก่อสร้าง ปัจจัยเหล่านี้เป็นส่วนสนับสนุนสำคัญที่ช่วยให้การดำเนินงานของโรงเรียนบรรลุประสิทธิภาพ ผู้บริหารจึงควรเตรียมความพร้อมทั้งด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ พัฒนาบุคลากร และจัดกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งถือเป็นรากฐานสำคัญในการบริหารการศึกษาให้เกิดประสิทธิผล (ยุวดี ประทุม, 2559, หน้า 167)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดกรอบแนวทางสำคัญในการจัดการศึกษา โดยให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและระบบประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมทั้งระบบ เพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะในมาตรา 48 ได้บัญญัติให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นวงจร และสามารถสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของสถานศึกษา อีกทั้งมีกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เรื่อง มาตรฐานการศึกษา ยังได้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นฐานข้อมูลสำคัญในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพผู้เรียนและสถานศึกษาอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษาที่มุ่งเน้นการปลูกฝังค่านิยมหลัก 12 ประการ ควบคู่กับการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อันเป็นคุณลักษณะสำคัญของผู้เรียนในบริบทสังคมและการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมุ่งเน้นการพัฒนาที่สอดคล้องกับทักษะแห่งอนาคต ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Learning) และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566, หน้า 18 – 21; Wilson & Harris, 2024, pp. 76 – 78)

ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาถือเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการเตรียมพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยระบบประกันคุณภาพภายในเป็นภารกิจที่สถานศึกษาดำเนินการร่วมกับต้นสังกัด ในขณะที่การประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินการโดยหน่วยงานอิสระที่มีความเป็นกลาง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562, หน้า 10 – 12) ทั้งนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 49

ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย (ราชกิจจานุเบกษา, 2562, หน้า 8) และตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีความคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 3 – 5)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 181 โรงเรียน ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมสถานศึกษามีคุณภาพอยู่ใน ระดับยอดเยี่ยม จำนวน 40 แห่ง (ร้อยละ 21.26) ระดับดีเลิศ จำนวน 126 แห่ง (ร้อยละ 68.11) ระดับดี จำนวน 15 แห่ง (ร้อยละ 8.11) โดยมีผลประเมินแยกเป็นรายมาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มีระดับยอดเยี่ยม จำนวน 41 แห่ง (ร้อยละ 22.16) ระดับดีเลิศ จำนวน 117 แห่ง (ร้อยละ 63.24) ระดับดี จำนวน 23 แห่ง (ร้อยละ 12.43) มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีระดับยอดเยี่ยม จำนวน 47 แห่ง (ร้อยละ 25.41) ระดับดีเลิศ จำนวน 122 แห่ง (ร้อยละ 65.95) ระดับดี จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 6.49) มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับยอดเยี่ยม จำนวน 38 แห่ง (ร้อยละ 20.54) ระดับดีเลิศ จำนวน 127 แห่ง (ร้อยละ 68.65) ระดับดี จำนวน 16 แห่ง (ร้อยละ 8.65) (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2567, หน้า 5) จากผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่าคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ยังอยู่ในระดับที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารโรงเรียนในฐานะผู้นำองค์กรมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา จากผลการประเมินทำให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ให้ความสำคัญกับงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด โดยการส่งเสริมสนับสนุน นิเทศ กำกับ

ดูแล และช่วยเหลือให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาอย่างเข้มแข็งมากขึ้น

จากบริบทและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยประยุกต์ใช้แนวคิดปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 จากการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด และผลการวิจัยของนักวิชาการและนักการศึกษาพร้อมสมัย และกรอบการประกัน คุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งในการ วิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย ได้กำหนดมาตรฐาน มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1. คุณภาพของผู้เรียน 2. กระบวนการบริหารและการจัดการ 3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

5. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร

6. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านใดบ้าง ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอนที่ต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอนที่ต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน
ประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกัน
4. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกัน
5. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน
และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 นำไปประกอบการพิจารณา วางแผนยกระดับของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ได้อย่างถูกต้อง บริหารโรงเรียนได้อย่างมีคุณภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียน
2. ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อประกอบการพิจารณาให้มีการสนับสนุน ส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานต่อไป
3. ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการยกระดับปัจจัยการบริหารในศตวรรษ ที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน มาใช้ในการ บริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขตอื่น ๆ
4. เป็นข้อเสนอแนะให้โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 นำผลการวิจัยที่ได้ไป พิจารณาประกอบการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ดังนี้

1.1 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารและปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดของ ไชยา ภาวะบุตร (2562, หน้า 38); วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 12); ณัฐดนัย วงษาเนาว์ (2564, หน้า 12); กิตติชัย อัจหาญ (2565, หน้า 11); ณัฐฐนิชา ภูติสม (2565, หน้า 7); พรสวรรค์ สุขพรหม และคณะ (2565, หน้า 193); สุกัญญา นามธรรม (2565, หน้า 13); จิรกาญจน์ แผนกุล และคณะ (2567, หน้า 176); ปัทมาภรณ์ เปล่งวาจา, อรพรรณ ตูจินดา และดวงใจ ชนะสิทธิ์ (2567, หน้า 1091); ประภาภรณ์ จันทระ และบรรจบ บุญจันทร์ (2567, หน้า 118); สมัชญา เหลืองศักดิ์ศรี และคณะ (2567, หน้า 372); Herbert A. Simon (1966, p. 23); Jackson Torri et al. (2021, p. 17) และทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1.1.1 บรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง

1.1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21

1.1.3 เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร

1.1.4 การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ

1.1.5 การบริหารงบประมาณ

1.2 ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ผู้วิจัยกำหนดตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2561 เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 77 – 78) ซึ่งมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่

1.2.1 คุณภาพของผู้เรียน

1.2.2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1.2.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 1,784 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 197 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,390 คน จากทั้งหมด 181 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 317 คน แบ่งเป็น ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 92 คน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน จำนวน 92 คน และครูผู้สอน จำนวน 133 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ โดยอาศัยตาราง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 37 – 43) โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการ สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 45 – 48)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1.2 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน

3.1.1.3 ครูผู้สอน

3.1.2 ลักษณะการเปิดสอน

3.1.2.1 โรงเรียนประถมศึกษา

3.1.2.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21

3.2.1.1 บรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การ

แห่งการเปลี่ยนแปลง

3.2.1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21

3.2.1.3 เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร

3.2.1.4 การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ

3.2.1.5 การบริหารงบประมาณ

3.2.2 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2.2.1 คุณภาพของผู้เรียน

3.2.2.2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

3.2.2.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน

เป็นสำคัญ

กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดเพื่อตอบปัญหาการวิจัย ได้ดังภาพประกอบ 1



นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อให้มีความเข้าใจและชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงกำหนด นิยามศัพท์เฉพาะของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึง องค์ประกอบที่สำคัญต่อการบริหารในศตวรรษที่ 21 ซึ่งอาศัยทักษะการบริหารและภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ ผู้บริหารต้องใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน รวมถึงสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและความร่วมมือ ภายใต้การแข่งขันทางธุรกิจและความหลากหลายทางวัฒนธรรม ผู้นำต้องมีความสามารถในการบริหารเวลาและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับเป้าหมายองค์กร ที่ผู้วิจัยได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่

1.1 บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมขององค์กรแห่งการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมในองค์กรที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาบรรยากาศองค์กรที่เอื้อต่อการทำงาน โดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรพูดคุยเพื่อทราบความต้องการ รวมถึงครูได้รับความช่วยเหลือจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน ผู้บริหารสร้างบรรยากาศองค์กรที่มีความอบอุ่น ให้การสนับสนุน มีรางวัลในการทำงาน มีโครงสร้างที่ยืดหยุ่น มีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ทำให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ผู้บริหารโรงเรียนสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศในสถานศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยี นวัตกรรม หรือการเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล และสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการนำเทคโนโลยีไปใช้บูรณาการในการจัดการเรียนรู้อย่างเชี่ยวชาญเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติของครูแต่ละคนจนกลายเป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษา

1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้นำที่แสดงออกถึงการมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล สามารถเชื่อมโยงสภาพปัจจุบันและภาพอนาคตในวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบัน และทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีความคิดสร้างสรรค์ ยืดหยุ่น สามารถปรับตัวและเท่าทันเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการสื่อสารด้วยวิธีการ

ที่หลากหลายสามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ดี สามารถสื่อสารสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่นได้ มีทักษะการบริหารงานที่หลากหลายและมีความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ มีทัศนคติเชิงบวก เพื่อจูงใจให้คนอื่นคล้อยตาม ความฉลาดทางอารมณ์และความเห็นอกเห็นใจมุ่งพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร หมายถึง การประยุกต์ใช้เครื่องมือและระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ จะต้องดำเนินการให้ครอบคลุมทุกด้านของการบริหารสถานศึกษา ตั้งแต่การจัดการข้อมูลสารสนเทศของงานวิชาการ งานบุคคล งานงบประมาณ และงานทั่วไป มีการสร้างระบบสื่อสารที่เชื่อมโยงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ส่งผลให้เกิดความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการการศึกษา ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารด้วยข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัย นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสถานศึกษาผ่านการสื่อสารแบบโปร่งใส ทำให้สถานศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ หมายถึง กระบวนการที่ครูมุ่งมั่นเรียนรู้ ปรับปรุง พัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถนะของตนเอง ครอบคลุมการพัฒนาในด้านความรู้ ทักษะวิชาชีพ คุณธรรม จรรยาบรรณ บุคลิกภาพ การจัดการเรียนรู้ เทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสาร โดยมีความสามารถในการปฏิบัติการสอนและถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ ปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ กฎหมาย และนโยบายการศึกษา ติดตามแนวทางการจัดการศึกษาของชาติที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยี และบริบททางการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นได้

1.5 การบริหารงบประมาณ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเชิงระบบที่ครอบคลุมการจัดการและบริหารแผนงานทางการเงินขององค์กร การประมาณการรายรับและรายจ่ายในช่วงเวลาที่กำหนดไว้ การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของโครงการต่าง ๆ การจัดสรรทรัพยากรทางการเงินที่มีอยู่อย่างจำกัดให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร รวมถึงการควบคุม ติดตาม และประเมินผลการใช้

จ่ายงบประมาณ โดยยึดหลักความรับผิดชอบต่อสังคม โปร่งใส และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการขับเคลื่อนองค์กรในทุกมิติ และการพัฒนาองค์กรให้บรรลุผลสำเร็จตามที่วางแผนไว้

ในการวิจัยครั้งนี้ วัดปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ได้จากแบบสอบถามชนิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จาก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคิร์ต (Likert's Scale)

2. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดจากการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ซึ่งสะท้อนผ่านผลการประเมิน การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยได้รับจากบุคลากรภายในหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานภายนอก โดยยึดเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก ซึ่งจำแนกออกเป็น 3 มาตรฐาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง สมรรถนะและคุณลักษณะของผู้เรียนที่ครอบคลุมความสามารถพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ รวมถึงทักษะการคิดขั้นสูง ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ วิจัย ตีความ การอภิปรายแลกเปลี่ยน และการแก้ปัญหา ตลอดจนความสามารถในการรังสรรค์นวัตกรรมและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ยังรวมถึงการมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต การมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทยและท้องถิ่น สามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นท่ามกลางความหลากหลายทางวัฒนธรรมได้อย่างมีความสุข และมีสุขภาวะที่ดีทั้งทางร่างกายและจิตใจ

2.2 กระบวนการบริหารและการจัดการ หมายถึง การกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสถานศึกษาที่มีความชัดเจนทั้งในส่วนของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย มีระบบการบริหารจัดการคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นการพัฒนาทางวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้รอบด้านตามหลักสูตร และครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย มีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรให้มีความเป็นเลิศทางวิชาชีพ การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศทั้งทางกายภาพและสังคมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ รวมถึงการวางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนทั้งด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน

2.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงและผ่านกระบวนการคิด เพื่อให้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยมีการเลือกใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ มีการบริหารจัดการ ชั้นเรียนด้วยแนวทางเชิงบวก รวมทั้งมีระบบการตรวจสอบและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็น ขั้นตอนเพื่อนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้สอนและ ให้ข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการ เรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

ในการวิจัยครั้งนี้ วัดประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ได้จากแบบสอบถามชนิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จากมากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวความคิดของลิเคิร์ต (Likert's Scale)

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง สถานะของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน อยู่ในสถานศึกษามีหน้าที่ในการปฏิบัติงานต้องรับผิดชอบภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้แก่

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียน รองผู้บริหารโรงเรียน หรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3.2 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ข้าราชการครู ที่ได้รับแต่งตั้งจากโรงเรียน ให้ทำหน้าที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการ และ / หรือ ครูอัตราจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่ผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

4. ลักษณะการเปิดสอน หมายถึง โรงเรียนได้เปิดการเรียนการสอน แบ่งออก 2 ลักษณะ ได้แก่

4.1 โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่เปิดทำการเรียนการสอน ในระดับชั้นอนุบาล ถึงประถมศึกษาปีที่ 6

4.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่เปิดทำการเรียนการสอนในระดับชั้นอนุบาล ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

5. ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลในการดำเนินงานการบริหาร การปฏิบัติงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีการใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ สามารถแก้ปัญหาภายในได้จนทำให้องค์กรเกิดความพึงพอใจประสพผลสำเร็จของการทำงานในองค์กรอย่างเป็นระบบ

6. แนวทางการยกระดับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 หมายถึง การหาวิธีที่เหมาะสม หรือวิธีปฏิบัติเพื่อพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยผู้วิจัย นำผลการวิจัย ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์มาร่างเป็นแนวทางในการยกระดับ แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน เพื่อเป็นแนวทางในการยกระดับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนที่สมบูรณ์ต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยได้นำเสนอประเด็นที่สำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดของศตวรรษที่ 21
 - 1.1 ความหมายของศตวรรษที่ 21
 - 1.2 ความสำคัญของศตวรรษที่ 21
 - 1.3 แนวคิดการบริหารในศตวรรษที่ 21
2. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21
 - 2.1 ความหมายของปัจจัยการบริหาร
 - 2.2 ความสำคัญของปัจจัยการบริหาร
 - 2.3 องค์ประกอบปัจจัยการบริหาร
 - 2.4 ความหมายของการบริหารในศตวรรษที่ 21
 - 2.5 ความสำคัญของการบริหารในศตวรรษที่ 21
 - 2.6 องค์ประกอบปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21
3. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
 - 3.1 ความหมายของประสิทธิผล
 - 3.2 ความสำคัญของประสิทธิผล
 - 3.3 องค์ประกอบของประสิทธิผล
 - 3.4 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
 - 3.5 ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
 - 3.6 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
 - 3.7 แนวทางการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียน

3.8 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561

4. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

4.1 ข้อมูลทั่วไป

4.2 การจัดการศึกษา

4.3 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมขององค์กร

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดของศตวรรษที่ 21

1. ความหมายของศตวรรษที่ 21

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของศตวรรษที่ 21 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เหงียน ถิพูฮ่า และสิรินาถ จงกลกลาง (2561, หน้า 15) ได้กล่าวว่า บริบทของโลกในศตวรรษที่ 21 คือช่วงเวลาที่กระแสความรู้และข้อมูลข่าวสารมีความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่เชื่อมโยงข้อมูลจากทุกมุมโลกเข้าด้วยกัน ส่งผลให้เกิดเครื่องมือช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงองค์ความรู้ ทั้งในด้านวิชาการและสันติภาพ พัฒนาการของเครื่องมือเหล่านี้ส่งผลกระทบโดยตรงต่อวิถีชีวิตและรูปแบบการเรียนรู้ของผู้คนในวัยศึกษาเล่าเรียน ซึ่งมีความแตกต่างไปจากอดีตอย่างสิ้นเชิง ทำให้ระบบการศึกษาในปัจจุบันจำเป็นต้องปรับตัวให้เท่าทันต่อพลวัตของโลก

พระณัฐภูมิ พันทะลี (2563, หน้า 44) ได้กล่าวว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง เป็นช่วงเวลาของการก้าวเข้าสู่ “สังคมฐานความรู้” (Knowledge Society) ซึ่งเป็นสังคมที่องค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งยังสามารถเข้าถึงข้อมูลและความรู้ได้อย่างรวดเร็วผ่านช่องทางที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ศตวรรษที่ 21 จึงถือเป็นยุคแห่งนวัตกรรมและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ที่มีการนำระบบอัตโนมัติและหุ่นยนต์เข้ามาใช้ทดแทนแรงงานมนุษย์ในหลายภาคส่วน ซึ่งนับว่าเป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลกระทบโดยตรง

ต่อวิถีชีวิต การทำงาน และรูปแบบการดำรงชีวิตของมนุษย์ ทำให้สังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

วิชญา น้อยมาลา (2564, หน้า 47) ได้กล่าวว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง ยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่ ทั้งในมิติสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองการปกครอง อีกทั้งยังเป็นโลกของเทคโนโลยีที่หุ่นยนต์และเครื่องจักรเข้ามามีบทบาทแทนที่มนุษย์ ดังนั้น มนุษย์จึงจำเป็นต้องพัฒนาทักษะเฉพาะด้านที่เครื่องจักรไม่สามารถทำแทนได้ เช่น ทักษะ การคิดขั้นสูงแบบผู้เชี่ยวชาญ และทักษะการสื่อสารที่มีความซับซ้อน ซึ่งผู้ที่มีทักษะเหล่านี้ จะมีโอกาสและความได้เปรียบมากกว่าผู้อื่น

ศิริ ถิอาสนา, เสน่ห์ คำสมหมาย และเฉลิมเกียรติ ถิอาสนา (2564, หน้า 115) ได้กล่าวว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง คริสต์ศตวรรษแรกของคริสต์สหัสวรรษที่ 3 ซึ่งเริ่มนับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 2001 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม ค.ศ. 2100 (พ.ศ. 2544 – พ.ศ. 2643) โดยมีลักษณะเด่นคือเป็นยุคแห่งเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีการนำระบบ หุ่นยนต์และเครื่องจักรมาปฏิบัติงานทดแทนแรงงานคนอย่างแพร่หลาย

กิตติพันธ์ บัวเขียว, พลพัฒน์ สิงหวรชัย, วิวรรณ เชื้อจิตร, ศุภกร รัตนวงษ์ และวิยุตติ บุญลอย (2565, หน้า 83) ได้กล่าวว่า โลกในยุคศตวรรษที่ 21 หมายถึง ยุคสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างไม่หยุดนิ่ง ครอบคลุมทั้งด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้ประเทศไทย ต้องก้าวเข้าสู่ยุคการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ โดยเฉพาะการเข้าสู่ยุคการศึกษาไทย 4.0 ซึ่งความเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีความสัมพันธ์โดยตรงกับการปฏิรูปการศึกษา ทำให้เกิด แนวคิดและทฤษฎีใหม่ ๆ รวมถึงการปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์และนโยบายเพื่อให้สอดคล้อง กับกระแสโลก

กฤติญา บุญสินชัย และเอกราช โฆษิตพิมานเวช (2566, หน้า 425) ได้กล่าวว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง ยุคสังคมแห่งการเรียนรู้และการปฏิรูปการเรียนรู้ ท่ามกลางข้อมูลข่าวสารมหาศาล อิทธิพลของกระแสโลกาภิวัตน์และความก้าวหน้าทาง เทคโนโลยีได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรง (Disruption) ในด้านสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนโยบายต่าง ๆ

ชีวิน อ่อนละออ, อภัย ประกอบผล และณรงค์ ชูสกุล (2566, หน้า 2) ได้กล่าวว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง ห้วงเวลาที่โลกมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยมีความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เป็นปัจจัย ขับเคลื่อนสำคัญที่ทำให้บริบทของโลกแห่งการเรียนรู้พลิกโฉมไปจากเดิม

Meinerz, P. (2021, p. 2) ได้กล่าวว่า เป้าหมายของการศึกษาในศตวรรษที่ 21 คือการสร้างผู้เรียนที่ “รู้เท่าทันข้อมูลและเชี่ยวชาญเทคโนโลยี” สามารถกำกับดูแลการเรียนรู้ของตนเองได้ (Self – directed) ผ่านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่จำลองมาจากโลกความเป็นจริง (Authentic Learning) และเน้นกระบวนการทางสังคม เพื่อให้พวกเขาสามารถแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนในชีวิตจริงได้

Cahya, U. D., Astari, W., & Susanto, H. (2023, p. 136) ได้กล่าวว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง ยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกโฉม (Disruption) ที่เปลี่ยนผ่านจากสังคมอุตสาหกรรมสู่สังคมโลกาภิวัตน์ ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบอัตโนมัติ ซึ่งส่งผลให้รูปแบบการทำงาน การใช้ชีวิต และระบบการศึกษาต้องปรับตัวใหม่ทั้งหมด เพื่อให้สอดคล้องกับนวัตกรรมและการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ที่เหนือกว่าการทำงานซ้ำ ๆ เดิม ๆ

สรุปได้ว่า ความหมายของศตวรรษที่ 21 หมายถึง ยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องในทุกมิติ โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เชื่อมโยงข้อมูลทั่วโลกเข้าด้วยกัน ทำให้เกิดเป็น “สังคมความรู้” ที่มีการเข้าถึงข้อมูลได้หลากหลายช่องทางและรวดเร็ว นวัตกรรม เครื่องจักรและหุ่นยนต์ถูกนำมาทดแทนแรงงานมนุษย์ ส่งผลให้วิถีชีวิต การศึกษา เศรษฐกิจ และสังคมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมอย่างมาก มนุษย์จึงจำเป็นต้องปรับตัว พัฒนาทักษะที่เครื่องจักรไม่สามารถทดแทนได้ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและอยู่รอดในยุคที่มีการพัฒนาอย่างไม่หยุดนิ่ง

2. ความสำคัญของศตวรรษที่ 21

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสำคัญของศตวรรษที่ 21 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สุวิมล ทองจำรัส (2561, หน้า 604) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของศตวรรษที่ 21 ว่า พลวัตความเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ส่งผลกระทบในวงกว้างต่อองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ทำให้การปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์เป็นเรื่องจำเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ผู้บริหารสถานศึกษา” ในฐานะผู้นำองค์กร จะต้องเร่งปฏิรูปตนเองและระบบงานเพื่อนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย เนื่องจากผู้บริหารเป็นกลไกสำคัญที่สุดในการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน

อมรรัตน์ เตชะนอก, รัชณี จรุงศิริวัฒน์ และพระสอนด้า วาทุสสุโท (2563, หน้า 4) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของศตวรรษที่ 21 ว่า ความเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนในยุคนี้กลายเป็นโจทย์ใหญ่ที่ทุกฝ่ายตระหนักดี จำเป็นต้องมีการวางแผนบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เพราะความล่าช้าหมายถึงการเสียโอกาสสำคัญ การจัดการศึกษาจึงมีบทบาทสองด้าน คือต้องก้าวให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง และต้องทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการเตรียมความพร้อมให้กับภาคส่วนอื่น ๆ เพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านนี้

จริญญาภรณ์ ศรีจันตาริ และจุฬารัตนภรณ์ ธนะแพทย์ (2564, หน้า 867) ได้กล่าวถึงความสำคัญของศตวรรษที่ 21 ว่า ความเร่งด่วนในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ท่ามกลางบริบทของการเปลี่ยนแปลงและความผันผวนทางสังคม การเมือง และเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลกระทบต่อโครงสร้างและวิถีชีวิตของผู้คนในทุกมิติ เพื่อให้ประชากรสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี และสามารถเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ กระบวนการทางการศึกษาถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรมและเจตคติที่เหมาะสมกับบริบทของโลกยุคใหม่ โดยเฉพาะบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งจำเป็นต้องตระหนักถึงความสำคัญของภาวะผู้นำทางการศึกษาในการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างระบบและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน อันจะนำไปสู่การเตรียมความพร้อมของทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถดำรงชีวิตและปรับตัวได้อย่างเหมาะสมในโลกไร้พรมแดน

อรรถชัย แนวเงินดี (2564, หน้า 19) ได้กล่าวถึงความสำคัญของศตวรรษที่ 21 ว่า ในยุคที่ขับเคลื่อนด้วยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการไหลเวียนของข้อมูลข่าวสารอย่างรวดเร็ว ผู้นำองค์กรมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาและขับเคลื่อนองค์กรให้สามารถปรับตัวและเติบโตได้อย่างยั่งยืน ผู้นำจึงจำเป็นต้องเป็นบุคคลที่มีความรอบรู้ เปิดรับการเรียนรู้ใหม่ ๆ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Continuous Learner) เพื่อให้สามารถติดตามและเข้าใจการเปลี่ยนแปลงของโลกในทุกมิติ การมีภาวะผู้นำที่ทันสมัยและมีวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยี จะเป็นปัจจัยสำคัญในการนำพาองค์กรให้สามารถดำรงอยู่และประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

อภิญา บุญเกียรติ และพระมหาอุดร อุดตโร (2567, หน้า 1309) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของศตวรรษที่ 21 ว่า การดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 เรียกร้องให้

ทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการรู้จักตนเอง โดยหมั่นตั้งคำถามและสำรวจศักยภาพของตน ในด้านทักษะ ความถนัด และความสนใจ รวมถึงการกำหนดเป้าหมายชีวิตที่ชัดเจน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ภายใต้บริบทของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การเรียนรู้ด้วยตนเองจึงกลายเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งช่วยให้บุคคลสามารถพัฒนาความรู้และความสามารถได้อย่างคุณภาพ มีความสุข และไม่รู้สึกเป็นภาระต่อสังคม

กฤษฎา สังครุฑ (2568, หน้า 174) ได้กล่าวถึงความสำคัญของศตวรรษที่ 21 ว่า โลกในศตวรรษที่ 21 เผชิญกับการเปลี่ยนแปลงที่ลึกซึ้ง รวดเร็ว และมีความซับซ้อนในหลายมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และวัฒนธรรม ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อทิศทางการพัฒนาของประเทศต่าง ๆ และเป็นแรงผลักดันให้แต่ละประเทศจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการพัฒนา เพื่อเสริมสร้างความเป็นเลิศและความเข้มแข็งในการแข่งขันบนเวทีโลก ภายใต้บริบทดังกล่าว การบริหารการศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ อันจะนำไปสู่การเตรียมความพร้อมของผู้เรียนให้สามารถปรับตัวและดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพในศตวรรษที่ 21

Education Research Service (2001, p. 3) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของศตวรรษที่ 21 ว่า ในบริบทของการบริหารศตวรรษที่ 21 บทบาทของผู้นำสถานศึกษาได้เปลี่ยนผ่านจากการเป็นเพียง “ผู้จัดการ” ที่คอยควบคุมดูแล ไปสู่การเป็น “ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำ” ซึ่งต้องสร้างสมดุลระหว่างการบริหารจัดการระบบที่มีประสิทธิภาพกับการใช้วิสัยทัศน์นำพาคณะกรทามกลางภาระหน้าที่ที่หลากหลายและซับซ้อนยิ่งขึ้น

Connecticut Association of Schools. (2004, p. 4) ได้กล่าวถึงความสำคัญของศตวรรษที่ 21 ว่า ในศตวรรษที่ 21 ผู้นำสถานศึกษาต้องไม่ใช่ ผู้ใช้อำนาจหรือ ผู้ปกป้องระบบเดิมอีกต่อไป แต่ต้องผันตัวมาเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ (Systemic Change Agent) ซึ่งถือเป็นกลไกหัวใจสำคัญ ในการเปิดรับสิ่งใหม่และยกระดับคุณภาพการศึกษาให้หลุดพ้นจากการอบการบบเดิม ๆ

จากแนวคิดของนักวิชาการ สรุปได้ว่า ความสำคัญของศตวรรษที่ 21 คือ ศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกด้าน ทั้งเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี ส่งผลให้องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนต้องปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์ โดยเฉพาะผู้นำองค์กรและสถานศึกษาต้องมีความรู้ ความสามารถและเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาเพื่อรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการ

ขับเคลื่อนและเตรียมความพร้อมให้ทุกภาคส่วน ขณะเดียวกันทุกคนต้องพัฒนาทักษะของตนเองให้เหมาะสม เรียนรู้ที่จะเรียนด้วยตนเอง และปรับตัวเพื่อให้สามารถใช้ชีวิตในศตวรรษปัจจุบันได้อย่างมีความสุข

3. แนวคิดการบริหารในศตวรรษที่ 21

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สภาพร พุทฺธมิกุล (2560, หน้า 48) ได้สรุปแนวคิดการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ว่าการศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในอาชีพ และเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่า และนำไปสู่การพัฒนาองค์การและสังคม สอดให้คล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นการบริหารจัดการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต จึงจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารจัดการ และพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์การทางการศึกษาทุกระดับให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคม ที่สำคัญ 2 ประเด็นหลัก ดังนี้ 1) เน้นใช้การประเมินเชิงระบบแบบป้อนไปข้างหน้า (Feedforward) หรือเน้นการใช้ภาพอนาคตมากำหนดเป็นประเด็นปัญหาและสมมติฐานในการแก้ปัญหาการศึกษาในอนาคต มากกว่าการใช้วิธีการประเมินเชิงระบบแบบป้อนกลับ (Feedback) ซึ่งเป็นการนำผลที่เกิดจากการดำเนินการในอดีต มากำหนดเป็นประเด็นเพื่อแก้ปัญหาการศึกษาในอนาคตจึงทำให้สมมติฐานในการแก้ปัญหาในระบบการศึกษา ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างแท้จริงของสังคม และ 2) การพัฒนาผู้บริหารองค์การทางการศึกษาและสถานศึกษาในทุกระดับให้มีภาวะผู้นำแบบทวีปัญญา (Multipliers Leadership) เพื่อสร้างคนเก่งให้กับองค์การและใช้คนเก่งขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลที่ยั่งยืน และยับยั้งการใช้นำแบบบั่นทอนปัญญา (Diminishers Leadership) ของผู้บริหารองค์การ

จริญญภรณ์ ศรีจันดารี และจุฬารัตนภรณ์ ธนะแพทย์ (2564, หน้า 870) ได้สรุปแนวคิดการบริหารในศตวรรษที่ 21 ว่า ผู้บริหารสถานศึกษานับเป็นกลไกสำคัญและเป็นปัจจัยชี้ขาดที่ส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของระบบการศึกษา ทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทและอิทธิพลสูงสุดในการกำหนดทิศทางนโยบาย กระบวนการบริหารจัดการ ตลอดจนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานภายในสถานศึกษา ผู้บริหารจึงมิได้ทำหน้าที่เพียงการ

บริหารงานตามโครงสร้างเท่านั้น หากแต่ยังเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงที่ต้องสร้างวิสัยทัศน์ กำหนดเป้าหมาย และขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

พิกุล นามสูง (2565, หน้า 42) ได้สรุปแนวคิดการบริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 ว่า การบริหารสถานศึกษาในยุคใหม่จำเป็นต้องอาศัยการปรับเปลี่ยน กระบวนทัศน์ทางการบริหารควบคู่กับการปฏิรูปกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้อง กับบริบทของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อน ทั้งนี้ ผู้บริหาร สถานศึกษา ต้องมีสมรรถนะและครอบครองทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 อย่างรอบด้าน อันประกอบด้วย 4 ประการสำคัญ ได้แก่ 1) ทักษะการคิดวิเคราะห์และการคิดเชิง สร้างสรรค์ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา วางแผน และตัดสินใจเชิงกลยุทธ์อย่างมีเหตุผล 2) ทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเอื้อต่อการสร้างความเข้าใจร่วม การมีส่วนร่วม และการทำงานเป็นทีมภายในองค์กร 3) ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการบริหาร จัดการการสื่อสาร และการสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และ 4) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการสร้างความร่วมมือ แรงจูงใจ และบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนา

กฤติญา บุญสินชัย และเอกราช โฆษิตพิมานเวช (2566, หน้า 437) ได้สรุปแนวคิดการบริหารในศตวรรษที่ 21 ว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่หลักในการ กำหนดทิศทางและนโยบายการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยต้องรู้เท่าทันความ เปลี่ยนแปลงและสามารถกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารใหม่ ๆ ได้ ที่สำคัญคือต้องให้ ความสำคัญกับสัมพันธภาพทั้งภายในและภายนอกองค์กร ผู้บริหารยุคใหม่จึงต้องมี คุณลักษณะที่โดดเด่น เพียบพร้อมด้วยความรู้เชิงทฤษฎี คุณธรรม และทักษะการบริหาร เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาให้ตอบสนองต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไป

สร้อยสุตา ศุภมาตย์ และทับทิมทอง กอบัวแก้ว (2566, หน้า 1047) ได้สรุปแนวคิดการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ว่า ผู้บริหารการศึกษาควรมี คุณลักษณะที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนความสำเร็จของสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยคุณลักษณะดังกล่าวสอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิด 3Rs8Cs ซึ่งมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ ทั้งนี้ ผู้บริหาร การศึกษาควรมีคุณลักษณะสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ (1) การมีทักษะการสื่อสารที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วม ถ่ายทอดนโยบาย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน (2) การมีความคิดสร้างสรรค์และความสามารถในการคิด รวบรวมข้อมูลเชิงระบบ เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ วางแผน และแก้ไขปัญหาทางการบริหารได้

อย่างเหมาะสม (3) การมีความรอบรู้และความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความทันสมัยของการดำเนินงาน และ (4) การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความเปิดกว้างในการรับฟังความคิดเห็น เคารพความแตกต่าง และบริหารงานโดยยึดหลักประชาธิปไตย

พัทยา เล็กปราง และสนั่น ประจงจิตร (2567, หน้า 2475)

ได้สรุปแนวคิดการบริหารในศตวรรษที่ 21 ว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) ในศตวรรษที่ 21 ว่าเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาองค์กรให้ก้าวทันโลกอนาคต โดยเน้นการวางแผนปรับเปลี่ยนทั้งระบบ ไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างองค์กร บทบาทหน้าที่ เทคโนโลยี รวมถึงวัฒนธรรมและพฤติกรรมของบุคลากร เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

อุดมศักดิ์ ผานัด (2567, หน้า 21) ได้สรุปแนวคิดการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ว่า การบริหารสถานศึกษาในปัจจุบันจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพลวัตของสังคม เศรษฐกิจ และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 ซึ่งล้วนส่งผลต่อทิศทางและรูปแบบการจัดการศึกษาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการเชื่อมโยงกระบวนการบริหารจัดการภายในองค์กรเข้ากับระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและใกล้ชิด เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ผู้บริหารยังต้องมีความสามารถในการประยุกต์ใช้แนวคิด ทฤษฎี และหลักการบริหารการศึกษาที่หลากหลายให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนจะได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ มีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ และสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างสมดุล ควบคู่กับการมีคุณภาพชีวิตและความสุขในการเรียนรู้

Helvacı, M. A., & Yörük, Ş. (2021, p. 280) ได้สรุปแนวคิดการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ว่า ในยุคแห่งเศรษฐกิจฐานความรู้และนวัตกรรม ซึ่งเข้ามาแทนที่เศรษฐกิจฐานการผลิตแบบดั้งเดิม ในยุคนี้เทคโนโลยีดิจิทัลกลายเป็นส่วนที่ขาดไม่ได้ของสังคม ส่งผลให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพรายบุคคล เพื่อสร้างมนุษย์ที่สมบูรณ์พร้อมสำหรับอนาคต โดยกระบวนการนี้ต้องอาศัยการปรับเปลี่ยนรูปแบบ (Transformation) ทั้งในด้านเทคโนโลยี บทบาทของครู และตัวผู้เรียนไปพร้อมกัน

จากแนวคิดของนักวิชาการ สรุปได้ว่า การบริหารในศตวรรษที่ 21 เน้นการปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยใช้การประเมินเชิงระบบแบบป้อนไปข้างหน้า (Feedforward) ที่มุ่งเน้นภาพอนาคตมากกว่าอดีต ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำแบบทวีปัญญา (Multipliers Leadership) และพัฒนาทักษะสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะด้านเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล และทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ การบริหารการศึกษาในยุคนี้มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของสังคม โดยผู้บริหารเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21

1. ความหมายของปัจจัยการบริหาร

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของปัจจัยการบริหารโดยมีรายละเอียด ดังนี้

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 28) สรุปได้ว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียน หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ที่สามารถทำให้การบริหารงานในโรงเรียนสถานศึกษามีคุณภาพ และพัฒนายิ่งขึ้น

วาทีตยา ราชภักดี (2561, หน้า 25) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง สิ่งที่จะมาสนับสนุนการดำเนินงานทางการบริหารที่ทำให้เกิดควมมีประสิทธิภาพต่อการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน

โสพิศ ภาชนะ (2561, หน้า 19) สรุปได้ว่า ปัจจัยการบริหาร คือ องค์ประกอบสำคัญในการบริหารงานสถานศึกษาเพื่อให้ประสบความสำเร็จ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อองค์กร ซึ่งประกอบด้วย 4 M's คือ คน เงิน วัสดุ สิ่งของและการจัดการ

วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 19) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดควมมีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ณธกร ภาโนมัย (2564, หน้า 39) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารองค์การ ที่เป็นส่วนสำคัญในการบริหารทรัพยากร จำเป็นต้องมีทรัพยากรอันเป็นปัจจัยพื้นฐาน

ทางการจัดการซึ่งประกอบไปด้วย บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

สุภาภรณ์ เทียงทางธรรม (2564, หน้า 19) ได้สรุปว่าปัจจัยการบริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งที่สะท้อนถึงการใช้ความรู้ความสามารถ ตลอดจนทักษะหรือความชำนาญรวมถึง ประสบการณ์ของแต่ละคนที่มีสะสมอยู่ในตัวเอง และสามารถนำสิ่งเหล่านี้มารวมเข้าด้วยกันจนเกิดเป็นศักยภาพขององค์กรหรือเป็นทรัพยากรหรือต้นทุนที่สำคัญและมีคุณค่า ซึ่งจะทำให้สถานศึกษานั้นมีความสามารถสร้างความได้เปรียบเหนือคู่แข่ง และมีความสำคัญต่อการจัดการของสถานศึกษา

ทรงพร อุดรพันธ์ (2564, หน้า 11) ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง การดำเนินงานทางการบริหารที่ผู้บริหารนำมาใช้เพื่อทำให้การบริหารสถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพและมีการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งประกอบด้วย ภาวะผู้นำทางวิชาการ กลยุทธ์องค์การ การจัดการกระบวนการ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการชี้นำ ส่งเสริม สนับสนุน และโน้มน้าวใจครูและบุคลากรให้เกิดความตระหนักในการรวมพลังและประสานสัมพันธ์เพื่อพัฒนางานวิชาการ สร้างเสริมบรรยากาศองค์การที่มุ่งความสำเร็จ สร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และพัฒนาผู้เรียนได้ตามเป้าหมาย

2. กลยุทธ์องค์การ หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาในการกำหนดแผนงานที่สำคัญเพื่อเป็นทิศทางหรือวิถีทางในการดำเนินงาน เป็นแนวทางในการบรรลุเป้าหมายหลักของสถานศึกษาที่ได้วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความยืดหยุ่น และสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

3. การจัดการกระบวนการ หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาในการกำหนดกลไกสำคัญของสถานศึกษาในการปฏิบัติงาน โดยการบูรณาการส่วนประกอบที่มีความสัมพันธ์กันในระบบงานเข้าด้วยกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ตลอดจนมีความสามารถในการปรับตัวได้อย่าง รวดเร็ว ยืดหยุ่นและตอบสนองทันต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลง และการจัดการกระบวนการเป็นหัวใจสำคัญที่สุดของการบริหารคุณภาพ เนื่องจากเป็นวิธีการที่องค์การใช้ในการกำหนดกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญทั้งหมดที่ช่วยสร้างคุณค่าแก่ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. การจัดกระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างมีขั้นตอนหรือการใช้วิธีการที่มีระบบช่วยให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ สร้างความเข้าใจ สร้างองค์ความรู้ และพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ และศักยภาพตามความมุ่งหวัง

5. โครงสร้างการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาในการวิเคราะห์งาน ออกแบบงาน และกำหนดเป็นแผนภูมิองค์การให้มีความเหมาะสมและมีความคล่องตัว มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ ลักษณะของงานที่ชัดเจน ซึ่งจะก่อให้เกิดการแบ่งงาน ความรับผิดชอบ และการประสานงานที่ดี ทำให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

6. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาในการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาต่อการจัดการศึกษา ในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการประกันคุณภาพและด้านกิจการนักเรียนเมื่อสถานศึกษาเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม

บรรณวิทย์ กิตก้อง และนางลักษณ์ ใจฉลาด (2566, หน้า 92) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้การปฏิบัติงานและกิจกรรมต่าง ๆ บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ทำให้การบริหารงานในโรงเรียนมีคุณภาพและส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการศึกษาของโรงเรียน

กิตติมา สาลิวงษ์, วิมล จันทรแก้ว และสำเริง บุญโต (2568, หน้า 442) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบที่มีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยผู้บริหารจะต้องนำทรัพยากรทางการบริหาร มาประกอบกันตามกระบวนการบริหาร ตามศาสตร์และศิลป์ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลและการปฏิบัติงานของครู การบริหาร ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะของผู้บริหาร แต่ละคนที่จะกระตุ้นให้ครูปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมาย

Hoy, & Miskel (2008, p. 157) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาได้ประสบความสำเร็จจะต้องใช้ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของสถานศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Transformation Processes) และผลผลิต (Output)

สรุปได้ว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียน คือองค์ประกอบที่ส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพและบรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วยบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำ วางกลยุทธ์ และบริหารงานอย่างเป็นระบบ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ต้องมีความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนาโรงเรียน

2. ความสำคัญของปัจจัยการบริหาร

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของความสำคัญของปัจจัยการบริหาร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ดิเรก ภาโส (2560, หน้า 197) กล่าวว่า การบริหารมีความสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์กร ทั้งในด้านความเจริญก้าวหน้ามั่นคง ด้านการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มพูนผลผลิต การบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร การวางแผน การจัดองค์กร การนำและการควบคุมเพื่อให้การบริหารขององค์กรมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอย่างสูงที่สุด

อภิสิทธิ์ ทนคำดี (2560, หน้า 22) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารมีความสำคัญต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจัยด้านการจัดการ หรือด้านวิธีการบริหาร

ธวัช ราชมี (2561, หน้า 12) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพก่อให้เกิดคุณค่าต่อองค์กรใน 5 มิติหลัก ได้แก่ 1) มิติด้านความประหยัดและความคุ้มค่า การบริหารที่ดีจะช่วยให้เกิดการจัดสรรและใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น บุคลากร งบประมาณ เวลา และวัสดุอุปกรณ์ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมุ่งเน้นการลดความสูญเปล่าและการสิ้นเปลืองทรัพยากรให้น้อยที่สุด 2) มิติด้านประสิทธิภาพ เป็นกระบวนการที่ทำให้ผลการดำเนินงานมีความคุ้มค่ากับทรัพยากรหรือต้นทุนที่ลงทุนไป สร้างความพึงพอใจในผลงานและตอบสนองต่อความต้องการของภารกิจนั้น ๆ 3) มิติด้านประสิทธิผล เป็นความสำเร็จในการดำเนินงานที่บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ได้กำหนดและคาดหวังไว้เป็นสำคัญ 4) มิติด้านความเสมอภาคและเป็นธรรม การบริหารต้องดำเนินไปบนพื้นฐานของความยุติธรรมอย่างทั่วถึง ปราศจากอคติหรือการเลือกปฏิบัติ โดยไม่นำประเด็นเรื่องชนชั้น เชื้อชาติ หรือศาสนามาเป็นเกณฑ์ในการแบ่งแยก และ 5) มิติด้านการกำกับและควบคุม เป็นกลไกในการดูแลรักษามาตรฐาน

การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ หรือแผนงานที่วางไว้ เพื่อให้การดำเนินงานมีความราบรื่น รวดเร็ว และเป็นระเบียบเรียบร้อย ซึ่งถือเป็นภาระหน้าที่สำคัญของผู้บริหารในทุกระดับชั้น

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, หน้า 12) กล่าวว่า การให้ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง สถานศึกษาต่าง ๆ จะมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ได้นั้นจำเป็นต้องอาศัยภาวะผู้นำที่เป็นมืออาชีพ มีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีวัตถุประสงค์ และมีสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ที่มั่นคงถาวรและมุ่งส่งเสริมเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริง

จุฑามาศ อิศระภิญโญ (2562, หน้า 19) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารมีความสำคัญต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของการบริหารของผู้บริหาร โดยผู้นำหรือผู้บริหารต้องใช้กระบวนการและวิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานและนำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

กิตติมา สาลิวงษ์, วิมล จันทร์แก้ว และสำเริง บุญโต (2568, หน้า 443) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารเป็นสิ่งจำเป็นต่อผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างมาก ผู้บริหารต้องใช้เวลาและทักษะในการประสานงานให้ทุกคนทำงานร่วมกันได้อย่างราบรื่น ผู้บริหารต้องมีความรู้และความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

สุริยา ราศรี, ศุภกร ศรีเพชร และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (2568, หน้า 58) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา เป็นแนวทางการบริหารสถานศึกษา ที่เป็นกระบวนการ กำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติเพื่อให้สถานศึกษามีการบริหารที่มุ่งเน้นคุณภาพ โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความเป็นผู้นำมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมกัน มีจุดเน้นการเรียนการสอนมีจุดประสงค์ที่ชัดเจน สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร ครู บุคลากรภายในโรงเรียนและชุมชน

หาญณรงค์ ปานนิล (2568, หน้า 701) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม เพื่อให้การบริหารขององค์กร เกิดประสิทธิผลสูงสุด

Hardianto, Aida, W., & Sari, V. P. (2022, p. 1010) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารคือ หัวใจสำคัญของภาวะผู้นำสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยการมีจริยธรรมและค่านิยมเป็นรากฐาน ควบคู่ไปกับความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากรให้เอื้อต่อ

การเรียนรู้สูงสุด โดยมีการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่แม่นยำและทันเวลาที่ จะทำให้ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ของโรงเรียนกลายเป็นความจริง และอาศัยความร่วมมือจากครูและนักเรียนอย่างเป็นระบบ

สรุปได้ว่า ความสำคัญของปัจจัยการบริหาร คือ การบริหารที่ดีช่วยให้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ลดการสูญเสีย และเพิ่มประสิทธิภาพของงาน ที่เน้นความเป็นธรรมและการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ เป็นระบบและมีการประเมินผลที่เชื่อถือได้ การบริหารสถานศึกษาต้องมีผู้นำมืออาชีพและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้โดยรวมแล้ว การบริหารที่ดีเป็นกุญแจสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กรและสถานศึกษา

3. องค์ประกอบของปัจจัยการบริหาร

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายขององค์ประกอบของปัจจัยการบริหาร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

จินดาขวัญ ถิ่นวงษ์แดงและคณะ (2561, หน้า 182) ได้นำเสนอปัจจัยไว้ 4 ปัจจัย คือ คน (man) เงิน (money) วัสดุอุปกรณ์ (material) และการบริหาร (management)

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 14) ได้นำเสนอปัจจัยไว้ คือ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ปัจจัยด้านระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษา ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ปัจจัยด้าน ระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ศักยภาพ และบทบาทของศึกษานิเทศก์และนักวิชาการในท้องถิ่น

วิภาสิณี หัตถกรรจ์ (2561, หน้า 10) ได้นำเสนอปัจจัยไว้ 6 ปัจจัย คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านภาคีเครือข่าย ด้านการจูงใจ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วสันต์ บัวชุม (2561, หน้า 10) ได้นำเสนอปัจจัยไว้ 9 ปัจจัย คือ คุณลักษณะด้านการมีวิสัยทัศน์ คุณลักษณะด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการ คุณลักษณะด้านการสื่อสารและเทคโนโลยี คุณลักษณะด้านการติดต่อประสานงานที่ดี คุณลักษณะด้านการเป็นนักริเริ่มสร้างสรรค์ คุณลักษณะด้านการเป็นนักสร้างพลังและแรงบันดาลใจเชิงบวก คุณลักษณะด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพและความอ่อนน้อมถ่อมตน และคุณลักษณะด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

สุนทรภกร วรรณรส (2561, หน้า 43) ได้นำเสนอปัจจัยไว้ 4 ปัจจัย คือ พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร ปัจจัยบรรยากาศของโรงเรียน ปัจจัยคุณภาพชีวิตในการทำงาน และพฤติกรรมการสอนของครู

สุนิสา ภูเงิน (2561, หน้า 36) ได้นำเสนอปัจจัยไว้ 3 ปัจจัย คือ ภาวะผู้นำ/พฤติกรรมการบริหารเกี่ยวกับช่องทางการบริหารของผู้บริหาร บรรยากาศองค์การ คือ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศในการทำงานหรือสภาพแวดล้อมในการทำงาน และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

โสพิศ ภาชนะ (2561, หน้า 21) ได้นำเสนอปัจจัยไว้ 4 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านวัตถุดิบของและปัจจัยด้านการจัดการ

Wendel (2000, p. 22) ได้นำเสนอปัจจัยไว้ 8 ปัจจัย คือ ความมีภาวะผู้นำ การเรียนการสอน สภาพแวดล้อมหรือบรรยากาศในโรงเรียน ความคาดหวังต่อผลการเรียนสูง ผู้ปกครองมีส่วนร่วม การใช้ข้อมูลสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของนักเรียน ความสอดคล้องด้านเนื้อหาวิชาเรียน

Sergiovanni (2001, p. 224) ได้นำเสนอปัจจัยไว้ 9 ปัจจัย คือ

- 1) การมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการศึกษาที่ยึดความต้องการและประโยชน์สูงสุดของนักเรียนเป็นที่ตั้ง
- 2) ความเข้มแข็งทางวิชาการ มีการวางแผนงานวิชาการและหลักสูตรที่ดีและเป็นระบบ
- 3) คุณภาพการจัดการเรียนการสอน กระบวนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐาน
- 4) การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง
- 5) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร เชิงบวก การสร้างสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการทำงานอย่างมีความสุข
- 6) สัมพันธภาพและการทำงานเป็นทีม ส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มของบุคลากร
- 7) การพัฒนาวิชาชีพบุคลากร มีกระบวนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและครอบคลุม
- 8) ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและเน้นการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์
- 9) การมีส่วนร่วมของชุมชน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของปัจจัยการบริหาร คือ ประกอบด้วยปัจจัยพื้นฐานด้านทรัพยากร ได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ รวมถึงปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์และสร้างแรงจูงใจ บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในองค์กร

ระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร และการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพการบริหารและความสำเร็จขององค์กร

4. ความหมายของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กฤษณา ยองโย (2561, หน้า 43) ให้ความหมายของ การบริหารในศตวรรษที่ 21 จะต้องมีความรู้ความสามารถ เป็นนักบริหารมืออาชีพ มีจิตเชิงสร้างสรรค์ มีเจตคติที่ดี มีความคาดหวังสูงที่มุ่งสร้างความสำเร็จของงาน ตลอดจนบริหารจัดการ ปรับปรุงคุณภาพผลการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกยุคใหม่ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่มีประสิทธิภาพ จะต้องมียุทธศาสตร์ที่สำคัญไว้ยึดปฏิบัติ คือ 1. ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 2. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และ 3. คุณธรรมและจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำไปสู่การปฏิรูปการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ความสามารถบุคคลิกลักษณะ และคุณสมบัติตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างแท้จริง

สันติ งามเสริฐ (2563, หน้า 12) ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การที่ผู้บริหารต้องมีทักษะและความสามารถที่หลากหลาย เป็นนักบริหารมืออาชีพเป็นผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำสูง ผู้บริหารต้องกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการบริหารการศึกษาที่ชัดเจนและเหมาะสม อันจะส่งผลให้การบริหารการศึกษามีความชัดเจนและรอบคอบมากขึ้น

พิกุล นามสูง (2565, หน้า 37) ให้ความหมายของ การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารจำเป็นต้องสวมบทบาท “ผู้นำการเปลี่ยนแปลง” ที่มีความกล้าในการคิดและตัดสินใจริเริ่มสิ่งใหม่ มีวิสัยทัศน์กว้างไกลในการมองเห็นอนาคต และสามารถวางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีระบบการทำงานที่มีความยืดหยุ่นพร้อมรับมือกับพลวัตความเปลี่ยนแปลง

สร้อยสุตา ศุภมาตย์ และทับทิมทอง กอบัวแก้ว (2566, หน้า 1047) ให้ความหมายของ การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 คือ การที่ผู้บริหารการศึกษา

มุ่งความสำเร็จของงานให้มีคุณภาพ มีคุณลักษณะ ดังนี้ 1) มีทักษะการสื่อสารที่ดี เข้าใจง่าย และชัดเจน 2) มีทักษะความคิดสร้างสรรค์และความคิดรวบยอด สามารถวิเคราะห์ปัญหา ตีความ แปลความของข้อมูล และคิดแนวทางการแก้ปัญหา เทคนิควิธีการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างสร้างสรรค์ 3) มีทักษะการใช้เทคโนโลยี ผู้บริหารการศึกษาเป็นผู้รอบรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน 4) มีทักษะมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รับฟังความคิดเห็น ทำงานร่วมกับผู้อื่น และใช้กระบวนการทำงานแบบระบอบประชาธิปไตย สอดคล้องกับการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 คุณลักษณะและทักษะการจัดการเรียนรู้ 3Rs8Cs

ณัฐกร วัชรสินธุ์ และ ชุตติกาญจน์ ฉลาดสกุล (2566, หน้า 255)

ให้ความหมายของการบริหารจัดการองค์กรในศตวรรษที่ 21 คือ “การรวมตัวกันของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป บุคคลในองค์กรมีความสัมพันธ์กัน มีวัตถุประสงค์ร่วมกัน มีโครงสร้างหรือขอบข่ายงานที่ชัดเจน มีการแบ่งหน้าที่ที่ชัดเจน มีลักษณะของการขับเคลื่อน หรือเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลง” ดังนั้น ผู้นำในยุคศตวรรษที่ 21 ต้องกล้าต่อการเปลี่ยนแปลงและสร้างการทำลายตนเอง ภายใต้เหตุผลสำคัญ 4 ประการ คือ 1) การแข่งขันทางธุรกิจทำให้ผู้นำถูกคาดหวังมากขึ้น ทั้งปริมาณงาน ความรับผิดชอบ และความกดดันในการดำเนินการทางธุรกิจ 2) ความหลากหลายของวัย เชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรม ความหลากหลายส่งผลกระทบต่อความท้าทายในการบริหาร ความเชื่อมั่น เชื่อใจในทีม และองค์กร ถ้าผู้นำจึงเป็นภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือขององค์กร 3) การแข่งขันเวลาการทำงานในศตวรรษที่ 21 กลายเป็นความท้าทายขององค์กรและบุคลากร จำเป็นต้องเรียนรู้เรื่องคุณค่าของเวลาและการบริหารเวลา ซึ่งส่งผลออกเป็นพฤติกรรมและวัฒนธรรมในการทำงาน 4) ความสามารถในการบริหารคน ทักษะการบริหารคน มักเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ การบริหารคนที่ดี ส่งผลให้องค์กรประสบความสำเร็จ

ณัฐญา วงศ์จำปา, โสภณา สุตสมบุรณ์ และอรณพ จินะวัฒน์ (2567, หน้า 275) ให้ความหมายของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย การสนับสนุนทรัพยากรการศึกษา เครือข่ายความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชนสมรรถนะของครูผู้สอน และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร เพื่อให้ได้แนวทางในการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา และส่งเสริมสนับสนุนให้การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 เป็นไปอย่างมีคุณภาพ

Peter F. Drucker (2020, p. 127) ให้ความหมายของ โลกในศตวรรษที่ 21 เป็นโลกแห่งการเปลี่ยนแปลง และในความเป็นจริงนั้นสังคมใหม่กำลังมีปัญหาคือ ทำลาย และสำคัญสำหรับองค์กรผู้นำ หรือแม้กระทั่งคนทำงานทุก ๆ คน ในขณะที่ผู้นำในองค์กรภาครัฐและเอกชนในศตวรรษที่ 21 ต่างรอคอยอย่างใจจดใจจ่อ และพยายามคาดเดาว่า จะมีสถานการณ์อะไรเกิดขึ้นในอนาคต เนื่องจากสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กรมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นมีอัตราเร่ง เร็วขึ้นเรื่อย ๆ กลยุทธ์ทางการบริหารจัดการที่ใช้อยู่ในปัจจุบันที่เคยทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จมาตลอดอาจจะเป็นกลยุทธ์ที่กำลังจะนำองค์กรไปสู่ความพ่ายแพ้และเสียหายในอนาคต

สรุปได้ว่า ความหมายของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การบริหารในศตวรรษที่ 21 ต้องอาศัยทักษะการบริหารและภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ ผู้บริหารต้องใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน รวมถึงสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและความร่วมมือ ภายใต้การแข่งขันทางธุรกิจและความหลากหลายทางวัฒนธรรม ผู้นำต้องมีความสามารถในการบริหารเวลาและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับเป้าหมายองค์กร

5. ความสำคัญของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสำคัญของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

จันทราณี สงวนนาม (2547, หน้า 9) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา เป็นเรื่องที่มีความสำคัญเพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานขององค์กรที่มุ่งไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายและเพื่อความอยู่รอดขององค์กรและได้กล่าวว่า การบริหารเป็นวิชาชีพเพราะเป็นการทำงานที่ต้องอาศัยวิชาความรู้ความชำนาญ ผู้ที่จะเป็นนักบริหารโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักบริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องเป็นผู้มีความรู้ และทักษะเกี่ยวกับศาสตร์ทางการบริหาร จึงจะเป็นผู้นำทางการบริหารและสามารถนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้องค์กรเจริญก้าวหน้าไปด้วยดี

ปรีชา คัมภีรปกรณ์ (2547, หน้า 158) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาว่า การบริหารและการจัดการโรงเรียนมีความสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่งมากเพราะเหตุผลดังต่อไปนี้ 1) เพื่อให้งานหรือภารกิจต่าง ๆ ให้ดำเนินไป

อย่างมีระบบ และมีระเบียบไม่ก้าวร้าวกัน สามารถเรียงลำดับความสำคัญ และความ
 รับผิดชอบของงานได้ 2) เพื่อให้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนั้นเกิดประสิทธิภาพสูงสุด
 เนื่องจากการดำเนินการจัดการศึกษานั้นต้องอาศัยทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งที่เป็นทรัพยากร
 มนุษย์และทรัพยากรที่ไม่ใช่มนุษย์แต่ทรัพยากรดังกล่าวมีจำนวนจำกัด ผู้รับผิดชอบ
 จึงจะต้องหาทางใช้ทรัพยากรให้เป็นประโยชน์หรือเกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยอาศัย
 ความสำคัญเร่งด่วนและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเป็นเครื่องตัดสิน 3) เพื่อเป็นการ
 กระจายงานให้บุคลากรในหน่วยงาน การจัดการหรือการบริหารงานจะเป็นเครื่องช่วยให้
 ผู้บริหารได้แจกจ่ายหรือกระจายงานความรับผิดชอบให้บุคลากรต่าง ๆ ตามความสามารถ
 ของแต่ละบุคคลได้ 4) เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีทิศทางหรือ
 เป้าหมายที่แน่ชัด ทั้งนี้เพราะในการจัดการนั้นจะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์ให้แน่ชัด
 จุดประสงค์จะเป็นเครื่องกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียนว่าจะไป
 ในทิศทางใด

อรุณี ทองนพคุณ (2558, หน้า 10) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารการศึกษา
 มีความสำคัญ โดยจะต้องบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีบุคคลและ
 หน่วยงานที่รับผิดชอบร่วมกันดำเนินการ ซึ่งมีรูปแบบขั้นตอน และวิธีดำเนินการ
 มีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลการศึกษาเที่ยงตรงและเชื่อถือได้
 การบริหารการศึกษามีความจำเป็นเพราะต้องการคนที่ได้รับการฝึกฝนเฉพาะด้านที่มี
 ความรู้ ความเข้าใจความชำนาญมาดูแลรับผิดชอบ

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, หน้า 12) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา
 เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ถือเป็นหัวใจสำคัญขององค์กร การได้มาซึ่งความสำเร็จและ
 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของสถานศึกษาตามเป้าหมายนั้น จำเป็นต้องอาศัย
 องค์ประกอบหลัก คือ ภาวะผู้นำที่มีความเป็นมืออาชีพ ควบคู่ไปกับการจัดการเรียน
 การสอนที่มีทิศทางและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน รวมถึงการสร้างสรรค์สภาพแวดล้อมที่เอื้อ
 ต่อการเรียนรู้อย่างมั่นคงและยั่งยืน เพื่อยกระดับสถานศึกษาให้ก้าวสู่การเป็น ชุมชนแห่ง
 การเรียนรู้อย่างแท้จริง

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีความสำคัญอย่างยิ่ง
 เพราะเป็นกระบวนการที่มุ่งสู่ความสำเร็จขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย
 ที่กำหนด โดยต้องอาศัยผู้บริหารที่มีความรู้และทักษะทางการบริหารเฉพาะด้าน

การบริหารช่วยให้การดำเนินงานเป็นระบบ มีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิด

ประสิทธิภาพสูงสุด มีการกระจายงานให้บุคลากรตามความสามารถ และทำให้การดำเนินงานมีทิศทางหรือเป้าหมายที่ชัดเจน นอกจากนี้ ในยุคปัจจุบันยังจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำที่เป็นมืออาชีพ สามารถสร้างสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริง

6. องค์ประกอบของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการทำงานในด้านต่าง ๆ ของนักวิจัยและนักวิชาการ ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 38) ได้สรุปองค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารไว้ว่า การบริหารจัดการจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยทางการบริหารจัดการที่สำคัญ ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และการจัดการ (Management) ซึ่งสามารถแยกออกเป็น 11 ปัจจัย คือ

1. ลักษณะขององค์การ
2. นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ
3. งบประมาณ
4. ลักษณะสภาพแวดล้อมขององค์การ
5. ลักษณะบุคลากรในองค์การ
6. ภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์การ
7. การตัดสินใจของผู้บริหารองค์การ
8. การติดต่อสื่อสารองค์การ
9. แรงจูงใจ
10. วัฒนธรรมขององค์การ
11. เทคโนโลยีเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

วิมาลย์ สีสทอง (2563, หน้า 12) เสนอแนวคิดการวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน ซึ่งมีองค์ประกอบ 8 ด้าน ได้แก่

1. ภาวะผู้นำ
2. บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์การ
3. การบริหารจัดการ
4. การพัฒนาบุคลากร
5. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

6. โครงสร้างองค์การ
7. เทคโนโลยีสารสนเทศ
8. งบประมาณ

ณัฐดนัย วงษาเนาว์ (2564, หน้า 12) เสนอแนวคิดการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม ซึ่งมีปัจจัยการบริหาร 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านภาวะผู้นำ
2. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร
3. ด้านงบประมาณ
4. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ

กิตติชัย ออาจหาญ (2565, หน้า 11) เสนอแนวคิดการวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร มีปัจจัยการบริหาร 5 ด้าน คือ

1. ภาวะผู้นำ
2. งบประมาณ
3. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
4. การบริหารจัดการ
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ

ณัฏฐณิชา ภูติสม (2565, หน้า 7) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า มีปัจจัยการบริหาร 5 ปัจจัย คือ

1. โครงสร้างขององค์กร
2. ภาวะผู้นำ
3. การพัฒนาบุคลากร
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ
5. บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร

พรสวรรค์ สุขพรหม และคณะ (2565, หน้า 193) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า มีปัจจัยการบริหาร 4 ด้าน ได้แก่

1. ภาวะผู้นำ
2. การพัฒนาบุคลากร
3. บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ

สุกัญญา นามธรรม (2565, หน้า 13) เสนอแนวทางการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ซึ่งได้ปัจจัยการบริหาร 7 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. บรรยากาศและวัฒนธรรมในการบริหารงานกิจการนักเรียน
3. โครงสร้างการบริหารกิจการนักเรียน
4. การจูงใจ
5. เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร
6. บุคลากร
7. งบประมาณ

จิราภรณ์ แผนกุล และคณะ (2567, หน้า 176) เสนอแนวทางการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีปัจจัยการบริหารสถานศึกษา 8 ด้าน ได้แก่

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วม
2. การจัดบรรยากาศองค์การ
3. ภาวะผู้นำ
4. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา
5. การบริหารงานบุคคล
6. การบริหารหลักสูตร
7. การบริหารจัดการทรัพยากรและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
8. นวัตกรรมการศึกษา

ปัทมาภรณ์ เปล่งวาจา, อรพรรณ ตูจันดา และดวงใจ ชนะสิทธิ์ (2567, หน้า 1091) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการ

ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ซึ่งมีปัจจัยการบริหาร 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. ด้านการบริหารจัดการ
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร
4. ด้านงบประมาณ
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ด้านบรรยากาศองค์กร

ประภาภรณ์ จันทระ และคณะ (2567, หน้า 118) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ซึ่งมีปัจจัยการบริหาร 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านโครงสร้างองค์กร
2. ด้านงบประมาณ
3. ด้านลักษณะสภาพแวดล้อมขององค์กร
4. ด้านผู้นำ
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

สมัชญา เหลืองศักดิ์ศรี และคณะ (2567, หน้า 372) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ซึ่งมีปัจจัยการบริหาร 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านนโยบายและการปฏิบัติ
2. ด้านความพึงพอใจในการทำงาน
3. ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร
4. ด้านเทคโนโลยี
5. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร
6. ด้านงบประมาณ

Simon, Herbert. A. (1966, p. 23) ได้กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารโดยมีองค์ประกอบสำคัญ คือ 7 M's ดังนี้

1. บุคลากร (Man)
2. เงิน (Money)

3. การบริหารทั่วไป (Management)
4. การบริหารประชาชน (Market)
5. คุณธรรม (Moral)
6. ข้อมูลข่าวสาร (Massage)
7. การวัดผล (Measurement)

Jackson Torri et al. (2021, หน้า 17) กล่าวถึง ปัจจัยการบริหารงาน
ในโรงเรียนต่อประสิทธิภาพความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน โดยจัดเป็น
องค์ประกอบของปัจจัยการบริหาร มี 8 ด้าน ดังนี้

1. การสร้างโครงสร้างที่เหมาะสม
2. การเป็นผู้นำและการบริหารจัดการองค์การการเรียนรู้
3. การประเมินตนเองของโรงเรียนเพื่อพัฒนาปรับปรุง
4. การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่ดีและการจัดการความขัดแย้ง
5. การประเมินการสอนในชั้นเรียน
6. การปฏิบัติตามข้อกำหนดของชุมชนและนโยบาย
7. การติดตามและประเมินผลการเรียนรู้
8. ภาวะผู้นำด้านการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหารในศตวรรษ
ที่ 21 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ได้ ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบปัจจัยการบริหาร	นักวิจัย และนักวิชาการ														
	ไชยา ภาวะบุตร (2555)	วิมาลย์ ลิ้มทอง (2563)	ณัฐดนัย วงษ์นาเภา (2564)	กิตติชัย อจหาญ (2565)	ณัฏฐณิชา ภูดีสม (2565)	พรสวรรค์ สุขพรหม และคณะ (2565)	สุกัญญา นามธรรม (2565)	จิราภรณ์ แผนกุล และคณะ (2567	ปัทมาภรณ์ เปล่งวาจา และคณะ (2567)	ประภาภรณ์ จันทร์ที่ประ และคณะ (2567)	สมัชญา เหลืองศักดิ์ศรี และคณะ (2567)	Simon, Herbert. A. (1966)	Jackson Torri et al. (2021)	รวม	ร้อยละ
1. ภาวะผู้นำ / ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง / ภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ภาวะผู้นำด้านการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง / ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร / ภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	11	84.62
2. บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร / บรรยากาศองค์กร / บรรยากาศและวัฒนธรรมในการบริหารงานกิจการนักเรียน / การจัดบรรยากาศองค์กร / การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่ดีและการจัดการความขัดแย้ง / ลักษณะสภาพแวดล้อมขององค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	12	92.31

องค์ประกอบปัจจัยการบริหาร	นักวิจัย และนักวิชาการ														
	ไชยา ภานุบุตร (2555)	วิมาลย์ ลิ้มทอง (2563)	ณัฐดนัย วงษาเนาว์ (2564)	กิตติชัย อจหาญ (2565)	ณัฐณิชา ภูติสม (2565)	พรสวรรค์ สุขพรหม และคณะ (2565)	สุกัญญา นามธรรม (2565)	จิราภรณ์ แผนกุล และคณะ (2567)	ปัทมาภรณ์ เปล่งวาจา และคณะ (2567)	ประภาภรณ์ จันทร์ที่ประ และคณะ (2567)	สมัญญา เหลืองศักดิ์ศรี และคณะ (2567)	Simon, Herbert. A. (1966)	Jackson Torri et al. (2021)	รวม	ร้อยละ
3. การบริหารจัดการ / การเป็นผู้นำและการบริหารจัดการองค์การการเรียนรู้ / การบริหารทั่วไป / การบริหารประชาชน		✓		✓						✓		✓		4	30.77
4. การพัฒนาบุคลากร / บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร / บุคลากร / การบริหารงานบุคคล / ลักษณะบุคลากรในองค์การ	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓			✓		9	69.23
5. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน / การบริหารหลักสูตร / นวัตกรรมการศึกษา		✓						✓						2	15.38
6. โครงสร้างองค์การ / โครงสร้างการบริหารกิจการนักเรียน / การสร้างโครงสร้างที่เหมาะสม / ลักษณะขององค์การ		✓			✓		✓			✓			✓	5	38.46

องค์ประกอบปัจจัยการบริหาร	นักวิจัย และนักวิชาการ														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	รวม	ร้อยละ
7. เทคโนโลยีสารสนเทศ / เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร / การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา / เทคโนโลยีเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			10	76.92
8. งบประมาณ / การบริหารจัดการทรัพยากรและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓		10	76.92
9. แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน / การจูงใจ / การตัดสินใจของผู้บริหารองค์การ / แรงจูงใจ	✓													1	7.69
10. การบริหารแบบมีส่วนร่วม								✓						1	7.69
11. คุณธรรม												✓		1	7.69

องค์ประกอบปัจจัยการบริหาร	นักวิจัย และนักวิชาการ														
	ไชยา การบุตร (2555)	วิมาลย์ ลีทอง (2563)	ณัฐดนัย วงษาเนาว์ (2564)	กิตติชัย อจหาญ (2565)	ณัฐณิชา ภูติสม (2565)	พรสวรรค์ สุขพรหม และคณะ (2565)	สุกัญญา นามธรรม (2565)	จิรภาณุจน์ แผนกุล และคณะ (2567)	ปัทมาภรณ์ เปล่งวาจา และคณะ (2567)	ประภาภรณ์ จันทร์ที่ประ และคณะ (2567)	สมัญญา เหลืองศักดิ์ศรี และคณะ (2567)	Simon, Herbert. A. (1966)	Jackson Torri et al. (2021)	รวม	ร้อยละ
12. ด้านนโยบายและการปฏิบัติ / การปฏิบัติตามข้อกำหนดของชุมชนและนโยบาย	✓										✓		✓	3	23.08
13. ด้านความพึงพอใจในการทำงาน											✓			1	7.69
14. ด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร											✓			1	7.69
15. การประเมินการสอนในชั้นเรียน / การวัดผล / การติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ / การประเมินตนเองของโรงเรียนเพื่อพัฒนาปรับปรุง												✓	✓	2	15.38
16. การติดต่อสื่อสารองค์การ / ข้อมูลข่าวสาร	✓											✓		2	15.38

จากตาราง 1 จากแนวคิด เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของนักวิจัยและนักวิชาการหลาย ๆ ท่าน ได้ศึกษาองค์ประกอบของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ไว้อย่างหลากหลาย ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาองค์ประกอบของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เกณฑ์ความถี่ตั้งแต่ 7 ขึ้นไป (ร้อยละ 50) ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น ได้องค์ประกอบของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัยจำนวน 5 องค์ประกอบ โดยในแต่ละด้านผู้วิจัยได้จัดกลุ่มลักษณะของตัวแปรที่มีความหมายคล้ายกัน กำหนดเป็นชื่อตัวแปรใหม่ดังนี้

ตาราง 2 การกำหนดชื่อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์

ชื่อองค์ประกอบ ที่ได้จากการสังเคราะห์	ชื่อองค์ประกอบใหม่	ความถี่	ร้อยละ
บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร / บรรยากาศองค์กร / บรรยากาศและ วัฒนธรรมในการบริหารงานกิจการนักเรียน / การจัดบรรยากาศองค์กร / การพัฒนา สภาพแวดล้อมที่ดีและการจัดการความ ขัดแย้ง / ลักษณะสภาพแวดล้อม ขององค์กร	1. บรรยากาศองค์กร และวัฒนธรรมของ องค์กรแห่งการ เปลี่ยนแปลง	12	92.31
ภาวะผู้นำ / ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง/ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ภาวะผู้นำด้านการ พัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง / ด้าน คุณลักษณะของผู้บริหาร / ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารองค์กร	2. ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารในศตวรรษที่ 21	11	84.62
เทคโนโลยีสารสนเทศ / เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการบริหาร / การใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา/ เทคโนโลยีเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	3. เทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับการบริหาร องค์กร	10	76.92

ตาราง 2 (ต่อ)

ชื่อองค์ประกอบ ที่ได้จากการสังเคราะห์	ชื่อองค์ประกอบใหม่	ความถี่	ร้อยละ
การพัฒนาบุคลากร / บุคลากรและการ พัฒนาบุคลากร / บุคลากร / การบริหารงาน บุคคล / ลักษณะบุคลากรในองค์กร	4. การพัฒนาบุคลากร สู่ความเป็นมืออาชีพ	10	76.92
งบประมาณ / การบริหารจัดการทรัพยากร และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	5. การบริหาร งบประมาณ	9	69.23

จากตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สรุปได้ 5 องค์ประกอบ คือ 1) บรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 3) เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร 4) การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ และ 5) การบริหารงบประมาณ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. บรรยากาศองค์การและลักษณะสภาพแวดล้อมขององค์กร

1.1 ความหมายของบรรยากาศองค์การและลักษณะสภาพแวดล้อมขององค์กร

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง ไว้หลายท่าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ธนอมวรรณ ช่างทอง (2562, หน้า 10) ได้ให้ความหมาย วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง การเปลี่ยนแนวความคิดที่บุคลากรปฏิบัติงานต่อเนื่องกันมานานให้เป็นแนวความคิดใหม่ โดยไม่ขัดกับวิถีชีวิตของบุคลากรในองค์กร กระตุ้นให้มีการยอมรับในการเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อเกี่ยวกับกระบวนการทำงานใหม่ ๆ อย่างทั่วถึงเพื่อลดการต่อต้านและนำนวัตกรรมมาใช้ในองค์กร

สุนิสา เนาวรัตน์ (2563, หน้า 11) ได้ให้ความหมาย บรรยากาศองค์การของโรงเรียน หมายถึง สภาพแวดล้อมและความสัมพันธ์โดยทั่วไปรอบตัวงาน และผู้ปฏิบัติงานที่รวมกันแล้วมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมขององค์กรโรงเรียนมีโครงสร้างการ

ปฏิบัติงานภาระหน้าที่ ระเบียบ กฎเกณฑ์ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อย่างชัดเจน ผู้บริหารให้โอกาสบุคลากรในการพูดคุยเพื่อทราบความต้องการ รวมถึงครูได้รับความช่วยเหลือจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นต่อกรณีความขัดแย้งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างอิสระ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีการยอมรับในการเปลี่ยนแปลงขององค์การ มีการรับรู้สภาพแวดล้อมการทำงานที่เกิดจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้การกระจายข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างรวดเร็ว ทุกทิศทางและมีระบบตอบสนอง

ธนัทพงษ์ วังทะพันธ์ (2564, หน้า 12) ได้ให้ความหมาย บรรยายการองค์การ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของครูและบุคลากรที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้สึก ความคิด และพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรในโรงเรียน ทำให้เกิดเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละโรงเรียน

ธีรศักดิ์ มังคุด (2564, หน้า 16) ได้ให้ความหมาย บรรยายการองค์การ หมายถึง กระบวนการรับรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อมของสมาชิกในองค์การ ที่มีต่อสภาพแวดล้อมในการทำงานขององค์การนั้น เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อการแสดง พฤติกรรมและเจตคติของสมาชิกองค์การ และส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานขององค์การ ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะขององค์การที่แสดงให้เห็นว่าองค์การมีความแตกต่างจากองค์การอื่น

วชิระ บุญสาร (2564, หน้า 5) ได้ให้ความหมาย วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง สถานศึกษาที่มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ในการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงมีความพร้อมในการปรับตัว รวมถึงเปิดรับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในองค์กรและพร้อมเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่เสมอ

บุญณัฐฐา มาเชด (2565, หน้า 37) ได้ให้ความหมาย วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง เป็นกระบวนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรเพื่อมุ่งสู่การสร้าง “วัฒนธรรมดิจิทัล” ซึ่งความสำเร็จนี้จำเป็นต้องอาศัยการผนึกกำลังร่วมใจของสมาชิกทุกคนในองค์กร โดยมีปัจจัยสำคัญคือบทบาทของผู้นำองค์กรและหัวหน้าทีมในการเป็นต้นแบบที่ดี ผ่านกระบวนการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การให้ความสำคัญและการถ่ายทอดวิสัยทัศน์เพื่อกำหนดทิศทาง อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและขับเคลื่อนองค์กรให้ก้าวหน้าไปได้อย่างมั่นคง

วิรากร เจริญเชื้อ (2565, หน้า 5) ได้ให้ความหมาย วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง การสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศในสถานศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สนับสนุนองค์ความรู้และเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ การสร้างวัฒนธรรมองค์กรโดยให้บุคลากรสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนการสอนและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต่อการปฏิบัติงานขององค์กร มีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

วรวิทย์ ปรีณบําเพ็ญ (2566, หน้า 6) ได้ให้ความหมาย วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง การที่สถานศึกษาบริหารจัดการแบบผสมผสานที่มีประสิทธิภาพ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลและความสามารถของครูและบุคลากรของสถานศึกษามาพัฒนาทักษะดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง สร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่มีเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นศูนย์กลาง มีการเปิดกว้างและส่งเสริมการนำนวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และปรับตัวให้ต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความท้าทายใหม่ ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Schein (2017, p.5) ได้ให้ความหมาย วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง ผลลัพธ์ของ “การเรียนรู้ร่วมกัน” ที่กลุ่มคนในองค์กรได้สั่งสมมาผ่านกระบวนการแก้ปัญหา ทั้งในมิติของการปรับตัวต่อสภาวะแวดล้อมภายนอก และการบูรณาการความสัมพันธ์ภายในองค์กร ซึ่งได้รับการยอมรับและถูกถ่ายทอดต่อไปยังสมาชิกใหม่ ในฐานะแนวทางที่ถูกต้องสำหรับการรับรู้ กระบวนการคิด ความรู้สึกและพฤติกรรมเพื่อรับมือกับปัญหาต่าง ๆ โดยสาระสำคัญของการเรียนรู้นี้ ประกอบไปด้วยระบบความเชื่อ ค่านิยม และปทัสถานทางพฤติกรรม ซึ่งเมื่อเวลาผ่านไป สิ่งเหล่านี้จะฝังรากลึกจนกลายเป็น “สมมติฐานพื้นฐาน” ที่สมาชิกในองค์กรยึดถือร่วมกันโดยปราศจากข้อกังขา และกลายเป็นสิ่งที่ตระหนักรู้โดยทั่วกันที่สุดในที่สุด

จากความหมายและแนวคิดข้างต้น ให้ความหมายของ บรรยากาศองค์กร และการวัฒนธรรมขององค์กรแห่งการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมในองค์กรที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา โดยผู้บริหารให้โอกาสบุคลากรในการพูดคุยเพื่อทราบความต้องการ รวมถึงครูได้รับความช่วยเหลือจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน สร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่มีเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นศูนย์กลาง มีการเปิดกว้างและส่งเสริมการนำนวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมการทำงาน

และบรรยากาศในสถานศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สนับสนุนองค์ความรู้และเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ

1.2 แนวคิดของบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลงไว้หลายท่าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สก็ญญา แซ่มซ้อย (2560, หน้า 77 – 78) ได้กล่าวว่า การริเริ่มการเปลี่ยนแปลงและการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืนของสถานศึกษาในนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ไม่เพียงแต่ต้องการให้ครูและบุคลากรเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมทางการศึกษาเท่านั้นซึ่งก็คือการทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยี นวัตกรรม หรือการเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล แต่ยังต้องสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการนำเทคโนโลยีไปใช้บูรณาการในการจัดการเรียนรู้อย่างเชี่ยวชาญ คือ การเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติของครูแต่ละคนจนกลายเป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษาที่มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด สิ่งนี้ก็จะคือการยอมรับเทคโนโลยี นวัตกรรมหรือการเปลี่ยนแปลงในระดับองค์การหรือระดับสถานศึกษานั้นเอง โดยการเปลี่ยนผ่านการนำเทคโนโลยีนวัตกรรมหรือการเปลี่ยนแปลงใดไปใช้ในองค์การหรือสถานศึกษา ซึ่งมีปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืนที่ผู้บริหารต้องคำนึงถึง ประกอบด้วย การรักษาก่อนองการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานอย่างมีวัตถุประสงค์ ความสามารถในการสร้างสิ่งที่เหมาะสมกว่า การเกิดขึ้นของกลุ่มหรือเครือข่ายของแต่ละบุคคล การเรียนรู้การเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษาอย่างมีหลักการและต่อเนื่อง และจะกลายเป็นวัฒนธรรมแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาในที่สุด

เกสรา คักดีมณีนวศา (2561, ออนไลน์) ได้กล่าวว่า การเตรียมความพร้อมให้กับองค์กรยุคดิจิทัล ด้านวัฒนธรรมองค์กรว่าเพื่อให้การเปลี่ยนแปลงไปสู่องค์กรดิจิทัลเป็นไปอย่างยั่งยืน องค์กรต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมให้สนับสนุนการสร้างนวัตกรรม และกระบวนการทำงานแบบใหม่ในอนาคต วัฒนธรรมองค์กรที่มีส่วนสำคัญในการส่งเสริมการเป็นองค์กรดิจิทัลนั้น นอกจากความพร้อมในการปรับตัว (Adaptability) ความว่องไวต่อการเปลี่ยนแปลง (Agility) และความยืดหยุ่นในการดำเนินการ (Flexibility)

ยังต้องประกอบด้วย การยอมรับความเสี่ยง (Risk Taking) ซึ่งสนับสนุนให้องค์กรทดลองใช้จริงเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และนำความรู้ไปต่อยอดการพัฒนา รวมถึงการทำงานร่วมกัน (Collaborative) เพื่อส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานเข้าใจการดำเนินการตั้งแต่ต้นจนจบ สร้างความเข้าใจระหว่างหน่วยงาน อีกทั้งระดมความรู้ ความสามารถ และความคิด เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2562, หน้า 58) ได้ระบุว่า การสร้างบรรยากาศการทำงานในองค์กรเป็นรูปแบบเกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมที่ผู้บริหารจะเล็งเห็นความสำคัญของสภาพแวดล้อมการทำงาน ได้แก่ องค์กรดำเนินการอย่างไรในการดูแลปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงานในด้านสุขภาพ สวัสดิภาพ และความสะดวกในการเข้าถึงสถานที่ทำงานของบุคลากร รวมทั้งปรับปรุงให้ดีขึ้นมีการกำหนดตัววัดและเป้าประสงค์อะไรบ้างสำหรับสภาพแวดล้อมของสถานที่ทำงานของบุคลากร และเป้าหมายในการปรับปรุงให้กลายเป็นองค์กรที่น่าอยู่ น่าทำงาน จนกลายเป็นพฤติกรรมแบบฉบับเดียวกัน ซึ่งอาจจะต้องมีหลายปัจจัยที่หนุนเสริมเข้ามาใช้ในการสร้างและพัฒนาบรรยากาศร่วมกันผ่านแผนการสร้างและพัฒนาบรรยากาศขององค์กรให้เป็นองค์กรสมัยใหม่

เนตร์พัฒนา ยาวีราข (2565, หน้า 132) ได้กล่าวถึงความสำคัญของวัฒนธรรมองค์กรไว้ว่า วัฒนธรรมองค์กรเป็นกุญแจสำคัญของความสำเร็จขององค์กร เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความรู้สึก จิตใจ และรูปแบบของพฤติกรรมของบุคคลในองค์กร ดังนั้นผู้บริหารจึงควรเข้าใจแนวความคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร การต่อต้าน การเปลี่ยนแปลง และค่านิยมของคนในองค์กรด้วย

ปฏีมา ถนิมกาญจน์และเพ็ญพร ปุกหุต (2565, หน้า 86) ได้กล่าวว่า ปัจจัยสำคัญที่ต้องคำนึงถึงเป็นลำดับแรกคือ “บรรยากาศองค์กร” เนื่องจากเป็นสิ่งที่สะท้อนภาพรวมของวัฒนธรรมและกลยุทธ์ที่สั่งสมมาตั้งแต่อดีต ทั้งนี้ บรรยากาศที่พึงประสงค์ย่อมเป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อศักยภาพการทำงานของบุคลากร หากองค์กรสามารถสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานได้ ย่อมนำมาซึ่งประสิทธิภาพสูงสุด โดยลักษณะของบรรยากาศองค์กรที่ดีควรประกอบไปด้วย ความรู้สึกอบอุ่น การได้รับการสนับสนุน การมีความรับผิดชอบร่วมกัน มีระบบการให้รางวัลที่เหมาะสม มีกลไกการแก้ไขความขัดแย้ง มีโครงสร้างที่ยืดหยุ่น และมีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ถือเป็นกุญแจสำคัญที่จะผลักดันให้การดำเนินงานบรรลุประสิทธิผลและวัตถุประสงค์ที่วางไว้

สิริฉัตร รัตนสุวรรณ และตรัยภูมิทร์ ตริตริศวรร (2565, หน้า 2219) ได้กล่าวว่า สถานศึกษามีภารกิจสำคัญในการยกระดับศักยภาพผู้เรียนให้ครอบคลุมทั้งมิติขององค์ความรู้และสมรรถนะที่จำเป็น อันได้แก่ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี รวมถึงทักษะชีวิตและอาชีพ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความเท่าทันต่อกระแสความเปลี่ยนแปลง โดยมุ่งเน้นการพัฒนาตนเองและการกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแนวใหม่ ปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศนการทำงานโดยให้ความสำคัญกับการสร้างสัมพันธภาพและเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกองค์กร ควบคู่ไปกับการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ อีกทั้งผู้บริหารยังต้องมีบทบาทเชิงรุกในการกำกับดูแลด้านวิชาการและศาสตร์การสอน โดยการเร่งปฏิรูปกระบวนการจัดการเรียนการสอนและปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้มีความทันสมัย พร้อมทั้งส่งเสริมการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ ให้แก่ครูผู้สอน สนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อเป้าหมายสูงสุดคือการผลิตผู้เรียนที่มีสมรรถนะทัดเทียมกับนานาชาติและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ปิยวิทย์ ศรีพุทธา และวานิช ประเสริฐพร (2567, หน้า 62) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลและเท่าทันต่อพลวัตความเปลี่ยนแปลง โดยมุ่งเน้นการพัฒนาตนเองควบคู่ไปกับการกำหนด กลยุทธ์การบริหารจัดการแนวใหม่ และปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศนการทำงานให้ยืดหยุ่นและให้ความสำคัญกับการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กร ตระหนักถึงความสำคัญของวัฒนธรรมองค์กร รวมถึงมีความเข้าใจลึกซึ้งในศาสตร์การสอนที่เหมาะสมกับยุคสมัย พร้อมทั้งส่งเสริมการบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีเป้าหมายสูงสุดคือการผลิตผู้เรียนที่มีสมรรถนะและความรู้ความสามารถทัดเทียมกับนานาชาติและสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างเป็นสุข

Banwo et al. (2022, p. 358) ได้กล่าวว่า บรรยากาศองค์กรถือเป็นหนึ่งในตัวแปรสำคัญเพราะมีความเชื่อมโยงระหว่างลักษณะที่มองเห็นได้ขององค์กรกับพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน เป็นคุณภาพที่ค่อนข้างยั่งยืนของสภาพแวดล้อมในองค์กร ซึ่งทำให้องค์การนั้นแตกต่างจากองค์กรอื่น ดังนั้น การจะพัฒนาองค์กร

ในเรื่องใด ๆ ต้องให้ความสำคัญกับบรรยากาศองค์การ ซึ่งจะส่งผลทำให้งานประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพตามความมุ่งหมายขององค์การ โดยในปัจจุบันองค์การต่าง ๆ ได้มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีใช้ในการทำงานเพิ่มขึ้น ทำให้งานมีความท้าทายสูงขึ้น ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการทำงาน การระดมความคิดและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากขึ้น เพื่อผลักดันให้งานนั้นบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งหากองค์การมีการเสริมสร้างให้เกิดบรรยากาศในการทำงานที่ดีย่อมจะส่งผลให้บุคลากรเกิดความพอใจ มีความสุขในการทำงาน ปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ เกิดความรักและสามัคคีกันภายในองค์การ บรรยากาศองค์การเป็นปัจจัยสนับสนุนที่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและขับเคลื่อนนวัตกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาไปสู่เป้าหมาย โดยเฉพาะบรรยากาศเชิงสร้างสรรค์ที่จะมีส่วนช่วยสนับสนุน ส่งเสริมการสร้างการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในองค์การ

Hamed, N. K. (2024, p. 43) ได้กล่าวว่า โรงเรียนต้องไม่ยึดติดกับธรรมเนียมเดิม แต่ต้องพัฒนา “วัฒนธรรมองค์การ” ให้สอดคล้องกับ “แนวโน้มการบริหารสมัยใหม่” (Modern Trends) เช่น วัฒนธรรมที่เน้นนวัตกรรม การทำงานเป็นทีม หรือความยืดหยุ่น ซึ่งเป็นหัวใจของศตวรรษที่ 21

จากแนวคิดข้างต้น แนวคิดของบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง สรุปได้ว่า บรรยากาศองค์การได้รับการสั่งสมจากวัฒนธรรมและกลยุทธ์ขององค์การตั้งแต่อดีต บรรยากาศองค์การที่เอื้อต่อการทำงานต้องเป็นบรรยากาศองค์การที่มีความอบอุ่น ให้การสนับสนุน มีความรับผิดชอบ มีรางวัลในการทำงาน แก้ไขความขัดแย้ง มีโครงสร้างที่ยืดหยุ่น มีมาตรฐานการปฏิบัติงานเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้งานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ทำให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยี นวัตกรรม หรือการเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล และสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการนำเทคโนโลยีไปใช้บูรณาการในการจัดการเรียนรู้อย่างเชี่ยวชาญเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติของครูแต่ละคนจนกลายเป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษาที่มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด

จากความหมาย แนวคิดของบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง ผู้วิจัยได้กำหนดเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ ดังตาราง 3

ตาราง 3 นิยามเชิงปฏิบัติการ บรรยาการองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง

ความหมาย	แนวคิด	นิยามเชิงปฏิบัติการ
การจัดสภาพแวดล้อมในองค์กรที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา โดยผู้บริหารให้โอกาสบุคลากรในการพูดคุยเพื่อทราบความต้องการ รวมถึงครูได้รับความช่วยเหลือจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน สร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่มีเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นศูนย์กลาง มีการเปิดกว้างและส่งเสริมการนำนวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยาการในสถานศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สนับสนุนองค์ความรู้และเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ	บรรยาการองค์การได้รับการสั่งสมจากวัฒนธรรมและกลยุทธ์ขององค์การตั้งแต่อดีต บรรยาการองค์การที่เอื้อต่อการทำงานต้องเป็นบรรยาการองค์การที่มีความอบอุ่นให้การสนับสนุน มีความรับผิดชอบ มีรางวัลในการทำงาน แกะไขความขัดแย้ง มีโครงสร้างที่ยืดหยุ่น มีมาตรฐานการปฏิบัติงานเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้งานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ทำให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยี นวัตกรรม หรือการเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล และสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการนำเทคโนโลยีไปใช้บูรณาการในการจัดการเรียนรู้อย่างเชี่ยวชาญเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติของครูแต่ละคนจนกลายเป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษาที่มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด	การจัดสภาพแวดล้อมในองค์กรที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาบรรยาการองค์การที่เอื้อต่อการทำงาน โดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรพูดคุยเพื่อทราบความต้องการ รวมถึงครูได้รับความช่วยเหลือจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน ผู้บริหารสร้างบรรยาการองค์การที่มีความอบอุ่น ให้การสนับสนุน มีรางวัลในการทำงาน มีโครงสร้างที่ยืดหยุ่น มีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ทำให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยาการในสถานศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยี นวัตกรรม หรือการเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล และสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการนำเทคโนโลยีไปใช้บูรณาการในการจัดการเรียนรู้อย่างเชี่ยวชาญเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติของครูแต่ละคนจนกลายเป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษา

2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21

2.1 ความหมายของภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ไว้หลายท่าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

โซีย ภาวะบุตร (2565, หน้า 268) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการใช้ศิลปะ อิทธิพล อำนาจหน้าที่และพลังอำนาจที่มีอยู่เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

พระมหาอำพล ชัยสารี และคณะ (2565, หน้า 417) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ผู้บริหารมีการปรับตัวเปลี่ยนแปลง และพัฒนาตนเองเพื่อให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงยั่งยืนมีสันติสุข และสามารถเอาชนะวิกฤตการณ์ทางด้านต่าง ๆ พร้อมทั้งมีคุณลักษณะที่จะนำพาให้สถานศึกษามุ่งไปสู่ ความสำเร็จก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมอย่างมีคุณภาพ ในศตวรรษที่ 21 มีทักษะการบริหารงานที่หลากหลาย สามารถเชื่อมโยงสภาพปัจจุบัน และภาพอนาคต มุ่งพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้ทักษะภาวะผู้นำให้เกิดความชำนาญ และความเชี่ยวชาญในการบริหารตนเอง การบริหารงานและการบริหารบุคลากรอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างยั่งยืน

กมลธพัชร พงศ์เชียงใหม่ (2565, หน้า 7) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ผู้นำที่มีความสามารถ มีอิทธิพลต่อบุคคลหรือเพื่อนร่วมงาน มีความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ เพื่อจูงใจให้คนอื่นคล้อยตามทำตาม และสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มีคุณลักษณะที่เหมาะสมทั้ง ด้านความรู้ มีสติปัญญา มองการณ์ไกล มีคุณธรรมในการบริหารจัดการองค์กร สามารถขับเคลื่อนองค์กรให้ปฏิบัติตามแผนงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ขององค์กร มีทักษะที่ดัดเทียมเป็นที่ ยอมรับของผู้ปฏิบัติและสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

สุพัตรา รังคะวงษ์ (2565, หน้า 5) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงความสามารถในการสื่อสารด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่สามารถ

นำมาปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้จริงและเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ทำให้สามารถมองเห็นภาพรวมขององค์กรที่จะอาจเกิดขึ้นและมีความพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา มีการเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนได้มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร มีความคิดสร้างสรรค์ เป็นแบบอย่างและกระตุ้นให้บุคลากรได้ริเริ่มความคิดใหม่ มีความสามารถในการปรับตัวตามหน้าที่และปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมตามบทบาทหน้าที่เพื่อเปลี่ยนแปลงบรรยากาศของการทำงาน และสามารถปรับเปลี่ยนแผนการปฏิบัติงานตามความเหมาะสม

โรจนศักดิ์ อินทน (2566, หน้า 12) กล่าวว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารในยุคดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการมีวิสัยทัศน์มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบัน และทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนที่ผู้นำมีการส่งเสริม กระตุ้นให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ รู้เท่าทันถึงเทคโนโลยีพร้อมขับเคลื่อนการใช้องค์ความรู้ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ให้ดำรงอยู่ สร้างแรงจูงใจให้สามารถปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ดิจิทัลสามารถ สร้างสรรค์ และนำเทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัลมาใช้ในการบริหารโรงเรียน เผยแพร่ข้อมูล ระหว่างองค์กร พร้อมสร้างนวัตกรรมและศักยภาพอย่างสร้างสรรค์และมีจริยธรรม เพื่อนำพาองค์กรให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างยั่งยืน

Sharma, D. (2025, p. 164) กล่าวว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารในยุคดิจิทัล หมายถึง บทบาทสำคัญของผู้นำสถานศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งต้องขับเคลื่อนความสำเร็จผ่านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การสร้างทีมงานที่เข้มแข็ง และการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลเป็นฐาน เพื่อรับมือกับความท้าทายรูปแบบใหม่ที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน ผู้นำจำเป็นต้องประยุกต์ใช้ นวัตกรรมทางการบริหาร เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรเชิงบวก และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างยั่งยืน

จากการศึกษาความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้นำที่แสดงออกถึงการมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลสามารถเชื่อมโยงสภาพปัจจุบันและภาพอนาคตในวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบัน และทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีความสามารถในการสื่อสารด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีทักษะการบริหารงานที่หลากหลายและมีความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ เพื่อจูงใจให้คนอื่นคล้อยตาม มุ่งพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. แนวคิดของภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความสำคัญและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ไว้หลายท่าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

พิมพ์พร จารุจิตร (2559, หน้า 43) ได้กล่าวว่า ในศตวรรษที่ 21 ต่างมุ่งให้สมาชิกในสังคมเรียนรู้และพัฒนาภาวะผู้นำ ส่วนใหญ่ขาดมุมมองและความเข้าใจในความหมายที่แท้จริงของการเป็นผู้นำโดยขาดทักษะในการเป็นผู้นำและไม่กล้าที่จะยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้องดีงาม รวมถึงขาดการมีส่วนร่วมในสังคม ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 จึงมีคุณลักษณะที่สำคัญ คือ มีคุณธรรม มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น ซึ่งเป็นคุณลักษณะอันดับแรกๆ ที่เด่นที่สุดของผู้นำที่ดี มีความเสียสละ อดทนต่องานทุกชนิด พยายามทำงานให้เสร็จ คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว การตรงต่อเวลา มีความสามารถประสานแรงจูงใจ ผู้นำในศตวรรษที่ 21 จะมีการแสดงลักษณะเด่นด้านแรงจูงใจมีความเข้าใจผู้อื่นและมีพลังกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมที่จะตอบสนองความต้องการด้านการยอมรับการยกย่อง และความต้องการประสบความสำเร็จสูงสุดในชีวิต มีวิสัยทัศน์ก้าวทันต่อเหตุการณ์มีความสามารถในการสื่อสาร และมีทักษะพื้นฐาน

อรพิน ปิยะสกุลเกียรติ (2560, หน้า 230) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำที่สอดคล้องกับยุค Thailand 4.0 มี 6 ประการ กล่าวคือ จะต้องเป็นทั้งผู้ที่มีสติปัญญาดี รู้จักว่าอะไรผิด อะไรถูก แยกแยะว่าสิ่งใดควร สิ่งใดไม่ควร และเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานจากการที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มองรอบ มองลึก ในการหยั่งรู้และคาดคะเนได้ดีกว่าผู้อื่น ประกอบกับการตัดสินใจที่ทัน่วงทีการแก้ปัญหาได้อย่างฉับไว สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ดี สามารถสื่อสารสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่นได้ มีทัศนคติเชิงบวก ดำรงตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ควบคุมอารมณ์ได้ และเข้าใจและยอมรับฟังผู้อื่น มีความมุ่งมั่นในการทำงาน ต้องเป็นผู้ที่มีความมั่นใจและความกล้าหาญสูง มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาและการเปลี่ยนแปลงในการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีคุณธรรม เป็นผู้มีสัจจะ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบในหน้าที่ ผู้ที่มีบุคลิกภาพดี มีภาพลักษณ์ที่สามารถสร้างความเชื่อมั่น เชื่อถือศรัทธาให้กับผู้ตามได้ และเป็นผู้ที่สถานะทางสังคม เป็นผู้มีอำนาจจากการยอมรับและคาดหวังของสังคม ได้รับความไว้วางใจและเชื่อมั่นจากผู้ตามในทุกเรื่อง เกิดการมีส่วนร่วม สนับสนุน ส่งเสริมกันและกัน ทั้งร่วมคิดและการตัดสินใจ ร่วมกันทำ ร่วมกันแก้ปัญหา และร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)

เจนณลี ยศไชยวิบูลย์ และวิภาดา ประสารทรัพย์ (2566, หน้า 779) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นผู้นำที่มีอิทธิพลต่อบุคลากรภายในสถานศึกษา มีบทบาทต่อการกำหนดทิศทางการนโยบาย และนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ จึงต้องมีความพร้อมในด้านคุณลักษณะ ที่โดดเด่น เป็นนักบริหารมืออาชีพ มีทักษะทางปัญญาสูง มีจิตเชิงสร้างสรรค์ มีเจตคติที่ดี มีความคาดหวังสูงและจะต้องเป็นบุคคลที่มีวิสัยทัศน์มุ่งสร้างความสำเร็จของงาน ตลอดจนพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และสร้างสถานศึกษาให้เป็นองค์กรนวัตกรรมยุคใหม่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพในศตวรรษที่ 21 กล่าวคือ ผู้นำที่จะสามารถพัฒนาสถานศึกษาได้ในวันที่โลกมีการหมุนเวียนเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 อย่างรวดเร็ว “ระบบการศึกษา” ซึ่งถือเป็นระบบในการเตรียมกำลังคนเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ก็ต้องปรับตัวให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น แต่การจะทำให้เด็กมีทักษะศตวรรษที่ 21 ได้ “ผู้บริหารสถานศึกษา” ต้องมีทักษะสมรรถนะที่เสริมการเรียนรู้ของครูผู้สอนร่วมด้วยเพราะผู้อำนวยการโรงเรียน มีบทบาทสำคัญอย่างมากในการพัฒนาการศึกษา พัฒนาครู พัฒนาเด็ก พัฒนาองค์กรเป็นเสมือนแม่ทัพในสนามรบ หากแม่ทัพเก่งก็จะนำพาทัพไปสู่เป้าหมายที่ดี

ปัญญพงศ์ วงศ์มาศรี, พระครูปริยัติธำรงคุณ (กำธร ทองประดู), พระศุภชาติ (ธมฺมิสุสโร) ลำสิวงษ์ และปรรณพัชญ์ จิตรจำนงค์. (2567), หน้า 137 – 138) ได้กล่าวว่า ในศตวรรษที่ 21 ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อน ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพมีความสำคัญยิ่งกว่าที่เคยเป็นมา ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 มีความซับซ้อนและท้าทายมากขึ้นอย่างมากเมื่อเทียบกับอดีต เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี การเพิ่มขึ้นของความซับซ้อนขององค์กร และการคาดหวังที่สูงขึ้นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภาวะผู้นำที่ประสบความสำเร็จในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีความสามารถในการปรับตัว ความยืดหยุ่น และความคิดสร้างสรรค์ที่เหนือกว่า ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ต้องคำนึงถึงลักษณะเฉพาะของยุคสมัยนี้ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว การเพิ่มขึ้นของการทำงานแบบกระจาย และความท้าทายด้านความยั่งยืน ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ต้องมีคุณสมบัติที่หลากหลาย รวมถึง 1) ความสามารถในการปรับตัวและเปลี่ยนแปลง 2) ทักษะการสื่อสารและการเจรจาที่ยอดเยี่ยม 3) ความฉลาดทางอารมณ์และความเห็นอกเห็นใจ 4) วิสัยทัศน์และแรงบันดาลใจ 5) ความสามารถในการสร้างความร่วมมือและสร้างทีม

จากการศึกษาแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารมีคุณลักษณะที่สำคัญ คือมีคุณธรรม มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น มีความเสียสละ อดทนต่องานทุกชนิด พยายามทำงานให้เสร็จ คิดถึงประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มองรอบ มองลึกในการหยั่งรู้และคาดคะเน ได้ดีกว่าผู้อื่น มีความรู้ ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงาน สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ดี สามารถสื่อสารสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่นได้ มีทัศนคติเชิงบวก ความสามารถในการปรับตัว ความยืดหยุ่นความสามารถในการปรับตัวและเปลี่ยนแปลง และความคิดสร้างสรรค์

จากความหมาย แนวคิดของภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยได้กำหนดเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ ดังตาราง 4

ตาราง 4 นิยามเชิงปฏิบัติการ ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21

ความหมาย	แนวคิด	นิยามศัพท์เฉพาะ
พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้นำที่แสดงออกถึงการมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล สามารถเชื่อมโยงสภาพปัจจุบันและภาพอนาคตในวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบัน และทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีความสามารถในการสื่อสารด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีทักษะการบริหารงานที่หลากหลาย และมีความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ เพื่อจูงใจให้คนอื่นคล้อยตาม มุ่งพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ผู้บริหารมีคุณลักษณะที่สำคัญ คือมีคุณธรรม มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น มีความเสียสละ อดทนต่องานทุกชนิด พยายามทำงานให้เสร็จ คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มองรอบ มองลึก ในการหยั่งรู้และคาดคะเนได้ดีกว่าผู้อื่น มีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงาน สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ดี สามารถสื่อสารสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่นได้ มีทัศนคติเชิงบวก ความสามารถ ในการปรับตัว ความยืดหยุ่น ความสามารถในการปรับตัวและเปลี่ยนแปลง และความคิดสร้างสรรค์ ความฉลาดทางอารมณ์ และความเห็นอกเห็นใจ	พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้นำที่แสดงออกถึงการมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล สามารถเชื่อมโยงสภาพปัจจุบันและภาพอนาคตในวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบัน และทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีความคิดสร้างสรรค์ ยืดหยุ่นสามารถปรับตัวและเท่าทันเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการสื่อสารด้วยวิธีการที่หลากหลายสามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ดี สามารถสื่อสารสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่นได้ มีทักษะการบริหารงานที่หลากหลายและมี ความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ มีทัศนคติเชิงบวก เพื่อจูงใจให้คนอื่นคล้อยตาม ความฉลาดทางอารมณ์และความเห็นอกเห็นใจมุ่งพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร

3.1 ความหมายของเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร ไว้หลายท่าน ดังนี้

พิพัฒน์พงศ์ ม่วงกล้า (2563, หน้า 44) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารสถานศึกษา หมายถึง ระบบการรวบรวมข้อมูลจากฐานข้อมูลทั้งหมดขององค์กร โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บ ทำให้เห็นภาพรวมขององค์กรปัจจุบัน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารนำไปใช้ในการตัดสินใจ อันจะเป็นประโยชน์ในการวางแผนและควบคุมงานให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ทินกร เพ่กัณฑ์ กัลยารัตน์ เมธีวีรวงศ์ (2565, หน้า 38) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับสถานศึกษา หมายถึง การพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อมุ่งเน้นยกระดับให้ผู้เรียน สามารถใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน ผู้เรียน ผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร สื่อการเรียนรู้และบริการของสถานศึกษาได้อย่างทั่วถึงและรวดเร็ว

สุรัตน์วดี ปานโพธิ์ทอง, สุวิทย์ ภาณุจारी และ วีระวัฒน์ พัฒนกุลชัย (2566, หน้า 604) ได้ให้ความหมายของ เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยจัดการเรียนการสอน การวางแผนและการบริหารการศึกษา การวางแผนหลักสูตรการแนะแนวและการบริการ การทดสอบวัดผล การพัฒนาบุคลากร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุดในการบริหารสถานศึกษา

สุปรีดา โกษาแสง, เสาวภาคย์ แหลมเพชร และจิรวัดณ์ กิตติพิเชฐสสค์ (2567, หน้า 28) ได้ให้ความหมายของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารสถานศึกษา หมายถึง ความรวดเร็วในการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีการสื่อสารที่ไม่มีขอบเขตหรือข้อจำกัดในเรื่องเวลาหรือสถานที่ทำให้สามารถเข้าถึง รับรู้และเรียนรู้ได้ทุกที่และทุกเวลา และการใช้เทคโนโลยีมาบูรณาการเชื่อมโยงเครือข่ายต่าง ๆ ให้ทุกคนเข้าถึงเพื่อการบริหารและการจัดการความรู้ ของสถานศึกษาและเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา และนำไปใช้ในการบริหารงานบุคคล การบริหารกิจการนักเรียน การบริหารงบประมาณ การเงิน งานธุรการ งานอาคารสถานที่และ

สภาพแวดล้อม ตลอดจนงานความสัมพันธ์กับชุมชน โดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความทันสมัย และความคุ้มค่าในการใช้ประโยชน์เป็นสำคัญ

ชานนทร์ จริยทัตย์ (2568, หน้า 174) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีในการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดการข้อมูลนักเรียน การจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การบริหารการเงิน และงบประมาณ การสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และการบริหารบุคลากร นอกจากนี้ การใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมจะช่วยให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปรับปรุงการสื่อสาร และสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาของผู้เรียนอย่างรอบด้าน

จากความหมายและแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร หมายถึง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการสถานศึกษาทุกด้าน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สร้างความรวดเร็วในการสื่อสาร และสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการการศึกษาของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยครอบคลุมการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ และการบริหารทั่วไป เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน

3.2 แนวคิดของเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร ไว้หลายท่าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ชินวัตร เจริญนิธย์ (2564, หน้า 53) ได้กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงานมีความสำคัญ เนื่องจากเทคโนโลยีดิจิทัลมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและพัฒนาอยู่ตลอดเวลาองค์กรหรือหน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องเรียนรู้ เข้าใจ และมีทักษะในการใช้งานเทคโนโลยีเหล่านี้ให้เชี่ยวชาญ เพื่อต่อยอดการทํากิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรให้ทัดเทียมกับองค์กรอื่นบนการแข่งขันที่ไม่เหมือนเดิมอีกต่อไป เพราะฉะนั้นทักษะความรู้ ความเข้าใจในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลจึงมีความสำคัญอย่างมากที่ผู้บริหารระดับสูงจะต้องเข้าใจ เพื่อนำพาองค์กรและบุคลากรในหน่วยงานดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทในทุก ๆ มิติของการทำงาน

ปูลณีสฐา มาเซค (2565, หน้า 47 – 62) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล เป็นการดำเนินการต่าง ๆ ตามพันธกิจหรือภารกิจของสถานศึกษาทางด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคลและบริหารงานทั่วไป การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลมีหลักการสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารส่งเสริมให้ครู ผู้เรียนผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงเทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสาร สื่อการเรียนรู้ และบริการของสถานศึกษาได้อย่างทั่วถึง และรวดเร็ว โดยมีการวางแผนและดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลให้พร้อมไปสู่การดำเนินการให้บริการผู้เกี่ยวข้องต่อไป

ชานนทร์ จริโยทัย (2568, หน้า 182) ได้กล่าวว่า การนำเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาไม่เพียงแต่ช่วยยกระดับความสะดวกและความรวดเร็วในการเก็บและประมวลผลข้อมูลเท่านั้น แต่ยังเป็นเครื่องมือสำคัญที่เสริมสร้างประสิทธิภาพในทุกด้านของการบริหารงาน อันได้แก่ 1) การบริหารงานวิชาการที่ช่วยสนับสนุนการวางแผนและประเมินผลการเรียนการสอน 2) การบริหารงบประมาณที่เน้นการวางแผนการใช้จ่ายอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิผล 3) การบริหารงานบุคลากรที่จัดการข้อมูลและพัฒนาทักษะของบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด 4) การบริหารงานทั่วไปที่ช่วยประสานงานภายในองค์กรให้เกิดความต่อเนื่องและคล่องตัว เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้แต่ละฝ่ายทำงานร่วมกันได้อย่างราบรื่น และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคมดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานดังกล่าวไม่เพียงแต่ช่วยลดภาระงานเอกสารและเพิ่มความแม่นยำในการจัดการข้อมูล แต่ยังเป็นพื้นฐานในการสนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์และการวางแผนในระยะยาว ทำให้การบริหารจัดการของสถานศึกษามีความโปร่งใสและมีคุณภาพสูงขึ้น ในขณะเดียวกัน ความท้าทายต่าง ๆ เช่น ปัญหาการเข้าถึงเทคโนโลยีและความพร้อมของบุคลากรก็เป็นสิ่งที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

Grady (2011) ได้เสนอแนวคิดการจัดการศึกษาและการบริหารการศึกษาให้เกิดประสิทธิผล โดยผู้บริหารสถานศึกษาควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร เช่น กำหนดนโยบาย ติดตามการดำเนินงาน และจัดสรรทรัพยากร

2. ด้านการเรียนการสอน ออกแบบหลักสูตรและจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. ด้านการประเมินผล ใช้เทคโนโลยีเพื่อประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู บุคลากรและผู้เรียน ใช้เทคโนโลยีรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงการใช้เทคโนโลยี

Sheninger (2014) ได้ระบุถึง การนำระบบเทคโนโลยีมาใช้สำหรับสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. การสื่อสาร ผู้บริหารสามารถให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับครู ผู้เรียน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเวลาจริงผ่านอุปกรณ์ที่หลากหลายและไม่เป็นการสื่อสารทางเดียวหรือสองทาง โดยสามารถรายงานการดำเนินงานต่าง ๆ ผ่านช่องทางในการสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย และเป็นช่องทางสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

2. การประชาสัมพันธ์ ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องทำหน้าที่เป็นแกนนำในการนำเสนอหรือประชาสัมพันธ์เรื่องราวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสามารถกำหนดรูปแบบที่เป็นรากฐานในการประชาสัมพันธ์เชิงบวก โดยใช้เครื่องมือสื่อสังคมออนไลน์ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างเครื่องมือหรือช่องทางที่จะทำให้ครู นักเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีโอกาสแบ่งปันเรื่องราวในเชิงบวกที่เกี่ยวกับสถานศึกษาด้วย เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ของสถานศึกษา

3. การสร้างภาพลักษณ์ ผู้บริหารจะต้องสามารถใช้ประโยชน์จากเครื่องมือ สื่อสังคมออนไลน์ในการสร้างภาพลักษณ์ในเชิงบวก ที่เน้นมุมมองด้านบวกของวัฒนธรรมในสถานศึกษา เพิ่มความภาคภูมิใจให้กับชุมชนและช่วยดึงดูดหรือรักษาความเชื่อมั่นให้ ผู้ปกครองเมื่อมองหาสถานที่ที่จะส่งหลานไปเรียน แล้วต้องนึกถึงสถานศึกษาของเราเป็นอันดับแรก ๆ

4. การมีส่วนร่วมของผู้เรียนและการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำความเข้าใจว่าการจัดการศึกษาควรสะท้อนถึงชีวิตจริงและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และประยุกต์ใช้สิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้ให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริง

จากแนวคิดของเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร สรุปได้ว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและระบบสารสนเทศในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการสถานศึกษาต้องครบถ้วนทุกมิติ ครอบคลุมการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป รวมทั้งการสื่อสาร

การประชาสัมพันธ์ และการสร้างภาพลักษณ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความรวดเร็ว และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และสนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้สถานศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมดิจิทัลและสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริงของผู้เรียน

จากความหมาย แนวคิดของเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร ผู้วิจัยได้กำหนดเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ ดังตาราง 5

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตาราง 5 นิยามเชิงปฏิบัติการ เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร

ความหมาย	แนวคิด	นิยามเชิงปฏิบัติการ
เทคโนโลยีสำหรับการบริหาร สถานศึกษา หมายถึง การประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลและระบบสารสนเทศ ในการบริหารจัดการสถานศึกษาทุกด้าน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สร้างความรวดเร็วในการสื่อสาร และ สนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและ บริการการศึกษาของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยครอบคลุมการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหาร งบประมาณ และการบริหารทั่วไป เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ ระบบสารสนเทศในการพัฒนาและยกระดับการ บริหารจัดการสถานศึกษาต้องครบถ้วนทุกมิติ ครอบคลุมการบริหารงานวิชาการ การบริหาร งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการ บริหารงานทั่วไป รวมทั้งการสื่อสาร การ ประชาสัมพันธ์ และการสร้างภาพลักษณ์ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ ความรวดเร็ว และความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารและบริการการศึกษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย และสนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้สถานศึกษาสามารถตอบสนองความ ต้องการของสังคมดิจิทัลและสร้างสภาพแวดล้อม การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริงของผู้เรียน	การประยุกต์ใช้เครื่องมือและระบบเทคโนโลยี ดิจิทัลในการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ จะต้องดำเนินการให้ครอบคลุม ทุกด้านของการบริหารสถานศึกษา ตั้งแต่การจัดการ ข้อมูลสารสนเทศของงานวิชาการ งานบุคคล งาน งบประมาณ และงานทั่วไป มีการสร้างระบบสื่อสาร ที่เชื่อมโยงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ส่งผลให้เกิดความ รวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการ การศึกษา ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการตัดสินใจของ ผู้บริหารด้วยข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัย นำไปสู่การ พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการสร้างภาพลักษณ์ ที่ดีของสถานศึกษาผ่านการสื่อสารแบบโปร่งใส ทำให้สถานศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการ ของสังคมในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ

4.1 ความหมายของการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ ไว้หลากหลาย ดังนี้

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2561, หน้า 272) กล่าวว่า ครูมืออาชีพ หมายถึง เป็นผู้นำในวิชาชีพ เป็นผู้ที่พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ โดยพัฒนาทั้งด้านปัญญา ด้านศาสตร์ทางเนื้อหา ด้านจิตใจ และ คุณลักษณะในวิชาชีพครู เป็นการพัฒนาตนเองอย่างรอบด้าน

สัจญญา สดประเสริฐ (2562, หน้า 7) ได้กล่าวว่า ครูมืออาชีพ คือ ครูที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพครู สามารถปฏิบัติหน้าที่ครูได้อย่างดีจนประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานและมีความเจริญก้าวหน้าก้าวหน้าในอาชีพครูอย่างต่อเนื่อง จนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นได้ ลักษณะของครูมืออาชีพ คือครูที่นอกจากจะมี ความรู้ มีคุณธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพแล้ว ยังต้องมีองค์ประกอบ 31 ดังต่อไปนี้ คือ การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration) ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและทักษะสื่อสาร (IT & Communication skills) และการออกแบบการเรียนรู้ (Instructional design) หรือออกแบบวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกันได้

ดาราภา บุญกาญจน์ (2563, หน้า 356) ได้กล่าวว่า การพัฒนาตนเอง คือการเป็นผู้เรียนรู้ตลอดเวลาและตลอดชีวิต เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูอย่างสม่ำเสมอ มีทักษะและความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพนำไปสู่การปฏิบัติ และมีความรู้ในเนื้อหาวิชา และวิธีการจัดการเรียนการสอน การศึกษาค้นคว้า หาความรู้ ติดตามและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ มีการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน

ประพจน์ แยมทิม, ชวน ภารังกุล, พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ และธีระพร อายุวัฒน์ (2563, หน้า 219) ได้กล่าวว่า ครูมืออาชีพ ต้องเป็นครูที่มีความรอบรู้วิชาการ ที่ตนเองได้ศึกษามา และต้องสามารถถ่ายทอดสิ่งที่ตนเองมีความรอบรู้ให้กับนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสามารถทำให้นักเรียนมีการเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ สามารถทำงานร่วมกับครู ชุมชนและสังคมได้เป็นอย่างดี

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2564, หน้า 5) ได้กล่าวว่า ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ เป็นการพัฒนาตนเอง

อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะโดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา สมรรถนะทางวิชาชีพครูความรู้ในเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และนำความรู้ ความสามารถ ทักษะที่ได้จากการพัฒนาตนเองและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ทรัพย์สุรีย์ วงษา (2566, หน้า 18) ได้กล่าวว่า ความเป็นครูมืออาชีพ หมายถึง ครูที่มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเป็นผู้ที่สามารถปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองให้ดียิ่งขึ้น อยู่เสมอ และเป็นครูที่มีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน เหมาะสมกับยุคสมัยที่เปลี่ยนไป มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้ครบทุกด้าน มีความพหุวัติดี มีจรรยาบรรณแห่งความเป็นครู

พระพัฒน์พล สิริสุวณโณ (เพชรไชย) และวิทยา ทองดี (2566, หน้า 759) ได้ให้ความหมายการพัฒนาตนเองสู่ครูมืออาชีพ หมายถึง กระบวนการที่ครูหรือผู้ที่ต้องการเป็นครูมุ่งมั่นปรับปรุง พัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม จรรยาบรรณ และบุคลิกภาพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ ครูที่มีความรู้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ สามารถพัฒนาทักษะวิชาชีพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ มีจรรยาบรรณ มุ่งปฏิบัติหน้าที่ด้วยจิตวิญญาณของความเป็นครูเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน อย่างแท้จริง จนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นได้

จารุณี ชาลี, สงวนพงศ์ ชวนชม และสมบุญรณ์ ตันยะ (2568, หน้า 29) ได้ให้ความหมาย ครูมืออาชีพในยุคดิจิทัล หมายถึง ผู้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ และให้ความสำคัญต่อการปรับเปลี่ยนบทบาทของตนเองให้เป็นผู้นำทางวิชาการเพื่อพัฒนาตนเองขึ้นนำ ให้คำปรึกษาและสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ปรับเปลี่ยนบทบาทตนเองด้านการจัดการสอน มีความคิดสร้างสรรค์และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเมื่อครูมีสมรรถนะเหล่านี้จะสามารถจัดการเรียนการสอนตามสถานการณ์และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนได้ด้วยตนเอง และสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนที่ต้องสำเร็จออกไปในโลกของการ

ทำงาน สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการเรียนรู้ การทำงานและการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม

Melay, S. (2024, p. 5) ได้ให้ความหมาย การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ หมายถึง กระบวนการยกระดับศักยภาพบุคลากรที่ก้าวข้ามข้อจำกัดเพียงกลุ่มวิชาชีพชั้นสูงไปสู่แนวคิดที่เปิดกว้างขึ้น โดยมุ่งเน้นการสร้าง “ความรู้เฉพาะทางในการแก้ปัญหา” เพื่อให้เกิด “ระดับความไว้วางใจ” จากสังคม ซึ่งมีเป้าหมายให้บุคลากรทุกสายงาน ทั้งงานบริการและวิชาการ ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเชี่ยวชาญและน่าเชื่อถือ ได้รับการยอมรับในฐานะมืออาชีพอย่างเท่าเทียมกัน

จากที่กล่าวสรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ หมายถึง กระบวนการที่ครูหรือผู้ประกอบการวิชาชีพครุมุ่งมั่นพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม จรรยาบรรณ บุคลิกภาพ และสมรรถนะวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นได้ โดยเน้นการพัฒนาทั้งด้านวิชาการ การจัดการเรียนรู้ เทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสาร มีความสามารถในการปฏิบัติการสอนถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้ดี มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้

5.2 แนวคิดการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดการพัฒนาตนเองสู่ครูมืออาชีพ ไว้มากหลาย ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2563, หน้า 19 – 20) กำหนด ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู “ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562” ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ครู

1.1 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู

1.2 ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม

และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง

1.3 ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่าง

ของผู้เรียนแต่ละบุคคล

1.4 สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม

1.5 พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

2. การจัดการเรียนรู้

2.1 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผล การเรียนรู้

2.2 บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม

2.3 ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพสามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ

2.4 จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน

2.5 วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

3.1 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

3.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน

3.3 ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐาน ความแตกต่างทางวัฒนธรรม

3.4 ส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2564, หน้า 6) ได้กำหนดมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ไว้ดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนรู้

1.1 นำผลการวิเคราะห์หลักสูตร มาจัดทำรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร ให้ผู้เรียนได้พัฒนาสมรรถนะและเรียนรู้เต็มศักยภาพ

1.2 ปฏิบัติการสอนโดยออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร

1.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และส่งเสริมผู้เรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพเรียนรู้และทำงานร่วมกัน

1.4 เลือกและใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีทักษะการคิด

1.5 วัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

1.6 จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

1.7 อบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมความเป็นไทยที่ดีงาม

2. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

2.1 จัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนและรายวิชา เพื่อใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2.2 ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนรายบุคคลและประสานความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาผู้เรียน

2.3 ร่วมปฏิบัติงานทางวิชาการ และงานอื่น ๆ ของสถานศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.4 ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน

3. ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

3.1 พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา สมรรถนะทางวิชาชีพครูความรู้ในเนื้อหาวิชาและวิธีการสอน

3.2 มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนา
การจัดการเรียนรู้

3.3 นำความรู้ ความสามารถ ทักษะที่ได้จากการพัฒนาตนเอง
และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
(2564, หน้า 44) ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตามข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA)
ดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนรู้

ลักษณะงานที่เสนอให้ครอบคลุมถึงการสร้างและหรือพัฒนา
หลักสูตร การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสร้างและหรือ
พัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้
การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ การจัดบรรยากาศ
ที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน และการอบรมและพัฒนาคุณลักษณะที่ดีของผู้เรียน

2. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

ลักษณะงานที่เสนอให้ครอบคลุมถึงการจัดทำข้อมูล
สารสนเทศของผู้เรียนและรายวิชา การดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
การปฏิบัติงานวิชาการ และงานอื่น ๆ ของสถานศึกษา และการประสานความร่วมมือกับ
ผู้ปกครอง ภาครีเอกชน และหรือสถานประกอบการ

3. ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

ลักษณะงานที่เสนอให้ครอบคลุมถึง การพัฒนาตนเองอย่าง
เป็นระบบและต่อเนื่อง การมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาการ
จัดการเรียนรู้ และการนำความรู้ความสามารถ ทักษะที่ได้จากการพัฒนาตนเอง
และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการพัฒนา
นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

กิตติชัย สุทธิสินโนบล (2564, หน้า 12) ได้ให้แนวคิดการพัฒนาครูมืออาชีพ ไว้ว่า อาชีพครู ถือได้ว่าเป็นอาชีพที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศ
ให้เจริญมั่นคง ความสำคัญของครูในอดีตและปัจจุบัน มีความแตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็น
ทั้งทางด้านหลักสูตร จำนวนครู จำนวนผู้เรียน และความรู้สึกลึกซึ้งของผู้เรียนผู้ปกครองที่มี
ต่อครู ทั้งที่ในความเป็นจริง ความสำคัญของครูมิได้ลดน้อยลงเลย ครูยังคงมีบทบาท

และความสำคัญอยู่เสมอ เพียงแต่คนบางกลุ่มในยุคปัจจุบัน มิได้เห็นความสำคัญว่าครูมีความสำคัญต่อตนเช่นเดียวกับลูกศิษย์ในสมัยก่อน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูในยุคปัจจุบัน จะต้องเร่งพัฒนาตนเองให้เป็นครุมืออาชีพ เพื่อเป็นที่ศรัทธาและเป็นที่พึ่งของศิษย์ในยุคปัจจุบันอย่างแท้จริง

พระพัฒน์พล สิริสุวณฺโณ และ วิทยา ทองดี (2566, หน้า 759) ได้ให้แนวคิดการพัฒนาตนเองสู่ครุมืออาชีพ ไว้ว่า การพัฒนาสู่ความเป็นครุมืออาชีพในศตวรรษที่ 21 นั้น ผู้สอนควรปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ ท้นต่อเหตุการณ์ ศึกษา กฎหมายและหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความคิดเชื่อมโยงและสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ในชีวิตจริง วัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลากหลายตามสภาพที่เหมาะสมของผู้เรียน จัดกิจกรรมหรือโครงการที่เน้นให้ผู้เรียนให้การเรียนรู้ มีการอบรมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง หมั่นศึกษาและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ มีมนุษยสัมพันธ์ดีกับบุคคลอื่น สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

เพ็ญสุตา หิรัญเกิด, สัราญ มีแจ้ง และสกริพร เชาวนชัย (2567, หน้า 379) ได้กล่าวว่า ถ้าครูมีความเป็นครุมืออาชีพ คือ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลแล้ว ก็ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ได้ จะเห็นได้ว่าการพัฒนาความเป็น “ครุมืออาชีพ” จะต้องอาศัยความรู้ความสามารถในวิชาชีพ และวิชาที่จะสอนอย่างถ่องแท้ เชี่ยวชาญและเหนือสิ่งอื่นใดต้องมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องธรรมชาติและพัฒนาการของมนุษย์เป็นอย่างดี เพราะการรู้จักและเข้าใจผู้เรียน จะช่วยให้ครูสามารถเลือกเทคนิควิธีการสอนได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด ความสนใจของผู้เรียนอันจะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ธาดารัตน์ สาคร (2568, หน้า 264) ได้ให้แนวคิดการพัฒนาครุมืออาชีพ ไว้ว่า การส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีหลายวิธีการที่สามารถดำเนินการได้ โดยการร่วมมือจากผู้บริหารการศึกษาและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการกำหนดมาตรการที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนา การฝึกอบรมและการศึกษาต่อเนื่องเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาให้ครูและบุคลากรมีความรู้และทักษะที่ทันสมัย ผู้บริหารการศึกษาควรสนับสนุนการจัดฝึกอบรมที่เหมาะสมกับความต้องการของครูและบุคลากร

Marzano (2007, pp. 5 – 6) กล่าวถึง คุณลักษณะของครูมืออาชีพที่สามารถดำเนินการชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ว่ามีองค์ประกอบ 3 ประการ ได้แก่ 1. การใช้ยุทธวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ 2. การใช้ยุทธวิธีการจัดการชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ และ 3. การออกแบบหลักสูตรในระดับชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ เป็นการเรียนรู้มุ่งมั่นปรับปรุง พัฒนา และเสริมสร้างสมรรถนะของตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม จรรยาบรรณ และบุคลิกภาพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ มีคุณลักษณะ หรือการแสดงพฤติกรรม การปฏิบัติงาน และการพัฒนางาน ครูผู้สอนต้องปฏิบัติตามหลัก จรรยาบรรณวิชาชีพ กฎหมาย นโยบายต่าง ๆ และติดตามแนวทางการจัดการศึกษา ของชาติ ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยี และบริบททางการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม

จากความหมาย แนวคิดของการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ ผู้วิจัยได้กำหนดเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ ดังตาราง 6

ตาราง 6 นิยามเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ

ความหมายของการพัฒนาบุคลากร สู่ความเป็นมืออาชีพ	แนวคิดของการพัฒนาบุคลากร สู่ความเป็นมืออาชีพ	นิยามเชิงปฏิบัติการ
กระบวนการที่ครูหรือผู้ประกอบวิชาชีพครู มุ่งมั่นพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของตนเอง อย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม จรรยาบรรณ บุคลิกภาพ และสมรรถนะวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ครูได้อย่างมี ประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ และสามารถ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นได้ โดยเน้นการพัฒนา ทั้งด้านวิชาการ การจัดการเรียนรู้ เทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสาร มีความสามารถในการปฏิบัติการ สอนถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้ดี มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษาในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานมีส่วนร่วมในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาการจัดการ เรียนรู้	การพัฒนาตนเองสู่ครูมืออาชีพ เป็นการเรียนรู้มุ่งมั่นปรับปรุง พัฒนาและ เสริมสร้างสมรรถนะของตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม จรรยาบรรณ และบุคลิกภาพ เพื่อให้สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ครูได้อย่างมีประสิทธิภาพและ เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ มีคุณลักษณะหรือการ แสดงพฤติกรรมการทำงานและการพัฒนา งาน ครูผู้สอนต้องปฏิบัติตามหลัก จรรยาบรรณวิชาชีพ กฎหมาย นโยบายต่าง ๆ และติดตามแนวทางการจัดการศึกษาของชาติ ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยี และบริบททางการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นแนวทางในการ ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	กระบวนการที่ครู มุ่งมั่นเรียนรู้ ปรับปรุง พัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถนะของ ตนเอง ครอบคลุมการพัฒนาในด้านความรู้ ทักษะ วิชาชีพ คุณธรรม จรรยาบรรณ บุคลิกภาพ การจัดการ เรียนรู้ เทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสาร โดยมี ความสามารถในการปฏิบัติการสอนและถ่ายทอด ความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาในการสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรม มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทางวิชาชีพ ปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ กฎหมาย และนโยบายการศึกษา ติดตามแนวทางการ จัดการศึกษาของชาติที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ทางสังคม เทคโนโลยี และบริบททางการศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ครูได้อย่างมี ประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ และสามารถ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นได้

5. การบริหารงบประมาณ

5.1 ความหมายของการบริหารงบประมาณ

มีนักวิชาการและนักวิจัย ได้ให้ความหมายและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ ไว้หลายท่าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ (2563, หน้า 226) ได้กล่าวว่า งบประมาณ คือ แผนงานที่แสดงเป้าหมายของการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ของกิจการในลักษณะที่เป็นตัวเลข ทั้งที่เป็นจำนวนเงินและไม่ใช้จำนวนเงิน อย่างไรก็ตามปกติงบประมาณจะมุ่งเน้นไปที่ตัวเงินเป็นหลัก การจัดทำงบประมาณจะกำหนดขึ้นตามแผนงานในรอบระยะเวลาหนึ่ง

สุปรียา แก้วละเอียด (2563, หน้า 82) ได้กล่าวว่า งบประมาณ หมายถึง เอกสารหรือชุดของเอกสารที่แสดงถึงสถานะทางการเงินหรือแผนขององค์กร ในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นหน่วยครอบครัว องค์กรธุรกิจหรือรัฐบาล ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูล ด้านรายรับ รายจ่าย กิจกรรมต่าง ๆ และวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายต่าง ๆ เป็นแผน เบ็ดเสร็จ ซึ่งแสดงออกในรูปตัวเงิน แสดงโครงการการดำเนินงานทั้งหมดในระยะเวลาหนึ่ง แผนนี้รวมถึงการประมาณการของการบริหารกิจกรรมโครงการ และค่าใช้จ่าย ตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุตามแผน

นวพร อุตรินทร (2564, หน้า 4) ได้กล่าวว่า งบประมาณ หมายถึง แผนเบ็ดเสร็จ ซึ่งแสดงออกในรูปตัวเงินแสดงโครงการดำเนินงานทั้งหมดในรูปแบบหนึ่ง รวมถึงการประมาณการการบริหารกิจกรรม โครงการและค่าใช้จ่ายตลอดจนทรัพยากร ที่จำเป็นในการสนับสนุน การดำเนินงาน

เชมจิรา อยู่เจริญ และกัญญ์รัชการย์ เลิศอมรศักดิ์ (2566, หน้า 754) ได้กล่าวว่า งบประมาณ หมายถึง แนวทางหรือแผนการดำเนินการสำหรับผู้ปฏิบัติ ในการดำเนินงานนั้น ๆ โดยใช้จ่ายให้น้อยที่สุด และสามารถบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานดังกล่าว

งามญา ศรีพอ และภัทร์ พลอยแหวน (2567, หน้า 24) ได้กล่าวว่า งบประมาณ หมายถึง เครื่องมือที่สำคัญสำหรับขับเคลื่อนแผนการดำเนินงานหรือนโยบาย ให้เกิดขึ้นได้ โดยงบประมาณจะแสดงถึงแผนการประมาณรายรับ - รายจ่ายล่วงหน้า ที่กำหนดระยะเวลาที่แน่นอน งบประมาณจะมีความสอดคล้องกับเป้าหมายหรือ วัตถุประสงค์ที่หน่วยงานกำหนดไว้ มีการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงานเพื่อให้ สามารถจัดสรรงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

วริศรา บุญทอง (2568, หน้า 12) ได้กล่าวว่า งบประมาณหมายถึงจำนวนเงินที่กำหนดไว้เป็นรายรับ รายจ่าย ซึ่งในภาษาอังกฤษใช้คำว่า “Budget” หรือจะกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า งบประมาณ หมายถึง แผนงานทางการเงินของรัฐบาลที่แสดงเป็นเอกสาร โดยการประมาณการด้านรายรับและรายจ่ายในรูปของจำนวนเงินที่จะดำเนินการในปีงบประมาณหนึ่ง

จากการศึกษาแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารงบประมาณหมายถึง กระบวนการจัดการและดำเนินการตามแผนงานทางการเงินที่แสดงการประมาณการรายรับและรายจ่ายในช่วงเวลาที่กำหนด เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้การใช้จ่ายที่ประหยัดและเหมาะสมที่สุด รวมถึงการจัดลำดับความสำคัญของงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

5.2 ความสำคัญของการบริหารงบประมาณ

มีนักวิชาการและนักวิจัย ได้ให้ความหมายและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของการบริหารงบประมาณ ไว้หลายท่าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

จารี อินทร์ชิน (2560, หน้า 7) งบประมาณมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการบริหาร หน่วยงานสามารถนำเอางบประมาณมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารหน่วยงานให้เจริญก้าวหน้า ความสำคัญและประโยชน์ของงบประมาณ มีดังนี้

1. เป็นเครื่องมือในการบริหารหน่วยงาน ตามแผนงานและกำลังเงินที่มีอยู่ โดยมีการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้ เพื่อป้องกันการรั่วไหลและการลดการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็นของหน่วยงานลง
2. เป็นเครื่องมือในการพัฒนาหน่วยงาน ถ้าหน่วยงานจัดสรรงบประมาณใช้จ่ายอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ จะสามารถพัฒนาให้เกิดความเจริญก้าวหน้าแก่หน่วยงานและสังคม โดยหน่วยงานต้องพยายามใช้จ่ายและจัดสรรงบประมาณให้เกิดประสิทธิผลไปสู่โครงการที่จำเป็น และเป็นโครงการลงทุนเพื่อก่อให้เกิดความก้าวหน้าของหน่วยงาน
3. เป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากทรัพยากรหรืองบประมาณของหน่วยงานมีจำกัด ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องใช้งบประมาณเป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรหรือใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพ โดยมีการวางแผนในการใช้และจัดสรรเงินงบประมาณไปในแต่ละด้าน

และมีการวางแผนปฏิบัติงานในการใช้จ่ายทรัพยากรนั้น ๆ ด้วย เพื่อที่จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4. เป็นเครื่องมือกระจายทรัพยากร และเงินงบประมาณที่เป็นธรรม งบประมาณสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการจัดสรรงบประมาณที่เป็นธรรมไปสู่จุดที่มีความจำเป็น ทัวถึงที่จะทำให้หน่วยงานนั้นสามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. เป็นเครื่องมือประชาสัมพันธ์งานและผลงานของหน่วยงาน เนื่องจากงบประมาณเป็นที่รวมทั้งหมดของแผนงาน และงานที่จะดำเนินการในแต่ละปี พร้อมทั้งผลที่จะเกิดขึ้น ดังนั้น หน่วยงานสามารถใช้งบประมาณหรือเอกสารงบประมาณที่แสดงถึงงานต่าง ๆ ที่ทำเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ

มาลัย อินเทพ (2560, หน้า 27) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของงบประมาณ เพราะเป็นเครื่องมือในการวางแผนทางการเงินของโรงเรียนหรือหน่วยงาน รวมทั้งรัฐบาล เพื่อรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการคลังเพราะงบประมาณเป็นปัจจัยหลักที่ช่วยสนับสนุนปัจจัยด้านอื่น ๆ ในการบริหารงานในองค์กรและเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านอื่นที่เกี่ยวข้องได้อีกด้วย

วิไลพอน หล้าสุดทิสัก (2561, หน้า 10) ได้กล่าวว่า งบประมาณมีความสำคัญยิ่ง โดยใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารสถานศึกษาครอบคลุมกลุ่มงานทั้งหมด ทั้งงานวิชาการกลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหาร งบประมาณ และกลุ่มบริหารงานทั่วไป ผู้บริหารต้องบริหารงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ ภายใต้ความโปร่งใสจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์และประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีการ วางแผนใน การใช้ และจัดสรรเงินงบประมาณไปในแต่ละด้านเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในเวลาที่เร็วที่สุด ใช้ทรัพยากรอย่างมีคุณค่าและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

ณัฐนันท์ ตันเจริญ (2563, หน้า 12) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานงบประมาณเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับเป็นแนวทางการดำเนินงาน เพื่อตอบสนองนโยบายตามที่ฝ่ายบริหารกำหนดและในส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ และยังมี ความสำคัญกับการวางแผนการทำงานของฝ่ายบริการเป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กร และเป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพ

รักษณาสี สุริหาร (2563, หน้า 27) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานงบประมาณ เพราะเป็นความสำเร็จของการจัดทำแผนงบประมาณในการ คำนวณค่าใช้จ่ายและจัดสรรทรัพยากรตามโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและ

วัตถุประสงค์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ ส่งผลให้การขับเคลื่อนองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สุปรียา แก้วละเอียด (2563, หน้า 91) ได้กล่าวว่า งบประมาณเป็นเครื่องมือบริหารของรัฐบาล ในการดำเนินนโยบายด้านเศรษฐกิจรวมทั้งนโยบายการคลัง เนื่องจากงบประมาณแผ่นดินเป็นแผนทางการคลังของประเทศที่มีความสัมพันธ์กับการจัดเก็บรายได้สาธารณะทั้งที่เป็นภาษีอากร และไม่เป็นภาษีอากร เช่น รายได้จากรัฐพาณิชย์ ค่าปรับ ค่าธรรมเนียม เป็นต้น รวมทั้งการกู้ยืมเงินและการใช้จ่ายเงินจำนวนมากของประเทศ จึงทำให้งบประมาณแผ่นดินมีผลโดยตรงต่อเศรษฐกิจ และนโยบายทางการคลังของประเทศ รัฐบาลจึงสามารถใช้งบประมาณแผ่นดินเป็นเครื่องมือ ในการส่งเสริมความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยการจัดสรรงบประมาณเพื่อการลงทุนในโครงการต่าง ๆ ที่เป็นผลดีและก่อให้เกิดความก้าวหน้าต่อเศรษฐกิจของประเทศอย่างแท้จริง

วิภาณี เทียมจันทร์ (2564, หน้า 26) ได้กล่าวว่า การบริหารงานงบประมาณ มีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ในการวางแผนทางการเงิน ซึ่งสามารถนำไปวิเคราะห์การปฏิบัติงานทางการเงินขององค์กรและจัดสรรทรัพยากรตามโครงการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและส่งผลให้การขับเคลื่อนองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

จากความสำคัญและแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารงบประมาณเป็นเครื่องมือสำคัญในการวางแผนทางการเงินที่ช่วยรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจขององค์กร รัฐบาล และสถานศึกษา ทั้งยังเป็นกลไกหลักในการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพและโปร่งใส การจัดสรรงบประมาณที่ดีจะช่วยให้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดถูกใช้อย่างคุ้มค่าและเหมาะสม ครอบคลุมทุกด้านขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นงานวิชาการ การบริหารบุคลากร หรือการบริหารทั่วไป

จากความหมาย แนวคิดของการบริหารงบประมาณ ผู้วิจัยได้กำหนดเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ ดังตาราง 7

ตาราง 7 นิยามเชิงปฏิบัติการ การบริหารงบประมาณ

ความหมายของการบริหารงบประมาณ	แนวคิดของการบริหารงบประมาณ	นิยามเชิงปฏิบัติการ
กระบวนการจัดการและดำเนินการตามแผนงานทางการเงินที่แสดงการประมาณการรายรับและรายจ่ายในช่วงเวลาที่กำหนด เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้การใช้จ่ายที่ประหยัดและเหมาะสมที่สุด รวมถึงการจัดลำดับความสำคัญของงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร	ความสำคัญของการบริหารงบประมาณเป็นเครื่องมือสำคัญในการวางแผนทางการเงินที่ช่วยรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจขององค์กร รัฐบาล และสถานศึกษา ทั้งยังเป็นกลไกหลักในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพและโปร่งใส การจัดสรรงบประมาณที่ดีจะช่วยให้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดถูกใช้อย่างคุ้มค่าและเหมาะสม ครอบคลุมทุกด้านขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นงานวิชาการ การบริหารบุคลากร หรือการบริหารทั่วไป	กระบวนการดำเนินงานเชิงระบบที่ครอบคลุมการจัดการและบริหารแผนงานทางการเงินขององค์กร การประมาณการรายรับและรายจ่ายในช่วงเวลาที่กำหนดไว้ การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของโครงการต่าง ๆ การจัดสรรทรัพยากรทางการเงินที่มีอยู่อย่างจำกัดให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร รวมถึงการควบคุม ติดตาม และประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยยึดหลักความรับผิดชอบ ความโปร่งใส และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการขับเคลื่อนองค์กรในทุกมิติ และการพัฒนาองค์กรให้บรรลุผลสำเร็จตามที่วางแผนไว้

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

1. ความหมายของประสิทธิผล

มีนักวิชาการได้ให้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของประสิทธิผลไว้หลายท่าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ณัฐวัชร จันทโรธธรณ์ และพงษ์ศักดิ์ พัวพรพงษ์ (2563, หน้า 3) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง เป็นเครื่องมือ หรือตัวบ่งชี้ในการตัดสินใจ ว่าการบริหารของหน่วยงาน หรือองค์การใดองค์การหนึ่ง สามารถดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงใด เป็นเรื่องเกี่ยวกับผลที่ได้รับและผลสำเร็จของงาน

วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 63) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งในด้านผลผลิตและด้านผลลัพธ์

พัฒน์พงษ์ นามพิมพ์ (2564, หน้า 1203) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง การบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาโดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิต นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ตลอดจนความสามารถปรับเปลี่ยนพัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมทั้งภายใน และภายนอก รวมทั้งความสามารถในการแก้ไขปัญหาโรงเรียน จนทำให้เกิดความพึงพอใจ ในการทำงานซึ่งเป็นการมองประสิทธิผลในภาพรวมทั้งระบบ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

จริยา ศิริพันธ์ และทวิ รักษ์กุล (2565, หน้า 1029) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ระดับความสามารถของคณาจารย์ในการดำเนินปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามความสัมพันธ์และสอดคล้องกับบริบทขององค์การ

จิรพรรณ จันทรวีเชียร, ปราณี ปานแมน, ปุณณัตถ์ หิรัญบุรณะ, จุมพล หิรัญสุข และทวิศักดิ์ แสงเงิน (2565, หน้า 480) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง เป็นเครื่องมือหรือตัวบ่งชี้ในการตัดสินใจว่าการบริหารของหน่วยงานหรือองค์การใดองค์การหนึ่งสามารถดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงใดเป็นเรื่องเกี่ยวกับผลที่ได้รับและผลสำเร็จของงานมีความเกี่ยวข้องกับผลงานที่องค์การพึงประสงค์

อะธิตา แสงอรุณ (2566, หน้า 43) ได้สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานการบริหาร การปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีการใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ สามารถแก้ปัญหาภายในได้จนทำให้องค์กรเกิดความพึงพอใจ ประสพผลสำเร็จของการทำงานในองค์กรอย่างเป็นระบบ

อิศราภรณ์ นกแก้ว (2566, หน้า 64) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถขององค์กรในการบริหารจัดการภารกิจ กิจกรรม และทรัพยากรบุคคล ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยอาศัยการกำหนดบทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ภายในองค์กรอย่างเป็นระบบ ซึ่งประสิทธิภาพขององค์กรประกอบด้วย องค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ดังนี้ 1) ด้านการผลิต (Production) พิจารณาจากความสามารถขององค์กรในการสร้างผลผลิตที่มีปริมาณและคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการและสภาพแวดล้อม ถือเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จที่สำคัญที่สุดในการบรรลุเป้าหมาย 2) ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) พิจารณาจากความคุ้มค่าและความเหมาะสมของสัดส่วนระหว่างทรัพยากรนำเข้า (Input) เช่น งบประมาณ วัตถุดิบ และบุคลากรกับผลลัพธ์ (Output) ที่ได้ เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด 3) ด้านความพึงพอใจ (Satisfaction) วัดจากความสามารถขององค์กรในการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของบุคลากร ทั้งในด้านผลตอบแทนและลักษณะงานที่ท้าทาย มอบอิสระในการทำงาน และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ซึ่งจะส่งผลให้บุคลากรเกิดความภาคภูมิใจ มีทัศนคติที่ดี และมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน 4) ด้านการปรับตัว (Adaptiveness) คือ ความสามารถขององค์กรในการยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การดำเนินงานให้เท่าทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอก องค์กร 5) ด้านการพัฒนา (Development) หมายถึง การเพิ่มพูนศักยภาพ (Potential) และขีดความสามารถ (Capacity) ขององค์กรให้ก้าวหน้าสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง โดยมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรผ่านการฝึกอบรมและจิตวิทยาการบริหาร เพื่อพัฒนาความต้องการก้าวหน้าของบุคคลให้เข้ากับเป้าหมายขององค์กร อันจะนำไปสู่ความเติบโต และการดำรงรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานที่น่าพึงพอใจ

ทวี มณีสาย (2547, อ้างถึงใน ศรีเสด็จ กองแกน และสัญญา เคนาภูมิ, 2567, หน้า 4) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถขององค์กรในการสร้างให้วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่กำหนด การวัดประสิทธิภาพขององค์กร มีหลายแนวทาง

เช่น การพิจารณาถึงขนาดของความสำเร็จขององค์การในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีวิธีวิเคราะห์ประสิทธิผลขององค์กร 4 วิธี คือ 1) วิธีการวัดผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยยึดหลักที่ว่าองค์กร ทุกองค์กรมีจุดมุ่งหมาย การวัดผลสำเร็จของเป้าหมายถึงเป็นแนวทางสำหรับการวัดประสิทธิผลมากที่สุด 2) วิธีการวัดประสิทธิผลเชิงระบบ โดยอาศัยแนวคิดที่ว่า องค์การประกอบด้วยส่วนย่อยต่าง ๆ และการพิจารณาเชิงระบบจะสมบูรณ์ได้ต้องพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 3) วิธีการบริหารประสิทธิผล โดยอาศัยสภาพแวดล้อมโดยเฉพาะแต่ละส่วน โดยองค์กรตอบสนองความต้องการส่วนต่าง ๆ ที่อยู่ในแต่ละสภาพแวดล้อม 4) การใช้วิธีการวัดคุณค่า ซึ่งเป็นการเอาคุณค่าและความนิยมเป็นหลักในการประเมิน

ภรณ์ กীরติบุตร (2529, หน้า 2 – 3 อ้างถึงใน พระไพรัตน์ วิชชาโร, บุรินทร์ ภูสกุล และเรียงดาว ทวะชาลี, 2567 หน้า 6) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้น ตัวการที่เป็นเครื่องตัดสินใจขั้นสุดท้ายของการบริหารงานหรือการจัดการว่าประสบผลสำเร็จเพียงใด

สุพจน์ สายเสมา, พนมพร ชวงชิง และสมานจิต ภิรมย์รื่น (2567, หน้า 1652) ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึงการเพิ่มประสิทธิภาพของเงื่อนไขในระดับโรงเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การเรียนรู้อย่างหลากหลายการบริหาร การสร้างแรงจูงใจกับนักเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชน การส่งเสริมการจัดการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

Hoy & Miskel (2005, p. 42) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง การที่โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงพัฒนา นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและแก้ปัญหาได้

จากความหมายของประสิทธิผลข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานการบริหาร การปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีการใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ สามารถแก้ปัญหาภายในได้จนทำให้องค์กรเกิดความพึงพอใจ ประสพผลสำเร็จของการทำงานในองค์กรอย่างเป็นระบบ

2. ความสำคัญของประสิทธิผล

นักวิจัยหลายท่านได้ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความสำคัญของ ประสิทธิผลไว้ ดังนี้

กิตติพร พรงาม (2560, หน้า 25) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพมีความสำคัญต่อองค์กรหรือหน่วยงานเป็นอย่างมาก ถ้าประสิทธิภาพของบุคคลมีคุณภาพก็ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์กรมีประสิทธิภาพเช่นกัน ซึ่งทั้งสองสิ่งนี้จะเป็นตัวชี้วัดความสำคัญขององค์กร ในการที่จะตัดสินใจว่าองค์กรหรือหน่วยงานจะอยู่รอดหรือไม่

ประจัญ เดชสุภา (2562, หน้า 35) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการบริหารองค์กรให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งสามารถช่วยตรวจสอบวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษา ช่วยประเมินผลการดำเนินงานกับแผนงานที่กำหนด และประเมินผลความสำเร็จกับวัตถุประสงค์เปรียบเทียบ ผลงานที่ดำเนินการได้ตามแผนงานกับวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้

นิดาพร เครือวงศ์ (2564, หน้า 44) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพมีความสำคัญต่อองค์กรอย่างมาก เพราะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์กร หากประสิทธิภาพของบุคคลมีคุณภาพ ก็ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์กร ทั้งสองสิ่งนี้จะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์กรในการที่จะตัดสินใจว่าโครงการจะอยู่รอดหรือล้มสลาย

Katz and Kahn (2003, p. 42) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพเป็นส่วนประกอบสำคัญของประสิทธิผล ทั้งนี้เนื่องจากประสิทธิภาพขององค์กรนอกจากจะหมายถึง ผลตอบแทนที่ได้รับจากการลงทุนแล้ว ยังหมายรวมถึงเป้าหมายขององค์กร การวัดประสิทธิภาพขององค์กรจึงจำเป็นต้องรู้เป้าหมายขององค์กรให้ชัดเจน การวัดผลขององค์กรจะต้องมีฐานหรือเกณฑ์เพื่อเปรียบเทียบผลการบรรลุเป้าหมาย การวัดประสิทธิผลขององค์กร คือ การศึกษาเปรียบเทียบอัตราส่วนระหว่างปัจจัยกับผลงาน เพื่อดูว่าผลที่ได้รับมากหรือน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ และการใช้ทรัพยากรเพื่อให้ได้ผลสำเร็จนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด โดยทรัพยากรในที่นี้ หมายถึง ปัจจัยเพื่อการผลิต ประกอบด้วยทรัพยากรคน วัสดุ อุปกรณ์ เวลา ความพยายาม และต้นทุนที่ลงไป ดังนั้นจึงจำเป็นต้องใช้ความสามารถในการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

Steer and Proter (2005, p. 196) ได้จำแนกตัวแปรสำคัญที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของโครงการไว้ 4 ประเภท ดังนี้

1. ลักษณะขององค์กร คือ ลักษณะของโครงสร้างองค์กรและความสัมพันธ์ ระหว่างสายงานบังคับบัญชาตามบทบาทหน้าที่ในองค์กร ตลอดจนขนาดขององค์กร ซึ่งในลักษณะขององค์กรนั้นมีองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1 การกระจายอำนาจ (Decentralization) เป็นระดับความมาก - น้อย ของอำนาจที่กระจายให้ไปตามชั้นการบังคับบัญชา การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานและกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์การ

1.2 ความชำนาญเฉพาะทาง (Specialization) หมายถึง การแบ่งส่วนงานตามความชำนาญเฉพาะทางหรือเฉพาะที่ การแบ่งงานตามความชำนาญเฉพาะทางอันจะนำไปสู่ประสิทธิภาพสูงสุด เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีความชำนาญได้ใช้ความสามารถของเขาในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่

1.3 ความเป็นทางการ (Span of Control) เป็นการกำหนดกฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับอย่างเป็นทางการขององค์การ ซึ่งใช้เป็นเครื่องควบคุมพฤติกรรมของคนงาน แต่ทั้งนี้ก็มีข้อควรระวังว่าการที่องค์การมีความเป็นทางการมากเท่าไรก็จะเป็นอุปสรรคต่อความมีประสิทธิภาพมากเท่านั้น เพราะผู้บริหารมักยึดติดกับระเบียบแบบแผนซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อพฤติกรรม หรือสภาพปัญหาขององค์การ

2. ลักษณะของสภาพแวดล้อม ประกอบด้วยสภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ ความสลับซับซ้อน ความมั่นคงและความไม่แน่นอน เช่น สภาพการณ์ด้านการตลาด เศรษฐกิจ และการเมือง เป็นต้น และสภาพแวดล้อมภายใน ได้แก่ บรรยากาศขององค์การ ซึ่งมีผลกระทบต่อการทำงาน สภาพแวดล้อมจะเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลขององค์การ มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญ 2 ประการ ดังนี้

2.1 ความสามารถในการคาดคะเนและสภาวะของสภาพแวดล้อม
ดังกล่าว

2.2 ความมีเหตุผลของการกระทำขององค์การ กล่าวคือ องค์การที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดถูกกำหนดโดยปัจจัยภายนอก บทบาทของนักบริหาร คือ การทำความเข้าใจกับสภาพแวดล้อมและปรับโครงสร้างและการปฏิบัติให้เข้ากับภาวะดังกล่าว

3. ลักษณะของบุคคลในองค์การ พฤติกรรมของบุคคลในองค์การ มีผลกระทบหรือมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงาน อันจะนำไปสู่ความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์การ ทั้งนี้ เนื่องจากบุคคลที่เข้ามาร่วมปฏิบัติงานในองค์การต่างมีความคาดหวังต่อการที่จะได้รับการตอบสนองในการทำงาน และบุคคลเองก็สามารถที่จะให้องค์การอยู่รอดเจริญเติบโตเพื่อจะได้มีงานทำ โครงการเองก็คาดหวังผลงานจากตัวบุคคล จึงก่อให้เกิดความผูกพันขึ้น ประกอบไปด้วย 3 พฤติกรรม ดังนี้

3.1 ความสามารถในการสรรหาและรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรคน โดยจัดระบบรางวัลตอบแทนให้เหมาะสมกับผลงานและสนองต่อความต้องการของบุคคล ตลอดจนความก้าวหน้าในวิชาชีพ

3.2 องค์การต้องมีความสามารถที่จะทำให้บุคลากรปฏิบัติงานตามบทบาทของตนเองที่ได้รับผิดชอบอย่างเต็มที่

3.3 องค์การที่มีประสิทธิผลจะต้องสร้างบรรยากาศในการทำงานที่อำนวยความสะดวกการทำงาน

จากความสำเร็จและแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพมีความสำคัญต่อองค์กรเป็นอย่างมากเพราะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์กร ช่วยในการตรวจสอบวัตถุประสงค์และประเมินผลการดำเนินงานเทียบกับแผนงานที่กำหนดไว้ ประสิทธิภาพของบุคคลที่มีคุณภาพจะส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพขององค์กร ซึ่งทั้งสองสิ่งนี้เป็นตัวชี้วัดสำคัญในการตัดสินใจว่าองค์กรหรือโครงการจะอยู่รอดหรือล้มเหลว การวัดประสิทธิภาพคือการเปรียบเทียบอัตราส่วนระหว่างปัจจัยกับผลงาน เพื่อดูว่าผลที่ได้รับบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด และมีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพ ได้แก่ ลักษณะขององค์การ ลักษณะของสภาพแวดล้อม และลักษณะของบุคคลในองค์การ

3. องค์ประกอบของประสิทธิภาพ

นักวิจัยหลายท่านได้ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของประสิทธิภาพไว้ ดังนี้

ยุทธนา วาโยหะ (2561, หน้า 28) ได้กล่าวว่า สถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพเพียงใดนั้น พิจารณาได้จากความสามารถ 4 ประการ ได้แก่ 1) ความสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง คือ การที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสามารถดำเนินงานในสถานศึกษา ทั้งการบริหารจัดการเรียนการสอนจนสามารถทำให้นักเรียนในสถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีซึ่งพิจารณาได้จากเกรดเฉลี่ยโดยรวมของนักเรียน จำนวนร้อยละของนักเรียนที่สามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป ความสามารถทางด้านวิชาการของนักเรียนและความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู 2) ความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทักษะทางบวก คือ การที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สามารถดำเนินงานในโรงเรียนทั้งการบริหารและการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน นอกจากการเรียนการสอนเพื่อให้

นักเรียนเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัยที่ดีและทำให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเอง มีเจตคติต่อการศึกษาลေเรียนเป็นที่พอใจของผู้ปกครอง 3) ความสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ในโรงเรียน คือ ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาที่ร่วมกันพัฒนา เปลี่ยนแปลงวิธีดำเนินงาน ทั้งด้านวิชาการ การเรียนการสอน เพื่อให้สถานศึกษามีความก้าวหน้าทันกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป โดยพิจารณาจากลักษณะการยอมรับของครูต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ทั้งการบริหารและการเรียนการสอนความสามารถ ความรวดเร็วของครูต่อการพัฒนา หรือปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินการของตนเอง ความกระตือรือร้นของครูที่จะปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการปรับปรุงหรือพัฒนาสถานศึกษา 4) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา คือ ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาที่ร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอนการปกครองนักเรียน และงานรับผิดชอบอื่น ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

นเรศ ล้าเลิศวัฒนา (2564, หน้า 35) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของประสิทธิผลของสถานศึกษามี 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน 3) ด้านความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน 4) ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู

James L. Gibson, John M. Ivancevich. and, James, H. Donnelly (2000, pp. 15 – 17) ได้กล่าวว่า เกณฑ์ของควมมีประสิทธิผลขององค์กร ประกอบไปด้วย ตัวบ่งชี้ 5 ประการ คือ 1) การผลิต (Production) 2) ประสิทธิภาพ (Efficiency) 3) ความพึงพอใจ (Satisfaction) 4) การปรับเปลี่ยน (Adaptiveness) และ 5) การพัฒนา (Development)

Hoy, Wayne K. and Cecil G, Miskel (2001, pp. 135 – 156) ได้กล่าวว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา ประกอบด้วยความสามารถ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ความสามารถในการปรับตัวและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม 4) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา

Sarah S.& Dos Reis Park, R. (2019, pp. 294 – 324) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบที่สำคัญของประสิทธิผลการดำเนินงาน สามารถจำแนกได้ 4 ประการด้วยกัน ดังนี้ 1) คุณภาพของงาน (Quality) กล่าวคือ ผู้ประกอบการหรือผู้รับประโยชน์นั้นได้รับความคุ้มค่า และมีความพึงพอใจในงานนั้น กระบวนการทำงานเป็นไปตามมาตรฐานไม่ล่าช้า และมีความถูกต้องแม่นยำ รวมถึงได้ผลได้ทางที่ดีต่อทั้งตัวองค์กรเองและต่อลูกค้าภายนอกหรือผู้ที่ได้รับการบริการนั้น 2) ปริมาณงาน (Quantity) กล่าวคือ จำนวนชิ้นงานที่เกิดขึ้นจะต้องเป็นไปตามความคาดหวังของหน่วยงาน หรือตามเป้าหมายที่องค์กรตั้งไว้ โดยได้ปริมาณผลงานเหมาะสม อยู่ภายใต้แผนงานที่กำหนดไว้ และควรมีการวางแผนและบริหารด้านเวลาที่ใช้ไป เพื่อการได้มาซึ่งปริมาณงานที่ตั้งเป้าหมายไว้ด้วย 3) เวลา (Time) กล่าวคือ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน มีความถูกต้อง ดังที่ได้วางหลักการไว้ และมีความเหมาะสมกับงานที่ทำนั้น อีกทั้งต้องมีความทันสมัย มีการปรับปรุงเทคนิคที่ใช้ในการทำงานให้สามารถทำงานได้สะดวกขึ้นและรวดเร็วขึ้น 4) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (Costs) กล่าวคือ การดำเนินงานทั้งหมดจะต้องมีความเหมาะสมกับงานและวิธีการปฏิบัติงาน และมีราคาต่ำเมื่อเทียบกับผลกำไรที่ได้รับ ซึ่งประสิทธิภาพในมิตินี้ได้แก่ การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างประหยัดคุ้มค่า และเกิดการสูญเสียน้อยที่สุดทั้งในด้านการเงิน บุคลากร วัสดุต่าง ๆ หรือแม้แต่เทคโนโลยี

จากองค์ประกอบและแนวคิดของประสิทธิผลข้างต้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบของประสิทธิผลของสถานศึกษา ประกอบด้วย ความสามารถหลัก 4 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ซึ่งพิจารณาจากเกรดเฉลี่ย และจำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก มีคุณธรรมจริยธรรมและระเบียบวินัยที่ดี ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง โดยพัฒนาวิธีการดำเนินงานด้านวิชาการ และการเรียนการสอนให้ทันสมัย และความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา ทั้งด้านการเรียนการสอนและการปกครองนักเรียน นอกจากนี้ยังมีองค์ประกอบเสริม คือ ความพึงพอใจในการทำงานของครู ประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร และการพัฒนาองค์กร

4. ความหมายของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

มีนักวิชาการได้ให้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ไว้หลายท่าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (ราชกิจจานุเบกษา, 2542, หน้า 2) ได้กำหนดความหมายของ การประกันคุณภาพภายใน ไว้ว่า การประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแล สถานศึกษานั้น

กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2553 (ราชกิจจานุเบกษา, 2553, หน้า 22) ได้ให้ความหมาย “การประเมินคุณภาพภายใน” หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดย บุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 3) ได้กำหนดความหมายของการประกันคุณภาพภายใน ไว้ว่า “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภท การศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

กฤษฎา การิฐุม (2554, หน้า 61) ได้สรุปความหมายของการประกัน คุณภาพการศึกษาว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงกระบวนการจัดการศึกษา ที่มีคุณภาพมีมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

อุ้นทยา ผาผง (2556, หน้า 47) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพ การศึกษาหมายถึงกระบวนการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจกับผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

เกษร บุตรจ้อม (2558, หน้า 23) ได้สรุปว่า การประกันคุณภาพ การศึกษา คือ การบริหารจัดการและดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนงาน ยุทธศาสตร์ การดำเนินการ และการจัดการของผู้ที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาของแต่ละระดับ

ที่จะสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการตรวจสอบควบคุมคุณภาพทั้งภายในและภายนอกด้วยเกณฑ์เพื่อให้ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่กำหนดในหลักสูตรและตรงกับความต้องการของสังคม

Harman (1996, p. 6) ได้ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพเป็นกลไกและกระบวนการต่าง ๆ ที่องค์การจัดขึ้นเพื่อจะนำไปสู่การรักษาและการปรับปรุงคุณภาพผลผลิตเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมั่นใจในวิธีการควบคุมและมาตรฐานของผลผลิต และยังเป็นการประกันว่าผลผลิตได้มาตรฐานตามที่กำหนด

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษานั้นเอง โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

5. ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 61 – 62) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในไว้ว่า กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหาร คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลโดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดพร้อมทั้งจัดทำ

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและ
ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่
หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี โดยในระดับ
สถานศึกษาให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม
ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้
 - 2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตาม
มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัยและหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวง
ประกาศใช้และให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายความสำเร็จ ตามมาตรฐานของสถานศึกษา
ตามบริบท ทั้งนี้สามารถเพิ่มเติมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นอกเหนือจาก
ที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้โดยให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ
และรับผิดชอบร่วมกัน
 - 2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้อง
กับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อน
คุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ และวิธีการที่เหมาะสม
 - 2.5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ
ตามมาตรฐานของสถานศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา
 - 2.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report:
SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี

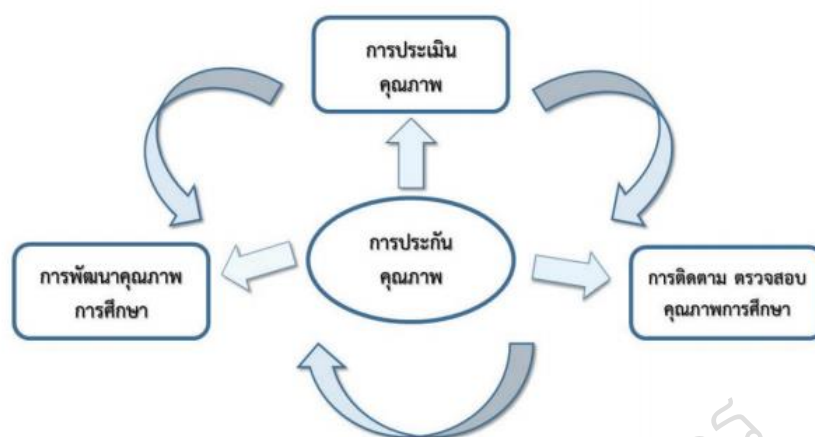
2.7 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. สถานศึกษาแต่ละแห่งให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสำคัญ เนื่องจากมีการประกาศในกฎกระทรวง โดยสถานศึกษาจะต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภท พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานของสถานศึกษา

6. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 3 – 5) ได้กล่าวถึงแนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง แสดงในภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่มา: (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563, หน้า 3)

จากภาพประกอบ 2 จะเห็นได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐานกระบวนการดำเนินงานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่าจะสามารถส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ในระหว่างดำเนินงานจัดการศึกษาสู่เป้าหมาย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จำเป็นต้องมีการพัฒนากลไกในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านคุณภาพผู้เรียน โดยบุคคลภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งนี้สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และกระบวนการบริหารและการจัดการ และนำผลไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ นำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป

ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังจากสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมายและปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารและการจัดการ

และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน แล้วดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน ระหว่างการปฏิบัติและประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด พร้อมกับใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพ สถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ทั้งนี้ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติ ของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วม แบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้คือมีร่องรอย สารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้และ 3) หลักการ ประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วม ลงมือ ดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งนี้โดยอาศัย กระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจร คุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการ วางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่ไปกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินงาน (Do & Check) กระบวนการนำ ผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจ พัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นต่อเนื่อง ตามลำดับ (Act)

ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นบทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบ และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ดังนั้นระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอก จึงเป็นกลไกที่มีเป้าหมาย เพื่อทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งและสร้างความเชื่อมั่นต่อสังคม

สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้น มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งต้องดำเนินการเป็นวงจรอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังจากสถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรภายในและนำผลการประเมิน คุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา ส่วนการประเมินคุณภาพ ภายนอกเป็นบทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(องค์การมหาชน) ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

7. แนวทางการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียน

จากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 3) ได้กล่าวถึง “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงาน

ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป ทั้งนี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) อาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผล และติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จึงให้สถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเข้าใจถึงแนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการรองรับการประเมินภายนอกรอบสี่ ดังนี้

1. สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

2. สถานศึกษานำมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการจะกำหนดประกาศใช้ไปเทียบเคียงและจัดทำเป็น “มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา” จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และดำเนินงานตามแผนฯ ตลอดช่วงปีการศึกษา และจัดทำ SAR ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หลังสิ้นปีการศึกษาแล้วจึงจัดส่ง SAR ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

3. เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาได้รับ SAR จากสถานศึกษา ก็จะมีการสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการดำเนินงาน และจัดส่ง SAR พร้อมประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

4. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐานเป็นไปตามหลักการตัดสิน โดยอาศัยความเชี่ยวชาญ

(expert judgment) และการตรวจทานผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (peer review) โดยเทียบกับเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้รอบด้าน และวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสิน เพื่อให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

5. การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนผลงาน หรือกระบวนการที่ไม่ แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน

6. การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายความสำเร็จ และเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา โดยให้ยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนา และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา

7. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (evidencebased) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีเป้าหมายการประเมินเพื่อการพัฒนา ลดภาระการจัดเก็บข้อมูลและเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

8. คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ควรศึกษา มาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจก่อนทำการประเมินคุณภาพสถานศึกษาของตน หลังประเมินแล้วให้แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา คุณภาพการศึกษา สรุปและเขียนรายงานการประเมินตนเอง (self – assessment report)

9. ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษาดำเนินการ โดยให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษาให้ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

10. ให้สถานศึกษาสรุปและจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อน
คุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล
เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมิน
คุณภาพภายนอกต่อไป

11. โครงสร้างรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่มีรูปแบบ
ตายตัว ให้สถานศึกษาจัดทำในสิ่งที่สถานศึกษาต้องการนำเสนอได้ สิ่งสำคัญที่สุดของ
รายงานการประเมินตนเอง คือ กระบวนการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งหมายถึงรวมถึง กิจกรรม /
โครงการ / งานที่สถานศึกษาดำเนินการที่จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักการ แนวคิดของ
ผู้บริหารสถานศึกษา การมีเป้าหมายหรือรูปแบบที่ชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอน
ซึ่งทุกกิจกรรม / โครงการ / งานส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของ
สถานศึกษาโดยให้นำเสนอข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของสถานศึกษา และมุ่งเน้นตอบคำถาม
ดังนี้ คือ 1) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพในระดับใด 2) ข้อมูลหลักฐาน
และเอกสารเชิงประจักษ์สนับสนุนมีอะไรบ้าง และ 3) แนวทางพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้น
กว่าเดิมเป็นอย่างไร

12. ข้อควรตระหนักในการประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ประเมินควรมีความรู้ลึกและเข้าใจบริบทของการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา ทั้งในแง่มุมของภาระงาน โครงสร้าง เทคนิคต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารและ
การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และมีประสบการณ์เพียงพอ เพื่อการช่วยชี้แนะการปรับปรุง
พัฒนาสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอย่าง
แท้จริง

2) ผู้ประเมินควรวิเคราะห์ข้อถกเถียงด้วยใจเป็นกลาง โดยพิจารณา
จากข้อมูลหลักฐานที่เก็บรวบรวมจากหลาย ๆ ด้าน ทั้งข้อมูลปัจจุบัน และผลการประเมิน
การดำเนินงานที่ผ่านมา (อาจพิจารณา ย้อนหลัง 3 ปี) ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงความ
ก้าวหน้าในการพัฒนาว่าอยู่ในระดับใด

3) สิ่งที่มีคุณค่ามากที่สุดที่ได้รับการประเมินภายในของ
สถานศึกษา คือการได้รับข้อชี้แนะ คำแนะนำ แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็น

รูปธรรมและปฏิบัติได้จริง ดังนั้นผู้ประเมินจึงควรรู้ความเคลื่อนไหวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน

4) การกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินภายในของสถานศึกษานั้น ให้สถานศึกษากำหนดได้เองตามความเหมาะสม แต่ควรสอดคล้องกับสภาพและบริบทของการดำเนินงาน เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐาน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนการเรียนรู้ บันทึกหลังสอนรายงานประชุม เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าเอกสารหลักฐานต่าง ๆ นั้น เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ไม่ใช่การสร้างเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

5) การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของการสังเกตและสัมภาษณ์ควรกระทำด้วยความระมัดระวัง ต้องสร้างความรู้สึกร่วมมิตรมากกว่าการจับผิดหรือการกล่าวโทษ และควรพูดคุยสอบถามด้วยความสุภาพและสร้างความไว้วางใจเป็นอันดับแรกก่อนที่จะสอบถาม เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสี่ โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

8. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561

ความหมายของคำว่าประสิทธิผล นักวิชาการในแต่ละสาขาได้ให้นิยามของประสิทธิผล (Effectiveness) ไว้ต่าง ๆ กัน ขึ้นอยู่กับว่าใครเป็นคนให้ความหมาย มุมมองของนักวิชาการแต่ละสาขาจึงแตกต่างกันออกไป แต่ส่วนใหญ่แล้วจะมองประสิทธิผลไปในแนวทางที่ก่อให้เกิดความสำเร็จของงานเป็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

สมหมาย เทียนสมใจ (2556, หน้า 29) กล่าวว่า ประสิทธิผลเป็นระดับความสามารถในการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือการที่บุคคลสามารถปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นและประสบผลสำเร็จอย่างดี รู้สึกพอใจในผลสำเร็จของงานนั้น รวมทั้งสามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์การเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์การอย่างคุ้มค่าและองค์การสามารถดำเนินการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 51) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งในด้านผลผลิตและผลลัพธ์

ประเทืองทิพย์ สุกุมลจันทร (2557, หน้า 67) ได้ให้ความหมายของ องค์การที่มีประสิทธิผล หมายถึง องค์การที่ประสบผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีคุณภาพเพื่อความอยู่รอดขององค์การ การดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย คือ ภารกิจหลักขององค์การ

วิทยา สวนกุลหาบ (2558, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานทั้งระบบ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

ณัฐชนันท์ ชวนดี (2556, หน้า 42) อธิบายว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นความสามารถในการบริหารจัดการของสถานศึกษาที่ใช้ยุทธศาสตร์ และกระบวนการต่าง ๆ ที่จะสร้างความมั่นใจความพึงพอใจแก่ผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา

ณชล ลิ้มภักดี (2559, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ว่ากระบวนการบริหารจัดการศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งการวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการ ลงมือทำตามแผนประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด เป็นการประเมินตนเองจากบุคลากรของสถานศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

พินิจ นันทเวช (2561, หน้า 27) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งในด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

Hoy and Miskel (2005, pp. 373 – 398) ได้ให้ความหมายประสิทธิผลโรงเรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหรือความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของครู หรือที่สมาชิกของโรงเรียนมีขวัญและกำลังใจที่ดีมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คือ การทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมของสังคมได้และสามารถ

แก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดีจากความหมายของประสิทธิผลข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ความหมายของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย คุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ตามแนบท้าย ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน 21 ประเด็นพิจารณา แต่ละมาตรฐาน มีรายละเอียด ดังนี้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561, หน้า 27 – 59)

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วยความสามารถใน การอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะ พื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น

2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการ คิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบโดยใช้เหตุผล ประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหอย่างมีเหตุผล

3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยง

องค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ อาจเป็นแนวความคิด
โครงการ โครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต

4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ
การสื่อสาร หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์
และมีคุณธรรม

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
หมายถึง ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจาก
พื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้า
ในผลการทดสอบระดับชาติหรือผลการทดสอบอื่น ๆ

6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ
หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อ
ในระดับชั้นที่สูงขึ้น การทำงานหรืองานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษา
กำหนด หมายถึง ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา
มีค่านิยม และจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดี
ของสังคม

2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย หมายถึง ผู้เรียน
มีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม
และประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญาไทย

3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ
หลากหลาย หมายถึง ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคล
ในด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษาวัฒนธรรม ประเพณี

4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ผู้เรียนมีการรักษา
สุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย
สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

เป็นการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา มีการ
กำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจ อย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการ

ที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาในทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดำเนินการพัฒนาคูและบุคลากรให้มีความ เชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน หมายถึง สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน วัตถุประสงค์ของแผนการ ศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของต้นสังกัดให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบทั้งในส่วน การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลัง ทรัพยากรทางการศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระบบการนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนา บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อการผลการ จัดการศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง สถานศึกษามีการบริหารจัดการ เกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เน้นคุณภาพ ผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริง และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย หมายถึงรวมถึง การจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควบรวมหรือกลุ่มที่เรียนร่วมด้วย

2.4 พัฒนาคูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ หมายถึง สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาคู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพ และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ ของผู้เรียน

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการ จัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ หมายถึง สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้ง ภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัย

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง สถานศึกษามีการจัดระบบการจัดการหา การพัฒนา และการบริการ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลที่ได้มาให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นและต้องการความช่วยเหลือพิเศษ ผู้เรียนได้รับ การฝึกทักษะ แสดงออกแสดงความคิดเห็น สร้างองค์ความรู้ นำเสนอผลงาน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หมายถึง สถานศึกษามีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้ง ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก หมายถึง ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน หมายถึง สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือ การวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยน ความรู้และประสบการณ์ รวมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

จะเห็นได้ว่าในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ ได้กำหนดคำอธิบายออกเป็นประเด็น การพิจารณา ตามกรอบกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 นโยบาย ปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และประกาศ มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2561 สำหรับให้สถานศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะก่อให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐาน

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ถนนท่าดอกแก้ว – ศรีสงคราม บ้านปฎิรูป ตำบลศรีสงคราม อำเภอศรีสงคราม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48150 โทร: 042 – 599265 โทรสาร: 042 – 599096

2. การจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเกิดจากการที่พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตาม บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2542 และบทบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ประกอบกับพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 กำหนดให้การบริหารและ การจัดการขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาโดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษาจำนวน ประชากร วัฒนธรรมและความเหมาะสมด้านอื่น และให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ชั้นพื้นฐาน ที่เกิดขึ้นตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษา เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุงแก้ไขการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2550 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2550 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุงแก้ไขการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2551 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2551 อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 ตลอดจนประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเขตพื้นที่ประถมศึกษา ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ได้ถูกประกาศเปลี่ยนแปลงเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ นครพนม เขต 2 ประกอบด้วย อำเภอท่าอุเทน อำเภอบ้านแพง อำเภอศรีสงคราม อำเภอโพนสวรรค์ อำเภอนาหว้า และอำเภอนาทม โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตั้งอยู่ที่อำเภอศรีสงคราม

3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมขององค์กร

3.1 วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จัดการศึกษา
ชั้นพื้นฐานได้มาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย น้อมนำพระบรมราโชบาย
ด้านการศึกษาลงสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างยั่งยืน

3.2 พันธกิจ

3.2.1 ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคง
ของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุข

3.2.2 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถความ
เป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล

3.2.3 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียน
ให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

3.2.4 ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความ
เหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

3.2.5 ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ

3.2.6 ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาโดยยึดปรัชญาหลักเศรษฐกิจพอเพียง

3.2.7 จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

3.2.8 ส่งเสริม สนับสนุน การบริหารจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เพื่อพัฒนามุ่งสู่ Thailand 4.0

3.3 ค่านิยมขององค์กร

“เป็นองค์กรแห่งความสุข เป็นองค์กรแห่งคุณธรรม”

4. กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ

1. ผู้เรียนทุกคนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

1.1 ผู้เรียนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

1.2 สถานศึกษามีการน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณฯ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 สถานศึกษาจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมืองมีหลักคิดที่ถูกต้องเป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม

2. ผู้เรียนทุกคนมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้องเป็นพลเมืองดีของชาติมีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีจิตสาธารณะ มีจิตอาสา รับผิดชอบต่อครอบครัวผู้อื่นและสังคมโดยรวม สื่อสัตย์ สุจริต มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย และรักษาศีลธรรม

2.1 ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้องเป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม อัตลักษณ์มีจิตสาธารณะ มีจิตอาสา รับผิดชอบต่อครอบครัว ผู้อื่น และสังคม โดยรวม สื่อสัจย์ สุจริต มัชยัสถ์อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย และรักษาศีลธรรม

3. ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เช่น ภัยจากยาเสพติด ความรุนแรง การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน การค้ามนุษย์ อาชญากรรมไซเบอร์ และภัยพิบัติต่าง ๆ

3.1 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เช่น ภัยจากยาเสพติด ความรุนแรง การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน การค้ามนุษย์ อาชญากรรมไซเบอร์ และภัยพิบัติต่าง ๆ เป็นต้น

กลยุทธ์ที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

1. ผู้เรียนทุกระดับให้มีความเป็นเลิศมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

1.1 ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ มีทักษะความรู้ที่สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

2. ผู้เรียนมีความเป็นเลิศตามความถนัดและความสนใจ นำไปสู่การพัฒนาทักษะวิชาชีพเป็นนักคิด เป็นผู้สร้างนวัตกรรม เป็นนวัตกรรม

2.1 ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาผ่านการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นด้านการรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ด้านการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และด้านการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ตามแนวทางการประเมิน PISA

3. ผู้เรียนได้รับโอกาสเข้าสู่เวทีการแข่งขันระดับนานาชาติ

3.1 ผู้เรียนที่มีศักยภาพได้รับโอกาสเข้าสู่เวทีการแข่งขันระดับนานาชาติ

กลยุทธ์ที่ 3 การส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. หลักสูตรปฐมวัยและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาของประเทศ

2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและมีทักษะความสามารถที่สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความยืดหยุ่น

ทางด้านความคิด สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ภายใต้สังคมที่เป็นพหุวัฒนธรรม รวมถึงการวางพื้นฐานการเรียนรู้เพื่อการวางแผนชีวิต ที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวัย และนำไปปฏิบัติได้

2.1 ผู้เรียนทุกระดับมีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3R8C)

3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะนำไปสู่การพัฒนานวัตกรรม

3.1 ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีคะแนนผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

3.2 ผู้เรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) มากกว่าร้อยละ 50 ในแต่ละวิชาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

4. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพเชื่อมโยงสู่อาชีพและการมีงานทำมีทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

4.1 ผู้เรียนที่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงสู่อาชีพและการมีงานทำตามความถนัดและความต้องการของตนเอง มีทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ วางแผนชีวิต และวางแผนทางการเงินที่เหมาะสมและนำไปปฏิบัติได้

5. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพในการจัดการสุขภาวะของตนเอง ให้มีสุขภาวะที่ดีสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขทั้งด้านร่างกายและจิตใจ

5.1 ผู้เรียนทุกคนมีทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิต สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีความยืดหยุ่นทางด้านความคิด สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ภายใต้สังคมที่เป็นพหุวัฒนธรรม

5.2 ผู้เรียนทุกคนมีศักยภาพในการจัดการสุขภาวะของตนเอง ให้มีสุขภาวะที่ดีสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขทั้งด้านร่างกายและจิตใจ

6. ครู เปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” ผู้ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะการเรียนรู้หรือผู้อำนวยการการเรียนรู้

6.1 ครู มีการเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” ผู้ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะการเรียนรู้หรือผู้อำนวยการการเรียนรู้

7. ครู มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมและจริยธรรม

กลยุทธ์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา
ที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

1. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนา
อย่างยั่งยืน (Global Goals for Sustainable Development)

2. สถานศึกษากับองค์กรปกครองท้องถิ่น ภาคเอกชนและหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ร่วมมือในการจัดการศึกษา

2.1 ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ
เป็นมาตรฐานเสมอกัน

3. สถานศึกษามีคุณภาพ และมีมาตรฐานตามบริบทของพื้นที่

4. งบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษามีเพียงพอ และเหมาะสม
สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริง โดยคำนึงถึงความจำเป็นตามสภาพพื้นที่ภูมิศาสตร์
สภาพทางเศรษฐกิจและที่ตั้งของสถานศึกษา

4.1 ผู้เรียนทุกคนได้รับจัดสรรงบประมาณอุดหนุนอย่างเพียงพอ
และเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริง โดยคำนึงถึงความจำเป็นตามสภาพพื้นที่
ภูมิศาสตร์ สภาพทางเศรษฐกิจ และที่ตั้งของสถานศึกษา และความต้องการจำเป็นพิเศษ
สำหรับผู้พิการ

4.2 ผู้เรียนได้รับการสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ และอุปกรณ์ดิจิทัล
(Digital Device) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ที่เหมาะสมเพียงพอ

4.3 ครูได้รับการสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์และอุปกรณ์ดิจิทัล
(Digital Device) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

5. งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย และงบลงทุนแก่สถานศึกษา
อย่างเหมาะสมเพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

6. นำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาเป็นเครื่องมือให้ผู้เรียน
ได้มีโอกาสเข้าถึงบริการด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.1 สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาใช้เป็น
เครื่องมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. พัฒนาระบบการติดตาม สนับสนุนและประเมินผล เพื่อสร้างหลัก
ประกัน สิทธิการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพของประชาชน

7.1 สถานศึกษามีระบบการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน
และการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ

7.2 สถานศึกษาที่มีระบบฐานข้อมูลประชากรวัยเรียนและสามารถนำมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

1. สถานศึกษา นักเรียนได้รับการส่งเสริมด้านความรู้ การสร้างจิตสำนึกด้านการผลิตและบริโภค ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

1.1 สถานศึกษาในสังกัดมีนโยบายและจัดกิจกรรมให้ความรู้ที่ถูกต้องและสร้างจิตสำนึกด้านการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมนำไปปฏิบัติใช้ที่บ้านและชุมชน เช่น การส่งเสริมอาชีพที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การลดใช้สารเคมีจากปุ๋ยและยาฆ่าแมลง ฯลฯ

2. สถานศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีมาจัดทำระบบสารสนเทศการเก็บข้อมูลด้านความรู้เรื่อง ฉลากสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อม ฯลฯ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในทุกโรงเรียน ตามแนวทาง Thailand 4.0

2.1 สถานศึกษามีการนำขยะมาใช้ประโยชน์ในรูปผลิตภัณฑ์และพลังงาน เพื่อลดปริมาณขยะและมีส่งเสริมการคัดแยกขยะในชุมชนเพื่อลดปริมาณคาร์บอนที่โรงเรียนและชุมชน

2.2 นักเรียนเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ มีการขยายผลแหล่งเรียนรู้ นักเรียน โรงเรียน ชุมชนเรียนรู้ด้านการลดใช้พลังงาน การจัดการขยะและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ และตัวอย่างรูปแบบผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น โรงงานอุตสาหกรรมสีเขียว ฯลฯ

2.3 ครู และนักเรียนสามารถนำสื่อนวัตกรรมที่ผ่านกระบวนการคิดมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนการจัดการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและชุมชนได้ตามแนวทาง Thailand 4.0

3. สถานศึกษามีการจัดทำนโยบายจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

4. สถานศึกษามีการบูรณาการหลักสูตร กิจกรรมเรื่องวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์การผลิตและบริโภค การลดปริมาณคาร์บอนในโรงเรียนคาร์บอนต่ำสู่ชุมชนคาร์บอนต่ำ

4.1 สถานศึกษามีการบูรณาการเรื่องการจัดการขยะแบบมีส่วนร่วม และการนำขยะมาใช้ประโยชน์รวมทั้งสอดแทรกในสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง

4.2 นักเรียน สถานศึกษามีการเก็บข้อมูลเปรียบเทียบการลดปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ ในการดำเนินกิจกรรมประจำวันในสถานศึกษาและที่บ้าน และข้อมูลของ Carbon Footprint ในรูปแบบ QR CODE และ Paper less

4.3 ครู มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และดำเนินการจัดทำงานวิจัยด้านการสร้างสำนึกด้านการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมได้

5. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัดมีการปรับปรุงและพัฒนาเป็นหน่วยงานต้นแบบสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) เพื่อให้มีบริบทที่เป็นแบบอย่างอื่นหรือสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนและชุมชน

6. สถานศึกษาในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจาก 225 เขต มีนโยบายส่งเสริมความรู้และสร้างจิตสำนึกและจัดการเรียนรู้การผลิตและบริโภค ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

7. สถานศึกษาต้นแบบนำขยะมาใช้ประโยชน์เพื่อลดปริมาณขยะทุกโรงเรียน

8. มีสถานศึกษานวัตกรรมต้นแบบในการนำ 3RS มาประยุกต์ใช้ในการผลิต และบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมทุกโรงเรียน

9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการทำนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

9.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาบุคลากรและสถานที่ให้เป็นสำนักงานสีเขียวต้นแบบมีนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและชุมชน

กลยุทธ์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการศึกษา

1. สถานศึกษา หรือกลุ่มสถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหาร และจัดการศึกษาครอบคลุม ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป

1.1 สถานศึกษาได้รับการกระจายอำนาจการบริหารอย่างเป็นอิสระ

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการปรับเปลี่ยนให้เป็นหน่วยงานที่มีความทันสมัย พร้อมทั้งจะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม ตรวจสอบ ติดตาม เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1 สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนาให้เป็นหน่วยงานที่มีความทันสมัย ยืดหยุ่น คล่องตัวสูง พร้อมทั้งจะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลาเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม ตรวจสอบ ติดตาม เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพครอบคลุมทุกตำบล

3. หน่วยงานทุกระดับ มีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

3.1 โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียนมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

3.2 โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียนต้องผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

4. หน่วยงานทุกระดับมีกระบวนการและการวิจัยงบประมาณด้านการศึกษาเพื่อเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา โดยการจัดสรรงบประมาณตรงสู่ผู้เรียน

4.1 สถานศึกษาทุกแห่งมีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลที่สามารถเชื่อมโยงกับข้อมูลต่าง นำไปสู่การวิเคราะห์เพื่อวางแผนการจัดการเรียนรู้ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Big Data Technology)

4.2 สถานศึกษาทุกแห่งและหน่วยงานในสังกัดมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศวิชาการผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษา หน่วยงานในสังกัด

5. หน่วยงานทุกระดับ พัฒนานวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

5.1 สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานส่วนกลาง นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในการบริหารจัดการ ทั้งระบบ

5.2 สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานส่วนกลางมีแพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านบริหารจัดการศึกษา

5.3 สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5.1 โรงเรียนโฉใหม่

5.2 มีการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง

5.3 นักเรียนอ่านได้ เขียนได้ คิดได้ ลายมือสวย

5.4 ผู้บริหารดี ครูดี บุคลากรดี มีความสามัคคี ทำหน้าที่ดีที่สุด

6. สรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากการดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ดำเนินการสังเคราะห์ ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ประจำปี การศึกษา 2566 จำนวน 181 แห่ง พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีจำนวนครูผู้สอนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานต่ำกว่า 20 คน จำนวน 176 แห่ง (ร้อยละ 97.24) มีผู้บริหาร สถานศึกษาปฏิบัติงาน 174 แห่ง (ร้อยละ 96.13) ไม่มีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงาน 7 แห่ง (ร้อยละ 3.87) สถานศึกษาจำนวน 189 แห่ง มีจำนวนนักเรียนต่ำกว่า 119 คน (ร้อยละ 65.75) และมีจำนวน 62 แห่ง ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 120 คนขึ้นไป (ร้อยละ 34.25) เป็นสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ปกติทั่วไป จำนวน 0 แห่ง (ร้อยละ 0.00) และเป็น สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์อื่น จำนวน 0 แห่ง (ร้อยละ 0.00)

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวม สถานศึกษามีคุณภาพอยู่ใน ระดับยอดเยี่ยม จำนวน 40 แห่ง (ร้อยละ 21.26) ระดับดีเลิศ จำนวน 126 แห่ง (ร้อยละ 68.11) ระดับดี จำนวน 15 แห่ง (ร้อยละ 8.11) โดยมีผลประเมิน แยกเป็นรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มีระดับยอดเยี่ยม จำนวน 41 แห่ง (ร้อยละ 22.16) ระดับดีเลิศ จำนวน 117 แห่ง (ร้อยละ 63.24) ระดับดี จำนวน 23 แห่ง (ร้อยละ 12.43)

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีระดับยอดเยี่ยม จำนวน 47 แห่ง (ร้อยละ 25.41) ระดับดีเลิศ จำนวน 122 แห่ง (ร้อยละ 65.95) ระดับดี จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 6.49)

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
มีระดับยอดเยี่ยม จำนวน 38 แห่ง (ร้อยละ 20.54) ระดับดีเลิศ จำนวน 127 แห่ง
(ร้อยละ 68.65) ระดับดี จำนวน 16 แห่ง (ร้อยละ 8.65)

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
มีโรงเรียนในเขตบริการจำนวน 181 โรงเรียน ซึ่งเป็นองค์กรที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษา
และการบริหารการศึกษาให้ได้มาตรฐานในระดับสากล และได้รวมถึงการพัฒนา
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามศักยภาพความต้องการของผู้เรียนในทุกระดับ
การศึกษาให้กับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีส่วนร่วมในการพัฒนาและการบริหาร
การศึกษากับทุกหน่วยงานมีเครือข่ายต่าง ๆ ที่มีส่วนได้เสียกับการศึกษา สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีการประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม
โดยโรงเรียนเป็นฐานแห่งการเรียนรู้ และการวางกลยุทธ์ที่สำคัญ คือการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา การพัฒนาระบบการศึกษา การบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาผู้นำ
ทางการศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ตลอดจนการบริหารจัดการภายในองค์กร
จากบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ทำให้การนำ
องค์กรไปสู่ความเป็นเลิศ ผู้อำนวยการโรงเรียนจะต้องมีศักยภาพในการพัฒนาการบริหาร
อย่างสร้างสรรค์ โดยต้องมีความรู้ความสามารถที่เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
อยู่ตลอดเวลา ตลอดจนต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมในตนเองและต่อผู้อื่น เพื่อให้การ
บริหารโรงเรียนมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหาร

ประภาส จิตรักศิลป์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการ
บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการศึกษพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของ
โรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวม
และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิภาพโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน แต่จำแนกตามขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิภาพโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ด้านการพัฒนาทีมงาน (X_8) ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4) ด้านบรรยากาศ และวัฒนธรรมองค์การ (X_1) และด้านการจูงใจ (X_5) สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพโรงเรียน ได้ โดยสามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพโรงเรียน ได้ร้อยละ 46.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.20006 สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y' = 1.749 + 0.286X_8 + 0.114X_4 + 0.094X_1 + 0.076X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.435Z_8 + 0.172Z_4 + 0.130Z_1 + 0.105Z_5$$

ธีรพงศ์ อุปทุม (2562, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและทุกด้านไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัยการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

- 6) ประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
- 7) ปัจจัยการบริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
- 8) ประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
- 9) ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
- 10) ปัจจัยการบริหารโรงเรียน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการเรียนรู้ ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

บทมา ประทุมสุวรรณ (2562, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการใช้เทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร และทักษะการกระตุ้นจิตใจ 2) ประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 3) ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน ได้แก่ ทักษะการตัดสินใจ (X_4) ทักษะการแก้ปัญหา (X_3) ทักษะการใช้เทคโนโลยี (X_1) และทักษะการทำงานเป็นทีม (X_2) ตามลำดับ โดยร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน ได้ร้อยละ 66.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนพบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน พบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก ($r_{xy} = .930$) 5) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านวัฒนธรรมองค์การ (X_7) ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (X_1) และด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน (X_5) โดยอำนาจพยากรณ์ได้ ร้อยละ 92.8 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .09251$

จักรพงษ์ วงศ์สุวรรณ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด 2) ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่มีต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่มีต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่าง 5) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหาร และประสิทธิผล

ของโรงเรียน โดยรวม ($R_{xy} = .527$) สัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ตัวแปรปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มี จำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ เทคโนโลยีทางการศึกษา และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

ณภัค ยติกุลเกตุ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และชุมชน รองลงมาคือ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมของการทำงาน 2) สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความสามารถในการวัดและการประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียน รองลงมาคือ ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ ด้านการมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) ปัจจัยการบริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบ Stepwise ในการพยากรณ์สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่สามารถรวมกันพยากรณ์สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 พบว่า มีตัวแปร ความมั่นคงและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ค่าตอบแทนและสวัสดิการ นโยบายและการบริหารงาน และความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และชุมชน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ซึ่งตัวแปรทั้งสี่สามารถอธิบายการผันแปรของสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 70.80

กิตติชัย อาจหาญ (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

- 2) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารโรงเรียน พบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 4) ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน พบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
- 5) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนและประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก 6) ปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านภาวะผู้นำ (X1) ด้านงบประมาณ (X2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X5) โดยอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 71.9 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.20345

พรธิดา สำเภาทอง (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.861$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านแรงจูงใจ (X_5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_2) ด้านงบประมาณ (X_4) และด้านการพัฒนาบุคลากร (X_1) โดยสามารถรวมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 75.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.22

สกุณา ใบภักดี, เยาวลักษณ์ สุตะโคตร และรัชชัย ไพไหล (2566, หน้า 27) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 5) ปัจจัยทางการบริหาร (X) กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน (Y) โดยรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .572^{**}$) 6) ปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านคุณลักษณะของบุคลากร ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 33.6 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.29350

สุทธิกรณ วรณสมพร ชัชภูมิ สีชมภู และสุรเชษฐ์ บุญรักษ์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาและระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กภาพรวมอยู่ในระดับมาก และปัจจัยการ

บริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ปัจจัยทั้ง 5 ด้านได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านการจัดการ และด้านสารสนเทศ ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.967 แสดงว่าโดยรวมแล้ว ปัจจัยการบริหารทรัพยากรทางการศึกษามีอิทธิพลโดยรวมต่อการบริหารงานวิชาการ ประมาณ 0.967 หรือมีอำนาจการทำนายร้อยละ 96.70

อุเทน พันทวี (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยการบริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านโครงสร้างองค์การ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ หลักประสิทธิภาพ หลักนิติธรรม หลักการมีส่วนร่วมและการมุ่งเน้นฉันทามติ หลักการกระจายอำนาจ หลักคุณธรรมและจริยธรรม หลักการรับผิดชอบต่อสังคม สามารถตรวจสอบได้ หลักการตอบสนอง หลักความเสมอภาค หลักประสิทธิผล และหลักความเปิดเผยและโปร่งใส 3) ปัจจัยการบริหารกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .25 ถึง .60 โดยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการบริหารจัดการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยการบริหาร ด้านการบริหารจัดการ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร และด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ที่ส่งผลต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนร่วมกันทำนายการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ได้ร้อยละ 72.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อริสา คงกะพัน ,สาธ ทรัพย์รวงทอง และสุพัฒน์ หอมบุปผา (2567, หน้า 134) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า 1) ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น

รายด้าน พบว่า ด้านที่มีทักษะสูงสุดคือทักษะการสื่อสาร อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ทักษะการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมากและทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก และด้านที่มีทักษะต่ำสุด คือ ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อ ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จำแนกตาม ระดับการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ในตำแหน่ง โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ จำนวน 2 คู่ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ทำงาน ในตำแหน่ง น้อยกว่า 6 ปี กับ 6 – 10 ปี และผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ ทำงานในตำแหน่ง น้อยกว่า 6 ปี กับตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป

นิรันดร์ บุตรราช, อัครวัฒน์ บุปผาทวีศักดิ์ และนาวิ อุดร (2568, หน้า 104) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัย การบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวม อยู่ใน ระดับมาก ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพ โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ปัจจัยการบริหารกับการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ตัวแปรปัจจัยการบริหาร ที่ร่วมส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร มี 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านนโยบาย และการปฏิบัติ (X_6) ด้านการบริหารทรัพยากรภายในองค์กร (X_7) ด้านบุคลากร (X_3) ด้านภาวะผู้นำ (X_1) โดยรวมกันพยากรณ์ ได้ร้อยละ 96 สามารถเขียนสมการได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $Y' = .24 + .39X_6 + .36X_7 + .31X_3 + .14X_1$ และ

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $Z_y' = .55Z_6 + .46Z_7 + .33Z_3 + .14Z_1$

มุฮัมหมัดฟาเดล ยาลาแว, จิราวรรณ ราชแก้ว, ชูชัยบ๊ะห์ มะอูเซ็ง และณรงค์ศักดิ์ รอบคอบ (2568, หน้า 105) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการจัดระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า 1) การจัดระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาส มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ปัจจัยการจัดระบบประกันคุณภาพภายในตามแผนและปัจจัยการวางแผนพัฒนาระบบการศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาครู บุคลากร ด้านการจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศ และด้านการบริหารหลักสูตร ส่งผลต่อการจัดระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสร้างสมการพยากรณ์การจัดระบบประกันคุณภาพภายใน ได้ดังนี้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $Y_t = 0.914 - 0.429(X_4) + 0.222(X_2) + 0.178(X_3)$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z_y = 0.500(Z_4) + 0.262(Z_2) + 0.213(Z_3)$

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน

สุภักดิ์ พวงขจร (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ที่เหมาะสมประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร 2) การกำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดผลดำเนินงาน 3) การจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การจัดการความเสี่ยง 5) การวัดและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ 6) การใช้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ 7) การรักษาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8) การให้รางวัลตอบแทน ผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์พบว่า โครงสร้างขององค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อย ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และผลการประเมินสถานศึกษาตามรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์พบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (best practice) และกลุ่มสถานศึกษาที่มีผลการประเมิน

ภายนอกไม่รับรองการประเมิน มีคุณภาพในการดำเนินงานตามโครงสร้างรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลการประเมินตามผลสะท้อนกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และกระบวนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

รสา สำเภาเงิน (2562, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านทางกายด้านภูมิหลังสังคม ด้านทางสติปัญญา ด้านทางบุคลิกภาพ ด้านเกี่ยวกับงาน และด้านทางสังคม โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เฉลิมพร กุมภา (2563, หน้า 248) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบของการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย สมรรถนะผู้บริหาร เครือข่ายความร่วมมือ ทรัพยากรทางการศึกษา เทคโนโลยี สารสนเทศ นวัตกรรมทางการศึกษา ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กระบวนการประกันคุณภาพภายใน การประกันคุณภาพภายนอก 2. รูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วยแนวคิดพื้นฐานและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ สมรรถนะผู้บริหาร ทรัพยากรทางการศึกษา นวัตกรรมทางการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) กระบวนการ ได้แก่ เครือข่ายความร่วมมือชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กระบวนการประกันคุณภาพภายใน การประกันคุณภาพภายนอก 3) ผลผลิต ได้แก่ สถานศึกษาได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย และมาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน 4) ข้อมูลย้อนกลับ ได้แก่ การนำผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยและการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเพื่อปรับปรุง

ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จโดยรูปแบบมีความเหมาะสม และคู่มือรูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับมาก 3. ผลการประเมินรูปแบบในภาพรวมด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก และด้านความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

บุญธรรม อ้วนกันยา (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า 1) สภาพปัญหาการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่สำคัญมี 5 ด้าน คือ ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ด้านบุคลากรขาดการมีส่วนร่วมในระบบการประกันคุณภาพ ด้านไม่นำผลจากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ด้านปัญหาเกี่ยวกับครูและด้านปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศ 2) กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 4 กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ที่ 1 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและบุคลากร กลยุทธ์ที่ 2 การนำผลการประเมินงานการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาครูและบุคลากร กลยุทธ์ที่ 4 การจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ 3) กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ปิยพร บุญใบ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลและด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 89.10

สุภาวดี จันทศิริ, พระปลัดโฆสิต โฆสิตโต, ชีระพงษ์ สมเขาใหญ่, กษมา ศรีสุวรรณ และพระครูประโชติ กิจจาภรณ์ (2563, หน้า 62) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในยุคไทยแลนด์ 4.0 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนด้านการติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุดผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มี อายุ ประสบการณ์ในการทำงานและการพัฒนาตนเอง / การอบรมที่ต่างกันมีการบริหารประกันคุณภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 เมื่อจำแนกตามเพศและตำแหน่ง พบว่า มีการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกันและแนวทางส่งเสริมการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในยุคไทยแลนด์ 4.0 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ส่วนใหญ่เสนอแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาโดยการนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมสมัยใหม่มาใช้ในการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดเป้าหมายการประเมินผล การจัดทำรายงานประจำปีตลอดจนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่องและสามารถเชื่อมโยงของข้อมูลในการนำไปใช้ในปีต่อ ๆ ไป

อารียา ดวงเทพ, วิรัตน์ ธรรมาภรณ์ และสุภัทรา ภูษิตรัตนาวลี (2563, หน้า 145) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนของโรงเรียน อยู่ในระดับดีมาก ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตัวแปรอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในหน้าที่ตำแหน่งการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้านทั้ง 8 ด้าน

ข้าวทิพย์ ที่สุกะ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่าโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในตำแหน่งที่ต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.871$) 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนา

นักเรียน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และด้านการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 77.50

ณพัฐธิกา ปิติเลิศศิริกุล และนิรุทธ์ นันทมาศวังนรา (2564, หน้า 138) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโรงเรียนกลุ่มบันนังสตา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ด้านการดูแลและติดตามการสอนของครู และด้านการนิเทศการสอน ตามลำดับ 2) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ตามลำดับ 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีเพียงตัวแปรเดียว คือ ด้านการดูแลและติดตามการสอนของครู โดยสมการถดถอยมีอำนาจในการทำนายคิดเป็นร้อยละ 25.40

มาหะมะบาคอรี มาซอ และจรรณี แก้วเอียน (2564, หน้า 47) ได้ทำการวิจัย เรื่องการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.10$, $S.D. = 0.67$) 2) เปรียบเทียบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุและขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ตัวแปรเพศในด้านการประเมินผลตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามตัวแปรตำแหน่ง ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมธิดา วงษ์คลองเขื่อน และพนายุทธ เชยบาล (2565, หน้า 2) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มี 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย

1. องค์ประกอบการมีวิสัยทัศน์ 2. องค์ประกอบการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้
3. องค์ประกอบการเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล 4. องค์ประกอบด้านทักษะเทคโนโลยี และ
5. องค์ประกอบการปฏิบัติอย่างมืออาชีพ จากการศึกษาแบบปฏิบัติที่เป็นเลิศ ได้ตัวชี้วัด
ในองค์ประกอบดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเพิ่มอีก 1 ตัวชี้วัดคือ ความสามารถในการ
เรียกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างอิสระ 2) ภาวะผู้นำดิจิทัลผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3) การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย มีความสัมพันธ์กัน 5) สมการพยากรณ์การประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย
โดยใช้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นตัวแปรพยากรณ์ได้อำนาจพยากรณ์
ร้อยละ 60.80 โดยมีสมการดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y' = .1888 + .446(X_2) + .226(X_5) + .086(X_4)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .572(X_2) + .381(X_5) + .143(X_4)$$

ไชยวัฒน์ ออกตัน และดวงพร อุ่นจิตต์ (2567, หน้า 1) ได้ทำการวิจัย
เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1
ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก และการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และ
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

อรวิดี ศรีชาย (2567, หน้า 40) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะ
ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์
ธานี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ระดับประสิทธิผลการ
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สุราษฎร์ธานี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่าโดยรวมมีความสัมพันธ์กันสูง ($R_{xy} = .862$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเพื่อพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทุกด้าน สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้ร้อยละ 77.40 เขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐานได้ดังต่อไปนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = .323 + .006(X_1) + .003(X_2) + .116(X_3) + .160(X_4) + .178(X_5) + .289(X_6) + .261(X_7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_Y' = .298(Y_6) + .281(Y_7) + .192(Y_4) + .119(Y_3) + .085(Y_5) + .006(Y_1) + .003(Y_2)$$

กฤษนรา เกรว่อง, โสภณ เพ็ชรพวง, สุตคณี อัจฉกอบการ และชัยพจน์ รักราม (2568, หน้า 419) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับดี และดีมาก ตามลำดับ และความต้องการจำเป็นการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน พบว่าด้านที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด คือ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา 2) ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามการรับรู้ของบุคลากร ตามตัวแปรระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ตามตัวแปรเพศ พบว่า เพศชายมีการรับรู้ความต้องการจำเป็น ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สูงกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามตัวแปรตำแหน่ง พบว่า บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารมีการรับรู้ความต้องการจำเป็น ด้านการกำหนด

มาตรฐานการศึกษา สูงกว่าตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปัญญา ศิริโชติ, วิชชุดา เพิ่มเดช และ เทพนารินทร์ ประพันธ์พัฒน์ (2568, หน้า 516) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวม มีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ได้ร้อยละ 87.79 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบคือ $Y' = 3.727 + .624(L_5) + .575(L_1) + .657(L_2)$ และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $Z' = .763(L_5) + .693(L_1) + .621(L_2)$

อัฐิธีร์ณี คงสุด และจรัส อติวิทยากรณ์ (2568, หน้า 733) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลกับการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำ ดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก 2) การประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำดิจิทัล กับการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{xy} = .584^{**}$)

2. งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษา หลายท่าน ดังต่อไปนี้

Harper and John Raymond (1999, อ้างถึงใน กฤษฎา การิษฐ์ม, 2554, หน้า 88 – 89) ได้ศึกษาประสิทธิผลของคณะกรรมการของรัฐอิลลินอยส์ในการประกัน

คุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนา ที่เป็นกรอบแนวคิดสำหรับการวางแผนการพัฒนาโรงเรียนในโรงเรียนมัธยมต้นของรัฐ โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคณะทำงานที่สอนแบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary instructional teams) และคณะทำงานวางแผนพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (School – wide improvement planning teams) การวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะผลการวิจัย พบว่า 1) การประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาเป็นแรงกระตุ้นรูปแบบหนึ่งในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและกระบวนการวางแผนของทั้งสองโรงเรียน 2) ผู้บริหารโรงเรียนเป็นกุญแจสำคัญในการประสานการทำงานระหว่างคณะทำงานทั้งสอง และผู้บริหารเป็นผู้ริเริ่มจัดโครงสร้างและกระบวนการที่ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกัน 3) ถึงแม้ว่าการประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาจะกระตุ้นให้การดำเนินงานด้าน หลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แต่ประเด็นเหล่านี้ไม่มีผลต่อเทคโนโลยีการสอนของทั้งสองโรงเรียน 4) ผู้ร่วมในการวิจัยครั้งนี้มีความเชื่อมั่นในกรอบแนวคิดในการพัฒนาโรงเรียน

Jezieska (2009, อ้างถึงใน คำเตียง ก่าเกลี้ยง, 2556, หน้า 78) ได้ศึกษานโยบายการประกันคุณภาพในเขตพื้นที่การศึกษาอุดมศึกษาในยุโรป: การเปรียบเทียบกรณีศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบนโยบายการดำเนินการประกันคุณภาพตามมาตรฐานและแนวทางการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษาของสองประเทศในยุโรป: สหราชอาณาจักรและโปแลนด์โดยใช้วิจัยเชิงคุณภาพ ตามการออกแบบกรณีศึกษาเปรียบเทียบวิเคราะห์แนวทางตามกรอบทฤษฎีของเฟชเชอร์และนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้วิธีการผสมผสาน (CARMA) ผลการศึกษาพบว่า นโยบายการประกันคุณภาพและกระบวนการดำเนินการของทั้งสองประเทศใช้วิธีการที่แตกต่างกัน โดยสหราชอาณาจักรได้ริเริ่มการปฏิรูปนโยบายการประกันคุณภาพเมื่อเทียบกับโปแลนด์ได้มีความเคลื่อนไหวอย่างรวดเร็วต่อการปฏิรูปนโยบายการประกันคุณภาพในเขตพื้นที่การศึกษาในยุโรป แต่ทั้งสองประเทศยังคงมีความจำเป็นในการดำเนินการให้มากขึ้น

Marcel (1990, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 90) ได้ทำการวิจัย เรื่อง อำนาจของครูใหญ่กับประสิทธิผลของโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามพฤติกรรมของผู้บริหารแบบประเมินโรงเรียน ประกอบด้วย การประเมินการบรรลุเป้าหมายภาวะผู้นำ บรรยายการติดต่อสื่อสารของครู การสื่อสารของผู้บริหาร และการสื่อสารของผู้ปฏิบัติงานของครูกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูใหญ่ 34 คน ผู้ช่วยครูใหญ่ 113 คน และครู 375 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าสหสัมพันธ์การวิเคราะห์ตัวประกอบ

พบว่าพฤติกรรมการใช้อำนาจเป็นองค์ประกอบสำคัญของภาวะผู้นำและมีผลกระทบต่อ
การดำเนินงานของโรงเรียนและต่ออาจารย์

Smith (1991, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 90)

ได้ทำการศึกษาเรื่องคุณลักษณะของระบบโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในมลรัฐจอร์เจีย
ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนคือการวัดผล
และประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ การจัดบรรยากาศทางวิชาการและการมีผู้นำที่เข้มแข็ง
ในขณะเดียวกัน ก็พบว่าการตั้งความหวังไว้สูง ๆ และความร่วมมือช่วยเหลือกันมี
ความสัมพันธ์ทางลบกับประสิทธิภาพของโรงเรียน

Cammeron (1996, pp. 225 – 227 อ้างถึงใน ปิยพร บุญใบ, 2563, หน้า 99) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของครูในการสร้างระบบการประกันคุณภาพ ผลการวิจัย
สรุปได้ว่า ส่วนหนึ่งของขั้นตอนสำคัญของคุณภาพการสอนในศตวรรษที่ 21 สมาคม
การศึกษาแห่งชาติรับรองว่า ความพยายามในแนวทางถือปฏิบัติในอนาคต อยู่ไม่ไกลความ
คาดหวังการเข้มงวดสำหรับความพร้อมของครูอย่างเดียวยังไม่เพียงพอ ในอนาคตการประกัน
คุณภาพจะเป็นระบบใหม่ที่สนับสนุนให้ครูมีความพร้อม ความสมบูรณ์ยั่งยืนตลอดอาชีพ
ครู ผู้ศึกษาเสนอแนะหลักการไว้ 3 ประการ คือ การปฏิรูปและการฝึกอบรมคณะทำงาน
การให้ความช่วยเหลือ และแผนงานตรวจสอบทบทวนของเมืองซีแอตเทิล (ครูจะต้อง
รับผิดชอบในคุณภาพงานมากขึ้น มีกฎหมายให้ปฏิบัติตามและเลือกโครงสร้างแบบแรงงาน
สัมพันธ์)

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้สังเคราะห์
ออกมาเป็นกรอบของการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 มีทั้งหมด 5 ด้าน
ประกอบด้วย 1) บรรยากาศองค์การและลักษณะสภาพแวดล้อมขององค์กร 2) ภาวะผู้นำ
ของผู้บริหาร 3) เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา 4) การพัฒนาบุคลากร
และ 5) การบริหารงบประมาณ ซึ่งปัจจัยคัดสรรทั้งหมด เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญ
และอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำปัจจัย
เหล่านี้ไปเป็น ปัจจัยการบริหารในการวิจัยต่อไปและผู้วิจัยได้กำหนดกรอบเกี่ยวกับ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน 3 ด้าน คือ ด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ด้านที่ 2
กระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ

ดังนั้น ผู้วิจัยจะทำการศึกษาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการนำปัจจัยการบริหารมาใช้ในการบริหารงานโรงเรียนเพื่อให้การประกันคุณภาพภายในเกิดประสิทธิผล อันจะนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานของสถานศึกษาต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัย ได้แบ่งขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
 - 2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ
2. เครื่องมือที่ใช้
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร (Population)

ประชากร คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 1,784 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 197 คน และครู จำนวน 1,587 คน จากทั้งหมด 181 โรงเรียน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน ได้ดังนี้

1.1.1 โรงเรียนประถมศึกษา 140 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 131 คน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน จำนวน 131 คน และครูผู้สอน จำนวน 839 คน รวม 1,101 คน

1.1.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 41 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 64 คน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน จำนวน 64 คน และครูผู้สอน จำนวน 535 คน รวม 663 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2568 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน 317 คน ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้จึงใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 317 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 92 คน และครูผู้สอน จำนวน 225 คน ซึ่งผู้วิจัยได้สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ใช้วิธีการจับสลากแบบใส่คืน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.2.1 ผู้วิจัยใช้ประชากรจากโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยสุ่มเลือกโรงเรียนตามลักษณะการเปิดสอน

มาร้อยละ 50 เนื่องจากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงเลือกแบบเจาะจงทั้งหมด 41 โรงเรียน และโรงเรียนประถมศึกษา 51 โรงเรียน

1.2.2 ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างดังนี้

1) โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 51 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน เจาะจงครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนละ 1 คน และสุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 1 คน โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 3 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนประถมศึกษา 153 คน

2) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 41 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยเจาะจงผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน เจาะจงครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนละ 1 คน และสุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คน โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 4 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 164 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน 92 คน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน 92 คน และครูผู้สอน 133 คน รวม 317 คน

ตาราง 8 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ

งานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน

ที่	ลักษณะการเปิดสอน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม
	โรงเรียนประถมศึกษา								
1	ชุมชนบ้านไชยบุรี	1	1	9	11	1	1	1	3
2	บ้านตาลปากน้ำ	1	1	3	5	1	1	1	3
3	บ้านดอนตู	1	1	2	4	1	1	1	3

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	ลักษณะการเปิดสอน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม
4	บ้านดอนตั่ว	1	1	3	5	1	1	1	3
5	บ้านท่าแต่ปึงแก	1	1	3	5	1	1	1	3
6	บ้านท่าอุเทน	1	1	9	11	1	1	1	3
7	บ้านนอยนาเหนือ	1	1	3	5	1	1	1	3
8	อุเทนวิทยาคาร	2	1	10	13	1	1	1	3
9	บ้านพะทาย	1	1	10	12	1	1	1	3
10	บ้านบุง	1	1	9	11	1	1	1	3
11	บ้านม่วงนาสีดา	1	1	7	9	1	1	1	3
12	บ้านเวินพระบาท	1	1	9	11	1	1	1	3
13	บ้านนางัว	1	1	9	11	1	1	1	3
14	อนุบาลบ้านแพง	4	1	46	51	1	1	1	3
15	บ้านหัวหาด	1	1	3	5	1	1	1	3
16	บ้านโคกยาว	1	1	3	5	1	1	1	3
17	บ้านหนองแวง	1	1	8	10	1	1	1	3
18	ชุมชนนาพระชัย	1	1	9	11	1	1	1	3
19	บ้านดอนสะฟาง	1	1	3	5	1	1	1	3
20	บ้านปฎิรูป	1	1	4	6	1	1	1	3
21	บ้านนาคำ	1	1	5	7	1	1	1	3
22	บ้านเหล่า	1	1	2	4	1	1	1	3
23	บ้านอีฮุด	1	1	7	9	1	1	1	3
24	บ้านขา	1	1	10	12	1	1	1	3

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	ลักษณะการเปิดสอน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม
25	ดอนถอนโคกกลางวิทยา	1	1	9	11	1	1	1	3
26	บ้านนาจาน	1	1	9	11	1	1	1	3
27	บ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย์)	3	1	58	62	1	1	1	3
28	บ้านปากยาม (สุนทรภักย์คาร)	1	1	3	5	1	1	1	3
29	ชุมชนบ้านสามผง	1	1	9	11	1	1	1	3
30	บ้านคำไฮ	1	1	8	10	1	1	1	3
31	บ้านเลี้ยวสงคราม	1	1	3	5	1	1	1	3
32	ชุมชนนางัว	1	1	16	18	1	1	1	3
33	บ้านสามัคคี	1	1	6	8	1	1	1	3
34	บ้านนาหวา	2	1	32	35	1	1	1	3
35	บ้านอุบงคำ	1	1	9	11	1	1	1	3
36	บ้านเลี้ยววิทยา	1	1	9	11	1	1	1	3
37	บ้านหนองดุด	1	1	9	11	1	1	1	3
38	บ้านเหล่าพัฒนา	1	1	9	11	1	1	1	3
39	บ้านขามเตียนน้อย	1	1	8	10	1	1	1	3
40	บ้านดอนยางทุ่งน้อย	1	1	9	11	1	1	1	3
41	บ้านจิวสร้างแก้ว	1	1	9	11	1	1	1	3
42	บ้านนาโน	1	1	5	7	1	1	1	3

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	ลักษณะการเปิดสอน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม
43	บ้านนาผักหม่นา หมากแงว	1	1	4	6	1	1	1	3
44	บ้านโพนบก	1	1	10	12	1	1	1	3
45	บ้านโพนสวรรค์	1	1	10	12	1	1	1	3
46	บ้านท่าเรือ	1	1	2	4	1	1	1	3
47	บ้านดอนเตย	1	1	9	11	1	1	1	3
48	บ้านท่าพันโง้ง	1	1	4	6	1	1	1	3
49	บ้านนาโดโพธิ์ศรี	1	1	5	7	1	1	1	3
50	บ้านหนองชน	1	1	8	10	1	1	1	3
51	เพียงหลวง 10	1	1	4	6	1	1	1	3
	โรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา								
52	บ้านหาดกวน	1	1	12	14	1	1	2	4
53	บ้านแกวบัดโป่ง	1	1	13	15	1	1	2	4
54	ชุมชนบ้านคำพอก หาดอกแก้ว	2	1	13	16	1	1	2	4
55	บ้านห้วยพระ	2	1	12	15	1	1	2	4
56	บ้านพนอม	1	1	12	14	1	1	2	4
57	บ้านโพนก้อ	1	1	13	15	1	1	2	4
58	บ้านหนองเทา	2	1	12	15	1	1	2	4
59	บ้านนาเข	2	1	12	15	1	1	2	4

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	ลักษณะการเปิดสอน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม
60	ชุมชนไผ่ล้อม	2	1	13	16	1	1	2	4
61	บ้านป่าหวาน	1	1	12	14	1	1	2	4
62	บ้านคำนกกก	2	1	11	14	1	1	2	4
63	บ้านดอนกลาง	2	1	15	18	1	1	2	4
64	บ้านท่าบ่อ (บ่อศรีรัตนอำนวย)	1	1	13	15	1	1	2	4
65	บ้านภูกระแต	2	1	13	15	1	1	2	4
66	บ้านนาอินทร์ นาโ นาคอยพัฒนา	2	1	12	15	1	1	2	4
67	บ้านขามเปี้ย (ครูราษฎร์บำรุง)	1	1	13	15	1	1	2	4
68	ชุมชนเอื้องกอนาคี	2	1	14	17	1	1	2	4
69	บ้านนาโพธิ์	2	1	13	16	1	1	2	4
70	บ้านดงน้อย	2	1	13	16	1	1	2	4
71	บ้านหาดแพง (หาดแพงวิทยา)	1	1	12	14	1	1	2	4
72	ราษฎร์สามัคคี	2	1	31	34	1	1	2	4
73	ชุมชนประสานมิตร	2	1	11	14	1	1	2	4
74	บ้านนาคอย	1	1	14	16	1	1	2	4
75	บ้านอุณา	2	1	13	16	1	1	2	4
76	บ้านโคกสะอาด	1	1	13	15	1	1	2	4

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	ลักษณะการเปิดสอน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม
77	บ้านนายนอย	1	1	13	15	1	1	2	4
78	บ้านดอนพอหนองโอง	2	1	13	16	1	1	2	4
79	บ้านนาขมิ้น	2	1	12	15	1	1	2	4
80	บ้านขามเตี้ยใหญ่	1	1	13	15	1	1	2	4
81	บ้านนาหัวบ่อ	2	1	14	17	1	1	2	4
82	บ้านขวางคลีชูชาติ	2	1	13	16	1	1	2	4
83	บ้านห้วยไทรสมบูรณ์	2	1	13	16	1	1	2	4
84	บ้านนาเตา	2	1	13	16	1	1	2	4
85	บ้านโพนจาน	2	1	25	28	1	1	2	4
86	บ้านโพนเพ็ก	1	1	13	15	1	1	2	4
87	บ้านเสาเล็ก	2	1	16	19	1	1	2	4
88	บ้านหมูน	1	1	13	15	1	1	2	4
89	บ้านคำแมนาง	1	1	13	15	1	1	2	4
90	บ้านพันหวาดอนตู	1	1	13	15	1	1	2	4
91	บ้านชัยมงคล	1	1	13	15	1	1	2	4
92	บ้านนาดีวิทยา	1	1	13	15	1	1	2	4
รวม		122	92	899	1233	92	92	133	317

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ความความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียด ดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

1.2 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน

1.3 ครูผู้สอน

2. ลักษณะการเปิดสอน

2.1 โรงเรียนประถมศึกษา

2.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งผู้วิจัยกำหนดให้ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุสภาพการดำเนินงานจำนวน 5 ด้าน ได้แก่

1. บรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง

2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21

3. เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร

4. การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ

5. การบริหารงบประมาณ

ผู้วิจัยกำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีการดำเนินงานของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21
อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

4 หมายถึง มีการดำเนินงานของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21
อยู่ในระดับ “มาก”

3 หมายถึง มีการดำเนินงานของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21
อยู่ในระดับ “ปานกลาง”

2 หมายถึง มีการดำเนินงานของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21
อยู่ในระดับ “น้อย”

1 หมายถึง มีการดำเนินงานของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21
อยู่ในระดับ “น้อยที่สุด”

ตอนที่ 3 เป็นแบบคำถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 3
ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย
และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. คุณภาพของผู้เรียน
2. กระบวนการบริหารและการจัดการ
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผู้วิจัยกำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ
ดังนี้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Likert (1967, pp. 16 – 24)
ซึ่งมี 5 ระดับ โดยมีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยได้
ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียน จากทั้งในและต่างประเทศ

2.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูล
จากการศึกษาตามข้อ 2.2.1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมนิยามศัพท์เฉพาะของปัจจัยการบริหาร
ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน แล้วกำหนดข้อความ
(item) คำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ตามแบบของ Likert
(1967, pp. 16 – 24)

2.2.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงให้สอดคล้องกับ
จุดมุ่งหมายของการวิจัย

2.2.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม
โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 คน และหาดัชนีความสอดคล้อง
(Index of item objective congruence: IOC) ของแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับ
ปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการสอนในสาขาการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า
10 ปี จำนวน 2 ท่าน ดังนี้

1.1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2) รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2) ศึกษานิเทศก์ ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ
และวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 1 ท่าน คือ นางรัชณี สมรฤทธิ์
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3) ผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร
การศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี วุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำ
กว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ท่าน คือ นายอภิวัฒน์ บุญนิธิภัทร ผู้อำนวยการ ชำนาญ
การพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยพระ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

4) ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่น้อยกว่า 10 ปี
วุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ
จำนวน 1 ท่าน คือ นางระเบียบ สุวรรณมาโจ ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าจำปา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2.2.6 ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านทำการประเมินแบบสอบถามดังกล่าว
และประเมินค่าความสอดคล้องของแบบสอบถามทั้งฉบับ (IOC) มีค่าอยู่ระหว่าง
0.50 – 1.00 และเสนอแนะให้ผู้วิจัยได้มีการปรับปรุงภาษาที่ใช้ให้มีความเหมาะสม
ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอ
คณะกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

สรุปค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่า มีค่าเท่ากับ 1.00
ผลปรากฏ ดังตาราง 38 ภาคผนวก ง

2.2.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out)
กับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน
จาก 10 โรงเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 5 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน
ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน 1 คน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน 1 คน
และครูผู้สอน 3 คน รวมเป็น 25 คน

2) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 5 โรงเรียน
โรงเรียนละ 5 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน 1 คน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน
1 คน และครูผู้สอน 3 คน รวมเป็น 25 คน

รวมกลุ่มผู้บริหารจำนวน 10 คน และครูผู้สอน 40 คน

2.2.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α – Coefficient) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป แล้วนำคำถามที่ใช้ได้ มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α – Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

2.2.9 นำผลการวิเคราะห์อำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.9.1 ค่าความเชื่อมั่นโดยรวมของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 0.984 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.687 – 0.899

2.2.9.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน เท่ากับ 0.960 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.619 – 0.835

2.2.10 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกัน และครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 317 คน และได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกัน และครูผู้สอนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการเก็บข้อมูลผ่านระบบ Google form โดยแนบลิงค์ (Link) หรือ คิวอาร์โค้ด (QR – Code)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

4.1 นำข้อมูลแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเฉพาะแบบฟอร์มที่มีข้อมูลสมบูรณ์

4.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกไว้มาตรวจสอบคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อที่ 4.2 มาวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

5.1.1 ร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

5.2.2 ค่าเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α – Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's α – Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

5.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 การทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย เป็นดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3.2 การทดสอบสมมติฐานที่ 2 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย เป็นดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3.3 การทดสอบสมมติฐานที่ 3 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์

ค่าเอฟ (F – test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม และลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ t – test ชนิด Independent samples

5.3.4 การทดสอบสมมติฐานที่ 4 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F – test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม และลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ t – test ชนิด Independent samples

5.3.5 การทดสอบสมมติฐานที่ 5 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation Coefficient) ซึ่งสามารถแปลความหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ได้ ดังนี้ โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าระหว่าง $-1 \leq r \leq 1$ ดังนี้

1. ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะลด แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม
2. ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะเพิ่มด้วย แต่ถ้า X ลด Y จะลดลงด้วย
3. ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันมาก
4. ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ -1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม และมีความสัมพันธ์กันมาก
5. ถ้า $r = 0$ แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย
6. ถ้า r เข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560, หน้า 360) กำหนดไว้ ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	แปลผล
0.91 – 1.00	มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก
0.71 – 0.90	มีความสัมพันธ์ระดับสูง
0.31 – 0.70	มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
0.01 – 0.30	มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ
0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

5.3.6 การทดสอบสมมติฐานที่ 6 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณชนิดการวิเคราะห์ทีละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ผู้วิจัยดำเนินการ โดยการคัดเลือกตัวแปร ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยจะนำปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมีตำแหน่งทางวิชาการ และมีประสบการณ์ด้านการสอนในสาขาวิชาการบริหาร การศึกษาไม่น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 3 คน ดังนี้

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.3 ดร.สุภัทนา หาญสุริย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี
บัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร

2. ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านการศึกษา หรือศึกษานิเทศก์ ที่มีวิทยฐานะ
ไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 2 ท่าน
ดังนี้

2.1 ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

2.2 นางวัชรรา จันทรา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

3. ผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา
ไม่น้อยกว่า 10 ปี สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่า
ชำนาญการพิเศษจำนวน 3 ท่าน ดังนี้

3.1 นางวรภรณ์ ชาเรืองเดช ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนอนุบาลนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

3.2 นายอาทิตย์ คาระวงศ์ ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเสาเล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3.3 นายอภิวัฒน์ บุญนิธิภัทร ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านห้วยพระ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

4. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่น้อยกว่า 10 ปี
สำเร็จการศึกษา ไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญพิเศษ
จำนวน 2 ท่าน ดังนี้

4.1 นางศิริินภา พรหม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลบ้านแพ้ว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 2

4.2 นางสาวกมลรัตน์ พรหมสาขา ณ สกลนคร ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านท่าอุเทน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 2

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 2 ที่ผู้วิจัยได้นำภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 2 ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 นำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
%	แทน	ร้อยละ (Percentage)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t – test (Independent Samples)

Z' แทน ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ได้จากสมการ
พยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

2. ขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 317 ฉบับ โดยเป็นผู้บริหาร
โรงเรียน จำนวน 92 คน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน จำนวน 92 คน
และครูผู้สอน จำนวน 133 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน
317 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การ
ให้คะแนนตามที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผลการ
วิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน โดยการหาความถี่ (Frequency)
และร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่าปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน
อยู่ในระดับมาก ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่าประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน
อยู่ในระดับมาก ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่าปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าเอฟ
(F - test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) ในกรณีพบความ
แตกต่างของ ค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé - Method)
หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม และลักษณะการเปิดสอน
แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ t - test ชนิด Independent Samples

2.4 สมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่าประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F – test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม และลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบ t – test ชนิด Independent samples

2.5 สมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่าปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก สถิติที่ใช้คือ การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

2.6 สมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่าปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน โดยการหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ผลการวิเคราะห์ ดังตาราง 9

ตาราง 9 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารโรงเรียน	92	29.02
1.2 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	92	29.02
1.3 ครูผู้สอน	133	41.96
รวม	317	100
2. ลักษณะการเปิดสอน		
2.1 โรงเรียนประถมศึกษา	153	48.26
2.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	164	51.74
รวม	317	100

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 317 คน ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามสถานภาพ พบว่า เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 29.02 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 29.02 และครูผู้สอน จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 41.96 เมื่อจำแนกตามลักษณะการเปิดสอน พบว่า กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 48.26 และกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 51.74

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ปรากฏ ดังตาราง 10 - 15

ตาราง 10 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง	4.28	.44	มาก	4
2. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21	4.34	.45	มาก	2
3. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์การ	4.33	.41	มาก	3
4. ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ	4.41	.56	มาก	1
5. ด้านการบริหารงบประมาณ	4.00	.45	มาก	5
รวม	4.14	.36	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ ($\bar{X} = 4.41$) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.34$) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์การ ($\bar{X} = 4.33$) ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.28$) และด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 4.00$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 11 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านบรรยากาศองค์การและ
วัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1)

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรม ขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1)	ค่าสถิติ (n = 317)		การแปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อม และพัฒนาบรรยากาศองค์การที่เอื้อ ต่อการทำงาน	4.21	.46	มาก	4
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรพูดคุย เพื่อทราบความต้องการ และได้รับความ ช่วยเหลือจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน	4.18	.46	มาก	5
3. ผู้บริหารสร้างบรรยากาศองค์การที่มีความ อบอุ่น ให้การสนับสนุน มีรางวัลในการ ทำงาน มีโครงสร้างที่ยืดหยุ่น มีมาตรฐาน การปฏิบัติงานที่ทำให้งานบรรลุ ตามวัตถุประสงค์ขององค์การ	4.32	.59	มาก	3
4. ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมการทำงาน และบรรยากาศในสถานศึกษาให้มีการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อทำให้เกิดการยอมรับ เทคโนโลยี นวัตกรรม หรือการเปลี่ยนแปลง ในระดับบุคคล	4.34	.64	มาก	2
5. ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมในการนำเทคโนโลยีไปใช้ เพื่อเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติของครูแต่ละ คนจนกลายเป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษา	4.35	.63	มาก	1
รวม	4.28	.44	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการนำเทคโนโลยีไปใช้ เพื่อเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติของครูแต่ละคนจนกลายเป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.35$) ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศในสถานศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยี นวัตกรรม หรือการเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล ($\bar{X} = 4.34$) และผู้บริหารสร้างบรรยากาศองค์การที่มีความอบอุ่น ให้การสนับสนุน มีรางวัลในการทำงาน มีโครงสร้างที่ยืดหยุ่น มีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ทำให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ ($\bar{X} = 4.32$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (X_2)

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (X_2)	ค่าสถิติ (n = 317)		การแปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล สามารถเชื่อมโยงสภาพปัจจุบันและภาพอนาคตในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบัน และทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	4.22	.61	มาก	5
2. ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ ยืดหยุ่น สามารถปรับตัวและเท่าทันการเปลี่ยนแปลง	4.39	.59	มาก	4
3. ผู้บริหารมีการสื่อสารด้วยวิธีการที่หลากหลาย สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ดี สามารถสื่อสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่นได้	4.41	.54	มาก	3

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (X_2)	ค่าสถิติ (n = 317)		การแปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
5. ผู้บริหารมีความฉลาดทางอารมณ์และ ความเห็นอกเห็นใจ มุ่งพัฒนาขีดความสามารถ ของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุ เป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.46	.55	มาก	1
รวม	4.34	.45	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
ในศตวรรษที่ 21 (X_2) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้
ผู้บริหารมีความฉลาดทางอารมณ์และความเห็นอกเห็นใจ มุ่งพัฒนาขีดความสามารถของ
บุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.46$)
ผู้บริหารมีทักษะการบริหารงานที่หลากหลายและมีการใช้ศาสตร์และศิลป์ มีทัศนคติ
เชิงบวก เพื่อจูงใจให้คนอื่นคล้อยตาม ($\bar{X} = 4.44$) และผู้บริหารมีการสื่อสารด้วยวิธีการ
ที่หลากหลายสามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ดี สามารถสื่อสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่นได้
($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านเทคโนโลยีสำหรับการบริหาร
สถานศึกษา (X_3)

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านเทคโนโลยีสำหรับการบริหาร สถานศึกษา (X_3)	ค่าสถิติ (n = 317)		การแปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารประยุกต์ใช้เครื่องมือและระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	4.44	.52	มาก	1
2. ผู้บริหารมีการจัดการข้อมูลสารสนเทศของงานวิชาการ งานบุคคล งานงบประมาณ และงานทั่วไปที่ครอบคลุมทุกด้าน	4.41	.51	มาก	2
3. ผู้บริหารสร้างระบบสื่อสารที่เชื่อมโยงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ส่งผลให้เกิดความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการการศึกษา	4.41	.54	มาก	3
4. ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสถานศึกษาผ่านการสื่อสารแบบโปร่งใส	4.38	.49	มาก	4
5. ผู้บริหารสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.23	.53	มาก	5
รวม	4.33	.41	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านเทคโนโลยีสำหรับการบริหารสถานศึกษา (X_3) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารประยุกต์ใช้เครื่องมือและระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการสถานศึกษา

อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.44$) ผู้บริหารมีการจัดการข้อมูลสารสนเทศ
 ของงานวิชาการ งานบุคคล งานงบประมาณ และงานทั่วไปที่ครอบคลุมทุกด้าน ($\bar{X} = 4.41$)
 และผู้บริหารสร้างระบบสื่อสารที่เชื่อมโยงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ส่งผลให้เกิดความ
 รวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการการศึกษา ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

ตาราง 14 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความ
 เป็นมืออาชีพ (X_4)

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ ความเป็นมืออาชีพ (X_4)	ค่าสถิติ ($n = 317$)		การแปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารมีการเสริมสร้างศักยภาพและ สมรรถนะของตนเอง ครอบคลุมการพัฒนา ในด้านความรู้ ทักษะวิชาชีพ คุณธรรม จรรยาบรรณ บุคลิกภาพ การจัดการเรียนรู้ เทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสาร	4.08	.50	มาก	2
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการปฏิบัติการ สอนและถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.03	.55	มาก	4
3. ผู้บริหารสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม	4.03	.48	มาก	3
4. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทางวิชาชีพ ปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณ วิชาชีพ กฎหมาย และนโยบายการศึกษา	3.92	.51	มาก	5
5. ผู้บริหารมีแนวทางการจัดการศึกษาของชาติ ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยี และบริบททางการศึกษา ในศตวรรษที่ 21	4.13	.61	มาก	1
รวม	4.10	.46	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารมีแนวทางการจัดการศึกษาของชาติที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยีและบริบททางการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.13$) ผู้บริหารมีการเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถนะของตนเอง ครอบคลุมการพัฒนาในด้านความรู้ ทักษะวิชาชีพ คุณธรรม จรรยาบรรณ บุคลิกภาพ การจัดการเรียนรู้ เทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.08$) และผู้บริหารสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.03$) ตามลำดับ

ตาราง 15 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5)

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5)	ค่าสถิติ (n = 317)		การแปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารมีแผนทางการเงินที่แสดงรายรับรายจ่าย และทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงานภายในระยะเวลาที่กำหนด	3.97	.56	มาก	5
2. ผู้บริหารมีวัตถุประสงค์เพื่อบริหารจัดการเงินทุนให้เกิดประโยชน์สูงสุด	3.97	.57	มาก	6
3. ผู้บริหารมีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพและโปร่งใส	4.04	.53	มาก	1
4. ผู้บริหารมีการบริหารงบประมาณ การบริหารการเงิน บัญชี และพัสดุ ที่มีอยู่อย่างจำกัด ถูกใช้อย่างคุ้มค่าและเหมาะสม	4.03	.52	มาก	2

ตาราง 15 (ต่อ)

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5)	ค่าสถิติ (n = 317)		การแปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
5. ผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณเพื่อให้การใช้จ่ายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.03	.53	มาก	3
6. ผู้บริหารมีการตรวจสอบ ติดตาม รายงาน ผลอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกด้านขององค์กรอย่างสมดุลและยั่งยืน	4.03	.57	มาก	4
รวม	4.00	.45	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารมีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ($\bar{X} = 4.04$) ผู้บริหารมีการบริหารงบประมาณ การบริหารการเงิน บัญชี และพัสดุ ที่มีอยู่อย่างจำกัด ถูกใช้อย่างคุ้มค่าและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = .52) และผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณเพื่อให้การใช้จ่ายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = .53) ตามลำดับ

2.2 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลที่กำหนดไว้ ปรากฏดังตาราง 16 – 19

ตาราง 16 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านคุณภาพของผู้เรียน	4.12	.47	มาก	1
2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	4.08	.46	มาก	2
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.07	.47	มาก	3
รวม	4.10	.41	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงตามลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านคุณภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.12$) ด้านกระบวนการ
บริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 4.08$) และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.07$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน
และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก จากการทดสอบ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 17 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านคุณภาพของ
ผู้เรียน (Y_1)

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y_1)	ค่าสถิติ (n = 317)		การแปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	4.04	.53	มาก	8
2. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา	4.06	.55	มาก	7
3. ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม เพื่อการพัฒนา	4.13	.57	มาก	4
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการเรียนรู้ และการดำรงชีวิต	4.01	.53	มาก	9
5. ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพ	4.10	.64	มาก	6
6. ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนด	4.22	.55	มาก	1
7. ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	4.10	.55	มาก	5
8. ผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความ แตกต่างและหลากหลาย สามารถแสดงออก อย่างเหมาะสมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข	4.15	.56	มาก	3
9. ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพทางร่างกาย สุขภาพจิตที่ดี	4.20	.58	มาก	2
รวม	4.12	.47	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y_1) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 4.22$) ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพะทางร่างกายสุขภาพจิตที่ดี ($\bar{X} = 4.20$) และผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย สามารถแสดงออกอย่างเหมาะสมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.15$) ตามลำดับ

ตาราง 18 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2)

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2)	ค่าสถิติ (n = 317)		การแปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.13	.61	มาก	1
2. สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นระบบ มีแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	3.97	.56	มาก	4
3. สถานศึกษาพัฒนางานด้านวิชาการที่เน้น คุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร สถานศึกษาและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย	3.97	.57	มาก	5
4. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู และบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	4.04	.53	มาก	2

ตาราง 18 (ต่อ)

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y ₂)	ค่าสถิติ (n = 317)		การแปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
5. สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การบริหารและการจัดการเรียนรู้อย่างมี คุณภาพ	4.03	.52	มาก	3
รวม	4.08	.46	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y₂) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.04$) และสถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารและการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.03$) ตามลำดับ

ตาราง 19 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการ
จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y₃)

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ (Y ₃)	ค่าสถิติ (n = 317)		การแปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ คิดและปฏิบัติจริง มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ ตามศักยภาพของผู้เรียน และผู้เรียนสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.03	.53	มาก	4
2. ครูผู้สอนมีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.03	.57	มาก	5
3. ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	4.04	.53	มาก	3
4. ครูผู้สอนมีการวัดและประเมินผู้เรียนอย่างเป็น ระบบ และนำผลมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.06	.55	มาก	2
5. ครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	4.13	.57	มาก	1
รวม	4.07	.47	มาก	

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านกระบวนการจัดการ
เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y₃) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อ
พิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้
ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.13$) ครูผู้สอนมีการวัด

และประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.06$) และครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ($\bar{X} = 4.04$) ตามลำดับ

2.3 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและลักษณะ การเปิดสอน แตกต่างกัน เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติ การวิเคราะห์ค่าเอฟ (F – test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffé – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ส่วนลักษณะการเปิดสอนใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t – test ชนิด Independent samples)

2.3.1 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง ดังตาราง 20

ตาราง 20 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนก ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านบรรยากาศองค์การ และวัฒนธรรมขององค์การ แห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1)	ระหว่างกลุ่ม	1.456	2	.728	3.747*	.025
	ภายในกลุ่ม	60.992	314	.194		
	รวม	62.448	316			
2. ด้านภาวะผู้นำของ ผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (X_2)	ระหว่างกลุ่ม	.994	2	.497	2.481	.085
	ภายในกลุ่ม	62.890	314	.200		
	รวม	63.883	316			

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร ในศตวรรษที่ 21	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับการบริหารองค์กร (X ₃)	ระหว่างกลุ่ม	.143	2	.072	.433	.649
	ภายในกลุ่ม	51.995	314	.166		
	รวม	52.139	316			
4. ด้านการพัฒนาบุคลากร สู่ความเป็นมืออาชีพ (X ₄)	ระหว่างกลุ่ม	1.526	2	.763	3.683*	.026
	ภายในกลุ่ม	65.039	314	.207		
	รวม	66.565	316			
5. ด้านการบริหาร งบประมาณ (X ₅)	ระหว่างกลุ่ม	1.117	2	.559	2.767	.064
	ภายในกลุ่ม	63.383	314	.202		
	รวม	64.500	316			
รวม (X)	ระหว่างกลุ่ม	1.269	2	.634	5.063**	.007
	ภายในกลุ่ม	39.343	314	.125		
	รวม	40.612	316			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 พบว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2
ด้าน คือ ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง
และด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ปัจจัยการบริหารใน ศตวรรษที่ 21	สถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง		สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
			ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบ งานประกัน คุณภาพภายใน	ครูผู้สอน
1. ด้านบรรยากาศ องค์การและ วัฒนธรรมของ องค์การแห่งการ เปลี่ยนแปลง (X ₁)		$\bar{X}$	4.18	4.34	4.32
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.18	-	.16*	.14
	ครูผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพ ภายใน	4.34	-	-	.03
	ครูผู้สอน	4.32	-	-	-
4. ด้านการพัฒนา บุคลากรสู่ความเป็น มืออาชีพ (X ₄)		$\bar{X}$	4.01	4.10	4.17
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.01	-	.10	.17*
	ครูผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพ ภายใน	4.10	-	-	.07
	ครูผู้สอน	4.17	-	-	-
รวม (X)		$\bar{X}$	4.05	4.20	4.17
	ผู้บริหารโรงเรียน	4.05	-	.16*	.12*
	ครูผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพ ภายใน	4.20	-	-	.04
	ครูผู้สอน	4.17	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ของปัจจัยการบริหาร ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ พบว่า ครูผู้สอน มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

และปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยรวม พบว่า ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ปัจจัยการบริหาร ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน

2.3.2 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน ดังตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนก
ตามลักษณะการเปิดสอน

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21	โรงเรียน ประถมศึกษา (n = 153)		โรงเรียนขยาย โอกาสทาง การศึกษา (n = 164)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบรรยากาศองค์การ และวัฒนธรรมขององค์การแห่งการ เปลี่ยนแปลง (X_1)	4.23	.50	4.33	.38	1.997*	.047
2. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในศตวรรษที่ 21 (X_2)	4.34	.46	4.33	.44	.214	.831
3. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับ การบริหารองค์การ (X_3)	4.36	.45	4.30	.36	1.269	.205
4. ด้านการพัฒนาบุคลากร สู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4)	4.12	.48	4.09	.44	.750	.454
5. ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5)	3.99	.50	4.01	.40	.246	.806
รวม	4.11	.41	4.17	.30	1.388	.166

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 ผลเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการ
เปิดสอน โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบรรยากาศ
องค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ

ภายใน และครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีความคิดเห็นมากกว่า
ในโรงเรียนประถมศึกษา

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ปัจจัยการบริหาร
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน
และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกัน

2.4 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกัน เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ
การดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F – test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทาง
เดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็น
รายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffé – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่
ตามความเหมาะสม ส่วนลักษณะการเปิดสอนใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที
(t – test ชนิด Independent samples)

2.4.1 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y ₁)	ระหว่างกลุ่ม	.281	2	.140	.642	.527
	ภายในกลุ่ม	68.664	314	.219		
	รวม	68.945	316			
2. ด้านกระบวนการบริหารและ การจัดการ (Y ₂)	ระหว่างกลุ่ม	1.059	2	.530	2.533	.081
	ภายในกลุ่ม	65.640	314	.209		
	รวม	66.699	316			
3. ด้านกระบวนการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ (Y ₃)	ระหว่างกลุ่ม	.991	2	.496	2.294	.103
	ภายในกลุ่ม	67.865	314	.216		
	รวม	68.856	316			
รวม (Y)	ระหว่างกลุ่ม	.573	2	.286	1.750	.176
	ภายในกลุ่ม	51.409	314	.164		
	รวม	51.982	316			

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ
การดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ประสิทธิผล
การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน

2.4.2 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตาม
ลักษณะการเปิดสอน ดังตาราง 24

ตาราง 24 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน
จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน	โรงเรียน ประถมศึกษา (n = 153)		โรงเรียนขยาย โอกาสทาง การศึกษา (n = 164)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y_1)	4.14	.51	4.10	.42	.635	.526
2. ด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ (Y_2)	4.09	.49	4.07	.43	.290	.772
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3)	4.06	.48	4.10	.46	.800	.424
รวม	4.10	.44	4.10	.37	.092	.927

จากตาราง 24 ผลเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตาม
ลักษณะการเปิดสอน โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ประสิทธิผลการ
ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน
และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกัน

2.5 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน

และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก ใช้สถิติการวิเคราะห์ การหาค่าสหสัมพันธ์
อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ดังตาราง 25

ตาราง 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 และ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ตัวแปร	X_t	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	Y_t	Y_1	Y_2	Y_3
X_t										
X_1	.796**									
X_2	.357**	.323**								
X_3	.297**	.272**	.236**							
X_4	.518**	.293**	.339**	.234**						
X_5	.804**	.280**	.249**	.203**	.534**					
Y_t	.525**	.298**	.233**	.232**	.510**	.540**				
Y_1	.448**	.319**	.183**	.223**	.403**	.397**	.869**			
Y_2	.601**	.372**	.247**	.242**	.789**	.587**	.530**	.379**		
Y_3	.464**	.199**	.222**	.181**	.483**	.540**	.868**	.509**	.543**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 (X_t) กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยรวม (Y_t) พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_{yt}} = .525$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 (X_t) จำนวน 5 ด้าน กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน (Y_t) จำนวน 3 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านบรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมขององค์กรแห่งการเปลี่ยนแปลง ($r_{x_{1yt}} = .298$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ใน ระดับต่ำ กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ($r_{x2yt} = .233$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ใน ระดับต่ำ กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร ($r_{x3yt} = .232$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ใน ระดับต่ำ กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ ($r_{x4yt} = .510$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ใน ระดับปานกลางกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการบริหารงบประมาณ ($r_{x5yt} = .540$) มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ใน ระดับปานกลาง กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้วยกันเอง พบว่า มีคู่ที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ใน ระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 คู่ โดยตัวแปรปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 (X) เรียงลำดับคู่ที่มีคะแนนจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5) กับด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) ($r_{x5x4} = .534^{**}$) 2) ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) กับด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (X_2) ($r_{x4x2} = .339^{**}$) และ 3) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (X_2) กับด้านบรรยากาศองค์การ และวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1) ($r_{x2x1} = .323^{**}$) และคู่ที่เหลือเป็นคู่ที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน (Y) ด้วยกันเอง พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับคู่ที่มีคะแนนจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3) กับด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ (Y_2) ($r_{y3y2} = .543^{**}$) 2) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น

ผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3) กับด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y_1) ($r_{y_3y_1} = .509^{**}$) และ 3) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2) กับด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y_1) ($r_{y_2y_1} = .379^{**}$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 (X) กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน (Y) พบว่า มีคู่ที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) กับด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2) ($r_{x_4y_2} = .789^{**}$) มีคู่ที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 7 คู่ ที่มีคะแนนสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ 1) ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5) กับด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2) ($r_{x_5y_2} = .587^{**}$) 2) ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5) กับด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3) ($r_{x_5y_3} = .540^{**}$) และ 3) ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) กับด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3) ($r_{x_4y_3} = .483^{**}$) และคู่ที่เหลือเป็นคู่ที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

ตาราง 26 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม (Y_t)

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน (Y_t)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1)	.298**	ต่ำ
2. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (X_2)	.233**	ต่ำ
3. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์การ (X_3)	.232**	ต่ำ
4. ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4)	.510**	ปานกลาง
5. ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5)	.540**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)	.525**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยรวม (X_t) กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยรวม (Y_t) พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .525

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 5 ที่ว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

ตาราง 27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y_1)

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y_1)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมของ องค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1)	.319**	ปานกลาง
2. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (X_2)	.183**	ต่ำ
3. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหาร องค์การ (X_3)	.223**	ต่ำ
4. ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4)	.403**	ปานกลาง
5. ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5)	.397**	ปานกลาง
โดยรวม (X)	.448**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารในศตวรรษ
ที่ 21 กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y_1) มีความสัมพันธ์กัน
ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง
($r_{xy1} = .448$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด
คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) โดยมีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($r_{x4y1} = .403$) ด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านภาวะผู้นำ
ของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (X_2) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($r_{x2y1} = .183$)

ตาราง 28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21
กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการ
จัดการ (Y_2)

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ (Y_2)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรม ขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1)	.372**	ปานกลาง
2. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในศตวรรษที่ 21 (X_2)	.247**	ต่ำ
3. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหาร องค์กร (X_3)	.242**	ต่ำ
4. ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ ความเป็นมืออาชีพ (X_4)	.789**	สูง
5. ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5)	.587**	ปานกลาง
โดยรวม (X)	.601**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2) มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy2} = .601$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) โดยมีความสัมพันธ์

อยู่ในระดับสูง ($r_{x_4y_2}=.789$) ด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร (X_3) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($r_{x_3y_1}=.242$)

ตาราง 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับ

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3)

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1)	.199**	ต่ำ
2. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (X_2)	.222**	ต่ำ
3. ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร (X_3)	.181**	ต่ำ
4. ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4)	.483**	ปานกลาง
5. ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5)	.540**	ปานกลาง
โดยรวม (X)	.464**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3) มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_5y_3}=.464$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5) โดยมีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับสูง ($r_{x_5y_3} = .540$) ด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร (X_3) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($r_{x_3y_3} = .181$)

2.6 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณแต่ละ ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 30

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน โดยรวม (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
1. ด้านการบริหาร งบประมาณ (X_5)	0.540	.291	.289	.318	.048	.354	6.605**	.000
2. ด้านการพัฒนา บุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4)	0.600	.360	.356	.254	.048	.287	5.331**	.000
3. ด้านบรรยากาศ องค์การและวัฒนธรรม ขององค์การแห่งการ เปลี่ยนแปลง (X_1)	0.610	.372	.366	.105	.043	.115	2.433*	.016

$$\alpha = 1.335 \quad S.E._{est} = 0.32297$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 พบว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม (Y_t) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5) และด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .354 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .287 และด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .115 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม (Y_t) ได้ร้อยละ 36.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.32297

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_t = 1.335 + 0.318 X_5 + 0.254 X_4 + 0.105 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_t = 0.354 Z_5 + 0.287 Z_4 + 0.115 Z_1$$

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21

ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความ

คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและ

ครูผู้สอน ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
1. ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4)	0.403	.162	.160	.233	.060	.229	3.862**	.000
2. ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5)	0.457	.209	.204	.230	.061	.222	3.768**	.000
3. ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1)	0.491	.241	.234	.200	.055	.190	3.655**	.000

$\alpha = 1.390$ S.E._{est} = 0.40884

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y_1) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5) และด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .229 รองลงมา คือ ด้านการ

บริหารงบประมาณ (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .222 และด้าน
บรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์
ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .190 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกัน
พยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y_1) ได้ร้อยละ 23.40
และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.40884

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_1 = 1.390 + 0.233 X_4 + 0.230 X_5 + 0.200 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_1 = 0.229 Z_4 + 0.222 Z_5 + 0.190 Z_1$$

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21
ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน
ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
1. ด้านการพัฒนา บุคลากรสู่ความเป็น มืออาชีพ (X_4)	0.789	.623	.622	.659	.039	.659	16.721**	.000
2. ด้านการบริหาร งบประมาณ (X_5)	0.813	.661	.659	.217	.039	.214	5.572**	.000
3. ด้านบรรยากาศ องค์การและ วัฒนธรรมของ องค์การแห่งการ เปลี่ยนแปลง (X_1)	0.822	.675	.672	.149	.036	.144	4.120**	.000

ตาราง 32 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
4. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (X ₂)	0.825	.680	.676	-.077	.036	-.076	-2.152*	.032

$$a = 0.204 \quad S.E._{est} = 0.26147$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 พบว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y₂) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X₄) ด้านการบริหารงบประมาณ (X₅) และด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X₁) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (X₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X₄) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .659 รองลงมา คือ ด้านการบริหารงบประมาณ (X₅) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .214 ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X₁) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .144 และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -.076 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y₂) ได้ร้อยละ 67.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.26147

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_2 = 0.204 + 0.659 X_4 + 0.217 X_5 + 0.149 X_1 - 0.077 X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_2 = 0.659 Z_4 + 0.214 Z_5 + 0.144 Z_1 - 0.076 Z_2$$

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. _b	β	t	Sig.
1. ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5)	0.540	.292	.290	.408	.056	.395	7.307**	.000
2. ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4)	0.587	.345	.341	.277	.055	.272	5.035**	.000

$$\alpha = 1.310 \quad S.E._{est} = 0.37907$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5) และด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .395 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .272 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการประกัน

คุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3) ได้ร้อยละ 34.10

และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.37907

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_3 = 1.310 + 0.408 X_5 + 0.277 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_3 = 0.395 Z_5 + 0.272 Z_4$$

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผลการศึกษาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ทั้ง 5 ด้าน พบว่ามี 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนโดยรวมได้ คือ ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ และด้านการบริหารงบประมาณ

ตาราง 34 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการ
ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน โดยรวม		สรุป แนวทางพัฒนา
	มีอำนาจ พยากรณ์	ไม่มีอำนาจ พยากรณ์	
ด้านการบริหารงบประมาณ (X5)	✓	-	✓
ด้านการพัฒนาบุคลากร สู่ความเป็นมืออาชีพ (X4)	✓	-	✓
ด้านบรรยากาศองค์การและ วัฒนธรรมขององค์การ แห่งการเปลี่ยนแปลง (X1)	✓	-	✓
ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในศตวรรษที่ 21 (X ₂)	-	✓	×
ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับ การบริหารองค์การ (X ₃)	-	✓	×

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ × หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 34 พบว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่
ด้านการบริหารงบประมาณ (X5) ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X4)
และด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X1)
สามารถพยากรณ์ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยรวมได้ ส่วนปัจจัย
การบริหารในศตวรรษที่ 21 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21
(X₂) และด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์การ (X₃) ไม่มีอำนาจพยากรณ์
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม

เขต 2 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยผู้วิจัยนำปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ และด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา สังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา และนำเสนอเป็นแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...การบริหารงบประมาณต้องเปิดโอกาสให้ครูและชุมชนมีส่วนร่วม จะทำให้การใช้ทรัพยากรตรงกับความต้องการจริงและเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น...”

(อภิวัฒน์ บุญนิธิภัทร, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารต้องใช้เทคโนโลยีในการติดตามการใช้จ่าย เพื่อสร้างความโปร่งใสและปรับการบริหารได้ทันทางที่...”

(อาทิตย์ คาระวงศ์, สัมภาษณ์, 3 กันยายน 2568)

“...การบริหารงบประมาณที่ดีต้องจัดลำดับความสำคัญของโครงการ เพื่อให้ทรัพยากรถูกใช้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนจริง...”

(วราภรณ์ ขาเรืองเดช, สัมภาษณ์, 3 กันยายน 2568)

“...การใช้งบประมาณต้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์และคุณภาพผู้เรียน ไม่ใช่ใช้จ่ายตามกรอบงบประมาณที่กำหนดไว้เท่านั้น...”

(ศิรินภา พรหม, สัมภาษณ์, 5 กันยายน 2568)

“...การบริหารงบประมาณควรเปิดเผยต่อสาธารณะและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อโรงเรียน...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 6 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดทำงบประมาณอย่างมีส่วนร่วมและใช้ตาม
ความจำเป็นเร่งด่วนของโรงเรียน...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 7 กันยายน 2568)

“...การวางแผนงบประมาณต้องอิงข้อมูลจริงและเน้นการใช้ทรัพยากร
เพื่อการเรียนรู้...”

(วัชร จันทา, สัมภาษณ์, 10 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารต้องวิเคราะห์ผลการใช้งบประมาณและสื่อสารให้บุคลากร
เข้าใจเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง...”

(สุมัทนา หาญสุริย์, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2568)

“...งบประมาณที่ดีต้องมีการตรวจสอบได้ และใช้เพื่อประโยชน์สูงสุดของ
นักเรียน...”

(อมรรัตน์ เชิงหอม, สัมภาษณ์, 16 กันยายน 2568)

“...การบริหารงบประมาณต้องโปร่งใส มีระบบติดตามผล และสร้างการ
มีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย...”

(กมลรัตน์ พรหมสาขา ณ สกลนคร, สัมภาษณ์, 17 กันยายน 2568)

ตาราง 35 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 “ด้านการบริหารงบประมาณ”

ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										ประเมิน	รวม
	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ	มีมติเห็นชอบ		
1. ผู้บริหารโรงเรียนต้องพัฒนาระบบบริหารงบประมาณแบบมีส่วนร่วม โดยการระดมความคิดเห็นจากครู นักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อจัดลำดับความสำคัญและความต้องการจริง	✓	✓	✓	✓			✓	✓			6	60.00
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้องใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศเพื่อติดตามการใช้จ่าย และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ในการจัดสรรทรัพยากร	✓		✓	✓		✓	✓		✓	✓	7	70.00
3. ผู้บริหารโรงเรียนต้องจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์โรงเรียน โดยใช้การวิเคราะห์ SWOT	✓		✓			✓					3	30.00

ตาราง 35 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										ความถี่	ร้อยละ
	ประเมินประโยชน์	สามารถนำไป	สามารถนำไป	เหมาะสม	มีความจำเป็น	มีความจำเป็น	มีความจำเป็น	มีความจำเป็น	มีความจำเป็น	มีความจำเป็น		
4. ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างระบบการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้จ่ายที่โปร่งใส ตรวจสอบได้		✓			✓				✓	✓	4	40.00
5. ผู้บริหารโรงเรียนต้องพัฒนา การจัดสรรงบประมาณเชิงกลยุทธ์ ที่มุ่งเน้นการลงทุนเพื่อสร้างคุณค่าและนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์และความยั่งยืน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		8	80.00

จากตาราง 35 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สรุปแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านการบริหารงบประมาณ ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนา การจัดสรรงบประมาณเชิงกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการลงทุนเพื่อสร้างคุณค่าและนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์และความยั่งยืน
 2. ผู้บริหารโรงเรียนควรใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศเพื่อติดตามการใช้จ่าย และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ในการจัดสรรทรัพยากร
 3. ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาระบบบริหารงบประมาณแบบมีส่วนร่วม โดยการระดมความคิดเห็นจากครู นักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อจัดลำดับความสำคัญ และความต้องการจริง
2. แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล เพื่อส่งเสริมศักยภาพตามความต้องการที่แท้จริงของครูแต่ละคน...”

(อภิวัฒน์ บุญนิธิภัทร, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2568)

“...ครูควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องผ่านการจัดทำ IDP และ PLC เพื่อความยั่งยืน...”

(อาทิตย์ คาระวงศ์, สัมภาษณ์, 3 กันยายน 2568)

“...การพัฒนาครูต้องเน้นการสร้างแรงบันดาลใจ และสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน...”

(วราภรณ์ ชาเรืองเดช, สัมภาษณ์, 3 กันยายน 2568)

“...ครูควรได้รับการเสริมทักษะดิจิทัล เพื่อรองรับการจัดการเรียนรู้ในยุคใหม่...”

(ศิริณา พรหม, สัมภาษณ์, 5 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาครูด้วยระบบการเป็นโค้ชและการพี่เลี้ยง เพื่อเสริมการทำงานอย่างมีคุณภาพ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 6 กันยายน 2568)

“...PLC เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้าง นวัตกรรมการสอน...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 7 กันยายน 2568)

“...การพัฒนาครูต้องเน้นการอบรมเชิงปฏิบัติและการเรียนรู้จากการทำงานจริง...”

(วัชร จันทา, สัมภาษณ์, 10 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรสนับสนุนการศึกษาต่อและการพัฒนาวิชาชีพ อย่างต่อเนื่องของครู...”

(สุ่มทนา หาญสุริย์, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างแรงจูงใจผ่านการยกย่องเชิดชูเกียรติครู ที่มีผลงานดีเด่น...”

(อมรรัตน์ เชิงหอม, สัมภาษณ์, 16 กันยายน 2568)

“...การพัฒนาครูต้องตอบโจทย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต และเชื่อมโยง กับนโยบายคุณภาพของโรงเรียน...”

(กมลรัตน์ พรหมสาขา ณ สกลนคร, สัมภาษณ์, 17 กันยายน 2568)

ตาราง 36 การสรุปแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 “ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ”

ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										ความถี่	ร้อยละ
	พัฒนา สวรรณไตรย	สายันต์ บุญเป	สุ่มทนา หาญสุริย์	อมรรัตน์ เจริญหอม	วัชรวิภา จันทา	วรภากรณ์ ชาเรืองเดช	อภิวัฒน์ บุญฉัตร	อาทิตย์ คาร์วงศ์	ศิริเมษา พรหม	กมลรัตน์ พรหมเสนา ณ สกลนคร		
1. ผู้บริหารโรงเรียนต้องจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลที่สอดคล้องกับความต้องการของครูและเป้าหมายของโรงเรียน เพื่อการพัฒนาที่ตรงจุดและมีประสิทธิภาพสูงสุด				✓		✓	✓	✓			4	40.00
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้องส่งเสริมการพัฒนาแบบองค์รวมผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓			7	70.00
3. ผู้บริหารโรงเรียนต้องใช้กลยุทธ์ และระบบประเมิน 360 องศา เพื่อพัฒนาครูสู่มืออาชีพอย่างเป็นระบบ								✓			1	10.00

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										รวม	คะแนน
	มีมติยอมรับ	ไปเป็นต้นแบบ	มีผู้รับไป	มีหน่วยงาน	มีหน่วยงาน	มีหน่วยงาน	มีหน่วยงาน	มีหน่วยงาน	มีหน่วยงาน	มีหน่วยงาน		
4. ผู้บริหารโรงเรียนต้องเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการเรียนรู้ พร้อมปรับเปลี่ยน mindset ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	9	90.00
5. ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างระบบการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ที่รวมระบบพี่เลี้ยง การให้รางวัลและการยกย่องเพื่อสร้างแรงจูงใจ	✓		✓	✓		✓	✓				5	50.00

จากตาราง 36 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนวทางพัฒนาดังกล่าวมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สรุปแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการเรียนรู้ พร้อมปรับเปลี่ยน mindset ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี
 2. ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมการพัฒนาแบบองค์รวมผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง
 3. ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างระบบการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องที่รวมระบบพี่เลี้ยงการให้รางวัลและการยกย่องเพื่อสร้างแรงจูงใจ
3. แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างวัฒนธรรมการสื่อสารที่เปิดกว้าง เพื่อให้ครูและบุคลากรรู้สึกว่ามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน...”

(อภิวัฒน์ บุญนิธิภัทร, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2568)

“...บรรยากาศที่ดีต้องทำให้ครูมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นและร่วมกันตัดสินใจ...”

(อาทิตย์ คาระวงศ์, สัมภาษณ์, 3 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างบรรยากาศการสื่อสารแบบเปิดให้ครูกล้าแสดงความคิดเห็น...”

(วรภรณ์ ชาเรืองเดช, สัมภาษณ์, 3 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างความสามัคคีและความไว้วางใจเพื่อให้บุคลากรพร้อมปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลง...”

(ศิริภา พรหม, สัมภาษณ์, 5 กันยายน 2568)

“...โรงเรียนควรมีวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ยอมรับความแตกต่างและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 6 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการสร้างทีมงานที่เข้มแข็ง และร่วมกันขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 7 กันยายน 2568)

“...วัฒนธรรมของโรงเรียนต้องส่งเสริมการเรียนรู้และยอมรับความผิดพลาดเป็นบทเรียน...”

(วัชร จันทา, สัมภาษณ์, 10 กันยายน 2568)

“...การสร้างควมไว้วางใจและความสามัคคีในองค์กรเป็นพื้นฐานสำคัญในการขับเคลื่อนโรงเรียน...”

(สุเมธนา หาญสุริย์, สัมภาษณ์, 14 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมตัดสินใจเพื่อสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ...”

(อมรรัตน์ เชิงหอม, สัมภาษณ์, 16 กันยายน 2568)

“...บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้จะช่วยให้ครูและนักเรียนพร้อมพัฒนาตนเองและสร้างนวัตกรรมใหม่...”

(กมลรัตน์ พรหมสาขา ณ สกลนคร, สัมภาษณ์, 17 กันยายน 2568)

ตาราง 37 การสรุปแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 “ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง”

ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										รวม	คะแนน
	ประจักษ์ ประจักษ์ ประจักษ์	ประจักษ์ ประจักษ์ ประจักษ์	ประจักษ์ ประจักษ์ ประจักษ์	ประจักษ์ ประจักษ์ ประจักษ์	ประจักษ์ ประจักษ์ ประจักษ์	ประจักษ์ ประจักษ์ ประจักษ์	ประจักษ์ ประจักษ์ ประจักษ์	ประจักษ์ ประจักษ์ ประจักษ์	ประจักษ์ ประจักษ์ ประจักษ์	ประจักษ์ ประจักษ์ ประจักษ์		
1. ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างวิสัยทัศน์ร่วมที่ทุกคนมีส่วนในการกำหนด และส่งเสริมการสื่อสารแบบเปิดและสองทิศทางเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันและความโปร่งใส	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	8	80.00
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้องปลูกฝังวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ ผ่านการยอมรับความผิดพลาดเป็นโอกาสเรียนรู้และส่งเสริมการทดลองและนวัตกรรมใหม่ ๆ		✓						✓	✓		3	50.00
3. ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างพื้นที่ปลอดภัยสำหรับการแสดงความคิดเห็น เปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงศักยภาพและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่สำคัญของโรงเรียน		✓	✓		✓		✓		✓	✓	6	60.00

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										รวม	ร้อยละ
	ประจักษ์ประวัติด้านวิชาการ	ปฏิบัติงานด้านวิชาการ	มีผลงานทางวิชาการ	มีผลงานทางวิชาการ	มีผลงานทางวิชาการ	มีผลงานทางวิชาการ	มีผลงานทางวิชาการ	มีผลงานทางวิชาการ	มีผลงานทางวิชาการ	มีผลงานทางวิชาการ		
4. ผู้บริหารโรงเรียนต้องพัฒนาวัฒนธรรมแห่งการทำงานร่วมกันโดยมีการจัดตั้งทีมและส่งเสริมการทำงานแบบทีม	✓			✓	✓	✓		✓			5	50.00
5. ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานร่วมกันและระบบการยอมรับ เพื่อสร้างแรงจูงใจและความเป็นเจ้าของในการเปลี่ยนแปลง			✓	✓			✓				3	30.00

จากตาราง 37 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สรุปแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างวิสัยทัศน์ร่วมที่ทุกคนมีส่วนในการกำหนดและส่งเสริมการสื่อสารแบบเปิดและสองทิศทางเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันและความโปร่งใส
2. ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างพื้นที่ปลอดภัยสำหรับการแสดงความคิดเห็น เปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงศักยภาพและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่สำคัญของโรงเรียน
3. ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาวัฒนธรรมแห่งการทำงานร่วมกัน โดยมีการจัดตั้งทีมและส่งเสริมการทำงานแบบทีม

จากการลงพื้นที่สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 คน จึงสามารถสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

1. ด้านการบริหารงบประมาณ
 - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนา การจัดสรรงบประมาณเชิงกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการลงทุนเพื่อสร้างคุณค่าและนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์และความยั่งยืน
 - 1.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศเพื่อติดตามการใช้จ่าย และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ในการจัดสรรทรัพยากร
 - 1.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาระบบบริหารงบประมาณแบบมีส่วนร่วม โดยการระดมความคิดเห็นจากครู นักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อจัดลำดับความสำคัญและความต้องการจริง
2. ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ
 - 2.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการเรียนรู้ พร้อมปรับเปลี่ยน mindset ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี
 - 2.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมการพัฒนาแบบองค์รวมผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

2.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างระบบการพัฒนาดตนเองอย่างต่อเนื่องที่รวมระบบที่เสี่ยง การให้รางวัลและการยกย่องเพื่อสร้างแรงจูงใจ

3. ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง

3.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างวิสัยทัศน์ร่วมที่ทุกคนมีส่วนในการกำหนด และส่งเสริมการสื่อสารแบบเปิดและสองทิศทางเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันและความโปร่งใส

3.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างพื้นที่ปลอดภัยสำหรับการแสดงความคิดเห็น เปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงศักยภาพและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่สำคัญของโรงเรียน

3.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาวัฒนธรรมแห่งการทำงานร่วมกัน โดยมีการจัดตั้งทีมและส่งเสริมการทำงานแบบทีม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และนำเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกัน

5. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 1 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 1,784 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 197 คน และครู จำนวน 1,587 คน จากทั้งหมด 181 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2568 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของ Krejcie และ Morgan (1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน 317 คน ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้จึงใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 317 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 92 คน และครูผู้สอน

จำนวน 225 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือในรูปแบบของแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 1 ฉบับ โดยกำหนดโครงสร้างเนื้อหาออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่มุ่งเก็บข้อมูลพื้นฐานและสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอนของสถานศึกษา โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ครอบคลุมเนื้อหา 5 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำแนกเนื้อหาออกเป็น 5 ด้านเช่นเดียวกัน และใช้รูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามทั้งด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง และความเหมาะสมของภาษา โดยผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ผลการตรวจสอบพบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 จากนั้นได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 50 คน เพื่อนำผลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น โดยมีค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.619 – 0.899 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.972 ซึ่งแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.687 – 0.899 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.984
2. แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.619 – 0.835 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.960

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอนโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการวิจัยให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้รับการตอบกลับแบบสอบถามกลับมาทั้งสิ้น 317 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน โดยใช้สถิติค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์สมมติฐานข้อ 3 และ 4 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F – test) ด้วยวิธีการ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) หากพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะดำเนินการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffé หรือ LSD เป็นรายคู่ตามความเหมาะสม และลักษณะการเปิดสอนที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการทดสอบค่าที (t – test ชนิด Independent Samples)
4. วิเคราะห์สมมติฐานข้อ 5 ใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)
5. วิเคราะห์สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน
ประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐาน
ที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ ด้าน
ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 และด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร

2. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู
ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตาม
สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการ
บริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงาน
ประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและลักษณะ
การเปิดสอน พบว่า

3.1 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู
ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2
ด้าน คือ ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง
และด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ

3.2 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าในโรงเรียนประถมศึกษา

4. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.2 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง ($r = .525$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

6. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5) และด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) และมีความสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .354 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .287 และด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .115 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวม ได้ร้อยละ 36.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.32297

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_t = 1.335 + 0.318 X_5 + 0.254 X_4 + 0.105 X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z'_t = 0.354 Z_5 + 0.287 Z_4 + 0.115 Z_1$$

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีจำนวน 3 ด้าน ที่ต้องได้รับการพัฒนา ประกอบด้วย ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ และด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง สรุปแนวทางการพัฒนาจากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

7.1 ด้านการบริหารงบประมาณ

7.1.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนา การจัดสรรงบประมาณ เชิงกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการลงทุนเพื่อสร้างคุณค่า และนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์และความยั่งยืน

7.1.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศเพื่อติดตามการใช้จ่าย และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ในการจัดสรรทรัพยากร

7.1.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาระบบการบริหารงบประมาณแบบมีส่วนร่วม โดยการระดมความคิดเห็นจากครู นักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อจัดลำดับความสำคัญและความต้องการจริง

7.2 ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ

7.2.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการจัดการเรียนรู้ พร้อมปรับเปลี่ยน mindset ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี

7.2.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมการพัฒนาแบบองค์รวมผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

7.2.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างระบบการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องที่รวมระบบพี่เลี้ยง การให้รางวัลและการยกย่องเพื่อสร้างแรงจูงใจ

7.3 ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง

7.3.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างวิสัยทัศน์ร่วมที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนด และส่งเสริมการสื่อสารแบบเปิดและสองทิศทางเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันและความโปร่งใส

7.3.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างพื้นที่ปลอดภัยสำหรับการแสดงความคิดเห็น เปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงศักยภาพและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่สำคัญของโรงเรียน

7.3.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาวัฒนธรรมแห่งการทำงานร่วมกัน โดยมีการจัดตั้งทีมและส่งเสริมการทำงานแบบทีม

อภิปรายผล

ในการวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ

ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 และด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการบริหารองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพบุคลากร การเสริมสร้างภาวะผู้นำ และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีความตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ โดยเฉพาะการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ ทั้งในด้านการจัดการเรียนรู้ การบริหารงาน และการใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ ที่สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแนวทางการพัฒนาโรงเรียนให้ก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล อีกทั้งยังส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนวัตกรรมทางการศึกษา และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้ ทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างเหมาะสม ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภาส จิตร์ศิลป์ (2561, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า ปัจจัยทางการบริหารของสถานศึกษา ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกมิติ ล้วนมีการปฏิบัติและส่งผลอยู่ในระดับมาก ซึ่งสะท้อนถึงความเข้มแข็งของระบบการบริหารจัดการที่เป็นรากฐานสำคัญในการขับเคลื่อนประสิทธิผลของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนภัค ยติกุลเกียร (2564, หน้า 79) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในยุคศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัยระบุอย่างชัดเจนว่า ปัจจัยการบริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นกลไกสำคัญในการยกระดับสมรรถนะครูให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่นั้น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อันแสดงให้เห็นว่ากระบวนการบริหารที่ดีมีส่วนสำคัญในการผลักดันศักยภาพของบุคลากรครูให้สูงขึ้นสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิรันดร์ บุตรราช, อัครวัฒน์ บุญพาทวีศักดิ์ และนาวิ อุดร (2568, หน้า 111) ที่ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

ผลการศึกษาปรากฏว่า ปัจจัยการบริหารโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านล้วนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งสะท้อนถึงมาตรฐานการดำเนินงานที่สูงอย่างสม่ำเสมอ โดยประเด็นที่น่าสนใจคือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งบ่งชี้ถึงความตื่นตัวและการให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ ขณะที่ด้านสภาพแวดล้อม แม้จะอยู่ในระดับมาก แต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ตามลำดับ

2. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ต่างให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกมิติ โดยเฉพาะการยกระดับคุณภาพของผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดสำคัญของประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน อีกทั้งโรงเรียนส่วนใหญ่มีการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นกระบวนการบริหารและการจัดการอย่างมีส่วนร่วม ใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ระบบการบริหารงานภายในโรงเรียนมีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ และยังส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิค วิธีการ และสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เต็มตามความสามารถ ทำให้คุณภาพของผู้เรียนและกระบวนการบริหารจัดการโดยรวมมีประสิทธิผลสูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รสา ลำเนาเงิน (2562, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผลการศึกษพบว่า กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งสะท้อนถึงบทบาทสำคัญของผู้นำ

ในการขับเคลื่อนกลไกคุณภาพให้เกิดขึ้นจริงในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณพัฐิกา ปิติเลิศศิริกุล และนิรุทธ์ นันทมาศวันรา (2564, หน้า 144) ที่ได้ศึกษาอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของกลุ่มโรงเรียนบันนังสตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ผลเชิงประจักษ์แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ล้วนอยู่ในระดับมากเช่นกัน และเมื่อพิจารณาลำดับความสำคัญของประสิทธิผล พบประเด็นที่น่าสนใจคือ มาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งบ่งบอกถึงการให้ความสำคัญกับผลลัพธ์ที่เกิดกับตัวนักเรียนเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ มาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธิตา วงษ์คลองเขื่อน และพนายุทธ เชยบาล (2565, หน้า 2) ซึ่งได้ศึกษาบทบาทของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย โดยผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในภายใต้บริบทภาวะผู้นำดิจิทัล โดยรวมอยู่ในระดับมาก อันแสดงให้เห็นถึงการปรับตัวของผู้บริหารในการใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรวดี ศรีชาย (2567, หน้า 41) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ซึ่งข้อค้นพบเป็นไปในทิศทางเดียวกันคือ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน ทั้งในภาพรวมและรายด้านต่าง ๆ ปรากฏผลอยู่ในระดับมาก สะท้อนถึงความต่อเนื่องและมาตรฐานในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในปัจจุบัน

3. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและลักษณะการเปิดสอน พบว่า

3.1 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง และด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน มีบทบาท หน้าที่ และมุมมองต่อการบริหารจัดการองค์การที่แตกต่างกัน ผู้บริหารโรงเรียน จะมองภาพรวมของการบริหารในเชิงนโยบายและกลยุทธ์ จึงรับรู้ถึงความสำคัญของการสร้างบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมแห่งการเปลี่ยนแปลงในระดับสูงกว่า เนื่องจากเป็นผู้กำหนดทิศทางและขับเคลื่อนการปรับตัวของโรงเรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ 21 ขณะที่ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและครูผู้สอนอาจมองในเรื่องผลลัพธ์ในระดับปฏิบัติการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในแต่ละด้านมากกว่า โดยผู้บริหารยังมีบทบาทสำคัญ ในการวางแผนและพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะตามเป้าหมายขององค์กร รวมทั้งการจัดอบรม ส่งเสริมการเรียนรู้ และสนับสนุนการเติบโตในสายอาชีพ จึงทำให้มีมุมมองเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพในระดับที่สูงกว่าครูผู้สอน ในขณะที่ครูผู้สอนอาจประเมินจากประสบการณ์ตรงที่เกี่ยวข้องกับข้อจำกัดด้านเวลา ภาระงาน หรือโอกาสในการเข้าร่วมพัฒนา ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภาส จิตร์ศิลป์ (2561, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ซึ่งผลการศึกษาพบว่า เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามการดำรงตำแหน่ง ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อันแสดงให้เห็นว่าบุคลากรในระดับตำแหน่งที่ต่างกันย่อมมีมุมมองและการรับรู้ต่อการบริหารที่แตกต่างกันไปตามภาระงานและความรับผิดชอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรธิดา ลำภาทอง (2565, บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยผลการวิจัยพบว่า สถานภาพการดำรงตำแหน่งเป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้ความคิดเห็นต่อปัจจัยทางการบริหารมีความแตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ามุมมองระหว่างผู้บริหารและผูปฏิบัติงานมีความหลากหลายตามบทบาทหน้าที่ในการขับเคลื่อนงานวิชาการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อริสา คงกะพัน, สาธร ทรัพย์รวงทอง และสุพัฒน์ หอมบุปผา (2567, หน้า 143) ที่ได้ศึกษาการศึกษา

ทักษะของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 โดยผลการวิจัยพบความแตกต่างทางความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและกลุ่มครูผู้สอนที่มีตำแหน่งต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ทำให้เห็นว่าสถานภาพระหว่างตำแหน่ง มีผลต่อความคาดหวังและการรับรู้ในทักษะที่จำเป็นสำหรับการบริหารสถานศึกษายุคใหม่

3.2 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าในโรงเรียนประถมศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีลักษณะการบริหารจัดการที่ซับซ้อนและหลากหลายกว่าโรงเรียนประถมศึกษา เนื่องจากต้องดูแลการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทำให้ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส ต้องรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทางนโยบาย หลักสูตร และความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลายมากกว่า จึงมีความจำเป็นต้องสร้างบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมแห่งการเปลี่ยนแปลงให้เข้มแข็ง เพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนสามารถปรับตัวทำงานร่วมกัน และขับเคลื่อนการพัฒนาโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งโรงเรียนขยายโอกาสจะได้รับการส่งเสริมด้านทรัพยากร การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการใช้เทคโนโลยีเพื่อรองรับการจัดการเรียนรู้หลายระดับชั้น ส่งผลให้บุคลากรมีโอกาสเข้าถึงนวัตกรรมทางการบริหารและการจัดการเรียนรู้มากกว่าโรงเรียนประถมศึกษา จึงเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดรับการเปลี่ยนแปลง และการเรียนรู้ร่วมกันมากกว่า ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชีรพงศ์ อุปทุม (2562, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยระบุว่า แม้ขนาดของโรงเรียนจะแตกต่างกัน แต่ทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีต่อปัจจัยการบริหารในภาพรวมกลับไม่มี

ความแตกต่างกัน ซึ่งบ่งบอกถึงความเป็นเอกภาพในการบริหารงานวิชาการในพื้นที่ดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 195) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ในเขตพื้นที่ใกล้เคียงกันคือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการศึกษาให้ข้อสรุปว่าเมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้ว ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อปัจจัยการบริหารโรงเรียนโดยรวม ไม่มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จักรพงษ์ วงศ์สุวรรณ (2564, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างที่กว้างขึ้น ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ขนาดของโรงเรียนไม่ได้ส่งผลให้ความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารมีความแตกต่างกันในภาพรวม อันแสดงให้เห็นถึงมาตรฐานและแนวทางการบริหารที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันไม่ว่าสถานศึกษาจะมีขนาดใดก็ตาม

4. ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอนต่างมีความเข้าใจต่อแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในในทิศทางเดียวกัน โดยโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลที่เป็นรูปธรรม ทำให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งสำนักงานเขตพื้นที่ ยังมีการกำกับ ติดตาม และให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด ส่งผลให้การดำเนินงานในแต่ละโรงเรียนมีแนวทางที่สอดคล้องกัน และเกิดความเข้าใจร่วมกันในหลักการ วิธีการ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนในระดับเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 3)

ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเปรียบเสมือนกลไกเชิงยุทธศาสตร์ที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสร้างความเชื่อมั่น และหลักประกันให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษามีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถส่งมอบคุณภาพการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ อย่างครบถ้วน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวดี จันทร์ศิริ, พระปลัดโสมิต โสสิโต, อธิระพงษ์ สมเขานิธิ, กษมา ศรีสุวรรณ และพระครูประโชติ กิจจาภรณ์ (2563, หน้า 73) ที่ได้ศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาภายใต้บริบทประเทศไทย 4.0 ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า สถานภาพหรือตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกัน ไม่ได้ส่งผลให้ความคิดเห็นต่อการบริหารงานประกันคุณภาพมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรทุกระดับต่างตระหนักถึงความสำคัญและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา เถรว่อง, สุดฉิ่ง อาจชอบการ, โสภณ เพ็ชรพวง และชัยพจน์ รั้งงาม (2568, หน้า 419) ที่ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยข้อค้นพบยืนยันว่า ปัจจัยด้านตำแหน่งหน้าที่ไม่มีผลต่อการรับรู้ความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน กล่าวคือ ไม่ว่าบุคลากรจะดำรงตำแหน่งใด ต่างมีการรับรู้และความเข้าใจต่อความจำเป็นในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพโดยรวมไม่แตกต่างกัน อันแสดงให้เห็นถึงความเป็นเอกภาพในการยอมรับระบบประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือหลักในการพัฒนาสถานศึกษา

4.2 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ไม่ว่าจะโรงเรียนประถมศึกษาหรือโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ต่างมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในภายใต้นโยบาย และแนวทางเดียวกันของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ซึ่งได้กำหนดมาตรฐาน กระบวนการ และตัวชี้วัดที่ชัดเจน ส่งผลให้ทุกโรงเรียน

มีรูปแบบการดำเนินงานที่ไม่แตกต่างกัน อีกทั้งหน่วยงานต้นสังกัดยังมีการนิเทศ ติดตาม และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ทำให้การจัดทำรายงานและการประเมินคุณภาพเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ครูและผู้บริหารมีความเข้าใจร่วมกันในหลักการและขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาหะมะบาอรี มาซอ และ จรูณี แก้วเอียน (2564, หน้า 54) ที่ได้ทำการศึกษาการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในบริบทพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระบุชัดเจนว่า เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาแล้ว การบริหารงานประกันคุณภาพภายในโดยภาพรวม ไม่ปรากฏความแตกต่างกัน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าทุกโรงเรียนต่างยึดถือมาตรฐานการปฏิบัติงานเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จตุพร ตุ่มไธสง, ศรีเพ็ญ พลเดช และวินิรณี ทศนะเทพ (2567, หน้า 13) ซึ่งได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานกระบวนการบริหารและจัดการในการประกันคุณภาพภายในยุควิถีใหม่ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ผลการวิจัยเป็นไปในทิศทางเดียวกันคือ เมื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันในภาพรวม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการปรับตัวและรักษามาตรฐานการบริหารงานประกันคุณภาพได้ดี แม้จะอยู่ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปและมีขนาดองค์กรที่แตกต่างกันและยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ กฤษณรา เกรว่อง โสภณ เพ็ชรพวง, สุดคณิง อาจชอบการ และชัยพจน์ รังงาม (2568, หน้า 420) ที่ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยพบว่า ตัวแปรขนาดของโรงเรียนไม่ได้ส่งผลต่อการรับรู้ความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ผลการวิจัยพบว่า ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งบ่งชี้ว่าบุคลากรในโรงเรียนทุกขนาดต่างมีความตระหนักและมองเห็นความสำคัญของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในทิศทางเดียวกัน

5. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .525$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นแนวทางการบริหารที่มุ่งเน้นการปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งส่งผล

โดยตรงต่อประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาทักษะ ความรู้ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนกระบวนการบริหารจัดการมาใช้ รวมทั้งมีภาวะผู้นำที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุธัตตา สติตพงษ์, ทิปพิพัฒน์ สันตะวัน และศุภชัย ทวี (2567, หน้า 37) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกับการดำเนินงานดังกล่าวมีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาลิตา ดึงแดง, ลินดา นาคโปย และพรทิพย์ อ้นเกษม (2568, หน้า 1) ที่ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ความสัมพันธ์ในทางบวกระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาลิสรา รักษ์วงษ์ และศิริรัตน์ ทองมีศรี (2568, หน้า 610) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของกลุ่มโรงเรียนศรีพุทธ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 พบว่า ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นจะเห็นได้ว่าปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ไม่เพียงแต่เป็นแนวทางการพัฒนาที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ แต่ยังเป็นปัจจัยเชิงกลยุทธ์ที่ช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษา และสร้างความยั่งยืนให้กับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอีกด้วย

6. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5) และด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X_4) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1) โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารงบประมาณ (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการ

พยากรณ์ เท่ากับ .354 รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาศักยภาพความเป็นมืออาชีพ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .287 และด้านบรรยากาศองค์การ และวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .115 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม ได้ร้อยละ 36.60 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.32297 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการบริหารงบประมาณ การพัฒนาศักยภาพความเป็นมืออาชีพและ บรรยากาศองค์การกับวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง เป็นปัจจัยสำคัญที่มี บทบาทโดยตรงต่อการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิผล โดยเฉพาะด้านการบริหารงบประมาณ ซึ่งเป็นฐานสำคัญในการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตอบสนองต่อเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขณะที่การพัฒนาศักยภาพความเป็นมืออาชีพ ช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีศักยภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพอย่างเป็นระบบ และเกิดการเรียนรู้ ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ส่วนบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมแห่งการเปลี่ยนแปลง ช่วยสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาและรักษาคุณภาพ อย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติชัย อาจหาญ (2565, หน้า 181) ซึ่งได้ศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร โดยผลการวิจัยระบุว่า มีปัจจัยการบริหาร 3 ด้าน ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจในการพยากรณ์รวมร้อยละ 71.9 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของการพยากรณ์อยู่ที่ ± 0.20345 ซึ่งประกอบด้วย ด้านภาวะผู้นำ (X_1) โดยมีค่า สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.444 ด้านงบประมาณ (X_2) โดยมีค่า สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.357 และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.175 ตามลำดับ สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ปัญญา ศิริโชติ, วิชชุดา เพิ่มเดช และเทพนารินทร์ ประพันธ์พัฒน์ (2568, หน้า 516) ที่ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ซึ่งพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการมีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิภาพการ

ประกันคุณภาพภายในได้สูงถึงร้อยละ 87.79 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ว่า $Y' = 3.727 + .624(L_5) + .575(L_1) + .657(L_2)$ และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานคือ $Z' = .763(L_5) + .693(L_1) + .621(L_2)$ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ มุฮัมหมัดฟาเดล ยาลาแหว, จิราวรรณ ราชแก้ว, ชูวิทย์ มะอุเซ็ง และณรงค์ศักดิ์ ครอบขอบ (2568, หน้า 105) ที่ศึกษาปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 3 โดยพบว่า ปัจจัยด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ และด้านการบริหารหลักสูตร ส่งผลต่อการจัดระบบประกันคุณภาพภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y_t = 0.914 - 0.429(X_4) + 0.222(X_2) + 0.178(X_3) \text{ และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน } Z_y = 0.500(Z_4) + 0.262(Z_2) + 0.213(Z_3)$$

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการบริหารงบประมาณ การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ และบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง ถือเป็นปัจจัยเชิงกลยุทธ์ที่ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญสูงสุด เพราะไม่เพียงแต่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน แต่ยังเป็นกลไกหลักในการสร้างความยั่งยืนให้กับคุณภาพการศึกษาโดยรวมในยุคศตวรรษที่ 21

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ ภาวะผู้นำ และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาการบริหารในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม เช่น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน และการกำหนดวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งและสมดุลในทุกมิติของการบริหารในศตวรรษที่ 21

1.2 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเฉพาะด้านคุณภาพของผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แต่ยังมีบางด้านที่ต้องพัฒนา เช่น การใช้ข้อมูลผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูมีทักษะการใช้ข้อมูลและวิจัยในชั้นเรียนเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

1.3 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหารจึงควรเน้นพัฒนาทักษะการบริหารที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานการประกันคุณภาพ เช่น การวางแผนกลยุทธ์ การพัฒนาบุคลากร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดตามและประเมินผล

1.4 ผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรการบริหารงบประมาณ การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ และบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพได้อย่างมีนัยสำคัญ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการบริหารงบประมาณอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ การจัดระบบการพัฒนาคูอย่างต่อเนื่อง และการสร้างวัฒนธรรมองค์การที่เอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาในทุกมิติ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในมิติอื่น ๆ ที่อาจส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน เช่น การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมของชุมชน และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการอย่างเต็มรูปแบบ เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่ครอบคลุมมากขึ้น

2.2 ควรศึกษาตัวแปรอื่นที่อาจส่งผลต่อประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ เช่น ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร ภาวะผู้นำทางวิชาการ และแรงจูงใจในการทำงานของครู เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในด้านที่หลากหลาย

2.3 ควรศึกษาปัจจัยการบริหารหรือภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อนำแนวทางการบริหารที่ดีมาใช้เป็นต้นแบบและขยายผลในเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. (2561, 20 กุมภาพันธ์).
- ราชกิจจานุเบกษา, 135(11ก), 3 – 5.
- กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. (2553, 2 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา, 127(23ก), 22.
- กนกพร ภูติวัฒน์ชัย และสุทธิพงศ์ บุญผดุง. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1. *Journal of Modern Learning Development*, 9(12), 463 – 481.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). *กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561*. ราชกิจจานุเบกษา.
- _____. (2562). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ(ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562*. กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2564). *คู่มือแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา*. กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2564). *นโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2561 – 2570)*. กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2565). *นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570*. กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2566). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566*. ราชกิจจานุเบกษา.
- กฤติญา บุญสินชัย และเอกราช โสฆิตพิมานเวช. (2566). กลยุทธ์การบริหารจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. *Journal of Modern Learning Development*, 9(6), 424 – 438.
- กฤษฎา การิฐม. (2554). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- กฤษณา สังครุท. (2568). การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 แนวคิดและหลักการ. *วารสารนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษา*, 3(2), 173 – 184.
- กฤษณา ยองโย. (2561). ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานการวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 2*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- กฤษณา เกรว่อง, โสภณ เพ็ชรพวง, สุดคิ่ง อาจชอบการ และชัยพจน์ รังงาม. (2568). ความต้องการจำเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2. *Journal of Buddhist Education and Research (JBER)*, 11(3), 408 – 424.
- กมลพัชร พงค์เชียงใหม่. (2565). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- กาญจนา นครคง, ธนัสถา โรจนตระกูล และโชติ บดีรัฐ. (2567). การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษา กรณีศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพิษณุโลก. *วารสารสหวิทยาการนวัตกรรมปริทรรศน์*, 7(5), 273 – 284.
- การณยภาส สัมดี และ เตือนใจ ดลประสิทธิ์. (2566). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ. การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 5. 734 – 739.
- กิตติชัย สุธาสีโนบล. (2564). *ครุมีอาชีฟ*. กรุงเทพฯ: คอมเมอร์เชียล เวิลด์ มีเดีย.
- กิตติชัย อาจหาญ. (2565). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กิตติมา สาลิวงษ์, วิมล จันทรแก้ว และสำเร็จ บุญโต. (2568). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุรินทร์ เขต 3. *วารสารศิลปการจัดการ*, 9(3), 440 – 457.

- กิตติพันธ์ บัวเขียว, พลพิพัฒน์ สิงหบรรชัย, วิวรรธน์ เชื้อจิตร, ศุภกร รัตนวงษ์ และวิบูลย์ บุญลอย. (2565). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา. *วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม*, 13(2), 79 – 97.
- เกษร บุตรจ้อม. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2. *วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*.
- เกสร บุญครอบ และภัทรนันท์ สุระชาติ. (2565). การพัฒนาบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของ บริษัท มิตรสุข พรซิชั่นส์ไทย จำกัด. *วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์*, 24(2), 51 – 62.
- เกสร คักดีมณีวงศา. (2561). การเตรียมความพร้อมให้กับองค์กรยุคดิจิทัล. กรุงเทพฯ: ดีลอยท์ ทัช โธมัส.
- ขวัญพิชชา มีแก้ว. (2562). การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี*.
- ขวัญเพชร พลวงศ์. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- เชมจิรา อยู่เจริญ และกัญญ์รัชการย์ เลิศอมรศักดิ์. (2566). การใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. *การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 5*. 750 – 756.
- คำเตียง กำเกลี้ยง. (2556). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. *วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น*.
- งามญา ศรีพอ และภัทร์ พลอยแหวน. (2567). การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. *วารสารสหศาสตร์*, 24(1), 19 – 35.

- จตุพร ตุ่มไธสง, ศรีเพ็ญ พลเดช และ วินิรณี ทศนะเทพ. (2567). สภาพการดำเนินงานกระบวนการบริหารและจัดการในการประกันคุณภาพภายในยุควิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2. *วารสารนวัตกรรมสังคมศาสตร์*, 1(5), 1 – 18.
- จริญญาภรณ์ ศรีจันดารี และจุฬาพรพรณภรณ์ ธนะแพทย์. (2564). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*, 6(3), 865 – 876.
- จักรพงษ์ วงศ์สุวรรณ. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จันทราณี สงวนนาม. (2547). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- จารี อินทร์ชิน. (2560). *คู่มือแนวทางการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2*. สุราษฎร์ธานี: สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2.
- จารุณี ชาลี, สงวนพงศ์ ชวนชม และสมบูรณ์ ดันยะ. (2568). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นครูมืออาชีพในยุคดิจิทัลในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1. *ศึกษา วารสารศึกษาศาสตร์*, 12(1), 27 – 38.
- จิรากาญจน์ แพนกุล, อรพรรณ ตูจันดา และดวงใจ ชนะสิทธิ์. (2567). โมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ*, 6(1), 1 – 15.
- จิราภรณ์ จำเริญดี, อภิลิทธิ์ สมศรีสุข และ นวพร วรรณทอง. (2567). องค์ประกอบภาวะผู้นำการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์*, 26(2), 183 – 200.
- เจนณลี ยศไชยวิบูลย์, วิภาดา ประสารทรัพย์. (2566). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีอาชีพในศตวรรษที่ 21. *รายงานการประชุม Graduate School Conference* 5(1), 779 – 785.

- เจนภาพ ชาโหมล์. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เฉลิมพร กุมภา. (2563). *รูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ชลธิชา ดวงจินดา, อธิพนธ์ แนนเนียน และไกรวิชญ์ ดีเอ็ม. (2566). การศึกษาปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3. *Education Journal*, 6(2), 157 – 169.
- ชัยมงคล บุญชัย และจารุวรรณ เขียวน้ำชุม. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. *วารสารรัชชภัฏศาสตร์*, 15(38), 208 – 223.
- ชานนทร์ จริโยทัย. (2568). เทคโนโลยีในการบริหารสถานศึกษา. *การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8*, 174 – 183.
- ชินวัตร เจริญนิธย์. (2564). การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. *วารสารบริหารการศึกษাবัณฑิต*, 21(1), 51 – 68.
- ชีวิน อ่อนละออ, อภัย ประกอบผล และณรงค์ ชูสกุล. (2566). การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21: โลกแห่งดิจิทัล. *วารสารส่งเสริมการเรียนรู้*, 3(5), 1 – 13.
- ชุติมา พันมะลี และกุลจิรา รักษนคร. (2568). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. *วารสาร มจร.อุบลปริทรรศน์*, 10(1), 2651 – 2662.
- ไชยวัฒน์ ออกตัน และดวงพร อุณจิตต์. (2567). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง*, 13(1), 1 – 12.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

_____. (2565). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3).

สกลนคร: สมศักดิ์การพิมพ์.

ฐิตามร ไชยศักดิ์ และชัตติยา ดวงสำราญ. (2567). รูปแบบการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารมจร ปรัชญาปริทรรศน์*, 7(2), 432 – 443.

ณชล ลิ้มภักดี. (2559). *ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองบ้านโป่ง จังหวัดชลบุรี*.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

ณัฐกร วัชรสินธุ์ และ ชุตติกาญจน์ ฉลาดสกุล (2563). การบริหารจัดการองค์กรไปสู่ความสำเร็จในศตวรรษที่ 21. *วารสาร มจร การพัฒนาสังคม*, 8(3), 247 – 257.

ณัฐพัชร วรพงศ์พัชร และไมตรี เจียมรจนานนท์. (2567). การใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา สงขลา สตูล. *วารสารวิจัยและนวัตกรรมท้องถิ่น*, 19(2), 133 – 145.

ณัฐพัชร วรพงศ์พัชร, สุนทร คำสาย และ พระครูปลัดบุญช่วย โชติวิโส. (2567). การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา เครือข่ายทางวิชาการศึกษาศาสตร์กรุงเทพธนบุรี. *Modern Academic Development and Promotion Journal*, 2(4), 17 – 30.

ณัฏกร ภาโนมัย. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

ณภัค ยติกุลเกียร. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

ณพัฐธิกา ปิติเลิศศิริกุล และนิรุทธ์ นันทมาตวงนรา. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโรงเรียนกลุ่มบันนังสตา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2. *วารสารรัชต์ภาคย์*, 15(39), 137 – 148.

- ณรงค์ศักดิ์ รอบคอบ, กันธมณี รัตนรามศรี, สมฤทัย โดยวิริยสกุล และฮัมดาน ชูโตโร. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*, 9(2), 1915 – 1924
- ณัฐธินิชา ภูติสม. (2565). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- ณัฐชนันท์ ชวนดี. (2556). การศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7. *วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*.
- ณัฐญา วงศ์จำปา, โสภนา สุดสมบุรณ์ และ อรรณพ จินะวัฒน์. (2567). ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. *วารสารวิชาการ การจัดการภาครัฐและเอกชน*, 6(1), 264 – 278.
- ณัฐจิณันท์ ตันเจริญ. (2563). ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณของเทศบาลนครนนทบุรี. *วิทยานิพนธ์ ร.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*.
- ณัฐดนัย วงษาเนา. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด นครพนม. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- ณัฐวัชร จันทโรธรณ์ และพงษ์ศักดิ์ พัวพรพงษ์. (2563). ประสิทธิภาพขององค์การ. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ*, 9(2), 1 – 9.
- ณัทชลิดา บุตรดีวงษ์. (2561). การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนแสนสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. *วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก*.
- ดาราภา บุญกาญจน์. (2563). ความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 3 พระใหญ่เขื่อนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย มหาวิทยาลัยราชธานี*, 4(3), 345 – 357.

- ดิเรก ภาโสเม. (2560). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ตาภัทร เข้มวงษ์, บุญทริกา บุญศักดิ์ และ จุไรรัตน์ สุดรุ่ง. (2566). *วัดมรรคผลของครูต่างชาติในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*, 8(3), 1387 – 1403.
- ถนอมวรรณ ช่างทอง. (2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา และความเป็นองค์การดิจิทัลของสถานศึกษา ในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชีราช.
- ทัตเทพ ทวีไทย, ศุภวัฒน์ สุขะปรเมษฐ, ลลิตา ให้อยอง และชัชวาล แสงทองล้วน. (2566). *สภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมองค์กรต่อการธำรงรักษานวัตกรรม*. *Journal of Humanities and Social Sciences Thonburi University*, 17(2), 183 – 197.
- ทินกร เพ้ากันทะ และกัลยารัตน์ เมธีวีรวงศ์. (2565). *แนวทางการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย*, 4(2), 37 – 45.
- ทรงพร อุดรพันธ์. (2564). *ปัจจัยทางการบริหารและปัจจัยวัฒนธรรมคุณภาพที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทรัพย์สุรีย์ วงษา. (2566). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ความเป็นครูมืออาชีพของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธนัทพงษ์ วังทะพันธ์. (2564) *บรรยากาศองค์การที่ส่งผลต่อความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ธนาพนธ์ ตาชัน. (2562). ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธาดารัตน์ สาคร. (2568). สมรรถนะของผู้บริหารการศึกษากับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาไทย. ใน การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8 “ก้าวข้ามขอบเขตความรู้สู่การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างยั่งยืน”. วันที่ 23 พฤษภาคม 2568. 258 – 267.
- ธีรพงศ์ อุปทุม. (2562). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธีรศักดิ์ มังคุด. (2564). บรรยากาขององค์กรที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นพดล จตุรงค์, ธีระพงษ์ สมหาใหญ่ และ พระครูประโชติกิจจาภรณ์. (2567). การพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4. วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒนา, 6(4), 293 – 302.
- นภัสรณ์ สุขเสนา ปารย์พิชชา กำนจกร และเสาวณี สิริสุขศิลป์. (2565). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วารสารปัญญาวิวัฒน์, 14(3), 178 – 191.
- นวพร อุตรินทร. (2564). ข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น. กรุงเทพฯ: สำนักงาน กคณ. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- นวมลลี กะจะวงษ์. (2566). วัฒนธรรมองค์กรและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานการประปานครหลวง. วิทยานิพนธ์ บธ. ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- นันทรัตน์ เจริญกุล. (2563). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล: ความท้าทายของ
ผู้บริหารสถานศึกษา. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์*, 21(2), 24 – 38.
- นันทิยา รอดเทศ และณิรดา เวชญาลักษณ์. (2567). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะ
ผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏวไลยอลงกรณ์*, 18(3), 58 – 71.
- นิษฐาติกันต์ ดาราพันธ์. (2560). *ปัจจัยทางการบริหาร และองค์การแห่งการเรียนรู้ที่
ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพวงดาหาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.*
- นิรันดร์ บุตรราช, อัครวัฒน์ บุปผาทวีศักดิ์ และนาวิ อุดร. (2568). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผล
ต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพวงดาหาร. *วารสารวิจัยรำไพพรรณี*, 19(1), 104 – 116.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2565). *การจัดการสมัยใหม่และการจัดการนวัตกรรม.
(พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล กรุ๊ป.*
- บรรณวิทย์ กิตก้อง และนงลักษณ์ ใจฉลาด. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการ
บริหารกับการบริหารงานวิชาการ ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัด
พิษณุโลก. *วารสารครุศาสตร์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*,
6(3), 89 – 98.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.*
- บุญธรรม อ้วนกันยา. (2563). *กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มี
ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์
ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ประภาภรณ์ จันทน์ประ และบรรจบ บุญจันทร์. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการ
บริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2. *Journal of Mahayana voice*, 10(4), 115 – 128.

- ประภาส จิตร์กศิลป์. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ประริดา สุตสงวน. (2564). *สภาพการบริหารงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ประยงค์ ศรีโทมิ. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ประพจน์ แยมทิม, ชวน ภารังกุล, พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ และธีระพร อายุวัฒน์. (2563). *แนวทางการพัฒนาครูสู่ความเป็นมืออาชีพ*. *วารสารสิรินธรปริทรรศน์*, 21(1), 215-223.
- ประเทืองทิพย์ สุกุมลจันทร์. (2557). *การพัฒนาตัวแบบของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ปัญญา ศิริโชติ, วิชชุดา เพ็ญเดช และเทพนารินทร์ ประพันธ์พัฒน์. (2568). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. *วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่*, 3(2), 515 - 534.
- ปัญญพงศ์ วงศ์ณาศรี, พระครูปริยัติธำรงคุณ (กำธร ทองประดู), พระศุภชาติ (ธมฺมิสุสโร) ลำลิวงษ์ และปรรณพัชญ์ จิตรจำนงค์. (2567). *การพัฒนาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21*. *วารสารรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย*, 4(2), 137 - 151.
- ปัทมา ประทุมสุวรรณ. (2562). *ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

- ปัทมาภรณ์ เปล่งวาจา, อรพรรณ ตูจันดา และดวงใจ ชนะสิทธิ์. (2567). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2. *วารสารสิรินธรปริทรรศน์*, 25(2), 1087 – 1099.
- ปรีชา คัมภีรปกรณ์. (2547). *ประมวลการสอนชุดวิชาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา หน่วยที่ 1*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปาไลดา ดึงแดง, ลินดา นาคโปย และ พรทิพย์ อันเกษม. (2568). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 22(98), 1 – 14.
- ปิยพร บุญใบ. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปิยวิทย์ ศรีพุทธา และวณิช ประเสริฐพร (2567). แนวทางพัฒนาทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4. *วารสารบริหารการศึกษา มศว*, 21(41), 60 – 73.
- ปทุมณัฐรา มาเชค. (2565). *การบริหารองค์กรทางการศึกษาในยุคดิจิทัล*. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรธิดา ลำเภอทอง. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พรณิษา ทองดี และโสภา อำนวยรัตน์. (2567). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี*, 12(1), 65 – 80.

- พรสวรรค์ สุขพรหม และรุจิราพรรณ คงช่วย. (2565). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*, 7(2), 187 – 204.
- พระณัฐวุฒิ พันทะลี. (2563). การเปลี่ยนแปลงทางสังคมในศตวรรษที่ 21. *วารสารวิชาการพระพุทธศาสนาเขตลุ่มแม่น้ำโขง*, 3(2), 44 – 55.
- พระพัฒน์พล สิริสุวณฺโณ (เพชรไชย) และวิทยา ทองดี. (2566). การพัฒนาครูสู่ความเป็นครูมืออาชีพในศตวรรษที่ 21. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*. 8(1). 757 – 766.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 116 ตอนที่ 74ก. หน้า 14. 19 สิงหาคม 2542.
- พระมหากันดินันท์ เฮงสกุล. (2563). เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา. *วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย*. 3(1), 1 – 10.
- พระมหาอำพล ชัยสารี และคณะ. (2565). ภาวะผู้นำทางการศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับความเชื่อมั่นในตนเอง. *วารสารพัฒนาการเรียนรู้ยุคใหม่*, 7(7), 417–436.
- พระมุนะวี วงวิจิตรดี, ชวนคิด มะเสนะ และพงษ์ธร สิงห์พันธ์. (2567). รูปแบบการบริหารงานบุคคลยุคใหม่ของวิทยาลัยครูสงฆ์ ในประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร*, 12(1), 244 – 258.
- พลพจน์ มูลฟอง. (2566). การบริหารสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. เพาะ: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- พัฒนกร ปานทสุตร และมัทนา วังถนอมศักดิ์. (2563). การจัดการความหลากหลายของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา. *วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย*, 12(2), 51 – 63.
- พัทยา เล็กปราง และสนั่น ประจงจิตร. (2567). การบริหารการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*, 9(3), 2469 – 2484.
- พารดา หาบ่านแท่น, วันเพ็ญ นันทะศรี และพรเทพ เสถียรนพแก้ว. (2564). การเพิ่มประสิทธิผลในการพัฒนา บุคลากรของโรงเรียนประถมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. *Journal of Educational Review Faculty of Education in MCU*, 8(2), 390 – 397.

- พิกุล นามสูง. (2565). การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารนวัตกรรมการบริหารการศึกษา*, 1(2), 30 – 43.
- พินิจ นันทเวช. (2561). *สภาพการปฏิบัติ และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกนนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิพัฒน์พงศ์ ม่วงกล้า. (2563). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พิมพ์พร จารุจิตร. (2559). *ภาวะผู้นำกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- พีระ ดีเลิศ, จันจิรา ดีเลิศ และ พิชญ์วรา จันทรแย้ม. (2567). วัฒนธรรมองค์กรกับการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. *วารสารวิชาการเทคโนโลยีการจัดการ*, 5(3), 153 – 163.
- เพ็ชรี รูปะวิเชตร. (2560). *การเรียนรู้ลักษณะการจัดการ: การจัดการข้ามวัฒนธรรม*.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ดวงกมลพับลิชชิง.
- เพ็ญสุดา หิรัญเกิด, สำราญ มีแจ้ง และสธิพร เซาว์นชัย. (2567). แนวทางการพัฒนาความเป็นครูมืออาชีพในยุคดิจิทัลของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1. *วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒน์*, 6(2), 395 – 404.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2561). *ความเป็นผู้นำทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัททิยา โสมภีร์. (2561). *การพัฒนาบุคลากรกับการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภัทราวลัย ลีนโป, จุติพร อัครโสวรรณ และนพรัตน์ ชัยเรือง. (2567). รูปแบบการพัฒนาครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 9(5), 325 – 343.

- มนต์ธิดา นุ่นเกลี้ยง และตรัยภูมิินทร์ ตริตริศวร. (2565). วัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียน
ในเครือข่ายพันธปัญญา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง
เขต 2. การประชุมหาคใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 13.
2369 – 2384.
- มนทิพย์ ทรงกิตติพิศาล. (2565). *ภาวะผู้นำทางการศึกษาในศตวรรษที่ 21*. สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัย.
- _____. (2565). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 19(36), 49 – 62.
- มาลัย อินเทพ. (2560). แนวทางการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามหลัก
ธรรมาภิบาลโรงเรียนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- มาลีสา รักษ์วงษ์ และศิริรัตน์ ทองมีศรี. (2568). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหาร
กับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของกลุ่มโรงเรียนศรีพุทธ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1.
วารสารวิชาการ การจัดการภาครัฐและเอกชน, 7(2), 625 – 640.
- มาหะมะบาคอรี มาซอ. (2564). *การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3*. วิทยานิพนธ์
ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- มาหะมะบาคอรี มาซอ และจรรณี แก้วเอี่ยม. (2564). การบริหารงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3.
วารสารการบริหารการศึกษาและครุศาสตร์, 1(3), 47 – 55.
- เมฐิตา วงษ์คลองเขื่อน และพนายุทธ เขยบาล. (2565). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย. *วารสารครุศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี*, 4(2), 1 – 17.
- เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

เมธี รัตนธิวงศ์. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.

วารสารศึกษาศาสตร์, 45(3), 22 – 35.

มุฮัมหมัดฟาเดล ยาลาแเว, จีราวรรณ ราชแก้ว, ชูวิทย์ มะอุเซ็ง และณรงค์ศักดิ์

รอบคอบ. (2568). ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดระบบ
ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3. วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาส
ราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 12(2), 105 – 116.

รสา ลำภาเงิน. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ราชบุรี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

รักษณาสี สุริหาร. (2563). สภาพและประสิทธิผลการบริหารงบประมาณของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

รัฐพล เอี่ยมสวัสดิ์. (2564). กลยุทธ์การพัฒนาศมรรคนะบุคลากรตามตำแหน่งงาน :
กรณีศึกษา บริษัท เมืองไทยประกันชีวิต. วิทยานิพนธ์ กจ.ม. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยมหิดล.

รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2563). จิตวิทยาองค์การ. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ราชกิจจานุเบกษา. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562.
ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 57 ก.

โรจนศักดิ์ อินทนน. (2566). ภาวะผู้นำของผู้บริหารในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
บริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วชิระ บุญสาร. (2564). แนวทางการพัฒนาความเป็นองค์กรดิจิทัลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5.
การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชีราช.

- วรวิทย์ ปวีณบำเพ็ญ. (2566). แนวทางการพัฒนาการเป็นองค์กรดิจิทัลของโรงเรียนลำปาง
วิทยา จังหวัดลำปาง. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. นนทบุรี:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชิราษ.
- วรศรา บุญทอง. (2568). แนวทางการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาในสังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยหลักสัปปุริสธรรม 7. วารสารวิจัยนวัตกรรม
การศึกษาและเทคโนโลยี, 3(1), 9 – 22.
- วาทีตยา ราชภักดี. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
บุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิชญะ น้อยมาลา. (2564). ทักษะจำเป็นของการทำงานในศตวรรษที่ 21. วารสารวิชาการ
รัตนบุศย์, 3(1), 45 – 57.
- วิทยา สอนกุลหาบ. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร
เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- วิภาณี เทียมจันทร์. (2564). สภาพ ปัญหาและแนวทางการบริหารงานงบประมาณตาม
หลักธรรมาภิบาลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วิมลย์ ลีทอง. (2563). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิรากร เจริญเชื้อ. (2565). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ขอนแก่น:
มหาวิทยาลัยมหาสารคามราชวิทยาลัย.
- วิรุฬห์ อุณวรรณ, ลินดา นาคโปย และพรทิพย์ อันเกษม. (2567). ภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1.
วารสารสิรินธรปริทรรศน์, 25(2), 949 – 957.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2564). การบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัล. วารสารบริหารการศึกษา,
42(1), 1 – 15.

- วิไลพอน หล้าสุดทิสัก. (2561). *การบริหารงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเจ้าฟ้าสิริกิติ์ สปป.ลาว*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วิไลลักษณ์ พงษ์เทศ. (2564). *แนวทางการพัฒนาบุคลากรที่ส่งผลต่อความคิดสร้างสรรค์ของบุคลากรเทศบาลตำบลบางตะบูน อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี*. วิทยานิพนธ์ ร.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศศิวิมล มาลาพงษ์, สุทธิพงศ์ บุญผดุง. (2565). *ภาวะผู้นำกับการบริหารในยุคดิจิทัล*. รายงานการประชุม Graduate School Conference. 4(1). 1269 – 1275.
- ศิริ ถิอาสนา, เสน่ห์ คำสมหมาย และเฉลิมเกียรติ ถิอาสนา. (2564). *คำศัพท์ร่วมสมัย: ยุคศตวรรษที่ 21 ยุคดิจิทัลและยุคไทยแลนด์ 4.0*. วารสารวิจัยและนวัตกรรม การอาชีวศึกษา, 5(2), 113 – 123.
- ศิริลักษณ์ มหาชัย และเอกราช โฆษิตพิมานเวช. (2566). *ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21*. วารสารมณีเชษฐาราม วัฒนามณี, 6(5), 629 – 641.
- สกุณา ไบรักดี, เยาวลักษณ์ สุตะโคตร และธวัชชัย ไพไธล. (2566). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพ การบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 5(1), 27 – 40.
- สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์. (2563). *การบัญชีบริหาร MANAGERIAL ACCOUNTING (ฉบับปรับปรุงใหม่ล่าสุด)*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรีนไลฟ์ พรินติ้งเฮาส์: กรุงเทพฯ.
- สมหมาย เทียนสมใจ. (2556). *รูปแบบบริหารที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ปรัช. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมเกียรติ ดาสา, สิทธิพร ประวัตรุ่งเรือง, และขวัญหญิง ศรีประเสริฐภาพ. (2565). *รูปแบบการบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วารสารรัชต์ภาคย์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, 16(46), 510 – 526.

- สรณสิริ กิจติยะพงศ์. (2565). การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา. *วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์*, 10(1), 149 – 156.
- สร้อยสุตา ศุภมาตย์ และทับทิมทอง กอบัวแก้ว. (2566). *การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21. การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 5* (หน้า 1041 – 1048).
- สถาพร พงษ์เฉลิมกุล. (2560). การบริหารการศึกษากับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 28(2), 36 – 49.
- สนุก สิงห์มาตร. (2560). คุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กรในศตวรรษที่ 21. *ในการประชุมวิชาการเสนอผลงานการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. 487 – 493.
- สมัชญา เหลืองศักดิ์ศรี, ปพนสรรค์ โพธิพิทักษ์ และสายทิพย์ ยะพู. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์*, 7(3), 367 – 381.
- สัญญา สดประเสริฐ. (2562). ศตวรรษที่ 21: ทักษะการเรียนรู้สู่ความเป็นครูมืออาชีพ. *วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. 2 (1), 1 – 12.
- สันติ งามเสริฐ. (2563). การบริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างมืออาชีพในศตวรรษที่ 21. *วารสารสหศาสตร์*, 20(1), 2 – 13.
- สันติสุข พัทธาศิรี. (2565). *รูปแบบความสัมพันธ์ของการรับรู้วัฒนธรรมองค์การบรรยากาศ องค์การและสมรรถนะในการทำงานส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกำลังพลหน่วยบัญชาการป้องกันภัยทางอากาศ กองทัพบก*. วิทยานิพนธ์ บธ. ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- สาธินี หมัดสะและ. (2566). *การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทเจียไต๋*. วิทยานิพนธ์ กจ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สาริกา ราชบุญทอง, จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย และ นภาพเดช บุญเชิดชู. (2564). การพัฒนารูปแบบการบริหารสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง*, 10(2), 128 – 139.

- สิริฉัตร รัตนสุวรรณ และ ตรัยภูมิรินทร์ ตรีตรีศวรร. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสงขลา เขต 2. *การประชุมหาญใหญ่วิชาการระดับชาติและ
นานาชาติ*, 13, 2219 – 2234.
- สุกัญญา แซ่ม้อย. (2560). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล*. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุกัญญา นามธรรม. (2565). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน
กิจการนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุดใจ จินตาสตร. (2566). *พัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพและเตรียมความพร้อมในการ
เปลี่ยนสายงานภายในองค์กรของบริษัทผลิตไฟฟ้าแห่งหนึ่ง*. วิทยานิพนธ์ บธ.ม.
ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุทัตตา สถิตพงษ์, ทิพย์พัฒน์ สันตะวัน และศุภชัย ทวี. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการ
ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3.
วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์,
7(3), 29 – 43.
- สุทธิกรณ์ วรรณสมพร, ชัชภูมิ สีชมภู และสุรเชษฐ์ บุญรักษย์. (2566). ปัจจัยการบริหาร
ทรัพยากรทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาด
เล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 1. *Journal of
Legal Entity Management and Local Innovation*, 9(8), 287 – 300.
- สุทิพย์ ประทุม และสร้อยณี อุเสินยาง. (2565). การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ
ในยุควิถีชีวิตใหม่. *วารสารลวะศรี*, 6(1), 1 – 18.
- สุนิสา ภูเงิน. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุนิสา เนาวรัตน์. (2563). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อบรรยากาศองค์การของโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.

- สุปรีดา โกษาแสง, เสาวภาคย์ แหลมเพชร และจิรวัดน์ กิติพิเชษฐสสค์ (2567). รูปแบบการพัฒนาพัฒนาการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร, *วารสารบริหารการศึกษา มศว*, 21(40), 25 – 45.
- สุปรียา แก้วละเอียด. (2563). *กฎหมายการคลัง ภาคงบประมาณแผ่นดิน*. วิญญูชน: กรุงเทพมหานคร.
- สุพัตรา รังคะวงษ์. (2565). *ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- สุภาค พวงขจร. (2561). *การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์*. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- สุภาภรณ์ เทียงทางธรรม. (2564). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยโดยใช้สมองเป็นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สุภาภรณ์ สายดวง, สมศักดิ์ จันทอง และพรเทพ เมืองแมน. (2567). รูปแบบการบริหารงานบุคคลในยุควิถีใหม่โดยใช้หลักธรรมาภิบาลของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กลุ่มจังหวัดภาคเหนือ ตอนล่าง. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 9(12), 3306 – 3322.
- สุภาวดี จันทร์ศิริ, พระปลัดไชยิต ไซลิต, ชีระพงษ์ สมเขาใหญ่, กษมา ศรีสุวรรณ และพระครูประโชติ กิจจาภรณ์. (2563). การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในยุคไทยแลนด์ 4.0 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานีเขต 3. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*, 5(2), 61 – 76.
- สุรัตน์นดี ปานโพธิ์ทอง, สุวิทย์ ภาณุจारी และวีระวัฒน์ พัฒนกุลชัย. (2565). เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานสถานศึกษาที่มีความสำคัญต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนในยุคศตวรรษที่ 21. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*, 6(2), 596 – 607.

- สุริยา ราตรี, ศุภกร ศรเพชร และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์. (2568). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นผู้ประกอบการของนักเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 22(96), 56 – 65.
- สุวิมล ทองจำรัส. (2561). ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ “GRADUATE SCHOOL CONFERENCE 2018”. 603 – 610
- สุวิมล มธุรส. (2565). ผลกระทบของโควิด-19 ต่อการจัดการศึกษาและการปรับตัวของสถานศึกษาไทย. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 33(2), 67 – 85.
- _____. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลกับการจัดการศึกษายุคใหม่. *วารสารเทคโนโลยีการศึกษา*. 38(2), 45 – 60.
- โสพิศ ภาชนะ. (2561). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ด.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. (2567). รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. นครพนม: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2564). *คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2566). *แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2564). *หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู มีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ*. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2562). *เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.).

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2564). *การปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2565). *หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2563). *ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ* (ฉบับที่ 4). กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. (2564). *การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา*. นนทบุรี: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)*. สำนักนายกรัฐมนตรี.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

_____. (2563). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนเทรตดิ้ง.

สำนักนายกรัฐมนตรี. (2560). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2565)*. สำนักนายกรัฐมนตรี.

หาญณรงค์ ปานนิล. (2568). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. *ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8*. 698 – 704.

เหิงยีน ถิพูฮ่า และสิรินาถ จงกลกลาง. (2561). การศึกษาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจังหวัดกาบัง ประเทศเวียดนาม. *วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 2, 14 – 18.

- อดิเทพ หวลหอม. (2565). การพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
โดยยึดหลักศาสตร์พระราชาสู่การเรียนรู้มุ่งสู่หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียง โรงเรียนบ้านแก้งอะฮวนอำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี.
วารสารครุทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 2(2), 47 – 55.
- อภิญญา บุญเกียรติ และพระมหาอุดร อุตโตโร. (2567). ทักษะที่จำเป็นของการทำงาน
ในศตวรรษที่ 21. *วารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี*, 7(6), 1298 – 1312.
- อภินันท์ อุตวงศ์, ประกอบ สารวรรณ และปรีชาชาญ อินทรชิต. (2566). การส่งเสริมการ
ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานงบประมาณของโรงเรียน
บ้านนากลาง. *วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ*, 33(2), 47 – 59.
- อภิลิทธิ์ ทนคำดี. (2560). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกกลนคร.
- อมรรัตน์ เตชะนอก, รัชณี จรุงศิริวัฒน์ และพระฮอนด้า วาฬสุโท. (2563). การจัดการ
ศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์*, 7(9), 1 – 15.
- อรุณีทองนพคุณ. (2558). การศึกษาบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อรพิน ปิยะสกุลเกียรติ. (2560). ภาวะผู้นำของผู้บริหารในยุค Thailand 4.0. *วารสาร มจร
สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 6(2), 219 – 232.
- อรรถชัย แนวเงินดี. (2564). รูปแบบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ในศตวรรษที่ 21. *วารสาร
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มมร.วิทยาเขตอีสาน*, 2(1), 13 – 21.
- อรวดี ศรีชาย. (2567). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. *วารสารศึกษาศาสตร์ มมร*, 12(2), 40 – 53.
- อริสา คงกะพัน, สาธร ทรัพย์รวงทอง และสุพัฒนา หอมบุปผา. (2567). การศึกษาทักษะ
ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 3. *วารสารการบริหารการศึกษาและนวัตกรรม
การศึกษา*, 4(1), 134 – 146.

- อ้อยทิพย์ ไทน้อย. (2566). *ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- อนecha มาสมัคร, ชีระภัทร ประสมสุข, เสกชัย ชมภูษ และจันทรณาย ยมสูงเนิน. (2567). *วัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนอ่างทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1. วารสาร มจร.ทริภุญชัยปริทรรศน์*, 8(4), 46 – 60.
- อัจฉราภรณ์ จันทวงศ์ และ ธดา สิทธิธาดา. (2567). *การสร้างมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศในโรงเรียน. การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 16*. 226 – 231.
- อัฐิธรณี คงสุต และจรัส อติวิทยากรณ์. (2568). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลกับการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2. วารสารเสฏฐวิทย์ปริทัศน์*, 5(2), 733 – 746.
- อารียา ดวงเทพ. (2563). *การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล*, 6(1), 145 – 152.
- อารียา ดวงเทพ, วิรัตน์ ธรรมาภรณ์ และสุภัทรา ภูษิตรัตน์วาลี. (2563). *การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล*, 6(1), 145 – 152.
- อุดมศักดิ์ ผานัด. (2567). *การบริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา ในศตวรรษที่ 21. ระบบนิเวศการเรียนรู้และปัญญา*, 2(2), 12 – 22.
- อุ้นทยา ผาพง. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น*.
- อุษคม เจียรจินดา. (2563). *เทคโนโลยีสารสนเทศกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร*. 3(2), 63 – 64.

- อุษา บัวหลวง. (2565). การศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนศูนย์เครือข่ายการศึกษาตำบลปอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. เพาะ: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- อุเทน พันทวี. (2566). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- Banwo, A. O., Onokala, U., & Momoh, B. (2022). Organizational climate – institutional environment nexus: why context matters. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 12(1), 357 – 369.
<https://doi.org/10.1007/s40497-022-00330-4>.
- Cahya, U. D., Astari, W., & Susanto, H. (2023). The Impact of 21st Century in Education as a Learning Revolution. *Humanitatis: Journal of Language and Literature*, 10(1), 135 – 146.
- Cammeron, Kim S. (1996). Measuring Organizational Effectiveness in the Institutions of Higher Educational. *Administrative Science Quarterly*, 23, 604 – 632.
- Connecticut Association of Schools. (2004). *The 21st century principal: A call to action*.
https://www.casclac.org/pdfs/principal_position_paper.pdf.
- Day, C., Sammons, P., & Gorgen, K. (2020). *Successful School Leadership*. Education Development Trust.
- Education Research Service. (2001). *The principal, keystone of a high achieving school: Attracting and keeping the leaders we need*. Education Research Service.
- Grady, M. L. (2011). *Leading the technology-powered school: Thousand Oaks*, Calif: Corwin Press.
- Hamed, N. K. (2024). Organizational culture in school administration in girls' schools, Asir Education, during the Corona pandemic. *Journal of Educational and Psychological Sciences*, 8(12), 43 – 62.

- Hardianto, Aida, W., & Sari, V. P. (2022). Factors affecting and affected by principal leadership effectiveness: A systematic literature review. *Journal Pendidikan Progresif*, 12(3), 1008 – 1020.
- Harman, G. (1996). *Quality Assurance for Higher Education: Development and Managing Quality Assurance for Higher Education Systems and Institutions in Asia and the Pacific*. Bangkok. UNESCO.
- Harris, J., Thompson, K., & Wilson, M. (2023). Technology leadership in educational institutions: A comparative study across six countries. *International Journal of Educational Management*, 37(4), 138 – 157.
- Hellriegel, D., & Slocum, J. W. (2011). *Organizational behavior (13. b.)*. Mason, OH: South-Western, Cengage Learning.
- Helvacı, M. A., & Yörük, Ş. (2021). The relationship between school principals' level of 21st century skills and their capability to manage change at schools. *European Journal of Education Studies*, 8(8), 279 – 298.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2005). *Educational administration: Theory, research, and practice* (7th ed.). New York: McGraw – Hill.
- _____. (2008). *Educational Administration: Theory Research and Practice* (8thed). Singapore: McGraw – Hill.
- Jackson, T., McBrayer, J. S., Pannell, S., Cleveland, R. E., & Miller, S. B. (2021). The effect of school tasks on principals' and assistant principals' leadership self – efficacy. *School Leadership Review*, 16(1), 7.
- Kaplan, L. S. and Owings, W. O. (2013). *Culture Re – Boot: Reinvigorating school culture to improve student outcomes*. Corwin Press.
- Krejcie, Robert V., and Daryle w. Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Journal for Educational and Psychological Measurement*. 3, 607 – 610.
- Likert, Rensis. (1967). *New Patterns of Management*. New York: McGraw – Hill Book company.

- Litwin & Stringer. (2002). *Motivation and Organizational Climate*. Massachusetts: Harvard University.
- Marzano, R. J. (2007). *Art and Science of Teaching*. Virginia USA: ASCD.
- Meinerz, P. (2021). Education and values in the 21st century. *Multidisciplinary Scientific Journal*, 9, 1 – 10.
- Melay, S. (2024). A critical examination of the professional status of school learning support staff in England. *Fields: Journal of Huddersfield Student Research*, 1 – 18.
- Murphy, J., Hallinger, P., & Donmoyer, R. (2023). Leadership and educational effectiveness: A meta-analysis. *Educational Research Review*, 29, 100 – 115.
- Owen, R.G. (2001). *Organizational behavior in education: Instructional leadership and school – reform*. Boston: Allyn and Bacon.
- Peter F. Drucker. (2020). *Classic Drucker สุดยอดปรมาจารย์ด้านบริหารจัดการ*. (ฉบับปรับปรุง) แปลโดย วีรวิช มาพะศิริรานนท์. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- Robinson,V., Lloyd,C. and Rowe, K. (2008). The impact of leadership on student outcomes: An analysis of the differential effects of leadership types. *Educational Administration Quarterly*, 44(5), 635 – 674.
- Schein, E. H. (2017). *Organizational Culture and Leadership (5th Edition)*. New Jersey: John Wiley & Sons.
- Sergiovanni, Thomas J. (2001). *The principalship: A reflective practice perspective*. (4th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Sharma, D. (2025). School leadership in the 21st century. *International Journal for Research Trends in Social Science & Humanities*, 3(1), 161 – 171.
- Sheninger, E. (2014). *Digital Leadership: Changing paradigms for changing times*. California: United States of America.
- Simon, Herbert. A. (1966). *Administrative Behavior*. (7rd ed). New York: The free Press.
- Smith. (1991). *Motivation and Work Behavior*. New York: McGraw – Hill.

- Stringer, R. A. (2002). *Leadership and Organizational Climate*. Upper Saddle River, N.J.: Person Education Inc.
- Wandel, M. (2000). Environmental Concerns in Consumer Evaluation of Food Quality. *Food Quality and Preferences*, 8(1), 19 – 26.
- Wilson, E., & Harris, A. (2024). Digital learning and school leadership in the 21st century. *Educational Technology Research and Development*, 72(1), 45 – 62.
- Wong, K. L., & Chen, J. (2023). Digital leadership and innovative school culture: Key factors for 21st century education success. *International Journal of Educational Leadership*, 15(3), 98 – 124.
- Wong, P., & Chen, L. (2023). Digital vision and innovation culture in educational institutions. *Journal of Educational Innovation and Technology*, 55(3), 267 – 280.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญและรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ปัจจัยการบริหาร
ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
ดุขุภักดิ์ และหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
ดุขุภักดิ์ และหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางรัชณี สมรฤทธิ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
4. นายอภิวัฒน์ บุญนิธิภัทร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยพระ
อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2
5. นางระเบียบ สุวรรณมาโจ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าจำปา
อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
ดุขฎฐิบัณฐิต และหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฐิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไทรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
ดุขฎฐิบัณฐิต และหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฐิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.สุภัททา หาญสุริย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
ดุขฎฐิบัณฐิต และหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฐิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2
5. นางวัชรรา จันทรา ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
6. นายอาทิตย์ คาระวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยไผ่สมบูรณ์
อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

7. นายอภิวัฒน์ บุญนิธิภัทร
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยพระ
อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2
8. นางวรารักษ์ ชาญเดช
ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนครพนม
อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1
9. นางศิริินภา พรหม
ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง
จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
10. นางสาวกมลรัตน์ พรหมสาขา ณ สกลนคร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าอุเทน
อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๗๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางแคทลียา จันปุ่ม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธส เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตราวงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล)

รองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพและพันธกิจสัมพันธ์ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางแคทลียา จันปุ่ม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๔๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๗๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางแคทลียา จันปุ่ม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล)

รองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพและพันธกิจสัมพันธ์ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางแคทลียา จันปุ่ม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๔๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๗๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางรัชนี สมรฤทธิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางแคทลียา จันปุ่ม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๔๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล)

รองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพและพันธกิจสัมพันธ์ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางแคทลียา จันปุ่ม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๔๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๗๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอภิวัฒน์ บุญนิธิภัทร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางแคทลียา จันปุ่ม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธโล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตราวงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล)

รองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพและพันธกิจสัมพันธ์ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางแคทลียา จันปุ่ม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๔๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๗๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางระเบียบ สุวรรณมาโจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางแคทลียา จันปุม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธโล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล)

รองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพและพันธกิจสัมพันธ์ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางแคทลียา จันปุม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๔๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๗๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ด.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตขอทราบข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางแคทลียา จันปุ่ม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.อวิชชัย โพธิ์ไธสง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตจากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางแคทลียา จันปุ่ม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๔๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางแคทลียา จันปุม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทลียา จันปุม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๔๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทลียา จันปุม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโกล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนันต์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทลียา จันปุม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๔๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางแคทลียา จันปุม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทลียา จันปุม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๔๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทลียา จันปุม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทลียา จันปุม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๕๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางวัชร จันทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางแคทลียา จันปุม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนันต์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทลียา จันปุม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๔๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางวราภรณ์ ขาเรืองเดช

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางแคทลียา จันปุม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทลียา จันปุม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๔๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายประสพชัย บุญแสง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางแคทลียา จันปุ่ม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทลียา จันปุ่ม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๔๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายอภิวัฒน์ บุญนิธิภัทร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางแคทลียา จันปุม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทลียา จันปุม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๕๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางศรินภา พรหม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางแคทลียา จันปุ่ม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทลียา จันปุ่ม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๔๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวกมลรัตน์ พรหมสาขา ณ สกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวแคทลียา จันปุม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวแคทลียา จันปุม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๗๔๒ ๕๕๔๐

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกัน
คุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและครูผู้สอน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์โดยภาพรวม ไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่การงานของท่านแต่อย่างใด จึงให้ท่านโปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอนของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 5 ด้าน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 3 ด้าน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นางแคทลียา จันปุ่ม

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ☐ ผู้บริหารโรงเรียน
- ☐ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน
- ☐ ครูผู้สอน

2. ลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอน

- ☐ โรงเรียนประถมศึกษา
- ☐ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตอนที่ 2

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

คำชี้แจง

1. ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการ

เปลี่ยนแปลง

1.2 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21

1.3 ด้านเทคโนโลยีสำหรับการบริหารองค์กร

1.4 ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ

1.5 ด้านการบริหารงบประมาณ

2. โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับ

ความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
	ด้านที่ 1 บรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง	5	4	3	2	1
0	ผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อมและพัฒนาบรรยากาศองค์การที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงทำงาน	✓				

คำอธิบายคำตอบ

ตัวอย่างข้อ 0 ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ 5 แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ว่าผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อมและพัฒนาบรรยากาศองค์การที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงทำงาน อยู่ในระดับ มากที่สุด

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 1 บรรยายการองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อมและพัฒนาบรรยากาศองค์การที่เอื้อต่อการทำงาน					
2	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรพูดคุยเพื่อทราบความต้องการ และได้รับความช่วยเหลือจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน					
3	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศองค์การที่มีความอบอุ่นให้การสนับสนุน มีรางวัลในการทำงาน มีโครงสร้างที่ยืดหยุ่น มีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ทำให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ					
4	ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศในสถานศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีนวัตกรรม หรือการเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล					
5	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการนำเทคโนโลยีไปใช้ เพื่อเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติของครูแต่ละคนจนกลายเป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษา					
ด้านที่ 2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21		5	4	3	2	1
6	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล สามารถเชื่อมโยงสภาพปัจจุบันและภาพอนาคตในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบัน และทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน					
7	ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ ยืดหยุ่นสามารถปรับตัวและเท่าทันการเปลี่ยนแปลง					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
8	ผู้บริหารมีการสื่อสารด้วยวิธีการที่หลากหลาย สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ดี สามารถสื่อสารสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่นได้					
9	ผู้บริหารมีทักษะการบริหารงานที่หลากหลาย และมีการใช้ศาสตร์และศิลป์ มีทัศนคติเชิงบวก เพื่อจูงใจให้คนอื่นคล้อยตาม					
10	ผู้บริหารมีความฉลาดทางอารมณ์และความเห็น อกเห็นใจ มุ่งพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร ให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้ อย่างมีประสิทธิภาพ					
ด้านที่ 3 เทคโนโลยีสำหรับการบริหารองค์กร		5	4	3	2	1
11	ผู้บริหารประยุกต์ใช้เครื่องมือและระบบเทคโนโลยี ดิจิทัลในการบริหารจัดการสถานศึกษา อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ					
12	ผู้บริหารมีการจัดการข้อมูลสารสนเทศของงาน วิชาการ งานบุคคล งานงบประมาณ และงานทั่วไปที่ครอบคลุมทุกด้าน					
13	ผู้บริหารสร้างระบบสื่อสารที่เชื่อมโยงผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ส่งผลให้เกิดความรวดเร็ว ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการการศึกษา					
14	ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสถานศึกษาผ่าน การสื่อสารแบบโปร่งใส					
15	ผู้บริหารสามารถตอบสนองความต้องการ ของสังคมในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ		5	4	3	2	1
16	ผู้บริหารมีการเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถนะของตนเอง ครอบคลุมการพัฒนาในด้านความรู้ ทักษะวิชาชีพ คุณธรรม จรรยาบรรณ บุคลิกภาพ การจัดการเรียนรู้ เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร					
17	ผู้บริหารมีความสามารถในการปฏิบัติการสอน และถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
18	ผู้บริหารสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม					
19	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ ปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ กฎหมาย และนโยบายการศึกษา					
20	ผู้บริหารมีแนวทางการจัดการศึกษาของชาติ ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยี และบริบททางการศึกษา ในศตวรรษที่ 21					
ด้านที่ 5 การบริหารงบประมาณ		5	4	3	2	1
21	ผู้บริหารมีแผนทางการเงินที่แสดงรายรับ รายจ่าย และทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงานภายในระยะเวลาที่กำหนด					
22	ผู้บริหารมีวัตถุประสงค์เพื่อบริหารจัดการเงินทุนให้เกิดประโยชน์สูงสุด					
23	ผู้บริหารมีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ และโปร่งใส					

ตอนที่ 3

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

คำชี้แจง

1. ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้
 - 1.1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน
 - 1.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ
 - 1.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้
 - ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ระดับมากที่สุด
 - ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ระดับมาก
 - ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ระดับปานกลาง
 - ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ระดับน้อย
 - ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน อยู่ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน		5	4	3	2	1
0	ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	✓				

คำอธิบายคำตอบ

ตัวอย่างข้อ 0 ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ 5 แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน		5	4	3	2	1
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ					
2	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา					
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม เพื่อการพัฒนา					
4	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการเรียนรู้ และการดำรงชีวิต					
5	ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพ					

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
6	ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนด					
7	ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย					
8	ผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย สามารถแสดงออกอย่าง เหมาะสมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
9	ผู้เรียนมีการรักษาสภาพะทางร่างกาย สุขภาพจิตที่ดี					
ด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ		5	4	3	2	1
10	สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
11	สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นระบบ มีแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล					
12	สถานศึกษาพัฒนางานด้านวิชาการที่เน้นคุณภาพ ผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย					
13	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูและ บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ					
14	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการ บริหารและการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ					

ข้อ	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		5	4	3	2	1
15	ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ คิดและปฏิบัติจริง มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ ตามศักยภาพของผู้เรียน และผู้เรียนสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					
16	ครูผู้สอนมีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
17	ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก					
18	ครูผู้สอนมีการวัดและประเมินผู้เรียนอย่างเป็น ระบบ และนำผลมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
19	ครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 38 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ปัจจัยการบริหาร
 ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม									
1	สถานภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
2	ลักษณะโรงเรียนที่เปิดสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 2 ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2									
1. บรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง									
1	ผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อมและพัฒนาบรรยากาศองค์การที่เอื้อต่อการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรพูดคุยเพื่อทราบความต้องการและได้รับความช่วยเหลือจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศองค์การที่มีความอบอุ่น ให้การสนับสนุน มีรางวัลในการทำงาน มีโครงสร้างที่ยืดหยุ่น มีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ทำให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. บรรยายการองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง (ต่อ)									
4	ผู้บริหารสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศในสถานศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยี นวัตกรรม หรือการเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการนำเทคโนโลยีไปใช้ เพื่อเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติของครูแต่ละคนจนกลายเป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21									
6	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล สามารถเชื่อมโยงสภาพปัจจุบันและภาพอนาคตในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบัน และทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์ ยืดหยุ่นสามารถปรับตัวและเท่าทันการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารมีการสื่อสารด้วยวิธีการที่หลากหลายสามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ดี สามารถสื่อสารสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล	
		1	2	3	4	5				
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (ต่อ)										
9	ผู้บริหารมีทักษะการบริหารงานที่หลากหลายและมีการใช้ศาสตร์และศิลป์ มีทัศนคติเชิงบวก เพื่อจูงใจให้คนอื่นคล้อยตาม	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้	
10	ผู้บริหารมีความฉลาดทางอารมณ์และความเห็นอกเห็นใจ มุ่งพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้	
3. เทคโนโลยีสำหรับการบริหารองค์กร										
11	ผู้บริหารประยุกต์ใช้เครื่องมือและระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้	
12	ผู้บริหารมีการจัดการข้อมูลสารสนเทศของงานวิชาการ งานบุคคล งานงบประมาณ และงานทั่วไปที่ครอบคลุมทุกด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้	
13	ผู้บริหารสร้างระบบสื่อสารที่เชื่อมโยงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ส่งผลให้เกิดความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้	

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
3. เทคโนโลยีสำหรับการบริหารองค์กร (ต่อ)									
14	ผู้บริหารมีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและการสร้าง ภาพลักษณ์ที่ดีของสถานศึกษา ผ่านการสื่อสารแบบโปร่งใส	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารสามารถตอบสนองความ ต้องการของสังคมในยุคดิจิทัลได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
4. การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ									
16	ผู้บริหารมีการเสริมสร้างศักยภาพ และสมรรถนะของตนเอง ครอบคลุมการพัฒนาในด้าน ความรู้ ทักษะวิชาชีพ คุณธรรม จรรยาบรรณ บุคลิกภาพ การจัดการเรียนรู้ เทคโนโลยี ดิจิทัล และการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารมีความสามารถในการ ปฏิบัติการสอนและถ่ายทอด ความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารสามารถใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4. การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (ต่อ)									
19	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ ปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ กฎหมาย และนโยบายการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารมีแนวทางการจัดการศึกษาของชาติที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยี และบริบททางการศึกษาในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
5. การบริหารงบประมาณ									
21	ผู้บริหารมีแผนทางการเงินที่แสดงรายรับ รายจ่าย และทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงานภายในระยะเวลาที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารมีวัตถุประสงค์เพื่อบริหารจัดการเงินทุนให้เกิดประโยชน์สูงสุด	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารมีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพและโปร่งใส	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารมีการบริหารงบประมาณ การบริหารการเงิน บัญชี และพัสดุ ที่มีอยู่อย่างจำกัด ถูกใช้อย่างคุ้มค่าและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			

5. การบริหารงบประมาณ (ต่อ)

25	ผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณเพื่อให้การใช้จ่ายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารมีการตรวจสอบ ติดตาม รายงานผล อย่างมีประสิทธิภาพ และครอบคลุมทุกด้านขององค์กรอย่างสมดุลและยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. คุณภาพของผู้เรียน

1	ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
2	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
4	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการเรียนรู้และการดำรงชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. คุณภาพของผู้เรียน (ต่อ)									
5	ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
6	ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
7	ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
8	ผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลายสามารถแสดงออกอย่างเหมาะสมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
9	ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพะทางร่างกายสุขภาพจิตที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
2. กระบวนการบริหารและการจัดการ									
10	สถานศึกษากำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
11	สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบมีแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีการดำเนินการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
2. กระบวนการบริหารและการจัดการ (ต่อ)									
12	สถานศึกษาพัฒนางานด้านวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
13	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
14	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารและการจัดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ									
15	ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
16	ครูผู้สอนมีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
17	ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ / คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ต่อ)									
18	ครูผู้สอนมีการวัดและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้
19	ครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 38 พบว่า การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีความสอดคล้องทั้งหมด 47 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 39 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 (X)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. บรรยาการองค์การและวัฒนธรรมขององค์การ แห่งการเปลี่ยนแปลง (X ₁) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.687 – 0.852 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.928	1	.839
	2	.852
	3	.838
	4	.687
	5	.850
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (X ₂) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.783 – 0.840 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.930	6	.837
	7	.840
	8	.820
	9	.783
	10	.800
3. เทคโนโลยีสำหรับการบริหารสถานศึกษา (X ₃) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.801 – 0.848 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.929	11	.801
	12	.808
	13	.816
	14	.805
	15	.848

ตาราง 39 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 (X)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X ₄) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.771 – 0.899 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.951	16	.771
	17	.884
	18	.868
	19	.899
	20	.899
5. การบริหารงบประมาณ (X ₅) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.729 – 0.767 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.913	21	.758
	22	.767
	23	.765
	24	.729
	25	.760
ค่าความเชื่อมั่นโดยรวมของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 0.984 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.687 – 0.899		

จากตาราง 39 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 (X) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นโดยรวมเท่ากับ 0.984 และค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.687 – 0.899 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับความเชื่อมั่นจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ ด้านที่ 4 การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ (X₄) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.951 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.771 – 0.899, ด้านที่ 2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (X₂) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.930 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.783 – 0.840 และด้านที่ 3 เทคโนโลยีสำหรับการบริหารสถานศึกษา (X₃) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.929 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.801 – 0.848

ตาราง 40 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน (Y)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Y ₁) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.745 – 0.796 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.939	1	.753
	2	.796
	3	.773
	4	.773
	5	.756
	6	.783
	7	.775
	8	.747
	9	.745
2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Y ₂) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.625 – 0.835 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.888	10	.625
	11	.724
	12	.722
	13	.736
	14	.835

ตาราง 40 (ต่อ)

ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน (Y)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y ₃) ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.619 – 0.726 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.858	15	.688
	16	.635
	17	.726
	18	.711
	19	.619
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน เท่ากับ 0.960 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.619 – 0.835		

จากตาราง 40 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นโดยรวมเท่ากับ 0.960 และค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.619 – 0.835 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับความเชื่อมั่นจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ ด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน (Y₁) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.939 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.745 – 0.796, ด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ (Y₂) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.888 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.625 – 0.835 และด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y₃) ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.858 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.619 – 0.726

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป

Frequencies

Statistics

		Xa	Xb	Xc	Xd	Xe	Xt
N	Valid	317	317	317	317	317	317
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.2839	4.3375	4.3328	4.1041	4.0000	4.1420
Std. Deviation		.44454	.44962	.40620	.45896	.45179	.35850

Statistics

		Ya	Yb	Yc	Yt
N	Valid	317	317	317	317
	Missing	0	0	0	0
Mean		4.1199	4.0804	4.0773	4.0986
Std. Deviation		.46710	.45943	.46680	.40559

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Xa	Between Groups	1.456	2	.728	3.747	.025
	Within Groups	60.992	314	.194		
	Total	62.448	316			
Xb	Between Groups	.994	2	.497	2.481	.085
	Within Groups	62.890	314	.200		
	Total	63.883	316			
Xc	Between Groups	.143	2	.072	.433	.649
	Within Groups	51.995	314	.166		
	Total	52.139	316			
Xd	Between Groups	1.526	2	.763	3.683	.026
	Within Groups	65.039	314	.207		
	Total	66.565	316			
Xe	Between Groups	1.117	2	.559	2.767	.064
	Within Groups	63.383	314	.202		
	Total	64.500	316			
Xt	Between Groups	1.269	2	.634	5.063	.007
	Within Groups	39.343	314	.125		
	Total	40.612	316			

```

ONEWAY Xa Xd Xt BY status
/MISSING ANALYSIS
/POSTHOC=SCHEFFE LSD ALPHA(0.05) .

```

T-Test

Group Statistics

ขนาด		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Xa	ประถมศึกษา	153	4.2320	.50336	.04069
	ขยายโอกาสทางการศึกษา	164	4.3323	.37677	.02942
Xb	ประถมศึกษา	153	4.3431	.46052	.03723
	ขยายโอกาสทางการศึกษา	164	4.3323	.44057	.03440
Xc	ประถมศึกษา	153	4.3627	.44881	.03628
	ขยายโอกาสทางการศึกษา	164	4.3049	.36112	.02820
Xd	ประถมศึกษา	153	4.1242	.47739	.03859
	ขยายโอกาสทางการศึกษา	164	4.0854	.44173	.03449
Xe	ประถมศึกษา	153	3.9935	.50324	.04068
	ขยายโอกาสทางการศึกษา	164	4.0061	.39934	.03118
Xt	ประถมศึกษา	153	4.1127	.41353	.03343
	ขยายโอกาสทางการศึกษา	164	4.1692	.29689	.02318

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Ya	Between Groups	.281	2	.140	.642	.527
	Within Groups	68.664	314	.219		
	Total	68.945	316			
Yb	Between Groups	1.059	2	.530	2.533	.081
	Within Groups	65.640	314	.209		
	Total	66.699	316			
Yc	Between Groups	.991	2	.496	2.294	.103
	Within Groups	67.865	314	.216		
	Total	68.856	316			
Yt	Between Groups	.573	2	.286	1.750	.176
	Within Groups	51.409	314	.164		
	Total	51.982	316			

```

T-TEST GROUPS=size(1 2)
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=Ya Yb Yc Yt
/CRITERIA=CI(.95).

```

T-Test

Group Statistics

ขนาด		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Ya	ประถมศึกษา	153	4.1373	.51053	.04127
	ขยายโอกาสทางการศึกษา	164	4.1037	.42352	.03307
Yb	ประถมศึกษา	153	4.0882	.49043	.03965
	ขยายโอกาสทางการศึกษา	164	4.0732	.42988	.03357
Yc	ประถมศึกษา	153	4.0556	.47833	.03867
	ขยายโอกาสทางการศึกษา	164	4.0976	.45631	.03563
Yt	ประถมศึกษา	153	4.0964	.44066	.03563
	ขยายโอกาสทางการศึกษา	164	4.1006	.37124	.02899

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Xe		Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . .050, Probability-of- F-to-remove >= .100).
2	Xd		Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . .050, Probability-of- F-to-remove >= .100).
3	Xa		Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . .050, Probability-of- F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: Yt

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.540 ^a	.291	.289	.34199
2	.600 ^b	.360	.356	.32549
3	.610 ^c	.372	.366	.32297

a. Predictors: (Constant), Xe

b. Predictors: (Constant), Xe, Xd

c. Predictors: (Constant), Xe, Xd, Xa

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	15.141	1	15.141	129.454	.000 ^b
	Residual	36.841	315	.117		
	Total	51.982	316			
2	Regression	18.715	2	9.357	88.321	.000 ^c
	Residual	33.267	314	.106		
	Total	51.982	316			
3	Regression	19.332	3	6.444	61.776	.000 ^d
	Residual	32.650	313	.104		
	Total	51.982	316			

a. Dependent Variable: Yt

b. Predictors: (Constant), Xe

c. Predictors: (Constant), Xe, Xd

d. Predictors: (Constant), Xe, Xd, Xa

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.161	.171		12.605	.000
	Xe	.484	.043	.540	11.378	.000
2	(Constant)	1.631	.187		8.723	.000
	Xe	.336	.048	.374	7.004	.000
	Xd	.274	.047	.310	5.808	.000
3	(Constant)	1.335	.222		6.023	.000
	Xe	.318	.048	.354	6.605	.000
	Xd	.254	.048	.287	5.331	.000
	Xa	.105	.043	.115	2.433	.016

a. Dependent Variable: Yt

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางพัฒนา
ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ
ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21

ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ชื่อผู้วิจัย นางแคทลียา จันปุ่ม

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร

การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผศ.ดร.วิจิตรา วงศ์อนุสิทธิ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ให้สัมภาษณ์.....

วันเดือนปีที่สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....

จบการสัมภาษณ์เวลา.....

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มี 3 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารงบประมาณ 2) ด้านการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ และ 3) ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง ผู้วิจัยจึงนำปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 3 ด้าน ดังกล่าว มาจัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารในศตวรรษที่ 21

(การบริหารงบประมาณ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเชิงระบบที่ครอบคลุมการจัดการและบริหารแผนงานทางการเงินขององค์กร การประมาณการรายรับและรายจ่ายในช่วงเวลาที่กำหนดไว้ การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของโครงการต่าง ๆ การจัดสรรทรัพยากรทางการเงินที่มีอยู่อย่างจำกัดให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร รวมถึงการควบคุม ติดตาม และประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยยึดหลักความรับผิดชอบ ความโปร่งใส และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการขับเคลื่อนองค์กรในทุกมิติ และการพัฒนาองค์กรให้บรรลุผลสำเร็จตามที่วางแผนไว้)

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

(การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพ หมายถึง กระบวนการที่ครู

มุ่งมั่นเรียนรู้ ปรับปรุง พัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถนะของตนเอง

ครอบคลุมการพัฒนาในด้านความรู้ ทักษะวิชาชีพ คุณธรรม จรรยาบรรณ บุคลิกภาพ การจัดการเรียนรู้ เทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสาร โดยมีความสามารถในการปฏิบัติการ สอนและถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษาในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทางวิชาชีพ ปฏิบัติตนตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ กฎหมาย และนโยบายการศึกษา ติดตามแนวทางการจัดการศึกษาของชาติที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยี และบริบททางการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ครูได้ อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏ

3. ท่านมีวิธีและแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21 ด้าน
บรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง ที่ส่งผลต่อ
 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีแนวทางอย่างไร

(บรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมขององค์การแห่งการเปลี่ยนแปลง

หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมในองค์กรที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาบรรยากาศ
 องค์การที่เอื้อต่อการทำงาน โดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรพูดคุยเพื่อทราบความ
 ต้องการ รวมถึงครูได้รับความช่วยเหลือจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน ผู้บริหารสร้าง
 บรรยากาศองค์การที่มีความอบอุ่น ให้การสนับสนุน มีรางวัลในการทำงาน มีโครงสร้าง
 ที่ยืดหยุ่น มีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ทำให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ
 ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศในสถานศึกษาให้มีการใช้
 เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยี นวัตกรรม
 หรือการเปลี่ยนแปลงในระดับบุคคล และสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการ
 นำเทคโนโลยีไปใช้บูรณาการในการจัดการเรียนรู้อย่างเชี่ยวชาญเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติ
 ของครูแต่ละคนจนกลายเป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษา)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านเป็นอย่างสูงยิ่ง ที่ท่านได้เสียสละเวลา
 อันมีค่าให้ความอนุเคราะห์ เสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารในศตวรรษที่ 21
 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้

นางแคทลียา จันปุม

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ นายอภิวัดน์ บุญนิธิภัทร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านห้วยพระ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ วันที่ 2 กันยายน 2568



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นายอาทิตย์ คาระวงศ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านห้วยโสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ วันที่ 3 กันยายน 2568



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นางวราภรณ์ ขาเรืองเดช ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนอนุบาลนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1 สัมภาษณ์ วันที่ 3 กันยายน 2568



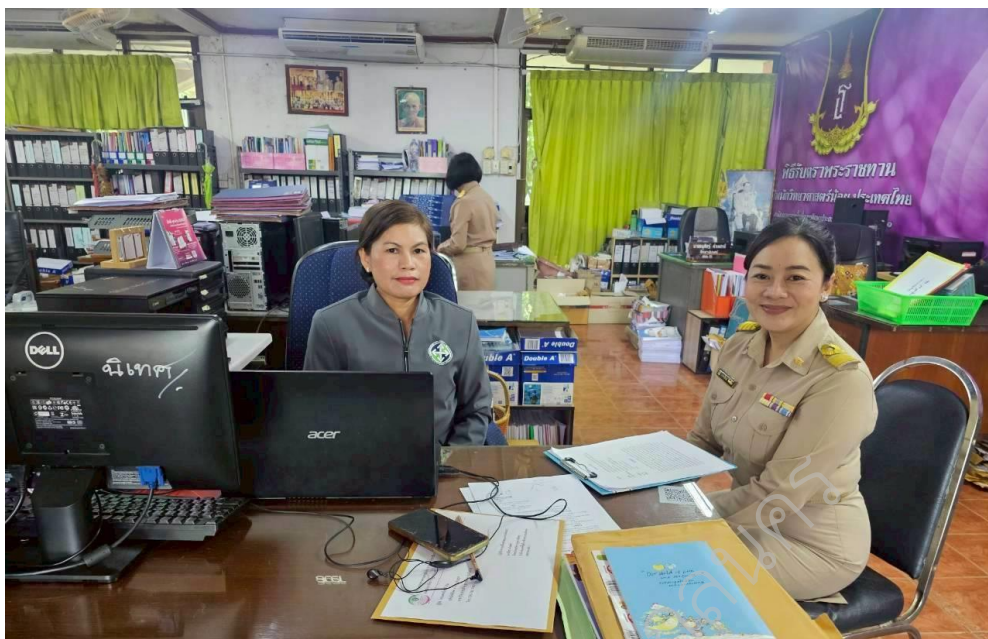
ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นางศิริภา พรหม ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
สัมภาษณ์ วันที่ 5 กันยายน 2568



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
สัมภาษณ์ วันที่ 6 กันยายน 2568



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ วันที่ 7 กันยายน 2568



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางวัชรฯ จันทา คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
สัมภาษณ์ วันที่ 10 กันยายน 2568



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
สัมภาษณ์ วันที่ 14 กันยายน 2568



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2
สัมภาษณ์ วันที่ 16 กันยายน 2568



ภาพประกอบ 12 สัมภาษณ์ นางสาวกมลรัตน์ พรหมสาขา ณ สกลนคร
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าอุเทน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 สัมภาษณ์ วันที่ 17 กันยายน 2568

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางแคทลียา จันปุ่ม
วัน เดือน ปีเกิด	16 ตุลาคม 2527
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	8/1 หมู่ 15 ตำบลโนนตาล อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม 48120
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู คศ.3
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนอนุบาลนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2546	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2550	ปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2555	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2569	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2556	ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนวัดหาดเสลา (ไพศาลศิริราษฎร์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1
พ.ศ. 2558	ตำแหน่ง ครู คศ.1 โรงเรียนวัดหาดเสลา (ไพศาลศิริราษฎร์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1
พ.ศ. 2562	ตำแหน่ง ครู คศ.2 โรงเรียนบ้านดอนดั่ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
พ.ศ. 2565	ตำแหน่ง ครู คศ.3 โรงเรียนอนุบาลนครพนม โรงเรียนอนุบาลนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1