



ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้
ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

สุภาภรณ์ นามวงศ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ธันวาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้
ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

สุภาภรณ์ นามวงศ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ธันวาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ACADEMIC LEADERSHIP OF ADMINISTRATORS AFFECTING TEACHERS'
LEARNING MANAGEMENT IN THE BANI WORLD ERA IN SCHOOLS
UNDER SAKON NAKHON PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 1

BY
SUPAPORN NAMWONG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

December 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ สุภาภรณ์ นามวงศ์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ..... กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์) (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ..... กรรมการสอบและ
(ดร.เพ็ญผกา บัญชนะ) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโขง) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 3 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโขง กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร ดร.ส่องแสง ปรีดิธอนันต์ นางวิภารัตน์ ลัทธิโส ดร.ชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ นางอุทุมพร ทองวงษา ดร.อนุสรณ์ ภัทรศุภฤกษ์ นางแขนภา พาเล่นห์ นางพนาวรรณ อินธิแสง นางวิภาดา พิระธรรม นางณัฐภัสสร ไชยทองพันธ์ นางปาริชาติ ชินโณ ดร.โชติกา กุลสิทธิ์ วาที่ร้อยโทสุพัฒน์ วันดี นายวัชรพงษ์ บริเอก ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย ตลอดจนเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิในการเสนอแนะทางการพัฒนางานวิจัยในครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถามทำให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วน ความสำเร็จและความภาคภูมิใจอันเกิดจากความสำเร็จครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ บิดามารดา ครอบครัวของผู้วิจัยที่ส่งเสริม สนับสนุน เป็นกำลังใจสำคัญให้แก่ผู้วิจัย จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 25 ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

สุภาภรณ์ นามวงศ์

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ผู้วิจัย	สุภาภรณ์ นามวงศ์
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโขง
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ปีการศึกษา 2568 จำนวน 327 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan และใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.489 – 0.808 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.970 และแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.527 – 0.884 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.972 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

ผลวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และจำแนกตามลักษณะการเปิดสอน

ของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนโดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีสัมพัทธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.776$)

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียน ที่สามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน และการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 67.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.27327

5. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร จำนวน 4 ด้าน คือ 5.1 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ดำเนินการโดยวิสัยทัศน์ต้องตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน สังคม และการเปลี่ยนแปลง 5.2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการโดยการพัฒนาหลักสูตรและการสอนให้มีความยืดหยุ่น ทันสมัย และสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนและโลกที่เปลี่ยนแปลง 5.3 การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ดำเนินการโดยการสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้และชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และ 5.4 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ดำเนินการโดยการส่งเสริมและสนับสนุนด้านทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร การจัดการเรียนรู้ของครู

ยุค BANI WORLD

TITLE	Academic Leadership of Administrators Affecting Teachers' Learning Management in the BANI World Era in Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1
AUTHOR	Supaporn Namwong
ADVISORS	Assoc. Prof. Dr. Sikan Pienthunyakorn Asst. Prof. Dr. Somboon Chaochaikhong
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

The objectives of this research were to examine, compare, and determine the relationship, identify the predictive power, and establish guidelines for developing academic leadership of administrators affecting teachers' learning management in the BANI world era in schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1. The research sample consisted of school administrators, heads of academic affairs departments, and teachers in the 2025 academic year, yielding a total of 327 participants. The sample size was determined according to Krejcie and Morgan's table, and participants were selected through multi – stage sampling. The tools used for data collection included questionnaires and interview forms. The questionnaires assessing academic leadership of administrators and teachers' learning management in the BANI world era in schools showed discriminative power values ranging from 0.489 to 0.808 and from 0.527 to 0.884, respectively, with the reliability of 0.970 and 0.972. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's product – moment correlation coefficient, and multiple regression analysis.

The results revealed that:

1. The academic leadership of administrators and teachers' learning management in the BANI world era in schools were overall at a high level.

2. The results of the comparison of differences in the level of academic leadership of administrators, classified by positions and school types, overall and in each aspect, showed no overall differences. The results of the comparison of differences in teachers' learning management in the BANI world era, classified by positions, showed no differences in all aspects and each aspect. However, when classified by school types, the overall difference was statistically significant at the 0.05 level.

3. The academic leadership of administrators and the teachers' learning management in the BANI world era showed a positive relationship, which was statistically significant at the .01 level, with a high correlation ($r_{xy} = 0.776$).

4. The academic leadership of administrators in schools could predict teachers' overall learning management in the BANI world era with statistical significance at the .01 level. These variables included Personnel Development in Academic Affairs, Digital Technology Use in Work Development, and Academic Vision. The variable, namely Curriculum Development and Instructional Management, was at the .05 level of significance. The predictive power was 67.90%, with a standard error of estimate of ± 0.27327 .

5. The guidelines for developing guidelines for academic leadership of administrators were in four aspects: 5.1 Academic Vision, ensuring the vision responds to the needs of learners, society, and change; 5.2 Curriculum Development and Instructional Management, developing flexible and modern curriculum and instruction that aligns with the context of learners and the changing world; 5.3 Personnel Development in Academic Affairs, creating a learning organization culture and a Professional Learning Community (PLC); and 5.4 Digital Technology Use in Work Development, promoting and supporting digital resources and infrastructure.

Keywords: Academic Leadership of Administrators, Teachers' Learning Management, BANI World Era

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	7
ความมุ่งหมายของการวิจัย	8
สมมติฐานของการวิจัย	9
ความสำคัญของการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	10
กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
นิยามศัพท์เฉพาะ	15
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
ยุค BANI WORLD	22
ความหมายของยุค BANI WORLD	22
ลักษณะของยุค BANI WORLD	23
การศึกษาในยุค BANI WORLD	27
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	29
ผู้นำและภาวะผู้นำ	29
ภาวะผู้นำทางวิชาการ	33
องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	38
การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD	85
ครูยุค BANI WORLD	85
ลักษณะการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD	87
องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD	89
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	136
ข้อมูลพื้นฐาน	136

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
วิสัยทัศน์.....	137
พันธกิจ.....	137
เป้าประสงค์.....	137
กลยุทธ์.....	137
จุดเน้น.....	138
ขอบข่ายภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1	138
การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม (SWOT Analysis)	140
ประเด็นยุทธศาสตร์	142
สถิติข้อมูลทางการศึกษา.....	145
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	146
งานวิจัยในประเทศ	146
งานวิจัยต่างประเทศ	157
3 วิธีดำเนินการวิจัย	163
การกำเนิดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	163
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย	170
การเก็บรวบรวมข้อมูล	175
การวิเคราะห์ข้อมูล	176
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	177
แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนัก งานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	179
ผู้ทรงคุณวุฒิ	179
เครื่องมือ	181
การวิเคราะห์ข้อมูล	181

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	183
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	183
ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	185
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	186
ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	186
ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผล ต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	231
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	247
ความมุ่งหมายของการวิจัย	247
สมมติฐานของการวิจัย	248
วิธีดำเนินการวิจัย	249
สรุปผลการวิจัย	251
อภิปรายผลการวิจัย	256
ข้อเสนอแนะ	280
บรรณานุกรม	283
ภาคผนวก	307
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญและรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	309
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	315
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	337
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	351
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ	367

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก จ แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางพัฒนา	375
ภาคผนวก ช ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์.....	381
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อหาแนวทางพัฒนา	391
ประวัติย่อของผู้วิจัย	401

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์ลักษณะของยุค BANI WORLD	26
2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	42
3 การกำหนดข้อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการจัดกลุ่มองค์ประกอบที่ได้จากการ สังเคราะห์ลักษณะโดดเด่นของยุค BANI WORLD และลักษณะของภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	46
4 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ	53
5 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน	59
6 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ.....	66
7 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา.....	72
8 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน...	84
9 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD	94
10 การกำหนดข้อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการจัดกลุ่มองค์ประกอบที่ได้จากการ สังเคราะห์ลักษณะโดดเด่นของยุค BANI WORLD และองค์ประกอบ การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD	96
11 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	105
12 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการปรับตัวและความยืดหยุ่น ในการรับความรู้ใหม่	112
13 การสังเคราะห์องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ ที่ยืดหยุ่น	121
14 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนาทักษะที่จำเป็น ในยุค BANI WORLD	127
15 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการประเมินและติดตามผลที่หลากหลาย อย่างต่อเนื่อง	135

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
16 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนประถมศึกษา.....	165
17 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขยายโอกาส.....	168
18 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน.....	187
19 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม	188
20 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ.....	189
21 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	191
22 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ	193
23 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา	195
24 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน	196

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
25 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม	198
26 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	199
27 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่	200
28 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น	201
29 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD.....	203
30 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครู หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง	205
31 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	206

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
32 การเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร จำแนกตาม ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน	208
33 การเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	209
34 การเปรียบเทียบระดับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและ ครูผู้สอนจำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน	210
35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผล ต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จากตัวแปรทั้งหมด	212
36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม.....	214
37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ จัดการเรียนรู้เชิงรุก	215
38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ ปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่	216

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น	217
40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ พัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD	218
41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ ประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง	219
42 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม	220
43 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการเรียนรู้ เชิงรุก.....	222
44 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการปรับตัวและ ความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่	224
45 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น	225

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
46 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาทักษะ ที่จำเป็นในยุค BANI WORLD	226
47 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการประเมินและ ติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง	228
48 สรุปผลวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มี อำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	230
49 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ	234
50 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	238
51 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการพัฒนา บุคลากรด้านวิชาการ	242
52 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน	245
53 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ตอบ แบบสอบถาม.....	353

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
54 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหาร	354
55 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ ของครูยุค BANI WORLD	361
56 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการ เรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	369
57 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการ เรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	371

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	14
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	393
3 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	393
4 สัมภาษณ์ ดร.ชรินดา พิมพบุตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	394
5 สัมภาษณ์ ดร.ส่องแสง ปรีดีธอนันต์ ศึกษาพิเศษฯ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	394
6 สัมภาษณ์ ดร.ชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	395
7 สัมภาษณ์ นางอุทุมพร ทองวงษา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพาน สหราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1.....	395
8 สัมภาษณ์ นางแขนภา พาเสนห์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	396
9 สัมภาษณ์ นางวิภาดา พิระธรรม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านพาน สหราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1.....	396
10 สัมภาษณ์ นางณัฐภัสสร ไชยทองพันธ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	397

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
11 สัมภาษณ์ นางปาริชาติ ชินโณ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโพธิ์วัฒนาวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	397
12 สัมภาษณ์ ดร.โชติกา กุลสิทธิ์ ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	398
13 สัมภาษณ์ ว่าที่ร้อยโทสุพัฒน์ วันดี ผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านโคกก่องสหมิตรวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	398
14 สัมภาษณ์ นายวัชรพงษ์ บริเอก ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองปลาตอง (ประชาวิทยาคาร) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1.....	399

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ผลจากการระบาดหนักของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ประชาชนภายในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกต้องรับมือกับปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดในโลก โดยเฉพาะปรากฏการณ์ทางเทคโนโลยี ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ที่เติบโตอย่างรวดเร็ว ในขณะที่ประชาชนต้องเผชิญกับสภาวะจิตใจที่เปราะบาง หดหู่ ความเครียด และความวิตกกังวลของผู้คน โดยองค์ประกอบสำคัญของแนวคิดโลกยุคโกลาหล (BANI World) ประกอบด้วยอักษร 4 ตัว ได้แก่ 1) ความเปราะบาง (B = Brittle) คือ การอ่อนไหวต่อสิ่งต่าง ๆ ได้ทุกเมื่อ การทำธุรกิจทั้งหมดที่สร้างขึ้นบนรากฐานที่เปราะบางสามารถพังทลายได้ในชั่วข้ามคืน โลกเราเปราะบางมากขึ้น ไม่ใช่แค่เผชิญกับความผันผวนไม่แน่นอน แต่อาจจะแตกสลายได้เลยเมื่อเจอปัญหาที่รุมเร้าเข้ามา 2) ความวิตกกังวล (A = Anxious) คือ การวิตกกังวลของผู้คนจะมากขึ้น มีความลังเลในการตัดสินใจ รวมไปถึงสุขภาพจิตของคนรุ่นใหม่ที่เกิดภาวะวิตกกังวลกับอนาคต สถานะทางสังคม คนทำงาน ผู้นำมีความเครียด มีภาวะหมดไฟมากขึ้น 3) ความไม่เป็นเส้นตรง (N = Nonlinear) คือ การเปลี่ยนแปลงในโลกที่เหตุการณ์ต่าง ๆ ไม่ได้เดินทางเป็นเส้นตรง เหตุการณ์ในโลกเกิดขึ้นแบบไม่มีใครคาดคิด ซาตตรรกะ ไม่เป็นเหตุเป็นผล 4) ความสลับซับซ้อนเข้าใจยาก (I = Incomprehensible) คือ โลกที่ซับซ้อนและเข้าใจยาก ในภาวะที่ทุกอย่างไม่ได้มีความเชื่อมโยงเป็นเหตุเป็นผล ข้อมูลข่าวสารไม่ว่าจะจริงหรือเท็จล้วนมีปริมาณมากและซับซ้อน (MindSpring, 2022)

สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกประเทศที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ ชี้ให้เห็นว่าประเทศไทยต้องเผชิญกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคพลิกผัน (BANI World) ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อแนวทางการศึกษา ในขณะที่ผลการจัดการศึกษาของประเทศในทุกระดับยังคงมีปัญหา ทั้งในด้านคุณภาพของคนไทยที่ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับต่าง ๆ ที่ยังมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาคุณลักษณะ และทักษะอยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพึงพอใจ และกำลังแรงงานของประเทศไทย

ที่มีสมรรถนะไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว แม้ในภาพรวมคนไทยมีโอกาสเข้าถึงการศึกษาและมีความเสมอภาคทางการศึกษามากขึ้นจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเรียน 15 ปีของรัฐ แต่ในปัจจุบันสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่มีการแข่งขันอย่างเสรีและไร้พรมแดน การเร่งปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ยุค 4.0 จึงถือว่าเป็นทางออกสำคัญของการจัดการศึกษาเพื่อให้ประชาชนไทยได้รับโอกาสในการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ สามารถพัฒนาศักยภาพ และขีดความสามารถให้เต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2567, หน้า 80)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่ได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ได้นำเสนอสถานการณ์การพัฒนาที่ผ่านมาของไทยว่าการพัฒนากำลังคนของไทยกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างที่สำคัญ ได้แก่ การเป็นสังคมสูงวัย ส่งผลให้ประเทศจะขาดกำลังคนในเชิงปริมาณ ประกอบกับผลิตภาพแรงงานที่ลดลงในช่วงโควิด - 19 เป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างรวดเร็วในทุก ๆ ด้าน เพิ่มปัญหาด้านกำลังคนเชิงคุณภาพ จนอาจเป็นข้อจำกัดในการขยายตัวทางเศรษฐกิจ การเติบโตของนวัตกรรมรวมถึงแหล่งความรู้ระดับโลก นอกจากนี้ แหล่งความรู้ในโลกออนไลน์ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีต้นทุนและราคาต่ำ ในขณะเดียวกัน วงจรชีวิตของความรู้สั้นลงโดยเฉพาะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงเร็วและแนวโน้มความต้องการในการเรียนรู้เพื่อสนองตอบความสนใจเป็นรายบุคคลและในปัจจุบันภาคเอกชนเริ่มให้ความสำคัญกับการสรรหาและการจ้างงานบุคคลต่าง ๆ ตามสมรรถนะในการทำงานมากกว่าคุณวุฒิทางการศึกษา อีกทั้งสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ ส่งผลต่อวิถีการดำรงชีวิตและพฤติกรรมของคน และสะท้อนถึงบทบาทของเครือข่ายภาคประชาสังคมที่มีความเข้มแข็งในการร่วมแก้ไขปัญหาต่าง ๆ แต่ยังคงขาดการสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพจากภาครัฐ จึงต้องเร่งขยายผลและต่อยอดประเด็นการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อนำไปสู่การพลิกโฉมกำลังคนสมรรถนะสูงที่มีภาวะผู้นำสูงสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มขีดความสามารถการพัฒนาคนของประเทศได้ ซึ่งแนวทางในการพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ ได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาไว้ในหมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคน สมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต ที่ประกอบด้วย 1) คนไทยทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาทุกมิติ 2) การพัฒนา

กำลังคนสมรรถนะสูง และ 3) การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมีเป้าหมายระดับ
 หมายความว่า คือ คนไทยจะต้องได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพในทุกช่วงวัยมีสมรรถนะ
 ที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะที่ดีตามบรรทัดฐานของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม
 และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข
 กำลังคนมีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิต เป้าหมาย และ
 สามารถสร้างงานอนาคต รวมทั้งประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต
 ซึ่งการที่จะพัฒนาคนได้ จะต้องมีการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความพร้อมที่จะเป็นองค์กร
 แห่งการเรียนรู้ เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
 ในทุกมิติ สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต โดยจะต้องเป็นการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อให้เกิด
 การจัดการเรียนรู้แนวใหม่ และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถจัดการตนเอง
 มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถทำงานเป็นทีมและมีการคิดขั้นสูงตามเป้าหมาย
 ของการพัฒนา (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565, หน้า 121)

ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้นำถือว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนา
 การศึกษาและการบริหารงานภายในสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เนื่องจากผู้บริหาร
 เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการบริหารและการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย
 ตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ มีการวางแผน
 อำนวยการ มอบหมายงานในกำกับ บริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาให้มี
 ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งการบริหารงานต่าง ๆ ภายใน
 สถานศึกษาเป็นความรับผิดชอบโดยตรงของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องตระหนักและ
 ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษาและพัฒนาด้านวิชาการ เพื่อยกระดับการพัฒนา
 คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มีมาตรฐาน เป็นการเพิ่มโอกาสทาง
 การศึกษาและการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อเสริมสร้างสภาพแวดล้อมทาง
 ครอบครัวยุคใหม่ ชุมชน และสังคมให้มั่นคง และเอื้อต่อการพัฒนาคนให้สอดคล้องกับบริบท
 การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมในอนาคต ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมี
 ประสบการณ์ มีความรู้ ความสามารถ และมีความเข้าใจในหลักการบริหาร ตลอดจน
 อาศัยภาวะผู้นำทางวิชาการ มาช่วยในกระบวนการบริหารและในกระบวนการดำเนินงาน
 ในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างรวดเร็วในทุก ๆ ด้าน ดังที่ กุลนิดา คำคุ้ม (2564,
 หน้า 128) กล่าวว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการบริหารองค์การ เพราะผู้นำ
 เป็นหลักสำคัญในการขับเคลื่อนองค์การไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคลากรที่สำคัญของสถานศึกษา และเป็นผู้นำวิชาชีพที่จะต้องมีความรู้ ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพที่ดี สามารถลดความขัดแย้ง สร้างวิสัยทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยม ให้ผู้ร่วมงานยอมรับ และร่วมมือในการดำเนินงานของสถานศึกษา จึงนำไปสู่การบริหารสถานศึกษาที่ดี เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลก ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งในด้านการกำหนดภาระงานของโรงเรียนที่ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ การออกแบบการเรียนการสอน การนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน การให้ความสนใจ ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียน รวมทั้งการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมทางการเรียนของนักเรียน (กาญจนา สุระคำ, 2562, หน้า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนโดยผ่านทางครูผู้สอนไม่ว่าจะเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียน การจัดทำพันธกิจของโรงเรียนการจัดทำเป้าหมายโดยรวมของโรงเรียน การบริหารจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศของโรงเรียน การจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ แบบ 360 องศา การนิเทศการวัดและประเมินผล การประสานงานโครงการ การพัฒนาบุคลากร รวมถึงการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหารสถานศึกษาตลอดจนเพื่อนครู นักเรียนและชุมชน ผู้บริหารที่มีหลักการบริหารงานวิชาการที่ดีจะต้องดำเนินการให้ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในหน้าที่ของตนเป็นอย่างดีและทำหน้าที่ดังกล่าวอย่างเต็มความสามารถ เพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษาอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษาต้องคำนึงถึงการพัฒนาศักยภาพเป็นเลิศ นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง (ไชยา ภาวะบุตร, 2565, หน้า 115)

การจัดการเรียนรู้ของครูทุกคนต้องมีพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมีประสิทธิภาพ และมีเป้าหมายที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุถึงผลการเรียนรู้ ดังนั้นการสอนและการจัดการเรียนรู้จึงเป็นกระบวนการที่ทำหน้าที่เป็นเครื่องช่วยให้คนได้มีประสบการณ์ที่ดี มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น จนสามารถดำรงชีพได้อย่างราบรื่น เป็นประโยชน์แก่ตนเอง และส่วนรวม ซึ่งถือว่าเป็นจุดมุ่งหมายสูงสุดของการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในหมวด 4 กล่าวถึงแนวการจัดการศึกษาไว้ว่า การจัดการ

ศึกษาต้องยึดหลักการที่ว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และให้ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้คุณธรรม การจัดกระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษาโดยเฉพาะในเรื่องความรู้เกี่ยวกับตนเอง ความรู้และทักษะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาและทักษะในการประกอบอาชีพและในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ผูกทักษะกระบวนการคิดจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ในด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุล รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, หน้า 78) ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องศึกษาทำความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเลือกใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน อาทิ กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการคิด กระบวนการทางสังคม กระบวนการเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติลงมือทำจริง กระบวนการจัดการ กระบวนการวิจัย กระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ตนเอง กระบวนการ พัฒนาลักษณะนิสัย กระบวนการเหล่านี้เป็นแนวทางในเรียนรู้ที่ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนพัฒนา เพราะจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีและบรรลุเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 23) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ในยุค BANI WORLD จึงไม่ใช่เพียงแค่การกำกับดูแลการสอนให้ เป็นไปตามหลักสูตร แต่คือการทำหน้าที่เป็นผู้นำแห่งความเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารต้องทำหน้าที่เป็นเสาหลักที่กำหนดทิศทางให้มั่นคง แต่มีความยืดหยุ่นทางกลยุทธ์ เพื่อให้ครูมีจุดยึดเหนี่ยวที่ชัดเจนและสามารถนำไปปรับใช้ในการสอนได้ และสภาพแวดล้อมที่มั่นคงทางจิตใจ เพื่อให้ครูมีความกล้าที่จะปฏิรูปการจัดการเรียนรู้ของตนเองให้มุ่งเน้นการสร้างสมรรถนะการเอาตัวรอด กระบวนการคิดวิเคราะห์ การลงมือปฏิบัติ และความสามารถในการปรับตัวของผู้เรียน ในโลกที่เต็มไปด้วยความผันผวนและความไม่แน่นอน เพื่อเป็นแนวทางการบริหารสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมในการรับมือกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกได้อย่างเหมาะสมต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดำเนินภารกิจ โดยยึดมั่นในวิสัยทัศน์การเป็นองค์กรหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพตาม มาตรฐานสากล เพื่อให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ภายใต้พันธกิจที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มี “ความรู้คู่คุณธรรม” ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้มุ่งเน้นการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงการใช้ กลไกการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลักดันให้สถานศึกษาในสังกัด ก้าวสู่ความเป็นเลิศทางการศึกษาและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันได้อย่าง เป็นมืออาชีพ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในปีการศึกษา ที่ผ่านมา พบประเด็นสำคัญที่สะท้อนถึงศักยภาพและจุดที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) ในปีการศึกษา 2566 นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 38.96 ซึ่งสูงกว่าระดับสังกัด สพฐ. ที่มีคะแนน เฉลี่ย 37.90 แม้จะยังคงต่ำกว่าระดับประเทศเล็กน้อย 39.94 ขณะที่ผลการทดสอบของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีพัฒนาการที่ดีขึ้นในภาพรวมโดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.11 จากปีการศึกษาก่อนหน้า อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณารายวิชาพบความท้าทายสำคัญ ในวิชาวิทยาศาสตร์และภาษาไทย ที่มีค่าคะแนนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ลดลง -5.22 และ -4.29 ตามลำดับ ในขณะที่วิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษมีแนวโน้มพัฒนาขึ้น
- 2) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบความสำเร็จ ที่โดดเด่น โดยผลการประเมิน NT ปีการศึกษา 2566 มีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นในทุกด้านเมื่อ เทียบกับปีการศึกษา 2565 โดยเฉพาะด้านภาษาไทยที่เพิ่มขึ้นถึง 7.55 คะแนน และด้าน คณิตศาสตร์เพิ่มขึ้น 4.28 คะแนน ซึ่งคะแนนเฉลี่ยรวมในทุกด้านยังสูงกว่าระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับสังกัด สพฐ. และระดับประเทศ โดยมีนักเรียนที่สามารถทำคะแนนเต็ม 100 คะแนน ได้ถึง 76 คน
- 3) ความเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ จากการส่งเสริม ศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ พบว่านักเรียนในสังกัดมีความสามารถโดดเด่น ในระดับประเทศ โดยในการสอบแข่งขันทางวิชาการระดับนานาชาติ ประจำปี 2567 สามารถคว้าเหรียญรางวัลในวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ รวมทั้งสิ้น 8 รางวัล

สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียนที่มีศักยภาพสูง แม้ภาพรวมการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จะแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการเชิงบวกในหลายมิติ โดยเฉพาะผลการประเมิน NT และรางวัลในระดับนานาชาติ แต่ความผันผวนของคะแนน O – NET ในรายวิชาหลัก เช่น วิทยาศาสตร์และภาษาไทย ยังคงเป็นโจทย์สำคัญที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบ ดังนั้น การดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายและการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เข้มแข็ง จึงเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้มีความยั่งยืนและก้าวสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากลตามเป้าประสงค์ของเขตพื้นที่อย่างแท้จริง

จากที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้แนวคิด ภาวะผู้นำมีความสำคัญยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำของสถานศึกษาที่ต้องรับมือวางแผน และเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการตั้งรับกับสถานการณ์ในอนาคต เพื่อให้สถานศึกษาสามารถตั้งอยู่ได้ในทุกบริบทของความเปลี่ยนแปลงในสังคม เพื่อเป็นแนวทางการบริหารสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมในการรับมือกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD จากการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด และผลการวิจัยของนักวิชาการนักการศึกษาทั้งชาวไทยและต่างประเทศ มาเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียนมีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนหรือไม่ อย่างไร

5. แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียนที่ต่างกัน

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

4. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน

5. เพื่อหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก
4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูวิชาการและครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ด้านวิชาการ

- 1.1 ทำให้ทราบว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับใด

1.2 ทำให้ทราบว่าครูยุค BANI WORLD มีการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับใด

1.3 ทำให้ทราบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านใดบ้าง
ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2. ด้านการนำไปใช้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำสารสนเทศที่ได้จากผลการวิจัย
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD
ในโรงเรียน มาเพื่อพัฒนาตนเองและเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลยิ่งขึ้น

2.2 ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ให้เกิด
ประสิทธิผล

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2
ส่วนดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยอาศัยหลักการและ
แนวคิดของนักวิชาการ ดังนี้ กาญจนา สุระคำ (2562, หน้า 4); วรุณี ศรีสวัสดิ์ (2564,
หน้า 82); ไซยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 200 – 214); จิราพร ศรีผาโคตร และวานิช
ประเสริฐพร (2565, หน้า 52); ภคพร เลิกนอก (2565, หน้า 83); สุรัชย์ เทียนขาว (2565,
หน้า 312); ธนพลอยสิริ สิริบรรสพ (2566, หน้า 239 – 240); Hickman, L., and Akdere,
M. (2018, pp. 23 – 24); Anjan Pathak. (2022, p. 29); UNESCO (2023, p. 40) และได้

สังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารทั้งหมดที่มีความคล้ายคลึงกัน แล้วเลือกหัวข้อที่ซ้ำกันมากที่สุดขึ้นมาเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งประกอบด้วย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร 5 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.1.1 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ
- 1.1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- 1.1.3 การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ
- 1.1.4 การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา
- 1.1.5 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน

1.2 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน โดยอาศัย

หลักการและแนวคิดของนักวิชาการ ดังนี้ จิราเจต วิเศษดอนหวาย (2565, หน้า 1); เจริญ ภูวิจิตร (2565, หน้า 125); ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา และประทุมทอง ไตรรัตน์ (2566, หน้า 57); อาภาพร สิงหาราช และไสว พักขาว (2566, หน้า 76); อัญชลี ไหมทอง และธีระภาพ เพชรมาลัยกุล (2566, หน้า 30); Brodie (2019, p. 228); Mahel, Thankgod Amukele (2021, อ้างถึงใน ชูขวัญ; รัตนพิทักษ์ธาดา และประทุมทอง ไตรรัตน์, 2566, หน้า 22); Parekh, Milonee (2022, อ้างถึงใน ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา และประทุมทอง ไตรรัตน์ 2566, หน้า 23); Pramjeeth & Mutambara, (2022, p. 1); EAE Business school (2022, p. 8) และได้สังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ทั้งหมดที่มีความคล้ายคลึงกัน แล้วเลือกหัวข้อที่ซ้ำกันมากที่สุดขึ้นมาเพื่อใช้ในการวิจัย ในครั้งนี้ ซึ่งประกอบด้วย การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน 5 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.2.1 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก
- 1.2.2 การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่
- 1.2.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น
- 1.2.4 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD
- 1.2.5 การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรในการศึกษานี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 2,196 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 174 คน

ครูหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 174 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,848 คน จากทั้งหมด 174 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2568 กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำโดยใช้ตารางการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน Krejcie and Morgan (1970, pp. 607 – 610 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง 327 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 87 คน ครูหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 87 และครูผู้สอน จำนวน 153 คน จากโรงเรียน 87 คน และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน โดยใช้สถานศึกษาในการแบ่ง (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครูหัวหน้างานวิชาการ

3.1.1.3 ครูผู้สอน

3.1.2 ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนประถมศึกษา

3.1.2.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ประกอบด้วย

3.2.1.1 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ

3.2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน

การสอน

3.2.1.3 การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ

3.2.1.4 การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา

3.2.1.5 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน

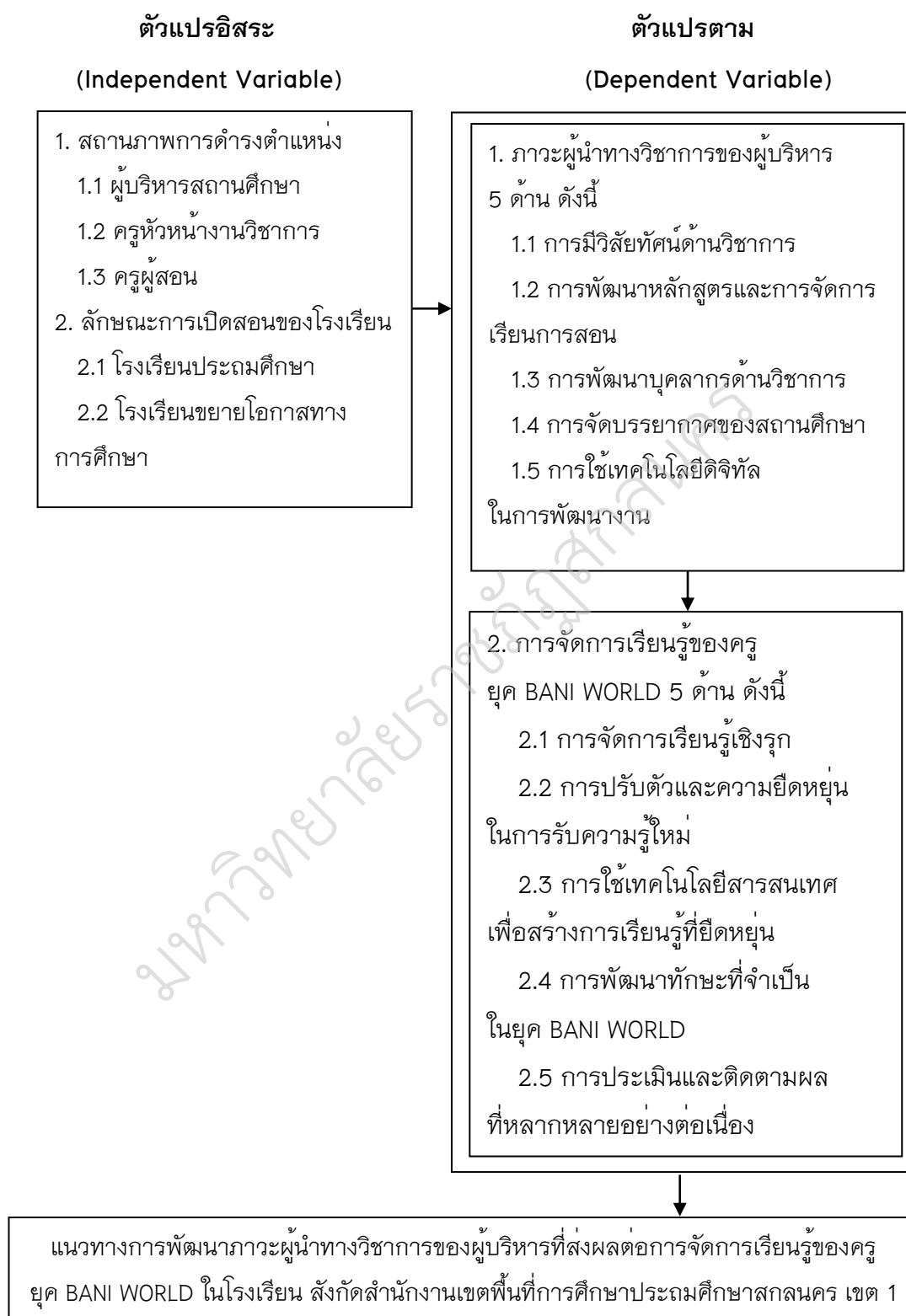
3.2.2 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ประกอบด้วย

3.2.2.1 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

- 3.2.2.2 การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่
- 3.2.2.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น
- 3.2.2.4 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD
- 3.2.2.5 การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ กาญจนา สุระคำ (2562, หน้า 4); วรุฒิ ศรีสวัสดิ์ (2564, หน้า 82); ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 200 – 214); จิราพร ศรีผาโคตร และวานิช ประเสริฐพร (2565, หน้า 52); ภคพร เลิกนอก (2565, หน้า 83); สุรัชย์ เทียนขาว (2565, หน้า 312); ธนพลอยสิริ สิริบรรสพ (2566, หน้า 239 – 240); Hickman, L., and Akdere, M. (2018, pp. 23 – 24); Anjan Pathak. (2022, p. 29); UNESCO (2023, p. 40); จิราเจต วิเศษดอนหวาย (2565, หน้า 1); เจริญ ภูวิจิตร (2565, หน้า 125); ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา และประทุมทอง ไตรรัตน์ (2566, หน้า 57); อาภาพร สิงห์ราช และไสว พักขาว (2566, หน้า 76); อัญชลี ไหมทอง และธีระภาพ เพชรมาลัยกุล (2566, หน้า 30); Brodie (2019, p. 228); Mahel, Thankgod Amukele (2021, อ้างถึงใน ชูขวัญ; รัตนพิทักษ์ธาดา และประทุมทอง ไตรรัตน์, 2566, หน้า 22); Parekh, Milonee (2022, อ้างถึงใน ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา และประทุมทอง ไตรรัตน์ 2566, หน้า 23); Pramjeeth & Mutambara, (2022, p.1); EAE Business school (2022, p. 8) ผู้วิจัยจึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหารในการนำพา ส่งเสริม และพัฒนาองค์กรหรือสถาบันทางการศึกษาในด้านวิชาการ ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปในทิศทางที่เหมาะสมและมีคุณภาพ โดยอาศัยความรู้ ทักษะ และบุคลิกภาพของผู้บริหารที่เหมาะสม ในการกระตุ้น ส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูบุคลากรและนักเรียนพัฒนาศักยภาพทางวิชาการให้เต็มที่ประกอบด้วยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร 5 ด้าน ได้แก่

1.1 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ หมายถึง คุณลักษณะสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถกำหนดอนาคตด้านวิชาการของโรงเรียนตามที่ต้องการ สร้างแรงบันดาลใจ และขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุความสำเร็จและความเป็นเลิศทางวิชาการได้ตามต้องการ มีเป้าหมายและแผนงานพัฒนางานวิชาการที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยี และความต้องการของผู้เรียน รวมถึงสามารถนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติจริงเพื่อยกระดับคุณภาพทางวิชาการอย่างยั่งยืน ซึ่งการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการของผู้บริหารแสดงออกโดยผู้บริหาร มีการสร้างวิสัยทัศน์ การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์และการเผยแพร่วิสัยทัศน์ มีความยืดหยุ่นและปรับตัวด้านวิชาการให้มีความเชื่อมโยงกับบริบทท้องถิ่นและโลก

1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารทำการพัฒนา ปรับปรุง และวางแผนเนื้อหา วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงสื่อการสอนและการประเมินผล เพื่อให้ครูจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ตอบสนองต่อเป้าหมายทางการศึกษา ความต้องการของผู้เรียน สังคม และการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต โดยครูให้ความสำคัญกับการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะต่าง ๆ ทั้งด้านความรู้ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย การวิเคราะห์หลักสูตร กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลหลักสูตร พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐาน และเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีความยืดหยุ่นและปรับตัวได้ เช่น ความหลากหลายของช่องทางการเรียนรู้ (ออนไลน์ / ออฟไลน์ / ผสมผสาน) และให้ความสำคัญด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)

1.3 การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหาร ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการเพิ่มเติม ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และการปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากรให้เป็นไปในทางที่ดี ขึ้น เพื่อให้สามารถปฏิบัติด้านวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์และ สมรรถนะที่เหมาะสมในการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศ การวิจัย การพัฒนา นวัตกรรม และการบริหารวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และรองรับการ เปลี่ยนแปลงทางวิชาการ เทคโนโลยี ซึ่งการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ประกอบด้วย การฝึกอบรม การศึกษาด้วยตนเอง การศึกษาดูงานและการพัฒนาตนเองของบุคลากร ส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยการสนับสนุน การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ การทำวิจัยในชั้นเรียนและการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ พัฒนาและออกแบบการ เรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี

1.4 การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหาร สร้างและพัฒนาสภาพแวดล้อมทางของสถานศึกษาที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ ให้กับผู้เรียนและสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและเอื้อต่อการปฏิบัติงานร่วมกันของครู นักเรียน ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อที่จะช่วยให้มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน เน้นการ สร้างบรรยากาศที่เอื้อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา การส่งเสริม การมีส่วนร่วมและบรรยากาศของสถานศึกษามีความยืดหยุ่นและเอื้อต่อการเปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม ซึ่งประกอบด้วย โครงสร้าง องค์กรที่ชัดเจนมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน การมีความรับผิดชอบของบุคลากร ในสถานศึกษา และการให้รางวัลสำหรับผู้มีการทำคุณงามความดี

1.5 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน หมายถึง การที่ผู้บริหาร นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการกับข้อมูล ตั้งแต่การเข้าถึงข้อมูล การจัดเก็บ รวบรวม บันทึกข้อมูลการจัดกระทำกับข้อมูล การแปลความหมาย วิเคราะห์ผลสรุป และประมวลผลข้อมูลการแสดงผลข้อมูล การประเมินผลข้อมูล เพื่อใช้งานส่งต่อหรือ สื่อสารระหว่างครู บุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับเครื่องมือเครื่องใช้ ในการจัดการเทคโนโลยีใน ซึ่งได้แก่ คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต แอปพลิเคชัน ซอฟต์แวร์ ระบบอัตโนมัติ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และเทคโนโลยีสารสนเทศอื่น ๆ มาประยุกต์ใช้ในการ ดำเนินงาน การบริหารจัดการ การสื่อสาร การจัดการข้อมูล และการพัฒนากระบวนการ ทำงานต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ลดข้อผิดพลาด สะดวก และตอบสนองต่อความ

เปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล ประกอบด้วย การสร้างดิจิทัล การใช้งานดิจิทัล การสื่อสารดิจิทัลและการประเมินดิจิทัล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวัดภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. การจัดการเรียนรู้ของครูในยุค BANI WORLD หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยครูที่ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการ แนวคิด และบทบาทให้สอดคล้องกับบริบทของโลกยุค BANI (Brittle, Anxious, Nonlinear, Incomprehensible) ซึ่งเป็นโลกที่เปราะบาง วิดกกังวล ไม่เป็นเส้นตรง และยากต่อการเข้าใจ ครูจำเป็นต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สร้างนวัตกรรม และปรับตัวต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความไม่แน่นอนสูง ประกอบด้วยการจัดการเรียนรู้ของครูในยุค BANI WORLD ในโรงเรียน 5 ด้าน ได้แก่

2.1 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง การที่ครูออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติจริงและสร้างองค์ความรู้ ผ่านการคิดขั้นสูงและปฏิบัติงานต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง เป็นการเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอน ครูกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูงด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าผู้เรียนต้องไม่เพียงแต่เป็นผู้ฟัง ผู้เรียนต้องอ่าน เขียน ตั้งคำถาม และถามอภิปรายร่วมกัน ผู้เรียนต้องลงมือปฏิบัติจริง โดยต้องคำนึงถึงความรู้เดิมและความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการสร้างความรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ การประยุกต์ใช้ความรู้ การมีส่วนร่วมของผู้เรียน การเชื่อมโยงกับชีวิตจริงและการสอนผ่านการลงมือทำ

2.2 การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ หมายถึง ความสามารถของครูในการเปิดใจ ยอมรับ ปรับเปลี่ยนความคิด ทศนคติ และพฤติกรรมของตนเองให้เหมาะสมกับความรู้ใหม่ เทคโนโลยีใหม่ หรือสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยไม่ยึดติดกับความคิดเดิม หรือปิดกั้นการเรียนรู้ รวมถึงครูสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่ให้เกิดประโยชน์ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในโลกที่มีความไม่แน่นอนสูง ซึ่งประกอบด้วย การที่ครูมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ การที่ครูเปิดใจกว้างรับความคิดเห็นใหม่ ๆ การที่ครูจัดการกับปัญหาความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์และเปิดใจยอมรับการเปลี่ยนแปลง

2.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น หมายถึง การที่ครูใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศที่ช่วยให้ครูสามารถออกแบบการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์ เช่น การเรียนออนไลน์ การใช้แพลตฟอร์มต่าง ๆ เพื่อเชื่อมต่อนักเรียนทุกที่ทุกเวลา การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและเครื่องมือสื่อสารมาประยุกต์ใช้เพื่อออกแบบและสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่น ทั้งในด้านเวลา สถานที่ วิธีการและเนื้อหา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้ได้ตามความสะดวกและความต้องการของตนเอง ซึ่งแสดงออกโดยที่ครูมีสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยี ครูมีการใช้งานด้านเทคโนโลยี ครูสามารถถ่ายโอนเทคโนโลยีและครูมีการสร้างสรรค์เทคโนโลยี

2.4 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD หมายถึง การที่ครูเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและอยู่รอดในโลกที่เปลี่ยนแปลงและท้าทายอย่างรวดเร็ว เสริมสร้างพัฒนา และปรับปรุงทักษะต่าง ๆ ให้กับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีการปรับตัวและรับมือกับโลกยุคใหม่ที่มีลักษณะ เปราะบาง วิดกกังวล ซับซ้อนและไม่เป็นเส้นตรง และยากจะเข้าใจ ผู้เรียนสามารถเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รับมือกับสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน ตลอดจนสามารถทำงานและใช้ชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพในโลกยุค BANI WORLD โดยผู้เรียนมีการปรับตัวและความคล่องตัวมีความเห็นองคเห็นใจผู้อื่น ประพฤติตนโปร่งใสและใช้สัญชาตญาณในการรับมือความล้มเหลว สร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับผู้เรียน ปลุกฝังการคิดเชิงระบบและการแก้ปัญหาให้กับผู้เรียน

2.5 การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ครูใช้กับผู้เรียนที่มีความหลากหลายทั้งด้านวิธีการและเครื่องมือ เช่น การสอบ การสังเกต การประเมินผลงาน การให้คะแนนจากครูผู้สอน หรือการประเมินตนเอง พร้อมทั้งติดตามผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดช่วงเวลาการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและแม่นยำในการวิเคราะห์พัฒนาการและความก้าวหน้าของผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยการประเมินแบบยืดหยุ่น รวมถึงใช้การสะท้อนความคิด การประเมินที่หลากหลายและการวิเคราะห์รอบด้าน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวัดการจัดการเรียนรู้ของครูในยุค BANI WORLD ได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง สภาพการดำรงตำแหน่งของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกเป็น

3.1 ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3.2 ครูหัวหน้างานวิชาการ หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่การสอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4. ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน หมายถึง ระดับการศึกษาที่เปิดทำการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนี้

4.1 โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง เปิดทำการเรียนการสอนในระดับชั้นอนุบาล – ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

4.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง เปิดทำการเรียนการสอนในระดับชั้นอนุบาล –ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

5. แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หมายถึง การที่ผู้วิจัยหาวิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยผู้วิจัยนำผลการวิจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มาสร้างแบบสัมภาษณ์ แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะ เป็นแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. ยุค BANI WORLD

1.1 ความหมายของยุค BANI WORLD

1.2 ลักษณะของยุค BANI WORLD

1.3 การศึกษาในยุค BANI WORLD

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

2.1 ผู้นำและภาวะผู้นำของผู้บริหาร

2.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

2.3 องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

3. การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD

3.1 ครูยุค BANI WORLD

3.2 ลักษณะการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD

3.3 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD

4. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ยุค BANI WORLD

1. ความหมายของยุค BANI WORLD

โลกยุค BANI WORLD (Brittle, Anxious, Nonlinear, Incomprehensible) เป็นแนวคิดที่อธิบายถึงโลกที่เต็มไปด้วยความเปราะบาง (Brittle) ความวิตกกังวล (Anxious) การเปลี่ยนแปลงที่ไม่เป็นเส้นตรง (Nonlinear) และความยากที่จะเข้าใจ (Incomprehensible) ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อแนวทางการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child center) การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกในปัจจุบันสร้างความพลิกผันให้เกิดปัจจัยความท้าทายเพื่อการปรับเปลี่ยนตามยุคสมัย และให้เกิดความพร้อมกับการดำเนินชีวิตรูปแบบใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งได้มีผู้นิยามนักวิชาการ ได้ให้ความชัดเจนในด้านความหมายของยุคพลิกผันไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2562, หน้า 4) ระบุว่า โลกยุคพลิกผัน iva การเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน หรือ Disruptive Change คือ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นโดยมีรูปแบบการดำเนินการใหม่ ๆ (New Business Model) มาแทนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิม (Incumbent Business) และมีผลกระทบในวงกว้างทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา

ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา (2566, หน้า 17) กล่าวว่า BANI WORLD เป็นนิยามใหม่ของการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของโลกที่อธิบายมากกว่าลักษณะสถานการณ์ที่โลกต้องเผชิญ แต่รวมถึงผลกระทบที่เกิดจากภาวะดังกล่าว ทั้งในมิติขององค์กรและความรู้สึกของบุคลากรในองค์กรด้วย

วิไลลักษณ์ ฐกิจ (2567, หน้า 438) กล่าวว่า BANI WORLD เป็นการเข้าสู่ยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างรวดเร็วในทุกด้าน ทำให้ทุกคนรู้สึกถึงความไม่มั่นคงและการปรับตัวเป็นสิ่งสำคัญมาก เพื่อให้สามารถปรับตัวและทำงานในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาจึงมีความสำคัญต่อเปลี่ยนแปลงของโลก ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงจำเป็นต้องทบทวนและปรับเปลี่ยนเพื่อการปรับตัวให้อยู่ในสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยการนำคุณธรรมจริยธรรมของผู้นำมาปรับใช้ในการบริหารการศึกษาทำให้ทุกคนตระหนักในการประพฤติปฏิบัติตนมีบทบาทการเป็นผู้นำ การมีสติในการแก้ปัญหา ทำตัวให้เหมือนปรอทรับรู้และตระหนักถึงปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรมที่เกิดขึ้นนอกจากนี้การมีภาวะผู้นำ

กล้าตัดสินใจ คิดอย่างมีวิจารณญาณ ใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมและเทคโนโลยีเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างมากในการปรับตัวและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

Jamais Cascio (2018, p. 11) กล่าวว่า BANI WORLD เป็นโลกที่เกิดความสับสนวุ่นวายระดับโลก หลายสิ่งในโลกแตกสลายได้ง่าย ภาวะที่ไม่กล้าตัดสินใจ สิ่งที่เกิดขึ้นไม่สามารถใช้เหตุผลมาอธิบายได้ ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบเป็นวงกว้างไปทั่วโลก BANI โดยประกอบไปด้วย Brittle คือ โลกที่เปราะบาง Anxious คือ โลกที่เต็มไปด้วยความวิตกกังวล Nonlinear คือ โลกที่ความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ไม่เป็นเส้นตรงและ Incomprehensible คือ โลกที่ซับซ้อน และเข้าใจยาก

จากความหมายที่กล่าวมาสรุปได้ว่า BANI WORLD หมายถึง ยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว คนในยุคนี้ต้องทำความเข้าใจกับการปรับตัวในทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสถานะที่มีความเปราะบาง ความกังวล ความคลุมเครือ และความซับซ้อนในเรื่องของโครงสร้างในการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไป เทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสารที่เข้ามาอย่างมากมาย เพื่อพัฒนาตนเองและปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

2. ลักษณะของยุค BANI WORLD

ลักษณะของยุค BANI WORLD มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายต่าง ๆ ไว้ดังนี้

เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ (2565, หน้า 1) ได้บอกลักษณะของยุค BANI WORLD ไว้ว่า เป็นผู้มีความทันสมัยตลอดเวลาด้วยความทันสมัยนั้น คือ จะต้องติดตามและรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านเทคโนโลยี ผู้บริหารในอนาคตนั้นจะต้องเป็นประเภท Tech – Savy นั่นคือต้องชำนาญในเรื่องเทคโนโลยีซึ่งต้องเข้าใจสามารถวิเคราะห์และเชื่อมโยงการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นว่าส่งผลกระทบต่อองค์กรของตนเองอย่างไร

จิราเจต วิเศษดอนหวาย (2565, หน้า 17) ได้บอกลักษณะของยุค BANI WORLD ไว้ว่า โลกในยุคนี้มีความเปราะบางในหลายด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงหรือความไม่แน่นอนที่เกิดขึ้นสามารถส่งผลกระทบอย่างรวดเร็วและรุนแรง ตัวอย่างเช่น การล่มสลายของระบบการเงินโลกในช่วงวิกฤต หรือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตมนุษย์ การเปราะบางนี้หมายความว่าระบบต่าง ๆ ในสังคมไม่สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วได้เสมอไป อาจเกิดการเสียหายอย่างรุนแรงหากมีเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดเกิดขึ้น ความวิตกกังวลเกี่ยวกับ

อนาคตกลายเป็นเรื่องที่คุณในยุคนี้อย่างเผชิญหน้าอยู่เสมอ ความไม่แน่นอนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี การว่างงาน หรือแม้แต่การเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อชีวิตประจำวัน ผู้คนรู้สึกกดดันจากข้อมูลที่มีมากมาย ซึ่งบางครั้งไม่สามารถแยกแยะได้ว่าอะไรคือสิ่งที่ควรกังวลและอะไรคือสิ่งที่ไม่สำคัญ การเปลี่ยนแปลงในยุคนี้นี้ไม่ได้เป็นไปในเส้นทางที่เสมอภาคหรือทำนายได้ การพัฒนาในแต่ละด้าน เช่น เทคโนโลยี เศรษฐกิจ หรือสังคม มักจะเป็นการเปลี่ยนแปลงแบบกระโดดหรือกระจายออกไปในทิศทางที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ นอกจากนี้ยังหมายความว่าไม่สามารถมองเห็นผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงในระยะยาวได้อย่างชัดเจน สิ่งที่เคยเป็นเส้นตรงหรือคาดการณ์ได้ในอดีตกลายเป็นสิ่งที่ยากจะจับต้องในปัจจุบัน โลกในยุคนี้นี้เต็มไปด้วยข้อมูลและความซับซ้อนที่ยากจะเข้าใจ โดยเฉพาะเมื่อข้อมูลหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีจำนวนมากและมีมิติหลากหลาย การตัดสินใจหรือการวางแผนกลายเป็นเรื่องยาก เพราะเรามีข้อมูลที่มีมากมาย แต่ก็ยังไม่สามารถประมวลผลได้ทั้งหมด

ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา (2566, หน้า 3) ได้บอกลักษณะของยุค BANI WORLD ไว้ว่า โลกในยุคนี้นี้เปราะบางมากขึ้น ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ซึ่งหมายถึงว่าเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหรือความไม่มั่นคงเกิดขึ้น มันสามารถกระทบต่อหลายสิ่งอย่างในเวลาอันสั้น การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและความไม่แน่นอนในหลาย ๆ ด้านทำให้ผู้คนรู้สึกวิตกกังวลเกี่ยวกับอนาคต โดยเฉพาะในเรื่องของการเงิน และสังคม การเปลี่ยนแปลงในยุคนี้นี้ไม่เป็นไปในลำดับหรือทิศทางที่สามารถคาดเดาได้ มันมีลักษณะการพัฒนาแบบไม่เป็นเส้นตรง ซึ่งทำให้การคาดการณ์หรือการวางแผนกลายเป็นเรื่องยาก โลกที่เราอาศัยอยู่ในปัจจุบันมีความซับซ้อนมากขึ้น ข้อมูลที่หลั่งไหลเข้ามามากมายทำให้บางครั้งเราไม่สามารถเข้าใจหรือประมวลผลสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างเต็มที่

ประทุมทอง ไตรรัตน์ (2566, หน้า 2) ได้บอกลักษณะของยุค BANI WORLD ไว้ว่า โลกยุค BANI WORLD การดำเนินชีวิตเพื่อการอยู่รอดและเติบโตในยุค BANI WORLD ได้แก่ 1) การแก้ปัญหาและการใช้กลยุทธ์ 2) การทำงานกับคน 3) ความฉลาดทางอารมณ์ 4) ภาวะผู้นำ 5) การดูแลตนเอง 6) การเรียนรู้และการพัฒนา 7) เทคโนโลยี 8) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ 9) การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ และการวัดประเมินผลแบบองค์รวม 10) ทักษะภาษาต่างประเทศ

วันสันนัท สลีออน (2567, หน้า 38) ได้บอกลักษณะของโลก

ในยุค BANI WORLD เป็นยุคของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (volatility) ไม่มีแน่นอน (uncertainly) เกิดความซับซ้อนที่มากขึ้นเรื่อย ๆ ในเชิงระบบ (complexity) และมีความคลุมเครือไม่ชัดเจน (ambiguity) ทำให้ทุกภาคส่วนได้รับผลกระทบจากกระแสหลักของโลก 3 กระแส คือ กระแสโลกาภิวัตน์ (globalization) ซึ่งจะทำให้ผู้คนสามารถติดต่อสื่อสารหรือเดินทางไปทั่วโลกได้อย่างรวดเร็ว กระแสการพัฒนาเทคโนโลยี (big bang of technology) อันเนื่องมาจากการพัฒนาทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด ทำให้เกิดนวัตกรรมทางเทคโนโลยีมากมายและส่งผลให้โลกมีการเปลี่ยนแปลงไปเร็วมาก และกระแสความเป็นใหญ่ของเงินทุน (financialization) ธุรกิจทางการเงินมีการขยายตัวและมีอิทธิพลสูงขึ้นในระบบเศรษฐกิจ ทำให้เกิดจากนวัตกรรมทางการเงินที่แปลงทรัพย์สินต่าง ๆ เป็นเงินทุน การเปลี่ยนแปลงนี้ ยังส่งผลกระทบต่อสถาบันทางการศึกษาเป็นอย่างมาก หากผู้นำทางการศึกษาไม่มีเข้าใจในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนี้ อาจก่อให้เกิดการแข่งขันองค์กรและทำให้การพัฒนาองค์กรเป็นไปได้อย่างยาก รวมถึงการเกิดวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) คุณสมบัติโลกแบบ VUCA จึงไม่สามารถอธิบายสิ่งที่เกิดขึ้นได้อีกต่อไป Cascio (2022) นักอนาคตวิทยา ได้เสนอแนวคิด BANI World มาใช้อธิบายโลกยุคหลังวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

Jamais Cascio (2020, p. 17) ได้บอกลักษณะของยุค BANI WORLD ไว้ว่าสถานการณ์ที่พลิกผัน ไม่แน่นอน ซับซ้อน และคลุมเครือ แต่เป็นการมองไปถึงผลกระทบ ด้านอารมณ์ของคน ด้วย เช่น ความเครียด ความกังวล ความหดหู่ ความสับสน ฯลฯ ซึ่งจะช่วยให้รู้จักสถานการณ์โลกยุค BANI WORLD ซึ่งอธิบายลักษณะของโลกที่มีความเปราะบาง สิ่งต่าง ๆ มีความเปราะบาง นอกจากเปลี่ยนแปลงได้เสมอแล้วยังสามารถล่มสลายได้อย่างรวดเร็วด้วย เช่น หลักสูตร โครงการ แผนงานจะมีความเสี่ยงที่จะล้มเหลวอยู่ตลอดเวลาอันเนื่องมาจากความพลิกผันของโลกรอบด้าน แผนระยะยาวหรือแผนที่ไม่มีความยืดหยุ่นจึงอาจถูกทำให้ชะงักได้ตลอดเวลา โลกที่เต็มไปด้วยความกังวล เกิดความกังวลและความเครียด เนื่องจากธรรมชาติของการทำงานเปลี่ยนไปจากเดิม โดยต้องตอบสนองต่อความรวดเร็วและไม่แน่นอนของสถานการณ์ซึ่งทำให้หลังเลิกไม่กล้าตัดสินใจ กลัวเกิดความผิดพลาดหรือหากพบปัญหาซับซ้อนบ่อย ๆ เกินกว่าจะรับมืออาจนำไปสู่สภาวะความสิ้นหวังของบุคลากรและนำองค์กรไปสู่สถานการณ์วิกฤต โลกที่สับสน คาดเกิดจากการเปลี่ยนแปลงที่ไม่เป็นเส้นตรง หมายถึง สาเหตุและผลลัพธ์ไม่สัมพันธ์กัน

และไม่สามารถคาดเดาแนวโน้มได้ สาเหตุเล็ก ๆ อาจจะนำไปสู่ปัญหาที่ใหญ่เกินคาดเดา และโลกที่เข้าใจยาก มีข้อมูล ข่าวสาร ตลอดจนปัจจัยต่างๆ มีปริมาณมากและซับซ้อน ทั้งจริงและเท็จ ทำให้การทำความเข้าใจ วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือสรุปสถานการณ์ การคาดการณ์หรือการวางแผนควบคุมให้สิ่งต่าง ๆ เป็นไปได้ยาก

จากการศึกษาลักษณะของยุค BANI WORLD ผู้วิจัยสรุปการสังเคราะห์
การลักษณะของยุค BANI WORLD ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์ลักษณะของยุค BANI WORLD

แหล่งข้อมูล ลักษณะของยุค BANI WORLD	เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ (2565, หน้า 1)	จิราเจต วิเศษดอนหวาย (2565, หน้า 17)	ชูขวัญ รัตน์พิทักษ์ธาดา (2566, หน้า 3)	ประทุมทอง ไตรรัตน์ (2566, หน้า 2)	วันสนันท์ สลิออน (2567, หน้า 38)	Jamais Cascio (2020, p. 17)	ความถี่ (f = 6)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	6	100
1. ติดตามและรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	✓	✓	-	✓	-	✓	4	66.66
2. สามารถวิเคราะห์และเชื่อมโยงการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100.00
3. โลกจะเปลี่ยนแปลงไปมากและเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว	-	✓	✓	✓	✓	✓	5	83.33
4. มีความพร้อมด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ดิจิทัลอื่น ๆ	✓	✓	✓	-	-	-	3	50
5. มีทักษะการสื่อสาร ทักษะการฟัง ต้องสามารถบริหารจัดการเทคโนโลยี ต้องสร้างเครือข่าย	-	✓	-	-	✓	-	2	33.33

ตาราง 1 (ต่อ)

ลักษณะของยุค BANI WORLD	แหล่งข้อมูล							
	เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ (2565, หน้า 1)	จิราเจต วิเศษดอนหวาย (2565, หน้า 17)	ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา (2566, หน้า 3)	ประทุมทอง ไตรรัตน์ (2566, หน้า 2)	วันสินนท์ สัตติอน (2567, หน้า 38)	Jamais Cascio (2020, p. 17)	ความถี่ (f = 6)	ร้อยละ
6. มีความเปราะบางในหลายด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	-	✓	✓	✓	✓	-	4	66.66
7. วิดกกังวลและความไม่แน่นอน ในหลาย ๆ ด้าน	-	✓	✓	✓	✓	-	4	66.66

จากตาราง 1 การสังเคราะห์ลักษณะของยุค BANI WORLD จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ทำให้ได้ลักษณะของยุค BANI WORLD ที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ประกอบด้วย 5 ด้าน โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป (ร้อยละ 60 ขึ้นไป) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น จึงสรุปได้ลักษณะของยุค BANI WORLD 5 ด้าน ได้แก่ 1) สามารถวิเคราะห์และเชื่อมโยงการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น 2) โลกจะเปลี่ยนแปลงไปมากและเป็นไปอย่างรวดเร็ว 3) ติดตามและรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น 4) มีความเปราะบางในหลายด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อม และ 5) วิดกกังวลและความไม่แน่นอนในหลาย ๆ ด้าน

3. การศึกษาในยุค BANI WORLD

การศึกษาในยุค BANI WORLD มีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายที่หลากหลาย ดังนี้

ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา (2566, หน้า 18) กล่าวว่า เพื่อความอยู่รอดในยุค BANI WORLD ผู้นำทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องต้องศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองในปัจจุบัน รวมถึงในอนาคต เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

นรินทร์ รินพนัสลัก (2566, หน้า 18) กล่าวว่า การปรับตัวของครูปฐมวัยในยุค BANI WORLD นำเสนอแนวคิดและกรอบแนวคิดในการพัฒนา การเรียนรู้ในยุค BANI WORLD ที่ให้ความสำคัญกับการปรับตัวและการพัฒนาทักษะต่าง ๆ เพื่อให้ครูปฐมวัยสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างเต็มศักยภาพในสถานะที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และสร้างสรรค์

รัชนิกร หงส์พนัส (2566, หน้า 18) กล่าวว่า สื่อการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ “จักรวาลนฤมิต Historicovalor” ช่วยให้เข้าใจและเห็นภาพเชิงประจักษ์และผลกระทบเชิงลบในโลกยุคบาบี (BANI) ได้ถ้าเราเปิดใจให้กว้างและทิ้งภาวะเสื่อมถอยทางอารมณ์ การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการเรียนรู้

วริยาพัชร วรภัทร์สรกุล (2566, หน้า 46) กล่าวว่า กระบวนการคิดแบบโยนิโสมนสิการกับการเสริมสร้างทักษะการจัดการองค์การของผู้บริหารสถานศึกษา ยุค BANI WORLD เป็นการศึกษาเชิงเอกสาร เรียบเรียง สังเคราะห์ และนำเสนอการบูรณาการหลักธรรมทางพระพุทธศาสนากับการบริหารองค์การในปัจจุบัน ช่วงต้นเป็นการทบทวนแนวคิดที่เกี่ยวข้อง จากนั้นเป็นการนำเสนอเชิงวิพากษ์ตามลำดับ

อรุณเกียรติ จันทร์สงแสง (2566, หน้า 3) กล่าวว่า ปัจจุบันโลกได้เปลี่ยนผ่านเข้าสู่ยุค BANI WORLD ที่รวมเอา VUCA WORLD Digital Disruption สังคมสูงวัย และโรคอุบัติภัยใหม่ ๆ เข้าด้วยกันเป็นโลกที่เปราะบาง เต็มไปด้วยความกังวล เข้าใจได้ยาก และไม่สามารถคาดการณ์ได้ ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อการศึกษาเป็นอย่างมาก แม้แต่การใช้ Big Data เข้ามาช่วยในการจัดการศึกษาก็ยังเกิดภาวะ “ข้อมูลท่วม” เพราะแต่ละหน่วยงานที่ดูแลนโยบายการศึกษาด้านนั้น ๆ ทำข้อมูลไม่สอดคล้องกัน ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้ หรือใช้ได้น้อย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาในยุค BANI WORLD ต้องมีต้องมี ความระมัดระวังในการใช้ข้อมูลดังกล่าว

จากแนวคิดที่กล่าวมา การศึกษาในยุค BANI WORLD สรุปได้ว่า การเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างรวดเร็วในทุกด้าน เป็นโลกที่เปราะบาง เต็มไปด้วยความกังวล เข้าใจได้ยาก และไม่สามารถคาดการณ์ได้ ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อการศึกษา

เป็นอย่างมาก จนทำให้รู้สึกกลัวการผิดพลาด และไม่กล้าตัดสินใจ ซึ่งอาจนำไปสู่ภาวะความสิ้นหวังของบุคลากร และอาจนำไปสู่สถานการณ์วิกฤติ ทั้งในมิติขององค์กรและความรู้สึกของบุคลากรในองค์กร การเรียนรู้ในยุค BANI WORD จึงเป็นความสำคัญกับการปรับตัวและการพัฒนาทักษะต่าง ๆ เพื่อให้ผู้บริหารรับมือกับสภาวะที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้ดีที่สุด

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

1. ผู้นำและภาวะผู้นำ

1.1 ความหมายของผู้นำ

ผู้นำถือเป็นหนึ่งในกุญแจสำคัญที่จะทำให้สถานศึกษาไปสู่ความสามารถจัดการศึกษาเพื่อพัฒนามนุษย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้สภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ผู้นำยุคใหม่จะต้องมีความพร้อมในการสร้างสรรค์และสามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ให้ได้ โดยสามารถสร้างความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรทุกภาคส่วนในสถานศึกษาให้ขับเคลื่อนไปด้วยจุดมุ่งหมายเดียวกัน ซึ่งมีนทวิวิชาการและนักการศึกษาในสาขาต่าง ๆ ได้ให้ความหมายของผู้นำไว้ ดังนี้

พุทธชาติ ภูจอมจิต (2562, หน้า 109 – 117) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้ง หรือได้รับการยกย่องขึ้นเป็นหัวหน้าและเป็นผู้ตัดสินใจ เนื่องจากเป็นผู้มีความสามารถในการบังคับบัญชาชี้นำหรือโดยอาศัยทักษะต่าง ๆ เช่น การติดต่อสื่อสาร การจูงใจ และสัมพันธ์กับผู้อื่นในการทำงาน เป็นต้น

กัญจนวลัย นนทแก้ว แพรศรี (2563, หน้า 64 – 65) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้ที่มีคุณสมบัติและแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม เพื่อลดความตึงเครียดและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน และสามารถสร้างสรรค์เปลี่ยนแปลงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้นซึ่งประกอบด้วย 1) การบริหารตนเองให้เป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ 2) การบริหารคน และ 3) การบริหารงาน

สรายุทธ ลิ้มมาจันทร์ (2563, หน้า 21) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีศิลปะและความสามารถเป็นบุคคลที่เป็นที่ยอมรับ คอยชี้นำ จูงใจเพื่อนร่วมงาน กระตือรือร้น เป็นศูนย์กลาง มุ่งมั่นในการทำงานเพื่อสังคม เน้นการสร้างพฤติกรรมการทำงานโดยขึ้นกลุ่มเพื่อให้การปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จ

ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2564, หน้า 17) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งหรือการยกย่องจากกลุ่มให้ทำหน้าที่ในตำแหน่งผู้นำ สามารถให้คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้ มีความรับผิดชอบต่อประสิทธิภาพขององค์กร รวมทั้งอุทิศตน และมุ่งมั่นเพื่ออนาคตและความสำเร็จในอนาคตขององค์กร

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 23) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้ที่เป็นหลักสำคัญให้กับองค์กร มีความรู้ในเรื่องงานขององค์กรเป็นอย่างดี สามารถให้คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้ มีความรับผิดชอบต่อประสิทธิภาพขององค์กร อุทิศตน และมุ่งมั่นเพื่ออนาคตและความสำเร็จในอนาคตขององค์กร ได้รับความเชื่อถือและเชื่อฟังจากเพื่อนร่วมงานในการจัดกิจกรรมและการสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มหรือในองค์กร เต็มใจ รับฟัง รวมทั้งพูดคุยกับเสียงเรียกร้องที่สร้างสรรค์ และให้เป็นที่รับทราบกันทั้งองค์กรมีจิตใจเปิดกว้าง และมีวิสัยทัศน์แสวงหาโอกาสนวัตกรรม และความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

Jussi Ilari Kantola. (2020, p. 19) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่เชื่อมช่องว่างระหว่างองค์กรที่เป็นทางการและกึ่งทางการ ให้มีปฏิสัมพันธ์กับสังคมที่เกี่ยวข้อง จัดเป็นรูปแบบของผู้นำที่สำคัญในยุคนี้ที่องค์กรต้องประสบกับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทำให้การบริหารงานจำเป็นต้องมีความคล่องตัว รับกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น

Pia Sander. (2020, p. 204) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้ที่อุทิศชีวิตและทุ่มเทกำลังความสามารถอย่างเต็มที่ เพื่อการพัฒนาสังคม โดยไม่คำนึงถึงสถานะทางสังคม ความมั่งคั่งหรือสิทธิผู้นำในยุคนี้เป็นผู้ให้ และนำความปรารถนาดีต่อผู้อื่น สร้างความงดงามแก่โลก ยกย่องวิสัยทัศน์ให้กว้างไกล และความเป็นไปได้ที่เหมาะสมเพื่อมนุษยชาติ และสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้กล้าแกร่งยิ่งขึ้น ปกป้องสิทธิเสรีภาพ รักษาสันติภาพ และนำมาซึ่งความเจริญรุ่งเรืองเท่าที่เป็นไปได้

Schiuma, G., (2021, pp. 823 – 841) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง เป็นผู้มีบทบาทหรือมีอิทธิพลต่อคนในองค์กรมากกว่าคนอื่นเป็นผู้มีบทบาทเหนือบุคคลอื่น ๆ เป็นผู้มีความสำคัญที่สุดที่ทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายเป็นผู้ได้รับเลือกจากบุคคลอื่นให้เป็นผู้นำ เป็นศูนย์กลางของกระบวนการกลุ่ม เป็นการใช้อิทธิพล เป็นการใช้ศิลปะของการทำให้ยินยอม เป็นการกระทำหรือพฤติกรรม เป็นการใช้อำนาจกล่อม

มีความสัมพันธ์ของพลังอำนาจ เป็นการใช้เครื่องมือเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เป็นผลของการปฏิสัมพันธ์ และเป็นผู้มีความคิดริเริ่มในงาน

จากการศึกษาความหมายของนักวิชาการหลายท่านที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ โดยอาศัยทักษะต่าง ๆ เช่น ด้านการสื่อสาร การจูงใจ การมีทัศนคติ การมีความสัมพันธ์กับผู้อื่นในการทำงาน รวมทั้งเป็นผู้มีอิทธิพลในหน่วยงานที่สามารถนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถเหนือบุคคลทั่วไป โดยที่จะสามารถชักจูงให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม มีความน่าเชื่อถือที่สามารถทำให้ผู้ตามกระทำตามจนสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ให้จนเกิดความสำเร็จได้

1.2 ความหมายของภาวะผู้นำ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำ (Leadership) เป็นสิ่งที่จำเป็นและเป็นคุณลักษณะที่ผู้บริหารทุกองค์กรและหน่วยงานต่าง ๆ ต้องมีอยู่ในตัวของผู้บริหาร โดยที่ ต้องมีความสามารถในการชักจูงโน้มน้าวให้บุคคลอื่นปฏิบัติตาม ซึ่งมีนักวิชาการและนักการศึกษาในสาขาต่าง ๆ ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ ดังนี้

สุพัตรา ภิรมย์ชม (2564, หน้า 21) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่สามารถใช้อิทธิพล จูงใจหรือโน้มน้าวบุคคลอื่นให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกระตือรือร้นและเต็มใจ สามารถปฏิบัติงานเพื่อที่จะมุ่งไปสู่จุดหมายที่กำหนดไว้ได้สำเร็จ

ณัฐธินิชา พลศรีดา (2564, หน้า 18) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการของบุคคลที่จะเป็นผู้นำในการนำพาสมาชิกหรือองค์การเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามที่มุ่งหวังไว้ โดยใช้ความรู้ความสามารถเข้ามาสร้างและสื่อสารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนจนสามารถโน้มน้าว จูงใจ กระตุ้นและสนับสนุนให้บุคลากรในองค์การปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่น เพื่อบริการด้วยความเต็มใจและยินดีที่จะให้ ความร่วมมือเพื่อนำไปสู่เป้าหมายร่วมกัน

ขจรศักดิ์ ธรรมธัชกุล (2564, หน้า 282 – 292) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การที่ผู้นำใช้อิทธิพลเหนือบุคคลอื่นในสถานศึกษา ดำเนินงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ให้เป็นไปตามนโยบายโดยใช้กำลังกาย กำลังใจ กำลังความคิด กระตุ้นชี้แนะ ผลักดัน ให้บุคคลมีความเต็มใจปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งตลอดจนทำให้ผู้ร่วมงานมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผสานความขัดแย้งในองค์กรของตน

ณัฐธิดา สุระเสนา (2564, หน้า 31) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของผู้นำที่ส่งผลให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจจนนำไปสู่เป้าหมายตามวัตถุประสงค์ขององค์การ

ทักษิณ มวลมนตรี (2564, หน้า 22) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการใช้กระบวนการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือขององค์การ สามารถกระตุ้นและจูงใจให้ผู้อื่นคล้อยตาม เกิดแรงบันดาลใจอย่างมีเหตุผล เห็นด้วยกับเป้าหมายขององค์การและผู้ตามพยายามหาหนทางลงมือปฏิบัติ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

สุธิกานต์ บริเอก (2564, หน้า 46) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่สามารถใช้อิทธิพลโน้มน้าว จูงใจ หรือสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้ตามผู้ร่วมงาน หรือผู้ใต้บังคับบัญชาให้ร่วมมือด้วยความเต็มใจ เสื่อมใส ศรัทธา โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ หน้าที่ ความสัมพันธ์และสถานการณ์ชักจูง เปลี่ยนแปลงการกระทำของบุคคลและกลุ่ม ให้สามารถรวมพลังช่วยกันทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 25) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลของผู้นำกับผู้ตาม โดยการโน้มน้าวใจ การสร้างค่านิยมและความเชื่อให้คล้อยตามและปฏิบัติงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นภายในองค์การ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

พิชญ์พิมล สุนทวงค์ (2565, หน้า 10) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ศิลปะหรือกระบวนการของบุคคลคนหนึ่งที่สามารถโน้มน้าว กระตุ้นหรือใช้อิทธิพลจูงใจผู้ร่วมงานมาประสานกัน เพื่อให้ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ด้วยความเต็มใจ เพื่อการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์การที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับการยอมรับและยกย่องจากผู้ร่วมงาน

Yukl, G. (2021, pp. 9 – 10) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่ผู้นำใช้อำนาจที่ตนมีอยู่ในการชักนำหรือโน้มน้าวจูงใจให้ผู้บังคับบัญชาภายในองค์การหรือกลุ่มคนในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้สมาชิกของกลุ่มได้ปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพที่สุด ตามจุดหมายขององค์การร่วมกันตามที่กำหนด

Hayward, S. (2021, p. 51) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ เป็นความสามารถในการระดมพลเพื่อการแข่งขัน หรือในการตอบรับความต้องการของผู้ตาม ซึ่งอาจกล่าว

ได้ว่าภาวะผู้นำ คือ สัมพันธภาพหรือกระบวนการในการกระตุ้นกันและกันที่จะเปลี่ยนความตื่นตัวให้กลายเป็นพันธะผูกพันและประสิทธิผล

Adhiatma (2022, p. 1) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ ผู้นำที่ปรับตัวได้ไม่เพียงแต่ทำการเปลี่ยนแปลงเท่านั้น แต่ต้องตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงภายนอกที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ สิ่งแวดล้อม และพิจารณาเส้นทางที่ดีที่สุดที่จะส่งผลดีต่อองค์กร และภาวะผู้นำที่ยืดหยุ่นและปรับตัวได้เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้วยวิธีที่เหมาะสมเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนไป

กล่าวโดยสรุป ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้นำที่สามารถชี้นำ โน้มน้าวหรือจูงใจ ในการสร้างความเชื่อมั่น ความศรัทธา และสร้างแรงบันดาลใจ รวมทั้งสามารถกระตุ้นให้สมาชิกในองค์กรร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างเต็มศักยภาพไปในทิศทางที่ดีและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ผู้นำกำหนดไว้การใช้อิทธิพลของผู้นำกับผู้ตาม การโน้มน้าว การสร้างค่านิยมและความเชื่อให้คล้อยตามและปฏิบัติงานให้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การสร้างแรงบันดาลใจให้บุคคลปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ และสื่อสารวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนจนสามารถปฏิบัติงานเพื่อบรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้ได้สำเร็จ

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการ

2.1 ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่สำคัญในฐานะที่เป็นผู้นำองค์กรที่จะต้องวางแผนให้องค์กรดำเนินการไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความรู้ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leadership) ซึ่งเป็นงานหลักของสถานศึกษา โดยได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ดังนี้

อัจฉรา นิยมภา (2561, หน้า 40) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดเป้าหมาย และกำหนดพันธกิจการเรียนรู้ การจัดการหลักสูตรและการสอน การพัฒนานักเรียน การพัฒนาครู และการส่งเสริมบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมการเรียนรู้ โดยการโน้มน้าวจูงใจหรือชี้นำให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา เข้าใจ ตระหนัก รวมพลังและสานสัมพันธ์กัน

เพื่อให้เกิดคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของผู้เรียนอันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา

กาญจนา สุระคำ (2562, หน้า 11) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหาร ในการนำความรู้ ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิชาการ สามารถใช้กลยุทธ์ทั้งการเป็นผู้นำ การบริหารและการนำกลุ่มให้กระทำกิจกรรมด้านวิชาการให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้

กรรณิการ์ วีระวงศ์ (2564, หน้า 18) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารในการนำความรู้ ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ เพื่อชักนำ ส่งเสริม สนับสนุน และโน้มน้าวใจในการพัฒนางานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับกำหนดภารกิจของโรงเรียน การพัฒนาการเรียนการสอน การส่งเสริมพัฒนาบุคลากร และการสร้างบรรยากาศในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

กรองกาญจน์ อรุณเมฆ (2564, หน้า 20) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำต่าง ๆ ของผู้บริหาร ในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาครู เพื่อให้ครูมีการจัดการเรียนการสอนที่ดีและมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การพูดคุยสะท้อนพฤติกรรมกับครู เช่น ให้คำแนะนำกับครู ให้ผลสะท้อนกลับ เป็นแบบอย่างที่ดี ใช้คำถามจูงใจให้ครูแสดงความคิดเห็น และยกย่องชื่นชมครูและการสนับสนุนให้มีการพัฒนาทางวิชาชีพ เช่น ให้ความสำคัญกับการศึกษาด้านการเรียนการสอน สนับสนุนให้ครูทำงานร่วมกัน มีความสัมพันธ์ที่ดีในหมู่ครู ให้กำลังใจ และสนับสนุนให้ออกแบบหลักสูตรใหม่ ประยุกต์ใช้หลักการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่มารใช้ในการพัฒนา และใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นสื่อในการตัดสินใจด้านการเรียนการสอนส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ อันมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ให้ผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จในการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชัมชียะห์ เมาลิติน (2564, หน้า 22) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร หมายถึง บทบาทและพฤติกรรมของผู้บริหารที่ต้องรับผิดชอบต่อโรงเรียน ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนา นำไปสู่

ความสำเร็จตามเป้าหมาย โดยการนำความรู้ทักษะต่าง ๆ มาใช้ในการปฏิบัติภาระหน้าที่ เพื่อสนับสนุนคุณภาพด้านการเรียนของนักเรียนให้มีคุณภาพในด้านต่าง ๆ โดยอาศัย กระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจในการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน การนิเทศการสอน การตรวจสอบความก้าวหน้า ของนักเรียน การพัฒนานักเรียน การพัฒนาครูและการส่งเสริมบรรยากาศการเรียน การสอน สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านความรู้และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ให้บรรลุตามเป้าหมายตามที่คาดหวังไว้

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 115) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร หมายถึง ความใส่ใจอย่างมากของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่มีผล ต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ ของนักเรียน การกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียน การจัดทำพันธกิจของโรงเรียน การจัดทำเป้าหมายโดยรวมของโรงเรียน การบริหารจัดการเรียนการสอน การส่งเสริม บรรยากาศของโรงเรียน การจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การนิเทศ และประเมินครู การประสานงานโครงการ การพัฒนาบุคลากร รวมถึงการสร้าง สัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหารโรงเรียน ตลอดจนเพื่อนครูกับนักเรียนและชุมชน

วนิดา เชื้อคมตา (2566, หน้า 30) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร หมายถึง ลักษณะของผู้นำทางวิชาการ ซึ่งต้องมีบทบาทสำคัญในการบริหาร จัดการการเรียนการสอนในโรงเรียนรวมถึงมีบทบาทในด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริม วิชาการ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ การเป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพ และการประเมิน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

Sharma. (2012, p. 6) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร หมายถึง ภาวะผู้นำที่เกี่ยวข้องโดยตรงต่อกระบวนการเรียนการสอน ประกอบด้วย ครูผู้สอนนักเรียนและหลักสูตรมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน

Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2020, p. 20) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความใส่ใจอย่างมากของผู้นำต่อพฤติกรรมของครูที่ เกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน ซึ่งกล่าวได้เป็นสองนัย นัยที่หนึ่งคือชนิดที่แคบ หมายถึง มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ ของนักเรียน และนัยที่สองคือชนิดที่กว้าง หมายถึงใส่ใจกับสภาพอื่น ๆ ขององค์การ เช่น วัฒนธรรมของโรงเรียน ซึ่งผู้นำเชื่อว่ามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของครู

Fernandez, A. A., & Shaw, G. P. (2020, p. 44) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการนั้นต้องเป็นบุคคลที่ให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการเป็นหลัก ต้องสามารถทำวิสัยทัศน์ให้กลายเป็นความจริงได้ รวมถึงการทำการงานของผู้บริหารเองหรือการมอบหมายงานให้ผู้อื่นปฏิบัติแทน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งประกอบด้วยภาระงานที่สำคัญด้านต่าง ๆ ได้แก่ กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมความสามารถของบุคคลในการนำพา ส่งเสริม และพัฒนาองค์กรหรือสถาบันทางการศึกษาในด้านวิชาการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปในทิศทางที่เหมาะสมและมีคุณภาพ โดยอาศัยความรู้ ความสามารถ ทักษะและบุคลิกภาพที่เหมาะสม เพื่อกระตุ้น ส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูบุคลากรและผู้เรียนพัฒนาศักยภาพทางวิชาการให้เต็มที่

2.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ดังนี้

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2560, หน้า 18) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพทางการเรียนการสอนของครูผู้สอน และต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

อิสระ ขอนบุรี (2563, หน้า 19) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความสำคัญต่อครู เป็นการพัฒนาครูให้เป็นครูที่มีภาวะผู้นำ และมีภาวะผู้นำทางวิชาการ เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพเป็นการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีความเชี่ยวชาญในทางการสอนเพิ่มมากขึ้น

กาญจนา สุระคำ (2562, หน้า 12) กล่าวว่า ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการจะสามารถนำคณะครูและบุคลากรสู่การเป็นเลิศด้านวิชาการ ซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษาเข้าสู่คุณภาพและเป็นสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

วนิดา เชื้อคมตา (2566, หน้า 32) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาสถานศึกษา เพราะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานั้นสามารถสร้างวิสัยทัศน์และขับเคลื่อนสถานศึกษาจนนำไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ของสถานศึกษาได้ โดยกระบวนการโน้มน้าวของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างเป้าหมายจนนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร

ธรรมรัตน์ เม่งพัฒน์ (2567, หน้า 54) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ เป็นคุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการเน้นกิจกรรมการเรียนการสอนแก่การจัดการจัดการเรียนการสอนเป็นความสามารถโน้มน้าวใจหรือชี้นำบุคคลในสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจและตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย นำความรู้ทักษะต่าง ๆ มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ กำกับติดตามให้บุคคลทำงานเป็นระบบ เน้นแนวประสานงานให้มีความสะดวก สร้างความเชื่อมั่น ความนับถือ กำลังใจและความอบอุ่นในการร่วมงาน ดูแลให้ความช่วยเหลือให้ผู้ร่วมงานสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

G., Şahin, S., & Öztürk, N. (2020, p. 21) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการมีบทบาทสำคัญต่อครูใหญ่ซึ่งเป็นผู้บริหารที่จะเน้นกิจกรรมในด้านการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานในห้องเรียนของครู โดยครูใหญ่จะต้องใช้ความสามารถในการใช้กลยุทธ์ทางการเป็นผู้นำ และการบริหาร สามารถนำกลุ่มให้กระทำการกิจกรรมด้านวิชาการให้บรรลุเป้าหมายและประสานงานที่เกี่ยวข้องด้านการจัดการเรียนการสอนตลอดทั้งการสร้างบรรยากาศในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

Ismail, M., Khatibi, A. A., & Azam, S. F. (2021, p. 76) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อคุณภาพการสอนของครูและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่จะต้องมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ ใช้โอกาสใช้ความเป็นผู้นำอย่างเต็มศักยภาพและหันมาทุ่มเทให้กับงานบริหารเป็นหลัก ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำจะสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อบรรยากาศขององค์กร เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

Suzana Abd Latif, and Mohd Amir Shaukhi Ahmad (2021, p. 85) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความสำคัญต่อการแสดงบทบาทผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษา ในอนาคตจะต้องสร้างทั้งองค์การและปรับปรุงระบบใหม่เพื่อสอดคล้องกับความต้องการของโครงสร้างสังคมใหม่ ความรู้ในการสอนและหลักสูตรจะเน้นทักษะหนึ่งในการเป็นผู้นำ จากที่มุ่งเน้นที่การสอนและการเรียนรู้ จากด้านของจรรยาบรรณในการทำงาน มีการยอมรับฟังจากผู้ร่วมงานและช่วยในการกำหนดทิศทางในโรงเรียนและยิ่งไปกว่านั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องมองการศึกษาเป็นส่วนประกอบหนึ่งของการบริหารเพื่อต่อสู้กับปัญหาที่ไม่ต้องให้นักเรียนเผชิญหน้าอย่างโดดเดี่ยว

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาสถานศึกษา เพราะผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการจะสามารถบริหารงานภายในสถานศึกษา ตลอดจนสามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

3. องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

จากการศึกษาเอกสารทางวิชาการ พบว่า มีนักการศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านได้ให้ข้อสรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ไว้ดังนี้

กาญจนา สุระคำ (2562, หน้า 4) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร
2. ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู
3. ด้านการประเมินผลการสอนของครู
4. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน

วรุฒิ ศรีสวัสดิ์ (2564, หน้า 82) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. การพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน
3. การพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ
4. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 200 – 214) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
3. การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา
4. การพัฒนาบุคลากร
5. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
6. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

จิราพร ศรีผาโคตร และวานิช ประเสริฐพร (2565, หน้า 52) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ
2. วิสัยทัศน์ทางวิชาการ
3. การบริหารจัดการหลักสูตร
4. การพัฒนาตนเองด้านวิชาการ
5. การเป็นผู้มีความรับผิดชอบในหน้าที่

ภคพร เลิกนอก (2565, หน้า 83) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียน
2. การพัฒนาบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้
3. การนิเทศ กำกับ ติดตาม วัดและประเมินผล
4. การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากร
5. การมีวิสัยทัศน์

สุรัชย์ เทียนขาว (2565, หน้า 312) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การแบ่งปันภาวะผู้นำ
2. การกำกับหลักสูตร และการเรียนการสอน
3. การสร้างวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
4. การใช้ข้อมูลในการตัดสินใจด้านวิชาการ

ธนพลอยสิริ สิริบรรสพ (2566, หน้า 239 – 240) กล่าวว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านวิสัยทัศน์
 - 1.1 การสร้างวิสัยทัศน์
 - 1.2 การสื่อสารวิสัยทัศน์
 - 1.3 การสร้างแรงบันดาลใจ
2. องค์ประกอบด้านแรงบันดาลใจ
 - 2.1 การมีส่วนร่วม
 - 2.2 ความไว้วางใจ

- 2.3 การแก้ปัญหาความขัดแย้ง
3. องค์ประกอบด้านการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี
 - 3.1 รู้ทันสื่อ
 - 3.2 เทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 3.3 การนำเสนอ
4. องค์ประกอบด้านความคิดสร้างสรรค์
 - 4.1 ความคิดริเริ่ม
 - 4.2 ความท้าทาย
 - 4.3 ความยืดหยุ่น

Hickman, L., and Akdere, M. (2018, pp. 23 – 24) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. พัฒนาหลักสูตร
2. พัฒนาระบบการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
3. พัฒนาครูและบุคลากร
4. นิเทศ ประเมินคุณภาพผู้เรียน
5. การวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับการเรียนการสอน
6. การจัดเตรียมแหล่งข้อมูลสารสนเทศ

Anjan Pathak. (2022, p. 29) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การสถาปนาเป้าหมายทางวิชาการที่ชัดเจน
2. การจัดการทีมงาน
3. การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
4. การสื่อสารพันธกิจและวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
5. การตั้งความคาดหวังที่สูงเกี่ยวกับทีมงาน
6. การพัฒนาครูให้เป็นผู้นำ
7. การสร้างและรักษาเจตคติที่ดีของนักเรียน ทีมงานและผู้ปกครอง

UNESCO (2023, p. 40) ระบุว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่

1. กระตุ้นให้ครูเกิดความตระหนักและเห็นด้วยในการพัฒนาโรงเรียน และมีความคาดหวังในผลลัพธ์ที่สูงขึ้น

2. มีบทบาทสำคัญในการใช้กลยุทธ์เพื่อปรับปรุงงานโรงเรียน
3. สร้างสิ่งจูงใจให้ครูและใช้ระบบการให้รางวัลในการสนับสนุนงาน

ด้านวิชาการ

4. กำกับติดตามดูแลความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ
5. ใช้ทรัพยากรบุคคลและวัสดุอย่างสร้างสรรค์
6. สร้างสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัย
7. ติดตามการปฏิบัติการสอนของครู
8. สังเกตการณ์สอนของครูและให้ข้อมูลย้อนกลับ

จากการศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ผู้วิจัยสรุปการ
สังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ดังตาราง 2

ตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร	แหล่งที่มา											
	1	2	3	4	5	6	4	8	9	10	10	ร้อยละ
1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	-	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	2	20.00
2. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและการจัดการเรียน การสอน	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	8	80.00
3. การจัดบรรยากาศ ของสถานศึกษา	-	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	-	6	60.00
4. การพัฒนาบุคลากรด้าน วิชาการ	-	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	-	6	60.00
5. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	1	10.00
6. การประเมินคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	1	10.00
7. ด้านการประเมินผลการสอน ของครู	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	2	20.00

ตาราง 2 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	ร้อยละ
	กาญจนา สุระคำ (2562)	วรฤทธิ ศรีสวัสดิ์ (2564)	ไชยา ภาชนะบุตร (2565)	ภาคพร เล็กนอก (2565)	สุรัชย์ เทียนขาว (2565)	จิราพร ศรีผาโคตร และวาณิช ประเสริฐพร (2565)	ธนพลยลสิริ สิริบรรลพ (2566)	Hickman, L., and Akdere, M. (2018)	Anjan Pathak. (2022)	UNESCO (2023)	ความถี่ (f = 10)	
8. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10.00
9. การมีวิสัยทัศน์	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	6	60.00
10. การเป็นผู้มีความรับผิดชอบในหน้าที่	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	1	10.00
11. การแบ่งปันภาวะผู้นำ	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	1	10.00
12. การสร้างแรงบันดาลใจ	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	1	10.00
13. การมีส่วนร่วม	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	1	10.00
14. ความไว้วางใจ	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	1	10.00
15. การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	1	10.00
16. การพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี / การใช้สถิติข้อมูลในการตัดสินใจด้านวิชาการ		-	✓	✓	✓	-	✓	✓	-	-	5	50.00
17. ความคิดสร้างสรรค์		-	-	-	-	-	✓	-	-	-	1	10.00

ตาราง 2 (ต่อ)

แหล่งที่มา ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร	กาญจนา สุระคำ (2562)	วรวิทย์ ศรีสวัสดิ์ (2564)	ไชยา ภวระบุตร (2565)	ภคพร เล็กนอก (2565)	สุรัช เทียนขาว (2565)	จิราพร ศรีผาโคตร และวาณิช ประเสริฐพร (2565)	ธนพลอยสิริ สิริบรรลพ (2566)	Hickman, L., and Akdere, M. (2018)	Anjan Pothak. (2022)	UNESCO (2023)	ความถี่ (f = 10)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	100
18. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	1	10.00
19. การนิเทศ กำกับ ติดตาม วัดและประเมินผล	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10.00
20. การสถาปนาเป้าหมาย ทางวิชาการที่ชัดเจน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	1	10.00
23. การจัดการทีมงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	1	10.00
24. การสร้างและรักษาเจตคติ ที่ดีของนักเรียน ทีมงาน และผู้ปกครอง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	1	10.00
25. มีความรู้เกี่ยวกับโรงเรียน ที่มีประสิทธิผล	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	10.00
26. มีความรู้เกี่ยวกับการสอน ที่มีประสิทธิผล	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	✓	2	20.00

ตาราง 2 (ต่อ)

แหล่งที่มา ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร													
	กาญจนา สุระคำ (2562)	วรฤทธิ ศรีสวัสดิ์ (2564)	ไชยา ภาวะบุตร (2565)	ภคพร เล็กนอก (2565)	สุรัชย์ เทียนขาว (2565)	จิราพร ศรีฟ้าโคตร และวานิช ประเสริฐพร (2565)	ธนพลอยสิริ สิริบรรสพ (2566)	Hickman, L., and Akdere, M. (2018)	Anjan Pathak. (2022)	UNESCO (2023)	ความถี่ (f = 10)	ร้อยละ	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	100	
27. มีความรู้และความเชื่อเกี่ยวกับปรัชญาในการจัดการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	10.00	
28. มีความรู้เกี่ยวกับพัฒนาทางการบริหาร	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	1	10.00	
29. มีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีการบริหารการเปลี่ยนแปลง	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	10.00	
30. การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	10.00	
31. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	10.00	
32. ทักษะการติดต่อสื่อสาร	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	10.00	
33. ทักษะด้านบุคคล	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	✓	2	20.00	
34. ทักษะการตัดสินใจร่วมกัน	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	10.00	
35. ทักษะการสังเกต	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	10.00	

จากตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ทำให้ได้องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย 5 ด้าน โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น จึงสรุปได้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร 5 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน 2) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ 3) การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา 4) การมีวิสัยทัศน์ 5) การพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี / การใช้ข้อมูลในการตัดสินใจด้านวิชาการ และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ ผู้วิจัยขอลำดับองค์ประกอบต่อไปนี้ 1) การมีวิสัยทัศน์ 2) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ 4) การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา 5) การพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี / การใช้ข้อมูลในการตัดสินใจด้านวิชาการ

ผู้วิจัยได้นำลักษณะโดดเด่นของยุค BANI WORLD มาพิจารณาร่วมกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยนำเสนอดังตาราง แล้วหาส่วนร่วมของลักษณะ 2 ลักษณะดังกล่าวเข้าด้วยกัน

ตาราง 3 การกำหนดข้อตัวแปรใหม่จากการจัดกลุ่มองค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์ลักษณะโดดเด่นของยุค BANI WORLD และลักษณะของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ลักษณะของยุค BANI WORLD	ลักษณะของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	ลักษณะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ใช้ในงานวิจัยนี้
1) สามารถวิเคราะห์และเชื่อมโยงการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น	1) การมีวิสัยทัศน์	1) การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ
2) โลกจะเปลี่ยนแปลงไปมากและเป็นไปอย่างรวดเร็ว	2) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	2) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ตาราง 3 (ต่อ)

ลักษณะของยุค BANI WORLD	ลักษณะของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	ลักษณะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ใช้ในงานวิจัยนี้
3) ติดตามและรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	3) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ	3) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ
4) มีความเปราะบางในหลายด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	4) การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา	4) การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา
5) วิดกกังวลและความไม่แน่นอนในหลาย ๆ ด้าน	5) การพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี / การใช้สถิติข้อมูลในการตัดสินใจด้านวิชาการ	5) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน

จากตาราง 3 การสังเคราะห์ลักษณะโดดเด่นของยุค BANI WORLD และลักษณะของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ประกอบไปด้วย 5 ลักษณะ ผู้วิจัยได้ศึกษา สังเคราะห์และจัดกลุ่มลักษณะในแต่ละด้านจากเอกสารแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้ 1) การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ 2) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ 4) การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา 5) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน

1. การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ

1.1 ความหมายของการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ

วิสัยทัศน์ เป็นการมองภาพอนาคตของผู้นำและสมาชิกในองค์การ เป็นการกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับภารกิจ ค่านิยมและความเชื่อเข้าด้วยกัน โดยมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการไว้ดังนี้

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 46) ได้ให้ความหมาย การกำหนดภารกิจของโรงเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหาร

สถานศึกษาในการนำวิธีการต่าง ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียน โดยมีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ภารกิจของโรงเรียนสร้างความรู้ความเข้าใจแก่คณะครูและบุคลากร มีการ กำหนดเป้าหมายทางด้านวิชาการของโรงเรียน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร กำหนด เป้าหมายการปฏิบัติงานของครูกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรมทางการเรียนรู้ของนักเรียน กำหนดพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู มีการสร้างเกณฑ์ มาตรฐานวิชาการและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายสู่การเชื่อมโยงภารกิจสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นระบบ

พระมหาประยูร ชีรวโร (ตระการ) (2565, หน้า 39) กล่าวว่า วิสัยทัศน์เป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีเพราะวิสัยทัศน์เป็น Roadmap ให้ทุกคนในสถานศึกษาได้ใช้เป็นประทีปนำทางในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ที่แท้จริงนั้นจะต้องมี กระบวนการสื่อสารของวิสัยทัศน์ครบทั้ง 3 มิติคือ คิดได้ การสร้างวิสัยทัศน์ สื่อเป็น (การเผยแพร่วิสัยทัศน์) และโน้มน้าให้มีการปฏิบัติล่วงหน้า (การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์) พร้อมทั้งมีการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ให้เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบด้วย

อัญสิขา แสนภูมิ (2565, หน้า 52) กล่าวว่า ความสามารถในการวางแผนอนาคตของสถานศึกษา คาดการณ์เหตุการณ์ต่าง ๆ มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคไทยแลนด์ 4.0 มีความสามารถในการ วางแผนงานให้บรรลุเป้าหมาย วางนโยบายในการแก้ไขปัญหาได้เป็นอย่างดี มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ส่งเสริมประสิทธิภาพและแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นงาน ด้านวิชาการเป็นเรื่องสำคัญที่สุด

อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, หน้า 65) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ หมายถึง เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารในการมองภาพรวมในอนาคตได้อย่างชัดเจน เพื่อที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีต่อไปในอนาคต กล่าวที่จะปรับเปลี่ยนพร้อมที่จะเรียนรู้หรือสามารถเข้าใจองค์กรทั้งอดีต ปัจจุบัน อนาคตได้อย่างลึกซึ้ง รวมไปถึงการสร้างคน สร้างทีมงานให้มีความแข็งแกร่งทั้งในด้านร่างกายและจิตใจ เพื่อสร้างเป็นตัวชี้วัดและกำหนดทิศทางในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสู่ความสำเร็จขององค์กรที่วางเป้าหมายไว้

Harrison & Caron (2002, p. 49) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ หมายถึง ภาพที่เกิดจากการมองไปข้างหน้าซึ่งเป็นภาพที่ต้องการจะเป็นในอนาคต องค์การที่มีวิสัยทัศน์จะมีทิศทางที่ชัดเจนถึงสิ่งที่ต้องการจะเป็นในอนาคต

Ubben (2004, p. 17) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ หมายถึง ความสามารถที่จะสร้างและสื่อสารถึงภาพของสภาวะที่พึงประสงค์ซึ่งจะก่อให้เกิดความผูกพันต่อการปฏิบัติงานในองค์การ

Yukl (2006, p. 12) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ หมายถึง การสร้างความผูกพันเพื่อบรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์จะสามารถสร้างวิสัยทัศน์ให้กับองค์การและเปลี่ยนวิสัยทัศน์ให้เป็นสภาพที่เป็นจริงมองเห็นได้อย่างชัดเจนว่า เป้าหมายที่ต้องการให้เกิดคืออะไร จะต้องทำอะไรและทำอย่างไรจึงจะบรรลุเป้าหมายนั้น

Northouse (2021, p. 29) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ หมายถึง การมองภาพในอนาคต ซึ่งเป็นภาพที่เป็นไปได้วิสัยทัศน์จะเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ

สรุปได้ว่า การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ หมายถึง คุณลักษณะสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถกำหนดอนาคตโรงเรียนตามที่ต้องการสร้างแรงบันดาลใจและขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุความสำเร็จและความเป็นเลิศทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีเป้าหมายและแผนงานที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยี และความต้องการของผู้เรียน รวมถึงสามารถนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติจริง เพื่อยกระดับคุณภาพทางวิชาการอย่างยั่งยืน ซึ่งการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการแสดงออกโดยผู้บริหาร มีการสร้างวิสัยทัศน์ การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์และการเผยแพร่วิสัยทัศน์ มีความยืดหยุ่นและปรับตัวด้านวิชาการให้มีความเชื่อมโยงกับบริบทท้องถิ่นและโลก

1.2 ความสำคัญของการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ไว้หลากหลายมุมมอง ดังนี้

กิตติกร ธรรมกิจวัฒน์ (2562, หน้า 49) กล่าวว่า ความสำคัญการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยในการกำหนดทิศทาง การคาดคะเนที่มาของประกอบ การวางแผนให้การดำเนินงานมีคุณภาพหรือสามารถที่จะจูงใจให้บุคลากรอยากเข้าไปร่วมทำงาน เกิดความรู้สึกรู้สึกเห็นคุณค่าในการทำงานของตนเอง ส่งผลให้องค์กรมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานหรือเป็นตัวเชื่อมความเข้าใจ

จุฑามาส รุ่งห่วน (2562, หน้า 31) กล่าวว่า ความสำคัญการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ เป็นสิ่งที่ช่วยกระตุ้นและดึงดูดให้บุคลากรในองค์กรมีพลังเกิดการสร้างแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงาน โดยวัดได้จากตัวบ่งชี้ของวิสัยทัศน์ คือ 1) การสร้างวิสัยทัศน์ 2) การเผยแพร่วิสัยทัศน์ และ 3) การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์

บุศรา ปุณริบูรณ์ (2563, หน้า 54) กล่าวว่า ความสำคัญการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ผู้บริหารจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลเพราะจะทำให้มีความสามารถวางแผนในการบริหารองค์การได้ถูกต้องและยังสามารถบริหารงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จได้ ซึ่งจะทำให้องค์การเจริญก้าวหน้าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้วิสัยทัศน์ของผู้บริหารจึงเป็นผลโดยตรงต่อความสำเร็จขององค์การผู้บริหารจึงต้องเรียนรู้ศึกษาและพัฒนาวิสัยทัศน์อยู่เสมอ

รัตนา คนไว (2565, หน้า 217) กล่าวว่า ความสำคัญการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ผู้บริหารจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลและรอบคอบ เพราะจะทำให้ความสามารถวางแผนในการบริหารองค์การได้ถูกต้อง สามารถบริหารงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งจะทำให้องค์การเจริญก้าวหน้าบรรลุเป้าหมายขององค์การที่วางไว้วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์โดยตรงต่อความสำเร็จขององค์การผู้บริหารจึงต้องมีการเรียนรู้และพัฒนาวิสัยทัศน์อยู่เสมอ เป็นสิ่งที่ช่วยกระตุ้นและดึงดูดให้บุคลากรในองค์กรมีพลังเกิดการสร้างแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้องค์กรมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานหรือเป็นตัวเชื่อมความเข้าใจ สามารถสร้างกลยุทธ์ วิธีการทำงาน มุ่งเน้นประสิทธิภาพและลดกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา

นฤเบศร์ เจริญศรี (2567, หน้า 769) กล่าวว่า ความสำคัญการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ เป็นกุญแจสำคัญในการนำพาองค์กรให้ประสบความสำเร็จภายใต้สภาวะการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคปัจจุบัน ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์เป็นภาวะผู้นำแนวใหม่ที่ถูกพัฒนาจากแนวคิดของภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลงสภาพหรือภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transactional leadership) ซึ่งจะกว้างครอบคลุมแนวคิดของภาวะผู้นำเชิงบารมี (Charismatic leadership) ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ (Visionary leadership) รวมทั้งภาวะผู้นำเชิงวัฒนธรรม (Cultural leadership)

Hatch (2009, p. 16) กล่าวว่า ความสำคัญการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ เป็นความสามารถของผู้นำในการคาดการณ์เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อสถานการณ์ในอนาคตทำให้องค์กรสามารถดำเนินงาน ๆ ไปสู่เป้าหมายขององค์กรที่ตั้งไว้

โดยการเพิ่มประสิทธิภาพหรือความรับผิดชอบให้กับผู้ตามได้ร่วมการตัดสินใจ โดยผู้นำจะต้องเป็นผู้มีเทคนิคให้คำปรึกษาหรือสนับสนุนบุคลากรได้พัฒนาคุณภาพของผลผลิต และการบริการรวมถึงการปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างทำให้ผู้ตามเกิดความไว้วางใจ

Gifford (2011, p. 15) กล่าวว่า ความสำคัญการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์มักสร้างแรงจูงใจและแรงบันดาลใจในการทำงาน เพื่อบริการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น สามารถสร้างกลยุทธ์ วิธีการทำงาน มุ่งเน้นประสิทธิภาพและลดกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา

Leithwood (2020, p. 8) กล่าวว่า ความสำคัญการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ เป็นความสามารถของผู้นำในการคาดการณ์เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อสถานการณ์ในอนาคตทำให้องค์กรสามารถดำเนินงาน ๆ ไปสู่เป้าหมายขององค์กรที่ตั้งไว้ โดยการเพิ่มประสิทธิภาพหรือความรับผิดชอบให้กับผู้ตามได้ร่วมการตัดสินใจ โดยผู้นำจะต้องเป็นผู้มีเทคนิคให้คำปรึกษาหรือสนับสนุนบุคลากรได้พัฒนาคุณภาพของผลผลิต และการบริการรวมถึงการปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างทำให้ผู้ตามเกิดความไว้วางใจ

จากที่กล่าวมาความสำคัญการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ สรุปได้ว่าเป็นสิ่งที่จะช่วยกระตุ้นและดึงดูดให้บุคลากรในองค์กรมีพลังบวก เกิดการสร้างแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงานมีอิทธิพลต่อสถานการณ์ในอนาคตทำให้องค์กรสามารถดำเนินงานไปสู่เป้าหมายขององค์กร มุ่งเน้นประสิทธิภาพ ผู้บริหารจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลและรอบคอบ เพราะจะทำให้สามารถวางแผนในการบริหารองค์กรได้ถูกต้อง สามารถบริหารงานตามแผนให้ประสบความสำเร็จ

1.3 องค์ประกอบย่อยของการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ

จากการศึกษาเอกสารทางวิชาการ พบว่า มีนักการศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านได้ให้ข้อสรุปองค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ไว้ดังนี้

วัชรินทร์ จันทร์หอม (2560, หน้า 1299) กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การสร้างวิสัยทัศน์
2. การเผยแพร่วิสัยทัศน์
3. การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์

มาลัยพร สวัสดิ์ (2563, หน้า 22) กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การสร้างวิสัยทัศน์
2. การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์
3. การเผยแพร่วิสัยทัศน์
4. การเป็นแบบอย่างที่ดี
5. การมอบอำนาจ

Wilmore (2002, p. 20) กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การพัฒนาวิสัยทัศน์
2. การเผยแพร่วิสัยทัศน์
3. การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์
4. การรับผิดชอบต่อวิสัยทัศน์

Zaccaro & Banks (2004, p. 367) กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การสร้างวิสัยทัศน์
2. การเผยแพร่วิสัยทัศน์
3. การปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่สัมพันธ์กับวิสัยทัศน์

Dubrin (2006, p. 94) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การสร้างวิสัยทัศน์
2. การเผยแพร่วิสัยทัศน์
3. การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์

จากการศึกษาองค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารด้านการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ผู้วิจัยสรุปการสังเคราะห์การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ดังตาราง 4

ตาราง 4 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
ด้านการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ

แหล่งข้อมูล	วัชรพรรณ จันทพรหม (2562)	มาลัยพร สวัสดิ์ (2563)	Wilmore (2002)	Zaccaro & Banks (2004)	Dubrin (2006)	ความถี่ (f = 5)	ร้อยละ
ด้านการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ	1	2	3	4	5	5	100
1. การสร้างวิสัยทัศน์	✓	✓	-	✓	✓	4	80.00
2. การพัฒนาวิสัยทัศน์	-	-	✓	-	-	1	10.00
3. การเผยแพร่วิสัยทัศน์	✓	✓	✓	✓	✓	5	100.00
4. การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์	✓	✓	✓	✓	✓	5	100.00
5. การเป็นแบบอย่างที่ดี	-	✓	-	-	-	1	10.00
6. การมอบอำนาจ	-	✓	-	-	-	1	10.00
7. การรับผิดชอบต่องานวิสัยทัศน์	-	-	✓	-	-	1	10.00

จากตาราง 4 ผู้วิจัยได้องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่านประกอบด้วย 3 ด้าน
โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้น
ไป) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น จึงสรุปได้ว่าการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ 3 ด้าน ได้แก่
1) การเผยแพร่วิสัยทัศน์ 2) การสร้างวิสัยทัศน์ 3) การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์และเมื่อ
พิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ ผู้วิจัยขอลำดับองค์ประกอบ
ต่อไปนี้ คือ 1) การสร้างวิสัยทัศน์ 2) การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ 3) การเผยแพร่วิสัยทัศน์

2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

2.1 ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรถือเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา จำเป็นต้องมีการพัฒนาให้มีความทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนพัฒนาให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลในสังคม โดยมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ไว้ดังนี้

นาริรัตน์ เสมสุข (2564, หน้า 62) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ ได้ผลดียิ่งขึ้นทั้งในด้านการวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาวิชาการเรียนการสอน การวัดผล และประเมินผลอื่น ๆ

วาริรัตน์ แก้วอุไร (2564, ออนไลน์) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่มีระบบเป็นเหตุเป็นผลในการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ดีขึ้น หรือกระบวนการในการจัดทำหลักสูตรเพื่อให้เหมาะสม กับความต้องการของบุคคลและสภาพสังคม รวมทั้งมีการนำหลักสูตรไปใช้และการ ประเมินหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรควรดำเนินการแบบมีส่วนร่วมรับผิดชอบของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ต้องคำนึงถึงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรในขั้นตอนต่าง ๆ ที่มีขั้นตอน ต่อเนื่องกันตามลำดับ โดยผลที่ได้ในแต่ละขั้นตอนด้วยกระบวนการวิจัยจะนำไปสู่การ ดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป เริ่มตั้งแต่การศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการพัฒนา หลักสูตร การยกย่องสร้างหลักสูตร การทดลองใช้หลักสูตร และการประเมินหลักสูตร รวมไปถึงการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและคุณภาพที่ดี ที่สุด

อารยา ดาเกลี้ยง (2565, หน้า 16) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดทำหลักสูตรโดยสร้างและปรับปรุงหลักสูตร ให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้เหมาะสมและตอบสนองกับความต้องการของบุคคลและสภาพสังคม ในการพัฒนาประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้าและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 206) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียน และผู้เรียนสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุดและมีการประเมินผลหลักสูตร

Taba (1962, p. 454) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านการวางจุดหมาย การจัดเนื้อหาวิชา การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลอื่น ๆ เพื่อให้บรรลุถึงจุดหมายอันใหม่ที่วางไว้ การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งระบบหรือเปลี่ยนแปลงทั้งหมด ทั้งจุดหมายและวิธีการ และการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรนี้จะมีผลกระทบทางด้านความคิดและความรู้สึกของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ส่วนการปรับปรุงหลักสูตร หมายถึง การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเพียงบางส่วนโดยไม่เปลี่ยนแปลงแนวความคิดพื้นฐานหรือรูปแบบของหลักสูตร

Good (1973, p. 157) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรเป็นวิธีการพัฒนาหลักสูตรอย่างหนึ่งเพื่อให้เหมาะกับโรงเรียนและระบบโรงเรียน จุดมุ่งหมายของการสอน วัสดุอุปกรณ์ วิธีสอนรวมทั้งการประเมินผล ส่วนคำว่า การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร หมายถึง การแก้ไขหลักสูตรให้แตกต่างไปจากเดิม เป็นการสร้างโอกาสทางการเรียนใหม่

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการพัฒนา ปรับปรุง และวางแผนเนื้อหา วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงสื่อการสอนและการประเมินผล เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ตอบสนองต่อเป้าหมายทางการศึกษา ความต้องการของผู้เรียน สังคม และการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต โดยให้ความสำคัญกับการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะต่าง ๆ ทั้งด้านความรู้ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย การวิเคราะห์หลักสูตร กำหนดจุดหมายของหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลหลักสูตร พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐาน และเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีความยืดหยุ่นและปรับตัวได้ เช่น ความหลากหลายของช่องทางการเรียนรู้ (ออนไลน์ / ออฟไลน์ / ผสมผสาน) และให้ความสำคัญด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)

2.2 ความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนไว้หลากหลายมุมมอง ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2553, หน้า 2 – 3) กล่าวว่า ความสำคัญ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการ จัดการศึกษา ดังนั้นจึงมีการกำหนดแนวทางการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา โดยให้สถานศึกษาจัดทำสาระของหลักสูตรจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคมภูมิปัญญาท้องถิ่นคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ รวมทั้ง จัดทำหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนกระบวนการในการบริหาร หลักสูตรให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ โดยอาศัยองค์ประกอบ และสภาพแวดล้อมจากทุกภาคส่วนและทุกฝ่ายงานในการให้ความร่วมมือต่อการบริหาร หลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีต่อผู้เรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ

ณัฐวัชร จันทโรธรัณ (2565, หน้า 6) กล่าวว่า ความสำคัญ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นบทบาทของบุคลากรของสถานศึกษา โดยตรงแล้ว สถานศึกษาอาจเชิญนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงาน ต่าง ๆ มาช่วยจัดทำหลักสูตร ผู้ที่จะจัดทำหลักสูตรให้แก่สถานศึกษาควรมาจากหลาย แหล่ง จากบุคลากรในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปกครองนักเรียน ผู้เชี่ยวชาญ จากสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มบุคคลจากอุตสาหกรรมและชุมชน เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลจนถึง นักการเมืองการที่บุคลากรของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยเฉพาะ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จะช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องดังกล่าวเข้าถึงและเข้าใจ ความสำคัญ

ธีรณพัชร ร้อยดาพันธุ์ (2565, หน้า 8) กล่าวว่า ความสำคัญ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรเป็นแผนปฏิบัติงานหรือเครื่อง ชี้แนวทางปฏิบัติงานของครู เพราะหลักสูตรจะกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การจัด กิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลไว้เป็นแนวทาง หลักสูตรเป็นข้อกำหนด แผนการเรียนการสอนอันเป็นส่วนรวมของประเทศ เพื่อนำไปสู่ความมุ่งหมายและแผนการ ศึกษาชาติ หลักสูตรเป็นเอกสารทางวิชาการ เป็นบัญญัติของรัฐบาล เพื่อให้บุคคล ที่ ทำการเกี่ยวข้องกับการศึกษาปฏิบัติตาม หลักสูตรเป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เพื่อควบคุมการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาระดับต่าง ๆ และยังเป็นเกณฑ์มาตรฐาน อย่างหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ของการศึกษาของรัฐให้แก่สถานศึกษา

ชลดา ยาวิละ (2566, หน้า 3) กล่าวว่า ความสำคัญการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญในการจัดการศึกษาให้โรงเรียนบ้านปางแม่ลอบมีคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ จะต้องพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้ของโรงเรียนเพื่อให้มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ซึ่งจะต้องศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้ของโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีคุณภาพและก้าวหน้าการเปลี่ยนแปลงของโลก

Jason J. Barr (2016, p. 1) กล่าวว่า ความสำคัญการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน แม้ว่าจะมีงานวิจัยมากมายเกี่ยวกับผลกระทบของบรรยากาศในห้องเรียนที่มีต่อผลการเรียนของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา แต่ก็ม้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในระดับสูงกว่านั้นคือในระดับอุดมศึกษาที่แสดงให้เห็นว่าการรับรู้ของนักเรียนมีผลเกี่ยวกับบรรยากาศห้องเรียนและมีผลกระทบอย่างมากต่อการเรียนรู้ แรงจูงใจ ความพึงพอใจ และความสำเร็จที่เกิดจากการพัฒนาหลักสูตร

Osias, K, T. Kilag & Sasan, J, M. (2023, p. 4) กล่าวว่า ความสำคัญการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ครูในโรงเรียนมีความรับผิดชอบต่อการจัดการเรียนการสอนโดยการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ให้นักเรียนสร้างการเรียนรู้ทางสังคมและอารมณ์ และความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของบรรยากาศโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่ดีให้ห้องเรียนเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนมี

จากที่กล่าวมาความสำคัญการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนสรุปได้ว่า ความสำคัญการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน เป็นแนวทางและเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษาสำหรับควบคุมการเรียนการสอนในแต่ละระดับการศึกษา เป็นเครื่องมือในการแปลงจุดมุ่งหมายและนโยบายทางการศึกษาของชาติสู่การปฏิบัติในสถาบันการศึกษาระดับต่าง ๆ และยังเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ของการศึกษาของรัฐให้แก่สถานศึกษา

2.3 องค์ประกอบของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาเอกสารทางวิชาการ พบว่า มีนักการศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านได้ให้ข้อสรุปองค์ประกอบของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ไว้ดังนี้

กุลจิรา คำมูล (2561, หน้า 124) กล่าวว่า องค์ประกอบของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การส่งเสริม สนับสนุน และการเตรียมความพร้อม
ของสถานศึกษา

2. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
3. การใช้หลักสูตรสถานศึกษา
4. การกำกับดูแลคุณภาพ

นารีรัตน์ เสมสุข (2564, หน้า 63) กล่าวว่า องค์ประกอบของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. วิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการ
2. การกำหนดจุดมุ่งหมาย
3. เลือกเนื้อหาสาระ
4. จัดรวบรวมเนื้อหาสาระ
5. เลือกประสบการณ์การเรียนรู้

ณัฐวัชร จันทโรธรณ และคณะ (2565, หน้า 344) กล่าวว่า องค์ประกอบของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
3. การกำหนดเนื้อหาและประสบการณ์การเรียนรู้
4. การนำหลักสูตรไปใช้

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 211) กล่าวว่า องค์ประกอบของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การวิเคราะห์หลักสูตร
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
3. การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร
4. การจัดทำหลักสูตร
5. การกำหนดการวัดและประเมินผล
6. การนำหลักสูตรไปใช้

King, G. (2002, p. 18) กล่าวว่า องค์ประกอบของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
2. การร่างหลักสูตร
3. การตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร
4. การนำหลักสูตรไปใช้

จากการศึกษาองค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยสรุปการสังเคราะห์ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ดังตาราง 5

ตาราง 5 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

แหล่งที่มา ด้านการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน	กุสจิรา คำมูล (2561)	นารินทร์ เสมสุข (2564)	ณัฐพร จันทโรธธรณ์ และคณะ (2565)	ไชยา ภาวะบุตร (2565)	King, G. (2002)	ความถี่ (f = 5)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	5	100
1. การวิเคราะห์หลักสูตร	-	✓	✓	✓	✓	4	80.00
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	-	✓	✓	✓	-	4	80.00
3. การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร / การร่างหลักสูตร	-	-	-	✓	✓	2	40.00

ตาราง 5 (ต่อ)

แหล่งที่มา ด้านการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน	กุลจิรา คำมูล (2561)	นารัตน์ เสมสุข (2564)	ณัฐพร จันทโรทรณ และคณะ (2565)	ไชยา ภาวะบุตร (2565)	King, G. (2002)	ความถี่ (f = 5)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	5	100
4. การจัดทำหลักสูตร	✓	-	-	✓	-	2	40.00
5. การกำหนดการวัดและประเมินผล	✓	-	-	✓	-	2	40.00
6. การนำหลักสูตรไปใช้	✓	-	✓	✓	✓	4	80.00
7. การประเมินผลหลักสูตร	-	✓	-	✓	✓	3	60.00
8. การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	-	-	-	✓	-	1	20.00
9. การกำหนดเนื้อหาประสบการณ์การเรียนรู้	-	✓	✓	-	-	2	40.00
10. เลือกประสบการณ์การเรียนรู้	-	✓	-	-	-	1	20.00
11. จัดประสบการณ์การเรียนรู้	-	✓	-	-	-	1	20.00
12. การส่งเสริม สนับสนุน และการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	✓	-	-	-	-	1	20.00
13. การตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร	-	-	-	-	✓	1	20.00

จากตาราง 5 ผู้วิจัยได้อำนาจประกอบของด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ประกอบด้วย 4 ด้าน โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป (ร้อยละ 60 ขึ้นไป) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น จึงสรุปได้ว่าการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์หลักสูตร 2) การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร 3) การนำหลักสูตรไปใช้ 4) การประเมินผลหลักสูตร

3. การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ

3.1 ความหมายของการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ

การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการจัดการศึกษา เพราะการศึกษาจะพัฒนาได้ต้องอาศัยความรู้ความชำนาญของครูผู้ปฏิบัติการสอนตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, ออนไลน์) ระบุว่า การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ หมายถึง กระบวนการที่มุ่งจะเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน ความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี ทักษะและทัศนคติของบุคลากรให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้นเพื่อให้บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาแล้วนั้นปฏิบัติงานได้ผลตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ปาสีภัสร์ ทองขาว (2561, หน้า 14) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ หมายถึง การเพิ่มประสิทธิภาพด้านทักษะ ความชำนาญในการทำงานทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี ตลอดจนปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากรทุกระดับให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน พัฒนาทักษะและทัศนคติของบุคลากรให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้นโดยการให้ความร่วมมือในการส่งเสริมการประเมินความต้องการในการพัฒนาบุคลากร การออกแบบวิธีการพัฒนาบุคลากร การดำเนินการพัฒนาบุคลากร และการประเมินผลการพัฒนาบุคลากร เพื่อคุณภาพการศึกษาของนักเรียนที่มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้

เกสรดา บุญครอบ (2565, หน้า 55) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถและประสบการณ์ทางด้านวิชาการให้กับบุคลากร เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกของบุคลากรที่จำเป็นต้องรับการพัฒนา ซึ่งการพัฒนาทางด้านจิตใจระหว่างการทำงานกระตือรือร้นใจ และการเปลี่ยนแปลงทางด้านทัศนคติในการปฏิบัติงานของบุคลากร เน้นการพัฒนาผลการปฏิบัติงานให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เพิ่มศักยภาพและสร้างการเรียนรู้ นำไปสู่ความสำเร็จต่อองค์กร โดยมีกิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ การฝึกอบรม การศึกษา และการพัฒนา

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 217) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา มีความรู้

ความสามารถทางด้านวิชาการ มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การฝึกอบรมปฏิบัติการและการนิเทศ ติดตามผลงานของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน เพื่อให้บุคลากรเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน โดยนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนา

Scott & Mitchell (1972, p. 281) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ หมายถึง กระบวนการที่จะช่วยเสริมสร้างให้บุคคลแต่ละคนมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานด้านต่าง ๆ รวมถึงด้านวิชาการและเทคโนโลยี ที่ดีกว่าเดิมยิ่งขึ้นมีความสัมพันธ์กับองค์กรที่ดีสามารถปรับตัวเองให้เข้ากับสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปได้อย่างดี

Nadler (1990, p. 20) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ หมายถึง การดำเนินการให้บุคลากรได้รับประสบการณ์และการเรียนรู้ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง เพื่อที่จะได้นำความรู้ทางด้านวิชาการและเทคโนโลยีมาปรับปรุงความสามารถในการทำงานให้ดีขึ้น ซึ่งส่วนใหญ่จะมีกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร 3 กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมการฝึกอบรม 2) กิจกรรมการศึกษาต่อ และ 3) กิจกรรมการพัฒนาตนเอง

สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ หมายถึง กระบวนการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาในการเพิ่มเติมด้านความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และการปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากรให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้น เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานด้านวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์และสมรรถนะที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การพัฒนานวัตกรรม และการบริหารวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และรองรับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ เทคโนโลยี ซึ่งการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ประกอบด้วย การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การศึกษาคูณงานและการพัฒนาตนเองของบุคลากร ส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยการสนับสนุน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การทำวิจัยในชั้นเรียนและการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ พัฒนาและออกแบบการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี

3.2 ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ไว้หลากหลายมุมมอง ดังนี้

กิติมา ปรีดีดีลิก (2562, หน้า 51) กล่าวว่า ความสำคัญการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ คือการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนการสอน การพัฒนา

และส่งเสริมงานวิชาการนั้น ผู้บริหารหรือผู้ช่วยบริหารฝ่ายวิชาการควรสนับสนุนที่จะให้การปฏิบัติงานวิชาการมีประสิทธิภาพ กิจกรรมที่ควรจัดเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ โดยจัดตั้งคณะทำงานทางวิชาการขึ้น ลักษณะของคณะกรรมการอาจารย์รวมเป็นคณะครูที่สอนวิชาเดียวกันร่วมกันทำงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งชมรมสมาคมทางวิชาการ เพื่อปรึกษาและแพร่งานวิชาการให้กว้างขวาง ส่งเสริมให้มีการจัดทำหนังสือ วารสารเผยแพร่หรือมีการประชุมสัมมนาค้นคว้าวิจัยอยู่เสมอ ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ และคุณวุฒิที่สูงขึ้น เช่น ให้โอกาสในการศึกษาต่อหรือเข้ารับการอบรมเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ การเรียนในห้องเรียนควรจัดให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของโรงเรียน

สัทธชัย สิริปิยานนท์ (2565, หน้า 5) กล่าวว่า ความสำคัญการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ เป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนการสอนบุคลากรจึงมีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่จะให้ความรู้ ทักษะ ทศนคติที่ดีงามให้กับเยาวชนของชาติได้โดยตรงที่สุด ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการบริหารสถานศึกษา เป็นผู้กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมาย วางแผน สั่งการ ควบคุม ชี้แนะ ดูแล บำรุงขวัญ และตลอดจนวิธีดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ บุคลากรจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดโดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับเยาวชนและส่งผลให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ

Aras Bozkurt (2020, p 4) กล่าวว่า ความสำคัญการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ครูผู้สอนต้องปรับกระบวนการทัศน์ในการเรียนการสอนและการพัฒนาด้านวิชาการ ทำอย่างไรให้เด็กได้รู้ศักยภาพของตนเอง มีทักษะ ทศนคติ และมีความรู้ที่ดี ซึ่งปัจจุบันและในอนาคตจะมีการจัดการศึกษาหลักสูตรฐานสมรรถนะ เป็นการส่งเสริมให้เด็กได้เรียนรู้และมีทักษะที่เกิดจากการปฏิบัติ เรียนรู้จากของจริง โดยจะมีเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเพิ่มเติมในพัฒนาครูและการเรียนรู้ของเด็ก ครูกับเด็กจะเรียนรู้พัฒนาตนเองไปพร้อม ๆ กัน

Ramesh C Shar (2023, p. 8) กล่าวว่า ความสำคัญการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ต้องมีการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านวิชาการให้มี Mind Set ที่ต้องปรับกระบวนการทัศน์ในการเรียนการสอน และการใช้ชีวิตในโลก

ยุค Next Normal โดยเฉพาะครูและบุคลากรทางการศึกษาจะร่วมมือกันอย่างไรเพื่อให้เด็กได้รู้ศักยภาพของตนเอง มีทักษะ ทักษะคิด และมีความรู้ที่ดีต่อการใช้ชีวิตในปัจจุบันและในอนาคต ด้วยการส่งเสริมให้เด็กได้เรียนรู้และมีทักษะที่เกิดจากการปฏิบัติ เรียนรู้จากประสบการณ์จริงโดยมีเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนในการเรียนรู้ให้เกิดความสะดวกมากยิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาความสำคัญการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ สรุปได้ว่าผู้บริหารหรือผู้ช่วยบริหารฝ่ายวิชาการควรสนับสนุนที่จะให้การปฏิบัติงานวิชาการมีประสิทธิภาพ กิจกรรมที่ควรจัดเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ โดยจัดตั้งคณะทำงานทางวิชาการขึ้น ลักษณะของคณะกรรมการอาจารย์รวมเป็นคณะครู ที่สอนวิชาเดียวกันร่วมกันทำงาน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนการสอน บุคลากรจึงมีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่จะให้ความรู้ทักษะ ทักษะคิดที่ดีงามให้กับเยาวชนของชาติได้โดยตรงที่สุด ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษาประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ผู้มีบทบาทสำคัญในการบริหารสถานศึกษาและเป็นผู้กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมาย วางแผน สั่งการ ควบคุม ชี้แนะ ดูแล บำรุงขวัญและตลอดจนวิธีดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ

3.3 องค์ประกอบย่อยของการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ

จากการศึกษาเอกสารทางวิชาการ พบว่า มีนักการศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านได้ให้ข้อสรุปองค์ประกอบของการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการไว้ดังนี้

เอกสิทธิ์ สนามทอง (2562, หน้า 71) กล่าวว่า องค์ประกอบของการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การฝึกอบรม
2. การศึกษา
3. การพัฒนาตนเอง

วุฒิกัดดี สิริโสภณรัตน์ (2561, หน้า 34) กล่าวว่า องค์ประกอบของการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การฝึกอบรม
2. การให้การศึกษา

3. การพัฒนาองค์การ

เกสรา บุญครอบ (2565, หน้า 55) กล่าวว่า องค์ประกอบของการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การฝึกอบรม
2. การศึกษา
3. การพัฒนาตนเอง

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 221) กล่าวว่า องค์ประกอบของการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ
2. การฝึกอบรม
3. การศึกษาดูงาน
4. การสอนงาน
5. การส่งไปศึกษาต่อ
6. การศึกษาดำเนินงาน

Nadler (1990, p. 20) กล่าวว่า องค์ประกอบของการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. กิจกรรมการฝึกอบรม
2. กิจกรรมการศึกษาต่อ
3. กิจกรรมการพัฒนาตนเอง

จากการศึกษาองค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ผู้วิจัยสรุปการสังเคราะห์การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ดังตาราง 6

ตาราง 6 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ

แหล่งที่มา ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านวิชาการ	เอกสิทธิ์ สนามทอง (2564)	วุฒิตักดี สิริโสภณรัตน์ (2565)	เกสร บุญศรอบ (2565)	ไชยา ภาวะบุตร (2565)	Nodler (1990)	ความถี่ (f = 5)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	5	100
1. การฝึกอบรม	✓	✓	✓	✓	✓	5	100.00
2. การศึกษาดวยตนเอง / การศึกษา ดูงาน	✓	✓	✓	✓	✓	5	100.00
3. การพัฒนาตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓	5	100.00
4. การสอนงาน	-	-	-	✓	-	1	10.00
5. การส่งไปศึกษาต่อ	-	-	-	✓	-	1	10.00
6. การพัฒนาองค์การ	-	✓	-	-	-	1	10.00
7. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	-	-	-	✓	-	1	10.00

จากตาราง 6 ผู้วิจัยได้องค์ประกอบของด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ
จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ประกอบด้วย 3 ด้าน โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการ
พิจารณาองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป (ร้อยละ 60 ขึ้นไป) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัย
กำหนดขึ้น จึงสรุปได้การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ 3 ด้าน ได้แก่ 1) การฝึกอบรม
2) การศึกษาดวยตนเอง / การศึกษาดูงาน 3) การพัฒนาตนเอง

4. การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา

4.1 ความหมายของการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา

บรรยากาศของสถานศึกษาเป็นสิ่งแวดล้อมสำคัญในการปฏิบัติงาน และมีอิทธิพลต่อบุคลากรในสถานศึกษา บรรยากาศที่ดีจะทำให้การปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาประสบความสำเร็จและบรรลุจุดหมายสำคัญตามที่วางไว้ โดยมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศของสถานศึกษาไว้ดังนี้

พาสนา จุลรัตน์ (2561, หน้า 56) กล่าวว่า การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา หมายถึง การสร้างและปรับปรุงสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาเพื่อให้สามารถรองรับและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคม เทคโนโลยี เศรษฐกิจ และการศึกษาอย่างรวดเร็ว โดยเน้นให้สถานศึกษามีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์ใหม่ ๆ และพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในโลกภายนอก

พัชชานันท์ โกษณงค์ (2562, หน้า 14) กล่าวว่า การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา หมายถึง สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานร่วมกันของครู นักเรียน ผู้บริหาร และบุคลากรในสถานศึกษา อันเนื่องมาจากการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน ซึ่งมีอิทธิพลต่อขวัญกำลังใจ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา

ธนัทพงษ์ วังทะพันธ์ (2564, หน้า 12) กล่าวว่า การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของครูและบุคลากรที่มีต่อสภาพแวดล้อม ภายในโรงเรียน ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้สึก ความคิดและพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรในโรงเรียน ทำให้เกิดเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละโรงเรียน

กรรณิการ์ วีระวงศ์ (2563, หน้า 7) กล่าวว่า การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการเลือกคณะทำงานด้านวิชาการ เพื่อจัดทำและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียน การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียนในแต่ละระดับชั้น การกำหนดมาตรฐานด้านครูผู้สอนสำหรับการรับเลือกเพื่อเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ การจัดให้ครูได้มีการเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ การส่งเสริมให้ครูใช้ความสามารถและทักษะของตนได้อย่างเต็มศักยภาพ การยกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูที่ปฏิบัติงานดีเด่น

ด้วยวิธีการต่าง ๆ การตอบแทนครูที่มีความสามารถพิเศษด้วยการให้ความก้าวหน้าในวิชาชีพ การสนับสนุนครูเข้ารับการอบรมทางวิชาการที่สอดคล้องกับ เป้าหมายของโรงเรียน การจัดให้มีการฝึกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยการจัดให้มีการจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอนของครูและนักเรียน อยู่อย่างสม่ำเสมอ

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 212) กล่าวว่า การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรม เน้นการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ และมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของ ตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษาให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

Hoy & Miskel (2001, pp. 143 – 144) กล่าวว่า การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา เป็นลักษณะภายในที่ทำให้องค์การหนึ่งแตกต่างไปจากองค์การอื่น ๆ และมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคลากรในองค์การ

สรุปได้ว่า การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการสร้างและพัฒนาสภาพแวดล้อมทางของสถานศึกษาที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เป็นสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานร่วมกันของครู นักเรียน ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา อันเนื่องมาจากการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน เน้นการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ และยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย โครงสร้างองค์กรที่ชัดเจน มีมาตรฐานการปฏิบัติงาน การมีความรับผิดชอบของบุคลากรในสถานศึกษาและการให้รางวัลสำหรับผู้มีการทำคุณงามความดี

4.2 ความสำคัญของการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ไว้หลากหลายมุมมอง ดังนี้

อมรพงศ์ พันธุ์โรจน์ (2563, หน้า 21) กล่าวว่า ความสำคัญของการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา คือ การจัดบรรยากาศของสถานศึกษาในองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่จะต้องเสริมสร้างผู้เรียนได้รับโอกาสอันพึงที่จะควรได้รับในการพัฒนาศักยภาพตามวัย การพัฒนาองค์กรหรือโรงเรียน สิ่งหนึ่งที่มีการกล่าวถึงและ

ให้ความสำคัญอย่างมาก คือ การจัดบรรยากาศของสถานศึกษาในทุก ๆ ด้านที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนสภาพแวดล้อมที่ดีหมายถึงส่วนประกอบสำคัญส่วนหนึ่งที่จะส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการมีความปลอดภัยมีแรงจูงใจและเกิดความสุข ความเต็มใจในการแสวงหาความรู้ตรงกันข้าม โรงเรียนที่ขาดการเอาใจใส่ในด้านสภาพแวดล้อมไม่เห็นความสำคัญของการจัดบรรยากาศของสถานศึกษาจะทำให้บุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษาขาดปฏิสัมพันธ์ที่ดี มีบรรยากาศที่น่าเบื่อ ขาดความอบอุ่นและบรรยากาศที่เป็นมิตร และขาดศรัทธาต่อโรงเรียน ทำให้ส่วนประกอบของคำว่าองค์กรแห่งการเรียนรู้ขาดความสมบูรณ์ตามมาในที่สุด

รัตนา กาญจนพันธุ์ (2563, หน้า 9) กล่าวว่า ความสำคัญของการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา จะใช้วิชาเป็นตัวตั้งจึงสร้างปัญหามากมาย ฉะนั้นจำเป็นต้องศึกษาโดยใช้ความจริง ซึ่งการศึกษาถึงความจริงมีอยู่ 3 เรื่องคือ 1) ศึกษาให้รู้จักตนเอง เข้าใจพื้นฐานความเป็นมนุษย์ ต้องเข้าใจว่าเรามีวิญญาณได้จากตนเองและภายนอกแล้วนำมาสังเคราะห์ให้สูงขึ้น ปัจจุบันการศึกษาของเราสร้างคนให้พิการทางกายมากมายนัก 2) ศึกษาให้เข้าใจสภาพแวดล้อมมีการเชื่อมโยงและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลามนุษย์ควรศึกษาร่วมกับความจริง ไม่แยกจากสิ่งแวดล้อมและสามารถสังเคราะห์ได้ การเรียนไม่น่าเบื่อ เกิดความสนุก 3) ศึกษาให้เข้าใจปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมและจัดการศึกษาให้เกิดความสัมพันธ์เกื้อกูลต่อกัน

ศักดิ์ดา งานหมั่น (2567, หน้า 14) กล่าวว่า ความสำคัญของการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดมวลงประสบการณ์แก่นักเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อนำประสบการณ์เหล่านั้นไปพัฒนาตนเองในอนาคต แต่จะทำอย่างไรให้เด็กชอบมาโรงเรียนเป็นคนใฝ่รู้มีความรู้ลึกซึ้งสนุกสนาน มีเจตคติที่ดีต่อโรงเรียน การที่โรงเรียนจะได้รับการตอบสนองจากนักเรียน โรงเรียนต้องดำเนินการสร้างแรงจูงใจต่อนักเรียนให้เกิดความคิดว่า ตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษาดังกล่าวว่าทางในการจัดบรรยากาศให้อื้อต่อการเรียนการสอน โรงเรียนต้องดำเนินการพัฒนาต่าง ๆ ให้มีผลต่อการเรียนรู้ สามารถปรับสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงเพศและวัยของผู้เรียน

Gary L. Alderman and Susan K Green (2011, p. 20) กล่าวว่า ความสำคัญของการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน มีองค์ประกอบที่สำคัญ 2 องค์ประกอบใหญ่ ๆ คือ หนึ่งด้านสังคมและองค์ความรู้และ

สองด้านกายภาพ ตัวแปรสำคัญขององค์ประกอบในห้องเรียน คือ ปฏิสัมพันธ์ของครูและนักเรียน การสนับสนุนจากครู การรับรู้ทางอารมณ์ระหว่างครูและนักเรียน การตัดสินใจร่วมกันวิธีการจัดการเรียนการสอนซึ่งเหล่านี้จะเป็นตัวกำหนดประเภทของการเรียนรู้ และถูกนำมาใช้ในประเมินสภาพแวดล้อมในห้องเรียน ส่วนองค์ประกอบด้านกายภาพในห้องเรียนนั้น ประกอบไปด้วย ขนาดของห้องเรียนกับจำนวนนักเรียน อุณหภูมิในห้องเรียน แสงสว่างเพียงพอ มีเสียงที่พอเหมาะไม่ดังหรือเบาจนเกินไป การจัดวางโต๊ะเรียน ความสะอาดกสบายอื่น ๆ

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ความสำคัญการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งการจัดบรรยากาศของสถานศึกษาที่ดีจะเป็นส่วนประกอบที่สำคัญส่วนหนึ่งที่จะส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนา มีความปลอดภัย มีแรงจูงใจทำให้เกิดความสุขและประสบความสำเร็จ เนื่องจากสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ที่วัดมวลประสบการณ์แก่นักเรียน ทั้งทางตรงและทางอ้อมผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติ ได้ฝึกปฏิบัติจริง ดังนั้นสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาจึงเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อผู้เรียนช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ความคิด บุคลิกภาพ มีความรับผิดชอบและประสบการณ์ผลสำเร็จ

4.3 องค์ประกอบย่อยของการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา

จากการศึกษาเอกสารทางวิชาการ พบว่า มีนักการศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านได้ให้ข้อสรุปองค์ประกอบของการจัดบรรยากาศของสถานศึกษาไว้ดังนี้

กิริติภาพัชร์ กษิตศ (2561, หน้า 18) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ด้านโครงสร้างองค์การ
2. ด้านความอบอุ่นและการสนับสนุน
3. ด้านรางวัลตอบแทนและการลงโทษ
4. ด้านความเป็นอิสระ
5. ด้านการยินยอมให้มีความขัดแย้ง

ธนัทพงษ์ วังทะพันธ์ (2564, หน้า 12) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การสนับสนุน

2. การให้รางวัล
3. ความผูกพัน
4. โครงสร้างองค์การ
5. มาตรฐานการปฏิบัติงาน
6. ความรับผิดชอบ

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 216) ได้กล่าวไว้ว่า การจัด
บรรยากาศของสถานศึกษา มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การสร้างแรงจูงใจ
2. การสร้างขวัญและกำลังใจ
3. การกระจายอำนาจการตัดสินใจ
4. การส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้และพัฒนาตนเอง
5. การให้ความมั่นคงและปลอดภัย
6. การพัฒนาสภาพแวดล้อม

Litwin and Stringer (1968, pp. 81 – 82) ได้กล่าวไว้ว่า การจัด
บรรยากาศของสถานศึกษา มี 9 องค์ประกอบ ได้แก่

1. โครงสร้างองค์การ (Structure)
2. ความรับผิดชอบ (Responsibility)
3. การให้รางวัล (Rewards)
4. ความเสี่ยงของงาน (Risk)
5. ความอบอุ่น (Warmth)
6. การสนับสนุน (Support)
7. มาตรฐานงาน (Standards)
8. ความขัดแย้ง (Conflict)
9. ความภาคภูมิใจขององค์การ (Identity)

Benedicta (2014, pp. 12 – 17) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดบรรยากาศ
ของสถานศึกษา มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ความยืดหยุ่นของงาน
2. ความรับผิดชอบ
3. มาตรฐานการปฏิบัติงาน

4. รางวัล

5. ความชัดเจนของงาน

6. ความผูกพันต่อองค์การ

จากการศึกษาองค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ผู้วิจัยสรุปการสังเคราะห์การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ดังตาราง 7

ตาราง 7 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารด้านการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา

แหล่งที่มา ด้านการจัดบรรยากาศ ของสถานศึกษา	กิริติภาพพัชร กษิตติศ (2561)	ชนันทพงษ์ วงษ์ทะพันธ์ (2564)	ไชยา ภาชนะบุตร (2565)	Litwin and Stringer (1968)	Benedicta (2014)	ความถี่ (f = 5)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	5	100
1. โครงสร้างองค์การ	✓	✓	-	✓	-	3	60.00
2. ความอบอุ่นและการสนับสนุน	✓	-	-	✓	-	2	40.00
3. รางวัลดอบแทนและการลงโทษ	✓	-	-	-	-	1	10.00
4. ความเป็นอิสระ	✓	-	-	-	-	1	10.00
5. การยินยอมให้มีความขัดแย้ง	✓	-	-	-	-	1	10.00
6. การสนับสนุน	-	-	-	✓	-	1	10.00
7. การให้รางวัล	-	✓	-	✓	✓	3	60.00
8. ความผูกพัน	-	✓	-	-	✓	2	40.00
9. มาตรฐานการปฏิบัติงาน	-	✓	-	✓	✓	3	60.00
10. ความรับผิดชอบ	-	✓	-	✓	✓	3	60.00
11. การสร้างแรงจูงใจ	-	-	✓	-	-	1	10.00

ตาราง 7 (ต่อ)

แหล่งที่มา ด้านการจัดบรรยากาศ ของสถานศึกษา	กิริติพัชร กษิต (2561)	ชนันทพงษ์ วังทะพันธ์ (2564)	ไชยา ภาวะบุตร (2565)	Litwin and Stringer (1968)	Benedicta (2014)	ความถี่ (f = 5)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	5	100
12. การสร้างขวัญและกำลังใจ	-	-	✓	-	-	1	10.00
13. การกระจายอำนาจการตัดสินใจ	-	-	✓	-	-	1	10.00
14. การส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง	-	-	✓	-	-	1	10.00
15. การให้ความมั่นคงและปลอดภัย	-	-	✓	-	-	1	10.00
16. การพัฒนาสภาพแวดล้อม	-	-	✓	-	-	1	10.00
17. ความเสี่ยงของงาน	-	-	-	✓	-	1	10.00
18. ความภักดีต่อองค์การ	-	-	-	✓	-	1	10.00
19. ความยืดหยุ่นของงาน	-	-	-	-	✓	1	10.00
20. ความชัดเจนของงาน	-	-	-	-	✓	1	10.00

จากตาราง 7 ผู้วิจัยได้อำเภอประกอบของการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ประกอบด้วย 4 ด้าน โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการ พิจารณาองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป (ร้อยละ 60 ขึ้นไป) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัย กำหนดขึ้น จึงสรุปได้การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ 1) โครงสร้าง องค์การ 2) การให้รางวัล 3) มาตรฐานการปฏิบัติงาน 4) ความรับผิดชอบ และเมื่อ พิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ผู้วิจัย ขอลำดับองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ 1) โครงสร้างองค์การ 2) มาตรฐานการปฏิบัติงาน 3) ความรับผิดชอบ 4) การให้รางวัล

5. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน

5.1 ความหมายการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน

ปัจจุบันเทคโนโลยีดิจิทัลได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันเป็นอย่างมาก ยิ่งจนส่งผลให้สังคมในปัจจุบันก้าวสู่ยุคใหม่ที่มีเทคโนโลยีมีความสำคัญซึ่งจากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจึงทำให้ทราบถึงความหมายของเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน โดยมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2566, หน้า 49 – 51)

กล่าวว่า ความหมายการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน หมายถึง การนำเอาเครื่องมือหรือระบบดิจิทัล คอมพิวเตอร์ โปรแกรมซอฟต์แวร์ อินเทอร์เน็ต ปัญญาประดิษฐ์ ฐานข้อมูล หรือแอปพลิเคชันต่าง ๆ มาใช้เพื่อทำให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวดเร็วขึ้น มีความแม่นยำและตอบสนองความต้องการได้ดีกว่าเดิม

ชริสา พรหมรังสี (2563, หน้า 6) กล่าวว่า ความหมายการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน หมายถึง การนำเอาเทคโนโลยี ซึ่งประกอบด้วยเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์และเครือข่ายโทรคมนาคมที่เชื่อมต่อกัน นำมาประยุกต์ใช้โดยผ่านกระบวนการประมวลหรือจัดทำให้อยู่ในรูปแบบที่มีความหมายและสะดวก เพื่อใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ

ณัฐภัทร กลิ่นจะโป๊ะ (2563, หน้า 23) กล่าวว่า ความหมายการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน หมายถึง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีกับงานและการใช้เครือข่ายและเทคโนโลยีรูปแบบใหม่ ๆ ในการสื่อสารความเร็วสูงเพื่อรับส่งสารดิจิทัลด้วยความสะดวกรวดเร็ว เพื่อนำไปใช้ในด้านการศึกษาต่าง ๆ

จุฬาลักษณ์ ชราศรี (2563, หน้า 32) กล่าวว่า ความหมายการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานด้านดิจิทัลและระบบสื่อสารซึ่งครอบคลุมถึงการบริหารจัดการฐานข้อมูลในทุกะดับให้เกิดการรับการส่ง การแปลง การจัดเก็บ การประมวลผล และการสืบค้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็วทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงจนสามารถเป็นเครือข่ายการสื่อสารทั้งในระดับบุคคลและระดับกลุ่ม

วชิราพร พุ่มบานเย็น (2564, หน้า 3) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน หมายถึง การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการรวบรวม ประมวลผล จัดเก็บสืบค้น และสื่อสารดิจิทัลที่อยู่ในรูปของข้อความ ตัวเลข เสียง และภาพ

สุขุม เฉลยทรัพย์และคณะ (2564, หน้า 25) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน หมายถึง เทคโนโลยีสองสาขาหลักที่ประกอบด้วย เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมที่ผนวกเข้าด้วยกันเพื่อใช้ในระบบการสร้างสรรค์ จัดหา จัดเก็บ ค้นคืน จัดการ ถ่ายทอดและเผยแพร่ข้อมูลในรูปดิจิทัล ไม่ว่าจะเป็นเสียง ภาพ ภาพเคลื่อนไหว ข้อความหรือตัวอักษรและตัวเลข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพความถูกต้อง ความแม่นยำ และความรวดเร็วให้ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์

พระมหากันดินันท์ เสงสกุล (2565, หน้า 4) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการกับข้อมูลดิจิทัล ตั้งแต่การเข้าถึงข้อมูล การจัดเก็บ รวบรวม บันทึกข้อมูล การจัดการทำกับข้อมูลการแปลความหมาย วิเคราะห์ผลสรุป และประมวลผลข้อมูล การแสดงผลข้อมูล การประเมินผลข้อมูล จนกระทั่งการสร้างข้อมูลขึ้นมาใหม่ เพื่อใช้งานส่งต่อหรือสื่อสารระหว่างกัน เป็นการสร้างคุณค่าเพิ่มให้กับดิจิทัล ทำให้ดิจิทัลสามารถนำไปใช้ประโยชน์ และใช้งานได้กว้างขวางมากขึ้น เกี่ยวข้องโดยตรงกับเครื่องมือเครื่องใช้ในการจัดการดิจิทัล ซึ่งได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์รอบข้าง ขั้นตอน วิธีการดำเนินการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับซอฟต์แวร์ เกี่ยวข้องกับตัวข้อมูลเกี่ยวข้องกับบุคลากร เกี่ยวข้องกับกรรมวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้ข้อมูลเกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้แล้วยังรวมถึง โทรศัพท์ วิทยุ โทรศัพท์ โทรสาร หนังสือพิมพ์ นิตยสารต่าง ๆ และสื่อออนไลน์

Gurr (2020, p. 214) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน หมายถึง การนำเครื่องมือ อุปกรณ์ หรือระบบที่พัฒนาด้วยความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ความสะดวก ความรวดเร็ว และความแม่นยำ ทำให้งานสำเร็จลุล่วงได้ง่ายขึ้นและมีคุณภาพมากขึ้น

UNESCO (2022, p. 58) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน หมายถึง การใช้เทคโนโลยีในการพัฒนางานจะช่วยให้เราทำงานได้เร็วขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถแข่งขันในตลาดได้ดียิ่งขึ้น หากเรารู้จักเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับลักษณะของงาน ใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์งาน แทนการเขียนด้วยมือใช้โปรแกรมคำนวณ ใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นหาข้อมูลเพื่อช่วยในการวางแผนงาน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน หมายถึง การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการกับข้อมูล ตั้งแต่การเข้าถึงข้อมูล การจัดเก็บ รวบรวม บันทึกข้อมูลการจัดการทำกับข้อมูล การแปลความหมาย วิเคราะห์

ผลสรุป และประมวลผลข้อมูลการแสดงผลข้อมูล การประเมินผลข้อมูล เพื่อใช้งานส่งต่อหรือสื่อสารระหว่างกัน ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับเครื่องมือเครื่องใช้ในการจัดการเทคโนโลยี ซึ่งได้แก่ คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต แอปพลิเคชัน ซอฟต์แวร์ ระบบอัตโนมัติ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และเทคโนโลยีสารสนเทศอื่น ๆ มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน การบริหารจัดการ การสื่อสาร การจัดการข้อมูล และการพัฒนากระบวนการทำงานต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ลดข้อผิดพลาด สะดวก และตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล ประกอบด้วย การสร้างดิจิทัล การใช้งานดิจิทัล การสื่อสารดิจิทัลและการประเมินดิจิทัล

5.2 ความสำคัญการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน

การใช้เทคโนโลยีเป็นสิ่งที่จำเป็นและเป็นที่ยอมรับในยุคปัจจุบัน และเป็นยุคที่หน่วยงานต่าง ๆ เห็นความจำเป็นและใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงาน การบริหารงาน และการตัดสินใจ ซึ่งความสำคัญของเทคโนโลยีดิจิทัลมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับความสำคัญการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนางานไว้ดังนี้

ชริสา พรหมรังสี (2563, หน้า 16) กล่าวว่า ความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน การใช้เทคโนโลยีในการบริหารการศึกษาของผู้บริหารการศึกษาระดับต่าง ๆ โดยทั่วไปก็เพื่อให้งานต่าง ๆ ที่ต้องรับผิดชอบสำเร็จลุล่วงด้วยดี ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าการใช้เทคโนโลยีในการบริหารการศึกษามีความสำคัญดังต่อไปนี้ 1) การใช้เทคโนโลยีในการบริหารการศึกษาทำให้การบริหารจัดการของผู้บริหารการศึกษามีความสะดวกรวดเร็วและมีคุณภาพ 2) การใช้เทคโนโลยีในการบริหารการศึกษาทำให้การสื่อสารและการประสานงานด้านการบริหารการศึกษาและการปฏิรูปการศึกษาสะดวกรวดเร็ว 3) การใช้เทคโนโลยีในการบริหารการศึกษาทำให้พัฒนาการด้านการศึกษาของประเทศดำเนินไปอย่างราบรื่นและมั่นคง 4) การใช้เทคโนโลยีในการบริหารการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้สามารถผลิตผู้จบการศึกษาทุกระดับที่มีคุณภาพได้

เฉลิม วัชร (2559, หน้า 7) กล่าวว่า ความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางานไว้ 5 ประการ ดังนี้ 1) ด้านการศึกษาการใช้เทคโนโลยีช่วยในด้านการค้นคว้าศึกษาแหล่งข้อมูลทำให้การศึกษาง่ายขึ้นและไร้ขีดจำกัด ผู้เรียนมีความสะดวกในการค้นคว้าวิจัย 2) ด้านการดำรงชีวิตประจำวัน ทำให้มีความสะดวกคล่องตัวและรวดเร็วในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน สามารถทำงาน

ได้หลายอย่างในเวลาเดียวกันได้หรือทำงานใช้เวลาน้อยลง 3) ด้านการดำเนินธุรกิจ ทำให้มีการแข่งขันระหว่างธุรกิจมากขึ้นจึงทำให้มีการพัฒนาองค์กรเพื่อให้ทันกับข้อมูลข่าวสาร อยู่ตลอดเวลาอันส่งผลต่อการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง 4) อัตราการขยายตัวทุก ๆ ด้านที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เพราะมีการติดต่อสื่อสารที่เจริญก้าวหน้าทันสมัย รวดเร็ว ถูกต้องและทำให้เป็นโลกที่ไร้พรมแดนในการสื่อสาร 5) ระบบการทำงานมีคอมพิวเตอร์ เข้ามาช่วย สามารถทำงานได้มากขึ้น งานบางอย่างมนุษย์ทำไม่ได้ ก็ใช้คอมพิวเตอร์ช่วย ทำงานแทนซึ่งได้ผลถูกต้องรวดเร็ว

ทิพวัลย์ นนทเกท (2564, หน้า 7) กล่าวว่า ความสำคัญของ ความสำคัญการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ไว้ดังนี้ 1) ช่วยในการจัดระบบข้อมูล จำนวนมากในแต่ละวัน 2) ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตดิจิทัล เช่น การคำนวณตัวเลข การจัดเรียงลำดับ 3) ช่วยให้เก็บดิจิทัลไว้ในรูปแบบที่สามารถเรียกใช้ได้สะดวก 4) ช่วยให้สามารถจัดระบบอัตโนมัติเพื่อการประมวลผลและเรียกใช้ดิจิทัล 5) ช่วยในการเข้าถึงดิจิทัลได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพมากขึ้น 6) ช่วยในการสื่อสารระหว่างกันได้อย่างรวดเร็วโดยการใช้โทรศัพท์และอุปกรณ์สื่อสารอื่น ๆ

อัจฉริยา ทองมา (2564, หน้า 9) กล่าวว่า ความสำคัญของ ความสำคัญการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางานช่วยให้มนุษย์เจริญก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ มากยิ่งกว่าความเจริญก้าวหน้าด้านต่าง ๆ ตั้งแต่ยุคดึกดำบรรพ์มาจนถึงเมื่อมีการคิดประดิษฐ์คอมพิวเตอร์ได้ การใช้เทคโนโลยีได้ช่วยให้เกิดความก้าวหน้าไม่ว่าจะในด้าน วิทยาศาสตร์วิศวกรรมศาสตร์สังคมศาสตร์ ธุรกิจการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม การแพทย์ การศึกษา การขนส่งหรือแม้แต่ในด้านการใช้ชีวิตของมนุษย์เอง จากประโยชน์ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านต่าง ๆ ทำให้ปัจจุบันการใช้เทคโนโลยีได้รับความสนใจจาก บุคลากรทุกระดับและทุกหมู่เหล่า รัฐบาลได้มองเห็นความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีว่าเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ประเทศไทยสามารถแข่งขันทางเศรษฐกิจการค้ากับประเทศอื่นได้ สามารถเพิ่มผลผลิตในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านเกษตร อุตสาหกรรมและการบริหาร สามารถพัฒนาเยาวชนไทยให้มีการศึกษาได้สูงขึ้นและทั่วถึงทุกพื้นที่ได้ สามารถสร้างงานและกระจายรายได้แก่คนทั่วทั้งประเทศและคนทุกระดับชั้น สามารถให้บริการด้านสวัสดิการ สังคมและสาธารณสุขได้อย่างทั่วถึง นอกจากนั้นยังช่วยให้ประชาชนทุกคนได้รับทราบ ข่าวสารอย่างรวดเร็วและทั่วถึง

กวินตรา ช้วนลิ้ม (2564, หน้า 7) กล่าวว่า ความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางานว่าเป็นสิ่งที่ทำให้สามารถรับข่าวสาร สืบค้นดิจิทัล และเผยแพร่ได้อย่างรวดเร็ว เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อสังคมในทุก ๆ ด้านไม่ว่าจะเป็นการดำเนินชีวิตประจำวันของคนทั่วไปต่อเศรษฐกิจ และต่อสังคม หากบุคคลใดไม่ใช้หรือก้าวไม่ทันอาจทำให้เสียโอกาส หรือไม่ทันเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้ ดิจิทัลมีความสำคัญสามารถสรุปได้ดังนี้ 1) ด้านการเรียนการสอนในปัจจุบันถูกเผยแพร่หลายรูปแบบ เช่น สื่อที่เป็นสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ วัสดุ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สามารถค้นหาในเวลาอันรวดเร็วและมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ผู้เรียนและผู้สอนต้องเลือกดิจิทัลที่มีคุณค่า และตรงกับสาขาวิชาที่ต้องการให้มากที่สุดจะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2) ด้านการศึกษาค้นคว้าวิจัย มีดังนี้ 2.1) สามารถใช้ประโยชน์จากความรู้ และวิธีการที่มีอยู่แล้วไปถ่ายทอดในที่อื่น ๆ ได้ เช่น สอน บรรยายองค์ความรู้ สาธิต หรือปฏิบัติให้แก่กลุ่มบุคคลและชุมชน 2.2) สามารถวางแผน และจัดระบบการวิจัย และพัฒนาโดยอาศัยองค์ความรู้ที่ได้จากที่อื่นมาใช้ในหน่วยงานหรือองค์กร 2.3) ทำให้มีฐานความรู้ที่กว้างขวางสามารถเลือกที่มีอยู่เพื่อนำมาแก้ไข และป้องกันปัญหาทั้งในปัจจุบันและอนาคต 2.4) ช่วยในการวางแผน และตัดสินใจในการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 3) ด้านสังคม จากการรับรู้ของบุคคลก่อให้เกิดประโยชน์ คือ 3.1) การตัดสินใจในชีวิตประจำวันในทุก ๆ เรื่อง เช่น การตัดสินใจซื้อสินค้าต่าง ๆ การเลือกคู่ครอง การเดินทาง หลักการปฏิบัติตนในระบอบประชาธิปไตยล้วนต้องอาศัยดิจิทัลที่มีคุณค่า ประกอบ 3.2) ความเข้าใจอันดีระหว่างกัน ในสังคมปัจจุบันบุคคลที่อยู่ร่วมกันในโลกซึ่งแตกต่างกันในด้านเชื้อชาติ ศาสนา ขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม สามารถอยู่ร่วมกันได้ โดยรับรู้ดิจิทัลที่แตกต่างกัน แล้วนำมาปรับเข้าหากันทำให้เกิดความเข้าใจและยังช่วยให้มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง 3.3) การสร้างค่านิยมและทัศนคติที่ดีต่อสังคม การที่ประชาชนในประเทศได้รับทุกรูปแบบโดยไม่มีขีดจำกัด สามารถสร้างค่านิยม และทัศนคติที่ดีให้เกิดขึ้นในสังคมได้ 3.4) การเมือง จำเป็นสำหรับประเทศที่กำลังพัฒนา ซึ่งต้องพึ่งพาองค์ความรู้จากประเทศที่พัฒนาแล้ว เนื่องจากประเทศที่กำลังพัฒนายังไม่มีความพร้อมในการผลิตดิจิทัลบางประเภท 4) ด้านวัฒนธรรมก่อให้เกิดการถ่ายทอดวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องทำให้คนรุ่นหลังได้รับรู้วัฒนธรรมท้องถิ่น และภูมิหลังของประเทศชาติก่อให้เกิดความภูมิใจ ความรัก ความสามัคคี และความมั่นคงในชาติ 5) ด้านงบประมาณ และเวลา ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่าย และเวลาเนื่องจากผู้ใช้สามารถนำดิจิทัลหรือองค์ความรู้ที่เกิด

ขึ้นมาใช้ต่อยอดได้ แล้วทำให้เกิดข้อมูลในเชิงลึก ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่าย และเวลาในการเข้าถึงข้อมูลแต่ละเรื่อง 6) ด้านวิทยาการ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ในยุคสังคมข่าวสาร เทคโนโลยีดิจิทัลถูกพัฒนาไปอย่างรวดเร็วประกอบกับการแสวงหาดิจิทัลอยู่เป็นประจำ ทำให้ทราบการพัฒนาทางวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้ทันทั่วทั้งที่ และเมื่อนำไปใช้ประโยชน์จะช่วยให้เกิดเป็นผลดีต่อการพัฒนาประเทศ

ศิวพงษ์ แอมประชา (2564, หน้า 15) กล่าวว่า ความสำคัญ ความสำคัญการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางานว่า ผู้ที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมดิจิทัลได้อย่างมีความสุข จำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในเรื่องของระบบคอมพิวเตอร์และการสื่อสารข้อมูลเพื่อจะได้ไม่ต้องหวาดกลัวต่อสภาพรอบตัวที่ล้วนแล้วแต่มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในทุกวงการไม่ต้องอยู่ในสภาพที่เรียกว่า เป็นโรคกลัวการใช้เทคโนโลยีผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีจะได้รับประโยชน์ ดังนี้ 1) มีความสะดวกและสบายใจเมื่อใช้คอมพิวเตอร์ 2) สามารถใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือทำงานให้ตนเองได้ 3) เข้าใจสภาพสังคมที่มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในปัจจุบัน และเข้าใจแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคต 4) สามารถเลือกซื้อหรือคัดเลือกอุปกรณ์ในระบบคอมพิวเตอร์ที่ดีมีคุณภาพ 5) สามารถเลือกซื้อหรือคัดเลือกซอฟต์แวร์ที่ดีเพื่อใช้กับระบบฮาร์ดแวร์ที่สัมพันธ์กัน 6) ได้เรียนรู้คำศัพท์ที่ใช้ในระบบดิจิทัล ซึ่งเป็นคำศัพท์ที่ใช้กันแพร่หลายในสังคมดิจิทัล

Fiedler (2021, p. 25) กล่าวว่า ความสำคัญการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนางานว่า ช่วยในการทำงานได้ดังนี้ 1) ลดข้อผิดพลาดในการทำงาน เทคโนโลยีช่วยลดความผิดพลาดที่เกิดจากมนุษย์ 2) ประหยัดทรัพยากร 3) เพิ่มความสะดวกและยืดหยุ่น 4) ช่วยในการตัดสินใจและวางแผน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางานมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนต่อการศึกษาคนทั่วๆ ไป ต่อสังคม ต่อวัฒนธรรมต่องบประมาณ และเวลา ต่อวิทยาการ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ และต่อชีวิตประจำวันเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ

5.3 องค์ประกอบการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน

เทคโนโลยีนับว่าเป็นสิ่งจำเป็นในยุคปัจจุบัน ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของเทคโนโลยีในการพัฒนางาน ไว้ดังนี้

ชัยวิชญ์ เข้มปัญญา (2562, หน้า 6) กล่าวว่า องค์ประกอบของเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางานประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

1. สมรรถนะการใช้ดิจิทัล (Digital Competence) หมายถึง ความสามารถในการผสมผสานระหว่าง ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะเพื่อใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสม ปลอดภัย สร้างสรรค์ อิสระ และมีจริยธรรม ได้แก่การทำงาน การแก้ปัญหา การสื่อสาร การจัดการข้อมูล การร่วมมือ การสร้างเนื้อหา และความรู้
2. การใช้งานด้านดิจิทัล (Digital Usage) หมายถึง ความคล่องแคล่วทางเทคนิคที่จำเป็นในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ทักษะและความสามารถที่เกี่ยวข้องกับคำว่า “ใช้” ครอบคลุมตั้งแต่เทคนิคขั้นพื้นฐาน คือ การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เช่น โปรแกรมประมวลผลคำ (Word processor) เว็บเบราว์เซอร์ (Web browser) อีเมลล์ และเครื่องมือสื่อสารอื่น ๆ สู่วิธีการขั้นสูงขึ้นสำหรับการเข้าถึงและการใช้ความรู้ เช่น โปรแกรมที่ช่วยในการสืบค้นข้อมูล หรือ เลิร์ชเอนจิน (Searchengine) และฐานข้อมูลออนไลน์ รวมถึงเทคโนโลยีดิจิทัลอุบัติใหม่ เช่น Cloud computing

3. การถ่ายโอนดิจิทัล (Digital Transferable) หมายถึง ความสามารถประยุกต์ใช้ดิจิทัลได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์และบริบท

บัญชา วงศ์คำภา (2563, หน้า 86) กล่าวว่า องค์ประกอบของเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

1. รู้ใช้ (Use) ดิจิทัล คือ ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาทิ คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บเล็ต โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และสื่อออนไลน์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
2. รู้เข้าใจ (Understand) คือ ชุดของทักษะที่จะช่วยผู้เรียนเข้าใจบริบทและประเมินสื่อดิจิทัล เพื่อให้สามารถตัดสินใจเกี่ยวกับอะไรที่ทำได้และพบในโลกออนไลน์จัดว่าเป็นทักษะที่สำคัญและที่จำเป็นที่จะต้องเริ่มสอนเด็กให้เร็วที่สุดเท่าที่พวกเขาเข้าสู่โลกออนไลน์
3. รู้สร้างสรรค์ (Create) คือ ความสามารถในการผลิตเนื้อหา และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพผ่านเครื่องมือสื่อที่หลากหลาย การสร้างด้วยสื่อเป็นมากกว่าแค่การรู้วิธีการใช้โปรแกรมประมวลผลคำหรือการเขียนอีเมลล์ แต่มันยังรวมความสามารถในการดัดแปลงสิ่งที่ผู้เรียนสร้างสำหรับบริบทและผู้ชมที่แตกต่างกันและหลากหลาย ความสามารถในการสร้างและสื่อสารด้วยการใช้ Rich media

ณัฐกานต์ บังศรีวงศ์ (2563, หน้า 86) กล่าวว่า องค์ประกอบ
ของเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. การสื่อสารดิจิทัล เพื่อปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
ขณะเดียวกันก็จัดการปัญหาหรืองานที่เผยแพร่โดยนำเสนอทางแก้ปัญหาหรือผลการ
ทำงาน
2. การใช้ดิจิทัล คือ ความคล่องแคล่วทางเทคนิคที่จำเป็น
ในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ทักษะและความสามารถที่เกี่ยวข้องกับคำว่า “ใช้”
ครอบคลุมตั้งแต่เทคนิคขั้นพื้นฐาน คือ การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เช่น โปรแกรม
ประมวลผลคำ (Word processor) เว็บเบราว์เซอร์ (Web browser) อีเมล (Email) และ
เครื่องมือสื่อสารอื่น ๆ สู่เทคนิคขั้นสูงสำหรับการเข้าถึงและการใช้ความรู้ เช่น โปรแกรม
ช่วยในการสืบค้นข้อมูล
3. การประเมินดิจิทัล เพื่อประเมินตามวัตถุประสงค์ ความถูกต้อง
และความน่าเชื่อถือของทรัพยากรดิจิทัล และความเกี่ยวข้องของสิ่งที่หามาได้กับปัญหา
หรืองาน

4. การสร้างดิจิทัล เพื่อสร้างความรู้ใหม่หน่วยของสารสนเทศ
ผลิตสื่อ หรือผลผลิตดิจิทัล ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้งานสำเร็จหรือแก้ปัญหาได้

พรพัฒน์ พงษ์พิชัย (2564, หน้า 29) กล่าวว่า องค์ประกอบ
ของเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. การสื่อสารดิจิทัล คือ ความสามารถในการเลือกช่องทางการ
สื่อสารเนื้อหาดิจิทัล ไปยังกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสมภายใต้สิ่งแวดล้อมดิจิทัล
2. การใช้ดิจิทัล คือ ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์และ
เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน
3. การประเมินดิจิทัล เพื่อประเมินตามวัตถุประสงค์ ความถูกต้อง
และความน่าเชื่อถือของทรัพยากรดิจิทัลและความเกี่ยวข้องของสิ่งที่หามาได้กับปัญหา
หรืองาน

4. การสร้างดิจิทัล เป็นการสร้างความรู้ใหม่หน่วยของสารสนเทศ
ผลิตสื่อหรือผลผลิตดิจิทัล ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้งานสำเร็จหรือแก้ปัญหาได้

พรวิชัย อุ่นวิเศษ (2564, หน้า 5) กล่าวว่า องค์ประกอบของ
เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. การสื่อสารดิจิทัล คือ ความสามารถในการเลือกช่องทางการสื่อสารเนื้อหาดิจิทัล ไปยังกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสมภายใต้สิ่งแวดล้อมดิจิทัล

2. การใช้ดิจิทัล คือ ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน

3. การประเมินดิจิทัล คือ ความสามารถในการตัดสินคุณภาพคุณประโยชน์ของสารสนเทศที่ได้จากแหล่งสารสนเทศที่หลากหลาย

4. การสร้างดิจิทัล คือ การนำความรู้ด้านดิจิทัลเพื่อสร้างความรู้ใหม่หน่วยของสารสนเทศ ผลิตภัณฑ์ หรือผลผลิตดิจิทัล ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้งานสำเร็จหรือแก้ปัญหาได้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2564, หน้า 4) กล่าวว่า องค์ประกอบของเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ประกอบด้วย 2 ด้าน ดังนี้

1. การสื่อสารดิจิทัล คือ ความสามารถในการเลือกช่องทางการสื่อสารเนื้อหาดิจิทัล ไปยังกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสมภายใต้สิ่งแวดล้อมดิจิทัล

2. การรู้ดิจิทัล คือ ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน

ภัทรา วายาจุต (2566, หน้า 80) กล่าวว่า องค์ประกอบของเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. การใช้ดิจิทัล คือ ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน

2. การสื่อสารดิจิทัล คือ ความสามารถในการเลือกช่องทางการสื่อสารเนื้อหาดิจิทัล ไปยังกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสมภายใต้สิ่งแวดล้อมดิจิทัล

3. การประเมินดิจิทัล คือ การประเมินตามวัตถุประสงค์ ความถูกต้องความน่าเชื่อถือของทรัพยากรดิจิทัล และความเกี่ยวข้องของสิ่งที่หาได้กับปัญหาหรืองาน

4. การสร้างดิจิทัล คือ ความสามารถในการสร้างสารสนเทศด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล อย่างมีประสิทธิภาพ

Nouri, Jalal (2020, p. 17) กล่าวว่า องค์ประกอบของเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. การใช้ดิจิทัล คือ ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน
2. การสื่อสารดิจิทัล คือ ความสามารถในการเลือกช่องทางการสื่อสารเนื้อหาดิจิทัล ไปยังกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสมภายใต้สิ่งแวดล้อมดิจิทัล
3. การสร้างดิจิทัล เป็นการนำความรู้เพื่อมาสร้างความรู้ใหม่หน่วยของสารสนเทศ ผลิตภัณฑ์ หรือผลผลิต ดิจิทัล ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้งานสำเร็จหรือแก้ปัญหาได้
4. การประเมินดิจิทัล เป็นการประเมินเพื่อต้องการประเมินตามวัตถุประสงค์ ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของทรัพยากรดิจิทัลและความเกี่ยวข้องของสิ่งที่หามาได้กับปัญหาหรืองาน

Gursoy, Gulden (2020, p. 97) กล่าวว่า องค์ประกอบของเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. การสื่อสารดิจิทัล คือ ความสามารถในการเลือกช่องทางการสื่อสารเนื้อหาดิจิทัล ไปยังกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสมภายใต้สิ่งแวดล้อมดิจิทัล
2. การใช้ดิจิทัล คือ ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน
3. การสร้างดิจิทัล คือ การนำความรู้เพื่อมาสร้างความรู้ใหม่หน่วยของสารสนเทศ ผลิตภัณฑ์ หรือผลผลิต ดิจิทัล ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้งานสำเร็จหรือแก้ปัญหาได้
4. การประเมินดิจิทัล คือ การประเมินตามวัตถุประสงค์ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของทรัพยากรดิจิทัลและความเกี่ยวข้องของสิ่งที่หามาได้กับปัญหาหรืองาน

จากการศึกษาองค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ผู้วิจัยสรุปการสังเคราะห์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ดังตาราง 8

ตาราง 8 การสังเคราะห์องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน

แหล่งที่มา ด้านการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการพัฒนางาน	ชัยวิชญ์ เป็มปัญญา (2562)	ปัญชา วงศ์คำภา (2563)	ณัฐกานต์ ปังศรีวงศ์ (2563)	พรพัลลภ นนท์ พรพทุทธิชัย (2564)	พรภวิษย์ อุณิวิเศษ (2564)	วิชัย วงษ์ใหญ่ (2564)	ภัทรา วยาจุต (2566)	Nouri, Jalal (2020)	Gursoy, Gulden (2020)	ความถี่ (f = 9)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	9	100
1. สมรรถนะการใช้ดิจิทัล	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11.11
2. การใช้งานด้านดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	8	88.88
3. การถ่ายโอนดิจิทัล	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11.11
4. รู้เข้าใจ	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-	2	22.22
5. รุสรวางสรรค์	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	1	11.11
6. การสื่อสารดิจิทัล	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	77.77
7. การประเมินดิจิทัล	-	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	6	66.66
8. การสร้างดิจิทัล	-	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	6	66.66

จากตาราง 8 ผู้วิจัยได้องค์ประกอบของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ประกอบด้วย 4 ด้าน โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น จึงสรุปได้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การใช้งานด้านดิจิทัล 2) การสื่อสารดิจิทัล 3) การประเมินดิจิทัล 4) การสร้างงานดิจิทัลและเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ผู้วิจัยขอลำดับองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ 1) การสร้างงานดิจิทัล 2) การใช้งานด้านดิจิทัล 3) การสื่อสารดิจิทัล 4) การประเมินดิจิทัล

การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD

1. ครูยุค BANI WORLD

โลกยุคพลิกผันมีความสำคัญต่อการพัฒนาครูผู้สอนเป็นอย่างมาก ทั้งระบบการบริหารและการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ต้องดำเนินการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่ง ซึ่งมีนักวิชาการได้แสดงทัศนะต่าง ๆ ไว้ดังนี้

สงบ อินทร์มณี (2562, หน้า 356) กล่าวว่า ครูผู้สอนในโลกยุคพลิกผันต้องวางเป้าหมายการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี ดังนี้ 1) ครูผู้สอนต้องพัฒนาตนเองให้มีวิสัยทัศน์ ตระหนักถึงความสำคัญ และใช้เทคโนโลยีในการยกระดับการบริหารจัดการสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งเป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ในมิติต่าง ๆ 2) ครูผู้สอนต้องส่งเสริมพัฒนาการให้มีวิสัยทัศน์ ตระหนักถึงความสำคัญ การมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้การใช้เทคโนโลยี 3) ครูผู้สอนควรเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันการจัดการเรียนรู้การศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 4) ครูผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการที่ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยี 5) ครูผู้สอนควรสร้างโอกาสทางสังคม สร้างความเท่าเทียมกันทางสังคม และสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ยกระดับคุณภาพการศึกษา และคุณภาพชีวิตของผู้เรียน

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2562, ออนไลน์) กล่าวว่า ในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโลกยุคพลิกผันนั้น ครูผู้สอนจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีปัจจุบันที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคตว่ามีอัตราการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วเมื่อเปรียบเทียบกับ การเปลี่ยนแปลงในอดีตที่ผ่านมาและการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอย่างรวดเร็วทำให้เกิดผลกระทบต่อการจัดการเรียนรู้เป็นอย่างมากจึงต้องมีการเปลี่ยนทัศนคติแนวคิดการจัดการจัดการเรียนรู้ของตนเองให้ทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเพื่อให้สถานศึกษามีความทันสมัยสามารถบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพในทุก ๆ ด้าน

สุกัญญา แซ่มซ้อย (2563, หน้า 213) กล่าวว่า ครูผู้สอนในโลกยุคพลิกผัน มีความจำเป็นต้องเข้าใจบริบทของสถานศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วที่เข้ามามีผลกระทบต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะสภาพแวดล้อมภายนอกทางเทคโนโลยีที่เป็นทั้งปัจจัยเอื้อและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการบริหารงานที่ส่งผลทำให้

การบริหารจัดการผู้เรียน การเรียนรู้ ครูผู้สอน เทคโนโลยี และนวัตกรรมการเรียนรู้ ในยุคเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย ดังนั้น ครูผู้สอนในยุคนี้ต้องนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเทคโนโลยีเข้ามา เพื่อเป็นกลไกสำคัญที่จะขับเคลื่อนผลลัพธ์ของสถานศึกษา ให้เกิดกระบวนการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีระบบเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กมลทิพย์ อินแก้วเครือ (2564, หน้า 85) กล่าวว่า ในยุค BANI WORLD ครูผู้สอนต้องมีการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผู้เรียน เพื่อรับมือและออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมในยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษา ทำให้ต้องเกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีการบริหาร การจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดทักษะที่ส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ให้มีความโดดเด่นแตกต่างจากเดิม ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ผลักดันให้ครูและผู้เรียนคิดค้นนวัตกรรมการเรียนการสอนจนสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ มุ่งสู่การเป็นสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม และทักษะที่จะส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถบริหารสถานศึกษาในยุคโลกพลิกผันประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

Muparuri Piet (2021, p. 451) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่สำคัญและพร้อมรับมือกับยุคที่มีความเปลี่ยนแปลง เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาสิ่งที่สำคัญ คือ ความคล่องตัวของครู (Agility) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้าน 1) การประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง 2) ด้านการเปลี่ยนแปลงเข้าใจและยอมรับว่าสิ่งที่เคยทำได้และประสบความสำเร็จในอดีตอาจจะไม่สามารถทำได้ในวันนี้เพราะปัจจัยที่เปลี่ยนไป ดังนั้นครูจึงต้องพยายามค้นหาทางเลือกใหม่ ๆ เพื่อนำสู่การเปลี่ยนแปลงและเหมาะสมในสถานการณ์ 3) มุ่งส่งเสริมให้แรงบันดาลใจตนเองและผู้อื่น เพื่อเป็นแรงผลักดันให้สามารถดำเนินงานให้บรรลุผลลัพธ์ได้ในเวลาที่ท้าทายและยากลำบาก 4) ด้านความคิดมีความสามารถที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้อย่างรวดเร็ว เพื่อจะนำมาพัฒนาและแก้ปัญหา และ 5) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้

Pramjeeth, S., & Mutambara, E. (2022, p. 15) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่สำคัญอยู่ 8 ประการ ดังนี้ 1) การแก้ปัญหาและการรู้จักวางกลยุทธ์ 2) การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 3) การประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง 4) การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 5) การปรับตัวและความยืดหยุ่น 6) มีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ 7) มีความสามารถทางด้านเทคโนโลยี 8) มีความคิดสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรมขึ้นใหม่

ที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ครูในยุค BANI WORLD ต้องเตรียมกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยครูที่ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการ แนวคิด และบทบาทให้สอดคล้องกับบริบทของโลกยุค BANI (Brittle, Anxious, Nonlinear, Incomprehensible) ซึ่งเป็นโลกที่เปราะบาง วិถกกังวล ไม่เป็นเส้นตรง และยากต่อการเข้าใจ ครูจำเป็นต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สร้างนวัตกรรม และปรับตัวต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความไม่แน่นอนสูง

2. ลักษณะการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD

การจัดการเรียนรู้ของครูในยุค BANI WORLD ในการจัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา มีนักวิชาการได้ให้ความหมายต่าง ๆ ไว้ดังนี้

ปยุตฺถ พงศ์ศรี และคณะ (2567, หน้า 509) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ของครูในยุค BANI WORLD จากการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันแบบ VUCA World และเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ยุค BANI World ปัจจุบันทำให้ครูปรับบทบาทในการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนและปรับตัวให้เรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-Directed Learning) มีทักษะแสวงหาความรู้ด้วยตนเองเพื่อจะสามารถก้าวทันโลกแห่งข้อมูลข่าวสารที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอได้อย่างทันท่วงที สอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning) ซึ่งอาจจัดได้ว่าเป็นทักษะแห่งอนาคตที่สำคัญอีกทักษะหนึ่ง สิ่งสำคัญสิ่งหนึ่งที่ช่วยหรือกระตุ้นครูให้เปิดใจเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และเตรียมพร้อมพัฒนาตนเอง คือ การนิเทศการศึกษาที่เปรียบเสมือนหนึ่งกลไกสำคัญทางการศึกษาที่ช่วยหนุนเสริมกระตุ้นจูงใจครูและสร้างแรงบันดาลใจให้ครูเกิดการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงตนเองในทุก ๆ มิติ โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาชาติ

นนท์วิศ เกียรติศรีตรัสกุล (2568, หน้า 117) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ของครูในยุค BANI WORLD มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาเมื่อโลกหมุนเปลี่ยนไปทำให้กลไกการจัดการเรียนรู้อยู่ต้องปรับตัวตามไปด้วยและช่วยเสริมสร้างศักยภาพให้แก่ผู้เรียนมีพัฒนาการเป็นไปตามวัยและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนรู้ต้องมีความสามารถในการเชื่อมโยงศาสตร์วิชาและสิ่งแวดล้อมรอบตัว นำมาออกแบบและพัฒนากิจกรรมและจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้และสามารถเข้าใจสู่การประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์ต่าง ๆ การจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาเป็นการจัดกิจกรรมบูรณาการที่เชื่อมโยงศาสตร์วิชาเข้าด้วยกัน โดยผู้สอนต้องออกแบบกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ เลือกใช้เทคนิค สื่อ นวัตกรรมให้ครอบคลุม

สาระและวัยในการเรียนรู้เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนเลือกใช้สาระความรู้มาเชื่อมโยงและพัฒนาชิ้นงานหรือการเสริมสร้างความรู้ได้ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นตามบริบทในยุคเปลี่ยนผ่านปัจจุบัน และการเรียนรู้ยังสามารถยืดหยุ่นประยุกต์ใช้ทำให้ผู้เรียนได้เข้าใจและพัฒนาศักยภาพได้อย่างต่อเนื่อง

กรณีการณ์ รุ่งแจ้ง (2567, หน้า 289) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ของครูในยุค BANI WORLD การพัฒนาทักษะใหม่ วิธีคิด และแนวทางใหม่เพื่อจะนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยให้มีประสิทธิภาพ ผู้ที่เกี่ยวข้องจึงจำเป็นต้องตระหนักการเชื่อมโยง และผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ในโลกของ BANI World สังคมมีความเชื่อมโยงและพึ่งพาอาศัยกันมากขึ้นทำให้มีความเสี่ยงต่อความ ล้มเหลวและผลที่ตามมาความเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นรวดเร็ว และไม่สามารถคาดเดาได้ เหตุการณ์ที่ทำให้คาดการณ์ และเข้าใจยาก การจัดการศึกษาปฐมวัยจึงจำเป็นต้องปรับตัวอย่างยืดหยุ่นตามความเหมาะสมของผู้เรียน ครู และสังคมโดยรวมที่เปลี่ยนแปลงไป ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และการทำงานร่วมกัน สิ่งสำคัญต้องสร้างสภาพแวดล้อม ที่ส่งเสริมให้เกิดแนวคิดใหม่ ๆ สร้างให้เป็นนวัตกรรม เปลี่ยนการเรียนรู้จาก Passive Learning ที่ผู้เรียนขาดการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และความกระตือรือร้นไม่มากนัก เช่น การฟังบรรยาย การอ่านหนังสือ โดยที่ผู้เรียนไม่มีโอกาส ได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ไปสู่การเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) บทบาทของครูควรเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สำรวจและตระหนักคุณค่าของตนเอง รู้จักการแก้ปัญหา และปรับตัวให้เข้ากับโลกอนาคตต่อไป

Parekh, Milonee (2022, อ้างถึงใน ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา และ ประทุมทอง ไตรรัตน์ 2566, หน้า 23) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD มีองค์ประกอบดังนี้ 1) มีความยืดหยุ่นทางความคิด ความยืดหยุ่นในการทำงาน และการปรับตัว 2) การเอาใจใส่ มีสติ ความฉลาดทางอารมณ์ 3) สร้างความเปลี่ยนแปลงและมีความคล่องตัว 4) การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 5) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) การประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

ที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ลักษณะของการจัดการเรียนรู้ของครูในยุค BANI WORLD หมายถึง การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในการกำหนดแก้ปัญหา พัฒนา ส่งเสริมสนับสนุน มีความยืดหยุ่นปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามกาลเวลา โดยการนำเทคโนโลยีเข้ามาเป็นปัจจัยในการจัดการการเรียนรู้ เป็นการสอน

ออนไลน์ การใช้ AR (Augmented Reality) และ VR (Virtual Reality) เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพในยุคการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จากสภาวะความผันผวน ความไม่แน่นอน ความซับซ้อนและคลุมเครือ

3. องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD

การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ต้องรับมือกับการเปลี่ยนแปลงเป็นความท้าทายของครูผู้สอนในยุค BANI WORLD มีความรวดเร็ว รุนแรงและผันผวน โดยเฉพาะครูผู้สอนซึ่งอยู่ในบทบาทที่ต้องจัดการเรียนรู้และกำกับทิศทางให้แก่องค์กร เนื่องจากการทำงานในโลกที่เต็มไปด้วยความเปราะบางและวิตกกังวล เมื่อประกอบกับความไม่รู้และคาดเดาไม่ได้นั้น ครูผู้สอนการศึกษาในยุค BANI WORLD จึงจำเป็นต้องเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อปรับตัวและองค์กรให้มีความเหมาะสมและทันต่อสภาพสังคมเศรษฐกิจ และการเมืองที่กำลังเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง เพื่อให้ครูผู้สอนได้มั่นใจว่า มีความพร้อมในการรับมือกับทุกสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคต ดังนั้นคุณสมบัติหรือความสามารถของครูผู้สอนที่จะสามารถทำให้องค์กรสามารถปรับตัวได้ในยุคนี้ โดยมีผู้นำเสนอองค์ประกอบไว้หลากหลาย ดังนี้

จิราเจต วิเศษดอนหวาย (2565, หน้า 1) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ว่ามี 5 องค์ประกอบดังนี้

1. การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางครูยุคใหม่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตั้งคำถาม ค้นคว้า และแก้ปัญหาจริงในชีวิตประจำวัน
2. การปรับตัวและความยืดหยุ่น ในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ครูต้องสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนในแต่ละช่วงเวลา
3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดการเรียนรู้ในยุคใหม่ต้องใช้สื่อดิจิทัลและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ เช่น การใช้ Learning Management Systems (LMS) การเรียนออนไลน์แบบ synchronous/asynchronous รวมถึงการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย
4. การประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง การประเมินผลไม่จำกัดแค่การทดสอบปลายภาค แต่ครูยุคใหม่เน้นการประเมินที่เป็นกระบวนการ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับผลสะท้อนกลับและปรับปรุงตนเองอย่างต่อเนื่อง

5. การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ครูยุคใหม่เน้นการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นต่ออนาคต เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม และการสื่อสาร

เจริญ ภูวิจิตร (2565, หน้า 125) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ในโลกยุคผันผวน ไว 9 ประการดังนี้

1. ความยืดหยุ่น
2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ติดตามสถานการณ์และรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นต้องเป็นผู้ที่มีความทันสมัย
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ หาแนวทางเพื่อตอบสนองความรู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอยู่ตลอดเวลา บนพื้นฐานของความเข้าใจ
5. การติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
6. รู้จักการปรับตัวและมีความยืดหยุ่นกับทุกสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นผู้ที่มีแนวทางการแก้ปัญหา หรือการพัฒนาได้หลายแนวทางโดยพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้ดีขึ้น
7. มีการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21
8. การประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
9. การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา และประทุมทอง ไตรรัตน์ (2566, หน้า 57) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ในยุค BANI WORLD ประกอบด้วย 10 คุณลักษณะ ได้แก่

1. การแก้ปัญหาและการใช้กลยุทธ์เกี่ยวข้องกับการคิดเชิงกลยุทธ์ การคิดวิเคราะห์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดเชิงระบบ การวางแผน การคาดการณ์ การนำทาง การควบคุม การแก้ปัญหา
2. การทำงานกับคนการเสริมพลังอำนาจการร่วมมือทำงาน การมีปฏิสัมพันธ์และการสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีม ช่วยกันสร้างสรรค์งาน มีกรอบแนวความคิดที่ดี (Growth Mindset) การจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีมีสุขภาพ
3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
4. มีการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

5. การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
6. พร้อมที่จะเรียนรู้และพัฒนาตลอดชีวิตเรียนรู้จากประสบการณ์
การพัฒนาทักษะใหม่เพื่อใช้ในงาน (Reskilling) การยกทักษะเดิมให้ดีขึ้น (Upskilling)
7. มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสามารถนำเทคโนโลยี
ไปใช้ในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. การประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
9. จัดการเรียนการสอนที่เน้นสมรรถนะและวัดผลแบบองค์รวม
10. การปรับตัวและความยืดหยุ่น

อาภาพร สิงหาราช และไสว พักขาว (2565, หน้า 76) กล่าวว่า
การจัดการเรียนรู้ในยุค BANI WORLD มี 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การพัฒนาตนให้มีความรอบรู้ในการเปลี่ยนแปลงของโลก
ในด้านต่าง ๆ และมีความรอบรู้ เกี่ยวกับความรู้ ทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนที่จะอยู่ใน
โลกอนาคต
2. การเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้จากเน้นผู้สอน และเนื้อหาสาระไปสู่
การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน
3. การใช้การวัดและประเมินผล การเรียนรู้แบบองค์รวมครอบคลุม
ด้านความรู้ ทักษะ / สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยใช้ วิธีการวัด
และประเมินผลตามสภาพจริงให้มากที่สุด

อัญชลี ไหมทอง และธีระภาพ เพชรมาลัยกุล (2566, หน้า 30) กล่าวว่า
การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ประกอบไปด้วย

1. ด้านเทคโนโลยี
2. ด้านการประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
3. ด้านคุณธรรม จริยธรรม
4. ด้านการปรับตัวและความยืดหยุ่น
5. ด้านการบริหารงานที่ดี
6. ด้านการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม
7. ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลง
8. ด้านการมีความคิดรวบยอด
9. ด้านการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

10. การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

Brodie (2019, p. 228) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ของครู

ยุค BANI WORLD ประกอบด้วย

1. ความคิดเชิงระบบ มุ่งเน้นมองภาพรวม มองเห็นความสัมพันธ์
ของสิ่งต่าง ๆ

2. การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

3. กลยุทธ์ทางด้านอภิปัญญา

4. การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

Mahel, Thankgod Amukele (2021) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ของครู

ยุค BANI WORLD ที่สำคัญมี 5 องค์ประกอบ คือ

1. การประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. การปรับตัวและความยืดหยุ่น

4. การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

5. การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

Parekh, Milonee (2022) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ของครู

ยุค BANI WORLD มี 6 องค์ประกอบดังนี้

1. มีความยืดหยุ่นทางความคิด ความยืดหยุ่นในการทำงานการ
ปรับตัว

2. การเอาใจใส่ มีสติ ความฉลาดทางอารมณ์

3. สร้างความเปลี่ยนแปลง และมีความคล่องตัว

4. การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

5. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

6. การประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

Pramjeeth & Mutambara, (2022, p. 1) กล่าวเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้

ของครูยุค BANI WORLD ทางการศึกษาที่สำคัญมี 8 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การแก้ปัญหาและการใช้กลยุทธ์

2. การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

3. ความฉลาดทางอารมณ์

4. การประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
5. การปรับตัวและความยืดหยุ่น
6. การเรียนรู้และการพัฒนา
7. เทคโนโลยีสารสนเทศ
8. การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

EAE Business school (2022, p. 8) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ของครู

ยุค BANI WORLD มี 8 องค์ประกอบ

1. การยืดหยุ่น
2. การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21
3. การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
4. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
5. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ
6. ความสร้างสรรค์
7. การประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
8. ความร่วมมือ

จากการศึกษาองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI

WORLD ผู้วิจัยสรุปการสังเคราะห์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ดังตาราง 9

ตาราง 9 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD

แหล่งที่มา การจัดการเรียนรู้ของครู ยุค BANI WORLD	จิราเจต วิเศษดอนหมาย (2565)	เจริญ ภูวิจิตร (2565)	ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา และประทุมทอง ไตรรัตน์ (2566)	อาภาพร สิงห์ราช และโสฬส พักขาว (2566)	อัญชลี ไหมทอง และธีระภาพ เพชรมาลัยกุล (2566)	Brodie (2019)	Mahel, Thankgod Amukele (2021)	Parekh, Milonee (2022)	Pramjeeth & Mutambara, (2022)	EAE Business school (2022)	ความถี่ (f = 10)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	100
1. การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	8	80.00
2. การปรับตัวและความยืดหยุ่น	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	9	90.00
3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	8	80.00
4. การประเมินและติดตามผล	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	✓	-	7	70.00
5. การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	8	80.00
6. ติดตามสถานการณ์และรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ	-	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	2	20.00
7. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	✓	2	20.00
8. ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลง	-	-	-	-	✓	-	-	✓	-	-	2	20.00

ตาราง 9 (ต่อ)

แหล่งที่มา การจัดการเรียนรู้ของครู ยุค BANI WORLD												
	จิราเจต วิเศษดอนหวาย (2565)	เจริญ ภูวิจิตร (2565)	ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา และประทุมทอง ไตรรัตน์ (2566)	อาภาพร สิงหราช และโสฬส พักขาว (2566)	อัญชลี ไหมทอง และธีระภาพ เพชรมาลัยกุล (2566)	Brodie (2019)	Mahel, Thankgod Amukele (2021)	Parekh, Milonee (2022)	Pramjeeth & Mutambara, (2022)	EAE Business school (2022)	ความถี่ (f = 10)	ร้อยละ
9. ด้านการมีความ คิดรวบยอด	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	1	10.00
10. การแก้ปัญหา / ความสามารถในการ ทักษะเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ในการทำงาน	-	-	-	-	-	✓	-	✓	✓	-	3	30.00
11. วางแผนการพัฒนาย่าง ต่อเนื่องตลอดชีวิต	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	1	10.00
12. การคิดอย่างมี วิจารณญาณ / ความคิดเชิง ระบบ มุ่งเน้นมองภาพรวม	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	✓	2	20.00
13. การเอาใจใส่ มีสติ ความฉลาดทางอารมณ์	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	1	10.00

จากตาราง 9 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ของครู
ยุค BANI WORLD จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ทำให้ได้องค์ประกอบของการ
จัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย 5 ด้าน

โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น จึงสรุปได้การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD 5 ด้าน ได้แก่ 1) การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 2) การปรับตัวและความยืดหยุ่น 3) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 4) การประเมินและติดตามผล และ 5) การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เพื่อให้เกิดความเหมาะสมของการนำเสนอลำดับองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ผู้วิจัยจึงขอนำเสนอลำดับขององค์ประกอบดังนี้ 1) การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 2) การปรับตัวและความยืดหยุ่น 3) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 4) การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และ 5) การประเมินและติดตามผล

ตาราง 10 การกำหนดชื่อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการจัดกลุ่มองค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์ลักษณะโดดเด่นของยุค BANI WORLD และองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD

ลักษณะของยุค BANI WORLD	การศึกษาในยุค BANI WORLD	องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD	องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้
1) สามารถวิเคราะห์และเชื่อมโยงการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น	1) การเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างรวดเร็วทุกด้าน	1) การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	1) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก
2) โลกจะเปลี่ยนแปลงไปมากและเป็นไปอย่างรวดเร็ว	2) เป็นโลกที่เปราะบาง	2) การปรับตัวและความยืดหยุ่น	2) การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่

ตาราง 10 (ต่อ)

ลักษณะของยุค BANI WORLD	การศึกษาในยุค BANI WORLD	องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD	องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้
3) ติดตามและรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	3) เต็มไปด้วยความวิตกกังวล	3) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น
4) มีความเปราะบางในหลายด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	4) เข้าใจยาก	4) การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21	4) การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD
5) วิตกกังวลและความไม่แน่นอนในหลาย ๆ ด้าน	5) ไม่สามารถคาดเดาได้	5) การประเมินและติดตามผล	5) การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง

จากตาราง 10 การสังเคราะห์ลักษณะโดดเด่นของยุค BANI WORLD และองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ประกอบไปด้วย 5 ลักษณะ ผู้วิจัยได้ศึกษาและสังเคราะห์และจัดกลุ่มลักษณะในแต่ละด้านจากเอกสารแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้ 1) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2) การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ 3) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น 4) การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD 5) การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง

1. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

1.1 ความหมายการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

การจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกเป็นการเรียนรู้ที่เน้นด้านพฤติกรรม การเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นสำคัญโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ตามความถนัด

ของผู้เรียน ทำให้ได้ลงมือ ปฏิบัติคิดและตัดสินใจในการทำกิจกรรมต่าง ๆ มีการสะท้อนความคิดและความรู้ที่ได้รับไป แก้ปัญหา มีนักวิชาการทางการศึกษาหลายท่านกล่าวไว้ดังนี้

จิราภรณ์ ยกอินทร์ (2560, หน้า 10) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง การเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้ทำความเข้าใจ ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองและร่วมกันอภิปราย นำเสนอ สรุปความคิดรวบยอดร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน แลกเปลี่ยนความคิด ร่วมมือ เพื่อเป็นส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้ กระตือรือร้น สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ได้อย่างเป็นเหตุเป็นผล ตลอดจนทำงานเป็นกลุ่ม และนำเสนอข้อมูลได้ดีกว่าการสอนแบบบรรยายเพียงอย่างเดียว

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 104) ระบุว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนสร้างปฏิสัมพันธ์ ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติโดยมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกสร้างแรง บันดาลใจให้คำปรึกษาดูแล แนะนำและทำหน้าที่เป็นโค้ช พี่เลี้ยงแสวงหาเทคนิควิธีการจัดการ เรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ใช้สติปัญญาคิด วิเคราะห์สร้างสรรค์ มีสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

กนกวรรณ จัตรีแก้ว และศรีสมร พุ่มสะอาด (2564 , หน้า 150) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับผิดชอบ การเรียนรู้แบบร่วมมือและมีปฏิสัมพันธ์สูง ใช้เทคโนโลยีและแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นผู้สร้างเป้าหมายการเรียนรู้และวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ แสวงหาแหล่งให้ความรู้และเลือกวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตน ตลอดจนการประเมินตนเอง โดยอาศัยหรือไม่อาศัยความช่วยเหลือจากผู้อื่นก็ได้ ส่วนผู้สอนจะปรับเปลี่ยนบทบาทจากที่เคยเป็นในระบบการศึกษาที่ครูเป็นศูนย์กลาง มาเป็นผู้ชี้แนะ สนับสนุนและช่วยเหลือเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

สำนักงานเลขาธิการศึกษา (2564, หน้า 107) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์และการจัดการตนเอง สอนให้ผู้เรียนสามารถจัดการความเครียดและความวิตกกังวลในโลกที่เปลี่ยนแปลงเร็วใช้กิจกรรมสะท้อนตนเอง การเรียนรู้ในอนาคต มีลักษณะเป็นการเรียนแบบ Multi – Disciplinary team จะสอนให้เราต้องเรียนรู้ที่จะทำงานกับทุกคนทุกประเภทเป็นทีม และการเรียนรู้กว้าง

แบบ Liberal Arts มีโครงการให้ทำร่วมกัน การเรียนรู้ที่ดีที่สุด คือ การเรียนรู้ที่จะฟังจากคนอื่นที่เราไม่เชื่อ ฟังเรื่องที่เราไม่เชื่อจากคนที่เราไม่รู้จัก นวัตกรรมจึงจะเกิดขึ้นได้ ทักษะที่จำเป็นในโลกอนาคตมี 5 ประการ ได้แก่ 1) ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) การคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ 3) ความสามารถในการสื่อสารและเข้าใจวัฒนธรรมที่หลากหลาย 4) ความสามารถในการปรับตัวในสถานการณ์ต่าง ๆ 5) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม

ภริมา วิธาสถิตกุล และคณะ (2565, หน้า 925) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน ผู้สอนจะมีการออกแบบกิจกรรมต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับผู้เรียนมากกว่าการเรียนรู้แบบเดิมที่ ผู้สอนบรรยายเนื้อหาเพียงอย่างเดียว ผู้เรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมจากการลงมือปฏิบัติกิจกรรม ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล

ศศิทิพย์ ตาลพันธ์ และคณะ (2566, หน้า 645) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียน มีส่วนร่วมลงมือ ปฏิบัติทั้งในการฟัง พูด อ่าน คิด เขียน ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้เรียนกับผู้เรียนและ พัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนไปสู่การคิดขั้นสูง ผู้เรียนได้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

Hodges, L. C. (2020, p. 205) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) การศึกษาไม่ได้หยุดอยู่แค่ในโรงเรียน แต่ต้องสร้างนิสัยการเรียนรู้ตลอดชีวิต ใช้แนวคิด Reskilling และ Upskilling เพื่อปรับตัวต่ออนาคต เป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้เรียนเป็นผู้เลือกเนื้อหา กิจกรรม สื่อและผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ผู้สอนให้โอกาสในการเรียนรู้อย่างอิสระเกิดการเรียนรู้ร่วมกันเป็นที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาทักษะที่ผู้เรียนต้องการ การเรียนรู้แบบนี้จะเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง มีการคงอยู่ของความรู้และเกิดทัศนคติทางบวกต่อการสอน

Munna, A. S. and Kalam, M. A. (2021, p. 341) ได้ให้ความหมายการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ไว้ว่า การให้ความสำคัญต่อความเป็นมนุษย์และมองมนุษย์ว่า มีคุณค่า มีความดีงาม มีความสามารถ มีความต้องการและมีแรงจูงใจภายในที่จะพัฒนาศักยภาพของตนหากบุคคลมีอิสรภาพและเสรีภาพ มนุษย์จะพยายามพัฒนา ตนเองไปสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มนุษย์สามารถพัฒนาตนเองได้ดีหากอยู่ในสภาวะที่ผ่อนคลายและเป็นอิสระ ฉะนั้นจึงควรจัดบรรยากาศที่ผ่อนคลาย เอื้อต่อการเรียนรู้ และเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้จะเน้นที่กระบวนการเป็นสำคัญ จึงควรจัดสภาพแวดล้อม

ทางการเรียนให้อบอุ่น ปลอดภัย โดยครูเป็นผู้ชี้แนะ ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน และควรสอนแบบชี้แนะ โดยให้ผู้เรียนเป็นผู้นำทางในการเรียนรู้ของตน และคอยช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนอย่างสะดวกจนบรรลุผล

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง การที่ครูออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง สร้างองค์ความรู้ ผ่านการคิดขั้นสูง การได้ปฏิบัติงาน โดยเป็นการเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูงด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่า ไม่เพียงแต่เป็นผู้ฟัง ผู้เรียนต้องอ่าน เขียน ตั้งคำถาม และถามอภิปรายร่วมกัน ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง โดยต้องคำนึงถึงความรู้เดิมและความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็น การสร้างความรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ การประยุกต์ใช้ความรู้ การมีส่วนร่วมของผู้เรียน การเชื่อมโยงกับชีวิตจริงและการสอนผ่านการลงมือทำ

1.2 ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติมพุทธศักราช 2554 (2545, หน้า 8) ระบุว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ไว้ว่า มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ได้ผ่านการลงมือปฏิบัติอย่างมีวิจารณญาณ โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุขซึ่งจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการ ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ 1) การบริหารจัดการนับว่าเป็นองค์ประกอบที่สนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญ โดยเฉพาะการบริหารจัดการที่เน้นการพัฒนาทั้งระบบ หมายถึง การดำเนินงานในทุกองค์ประกอบให้ไปสู่เป้าหมายเดียวกัน คือ คุณภาพของผู้เรียน ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด ดังนั้นตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงการพัฒนาทั้งระบบ ประกอบด้วย 1.1) การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่มีจุดเน้นการคุณภาพบัณฑิตอย่างชัดเจน 1.2) การกำหนดแผนยุทธศาสตร์สอดคล้องกับเป้าหมาย 1.3) การกำหนดแผนการดำเนินงานในทุกองค์ประกอบ สอดคล้องกับเป้าหมายและเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ 1.4) การจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน 1.5) การจัดทำรายงานประจำปีเพื่อรายงานผู้เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพจากภายนอก 2) การจัดการเรียนรู้ องค์ประกอบหลักที่แสดงถึงการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมประกอบด้วย ความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายที่แท้จริงของการเรียนรู้ บทบาทของผู้สอนและบทบาทของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเป็นสำคัญจะทำให้สำเร็จเมื่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข (2563, หน้า 260) ให้ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ไว้ว่า เป็นการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาเนื่องจากโลกมีความซับซ้อนและไม่เป็นเส้นตรง การแก้ปัญหาตามวิธีเดิม ๆ อาจไม่เพียงพอ การเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางช่วยกระตุ้นให้พวกเขาคิดนอกกรอบและพัฒนาวิธีการแก้ปัญหาใหม่ ๆ โดยอาศัยกระบวนการ Active Learning การเรียนรู้แบบ Problem – Based Learning (PBL) หรือ Project – Based Learning เสริมสร้างความฉลาดทางอารมณ์และการทำงานร่วมกันเนื่องจากโลกในยุคนี้เต็มไปด้วยความเครียดและความวิตกกังวล ผู้เรียนต้องมีทักษะในการจัดการอารมณ์และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี

สรุปได้ว่า ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ไม่เพียงแต่ช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้ แต่ยังช่วยพัฒนาทักษะที่สำคัญ เช่น การปรับตัว การเรียนรู้ตลอดชีวิต การคิดวิเคราะห์ การใช้เทคโนโลยี และความฉลาดทางอารมณ์ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในการใช้ชีวิตและทำงานในโลกที่ซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางคือกุญแจสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนพร้อมเผชิญกับความท้าทายในอนาคต พัฒนาทักษะการปรับตัวและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผู้เรียนต้องสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองและพัฒนาทักษะใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง ระบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะ Self – Learning และ Lifelong Learning เพื่อให้สามารถรับมือกับอนาคตที่ไม่แน่นอนได้ ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาเนื่องจากโลกมีความซับซ้อนและไม่เป็นเส้นตรง การแก้ปัญหาตามวิธีเดิม ๆ อาจไม่เพียงพอ การเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางช่วยกระตุ้นให้พวกเขาคิดนอกกรอบและพัฒนาวิธีการแก้ปัญหาใหม่ ๆ โดยอาศัยกระบวนการ Active Learning เช่น การเรียนรู้แบบ Problem – Based Learning (PBL) หรือ Project – Based Learning เพิ่มความสามารถในการตัดสินใจและความยืดหยุ่นในยุคที่เต็มไปด้วยความไม่แน่นอน ผู้เรียนต้องมีทักษะในการตัดสินใจและความยืดหยุ่นสูง การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การตั้งคำถาม ค้นคว้าหาคำตอบ และทดลองทำสิ่งใหม่ ๆ จะช่วยให้พวกเขาสามารถปรับตัวและตัดสินใจได้ดีขึ้น พัฒนาทักษะดิจิทัลและการใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในยุค BANI ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ใช่แค่เป็นผู้รับข้อมูล แต่สามารถเป็นผู้สร้างเนื้อหาและใช้เทคโนโลยีในการแก้ปัญหาได้ เสริมสร้างความฉลาดทางอารมณ์และการทำงานร่วมกัน เนื่องจากโลกในยุคนี้เต็มไปด้วยความเครียดและความวิตกกังวล ผู้เรียนต้องมีทักษะในการจัดการอารมณ์และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี การเรียนรู้แบบกลุ่ม

และการทำกิจกรรมร่วมกันช่วยพัฒนาทักษะด้าน Collaboration และ Emotional Intelligence (EQ) ซึ่งจำเป็นต่อการทำงานและการใช้ชีวิตในโลกที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

1.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงหลักการและองค์ประกอบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังนี้

กมลฉัตร กล่อมอิม (2562, หน้า 20) ได้ให้องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ไว้ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการเรียนรู้ 2) เด็กทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนรู้ทุกสิ่ง 3) เด็กแต่ละคนสติปัญญาแตกต่างกันตามความหลากหลายทางปัญญา 4) เน้นการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน 5) การประเมินผลเน้นการประเมินผลตามสภาพจริงและประเมินควบคู่ไปกับการเรียนการสอน 6) การใช้กระบวนการวิจัยเพื่อมุ่งแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน 7) การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและยืดหยุ่น ผู้เรียนมีอิสระในการเลือกวิธีการเรียนรู้ของตนเอง เช่น การเรียนแบบ Self – Paced Learning หรือ Blended Learning ใช้รูปแบบการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วม เช่น การอภิปราย การทำกิจกรรมกลุ่ม และการนำเสนอความคิด 8) การพัฒนา Growth Mindset และความฉลาดทางอารมณ์ ปฏิบัติทัศนคติที่มุ่งเน้นการพัฒนา (Growth Mindset) และการเรียนรู้จากความล้มเหลว ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการบริหารจัดการอารมณ์ เพื่อรับมือกับความไม่แน่นอนใช้แนวคิด Mindfulness และ Well – being ในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านสุขภาพจิต

พิมพาพัญ ทองกิ่ง (2563, หน้า 29) ได้ให้องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ไว้ดังนี้ 1) การเรียนรู้ทั้งมวลควรมีความหมายกับนักเรียน 2) การเรียนรู้เป็นทรัพย์สินทางปัญญาเฉพาะบุคคล 3) การเรียนรู้ที่ดีต้องมีการประยุกต์ใช้ได้อย่างกว้างขวาง 4) การเรียนรู้ควรตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล 5) ผู้เรียนเป็นผู้ทำกิจกรรมเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง 6) การจัดการเรียนการสอนควรเป็นการบูรณาการและพัฒนาการในตัวผู้เรียนอย่างสมบูรณ์ 7) ผลสำเร็จในการจัดการศึกษาคู่ได้จากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ 8) การเรียนรู้แบบปรับตัวได้ ใช้เทคโนโลยีและข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนมีการออกแบบบทเรียนให้ยืดหยุ่น ปรับเปลี่ยนตามศักยภาพและจังหวะการเรียนรู้ของแต่ละคนลดแนวคิด “One – Size – Fits – All” และให้ความสำคัญกับวิธีเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

นรินทร์ รินพนัสลัก และสุชาติ บางวิเศษ (2563, หน้า 107) ได้ให้ องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ไว้ดังนี้ 1) การเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ควรเป็นไปอย่างมีชีวิตชีวา 2) การเรียนรู้เกิดขึ้นได้จากแหล่งต่าง ๆ 3) การเรียนรู้ที่ดีจะต้องเป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้วยตนเอง 4) การเรียนกระบวนการเรียนรู้มีความสำคัญ 5) การเรียนรู้ที่มีความหมายแก่ผู้เรียนคือการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน 6) การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ เน้นการเรียนรู้จากการลงมือทำ ใช้กรณีศึกษา การจำลองสถานการณ์ การเรียนรู้ผ่านโครงงาน และการแก้ปัญหาจริง ผู้เรียนเป็นผู้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์และเพียว ยินดีสุข (2563, หน้า 58) ได้ให้ องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ไว้ดังนี้ 1) ผู้สอนจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่เอง 2) ผู้สอนให้ผู้เรียนใช้ทักษะกระบวนการ คือ กระบวนการคิด กระบวนการกลุ่มและสร้างองค์ความรู้ด้วยตัวเอง 3) ผู้สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน คือ มีส่วนทั้งด้านปัญญากาย อารมณ์และสังคมรวมทั้งให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ทั้งสิ่งมีชีวิตและปฏิสัมพันธ์กับสิ่งที่ไม่มีชีวิต เช่น หนังสือ สถานที่ต่าง ๆ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น 4) ผู้สอนสร้างบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งบรรยากาศทางกายภาพและจิตใจ เพื่อให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข 5) ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลทั้งทักษะกระบวนการ ขีดความสามารถ ศักยภาพของผู้เรียนและผลผลิตจากการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการประเมินตามสภาพจริง 6) ผู้สอนพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ 7) ผู้สอนเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก คือ เป็นผู้จัดประสบการณ์ รวมทั้งสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนใช้เป็นแนวทางสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง คือ ผู้สอนที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกนั้นมิบทบาท 8) การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง เชื่อมโยงการเรียนรู้กับปัญหาสังคมและแนวโน้มของโลก ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกฝนทักษะที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริง Creativity, Collaboration, และ Communication (4Cs) สนับสนุนการเรียนรู้ผ่านชุมชนและองค์กร เช่น การฝึกงาน หรือโครงการที่ทำงานร่วมกับภาคธุรกิจ 9) การวัดผลที่หลากหลายและเน้นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ใช้การประเมินผลแบบ Formative Assessment แทนการวัดผลจากคะแนนสอบเพียงอย่างเดียว สนับสนุน Portfolio – Based Learning และ Competency – Based Education ให้มีความสำคัญกับกระบวนการเรียนรู้มากกว่าคำตอบที่ถูกต้องเพียงอย่างเดียว

เฉลิมพล สุปัญญาบุตร (2562, หน้า 102) ได้ให้องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ไว้ดังนี้ 1) การสร้างความรู้ การสร้างความรู้ตามแนวคิดการ

สร้างสรรค์ ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง 2) การปฏิสัมพันธ์ ผู้เรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนเพื่อนสื่อและสิ่งแวดล้อมรอบตัว 3) การมีส่วนร่วมทางกาย ผู้เรียนมีโอกาสเคลื่อนไหวร่างกายในการทำกิจกรรมลักษณะต่าง ๆ 4) การเรียนรู้ กระบวนการ ผู้เรียนได้เรียนรู้ กระบวนการต่าง ๆ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต 5) การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ สถานการณ์ต่าง ๆ 6) การใช้เทคโนโลยีและ AI เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ใช้ AI และ Big Data วิเคราะห์ พฤติกรรมการเรียนรู้และแนะนำเส้นทางการเรียนที่เหมาะสมแพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัล เช่น e – Learning, Virtual Reality (VR), Augmented Reality (AR), Chatbot สำหรับช่วยตอบคำถามระบบ Gamification เพื่อเพิ่มแรงจูงใจในการเรียน 7) การเรียนรู้แบบร่วมมือ และเน้นทักษะการสื่อสาร การทำงานเป็นทีมและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์การเรียนรู้แบบ Peer – to – Peer หรือ Co – Creation of Knowledge ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคลและระหว่างวัฒนธรรม

จากการศึกษาองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ผู้วิจัยสรุปการสังเคราะห์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังตาราง 11

ตาราง 11 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

แหล่งที่มา การจัดการเรียนรู้เชิงรุก	กมลรัตน์ กลอมิณ (2562)	พิมพาพิญ ทอังก (2563)	ธีรศักดิ์ อุโฆยอริชัย (2563)	พิมพณธ์ เตชะคุปต์ (2563)	เฉลิมพล สุปัญญาบุตร (2562)	ความถี่ (f=5)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	5	100
1. การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓	5	100.00
2. การสืบค้นและคิดวิเคราะห์	✓	✓	✓	-	-	3	60.00
3. การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์	✓	✓	✓	✓	✓	5	100.00
4. การประยุกต์ใช้ความรู้	✓	✓	✓	✓	✓	5	100.00
5. การใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้	-	-	✓	✓	✓	3	60.00
6. การมีส่วนร่วมของผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✓	5	100.00
7. การเรียนรู้แบบบูรณาการ	✓	✓	✓	-	✓	5	60.00
8. การเชื่อมโยงกับชีวิตจริง	✓	✓	✓	✓	✓	5	100.00
9. การประเมินตามสภาพจริง	-	-	✓	✓	✓	3	60.00
10. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	-	✓	✓	✓	-	3	60.00
11. การพัฒนา Growth Mindset	-	-	-	✓	✓	2	40.00
12. การฝึกทักษะสื่อสารและทำงาน ร่วมกัน	-	-	✓	✓	✓	3	60.00
13. การเรียนรู้แบบยืดหยุ่นและปรับตัวได้	✓	-	✓	✓	✓	4	80.00
14. การเรียนรู้ผ่านการลงมือทำ	✓	✓	✓	✓	✓	5	100.00
15. การประเมินพัฒนาการต่อเนื่อง	-	-	✓	✓	✓	3	60.00
16. การเชื่อมโยงกับชุมชนและองค์กร	-	-	✓	✓	✓	3	60.00
17. การส่งเสริม EQ และสุขภาพจิต	-	-	-	✓	✓	2	40.00

จากตาราง 11 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ทำให้ได้องค์ประกอบของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย 17 ด้าน โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น จึงสรุปได้การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา 7 ด้าน ได้แก่ 1) การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง 2) การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ 3) การประยุกต์ใช้ความรู้ 4) การมีส่วนร่วมของผู้เรียน 5) การเชื่อมโยงกับชีวิตจริง 6) การเรียนรู้แบบยืดหยุ่นและปรับตัวได้ 7) การเรียนรู้ผ่านการลงมือทำ

2. การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่

2.1 ความหมายการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ไว้หลากหลายมุมมอง ดังนี้

ศิริวรรณ คำภูเงิน (2564, หน้า 5) ได้ให้ความหมายการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของครูผู้สอนที่แสดงถึงการคิดหาคำตอบได้อย่างอิสระ ไม่ตกอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ หรือความคุ้นเคย การปรับตัวให้เข้ากับผู้บริหารเพื่อนครู นักเรียนและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปในสถานการณ์ต่าง ๆ การเปิดกว้างรับความคิดใหม่ ๆ อย่างอิสระ และสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานและเข้าใจทัศนคติของผู้อื่นเป็นอย่างดี พร้อมปรับตัวและยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างสามารถปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการได้ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างชาญฉลาด

พุทธรชาติ ภูจอมจิต (2564, หน้า 11 – 13) ได้ให้ความหมายการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ หมายถึง พฤติกรรมของครูผู้สอนที่แสดงออกถึงการคิดหาคำตอบได้หลายประเภทหรือหลากหลายทิศทาง โดยเป็นการคิดนอกกรอบการเปิดกว้างรับความคิดใหม่ ๆ นำไปสู่ความสร้างสรรค์

สุพัตรา ภิรมย์ชม (2564, หน้า 37) ได้ให้ความหมายการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ หมายถึง พฤติกรรมของครูผู้สอนที่แสดงออกถึงการคิดหาคำตอบได้อย่างอิสระไม่ตกอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์หรือความคุ้นเคย โดยครูผู้สอนมีความสามารถในการปรับตัวตามสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แก้ไขกฎระเบียบและวิธีการปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กร

เปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะที่แตกต่างของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความสามารถในการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานด้วยวิธีที่หลากหลาย มีความมั่นใจในตนเอง แสดงจุดยืนที่ชัดเจนในการแสดงความเห็นต่อปัญหาและความขัดแย้งที่เกิดขึ้น สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรหาวิธีการที่ใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงาน ให้ความเป็นอิสระในการตัดสินใจกับครูและบุคลากรที่ไม่ขัดต่อกฎและระเบียบของทางราชการ และสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานโดยเน้นการส่งเสริมการทำงานแบบมีส่วนร่วม

สุภาดา เสาเสนา (2566, หน้า 9) กล่าวว่า การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ หมายถึง การปรับตัวตามสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไขกฎระเบียบและวิธีปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับบริบทขององค์กร เปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่แตกต่างของครู สนับสนุนและ ส่งเสริมให้ครูคิดค้นหาวิธีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานโดยเน้นการส่งเสริมการทำงาน แบบมีส่วนร่วม

Dubrin (2010, p. 251) ได้ให้ความหมายการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ หมายถึง เป็นความสามารถของผู้นำในการรองรับกับความเปลี่ยนแปลง เช่น รองรับกับเทคโนโลยีที่ทันสมัย ผู้นำจะต้องมีความสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่แตกต่างกันได้ และความยืดหยุ่นก็เป็นคุณลักษณะที่สำคัญสำหรับผู้นำที่มีประสิทธิภาพและได้กำหนดตัวบ่งชี้ของความยืดหยุ่น คือ 1) ความสามารถในการปรับตัวกับสถานการณ์ต่าง ๆ 2) การเปิดกว้างรับความคิดเห็นใหม่ ๆ

Shah (2012, p. 56) ได้ให้ความหมายการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ หมายถึง เป็นการปรับตัวให้สามารถพัฒนาความเข้าใจด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่งที่เกิดขึ้นต่อสถานการณ์ที่เป็นความสามารถเปิดรับข้อมูลใหม่ด้วยทัศนคติเชิงบวก และมีความตั้งใจที่จะเรียนรู้วิธีการใหม่เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ และวัตถุประสงค์ ความสามารถปรับรูปแบบของการทำงานหรือวิธีการของวิธีการที่จะตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ความสามารถในการปรับตัวตามธรรมชาติ การเรียนรู้วิธีที่จะปรับตัว ความสามารถมองหาวิธีที่จะปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงและวิธีการใหม่ของการทำงานอย่างรวดเร็วด้วยทัศนคติเชิงบวก

Bishop, J.K. (2020, p. 108) ได้ให้ความหมายการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ หมายถึง ความสามารถในการปรับเปลี่ยนตัวเองให้เหมาะสมกับสถานการณ์หรือสิ่งแวดล้อมใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่มีการเปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลงในเทคโนโลยี วัฒนธรรม หรือเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ การปรับตัวช่วยให้บุคคลหรือองค์กรสามารถตอบสนองได้ดีต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ การปรับตัวในที่ทำงานเมื่อองค์กรต้องปรับโครงสร้างใหม่

Al – Zoubi, E. M. (2020, p. 301) ได้ให้ความหมายการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ หมายถึง ความสามารถในการฟื้นตัวจากความยากลำบากหรือสถานการณ์ที่ทำลาย โดยไม่ให้อุปสรรคทำให้ล้มเหลวหรือถอยหลังได้ง่าย ความยืดหยุ่นเป็นความสามารถในการยืนหยัดผ่านสถานการณ์ที่ยากลำบากหรือความล้มเหลว และกลับมาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ฟื้นตัวจากการผิดพลาดในโครงการใหญ่ การจัดการกับความเครียดหรือความเสียหายส่วนตัวในชีวิต การกลับมาเข้มแข็งหลังจากเหตุการณ์ทางเศรษฐกิจหรือภาวะวิกฤต

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ หมายถึง ความสามารถของครูในการเปิดใจ ยอมรับ ปรับเปลี่ยนความคิด ทักษะ และพฤติกรรมของตนเองให้เหมาะสมกับความรู้ใหม่ ๆ เทคโนโลยีใหม่ ๆ หรือสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยไม่ยึดติดกับความคิดเดิม หรือปิดกั้นการเรียนรู้ รวมถึงครูสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่ให้เกิดประโยชน์ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในโลกที่มีความไม่แน่นอนสูง ซึ่งประกอบด้วย การที่ครูมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ การที่ครูเปิดใจกว้างรับความคิดเห็นใหม่ ๆ การที่ครูจัดการกับปัญหาความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์และเปิดใจยอมรับการเปลี่ยนแปลง

2.2 ความสำคัญของการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ไว้หลากหลายมุมมอง ดังนี้

สุทธิชัย นาเคอินทร์ (2561, หน้า 60) ได้กล่าวถึงความสำคัญการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ไว้ว่า การที่ผู้ครูผู้สอนจะสร้างบรรยากาศของการทำงานที่ดีหรือทำให้บุคลากร เกิดความรู้สึกรักพอใจ ภูมิใจ อပ်อุ่นใจ สบายใจ รู้สึกในความเป็นเจ้าของหรืออยากจะทำมาทำงาน โดยจะต้องให้บุคลากรมีความสุขพึงพอใจในการทำงานเสียก่อน

กิตติกร ธรรมกิจวัฒน์ (2562, หน้า 56) กล่าวว่า การที่ครูในยุค BANI WORLD มีการปรับตัวในการทำงานในหน้าที่รวมถึงการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพโดยครูต้องเรียนรู้และใช้เทคโนโลยี เช่น AI, แพลตฟอร์มออนไลน์, และเครื่องมือเทคโนโลยีในการสอนปรับการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้แบบ Hybrid หรือ Online พัฒนาแนวทางการเรียนรู้ตลอดชีวิต ครูต้องเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาทักษะใหม่ ๆ และปรับปรุงวิธีการสอนให้ทันสมัย ปรับเปลี่ยนวิธีสอนให้สอดคล้องกับนักเรียนใช้รูปแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น เช่น Personalized Learning หรือ Project – based Learning เข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่ออารมณ์และความต้องการของนักเรียน การที่ครูผู้สอนมีคุณลักษณะของการมีความยืดหยุ่น เพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

ณัฐธินิชา พลศรีดา (2564, หน้า 37) ได้กล่าวถึง ความสำคัญการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ไว้ว่า ครูผู้สอนที่รู้จักปรับตัวและมีความยืดหยุ่นจะสามารถสร้างบรรยากาศของการทำงานที่ดีทำให้บุคลากรในองค์กรเกิดความรู้สึกพอใจภูมิใจอบอุ่นใจสบายใจรู้สึกในความเป็นเจ้าของ และอยากมาทำงานจะส่งผลให้บุคลากรมีความสุข มีความพึงพอใจในการทำงาน ผู้นำจึงต้องมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในทุกสถานการณ์ต่าง ๆ ให้ได้ ทั้งนี้ เพื่อการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพที่ไม่วางตัวเป็นนายที่คอยบงการ แต่จะช่วยการสร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือร่วมใจ

Dubrin (2010, p. 178) ได้กล่าวถึง ความสำคัญการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ไว้ว่า ผู้นำต้องมีความยืดหยุ่นเพื่อรองรับกับความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เช่น บริหารจัดการอารมณ์และความเครียดฝึกทักษะ Emotional Intelligence (EI) เพื่อรับมือกับความไม่แน่นอนในห้องเรียนเข้าใจและช่วยเหลือนักเรียนที่อาจเผชิญความเครียดจากโลกที่ซับซ้อนเปิดรับแนวคิดใหม่ ๆ และการเปลี่ยนแปลงพร้อมปรับหลักสูตรและรูปแบบการสอนให้สอดคล้องกับแนวโน้มโลกเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการเรียนรู้สร้างความร่วมมือและเครือข่ายการเรียนรู้ทำงานร่วมกับครูคนอื่น ๆ ผู้ปกครอง และภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการศึกษาใช้เครือข่ายออนไลน์ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดี รองรับกับเทคโนโลยีที่มีความทันสมัย ผู้นำจะต้องมีความสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่แตกต่างกันได้

หรือความยืดหยุ่น เป็นคุณลักษณะที่สำคัญสำหรับผู้นำที่มีประสิทธิภาพ หรือความยืดหยุ่น ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการปรับตัวกับสถานการณ์ต่าง ๆ และ 2) การเปิดกว้างรับความคิดใหม่ ๆ

จากที่กล่าวมาความสำคัญการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่สรุปได้ว่า การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่เป็นคุณลักษณะสำคัญของครูยุคใหม่ ช่วยให้สามารถสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี รับมือกับการเปลี่ยนแปลง พัฒนาคณะครูอย่างต่อเนื่อง เข้าใจความแตกต่างของผู้เรียน และนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2.3 องค์ประกอบการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ไว้หลากหลายมุมมอง ดังนี้

รัชฎากร อัครจันทร์ (2560, หน้า 14) กล่าวว่า องค์ประกอบการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ไว้ว่า 1) การแสดงออกให้เห็นถึงความเข้าใจตัวเองมากขึ้นพร้อมทั้งเข้าใจเพื่อนร่วมงาน รวมถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) การยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างในการปฏิบัติงาน คิดโดยพิจารณาอย่างรอบด้านไม่ยึดติดกับหลักเกณฑ์ใดหลักเกณฑ์หนึ่ง 3) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา 4) คิดวิเคราะห์และปรับใช้กลยุทธ์การสอนตามสถานการณ์ ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา 5) วิธีการเรียนรู้แบบยืดหยุ่นที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

อริศรา อุ่มสิน (2560, หน้า 17) กล่าวว่า องค์ประกอบการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ไว้ว่าต้องประกอบไปด้วย 1) ต้องมีเป้าหมายร่วมกัน 2) มีความไว้วางใจกัน 3) การมีปฏิสัมพันธ์หรือมีความผูกพันเป็นเครือข่ายมากกว่าเป็นส่วนตัวร่วมกัน 4) ฝ่าฟันปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีการพัฒนาตนเองและทีมงานตลอดเวลา 5) การแบ่งงานและการประสานงานแล้วยังต้องมีการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของสมาชิกในกลุ่มให้ชัดเจน โดยจะต้องมีการคำนึงถึงความรับผิดชอบในเป้าหมายหรือความสำเร็จร่วมกัน 6) การเรียนรู้ตลอดชีวิต พัฒนาตนเองอยู่เสมอ ไม่หยุดนิ่งกับความรู้เดิม เปิดรับแนวคิดใหม่ ๆ และติดตามแนวโน้มด้านการศึกษาใช้ประสบการณ์และข้อผิดพลาดเป็นบทเรียนในการพัฒนา

บุศรา ปุณณิบุญ (2563, หน้า 52) กล่าวว่า องค์ประกอบการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ไว้ว่า พฤติกรรมการแสดงออกของครูผู้สอน

ที่แสดงออกถึงการคิดหาคำตอบได้อย่างอิสระไม่ตกอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ความคุ้นเคยการปรับตัวให้เข้ากับบุคคลและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปในสถานการณ์ต่าง ๆ การเปิดกว้างรับความคิดใหม่ ๆ อย่างอิสระ สามารถบริหารจัดการกับปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้อย่างสร้างสรรค์โดยองค์ประกอบของการมีความยืดหยุ่น ประกอบด้วย 1) การมีความสามารถในการปรับตัวกับสถานการณ์ต่าง ๆ 2) การเปิดกว้างรับความคิดใหม่ ๆ 3) การจัดการกับปัญหาความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์ 4) การคิดหาคำตอบได้อย่างอิสระ 5) การเปิดรับการเปลี่ยนแปลง (Adaptability to Change) พร้อมเรียนรู้และพัฒนาแนวทางการสอนใหม่ ๆ ยอมรับว่าโลกการศึกษาเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอปรับตัวให้เข้ากับความต้องการของนักเรียนแต่ละรุ่น

Dubrin (2010, p. 178) กล่าวว่า องค์ประกอบปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับรู้ใหม่ไว้ว่า ผู้นำต้องมีความยืดหยุ่นเพื่อรองรับกับความเปลี่ยนแปลง เช่น รองรับกับเทคโนโลยีที่ทันสมัยและผู้นำจะต้องมีความสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่แตกต่างกันได้และการมีความยืดหยุ่น ซึ่งก็เป็นคุณลักษณะที่สำคัญสำหรับผู้นำที่มีประสิทธิภาพหรือได้กำหนดองค์ประกอบของการมีความยืดหยุ่นโดยประกอบด้วย 1) การมีความสามารถในการปรับตัวกับสถานการณ์ต่าง ๆ 2) การเปิดกว้างรับความคิดใหม่ ๆ 3) ความสามารถในการบริหารจัดการอารมณ์

Rapone (2011, p. 2) กล่าวว่า องค์ประกอบปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับรู้ใหม่ไว้ว่า เป็นการตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ช่วยให้การจัดการกับเหตุการณ์นั้นได้เป็นอย่างดีซึ่งองค์ประกอบของการปรับตัวและยืดหยุ่นดังนี้ 1) การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและความร่วมมือ 2) สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน ผู้ปกครอง และเพื่อนร่วมงาน 3) ใช้การสื่อสารที่ชัดเจนและตรงประเด็น 4) เปิดกว้างสำหรับการทำงานร่วมกันและรับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น

จากการศึกษาองค์ประกอบของการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับรู้ใหม่ ผู้วิจัยสรุปการสังเคราะห์การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับรู้ใหม่ ดังตาราง 12

ตาราง 12 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่

แหล่งที่มา การปรับตัวและความยืดหยุ่น ในการรับความรู้ใหม่	รัชการ อัครจันทร์ (2560, หน้า 14)	อริศรา อุมสิน (2560, หน้า 17)	บุศรา ปุณริบูรณ์ (2563, หน้า 52)	Dubrin (2010, p. 178)	Rapone (2011, p. 2)	ความถี่ (f = 5)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	5	100
1. การแสดงออกให้เห็นถึงความเข้าใจ	✓	-	-	-	-	1	20.00
2. การยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง	✓	-	✓	-	-	2	40.00
3. การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา	✓	-	-	-	✓	2	40.00
4. คิดวิเคราะห์และปรับใช้กลยุทธ์	✓	-	-	-	-	1	20.00
5. วิธีการเรียนรู้แบบยืดหยุ่นที่สามารถปรับเปลี่ยนได้	✓	-	✓	-	-	2	40.00
6. ต้องมีเป้าหมายร่วมกัน	-	✓	-	-	✓	2	40.00
7. มีความไว้วางใจกัน	-	✓	-	-	-	1	20.00
8. ฝ่าฟันปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น การมีส่วนร่วม	-	✓	-	-	-	1	20.00
9. การแบ่งงานและการประสานงาน	-	✓	-	-	-	1	20.000
10. การเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	✓	-	-	-	1	20.00
11. การมีความสามารถในการปรับตัว กับสถานการณ์ต่าง ๆ	-	✓	-	✓	✓	3	60.00
12. การเปิดกว้างรับความคิดใหม่ ๆ	✓	✓	-	✓	-	3	60.00
13. การจัดการกับปัญหาความขัดแย้ง อย่างสร้างสรรค์	✓	-	✓	✓	-	3	60.00
14. การคิดหาคำตอบได้อย่างอิสระ	✓	-	✓	-	-	2	40.00
15. การเปิดรับการเปลี่ยนแปลง	✓	✓	✓	-	-	3	60.00

จากตาราง 12 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ทำให้ได้องค์ประกอบของการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วย 4 ด้าน โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป (ร้อยละ 60 ขึ้นไป) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น จึงสรุปได้การปรับตัวและความยืดหยุ่น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การมีความสามารถในการปรับตัวกับสถานการณ์ต่าง ๆ 2) การเปิดกว้างรับความคิดใหม่ ๆ 3) การจัดการกับปัญหาความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์ 4) การเปิดรับการเปลี่ยนแปลง

3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น

3.1 ความหมายการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นไว้ ดังนี้

โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์ (2562, หน้า 15) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น คือ การสอนที่ตอบสนองต่อความไม่แน่นอน ช่วยให้ครูสามารถปรับการสอนตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว เช่น การสอนออนไลน์เมื่อมีวิกฤตการณ์ต่าง ๆ หรือการนำเสนอเนื้อหาที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ในทุกสถานการณ์ เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่นำมาใช้ เพื่อการผลิต การจัดการ การจัดเก็บ การสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูล นอกจากนี้ยัง เกี่ยวข้องกับระบบคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงเข้ากับระบบสื่อสารความเร็วสูงเพื่อนำส่งทาง ข้อมูลเสียงและวิดีโอ ตัวอย่างอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล อุปกรณ์เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น สมาร์ทโฟน แท็บเล็ต ทีวีดิจิทัล และเครื่องใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ และประกอบไปด้วยเทคโนโลยีที่สำคัญ 2 ส่วนด้วยกัน คือ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการสื่อสาร

ปีเตอร์ รักธรรม (2562, หน้า 25) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น หมายถึง เทคโนโลยีที่สามารถนำมาใช้เพื่อบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ ได้ เช่น ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ฐานข้อมูล และการสื่อสารโทรคมนาคม ซึ่งรวมถึงระบบเครือข่ายและอินเทอร์เน็ต ซึ่งโดยทั่วไปแล้วมาใช้คำว่า เทคโนโลยีควบคู่ไปกับคำว่าระบบสารสนเทศ ระบบสารสนเทศนั้นมักใช้ เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในการประมวลผล หรือการทำงานตามหน้าที่

ในบางส่วน แต่ทั้งนี้อาจมีการใช้งานเทคโนโลยีในทุกกระบวนการของระบบสารสนเทศด้วยเช่นกัน

ชัยวิชญ์ เข้มปัญญา (2562, หน้า 17 – 19) สรุปความหมาย เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ไว้ว่า เป็นอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และแอปพลิเคชัน ที่ใช้ข้อมูลในรูปแบบของรหัสตัวเลข ข้อมูลดิจิทัลอยู่ในอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ เครื่องคิดเลข โทรศัพท์ มือถือ ระบบดาวเทียม ฯลฯ โดยนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนิน ชีวิตประจำวัน และการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้มีความทันสมัย รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2563, หน้า 48 – 49) ได้ให้ ความหมาย เทคโนโลยีสารสนเทศ คือ ทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาทิเช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บ เลต โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และสื่อออนไลน์ที่นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ สูงสุด ในการสื่อสาร การปฏิบัติงาน และการทำงานร่วมกัน หรือใช้เพื่อ พัฒนากระบวนการทำงาน หรือระบบงานในองค์กรให้มีความทันสมัย และมีประสิทธิภาพ การเรียนรู้ในยุคของการเชื่อมโยงข้อมูล ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการเชื่อมต่อกับแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน เช่น การเข้าถึงแหล่งข้อมูลออนไลน์ คอร์สเรียนเสริมจากแพลตฟอร์มต่าง ๆ หรือการเชื่อมโยงกับผู้เชี่ยวชาญจากหลากหลายสาขา

วดีน เพิ่มทรัพย์ (2563, หน้า 170) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำเอาความรู้ด้านวิทยาศาสตร์มาพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อนำมาประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งเทคโนโลยีที่นำมาใช้จัดการสารสนเทศต่าง ๆ เหล่านี้เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีทางการสื่อสารและโทรคมนาคม เป็นต้น เมื่อนำเอา คำว่า เทคโนโลยีและสารสนเทศ รวมเข้าไว้ด้วยกันแล้ว อาจสรุปความหมายโดยรวม ได้ว่าเทคโนโลยีหรือไอที คือ การประยุกต์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์มาจัดการสารสนเทศที่ต้องการ โดยอาศัยเครื่องมือทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีด้านเครือข่ายโทรคมนาคมและการ สื่อสาร ตลอดจนจนอาศัยความรู้ในกระบวนการดำเนินงานสารสนเทศในขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่การแสวงหา การวิเคราะห์ การจัดเก็บ รวมถึงการจัดการแลกเปลี่ยนสารสนเทศด้วย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความถูกต้อง ความแม่นยำ และความรวดเร็วทันต่อการนำมาใช้ประโยชน์ได้นั่นเอง และการแสวงหา การวิเคราะห์ และการจัดเก็บข้อมูล จำเป็นต้องอาศัย

เทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและแม่นยำ ในทำนองเดียวกันเทคโนโลยีทางด้านเครือข่ายการสื่อสารและโทรคมนาคมก็เป็นปัจจัยที่ช่วยให้เผยแพร่และแลกเปลี่ยนสารสนเทศได้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

ทิพย์วิมล วังแก้วศิริ และศิริรินทร์ มีขอบทอง (2565, หน้า 80)

กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น หมายถึง การใช้เครื่องมือเทคโนโลยีเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ครูสามารถออกแบบการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์ เช่น การเรียนออนไลน์ การใช้แพลตฟอร์มต่าง ๆ เช่น Google Classroom, Zoom, หรือ Microsoft Teams เพื่อเชื่อมต่อนักเรียนทุกที่ทุกเวลา การนำเอาความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์มาพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์อีกได้ ซึ่งเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้จัดการสารสนเทศต่าง ๆ เหล่านี้ อาจเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีทางการสื่อสารและโทรคมนาคม

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น หมายถึง การที่ครูใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศที่ช่วยให้ครูสามารถออกแบบการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวได้ตามสถานการณ์ เช่น การเรียนออนไลน์ การใช้แพลตฟอร์มต่าง ๆ เพื่อเชื่อมต่อนักเรียนทุกที่ทุกเวลา การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและเครื่องมือสื่อสารมาประยุกต์ใช้เพื่อออกแบบและสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่น ทั้งในด้านเวลา สถานที่ วิธีการและเนื้อหา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้ได้ตามความสะดวกและความต้องการของตนเอง ซึ่งแสดงออกโดยที่ครูมีสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยี ครูมีการใช้งานด้านเทคโนโลยี ครูสามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีและครูมีการสร้างสรรค์เทคโนโลยี

3.2 ความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น

โดยพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศย่อมมีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าได้ แต่เทคโนโลยีเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิถีความเป็นอยู่ของสังคม สมัยใหม่อยู่มาก ลักษณะเด่นที่สำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศมีดังนี้

รัตติพร พิพิธกุล และอำนาจ ทองโปร่ง (2566, หน้า 16) กล่าวว่า ความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้แบบออนไลน์และแบบผสมผสาน เทคโนโลยีทำให้การเรียนการสอนสามารถทำได้ทั้งในห้องเรียนและออนไลน์ ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีความยืดหยุ่นในการเข้าถึงการศึกษา การสนับสนุนการเรียนรู้ส่วนบุคคล

ด้วยเทคโนโลยี เช่น AI และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ปรับให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน ครูสามารถมอบการเรียนรู้ที่ตรงกับความต้องการและความสามารถของนักเรียน

จอร์จ นิลแกว และสมใจ สืบเสาะ (2566, หน้า 87) กล่าวว่า ความสำคัญเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นสิ่งที่ทำให้สามารถรับข่าวสาร สืบค้นเทคโนโลยี และเผยแพร่เทคโนโลยีได้อย่างรวดเร็ว เทคโนโลยีเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อสังคมในทุก ๆ ด้านไม่ว่าจะเป็นการดำเนิน ชีวิตประจำวันของคนทั่วไปต่อเศรษฐกิจ และต่อสังคมหากบุคคลใดไม่ใช้ หรือก้าวไม่ทัน เทคโนโลยีอาจทำให้เสียโอกาส หรือไม่ทันเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้ การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ: เทคโนโลยีช่วยในการสื่อสารระหว่างครูและนักเรียน โดยสามารถใช้แพลตฟอร์มต่าง ๆ เช่น อีเมล, แชท, หรือโซเชียลมีเดีย ซึ่งช่วยให้การติดต่อสื่อสารเป็นไปอย่างสะดวกและรวดเร็ว

ธเนศ ฉัตรานันต์ (2567, หน้า 394) กล่าวว่า ความสำคัญ เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมเทคโนโลยีได้อย่างมีความสุข จำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีทั้งในเรื่องของระบบคอมพิวเตอร์และการสื่อสารข้อมูล เพื่อจะได้ไม่ต้องหวาดกลัวต่อสภาพรอบตัวที่ล้นแล้วแต่มีการใช้เทคโนโลยีในทุกวงการไม่ต้องอยู่ในสภาพที่เรียกว่า เป็นโรคกลัวการใช้เทคโนโลยี การเข้าถึงข้อมูลและทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ครูสามารถเข้าถึงข้อมูลใหม่ ๆ และทรัพยากรการเรียนออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว ทำให้การสอนมีความทันสมัยและสามารถนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้เรียนได้มากขึ้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ ที่ยืดหยุ่น มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการเรียนรู้ สนับสนุนการเรียนรู้แบบเฉพาะบุคคล เทคโนโลยีช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรู้ในรูปแบบที่เหมาะสมกับตนเอง สามารถปรับระดับความยากง่าย หรือความเร็วของบทเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถของแต่ละคน ส่งเสริมการเรียนรู้แบบโต้ตอบและสร้างสรรค์เทคโนโลยีช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ผ่านกิจกรรมเชิงโต้ตอบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนผลิตและแบ่งปันผลงานผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ

3.3 องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ ที่ยืดหยุ่น

องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นระบบสนับสนุนการบริหารงานการจัดการ และการปฏิบัติการของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นระดับของบุคคลระดับ

กลุ่มหรือระดับองค์การ ไม่ใช่มีเพียงเครื่องคอมพิวเตอร์เท่านั้นแต่ยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของระบบอีก ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการใช้เทคโนโลยี ไว้ดังนี้

ธิดา แซ่ซัน (2562, หน้า 6) กล่าวว่า องค์ประกอบเทคโนโลยี เทคโนโลยีประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้ 1) สมรรถนะการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการผสมผสานระหว่าง ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะเพื่อใช้เทคโนโลยี ได้อย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสม ปลอดภัย สร้างสรรค์ อิสระ และมีจริยธรรม ได้แก่ การทำงาน การแก้ปัญหา การสื่อสาร การจัดการข้อมูล การร่วมมือ การสร้าง เนื้อหา และความรู้ 2) การใช้งานด้านเทคโนโลยี ความคล่องแคล่วทางเทคนิคที่จำเป็นในการใช้คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต ทักษะและความสามารถที่เกี่ยวข้องกับคำว่า “ใช้” ครอบคลุมตั้งแต่ เทคนิคขั้นพื้นฐาน คือ การใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ เช่น โปรแกรมประมวลผลคำเว็บเบราว์เซอร์ อีเมล และเครื่องมือสื่อสารอื่น ๆ สู่วิธีขั้นสูงขึ้นสำหรับการเข้าถึงและการใช้ความรู้ เช่น โปรแกรมที่ช่วยในการสืบค้นข้อมูล หรือเสิร์ชเอนจิน และฐานข้อมูลออนไลน์ รวมถึงเทคโนโลยีอุบัติใหม่ 3) การถ่ายโอนดิจิทัลเทคโนโลยี ความสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์และบริบท

กิตติพงศ์ สมชอบ (2563, หน้า 701) กล่าวว่า องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) การใช้เครื่องมือเทคโนโลยี เป็นการใช้เพื่อการสืบค้นข้อมูลเว็บไซต์และแหล่งข้อมูลออนไลน์บนเครือข่าย ใช้เพื่อการเรียนผ่านหลักสูตรออนไลน์ (Online Courses) ใช้เพื่อการเรียนจากแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ออนไลน์ใช้เพื่อการเรียนจากเครือข่าย สังคมออนไลน์ทั้งเรียนรู้ร่วมกันแบบกลุ่มหรือเรียนรู้ด้วยตนเอง ใช้เพื่อรวบรวมข่าวสาร และแบ่งปันข่าวสารสู่ผู้อื่นได้ ใช้เพื่องานเอกสารและนำเสนอ ใช้เพื่อสร้างสรรค์เนื้อหา ความรู้หลากหลายลักษณะ อย่างข้อความ กราฟิก ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว วิดีโอ แอนิเมชัน มัลติมีเดีย แล้วเผยแพร่แบ่งปันแก่ผู้อื่นได้ใช้เป็นเครื่องมือในการสรุปความคิด รวบรวมหรือนำเสนอแผนผังความคิด ใช้เพื่อเขียนเล่าเรื่องราวด้วยการสร้างบล็อกส่วนตัว ใช้เพื่อรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (email) ใช้เพื่อการจัดเก็บ สืบค้นข้อมูลในรูปแบบไฟล์ บนคลาวด์คอมพิวเตอร์ใช้เพื่อจัดงานส่วนบุคคล พัฒนางานของตน และใช้อำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิตประจำวันของตนเองได้ 2) การรู้และเข้าใจเทคโนโลยี คือ ความเข้าใจว่าบุคคลเป็นทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภคเนื้อหาของสื่อ และความเข้าใจถึงผลการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นเนื่องจาก

สิ่งนี้ ทำให้ความสามารถเพื่อการรู้เท่าทันสื่อทุกวันนี้ รวมถึงการคิด วิพากษ์ ทักษะการสื่อสารและการจัดการข้อมูล ที่สะท้อนถึงความต้องการและข้อเท็จจริงของวัฒนธรรมเทคโนโลยี 3) การสร้างสรรค์เทคโนโลยี คือ ความสามารถในการสร้างสรรค์ด้วยเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ 4) การเข้าถึงเทคโนโลยีและการสร้างเครือข่ายเป็นการทำเพื่อแสดงที่ตั้งและการได้มาของแหล่งทรัพยากรที่กำหนด 5) เทคโนโลยีการสื่อสารและการเชื่อมต่อการใช้เครื่องมือ เช่น ระบบการประชุมออนไลน์ (Zoom, Google Meet) และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ (Google Classroom, Microsoft Teams) เพื่อเชื่อมต่อกับนักเรียนจากทุกที่ แม้จะอยู่ในสถานะที่ไม่แน่นอนและจำกัดทางกายภาพ 6) การพัฒนาทักษะเทคโนโลยีของครูครุในยุค BANI ต้องมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการสอน เช่น การใช้โปรแกรมการสอนออนไลน์, การสร้างคอนเทนต์ดิจิทัล และการใช้เครื่องมือในการประเมินผลแบบออนไลน์ 7) การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ครูจะต้องเรียนรู้และปรับตัวตลอดเวลา โดยใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาทักษะและความรู้ใหม่ ๆ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุค BANI

กนกภรณ์ เทศพล (2565, หน้า 80) กล่าวว่า องค์ประกอบเทคโนโลยีสารสนเทศประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) การใช้เทคโนโลยี คือ ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาทิ คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บเล็ต โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และสื่อออนไลน์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการสื่อสาร การปฏิบัติงาน และการทำงานร่วมกัน หรือใช้เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน หรือระบบงานในองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ 2) การสื่อสารเทคโนโลยี คือ ความสามารถในการเลือกช่องทางการสื่อสารเนื้อหาเทคโนโลยี ไปยังกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสมภายใต้สิ่งแวดล้อมเทคโนโลยี 3) การประเมินเทคโนโลยี คือ การประเมินตามวัตถุประสงค์ความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของทรัพยากรเทคโนโลยีและความเกี่ยวข้องของสิ่งที่หามาได้กับปัญหา หรืองาน 4) การสร้างเทคโนโลยี คือ ความสามารถในการสร้างสรรค์ด้วยเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ 5) การเรียนรู้ที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลการใช้ Big Data และระบบ AI เพื่อติดตามและวิเคราะห์พฤติกรรมของนักเรียน ทำให้ครูสามารถปรับการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนในแต่ละคน และสามารถพัฒนากลยุทธ์การสอนได้ทันทีเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง 6) การใช้เครื่องมือช่วยสอนและสื่อการเรียนการสอนเทคโนโลยีการใช้สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น วิดีโอ, การสร้างสื่อ

การสอนด้วย AR/VR, หรือเครื่องมือที่ช่วยในเรื่องการทำแบบฝึกหัดออนไลน์และเกมการศึกษาต่าง ๆ ช่วยกระตุ้นการมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

ลิทธิชัย สิมิ (2566, หน้า 25) กล่าวถึงเทคโนโลยีเทคโนโลยีและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาสำหรับสถานศึกษา มี 3 ด้าน ได้แก่ 1) วัสดุ ได้แก่ สไลด์ แผ่นใส เอกสาร ตำรา สารเคมีสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และคู่มือการฝึกปฏิบัติ คำว่า วัสดุ หมายถึง สิ่งของที่มีขนาดเล็กบางอย่างมีความทนทานสูงแต่บางอย่างมีขนาดเล็กหักชำรุดเสียหายได้ง่าย เรียกว่า วัสดุสิ้นเปลือง เช่น กระดาษขาว สี เชือก กิ่งไม้ ใบไม้ วัสดุมีหลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์ในการจำแนก เช่น วัสดุตามธรรมชาติ วัสดุประดิษฐ์ วัสดุถาวร วัสดุสิ้นเปลือง วัสดุแข็ง วัสดุเหลว วัสดุ 2 มิติวัสดุ 3 มิติ เมื่อนำวัสดุเหล่านี้มาใช้ประกอบการเรียนการสอนจึงเรียกว่า “สื่อวัสดุ” ซึ่งเป็นสื่อขนาดเล็กที่มีศักยภาพในการบรรจุเก็บเนื้อหาและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพบางชนิดสื่อความหมายได้ด้วย ตัวมันเอง เช่น แผนภูมิ แผนภาพ แผนสถิติโปสเตอร์ แต่บางชนิดมีขนาดเล็กมากต้องอาศัยเครื่องมืออุปกรณ์ในการฉายเพื่อขยายเนื้อหาสาระให้มีขนาดใหญ่หรือเสียงดังขึ้นจึงจะสื่อความหมายอย่างชัดเจน เช่น फिल्म สไลด์ फिल्मภาพยนตร์ เทปเสียง แผ่นโปร่งใส เป็นต้น 2) เครื่องมือ ความหมายของฮาร์ดแวร์ตามพจนานุกรม หมายถึง เครื่องมืออุปกรณ์ที่เป็นโลหะและวัตถุเนื้อแข็ง อวรุช ยุทธปกรณ์ ตลอดจนชิ้นส่วนประกอบต่าง ๆ ของเครื่องมือและอุปกรณ์เหล่านี้ ความหมายของฮาร์ดแวร์ในเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์หมายถึงเครื่องกลไกและวงจรอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นตัวเครื่องคอมพิวเตอร์จะเห็นได้ว่าฮาร์ดแวร์เป็นผลผลิตจากการประยุกต์ทางด้านวิทยาศาสตร์กายภาพทั้งหมดซึ่งประกอบด้วยวัสดุสิ้นเปลือง เครื่องมือและอุปกรณ์ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 2.1) วัสดุ หมายถึง สิ่งที่ใช้งานร่วมกับเครื่องมือหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่นำมาดำเนินการกิจกรรมทางการศึกษาซึ่งมีทั้งวัสดุพื้นฐาน 2.2) เครื่องมือ หมายถึง สิ่งของที่ใช้สร้างงานประกอบในกิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่ใช้ร่วมกับวัสดุหรืออุปกรณ์ถ้าเป็นด้านเทคโนโลยีจะหมายถึง ชุดเชื่อมต่อเครือข่าย อินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์, Flash memory, ไมโครโฟน, ลำโพง, จอภาพสัมผัส (Touch screen) เป็นต้น ถ้าเป็นเครื่องมือพื้นฐานจะหมายถึง ปากกา ดินสอ มีด คัตเตอร์ เป็นต้น 2.3) อุปกรณ์ ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้สนับสนุนการจัดกิจกรรมทางการศึกษา อาทิ เครื่องคอมพิวเตอร์แบบต่าง ๆ ได้แก่ 2.3.1) เครื่องพิมพ์ 2.3.2) เครื่อง scanner 2.3.3) กล้องถ่ายภาพยนตร์ 2.3.4) กล้องวิดีโอ 2.3.5) กล้องถ่ายภาพ analog digital 2.3.6) เครื่องฉายภาพ video projector 2.3.7) visualizer 2.3.8) เครื่องบันทึกเสียงทั้งแบบ analog digital

2.3.9) เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ 2.3.10) เครื่องฉายภาพทึบแสง 2.3.11) เครื่องฉายสไลด์ และ 2.3.12) เครื่องฉายภาพยนตร์เป็นต้น ซึ่งปัจจุบันอุปกรณ์ในหลายรายการของกลุ่มนี้ได้มาถึงจุดสุดท้าย โดยได้มีพัฒนาการเปลี่ยนรูปแบบไป อาทิ เครื่องฉายสไลด์ ถูกแทนด้วยระบบคอมพิวเตอร์ผนวกรวมกับเครื่องฉายภาพ video projector หรือเครื่องฉายภาพทึบแสงถูกแทนที่ด้วยเทคโนโลยีของ visualizer เป็นต้น) 3) บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะต่าง ๆ ให้กับผู้อื่น เช่น ครูผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แพทย์ พยาบาล นักกฎหมาย) ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือปราชญ์ชาวบ้านที่มีความรู้ความสามารถประสบการณ์ เฉพาะเรื่องหรือผู้ที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ เป็นต้น

Laara, et al. (2018, p. 99) กล่าวว่า องค์ประกอบของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ 1) การใช้เทคโนโลยี คือ ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาทิ คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บเล็ต โปรแกรม คอมพิวเตอร์ และสื่อออนไลน์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร การปฏิบัติงานและการทำงานร่วมกัน หรือใช้เพื่อพัฒนาระบบการทำงาน หรือระบบงานในองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ 2) การสื่อสารเทคโนโลยี คือ ความสามารถในการเลือกช่องทางการสื่อสารเนื้อหาเทคโนโลยี ไปยังกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสมภายใต้สิ่งแวดล้อมเทคโนโลยี 3) การสร้างเทคโนโลยี เป็นการนำความรู้เพื่อมาสร้างความรู้ใหม่หน่วยของสารสนเทศ ผลิตภัณฑ์ หรือผลผลิตเทคโนโลยี ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้งานสำเร็จหรือ แก้ปัญหาได้ 4) การประเมินเทคโนโลยี เป็นการประเมินเพื่อต้องการประเมินตาม วัตถุประสงค์ ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของทรัพยากรเทคโนโลยีและความเกี่ยวข้องของสิ่งที่นำมาได้กับปัญหาหรืองาน 5) การเรียนรู้แบบผสมผสาน การผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ในห้องเรียนและการเรียนรู้ออนไลน์ ที่ช่วยให้การเรียนรู้สามารถปรับตัวได้ตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงและให้ความยืดหยุ่นแก่ทั้งครูและนักเรียน

จากการศึกษาองค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ผู้วิจัยสรุปการสังเคราะห์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ดังตาราง 13

ตาราง 13 การสังเคราะห์องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้
ที่ยืดหยุ่น

เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้าง การเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น	แหล่งข้อมูล						ร้อยละ
	ธิดา แซ่ซุ่น (2562, หน้า 6)	กิตติพงษ์ สมชอบ (2563, หน้า 701)	กนกภรณ์ เทตผล (2565, หน้า 80)	สิทธิชัย สิมี่ (2566, หน้า 25)	Laara, et al. (2018, p. 99)	ความถี่ (f = 5)	
	1	2	3	4	5	5	100
1. สมรรถนะการใช้เทคโนโลยี	✓	-	✓	✓	✓	4	80.00
2. การใช้งานด้านเทคโนโลยี	✓	-	✓	✓	✓	4	80.00
3. การถ่ายโอนเทคโนโลยี	✓	-	✓	✓	-	3	60.00
4. วัสดุ	-	✓	-	-	-	1	20.00
5. เครื่องมือ	-	✓	✓	-	-	2	40.00
6. บุคลากร	-	✓	-	-	-	1	20.00
7. การรู้และเข้าใจเทคโนโลยี	-	-	✓	✓	-	2	40.00
8. การสร้างสรรค์เทคโนโลยี	-	-	✓	✓	✓	3	60.00

จากตาราง 13 การสังเคราะห์องค์ประกอบของเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้าง
การเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ทำให้ได้องค์ประกอบของ
เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ครั้งนี้ ประกอบด้วย 4 ด้าน โดยผู้วิจัยใช้
เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 60 ขึ้นไป (ร้อยละ 60 ขึ้นไป) ตาม
เกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น จึงสรุปได้เทคโนโลยีสารสนเทศ 4 ด้าน ได้แก่ 1) สมรรถนะการใช้
เทคโนโลยี 2) การใช้งานด้านเทคโนโลยี 3) การถ่ายโอนเทคโนโลยี 4) การสร้างสรรค์
เทคโนโลยี

4. การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD

4.1 ความหมายการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD

มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD ไว้หลากหลาย ดังนี้

ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา (2566, หน้า 17) กล่าวว่า การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD หมายถึง กระบวนการในการเสริมสร้างความรู้ความสามารถ และคุณสมบัติต่าง ๆ เพื่อให้บุคคลหรือองค์กร สามารถรับมือกับโลกที่เปราะบาง วิดกกังวล ซับซ้อน และเข้าใจยาก ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการอยู่รอดและเติบโตในยุค BANI World มีหลายแนวทาง ได้แก่ การสอนงานแบบตัวต่อตัวและให้ข้อเสนอแนะ การฝึกอบรมเรียนรู้การอยู่ร่วมกัน การฝึกอบรมทักษะการสื่อสาร

กรรณภรณ์ รุ่งแจ้ง (2567, หน้า 283) กล่าวว่า การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD หมายถึง การเสริมสร้างความรู้ ความสามารถปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว คิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน เข้าใจตัวเองและผู้อื่นท่ามกลางแรงกดดัน ใช้เทคโนโลยีและข้อมูลอย่างมีวิจารณญาณ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ในโลกที่เชื่อมโยงกันตลอดเวลา

พระมหาบันเจตร ธีรจิตโต (2567, หน้า 4) กล่าวว่า การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD หมายถึง การพัฒนาความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและไม่คาดคิดได้สามารถเปลี่ยนแปลงแผนงานกลยุทธ์หรือวิธีการทำงานได้อย่างทันท่วงทีเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง รวมถึงความสามารถในการปรับตัว (Adaptability) นอกจากความยืดหยุ่นแล้วผู้นำยังต้องมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมองค์กรใหม่เทคโนโลยีใหม่และความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างต่อเนื่อง มีการคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking) มีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ที่ซับซ้อนหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องและประเมินผลกระทบของการตัดสินใจต่าง ๆ ได้อย่างรอบคอบ มีความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) ในโลกที่เต็มไปด้วยการแข่งขันผู้นำต้องมีความคิดสร้างสรรค์ในการคิดค้นแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาผลิตภัณฑ์บริการหรือกระบวนการทำงานให้แตกต่างจากคู่แข่ง

สมใจ มณีวงษ์ (2567, หน้า 31) กล่าวว่า การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD หมายถึง การพัฒนาที่จำเป็นในยุคที่เปราะบางก่อให้เกิดความวิตกกังวล ไม่เป็นเส้นตรงและยากต่อการเข้าใจ ต้องมีการปรับตัวเชิงยุทธศาสตร์

ที่ความยืดหยุ่น การจัดการความวิตกกังวล คิดเชิงวิพากษ์และเชิงกลยุทธ์สร้างสรรค์ นวัตกรรม คิดรอบด้าน หาแนวทางแก้ปัญหาที่เหมาะสมในสถานการณ์ไม่ปกติ เปิดใจ เรียนรู้สิ่งใหม่เสมอ

คมจิรวรวิทย์ เรื่องฤทธิ์ (2568, หน้า 16) กล่าวว่า การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD หมายถึง การพัฒนาจัดลำดับความสำคัญในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น และการปฏิบัติงานกิจกรรมต่าง ๆ สร้างเครือข่ายเพื่อร่วมระดมทรัพยากร จัดการความขัดแย้ง บนพื้นฐานการยอมรับความหลากหลาย ทำงานด้วยความยืดหยุ่น เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลง สร้างสรรค์ผลงาน เปิดรับนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน พัฒนาการปรับตัวจัดการตนเองอย่างเท่าทันสถานการณ์ทำงานแบบมีส่วนร่วมสู่ความยั่งยืนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

จากที่กล่าวมาสรุปได้ การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD หมายถึง การที่ครูเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และคุณสมบัติที่ช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวและอยู่รอดในโลกที่เปลี่ยนแปลงและท้าทายอย่างรวดเร็ว เสริมสร้าง พัฒนา และปรับปรุงทักษะต่าง ๆ มีการปรับตัวและรับมือกับโลกยุคใหม่ที่มีลักษณะ เปราะบาง วิตกกังวล ซับซ้อนและไม่เป็นเส้นตรงและยากจะเข้าใจ เพื่อให้สามารถเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รับมือกับสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน ทำงานและใช้ชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพในโลกยุค BANI WORLD โดยผู้เรียนมีการปรับตัวและความคล่องตัวมีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ประพฤติตนโปร่งใสและใช้สัญชาตญาณในการรับมือความล้มเหลว สร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับผู้เรียน ปลุกฝังการคิดเชิงระบบและการแก้ปัญหาให้กับผู้เรียน

4.2 ความสำคัญการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD

มีนักการศึกษาให้ความสำคัญการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ไว้หลากหลายมุมมอง ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2565, หน้า 3) กล่าวว่า ความสำคัญของการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD ไว้ว่า ทักษะและไหวพริบที่ช่วยเราในแต่ละสถานการณ์ของโลก BANI ได้แก่ 1) รับมือความเปราะบาง (Brittle) ด้วยความยืดหยุ่นทางจิตใจ (Mental Resilience) หรือการพาจิตใจกลับมาสู่จุดสมดุล การยืนหยัดจากความล้มเหลว เพื่อลุกจากความล้มเหลว และการปรับตัว (Adaptability) 2) เอาชนะความวิตกกังวล (Anxious) ด้วยความเห็นอกเห็นใจ (Empathy)

สติ (Mindfulness) และความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional intelligence) 3) แกะไขการคาดเดายาก (Nonlinearity) ดูบริบทสถานการณ์ที่รายล้อมเพื่อปรับตัว (Putting change into context) และมีความคล่องตัว (Being agile) 4) ความไม่เข้าใจ (Incomprehensibility) สามารถแก้ไขได้ด้วยโปร่งใส (Transparency) สัญชาตญาณ (Intuition) และการรับความเสี่ยง (Risk – taking)

อนิรุทธิ์ ตูลสุข (2565, หน้า 10) กล่าวว่า ความสำคัญของการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD ไว้ว่า การเตรียมตัวและพัฒนาในยุค BANI world ที่โลกเราเปราะบาง กังวล คาดเดายาก และไม่อาจเข้าใจได้ถ่องแท้ จึงมีอยู่ดังนี้ 1) ต้องเพิ่มขีดความสามารถ และการยืนหยัดจากความล้มเหลว (Capacity & Resilience) เพื่อลุกจากความล้มเหลวที่เกิดจาก “ความเปราะบาง” ขององค์กร หรือสถานการณ์ต่าง ๆ 2) สร้างความเข้าใจและเห็นใจในการรับมือ (Empathy & Mindfulness) เพื่อให้จัดการสิ่งต่าง ๆ ได้ดีขึ้น จนกลายเป็น “ความกังวล” 3) ดูบริบทสถานการณ์ที่รายล้อมและปรับตัว (Context & Adaptability) เพื่อให้ “คาดการณ์” ได้ดีขึ้น 4) มีความโปร่งใสและใช้สัญชาตญาณประกอบควบคู่กัน (Transparency & Intuition) เพื่อเพิ่มความเข้าใจ และกล้าตัดสินใจลงมือทำสิ่งต่าง ๆ ได้ แม้ว่าสิ่งต่าง ๆ เราอาจไม่มีวันรู้หรือเข้าใจมันได้

ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา (2566, หน้า 24) กล่าวว่า ความสำคัญของการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD ไว้ว่า เป็นแนวทางที่จำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะของผู้นำทางการศึกษาเพื่อการอยู่รอดและเติบโตในยุค BANI World มีหลายแนวทาง ได้แก่ การสอนงานแบบตัวต่อตัวและให้ข้อเสนอแนะ การฝึกอบรมเรียนรู้การอยู่ร่วมกัน การฝึกอบรมทักษะการสื่อสาร การฝึกวางแผนสถานการณ์โดยใช้โครงเรื่องจากแนวโน้มในปัจจุบันและความไม่แน่นอนในอนาคตการปรับเปลี่ยนหมุนเวียนงาน การฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง การฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จำลอง นวัตกรรมทำให้รางวัล การมอบหมายงานให้ทำ การจัดหลักสูตรพัฒนาภาวะผู้นำ การจัดทำแผนพัฒนาตนเอง

พระมหากษัตริย์ ธีรจิตโต (2567, หน้า 6) กล่าวว่า ความสำคัญของการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD ไว้ว่า การพัฒนาในยุค BANI World จำเป็นต้องเป็นผู้นำที่เก่งรอบด้านมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับทีมงานได้การพัฒนาคุณสมบัติเหล่านี้จะช่วยให้ผู้นำสามารถนำพาองค์กรให้ประสบความสำเร็จในยุค

ที่เต็มไปด้วยความท้าทายนี้ได้ซึ่งเหตุผลที่ผู้นำในยุค BANI World ต้องมีคุณสมบัติเหล่านี้ เพราะ 1) ความไม่แน่นอนคุณสมบัติต่าง ๆ เช่น ความยืดหยุ่นความสามารถในการปรับตัว และการคิดเชิงวิพากษ์จะช่วยให้ผู้นำสามารถรับมือกับสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) ความซับซ้อนความสามารถในการคิดเชิงวิพากษ์และความคิดสร้างสรรค์ จะช่วยให้ผู้นำสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ที่ซับซ้อนและหาทางออกที่ดีที่สุดได้และ

Ferry (2021, p. 214) กล่าวว่า การพัฒนาผู้นำทางการศึกษา ที่สำคัญและพร้อมรับมือกับยุคที่มีความเปลี่ยนแปลง เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ที่สำคัญ คือ ความคล่องตัว (Agility) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้าน 1) ด้านปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น มีความสามารถในการสื่อสาร ยอมรับ และปรับตัวในการทำงานกับผู้อื่นที่มีความแตกต่าง 2) ด้านการเปลี่ยนแปลง เข้าใจและยอมรับว่าสิ่งที่เคยทำได้และประสบความสำเร็จในอดีต อาจจะไม่สามารถทำได้ในวันนี้เพราะปัจจัยที่เปลี่ยนไป ดังนั้นผู้นำจึงต้องพยายามค้นหา ทางเลือกใหม่ ๆ เพื่อนำสู่การเปลี่ยนแปลงและเหมาะสมในสถานการณ์ 3) มุ่งส่งเสริมให้ แรงบันดาลใจตนเองและผู้อื่นเพื่อเป็นแรงผลักดันให้สามารถดำเนินงานให้บรรลุผลลัพธ์ได้ ในช่วงเวลาที่ท้าทายและยากลำบาก

จากที่กล่าวสรุปได้ว่า ความสำคัญการพัฒนาทักษะที่จำเป็น ในยุค BANI WORLD เป็นการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในโลกยุค BANI เติบโตด้วยเหตุการณ์ไม่คาดฝัน ลดความวิตกกังวล สร้างความมั่นใจ เพิ่มศักยภาพในการ แก้ปัญหาและสร้างสรรค์ เตรียมพร้อมสำหรับอาชีพและทักษะแห่งอนาคต เสริมสร้าง ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

4.3 องค์ประกอบการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD

มีนักการศึกษากล่าวถึงองค์ประกอบการพัฒนาทักษะที่จำเป็น ในยุค BANI WORLD ไว้ได้หลากหลาย ดังนี้

อนิรุทธิ์ ตูลสุข (2565, ออนไลน์) กล่าวว่า องค์ประกอบ การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD 1) ต้องเพิ่มขีดความสามารถและการยืดหยุ่น จากความล้มเหลว 2) สร้างความเข้าใจและมีส่วนร่วม 3) การปรับตัว 4) ต้อง มีความโปร่งใสและใช้สัญชาตญาณประกอบควบคู่กัน (Transperency & Intuition) 5) เข้าใจ และกล้าตัดสินใจ

สมใจ มณีวงษ์ (2566, หน้า 31 – 32) กล่าวว่า องค์ประกอบ การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD ประกอบด้วย 1) ทักษะความยืดหยุ่น 2) ทักษะ

การจัดการความวิตกกังวล 3) ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และเชิงกลยุทธ์ 4) ทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2566, ออนไลน์) ระบุว่า องค์ประกอบการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD ประกอบด้วย 1) รับมือความเปราะบาง ด้วยความยืดหยุ่นทางจิตใจหรือการพาจิตใจกลับมาสู่จุดสมดุล การยืนหยัดจากความล้มเหลว เพื่อลุกจากความล้มเหลวและการปรับตัว 2) เอาชนะความวิตกกังวล ด้วยความเห็นอกเห็นใจ สติและความฉลาดทางอารมณ์ 3) แก้ไขการคาดเดายาก บริบทสถานการณ์ที่รายล้อมเพื่อปรับตัวและมีความคล่องตัว 4) ความไม่เข้าใจ สามารถแก้ไขได้ด้วยความโปร่งใส สัญชาตญาณและการรับความเสี่ยง

สุนทวิทย์ บุญเกิด และคณะ (2567, หน้า 8 – 9) กล่าวว่า องค์ประกอบการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD ประกอบด้วย 1) ความสามารถและความยืดหยุ่น 2) ทักษะความเห็นอกเห็นใจ 3) ความเข้าใจบริบททางสังคมและทักษะการปรับตัว 4) ความโปร่งใสและทักษะสัญชาตญาณ

Digital Leadership (2023, ออนไลน์) ระบุว่า การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD ประกอบด้วย 1) ทำความเข้าใจความซับซ้อนในยุคปัจจุบัน 2) แนวทางการตัดสินใจ 3) การส่งเสริมความยืดหยุ่น 4) การส่งเสริมนวัตกรรม 5) การเรียนรู้แบบปรับตัว 6) การแก้ไขปัญหา 7) การส่งเสริมความร่วมมือ 8) การวางแผน

จากการศึกษาองค์ประกอบของการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD ผู้วิจัยสรุปการสังเคราะห์การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD ดังตาราง 14

ตาราง 14 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD

แหล่งที่มา การพัฒนาทักษะที่จำเป็น ในยุค BANI WORLD	อนิรุทธิ์ ตูลสุข (2565)	สมใจ มณีวงษ์ (2566)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2566)	สุนันทิพย์ บุญเกิด และคณะ (2567)	Digital Leadership (2023)	ความถี่ (f = 5)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	5	100
1. ความยืดหยุ่นการยืนหยัดจากความล้มเหลว	✓	✓	✓	✓	✓	5	100.00
2. การปรับตัวและความคล่องตัว	✓	-	✓	✓	✓	4	80.00
3. ความเห็นอกเห็นใจและการมีสติ	✓	-	✓	✓	-	3	60.00
4. การจัดการความวิตกกังวลและความฉลาดทางอารมณ์	-	✓	✓	-	-	2	40.00
5. ความโปร่งใสและการใช้สัญชาตญาณ	✓	-	✓	✓	-	3	60.00
6. การคิดเชิงวิพากษ์ / เชิงกลยุทธ์	-	✓	-	-	-	1	20.00
7. การสร้างสรรค์นวัตกรรม	-	✓	-	-	✓	2	40.00
8. การกล้าตัดสินใจและการรับความเสี่ยง	✓	-	-	-	✓	2	40.00
9. การแก้ไขปัญหา	-	-	-	-	✓	1	20.00
10. การส่งเสริมความร่วมมือ	-	-	-	-	✓	1	20.00
11. การวางแผน	-	-	-	-	✓	1	20.00
12. การทำความเข้าใจความซับซ้อน	-	-	-	-	✓	1	20.00

จากตาราง 14 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ทำให้ได้องค์ประกอบของการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย 4 ด้าน

โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป (ร้อยละ 60 ขึ้นไป) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น จึงสรุปได้การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความยืดหยุ่นการยืนหยัดจากความล้มเหลว 2) การปรับตัวและความคล่องตัว 3) ความเห็นอกเห็นใจและการมีสติ 4) ความโปร่งใสและการใช้สัญชาตญาณ

5. การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง

5.1 ความหมายการประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่องไว้ ดังนี้

จตุภูมิ เขตจัตุรัส (2560, หน้า 115) กล่าวว่า ความหมายของการประเมินและติดตามผล หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่จริงกับสภาพตามความคาดหวัง ซึ่งวัดได้จากการเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น

มณีนุชา สุราษ (2560, หน้า 4) กล่าวว่า การประเมินและติดตามผล หมายถึง การปรับปรุงตามข้อมูลที่ได้ การประเมินและติดตามผลในยุคนี้อาจใช้ข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลอย่างละเอียดเพื่อพัฒนาการสอนและการเรียนรู้ โดยครูจะใช้ข้อมูลนี้ในการปรับแผนการสอนและกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนและความต้องการใหม่ ๆ กระบวนการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการนำสารสนเทศหรือ ผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ศศิธร บัวทอง (2560, หน้า 156) กล่าวว่า ความหมายของการประเมินและติดตามผล หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เป็นอยู่ของสภาพที่ควรจะเป็น แล้วจัดเรียงลำดับความสำคัญของความแตกต่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจ วางแผนและเพื่อแก้ปัญหาได้ตรงตามสภาพความต้องการที่แท้จริง การประเมินที่เป็นธรรมและโปร่งใส ในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและไม่แน่นอน ความเป็นธรรมในการประเมินมีความสำคัญมาก ครูจะต้องพัฒนาระบบการประเมินที่เป็นธรรม โปร่งใส และเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนในหลากหลายบริบท

สมนึก ภัททิยธนี (2562, หน้า 20) กล่าวว่า มีการประเมินผลและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การประเมินจะไม่จำกัดแค่การสอบหรือแบบทดสอบในห้องเรียน แต่จะใช้เครื่องมือและเทคนิคที่หลากหลาย เช่น การประเมินผ่านโปรเจกต์ออนไลน์ การวิเคราะห์ข้อมูลการเรียนรู้จากระบบเทคโนโลยี และการใช้เครื่องมือ

AI เพื่อวัดความสามารถและการพัฒนาของนักเรียนตามรูปแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน มีการประเมินผลความสำเร็จตามแผนงานด้านคุณธรรมที่วางไว้ ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในช่วงปีถัดไปอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

สมคิด พรหมจรรย์ (2562, หน้า 37) กล่าวว่า การติดตามผลแบบเรียลไทม์ เนื่องจากสถานการณ์ในยุค BANI เป็นสิ่งที่ไม่สามารถคาดเดาได้ การติดตามผลนักเรียนจึงต้องเป็นแบบเรียลไทม์ ครูสามารถใช้แพลตฟอร์มออนไลน์และเครื่องมือเทคโนโลยีเพื่อรับข้อมูลผลการเรียนรู้และพฤติกรรมของนักเรียนในเวลาจริง ซึ่งช่วยให้ครูสามารถปรับเปลี่ยนการสอนตามความต้องการที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว การประเมินและติดตามผล เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ครูผู้สอนตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง และเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการ หรือแผนงานตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการ หรือแผนงานนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็นกระบวนการบ่งชี้คุณค่าของโครงการหรือแผนงาน

จิณณ์นิดา ทับทิม (2565, หน้า 28) กล่าวว่า ความหมายของการประเมินและติดตามผล หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการที่จะระบุความแตกต่างระหว่างสภาพที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบันกับสภาพที่ควรจะเป็น จากนั้นจึงทำการประเมินและจัดเรียงลำดับความสำคัญ เพื่อนำมาตัดสินใจในการวางแผนการดำเนินงานต่อไป

เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2566, หน้า 23) กล่าวว่า ความหมายของการประเมินและติดตามผล หมายถึง การประเมินที่เน้นกระบวนการ การประเมินจะไม่เน้นแค่ผลลัพธ์สุดท้ายของนักเรียน แต่จะเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นระหว่างทาง เช่น การประเมินความคิดสร้างสรรค์ การวิเคราะห์ปัญหาและการเรียนรู้จากข้อผิดพลาด ซึ่งช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะต่าง ๆ ได้อย่างเต็มที่ในโลกที่ไม่แน่นอน กระบวนการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีเกณฑ์

ศิริ ประเสริฐศักดิ์. (2566, หน้า 14) กล่าวว่า ความหมายของการประเมินและติดตามผล กระบวนการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ตีความ บันทึกข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยการดำเนินการดังกล่าวเกิดขึ้น ตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอน นับตั้งแต่ก่อนการเรียนการสอน ระหว่าง การเรียนการสอน และหลังการเรียนการสอน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด

สรุปได้ว่า การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ครูใช้กับผู้เรียนที่มีความหลากหลาย ทั้งด้านวิธีการและเครื่องมือ เช่น การสอบ การสังเกต การประเมินผลงาน การให้คะแนน จากครูผู้สอน หรือการประเมินตนเอง พร้อมทั้งติดตามผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ตลอดช่วงระยะเวลาการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและแม่นยำในการวิเคราะห์ พัฒนาการและความก้าวหน้าของผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยการประเมินแบบยืดหยุ่น รวมถึงใช้ การสะท้อนความคิด การประเมินที่หลากหลายและการวิเคราะห์รอบด้าน

5.2 ความสำคัญการประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง

มีนักการศึกษาให้ความสำคัญการประเมินและติดตามผลไว้
หลากหลายมุมมอง ไว้ดังนี้

ปราณี หล้าเบญจะ (2561, หน้า 51) ได้อธิบายความสำคัญการ ประเมินและติดตามผล มีความสำคัญคือ การประเมินผลภาพรวม เพื่อให้ทราบผลการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูผู้สอนและนักเรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนา โรงเรียนคุณธรรมเป็นแนวทางการกำกับติดตามโครงการคุณธรรม จะใช้ตัวชี้วัดเป็นหลัก การจัดเก็บข้อมูลแต่ละเรื่องจะช่วยให้ทราบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ว่าจะบรรลุ เป้าหมายหรือไม่อย่างไร การกำกับติดตามให้คำปรึกษาหารือการดำเนินโครงการ คุณธรรมอย่างสม่ำเสมอ จะช่วยให้ทราบปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นทำให้สามารถแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นได้ทันที และปรับปรุงแผนให้เหมาะสมกับสถานการณ์มากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การ ดำเนินงานประสบผลสำเร็จ เพิ่มความเข้าใจในสิ่งที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ ในโลกที่ไม่ สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ ครูสามารถใช้การประเมินเพื่อติดตามความก้าวหน้า ของนักเรียนในทุกมิติ

สมคิด พรหมจักษ์ (2562, หน้า 30) ได้อธิบายความสำคัญการ ประเมินและติดตามผล ดังนี้ 1) การประเมินช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและติดตามผล ตรวจสอบความพร้อมของ ทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินติดตามผล ตลอดจนการตรวจสอบความเป็นไปได้ ของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ 2) ทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของการติดตามผล มีความ ชัดเจน 3) ทำให้ทราบความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินติดตามผล 4) บอกความสำเร็จ และความล้มเหลวของการติดตามผลเพื่อนำไปใช้วินิจฉัยว่าจะ ดำเนินการติดตามผล ในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานต่อไป 5) ช่วย ให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินติดตามผล ว่าเป็นอย่างไรคู่กับการ

ลงทุนหรือไม่ 6) เป็นแรงจูงใจให้ปฏิบัติงานการติดตามผล เพราะการประเมินและติดตามผลโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

7) ตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน: ช่วยให้ครูสามารถประเมินความเข้าใจและพัฒนาการของนักเรียนในรูปแบบที่ยืดหยุ่นและทันสมัย

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2566, หน้า 93 – 95) ได้กล่าวถึงความสำคัญการประเมินและติดตามผล ดังต่อไปนี้ 1) การประเมินและติดตามผลเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถจะรับรองคุณภาพของการให้บริการได้ในระดับหนึ่ง 2) การประเมินและติดตามผลช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่จัดขึ้นเพื่อการกุศล เช่น โครงการอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนที่ด้อยโอกาส เป็นต้น 3) การประเมินและติดตามผลช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ หน่วยงานที่ต้องพิจารณาจัดสรรเงินทุนเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ เช่น สำนักงานงบประมาณแผ่นดิน เป็นต้น 4) การประเมินช่วยและติดตามผลชี้ให้เห็นความสำคัญของการติดตามผลตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากันทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมากแต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด 5) การประเมินและติดตามผลช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ 6) การประเมินและติดตามผลช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของการติดตามผลทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่าง ๆ ล้วนมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงแล้ว ก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วย 7) ปรับกลยุทธการสอน การประเมินช่วยให้ครูสามารถปรับเปลี่ยนกลยุทธการสอนได้ตรงกับความต้องการและปัญหาของนักเรียนในแต่ละช่วงเวลา

Thuong Thi Kim Nguyen. (2020, pp. 20 – 30) ได้อธิบายความสำคัญการประเมินและติดตามผลมีความสำคัญเกี่ยวกับบรรยากาศของโรงเรียน

ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนได้กล่าวถึงการประเมินและติดตามผลคือ พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในโรงเรียนลดน้อยลง นักเรียนเป็นเด็กดี มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของโรงเรียน เสริมสร้างความมั่นคงในการเรียนรู้ การติดตามผลจะช่วยให้ครูสามารถเสริมสร้างและให้การสนับสนุนทางการเรียนรู้ในลักษณะที่นักเรียนสามารถพัฒนาได้

Hauptman, K.M. (2020, pp. 77 – 75) ได้อธิบายความสำคัญ

การประเมินและติดตามผลมีความสำคัญ คือ การที่ผลสำเร็จของการบริหารงานคือ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ในโรงเรียนเพิ่มขึ้น นักเรียนเป็นเด็กดี มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ การติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องช่วยให้ครูสามารถสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ยั่งยืนและมีคุณภาพในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงสูง

สรุปได้ว่า การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง คือ การติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างต่อเนื่องช่วยให้ครูเข้าใจระดับความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนแต่ละคน ไม่ใช่เพียงการวัดผลจากการสอบครั้งเดียว การใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย การติดตามอย่างสม่ำเสมอ การพัฒนาสื่อการสอนและการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ สร้างการเรียนรู้ที่มีความหมายและเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการใช้ชีวิตในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ

5.3 องค์ประกอบการประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง

มีนักวิจัยและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้องค์ประกอบการประเมินผลและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง ไว้ดังนี้

อพนันtri พูลพุทธา (2561, หน้า 147) ได้อธิบายองค์ประกอบการประเมินผลและติดตามผล ประกอบด้วย 1) วิทยาการเป็นบุคคลที่ให้ความรู้ด้านการวัดและประเมินผลในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ 2) ครูผู้สอนทำหน้าที่กำกับและติดตามการนิเทศตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้อง 3) ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ 4) งบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ โดยงบประมาณของสถานศึกษา นำไปเป็นค่าวิทยากร ค่าอาหารและเอกสารการประชุมเชิงปฏิบัติการ

สุจริยา ขมสนธิ (2566, หน้า 70 – 72) กล่าวว่า การประเมินผลและติดตามผล ผู้ทำการประเมินจะต้องพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ดังนี้คือ ลักษณะของสิ่งที่ต้องการวัด เนื้อหาสาระ จุดมุ่งหมาย ทักษะ หรือลักษณะพฤติกรรมที่ต้องการวัดและต้องใช้การประเมินแบบยืดหยุ่น รวมถึงใช้การประเมินที่หลากหลาย การสะท้อนคิดและเปิด

โอกาสให้นักเรียนเลือกวิธีประเมินที่เหมาะสมกับตนเอง รวมถึงการใช้ข้อมูลเชิงลึก ตลอดจนใช้ข้อมูลเชิงสถิติและปัญญาประดิษฐ์ในการวิเคราะห์แนวโน้มการเรียนรู้ นำผลวิเคราะห์มาออกแบบกิจกรรมการสอนที่ตอบโจทย์นักเรียนแต่ละคน ในรายวิชาหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร การวัดจะต้องกำหนดกรอบและประเด็น ซึ่งอาจเน้นที่เนื้อหา หรือจุดมุ่งหมายการเรียนรู้เป็นหลัก ทักษะหรือลักษณะที่พึงประสงค์ที่ต้องการเน้น โดยอาจมุ่งเน้นด้านเนื้อหาเนื้อเรื่อง เน้นพฤติกรรม การวัด เน้นจุดประสงค์การเรียนรู้ หรือ ผลสัมฤทธิ์ตามจุดเน้นดังกล่าวร่วมกันในทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยเฉพาะการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนิยมใช้วิธีการวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชาหรือตารางกำหนดจำนวนข้อสอบในการสอบหรือการวัดที่ยึดตามเนื้อหาหรือจุดประสงค์การเรียนรู้ คุณลักษณะที่ต้องการวัดเมื่อพิจารณาตามความมุ่งหมายการศึกษา ตามแนวคิดของ

จารุรัตน์ แก้วรอด (2566, หน้า 294) กล่าวถึงการประเมินผล

และติดตามผล มีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) มีการติดตาม ควบคุม ตรวจสอบปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรมอย่างต่อเนื่องเหมาะสม 2) มีการประเมินผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรมตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3) มีการประเมินผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรมตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ 4) มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน การดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรมเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินโครงการ 5) มีการนำผลการประเมินการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรมมาแก้ไข ปรับปรุง เพื่อพัฒนางานและ ประกอบการวางแผนในปีถัดไป

Nitin Vazirani (2010, หน้า 89) การประเมินที่ครอบคลุม

ความสามารถหลายด้าน ไม่เน้นแค่ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ แต่รวมถึงทักษะชีวิต ทักษะอารมณ์ และความสามารถในการแก้ปัญหา ใช้เกณฑ์ที่สะท้อนความสามารถจริงของนักเรียนในโลกที่เปลี่ยนแปลงเร็วเป็นการให้ feedback อย่างต่อเนื่อง ใช้ระบบ feedback ที่ให้คำแนะนำเฉพาะตัว เน้นการพัฒนาแทนการตัดสินผลสัมฤทธิ์เพียงครั้งเดียว ได้จัดลักษณะพฤติกรรมออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ คือ 1) พฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย เป็นพฤติกรรมทางสติปัญญาที่บ่งบอกความสามารถทางสมองหรือความคิดที่จำแนกเป็นระดับย่อย 6 ด้าน คือ การจำ ความเข้าใจ การปรับใช้ การวิเคราะห์ การประเมิน การสร้างสรรค์ กำหนดสมรรถภาพการเรียนรู้หรือจุดประสงค์การเรียนรู้ที่มุ่งให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน 2) พฤติกรรมด้านจิตพิสัย เป็นลักษณะด้านจิตใจหรือความรู้สึกที่บ่งบอกพฤติกรรมความสนใจ เจตตาค่านิยม และลักษณะนิสัยของบุคคลจำแนกเป็นพฤติกรรมได้ ดังนี้ การรับรู้ การตอบสนอง

การสร้างคุณค่า การจัดระบบคุณค่า และการสร้างลักษณะนิสัย ซึ่งคุณลักษณะพฤติกรรม เจตพิสัย ในทางปฏิบัติวัดในด้านความสำเร็จ ค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3) พฤติกรรมด้านทักษะพิสัย เป็นพฤติกรรมด้านทักษะกลไก และประสานงานของกลุ่มเนื้อที่เกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานและทักษะ ในการทำงานของบุคคล จำแนกเป็นพฤติกรรมได้หลายลักษณะ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ ที่กำหนดถ้าพิจารณาทางด้านความสามารถในการปฏิบัติและระดับของการปฏิบัติจำแนก เป็น 5 ลักษณะ คือ การเลียนแบบ การทำตามแบบ การทำอย่างถูกต้อง การทำอย่าง สร้างสรรค์ และการทำอย่างเป็นธรรมชาติ ถ้าแยกตามกลไกการปฏิบัติงานจำแนกได้เป็น 7 ลักษณะ คือ การรับรู้ การเตรียม การตอบสนองตามแบบ การใช้กลไกตอบสนอง ที่ซับซ้อน การดัดแปลงแก้ไขและการริเริ่มถ้าพิจารณาทักษะการเคลื่อนไหวและการสื่อ ภาษจำแนกได้ 4 ลักษณะ

จากการศึกษาองค์ประกอบของการประเมินและติดตามผลที่หลากหลาย อย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยสรุปการสังเคราะห์การประเมินผลและติดตามผลหลากหลายอย่าง ต่อเนื่อง ดังตาราง 15

ตาราง 15 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง

แหล่งที่มา การประเมินและติดตามผล ที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง	อพันธ์พิพุลพฐา (2560, หน้า 147)	สุริยา ชมสนิท (2566, หน้า 70 - 72)	จารุรัตน์ แก้วรอด (2566, หน้า 294)	สุ Nitin Vazirani. (2010, หน้า 89)	ความถี่ (f = 4)	ร้อยละ
	1	2	3	4	4	100
1. ประเมินแบบยืดหยุ่น	✓	-	✓	✓	3	75.00
2. การสะท้อนความคิด	✓	✓	-	✓	3	75.00
3. ประเมินที่หลากหลาย	-	✓	✓	✓	3	75.00
4. ทักษะชีวิต	✓	✓	-	-	2	50.00
5. การวิเคราะห์อย่างรอบด้าน	✓	✓	✓	-	3	75.00
6. การติดตาม	-	-	✓	-	1	25.00
7. เชิงปฏิบัติการ	✓	-	-	✓	2	25.00

จากตาราง 15 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ทำให้ได้องค์ประกอบของการประเมินผลและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่องที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย 4 ด้าน โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป (ร้อยละ 60 ขึ้นไป) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น จึงสรุปได้ว่าการประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ประเมินแบบยืดหยุ่น 2) การสะท้อนความคิด 3) ประเมินที่หลากหลาย 4) การวิเคราะห์อย่างรอบด้าน

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาบริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย ประวัติ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ การวิเคราะห์สถานะแวดล้อม (SWOT Analysis) ประเด็นยุทธศาสตร์ โครงสร้างการบริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2568, หน้า 2 – 4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีบริบททั่วไป ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอเต่างอย อำเภอภูพาน และอำเภอกุดบาก โดยมีอำเภอเมืองสกลนคร เป็นที่ตั้งศูนย์ราชการ ศูนย์กลางทางการศึกษา ศูนย์กลางทางการคมนาคม ศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจและการค้า เป็นชุมชนเมืองที่มีความหนาแน่น รายล้อมด้วยชุมชนชนบททางการเกษตร ประชากรรวมทั้งสิ้น 287,748 คน ขนาดพื้นที่ 2,928 ตร.กม. ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร จำนวน 192,822 คน ขนาดพื้นที่ 1,023.37 ตร.กม. อำเภอกุสุมาลย์ 45,833 คน ขนาดพื้นที่ 454 ตร.กม. อำเภอโคกศรีสุพรรณ 33,876 คน ขนาดพื้นที่ 212 ตร.กม. อำเภอโพนนาแก้ว 36,029 คน ขนาดพื้นที่ 352 ตร.กม. อำเภอเต่างอย 25,379 คน ขนาดพื้นที่ 328 ตร.กม. อำเภอภูพาน 36,217 คน ขนาดพื้นที่ 557 ตร.กม. และอำเภอกุดบาก 32,257 คน มีชนเผ่าพื้นเมืองเดิมประกอบด้วย เผ่าภูไท ย้อ กะเลิง ไส้ไทยลาว และโย้ย ภูมิประเทศ และภูมิอากาศ พื้นที่โดยทั่วไปเป็นที่ราบสูง สูงกว่าระดับน้ำทะเลประมาณ 172 เมตร ตอนกลางเป็นที่ราบต่ำเหมาะแก่การทำนา มีหนองหารเป็นแอ่งน้ำขนาดใหญ่ มีเนื้อที่ประมาณ 77,016 ไร่ อุณหภูมิโดยเฉลี่ย 26.77 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝน โดยเฉลี่ย 1,449.9 มิลลิเมตรต่อปี การคมนาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จัดตั้งที่อำเภอเมืองสกลนคร เป็นศูนย์กลางการคมนาคมของจังหวัด และอำเภอเขตปริมณฑล การคมนาคมติดต่อทางรถยนต์ อำเภอที่อยู่ไกลที่สุด 42 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอกุดบาก อำเภอที่ไกลที่สุด 22 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อาชีพและสถานภาพทางเศรษฐกิจ ในเขตชุมชนเมืองค้าขาย อุตสาหกรรม ขนาดย่อม เช่น ตัดเย็บเสื้อผ้า ผลิตภัณฑ์จากเกษตรกรรม สำหรับชุมชน อำเภอรอบนอก

มีการทำนา ทำไร่ มีระบบชลประทานขนาดย่อม สนับสนุนส่งเสริมรายได้ และสภาพเศรษฐกิจเฉลี่ยอยู่เกณฑ์ ปานกลาง

2. วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นองค์กรหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ประชากรวัยเรียนได้อย่างทั่วถึง

3. พันธกิจ

พัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนำไปสู่การพัฒนาสู่คุณภาพระดับสากล

4. เป้าประสงค์

- 4.1 ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
- 4.2 ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี อย่างทั่วถึงและได้เรียนรู้ตลอดชีวิต
- 4.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มศักยภาพ
- 4.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีความเข้มแข็งตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล

5. กลยุทธ์

- 5.1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตร และส่งเสริมความสามารถตามเทคโนโลยี เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้
- 5.2 ปลุกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 5.3 ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง ครบคลุม ผู้เรียนได้รับโอกาสการพัฒนาเต็มศักยภาพ

5.4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

5.5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

6. จุดเน้น

- 6.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 5 กลุ่มสาระวิชาหลักเพิ่มขึ้นร้อยละ 4
- 6.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนอ่านออก เขียนได้
- 6.3 เพิ่มศักยภาพนักเรียนในด้านภาษา ด้านคณิตศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
- 6.4 นักเรียนทุกคนมีความสำนึกในความรักชาติ
- 6.5 สร้างทางเลือกในการเรียนรู้ที่เน้นให้ประชากรวัยเรียนทุกคนเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง ลดอัตราการออกกลางคัน ศึกษาต่อและประกอบอาชีพ
- 6.6 ส่งเสริมการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการขยายผลสถานศึกษาพอเพียงต้นแบบ
- 6.7 นักเรียน ครู และสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อมสู่สากล
- 6.8 สถานศึกษาทุกแห่งผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษา มีระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง และผ่านการรับรองจากการประเมินคุณภาพภายนอก
9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

7. ขอบข่ายภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 77 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา หน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ ให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ และกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาของเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการ และประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไประหว่างองค์กร หน่วยงานภาครัฐเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่น เกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

8. การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม (SWOT Analysis)

การประเมินสถานการณ์ภาวะแวดล้อม ปัจจัยภายใน (จุดแข็ง – จุดอ่อน) และปัจจัยภายนอก (โอกาส – ภัยคุกคาม) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากลนคร เขต 1 สรุปได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (จุดแข็ง – จุดอ่อน)
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากลนคร เขต 1

1. Strengths (จุดแข็ง)

1.1 ผู้บริหารองค์กรให้ความสำคัญเอาใจใส่ในการปฏิบัติงาน
ในความรับผิดชอบ

1.2 บุคลากรมีทักษะ มีความรู้ มีความสามารถ มีความตั้งใจ
และทุ่มเทในการปฏิบัติงาน

1.3 องค์กรมีความพร้อมด้านเทคโนโลยี สำหรับการบริหาร
จัดการในทุก ๆ ด้าน

1.4 บุคลากรมีส่วนร่วมในองค์กร มีความมุ่งมั่นในการ
ให้บริการและเสียสละในการทำงาน

1.5 มีคู่มือสำหรับการปฏิบัติงานที่เหมาะสม ทันสมัย

2. Weaknesses (จุดอ่อน)

2.1 ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ไม่ชัดเจน และไม่ได้นำมา
ปฏิบัติอย่างจริงจัง

2.2 องค์กรขาดการประสานงานระหว่างกลุ่ม หน่วยงานอื่น ๆ
รวมทั้งกับโรงเรียนในสังกัด

2.3 บุคลากรมีความรู้ ความสามารถไม่สอดคล้องกับหน้าที่
ความรับผิดชอบ

2.4 บุคลากรมาจากหลายหน่วยงาน ทำให้มีวัฒนธรรมและ
วิธีการทำงานต่างกัน

2.5 หน่วยงานมีงบประมาณไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติเพื่อบรรลุ
เป้าหมาย

2.6 บุคลากรมีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี
ไม่เพียงพอ

- ภายในกลุ่มต่าง ๆ
 - บุคลากรขาดความร่วมมือและทักษะการทำงานเป็นทีม
 - ปฏิบัติงานไม่ครอบคลุม
 - ภาระงานมีมาก กรอบอัตรากำลังมีน้อย ทำให้การ
 - งบประมาณดำเนินงาน
 - บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เงิน
 - เฉพาะด้าน
 - องค์การขาดเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
 - ปฏิบัติงาน
 - สถานที่และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานไม่เอื้อต่อการ
 - ศึกษาวิเคราะห์บางส่วนทำงานไม่เต็มศักยภาพขาดความ
 - ยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง
 - สภาพภูมิศาสตร์ไม่เอื้อต่อการบริหารจัดการ
 - โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดมีจำนวนมาก
 - ผู้บริหารโรงเรียนยังไม่พึงพอใจในการรับบริการ
 - บุคลากรในสำนักงานบางรายไม่เป็นที่น่าเชื่อถือจากโรงเรียน
3. Opportunities (โอกาส)
- 3.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการพัฒนาบุคลากร ครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง
- 3.2 รัฐบาลมีนโยบายเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเกี่ยวกับการศึกษาอย่างชัดเจน
- 3.3 หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 มีการแข่งขันการแสวงหาความรู้ของบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน (AEC)
- 3.5 การประสานงานได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน
- 3.6 มีนโยบายทุกระดับเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
- 3.7 มีเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3.8 ภาครัฐช่วยโดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ให้การสนับสนุนการจัดการศึกษา

4. Threats (อุปสรรค)

4.1 ระบบอุปถัมภ์ทำให้ข้าราชการบางส่วนขาดขวัญกำลังใจ
ในการปฏิบัติงาน

4.2 จำนวนบุคลากรลดลงเนื่องจากนโยบายการลด

อัตราคนกำลังภาครัฐ

4.3 ข้าราชการบางส่วนไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบของทาง

ราชการ

4.4 ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีทำให้นักเรียนเกิดพฤติกรรม

ลอกเลียนแบบที่ไม่ดี

4.5 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าใจนโยบาย

ไม่เป็นไปในทางเดียวกัน

4.6 ระบบราชการมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ซับซ้อนหลายขั้นตอน

4.7 ระบบเทคโนโลยีการสื่อสารเกิดปัญหาด้านเทคนิคส่งผล

ต่อการปฏิบัติงาน

4.8 สภาพภูมิทัศน์และการคมนาคมเป็นอุปสรรคไม่เอื้อต่อการ

บริหารจัดการ

4.9 โรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนมาก

9. ประเด็นยุทธศาสตร์

9.1 หลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้

9.1.1 การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตร

9.1.2 พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบท
ของสถานศึกษา

9.1.3 พัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21

9.1.4 ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมหลักของคนไทย 12
ประการ

- 9.1.5 ปลุกฝังจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 9.1.6 สร้างความเข้มแข็งให้นักเรียนและสถานศึกษาในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
- 9.1.7 ยกย่องทักษะการคิดวิเคราะห์และการใช้กระบวนการตัดสินใจ
- 9.2 การพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 9.2.1 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ
- 9.2.2 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้
- 9.3 การประกันคุณภาพการศึกษา
- 9.3.1 นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา
- 9.3.2 ประเมินคุณภาพภายใน
- 9.3.3 ประเมินคุณภาพภายนอก
- 9.3.4 พัฒนาคุณภาพผู้ประเมินการประกันคุณภาพภายใน
- 9.3.5 พัฒนามาตรฐานสถานศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของระดับจังหวัด
- 9.4 พัฒนาผู้เรียนและงานวิจัยให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของจังหวัดสกลนคร
- 9.4.1 พัฒนาการศึกษาระดับพื้นฐานให้มีความสอดคล้องกับเขตเศรษฐกิจพิเศษ
- 9.4.2 สร้างความร่วมมือกับสถาบันอาชีวศึกษาและหรืออุดมศึกษาเพื่อความเป็นเลิศด้านอาชีพให้ผู้เรียน
- 9.4.3 พัฒนาการวิจัยของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องกับเขตเศรษฐกิจพิเศษ
- 9.5 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาสู่ประเทศไทย 4.0
- 9.5.1 พัฒนาแผนแม่บทเทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

9.5.2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ไปสู่ประเทศไทย 4.0

9.5.3 ออกแบบ / พัฒนา Application เพื่อการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

9.5.4 เรียนรู้ผ่านระบบ DLTV / DLIT ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

9.5.5 ส่งเสริมการเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

9.6 การบริหารจัดการ

9.6.1 บริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กมุ่งสู่คุณภาพ

9.6.2 พัฒนาความพร้อมสู่การเป็นโรงเรียนนิติบุคคล

9.6.3 โรงเรียนพระราชัฐหรือโรงเรียนพี่โรงเรียนน้องหรือโรงเรียน
คู่พัฒนา

9.6.4 ส่งเสริมการบริหารการศึกษาในรูปแบบพระราชัฐ

9.6.5 สร้างขวัญและกำลังใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา

9.7 การพัฒนาสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง

9.7.1 เพิ่มประสิทธิภาพทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพ และมาตรฐาน
ของแหล่งเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา

9.7.2 สร้างความเชื่อมโยงระหว่างศูนย์การเรียนรู้ฐานศูนย์การ
เรียนรู้ตำบล ศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาทุกแห่ง

9.7.3 ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและประชาชน
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

9.8 การพัฒนาการเกษตรพืชสมุนไพรในสถานศึกษา

9.8.1 พัฒนาการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับพืชสมุนไพรในสถานศึกษา

- พัฒนาศักยภาพในการผลิตและใช้พืชสมุนไพรแก่ผู้เรียน
และชุมชน
- พัฒนายุวเกษตรกรรุ่นใหม่

9.9 พัฒนาทักษะอาชีพของผู้เรียน

9.9.1 สร้างทางเลือกเพื่อการประกอบอาชีพ

9.9.2 สร้างเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของคน

ทุกกลุ่ม

9.9.3 โรงเรียนคู่แฝดวิถีธรรม

9.9.4 หนึ่งโรงเรียน หนึ่งหลักสูตรท้องถิ่น

9.9.5 หนึ่งผู้เรียน หนึ่งอาชีพ

10. สถิติข้อมูลทางการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

1. การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน O – NET

ปีการศึกษา 2566 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลเปรียบเทียบผลการทดสอบ O – NET ระดับเขตพื้นที่โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 38.96 ระดับสังกัด (สพฐ.) โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ย 37.90 และระดับประเทศโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ย 39.94

2. การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน O – NET ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลเปรียบเทียบผลการทดสอบ O – NET ปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชาพบว่า วิชาภาษาไทยลดลง -4.29 วิชาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น 0.21 วิชาคณิตศาสตร์เพิ่มขึ้น 2.86 และวิชาวิทยาศาสตร์ลดลง 5.22

3. การประเมินคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2566 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในการดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT ปีการศึกษา 2566 โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 ซึ่งผลเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน NT ระหว่างปีการศึกษา 2565 กับปีการศึกษา 2566 พบว่า ในปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 ดังนี้ ด้านคณิตศาสตร์เพิ่มขึ้น 4.28 ด้านภาษาไทย 7.55 คะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 2 ด้าน เพิ่มขึ้น 5.91 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับต่าง ๆ พบว่า ด้านคณิตศาสตร์ ด้านภาษาไทย และคะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 2 ด้าน และสูงกว่าระดับจังหวัด ระดับศึกษาธิการภาค ระดับสังกัด สพฐ. และระดับประเทศ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้คะแนนประเมินเต็ม 100 คะแนนรวม 76 คน

4. การสอบแข่งขันทางวิชาการ ระดับนานาชาติ ประจำปี 2567 (รอบสอง ระดับประเทศ) มีนักเรียนที่สอบแข่งขันผ่านรอบแรก ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จากศูนย์สอบที่ 19 จำนวน 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสกลนคร นครพนม และมุกดาหาร จำนวน 632 คน พบว่า นักเรียนที่เป็นตัวแทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 เข้าสอบแข่งขันในระดับประเทศ ได้รับเหรียญรางวัล จำนวนทั้งสิ้น 8 คน ดังนี้ 1) วิชาคณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษา รางวัลเหรียญทองแดง จำนวน 1 คน 2) วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษา รางวัลเหรียญเงิน จำนวน 1 คน รางวัลเหรียญทองแดง จำนวน 1 คน และรางวัลชมเชย จำนวน 5 คน

จากบริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า บริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้มีการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติจริง และดำเนินการตามโครงการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายของรัฐตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และจุดเน้น มีการกำกับ ติดตาม พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการ สื่อสาร ให้ก้าวทันยุคเทคโนโลยี เพื่อความเป็นมืออาชีพของสถานศึกษา รวมไปถึงผู้บริหาร สถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลแก่โรงเรียน รวมถึงการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีนักวิชาการ ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ดังนี้

วัชรินทร์ ชาคำฤทธิ์ (2564, หน้า 59) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) โดย ภาพรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวัง ระดับสูง ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน ด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน

ด้านการกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการประสานงานหลักสูตร
 ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู และด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน 2) การ
 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี
 (ป.ปิตุวรรณอุปลัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะ
 ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู
 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า
 1) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม
 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
 2) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้
 ของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
 ตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหาร
 สถานศึกษามีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน 3) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
 โรงเรียนและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและ
 ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 .01 4) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้
 ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการ
 ปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์
 ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิภาพการจัดการ
 เรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ
 สัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยภาวะผู้นำทาง
 วิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ
 ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน และการจัดบรรยากาศ
 ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีอำนาจ
 พยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ร้อยละ 79.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 2.2792 7) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ควรได้รับการพัฒนา มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียนเรียนการจัตบรรยาภาคที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ธนิต รัตนศักดิ์ดา (2565, หน้า 73 – 75) ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชินบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการนิเทศการสอน ด้านการประเมินผลและตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ด้านการวางแผนกำหนดภารกิจ และด้านการจัดหลักสูตรและการสอนตามลำดับ 2) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชินบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันแต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการจัดหลักสูตรและการสอน คู่วโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านการประเมินผลและตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน คู่วโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมาตร สุวรรณชา (2565, หน้า 105 – 106) ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาครูและการส่งเสริมคุณภาพการปฏิบัติงาน และด้านการกำหนดและการสื่อสารแผนงานวิชาการ 2) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู จำแนกตามเพศ พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะ

ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยภาพรวมครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมครูที่สังกัดสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อัญสิขิยา แสนภูมิ (2565, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์และอุดมการณ์ด้านวิชาการ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ด้านการพัฒนางานด้านวิชาการสอดคล้องกับยุค 4.0 และด้านการติดต่อสื่อสารและใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการศึกษา 6. แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ประกอบด้วย 1) ด้านการมีวิสัยทัศน์ และอุดมการณ์ด้านวิชาการ ได้แก่ ผู้บริหารควรศึกษา ตระหนักสร้างความเข้าใจร่วมกับครูผู้สอน ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายการบริหารงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความมุ่งมั่น ตั้งใจ กระตุ้นให้ครูผู้สอนมีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน 2) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอนควรร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล สำรวจความต้องการของผู้เรียน

กำหนดวิธีสัณฑ์ค้นเป้าหมาย และขอบเขตของหลักสูตร ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงปัจจุบัน 3) ด้านการพัฒนางานด้านวิชาการสอดคล้องกับยุค 4.0 ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอนควรร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัจจุบันร่วมกับครูผู้สอนเพื่อกำหนดแนวนโยบาย และเกณฑ์มาตรฐานที่ชัดเจน พัฒนาบุคลากรมีการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และ 4) ด้านการติดต่อสื่อสารและใช้ เทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการศึกษา ได้แก่ ควรศึกษาหาความรู้ที่หลากหลาย พัฒนาตนเองบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน

วนิดา เชื้อคมตา (2566, หน้า 134) ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และจำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน พบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูง 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการ ด้านบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และด้านการกำหนดวิธีสัณฑ์ค้น พันธกิจและเป้าหมายโดยอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 65.8

อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X3) การบริหารหลักสูตรและการสอน (X4) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน (X1) และการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ (X2) โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียน ร้อยละ 66.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.33664

5) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน มีจำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร 2) การบริหารหลักสูตรและการสอน 3) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน และ 4) การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้

กมลชนก เพ่งผล และคณะ (2567, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาแนวทางการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 1) สภาพปัจจุบันของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการสื่อสาร ด้านงานบุคลากร ด้านการกำกับดูแลด้านการเรียนการสอน ด้านงานงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการข้อมูล และด้านการบริหารจัดการงานโรงเรียน สภาพที่พึงประสงค์ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก

ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านการสื่อสาร ด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้เรียน ด้านการกำกับดูแลด้านการเรียนการสอน ด้านงานบุคลากร ด้านงานงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการงานโรงเรียน 2) แนวทางการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 สามารถสรุปได้ ดังนี้ด้านการบริหารจัดการข้อมูลผู้เรียน ผู้บริหารควรมีการใช้เทคโนโลยีที่อำนวยความสะดวกในการเรียกดูข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนควรมีนำเทคโนโลยีมาใช้ในการช่วยสรุปและจัดพิมพ์รายงานข้อมูลผู้เรียนเพื่อนำเสนอหรือเพื่อประกอบรายงานให้กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก ควรมีการใช้เทคโนโลยีในการนำข้อมูลผู้เรียนออกในลักษณะไฟล์ดิจิทัล ด้านการบริหารจัดการงานโรงเรียน ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนได้จากทุกที่และทันทีที่ต้องการ ควรมีการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่หลากหลายในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ควรมีระบบในการจัดทำหนังสือเวียนแบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านการกำกับดูแลด้านการเรียนการสอน ผู้บริหารควรมีการใช้ระบบเทคโนโลยีที่สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนที่เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จัดเก็บและบันทึกงานด้านการเรียนการสอนและการจัดทำข้อมูลเอกสารเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต่าง ๆ ด้านงานงบประมาณ ผู้บริหารควรมีการใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในงานงบประมาณและทรัพย์สินของโรงเรียน การจัดทำรายงานข้อมูลงบประมาณและทรัพย์สินของโรงเรียนได้ทันทีด้วยแอปพลิเคชัน และควรมีการจัดทำรายงานอัตโนมัติ ด้านงานบุคลากร ผู้บริหารควรมีการใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บงานบุคลากรของโรงเรียน ควรมีการจัดทำรายงานข้อมูลบุคลากรโดยใช้คำสั่งหรือระบบการจัดทำรายงานอัตโนมัติ การสรุปนำเสนอ และจัดทำรายงานข้อมูลบุคลากรอย่างเป็นระบบ ด้านการสื่อสาร ผู้บริหารควรมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ควรให้การสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นสมาชิกชุมชน นักการศึกษาออนไลน์ ควรมีการทำระบบช่องทางหรือแอปพลิเคชันเพื่อให้ครูสามารถเสนอแนะความคิดเห็น และสะท้อนปัญหาหรือหาแนวทางร่วมกัน

ชนะเลิศ บ้านใหม่ (2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวม

และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการกำหนด วิสัยทัศน์ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาครู ด้านการบริหารหลักสูตร และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และจำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD

มีนักวิชาการได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ดังนี้

นรินทร์ รินพนัสลัก (2566, หน้า 20) ได้วิจัยเรื่อง การปรับตัวของครู ปฐมวัยในยุค BANI WORD ผลการวิจัย พบว่า การปรับตัวของครูปฐมวัยในยุค BANI WORD เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญเพื่อการพัฒนาตนเองและนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน ในหลายด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) การพัฒนาทักษะและความสามารถ ครูปฐมวัยควรพัฒนา ทักษะและความสามารถที่เหมาะสมในสภาวะการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและไม่แน่นอน ในยุค BANI WORD เช่น ทักษะด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร ทักษะการแก้ไขปัญหา และ ทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการและที่จะเกิดขึ้น ในสังคมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม 2) การเป็นตัวอย่างและผู้นำ ครูปฐมวัยควรเป็น ตัวอย่างในการปรับตัวและพัฒนาตนเองเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและแรงบันดาลใจให้กับ ผู้เรียนในการพัฒนาตนเอง ครูควรมีการเรียนรู้ตลอดชีวิตและแสวงหาความเข้าใจ ในแนวคิดและกระบวนการใหม่ ๆ เพื่อนำไปสู่การสอนที่มีประสิทธิภาพและเต็มศักยภาพ 3) การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ครูปฐมวัยควรส่งเสริมให้เกิดการสร้างองค์ความรู้ ใหม่และสร้างนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และการสอน เช่น การใช้เทคโนโลยี ที่ทันสมัยในการสื่อสารและการเรียนรู้ การนำเอาความรู้จากภาควิชาอื่น ๆ เขามาใช้ในการ สอน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เชิงบูรณาการและคิดอย่างเป็นอิสระ 4) การสร้างนวัตกรรม และการทำงานร่วมกัน ครูปฐมวัยควรสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการสร้างนวัตกรรม และการทำงานร่วมกันในทีมงาน โดยเปิดโอกาสให้ครูและผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนา แนวคิดและแก้ไขปัญหา เพื่อสร้างการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายและสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน 5) การสร้างความเข้าใจและความรับผิดชอบ ครูปฐมวัยควร สร้างความเข้าใจและความรับผิดชอบต่อความสำคัญของการพัฒนาตนเองและการพัฒนา

ผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนรับผิดชอบในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง และครูเองก็ต้องรับผิดชอบในการสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการพัฒนาตนเองของผู้เรียน ดังนั้นการปรับตัวของครูปทุมวัยในยุค BANI WORD เป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง เพื่อการพัฒนาตนเองและนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เติบโตและประสบความสำเร็จในชีวิตได้อย่างเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา (2566, หน้า 25) ได้วิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้นำทางการศึกษาเพื่อการอยู่รอดและเติบโตในยุค BANI World ผลการวิจัย พบว่าแนวทางพัฒนาสมรรถนะของผู้นำทางการศึกษาเพื่อการอยู่รอดและเติบโตในยุค BANI World มีหลายแนวทาง ได้แก่การสอนงานแบบตัวต่อตัวและให้ข้อเสนอแนะ การฝึกอบรมเรียนรู้การอยู่ร่วมกัน การฝึกอบรมทักษะการสื่อสาร การฝึกวางแผนสถานการณ์โดยใช้โครงเรื่องจากแนวโน้มในปัจจุบันและความไม่แน่นอนในอนาคต การสลับเปลี่ยนหมุนเวียนงาน การฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง การฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จำลอง นวัตกรรมการให้รางวัล การมอบหมายงานให้ทำ การจัดหลักสูตรพัฒนาภาวะผู้นำ การจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ซึ่ง Muparuri, Piet., et al (2021) กล่าวว่าผู้นำทางการศึกษาควรต้องเพิ่มและพัฒนาสมรรถนะและกลยุทธ์ของตนเองเพื่อให้เท่าทันกับสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับ Pramjeeth, S. & Mutambara, E. (2022) กล่าวว่าผู้นำและทีมงานในองค์กรทางการศึกษาต้องเรียนรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ(Life Long Learning) ด้วยวิธีการต่าง ๆ จึงมีนักวิชาการหลายท่านได้แก่ The London School, (2017) & Latif, Suzana Abd & Ahmad, Mohd Amir Shaukhi (2020) & Coopersmith, Kewin (2022) ได้เสนอแนวทางให้ผู้กำหนดนโยบายการพัฒนาบุคลากรผู้นำทางการศึกษาหรือแม้กระทั่งตัวผู้นำทางการศึกษาเองสามารถเลือกแนวทางพัฒนาสมรรถนะให้เหมาะสมกับตนเองและบริบทของสถานการณ์องค์กร เพื่อสร้างความพร้อมในการรับมือกับสถานการณ์ที่ท้าทายและนำองค์กรสู่ความสำเร็จและเติบโต

เดียนใจ มุลยะ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.55)

2) ครูมีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.46) 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู ($r_{xy} = 0.66$) ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู คือ การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ การนิเทศการศึกษา และการพัฒนาครู โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ เท่ากับ 0.659 สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ได้ร้อยละ 43.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ธนกฤต อินธิรัชย์ (2566, หน้า 113 – 122) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผลการวิจัย 1. สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การสร้างและพัฒนาหลักสูตร 2) การออกแบบการเรียนรู้ 3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4) การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ และ 5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2. สภาพที่เป็นจริงของสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) และสภาพที่มุ่งหวังของสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) 3. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 มี 5 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร (PNImodified = 0.238) และด้านการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ (PNImodified = 0.208) การออกแบบการเรียนรู้ (PNImodified = 0.187) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (PNImodified = 0.179) และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (PNImodified = 0.171) 4.แนวทางพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ประกอบด้วยด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร และด้านการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

ฐิติกมลสิริ ลาโพธิ์ (2567, หน้า 170) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุค BANI World กับประสิทธิผลของการบริหารกิจการนักเรียน สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่สูงที่สุดคือการมีวิสัยทัศน์และการวางแผนระยะยาว ขณะที่ต่ำที่สุดคือการจัดการกับความเครียด 2) ประสิทธิผลของการบริหารกิจการนักเรียนอยู่ในระดับมาก โดยด้านการวางแผนงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการประเมินผลต่ำสุด 3) สมรรถนะของผู้บริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงกับประสิทธิผลการบริหารกิจการนักเรียน ($r = 0.833$) โดยเฉพาะด้านการปรับตัวและความยืดหยุ่นสัมพันธ์กับการวางแผนงาน ($r = 0.925$) และ 4) แนวทางพัฒนาสมรรถนะ ได้แก่ การปรับแผนตามสถานการณ์ การดูแลสุขภาพจิต การประเมินความเสี่ยง การใช้สื่อดิจิทัล การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างเป้าหมายร่วม การส่งเสริมการมีส่วนร่วม การพัฒนาทักษะใหม่ และการทำงานร่วมกับชุมชน

นนทวัตร เกียรติศรุตสกุล (2568, หน้า 167) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาในยุค BANI World สำหรับผู้เรียนระดับประถมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า การจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาในยุค BANI World สำหรับผู้เรียนระดับประถมศึกษา สาระสำคัญมุ่งเน้นการนำเสนอการจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาระดับประถมศึกษา และการจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาระดับประถมศึกษาในยุค BANI World ซึ่งมีความเปราะบาง ซับซ้อน และคาดเดาได้ยาก ดังนั้นการจัดกิจกรรมสะเต็มศึกษาจึงต้องปรับให้เหมาะสมกับบริบทนี้ โดยเน้นการพัฒนาทักษะที่ช่วยให้นักเรียนรับมือกับโลกที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยการจัดกิจกรรมให้มี 1) ความยืดหยุ่นและสร้างความสามารถในการปรับตัว 2) รูปแบบกิจกรรมสามารถจัดการกับความวิตกกังวลและเพิ่ม ความมั่นใจให้กับผู้เรียนได้ การจัดการกับสถานการณ์ที่กำหนด 3) สามารถจัดการได้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย 4) ครูสร้างการเรียนรู้ที่สามารถความเข้าใจในแบบง่าย ๆ และ 5) การเชื่อมโยงกับชีวิตในโลกปัจจุบัน

ธีรศรา ศิริแพงพา (2568, หน้า 199) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงานทั่วไป ยุค BANI World ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารงานทั่วไปยุค BANI World ของสถานศึกษาโดยรวมน้อยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.72) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ งานกิจการนักเรียน ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.64) รองลงมา คืองานการ

จัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.57) และต่ำสุดคือ งานประชาสัมพันธ์การศึกษา ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.77) 2) แนวทางการพัฒนา ได้แก่ งานกิจการนักเรียนควรเน้นความยืดหยุ่น การดูแลสุขภาพจิต การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน และการเสริมสร้างทักษะเพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลง งานควบคุมภายในควรให้ความสำคัญการวางแผนที่ยืดหยุ่น ใช้เทคโนโลยีตรวจสอบ และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการทำงานเพื่อให้สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและไม่แน่นอนได้ ส่วนงานประชาสัมพันธ์ควรอบรมบุคลากรด้านการประชาสัมพันธ์ และพัฒนาช่องทางการสื่อสาร เช่น เพจประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความร่วมมือจากชุมชน

2. งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีนักวิชาการได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ดังนี้

Anderson (2000, Abstract) ได้ศึกษา พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่เป็นผู้นำทางการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 132 คน โดยมีพฤติกรรมดังนี้ คือ 1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียนและการสื่อสารการจัดการหลักสูตรและการสอน 2) การควบคุมดูแลการนิเทศการสอน 3) การตรวจสอบ 4) ความก้าวหน้าของนักเรียน และ 5) การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญเพียง 1 มิติ คือ การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

Ruffin (2007, p. 15) ได้ศึกษา การรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียนในเมืองเกี่ยวกับความเห็นและการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการนั้นใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพโดยมีการสัมภาษณ์เชิงลึก การสังเกตการณ์ในสถานที่จริงและการรวบรวมหลักฐานร่องรอยการปฏิบัติสรุปว่าการจะทำให้ผู้บริหารโรงเรียนสามารถบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิผลนั้นต้องสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการใน 2 ด้านซึ่งจะส่งผลไปถึงผู้บริหารโรงเรียนให้เป็นผู้มีความพร้อมคือ 1) สร้างขีดความสามารถให้กับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้มีภาวะผู้นำร่วมและ 2) นำการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียนอย่างมากเพื่อให้ส่งผลถึงการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่สูงขึ้น

Lineburg (2010, p. 31) ได้ศึกษา อิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการสอนของครูโดยใช้วิธีวิจัยทั้งเชิง

ปริมาณและเชิงคุณภาพในขั้นตอนแรกใช้วิธีการเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารจำนวน 9 คนและครู จำนวน 9 คนจากโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศที่มีวัตถุประสงค์เพื่อได้ข้อมูลในการพัฒนาสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณขั้นตอนที่ 2 เก็บข้อมูลจากครูผู้ตอบแบบสอบถามใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติการถดถอยพหุคูณจากแบบสอบถามผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรพยากรณ์ 2 ใน 5 มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ตัวแปรแรงกดดันของผู้บริหารและตัวแปรอิทธิพลของความก้าวหน้าจากภายนอกโรงเรียนส่วนตัวแปรอื่นที่ไม่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงการสอนของครู ได้แก่ อิทธิพลการบริหารงานบุคคลของเพื่อนอิทธิพลจากตนเอง ครอบครัวได้นักเรียนจึงสรุปได้ว่าแรงกดดันของผู้บริหารมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงการสอนของเธอนอกจากนี้ผลการวิจัยยังบ่งชี้ว่ายังมีต่อไปเป็นอื่นที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงการสอนของครูนอกเหนือไปจากการควบคุมของผู้บริหาร

Sharma (2012, p. 132) ได้ศึกษา การวิจัยรูปแบบภาวะผู้นำทางวิชาการ ทัศนะของหัวหน้าสถานศึกษาในโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จโดยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพจากหัวหน้าสถานศึกษา จำนวน 55 คน ในประเทศอาเซียน 4 ประเทศ ได้แก่ อินเดีย มาเลเซีย ไทย และสหรัฐอเมริกาบริบทโดยศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการใน 3 เรื่อง ได้แก่ มโนทัศน์ของภาวะผู้นำทางวิชาการบทบาทของหัวหน้าสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการและประโยชน์ที่ได้รับจากภาวะผู้นำทางวิชาการผลการวิจัยปรากฏว่าภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานศึกษางานสนับสนุนภารกิจในการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมดโดยรวม ได้แก่ การตัดสินใจร่วมกันการกำกับดูแลและการพัฒนาความเป็นมืออาชีพอย่างต่อเนื่องนอกจากนี้ภาวะผู้นำทางวิชาการอย่างอำนวยการประโยชน์ในด้านการส่งเสริมนักเรียนครูและผู้บริหารให้เห็นคุณค่าในตนเองและความเข้าใจและรู้จักตนเองอีกด้วย

Anantha (2016, p. 151) ได้ศึกษา ระดับความเป็นผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลงโดยผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขต Kinta Selatan ประเทศมาเลเซีย พบว่า ความเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงมี 4 ด้าน คือ การคำนึงถึงความ เป็นปัจเจกบุคคล การกระตุ้นทางสติปัญญา แรงบันดาลใจ และแรงบันดาลใจในอุดมคติ การศึกษานี้ยังมุ่งศึกษาถึงระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูและความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงโดยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมความเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในเขต Kinta Selatan Perak อยู่ในระดับปานกลางและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู

ระดับประถมศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์ที่น่าพอใจและมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างระดับการเปลี่ยนแปลงภาวะผู้นำกับความพึงพอใจในงาน นัยสำคัญของการศึกษาค้างนี้คือผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา

2.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของครู

ยุค BANI WORLD มีนักวิชาการได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครู

ยุค BANI WORLD ดังนี้

Jamais Cascio. (2020, p. 177) ได้ศึกษา ยุค BANI World อธิบายว่า BANI World คือกรอบแนวคิดที่ใช้ทำความเข้าใจความเป็นไปของโลกในปัจจุบัน ซึ่งมีความวุ่นวายและซับซ้อนยิ่งกว่ายุค VUCA โดย BANI เป็นตัวย่อของ 4 องค์ประกอบหลักที่สะท้อนถึงลักษณะของโลกที่ท้าทายการศึกษาและการดำรงชีวิตในปัจจุบัน ดังนี้ Brittle (ความเปราะบาง) Anxious (ความวิตกกังวล) Nonlinear (ความไม่เป็นเส้นตรง) Incomprehensible (ความสลับซับซ้อนจนเข้าใจได้ยาก) ตามแนวคิดของ Cascio การศึกษาต้องเปลี่ยนจากการมุ่งเน้นความรู้ไปสู่การเน้น ทักษะการปรับตัว (Adaptive Skills) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถ 1) รับมือกับความเปราะบาง (Brittle) ด้วยการสร้างความยืดหยุ่น (Resilience) และความคล่องตัว (Agility) 2) รับมือกับความวิตกกังวล (Anxious) ด้วยการสร้างสติ (Mindfulness) ความเห็นอกเห็นใจ (Empathy) และการดูแลสุขภาพจิต 3) รับมือกับความไม่เป็นเส้นตรง (Nonlinear) ด้วยการพัฒนาการคิดเชิงบริบท (Contextual Thinking) และการมองเห็นภาพรวม 4) รับมือกับความสลับซับซ้อน (Incomprehensible) ด้วยการเน้นความโปร่งใส (Transparency) และ ความชัดเจนในการสื่อสาร

Brylina, I., Okonskaya, N., Ermakov, M., & Brylin, A. (2021, p. 1378) ได้ศึกษา สภาวะโลกที่พลิกผันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จนเหมือนเป็นเรื่องธรรมดา ๆ บางครั้ง เราเรียกว่า BANI WORLD ว่า The New Normal หรือ ความเป็นปกติแบบใหม่ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้นำในองค์กรต้องสามารถเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง สร้างศักยภาพ ความสามารถ และพัฒนาพนักงานให้มีความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้ภายใต้สภาวะ The New Normal หรือ ความเป็นปกติแบบใหม่ บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอมุมมองเกี่ยวกับบทบาทใหม่ของผู้บริหารการศึกษาในโลกที่พลิกผัน ดังนี้ ครูผู้สอนต้องมีวิสัยทัศน์การจัดการเรียนรู้ใหม่ในการบริหารจัดการให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องชัดเจนต้องมี

ความสามารถสูง ทั้งการกำกับดูแลช่วยเหลือ ชี้แนะและให้การสนับสนุน และมีความยืดหยุ่นและปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ต้องปรับแนวคิดในการบริหารจัดการบูรณาการที่เน้นการแก้ปัญหาและดำเนินการพัฒนาที่ผสมผสานชัดเจนทั้งเชิงนโยบายและภาคปฏิบัติ สามารถสร้างความเข้าใจร่วมกับบุคลากรและประสานสัมพันธ์กับบุคลากรทุกฝ่ายได้ดีด้วยดี เพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

EAE Business School. (2022, p. 282) ได้ศึกษา สภาพการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงที่ฉับพลันทางดิจิทัล (Digital Disruption) หลังการเกิดการแพร่ระบาดของ Covid19 ทำให้วงการการศึกษาทั่วโลกตระหนักถึงการเตรียมพร้อมที่จะรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่ผันผวน และไม่อาจคาดเดาได้ การจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยซึ่งเป็นวัยที่มีความสำคัญที่สุดในชีวิตมนุษย์จึงจำเป็นที่จะต้องเตรียมความพร้อมให้เด็กได้มีพัฒนาการโดยเฉพาะพัฒนาการ ความรู้ ทักษะและสมรรถนะต่าง ๆ และให้เข้าใจต่อปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจะทำให้พวกเขายืนหยัด ตั้งรับและรับมือกับโลกที่พลิกผันแบบ VUCA World และเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ยุคที่แสนจะเปราะบาง และยากเกินความเข้าใจในยุค BANI World เนื้อหาในบทความนี้จะกล่าวถึงความท้าทายของการจัดการศึกษาปฐมวัยในมิติของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่จะต้องปรับกระบวนการทัศน์ต่าง ๆ ให้การศึกษাপฐมวัย ผลลัพธ์คือการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้พร้อมรับมือกับสิ่งที่เกิดขึ้นในโลกปัจจุบันสู่โลกอนาคต ทันทอกกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน รวดเร็ว ซับซ้อน เปราะบาง ไม่แน่นอน ในยุค BANI World

Horstmeyer, A. (2019, p. 5) ได้ศึกษา การเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันแบบ VUCA World และเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ยุค BANI World ทำให้ครูปรับบทบาทในการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนและปรับตัวให้เรียนรู้แบบนำตนเอง มีทักษะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อจะสามารถก้าวทันโลกแห่งข้อมูลข่าวสารที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอได้อย่างทันท่วงทีสอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งอาจจัดได้ว่าเป็นทักษะแห่งอนาคตที่สำคัญอีกทักษะหนึ่ง สิ่งสำคัญสิ่งหนึ่งที่ช่วยหรือกระตุ้นครูให้เปิดใจเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และเตรียมพร้อมพัฒนาตนเอง คือ การนิเทศการศึกษาที่เปรียบเสมือนหนึ่งกลไกสำคัญทางการศึกษาที่ช่วยหนุนเสริมกระตุ้นจูงใจครูและสร้างแรงบันดาลใจให้ครูเกิดการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงตนเองในทุก ๆ มิติ โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุ

จุดหมายของหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาชาติ ดังนั้น การนิเทศการศึกษาจึงเป็นกระบวนการสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ โดยใช้เทคนิค วิธีการหรือกิจกรรมการนิเทศที่หลากหลาย เช่น การนิเทศรูปแบบผสมผสานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการนิเทศออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อที่จะให้ผู้รับการนิเทศเข้าถึงการนิเทศได้รับการช่วยเหลือ คำแนะนำและพัฒนางานร่วมกันได้ง่าย สะดวกรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ ลดความวิตกกังวล ทั้งยังประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ผู้นิเทศหรือศึกษานิเทศก์จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ทักษะเช่นเดียวกับผู้รับการนิเทศ กล่าวได้ว่า ผู้นิเทศเป็นเหมือน “เพื่อนคู่คิด” ของผู้รับการนิเทศจากการนิเทศแบบบกลัษณมิตร สร้างความไว้วางใจในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนาและร่วมให้กำลังใจ จนเกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน กระบวนการนิเทศการศึกษาลักษณะนี้จึงช่วยส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศที่นำเสนอมาแล้วข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารประกอบด้วย 1) การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ 2) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ 4) การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา และ 5) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน ประกอบด้วย 1) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2) การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ 3) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น 4) การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD 5) การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสามารถมีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ผู้วิจัยจึงสนใจทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

รายละเอียดในแต่ละขั้นตอนมี ดังนี้

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 2,196 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 174 คน ครูหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 174 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,848 คน จากทั้งหมด 174 โรงเรียน ซึ่งแบ่งเป็นโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 108 โรงเรียน และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 66 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2568 กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำโดยใช้ตารางการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน Krejcie and Morgan (1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง 327 คน จำแนกเป็น

ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 87 คน ครูหัวหน้างานวิชาการ 87 คน และครูผู้สอน จำนวน 153 คน จาก 87 โรงเรียน และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน โดยใช้สถานศึกษาในการแบ่ง (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)

2.1 กำหนดโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) ร้อยละ 50 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แต่ละประเภท คือ โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 54 โรงเรียน และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 33 โรงเรียน ดังนั้นจะได้โรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำนวน 87 โรงเรียน ซึ่งจำแนกได้ดังนี้

2.2 จากโรงเรียน 87 โรงเรียน ที่เป็นหน่วยการสุ่ม ผู้วิจัยเลือกผู้บริหารสถานศึกษาแบบเจาะจง ผู้บริหารได้รับเลือกเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารรวมจำนวน 87 คน

2.3 ผู้วิจัยเลือกครูหัวหน้างานวิชาการที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นหน่วยสุ่ม โดยการเลือกแบบเจาะจง ได้กลุ่มตัวอย่าง 87 คน

2.4 ผู้วิจัยเลือกครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นหน่วยสุ่ม โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืน แบ่งเป็นโรงเรียนโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาส ดังนี้

2.3.1 โรงเรียนประถมศึกษา 54 โรงเรียน สุ่มแบบง่าย ครูผู้สอนระดับประถมศึกษา โรงเรียนละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 54 คน

2.3.2 โรงเรียนขยายโอกาส 33 โรงเรียน โรงเรียน สุ่มแบบง่าย ครูผู้สอนระดับประถมศึกษา 2 คน และสุ่มแบบง่ายครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา 1 คน ดังนั้นจะได้ครูผู้สอนโรงเรียนละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 99 คน

ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 327 คน แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 87 คน ครูหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 87 คน และครูผู้สอน จำนวน 153 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 327 คน ดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามอำเภอ
จำนวน 54 โรงเรียน

โรงเรียน ประถมศึกษา	ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
			ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูหัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูหัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
เมือง สกลนคร	1	อนุบาลสกลนคร	5	1	91	97	1	1	1	3
	2	เชิงชุมราษฎร์นุกูล	4	1	67	72	1	1	1	3
	3	สกลนคร (วันครู2501)	1	1	7	9	1	1	1	3
	4	นายอวัฒนา	1	1	9	11	1	1	1	3
	5	นายอัยคำสะอาด	1	1	4	6	1	1	1	3
	6	บ้านนอยจอมศรี	1	1	8	10	1	1	1	3
	7	บ้านสูงโองประชาอุทิศ	1	1	6	8	1	1	1	3
	8	บ้านนาแก	0	1	6	7	1	1	1	3
	9	บ้านดอนเชียงคุณ	1	1	3	5	1	1	1	3
	10	ท่าแร่วิทยา	2	1	21	24	1	1	1	3
	11	บ้านนาดอกไม้ผดุงวิทยา	1	1	7	9	1	1	1	3
	12	บ้านกกส้มโฮง	1	1	8	10	1	1	1	3
	13	ธาตุนาเวงวิทยา	1	1	7	9	1	1	1	3
	14	ผักแพวบำรุงวิทยา	1	1	5	7	1	1	1	3
	15	นากับแก	1	1	5	7	1	1	1	3
	16	ห้วยทรายวิทยา	1	1	9	11	1	1	1	3
	17	บ้านประชาสุขสันต์	1	1	10	12	1	1	1	3
	18	บ้านท่าม่วงทุ่งมั่งสามัคคี วิทยา	1	1	6	8	1	1	1	3
	19	บ้านป่าหว้าน	1	1	5	7	1	1	1	3
	20	ดอนเชียงบาลราษฎร์ บำรุงศิลป์	0	1	5	6	1	1	1	3

ตาราง 16 (ต่อ)

โรงเรียน ประถมศึกษา	ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
			ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูหัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูหัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
กุสุมาลย์	21	อนุบาลกุสุมาลย์	2	1	27	30	1	1	1	3
	22	บ้านนาโพธิ์คุรุราษฎร์พัฒนา	1	1	9	11	1	1	1	3
	23	บ้านบอนสหราษฎร์อุทิศ	1	1	9	11	1	1	1	3
	24	บ้านสนามบิน	1	1	4	6	1	1	1	3
	25	บ้านอุมจาน	1	1	6	8	1	1	1	3
	26	บ้านซ่งเตา	1	1	6	8	1	1	1	3
	27	บ้านนาเพียงเก่าสนธิราษฎร์สามัคคี	1	1	8	10	1	1	1	3
	28	บ้านทุ่งศรี	1	1	6	8	1	1	1	3
	29	ชุมชนนิรมัย	2	1	9	12	1	1	1	3
กุดบาก	30	บ้านโพนงามคุรุราษฎร์วิทยา	2	1	9	12	1	1	1	3
	31	กุดบากราษฎร์บำรุง	2	1	21	24	1	1	1	3
	32	บ้านนาขาม	2	1	9	12	1	1	1	3
	33	บ้านคอน้อย	1	1	6	8	1	1	1	3
	34	บ้านกุดน้ำใส	1	1	4	6	1	1	1	3
เต่างอย	35	อนุบาลเต่างอย	2	1	17	20	1	1	1	3
	36	บ้านห้วยหวด	0	1	2	3	1	1	1	3
	37	บ้านกวนบูน	0	1	4	5	1	1	1	3
	38	บ้านหนองบึงทวาย	1	1	9	11	1	1	1	3
โคกศรีสุพรรณ	39	บ้านตองโขบ	1	1	10	12	1	1	1	3
	40	อนุบาลโคกศรีสุพรรณ	2	1	26	29	1	1	1	3
	41	บ้านนามนประชาสามัคคี	1	1	4	6	1	1	1	3

ตาราง 16 (ต่อ)

โรงเรียน ประถมศึกษา	ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
			ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูหัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูหัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
	42	บ้านห้วยแคน	0	1	6	7	1	1	1	3
	43	บ้านโพธิ์ทองประชาอุทิศ	1	1	9	11	1	1	1	3
	44	บ้านดงหนองเหียน	1	1	5	7	1	1	1	3
	45	บ้านดามวงค์คำ	1	1	5	7	1	1	1	3
โพธิ์นาแก	46	บ้านน้ำพุครุราษฎร์ สงเคราะห์	1	1	6	8	1	1	1	3
	47	โพธิ์บกผดุงศาสตร์	1	1	4	6	1	1	1	3
	48	บ้านปงสหราษฎร์บำรุง	1	1	9	11	1	1	1	3
	49	โพธิ์งามโคกวิทยาธาร	1	1	6	8	1	1	1	3
	50	บ้านโคกแก้ว	0	1	2	3	1	1	1	3
	51	บ้านนาเดื่อ	1	1	9	11	1	1	1	3
ภูพาน	52	บ้านโคกภู	1	1	9	11	1	1	1	3
	53	เขื่อนน้ำพุง	1	1	18	20	1	1	1	3
	54	บ้านบ่อเดือนห้า	1	1	9	11	1	1	1	3
รวม			63	54	591	708	54	54	54	162

ตาราง 17 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนขยายโอกาส จำแนกตามอำเภอ
จำนวน 33 โรงเรียน

โรงเรียน ขยายโอกาส	ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
			ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูหัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูหัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
เมืองสกลนคร	1	บ้านหนองศาลาราชบุรี บำรุง	1	1	13	15	1	1	3	5
	2	โคกเลาะวิทยาคาร	1	1	13	15	1	1	3	5
	3	ศรีบุญเรืองวิทยาคาร	2	1	14	17	1	1	3	5
	4	บ้านดอนแคน (คุรุราษฎร์ผดุงวิทย)	1	1	13	15	1	1	3	5
	5	บ้านหนองลาด (ราษฎร์อุทิศวิทยาคม)	2	1	13	16	1	1	3	5
	6	บ้านหนองหอย	2	1	20	23	1	1	3	5
	7	ศิริราษฎร์วิทยาคาร	2	1	14	17	1	1	3	5
	8	ทุ่งมนพิทยาคาร	1	1	13	15	1	1	3	5
	9	บ้านม่วงลายราษฎร์ ผดุงศิลป์	2	1	13	16	1	1	3	5
	10	บ้านโคกก่องสหมิตร วิทยาคาร	2	1	13	16	1	1	3	5
	11	บ้านหนองนาเลศ	1	1	13	15	1	1	3	5
	12	บ้านท่าวัด “คุรุราษฎร์บำรุงวิทย”	1	1	13	15	1	1	3	5
	13	บ้านหนองมะเกลือ	1	1	13	15	1	1	3	5
	14	บ้านดงมะไฟสามัคคี ราษฎร์อุทิศ	1	1	13	15	1	1	3	5
	15	บ้านหนองไผ่	1	1	13	15	1	1	3	5

ตาราง 17 (ต่อ)

โรงเรียน ขยายโอกาส	ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
			ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูหัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูหัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
กุดบาก	16	บ้านนาคำวิทยาคาร	1	1	13	15	1	1	3	5
	17	บ้านพะเนาราษฎร์บำรุง	2	1	16	19	1	1	3	5
	18	บ้านกลาง “ผดุงราษฎร์วิทยา”	2	1	13	16	1	1	3	5
	19	บ้านค้อใหญ่	1	1	13	15	1	1	3	5
กุสุมาลย์	20	บ้านกุดแฮด วัฒนราษฎร์ผดุง	2	1	13	16	1	1	3	5
	21	บ้านบัวราษฎร์สามัคคี	2	1	13	16	1	1	3	5
	22	บ้านอีกุด	1	1	14	16	1	1	3	5
	23	บ้านจันทรเพ็ญ	1	1	11	13	1	1	3	5
เต่างอย	24	บ้านโคกกลาง	1	1	14	16	1	1	3	5
	25	บ้านนาอามวงคำ	2	1	14	17	1	1	3	5
	26	บ้านนาตาลคำชา	1	1	12	14	1	1	3	5
	27	บ้านดงหลวง	2	1	13	16	1	1	3	5
โคกศรีสุพรรณ	28	บ้านห้วยหีบวิทยาราร	1	1	13	15	1	1	3	5
	29	บ้านเหล่าโพนค้อเหล่า ราษฎร์วิทยา	1	1	13	15	1	1	3	5
	30	บ้านแมदनทม	1	1	13	15	1	1	3	5
	31	บ้านไรนาดี	1	1	13	15	1	1	3	5
โพนนาแก้ว	32	บ้านห้วยยาง	2	1	13	16	1	1	3	5
	33	บ้านนาจาน	1	1	13	15	1	1	3	5
รวม			46	33	441	520	33	33	99	165

ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2567)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1.1 ลักษณะเครื่องมือ

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยการสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดวิธีคิดของลิเคอร์ท (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 107) แบ่งเป็นระดับการวัด 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการระดับมาก
- 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการระดับน้อย
- 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดวิธีคิดของ ลิเคอร์ท (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 107) แบ่งเป็นระดับการวัด 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD
ในโรงเรียนระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD
ในโรงเรียนระดับมาก

3 หมายถึง การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD
ในโรงเรียนระดับปานกลาง

2 หมายถึง การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD
ในโรงเรียนระดับน้อย

1 หมายถึง การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD
ในโรงเรียนระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ใช้เกณฑ์ของการแปล
ความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 170) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ / ระดับการ
จัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ / ระดับ
การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ / ระดับการ
จัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ / ระดับการ
จัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ / ระดับการ
จัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยศึกษาในตำรา เอกสาร บทความและ
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 มาประมวลเป็นองค์ความรู้และนำมาสร้าง
เป็นนิยามตัวแปร

2.3 นำตัวบ่งชี้หรือตัววัดคุณภาพในนิยามตัวแปรมาสร้างเป็นแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหา

2.4 ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 คน ผู้เชี่ยวชาญที่คัดเลือกในการตรวจสอบเครื่องมือ เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

2.4.1 ดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา มีตำแหน่งวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีประสบการณ์ในการสอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร

2.4.2 ศึกษาในเทศก์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน คือ ดร.ส่องแสง ปรีดีธอนันต์ ศึกษาในเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2.4.3 ผู้อำนวยการโรงเรียน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน คือ นางวิภารัตน์ สัพโส ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาตงสหราษฎร์อุทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2.4.4 ครูหัวหน้างานวิชาการ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน คือ นางพนาวรรณ อินธิแสง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาจาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2.4.5 ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน คือ ดร.อนุสรณ์ ภัทรศุภฤกษ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) ด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ของคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับลักษณะเฉพาะ กลุ่มพฤติกรรม (IOC = index of item objective congruence) โดยเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 นำมาปรับปรุงสำนวน ภาษาที่ใช้ตลอดจนเนื้อหา ให้สอดคล้องถูกต้อง และสมบูรณ์ตามเรื่องที่ศึกษา

2.4.6 สรุปค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

2.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญไปปรับแก้ แล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

2.6 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) แบบสอบถามกับผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำนวน 50 คน จาก 15 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ซึ่งไม่ใช่กลุ่ม ตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้

2.6.1 โดยโรงเรียนเปิดสอนระดับชั้นอนุบาล – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เก็บกลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ 10 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง โรงเรียน อนุบาลโพธิ์นาแก้ว โรงเรียนบ้านพังขว้างเหนือ 909 กรป.กลางอุบลรัตน์ โรงเรียนบ้านดอน หมูโพธิ์ศรี (ชุมชนพัฒนา) โรงเรียนชุมชนบ่อแสนพันมิตรภาพที่ 211 โรงเรียนบ้านวังปลา เชื่อม โรงเรียนบ้านจิวดอนราษฎร์สามัคคีบำรุง โรงเรียนบ้านดอนยาง (สหราษฎร์บำรุง วิทย) โรงเรียนบ้านห้วยกอกหนองเค็ม โรงเรียนบ้านหนองครองราษฎร์โพธิ์พล ซึ่งทดลอง ใช้กับผู้บริหารโรงเรียนละ 1 คน ครูหัวหน้างานวิชาการโรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 1 คน รวมกลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ 30 คน

2.6.2 โรงเรียนเปิดสอนระดับชั้นอนุบาล – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เก็บกลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านหลุบเลา โรงเรียนบ้านแป้น สามัคคีราษฎร์บำรุง โรงเรียนบ้านพานสหราษฎร์บำรุง โรงเรียนบ้านโพธิ์วัฒนาวิทยา โรงเรียนบ้านนาตงสหราษฎร์อุทิศ ซึ่งทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียนละ 1 คน ครูหัวหน้า งานวิชาการโรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอนโรงเรียนละ 2 คน รวมกลุ่มทดลองใช้เครื่องมือ 20 คน

2.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือโดยนำข้อมูลที่ได้อำนาจการจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ดำเนินการวิเคราะห์หาอำนาจการจำแนกรายข้อกับรายด้านโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product – moment correlation) และคัดข้อคำถามที่มีอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ใช้แล้วนำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α Coefficient) ซึ่งค่าคุณภาพของแบบสอบถามมีดังนี้

2.7.1 ค่าคุณภาพของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.489 – 0.808 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.970 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

2.7.1.1 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.556 – 0.738 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.908

2.7.1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.602 – 0.790 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.934

2.7.1.3 การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.613 – 0.736 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.900

2.7.1.4 การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.489 – 0.791 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.919

2.7.1.5 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.595 – 0.808 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.913

4.7.2 ค่าคุณภาพของแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.527 – 0.884 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.972

4.7.2.1 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.627 – 0.819 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.930

4.7.2.2 การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.565 – 0.691 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.885

4.7.2.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น
มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.656 – 0.830 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ
0.904

4.7.2.4 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD มีค่า
อำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.527 – 0.708 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.908

4.7.2.5 การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง
มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.558 – 0.884 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ
0.926

4.8 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

4.9 จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
จากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความ
อนุเคราะห์ และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งการเก็บรวบรวมข้อมูล
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม จำนวน 327 ฉบับ ถึงผู้บริหารสถานศึกษา
ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามทางออนไลน์
ผ่านระบบ Smart Area ในรูปแบบ Google form โดยแนบลิงค์ (Link) หรือ คิวอาร์โค้ด
(QR – Code) เพื่อให้สะดวกรวดเร็ว ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์
ในการศึกษาให้ทราบ

3. ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม
ให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 327 ฉบับ และได้รับกลับคืนทั้งหมด 327 ฉบับ ได้ตรวจสอบ
ความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามมีความสมบูรณ์ 327 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ไปวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล มีลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์
2. นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ด้วยการกำหนดเกณฑ์และความหมายของข้อมูลจากค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 126)
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยใช้สถิติ F – test ชนิด One – Way ANOVA และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียนโดยใช้สถิติ t – test ชนิด Independent Samples
5. กรณีผลการทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F – test ชนิด (One – Way ANOVA) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีการของ Scheffe (Scheffe's Method) หรือ L.S.D. ตามลำดับ
6. วิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) มีค่าระหว่าง -1 ถึง +1 ทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 376 – 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่า มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

7. การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน (Stepwise multiple Regression)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้สถิติดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

2.1 การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยใช้สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อ รายด้าน กับคะแนนรวม (Item Total Correlation)

2.2 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach'Alpha – Coefficient)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)

3.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยใช้สถิติ F – test ชนิด One – Way ANOVA กรณีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใช้การเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffe's Method) แต่ถ้าพบว่า มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใช้วิธีการเปรียบเทียบรายคู่ ตามวิธีการ L.S.D. ส่วนการเปรียบเทียบลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน โดยใช้สถิติ t – test ชนิด Independent Samples

3.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ตามความเห็น ของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

3.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของ ผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การวิเคราะห์ถดถอยทีละขั้นตอน (Stepwise multiple Regression)

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่ได้มาจัดทำแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยผู้วิจัยนำตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนมาสร้างเครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์และทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน จำแนกเป็น นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน ครูหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 2 คน โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีรายชื่อ ดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษามีประสบการณ์การสอนในสถาบันอุดมศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 นักบริหารการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 1 คน คือ ดร.ชรินดา พิมพบุตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.3 ศึกษานิเทศก์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน คือ ดร.ส่องแสง ปรีดีธอนันต์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.4 ผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร การศึกษามีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี
จำนวน 2 คน

1.4.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 1 คน คือ

นายชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.4.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 1 คน

คือ นางอุทุมพร ทองวงษา ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยะฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียน บ้านพานสหราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.5 ครูหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 2 คน

1.5.1 ครูหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 1 คน

คือ นางแขนภา พาเสนห์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.5.2 ครูหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

จำนวน 1 คน คือ นางวิภาดา พิระธรรม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านบ้านพาน สหราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.6 ครูผู้สอน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 1 จำนวน 2 คน

1.6.1 ครูผู้สอน โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 1 คน คือ นางณัฐภัสสร

ไชยทองพันธ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.6.2 ครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 1 คน คือ

นางปาริชาติ ชินโณ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโพนวัฒนาวิทยา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2. เครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ในการหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในด้าน ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง เหมาะสม แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 ท่านต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในด้านที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t (t - test)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F - test)
df	แทน	ค่าระดับขั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
X	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

X_1	แทน การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ
X_2	แทน การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
X_3	แทน การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ
X_4	แทน การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา
X_5	แทน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน
X_t	แทน ผลรวมของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
Y	แทน การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD
Y_1	แทน การจัดการเรียนรู้เชิงรุก
Y_2	แทน การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่
Y_3	แทน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น
Y_4	แทน การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD
Y_5	แทน การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง
Y_t	แทน ผลรวมของการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R_2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
L	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
a	แทน ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
b	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
$S.E._b$	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
Y'	แทน ค่าสมการของตัวแปรเกณฑ์ (การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD) อันเนื่องมาจากตัวแปรพยากรณ์ (ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร) ที่ได้จากการถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ

Z' แทน ค่าสมการพยากรณ์ตัวแปรเกณฑ์ (การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD) อันเนื่องมาจากตัวแปรพยากรณ์ (ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร) ที่ได้จากการถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ F – test ชนิด One – Way ANOVA กรณีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใช้การเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffe's Method) แต่ถ้าพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใช้วิธีการเปรียบเทียบรายคู่ ตามวิธีการ L.S.D. ส่วนการเปรียบเทียบลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน โดยใช้สถิติ t – test ชนิด Independent Samples

2.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

2.4 สมมติฐานข้อ 4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การวิเคราะห์ถดถอยทีละขั้นตอน (Stepwise multiple Regression)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 87 โรงเรียน ซึ่งมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน เป็นผู้บริหาร จำนวน 87 คน ครูหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 87 คน และครูผู้สอน จำนวน 153 คน ดังตาราง 18

ตาราง 18 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

ลักษณะการเปิดสอน ของโรงเรียน	โรงเรียน ประถม ศึกษา	ร้อยละ	โรงเรียน ขยาย โอกาสทาง การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง						
1. ผู้บริหาร	54	16.51	33	10.09	87	26.60
2. ครูหัวหน้างาน วิชาการ	54	16.51	33	10.09	87	26.60
3. ครูผู้สอน	54	16.51	99	30.29	153	46.80
รวม	162	49.53	165	50.47	327	100

จากตาราง 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 327 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า เป็นผู้บริหาร จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 26.60 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 16.51 และปฏิบัติงานในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.09 ครูหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 26.60 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 16.51 และปฏิบัติงานในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.09 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 46.80 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 16.51 และปฏิบัติงานในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 30.29

เมื่อจำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโรงเรียนประถมศึกษา มีจำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 49.53 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 50.47

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ดังตาราง 19

ตาราง 19 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม

ด้านที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ	4.44	0.55	มาก	3
2	การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.45	0.54	มาก	2
3	การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ	4.43	0.55	มาก	4
4	การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา	4.49	0.54	มาก	1
5	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน	4.37	0.58	มาก	5
รวม		4.44	0.51	มาก	

จากตาราง 19 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.49$) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.45$) การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.44$) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.43$) และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ($\bar{X} = 4.37$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.1.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 20 – 24

ตาราง 20 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ

ข้อ	การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสามารถกำหนดอนาคตทางด้านวิชาการโรงเรียนตามที่ต้องการ	4.49	0.63	มาก	1
2	ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจ และขับเคลื่อนการดำเนินงานทางด้านวิชาการให้บรรลุความสำเร็จ	4.43	0.69	มาก	6
3	ผู้บริหารแสดงออกถึงการเป็นบุคคลที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ	4.43	0.70	มาก	7
4	ผู้บริหารมีเป้าหมายและแผนงานทางด้านวิชาการที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยี และความต้องการของผู้เรียน	4.43	0.68	มาก	5
5	ผู้บริหารสามารถนำวิสัยทัศน์ด้านวิชาการไปสู่การปฏิบัติจริงเพื่อยกระดับคุณภาพทางวิชาการอย่างยั่งยืน	4.43	0.72	มาก	9

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
6	ผู้บริหารมีการสร้างวิสัยทัศน์ด้านวิชาการที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์ในเชิงวิชาการอย่างแท้จริง	4.48	0.66	มาก	2
7	ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ด้านวิชาการเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	4.43	0.71	มาก	8
8	ผู้บริหารมีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ด้านวิชาการให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.44	0.67	มาก	4
9	ผู้บริหารมีความยืดหยุ่นและปรับตัวด้านวิชาการให้มีความเชื่อมโยงกับบริบทท้องถิ่นและโลก	4.45	0.69	มาก	3
รวม		4.44	0.55	มาก	

จากตาราง 20 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ผู้บริหารสามารถกำหนดอนาคตทางด้านวิชาการโรงเรียนตามที่ต้องการ ($\bar{X} = 4.49$) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการสร้างวิสัยทัศน์ด้านวิชาการที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์ในเชิงวิชาการอย่างแท้จริง ($\bar{X} = 4.48$) และผู้บริหารมีความยืดหยุ่นและปรับตัวด้านวิชาการให้มีความเชื่อมโยงกับบริบทท้องถิ่นและโลก ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ

ตาราง 21 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนครเขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ
และครูผู้สอน การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนา ปรับปรุง และวางแผนเนื้อหาที่ใช้ในหลักสูตร	4.49	0.67	มาก	2
2	ผู้บริหารนำเสนอวิธีการจัดกิจกรรม การเรียนรู้รวมถึงสื่อการสอนและการ ประเมินผลที่หลากหลายเพื่อให้การ จัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ	4.46	0.68	มาก	5
3	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อ เป้าหมายทางการศึกษา อย่างแท้จริง	4.44	0.71	มาก	7
4	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง	4.41	0.71	มาก	10
5	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองสังคม และการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต	4.41	0.69	มาก	9
6	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการออกแบบ กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นสร้างโอกาส ให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะต่าง ๆ ทั้งด้าน ความรู้ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.46	0.66	มาก	4
7	ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย การวิเคราะห์หลักสูตร กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผล หลักสูตร	4.45	0.69	มาก	6

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
8	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับ มาตรฐาน และเชื่อมโยงระหว่างกลุ่ม สาระการเรียนรู้	4.43	0.68	มาก	8
9	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรให้มีความ ยืดหยุ่นและปรับตัวได้ เช่น ความ หลากหลายของช่องทางการเรียนรู้ (ออนไลน์ / ออฟไลน์ / ผสมผสาน)	4.48	0.64	มาก	3
10	ผู้บริหารให้ความสำคัญด้านผลลัพธ์ การเรียนรู้ (Learning Outcomes)	4.50	0.65	มาก	1
รวม		4.45	0.54	มาก	

จากตาราง 21 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างาน
วิชาการ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดย
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญด้าน
ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมาคือ ผู้บริหารมี
กระบวนการพัฒนา ปรับปรุง และวางแผนเนื้อหาที่ใช้ในหลักสูตร ($\bar{X} = 4.49$) และผู้บริหาร
พัฒนาหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและปรับตัวได้ เช่น ความหลากหลายของช่องทางการ
เรียนรู้ (ออนไลน์ / ออฟไลน์ / ผสมผสาน) (Learning Outcomes) ($\bar{X} = 4.48$) ตามลำดับ

ตาราง 22 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างาน
วิชาการ และครูผู้สอน การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ

ข้อ	การพัฒนาบุคลากร ด้านวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากร ทางการศึกษาเพิ่มเติมทั้งในด้านความรู้ ทักษะ ประสบการณ์	4.43	0.66	มาก	4
2	ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนทัศนคติของ บุคลากรให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้น เพื่อให้ สามารถปฏิบัติด้านวิชาการได้อย่างมี ประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	4.43	0.70	มาก	5
3	ผู้บริหารมีการบริหารวิชาการเพื่อ ยกระดับคุณภาพการศึกษา และรองรับ การเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ และเทคโนโลยี	4.38	0.70	มาก	6
4	ผู้บริหารมีการพัฒนาบุคลากรด้าน วิชาการ ประกอบด้วย การฝึกอบรม การศึกษาด้วยตนเอง การศึกษาดูงาน และการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ตามความต้องการของครูและบุคลากร	4.44	0.67	มาก	3
5	ผู้บริหารส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนา วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยการสนับสนุน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การทำวิจัยในชั้น เรียนและการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้	4.45	0.68	มาก	2

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	การพัฒนาบุคลากร ด้านวิชาการ	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
6	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ครูพัฒนา และออกแบบการเรียนการสอนโดยใช้ เทคโนโลยี	4.50	0.66	มาก	1
รวม		4.43	0.55	มาก	

จากตาราง 22 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ครูพัฒนาและออกแบบการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมาคือ ผู้บริหารส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยการสนับสนุน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การทำวิจัยในชั้นเรียนและการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.45$) และผู้บริหารมีการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ประกอบด้วย การฝึกอบรม การศึกษาดูงานตนเอง การศึกษาดูงานและการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ตามความต้องการของครูและบุคลากร ($\bar{X} = 4.44$) ตามลำดับ

ตาราง 23 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างาน
วิชาการ และครูผู้สอน การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา

ข้อ	การจัดบรรยากาศ ของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีกระบวนการสร้างและพัฒนา สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาที่เหมาะสม และเอื้อต่อการส่งเสริมบรรยากาศการ เรียนรู้ให้กับผู้เรียน	4.50	0.64	มาก	3
2	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อการ ปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู นักเรียน และบุคลากรในสถานศึกษา	4.49	0.66	มาก	5
3	ผู้บริหารจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา	4.47	0.67	มาก	6
4	ผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด บรรยากาศที่มีความยืดหยุ่นและเอื้อต่อการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม	4.54	0.63	มากที่สุด	1
5	ผู้บริหารให้ความสำคัญของบุคลากร ในสถานศึกษา	4.50	0.65	มาก	4
6	โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน และมีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ได้รับการ ยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.53	0.64	มากที่สุด	2
7	ผู้บริหารมีการให้รางวัลสำหรับผู้มีการทำ คุณงามความดี	4.43	0.70	มาก	7
รวม		4.49	0.54	มาก	

จากตาราง 23 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ ผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศที่มีความยืดหยุ่นและเอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม ($\bar{X} = 4.54$) และโรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจนและมีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.53$) ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 24 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน

ข้อ	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการกับข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.44	0.66	มาก	1
2	ผู้บริหารวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลต่าง ๆ ด้วยเทคโนโลยี	4.38	0.67	มาก	3
3	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารกับบุคลากรทุกฝ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.42	0.69	มาก	2
4	ผู้บริหารส่งเสริมการใช้แอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาและนำซอฟต์แวร์มาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม	4.37	0.71	มาก	4
5	ผู้บริหารประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการพัฒนางาน	4.29	0.74	มาก	6

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการพัฒนางาน	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
6	ผู้บริหารพัฒนากระบวนการทำงานต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ลด ข้อผิดพลาด สะดวกและตอบสนองต่อ ความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล	4.36	0.72	มาก	5
รวม		4.37	0.58	มาก	

จากตาราง 24 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างาน
วิชาการ และครูผู้สอน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้คือ ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการ
กับข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.44$) รองลงมาคือ ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการ
สื่อสารกับบุคลากรทุกฝ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.42$) และผู้บริหารวิเคราะห์
และประมวลผลข้อมูลต่าง ๆ ด้วยเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

2.1.3 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครู
หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ดังตาราง 25

ตาราง 25 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครู
หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม

ด้านที่	การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.44	0.49	มาก	2
2	การปรับตัวและความยืดหยุ่น ในการรับความรู้ใหม่	4.43	0.51	มาก	4
3	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น	4.40	0.52	มาก	5
4	การพัฒนาทักษะที่จำเป็น ในยุค BANI WORLD	4.44	0.53	มาก	3
5	การประเมินและติดตามผล ที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง	4.45	0.52	มาก	1
รวม		4.43	0.48	มาก	

จากตาราง 25 พบว่า การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของ
ผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อย คือ การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.45$) การจัดการ
เรียนรู้เชิงรุก ($\bar{X} = 4.44$) การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD ($\bar{X} = 4.44$)
การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ ($\bar{X} = 4.43$) และ การใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การจัดการ
เรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ
และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.1.4 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนรายด้าน ดังตาราง 26 – 30

ตาราง 26 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ข้อ	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูคำนึงถึงความรู้เดิมและความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้กับผู้เรียน	4.47	0.59	มาก	1
2	ครูออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง	4.47	0.60	มาก	2
3	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.43	0.66	มาก	5
4	ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างแท้จริง	4.45	0.63	มาก	4
5	ครูกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูงทั้งการวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง	4.45	0.61	มาก	3
6	ครูจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง	4.42	0.63	มาก	6
รวม		4.44	0.49	มาก	

จากตาราง 26 พบว่า การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน การจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ครูคำนึงถึงความรู้เดิมและความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้กับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมาคือ ครูออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.47$) และครูกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูงทั้งการวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่า เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ

ตาราง 27 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่

ข้อ	การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูเปิดใจ ยอมรับ ปรับเปลี่ยนความคิดทัศนคติและพฤติกรรมของตนเองให้เหมาะสมกับความรู้ใหม่และเทคโนโลยีใหม่ ๆ	4.44	0.62	มาก	2
2	ครูไม่ยึดติดกับความคิดเดิม หรือปิดกั้นการเรียนรู้แบบใหม่	4.43	0.62	มาก	3
3	ครูประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่ให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนอย่างแท้จริง	4.43	0.65	มาก	4
4	ครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในโลกที่มีความไม่แน่นอนสูง	4.41	0.60	มาก	5
5	ครูสามารถจัดการกับปัญหาความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์และเปิดใจยอมรับการเปลี่ยนแปลง	4.49	0.63	มาก	1
รวม		4.43	0.51	มาก	

จากตาราง 27 พบว่า การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหารครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ครูสามารถจัดการกับปัญหาความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์และเปิดใจยอมรับการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.49$) รองลงมาคือ ครูเปิดใจ ยอมรับปรับเปลี่ยนความคิด ทักษะและพฤติกรรมของตนเองให้เหมาะสมกับความรู้ใหม่และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ($\bar{X} = 4.44$) และครูไม่ยึดติดกับความคิดเดิมหรือปิดกั้นการเรียนรู้แบบใหม่ ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ตาราง 28 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหารครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น

ข้อ	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูใช้เครื่องมือเทคโนโลยีในการออกแบบการเรียนการสอน	4.40	0.60	มาก	3
2	ครูจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์โดยใช้แพลตฟอร์มต่าง ๆ เพื่อเชื่อมต่อนักเรียนทุกที่ทุกเวลา	4.39	0.65	มาก	5
3	ครูออกแบบการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วม	4.39	0.64	มาก	4
4	ครูออกแบบและสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความยืดหยุ่น ทั้งในด้านเวลา สถานที่ วิธีการและเนื้อหา	4.43	0.64	มาก	1

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
5	ครูมีการใช้งานด้านเทคโนโลยีเพื่อให้ ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้ได้ตาม ความสะดวกและความต้องการของตนเอง	4.41	0.64	มาก	2
รวม		4.40	0.52	มาก	

จากตาราง 28 พบว่า การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของ
ผู้บริหารครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการ
เรียนรู้ที่ยืดหยุ่นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ใน
ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ครูออกแบบ
และสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความยืดหยุ่น ทั้งในด้าน
เวลาสถานที่ วิธีการและเนื้อหา ($\bar{X} = 4.43$) รองลงมาคือ ครูมีการใช้งานด้านเทคโนโลยี
เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้ได้ตามความสะดวกและความต้องการของตนเอง
($\bar{X} = 4.41$) และครูใช้เครื่องมือเทคโนโลยีในการออกแบบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.40$)
ตามลำดับ

ตาราง 29 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร
ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค
BANI WORLD

ข้อ	การพัฒนาทักษะที่จำเป็น ในยุค BANI WORLD	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนมีความรู้ และความสามารถในการปรับตัวกับ สถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่คาดคิด	4.42	0.64	มาก	7
2	ครูพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียน สามารถปรับตัวและอยู่รอดในโลกที่ เปลี่ยนแปลงและท้าทายอย่างรวดเร็ว	4.42	0.62	มาก	6
3	ครูพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้มี ความสามารถปรับตัวและรับมือกับโลกยุค ใหม่ที่มีความเปราะบาง วิกฤตกังวล ซับซ้อน และความไม่แน่นอนได้อย่างแท้จริง	4.42	0.65	มาก	8
4	ครูพัฒนาผู้เรียนใหม่ทักษะการทำงาน และใช้ชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพในโลก ยุค BANI WORLD	4.35	0.69	มาก	9
5	ครูพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความเห็น อกเห็นใจผู้อื่น	4.48	0.63	มาก	2
6	ครูกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียน ประพฤติตนอย่างโปร่งใส เพื่อเป็น แบบอย่างให้กับผู้อื่น	4.50	0.62	มาก	1
7	ครูพัฒนาสัญชาตญาณในการรับมือความ ล้มเหลวให้กับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถ อยู่รอดในสังคมในปัจจุบัน	4.44	0.65	มาก	5

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อ	การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
8	ครูมีบทบาทในการสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับผู้เรียน	4.48	0.64	มาก	3
9	ครูปลูกฝังการคิดเชิงระบบและการแก้ปัญหาให้กับผู้เรียน	4.48	0.64	มาก	3
รวม		4.44	0.53	มาก	

จากตาราง 29 พบว่า การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหารครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ครูกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนประพัตินอย่างโปร่งใส เพื่อเป็นแบบอย่างให้กับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมาคือ ครูพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ($\bar{X} = 4.48$) โดยลำดับที่ 3 มี 2 ข้อคือ ครูมีบทบาทในการสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับผู้เรียน และครูปลูกฝังการคิดเชิงระบบและการแก้ปัญหาให้กับผู้เรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากัน ($\bar{X} = 4.48$)

ตาราง 30 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร
ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน การประเมินและติดตามผลที่
หลากหลายอย่างต่อเนื่อง

ข้อ	การประเมินและติดตามผลที่ หลากหลายอย่างต่อเนื่อง	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูมีกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความหลากหลายและเชื่อถือได้	4.47	0.61	มาก	2
2	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนทำการประเมินตนเองโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและเชื่อถือได้	4.46	0.63	มาก	4
3	ครูติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	4.47	0.64	มาก	3
4	ครูวิเคราะห์พัฒนาการและความก้าวหน้าของผู้เรียนได้อย่างรอบด้านและแม่นยำ	4.43	0.66	มาก	
5	ครูประเมินผู้เรียนแบบยืดหยุ่น	4.49	0.63	มาก	1
6	ครูใช้การสะท้อนความคิดในการประเมินผู้เรียน	4.42	0.66	มาก	6
7	ครูใช้การประเมินที่หลากหลายและการวิเคราะห์รอบด้านในการประเมินผู้เรียน	4.46	0.65	มาก	5
รวม		4.45	0.52	มาก	

จากตาราง 30 พบว่า การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหารครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่องโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ครูประเมินผู้เรียนแบบยืดหยุ่น ($\bar{X} = 4.49$) รองลงมา คือ ครูมีกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความหลากหลายและเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 4.47$) และครูติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.47$) ตามลำดับ

2.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ F – test ชนิด One – Way ANOVA กรณีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใช้การเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffe's Method) แต่ถ้าพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใช้วิธีการเปรียบเทียบรายคู่ ตามวิธีการ L.S.D. ส่วนการเปรียบเทียบลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน โดยใช้สถิติ t – test ชนิด Independent Samples

2.2.1 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวม และรายด้าน ดังตาราง 31

ตาราง 31 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การมีวิสัยทัศน์ด้าน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.504	2	0.752	2.482	.085
	ภายในกลุ่ม	98.175	324	0.303		
	รวม	99.679	326			
2. การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.866	2	0.433	1.450	.236
	ภายในกลุ่ม	96.785	324	0.299		
	รวม	97.651	326			

ตาราง 31 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. การพัฒนาบุคลากร ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.435	2	0.217	0.705	.495
	ภายในกลุ่ม	99.815	324	0.308		
	รวม	100.250	326			
4. การจัดบรรยากาศ ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.572	2	0.286	0.961	.383
	ภายในกลุ่ม	96.355	324	0.297		
	รวม	96.927	326			
5. การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการพัฒนางาน	ระหว่างกลุ่ม	0.365	2	0.182	0.524	.593
	ภายในกลุ่ม	112.827	324	0.348		
	รวม	113.192	326			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.694	2	0.347	1.326	.267
	ภายในกลุ่ม	84.819	324	0.262		
	รวม	85.513	326			

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ในส่วนที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน”

2.2.2 ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ดังตาราง 32

ตาราง 32 การเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร จำแนกตามลักษณะ
การเปิดสอนของโรงเรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร	โรงเรียน ประถมศึกษา (162 คน)		โรงเรียนขยาย โอกาสทาง การศึกษา (165 คน)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ	4.45	0.55	4.44	0.55	0.045	0.964
2. การพัฒนาหลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน	4.46	0.51	4.45	0.58	0.279	0.781
3. การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ	4.46	0.50	4.41	0.61	0.778	0.437
4. การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา	4.52	0.48	4.47	0.61	0.760	0.448
5. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ พัฒนางาน	4.42	0.53	4.33	0.64	1.470	0.143
รวม	4.46	0.47	4.42	0.55	0.737	0.462

จากตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการ
เปิดสอนของโรงเรียน พบว่า โดยรวม และรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ในส่วนที่ว่า “ภาวะ
ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม
ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน แตกต่างกัน”

2.2.3 การเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD

ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 33

ตาราง 33 การเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการ
ดำรงตำแหน่ง

การจัดการเรียนรู้ของ ครูยุค BANI WORLD	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การจัดการเรียนรู้ เชิงรุก	ระหว่างกลุ่ม	1.085	2	0.542	2.263	.106
	ภายในกลุ่ม	77.687	324	0.240		
	รวม	78.772	326			
2. การปรับตัวและความ ยืดหยุ่นในการรับความรู้ ใหม่	ระหว่างกลุ่ม	0.529	2	0.265	0.994	.371
	ภายในกลุ่ม	86.250	324	0.266		
	รวม	86.779	326			
3. การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสร้าง การเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น	ระหว่างกลุ่ม	0.019	2	0.010	0.035	.966
	ภายในกลุ่ม	89.173	324	0.275		
	รวม	89.192	326			
4. การพัฒนาทักษะ ที่จำเป็นในยุค BANI WORLD	ระหว่างกลุ่ม	0.352	2	0.176	0.623	.537
	ภายในกลุ่ม	91.536	324	0.283		
	รวม	75.913	326			
5. การประเมินและ ติดตามผลที่หลากหลาย อย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	0.748	2	0.374	1.342	.263
	ภายในกลุ่ม	90.331	324	0.279		
	รวม	91.079	326			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.440	2	0.220	0.943	.390
	ภายในกลุ่ม	75.474	324	0.233		
	รวม	75.913	326			

จากตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ในส่วนที่ว่า “การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน”

2.2.4 ผลการเปรียบเทียบระดับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ดังตาราง 34

ตาราง 34 การเปรียบเทียบระดับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอนจำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD	โรงเรียนประถมศึกษา		โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.49	0.46	4.41	0.52	1.391	0.165
2. การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่	4.49	0.47	4.39	0.55	1.690	0.092
3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น	4.45	0.46	4.36	0.57	1.659	0.098
4. การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD	4.50	0.46	4.39	0.59	1.992*	0.047

ตาราง 34 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ของครู ยุค BANI WORLD	โรงเรียน ประถมศึกษา		โรงเรียนขยาย โอกาสทาง การศึกษา		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
5. การประเมินและติดตามผล ที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.46	4.38	0.58	2.562*	0.011
รวม	4.49	0.42	4.39	0.53	2.005*	0.046

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD และการประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นมากกว่าที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ในส่วนที่ว่า “การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน แตกต่างกัน”

2.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก ใช้การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ตาราง 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X_t	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	Y_t	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5
X_t	1											
X_1	.915**	1										
X_2	.928**	.845**	1									
X_3	.904**	.771**	.790**	1								
X_4	.928**	.806**	.822**	.810**	1							
X_5	.916**	.783**	.805**	.780**	.826**	1						
Y_t	.776**	.632**	.700**	.798**	.685**	.744**	1					
Y_1	.758**	.659**	.703**	.741**	.660**	.713**	.898**	1				
Y_2	.739**	.609**	.678**	.741**	.670**	.695**	.935**	.836**	1			
Y_3	.700**	.544**	.600**	.753**	.617**	.693**	.929**	.788**	.829**	1		
Y_4	.713**	.569**	.649**	.744**	.624**	.685**	.952**	.783**	.857**	.866**	1	
Y_5	.706**	.566**	.633**	.737**	.624**	.680**	.942**	.788**	.832**	.840**	.918**	1

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนโดยรวม พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xyt} = 0.776^{**}$) ส่วนความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ทั้ง 5 ด้านกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนโดยรวม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ($r_{x3yt} = 0.798^{**}$) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ($r_{x5yt} = 0.744^{**}$) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($r_{x2yt} = 0.700^{**}$) การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ($r_{x4yt} = 0.685^{**}$) และการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ($r_{x1yt} = 0.632^{**}$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร แต่ละด้านกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวม พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($r_{x2xt} = 0.928^{**}$) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ($r_{x3xt} = 0.928^{**}$) การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ($r_{x4xt} = 0.928^{**}$) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ($r_{x5xt} = 0.916^{**}$) และการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ($r_{x1xt} = 0.915^{**}$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนแต่ละด้านกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนโดยรวม พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD ($r_{y4yt} = 0.952^{**}$) การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง ($r_{y5yt} = 0.942^{**}$) การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ ($r_{y2yt} = 0.935^{**}$) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ($r_{y3yt} = 0.929^{**}$) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ($r_{y1yt} = 0.898^{**}$)

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก”

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน มีรายละเอียดดังตาราง 36 – 41

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
กับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม (Y_t)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน โดยรวม (Y_t)	
	Pearson Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1)	0.632**	ปานกลาง
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2)	0.700**	ปานกลาง
3. การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3)	0.798**	สูง
4. การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา (X_4)	0.685**	ปานกลาง
5. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5)	0.744**	สูง
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวม (X_t)	0.776**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารโดยรวมและรายด้านกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม (Y_t)
พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการจัดการ
เรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
($r_{xyt} = 0.776^{**}$) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ($r_{x_3yt} = 0.798^{**}$) และ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ
พัฒนางาน ($r_{x_5yt} = 0.744^{**}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง กับการจัดการเรียนรู้ของครู
ยุค BANI WORLD ในโรงเรียน โดยรวม (Y_t) ส่วนการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน
การสอน ($r_{x_2yt} = 0.700^{**}$) การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ($r_{x_4yt} = 0.685^{**}$)
และการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ($r_{x_1yt} = 0.632^{**}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Y_1)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Y_1)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1)	0.659**	ปานกลาง
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2)	0.703**	ปานกลาง
3. การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3)	0.741**	สูง
4. การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา (X_4)	0.660**	ปานกลาง
5. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5)	0.713**	สูง
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวม (X_t)	0.758**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมและรายด้านกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Y_1) พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{xy1} = 0.758^{**}$) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ($r_{x3y1} = 0.741^{**}$) และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ($r_{x5y1} = 0.713^{**}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง กับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Y_1) ส่วนการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($r_{x2y1} = 0.703^{**}$) การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ($r_{x4y1} = 0.660^{**}$) และด้านการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ($r_{x1y1} = 0.659^{**}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ (Y_2)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ (Y_2)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1)	0.609**	ปานกลาง
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2)	0.678**	ปานกลาง
3. การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3)	0.741**	สูง
4. การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา (X_4)	0.670**	ปานกลาง
5. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5)	0.695**	ปานกลาง
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวม (X_t)	0.739**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมและรายด้านกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ (Y_2) พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ (Y_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{ty2} = 0.739$) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ($r_{x3y2} = 0.741^{**}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง กับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ (Y_2) ส่วนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ($r_{x5y2} = 0.695^{**}$) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($r_{x2y2} = 0.678^{**}$) การจัดบรรยากาศของ

สถานศึกษา ($r_{x_4y_2} = 0.670^{**}$) และการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ($r_{x_1y_2} = 0.609^{**}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (Y_3)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (Y_3)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1)	0.544 ^{**}	ปานกลาง
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2)	0.600 ^{**}	ปานกลาง
3. การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3)	0.753 ^{**}	สูง
4. การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา (X_4)	0.617 ^{**}	ปานกลาง
5. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5)	0.693 ^{**}	ปานกลาง
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวม (X_t)	0.700 ^{**}	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมและรายด้านกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (Y_3) พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (Y_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{x_{ty}y_3} = 0.700^{**}$) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ($r_{x_3y_3} = 0.753^{**}$)

มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (Y_3) ส่วนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ($r_{x_5y_3} = 0.693^{**}$) การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ($r_{x_4y_3} = 0.617^{**}$) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($r_{x_2y_3} = 0.600^{**}$) และการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ($r_{x_1y_3} = 0.544^{**}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD (Y_4)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD (Y_4)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1)	0.569 ^{**}	ปานกลาง
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2)	0.649 ^{**}	ปานกลาง
3. การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3)	0.744 ^{**}	สูง
4. การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา (X_4)	0.624 ^{**}	ปานกลาง
5. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5)	0.685 ^{**}	ปานกลาง
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวม (X_t)	0.713 ^{**}	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมและรายด้านกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD (Y_4) พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD (Y_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

($r_{xy4} = 0.713^{**}$) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ($r_{x3y4} = 0.744^{**}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD (Y_4) ส่วนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ($r_{x5y4} = 0.685^{**}$) ส่วน การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($r_{x2y4} = 0.649^{**}$) การจัดบรรยากาศ ของสถานศึกษา ($r_{x4y4} = 0.624^{**}$) และการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ($r_{x1y4} = 0.569^{**}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร กับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การประเมินและติดตามผลที่ หลากหลายอย่างต่อเนื่อง (Y_5)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	การประเมินและติดตามผล ที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง (Y_5)	
	Pearson Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1)	0.566 ^{**}	ปานกลาง
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2)	0.633 ^{**}	ปานกลาง
3. การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3)	0.737 ^{**}	สูง
4. การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา (X_4)	0.624 ^{**}	ปานกลาง
5. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5)	0.680 ^{**}	ปานกลาง
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโดยรวม (X_t)	0.706 ^{**}	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโดยรวมและรายด้านกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การประเมิน และติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง (Y_5) พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง (Y_5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{x_5y_5} = 0.706^{**}$) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ($r_{x_3y_5} = 0.737^{**}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง กับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง (Y_5) ส่วนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ($r_{x_5y_5} = 0.680^{**}$) ส่วน การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($r_{x_2y_5} = 0.633^{**}$) การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ($r_{x_4y_5} = 0.624^{**}$) และการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ($r_{x_1y_5} = 0.566^{**}$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

2.4 สมมติฐานข้อ 4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน ใช้การวิเคราะห์ถดถอยทีละขั้นตอน (Stepwise multiple Regression) ดังตาราง 42 – 47

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม (Y_i)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.b	β	t	Sig.
การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3)	0.798	0.637	0.636	0.501	0.050	0.576	10.097**	0.000
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5)	0.821	0.674	0.672	0.272	0.048	0.332	5.613**	0.000
การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1)	0.824	0.679	0.676	-0.161	0.055	-0.185	-2.913**	0.004

ตาราง 42 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.b	β	t	Sig.
การพัฒนา หลักสูตรและ การจัดการเรียน การสอน (X ₂)	0.827	0.683	0.679	0.118	0.060	0.134	1.982*	0.048

$$a = 1.217 \quad S.E._{est} = \pm 0.27327$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีอำนาจพยากรณ์เชิงบวก ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X₃) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X₅) ส่วนด้านที่มีอำนาจพยากรณ์เชิงลบ ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X₁) ในขณะที่ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารด้านที่มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีอำนาจพยากรณ์เชิงบวก ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.576 รองลงมา คือ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X₅) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.332 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X₁) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.185 และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.134 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมได้ร้อยละ 67.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.27327

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_t = 1.217 + 0.501X_3 + 0.272X_5 - 0.161X_1 + 0.118X_2$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนน มาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_{yt} = 0.576Z_3 + 0.332Z_5 - 0.185Z_1 + 0.134Z_2$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.b	β	t	Sig.
การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3)	0.741	0.550	0.548	0.351	0.055	0.396	6.377**	0.000
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5)	0.772	0.596	0.594	0.214	0.053	0.257	4.012**	0.000
การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2)	0.778	0.606	0.602	0.165	0.059	0.183	2.802**	0.005

$$a = 1.219 \quad S.E._{est} = \pm 0.31004$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครู
ยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Y_1) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่
การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5) และ
การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2) โดยทั้ง 3 ด้านมีอำนาจพยากรณ์
เชิงบวกทั้งสิ้น

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ
(X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.396 รองลงมา คือ การใช้
เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ
0.257 และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย
ของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.183 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์การ
จัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Y_1) ได้ร้อยละ 60.20 และมี
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.31004

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_1 = 1.219 + 0.351 X_3 + 0.214 X_5 + 0.165 X_2$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนน มาตรฐาน

ดังนี้

$$Z'_{y1} = 0.396 Z_3 + 0.257 Z_5 + 0.183 Z_2$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.b	β	t	Sig.
การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3)	0.741	0.549	0.548	0.472	0.053	0.507	8.859**	0.000
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5)	0.764	0.584	0.582	0.262	0.050	0.300	5.236**	0.000

$$\alpha = 1.197 \quad S.E._{est} = \pm 0.33372$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ (Y_2) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3) และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.507 รองลงมา คือ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.300 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ (Y_2) ได้ร้อยละ 58.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.33372

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_2 = 1.197 + 0.472 X_3 + 0.262 X_5$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนน มาตรฐาน
ดังนี้

$$Z'_{y2} = 0.507 Z_3 + 0.257 Z_5$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์การ
จัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ
สร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.b	β	t	Sig.
การพัฒนา บุคลากรด้าน วิชาการ (X_3)	0.753	0.568	0.566	0.615	0.057	0.652	10.811**	0.000
การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการ พัฒนางาน (X_5)	0.772	0.596	0.593	0.346	0.055	0.390	6.324**	0.000
การมีวิสัยทัศน์ ด้านวิชาการ (X_1)	0.786	0.618	0.614	-0.249	0.057	-0.263	-4.344**	0.000

$$a = 1.197 \quad S.E._{est} = \pm 0.32478$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครู
ยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (Y_3) ได้อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่มีอำนาจพยากรณ์เชิงบวกได้แก่ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5) ส่วนที่มีอำนาจพยากรณ์เชิงลบได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.652 รองลงมา คือ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.390 และการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.263 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (Y_3) ได้ร้อยละ 61.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.32478

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์หาค่าถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_3 = 1.197 + 0.615X_3 + 0.346X_5 - 0.249 X_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์หาค่าถดถอยในรูปคะแนน มาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_{y3} = 0.652 Z_3 + 0.390 Z_5 - 0.263 Z_1$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD (Y_4)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.b	β	t	Sig.
การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3)	0.744	0.554	0.552	0.543	0.062	0.567	8.793**	0.000

ตาราง 46 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.b	β	t	Sig.
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X ₅)	0.763	0.582	0.579	0.270	0.060	0.300	4.494**	0.000
การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X ₁)	0.768	0.590	0.587	-0.228	0.069	-0.238	-3.314**	0.001
การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X ₂)	0.772	0.596	0.591	0.156	0.074	0.160	2.104*	0.036

$$a = 1.174 \quad S.E._{est} = \pm 0.33959$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD (Y₄) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีอำนาจพยากรณ์เชิงบวก ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X₃) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X₅) ส่วนที่มีอำนาจพยากรณ์เชิงลบ ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X₁) ในขณะที่มีจำนวน 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD (Y₄) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X₂) โดยมีอำนาจพยากรณ์เชิงบวก

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.567 รองลงมา คือ การใช้

เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.300 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.238 และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.160 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD (Y_4)

ได้ร้อยละ 59.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.33959

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_4 = 1.174 + 0.543X_3 + 0.270X_5 - 0.228X_1 + 0.156X_2$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนน มาตรฐาน

ดังนี้

$$Z'_{y4} = 0.567 Z_3 + 0.300 Z_5 - 0.238 Z_1 + 0.160 Z_2$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง (Y_5)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.b	β	t	Sig.
การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3)	0.737	0.543	0.542	0.564	0.060	0.592	9.363**	0.000
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5)	0.756	0.572	0.569	0.307	0.058	0.342	5.288**	0.000
การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1)	0.761	0.580	0.576	-0.152	0.061	-0.159	-2.494*	0.013

$$\alpha = 1.281 \quad S.E._{est} = \pm 0.34429$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง (Y_5) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีอำนาจพยากรณ์เชิงบวกได้แก่ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5) และมีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง (Y_5) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีอำนาจพยากรณ์เชิงลบ ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.592 รองลงมา คือ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.342 และด้านการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.159 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง (Y_5) ได้ร้อยละ 57.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.34429

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_5 = 1.281 + 0.564X_3 + 0.307X_5 - 0.152X_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนน มาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_{y5} = 0.592 Z_3 + 0.342 Z_5 - 0.159 Z_1$$

ตาราง 48 สรุปผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มี
อำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้อย่างครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์การจัดการเรียนรู้อย่างครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน						สรุป
	การจัดการเรียนรู้อย่างครูยุค (Y ₁)	การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ (Y ₂)	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (Y ₃)	การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD (Y ₄)	การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง (Y ₅)	การจัดการเรียนรู้อย่างครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนโดยรวม (Y ₆)	
1. การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X ₁)	X	X	✓	✓	✓	✓	ต้องพัฒนา
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X ₂)	✓	X	X	✓	X	✓	ต้องพัฒนา
3. การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X ₃)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ต้องพัฒนา
4. การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา (X ₄)	X	X	X	X	X	X	ไม่จำเป็นต้องพัฒนา
5. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X ₅)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ต้องพัฒนา

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์

X หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 48 พบว่า สามารถสรุปผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในภาพรวม จำนวน 4 ด้าน คือ การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ที่จำเป็นต้องนำไปหาแนวทางการพัฒนา

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4 ที่ว่า “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน”

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารดังกล่าว

จากการหาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร จากตาราง 47 สามารถสรุปได้ว่า ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ต้องนำไปหาแนวทางพัฒนามี 4 ด้าน คือ 1) การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ 2) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ 4) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ซึ่งผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร จำนวน 4 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน เรียงลำดับตามวันที่ ที่ทำการสัมภาษณ์ จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1)

คำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ทุกคนสามารถร่วมกันปรับทิศทางได้ตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อนำพาทุกคนไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ โดยเน้นการสร้างวิสัยทัศน์ที่ยืดหยุ่น และเน้นการลงมือปฏิบัติที่ตอบสนองต่อความต้องการของครูและนักเรียนอย่างแท้จริง...”

(ปาริชาติ ชินโน, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

“...การสร้างวิสัยทัศน์ที่ยืดหยุ่น ปรับตามสถานการณ์ ตัดสินใจได้เร็ว ส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้จากความผิดพลาด การส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน...”

(ส่องแสง ปรีดีธอนันต์, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2568)

“...ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาจุดอ่อน จุดแข็งของโรงเรียน ให้ครูเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดวิสัยทัศน์ ปรับวิสัยทัศน์ให้ตอบสนองกับความต้องการของนักเรียน และทันกับเทคโนโลยีและสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

(ณัฐภัสสร ไชยทองพันธ์, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2568)

“...สร้างแรงบันดาลใจ และขับเคลื่อนการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดเป้าหมายที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยี และความต้องการของผู้เรียน...”

(ชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2568)

“...เป็นเป้าหมายระยะยาวที่สถานศึกษาคาดหวังให้บรรลุในด้านการศึกษา เพื่อตอบสนองกับความต้องการของผู้เรียน เช่น การกระตุ้นคุณภาพผู้เรียน การพัฒนาคุณลักษณะ เพื่อสร้างผู้เรียนให้มีศักยภาพสูงสุดและเป็นประโยชน์ต่อสังคมต่อไป...”

(แขนภา พาเสนห์, สัมภาษณ์, 4 กันยายน 2568)

“...ปรับวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับยุคสมัย และสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อจะนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล นำไปสู่การเรียนรู้ที่แท้จริง...”

(ไชยา ภาระบุตร, สัมภาษณ์, 6 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ที่มองเห็นอนาคตของการศึกษาและสร้างสรรค์แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนและโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว แต่ต้องสามารถพัฒนาทักษะในการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมซึ่งมาจากความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมาย และผู้บริหารจะต้องเป็นผู้สนับสนุนและเป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ จัดหาทรัพยากร และจัดสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม เพียงพอ เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ในยุค BANI WORLD ได้อย่างเต็มศักยภาพ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 7 กันยายน 2568)

“...วิสัยทัศน์ที่ให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการพัฒนาตนเองของครูอย่างต่อเนื่อง ควบคู่ไปกับการสร้างระบบการสื่อสารที่โปร่งใส เพื่อคลายความวิตกกังวล และความไม่เข้าใจ ในการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ และการจัดการเรียนรู้...”

(อุทุมพร ทองวงษา, สัมภาษณ์, 9 กันยายน 2568)

“...พัฒนาไปสู่วิสัยทัศน์ร่วมที่ยึดหยุ่นสอดคล้องกับโลก BANI และสร้างแรงบันดาลใจ จะเปลี่ยนจากปัจจัยลบเป็นพลังเชิงบวกที่ช่วยยกระดับการเรียนรู้ของครูและนักเรียนได้อย่างแท้จริง...”

(วิภาดา พิระธรรม, สัมภาษณ์, 9 กันยายน 2568)

“...วิสัยทัศน์ต้องมุ่งไปที่การสร้าง ระบบการเรียนรู้ที่พร้อมปรับเปลี่ยนให้ทันโลก และการพัฒนาครูให้มีทักษะทางเทคโนโลยีและมีทัศนคติใฝ่เรียนรู้ อย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของความเข้าใจและความเชื่อมั่น...”

(ชรินดา พิมพบุตร, สัมภาษณ์, 16 กันยายน 2568)

ตาราง 49 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารการมี
วิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1)

แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร การมี วิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1)	ปาริชาติ ชินโน	ส่องแสง ปรีดิธอนันต์	ณัฐสสร ไชยทองพันธ์	ชัยวัฒน์ วาพะวัฒนะ	แขนงา พาเสนาห์	ไชยา ภาวะบุตร	วัฒนา สวรรณไตรย์	อภิมพร ทองวงษา	วิภาดา พิระธรรม	ชรินดา พิมพ์บุตร	ความถี่ (f = 10)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	100
1. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีส่วนร่วม / สร้างวิสัยทัศน์ร่วม / สร้างวิสัยทัศน์ที่ยึดหยุ่นปรับตาม สถานการณ์ / สอดคล้องกับ ยุคสมัย และสถานการณ์ปัจจุบัน / ตอบสนองต่อความต้องการ ของครูและนักเรียนอย่างแท้จริง/ มุ่งเน้นการกระตุ้นคุณภาพผู้เรียน	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	-	7	70
2. สร้างแรงบันดาลใจ / การลง มือปฏิบัติและการตัดสินใจ / เป็น ผู้สนับสนุนและเป็นแบบอย่างที่ดี ในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ / จัดหา ทรัพยากรและจัดสิ่งแวดล้อม ที่เหมาะสมเพียงพอ	✓	✓	-	✓	-	-	✓	-	✓	-	5	50
3. ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม / การเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล / ระบบการเรียนรู้ที่พร้อม ปรับเปลี่ยนให้ทันโลก / พัฒนา ครูให้มีทักษะทางเทคโนโลยี / สนับสนุนการพัฒนาตนเอง ของครูอย่างต่อเนื่อง	-	-	-	-	-	✓	-	✓	-	✓	3	30

ตาราง 49 (ต่อ)

แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร การมี วิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1)	ปาริชาติ ชื่นโม	สองแสง ปรีดิธอนันต์	ณัฐพลสร ไชยทองพันธ์	ชัยวัฒน์ วาพะวัฒนะ	เขมภา พาเสนาห์	ไชยา ภาวะบุตร	วัฒนา สวรรณไตรย์	อทมพร ทองวงษา	วิภาดา พิระธรรม	ชรินดา พิมพ์บุตร	ความถี่ ($f = 10$)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	100
4. วัฒนธรรมการเรียนรู้จาก ความผิดพลาด / การส่งเสริม การเรียนรู้ร่วมกัน / สร้างระบบ การสื่อสารที่โปร่งใส	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	✓	2	20

จากตาราง 49 พบว่า แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1) ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 10 ท่าน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด 3 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การสร้างและกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมที่มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับยุคสมัยตอบสนองต่อความต้องการของครูและนักเรียนอย่างแท้จริง

2. ผู้บริหารต้องเป็นมากกว่าผู้วางแผน แต่ต้องเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจและผู้ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงอย่างจริงจัง

3. การบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อยกระดับการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรให้ก้าวทันโลก

2. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2)

คำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนต้องสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและบริบทของชุมชน เป็นการบูรณาการ เนื้อหาที่จำเป็นและทักษะแห่งอนาคตเข้าไป ในโลกที่ความรู้เปลี่ยนแปลงเร็ว ผู้บริหารต้องสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้ ลงมือปฏิบัติและเรียนรู้ที่จะปรับตัว...”

(ปาริชาติ ชินโน, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

“...เน้นการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ ความคิดสร้างสรรค์ และทักษะการสื่อสาร การทำงานร่วมกัน ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน...”

(ส่องแสง ปรีดีธอนันต์, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2568)

“...จัดการเรียนการสอนให้ตรงตามหลักสูตร ปรับประยุกต์การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ รวมถึงการประกวดแข่งขัน และมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง...”

(ณัฐภัสสร ไชยทองพันธ์, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2568)

“...เสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองเป้าหมายทางการศึกษา ความต้องการของผู้เรียน สังคมและการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต...”

(ชัยวัฒน์ วาทะวัฒน์, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2568)

“...ต้องมีการส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วม เป็นการพัฒนาจุดแข็งของทีมงาน เพื่อให้ทุกคนตระหนักถึงคุณค่าและมุ่งมั่นพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุเป้าหมาย...”

(แขนภา พาเสนห์, สัมภาษณ์, 4 กันยายน 2568)

“...ปรับหลักสูตรให้ทันสมัย ปรับเปลี่ยนเทคนิควิธีการสอนควบคู่ไปกับการใช้เทคโนโลยี ปรับเปลี่ยนการวัดและประเมินผลให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน...”
(ไชยา ภวระบุตร, สัมภาษณ์, 6 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารควรพัฒนาตนเองให้มีความสามารถในการวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างต่อเนื่อง ทำความเข้าใจความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในอนาคต เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เพื่อเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสู่การดำรงชีวิตในโลกยุค BANI WORLD...”
(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 7 กันยายน 2568)

“...ต้องมีการพัฒนาให้ทันสมัยพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง และการบริหารต้องเป็นแบบเสริมแรงบันดาลใจและสนับสนุนให้ครูเกิดความยืดหยุ่นทางจิตใจ ครูต้องจัดการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์ และตอบโจทย์นักเรียนในยุคนี้อย่างแท้จริง ผู้นำสามารถทำให้เกิดการรับรู้รับฟังอย่างตั้งใจ เป็นผู้สนับสนุนหลักในการจัดหาทรัพยากร ความรู้และโอกาสที่จำเป็นให้ครู...”
(อุทุมพร ทองวงษา, สัมภาษณ์, 9 กันยายน 2568)

“...ต้องมีความยืดหยุ่น เน้นการมีส่วนร่วม ใช้ข้อมูลและนวัตกรรมเพื่อการตัดสินใจพร้อมสร้างแรงบันดาลใจ ให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายทันสมัย และตอบสนองต่อโลกที่เปราะบาง กังวล และเข้าใจยากได้...”
(วิภาดา พิระธรรม, สัมภาษณ์, 9 กันยายน 2568)

“...การพัฒนาหลักสูตรในยุค BANI ต้องไม่ยึดติดกับกรอบเดิม ๆ แต่ต้องยืดหยุ่นและให้อิสระแก่ครูในการปรับเนื้อหาและวิธีการสอน โดยเน้นที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่เป็นทักษะมากกว่าแค่เนื้อหา ซึ่งจะช่วยให้ครูมีความคล่องตัว ในการจัดการเรียนรู้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป...”
(ชรินดา พิมพบุตร, สัมภาษณ์, 16 กันยายน 2568)

ตาราง 50 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร การพัฒนา
หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2)

แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร การพัฒนา หลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน (X_2)	ปรีชาดี คุณโน	สองแสง ปรีดิธอนันต์	ณัฐพล ไชยทองพันธ์	ชัยวัฒน์ วาทะพัฒนะ	แอนนา พาเลนท์	ไชยา ภาวะบุตร	ภูมิตา สุวรรณไตรย์	อุทุมพร ทองวงษา	วิภาดา พีระธรรม	ชรินดา พิมพ์บุตร	ความถี่ (f = 10)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	100
1. ความยืดหยุ่นและการให้อิสระ/ สอดคล้องกับความต้องการของ นักเรียนและบริบทของชุมชน / การบูรณาการทักษะแห่งอนาคต/ การวิเคราะห์แนวโน้มการ เปลี่ยนแปลงของโลก	✓	✓	-	✓	-	-	✓	-	-	✓	5	50
2. เน้นการลงมือปฏิบัติ และทักษะ / วิธีการสอนที่ หลากหลาย ทันสมัย / ความ แตกต่างระหว่างบุคคล / ปรับเปลี่ยนเทคนิควิธีการสอน ควบคู่ไปกับการใช้เทคโนโลยี / จัดการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-	6	60
3. การสร้างแรงบันดาลใจและ แรงจูงใจ / การเสริมสร้างความ ยืดหยุ่นทางจิตใจ / ผู้สนับสนุน หลักในการจัดหาทรัพยากร / การส่งเสริมบรรยากาศการ เรียนรู้ที่ดี	-	-	-	-	✓	-	-	✓	✓	-	3	30

ตาราง 50 (ต่อ)

แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร การพัฒนา หลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน (X ₂)	ปรีชาดี ชินโน	สองแสง ปรีดิธอนันต์	ณัฐพล ไชยทองพันธ์	ชัยวัฒน์ วาตะวัฒนะ	เขมภา พาเสนาท	ไชยา ภาวะบุตร	วัฒนา สวรรณไตรย์	อทมพร ทองวงษา	วิภาดา พิระธรรม	ชรินดา พิมพ์บุตร	ความถี่ (f = 10)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10	100
4. ปรับเปลี่ยนการวัดและ ประเมินผลให้เข้ากับสถานการณ์ ปัจจุบัน / เน้นที่ผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่เป็นทักษะมากกว่าแค่ เนื้อหา / การประเมินอย่าง ต่อเนื่อง / การใช้ข้อมูลเพื่อการ ตัดสินใจ	-	-	✓	-	-	✓	-	-	✓	✓	4	40

จากตาราง 50 พบว่า แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้าน
การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X₂) ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
10 ท่าน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด 3 ลำดับ
ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาหลักสูตรและการ
จัดการเรียนการสอน (X₂) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ยืดหยุ่นและทันสมัย
3. การประเมินผลมีความต่อเนื่อง ยืดหยุ่น และเน้นที่ผลลัพธ์ที่เป็นทักษะ

3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการ
เรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X₃)

คำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ผู้บริหารต้องเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโรงเรียน การพัฒนาบุคลากรในยุคนี้ไม่ได้จำกัดอยู่แค่การส่งครูไปอบรมภายนอก แต่เป็นการสร้างระบบและสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้ครูได้เรียนรู้ร่วมกัน ผู้บริหารควรใช้ศักยภาพของครูในโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยให้ครูเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ เพราะครูจะเข้าใจบริบทของโรงเรียนและปัญหาที่แท้จริงได้ดีกว่า มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)...”

(ปาริชาติ ชินโน, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

“...ส่งเสริมให้ครูจัดทำ Best practice กลุ่มสาระต่าง ๆ เป็นการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะความรู้ในด้านการเรียนการสอน มีการสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอก และสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้...”

(ส่องแสง ปรีดีธอนันต์, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2568)

“...มุ่งเน้นการพัฒนา ความคล่องตัวในการเรียนรู้ของครู โดยจัดทำ Individual Development Plan (IDP) ที่ยืดหยุ่น และส่งเสริมให้ครูเข้าถึง แหล่งเรียนรู้ดิจิทัล และ Micro – credentials เพื่อเติมเต็มทักษะใหม่ ๆ ได้อย่างรวดเร็ว...”

(ณัฐภัสสร ไชยทองพันธ์, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2568)

“...จัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (Innovative PLC) โดยเน้นการ Coaching & Mentoring ระหว่างครูพี่เลี้ยงกับครูรุ่นใหม่ และครูต่างสาขา เพื่อแลกเปลี่ยนวิธีการสอนที่สร้างสรรค์และแนวทางรับมือกับปัญหาที่ซับซ้อน...”

(ชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2568)

“...เป็นการยกระดับความรู้ ความสามารถทักษะและสมรรถนะ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สามารถปฏิบัติงานให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด โดยการพัฒนาที่นิยมใช้ เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การศึกษาต่อ การโค้ชและเป็นพี่เลี้ยง การทำวิจัย...”

(แขนงา พาเสนอ, สัมภาษณ์, 4 กันยายน 2568)

“...นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูมีความรู้ความสามารถใช้เครื่องมือดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน การค้นคว้าหาความรู้ การสร้างชุดการสอน...”

(ไชยา ภาระบุตร, สัมภาษณ์, 6 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารควรพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอในหัวข้อที่ทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลง จัดบรรยากาศให้ครูและบุคลากรได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับอนาคตของการเรียนการสอน สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาการ ให้ครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางการสอนใหม่ ๆ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 7 กันยายน 2568)

“...พัฒนาทักษะดิจิทัลเชิงวิชาการ ให้กับครูทุกคน โดยเฉพาะการใช้ AI/Data Analytics มาช่วยในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปรับให้เหมาะกับผู้เรียนรายบุคคล และการวัดประเมินผลที่หลากหลาย”

(อุทุมพร ทองวงษา, สัมภาษณ์, 9 กันยายน 2568)

“...สร้างระบบสนับสนุนและวัฒนธรรมที่ช่วยให้ครูมีพลัง ปรับตัวและเติบโตอย่างต่อเนื่อง เมื่อครูเข้มแข็งครูจะสามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพในยุค BANI WORLD...”

(วิภาดา พิระธรรม, สัมภาษณ์, 9 กันยายน 2568)

“...สร้างวัฒนธรรมการวิจัยและพัฒนาในชั้นเรียน ที่เปิดโอกาสให้ครูได้ ทดลองและกล้าล้มเหลว อย่างปลอดภัย เพื่อให้ครูสามารถคิดค้นนวัตกรรมจัดการเรียนรู้และนำผลการวิจัยมาปรับปรุงกระบวนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง

(ชรินดา พิมพบุตร, สัมภาษณ์, 16 กันยายน 2568)

ตาราง 51 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3)

แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร การพัฒนา บุคลากรด้านวิชาการ (X ₃)	ปรีชาดี ชินโน	ส่องแสง ปรีดิธอนันต์	ณัฐพล ไชยทองพันธ์	ชัยวัฒน์ วาตะวัฒนะ	แอนนา พาเลนท์	ไชยา ภาวะบุตร	ภูวนา สุวรรณไตรย์	อทมพร ทองวงษา	วิภาดา พิระธรรม	ชรินดา พิมพ์บุตร	ความถี่ (f = 10)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	4	8	9	10	10	100
1. การสร้างวัฒนธรรมองค์กร แห่งการเรียนรู้และชุมชนการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	✓	✓	-	✓	-	-	✓	-	✓	✓	6	60
2. การส่งเสริมรูปแบบการ พัฒนาที่หลากหลาย ทันสมัย และตอบสนองความต้องการ รายบุคคล	-	-	✓	✓	✓	-	✓	-	-	-	4	40
3. การพัฒนาทักษะและ ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการ เรียนรู้	-	-	✓	-	-	✓	-	✓	-	-	3	30
4. การส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมและการทำวิจัย	-	✓	-	✓	✓	-	-	-	-	✓	4	40
5. การสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงาน ภายนอก	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10

จากตาราง 51 พบว่า แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3) ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 10 ท่าน
โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด 3 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้

สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X₃)
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้และชุมชนการเรียนรู้

ทางวิชาชีพ (PLC)

2. การส่งเสริมรูปแบบการพัฒนาที่หลากหลาย ทันสมัย และตอบสนองความต้องการรายบุคคล

3. การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและการทำวิจัย

4. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X₅)

คำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการจัดสรรและวางแผนให้เหมาะสม ส่งเสริมให้ครูสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ จัดกิจกรรมที่ให้ครูได้นำเสนอผลงาน หรือนวัตกรรมการสอนที่ใช้เทคโนโลยี โดยผู้บริหารควรให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ และเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ...”

(ปาริชาติ ชินโน, สัมภาษณ์, 1 กันยายน 2568)

“...พัฒนาระบบสนับสนุนเทคโนโลยี Ai เอามาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล การบริหารการจัดการเรียนรู้...”

(ส่องแสง ปรีดีธอนันต์, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2568)

“...จัดสร้างและส่งเสริมการใช้แพลตฟอร์มดิจิทัล สำหรับการทำงาน ร่วมกันทางวิชาการ เช่น คลังสื่อการสอนดิจิทัล ที่ครูสามารถเข้าถึง แบ่งปัน และ สร้างสรรค์สื่อร่วมกันได้ ตลอดจนใช้เป็นช่องทางในการ Coaching และ PLC ออนไลน์ เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการพัฒนาตนเอง...”

(ณัฐภัสสร ไชยทองพันธ์, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารต้องนำระบบวิเคราะห์ข้อมูล มาใช้ในการติดตามและวิเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและรายห้องอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง เพื่อให้การนิเทศและการให้คำแนะนำทางวิชาการแก่ครูเป็นไปอย่างแม่นยำ...”

(ชัยวัฒน์ วาทะวิณะ, สัมภาษณ์, 2 กันยายน 2568)

“...การใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดข้อผิดพลาด ประหยัดทรัพยากรและสร้างความได้เปรียบในการตัดสินใจ ผู้บริหารต้องเรียนรู้และฝึกฝนการใช้ระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปปรับใช้และประกอบการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์...”

(แขนภา พาเสนห์, สัมภาษณ์, 4 กันยายน 2568)

“...พัฒนาครูให้รู้และเข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัล การใช้โปรแกรม การใช้แอปพลิเคชัน การหาความรู้ การใช้เทคนิคการวัดและประเมินผล มีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 6 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารต้องสนใจและพัฒนาตนเองเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล ให้มีความรู้เท่าทัน มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและสามารถใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการบริหารงาน ตลอดจนการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน สนับสนุนและเป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ จัดหาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 7 กันยายน 2568)

“...ผู้บริหารต้องใช้ช่องทางและเครื่องมือดิจิทัล ในการบริหารจัดการวิชาการทั้งหมด เช่น การเปิดเผยนโยบาย แผนงาน และความคืบหน้าของโครงการต่าง ๆ ผ่านช่องทางดิจิทัลที่เข้าถึงง่าย ซึ่งจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นและลดความไม่เข้าใจในการดำเนินงานของโรงเรียน”

(อุทุมพร ทองวงษา, สัมภาษณ์, 9 กันยายน 2568)

“...สร้างระบบโครงสร้างและวัฒนธรรมการทำงานที่ใช้เทคโนโลยีเป็นพลังบวกต่อครูและนักเรียน สามารถจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่น ทันสมัยและรับมือกับโลกที่ไม่แน่นอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(วิภาดา พิระธรรม, สัมภาษณ์, 9 กันยายน 2568)

“...ส่งเสริมให้ผู้บริหารและครูใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการลดภาระงานที่ไม่ใช่งานสอนหลัก เช่น การช่วยสร้างข้อสอบ การสร้างแผนการสอนเบื้องต้น หรือการสรุปข้อมูล ทำให้ครูมีเวลาไปเน้นที่การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(ชรินดา พิมพ์บุตร, สัมภาษณ์, 16 กันยายน 2568)

ตาราง 52 การวิเคราะห์แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5)

แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ พัฒนางาน (X ₅)	ปรีชาดี ชินโน	ทองแสง ปรีดีธอนันต์	ณัฐพล ไชยทองพันธุ์	ชัยวัฒน์ ภาวะวัฒนะ	เขมภา พาเสงห์	ไชยา ภาวะบุตร	วัฒนา สุวรรณไตรย์	อัทมพร ทองวงษา	วิภาดา พิระธรรม	ชรินดา พิมพ์บุตร	ความถี่ (f = 10)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	4	8	9	10	10	100
1. การส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐาน ดิจิทัล / การพัฒนาตนเองของ ผู้บริหาร / การพัฒนาครูให้มี ความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	-	-	-	5	50

ตาราง 52 (ต่อ)

แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ พัฒนางาน (X ₅)	ปาริชาติ ชินโน	สองแสง ปรีดิธอนันต์	ณัฐพลสร ไชยทองพันธ์	ชัยวัฒน์ วาพะวัฒนะ	เขมภา พาเสนาห์	ไชยา ภาวะบุตร	วัฒนา สวรรณไตรย์	อทมพร ทองวงษา	วิภาดา พิระธรรม	ชรินดา พิมพ์บุตร	ความถี่ (f = 10)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	4	8	9	10	10	100
3. การใช้ข้อมูลและระบบ สารสนเทศเพื่อการวิเคราะห์ ข้อมูลและบริหารจัดการ / ลด ภาระงาน / เพิ่มประสิทธิภาพ การทำงาน	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	8	80
4. การสร้างวัฒนธรรมและชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาการ ผ่านเทคโนโลยี	✓	-	✓	-	-	-	-	-	✓	-	3	30
7. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ การสื่อสารและการบริหารงาน อย่างโปร่งใส	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	1	10

จากตาราง 52 พบว่า แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X₅) ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 10 ท่าน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด 3 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X₅) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การใช้ข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและบริหารจัดการ
2. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล
3. การสร้างวัฒนธรรมและชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาการผ่านเทคโนโลยี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผล
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ที่ต่างกัน
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

4. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอน

5. เพื่อหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียนที่ต่างกันมีความแตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูวิชาการและครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 2,196 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 174 คน ครูหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 174 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,848 คน จากทั้งหมด 174 โรงเรียน ซึ่งแบ่งเป็นโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 108 โรงเรียน และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 66 โรงเรียน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2568 กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต้นโดยใช้ตารางการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซ์และมอร์แกน Krejcie and Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง 327 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 87 คน ครูหัวหน้างานวิชาการ 87 คน และครูผู้สอน จำนวน 153 คน จาก 87 โรงเรียน และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอนโดยใช้สถานศึกษาในการแบ่ง (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)
3. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัย คือ แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นจากการศึกษาหลักการ กรอบแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยการสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย 1)การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ 2) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ 4) การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา 5) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2) การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ 3) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น 4) การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD 5) การประเมิน

และติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบลิเคิร์ท (Rating Scale) คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

4. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 1 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรง ด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อ ที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลอง ใช้ (Try - out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 50 ชุด แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและรายด้าน (Item Total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยเลือกข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ ซึ่งการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.489 – 0.808 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.970 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.527 – 0.884 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.972

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งเป็นกลุ่ม ตัวอย่างในการวิจัย โดยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเองและทางออนไลน์

6. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยการหาร้อยละ (Percentage) วิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการ

จัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยจำแนกตามความมุ่งหมายและสมมุติฐานของการวิจัย สมมุติฐานข้อที่ 1 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สมมุติฐานข้อที่ 2 ในส่วนของการเปรียบเทียบ โดยใช้สถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One – Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบ เป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ส่วนการเปรียบเทียบลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน โดยใช้สถิติ (t – test) ชนิด (Independent Samples) สมมุติฐานข้อที่ 3 ใช้วิธีการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของเพียร์สัน (Pearson’s Product – Moment Correlation Coefficient) สมมุติฐานข้อที่ 4 ใช้การวิเคราะห์ถดถอยทีละขั้นตอน (Stepwise multiple Regression)

สรุปผลการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู ยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา น้อย คือ การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการ สอน การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการพัฒนางาน ตามลำดับ

1.2 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร

ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การประเมินและติดตาม ผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การพัฒนาทักษะที่จำเป็น ในยุค BANI WORLD การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการ เรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอน พบว่า

2.1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและ รายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.1.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า โดยรวม และรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะ การเปิดสอน พบว่า

2.2.1 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.2.2 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD และการประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นมากกว่า ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xyt} = 0.776^{**}$) ส่วนความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ทั้ง 5 ด้าน กับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนโดยรวม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ($r_{x3yt} = 0.798^{**}$) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ($r_{x5yt} = 0.744^{**}$) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($r_{x2yt} = 0.700^{**}$) การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ($r_{x4yt} = 0.685^{**}$) และการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ($r_{x1yt} = 0.632^{**}$)

4. ผลการหาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน ที่นำมาหาอำนาจพยากรณ์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีอำนาจพยากรณ์เชิงบวก ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5) ส่วนด้านที่มีอำนาจพยากรณ์เชิงลบ ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1) ในขณะที่ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารด้านที่มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.05 โดยมีอำนาจพยากรณ์เชิงบวก ได้แก่การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.576 รองลงมา คือ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.332 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.185 และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.134 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม ได้ร้อยละ 67.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.27327

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์หาค่าถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_t = 1.217 + 0.501X_3 + 0.272X_5 - 0.161X_1 + 0.118X_2$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์หาค่าถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_{yt} = 0.576Z_3 + 0.332Z_5 - 0.185Z_1 + 0.134Z_2$$

5. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีจำนวน 4 ด้าน จากทั้งหมด 5 ด้าน คือ 1) การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ 2) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ 4) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

5.1 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ

แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ

5.1.1 การสร้างและกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมที่มีความยืดหยุ่น และสอดคล้องกับยุคสมัยตอบสนองต่อความต้องการของครูและนักเรียนอย่างแท้จริง

5.1.2 ผู้บริหารต้องเป็นมากกว่าผู้วางแผน แต่ต้องเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจ และผู้ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงอย่างจริงจัง

5.1.3 การบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อยกระดับการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรให้ก้าวทันโลก

5.2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

5.2.1 การสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

5.2.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ยืดหยุ่นและทันสมัย

5.2.3 การประเมินผลมีความต่อเนื่อง ยืดหยุ่น และเน้นที่ผลลัพธ์ที่เป็นทักษะ

5.3 การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ

5.3.1 การสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้และชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

5.3.2 การส่งเสริมรูปแบบการพัฒนาที่หลากหลาย ทันสมัย และตอบสนองความต้องการรายบุคคล

5.3.3 การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและการทำวิจัย

5.4 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน

5.4.1 การใช้ข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและบริหารจัดการ

5.4.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล

5.4.3 การสร้างวัฒนธรรมและชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาการผ่านเทคโนโลยี

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญดังนี้

1. การอภิปรายผลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ

1.1.1 การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา การที่การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากและมากกว่าด้านอื่น ๆ ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารเห็นความสำคัญของการสร้างและพัฒนาสภาพแวดล้อมเชิงบวกของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพราะจะช่วยให้ผู้เรียน เรียนรู้ได้อย่างมีความสุขและเกิดองค์ความรู้อย่างแท้จริง ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้ที่คงทน และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในอนาคตได้ ในขณะเดียวกันที่ผู้บริหารมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่าง นักเรียน ผู้บริหาร และบุคลากรในสถานศึกษา อย่างสร้างสรรค์ จะทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ทางบวก ทำให้บุคคลทุกฝ่ายตั้งใจทำงานอย่างเต็มความรู้ความสามารถจนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา โดยเฉพาะการที่ผู้บริหาร กำหนดโครงสร้างองค์กรที่ชัดเจนและมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน กำหนดความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน รวมถึงการให้รางวัลสำหรับผู้มีผลงานดีเด่น ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วม และการยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาใด ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสังคม ทำให้บุคลากรในสถานศึกษาทำงานด้วยความสุขและบรรลุเป้าหมายในการทำงาน งานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลวิจัยของ พุฒินันท์ แสงสิริวัฒน์ (2564, หน้า 66) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของ

ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ มีการจัดกิจกรรมทักษะวิชาการภายในโรงเรียน การเข้าร่วมการสอบประเมินในระดับต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนของนักเรียนส่งเสริมให้ครูและนักเรียนเข้าร่วมการอบรมวิชาการต่าง ๆ เช่น ค่าวิชาการ อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ ธนิต รัตนศักดิ์ดา (2565, หน้า 73 – 75) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก รวมถึงผลวิจัยของ วนิตา เชื้อคมตา (2566, หน้า 134) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ตลอดจนวิจัยของ อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, หน้า 127) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ตลอดจนวิจัยของ ชนะชล บ้านใหม่ (2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก

1.1.2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การที่การ

พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับบริบทของนักเรียนและชุมชนอย่างแท้จริง แต่ผู้บริหารได้มีการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามาเป็นเนื้อหาหลักสูตรเพิ่มเติมอย่างจริงจัง ซึ่งทำให้หลักสูตรมีความหมายต่อผู้เรียนและผู้ปกครองในพื้นที่เป็นอย่างมาก โดยผู้บริหารมีกระบวนการวางแผนเนื้อหาสาระ วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการสอนและการประเมินผล เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน

ให้ตอบสนองเป้าหมายทางการศึกษา ความต้องการของผู้เรียน สังคม และการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต นอกจากนี้ผู้บริหารยังกระตุ้นให้ครูเน้นการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนาสมรรถนะทั้งด้านความรู้ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทำให้เกิดการพัฒนาลือ นวัตกรรม และวิธีการสอน ที่เน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ประกอบด้วย การวิเคราะห์หลักสูตร การกำหนด จุดมุ่งหมายของหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้และการประเมินผลหลักสูตร งานวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลวิจัยของ สมมาตร สุวรรณชำ (2565, หน้า 105 – 106) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรการสอน อยู่ในระดับมาก และยัง สอดคล้องกับผลวิจัยของ วณิดา เชื้อคมตา (2566, หน้า 2) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน อยู่ในระดับมากที่สุด รวมถึงผลวิจัยของ อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, หน้า 127) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน อยู่ในระดับมาก ตลอดจนวิจัย ของ ชนะชล บ้านใหม่ (2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการบริหารหลักสูตร อยู่ ในระดับมาก

1.1.3 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ การที่การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีความตระหนักในบทบาทผู้นำทาง วิชาการที่มุ่งเน้นการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถกำหนดทิศทางและเป้าหมายทางวิชาการ ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของสถานศึกษาในยุค แห่งการเปลี่ยนแปลง ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการอย่างมี ประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผู้บริหารยังมองเห็นแนวโน้มทางการศึกษาและเทคโนโลยีที่กำลัง เกิดขึ้น สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาวางแผนพัฒนาโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการ

ของผู้เรียนและสังคมได้อย่างเหมาะสม โดยกำหนดเป้าหมายและแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยี และความต้องการของผู้เรียน รวมทั้งสามารถนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อยกระดับคุณภาพทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง สร้างแรงบันดาลใจให้ครูและบุคลากรปฏิบัติงานร่วมกันตามเป้าหมายเดียวกัน ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมทางการเรียนรู้ และขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ของครูให้มุ่งสู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน งานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลวิจัยของ อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, หน้า 127) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก รวมถึงผลวิจัยของ วณิดา เชื้อคมตา (2566, หน้า 2) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ตลอดจนวิจัยของ ชนะชล บ้านใหม่ (2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ อยู่ในระดับมาก

1.1.4 การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ การที่การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีความตระหนักถึงความสำคัญของการยกระดับคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการ การสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลง การปรับตัวให้ทันต่อกระแสเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการมักดำเนินการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ ผ่านกระบวนการฝึกอบรม การนิเทศภายใน การศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพ (PLC) และการส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะทางวิชาชีพได้อย่างรอบด้าน นำไปสู่การจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานด้านวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์และสมรรถนะที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน

การวิจัย การพัฒนานวัตกรรมและการบริหารวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและรองรับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและเทคโนโลยี การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการจึงถือเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษาในยุค BANI WORLD ที่ต้องเน้นการสร้างครูให้มีสมรรถนะสูง พร้อมปรับตัวต่อความไม่แน่นอน ซับซ้อน และเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ด้านการพัฒนาบุคลากรย่อมมองเห็นว่าการลงทุนในคนคือการลงทุนเพื่อความยั่งยืนของสถานศึกษา การส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำการเรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม จะช่วยให้สถานศึกษามีศักยภาพแข่งขันและเติบโตอย่างมั่นคงในอนาคต

งานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลวิจัยของ สมมาตร สุวรรณขำ (2565, หน้า 105 – 106) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู ด้านการพัฒนาครูและการส่งเสริมคุณภาพการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ วณิดา เชื้อคมตา (2566, หน้า 2) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด รวมถึงผลวิจัยของ อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, หน้า 127) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร อยู่ในระดับมาก ตลอดจนวิจัยของ ชนະชล บำรุงใหม่ (2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาครู อยู่ในระดับมาก

1.1.5 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน การที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน อยู่ในระดับมาก เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของเทคโนโลยีดิจิทัลในฐานะเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรการศึกษา ผู้บริหารสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูล การวางแผน การสื่อสาร และการตัดสินใจ โดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการพัฒนากระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบการใช้เทคโนโลยี

ดิจิทัลของผู้บริหารไม่เพียงช่วยให้การบริหารงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และโปร่งใสเท่านั้น แต่ยังเอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา และยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสามารถใช้เครื่องมือดิจิทัล เช่น ระบบบริหารจัดการโรงเรียนออนไลน์ โปรแกรม Google Workspace for Education ระบบฐานข้อมูลนักเรียน หรือแอปพลิเคชันด้านการสื่อสาร เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนทางการศึกษา การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นปัจจัยสำคัญต่อการสร้างความยั่งยืนทางการศึกษา โดยเฉพาะในยุคที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและไม่แน่นอน ผู้บริหารที่มีทักษะดิจิทัลจะสามารถนำพาโรงเรียนไปสู่การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสูงจะสามารถพัฒนาระบบการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและลดภาระงานของครูได้อย่างชัดเจน ในบริบทของยุค BANI World ที่เต็มไปด้วยความเปราะบางและการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจึงเป็นสมรรถนะหลักของผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารที่มีความสามารถในการวิเคราะห์และจัดการข้อมูลด้วยเทคโนโลยีจะสามารถตัดสินใจได้อย่างแม่นยำ มีหลักฐานเชิงข้อมูลสนับสนุนการบริหารงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และกิจการนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ผู้บริหารยังต้องทำหน้าที่เป็นผู้นำดิจิทัล ที่สามารถสร้างวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีในโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ และใช้เทคโนโลยีในการวัด ประเมินผล และพัฒนาผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาทักษะดิจิทัลของครู และบุคลากรจึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ช่วยให้สถานศึกษามีความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ การที่ผู้บริหารมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางานอยู่ในระดับมาก แสดงถึงความเป็นผู้นำยุคใหม่ที่มีความสามารถในการบูรณาการเทคโนโลยีกับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้โรงเรียนมีระบบงานที่รวดเร็ว โปร่งใส มีคุณภาพ และสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลวิจัยของ อัญสิขิา แสนภูมิ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุค 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุค 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการติดต่อสื่อสารและใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการจัด

การศึกษาอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ กมลชนก เพ่งผล (2567, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา แนวทางการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 สภาพปัจจุบันของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการสื่อสาร ด้านงานบุคลากร ด้านการกำกับดูแลด้านการเรียนการสอน ด้านงานงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการข้อมูล และด้านการบริหารจัดการงานโรงเรียน

1.2 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ

1.2.1 การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและหลากหลายรูปแบบ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในยุคปัจจุบัน การประเมินผลที่หลากหลายช่วยให้ครูสามารถสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนในหลายมิติ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วย เช่น การใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ในการติดตามพัฒนาการของผู้เรียน การใช้แบบทดสอบออนไลน์ และการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวางแผนพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล ซึ่งจะช่วยให้ครูและผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการตัดสินใจทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการคิด และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการมักส่งเสริมให้ครูใช้วิธีการประเมินที่เหมาะสมกับลักษณะของผู้เรียน เช่น การประเมินจากการสังเกตพฤติกรรม การประเมินจากชิ้นงานหรือแฟ้มสะสมผลงาน การประเมินตนเอง และการประเมินจากเพื่อน ซึ่งช่วยให้การวัดผลมีความเที่ยงตรงรอบด้านมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน พร้อมทั้งติดตามผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดช่วงเวลาการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและแม่นยำในการวิเคราะห์พัฒนาการและความก้าวหน้าของผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยการประเมินแบบยืดหยุ่น รวมถึงใช้การสะท้อนความคิด การประเมิน

ที่หลากหลายและการวิเคราะห์รอบด้าน และพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลที่เป็น
 ธรรม โปร่งใส และใช้ประโยชน์ได้จริง ส่งผลให้ครูสามารถใช้ข้อมูลการประเมินเป็นฐาน
 ในการปรับปรุงการสอน และผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งถือเป็นหัวใจ
 สำคัญของการจัดการศึกษา งานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลวิจัยของ วัชรินทร์ ชาคำฤทธิ์
 (2564, หน้า 59) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดม
 รังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) ผลการวิจัย พบว่า ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอนและ
 ด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ
 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ หยาดทิพย์ ชีชอง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา
 เรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการ
 เรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ
 ผลการวิจัย พบว่า การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์
 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู รวมถึงผลวิจัยของ ธนกฤต อินธิชัย (2566, หน้า
 113 – 122) ได้ทำการศึกษา การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ
 ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 นครพนม เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยมีความเหมาะสม
 อยู่ในระดับมากที่สุด

1.2.2 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมาก เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะ

ครูมีความตระหนักและให้ความสำคัญกับการออกแบบและดำเนินการเรียนการสอน
 ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดขั้นสูง
 การแก้ปัญหา และการลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งเป็นหัวใจของการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนใน
 ยุคดิจิทัล ครูไม่ได้ทำหน้าที่เพียงถ่ายทอดความรู้ แต่เป็นผู้อำนวยความสะดวกที่ช่วยให้
 ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์ตรง การจัดการเรียนรู้เชิงรุกช่วยให้
 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้
 แบบโครงงาน การเรียนรู้แบบร่วมมือ และการเรียนรู้แบบสะท้อนคิด ซึ่งล้วนเป็นรูปแบบ
 การเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนา ทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงาน
 เป็นทีม และการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเรียนรู้เชิงรุก คือ
 กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิดและการกระทำ เพื่อสร้างความเข้าใจ
 อย่างลึกซึ้งมากกว่าการรับฟังอย่างเดียว ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเองจากการ
 มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและผู้อื่น ครูที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสามารถส่งเสริม

ทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาของผู้เรียนได้ดีกว่าการสอนแบบบรรยายทั่วไป ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนมากขึ้น และเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาการศึกษายุค BANI World ที่มุ่งสร้างผู้เรียนให้มีความยืดหยุ่น คิดวิเคราะห์ได้ และพร้อมเผชิญความเปลี่ยนแปลงอย่างสร้างสรรค์ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการจะมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอย่างต่อเนื่อง ผ่านการนิเทศภายใน การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อยกระดับคุณภาพของการสอนและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม งานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลวิจัยของ เตือนใจ มุลยะ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ครูมีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.2.3 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD อยู่ในระดับมาก เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะ ความตระหนักและความเข้าใจของครูในการเตรียมผู้เรียนให้พร้อมเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะในบริบทของโลกที่มีความ เปราะบาง (Brittle) วิตกกังวล (Anxious) ไม่เป็นเส้นตรง (Non – linear) และยากจะเข้าใจ (Incomprehensible) ครูจึงต้องทำหน้าที่ไม่เพียงแต่ถ่ายทอดความรู้ แต่ต้องเป็นผู้ออกแบบประสบการณ์การเรียนรู้ ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถคิด วิเคราะห์ และตัดสินใจได้ด้วยตนเองอย่างมีเหตุผลและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาทักษะในยุคนี้จึงเน้นไปที่การสร้างสมรรถนะที่ตอบสนองต่อสถานการณ์จริง เช่น ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การทำงานร่วมกัน และการใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง การเรียนรู้เชิงโครงงาน และการแก้ปัญหาจากสถานการณ์จริง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ครูยังมุ่งเน้นการเสริมสร้างทักษะด้านอารมณ์และสังคม เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง เข้าใจผู้อื่น มีความเห็นอกเห็นใจ และสามารถควบคุมอารมณ์ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันในโลกที่ซับซ้อนและหลากหลาย ผู้เรียนได้รับการปลูกฝังให้มีความยืดหยุ่นมีทักษะการปรับตัว และกล้าที่จะเผชิญกับความล้มเหลวโดยมองเป็นโอกาสในการเรียนรู้ครูในยุค BANI WORLD จึงมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดง

ความคิดเห็น คิดสร้างสรรค์ และสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ด้วยตนเอง ผ่านการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล การเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ และการบูรณาการแนวคิดของ AI, Metaverse, และ Data Literacy เข้ากับการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างสมรรถนะดิจิทัลให้กับผู้เรียนในทุกระดับ ในขณะเดียวกัน การปลูกฝังแนวคิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นอีกประเด็นสำคัญที่ครูให้ความสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ ปรับตัว และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องในโลกที่ไม่หยุดนิ่ง ครูจึงต้องสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่กระตุ้นความอยากรู้อยากเห็น ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองและการคิดเชิงระบบ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ ในศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เตรียมผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ สามารถรับมือกับ ความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความ ยืดหยุ่นทางความคิด และพร้อมเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนสังคมในโลกยุคใหม่อย่าง มั่นคงและยั่งยืน งานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Jamais Cascio. (2020, p. 177) ได้ทำการศึกษา ยุค BANI World อธิบายว่า BANI World คือกรอบแนวคิดที่ใช้ทำความเข้าใจ ใจความเป็นไปของโลกในปัจจุบัน ซึ่งมีความวุ่นวายและซับซ้อนยิ่งกว่ายุค VUCA โดย BANI เป็นตัวย่อของ 4 องค์ประกอบหลัก ที่สะท้อนถึงลักษณะของโลกที่ท้าทายการศึกษาและ การดำรงชีวิตในปัจจุบัน ดังนี้ Brittle (ความเปราะบาง) Anxious (ความวิตกกังวล) Nonlinear (ความไม่เป็นเส้นตรง) Incomprehensible (ความสลับซับซ้อนจนเข้าใจได้ยาก) ตามแนวคิดของ Cascio การศึกษาต้องเปลี่ยนจากการมุ่งเน้นความรู้ไปสู่การเน้น ทักษะ การปรับตัว เพื่อให้ผู้เรียนสามารถ 1) รับมือกับความเปราะบาง ด้วยการสร้างความ ยืดหยุ่น และความคล่องตัว 2) รับมือกับความวิตกกังวล ด้วยการสร้างสติ ความเห็นอก เห็นใจ และการดูแลสุขภาพจิต 3) รับมือกับความไม่เป็นเส้นตรง ด้วยการพัฒนาการคิด เชิงบริบท และการมองเห็นภาพรวม 4) รับมือกับความสลับซับซ้อน ด้วยการเน้นความ โปร่งใส และความชัดเจนในการสื่อสาร และยังสอดคล้องงานวิจัยของของ ชีริศรา ศิริแพงพา (2568, หน้า 199) ได้ทำการศึกษาการบริหารงานทั่วไป ยุค BANI World ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารงานทั่วไปยุค BANI World ของสถานศึกษาโดยรวมนั้นอยู่ในระดับ มาก ด้านการเสริมสร้างทักษะเพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลง รวมถึงผลวิจัยของ Horstmeyer, A. (2019, p. 5) ได้ศึกษา การเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันแบบ VUCA World และเปลี่ยน ผ่านเข้าสู่ยุค BANI World ทำให้ครูปรับบทบาทในการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนและปรับตัว ให้เรียนรู้แบบนำตนเอง มีทักษะแสวงหาความรู้ด้วยตนเองเพื่อจะสามารถก้าวทันโลก

แหล่งข้อมูลข่าวสารที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอได้อย่างทันท่วงที สอดคล้องกับแนวทางการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งอาจจัดได้ว่าเป็นทักษะแห่งอนาคตที่สำคัญอีกทักษะหนึ่ง สิ่งสำคัญสิ่งหนึ่งที่ช่วยหรือกระตุ้นครูให้เปิดใจเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และเตรียมพร้อมพัฒนาตนเอง รวมถึงผลวิจัยของ EAE Business School. (2022, p. 282) ได้ทำการศึกษา สภาพการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงที่ฉับพลันทางดิจิทัล (Digital Disruption) หลังการเกิดการแพร่ระบาด Covid19 ทำให้วงการการศึกษาทั่วโลกตระหนักถึงการเตรียมพร้อมที่จะรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่ผันผวน และไม่อาจคาดเดาได้ การจัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัยซึ่งเป็นวัยที่มีความสำคัญที่สุดในชีวิตมนุษย์จึงจำเป็นที่จะเตรียมความพร้อมให้เด็กได้มีพัฒนาการโดยเฉพาะพัฒนาการ ความรู้ ทักษะและสมรรถนะต่าง ๆ และให้เข้าใจต่อปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจะทำให้พวกเขาเย็นหยัด ตั้งรับและรับมือกับโลกที่พลิกผันแบบ VUCA World และเปลี่ยนผ่านมาสู่ยุคที่แสนจะเปราะบาง และยากเกินความเข้าใจในยุค BANU World เนื้อหาในบทความนี้จะกล่าวถึงความท้าทายของการจัดการศึกษาปฐมวัยในมิติของผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่จะต้องปรับกระบวนการทัศน์ต่าง ๆ ให้การจัดการศึกษาปฐมวัย ผลลัพธ์คือการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้พร้อมรับมือกับสิ่งที่เกิดขึ้นในโลกปัจจุบันสู่โลกอนาคต ทันท่วงทีการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน รวดเร็ว ซับซ้อน เปราะบาง ไม่แน่นอน ในยุค BANU World

1.2.4 การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ อยู่ในระดับมากเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาไม่สามารถยึดรูปแบบเดิมได้อีกต่อไป จำเป็นต้องมุ่งสู่การบริหารแบบยืดหยุ่น ที่เน้นการเรียนรู้ร่วมกัน การมีส่วนร่วม และการปรับตัวอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ครูในยุคใหม่นี้ต้องมีความสามารถในการปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการจัดการเรียนรู้ให้ทันต่อกระแสเทคโนโลยีและความต้องการของผู้เรียน เช่น การบูรณาการ AI, เทคโนโลยีดิจิทัล, การเรียนรู้แบบออนไลน์ และการเรียนรู้แบบผสมผสาน เข้าสู่ห้องเรียน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา อีกทั้งยังช่วยให้ครูเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ และประยุกต์ใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน ความยืดหยุ่นของครูยังสะท้อนผ่านการเปิดใจยอมรับความคิดเห็นใหม่ ๆ จากเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครองและผู้เรียน รวมทั้งการปรับเปลี่ยนแนวทางการสอนให้ตอบสนองต่อความหลากหลายของผู้เรียน ทั้งด้านศักยภาพ ความสนใจ และพื้นฐานทางสังคม

ครูที่มีความยืดหยุ่นจะสามารถสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่อบอุ่น เป็นมิตรและเอื้อต่อการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจและความกล้าที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ ความยืดหยุ่นยังเกี่ยวข้องกับการจัดการปัญหาและความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์ ครูที่สามารถบริหารจัดการอารมณ์ได้ดี จะช่วยลดความตึงเครียดในสถานศึกษาและสร้างความร่วมมือที่ดีระหว่างครู ผู้บริหาร และผู้ปกครอง การสร้างความปลอดภัยทางจิตใจให้กับผู้เรียนและบุคลากรในโรงเรียนเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สะท้อนถึงความยืดหยุ่นเชิงบวกของระบบการศึกษาครูที่มีความยืดหยุ่นยังมุ่งเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต พัฒนาทักษะอาชีพ และทักษะอ่อนของตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถรับมือกับความเปลี่ยนแปลงและใช้โอกาสจากเทคโนโลยีใหม่ ๆ ได้อย่างเต็มที่ การเข้าร่วมอบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายวิชาชีพทั้งในและนอกโรงเรียน ช่วยให้ครูมีมุมมองกว้างขึ้นและสามารถปรับใช้ความรู้ให้เข้ากับบริบทการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้น ในระดับการบริหารโรงเรียนที่มีระบบสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกันของครู เช่น ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จะช่วยให้ครูสามารถแลกเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและสร้างสรรค์ร่วมกัน เกิดการเรียนรู้ร่วมกันในองค์กร และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ยังสะท้อนถึงความสามารถของโรงเรียนในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน หน่วยงานภายนอก และครอบครัว เพื่อขับเคลื่อนการจัดการศึกษาแบบบูรณาการที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนในยุคใหม่ การเปิดรับแนวคิดจากภาคเอกชน มหาวิทยาลัย และองค์กรเทคโนโลยีต่าง ๆ ช่วยให้โรงเรียนสามารถพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ให้ทันสมัยอยู่เสมอ งานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลวิจัยของ นนทวัชร เกียรติศรีตฤตสกุล (2568, หน้า 167) ได้ทำการศึกษา แนวการจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาในยุค BANI World สำหรับผู้เรียนระดับประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาในยุค BANI World สำหรับผู้เรียนระดับประถมศึกษา สาระสำคัญมุ่งเน้นการนำเสนอการจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาระดับประถมศึกษา และการจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาระดับประถมศึกษาในยุค BANI World ซึ่งมีความเปราะบาง ซับซ้อน และคาดเดาได้ยาก ดังนั้นการจัดกิจกรรมสะเต็มศึกษาจึงต้องปรับให้เหมาะสมกับ บริบทนี้ โดยเน้นการพัฒนาทักษะที่ช่วยให้นักเรียนรับมือกับโลกที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยการจัดกิจกรรมให้มี 1) ความยืดหยุ่น และสร้างความสามารถในการปรับตัว 2) รูปแบบกิจกรรมสามารถจัดการกับความวิตกกังวลและเพิ่ม ความมั่นใจให้กับผู้เรียนได้ การจัดการกับสถานการณ์ที่กำหนด 3) สามารถ

จัดการได้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย 4) ครูสร้างการเรียนรู้ที่สามารถความเข้าใจในแบบง่าย ๆ และ 5) การเชื่อมโยงกับชีวิตในโลกปัจจุบัน และยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ ชีวีศรา ศิริแพงพา (2568, หน้า 199) ได้ทำการศึกษา การบริหารงานทั่วไป ยุค BANU World ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารงานทั่วไปยุค BANU World ของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ด้านสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการทำงานเพื่อให้สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและไม่แน่นอนได้ รวมถึงแนวคิดของ Jamais Cascio. (2020, p. 177) ได้ทำการศึกษา ยุค BANU World อธิบายว่า BANU World คือกรอบแนวคิดที่ใช้ทำความเข้าใจความเป็นไปของโลกในปัจจุบัน ซึ่งมีความวุ่นวายและซับซ้อนยิ่งกว่ายุค VUCA โดย BANU เป็นตัวย่อของ 4 องค์ประกอบหลัก ที่สะท้อนถึงลักษณะของโลกที่ท้าทายการศึกษา และการดำรงชีวิตในปัจจุบัน ดังนี้ Brittle (ความเปราะบาง) Anxious (ความวิตกกังวล) Nonlinear (ความไม่เป็นเส้นตรง) Incomprehensible (ความสลับซับซ้อนจนเข้าใจได้ยาก) ตามแนวคิดของ Cascio การศึกษาต้องเปลี่ยนจากการมุ่งเน้นความรู้ไปสู่การเน้น ทักษะ การปรับตัว (Adaptive Skills) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถรับมือกับความเปราะบาง (Brittle) ด้วยการสร้างความยืดหยุ่นและความคล่องตัว นอกจากการเสริมทักษะด้านความรู้ ความสามารถในการเรียนแบบทั่วไป การสร้างวิธีคิดแบบยืดหยุ่นจะทำให้สามารถอยู่รอด ได้ทุกสถานการณ์ อาจเสริมทักษะนี้ได้ด้วยกิจกรรมสถานการณ์สมมติ ให้พวกเขาได้เผชิญ ปัญหาจริงด้วยตนเองเป็นบทเรียนที่ดีที่สุด

1.2.5 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น
อยู่ในระดับมาก เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะการเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ที่สำคัญในการจัดการ การศึกษาในปัจจุบัน โดยเป็นการเปลี่ยนจากการสอนที่เน้นครูเป็นศูนย์กลาง ไปสู่การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างแท้จริง การที่ครูสามารถใช้แพลตฟอร์มออนไลน์และ เครื่องมือสื่อสารต่าง ๆ ได้อย่างคล่องแคล่ว ไม่ได้เป็นเพียงการนำเครื่องมือดิจิทัลมาใช้ ทดแทนวิธีการสอนแบบเดิมเท่านั้น แต่เป็นการใช้เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งหมดการค้นพบนี้ชี้ให้เห็นว่าครูไม่ได้ใช้เทคโนโลยีเป็นเพียงเครื่องมือช่วยสอนทั่วไป แต่ได้ยกระดับไปสู่การมีสมรรถนะดิจิทัลที่เข้มข้น ซึ่งรวมถึงการถ่ายโอนเทคโนโลยีและ สร้างสรรค์เทคโนโลยี สอดคล้องกับแนวคิดของกรอบสมรรถนะดิจิทัลสำหรับครูที่เน้นให้ ครูไม่เพียงแต่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนเท่านั้น แต่ยังต้อง สามารถออกแบบกิจกรรม และประเมินผลด้วยเทคโนโลยีได้อย่างสร้างสรรค์ การที่ครู

มีสมรรถนะเหล่านี้ทำให้สามารถออกแบบสภาพแวดล้อมการเรียนรู้แบบผสมผสาน ที่ยืดหยุ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ความสำเร็จในการใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างความ ยืดหยุ่น ในมิติของ เวลา สถานที่ วิธีการ และเนื้อหา คือปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้เรียน สามารถเข้าถึงเนื้อหา ทบทวนบทเรียน และแสดงความสามารถ ได้ตามความเร็วและความ ถนัดของตนเอง ซึ่งช่วยลดอุปสรรคในการเข้าถึงการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีข้อจำกัดด้าน เวลาหรือสถานที่ การจัดการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นสูงเช่นนี้เป็นการตอบสนองต่อความ หลากหลายของผู้เรียนในชั้นเรียนได้อย่างตรงจุด และช่วยปลูกฝังทักษะการกำกับ การเรียนรู้ตนเอง ซึ่งเป็นทักษะสำคัญของการเป็นผู้เรียนตลอดชีวิต การที่ครูมีทักษะดิจิทัล ในระดับสูงและสามารถถ่ายโอน / สร้างสรรค์เทคโนโลยีได้นั้น บ่งชี้ว่า การลงทุนในการ อบรมพัฒนาครู ด้านเทคโนโลยีน่าจะประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้ที่เข้มแข็งด้านเทคโนโลยียังช่วยให้ผู้เรียนพร้อมรับมือกับโลกยุคที่มีความ ไม่แน่นอน ความซับซ้อน และการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว และการเตรียมความพร้อม ของกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคดิจิทัล งานวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลวิจัยของ ของ นรินทร์ รินพนัสลัก (2566, หน้า 20) ได้ทำการศึกษา การปรับตัวของครูปฐมวัยในยุค BANI WORD ผลการวิจัย พบว่าการปรับตัวของครู ในยุค BANI World ควรมีการพัฒนาทักษะและความสามารถ เช่น ทักษะด้านเทคโนโลยี การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการสื่อสารและการเรียนรู้ และยังสอดคล้อง กับผลวิจัยของ ชิริศรา ศิริแพงพา (2568, หน้า 199) ได้ทำการศึกษา การบริหารงานทั่วไป ยุค BANI World ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ด้านงานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก รวมถึงผลวิจัย ของ กมลชนก เฟื่องผล และคณะ (2567, บทคัดย่อ) ที่พบว่า สภาพปัจจุบันของการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารสถานศึกษา ด้านการกำกับดูแลด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระบุรี เขต 1 ด้านการกำกับดูแลด้านการ เรียนการสอน อยู่ในระดับมาก

2. การอภิปรายผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และ การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน

2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะการเปิดสอนพบว่า

2.1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน และอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารได้แสดงออกถึงภาวะผู้นำทางวิชาการออกมาให้ผู้ใต้บังคับบัญชาในโรงเรียนไม่ว่าจะเป็น หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอนเห็นได้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นการนำเสนอวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ โดยนำเสนอเป้าหมายและแผนงานวิชาการที่ชัดเจนและเป็นวิสัยทัศน์ที่นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยผู้บริหารได้ทำการพัฒนา ปรับปรุง วางแผนเนื้อหา ตลอดจนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่อการสอน การประเมินผล ซึ่งช่วยให้ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สนองตอบต่อเป้าหมายทางการศึกษา และความต้องการของผู้เรียน สังคม ได้อย่างแท้จริง ตลอดจนการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ โดยสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองทั้งด้าน ความรู้ ทักษะและประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการออกแบบการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ผู้บริหารส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนและสร้างสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานร่วมกันของครูนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน โดยผู้บริหารนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในการจัดการกับข้อมูล ตั้งแต่การเข้าถึงข้อมูล จนถึงการประเมินผลข้อมูล เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานผ่นด้านต่าง ๆ ของครู ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญลีชา แสนภูมิ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ วัชรินทร์ ชาคำฤทธิ์

(2564, หน้า 59) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนก ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า แตกต่างกัน

2.1.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการรับรู้และปฏิบัติงานด้านภาวะผู้นำทางวิชาการในภาพรวมสะท้อนว่ากลไกการกำกับดูแลและการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีประสิทธิภาพในการสร้างมาตรฐาน การบริหารจัดการวิชาการที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ผู้บริหารได้รับการอบรม พัฒนาหรือมีการใช้เครื่องมือในการบริหารจัดการวิชาการที่มาจากแหล่งเดียวกันหรือมีการเน้นย้ำตามนโยบายหลักของเขตพื้นที่ จนทำให้การปฏิบัติและบทบาทด้านวิชาการมีความคล้ายคลึงกัน ไม่ได้ถูกผันแปรอย่างมีนัยสำคัญด้วยปัจจัยการบริหารงานวิชาการระดับเดียวกัน การบริหารงานวิชาการระดับประถมศึกษา หรือการบริหารงานวิชาการสองระดับ การบริหารงานวิชาการทั้งระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา เป็นการบริหารงานในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา นอกจากนี้การที่ผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน รับรู้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ไม่แตกต่างกัน บ่งชี้ว่าการสื่อสารและการเน้นย้ำในบทบาทหลักของผู้บริหารไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนประถมศึกษาหรือโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการได้รับการถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารทุกโรงเรียนให้ความสำคัญกับการเป็นผู้นำด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาครู และการสร้างบรรยากาศทางวิชาการอย่างเท่าเทียมกันตามบริบทที่ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ สุพัฒน์ วันดี, ผู้ให้สัมภาษณ์,

12 ตุลาคม 2568 ได้กล่าวว่า โรงเรียนขยายโอกาสมีครูและนักเรียนเยอะกว่า งานวิชาการ ซับซ้อนกว่า โดยเฉพาะการจัดการหลักสูตรทั้งระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาและ มัธยมศึกษา จึงต้องเน้นการสร้างทีมบริหารวิชาการ และคณะกรรมการหลักสูตรที่เข้มแข็ง ผู้บริหารจะเน้นที่การมีวิสัยทัศน์และการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน การที่ความคิด เห็นไม่แตกต่าง แสดงว่าระบบที่สร้างขึ้นและอำนาจที่มอบหมายไปนั้นทำงานได้ตาม มาตรฐาน และครูรับรู้ถึงการกำกับดูแลงานวิชาการจากผู้บริหารอย่างทั่วถึงและมี ประสิทธิภาพ ไม่ได้แปลว่าผู้บริหารโรงเรียนเล็กทำงานน้อยกว่า แต่เป็นการจัดการภาวะ ผู้นำที่เหมาะสมกับบริบทของตนเอง และสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ โชติกา กุลสิทธิ์, ผู้ให้สัมภาษณ์, 21 ตุลาคม 2568 ได้กล่าวว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 มีการกำหนดมาตรฐานภาวะผู้นำทางวิชาการสำหรับผู้บริหารทุกคนในเขต พื้นที่ตามเกณฑ์ วPA และเกณฑ์ ก.ค.ศ. อย่างชัดเจน การอบรมและการนิเทศจากเขต พื้นที่ก็เน้นการพัฒนาตามสมรรถนะหลักอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าโรงเรียนจะเล็กหรือใหญ่ ผู้บริหารทุกคนต้องแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการขับเคลื่อนวิชาการตามมาตรฐาน เดียวกัน ทำให้เมื่อบุคลากรประเมิน ก็จะรับรู้ว่าคุณบริหารมีกลไกการทำงานที่ได้มาตรฐาน และอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน รวมถึงสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ วัชรพงษ์ บริเอก, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 ตุลาคม 2568. ได้กล่าวว่า ในโรงเรียนประถมขนาดเล็กหรือกลาง มีบุคลากรน้อย ผู้บริหาร จึงต้องลงไปดูแลงานวิชาการทุกด้านด้วยตนเอง ตั้งแต่การจัดทำ หลักสูตร ไปจนถึงการใช้ดิจิทัลอย่างใกล้ชิด ทำให้ครูทุกคนรับรู้และเห็นการนำของ ผู้บริหารในทุกขั้นตอนอย่างชัดเจนและถี่ถ้วน แม้จะไม่มีรองผู้อำนวยการงานวิชาการช่วย แต่การลงพื้นที่ ด้วยตัวเองทำให้การรับรู้ของครูสูงเทียบเท่ากับโรงเรียนใหญ่ที่ใช้ระบบการ บริหารแบบกระจายอำนาจ

2.2 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้า งานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และลักษณะ การเปิดสอน พบว่า

2.2.1 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้

อาจเป็นเพราะการขับเคลื่อนนโยบายที่เข้มแข็งและเป็นเอกภาพของเขตพื้นที่ที่มีการให้ความรู้ การฝึกอบรม และการมอบหมายภารกิจที่เน้นการปรับตัวเข้าสู่โลกยุคใหม่อย่างจริงจังและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ตั้งแต่ผู้บริหารจนถึงครูผู้สอน ทำให้เกิดมาตรฐานการรับรู้ และความเข้าใจร่วมกันในระดับสูง ครูควรจัดการเรียนรู้อย่างไรในสภาพแวดล้อมที่เปราะบางและซับซ้อนนี้ มีวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นการทำงานร่วมกันและการเรียนรู้ร่วมกัน ผู้บริหารมีการส่งเสริมและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่เข้มแข็ง ทำให้ทุกสถานภาพมีการแลกเปลี่ยนความรู้และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับโลกยุค BANI อย่างสม่ำเสมอ ความรู้จึงไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะกลุ่มผู้บริหารหรือหัวหน้างานวิชาการ แต่ถูกกระจายสู่ครูผู้สอนอย่างทั่วถึงผ่านกระบวนการ การร่วมสร้างความรู้ ครูมีความตระหนักรู้ในบทบาทหน้าที่ที่เป็นสากล แม้สถานภาพจะต่างกันแต่ทุกคนล้วนตระหนักถึงภารกิจหลัก ในการพัฒนาผู้เรียน เพื่อรับมือกับความไม่แน่นอนของโลก โดยเฉพาะในบริบทของโรงเรียนประถมศึกษา ทำให้ทุกคนมองเห็นความสำคัญของการปรับวิธีการสอนเข้าสู่ยุค BANI ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารที่ต้องสร้างวิสัยทัศน์ หัวหน้างานวิชาการที่ต้องกำกับดูแล หรือครูผู้สอนที่ต้องปฏิบัติจริง ผลการวิจัยครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2.2 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ครูหัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD และการประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นมากกว่า ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความซับซ้อนของภารกิจและโครงสร้างหลักสูตร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีภารกิจที่ซับซ้อนกว่า เนื่องจากต้องจัดการศึกษาในสองระดับช่วงชั้น ทำให้ผู้บริหารและครูต้องแบ่งเวลาและทรัพยากรไปดูแลทั้งหลักสูตรและวิชาเฉพาะที่แตกต่างกัน การพัฒนาทักษะเฉพาะทางหรือการประเมินที่หลากหลายตามแนวคิด BANI อาจถูกจำกัดด้วยภาระงานที่หนักและหลากหลายกว่า ในขณะที่โรงเรียนประถมศึกษา สามารถมุ่งเน้นการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรในระดับช่วงชั้นเดียวอย่างเต็มที่ ทำให้ง่ายต่อการบูรณาการทักษะที่จำเป็นในยุค BANI เข้าไปในการจัดการเรียนรู้และถ่ายทอดการปรับระบบการประเมินให้มีความยืดหยุ่นและต่อเนื่อง ครูในโรงเรียนประถมศึกษา มักมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการบูรณาการข้ามศาสตร์และการพัฒนาพื้นฐานทักษะชีวิต ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการรับมือกับโลก BANI การจัดการเรียนรู้จึงอาจมีความยืดหยุ่นและเน้นการสร้างสรรคมากกว่าครูในโรงเรียนขยายโอกาส ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอาจมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และติดอยู่กับรูปแบบการสอนและการประเมินแบบดั้งเดิมที่เน้นเนื้อหาวิชามากกว่าทักษะการปรับตัว ทำให้การปรับเปลี่ยนมาใช้ในการประเมินที่หลากหลายและต่อเนื่องทำได้ยากกว่า ถึงแม้จะพยายามสร้างมาตรฐาน แต่ในทางปฏิบัติอาจมีการเน้นการสนับสนุนด้านการพัฒนาสื่อ บุคลากรที่เฝ้าต่อการเรียนรู้ยุคใหม่ไปที่โรงเรียนประถมศึกษา มากกว่า เพื่อให้เด็กมีพื้นฐานที่พร้อมก่อนเข้าสู่ช่วงมัธยมศึกษา ทำให้โรงเรียนประถมศึกษา มีความพร้อมและโอกาสในการนำนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และการประเมินแบบใหม่ไปปฏิบัติได้มากกว่าโรงเรียนขยายโอกาส ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ สุพัฒน์ วันดี, ผู้ให้สัมภาษณ์, 12 ตุลาคม 2568

ได้กล่าวว่า โรงเรียนขยายโอกาสมักมีปัญหาเรื่องการจัดการเรียนรู้ยุค BANI ในระดับมัธยมศึกษา ครูมัธยมเป็นครูเอกวิชา ทำให้การบูรณาการทักษะข้ามสาขาที่จำเป็นในยุค BANI ทำได้ยากและต้องใช้เวลาในการเตรียมการสูง นอกจากนี้ ด้านการประเมิน ในระดับมัธยม ยังต้องอยู่ภายใต้แรงกดดันจากระบบการศึกษาต่อที่เน้น คะแนนสอบมาตรฐาน ทำให้การ

ประเมินติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง เช่น แฟ้มสะสมงาน, การประเมินตนเอง ยังไม่ถูกนำมาใช้อย่างเต็มที่เท่ากับในระดับประถมศึกษาที่เน้นพัฒนาการ และสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ โชติกา กุลสิทธิ์, ผู้ให้สัมภาษณ์, 21 ตุลาคม 2568 ได้กล่าวว่า หลักสูตรประถมศึกษาในภาพรวมมีความยืดหยุ่นและมีเวลาในการจัดกิจกรรมที่เน้นการพัฒนาทักษะ (Soft Skills) ที่จำเป็นในยุค BANI เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ได้มากกว่า ขณะที่หลักสูตรมัธยมในโรงเรียนขยายโอกาส มีความเข้มข้นและเน้นเนื้อหาวิชาการเฉพาะทางสูงกว่า นอกจากนี้ ครูประถมมีแนวโน้มที่จะได้อบรมหลักสูตรการสอนแบบองค์รวมที่เน้นการพัฒนาทักษะชีวิต (Life Skills) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด BANI มากกว่า ทำให้เกิดความแตกต่างในการปฏิบัติจริง รวมถึงสอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ วัชรพงษ์ บริเอก, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 ตุลาคม 2568. ได้กล่าวว่า ครูประถมส่วนใหญ่สอนนักเรียนห้องเดิมหลายวิชา ทำให้สามารถบูรณาการ ทักษะที่จำเป็นในยุค BANI เช่น ความยืดหยุ่นทางความคิด, การรับมือกับความไม่แน่นอน เข้าไปในการเรียนรู้ได้ง่ายกว่า และต่อเนื่องตลอดทั้งวัน ส่วนด้านการประเมิน ครูประถมเน้นการประเมินตามสภาพจริง และประเมินพัฒนาการที่มีความหลากหลายอย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว ซึ่งตรงกับความต้องการของการประเมินในยุค BANI ที่เน้นความไม่แน่นอน ของการเรียนรู้ ต่างจากมัธยมที่อาจยังยึดติดกับการสอบแบบเน้นผลสัมฤทธิ์ปลายทางมากกว่า

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีสัมพันธอยู่ในระดับสูง ($r_{xyt} = 0.776^{**}$) ส่วนความสัมพันธ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ทั้ง 5 ด้าน กับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนโดยรวม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ($r_{x3yt} = 0.798^{**}$) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ($r_{x5yt} = 0.744^{**}$) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($r_{x2yt} = 0.700^{**}$) การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ($r_{x4yt} = 0.685^{**}$) และการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ($r_{x1yt} = 0.632^{**}$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ไม่ว่าจะเป็น การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ สะท้อนให้เห็นการ การพัฒนาครู เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ การโค้ช การจัดหาแหล่งเรียนรู้ เป็นกลไกหลักที่ผู้บริหารใช้ในการถ่ายทอดความรู้ ทักษะและ

เจตคติที่จำเป็นสำหรับการสอน เมื่อครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและตรงจุด ก็จะมี ความมั่นใจและพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการสอนของตนให้สอดคล้องกับความต้องการของ โลก BANI มากขึ้น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน บ่งบอกถึงการใช้ที่ผู้บริหาร ส่งเสริมหรืออำนวยความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงานและการสอนอย่าง จริงจัง ไม่เพียงแต่ช่วยลดภาระงาน แต่ยังเป็นการสร้างโอกาสให้ครูได้ใช้เครื่องมือใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของ การสอน การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ทำให้ครูมีกรอบและแนวทาง ที่ชัดเจนในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ โดยไม่หลงทาง การจัดการเรียนรู้ของครูจึง มุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันภายใต้การนำของผู้บริหาร การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา แสดงให้เห็นว่า เมื่อผู้บริหารสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้จากความผิดพลาด และความร่วมมือ (PLC) ครูจะรู้สึกปลอดภัยและมีแรงจูงใจที่จะริเริ่มวิธีการสอนใหม่ ๆ ที่จำเป็นต่อการรับมือกับความท้าทายของโลก BANI โดยไม่ต้องกังวลว่าจะถูกตำหนิหาก ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามคาด และการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ แม้ว่าจะมีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด แต่ก็ยังอยู่ในระดับที่มีนัยสำคัญสูง การที่ผู้บริหารกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและสนับสนุนให้ เกิดกิจกรรมส่งเสริมทั้งหมด หากขาดรากฐานนี้ การพัฒนาด้านอื่น ๆ ก็จะทำได้อย่าง และการจัดการเรียนรู้ของครูจะไม่สอดคล้องกับเป้าหมายระยะยาวอย่างแท้จริง ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร ผลการวิจัย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร สัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ วนิดา เชื้อคมตา (2566, หน้า 2) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รวมถึงผลวิจัยของ อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้

ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีอำนาจพยากรณ์เชิงบวกได้แก่ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3) และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5) ส่วนด้านที่มีอำนาจพยากรณ์เชิงลบ ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1) ในขณะที่ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2) มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีอำนาจพยากรณ์เชิงบวก

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.576 รองลงมา คือ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.332 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ -0.185 และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.134 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม ได้ร้อยละ 67.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.27327 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะบทบาทผู้นำทางวิชาการมีความสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนการศึกษาเพื่อรับมือกับโลกยุคใหม่ที่เต็มไปด้วยความซับซ้อนนี้ ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการซึ่งมีน้ำหนักมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าการลงทุนและการให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะความรู้ และความสามารถของครูอย่างต่อเนื่อง คือ กลไกที่ทรงพลังที่สุด ในการยกระดับความสามารถของครูให้พร้อมรับมือกับความเปราะบางและความไม่แน่นอนของโลก BANI การสนับสนุนให้ครูมีความยืดหยุ่นทางปัญญา และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

โดยผู้บริหารจึงเป็นกุญแจสำคัญ รองลงมาคือ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน สะท้อนให้เห็นว่าการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงและส่งเสริมการใช้เครื่องมือดิจิทัล อย่างมีประสิทธิภาพ ถือเป็นเครื่องมือจำเป็นที่ช่วยให้ครูสามารถจัดการข้อมูลที่ท่วมท้น และออกแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นได้ดียิ่งขึ้นในขณะที่ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน มีอำนาจพยากรณ์เชิงบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงถึงความสำคัญของการที่ผู้บริหารทำหน้าที่เป็นผู้ปรับปรุงและกำกับดูแลรอบ การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของโลกยุค BANI แต่มีน้ำหนักน้อยกว่าการ พัฒนาบุคลากรและเทคโนโลยี เนื่องจากหลักสูตรจะเป็นเพียงแผนงาน ซึ่งต้องอาศัย ด้านการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการและด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ในการนำไปปฏิบัติอย่างสร้างสรรค์ ส่วนด้านการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ หากวิสัยทัศน์ ที่ผู้บริหารกำหนดไว้ มีความยิ่งใหญ่หรือเป็นอุดมคติเกินไป โดยที่ขาดการแปลงผลไปสู่การ ปฏิบัติที่จับต้องได้ หรือขาดการสนับสนุนด้านการพัฒนาบุคลากรและทรัพยากรที่เพียงพอ วิสัยทัศน์นั้นอาจกลายเป็นภาระ หรือทำให้ครูเกิดความวิตกกังวล และความรู้สึกว่างาน ที่ได้รับมอบหมายนั้นไม่สามารถทำได้จริง ในบริบทของโรงเรียน ทำให้ส่งผลกระทบในทาง ลบต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ยุค BANI โดยรวม เมื่อมีการควบคุมปัจจัยอื่น ๆ ในโมเดล แล้วโดยสรุปแล้ว ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ยุค BANI WORLD ในสังกัดนี้จึงขึ้นอยู่กับ การลงมือปฏิบัติ ที่เน้นการเสริมสร้างศักยภาพของครูโดยตรง ผ่านการพัฒนาบุคลากร และเทคโนโลยีดิจิทัล มากกว่าเพียงแค่การกำหนดวิสัยทัศน์ในเชิงนามธรรม ผลการวิจัย ครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนา ผู้เรียน และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนโดยรวม อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอน ร้อยละ 79.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.22792 ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ควรได้รับการพัฒนา มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียนเรียนการจัดบรรยากาศ

ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X3) การบริหารหลักสูตรและการสอน (X4) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน (X1) และการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ (X2) โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียน ร้อยละ 66.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.33664 รวมถึงกับผลวิจัยของ อัญสิขิา แสนภูมิ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์และอุดมการณ์ด้านวิชาการ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรให้ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลง ด้านการพัฒนางานด้านวิชาการสอดคล้องกับยุค 4.0 และด้านการติดต่อสื่อสารและใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการศึกษา ตลอดจนงานวิจัยของ วนิตา เชื้อคมตา (2566, หน้า 2) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการ ด้านบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย โดยอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 65.8

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียนที่สามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน และการมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 67.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.27327 ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ควรจัดอบรมผู้บริหารให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อสร้างความตระหนักให้แก่ผู้บริหาร ในการเห็นความสำคัญและนำภาวะผู้นำทางวิชาการในด้านดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.2 จากผลการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยที่ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ 1) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ และ 2) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางานอยู่ใน 2 ลำดับสุดท้าย ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ควรหาวิธีการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนให้เกิดภาวะผู้นำดังกล่าวสูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยอาจใช้เวลาส่วนหนึ่งของการประชุมผู้บริหารโรงเรียนประจำเดือน และหาวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าวจัดกิจกรรมมาพัฒนาให้เกิดภาวะผู้นำดังกล่าวและผู้บริหารโรงเรียนควรหาวิธีพัฒนาตนเองโดยการศึกษาดูงานออนไลน์

1.3 จากผลการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 1) การจัดการเรียนรู้ด้านการปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่และ 2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นอยู่ใน 2 ลำดับสุดท้าย ดังนั้น

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ควรให้บุคคลที่เกี่ยวข้องในด้านการบริหารงาน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการภาคเรียนละอย่างน้อย 3 ชั่วโมง เพื่อกระตุ้นให้ทุกโรงเรียนเห็นความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ การใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาการนิเทศการศึกษา และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ เพื่อที่จะช่วยให้เกิดประสิทธิผลในการจัดการเรียนรู้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรให้มีการทำวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารและการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนคุณภาพในเชิงลึก

2.2 ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนในบริบทที่แตกต่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลทิพย์ อินแก้วเครือ. (2564). ทักษะและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. *วารสารการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 14 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 2(14), 985 – 991.
- กนกภรณ์ เทศพล. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างการรู้ดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับ การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1. *วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*, 5(1), 77 – 88.
- กนกวรรณ นัฏธ์แก้ว และศรีสมร พุ่มสะอาด. (2564). การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในยุค ประเทศไทย 4.0 ของครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. *วารสารมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์*, 7(1), 136 – 151.
- กรรณภรณ์ รุ่งแจ้ง. (2567). VUCA สู่ BANI: ความท้าทายของการจัดการศึกษาปฐมวัย. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา*, 9(1), 282 – 291.
- กรรณิการ์ วีระวงศ์. (2563). การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. การศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ: คู่มือสภาตลาดพร้าว.
- _____. (2552). การพัฒนาบุคลากร. เข้าถึงได้จาก <https://shorturl.at/BCM14> 5 มีนาคม 2568.
- _____. (2553). การเสริมสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรองกาญจน์ อรุณเมฆ. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็น องค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กาญจนา สุระคำ. (2562). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการ ทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

- กิตติกร ธรรมกิจวัฒน์. (2562). *การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กิตติพงศ์ สมชอบ. (2563). *การศึกษาองค์ประกอบของการเรียนรู้ดิจิทัล สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติครั้งที่ 21 ณ อาคารพจน์ สารสิน มหาวิทยาลัยขอนแก่น (หน้า 700 – 702). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- กิติมา ปรีดีติลล. (2562). *การบริหารและนิเทศการศึกษาเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: อักษราพิพัฒน์.
- กิริติภาพัฒน์ กษิตติ. (2561). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับองค์ประกอบของบรรยากาศองค์การในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า, 5(3), 15 – 22.*
- กุลจิรา คำมูล. (2561). *การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ. วารสารบัณฑิตศึกษา, 15(68), 122 – 129.*
- เกสร บัญชรอบ. (2565). *การพัฒนาบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของ บริษัทมิติซูย์ ฟริชชีส์ไทย จำกัด. วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์, 24(2), 51 – 61.*
<https://so03.tcithaijo.org/index.php/msaru/article/view/260965/174840>
- เกียรติพงษ์ ฤทธิมนะธีระ. (2565). *โลกยุคบาณี (BANI World)*.
www.iok2u.com/article/innovation/bani-world.
- ขจรศักดิ์ ธรรมธัชกุล. (2564). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาลในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 11. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 10(37), 282 – 292.*

- คมจิรวรวิทย์ เรืองฤทธิ์. (2568). แนวทางการพัฒนาทักษะการบริหารสถานศึกษาในยุคโลกโกลาหล BANI World สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สงขลา สตูล. *วารสารสหวิทยาการเพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์*,
15(1), 16 – 17.
- จตุภูมิ เขตจัตุรัส. (2560). *วิธีการและเครื่องมือประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน*. ขอนแก่น:
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จารุรัตน์ แก้วรอด. (2566). การพัฒนาแบบวัดสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
สำหรับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองบัวรี.
วารสารการวัด ประเมินผล สถิติ และการวิจัยทางสังคมศาสตร์, 4(2),
294 – 295.
- จิณณณินดา ทับทิม. (2565). *แนวทางการพัฒนาการวัดและประเมินผลนักเรียนสำหรับครู
คณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดอุดรดิตถ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุดรดิตถ์*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จิราเจต วิเศษดอนหวาย. (2565). *ลาก่อน VUCA มาแล้ว BANI: ชวน ผอ. ปรับตัวและ
โรงเรียนให้ทันการเปลี่ยนแปลง*. [Online]. สืบค้นจาก: Available
<https://educathai.com/knowledge/articles/652>.
- จิราพร ศรีผาโคตร และวานิช ประเสริฐพร. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2. *Journal of
Buddhist Education and Research: JBER*, 6(2), 52.
- จิราภรณ์ ยกอินทร์. (2560). *การจัดการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.
- จรัสพร นิลแก้ว และสมใจ สืบเสาะ. (2566). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการใช้
นวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศด้านการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1. *วารสารนวัตกรรมการ
การศึกษาและการวิจัย*, 7(1), 83 – 98.

- ชลดา ยาวิลละ. (2566). การพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้ของโรงเรียนบ้านปางแม่ลอบสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1. *วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย*. 5(3). 3.
- ชาญชัย อาจิณสมาจาร. (2560). *การบริหารการศึกษาและทรัพยากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สถาบันเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ.
- ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา และประทุมทอง ไตรรัตน์. (2566). สมรรถนะของผู้นำทางการศึกษาเพื่อการอยู่รอดและเติบโตในยุค BANI World. *วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก*, 9(1). 17 – 28.
- ชัยวิชญ์ เข้มปัญญา. (2562). *สภาพและแนวทางการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2565). *หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติ การบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). สกลนคร: ห้างหุ้นส่วน จำกัด สมศักดิ์การพิมพ์ กรุป.
- _____. (2566). ภาวะผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร นครพนม และมุกดาหาร. *วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*, 13(4), 56 – 70.
- ซัมซียะห์ เมาลิดิน. (2564). *ภาวะผู้นำทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ฐิติกมลสิริ ลาโพธิ์. (2025). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุค BANI World กับประสิทธิผลของการบริหารกิจการนักเรียน สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารการบริหารการศึกษาและนวัตกรรมการศึกษา*, 5(3), 135 – 149.
<https://doi.org/10.2822.EAI202533589>.
- ณัฐธินิชา พลศรีตา. (2564). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ณัฐธิดา สุระเสนา. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณัฐกานต์ ปังศรีวงศ์. (2563). การพัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนตลาดหนองหวาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. การค้นคว้าอิสระ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ณัฐวัชร จันทโรตรณและไพโรจน์ ญัตติอัครวงศ์. (2565). การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน. วารสารมหาจุฬาริชาการ, 9(1), 337 – 348.
- ภูมิกร บุนกึ. (2563). การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ทักษิณ มวลมนตรี. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทิพย์วิมล วังแก้วหิรัญ และศิรินทร มีขอบทอง. (2565). การพัฒนาทักษะที่จำเป็นของครูไทยในยุคดิจิทัล. รายงานวิจัยสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- ธนพลอยสิริ สิริบรรสพ. (2566). องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี. วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 17(3), 239 – 240.
- ธนัทพงษ์ วังทะพันธ์. (2564). บรรยายภาคองค์การที่ส่งผลต่อความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ธนิต รัตนศักดิ์ดา. (2565). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2.*
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก.
- ธเนศ ฉัตรานันตร. (2567). การบริหารและการเรียนรู้วัฒนธรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ
: กรอบแนวคิดและการพัฒนา. *Journal of Mani Chettha Ram Wat
Chommani*, 7(2), 394 – 395.
- ธรรมรัตน์ เม่งพัฒน์. (2567). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็น
องค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 7(22), 46 – 58.
- ธิดา แซ่ซัน. (2562). *การพัฒนาแบบจำลองการเรียนการสอนบนเว็บโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
เพื่อส่งเสริมการรู้ดิจิทัล สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์
ปริญญา ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.*
- ธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์
ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย และสุชาติ บางวิเศษ. (2563). *การบริหารและการจัดการศึกษาสู่
การพัฒนาที่ยั่งยืน. พิษณุโลก: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร*
- นนท์วิศ เกียรติศฤตสกุล. (2568). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษา
ในยุค BANI World สำหรับผู้เรียนระดับประถมศึกษา. วารสารปัญญา*, 32(1),
167 – 169.
- นรินทร์ รินพนัสลัก นัสนวรรณ ใจมั่น และราชวดี สุขภิรมย (2566). *การปรับตัวของครู
ปฐมวัยในยุค BANI WORD. วารสารมนุษยสังคมศาสตร์*, 1(3), 11 – 20.
- นฤเบศร์ เจริญศรี. (2567). *แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พิษณุโลก เขต 3. Journal of Roi Kaensarn Academi*, 9(8), 767 – 778.

- นาริรัตน์ เสมสุข. (2564). การวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูในการพัฒนาหลักสูตร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. วารสารมหาวิทยาลัย
ราชภัฏร้อยเอ็ด, 15(2), 60 – 69.
- บุศรา ปุณริบูรณ์. (2563). องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- บัญชา วงศ์คำภา. (2563). การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานวิชาการสำหรับ
ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น:
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ปาลิภัทร์ ทองขาว. (2561). การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนวัดดอนหวาย
(นครรัฐประสาธ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม
เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปราณี หล้าเบญจะ. (2561). การวัดและการประเมินผลการศึกษา. ยะลา: ศูนย์ส่งเสริม
การทำงานวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ปิยพร บุญใบ. (2563). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- ปีเตอร์ รักรธรรม. (2560). การศึกษาปัจจัยและกลยุทธ์ที่สร้างแรงจูงใจในการใช้ระบบ
เชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)
- บุญยงษ์ ทองศรี จิตณรงค์ เอี่ยมสำอางค์ และสุนิสา ละวรรณวงษ์. (2566). แนวทางการ
นิเทศการศึกษาในยุค BANI World. วารสาร มจร กาญจนปริทรรศน์, 4(3),
499 – 511.
- พระมหากันดินันท์ เสงสุกุล. (2564). เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา.
วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย. 3(1), 1 – 10.

- พระมหากษัตริย์ ธีรจิตโต. (2567). แนวทางการเสริมสร้างทักษะของผู้นำในการจัดการองค์การยุคBANI World ตามหลักพละ 4. *ระบบนิเวศการเรียนรู้และปัญญา*, 2(2), 2 – 4.
- พระมหาประยูร ธีรวโร (ตระการ) (2565). วิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ. *วารสารบวรสหการศึกษาและมนุษยสังคมศาสตร์*. 3(1), 33 – 40.
- พัชชานันท์ โกษณงค์. (2562). *บรรยากาศองค์การกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรภาวิทย์ อุณวิเศษ. (2564). *ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พรพัฒน์ พรพุทธิชัย. (2564). *สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธศาสตร์ เขต 2*. ค้นคว้าอิสระ. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พุทธรักษา ภูจอมจิต. (2562). พุทธรักษา ภูจอมจิต. (2562). *การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำ เชิงสร้างสรรค์ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิมพ์พัญ ทองกิ่ง. (2563). *บทบาทครูกับการจัดบรรยากาศชั้นเรียนเชิงบวกในศตวรรษที่ 21*. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*, 4(1), 50 – 59.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียร ยินดีสุข. (2563). *การเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลังกับ PLC เพื่อพัฒนา (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พาสนา จุลรัตน์. (2561). *การจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในยุค Thailand 4.0*. *Veridian E – Journal, Silpakorn University*, 11(2), 65.
- พิชญ์พิมล สุนทวงค์. (2565). *แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ ป.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ภาคพร เลิกนอก. (2565). องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. *วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์*, 9(2), 76 – 85.
- ภริมา วินิธาสถิตยกุล, & ชนินันท์ แยมขวัญยืน. (2565). การเรียนรู้เชิงรุก: แนวทางการ
เรียนการสอนที่เป็นเลิศในศตวรรษที่ 21. *วารสารนวัตกรรมการศึกษา
และการวิจัย*, 6(3), 922 – 932.
- ภัทรา วยาจตุ. (2566). การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดและส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับครู
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. *วารสารสหวิทยาการ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 6(3). 1672 – 1690.
- มณีนุชา สุราษ. (2560). *การวัดและประเมินผลทางการศึกษา*. อุดรธานี.
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- มาลัยพร สาวิสัย. (2563). *วิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงาน
วิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ระยอง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2566). *การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ*.
(พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัชนิกร หงส์พนัส. (2566). สื่อการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ “จักรวาลนฤมิต Historicovalor”
เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองในโลกยุคบาบี่. *วารสารครุศาสตร์จุฬาลง
กรณ์มหาวิทยาลัย*, 51(2), 18.
- รัตนา กาญจนพันธุ์. (2563). การจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมบรรยากาศ
การเรียนรู้ของผู้เรียน. *วารสารรามคำแหง ฉบับคณะศึกษาศาสตร์
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 2(1), 9 – 10.
- รัตนา คนไฉ. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- รัตติพร พิพิธกุล และอำนวยการ ทองโปรง. (2566). ความฉลาดรู้ไอซีที (ICT literacy) ของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี
เขต 1. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*, 8(2), 299 – 331.

- รัชฎากร อัครจันทร์. (2560). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูใน
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รอชียะห์ ลาเต๊ะ. (2561). ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน
เอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สงขลา:
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- วันสนันท์ สลีอ่อน (2567). การบริหารความเปลี่ยนแปลงแบบ BANI World ของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
เขต 2. วารสารนิติรัฐ, 2(2), 36 – 44.
- วนิดา เชื้อคมตา. (2566). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อชุมชน
แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- วรฤทธิ ศรีสวัสดิ์. (2566). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับ
ประถมศึกษาตามทัศนะของครูอำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี. วารสารรัชต์
ภาคย์ (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 17(51), 79 – 91.
- วริยาพัชร วรภัทร์สรกุล. (2566). กระบวนการคิดแบบโยนิโสมนสิการกับการเสริมสร้าง
ทักษะการจัดการองค์การของผู้บริหารสถานศึกษายุค BANI World. วารสาร
ปราชญ์ประชาคม Journal of Scholar Community, 1(5), 46.
- วคิน เพิ่มทรัพย์. (2563). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ.
กรุงเทพฯ: โปรวิชั่น.
- วัฒนา ปกิดา. (2560). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.
- วัชรินทร์ ชาคำฤทธิ์. (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี
(ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์). สารนิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- วัชรพรพรรณ จันทร์หอม. (2560). พฤติกรรมการบริหารที่ส่งผลต่อวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
โรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดเชียงราย. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 10(1), 1295 – 1304.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ (2564). *สมรรถนะดิจิทัล: Digital Competency*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ผู้นำ
นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิจารณ์ พานิช. (2563). *Developmental Evaluation สำคัญอย่างไร ทำไมครูต้องใช้พัฒนา
ระบบวัดประเมิน*. แหล่งที่มา <https://iamkru.com/2021/05/12/development-evaluation/>. สืบค้นเมื่อ 5 ธ.ค. 2564.
- _____. (2565). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: ตาตา
พับลิเคชั่น.
- วิไลลักษณ์ รุกิจ (2567). ภาวะผู้นำเชิงคุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในยุค
การเปลี่ยนแปลงของโลก. *Journal of Mani Chettha Ram Wat Chommani*,
7(2), 427 – 446.
- วุฒิศักดิ์ สิริโสภณรัตน์ . (2561). การพัฒนาบุคลากรที่มีผลต่อประสิทธิภาพการ
ปฏิบัติงานกรณีศึกษา สวณราชการบริหารภูมิภาค ศูนย์ราชการพิษณุโลก.
วารสารสวนสุนันทาวิชาการและวิจัย, 12(1), 30 – 47.
- วาริรัตน์ แก้วอุไร. (2564). *การพัฒนาหลักสูตร*. เข้าถึงได้จาก <https://shorturl.at/adyu1>
4 มิถุนายน 2568.
- ศศิทิพย์ ตาลพันธ์ และคณะ. (2566). การจัดการเรียนรู้เชิงรุก. *วารสารมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น*, 6(5), 642 – 656.
- ศักดิ์ดา งานหมั่น. (2567). การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สนับสนุนการพัฒนา
ผู้เรียน. *วารสารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*,
6(2), 14 – 15.
- ศศิธร บัวทอง. (2560). การวัดและประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21.
*วารสารวิชาการ Veridian E –Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย
สาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 10(2), 156 – 167.
- ศิระ ประเสริฐศักดิ์. (2566). การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงในยุคดิจิทัล.
วารสาร มจร เพชรบุรีปริทรรศน์, 6(2), 13 – 15.

- ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์. (2564). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปรัชญา. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัย
นเรศวร.
- ศิริวรรณ คำภูเงิน. (2561). การศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา
ในศูนย์เครือข่ายการศึกษาตำบลเวียง สันทรายงาม อำเภอเทิง
จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สงบ อินทรมณี. (2562). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. วารสารวิชาการ
มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น, 16(1), 353 – 360.
- สิทธิชัย สิมิ (2566). ความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
เพื่อการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2562). เทคนิคการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ:
จตุรพิชา.
- สมใจ มณีวงษ์ . (2566). การเตรียมตัวเพื่อรับมือกับโลกยุค BANI. วารสารวิชาการ
วิทยาลัยพิษณุพนธ์ิต ประเทศไทย, 10(2), 29 – 36.
- _____. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 กับแรงจูงใจใน
การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ขอนแก่น เขต 2. *Journal of Integration Social Sciences and Development*,
4(1), 31 – 33.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2562). การวัดผลการศึกษา. กาฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- สมมาตร สุวรรณขำ. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะ
ของครู สังกัดสำนัก งานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- สรายุทธ ลิ้มมาจันทร์. (2563). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ลัทธิชัย สิริปยานนท์. (2565). การศึกษาการดำเนินการพัฒนาครูให้มีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร. *Journal of Modern Learning Development*, 7(6), 269 – 279
- สุจริยา ขมสนธิ. (2566). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการวัดและประเมินผลในการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางสะเต็มศึกษา. *วารสารนิสิตวัง*, 25(1), 53 – 64.
- สุกัญญา แซ่ม้อย. (2563). นวัตกรรมบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเพื่อสร้างนวัตกรรม. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 22(2), 193 – 213.
- สุกานต์ บริเอก. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกนนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- สุพัตรา ภิรมย์ชม. (2564). ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบรรยากาศองค์การของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกนนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- สุรัช เทียนขาว. (2565). บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน. *วารสารสิรินธรปริทรรศน์*, 23(1), 304 – 315. เข้าถึงได้จาก <https://so06.tcithaijo.org/index.php/jsr/article/view/248740/172776>.
- สุศักดิ์ ปักการะโถ. (2560). การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี*.
- สุทธิชัย นาคะอินทร์. (2561). รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกนนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). *แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2562). ข้าราชการ Civil Service e – Journal. วารสารข้าราชการในรูปแบบ e – Journal, 1(2), 4.
- _____. (2563). แนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ : คู่มือแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. 2563 – 2565. กรุงเทพฯ ฯ: สำนักงานฯ.
- สำนักงานเลขาธิการศึกษา. (2564). แนวทางการจัดการเรียนรู้ออนไลน์สมรรถนะเชิงรุก: ถอดบทเรียนจากแนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สกศ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2566). ความเคลื่อนไหวการศึกษาไทยและการศึกษาโลก. <https://www.onec.go.th/th.php/book/BookView/2071>
- หยาดทิพย์ ชีซง. (2564). ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อนิรุทธิ์ ตูลสุข. (2565) ต้องปรับตัวอย่างไร เมื่อเข้าสู่ยุค BANI world. ค้นจาก <https://shorturl.asia/9BcoO> (27/02/2023).
- อภิรักษ์ ลิขิตจินตต์และนธิ เหมมันต์. (2560). สมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. ในการประชุมหาดใหญ่ วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- อพันธ์ พูลพุดธา. (2561). การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์, 12(36), 69 – 82.
- อมรพงศ์ พันธุ์โรจน์. (2563). การบริหารสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานของกลุ่มสำภู – บางนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- อริศรา อุมสิน. (2560). การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

- อรุณเกียรติ จันทร์ส่งแสง (2566). แนวทางการประยุกต์ใช้กระบวนการสุนทรียสาธก
ในการพัฒนากลยุทธ์เชิงบวกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ตราด กรณีศึกษา กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา.
วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก, 9(3), 3.
- อัจฉรา นิยมภา. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ ศักยภาพผู้บริหารยุคใหม่*. กรุงเทพฯ:
วิสต้า อินเทอร์เน็ต.
- อัญชลี ไหมทอง และ ชีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหาร
การศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคคลิทัศน์.
วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3(5), 425.
- อรรถพล ประเสริฐสังข์. (2566). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล
ต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อาคม ชัยศร. (2567). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1*. วารสาร
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 26(2),
127 – 145.
- อาภาพร สิงห์ราช และ ไสว พักขาว. (2565). *บทบาทใหม่ของนักการศึกษาในโลกที่พลิก
ผัน*. <http://tujournals.tu.ac.th/thammasatjournal/detailart.aspx?ArticleID=7937>
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2562). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล (School Management in
Digital Era). <http://www.pracharathschool.go.th/skill/detail/52232>
- เอกสิทธิ์ สนามทอง. (2562). การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: แนวทางพัฒนาสู่ความสำเร็จ
ขององค์กร. วารสารเกษมบัณฑิต, 20(1), 64 – 77.
- โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. (2561). *วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ*.
กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- อรัญ สุวรรณมณี. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงพฤติกรรมของผู้บริหาร
สถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสตูล*.
สารนิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

- Adhiatma (2022). *Creating digital ecosystem for small and medium enterprises: The role of dynamic capability, agile leadership and change readiness*. Science. Technology. Policy Manage, 14(2), 1 – 2.
- Al – Zoubi, E. M. (2020). *Quality of Life and Its Relationship with Cognitive Flexibility among Higher Education Students*. Journal of Educational and Social Research, 10(4), 156.
- Anjan Pathak. (2022). *Leadership Skills that you need in this digital era*. Retrieves August 20, 2021, from <https://blog.vantagecircle.com/leadership-skills-indigital-age/>
- Benedicta, A. S. (2014). A Study of Occupational Stress and Organizational Climate of Higher Secondary Teachers. *Journal on School Educational Technology*, 9(3), 12 – 17.
- Bishop, J.K. (2020). *Organizational learning culture: the relationship to employee well-being and employee resilience*. Degree of Master of Science in Applied Psychology, University of Canterbury.
- Bozkurt, A. (2020). Communication, interaction, and motivation: Following the theoretical footprints of distance education. *Proceedings of Digital Education: 21st Century* (pp. 29 – 31). Moscow, Russia.
- Brodie, N. (2019). ‘The Criminal Organization of the Transnational Trade in Cultural Objects: Two Case Studies’, in Hufnagel, S. and Chappell, D. (eds.) *The Palgrave Handbook on Art Crime*, London: Routledge, pp. 439 – 461.
- Digital Leadership. (2023). *BANI World: What is it and why we need it?* <https://digitalleadership.com/blog/bani-world/>
- Dubrin, J.A. (2006). *Leadership Research Findings, Practice, and Skills*. Boston: Houghton Mifflin.
- _____. (2010). *Principles of leadership* (6th ed.). Canada: South – Western Cengage – Learning.

- EAE Business School. (2022). The Most In – Demand Soft Skills in 2022: Skills for an Uncertain World. Retrieved from <https://www.eae.es/en/news/eae-news/most-demand-soft-skills2022-skills-uncertain-world>.
- Fernandez, A. A., and Shaw, G. P. (2020). Academic leadership in a time of crisis: The Coronavirus and COVID-19. *Journal of leadership Studies*, 14(1), 44. <https://doi.org/10.1002/jls.21684>
- Fakkao, S., & Singharaj, A. (2020). *Teacher as instructional designer in 21st century*. Panyapiwat Journal, 12(2), 302 – 315.
- G., Şahin, S., & Öztürk, N. (2020). *Teachers' Self – Efficacy Perceptions in Terms of School Principal's Instructional Leadership Behaviours*. International Journal Of Progressive Education, 16(1), 25 – 40. doi:10.29329/ijpe.2020.228.3.
- Gary L. Alderman and Susan K Green. (2011). Social Powers and Effective Classroom Management Enhancing Teacher–Student Relationships. *Hammill Institute on Disabilities*, 47(1), 20 – 21.
- Gifford, W., Davies, B., Tourangeau, A., & Lefebvre, N. (2011). Developing Team Leadership to Facilitate Guideline Utilization: Planning and Evaluating a 3 – Month Intervention Strategy. *Journal of Nursing Management*, 19(1), 12 – 15.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw – Hill.
- Gursoy, Gulden. (2020). “Digital Storytelling: Developing 21st Century Skills in Science Education,” *European Journal of Educational Research*. TURKEY: Adiyaman University, 10(1), 97 – 113.
- Ferry. (2021). *Strategic Leadership In The VUCA Era: Challenges Facing COVID-19*. https://www.academia.edu/50733666/STRATEGIC_LEADERSHIP_IN_THE_VUCA_ERA_CHALLENGES_FACING_COVID_19
- Harris, A. (2020). COVID-19 – school leadership in crisis. *Journal of Professional Capital and Community*, 5(3/4), 21 – 26.
- Harrison, J. S. & Caron H. (2002). *Foundations in Strategic Management*. (2nd ed.). Cincinnati, Ohio: South – Western.

- Hatch, T. (2009). *The Outside – Inside Connection: Educational Leadership*. New York: McGraw – Hill.
- Hauptman, K.M. (2020). Discourses on quality and quality assurance in higher Education from the perspective of global university rankings. *Assurance in Education*, 28(1), 78 – 88.
- Hayward, S. (2021). *The Agile Leader: How to Create an Agile Business in the Digital Age*; London: Kogan Page.
- Hickman, L., and Akdere, M. (2018). *Effective leadership development in information technology: building transformational and emergent leaders*. *Industrial and Commercial Training*, 50(1), 1 – 9.
- Hodges, L. C. (2020). *Student engagement in active learning classes*. *Active learning in college science: The case for evidence-based practice*.
- Horstmeyer, A. (2019). How VUCA is changing the learning landscape – and how curiosity can help. *Development and Learning in Organizations*, 33(4), 5 – 8.
<http://dx.doi.org/10.1108/DLO-09-2018-0119>.
- Hoy, W. K. & Miskel, C. G. (2001). *Education administration, theory research and practice*. (6th ed.). New York: McGraw Hall.
- Ismail, M., Khatibi, A. A., & Azam, S. F. (2021). The Moderating Role of School Level in the Relationship between Deputy Principal's Instructional Leadership and School Effectiveness in Government Schools in Maldives. *Research in Educational Administration and Leadership*, 6(2), 75 – 76.
- Jamais Cascio. (2020). *dealing with volatility in a vuca world. what is it why must organizations give importance to it*. <https://th.jobsdb.com/th/career-advice/article/vuca-world>.
- Jason J. Barr. (2016). *Developing a Positive Classroom Climate*. [Online], Retrieved September 30, 2019 from <https://www.ideaedu.org>.

- Jussi Ilari Kantola. (2020). Leadership Competencies for Digital Transformation: Evidence from Multiple Cases. Proceedings of the AHFE 2020 Virtual Conferences on Human Factors, Business Management and Society, and Human Factors in Management and Leadership, July 16 – 20, 2020, USA.
- King, G. (2002). Effective instructional leadership through the teachers' eyes. *High School Magazine*, 7(1), 16 – 20.
- Kraaijenbrink, Jeroen. (2022). *What BANI Really Means (And How It Corrects Your World View)*. Retrieved January 26, 2023 from <https://www.forbes.com/sites/jeroenkraaijenbrink/2022/06/22/what-bani-really-means-and-how-it-corrects-your-world-view/?sh=3574d1d611bb>.
- Laara, et al. (2018). Determinants of 21st-century digital skills: A large-scale survey among working professionals. *Computers in Human Behavior journal*, 100(19), 93 – 104.
- Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2020). Seven strong claims about successful school leadership revisited. *School Leadership & Management*, 40(1), 5 – 22.
- Lineburg, P.N. (2010). *The influence of the instructional leadership of principals on change in teacher's instructional practice*. Ph. D. Dissertation, Faculty of Education, the Virginia Polytechnic Institute and State University, Virginia.
- Litwin, G.H. & Stringer, R.A. Jr. (1968). *Motivation and organizational climate*. Boston Division of Research, Graduate School of Business Administration, Harvard Business School, Boston.
- Mugabe, Farai. (2022). *From VUCA to BANI: Five key HR issues to deal with for HR teams today*. Retrieved January 25, 2023 from <https://hr-congress.com/2022/04/20/from-vuca-to-bani-five-key-hr-issues-to-deal-with-for-hr-teams-today>.

- Mahel, Thankgod Amukele. (2021). Leadership Competencies For The Volatile, Uncertain Complex And Ambiguous (VUCA) Environment: Challenges To Higher Education. Retrieved from <https://www.neliti.com/publications/379585/leadership-competenciesfor-the-volatile-uncertain-complex-and-ambiguous-vuca-en>.
- Munna, A. S. and Kalam, M. A. (2021). *Impact of Active Learning Strategy on the Student Engagement*. GNOSI: an interdisciplinary journal of human theory and praxis. 4(2). 96 – 114.
- Muparuri, Piet. (2021). School Leadership in Volatile Environments: The Zimbabwean Experience. Retrieved from https://saspublishers.com/media/articles/SJAHSS_99_442-451.pdf.
- Nadler, L. (1990). *The Handbook of Human Resource Development*. (2 ed.). Wiley: New York and Chichester.
- Nitin Vazirani. (2010). Competencies and Competency Model – A Brief overview of its Development and Application. *SIES Journal of Management*, 7(1), 121 – 131.
- Northouse, P. G. (2021). *Introduction to leadership: Concept and practice* (2 ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Nouri, Jalal. (2020). “Development of Computational Thinking, Digital Competence and 21st Century Skills When Learning Programming. *Journal Articles; Reports–Research Education Inquiry*, 11(1), 1 – 17.
- Osias, K, T. Kilag & Sasan, J, M. (2023). Unpacking the Role of Instructional Leadership in Teacher Professional Development. *Advanced Qualitative Research*, 1(1), 4 – 5.
- Parekh, Milonee. (2022). *Business Acumen: A much-needed Skill in the BANI world* Retrieved from. <https://knolskape.com/blog/business-acumen-a-much-needed-skill-inthe-bani-world>.

- Pia Sander. (2020). *Digital Leadership – Leadership competencies required in times of a multigenerational workforce in the digital age*. Bachelor Thesis. Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin.
- Pramjeeth, S., & Mutambara, E. (2022). A conceptual leadership framework and process for leading in a volatile environment. *Academy of strategic Management Journal*, 21(1), 1 – 15.
- Rapone, Katie. (2011). Psychological Flexibility. Retrieved from <http://www.wellnessnowjcm.com/?p=2131>.
- Ruffin, Cassandra A. (2007). *A phenomenological study of instructional leadership and preparation: perspective of urban principals*. Northeast North Carolina: Regent University.
- Schiuma, G., (2021), *The transformative leadership compass: six competencies for digital transformation entrepreneurship*, *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*. Retrieve from <https://doi.org/10.1108/IJEBR-01-2021-0087>.
- Shah, Jahanzeb, and Bakhtiar Ali. (2012) *Super-Leadership: An Approach to Maximize Idea Generation and Creative Potential for Creative Culture*." *African Journal Of Business Management* 6,56.
- Sharma. (2012). *Inclusive Education Reform in Primary Schools of Bangladesh: Leadership Challenges and Possible Strategies to Address the Challenges*. Bangladesh: Concordia University.
- Sharma, R. C. (2023). *Immersive Learning: Harnessing Virtual Reality for Education*, *Educreator Research Journal*, 10(5), 12 – 20.
- Suzana Abd Latif, and Mohd Amir Shaukhi Ahmad (2021). *LEARNING AGILITY AMONG EDUCATIONAL LEADERS: A VUCA-READY LEADERSHIP COMPETENCY*. September 2021. ABSTRACT.
- Taba, H. (1962). *Curriculum Development Theory and Practice*. New York: Harcourt, Brace and World.

- Thuong Thi Kim Nguyen. (2020). AUTHENTIC ASSESSMENT: A REAL LIFE APPROACH TO WRITING SKILL DEVELOPMENT. *International Journal of Applied Research in Social Sciences*, 2(1), 20 – 30.
- Ubben, G. C. & Hughes, L. W. & Norris, C. J. (2004). *The Principal: Creative Leadership for Excellence in School*. (5th ed.). Boston: Pearson Education.
- UNESCO (2023). *Concept note for the 2024/5 Global Education Monitoring Report on Leadership and education*. Global Education Monitoring Report Team [1111] ED/GEM/MRT/2023/CN DOI: <https://doi.org/10.54676/SUOE3951>.
- Viroj Jadesadalug. (2009). *Building Innovative Creation Efficiency of Furniture Business in Thailand: An Empirical Research of Its Antecedents and Consequences*. A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for The degree of Doctor of Philosophy in Management Mahasarakham University.
- Wilmore, E. L. (2002). *Principal Leadership: Applying the New Educational Leadership Constituent Council (ELCC) Standards*. Thousand Oak, California: Corwin.
- Yukl, G. A. (2006). *Leadership in Organizations* (4th ed.). Upper Saddle River: Prentice Hall.
- _____. (2021). *Leadership in Organizations*. 7th ed. New Jersey: Pearson.
- Zaccaro, S.J. & Banks, D. (2004). Leader Visioning and Adaptability: Bridging the Gap between Research and Practice on Developing the Ability to Manage Change. *Human Resource Management*, 43(4). 367 – 380.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ และรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู
ยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ดร.ส่องแสง ปรีดีธอนันต์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
3. นางวิภารัตน์ สัพโส ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านนาตงสหราษฎร์อุทิศ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. นางพนาวรรณ อินธิแสง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาจาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. ดร.อนุสรณ์ ภัทรศุภฤกษ์ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนางานวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู
ยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 13 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไทย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี
บัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.ชรินดา พิมพบุตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. ดร.ส่องแสง ปรีดิธอนันต์ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. ดร.ชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
6. นางอุทุมพร ทองวงษา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านพานสหราษฎร์บำรุง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

7. นางแขนภา พาเสนห์
ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
8. นางวิภาดา พิระธรรม
ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านบ้านพานสหราษฎร์บำรุง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
9. นางณัฐภัสสร ไชยทองพันธ์
ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. นางปาริชาติ ชินโณ
ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านโพนวัฒนาวินทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
11. ดร.โชติกา กุลสิทธิ์
ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
12. ว่าที่ร้อยโทสุพัฒน์ วันดี
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านโคกก่องสหมิตรวิทยาคาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
13. นายวัชรพงษ์ บริเอก
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองปลาตอง
(ประชาวิทยาคาร) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ขาวชายโขง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล)

รองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพและพันธกิจสัมพันธ์ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๙๘ ๗๔๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางวิภารัตน์ สัพโส

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแห่งพล)

รองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพและพันธกิจสัมพันธ์ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๙๘ ๗๔๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติเป็นผู้อยู่เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ส่องแสง ปรีดิธอนันต์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล)

รองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพและพันธกิจสัมพันธ์ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๔๘ ๗๔๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.อนุสรณ์ พิพิพิธภัณฑ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๔๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล)

รองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพและพันธกิจสัมพันธ์ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๔๘ ๗๔๑๕

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๖๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางพนาวรรณ อินธิแสง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ขาวชายโขง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณรัตน์ คำแหงพล)

รองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพและพันธกิจสัมพันธ์ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๙๘ ๗๔๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๖๙๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ขาวชายโขง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๔๘ ๗๔๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบุรณ์ ขาวชายโขง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๙๘ ๗๔๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิโคโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๒ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบุญ ขาวชายโขง เป็นกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๔๘ ๗๔๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ขาวชายโงะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๔๘ ๗๔๑๕



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๒๐๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรชัยบุญรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ขาวชายโง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๔๘ ๗๔๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถนนโยธาตุนิคม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.ส่องแสง ปรีดิธอนันต์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๓๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรชัยคุณธรรม เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ขาวชายโง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมาก ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๔๘ ๗๔๑๕

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๒๐๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.ชัยวัฒน์ วาพะวัฒนะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๔๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชวชาญโขง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๔๘ ๗๔๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางอุทุมพร ทองวงษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบุญ ขาวชายโขง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๔๘ ๗๔๑๕



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๒๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๒๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางวิภาดา พิระธรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๙๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ขาวชายโขง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๔๘ ๗๔๓๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางณัฐภัสสร ไชยทองพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ขาวชายโขง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๔๘ ๗๔๑๕



ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๓๒๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางชนภา พาสนนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๒ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ขาวชายโขง เป็นกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๙ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๙ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๔๘ ๗๔๑๕



ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางปาริชาติ ชินโน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๕๒๑๒๒๕๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ขาวชายโงะ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๔๘ ๙๔๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ว่าที่ร้อยโทสุพัฒน์ วันดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๒๕๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบุรณ์ ขาวชายโขง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๔๘ ๗๔๑๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายวัชรพงษ์ บริเอก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๗๔๒๑๒๕๑๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORD ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ขาวชายโขง เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๓๔๔๘ ๗๔๑๕

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามเพื่องานวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู
ยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค
BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตอนที่ 3 การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อ
คำถาม ตามสภาพความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาและคำตอบที่ได้ในครั้งนี้นะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวม จะไม่มี
ผลกระทบต่อกันและสถานศึกษาของท่านแต่ประการใด และหวังอย่างยิ่งว่าจะได้รับการ
อนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ☐ ครูหัวหน้างานวิชาการ
 - ☐ ครูผู้สอน
2. ลักษณะการเปิดสอนของโรงเรียน
 - ☐ โรงเรียนประถมศึกษา
 - ☐ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ		5	4	3	2	1
0	ผู้บริหารสามารถกำหนดอนาคตทางด้านวิชาการ โรงเรียนตามที่ต้องการ	✓				

คำอธิบายคำตอบ

จากตัวอย่างแสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารสามารถกำหนดอนาคต
ทางด้านวิชาการโรงเรียนตามที่ต้องการ อยู่ในระดับ มากที่สุด

แบบสอบถาม

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารสามารถกำหนดอนาคตทางด้านวิชาการ โรงเรียนตามที่ต้องการ					
2	ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจ และขับเคลื่อนการ ดำเนินงานทางด้านวิชาการให้บรรลุความสำเร็จ					
3	ผู้บริหารแสดงออกถึงการเป็นบุคคลที่มีความเป็นเลิศ ทางวิชาการ					
4	ผู้บริหารมีเป้าหมายและแผนงานทางด้านวิชาการ ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยี และความต้องการของผู้เรียน					
5	ผู้บริหารสามารถนำวิสัยทัศน์ด้านวิชาการไปสู่การปฏิบัติ จริงเพื่อยกระดับคุณภาพทางวิชาการอย่างยั่งยืน					
6	ผู้บริหารมีการสร้างวิสัยทัศน์ด้านวิชาการที่ชัดเจน และเป็นประโยชน์ในเชิงวิชาการอย่างแท้จริง					
7	ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน					
8	ผู้บริหารมีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
9	ผู้บริหารมีความยืดหยุ่นและปรับตัวด้านวิชาการ ให้มีความเชื่อมโยงกับบริบทท้องถิ่นและโลก					
ด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน						
10	ผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนา ปรับปรุง และวางแผน เนื้อหาที่ใช้ในหลักสูตร					
11	ผู้บริหารนำเสนอวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รวมถึงสื่อ การสอนและการประเมินผลที่หลากหลายเพื่อให้การ จัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน		5	4	3	2	1
12	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อเป้าหมายทางการศึกษา อย่างแท้จริง					
13	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง					
14	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองสังคมและการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต					
15	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะต่าง ๆ ทั้งด้านความรู้ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
16	ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย การวิเคราะห์หลักสูตร กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลหลักสูตร					
17	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานและเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้					
18	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและปรับตัวได้ เช่น ความหลากหลายของช่องทางการเรียนรู้ (ออนไลน์ / ออฟไลน์ / ผสมผสาน)					
19	ผู้บริหารให้ความสำคัญด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)					
ด้านที่ 3 การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ						
20	ผู้บริหารมีกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพิ่มเติมทั้งในด้านความรู้ ทักษะ ประสบการณ์					
21	ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากรให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้น เพื่อให้สามารถปฏิบัติด้านวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 3 การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ		5	4	3	2	1
22	ผู้บริหารมีการบริหารวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษา และรองรับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ และเทคโนโลยี					
23	ผู้บริหารมีการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ประกอบด้วย การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การศึกษาด้วยตนเอง การพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ตามความต้องการของครู และบุคลากร					
24	ผู้บริหารส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยการสนับสนุน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การทำวิจัยในชั้นเรียนและการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้					
25	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ครูพัฒนาและออกแบบการ เรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี					
ด้านที่ 4 การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา						
26	ผู้บริหารมีกระบวนการสร้างและพัฒนาสภาพแวดล้อม ของสถานศึกษาที่เหมาะสมและเอื้อต่อการส่งเสริม บรรยากาศการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน					
27	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อการปฏิบัติงานร่วมกัน ระหว่างผู้บริหาร ครู นักเรียน และบุคลากรใน สถานศึกษา					
28	ผู้บริหารจัดบรรยากาศของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการ ปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของสถานศึกษา					
29	ผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศที่มี ความยืดหยุ่นและเอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม					
30	ผู้บริหารให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 4 การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา		5	4	3	2	1
31	โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจนและมีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
32	ผู้บริหารมีการให้รางวัลสำหรับผู้มีผลงานดีเด่น					
ด้านที่ 5 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน						
33	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการกับข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ					
34	ผู้บริหารวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลต่าง ๆ ด้วยเทคโนโลยี					
35	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารกับบุคลากรทุกฝ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ					
36	ผู้บริหารส่งเสริมการใช้แอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาและนำซอฟต์แวร์มาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม					
37	ผู้บริหารประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการพัฒนางาน					
38	ผู้บริหารพัฒนากระบวนการทำงานต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ลดข้อผิดพลาด สะดวก และตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล					

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ของครู
ยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 1

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง จัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนอยู่ใน
ระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง จัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนอยู่ใน
ระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง จัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนอยู่ใน
ระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง จัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนอยู่ใน
ระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง จัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียนอยู่ใน
ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 1 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก		5	4	3	2	1
0.	ครูคำนึงถึงความรู้เดิมและความต้องการของผู้เรียนเป็น สำคัญในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้กับผู้เรียน	✓				

คำอธิบายคำตอบ

จากตัวอย่างแสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่า ครูคำนึงถึงความรู้เดิมและความ
ต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้กับผู้เรียน อยู่ในระดับ มากที่สุด

แบบสอบถาม

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 1 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก		5	4	3	2	1
1	ครูคำนึงถึงความรู้เดิมและความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้กับผู้เรียน					
2	ครูออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง					
3	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
4	ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอย่างแท้จริง					
5	ครูกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูงทั้งการวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง					
6	ครูจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง					
ด้านที่ 2 การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่						
7	ครูเปิดใจ ยอมรับ ปรับเปลี่ยนความคิด ทศนคติและพฤติกรรมของตนเองให้เหมาะสมกับความรู้ใหม่และเทคโนโลยีใหม่ ๆ					
8	ครูไม่ยึดติดกับความคิดเดิม หรือปิดกั้นการเรียนรู้แบบใหม่					
9	ครูประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่ให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนอย่างแท้จริง					
10	ครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในโลกที่มีความไม่แน่นอนสูง					
11	ครูสามารถจัดการกับปัญหาความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์และเปิดใจยอมรับการเปลี่ยนแปลง					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น		5	4	3	2	1
12	ครูใช้เครื่องมือเทคโนโลยีในการออกแบบการเรียนการสอน					
13	ครูจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์โดยใช้แพลตฟอร์มต่าง ๆ เพื่อเชื่อมต่อกับนักเรียนทุกที่ทุกเวลา					
14	ครูออกแบบการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วม					
15	ครูออกแบบและสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความยืดหยุ่น ทั้งในด้านเวลา สถานที่ วิธีการและเนื้อหา					
16	ครูมีการใช้งานด้านเทคโนโลยีเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้ได้ตามความสะดวกและความต้องการของตนเอง					
ด้านที่ 4 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD						
17	ครูเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนมีความรู้และความสามารถในการปรับตัวกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่คาดคิด					
18	ครูพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและอยู่รอดในโลกที่เปลี่ยนแปลงและท้าทายอย่างรวดเร็ว					
19	ครูพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้มีความสามารถปรับตัวและรับมือกับโลกยุคใหม่ที่มีความเปราะบาง วิกฤตกังวล ซับซ้อนและความไม่แน่นอนได้อย่างแท้จริง					
20	ครูพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการทำงานและใช้ชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพในโลกยุค BANI WORLD					
21	ครูพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
ด้านที่ 4 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD		5	4	3	2	1
22	ครูกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนประพัตินอย่างโปร่งใสเพื่อเป็นแบบอย่างให้กับผู้อื่น					
23	ครูพัฒนาสัญชาตญาณในการรับมือความล้มเหลวให้กับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถอยู่รอดในสังคมในปัจจุบัน					
24	ครูมีบทบาทในการสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับผู้เรียน					
25	ครูปลูกฝังการคิดเชิงระบบและการแก้ปัญหาให้กับผู้เรียน					
ด้านที่ 5 การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง						
26	ครูมีกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความหลากหลายและเชื่อถือได้					
27	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนทำการประเมินตนเองโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและเชื่อถือได้					
28	ครูติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
29	ครูวิเคราะห์พัฒนาการและความก้าวหน้าของผู้เรียนได้อย่างรอบด้านและแม่นยำ					
30	ครูประเมินผู้เรียนแบบยืดหยุ่น					
31	ครูใช้การสะท้อนความคิดในการประเมินผู้เรียน					
32	ครูใช้การประเมินที่หลากหลายและการวิเคราะห์รอบด้านในการประเมินผู้เรียน					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 53 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารที่ส่งผลต่อการ จัดการเรียนรู้ของครู ยุค BANI WORLD	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1	สถานภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	ลักษณะโรงเรียน ที่เปิดสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 54 การหา'ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง ภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ขอ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหาร	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
1. การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ										
1	ผู้บริหารสามารถกำหนดอนาคต ทางด้านวิชาการโรงเรียน ตามที่ต้องการ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้	
2	ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจ และ ขับเคลื่อนการดำเนินงานทางด้าน วิชาการให้บรรลุความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
3	ผู้บริหารแสดงออกถึงการเป็น บุคคลที่มีความเป็นเลิศทาง วิชาการ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้	
4	ผู้บริหารมีเป้าหมายและแผนงาน ทางด้านวิชาการที่สอดคล้องกับ การเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยี และความต้องการ ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
5	ผู้บริหารสามารถนำวิสัยทัศน์ด้าน วิชาการไปสู่การปฏิบัติจริงเพื่อ ยกระดับคุณภาพทางวิชาการ อย่างยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหาร	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
1. การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ										
6	ผู้บริหารมีการสร้างวิสัยทัศน์ด้าน วิชาการที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์ ในเชิงวิชาการอย่างแท้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
7	ผู้บริหารมีการปฏิบัติตาม วิสัยทัศน์ด้านวิชาการเป็นรูปธรรม ที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
8	ผู้บริหารมีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ ด้านวิชาการให้กับผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
9	ผู้บริหารมีความยืดหยุ่นและ ปรับตัวด้านวิชาการให้มีความ เชื่อมโยงกับบริบทท้องถิ่นและโลก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน										
1	ผู้บริหารมีกระบวนการพัฒนา ปรับปรุง และวางแผนเนื้อหาที่ใช้ ในหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
2	ผู้บริหารนำเสนอวิธีการจัด กิจกรรมการเรียนรู้รวมถึงสื่อการ สอนและการประเมินผลที่ หลากหลายเพื่อให้การจัดการ เรียนการสอนมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
3	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรที่ ตอบสนองต่อเป้าหมายทาง การศึกษา อย่างแท้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหาร	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน										
4	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตร ที่ตอบสนองความต้องการของ ผู้เรียนอย่างแท้จริง	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.6	ใช้ได้	
5	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรที่ ตอบสนองสังคม และการ เปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
6	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการ ออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนา ทักษะต่าง ๆ ทั้งด้านความรู้ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
7	ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย การวิเคราะห์ หลักสูตร กำหนดจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
8	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรให้ สอดคล้องกับมาตรฐาน และ เชื่อมโยงระหว่างกลุ่มสาระการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหาร	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)										
9	ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรใหม่ ความยืดหยุ่นและปรับตัวได้ เช่น ความหลากหลายของช่องทางการ เรียนรู้ (ออนไลน์ / ออฟไลน์ / ผสมผสาน)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
10	ผู้บริหารให้ความสำคัญด้าน ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
3. การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ										
1	ผู้บริหารมีกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาศักยภาพ ของครูและบุคลากรทางการ ศึกษาเพิ่มเติมทั้งในด้านความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
2	ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนทัศนคติ ของบุคลากรให้เป็นไปในทางที่ดี ขึ้น เพื่อให้สามารถปฏิบัติด้าน วิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
3	ผู้บริหารมีการบริหารวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และรองรับการเปลี่ยนแปลงทาง วิชาการและเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหาร	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
3.การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ (ต่อ)										
4	ผู้บริหารมีการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ประกอบด้วย การฝึกอบรม การศึกษาด้วยตนเอง การศึกษาดูงานและการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ตามความต้องการของครูและบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
5	ผู้บริหารส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยการสนับสนุน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การทำวิจัยในชั้นเรียนและการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
6	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ครูพัฒนาและออกแบบการเรียนรู้การสอนโดยใช้เทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
4. การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา										
1	ผู้บริหารมีกระบวนการสร้างและพัฒนาสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาที่เหมาะสมและเอื้อต่อการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
2	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู นักเรียน และบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	

ตาราง 54 (ต่อ)

ขอ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหาร	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			

4. การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา (ต่อ)

3	ผู้บริหารจัดบรรยากาศของ สถานศึกษาที่เอื้อต่อการ ปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	ผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในการจัดบรรยากาศที่มีความ ยืดหยุ่นและเอื้อต่อการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่าง รวดเร็ว ทั้งด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	ผู้บริหารให้ความสำคัญ ของบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหาร ที่ชัดเจนและมีมาตรฐานการ ปฏิบัติงานที่ได้รับการยอมรับจาก ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	ผู้บริหารมีการให้รางวัลสำหรับ ผู้มีการทำคุณงามความดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

5. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน

1	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในการจัดการกับข้อมูล อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	ผู้บริหารวิเคราะห์และประมวลผล ข้อมูลต่าง ๆ ด้วยเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหาร	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน (ต่อ)									
3	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารกับบุคลากรทุกฝ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	ผู้บริหารส่งเสริมการใช้แอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาและนำซอฟต์แวร์มาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	ผู้บริหารประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการพัฒนางาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	ผู้บริหารพัฒนากระบวนการทำงานต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพรวดเร็ว ลดข้อผิดพลาด สะดวกและตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 การหาคำดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง ภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD

ขอ ที่	การจัดการเรียนรู้ของครู ยุค BANI WORLD	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก									
1	ครูคำนึงถึงความรู้เดิมและความ ต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้กับ ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	ครูออกแบบการเรียนรู้และการ จัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียน ปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างองค์ ความรู้ด้วยตนเองด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมี ปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียน การสอนอย่างแท้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	ครูกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิด กระบวนการคิดขั้นสูงทั้งการ วิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมิน ค่าเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างแท้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	ครูจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียน ลงมือปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ ที่	การจัดการเรียนรู้ของครู ยุค BANI WORLD	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
2. การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่										
1	ครูเปิดใจ ยอมรับ ปรับเปลี่ยน ความคิด ทักษะและพฤติกรรม ของตนเองให้เหมาะสมกับความรู้ ใหม่และเทคโนโลยีใหม่ ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
2	ครูไม่ยึดติดกับความคิดเดิม หรือ ปิดกั้นการเรียนรู้แบบใหม่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
3	ครูประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่ให้เกิด ประโยชน์แก่ผู้เรียนอย่างแท้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
4	ครูมีการพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่องในโลกที่มีความ ไม่แน่นอนสูง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
5	ครูสามารถจัดการกับปัญหา ความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์และ เปิดใจยอมรับการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น										
1	ครูใช้เครื่องมือเทคโนโลยีในการ ออกแบบการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
2	ครูจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ โดยใช้แพลตฟอร์มต่าง ๆ เพื่อ เชื่อมต่อกับนักเรียนทุกที่ทุกเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
3	ครูออกแบบการเรียนรู้โดยใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศที่เน้นผู้เรียน มีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ ที่	การจัดการเรียนรู้ของครู ยุค BANI WORLD	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (ต่อ)									
4	ครูออกแบบและสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความยืดหยุ่น ทั้งในด้านเวลา สถานที่ วิธีการและเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	ครูมีการใช้งานด้านเทคโนโลยีเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้ได้ตามความสะดวกและความต้องการของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4. การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD									
1	ครูเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนมีความรู้และความสามารถในการปรับตัวกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่คาดคิด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	ครูพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและอยู่รอดในโลกที่เปลี่ยนแปลงและท้าทายอย่างรวดเร็ว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	ครูพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้มีความสามารถปรับตัวและรับมือกับโลกยุคใหม่ที่มีความเปาะบาง วิตกกังวล ซ้ำซ้อนและความไม่แน่นอนได้อย่างแท้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ขอ ที่	การจัดการเรียนรู้ของครู ยุค BANI WORLD	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			

4. การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD (ต่อ)

4	ครูพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการทำงานและใช้ชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพในโลกยุค BANI WORLD	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	ครูพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	ครูกระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนประพฤติตนอย่างโปร่งใส เพื่อเป็นแบบอย่างให้กับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	ครูพัฒนาสัญชาตญาณในการรับมือความล้มเหลวให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอยู่รอดในสังคมในปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	ครูมีบทบาทในการสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	ครูปลูกฝังการคิดเชิงระบบและการแก้ปัญหา ให้กับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

5. การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง

1	ครูมีกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความหลากหลายและเชื่อถือได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนทำการประเมินตนเองโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและเชื่อถือได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 55 (ต่อ)

ข้อ ที่	การจัดการเรียนรู้ของครู ยุค BANI WORLD	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
5. การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง (ต่อ)										
3	ครูติดตามผลการเรียนรู้ของ ผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอและ ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
4	ครูวิเคราะห์พัฒนาการและ ความก้าวหน้าของผู้เรียนได้อย่าง รอบด้านและแม่นยำ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้	
5	ครูประเมินผู้เรียนแบบยืดหยุ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
6	ครูใช้การสะท้อนความคิดในการ ประเมินผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	
7	ครูใช้การประเมินที่หลากหลาย และการวิเคราะห์รอบด้านในการ ประเมินผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้	

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

ตาราง 56 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง $0.556 - 0.738$ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.908	1	0.599
	2	0.556
	3	0.641
	4	0.644
	5	0.708
	6	0.700
	7	0.696
	8	0.580
	9	0.738
ด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง $0.602 - 0.790$ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.934	10	0.751
	11	0.622
	12	0.768
	13	0.735
	14	0.695
	15	0.602
	16	0.757
	17	0.698
	18	0.790
	19	0.651

ตาราง 56 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 3 การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.613 – 0.736 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.900	20	0.660
	21	0.687
	22	0.736
	23	0.703
	24	0.613
	25	0.643
ด้านที่ 4 การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.489 – 0.791 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.919	26	0.489
	27	0.730
	28	0.791
	29	0.773
	30	0.704
	31	0.713
	32	0.720
ด้านที่ 5 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.595 – 0.808 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.913	33	0.808
	34	0.641
	35	0.595
	36	0.724
	37	0.678
	38	0.778
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.489 – 0.808 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร เท่ากับ 0.970		

จากตาราง 56 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.489 – 0.808 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร เท่ากับ 0.970 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.556 – 0.738 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.908

ด้านที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.602 – 0.790 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.934

ด้านที่ 3 การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.613 – 0.736 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.900

ด้านที่ 4 การจัดบรรยากาศของสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.919 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.489 – 0.791

ด้านที่ 5 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.595 – 0.808 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.913

ตาราง 57 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 1 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.627 – 0.819 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.930	1	0.763
	2	0.819
	3	0.779
	4	0.794
	5	0.627
	6	0.727
ด้านที่ 2 การปรับตัวและความยืดหยุ่น ในการรับความรู้ใหม่ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.565 – 0.691 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.885	7	0.675
	8	0.661
	9	0.691
	10	0.688
	11	0.565

ตาราง 57 (ต่อ)

การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.656 – 0.830 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.904	12	0.656
	13	0.830
	14	0.662
	15	0.682
	16	0.666
ด้านที่ 4 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.527 – 0.708 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.908	17	0.675
	18	0.708
	19	0.651
	20	0.634
	21	0.641
	22	0.626
	23	0.527
	24	0.669
	25	0.676
ด้านที่ 5 การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.558 – 0.884 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.926	26	0.819
	27	0.744
	28	0.558
	29	0.695
	30	0.601
	31	0.756
	32	0.884
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.527 – 0.884 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD เท่ากับ 0.972		

จากตาราง 57 พบว่า ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.527 – 0.884 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD เท่ากับ 0.972 เมื่อพิจารณาารายด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.627 – 0.819 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.930

ด้านที่ 2 การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการรับความรู้ใหม่ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.565 – 0.691 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.885

ด้านที่ 3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.656 – 0.830 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.904

ด้านที่ 4 การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุค BANI WORLD มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.527 – 0.708 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.908

ด้านที่ 5 การประเมินและติดตามผลที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.558 – 0.884 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.926

ภาคผนวก จ

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางพัฒนา

**แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู
ยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

ชื่อผู้วิจัย นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์ นักศึกษาปริญญาโท

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชาวชาโย

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน.....

วัน / เดือน / ปี ที่ให้สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา..... **จบการสัมภาษณ์เวลา**.....

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน มี 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ 2) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน 3) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยทั้ง 3 ด้านนี้ มีอำนาจพยากรณ์เชิงบวก ส่วน 4) การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ มีอำนาจพยากรณ์เชิงลบ

3. การสัมภาษณ์มีความสำคัญยิ่ง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านผู้ทรงคุณวุฒิในการให้การสัมภาษณ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

1. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยากรณ์
เชิงบวก ต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อย่างไร

ราชภัฏสุราษฎร์ธานี

2. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหาร การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนางาน ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยากรณ์
เชิงบวก ต่อการจัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาสกลนคร เขต 1 อย่างไร



3. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยากรณ์**เชิงบวก** ต่อการ
จัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหาร การมีวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ซึ่งเป็นด้านที่มีอำนาจพยากรณ์**เชิงลบ** ต่อการ
จัดการเรียนรู้ของครูยุค BANI WORLD ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

Frequency Table

		status			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหารสถานศึกษา	87	26.5	26.6	26.6
	ครูหัวหน้างานวิชาการ	87	26.5	26.6	53.2
	ครูผู้สอน	153	46.6	46.8	100.0
	Total	327	99.7	100.0	
Missing	System	1	.3		
Total		328	100.0		

		schooltype			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	โรงเรียนประถมศึกษา	162	49.4	49.5	49.5
	โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	165	50.3	50.5	100.0
	Total	327	99.7	100.0	
Missing	System	1	.3		
Total		328	100.0		

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
vision	327	1.00	5.00	4.4451	.55296
curri	327	1.00	5.00	4.4538	.54815
Aademic	327	1.00	5.00	4.4368	.55454
Climate	327	.86	4.29	3.7514	.50507
Techno	327	1.00	5.00	4.3767	.58925
totala	327	.97	4.86	4.2928	.50741
Valid N (listwise)	327				

Oneway**ANOVA**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
vision	Between Groups	1.504	2	.752	2.482	.085
	Within Groups	98.175	324	.303		
	Total	99.679	326			
curri	Between Groups	.876	2	.438	1.462	.233
	Within Groups	97.077	324	.300		
	Total	97.953	326			
Aademic	Between Groups	.435	2	.217	.705	.495
	Within Groups	99.815	324	.308		
	Total	100.249	326			
Climate	Between Groups	.268	2	.134	.524	.593
	Within Groups	82.893	324	.256		
	Total	83.161	326			
Techno	Between Groups	.365	2	.182	.524	.593
	Within Groups	112.827	324	.348		
	Total	113.192	326			
totala	Between Groups	.621	2	.311	1.208	.300
	Within Groups	83.311	324	.257		
	Total	83.932	326			

Descriptives**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Learn	327	3.00	5.00	4.4485	.49156
Adap	327	3.00	5.00	4.4391	.51594
Elastic	328	3.00	5.00	4.4030	.52333
Bani	328	3.00	5.00	4.4538	.52935
Evala	328	3.00	5.00	4.4538	.52935
totalb	327	3.29	5.00	4.4423	.39526
Valid N (listwise)	327				

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Learn	Between Groups	1.085	2	.542	2.263	.106
	Within Groups	77.687	324	.240		
	Total	78.772	326			
Adap	Between Groups	.529	2	.265	.994	.371
	Within Groups	86.250	324	.266		
	Total	86.779	326			
Elastic	Between Groups	.022	2	.011	.041	.960
	Within Groups	87.560	324	.270		
	Total	87.582	326			
Bani	Between Groups	.164	2	.082	.298	.743
	Within Groups	89.343	324	.276		
	Total	89.507	326			
Evalu	Between Groups	.164	2	.082	.298	.743
	Within Groups	89.343	324	.276		
	Total	89.507	326			
totalb	Between Groups	.137	2	.068	.437	.646
	Within Groups	50.794	324	.157		
	Total	50.931	326			

T-Test

Group Statistics

	schooltype	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
vision	โรงเรียนประถมศึกษา	162	4.4465	.55320	.04346
	โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	165	4.4438	.55440	.04316
curri	โรงเรียนประถมศึกษา	162	4.4617	.50992	.04006
	โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	165	4.4461	.58471	.04552
Aademic	โรงเรียนประถมศึกษา	162	4.4609	.49863	.03918
	โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	165	4.4131	.60502	.04710
Climate	โรงเรียนประถมศึกษา	162	3.7928	.45401	.03567
	โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	165	3.7108	.54898	.04274
Techno	โรงเรียนประถมศึกษา	162	4.4249	.52968	.04162
	โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	165	4.3293	.64048	.04986
totala	โรงเรียนประถมศึกษา	162	4.3174	.46857	.03681
	โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	165	4.2686	.54319	.04229

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances					t-test for Equality of Means			
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
vision	Equal variances assumed	.443	.506	.045	325	.964	.00273	.06125	-.11777	.12323
	Equal variances not assumed			.045	324.914	.964	.00273	.06125	-.11777	.12323
curri	Equal variances assumed	.233	.630	.258	325	.797	.01567	.06072	-.10378	.13511
	Equal variances not assumed			.258	320.553	.796	.01567	.06064	-.10363	.13497
Aademic	Equal variances assumed	2.639	.105	.778	325	.437	.04777	.06137	-.07296	.16851
	Equal variances not assumed			.780	315.562	.436	.04777	.06126	-.07276	.16831
Climate	Equal variances assumed	2.298	.131	1.470	325	.143	.08195	.05576	-.02776	.19165
	Equal variances not assumed			1.472	315.912	.142	.08195	.05567	-.02758	.19147
Techno	Equal variances assumed	2.298	.131	1.470	325	.143	.09560	.06506	-.03238	.22359
	Equal variances not assumed			1.472	315.912	.142	.09560	.06495	-.03218	.22339
totala	Equal variances assumed	.569	.451	.868	325	.386	.04874	.05614	-.06170	.15919
	Equal variances not assumed			.869	319.720	.385	.04874	.05607	-.06156	.15905

T-Test

Group Statistics

	schooltype	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Learn	โรงเรียนประถมศึกษา	162	4.4866	.45577	.03581
	โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	165	4.4111	.52302	.04072
Adap	โรงเรียนประถมศึกษา	162	4.4877	.46967	.03690
	โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	165	4.3915	.55496	.04320
Elastic	โรงเรียนประถมศึกษา	162	4.3951	.53728	.04221
	โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	165	4.4194	.50035	.03895
Bani	โรงเรียนประถมศึกษา	162	4.4524	.53977	.04241
	โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	165	4.4641	.50959	.03967
Evala	โรงเรียนประถมศึกษา	162	4.4524	.53977	.04241
	โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	165	4.4641	.50959	.03967
totalb	โรงเรียนประถมศึกษา	162	4.4548	.39383	.03094
	โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	165	4.4300	.39747	.03094

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Learn	Equal variances assumed	3.758	.053	1.391	325	.165	.07551	.05429	-.03129	.18232
	Equal variances not assumed			1.393	320.496	.165	.07551	.05422	-.03116	.18219
Adap	Equal variances assumed	3.380	.067	1.690	325	.092	.09614	.05690	-.01581	.20809
	Equal variances not assumed			1.692	318.111	.092	.09614	.05682	-.01565	.20792
Elastic	Equal variances assumed	1.197	.275	-.424	325	.672	-.02433	.05740	-.13726	.08859
	Equal variances not assumed			-.424	322.421	.672	-.02433	.05744	-.13733	.08867
Bani	Equal variances assumed	.945	.332	-.201	325	.841	-.01169	.05804	-.12587	.10250
	Equal variances not assumed			-.201	323.141	.841	-.01169	.05807	-.12593	.10256
Evala	Equal variances assumed	.945	.332	-.201	325	.841	-.01169	.05804	-.12587	.10250
	Equal variances not assumed			-.201	323.141	.841	-.01169	.05807	-.12593	.10256
totalb	Equal variances assumed	.000	.985	.566	325	.571	.02479	.04376	-.06131	.11088
	Equal variances not assumed			.566	324.973	.571	.02479	.04376	-.06130	.11088

Correlations

		vision	curri	Aacademic	Climate	Techno	totala	Learn	Adap	Elastic	Bani	Evala	totalb
vision	Pearson Correlation	1	.845**	.771**	.783**	.783**	.907**	.659**	.609**	.202**	.205**	.205**	.484**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327
curri	Pearson Correlation	.845**	1	.791**	.805**	.805**	.920**	.703**	.678**	.206**	.206**	.206**	.515**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327
Aacademic	Pearson Correlation	.771**	.791**	1	.780**	.780**	.894**	.741**	.741**	.195**	.209**	.209**	.540**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327
Climate	Pearson Correlation	.783**	.805**	.780**	1	1.000**	.946**	.713**	.695**	.205**	.208**	.208**	.523**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327
Techno	Pearson Correlation	.783**	.805**	.780**	1.000**	1	.946**	.713**	.695**	.205**	.208**	.208**	.523**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327
totala	Pearson Correlation	.907**	.920**	.894**	.946**	.946**	1	.765**	.741**	.219**	.224**	.224**	.560**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327
Learn	Pearson Correlation	.659**	.703**	.741**	.713**	.713**	.765**	1	.836**	.194**	.214**	.214**	.631**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327
Adap	Pearson Correlation	.609**	.678**	.741**	.695**	.695**	.741**	.836**	1	.216**	.243**	.243**	.655**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327
Elastic	Pearson Correlation	.202**	.206**	.195**	.205**	.205**	.219**	.194**	.216**	1	.841**	.841**	.811**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	327	327	327	327	327	327	327	327	327	328	328	327
Bani	Pearson Correlation	.205**	.206**	.209**	.208**	.208**	.224**	.214**	.243**	.841**	1	1.000**	.866**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	327	327	327	327	327	327	327	327	328	328	328	327
Evala	Pearson Correlation	.205**	.206**	.209**	.208**	.208**	.224**	.214**	.243**	.841**	1.000**	1	.866**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	327	327	327	327	327	327	327	327	328	328	328	327
totalb	Pearson Correlation	.484**	.515**	.540**	.523**	.523**	.560**	.631**	.655**	.811**	.866**	.866**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Aademic	.	Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . 050, Probability-of- F-to-remove >= .100).
2	Techno	.	Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . 050, Probability-of- F-to-remove >= .100).
3	vision	.	Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . 050, Probability-of- F-to-remove >= .100).
4	curri	.	Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . 050, Probability-of- F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: totalb

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.357	.130		10.435	.000
	Aademic	.694	.029	.798	23.872	.000
2	(Constant)	1.180	.127		9.311	.000
	Aademic	.484	.044	.556	10.978	.000
	Techno	.254	.041	.310	6.124	.000
3	(Constant)	1.258	.131		9.617	.000
	Aademic	.528	.048	.606	10.978	.000
	Techno	.301	.046	.367	6.495	.000
	vision	-.107	.048	-.123	-2.217	.027
4	(Constant)	1.217	.132		9.232	.000
	Aademic	.501	.050	.576	10.097	.000
	Techno	.272	.048	.332	5.613	.000
	vision	-.161	.055	-.185	-2.913	.004
	curri	.118	.060	.134	1.982	.048

a. Dependent Variable: totalb

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร
ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์
อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ ดร.สองแสง ปรีดีธอนันต์ ศึกษาพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ดร.ชัยวัฒน์ วาทะวัฒนะ
ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นางอุทุมพร ทองวงษา
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพานสหราษฎร์บำรุง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นางแซนภา พาเสน่ห์ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลสกนนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกนนคร เขต 1



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางวิภาดา พิระธรรม ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านพานสหราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกนนคร เขต 1



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางณัฐภัสสร ไชยทองพันธ์ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนเชิงชุมราชบุรานุกุล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นางปาริชาติ ชินโณ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านโพธิ์วัฒนาวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 12 สัมภาษณ์ ดร.โชติกา กุลสิทธิ์ ศึกษาพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1



ภาพประกอบ 13 สัมภาษณ์ ว่าที่ร้อยโทสุพัฒน์ วันดี ผู้อำนวยการ
โรงเรียนบ้านโคกก่องสหมิตรวิทยาคาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1



ภาพประกอบ 14 สัมภาษณ์ นายวัชรพงษ์ บริเอก ผู้อำนวยการโรงเรียน
บ้านหนองปลาตอง (ประชาวิทยาคาร) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวสุภาภรณ์ นามวงศ์
วัน เดือน ปีเกิด	วันพฤหัสบดี ที่ 6 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2533
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	250 บ้านโพ้น้อย หมู่ 2 ตำบลบ้านโพธิ์ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา 47230
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านนาตงสหราษฎร์อุทิศ ตำบลนาตงวัฒนา อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา 47230 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2552	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนธาดุนาครายณ์วิทยา อำเภอมะนัง จังหวัดฉะเชิงเทรา
พ.ศ. 2557	ระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏฉะเชิงเทรา
พ.ศ. 2568	ระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏฉะเชิงเทรา
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2557	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านนาสะแบง ตำบลนาสะแบง อำเภอสวี จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
พ.ศ. 2559	ครู โรงเรียนบ้านนาสะแบง ตำบลนาสะแบง อำเภอสวี จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
พ.ศ. 2565	ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ โรงเรียนบ้านนาตงสหราษฎร์อุทิศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1