

การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ดุษฎีนิพนธ์

ของ

ภาณุทัต คำทะเนตร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2569

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ดุษฎีนิพนธ์

ของ

ภาณุทัต คำทะเนตร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2569

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

DEVELOPING TEACHER LEADERSHIP FOR LEARNING MANAGEMENT IN THE DIGITAL ERA AT MATTAYOM WARITCHAPHUM SCHOOL

BY

PANUTAT KUMTANATE

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for

The Doctor of Education in Educational Administration

at Sakon Nakhon Rajabhat University

May 2026

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University

ใบรับรองดุษฎีนิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ภาณุทัต คำทะเนตร

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ และผู้ทรงคุณวุฒิ	..... กรรมการสอบและประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี)	(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์)
..... กรรมการสอบ แต่งตั้งเพิ่มเติม	..... กรรมการสอบและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์)	(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
..... กรรมการสอบ แต่งตั้งเพิ่มเติม	..... กรรมการสอบผู้ทรงคุณวุฒิ
(ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ)	(ดร.ประภัสร สุภาสอน)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว	บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว
.....	.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ประธานหลักสูตร	ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 28 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร้องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมาตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล ดร.บุญธรรม อ้วนกันยา ดร.ภิญโญ ทองเหลา ดร.บำเพ็ญ วรบุตร และนางรุ่งอรุน ถำวาปี ผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่ให้ความเมตตา เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

ขอขอบคุณ ขอขอบพระคุณ นายบรรดา แก้วบัวสา ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ คณะผู้บริหาร และคณะครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัย ร่วมคิดออกแบบวางแผนแก้ปัญหา และร่วมกันพัฒนาจนงานวิจัยครั้งนี้ บรรลุผลสำเร็จ ลูก ๆ นักเรียน พร้อมทั้งผู้ปกครองนักเรียน ที่ให้ความร่วมมือในทุก ๆ กิจกรรม ด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ อีกทั้งผู้ที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่มีส่วนช่วยเหลือให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดา ของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

ภาณุทัต คำทะเนตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ชื่อเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ
ผู้วิจัย ภาณุทัต คำทะเนตร
กรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์
รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร
ปริญญา ค.ด. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์ 2569

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายของการวิจัย เพื่อศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ความต้องการจำเป็น กระบวนการพัฒนาและผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ มีลักษณะเป็นการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ดำเนินการ 2 วงรอบแต่ละวงรอบดำเนินการ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation)ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection) พื้นที่เป้าหมายการพัฒนาในการทำวิจัย คือโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร กลุ่มผู้ร่วมวิจัยประกอบด้วย ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ผู้ร่วมวิจัย ได้แก่ข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ รวม 46 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 92 คน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 1 คน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน ตัวแทนนักเรียนและตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 5 กลุ่มละ 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามความต้องการจำเป็น แบบประเมินและแบบสังเกตภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล แบบประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และแบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครู

ผลการวิจัย พบว่า

1. องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ประกอบด้วย 1) ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล 2) การออกแบบการเรียนรู้

ในยุคดิจิทัล 3) การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ 4) การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู 5) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 6) การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง และ 7) การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน

2. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ พบว่า มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะและสมรรถนะดิจิทัล เป็นอันดับแรก รองลงมาตามลำดับคือ การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู และการเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง

3. กระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 3.1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ 3.2) การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน 3.3) การศึกษาและพัฒนาตนเองของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ (โดยการฝึกปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์) 3.4) การประชุมกลุ่มย่อย และ 3.5) การรายงานผลการพัฒนาตนเองของครู

4. ผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เมื่อสิ้นสุดวงรอบที่ 2 พบว่า ครูมีความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ครูมีความมั่นใจในศักยภาพการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ได้รับผลการประเมินการจัดการเรียนรู้จากนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้ปกครองประเมินนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับดีมาก มีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับดีเยี่ยม

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำครู การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

Title Developing Teacher Leadership for Learning Management in the Digital Era at Mattayom Waritchaphum School

AUTHOR Panutat Kumtanate

ADVISORS Assoc. Prof. Dr. Sikan Pienthunyakorn

Assoc. Prof. Dr. Chaiya Pawabutra

DEGREE Ed.D. (Educational Administration)

INSTITUTION Sakon Nakhon Rajabhat University

YEAR 2026

ABSTRACT

The aims of this research were to examine the components of teacher leadership for learning management in the digital era, priority needs, development processes, and outcomes of the development of teacher leadership for learning management in the digital era at Matthayom Waritchaphum School. This research, employed Participatory Action Research (PAR) approach, conducted across two cycles, each comprising four stages: 1) planning, 2) action, 3) observation, and 4) reflection. The designated school was Matthayom Waritchaphum School, Waritchaphum District, Sakon Nakhon Province. The co – researchers consisted of the researcher serving as the school's vice – principal, and 46 secondary school teachers. The informants comprised 92 participants, including three school administrators, one head of academic affairs, eight teachers as heads of learning areas, and 40 representatives from students and parents of Mathayomsuksa 1 to 5. The research instruments included a priority needs assessment questionnaire, evaluation and observation forms on teacher leadership in learning management in the digital era, a learning management evaluation form, and a lesson plan evaluation form.

The research findings were as follows:

1. The components of teacher leadership for learning management at Matthayom Waritchaphum School encompassed: 1) digital skills and competencies; 2) a learning design in the digital era; 3) cultivation of learning innovation;

4) self, professional, and peer development; 5) curriculum and learning management development; 6) teacher leaders as change agents; and 7) classroom management and learner development.

2. Priority needs for developing teacher leadership for learning management at Matthayom Waritchaphum School among 46 teachers were ranked as follows: 1) digital skills and competencies, 2) cultivation of learning innovation, 3) a learning design in the digital era, 4) curriculum and learning management development, 5) classroom management and learner development, 6) self, professional, and peer development, and 7) teacher leaders as change agents.

3. Development processes for developing teacher leadership for learning management in the digital era consisted of five approaches: 3.1) workshops, 3.2) on – the – job development, 3.3) teachers' self–study and development within each learning area through actual practice and experiential sharing, 3.4) small group meetings, and 3.5) reporting of teachers' self – development.

4. Effects after the development of teacher leadership for learning management in the digital era at Matthayom Waritchaphum School at the end of the second cycle indicated that teachers' ability to write lesson plans was at the highest level. Teachers gained confidence in their teaching potential using digital technology and received learning management evaluation scores from students and parents at the highest level. Furthermore, students achieved a very good level of academic performance and demonstrated an excellent level of core competencies and desirable characteristics.

Keywords: Teacher Leadership, Learning Management in the Digital Era, Participatory Action Research

สารบัญ

บทที่ **หน้า**

1 บทนำ 1
ภูมิหลัง 1
คำถามการวิจัย 5
ความมุ่งหมายของการวิจัย 5
ความสำคัญของการวิจัย 6
ขอบเขตของการวิจัย 7
กรอบแนวคิดของการวิจัย 10
นิยามศัพท์เฉพาะ 12

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 25
ตอนที่ 1 การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 26
ยุคดิจิทัล 26
ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 30
กรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 35
การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 37
ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ 44
ความหมายของภาวะผู้นำครู 44
ความหมายของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ 46
ความสำคัญของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ 48
องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ 50
ตอนที่ 3 ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 55
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูในยุคดิจิทัล 55
วิธีการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ 59
องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 66
ตอนที่ 4 การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 161
ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 161

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ **หน้า**

ประโยชน์ของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 162
ขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 163
งานวิจัยที่เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) 171
ตอนที่ 5 บริบทของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ 179

3 วิธีดำเนินการวิจัย 189
พื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย 192
พื้นที่เป้าหมายในการวิจัย 192
กลุ่มผู้ร่วมวิจัย 193
ขั้นตอนการวิจัย 200
เครื่องมือวิจัย 204
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 204
การสร้างเครื่องมือ 209
การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ 210
การเก็บรวบรวมข้อมูล 211
การตรวจสอบข้อมูล 212
การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย 212
การวิเคราะห์ข้อมูล 212
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล 213
การแปลความหมาย 213

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 217
ผลการศึกษาการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ 220

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ **หน้า**

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล แบ่งเป็น 220
ระยะที่ 2 ระยะการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 270
ผลการวิจัยในวงรอบที่ 2 423
ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Re – Planning) 423
ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการ (Re – Action) 427
ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Re – Observation) 446
ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนกลับ (Re – Reflection) 507

5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 541
ความมุ่งหมายของการวิจัย 541
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 542
การเก็บรวบรวมข้อมูล 542
การตรวจสอบข้อมูล 543
การวิเคราะห์ข้อมูล 544
สรุปผลการวิจัย 545
อภิปรายผลการวิจัย 549
ข้อเสนอแนะ 573

บรรณานุกรม 577

ภาคผนวก 595

ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ 597
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย 601

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ **หน้า**

ภาคผนวก ค หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ 629
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 633
ภาคผนวก จ ค่าคุณภาพเครื่องมือ 689
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ของครู 697

ประวัติย่อของผู้วิจัย 723

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัญชีตาราง

ตาราง **หน้า**

1 องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ 54
2 องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 72
3 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ และภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 74
4 การสังเคราะห์องค์ประกอบของทักษะและสมรรถนะดิจิทัล 81
5 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 90
6 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ 100
7 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู 111
8 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 117
9 การสังเคราะห์องค์ประกอบของครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง 123
10 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน 132
11 สรุปองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย นิยามศัพท์ตัวชี้วัด ของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ 135
12 จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2567 182
13 จำนวนนักเรียนโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ปีการศึกษา 2567 182
14 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับ 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2567 183
15 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2567 184
16 เปรียบเทียบผลคะแนน (O – NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 ในระดับต่าง ๆ 185
17 เปรียบเทียบผลคะแนน (O – NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 ในระดับต่าง ๆ 185
18 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโรงเรียน (SWOT) 186
19 รายชื่อครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เป็นผู้ร่วมวิจัย เป็นจำนวน 46 คน 193
20 รายชื่อผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่ม โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย ... 196

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง **หน้า**

21 รายชื่อหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย 196

22 รายชื่อตัวแทนนักเรียนโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย 197

23 รายชื่อผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้ให้ข้อมูลการวิจั 199

24 การแปลค่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 215

25 การแปลผลสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน / คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน 215

26 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม 221

27 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวม 223

28 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในองค์ประกอบที่ 1 ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล 225

29 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในองค์ประกอบที่ 2 การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 230

30 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในองค์ประกอบที่ 3 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ 239

31 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในองค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู 244

32 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในองค์ประกอบที่ 5 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 250

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง **หน้า**

33 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในองค์ประกอบที่ 6 การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง 258

34 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน 263

35 กำหนดการโครงการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา การใช้ปัญญาประดิษฐ์ AI ในการจัดการเรียนการสอน 272

36 กำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ 274

37 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 1 ของครูทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน 283

38 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 2 ของครูทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน 290

39 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 3 ของครูทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน 297

40 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของครูทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน 304

41 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ 322

42 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ 236

43 ค่าร้อยละความก้าวหน้าของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ 330

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง **หน้า**

44 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ 331
45 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในวงรอบที่ 1 343
46 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในวงรอบที่ 1 347
47 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนา และวัฒนธรรมในวงรอบที่ 1 349
48 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ในวงรอบที่ 1 352
49 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในวงรอบที่ 1 358
50 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ในวงรอบที่ 1 363
51 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะในวงรอบที่ 1 364
52 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในวงรอบที่ 1 366
53 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ 370
54 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 371
55 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม 372
56 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 373

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง **หน้า**

57 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 375
58 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ 377
59 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ 378
60 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา 379
61 ข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูในวงรอบที่ 1 381
62 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครู ในวงรอบที่ 1 382
63 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในวงรอบที่ 1 383
64 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในวงรอบที่ 1 385
65 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในวงรอบที่ 1 387
66 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ในวงรอบที่ 1 ... 389
67 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในวงรอบที่ 1 391
68 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ในวงรอบที่ 1 393
69 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในวงรอบที่ 1 395

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง **หน้า**

70 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในวงรอบที่ 1 397

71 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในภาพรวม 399

72 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ 400

73 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 401

74 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 402

75 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 403

76 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 404

77 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ 405

78 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ 405

79 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา .. 406

80 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ปกครองนักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครู ในวงรอบที่ 1 413

81 ข้อมูลย้อนกลับจากผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครู ในวงรอบที่ 1 414

82 การพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ของครู 13 คน ที่เข้ารับการพัฒนาในวงรอบที่ 2 430

83 การพัฒนาการเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 445

84 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในวงรอบที่ 2 449

85 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในวงรอบที่ 2 450

86 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนา และวัฒนธรรม ในวงรอบที่ 2 451

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง **หน้า**

87 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในวงรอบที่ 2 452
88 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างประเทศ ในวงรอบที่ 2 453
89 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในวงรอบที่ 2 454
90 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในวงรอบที่ 2 455
91 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในวงรอบที่ 2 459
92 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในวงรอบที่ 2 460
93 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในวงรอบที่ 2 461
94 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ในวงรอบที่ 2 462
95 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในวงรอบที่ 2 463
96 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ในวงรอบที่ 2 465
97 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในวงรอบที่ 2 466
98 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ในวงรอบที่ 2 467
99 ข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครู ในวงรอบที่ 2 474

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง **หน้า**

100 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครู ภายรวมในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 475

101 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ 476

102 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 478

103 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม 480

104 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 482

105 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 484

106 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ 486

107 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ 488

108 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา 490

109 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในวงรอบที่ 2 492

110 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในวงรอบที่ 2 493

111 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในวงรอบที่ 2 494

112 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในวงรอบที่ 2 495

113 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในวงรอบที่ 2 496

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง **หน้า**

114 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ในวงรอบที่ 2 .. 497
115 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในวงรอบที่ 2 498
116 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ในวงรอบที่ 2 499
117 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูโดยภาพรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบ 2 500
118 ร้อยละความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของครู ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 501
119 ร้อยละความก้าวหน้าของสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนของครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 503
120 ร้อยละความก้าวหน้าของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนของครู ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 504
121 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ปกครองนักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครู ในวงรอบที่ 2 505
122 ข้อมูลย้อนกลับจากผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครู ในวงรอบที่ 2 507
123 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ 508
124 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 511
125 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม 514
126 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 517
127 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 519

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง **หน้า**

128 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ 522
129 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานศิลปะ 525
130 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา 528
131 สรุปผลที่ได้จากข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 531
132 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 531
133 ร้อยละความก้าวหน้าของสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 534
134 ร้อยละความก้าวหน้าของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของของผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 534
135 ร้อยละความก้าวหน้าข้อมูลย้อนกลับจากผู้ปกครองนักเรียน ที่บุตรหลานของตนเองได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 535

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ **หน้า**

1 กรอบแนวคิดของการวิจัย 11
2 แนวทางการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 39
3 ชี้แจงความจำเป็นและประโยชน์ที่ได้รับในการพัฒนาฯ 270
4 การพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา 273
5 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวันที่ 28 ตุลาคม 2568 277
6 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวันที่ 29 ตุลาคม 2568 278
7 การศึกษาและพัฒนาตนเองของครูผู้ร่วมวิจัย 280
8 การประชุมกลุ่มย่อยของครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ 281
9 การประชุมเพื่อสรุปผลการพัฒนาฯ ในวงรอบที่ 1 424
10 สรุปผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ 539
11 ผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หลังสิ้นสุดผลการพัฒนาวงรอบที่ 2 540

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในภาวะปัจจุบันโลกเกิดการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วจากการเปลี่ยนผันทางเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Disruption) โดยผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาด COVID –19 ที่เป็นส่วนเร่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ทำให้ต้องมีการปรับตัวของผู้ให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งในแง่ของประสิทธิภาพและการให้บริการ จากบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปนี้เองทำให้ภาครัฐเห็นความจำเป็นที่ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในด้านการทำงาน (Digital Transformation) จากระบบฐานรากไปสู่ระดับสูง เพื่อลดขั้นตอนกระบวนการทำงาน ลดภาระค่าใช้จ่าย สร้างผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์แก่ผู้ให้และผู้รับบริการ ดังนั้นสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้เห็นความสำคัญของเทคโนโลยีดิจิทัลในการนำมาสู่การปฏิบัติรวมถึงการวางแผนพัฒนาองค์กรให้มีการบริหาร จัดการที่มีคุณภาพทั้งในด้านวิชาการและบริการที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้แผนปฏิบัติการดิจิทัล สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พ.ศ. 2566 – 2570 เป็นกรอบแนวทางทำให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรไปสู่เป้าหมายการปรับเปลี่ยนสู่การเป็นองค์กรดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2566, หน้า 1)

ประเทศไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการปรับตัวสู่ยุคดิจิทัล โดยได้กำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาผ่านกรอบนโยบายที่ชัดเจน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 ได้วางหลักการให้รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 ได้กำหนดประเด็น

ยุทธศาสตร์การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 โดยให้วางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564, หน้า 12 – 14) จะเห็นได้ว่าประเทศไทยได้ให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวอย่างมาก จึงได้กำหนดแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วยทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี รวมถึงทักษะชีวิตและอาชีพ แผนดังกล่าวได้เน้นย้ำถึงความจำเป็นในการสร้างระบบการศึกษาที่มีความยืดหยุ่น สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลาย และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 45 – 48) แม้ว่าประเทศไทยจะมีนโยบายและทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน แต่ในทางปฏิบัติยังคงประสบกับความท้าทายที่สำคัญหลายประการ ข้อมูลจากการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (PISA) แสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนไทยยังอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ และมีแนวโน้มลดลงในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษายังคงรุนแรง โดยเฉพาะระหว่างโรงเรียนในเมืองและชนบท ตลอดจนโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนทั้งในด้านคุณภาพการสอน ทรัพยากรการเรียนรู้ และโอกาสในการเข้าถึงเทคโนโลยี ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนประถมศึกษาหรือโรงเรียนมัธยมศึกษาก็ตาม (OECD, 2022, pp. 156 – 159)

การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลเป็นการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับกระบวนการเรียนการสอน เพื่อสร้างโอกาสในการเข้าถึงองค์ความรู้ที่หลากหลายและกว้างขวางมากขึ้น รูปแบบการเรียนรู้ใหม่นี้ไม่จำกัดอยู่เพียงในห้องเรียน แต่สามารถเกิดขึ้นได้ทุกที่และทุกเวลา ตัวอย่างเช่น การเรียนรู้ผ่าน MOOCs การเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล และการเรียนรู้แบบเคลื่อนที่ ซึ่งเป็นการผสมผสานระหว่างเทคโนโลยีกับแนวทางการสอนที่หลากหลาย การเปลี่ยนแปลงนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสามารถนำองค์ความรู้ไปสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาตนเองและสังคม (ปุณณิฐฐา มาเชค, 2565, หน้า 101 – 103) ซึ่งในความเป็นจริงผู้ที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนรู้ทั้งในอดีตและปัจจุบันคือ ครู และยังเป็นที่ยอมรับกันว่าครูมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา ภาวะผู้นำของครูไม่ได้

หมายความเพียงแค่การเป็นผู้นำในห้องเรียนเท่านั้น แต่รวมถึงการเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนนวัตกรรมการเรียนการสอน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษา การวิจัย แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำของครูมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน โดยครูที่มีภาวะผู้นำสามารถสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Zheng, 2023, pp. 45 – 48)

ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ยุคดิจิทัล (Teacher Leadership for Digital Learning) เป็นแนวคิดที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในยุคปัจจุบัน ซึ่งหมายถึงความสามารถของครูในการแสดงบทบาทการเป็นผู้นำทั้งในและนอกห้องเรียน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเชิงนโยบาย สร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน และมีอิทธิพลต่อเพื่อนร่วมงานในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือ (อนุชา โสมาบุตร, 2564, หน้า 67 – 82) การวิจัยของชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์ (2564, หน้า 78 – 91) พบว่า ภาวะผู้นำครูมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลในการจัดการเรียนรู้ดิจิทัล โดยครูที่มีภาวะผู้นำสูงจะสามารถพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้และบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่า จากเหตุผลดังกล่าวจึงมีความจำเป็นที่จะต้องทำการพัฒนาภาวะผู้นำครูในยุคดิจิทัล โดยครูควรเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี ซึ่งเป็นการผสานรวมองค์ความรู้ด้านทฤษฎีการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศ และศาสตร์ด้านภาวะผู้นำเข้าด้วยกัน เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การพัฒนาดังกล่าวต้องเน้นที่การสร้างความเข้าใจที่ลึกซึ้งเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Wu and Shen, 2022, pp. 78 – 81)

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะในการใช้เครื่องมือดิจิทัลที่หลากหลาย เช่น Google Classroom, Zoom และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์อื่น ๆ อย่างไรก็ตาม ความท้าทายสำคัญยังคงปรากฏในหลายมิติ โดยเฉพาะในเรื่องการรักษาความสนใจและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน การคัดสรรและจัดการทรัพยากรการเรียนรู้ดิจิทัลให้เหมาะสมกับบริบทและความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพผ่านเทคโนโลยี

(Septiana & Hidayati, 2022, pp. 123 – 126) จะเห็นได้จากการศึกษาของ Butler – Henderson และ Crawford (2020, pp. 134 – 137) พบว่าพฤติกรรมความเป็นผู้นำที่แท้จริงของครูสามารถส่งเสริมความเข้มแข็งทางดิจิทัลในหมู่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่บูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่ ความเป็นผู้นำแบบแท้จริงนี้มีลักษณะสำคัญคือการแสดงออกถึงความเป็นตัวของตัวเอง การมีคุณธรรม จริยธรรม การตระหนักรู้ในตนเอง และการเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็น คุณลักษณะเหล่านี้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างความไว้วางใจและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ดิจิทัล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 78 – 81) ระบุว่า ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่ยังมีข้อจำกัดในด้านความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะการออกแบบการเรียนรู้ที่บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล การสร้างสื่อการเรียนรู้ดิจิทัล และการวัดประเมินผลโดยใช้เทคโนโลยี นอกจากนี้ยังพบว่าครูส่วนใหญ่ขาดภาวะผู้นำในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงและการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมดิจิทัล ในความเป็นจริงแล้วโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก็ยังมีข้อจำกัดเหมือนโรงเรียนมัธยมศึกษาอื่น ๆ เช่นกัน ที่มุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล โดยมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะแห่งยุคดิจิทัลและเตรียมความพร้อมสู่การเป็นพลเมืองดิจิทัล อย่างไรก็ตาม จากการสำรวจเบื้องต้น พบว่าการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ยุคดิจิทัลในโรงเรียนยังไม่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่อง ครูส่วนใหญ่ยังมีข้อจำกัดในการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าสู่กระบวนการเรียนการสอน และยังไม่สามารถแสดงบทบาทการเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ (โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ, 2566, หน้า 23 – 25) การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ยุคดิจิทัลจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ การพัฒนาดังกล่าวควรมุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญตามกรอบสมรรถนะครูในยุคดิจิทัล ซึ่งประกอบด้วยสมรรถนะด้านความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

สมรรถนะด้านการออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล สมรรถนะด้านการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ และสมรรถนะด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาครูให้มีภาวะผู้นำและสมรรถนะที่เหมาะสมจะช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล

จากความท้าทายและความจำเป็นดังกล่าว การศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง การวิจัยนี้จะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและกลยุทธ์ในการพัฒนาภาวะผู้นำครูอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของโรงเรียน ซึ่งจะส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้และคุณภาพผู้เรียนให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล สามารถดำรงชีวิตและประกอบอาชีพในสังคมแห่งอนาคตได้อย่างมีคุณภาพ การวิจัยนี้จึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ และอาจเป็นต้นแบบสำหรับการพัฒนาภาวะผู้นำครูในสถานศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

คำถามการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามการวิจัย ดังนี้

1. องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ มีอะไรบ้าง
2. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เป็นอย่างไร
3. กระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ มีแนวทางอย่างไร
4. ผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ
2. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. เพื่อศึกษากระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

4. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ 2 ด้าน ดังนี้

1. ความสำคัญในด้านวิชาการ

1.1 การวิจัยครั้งนี้ก่อให้เกิดการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

1.2 การวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้ทราบความต้องการจำเป็นของครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในการจัดการเรียนรู้ยุคดิจิทัล

1.3 ครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เกิดการเรียนรู้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีการวิพากษ์วิจารณ์เพื่อปรับปรุงและพัฒนา เพื่อช่วยให้เกิดความสำเร็จในการวิจัยให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

2. ความสำคัญในด้านการนำไปประยุกต์ใช้

2.1 ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปศึกษา ทบทวน และดำเนินการพัฒนาโรงเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หรือด้านอื่น ๆ เพราะลักษณะที่ดีประการหนึ่งของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม คือ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

2.2 ผู้วิจัยหรือผู้สนใจสามารถศึกษารูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ไปประยุกต์ใช้เพื่อออกแบบงานวิจัยของตนเองในบริบทที่คล้ายคลึงกันได้

2.3 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งอื่น สามารถเรียนรู้จากประสบการณ์ทำวิจัยของครูในโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เพื่อนำไปประยุกต์ปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนของตนเองได้

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงมัธยมวาริชภูมิ มีลักษณะเป็นการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล มีขอบเขตเนื้อหา ดังนี้

1.1 การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล: ศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ (2563); อัจฉรา นิยมาภา (2564); กุลิสรา จิตรชญาวณิช (2565); Viana and Peralta (2020); Sova et al (2022); Pratiwi (2023); Khairany et al (2024); ประกอบด้วย 1) ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 2) กรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้ ในยุคดิจิทัล 3) การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1.2 ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ศึกษาจาก ไชยยศ วันอุทา (2559); จิณณวัตร ปะโคทัง (2561); พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ (2561); ปิยณัฐ วงศ์เครือศร (2562); สิริกร ไชยราช (2562); นิศากร พลซา (2567); Lombardo and Eichinger (1996); Berry (2010); Campbell (2013); Lumpkin (2014); Sheninger (2014); Flores (2018); Butler–Henderson and Crawford (2020); Warren (2021); Aris (2021); Nguyen (2023); Shen (2022); Zheng (2023); ประภาดา คนคล่อง (2560); ประกอบด้วย 1) ความหมาย ของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ 2) ความสำคัญของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการ เรียนรู้ 3) องค์ประกอบของการภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1.3 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาวะผู้นำครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ศึกษาจาก ณัฐพล ปินทอง และคณะ (2565); จิราภรณ์ ชารีบุตร (2566); ณัฐยาภรณ์ เล็กสิงห์โต (2566); มัตติกา ผาลี และคณะ (2566); ณัฐพร พรมวัง (2567); สนั่น ใจโชติ และคณะ (2567); ขจีนุช ดาโอภา (2568); Kaganer, Sieberand Zamora (2014); Qingfeng Shen (2022); Musid et al (2023); ประกอบด้วย 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูในยุคดิจิทัล 2) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำ

ครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 3) องค์ประกอบของการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1.4 การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ศึกษาจาก 1) ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 2) ประโยชน์ของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 3) ขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 4) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR)

1.5 บริบทโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

2. ขอบเขตด้านพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

2.1. พื้นที่เป้าหมายในการทำวิจัย คือโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.2 กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ประกอบด้วย

2.2.1 ผู้วิจัย ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

2.2.2 ผู้ร่วมวิจัย ได้แก่ ครูและบุคลากรในโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 46 คน ซึ่งเป็นทั้งกลุ่มเป้าหมายของการวิจัยและผู้ร่วมวิจัยในทุกขั้นตอนของกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

2.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย

2.3.1 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ จำนวน 3 คน

2.3.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 1 คน

2.3.3 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม รวม 8 คน

2.3.4 ตัวแทนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 5 ห้องเรียนละ 1 คน รวม 40 คน

2.3.5 ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 5 รวม 40 คน

3. ขอบเขตด้านระเบียบวิธีวิจัย

ดำเนินการวิจัยโดยใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) การวิจัยครั้งนี้มี 2 ตอน 3 ระยะ ประกอบด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1. การเตรียมการวิจัย เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินการวิจัย โดยทำการศึกษา ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1.2 การศึกษาเอกสารเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

2. การเตรียมบุคลากร

ระยะที่ 2 การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ดำเนินการ 2 วงรอบ แต่ละวงรอบดำเนินการ 4 ขั้น (Kemmis and Mc Taggart. 1988, pp. 169 – 170, อ้างถึงใน องอาจ นัยพัฒน์, 2551, หน้า 300 – 303) ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) ดังนี้

การดำเนินการวงรอบที่ 1

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) การศึกษาความต้องการจำเป็น และ ออกแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ดำเนินการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ดำเนินการโดย

1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ
2. การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน
3. การศึกษาและพัฒนาตนเอง
   3.1 การฝึกปฏิบัติจริง
   3.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์
4. การรายงานผลการพัฒนาตอนเองของครู

ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1. สังเกตการจัดการเรียนรู้ของครู

ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) การประเมินผลและรายงานผล การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

การดำเนินการวงรอบที่ 2

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Re – Planning) ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Re – Action) ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Re – Observation) ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Re – Reflection)

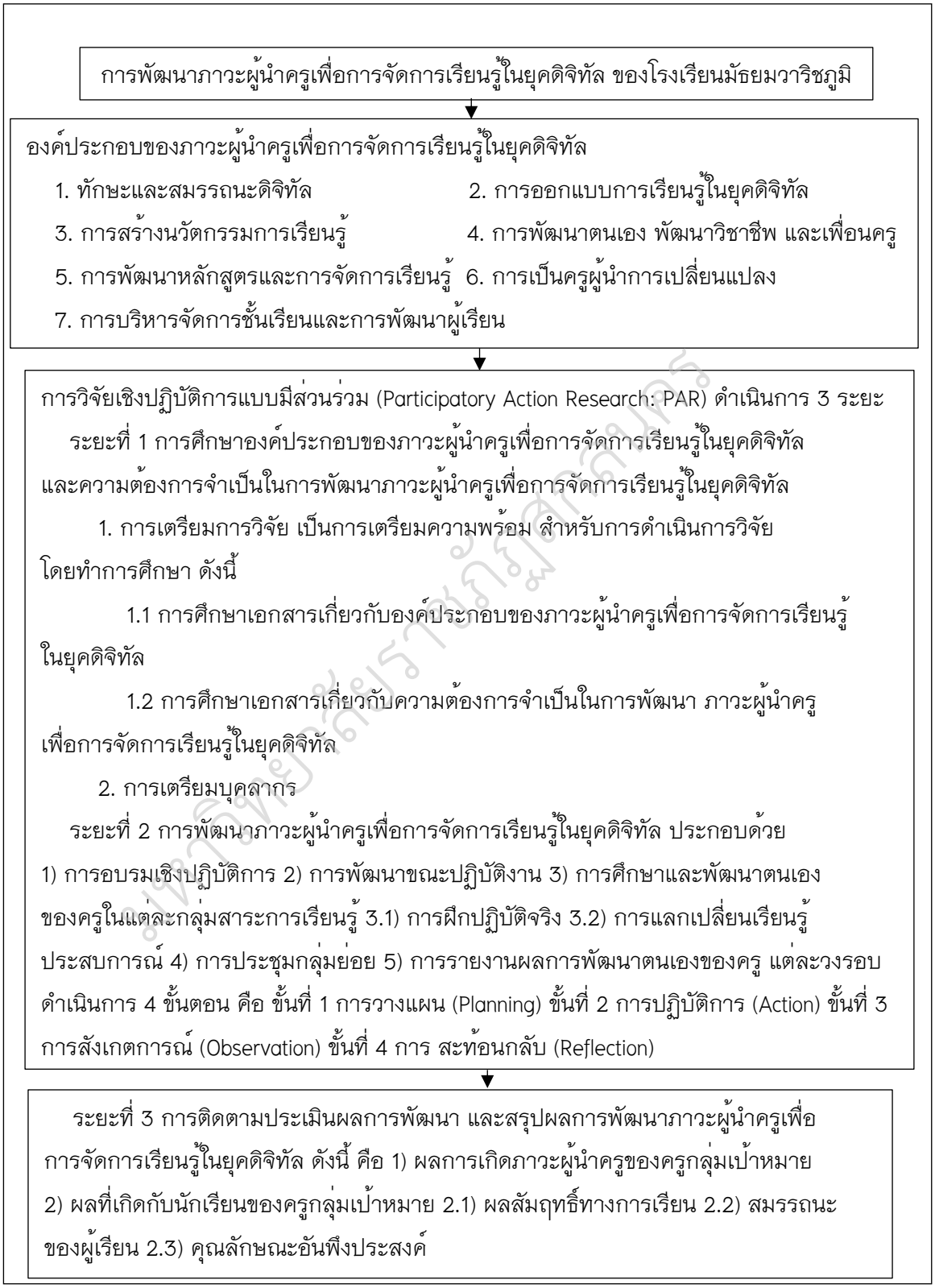
ระยะที่ 3 การติดตามประเมินผลการพัฒนา และสรุปผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล มี 2 ส่วน คือ

1. ผลการเกิดภาวะผู้นำครูของครูกลุ่มเป้าหมาย
2. ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มเป้าหมาย
   2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
   2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์
   2.3 สมรรถนะของผู้เรียน
3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ได้ดำเนินการระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2569

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัย เรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผลการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูในยุคดิจิทัล และแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำครูแล้วนำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้การศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ มีความชัดเจนเกี่ยวกับความหมายของคำที่ใช้ในการศึกษาวิจัยผู้วิจัยจึงได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

1. ยุคดิจิทัล หมายถึง ยุคสมัยของการปฏิวัติเทคโนโลยีที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพื้นฐานของสังคมมนุษย์ โดยมีลักษณะสำคัญคือความรวดเร็วในการสื่อสาร การเข้าถึงข้อมูลขนาดใหญ่ได้ทุกที่ทุกเวลา ความสามารถในการเชื่อมโยงอุปกรณ์และระบบต่าง ๆ เข้าด้วยกัน และการทำงานแบบอัตโนมัติที่ฉลาดขึ้น ยุคดิจิทัลจึงไม่เพียงแต่เป็นการพัฒนาเทคโนโลยีเท่านั้น แต่เป็นการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต วิธีการทำงาน และการปฏิสัมพันธ์ของมนุษย์ในสังคมอย่างครบวงจร โดยเทคโนโลยีดิจิทัลได้กลายเป็นส่วนหนึ่งที่ขาดไม่ได้ในการดำรงชีวิตของคนในสังคมร่วมสมัย และจะยังคงมีอิทธิพลต่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจในอนาคตต่อไป

2. การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หมายถึง กระบวนการออกแบบและจัดระบบการศึกษาที่เชื่อมโยงเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับหลักการทางการศึกษาอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามบริบทของผู้เรียนแต่ละคน และตอบสนองต่อความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในศตวรรษที่ 21

3. ภาวะผู้นำครู หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของครูที่มีคุณลักษณะความเป็นผู้นำในวิชาชีพครู โดยมีความเชี่ยวชาญในการสอนแบบมืออาชีพ สามารถจูงใจและโน้มน้าวเพื่อนครูให้ร่วมมือกันทำงาน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน สร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยไม่ต้องใช้อำนาจบังคับ และมุ่งเน้นความสำเร็จของผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาร่วมกัน

4. ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หมายถึง ความสามารถและทักษะของครูในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลที่ชัดเจน สามารถสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ มีความรู้ทันเทคโนโลยี คิดสร้างสรรค์ และยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในบริบทของสังคมดิจิทัล ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้

4.1 ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและสื่อดิจิทัลต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพและมีวิจารณญาณ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และการแก้ไขปัญหา และแสดงออกอย่างเด่นชัดเกี่ยวกับว่าการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล และความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.1.1 การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของครูในการเรียนรู้ การจำ การเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ การประเมินค่าเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเหมาะสมและมีวิจารณญาณในการสื่อสาร มีความรู้ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลในการค้นหาข้อมูล สามารถค้นหาข้อมูลและนำข้อมูลมาสร้างสรรค์สิ่งที่เป็นความรู้ใหม่ ผลิตเนื้อหา รวมทั้งสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพผ่านเครื่องมือสื่อดิจิทัลและเทคโนโลยีที่หลากหลาย มีวิจารณญาณในการใช้สื่อ สามารถแบ่งปันความรู้ แก้ปัญหารวมถึงทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี สำหรับครูผู้สอนสามารถนำความรู้ทางเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ พัฒนาสื่อการเรียนรู้ ประเมินผลการจัดการเรียนรู้บูรณาการความรู้เทคโนโลยีดิจิทัลกับรายวิชาอื่น ๆ ได้ และสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีอย่างรู้เท่าทัน

4.1.2 การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการใช้เครื่องมือดิจิทัลต่าง ๆ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ ไอแพด (ipad) แท็บเล็ต (Tablet) โทรศัพท์สมาร์ทโฟน (Smartphone) เป็นต้น มาใช้ในการเรียนรู้สืบค้น ค้นหา วิเคราะห์ กลั่นกรองและคัดแยกสารสนเทศ โดยต้องคำนึงถึงความปลอดภัย ความรับผิดชอบในการใช้สื่อดิจิทัลของตนเอง และเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ทั้งต่อสังคม การศึกษา วัฒนธรรม การเมืองและเศรษฐกิจในเชิงสร้างสรรค์

4.1.3 การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของครูในการแก้ปัญหาข้อขัดข้องเกี่ยวกับระบบการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งถ้าแก้ไขปัญหาได้จะช่วยให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสารการศึกษา ทั้งในการบริหารการจัดการเรียนการสอน โดยใช้การสื่อสารผ่านทางระบบดิจิทัล ทำให้ให้เกิดทักษะทั้งต่อผู้นำและผู้ตาม ซึ่งมีการอำนวยความสะดวก ส่งเสริมการกระตุ้นการเรียนรู้และการสร้างสรรค์นวัตกรรมจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการพัฒนาทักษะเชิงปฏิบัติการในการบริการ การจัดการและการใช้งานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.1.4 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม หมายถึง การที่ครูสร้างหรือการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมหรือแนวคิดทางการศึกษาใหม่ ๆ วิธีการดำเนินงานใหม่ ๆ หรือดัดแปลงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดีกว่าเดิม พร้อมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาด้านการสร้างนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติ โดยเลือกใช้นวัตกรรมการศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนหรือบริบทของภาระงาน

4.2 การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หมายถึง กระบวนการวางแผนและจัดทำแผนการเรียนรู้ที่บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับเนื้อหาและวิธีการสอนเพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมายและเหมาะสมกับผู้เรียนในยุคดิจิทัล การออกแบบนี้ต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และเป้าหมายการเรียนรู้ที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ประกอบด้วย การศึกษาปัญหาหรือความตองการของผู้เรียน การกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดเนื้อหา / สาระ การกำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอน หรือใชทฤษฎีการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และการนำขอมูลยอนกลับมาปรับปรุงเพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.2.1 ศึกษาปญหาหรือความตองการของผู้เรียน หมายถึง การวิเคราะห์ความจำเป็นหรือปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนร่วมตัดสินใจวาจะตองเรียนรู้เรื่องอะไรเพื่อที่จะแกปญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนรู้ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน การประเมินสถานะของผู้เรียนก่อนสอนเป็นการตรวจสอบดูว่าผู้เรียน มีความรู้ความสามารถเพียงพอที่จะเรียนสิ่งใหม่ที่กำลังจะสอนหรือไม่ เพื่อนำไปกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้สามารถนำข้อมูลจากการประเมินความต้องการของผู้เรียน ปญหาในการเรียนรู้ของผู้เรียน ข้อมูลจากผู้ทำงานในด้านที่เรียนมาและการวิเคราะห์บทเรียนใหม่ว่าต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะในด้านใด

4.2.2 กำหนดวัตถุประสงค์ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์การเรียนการสอน หรือการวิเคราะห์ผู้เรียน และบริบทการเรียนรู้นำมาใช้ในการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ทางปฏิบัติ ซึ่งเป็นข้อความที่ต้องเขียนอย่างชัดเจนว่าภายหลังที่ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนแล้ว ผู้เรียนต้องมีทักษะใด เงื่อนไขในการแสดงทักษะเป็นอย่างไรและระบุเกณฑ์ของการปฏิบัติที่วัดความสำเร็จของผู้เรียนเป็นอย่างดีโดยควรเป็นวัตถุประสงค์เฉพาะหรือวัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรมที่ผู้เรียน

สามารถปฏิบัติและผู้สอนสามารถวัดหรือสังเกตได้ และควรกำหนดให้ครบทั้งด้านความรู้ (K) กระบวนการ (P) และเจตคติ (A)

4.2.3 กำหนดเนื้อหา / สาระ หมายถึง การกำหนดขอบเขตของเนื้อหาว่าต้องการจะให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้สิ่งใดบ้าง ในการสอนเรื่องใดบ้างที่จะทำให้การออกแบบการเรียนรู้นั้นบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้สอดคล้องหรือล้อไปกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในแต่ละวัตถุประสงค์ สาระที่ระบุอาจเป็นข้อเท็จจริง (Fact) มโนทัศน์ (Concept) คำนิยาม / คำจำกัดความ (Definition) หลักการ (Principle) กฎ (Law) และทฤษฎี (Theory)

4.2.4 กำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอน หรือใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การตัดสินใจเลือก ทฤษฎีการเรียนรู้หลักการเรียนรู้หรือแนวคิดใด แหล่งที่จัดการเรียนการสอน วิธีสอนต่าง ๆ เทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและบริบท จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร ระบุรูปแบบเทคนิครูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนเลือกวิธีการและสื่อที่ใช้ในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน โดยใช้วิธีการสื่อเหมาะสมและหลากหลายเพื่อให้เหมาะกับความแตกต่างระหว่างบุคคลและสอดคล้องกับจุดประสงค์ทุกด้านเพื่อใช้ในการดำเนิน กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ไปสู้จุดหมายปลายทางที่ตั้งไว้ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

4.2.5. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ หมายถึง การจัดการวางแผนและจัดทำแผน การเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนโดยใช้หลักทฤษฎีทางวิชาการ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการคิดวิเคราะห์โดยอิงหลักหรือทฤษฎีทางการสอนอย่างหลากหลายที่มีความครอบคลุมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะ / กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะด้านการคิด เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ในวิชาที่เรียน เกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา โดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เช่น ยกตัวอย่างที่สอดแทรกประสบการณ์ หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด ตอบคำถามให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน และสามารถนำผู้เรียนไปสู่การสร้างชิ้นงาน / ภาระงานที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ การคิดวิเคราะห์

4.2.6 กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน หมายถึง กำหนดวิธีวัดผลการเรียนรู้ด้วยหลากหลายวิธี กำหนดเครื่องมือผู้วัดเพื่อตัดสินว่าการเรียนรู้นั้นประสบผลตามที่ตั้งจุดมุ่งหมายไว้ หรือไม่ เป็นการประเมินผลพฤติกรรมของผู้เรียนที่เกิดจากกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน กับผู้เรียนด้วยกันเองระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนกับสื่อการสอนต้องมีการกำหนดวิธีการประเมินที่ชัดเจน ครอบคลุมและหลากหลาย โดยการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ตั้งไว้ และสามารถวัดปละประเมินผลได้ครบทั้งด้านความรู้ (K) กระบวนการ (P) และเจตคติ (A)

4.2.7 นำขอมูลยอนกลับมาปรับปรุง หมายถึง เป็นการนำเอาผลที่ได้จากการประเมินไปประกอบพิจารณา แก้ไขการดำเนินงานในปัญหาความต้องการของผู้เรียนเนื้อหาที่นำมาจัดการเรียนรู้วัตถุประสงค์ วิธีในการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการใช้สื่อ หากพบว่าส่วนไหนยังมีข้อบกพร่องก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาในส่วนต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

4.3 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถของครูในการคิดสร้างสรรค์และพัฒนาวิธีการสอน เครื่องมือ หรือกระบวนการเรียนรู้ใหม่ที่แตกต่างจากเดิม โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสนับสนุน เพื่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ดีขึ้น การยอมรับความเสี่ยงและนวัตกรรม ได้แก่ การให้การยอมรับและรางวัลสาธารณะแก่ผู้เรียนและเจ้าหน้าที่ที่กล้าเสี่ยงและสร้างนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยี ซึ่งประกอบไปด้วย การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม และการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.3.1 การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม หมายถึง ทักษะของครูในการใช้ความรู้ในการกระตุ้นโน้มน้าวให้เพื่อนครูและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัญหาอุปสรรค มากำหนดวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมของครูแล้วนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติการสร้างนวัตกรรมหรือภาระงานของครูให้บรรลุตาม จุดประสงค์ที่ตั้งไว้

4.3.2 การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม หมายถึง ความสามารถของครูในการสร้างเครือข่ายทำงานร่วมกับเพื่อนครูเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้กับงานของตนทำให้เกิดการร่วมกันวางแผน แบ่งหน้าที่

ตามความถนัด ซึ่งในการมีส่วนร่วมนี้จะนำไปสู่การสร้างสรรค์นวัตกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างประสิทธิภาพ

4.3.3 การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม หมายถึง กระบวนการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาของครูในรูปแบบที่แตกต่างกัน ตลอดจนเปิดโอกาสให้เพื่อนครูหรือบุคลากรทางการศึกษามีอิสระทางความคิดทักษะและความสามารถในการคิดริเริ่ม วิธีการใหม่ ๆ การคิดยืดหยุ่นที่หลากหลายรูปแบบ รวมทั้งมีการคิดแบบบูรณาการ ผสานวิธีนำไปสู่การประยุกต์สร้างและใช้นวัตกรรมที่สร้างสรรค์ให้มีความสอดคล้องกับลักษณะงานและบริบทการปฏิบัติงานได้หลากหลายทั้งด้านการจัดการเรียนรู้และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายให้เกิดนวัตกรรมที่มีคุณค่าในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.3.4 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การที่ครูสร้างหรือการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมหรือแนวคิดทางการศึกษาใหม่ ๆ วิธีการดำเนินงานใหม่ ๆ หรือดัดแปลงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดีกว่าเดิม พร้อมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาด้านการสร้างนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติ โดยเลือกใช้นวัตกรรมการศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนหรือบริบทของภาระงาน

4.4 การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู หมายถึง ความสามารถและความตั้งใจของครูในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การพัฒนาความรู้และทักษะของตนเองให้ทันสมัย การแบ่งปันความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนครูและการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันในองค์กร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งในระดับบุคคลและองค์กร ซึ่งเริ่มต้นจากการพัฒนาตนเอง การพัฒนาวิชาชีพและการพัฒนาเพื่อนครู ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.4.1 การพัฒนาตนเอง หมายถึง การปฏิบัติตนของครูที่แสดงถึงการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ พัฒนาตนเองในด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยการสร้างนวัตกรรมหรือ องค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ พร้อมทั้งถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ผู้อื่น สามารถสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

4.4.2 การพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง การดำเนินงานที่สร้างเสริมความรู้ทักษะ ความสามารถให้บังเกิดสมรรถนะที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อวิชาชีพ การพัฒนาวิชาชีพครูเป็นงานที่ต้องกระทำอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพราะการพัฒนาวิชาชีพครูจะช่วย

พัฒนาคุณภาพและวิธีการทำงานของครู รวมถึงช่วยประหยัดเวลาและลดความสูญเปล่า ทำให้ครูรู้และเข้าใจในงานที่ตนเองรับผิดชอบ และทำงานได้รวดเร็วมีประสิทธิภาพ รวมถึงช่วยให้ครูก้าวทันความเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ อยู่เสมอโดยเฉพาะในยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน

4.4.3 การพัฒนาเพื่อนครู หมายถึง การแสดงออกของครูในการเป็นแบบอย่างที่ดีและมุ่งมั่นพัฒนาเพื่อนครูให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และกระตุ้นให้เพื่อนครูมุ่งมั่นที่จะเป็นบุคคลที่ใฝ่เรียนรู้ พัฒนาตนเอง และรับสิ่งที่แปลกใหม่ ชักจูงโน้มน้าวให้เพื่อนครูปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ เต็มศักยภาพ และกระตุ้นให้เพื่อนครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อสร้างผลงานให้บรรลุเป้าหมาย ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน

4.5 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถของครูในการออกแบบ ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคมในยุคดิจิทัล รวมถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับเนื้อหา และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 โดยเริ่มต้นจากการสร้าง / พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.5.1 การสร้าง / พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง พฤติกรรมของครูในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการนำหลักสูตรสถานศึกษามาจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และเน้นให้นักเรียนนำไปปฏิบัติจริง

4.5.2 ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบและกลยุทธ์ที่ครูผู้สอนใช้เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่น่าสนใจ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดสำหรับผู้เรียน โดยการพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ อย่างรอบด้านเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล สถานการณ์และสภาพที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ แล้ววางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุจุดหมาย โดยอาศัยทฤษฎีการเรียนรู้ ทฤษฎีการสอน ทฤษฎีการสื่อสาร และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

4.5.3 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ โดยผ่านกระบวนการคิดด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติ เกิดความเข้าใจและสามารถนำความรู้ไปบูรณาการในชีวิตประจำวัน และมีคุณสมบัติ ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข

4.5.4 การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การวิเคราะห์ ออกแบบ เลือกใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีให้กับผู้เรียนอย่างเหมาะสมการจัดการเรียนที่หลากหลาย มีการบูรณาการโดยใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน การใช้วีดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video Conference) การใช้สื่อโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Twister, Line ตลอดจนแอพพลิเคชั่นการศึกษาบนโทรศัพท์มือถือ รวมทั้งผลิตสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความหลากหลาย และนำไปใช้กับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

4.5.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการบ่งชี้ผลผลิตที่วัดได้ มีการกำหนดค่าเป็นตัวเลขให้กับสิ่งที่ต้องการวัดโดยใช้กฎเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น เช่น การวัดความรู้ โดยมีองค์ประกอบหลักสามประการ คือ สิ่งที่ต้องการจะวัด เครื่องมือที่ใช้วัดและวิธีการวัด การเปรียบเทียบสิ่งที่ต้องการทราบด้านใดด้านหนึ่งและสามารถบอกผลได้ในทันที ส่วนเกณฑ์ที่กำหนดอาจเป็นเกณฑ์แบบสัมพันธ์หรืออิงกลุ่มหรือเกณฑ์สัมบูรณ์ก็ได้ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้

4.6 การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง ความสามารถและการกระทำของครูในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในโรงเรียนและชุมชน โดยมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถสร้างแรงบันดาลใจและจูงใจให้ผู้อื่นร่วมมือในการพัฒนาการศึกษา และมีความกล้าหาญในการนำเสนอและประยุกต์ใช้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งประกอบด้วย การมีวิสัยทัศน์ การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง และการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.6.1 การมีวิสัยทัศน์ หมายถึง การพัฒนาความสามารถและการลงมือปฏิบัติของครูที่มีภาวะผู้นำเพื่อให้ได้ภาพที่ต้องการในอนาคต โดยครูจะเชิญชวนและกระตุ้นให้เพื่อนครูเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาและพัฒนาให้เกิดวิสัยทัศน์ร่วมขึ้น

4.6.2 การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่ครูมีภาวะผู้นำที่เป็นต้นแบบการเปลี่ยนแปลงให้กับเพื่อนครู และสามารถสร้างวัฒนธรรม

องค์กรใหม่ทั้งด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ด้านการสื่อสาร ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากร และด้านการทำงานเป็นทีม ทำให้เพื่อนครูยอมรับการเปลี่ยนแปลงและร่วมกันพัฒนาองค์กรให้ขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4.6.3 การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การที่ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แสดงออกโดยความใฝ่รู้ใฝ่เรียน แสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ มีส่วนร่วมในองค์กรโรงเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงการลงมือปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตนเองและโรงเรียน มีการพัฒนาและปรับปรุงความรู้อยู่ตลอดเวลาเพื่อบรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติงาน

4.7 การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความสามารถของครูในการจัดการสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการชั้นเรียน การส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนในทุกด้าน และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่ ประกอบด้วย การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียนและการกำกับดูแลชั้นเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.7.1 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน หมายถึง การสร้างและจัดการสภาพแวดล้อมเชิงบูรณาการที่ผสมผสานระหว่างองค์ประกอบทางกายภาพและทางจิตใจ เพื่อก่อให้เกิดสภาวะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์แบบ การดำเนินการนี้เป็นมากกว่าการจัดวางโต๊ะเก้าอี้หรือการติดป้ายนิเทศ แต่เป็นการออกแบบประสบการณ์การเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการและศักยภาพของผู้เรียนในทุกมิติ เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่เหมาะสมต่อการเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

4.7.2 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการรู้จักนักเรียนแต่ละคนอย่างลึกซึ้งและนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ครูต้องเก็บข้อมูลของนักเรียนให้ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัยอยู่เสมอ ไม่ว่าจะเป็นผลการเรียน พฤติกรรม จุดแข็ง จุดอ่อน ความสนใจ และความต้องการพิเศษของแต่ละคน จากนั้นนำข้อมูลเหล่านี้มาวิเคราะห์และใช้ในการปรับวิธีการ

จัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน เลือกสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม และออกแบบกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน

4.7.3 การกำกับดูแลชั้นเรียน หมายถึง การบริหารจัดการชั้นเรียนของครู โดยให้นักเรียนได้เข้ามาช่วยกันคิดและกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในชั้นเรียนของตนเอง แล้วร่วมกันดูแลให้ทุกคนปฏิบัติตาม เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ครูจะใช้วิธีการสร้างแรงจูงใจและให้กำลังใจแทนการลงโทษ เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้วยตนเอง ครูต้องคอยสำรวจและประเมินผลการทำงานของตนเองว่าวิธีการจัดการชั้นเรียนได้ผลหรือไม่ แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น เป็นการสร้างบรรยากาศที่ทุกคนรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกันและอยากที่จะเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและอบอุ่น

5. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา รักษาการรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ

6. ครู หมายถึง ข้าราชการครู โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่มีอายุไม่เกิน 50 ปี จำนวน 46 คน ที่สมัครใจเข้าร่วมการวิจัย

7. นักเรียน หมายถึง นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 5 โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

8. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 5 โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

9. พื้นที่เป้าหมาย หมายถึง โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

10. กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง ครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน มีอายุไม่เกิน 50 ปี จำนวน 46 คน ที่สมัครใจเข้าร่วมการวิจัย

11. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่มุ่งหวังกับสิ่งที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบันเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ตามความคิดเห็นของครูซึ่งเป็นผู้ร่วมวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

12. การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หมายถึงกระบวนการที่ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุด ผ่านกระบวนการวิจัยตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดปัญหา การกำหนดแผนปฏิบัติการแก้ปัญหา สังเกตการณ์และสะท้อนผลการปฏิบัติงานร่วมกัน ลักษณะเด่นของการวิจัยนี้คือวงจรที่มีลักษณะเหมือนขดลวด ไม่ใช่การหมุนซ้ำในจุดเดิม แต่เป็นการก้าวไปข้างหน้าด้วยความรู้และประสบการณ์ที่สะสมขึ้นในแต่ละรอบ ทำให้เกิดการพัฒนาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม จึงเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาพัฒนาในบริบทจริงและสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แนวคิดเคมมิสและแม็คแท็กการ์ท (Kemmis and Mc Taggart, 1988, pp. 169 – 170, อ้างถึงในองอาจ นัยพัฒน์. 2551, หน้า 300 – 303) ประกอบด้วย

12.1 การวางแผน (Planning) หมายถึง การเลือกกิจกรรมกำหนดในแผนต้องเป็นกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้ดีมีการตรวจสอบอย่างรอบคอบ มีการวิเคราะห์สภาพการณ์และกำหนดยุทธวิธี การดำเนินการให้อยู่ในแนวของการปฏิบัติจริงให้ชัดเจน โดยเน้นให้เห็นการปฏิบัติจริงให้มากที่สุด

12.2 การปฏิบัติการ (Action) หมายถึง การปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ มีการควบคุมการดำเนินงานการพัฒนาภาวะผู้นำเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลเป็นอย่างดีเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กาหนด แต่ในทางปฏิบัติอาจจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปจากแผน ดังนั้นแผนจึงต้องมีการยืดหยุ่น

12.3 การสังเกตการณ์ (Observation) หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกต สังเกตการณ์กระทำ วิธีการกระทำ อิทธิพลเกี่ยวเนื่องกับการกระทำอื่นและผลของการกระทำตามเนื้อหาที่จะต้องปฏิบัติและผลของการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ มีการบันทึกการปฏิบัติงานไว้เป็นหลักฐาน ดังนั้นการสังเกตเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ใช้ควบคู่กับการปฏิบัติจริง

12.4 การสะท้อนกลับ (Reflection) หมายถึง ขั้นตอนสุดท้ายที่นำผลของการปฏิบัติและการสังเกตมารวบรวมวิเคราะห์ผลดี ผลเสีย สรุปผล สะท้อนข้อมูลย้อนกลับไปสู่การวางแผนการดำเนินการครั้งต่อไป ซึ่งวนกลับไปสู่วงจรการปฏิบัติอีกครั้งหนึ่ง วงจรนี้มีลักษณะเหมือนขดลวด (Spiral Circle)

13. วิธีการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หมายถึง กระบวนการเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและทักษะของครูในการนำ

เทคโนโลยีดิจิทัลมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลที่ชัดเจน สามารถสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ มีความรู้ทันเทคโนโลยี คิดสร้างสรรค์ และยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในบริบทของสังคมดิจิทัล

13.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการหมายถึง การฝึกอบรมที่เน้นให้ผู้เข้าอบรม ซึ่งเป็นข้าราชการครู เกิดภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

13.2 การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน หมายถึง การเกิดภาวะผู้นำครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูผู้ร่วมวิจัย ในขณะที่ครูจัดการเรียนรู้ ให้กับนักเรียนตามปกติหลังจากได้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ

13.3 การศึกษาและพัฒนาตนเอง หมายถึง กระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของครูผู้ร่วมวิจัยรายบุคคล และการพัฒนาตนเองมาพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

13.3.1 การฝึกปฏิบัติจริง หมายถึง การให้ลงมือปฏิบัติจริง เป็นการวิจัยที่มุ่งให้เกิดการผสมผสานระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติ

13.3.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ หมายถึง การที่ผู้ร่วมวิจัย ซึ่งเป็นข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้วยความสมัครใจ เพื่อร่วมสร้างความเข้าใจหรือพัฒนาแนวปฏิบัติในเรื่องวิจัยร่วมกัน

13.4 การประชุมกลุ่มย่อย หมายถึง การที่ผู้ร่วมวิจัย และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครู โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่อยู่

13.5 ผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การรายงานสรุปผลและจัดทำรายงานการวิจัย เรื่องการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรายงานในส่วนของ 1) ผลการเกิดภาวะผู้นำครูของครูกลุ่มเป้าหมาย 2) ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มเป้าหมาย 2.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.2) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2.3) สมรรถนะของผู้เรียน ได้จากการประเมินของครูผู้สอน

14. การแสดงออกของครูที่มีภาวะผู้นำเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หมายถึง การที่ครูมีทักษะ 1) ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล 2) การออกแบบการจัดการ

เรียนรู้ในยุคดิจิทัล 3) การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ 4) การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู 5) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 6) การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง 7) การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน ที่ส่งผลให้ครูมีความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนสูงขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำครูและการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล นำเสนอเป็น 5 ตอน คือ ตอนที่ 1 การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ตอนที่ 3 การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ตอนที่ 4 การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และตอนที่ 5 บริบทโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ดังรายละเอียดการนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1.1 ยุคดิจิทัล

1.1.1 ความหมายของยุคดิจิทัล

1.1.2 พัฒนาการของยุคดิจิทัล

1.2 ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1.3 กรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1.4 การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้

2.1 ความหมายของภาวะผู้นำครู

2.2 ความหมายของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้

2.3 ความสำคัญของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้

2.4 องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 3 การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

3.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูในยุคดิจิทัล

3.2 วิธีการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

3.3 องค์ประกอบของการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ตอนที่ 4 การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

4.1 ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.2 ประโยชน์ของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

4.3 ขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

4.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR)

ตอนที่ 5 บริบทโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ตอนที่ 1 การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1. ยุคดิจิทัล

1.1 ความหมายของยุคดิจิทัล

นักวิชาการทั้งชาวไทยและต่างประเทศได้ให้ความหมายของยุคดิจิทัลไว้ดังนี้

สุกัญญา แช่มช้อย (2562, หน้า 3 – 6) สรุปไว้ว่า ยุคดิจิทัล (Digital era) เป็นยุคที่เทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้า ทำให้มีความสะดวกรวดเร็วในการสื่อสาร การส่งผ่านข้อมูลข่าวสารและองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสังคม ไม่ว่าจะเป็นข้อความ ภาพ เสียง หรือคลิปวิดีโอ ทำให้ทุกคนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้อย่างรวดเร็วทุกที่และตลอดเวลา รวมทั้งสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลปริมาณมหาศาลผ่านโลกออนไลน์มากขึ้น เป็นโรคที่อินเทอร์เน็ตเป็นทุกสรรพสิ่ง (Internet of things) อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่สามารถเชื่อมโยงอุปกรณ์ต่าง ๆ ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่จำนวนมหาศาล (Big Data) ผ่านการวิเคราะห์ประมวลผลอย่างรวดเร็ว ทำให้มีความสะดวกรวดเร็วในการใช้งาน

ปัณณทัต กาญจนะวสิต (2561, หน้า 30) กล่าวว่า ยุคดิจิทัล หมายถึง ยุคที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีทำให้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ มีความฉลาด สามารถติดต่อสื่อสารและสั่งการให้ทำงานเองได้อย่างอัตโนมัติ สามารถเปิด – ปิด หรือสั่งงานผ่านแอปพลิเคชันได้โดยไม่ต้องกดสวิตซ์ที่ตัวอุปกรณ์การสั่งงานด้วยคำพูดในโทรศัพท์แบบสมาร์ทโฟน ให้ถ่ายภาพหรือเขียนข้อความโดยอัตโนมัติ เทคโนโลยีดิจิทัลจะเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการใช้ชีวิตประจำวันของคนในสังคมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

รุ่งรัตน์ พลชัย (2563, หน้า 56) กล่าวว่า ยุคดิจิทัล หมายถึง ยุคที่เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมมีความก้าวหน้า และเทคโนโลยีดิจิทัลมีอิทธิพลต่อการใช้ชีวิตของคนในสังคม ไม่ว่าจะเป็นด้านธุรกิจ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เป็นเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต และตอบสนองความต้องการของคนรุ่นใหม่

สุภัทรศักดิ์ คำสามารถ, ศิรินทิพย์ กุลจิตรตรี, และ โกวิท จันทะปาละ (2563, หน้า 250) กล่าวว่า ยุคดิจิทัล (Digital Era) คือ ยุคของอิเล็คโทรนิคที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่มีความรวดเร็ว ในการสื่อสารการส่งผ่านข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสังคมไม่ว่าจะเป็นข่าวสาร ภาพหรือวิดีโอที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็วทุกที่และทุกเวลา

คุณลักษณะยุคดิจิทัล (Characteristics of Digital Era)

พัฒนาการจากยุคอุตสาหกรรมมาสู่ยุคดิจิทัล ในปัจจุบันจะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดเจนโดยเฉพาะในปัจจุบันนี้นับได้ว่าเป็นยุคของข้อมูลข่าวสาร และอินเตอร์เน็ต ซึ่งความก้าวหน้าของเทคโนโลยีนี่เองที่ทำให้ครู อาจารย์และนักเรียนของสถานศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลความรู้ได้โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องเวลาหรือแม้แต่สถานที่ คุณลักษณะยุคดิจิทัลที่สำคัญ มี 3 ประการคือ

1. ความรวดเร็วในการสื่อสารไม่ว่าจะเป็นการจัดเก็บหรือการเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ ของผู้ใช้

2. การใช้เทคโนโลยีการสื่อสารที่ไม่มีขอบเขตหรือข้อจำกัดในเรื่องเวลาหรือสถานที่ทำให้สามารถเข้าถึง รับรู้ และเรียนรู้ได้ทุกที่และทุกเวลา

3. การใช้เทคโนโลยีมาบูรณาการเชื่อมโยงเครือข่ายต่าง ๆ ให้ทุกคนสามารถจัดเก็บ เข้าถึง ใช้พัฒนาความรู้ เผยแพร่และแบ่งปันความรู้ได้อย่างทั่วถึง

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2566) กล่าวว่า ยุคดิจิทัล หมายถึง ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการสื่อสาร การปฏิบัติงาน และการทำงานร่วมกัน หรือใช้เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน หรือระบบงานในองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

วาสนา ดิษฐ์ประดับ,กาญจนา บุญส่ง, และ เสนาะ กลิ่นงาม (2567, หน้า 5) ได้สรุปว่ายุคดิจิทัล หมายถึง ยุคที่เทคโนโลยีความเจริญก้าวหน้า ส่งผลให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการใช้ชีวิต อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ทันสมัยตอบสนองความต้องการของมนุษย์ และเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการใช้ชีวิตประจำวัน

Sheninger (2014, p. 48) กล่าวว่า ยุคดิจิทัล หมายถึง ยุคที่มนุษย์จะได้สัมผัสประสบการณ์ที่น่าตื่นตาตื่นใจของความก้าวหน้าในเทคโนโลยีการศึกษาที่มีศักยภาพในการส่งเสริมกระบวนการสอนและการเรียนรู้ เช่นเดียวกันกับการเชื่อมโยงที่เข้มแข็งกับชุมชนระหว่างกลุ่มของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ความก้าวหน้าเหล่านี้จะปลดล็อกศักยภาพทางความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้เกิดผลิตภาพนวัตกรรม รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนรูปแบบการดำเนินชีวิต และธุรกิจต่าง ๆ อย่างที่คาดไม่ถึงมาก่อน

LEAD Research Series (2015, p. 4) กล่าวว่า ยุคดิจิทัล หมายถึง ยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างพื้นฐาน สิ่งแวดล้อม ธุรกิจ และข้อมูลข่าวสารกระจายไปอย่างรวดเร็ว มีการเชื่อมต่อของโลกเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่องและชัดเจน มีรูปแบบธุรกิจใหม่ ๆ เกิดขึ้น และธุรกิจบางอย่างได้หมดไป

Bank Alfalah (2017, p. 1) กล่าวว่า ยุคดิจิทัล หมายถึง ยุคที่คนส่วนใหญ่เข้าใจว่าเป็นสิ่งใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัจจุบัน เช่น อินเทอร์เน็ต (Internet) อีเมล (Email) แอปพลิเคชันมือถือ (Mobile Apps) การติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Communication) การส่งข้อความ (Texting) การเรียนรู้ด้วยตนเองของคอมพิวเตอร์ (Machine Learning) ซึ่งเป็นการรวมของศาสตร์หลายแขนงและวิทยาการคอมพิวเตอร์ วิศวกรรม สถิติ เป็นต้น การแฮกข้อมูล (Hacking) พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E – Commerce) การบริหารจัดการภาครัฐผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E – Governance) และสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เป็นต้น ซึ่งเป็นยุคที่มีลักษณะการเชื่อมโยงที่กว้างขวางขึ้น มีข้อมูลข่าวสารมากขึ้นและกระจายได้รวดเร็วขึ้น ลดลำดับชั้นในการติดต่อสื่อสาร ทำให้การทำงานใช้เวลาน้อยลง และลดข้อจำกัดในเรื่องสถานที่ด้วย

สรุปความหมายของยุคดิจิทัล หมายถึง ยุคสมัยของการปฏิวัติเทคโนโลยีที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพื้นฐานของสังคมมนุษย์ โดยมีลักษณะสำคัญคือความรวดเร็วในการสื่อสาร การเข้าถึงข้อมูลขนาดใหญ่ได้ทุกที่ทุกเวลา ความสามารถในการเชื่อมโยงอุปกรณ์และระบบต่าง ๆ เข้าด้วยกัน และการทำงานแบบอัตโนมัติที่ฉลาดขึ้น ยุคดิจิทัลจึงไม่เพียงแต่เป็นการพัฒนาเทคโนโลยีเท่านั้น แต่เป็นการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต วิธีการทำงาน และการปฏิสัมพันธ์ของมนุษย์ในสังคมอย่างครบวงจร โดยเทคโนโลยีดิจิทัลได้กลายเป็นส่วนหนึ่งที่ขาดไม่ได้ในการดำรงชีวิตของคนในสังคมร่วมสมัย และจะยังคงมีอิทธิพลต่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจในอนาคตต่อไป

1.2 พัฒนาการของยุคดิจิทัล

Digital Era หรือยุคดิจิทัลนั้น คือสิ่งที่โลกกำลังให้ความสำคัญทั้งด้านธุรกิจ การศึกษา เกษตรกรรม อุตสาหกรรม ด้านสาธารณูปโภคไปจนถึงการใช้ชีวิตประจำวันของคนทั่วไป ดิจิทัลที่ว่านี้เป็นการเรียกรวมของเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ที่เกิดขึ้นมาเพื่อช่วยให้ชีวิตของผู้คนสะดวกสบายยิ่งขึ้นและสนองความต้องการของมนุษย์ในแบบใหม่อีกด้วย โดยสิ่งที่คนส่วนมากเข้าถึงและใช้กันเป็นประจำในชีวิตประจำวันก็คือ โซเชียลมีเดีย (social media) โซเชียลมีเดียนั้น มีลักษณะเป็นกลุ่ม สังคมบนโลกออนไลน์ที่มีหน้าที่เป็นแหล่งสื่อสมัยใหม่และเป็นแหล่งพบปะพูดคุยกันของ ผู้คนผ่านอุปกรณ์ smart phone, tablet, PC และ laptop เป็นต้น เทคโนโลยีที่เข้ามามีอิทธิพลกับการใช้ชีวิตแทบทุกช่องทาง ปัจจุบันเรียกสังคมยุคใหม่นี้ว่า ยุคดิจิทัล 4.0

Wynnsoft Solution (2562, อ้างถึงใน อัจฉรา นิยมาภา, 2564, หน้า 20 – 21) ได้นำเสนอพัฒนาการดิจิทัลในแต่ละยุค ดังนี้

ดิจิทัล 1.0

ยุคนี้นับว่าเป็นยุคของการเปิดโลกอินเทอร์เน็ต ถือว่าเป็นจุดเปลี่ยนของพฤติกรรมการใช้ชีวิตของคนในสังคม หลายสิ่งได้เริ่มปรับบทบาทให้เข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้น ได้เปลี่ยนวิถีชีวิตจากโลกออฟไลน์เป็นโลกออนไลน์มากขึ้น และต้นกำเนิดของการมีเว็บไซต์ที่สามารถทำให้เราเข้าถึงทุกอย่างได้ ช่วยให้การดำเนินชีวิตรวมไปถึง กิจกรรมทางเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษาที่ช่วยอำนวยความสะดวกสบายยิ่งขึ้น

ดิจิทัล 2.0

ยุคนี้เป็นยุคของโซเชียลมีเดีย เมื่ออินเทอร์เน็ตได้เข้ามาสู่สังคมเป็นวงกว้าง คนในสังคมได้มีการปรับตัวและใช้งานอินเทอร์เน็ตให้เข้ามาอยู่ในชีวิตประจำวันมากขึ้นเช่น มีการสื่อสารผ่านสื่อโซเชียล ส่งผลให้เกิดการผสมผสานผนวกเข้ากับการทำงานในหน่วยงาน องค์การต่าง ๆ ซึ่งเกิดจากเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยที่องค์การทางธุรกิจมีการมองว่า social media คือตัวเชื่อมต่อระหว่าง ธุรกิจและผู้บริโภค ช่วยให้ผู้บริโภคได้เห็นและรู้จักแบรนด์ รวมไปถึงสิ่งที่ต้องการนำเสนออีกด้วย ทั้งนี้เครื่องมือโซเชียลมีเดียสามารถเป็นอำนาจต่อรองของผู้บริโภคในการเลือกรับสินค้าและบริการ

ดิจิทัล 3.0

สำหรับยุคนี้เป็นยุคแห่งข้อมูลและ Big data ซึ่งเกิดจากพฤติกรรมของผู้บริโภคในยุคดิจิทัล 2.0 และ 3.0 ส่งผลให้ข้อมูลต่าง ๆ มีมากขึ้น เกิดเป็นการขยาย

ข้อมูลจำนวนมหาศาล แพลตฟอร์มทางธุรกิจแต่ละชนิดก็ได้มีการขยายออกไปเป็นมุมกว้าง และได้มีการนำข้อมูลเหล่านั้นมาปรับใช้กับธุรกิจมากขึ้น จากการประมวล วิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้บริโภค นอกจากนี้ bigdata สามารถนำมาวิเคราะห์ต่อยอดคิดค้นและนำมาพัฒนาเป็น application เพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งานผ่านสมาร์ทโฟน แท็บเล็ต เป็นต้น

ดิจิทัล 4.0

ยุคปัจจุบันที่มีความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอย่างครบครัน และมี AI เข้ามาเกี่ยวข้องมากขึ้น และจะมากขึ้นอีกในอนาคต เทคโนโลยีที่กล่าวข้างต้นเสมือนเป็นจุดเริ่มต้นและได้มีการพัฒนามาอย่างก้าวกระโดด เป็นการเพิ่มศักยภาพในการประดิษฐ์ของมนุษย์ เพื่อข้ามขีดจำกัดต่าง ๆ รวมถึงเป็นการสร้างสรรค์และพัฒนาสิ่งใหม่ หรือจะเรียกยุคนี้ว่า ยุค machine to machine เช่น เราสามารถเปิด – ปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าในบ้านของตัวเองโดยผ่านแอปพลิเคชัน เป็นต้น

ความรวดเร็วของเทคโนโลยีและความคิดอันก้าวล้ำของมนุษย์มีแนวโน้มที่หลาย สิ่งหลายอย่างอาจได้มีการพัฒนาไปได้ไกลมากขึ้น ในฐานะผู้บริโภคดิจิทัล จึงต้อง มีการปรับตัวให้เท่าทัน ใช้ดิจิทัลให้เป็นประโยชน์ และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

2. ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

การจัดการเรียนรู้ถือเป็นหัวใจหลักของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทย โดยหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับได้ให้ความสำคัญกับการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อบริบทสังคมสมัยใหม่และความต้องการของผู้เรียน จากการวิเคราะห์เอกสารนโยบายและงานวิจัยทางวิชาการ พบว่าการจัดการเรียนรู้ในทัศนะของกระทรวงศึกษาธิการและองค์กรภายใต้สังกัดมีเป้าหมายหลักในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีสมรรถนะครบถ้วนทั้งด้านวิชาการ ทักษะชีวิต และความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

การจัดการเรียนรู้มีเป้าหมาย เพื่อพัฒนางาน พัฒนาคน พัฒนาองค์กร เป็นองค์กรการเรียนรู้การจัดการความรู้ การริเริ่มดำเนินการจัดการความรู้ แรงจูงใจการริเริ่มดำเนินการจัดการความรู้เป็นก้าวแรก ถ้าก้าวถูกทิศทาง ถูกวิธี ก็มีโอกาสสำเร็จสูง แต่ถ้าก้าวผิด ก็จะเดินไปสู่ความล้มเหลว ตัวกำหนดที่สำคัญคือแรงจูงใจในการริเริ่มดำเนินการจัดการความรู้ แรงจูงใจในการริเริ่มดำเนินการจัดการความรู้ แรงจูงใจ

แท้ต่อการดำเนินการจัดการความรู้ คือ เป้าหมายที่งานคน องค์กร และความเป็นชุมชนในที่ทำงานดังกล่าวแล้ว เป็นเงื่อนไขสำคัญ ในระดับที่เป็นหัวใจสู่ความสำเร็จในการจัดการความรู้

กุลิสรา จิตรชญาวณิช (2565, หน้า 11 – 13) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ ว่า การจัดการเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่เจริญงอกงาม ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา นอกจากนี้ยังถือว่าการจัดการเรียนรู้ เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพให้บรรลุจุดมุ่งหมายตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ทั้งนี้ การจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาไม่ใช่เรื่องง่าย จำเป็นจะต้องอาศัยปัจจัยหลายประการด้วยกันเช่น ผู้บริหารผู้สอน ผู้ปกครองชุมชนงบประมาณ ที่สำคัญบุคคลที่มีบทบาทสำคัญมากที่สุดที่จะทำให้การเรียนรู้เกิดขึ้น และเป็นไปอย่างมีคุณภาพ คือ ผู้สอน เพราะเป็นผู้มีหน้าที่หลักในการจัดการเรียนรู้และประสบการณต่าง ๆ ให้กับผู้เรียนโดยตรง ดังนั้นผู้สอนจำเป็นอย่างยิ่งที่จะพัฒนาตนเองให้เป็นครูมืออาชีพ เพื่อเป็นเสาหลักในการจัดการศึกษาพัฒนาผู้เรียนให้มีความเจริญงอกงาม โดยเริ่มต้นจากการศึกษาเรียนรู้พัฒนาตนเอง ให้มีความรู้พื้นฐานในการจัดการเรียนรู้เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ เช่น ศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับความหมายของ การสอนและการจัดการเรียนรู้ หลักคิดในการจัดการเรียนรู้ ประเภทของการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ลักษณะการจัดการเรียนรู้ที่ดี ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้มโนทัศน์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้

โดยภาพรวม การจัดการเรียนรู้ มีความสำคัญหลายประการ ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงาม ในการจัดการเรียนรู้แต่ละครั้ง โดยทั่วไปผู้สอนจะกำหนดจุดประสงค์ในการเรียนรู้เอาไว้ เพื่อเปลี่ยนแนวทางในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ที่ดีขึ้น หรือต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

2. การจัดการเรียนรู้ ช่วยทำให้จุดมุ่งหมาย การจัดการศึกษาบรรลุตามเป้าหมาย ทั้งนี้ การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาไว้ในหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษาของสังคมไทย อาจจะมีทั้งความเหมือนกันและต่างกัน แต่ไม่ว่า

จุดมุ่งหมายของการศึกษาในแต่ละระดับจะกำหนดไว้อย่างไร สิ่งสำคัญที่จะทำให้จุดมุ่งหมายของการศึกษาบรรลุก็คือ การจัดการเรียนรู้ ซึ่งการจัดการเรียนรู้ที่ดีมีประสิทธิภาพ จะส่งผลทำให้การศึกษามีคุณภาพ

3. การจัดการเรียนรู้ช่วยเสริมทักษะต่าง ๆ ให้ผู้เรียนสามารถที่จะนำไปใช้ในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ซึ่งทักษะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับผู้ที่สถานศึกษาควรจัดให้กับผู้เรียนมีรายทักษะด้วยกัน เช่น ทักษะกระบวนการคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะทางสังคม ทักษะการสื่อสารทักษะทางวิทยาศาสตร์ ทักษะการใช้เทคโนโลยี ฯลฯ

4. การจัดการเรียนรู้ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ทำให้ผู้เรียนเป็นคนที่สามารถแยกดีชั่วถูกผิดออกอย่างมีเหตุผล มีหลักยึดปฏิบัติในการใช้ชีวิตบนพื้นฐานของความถูกต้องดีงาม และทำให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่พึงประสงค์

5. การจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนรู้จักเอาตัวรอด เนื่องจากการเรียนรู้เป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้างองค์ความรู้พัฒนาให้ผู้เรียนมีสติปัญญาที่ชาญฉลาด รวมทั้งพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน และยังสามารถช่วยสร้างเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลายให้ผู้เรียน นำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในการดำรงชีวิตให้มีความสุขในสังคม

6. การจัดการเรียนรู้ช่วยสร้างเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ ให้กับผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

7. การจัดการเรียนรู้สามารถนำไปสู่การสร้างเสริมอาชีพหรือรายได้ให้กับผู้เรียน

8. การจัดการเรียนรู้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้นำองค์ความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ไปใช้พัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้าได้

Sova et al. (2022, pp .1765 – 1776) เน้นว่าการจัดการเรียนรู้มีบทบาทสำคัญมากในการเพิ่มประสิทธิผลของกระบวนการเรียนการสอน โดยเฉพาะในยุคที่เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและแทรกซึมเข้าไปในหลายด้านของชีวิตมนุษย์ รวมถึงการศึกษาในหลายประเทศ

Pratiwi. (2023, pp. 464 – 472) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา

การศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของยุคสมัยและการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยเอกสารได้เน้นย้ำถึงบทบาทของ ICT ในการเปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ความต้องการร่วมสมัย การศึกษาถือเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาคุณภาพของชาติ และมีผลกระทบอย่างมากต่อการพัฒนาคนในด้านบุคลิกภาพ ความเข้าใจ และความเป็นมืออาชีพ การจัดการเรียนรู้ที่ใช้ ICT จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการเพิ่มคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะในบริบทของการปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่ 4 ที่เทคโนโลยีมีบทบาทอย่างมากในทุกภาคส่วน รวมถึงการศึกษา ICT ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้โดยขยายการเข้าถึงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศภายในกรอบของการให้การศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และสนุกสนาน การเรียนรู้ที่ใช้ ICT เป็นฐานยังช่วยกระตุ้นการมีส่วนร่วมและความสนใจของนักเรียน เพิ่มแรงจูงใจและความตั้งใจในการเรียน อีกทั้งยังสนับสนุนการพัฒนาความรู้ ทักษะ และการคิดเชิงวิพากษ์ของนักเรียน นอกจากนี้ ในช่วงวิกฤตโควิด –19 การเรียนรู้ทางไกลที่ใช้ ICT เช่น การใช้แพลตฟอร์ม Google Meet, Zoom Meetings และ Microsoft Teams ได้กลายเป็นทางเลือกที่สำคัญ โดยเฉพาะในเมืองที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่เสถียร ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความยืดหยุ่นของการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีในการลดเวลาเรียนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างไรก็ตาม การนำ ICT มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ต้องมีการวางแผนและการประเมินผลอย่างรอบคอบตามความต้องการของนักเรียน ครู และสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด การวางแผนนี้รวมถึงการวิเคราะห์ความต้องการและสภาพของโรงเรียน การจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง และการฝึกอบรมครูเพื่อลดผลกระทบด้านลบที่อาจเกิดขึ้น เช่น การที่นักเรียนพึ่งพาเทคโนโลยีมากเกินไป หรือการเข้าถึงเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมหากขาดการดูแล เอกสารยังระบุว่า การจัดการเรียนรู้ที่ใช้ ICT ต้องผ่านขั้นตอนการพัฒนาตามสภาพของโรงเรียน โดยเริ่มจากการใช้เนื้อหาดิจิทัลเป็นส่วนเสริมในการเรียนแบบตัวต่อตัว ไปจนถึงการเรียนรู้แบบออนไลน์ที่ไม่จำกัดด้วยเวลาและสถานที่

นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลยังครอบคลุมรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้ผ่านคอมพิวเตอร์ (Computer – Based Learning) ที่เน้นการเรียนรู้แบบส่วนตัวและโต้ตอบได้ การเรียนรู้แบบอิเล็กทรอนิกส์ (E – Learning) ที่ให้ความยืดหยุ่นในด้านเวลาและสถานที่ และการเรียนรู้ผ่านสื่อประสม (Multimedia – Based Learning) ที่ผสมผสานสื่อหลายรูปแบบเพื่อดึงดูดความสนใจและตอบสนองรูปแบบ

การเรียนรู้ที่แตกต่างกันของนักเรียน รูปแบบเหล่านี้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาความคิดสร้างสรรค์และเข้าถึงความรู้ได้กว้างขวางยิ่งขึ้น สุดท้าย เอกสารเน้นย้ำว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ ICT ไม่เพียงแต่เป็นการปรับตัวตามกระแสเทคโนโลยี แต่ยังเป็นความจำเป็นในการเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการสร้างความตระหนักถึงศักยภาพของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนวิเคราะห์และค้นคว้าต่อไป ซึ่งจะเป็นรากฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาตนเองและการมีส่วนร่วมในสังคมยุคดิจิทัล

Khairany, et al (2024, pp. 8 – 14) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลโดยเน้นย้ำถึงบทบาทของกลยุทธ์การเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือหลักในการยกระดับการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของยุคสมัย เอกสารระบุว่าการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากเทคโนโลยีดิจิทัลได้เปลี่ยนแปลงวิธีการเรียนรู้และการเข้าถึงข้อมูลอย่างสิ้นเชิง โดยการเรียนรู้ไม่จำกัดอยู่เพียงในห้องเรียนทางกายภาพอีกต่อไป นักเรียนและครูสามารถเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ได้จากทุกที่และทุกเวลา ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพและความยืดหยุ่นในการศึกษา กลยุทธ์การเรียนรู้ในยุคดิจิทัลมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนความสำเร็จของกระบวนการเรียนการสอน โดยช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้ของนักเรียนผ่านการใช้เครื่องมือและแอปพลิเคชันที่โต้ตอบได้ เช่น วิดีโอแบบโต้ตอบ การจำลองสถานการณ์ เกมการศึกษา และแพลตฟอร์มที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน สิ่งเหล่านี้ทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันและเรียนรู้ได้อย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น นอกจากนี้ กลยุทธ์ดังกล่าวยังช่วยให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยครูต้องวางแผนการสอนที่เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนและบูรณาการเครื่องมือดิจิทัลอย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง การจัดการเรียนรู้ในยุคนี้ยังส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลและทรัพยากรการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น ช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้อย่างอิสระโดยไม่ถูกจำกัดด้วยเวลาและสถานที่ ซึ่งนำไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลยังมีความสำคัญในการพัฒนาทักษะการสอนของครู โดยครูจำเป็นต้องปรับปรุงความรู้เกี่ยวกับกลยุทธ์การเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและน่าสนใจ การใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ แอปพลิเคชันการศึกษาและเครื่องมือดิจิทัลอื่น ๆ ช่วยเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

เอกสารยังเน้นว่าการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมในยุคดิจิทัลเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างการศึกษาที่น่าสนใจและเกี่ยวข้องกับบริบทปัจจุบัน โดยผสมผสานแนวทางดั้งเดิมเข้ากับเทคโนโลยีที่มีอยู่ เพื่อให้การเรียนรู้มีประสิทธิผลและสร้างความพึงพอใจให้กับนักเรียน

โดยสรุป จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องชี้ให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลมีความสำคัญอย่างมากในการเพิ่มแรงจูงใจของนักเรียน บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ และพัฒนาทักษะการสอนของครูให้ทันสมัย ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การศึกษาในยุคดิจิทัลสามารถตอบสนองต่อความท้าทายและโอกาสที่เกิดจากการพัฒนาเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม

3. กรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

กรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลเป็นแนวทางที่บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับกระบวนการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้และเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับการใช้ชีวิตในยุคดิจิทัล การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลเป็นการเรียนรู้ที่นำเอาความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมาใช้ โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเตรียมพร้อมเพื่อเพิ่มทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นักการศึกษาได้กล่าวถึงกรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ไว้ดังนี้

Viana & Peralta (2020, pp. 137 – 157) ผู้เขียนได้ระบุกรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลไว้ว่า “หลักสูตรการเรียนรู้เฉพาะบุคคล” (personal learning curriculum หรือ currículo pessoal de aprendizagem) เป็นแนวคิดหลักที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีรายละเอียดสำคัญดังนี้ กรอบแนวคิดนี้เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการกำหนดและจัดการการเรียนรู้ของตนเอง ผู้เรียนสามารถตัดสินใจได้เองว่า “จะเรียนรู้อะไร อย่างไร เมื่อไร ที่ไหน และเพื่ออะไร” โดยไม่จำเป็นต้องอยู่ภายใต้โครงสร้างหลักสูตรแบบเดิมที่กำหนดโดยสถาบันหรือผู้สอน การเรียนรู้ในยุคดิจิทัลมีลักษณะเปิดกว้าง ยืดหยุ่น และเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ผู้เรียนสามารถใช้แหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เข้าร่วมกลุ่มหรือชุมชนออนไลน์ และเลือกช่องทางการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเอง องค์ประกอบของหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนในยุคดิจิทัล ได้แก่ “เวลา สถานที่ กลยุทธ์ และผู้มีส่วนร่วม” ซึ่งมีความยืดหยุ่นและไม่ตายตัวเหมือนในบริบทการศึกษาที่เป็นทางการ หลักสูตรการเรียนรู้เฉพาะบุคคลประกอบด้วยการที่ผู้เรียนวางแผนและกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ เลือกกิจกรรมและทรัพยากร ประเมินผลและสะท้อนตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยกระบวนการ

นี้อาจเกิดขึ้นแบบมีโครงสร้างหรือไม่มีโครงสร้างก็ได้ แม้การเรียนรู้จะเกิดขึ้นอย่างไม่เป็นทางการและมีลักษณะเฉพาะบุคคล แต่ผู้เรียนก็มีแนวโน้มที่จะนำประสบการณ์และรูปแบบการเรียนรู้จากหลักสูตรแบบเดิมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ของตนเอง การเรียนรู้ในยุคดิจิทัลจึงเป็นการผสมผสานระหว่าง “ความเป็นทางการ” กับ “ความไม่เป็นทางการ” โดยผู้เรียนเป็นผู้สร้างและกำหนดโครงสร้างหลักสูตรของตนเองอย่างอิสระ

Khairany, et al (2024, pp. 8 – 14) ได้ระบุกรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลไว้อย่างชัดเจน โดยเน้นว่าการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลต้องปรับเปลี่ยนจากรูปแบบเดิมที่เน้นการถ่ายทอดความรู้ มาเป็นการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีบทบาทเป็นศูนย์กลาง และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดของกรอบแนวคิดดังนี้

การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ต้องไม่จำกัดอยู่เพียงการถ่ายทอดเนื้อหา แต่ควรเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน การส่งเสริมความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง และการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับโลกดิจิทัล เช่น ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกันผ่านเครื่องมือดิจิทัล

1. กลยุทธ์การเรียนรู้ ที่สำคัญในยุคดิจิทัล ได้แก่ การใช้รูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น Blended Learning (การเรียนรู้แบบผสมผสาน) Distance Learning (การเรียนทางไกล) Mobile Learning (การเรียนรู้ผ่านอุปกรณ์พกพา) และ Virtual Learning Environment (สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เสมือนจริง) เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นและตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียน

2. การออกแบบการเรียนรู้ ต้องยึดหลักความเป็นอิสระ (independence) ความยืดหยุ่น (flexibility) ความทันสมัย (contemporary) การเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา (mobility) และความเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน (suitability to the level of need) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ออนไลน์เป็นเครื่องมือหลัก

3. บทบาทของครูและผู้สอน ต้องเปลี่ยนจากผู้ถ่ายทอดความรู้มาเป็นผู้อำนวยความสะดวก (facilitator) ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ด้วยตนเอง ใช้เทคโนโลยีและสื่อดิจิทัลในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริง

4. การประเมินผลและการสะท้อนตนเอง (self – reflection) ของผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยใช้เครื่องมือดิจิทัล เช่น

Google Forms, Quizizz, หรือแพลตฟอร์มออนไลน์อื่น ๆ เพื่อประเมินความก้าวหน้าและพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

5. การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม ต้องให้ความสำคัญกับการเข้าถึงแหล่งความรู้ที่หลากหลายและทันสมัย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเส้นทางการเรียนรู้ตามความสนใจและศักยภาพของตนเอง

โดยสรุป กรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล คือ การออกแบบและดำเนินการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ทันสมัย และตอบสนองความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนอย่างแท้จริง

4. การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นักการศึกษาได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ไว้ดังนี้

พงษ์พัชรินทร์ พุธวัฒนะ (2564, หน้า 4 – 5) กล่าวว่าการศึกษาในยุคดิจิทัล หลายประเทศทั่วโลกกำลังก้าวข้ามรูปแบบการเรียนการสอนแบบเดิม ๆ ที่ใชครูผู้สอนเป็นศูนย์กลางมาเป็นการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน การจัดการเรียนรู้ในยุคนี้ถือว่าเป็นยุคของ “โลกคือห้องเรียน” ซึ่งกำลังจะแปรสภาพจากอดีตที่ห้องเรียนเป็นเพียงแค่ห้องสี่เหลี่ยมเล็ก ๆ มีครูผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้ถ่ายทอดวิชาความรู้ให้กับผู้เรียนเพียงอย่างเดียว ผู้เรียนก็มีหน้าที่รับความรู้จากผู้สอน ซึ่งแตกต่างจากปัจจุบันที่เริ่มมีการนำสื่อเทคโนโลยีเข้ามามีสวนร่วมในการถ่ายทอดความรู้จากผู้สอนไปสู่ผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ สนใจใฝ่เรียนรู้ สนุกสนาน กระตือรือร้นในการเรียนรู้มากขึ้น ทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หรือการรู้ดิจิทัล (Digital literacy) หมายถึง ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปจจุบัน เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บเล็ต โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และสื่อออนไลน์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร การปฏิบัติงาน และการทำงานร่วมกัน หรือใช้เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน หรือระบบงานในองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ทักษะดังกล่าวครอบคลุมความสามารถ 4 มิติ ได้แก่ การใช้ (Use) เข้าใจ (Understand) การสร้าง (create) และเข้าถึง (Access) เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีส่วนร่วมในระบบการจัดการศึกษานั้นจะทำให้ผู้เรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่กว้างใหญ่ไพศาล มีความรู้มากมายหลากหลายให้ศึกษาเรียนรู้สามารถศึกษาค้นคว้า

หาความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ได้ด้วยตนเองอย่างง่าย แต่การที่ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ผ่านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ถูกต้อง ก็ต้องอาศัยผู้สอนที่เข้าใจและมีความรู้ในด้านการใช้เทคโนโลยีด้วยเช่นกัน ผู้สอนยังจำเป็นตองเป็นผู้สร้างบรรยากาศและเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนรู้จักเลือกศึกษาค้นคว้าข้อมูลข่าวสารอย่างถูกต้องเหมาะสมและมีวิจารณญาณ เพราะข้อมูลสารสนเทศที่เผยแพร่บนระบบอินเทอร์เน็ตนั้นมีทั้งข้อมูลที่ถูกต้องและข้อมูลที่ยังไม่ได้ผ่านการกลั่นกรอง ดังนั้นผู้สอนมีหน้าที่ตองชี้แนะให้ผู้เรียนได้รู้จักการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีระบบมีเหตุผล คิดสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้สูงสุด บทบาทของผู้สอนควรเปลี่ยนเป็นผู้อำนวยความสะดวกและชี้แนะแนวทางเพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้อย่างทั่วถึงและเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง และบางครั้งผู้สอนอาจจะต้องเป็นผู้ร่วมเรียนรู้ไปพร้อมกับผู้เรียนด้วย ดังนั้นผู้สอนในยุคนี้จึงต้องมีคุณลักษณะที่เรียกวา E – Teacher เช่น ต้องมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้แบบใหม่โดยจัดการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ตและสื่อเทคโนโลยี มีทักษะในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อขยายองค์ความรู้ของตนเองตลอดเวลา มีความสามารถในการถ่ายทอดหรือขยายความรู้ของตนเองสู่ผู้เรียนผ่านสื่อเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการเสาะหาและคัดเลือกเนื้อหาความรู้หรือเนื้อหาที่ทันสมัย เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนผ่านทางสื่อเทคโนโลยี สามารถใช้สื่อเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้งในฐานะที่เป็นผู้ผลิตความรู้ ผู้กระจายความรู้ และผู้ใช้ความรู้ เป็นต้น สถาบันการศึกษาในทุกระดับ มีการปรับตัวและเตรียมพร้อมในยุคดิจิทัลมากขึ้น ซึ่งไม่ใช่แค่ในด้านเทคโนโลยี แต่รวมถึงการปรับตัวและปรับหลักสูตรเพื่อให้การเรียนโดยไม่จำกัดแผนการเรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามวิชาที่ตนสนใจ เห็นได้ว่าการศึกษาทั้งในและนอกระบบต่างปรับตัวตามพฤติกรรมการเรียนรูและบริบทที่เปลี่ยนไปในยุคดิจิทัล เป็นยุคแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับทุกวัยที่สามารถแสวงหาความรู้ได้จากทั้งทางออฟไลน์และออนไลน์ผู้เรียนรุ่นใหม่สามารถพัฒนาทักษะชีวิต ทักษะอาชีพในหลาย ๆ ด้านที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัลได้

อัจฉรา นิยมาภา (2564, หน้า 73 – 74) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ยุคดิจิทัลว่า ยุคนี้เป็นยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการนำเทคโนโลยีสื่อการสอนที่ทันสมัยมาใช้เป็นจำนวนมาก ซึ่งสอดคล้องกับการนำบัญชีวิดในปัจจุบันนี้ต้องอาศัยข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยเพื่อให้ทันโลกทันเหตุการณ์ ข้อมูลข่าวสารแต่เดิมนั้นจะอยู่ในรูปของเอกสารสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ก็จะถูกแปลงเป็นสัญญาณดิจิทัลเพื่อสะดวก

ในการรับ – ส่ง และประมวลผลข้อมูล มนุษย์ในยุคนี้จึงดำรงชีวิตอยู่ในสังคมดิจิทัล ผู้ใดไม่เรียนรู้ ไม่ยอมรับที่จะใช้ก็จะเสียเปรียบผู้อื่น ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ยุคดิจิทัล จึงมุ่งเน้นแนวทางการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. การเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตอบสนองคุณลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียน และพัฒนาทักษะการคิด การสืบค้นของผู้เรียน

2. การเรียนการสอน e – learning เป็นรูปแบบหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ในโลกยุคปัจจุบันที่ครูควรได้ศึกษา

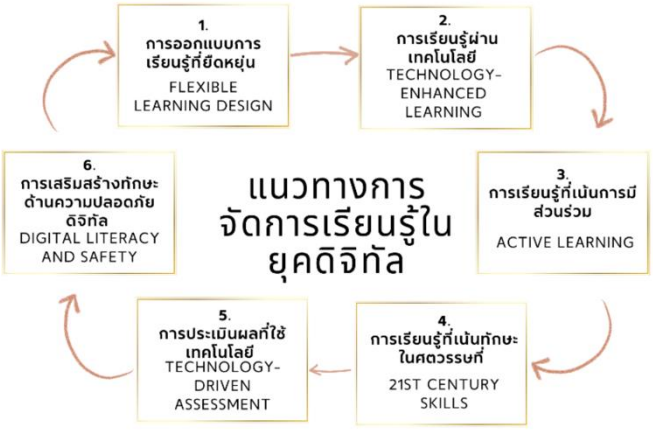
3. เน้นการสอนไปเป็นการเรียน

4. การสร้างแรงบันดาลใจ (inspiration)

5. ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและทักษะการสื่อสาร (IT and communication skills)

6. การออกแบบการเรียนรู้ (instructional design) หรือออกแบบวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกันได้

จงดี เพชรสังคูณ (2567, หน้า 1415 – 1417) กล่าวว่า การเรียนรู้ในยุคดิจิทัลเป็นการปรับกระบวนการเรียนการสอนให้เข้ากับความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและสังคมในยุคปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการเรียนรู้และเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการใช้ชีวิตและทำงานในยุคดิจิทัลที่เต็มไปด้วยข้อมูลและเครื่องมือดิจิทัลต่าง ๆ การจัดการเรียนรู้ในยุคนี้ต้องปรับวิธีการสอนให้หลากหลายและยืดหยุ่น เพื่อรองรับลักษณะการเรียนรู้ที่มีความแตกต่างกันของนักเรียนทุกคนดัง ภาพประกอบ 2 ดังนี้



ภาพประกอบ 2 แนวทางการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1. การออกแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (Flexible Learning Design) การเรียนการสอนในยุคดิจิทัลต้องสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับความแตกต่างของนักเรียนในหลาย ๆ ด้าน ทั้งด้านเวลา สถานที่ และวิธีการเรียนรู้ ด้วยการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ทั้งในห้องเรียนและจากที่บ้าน หรือแม้กระทั่งจากสถานที่อื่น ๆ ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ การออกแบบการเรียนการสอนจึงต้องเปิดโอกาสให้มีการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นในหลายมิติ เช่นการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) การผสมผสานระหว่างการเรียนออนไลน์และการเรียนในห้องเรียน เช่น การเรียนในห้องเรียนร่วมกับการเรียนออนไลน์ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ การเรียนรู้แบบเปิด (Open Learning) การจัดทำเนื้อหาการเรียนการสอนที่สามารถเข้าถึงได้จากทุกที่ เช่น การใช้แหล่งข้อมูลออนไลน์หรือ MOOC (Massive Open Online Courses)

2. การเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี (Technology – Enhanced Learning) การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยเทคโนโลยีที่มีบทบาทมากในปัจจุบัน ได้แก่ 1) แพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัล (Learning Management Systems – LMS): ระบบที่ช่วยในการจัดการเนื้อหาการเรียนการสอน การติดตามผลการเรียนของนักเรียน และการประเมินผลการเรียน (เช่น Moodle, Google Classroom, Microsoft Teams) 2) เครื่องมือการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน (Collaboration Tools) เช่น Google Docs, Zoom, Slack ซึ่งช่วยให้ครูและนักเรียนสามารถสื่อสารและทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) สื่อการสอนดิจิทัลวิดีโอการสอน สื่ออินเตอร์แอคทีฟ และแอปพลิเคชันที่ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่น่าสนใจและมีประสิทธิภาพ เช่น แอปพลิเคชันที่ช่วยในการเรียนรู้ภาษา หรือเครื่องมือช่วยในการทำแผนที่ความคิด (Mind Mapping)

3. การเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วมและการเรียนรู้แบบโต้ตอบ (Active Learning and Interactive Learning) ในยุคดิจิทัล การเรียนการสอนแบบเดิม ๆ ที่เน้นการฟังบรรยายอย่างเดียวเริ่มไม่เพียงพอ นักเรียนในปัจจุบันมีความต้องการการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับประสบการณ์จริงมากขึ้น ดังนั้นการใช้เทคโนโลยีมาช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วมและการโต้ตอบจึงเป็นสิ่งสำคัญ เช่นการใช้เกมเพื่อการศึกษา (Gamification) การใช้เกมการศึกษาเพื่อเพิ่มความน่าสนใจและการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ โดยใช้องค์ประกอบของเกม เช่น คะแนน ภารกิจ และรางวัล เพื่อกระตุ้นความสนใจและความท้าทายในการเรียนรู้การเรียนรู้แบบโปรเจกต์ (Project – Based Learning)

การให้นักเรียนทำงานเป็นทีมเพื่อแก้ปัญหาจริง โดยใช้เทคโนโลยีในการค้นหาข้อมูลและทำการวิเคราะห์ ซึ่งสามารถเพิ่มทักษะทั้งในด้านการทำงานร่วมกันและการใช้เทคโนโลยี

4. การเรียนรู้ที่เน้นทักษะในศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) การเรียนการสอนในยุคดิจิทัลต้องมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 เช่นทักษะการคิดเชิงวิจารณ์ (Critical Thinking) และการแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีในการสอนให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาผ่านกระบวนการต่าง ๆ เช่น การใช้เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูล หรือการเขียนโค้ดเพื่อสร้างโปรเจกต์ ทักษะการทำงานร่วมกัน (Collaboration) การใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เช่น การใช้เครื่องมือการสื่อสารออนไลน์เพื่อทำงานร่วมกับเพื่อนในโครงการทักษะการสื่อสาร (Communication) การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารทั้งแบบเขียนและการพูด เช่น การทำการนำเสนอออนไลน์

5. การประเมินผลที่ใช้เทคโนโลยี (Technology – Driven Assessment) การประเมินผลในยุคดิจิทัลไม่จำกัดเพียงการสอบแบบเดิม ๆ แต่ใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ในชีวิตจริง เช่น การใช้แบบทดสอบออนไลน์ (Online Quizzes / Tests) เพื่อให้การประเมินผลเกิดขึ้นได้ทันท่วงทีและมีความยืดหยุ่นการประเมินผ่านโปรเจกต์ (Project – Based Assessment) การประเมินผลจากการทำโปรเจกต์ที่ใช้ทักษะที่ได้เรียนรู้การใช้ระบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Learning Analytics) การติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนผ่านข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากการใช้งานแพลตฟอร์มการเรียนรู้

6. การเสริมสร้างทักษะด้านความปลอดภัยดิจิทัล (Digital Literacy and Safety)การเรียนรู้ในยุคดิจิทัลยังต้องคำนึงถึงการพัฒนาทักษะด้านความปลอดภัยในโลกดิจิทัล เช่น การรู้เท่าทันข่าวสาร (Media Literacy) การรักษาความปลอดภัยออนไลน์และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีความรับผิดชอบ โดยมีการสอนให้นักเรียนเข้าใจถึงภัยคุกคามทางไซเบอร์และการปกป้องข้อมูลส่วนตัว

ดังนั้นแนวทางการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลเป็นการปรับกระบวนการเรียนการสอนให้เข้ากับความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและสังคมในยุคปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการเรียนรู้และเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการใช้ชีวิตและทำงานในยุคดิจิทัลที่เต็มไปด้วยข้อมูล

และเครื่องมือดิจิทัลต่าง ๆ การจัดการเรียนรู้ในยุคนี้ต้องปรับวิธีการสอนให้หลากหลายและยืดหยุ่น เพื่อรองรับลักษณะการเรียนรู้ที่มีความแตกต่างกัน

MJA Rahman, Daud, M. Y. & Ensimau, N. K, (2019, pp. 1529 – 1533) กล่าวว่าระบบการจัดการการเรียนรู้คือหัวใจสำคัญของการศึกษาดิจิทัลในขณะที่กลยุทธ์การเรียนรู้ต่าง ๆ ได้รับการพัฒนาขึ้น ระบบการจัดการการเรียนรู้ (Learning Management System: LMS) ได้กลายเป็นเครื่องมือหลักที่ทำให้การนำกลยุทธ์เหล่านั้นไปสู่การปฏิบัติจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบ LMS มีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการเอกสาร การติดตามความก้าวหน้า และการส่งมอบเนื้อหาการศึกษา โดยสามารถรองรับการเรียนรู้ทั้งแบบอะซิงโครนัสและแบบซิงโครนัส พร้อมทั้งมีเครื่องมือสำหรับการจัดการห้องเรียนและสนับสนุนแบบจำลองห้องเรียนแบบพลิก ความสำคัญของระบบ LMS ยิ่งเพิ่มขึ้นเมื่อพิจารณาถึงความสามารถในการสนับสนุนประสบการณ์การเรียนรู้ส่วนบุคคล ระบบนี้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและศึกษาเนื้อหาตามจังหวะและความสะดวกของตนเอง ความยืดหยุ่นดังกล่าวไม่เพียงแต่รองรับรูปแบบการเรียนรู้และตารางเวลาที่หลากหลายของผู้เรียน แต่ยังสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาที่แสดงให้เห็นการตอบรับในเชิงบวกจากนักศึกษา ซึ่งชื่นชมความสามารถของระบบในการปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้และเสริมสร้างการสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียน

Rajah, (2025, pp. 136 – 137) ระบุว่าความสำเร็จของระบบ LMS ได้เปิดทางสู่การพัฒนาแนวทางการเรียนการสอนที่ก้าวหน้ายิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเรียนการสอนบนพื้นฐานไซเบอร์เนติก (Cybernetic – Based Instruction: CBI) ซึ่งเป็นแนวทางที่ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีลักษณะโต้ตอบเป็นรายบุคคล และขับเคลื่อนด้วยข้อมูล แนวทางนี้ได้เปลี่ยนแปลงโฟกัสจากการเรียนการสอนที่เน้นครูเป็นศูนย์กลางไปสู่การเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นหลัก การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้นำไปสู่การตระหนักถึงความสำคัญของการเป็นพลเมืองดิจิทัล ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลที่ช่วยให้บุคคลสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ การพัฒนาการเป็นพลเมืองดิจิทัลเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้เครื่องมือดิจิทัลและการทำความเข้าใจกระบวนการสร้างและการดำเนินงาน ซึ่งส่งเสริมความเป็นอิสระและความมั่นใจในการใช้งานในสภาพแวดล้อมดิจิทัล ทำให้ผู้เรียนพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายและโอกาสในอนาคต

Khairany et al. (2024, pp. 12 – 13) กล่าวว่าการเข้าสู่ยุคดิจิทัล ได้ปฏิวัติวงการการศึกษาอย่างรากลึก โดยสร้างการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญต่อระบบการจัดการการเรียนรู้ การเปลี่ยนแปลงนี้ไม่เพียงแต่เป็นการปรับใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในกระบวนการเรียนการสอน แต่เป็นการเปลี่ยนแปลงแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการศึกษาที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับโลกดิจิทัล การปฏิวัติครั้งนี้เกิดขึ้นจากแรงผลักดันสองประการหลัก ได้แก่ ความจำเป็นในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมการเรียนรู้รูปแบบใหม่ และความต้องการที่เพิ่มสูงขึ้นสำหรับการรู้เท่าทันดิจิทัล ผลที่ตามมาคือการเกิดขึ้นของประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีลักษณะยืดหยุ่น เป็นรายบุคคล และมีการโต้ตอบมากขึ้น ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนากลยุทธ์การเรียนรู้ในยุคใหม่

ดังนั้นการพัฒนากลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อตอบสนองความต้องการใหม่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญของการศึกษา กลยุทธ์การเรียนรู้ในยุคดิจิทัลจึงได้รับการพัฒนาขึ้นโดยมุ่งเน้นการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างแข็งขัน การพัฒนาความเข้าใจเชิงลึก และการเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในบริบทดิจิทัล กลยุทธ์หลักที่ได้รับการยอมรับและนำมาใช้งานอย่างแพร่หลาย ประกอบด้วย การเรียนรู้แบบผสมผสาน การเรียนรู้ทางไกล การเรียนรู้แบบเคลื่อนที่ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เสมือนจริง การประยุกต์ใช้กลยุทธ์เหล่านี้ได้นำไปสู่การใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น Google Sites, WhatsApp และ Google Drive ซึ่งได้ถูกนำมาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับประสบการณ์การเรียนรู้ โดยเฉพาะในการสร้างแพลตฟอร์มสำหรับการทำงานร่วมกันและการแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้ การใช้เครื่องมือเหล่านี้ไม่เพียงแต่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้แบบร่วมมือ แต่ยังเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นหลักการความเป็นอิสระ ความยืดหยุ่น และความคล่องตัว

Herczeg, (2024, p. 239) กล่าวว่าอนาคตของการศึกษาคาดว่าจะมีการบูรณาการปัญญาประดิษฐ์และโลกเสมือนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะช่วยเพิ่มระดับการโต้ตอบและการปรับแต่งประสบการณ์การเรียนรู้ ในขณะเดียวกัน แนวคิดของหลักสูตรการเรียนรู้ส่วนบุคคลกำลังเกิดขึ้นและได้รับความสนใจเพิ่มขึ้น โดยเน้นความต้องการเส้นทางการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและเป็นรายบุคคล ซึ่งเทคโนโลยีดิจิทัลสามารถอำนวยความสะดวกและสนับสนุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หมายถึง กระบวนการออกแบบและจัดระบบการศึกษาที่เชื่อมโยงเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับหลักการทางการศึกษาอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามบริบทของผู้เรียนแต่ละคน และตอบสนองต่อความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในศตวรรษที่ 21

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้

1. ความหมายของภาวะผู้นำครู

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของภาวะผู้นำครู ไว้ดังนี้

ปราโมทย์ พลราชม (2559, หน้า 43) กล่าวว่า ภาวะผู้นำครู หมายถึง การแสดงออกของครูในการร่วมกันทำงานอย่างร่วมมือนำไปสู่การเรียนรู้ร่วมกันทั้งภายในห้องเรียนและนอกห้องเรียนเชื่อมโยงกับชุมชนและช่วยเหลือกลุ่มของครู ผู้เรียนซึ่งครูจะมีความเป็นอิสระและการชี้นำตนเองมากขึ้น

วาสนา ปุริโส (2558, หน้า 24) กล่าวว่า ภาวะผู้นำครู หมายถึง การแสดงพฤติกรรมของครูในการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อพัฒนาตนเอง มีทักษะความเชี่ยวชาญในการสอนแบบครูมืออาชีพ มีความสามารถในการสร้างเครือข่ายและสัมพันธ์กับชุมชนและองค์กรภายนอกหากครูมีภาวะผู้นำ จะทำให้การร่วมกันทำงานของครูในสถานศึกษาเกิดความร่วมมือรวมพลังและมีความสัมพันธ์ที่ดีซึ่งกันและกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน มีพลังทำให้ครูมีแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อร่วมมือกันพัฒนาสถานศึกษา ตามวิสัยทัศน์พันธกิจให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

สิริกร ไชยราช (2562, หน้า 82) กล่าวว่า ภาวะผู้นำครู หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของความเป็นผู้นำของครู ในกระบวนการทำงานร่วมกันที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ซึ่งมีบทบาทในการพัฒนาปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนและครูผู้นำเป็นผู้ที่มีความสามารถในการจูงใจ โน้มน้าวใจเพื่อนครูด้วยกระบวนการสื่อสารทางความคิดให้เกิดการเห็นคล้อยตามด้วยความเต็มใจ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงซึ่งเป็นผลทำให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้นำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ สร้างเครือข่ายแห่งการเรียนรู้ นำไปสู่เป้าหมายของการบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน

สร้อยสุดา กรีน (2563, หน้า 18) กล่าวว่า ภาวะผู้นำครูเป็นพฤติกรรมของครูในการแสดงออกเกิดจากการเปลี่ยนแปลงการทำงานโดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยเกิดจากทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ไม่มีการใช้อิทธิพลของฝ่ายบริหาร เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพโดยมุ่งเน้นที่ความสำเร็จในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชลันดา ประยูรเสาวภาคย์ (2568, หน้า 22) กล่าวว่า ภาวะผู้นำของครู หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์ส่วนบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพโดยมุ่งเน้นที่ความสำเร็จในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

Lieberman and Miller (2004, อ้างถึงใน สิริกร ไชยราช, 2562, หน้า 82) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำครู หมายถึง ผู้นำครูเป็นตำแหน่งที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนหลายบทบาท ได้แก่

1. การวัดผลประเมินผลในรูปแบบใหม่ ๆ
2. เป็นผู้สร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนบนพื้นฐานความคาดหวังสู่ความสำเร็จของผู้เรียน
3. อาชีพครูเป็นอาชีพที่สร้างสรรค์

Danielson (2006, อ้างถึงใน สร้อยสุดา กรีน, 2563, หน้า 18) เสนอว่า ภาวะผู้นำครู คือ การแสดงบางสิ่งบางอย่างตามคุณลักษณะต่อไปนี้

1. เตรียมรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในห้องเรียน
2. ช่วยเหลือและสนับสนุนครูคนอื่น
3. มีเสน่ห์ในการทำงานร่วมกับคนอื่น
4. ซาบซึ้งหรือให้ความสำคัญกับพันธะกิจของโรงเรียน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่าภาวะผู้นำครู หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของครูที่มีคุณลักษณะความเป็นผู้นำในวิชาชีพครู โดยมีความเชี่ยวชาญในการสอนแบบมืออาชีพ สามารถจูงใจและโน้มน้าวเพื่อนครูให้ร่วมมือกันทำงาน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน สร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยไม่ต้องใช้อำนาจบังคับ และมุ่งเน้นความสำเร็จของผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาร่วมกัน

2. ความหมายของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้

ภาวะผู้นำของครูเพื่อการจัดการการเรียนรู้เป็นแนวคิดที่หลากหลาย ซึ่งเกี่ยวข้องกับครู รับบทบาทที่มากขึ้นไปกว่าการสอนในห้องเรียนแบบดั้งเดิมเพื่อมีอิทธิพลต่อแนวทางปฏิบัติและผลลัพธ์ทางการศึกภาวะผู้นำนี้โดดเด่นด้วยความสามารถของครูในการจัดการสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ร่วมมือกับเพื่อนและมีส่วนช่วยในการปรับปรุงโรงเรียนภาวะผู้นำของครูไม่ได้จำกัดเฉพาะบทบาทการบริหารอย่างเป็นทางการแต่รวมถึงโอกาสใด ๆ ที่ครูสามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกลยุทธ์ทางการศึกษาแนวคิดนี้มีความสำคัญต่อการเพิ่มความเป็นมืออาชีพของการสอนและปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียนซึ่งภาวะผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้ได้มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้หลายแง่มุม ดังนี้

ไชยยศ วันอุทา (2559, หน้า 45) ชี้ให้เห็นว่าครูผู้นำในยุคปัจจุบันจำเป็นต้องมีความสามารถในการปรับตัวกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ และสามารถใช้เทคโนโลยีเหล่านั้นเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

สิริกร ไชยราช (2562, หน้า 95) ได้สรุปได้ว่า แนวคิดและความหมายของภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แนวคิดในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจทางการศึกษาและแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งครูผู้สอนจึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงบทบาทจากการเป็นผู้ชี้นำผู้ถ่ายทอดความรู้ไปเป็นผู้ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียนในการแสวงหาความรู้จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ พร้อมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้สร้างสรรค์ความรู้ของตน โดยเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นตัวตั้ง โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับผู้เรียนและเน้นประโยชน์สูงสุดที่ผู้เรียนควรจะได้รับ เน้นกระบวนการ เน้นการคิด และบูรณาการ จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผลที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้ และครอบคลุมทุกด้านเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ดังนั้น ครูจึงจำเป็นต้องมีพฤติกรรมของผู้นำในการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีผลต่อความก้าวหน้าของผู้เรียน หรือการมุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครูซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของผู้เรียน และความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้

ตามจุดมุ่งหมายและโครงสร้างสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ สร้างความร่วมมือร่วมใจเป็นอย่างดีในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน

Sheninger (2014, p. 15) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำครูในยุคดิจิทัล ว่า หมายถึง ความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำการเปลี่ยนแปลงและสร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ โดยมีการผสมผสานระหว่างทักษะด้านเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร และทักษะการเป็นผู้นำ การวิจัยของ Lombardo และ Eichinger (1996, p. 127) เสนอว่าภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลต้องมีความสามารถในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การปรับตัว และการสร้างนวัตกรรม

Butler – Henderson & Crawford (2020, pp. 2, 5 – 6) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลไว้ว่า ภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล คือ บทบาทและพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูที่มีอิทธิพลสำคัญต่อการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความสามารถทางดิจิทัล (digital empowerment) และความคล่องแคล่วทางดิจิทัล (digital fluency) ผ่านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์ มีความมั่นใจ และมีวิจารณญาณ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถตอบสนองต่อความท้าทายและโอกาสในสังคมดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาวะผู้นำของครูในยุคดิจิทัลควรแสดงออกถึงพฤติกรรมผู้นำที่แท้จริง (authentic leader behaviours) ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความสามารถด้านดิจิทัลให้กับผู้เรียนอย่างยั่งยืน

Shen (2022, p. 719) ภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หมายถึงความสามารถของครูในการบูรณาการทักษะความรู้ และทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ากับพฤติกรรมภาวะผู้นำ เพื่อส่งเสริมให้ครูและนักเรียนเรียนรู้และใช้เทคโนโลยี พัฒนาประสิทธิภาพการสอนและการบริหารด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ขององค์กรการศึกษาในยุคอัจฉริยะ (the age of intelligence) โดยครูควรมีความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีอัจฉริยะ สามารถบูรณาการทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้ตามเรียนรู้และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการรู้เท่าทันเทคโนโลยี และขับเคลื่อนการปฏิรูปการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

จากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หมายถึง ความสามารถและทักษะของครูในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

โดยมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลที่ชัดเจน สามารถสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ มีความรู้ทันเทคโนโลยี คิดสร้างสรรค์ และยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในบริบทของสังคมดิจิทัล

3. ความสำคัญของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้

ภาวะผู้นำของครูได้กลายเป็นแนวคิดสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาสมัยใหม่ โดยเน้นถึงบทบาทของครูที่ขยายไปเกินกว่าการสอนในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว ครูผู้นำมีความสำคัญในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกภายในระบบการศึกษา ผ่านการใช้อิทธิพลในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน การพัฒนาสภาพแวดล้อมการทำงานแบบมีส่วนร่วม และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ที่ยั่งยืน งานวิจัยในปัจจุบันแสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำของครูมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อหลายมิติของระบบนิเวศทางการศึกษา ตั้งแต่การจัดการห้องเรียนระดับจุลภาคไปจนถึงการริเริ่มการปฏิรูประดับสถาบัน

ประภาดา คนคล่อง (2560, หน้า 72) ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำครูมีความสำคัญจำเป็นอย่างยิ่งในการปฏิบัติงาน ครูทุกคนต้องพัฒนาตนเองให้มีความเป็นผู้นำและมีภาวะผู้นำทั้งในการปฏิบัติงานในหน้าที่และที่สำคัญต้องพัฒนาตนเองให้พร้อมเท่าทันการเปลี่ยนแปลง อันจะส่งผลให้ครูจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถพัฒนาวิชาชีพให้เป็นที่ยอมรับเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีคุณภาพ

สุกัญญา แช่มช้อย (2561, หน้า 78) ระบุว่าภาวะผู้นำครูในยุคดิจิทัลมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหลายด้าน ได้แก่ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ และการเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับโลกยุคดิจิทัล

พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ และคณะ (2561, หน้า 156) พบว่าครูที่มีภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลสามารถส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูคนอื่น ๆ ในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Nguyen et al (2023, p. 234) ได้ศึกษาระบบนิเวศการเรียนรู้ดิจิทัลในโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศไทย พบว่า ครูผู้นำมีบทบาทสำคัญในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ บรรยากาศการเรียนรู้ การเรียนรู้เชิงกิจกรรม และการสนับสนุนการเรียนการสอน

Berry et al (2010, pp. 1 – 3) นำเสนอว่าการมอบหมายบทบาทผู้นำให้กับครูส่งผลให้ครูมีความรู้สึกถึงประสิทธิภาพในตนเองและความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ

ซึ่งนำไปสู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาชีพและสถานศึกษาอย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น ครูผู้นำที่ได้รับความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่มีแนวโน้มที่จะแสดงความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน และการนำแนวทางปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งส่งผลกระทบเชิงบวกต่อคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

Campbell et al (2013, pp. 55 – 56) กล่าวว่า การเสริมสร้างอำนาจดังกล่าวไม่เพียงแต่เป็นประโยชน์ต่อครูเป็นรายบุคคลเท่านั้น แต่ยังส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและการยอมรับในความหลากหลายของแนวคิดและวิธีการ แม้ว่าภาวะผู้นำของครูจะนำมาซึ่งประโยชน์มากมาย แต่ยังคงมีความท้าทายที่สำคัญที่ต้องเผชิญและจัดการ ข้อจำกัดด้านเวลา ความซับซ้อนของพลวัตการทำงานเป็นทีม และความต้านทานต่อการเปลี่ยนแปลงจากภายในองค์กร ล้วนเป็นอุปสรรคที่อาจลดทอนประสิทธิผลของภาวะผู้นำของครู การเอาชนะความท้าทายเหล่านี้จำเป็นต้องมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่รอบคอบและการสนับสนุนอย่างเป็นระบบจากฝ่ายบริหารระดับสูงของสถานศึกษา

Flores (2018, p. 23) กล่าวว่า โอกาสในการพัฒนาภาวะผู้นำของครูยังคงมีอยู่อย่างกว้างขวาง ผ่านการออกแบบโครงการภายในสถานศึกษาและโปรแกรมการพัฒนาวิชาชีพที่มุ่งเน้นการสร้างทักษะและประสบการณ์ที่จำเป็นสำหรับการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

Warren (2021, pp. 9 – 10) กล่าวว่า ภาวะผู้นำของครูมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างชัดเจนกับความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน ครูผู้นำสามารถสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่กระตุ้นการมีส่วนร่วม ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของนักเรียน การใช้กลยุทธ์การจัดการชั้นเรียนและวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพของครูผู้นำส่งผลให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนรู้เพิ่มขึ้น และพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ที่จำเป็นสำหรับความสำเร็จในศตวรรษที่ 21

Aris (2021, p. 50) กล่าวว่า ภาวะผู้นำของครูเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ครูผู้นำทำหน้าที่เป็นแกนหลักในการสร้างวัฒนธรรมการแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ การส่งเสริมการทำงานแบบร่วมมือระหว่างเพื่อนร่วมวิชาชีพ และการริเริ่มโครงการพัฒนาทักษะการสอนร่วมกัน การดำเนินงานดังกล่าวไม่เพียงแต่ปรับปรุงคุณภาพการสอนของครูแต่ละคนเท่านั้น แต่ยังส่งผลให้เกิดชุมชนการศึกษาที่มีความสอดคล้องและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

Zheng (2023, p. 65) กล่าวว่า ครูผู้นำมีบทบาทสำคัญในการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา ผ่านการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจเชิงนโยบายและการนำกลยุทธ์การบริหารที่เน้นความเป็นเลิศทางการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ครูผู้นำทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน โดยการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาและการสร้างความเข้าใจร่วมเกี่ยวกับเป้าหมายการศึกษา

ภาวะผู้นำครูในยุคดิจิทัลจึงเป็นกุญแจสำคัญในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา สร้างสรรค์นวัตกรรม พัฒนาศักยภาพผู้เรียน และยกระดับคุณภาพของระบบการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัลอย่างแท้จริง

4. องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ นักวิชาการ นักการศึกษาได้สรุปไว้ตามลำดับ ดังนี้

ประภาดา คนคล่อง (2560, หน้า 85) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้สรุปว่า ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ มี 7 องค์ประกอบ คือ

1. การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงาน
2. มีส่วนร่วมในการทำงาน
3. ผู้นำการเปลี่ยนแปลง
4. สงเสริมการเรียนรู้ทักษะการคิด
5. พัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ
6. ส่งเสริมการเรียนรู้ตามสภาพจริง
7. พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ปิยณัฐ วงศ์เครือศร (2562, หน้า 88) ได้ทำการวิจัย เรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำครูด้านจัดการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การจัดการเรียนรู้เพื่อให้เกิดนวัตกรรม
3. ทักษะการคิด
4. คุณธรรม จริยธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5. การพัฒนาตนเอง

6. การทำงานเป็นทีม

7. ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

สิริกร ไชยราช (2562, หน้า 112) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ

1. กระบวนการจัดการเรียนรู้

2. การพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพ และการพัฒนาตนเองและบุคคลอื่น

3. การเป็นครูผู้นำแบบอย่าง การเป็นครูผู้นำการจัดการเรียนรู้และการประพฤติตนเป็นแบบอย่าง

4. การบริหารจัดการชั้นเรียนและการพัฒนาผู้เรียน

5. การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง

อินทิรา ชูศรีทอง (2563, หน้า 103 – 105) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดศึกษาธิการภาค 11 ได้ศึกษาองค์ประกอบจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ 5 องค์ประกอบ คือ

1. ทักษะพื้นฐานด้าน ICT คือ การรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT Literacy) เป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งในยุคศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้เนื่องจากการรู้ไอซีทีจะทำให้บุคคลสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อผลในทางปฏิบัติในสังคมแห่งความรู้เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำรงชีวิตได้อย่างที่ควรจะเป็น

2. ทักษะการใช้ ICT ในการติดต่อสื่อสาร เป็นการออกแบบและผลิตสื่อมุ่งส่งเสริมพัฒนาครู อาจารย์ ให้สามารถออกแบบและผลิตสื่อด้าน ICT เพื่อช่วยให้การสอนมีความน่าสนใจ สนุกสนาน ค้นคว้าต่อยอด ความรู้ประสบการณ์จากที่มีอยู่เดิม

3. ทักษะรู้ทัน ICT มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้แบบใหม่เพื่อส่งต่อในการพัฒนาให้กับผู้เรียนอย่างเป็นระบบและเหมาะสม

4. ทักษะการบูรณาการ ICT ในการเรียนการสอน เป็นการประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนหลายรูปแบบ เช่น การสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วย (Computer Assisted Instruction) การเรียนในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e – Leaning) การเรียนโดยใช้การสื่อสารทางไกล (Distance Learning) ภายใต้ความเชื่อเกี่ยวกับศักยภาพของเทคโนโลยีในปัจจุบันที่จะให้ผู้เรียนเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ที่มีอยู่มากมาย หรือในโลกแห่งความรู้ (World Knowledge) ซึ่งผู้เรียนมีความสามารถที่จะเรียน เวลาใด สถานที่ใด หรือแม้กระทั่งจะเรียนรู้กับใครก็ได้ตามความสนใจ จึงเกิดความยืดหยุ่นในการเรียนรู้มากขึ้น

5. คุณธรรม จรรยาบรรณการใช้ ICT พฤติกรรมการใช้ทางคอมพิวเตอร์ของครูผู้สอนพึงยึดถือปฏิบัติเพื่อให้เกิดจิตสำนึกในตนเองเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติในทางที่ถูกที่ควรและมุ่งหวังการถายทอดต่อให้ผู้เรียนได้ยึดถือเพื่อรักษาชื่อเสียงและส่งเสริมเกียรติคุณของวิชาชีพของตน ผู้ร่วมงาน สังคม และผู้รับบริการ

สร้อยสุดา กรีน (2563, หน้า 37) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถคัดสรรค์ภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ได้ 3 องค์ประกอบ คือ

1. การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ ควรรู้เท่าทันกับเทคโนโลยี ครูต้องพัฒนาตนเองพร้อมปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ

2. การพัฒนาหลักสูตรและการใช้หลักสูตร การเป็นครูผู้นำด้านการพัฒนาหลักสูตรและการใช้หลักสูตรนั้น ควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวิเคราะห์หลักสูตรได้ตรงตามโครงสร้างและตัวชี้วัดในหลักสูตรทั้งหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น

3. การเป็นครูผู้นำด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ควรเน้นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูจะเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมทักษะการคิดทำให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้นำไปใช้ในศตวรรษที่ 21

นิศากร พลซา และคณะ (2567, หน้า 2387 – 2398) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผลการวิจัยพบว่า

องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบหลัก คือ

1. การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายการเรียนรู้
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้
5. การพัฒนาบุคลากรหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
6. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
7. การประเมินคุณภาพการศึกษา

Richard Jones (2010, อ้างถึงใน สร้อยสุดา กรีน, 2563, หน้า 31 – 32) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1. มีวิสัยทัศน์
2. การประเมิน
3. หลักสูตร
4. การมีกลยุทธ์
5. การมีทักษะ
6. การสร้างสรรค์
7. การตัดสินใจ
8. ความมุ่งมั่น
9. เป้าหมาย
10. บุคลิกภาพ

จากการศึกษาแนวคิด และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้นำมาแสดงในตารางวิเคราะห์ โดยองค์ประกอบเหล่านี้ถือว่าเป็นองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัยต่อไป ดังตาราง 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 1 องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้	ประภาดา คนคล่อง (2560)	ปิยะนันทิ์ วงศ์เครือศร (2562)	สิริกร ไชยราช (2562)	สร้อยสุดา กรีน (2563)	อินทิรา ชูศรีทอง (2563)	นิศากร พลซา และคณะ (2567)	Richard Jones (2010)	ความถี่	ร้อยละ
1. การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง	✓		✓	✓		✓	✓	5	71.43
2. การมีส่วนร่วมในการทำงานและการทำงานเป็นทีม	✓	✓		✓				3	42.86
3. การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	100
4. การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน		✓	✓	✓	✓	✓		5	71.43
5. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓		✓	✓	6	85.71
6. จิตวิญญาณความเป็นครู	✓	✓					✓	3	42.86

จากตาราง 1 สามารถสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 องค์ประกอบ คือ 1) การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพและเพื่อนร่วมงาน 2) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 3) การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง 4) การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน โดยใช้ค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 องค์ประกอบดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

องค์ประกอบที่ 3 การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง และองค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน

ตอนที่ 3 ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูในยุคดิจิทัล

จากการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลมีความซับซ้อนและหลากหลาย โดยสามารถจำแนกเป็นปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านสถาบัน และปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยเหล่านี้มีความเชื่อมโยงและส่งผลต่อกันอย่างมีนัยสำคัญ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลให้ประสบความสำเร็จจำเป็นต้องคำนึงถึงปัจจัยทั้งหมดอย่างครบถ้วนและสมดุล

1.1 ปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลของครู

Buabeng – Andoh, (2012) กล่าวว่า ปัจจัยสำคัญประการแรกที่มีผลต่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล คือ

1. คุณลักษณะส่วนบุคคลของครู โดยเฉพาะทัศนคติที่มีต่อเทคโนโลยี ซึ่งถือเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญที่สุด การที่ครูมีทัศนคติในเชิงบวกต่อเทคโนโลยีจะส่งผลให้เกิดการยอมรับและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้มากขึ้น ทัศนคติของครูต่อเทคโนโลยีมีอิทธิพลอย่างมากต่อการยอมรับประโยชน์ของเทคโนโลยีและการบูรณาการเข้าสู่การสอน หากครูมีทัศนคติเชิงบวกต่อการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา พวกเขาจะสามารถให้ข้อมูลเชิงลึกที่มีประโยชน์เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน

2. ความเชื่อมั่นในตนเอง (Self – efficacy) เป็นอีกปัจจัยสำคัญที่เชื่อมโยงกับทัศนคติ ความเชื่อมั่นในตนเองของครูหมายถึงความเชื่อในความสามารถของตนเองในการใช้เทคโนโลยีเพื่อวัตถุประสงค์ทางการศึกษา และการรับรู้ว่าความสำเร็จอยู่ภายใต้การควบคุมของตนเอง ครูที่มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงจะมีแนวโน้มที่จะใช้เทคโนโลยีในการสอนมากกว่าครูที่ขาดความมั่นใจ การขาดความมั่นใจ ความกลัว ความล้มเหลว และการขาดความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ถูกระบุว่าเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ครูขาดความมั่นใจในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน

1.2 ปัจจัยด้านเพศ อายุ และประสบการณ์

Pozo Sánchez, López Belmonte, Fernández Cruz, & López Núñez, (2020, p. 147) กล่าวว่าปัจจัยด้านเพศมีความซับซ้อนและแตกต่างกันไปตามบริบท จากการศึกษาส่วนใหญ่พบว่าผู้หญิงมีระดับที่สูงกว่าในการสร้างเนื้อหาดิจิทัลเมื่อเทียบกับผู้ชาย ในขณะที่ผู้ชายมีความโดดเด่นในการแก้ปัญหา

Buabeng – Andoh (2012, p. 151) ระบุว่าครูชายใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนมากกว่าครูหญิง ในขณะที่การศึกษาอื่น ๆ พบว่าช่องว่างทางเพศได้ลดลงในช่วงหลายปีที่ผ่านมา และปัจจุบันมีผู้หญิงจำนวนมากกว่าผู้ชายที่ใช้อินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยี Web 2.0

Pozo Sánchez et al. (2020, p. 148) นำเสนอว่าปัจจัยด้านอายุมีความสัมพันธ์แบบผกผันกับระดับความสามารถด้านดิจิทัล กล่าวคือ อายุที่เพิ่มขึ้นมีความสัมพันธ์กับระดับทักษะดิจิทัลที่ลดลง ครูที่อายุน้อยกว่ามักจะมีทักษะเทคโนโลยีที่ดีกว่า แต่อาจขาดประสบการณ์ในการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

Buabeng – Andoh, (2012, p. 140) กล่าวว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนมากอาจมีความเชี่ยวชาญในการจัดการชั้นเรียนและหลักสูตร แต่อาจต้องการการสนับสนุนเพิ่มเติมในด้านเทคโนโลยี

จะเห็นว่านักวิชาการแต่ละท่านได้นำเสนอเกี่ยวกับตัวแปรปัจจัยด้านเพศ อายุ และประสบการณ์ปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลของครูที่ส่งผลให้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูในยุคดิจิทัลแตกต่างกัน

1.3 ปัจจัยด้านความสามารถและทักษะเทคโนโลยี

Buabeng – Andoh, (2012, p. 142) ระบุว่าความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ถูกนิยามว่าเป็นความสามารถในการจัดการกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่หลากหลายเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ของครูเป็นตัวทำนายหลักของการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการสอน หลักฐานชี้ให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่ที่รายงานทัศนคติเชิงลบหรือเป็นกลางต่อการบูรณาการเทคโนโลยีในกระบวนการเรียนการสอนขาดความรู้และทักษะที่จะช่วยให้พวกเขาสามารถตัดสินใจได้อย่างมีข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

Buabeng – Andoh, (2012, pp. 143 – 144) ระบุว่าความสามารถทางเทคนิคมีอิทธิพลต่อการใช้เทคโนโลยีของครูในการสอน อย่างไรก็ตาม ครูระบุว่าความสามารถด้านการสอนและการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญหากต้องการให้การแทรกแซงทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลได้รับการดำเนินการ ความสามารถของครูมีความสัมพันธ์โดยตรงกับความมั่นใจ และความมั่นใจของครูยังเกี่ยวข้องกับการรับรู้ความสามารถของตนเองในการใช้คอมพิวเตอร์ในห้องเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในความสัมพันธ์กับความสามารถที่เด็ก ๆ รับรู้

1.4 ปัจจัยด้านสถาบันและการสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพและการฝึกอบรม

Buabeng – Andoh, (2012, p. 150) กล่าวว่า การพัฒนาวิชาชีพของครูเป็นปัจจัยสำคัญต่อการบูรณาการคอมพิวเตอร์เข้าสู่การสอนในห้องเรียนอย่างประสบความสำเร็จ การศึกษาหลายชิ้นเผยให้เห็นว่าโปรแกรมการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีพัฒนาความสามารถของครูในการใช้คอมพิวเตอร์ มีอิทธิพลต่อทัศนคติของครูต่อคอมพิวเตอร์ และช่วยให้ครูจัดระเบียบงานของเทคโนโลยีใหม่และเข้าใจว่าเครื่องมือเทคโนโลยีใหม่มีความสำคัญอย่างไรในการเรียนรู้ของนักเรียน

Pozo Sánchez, et al., (2020, p. 148) กล่าวว่า ระดับการฝึกอบรมต่อเนื่องมีความสัมพันธ์โดยตรงกับระดับความสามารถ ครูที่ได้รับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีมากที่สุดมีความสามารถที่มากกว่าในการทำงานด้านข้อมูลและการรู้หนังสือดิจิทัล การสื่อสาร การสร้างเนื้อหา และความปลอดภัย

Buabeng – Andoh (2012, p. 151) ระบุว่าโปรแกรมการฝึกอบรมที่มีคุณภาพจะช่วยให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้และเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติการสอน โปรแกรมการฝึกอบรมที่มีคุณภาพสูงจะมีระยะเวลาการฝึกอบรมที่ยาวนานขึ้น มีการเสนอเทคโนโลยีใหม่สำหรับการเรียนการสอน มีการมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นในกิจกรรมบริบทที่สำคัญ มีการปรับปรุงการทำงานร่วมกันระหว่างเพื่อนร่วมงาน และมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนสำหรับความสำเร็จของนักเรียน แต่สิ่งที่ควรคำนึงถึงคือ

1. การเข้าถึงเทคโนโลยีและการสนับสนุนทางเทคนิค

การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากรเทคโนโลยีในโรงเรียนเป็นเงื่อนไขที่จำเป็นสำหรับการบูรณาการเทคโนโลยีในการศึกษา การนำเทคโนโลยีมาใช้และบูรณาการเข้าสู่การสอนในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับ

ความพร้อมใช้งานและการเข้าถึงทรัพยากรเทคโนโลยี เช่น ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ เป็นต้น หากครูไม่สามารถเข้าถึงทรัพยากรเทคโนโลยีได้ พวกเขาก็จะไม่ใช้ทรัพยากรเหล่านั้น การสนับสนุนทางเทคนิคเป็นปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่ง การเสียของคอมพิวเตอร์ทำให้เกิดการขัดจังหวะ และหากขาดความช่วยเหลือทางเทคนิค การซ่อมแซมคอมพิวเตอร์เป็นประจำก็จะไม่ได้รับการดำเนินการ ส่งผลให้ครูไม่ใช้คอมพิวเตอร์ในการสอน ผลกระทบคือ ครูจะท้อแท้จากการใช้คอมพิวเตอร์เพราะกลัวอุปกรณ์เสียหาย เนื่องจากไม่มีใครให้การสนับสนุนทางเทคนิคในกรณีที่มีปัญหาทางเทคนิค

2. ภาวะผู้นำและการสนับสนุนจากผู้บริหาร

แม้ว่าการสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานจะมีความสำคัญ แต่ภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของโรงเรียนเป็นตัวทำนายที่แข็งแกร่งกว่าสำหรับการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของครูในการสอน ผู้นำที่ดำเนินแผนเทคโนโลยีและแบ่งปันวิสัยทัศน์ร่วมกับครูจะกระตุ้นให้พวกเขาใช้เทคโนโลยีในบทเรียนของตน การศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีคุณสมบัติในการระบุและชี้แจงวิสัยทัศน์ ส่งเสริมการยอมรับเป้าหมายของกลุ่ม ให้การสนับสนุนเป็นรายบุคคล เสนอการกระตุ้นทางปัญญา ให้แบบอย่างที่เหมาะสม สร้างความคาดหวังในการปฏิบัติงานสูง และเสริมสร้างวัฒนธรรมโรงเรียน สามารถมีอิทธิพลต่อการบูรณาการเทคโนโลยี

3. ปัจจัยด้านลักษณะเทคโนโลยี

ลักษณะของเทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อกระบวนการแพร่กระจายของนวัตกรรมและเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการยอมรับนวัตกรรม คุณลักษณะของนวัตกรรมที่สำคัญ ได้แก่ ข้อได้เปรียบเชิงสัมพัทธ์ (Relative advantage) ความเข้ากันได้ (Compatibility) ความซับซ้อน (Complexity) ความสามารถในการทดลองใช้ (Trialability) และความสามารถในการสังเกตได้ (Observability) ตามที่บุคคลรับรู้จะมีอิทธิพลต่ออัตราการยอมรับ การรับรู้ประโยชน์และความง่ายในการใช้งานเป็นตัวทำนายการยอมรับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้ ครูส่วนใหญ่รับรู้เทคโนโลยีว่ามีประโยชน์มากและทำให้การเรียนการสอนง่ายขึ้น หากครูรับรู้ว่านวัตกรรมมีข้อได้เปรียบเหนือเทคโนโลยีที่มีอยู่ เข้ากันได้กับความต้องการทางสังคมของพวกเขา ง่ายต่อการยอมรับ สามารถทดลองใช้ก่อนการใช้งาน และสามารถเห็นผลลัพธ์ได้ ครูมีแนวโน้มที่จะยอมรับและบูรณาการเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูในยุคดิจิทัล มีหลายแบบ ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลของครู ปัจจัยด้านเพศ อายุ และประสบการณ์ ปัจจัยด้านความสามารถและทักษะเทคโนโลยี และปัจจัยด้านสถาบันและการสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพและการฝึกอบรม ซึ่งแล้วแต่นักวิชาการแต่ละท่านจะแบ่งออกโดยใช้กฎเกณฑ์ใด

2. วิธีการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้

การพัฒนาภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งในการเลือกวิชาการและรูปแบบการพัฒนาที่กำหนดขึ้น ทั้งนี้ได้มีนักวิชาการได้เสนอแนวทางการพัฒนาไว้หลากหลายวิธี ดังนี้

ปิยณัฐ วงศ์เครือศร (2562, หน้า 123) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 พบว่า

1. การรวมกลุ่มจัดการเรียนรูทางวิชาชีพ (PLC)
2. การฝึกปฏิบัติจริง
3. ศึกษาเอกสาร
4. อบรมเชิงปฏิบัติการ

สร้อยสุดา กรีน (2563, หน้า 69 – 75) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ได้องค์ประกอบของการพัฒนาภาวะผู้นำครู ดังนี้

1. การศึกษาด้วยตนเอง
2. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
3. ชุมชนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความเป็นมืออาชีพ (PLC)
4. การฝึกปฏิบัติจริง

วิจิตรา สำแดงไชย (2566, หน้า 148) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครูในยุคดิจิทัล โรงเรียนศูนย์เครือข่ายการศึกษาที่ 19 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยสรุปวิธีการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ ได้ 4 วิธีคือ

1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ
2. การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. การศึกษาและพัฒนาตนเอง

4. การประชุมกลุ่มย่อย

มัตติกา ผาลี (2566, หน้า 160 – 164) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูยุคดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่รับผิดชอบ สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 สามารถสรุปได้ว่าวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำครู ประกอบด้วย 4 วิธี คือ

1. การศึกษาเอกสารประกอบ หมายถึง รูปแบบการพัฒนาที่ส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการพัฒนาได้ มีการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยเลือกรูปแบบที่สามารถเรียนรู้ได้ตามลำดับชั้นความสามารถของตนเอง และแก้ไขปฏิกิริยาการตอบสนองด้วยตนเอง โดยผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมตามที่ออกแบบไว้ เป็นรูปแบบการพัฒนาที่ส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการพัฒนาได้ มีการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยเลือกรูปแบบที่สามารถเรียนรู้ได้ตามลำดับชั้นความสามารถของตนเอง และแก้ไขปฏิกิริยาการตอบสนองด้วยตนเอง โดยผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมตามที่ออกแบบไว้ นอกจากนี้ยังเป็นระบบที่ช่วยบริหารจัดการข้อมูลการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ช่วยลดภาระงานด้วยเอกสารสำนักงาน จึงทำให้สถานศึกษา ครู และบุคลากร มีเวลาพัฒนาด้านการเรียนรู้และใกล้ชิดกับผู้เรียน จากคุณสมบัติ และความสำคัญของโปรแกรมสำเร็จรูป ดังกล่าวข้างต้น จึงถือได้ว่าการพัฒนาครูโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเป็นอีกรูปแบบหนึ่งของการพัฒนาครูผู้สอนให้เกิดทักษะความชำนาญและมีความสามารถในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติตามภารกิจหน้าที่และความรับผิดชอบ ความสำคัญของการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.1 ช่วยให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงสภาพขององค์ความรู้ (state of the art) ในเรื่องที่จะทำการวิจัยว่าได้มีผู้ศึกษาหาคำตอบความรู้ไว้แล้วในแง่มุมหรือประเด็นใดแล้วบ้าง เพื่อจะทำการศึกษาวิจัยเพื่อหาคำตอบในเรื่องนั้นต่อไปและการทราบถึงสถานภาพขององค์ความรู้ในเรื่องที่จะทำวิจัยจะช่วยให้ผู้วิจัยมองเห็นได้อย่างชัดเจนว่าความรู้ใหม่ที่จะได้จากการวิจัยของตนเองนั้นจะมีความสัมพันธ์อย่างไรกับองค์ความรู้ที่มีอยู่แล้วในเรื่องนั้น

1.2 ช่วยให้ผู้วิจัยสามารถหลีกเลี่ยงการทำวิจัยซ้ำซ้อนกับผู้อื่น การที่นักวิจัยจึงพยายามหลีกเลี่ยงการทำวิจัยซ้ำกับที่ผู้อื่นได้ทำไว้แล้วซึ่งถือเป็นจรรยาบรรณอย่างหนึ่งของนักวิจัยและการทบทวนเอกสารวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

อย่างกว้าง ละเอียดรอบคอบจะทำให้นักวิจัยได้ทราบว่าประเด็นที่ตนเองสนใจจะทำวิจัยนั้นได้ มีผู้หาคำตอบไว้แล้วหรือยัง ถ้ามีแล้วก็จะได้เลี่ยงไปศึกษาในประเด็นอื่น ๆ ที่ผู้วิจัยมีความสนใจและยังไม่มีใครศึกษาค้นคว้าไว้

1.3 ช่วยให้ผู้วิจัยได้มีแนวคิดพื้นฐานเชิงทฤษฎีในเรื่องที่จะทำการวิจัยอย่างเพียงพอ เพราะว่าได้ศึกษาค้นคว้าจนมีความรู้เพียงพอในการเขียนกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี (Theoretical หรือConceptual framework) เกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการวิจัยต้องเขียนชัดเจนเพื่อช่วยให้ผู้วิจัยกำหนดประเด็นปัญหาในการวิจัยได้อย่างชัดเจน เข้าใจเนื้อหาสาระของเรื่องที่วิจัย สามารถกำหนดแนวทางในการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

1.4 ช่วยให้ผู้วิจัยได้เห็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัยของตนเอง จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องจะทำให้นักวิจัยได้ทราบว่าเรื่องที่สนใจนั้นได้มีผู้วิจัยอื่นได้ค้นคว้าหาคำตอบไว้อย่างไร แล้วมีวิธีการหาคำตอบเอาไว้อย่างไรมีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง คำตอบที่ได้มามีความชัดเจนเพียงใด คำตอบสอดคล้องหรือขัดแย้งกันหรือไม่

1.5 ช่วยให้ผู้วิจัยได้มีหลักฐานอ้างอิงเพื่อสนับสนุนในการอภิปรายผลการวิจัย เมื่อผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยจนได้ข้อสรุปหรือคำตอบให้กับปัญหาแล้ว ในการรายงานผลการวิจัยผู้วิจัยจะต้องแสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์วิจารณ์ ผลการวิจัย การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบถี่ถ้วนจะช่วยให้ผู้วิจัยมีข้อมูลอ้างอิงประกอบการแสดงความเห็นได้อย่างสมเหตุสมผลและมีความหนักแน่นน่าเชื่อถือ

1.6 ช่วยสร้างคุณภาพและมาตรฐานเชิงวิชาการให้แก้งานวิจัยนั้น การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนั้นจะต้องประมวลมาเป็นรายงานสรุปใส่ไว้ในรายงานการวิจัยหรือเค้าโครงร่างของการวิจัย (Research proposal) การไปทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องมาอย่างกว้างขวางครอบคลุมในเรื่องที่ศึกษาและนำมาเรียบเรียงเอาไว้อย่างดีจึงจะทำให้รายงานหรือโครงร่างการวิจัยนั้นมีคุณภาพและได้มาตรฐาน เป็นการแสดงถึงศักยภาพของนักวิจัยได้ทางหนึ่งว่ามีความสามารถเพียงพอที่จะทำวิจัยในเรื่องนั้นได้อย่างน่าเชื่อถือ ในการพิจารณาโครงร่างการวิจัยส่วนหนึ่งที่กรรมการมักจะพิจารณาเป็นพิเศษก็คือ รายงานการประมวลเอกสารที่เกี่ยวข้องนี่เอง

2. การอบรมเชิงปฏิบัติการ หมายถึง เป็นรูปแบบของการฝึกอบรมที่ส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดการเรียนรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถนำสิ่งที่ได้รับไปปฏิบัติงานในสถานการณ์จริงที่ผู้เข้าอบรมปฏิบัติอยู่ ลักษณะของการประชุมเชิงปฏิบัติงานจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.1 เป็นการให้ความรู้ของวิทยากร เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เข้ารับการอบรม ให้สามารถแก้ไขข้อขัดข้องในการทำงาน กำหนดแนวทางในการปฏิบัติและปรับปรุงงาน

2.2 เป็นการปฏิบัติการของผู้เข้ารับการอบรมหารือ อภิปรายให้ได้แนวทางแก้ปัญหาหรือวิธีการ ปฏิบัติงาน โดยอาจจะดำเนินการทั้งกลุ่มใหญ่หรือเป็นกลุ่มย่อย ซึ่งการดำเนินการของส่วนที่สอง จะอาศัยหลักวิชาการหรือหลักการที่วิทยากรได้บรรยายหรืออภิปรายมาใช้ประกอบเป็นแนวทาง เป็นกระบวนการที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้มีทัศนคติที่ดีต่องาน ต่อผู้บริหาร และองค์การ ตลอดจนให้เกิดทักษะความชำนาญในงานที่ปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานในความรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อเป็นการเตรียมบุคลากรไว้รองรับการเปลี่ยนแปลงองค์การที่ขยายตัวอย่างรวดเร็วเป็นการเตรียมความพร้อมในการรับสภาพปัญหาอันอาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา นอกจากนี้การอบรมเชิงปฏิบัติการยังเป็นขั้นตอนสำคัญในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ตั้งแต่การสรรหาพัฒนา รักษาไว้ และใช้ประโยชน์ การได้มาซึ่งบุคลากรที่ผ่านการคัดเลือก สรรหา จนได้คนเก่งที่มีความรู้จากระบบการศึกษามาสู่องค์การแล้วจำเป็นต้องพัฒนาคนเก่งให้สามารถปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการนับว่าเป็นวิธีการที่สำคัญอีกวิธีหนึ่งที่จำเป็นในการดำเนินการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้อันจะส่งผลและเอื้อประโยชน์ให้กับองค์การหรือหน่วยงานได้และครูสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการอบรมไปใช้ในการพัฒนาและปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพจากความสำคัญของการอบรมที่มีต่อการพัฒนาบุคลากรดังกล่าว เชื่อว่าการอบรมเชิงปฏิบัติการนั้นเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาบุคลากร และนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาได้เป็นอย่างยิ่ง

3. การฝึกปฏิบัติจริง หมายถึง เป็นกระบวนการพัฒนาบุคลากรที่มุ่งจัดกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการพัฒนาได้มีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนจนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย เช่น ให้ผู้รับการพัฒนาเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้มากที่สุด มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน เพื่อนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน การพัฒนาภาวะผู้นำครู โดยใช้วิธีการฝึกปฏิบัติจริงนับได้ว่าเป็นวิธีการพัฒนาที่มุ่งจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตเหมาะสมกับความสามารถ

และความในใจผู้เข้ารับการพัฒนา โดยให้ผู้เข้ารับการพัฒนามีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนจนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย จะเห็นได้ว่าการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องนำวิธีการพัฒนามาโดยฝึกปฏิบัติจริงมาใช้ในการพัฒนาครูผู้สอนในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

4. การรวมกลุ่มการจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) หมายถึง การร่วมแรงร่วมใจกันของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีเป้าหมายสอดคล้องกัน มีวิสัยทัศน์มุ่งพัฒนาการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ไปที่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตัวเอง มีความมุ่งมั่นปฏิบัติงานการสอนและการเรียนรู้จากการทำงานอย่างนักการศึกษา / แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับพัฒนาภาวะผู้นำและภาวะผู้นำครู ร่วมมือรวมพลังกัน มีการอภิปรายหรือวิพากษ์วิจารณ์กันเชิงสร้างสรรค์ รวมถึงมีการรวบรวมและใช้การประเมินและข้อมูลต่าง ๆ เพื่อค้นหาและทำการตัดสินใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของการทำงานที่ต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูให้เป็นครูมืออาชีพ เพื่อเป้าหมายการเรียนรู้ของนักเรียนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูถือเป็นเวทีหรือเครื่องมือสำหรับให้ครูรวมตัวกันเป็นชุมชน (Community) ทำหน้าที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงในการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เกิดจากภายในครูร่วมกันดำเนินการเพื่อให้การปฏิรูปการเรียนรู้ดำเนินคู่ขนานและเสริมแรงกันทั้งจากภายในและภายนอก

ขจีนุช ดาโอภา (2568, หน้า 17) ได้ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้สรุปถึงกระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ว่าหมายถึง วิธีการที่ใช้ในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จนมีและใช้ภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยมีการติดตามและประเมินผล ดังนี้

1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ หมายถึง การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้วยการอบรม สัมมนาโดยมีวิทยากรมาให้ความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ร่วมอภิปรายและแสดงความคิดเห็น สรุปองค์ความรู้ ความเข้าใจและนำองค์ความรู้เกี่ยวกับการใช้ดิจิทัลที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2. การเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง หมายถึง วิธีการที่ครูผู้สอนใช้ความรู้เกี่ยวกับดิจิทัลมาลงมือปฏิบัติ สร้างประสบการณ์ตรงให้กับผู้เรียนโดยตรงเพื่อให้ผู้เรียนได้รับองค์ความรู้อย่างแท้จริง เป็นการผสมผสานระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติหลังการบรรยายในห้องเรียน

3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community = PLC) หมายถึง ผู้สอนเกิดความร่วมมือ ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำและร่วมเรียนรู้กันเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครู

วิลาวรรณ จันโทวาท (2568, หน้า 207 – 212) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของครูในสังคม 5.0 โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้สรุปวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำครู ได้แก่ การศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง การอบรมเชิงปฏิบัติการ การนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน และการนิเทศและติดตาม ประกอบด้วย 4 วิธี คือ

1. การศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง

1.1 ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง หมายถึง การศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยทางการศึกษา เรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น คอร์สเรียนออนไลน์ วิดีโอการสอน ทดลองนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในห้องเรียนจริง บันทึกและสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

1.2 ด้านการพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาของตนเอง กำหนดเป้าหมายและวางแผนการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาชีพและนวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ สร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับเพื่อนครูผ่านช่องทางต่าง ๆ

1.3 ด้านการประเมินและพัฒนา หมายถึง ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเองอย่างสม่ำเสมอ รวบรวมข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนและเพื่อนครูนำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนอย่างต่อเนื่องพัฒนานวัตกรรมการสอนที่เหมาะสมกับบริบทของตนเอง

2. การอบรมเชิงปฏิบัติการ

วิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ครูได้เรียนรู้เทคนิค วิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ

ในการจัดการเรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอนระหว่างผู้เข้าอบรม เรียนรู้การใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนที่ทันสมัย

3. การนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่ครูผู้สอนใช้ความรู้เกี่ยวกับดิจิทัลมาลงมือปฏิบัติ สร้างประสบการณ์ตรงให้กับผู้เรียนโดยตรงเพื่อให้ผู้เรียนได้รับองค์ความรู้อย่างแท้จริง เป็นการผสมผสานระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ หลังการบรรยายในห้องเรียน ประกอบด้วย

3.1 การฝึกปฏิบัติจริง หมายถึง ครูผู้สอนใช้ความรู้เกี่ยวกับดิจิทัลมาลงมือปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนและการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ตนเองได้รับมอบหมาย สร้างประสบการณ์ตรงให้กับผู้เรียนโดยตรงเพื่อให้ผู้เรียนได้รับองค์ความรู้อย่างแท้จริง เป็นการผสมผสานระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ หลังการบรรยายในห้องเรียน

3.2 การทบทวนหลังปฏิบัติงาน (After Action Review: AAR) หมายถึง ผู้สอนทบทวนความสำเร็จและปัญหาที่เกิดขึ้นจากการนำความรู้เกี่ยวกับดิจิทัลมาลงมือปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนและการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ตนเองได้รับมอบหมาย และนำบทเรียนที่ได้จากความสำเร็จและปัญหาที่เกิดขึ้น

4. การนิเทศและติดตาม หมายถึง การติดตามหลังเข้าร่วมการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการของโรงเรียนที่ผู้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการปฏิบัติงานอยู่

จากการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำครู ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ วิธีการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หมายถึง กระบวนการเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและทักษะของครูในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลที่ชัดเจน สามารถสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ มีความรู้ทันเทคโนโลยี คิดสร้างสรรค์ และยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในบริบทของสังคมดิจิทัล ประกอบด้วย 4 วิธี คือ

1. การอบรมเชิงปฏิบัติการหมายถึง การฝึกอบรมที่เน้นให้ผู้เข้าอบรมซึ่งเป็นข้าราชการครู เกิดภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

2. การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน หมายถึง การเกิดภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูผู้ร่วมวิจัย ในขณะที่ครูจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนตามปกติหลังจากได้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ

3. การศึกษาและพัฒนาตนเอง หมายถึง กระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของครูผู้ร่วมวิจัยรายบุคคล และการพัฒนาตนเองมาพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

3.1 การฝึกปฏิบัติจริง หมายถึง การให้ลงมือปฏิบัติจริง เป็นการวิจัยที่มุ่งให้เกิดการผสมผสานระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติ

3.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ หมายถึง การที่ผู้ร่วมวิจัย ซึ่งเป็นข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้วยความสมัครใจ เพื่อร่วมสร้างความเข้าใจหรือพัฒนาแนวปฏิบัติในเรื่องวิจัยร่วมกัน

4. การประชุมกลุ่มย่อย หมายถึง การที่ผู้ร่วมวิจัย และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครู โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพื่อสร้างความรู้คววามเข้าใจในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่อยู่

3. องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยได้นำหลักการ ทฤษฎีจากนักวิชาการ นักการศึกษาและสถาบันการศึกษา เพื่อสังเคราะห์หาองค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ดังรายละเอียด ดังนี้

ณัฐพล ปินทอง และคณะ (2565, หน้า 45 – 56) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำครูในยุคการศึกษา 4.0 พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูในยุคการศึกษา 4.0 คือ

1. การส่งเสริมผู้เรียนให้ผลิตนวัตกรรม
2. การทำงานเป็นทีม
3. การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะในศตวรรษที่ 21
4. ความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ความสามารถบูรณาการจัดการเรียนการสอน

จิราภรณ์ ชารีบุตร (2566, หน้า 272 – 281) ได้ศึกษาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำครู ด้านการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำครู ด้านการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 50 ตัวบ่งชี้ คือ

1. ด้านความรู้ความเข้าใจดิจิทัล มี 10 ตัวบ่งชี้
2. ด้านการสื่อสารยุคดิจิทัล มี 10 ตัวบ่งชี้
3. ด้านการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล มี 10 ตัวบ่งชี้
4. ด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมดิจิทัล มี 10 ตัวบ่งชี้
5. ด้านทักษะการใช้ดิจิทัล มี 10 ตัวบ่งชี้

ณัฐยาภรณ์ เล็กสิงห์โต (2566, หน้า 180 – 192) ได้ศึกษา เรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูยุคดิจิทัลของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก 16 องค์ประกอบย่อย และ 60 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ความรู้ความสามารถในการสอน มี 7 องค์ประกอบย่อย 15 ตัวบ่งชี้
2. การมีทักษะและความรู้ดิจิทัล มี 4 องค์ประกอบย่อย 15 ตัวบ่งชี้
3. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน มี 2 องค์ประกอบย่อย 15 ตัวบ่งชี้
4. การรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีดิจิทัล มี 3 องค์ประกอบย่อย 15 ตัวบ่งชี้

มัตติกา ผาลี และคณะ (2566, หน้า 146 – 162) ได้นำเสนอการพัฒนารูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูยุคดิจิทัล พบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำครูยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลัก คือ

1. การบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้
2. การพัฒนาความคล่องทางดิจิทัล
3. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
4. การรู้ทันเทคโนโลยีดิจิทัล
5. การคิดสร้างสรรค์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้
6. คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ณัฐพร พรมวัง (2567, หน้า 116 – 128) ได้นำเสนอการพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำดิจิทัลของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของครูโรงเรียนประถมขนาดใหญ่พิเศษ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ

1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
2. การมีความรู้และการใช้ทักษะดิจิทัล
3. การสื่อสารและแลกเปลี่ยนความรู้ในโลกดิจิทัล
4. การบูรณาการทักษะดิจิทัล
5 การสร้างสรรค์นวัตกรรมดิจิทัล
6. คุณธรรม จริยธรรมในโลกดิจิทัล

สนั่น ใจโชติ และคณะ (2567, หน้า 173 – 187) ได้ศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของครู พบว่า ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของครูประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก คือ

1. การรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญสูงสุด ครอบคลุมความสามารถในการบริหารจัดการข้อมูล การป้องกันข้อมูลด้วยระบบความปลอดภัย และการพัฒนาทักษะการจัดการสารสนเทศ

2. ความรู้สามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจัดการเรียนการสอน เน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในกระบวนการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

3. ความรู้ความสามารถในการสอน ครอบคลุมทักษะการสอนพื้นฐานและการพัฒนาหลักสูตร

4. รู้เท่าทันเทคโนโลยีดิจิทัล (3 ตัวบ่งชี้) เน้นความเข้าใจผลกระทบของเทคโนโลยีต่อสังคม

5. การมีทักษะและความรู้ดิจิทัล (4 ตัวบ่งชี้) เป็นทักษะพื้นฐานในการใช้เครื่องมือดิจิทัล

ขจีนุช ดาโอภา (2568, หน้า 28 – 37) ได้ศึกษา เรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลัก ได้แก่

1. การมีวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล
2. การมีความรู้ทางเทคโนโลยีดิจิทัล

3. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้

4. การมีความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนรู้

5. การมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสร้างนวัตกรรม

6. การมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

Kaganer, Sieberand Zamora (2014, อ้างถึงใน มัตติกา ผาลี, 2566, หน้า 98) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำครูยุคดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้มีลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

1. พัฒนาความคล่องทางดิจิทัล (Become Digitally Fluent) เป็นทักษะการรู้เท่าทันสารสนเทศ การเข้าถึงและการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีวิจารณญาณตามสมรรถนะที่เกิดขึ้นอย่างสร้างสรรค์และตรงกับประเด็นปัญหาอย่างต่อเนื่องและมีความรู้พื้นฐานที่จะประยุกต์ใช้สารสนเทศตามกรอบแห่งคุณธรรม จริยธรรมที่มีปัจจัยเสริมอยู่รอบด้าน

2. พัฒนาขีดความสามารถใหม่ (Develop new Capabilities) เป็นการนำแนวคิด วิธีการ กระบวนการหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ การแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร ซึ่งจะช่วยให้การศึกษาและการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

3. เต็มใจที่จะทดลอง (Willing to Experiment) เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนโดยนำผลการทดลองที่ได้ไปใช้ในสถานการณ์การเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ทำความเข้าใจว่าเทคโนโลยีกำลังเปลี่ยนแปลงสังคมและมีผลกระทบต่อองค์กรอย่างไร (Understand How Technology is transforming Society, and Translate into Education and Impact)

5. ส่งเสริมสภาพแวดล้อมแบบพลังรวม (Promote Collaborative Environment) ได้แก่

5.1 แนวโน้มที่มีต่อการมีอุปกรณ์ขององค์กร

5.2 การใช้เครือข่ายโซเชียลมีเดีย

6. การใช้ข้อมูลไม่ใช่แค่เทคโนโลยีเท่านั้น (Use the formation, not just the technology)

Zakhar (2019, p. 421) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูยุคดิจิทัล สะท้อนผ่าน “ความสามารถทางดิจิทัลของครู” (digital competence) ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 5 ด้าน ดังนี้

1. การทำงานกับระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์สำนักงาน ความสามารถใช้ระบบปฏิบัติการต่าง ๆ และซอฟต์แวร์สำนักงาน (office applications) ในการจัดการงาน บริหารจัดการข้อมูล และใช้เครื่องมือดิจิทัลในชีวิตประจำวันทางวิชาชีพ

2. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร ความร่วมมือ การพัฒนาตนเองและความปลอดภัย การใช้เครื่องมือสื่อสารดิจิทัลสำหรับการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น การสร้างเครือข่ายเพื่อการพัฒนาวิชาชีพและการตระหนักรู้และปฏิบัติตามหลักความปลอดภัยในโลกออนไลน์

3. การค้นหา สร้าง ส่งเสริม และใช้ทรัพยากรดิจิทัล การค้นหา ประเมิน เลือก และใช้แหล่งข้อมูลดิจิทัลอย่างมีวิจารณญาณ การสร้างและเผยแพร่สื่อหรือเนื้อหาดิจิทัลด้วยความรับผิดชอบและสร้างสรรค์และการจัดการข้อมูลและทักษะการทำงานกับฐานข้อมูล

4. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในบริบทการศึกษาแบบทั่วถึง การประยุกต์เครื่องมือดิจิทัลเพื่อรองรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ หรือในระบบการเรียนการสอนแบบเฉพาะบุคคล (inclusive education) การปรับทรัพยากรและกิจกรรมดิจิทัลให้เหมาะสมกับนักเรียนทุกกลุ่ม

5. ความซื่อตรงทางวิชาการและลิขสิทธิ์ การตระหนักถึงจริยธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลและเนื้อหาดิจิทัลและการใช้และส่งเสริมซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์และปฏิบัติตามหลักการคุ้มครองลิขสิทธิ์

องค์ประกอบเหล่านี้เชื่อมโยงทักษะ ความรู้ พฤติกรรม และค่านิยมที่ครูยุคใหม่ต้องมี เพื่อสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสอน สนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่องในโลกดิจิทัล

Qingfeng Shen (2022, pp. 717 – 723) ได้ศึกษาการพัฒนาภาวะผู้นำของครูด้านเทคโนโลยีการศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของครูเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาสารสนเทศในโรงเรียน โดยมีการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์จากการพัฒนาสารสนเทศแบบดั้งเดิมไปสู่การพัฒนาในอนาคตที่เน้นการใช้เทคโนโลยีอัจฉริยะ ปัจจัยสำคัญในการพัฒนาภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีได้แก่ ภาวะผู้นำร่วมมือ การเรียนรู้ส่วนบุคคล

ของนักเรียน โครงสร้างพื้นฐานที่เข้มแข็ง และการเรียนรู้วิชาชีพส่วนบุคคล นอกจากนี้ ยังพบว่าการวิเคราะห์การเรียนรู้และการปฏิรูปการศึกษาในบริบท STEM มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีการศึกษา

Musid et al (2023, pp. 1958 – 1969) ได้ทำการศึกษาและวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน โดยนำเสนอโมเดลสี่เกลียว (Quadruple Helix Model) เป็นกรอบแนวคิดหลัก ซึ่งเน้นย้ำถึงความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในสังคมบทความนี้ชี้ให้เห็นว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของครูมีความสำคัญอย่างยิ่งในการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบันที่การศึกษาได้เปลี่ยนผ่านสู่ยุคปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่ 4 (Industrial Revolution 4.0) ครูในฐานะผู้ขับเคลื่อนหลัก ต้องมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยคุณสมบัติที่สำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัลของครูไม่ได้จำกัดอยู่แค่การมีความรู้ทางเทคโนโลยี แต่ยังรวมถึงความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้างต่อการเปลี่ยนแปลง และการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ Quadruple Helix Model เป็นเครื่องมือในการสร้างนวัตกรรมภาวะผู้นำดิจิทัลของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน โดยงานวิจัยสรุปว่า แม้จะมีความท้าทายในหลายด้าน เช่น ปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน การขาดแคลนงบประมาณ และทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ด้วยการใช้ Quadruple Helix Model อย่างเป็นระบบ จะสามารถสร้างนวัตกรรมที่ยั่งยืนในวงการการศึกษาได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเทคโนโลยีอย่างอินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง (Internet of Things) และปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนและลดภาระงานของครู การพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของครูจึงไม่ใช่ภาระของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่เป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกภาคส่วนในสังคม เพื่อสร้างระบบนิเวศการศึกษาที่เข้มแข็ง และยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้ทัดเทียมกับนานาชาติในอนาคต

จากการศึกษาแนวคิดและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยได้นำมาแสดงในตารางวิเคราะห์ เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดและทฤษฎีเพื่อกำหนดองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัยต่อไป ดังตาราง 2

ตาราง 2 องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

นักการศึกษา / องค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	ณัชพล ปินทอง(2565)	ฐิรกรณ์ ชาริบุตร (2566)	ณัฐยากรณ์ เล็กลิงหโต (2566)	มัตติกา ผาลี (2566)	สันติ ใจใฝ่ดี (2567)	ณัฐนันท์ ดาโดยา (2568)	ณัชพร พรมวัง (2567)	Kaganer, Sieberand Zamora (2014)	Zakhar(2019)	Qingfeng Shen (2022)	Musid et al (2023)	ความถี่	ร้อยละ
1. ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	10	90.90
2. การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	10	90.90
3. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	9	81.82
4. การประเมินผลและการให้ข้อมูลย้อนกลับ						✓					✓	2	18.18
5. การพัฒนาตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	8	72.73
6. การสร้างเครือข่ายและการทำงานร่วมกัน	✓			✓			✓		✓	✓		5	45.45

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล / นักการศึกษา	ณัชชพล ปิ่นทอง(2565)	ชิรภรณ์ ชารีบุตร (2566)	ณัชยาภรณ์ เล็กลิ่งหโต (2566)	มัตติกา ผาสี (2566)	สมใจ ใจบุญ (2567)	ชัชชัย ศาโยภา (2568)	ณัชพร พรมวัง (2567)	Kaganer, Sieberand Zamora (2014)	Zakhar(2019)	Qingfeng Shen (2022)	Musid et al (2023)	ความถี่	ร้อยละ
7. ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	✓				✓			✓	✓			4	36.37
8. วิสัยทัศน์การเรียนรู้ดิจิทัล		✓	✓	✓	✓	✓	✓					6	54.54

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์องค์ประกอบหลักของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล จากเอกสารแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าสามารถคัดสรรองค์ประกอบของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ มีทักษะและสมรรถนะดิจิทัล การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต จากข้อมูลที่มีร้อยละ 60 ขึ้นไป

สรุปได้ว่า องค์ประกอบจาการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้องค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล องค์ประกอบที่ 2 การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล องค์ประกอบที่ 3 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จากการศึกษาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 3 การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกันและนำมาเป็นองค์ประกอบในการศึกษาวิจัยต่อไป

องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ และภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล สอดคล้องกันตามตาราง 3

ตาราง 3 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้และภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้	**ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล**	**องค์ประกอบที่นำมาใช้เพื่อการวิจัย**
	ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล	ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล
	การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
	การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้	การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้

ตาราง 3 (ต่อ)

ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	องค์ประกอบที่นำมาใช้เพื่อการวิจัย
การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู	การพัฒนาตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู
การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้		การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง		การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง
การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน		การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน

จากตาราง 3 จะเห็นได้ว่า ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบที่สัมพันธ์กัน 1 องค์ประกอบได้แก่ การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู

สรุปได้ว่าภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล มีองค์ประกอบที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ 7 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล องค์ประกอบที่ 2 การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล องค์ประกอบที่ 3 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนร่วมงาน องค์ประกอบที่ 5การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 6 การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน

เพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้นผู้วิจัยขอนำเสนอรายละเอียดขององค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ทั้ง 7 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1. ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล

1.1 ความหมาย

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับความหมายของทักษะและสมรรถนะดิจิทัลนั้น พบว่าในประเทศไทยมีนักการศึกษาและต่างประเทศเป็นผู้ให้ความหมาย ไว้ดังนี้

วิจิตรา สำแดงไชย (2566, หน้า 99) ได้สรุปความหมายการมีความรู้และทักษะดิจิทัลหมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาค้นคว้าเรียนรู้และประสบการณ์ รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะความเข้าใจ หรือสารสนเทศที่ได้รับมาจากการได้ยิน ได้ฟัง การคิด หรือการปฏิบัติ ตลอดถึงการนำเครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาทิ คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แทปเลต โปรแกรมคอมพิวเตอร์และสื่อออนไลน์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร การปฏิบัติงานและการทำงานร่วมกัน หรือใช้เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้

อัมรินทร์ เหนือร้อยเอ็ด (2568, หน้า 86) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะดิจิทัล หมายถึง ความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การแก้ไขปัญหา การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน การสร้างเนื้อหาที่สร้างสรรค์และมีจริยธรรม รวมถึงการดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งประกอบด้วยความรู้ ทักษะ และทัศนคติในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างปลอดภัยและรับผิดชอบ

Ferrari (2012, อ้างถึงใน พรพิชชา หลักคำ, 2564, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะดิจิทัลว่า สมรรถนะดิจิทัลคือชุดของความรู้ ทักษะและทัศนคติในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมถึงสื่อดิจิทัลในการปฏิบัติงาน แก้ไขปัญหา ติดต่อสื่อสาร จัดการสารสนเทศ ประสานงาน และแบ่งปัน

UNESCO (2018, p. 5, อ้างถึงใน กรเอก กาญจนาโภคิน, 2566, หน้า 5) ได้กล่าวถึงความหมายของสมรรถนะดิจิทัลว่า เป็นความรู้ ทักษะและความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน โดยเทคโนโลยีดิจิทัลจะช่วยเสริมสร้างให้เกิดการพัฒนาด้านการสื่อสารท างานแบบมีส่วนร่วม และเป็นผู้ผลิตผู้เผยแพร่ผลงานที่มี ความรับผิดชอบ และเป็นพลเมืองที่ดี

สรุปได้ว่า ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและสื่อดิจิทัลต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพและมีวิจารณญาณเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และการแก้ไขปัญหา

1.2 ความสำคัญ

อัมรินทร์ เหนือร้อยเอ็ด (2568, หน้า 88) ได้กล่าวถึงความสำคัญของสมรรถนะดิจิทัลว่า ทักษะดิจิทัลเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งทั้งในการศึกษาและการทำงาน โดยเฉพาะสำหรับครูซึ่งจำเป็นต้องมีความสามารถด้านดิจิทัลเพื่อขยายโอกาส

ทางการศึกษา ส่งเสริมการเรียนรู้ และดูแลความปลอดภัยของผู้เรียน นอกจากนี้ การใช้เทคโนโลยียังช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นและทันสมัยยิ่งขึ้น

คณะกรรมาธิการยุโรป (European Commission, 2006, p. 13) ได้กำหนดให้สมรรถนะดิจิทัลเป็น 1 ใน 8 สมรรถนะหลักที่ทุกคนควรได้รับการพัฒนา โดยเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับศตวรรษที่ 21 การดำเนินชีวิตและการสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของสังคม ให้สามารถใช้ประโยชน์จากความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัล และสรรสร้างการมีส่วนร่วมและขับเคลื่อนสังคมแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสมรรถนะดิจิทัลเป็นทักษะที่มีความต้องการในทุกภาคส่วนและทุกสาขาอาชีพ แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะดิจิทัลถูกนำไปใช้ในบริบทที่หลากหลาย เช่น การนำไปใช้กำหนดเป็นนโยบายในการพัฒนาสมรรถนะสำหรับพลเมือง การนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระบบ

สรุปได้ว่า ทักษะและสมรรถนะดิจิทัลมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน เนื่องจากเป็นพื้นฐานสำคัญที่ครูต้องมีเพื่อสามารถใช้เทคโนโลยีในการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายและมีความหมายแก่ผู้เรียน ความสามารถด้านดิจิทัลได้รับความสนใจอย่างมากในบริบทการศึกษา เป็นหนึ่งในสมรรถนะหลักที่ครูต้องเชี่ยวชาญในสังคมปัจจุบัน นอกจากนี้ ทักษะเหล่านี้ยังช่วยให้ครูสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและตอบสนองความต้องการของนักเรียนในยุคดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม

1.3 องค์ประกอบ

สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (2562, หน้า 3) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของสมรรถนะดิจิทัลว่า แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการรู้ดิจิทัล (Digital Literacy) หมายถึง การมีสมรรถนะในการเข้าถึง ค้นหาคัดกรอง วิเคราะห์ข้อมูลและสื่อ ประยุกต์ใช้ การสื่อสารข้อมูล แบ่งปัน การติดตามข้อมูลสารสนเทศ และเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม โดยการใช้เทคโนโลยีด้วยความมั่นคงปลอดภัยโดยไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่นการมีมารยาทในสังคมดิจิทัล การเข้าใจกฎหมายลิขสิทธิ์และพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์

2. ด้านการใช้ดิจิทัล (Digital Skill) หมายถึง การมีสมรรถนะในการใช้เครื่องมือ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ด้านดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถ

ประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพการใช้งานโปรแกรมในคอมพิวเตอร์ ความสามารถการใช้งานอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูลการใช้โปรแกรมและแอปพลิเคชันในการสร้างสรรค์ผลงาน การใช้โปรแกรมจัดการคำ และโปรแกรมจัดการตาราง การใช้เครื่องมือออนไลน์และสังคมออนไลน์ มาประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างเหมาะสม

3. ด้านการแก้ปัญหาด้วยเครื่องมือดิจิทัล (Problem Solving with Digital Tools) หมายถึง การมีสมรรถนะในการระบุความต้องการและทรัพยากรได้ การตัดสินใจใช้เครื่องมือดิจิทัลที่เหมาะสมได้อย่างชาญฉลาดตามวัตถุประสงค์ แก้ปัญหาด้วยการใช้เครื่องมือดิจิทัล ใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ สามารถแก้ปัญหาเชิงเทคนิคและการปรับปรุงกระบวนการทำงานตนเองให้มีส่วนร่วมในการใช้ความรู้และเทคโนโลยีดิจิทัล

4. ด้านการปรับตัวการเปลี่ยนแปลงดิจิทัล (Adaptive Digital Transform) หมายถึง การมีสมรรถนะในการปรับตัวและยืดหยุ่นต่อโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี กระแสโลกาภิวัตน์ เป็นต้น การริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ ที่แตกต่างจากเดิมการใช้ข้อมูลอ้างอิงจากแหล่งที่มาดั้งเดิม การทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีสังคมและวัฒนธรรมที่หลากหลายการแสวงหาความรู้ใหม่และเรียนรู้ด้วยตนเอง การสร้างสรรค์นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ การทำงานร่วมกับบุคคลอื่นที่มีความแตกต่างทางวัฒนธรรม

ณัฐพร พรมวัง (2567, หน้า 116) ได้นำเสนอการพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำดิจิทัลของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า การมีความรู้และการใช้ทักษะดิจิทัล มี 18 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1) การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล 2)การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและการสืบค้นข้อมูล 3) การมีความรู้ความเข้าใจในทางภาษาในการสืบค้นข้อมูลที่มีความหลากหลาย 4) การตระหนักถึงความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 5) การรู้เท่าทันและปรับเปลี่ยนตามความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม 6) ความสามารถในการเลือกใช้เครื่องมือดิจิทัลต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ ไอแพด (Ipad) แท็บเล็ต (Tablet) โทรศัพท์สมาร์ทโฟน (Smartphone) สำหรับนำมาใช้ในการเรียนรู้ สืบค้นค้นหา วิเคราะห์ กลั่นกรองและคัดแยกสารสนเทศ การคำนึงถึงความปลอดภัย 7) ความรับผิดชอบในการใช้สื่อดิจิทัลของตนเองและความเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน 8) การวิเคราะห์การเลือกใช้เครื่องมือดิจิทัลให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการทำงาน

9) ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นการโต้ตอบที่อยู่บนพื้นฐานความรับผิดชอบต่อสังคมและจริยธรรมที่มีต่อส่วนรวม 10) การมีความคิดวิเคราะห์คัดเลือกและประเมินสารสนเทศอย่างมีวิจารณญาณ 11) การปรับปรุงประสิทธิภาพของการทำงาน 12) การเป็นผู้นำและแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสม่ำเสมอ 13) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมใหม่ 14) ความสามารถในการคิดแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ได้อย่างเหมาะสม 15) การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด 16) การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ 17) การมีส่วนในการจัดทำ มีทักษะในการเลือกใช้และพัฒนาสื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ธรรมชาติของเนื้อหาวิชารวมถึงศักยภาพของผู้เรียน และ 18) การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสามารถทำให้ประสิทธิภาพของครูทั้งในเรื่องของการปฏิบัติงานและการใช้ในการจัดการเรียนการสอนดียิ่งขึ้น สามารถทำให้นักเรียนเกิดทักษะจากการนำเทคโนโลยีการติดต่อสื่อสาร และนวัตกรรมดิจิทัลที่เหมาะสมกับเนื้อหาและช่วงวัยของนักเรียน

ชลันดา ประยูรเสาวภาคย์ (2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลัก และ 22 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม ประกอบด้วย การสร้างวิสัยทัศน์นวัตกรรม การเผยแพร่วิสัยทัศน์นวัตกรรม และการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์นวัตกรรม

2. การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม ประกอบด้วย การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม การติดต่อสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการแก้ปัญหาร่วมกัน และการสนับสนุนนวัตกรรม

3. การสร้างบรรยากาศเชิงนวัตกรรม ประกอบด้วย การรักษาบรรยากาศที่ดีในการทำงาน การอำนวยความสะดวกอุปกรณ์เครื่องมือในการสร้างนวัตกรรม และการสร้างแรงบันดาลใจให้ครูซึ่งเป็นบุคลากรสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม

4. การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม ประกอบด้วย การคิดสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ การบูรณาการทางเทคโนโลยีในการสร้างนวัตกรรม และการมีความคิดหลากหลายและการคิดริเริ่มในการพัฒนานวัตกรรม

5. การสร้างนวัตกรรมของครู ประกอบด้วย การออกแบบนวัตกรรมที่สอดคล้องกับภาระงานของครู วิธีการนำนวัตกรรมไปใช้การวัดและประเมินผลการใช้นวัตกรรม และการพัฒนานวัตกรรมเพื่อต่อยอด

6. การถ่ายทอดผลงานนวัตกรรม ประกอบด้วย การถ่ายทอดผลงานนวัตกรรมที่สอดคล้องกับภาระงานของครู กระบวนการที่ชัดเจนและสามารถนำไปใช้ได้ เกิดการยอมรับของครูและเกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนและสังคม

ขจีนุช ดาโอภา (2568,บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล
2. การมีความรู้ทางเทคโนโลยีดิจิทัล
3. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้
4. การมีความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนรู้
5. การมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสร้างนวัตกรรม
6. การมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

Valentina Milenkova and Boris Manov (2019, pp. 5 – 10) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสามารถและทักษะด้านดิจิทัลในกรอบของการศึกษาและการฝึกอบรม พบว่าองค์ประกอบของความสามารถและทักษะดิจิทัล ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ทักษะทางเทคนิคในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
2. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีใหม่อย่างมีเป้าหมายสำหรับการทำงาน การเรียนรู้ และชีวิตประจำวัน
3. ความสามารถในการประเมินเทคโนโลยีและเนื้อหาดิจิทัลอย่างมีวิจารณญาณ

4. แรงจูงใจในการมีส่วนร่วมในวัฒนธรรมดิจิทัล

จากแนวคิดของนักวิชาการที่นำเสนอมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำมาทำเป็นตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของทักษะและสมรรถนะดิจิทัลดังนี้

ตาราง 4 การสังเคราะห์องค์ประกอบของทักษะและสมรรถนะดิจิทัล

นักการศึกษา / องค์ประกอบทักษะและสมรรถนะดิจิทัล	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (2562)	ณัฐพร พรมวัง (2567)	ชัยนต ประยูรเสาภาคย์ (2568)	ชิจินุช คาโอภา (2568)	Valentina Milenkova and Boris Manov (2019)	ความถี่	ร้อยละ
1. การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล / การใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและการสืบค้นข้อมูล / ภาษาในการสืบค้นข้อมูลที่มีความหลากหลาย	✓	✓		✓	✓	4	80
2. การตระหนักถึงความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล / การรู้เท่าทันและปรับเปลี่ยนตามความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม	✓	✓		✓	✓	4	80
3. ความสามารถในการคิดแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ได้อย่างเหมาะสม	✓	✓	✓			3	60
4. ความสามารถในการเลือกใช้เครื่องมือดิจิทัลต่าง ๆ / การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด		✓			✓	2	40

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 4 (ต่อ)

นักการศึกษา / องค์ประกอบทักษะและสมรรถนะดิจิทัล	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (2562)	ณัฐพร พรมวัง (2567)	ชลันดา ประยูรเสถาภาคย์ (2568)	ชจีนุช คาโอภา (2568)	Valentina Milenkova and Boris Manov (2019)	ความถี่	ร้อยละ
5. ความรับผิดชอบในการใช้สื่อดิจิทัลของตนเองและความเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน / การวิเคราะห์การเลือกใช้เครื่องมือดิจิทัลให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการทำงาน		✓				1	20
6. การมีความคิดวิเคราะห์คัดเลือกและประเมินสารสนเทศอย่างมีวิจารณญาณ / การปรับปรุงประสิทธิภาพของการทำงาน	✓	✓				2	40
7. การเป็นผู้นำและแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสม่ำเสมอ		✓				1	20
8. ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมใหม่		✓	✓	✓		3	60

ตาราง 4 (ต่อ)

นักการศึกษา / องค์ประกอบทักษะและสมรรถนะดิจิทัล	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (2562)	ณัฐพร พรมวัง (2567)	ชลันดา ประยูรเสถาภาคย์ (2568)	ชจีนุช คาโอภา (2568)	Valentina Milenkova and Boris Manov (2019)	ความถี่	ร้อยละ
9. การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ / การมีส่วนในการจัดทำ มีทักษะในการเลือกใช้และพัฒนาสื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ธรรมชาติของเนื้อหาวิชารวมถึงศักยภาพของผู้เรียน / การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเทคโนโลยีและสื่อ		✓			✓	2	40
10.การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล				✓		1	20
11. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม			✓			1	20
12. การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม			✓			1	20

โดยสรุปแล้วองค์ประกอบทักษะและสมรรถนะดิจิทัลผู้วิจัยใช้เกณฑ์ร้อยละ 60 ขึ้นไป ในการพิจารณาหาองค์ประกอบย่อยของทักษะและสมรรถนะดิจิทัลปรากฏว่ามีองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 4 ตัว ผู้วิจัยขอนำเสนอองค์ประกอบย่อย เรียงลำดับก่อนหลังของการออบการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ดังนี้ องค์ประกอบย่อยที่ 1 การมีความรู้

ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล / การใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและการสืบค้นข้อมูล / ภาษาในการสืบค้นข้อมูลที่มีความหลากหลาย ผู้วิจัยใช้คำว่า “1. การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล”

องค์ประกอบย่อยที่ 2 การตระหนักถึงความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล / การรู้เท่าทันและปรับเปลี่ยนตามความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม ผู้วิจัยใช้คำว่า “2. การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล”

องค์ประกอบย่อยที่ 3 ความสามารถในการคิดแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ได้อย่างเหมาะสม ผู้วิจัยใช้คำว่า “3. การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล”

องค์ประกอบย่อยที่ 4 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมใหม่ ผู้วิจัยใช้คำว่า “4.ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม”

โดยแต่ละองค์ประกอบย่อย ผู้วิจัยได้นำมาจากนักวิชาการที่นำเสนอแนวคิดดังกล่าวแล้วสรุปเป็นความหมาย ดังนี้

1. การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของครูในการเรียนรู้ การจำ การเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ การประเมินค่าเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเหมาะสมและมีวิจารณญาณในการสื่อสาร มีความรู้ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลในการค้นหาข้อมูล สามารถค้นหาข้อมูลและนำข้อมูลมาสร้างสรรค์สิ่งที่เป็นความรู้ใหม่ ผลิตเนื้อหา รวมทั้งสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพผ่านเครื่องมือสื่อดิจิทัลและเทคโนโลยีที่หลากหลาย มีวิจารณญาณในการใช้สื่อ สามารถแบ่งปันความรู้ แก้ปัญหารวมถึงทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี สำหรับครูผู้สอนสามารถนำความรู้ทางเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ พัฒนาสื่อการเรียนรู้ ประเมินผลการจัดการเรียนรู้บูรณาการความรู้เทคโนโลยีดิจิทัลกับรายวิชาอื่น ๆ ได้ และสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีอย่างรู้เท่าทัน

2. การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการใช้เครื่องมือดิจิทัลต่าง ๆ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ ไอแพด (ipad) แท็บเล็ต (Tablet) โทรศัพท์สมาร์ทโฟน (Smartphone) เป็นต้น มาใช้ในการเรียนรู้สืบค้น ค้นหา วิเคราะห์ กลั่นกรองและคัดแยกสารสนเทศ โดยต้องคำนึงถึงความปลอดภัยความรับผิดชอบในการใช้สื่อดิจิทัลของตนเอง และเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ทั้งต่อสังคม การศึกษา วัฒนธรรม การเมืองและเศรษฐกิจในเชิงสร้างสรรค์

3. การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของครูในการแก้ปัญหาข้อขัดข้องเกี่ยวกับระบบการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งถ้าแก้ไขปัญหาได้จะช่วยให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสารการศึกษา ทั้งในการบริหารการจัดการเรียนการสอน โดยใช้การสื่อสารผ่านทางระบบดิจิทัล ทำให้ให้เกิดทักษะทั้งต่อผู้นำและผู้ตาม ซึ่งมีการอำนวยความสะดวก ส่งเสริมการกระตุ้นการเรียนรู้และการสร้างสรรค์นวัตกรรมจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการพัฒนาทักษะเชิงปฏิบัติการในการบริการ การจัดการและการใช้งานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม หมายถึง การที่ครูสร้างหรือการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมหรือแนวคิดทางการศึกษาใหม่ ๆ วิธีการดำเนินงานใหม่ ๆ หรือดัดแปลงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดีกว่าเดิม พร้อมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาด้านการสร้างนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติ โดยเลือกใช้นวัตกรรมการศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนหรือบริบทของภาระงาน

2. การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

2.1 ความหมาย

ภัทร์ธีรา ปลื้มจิตต์ (2562, หน้า 22) กล่าวว่าการออกแบบการเรียนรู้ หมายถึง เหตุการณ์ วิธีหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการวางแผน การกำหนดรูปแบบอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ และเป้าหมายการเรียนรู้ที่ได้ตั้งไว้

นิศารัตน์ ชื่นใจ (2564, หน้า 55) ได้สรุปความหมายของทักษะการออกแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึงความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อ / แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

Gagne and other (2005, อ้างถึงใน ภัทร์ธีรา ปลื้มจิตต์, 2562, หน้า 21) กล่าวว่า การออกแบบการเรียนรู้ หมายถึง การนำหลักการเรียนรู้ไปออกแบบเหตุการณ์ที่ประกอบด้วย กิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นอย่างมีเป้าประสงค์ หรือจุดประสงค์ที่มีความชัดเจน หรืออาจเรียกได้ว่า การเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

จากการศึกษาสรุปได้ว่า การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หมายถึง กระบวนการวางแผนและจัดทำแผนการเรียนรู้ที่บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับเนื้อหาและวิธีการสอน เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมายและเหมาะสม

กับผู้เรียนในยุคดิจิทัล การออกแบบนี้ต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และเป้าหมายการเรียนรู้ที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

2.2 ความสำคัญ

ภัทร์ธีรา ปลื้มจิตต์ (2562, หน้า 22) กล่าวว่า การออกแบบการเรียนรู้มีความสำคัญ โดยเปรียบเสมือนเครื่องมือที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการเรียน ตั้งใจเรียน มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา เกิดทักษะความชำนาญ เกิดทัศนคติที่ดี สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และเกิดการเรียนรู้ไปสู่จุดหมายปลายทาง การออกแบบการเรียนรู้ที่ดีต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วย

การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลมีความสำคัญในการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 การออกแบบการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพต้องเน้นการผสมผสานความรู้ด้านการสอน เนื้อหา และเทคโนโลยีเข้าด้วยกัน เพื่อสนับสนุนการนำทรัพยากรดิจิทัลมาใช้ในการสอน เพื่อเพิ่มผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน การออกแบบที่ดีจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างทักษะที่จำเป็นสำหรับการใช้ชีวิตในอนาคต

2.3 องค์ประกอบ

ชวลิต พาระแพน (2560, หน้า 23 – 24) ได้องค์ประกอบของการออกแบบการเรียนรู้ 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ศึกษาปญหา / ความตองการผู้เรียน
2. กำหนดวัตถุประสงค
3. กำหนดเนื้อหา / สาระ
4. กำหนดยุทธศาสตร์ วิธีการสอน
5. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อ
6. กำหนดวิธีวัดผลการเรียนรู้และประเมินผล
7. นำขอมูลยอนกลับมาปรับปรุง

ภัทร์ธีรา ปลื้มจิตต์ (2562, หน้า 26) ได้องค์ประกอบของการออกแบบการเรียนรู้ ไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ศึกษาปัญหา
2. จุดประสงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. วิธีสอน

4. การประเมินผล

นิศารัตน์ ชื่นใจ (2564, หน้า 76) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างทักษะการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม พบว่าองค์ประกอบของทักษะการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การออกแบบเนื้อหา

2. การออกแบบกิจกรรมทางการเรียน

3. การออกแบบกระบวนการสื่อสาร

Mager (1975, p. 2 อ้างถึงใน ชวลิต พาระแพน, 2560, หน้า 19) ที่ได้ตั้งคำถามพื้นฐานสำหรับ นักออกแบบการเรียนการสอนที่จะตองหาคำตอบ ดังนี้

1. เรากำลังจะไปไหน (อะไรคือเป้าหมายของการเรียนการสอน)

2. เราจะบรรลุเป้าหมายได้อย่างไร (อะไรคือกลยุทธ์และสื่อกลาง)

3. เราจะรู้ได้อย่างไรวาบรรลุเป้าหมายแลว (เครื่องมือการประเมินเป็นอย่างไร เราจะประเมินและปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์การสอนอย่างไร)

4. การกำหนดเป็นกิจกรรมที่จะตองปฏิบัติในกระบวนการออกแบบการเรียนการสอนเป็น 3 ขั้นตอน ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์การเรียนการสอน เพื่อกำหนดเป้าหมายที่จะไปสิ่งที่ผู้ประเมินควร วิเคราะห์ ได้แก่ สภาพแวดลอมหรือบริบทในการเรียนรู (Learning Contexts) ตัวผู้เรียน (Learner) และ ภาระงาน (Learning Task) หรือสิ่งที่ผู้เรียนควรรูและควรทำได้

4.2 การออกแบบการเรียนการสอน เพื่อตอบคำถามว่าเราจะไปถึงเป้าหมายได้อย่างไร ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้ออกแบบการเรียนการสอนจะต้องพิจารณาถึงสื่อและกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ใช้สร้างประสบการณ์ให้กับผู้เรียนนอกจากนั้นยังต้องคำนึงถึงการจัดลำดับกอนหลังของการนำเสนอกิจกรรม และการบริหารชั้นเรียน เช่น จะจัดให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างไร เช่น การเรียนเป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มย่อย หรือการเรียน

เป็นรายบุคคล เป็นตน ขั้นนี้จึงเป็นขั้นที่ผู้ออกแบบตองพิจารณาว่าจะดำเนินการเรียนการสอนอย่างไร

4.3 การประเมินผลการเรียนการสอน เพื่อตอบคำถามว่าจะรู้ได้อย่างได้ว่าไปถึงเป้าหมายแล้วขั้นนี้เป็นการประเมินทั้งการเรียนการสอนและผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นการประเมินผลสามารถแบ่งได้เป็น 2 ระยะ คือ การประเมินระหว่างดำเนินการหรือการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) คือ การประเมินหลังเสร็จสิ้นการดำเนินการ การประเมินความก้าวหนามีจุดมุ่งหมายเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน ส่วนการประเมินผลสรุปมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินผลการดำเนินการและตัดสินผลการเรียนรู้ว่าได้บรรลุเป้าหมายอย่างไร

Kukulska – Hulme and Traxler (2013, pp. 244 – 257)

ได้กล่าวถึงการออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลว่า มีองค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนการสอนในยุคดิจิทัลประกอบด้วย 3 ส่วนที่สำคัญคือ การออกแบบเนื้อหา การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และการออกแบบการสื่อสาร คือ

1. การออกแบบเนื้อหา (Design of Content) โดยการออกแบบจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ ดังนี้

1.1 การออกแบบเนื้อหาสำหรับผู้เรียน (Learner – Centre Content) จะเน้นไปในสร้างสรรค์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง

1.2 การออกแบบเนื้อหาสำหรับบุคคลทั่วไป (Personalized Content) ผู้เรียนมีความคิดเห็นถึงการออกแบบเนื้อหาสำหรับบุคคลทั่วไปว่าการออกแบบเนื้อหาสำหรับคนทั่วไปนั้นไม่เน้นรายละเอียดที่เป็นเนื้อหาเชิงวิชาการมากนักแต่เน้นการแบ่งปันความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

1.3 ความทันสมัยและเป็นปัจจุบันของเนื้อหา (Update Content) จะต้องมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันตลอดเวลาเพื่อให้ผู้เรียนได้เพิ่มพูนและก้าวทันความรู้ใหม่ ๆ

1.4 การจัดแบ่งช่วงเวลาการใช้เนื้อหา (Time or Scheduled Content) ควรคำนึงถึงการจัดแบ่งช่วงเวลาของการใช้เนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับวัย เพศ อายุของผู้เรียน

1.5 การสื่อสารเชิงวนเนื้อหา (Aural Content) ควรใช้ภาษาเขียนมาทำการเรียบเรียงให้เป็นภาษาหรือข้อความที่เข้าใจง่าย มีความเหมาะสม ไม่ยืดเยื้อจนหาเนื้อหาความรู้ไม่ได้

1.6 ความยืดหยุ่นของเนื้อหา (Flexible Content) ควรใช้เนื้อหาที่มีความเหมาะสมไม่ตึงเครียด ควรเพิ่มทางเลือกให้กับผู้เรียนในการสอบถามหรือให้ความคิดเห็นได้ และการออกแบบเนื้อหาไม่ควรมีแค่ตัวอักษรอย่างเดียวแต่ควรมีภาพหรือสีที่แสดงให้เห็นถึงความน่าสนใจมากขึ้น

2. การออกแบบกิจกรรมทางการเรียน (Design of Activities)

2.1 พฤติกรรมทางการเรียน (Behaviorist Learning หมายถึง ความสนใจในเนื้อหา การแสดงออก หรือลักษณะของผู้เรียน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่แสดงออกให้เห็นต่อกิจกรรมหรือเนื้อหา ดังนั้นการออกแบบกิจกรรมทางการเรียนจะต้องคำนึงถึงช่วงอายุ ของผู้เรียนเพราะผู้เรียนแต่ละช่วงอายุมีพฤติกรรมที่แตกต่างกัน

2.2 การสร้างสรรค์ทางการเรียน (Constructivist learning) การออกแบบกิจกรรมในการเรียนรู้ควรเป็นไปอย่างสร้างสรรค์ กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดและมีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวมมากขึ้นนอกจากนี้ในการออกแบบกิจกรรมควรเน้นให้ผู้เรียน

3. การออกแบบกระบวนการสื่อสาร

3.1 การออกแบบกระบวนการสื่อสารเป็นสิ่งที่สำคัญของการออกแบบการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล เพราะในบางครั้งอาจจะไม่สามารถสื่อสารด้วยภาษาเขียนทั้งหมดแต่จะเน้นเป็นรูปภาพ การตอบโต้กันผ่านทางจอภาพ ซึ่งผู้สอนจะต้องออกแบบของเนื้อหากระบวนการสื่อสารให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและสามารถต่อยอดความคิดได้

3.2 มีระบบการจัดการเก็บรวบรวมสารสนเทศทั้งในรูปแบบของภาพและเสียง เพื่อให้กระบวนการเรียนรู้นั้นมีความน่าสนใจ น่าติดตามไม่ทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่าย

จากแนวคิดของนักวิชาการที่นำเสนอมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำมาทำเป็นตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของการออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ดังตาราง 5 ดังนี้

ตาราง 5 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

นักการศึกษา / องค์ประกอบการออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	ชาลิต พาระแพน (2560)	ภัทรธีรา ปลื้มจิตต์ (2562)	นิศารัตน์ ชื่นใจ (2564)	Mager (1975)	Kukulska-Hulme and Traxler (2013)	ความถี่	ร้อยละ
1. ศึกษาปญหา / ความตองการผู้เรียน	✓	✓		✓		3	60
2. กำหนดวัตถุประสงค์ / เป้าหมาย	✓	✓		✓		3	60
3. กำหนดเนื้อหา / สาระ	✓		✓		✓	3	60
4. กำหนดยุทธศาสตร์ วิธีการสอน / กลยุทธ์	✓	✓	✓	✓		3	60
5. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ	✓		✓	✓	✓	4	80
6. กำหนดวิธีวัดผลการเรียนรู้และประเมินผล	✓	✓		✓		3	60
7. นำขอมูลยอนกลับมาปรับปรุง	✓					1	20

โดยสรุปแล้วองค์ประกอบการออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ร้อยละ 60 ขึ้นไป ในการพิจารณาหาองค์ประกอบย่อยของการออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ปรากฏว่ามีองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 6 ตัว ผู้วิจัยขอนำเสนอองค์ประกอบย่อยเรียงลำดับก่อนหลังของการออบการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ดังนี้

1. ศึกษาปญหา / ความตองการผู้เรียน
2. กำหนดวัตถุประสงค์ / เป้าหมาย
3. กำหนดเนื้อหา / สาระ
4. กำหนดยุทธศาสตร์ วิธีการสอน / กลยุทธ์

5. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อ

6. กำหนดวิธีวัดผลการเรียนรู้และประเมินผล

โดยแต่ละองค์ประกอบย่อย ผู้วิจัยได้นำมาจากนักวิชาการที่นำเสนอแนวคิดดังกล่าวแล้วสรุปเป็นความหมาย ดังนี้

1. ศึกษาปญหาหรือความตองการของผู้เรียน หมายถึง การวิเคราะห์ความจำเป็นหรือปญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ร่วมตัดสินใจวาจะตองเรียนรู้เรื่องอะไรเพื่อที่จะแกปญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนรู้ ทั้งก่อนเรียนระหว่างเรียนและหลังเรียน การประเมินสถานะของผู้เรียนกอนสอน เป็นการตรวจสอบดูว่าผู้เรียน มีความรู้ความสามารถเพียงพอที่จะเรียนสิ่งใหม่ที่กำลังจะสอนหรือไม่ เพื่อนำไปกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้สามารถนำข้อมูลจากการประเมินความต้องการของผู้เรียน ปญหาในการเรียนรู้ของผู้เรียน ข้อมูลจากผู้ทำงานในด้านที่เรียนมาและการวิเคราะห์บทเรียนใหม่ว่าต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะในด้านใด

2. กำหนดวัตถุประสงค์ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์การเรียนการสอน หรือการวิเคราะห์ผู้เรียน และบริบทการเรียนรู้นำมาใช้ในการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ทางปฏิบัติ ซึ่งเป็นข้อความที่ต้องเขียนอย่างชัดเจนว่าภายหลังที่ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนแล้ว ผู้เรียนต้องมีทักษะใด เงื่อนไขในการแสดงทักษะเป็นอย่างไรและระบุเกณฑ์ของการปฏิบัติที่วัดความสำเร็จของผู้เรียนเป็นอย่างไร โดยควรเป็นวัตถุประสงค์เฉพาะหรือวัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรมที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติและผู้สอนสามารถวัดหรือสังเกตได้ และควรกำหนดให้ครบทั้งด้านความรู้ (K) กระบวนการ (P) และเจตคติ (A)

3. กำหนดเนื้อหา / สาระ หมายถึง การกำหนดขอบเขตของเนื้อหาว่าต้องการจะให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้สิ่งใดบ้าง ในการหรือสอนเรื่องใดบ้างที่จะทำให้การออกแบบการเรียนรู้นั้นบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้สอดคลองหรือล้อไปกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในแต่ละวัตถุประสงค์ สาระที่ระบุอาจเป็นข้อเท็จจริง (Fact) มโนทัศน์ (Concept) คำนิยาม / คำจำกัดความ (Definition) หลักการ (Principle) กฎ (Law) และทฤษฎี (Theory)

4. กำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอนหรือใช้ทฤษฎีการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การตัดสินใจเลือก ทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการเรียนรู้หรือแนวคิดใด แหล่งที่จัดการเรียนการสอน วิธีสอนต่าง ๆ เทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับ

เนื้อหาและบริบท จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร ระบุรูปแบบ เทคนิค รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนเลือกวิธีการและสื่อที่ใช้ในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน โดยใช้วิธีการสื่อเหมาะสมและหลากหลายเพื่อให้เหมาะกับความแตกต่างระหว่างบุคคลและสอดคล้องกับจุดประสงค์ทุกด้าน เพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ หรือเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ไปสู้จุดหมายปลายทางที่ตั้งไว้ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

5. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ หมายถึง การจัดการวางแผนและจัดทำแผน การเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนโดยใช้หลักทฤษฎีทางวิชาการ จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการคิดวิเคราะห์โดยอิงหลักหรือทฤษฎีทางการสอนอย่างหลากหลายที่มีความครอบคลุมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะ / กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะด้านการคิด เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจารณ์ในวิชาที่เรียน เกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา โดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เช่น ยกตัวอย่างที่สอดแทรกประสบการณ์ หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด ตอบคำถามให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน และสามารถนำผู้เรียนไปสู่การสร้างชิ้นงาน / ภาระงานที่มุ่งสงเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ การคิดวิเคราะห์

6. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน หมายถึง กำหนดวิธีวัดผลการเรียนรู้ด้วยหลากหลายวิธี กำหนดเครื่องมือผู้วัดเพื่อตัดสินว่าการเรียนรู้นั้นประสบผลตามที่ตั้งจุดมุ่งหมายไว้หรือไม่ เป็นการประเมินผลพฤติกรรมของผู้เรียนที่เกิดจากกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน กับผู้เรียนด้วยกันเองระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนหรือระหว่างผู้เรียนกับสื่อการสอนต้องมีการกำหนดวิธีการประเมินที่ชัดเจน ครอบคลุมและหลากหลาย โดยการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ตั้งไว้ และสามารถวัดปละประเมินผลได้ครบทั้งด้านความรู้ (K) กระบวนการ (P) และเจตคติ (A)

7. นำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง หมายถึง เป็นการนำเอาผลที่ได้จากการประเมินไป ประกอบพิจารณา แก้ไขการดำเนินงานในปญหาความต้องการของผู้เรียน เนื้อหาที่นำมาจัดการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ วิธีในการสอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

และการใช้สื่อ หากพบว่าส่วนไหนยังมีข้อบกพร่องก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาในส่วนต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

3. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้

3.1 ความหมาย

ชัยเลิศ พิชิตพรชัย (2561, ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของนวัตกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การปรับเปลี่ยนหรือพัฒนาตัวกระตุ้นหรือสื่อการเรียนรู้หรือการปรับเปลี่ยนหรือพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์ขึ้นใหม่ ไม่มีใครเคยทำมาก่อน เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ผ่านระบบประสาทสัมผัส ระบบประสาทมอเตอร์ ระบบสมองเกี่ยวกับความจำ ความรู้สึกและอารมณ์ ยังผลให้เกิดปัญญาและจิตปัญญา ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงานต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ คำว่า “นวัตกรรม” หมายถึง สิ่งที่ประดิษฐ์คิดค้นหรือสร้างสรรค์ขึ้นใหม่ หรือพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ซึ่งอาจเป็นสิ่งของ ผลิตภัณฑ์ เทคโนโลยี ความคิด วิธีการ เป็นต้น และเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่ม และคำว่า “การเรียนรู้” หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่เกิดจากการที่สมองรับรู้สิ่งเร้าหรือตัวสกระตุ้นผ่านอวัยวะรับสัมผัสต่าง ๆ เช่น แสงผ่านตา เสียงผ่านหู กลิ่นผ่านจมูก รสผ่านลิ้น สัมผัสผ่านผิวหนัง และความรู้สึกทางจิตใจผานระบบการรับรู้อารมณ์ (Limbic system) เมื่อสมองรับรู้การกระตุ้นแล้วเกิดการประมวลผล อาจผนวกความรู้เก่าจากสมองส่วนเก็บความจำ คิดไตร่ตรอง แล้วสรุปเป็นแนวคิดรวบยอด ทำให้เกิดการเรียนรู้ ความจำและความรู้สึก และสุดท้ายทำให้มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม นอกจากการเรียนรู้ผ่านระบบประสาทรับความรู้สึกแล้ว มนุษย์ยังสามารถเรียนรู้ผ่านระบบประสาทมอเตอร์โดยควบคุมกล้ามเนื้อโครงร่างของอวัยวะต่าง ๆ เช่น มือ แขน ขา ลำตัว คอ ปากและเส้นเสียง เป็นต้น ทำให้เกิดการเคลื่อนไหว เกิดการฝึกฝนของการหดตัวของกล้ามเนื้อโครงร่าง จากการลองผิดลองถูก จนเกิดความเชี่ยวชาญและความชำนาญในการปฏิบัติ โดยมีการกำกับด้วยใจซึ่งประกอบด้วยสติ สัมปชัญญะ ทำให้เกิดความรู้ ความจำ ความรู้สึกและอารมณ์ จนเกิดปัญญาและจิตปัญญา สามารถนำไปประยุกต์ในชีวิตประจำวันและทำงานต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้

แขก บุญมาทัน (2565, หน้า 7) ได้กล่าวว่า นวัตกรรมการเรียนรู อาจเป็นวิธีการ วัสดุ อุปกรณ์ใหม่ ๆ ที่ผู้สอนยังไม่เคยนำมาใชกับผู้เรียนหรือดัดแปลง

จากของเดิมที่มีอยู่ให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น เพื่อช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความรู้ ความคิด และพฤติกรรมที่ค่อนข้างถาวร

สุกัญญา แช่มช้อย (2565, หน้า 12) ได้สรุปว่า นวัตกรรม หมายถึง การสร้างหรือทำสิ่งใหม่ การเปลี่ยนแปลงวิธีการหรือแนวคิดใหม่ เพื่อสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ทั้งในลักษณะที่เป็นสินค้าและบริการ กระบวนการ หรือรูปแบบธุรกิจใหม่ที่แก้ไขปัญหาหรือตอบสนองความต้องการในปัจจุบันและอนาคต และสามารถสร้างคุณค่าใหม่หรือมูลค่าเพิ่มให้กับผลลัพธ์นั้น

OECD (2018, p. 20) ได้สรุปว่า นวัตกรรมเป็นการสร้างสรรค์สิ่งใหม่เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

สรุปว่า การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้หมายถึง ความสามารถของครูในการคิดสร้างสรรค์และพัฒนาวิธีการสอน เครื่องมือ หรือกระบวนการเรียนรู้ใหม่ที่แตกต่างจากเดิม โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสนับสนุน เพื่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ดีขึ้น การยอมรับความเสี่ยงและนวัตกรรม ได้แก่ การให้การยอมรับและรางวัลสาธารณะแก่ผู้เรียนและเจ้าหน้าที่ที่กล้าเสี่ยงและสร้างนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยี

3.2 ความสำคัญ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2559, หน้า 83 – 85) ได้กล่าวถึงความสำคัญของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนี้

1. การใช้นวัตกรรมเพื่อช่วยแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู

1.1 ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้ ปัญหาที่มักพบอยู่เสมอคือ ครูส่วนใหญ่ยังคงยึดรูปแบบวิธีการสอนแบบบรรยายโดยครูเป็นศูนย์กลาง ที่เน้นการพูดบรรยายถ่ายทอดเนื้อหาสระมากกว่าสอนในรูปแบบอื่น การสอนด้วยวิธีการแบบนี้ทำให้ผู้เรียนเป็นฝ่ายรับรู้ (passive learner) ซึ่งจะมีผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่มีความสามารถในเชิงการคิด ประดิษฐ์สร้างสรรค์ผลงานได้น้อย (passive ability) มักเป็นคนประเภทบริโภคนิยม บรรยากาศของการสอนแบบบรรยายนอกจากจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่าย ขาดความสนใจ แล้วยังเป็นการปิดกั้นความคิดและสติปัญหาของผู้เรียนให้อยู่ในขอบเขตจำกัดอีกด้วย แต่ถ้าครูผู้สอนได้ศึกษา ค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เป็นสำคัญมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีบทบาท

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ในการเรียนรู้มากขึ้น และเป็นฝ่ายลงมือปฏิบัติมากขึ้น (active learner) ก็จะทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สามารถคิดประดิษฐ์สร้างสรรค์ผลงานได้มากขึ้น (active ability) ดังนั้น การนำนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้จึงช่วยแก้ปัญหาเรื่องวิธีการจัดการเรียนรู้

1.2 ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาซึ่งในบางรายวิชามีเนื้อหาสาระการเรียนรู้มาก และบางวิชามีเนื้อหาเป็นนามธรรมยากแก่การเข้าใจ จึงจำเป็นจะต้องนำนวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนรู้ เช่น การใช้ชุดการเรียนการสอน บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) บทเรียนการ์ตูน การเรียนแบบร่วมมือ

1.3 ปัญหาเกี่ยวกับสื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ ในบางเนื้อหามีสื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้เป็นจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้เพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาได้ง่ายขึ้น จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาคิดค้นหาเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้และผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้เพียงพอเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนจึงจะทำให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้

2. การใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ในกรณีที่ครูต้องการจะพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ครูจำเป็นจะต้องแสวงหาหรือพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน เช่น ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการเพื่อพัฒนาทักษะด้านความคิด วิเคราะห์ การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความรู้สามัคคี การใช้แหล่งเรียนรู้หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นสำหรับการเรียนรู้และสร้างความรักท้องถิ่น

3. การใช้นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยที่ผู้เรียนมีความแตกต่างกันในหลายลักษณะ บางคนมีความสนใจในการเรียนและเรียนรู้ได้เร็ว ในขณะที่บางคนขาดแรงจูงใจในการเรียน จึงไม่ให้ความสนใจต่อการเรียนและเรียนรู้ได้ช้า ดังนั้น ครูผู้สอนจึงต้องพยายามศึกษาหาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความสนใจความถนัดของผู้เรียนให้สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพซึ่งจะต้องใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้มาช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีและมีคุณภาพ

4. การใช้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เป้าหมายสูงสุดของการจัดการเรียนรู้ คือ คุณภาพของผู้เรียนที่เป็นไปตามมาตรฐาน

การเรียนรู้ แต่จากผลการประเมินมักจะพบว่า คุณภาพของผู้เรียนยังไม่ได้มาตรฐาน แม้ว่าครูจะพยายามจัดการเรียนรู้อย่างตั้งใจแล้วก็ตาม ทำให้ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาพยายามหาวิธีการหรือใช้นวัตกรรมมาช่วยในการบริหารจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การบริหารสถานศึกษาแบบเครือข่ายความร่วมมือ การบริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การจัดโครงการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพศึกษาโดยใช้รูปแบบต่าง ๆ ในขณะที่ครูหรือนักวิชาการทางการศึกษาก็ได้ศึกษา ค้นคว้าหารูปแบบหรือนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน เช่น ครูใช้สื่อการเรียนรู้หรือรูปแบบ เทคนิควิธีในการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ได้มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

กุลิสรา จิตรชญาวณิช (2565, หน้า 106) ได้กล่าวถึงความสำคัญของนวัตกรรมการเรียนรู้ไว้ว่า นวัตกรรมการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญที่ครูผู้สอนควรสร้างหรือพัฒนาขึ้นมาและควรแสวงหาเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นอย่างยิ่ง โดยความสำคัญของนวัตกรรมการเรียนรู้มีความสำคัญหลายประการ ดังนี้

1. ช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนในการเรียนรู้
2. ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ที่แปลกใหม่
3. ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาหรือบทเรียนได้เป็นอย่างดีและเรียนรู้ได้เร็วขึ้น
4. ทำให้การจัดการเรียนรู้สนุกและไม่เกิดความเบื่อหน่าย
5. ทำให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้
6. ช่วยส่งเสริมพัฒนาการทางด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน
7. ทำให้เกิดการพัฒนาในด้านวงการศึกษา

สุกัญญา แช่มช้อย (2565, หน้า 23, 29) ได้กล่าวถึงความสำคัญของนวัตกรรมไว้ว่า นวัตกรรมคือสิ่งที่สำคัญและมีความจำเป็นในยุคปัจจุบัน เนื่องจากนวัตกรรมช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมประเทศ โดยพิจารณาได้จากการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญของทุกประเทศในยุคปัจจุบัน โดยมีความจำเป็นที่จะต้องพึ่งพาการพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ และการสร้างธุรกิจใหม่ เพราะนวัตกรรมและการสร้างธุรกิจใหม่คือจุดเริ่มต้นของการจ้างงานและการเติบโตทางเศรษฐกิจในระยะยาว นอกจากนี้นวัตกรรมจะช่วยให้มนุษย์แข่งกับหุ่นยนต์ได้ เนื่องจาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ทำให้ปัญญาประดิษฐ์หรือหุ่นยนต์เข้ามาทำงานแทนมนุษย์ได้เกือบทุกอุตสาหกรรม หากมนุษย์ไม่มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้ก็ไม่สามารถแข่งขันหรืออยู่ร่วมกับหุ่นยนต์ได้

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี ครูที่มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมจะสามารถสร้างการเรียนรู้ที่น่าสนใจและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้และพัฒนาทักษะการคิดสร้างสรรค์ นอกจากนี้ การสร้างนวัตกรรมยังช่วยให้ครูสามารถปรับตัวต่อความท้าทายใหม่ ๆ ในการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 องค์ประกอบ

เพิ่มพูน แก้วเชื่อม (2556, หน้า 1) ได้นำเสนอองค์ประกอบนวัตกรรมการเรียนรู้ว่าประกอบด้วย องค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ ดังนี้

1.วัตถุประสงค์ แสดงให้เห็นถึงวิสัยทัศน์ในการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ เป็นส่วนที่บอกว่านวัตกรรมนั้นใช้เพื่อพัฒนาอะไร ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้คืออะไร วัตถุประสงค์ที่มีความชัดเจนจะช่วยให้ผู้ที่ต้องการใช้นวัตกรรมนั้น มีข้อมูลสำหรับพิจารณาตัดสินใจ

2. แนวคิดพื้นฐาน เป็นส่วนที่ทำให้นวัตกรรมมีความน่าเชื่อถือว่าเมื่อนำไปใช้ จะประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น ทฤษฎี หลักการ ที่นำมาใช้เป็นแนวคิดพื้นฐาน ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และให้แนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และถ้าทฤษฎี หลักการเหล่านั้น มีงานวิจัยรองรับผล ก็จะยิ่งทำให้มั่นใจว่าการใช้นวัตกรรมนั้น จะได้รับผลตามที่ต้องการ

3. โครงสร้างหรือขั้นตอนการใช้ เป็นส่วนที่แสดงภาพรวมของนวัตกรรม ถ้านวัตกรรมเป็นวัตถุ สิ่งของ จะมีโครงสร้างที่แสดง ส่วนประกอบต่าง ๆ เช่น ชุดการสอนแผนจุฬา ประกอบด้วย ซองบรรจุเอกสารบัตรเนื้อหา บัตรกิจกรรม บัตรคำถาม และบัตรเฉลย เป็นต้น ส่วนนวัตกรรมที่เป็นวิธีการ หรือกระบวนการก็จะแสดงขั้นตอนการใช้นวัตกรรมเป็นลำดับขั้น เช่น รูปแบบการสอนต่าง ๆ จะมีคำอธิบายขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตั้งแต่ขั้นเตรียมการ ขั้นผู้เรียนทำกิจกรรมการเรียนรู้ และขั้นการจัดการหลังการเรียนรู้

4.การประเมินผล เป็นส่วนที่แสดงความสำเร็จของนวัตกรรม โดยจะระบุวิธีวัดผล เครื่องมือที่ใช้วัดผล และวิธีการประเมินผล หากใช้วิธีประเมินผลที่ต่างออกไป อาจจะพบผลของการใช้นวัตกรรมที่ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของนวัตกรรม

วีรภัทรา โพธิ์ศรี (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่าองค์ประกอบของทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีทั้งหมดประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการบริหารเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรมของครู

2. ขอบข่ายของทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม

3. กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์

4. ผลของการมีทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรมของครู

ชลันดา ประยูรเสาวภาคย์ (2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีทั้งหมดประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลัก และ 22 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม ประกอบด้วย การสร้างวิสัยทัศน์นวัตกรรม การเผยแพร่วิสัยทัศน์นวัตกรรม และการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์นวัตกรรม

2. การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม ประกอบด้วย การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม การติดต่อสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการแก้ปัญหาร่วมกัน และการสนับสนุนนวัตกรรม

3. การสร้างบรรยากาศเชิงนวัตกรรม ประกอบด้วย การรักษาบรรยากาศที่ดีในการทำงาน การอำนวยความสะดวกอุปกรณ์เครื่องมือในการสร้างนวัตกรรม และการสร้างแรงบันดาลใจให้ครูซึ่งเป็นบุคลากรสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม

4. การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม ประกอบด้วย การคิดสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ การบูรณาการทางเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ในการสร้างนวัตกรรม และการมีความคิดหลากหลายและการคิดริเริ่มในการพัฒนานวัตกรรม

5. การสร้างนวัตกรรมของครู ประกอบด้วย การออกแบบนวัตกรรมที่สอดคล้องกับภาระงานของครู วิธีการนำนวัตกรรมไปใช้ การวัดและประเมินผลการใช้นวัตกรรม และการพัฒนานวัตกรรมเพื่อต่อยอด

6. การถ่ายทอดผลงานนวัตกรรม ประกอบด้วย การถ่ายทอดผลงานนวัตกรรมที่สอดคล้องกับภาระงานของครู กระบวนการที่ชัดเจนและสามารถนำไปใช้ได้ เกิดการยอมรับของครูและเกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนและสังคม

รสสุคนธ์ คำสุข (2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดเทศบาลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าองค์ประกอบของสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ และ 10 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. สมรรถนะหลัก มี 3 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม และจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู

2. สมรรถนะประจำสายงาน มี 4 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาผู้เรียน และภาวะผู้นำครู

3. สมรรถนะส่วนบุคคล มี 3 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอน ทักษะในการผลิตสื่อและการใช้เทคโนโลยี และจิตวิญญาณความเป็นครู

จากแนวคิดของนักวิชาการที่นำเสนอมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำมาทำเป็นตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ดังตาราง 6 ดังนี้

ตาราง 6 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้

นักการศึกษา / องค์ประกอบการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้	เพ็ญพิมล หนิมมา (2556)	ศุภชัย โพธิ์ศรี (2565)	ยงยุทธ ประเสริฐภาคย์ (2568)	ชลิต ดำเกลี้ยง (2568)	ผู้ตอบ	ร้อยละ
1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม / การสร้างวิสัยทัศน์นวัตกรรม / การเผยแพร่วิสัยทัศน์นวัตกรรม / การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์นวัตกรรม / ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จ	✓	✓	✓		3	75
2. การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม / การติดต่อสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ / การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการแก้ปัญหาร่วมกัน / การสนับสนุนนวัตกรรม	✓		✓	✓	3	75
3. การสร้างบรรยากาศเชิงนวัตกรรม / การรักษาบรรยากาศที่ดีในการทำงาน / การอำนวยความสะดวกอุปกรณ์เครื่องมือในการสร้างนวัตกรรม / การสร้างแรงบันดาลใจให้ครู			✓		1	25
4. การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม / การคิดสร้างสรรค์ / การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ / การบูรณาการทางเทคโนโลยีในการสร้างนวัตกรรม / การมีความคิดหลากหลายและการคิดริเริ่มในการพัฒนานวัตกรรม		✓	✓	✓	3	75

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 6 (ต่อ)

องค์ประกอบการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ / นักการศึกษา	เพ็ชรี ทหมอเทพ (2556)	ศุภศิริ โพธิ์ศรี (2565)	ประภาศรี บุญมี (2568)	ณัฐพล ดำคุ้ม (2568)	รวม	ร้อยละ
5. การสร้างนวัตกรรมของครู / การออกแบบนวัตกรรมที่สอดคล้องกับภาระงานของครู / วิธีการนำนวัตกรรมไปใช้ / การวัดและประเมินผลการใช้นวัตกรรม / การพัฒนานวัตกรรมเพื่อต่อยอด / ทักษะเชิงนวัตกรรม	✓	✓	✓		3	75
6. การถ่ายทอดผลงานนวัตกรรม / การถ่ายทอดผลงานนวัตกรรมที่สอดคล้องกับภาระงานของครู / กระบวนการที่ชัดเจนและสามารถนำไปใช้ได้ เกิดการยอมรับของครู / เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนและสังคม			✓		1	25

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โดยสรุปแล้วองค์ประกอบของการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ร้อยละ 60 ขึ้นไป ในการพิจารณาหาองค์ประกอบย่อยของการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ปรากฏว่ามีองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 4 ตัว ผู้วิจัยขอนำเสนอองค์ประกอบย่อย เรียงลำดับก่อนหลังของการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

องค์ประกอบย่อยที่ 1 การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม/การสร้างวิสัยทัศน์นวัตกรรม / การเผยแพร่วิสัยทัศน์นวัตกรรม / การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์นวัตกรรม / ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จ ผู้วิจัยใช้คำว่า “1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม”

องค์ประกอบย่อยที่ 2 การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม / การติดต่อสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ / การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการแก้ปัญหาร่วมกัน / การสนับสนุนนวัตกรรม ผู้วิจัยใช้คำว่า “2. การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม”

องค์ประกอบย่อยที่ 3 การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม / การคิดสร้างสรรค์ / การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ / การบูรณาการทางเทคโนโลยีในการสร้างนวัตกรรม / การมีความคิดหลากหลายและการคิดริเริ่มในการพัฒนานวัตกรรม ผู้วิจัยใช้คำว่า “3. การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม”

องค์ประกอบย่อยที่ 4 การสร้างนวัตกรรมของครู / การออกแบบนวัตกรรมที่สอดคล้องกับภาระงานของครู / วิธีการนำนวัตกรรมไปใช้ / การวัดและประเมินผลการใช้นวัตกรรม / การพัฒนานวัตกรรมเพื่อต่อยอด / ทักษะเชิงนวัตกรรม ผู้วิจัยใช้คำว่า “4. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้”

โดยแต่ละองค์ประกอบย่อย ผู้วิจัยได้นำมาจากนักวิชาการที่นำเสนอแนวคิดดังกล่าว แล้วสรุปเป็นความหมาย ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม หมายถึง ทักษะของครูในการใช้ความรู้ในการกระตุ้นโน้มน้าวให้เพื่อนครูและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัญหาอุปสรรค มากำหนดวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมของครูแล้วนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติการสร้างนวัตกรรมหรือภาระงานของครูให้บรรลุตาม จุดประสงค์ที่ตั้งไว้

2. การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม หมายถึง ความสามารถของครูในการสร้างเครือข่ายทำงานร่วมกับเพื่อนครูเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้กับงานของตนทำให้เกิดการร่วมกันวางแผน แบ่งหน้าที่ตามความถนัด ซึ่งในการมีส่วนร่วมนี้จะนำไปสู่การสร้างสรรค์นวัตกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างประสิทธิภาพ

3. การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม หมายถึง กระบวนการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาของครูในรูปแบบที่แตกต่างกัน ตลอดจนเปิดโอกาสให้เพื่อนครูหรือบุคลากรทางการศึกษามีอิสระทางความคิดทักษะและความสามารถในการคิดริเริ่ม วิธีการใหม่ ๆ การคิดยืดหยุ่นที่หลากหลายรูปแบบ รวมทั้งมีการคิดแบบบูรณาการ ผสานวิธี นำไปสู่การประยุกต์สร้างและใช้นวัตกรรมที่สร้างสรรค์ให้มีความสอดคล้องกับลักษณะงานและบริบทการปฏิบัติงานได้หลากหลายทั้งด้านการจัดการเรียนรู้และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายให้เกิดนวัตกรรมที่มีคุณค่าในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การที่ครูสร้างหรือการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมหรือแนวคิดทางการศึกษาใหม่ ๆ วิธีการดำเนินงานใหม่ ๆ หรือดัดแปลงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดีกว่าเดิม พร้อมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาด้านการสร้างนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติ โดยเลือกใช้นวัตกรรมการศึกษาให้เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนหรือบริบทของภาระงาน

4. การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู

4.1 ความหมาย

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2549) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาตนเองไว้ว่า การพัฒนาตนเอง (Self – Development) หมายถึงการศึกษาค้นคว้า หาความรู้ ติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ มีการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาตนเอง และพัฒนางาน

อัญ เรืองศาสตร์ (2560, หน้า 19) การพัฒนาตนเองหมายถึง การที่บุคคลรู้จักเรียนรู้และปรับปรุงตนเองให้มีความเจริญงอกงาม มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เพื่อสะสมความรู้และประสบการณ์ให้มีมากขึ้นและเป็นการนำพาชีวิตสู่ความเจริญก้าวหน้าซึ่งครูที่สะสมความรู้และประสบการณ์ได้ดีจะสามารถพัฒนาตนเองได้มากขึ้น

ทิพกัญญา ไชยปัญหา (2566, หน้า 42) กล่าวว่า การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงาน หมายถึง ความสามารถในการวางแผนชีวิตและการทำงานเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายที่ชัดเจน มุ่งมั่นและพัฒนาตนไปสู่ครูมืออาชีพอย่างต่อเนื่อง เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครู การสนับสนุนและช่วยเหลือครูคนอื่น ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสมตามโอกาส มีการพัฒนาตนไปสู่ครูมืออาชีพภายใต้บรรยากาศของการเรียนรู้ร่วมกันของครู เป็นพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาให้กับเพื่อนครู มีความรู้ และสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่นเพื่อให้เกิดการทำงานอย่างเป็นระบบ

นราธิป เสนารักษ์ (2568, หน้า 41) กล่าวว่า การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงาน โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของครูในการเป็นแบบอย่างที่ดีแสดงถึงความสนใจและความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและผู้อื่นการพัฒนาตนไปสู่ครูมืออาชีพอย่างต่อเนื่องการสนับสนุนและช่วยเหลือครูคนอื่นให้สามารถพัฒนาไปพร้อมกัน โดยส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการกับข้อมูล

ต่าง ๆ เพื่อใช้งาน ส่งต่อหรือสื่อสารระหว่างกันและทำให้ระบบงานในองค์กร ที่มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น

พระมาสี กอนอุไร (2568, หน้า 14 – 15) กล่าวว่า การพัฒนาตนเองและเพื่อนครู หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของครูโรงเรียนมัธยมสงฆ์ตอนต้น ที่มีภาวะผู้นำในการเป็นแบบอย่างที่ดี แสดงความสนใจและความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเอง เพื่อนครู และผู้อื่น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องมีความกระตือรือร้น และเป็นบุคคลที่จะเรียนรู้และรับสิ่งแปลกใหม่ และชักจูงโน้มน้าวให้เพื่อนร่วมงานปฏิบัติตาม โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือให้เกิดขึ้นในองค์กรโรงเรียนมีการคิดเชิงระบบในองค์ความรู้ใหม่ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงาน เพื่อสร้างผลงานให้บรรลุตามเป้าหมาย เพื่อก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน ประกอบด้วย

1. ความมุ่งมั่นพัฒนาตนเอง หมายถึง การศึกษาค้นพบตนเอง รู้จักยอมรับตนเองแล้วหาแนวทางปรับปรุงตนเองหรือพัฒนาตนเองของครูให้เป็นไปตามวิธีการ กระบวนการ และขั้นตอนต่าง ๆ พัฒนาทั้งจากภายในและภายนอก มีการกำหนดเป้าหมาย แรงจูงใจการพัฒนาตนเองตลอดจนสร้างเครือข่ายสู่ความสำเร็จ ประเมินผลงานตนเอง ว่าต้องบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าของตนและองค์กรโรงเรียนด้วยความมีประสิทธิผล

2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หมายถึง การแสดงพฤติกรรมของครูที่มีภาวะผู้นำเกี่ยวกับการศึกษาหาความรู้ การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ การประมวลและกลั่นกรองความรู้ การเข้าถึงความรู้ การแบ่งปัน แลกเปลี่ยนความรู้กับผู้อื่นเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน ให้คำปรึกษา แนะนำ นิเทศ สร้างแรงจูงใจ และถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ผู้อื่น มีการขยายผลโดยสร้างเครือข่ายการเรียนรู้มีการกำหนดเป้าหมายการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ชัดเจนและสัมพันธ์กับเป้าหมายและเพื่อให้มีการนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองคกรโรงเรียน

3. ครูมีวิสัยทัศน์พัฒนาตนเอง คือ ครูที่มีการแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำในด้านการจัดการเรียนรู้ คู่คุณธรรม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบทันสมัย โดยการออกแบบและจัดทำแผนการเรียนรู้ที่มีสื่อ นวัตกรรม กิจกรรมและเทคโนโลยีที่หลากหลายตามมาตรฐานสากลเน้นบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกเร้าใจน่าสนใจ และเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลให้ทุกคนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขเจริญเติบโตเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และเป็นพลโลกที่มีคุณภาพ

รสสุคนธ์ คำสุข (2568, หน้า 55) กล่าวว่า การพัฒนาตนเอง หมายถึง การปฏิบัติตนของครูที่แสดงถึงการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ พัฒนาตนเองในด้านทักษะ ความรู้ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยการสร้างนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ พร้อมทั้งถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ผู้อื่น สามารถสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

Pace, Smith and Mills (1991, pp. 10 – 11 อ้างถึงใน นราธิป เสนารักษ์, 2568, หน้า 55) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การพัฒนาบุคลากรในองค์การเพื่อนำไปสู่คุณภาพที่ดีขึ้น ผลผลิตที่มากขึ้นและต้องเกิดความพึงพอใจกับผู้ปฏิบัติงาน และบุคคลต่าง ๆ ในองค์การ ซึ่งจะเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ตัวบุคคล โดยใช้วิธีบูรณาการผสมผสานบทบาทต่าง ๆ ของมนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตนเอง การพัฒนาอาชีพและการพัฒนาองค์การ เพื่อให้สมาชิกในองค์การทำงานได้ตามเป้าหมายขององค์การโดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบให้ดีขึ้น

Woolner (1992, p. 9) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การพัฒนาองค์การให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) แนวคิดนี้จะบูรณาการระหว่างการเรียนรู้และการทำงานเข้าด้วยกัน ซึ่งสามารถนำมารวมกันได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบใน 3 ส่วน คือ ในระดับบุคคล (Individual) ระดับกลุ่มหรือทีมผู้ปฏิบัติงาน (Work Groups of Team) และระดับโดยรวม (The System)

Lieberman (1996, อ้างถึงใน นิษฐ์รตี โชติวัฒน์คุณาธร, 2566, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาวิชาชีพครู (Professional development of teachers) ไว้ว่า หมายถึงการปรับปรุงความรู้ ทักษะ ความสามารถและประสบการณ์ที่สำคัญเพื่อให้ครูได้เรียนรู้การทำงาน ซึ่งมีความหมายเหมือนกับคำว่า การพัฒนาระหว่างการทำงาน (In – service development) และการพัฒนาบุคลากร (Staff development)

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู หมายถึง ความสามารถและความตั้งใจของครูในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การพัฒนาความรู้และทักษะของตนเองให้ทันสมัย การแบ่งปันความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันในองค์กร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งในระดับบุคคลและองค์กร

4.2 ความสำคัญ

นันทินี นักดนตรี, ศราวุฒิ แย้มดี และสุดารัตน์ ศรีมา (2567, หน้า 276) ได้กล่าวถึง การพัฒนาตนเอง คือ ครูสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างเครือข่ายสามารถแสวงหาแนวคิดใหม่และใฝ่เรียนรู้อยู่เสมอสามารถแสดงทักษะการปฏิบัติด้านวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์สามารถฝึกฝนทักษะการคิดและใช้ทักษะการคิดพัฒนางานอยู่เสมอสมรรถนะจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ได้แก่ ความสามารถรักษาวินัย และความรับผิดชอบในวิชาชีพสามารถดำรงชีวิตอย่างเหมาะสมตามกรอบจรรยาบรรณวิชาชีพสามารถประพฤติปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดี รักและเมตตาต่อนักเรียนนทุกคนอย่างเท่าเทียมกันความสามารถเข้าใจและยอมรับความแตกต่างระหว่างผู้เรียน ดูแลเอาใจใส่นักเรียนในการแก้ไขพัฒนานักเรียนด้วยความเสมอภาคและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการกำหนดแนวทางยุทธศาสตร์ในการจัดการเรียนรู้โดยร่วมกันสร้างรูปแบบและแนวปฏิบัติในการเสริมเสร้างประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นที่องค์ความรู้ ทักษะ เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมแห่งความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนร่วมงานมีความสำคัญอย่างยิ่งในยุคที่เทคโนโลยีและความรู้เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ครูที่มีความสามารถในการพัฒนาตนเองจะสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ดีและสามารถให้การศึกษาที่มีคุณภาพแก่ผู้เรียน การพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลของครูเป็นกระบวนการที่ต้องมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเพิ่มความตระหนักรู้ในตนเองและการเข้าใจทางด้านสมรรถนะดิจิทัลของครู นอกจากนี้ การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงานจะช่วยสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้และเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา

4.3 องค์ประกอบ

กิ่งฟ้า สินธุวงษ์ (2552, หน้า 6 – 11) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของสมรรถภาพที่ผู้สอนต้องมีสำหรับการพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู โดยต้องมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในสมรรถภาพทั้ง 6 ด้าน คือ

1. ความรู้ความเข้าใจและการพัฒนาการเรียนรู้คู่คุณธรรม
2. ความสามารถในการสื่อสาร การสร้างความสัมพันธ์และร่วมงานกับผู้อื่นได้

3. ความสามารถในการวางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4. ความสามารถในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการเรียนรู้

5. เป็นความสามารถในการสะท้อนและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

6. การปรับเปลี่ยนวิธีเทคนิคการสอนได้อย่างเหมาะสมบนพื้นฐานการมีข้อมูลและหรือผลการวิจัยเป็นตัวชี้นำ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2549) กำหนดให้การพัฒนาตนเอง ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ

1. การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ ติดตามองค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ

2. การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมในการพัฒนาองค์กรและวิชาชีพ

3. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างเครือข่าย

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2560, 5 กรกฎาคม 2560) ได้กำหนดขอบข่ายของหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน โดยมีองค์ประกอบด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านความเป็นครู ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านความรู้ ประกอบด้วย

1. เนื้อหาวิชาที่สอน ความสามารถ ทักษะในรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้

2. วิธีสอน ถ่ายทอดความรู้เชิงเนื้อหา กิจกรรม บริบท เป้าหมายการเรียนรู้ ความรู้พื้นฐาน การปรับพื้นฐาน และอุปสรรคการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. หลักการสอนและกระบวนการจัดการเรียนรู้

4. หลักสูตร การออกแบบ วางแผนการใช้ประเมินและแนวทางการเรียนรู้ในแต่ละเนื้อหา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5. พื้นฐานการศึกษา หลักการการศึกษา ปรัชญาการศึกษา จิตวิทยาสังคม นโยบายการศึกษา จุดมุ่งหมาย และเป้าหมายการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับชาติจนถึงระดับหลักสูตร

6. การจัดการศึกษาแบบรวมและการตอบสนองต่อความหลากหลายของผู้เรียน

7. ทฤษฎีการเรียนรู้และจิตวิทยาการเรียนรู้

8. การใช้เทคโนโลยีและสื่อนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้

9. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 2 ด้านทักษะ ประกอบด้วย

1. หลักสูตร วิเคราะห์ ออกแบบ จัดทำ และประเมินหลักสูตร

2. การจัดการเรียนรู้

2.1 การออกแบบและจัดทำแผนการเรียนรู้ให้เหมาะกับวัย พัฒนาการ และความแตกต่าง ของผู้เรียน รวมถึงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านต่าง ๆ แก่ผู้เรียน โดยเน้นกระบวนการคิด การลงมือปฏิบัติ และการสร้างวินัยในตนเอง

2.2 การวางแผน จัดการ และประสานงานเพื่อบูรณาการการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน

2.3 การจัดการเรียนรู้ กำกับติดตาม ประเมิน และสะท้อนผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2.4 เนื้อหาสาระในรายวิชาที่สอน

3. การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เสริมสร้างผู้เรียนในด้านการแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเชิงบวก ใฝ่เรียนรู้สิ่งใหม่อย่างเปิดกว้าง ลงมือปฏิบัติจริง กระตุ้นด้วยคำถามและปัญหา ท้าทายการเรียนรู้ การดูแลช่วยเหลือผู้เรียนการแนะแนวการศึกษา และการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียน นำการเรียนรู้ด้วยตนเอง

4. การใช้สื่อการเรียนรู้ เลือก พัฒนา ประยุกต์สื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และทรัพยากรทางการศึกษาต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ คิดค้น ท้าทาย และกระตุ้นความใฝ่รู้แก่ผู้เรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5. การวัดและประเมินผลผู้เรียน วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งแบบเป็นกลุ่มและรายบุคคลโดยใช้เครื่องมือ และวิธีการที่เหมาะสมและหลากหลาย กำกับ ติดตาม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

6. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ รวบรวม วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงพัฒนาการจัด การเรียนรู้ แก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน ใช้พัฒนา และสร้างความรู้จากการวิจัยลงสู่การปฏิบัติได้

7. การทำงานร่วมกับผู้อื่น เจรจา จูงใจ ร่วมทำงานกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน

8. การเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ทบทวนและสะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเอง สร้างปฏิสัมพันธ์และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมวิชาชีพ เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

9. ภาษาอังกฤษ เรียนรู้เพื่อเพิ่มทักษะการใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 3 ด้านความเป็นครู ประกอบด้วย

1. ยึดมั่น ผูกพัน ศรัทธาในวิชาชีพ และทุ่มเทเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

2. มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนทั้งกายวาจา และจิตใจ ดำรงตน ให้เป็นที่เคารพ ศรัทธา และน่าเอถือทั้งในและนอกสถานศึกษา ในวิชาชีพเพิ่มขึ้น

3. ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู

4. มีวินัยและการรักษาวินัย

5. เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ปรับปรุงและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้มีความรู้ความชำนาญ

6. ปฏิบัติตนโดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้

7. มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง

นันทินี นักดนตรี และคณะ (2567, หน้า 274) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ต้องพัฒนาสมรรถนะครูในด้านต่อไปนี้ คือ การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ คือ

1. สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างเครือข่าย
2. สามารถแสวงหาแนวคิดใหม่และใฝ่เรียนรู้อยู่เสมอ
3. สามารถแสดงทักษะการปฏิบัติด้านวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์
4. สามารถฝึกฝนทักษะการคิดและใช้ทักษะการคิดพัฒนางานอยู่เสมอ

สิริกร ไชยราช (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ได้นำเสนอเกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู ว่าต้องประกอบด้วยสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. มีวิสัยทัศน์พัฒนาตนเอง
2. การพัฒนาตนเองให้เป็นผู้นำ
3. สร้างแรงบันดาลใจกับตนเอง มีความสนใจ แสวงหาความรู้เต็มไปด้วยพลัง และมีความรู้สึกทางบวก
4. ความท้าทาย ด้วยการแสวงหานวัตกรรม
5. การซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน
6. เป็นแบบอย่าง ด้วยการแสดงให้เห็นความสามารถประเมินความสามารถของตนเองและเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ สามารถปฏิบัติในสิ่งที่คาดหวังให้ผู้อื่นปฏิบัติได้
7. การช่วยเหลือผู้อื่นในการพัฒนาทักษะ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายไปพร้อม ๆ กัน
8. การพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่
9. การนิเทศให้คำปรึกษา แนะนำที่มีประสิทธิภาพ การวางแผนการพัฒนาอย่างรอบด้านและกล้าที่จะคิดนอกกรอบ
10. การทำหน้าที่ให้ความอบอุ่นใจ ปลูกฝังทัศนคติที่ดีรวมถึงสามารถสร้างแรงจูงใจที่ดี

รสสุคนธ์ คำสุข (2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดเทศบาล

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าองค์ประกอบของสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ และ 10 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. สมรรถนะหลัก มี 3 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม และจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู

2. สมรรถนะประจำสายงาน มี 4 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาผู้เรียน และภาวะผู้นำครู

3. สมรรถนะส่วนบุคคล มี 3 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอน ทักษะในการผลิตสื่อและการใช้เทคโนโลยี และจิตวิญญาณความเป็นครูและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21

จากแนวคิดของนักวิชาการที่นำเสนอมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำมาทำเป็นตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู ดังนี้

ตาราง 7 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู

นักการศึกษา / องค์ประกอบการพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู	กิ่งฟ้า สินธุวงษ์ (2552)	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูฯ (2549)	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูฯ (2560)	นันทินี นักดนตรี และคณะ (2567)	สิริกร ไชยราช (2562)	รสสุคนธ์ คำสุข (2568)	ความถี่	ร้อยละ
1. การพัฒนาตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
2. การพัฒนาวิชาชีพ	✓		✓	✓	✓	✓	5	83.33
3. การพัฒนาเพื่อนครู	✓		✓	✓	✓	✓	5	83.33

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โดยสรุปแล้วองค์ประกอบการพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครูผู้วิจัยใช้เกณฑ์ร้อยละ 60 ขึ้นไป ในการพิจารณาหาองค์ประกอบย่อยของการพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู ปรากฏว่ามีองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 3 ตัว ผู้วิจัยขอนำเสนอองค์ประกอบย่อย เรียงลำดับก่อนหลังของการพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู ดังนี้

องค์ประกอบย่อยที่ 1 การพัฒนาตนเอง

องค์ประกอบย่อยที่ 2 การพัฒนาวิชาชีพ

องค์ประกอบย่อยที่ 3 การพัฒนาเพื่อนครู

โดยแต่ละองค์ประกอบย่อย ผู้วิจัยได้นำมาจากนักวิชาการที่นำเสนอแนวคิดดังกล่าว แล้วสรุปเป็นความหมาย ดังนี้

1. การพัฒนาตนเอง หมายถึง การปฏิบัติตน ของครูที่แสดงถึงการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ พัฒนาตนเองในด้านความรู้ ทักษะความสามารถที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยการสร้างนวัตกรรมหรือ องค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ พร้อมทั้งถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ผู้อื่น สามารถสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

2. การพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง การดำเนินงานที่สร้างเสริมความรู้ ทักษะความสามารถให้บังเกิดสมรรถนะที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อวิชาชีพ การพัฒนาวิชาชีพครูเป็นงานที่ต้องกระทำอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพราะการพัฒนาวิชาชีพครูจะช่วยพัฒนาคุณภาพและวิธีการทำงานของครู รวมถึงช่วยประหยัดเวลาและลดความสูญเปล่า ทำให้ครูรู้และเข้าใจในงานที่ตนเองรับผิดชอบ และทำงานได้รวดเร็วมีประสิทธิภาพ รวมถึงช่วยให้ครูก้าวทันความเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ อยู่เสมอโดยเฉพาะในยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน

3. การพัฒนาเพื่อนครู หมายถึง การแสดงออกของครูในการเป็นแบบอย่างที่ดีและมุ่งมั่นพัฒนาเพื่อนครูให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และกระตุ้นให้เพื่อนครูมุ่งมั่นที่จะเป็นบุคคลที่ใฝ่เรียนรู้ พัฒนาตนเอง และรับสิ่งที่แปลกใหม่ ชักจูง โน้มน้าวให้เพื่อนครูปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ เต็มศักยภาพ และกระตุ้นให้เพื่อนครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อสร้างผลงานให้บรรลุเป้าหมาย ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน

5. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

5.1 ความหมาย

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2549) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้อย่างสอดคล้องและเป็นระบบ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีและการวัด ประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

วีระยุทธ ก้อนกั้น (2559, หน้า 25) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การพยายามที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยการจัดทำหลักสูตรเดิมที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น โดยการปรับปรุงจากหลักสูตรเดิม เช่น หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหา กิจกรรม และการวัด

สลิลนา ภูมิพาณิชย์ (2559, หน้า 21) ได้สรุปความหมายของการพัฒนาหลักสูตรไว้ 2 ประเด็น ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเดิมที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น

2. การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่โดยไม่มีหลักสูตรเดิมอยู่ก่อน เพื่อให้มีความเหมาะสมกับโรงเรียน บุคคลและสังคม

อัญ เรืองศาสตร์ (2560, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ว่า

1. การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ดีขึ้นเพื่อให้เหมาะกับความต้องการของบุคคลและสภาพสังคม มาตรฐานด้านการพัฒนาหลักสูตรที่ครูควรมีความรู้ ได้แก่ ทฤษฎีหลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตร การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร การกาหนดความมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดระบบเนื้อหาการเลือกกิจกรรมการประเมินผล การบริหารหลักสูตร และการประเมินผลการใช้หลักสูตร

2. การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การกระทำใด ๆ ที่เกิดขึ้นย่อมก่อให้เกิดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ทำให้คนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความคิด มาตรฐานด้านการจัดการเรียนรู้ที่ครูควรมีความรู้ ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้ การออกแบบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

และจัดประสบการณ์การเรียนรู้ การบูรณาการการเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรมในการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้แบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และการประเมินผลการเรียนรู้

สร้อยสุดา กรีน (2563, หน้า 52) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่างถาวรของบุคคล อันเป็นผลมาจากประสบการณ์ในอดีต ทั้งจากการฝึกฝน การปฏิสัมพันธ์กับประสบการณ์รอบตัวและมีปริมาณองค์ความรู้ที่เพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นแนวทางนำไปสู่การแสวงหาวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้มากที่สุดในเวลาที่ประหยัดที่สุด นอกจากนี้แล้วยังจะช่วยให้เข้าใจถึงแรงจูงใจ พัฒนาการและพฤติกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถของครูในการออกแบบ ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคมในยุคดิจิทัล รวมถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับเนื้อหา และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21

5.2 ความสำคัญ

วีระยุทธ ก้อนกั้น (2559, หน้า 17 – 18) ได้สรุปความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรไว้ว่า เพราะหลักสูตรมีความสำคัญ ดังนี้

1. หลักสูตรมีความสำคัญต่อการพัฒนาคนในสังคมให้มีลักษณะที่สังคมคาดหวัง

2. หลักสูตรเป็นเครื่องมือที่จะทำให้การจัดการศึกษาบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

3. หลักสูตรเป็นเครื่องกำหนดแนวทางในการจัดประสบการณ์ว่าผู้เรียนและสังคมควรจะรับสิ่งใดได้บ้างที่จะเปลี่ยนประโยชน์แก่เด็กโดยตรง

4. หลักสูตรเป็นเครื่องมือในการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามนโยบายและแผนการศึกษาแห่งชาติ สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่น

5. หลักสูตรมีความสำคัญในการเป็นกรอบแนวทางการจัดการศึกษาของผู้สอน เพื่อพัฒนาคนให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ และความประพฤติที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคมโดยรวม

สร้อยสุดา กรีน (2563, หน้า 46 – 47, 53) ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า หลักสูตรมีความสำคัญ เพราะหลักสูตรเป็นเอกสารซึ่งเป็นแผนการหรือโครงการจัดการศึกษาที่ระบุแนวทางการจัดมวลประสบการณ์ เป็นส่วนกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานำไปปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพทางการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่หลักสูตรกำหนดไว้ นำไปดำเนินงานสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญในการให้การศึกษาแก่ผู้เรียนเป็นอย่างมาก โดยมีครูและนักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เป็นระบบ ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข

ศิวะลักษณ์ มหาชัย (2565, หน้า 173) กล่าวว่าการพัฒนาหลักสูตรมีความสำคัญ เพราะหลักสูตรเป็นเอกสารซึ่งเป็นแผนการหรือโครงการจัดการศึกษาที่ระบุแนวทางการจัดมวลประสบการณ์ เป็นส่วนกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาให้กับบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานำไปปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพทางการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่หลักสูตรกำหนดไว้

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญต่อการเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับอนาคต โดยหลักสูตรที่ดีต้องสามารถพัฒนาทั้งความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นให้แก่ผู้เรียน การพัฒนาโรงเรียนในยุคดิจิทัลต้องมีการจัดการวัสดุการเรียนรู้ สื่อ และการจัดการชั้นเรียนที่เพียงพอสำหรับครูและนักเรียน การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความหมายและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้

5.3 องค์ประกอบ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2549) กำหนดให้ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ คือ

1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร
2. ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้
3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. การใช้และการพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

สร้อยสุดา กรีน (2563, หน้า 51, 56) ได้สรุปองค์ประกอบของการพัฒนาหลักสูตรและการใช้หลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ ว่าประกอบด้วย

1. การศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร

2. การนำหลักสูตรไปใช้

3. การวัดและประเมินผลหลักสูตร

4. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5. การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้

6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

รัตนาวดี เที่ยงงตรง และฉลาด ชาตรูประชีวิน (2565, หน้า 410) ได้นำเสนอองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ ไว้ 4 องค์ประกอบ คือ

1. การออกแบบการเรียนรู้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

2. การพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัล

3. การนำสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้

4. การประเมินผลการเรียนรู้

ศราวุธ ตาสาโรจน์ (2568, หน้า 99) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในยุคดิจิทัล โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สรุปองค์ประกอบของการพัฒนาหลักสูตรและการใช้หลักสูตรประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ

1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร

2. การศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร

3. การนำหลักสูตรไปใช้

4. การวัดและ ประเมินผลหลักสูตร

จากแนวคิดของนักวิชาการที่นำเสนอมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำมาทำเป็นตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ตาราง 8 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

นักการศึกษา / องค์ประกอบการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2549)	สร้อยสุดา กรีน (2563)	รัตนาวดี เที่ยงตรง และคณะ ชาตรูประสีริน (2565)	ศรายุธ ตาสโรจน์ (2568)	ความถี่	ร้อยละ
1. การสร้าง พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้	✓	✓		✓	3	75
2. ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้	✓	✓	✓		3	75
3.การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓	✓	✓		3	75
4. การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	4	100
5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	4	100

โดยสรุปแล้วองค์ประกอบการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ร้อยละ 60 ขึ้นไป ในการพิจารณาหาองค์ประกอบย่อยของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ปรากฏว่ามีองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 5 ตัว ผู้วิจัยขอนำเสนอองค์ประกอบย่อย เรียงลำดับก่อนหลังของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

องค์ประกอบย่อยที่ 1 การสร้าง พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้

องค์ประกอบย่อยที่ 2 ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้

องค์ประกอบย่อยที่ 3 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

องค์ประกอบย่อยที่ 4 การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบย่อยที่ 5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

โดยแต่ละองค์ประกอบย่อย ผู้วิจัยได้นำมาจากนักวิชาการที่นำเสนอแนวคิดดังกล่าว แล้วสรุปเป็นความหมาย ดังนี้

1. การสร้าง / พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง พฤติกรรมของครูระในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการนำหลักสูตรสถานศึกษามาจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และเน้นให้นักเรียนนำไปปฏิบัติจริง

2. ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบและกลยุทธ์ที่ครูผู้สอนใช้เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่น่าสนใจ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดสำหรับผู้เรียน โดยการพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ อย่างรอบด้านเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล สถานการณ์และสภาพที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ แล้ววางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุจุดหมาย โดยอาศัยทฤษฎีการเรียนรู้ ทฤษฎีการสอน ทฤษฎีการสื่อสาร และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

3.การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ โดยผ่านกระบวนการคิดด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติ เกิดความเข้าใจและสามารถนำความรู้ไปบูรณาการในชีวิตประจำวัน และมีคุณสมบัติ ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข

4. การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การวิเคราะห์ ออกแบบ เลือกใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีให้กับผู้เรียนอย่างเหมาะสม การจัดการเรียนที่หลากหลาย มีการบูรณาการโดยใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน การใช้วีดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video Conference) การใช้สื่อโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Twister, Line ตลอดจนแอพพลิเคชั่นการศึกษาบนโทรศัพท์มือถือ รวมทั้งผลิตสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความหลากหลาย และนำไปใช้กับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการบ่งชี้ผลผลิตที่วัดได้ มีการกำหนดค่าเป็นตัวเลขให้กับสิ่งที่ต้องการวัดโดยใช้กฎเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น เช่น การวัดความรู้ โดยมีองค์ประกอบหลักสามประการ คือ สิ่งที่ต้องการจะวัด เครื่องมือที่ใช้วัดและวิธีการวัด การเปรียบเทียบสิ่งที่ต้องการทราบด้านใดด้านหนึ่งและสามารถบอก

ผลได้ในทันที ส่วนเกณฑ์ที่กำหนดอาจเป็นเกณฑ์แบบสัมพันธ์หรืออิงกลุ่ม หรือเกณฑ์สัมบูรณ์ก็ได้ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้

6. การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง

6.1 ความหมาย

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2549) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำครู (Teacher Leadership) หมายถึงคุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนโดยปราศจากการใช้อิทธิพลของผู้บริหารสถานศึกษา ก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ

กระทรวงศึกษาธิการ (2553, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational leadership) ไว้ว่าเป็นการให้ความสำคัญของผู้ร่วมงานและผู้ตามให้มองเห็นงานในแง่มุมใหม่โดยมีการสร้างแรงบันดาลใจ การกระตุ้นทางปัญญา หรือการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยผู้นำจะยกระดับวุฒิภาวะและอุดมการณ์ของผู้ตาม กระตุ้น ชี้นำ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาความสามารถของผู้ตามและผู้ร่วมงาน ไปสู่ระดับความสามารถที่สูงขึ้นมีศักยภาพมากขึ้น นำไปสู่การบรรลุถึงผลงานที่สูงขึ้น

สร้อยสุดา กรีน (2563, หน้า 39) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational leadership) หมายถึงระดับพฤติกรรมที่ผู้นำแสดงให้เห็นในการจัดการหรือการทำงานเป็นกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงานในเรื่องทัศนคติและข้อสมมติฐานของสมาชิกขององค์การและต่อการสร้างความผูกพันสำหรับพันธกิจวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ขององค์การ โดยจูงใจให้ผู้ร่วมงานมองไกลเกินกว่าความสนใจของพวกเขาเพื่อนำไปสู่ประโยชน์ของกลุ่มหรือองค์การ โดยมีการพัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงานไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและมีศักยภาพมากขึ้น

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงหมายถึงความสามารถและการกระทำของครูในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในโรงเรียนและชุมชน โดยมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถสร้างแรงบันดาลใจและจูงใจ

ให้ผู้อื่นร่วมมือในการพัฒนาการศึกษา และมีความกล้าหาญในการนำเสนอและประยุกต์ใช้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

6.2 ความสำคัญ

Teach for Thailand (2022, p. 1) นำเสนอว่าการเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยครูต้องแสดงบทบาทสำคัญดังต่อไปนี้ จึงจะก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียน

1. ครูต้องเป็นแบบอย่างที่ดี ถ้าครูอยากให้นักเรียนของตอนเองเป็นคนแบบไหน ครูต้องเป็นแบบอย่างที่ดีนั้นให้กับนักเรียนก่อน โดยครูต้องทำหน้าที่เป็นเกาะป้องกันภัยให้กับนักเรียนของตัวเองให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยคุณครูต้องมองนักเรียนให้ออกว่านักเรียนมีความสามารถ ความสนใจด้านใด แล้วครูจะสามารถสร้างเป้าหมายและแรงบันดาลใจให้นักเรียนไปตามเส้นทางที่เลือก

2. ครูต้องรู้จักการวางแผนการทำงานเพราะในแต่ละคาบเรียนครูต้องทำให้นักเรียนของตัวเองได้พัฒนาอย่างเหมาะสม ครูต้องออกแบบการสร้างการเรียนรู้ของนักเรียนให้เหมาะสมโดยที่ไม่ทำให้นักเรียนรู้สึกว่ายากเกินความพยายาม ควรแบ่งระดับความยากเพื่อให้นักเรียนสามารถมองเห็นพัฒนาการของตัวเองได้อย่างเห็นได้ชัดเจนครูต้องรู้จักกับการรับฟังเสียงของคนรอบข้างเสมอ เพราะครูเองถือเป็นมนุษย์คนหนึ่งที่สามารถผิดได้ เมื่อเราทำผิดไปแล้วครูสามารถเรียนรู้ที่จะพัฒนา โดยการรับคำแนะนำจากคนรอบข้างได้เสมอ

3. ครูต้องเป็นผู้ที่มีความเห็นอกเห็นใจในการทำงานไม่ว่าจะกับนักเรียนหรือเพื่อนร่วมงาน สามารถทำงานกับผู้อื่นได้

มหาวิทยาลัยกู๊ดวิน (2566, หน้า 1) ได้นำเสนอครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. การเป็นผู้นำในการจัดหาทรัพยากรให้กับโรงเรียนเพื่อให้โรงเรียนมีความพร้อมในด้านต่าง ๆ มากขึ้น

2. การเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน ซึ่งจะช่วยให้โรงเรียนมีครูที่มีความรู้ความสามารถในด้านการจัดการเรียนรู้ที่ถูกต้องและทันสมัยและเท่าทันสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของโลก

3. การเป็นผู้ทำหน้าที่สนับสนุนห้องเรียนและชุมชน ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข และสมาชิกในชุมชนรู้และเข้าใจการทำหน้าที่ของครูในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

4. การเป็นบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือและเห็นอกเห็นใจผู้อื่นจะทำให้บิดา มารดา ผู้ปกครองและชุมชนเกิดความไว้วางใจและเชื่อมั่นในคุณภาพของโรงเรียน

5. การเป็นผู้บุกเบิกและผู้กล้าเสี่ยงในการนำนวัตกรรมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นนวัตกรรมทางด้านการจัดการเรียนรู้มาใช้กับนักเรียน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น ผลการวิจัยมีส่วนช่วยทั้งในด้านความเข้าใจเชิงทฤษฎีของภาวะผู้นำดิจิทัลในการศึกษาและมีความหมายในทางปฏิบัติสำหรับการพัฒนาครูในภูมิทัศน์การศึกษาที่มีการพัฒนาของประเทศไทย ครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะสามารถสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนา ทำให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6.3 องค์ประกอบ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2549) กำหนดให้ภาวะผู้นำครู ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ คือ

1. วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู (Adult Development)

2. การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (Dialogue)

3. การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง (Change Agency)

4. การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง (Reflective Practice)

5. การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (Concern for improving pupil achievement)

สิริกร ไชยราช (2562, หน้า 189) ได้สรุปว่า การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของของครูที่ให้ความสนใจต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบัน โดยมีการวางแผนอย่างมีวิสัยทัศน์ซึ่งเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียนร่วมกับผู้อื่น ริเริ่มการปฏิบัติที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนานวัตกรรม กระตุ้นผู้อื่นให้มีการเรียนรู้และความร่วมมือ

ในวงกว้างเพื่อพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา และวิชาชีพ และปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นภายใต้ระบบขั้นตอนที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมได้ ซึ่งการเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง
2. การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

สร้อยสุดา กรีน (2563, หน้า 42 – 44) กล่าวว่าองค์ประกอบการเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะต้องมีลักษณะโดยเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง เป็นคนกล้าเปิดเผย เป็นคนที่เชื่อมั่นในคนอื่น ใช้คุณค่าเป็นแรงผลักดัน เป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตมีความสามารถที่จะเผชิญกับความสลับซับซ้อน และเป็นผู้มองการณ์ไกล สามารถบริหารงาน เป็นกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ตามและผู้ร่วมงาน โดยการเปลี่ยนสภาพหรือเปลี่ยนแปลงความพยายามของผู้ร่วมงานให้สูงขึ้นกว่าความพยายามที่คาดหวัง พัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงานไปสู่ระดับที่สูงขึ้น และมีศักยภาพมากขึ้น ทำให้เกิดความตระหนักรู้ในภารกิจและวิสัยทัศน์ของกลุ่มจูงใจให้ผู้ร่วมงานมองไกลเกินกว่าความสนใจของพวกเขา ไปสู่ประโยชน์ของกลุ่มหรือสังคม โดยอาศัยคุณลักษณะของผู้นำการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ผู้นำจึงจะดำเนินการเป็นผู้บริหารความเปลี่ยนแปลงโดยการตรวจวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลง ระบุการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง กำหนดและมอบหมายความรับผิดชอบ พัฒนายุทธศาสตร์การบริหารและการนำไปใช้ ต่อองค์กรตลอดจนติดตามการตรวจประเมินความก้าวหน้าในการบริหารความเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ สามารถสรุปได้ว่าองค์ประกอบย่อยการเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย

1. การพัฒนาตนเองสู่ครูมืออาชีพ
2. บุคคลแห่งการเรียนรู้
3. ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมใหม่ ๆ

พระมาลี กอนอุไร (2568, หน้า 66) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่ โรงเรียนมัธยมสงฆ์ตอนต้น แขวงสะหวันนะเขต สาธารณประชาธิปไตยประชาชนลาว พบว่ามี 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์
2. การสร้างแรงจูงใจ
3. การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

จากแนวคิดของนักวิชาการที่นำเสนอมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำมาทำเป็นตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง ดังตาราง 9 ดังนี้

ตาราง 9 การสังเคราะห์องค์ประกอบของครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง

นักการศึกษา / องค์ประกอบครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง	สุพักตร์ พิบูลย์ และคณะ (2549)	สิริกร ไชยราช (2562)	สร้อยสุดา กรีน (2563)	พระมหาสี กอนตุ๊ใจ (2568)	ความถี่	ร้อยละ
1. วิสัยทัศน์ / วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู	✓			✓	2	50
2. การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ / การสร้างแรงจูงใจ	✓		✓	✓	3	75
3. การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง / มืออาชีพ	✓	✓	✓		3	75
4. การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง	✓				1	25
5. การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน	✓				1	25
6. การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้		✓	✓	✓	3	75

โดยสรุปแล้วองค์ประกอบการเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ร้อยละ 60 ขึ้นไป ในการพิจารณาหาองค์ประกอบย่อยของครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง ปรากฏว่ามีองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 3 ตัว ผู้วิจัยขอนำเสนอองค์ประกอบย่อยเรียงลำดับก่อนหลังของครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

องค์ประกอบย่อยที่ 1 การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ / การสร้างแรงจูงใจ ผู้วิจัยใช้คำว่า “1. การมีวิสัยทัศน์”

องค์ประกอบย่อยที่ 2 การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง / มืออาชีพ ผู้วิจัยใช้คำว่า “2. การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง”

องค์ประกอบย่อยที่ 3 การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

โดยแต่ละองค์ประกอบย่อย ผู้วิจัยได้นำมาจากนักวิชาการที่นำเสนอแนวคิดดังกล่าว แล้วสรุปเป็นความหมาย ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ หมายถึง การพัฒนาความสามารถและการลงมือปฏิบัติของครูที่มีภาวะผู้นำเพื่อให้ได้ภาพที่ต้องการในอนาคต โดยครูจะเชิญชวนและกระตุ้นให้เพื่อนครูเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาและพัฒนาให้เกิดวิสัยทัศน์ร่วมขึ้น

2. การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่ครูมีภาวะผู้นำที่เป็นต้นแบบการเปลี่ยนแปลงให้กับเพื่อนครู และสามารถสร้างวัฒนธรรมองค์กรใหม่ทั้งด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ด้านการสื่อสาร ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากร และด้านการทำงานเป็นทีม ทำให้เพื่อนครูยอมรับการเปลี่ยนแปลงและร่วมกันพัฒนาองค์กรให้ขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การที่ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แสดงออกโดยความใฝ่รู้ใฝ่เรียน แสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอมีส่วนร่วมในองค์กรโรงเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงการลงมือปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตนเองและโรงเรียน มีการพัฒนาและปรับปรุงความรู้อยู่ตลอดเวลาเพื่อบรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติงาน

7. การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน

7.1 ความหมาย

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2549) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียน (Classroom Management) หมายถึง การจัดบรรยากาศการเรียนรู้การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน / ประจำวิชา การกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น / รายวิชา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน

นิภาภรณ์ ช้ายโพธิ์กลาง (2561, หน้า 23 – 24) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียนไว้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง การจัดสภาพของห้องเรียน การจัดตกแต่งห้องเรียนทางวัตถุหรือทางกายภาพให้มีบรรยากาศและ

ความปลอดภัย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เต็มศักยภาพของนักเรียน การควบคุมห้องเรียน การดูแลห้องเรียนหรือการจัดการกับพฤติกรรมของนักเรียน และยังรวมไปการวางแผน ขอบข่ายหลักการวิธีการและทักษะสำคัญ ๆ ให้ชั้นเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นต้นการบริหารจัดการชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการสอนของครูและการเรียนของนักเรียนจะต้องคำนึงถึงการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน เพื่อกระตุ้นส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ รวมถึงการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมของนักเรียนการสร้างกฎระเบียบในชั้นเรียนการจัดการเรียนการสอนให้สามารถดำเนินการไปอย่างราบรื่นและการจัดการสื่อสารสนเทศโดยมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของการเรียนการสอนตลอดจนบรรลุเป้าหมายของการศึกษา

อดุลย์เดช ศรีพิลา และสุจิน บุตรดีสุวรรณ (2563, หน้า 21) ได้สรุปความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียนไว้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง วิธี (Method) หรือกลยุทธ์ (Strategy) ที่ครูผู้สอนจะสร้างสภาพแวดล้อมและสังคมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ครูจะเป็นผู้สร้างให้ผู้เรียนมีวินัยในตนเอง รู้หน้าที่และบทบาทในชั้นเรียน นอกจากนี้ครูต้องเป็นบุคคลที่คอยเสริมสร้าง คอยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ดีจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการขับเคลื่อนผู้เรียนให้บรรลุสู่เป้าหมายได้เร็วขึ้น

Jere (2004, อ้างถึงใน นิภาภรณ์ ซ้ายโพธิ์กลาง, 2561, หน้า 22) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียนไว้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง การที่ครูสร้างและคงสภาพสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้ที่นำไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่ประสบความสำเร็จทั้งในด้านสิ่งแวดล้อมการสร้างกฎระเบียบและการดำเนินการที่ทำให้บทเรียนมีความน่าสนใจอย่างต่อเนื่องรวมทั้งการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการในชั้นเรียน

Everton and Weinstein (2006, อ้างถึงใน นิภาภรณ์ ซ้ายโพธิ์กลาง, 2561, หน้า 22) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียนไว้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนเป็นการกระทำของครูที่สร้างสรรค์สภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และด้านอารมณ์ สังคมโดยมีวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียน 2 ประการคือการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อดึงดูดให้นักเรียน

สนใจในการเรียนการสอนและอีกประการคือเพื่อส่งเสริมด้านสังคมคุณธรรมจริยธรรม ของนักเรียนให้สูงขึ้น

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความสามารถของครูในการจัดการสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทั้งในและ นอกห้องเรียน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการชั้นเรียน การส่งเสริม พัฒนาการของผู้เรียนในทุกด้าน และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนา ศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่

7.2 ความสำคัญ

สุชาติ บางวิเศษ (2560, หน้า 62) ได้สรุปความสำคัญของ การบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ว่า การจัดบรรยากาศในชั้นเรียนจะช่วยส่งเสริม และสร้าง เสริมผู้เรียนในด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ และสังคมได้เป็นอย่างดี ทำให้นักเรียน เรียนด้วยความสุข รักการเรียน และเป็นคนใฝ่เรียนรู้ในที่สุด เป้าหมายของการบริหาร จัดการชั้นเรียน คือการช่วยให้นักเรียนพัฒนาในการควบคุมตนเองเพื่อให้มีชีวิต และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ในสังคมอย่างมีความสุข

ภูมิภควัจธ์ ภูมพงศ์คชศร (2563, หน้า 591) ได้กล่าวถึง การบริหารจัดการชั้นเรียนไว้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนในศตวรรษที่ 21 ต่างจากการ บริหารจัดการชั้นเรียนในยุคเดิม ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนต้องมีความเป็นระเบียบ เรียบร้อยมาก อยู่ในความสงบ ตั้งใจเรียนเชื่อฟัง เด็กส่วนใหญ่จึงไม่มีความคิด เป็นของตัวเอง ไม่กล้าที่จะคิดนอกกรอบ ไม่กล้าแสดงออก ทุกอย่างต้องเชื่อฟังครูผู้สอน แต่การบริหารจัดการชั้นเรียนศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนและการเรียนรู้เปลี่ยนแปลงไปจาก ยุคเดิมมาก เทคโนโลยีที่เข้ามามีการปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็วมาก ซึ่งมีผลต่อการ เปลี่ยนแปลงหลายอย่าง การเปลี่ยนแปลงสภาพห้องเรียนการเปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ภายใน ห้องเรียน การพัฒนาตัวผู้สอนให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้นการบริหารจัดการชั้นเรียนจะต้อง ประกอบด้วย การวางแผน ความคิด และการปฏิบัติพัฒนาตนเองของตัวผู้สอนและผู้เรียนด้วย และการจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนอย่างเป็นระบบ มีหลักการ ใส่ใจต่อตัวผู้เรียน และส่งเสริมการเรียนรู้ โดยมีเป้าหมายบริหารจัดการชั้นเรียนที่ดี ดังนั้น การบริหาร จัดการชั้นเรียนที่ดี จึงเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจตนเองมากขึ้น เพื่อประเมินตนเอง พัฒนาตนเองได้อย่างมีประสิทธิ์ภาพการจัดการห้องเรียนในรูปแบบ การเรียนในศตวรรษที่ 21 ต้องมีการจัดการชั้นเรียนที่ทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพ

เพิ่มมากขึ้น รูปแบบการจัดสภาพแวดล้อมภายใน จะต้องทำให้ผู้เรียนมีความสนใจที่จะเรียนรู้มากยิ่งขึ้นและส่งเสริมการพัฒนาครูผู้สอนให้เห็นถึงการบูรณาการจากทักษะเครื่องมือ วิธีกาสอน ให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการชั้นเรียนในยุคศตวรรษที่ 21 ปลูกจิตสำนึก ปลูกฝังความรู้ความสามารถของครูในการคิดค้น ค้นหา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนการเพิ่มทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คือต้องให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ แยกแยะ และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ ไม่เรียนรู้เฉพาะในห้องเรียน สามารถที่จะศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตัวเอง รวมถึงพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภท เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามความมุ่งหมายและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ หลักสูตรที่ดีจะต้องช่วยเพิ่มประสิทธิ์ภาพและประสิทธิ์ผลทั้งตัวผู้เรียนและตัวผู้สอน

อดุลย์เดช ศรีพิลา และสุจิน บุตรดีสุวรรณ (2563, หน้า 23) ได้สรุปความสำคัญของการบริหารจัดการชั้นเรียนไว้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการดำเนินการต่าง ๆ ในชั้นเรียนการจัดการชั้นเรียนที่ดีจะทำให้ครูสามารถดำเนินการสอนได้อย่างเต็มที่ไม่เสียเวลากับการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมของผู้เรียนและจะกระตุ้นส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้รวมถึงการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมของผู้เรียนได้ จะเห็นว่าการจัดการบริหารชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียน และร่วมกิจกรรมต่าง ๆ โดยมีครูเป็นผู้วางแผนและกระบวนการส่งเสริมทั้งทางด้านกายภาพและด้านสังคม ประโยชน์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพยังส่งผลให้ครูและนักเรียนมีความเคารพไว้วางใจ มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน สภาพบรรยากาศที่เหมาะสมช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีความเป็นผู้นำกระตือรือร้นในการเรียน สื่อสารกันได้ดีขึ้น

กุลิสรา จิตรชญาวณิช (2565, หน้า 140) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการชั้นเรียน ไว้ว่าการจัดการชั้นเรียนหรือการจัดห้องเรียนมีความสำคัญหลายประการต่อการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ช่วยส่งเสริมให้การจัดการเรียนรู้ดำเนินไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ
2. ช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับผู้เรียน
3. ช่วยให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการมาเรียนและไม่เกิดความเบื่อหน่าย

4. ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และการสร้างความสนใจในบทเรียน

5. ช่วยให้ผู้เรียนรู้สึกว่าห้องเรียนเป็นสถานที่น่าอยู่

6. ช่วยส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน

วิลาวัณย์ จารุอริยานนท์ (2567, หน้า 136 – 138) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดการชั้นเรียน ไว้ว่าการจัดการเรียนรู้ที่ดี ย่อมเป็นผลจากการจัดการชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ การจัดการชั้นเรียนจึงมีความสำคัญหลายประการที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. การลดสิ่งรบกวนสมาธิ การจัดการชั้นเรียนเพื่อรองรับสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในกระแสโลกอนาคต ควรจัดที่นั่งที่ยืดหยุ่นที่สนับสนุนให้มีการทำงานร่วมกันและการปรับตัวของผู้เรียน พื้นที่ทางกายภาพต้องเอื้อต่อการเรียนรู้ ลดสิ่งรบกวนสมาธิ

2. การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การมีช่องทางการสื่อสารที่เปิดกว้างกับนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้บริหาร การแบ่งปันข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมในชั้นเรียน ความคาดหวัง และความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีการกำหนดความคาดหวังที่ชัดเจนและการปฏิบัติงานในชั้นเรียน ซึ่งต้องเป็นการสื่อสารที่นักเรียนเข้าใจกฎเกณฑ์ได้อย่างชัดเจน

3. การเรียนรู้เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ โดยผสมผสานรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียน เช่น การเรียนรู้แบบอภิปรายกลุ่ม กิจกรรมการแก้ปัญหาและโครงการปฏิบัติ โดยที่นักเรียนมีบทบาทสำคัญ เป็นการส่งเสริมการคิดและแก้ปัญหา

4. ปรับใช้การสอนที่แตกต่าง ปรับกลยุทธ์การสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนที่มีความหลากหลาย จัดเตรียมสื่อ กิจกรรม และการประเมินที่หลากหลายตอบสนองจุดแข็งและความสนใจของแต่ละบุคคล มีแนวทางในการปฏิบัติในการจัดการห้องเรียนแบบครอบคลุม โดยคำนึงถึงความสามารถและความสนใจที่แตกต่างกันของนักเรียน และการให้การสนับสนุนรายบุคคล

5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียนอย่างกระตือรือร้น ครูกระตุ้นให้นักเรียนมีแรงบันดาลใจในการร่วมลงมือปฏิบัติในกระบวนการเรียนรู้

6. ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ครูส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้แบบร่วมมือให้นักเรียนทำงานร่วมกันแบ่งปันความคิด และสื่อสาร

อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้กิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายและแพลตฟอร์มออนไลน์ในการสื่อสาร และส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

7. สร้างความสัมพันธ์เชิงบวก ครูต้องให้ความเคารพความคิดเห็นนักเรียนเมื่อนักเรียนรู้สึกว่าได้รับความเคารพ สนับสนุน และเห็นคุณค่า พวกเขามีแนวโน้มที่จะได้รับแรงจูงใจในการแสดงพฤติกรรมเชิงบวก และให้ความร่วมมือในกิจกรรมของชั้นเรียนอย่างแข็งขัน

8. ส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย การจัดการห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ ช่วยให้มั่นใจได้ว่า นักเรียนจะรู้สึกปลอดภัย กฎระเบียบและผลที่ตามมาชัดเจน สม่ำเสมอ ช่วยสร้างความเป็นระเบียบ และส่งเสริมพฤติกรรมเชิงบวกในหมู่นักเรียน

9. ปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดการห้องเรียนที่มีคุณภาพสามารถเพิ่มผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ นักเรียนมีแนวโน้มในการบรรลุความสำเร็จทางวิชาการ ได้รับการพัฒนาทักษะที่มีความจำเป็น และปลูกฝังความรักที่จะเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมของห้องเรียนที่มีการจัดการอย่างดี

10. ใช้เครื่องมือดิจิทัล การใช้ประโยชน์จากเครื่องมือดิจิทัลที่มีอยู่อย่างมากมายเพื่อปรับปรุงการจัดการชั้นเรียน อาทิ ระบบการให้เกรดออนไลน์ การสื่อสารกับนักเรียนและผู้ปกครอง

Kauchak และ Eggen (2019, อ้างถึงใน นิภาภรณ์ ซ้ายโพธิ์กลาง, 2561, หน้า 25) กล่าวว่า การบริหารจัดชั้นเรียนเป็นพฤติกรรมของครูในการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดขึ้น เพื่อสร้างเสริมการเรียนรู้ของเด็กการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวประกอบด้วยการจัดระเบียบห้องเรียน การสร้างกฎเกณฑ์แนวปฏิบัติในห้องเรียน วิธีการตอบสนองของครูต่อพฤติกรรมต่าง ๆ ของเด็ก วิธีดำเนินการสอนตลอดจนการสร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียนมีความสำคัญต่อการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ การวิจัยพบว่า ระบบนิเวศการเรียนรู้ดิจิทัลประกอบด้วยสี่องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ชุมชนการเรียนรู้ บรรยากาศการเรียนรู้ การเรียนรู้เชิงรุก และการสนับสนุน

7.3 องค์ประกอบ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2549) ได้กำหนดให้การบริหารจัดการชั้นเรียนและการพัฒนาผู้เรียนเป็นสมรรถนะประจำสายงานของครูด้านคุณภาพการปฏิบัติงานประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน

2. จัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน / ประจำวิชา

3. การกำกับดูแลชั้นเรียน

4. การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้เรียน

5. การพัฒนาทักษะชีวิต และสุขภาพกาย และสุขภาพจิตผู้เรียน

6. การปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทยให้กับผู้เรียน

7. การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นิภาภรณ์ ซ้ายโพธิ์กลาง (2561, หน้า 41 – 42) ได้ศึกษาสมรรถนะครูด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า องค์ประกอบของสมรรถนะครูด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน

2. ด้านการกำกับดูแลชั้นเรียน

3. ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียน / ประจำวิชา

4. การส่งเสริมพฤติกรรมเชิงบวกระหว่างครูกับนักเรียน

5. ความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

สิริกร ไชยราช (2562, หน้า 180) ได้สรุปว่า การบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของครูที่มีความสามารถ ดังนี้

1. การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. การใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย

3. การประสานความร่วมมือการจัดการเรียนรู้

4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

5. การซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน

6. การวิจัย

สิริกาญจน์ แก้วคำไสย์ (2565, หน้า 24 – 37) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนยุคใหม่ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า องค์ประกอบของการจัดการชั้นเรียนยุคใหม่ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านกายภาพ หมายถึง การจัดห้องเรียนให้ปลอดภัยและสร้างสรรค์

2. ด้านสังคม หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนในรูปแบบต่าง ๆ ตามกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ครูจะต้องกำหนดระเบียบกฎเกณฑ์ข้อบังคับและวิธีดำเนินการให้ชัดเจนเกี่ยวกับข้อปฏิบัติหรือข้อตกลงร่วมกันเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในชั้นเรียนให้เกิดความยั่งยืนตลอดไปเอื้อต่อการเรียนรู้ การสร้างความประทับใจให้แก่คนที่เข้ามาเรียน จัดและอำนวยความสะดวกภายในชั้นเรียนจัดให้มีไว้อย่างเพียงพอ พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา

3. ด้านการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการและวิธีดำเนินการที่หลากหลายในการแสดงออกแบบการจัดชั้นเรียนการวางแผนและเตรียมบทเรียนและการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพในการจัดการและนำตนเองให้สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

4. ด้านจิตวิทยา หมายถึง บรรยากาศทางจิตใจที่นักเรียนรู้สึกสบายใจ มีความอบอุ่น มีความเป็นกันเอง มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน และมีความรักความศรัทธาต่อผู้สอน ตลอดจนมีอิสระในความกล้าแสดงออกอย่างมีระเบียบวินัยในชั้นเรียน ช่วยการจัดการจะตรวจสอบงานประจำที่มิใช่การสอนและกระบวนการพื้นฐานที่จะช่วยจัดการให้ห้องเรียนดำเนินไปได้อย่างราบรื่น

จากแนวคิดของนักวิชาการที่นำเสนอมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำมาทำเป็นตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน ดังตาราง 10 ดังนี้

ตาราง 10 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน

นักการศึกษา / องค์ประกอบการบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน	สุนันทา มนต์ธนานันท์ และ บุคลากรทางการศึกษา (2549)	นิภาภรณ์ ชายโพธิ์กลาง (2561)	สิริกร โชยรบ (2562)	สิริกาญจน์ แก้วคำใส (2565)	ความถี่	ร้อยละ
1. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	4	100
2. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน / ประจำวิชา / การใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย	✓	✓	✓	✓	3	75
3. การกำกับดูแลชั้นเรียน / ความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	4	100
4. การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้เรียน	✓		✓		2	50
5. การพัฒนาทักษะชีวิตและสุขภาพกาย และสุขภาพจิตผู้เรียน	✓			✓	2	50
6. การปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทยให้กับผู้เรียน	✓				1	25
7. การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	✓		✓		2	50

โดยสรุปแล้วองค์ประกอบการบริหารจัดการชั้นเรียน และพัฒนาผู้เรียน ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ร้อยละ 60 ขึ้นไป ในการพิจารณาหาองค์ประกอบย่อยของการบริหารจัดการชั้นเรียน และพัฒนาผู้เรียน ปรากฏว่ามีองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 3 ตัว ผู้วิจัย

ขอนำเสนอองค์ประกอบย่อย เรียงลำดับก่อนหลังของการบริหารจัดการชั้นเรียน และพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

องค์ประกอบย่อยที่ 1 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ความสุข และความปลอดภัยของผู้เรียน ผู้วิจัยใช้คำว่า “1. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน”

องค์ประกอบย่อยที่ 2 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน / ประจำวิชา / การใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้วิจัยใช้คำว่า “2. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน”

องค์ประกอบย่อยที่ 3 การกำกับดูแลชั้นเรียน / ความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยใช้คำว่า “3. การกำกับดูแลชั้นเรียน”

โดยแต่ละองค์ประกอบย่อย ผู้วิจัยได้นำมาจากนักวิชาการที่นำเสนอแนวคิดดังกล่าว แล้วสรุปเป็นความหมาย ดังนี้

1. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน หมายถึง การสร้างและจัดการสภาพแวดล้อมเชิงบูรณาการที่ผสมผสานระหว่างองค์ประกอบทางกายภาพและทางจิตใจ เพื่อก่อให้เกิดสภาวะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์แบบ การดำเนินการนี้เป็นมากกว่าการจัดวางโต๊ะเก้าอี้หรือการติดป้ายนิเทศ แต่เป็นการออกแบบประสบการณ์การเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการและศักยภาพของผู้เรียนในทุกมิติ เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่เหมาะสมต่อการเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

2. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการรู้จักนักเรียนแต่ละคนอย่างลึกซึ้งและนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ครูต้องเก็บข้อมูลของนักเรียนให้ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัยอยู่เสมอ ไม่ว่าจะเป็นผลการเรียน พฤติกรรม จุดแข็ง จุดอ่อน ความสนใจ และความต้องการพิเศษของแต่ละคน จากนั้นนำข้อมูลเหล่านี้มาวิเคราะห์และใช้ในการปรับวิธีการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน เลือกสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม และออกแบบกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน

3. การกำกับดูแลชั้นเรียน หมายถึง การบริหารจัดการชั้นเรียนของครูโดยให้นักเรียนได้เข้ามาช่วยกันคิดและกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในชั้นเรียนของตนเอง แล้วร่วมกันดูแลให้ทุกคนปฏิบัติตาม เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ครูจะใช้วิธีการสร้างแรงจูงใจ

และให้กำลังใจแทนการลงโทษ เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้วยตนเอง ครูต้องคอยสำรวจและประเมินผลการทำงานของตนเองว่าวิธีการจัดการชั้นเรียนได้ผลหรือไม่ แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น เป็นการสร้างบรรยากาศที่ทุกคนรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกันและอยากที่จะเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและอบอุ่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 สรุปองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย นิยามศัพท์ตัวชี้วัด ของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
1. ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและสื่อดิจิทัลต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพและมีวิจารณญาณเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และการแก้ไขปัญหา	**1. การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล** หมายถึง ความสามารถของครูในการเรียนรู้ การจำ การเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ การประเมินค่าเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเหมาะสมและมีวิจารณญาณในการสื่อสาร มีความรู้ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลในการค้นหาข้อมูล สามารถค้นหาข้อมูลและนำข้อมูลมาสร้างสรรค์สิ่งที่เป็นความรู้ใหม่ ผลิตเนื้อหา รวมทั้งสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพผ่านเครื่องมือสื่อดิจิทัลและเทคโนโลยีที่หลากหลาย มีวิจารณญาณในการใช้สื่อ สามารถแบ่งปันความรู้ แก้ปัญหารวมถึงทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี สำหรับครูผู้สอนสามารถนำความรู้ทางเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ พัฒนาสื่อการเรียนรู้ ประเมินผลการ	ความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและสื่อดิจิทัลต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพและมีวิจารณญาณเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และการแก้ไขปัญหา และแสดงออกอย่างเด่นชัดเกี่ยวกับว่าการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล และความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	**1. การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล** 1) การมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล 2) การมีความรู้ความเข้าใจในทางภาษาในการสืบค้นข้อมูลที่มีความหลากหลาย **2. การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล** 1) การรู้เท่าทันและปรับเปลี่ยนตามความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	จัดการเรียนรู้บูรณาการความรู้เทคโนโลยีดิจิทัลกับรายวิชาอื่น ๆ ได้ และสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีอย่างรู้เท่าทัน **2.การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล** หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการใช้เครื่องมือดิจิทัลต่าง ๆ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ ไอแพด (ipad) แท็บเล็ต (Tablet) โทรศัพท์สมาร์ทโฟน (Smartphone) เป็นต้น มาใช้ในการเรียนรู้สืบค้น ค้นหา วิเคราะห์ กลั่นกรอง และคัดแยกสารสนเทศ โดยต้องคำนึงถึงความปลอดภัย ความรับผิดชอบในการใช้สื่อดิจิทัลของตนเองและเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ทั้งต่อสังคม การศึกษา วัฒนธรรม การเมืองและเศรษฐกิจในเชิงสร้างสรรค์ **3. การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล** หมายถึง ความสามารถของครูในการแก้ปัญหาข้อขัดข้องเกี่ยวกับระบบการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งถ้าแก้ไขปัญหาได้		2) ความสามารถในการเลือกใช้เครื่องมือดิจิทัลต่าง **3. การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล** 1) ใช้ระบบคลาวด์สำหรับการจัดเก็บข้อมูลและการเข้ารหัสข้อมูล 2) ใช้ระบบจัดการข้อมูลและการสำรองข้อมูล 3) การจัดการสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและการทำความสะอาดข้อมูล 4) ใช้ระบบวิเคราะห์ข้อมูลและการทำให้ข้อมูลเป็นแบบอัตโนมัติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	จะช่วยให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสารการศึกษา ทั้งในการบริหาร การจัดการเรียนการสอน โดยใช้การสื่อสารผ่านทางระบบดิจิทัล ทำให้ให้เกิดทักษะทั้งต่อผู้นำและผู้ตาม ซึ่งมีการอำนวยความสะดวก ส่งเสริมการกระตุ้นการเรียนรู้และการสร้างสรรค์นวัตกรรมจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการพัฒนาทักษะเชิงปฏิบัติการในการบริการ การจัดการและการใช้งานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ **4. ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม** หมายถึง การที่ครูสร้างหรือการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมหรือแนวคิดทางการศึกษาใหม่ ๆ วิธีการดำเนินงานใหม่ ๆ หรือดัดแปลงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดีกว่าเดิม พร้อมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาด้านการสร้างนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติ โดยเลือกใช้นวัตกรรมการศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนหรือบริบทของภาระงาน		5) การใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างปลอดภัย **4. ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม** 1) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมใหม่เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ 2) การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
2. การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หมายถึง กระบวนการวางแผนและจัดทำแผนการเรียนรู้ที่บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับเนื้อหาและวิธีการสอน เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมายและเหมาะสมกับผู้เรียนในยุคดิจิทัล การออกแบบนี้ต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และเป้าหมายการเรียนรู้ที่ต้องการ	**1. ศึกษาปัญหาหรือความตองการของผู้เรียน** หมายถึง การวิเคราะห์ความจำเป็นหรือปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ร่วมตัดสินใจว่าจะต้องเรียนรู้เรื่องอะไร เพื่อที่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนรู้ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน การประเมินสถานะของผู้เรียนก่อนสอนเป็นการตรวจสอบดูว่าผู้เรียน มีความรู้ความสามารถเพียงพอที่ จะเรียนสิ่งใหม่ที่กำลังจะสอนหรือไม่ เพื่อนำไปกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้สามารถนำข้อมูลจากการประเมินความต้องการของผู้เรียน ปัญหาในการเรียนรู้ของผู้เรียน ข้อมูลจากผู้ทำงานในด้านที่เรียนมาและการวิเคราะห์บทเรียนใหม่ว่าตองการให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะในด้านใด	กระบวนการวางแผนและจัดทำแผนการเรียนรู้ที่บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับเนื้อหาและวิธีการสอน เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมายและเหมาะสมกับผู้เรียนในยุคดิจิทัล การออกแบบนี้ต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน สภาพแวดล้อมการเรียนรู้และเป้าหมายการเรียนรู้ที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งประกอบด้วย การศึกษาปัญหาหรือความตองการของผู้เรียน การกำหนดวัตถุประสงค์การกำหนดเนื้อหา / สาระ	**1. ศึกษาปัญหาหรือความต้องการของผู้เรียน** 1) ความต้องการด้านการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน และสังคม 2) ความต้องการด้านการปรับพฤติกรรมและอารมณ์ที่เหมาะสม เพื่อการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข **2. กำหนดวัตถุประสงค์** 1) ครูมีการระบุจุดประสงค์การเรียนรู้ 2) ครูมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหา

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
ให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	**2. กำหนดวัตถุประสงค** หมายถึง การนำข้อใดที่ได้จากการวิเคราะห์การเรียนการสอน หรือการวิเคราะห์ผู้เรียน และบริบทการเรียนรู้นำมาใช้ในการกำหนดจุดประสงคการเรียนรู้ทางปฏิบัติ ซึ่งเป็นข้อความที่ต้องเขียนอย่างชัดเจนวาภายหลังที่ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนแลวผู้เรียนตองมีทักษะใด เงื่อนไขในการแสดงทักษะเป็นอย่างไรและระบุเกณฑ์ของการปฏิบัติที่วัดความสำเร็จของผู้เรียนเป็นอย่างโดยควรเป็นวัตถุประสงค์เฉพาะหรือวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติและผู้สอนสามารถวัดหรือสังเกตได้ และควรกำหนดให้ครบทั้งด้านความรู้ (K) กระบวนการ (P) และเจตคติ (A)	การกำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอน หรือใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และการนำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้	3) ครูมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่คำนึงถึงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) ครูมีการนำจุดประสงค์การเรียนรู้ไปใช้เป็นแนวทางสำหรับการเลือก กระบวนการจัดการเรียนรู้ **3. กำหนดเนื้อหา / สาระ** 1) เนื้อหามีความสอดคล้องกับเป้าหมายทางการศึกษาผู้เรียนและสังคม 2) เนื้อหามีความครบถ้วนและครอบคลุมสำหรับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น 3) เนื้อหามีความถูกต้องทันสมัยและเชื่อถือได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	3. กำหนดเนื้อหา / สาระ หมายถึง การกำหนดขอบเขตของเนื้อหาว่า ต้องการจะให้ผเรียนได้เรียนรู้สิ่งใดบ้าง ในการหรือสอนเรื่องใดบ้างที่จะทำให้การออกแบบการเรียนรู้นั้นบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้สอดคล้องหรือล้อไปกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในแต่ละวัตถุประสงค์ สาระที่ระบุอาจเป็นข้อเท็จจริง (Fact) มโนทัศน์ (Concept) คำนิยาม / คำจำกัดความ (Definition) หลักการ (Principle) กฎ (Law) และทฤษฎี (Theory) **4. กำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอนหรือใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้** หมายถึง การตัดสินใจเลือก ทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการเรียนรู้หรือแนวคิดใด แหล่งที่จัดการเรียนการสอน วิธีสอนต่าง ๆ เทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและบริบท		4) เนื้อหาก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน และสังคม **4. กำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอน หรือใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้** 1) การใช้ความคิดเห็นในการตัดสินประเด็นองค์ความรู้ที่นำเสนอ 2. การใช้การทดลองเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ 3. การใช้การวิเคราะห์เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ 4. การผสมผสานการใช้ความคิดเห็นส่วนรวม การวิเคราะห์กิจกรรม การวิเคราะห์งาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร ระบุรูปแบบ เทคนิค รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนเลือกวิธีการและสื่อที่ใช้ในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อสงเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน โดยใชวิธีการสื่อเหมาะสมและหลากหลาย เพื่อให้เหมาะกับความแตกต่างระหว่างบุคคล และสอดคล้องกับจุดประสงค์ทุกด้าน เพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเขาใจ หรือเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ไปสู่จุดหมายปลายทางที่ตั้งไว้ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสงเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน **5. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ** หมายถึง การจัดการวางแผนและจัดทำแผนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนโดยใชหลักทฤษฎี		การวิเคราะห์ความรู้และทักษะที่เป็นประโยชน์ทั่วไป 5) การกำหนดตัวบุคคลและกำหนดวิธีรวบรวมความคิดเห็นเพื่อให้เกิดความรู้ที่ถูกต้อง **5. กำกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ** 1) การจัดเนื้อหาตามลำดับจากเนื้อหาที่ง่ายไปสู่เนื้อหาที่ยาก 2) การจัดเนื้อหาตามความจำเป็นที่ต้องเรียนก่อนหลัง 3) การจัดเนื้อหาตามลำดับของกาลเวลา 4) การจัดเนื้อหาตามลำดับจากส่วนรวมไปสู่ย่อย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	ทางวิชาการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการคิดวิเคราะห์โดยอิงหลักหรือทฤษฎีทางการสอนอย่างหลากหลายที่มีความครอบคลุมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะ / กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะด้านการคิด เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์วิจารณ์ในวิชาที่เรียน เกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา โดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เช่น ยกตัวอย่างที่สอดแทรกประสบการณ์ หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดตอบคำถามให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน และสามารถนำผู้เรียนไปสู่การสร้างชิ้นงาน / ภาระงานที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ การคิดวิเคราะห์		5) การจัดเนื้อหาตามลำดับจากส่วนย่อยไปสู่ส่วนรวม 6) การจัดเนื้อหาตามหัวข้อหรือเรื่อง 7) การจัดเนื้อหาจากสิ่งใกล้ตัวไปสู่สิ่งไกลตัวผู้เรียน 8) การจัดเนื้อหาโดยมุ่งขยายความรู้ทางด้านพุทธิพิสัยของผู้เรียน **6. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน** 1) ครูวัดองค์ความรู้ของผู้เรียนจาก ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ วิเคราะห์ การประเมินค่า และความคิดสร้างสรรค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	6. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน หมายถึง กำหนดวิธีวัดผลการเรียนรู้ด้วยหลากหลายวิธี กำหนดเครื่องมือผู้วัดเพื่อตัดสินว่าการเรียนรู้นั้นประสบผลตามที่ตั้งจุดมุ่งหมายไว้หรือไม่ เป็นการประเมินผลพฤติกรรมของผู้เรียนที่เกิดจากกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกันเอง ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนกับสื่อการสอนต้องมีการกำหนดวิธีการประเมินที่ชัดเจน ครอบคลุมและหลากหลาย โดยการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลตองสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรมที่ตั้งไว้และสามารถวัดปละประเมินผลได้ครบทั้งด้านความรู้ (K) กระบวนการ (P) และเจตคติ (A) **7. นำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง** หมายถึง เป็นการนำเอาผลที่ได้จากการประเมินไป		**6. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน** 1) ครูวัดองค์ความรู้ของผู้เรียนจาก ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ วิเคราะห์ การประเมินค่าและความคิดสร้างสรรค์ 2) ครูวัดพฤติกรรมทางด้านจิตใจของผู้เรียนจาก การรับรู้ การตอบสนอง การสร้างคุณค่า การจัดระบบคุณค่าและการสร้างลักษณะนิสัย 3) ครูวัดทักษะปฏิบัติของผู้เรียนจาก การรับรู้ การเตรียมพร้อมปฏิบัติ การตอบสนองตามแนวทางที่กำหนดให้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	ประกอบพิจารณา แก้ไขการดำเนินงานในปัญหาความต้องการของผู้เรียนเนื้อหาที่นำมาจัดการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ วิธีในการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการใช้สื่อ หากพบว่าส่วนไหนยังมีข้อบกพร่องก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาในส่วนต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น		ความสามารถด้านกลไกการตอบสนองที่ซับซ้อนการดัดแปลงให้เหมาะสมและการริเริ่ม **7. นำขอมูลยอนกลับมาปรับปรุง** 1) การให้ข้อมูลเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) การให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้เรียนอย่างตรงไปตรงมา 3) การให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้เรียนเพื่อการเรียนรู้ต่อยอดและนำไปใช้ในอนาคต

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
3. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถของครูในการคิดสร้างสรรค์และพัฒนาวิธีการสอน เครื่องมือหรือกระบวนการเรียนรู้ใหม่ที่แตกต่างจากเดิม โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสนับสนุน เพื่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ดีขึ้น การยอมรับความเสี่ยงและนวัตกรรม ได้แก่ การให้	**1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม** หมายถึง ทักษะของครูในการใช้ความรู้ในการกระตุ้นโน้มน้าวให้เพื่อนครูและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัญหาอุปสรรค มากำหนดวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมของครูแล้วนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติการสร้างนวัตกรรมหรือภาระงานของครูให้บรรลุตาม จุดประสงค์ที่ตั้งไว้ **2. การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม** หมายถึง ความสามารถของครูในการสร้างเครือข่ายทำงานร่วมกับเพื่อนครูเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้กับงานของตนทำให้เกิดการร่วมกันวางแผน แบ่งหน้าที่ตามความถนัด ซึ่งในการมีส่วนร่วมนี้จะนำไปสู่การสร้างสรรค์นวัตกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างประสิทธิภาพ	การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ หมายถึงความสามารถของครูในการคิดสร้างสรรค์และพัฒนาวิธีการสอน เครื่องมือหรือกระบวนการเรียนรู้ใหม่ที่แตกต่างจากเดิม โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสนับสนุน เพื่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ดีขึ้น การยอมรับความเสี่ยงและนวัตกรรม ได้แก่ การให้การยอมรับและรางวัลสาธารณะแก่ผู้เรียนและเจ้าหน้าที่ที่กล้าเสี่ยงและสร้าง	**1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม** 1) มีการนำวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการสร้างสรรค์ นวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปสู่การปฏิบัติจริงเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียน 2) มีความกล้าที่จะลงมือปฏิบัติงานเพื่อให้งานบรรลุวิสัยทัศน์ โดยจุดหมายสูงสุดเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียน **2. การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม** 1) ครูสร้างความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน โดยมีการบูรณาการความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่าย ร่วมสร้าง

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
การยอมรับและรางวัลสาธารณะแก่ผู้เรียนและเจ้าหน้าที่ที่กล้าเสี่ยงและสร้างนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยี	**3. การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม** หมายถึง กระบวนการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาของครูในรูปแบบที่แตกต่างกัน ตลอดจนเปิดโอกาสให้เพื่อนครูหรือบุคลากรทางการศึกษามีอิสระทางความคิดทักษะและความสามารถในการคิดริเริ่มวิธีการใหม่ ๆ การคิดยืดหยุ่นที่หลากหลายรูปแบบ รวมทั้งมีการคิดแบบบูรณาการ ผสานวิธีนำไปสู่การประยุกต์สร้างและใช้นวัตกรรมที่สร้างสรรค์ให้มีความสอดคล้องกับลักษณะงานและบริบทการปฏิบัติงานได้หลากหลายทั้งด้านการจัดการเรียนรู้และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายให้เกิดนวัตกรรมที่มีคุณค่าในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ **4. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้** หมายถึง การที่ครูสร้างหรือการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม	นวัตกรรมด้วยเทคโนโลยี ซึ่งประกอบไปด้วย การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม และการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้	ความมั่นใจและเป็นเกราะป้องกัน ทีมในการทำงานเพื่อสงเสริมให้เกิดนวัตกรรมขึ้นภายในฝ่ายงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา 2) ครูกระตุ้น และส่งเสริมให้เพื่อนครูได้สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อประโยชน์ต่อโรงเรียนและระบบการศึกษา **3. การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม** 1) ครูนำเทคโนโลยี สื่อสารสนเทศและ แหล่งเรียนรู้มาช่วยในการทำงานที่สอดคล้องเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อเพื่อนครู และสถานศึกษา

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	หรือแนวคิดทางการศึกษาใหม่ ๆ วิธีการดำเนินงานใหม่ ๆ หรือดัดแปลงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดีกว่าเดิม พร้อมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาด้านการสร้างนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติ โดยเลือกใช้นวัตกรรมการศึกษาให้เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนหรือบริบทของภาระงาน		2) ครูมีการสนับสนุนให้เพื่อนครูประยุกต์ใช้วิธีการใหม่ ๆ ตามบริบทขององค์กร เพื่อให้งานบรรลุตามวิสัยทัศน์ อันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน โรงเรียน และชุมชน **4. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้** 1) ครูมีความพร้อมในการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สร้างขึ้นมาปรับใช้ในสถานศึกษาและนำไปใช้ เพื่อแก้ปัญหาหรือการพัฒนาการเรียนรู้และ พัฒนาภาระงานที่สอดคล้องอย่างเหมาะสม 2) ครูมีการติดตามผลการปฏิบัติทั้งความสำเร็จ และความล้มเหลวอันเกิดจากการปรับเปลี่ยน วิธีการใหม่เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศในการ พัฒนาและปรับปรุงงานต่าง ๆ ทั้งด้านการสอนและหน้าที่รับผิดชอบอื่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
4. การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพและเพื่อนครู หมายถึง ความสามารถและความตั้งใจของครูในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การพัฒนาความรู้และทักษะของตนเองให้ทันสมัย การแบ่งปันความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนครู และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันในองค์กร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งในระดับบุคคลและองค์กร	**1. การพัฒนาตนเอง** หมายถึง การปฏิบัติตนของครูที่แสดงถึงการศึกษาค้นคว้าหาความรู้พัฒนาตนเองในด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยการสร้างนวัตกรรมหรือ องค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ พร้อมทั้งถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ผู้อื่น สามารถสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา **2. การพัฒนาวิชาชีพ** หมายถึง การดำเนินงานที่สร้างเสริมความรู้ ทักษะ ความสามารถให้บังเกิดสมรรถนะที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อวิชาชีพ การพัฒนาวิชาชีพครูเป็นงานที่ต้องกระทำอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพราะการพัฒนาวิชาชีพครูจะช่วยพัฒนาคุณภาพและวิธีการทำงานของครู รวมถึงช่วยประหยัดเวลาและลดความสูญเปล่า	การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพและเพื่อนครู หมายถึง ความสามารถและความตั้งใจของครูในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การพัฒนาความรู้และทักษะของตนเองให้ทันสมัย การแบ่งปันความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนครู และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันในองค์กร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งในระดับบุคคลและองค์กร ซึ่งเริ่มต้นจากการพัฒนาตนเอง การพัฒนาวิชาชีพ และการพัฒนาเพื่อนครู	**1. การพัฒนาตนเอง** 1) ศึกษาค้นคว้าหาความรู้มุ่งมั่นและแสวงหาโอกาสพัฒนาตนเองด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย เช่น การเข้าร่วมประชุม / สัมมนา การศึกษาดูงาน การค้นคว้า ด้วยตนเอง 2) รวบรวม สังเคราะห์ข้อมูลความรู้ จัดเป็นหมวดหมู่และปรับปรุงให้ทันสมัย 3) สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ องค์กรและวิชาชีพ 4) แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	ทำให้ครูรู้และเข้าใจในงานที่ตนเองรับผิดชอบ และทำงานได้รวดเร็วมีประสิทธิภาพ รวมถึงช่วยให้ครูก้าวทันความเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ อยู่เสมอ โดยเฉพาะในยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน **3. การพัฒนาเพื่อนครู** หมายถึง การแสดงออกของครูในการเป็นแบบอย่างที่ดีและมุ่งมั่นพัฒนาเพื่อนครูให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และกระตุ้นให้เพื่อนครูมุ่งมั่นที่จะเป็นบุคคลที่ใฝ่เรียนรู้ พัฒนาตนเอง และรับสิ่งที่แปลกใหม่ ชักจูงโน้มน้าวให้เพื่อนครูปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจเต็มศักยภาพ และกระตุ้นให้เพื่อนครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อสร้างผลงานให้บรรลุเป้าหมาย ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน		5) ให้คำปรึกษา แนะนำ นิเทศ และถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ผู้อื่น 6) มีการขยายผลโดยสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ **2. การพัฒนาวิชาชีพ** 1) ยึดมั่น ผูกพัน ศรัทธาในวิชาชีพ และทุ่มเทเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) มีคุณธรรม จริยธรรมและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนทั้งกายวาจา และจิตใจ ดำรงตน ให้เป็นที่เคารพ ศรัทธาและน่าเชื่อถือทั้งในและนอกสถานศึกษา ในวิชาชีพเพิ่มขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
			3) ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู 4) มีวินัยและการรักษาวินัย 5) เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ปรับปรุงและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้มีความรู้ความชำนาญ 6) ปฏิบัติตนโดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 7) มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง **3. การพัฒนาเพื่อนครู** 1) ครูแบ่งปัน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ กับเพื่อนครู 2) ครูมีการนำความรู้ไปขยายต่อให้กับเพื่อนครูในโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
5. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถของครูในการออกแบบ ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคมในยุคดิจิทัล รวมถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับเนื้อหา และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21	**1. การสร้าง / พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้** หมายถึง พฤติกรรมของครูในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการนำหลักสูตรสถานศึกษามาจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และเน้นให้นักเรียนนำไปปฏิบัติจริง **2. ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้** หมายถึง กระบวนการเชิงระบบและกลยุทธ์ที่ครูผู้สอนใช้เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่น่าสนใจ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดสำหรับผู้เรียน โดยการพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ อย่างรอบด้านเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล สถานการณ์และสภาพที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ แล้ววางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุ	การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้หมายถึง ความสามารถของครูในการออกแบบ ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคมในยุคดิจิทัล รวมถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับเนื้อหา และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 โดยเริ่มต้นจากการสร้าง / พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ การจัดการ	**1. การสร้าง / พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้** 1) สร้าง / พัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น 2) ประเมินการใช้หลักสูตรและน าผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร **2. ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้** 1) กำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประยุกต์ ริเริ่มเหมาะสม กับสาระการเรียนรู้ ความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	จุดหมาย โดยอาศัยทฤษฎีการเรียนรู้ ทฤษฎีการสอน ทฤษฎีการสื่อสาร และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง **3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** หมายถึง การจัดการให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่โดยผ่านกระบวนการคิดด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติ เกิดความเข้าใจและสามารถนำความรู้ไปบูรณาการในชีวิตประจำวัน และมีคุณสมบัติ ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข **4. การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้** หมายถึง การวิเคราะห์ออกแบบ เลือกใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีให้กับผู้เรียนอย่างเหมาะสมการจัดการเรียนที่หลากหลาย มีการบูรณาการโดยใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน การใช้วีดีโอคอนเฟอเรนซ์	เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	2) ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัย และความต้องการของผู้เรียน และชุมชน 3) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมและการประเมินผลการ เรียนรู้ 4) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยบูรณาการอย่างสอดคล้องเชื่อมโยงกัน 5) มีการนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสมและเกิดผลกับผู้เรียนตามที่คาดหวัง

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	(Video Conference) การใช้สื่อโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Twister, Line ตลอดจนแอพพลิเคชั่นการศึกษาบนโทรศัพท์มือถือ รวมทั้งผลิตสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความหลากหลาย และนำไปใช้กับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม **5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้** หมายถึง กระบวนการบ่งชี้ผลผลิตที่วัดได้ มีการกำหนดค่าเป็นตัวเลขให้กับสิ่งที่ต้องการวัดโดยใช้กฎเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น เช่น การวัดความรู้ โดยมีองค์ประกอบหลักสามประการ คือ สิ่งที่ต้องการจะวัด เครื่องมือที่ใช้วัดและวิธีการวัด การเปรียบเทียบสิ่งที่ต้องการทราบด้านใดด้านหนึ่งและสามารถบอกผลได้ในทันที ส่วนเกณฑ์กำหนดอาจเป็นเกณฑ์แบบสัมพันธ์หรืออิงกลุ่ม		6) ประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง / พัฒนา **3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** 1) จัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ใช้รูปแบบ / เทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ 3) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง / ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	หรือเกณฑ์สัมบูรณ์ก็ได้ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้		4) ใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุขและพัฒนาอย่างเต็ม ศักยภาพ 5) ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนในการจัดการเรียนรู้ 6) พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และชุมชน **4. การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้** 1) ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ อย่างหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
			2) สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 3) ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ / นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ **5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้** 1) ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรม การเรียนรู้ และผู้เรียน 2) สร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม 3) วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง 4) นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
6. การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง ความสามารถและการกระทำของครูในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในโรงเรียนและชุมชน โดยมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถสร้างแรงบันดาลใจและจูงใจให้ผู้อื่นร่วมมือในการพัฒนาการศึกษา และมีความกล้าหาญในการนำเสนอและประยุกต์ใช้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน	**1. การมีวิสัยทัศน์** หมายถึง การพัฒนาความสามารถและการลงมือปฏิบัติของครูที่มีภาวะผู้นำเพื่อให้ได้ภาพที่ต้องการในอนาคต โดยครูจะเชิญชวนและกระตุ้นให้เพื่อนครูเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาและพัฒนาให้เกิดวิสัยทัศน์ร่วมขึ้น **2. การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง** หมายถึง การที่ครูมีภาวะผู้นำที่เป็นต้นแบบการเปลี่ยนแปลงให้กับเพื่อนครู และสามารถสร้างวัฒนธรรมองค์กรใหม่ทั้งด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ด้านการสื่อสาร ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากร และด้านการทำงานเป็นทีม ทำให้เพื่อนครูยอมรับการเปลี่ยนแปลงและร่วมกันพัฒนาองค์กรให้ขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง ความสามารถและการกระทำของครูในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในโรงเรียนและชุมชน โดยมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถสร้างแรงบันดาลใจและจูงใจให้ผู้อื่นร่วมมือในการพัฒนาการศึกษา และมีความกล้าหาญในการนำเสนอและประยุกต์ใช้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งประกอบด้วย การมีวิสัยทัศน์ การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง และการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	**1. การมีวิสัยทัศน์** 1) ครูแสดงออกถึงการมีวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู (Adult Development) 2) ครูมีการสนทนากับเพื่อนครู นักเรียน และบุคคลอื่นอย่างสร้างสรรค์ (Dialogue) **2. การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง** 1) ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 2) ครูเป็นผู้ได้รับความไว้วางใจและความศรัทธาจากเพื่อนร่วมงาน

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	3. การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การที่ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แสดงออกโดยความใฝ่รู้ใฝ่เรียน แสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ มีส่วนร่วมในองค์กรโรงเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงการลงมือปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตนเองและโรงเรียน มีการพัฒนาและปรับปรุงความรู้อยู่ตลอดเวลาเพื่อบรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติงาน		3) ครูมีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ดี 4) ครูมีทักษะในการสื่อสารและเป็นผู้นำครูในการพัฒนาเพื่อนครู 5) ครูเป็นบุคคลที่พร้อมเรียนรู้ต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบัน **3. การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้** 1) ครูเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะนิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน สนใจเสาะแสวงหาความรู้อยู่เสมอ 2) ครูมีความมุ่งมั่นที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้และสามารถนำความรู้ไปใช้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
			ประโยชน์ให้กับตนเองและผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม 3) ครูมีทักษะการฟัง ทักษะการถาม ทักษะการอ่าน ทักษะการคิด ทักษะการเขียน และทักษะในการปฏิบัติ 4) ครูมีทักษะการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ 5) ครูมีการสร้างสรรค์นวัตกรรมและงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน พัฒนาตนเอง และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูอยู่เสมอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
7. การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความสามารถของครูในการจัดการสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการชั้นเรียน การส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนในทุกด้าน และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่	**1. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน** หมายถึง การสร้างและจัดการสภาพแวดล้อมเชิงบูรณาการที่ผสมผสานระหว่างองค์ประกอบทางกายภาพและทางจิตใจ เพื่อก่อให้เกิดสภาวะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์แบบ การดำเนินการนี้เป็นมากกว่าการจัดวางโต๊ะเก้าอี้หรือการติดป้ายนิเทศ แต่เป็นการออกแบบประสบการณ์การเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการและศักยภาพของผู้เรียนในทุกมิติ เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่เหมาะสมต่อการเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข **2. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน** หมายถึง กระบวนการรู้จักนักเรียนแต่ละคนอย่างลึกซึ้งและนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ครูต้อง	การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียนหมายถึง ความสามารถของครูในการจัดการสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการชั้นเรียน การส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนในทุกด้าน และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่ ประกอบด้วย การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อ	**1. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน** 1) จัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน และภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 2) ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียน 3) ตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนให้พร้อมใช้และปลอดภัยอยู่เสมอ **2. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน** 1) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคลและ

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 11 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
	เก็บข้อมูลของนักเรียนให้ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัยอยู่เสมอ ไม่ว่าจะเป็นผลการเรียนพฤติกรรม จุดแข็ง จุดอ่อน ความสนใจ และความต้องการพิเศษของแต่ละคน จากนั้นนำข้อมูลเหล่านี้มาวิเคราะห์และใช้ในการปรับวิธีการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ซเลือกสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม และออกแบบกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน **3. การกำกับดูแลชั้นเรียน** หมายถึง การบริหารจัดการชั้นเรียนของครู โดยให้นักเรียนได้เข้ามาช่วยกันคิดและกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในชั้นเรียนของตนเอง แล้วร่วมกันดูแลให้ทุกคนปฏิบัติตาม เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ครูจะใช้วิธีการสร้างแรงจูงใจและให้กำลังใจแทนการลงโทษ เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้วยตนเอง ครูต้องคอยสำรวจและประเมินผลการทำงานของตนเองว่าวิธีการจัดการชั้นเรียนได้ผลหรือไม่ แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น เป็นการสร้างบรรยากาศที่ทุกคนรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกันและอยากที่จะเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและอบอุ่น	การเรียนรู้ในชั้นเรียนและการกำกับดูแลชั้นเรียน	เอกสารประจำชั้นเรียนอย่างถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน 2) นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้เต็มตามศักยภาพ **3. การกำกับดูแลชั้นเรียน** 1) ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ กติกา ข้อตกลงในชั้นเรียน 2) แก้ปัญหา / พัฒนานักเรียนด้านระเบียบวินัยโดยการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน 3) ประเมินการกำกับดูแลชั้นเรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนา

ตอนที่ 4 การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมถือเป็นแนวทางการวิจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาการศึกษา โดยเฉพาะในบริบทของการพัฒนาภาวะผู้นำครูสำหรับการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ซึ่งต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืนและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

1. ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการวิจัยที่ผสมผสานระหว่างการสร้างความรู้และการปฏิบัติเพื่อการเปลี่ยนแปลง โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายมีบทบาทสำคัญในทุกขั้นตอนของการวิจัย ตั้งแต่การระบุปัญหา การวางแผน การดำเนินการ และการประเมินผล (Kemmis & McTaggart, 2007, p. 273) แนวทางนี้มุ่งเน้นการสร้างความรู้ผ่านการปฏิบัติจริงในบริบทของผู้เข้าร่วมวิจัย พร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกในชุมชนหรือองค์กร

ปราโมทย์ พลราชม (2559, หน้า 83) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research หรือ PAR) เป็นการวิจัยซึ่งมีพลังขับเคลื่อนในตัวของมันด้วยการสร้างความเปลี่ยนแปลง ของสังคมในทางบวกมีวิวัฒนาการมาจากการวิจัยทางสังคม (Social Research) และการวิจัยทางการศึกษา (Educational Research) เป็นกระบวนการที่เป็นพลวัต (Dynamic Process) สำหรับใช้ในการพัฒนาบุคคล (Personal) และการพัฒนาวิชาชีพ (Professional Development) เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่อิงกับปรัชญาของทฤษฎี สังคมเชิงวิพากษ์ (Critical Social Theory) และทฤษฎีหลังสมัยใหม่นิยม (Theories of Postmodernism) ที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและความเป็นประชาธิปไตยในเรื่องต่าง ๆ มีแนวคิดที่สำคัญ คือ ผู้วิจัยมีส่วนร่วมในการวิจัยกับผู้ร่วมวิจัยในลักษณะเป็นความร่วมมือ (Collaboration) ที่ทั้งผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยต่างมีสถานะที่เท่าเทียมกัน (Equally) มีความเชื่อเกี่ยวกับประสบการณ์ที่มีอยู่จริงของมนุษย์และการดึงศักยภาพของมนุษย์ ออกมาใช้ให้เต็มที่ผลจากการค้นพบและข้อเสนอแนะใหม่ ๆ ที่ได้จากการลงมือปฏิบัติไม่ สามารถที่จะใช้บังคับเพื่อให้คนอื่นนำไปปฏิบัติได้ทันทีเพราะลักษณะของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมจะสามารถเกิดขึ้นซ้ำ ๆ กันได้อีกโดยการพิจารณาผลที่สะท้อนกลับและเหตุผลที่เหมาะสมเพราะเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ

Reason และ Bradbury (2008, p. 4) ได้นิยามการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมว่าเป็นกระบวนการสืบค้นความรู้ที่เกิดขึ้นร่วมกับผู้คนมากกว่าการวิจัยเกี่ยวกับผู้คน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความรู้ใหม่ที่มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติในชีวิตประจำวัน

McIntyre (2008, p. 1) อธิบายว่าเป็นวิธีการวิจัยที่ผู้เข้าร่วมและนักวิจัยร่วมกันตรวจสอบประเด็นปัญหาที่สำคัญต่อผู้เข้าร่วม เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและการปรับปรุงคุณภาพชีวิต

Stringer (2014, p. 11) ได้เน้นย้ำว่าการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเป็นแนวทางที่ช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถพัฒนาวิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสมกับบริบทของตนเอง โดยอาศัยการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบและมีการสะท้อนคิดอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Coghlan และ Brannick (2014, p. 9) ที่มองว่าเป็นกระบวนการวิจัยที่เกิดขึ้นภายในองค์กรโดยสมาชิกขององค์กรเอง เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเป็นแนวทางการวิจัยที่มีลักษณะเฉพาะในด้านการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของผู้เข้าร่วมวิจัย การเน้นการสร้างความรู้ผ่านการปฏิบัติ และการมุ่งหมายเพื่อการเปลี่ยนแปลงเชิงบวก ซึ่งทำให้การวิจัยรูปแบบนี้เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสำหรับการพัฒนาบุคคล ชุมชน และองค์กรในบริบทที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์ที่ต้องการแก้ไขปัญหาและสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืนผ่านกระบวนการที่เป็นประชาธิปไตยและมีการสะท้อนคิดอย่างต่อเนื่อง

2. ประโยชน์ของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมีประโยชน์หลายประการที่สำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพครู ประโยชน์แรกคือการสร้างความรู้ที่สอดคล้องกับบริบท โดย Greenwood และ Levin (2007, p. 54) ระบุว่าการวิจัยแบบนี้ช่วยสร้างความรู้ที่มีความเฉพาะเจาะจงและสามารถนำไปใช้ได้จริงในสถานการณ์ที่ศึกษา ทำให้ผลการวิจัยมีความหมายและเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง

Rahman (1991, p. 13) อธิบายว่าการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมช่วยให้ผู้เข้าร่วมได้พัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและหาทางแก้ไขด้วยตนเอง ส่งผลให้เกิดความมั่นใจและความสามารถในการจัดการกับความท้าทายต่าง ๆ ในอนาคต

Anderson (2015, p. 4) กล่าวว่ากระบวนการนี้ช่วยพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการสะท้อนคิดของผู้เข้าร่วมในด้านการพัฒนาองค์กร

Coughlan and Coghlan (2002, p. 224) พบว่าการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมช่วยสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในองค์กร โดยส่งเสริมให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง

Brydon – Miller et al. (2003, p. 15) อธิบายว่าเนื่องจากผู้ปฏิบัติมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการวิจัย ทำให้มีความรู้สึกเป็นเจ้าของและมีความมุ่งมั่นในการนำผลการวิจัยไปใช้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นมีความยั่งยืนมากกว่าการวิจัยแบบดั้งเดิม

McNiff and Whitehead (2011, p. 15) พบว่าครูที่เข้าร่วมการวิจัยปฏิบัติการมีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องและมีความสามารถในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้ดีขึ้น

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประโยชน์ของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม คือ การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เป็นแนวทางการวิจัยที่มีประโยชน์ครบถ้วนและหลากหลายมิติ ตั้งแต่การสร้างความรู้ที่มีความหมายและเหมาะสมกับบริบท การพัฒนาศักยภาพของบุคคล การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในองค์กร การพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง และการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืน ประโยชน์เหล่านี้ทำให้การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสำหรับการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพในยุคปัจจุบันที่ต้องการการเปลี่ยนแปลงที่มีคุณภาพและยั่งยืน

3. ขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

จากการศึกษาค้นคว้ามีผู้ออกแบบขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมที่สามารถนำไปออกแบบการวิจัยดังต่อไปนี้

วิโรจน์ สารรัตนะ (2550, หน้า 15 – 21) กล่าวถึงขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมความพร้อม

ในขั้นตอนการเตรียมความพร้อมนี้ ผู้วิจัยจะต้องนำเอากรอบแนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมนำเสนอชี้แจงต่อผู้ร่วมวิจัย (Participants) ในฐานะผู้วิจัยเป็นผู้รู้ในเรื่องระเบียบวิธีวิจัย เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับกระบวนการ หลักการ จรรยาบรรณ บทบาทและอื่น ๆ ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมี

ส่วนร่วม และเพื่อให้เป็นไปตามจรรยาบรรณที่ระบุว่า “ผู้วิจัยต้องแสดงให้ทราบถึงธรรมชาติของกระบวนการวิจัยแต่เริ่มแรก รวมทั้งข้อเสนอแนะและผลประโยชน์ให้แก่ผู้ร่วมวิจัยทราบ” ขณะเดียวกันก็ต้องคำนึงถึงหลักการ “ผู้ร่วมการวิจัยต่างมีอิทธิพลต่อการทำงาน แต่ผู้ที่ไม่ประสงค์มีส่วนร่วมต้องได้รับการยอมรับและเคารพในสิทธิส่วนบุคคล” ด้วยและสิ่งหนึ่งที่ผู้วิจัยควรคำนึงถึงด้วยคือ การสร้างความตระหนักให้เกิดขึ้นกับผู้ร่วมวิจัยหรือผู้เกี่ยวข้องในความสำคัญของ “การวิจัย” กับ “การปฏิบัติ” และของ“นักวิจัย” กับ “นักปฏิบัติ” ว่าเป็นของคู่กันไปด้วยกันได้ ต่างฝ่ายต่างช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีต่อทั้งตัวบุคคลกลุ่ม บุคคล และองค์การ

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผน (Planning)

ผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ผู้ร่วมวิจัย ร่วมกันวิเคราะห์สภาพของงานที่ต้องการพัฒนาหรือต้องการเปลี่ยนแปลงเพื่อระบุ “สภาพที่เคยเป็นมา” “สภาพปัจจุบัน” “สภาพปัญหา” “สภาพที่คาดหวัง” “ทางเลือกเพื่อการแก้ปัญหาหรือบรรลุสภาพที่คาดหวัง” “การประเมินและเลือกทางเลือกเพื่อการปฏิบัติ” จากการดำเนินการดังกล่าว จะทำให้ได้แผนเชิงปฏิบัติการขึ้นมาชุดหนึ่งซึ่งจะมีองค์ประกอบอะไรบ้างขึ้นกับผู้วิจัยและร่วมวิจัยจะร่วมกันกำหนดแต่อย่างน้อยควรประกอบด้วยจุดมุ่งหมายในการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงนั้น ว่าเพื่อทำอะไร (What) และจะทำอย่างไร (How)

ในกระบวนการวางแผนนี้ ผู้วิจัยสามารถนำเสนอกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนางานนั้น ๆ ให้ผู้ร่วมวิจัยได้ทำความเข้าใจด้วย ไม่ว่าจะเป็นกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีโดยภาพรวมหรือกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายให้เป็นตัวสอดแทรก (Intervention) เพื่อใช้ในการวิจัย เช่น กรณีที่จุดมุ่งหมายนำเอากรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีการบริหารเชิงบูรณาการ (Integrated Management) เพื่อการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน เป็นต้น ในฐานะผู้วิจัยเป็นเสมือนตัวแทนของผู้รู้ในเชิงทฤษฎีทั้งนี้เพราะทฤษฎีมีประโยชน์หลายประการ เช่น ช่วยชี้นำการตัดสินใจ ช่วยให้มองภาพองค์การได้ชัดเจนขึ้น

ในขั้นตอนนี้และขั้นตอนต่อ ๆ ไปหากมีการตัดสินใจร่วมกันจากผู้ร่วมวิจัยว่ามีความประสงค์ที่จะศึกษาหาความรู้ ความเข้าใจหรือเพิ่มพูนโลกทัศน์เพิ่มเติมจากที่ผู้วิจัยนำ กรอบแนวคิดดังกล่าวข้างต้นนำเสนอแล้ว เช่น การศึกษางานของบุคคลหรือหน่วยงานที่ทำประสบผลสำเร็จ การจัดอบรมสัมมนา การเชิญวิทยากร เป็นต้น ผู้วิจัย

ควรทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านั้นให้แก่ผู้ร่วมวิจัยด้วย

ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ (Acting)

ผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้มีการปฏิบัติตามแผนเชิงปฏิบัติการที่กำหนดไว้นั้น โดยมุ่งให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ตามหลักการ “มุ่งการเปลี่ยนแปลง และมุ่งให้เกิดการกระทำเพื่อบรรลุผล” พยายามไม่ให้ความช่วยเหลือใด ๆ ที่ได้อย่างง่าย ๆ หรือสำเร็จรูปเกินไปคอยให้กำลังใจและกระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง ให้มีการบันทึกผลการดำเนินงานทั้งของผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย โดยคำนึงถึงหลักการบันทึก “การเปลี่ยนแปลงในกิจกรรมและการปฏิบัติ การเปลี่ยนแปลงในคำอธิบายถึงสิ่งที่ปฏิบัติ การเปลี่ยนแปลงในความสัมพันธ์ทางสังคมและรูปแบบขององค์การ และการพัฒนาตนเองจากการร่วมในการวิจัย” และจัดให้มีการพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเป็นระยะ ๆ ตามหลักการ “รับฟังข้อคิดเห็นจากผู้ร่วมวิจัยทุกคน การวิเคราะห์วิพากษ์และประเมินตนเองตลอดจนเกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบ” ดังนั้น กิจกรรมต่าง ๆ จากหลักการจัดการความรู้ (Knowledge Management) อาจนำเอามาประยุกต์ใช้ได้ เช่น การจัดกิจกรรมการเล่าเรื่อง (Storytelling) การจัดกิจกรรมสนทนาเรียนรู้ (Reflection) การจัดให้มีกลุ่มเรียนรู้ (Learning Sets) การจัดให้มีกลุ่มเรียนรู้ด้วยการกระทำ (Action Learning) การจัดให้มีชุมชนความรู้หรือเรียนรู้ (Knowledge / Learning Community) การจัดให้มีภาวะผู้นำเครือข่ายหรือเครือข่ายความรู้ (Network Leaderships / Knowledge Networks) และการจัดกลุ่มบริหารตนเองเพื่อการเรียนรู้ (Learning Self – Managed Group) เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การสังเกตผล (Observing)

การปฏิบัติงานอาจจะอิงแนวคิดการประเมินเชิงวิพากษ์ (Criticism Approach) ที่ประยุกต์ใช้มโนทัศน์ของศิลปะวิพากษ์ (Art Criticism) กับการประเมินโดยให้แนวคิดว่าการวิพากษ์เป็นการใช้วิจารณญาณในการบรรยายคุณภาพของสิ่งที่ศึกษา (Descriptive) ตีความหมายของสิ่งที่ศึกษา (Interpretive) ออกมาในเชิงประจักษ์ตามการรับรู้ของผู้ประเมินและการตัดสินคุณค่าของสิ่งนั้น (Evaluative) ซึ่งการประเมินในแนวทางนี้ประกอบด้วย ศิลปะของการรับรู้อันประณีต ซึ่งเกิดจากการฝึกฝนและประสบการณ์กับศิลปะของการเปิดเผยคุณภาพของการถ่ายทอดความรู้สึก

ที่กลั่นกรองผ่านเกณฑ์มาตรฐานเพื่อสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมา วิธีการประเมินแนวนี้จึงขึ้นอยู่กับความเชี่ยวชาญประสบการณ์และการฝึกหัดที่เหมาะสมของนักประเมิน เพื่อให้มีการรับรู้ที่ไวและสามารถสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมาได้ ดังนั้น ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้มีการสังเกตผลที่เกิดขึ้นจริง (Actual Effects) ทั้งคาดหวังและไม่ได้คาดหวังทั้งทางบวกและทางลบหรือทั้งยึดวัตถุประสงค์ (Goal – based Evaluation) และไม่ยึดวัตถุประสงค์ (Goal – Free Evaluation) เพื่อให้ได้คำตอบเกี่ยวกับผลสำเร็จของการปฏิบัติงานที่ชัดเจนขึ้น รวมทั้งการจับกฎเกณฑ์ทางทฤษฎีและการอธิบายตีความปรากฏการณ์ด้านต่าง ๆ จากกิจกรรมหรือกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อการบรรลุผลนั้นด้วยว่าเป็นอย่างไร ได้องค์ความรู้ใหม่ทฤษฎีใหม่ หรือเกิดการเรียนรู้ใหม่อะไรบ้าง

ขั้นตอนที่ 5 การสะท้อนผล (Reflecting)

ผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้มีการสะท้อนผล โดยให้มีการพบปะสนทนาเพื่อนำเอาข้อมูลที่เป็นบันทึกการเปลี่ยนแปลงในกิจกรรมและการปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงในคำอธิบายถึงสิ่งที่ปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงในความสัมพันธ์ทางสังคมและรูปแบบขององค์การ และการพัฒนาตนเองจากการร่วมในการวิจัยและบันทึกผลการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในขั้นตอนที่ 3 ทั้งของรายบุคคลและของกลุ่ม รวมทั้งผลการสังเกตผลในขั้นตอนที่ 4 เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และวิเคราะห์วิพากษ์ถึงสิ่งที่ทำสำเร็จ สิ่งที่ยังทำไม่สำเร็จ สิ่งที่เป็นปัจจัยผลักดัน สิ่งที่เป็นปัจจัยต่อต้าน สิ่งที่เป็นปัญหาอุปสรรคตลอดจนข้อเสนอแนะแนวทางเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ทฤษฎีหรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติและอื่น ๆ ตามหลักการ “รับฟังข้อคิดเห็นจากผู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบ” กิจกรรมนี้จะช่วยพัฒนาความสามารถของชุมชนให้เกิดความคิดรวบยอดรู้จักกับกฎเกณฑ์ทางทฤษฎีจากกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินกันมาก่อให้เกิดการอธิบายตีความปรากฏการณ์ด้านต่าง ๆ ด้วยเหตุด้วยผล ได้มีโอกาสพูดกันถึงสิ่งที่อยู่ในใจของแต่ละคน ไม่ว่าจะเป็นทัศนคติ วิถีชีวิต ความเชื่อ ความกลัว รวมทั้งความรับรู้ที่อาจเพิ่มพูนขึ้นหรือชะงักงันจนต้องเก็บไปไตร่ตรองในใจ ตลอดจนการมีโอกาสแสดงความคิดเห็นสนับสนุนคล้อยตามกันหรือขัดแย้งกัน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ จะทำให้ชุมชนเข้าใจถึงภาวะแห่งการรวมพลังทำงานของกลุ่ม เกิดการตระหนักถึงสิ่งใดที่ควรสนับสนุนสิ่งใดที่ควรคัดค้าน การมีโอกาสประชุมปรึกษาหารือกันหลังการดำเนินกิจกรรมหนึ่ง ๆ

จะช่วยพัฒนาทัศนคติและค่านิยมของชุมชนในด้านความเชื่อมั่นในตนเองให้สูงขึ้น ช่วยลดความคิดที่จะหวังพึ่งพาความช่วยเหลือจากภายนอกให้น้อยลง ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจะเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ถึงเครื่องมือที่จะนำมาใช้แก้ปัญหาใด ๆ ก่อให้เกิดพลังแห่งความสามารถที่จะแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง การประชุมถกเถียงอภิปรายกันของชุมชนอาจได้ผลสรุปว่าเทคโนโลยีที่มีอยู่เดิมมีความเหมาะสมหรือไม่ เทคโนโลยีที่นำเข้ามาจากที่อื่นมีเหมาะสมหรือไม่

ขั้นตอนที่ 6 การวางแผนใหม่ (Re – Planning)

เช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้มีการวางแผนใหม่ได้มีการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของการพัฒนางานเพื่อระบุปัญหา สาเหตุของปัญหา ทางเลือกเพื่อการแก้ปัญหา ประเมินและเลือกทางเพื่อการปฏิบัติกันใหม่ โดยนำเอาผลการสะท้อนผลใน ขั้นตอนที่ 5 มาร่วมพิจารณาด้วย ซึ่งจะทำให้ได้แผนเชิงปฏิบัติการขึ้นมาชุดหนึ่ง โดยมีองค์ประกอบตามที่ผู้วิจัยและร่วมวิจัยจะร่วมกันกำหนดขึ้นมา

ขั้นตอนที่ 7 การปฏิบัติใหม่ (Re – Acting)

เช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 3 คือ ผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้มีการปฏิบัติตามแผนเชิงปฏิบัติการที่กำหนดใหม่นั้น โดยมุ่งให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ให้มีการบันทึกผลการดำเนินงานทั้งของผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย และจัดให้มีการพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเป็นระยะ ๆ โดยคำนึงถึงหลักการต่าง ๆ ดังกล่าวในขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนที่ 8 การสังเกตผลใหม่ (Re – Observing)

เช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 4 คือ ผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้มีการสังเกตผลที่เกิดขึ้นจริง (Actual Effects) ทั้งความหวังและไม่ได้คาดหวัง ทั้งทางบวกและทางลบหรือทั้งยึดวัตถุประสงค์ (Goal – based Evaluation) และไม่ยึดวัตถุประสงค์ (Goal – free Evaluation) เพื่อให้ได้คำตอบเกี่ยวกับผลสำเร็จของการปฏิบัติงานที่ชัดเจนขึ้น รวมทั้งการจับกฎเกณฑ์ทางทฤษฎีและการอธิบายตีความปรากฏการณ์ด้านต่าง ๆ จากกิจกรรมหรือกระบวนการปฏิบัติงานหรือการบรรลุผลนั้นด้วยว่าเป็นอย่างไร ได้องค์ความรู้ใหม่ ทฤษฎีใหม่หรือเกิดการเรียนรู้ใหม่

ขั้นตอนที่ 9 การสะท้อนผลใหม่ (Re – Reflecting)

เช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 5 คือ ผู้วิจัยควรเน้นบทบาทการเป็นผู้มีส่วนร่วมและเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้มีการสะท้อนผล โดยให้มีการพบปะสนทนาเพื่อนำเอาข้อมูลที่เป็นบันทึกการเปลี่ยนแปลงในกิจกรรมและการปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงในคำอธิบายถึงสิ่งที่ปฏิบัติ การเปลี่ยนแปลงในความสัมพันธ์ทางสังคมและรูปแบบองค์การ และการพัฒนาตนเองจากการร่วมในการวิจัย และบันทึกผลการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในขั้นตอนที่ 7 ทั้งของรายบุคคลและของกลุ่ม รวมทั้งผลการสังเกตผลจากขั้นตอนที่ 8 มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และวิเคราะห์วิพากษ์ถึงสิ่งที่ทำสำเร็จ สิ่งที่ยังทำไม่สำเร็จ สิ่งที่เป็นปัจจัยผลักดัน สิ่งที่เป็นปัจจัยต่อต้าน สิ่งที่เป็นปัญหาอุปสรรค ตลอดจนข้อเสนอแนะแนวทางเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ทฤษฎีหรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติและอื่น ๆ โดยคำนึงถึงหลักการและแนวคิดต่าง ๆ ดังที่กล่าวในขั้นตอนที่ 5 ด้วยเช่นกัน

ขั้นตอนที่ 10 การสรุปผล (Conclusion)

การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมีลักษณะเป็นศาสตร์เชิงวิพากษ์ (Critical Science) เป็น Critical Action Research ดังนั้น ในการสรุปผลผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยควรจัดเสวนาโต๊ะกลม เพื่อร่วมกันสรุปถึงผลการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 – 9 โดยอิงแนวคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Approach) ในรูปแบบหรือระดับต่าง ๆ ดังกล่าวถึงข้างต้นแสดงหลักฐานประกอบ ทั้งข้อมูล สถิติ ภาพถ่าย เอกสาร หรืออื่น ๆ ถึงสิ่งที่ได้ร่วมกันคิดร่วมกันปฏิบัติ ร่วมกันสังเกตผลและร่วมกันสะท้อนผลนั้นว่า ได้ผลเป็นอย่างไร ทั้งที่สำเร็จและไม่สำเร็จ ทำกันอย่างไร ทำไมเป็นเช่นนั้น เกิดการเรียนรู้ หรือมีทฤษฎีใหม่หรือองค์ความรู้ใหม่อะไรขึ้นมาบ้างจากการปฏิบัติ ทั้งในระดับบุคคล ระดับกลุ่มผู้ร่วมวิจัยและระดับองค์การ มีข้อเสนอแนะอะไรและอย่างไรสำหรับบุคคลอื่นหรือหน่วยงานอื่นที่ต้องการจะพัฒนาหรือแก้ปัญหางานนั้น ๆ โดยระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ดังนั้นผลการวิจัยจะมีลักษณะเป็นการพรรณนาหรือบรรยายเชิงวิพากษ์ (Critical Description)

Kemmis & McTaggart (1988, pp. 169 – 170, อ้างถึงใน องอาจ นัยพัฒน์, 2551, หน้า 300 – 303) กำหนดขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การกระทำดำเนินการ (Action) การสังเกตผล (Observation) การสะท้อน / ทบทวน (Reflection) ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) การเลือกกิจกรรมกำหนดในแผนต้องเป็น กิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้ดีมีการตรวจสอบอย่างรอบคอบมีการวิเคราะห์สภาพการณ์ และกาหนดยุทธวิธี การดำเนินการให้อยู่ในแนวของการปฏิบัติจริงให้ชัดเจน โดยเน้นให้เห็น การปฏิบัติจริงให้มากที่สุด

2. การปฏิบัติ (Action) เป็นการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ มีการควบคุมการ ดำเนินงานเป็นอย่างดีเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กาหนด แต่ในทางปฏิบัติอาจจะต้องมี การเปลี่ยนแปลงไปจากแผน ดังนั้นแผนจึงต้องมีการยืดหยุ่น

3. การสังเกตผล (Observation) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสังเกต สังเกตการณ์กระทำ วิธีการกระทำ อิทธพลเกี่ยวเนื่องกับการกระทำอื่น และผลของการกระทำตามเนื้อหาที่จะต้องปฏิบัติและผลของการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ มีการบันทึกการปฏิบัติงานไว้เป็นหลักฐาน ดังนั้นการสังเกตเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ใช้ควบคู่กับการปฏิบัติจริง

4. การสะท้อน / ทบทวน (Reflection) เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่นำผลของการปฏิบัติและการสังเกตมารวบรวมวิเคราะห์ผลดี ผลเสีย สรุปผล สะท้อนข้อมูลย้อนกลับไปสู่ การวางแผนการดำเนินการครั้งต่อไป ซึ่งวนกลับไปสู่วงจรการปฏิบัติอีกครั้งหนึ่ง วงจรนี้มีลักษณะเหมือนขดลวด (Spiral Circle)

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุด ผ่านกระบวนการวิจัย ตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดปัญหา การกำหนดแผนปฏิบัติการแก้ปัญหา สังเกตการณ์ และสะท้อนผลการปฏิบัติงานร่วมกัน ลักษณะเด่นของการวิจัยนี้คือวงจรที่มีลักษณะเหมือนขดลวด ไม่ใช่การหมุนซ้ำในจุดเดิม แต่เป็นการก้าวไปข้างหน้าด้วยความรู้และประสบการณ์ที่สะสมขึ้นในแต่ละรอบ ทำให้เกิดการพัฒนาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม จึงเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหา พัฒนาในบริบทจริงและสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ยึดการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) การวิจัยครั้งนี้มี 3 ระยะ ประกอบด้วย

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1. การเตรียมการวิจัย เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินการวิจัย โดยทำการศึกษา ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1.2 การศึกษาเอกสารเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

2. การเตรียมบุคลากร

ระยะที่ 2 การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ดำเนินการ 2 วงรอบ แต่ละวงรอบดำเนินการ 4 ขั้น (Kemmis and Mc Taggart, 1988, pp. 169 – 170, อ้างถึงใน องอาจ นัยพัฒน์, 2551, หน้า 300 – 303) ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) การศึกษาความต้องการจำเป็น และ ออกแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ดำเนินการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ดำเนินการโดย

1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ
2. การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน
3. การศึกษาและพัฒนาตนเอง
   3.1 การฝึกปฏิบัติจริง
   3.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์
4. การรายงานผลการพัฒนาตอนเองของครู

ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. สังเกตการจัดการเรียนรู้ของครู

ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) การประเมินผลและรายงานผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การดำเนินการวงรอบที่ 2

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Re – Planning) ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Re – Action) ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Re – Observation) ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Re – Reflection)

ระยะที่ 3 การติดตามประเมินผลการพัฒนา และสรุปผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล มี 2 ส่วน คือ

1. ผลการเกิดภาวะผู้นำครูของครูกลุ่มเป้าหมาย
2. ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มเป้าหมาย
   2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
   2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์
   2.3 สมรรถนะของผู้เรียน

4. งานวิจัยที่เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR)

มีนักวิชาการที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) ดังนี้

ประภาดา คนคล่อง (2560, บทคัดย่อ) ได้ทาการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเรื่องการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21: กรณีโรงเรียนอนุบาลคำชะอี การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2) ศึกษาปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4) ศึกษาผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัย พบว่า 1. องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนอนุบาลคำชะอี มี 7 องค์ประกอบ 21 ตัวบงชี้ คือ 1) การมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2) การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงาน 3) การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด 4) การจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง 5) การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ 6) การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสาร และ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 2. ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรูในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนอนุบาลคำชะอี มีดังต่อไปนี้ 2.1 ปัญหาประกอบด้วย 1) ครูขาดการพัฒนาให้เท่าทันโลกและการเปลี่ยนแปลง 2) ครูขาดการประสานการทำงานร่วมกัน 3) ครูขาด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การจัดการเรียนรูที่หลากหลาย 4) ครูขาดการส่งเสริมทักษะการคิด 5) ครูขาดการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน 6) ครูไม่ใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ และ 7) ครูขาดการพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2.2 ความต้องการจำเป็น เรียงลำดับได้ดังนี้ 1) การมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2) การพัฒนาตนเองและเพื่อนร่วมงาน 3) การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด 4) การจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง 5) การใชเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ 6) การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนอนุบาลคำชะอี ดำเนินการ 7 โครงการ ดังต่อไปนี้ 1) โครงการพัฒนาภาวะผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 2 กิจกรรม 2) โครงการพัฒนาตนเองและเพื่อนรวมงาน ประกอบด้วย 2 กิจกรรม 3) โครงการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด ประกอบด้วย 3 กิจกรรม 4) โครงการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง ประกอบด้วย 2 กิจกรรม 5) โครงการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 กิจกรรม 6) โครงการพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ประกอบด้วย 2 กิจกรรม และ 7) โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 กิจกรรม 4. ผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนอนุบาลคำชะอี พบว่าครูมีภาวะผู้นำระดับบุคคล และระดับสายชั้นอยู่ในระดับมากผลการสะท้อนจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงตนเองและพัฒนาการเรียนรู้ มีการออกแบบการเรียนการสอนใหม่ ๆ ครูกระตุ้นและพัฒนาทักษะการคิดอย่างหลากหลายวางแผนการเรียนรู้และประเมินผลตามสภาพจริงครูใช้เทคโนโลยีประกอบการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจ ครูมีพัฒนาการและใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเป็นตัวอย่างแกนักเรียน และแก้ปัญหาด้วยการวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีขั้นตอน

วนิดา ภูชานิ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เรื่องการพัฒนาสมรรถนะของครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21: กรณีโรงเรียนบ้านนาตาลคำข่า การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านนาตาลคำข่า 2)ศึกษาปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านนาตาลคำข่า 3) ศึกษาแนวทางพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านนาตาลคำข่า 4) ศึกษาผลการพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัย พบว่า

1. องค์ประกอบสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กรณีโรงเรียนบ้านนาตาลคำข่ามี 10 องค์ประกอบ 44 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) ทักษะการสื่อสาร มี 3 ตัวชี้วัด 2) การจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญ มี 5 ตัวชี้วัด 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน มี 3 ตัวชี้วัด 4) ภาวะผู้นำครู มี 5 ตัวชี้วัด 5) คุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ มี 5 ตัวชี้วัด 6) การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อการจัดการเรียนรู้ มี 5 ตัว ชี้วัด 7) การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ มี 2 ตัวชี้วัด 8) ทักษะการคิด มี 5 ตัวชี้วัด 9) การทำงานเป็นทีมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มี 7 ตัวชี้วัดและ 10) การวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนมี 3 ตัวชี้วัด 2. ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านนาตาลคำข่าตามลำดับดังนี้ 1) ครูขาดทักษะการสื่อสาร 2) ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญน้อย 3) ครูขาดการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน 4) ครูขาดการพัฒนาภาวะผู้นำครู 5) ครูขาดการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ 6) ครูมีทักษะในการนำนวัตกรรมและ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอ 7)ครูต้องการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ 8) ครูขาดการพัฒนาทักษะการคิด 9) ครูต้องการพัฒนาการทำงานเป็นทีมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันให้มากยิ่งขึ้น 10) ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนไม่เพียงพอ 3. แนวทางพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านนาตาลคำข่า ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยเลือกแนวทางการพัฒนาโดยร่วมกันกำหนดโครงการ / กิจกรรม จำนวน 10 โครงการ 20 กิจกรรม 4. ผลการพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4.1 การประเมินการพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กรณีโรงเรียนบ้านนาตาลคำข่าทั้ง 10 องค์ประกอบ 44 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินโครงการกิจกรรมในการพัฒนาสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก 4.2 ผลการเปรียบเทียบผลการพัฒนาการดำเนินงาน วงรอบ 1 และวงรอบ 2 พบว่า องค์ประกอบที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2 อยู่ในระดับ ดี มีความก้าวหน้าจากวงรอบที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 86.35 และองค์ประกอบที่ 4 ภาวะผู้นำครู อยู่ในระดับดีมาก มีความก้าวหน้าจาก วงรอบที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 87.41 4.3 ผลการสะท้อนจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ พบว่า ครูมีการพัฒนาด้านความรู้ความเข้าใจในการทาวิจัยในชั้นเรียน

เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครูมีการจัดกิจกรรม PLC ส่งผลให้ครูกล้าแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ครูให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน ครูฝึกให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในตนเองและมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน

วิจิตรา สำแดงไชย (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เรื่องการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสมรรถนะในการจัดดการเรียนรู้ของครูในยุคดิจิทัล โรงเรียนศูนย์เครือข่ายการศึกษาที่ 19 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษาองค์ประกอบของสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ ความต้องการจำเป็น แนวทางการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ และเพื่อศึกษาผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครูในยุคดิจิทัลโรงเรียนศูนย์เครือข่ายการศึกษาที่ 19 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีลักษณะเป็นการวิจัย ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ดำเนินการ 2 วงรอบ แต่ละวงรอบดำเนินการ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection) พื้นที่เป้าหมายการพัฒนาในการทำวิจัย คือครูในศูนย์เครือข่ายการศึกษาที่ 19 ประกอบด้วย 9 โรงเรียนในพื้นที่ 2 ตำบล คือตำบลบ้านต้าย และตำบลหนองหลวง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ประกอบด้วย ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ผู้ร่วมวิจัย ได้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นครูแกนนำโรงเรียนละ 3 คน รวม 27 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 18 คน ได้แก่ หัวหน้างานวิชาการโรงเรียนละ 1 คน จานวน 9 คนผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนละ 1 คน รวม 8 คน และศึกษานิเทศก์ประจำศูนย์เครือข่ายการศึกษาที่ 19 จำนวน 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบสอบถามความต้องการจำเป็น 2) แบบสอบถามการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ 3) แบบประเมินสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครู 4) แบบสัมภาษณ์การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ และ 5) แบบสังเกตการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ยุคดิจิทัล มี 5 องค์ประกอบ คือ 1) การมีความรู้และทักษะดิจิทัล

2) ภาวะความเป็นผู้นำครู 3) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4) การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และ 5) การทำงานเป็นทีม และการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ 2) หาสมาชิกเครือข่าย และ 3) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่าย 2. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ ยุคดิจิทัล พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือลำดับที่ 1 คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ ลำดับที่ 2 คือหาสมาชิกเครือข่าย และลำดับที่ 3 คือ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของสมาชิกเครือข่าย ส่วนความต้องการจำเป็นในการพัฒนา สมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครูในยุคดิจิทัล ลำดับที่ 1 คือ ภาวะความเป็นผู้นำครู ลำดับที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ลำดับที่ 3 การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ลำดับที่ 4 การทำงานเป็นทีม และลำดับที่ 5 การมีความรู้และทักษะดิจิทัล ตามลำดับ 3. การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ 2) การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน 3) การศึกษาและพัฒนาตนเอง 4) การประชุมกลุ่มย่อย และ 5) การรายงานผลการพัฒนา 4. ผลการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ยุคดิจิทัล คือ 1) ครูแกนนำจำนวน 27 คน สร้างสมาชิกเครือข่าย 1.1) ครูแกนนำแต่ละคนได้สมาชิกเครือข่ายอย่างน้อย 1 คน โดยครูแกนนำจำนวน 27 คน สร้างสมาชิกเครือข่ายได้ครบทุกคน ครบทุกโรงเรียน จำนวน 43 คน รวมครูแกนนำและครูสมาชิกเครือข่ายมีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 100 1.2) ครูที่เป็นสมาชิกเครือข่ายมีความรู้และมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ยุคดิจิทัล 2) ผลที่เกิดกับนักเรียนของแกนนำและครูสมาชิกเครือข่าย 2.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2.2)คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับดีเยี่ยม 2.3) สมรรถนะของผู้เรียนโดยรวมและรายสมรรถนะทุกสมรรถนะ อยู่ในระดับดีเยี่ยม และ 3) ผลที่เกิดกับโรงเรียน คือ นักเรียนทุกโรงเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศระดับศูนย์เครือข่ายการศึกษาที่ 19 และเป็นตัวแทนโรงเรียนเข้าแข่งขันในระดับเขตพื้นที่การศึกษาทั้งในด้านวิชาการ ด้านทักษะชีวิต และด้านทักษะอาชีพ

สุพรรษา บุญอนงค์ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เรื่อง การบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนสองภาษา: กรณีโรงเรียนสองภาษาสกลนคร การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาและวิเคราะห์สภาพในอดีตสภาพที่เป็นอยู่และแนวทางการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย

ที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนสองภาษาสกลนคร 2) พัฒนาการบริหารจัดการเชิงบูรณาการตามแนวคิดแบบเอฟเอมและเอลม่าโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 3) เพื่อวัดผลการพัฒนาการบริหารจัดการตามวงจรการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ทำให้ประสิทธิผลการบริหารจัดการโรงเรียนสองภาษาสกลนคร 3 ด้าน คือ ด้านสมรรถนะการจัดการการเรียนรู้ของผู้ร่วมวิจัยปฏิกิริยาตอบสนองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้วิจัย1 คน ผู้ร่วมวิจัย 12 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก 21 คน ได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน และตัวแทนผู้ปกครอง18 ท่าน ผลการวิจัยพบว่า 1. โรงเรียนมีพัฒนาการจากสถานรับเลี้ยงเด็กมาเป็นโรงเรียนเอกชนในระบบขนาดกลางภายใน 5 ปี ทำให้เห็นได้ว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการที่ทำให้ผู้ปกครองมีความพึงพอใจจึงนำบุตรหลานมาเรียนเพิ่มเติม 2. ภายหลังการนำโครงการทั้งหมดไปปฏิบัติทำให้ผู้ร่วมวิจัยสามารถแบ่งความรับผิดชอบและร่วมมือกันได้ดียิ่งขึ้น 3. ประสิทธิผลการบริหารจัดการโรงเรียนสองภาษาสกลนครโดยพิจารณา 3 ด้าน 1) สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของผู้ร่วมวิจัยก่อนและหลังการดำเนินการวิจัยต่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลดีขึ้น ร้อยละ 12.54 2) ด้านปฏิกิริยาตอบสนองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนดีมากภายหลังการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมจะทำให้การบริหารจัดการโรงเรียนมีประสิทธิผลสูงและผู้ร่วมวิจัยมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้สูงขึ้น

วิชิต ระดมบุญ (2567, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เรื่องการพัฒนาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของคณะกรรมการดำเนินงานองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย วิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำ 2) ศึกษาระดับความรู้ทักษะและทัศนคติเกี่ยวกับการดำเนินงานองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย 3) ศึกษาผลลัพธ์การพัฒนาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ตามวงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และ 4) การตรวจสอบประสิทธิผลการพัฒนาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของคณะกรรมการดำเนินงานองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย วิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ โดยมีผู้เกี่ยวข้องในการวิจัย 4 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) ผู้วิจัยซึ่งเป็นรองผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ 2) ผู้ร่วมวิจัย 12 คน ทำหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก ติดตามประเมินผล และให้ความช่วยเหลือในการวิจัย 3) กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานองค์การนักวิชาชีพ

ในอนาคตแห่งประเทศไทย วิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ ปีการศึกษา 2567 จำนวน 25 คน และ 4) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล (Key Informant) จำนวน 72 คน ซึ่งการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) 4 ขั้นตอน 2 วงรอบ ได้แก่ 1) ขั้นที่ 1 การวินิจฉัย (Diagnose) 2) ขั้นที่ 2 การดำเนินการ (Act) 3) ขั้นที่ 3 การวัดผล (Measure) และขั้นที่ 4 การสะท้อนผล (Reflect) โดยแบ่งการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การเตรียมการก่อนการวิจัย และการเตรียมบุคลากร ระยะที่ 2 การพัฒนาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 จำนวนวงรอบที่ 2 และระยะที่ 3 การตรวจสอบประสิทธิผลการพัฒนา ได้แก่ ความรู้ ทักษะ ทัศนคติ และความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของคณะกรรมการดำเนินงานองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย วิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.07) และมีค่าความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$ = 0.47 โดยเรียงลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาได้แก่ 1) การทำงานให้บรรลุเป้าหมาย 2) การมีวิสัยทัศน์ 3) การมีทักษะในการสื่อสาร 4) การมีความกล้าในการตัดสินใจ 5) การสร้างแรงจูงใจ 6) การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับทีม และ 7) การมีคุณธรรมและจริยธรรม ตามลำดับ 2. ระดับภาวะผู้นำก่อนการพัฒนาในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 2.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความรู้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 2.33) ด้านทักษะอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 2.37) และด้านทัศนคติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}$ = 2.37) 3. ผลลัพธ์กับการพัฒนาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ตามวงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม จากการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกตัวชี้วัด โดยคิดเป็นร้อยละ 100 สอดคล้องกับผลการสังเกตทั้ง 2 วงรอบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58) โดยมีดัชนีความสอดคล้องหรือค่าความน่าเชื่อถือได้เท่ากับ 0.889 4. ประสิทธิผลการพัฒนาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ 1) ความก้าวหน้าหลังการพัฒนา ด้านความรู้คิดเป็นร้อยละ 90.26 ด้านทักษะคิดเป็นร้อยละ 88.97 ด้านทัศนคติคิดเป็นร้อยละ 72.62 เพิ่มขึ้นทุกด้าน และ 2) ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.77) และทำการทดสอบค่าทางสถิติพบว่า คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดอยู่ในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นิพล แก้วกาหลง (2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เรื่องการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามวิถีปกติใหม่ กรณีวิทยาลัยการอาชีพวัดโฆสมังคลาราม การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษา

องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามวิถีปกติใหม่ 2) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามวิถีปกติใหม่ 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามวิถีปกติใหม่ และ 4) ศึกษาผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามวิถีปกติใหม่ กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยผู้วิจัย 1 คน ผู้ร่วมวิจัยเป็นครูและบุคลากร จำนวน 9 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหารวิทยาลัย 1 คน ตัวแทนนักเรียน 10 คน และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน 10 คน รวมทั้งสิ้น 31 คน ดำเนินการวิจัยแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ดำเนินการวิจัย 2 รอบ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 วินิจฉัย ขั้นที่ 2 ดำเนินการ ขั้นที่ 3 วัดผล ขั้นที่ 4 สะท้อนผล ผลการวิจัย พบว่า 1. องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามวิถีปกติใหม่ของวิทยาลัยการอาชีพวัดโฆสมังคลารามมี 5 องค์ประกอบ 32 ตัวบ่งชี้ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำเชิงทักษะวิชาชีพ 2) ความรู้ด้านวิชาการ 3) เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ 4) การทำงานเป็นทีมและการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ และ 5) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างนวัตกรรม 2. สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามวิถีปกติใหม่ ของวิทยาลัยการอาชีพวัดโฆสมังคลาราม พบว่า 2.1 ปัญหาประกอบด้วย 1) ครูต้องศึกษาหาความรู้ด้านวิชาการ 2) ครูต้องมีภาวะผู้นำเชิงทักษะวิชาชีพ 3) ครูต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ 4) ครูต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และ 5) ครูต้องมีการทำงานเป็นทีมและการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ 2.2 ความต้องการจำเป็น เรียงตามลำดับดังนี้ 1) ความรู้ด้านวิชาการ 2) ภาวะผู้นำเชิงทักษะวิชาชีพ 3) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างนวัตกรรม 4) เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และ 5) การทำงานเป็นทีมและการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ 3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามวิถีปกติใหม่ ของวิทยาลัยการอาชีพวัดโฆสมังคลาราม ดำเนินการ 5 โครงการ 19 กิจกรรม ดังต่อไปนี้ 1) โครงการพัฒนาความรู้ด้านวิชาการ ประกอบด้วย 3 กิจกรรม 2) โครงการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงทักษะวิชาชีพประกอบด้วย 4 กิจกรรม 3) โครงการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างนวัตกรรม ประกอบด้วย 4 กิจกรรม 4) โครงการพัฒนาบุคลากรให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 กิจกรรม และ 5) โครงการพัฒนาการทำงานเป็นทีมและการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 กิจกรรม 4. ผลการพัฒนาภาวะผู้นำครู

เพื่อการจัดการเรียนรู้ตามวิถีปกติใหม่ กรณีวิทยาลัยการอาชีพวัดโฆสมังคลาราม พบว่า ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามวิถีปกติใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.70) ผลการสะท้อนจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า ครูมีการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามวิถีปกติใหม่ มีการพัฒนาตนเอง ทำงานเป็นทีมและการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้รวมกับเพื่อนร่วมงานพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มีการออกแบบการเรียนการสอนใหม่ ๆ มีความหลากหลายเพื่อกระตุ้นและพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ วางแผนการเรียนรู้และประเมินผลตามสภาพจริง ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสร้างนวัตกรรมเพื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ทำให้น่าสนใจ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

ตอนที่ 5 บริบทของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

1. ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ รหัสสถานศึกษา 1047540646 ที่ตั้ง 90 หมู่ที่ 9 ตำบลปลาโหล อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร 47150 โทรศัพท์ 0 – 4278 – 1190 โทรสาร 0 – 4278 – 1193 e – mail: waritschool@mwarit.ac.th website: www.warit.ac.th สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

2. ประวัติโรงเรียน

ปีการศึกษา 2512 ตั้งโรงเรียนเป็นปีแรก รับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 ห้องเรียนผู้บริหารคนแรกคือ นายชัชวาลย์ คำไชยราษฎร์ ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ ได้รับงบประมาณสร้างอาคารเรียนไม้แบบ 212 จำนวน 4 ห้องเรียน 1 หลัง

ปี 2566 ได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนคุณภาพ ตามนโยบาย “1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปี 2566 ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภทสถานศึกษาขนาดใหญ่ ในการคัดเลือกสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา “เสริมสร้างความปลอดภัยที่เป็นเลิศ (The Best Safety Practice) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566” ระดับเขตตรวจราชการที่ 11

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปี 2566 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกาศให้เป็น “โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551” และได้นำเสนอผลงานดีเด่นและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในการจัดงานวิชาการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีงบประมาณ 2566 วันที่ 16 – 17 กันยายน พุทธศักราช 2566 ณ โรงแรมอัลวาเรซ (เทพนคร) จังหวัดบุรีรัมย์

ปี 2566 ได้รับการประเมินการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2566 ได้รับรางวัลประเภทดีเด่น ระดับเพชร จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ปี 2567 ได้รับการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2567 – 2571) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. วิสัยทัศน์ (Vision)

“ภายในปีการศึกษา 2568 โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สร้างคนดี อนุรักษ์ประเพณีวัฒนธรรมภูไทก้าวไกลสู่มาตรฐานสากล ครองตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

4. พันธกิจ (Mission)

4.1 พัฒนาองค์กร โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ให้มีความคล่องตัว สอดคล้องกับแนวคิดการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.2 ส่งเสริมผู้เรียนได้พัฒนาตนเอง เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารสองภาษา ก้าวหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

4.3 ส่งเสริมพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถ ตามมาตรฐานวิชาชีพ และจัดการเรียนรู้ ด้วยสื่อนวัตกรรม โดยใช้กระบวนการบูรณาการตามแนวคิดห้องเรียนคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.4 ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น อนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีวัฒนธรรมภูไทใส่ใจสิ่งแวดล้อมพร้อมให้บริการชุมชน

4.5 สร้างเครือข่ายการจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมโดยใช้กระบวนการบูรณาการการจัดการเรียนรู้

5. เป้าประสงค์ (Goal)

5.1 นักเรียนมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานด้านผู้เรียน

5.2 นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าของประเพณีวัฒนธรรมและความเป็นไทย

5.3 ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

5.4 โรงเรียนมีสภาพแวดล้อม สื่อเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

5.5 บุคลากรดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

6. กลยุทธ์ (strategy)

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตรเทียบเคียงมาตรฐานสากลน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ศาสตร์พระราชาและงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนสู่การปฏิบัติ

กลยุทธ์ที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 นำไปสู่การมีอาชีพ

กลยุทธ์ที่ 3 มีคุณธรรม จริยธรรม รักษ์สิ่งแวดล้อม พัฒนาห้องเรียนคุณภาพและ แหล่งเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 4 บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ สื่อเทคโนโลยี มีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่าย

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนโดยใช้นวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์

7. บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โดยใช้การขับเคลื่อน 4 ระบบ คือ

7.1 ระบบการบริหารจัดการคุณภาพ (Quality Management System)

7.2 ระบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project Based Learning System)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

7.3 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Student Care System)

7.4 ระบบชุมชน (Community System)

8. จำนวนและวุฒิการศึกษาสูงสุดของบุคลากร

ตาราง 12 จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2567

ที่	ตำแหน่ง	จำนวน	หมายเหตุ
1	ผู้บริหารสถานศึกษา	6	รวมรักษาการรองผู้อำนวยการ 2 คน
2	ข้าราชการครู	64	
3	พนักงานราชการ	1	
4	ครูอัตราจ้าง	10	
5	ครูอัตราจ้างต่างชาติ	4	
6	แม่บ้าน	2	
7	นักการภารโรง	5	
รวม		92	

9. ข้อมูลนักเรียน จำแนกตามระดับชั้น ปีการศึกษา 2567

ตาราง 13 จำนวนนักเรียนโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ปีการศึกษา 2567

ระดับชั้น	จำนวนห้อง	เพศ		รวม	เฉลี่ยต่อห้อง
		ชาย	หญิง		
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	10	160	194	354	35
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	8	122	160	282	35
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	7	103	121	224	32
รวมมัธยมศึกษาตอนต้น	25	385	475	860	34
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	6	90	115	205	34
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	7	94	138	232	33
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	6	85	121	206	34
รวมมัธยมศึกษาตอนปลาย	19	269	374	643	34
รวมทั้งหมด	44	654	849	1,503	34

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

10. ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา

10.1 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับสถานศึกษานักเรียนโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับ 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2567

ตาราง 14 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับ 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2567

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนรับการตัดสิน (คน)	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับ 3 ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ(%)
ภาษาไทย	1,500	1,193	79.53
คณิตศาสตร์	2,408	1,582	65.70
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5,402	4,372	80.93
สังคมศึกษาฯ	3,731	3,046	81.64
พลศึกษาฯ	1,492	1,441	96.58
ศิลปะ	1,334	1,165	87.33
การงานอาชีพ	1,119	1,005	89.81
ภาษาต่างประเทศ	4,461	3,395	76.10
รวม	**21,447**	**17,199**	**80.19**

10.2 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567 ดังตาราง 15

ตาราง 15 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2567

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนรับการตัดสิน (คน)	จำนวนนักเรียนที่บรรลุค่าเป้าหมายฯ (คน)	ร้อยละ (%) ที่บรรลุค่าเป้าหมายฯ
ภาษาไทย	1,500	1,193	79.53
คณิตศาสตร์	2,408	2,000	83.06
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5,402	4,806	88.97
สังคมศึกษาฯ	3,731	3,046	81.64
พลศึกษาฯ	1,492	1,423	95.38
ศิลปะ	1,334	944	70.77
การงานอาชีพ	1,119	926	82.75
ภาษาต่างประเทศ	4,461	3,988	89.40
รวม	**21,447**	**18,326**	**85.45**

หมายเหตุ

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สถานศึกษาตั้งค่าเป้าหมายผู้เรียนร้อยละ 60 มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

2. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สถานศึกษาตั้งค่าเป้าหมายผู้เรียนร้อยละ 60 มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

3. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา พลศึกษา และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ สถานศึกษาตั้งค่าเป้าหมายผู้เรียนร้อยละ 60 มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

11. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET)

11.1 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 16 เปรียบเทียบผลคะแนน (O – NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 ในระดับต่าง ๆ

ระดับ / รายวิชา	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน	46.69	27.41	26.45	33.55
คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	46.86	38.72	25.12	33.43
คะแนนเฉลี่ย สังกัด สพฐ. ทั้งหมด	49.25	30.52	26.59	34.26
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	48.93	30.93	26.53	34.22

11.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566

ตาราง 17 เปรียบเทียบผลคะแนน (O – NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 ในระดับต่าง ๆ

ระดับ / รายวิชา	ภาษาไทย	สังคมศึกษา	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน	35.41	28.34	23.31	17.97	26.07
คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัด	40.66	34.11	25.67	19.24	27.52
คะแนนเฉลี่ยสังกัด สพฐ. ทั้งหมด	42.93	35.97	30.80	21.99	29.05
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	42.21	35.77	30.61	21.76	28.95

11.3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโรงเรียน (SWOT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 18 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโรงเรียน (SWOT)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโรงเรียน (SWOT)		
สภาพแวดล้อมภายใน	**Strength (S) จุดแข็ง**	**Weakness (W) จุดอ่อน**
	1. การบริหารงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมวางแผนการจัดการศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์นโยบายเป้าหมายและภารกิจที่ชัดเจน การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ทำงานเป็นหมู่คณะ 2. นักเรียนมีอัตราการสอบเข้าศึกษาต่อที่ดี 3. ให้บริการครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย 4. ได้รับการสนับสนุนทั้งจากท้องถิ่นและชุมชน	1. จำนวนประชากรวัยเรียนลดลงและผู้ปกครองบางส่วนมีค่านิยมในการส่งนักเรียนไปเรียนโรงเรียนยอดนิยม 2. ความเจริญด้านเทคโนโลยีทำให้พฤติกรรม ค่านิยมในการใช้เทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสมเช่น การเล่นเกมออนไลน์ของนักเรียนส่งผลต่อการเรียน เช่น การเล่นเกมออนไลน์ของนักเรียนส่งผลต่อการเรียน
สภาพแวดล้อมภายนอก	**Opportunity (O) โอกาส**	**Threats (T) อุปสรรค**
	1. คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครองให้ความสำคัญพร้อมสนับสนุนการจัดการศึกษา 2. นโยบายการปฏิรูปการศึกษาทำให้ครู มีการพัฒนาตนเองและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายมากขึ้นนักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ 3. มีภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งเรียนรู้ ที่ใช้จัดการเรียนการสอนเพียงพอ	1. ผู้ปกครองส่วนหนึ่งมีอาชีพไม่มั่นคงย้ายที่อยู่บ่อย ครอบครัวหย่าร้างส่งผลกระทบต่อการเรียนของนักเรียนพอสมควร 2. เสถียรภาพทางเศรษฐกิจโดยรวมไม่แน่นอนผู้ปกครองมีฐานะยากจน 3. นโยบายการศึกษาเปลี่ยนแปลงบ่อย

จากผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สรุปได้ว่าง ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล มีความสำคัญอย่างยิ่งในโลกยุคปัจจุบัน

ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว บทบาทที่สำคัญที่สุด คือ ครูจำเป็นพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ต้องมีทักษะและสมรรถนะดิจิทัล การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง และการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งตนเอง เพื่อนครูและสถานศึกษา จนนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและเกิดผลสำเร็จ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยโดยใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) การวิจัยครั้งนี้มี 3 ระยะ ประกอบด้วย

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยทำการศึกษา ดังนี้

1. การศึกษาเอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

2. การศึกษาเอกสารเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

3 การเตรียมบุคลากร

ระยะที่ 2 การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ดำเนินการ 2 วงรอบ

วงรอบที่ 1 การพัฒนาการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ในวงรอบที่ 1 ดำเนินการ 4 ขั้นตอน (Kemmis and Mc Taggart, 1988, หน้า 169 – 170, อ้างถึงใน องอาจ นัยพัฒน์, 2551, หน้า 300 – 303) ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ขั้นตอนที่ 4 การ สะท้อนกลับ (Reflection) ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) การศึกษาความต้องการจำเป็นและออกแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ดำเนินการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดำเนินการโดย

ส่วนที่ 1 การพัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ดำเนินการโดย

1. ชี้แจงความจำเป็นในการให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้นำในการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ของครูที่อยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน

2. กำหนดจำนวนครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ต้องรับผิดชอบ

ส่วนที่ 2 การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ดำเนินการโดย

1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ

2. การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน

3. การศึกษาและพัฒนาตนเอง

3.1 การฝึกปฏิบัติจริง

3.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์

4. การประชุมกลุ่มย่อย

5. การรายงานผลการพัฒนาตนเองของครู

ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.1 สังเกตการพัฒนาความร่วมมือระหว่างหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

3.2 สังเกตการจัดการเรียนรู้ของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) การประเมินผลและรายงานผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

สรุปผลการดำเนินการวงรอบที่ 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วงรอบที่ 2 ดำเนินการ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Re – Planning) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการ (Re – Action) ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Re – Observation) ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนกลับ (Re – Reflection)

ระยะที่ 3 การติดตามประเมินผลการพัฒนาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และสรุปผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 เกณฑ์ มี 2 ส่วน คือ

1. ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 4.51
2. ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มเป้าหมาย
   2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
   2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์
   2.3 สมรรถนะของผู้เรียน

ดังมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. พื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย
   1.1 พื้นที่เป้าหมายในการวิจัย
   1.2 กลุ่มผู้ร่วมวิจัย
      1.2.1 ผู้วิจัย
      1.2.2 ผู้ร่วมวิจัย
      1.2.3 ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย
2. ขั้นตอนการวิจัย
   2.1 การเตรียมการก่อนการวิจัย
   2.2 ระยะการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
      2.2.1 วงรอบที่ 1
      2.2.2 วงรอบที่ 2
   2.3 ขั้นสรุปผลการพัฒนา
3. เครื่องมือวิจัย
   3.1 ลักษณะของเครื่องมือ
   3.2 การสร้างเครื่องมือ
   3.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย

5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

พื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

1. พื้นที่เป้าหมายในการวิจัย

พื้นที่เป้าหมายในการทำวิจัย คือ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยเจาะจงเลือกโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล เนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 เป็นโรงเรียนของรัฐที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มุ่งพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่นที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

1.2 เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อม และมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1.3 มีครูที่มีความสนใจและพร้อมที่จะพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เด็กนักเรียนได้มีคุณลักษณะเป็นบุคคลในยุคดิจิทัล

1.4 เป็นโรงเรียนที่ผู้วิจัยเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน และมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. กลุ่มผู้ร่วมวิจัย

กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ประกอบด้วย

2.1 ผู้วิจัย

ผู้วิจัยเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน มีความสนใจที่จะพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ทำหน้าที่ร่วมกับผู้ร่วมวิจัยในการแก้ปัญหา กำหนดแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ตลอดจนเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) การดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาตามกระบวนการวิจัย

2.2 ผู้ร่วมวิจัย

ผู้ร่วมวิจัยประกอบด้วย ข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยใช้เกณฑ์อายุไม่เกิน 50 ปี ซึ่งเป็นผู้ร่วมวิจัยและกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนา จำนวน 46 คน รายละเอียดดังตาราง 19

ตาราง 19 รายชื่อครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เป็นผู้ร่วมวิจัย เป็นจำนวน 46 คน

ที่	ชื่อ – สกุล	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
1	นางพรรณี ภูมิเรืองศรี	การงานอาชีพ
2	นายกิตติ ถามะพันธ์	การงานอาชีพ
3	นางสาวธิวารัตน์ ศรีมุกดา	การงานอาชีพ
4	นางสาวพิชยาพร พรหมสาขา ณ สกลนคร	คณิตศาสตร์
5	นายเจริญพร สุวรรณธร	คณิตศาสตร์
6	นายชิรพล เวียงสมุทร	คณิตศาสตร์
7	นางสาวกนกวรรณ ขำเขมร	คณิตศาสตร์
8	นางสาวภาวิดา มุลจันดา	คณิตศาสตร์
9	นายมานพ โยธายุทธ	คณิตศาสตร์
10	นางสาวสุพิชชา วะสาร	คณิตศาสตร์
11	นางสาวฎารารัตน์ วุฒิสาร	คณิตศาสตร์
12	นางสาวนุชลี จันทรังษี	แนะแนว
13	นางสาวเสาวลักษณ์ พ่ออามาตย์	ภาษาต่างประเทศ
14	นางสาววรรณิสา กุลภา	ภาษาต่างประเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 19 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
15	นางสาวศจี ฤาชา	ภาษาต่างประเทศ
16	นางสาวพัชราพันธ์ ปะสาเวทะ	ภาษาต่างประเทศ
17	นายธรรมนิตย์ พรมสุวรรณ์	ภาษาต่างประเทศ
18	นางสาวปรียาวรรณ มายูร	ภาษาต่างประเทศ
19	นางสาววรรณรภา ภูศักดิ์	ภาษาต่างประเทศ
20	นางนิธิมา บุญพูล	ภาษาต่างประเทศ
21	นางสุนิจฐา ประเสริฐแก้ว	ภาษาต่างประเทศ
22	นางสุพัตรา สุดเสน่ห์	ภาษาต่างประเทศ
23	นายประจักษ์ ศรชัย	ภาษาไทย
24	นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน	ภาษาไทย
25	นางสาวจริญญา นาคะอินทร์	ภาษาไทย
26	นางสาววีรนุช พิสมัย	ภาษาไทย
27	นางสาวอนุสรา บุตรเพ็ง	ภาษาไทย
28	นายประจักษ์กร เนืองทอง	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
29	นางชนนิกา กฤตภาสไพศาล	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
30	นางสาวจิรัชญา แก้วฝ่าย	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
31	นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
32	นางนงลักษณ์ เมืองมุงคุณ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
33	นายยุทธพงษ์ สีลาขวา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
34	นางสาวจุลลดา เขจรสัตย์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
35	นางสาวชิดชนก โยปทุม	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
36	นางสาวพิมพ์ปภัทร แก้วดี	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
37	นางกนกพิชญ์ พรมทอง	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
38	นางสาวกวิสรา จิณาบุญ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 19 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
39	นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ	ศิลปะ
40	นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา	ศิลปะ
41	นายนัทนที เครือชา	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
42	นายพิชิต ทิศจันทร์	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
43	นางศุภาพิชญ์ อุดรสรรพ์	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
44	นายณรงค์กร ไชยประเทศ	สุขศึกษาและพลศึกษา
45	นายอนุภาพ โตไทยะ	สุขศึกษาและพลศึกษา
46	นายอรรถวิทย์ แดนรักษ์	สุขศึกษาและพลศึกษา

ครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ จำนวน 46 คน ทำหน้าที่ดำเนินกิจกรรมในกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ทำหน้าที่มีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัย ดังนี้

1. ร่วมศึกษาปัญหาและความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

2. ร่วมกันศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

3. ร่วมวางแผนออกแบบและกำหนดแนวทางการพัฒนาพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

4. ร่วมปฏิบัติการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยเป็นผู้เข้ารับการอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันพัฒนาออกแบบและจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง

5. ร่วมประเมินผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

2.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวน 92 คน ประกอบด้วย

2.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 4 คน

ตาราง 20 รายชื่อผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่ม โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย

ที่	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง
1	นายบรรดา แก้วบัวสา	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
2	นายชาญเดช สุริยภูมิ	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
3	นายอภิสิทธิ์ ทนคำดี	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
4	นางสุภาภรณ์ ภูดินทราย	หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ

2.3.2 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

ตาราง 21 รายชื่อหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย

ที่	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง
1	นางรักษพร ฮ่มป่า	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
2	นางเนาวรัตน์ ประครองญาติ	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
3	นางสรินทิพย์ วงษ์สำราญ	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4	นางสาวลัดดาวัลย์ โยธะชัย	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
5	นายวัชระ เปรมปรี	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
6	นางเนาวรัตน์ เหมือนหมาย	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
7	นายอานนท์ เข็มรัตน์	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ
8	นางสาวอินธิรา กลิ่นบัว	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

2.3.3 นักเรียน จำนวน 40 คน โดยพิจารณาคัดเลือกตัวแทนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 5 ห้องละ 1 คน ที่สามารถสะท้อนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้ รายชื่อของนักเรียน ดังตาราง 22

ตาราง 22 รายชื่อตัวแทนนักเรียนโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย

ที่	ชื่อ – สกุล	สถานภาพ
1	เด็กชายภรากร วุฒิตะสาร	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1
2	เด็กหญิงบุญญาพร แก้วดวงดี	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2
3	เด็กหญิงกนกมาส แก้วศรีไตร	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/3
4	เด็กชายธีรธรรม กอผจญ	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4
5	เด็กหญิงพิชชาพร สหัสฉกรรจ์	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/5
6	เด็กชายณรงค์ศักดิ์ ปะพะลา	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/6
7	เด็กชายธนโชติ จักร์คำ	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/7
8	เด็กชายกิตติคุณ พานพินิจ	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/8
9	เด็กหญิงไอยวรินท์ สำเภานนท์	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/9
10	เด็กชายภานุวัฒน์ คำภูแสน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/10
11	เด็กชายอภัสนันท์ คำภูแสน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1
12	เด็กชายอนุพงษ์ ภูมิชัย	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2
13	เด็กชายปรเมศ เหมะธุลิน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3
14	เด็กชายณัฐวุทธิ์ วนาไชษฐ์	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4
15	เด็กหญิงศุภิสรา ดาวเศรษฐ์	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/5
16	เด็กหญิงจุฑามณี ชัยล้ำเลิศ	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/6
17	เด็กหญิงนันทิชา มงคลสินธุ์	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7
18	เด็กชายภัทรพล สันประภา	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/8
19	เด็กหญิงวิมลสิริ สีหนารถนาวา	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/9
20	เด็กชายชนินทร์ บุญรักษา	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/10
21	เด็กหญิงชรินรัตน์ โฮมวงค์	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1
22	เด็กชายธนวัฒน์ กลางลาด	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2
23	เด็กหญิงศุภัชญา เครือชา	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3
24	เด็กหญิงสุชัญญา นันใจยะ	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4
25	เด็กหญิงรัฐนันท์ ดอกดวง	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/5
26	นางสาวปฏิมาพร วรรณุลัย	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/6

ตาราง 22 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	สถานภาพ
27	นายพิทักษ์ พาเสน่ห์	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/7
28	นายพงศ์พณิช แก้วดี	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/8
29	นางสาวณิชกานต์ พลยะเรศ	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1
30	นายธนโชติ ศรีนุกูล	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2
31	นายธิติภัทร์ นาหมื่นหงษ์	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/3
32	นายทัพทัญวิสิษฐ์ เจริญชัย	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/4
33	นายนครินทร์ ดอกสันเทียะ	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/5
34	นายภวนันต์ ทัศมี	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6
35	นางสาววิจาสินี ไทรย้อย	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1
36	นางสาวชลธิชา ราชคำ	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2
37	นายอัครเดช ภิรมย์ราช	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3
38	นายทศพร นามวงษา	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4
39	นางสาวจณิสตา พรไชยา	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/5
40	นายทินพันธ์ หอวัฒนชัยเจริญ	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/6

2.3.4 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 40 คน โดยพิจารณาคัดเลือกผู้ปกครองนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 5 ห้องละ 1 คน โดยพิจารณา ดังนี้

2.3.4.1 เป็นผู้ปกครองนักเรียนที่บุตรหลานศึกษาเล่าเรียนที่โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

2.3.4.2 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและมีความน่าเชื่อถือ

2.3.4.3 เป็นผู้ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัย

2.3.4.4 เป็นผู้มีเหตุผลและกล้าแสดงออกทางความคิดเห็น

2.3.4.5 มีลักษณะของการเป็นตัวแทน หรือผู้นำในการร่วมพัฒนากิจกรรมของโรงเรียน รายละเอียดตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน ดังตาราง 23

ตาราง 23 รายชื่อผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย

ที่	ชื่อ – สกุล	สถานภาพ
1	นางถาวร อินทรพาณิชย์	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1
2	นายสุรพล พิมปัดชา	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2
3	นายธระนิน มะวงค์งอย	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/3
4	นางสง่า โมราราช	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4
5	นางสาวปิฏธิดา อินทรพาณิชย์	ชั้ผู้ปกครองนมัธยมศึกษาปีที่ 1/5
6	นายยงค์ชาย ภูอ่าง	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/6
7	นางประภัสสร ฤทธิธรรม	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/7
8	นางสาวจุฑาสิญจน์ ศรีนุกูล	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/8
9	นายเวศยัน ไชยนนท์	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/9
10	นายวีระยศ สุริยะจันทร์	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/10
11	นางสมใจ นูวิเลิศ	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1
12	นายพนม ศรีลา	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2
13	นางสมปอง สารมนิจ	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3
14	นางวิภาวดี เหมะธุลิน	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4
15	นางวารีย์ พาเสน่ห์	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/5
16	นางวิไล เจริญชัย	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/6
17	นายกฤษดา ภาวงค์	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7
18	นางเทียนทอง ศรีพรหมษา	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/8
19	นางอรุณรัตน์ ขันละ	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/9
20	นายทรรศนภัณฑ์ คำศรี	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/10
21	นางวิภาวดี เหมะธุลิน	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1
22	นางสาวกัณฐิกา พิชัย	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2
23	นางจินตนา แก้วอุ่นเรือน	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3
24	นางสาวสุชารัตน์ วรรณกูล	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4
25	นางชุติมา ไกรวัตน์	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/5
26	นางมิณชญาภา เฮอร์ลีย์	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/6

ตาราง 23 (ต่อ)

ที่	ชื่อ–สกุล	สถานภาพ
27	นางกัญญารัตน์ เหมะธุลิน	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/7
28	นางเพ็ญประภา สายสมบัติ	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/8
29	นายพรชัย พาเสน่ห์	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1
30	นายฉลอง อู่ทอง	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2
31	นางอรวรรณ ไชยโชค	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/3
32	นายประสาท สุทธิประภา	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/4
33	นายมังกร เหมะธุลิน	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/5
34	นางวิไล เจริญชัย	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6
35	นายเดชาวัต นาคะอินทร์	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1
36	นางดารินทร์ จันทบุตร	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2
37	นางสาวศิริพร ใจหลัก	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3
38	นางภักดิ์วิภา เดชผล	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4
39	นางสาววิยดา เสมรอด	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/5
40	นายอุไรวรรณ บุญรักษา	ผู้ปกครองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/6

ขั้นตอนการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ แบ่งเป็น

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ จากเอกสารแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้เป็น

1. ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล
2. การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
3. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้
4. การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู

5.การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

6. การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง

7. การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน

ตอนที่ 2 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ซึ่งเป็นพื้นที่เป้าหมายของการวิจัยเพื่อทราบข้อมูลพื้นฐานก่อนวางแผนพัฒนา เป็นลักษณะการสะท้อนผลการปฏิบัติงานของกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบประเมินที่ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยจัดทำขึ้น ซึ่งเป็นการนำเอาองค์ประกอบการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และกลุ่มผู้ร่วมวิจัยประเมินตนเอง

ตอนที่ 3 วิเคราะห์วิธีการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ นำมาสรุปเป็นวิธีการพัฒนา 5 วิธีการคือ

1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ
2. การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน
3. การศึกษาและพัฒนาตนเองของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้
   3.1 การฝึกปฏิบัติจริง
   3.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์
4. การประชุมกลุ่มย่อย
5. การรายงานผลการพัฒนาตนเองของครู

ระยะที่ 2 ระยะการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ดำเนินการ 2 วงรอบ แต่ละวงรอบดำเนินการ 4 ขั้นตอน (Kemmis and Mc Taggart, 1988, หน้า 169 – 170, อ้างถึงใน องอาจ นัยพัฒน์, 2551, หน้า 300 – 303) ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation)ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) ดังนี้

วงรอบที่ 1

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning)

1. วางแผนทำการศึกษาความต้องการจำเป็นและออกแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย สร้างความเข้าใจให้ตรงกันในการดำเนินการ รวมทั้ง

ร่วมกันกำหนดภารกิจหน้าที่ของแต่ละฝ่ายตลอดจนสร้างความตระหนักร่วมกัน และวางแผนการพัฒนาร่วมกัน

2. ผู้วิจัยและผู้เกี่ยวข้องในการวิจัยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ เกณฑ์หรือระดับคุณภาพความสำเร็จ ดังนี้

2.1 คณะกรรมการอำนวยการ การขับเคลื่อน การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ประกอบด้วย คณะผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 6 คน

2.2 คณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ นั่นคือ ผู้ร่วมวิจัย ซึ่งเป็นข้าราชการครู โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ จำนวน 46 คน

2.3 คณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ซึ่งเป็นครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Action)

เป็นการจัดโครงการและกิจกรรมพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ตามการวางแผน (Planning) ไปปฏิบัติ ผู้ร่วมวิจัย 46 คน ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชุมชี้แจงรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

2. ดำเนินการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่กำหนด โดยมีวิธีการพัฒนา ดังนี้

2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยดำเนินการในวันที่ 28 – 29 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2568 โดยใช้สถานที่ห้องประชุมอาคารวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

2.2 การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน เกิดภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ในขณะที่ครูจัดการเรียนรู้ตามปกติหลังจากที่ได้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ

2.3 การศึกษาและพัฒนาตนเอง ซึ่งประกอบด้วย

2.3.1 การฝึกปฏิบัติจริง โดยคณะผู้ร่วมวิจัยจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนของตน

2.3.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ โดยการที่ผู้ร่วมวิจัย ซึ่งเป็นครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้วยความสมัครใจ เพื่อร่วมสร้างความเข้าใจหรือพัฒนาแนวปฏิบัติในเรื่องวิจัยร่วมกัน

2.4 การประชุมกลุ่มย่อย โดยการที่ผู้ร่วมวิจัยและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่อยู่

ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation)

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ร่วมกันดำเนินการ ตรวจสอบคุณภาพการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

1. กำหนดคณะทำงาน ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการและผู้รับผิดชอบในการนิเทศติดตามโครงการกิจกรรมการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิโดย ที่ประชุมมอบหมายผู้อำนวยการ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งหมด 15 คน ทำการนิเทศติดตามครูผู้เป็นผู้ร่วมวิจัยและทำการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูดังกล่าว

2. ผู้วิจัย คณะผู้บริหาร และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมกันกำหนด วิธีการประเมินผลโครงการกิจกรรมการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

3. ผู้วิจัย คณะผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้ร่วมวิจัย ทำการประเมินผล ในส่วนต่าง ๆ ที่ตนเองรับผิดชอบในโครงการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) การพิจารณาร่วมกันระหว่างผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูลในประเด็นการบรรลุผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการกิจกรรม โดยร่วมพิจารณาเกี่ยวข้อมูลดังต่อไปนี้

1. การบรรลุผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตาม จุดมุ่งหมายของโครงการ / กิจกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. การบรรลุผลการดำเนินงานโครงการกิจกรรมตามตัวชี้วัดของโครงการ / กิจกรรม

3. การบรรลุผลการดำเนินงานโครงการกิจกรรมการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล เพื่อสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาทั้งหมด ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข โดยสังเคราะห์องค์ความรู้ การนำเสนอรายงานและประเมินสรุปผล

วงรอบที่ 2

1. ปรับปรุงแผนการปฏิบัติงาน (Re – Planning) เป็นการปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานที่ดำเนินการในวงรอบที่ 1 ที่ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์

2. ลงมือปฏิบัติการ (Action) ผู้วิจัย และกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ร่วมกันปฏิบัติตามที่ได้ร่วมกันพิจารณาในการปรับปรุงแผนปฏิบัติงานไว้ในข้อที่ 1

3. การสังเกตการณ์ (Observation) ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติและกิจกรรมที่ดำเนินการในข้อที่ 2

4. การสะท้อนกลับ (Reflection) ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยร่วมกันพิจารณาผลการประเมินตามข้อที่ 3

ระยะที่ 3 ระยะติดตามประเมินผลการพัฒนาและสรุปผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล คือ 1) ผลการเกิดภาวะผู้นำครูของครูกลุ่มเป้าหมาย 2) ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มเป้าหมาย 2.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.2) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2.3) สมรรถนะของผู้เรียน

การสรุปผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เป็นการประเมินผลเพื่อสรุปผลรวมการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และเพื่อถอดบทเรียน (After – Action Review: AAR) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสรุปผลการดำเนินการวิจัยและหา ข้อสรุปในประเด็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้จากการปฏิบัติและการนำองค์ความรู้สู่การปฏิบัติ

เครื่องมือวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบประเมินการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ฉบับที่ 2 แบบประเมินภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ฉบับที่ 3 แบบสังเกตภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ฉบับที่ 4 แบบสัมภาษณ์ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ฉบับที่ 5 แบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้ร่วมวิจัยโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

1.1 ลักษณะของเครื่องมือในการวิจัย

ฉบับที่ 1 แบบสอบความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นเครื่องมือแบบสอบถามความต้องการจำเป็น ซึ่งเครื่องมือได้รับการพัฒนามีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ซึ่งดำเนินการก่อนดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล เป็นแบบเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะ ดังนี้

1.1.1 เป็นแบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล เป็นแบบสอบถามเพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1.1.2 ผู้ดำเนินการตอบแบบสอบถามความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ คือ ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย จำนวน 46 คน

1.1.3 เนื้อหาของแบบสอบถามความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ กำหนดออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับตามสภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และระดับตามความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ตาม 7 องค์ประกอบ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามแบบ Likert,s Scale คือ 5, 4, 3, 2, และ 1 ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง ระดับตามสภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน / ความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง ตามสภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน / ความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลระดับ มาก

3 หมายถึง ระดับตามสภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน / ความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง ระดับตามสภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน / ความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลระดับ น้อย

1 หมายถึง ระดับตามสภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน / ความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ฉบับที่ 2 แบบประเมินการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เป็นแบบเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบประเมินชนิดมาตรส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ซึ่งเกิดขึ้นหลังการดำเนินกิจกรรมตามโครงการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมครบทั้ง 2 วงรอบแล้ว

1. ผู้ดำเนินการประเมินตามแบบประเมินการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ คือ

1.1 ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาได้ประเมินครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ และได้ให้ประเมินตนเอง

1.2 ผู้ร่วมวิจัยในฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินเพื่อนร่วมงาน จำนวน 46 คน

1.3 ผู้ร่วมวิจัยในฐานะหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ทำหน้าที่ประเมิน

2. เนื้อหาของแบบประเมินการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ได้ดำเนินการแบ่งลำดับเนื้อหาของการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ลักษณะของการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่าประเมินตามองค์ประกอบกำหนดระดับผลการประเมินไว้ 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert's Scale) คือ 5 4 3 2 และ 1 ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง ระดับการมีภาวะผู้นำครู มากที่สุด

4 หมายถึง ระดับการมีภาวะผู้นำครู มาก

3 หมายถึง ระดับการมีภาวะผู้นำครู ปานกลาง

2 หมายถึง ระดับการมีภาวะผู้นำครู น้อย

1 หมายถึง ระดับการมีภาวะผู้นำครู น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (opened – end)

ฉบับที่ 3 แบบสังเกตการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะดังนี้

1. แบบสังเกต ลักษณะชนิดคำถามปลายเปิด จำนวน 7 รายการ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ซึ่งเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการ

เรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมดำเนินการระหว่างการดำเนินการทั้ง 2 วงรอบ

2. ผู้ดำเนินการสังเกตการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ คือผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

3. เนื้อหาของแบบสังเกตการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ กำหนดเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้สังเกต

ตอนที่ 2 สถานการณ์ในการสังเกตผู้สังเกตเลือกสถานการณ์ในการสังเกตซึ่งเป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินโครงการกิจกรรมหรือการสังเกตอย่างไม่เป็นทางการในสถานการณ์อื่น ๆ

ตอนที่ 3 สิ่งที่ได้จากการสังเกต ผู้สังเกตบันทึกหรือเขียนบรรยาย ผู้วิจัยชี้แจงการสังเกตสิ่งที่พบเห็นหรือสิ่งที่ได้ยินหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นหรือการใช้ความคิดเห็นตัวของผู้สังเกตเพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงที่ได้จากการสังเกต

ฉบับที่ 4 แบบสัมภาษณ์การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะ ดังนี้

1. เป็นแบบสัมภาษณ์ ลักษณะชนิดคำถามปลายเปิด จำนวน 7 รายการ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ซึ่งเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมดำเนินการระหว่างการดำเนินการทั้ง 2 วงรอบ

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 การดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

2. ผู้ดำเนินการสังเกตการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล คือผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูล

3. เนื้อหาของแบบสังเกตการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล กำหนดออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้สังเกต

ตอนที่ 2 สถานการณ์ในการสังเกต ผู้สังเกตเลือกสถานที่ในการสังเกตซึ่งเป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินโครงการกิจกรรมหรือการสังเกตอย่างไม่เป็นทางการในสถานการณ์อื่น ๆ

ตอนที่ 3 สิ่งที่ได้จากการสังเกต ผู้สังเกตต้องบันทึกหรือเขียนบรรยาย ผู้วิจัยชี้แจงการสังเกตสิ่งที่พบเห็น หรือสิ่งที่ได้ยินหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นหรือการใช้ความคิดเห็นตัวของผู้สังเกต เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงที่ได้จากการสังเกต

ฉบับที่ 5 แบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้ร่วมวิจัย โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ทำการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูรวมทั้งสิ้น จำนวน 46 คน หลังการพัฒนา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมินเป็นแบบประเมินชนิดมาตราส่วนประมาณ 5 ระดับ (Rating scale) ตามแบบ Likert, s Scale คือ 5, 4, 3, 2 และ 1 ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง ระดับความถูกต้องเหมาะสมในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ มากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความถูกต้องเหมาะสมในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ มาก

3 หมายถึง ระดับความถูกต้องเหมาะสมในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความถูกต้องเหมาะสมในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ น้อย

1 หมายถึง ระดับความถูกต้องเหมาะสมในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ น้อยที่สุด

2. การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ มีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาหลักการและวิธีการสร้างเครื่องมือการวิจัยจากเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2 ศึกษาตัวอย่างแบบสอบถามความต้องการจำเป็น แบบประเมิน แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล จากนักวิชาการหรือนักวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 สร้างเครื่องมือการวิจัย โดยนำเอากรอบแนวคิดเบื้องต้นของการวิจัยที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้นทั้งปัจจัยที่ทำให้เกิดภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และได้นำเอาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลที่สังเคราะห์ได้จากการประชุมปฏิบัติการ (Workshop) มาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามและจัดทำเกณฑ์ในการพิจารณาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

2.4 ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามนั้นมาจัดทำเป็นเครื่องมือการวิจัยฉบับร่าง แล้วพิจารณาตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ

2.5 ผู้วิจัยนำเครื่องมือการวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบความเรียบร้อยต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยมีผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

2.6 ปรับปรุง แก้ไข แบบประเมินตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2.7 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพค่า IOC และใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริงต่อไป

3. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

3.1 การตรวจสอบความตรง (Validity)

การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัยเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เป็นการตรวจสอบเฉพาะความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.1.1 นำเครื่องมือการวิจัยที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและพิจารณาว่าข้อคำถามหรือรายการข้อคำถามในเครื่องมือแต่ละข้อนั้น ถามได้ตรงและครบถ้วนครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการให้ถามหรือไม่ โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างรายการที่ประเมินแต่ละข้อกับลักษณะของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยกำหนดให้คะแนนผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญด้วย +1, 0 และ –1 ตามความหมาย ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินนั้นสอดคล้องกับลักษณะของการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินนั้นสอดคล้องกับลักษณะของการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

–1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินนั้นไม่สอดคล้องกับลักษณะของการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

3.3.1.2 นำคะแนนที่ได้จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินแต่ละข้อกับลักษณะของการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Index of Item Objective Congruence: IOC) ของ Rovinelli และ Hambleton (สมนึก ภัททิยธนี, 2544, หน้า 219 – 211) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับลักษณะของสถานศึกษาสู่ยุคดิจิทัล

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยพิจารณาคัดเลือกเฉพาะรายการประเมินข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป และปรับปรุงรายการประเมินข้อที่ผู้เชี่ยวชาญให้การเสนอแนะ จนได้แบบประเมินครบตามที่ต้องการซึ่งผลของการหาความตรงตามเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญในครั้งนี้ที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง รายการประเมินแต่ละข้อกับลักษณะของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล เท่ากับ 1.00

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยร่วมสังเกต ติดตามและประเมินผลร่วมกับผู้ให้ข้อมูลและกลุ่มผู้วิจัยจากการดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยใช้วิธีการและเครื่องมือตามที่ระบุไว้ นอกจากนั้นผู้วิจัยยังใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In – Depth Interview) กับกลุ่มเป้าหมาย เมื่อต้องการข้อมูลที่ละเอียดและคำยืนยันที่แน่ชัดสำหรับการขจัดความลำเอียง (Halo Effects) หรือความคาดเคลื่อนของข้อมูล โดยยึดปฏิบัติตลอดการดำเนินการวิจัย คือระมัดระวังเกี่ยวกับอากัปกิริยาโดยหลีกเลี่ยงจากการแสดงภาษาท่าทางที่ไม่เหมาะสมหรือบ่งบอกถึงการสั่งการแต่ใช้การเปิดใจให้กว้าง โดยไม่ยึดติดกับ

วัฒนธรรมในระบบราชการแบบดั้งเดิมที่มุ่งสร้างความเหมือนหรือรูปแบบที่ชัดเจนตายตัว ยึดหลักการจรรยาบรรณ บทบาทของผู้วิจัยแบบ PAR

1. การตรวจสอบข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการโดย

1.1 ข้อมูลในลักษณะเชิงคุณภาพ ใช้การตรวจสอบแบบสามเส้า (Triangulation) โดยพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์เชิงลึก การประชุมปฏิบัติการ เป็นต้น รวมทั้งการตรวจสอบกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ทั้ง 3 กลุ่ม และใช้การตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน (Audit Tail) ซึ่งเป็นการตรวจสอบข้อสรุปจาก การรวบรวมข้อมูลในภาคสนามที่มีหลักฐานเอกสารยืนยัน โดยทำการตรวจสอบกับเอกสารหลักฐานต่าง ๆ โดยตรง เช่น บันทึกการประชุม บันทึกความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการและเอกสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

1.2 ข้อมูลในลักษณะเชิงปริมาณ ตรวจสอบผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้ตรงกับสภาพจริงของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ซึ่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อคิดเห็นหรือความรู้สึกที่ได้จากแบบสอบถาม แบบประเมิน สัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์มานำเสนอร่วมกับผู้ร่วมวิจัย เพื่อพิจารณาว่าผลแห่งการวิเคราะห์ดังกล่าวมีความเป็นไปได้และน่าเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด มีข้อขัดแย้งกับสภาพจริงหรือหลักฐานเชิงประจักษ์อยู่หรือไม่ อย่างไร อีกทั้งดำเนินการตรวจสอบจากผู้รวบรวมข้อมูลหลายคนในการรวบรวมด้วยแบบสังเกต ผู้วิจัยใช้ผู้สังเกตอย่างน้อย 3 คน หากผลการสังเกตไม่สอดคล้องกันผู้วิจัยจะพบปะพูดคุยเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน แล้วให้ผลการสังเกตนั้นมีความแม่นยำมากที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย

1. การวิเคราะห์ข้อมูล

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้จากการรวบรวมด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์เชิงลึก การประชุมปฏิบัติการเป็นต้น ใช้วิธีการตีความแล้วสร้างข้อสรุป รวมถึงการวิเคราะห์โดยใช้ประสบการณ์ของผู้วิจัย

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะเชิงปริมาณ จากแบบสอบถาม แบบประเมิน แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน เช่น ร้อยละ

(Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นต้น ตามลักษณะของกลุ่มเป้าหมายที่ให้ข้อมูล

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปเป็นภาพรวม เมื่อการพัฒนาดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ ข้อมูลโดยภาพรวมอีกครั้งเพื่อประเมินผลการพัฒนา และจัดทำการสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัยทั้งหมด

2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ ออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์เบื้องต้น ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ผลทันทีที่มีการรวบรวมข้อมูลจากภาคสนามสิ้นสุดลงในแต่ละครั้ง เพื่อหาข้อผิดพลาดในการดำเนินการและพิจารณาความเพียงพอของข้อมูลที่รวบรวมได้ และป้องกันการหลงลืมประเด็นของผู้วิจัย ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นข้อมูลจากการประชุม การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม หรือการสังเกต

2.2 การวิเคราะห์อย่างละเอียดหลังการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของการวิจัยสิ้นสุดลง ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดอย่างละเอียด เพื่อเป็นข้อสรุปสำหรับการ เขียนรายงานการวิจัย และเป็นข้อมูลย้อนกลับ

2.3 การวิเคราะห์เพื่อสรุปภาพรวม เมื่อการพัฒนาดำเนินการจนจบและเสร็จสิ้นทุกขั้นตอนแล้ว ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมข้อมูลในภาพรวมอีกครั้งเพื่อประเมินผลการพัฒนา และจัดทำสรุปผลอภิปรายการวิจัยทั้งหมด

3. การแปลความหมาย

3.1 การวิเคราะห์และประเมินคุณภาพ เกณฑ์การแปลความหมายจากการวิเคราะห์ การประเมินภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล เพื่อคำนวณหาค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมซึ่งประมาณค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ประมาณค่าความคิดเห็นตามแนวคิดของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 103) ดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) โดยมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

สำหรับการแปลความหมายของค่าที่วัดได้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการให้ความหมาย โดยการเฉลี่ยรายชั่วโมงและรายข้อ ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 การหาลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น โดยการหาค่า PNI (Modified Priority Needs Index) ($PNI_{modified}$) วิธีการหาผลต่างของ (I – D)

I = ค่าเฉลี่ยที่ควรจะเป็น

D = ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริง

เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยช่วงที่ไม่กว้างมากเกินไปและให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบเมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นอยู่เป็นฐานในการคำนวณค่าอัตรา การพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวังของกลุ่ม (สุวิมล ว่องวาณิช, 2550)

$$PNI_{Modified} = (I - D) / D$$

3.3 การหาค่าร้อยละความก้าวหน้าโดยใช้สูตร (เผชิญ กิจระการ และสมนึก ภัททิยธนี, 2545, หน้า 30 – 36) ดังนี้

$$\text{ร้อยละความก้าวหน้า} = \frac{\text{คะแนนหลังการดำเนินการ} - \text{คะแนนก่อนการดำเนินการ}}{\text{คะแนนเต็ม} - \text{คะแนนก่อนการดำเนินการ}} \times 100$$

ร้อยละความก้าวหน้า ควรมีค่าตั้งแต่ 50.00 ขึ้นไป ใช้ในการทดสอบความรู้ความเข้าใจของผู้ร่วมวิจัยก่อน – หลังการพัฒนางานและการเปรียบเทียบการพัฒนาวงรอบที่ 1 กับวงรอบที่ 2

3.4 การแปลค่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้เกณฑ์ ดังนี้ (โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ, 2568) แสดงได้ ดังตาราง 24

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 24 การแปลค่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ช่วงคะแนนร้อยละ	**การแปลผลเชิงคุณภาพ**
80.00 – 100.00	ดีเยี่ยม (นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับสูงสุด)
70.00 – 79.99	ดีมาก (นักเรียนมีพัฒนการที่โดเด่น)
60.00 – 69.99	ดี (นักเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานในระดับที่น่าพอใจ
50.00 – 59.99	ปานกลาง (นักเรียนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ควรได้รับการส่งเสริมเพิ่มเติม
ต่ำกว่า 50.00	ปรับปรุง (นักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ต้องได้รับการซ่อมเสริม)

3.5 การแปลค่าผลสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน / คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน (โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ, 2568) แสดงได้ดังตาราง 25

ตาราง 25 การแปลผลสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน / คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

คะแนนระดับคุณภาพ	ฐานร้อยละ	ระดับคุณภาพ	ความหมายโดยสรุป
3	80 – 100	ดีเยี่ยม	มีพฤติกรรมบ่งชี้ครบถ้วน และสม่ำเสมอ
2	65 – 79	ดี	มีพฤติกรรมบ่งชี้ตามเกณฑ์ และมีความสม่ำเสมอในระดับดี
1	50 – 64	ผ่าน	มีพฤติกรรมบ่งชี้ตามเกณฑ์ แต่ยังไม่สม่ำเสมอ
0	ต่ำกว่า 50	ไม่ผ่าน	มีพฤติกรรมบ่งชี้น้อยกว่าหรือไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนการดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมี 3 ระยะ ดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1. การเตรียมการวิจัย เป็นการเตรียมความพร้อม สำหรับการดำเนินการวิจัย โดยทำการศึกษา ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1.2 การศึกษาเอกสารเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

3 การเตรียมบุคลากร

ระยะที่ 2 การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ดำเนินการ 2 วงรอบ แต่ละวงรอบดำเนินการ 4 ขั้นตอน (Kemmis and Mc Taggart. 1988, pp. 169 – 170, อ้างถึงใน องอาจ นัยพัฒน์, 2551, หน้า 300 – 303) ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ขั้นตอนที่ 4 การ สะท้อนกลับ (Reflection) ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) การศึกษาความต้องการจำเป็นและออกแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

1. การทำหนังสือราชการขอความร่วมมือผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เพื่อขอความร่วมมือด้านบุคลากร ด้านเวลา ด้านสถานที่ และงบประมาณ

2. ขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เพื่อชี้แจงประโยชน์ที่ได้รับในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

3. ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

4. ขอความร่วมมือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ทำหน้าที่ผู้ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ดำเนินการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ดำเนินการโดย

การขอความร่วมมือในการดำเนินการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดย

1. ชี้แจงความจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยขอความร่วมมือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้ดำเนินการ

2. ระบุจำนวนครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ต้องรับผิดชอบ

3. ร่วมกันกำหนดแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดย

3.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ

3.2 การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน

3.3 การศึกษาและพัฒนาตนเอง

3.3.1 การฝึกปฏิบัติจริง

3.3.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์

3.4 การประชุมกลุ่มย่อย

3.5 การรายงานผลการพัฒนาตนเองของครู

ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ปฏิบัติการตรวจสอบ คุณภาพการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้วิจัยและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมกันสังเกตการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมครูทั้งสิ้น 46 คน โดย

1. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครู โดยกำหนดส่งแผนการจัดการเรียนรู้ 1 แผน ในต้นสัปดาห์ที่ 2 และต้นสัปดาห์ที่ 4 ของทุกเดือน เพื่อพิจารณาความสามารถในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบของครูแต่ละคน โดยมีการนัดหมายการส่งแผนการจัดการเรียนรู้ล่วงหน้า

2. ผู้วิจัยและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมกันสังเกตภาวะผู้นำครูในขณะที่ครูแต่ละคนจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ 2 สัปดาห์ครั้ง โดยมีการนัดหมายกันล่วงหน้า

ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) การประเมินผลและรายงานผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 2 สัปดาห์ต่อ 1 ครั้ง โดยผู้วิจัยนัดหมายหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่ม ร่วมกันสรุปประเด็นการแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครู ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ โดยพิจารณาจากการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการแสดงออกถึงภาวะผู้นำในการจัดการเรียนรู้ ในขณะที่ปฏิบัติการสอน

การดำเนินการวงรอบที่ 2

ขั้นที่ 1 การวางแผน(Re – Planning)

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Re – Action)

ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์(Re – Observation)

ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Re – Reflection)

ระยะที่ 3 การติดตามประเมินผลการพัฒนา และสรุปผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ในรอบที่ 2 มี 2 ส่วน คือ

1. ผลการเกิดภาวะผู้นำครูของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย

1.1 การปฏิบัติหน้าที่ของครูพี่เลี้ยงในการช่วยให้คำแนะนำการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 การมีภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบของครูแต่ละคน

2. ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

2.3 สมรรถนะของผู้เรียน

ผลการศึกษาการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล แบ่งเป็น

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ จากเอกสารแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้เป็น

1. ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล
2. การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
3. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้
4. การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู
5. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
6. การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง
7. การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน

ตอนที่ 2 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ซึ่งเป็นพื้นที่เป้าหมายของการวิจัยเพื่อทราบข้อมูลพื้นฐานก่อนวางแผนพัฒนา เป็นลักษณะการสะท้อนผลการปฏิบัติงานของกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบประเมินที่ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยจัดทำขึ้น ซึ่งเป็นการนำเอาองค์ประกอบการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

และกลุ่มผู้ร่วมวิจัยประเมินตนเอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังตาราง 26

ตาราง 26 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	16	34.78
	หญิง	30	65.22
	รวม	46	100
2. อายุ	น้อยกว่า 30 ปี	10	21.74
	ระหว่าง 31 – 39 ปี	29	63.04
	ระหว่าง 40 – 49 ปี	6	13.04
	50 ปี	1	2.18
	รวม	46	100
3. ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	30	65.22
	ปริญญาโท	15	32.61
	ปริญญาเอก	1	2.17
	รวม	46	100
4. กลุ่มสาระการเรียนรู้	คณิตศาสตร์	8	17.39
	ภาษาไทย	4	8.69
	สังคมศึกษาฯ	5	10.87
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11	23.92
	สุขศึกษาและพลศึกษา	3	6.52
	ภาษาต่างประเทศ	10	21.74
	ศิลปะ	3	6.52
	การงานอาชีพ	2	4.35
รวม		46	100

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 26 พบว่า ข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ จำนวน 46 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 65.22 อายุข้าราชการครู ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 39 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 63.04 มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 65.22 มีครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 23.92

การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวม นำเสนอดังตาราง 27

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 27 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวม

องค์ประกอบ	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล	การแปลค่า	สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	การแปลค่า	PNI_{Modied}	ดัชนีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา
1. ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล	3.91	มาก	4.30	มาก	0.097	1
2. การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	4.21	มาก	4.52	มากที่สุด	0.076	3
3. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้	4.09	มาก	4.42	มาก	0.078	2
4. การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพและเพื่อนครู	4.23	มาก	4.50	มาก	0.064	6
5.การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.21	มาก	4.52	มากที่สุด	0.074	4
6. การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง	4.28	มาก	4.52	มากที่สุด	0.059	7
7. การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน	4.24	มาก	4.53	มากที่สุด	0.072	5
ภาพรวม	4.17	มาก	4.47	มาก	0.07	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 27 พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล ($PNI_{Modified}$ = 0.097) ลำดับที่ 2 คือการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.078) ลำดับที่ 3 คือ การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ($PNI_{Modified}$ = 0.076) ลำดับที่ 4 คือ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.074) ลำดับที่ 5 คือ การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน ($PNI_{Modified}$ = 0.072) ลำดับที่ 6 คือ การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู ($PNI_{Modified}$ =0.064) และลำดับที่ 7 คือ การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($PNI_{Modified}$ = 0.059)

การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ นำเสนอดังตาราง 28

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 28 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในองค์ประกอบที่ 1 ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
องค์ประกอบที่ 1 ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล									
1.1 การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล									
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล	3.98	0.49	มาก	4.35	0.48	มาก	0.09	
2	ครูมีความรู้ความเข้าใจในภาษาที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูล ที่มีความหลากหลาย	3.89	0.67	มาก	4.43	0.54	มาก	0.14	
รวมการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล		3.93	0.45	มาก	4.39	0.39	มาก	0.1160	2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
1.2 การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล									
3	ครูรู้เท่าทันและปรับเปลี่ยนตามความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม	4.07	0.53	มาก	4.35	0.48	มาก	0.07	
4	ครูมีความสามารถในการเลือกใช้เครื่องมือดิจิทัลต่าง ๆ	4.02	0.61	มาก	4.26	0.53	มาก	0.06	
รวมการรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล		4.04	0.54	มาก	4.30	0.47	มาก	0.0645	4

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
1.3 การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล									
5	ครูใช้ระบบคลาวด์สำหรับการจัดเก็บข้อมูลและการเข้ารหัสข้อมูล	3.65	0.92	มาก	4.17	0.68	มาก	0.14	
6	ครูใช้ระบบจัดการข้อมูลและการสำรองข้อมูล	3.91	0.76	มาก	4.28	0.62	มาก	0.09	
7	ครูสามารถจัดการสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและการทำความสะอาดข้อมูล	3.85	0.82	มาก	4.17	0.61	มาก	0.08	
8	ครูใช้ระบบวิเคราะห์ข้อมูลและการทำให้ข้อมูลเป็นแบบอัตโนมัติ	3.91	0.82	มาก	4.30	0.51	มาก	0.10	
9	ครูใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างปลอดภัย	4.00	0.67	มาก	4.24	0.57	มาก	0.06	
	รวมการแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล	3.87	0.68	มาก	4.23	0.49	มาก	0.0956	3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
1.4 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม									
10	ครูมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมใหม่เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้	3.83	0.80	มาก	4.33	0.56	มาก	0.13	
11	ครูใช้เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.85	0.79	มาก	4.30	0.59	มาก	0.12	
รวมความสามารถในการสร้างนวัตกรรม		3.84	0.75	มาก	4.32	0.52	มาก	0.1246	1
รวมองค์ประกอบที่1 ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล		**3.91**	**0.55**	**มาก**	**4.29**	**0.40**	**มาก**	**0.097**	**1**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 28 พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในแต่ละองค์ประกอบย่อยขององค์ประกอบที่ 1 ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ($PNI_{Modified}$ = 0.1246) ลำดับที่ 2 คือ การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล ($PNI_{Modified}$ =0.1160) ลำดับที่ 3 คือ การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล ($PNI_{Modified}$ =0.0956) ลำดับที่ 4 คือ การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล ($PNI_{Modified}$ =0.0645)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 29 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในองค์ประกอบที่ 2 การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
องค์ประกอบที่ 2 การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล									
2.1 ศึกษาปัญหาหรือความตองการของผู้เรียน									
1	ครูศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ชุมชน และสังคม	4.04	0.63	มาก	4.43	0.54	มาก	0.10	
2	ครูศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการปรับพฤติกรรมและอารมณ์ของผู้เรียนที่เหมาะสมเพื่อการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข	4.09	0.66	มาก	4.37	0.53	มาก	0.07	
รวม ศึกษาปัญหาหรือความตองการของผู้เรียน		4.07	0.59	มาก	4.40	0.49	มาก	0.0829	2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
2.2 กำหนดวัตถุประสงค์									
3	ครูมีการระบุจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้องตรงตามหลักสูตร	4.24	0.52	มาก	4.52	0.55	มากที่สุด	0.07	
4	ครูมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ชัดเจนครอบคลุมเนื้อหา	4.28	0.54	มาก	4.54	0.59	มากที่สุด	0.06	
5	ครูมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่คำนึงถึงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.35	0.57	มาก	4.59	0.54	มากที่สุด	0.06	
6	ครูมีการนำจุดประสงค์การเรียนรู้ไปใช้เป็นแนวทางสำหรับการเลือกกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.26	0.53	มาก	4.54	0.55	มากที่สุด	0.07	
รวมกำหนดวัตถุประสงค์		4.28	0.46	มาก	4.55	0.49	มากที่สุด	0.0622	7

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
2.3 กำหนดเนื้อหา / สาระ									
7	เนื้อหาที่ครูใช้ในการสอนมีความสอดคล้องกับเป้าหมายทางการศึกษาของผู้เรียนและสังคม	4.30	0.51	มาก	4.54	0.55	มากที่สุด	0.06	
8	เนื้อหาที่ครูใช้ในการสอนมีความครบถ้วนและครอบคลุมสำหรับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น	4.11	0.60	มาก	4.57	0.54	มากที่สุด	0.11	
9	เนื้อหาที่ครูใช้ในการสอนมีความถูกต้องทันสมัยและเชื่อถือได้	4.20	0.58	มาก	4.59	0.54	มากที่สุด	0.09	
10	เนื้อหาที่ครูใช้ในการสอนก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน และสังคม	4.30	0.63	มาก	4.61	0.54	มาก	0.07	
รวมกำหนดเนื้อหา / สาระ		4.23	0.50	มาก	4.58	0.50	มากที่สุด	0.0823	3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า		
2.4 กำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอน หรือใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้									
11	ครูใช้ความคิดเห็นในการตัดสินประเด็นองค์ความรู้ที่นำเสนอ	4.15	0.56	มาก	4.46	0.55	มาก	0.07	
12	ครูใช้เทคนิคการทดลองเพื่อให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้	4.17	0.64	มาก	4.54	0.55	มากที่สุด	0.09	
13	ครูใช้เทคนิคการคิดวิเคราะห์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้	4.06	0.61	มาก	4.50	0.55	มาก	0.11	
14	ครูผสมผสานการใช้ความคิดเห็นส่วนรวม การวิเคราะห์กิจกรรม การวิเคราะห์งาน การวิเคราะห์ความรู้และทักษะที่เป็นประโยชน์ทั่วไป	4.09	0.72	มาก	4.52	0.55	มากที่สุด	0.11	
15	ครูกำหนดตัวบุคคล และกำหนดวิธีรวบรวมความคิดเห็นเพื่อให้เกิดความรู้ที่ถูกต้อง และเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียน	4.11	0.60	มาก	4.48	0.59	มาก	0.09	
รวมกำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอน หรือใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้		4.12	0.67	มาก	4.50	0.51	มาก	0.0936	1

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
2.5 กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ									
16	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนตามลำดับจากเนื้อหาที่ง่ายไปสู่เนื้อหาที่ยาก	4.28	0.54	มาก	4.59	0.58	มากที่สุด	0.07	
17	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนตามความจำเป็นที่ต้องเรียนก่อนหลัง	4.26	0.53	มาก	4.57	0.54	มากที่สุด	0.07	
18	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนตามลำดับของกาลเวลา	4.17	0.60	มาก	4.59	0.54	มากที่สุด	0.10	
19	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนตามลำดับจากส่วนรวมไปสู่ย่อย	4.17	0.61	มาก	4.46	0.66	มาก	0.07	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
20	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนตามลำดับจากส่วนย่อยไปสู่ส่วนรวม	4.22	0.59	มาก	4.48	0.62	มาก	0.06	
21	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนตามหัวข้อหรือเรื่อง	4.30	0.55	มาก	4.59	0.54	มากที่สุด	0.07	
22	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนจากสิ่งใกล้ตัวไปสู่สิ่งไกลตัวผู้เรียน	4.28	0.54	มาก	4.57	0.54	มากที่สุด	0.07	
23	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนโดยมุ่งขยายความรู้ทางด้านพุทธิพิสัยของผู้เรียน	4.20	0.58	มาก	4.43	0.58	มาก	0.06	
รวมกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ		4.24	0.50	มาก	4.53	0.51	มากที่สุด	0.0699	5

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
2.6 กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน									
24	ครูวัดองค์ความรู้ของผู้เรียนจากความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ วิเคราะห์ การประเมินค่า และความคิดสร้างสรรค์	4.13	0.62	มาก	4.50	0.59	มาก	0.09	
25	ครูวัดพฤติกรรมทางด้านจิตใจของผู้เรียนจากการรับรู้ การตอบสนอง การสร้างคุณค่า การจัดระบบคุณค่า และการสร้างลักษณะนิสัย	4.30	0.63	มาก	4.48	0.59	มาก	0.04	
26	ครูวัดทักษะปฏิบัติของผู้เรียนจากการรับรู้ การเตรียมพร้อมปฏิบัติ การตอบสนองตามแนวทางที่กำหนดให้ ความสามารถด้านกลไกการตอบสนองที่ซับซ้อน การดัดแปลงให้เหมาะสมและการริเริ่ม	4.20	0.62	มาก	4.50	0.59	มาก	0.07	
รวมกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน		4.21	0.56	มาก	4.49	0.54	มาก	0.0671	6

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 29 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
2.7 นำขอมูลยอนกลับมาปรับปรุง									
27	ครูให้ข้อมูลเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.26	0.57	มาก	4.54	0.55	มากที่สุด	0.07	
28	ครูให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างตรงไปตรงมา	4.26	0.54	มาก	4.57	0.54	มากที่สุด	0.07	
29	ครูให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อการเรียนรู้ต่อยอดและนำไปใช้ในอนาคต	4.17	0.57	มาก	4.54	0.59	มากที่สุด	0.0900	
รวมนำขอมูลยอนกลับมาปรับปรุง		4.23	0.51	มาก	4.55	0.53	มากที่สุด	0.0753	4
รวมองค์ประกอบที่ 2 การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล		**4.22**	**0.46**	**มาก**	**4.52**	**0.45**	**มากที่สุด**	**0.076**	**3**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 29 พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในแต่ละองค์ประกอบย่อยขององค์ประกอบที่ 2 การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ กำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอน หรือใช้ทฤษฎีการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.0936) ลำดับที่ 2 คือ ศึกษาปญหาหรือความต้องการของผู้เรียน ($PNI_{Modified}$ = 0.0829) ลำดับที่ 3 คือ กำหนดเนื้อหา / สาระ ($PNI_{Modified}$ = 0.0823) ลำดับที่ 4 คือ นำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง ($PNI_{Modified}$ = 0.0753) ลำดับที่ 5 คือ กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ ($PNI_{Modified}$ =0.0699) ลำดับที่ 6 คือ กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ($PNI_{Modified}$ = 0.0671) และลำดับที่ 7 คือ กำหนดวัตถุประสงค์ ($PNI_{Modified}$ = 0.0622)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 30 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในองค์ประกอบที่ 3 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
องค์ประกอบที่ 3 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้									
3.1 การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม									
1	ครูนำวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปสู่การปฏิบัติจริง เพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียน	4.04	0.59	มาก	4.37	0.64	มาก	0.08	
2	ครูมีความกล้าที่จะลงมือปฏิบัติงานเพื่อให้งานบรรลุวิสัยทัศน์ โดยจุดหมายสูงสุดเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียน	4.13	0.58	มาก	4.43	0.65	มาก	0.07	
รวมการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม		4.09	0.54	มาก	4.40	0.61	มาก	0.0771	2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 30 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
3.2 การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม									
3	ครูสร้างความร่วมมือ ร่วมใจในการปฏิบัติงานโดยมีการ บูรณาการความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่ายร่วมสร้างความมั่นใจและเป็นเกราะป้องกันทีมในการทำงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมขึ้นภายในฝ่ายต่าง ๆ ของสถานศึกษา	4.13	0.69	มาก	4.37	0.57	มาก	0.06	
4	ครูกระตุ้น และส่งเสริมให้เพื่อนครูได้สร้างสรรค์ผลงาน นวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อประโยชน์ต่อโรงเรียนและระบบการศึกษา	4.04	0.70	มาก	4.43	0.62	มาก	0.10	
รวมการสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม		4.09	0.67	มาก	4.40	0.55	มาก	0.0771	2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 30 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
3.3 การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม									
5	ครูนำเทคโนโลยี สื่อ สารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้มาช่วยในการทำงานที่สอดคล้องเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อเพื่อนครู และสถานศึกษา	4.15	0.63	มาก	4.46	0.62	มาก	0.07	
6	ครูมีการสนับสนุนให้เพื่อนครูประยุกต์ใช้วิธีการใหม่ ๆ ตามบริบทขององค์กร เพื่อให้งานบรรลุตามวิสัยทัศน์อันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน โรงเรียน และชุมชน	4.09	0.69	มาก	4.43	0.62	มาก	0.09	
รวมการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม		4.12	0.63	มาก	4.45	0.58	มาก	0.0792	1

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 30 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
3.4 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้									
7	ครูมีความพร้อมในการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สร้างขึ้นมาปรับใช้ในสถานศึกษาและนำไปใช้เพื่อแก้ปัญหาหรือการพัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาภาระงานที่สอดคล้องอย่างเหมาะสม	4.09	0.66	มาก	4.43	0.58	มาก	0.09	
8	ครูมีการติดตามผลการปฏิบัติทั้งความสำเร็จและความล้มเหลวอันเกิดจากการปรับเปลี่ยนวิธีการใหม่เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศในการ พัฒนาและปรับปรุงงานต่าง ๆ ทั้งด้านการสอนและหน้าที่รับผิดชอบอื่น	4.13	0.72	มาก	4.39	0.61	มาก	0.06	
รวมการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้		4.11	0.66	มาก	4.41	0.54	มาก	0.0741	4
รวมองค์ประกอบที่ 3 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้		**4.10**	**0.58**	**มาก**	**4.42**	**0.52**	**มาก**	**0.078**	**2**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 30 พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในแต่ละองค์ประกอบย่อยของ องค์ประกอบที่ 3 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม ($PNI_{Modified}$ =0.0792) ลำดับที่ 2 คือ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม ($PNI_{Modified}$ =0.0771) และ การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม ($PNI_{Modified}$ =0.0771) ลำดับที่ 4 คือ การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ =0.0741)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 31 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในองค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู									
4.1 การพัฒนาตนเอง									
1	ครูศึกษาค้นคว้าหาความรู้ มุ่งมั่นและแสวงหาโอกาสพัฒนาตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การเข้าร่วมประชุม/สัมมนา การศึกษาดูงาน การค้นคว้าด้วยตนเอง	4.13	0.62	มาก	4.52	0.59	มากที่สุด	0.09	
2	ครูรวบรวมสังเคราะห์ข้อมูลความรู้จัดเป็นหมวดหมู่และปรับปรุงให้ทันสมัย	4.00	0.60	มาก	4.39	0.61	มาก	0.10	
3	ครูสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้องค์กรและ วิชาชีพ	4.02	0.71	มาก	4.37	0.64	มาก	0.09	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 31 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
4	ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน	4.09	0.72	มาก	4.39	0.71	มาก	0.07	
5	ครูให้คำปรึกษา แนะนำ นิเทศ และถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ทางวิชาชีพ แก่ผู้อื่น	4.09	0.60	มาก	4.37	0.64	มาก	0.07	
6	ครูมีการขยายผลโดยสร้างเครือข่ายการเรียนรู้	4.06	0.77	มาก	4.35	0.60	มาก	0.07	
รวมการพัฒนาตนเอง		4.06	0.58	มาก	4.40	0.55	มาก	0.0820	1

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 31 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
4.2 การพัฒนาวิชาชีพ									
7	ครูยึดมั่น ผูกพัน ศรัทธาในวิชาชีพ และทุ่มเทเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.41	0.62	มาก	4.61	0.58	มากที่สุด	0.04	
8	ครูมีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนทั้งกายวาจา และจิตใจ ดำรงตนให้เป็นที่เคารพ	4.39	0.65	มาก	4.59	0.65	มากที่สุด	0.04	
9	ครูปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.48	0.62	มาก	4.57	0.62	มากที่สุด	0.02	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 31 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
10	ครูแสดงออกให้เห็นถึงการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ปรับปรุงและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้มีความรู้ความชำนาญ	4.32	0.63	มาก	4.59	0.62	มากที่สุด	0.06	
11	ครูปฏิบัติตนโดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้	4.20	0.74	มาก	4.52	0.59	มากที่สุด	0.08	
12	ครูมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง	4.39	0.65	มาก	4.59	0.58	มากที่สุด	0.04	
รวมการพัฒนาวิชาชีพ		4.37	0.58	มาก	4.58	0.55	มากที่สุด	0.0481	3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 31 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
4.3 การพัฒนาเพื่อนครู									
13	ครูแบ่งปัน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ กับเพื่อนครู	4.37	0.64	มาก	4.61	0.61	มากที่สุด	0.05	
14	ครูมีการนำความรู้ไปขยายต่อให้กับเพื่อนครูทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.24	0.67	มาก	4.59	0.54	มากที่สุด	0.08	
รวมการพัฒนาเพื่อนครู		4.30	0.67	มาก	4.60	0.52	มากที่สุด	0.0682	2
รวมองค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพและเพื่อนครู		**4.23**	**0.55**	**มาก**	**4.50**	**0.51**	**มาก**	**0.064**	**6**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 31 พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในแต่ละองค์ประกอบย่อยขององค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่ 1 คือ การพัฒนาตนเอง ($PNI_{Modified}$ = 0.0820) ลำดับที่ 2 คือ การพัฒนาเพื่อนครู ($PNI_{Modified}$ = 0.0682) ลำดับที่ 3 คือ การพัฒนาวิชาชีพ ($PNI_{Modified}$ = 0.0481)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 32 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในองค์ประกอบที่ 5 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
องค์ประกอบที่ 5 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้									
5.1 การสร้าง / พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้									
1	ครูสร้าง / พัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น	4.13	0.65	มาก	4.50	0.62	มาก	0.09	
2	ครูประเมินการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	4.15	0.66	มาก	4.48	0.51	มาก	0.08	
รวมการสร้าง / พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้		4.14	0.64	มาก	4.49	0.53	มาก	0.0840	1

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
5.2 ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้									
3	ครูกำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประยุกต์ ริเริ่มเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.20	0.69	มาก	4.52	0.55	มากที่สุด	0.08	
4	ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัย และความต้องการของผู้เรียน และชุมชน	4.15	0.51	มาก	4.54	0.50	มากที่สุด	0.09	
5	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมและการประเมินผลการเรียนรู้	4.20	0.65	มาก	4.57	0.58	มากที่สุด	0.09	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
6	ครูมีการนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสมและเกิดผลกับผู้เรียนตามที่คาดหวัง	4.30	0.55	มาก	4.52	0.59	มากที่สุด	0.05	
7	ครูประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง / พัฒนา	4.24	0.52	มาก	4.57	0.54	มากที่สุด	0.08	
รวมความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้		4.22	0.52	มาก	4.54	0.49	มากที่สุด	0.0773	2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
5.3 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ									
8	ครูจัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.22	0.62	มาก	4.48	0.59	มาก	0.06	
9	ครูใช้รูปแบบ / เทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.26	0.61	มาก	4.59	0.54	มากที่สุด	0.08	
10	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง / ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน	4.33	0.60	มาก	4.52	0.59	มากที่สุด	0.05	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
11	ครูใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข และพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ	4.26	0.57	มาก	4.54	0.55	มากที่สุด	0.07	
12	ครูใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนในการจัดการเรียนรู้	4.07	0.82	มาก	4.41	0.58	มาก	0.09	
13	ครูพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และชุมชน	4.02	0.80	มาก	4.48	0.55	มาก	0.11	
รวมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		4.19	0.59	มาก	4.50	0.46	มาก	0.0743	3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
5.4 การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้									
14	ครูใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	4.17	0.57	มาก	4.57	0.58	มากที่สุด	0.09	
15	ครูสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.35	0.64	มาก	4.52	0.59	มากที่สุด	0.04	
16	ครูใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ / นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้	4.28	0.69	มาก	4.54	0.55	มากที่สุด	0.06	
รวมการพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้		4.27	0.57	มาก	4.54	0.51	มากที่สุด	0.0645	4

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
5.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้									
17	ครูออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรม การเรียนรู้ และผู้เรียน	4.26	0.61	มาก	4.50	0.62	มาก	0.06	
18	ครูสร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม	4.20	0.62	มาก	4.46	0.66	มากที่สุด	0.06	
19	ครูวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง	4.24	0.57	มาก	4.50	0.62	มาก	0.06	
20	ครูนำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง	4.26	0.61	มาก	4.57	0.54	มากที่สุด	0.07	
รวมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้		4.24	0.53	มาก	4.51	0.55	มากที่สุด	0.0628	5
รวมองค์ประกอบที่ 5 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้		**4.21**	**0.53**	**มาก**	**4.52**	**0.47**	**มากที่สุด**	**0.074**	**4**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 32 พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในแต่ละองค์ประกอบย่อย ขององค์ประกอบที่ 5 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ เรียงลำดับจากมาก ไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่ 1 คือ การสร้าง / พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้ ($PNI_{Modified}$ = 0.0840) ลำดับที่ 2 คือ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.0773) ลำดับที่ 3 คือ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($PNI_{Modified}$ = 0.0743) ลำดับที่ 4 คือ การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.0645) ลำดับที่ 5 คือ การวัดและประเมินผลการเรียน ($PNI_{Modified}$ = 0.0628)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 33 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในองค์ประกอบที่ 6 การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
องค์ประกอบที่ 6 การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง									
6.1 การมีวิสัยทัศน์									
1	ครูแสดงออกถึงการมีวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู (Adult Development)	4.28	0.62	มาก	4.46	0.62	มาก	0.04	
2	ครูมีการสนทนากับเพื่อนครู นักเรียน และบุคคลอื่นอย่างสร้างสรรค์ (Dialogue)	4.28	0.62	มาก	4.52	0.62	มากที่สุด	0.06	
รวมการมีวิสัยทัศน์		4.28	0.58	มาก	4.49	0.60	มาก	0.0491	3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 33 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
6.2 การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง									
3	ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.30	0.69	มาก	4.59	0.54	มากที่สุด	0.07	
4	ครูเป็นผู้ได้รับความไว้วางใจและความศรัทธาจากเพื่อนร่วมงาน	4.20	0.65	มาก	4.50	0.55	มาก	0.07	
5	ครูมีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ดี	4.28	0.62	มาก	4.50	0.62	มาก	0.05	
6	ครูมีทักษะในการสื่อสาร และเป็นผู้นำครูในการพัฒนาเพื่อนครู	4.26	0.65	มาก	4.54	0.55	มากที่สุด	0.07	
7	ครูเป็นบุคคลที่พร้อมเรียนรู้ต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบัน	4.37	0.61	มาก	4.57	0.62	มากที่สุด	0.04	
รวมการเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง		4.28	0.58	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด	0.0599	2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 33 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
6.3 การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้									
8	ครูเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะนิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน สนใจเสาะแสวงหาความรู้อยู่เสมอ	4.28	0.62	มาก	4.54	0.55	มากที่สุด	0.06	
9	ครูมีความมุ่งมั่นที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ให้กับตนเองและผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม	4.30	0.59	มาก	4.57	0.58	มากที่สุด	0.06	
10	ครูมีทักษะการฟัง ทักษะการถาม ทักษะการอ่าน ทักษะการคิด ทักษะการเขียน และทักษะในการปฏิบัติ	4.28	0.66	มาก	4.52	0.55	มากที่สุด	0.06	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 33 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
11	ครูมีทักษะการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ	4.20	0.69	มาก	4.50	0.59	มาก	0.07	
12	ครูมีการสร้างสรรค์นวัตกรรมและงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน พัฒนาตนเองและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูอยู่เสมอ	4.09	0.78	มาก	4.52	0.59	มากที่สุด	0.11	
รวมการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้		4.23	0.59	มาก	4.53	0.50	มากที่สุด	0.0709	1
รวมองค์ประกอบที่ 6 การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง		**4.27**	**0.55**	**มาก**	**4.52**	**0.53**	**มากที่สุด**	**0.059**	**7**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 33 พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในแต่ละองค์ประกอบย่อยขององค์ประกอบที่ 6 การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่ 1 คือ การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.0709) ลำดับที่ 2 คือ การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง ($PNI_{Modified}$ = 0.0599) ลำดับที่ 3 คือ การมีวิสัยทัศน์ ($PNI_{Modified}$ = 0.0491)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 34 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน									
7.1 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน									
1	ครูจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน และภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.15	0.63	มาก	4.50	0.51	มาก	0.08	
2	ครูส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียน	4.33	0.56	มาก	4.52	0.59	มากที่สุด	0.05	
3	ครูตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนให้พร้อมใช้และปลอดภัยอยู่เสมอ	4.24	0.57	มาก	4.52	0.59	มากที่สุด	0.07	
รวมการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน		4.24	0.49	มาก	4.51	0.50	มากที่สุด	0.0650	2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 34 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
7.2 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน									
4	ครูจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคลและเอกสารประจำชั้นเรียนอย่างถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	4.26	0.68	มาก	4.52	0.62	มากที่สุด	0.06	
5	ครูนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้เต็มตามศักยภาพ	4.26	0.68	มาก	4.54	0.55	มากที่สุด	0.07	
รวมการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน		**4.26**	**0.63**	**มาก**	**4.53**	**0.56**	**มากที่สุด**	**0.0638**	**3**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 34 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล			สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล			PNI_{Modied}	ลำดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า	$\bar{x}$	S.D.	แปลค่า		
7.3 การกำกับดูแลชั้นเรียน									
6	ครูให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ กติกา ข้อตกลงในชั้นเรียน	4.22	0.66	มาก	4.59	0.50	มากที่สุด	0.09	
7	ครูแก้ปัญหา / พัฒนานักเรียนด้านระเบียบวินัยโดยการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน	4.24	0.64	มาก	4.50	0.62	มาก	0.06	
8	ครูประเมินการกำกับดูแลชั้นเรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนา	4.26	0.61	มาก	4.52	0.55	มากที่สุด	0.06	
รวมการกำกับดูแลชั้นเรียน		4.24	0.56	มาก	4.54	0.53	มากที่สุด	0.0701	1
รวมองค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน		4.24	0.50	มาก	4.53	0.50	มากที่สุด	0.059	5
รวมทุกองค์ประกอบ		4.17	0.46	มาก	4.47	0.42	มาก	0.07	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 34 พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในแต่ละองค์ประกอบย่อยขององค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่ 1 คือ การกำกับดูแลชั้นเรียน ($PNI_{Modified}$ = 0.0701) ลำดับที่ 2 คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ($PNI_{Modified}$ = 0.0650) ลำดับที่ 3 คือ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน ($PNI_{Modified}$ = 0.0638

จากตาราง 28–34 พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่ 1 คือ.ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล ($PNI_{Modified}$ = 0.097) ลำดับที่ 2 คือการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.078) ลำดับที่ 3 คือ การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ($PNI_{Modified}$ = 0.076) ลำดับที่ 4 คือ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.074) ลำดับที่ 5 คือ การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน ($PNI_{Modified}$ = 0.072) ลำดับที่ 6 คือ การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพและเพื่อนครู ($PNI_{Modified}$ = 0.064) และลำดับที่ 7 คือ การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($PNI_{Modified}$ = 0.059 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา อยู่ในอันดับ 1 และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยพบว่า ในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ($PNI_{Modified}$ = 0.1246) การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล ($PNI_{Modified}$ = 0.1160) การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล ($PNI_{Modified}$ = 0.0956) และการรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล ($PNI_{Modified}$ = 0.0645)

องค์ประกอบที่ 2 การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา อยู่ในอันดับ 3 และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยพบว่า ในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ กำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอน หรือใชทฤษฎีการเรียนรู และกิจกรรมการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.0936) ศึกษาปญหาหรือความตองการของผู้เรียน ($PNI_{Modified}$ = 0.0829) กำหนดเนื้อหา / สาระ ($PNI_{Modified}$ = 0.0823) นำขอมูลยอนกลับมา

ปรับปรุง ($PNI_{Modified}$ = 0.0753) กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ ($PNI_{Modified}$ = 0.0699) กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ($PNI_{Modified}$ = 0.0671) และ กำหนดวัตถุประสงค์ ($PNI_{Modified}$ = 0.0622)

องค์ประกอบที่ 3 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา อยู่ในอันดับ 2 และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยพบว่า ในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม ($PNI_{Modified}$ = 0.0792) การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม ($PNI_{Modified}$ = 0.0771) การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม ($PN_{Modified}$ = 0.0771) และการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.0741)

องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา อยู่ในอันดับ 6 และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยพบว่า ในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การพัฒนาตนเอง ($PNI_{Modified}$ = 0.0820) การพัฒนาเพื่อนครู ($PNI_{Modified}$ = 0.0682) และ การพัฒนาวิชาชีพ ($PNI_{Modified}$ = 0.0481)

องค์ประกอบที่ 5 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา อยู่ในอันดับ 4 และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยพบว่า ในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การสร้าง / พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้ ($PNI_{Modified}$ = 0.0840) ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.0773) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($PNI_{Modified}$ = 0.0743) การพัฒนา/ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.0645) และการวัดและประเมินผลการเรียน ($PNI_{Modified}$ = 0.0628)

องค์ประกอบที่ 6 การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา อยู่ในอันดับ 7 และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยพบว่า ในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.0709) การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง ($PNI_{Modified}$ = 0.0599) และการมีวิสัยทัศน์ ($PNI_{Modified}$ = 0.0491)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา อยู่ในอันดับ 5 และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อย พบว่า ในแต่ละองค์ประกอบย่อยมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา เรียงลำดับจากมาก

ไปหาน้อย ดังนี้ คือ การกำกับดูแลชั้นเรียน ($PNI_{Modified}$ = 0.0701) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ($PNI_{Modified}$ = 0.0650) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน ($PNI_{Modified}$ = 0.0638

1. การคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ผู้วิจัยชี้แจงเกี่ยวกับการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล เกณฑ์อายุของบุคลากรที่เข้ารับการเข้ารับการพัฒนาต้องเป็นครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยต้องมีอายุไม่เกิน 50 ปี ก่อนวันเข้ารับการพัฒนา และครูดังกล่าวมีความเต็มใจเข้าร่วมรับการพัฒนา ดังนั้นจะได้ครูที่เข้ารับการพัฒนา จำนวน 46 คน ประกอบด้วย

1. ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 8 คน
2. ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 4 คน
3. ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 5 คน
4. ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 11 คน
5. ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 3 คน
6. ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 10 คน
7. ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จำนวน 3 คน
8. ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ จำนวน 2 คน

รวมครูที่อาสาสมัครเข้ารับการอบรมพัฒนาเพื่อให้ตนเองได้รับการยอมรับทางด้านความสามารถทางด้านวิชาการ โดยผ่านความเห็นชอบของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้อาสาสมัครเป็นผู้นิเทศกำกับติดตามการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมครั้งนี้

2. การเตรียมความพร้อมของบุคลากร

2.1 ผลการศึกษาแนวคิดการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.1.1 ผลการศึกษาแนวคิดการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้วิจัยทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล นำข้อสรุปจากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) และได้รับความคิดเห็นจากผู้ร่วมวิจัยในการร่วมกันพัฒนาโดยดำเนินการดังนี้

2.1.2 ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมแก่ครู โดยการดำเนินการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล การดำเนินการชี้แจงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมโดยการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล พบว่า ครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ในฐานะเป็นผู้ร่วมวิจัย มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการดำเนินการวิจัยและเห็นความสำคัญของการดำเนินการวิจัยในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เห็นได้จากการแสดงความคิดเห็นจากการประชุม พบว่า

2.1.2.1 มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการดำเนินการวิจัยและเห็นความสำคัญของการดำเนินการวิจัย

2.1.2.2 เห็นความสำคัญของการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความจำเป็นในการพัฒนาตนเอง ครูมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองได้

2.1.2.3 ได้ข้อมูลสำหรับการพัฒนาตนเองให้เป็นไปในทิศทางที่สถานศึกษาต้องการ ครูสามารถจัดทำแผนพัฒนาตนเองและพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ ตามความต้องการของสถานศึกษา

2.1.2.4 สถานศึกษาสามารถวางแผนดำเนินการพัฒนาบุคลากรได้ตรงกับความจำเป็นของบุคลากรเป็นรายบุคคล และเป็นระบบ มีข้อมูลที่จะใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ชัดเจนและเชื่อถือได้

2.1.2.5 พิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่สอดคล้องกับความสามารถและสมรรถนะที่มีอยู่ได้อย่างเหมาะสม

ระยะที่ 2 ระยะการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) ดำเนินการ 2 วงรอบ แต่ละวงรอบดำเนินการ 4 ขั้นตอน (Kemmis and Mc Taggart. 1988, หน้า 169 – 170, อ้างถึงใน องอาจ นัยพัฒน์, 2551, หน้า 300 – 303) ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) การศึกษาความต้องการจำเป็นและออกแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1. การทำหนังสือราชการขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เพื่อขอความร่วมมือจากครูในสังกัดทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เข้าร่วมการพัฒนาตนเอง ในการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมครั้งนี้ รวมถึงขอความอนุคราะหน์ด้านบุคคลฝ่ายสนับสนุน รวมถึงขอคามอนุเคราะห์ด้านเวลา ด้านสถานที่ และด้านงบประมาณ

2. เชิญประชุมครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวันที่ 9 ตุลาคม 2568 เวลา 14:30 น. ณ ห้องประชุมวิทยาศาสตร์โรงเรียน อาคารวิทยาศาสตร์ เพื่อชี้แจงความจำเป็นและประโยชน์ที่ได้รับในการพัฒนาการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ดังภาพประกอบ 3




ภาพประกอบ 3 ชี้แจงความจำเป็นและประโยชน์ที่ได้รับในการพัฒนาฯ

3. ชี้แจงผลการศึกษาความความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ให้ที่ประชุมรับทราบเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ในการวิจัยครั้งนี้ว่า

1 คือ ($PNI_{Modified}$ = 0.098) ลำดับที่ 2 คือ ($PNI_{Modified}$ = 0.076) ลำดับที่ 3 คือ ($PNI_{Modified}$ = 0.075) ลำดับที่ 4 คือ ($PNI_{Modified}$ = 0.072) ลำดับที่ 5 คือ ($PNI_{Modified}$ = 0.066) ลำดับที่ 6 คือ ($PNI_{Modified}$ = 0.065) และลำดับที่ 7 คือ

ลำดับที่ 1 คือ ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล

ลำดับที่ 2 คือ การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้

ลำดับที่ 3 คือ การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ลำดับที่ 4 คือ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

ลำดับที่ 5 คือ การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน

ลำดับที่ 6 คือ การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู

ลำดับที่ 7 คือ การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง ตามลำดับของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ดำเนินการพัฒนาการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. การดำเนินการการพัฒนาการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

1.1 การเตรียมความรู้ขั้นต้น

เนื่องจากในการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความต้องการจำเป็น พบว่าทักษะและสมรรถนะดิจิทัล มีค่าความต้องการจำเป็นอันดับแรก โดยมีค่า ($PNI_{Modified}$ = 0.098) ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา เห็นว่าทักษะและสมรรถนะดิจิทัลเป็นองค์ประกอบที่พัฒนาได้ค่อนข้างยาก และใช้เวลาค่อนข้างนาน ผู้วิจัยจึงแจ้งที่ประชุมขอจัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา การใช้ปัญญาประดิษฐ์ AI ในการจัดการเรียนการสอน โดยจัดอบรมในวันที่ 7 ตุลาคม 2569 ระหว่างเวลา 08 .30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมวิทยาศาสตร์ อาคารวิทยาศาตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยวิทยากร ดร.พงษ์สวัสดิ์ สายกัน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 นางสาวจารุเดือน จิ๋วจันทร์ และนางสาวอมรกานต์ ตาระบัตร ครูโรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ให้ความอนุเคราะห์เป็นวิทยากรในการอบรมดังกล่าว ซึ่งเป็นการอบรมที่มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะและสมรรถนะดิจิทัลให้กับครูทุกคนและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังตาราง 35

ตาราง 35 กำหนดการโครงการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา
การใช้ปัญญาประดิษฐ์ AI ในการจัดการเรียนการสอน

เวลา	กิจกรรม
เวลา 08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน
เวลา 08.30 – 09.00 น.	พิธีเปิด “โครงการการพัฒนาสมรรถภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา การใช้ปัญญาประดิษฐ์ทางการศึกษา AI ในการจัดการเรียนการสอน”โดยท่านผู้อำนวยการโรงเรียนนายบรรดา แก้วบัวสา
เวลา 09.00 – 09.30 น.	วิทยากร: นายพงษ์สวัสดิ์ สายกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้: “ประสบการณ์การใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอน” บรรยาย: ความหมายและความสำคัญของ AI กิจกรรมละลายพฤติกรรม
เวลา 09.30 – 10.30 น.	วิทยากร: นายพงษ์สวัสดิ์ สายกัน การใช้งานโปรแกรม Gemini AI สำหรับคุณครู – สร้างเกมการศึกษาออนไลน์ง่ายกว่าที่คิด
เวลา 10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 10.45 – 12.00 น.	วิทยากร: นายพงษ์สวัสดิ์ สายกัน การใช้งานโปรแกรม Canva AI สำหรับคุณครู – การสร้างเกมออนไลน์ แค่ปลายนิ้ว ด้วย Canva AI
เวลา 12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
เวลา 13.00 – 14.30 น.	วิทยากร: นายพงษ์สวัสดิ์ สายกัน – การสร้างตัวการ์ตูนสามมิติ พูดได้ ทำได้ง่ายจริงหรือ Botnoi Voice AI และ Heygen AI – NotebookLM อ่านสรุปงานเยอะๆ แค่เสี้ยววินาที – Podcast เป็นไฟล์เสียง
เวลา 14.30 – 15.30 น.	วิทยากร: นางสาวจารุเดือน จิ๋วจันทร์ และ นางสาวอมรกานต์ ตาระบัตร – ไอเดียการสร้าง Interactive Classroom ด้วย Zep Quiz โดยครูอมรกานต์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 35 (ต่อ)

เวลา	กิจกรรม
เวลา 15.30 – 16.00 น.	– เนรมิตสื่อการสอนง่าย ๆ ภายใน 3 นาที ด้วย GAMMA โดย ครูจารุเดือน
เวลา 16.00 – 16.30 น.	มอบเกียรติบัตร และกล่าวปิดการอบรม



ภาพประกอบ 4 การพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.2. การอบรมเชิงปฏิบัติการ

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาครู โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของการวิจัยในรูปแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ดำเนินการระหว่างวันที่ 28–29 ตุลาคม 2568 โดยมีรายละเอียดดังตาราง 36

ตาราง 36 กำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

วัน อังคาร ที่ 28 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2568	
เวลา 08.00 – 08.30 น.	รับลงทะเบียน
เวลา 08.45 น.	พิธีเปิด “อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ” โดย ท่านผู้อำนวยการโรงเรียน นายบรรดา แก้วบัวสา
เวลา 09.00 – 10.30 น.	วิทยากร: รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร หัวข้อ: การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู
เวลา 10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 10.45 – 12.15 น.	วิทยากร: รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร หัวข้อ: การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง
เวลา 12.15 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 36 (ต่อ)

วัน อังคาร ที่ 28 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2568	
เวลา 13.00 – 14.30 น.	วิทยากร: อาจารย์ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร หัวข้อ: การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
เวลา 14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 14.45 – 16.15 น.	วิทยากร: อาจารย์ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร หัวข้อ: การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้
เวลา 09.00 – 10.30 น.	วิทยากร: อาจารย์ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร หัวข้อ: การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
เวลา 10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 10.45–12.15 น.	วิทยากร: อาจารย์ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร หัวข้อ: การบริหารจัดการชั้นเรียนและการพัฒนาผู้เรียน
เวลา 12.15 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2.1 เนื้อหาที่ใช้ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีดังนี้

1.2.1.1 การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยกำหนดหัวข้อเพื่อใช้ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ 7 หัวข้อ เรียงตามลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ดังนี้

1) ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล

. 2) การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้

3) การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

4) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

5) การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน

6) การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู

7) การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง

1.2.2 สถานที่ที่ดำเนินการในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ วันที่ 28 – 29 ตุลาคม พ.ศ. 2568 เวลา 08.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมอาคารวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ประธานในพิธีเปิด

1.2.3 ผู้เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ คือครูผู้ร่วมวิจัย ซึ่งเป็นข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ จำนวน 46 คน จาก 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

1.2.4 วิทยากรในการอบรมเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย

1.2.4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครให้ความรู้เรื่อง การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพและเพื่อนครู และการเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง

1.2.4.2 อาจารย์ ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ อาจารย์ประจำครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ความรู้เรื่อง การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการชั้นเรียนและการพัฒนาผู้เรียน

1.2.5 ลักษณะของการอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นการบรรยายให้ความรู้เปิดโอกาสให้ซักถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและมีการอธิบายเกี่ยวกับ

การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ตามองค์ประกอบ ดังภาพประกอบ 5 – 6



ภาพประกอบ 5 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวันที่ 28 ตุลาคม 2568



ภาพประกอบ 6 การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวันที่ 29 ตุลาคม 2568

2. การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน

ครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน ได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพของตนเองให้มีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ในเรื่อง ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง และการบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน ในขณะที่ตนเองดำเนินการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนในช่วงเวลาราชการ ระหว่างเวลา 08.00 – 16.30 น. ตั้งแต่วันที่ 3 พฤศจิกายน 2668 จนถึงวันที่ 31 มีนาคม 2569

3. การศึกษาและพัฒนาตนเองของครูผู้ร่วมวิจัย

3.1 การฝึกปฏิบัติจริงในการพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน ซึ่งนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเป็นการผสมผสานระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติจริงในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน

3.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ เป็นการพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน ซึ่งนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยอาศัยการพบปะ พูดคุย ปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพการณ์ หรือปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน ซึ่งปกติครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจะใช้เวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องดังกล่าว อยู่ในช่วงระหว่างเวลา 11.00 – 11.50 น. ครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจะใช้เวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องดังกล่าว อยู่ในช่วงระหว่างเวลา 11.50 – 12.40 น. หรือระหว่างเวลา 15.10 – 16.00 น. ของวันทำการในแต่ละสัปดาห์ ดังภาพประกอบ 7



ภาพประกอบ 7 การศึกษาและพัฒนาตนเองของครูผู้ร่วมวิจัย

4. การประชุมกลุ่มย่อย ดำเนินการ ดังนี้

4.1 การประชุมกลุ่มย่อยของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้จะมาประชุมปรึกษาหารือในช่วงเวลา 15.30 – 16.30 น. ทุก ๆ วันอังคาร

เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพการณ์หรือปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล เช่น การจัดการเรียนรู้โดยใช้สเต็มศึกษา (STEM Education) การสอนแบบ Backward design การจัดการชั้นเรียนยุคดิจิทัล (Classroom Management in the Digital Age) การเรียนรู้แบบสืบเสาะและสร้างสรรค์ เป็นต้น



ภาพประกอบ 8 การประชุมกลุ่มย่อยของครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

5. การรายงานผลการพัฒนา

ในการรายงานผลการพัฒนา ผู้วิจัยและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมกันประชุมเพื่อรายงานผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยพิจารณาจาก

5.1 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 4 แผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ครั้งที่ 1 วัน ที่ 7 พ.ย. 2568 ระหว่างเวลา 14.20 – 16.30 น.ณ ห้องประชุมวิทยาศาสตร์ อาคารวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ แสดงดังตาราง 37

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 37 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 1 ของครูทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
1	คณิตศาสตร์	นางสาวพิชยาพร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ความเท่ากันทุกประการของรูปเรขาคณิต (1)	13 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
2	คณิตศาสตร์	นายเจริญพร สุวรรณธร	ค่ากลางของข้อมูล (ค่าเฉลี่ยเลขคณิต)	11 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
3	คณิตศาสตร์	นายชิรพล เวียงสมุทร	จำนวนเชิงซ้อน	11 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
4	คณิตศาสตร์	นางสาวกนกวรรณ ขำเขมร	ค่ากลางของข้อมูล (ค่าเฉลี่ยเลขคณิต)	10 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
5	คณิตศาสตร์	นางสาวภาวิดา มุลจันดา	ลำดับเรขาคณิต	10 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
6	คณิตศาสตร์	นายมานพ โยธายุทธ	ความหมายของสถิติและข้อมูล: สถิติศาสตร์ 1	13 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
7	คณิตศาสตร์	นางสาวสุพิชชา วะสาร	ความสัมพันธ์และฟังก์ชัน:ความสัมพันธ์	10 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 37 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
8	คณิตศาสตร์	นางสาวฎารารัตน์ วุฒิสาร	สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว: การเตรียมความพร้อมก่อนรู้จักสมการ	12 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
9	ภาษาไทย	นายประจักษ์ ศรชัย	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกาพย์เห่เรือ	13 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
10	ภาษาไทย	นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน	บทพากย์เอราวัณ:แสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์	10 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
11	ภาษาไทย	นางสาวจริญญา นาคะอินทร์	ความเป็นมาของบทเสภาสามัคคีเสวกและประวัติผู้แต่ง	13 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
12	ภาษาไทย	นางสาววีรนุช พิสมัย	พูดสรุปความ คิดตามเมื่อฟัง	12 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
13	สังคมศึกษาฯ	นายนัทนที เครือชา	มาตราส่วน ทิศ และสัญลักษณ์ในแผนที่: มาตราส่วน	12 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.50 – 12.40 น.
14	สังคมศึกษาฯ	นายพิชิต ทิศจันทร์	ความหมายของเศรษฐศาสตร์	12 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 37 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
15	สังคมศึกษาฯ	นางศุภาพิชญ์ อุดรสรรพ์	คุณธรรมความพอเพียง	13 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
16	สังคมศึกษาฯ	นายนันทศักดิ์ มูลวงค์	อุทกภัย	10 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
17	สังคมศึกษาฯ	นางพรรณี ภูมิเรืองศรี	จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต:ความพอเพียง	11 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
18	วิทยาศาสตร์ฯ	นายประจักษ์กร เนืองทอง	การสร้าง Infographic	10 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
19	วิทยาศาสตร์ฯ	นางชนนิกา กฤตภาสไพศาล	เทคโนโลยีในการจัดการสิ่งแวดล้อม	12 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
20	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวจิรัชญา แก้วฝ่าย	งาน กำลัง และเครื่องกลอย่างง่าย: งานและกำลัง	11 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
21	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม	กำเนิดและวิวัฒนาการของเอกภพ	12 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 37 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
22	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวนงลักษณ์ เมืองมุงคุณ	กระแสไฟฟ้าและปริมาณไฟฟ้า	11 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
23	วิทยาศาสตร์ฯ	นายยุทธพงษ์ สีลาขวา	การพัฒนาโครงงานด้วยกระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม: การออกแบบวิธีการแก้ปัญหา	11 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
24	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวจุลลดา เขจรสัตย์	แบบจำลองอนุภาคของสาร	10 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
25	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวชิดชนก โยปทุม	รูปแบบการย่อยอาหารของสัตว์	13 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
26	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวพิมพ์ปภัทร แก้วดี	สิ่งมีชีวิตคืออะไร	11 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
27	วิทยาศาสตร์ฯ	นางกนกพิชญ์ พรมทอง	สมดุลกล:สมดุลกล	13 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
28	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวกวิสรา จิณาบุญ	สารละลาย: ความเข้มข้นของสารละลาย 1	10 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 37 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
29	ต่างประเทศ	นางสาวเสาวลักษณ์ พ่ออามาตย์	WHAT ARE YOU GOING TO DO: Celebrations	13 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
30	ต่างประเทศ	นางสาววรรณิสา กุลภา	Food: I've got an apple	10 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
31	ต่างประเทศ	นางสาวศจี ฤๅชา	แนะนำประเทศจีน	13 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
32	ต่างประเทศ	นางสาวพัชราพันธ์ ปะสาวะเท	我的家庭 ครอบครัวของฉัน	10 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12:40 – 13.30 น.
33	ต่างประเทศ	นายธรรมนิตย์ พรมสุวรรณ์	เรื่อง Celebrations	11 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
34	ต่างประเทศ	นางสาวปรียาวรรณ มายูร	That's a Nice T-shirt: Clothing	13 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
35	ต่างประเทศ	นางสาววรรณรภา ภูศักดิ์	Take a Break: Transport	12 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 37 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
36	ต่างประเทศ	นางนิธิมา บุญพูล	Fashion: The Universal Look	10 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
37	ต่างประเทศ	นางสุนิจฐา ประเสริฐแก้ว	通学(つうがく)から การเดินทางไปโรงเรียน: จุดเริ่มต้น	12 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
38	ต่างประเทศ	นางสุพัตรา สุดเสน่ห์	Great Expectations1	11 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 12.40 น.
39	การงานอาชีพ	นายกิตติ ถามะพันธ์	ความหมายของเทคโนโลยี	10 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
40	การงานอาชีพ	นางสาวธิวารัตน์ ศรีมุกดา	ประโยชน์และหลักในการทำเครื่องดื่ม	13 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
41	ศิลปะ	นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ	การออกแบบสร้างสรรค์งานสื่อผสม: Mixed and Map	10 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 37 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
42	ศิลปะ	นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา	เกณฑ์การประเมินคุณภาพของงานดนตรี	12 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
43	ศิลปะ	นางสาวภาวรินทร์ ชาไชย	นาฏยศัพท์และภาษาท่า	11 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
44	สุขศึกษาและพลศึกษา	นายณรงค์กร ไชยประเทศ	ทักษะกีฬาเทเบิลเทนนิส:ทักษะการตีลูกหน้ามือ	11 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
45	สุขศึกษาและพลศึกษา	นายอนุภาพ โตไทยะ	ความหมายของการลีลาศ:ปฐมนิเทศ	12 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
46	สุขศึกษาและพลศึกษา	นายอรรถวิทย์ แดนรักษ์	การจับลูกแบดมินตัน (จับที่ปลายขนไก่ ด้านในของลูก)	13 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.

ครั้งที่ 2 วันศุกร์ ที่ 21 พฤศจิกายน 2568 ระหว่างเวลา 14.20 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมอาคารวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ แสดงดังตาราง 38

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 38 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 2 ของครูทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
1	คณิตศาสตร์	นางสาวพิชยาพร พรหมสาขา ณ สกลนคร	การสะท้อนในระบบพิกัดฉาก	20 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
2	คณิตศาสตร์	นายเจริญพร สุวรรณธร	ค่ากลางของข้อมูล (มัธฐานและฐานนิยม)	18 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
3	คณิตศาสตร์	นายชิรพล เวียงสมุทร	สมบัติเชิงพีชคณิตของจำนวนเชิงซ้อนเวลา	18 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
4	คณิตศาสตร์	นางสาวกนกวรรณ ขำเขมร	ค่ากลางของข้อมูล (มัธฐาน)	17 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
5	คณิตศาสตร์	นางสาวภาวิดา มุลจันดา	อนุกรมเลขคณิต	17 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
6	คณิตศาสตร์	นายมานพ โยธายุทธ	ความหมายของสถิติและข้อมูล: สถิติศาสตร์ 2	20 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
7	คณิตศาสตร์	นางสาวสุพิชชา วะสาร	ความสัมพันธ์และฟังก์ชัน: ฟังก์ชัน	17 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 38 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
8	คณิตศาสตร์	นางสาวฎารารัตน์ วุฒิสาร	สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว: การเตรียมความพร้อมก่อนรู้จักสมการ 2	19 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
9	ภาษาไทย	นายประจักษ์ ศรชัย	กาพย์เห่เรือ:ลักษณะคำประพันธ์	20 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
10	ภาษาไทย	นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน	บทพากย์เอราวัณ: คุณค่าไทยในบทพากย์โขน	17 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
11	ภาษาไทย	นางสาวจริญญา นาคะอินทร์	วัตถุประสงค์ในการแต่ง ลักษณะคำประพันธ์ และเรื่องย่อ	20 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
12	ภาษาไทย	นางสาววีรนุช พิสมัย	การประเมินความน่าเชื่อถือของสื่อ	19 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
13	สังคมศึกษาฯ	นายนัทนที เครือชา	มาตราส่วน ทิศ และสัญลักษณ์ในแผนที่: ทิศ	19 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.50 – 12.40 น.
14	สังคมศึกษาฯ	นายพิชิต ทิศจันทร์	ความสำคัญและประโยชน์ของเศรษฐศาสตร์ 1	19 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 38 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
15	สังคมศึกษาฯ	นางศุภาพิชญ์ อุดรสรรพ์	คุณธรรมความซื่อสัตย์	20 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
16	สังคมศึกษาฯ	นายนันทศักดิ์ มูลวงค์	คลื่นอากาศร้อน	17 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
17	สังคมศึกษาฯ	นางพรรณี ภูมิเรืองศรี	จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต: ความโปร่งใส	18 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
18	วิทยาศาสตร์ฯ	นายประจักษ์กร เนืองทอง	การกำหนดการเคลื่อนไหวให้กับวัตถุ	17 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
19	วิทยาศาสตร์ฯ	นางชนนิกา กฤตภาสไพศาล	การวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหา	19 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
20	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวจิรัชญา แก้วฝ่าย	งาน กำลัง และเครื่องกลอย่างง่าย: เครื่องกลอย่างง่าย	18 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
21	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม	หลักฐานที่สนับสนุนทฤษฎีบิกแบง	19 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 38 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
22	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวนงลักษณ์ เมืองมุงคุณ	ไฟฟ้ากระแส:ความต่างศักย์ไฟฟ้า	18 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
23	วิทยาศาสตร์ฯ	นายยุทธพงษ์ สีลาขวา	การพัฒนาโครงงานด้วยกระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม: การวางแผนและดำเนินการแก้ปัญหา	18 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
24	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวจุลลดา เขจรสัตย์	ความร้อนกับการเปลี่ยนอุณหภูมิของสสาร 1	17 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
25	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวชิดชนก โยปทุม	การย่อยอาหารของฟองน้ำ ไฮดรา พลานาเรีย	20 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
26	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวพิมพ์ปภัทร แก้วดี	กระบวนการศึกษาชีววิทยา	18 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
27	วิทยาศาสตร์ฯ	นางกนกพิชญ์ พรมทอง	สมดุลกล: ศูนย์กลางมวลและศูนย์ถ่วง	20 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
28	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวกวิสรา จิณาบุญ	สารละลาย: ความเข้มข้นของสารละลาย 2	17 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 38 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
29	ต่างประเทศ	นางสาวเสาวลักษณ์ พ่ออามาตย์	WHAT ARE YOU GOING TO DO: Special Occasions	20 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
30	ต่างประเทศ	นางสาววรรณิสา กุลภา	Food: Do you know this leaf?	17 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
31	ต่างประเทศ	นางสาวศจี ฤๅชา	การอ่านพินอิน (พยัญชนะและสระเดี่ยว)	20 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
32	ต่างประเทศ	นางสาวพัชราพันธ์ ปะสาวะเท	你喜欢吃什么? คุณชอบกินอะไร	17 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
33	ต่างประเทศ	นายธรรมนิตย์ พรมสุวรรณ์	Celebrations (Pronunciation and Practice)	18 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
34	ต่างประเทศ	นางสาวปรียาวรรณ มายูร	Sherlocked: Who is Sherlock Holmes?	20 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
35	ต่างประเทศ	นางสาววรรณรภา ภูศักดิ์	In style: Comparatives & Superlatives	19 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 38 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
36	ต่างประเทศ	นางนิธิมา บุญพูล	Fashion: In Style	17 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
37	ต่างประเทศ	นางสุนิจฐา ประเสริฐแก้ว	通学まで (つうがく) การเดินทางไปโรงเรียน: จุดสิ้นสุด	19 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
38	ต่างประเทศ	นางสุพัตรา สุดเสน่ห์	Great Expectations 2	18 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 12.40 น.
39	การงานอาชีพ	นายกิตติ ถามะพันธ์	สถานการณ์เทคโนโลยี	17 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
40	การงานอาชีพ	นางสาวธิวารัตน์ ศรีมุกดา	อุปกรณ์และการจัดตกแต่งเครื่องดื่ม	20 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
41	ศิลปะ	นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ	การออกแบบสร้างสรรค์งานสื่อผสม: สื่อผสมสร้างคนบินได้	17 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 38 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
42	ศิลปะ	นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา	การถ่ายทอดอารมณ์และความรู้สึกของดนตรีในแต่ละวัฒนธรรม	19 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
43	ศิลปะ	นางสาวภาวรินทร์ ชาไชย	การสร้างสรรค์กิจกรรมการแสดง	18 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
44	สุขศึกษาและพลศึกษา	นายณรงค์กร ไชยประเทศ	ทักษะกีฬาเทเบิลเทนนิส:ทักษะการตีลูกหน้ามือสลับหลังมือ	18 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
45	สุขศึกษาและพลศึกษา	นายอนุภาพ โตไทยะ	ความหมายของการลีลาศ	19 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
46	สุขศึกษาและพลศึกษา	นายอรรถวิทย์ แดนรักษ์	การจับลูกแบดมินตัน (จับโดยการวางลูกอยู่บนฝ่ามือ)	20 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.

ครั้งที่ 3 วันพฤหัสบดี ที่ 4 ธันวาคม 2568 ระหว่างเวลา 14.20 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมอาคารวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ แสดงดังตาราง 39

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 39 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 3 ของครูทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
1	คณิตศาสตร์	นางสาวพิชยาพร พรหมสาขา ณ สกลนคร	การคูณพหุนาม	27 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
2	คณิตศาสตร์	นายเจริญพร สุวรรณธร	ความเท่ากันทุกประการของส่วนของเส้นตรง	25 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
3	คณิตศาสตร์	นายชิรพล เวียงสมุทร	กราฟและค่าสัมบูรณ์ของจำนวนเชิงซ้อน	25 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
4	คณิตศาสตร์	นางสาวกนกวรรณ ขำเขมร	ค่ากลางของข้อมูล (ฐานนิยม)	24 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
5	คณิตศาสตร์	นางสาวภาวิดา มุลจันดา	การหาผลบวกของอนุกรมเลขคณิต จากสถานการณ์จริง	24 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
6	คณิตศาสตร์	นายมานพ โยธายุทธ	ความหมายของสถิติและข้อมูล:สถิติศาสตร์ 3	27 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
7	คณิตศาสตร์	นางสาวสุพิชชา วะสาร	ความสัมพันธ์และฟังก์ชัน: การใช้ฟังก์ชันในชีวิตจริง	24 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10:10 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 39 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
8	คณิตศาสตร์	นางสาวฎารารัตน์ วุฒิสาร	สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว: สมการและคำตอบของสมการ	26 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
9	ภาษาไทย	นายประจักษ์ ศรชัย	กาพย์เห่เรือ:เนื้อเรื่องกาพย์เห่เรือ 1	27 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
10	ภาษาไทย	นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน	บทพากย์เอราวัณ: วิถีไทยและคุณค่าไทย	24 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
11	ภาษาไทย	นางสาวจริญญา นาคะอินทร์	ใจความสำคัญของบทเสภาสามัคคีเสวก	27 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
12	ภาษาไทย	นางสาววีรนุช พิสมัย	การพูดรายงานการศึกษาค้นคว้า	26 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
13	สังคมศึกษาฯ	นายนัทนที เครือชา	มาตราส่วน ทิศ และสัญลักษณ์ในแผนที่: สัญลักษณ์	26 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.50 – 12.40 น.
14	สังคมศึกษาฯ	นายพิชิต ทิศจันทร์	ความสำคัญและประโยชน์ของเศรษฐศาสตร์ 2	26 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 39 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
15	สังคมศึกษาฯ	นางศุภาพิชญ์ อุดรสรรพ์	คุณธรรมความกตัญญู	27 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
16	สังคมศึกษาฯ	นายนันทศักดิ์ มูลวงค์	วาตภัย	24 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
17	สังคมศึกษาฯ	นางพรรณี ภูมิเรืองศรี	จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต: ตื่นรู้	26 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
18	วิทยาศาสตร์ฯ	นายประจักษ์กร เนืองทอง	การสร้างและกำหนดคุณสมบัติต่าง ๆ เกี่ยวกับ Chart	24 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
19	วิทยาศาสตร์ฯ	นางชนนิกา กฤตภาสไพศาล	การออกแบบแนวทางการแก้ปัญหา	26 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
20	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวจิรัชญา แก้วฝ่าย	พลังงานกล: เครื่องกลอย่างง่าย	25 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
21	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม	กาแล็กซีและกาแล็กซีทางช้างเผือก	26 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 39 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
22	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวนงลักษณ์ เมืองมุงคุณ	ไฟฟ้ากระแส:ความต้านทานไฟฟ้า	25 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
23	วิทยาศาสตร์ฯ	นายยุทธพงษ์ สีลาขวา	การพัฒนาโครงงานด้วยกระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม: การทดสอบ ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขวิธีการแก้ปัญหาหรือชิ้นงาน	25 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
24	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวจุลลดา เขจรสัตย์	ความร้อนกับการเปลี่ยนอุณหภูมิของสสาร 2	24 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
25	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวชิดชนก โยปทุม	การย่อยอาหารในปากของมนุษย์	27 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
26	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวพิมพ์ปภัทร แก้วดี	สะเต็มศึกษาและการออกแบบเชิงวิศวกรรม	25 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
27	วิทยาศาสตร์ฯ	นางกนกพิชญ์ พรมทอง	สมดุลกล:สมดุลต่อการเลื่อนที่	27 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
28	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวกวิสรา จิณาบุญ	สารละลาย: ความเข้มข้นของสารละลาย 3	24 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 39 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
29	ต่างประเทศ	นางสาวเสาวลักษณ์ พ่ออามาตย์	WHAT ARE YOU GOING TO DO: Future with going to	27 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
30	ต่างประเทศ	นางสาววรรณิสา กุลภา	Food: When is your birthday?	24 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
31	ต่างประเทศ	นางสาวศจี ฤๅชา	การอ่านพินอิน	27 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
32	ต่างประเทศ	นางสาวพัชราพันธ์ ปะสาวะเท	我喜欢狗 ฉันชอบสุนัข	24 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
33	ต่างประเทศ	นายธรรมนิตย์ พรมสุวรรณ์	Celebrations (Graduation Plans)	25 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
34	ต่างประเทศ	นางสาวปรียาวรรณ มายูร	Our Blue Planet: Making Suggestions	27 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
35	ต่างประเทศ	นางสาววรรณรภา ภูศักดิ์	Present Perfect Tense and Present Perfect Continuous Tense	26 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 39 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
36	ต่างประเทศ	นางนิธิมา บุญพูล	Fashion: In Style	24 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
37	ต่างประเทศ	นางสุนิจฐา ประเสริฐแก้ว	กิจวัตรประจำวัน	26 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
38	ต่างประเทศ	นางสุพัตรา สุดเสน่ห์	Great Expectations3	25 พฤศจิกายน 2568 เวลา 11.00 – 12.40 น.
39	การงานอาชีพ	นายกิตติ ถามะพันธ์	ขั้นตอนของกระบวนการเทคโนโลยี	24 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
40	การงานอาชีพ	นางสาวธิวารัตน์ ศรีมุกดา	วิธีการผลิตเครื่องดื่มจากผักหรือผลไม้	27 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
41	ศิลปะ	นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ	การออกแบบสร้างสรรค์งานสื่อผสม: Hat Fashion	24 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
42	ศิลปะ	นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา	ประยุกต์ใช้ดนตรีในชีวิตประจำวัน	26 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 39 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
43	ศิลปะ	นางสาวภาวรินทร์ ชาไชย	อิทธิพลด้านการแสดงของไทย	25 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
44	สุขศึกษาและพลศึกษา	นายณรงค์กร ไชยประเทศ	ทักษะกีฬาเทเบิลเทนนิส:ทักษะการตีลูกหยอด	25 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
45	สุขศึกษาและพลศึกษา	นายอนุภาพ โตไทยะ	ประวัติความเป็นมาของลีลาศ	26 พฤศจิกายน 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
46	สุขศึกษาและพลศึกษา	นายอรรถวิทย์ แดนรักษ์	การส่งลูกเข้าเล่น (การส่งลูกหน้ามือ)	27 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.

ครั้งที่ 4 วันศุกร์ ที่ 19 ธันวาคม 2568 ระหว่างเวลา 14.20 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมอาคารวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ แสดงดังตาราง 40

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 40 การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของครูทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
1	คณิตศาสตร์	นางสาวพิชยาพร พรหมสาขา ณ สกลนคร	การแยกตัวประกอบของพหุนามดีกรีสอง	4 ธันวาคม 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
2	คณิตศาสตร์	นายเจริญพร สุวรรณธร	การแยกตัวประกอบของพหุนามดีกรีสอง	2 ธันวาคม 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
3	คณิตศาสตร์	นายชิรพล เวียงสมุทร	รากที่สองของจำนวนเชิงซ้อน	2 ธันวาคม 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
4	คณิตศาสตร์	นางสาวกนกวรรณ ขำเขมร	ค่ากลางของข้อมูล (ค่าเฉลี่ยเลขคณิต มัธยฐาน และฐานนิยม)	1 ธันวาคม 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
5	คณิตศาสตร์	นางสาวภาวิดา มุลจันดา	การประยุกต์ใช้อนุกรมเลขคณิต	1 ธันวาคม 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
6	คณิตศาสตร์	นายมานพ โยธายุทธ	ความหมายของสถิติและข้อมูล: สถิติศาสตร์ 4	1 ธันวาคม 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
7	คณิตศาสตร์	นางสาวสุพิชชา วะสาร	ความสัมพันธ์และฟังก์ชัน: กราฟของฟังก์ชัน	1 ธันวาคม 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 40 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
8	คณิตศาสตร์	นางสาวฎารารัตน์ วุฒิสาร	สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว: สมการและคำตอบของสมการ	3 ธันวาคม 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
9	ภาษาไทย	นายประจักษ์ ศรชัย	กาพย์เห่เรือ: เนื้อเรื่องกาพย์เห่เรือ 2	27 พฤศจิกายน 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
10	ภาษาไทย	นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน	บทพากย์เอราวัณ: สรุปความรู้และข้อคิด	1 ธันวาคม 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
11	ภาษาไทย	นางสาวจริญญา นาคะอินทร์	คุณค่าของบทเสภาสามัคคีเสวก (ด้านวรรณศิลป์)	4 ธันวาคม 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
12	ภาษาไทย	นางสาววีรนุช พิสมัย	พูดและเขียนใช้ภาษาต่างกัน	3 ธันวาคม 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
13	สังคมศึกษาฯ	นายนัทนที เครือชา	มาตราส่วน ทิศ และสัญลักษณ์ในแผนที่: กิจกรรมเสริมทักษะความรู้ท้ายหน่วยการเรียนรู้	3 ธันวาคม 2568 เวลา 11.50 – 12.40 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 40 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
14	สังคมศึกษาฯ	นายพิชิต ทิศจันทร์	ทรัพยากรมีจำกัด แต่ความต้องการของคนมีไม่จำกัด	3 ธันวาคม 2568 เวลา 09.00 – 10.10 น.
15	สังคมศึกษาฯ	นางศุภาพิชญ์ อุดรสรรพ์	คุณธรรมความรับผิดชอบ	4 ธันวาคม 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
16	สังคมศึกษาฯ	นายนันทศักดิ์ มูลวงค์	การปะทุของภูเขาไฟ	1 ธันวาคม 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
17	สังคมศึกษาฯ	นางพรรณี ภูมิเรืองศรี	จิตพอเพียงต่อต้านการทุจริต: ด้านทุจริต	3 ธันวาคม 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
18	วิทยาศาสตร์ฯ	นายประจักษ์กร เนืองทอง	การสร้างไดอะแกรม	1 ธันวาคม 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
19	วิทยาศาสตร์ฯ	นางชนนิกา กฤตภาสไพศาล	การนำเสนอการแก้ปัญหา	3 ธันวาคม 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
20	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวจิรัชญา แก้วฝ่าย	พลังงานกล:พลังงานจลน์ และพลังงานศักย์ การถ่ายโอนพลังงาน	2 ธันวาคม 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 40 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
21	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม	ความส่องสว่างและโชติมาตรของดาวฤกษ์	3 ธันวาคม 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
22	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวนงลักษณ์ เมืองมุงคุณ	ไฟฟ้ากระแส:การต่อวงจรไฟฟ้า	2 ธันวาคม 2568 เวลา 09.20 – 10:10 น.
23	วิทยาศาสตร์ฯ	นายยุทธพงษ์ สีลาขวา	การพัฒนาโครงงานด้วยกระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม:การนำเสนอโครงงาน	2 ธันวาคม 2568 เวลา 13 : 30 – 14.20 น.
24	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวจุลลดา เขจรสัตย์	ความร้อนกับการขยายตัวและหดตัวของสสาร	1 ธันวาคม 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
25	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวชิดชนก โยปทุม	การย่อยอาหารในกระเพาะอาหารของมนุษย์	4 ธันวาคม 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
26	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวพิมพ์ปภัทร แก้วดี	โครโมโซมและสารพันธุกรรม	2 ธันวาคม 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
27	วิทยาศาสตร์ฯ	นางกนกพิชญ์ พรมทอง	การเคลื่อนที่แนวตรง:การตกแบบเสรี	4 ธันวาคม 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 40 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
28	วิทยาศาสตร์ฯ	นางสาวกวิสรา จิณาบุญ	สารละลาย:ความเข้มข้นของสารละลาย 4	1 ธันวาคม 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
29	ต่างประเทศ	นางสาวเสาวลักษณ์ พ่ออามาตย์	WHAT ARE YOU GOING TO DO: Graduation	4 ธันวาคม 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
30	ต่างประเทศ	นางสาววรรณิสา กุลภา	Food: Food and drink	1 ธันวาคม 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.
31	ต่างประเทศ	นางสาวศจี ฤๅชา	การทักทายภาษาจีนเบื้องต้น	4 ธันวาคม 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
32	ต่างประเทศ	นางสาวพัชราพันธ์ ปะสาวะเท	ตอนนี้กี่โมง	1 ธันวาคม 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
33	ต่างประเทศ	นายธรรมนิตย์ พรมสุวรรณ์	Celebrations (Graduation Plans)	2 ธันวาคม 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
34	ต่างประเทศ	นางสาวปรียาวรรณ มายูร	Believe it or not!: Natural Phenomena	4 ธันวาคม 2568 เวลา 10.10 – 11.00 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 40 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
35	ต่างประเทศ	นางสาววรรณรภา ภูศักดิ์	State of the art: Subject / Object pronouns	3 ธันวาคม 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
36	ต่างประเทศ	นางนิธิมา บุญพูล	Fashion: In Style	1 ธันวาคม 2568 เวลา 09.20 – 10.10 น.
37	ต่างประเทศ	นางสุนิจฐา ประเสริฐแก้ว	第 22 課の漢字 คันจิบทที่ 22	3 ธันวาคม 2568 เวลา 11.00 – 11.50 น.
38	ต่างประเทศ	นางสุพัตรา สุดเสน่ห์	Great Expectations4	2 ธันวาคม 2568 เวลา 11.00 – 12.40 น.
39	การงานอาชีพ	นายกิตติ ถามะพันธ์	ประโยชน์ของกระบวนการเทคโนโลยี	1 ธันวาคม 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
40	การงานอาชีพ	นางสาวธิวารัตน์ ศรีมุกดา	การประกอบเครื่องดื่มอิตาเลียนโซดา	2 ธันวาคม 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
41	ศิลปะ	นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ	การสร้างงานทัศนศิลป์: Mind map สร้างงานศิลป์	1 ธันวาคม 2568 เวลา 13.30 – 14:20 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 40 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ครูผู้สอน	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	วัน เวลา ที่สอน
42	ศิลปะ	นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา	ค่านิยมและความเชื่อของสังคมในงานดนตรี	3 ธันวาคม 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
43	ศิลปะ	นางสาวภาวรินทร์ ชาไชย	รำวงมาตรฐาน (เพลงงามแสงเดือน)	2 ธันวาคม 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
44	สุขศึกษาและพลศึกษา	นายณรงค์กร ไชยประเทศ	ทักษะกีฬาเทเบิลเทนนิส: ทักษะการเสิร์ฟ	2 ธันวาคม 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.
45	สุขศึกษาและพลศึกษา	นายอนุภาพ โตไทยะ	ความรู้เบื้องต้นลีลาศ	3 ธันวาคม 2568 เวลา 12.40 – 13.30 น.
46	สุขศึกษาและพลศึกษา	นายอรรถวิทย์ แดนรักษ์	การส่งลูกเข้าเล่น (การส่งลูกหลังมือ)	1 ธันวาคม 2568 เวลา 13.30 – 14.20 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูในขณะปฏิบัติการสอน โดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เข้าทำการสังเกตพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู หลังเข้ารับการอบบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 4 ครั้ง (2 สัปดาห์ ต่อ 1 ครั้ง) โดยครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม ร่วมกันประชุมเพื่อสรุปพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง โดยมุ่งเน้นการสังเกตุการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูที่ดำเนินนการจัดกิจกรรมให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายเพื่อให้เห็นความแตกต่างของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละระดับ ในที่ประชุมมีมติว่าจะนำเสนอข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูในขณะปฏิบัติการสอน จำนวน 4 ครั้ง โดยกำหนด 2 สัปดาห์ / 1ครั้ง และมอบหมายให้ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกคนเป็นผู้นำเสนอข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูในขณะปฏิบัติการสอน ทุกครั้ง โดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนจะนำเสนอข้อมูลย้อนกลับทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันศุกร์ ที่ 14 พฤศจิกายน 2568 ระหว่างเวลา 14.20 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมอาคารวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการให้ข้อมูลย้อนกลับมี ดังนี้

1.1 ผลการสรุปพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ดังนี้

1.1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่าครูผู้สอนออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีการจัดลำดับเนื้อหาเชิงตรรกะที่ชัดเจน มีการนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการทบทวนความรู้เดิม แต่ในขั้นสรุปบทเรียนยังขาดการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้สะท้อนความคิด (Reflective Thinking) เพื่อเชื่อมโยงคณิตศาสตร์กับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน

1.1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องตามหลักสูตรแกนกลางฯ มีการบูรณาการทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน และใช้เกณฑ์ Rubric Score ในการประเมินงานเขียนสร้างสรรค์ แต่ยังขาดการเอาใจใส่จัดกิจกรรมที่ตอบสนองต่อการเรียนรู้รายบุคคล (Individualized Instruction) สำหรับนักเรียนที่เรียนช้า

1.1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีความโดดเด่นในการเชื่อมโยงประวัติศาสตร์และสังคมเข้ากับ

เหตุการณ์ปัจจุบัน มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการสืบเสาะ (Inquiry – based Learning) อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มความเข้มข้นในการฝึกทักษะการคิดขั้นสูง เช่น การประเมินค่าและการสร้างสรรค์

1.1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า ครูใช้กระบวนการสอนแบบ 5E มีการจัดชุดการทดลองในแล็บและความปลอดภัยที่ดี นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงและคิดอย่างเป็นระบบ แต่ข้อเสนอแนะคือควรสอดแทรกการใช้เทคโนโลยีในการจัดการและสื่อสารผลงานผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Literacy)

1.1.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ พบว่าครูใช้แนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และขั้นตอน PPP (Presentation, Practice, Production) ได้อย่างเหมาะสม บรรยากาศผ่อนคลาย แต่ควรปรับปรุงการออกแบบกิจกรรมที่ท้าทายกลุ่มเก่ง (Gifted) ควบคู่กับการซ่อมเสริมกลุ่มอ่อนให้ทั่วถึง

1.1.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ พบว่าครูเน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง มีการสาธิตและโค้ชชิ่งรายบุคคลที่ดีในการฝึกทักษะงานคหกรรม งานเกษตร หรืองานช่าง แต่ข้อแนะนำเชิงวิชาการคือควรสอดแทรกแนวคิด เรื่องการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ชัดเจน

1.1.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ พบว่าครูเน้นการสร้างสุนทรียภาพควบคู่ทักษะเฉพาะทาง (ทัศนศิลป์ ดนตรี นาฏศิลป์) มีการประเมินด้วยแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) ข้อเสนอแนะคือควรเพิ่มการนำเทคโนโลยีดิจิทัลอาร์ตหรือสื่อผสมสมัยใหม่เข้ามาปรับใช้ในการเรียนการสอน

1.1.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า ครูเตรียมแผนการสอนที่ปลอดภัย มีการจัดลำดับขั้นตอนจากอบอุ่นร่างกาย สาธิต ฝึกปฏิบัติ และคลายกล้ามเนื้อได้ดี แต่ข้อควรพัฒนาคือการเพิ่มกิจกรรมเชิงรุกที่ส่งเสริมความรู้ด้านโภชนาการและการจัดการความเครียด

1.2 ผลการสรุปพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

1.2.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่าแผนการสอนเน้นการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาและการจัดการเรียนรู้เชิงรุกผ่านโปรแกรมคำนวณกราฟิกที่ช่วยแปลงนามธรรมให้เห็นภาพชัดเจน ทว่ากระบวนการสะท้อนคิดเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงขั้นสูงยังไม่เข้มข้นเท่าที่ควร

1.2.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่ามีความโดดเด่นในการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ (Critical Literacy) โดยใช้สื่อวรรณคดีคลาสสิกควบคู่บทความร่วมสมัย แต่ข้อสังเกตคือครูยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้รายบุคคลเพื่อช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่ตามไม่ทัน

1.1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม พบว่าครูถ่ายทอดเนื้อหานามธรรม เช่น สิทธิพลเมืองและหลักเศรษฐศาสตร์ ได้น่าสนใจผ่านแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลและการทำงานกลุ่ม แต่ข้อแนะนำคือต้องเพิ่มความเข้มข้นในการฝึกคิดขั้นสูงและการสร้างสรรค์นวัตกรรมสังคม

1.1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่าการจัดการเรียนรู้เน้นกระบวนการ 5E และการพิสูจน์สมมติฐาน มีการใช้สื่อ Simulation ประกอบการอธิบายเนื้อหาที่ซับซ้อนได้ชัดเจน ทว่าครูผู้สอนยังขาดการส่งเสริมให้นักเรียนบูรณาการเทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลและสื่อสารผลงานเชิงดิจิทัล

1.1.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ พบว่า โดดเด่นด้านการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ภาษา (Immersion Environment) ผ่านสื่อวิดีโอและสถานการณ์จำลอง แต่ข้อควรพัฒนาคือการออกแบบกิจกรรมที่ท้าทายความสามารถทางภาษาของนักเรียนกลุ่ม Gifted และซ่อมเสริมกลุ่มที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

1.1.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ พบว่าการจัดการเรียนรู้เป็นระบบ มีขั้นตอนการชี้แจงจุดประสงค์และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในการปฏิบัติงานจริงได้ดี ทว่าผู้นิเทศเสนอแนะให้ใส่แนวคิด Entrepreneurship และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการทรัพยากรให้เข้มข้นขึ้น

1.1.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ พบว่าการสอนส่งเสริมความแตกต่างระหว่างบุคคลและการคิดสร้างสรรค์ได้ดี มีกิจกรรมวิพากษ์ผลงานศิลปะอย่างมีหลักการ แต่เห็นควรยกระดับการเรียนรู้โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลอาร์ตหรือสื่อผสมสมัยใหม่เข้ามาตอบรับความเปลี่ยนแปลงระดับสากล

1.1.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่าครูจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหวและเน้นพฤติกรรมสุขภาพได้ตามมาตรฐาน มีการให้นักเรียนมีส่วนร่วมจัดเตรียมอุปกรณ์และคำนึงถึงความปลอดภัย ทว่าควรเพิ่มกิจกรรมส่งเสริมโภชนาการขั้นสูงและการจัดการความเครียดเชิงรุกท่ามกลางสังคมที่มีความกดดันสูง

ครั้งที่ 2 วันศุกร์ ที่ 28 พฤศจิกายน 2568 ระหว่างเวลา 14.20 – 16.30 น.ณ ห้องประชุมอาคารวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการให้ข้อมูลย้อนกลับมี ดังนี้

2.1 ผลการสรุปพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ดังนี้

2.1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่าครูเริ่มนำกิจกรรมสะท้อนคิดมาปรับใช้ โดยให้นักเรียนยกตัวอย่างการใช้ทักษะคณิตศาสตร์พื้นฐานรอบตัว แต่อาจจะยังจำกัดอยู่ในกลุ่มนักเรียนบางส่วน กระบวนการอภิปรายสูตรเริ่มมีความหลากหลายมากขึ้น

2.1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่าครูเริ่มปรับรูปแบบการสอนโดยเพิ่มการดูแลรายบุคคลในขั้นฝึกปฏิบัติ มีการจัดระบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Tutoring) เพื่อช่วยเหลือกลุ่มนักเรียนที่มีพื้นฐานทางภาษาแตกต่างกันในห้องเรียน

2.1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ครูผู้สอนเริ่มปรับเปลี่ยนคำถามในชั้นเรียนให้เป็นคำถามปลายเปิดในระดับการประเมินค่า เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ร่วมอภิปรายกลุ่มถึงผลกระทบทางสังคมและทางเลือกในการแก้ปัญหาเบื้องต้นพบว่า

2.1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่าครูปรับปรุงโดยให้นักเรียนเริ่มใช้แท็บเล็ตหรือสมาร์ตโฟนในการสืบค้นข้อมูล และบันทึกผลการทดลองลงในแอปพลิเคชันตารางทำงานออนไลน์ร่วมกันในกลุ่ม

2.1.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ พบว่าเริ่มมีการแบ่งภาระงานในขั้น Production โดยครูจัดกิจกรรมทางเลือกที่ยากขึ้นสำหรับกลุ่มเก่ง และจัดกลุ่มช่วยเหลือพิเศษ (Remedial Clinic) เพื่อซ่อมเสริมคำศัพท์และไวยากรณ์พื้นฐานให้กลุ่มนักเรียนที่เรียนช้า

2.1.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ พบว่าครูเริ่มเพิ่มเนื้อหาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในขั้นวางแผนการทำงาน เพื่อให้นักเรียนตระหนักถึงการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์อย่างประหยัด คุ้มค่า และปลอดภัย

2.1.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ พบว่า ครูเริ่มนำเครื่องมือเทคโนโลยีพื้นฐานและแอปพลิเคชันสร้างสรรค์งานศิลปะ / ดนตรีเบื้องต้นเข้ามาแนะนำให้นักเรียนรู้จักและทดลองใช้ในขั้นตอนการสร้างสรรค์จินตนาการ

2.1.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า ครูเริ่มสอดแทรกความรู้เรื่องโภชนาการที่เหมาะสมกับวัยรุ่นและการเลือกรับประทานอาหารเพื่อสุขภาพเข้าไปในขั้นสรุปบทเรียน และเพิ่มเทคนิคการผ่อนคลายกล้ามเนื้อเพื่อลดความตึงเครียด

2.2 ผลการสรุปพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

2.2.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่าครูผู้สอนปรับปรุงกระบวนการโดยเพิ่มโจทย์สถานการณ์จำลองระดับสูง (Mathematical Modeling) ให้นักเรียนร่วมกันคิดวิเคราะห์และสะท้อนแนวคิดในการแก้โจทย์ที่หลากหลายแทนการท่องจำสูตรสำเร็จ

2.2.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่าเริ่มมีการนำแนวคิด Individualized Instruction มาใช้ในขั้นตอนการวิเคราะห์บทความ มีการให้คำปรึกษาและโค้ชชิ่งงานเขียนวิพากษ์แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพิ่มขึ้นในชั้นเรียน

2.2.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม พบว่า ครูเริ่มจัดกิจกรรมโต้วาทีหรือการระดมสมองเชิงวิพากษ์ โดยให้นักเรียนประเมินค่าสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมโลกในปัจจุบัน เพื่อต่อยอดกระบวนการคิดวิเคราะห์ขั้นสูง

2.2.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า ครูเริ่มจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนใช้โปรแกรมหรือแพลตฟอร์มออนไลน์ในการสร้างกราฟการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติจากการทดลองจริงในแล็บ เพื่อยกระดับความแม่นยำในการสรุปผล

2.2.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ พบว่า ครูเริ่มเพิ่มกิจกรรมบทบาทสมมติ (Role Play) หรือการโต้วาทีที่เป็นประเด็นซับซ้อนเพื่อท้าทายนักเรียนกลุ่มเก่ง และกำหนดเวลาซ่อมเสริมทักษะการเขียน / การพูดที่เป็นระบบให้กับนักเรียนกลุ่มอื่น

2.2.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ พบว่า ครูปรับปรุงกระบวนการโดยให้นักเรียนมัธยมปลายเริ่มเขียนแผนธุรกิจขนาดย่อม (Business Plan) ควบคู่กับการฝึกทักษะอาชีพ และวิเคราะห์ความพอประมาณตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ พบว่า ครูเริ่มเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกใช้สื่อดิจิทัลขั้นสูง โปรแกรมตัดต่อเสียง หรือการออกแบบกราฟิกเคลื่อนไหวมาบูรณาการในการสร้างสรรค์ผลงานทัศนศิลป์ ดนตรี หรือนาฏศิลป์

2.2.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า ครูปรับปรุงโดยบูรณาการเนื้อหาเรื่องโภชนาการสำหรับการออกกำลังกายและการวิเคราะห์สารอาหารเชิงลึก ควบคู่ไปกับวิทยาศาสตร์การกีฬาและการผ่อนคลายความเครียดจากการเรียน

ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 12 ธันวาคม 2568 ระหว่างเวลา 14.20 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมอาคารวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ผลการให้ข้อมูลย้อนกลับมี ดังนี้

3.1 ผลการสรุปพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ดังนี้

3.1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่ามีการจัดกิจกรรม Active Learning อย่างเป็นระบบ ครูสามารถบูรณาการสื่อที่เป็นรูปธรรมและโปรแกรมคำนวณมาช่วยในการสรุปบทเรียนได้อย่างชัดเจน นักเรียนส่วนใหญ่เริ่มสะท้อนคิดและเห็นความเชื่อมโยงของโจทย์คณิตศาสตร์กับชีวิตจริงได้ดีขึ้น

3.1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่าการจัดลำดับขั้นตอนการสอนชัดเจนขึ้น ครูมีการใช้ใบงานและกิจกรรมเขียนสร้างสรรค์ที่ปรับระดับความยากง่ายตามศักยภาพของนักเรียน ช่วยให้นักเรียนกลุ่มอ่อนมีส่วนร่วมและมั่นใจมากขึ้น

3.1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม พบว่า กิจกรรมกลุ่มถูกยกระดับขึ้น นักเรียนไม่เพียงสืบเสาะหาความรู้ แต่เริ่มทำกิจกรรมสร้างสรรค์ทางเลือกในการแก้ปัญหาสังคมจำลอง มีการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางความคิดซึ่งเป็นสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

3.1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า กระบวนการสื่อสารผลงานมีความก้าวหน้าขึ้น นักเรียนสามารถออกแบบและสรุปผลการทดลองเชิงประจักษ์ให้ออกมาในรูปแบบอินโฟกราฟิกหรือคลิปวิดีโอสั้น เพื่อนำเสนอผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลของโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.1.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ พบว่า ครูจัดกิจกรรมสร้างสภาพแวดล้อมจำลอง (Immersion) ที่มีความยืดหยุ่น โดยใช้แอปพลิเคชันฝึกภาษาที่มีระดับความยากแตกต่างกัน ช่วยตอบสนองความหลากหลายของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น

3.1.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ พบว่า ครูสอดแทรกแนวคิดผู้ประกอบการเบื้องต้น โดยให้นักเรียนคิดวิเคราะห์เรื่องต้นทุน กำไร และการวางแผนการจัดการทรัพยากรอย่างเป็นระบบควบคู่กับการลงมือปฏิบัติงานจริง

3.1.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ พบว่า นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติโดยใช้สื่อผสม (Mixed Media) หรือการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอาร์ตมาร่วมสร้างผลงานตามความสนใจ และมีการจัดกิจกรรมวิพากษ์ผลงานศิลปะร่วมสมัยผ่านมุมมองที่กว้างขึ้น

3.1.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า มีการจัดกิจกรรมกลุ่มให้นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์พฤติกรรมสุขภาพและออกแบบโปรแกรมโภชนาการเบื้องต้น มีการนำกิจกรรมฝึกสติและการจัดการอารมณ์เชิงรุกมาใช้แก้ปัญหาความเครียดในวัยเรียน

3.2 ผลการสรุปพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

3.2.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า กระบวนการสรุปบทเรียนด้วย Reflective Thinking มีความเข้มข้นและลึกซึ้งขึ้น นักเรียนสามารถสรุปบทเรียนและระบุได้ว่ามโนทัศน์ใหม่เชื่อมโยงกับศาสตร์อื่น ๆ และสถานการณ์จริงระดับสากลอย่างไร

3.2.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า กระบวนการพัฒนาทักษะทางภาษามีความยืดหยุ่น นักเรียนกลุ่มเก่งได้รับการส่งเสริมให้วิเคราะห์ในประเด็นที่ซับซ้อนยิ่งขึ้น ขณะที่กลุ่มที่ต้องการการซ่อมเสริมได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างเป็นระบบและทันท่วงที

3.2.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม พบว่ากิจกรรมกลุ่มถูกยกระดับขึ้น นักเรียนไม่เพียงสืบเสาะหาความรู้ แต่เริ่มทำกิจกรรมสร้างสรรค์ทางเลือกในการแก้ปัญหาสังคมจำลอง มีการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางความคิดซึ่งเป็นสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

3.2.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า การจัดการเรียนรู้มีความเป็นสากลมากขึ้น นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตกผลึก และร่วมกัน

สร้างสรรค์โมเดลหรือโครงงานย่อยเพื่อนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาสังคมและเศรษฐกิจ ได้อย่างเป็นรูปธรรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ครูผู้สอนประสบความสำเร็จในการยกระดับเจตคติวิทยาศาสตร์ควบคู่กับสมรรถนะ Digital Literacy นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการบริหารจัดการข้อมูลการทดลองและสื่อสารผลงานวิจัยสู่สาธารณะได้อย่างเป็นสากล

3.2.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ พบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลมีความคล่องตัวและแม่นยำขึ้น มีการใช้สื่อแอปพลิเคชันขั้นสูงและหัวข้อนำเสนอระดับสากลที่สามารถตอบโจทย์ความแตกต่างรายบุคคลได้อย่างมีนัยสำคัญ

3.2.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ พบว่า นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหรือแนวคิดนวัตกรรมเข้ามาเสริมในกระบวนการทำงานและการบริหารทรัพยากร มีการคิดเชิงกลยุทธ์ผู้ประกอบการและการตลาดเบื้องต้นที่เด่นชัดขึ้น

3.2.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ พบว่า กระบวนการเรียนการสอนเน้นการก้าวทันวัฒนธรรมสากล นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ชิ้นงานที่มีความซับซ้อนโดยใช้สื่อผสมและเทคโนโลยี พร้อมทั้งพัฒนาจัดทำ Digital Portfolio เพื่อแสดงพัฒนาการระยะยาว

3.2.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า มีการจัดกิจกรรมเชิงรุกที่ให้ผู้เรียนประเมินภาวะความเครียดของตนเองและฝึกฝนเทคนิคจิตวิทยาการกีฬา / การจัดการความเครียดในสถานการณ์จำลองที่ต้องเผชิญแรงกดดัน

ครั้งที่ 4 วันศุกร์ ที่ 26 ธันวาคม 2568 ระหว่างเวลา 14.20 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมอาคารวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการให้ข้อมูลย้อนกลับมี ดังนี้

4.1 ผลการสรุปพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ดังนี้

4.1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า ครูผู้สอนประสบความสำเร็จในการจัดกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกที่สมบูรณ์แบบ มีการประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (K) และทักษะกระบวนการ (P) อย่างสมดุล นักเรียนสามารถสะท้อนความคิดเชิงคณิตศาสตร์และประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างเชี่ยวชาญและมั่นใจ

4.1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้รายบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด นักเรียนทุกคนเข้าถึงเนื้อหาและพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาไทยได้เต็มตามศักยภาพ บรรยากาศการเรียนรู้อิสระบนพื้นฐานของหลักภาษาและการประเมินที่เที่ยงตรง

4.1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม พบว่า ครูพัฒนาทักษะการสอนได้อย่างยอดเยี่ยม สามารถขับเคลื่อนกระบวนการเรียนรู้แบบ Inquiry – based ควบคู่ไปกับการฝึกทักษะการคิดขั้นสูงและการประเมินค่าได้อย่างสมบูรณ์ นักเรียนแสดงออกถึงความเข้าใจในสิทธิหน้าที่และมีทักษะการแก้ปัญหาสังคมอย่างมีระบบ

4.1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า ครูบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับกระบวนการวิทยาศาสตร์ได้อย่างสมบูรณ์แบบ นักเรียนไม่เพียงแต่มีทักษะปฏิบัติการทดลองขั้นพื้นฐานที่แน่นและปลอดภัย แต่ยังมีสมรรถนะด้าน Digital Literacy ในการจัดการและเผยแพร่ข้อมูลวิทยาศาสตร์ได้อย่างสร้างสรรค์

4.1.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ พบว่า ครูผู้สอนแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพสูงสุด นักเรียนกลุ่มเก่งได้รับการกระตุ้นความสามารถอย่างเต็มที่ ขณะที่กลุ่มอ่อนมีความมั่นใจสามารถสื่อสารภาษาต่างประเทศได้อย่างถูกต้องตามตัวชี้วัด

4.1.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างครบถ้วน นักเรียนไม่เพียงเกิดทักษะอาชีพและทักษะชีวิตผ่านการปฏิบัติ แต่ยังสามารถคิดแบบผู้ประกอบการรุ่นเยาว์และน้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างเห็นผลเป็นรูปธรรม

4.1.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ พบว่า มีพัฒนาการอย่างก้าวกระโดด ครูสามารถผสานองค์ความรู้ประวัติศาสตร์ศิลป์และทักษะดั้งเดิมเข้ากับเทคโนโลยีดิจิทัลอาร์ตสมัยใหม่ได้อย่างลงตัว นักเรียนสร้างสรรค์ผลงานได้ทันกระแสสากลและเก็บสะสมผลงานอย่างเป็นระบบ

4.1.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า ครูพัฒนาการจัดการเรียนรู้สู่สุขภาวะองค์รวมอย่างแท้จริง นักเรียนมีพัฒนาการทางกาย

ที่แข็งแรง มีน้ำใจนักกีฬา และมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องโภชนาการรวมถึงทักษะการจัดการความเครียดเพื่อการดูแลตนเองอย่างยั่งยืน

4.2 ผลการสรุปพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

4.1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า ครูแสดงให้เห็นถึงทักษะการนิเทศและการจัดกิจกรรมชั้นเรียนระดับสูง การวัดประเมินผล K และ P เป็นไปอย่างเที่ยงตรง บรรยากาศห้องเรียนส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงและการสะท้อนคิดเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ทางคณิตศาสตร์ได้อย่างดีเยี่ยม

4.1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า ครูสามารถผสานการเรียนรู้เชิงวิพากษ์ขั้นสูงเข้ากับการจัดการเรียนรู้รายบุคคลได้อย่างลงตัว นักเรียนมัธยมปลายทุกคนแสดงออกถึงทักษะการคิดวิเคราะห์และการเขียนสร้างสรรค์ที่ยอดเยี่ยมและเป็นธรรมผ่านระบบ Rubric Score ที่มีประสิทธิภาพ

4.1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม พบว่า พัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างดีเยี่ยม ครูสามารถจัดกระบวนการประเมินผลผ่านสถานการณ์จำลองระดับสูง ส่งเสริมสมรรถนะการคิดขั้นสูงและการประเมินค่าได้อย่างเต็มที่ ทำให้นักเรียนมีศักยภาพพร้อมเป็นพลเมืองโลกยุคใหม่

4.1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า พัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ครูผู้สอนประสบความสำเร็จในการยกระดับเจตคติวิทยาศาสตร์ควบคู่กับสมรรถนะ Digital Literacy นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการบริหารจัดการข้อมูลการทดลองและสื่อสารผลงานวิจัยสู่สาธารณะได้อย่างเป็นสากล

4.1.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ พบว่า ประสบความสำเร็จอย่างโดดเด่น ครูสามารถจัดการเรียนรู้ที่ท้าทายสมรรถนะทางภาษาขั้นสูงของผู้เรียนกลุ่มเก่ง ควบคู่กับการยกระดับทักษะการสื่อสารทั้งด้านความคล่องแคล่วและความถูกต้องของนักเรียนทุกคนได้อย่างทั่วถึง

4.1.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ พบว่า ยกระดับคุณภาพการเรียนรู้อย่างยอดเยี่ยม ครูประสบความสำเร็จในการบ่มเพาะทักษะอาชีพขั้นสูงควบคู่กับจิตวิญญาณผู้ประกอบการที่ยั่งยืน นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ วางแผน และบริหารจัดการทรัพยากรตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างมืออาชีพ

4.1.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ พบว่า ครูผู้สอนประสบความสำเร็จในการยกระดับมาตรฐานการเรียนรู้สู่สากล สามารถขับเคลื่อนจินตนาการและการวิพากษ์ศิลปะขั้นสูงของผู้เรียน ผ่านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอาร์ตและสื่อผสมสมัยใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและน่าชื่นชม

4.1.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า ครูผู้สอนประสบความสำเร็จในการพัฒนาสุขภาวะแบบองค์รวมขั้นสูง นักเรียนมัธยมปลายไม่เพียงแต่บรรลุสมรรถนะทางกาย แต่ยังมีทักษะชีวิตที่เข้มแข็ง สามารถวางแผนด้านโภชนาการและใช้กลยุทธ์จัดการความเครียดเชิงรุกในชีวิตประจำวันได้อย่างยั่งยืน

ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ปฏิบัติการตรวจสอบการมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยผู้วิจัยและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ ดำเนินการในวันที่ 28 – 29 ตุลาคม 2568 ในช่วงเวลา 08.00 – 12.00 น. และ 13.00 – 16.30 น. กับครูผู้สอนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน โดยใช้สถานที่โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยเนื้อหาในการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีดังนี้คือ เรื่อง การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพและเพื่อนครู จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที การบริหารจัดการชั้นเรียนและการพัฒนาผู้เรียน จำนวน 1 ชั่วโมง 30 นาที รวมทั้งสิ้น 9 ชั่วโมง

1.1 การประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ก่อน – หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ แสดงดังตาราง 41

ตาราง 41 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ

องค์ประกอบภาวะผู้นำครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ		ระดับความ	หมายเหตุ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล	**3.91**	**0.55**	**มาก**	
1.1 การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล	3.93	0.45	มาก	
1.2 การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล	4.04	0.53	มาก	
1.3 การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล	3.87	0.67	มาก	
1.4 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	3.84	0.75	มาก	
2. การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	**4.21**	**0.46**	**มาก**	
2.1 การศึกษาหรือปัญหาความต้องการของผู้เรียน	4.07	0.59	มาก	
2.2 การกำหนดวัตถุประสงค์	4.08	0.46	มาก	
2.3 การกำหนดเนื้อหา / สาระ	4.23	0.50	มาก	
2.4 การกำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอน หรือใช้ทฤษฎีการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	4.12	0.57	มาก	
2.5 การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ	4.24	0.50	มาก	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 41 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ		ระดับ	หมายเหตุ
	$\bar{X}$	S.D.		
2.6 การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	4.21	0.56	มาก	
2.7 การนำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง	4.23	0.51	มาก	
3. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้	**4.10**	**0.58**	**มาก**	
3.1 การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม	4.09	0.54	มาก	
3.2 การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม	4.09	0.67	มาก	
3.3 การคิดสร้างสรรนวัตกรรม	4.12	0.63	มาก	
3.4 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้	4.11	0.66	มาก	
4. การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู	**4.23**	**0.55**	**มาก**	
4.1 การพัฒนาตนเอง	4.06	0.57	มาก	
4.2 การพัฒนาวิชาชีพ	4.37	0.56	มาก	
4.3 การพัฒนาเพื่อนครู	4.30	0.67	มาก	
5. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	**4.21**	**0.53**	**มาก**	
5.1 การสร้าง / การพัฒนาหลักสูตร / การนำหลักสูตรไปใช้	4.14	0.64	มาก	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 41 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ		ระดับ	หมายเหตุ
	$\bar{X}$	S.D.		
5.2 ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้	4.22	0.52	มาก	
5.3 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.19	0.59	มาก	
5.4 การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรม / เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.27	0.57	มาก	
5.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.23	0.53	มาก	
6. การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง	**4.27**	**0.55**	**มาก**	
6.1 การมีวิสัยทัศน์	4.28	0.58	มาก	
6.2 การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง	4.28	0.58	มาก	
6.3 การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	4.23	0.59	มาก	
7 การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน	**4.24**	**0.50**	**มาก**	
7.1 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.24	0.49	มาก	
7.2 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน	4.26	0.63	มาก	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 41 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ		ระดับมาก	หมายเหตุ
	$\bar{X}$	S.D.		
7.3 การกำกับดูแลชั้นเรียน	4.24	0.56	มาก	
ภาพรวม	4.17	0.46	มาก	

จากตาราง 41 พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X}$ = 4.28) การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.24) การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู ($\bar{X}$ = 4.23)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 42 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ

องค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ		การแปลผล	หมายเหตุ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล	4.29	0.40	มาก	
1.1 การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล	4.39	0.39	มาก	
1.2 การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล	4.30	0.47	มาก	
1.3 การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล	4.23	0.49	มาก	
1.4 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	4.32	0.52	มาก	
2. การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	4.52	0.45	มากที่สุด	
2.1 การศึกษาหรือปัญหาความต้องการของผู้เรียน	4.40	0.49	มาก	
2.2 การกำหนดวัตถุประสงค์	4.55	0.49	มากที่สุด	
2.3 การกำหนดเนื้อหา / สาระ	4.58	0.49	มากที่สุด	
2.4 การกำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอน หรือใช้ทฤษฎีการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	4.50	0.51	มาก	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 42 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ		การแปลผล	หมายเหตุ
	$\bar{X}$	S.D.		
2.5 การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ	4.53	0.51	มากที่สุด	
2.6 การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	4.49	0.54	มาก	
2.7 การนำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง	4.52	0.45	มากที่สุด	
3. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้	4.42	0.52	มาก	
3.1 การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม	4.40	0.61	มาก	
3.2 การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม	4.40	0.55	มาก	
3.3 การคิดสร้างสรรนวัตกรรม	4.45	0.58	มาก	
3.4 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้	4.41	0.54	มาก	
4. การพัฒนาตนเองพัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู	4.50	0.51	มาก	
4.1 การพัฒนาตนเอง	4.40	0.55	มาก	
4.2การพัฒนาวิชาชีพ	4.58	0.55	มากที่สุด	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 42 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ		การแปลผล	หมายเหตุ
	$\bar{X}$	S.D.		
4.3 การพัฒนาเพื่อนครู	4.60	0.52	มากที่สุด	
5. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.52	0.47	มากที่สุด	
5.1 การสร้าง / การพัฒนาหลักสูตร / การนำหลักสูตรไปใช้	4.49	0.52	มาก	
5.2 ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้	4.54	0.49	มากที่สุด	
5.3 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.50	0.46	มาก	
5.4 การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรม / เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	4.54	0.51	มากที่สุด	
5.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.51	0.55	มากที่สุด	
6. การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง	4.52	0.53	มากที่สุด	
6.1 การมีวิสัยทัศน์	4.49	0.60	มาก	
6.2 การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง	4.54	0.52	มากที่สุด	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 42 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ		การแปลผล	หมายเหตุ
	$\bar{X}$	S.D.		
6.3 การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	4.53	0.50	มากที่สุด	
7. การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน	4.53	0.50	มากที่สุด	
7.1 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.51	0.50	มากที่สุด	
7.2 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน	4.53	0.56	มากที่สุด	
7.3 การกำกับดูแลชั้นเรียน	4.54	0.53	มากที่สุด	
ภาพรวม	**4.47**	**0.42**	**มาก**	

จากตาราง 42 พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.53) การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ($\bar{X}$ = 4.52) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.52) การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X}$ = 4.52) ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 43 ค่าร้อยละความก้าวหน้าของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ

องค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ก่อน – หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ		ร้อยละความก้าวหน้า	ลำดับ
	$\bar{x}$ ก่อน	$\bar{x}$ หลัง		
1. ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล	3.91	4.30	35.78	5
2. การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	4.21	4.52	39.24	1
3. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้	4.09	4.42	36.26	4
4. การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู	4.23	4.50	35.06	6
5. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.21	4.52	39.24	1
6. การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง	4.28	4.52	33.33	7
7. การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน	4.24	4.53	38.16	3
ภาพรวม	**4.17**	**4.47**	**36.62**	**–**

จากตาราง 43 พบว่า ค่าร้อยละความก้าวหน้าเกี่ยวกับของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีค่าความก้าวหน้าโดยรวม ร้อยละ 36.62 เรียงลำดับร้อยค่าความก้าวหน้าจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (ร้อยละ 39.24) การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน(ร้อยละ 38.16) การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ (ร้อยละ 36.26) ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล (ร้อยละ 35.78) การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู (ร้อยละ 35.06) การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 33.33)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ผู้วิจัยให้ผู้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ทำการประเมินความพึงพอใจหลังเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ นำเสนอดังตาราง 44

ตาราง 44 การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า
1. ด้านวิทยากร	4.46	0.44	มาก
1.1 การถ่ายทอดความรู้และการอธิบายเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจนและน่าสนใจ	4.43	0.50	มาก
1.2 การเรียงลำดับบรรยายเนื้อหาได้ครบถ้วน	4.46	0.59	มาก
1.3 การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.50	0.51	มาก
1.4 การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.43	0.54	มาก
2. ด้านการฝึกอบรม	4.34	0.51	มาก
2.1 เนื้อหาในการฝึกอบรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.24	0.71	มาก
2.2 รูปแบบและวิธีการฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.35	0.60	มาก
2.3 คุณภาพของเอกสารประกอบการฝึกอบรม	4.30	0.55	มาก
2.4 การนำความรู้ประยุกต์ใช้ในการทำงาน	4.39	0.49	มาก
2.5 สามารถเผยแพร่ความรู้ให้แก่ผู้อื่นได้	4.43	0.54	มาก
3. ด้านสถานที่ / ระยะเวลา	4.41	0.47	มาก
3.1 ความพึงพอใจต่อสถานที่และสภาพแวดล้อมในการอบรม	4.48	0.55	มาก
3.2 ความเหมาะสมของอุปกรณ์ในการจัดอบรม	4.35	0.57	มาก
3.3 ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.40	0.47	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม	4.40	0.42	มาก

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง 44 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ” มีค่าโดยรวม ($\bar{X}$ = 4.40) และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับ ดังนี้ 1) ด้านวิทยากร ($\bar{X}$ = 4.46) รองลงมาคือ ด้านสถานที่ / ระยะเวลา ($\bar{X}$ = 4.41) และด้านการฝึกอบรม ($\bar{X}$ = 4.34) ตามลำดับ

2. การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน

ครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน ได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพของตนเองให้มีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ในเรื่อง ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง และการบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน ในขณะที่ตนเองดำเนินการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนในช่วงเวลาราชการ ระหว่างเวลา 08.30 – 16.30 น. ในการพัฒนาวงรอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 3 พฤศจิกายน 2668 จนถึง วันที่ 12 มกราคม 2569 โดยครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้สะท้อนผลถึงการพัฒนา (After Action Review: AAR) จำนวน 8 คน นำเสนอดังต่อไปนี้

2.1 ผลการสะท้อนผลถึงการพัฒนา (After Action Review: AAR) ขณะปฏิบัติงานของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“....ข้าพเจ้าในฐานะตัวแทนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ได้เห็นความเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนเริ่มจากทักษะและสมรรถนะดิจิทัลที่เพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะการนำซอฟต์แวร์ทางเรขาคณิตและแพลตฟอร์มการคำนวณมาใช้ในการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนเห็นภาพนามธรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบบทเรียนออนไลน์ที่โต้ตอบได้ทันที ช่วยลดความซับซ้อนของเนื้อหาและกระตุ้นความสนใจได้เป็นอย่างดี ในด้านการพัฒนาตนเองและเพื่อนครูข้าพเจ้าได้ทำหน้าที่เป็นผู้นำในการจัดทำคลังสื่อดิจิทัลร่วมกันผ่านกระบวนการ PLC ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรที่สอดรับกับสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ทำให้ข้าพเจ้าสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนโดยใช้ระบบวิเคราะห์คะแนนแบบ Real – time เพื่อนำมาประเมินและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างแม่นยำรายบุคคล ช่วยลดช่องว่างทางการเรียนรู้และสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อวิชาคณิตศาสตร์ได้อย่างยั่งยืน...”

(ฎาราวัตน์ วุฒิสาร, การเขียนบันทึกสะท้อนผล, 12 มกราคม 2569)

2.2 ผลการสะท้อนผลถึงการพัฒนา (After Action Review: AAR) ขณะปฏิบัติงานของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

"....ข้าพเจ้าในฐานะครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การพัฒนาครั้งนี้ทำให้ข้าพเจ้าตระหนักถึงการรักษาคุณค่าของภาษาท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงโดยได้นำสมรรถนะดิจิทัลมาบูรณาการเข้ากับการออกแบบการเรียนรู้ในรูปแบบ Digital Storytelling และการใช้ E-book มัลติมีเดียซึ่งถือเป็นนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยให้วรรณคดีไทยมีความน่าสนใจและทันสมัย ข้าพเจ้าได้มุ่งเน้นการพัฒนาตนเองและวิชาชีพเพื่อก้าวสู่การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่สามารถแนะนำเพื่อนครูในการผลิตสื่อการสอนดิจิทัลที่ถูกต้องตามหลักภาษา สิ่งเหล่านี้มีส่วนสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรภาษาไทยให้เท่าทันโลกยุคดิจิทัล พร้อมกับการบริหารจัดการชั้นเรียนที่เปิดพื้นที่ให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์ผลงานผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ซึ่งเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการสื่อสารที่ทรงพลัง มีวิจารณญาณในการรับสื่อ และสามารถถ่ายทอดเอกลักษณ์ทางภาษาของชาติผ่านนวัตกรรมที่ทันสมัยได้อย่างภาคภูมิใจ..."

(วีรนุช พิสมัย, การเขียนบันทึกสะท้อนผล, 12 มกราคม 2569)

2.3 ผลการสะท้อนผลถึงการพัฒนา (After Action Review: AAR) ขณะปฏิบัติงานของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

"....การสะท้อนผลการพัฒนาของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ มุ่งเน้นไปที่การสร้างโลกแห่งการเรียนรู้ที่ไร้พรมแดน โดยใช้ทักษะดิจิทัลเข้ามาช่วยในการออกแบบการเรียนรู้ และการใช้แหล่งเรียนรู้ประวัติศาสตร์เสมือนจริง ซึ่งถือเป็นนวัตกรรมที่ทำให้บทเรียนมีชีวิต ข้าพเจ้าได้แสดงบทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลงโดยการเชื่อมโยงเครือข่ายความรู้ระหว่างเพื่อนครูเพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรที่เน้นความเป็นพลเมืองดิจิทัล และความรับผิดชอบต่อสังคมออนไลน์ การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทำให้ข้าพเจ้าสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนโดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่เน้นการแก้ปัญหาร่วมกันบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีกระบวนการคิดวิเคราะห์ มีความเข้าใจความแตกต่างหลากหลายในสังคมโลก และก้าวสู่การเป็นผู้นำที่มีคุณธรรมในยุคดิจิทัลที่สามารถปรับตัวเข้ากับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างสง่างาม..."

(พิชิต ทิศจันทร์, การเขียนบันทึกสะท้อนผล, 12 มกราคม 2569)

2.4 ผลการสะท้อนผลถึงการพัฒนา (After Action Review: AAR) ขณะปฏิบัติงานของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

"....ภาวะผู้นำครูในยุคดิจิทัลเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนการสืบเสาะหาความรู้ โดยข้าพเจ้าได้ใช้สมรรถนะดิจิทัลในการสร้างห้องปฏิบัติการเสมือนจริงและการใช้ AI มาช่วยในการออกแบบการเรียนรู้จนเกิดเป็นนวัตกรรมที่ช่วยให้การทดลองทางวิทยาศาสตร์ ข้าพเจ้าได้มุ่งมั่นพัฒนาตนเองและวิชาชีพจนได้รับความไว้วางใจให้เป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาเพื่อนครูต่างกลุ่มสาระในเรื่องการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งส่งผลต่อการ พัฒนาหลักสูตรที่เน้นการบูรณาการแบบ STEM ศึกษาการทำหน้าที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงนี้ช่วยให้การบริหารจัดการชั้นเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผ่านระบบการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลการทดลองแบบคลาวด์ ซึ่งเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และสามารถสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นนวัตกรรมเพื่อร่วมขับเคลื่อนสังคมด้วยฐานความรู้ทางเทคโนโลยี..."

(กนกพิชญ์ พรมทอง, การเขียนบันทึกสะท้อนผล, 13 มกราคม 2569)

2.5 ผลการสะท้อนผลถึงการพัฒนา (After Action Review: AAR) ขณะปฏิบัติงานของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

"....การสะท้อนผลของกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศเน้นการทำลายกำแพงการสื่อสารด้วยทักษะดิจิทัล โดยข้าพเจ้าได้ออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นการสื่อสารจริงผ่านแพลตฟอร์มการประชุมออนไลน์และการใช้ AI ฝึกออกเสียง ซึ่งเป็นนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน ข้าพเจ้าได้ใช้ภาวะผู้นำในการพัฒนาตนเองและเพื่อนครูให้ก้าวทันเทรนด์การเรียนการสอนภาษาในระดับสากล เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรให้มีความเป็นปัจจุบันและเข้าถึงทรัพยากรระดับโลกได้ง่ายขึ้น การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้ ทำให้ข้าพเจ้าสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนที่เน้นการมีส่วนร่วมแบบอินเตอร์แอคทีฟ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะทางภาษาที่โดดเด่น สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในโลกดิจิทัลได้อย่างคล่องแคล่ว พร้อมเปิดรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมและแสวงหาโอกาสใหม่ ๆ ในระดับสากลได้อย่างมั่นใจ..."

(วรรณรภา ภูศักดิ์, การเขียนบันทึกสะท้อนผล, 13 มกราคม 2569)

2.6 ผลการสะท้อนผลถึงการพัฒนา (After Action Review: AAR) ขณะปฏิบัติงานของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

“....ข้าพเจ้าได้นำการพัฒนาภาวะผู้นำครูมาเปลี่ยนผ่านจากการสอนทักษะฝีมือแบบเดิมสู่ทักษะอาชีพยุคดิจิทัล โดยเริ่มจากสมรรถนะดิจิทัลในการสอนด้านการตลาดออนไลน์และธุรกิจดิจิทัล ซึ่งเป็นการออกแบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับตลาดแรงงานปัจจุบัน ข้าพเจ้าได้พัฒนาตนเองและเพื่อนครูให้มีความเชี่ยวชาญด้านเครื่องมือดิจิทัลสำหรับการทำงานจนสามารถพัฒนาหลักสูตรให้เน้นสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ทำให้ข้าพเจ้าสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนที่เน้นการลงมือปฏิบัติ (Project – based Learning) และพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะอาชีพที่จับต้องได้ มีความคิดสร้างสรรค์ในการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์และพร้อมที่จะประกอบอาชีพสุจริตอย่างมั่นคงในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล...”

(นายกิตติ ถามะพันธ์, การเขียนบันทึกสะท้อนผล, 13 มกราคม 2569)

2.7 ผลการสะท้อนผลถึงการพัฒนา (After Action Review: AAR) ขณะปฏิบัติงานของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

“....การสะท้อนผลของกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะแสดงให้เห็นถึงการหลอมรวมสุนทรียภาพเข้ากับเทคโนโลยีอย่างลงตัว โดยข้าพเจ้าได้นำทักษะดิจิทัลมาใช้ในการออกแบบการเรียนรู้ด้านศิลปะดิจิทัลและการใช้แอปพลิเคชันสร้างสรรค์งานศิลป์ ซึ่งถือเป็นนวัตกรรมที่ช่วยขยายขอบเขตจินตนาการของผู้เรียน ข้าพเจ้ามุ่งเน้นการพัฒนาวิชาชีพและเพื่อนครูเพื่อร่วมกันสร้างสรรค์สื่อมัลติมีเดียที่ทันสมัยมาประกอบการสอนทำให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นความคิดสร้างสรรค์ที่ไร้ขีดจำกัด การทำหน้าที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในสถาบันการศึกษา ช่วยให้การบริหารจัดการชั้นเรียนกลายเป็นพื้นที่แห่งความสุขและการแสดงออกที่เสรี ซึ่งเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีจิตใจที่ละเอียดอ่อน มีความฉลาดทางอารมณ์ และสามารถนำศิลปะไปประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์คอนเทนต์ดิจิทัลที่มีคุณภาพ สื่อสารข้อความที่เป็นประโยชน์สู่สังคมได้อย่างมีความสวยงามและทรงพลัง...”

(ณัฐพงษ์ สุโนนคุณ, การเขียนบันทึกสะท้อนผล, 14 มกราคม 2569)

2.8 ผลการสะท้อนผลถึงการพัฒนา (After Action Review: AAR) ขณะปฏิบัติงานของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

“....กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้นำภาวะผู้นำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้เรียนผ่านสมรรถนะดิจิทัล โดยข้าพเจ้าได้ออกแบบการเรียนรู้ที่ใช้แอปพลิเคชันติดตามสุขภาพและอุปกรณ์สวมใส่มาเป็นนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเห็นพัฒนาการทางร่างกายอย่างเป็นระบบ ข้าพเจ้าได้มุ่งมั่นพัฒนาตนเองในด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาวะดิจิทัล เพื่อนำมาแบ่งปันแก่เพื่อนครูและร่วมกันพัฒนาหลักสูตรที่ การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ทำให้ข้าพเจ้าสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนโดยใช้ข้อมูลมาประเมินและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ช่วยให้ผู้เรียนมีความตระหนักในเรื่องสุขภาวะ มีระเบียบวินัย และสร้างนิสัยการออกกำลังกายที่สม่ำเสมอ ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีในโลกยุคใหม่ที่เต็มไปด้วยความท้าทาย...”

(อรรถวิทย์ แดนรักษ์, การเขียนบันทึกสะท้อนผล, 14 มกราคม 2569)

จากการสะท้อนผลถึงการพัฒนา (After Action Review: AAR) ขณะปฏิบัติงานของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า

3. การศึกษาและพัฒนาตนเองของครูผู้ร่วมวิจัย

เป็นการศึกษาการพัฒนาตนเองของครูผู้ร่วมวิจัย ในการปฏิบัติการวิจัยในวงรอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 3 พฤศจิกายน 2668 จนถึง วันที่ 12 มกราคม 2569 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 การฝึกปฏิบัติจริงในการพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน ซึ่งนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเป็นการผสมผสานระหว่างทฤษฎีและการปฏิบัติจริงในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในแต่ละสัปดาห์

3.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ เป็นการพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 46 คน ซึ่งนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยอาศัยการพบปะ พูดคุย ปรึกษาหารือเกี่ยวกับสภาพการณ์ หรือปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน ซึ่งปกติครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจะใช้เวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องดังกล่าว อยู่ในช่วงระหว่างเวลา 11.30 – 11.50 น. ครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจะใช้เวลาในการ

แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องดังกล่าว อยู่ในช่วงระหว่างเวลา 12.20 – 12.40 น. หรือระหว่างเวลา 15.30 – 16.30 น.ของวันทำการสัปดาห์ละ 1 ครั้ง

3.2.1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ของคณะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

"...พบว่าปัญหาใหญ่คือความกลัวต่อความซับซ้อนของตัวเลขในมุมมองของนักเรียน การแลกเปลี่ยนครั้งนี้ทำให้เห็นว่าการเป็นผู้นำครูยุคดิจิทัลไม่ใช่แค่การใช้เครื่องคิดเลขที่เร็วขึ้น แต่คือการนำเครื่องมือจำลองภาพ อย่าง Desmos หรือ GeoGebra มาช่วยให้นักเรียนเห็น "ความสวยงาม" ของสมการที่จับต้องไม่ได้ เราได้หารือกันถึงการปรับบทบาทจากผู้เฉลยโจทย์ เป็นผู้ตั้งคำถามเชิงวิพากษ์เพื่อให้เด็กใช้ข้อมูลดิจิทัลในการพิสูจน์สมมติฐาน การได้ฟังประสบการณ์เรื่องการจัดกิจกรรมห้องเรียนกลับด้าน ในวิชาสถิติ ทำให้ผมเห็นภาพชัดเจนว่า ภาวะผู้นำของดิฉันจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อ ดิฉันกล้าที่จะลดบทบาทหน้าชั้นเรียนลง แล้วปล่อยให้กระบวนการเรียนรู้ผ่านสื่อดิจิทัลเป็นตัวนำทางให้เด็กได้ลองผิดลองถูกด้วยตนเองมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงนี้ช่วยลดช่องว่างระหว่างเทคโนโลยีและตรรกะทางคณิตศาสตร์อย่างเป็นรูปธรรม ทำให้ดิฉันตระหนักว่าการพัฒนาตนเองในยุคนี้คือการเรียนรู้ที่จะยืดหยุ่นและก้าวทันต่อพลวัตของซอฟต์แวร์การศึกษาที่ไม่เคยหยุดนิ่ง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียนในโลกที่ขับเคลื่อนด้วยชุดข้อมูล..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1, สัมภาษณ์, 26 มกราคม 2569)

3.2.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ของคณะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

"...เราพบความท้าทายเรื่องการอ่านจับใจความและการใช้ภาษาที่เปลี่ยนไปในโลกโซเชียล การสะท้อนผลครั้งนี้ทำให้ดิฉันเห็นว่าภาวะผู้นำครูภาษาไทยในยุคดิจิทัล คือการเป็นผู้นำด้านการกลั่นกรองเราไม่ได้สอนแค่หลักภาษาตามตำราอีกต่อไป แต่เราคุยกันถึงการนำแพลตฟอร์มการเขียนออนไลน์มาสร้างพื้นที่ให้นักเรียนได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์และถูกต้องตามกาลเทศะ การแลกเปลี่ยนเรื่องการใช้ Content Marketing มาประยุกต์กับการเขียนเรียงความ ทำให้น่าสนใจยิ่งขึ้น ดิฉันพบว่า การที่ดิฉันจะนำพากลุ่มสาระฯ ไปสู่จุดนั้นได้ ดิฉันต้องเป็นต้นแบบในการใช้สื่อดิจิทัลเพื่อการสื่อสารที่ทรงพลังแต่ยังคงไว้ซึ่งเสน่ห์ของภาษาไทย การได้รับฟังปัญหาเรื่องสมาธิที่สั้นลงของเด็กยุคใหม่ ทำให้เราต้องระดมสมองเพื่อสร้างสื่อแบบ "Micro –

learning” ที่สั้น กระชับ และโดนใจ ซึ่งสิ่งนี้เองที่กระตุ้นให้ดิฉันพัฒนาทักษะการผลิตสื่อมัลติมีเดียที่ไม่ได้มีแค่ตัวอักษร แต่มีทั้งภาพและเสียงที่ทรงพลัง ภาวะผู้นำของดิฉันจึงเป็นการนำพาภาษาไทยให้ดำรงอยู่อย่างสง่างามในโลกที่ทุกอย่างหมุนไว และพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้เท่าทันต่อวิถีชีวิตของนักเรียนในปัจจุบัน...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2, สัมภาษณ์, 26 มกราคม 2569)

3.2.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ของคณะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

“...การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ มุ่งเน้นไปที่การสร้างพลเมืองดิจิทัล ที่มีคุณภาพท่ามกลางกระแสข่าวปลอมและข้อมูลที่บิดเบือน เราได้หารือกันถึงเหตุการณ์จริงที่เกิดขึ้นในสังคมออนไลน์เพื่อนำมาเป็นกรณีศึกษาในห้องเรียน ภาวะผู้นำครูที่ผมได้รับจากการพูดคุยครั้งนี้คือความกล้าที่จะเปิดใจรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างของนักเรียนผ่านแพลตฟอร์มกระดานสนทนาออนไลน์ เราเห็นพ้องกันว่าหน้าที่ของครูสังคมยุคใหม่ไม่ใช่การยัดเยียดประวัติศาสตร์ แต่คือการนำเครื่องมืออย่าง Google Earth หรือ VR มาพานักเรียนไปสำรวจโลกกว้างเพื่อสร้างความเห็นอกเห็นใจ (Empathy) ต่อเพื่อนมนุษย์ การได้สะท้อนผลเรื่องการใช้ระบบโหวตออนไลน์ในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ในห้องเรียน ทำให้ผมเห็นว่าเราสามารถปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตยผ่านเทคโนโลยีได้อย่างไร ภาวะผู้นำของผมจึงแสดงออกผ่านการสร้างพื้นที่ปลอดภัยทางความคิดและการใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการวิเคราะห์สังคมอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดในการนำพานักเรียนให้เติบโตอย่างเท่าทันโลกที่ซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 3, สัมภาษณ์, 26 มกราคม 2569)

3.2.4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ของคณะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

“...สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ฯ ประเด็นสำคัญคือการทำให้ห้องแล็บไม่ได้อยู่แค่ในโรงเรียน การพูดคุยสะท้อนให้เห็นว่าในยุคดิจิทัล ครูวิทยาศาสตร์ต้องมีภาวะผู้นำในการแสวงหาทรัพยากรใหม่ ๆ เช่น การใช้ Simulations หรือโปรแกรมจำลองการทดลองเสมือนจริงมาช่วยในกรณีที่อุปกรณ์จริงมีจำกัดหรือไม่

ปลอดภัย เราได้แลกเปลี่ยนถึงปัญหาเรื่องนักเรียนขาดทักษะการตั้งคำถามเชิงวิทยาศาสตร์เมื่อค้นหาคำตอบได้ง่ายจาก AI ดิฉันจึงมองเห็นว่าภาวะผู้นำของดิฉันต้องเปลี่ยนจากการเป็นคลังความรู้มาเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการสืบเสาะและการนำข้อมูลมาประกอบการสอนเรื่องสิ่งแวดล้อมหรือดาราศาสตร์ทำให้เด็กเห็นความสำคัญของวิทยาศาสตร์ในชีวิตจริงมากขึ้น การแลกเปลี่ยนครั้งนี้ช่วยให้ดิฉันได้พัฒนาความมั่นใจในการเลือกใช้เครื่องมือดิจิทัลที่เหมาะสมกับความต้องการที่หลากหลายของนักเรียน และทำให้ดิฉันเข้าใจว่าการก้าวไปข้างหน้าในฐานะครูผู้นำ คือการไม่หยุดสงสัยและพร้อมที่จะทดลองนวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ ไปพร้อมกับนักเรียน เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้พวกเขากลายเป็นนักนวัตกรในอนาคต...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 4, สัมภาษณ์, 26 มกราคม 2569)

3.2.5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ของคณะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

“...การสนทนากับเพื่อนครูภาษาต่างประเทศทำให้ดิฉันเห็นภาพการพังทลายของกำแพงห้องเรียนในยุคดิจิทัลอย่างชัดเจน ปัญหาเรื่องความประหม่าในการสื่อสารภาษาอังกฤษของเด็ก ๆ ถูกยกมาหารือ และเราพบว่าเทคโนโลยีอย่างการประชุมผ่านวิดีโอคลอกับครู หรือการใช้แอปพลิเคชัน AI ฝึกพูดสามารถช่วยสร้างความมั่นใจได้อย่างมหาศาล ภาวะผู้นำครูที่ดิฉันสัมผัสได้คือการเป็นผู้นำทางวัฒนธรรมที่ต้องใช้สื่อดิจิทัลในการเชื่อมโยงนักเรียนเข้ากับบริบทโลกที่แท้จริง เราได้แลกเปลี่ยนเทคนิคการใช้เกมมิฟิเคชัน (Gamification) มากระตุ้นการจำคำศัพท์ซึ่งช่วยเปลี่ยนบรรยากาศที่น่าเบื่อให้กลายเป็นการแข่งขันที่สนุกสนาน การสะท้อนผลครั้งนี้ทำให้ดิฉันรู้ว่าดิฉันต้องพัฒนาทักษะการสร้างเนื้อหาในรูปแบบภาษาต่างประเทศเพื่อให้นักเรียนเห็นว่าภาษามีไว้ใช้ ไม่ใช่มีไว้สอบเพียงอย่างเดียว ภาวะผู้นำของดิฉันจึงเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้เครื่องมือดิจิทัลเป็นสะพานเชื่อมสู่โอกาสระดับนานาชาติ และพร้อมที่จะเป็นโค้ชที่คอยประคับประคองให้พวกเขากล้าสื่อสารอย่างไร้ขีดจำกัดในโลกเสมือนจริง...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 5, สัมภาษณ์, 26 มกราคม 2569)

3.2.6 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ของคณะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

"...ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ เรามุ่งเน้นไปที่ความอยู่รอดในศตวรรษที่ 21 การแลกเปลี่ยนครั้งนี้สะท้อนว่าวิชาชีพไม่ได้จำกัดอยู่แค่การทำงานฝีมือแบบเดิมอีกต่อไป แต่คือการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล เราได้หารือถึงการนำเครื่องมือการตลาดออนไลน์และแพลตฟอร์มอีคอมเมิร์ซมาประยุกต์สอนในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน ภาวะผู้นำครูที่ดิฉันค้นพบคือการต้องเป็นผู้นำด้านทักษะชีวิตใหม่ที่ต้องพาเด็ก ๆ ไปให้พ้นจากการเรียนรู้แบบเดิม ๆ สู่การแก้ปัญหาจริงในโลกธุรกิจดิจิทัล การพูดคุยเรื่องปัญหาการขาดแคลนทักษะดิจิทัลเบื้องต้นของนักเรียนบางกลุ่ม ทำให้เราต้องร่วมกันสร้างสื่อการสอนที่เข้าถึงง่ายและเน้นการลงมือปฏิบัติจริง การได้สะท้อนผลครั้งนี้ทำให้ดิฉันตระหนักว่า ภาวะผู้นำของดิฉันจะวัดจากความสำเร็จของนักเรียนที่สามารถใช้เทคโนโลยีสร้างอาชีพได้จริง การพัฒนาศักยภาพของดิฉันจึงเป็นการแสวงหาความรู้ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและนวัตกรรมการบริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาถ่ายทอดและเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญให้เด็ก ๆ อำเภอวาริชภูมิมีรากฐานอาชีพที่แข็งแรงและทันสมัย..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 5, สัมภาษณ์, 26 มกราคม 2569)

3.2.7 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ของคณะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

"...วงแลกเปลี่ยนของครูศิลปะเป็นพื้นที่แห่งแรงบันดาลใจ เมื่อเราพูดถึงการหลอมรวมศิลปะดั้งเดิมเข้ากับ "Digital Art" ปัญหาเรื่องนักเรียนบางคนขาดทักษะพื้นฐานทางการวาดถูกแทนที่ด้วยการพูดคุยเรื่องการใช้แท็บเล็ตและโปรแกรมออกแบบสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำครูที่เกิดขึ้นคือการเป็นผู้นำทางสุนทรียะยุคใหม่ที่ยอมรับความงามในรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น เราได้แลกเปลี่ยนเรื่องการสร้างแกลเลอรีออนไลน์เพื่อจัดแสดงผลงานนักเรียน ซึ่งไม่เพียงแต่เป็นการให้เกียรติผลงานเด็กแต่ยังเป็นการใช้สื่อดิจิทัลสร้างความภาคภูมิใจในระดับสาธารณะ การสะท้อนผลครั้งนี้ทำให้ผมมองเห็นโอกาสในการพัฒนาตนเองด้านการออกแบบสื่อดิจิทัลเพื่อนำไปแนะนำนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผมตระหนักว่าการเป็นครูผู้นำในสายศิลปะยุคนี้คือ การเปิดกว้างต่อเครื่องมือใหม่ ๆ โดยไม่ทิ้งจิตวิญญาณแห่งการสร้างสรรค์และใช้เทคโนโลยีเป็นเพียงเครื่องมือในการปลดปล่อยจินตนาการที่ไร้ขอบเขตของเด็ก ๆ ให้ปรากฏออกมาสู่สายตาผู้คนอย่างน่าประทับใจ..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 6, สัมภาษณ์, 26 มกราคม 2569)

3.2.8 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ของคณะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

"...กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เราได้แลกเปลี่ยนเรื่องความท้าทายของวิถีชีวิตที่เน้นอยู่หน้าจอของนักเรียน ภาวะผู้นำครูที่ผมพบคือการเป็น ผู้นำด้านสุขภาพเชิงรุกในยุคดิจิทัล เราได้หารือถึงการใช้แอปพลิเคชันนับก้าวหรือการออกกำลังกายผ่านวิดีโอเกม มาช่วยกระตุ้นให้นักเรียนขยับร่างกายมากขึ้น แม้จะอยู่ในยุคที่เทคโนโลยีดึงดูดคนให้อยู่นิ่งก็ตาม นอกจากนี้เรายังพูดถึงปัญหาด้านสุขภาพจิตจากการใช้โซเชียลมีเดีย ซึ่งทำให้ผมเห็นว่าภาวะผู้นำของผมต้องรวมถึงการเป็นที่ปรึกษาด้านสุขภาวะดิจิทัล ที่คอยให้คำแนะนำในการจัดสมดุลชีวิตระหว่างโลกออนไลน์และออฟไลน์ การแลกเปลี่ยนเทคนิคการสอนสุขศึกษาผ่านอินโฟกราฟิกและสื่อวิดีโอสั้น ๆ ทำให้ผมเข้าใจว่าการสื่อสารเรื่องสุขภาพในยุคนี้ต้องรวดเร็วและเข้าถึงง่าย ภาวะผู้นำของผมจึงมุ่งเน้นไปที่การสร้างวินัยในการใช้ชีวิตและการใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อติดตามสุขภาพตนเองอย่างยั่งยืน เพื่อให้เด็ก ๆ ของเราเติบโตอย่างมีสุขภาวะที่แข็งแรงทั้งกายและใจในโลกยุคดิจิทัล..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 7, สัมภาษณ์, 26 มกราคม 2569)

จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ของคณะครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าครูได้เน้นปรับวิธีการจัดการเรียนรู้ให้สั้น กระชับ และใช้สื่อมัลติมีเดียที่น่าสนใจ เพื่อให้เท่าทันกับเด็กยุคใหม่ที่โตมากับโลกออนไลน์ นอกจากนี้ยังมีการหยิบเอาเทคโนโลยีและเครื่องมือใหม่ ๆ เข้ามาช่วยเปลี่ยนเนื้อหายาก ๆ ที่เคยเข้าใจยากให้เห็นภาพและจับต้องได้จริง พร้อมกับดึงเอาเรื่องราวหรือปัญหาในชีวิตจริงมาเป็นกรณีศึกษาในห้องเรียน การเรียนการสอนในยุคดิจิทัลนี้ไม่ได้เน้นแค่เนื้อหาในตำราหรือการท่องจำเพื่อไปสอบอีกต่อไปแล้ว แต่เป็นการช่วยกันหล่อหลอมให้เด็กเติบโตไปเป็นพลเมืองดิจิทัลที่มีคุณภาพ มีตรรกะในการคิดวิเคราะห์ รู้เท่าทันข้อมูลข่าวสาร เปิดใจรับฟังความเห็นที่แตกต่าง และพร้อมที่จะรับมือกับโลกอนาคตได้อย่างมั่นใจ

4. การรายงานผลการพัฒนา

ในการรายงานผลการพัฒนา ผู้วิจัยและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมกันประชุมเพื่อรายงานผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยพิจารณาจาก

4.1 การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ เดือนละ 2 ครั้ง รวม 4 ครั้ง แล้วนำแผนการจัดการเรียนรู้ครั้งที่ 4 ไปทำการประเมิน แล้วนำเสนอในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

4.1.1 การประเมินครั้งที่ 1 – 4 ผู้วิจัยขอนำเสนอให้เห็นพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 45 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในวงรอบที่ 1

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	ชั้น	(5) ผลประสงค์การเรียนรู้	(5) สาระการเรียนรู้	(5) สาระการเรียนรู้แกนกลาง	(5) สาระการเรียนรู้	(5) กระบวนการทางคณิตศาสตร์	(5) ความสามารถในการคิด	(5) คุณลักษณะอันพึงประสงค์	(5) ชิ้นงาน	(40) รวม	ค่าเฉลี่ย (5)	ค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละความก้าวหน้าของครั้งที่ 4 เทียบครั้งที่ 1
1	นางสาวพิชยาพร พรหมสาขา ณ สกลนคร	1	ม.2	4	4	3	4	3	3	3	3	27	3.38	–	77.16
		2	ม.2	4	4	4	4	3	3	3	4	29	3.63	0.25	
		3	ม.2	4	5	4	4	4	4	3	3	31	3.88	0.25	
		4	ม.2	5	5	4	4	5	5	5	4	37	4.63	0.75	
2	นายเจริญพร สุวรรณธร	1	ม.2	4	4	4	3	3	4	4	3	29	3.63	–	63.50
		2	ม.2	5	4	4	3	4	4	4	3	31	3.88	0.25	
		3	ม.2	4	5	4	4	4	4	3	3	31	3.88	0	
		4	ม.2	5	5	5	4	5	4	4	4	36	4.50	0.62	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 45 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	ห้อง	(5) ผลงานโครงงานวิทยาศาสตร์	(5) ผลงานสิ่งประดิษฐ์	(5) ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ	(5) ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ	(5) ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ	(5) ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ	(5) ความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอ	ทักษะ (5)	รวม (40)	ค่าเฉลี่ย (5)	คะแนนเพิ่มขึ้น	ร้อยละความก้าวหน้าของครั้งที่ 4 กับครั้งที่ 1
3	นายชิรพล เวียงสมุทร	1	ม.5	4	4	3	3	3	4	3	3	27	3.38	–	77.16
		2	ม.5	5	4	3	3	4	4	3	3	29	3.63	0.25	
		3	ม.5	4	5	3	3	4	4	4	4	31	3.88	0.25	
		4	ม.5	5	5	4	4	5	5	4	5	37	4.63	0.75	
4	นางสาวกนกวรรณ ขำเขมร	1	ม.5	4	3	4	4	3	4	3	3	28	3.50	–	66.67
		2	ม.5	4	4	4	4	4	3	3	3	29	3.63	0.13	
		3	ม.5	5	3	4	4	4	4	3	3	30	3.75	0.12	
		4	ม.5	5	5	5	4	4	5	4	4	36	4.50	0.75	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 45 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	ห้อง	(5) ผลประสงค์การเรียนรู้	(5) ผลการเรียนรู้	(5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้	(5) ผลการเรียนรู้	(5) ความสามารถในการคิด	(5) ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์	(5) ทักษะ	(40) รวม	ค่าเฉลี่ย (5)	ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น	ร้อยละคะแนนก้าวหน้าของครั้งที่ 4 กับครั้งที่ 1
5	นางสาวภาวิดา มุลจันดา	1	ม.5	3	4	4	3	4	4	3	3	28	3.50	–	75.33
		2	ม.5	4	4	4	3	4	4	3	4	30	3.75	0.25	
		3	ม.5	5	4	3	4	3	3	4	4	30	3.75	0	
		4	ม.5	5	5	5	4	5	5	4	4	37	4.63	0.88	
6	นายมานพ โยธายุทธ	1	ม.5	4	4	3	3	4	4	3	3	28	3.50	–	75.33
		2	ม.5	4	5	3	4	4	4	3	3	30	3.75	0.25	
		3	ม.5	5	4	3	4	4	4	4	3	31	3.88	0.13	
		4	ม.5	5	5	4	5	4	5	5	4	37	4.63	0.75	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 45 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	หน้าที่	(5) ผู้นำกลุ่มประสบการณ์	(5) ผู้นำกลุ่มสาธิต	(5) ผู้นำกลุ่มอภิปราย	(5) ผู้สังเกตการณ์และสรุปผล	(5) ผู้ประเมินผล	(5) ผู้ช่วยเหลือ	(5) ผู้ให้กำลังใจและผู้ประสานงาน	ทักษะ (5)	รวม (40)	ค่าเฉลี่ย (5)	ค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละของน้ำหนักของแบบทดสอบหลังเรียน ครั้งที่ 4 กับครั้งที่ 1
7	นางสาวสุพิชชา วะสาร	1	ม.4	3	4	4	3	3	3	4	3	27	3.38	–	77.16
		2	ม.4	3	4	4	3	3	4	4	3	28	3.50	0.12	
		3	ม.4	4	5	3	4	4	4	4	3	31	3.88	0.38	
		4	ม.4	5	4	4	5	5	5	5	4	37	4.63	0.75	
8	นางสาวฎาราวัตน์ วุฒิสาร	1	ม.1	4	4	4	3	3	4	4	4	30	3.75	–	80
		2	ม.1	4	4	3	4	3	4	4	4	30	3.75	0	
		3	ม.1	5	5	3	4	4	4	4	4	33	4.13	0.38	
		4	ม.1	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4.75	0.62	
รวมเฉลี่ย				**4.34**	**4.34**	**3.78**	**3.75**	**3.88**	**4.06**	**3.69**	**3.50**				

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 45 การพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 8 คน พบว่า ครูมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 63.50 – 80.00

ตาราง 46 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในวงรอบที่ 1

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	หน้าที่สอน	(5) จุดประสงค์การเรียนรู้	(5) กิจกรรมการเรียนรู้	(5) สื่อและแหล่งการเรียนรู้	(5) การวัดและประเมินผล	(5) ความสัมพันธ์ของกิจกรรมกับจุดประสงค์	(5) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม	(5) ทักษะ	รวม (40)	ค่าเฉลี่ย (5)	ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น	ร้อยละความก้าวหน้าของครั้งที่ 4 กับครั้งที่ 1
1	นายประจักษ์ ศรชัย	1	ม.5	4	4	3	3	2	3	3	3	25	3.13	–	86.63
		2	ม.5	3	4	3	4	3	3	3	3	26	3.25	0.12	
		3	ม.5	5	4	3	4	4	3	4	3	30	3.75	0.5	
		4	ม.5	5	5	4	5	5	5	5	4	38	4.75	1	
2	นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน	1	ม.3	3	4	3	3	3	3	3	2	24	3.00	–	87.50
		2	ม.3	4	3	4	3	4	4	3	3	28	3.50	0.5	
		3	ม.3	4	4	4	3	3	4	3	4	29	3.63	0.13	
		4	ม.3	5	5	4	5	5	5	5	4	38	4.75	1.12	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 46 (ต่อ)

ที่-	ชื่อ – สกุล	ห้องที่	หมู่เรียน	(5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	(5) ความสามารถในการคิด	(5) ความสามารถในการแก้ปัญหา	(5) ความสามารถในการสื่อสารและการร่วมมือ	(5) ความสามารถในการใช้ชีวิตและการทำงาน	(5) ทักษะและนิสัยในศตวรรษที่ 21	(5) ทักษะด้านการเรียนรู้	รวม (40)	ค่าเฉลี่ย (5)	หน่วยกิตพิเศษ	คะแนนพัฒนาการการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 เทียบครั้งที่ 1
3	นางสาวจริญญา นาคะอินทร์	1	ม.2	4	3	3	3	2	4	3	3	25	3.13	–	73.26
		2	ม.2	4	4	3	3	3	4	3	3	27	3.38	0.25	
		3	ม.2	5	4	4	3	4	4	3	3	30	3.75	0.37	
		4	ม.2	5	4	5	4	5	5	4	4	36	4.50	0.75	
4	นางสาววีรนุช พิสมัย	1	ม.1	3	4	3	3	3	3	3	3	25	3.13	–	73.26
		2	ม.1	4	3	3	4	3	4	3	3	27	3.38	0.25	
		3	ม.1	4	4	3	4	3	4	4	4	30	3.75	0.37	
		4	ม.1	5	5	5	4	4	5	4	4	36	4.50	0.75	
รวมเฉลี่ย				**4.19**	**4.00**	**3.56**	**3.63**	**3.50**	**3.94**	**3.50**	**3.31**				

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 46 การพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 4 คน พบว่า ครูมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 73.26 – 87.50

ตาราง 47 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมในวงรอบที่ 1

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	หน่วย	(5) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	(5) ด้านสื่อการเรียนรู้	(5) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	(5) ด้านการบูรณาการ	(5) ด้านการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	(5) ด้านการใช้ภาษาในการสื่อสาร	(5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	(40) คะแนน	ค่าเฉลี่ย (5)	หมายเหตุ	ร้อยละของน้ำหนักของครั้งที่ 4 เทียบกับครั้งที่ 1
1	นายนัทนที เครือชา	1	ม.2	4	3	4	3	3	4	3	3	27	3.38	-	69.14
		2	ม.2	4	4	4	4	3	3	4	3	29	3.63	0.25	
		3	ม.2	5	3	4	4	3	4	4	3	30	3.75	0.12	
		4	ม.2	5	5	5	4	4	5	4	4	36	4.50	0.75	
2	นายพิชิต ทิศจันทร์	1	ม.1	4	4	4	4	3	4	3	4	30	3.75	-	70.40
		2	ม.1	5	3	4	4	4	4	4	4	32	4.00	0.25	
		3	ม.1	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4.13	0.13	
		4	ม.1	5	5	4	5	5	5	4	4	37	4.63	0.5	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตาราง 47 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	หน่วยกิต	(5) ผู้นำผู้ตามและการสร้างทีม	(5) ผู้นำกับการจัดการความขัดแย้ง	(5) ผู้นำกับการจัดการความเครียด	(5) ผู้นำกับการสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ	(5) ผู้นำกับการเจรจาต่อรอง	(5) ศิลปะการพูดในที่สาธารณะ	(5) ผู้นำกับการสร้างแรงจูงใจ	(5) จริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม	(40) รวม	(5) ค่าเฉลี่ย	หน่วยกิตที่ได้ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยสะสมของผลการเรียนรู้ ครั้งที่ 1
3	นางศุภาพิชญ์ อุดรสรรพ์	1	ม.4	4	4	3	4	3	4	4	3	29	3.63	–	81.75
		2	ม.4	5	4	4	3	4	4	4	4	32	4.00	0.37	
		3	ม.4	5	4	4	4	4	5	4	4	34	4.25	0.25	
		4	ม.4	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4.75	0.5	
4	นายนันทศักดิ์ มูลวงค์	1	ม.2	4	4	4	3	4	4	3	4	30	3.75	–	70.40
		2	ม.2	5	4	3	4	4	4	4	3	31	3.88	0.13	
		3	ม.2	5	4	4	4	4	5	4	3	33	4.13	0.25	
		4	ม.2	5	5	5	4	5	5	4	4	37	4.63	0.5	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตาราง 47 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	หน้าเสา	(5) ผู้นำเรียนรู้การเปลี่ยนแปลง	(5) ผู้นำเรียนรู้	(5) ผู้นำเรียนรู้แบบผสมผสาน	(5) ผู้นำเรียนรู้แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	(5) ผู้นำเรียนรู้แบบสร้างแรงบันดาลใจ	(5) ผู้นำเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	(5) ผู้นำเรียนรู้แบบมุ่งสัมพันธ์	(5) รวม	(40) รวม	(5) ค่าเฉลี่ย	หมายเหตุ ค่าเบี่ยงเบน	ค่าร้อยละของความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 1
5	นางพรรณี ภูมิเรืองศรี	1	ม.2	4	4	3	4	3	4	4	4	30	3.75	–	70.40
		2	ม.2	4	5	4	3	4	4	3	4	31	3.88	0.13	
		3	ม.2	5	5	4	4	4	4	4	4	34	4.25	0.37	
		4	ม.2	5	5	4	5	5	4	5	4	37	4.63	0.38	
รวมเฉลี่ย				**4.65**	**4.20**	**4.00**	**3.95**	**3.90**	**4.25**	**3.85**	**3.70**				

จากตาราง 47 การพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 5 คน พบว่า ครูมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 69.14 – 81.75

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตาราง 48 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ในวงรอบที่ 1

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	หน่วยที่	(5) ความถูกต้องตามหลักวิชา	(5) ความสอดคล้องกับหลักสูตร	(5) ความสอดคล้องกับธรรมชาติวิชา	(5) ความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	(5) ความเหมาะสมกับเวลาเรียน	(5) ความน่าสนใจ	(5) ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้	รวม (40)	ค่าเฉลี่ย (5)	หมายเหตุ	ร้อยละความก้าวหน้าของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 กับครั้งที่ 1
1	นายประจักษ์กร เนืองทอง	1	ม.1	4	4	3	4	3	4	3	3	28	3.50	–	83.33
		2	ม.1	4	4	4	3	4	3	3	4	29	3.63	0.13	
		3	ม.1	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4.13	0.5	
		4	ม.1	5	5	4	5	5	5	4	5	38	4.75	0.62	
2	นางชนนิกา กฤตภาสไพศาล	1	ม.2	4	4	4	3	4	4	4	3	30	3.75	–	90.40
		2	ม.2	5	3	4	4	4	4	4	4	32	4.00	0.25	
		3	ม.2	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4.13	0.13	
		4	ม.2	5	5	4	5	5	5	5	5	39	4.88	0.75	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตาราง 48 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ที่นั่งสอบ	หมู่เรียน	(5) ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ	(5) ผู้เรียนมีความมั่นใจ	(5) ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น	(5) ผู้เรียนมีความสนใจ	(5) ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น	(5) ผู้เรียนมีความมั่นใจ	(5) ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ	(5) ทักษะ	(40) รวม	(5) คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ	คะแนนเก็บหน้าชั้นเรียน ครั้งที่ 4 กับครั้งที่ 1
3	นางสาวจิรัชญา แก้วฝ่าย	1	ม.2	4	4	4	3	4	4	4	3	30	3.75	–	90.40
		2	ม.2	4	4	5	4	4	4	4	3	32	4.00	0.25	
		3	ม.2	4	4	5	4	5	5	4	3	34	4.25	0.25	
		4	ม.2	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4.88	0.63	
4	นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม	1	ม.5	4	4	4	3	4	3	4	4	30	3.75	–	60.00
		2	ม.5	4	4	4	4	4	4	4	3	31	3.88	0.13	
		3	ม.5	5	4	4	5	4	4	4	4	34	4.25	0.37	
		4	ม.5	5	5	4	5	4	5	4	4	36	4.50	0.25	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 48 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ที่นั่งสอบ	หมู่เรียน	(5) ด้านการสื่อสาร	(5) ด้านการใช้เทคโนโลยี	(5) ด้านการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ	(5) ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น	(5) ด้านการเรียนรู้	(5) ด้านการเป็นผู้นำและความรับผิดชอบ	(5) ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	(5) คะแนนเก็บ	(40) สอบ	(5) คะแนนรวม	หมายเหตุ	ร้อยละคะแนนหน้าชั้นเรียนครั้งที่ 1 ครั้งที่ 4 กับครั้งที่ 1
5	นางสาวนงลักษณ์ เมืองมุงคุณ	1	ม.3	5	4	4	3	4	4	3	4	31	3.88	–	89.29
		2	ม.3	5	4	3	4	5	3	4	4	32	4.00	0.12	
		3	ม.3	4	5	4	4	5	4	4	4	34	4.25	0.25	
		4	ม.3	5	5	5	5	5	5	4	5	39	4.88	0.63	
6	นายยุทธพงษ์ สีลาขวา	1	ม.5	4	4	3	4	4	4	4	3	30	3.75	–	80.00
		2	ม.5	5	3	4	4	4	4	3	4	31	3.88	0.13	
		3	ม.5	5	5	4	5	4	4	4	4	35	4.38	0.5	
		4	ม.5	5	5	5	5	5	4	4	5	38	4.75	0.37	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 48 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	หมู่เรียน	(5) ความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้	(5) ความซื่อสัตย์	(5) ความมีระเบียบวินัย	(5) ความใฝ่เรียนรู้	(5) ความมุ่งมั่นในการทำงาน	(5) การทำงานร่วมกับผู้อื่น	(5) การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ	(5) การสื่อสาร	รวม (40)	คะแนนเฉลี่ย (5)	หมายเหตุ	ร้อยละความก้าวหน้าของคะแนนเฉลี่ย ครั้งที่ 4 กับครั้งที่ 1
7	นางสาวจุลลดา เขจรสัตย์	1	ม.1	4	5	4	4	3	4	4	3	31	3.88	–	89.29
		2	ม.1	5	4	5	3	4	5	3	4	33	4.13	0.25	
		3	ม.1	5	5	5	4	4	5	4	4	36	4.50	0.37	
		4	ม.1	5	5	5	5	4	5	5	5	39	4.88	0.38	
8	นางสาวชิดชนก โยปทุม	1	ม.5	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4.00	–	75.00
		2	ม.5	5	4	4	4	5	4	3	4	33	4.13	0.13	
		3	ม.5	5	5	4	4	4	5	4	4	35	4.38	0.25	
		4	ม.5	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4.75	0.37	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตาราง 48 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ห้องที่	หมู่ที่อยู่	(5) ความสามารถในการสื่อสาร	(5) ความสามารถในการคิด	(5) ความสามารถในการแก้ปัญหา	(5) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	(5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	(5) ความสามารถในการรวมพลังทำงานเป็นทีม	(5) ความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น	(5) คุณลักษณะอันพึงประสงค์	(40) รวม	(5) คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ	ร้อยละคะแนนหน้าของครั้งที่ 4 กับครั้งที่ 1
9	นางสาวพิมพ์ปภัทร แก้วดี	1	ม.4	5	4	4	4	3	4	4	3	31	3.88	–	77.68
		2	ม.4	4	5	4	4	4	4	4	4	33	4.13	0.25	
		3	ม.4	5	5	4	4	4	5	4	4	35	4.38	0.25	
		4	ม.4	5	5	5	4	4	5	5	5	38	4.75	0.37	
10	นางกนกพิชญ์ พรมทอง	1	ม.4	5	4	4	4	3	4	4	4	32	4.00	–	75.00
		2	ม.4	5	5	4	4	3	5	4	4	34	4.25	0.25	
		3	ม.4	5	5	4	5	4	5	4	4	36	4.50	0.25	
		4	ม.4	5	5	5	4	4	5	5	5	38	4.75	0.25	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตาราง 48 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	หน่วยกิต	(5) ประเด็นการเรียนรู้	(5) ผู้เรียนเรียนรู้	(5) ผู้เรียนเรียนรู้แบบร่วมมือ	(5) ผู้เรียนเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้	รวม	(5) ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการ	(5) ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิทยาศาสตร์	ทักษะ (5)	รวม (40)	ค่าเฉลี่ย (5)	ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น	ร้อยละความก้าวหน้าของครั้งที่ 4 กับครั้งที่ 1
11	นางสาวกวิสรา จิณาบุญ	1	ม.4	3	4	4	3	4	4	4	4	30	3.75	–	60.00
		2	ม.4	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4.13	0.38	
		3	ม.4	5	5	4	4	4	5	4	4	35	4.38	0.25	
		4	ม.4	5	5	4	4	4	5	5	4	36	4.50	0.12	
	รวมเฉลี่ย			**4.66**	**4.43**	**4.18**	**4.09**	**4.11**	**4.34**	**4.00**	**3.95**				

จากตาราง 48 การพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 11 คน พบว่า ครูมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 60.00 – 90.40

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 49 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในวงรอบที่ 1

ที่	ชื่อ – สกุล	ที่	หน่วย	(5) ใช้ภาษาสื่อสารได้	(5) ใช้หลักภาษาถูกต้อง	(5) ใช้หลักภาษาเหมาะสม	(5) ใช้หลักภาษาสื่อความหมาย	(5) ออกเสียงชัดเจน	(5) ความถูกต้องตามรูปแบบ	(5) ความคิดสร้างสรรค์	(5) ความเหมาะสม	(40) รวม	(5) ร้อยละ	หลังพัฒนา ร้อยละ	ผลพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 4
1	นางสาวเสาวลักษณ์ พ่ออามาตย์	1	ม.2	3	4	3	4	3	4	3	3	27	3.38	–	77.16
		2	ม.2	4	4	4	4	3	4	4	3	30	3.75	0.37	
		3	ม.2	5	4	4	4	4	5	4	4	34	4.25	0.5	
		4	ม.2	5	5	4	5	4	5	5	4	37	4.63	0.38	
2	นางสาววรรณิสา กุลภา	1	ม.1	4	3	4	4	3	3	4	3	28	3.50	–	66.67
		2	ม.1	4	4	4	4	4	3	3	3	29	3.63	0.13	
		3	ม.1	4	5	4	5	4	5	3	4	34	4.25	0.62	
		4	ม.1	4	5	5	5	4	5	4	4	36	4.50	0.25	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตาราง 49 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ที่นั่งสอบ	หน่วยกิต	(5) ผู้นำกลุ่มสัมพันธ์	(5) ผู้นำกลุ่มสร้างสรรค์	(5) ผู้นำกลุ่มสร้างสรรค์นวัตกรรม	(5) ผู้นำกลุ่มสร้างสรรค์ผลงาน	(5) ผู้นำกลุ่มสร้างสรรค์	(5) ผู้นำกลุ่มสร้างสรรค์ชุมชน	(5) ผู้นำกลุ่มสร้างสรรค์สังคม	(5) จริยธรรม	(04) รวม	(5) ผลรวมเฉลี่ย	หน่วยกิตผลรวมเฉลี่ย	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ที่นั่งสอบ 4 ครั้งที่ 1
3	นางสาวศจี ฤๅชา	1	ม.4	4	4	3	3	4	3	4	3	28	3.50	–	66.67
		2	ม.4	5	3	3	3	4	4	4	3	29	3.63	0.13	
		3	ม.4	4	5	4	4	4	4	4	4	33	4.13	0.5	
		4	ม.4	5	5	4	5	4	4	5	4	36	4.50	0.37	
4	นางสาวพัชราพันธ์ ปะสาวะเท	1	ม.2	4	4	4	4	3	4	3	3	29	3.63	–	72.99
		2	ม.2	4	5	4	4	3	3	4	3	30	3.75	0.12	
		3	ม.2	5	5	4	4	4	5	4	3	34	4.25	0.5	
		4	ม.2	5	5	4	5	5	5	4	4	37	4.63	0.38	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตาราง 49 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ที่นั่งสอบ	หน้าที่	(5) ผู้นำกลุ่มย่อยได้	(5) ผู้นำกลุ่มย่อย	(5) ผู้นำกลุ่มย่อยได้	(5) ผู้นำกลุ่มย่อยได้	(5) ผู้นำกลุ่มย่อย	(5) ผู้นำกลุ่มย่อยได้	(5) ผู้นำกลุ่มย่อยได้	(5) คะแนน	(40) รวม	(5) คะแนนเฉลี่ย	คะแนนที่ได้เฉลี่ยต่ำ	ร้อยละของคะแนนที่ได้ทั้งหมด ครั้งที่ 1 ครั้งที่ 4
5	นายธรรมนิตย์ พรมสุวรรณ์	1	ม.2	4	4	4	3	3	3	4	3	28	3.50	–	83.33
		2	ม.2	5	4	4	3	3	4	4	3	30	3.75	0.25	
		3	ม.2	5	5	4	4	4	4	3	4	33	4.13	0.38	
		4	ม.2	5	5	5	5	4	5	5	4	38	4.75	0.62	
6	นางสาวปรียาวรรณ มายูร	1	ม.1	4	4	4	4	4	3	4	3	30	3.75	–	90.40
		2	ม.1	5	4	4	4	4	4	4	3	32	4.00	0.25	
		3	ม.1	5	5	5	5	4	5	4	4	37	4.63	0.63	
		4	ม.1	5	5	5	5	5	5	4	5	39	4.88	0.25	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตาราง 49 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ที่นั่งสอบ	หมู่เรียน	(5) ผู้นำกลุ่มในการทำงาน	(5) ผู้นำกลุ่มในการอภิปราย	(5) ผู้นำกลุ่มในการนำเสนอผลงาน	(5) ผู้นำกลุ่มในการแก้ปัญหา	(5) ผู้นำกลุ่มในการวางแผนการทำงาน	(5) ผู้นำกลุ่มในการตัดสินใจ	(5) ผู้นำกลุ่มในการประสานงาน	(5) คุณภาพ	(40) รวม	(5) ผลสัมฤทธิ์	หมายเหตุผลสัมฤทธิ์	ผลการทดสอบครั้งที่ 1 ครั้งที่ 4
7	นางสาววรรณรภา ภูศักดิ์	1	ม.5	4	3	4	3	4	4	3	3	28	3.50	–	83.33
		2	ม.5	5	4	4	3	3	4	4	3	30	3.75	0.25	
		3	ม.5	5	5	4	4	5	4	4	4	35	4.38	0.63	
		4	ม.5	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4.75	0.37	
8	นางนิธิมา บุญพูล	1	ม.5	3	4	4	4	3	4	3	4	29	3.63	–	81.75
		2	ม.5	4	5	4	3	3	4	4	4	31	3.88	0.25	
		3	ม.5	5	5	4	3	4	5	4	4	34	4.25	0.37	
		4	ม.5	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4.75	0.5	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 49 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ห้องที่	หน้าเสา	(5) ผู้นำยุคใหม่ใส่ใจสิ่งแวดล้อม	(5) ผู้นำยุคใหม่ใส่ใจสังคม	(5) ผู้นำยุคใหม่ใส่ใจเทคโนโลยี	(5) ผู้นำยุคใหม่ใส่ใจเพื่อนต่างวัย	(5) ผู้นำยุคใหม่ใส่ใจพหุวัฒนธรรม	(5) ผู้นำยุคใหม่ใส่ใจสุขภาพ	(5) ผู้นำยุคใหม่ใส่ใจการเรียนรู้	(5) จิตอาสา	(40) รวม	(5) คะแนนเฉลี่ย	คะแนนพิเศษ	คะแนนเฉลี่ยสะสมหลังสอบครั้งที่ 1 ก่อนสอบครั้งที่ 4
9	นางสุนิจฐา ประเสริฐแก้ว	1	ม.4	4	3	4	3	3	4	3	3	27	3.38	–	84.57
		2	ม.4	4	4	4	4	3	3	4	4	30	3.75	0.37	
		3	ม.4	5	4	5	5	4	4	4	4	35	4.38	0.63	
		4	ม.4	5	5	5	5	4	5	5	4	38	4.75	0.37	
10	นางสุพัตรา สุดเสน่ห์	1	ม.4	4	4	4	5	3	4	3	3	30	3.75	–	90.40
		2	ม.4	5	5	4	5	3	4	3	3	32	4.00	0.25	
		3	ม.4	5	5	5	5	4	4	4	4	36	4.50	0.5	
		4	ม.4	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4.88	0.38	
รวมเฉลี่ย				**4.50**	**4.43**	**4.18**	**4.18**	**3.80**	**4.18**	**3.88**	**3.58**				

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

จากตาราง 49 การพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 10 คน พบว่า ครูมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 66.67 – 90.40

ตาราง 50 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ในวงรอบที่ 1

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	ชั้นมัธยม	จุดประสงค์การเรียนรู้ (5)	สาระการเรียนรู้ (5)	กระบวนการจัดการเรียนรู้ (5)	สื่อและแหล่งการเรียนรู้ (5)	การวัดและประเมินผล (5)	ภาษาสื่อความหมายได้ถูกต้องตามหลักภาษา (5)	ความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ (5)	ทักษะ (5)	รวม (40)	ค่าเฉลี่ย (5)	ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น	ร้อยละความก้าวหน้าของครั้งที่ 4 กับครั้งที่ 1
1	นายกิตติ ถามะพันธ์	1	ม.3	4	4	3	3	4	3	4	3	28	3.50	–	75.33
		2	ม.3	5	4	4	4	4	3	4	3	31	3.88	0.38	
		3	ม.3	5	5	3	5	3	4	4	4	33	4.13	0.25	
		4	ม.3	5	5	4	5	4	5	5	4	37	4.63	0.5	
2	นางสาวธิวารัตน์ ศรีมุกดา	1	ม.2	5	4	4	4	3	4	3	4	31	3.88	–	89.29
		2	ม.2	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4.13	0.25	
		3	ม.2	5	4	5	4	4	5	5	4	36	4.50	0.37	
		4	ม.2	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4.88	0.38	
	รวมเฉลี่ย			**4.88**	**4.38**	**4.00**	**4.25**	**3.88**	**4.13**	**4.25**	**3.75**				

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 50 การพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 2 คน พบว่า ครูมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 75.33 – 89.29

ตาราง 51 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในวงรอบที่ 1

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	หน่วยที่สอน	(5) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	(5) ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	(5) ผู้เรียนได้แสดงความคิดสร้างสรรค์	(5) ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง	(5) ผู้เรียนได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	(5) ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น	(5) ผู้เรียนได้ประเมินการเรียนรู้	(5) ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้	รวม (40)	ค่าเฉลี่ย (5)	หมายเหตุ	ร้อยละของแผนการจัดการเรียนรู้
1	นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ	1	ม.3	4	4	4	3	3	4	3	3	28	3.50	–	66.67
		2	ม.3	5	4	4	3	4	4	3	3	30	3.75	0.25	
		3	ม.3	4	5	4	4	4	4	4	3	32	4.00	0.25	
		4	ม.3	5	5	4	5	4	5	4	4	36	4.50	0.5	
2	นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา	1	ม.5	4	4	3	4	4	4	3	3	29	3.63	–	81.75
		2	ม.5	4	4	3	4	4	5	4	3	31	3.88	0.25	
		3	ม.5	4	5	4	4	4	5	4	4	34	4.25	0.37	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 51 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	หน้าที่	(5) ผู้นำเรียนรู้การเปลี่ยนแปลง	(5) ผู้นำเรียนรู้	(5) ผู้นำเรียนรู้การเปลี่ยนแปลง	(5) ผู้นำเรียนรู้แหล่งเรียนรู้	(5) ผู้นำเรียนรู้ชุมชน	(5) ผู้นำเรียนรู้ศิลปะ	(5) ผู้นำเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	(5) ผู้นำเรียนรู้	รวม (40)	(5) คะแนนเฉลี่ย	หมู่พัฒนาคะแนน	ร้อยละของการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 กับครั้งที่ 1
		4	ม.5	5	5	5	5	4	5	5	4	38	4.75	0.5	
3	นางสาวภาวรินทร์ ชาไชย	1	ม.1	3	4	3	4	3	3	3	3	26	3.25	–	71.43
		2	ม.1	5	4	3	3	4	4	3	3	29	3.63	0.38	
		3	ม.1	5	4	4	4	4	5	3	3	32	4.00	0.37	
		4	ม.1	5	5	5	4	4	5	4	4	36	4.50	0.50	
รวมเฉลี่ย				**4.42**	**4.42**	**3.83**	**3.92**	**3.83**	**4.42**	**3.58**	**3.33**				

จากตาราง 51 การพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 3 คน พบว่า ครูมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 66.67 – 81.75

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตาราง 52 พัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ในวงรอบที่ 1

ที่	ชื่อ – สกุล	คนที่	หน่วยที่	(5) ผู้เรียนมีส่วนร่วม	(5) ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์	(5) ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	(5) ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ	(5) สอดแทรกคุณธรรม	(5) ส่งเสริมทักษะการคิด	(5) ใช้สื่อเทคโนโลยี	(5) บูรณาการ	(40) รวม	(5) ค่าเฉลี่ย	หักค่าเฉลี่ยที่ลดลง	ร้อยละของพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 4
1	นายณรงค์กร ไชยประเทศ	1	ม.1	4	4	3	3	3	4	3	3	27	3.38	–	69.14
		2	ม.1	5	4	3	3	4	4	3	4	30	3.75	0.37	
		3	ม.1	5	5	3	4	4	4	3	4	32	4.00	0.25	
		4	ม.1	5	5	4	5	4	5	4	4	36	4.50	0.5	
2	นายอนุภาพ โตไทยะ	1	ม.2	4	4	4	3	3	3	4	3	28	3.50	–	83.33
		2	ม.2	4	5	3	4	3	4	4	3	30	3.75	0.25	
		3	ม.2	4	5	4	4	4	4	4	4	33	4.13	0.38	
		4	ม.2	5	5	5	5	5	4	5	4	38	4.75	0.62	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตาราง 52 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ห้องที่	หมู่เหล่า	(5) ผู้นำกลุ่มในการทำงาน	(5) ผู้นำกลุ่มในการเล่น	(5) ผู้นำกลุ่มในการเรียน	(5) ผู้นำกลุ่มในการแสดงออกทางศิลปะ	(5) ผู้นำกลุ่มในการเล่นกีฬา	(5) ความมั่นใจในตนเอง	(5) ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	(5) คุณธรรม	(40) รวม	(5) คะแนนเฉลี่ย	หน่วยกิตที่ได้	ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่จบชั้น ม.3 ปีการศึกษา 1
3	นายอรรถวิทย์ แดนรักษ์	1	ม.3	4	4	3	3	4	4	4	3	29	3.63	–	63.50
		2	ม.3	5	4	3	4	4	4	3	4	31	3.88	0.25	
		3	ม.3	5	5	4	4	4	4	4	4	34	4.25	0.37	
		4	ม.3	5	5	4	5	4	5	4	4	36	4.50	0.25	
	รวมเฉลี่ย			**4.58**	**4.58**	**3.58**	**3.92**	**3.83**	**4.08**	**3.75**	**3.67**				

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ในการกำหนดเกณฑ์การผ่านร้อยละความก้าวหน้าในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เมื่อพิจารณารายกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ต้องมีค่าร้อยละความก้าวหน้าไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 50 พบว่า

1. การพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 8 คน พบว่า ครูมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 63.50 – 80.00

2. การพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 4 คน พบว่า ครูมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 73.26 – 87.50

3. การพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 5 คน พบว่า ครูมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 69.14 – 81.75

4. การพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 11 คน พบว่า ครูมีร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 60.00 – 90.40

5. การพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 10 คน พบว่า ครูมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 66.67 – 90.40

6. การพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 2 คน พบว่า ครูมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 75.33– 89.29

7. การพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 3 คน พบว่า ครูมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 66.67 – 81.75

8. การพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 3 คน พบว่า ครูมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 63.50 – 83.33

การพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งมีครูทั้งหมดมีจำนวน 46 คน พบว่า ครูมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ระหว่าง 60.00 – 90.40 ถือว่าค่าร้อยละความก้าวหน้าของครูทุกคนมากกว่าเกณฑ์ร้อยละ 50 ที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้

4.1.2 การประเมินครั้งที่ 4 ผู้วิจัยขอนำเสนอให้เห็นพัฒนาการของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

4.1.2.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ นำเสนอได้ตามตาราง 53

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 53 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ที่	ชื่อ – สกุล	ชั้นม.ต้น	จุดประสงค์การเรียนรู้ (5)	สาระการเรียนรู้ (5)	กระบวนการจัดการเรียนรู้ (5)	สื่อและแหล่งการเรียนรู้ (5)	การวัดและประเมินผล (5)	ความสอดคล้องกันของทุกองค์ประกอบ (5)	ความน่าสนใจของกิจกรรม (5)	ทักษะ (5)	รวม (40)	ร้อยละ (5)
1	นางสาวพิชยาพร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ม.2	5	5	4	4	5	5	5	4	37	**4.63**
2	นายเจริญพร สุวรรณธร	ม.2	5	5	5	4	5	4	4	4	36	**4.50**
3	นายชิรพล เวียงสมุทร	ม.5	5	5	4	4	5	5	4	5	37	**4.63**
4	นางสาวกนกวรรณ ขำเขมร	ม.5	5	5	5	4	4	5	4	4	36	**4.50**
5	นางสาวภาวิดา มุลจันดา	ม.5	5	5	5	4	5	5	4	4	37	**4.63**
6	นายมานพ โยธายุทธ	ม.5	5	5	4	5	4	5	5	4	37	**4.63**
7	นางสาวสุพิชชา วะสาร	ม.4	5	4	4	5	5	5	5	4	37	**4.63**
8	นางสาวฏารารัตน์ วุฒิสาร	ม.1	5	5	5	5	5	5	4	4	38	**4.75**
รวมเฉลี่ย			**5.00**	**4.88**	**4.50**	**4.38**	**4.75**	**4.88**	**4.38**	**4.13**		

4.1.2.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย นำเสนอได้ตามตาราง 54

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 54 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ที่	ชื่อ – สกุล	ชั้น	(5) ใช้ภาษาสื่อสารได้ถูกต้อง	(5) ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	(5) ใช้ภาษาสื่อสารได้ตรงประเด็น	(5) ใช้ภาษาสื่อสารได้เหมาะสมกับบุคคลและโอกาส	(5) ใช้ภาษาสื่อสารได้สร้างสรรค์	(5) ใช้ภาษาสื่อสารได้ถูกต้องตามหลักภาษาไทย	(5) ใช้ภาษาสื่อสารได้ถูกต้องตามหลักการใช้ภาษาไทย	(5) ความคิดสร้างสรรค์	(40) รวม	(5) คุณภาพ
1	นายประจักษ์ ศรชัย	ม.5	5	5	4	5	5	5	5	4	38	**4.75**
2	นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน	ม.3	5	5	4	5	5	5	5	4	38	**4.75**
3	นางสาวจริญญา นาคะอินทร์	ม.2	5	4	5	4	5	5	4	4	36	**4.50**
4	นางสาววีรนุช พิสมัย	ม.1	5	5	5	4	4	5	4	4	36	**4.50**
	รวมเฉลี่ย		5.00	4.75	4.50	4.50	4.75	5.00	4.50	4.00		

4.1.2.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม นำเสนอได้ตามตาราง 55

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 55 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ที่	ชื่อ – สกุล	หน่วยกิต	(5) ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ	(5) ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	(5) กิจกรรมการเรียนรู้	(5) สื่อและแหล่งการเรียนรู้	(5) การวัดและประเมินผล	(5) ความสัมพันธ์	(5) ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรม	(5) ถูกต้อง	รวม (40)	(5) ค่าเฉลี่ย
1	นายนัทนที เครือชา	ม.2	5	5	5	4	4	5	4	4	36	4.50
2	นายพิชิต ทิศจันทร์	ม.1	5	5	4	5	5	5	4	4	37	4.63
3	นางศุภาพิชญ์ อุดรสรรพ์	ม.4	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4.75
4	นายนันทศักดิ์ มูลวงค์	ม.2	5	5	5	4	5	5	4	4	37	4.63
5	นางพรรณี ภูมิเรืองศรี	ม.2	5	5	4	5	5	4	5	4	37	4.63
	รวมเฉลี่ย		5.00	5.00	4.60	4.60	4.80	4.80	4.20	4.00		

4.1.2.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี นำเสนอได้ตามตาราง 56

ตาราง 56 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

ที่	ชื่อ – สกุล	หน้าที่	(5) ใช้ภาษาสื่อความหมายได้ชัดเจน	(5) ใช้หลักวิชาการในการจัดการเรียนรู้	(5) ใช้หลักวิชาการในการจัดการเรียนรู้	(5) ใช้หลักวิชาการในการจัดการเรียนรู้	(5) ผลงานมีคุณภาพตามเกณฑ์	(5) ใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม	(5) ใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม	(5) คุณภาพ	รวม (40)	สรุปผล (5)
1	นายประจักษ์กร เนืองทอง	ม.1	5	5	4	5	5	5	4	5	38	**4.75**
2	นางชนนิกา กฤตภาสไพศาล	ม.2	5	5	4	5	5	5	5	5	39	**4.88**
3	นางสาวจิรัชญา แก้วฝ่าย	ม.2	5	5	5	5	5	5	5	4	39	**4.88**
4	นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม	ม.5	5	5	4	5	4	5	4	4	36	**4.50**
5	นางนงลักษณ์ เมืองมุงคุณ	ม.3	5	5	5	5	5	5	4	5	39	**4.88**
6	นายยุทธพงษ์ สีลาขวา	ม.5	5	5	5	5	5	4	4	5	38	**4.75**
7	นางสาวจุลลดา เขจรสัตย์	ม.1	5	5	5	5	4	5	5	5	39	**4.88**
8	นางสาวชิดชนก โยปทุม	ม.5	5	5	5	5	5	5	4	4	38	**4.75**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 56 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ห้องเรียน	(5) ด้านการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	(5) ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	(5) ด้านการสื่อสารและการนำเสนอ	(5) ด้านการแก้ปัญหาและการคิดสร้างสรรค์	(5) ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการเป็นผู้นำ	(5) ด้านการพัฒนาตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	(5) ด้านคุณธรรม	รวม (40)	เฉลี่ย (5)
9	นางสาวพิมพ์ปภัทร แก้วดี	ม.4	5	5	5	4	4	5	5	5	38	**4.75**
10	นางกนกพิชญ์ พรมทอง	ม.4	5	5	5	5	4	5	5	5	39	**4.88**
11	นางสาวกวิสรา จิณาบุญ	ม.4	5	5	4	4	4	5	5	4	36	**4.50**
รวมเฉลี่ย			**5.00**	**5.00**	**4.64**	**4.82**	**4.55**	**4.91**	**4.55**	**4.64**		

4.1.2.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ นำเสนอได้ตามตาราง 57

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 57 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ที่	ชื่อ – สกุล	ชั้น	(5) ความถูกต้องตามหลักภาษา	(5) ความสอดคล้องกับหลักสูตร	(5) ความสอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียน	(5) ความสอดคล้องกับหลักการเรียนรู้	(5) ความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	(5) ความสอดคล้องกับการวัดและประเมินผล	(5) ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้	(5) ความทันสมัย	รวม (40)	ค่าเฉลี่ย (5)
1	นางสาวเสาวลักษณ์ พ่ออามาตย์	ม.2	5	5	4	5	4	5	5	4	37	**4.63**
2	นางสาววรรณิสา กุลภา	ม.1	4	5	5	5	4	5	4	4	36	**4.50**
3	นางสาวศจี ฤๅชา	ม.4	5	5	4	5	4	4	5	4	36	**4.50**
4	นางสาวพัชราพันธ์ ปะสาวะเท	ม.2	5	5	4	5	5	5	4	4	37	**4.63**
5	นายธรรมนิตย์ พรมสุวรรณ์	ม.2	5	5	5	5	4	5	5	4	38	**4.75**
6	นางสาวปรียาวรรณ มายูร	ม.1	5	5	5	5	5	5	4	5	39	**4.88**
7	นางสาววรรณรภา ภูศักดิ์	ม.5	5	5	5	5	5	5	4	4	38	**4.75**
8	นางนิธิมา บุญพูล	ม.5	5	5	5	5	5	5	4	4	38	**4.75**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 57 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ชั้น	(5) รู้และเข้าใจในตนเอง	(5) รู้และเข้าใจสภาพแวดล้อม	(5) รู้และเข้าใจผู้อื่น	(5) สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	(5) ตัดสินใจแก้ปัญหาได้	(5) ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	(5) มีคุณธรรม จริยธรรม	(5) จิตสาธารณะ	รวม (40)	ค่าเฉลี่ย (5)
9	นางสุนิจฐา ประเสริฐแก้ว	ม.4	5	5	5	5	4	5	5	4	38	**4.75**
10	นางสุพัตรา สุดเสน่ห์	ม.4	5	5	5	5	5	5	5	4	39	**4.88**
รวมเฉลี่ย			**4.90**	**5.00**	**4.70**	**5.00**	**4.50**	**4.90**	**4.50**	**4.10**		

4.1.2.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ นำเสนอได้ตามตาราง 58

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ตาราง 58 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

ที่	ชื่อ – สกุล	หน่วยกิต	(5) รู้หน่วยการเรียนรู้	(5) สาระการเรียนรู้	(5) รู้หน่วยการเรียนรู้	(5) สื่อและแหล่งการเรียนรู้	(5) วัดและประเมินผล	(5) คุณลักษณะอันพึงประสงค์	(5) หน่วยการเรียนรู้	(5) ทักษะ	(40) รวม	(5) ผลลัพธ์
1	นายกิตติ ถามะพันธ์	ม.3	5	5	4	5	4	5	5	4	37	4.63
2	นางสาวธิวารัตน์ ศรีมุกดา	ม.2	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4.88
รวมเฉลี่ย			5.00	5.00	4.50	5.00	4.50	5.00	5.00	4.00		

4.1.2.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ นำเสนอได้ตามตาราง 59

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 59 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

ที่	ชื่อ – สกุล	หน้าที่	(5) ใช้แหล่งเรียนรู้	(5) ใช้สื่อการเรียนรู้	(5) ใช้วิธีการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นสำคัญ	(5) ใช้วิธีการเรียนรู้แบบหน่วยการเรียนรู้	(5) ใช้กระบวนการวิจัย	(5) ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	(5) ใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	(5) ทักษะ	(40) รวม	(5) คะแนนเฉลี่ย
1	นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ	ม.3	5	5	4	5	4	5	4	4	36	**4.50**
2	นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา	ม.5	5	5	5	5	4	5	5	4	38	**4.75**
3	นางสาวภาวรินทร์ ชาไชย	ม.1	5	5	5	4	4	5	4	4	36	**4.50**
รวมเฉลี่ย			**5.00**	**5.00**	**4.67**	**4.67**	**4.00**	**5.00**	**4.33**	**4.00**		

4.1.2.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา นำเสนอได้ตามตาราง 60

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 60 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 4 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ที่	ชื่อ – สกุล	หน้าที่	(5) รู้หน้าที่ความรับผิดชอบ	(5) รู้หน้าที่ความรับผิดชอบ	(5) รู้หน้าที่ความรับผิดชอบ	(5) รู้หน้าที่ความรับผิดชอบ	(5) ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	(5) ตั้งสมาธิในการทำงาน	(5) พฤติกรรมเหมาะสม	(5) ซื่อสัตย์	รวม (40)	(5) คุณภาพ
1	นายณรงค์กร ไชยประเทศ	ม.1	5	5	4	5	4	5	4	4	36	**4.50**
2	นายอนุภาพ โตไทยะ	ม.2	5	5	5	5	5	4	5	4	38	**4.75**
3	นายอรรถวิทย์ แดนรักษ์	ม.3	5	5	4	5	4	5	4	4	36	**4.50**
	รวมเฉลี่ย		**5.00**	**5.00**	**4.33**	**5.00**	**4.33**	**4.67**	**4.33**	**4.00**		

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ในการกำหนดเกณฑ์การผ่านในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เมื่อพิจารณารายกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ต้องไม่ต่ำกว่า 4.51 จากคะแนนเต็ม 5.00 ที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ พบว่า

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยครูมีทั้งหมด 8 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 6 คน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 75 ส่วนผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 25

2. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยครูมีทั้งหมด 4 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 50 ส่วนผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50

3. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยครูมีทั้งหมด 5 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 คน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80 ส่วนผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 20

4. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยครูมีทั้งหมด 11 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 9 คน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 81.82 ส่วนผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 18.18

5. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยครูมีทั้งหมด 10 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 8 คน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ส่วนผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 20

6. กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ โดยครูมีทั้งหมด 2 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100

7. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยครูมีทั้งหมด 3 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 คน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 33.33 ส่วนผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 66.67

8. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยครูมีทั้งหมด 3 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 คน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 33.33 ส่วนผู้ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 66.67

4.1.3 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 ดังนี้

4.1.3.1 ข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 1 นำเสนอดังตาราง 61

ตาราง 61 ข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูในวงรอบที่ 1

ระดับชั้น	เพศ				รวม	ร้อยละ
	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ		
ม.1	6	26.09	4	23.53	10	25
ม.2	6	26.09	4	23.53	10	25
ม.3	3	13.04	5	29.41	8	20
ม.4	5	21.74	1	5.88	6	15
ม.5	3	13.04	3	17.65	6	15
รวม	23	57.5	17	42.5	40	100

จากตาราง 61 พบว่านักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 1 มีจำนวน 40 คน เป็นนักเรียนชาย จำนวน 23 คน 57.50 และเป็นนักเรียนหญิง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 เมื่อพิจารณาระดับชั้นเรียนของนักเรียนปรากฏว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ให้ข้อมูลย้อนกลับ ชั้นละ 10 คน โดยแต่ละชั้นคิดเป็นร้อยละ 25 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ให้ข้อมูลย้อนกลับ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ส่วนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ให้ข้อมูลย้อนกลับ ชั้นละ 6 คน โดยแต่ละชั้นคิดเป็นร้อยละ 15

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.1.3.2 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 1 ในภาพรวม นำเสนอดังตาราง 62

ตาราง 62 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครู ในวงรอบที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	**4.68**	**0.24**	มากที่สุด
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.67	0.16	มากที่สุด
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ฯ	4.65	0.19	**มากที่สุด**
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ฯ	4.70	0.17	มากที่สุด
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	4.69	0.15	มากที่สุด
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	4.27	0.93	มาก
กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	**4.58**	**0.27**	**มากที่สุด**
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	4.48	0.38	มาก
รวม / สรุปผล	**4.59**	**0.22**	**มากที่สุด**

จากตาราง 62 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.59) โดย 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด มีเพียงกลุ่มเดียวที่ได้รับการประเมินสูงสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มีเพียง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ($\bar{X}$ = 4.48)กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.27)

1. ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ นำเสนอดังตาราง 63

ตาราง 63 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในวงรอบที่ 1

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.55**	**0.32**	**มากที่สุด**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.33	0.69	มากที่สุด
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.45	0.75	มากที่สุด
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.65	0.58	มากที่สุด
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.68	0.69	มากที่สุด
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.63	0.59	มากที่สุด
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.70**	**0.29**	**มากที่สุด**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.78	0.53	มากที่สุด
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.65	0.53	มากที่สุด
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.60	0.63	มากที่สุด
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.65	0.58	มากที่สุด
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.80	0.46	มากที่สุด
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.76**	**0.32**	**มากที่สุด**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.80	0.46	มากที่สุด
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.92	0.27	มากที่สุด
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.73	0.55	มากที่สุด
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.70	0.56	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 63 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.65	0.66	มากที่สุด
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.72**	**0.39**	**มากที่สุด**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.80	0.52	มากที่สุด
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.70	0.55	มากที่สุด
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.75	0.59	มากที่สุด
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.65	0.62	มากที่สุด
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.68	0.62	มากที่สุด
รวม / สรุปผล	**4.68**	**0.24**	มากที่สุด

จากตาราง 63 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.76) ด้านคุณลักษณะของครู ($\bar{X}$ = 4.72) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.70) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ =4.55)

2. ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย นำเสนอดังตาราง 64

ตาราง 64 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในวงรอบที่ 1

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.54**	**0.29**	**มากที่สุด**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.45	0.68	มาก
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.43	0.68	มาก
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.56	0.68	มากที่สุด
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.7	0.52	มากที่สุด
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.58	0.68	มากที่สุด
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.67**	**0.21**	มากที่สุด
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.53	0.68	มากที่สุด
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.63	0.54	มากที่สุด
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.75	0.49	มากที่สุด
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.68	0.53	มากที่สุด
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.75	0.54	มากที่สุด
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.72**	**0.29**	มากที่สุด
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.78	0.53	มากที่สุด
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.78	0.42	มากที่สุด
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.63	0.63	มากที่สุด
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.70	0.61	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 64 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.73	0.60	มากที่สุด
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.73**	**0.28**	มากที่สุด
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.70	0.65	มากที่สุด
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.73	0.55	มากที่สุด
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.78	0.53	มากที่สุด
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.78	0.58	มากที่สุด
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.68	0.57	มากที่สุด
รวม / สรุปผล	**4.67**	**0.16**	มากที่สุด

จากตาราง 64จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านคุณลักษณะของครู ($\bar{X}$ = 4.73) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.72) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.67) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.54)

3. ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม นำเสนอดังตาราง 65

ตาราง 65 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในวงรอบที่ 1

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	4.56	0.32	มากที่สุด
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.60	0.63	มากที่สุด
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.53	0.68	มากที่สุด
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.45	0.68	มาก
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.63	0.59	มากที่สุด
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.60	0.59	มากที่สุด
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	4.67	0.34	มากที่สุด
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.53	0.72	มากที่สุด
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.70	0.61	มากที่สุด
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.68	0.62	มากที่สุด
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.73	0.55	มากที่สุด
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.70	0.65	มากที่สุด
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	4.72	0.26	มากที่สุด
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.78	0.53	มากที่สุด
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.78	0.42	มากที่สุด
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.70	0.61	มากที่สุด
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.58	0.68	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 65 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.75	0.59	มากที่สุด
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	4.67	0.27	มากที่สุด
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.60	0.63	มากที่สุด
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.73	0.55	มากที่สุด
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.70	0.61	มากที่สุด
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.68	0.62	มากที่สุด
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.63	0.67	มากที่สุด
รวม / สรุปผล	**4.65**	**0.19**	**มากที่สุด**

จากตาราง 65 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.72) ด้านคุณลักษณะของครู ($\bar{X}$ = 4.67) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.67) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.56)

4. ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี นำเสนอดังตาราง 66

ตาราง 66 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ในวงรอบที่ 1

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.65**	**0.27**	**มากที่สุด**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.60	0.63	มากที่สุด
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.65	0.48	มากที่สุด
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.50	0.68	มาก
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.80	0.46	มากที่สุด
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.70	0.46	มากที่สุด
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.70**	**0.28**	**มากที่สุด**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.73	0.45	มากที่สุด
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.68	0.53	มากที่สุด
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.73	0.51	มากที่สุด
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.73	0.60	มากที่สุด
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.65	0.66	มากที่สุด
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.73**	**0.28**	**มากที่สุด**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.75	0.54	มากที่สุด
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.80	0.41	มากที่สุด
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.70	0.56	มากที่สุด
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.75	0.54	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 66 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.65	0.66	มากที่สุด
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.72**	**0.31**	**มากที่สุด**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.73	0.55	มากที่สุด
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.75	0.59	มากที่สุด
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.75	0.59	มากที่สุด
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.68	0.62	มากที่สุด
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.68	0.62	มากที่สุด
รวม / สรุปผล	**4.70**	**0.17**	**มากที่สุด**

จากตาราง 66 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.73) ด้านคุณลักษณะของครู ($\bar{X}$ = 4.72) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.70) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.65)

5. ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ นำเสนอดังตาราง 67

ตาราง 67 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในวงรอบที่ 1

รายการประเมิน	**ค่าสถิติ**		**การแปลค่า**
	$\bar{X}$	**S.D.**	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.63**	**0.22**	**มากที่สุด**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.65	0.58	มากที่สุด
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.58	0.59	มากที่สุด
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.60	0.59	มากที่สุด
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.75	0.44	มากที่สุด
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.58	0.55	มากที่สุด
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.70**	**0.24**	**มากที่สุด**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.75	0.44	มากที่สุด
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.70	0.52	มากที่สุด
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.73	0.51	มากที่สุด
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.68	0.62	มากที่สุด
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.65	0.62	มากที่สุด
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.69**	**0.31**	**มากที่สุด**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.75	0.54	มากที่สุด
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.83	0.38	มากที่สุด
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.73	0.68	มากที่สุด
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.53	0.72	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 67 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.63	0.63	มากที่สุด
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.73**	**0.32**	**มากที่สุด**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.70	0.61	มากที่สุด
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.75	0.54	มากที่สุด
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.78	0.58	มากที่สุด
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.70	0.56	มากที่สุด
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.70	0.65	มากที่สุด
รวม / สรุปผล	**4.69**	**0.15**	**มากที่สุด**

จากตาราง 67 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านคุณลักษณะของครู ($\bar{X}$ = 4.73) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{x}$ = 4.70) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.69) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.63)

6. ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ นำเสนอดังตาราง 68

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 68 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ในวงรอบที่ 1

รายการประเมิน	**ค่าสถิติ**		**การแปลค่า**
	$\bar{X}$	**S.D.**	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.19**	**0.80**	**มาก**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.05	1.08	มาก
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.28	0.96	มาก
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	3.93	1.12	มาก
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.25	1.06	มาก
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.43	0.98	มาก
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.25**	**1.00**	**มาก**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.25	1.13	มาก
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.25	1.21	มาก
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.25	1.15	มาก
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.25	1.21	มาก
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.23	1.21	มาก
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.34**	**1.04**	**มาก**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.45	1.08	มาก
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.38	1.15	มาก
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.35	1.19	มาก
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.25	1.19	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 68 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.28	1.22	มาก
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.30**	**1.05**	**มาก**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.13	1.26	มาก
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.25	1.24	มาก
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.40	1.19	มาก
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.33	1.12	มาก
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.38	1.17	มาก
รวม / สรุปผล	**4.27**	**0.93**	**มาก**

จากตาราง 68 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.34) ด้านคุณลักษณะของครู ($\bar{X}$ = 4.30) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.25) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.19)

7. ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ นำเสนอดังตาราง 69

ตาราง 69 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในวงรอบที่ 1

รายการประเมิน	**ค่าสถิติ**		**การแปลค่า**
	$\bar{X}$	**S.D.**	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.52**	**0.33**	**มากที่สุด**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.63	0.54	มากที่สุด
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.50	0.60	มาก
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.40	0.71	มาก
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.53	0.68	มาก
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.53	0.64	มากที่สุด
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.58**	**0.32**	**มากที่สุด**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	0.63	0.54	มากที่สุด
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.40	0.74	มาก
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.60	0.63	มากที่สุด
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.55	0.60	มากที่สุด
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.73	0.51	มาก
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.63**	**0.37**	**มากที่สุด**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.70	0.56	มากที่สุด
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.65	0.62	มากที่สุด
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.58	0.64	มากที่สุด
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.60	0.67	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 69 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.63	0.67	มากที่สุด
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.60**	**0.44**	**มากที่สุด**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.55	0.75	มากที่สุด
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.65	0.70	มากที่สุด
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.70	0.69	มากที่สุด
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.45	0.78	มาก
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.63	0.67	มากที่สุด
รวม / สรุปผล	**4.58**	**0.27**	**มากที่สุด**

จากตาราง 69 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.63) ด้านคุณลักษณะของครู ($\bar{X}$ = 4.60) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.58) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.52)

8. ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา นำเสนอดังตาราง 70

ตาราง 70 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในวงรอบที่ 1

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.47**	**0.33**	**มาก**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.43	0.71	มาก
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.48	0.75	มาก
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.55	0.55	มากที่สุด
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.40	0.74	มาก
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.50	0.68	มาก
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.56**	**0.36**	**มากที่สุด**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.58	0.59	มากที่สุด
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.58	0.59	มากที่สุด
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.58	0.64	มากที่สุด
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.60	0.67	มากที่สุด
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.73	0.51	มากที่สุด
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.45**	**0.90**	**มาก**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.63	0.63	มากที่สุด
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.63	0.63	มากที่สุด
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.53	0.88	มากที่สุด
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.45	0.85	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 70 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.63	0.74	มากที่สุด
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.46**	**0.57**	**มาก**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.30	0.94	มากที่สุด
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.43	0.84	มาก
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.58	0.75	มากที่สุด
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.43	0.84	มาก
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.58	0.68	มากที่สุด
รวม / สรุปผล	**4.48**	**0.38**	**มาก**

จากตาราง 70 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.56) ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.47) ด้านคุณลักษณะของครู ($\bar{X}$ = 4.46) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.45)

2. ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย วงรอบที่ 1

2.1 นำเสนอผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในภาพรวม นำเสนอได้ ดังตาราง 71

ตาราง 71 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในภาพรวม

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
คณิตศาสตร์	34.68	69.37	ดี	2.47	82.17	ดีเยี่ยม	2.49	83.13	ดีเยี่ยม
ภาษาไทย	34.47	68.94	ดี	2.45	81.67	ดีเยี่ยม	2.50	83.34	ดีเยี่ยม
สังคมศึกษา ฯ	38.58	77.15	ดีมาก	2.59	86.33	ดีเยี่ยม	2.64	87.87	ดีเยี่ยม
วิทยาศาสตร์ฯ	35.58	71.17	ดีมาก	2.50	83.33	ดีเยี่ยม	2.56	85.33	ดีเยี่ยม
ภาษาต่างประเทศ	33.45	66.90	ดี	2.351	78.37	ดี	2.407	80.23	ดีเยี่ยม
การงานอาชีพ	40.38	80.75	ดีเยี่ยม	2.625	87.50	ดีเยี่ยม	2.68	89.17	ดีเยี่ยม
ศิลปะ	37.32	74.63	ดีมาก	2.45	81.67	ดีเยี่ยม	2.49	83.11	ดีเยี่ยม
สุขศึกษาและพลศึกษา	38.85	77.71	ดีมาก	2.65	88.33	ดีเยี่ยม	30.71	90.00	ดีเยี่ยม
ภาพรวมเฉลี่ย	**36.66**	**73.33**	**ดีมาก**	**2.51**	**83.67**	**ดีเยี่ยม**	**6.06**	**85.27**	**ดีเยี่ยม**

2.2 นำเสนอผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ นำเสนอได้ ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 72 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. ค21102	36.08	72.15	ดี	2.45	81.67	ดีเยี่ยม	2.48	82.67	ดีเยี่ยม
2. ค22102	35.17	70.34	ดีมาก	2.38	79.33	ดี	2.42	80.67	ดีเยี่ยม
3. ค22102	36.25	72.50	ดี	2.80	93.33	ดีเยี่ยม	2.85	95.00	ดีเยี่ยม
4. ค31202	34.34	68.68	ดี	2.42	80.67	ดีเยี่ยม	2.45	81.67	ดีเยี่ยม
5. ค32102	33.50	67.00	ดี	2.45	81.67	ดีเยี่ยม	2.40	80.00	ดีเยี่ยม
6. ค32202	36.00	72.00	ดี	2.35	78.33	ดี	2.40	80.00	ดีเยี่ยม
7. ค33102	30.12	60.23	ดี	2.42	80.67	ดีเยี่ยม	2.45	81.67	ดีเยี่ยม
8. ค33202	36.00	72.00	ดี	2.45	81.67	ดีเยี่ยม	2.50	83.33	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**34.68**	**69.37**	**ดี**	**2.47**	**82.17**	**ดีเยี่ยม**	**2.49**	**83.13**	**ดีเยี่ยม**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 73 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. ท21102	36.20	72.40	ดีมาก	2.40	80.00	ดีเยี่ยม	2.45	81.67	ดีเยี่ยม
2. ท22102	36.40	72.80	ดีมาก	2.40	80.00	ดีเยี่ยม	2.45	81.67	ดีเยี่ยม
3. ท23102	36.50	73.00	ดีมาก	2.50	83.33	ดีเยี่ยม	2.55	85.00	ดีเยี่ยม
4. ท33102	28.77	57.54	ปานกลาง	2.50	83.33	ดีเยี่ยม	2.55	85.00	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**34.47**	**68.94**	**ดี**	**2.45**	**81.67**	**ดีเยี่ยม**	**2.50**	**83.34**	**ดีเยี่ยม**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 74 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. ส21102	42.50	85.00	ดีมาก	2.70	90.00	ดีเยี่ยม	2.75	91.67	ดีเยี่ยม
2. ส22102	34.15	68.30	ดี	2.45	81.67	ดีเยี่ยม	2.50	83.33	ดีเยี่ยม
3. ส22102	33.00	66.00	ดี	2.45	81.67	ดีเยี่ยม	2.48	82.67	ดีเยี่ยม
4. ส22222	42.23	84.46	ดีมาก	2.70	90.00	ดีเยี่ยม	2.75	91.67	ดีเยี่ยม
5. ส31102	41.00	82.00	ดีมาก	2.65	88.33	ดีเยี่ยม	2.70	90.00	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**38.58**	**77.15**	**ดีมาก**	**2.59**	**86.33**	**ดีเยี่ยม**	**2.64**	**87.87**	**ดีเยี่ยม**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 75 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. ว21102	34.50	69.00	ดี	2.20	73.33	ดี	2.25	75.00	ดี
2. ว21104	40.50	81.00	ดีมาก	2.70	90.00	ดีเยี่ยม	2.76	92.00	ดีเยี่ยม
3. ว22102	32.50	65.00	ดี	2.35	78.33	ดี	2.40	80.00	ดีเยี่ยม
4. ว22104	33.00	66.00	ดี	2.65	88.33	ดีเยี่ยม	2.70	90.00	ดีเยี่ยม
5. ว23102	37.43	74.87	ดีมาก	2.65	88.33	ดีเยี่ยม	2.70	90.00	ดีเยี่ยม
6. ว31201	34.00	68.00	ดี	2.35	78.33	ดี	2.40	80.00	ดีเยี่ยม
7. ว31221	32.00	64.00	ดี	2.30	76.67	ดี	2.40	80.00	ดีเยี่ยม
8. ว31241	36.00	72.00	ดีมาก	2.55	85.00	ดีเยี่ยม	2.60	86.67	ดีเยี่ยม
9. ว32106	39.50	79.00	ดีมาก	2.65	88.33	ดีเยี่ยม	2.70	90.00	ดีเยี่ยม
10. ว32243	36.00	72.00	ดีมาก	2.50	83.33	ดีเยี่ยม	2.60	86.67	ดีเยี่ยม
11. ว33206	36.00	72.00	ดีมาก	2.60	86.67	ดีเยี่ยม	2.65	88.33	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**35.58**	**71.17**	**ดีมาก**	**2.50**	**83.33**	**ดีเยี่ยม**	**2.56**	**85.33**	**ดีเยี่ยม**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 76 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. อ21102	30.50	61.00	ดี	2.15	71.67	ดี	2.20	73.33	ดี
2. อ22102	29.50	59.00	ปานกลาง	2.20	73.33	ดี	2.25	75.00	ดี
3. อ22102	32.00	64.00	ดี	2.38	79.33	ดี	2.42	80.67	ดีเยี่ยม
4. จ22202	33.00	66.00	ดี	2.40	80.00	ดีเยี่ยม	2.45	81.67	ดีเยี่ยม
5. อ23102	33.50	67.00	ดี	2.35	78.33	ดี	2.40	80.00	ดีเยี่ยม
6. อ31102	34.00	68.00	ดี	2.38	79.33	ดี	2.45	81.67	ดีเยี่ยม
7. จ31202	38.50	77.00	ดีมาก	2.60	86.67	ดีเยี่ยม	2.65	88.33	ดีเยี่ยม
8. อ32102	33.50	67.00	ดี	2.30	76.67	ดีเยี่ยม	2.40	80.00	ดีเยี่ยม
9. อ33102	32.50	65.00	ดี	2.15	71.67	ดี	2.20	73.33	ดี
10. ญ33202	37.50	75.00	ดีมาก	2.60	86.67	ดีเยี่ยม	2.65	88.33	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**33.45**	**66.90**	**ดี**	**2.351**	**78.37**	**ดี**	**2.407**	**80.23**	**ดีเยี่ยม**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 77 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. ง22102	39.50	79.00	ดีมาก	2.65	88.33	ดีเยี่ยม	2.70	90.00	ดีเยี่ยม
2. ง23102	41.25	82.50	ดีมาก	2.60	86.67	ดีเยี่ยม	2.65	88.33	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**40.38**	**80.75**	**ดีเยี่ยม**	**2.625**	**87.50**	**ดีเยี่ยม**	**2.68**	**89.17**	**ดีเยี่ยม**

ตาราง 78 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. ศ22102	34.15	68.30	ดี	2.45	81.67	ดีเยี่ยม	2.48	82.67	ดีเยี่ยม
2. ศ23102	36.55	73.10	ดีมาก	2.40	80.00	ดีเยี่ยม	2.45	81.67	ดีเยี่ยม
3. ศ33102	41.25	82.50	ดีมาก	2.50	83.33	ดีเยี่ยม	2.55	85.00	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**37.32**	**74.63**	**ดีมาก**	**2.45**	**81.67**	**ดีเยี่ยม**	**2.49**	**83.11**	**ดีเยี่ยม**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 79 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. พ21102	38.25	76.50	ดีมาก	2.65	88.33	ดีเยี่ยม	2.70	90.00	ดีเยี่ยม
2. พ23102	38.50	77.00	ดีมาก	2.60	86.67	ดีเยี่ยม	2.65	88.33	ดีเยี่ยม
3. พ33102	39.81	79.62	ดีมาก	2.70	90.00	ดีเยี่ยม	2.75	91.67	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**38.85**	**77.71**	**ดีมาก**	**2.65**	**88.33**	**ดีเยี่ยม**	**2.70**	**90.00**	**ดีเยี่ยม**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 71 – 79 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย วงรอบที่ 1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเฉลี่ยร้อยละ 73.33 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยผลทีเกิดขึ้นกับนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.75 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับต่ำสุดคือ ภาษาต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ย 66.90 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย วงรอบที่ 1 นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยเฉลี่ยร้อยละ 83.67 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยมโดยผลทีเกิดขึ้นกับนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 88.33 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับต่ำสุดคือ ภาษาต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ย 78.37 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย วงรอบที่ 1 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเฉลี่ยร้อยละ 85.27 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 90.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับต่ำสุดคือ ภาษาต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ย 80.23 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม

3. ผลที่เกิดขึ้นกับครูหลังจากการเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

เมื่อครูผู้สอนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ทำให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ดังผลการสัมภาษณ์ของครูที่เป็นตัวแทนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

ตัวแทนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“...ผมมีความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สามารถตอบสนองต่อความหลากหลายของผู้เรียนในชั้นเรียนคณิตศาสตร์ได้มากขึ้น สามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผสานระหว่างเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์

กับเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างสมดุล และมีแนวทางในการพัฒนาทักษะในยุคดิจิทัลให้แก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ การอบรมยังทำให้ผมตระหนักถึงความสำคัญของการเป็นผู้นำเพื่อนครูในกลุ่มสาระเดียวกัน โดยสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดวิธีการสอนที่ทันสมัยให้แก่เพื่อนร่วมงานได้ และยังได้รับแรงบันดาลใจในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนอย่างมีคุณภาพ...”

(ชิรพล เวียงสมุทร, บันทึกสะท้อนผล, 3 พฤศจิกายน 2568)

“...ดิฉันสามารถนำเครื่องมือดิจิทัลมาใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม ได้พัฒนาแนวคิดในการเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจนในการขับเคลื่อนการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และสามารถออกแบบนวัตกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการเนื้อหาคณิตศาสตร์กับปัญหาในชีวิตจริงได้อย่างสร้างสรรค์ การอบรมยังช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการชั้นเรียน และสามารถติดตามพัฒนาการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบการประเมินออนไลน์ที่หลากหลาย

(ภาวิดา มุลจันดา, บันทึกสะท้อนผล, 3 พฤศจิกายน 2568)

ตัวแทนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“...ดิฉันได้รับความรู้ความเข้าใจที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพครูในฐานะผู้นำทางการศึกษายุคดิจิทัล โดยนำแนวคิดที่ได้รับจากการอบรมมาปรับประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยที่เน้นทักษะการอ่าน การเขียน และการสื่อสารในบริบทดิจิทัล โดยสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สื่อดิจิทัล เช่น บทเรียนออนไลน์ วิดีโอการสอน และ E – Book ที่ช่วยเสริมสร้างทักษะภาษาไทยให้แก่ผู้เรียนได้อย่างน่าสนใจ นอกจากนี้ ดิฉันยังได้เรียนรู้การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบการเขียนสร้างสรรค์ดิจิทัล ที่สามารถกระตุ้นความสนใจและส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น และยังมีความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรภาษาไทยให้สอดคล้องกับยุคสมัยและบริหารจัดการชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(จริญญา นาคะอินทร์. ,บันทึกสะท้อนผล, 4 พฤศจิกายน 2568)

“...ผมมีความเข้าใจชัดเจนขึ้นเกี่ยวกับบทบาทของครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล โดยสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย

ที่บูรณาการสื่อเทคโนโลยีได้อย่างสมดุลกับเนื้อหาและทักษะที่ต้องการพัฒนา ผมได้เรียนรู้วิธีการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาทักษะภาษาไทยของผู้เรียนในหลายมิติ ทั้งด้านการอ่าน การเขียน การฟัง และการพูด โดยอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสนับสนุน การอบรมยังเสริมสร้างทักษะดิจิทัลของครูให้สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนแบบ Active Learning ในยุคดิจิทัลได้..."

(ประจักษ์ ศรชัย, บันทึกสะท้อนผล, 4 พฤศจิกายน 2568)

ตัวแทนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

"...ผมได้รับประโยชน์อย่างมากจากการอบรมในด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลที่เน้นการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล โดยสามารถออกแบบหน่วยการเรียนรู้สังคมศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการคิดเชิงระบบและการแก้ปัญหาในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผมยังได้พัฒนาความสามารถในการบริหารจัดการชั้นเรียนแบบร่วมมือร่วมใจผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล และสามารถใช้เครื่องมือดิจิทัลในการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนได้อย่างหลากหลายและครอบคลุม การอบรมยังเสริมสร้างให้ครูมีแรงบันดาลใจในการเป็นผู้นำเพื่อนครูในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในยุคดิจิทัล..."

(พิชิต ทิศจันทร์, บันทึกสะท้อนผล, 5 พฤศจิกายน 2568)

"...ดิฉันได้รับการพัฒนาภาวะผู้นำครูอย่างรอบด้านจากการอบรมครั้งนี้ โดยมีความเข้าใจลึกซึ้งเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองและวิชาชีพครูในยุคที่สังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดิฉันสามารถนำความรู้เรื่องการออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลมาใช้ในการจัดกิจกรรมสังคมศึกษาที่เน้นการวิเคราะห์ข้อมูล การคิดเชิงวิพากษ์ และการมีส่วนร่วมของผู้เรียนผ่านเครื่องมือดิจิทัล ครูยังได้พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบ Digital Storytelling และ Virtual Field Trip ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาสังคมศึกษาได้อย่างลึกซึ้งและมีความหมาย นอกจากนี้ยังสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีระบบในบริบทดิจิทัล..."

(ศุภาพิชญ์ อุดรสรรพ์, บันทึกสะท้อนผล, 5 พฤศจิกายน 2568)

ตัวแทนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

"...ดิฉันได้รับประโยชน์โดยตรงจากการอบรมในการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้

วิทยาศาสตร์ที่เน้นการคิดเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรมได้อย่างหลากหลาย และดิฉันยังได้พัฒนาความสามารถในการเป็นครูผู้นำที่สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้อย่างต่อเนื่อง การอบรมยังช่วยให้ครูมีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์และบริหารจัดการชั้นเรียนที่ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิผล...”

(พิมพ์ปภัทร แก้วดี, บันทึกสะท้อนผล, 6 พฤศจิกายน 2568)

“...ผมสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ที่ผสานระหว่างกระบวนการทางวิทยาศาสตร์กับทักษะของนักเรียนในยุคดิจิทัลได้ ผมได้เรียนรู้การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ที่ช่วยส่งเสริมทักษะการคิดเชิงวิทยาศาสตร์ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผมยังได้พัฒนาทักษะในการเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่สามารถนำพาเพื่อนครูและผู้เรียนให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้อย่างมั่นใจ มีความสามารถในการพัฒนาตนเองและเพื่อนครูในกลุ่มสาระผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ และสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนวิทยาศาสตร์ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในยุคดิจิทัลได้อย่างมีคุณภาพ...”

(ยุทธพงษ์ สีลาขวา, บันทึกสะท้อนผล, 6 พฤศจิกายน 2568)

ตัวแทนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

“...ผมได้พัฒนาความสามารถในการเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่สามารถขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในยุคดิจิทัลได้อย่างมีวิสัยทัศน์ โดยสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการการใช้สื่อดิจิทัลและภาษาต่างประเทศเข้าด้วยกันได้อย่างสมดุล ครูได้เรียนรู้การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ภาษาที่เน้นการสื่อสารจริงผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล และสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในบริบทดิจิทัลได้อย่างมั่นใจ การอบรมยังช่วยให้ครูพัฒนาตนเองและแบ่งปันความรู้ให้แก่เพื่อนครูในกลุ่มสาระได้อย่างมีประสิทธิผล...”

(ธรรมนิตย์ พรมสุวรรณ์, บันทึกสะท้อนผล, 7 พฤศจิกายน 2568)

“...ดิฉันได้รับการพัฒนาภาวะผู้นำอย่างเป็นรูปธรรมจากการอบรม โดยสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ใช้สื่อดิจิทัล

อย่างหลากหลายและสร้างสรรค์ และทำให้ดิฉันมีความเข้าใจชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศที่ตอบสนองต่อทักษะการสื่อสารในยุคดิจิทัล และสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นการมีส่วนร่วมและการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้ ดิฉันยังได้พัฒนาบทบาทของตนในฐานะครูผู้นำที่สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้เพื่อนครูและผู้เรียนได้เห็นคุณค่าของการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในบริบทยุคดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง...”

(ปรียาวรรณ มายูร, บันทึกสะท้อนผล, 7 พฤศจิกายน 2568)

ตัวแทนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

“...ดิฉันได้รับการพัฒนาภาวะผู้นำครูและมีความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้นเกี่ยวกับการเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงในยุคที่เทคโนโลยีดิจิทัลมีบทบาทสำคัญต่อทุกสาขาอาชีพ โดยดิฉันสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะอาชีพและสมรรถนะดิจิทัลไปพร้อมกัน และได้รับแรงบันดาลใจในการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการประกอบอาชีพในยุคดิจิทัลได้อย่างมีศักยภาพ การอบรมยังช่วยให้ดิฉันได้พัฒนาตนเองและวิชาชีพได้อย่างต่อเนื่อง และสามารถแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลให้แก่เพื่อนครูและผู้เรียนได้อย่างมีคุณค่า...”

(ธิวารัตน์ ศรีมุกดา, บันทึกสะท้อนผล, 8 พฤศจิกายน 2568)

“...ผมได้รับการพัฒนาสมรรถนะอย่างครบถ้วนจากการอบรม โดยมีความสามารถในการนำทักษะดิจิทัลมาใช้ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรการงานอาชีพที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในยุคดิจิทัล ยังได้พัฒนาแนวคิดในการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนในยุคดิจิทัล ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ ผมยังมีความสามารถในการบริหารจัดการชั้นเรียนที่เน้นการพัฒนาทักษะอาชีพของผู้เรียนให้ตรงตามความสนใจและความถนัดของแต่ละบุคคล และสามารถเป็นผู้นำเพื่อนครูในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้การงานอาชีพในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิผล...”

(กิตติ ถามะพันธ์, บันทึกสะท้อนผล, 8 พฤศจิกายน 2568)

ตัวแทนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

"...ผมมีความเข้าใจที่ชัดเจนขึ้นเกี่ยวกับบทบาทของครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงในกลุ่มสาระศิลปะ โดยสามารถนำแนวคิดการออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลมาสร้างสรรค์กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะศิลปะและความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย และยังได้รับแรงบันดาลใจในการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ศิลปะที่ผสานระหว่างงานศิลปะแบบดั้งเดิมและศิลปะดิจิทัล ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงออกซึ่งความคิดสร้างสรรค์ผ่านสื่อที่หลากหลาย การอบรมยังเสริมสร้างให้ครูมีสมรรถนะดิจิทัลที่สูงขึ้น และสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนศิลปะดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ..."

(พงษ์พันธ์ รัชปัญญา, บันทึกสะท้อนผล, 11 พฤศจิกายน 2568)

"...ดิฉันได้รับการพัฒนาภาวะผู้นำครูอย่างเป็นรูปธรรมจากการอบรม โดยสามารถนำความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาตนเองและวิชาชีพมาใช้ในการยกระดับการจัดการเรียนรู้ศิลปะให้มีคุณภาพและความทันสมัยมากขึ้น ครูได้พัฒนาแนวทางในการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาทักษะทางศิลปะผ่านกระบวนการดิจิทัล และสามารถพัฒนาหลักสูตรศิลปะที่ตอบสนองต่อความสนใจและความถนัดของผู้เรียนแต่ละคนได้อย่างยืดหยุ่น นอกจากนี้ ครูยังได้พัฒนาบทบาทในฐานะผู้นำเพื่อนครูที่สามารถแลกเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนรู้ศิลปะดิจิทัลให้แก่เพื่อนร่วมวิชาชีพได้อย่างมีคุณค่าและสร้างสรรค์..."

(ภาวรินทร์ ชาไชย, บันทึกสะท้อนผล, 11 พฤศจิกายน 2568)

ตัวแทนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

"...ผมได้รับประโยชน์อย่างครบถ้วนจากการอบรมในด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพครูในยุคดิจิทัล โดยสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาที่มีความสร้างสรรค์และน่าสนใจมากขึ้น มีความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรสุขศึกษาและพลศึกษาที่บูรณาการสมรรถนะดิจิทัลเข้ากับทักษะสุขภาวะได้อย่างสมดุล และสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนที่ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสังคมในบริบทดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิผล นอกจากนี้ ผมยังได้พัฒนาบทบาทของตนในฐานะครูผู้นำที่สามารถสร้าง

แรงบันดาลใจให้ผู้เรียนและเพื่อนครูได้ตระหนักถึงความสำคัญของการมีสุขภาวะที่ดีในยุคดิจิทัลอย่างยั่งยืน...”

(อรรถวิทย์ แดนรักษ์, บันทึกสะท้อนผล, 12 พฤศจิกายน 2568)

“...ผมมีความสามารถในการเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการสอนสุขศึกษาและพลศึกษาให้สอดคล้องกับยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผสานระหว่างการฝึกทักษะทางกายและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างลงตัว ทำให้ผมได้รับแรงบันดาลใจในการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะและสมรรถนะในยุคดิจิทัล การอบรมยังช่วยให้ผมพัฒนาทักษะดิจิทัลของตนเองและสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนสุขศึกษาและพลศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและทันสมัยมากขึ้น...”

(ณรงค์กร ไชยประเทศ, บันทึกสะท้อนผล, 12 พฤศจิกายน 2568)

4. ข้อมูลย้อนกลับจากผู้ปกครองนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 1

4.1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ปกครองนักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 1 นำเสนอดังตาราง 80

ตาราง 80 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ปกครองนักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครู ในวงรอบที่ 1

ระดับชั้น	เพศ				รวม	ร้อยละ
	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ		
ม.1	6	25	4	25	10	25
ม.2	6	25	4	25	10	25
ม.3	4	16.67	4	25	8	20
ม.4	5	20.83	1	6.25	6	15
ม.5	3	12.5	3	18.75	6	15
รวม	24	100	16	100	40	100

4.2 ข้อมูลย้อนกลับจากผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 1 นำเสนอดังตาราง 81

ตาราง 81 ข้อมูลย้อนกลับจากผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครู ในวงรอบที่ 1

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	SD	
ด้านที่ 1 ด้าน “ดี”	**4.04**	**0.29**	**มาก**
1.1 นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต	3.95	0.78	มาก
1.2 นักเรียนมีวินัย เคารพกฎระเบียบ	3.80	0.72	มาก
1.3 นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.10	0.84	มาก
1.4 นักเรียนมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อผู้อื่น	3.98	0.86	มาก
1.5 นักเรียนมีความกตัญญู	4.35	0.83	มาก
ด้านที่ 2 ด้าน “เก่ง”	**3.86**	**0.41**	**มาก**
2.1 นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำการบ้าน / งาน	3.85	1.05	มาก
2.2 นักเรียนมีทักษะคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา	3.88	0.91	มาก
2.3 นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.70	1.04	มาก
2.4 นักเรียนมีความตั้งใจเรียนและใฝ่รู้	3.75	0.95	มาก
2.5 นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.13	0.94	มาก
ด้านที่ 3 ด้าน “มีความสุข”	**4.21**	**0.43**	**มาก**
3.1 นักเรียนมีความสุขในการเรียน	4.33	0.57	มาก
3.2 นักเรียนปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	4.18	0.84	มาก
3.3 นักเรียนมีความมั่นใจในตนเอง	4.05	0.81	มาก
3.4 นักเรียนจัดการอารมณ์ และความเครียดได้	3.98	0.97	มาก
3.5 นักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับครอบครัว	4.53	0.72	มากที่สุด
รวม / เฉลี่ย สรุปผล	**4.04**	**0.21**	**มาก**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 81 ข้อมูลย้อนกลับจากผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 1 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านมีความสุข ($\bar{X}$ = 4.21) ด้านดี ($\bar{X}$ = 4.04) และด้านเก่ง ($\bar{X}$ = 3.86)

ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection) การประเมินผลและรายงานผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

1. การพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า

1.1 ผู้วิจัยแจ้งผลการประเมินภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ด้านการเขียนแผนโดยแจ้งผลการประเมินเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

1.1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยครูมีทั้งหมด 8 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 6 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 75 ผู้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คือ นายเจริญพร สุวรรณธร และ นางสาวกนกวรรณ ขำเขมร คิดเป็นร้อยละ 25

1.1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยครูมีทั้งหมด 4 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 50 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คือ นางสาวจริญญา นาคะอินทร์ และนางสาววีรนุช พิสมัย คิดเป็นร้อยละ 50

1.1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยครูมีทั้งหมด 5 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 คน คือ นายนัทนที เครือชา คิดเป็นร้อยละ 20

1.1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยครูมีทั้งหมด 11 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 9 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 81.82 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คือ นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม และนางสาวกวิสรา จิณาบุญ คิดเป็นร้อยละ 18.18

1.1.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยครูมีทั้งหมด 10 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 8 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คือ นางสาววรรณิสา กุลภา และนางสาวศจี ฤๅชา คิดเป็นร้อยละ 20

1.1.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ โดยครูมีทั้งหมด 2 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100

1.1.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยครูมีทั้งหมด 3 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 33.33 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คือ นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ และนางสาวภาวรินทร์ ชาไชย คิดเป็นร้อยละ 66.67

1.1.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยครูมีทั้งหมด 3 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 33.33 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คือ นายณรงค์กร ไชยประเทศ และ นายอรรถวิทย์ แดนรักษ์ คิดเป็นร้อยละ 66.67

2. นอกจากการประเมินผลการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมที่นำเสนอใน ข้อ 1 ที่ผู้วิจัยได้แจ้งผลการประเมินภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ด้านการเขียนแผนโดยแจ้งผลการประเมินเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ นั้น ในแต่ละองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ควรพัฒนา โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์ ส่วนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 4.51 ต้องปรับปรุงการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ในองค์ประกอบของแผน ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

2.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.50) สื่อและแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.38) และทักษะ ($\bar{X}$ = 3.88)

2.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.50) สื่อและแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.50) สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.50) และทักษะ ($\bar{X}$ = 4.00)

2.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.20) และทักษะ ($\bar{X}$ = 4.00)

2.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีองค์ประกอบที่ผ่านเกณฑ์ทุกองค์ประกอบ แต่ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่เข้าร่วมพัฒนามีความเห็นร่วมกันว่า ต้องการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้นกว่าวงรอบที่ 1

2.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ การวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.50) สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.50) และทักษะ ($\bar{X}$ = 4.10)

2.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ โดยมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.50) การวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.50) และทักษะ ($\bar{x}$ = 4.00)

2.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ การวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.00) สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.33) และทักษะ ($\bar{X}$ = 4.00)

2.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.33) การวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.33) สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.33) และทักษะ ($\bar{X}$ = 4.00)

3. ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูในขณะปฏิบัติการสอน

3.1 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“...จากการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่าการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้มีการจัดลำดับเนื้อหาเชิงตรรกะที่ชัดเจน (Logical Sequencing) โดยเริ่มจากการทบทวนพื้นฐานความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงสู่มโนทัศน์ใหม่ (Concept Formation) คุณครูผู้สอนได้แสดงให้เห็นถึงการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาเชิงคณิตศาสตร์ ผ่านการใช้สื่อการสอนที่เป็นรูปธรรมและการใช้โปรแกรมคำนวณที่ช่วยให้นักเรียนเห็นภาพนามธรรมได้ชัดเจนขึ้น กระบวนการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนสะท้อนถึงการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ร่วมกันอภิปรายถึงที่มาของสูตรและวิธีการแก้โจทย์ที่หลากหลาย แทนการจำเพียงสูตรสำเร็จ ในส่วนของการวัดและประเมินผล มีการใช้เครื่องมือที่วัดครอบคลุมทั้งด้านความรู้ และทักษะกระบวนการ อย่างสมดุล อย่างไรก็ตาม ในมิติของการสรุปบทเรียน ครูผู้สอนควรเพิ่มการจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้สะท้อนความคิด (Reflective Thinking)

เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้คณิตศาสตร์ในสถานการณ์จริงให้เข้มข้นยิ่งขึ้น เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดไว้..."

(เนาวรัตน์ ประครองญาติ, บันทึกสะท้อนผล, 13 มกราคม 2569)

3.2 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

"...ภาพรวมการนิเทศพบว่ามีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดและสาระสำคัญได้อย่างถูกต้องตามหลักสูตรแกนกลางฯ คุณครูสามารถบูรณาการทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน (ฟัง พูด อ่าน เขียน) เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ โดยใช้สื่อการสอนที่เป็นวรรณคดีคลาสสิกควบคู่กับบทความร่วมสมัย เพื่อกระตุ้นให้เกิดการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ (Critical Literacy) กระบวนการสอนมีการจัดลำดับขั้นตอนอย่างชัดเจน ตั้งแต่การนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการกระตุ้นความสนใจไปจนถึงขั้นการฝึกปฏิบัติที่ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ แต่อยู่บนพื้นฐานของหลักภาษาและการใช้ภาษาที่ถูกต้อง การประเมินผลมีการนำเกณฑ์ Rubric Score มาใช้ในการประเมินงานเขียนสร้างสรรค์ ซึ่งช่วยให้ผลการประเมินมีความเที่ยงตรงและเป็นธรรม ข้อสังเกตจากการนิเทศพบว่า ครูผู้สอนควรให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้รายบุคคล (Individualized Instruction) เพิ่มขึ้น เพื่อช่วยเหลือกลุ่มนักเรียนที่มีความหลากหลายในด้านพื้นฐานทางภาษา ให้สามารถเข้าถึงเนื้อหาและพัฒนาทักษะการสื่อสารได้อย่างเต็มตามศักยภาพ..."

(รักษพร ฮ่มป่า, บันทึกสะท้อนผล, 13 มกราคม 2569)

3.3 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

"...จากการสังเกตการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระสังคมศึกษาฯ พบว่าการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้มีความโดดเด่นในการเชื่อมโยงมิติทางประวัติศาสตร์และสังคมเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน ครูผู้สอนสามารถถ่ายทอดเนื้อหาที่เป็นนามธรรม เช่น สิทธิหน้าที่พลเมือง หรือหลักเศรษฐศาสตร์ ให้กลายเป็นประเด็นที่น่าสนใจและใกล้ตัวผู้เรียน สื่อการสอนมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้แบบสืบเสาะ (Inquiry – based Learning) ในห้องเรียน กระบวนการสอนมีการจัดกิจกรรมกลุ่มที่ส่งเสริมทักษะ

การทำงานร่วมกันและการยอมรับความแตกต่างหลากหลายทางความคิด ซึ่งเป็นสมรรถนะสำคัญของพลเมืองในศตวรรษที่ 21 ในส่วนของการวัดผล มีการประเมินผลที่เน้นการนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จำลอง อย่างไรก็ตาม ผู้นิเทศเห็นควรให้เพิ่มความเข้มข้นในการฝึกทักษะการคิดขั้นสูง เช่น การประเมินค่าและการสร้างสรรค์ทางเลือกในการแก้ปัญหาสังคม เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้มีความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น...”

(สุภาภรณ์ ภูดินทราย, บันทึกสะท้อนผล, 13 มกราคม 2569)

3.4 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

“...จากการสังเกตการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่าครูผู้สอนมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นใช้กระบวนการ 5E (Engagement, Exploration, Explanation, Elaboration, Evaluation) สื่อและแหล่งเรียนรู้มีความพร้อมทั้งชุดการทดลองและสื่อดิจิทัลจำลอง ซึ่งช่วยให้นักเรียนเข้าถึงเนื้อหาที่ยากได้ง่ายขึ้น การวัดผลเน้นการประเมินทักษะปฏิบัติในห้องแล็บและการเขียนรายงานการทดลอง ครูยังส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเตรียมอุปกรณ์วิทยาศาสตร์และดูแลความสะอาดห้องปฏิบัติการ ช่วงเริ่มต้นครูได้ แจ้งจุดประสงค์ว่าวันนี้ต้องพิสูจน์สมมติฐานอะไรบ้าง ทำให้เด็กมีทิศทางในการทำแล็บ การจัดกิจกรรมเน้นให้เด็กได้ลงมือปฏิบัติจริง และครูแสดงการสาธิตการใช้อุปกรณ์ การควบคุมการทดลองและการสรุปผลการทดลองเชิงประจักษ์ ซึ่งเป็นการฝึกให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบตามวิถีของนักวิทยาศาสตร์อย่างแท้จริง การจัดกิจกรรมในห้องปฏิบัติการมีความพร้อมทั้งในด้านอุปกรณ์และการวางแผนความปลอดภัย ครูสามารถใช้สื่อจำลองสถานการณ์ (Simulation) และสื่อมัลติมีเดียประกอบการอธิบายเนื้อหาที่ซับซ้อนได้อย่างเห็นภาพชัดเจน กระบวนการสอนมีการเน้นย้ำเรื่องการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบและการวิเคราะห์ผลจากการทดลองจริง ซึ่งช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงประจักษ์ การวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านเจตคติวิทยาศาสตร์ และทักษะการใช้เครื่องมือทดสอบ ข้อเสนอแนะจากการนิเทศคือ ครูผู้สอนควรเพิ่มการบูรณาการเทคโนโลยีในการจัดการ และการสื่อสารผลงานผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้าน Digital Literacy ให้แก่ผู้เรียนตามบริบทของการศึกษาในโลกยุคดิจิทัล...”

(สรินทิพย์ วงษ์สำราญ, บันทึกสะท้อนผล, 13 มกราคม 2569)

3.5 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

“...จากการสังเกตการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พบว่าครูผู้สอนมีการนำแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching – CLT) มาปรับใช้ได้อย่างเหมาะสม แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดสถานการณ์จำลองที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาในบริบทที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง สื่อการสอนมีความหลากหลาย ทั้งสื่อเสียง สื่อวิดีโอ และแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนรู้ภาษา ซึ่งช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ภาษา (Immersion Environment) ขั้นตอนการสอนมีการจัดลำดับจากการนำเสนอความรู้ (Presentation) สู่การฝึกฝน (Practice) และการนำไปใช้ (Production) อย่างเป็นขั้นตอนชัดเจน ช่วยลดความกังวลในการใช้ภาษาต่างประเทศของผู้เรียนได้ดี การวัดผลประเมินผลมีการประเมินสมรรถนะการสื่อสารทั้งในด้านความคล่องแคล่ว และความถูกต้อง อย่างไรก็ตาม ข้อควรพัฒนา คือการออกแบบกิจกรรมที่ท้าทายความสามารถทางภาษาของนักเรียนกลุ่มเก่ง (Gifted Learners) ควบคู่ไปกับการซ่อมเสริมกลุ่มนักเรียนที่ยังไม่บรรลุตัวชี้วัด เพื่อให้เกิดความทั่วถึงในการจัดการเรียนรู้...”

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 1, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2569)

3.6 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

“...ภาพรวมจากการสังเกตการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ (งานคหกรรม งานเกษตร และง่านช่าง) พบว่าครูผู้สอนเน้นการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าผ่านการลงมือปฏิบัติ ที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมทักษะอาชีพและทักษะชีวิต แผนการจัดการเรียนรู้ระบุขั้นตอนการทำงานไว้อย่างเป็นระบบตั้งแต่ขั้นการวางแผน ที่เน้นการปฏิบัติงานอย่างเป็นขั้นตอน สื่อการสอน คืออุปกรณ์จริงในสายงานอาชีพ เช่น อุปกรณ์ทำอาหารหรือเครื่องมืองานช่าง ซึ่งสอดคล้องกับเนื้อหาที่เน้นทักษะชีวิต เครื่องมือประเมินมุ่งเน้นไปที่ผลงานชิ้นงานและกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ ครูได้ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเตรียมสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงานจริง เมื่อเริ่มการสอน ครูได้ ชี้แจงจุดประสงค์ กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาการจัดการงานอาชีพ โดยเน้นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในขณะปฏิบัติงาน และครูมีทักษะการสาธิตที่เป็นลำดับขั้นตอน ตั้งแต่การแนะแนวทางเบื้องต้น การลงมือปฏิบัติพร้อม

การโค้ชชิ่งรายบุคคล และการตรวจประเมินผลงานร่วมกับนักเรียน ซึ่งช่วยให้เด็กเห็นคุณค่าของงาน และพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการคือ ครูผู้สอนควรสอดแทรกแนวคิดเรื่องการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการทรัพยากรให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้นักเรียนสามารถนำทักษะไปใช้ประโยชน์ได้จริงในอนาคต..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 2, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2569)

3.7 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

"...ภาพรวมจากการสังเกตการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (สาระทัศนศิลป์ สาระดนตรี และสาระนาฏศิลป์) พบว่ามีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างสุนทรียภาพควบคู่ไปกับทักษะเฉพาะทาง ครูผู้สอนจัดทำแผนการสอนที่ส่งเสริมความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์ผลงานตามจินตนาการภายใต้หลักการและทฤษฎีทางศิลปะ สื่อการสอนมีการรวบรวมตัวอย่างผลงานที่หลากหลายเพื่อสร้างแรงบันดาลใจและเป็นแนวทางในการศึกษา กระบวนการสอนมีการบูรณาการความรู้ด้านประวัติศาสตร์ศิลป์และทักษะการปฏิบัติเข้าด้วยกันอย่างกลมกลืน มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการวิพากษ์ผลงาน เพื่อพัฒนาทักษะการมองและการชื่นชมคุณค่าทางศิลปะอย่างมีหลักการ การวัดผลประเมินผลมีการใช้แฟ้มสะสมงาน (Portfolio) เพื่อติดตามพัฒนาการของผู้เรียนในระยะยาว อย่างไรก็ดี ผู้นิเทศเห็นควรให้ครูผู้สอนเพิ่มการนำเทคโนโลยีดิจิทัลอาร์ตหรือสื่อผสมสมัยใหม่เข้ามาปรับใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้สอดรับกับกระแสความเปลี่ยนแปลงทางศิลปวัฒนธรรมในระดับสากล..."

(ผู้ให้สัมภาษณ์ คนที่ 3, บันทึกสะท้อนผล, 13 มกราคม 2569)

3.8 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

"...ภาพรวมจากการเข้าสังเกตการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่าครูมีการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความปลอดภัยและความแตกต่างระหว่างบุคคล สื่อการสอน เช่น แผนภาพจำลองระบบร่างกาย หรืออุปกรณ์กีฬาที่ได้มาตรฐานสอดคล้องกับชนิดกีฬาที่สอน การวัดผลเน้นทักษะ

การเคลื่อนไหว และพฤติกรรมทางสุขภาพเป็นสำคัญ ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการนำยืดเหยียดกล้ามเนื้อและจัดการอุปกรณ์กีฬา เมื่อเริ่มคาบเรียนครูได้แจ้งจุดประสงค์ถึงทักษะที่ต้องทำได้และความปลอดภัยที่ต้องคำนึงถึง กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาการออกกำลังกายหรือการสร้างเสริมสุขภาพ โดยเน้นการฝึกทักษะย่อยก่อนรวมเป็นเกมการแข่งขัน และครูมีกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นลำดับ ตั้งแต่การอบอุ่นร่างกาย การสาธิตทักษะใหม่ การฝึกปฏิบัติ และการคลายกล้ามเนื้อพร้อมสรุปบทเรียน ซึ่งช่วยให้นักเรียนมีสุขภาพกายที่แข็งแรงและมีน้ำใจนักกีฬาผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ถูกต้อง โดยมีการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพัฒนาสุขภาวะแบบองค์ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ข้อควรพัฒนาคือการเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้ด้านโภชนาการและการจัดการความเครียดเชิงรุก เพื่อให้นักเรียนสามารถดูแลสุขภาพตนเองได้อย่างยั่งยืนท่ามกลางสภาพสังคมที่มีความกดดันสูง...”

(วัชระ เปรมปรี, บันทึกสะท้อนผล, 13 มกราคม 2569)

สรุปผลการดำเนินการวิจัยในวงรอบที่ 1 การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ พบว่าครูส่วนใหญ่สามารถออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับหลักสูตรและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายามในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้ตอบสนองต่อการศึกษาในโลกดิจิทัลที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในระดับรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่ายังคงมีบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ยังมีครูจำนวนหนึ่งที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ในส่วนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ประเด็นที่ยังเป็นข้อจำกัดสำคัญ ได้แก่ การออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ การกำหนดวิธีวัดและประเมินผล การเชื่อมโยงสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ มีกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผ่านเกณฑ์ครบทุกองค์ประกอบ แต่ครูยังแสดงความต้องการพัฒนาตนเองเพิ่มเติม ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการต้องการพัฒนาตนเองอย่างไม่หยุดนิ่งของครู นอกจากนี้ ข้อมูลย้อนกลับจากกระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้ยังชี้ให้เห็นว่า ครูส่วนใหญ่สามารถประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม

ในกระบวนการเรียนรู้มากขึ้น ทั้งในด้านการลงมือปฏิบัติ การคิดวิเคราะห์ และการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยพบว่ายังมีประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่ การออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดขั้นสูง การจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคล และการใช้เครื่องมือประเมินที่สะท้อนสมรรถนะผู้เรียนได้อย่างรอบด้าน

โดยสรุปผลการดำเนินการวิจัยในวงรอบที่ 1 แสดงให้เห็นว่า กระบวนการพัฒนาครูตามแนวทางการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม สามารถส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน แม้จะยังมีข้อจำกัดบางประการ แต่ข้อมูลที่ได้จากวงรอบนี้ถือเป็นสารสนเทศสำคัญสำหรับการออกแบบแนวทางการพัฒนาในวงรอบถัดไป เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

ผลการวิจัยในวงรอบที่ 2

การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 2 ในช่วงเวลาตั้งแต่13 มกราคม 2569 – 31 มีนาคม 2569 ซึ่งในวงรอบนี้ จะเป็นการปรับปรุงการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิทุกกลุ่มสาระการเรียน สู่การพัฒนา โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Re – Planning)

ผู้วิจัย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้ร่วมวิจัย ได้ร่วมกันประชุมเพื่อสรุปผลการพัฒนาในวงรอบที่ 1 ในการประชุมวันพฤหัสบดี ที่ 17 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมอาคารวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ พบว่า

จำนวนครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ที่เข้ารับการพัฒนา จำนวน 46 คน ซึ่งพัฒนาใน 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ จากการสะท้อนกลับในวงรอบที่ 1 ที่ประชุมสรุปได้ว่า

1. ครูที่ไม่ผ่านเกณฑ์การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 1และต้องได้รับการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 13 คน ประกอบไปด้วย

1.1 ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 2 คน คือ นายเจริญพร สุวรรณธร และนางสาวกนกวรรณ ขำเขมร

1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 2 คน คือ นางสาววรรณิสา กุลภา และนางสาวศจี ฤๅชา

1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 2 คน คือ นางสาวจริญญา นาคะอินทร์ และนางสาววีรนุช พิสมัย

1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 2 คน คือ นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม และนางสาวกวิสรา จิณาบุญ

1.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จำนวน 2 คน คือ นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ และนางสาวภาวรินทร์ ชาไชย

1.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 1 คน คือ นายนัทนที เครือชา

1.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 2 คน คือ นายณรงค์กร ไชยประเทศ และนายอรรถวิทย์ แดนรักษ์

1.8 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ไม่มีครูที่จำเป็นต้องเข้ารับการพัฒนา



ภาพประกอบ 9 การประชุมเพื่อสรุปผลการพัฒนาฯ ในวงรอบที่ 1

2. การพัฒนาการเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า นอกจากกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่การเขียนแผนในทุกองค์ประกอบมีความสมบูรณ์ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ($\bar{x}$ = 4.51 ขึ้นไป) ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหลือต้องเข้ารับการพัฒนาการเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

2.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อและแหล่งการเรียนรู้ และทักษะ

2.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อและแหล่งการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และทักษะ

2.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และทักษะ

2.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีองค์ประกอบที่ผ่านเกณฑ์ทุกองค์ประกอบ แต่ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เข้าร่วมพัฒนามีความเห็นร่วมกันว่า ต้องการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้นกว่าวงรอบที่ 1

2.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ การวัดและประเมินผล สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และทักษะ

2.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ โดยมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และทักษะ

2.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ การวัดและประเมินผล สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และทักษะ

2.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และทักษะ

3. การพัฒนาครูที่ไม่ผ่านเกณฑ์การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 1และต้องได้รับการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 13 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 การกำหนดครูพี่เลี้ยงในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

3.1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีครูพี่เลี้ยง จำนวน 2 คน ดังนี้

3.1.1.1 นางสาวภาวิดา มุลจันดา ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยง นายเจริญพร สุวรรณธร

3.1.1.2 นางสาวพิชยาพร พรหมสาขา ณ สกลนคร ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นางสาวกนกวรรณ ขำเขมร

3.1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีครูพี่เลี้ยง จำนวน 2 คน ดังนี้

3.1.1.1 นางสาวปรียาวรรณ มายูร ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นางสาววรรณิสา กุลภา

3.1.1.2 นางสาวพัชราพันธ์ ปะสาวะเท ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นางสาวศจี ฤๅชา

3.1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีครูพี่เลี้ยง จำนวน 2 คน ดังนี้

3.1.3.1 นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นางสาวจริญญา นาคะอินทร์

3.1.3.2 นายประจักษ์ ศรไชย ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นางสาววีรนุช พิสมัย

3.1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีครูพี่เลี้ยงจำนวน 2 คน ดังนี้

3.1.4.1 นางกนกพิชญ์ พรมทอง ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยง ของ นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม

3.1.4.2 นางสาวชิดชนก โยปทุม ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยง ของนางสาวกวิสรา จิณาบุญ

3.1.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีครูพี่เลี้ยงจำนวน 1 คน คือ นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ และนางสาวภาวรินทร์ ชาไชย

3.1.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีครูพี่เลี้ยงจำนวน 1 คน คือ นายพิชิต ทิศจันทร์ ซึ่งเป็นครูพี่เลี้ยงของ นายนัทนที เครือชา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.1.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีครูพี่เลี้ยงจำนวน 1 คน คือ นายอนุภาพ โตไทยะ ซึ่งเป็นครูพี่เลี้ยงของ นายณรงค์กร ไชยประเทศ และนายอรรถวิทย์ แดนรักษ์

3.2 ขอหนังสือราชการจากสำนักบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อแต่งตั้งครูพี่เลี้ยงในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งครูผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้เลือกครูพี่เลี้ยงจากครูที่ผ่านการพัฒนาในวงรอบแรก

3.3 ประชุมคณะครูผู้รับการพัฒนา ครูพี่เลี้ยง ในการประชุมวันพฤหัสบดี ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมอาคารวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เพื่อกำหนดการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และแจ้งให้ผู้เข้ารับการพัฒนา ทั้ง 13 คน ส่งแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนดเวลาส่งแผนการจัดการเรียนรู้

ส่วนที่ 2 การพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ มีจำนวนครูที่เข้ารับการพัฒนา จำนวน 46 คน โดยการกำหนดวันเวลาและสถานที่ที่ใช้ในการพัฒนา เป็นห้องปฏิบัติการของกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นวิทยากรให้คำแนะนำการเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ในช่วงระหว่างวันที่ 28 – 30 มกราม 2569

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการ (Re – Action)

1. การพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับครูที่ไม่ผ่านเกณฑ์การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 1 และต้องได้รับการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 13 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีครูพี่เลี้ยงทั้ง 2 คน คือ นางสาวภาวิดา มุลจันดา ซึ่งทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยง นายเจริญพร สุวรรณธร และนางสาวพิชยาพร พรหมสาขา ณ สกลนคร ซึ่งทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของนางสาวกนกวรรณ ขำเขมร ดำเนินการนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการดำเนินการพัฒนาในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนด ดังนี้

ครั้งที่ 1 วัน พุธ ที่ 21 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดี ที่ 22 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 23 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

สถานที่ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีครูพี่เลี้ยงทั้ง 2 คน คือ นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน ซึ่งทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นางสาวจริญญา นาคะอินทร์ และนายประจักษ์ ศรไชย ซึ่งทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นางสาววีรนุช พิสมัย ดำเนินการนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการดำเนินการพัฒนาในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนด ดังนี้

ครั้งที่ 1 วัน พุธ ที่ 21 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดี ที่ 22 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 23 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

สถานที่ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีครูพี่เลี้ยงจำนวน 1 คน คือ นายพิชิต ทิศจันทร์ ซึ่งเป็นครูพี่เลี้ยงของ นายนัทนที เครือชา ดำเนินการนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการดำเนินการพัฒนาในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนด ดังนี้

ครั้งที่ 1 วัน พุธ ที่ 21 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดี ที่ 22 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 23 มกราคม 2569 14.20 – 15.10 น. สถานที่ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม

1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีครูพี่เลี้ยง ทั้ง 2 คน คือ นางกนกพิชญ์ พรมทอง ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม นางสาวชิดชนก โยปทุม ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของนางสาวกวิสรา จิณาบุญ ดำเนินการนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการดำเนินการพัฒนาในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนด ดังนี้

ครั้งที่ 1 วัน พุธ ที่ 21 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดี ที่ 22 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 23 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

สถานที่ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีครูพี่เลี้ยงทั้ง 2 คน คือ นางสาวปรียาวรรณ มายูร ซึ่งทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของนางสาววรรณิสา กุลภา และนางสาวพัชราพันธ์ ปะสาวะเท ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นางสาวศจี ฤๅชา ดำเนินการนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการดำเนินการพัฒนาในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนด ดังนี้

ครั้งที่ 1 วัน พุธ ที่ 21 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดี ที่ 22 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 23 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

สถานที่ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีครูพี่เลี้ยงจำนวน 1 คน คือ นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ และนางสาวภาวรินทร์ ชาไชย ดำเนินการนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการดำเนินการพัฒนาในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนด ดังนี้

ครั้งที่ 1 วัน พุธ ที่ 21 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดี ที่ 22 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 23 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

สถานที่ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

1.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีครูพี่เลี้ยงจำนวน 1 คน คือ นายอนุภาพ โตไทยะ ซึ่งเป็นครูพี่เลี้ยงของ นายณรงค์กร ไชยประเทศ และนายอรรถวิทย์ แดนรักษ์ ดำเนินการนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการดำเนินการพัฒนาในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนด ดังนี้

ครั้งที่ 1 วัน พุธ ที่ 21 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดี ที่ 22 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 23 มกราคม 2569 เวลา 14.20 – 15.10 น.

สถานที่ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

สามารถนำเสนอเป็นตารางการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมการดำเนินการในวงรอบ 2

ตาราง 82 การพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ของครู 13 คน ที่เข้ารับการพัฒนาในวงรอบที่ 2

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่พัฒนาการเขียนแผน	แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง	สถานที่	วัน / เดือน / ปี เวลา	ครูพี่เลี้ยง
1	นายเจริญพร สุวรรณธร ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์	เส้นขนานและมุมภายใน	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์	วันพุธ ที่ 21 เดือน มกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวภาวิดา มุลจันดา
		เส้นขนานและมุมแย้ง	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์	วันพฤหัสบดี ที่ 22 เดือน มกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวภาวิดา มุลจันดา
		เส้นขนานและ รูปสามเหลี่ยม	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์	วันศุกร์ ที่ 23 เดือน มกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวภาวิดา มุลจันดา
2	นางสาวกนกวรรณ ขำเขมร ครูกลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์	การทดลองสุ่ม และเหตุการณ์ 1	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์	วันพุธ ที่ 21 เดือน มกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวพิชยาพร พรหมสาขา ณ สกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 82 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่พัฒนาการเขียนแผน	แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง	สถานที่	วัน / เดือน / ปี เวลา	ครูพี่เลี้ยง
		การทดลองสุ่มและ เหตุการณ์ 2	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์	วันพฤหัสบดี ที่ 22 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวพิชยาพร พรหมสาขา ณ สกลนคร
		ความน่าจะเป็น	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์	วันศุกร์ ที่ 23 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวพิชยาพร พรหมสาขา ณ สกลนคร
3	นางสาวจริญญา นาคะ อินทร์ กลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย	ความเป็นมาของ โคลงสุภาษิต	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย	วันพุธ ที่ 21 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน
		คุณค่าของกลอน ดอกสร้อยรำพึงในป่าช้า	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย	วันพฤหัสบดี ที่ 22 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 82 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่พัฒนาการเขียนแผน	แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง	สถานที่	วัน / เดือน / ปี เวลา	ครูพี่เลี้ยง
		ส่วนประกอบ ของประโยค	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย	วันศุกร์ ที่ 23 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน
		ความเป็นมาของ โคลงสุภาษิต	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย	วันพุธ ที่ 21 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน
4	นางสาววีรนุช พิสมัย กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย	สรุปข้อคิดจากการอ่าน กาพย์เห่ชมเครื่อง คาวหวาน	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย	วันพุธ ที่ 21 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายประจักษ์ ศรชัย
		การแต่งกาพย์ยานี 11	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย	วันพฤหัสบดี ที่ 22 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายประจักษ์ ศรชัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 82 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่พัฒนาการเขียนแผน	แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง	สถานที่	วัน / เดือน / ปี เวลา	ครูพี่เลี้ยง
		สำนวน สุภาษิต คำพังเพย	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย	วันศุกร์ ที่ 23 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายประจักษ์ ศรชัย
5	นายนัทนที เครือชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	ลักษณะทางกายภาพของ ทวีปแอฟริกา	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	วันพุธ ที่ 21 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายพิชิต ทิศจันทร์
		ลักษณะภูมิประเทศของ ทวีปแอฟริกา	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	วันพฤหัสบดี ที่ 22 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายพิชิต ทิศจันทร์
		ลักษณะภูมิอากาศและ พืชพรรณธรรมชาติของ ทวีปแอฟริกา	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	วันศุกร์ ที่ 23 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายพิชิต ทิศจันทร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 82 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่พัฒนาการเขียนแผน	แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง	สถานที่	วัน / เดือน / ปี เวลา	ครูพี่เลี้ยง
6	นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	แนวคิดทฤษฎีทวีปเลื่อน และหลักฐานสนับสนุน	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วันพุธ ที่ 21 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางกนกพิชญ์ พรมทอง
		แนวคิดทฤษฎีการ แผ่ขยายพื้นสมุทร	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วันพฤหัสบดี ที่ 22 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางกนกพิชญ์ พรมทอง
		การแปรสัณฐานของ แผ่นธรณี	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วันศุกร์ ที่ 23 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางกนกพิชญ์ พรมทอง
7	นางสาวกวิสรา จิณาบุญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	สัญลักษณ์แบบจุดและ การเกิดพันธะไอออนิก	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วันพุธ ที่ 21 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวชิดชนก โยปทุม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 82 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่พัฒนาการเขียนแผน	แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง	สถานที่	วัน / เดือน / ปี เวลา	ครูพี่เลี้ยง
		การเขียนสูตรและ เรียกชื่อสารประกอบ ไอออนิก	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วันพฤหัสบดี ที่ 22 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวชิดชนก โยปทุม
		คำนวณพลังงานจากวัฏ จักรบอร์น – ฮาเบอร์	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	วันศุกร์ ที่ 23 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวชิดชนก โยปทุม
8	นางสาววรรณิสา กุลภาภาษาต่างประเทศ	Can You Dance?	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	วันพุธ ที่ 21 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15:10 – 16:30 น.	นางสาวปรียาวรรณ มายูร
		Can You Dance?	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	วันพฤหัสบดี ที่ 22 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวปรียาวรรณ มายูร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 82 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่พัฒนาการเขียนแผน	แผนการจัดการ เรียนรู้เรื่อง	สถานที่	วัน / เดือน / ปี เวลา	ครูพี่เลี้ยง
		Can You Dance?	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	วันศุกร์ ที่ 23 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวปรียาวรรณ มายูร
9	นางสาวศจี ฤๅชา	你家有几口人? (ครอบครัวของคุณ มีกี่คน)	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	วันพุธ ที่ 21 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวพัชราพันธ์ ปะสาวะเท
		你家大吗? (บ้านเขาใหญ่ไหม)	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	วันพฤหัสบดี ที่ 22 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวพัชราพันธ์ ปะสาวะเท
		你家在哪儿? (บ้านพวกเขาอยู่ที่ไหน)	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	วันศุกร์ ที่ 23 เดือน มกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นางสาวพัชราพันธ์ ปะสาวะเท

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 82 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่พัฒนาการเขียนแผน	แผนการจัดการ เรียนรู้เรื่อง	สถานที่	วัน / เดือน / ปี เวลา	ครูพี่เลี้ยง
10	นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ	การบรรยายงาน ทัศนศิลป์โดยใช้ศัพท์ ทางทัศนศิลป์	ห้องกลุ่มบริหารงานทั่วไป	วันพุธ ที่ 21 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา
		ประติมากรรม เทียนพรรษา	ห้องกลุ่มบริหารงานทั่วไป	วันพฤหัสบดี ที่ 22 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา
		จัดองค์ประกอบศิลป์ด้วย Collage (คอลลาจ)	ห้องกลุ่มบริหารงานทั่วไป	วันศุกร์ ที่ 23 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา
11	นางสาวภาวรินทร์ ชาไชย กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ	นาฏยศัพท์	ห้องกลุ่มอำนวยการ	วันพุธ ที่ 21 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 82 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่พัฒนาการเขียนแผน	แผนการจัดการ เรียนรู้เรื่อง	สถานที่	วัน / เดือน / ปี เวลา	ครูพี่เลี้ยง
		นาฏศิลป์ไทย	ห้องกลุ่มอำนวยการ	วันพฤหัสบดี ที่ 22 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา
		เทคนิคการแสดงพื้นฐาน	ห้องกลุ่มอำนวยการ	วันศุกร์ ที่ 23 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา
12	นายณรงค์กร ไชยประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา	ทักษะกีฬาเทเบิลเทนนิส เรื่อง ทักษะการตีลูก หน้ามือสลับหลังมือ	ห้องกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาพละศึกษา	วันพุธ ที่ 21 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายอานุภาพ โตไทยะ
		ทักษะกีฬาเทเบิลเทนนิส เรื่องการเคลื่อนที่และ การตีลูกหน้ามือ สลับหลังมือ	ห้องกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาพละศึกษา	วันพฤหัสบดี ที่ 22 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายอานุภาพ โตไทยะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 82 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่พัฒนาการเขียนแผน	แผนการจัดการ เรียนรู้เรื่อง	สถานที่	วัน / เดือน / ปี เวลา	ครูพี่เลี้ยง
		ทักษะกีฬาเทเบิลเทนนิส เรื่องการโต้ลูกหน้ามือ สลับหลังมือกับคู่ฝึก	ห้องกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาพละศึกษา	วันศุกร์ ที่ 23 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายอานุภาพ โตไทยะ
13	นายอรรถวิทย์ แดนรักษ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุข ศึกษาและพลศึกษา	ทักษะกีฬาฟุตซอล รูปแบบการป้องกัน	ห้องกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาพละศึกษา	วันพุธ ที่ 21 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15:10 – 16.30 น.	นายอานุภาพ โตไทยะ
		ทักษะกีฬาฟุตซอล การ เล่นเกมรุก	ห้องกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาพละศึกษา	วันพฤหัสบดี ที่ 22 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายอานุภาพ โตไทยะ
		ทักษะกีฬาฟุตซอล การ เดาะบอลด้วยหลังเท้า	ห้องกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาพละศึกษา	วันศุกร์ ที่ 23 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.10 – 16.30 น.	นายอานุภาพ โตไทยะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. สำหรับการประเมินผลการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมที่นำเสนอใน ข้อ 1 ที่ผู้วิจัยได้แจ้งผลการประเมินภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ด้านการเขียนแผนโดยแจ้งผลการประเมินเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้นั้นในแต่ละองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ควรพัฒนา โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์ ส่วนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 4.51 ต้องปรับปรุงการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ในองค์ประกอบของแผนและต้องได้รับการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

2.1 สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ที่มีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.50) สื่อและแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.38) และทักษะ ($\bar{x}$ = 3.88) ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนนัดหมายครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกคน ในวันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น. ห้องประชุมเล็ก อาคารวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เพื่อชี้แจงการเขียนแผนในส่วนของกระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อและแหล่งการเรียนรู้ และทักษะ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินทั้งภาพรวมและในแต่ละองค์ประกอบของแผนสูงสุด เทียบกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินทั้งภาพรวมและในแต่ละองค์ประกอบของแผนต่ำสุด เพื่อให้เห็นข้อแตกต่างของการเขียนองค์ประกอบต่าง ๆ ของแผน แล้วนำเสนอวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ที่มีความถูกต้องชัดเจน และเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก โดยให้ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการเขียนแผนดังกล่าว และครูแต่ละคนเลือกเนื้อหาที่ตนเองใช้สอนหลังจากการเข้ารับการพัฒนาครั้งนี้ การดำเนินการของผู้วิจัยและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ถือว่าเป็นการนิเทศการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการชี้แนะ (Coaching Technique Supervision)

2.2 สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่มีมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.50) สื่อและแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.50) สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ($\bar{x}$ = 4.50) และทักษะ ($\bar{x}$ = 4.00) ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนนัดหมายครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกคน ในวันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น. ห้องสมุด อาคาร 1 โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

เพื่อชี้แจงการเขียนแผนในส่วนของกระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อและแหล่งการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และทักษะ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินทั้งภาพรวมและในแต่ละองค์ประกอบของแผนสูงสุด เทียบกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินทั้งภาพรวมและในแต่ละองค์ประกอบของแผนต่ำสุด เพื่อให้เห็นข้อแตกต่างของการเขียนองค์ประกอบต่างๆ ของแผน แล้วนำเสนอวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ที่มีความถูกต้องชัดเจน และเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก โดยให้ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการเขียนแผนดังกล่าว และครูแต่ละคนเลือกเนื้อหาที่ตนเองใช้สอนหลังจากการเข้ารับการพัฒนาครั้งนี้ การดำเนินการของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ถือว่าเป็นการนิเทศการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคการชี้แนะ (Coaching Technique Supervision)

2.3 สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ที่มีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ($\bar{x}$ = 4.20) และทักษะ ($\bar{x}$ = 4.00) ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนนัดหมายครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกคน ในวันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น. ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม อาคาร 1 โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เพื่อชี้แจงการเขียนแผนในส่วนของสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และทักษะ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินทั้งภาพรวมและในแต่ละองค์ประกอบของแผนสูงสุด เทียบกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินทั้งภาพรวมและในแต่ละองค์ประกอบของแผนต่ำสุด เพื่อให้เห็นข้อแตกต่างของการเขียนองค์ประกอบต่าง ๆ ของแผน แล้วนำเสนอวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ที่มีความถูกต้องชัดเจน และเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก โดยให้ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการเขียนแผนดังกล่าว และครูแต่ละคนเลือกเนื้อหาที่ตนเองใช้สอนหลังจากการเข้ารับการพัฒนาครั้งนี้ การดำเนินการของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ถือว่าเป็นการนิเทศการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการชี้แนะ (Coaching Technique Supervision)

2.4 สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีองค์ประกอบที่ผ่านเกณฑ์ทุกองค์ประกอบ แต่ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

และเทคโนโลยี ที่เข้าร่วมพัฒนามีความเห็นร่วมกันว่า ต้องการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้นกว่าวงรอบที่ 1 ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนนัดหมายครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกคน ในวันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น. ห้องประชุมอาคารวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินในแต่ละองค์ประกอบที่เห็นควรจะได้รับการพัฒนาให้สูงขึ้น โดยให้ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในองค์ประกอบที่เห็นควรพัฒนา และครูแต่ละคนเลือกเนื้อหาที่ตนเองใช้สอนหลังจากการเข้ารับการพัฒนาครั้งนี้ การดำเนินการของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ถือว่าเป็นการนิเทศการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการชี้แนะ (Coaching Technique Supervision)

2.5 สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่มีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ การวัดและประเมินผล ($\bar{x}$ = 4.50) สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ($\bar{x}$ = 4.50) และทักษะ ($\bar{x}$ = 4.10) ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนนัดหมายครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกคน ในวันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น.ห้องปฏิบัติการภาษาต่างประเทศอาคาร 2 โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เพื่อชี้แจงการเขียนแผนในส่วนของการวัดและประเมินผล สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และทักษะ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินทั้งภาพรวมและในแต่ละองค์ประกอบของแผนสูงสุด เทียบกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินทั้งภาพรวมและในแต่ละองค์ประกอบของแผนต่ำสุด เพื่อให้เห็นข้อแตกต่างของการเขียนองค์ประกอบต่าง ๆ ของแผน แล้วนำเสนอวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ที่มีความถูกต้องชัดเจน และเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก โดยให้ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการเขียนแผนดังกล่าว และครูแต่ละคนเลือกเนื้อหาที่ตนเองใช้สอนหลังจากการเข้ารับการพัฒนาครั้งนี้ การดำเนินการของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ถือว่าเป็นการนิเทศการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการชี้แนะ (Coaching Technique Supervision)

2.6 สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ที่มีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.50) การวัดและประเมินผล

($\bar{x}$ = 4.50) และทักษะ ($\bar{x}$ = 4.00) ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนนัดหมายครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกคน ใน วันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น.ห้องกลุ่มปฏิบัติการกลุ่มสาระการงานอาชีพ อาคารเกษตร โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เพื่อชี้แจงการเขียนแผนในส่วนของกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และทักษะ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินทั้งภาพรวมและในแต่ละองค์ประกอบของแผนสูงสุด เทียบกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินทั้งภาพรวมและในแต่ละองค์ประกอบของแผนต่ำสุด เพื่อให้เห็นข้อแตกต่างของการเขียนองค์ประกอบต่าง ๆ ของแผน แล้วนำเสนอวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ที่มีความถูกต้องชัดเจน และเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก โดยให้ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการเขียนแผนดังกล่าว และครูแต่ละคนเลือกเนื้อหาที่ตนเองใช้สอนหลังจากการเข้ารับการพัฒนาครั้งนี้ การดำเนินการของผู้วิจัยและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ถือว่าเป็นการนิเทศการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการชี้แนะ (Coaching Technique Supervision)

2.7 สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยมีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ การวัดและประเมินผล ($\bar{x}$ = 4.00) สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ($\bar{x}$ = 4.33) และทักษะ ($\bar{x}$ = 4.00) ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนนัดหมายครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกคน ในวันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น.ห้องสำนักงานอำนวยการอาคาร 3 โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เพื่อชี้แจงการเขียนแผนในส่วนของการวัดและประเมินผล สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และทักษะ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินทั้งภาพรวมและในแต่ละองค์ประกอบของแผนสูงสุด เทียบกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินทั้งภาพรวมและในแต่ละองค์ประกอบของแผนต่ำสุด เพื่อให้เห็นข้อแตกต่างของการเขียนองค์ประกอบต่าง ๆ ของแผน แล้วนำเสนอวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ที่มีความถูกต้องชัดเจน และเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก โดยให้ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการเขียนแผนดังกล่าว และครูแต่ละคนเลือกเนื้อหาที่ตนเองใช้สอนหลังจากการเข้ารับการพัฒนาครั้งนี้ การดำเนินการของผู้วิจัยและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ถือว่าเป็นการนิเทศการเขียนแผนการจัดการ

เรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการชี้แนะ (Coaching Technique Supervision)

2.8 สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่มีองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.33) การวัดและประเมินผล ($\bar{x}$ = 4.33) สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ($\bar{x}$ = 4.33) และทักษะ ($\bar{x}$ = 4.00) ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนนัดหมายครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกคน ในวันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น. ห้องประชุมสวนพฤกษศาสตร์ อาคาร 3 โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เพื่อชี้แจงการเขียนแผนในส่วนของกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และทักษะ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินทั้งภาพรวมและในแต่ละองค์ประกอบของแผนสูงสุด เทียบกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินทั้งภาพรวมและในแต่ละองค์ประกอบของแผนต่ำสุด เพื่อให้เห็นข้อแตกต่างของการเขียนองค์ประกอบต่าง ๆ ของแผน แล้วนำเสนอวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ที่มีความถูกต้องชัดเจน และเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก โดยให้ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการเขียนแผนดังกล่าว และครูแต่ละคนเลือกเนื้อหาที่ตนเองใช้สอนหลังจากการเข้ารับการพัฒนาครั้งนี้ การดำเนินการของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ถือว่าเป็นการนิเทศการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการชี้แนะ (Coaching Technique Supervision)

สามารถนำเสนอเป็นตารางการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมการดำเนินการในวงรอบ 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 83 การพัฒนาการเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่พัฒนาการเขียนองค์ประกอบของ	สถานที่	วัน / เดือน / ปี เวลา	วิทยากร
1	คณิตศาสตร์	ห้องประชุมเล็ก อาคารวิทยาศาสตร์	วันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น.	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
2	ภาษาไทย	ห้องสมุด อาคาร 1 โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ	วันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น.	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
3	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม อาคาร 1	วันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น.	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ห้องประชุม อาคารวิทยาศาสตร์	วันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น.	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5	ภาษาต่างประเทศ	ห้องประชุม อาคารวิทยาศาสตร์	วันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น.	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวาริชภูมิ

ตาราง 83 (ต่อ)

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่พัฒนาการเขียนองค์ประกอบของ	สถานที่	วัน / เดือน / ปี เวลา	วิทยากร
6	การงานอาชีพ	ห้องกลุ่มปฏิบัติการกลุ่มสาระการงานอาชีพ อาคารเกษตร	วันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น.	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ
7	ศิลปะ	ห้องสำนักงานอำนวยการ อาคาร 3	วันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น.	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
8	สุขศึกษาและพลศึกษา	ห้องประชุมสวนพฤกษศาสตร์ อาคาร 3	วันพุธ ที่ 28 เดือนมกราคม 2569 เวลา 15.30 – 16.30 น.	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Re – Observation)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเกตการณ์การพัฒนาตนเองของครู โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ครูที่ต้องรับการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในวงรอบที่ 2 ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีครูพี่เลี้ยงทั้ง 2 คน คือ นางสาวภาวิดา มุลจันดา ซึ่งทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยง นายเจริญพร สุวรรณธร และนางสาวพิชยาพร พรหมสาขา ณ สกลนคร ซึ่งทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นางสาวกนกวรรณ ขำเขมร ดำเนินการนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการดำเนินการพัฒนาในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งซึ่งได้รับการพัฒนา จำนวน 3 ครั้ง ตามกำหนด ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ครั้งที่ 1 วันศุกร์ ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น.

ครั้งที่ 2 วันศุกร์ ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 14.20 – 16.30 น.

ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 6 มีนาคม 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น.

1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีครูพี่เลี้ยงทั้ง 2 คน คือ นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน ซึ่งทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นางสาวจริญญา นาคะอินทร์ และนายประจักษ์ ศรไชย ซึ่งทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นางสาววีรนุช พิสมัย ดำเนินการนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการดำเนินการพัฒนาในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยกำหนด ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันศุกร์ ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น.

ครั้งที่ 2 วันศุกร์ ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 14.20 – 16.30 น.

ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 6 มีนาคม 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น.

สถานที่ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีครูพี่เลี้ยงจำนวน 1 คน คือ นายพิชิต ทิศจันทร์ ซึ่งเป็นครูพี่เลี้ยงของ นายนัทนที เครือชา ดำเนินการนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการดำเนินการพัฒนาในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนด ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันศุกร์ ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น.

ครั้งที่ 2 วันศุกร์ ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 14.20 – 16.30 น.

ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 6 มีนาคม 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น.

สถานที่ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีครูพี่เลี้ยงทั้ง 2 คน คือ นางกนกพิชญ์ พรมทอง ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม นางสาวชิดชนก โยปทุม ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของนางสาวกวิสรา จิณาบุญ ดำเนินการนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการดำเนินการพัฒนาในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยกำหนด ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันศุกร์ ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น.

ครั้งที่ 2 วันศุกร์ ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 14.20 – 16.30 น.

ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 6 มีนาคม 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สถานที่ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีครูพี่เลี้ยงทั้ง 2 คน คือ นางสาวปรียาวรรณ มายูร ซึ่งทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของนางสาววรรณิสา กุลภา และนางสาวพัชราพันธ์ ปะสาวะเท ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นางสาวศจี ฤๅชา ดำเนินการนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการดำเนินการพัฒนาในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนด ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันศุกร์ ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น.

ครั้งที่ 2 วันศุกร์ ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 14.20 – 16.30 น.

ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 6 มีนาคม 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น.

สถานที่ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีครูพี่เลี้ยงจำนวน 1 คน คือ นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงของ นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ และนางสาวภาวรินทร์ ชาไชย ดำเนินการนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการดำเนินการพัฒนาในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนด ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันศุกร์ ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น.

ครั้งที่ 2 วันศุกร์ ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 14.20 – 16.30 น.

ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 6 มีนาคม 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น.

สถานที่ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

1.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีครูพี่เลี้ยงจำนวน 1 คน คือ นายอนุภาพ โตไทยะ ซึ่งเป็นครูพี่เลี้ยงของ นายณรงค์กร ไชยประเทศ และนายอรรถวิทย์ แดนรักษ์ ดำเนินการนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการดำเนินการพัฒนาในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนด ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันศุกร์ ที่ 6 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น.

ครั้งที่ 2 วันศุกร์ ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 14.20 – 16.30 น.

ครั้งที่ 3 วันศุกร์ ที่ 6 มีนาคม 2569 เวลา 14.20 – 16.30 น.

สถานที่ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 84 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในวงรอบที่ 2

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	ห้อง	(5) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	(5) ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	(5) ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดแก้ปัญหา	(5) ผู้เรียนได้สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้	(5) ผู้เรียนได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	(5) ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น	(5) ผู้เรียนได้ประเมินการเรียนรู้	(5) คะแนนเจตคติ	รวม (40)	(5) ร้อยละ	หมายเหตุ	ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2
1	นายเจริญพร สุวรรณธร	1	ม.2	5	5	4	4	4	5	4	4	35	4.38	-	100.00
		2	ม.2	5	5	4	5	4	5	4	5	37	4.63	0.25	
		3	ม.2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5.00	0.37	
2	นางสาวกนกวรรณ ขำเขมร	1	ม.5	5	4	5	4	4	5	4	5	36	4.50	-	76
		2	ม.5	5	5	5	4	4	5	5	5	38	4.75	0.25	
		3	ม.5	5	5	5	5	4	5	5	5	39	4.88	0.13	

สำเนาเพื่อการใช้งานในห้องเรียนเท่านั้น

ตาราง 85 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในวงรอบที่ 2

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	ชั้นมัธยม	(5) รู้นิยมเรียนรู้	(5) รู้นิยมเรียน	(5) รู้นิยมเรียนรู้	(5) รู้นิยมเรียนรู้	(5) ชมชมเรียนรู้	(5) ศึกษาเรียนรู้	(5) นิยมเรียนรู้	(5) ทักษะ	(40) รวม	(5) คิดเป็น	หมายเหตุ	ร้อยละของแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 3 ก่อนครั้งที่ 1
1	นางสาวจริญญา นาคะอินทร์	1	ม.2	4	3	3	4	4	4	3	3	28	3.50	-	92.00
		2	ม.2	4	3	3	4	4	4	4	3	29	3.63	0.13	
		3	ม.2	5	5	5	5	4	5	5	5	39	4.88	1.25	
2	นางสาววีรนุช พิสมัย	1	ม.1	3	4	4	3	3	3	4	4	28	3.50	-	83.33
		2	ม.1	5	4	3	3	3	4	4	4	30	3.75	0.25	
		3	ม.1	5	5	5	4	5	4	5	5	38	4.75	1	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 86 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในวงรอบที่ 2

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	หน้าที่	ความสอดคล้องของจุดประสงค์การเรียนรู้ (5)	ความสอดคล้องของเนื้อหาการเรียนรู้ (5)	ความสอดคล้องของสื่อการเรียนรู้ (5)	ความสอดคล้องของการวัดและประเมินผล (5)	ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนรู้ (5)	ความสอดคล้องของกิจกรรมกับผู้เรียน (5)	ความเหมาะสมของเวลา (5)	รวม (40)	ค่าเฉลี่ย (5)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละของผลการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 3
1	นายนัทนที เครือชา	1	ม.2	5	4	5	5	5	5	4	4	37	4.63	-	100.00
		2	ม.2	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4.88	0.25	
		3	ม.2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5.00	0.12	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 87 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ในวงรอบที่ 2

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	ห้อง	จุดประสงค์การเรียนรู้ (5)	สาระการเรียนรู้ (5)	ความถูกต้องตามหลักวิชา (5)	ความสอดคล้องกับหลักสูตร (5)	กระบวนการจัดการเรียนรู้ (5)	ความสอดคล้องกับธรรมชาติวิชา (5)	ความสอดคล้องกับธรรมชาติผู้เรียน (5)	รวม (40)	ค่าเฉลี่ย (5)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละของพัฒนาการของผู้เรียนครั้งที่ 3 เทียบครั้งที่ 1
1	นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม	1	ม.5	5	4	5	4	5	5	5	4	37	4.63	-	100.00
		2	ม.5	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4.88	0.25	
		3	ม.5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5.00	0.12	
2	นางสาวกวิสรา จิณาบุญ	1	ม.4	5	5	5	5	4	4	4	5	37	4.63	-	100.00
		2	ม.4	5	5	5	5	5	4	4	5	38	4.75	0.12	
		3	ม.4	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5.00	0.25	

ตาราง 88 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างประเทศ ในวงรอบที่ 2

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	หน้าเสา	(5) ผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาสาระ	(5) ผู้สอนใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาสาระ	(5) ผู้สอนใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาสาระ	(5) ผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาสาระ	(5) ผู้สอนใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาสาระ	(5) ผู้สอนใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาสาระ	(5) ผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาสาระ	(5) ผู้สอนใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาสาระ	รวม (40)	คะแนน (5)	หมายเหตุ	ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 1
1	นางสาววรรณิสา กุลภา	1	ม.1	5	5	4	5	4	5	5	4	37	4.63	-	100.00
		2	ม.1	5	5	4	5	4	5	5	5	38	4.75	0.12	
		3	ม.1	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5.00	0.25	
2	นางสาวศจี ฤๅชา	1	ม.4	5	5	4	4	5	5	4	5	37	4.63	-	100.00
		2	ม.4	5	5	4	5	5	5	4	5	38	4.75	0.12	
		3	ม.4	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5.00	0.25	

สำนักวิทยาศึกษาธิการ

ตาราง 89 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในวงรอบที่ 2

ที่	ชื่อ – สกุล	ห้องที่	หมวดสอน	(5) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	(5) ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันในการเรียนรู้	(5) ผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	(5) ผู้เรียนมีการสื่อสารความคิดรวบยอด	(5) ผู้เรียนมีการสร้างองค์ความรู้	(5) ผู้เรียนมีการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	(5) ผู้เรียนมีการประเมินตนเองและเพื่อน	ด้านที่ (5)	รวม (40)	ค่าเฉลี่ย (5)	หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย	ร้อยละของผลการจัดการเรียนรู้ 3 ห้องรวมกันในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1
1	นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ	1	ม.3	5	5	4	5	5	5	4	4	37	4.63	-	100.00
		2	ม.3	5	5	4	5	5	5	5	4	38	4.75	0.12	
		3	ม.3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5.00	0.25	
2	นางสาวภาวรินทร์ ชาไชย	1	ม.1	5	5	4	5	4	5	4	5	37	4.63	-	67.57
		2	ม.1	5	5	4	5	5	5	4	5	38	4.75	0.12	
		3	ม.1	5	5	5	5	5	5	4	5	39	4.88	0.13	

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตาราง 90 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในวงรอบที่ 2

ที่	ชื่อ – สกุล	ครั้งที่	หน้าชั้น	ชุดประสงค์การเรียนรู้ (5)	สาระการเรียนรู้ (5)	กระบวนการจัดการเรียนรู้ (5)	สื่อแหล่งเรียนรู้ (5)	วัดและประเมินผล (5)	ภาษาและเทคโนโลยี (5)	คุณธรรม (5)	รวม (40)	ค่าเฉลี่ย (5)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละของผลการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 3 กับครั้งที่ 1
1	นายณรงค์กร ไชยประเทศ	1	ม.1	5	5	5	5	4	5	4	4	37	4.63	–	67.57
		2	ม.1	5	5	5	5	4	5	4	5	38	4.75	0.12	
		3	ม.1	5	5	5	5	4	5	5	5	39	4.88	0.13	
2	นายอรรถวิทย์ แดนรักษ์	1	ม.3	5	5	4	5	5	5	4	4	37	4.63	–	100.00
		2	ม.3	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4.88	0.25	
		3	ม.3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5.00	0.12	

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 84 – 90 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเกณฑ์การประเมินการผ่านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ เท่ากับ 4.51 จากคะแนนเต็ม 5 วงรอบที่ 2 พบว่า

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยครูมีทั้งหมด 2 คน คือ นายเจริญพร สุวรรณธร การประเมิน ครั้งที่ 3 มีค่าคะแนนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 5.00 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ส่วนนางสาวกนกวรรณ ขำเขมร การประเมิน ครั้งที่ 3 มีค่าคะแนนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 4.88 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 76 โดยทั้ง 2 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยครูมีทั้งหมด 2 คน คือ นางสาวจริญญา นาคะอินทร์ การประเมิน ครั้งที่ 3 มีค่าคะแนนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 4.88 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 92 ส่วน นางสาววีรนุช พิสมัย การประเมิน ครั้งที่ 3 มีค่าคะแนนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 83.33 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100

1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยครูมีทั้งหมด 1 คน คือ นายนัทนที เครือชา การประเมิน ครั้งที่ 3 มีค่าคะแนนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 5.00 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100

1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยครูมีทั้งหมด 2 คน คือ นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม การประเมิน ครั้งที่ 3 มีค่าคะแนนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 5.00 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ส่วนนางสาวกวิสรา จิณาบุญ การประเมิน ครั้งที่ 3 มีค่าคะแนนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 5.00 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100

1.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยครูมีทั้งหมด คน คือ นางสาววรรณิสา กุลภา การประเมิน ครั้งที่ 3 มีค่าคะแนนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 5.00 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100ส่วน นางสาวศจี ฤๅชา การประเมิน ครั้งที่ 3 มีค่าคะแนนการเขียนแผนการจัดการ

เรียนรู้เท่ากับ 5.00 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100

1.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ โดยครูมีทั้งหมด 2 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 คน คิดเป็นจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100

1.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยครูมีทั้งหมด 2 คน คือ นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ การประเมิน ครั้งที่ 3 มีค่าคะแนนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 5.00 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ส่วนนางสาวภาวรินทร์ ชาไชย การประเมิน ครั้งที่ 3 มีค่าคะแนนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 4.88 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 67.57

1.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยครูมีทั้งหมด 2 คน คือ นายณรงค์กร ไชยประเทศ การประเมิน ครั้งที่ 3 มีค่าคะแนนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 4.88 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 67.57 ส่วน นายอรรถวิทย์ แดนรักษ์ การประเมิน ครั้งที่ 3 มีค่าคะแนนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 5.00 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าของการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 100

2. การพัฒนาการเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งครูทุกคนเข้ารับการพัฒนา ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 91 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในวงรอบที่ 2

ที่	ชื่อ – สกุล	ชั้นม.	ความสามารถในการสื่อสาร (5)	ความสามารถในการคิด (5)	ความสามารถในการแก้ปัญหา (5)	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (5)	ความสามารถในการเชื่อมโยง (5)	ความสามารถในการให้เหตุผล (5)	ทักษะชีวิต (5)	รวม (40)	ค่าเฉลี่ย (5)
1	นางสาวพิชยาพร พรหมสาขา ณ สกลนคร	ม.2	5	5	5	5	5	5	4	5	39	**4.88**
2	นายเจริญพร สุวรรณธร	ม.2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
3	นายชิรพล เวียงสมุทร	ม.5	5	5	5	5	5	5	4	5	39	**4.88**
4	นางสาวกนกวรรณ ขำเขมร	ม.5	5	5	5	5	4	5	5	5	39	**4.88**
5	นางสาวภาวิดา มุลจันดา	ม.5	5	5	5	5	4	5	5	5	39	**4.88**
6	นายมานพ โยธายุทธ	ม.5	5	5	4	5	5	5	5	4	38	**4.75**
7	นางสาวสุพิชชา วะสาร	ม.4	5	5	4	5	5	5	5	4	38	**4.75**
8	นางสาวฏาราวัตน์ วุฒิสาร	ม.1	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
รวมเฉลี่ย			**5.00**	**5.00**	**4.75**	**5.00**	**4.75**	**5.00**	**4.75**	**4.75**		

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 92 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในวงรอบที่ 2

ที่	ชื่อ – สกุล	ชั้นเรียน	จุดประสงค์การเรียนรู้ (5)	ความสอดคล้อง (5)	กระบวนการจัดการเรียนรู้ (5)	สื่อและแหล่งการเรียนรู้ (5)	การวัดและประเมินผล (5)	ศักยภาพผู้เรียน (5)	สมรรถนะผู้เรียน (5)	จิตวิทยา (5)	รวม (40)	คะแนนเฉลี่ย (5)
1	นายประจักษ์ ศรชัย	ม.5	5	5	4	5	5	5	5	5	39	**4.88**
2	นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน	ม.3	5	5	5	5	5	5	5	4	39	**4.88**
3	นางสาวจริญญา นาคะอินทร์	ม.2	5	5	5	5	4	5	5	5	39	**4.88**
4	นางสาววีรนุช พิสมัย	ม.1	5	5	5	4	5	4	5	5	38	**4.75**
	รวมเฉลี่ย		**5**	**5**	**4.75**	**4.75**	**4.75**	**4.75**	**5**	**4.75**		

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 93 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในวงรอบที่ 2

ที่	ชื่อ – สกุล	ชั้นม.	จุดประสงค์การเรียนรู้ (5)	กิจกรรมการเรียนรู้ (5)	การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (5)	สื่อและแหล่งการเรียนรู้ (5)	การวัดและประเมินผล (5)	ความสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ (5)	สมรรถนะผู้เรียน (5)	ทักษะ (5)	รวม (40)	คะแนนเฉลี่ย (5)
1	นายนัทนที เครือชา	ม.2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
2	นายพิชิต ทิศจันทร์	ม.1	5	5	4	5	5	5	5	4	38	**4.75**
3	นางศุภาพิชญ์ อุดรสรรพ์	ม.4	5	5	5	5	5	5	4	5	39	**4.88**
4	นายนันทศักดิ์ มูลวงค์	ม.2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
5	นางพรรณี ภูมิเรืองศรี	ม.2	5	5	4	5	5	5	5	4	38	**4.75**
	รวมเฉลี่ย		**5.00**	**5.00**	**4.60**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.80**	**4.60**		

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 94 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ในวงรอบที่ 2

ที่	ชื่อ – สกุล	ห้องเรียน	(5) รู้หลักธรรมสู่การปฏิบัติ	(5) รู้หลักธรรม	(5) รู้หลักธรรมสู่การปฏิบัติ	(5) รู้หลักธรรมสู่การปฏิบัติ	(5) ความรู้ความเข้าใจในหลักธรรม	(5) ความสามารถในการสื่อสารธรรม	(5) หลักธรรมกับการดำเนินชีวิต	(5) จิตพิสัย	รวม (40)	(5) คิดเป็น
1	นายประจักษ์กร เนืองทอง	ม.1	5	5	4	5	5	5	5	5	39	**4.88**
2	นางชนนิกา กฤตภาสไพศาล	ม.2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
3	นางสาวจิรัชญา แก้วฝ่าย	ม.2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
4	นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม	ม.5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
5	นางนงลักษณ์ เมืองมุงคุณ	ม.3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
6	นายยุทธพงษ์ สีลาขวา	ม.5	5	5	5	5	5	5	4	5	39	**4.88**
7	นางสาวจุลลดา เขจรสัตย์	ม.1	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
8	นางสาวชิดชนก โยปทุม	ม.5	5	5	5	5	5	5	4	5	39	**4.88**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 94 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ห้องเรียน	(5) รู้หน้าที่และรับผิดชอบ	(5) ตรงต่อเวลา	(5) รู้หน้าที่ปฏิบัติงานกลุ่มย่อย	(5) รู้หน้าที่ปฏิบัติงานกลุ่มใหญ่	(5) ตอบสนองและโต้ตอบได้ดี	(5) ปฏิบัติงานกลุ่มย่อยได้ดี	(5) หน้าที่ผู้นำและผู้ตามได้ดี	(5) คุณภาพงาน	(40) รวม	(5) คะแนนเต็ม
9	นางสาวพิมพ์ปภัทร แก้วดี	ม.4	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
10	นางกนกพิชญ์ พรมทอง	ม.4	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
11	นางสาวกวิสรา จิณาบุญ	ม.4	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
	รวมเฉลี่ย		**5.00**	**5.00**	**4.91**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.82**	**5.00**		

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 95 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในวงรอบที่ 2

ที่	ชื่อ – สกุล	หน้าที่	(5) รู้หน้าที่ของตนเอง	(5) รู้หน้าที่ของเพื่อน	(5) รู้หน้าที่ของผู้ร่วมงาน	(5) รู้หน้าที่ของผู้นำ	(5) ปฏิบัติงานได้	(5) ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	(5) ทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย	(5) ประเมินตนเองได้	(40) รวม	(5) ค่าเฉลี่ย
1	นางสาวเสาวลักษณ์ พ่ออามาตย์	ม.2	5	5	5	5	4	5	5	4	38	**4.75**
2	นางสาววรรณิสา กุลภา	ม.1	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
3	นางสาวศจี ฤๅชา	ม.4	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
4	นางสาวพัชราพันธ์ ปะสาวะเท	ม.2	5	5	5	5	5	5	4	4	38	**4.75**
5	นายธรรมนิตย์ พรมสุวรรณ์	ม.2	5	5	5	5	4	5	5	5	39	**4.88**
6	นางสาวปรียาวรรณ มายูร	ม.1	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
7	นางสาววรรณรภา ภูศักดิ์	ม.5	5	5	5	5	5	5	5	4	39	**4.88**
8	นางนิธิมา บุญพูล	ม.5	5	5	5	5	5	5	4	5	39	**4.88**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 95 (ต่อ)

ที่	ชื่อ – สกุล	ห้องเรียน	(5) รู้หน้าที่ของตนเองและผู้อื่น	(5) รู้หน้าที่ในการทำงานกลุ่ม	(5) รู้หน้าที่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย	(5) ยอมรับในความคิดเห็นของผู้อื่น	(5) ตั้งใจฟังและให้เกียรติผู้อื่นขณะพูดคุย	(5) ตรงต่อเวลาในการทำงาน	(5) ขยันในการทำงาน	(40) รวม	(5) ร้อยละ
9	นางสุนิจฐา ประเสริฐแก้ว	ม.4	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
10	นางสุพัตรา สุดเสน่ห์	ม.4	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
	รวมเฉลี่ย		**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.80**	**5.00**	**4.80**	**4.70**		

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 96 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ในวงรอบที่ 2

ที่	ชื่อ – สกุล	หน้าที่	(5) รู้หน้าที่และรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	(5) รู้หน้าที่และรับผิดชอบต่อครอบครัว	(5) รู้หน้าที่และรับผิดชอบต่อสังคม	(5) รู้หน้าที่และรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม	(5) สนใจและใฝ่เรียนรู้	(5) ศึกษาและปฏิบัติตามขั้นตอนได้ถูกต้อง	(5) ทำงานได้ทันตามเวลาที่กำหนด	(5) คุณภาพ	(40) รวม	(5) คะแนนเฉลี่ย
1	นายกิตติ ถามะพันธ์	ม.3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
2	นางสาวธิวารัตน์ ศรีมุกดา	ม.2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
รวมเฉลี่ย			**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**		

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 97 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในวงรอบที่ 2

ที่	ชื่อ – สกุล	ชั้นม.ปลาย	(5) รู้หน้าที่ของตนเองและผู้อื่น	(5) ซื่อสัตย์สุจริต	(5) รู้หน้าที่ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	(5) รู้หน้าที่ความรับผิดชอบต่อครอบครัว	(5) ตรงต่อเวลา	(5) ศรัทธาในการทำความดี	(5) หน้าที่พลเมืองและจิตสาธารณะ	(5) ทักษะ	รวม (40)	(5) สัญชาติ
1	นายณัฐพงษ์ สุโนนคุณ	ม.3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
2	นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา	ม.5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
3	นางสาวภาวรินทร์ ชาไชย	ม.1	5	5	5	5	5	5	4	5	39	**4.88**
	รวมเฉลี่ย		**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.67**	**5.00**		

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 98 ผลการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ในวงรอบที่ 2

ที่	ชื่อ – สกุล	ห้องเรียน	(5) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	(5) ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน	(5) ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	(5) ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์	(5) ผู้เรียนมีทักษะในการแก้ปัญหา	(5) ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสาร	(5) ผู้เรียนมีทักษะในการใช้เทคโนโลยี	(5) ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	รวม (40)	ร้อยละ (5)
1	นายณรงค์กร ไชยประเทศ	ม.1	5	5	5	5	4	5	5	5	39	**4.88**
2	นายอนุภาพ โตไทยะ	ม.2	5	5	5	5	5	4	5	5	39	**4.88**
3	นายอรรถวิทย์ แดนรักษ์	ม.3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	**5.00**
	รวมเฉลี่ย		**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.67**	**4.67**	**5.00**	**5.00**		

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 91 – 98 ผลการประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในส่วนของการประเมินองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเกณฑ์การประเมินการผ่านการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ เท่ากับ 4.51 จากคะแนนเต็ม 5 วงรอบที่ 2 พบว่าครูทุกคน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สามารถเขียนส่วนประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ได้ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด

3. ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูในขณะปฏิบัติการสอน

3.1 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

"...จากการสังเกตการจัดการเรียนรู้ในวงรอบที่ 2 พบว่าครูผู้สอนได้นำข้อเสนอแนะจากการนิเทศครั้งก่อนมาปรับปรุงกระบวนการสรุปบทเรียนอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการจัดลำดับเนื้อหาเชิงตรรกะที่ชัดเจน และขยายผลสู่การจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้สะท้อนความคิด เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้คณิตศาสตร์ในสถานการณ์จริงได้อย่างเข้มข้นขึ้น ครูผู้สอนสามารถถ่ายทอดมโนทัศน์ใหม่ ผ่านสื่อการสอนที่เป็นรูปธรรมและการใช้โปรแกรมคำนวณที่ช่วยลดทอนความเป็นนามธรรมของเนื้อหา ส่งผลให้นักเรียนเกิดทักษะการแก้ปัญหาเชิงคณิตศาสตร์อย่างเป็นระบบ กระบวนการในชั้นเรียนยังสะท้อนถึงการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เปิดกว้างให้ผู้เรียนอภิปรายวิธีการแก้โจทย์ที่หลากหลาย นอกจากนี้ การวัดและประเมินผลในรอบนี้มีการถ่วงน้ำหนักระหว่างความรู้และทักษะกระบวนการ อย่างสมดุล ซึ่งแสดงถึงพัฒนาการที่สำคัญในการนำข้อมูลย้อนกลับมาใช้เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด โดยในส่วนของการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้นั้นได้เพิ่มมา คือ การระบุช่วงเวลาสำหรับให้นักเรียนได้สะท้อนความคิดในช่วงท้ายคาบ ครูได้เตรียมสื่อการสอนที่ทันสมัยขึ้น เช่น การใช้โปรแกรมคำนวณที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์ในชีวิตจริง ทำให้นักเรียนเห็นว่าคณิตศาสตร์ไม่ใช่แค่เรื่องในตำรา ในส่วนของแบบประเมินผลครูได้ออกแบบมาให้สอดคล้องกับทั้งความรู้และทักษะการแก้ปัญหา ซึ่งช่วยให้วัดผลได้ตรงจุด ในระหว่างคาบเรียนครูได้บอกจุดประสงค์ไว้อย่างชัดเจนและทำให้นักเรียนรู้เป้าหมายร่วมกัน กิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยเน้นให้เด็กได้ลองประยุกต์ใช้สูตรกับปัญหาจริง และที่สำคัญคือครูได้มีกระบวนการสอนที่เน้นการตั้งคำถามกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์

ด้วยตนเองมากขึ้น แทนการอธิบายเพียงอย่างเดียว ทำให้เห็นพัฒนาการของนักเรียนในการให้เหตุผลเชิงคณิตศาสตร์ได้อย่างชัดเจน...”

(เนาวรัตน์ ประครองญาติ, บันทึกการสะท้อนผล, 19 มีนาคม 2569)

3.2 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“...จากการสังเกตการณ์จัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในวงรอบที่ 2 พบว่าครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการในการจัดการเรียนรู้รายบุคคล (Individualized Instruction) ที่ชัดเจนขึ้น เพื่อตอบสนองต่อความหลากหลายทางพื้นฐานภาษาของผู้เรียน โดยยังคงรักษามาตรฐานการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดและสาระสำคัญไว้อย่างถูกต้องตามหลักสูตรแกนกลางฯ มีการบูรณาการทักษะทั้ง 4 ด้าน (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ผ่านสื่อการสอนที่ผสมผสานระหว่างวรรณคดีคลาสสิกและบทความร่วมสมัยเพื่อส่งเสริมการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ ครูได้ออกแบบใบงานและกิจกรรมที่มีระดับความยากง่ายต่างกันเพื่อให้เหมาะกับพื้นฐานภาษาของนักเรียนแต่ละคน ครูยังคงใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจอย่างวรรณคดีเชื่อมโยงกับประเด็นในสังคมปัจจุบัน ซึ่งช่วยให้นักเรียนสนใจเรียนมากขึ้น ครูแสดงคำพูดที่นุ่มนวลแต่มีพลัง คอยเดิน Coaching นักเรียนกลุ่มที่พื้นฐานยังไม่แน่นอย่างใกล้ชิด ทำให้บรรยากาศการเรียนรู้ดูทั่วถึงและเด็กมีความมั่นใจในการใช้ภาษาไทยมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด กระบวนการสอนมีการจัดลำดับขั้นตอนที่เป็นระบบตั้งแต่การกระตุ้นความสนใจไปจนถึงการฝึกปฏิบัติอย่างอิสระบนพื้นฐานหลักภาษาที่ถูกต้อง สำหรับการประเมินผล ครูได้พัฒนาการใช้เกณฑ์ Rubric Score ในการประเมินงานเขียนสร้างสรรค์ให้มีความละเอียดและเป็นธรรมยิ่งขึ้น เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการสื่อสารได้อย่างเต็มตามศักยภาพรายบุคคล...”

(รักษพร ฮ่มป่า, บันทึกการสะท้อนผล, 19 มีนาคม 2569)

3.3 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

“...จากการสังเกตการณ์จัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในวงรอบที่ 2 พบว่าพัฒนาการที่โดดเด่นในด้านการฝึกทักษะการคิดขั้นสูง โดยครูผู้สอนได้เพิ่มความเข้มข้นในการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการประเมินค่าและการสร้างสรรค์ทางเลือกในการแก้ปัญหาสังคม แผนการจัดการเรียนรู้

มีการระบุกิจกรรมการอภิปรายและวิจารณ์ประเด็นสังคมไว้อย่างชัดเจน ยังมีการเชื่อมโยงมิติทางประวัติศาสตร์และสังคมเข้ากับเหตุการณ์ปัจจุบัน ทำให้เนื้อหาเชิงนามธรรมมีความน่าสนใจและใกล้ตัวผู้เรียน ครูมีการเตรียมสื่อที่เป็นสื่อดิจิทัลและข่าวสารปัจจุบันที่เด็กสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้เป็นอย่างดี และมีแบบประเมินผลที่เน้นการประเมินการแก้ปัญหาสังคมในสถานการณ์จำลอง การที่ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการสืบค้นข้อมูลมาแบ่งปันกันในห้องเรียน ทำให้เด็กเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของความรู้ ตลอดจนครูสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลมาขับเคลื่อนการเรียนรู้แบบสืบเสาะ ในห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมทักษะการทำงานกลุ่มและการยอมรับความหลากหลายทางความคิด ซึ่งเป็นสมรรถนะสำคัญของพลเมืองในศตวรรษที่ 21 กระบวนการประเมินผลมีความหลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จำลองที่ซับซ้อนขึ้น เพื่อมุ่งหวังยกระดับการจัดการเรียนรู้ให้มีความเป็นสากลตามโลกยุคปัจจุบัน...”

(สุภาภรณ์ ภูดินทราย, บันทึกการสะท้อนผล, 19 มีนาคม 2569)

3.4 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

“...จากการสังเกตการณ์จัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในวงรอบที่ 2 พบว่าครูผู้สอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ฯ ได้ยกระดับการจัดการเรียนรู้ในวงรอบที่ 2 โดยการบูรณาการเทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลและการสื่อสารผลงานผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งช่วยเสริมสร้างสมรรถนะด้าน Digital Literacy ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างเด่นชัด กระบวนการจัดการเรียนรู้ยังคงยึดรูปแบบ 5E (Engagement, Exploration, Explanation, Elaboration, Evaluation) แผนการจัดการเรียนรู้ได้ระบุขั้นตอนการใช้เครื่องมือดิจิทัลในการบันทึกและวิเคราะห์ผลการทดลองไว้ชัดเจน นักเรียนมีส่วนร่วมในการเตรียมและตรวจเช็คอุปกรณ์ก่อนเริ่มทำแล็บ เมื่อเริ่มสอนครูได้แจ้งจุดประสงค์ของการเรียน ทำให้เด็กมีเป้าหมายที่ชัดเจน กิจกรรมการเรียนรู้ดำเนินไปอย่างสอดคล้องกับเนื้อหาตามกระบวนการ 5E และที่สำคัญคือครูมีลำดับขั้นตอนการสอนที่เน้นการนำเสนอผลงานผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ทำให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนข้อมูลกันอย่างรวดเร็วและเป็นระบบ ช่วยเสริมสร้างทักษะ Digital Literacy ควบคู่ไปกับกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ได้อย่างสมบูรณ์ มีการวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งทักษะการใช้เครื่องมือทดสอบและเจตคติทางวิทยาศาสตร์ แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนมีความสามารถ

ในการปรับปรุงการสอนตามบริบทของการศึกษาในโลกยุคดิจิทัลเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนอย่างแท้จริง..."

(สรินทิพย์ วงษ์สำราญ, บันทึกการสะท้อนผล, 19 มีนาคม 2569)

3.5 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

"...จากการสังเกตการณ์จัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในวงรอบที่ 2 พบว่าครูผู้สอนได้พัฒนาการออกแบบกิจกรรมที่ท้าทายความสามารถทางภาษา(อังกฤษ จีน เกาหลี ญี่ปุ่น) ของนักเรียนกลุ่มเก่งควบคู่กับการจัดระบบซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่ยังไม่บรรลุตัวชี้วัด ทำให้เกิดความทั่วถึงในการจัดการเรียนรู้ โดยยังคงใช้แนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นแกนหลักในการดำเนินกิจกรรม แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดสถานการณ์จำลองที่ใกล้เคียงความจริงและใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย เช่น สื่อเสียงและแอปพลิเคชัน เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ภาษา ลำดับการสอนมีความชัดเจนตั้งแต่ขั้นนำเสนอความรู้สู่การฝึกฝนและการนำไปใช้ ซึ่งช่วยลดความกังวลของผู้เรียนได้อย่างมีนัยสำคัญ การประเมินผลมีความครอบคลุมทั้งด้านความคล่องแคล่วและความถูกต้องของภาษา สะท้อนให้เห็นถึงความพยายามของครูในการปรับสมดุลระหว่างความเข้มข้นทางวิชาการและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ..."

(เนาวรัตน์ เหมือนหมาย, บันทึกการสะท้อนผล, 20 มีนาคม 2569)

3.6 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

"...จากการสังเกตการณ์จัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ในวงรอบที่ 2 พบว่าครูผู้สอนได้บูรณาการแนวคิดเรื่องการเป็นผู้ประกอบการและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารจัดการทรัพยากรเข้ากับกิจกรรมการลงมือปฏิบัติได้อย่างชัดเจน ภาพรวมการจัดการเรียนรู้เน้นให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าผ่านการปฏิบัติจริงเพื่อสร้างเสริมทักษะอาชีพและทักษะชีวิต แผนการจัดการเรียนรู้ระบุขั้นตอนการทำงานอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การวางแผนไปจนถึงการปฏิบัติงานด้วยอุปกรณ์จริงในสายงานอาชีพ ครูมีการตรียมสื่ออุปกรณ์ที่เป็นเครื่องมือจริง การวัดผลและประเมินผลที่เน้นประเมินทั้งคุณภาพชิ้นงานและวินัยในการทำงาน การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดพื้นที่ปฏิบัติงานช่วยฝึกความรับผิดชอบได้ดี โดยครูผู้สอนแสดงทักษะ

การสาธิตและการโค้ชชิ่งรายบุคคล ที่ช่วยส่งเสริมการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในขณะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การวัดผลยังคงมุ่งเน้นที่กระบวนการทำงานและคุณภาพของชิ้นงาน รวมถึงพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น พัฒนาการในรอบนี้ช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงทักษะที่เรียนไปสู่การใช้ประโยชน์จริงและการวางแผนอาชีพในอนาคตได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น...”

(อานนท์ เข็มรัตน์, บันทึกการสะท้อนผล, 20 มีนาคม 2569)

3.7 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

“...จากการสังเกตการณ์จัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในวงรอบที่ 2 พบว่าครูผู้สอนได้เพิ่มการนำเทคโนโลยีดิจิทัลอาร์ตหรือสื่อผสมสมัยใหม่เข้ามาปรับใช้ในการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อให้สอดรับกับความเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมในระดับสากล กระบวนการจัดการเรียนรู้ยังคงให้ความสำคัญกับการสร้างสุนทรียภาพควบคู่ไปกับทักษะเฉพาะทางในสาระทัศนศิลป์ สาระดนตรี และสาระนาฏศิลป์ ครูสามารถออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสร้างสรรค์ผลงานตามจินตนาการภายใต้หลักการและทฤษฎีทางศิลปะที่ถูกต้อง มีการบูรณาการความรู้ด้านประวัติศาสตร์ศิลป์เข้ากับการปฏิบัติงาน และแผนการจัดการเรียนรู้มีการออกแบบกิจกรรมที่ผสมผสานงานศิลปะแบบดั้งเดิมกับสื่อสมัยใหม่ไว้เป็นอย่างดี ครูมีการเตรียมสื่อการสอน เช่น ตัวอย่างผลงานศิลปะในระดับสากลและอุปกรณ์ดิจิทัลมาใช้อย่างเหมาะสม มีการเตรียมแบบประเมินผ่านแฟ้มสะสมงานที่ดูพัฒนาการของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเตรียมห้องศิลปะและอุปกรณ์ด้วยตนเอง เมื่อเริ่มสอนครูได้บอกจุดประสงค์ที่เน้นความกล้าในการสร้างสรรค์ กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาเรื่ององค์ประกอบศิลป์ในยุคใหม่ และครูมีกระบวนการจัดการเรียนที่เน้นการให้เด็กได้ทดลองใช้เครื่องมือใหม่ ๆ พร้อมสรุปบทเรียนผ่านการวิพากษ์ผลงานร่วมกันอย่างมีหลักการทำให้ห้องเรียนศิลปะดูทันสมัยและกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี...”

(อินธิรา กลิ่นบัว, บันทึกการสะท้อนผล, 20 มีนาคม 2569)

3.8 ข้อมูลย้อนกลับจากครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

"...จากการสังเกตการณ์จัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในวงรอบที่ 2 พบว่าครูผู้สอนได้เพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้ด้านโภชนาการและการจัดการความเครียดเชิงรุกอย่างเป็นระบบ เพื่อตอบโจทย์ความกดดันทางสังคมในปัจจุบัน การจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นการพัฒนาสุขภาวะแบบองค์รวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม แผนการจัดการเรียนรู้มีการระบุกิจกรรมที่เชื่อมโยงการออกกำลังกายกับการดูแลสุขภาพแบบองค์รวมไว้ชัดเจน ครูมีการเตรียมสื่อ เช่น แผนภาพอาหารสุขภาพและอุปกรณ์กีฬาที่ได้มาตรฐาน มีการวัดผลและประเมินผลที่ครอบคลุมทั้งทักษะกีฬาและพฤติกรรมสุขภาพ การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการนำยืดเหยียดและจัดเก็บอุปกรณ์ช่วยสร้างวินัยได้ดี เมื่อเริ่มสอนครูได้แจ้งจุดประสงค์ในการเรียน กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจและสอดคล้องกับเนื้อหาการสร้างเสริมสุขภาพ และครูจัดกระบวนการการเรียนรู้ที่เน้นการสาธิตเป็นลำดับขั้นตอน พร้อมสอดแทรกความรู้เรื่องการจัดการอารมณ์ ทำให้นักเรียนไม่เพียงแต่ได้ทักษะกีฬา แต่ยังได้ทักษะการดูแลสุขภาพตนเองในชีวิตประจำวัน และส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทั้งสมรรถภาพทางกายและจิตใจได้อย่างยั่งยืน..."

(วัชระ เปรมปรี, บันทึกการสะท้อนผล, 20 มีนาคม 2569)

จากบันทึกสะท้อนผลของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้สรุปได้ว่าในการจัดการเรียนรู้ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุกมากยิ่งขึ้นมีการใช้สื่อการสอนดิจิทัลมาประกอบการจัดการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ได้ฝึกปฏิบัติการคิดวิเคราะห์เพื่อแก้ไขสถานการณ์ต่าง ๆ ขณะปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนใช้กระบวนการกลุ่มมากขึ้น มีความคิดสร้างในการสร้างชิ้นงานหรือผลงานมากขึ้น เกิดความคิดที่เป็นระบบ สิ่งที่เห็นได้ชัดคือนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น แสดงออกถึงการมีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนเด่นชัดขึ้น มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สูงขึ้นเช่นกัน

4. ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 2 ดังนี้

4.1 ข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 นำเสนอดังตาราง 99

ตาราง 99 ข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูในวงรอบที่ 2

ระดับชั้น	เพศ				รวม	ร้อยละ
	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ		
ม.1	6	26.09	4	23.53	10	25
ม.2	6	26.09	4	23.53	10	25
ม.3	3	13.04	5	29.41	8	20
ม.4	5	21.74	1	5.88	6	15
ม.5	3	13.04	3	17.65	6	15
รวม	23	57.5	17	42.5	40	100

จากตาราง 99 พบว่านักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 มีจำนวน 40 คน เป็นนักเรียนชาย จำนวน 23 คน 57.50 และเป็นนักเรียนหญิง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 เมื่อพิจารณาระดับชั้นเรียนของนักเรียนปรากฏว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ให้ข้อมูลย้อนกลับ ชั้นละ 10 คน โดยแต่ละชั้นคิดเป็นร้อยละ 25 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ให้ข้อมูลย้อนกลับ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ส่วนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ให้ข้อมูลย้อนกลับ ชั้นละ 6 คน โดยแต่ละชั้นคิดเป็นร้อยละ 15

4.2 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 ในภาพรวม ดังนี้

ตาราง 100 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครู ภายรวมในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	4.81	0.35	มากที่สุด
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.76	0.34	มากที่สุด
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา	4.79	0.35	มากที่สุด
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ฯ	4.82	0.31	มากที่สุด
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	4.82	0.28	มากที่สุด
กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	4.40	1.09	มาก
กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	4.67	0.42	มากที่สุด
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	4.61	0.48	มากที่สุด
รวม/สรุปผล	**4.71**	**0.36**	**มากที่สุด**

จากตาราง 100 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.71) โดย 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มสารการเรียนรู้ที่ได้รับการประเมินสูงสุด มี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ฯมีเพียงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.40)

4.2.1 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ นำเสนอดังตาราง 101

ตาราง 101 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.76**	**0.43**	**มากที่สุด**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.75	0.494	มากที่สุด
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.73	0.64	มากที่สุด
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.78	0.53	มากที่สุด
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.68	0.69	มากที่สุด
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.86	0.33	มากที่สุด
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.79**	**0.40**	มากที่สุด
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.78	0.53	มากที่สุด
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.85	0.36	มากที่สุด
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.78	0.48	มากที่สุด
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.70	0.61	มากที่สุด
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.83	0.50	มากที่สุด
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.85**	**0.32**	มากที่สุด
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.90	0.30	มากที่สุด
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.93	0.27	มากที่สุด
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.85	0.36	มากที่สุด
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.75	0.54	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 101 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.8	0.52	มากที่สุด
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.85**	**0.37**	มากที่สุด
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.88	0.40	มากที่สุด
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.88	0.33	มากที่สุด
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.88	0.33	มากที่สุด
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.83	0.55	มากที่สุด
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.78	0.53	มากที่สุด
รวม / สรุปผล	**4.81**	**0.35**	มากที่สุด

จากตาราง 101 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.85) ด้านคุณลักษณะของครู ($\bar{X}$ = 4.85) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.79) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.76)

4.2.2 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย นำเสนอดังตาราง 102

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 102 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.68**	**0.43**	**มากที่สุด**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.65	0.58	มากที่สุด
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.65	0.53	มากที่สุด
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.70	0.56	มากที่สุด
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.7	0.46	มากที่สุด
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.7	0.52	มากที่สุด
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.77**	**0.36**	มากที่สุด
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.73	0.45	มากที่สุด
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.80	0.41	มากที่สุด
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.83	0.38	มากที่สุด
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.75	0.49	มากที่สุด
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.75	0.54	มากที่สุด
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.78**	**0.37**	มากที่สุด
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.80	0.41	มากที่สุด
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.78	0.78	มากที่สุด
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.73	0.51	มากที่สุด
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.75	0.54	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 102 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.85	0.36	มากที่สุด
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.83**	**0.35**	มากที่สุด
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.73	0.60	มากที่สุด
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.93	0.27	มากที่สุด
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.88	0.40	มากที่สุด
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.78	0.58	มากที่สุด
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.83	0.38	มากที่สุด
รวม / สรุปผล	**4.76**	**0.34**	มากที่สุด

จากตาราง102 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.85) ด้านคุณลักษณะของครู ($\bar{X}$ = 4.85) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.79) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.76)

4.2.3 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม นำเสนอดังตาราง 103

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 103 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.78**	**0.33**	**มากที่สุด**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.75	0.44	มากที่สุด
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.78	0.48	มากที่สุด
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.73	0.60	มากที่สุด
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.80	0.56	มากที่สุด
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.83	0.38	มากที่สุด
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.80**	**0.41**	**มากที่สุด**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.73	0.55	มากที่สุด
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.83	0.45	มากที่สุด
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.80	0.52	มากที่สุด
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.85	0.43	มากที่สุด
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.80	0.52	มากที่สุด
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.80**	**0.39**	**มากที่สุด**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.83	0.45	มากที่สุด
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.85	0.36	มากที่สุด
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.78	0.48	มากที่สุด
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.70	0.61	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 103 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.83	0.45	มากที่สุด
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.80**	**0.39**	**มากที่สุด**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.70	0.61	มากที่สุด
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.85	0.36	มากที่สุด
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.85	0.36	มากที่สุด
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.83	0.55	มากที่สุด
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.78	0.48	มากที่สุด
รวม / สรุปผล	**4.79**	**0.35**	**มากที่สุด**

จากตาราง 103 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.85) ด้านคุณลักษณะของครู ($\bar{X}$ = 4.85) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.79) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.76)

4.2.4 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี นำเสนอดังตาราง 104

ตาราง 104 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.82**	**0.31**	**มากที่สุด**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.78	0.42	มากที่สุด
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.78	0.48	มากที่สุด
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.78	0.48	มากที่สุด
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.88	0.33	มากที่สุด
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.88	0.33	มากที่สุด
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.83**	**0.33**	**มากที่สุด**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.85	0.36	มากที่สุด
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.83	0.38	มากที่สุด
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.88	0.33	มากที่สุด
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.83	0.45	มากที่สุด
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.75	0.59	มากที่สุด
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.81**	**0.34**	**มากที่สุด**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.85	0.36	มากที่สุด
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.78	0.48	มากที่สุด
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.80	0.46	มากที่สุด
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.78	0.53	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 104 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.83	0.50	มากที่สุด
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.83**	**0.40**	**มากที่สุด**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.75	0.54	มากที่สุด
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.90	0.30	มากที่สุด
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.90	0.38	มากที่สุด
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.78	0.58	มากที่สุด
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.83	0.45	มากที่สุด
รวม / สรุปผล	**4.82**	**0.31**	**มากที่สุด**

จากตาราง 104 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.85) ด้านคุณลักษณะของครู ($\bar{X}$ = 4.85) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.79) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.76)

4.2.5 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ นำเสนอดังตาราง 105

ตาราง 105 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.79**	**0.30**	**มากที่สุด**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.83	0.38	มากที่สุด
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.73	0.51	มากที่สุด
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.83	0.45	มากที่สุด
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.83	0.45	มากที่สุด
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.75	0.49	มากที่สุด
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.83**	**0.33**	**มากที่สุด**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.75	0.44	มากที่สุด
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.88	0.33	มากที่สุด
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.90	0.30	มากที่สุด
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.78	0.58	มากที่สุด
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.85	0.48	มากที่สุด
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.82**	**0.31**	**มากที่สุด**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.85	0.36	มากที่สุด
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.95	0.22	มากที่สุด
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.80	0.46	มากที่สุด
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.70	0.61	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 105 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.80	0.46	มากที่สุด
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.84**	**0.37**	**มากที่สุด**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.83	0.50	มากที่สุด
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.85	0.36	มากที่สุด
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.88	0.33	มากที่สุด
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.80	0.56	มากที่สุด
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.83	0.45	มากที่สุด
รวม / สรุปผล	**4.82**	**0.28**	**มากที่สุด**

จากตาราง 105 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.85) ด้านคุณลักษณะของครู($\bar{X}$ = 4.85) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.79) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.76)

4.2.6 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ นำเสนอดังตาราง 106

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 106 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.40**	**0.98**	**มาก**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.48	1.03	มาก
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.43	1.01	มาก
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.20	1.18	มาก
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.43	1.08	มาก
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.45	1.11	มาก
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.39**	**1.12**	**มาก**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.35	1.12	มาก
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.40	1.13	มาก
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.43	1.13	มาก
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.43	1.24	มาก
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.35	1.30	มาก
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.43**	**1.15**	**มาก**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.50	1.18	มาก
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.50	1.11	มาก
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.40	1.22	มาก
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.28	1.26	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 106 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.45	1.24	มาก
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.40**	**1.18**	**มาก**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.25	1.32	มาก
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.40	1.28	มาก
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.48	1.24	มาก
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.48	1.15	มาก
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.40	1.24	มาก
รวม / สรุปผล	**4.40**	**1.09**	**มาก**

จากตาราง 106 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.85) ด้านคุณลักษณะของครู ($\bar{X}$ = 4.85) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.79) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.76)

4.2.7 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ นำเสนอดังตาราง 107

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 107 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.60**	**0.52**	**มากที่สุด**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.70	0.52	มากที่สุด
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.55	0.68	มากที่สุด
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.63	0.67	มากที่สุด
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.48	0.78	มาก
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.63	0.67	มากที่สุด
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.64**	**0.50**	**มากที่สุด**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.55	0.64	มากที่สุด
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.60	0.63	มากที่สุด
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.65	0.58	มากที่สุด
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.65	0.58	มากที่สุด
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.35	1.29	มาก
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.71**	**0.41**	**มากที่สุด**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.78	0.48	มากที่สุด
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.78	0.48	มากที่สุด
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.68	0.57	มากที่สุด
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.63	0.59	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 107 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.70	0.46	มากที่สุด
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.72**	**0.52**	**มากที่สุด**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.65	0.74	มากที่สุด
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.75	0.59	มากที่สุด
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.75	0.54	มากที่สุด
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.63	0.74	มากที่สุด
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.80	0.41	มากที่สุด
รวม / สรุปผล	**4.67**	**0.42**	**มากที่สุด**

จากตาราง 107 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.85) ด้านคุณลักษณะของครู ($\bar{X}$ = 4.85) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.79) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.76)

4.2.8 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา นำเสนอดังตาราง 108

ตาราง 108 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.57**	**0.54**	**มากที่สุด**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.55	0.78	มากที่สุด
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.58	0.64	มากที่สุด
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.55	0.68	มากที่สุด
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.58	0.68	มาก
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.58	0.59	มากที่สุด
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.66**	**0.51**	**มากที่สุด**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.68	0.62	มากที่สุด
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.70	0.56	มากที่สุด
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.75	0.49	มากที่สุด
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.65	0.66	มากที่สุด
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.53	0.93	มาก
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.64**	**0.56**	**มากที่สุด**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.73	0.51	มากที่สุด
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.75	0.54	มากที่สุด
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.63	0.77	มากที่สุด
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.48	0.88	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 108 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.60	0.81	มากที่สุด
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.59**	**0.59**	**มากที่สุด**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.38	0.95	มากที่สุด
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.53	0.85	มากที่สุด
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.65	0.80	มากที่สุด
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.65	0.74	มากที่สุด
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.73	0.55	มากที่สุด
รวม / สรุปผล	**4.61**	**0.48**	**มากที่สุด**

จากตาราง 108 จะเห็นได้ว่าข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.85) ด้านคุณลักษณะของครู ($\bar{X}$ = 4.85) ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.79) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.76)

5. ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย วงรอบที่ 2

5.1 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย วงรอบที่ 2 แสดงดังตาราง 109

ตาราง 109 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในวงรอบที่ 2

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. ค21102	38.75	77.50	ดีมาก	2.65	88.33	ดีเยี่ยม	2.68	89.33	ดีเยี่ยม
2. ค22102	38.42	76.84	ดีมาก	2.61	87.00	ดีเยี่ยม	2.61	87.00	ดีเยี่ยม
3. ค22102	39.40	78.80	ดีมาก	2.93	97.67	ดีเยี่ยม	2.93	97.67	ดีเยี่ยม
4. ค31202	37.55	75.10	ดีมาก	2.62	87.33	ดีเยี่ยม	2.65	88.33	ดีเยี่ยม
5. ค32102	37.60	75.20	ดีมาก	2.60	86.67	ดีเยี่ยม	2.60	86.67	ดีเยี่ยม
6. ค32202	39.25	78.50	ดีมาก	2.65	88.33	ดีเยี่ยม	2.65	88.33	ดีเยี่ยม
7. ค33102	35.00	70.00	ดีมาก	2.68	89.33	ดีเยี่ยม	2.72	90.67	ดีเยี่ยม
8. ค33202	39.25	78.50	ดีมาก	3.00	100.00	ดีเยี่ยม	3.00	100.00	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**38.15**	**76.31**	**ดีมาก**	**2.72**	**90.58**	**ดีเยี่ยม**	**2.73**	**91.00**	**ดีเยี่ยม**

จากตาราง 109 นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในการพัฒนาในวงรอบที่ 2 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 76.31) ส่วน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 90.58) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม เช่นกัน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 91.00)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 110 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในวงรอบที่ 2

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. ท21102	39.00	78.00	ดีมาก	2.70	90.00	ดีเยี่ยม	2.75	91.67	ดีเยี่ยม
2. ท22102	39.20	78.40	ดีมาก	2.68	89.33	ดีเยี่ยม	2.72	90.67	ดีเยี่ยม
3. ท23102	39.50	79.00	ดีมาก	2.63	87.67	ดีเยี่ยม	2.69	89.67	ดีเยี่ยม
4. ท33102	33.50	67.00	ดี	2.88	96.00	ดีเยี่ยม	2.92	97.33	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**37.80**	**75.60**	**ดีมาก**	**2.72**	**90.75**	**ดีเยี่ยม**	**2.77**	**92.34**	**ดีเยี่ยม**

จากตาราง 110 นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในการพัฒนาในวงรอบที่ 2 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 75.60) ส่วน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 90.75) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม เช่นกัน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 92.34)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 111 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในวงรอบที่ 2

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. ส21102	39.00	78.00	ดีมาก	2.99	99.67	ดีเยี่ยม	2.99	99.67	ดีเยี่ยม
2. ส22102	39.25	78.50	ดีมาก	2.75	91.67	ดีเยี่ยม	2.80	93.33	ดีเยี่ยม
3. ส22102	37.50	75.00	ดีมาก	2.82	94.00	ดีเยี่ยม	2.80	93.33	ดีเยี่ยม
4. ส22222	44.50	89.00	ดีมาก	2.92	97.33	ดีเยี่ยม	2.95	98.33	ดีเยี่ยม
5. ส31102	42.50	85.00	ดีมาก	2.90	96.67	ดีเยี่ยม	2.95	98.33	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**40.55**	**81.10**	**ดีเยี่ยม**	**2.88**	**95.87**	**ดีเยี่ยม**	**2.90**	**96.60**	**ดีเยี่ยม**

จากตาราง 111 นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในการพัฒนาในวงรอบที่ 2 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 81.10) ส่วน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 95.87) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม เช่นกัน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 96.60)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 112 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในวงรอบที่ 2

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. ว21102	33.50	67.00	ดี	2.54	84.67	ดีเยี่ยม	2.54	84.67	ดีเยี่ยม
2. ว21104	42.50	85.00	ดีมาก	2.94	98.00	ดีเยี่ยม	2.94	98.00	ดีเยี่ยม
3. ว22102	38.50	77.00	ดีมาก	2.78	92.67	ดีเยี่ยม	2.78	92.67	ดีเยี่ยม
4. ว22104	41.25	82.50	ดีมาก	2.80	93.29	ดีเยี่ยม	2.80	93.29	ดีเยี่ยม
5. ว23102	39.75	79.50	ดีมาก	2.88	96.00	ดีเยี่ยม	2.91	97.00	ดีเยี่ยม
6. ว31201	42.00	84.00	ดีมาก	2.50	83.33	ดีเยี่ยม	2.50	83.33	ดีเยี่ยม
7. ว31221	39.00	78.00	ดีมาก	2.50	83.33	ดีเยี่ยม	2.55	85.00	ดีเยี่ยม
8. ว31241	40.50	81.00	ดีมาก	2.88	96.00	ดีเยี่ยม	2.88	96.00	ดีเยี่ยม
9. ว32106	73.33	83.00	ดีมาก	2.94	98.00	ดีเยี่ยม	2.94	98.00	ดีเยี่ยม
10. ว32243	40.00	80.00	ดีมาก	2.65	88.33	ดีเยี่ยม	2.84	94.67	ดีเยี่ยม
11. ว33206	41.00	82.00	ดีมาก	2.40	80.00	ดีเยี่ยม	2.40	80.00	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**42.85**	**79.91**	**ดีมาก**	**2.71**	**90.33**	**ดีเยี่ยม**	**2.73**	**91.15**	**ดีเยี่ยม**

จากตาราง 112 นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการพัฒนาในวงรอบที่ 2 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 79.91) ส่วน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 90.33) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม เช่นกัน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 91.15)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 113 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในวงรอบที่ 2

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. อ21102	32.50	65.00	ดี	2.52	84.00	ดีเยี่ยม	2.52	84.00	ดีเยี่ยม
2. อ22102	33.00	66.00	ดี	2.60	86.67	ดีเยี่ยม	2.60	86.67	ดีเยี่ยม
3. อ22102	35.50	71.00	ดี	2.74	91.33	ดีเยี่ยม	2.75	91.67	ดีเยี่ยม
4. จ22202	38.50	77.00	ดีมาก	2.58	86.00	ดีเยี่ยม	2.58	86.00	ดีเยี่ยม
4. อ23102	34.50	69.00	ดี	2.46	82.00	ดีเยี่ยม	2.48	82.67	ดีเยี่ยม
6. อ31102	41.25	82.50	ดีมาก	2.50	83.33	ดีเยี่ยม	2.60	86.67	ดีเยี่ยม
7. จ31202	42.50	85.00	ดีมาก	2.85	95.00	ดีเยี่ยม	2.85	95.00	ดีเยี่ยม
8. อ32102	41.00	82.00	ดีมาก	2.72	90.67	ดีเยี่ยม	2.72	90.67	ดีเยี่ยม
9. อ33102	35.00	70.00	ดี	2.28	76.00	ดี	2.27	75.67	ดี
10. ญ33202	41.00	82.00	ดีมาก	2.90	96.67	ดีเยี่ยม	2.90	96.67	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**37.48**	**74.95**	**ดีมาก**	**2.62**	**87.17**	**ดีเยี่ยม**	**2.63**	**87.57**	**ดีเยี่ยม**

จากตาราง 113 นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างประเทศ ในการพัฒนาในวงรอบที่ 2 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 74.95) ส่วน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 87.17) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม เช่นกัน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 87.57)

ตาราง 114 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ในวงรอบที่ 2

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. ง22102	41.50	83.00	ดีมาก	2.81	93.67	ดีเยี่ยม	2.81	93.67	ดีเยี่ยม
2. ง23102	42.50	85.00	ดีมาก	2.94	98.00	ดีเยี่ยม	2.94	98.00	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**42.00**	**84.00**	**ดีเยี่ยม**	**2.88**	**95.84**	**ดีเยี่ยม**	**2.88**	**95.84**	**ดีเยี่ยม**

จากตาราง 114 นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ในการพัฒนาในวงรอบที่ 2 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 84.00) ส่วน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.84) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม เช่นกัน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.84)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 115 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในวงรอบที่ 2

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. ศ22102	38.50	77.00	ดีมาก	2.70	90.00	ดีเยี่ยม	2.75	91.67	ดีเยี่ยม
2. ศ23102	39.50	79.00	ดีมาก	2.61	87.00	ดีเยี่ยม	2.61	87.00	ดีเยี่ยม
3. ศ33102	39.00	78.00	ดีมาก	2.93	97.67	ดีเยี่ยม	2.93	97.67	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**39.00**	**78.00**	**ดีมาก**	**2.75**	**91.56**	**ดีเยี่ยม**	**2.76**	**92.11**	**ดีเยี่ยม**

จากตาราง 115 นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในการพัฒนาในวงรอบที่ 2 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.00) ส่วนสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 91.56) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม เช่นกัน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 92.11)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 116 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา ในวงรอบที่ 2

รหัสวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
1. พ21102	41.50	83.00	ดีมาก	2.95	98.33	ดีเยี่ยม	2.95	98.33	ดีเยี่ยม
2. พ23102	42.00	84.00	ดีมาก	2.90	96.67	ดีเยี่ยม	2.90	96.67	ดีเยี่ยม
3. พ33102	42.50	85.00	ดีมาก	2.98	99.33	ดีเยี่ยม	2.98	99.33	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**42**	**84**	**ดีเยี่ยม**	**2.94**	**98.11**	**ดีเยี่ยม**	**2.94**	**98.11**	**ดีเยี่ยม**

จากตาราง 116 นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในการพัฒนาในวงรอบที่ 2 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 84.00) ส่วนสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 98.11) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม เช่นกัน (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 98.11)

5.2 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูโดยภาพรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย วงรอบที่ 2 แสดงดังตาราง 117

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 117 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูโดยภาพรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน			คุณลักษณะอันพึงประสงค์		
	คะแนน (50 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน (3 คะแนน)	ร้อยละ	แปลผล
คณิตศาสตร์	38.15	76.30	ดีมาก	2.72	90.67	ดีเยี่ยม	2.73	91.00	ดีเยี่ยม
ภาษาไทย	37.80	75.60	ดีมาก	2.72	90.67	ดีเยี่ยม	2.77	92.33	ดีเยี่ยม
สังคมศึกษา ฯ	40.55	81.10	ดีเยี่ยม	2.88	96.00	ดีเยี่ยม	2.90	96.67	ดีเยี่ยม
วิทยาศาสตร์ฯ	42.85	85.70	ดีเยี่ยม	2.71	90.33	ดีเยี่ยม	2.73	91.00	ดีเยี่ยม
ภาษาต่างประเทศ	37.48	74.96	ดีมาก	2.62	87.33	ดีเยี่ยม	2.63	87.67	ดีเยี่ยม
การงานอาชีพ	42.00	84.00	ดีเยี่ยม	2.88	96.00	ดีเยี่ยม	2.88	96.00	ดีเยี่ยม
ศิลปะ	39.00	78.00	ดีมาก	2.75	91.67	ดีเยี่ยม	2.76	92.00	ดีเยี่ยม
สุขศึกษาและพลศึกษา	42	84.00	ดีเยี่ยม	2.94	98.00	ดีเยี่ยม	2.94	98.00	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**39.98**	**79.96**	**ดีมาก**	**2.78**	**92.67**	**ดีเยี่ยม**	**2.79**	**93.00**	**ดีเยียม**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 109 – 117 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย วงรอบที่ 2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเฉลี่ยร้อยละ 79.23 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 84.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับต่ำสุดคือ ภาษาต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ย 74.95 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย วงรอบที่ 2 นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยเฉลี่ยร้อยละ 92.53 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยมโดยผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.87 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับต่ำสุดคือ ภาษาต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ย 87.17 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม

ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย วงรอบที่ 2 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเฉลี่ยร้อยละ 93.09 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 96.60 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับต่ำสุดคือ ภาษาต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ย 87.57 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม

ตาราง 118 ร้อยละความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				
	คะแนน (50 คะแนน)		ค่าผลต่าง	ร้อยละความก้าวหน้า	การแปลผลในวงรอบที่ 2
	วงรอบที่ 2	วงรอบที่ 1			
คณิตศาสตร์	38.15	34.68	3.47	22.65	ดีมาก
ภาษาไทย	37.80	34.47	3.33	21.44	ดีมาก
สังคมศึกษา ฯ	40.55	38.58	1.97	17.25	ดีเยี่ยม
วิทยาศาสตร์ฯ	42.85	35.58	7.27	50.42	ดีเยี่ยม

ตาราง 118 (ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				
	คะแนน (50 คะแนน)		ค่าผลต่าง	ร้อยละความก้าวหน้า	การแปลผลในวงรอบที่ 2
	วงรอบที่ 2	วงรอบที่ 1			
ภาษาต่างประเทศ	37.48	33.45	4.03	24.35	ดีมาก
การงานอาชีพ	42.00	40.38	1.62	16.84	ดีเยี่ยม
ศิลปะ	39.00	37.32	1.68	13.25	ดีมาก
สุขศึกษาและพลศึกษา	42.00	38.85	3.15	28.25	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**39.98**	**36.66**	**3.32**	**24.89**	**ดีมาก**

จากตาราง 118 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย ในวงรอบที่ 2 เทียบกับวงรอบที่ 1 พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มี 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหลืออยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาร้อยละความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 24.89 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงสุดคือกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 50.42 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าต่ำสุด คือกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 13.25

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 119 ร้อยละความก้าวหน้าของสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนของครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้	สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน				
	คะแนน (3 คะแนน)		ค่าผลต่าง	ร้อยละความก้าวหน้า	การแปลผลในวงรอบที่ 2
	วงรอบที่ 2	วงรอบที่ 1			
คณิตศาสตร์	2.72	2.47	0.25	47.17	ดีเยี่ยม
ภาษาไทย	2.72	2.45	0.27	49.09	ดีเยี่ยม
สังคมศึกษา ฯ	2.88	2.59	0.29	70.73	ดีเยี่ยม
วิทยาศาสตร์ฯ	2.71	2.50	0.21	42.00	ดีเยี่ยม
ภาษาต่างประเทศ	2.62	2.351	0.27	41.45	ดีเยี่ยม
การงานอาชีพ	2.88	2.625	0.26	68.00	ดีเยี่ยม
ศิลปะ	2.75	2.45	0.30	54.55	ดีเยี่ยม
สุขศึกษาและพลศึกษา	2.94	2.65	0.29	82.86	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	**2.78**	**2.51**	**0.27**	**55.10**	**ดีเยี่ยม**

จากตาราง119 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย ในวงรอบที่ 2 เทียบกับวงรอบที่ 1 พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่มีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนสูงสุด

เมื่อพิจารณาร้อยละความก้าวหน้าของสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 55.10 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงสุดคือกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 70.73 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าต่ำสุด คือกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 41.45

ตาราง 120 ร้อยละความก้าวหน้าของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนของครู ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้	คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน				
	คะแนน(3คะแนน)		ค่าผลต่าง	ร้อยละความก้าวหน้า	การแปลผลในวงรอบที่ 2
	วงรอบที่ 2	วงรอบที่ 1			
คณิตศาสตร์	2.73	2.49	0.24	47.06	ดีเยี่ยม
ภาษาไทย	2.77	2.50	0.27	54.00	ดีเยี่ยม
สังคมศึกษา ฯ	2.90	2.64	0.26	72.22	ดีเยี่ยม
วิทยาศาสตร์ฯ	2.73	2.56	0.17	38.64	ดีเยี่ยม
ภาษาต่างประเทศ	2.63	2.47	0.16	30.19	ดีเยี่ยม
การงานอาชีพ	2.88	2.68	0.20	62.50	ดีเยี่ยม
ศิลปะ	2.76	2.49	0.27	52.94	ดีเยี่ยม
สุขศึกษาและพลศึกษา	2.94	2.70	0.24	80.00	ดีเยี่ยม
ภาพรวม	2.79	2.57	0.22	51.16	ดีเยียม

จากตาราง 120 ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย ในวงรอบที่ 2 เทียบกับวงรอบที่ 1 พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สูงสุด

เมื่อพิจารณาร้อยละความก้าวหน้าของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 51.16 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงสุดคือกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 80.00 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าต่ำสุด คือกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 30.19

6. ข้อมูลย้อนกลับจากผู้ปกครองนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 2

6.1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ปกครองนักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 นำเสนอดังตาราง 121

ตาราง 121 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ปกครองนักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครู ในวงรอบที่ 2

ระดับชั้น	เพศของผู้ปกครอง				รวม	ร้อยละ
	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ		
ม.1	6	15	4	10	10	25
ม.2	6	15	4	10	10	25
ม.3	4	10	4	10	8	20
ม.4	5	12.5	1	2.5	6	15
ม.5	3	7.5	3	7.5	6	15
รวม	24	60	16	40	40	100

จากตาราง 121 พบว่าผู้ปกครองนักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ของครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 มีจำนวน 40 คน เป็นผู้ปกครองเพศชาย จำนวน 24 คน 60 และผู้ปกครองเพศหญิง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 40 เมื่อพิจารณาระดับชั้นเรียนของนักเรียนปรากฏว่าผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ให้ข้อมูลย้อนกลับ ชั้นละ 10 คน โดยแต่ละชั้นคิดเป็นร้อยละ 25 และผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ให้ข้อมูลย้อนกลับ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ส่วนผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ให้ข้อมูลย้อนกลับ ชั้นละ 6 คน โดยแต่ละชั้นคิดเป็นร้อยละ 15

6.2 ข้อมูลย้อนกลับจากผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 นำเสนอดังตาราง 122

ตาราง 122 ข้อมูลย้อนกลับจากผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครู ในวงรอบที่ 2

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		การแปลค่า
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านที่ 1 ด้าน “ดี”	**4.56**	**0.49**	**มากที่สุด**
1.1 นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต	4.58	0.59	มากที่สุด
1.2 นักเรียนมีวินัย เคารพกฎระเบียบ	4.45	0.68	มาก
1.3 นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.60	0.63	มากที่สุด
1.4 นักเรียนมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อผู้อื่น	4.55	0.64	มากที่สุด
1.5 นักเรียนมีความกตัญญู	4.63	0.67	มากที่สุด
ด้านที่ 2 ด้าน “เก่ง”	**4.48**	**0.51**	**มาก**
2.1 นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำการบ้าน / งาน	4.53	0.64	มากที่สุด
2.2 นักเรียนมีทักษะคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา	4.50	0.78	มาก
2.3 นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.40	0.74	มาก
2.4 นักเรียนมีความตั้งใจเรียนและใฝ่รู้	4.43	0.71	มาก
2.5 นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.55	0.71	มากที่สุด
ด้านที่ 3 ด้าน “มีความสุข”	**4.54**	**0.46**	**มากที่สุด**
3.1 นักเรียนมีความสุขในการเรียน	4.65	0.48	มากที่สุด
3.2 นักเรียนปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	4.53	0.72	มากที่สุด
3.3 นักเรียนมีความมั่นใจในตนเอง	4.35	0.77	มาก
3.4 นักเรียนจัดการอารมณ์และความเครียดได้	4.43	0.75	มาก
3.5 นักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับครอบครัว	4.73	0.75	มากที่สุด
รวม / เฉลี่ย สรุปผล	**4.53**	**0.43**	**มากที่สุด**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 122 ข้อมูลย้อนกลับจากผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิในวงรอบที่ 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านดี ($\bar{x}$ = 4.56) ด้านมีความสุข ($\bar{x}$ = 4.54) และอยู่ในระดับมาก คือ ด้านเก่ง ($\bar{x}$ = 4.48)

ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนกลับ (Re – Reflection)

1. ผลการพัฒนาภาวะผู้นำครู

1.1 ผลจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ พบว่า

1.1.1 ค่าร้อยละความก้าวหน้าเกี่ยวกับของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีค่าความก้าวหน้าโดยรวม ร้อยละ 36.62 เรียงลำดับร้อยค่าความก้าวหน้าจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (ร้อยละ 39.24) การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน (ร้อยละ 38.16) การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ (ร้อยละ 36.26) ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล (ร้อยละ 35.78) การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู (ร้อยละ 35.06) การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 33.33)

1.1.2 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ” มีค่าโดยรวม ($\bar{X}$ = 4.40) และ รายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับ ดังนี้ 1) ด้านวิทยากร ($\bar{X}$ = 4.46) รองลงมา คือ ด้านสถานที่ / ระยะเวลา ($\bar{X}$ = 4.41) และด้านการฝึกอบรม ($\bar{X}$ = 4.34) ตามลำดับ

1.2 ผลการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

1.2.1 ผลการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวม จากครูที่เข้ารับการพัฒนา 46 คน พบว่าในการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมในวงรอบที่ 1 มีครูผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X}$ = 4.51 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม)

มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 71.74 มีครูจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 28.26 ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ดังกล่าว และเมื่อสิ้นสุดในวงรอบที่ 2 พบว่า ครูทั้ง 46 คน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังกล่าว

1.2.2 ผลการประเมินการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยพิจารณาจากส่วนประกอบการเขียนแผน ซึ่งประกอบด้วย จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อและแหล่งการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล คุณลักษณะอันพึงประสงค์ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และทักษะ การพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวม จากครูที่เข้ารับการพัฒนา 46 คน พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ครูที่ได้รับการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมในวงรอบที่ 1 ยังมีการเขียนส่วนประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ไม่ได้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ซึ่งต้องได้คะแนนตั้งแต่ 4.51 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5 และเมื่อได้รับการพัฒนาในวงรอบที่ 2 ครูทุกคนผ่านผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังกล่าว

1.2.3 ผลที่ได้จากข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ แสดงได้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

1.2.3.1 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ แสดงได้ดังตาราง 123

ตาราง 123 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละความก้าวหน้า
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.55**	**4.76**	**46.67**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.33	4.75	62.69
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่าย และชัดเจน	4.45	4.73	50.91
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.65	4.78	37.14
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.68	4.68	0.00
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.63	4.86	62.16

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 123 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละ
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	ความก้าวหน้า
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.70**	**4.79**	**30.00**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.78	4.78	0.00
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.65	4.85	57.14
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.60	4.78	45.00
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.65	4.70	14.29
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.80	4.83	15.00
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.76**	**4.85**	**37.50**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.80	4.90	50.00
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.92	4.93	12.50
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.73	4.85	44.44
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.70	4.75	16.67
3.5 การสอบ/งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.65	4.8	42.86
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.72**	**4.85**	**46.43**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.80	4.88	40.00
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.70	4.88	60.00
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.75	4.88	52.00
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.65	4.83	51.43
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.68	4.78	31.25
รวม / สรุปผล	**4.68**	**4.81**	**40.62**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 123 ผลที่ได้จากข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.81) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.68) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 40.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.76) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 46.67

ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.79) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.70) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 30.00

ด้านการวัดและประเมินผล ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.85) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.76) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 37.50

ด้านคุณลักษณะของครู ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.85) และวงรอบที่ 1

มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.72) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 46.43

1.2.3.2 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แสดงได้ดังตาราง 124

ตาราง 124 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละความก้าวหน้า
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.54**	**4.68**	**30.43**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.45	4.65	36.36
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.43	4.65	38.60
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.56	4.70	31.82
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.70	4.70	0.00
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.58	4.7	28.57
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.67**	**4.77**	**30.30**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.53	4.73	42.55
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.63	4.80	45.95
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.75	4.83	32.00
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.68	4.75	21.88
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.75	4.75	0.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 124 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละ
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	ความก้าวหน้า
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.72**	**4.78**	**21.43**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.78	4.80	9.09
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.78	4.78	0.00
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.63	4.73	27.03
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.70	4.75	16.67
3.5 การสอบ/งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.73	4.85	44.44
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.73**	**4.83**	**37.04**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.70	4.73	10.00
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.73	4.93	74.07
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.78	4.88	45.45
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.78	4.78	0.00
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.68	4.83	46.88
รวม / สรุปผล	**4.67**	**4.76**	**27.27**

จากตาราง 124 ผลที่ได้จากข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.76) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 27.27 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.68) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 30.43

ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.77) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 30.30

ด้านการวัดและประเมินผล ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.78) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.72) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 21.43

ด้านคุณลักษณะของครู ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.83) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.73) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 37.04

1.2.3.3 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม แสดงได้ดังตาราง 125

ตาราง 125 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละความก้าวหน้า
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.56**	**4.78**	**50.00**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.60	4.75	37.50
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.53	4.78	53.19
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.45	4.73	50.91
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.63	4.80	45.95
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.60	4.83	57.50
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.67**	**4.80**	**39.39**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.53	4.73	42.55
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.70	4.83	43.33
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.68	4.80	37.50
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.73	4.85	44.44
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.70	4.80	33.33
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.72**	**4.80**	**28.57**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.78	4.83	22.73
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.78	4.85	31.82
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.70	4.78	26.67

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 125 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละ
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	ความก้าวหน้า
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.58	4.70	28.57
3.5 การสอบ/งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.75	4.83	32.00
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.67**	**4.80**	**39.39**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.60	4.70	25.00
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.73	4.85	44.44
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.70	4.85	50.00
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.68	4.83	46.88
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.63	4.78	40.54
รวม / สรุปผล	**4.65**	**4.79**	**40.00**

จากตาราง 125 ผลที่ได้จากข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.79) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.65) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 40.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.78) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.56) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 50.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.80) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67) เช่นกัน และมีร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 30.39

ด้านการวัดและประเมินผล ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.80) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.72) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 28.57

ด้านคุณลักษณะของครู ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.80) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 39.39

1.2.3.4 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี แสดงได้ดังตาราง 126

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 126 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละความก้าวหน้า
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.65**	**4.82**	**48.57**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.60	4.78	45.00
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.65	4.78	37.14
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.50	4.78	56.00
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.80	4.88	40.00
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.70	4.88	60.00
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.70**	**4.83**	**43.33**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.73	4.85	44.44
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.68	4.83	46.88
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.73	4.88	55.56
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.73	4.83	37.04
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.65	4.75	28.57
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.73**	**4.81**	**29.63**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.75	4.85	40.00
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.80	4.78	-10.00
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.70	4.80	33.33

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 126 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละ
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	ความก้าวหน้า
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.75	4.78	12.00
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.65	4.83	51.43
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.72**	**4.83**	**39.29**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.73	4.75	7.41
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.75	4.90	60.00
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.75	4.90	60.00
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.68	4.78	31.25
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.68	4.83	46.88
รวม / สรุปผล	**4.70**	**4.82**	**40.00**

จากตาราง 126 ผลที่ได้จากข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.82) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.70) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 40.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.82) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.65) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 48.57

ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.83) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.70) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 43.33

ด้านการวัดและประเมินผล ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.81) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.73) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 29.63

ด้านคุณลักษณะของครู ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.83) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.72) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 39.29

1.2.3.5 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ แสดงได้ดังตาราง 127

ตาราง 127 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละความก้าวหน้า
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.63**	**4.79**	**43.24**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.65	4.83	51.43

ตาราง 127 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละความก้าวหน้า
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.58	4.73	35.71
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.60	4.83	57.50
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.75	4.83	32.00
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.58	4.75	40.48
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.70**	**4.83**	**43.33**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.75	4.75	0.00
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.70	4.88	60.00
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.73	4.90	62.96
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.68	4.78	31.25
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.65	4.85	57.14
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.69**	**4.82**	**41.94**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.75	4.85	40.00
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.83	4.95	70.59
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.73	4.80	25.93
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.53	4.70	36.17
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.63	4.80	45.95

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 127 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละ
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	ความก้าวหน้า
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.73**	**4.84**	**40.74**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.70	4.83	43.33
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.75	4.85	40.00
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.78	4.88	45.45
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.70	4.80	33.33
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.70	4.83	43.33
รวม / สรุปผล	**4.69**	**4.82**	**41.94**

จากตาราง 127 ผลที่ได้จากข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.79) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.63) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 41.94 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.82) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.65) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 43.24

ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X}$ = 4.83) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.70) เช่นกัน และมีร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 43.33

ด้านการวัดและประเมินผล ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.82) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.69) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 41.94

ด้านคุณลักษณะของครู ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.84) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.73) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 40.74

1.2.3.6 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ แสดงได้ดังตาราง 128

ตาราง 128 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละความก้าวหน้า
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.19**	**4.40**	**25.93**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.05	4.48	45.26
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.28	4.43	20.83
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	3.93	4.20	25.23
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.25	4.43	24.00
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.43	4.45	3.51

ตาราง 128 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละ
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	ความก้าวหน้า
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.25**	**4.39**	**18.67**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.25	4.35	13.33
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.25	4.40	20.00
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.25	4.43	24.00
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.25	4.43	24.00
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.23	4.35	15.58
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.34**	**4.43**	**13.64**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.45	4.50	9.09
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.38	4.50	19.35
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.35	4.40	7.69
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.25	4.28	4.00
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.28	4.45	23.61
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.30**	**4.40**	**14.29**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.13	4.25	13.79
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.25	4.40	20.00
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.40	4.48	13.33
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.33	4.48	22.39
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.38	4.40	3.23
รวม / สรุปผล	**4.27**	**4.40**	**17.81**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

จากตาราง 128 ผลที่ได้จากข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.40) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.27) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 17.81 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.40) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.19) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 25.93

ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.39) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.25) เช่นกัน และมีร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 18.67

ด้านการวัดและประเมินผล ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.43) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.34) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 13.64

ด้านคุณลักษณะของครู ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.40) และวงรอบที่ 1

มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.30) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 14.29

1.2.3.7 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ แสดงได้ดังตาราง 129

ตาราง 129 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานศิลปะ

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละความก้าวหน้า
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.52**	**4.60**	**16.67**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.63	4.70	18.92
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.50	4.55	10.00
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.40	4.63	38.33
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.53	4.48	–10.64
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.53	4.63	21.28
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.58**	**4.64**	**14.29**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	0.63	4.55	89.70
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.40	4.60	33.33
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.60	4.65	12.50
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.55	4.65	22.22
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.73	4.75	7.41

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 129 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละ
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	ความก้าวหน้า
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.63**	**4.71**	**21.62**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.70	4.78	26.67
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.65	4.78	37.14
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.58	4.68	23.81
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.60	4.63	7.50
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.63	4.70	18.92
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.60**	**4.72**	**30.00**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.55	4.65	22.22
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.65	4.75	28.57
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.70	4.75	16.67
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.45	4.63	32.73
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.63	4.80	45.95
รวม / สรุปผล	**4.58**	**4.67**	**21.43**

จากตาราง 129 ผลที่ได้จากข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.67) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 21.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.52) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 16.67

ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.64) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 14.29

ด้านการวัดและประเมินผล ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.71) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.63) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 21.62

ด้านคุณลักษณะของครู ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.72) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 30.00

1.2.3.8 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา แสดงได้ดังตาราง 130

ตาราง 130 ข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละความก้าวหน้า
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้	**4.47**	**4.57**	**18.87**
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม	4.43	4.55	21.05
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่ายและชัดเจน	4.48	4.58	19.23
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	4.55	4.55	0.00
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง	4.40	4.58	30.00
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์	4.50	4.58	16.00
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	**4.56**	**4.66**	**22.73**
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.58	4.68	23.81
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.58	4.70	28.57
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้	4.58	4.75	40.48
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.60	4.65	12.50
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.73	4.53	-74.07
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล	**4.45**	**4.64**	**34.55**
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน	4.63	4.73	27.03
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.63	4.75	32.43
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน	4.53	4.63	21.28

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 130 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย		ร้อยละ
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	ความก้าวหน้า
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย	4.45	4.48	5.45
3.5 การสอบ / งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	4.63	4.60	-8.11
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู	**4.46**	**4.59**	**24.07**
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา	4.30	4.38	11.43
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.43	4.53	17.54
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี	4.58	4.65	16.67
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง	4.43	4.65	38.60
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.58	4.73	35.71
รวม / สรุปผล	**4.48**	**4.61**	**25.00**

จากตาราง 130 ผลที่ได้จากข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.61) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.48) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 25.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.57) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47) เช่นกัน และมีร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 18.87

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.66) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 22.73

ด้านการวัดและประเมินผล ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.64) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.45) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 34.55

ด้านคุณลักษณะของครู ครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.59) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.46) เช่นกัน และมีร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 24.07

โดยสรุปผลที่ได้จากข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.71) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.59) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 31.76 ดังนำเสนอตาม ตาราง 131

ตาราง 131 สรุปผลที่ได้จากข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย		ค่าร้อยละความก้าวหน้า
	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	
คณิตศาสตร์	4.68	4.81	40.62
ภาษาไทย	4.67	4.76	27.27
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	4.65	4.79	40.00
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.70	4.82	40.00
ภาษาต่างประเทศ	4.69	4.82	41.94
การงานอาชีพ	4.27	4.40	17.81
ศิลปะ	4.58	4.67	21.43
สุขศึกษาและพลศึกษา	4.48	4.61	25.00
รวมเฉลี่ย	4.59	4.71	31.76

1.2.4 ผลที่เกิดกับผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 แสดงได้ดังตาราง 132

ตาราง 132 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วงรอบที่ 2			ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วงรอบที่ 1			ความต่างของคะแนน	ร้อยละความก้าวหน้า
	คะแนน	ร้อยละ	ผลประเมิน	คะแนน	ร้อยละ	ผลประเมิน		
คณิตศาสตร์	38.15	76.30	ดีมาก	34.68	69.37	ดี	3.47	22.65
ภาษาไทย	37.80	75.60	ดีมาก	34.47	68.94	ดี	3.33	21.44
สังคมศึกษาฯ	40.55	81.10	ดีเยี่ยม	38.58	77.15	ดีมาก	1.97	17.25

ตาราง 132 (ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวงรอบที่ 2			ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวงรอบที่ 1			ความต่างของคะแนน	ร้อยละความก้าวหน้า
	คะแนน	ร้อยละ	แปลผล	คะแนน	ร้อยละ	แปลผล		
วิทยาศาสตร์ฯ	42.85	85.70	ดีเยี่ยม	35.58	71.17	ดีมาก	7.27	50.42
ภาษาต่างประเทศ	37.48	74.96	ดีมาก	33.45	66.90	ดี	4.03	24.35
การงานอาชีพ	42.00	84.00	ดีเยี่ยม	40.38	80.75	ดีเยี่ยม	1.62	16.84
ศิลปะ	39.00	78.00	ดีมาก	37.32	74.63	ดีมาก	1.68	13.25
สุขศึกษาและพลศึกษา	42	84.00	ดีเยี่ยม	38.85	77.71	ดีมาก	3.15	28.25
ภาพรวมเฉลี่ย	**39.98**	**79.96**	**ดีมาก**	**36.66**	**73.33**	**ดีมาก**	**3.32**	**24.89**

จากตาราง 132 ผลที่เกิดกับผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวงรอบที่ 2 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหลือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาร้อยละความก้าวหน้าโดยภาพรวม พบว่าทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 24.89 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงสุด ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 50.00) ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าต่ำสุด ได้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ร้อยละ13.25)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2.5 ผลที่เกิดกับผู้เรียนด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2 แสดงได้ดังตาราง 133

ตาราง 133 ร้อยละความก้าวหน้าของสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้	สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ในวงรอบที่ 2			สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ในวงรอบที่ 1			ค่าความต่างของคะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความก้าวหน้า
	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	ผลแปล	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	ผลแปล		
คณิตศาสตร์	2.72	90.67	ดีเยี่ยม	2.47	82.17	ดีเยี่ยม	0.25	47.17
ภาษาไทย	2.72	90.67	ดีเยี่ยม	2.45	81.67	ดีเยี่ยม	0.27	49.09
สังคมศึกษาฯ	2.88	96.00	ดีเยี่ยม	2.59	86.33	ดีเยี่ยม	0.29	70.73
วิทยาศาสตร์ฯ	2.71	90.33	ดีเยี่ยม	2.50	83.33	ดีเยี่ยม	0.21	42.00
ภาษาต่างประเทศ	2.62	87.33	ดีเยี่ยม	2.351	78.37	ดี	0.269	41.45
การงานอาชีพ	2.88	96.00	ดีเยี่ยม	2.625	87.50	ดีเยี่ยม	0.255	68.00
ศิลปะ	2.75	91.67	ดีเยี่ยม	2.45	81.67	ดีเยี่ยม	0.3	54.55
สุขศึกษาและพลศึกษา	2.94	98.00	ดีเยี่ยม	2.65	88.33	ดีเยี่ยม	0.29	82.86
ภาพรวมเฉลี่ย	2.78	92.67	ดีเยี่ยม	2.51	83.67	ดีเยี่ยม	0.27	55.10

จากตาราง 134 ผลที่เกิดกับผู้เรียนด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในวงรอบที่ 2 พบว่า นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนโดยยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อพิจารณาร้อยละความก้าวหน้าโดยภาพรวม พบว่าทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 24.89 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงสุด ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (ร้อยละ 82.86) ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าต่ำสุด ได้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 41.45)

ตาราง 134 ร้อยละความก้าวหน้าของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของของผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้	คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในวงรอบที่ 1			คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในวงรอบที่ 2			ผลต่างของค่าเฉลี่ย	ร้อยละความก้าวหน้า
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล		
คณิตศาสตร์	2.73	91.00	ดีเยี่ยม	2.49	83.13	ดีเยี่ยม	0.24	47.06
ภาษาไทย	2.77	92.33	ดีเยี่ยม	2.50	83.34	ดีเยี่ยม	0.27	54.00
สังคมศึกษา ฯ	2.90	96.67	ดีเยี่ยม	2.64	87.87	ดีเยี่ยม	0.26	72.22
วิทยาศาสตร์ฯ	2.73	91.00	ดีเยี่ยม	2.56	85.33	ดีเยี่ยม	0.17	38.64
ภาษาต่างประเทศ	2.63	87.67	ดีเยี่ยม	2.47	80.23	ดีเยี่ยม	0.16	30.19
การงานอาชีพ	2.88	96.00	ดีเยี่ยม	2.68	89.17	ดีเยี่ยม	0.2	62.50
ศิลปะ	2.76	92.00	ดีเยี่ยม	2.49	83.11	ดีเยี่ยม	0.27	52.94
สุขศึกษาและพลศึกษา	2.94	98.00	ดีเยี่ยม	2.70	90.00	ดีเยี่ยม	0.24	80.00
ภาพรวมเฉลี่ย	**2.79**	**93.00**	**ดีเยี่ยม**	**2.57**	**85.27**	**ดีเยี่ยม**	**0.22**	**51.16**

จากตาราง 134 ผลที่เกิดกับผู้เรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในวงรอบที่ 2 พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา

และพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

เมื่อพิจารณาร้อยละความก้าวหน้าโดยภาพรวม พบว่าทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 24.89 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงสุด ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (ร้อยละ 80.00) ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าต่ำสุด ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ 30.19)

1.2.6 ผลข้อมูลย้อนกลับจากผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในวงรอบที่ 1 เทียบกับวงรอบที่ 2 แสดงได้ดังตาราง 136

ตาราง 135 ร้อยละความก้าวหน้าข้อมูลย้อนกลับจากผู้ปกครองนักเรียน ที่บุตรหลานของตนเองได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในวงรอบที่ 2

รายการประเมิน	วงรอบที่ 2		วงรอบที่ 1		ร้อยละความก้าวหน้า
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
ด้านที่ 1 ด้าน “ดี”	4.56	มากที่สุด	4.04	มาก	54.17
1.1 นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต	4.58	มากที่สุด	3.95	มาก	60.00
1.2 นักเรียนมีวินัย เคารพกฎระเบียบ	4.45	มาก	3.80	มาก	54.17
1.3 นักเรียนมีความรับผิดชอบ	4.60	มากที่สุด	4.10	มาก	55.56
1.4 นักเรียนมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อผู้อื่น	4.55	มากที่สุด	3.98	มาก	55.88
1.5 นักเรียนมีความกตัญญู	4.63	มากที่สุด	4.35	มาก	43.08

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง 135 (ต่อ)

รายการประเมิน	วงรอบที่ 2		วงรอบที่ 1		ร้อยละความก้าวหน้า
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
ด้านที่ 2 ด้าน “เก่ง”	4.48	มาก	3.86	มาก	54.39
2.1 นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำการบ้าน / งาน	4.53	มากที่สุด	3.85	มาก	59.13
2.2 นักเรียนมีทักษะคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา	4.50	มาก	3.88	มาก	55.36
2.3 นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.40	มาก	3.70	มาก	53.85
2.4 นักเรียนมีความตั้งใจเรียนและใฝ่รู้	4.43	มาก	3.75	มาก	54.40
2.5 นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.55	มากที่สุด	4.13	มาก	48.28
ด้านที่ 3 ด้าน “มีความสุข”	4.54	มากที่สุด	4.21	มาก	41.77
3.1 นักเรียนมีความสุขในการเรียน	4.65	มากที่สุด	4.33	มาก	47.76
3.2 นักเรียนปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	4.53	มากที่สุด	4.18	มาก	42.68
3.3 นักเรียนมีความมั่นใจในตนเอง	4.35	มาก	4.05	มาก	31.58
3.4 นักเรียนจัดการอารมณ์และความเครียดได้	4.43	มาก	3.98	มาก	44.12
3.5 นักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับครอบครัว	4.73	มากที่สุด	4.53	มาก	42.55
รวม / เฉลี่ย สรุปผล	4.53	มากที่สุด	4.04	มาก	51.04

จากตาราง 135 ผลที่ได้จากข้อมูลย้อนกลับจากผู้ปกครองนักเรียนที่บุตรหลานของตนเองได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า โดยภาพรวมการที่ครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ทำให้นักเรียนเกิดผลดีกับนักเรียน โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.04) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 51.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านความเป็นคนดี โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.56) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.04) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 54.17

ด้านความเป็นคนเก่ง โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.48) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.86) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 54.39

ด้านความเป็นคนมีความสุข โดยรวมในวงรอบที่2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.21) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 41.77

สรุปผลการดำเนินการวิจัยในวงรอบที่ 2 การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการเชิงบวกของครูในการเสริมสร้างภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลอย่างชัดเจน ภายหลังการดำเนินกิจกรรมพัฒนาในรูปแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการ ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพิ่มสูงขึ้น โดยมีค่าความก้าวหน้าเฉลี่ยร้อยละ 36.62 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากระบวนการพัฒนาที่ออกแบบขึ้น สามารถยกระดับศักยภาพของครูได้อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ความพึงพอใจของครูผู้เข้ารับการพัฒนายังอยู่ในระดับมาก สะท้อนถึงความเหมาะสมของเนื้อหา กระบวนการพัฒนา ในด้านการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า ครูทุกคนที่เข้ารับการพัฒนาจำนวน 46 คน สามารถผ่านเกณฑ์การประเมินได้ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งถือเป็นพัฒนาการที่สำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับวงรอบที่ 1 ที่ยังมีครูบางส่วนไม่ผ่านเกณฑ์ ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการนิเทศ ติดตาม และการให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างต่อเนื่องมีส่วนสำคัญในการยกระดับความสามารถของครูในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียน โดยพบว่าครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

มีผลการประเมินด้านการจัดการเรียนรู้ การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน การวัดและประเมินผล และคุณลักษณะความเป็นครูอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผู้เรียนรับรู้ได้ถึงการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกของครู ทั้งในด้านการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย การส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น และการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

โดยสรุป ผลการดำเนินการวิจัยในวงรอบที่ 2 แสดงให้เห็นว่า กระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ตามแนวทางการวิจัยเชิงปฏิบัติการสามารถยกระดับสมรรถนะครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติจริง ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของการศึกษาในยุคดิจิทัลอย่างยั่งยืน

สรุปผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม(Participatory Action Research: PAR) โดยดำเนินการ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ขั้นตอนที่ 4 การ สะท้อนกลับ (Reflection) (Kemmis and Mc Taggart. 1988, หน้า 169 – 170, อ้างถึงใน องอาจ นัยพัฒน์. 2551, หน้า 300 – 303) ดำเนินการ 2 วงรอบ ประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมายของการวิจัยสามารถนำเสนอการสรุปผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ นำเสนอดังภาพประกอบ 10



ภาพประกอบ 10 สรุปผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ



ภาพประกอบ 11 ผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หลังสิ้นสุดผลการพัฒนาวงรอบที่ 2

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผล
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ
2. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ
4. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่

1. แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ (ครูผู้สอน)

2. แบบประเมินภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

3. แบบสังเกตภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

4. แบบประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

5. แบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้ร่วมวิจัย โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ (หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทำหนังสือเพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยติดตามขอรับแบบสอบถามคืน โดยตรวจสอบจำนวนของแบบสอบถามจาก Google Form และทำการติดตามแบบสอบถามเป็นรายบุคคลด้วยตนเอง สำหรับผู้ที่ยังไม่ได้ตอบแบบสอบถามดังกล่าว โดยขอความร่วมมือให้ตอบแบบสอบถาม จาก Google Form อีกครั้ง จนได้แบบสอบถามครบตามจำนวน ที่ต้องการ คือ 46 ชุด

3. ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ทั้งการดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และการติดตามผลหลังการปฏิบัติการจนสิ้นสุดกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยใช้วิธีการและเครื่องมือตามที่ระบุไว้กับ

กลุ่มเป้าหมายเมื่อต้องการข้อมูลที่ละเอียดและคำยืนยันที่แน่ชัดสำหรับการขจัดความลำเอียง (Halo Effects) หรือความคาดเคลื่อนของข้อมูล โดยยึดปฏิบัติตลอดการดำเนินการวิจัย คือ ระมัดระวังเกี่ยวกับอากัปกิริยาโดยหลีกเลี่ยงจากการแสดงภาษา ท่าทางที่ไม่เหมาะสม หรือบ่งบอกถึงการสั่งการแต่ใช้การเปิดใจให้กว้าง โดยไม่ยึดติดกับวัฒนธรรมในระบบราชการแบบดั้งเดิมที่มุ่งสร้างความเหมือนหรือรูปแบบที่ชัดเจนตายตัว ยึดหลักการจรรยาบรรณ บทบาทของผู้วิจัยแบบ PAR

การตรวจสอบข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยด าเนินการโดย

1. ข้อมูลในลักษณะเชิงคุณภาพ ใช้การตรวจสอบแบบสามเส้า (Triangulation) โดยพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์เชิงลึก การอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น รวมทั้งการตรวจสอบกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ทั้ง 3 กลุ่ม อันประกอบด้วย กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้การตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน (Audit Tail) เมื่อ IOC หมายถึง ความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยพิจารณาคัดเลือกเฉพาะรายการประเมินข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และปรับปรุงรายการประเมินข้อที่ผู้เชี่ยวชาญให้การเสนอแนะจนได้แบบประเมินครบตามที่ต้องการซึ่งผลของการหาความตรงตามเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญในครั้งนี้ที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง รายการประเมินภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 ซึ่งเป็นการตรวจสอบข้อสรุปจากการรวบรวมข้อมูลในภาคสนามที่มีหลักฐานเอกสารยืนยัน โดยทำการตรวจสอบกับเอกสารหลักฐานต่าง ๆ โดยตรง เช่น บันทึกการประชุม บันทึกความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการและเอกสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ข้อมูลในลักษณะเชิงปริมาณ ตรวจสอบผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้ตรงกับสภาพจริงของการดำเนินโครงการ / กิจกรรม ซึ่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อคิดเห็นหรือความรู้สึกที่ได้จากแบบสอบถาม แบบประเมิน สัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์มานำเสนอร่วมกับผู้ร่วมวิจัย เพื่อพิจารณาว่าผลแห่งการวิเคราะห์ดังกล่าวมีความเป็นไปได้และน่าเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด มีข้อขัดแย้งกับสภาพจริงหรือหลักฐานเชิงประจักษ์อยู่หรือไม่ อย่างไร อีกทั้งดำเนินการตรวจสอบจากผู้รวบรวมข้อมูลหลายคนในการรวบรวมด้วยแบบสังเกต ผู้วิจัยใช้ผู้สังเกต คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งตัวผู้วิจัย หากผลการสังเกตไม่สอดคล้องกัน ผู้วิจัยและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้จะพบปะพูดคุยเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน แล้วให้ผลการสังเกตนั้นมีความแม่นยำมากที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะเชิงปริมาณ จากแบบสอบถาม แบบประเมิน ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน เช่น ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นต้น ตามลักษณะของกลุ่มเป้าหมายที่ให้ข้อมูล

2. การหาลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยการหาค่า PNI (Modified Priority Needs Index) โดยใช้สูตร $PNI_{Modified} = (I - D) / D$

3. การหาค่าร้อยละความก้าวหน้าของการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิโดยใช้สูตร

$$\text{ค่าร้อยละความก้าวหน้า} = \frac{\text{คะแนนหลังอบรม} - \text{คะแนนก่อนอบรม}}{\text{คะแนนเต็ม} - \text{คะแนนก่อนอบรม}}$$

ค่าร้อยละความก้าวหน้า ควรมีค่าตั้งแต่ 50.00 ขึ้นไป ใช้ในการทดสอบความรู้ความเข้าใจของผู้ร่วมวิจัยก่อน – หลังการพัฒนางานและการเปรียบเทียบการพัฒนาวงรอบที่ 1 กับวงรอบที่ 2

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สรุปผลดังนี้

1. องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ประกอบด้วย 1) ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล 2) การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 3) การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ 4) การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพและเพื่อนครู 5) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 6) การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง 7) การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน

2. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ จำนวน 46 คน พบว่าความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ.ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล ($PNI_{Modified}$ = 0.097) ลำดับที่ 2 คือการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.078) ลำดับที่ 3 คือ การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ($PNI_{Modified}$ = 0.076) ลำดับที่ 4 คือ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.074) ลำดับที่ 5 คือ การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน ($PNI_{Modified}$ = 0.072) ลำดับที่ 6 คือ การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพและเพื่อนครู ($PNI_{Modified}$ = 0.064) และลำดับที่ 7 คือ การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($PNI_{Modified}$ = 0.059)

3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 3.1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ 3.2) การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน 3.3) การศึกษาและพัฒนาตนเองของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3.3.1) การฝึกปฏิบัติจริง 3.3.2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ 3.4) การประชุมกลุ่มย่อย 3.5) การรายงานผลการพัฒนาตนเองของครู

4. ผลการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

4.1 ผลที่ได้จากการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ พบว่า

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.17)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X}$ = 4.28) การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.24) การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู ($\bar{X}$ = 4.23)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.53) การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ($\bar{X}$ = 4.52) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.52) การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X}$ = 4.52) ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีค่าความก้าวหน้าโดยรวมร้อยละ 36.62 เรียงลำดับร้อยค่าความก้าวหน้าจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (ร้อยละ 39.24) การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน(ร้อยละ 38.16) การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ (ร้อยละ 36.26) ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล (ร้อยละ 35.78) การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู(ร้อยละ 35.06) การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 33.33)

4.2 ผลการพัฒนาขณะปฏิบัติงาน

4.2.1 การพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

4.2.1.1 การพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมในการกำหนดเกณฑ์การผ่านในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เมื่อพิจารณารายกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินต้องไม่ต่ำกว่า 4.51 จากคะแนนเต็ม 5.00 ที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ พบว่า มีครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ เพียงกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวที่ผ่านเกณฑ์การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และมีครู จำนวน 13 คน จาก 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหลือที่ไม่ผ่านเกณฑ์การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในภาพรวม ในวงรอบที่ 1 และเมื่อพัฒนาในวงรอบที่ 2 ครูทุกคนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2.1.2 การพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้รายองค์ประกอบ

การพัฒนาองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 4.51 ได้รับการปรับปรุงการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ในองค์ประกอบของแผนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่าทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีครูที่เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีบางองค์ประกอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ เมื่อได้รับการพัฒนาในวงรอบที่ 2 ครูทุกคน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สามารถเขียนส่วนประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ได้ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด

4.2.1.3 การศึกษาและพัฒนาตนเองของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

1) การฝึกปฏิบัติจริง ครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ได้ทำการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ในขณะที่ตนเองปฏิบัติการสอน. ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในทุกองค์ประกอบ และมีการแลกเปลี่ยนเกี่ยวแนวคิดและวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจมากยิ่งขึ้น

3) การประชุมกลุ่มย่อย ดำเนินการศึกษาผ่านกระบวนการประชุมกลุ่มย่อยของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม ณ ห้องปฏิบัติการของแต่ละกลุ่มสาระฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพครูให้มีภาวะผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ผ่านการจัดเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพการณ์ ปัญหา อุปสรรค ตลอดจนการดำเนินงานด้านการเขียนแผนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4.3 การรายงานผลการพัฒนาตนเองของครู ครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ทุกคนมีการเขียนรายงานผลการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับผลที่ได้ในด้านต่าง ๆ การมีภาวะผู้นำในด้านทักษะและสมรรถนะดิจิทัล การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู การพัฒนาหลักสูตร

และการจัดการเรียนรู้ การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง และการบริหารจัดการชั้นเรียน และพัฒนาผู้เรียน ทำให้ตนเองมีความมั่นใจในความสามารถและศักยภาพของความเป็นครู ในด้านการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลที่ต้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างนวัตกรรม ที่ใช้เป็นสื่อในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียน มัธยมวาริชภูมิ

4.4 ผลที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ของครู

4.4.1 ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครู โดยนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า โดยภาพรวมครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.71) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.59) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 31.76

4.4.2 ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู โดยผู้ปกครองที่บุตรหลานของตนเองได้รับการจัดการเรียนรู้ จากครูที่เข้ารับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า โดยภาพรวมการที่ครูมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ทำให้นักเรียนเกิดผลดีกับนักเรียน โดยรวมในวงรอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53) และวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.04) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 51.04

4.5 ผลการจัดการเรียนรู้ของครูที่เกิดกับผู้เรียน

4.5.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่า ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย ในวงรอบที่ 2 เทียบกับวงรอบที่ 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มี 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เหลืออยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาร้อยละความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมมีค่าเฉลี่ย

ร้อยละ 24.89 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงสุดคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 50.42 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าต่ำสุด คือกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 13.25

4.5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน พบว่า ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในวงรอบที่ 2 เทียบกับวงรอบที่ 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่มีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนสูงสุด เมื่อพิจารณาร้อยละความก้าวหน้าของสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 55.10 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงสุดคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 70.73 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าต่ำสุด คือกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 41.45

4.5.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย ในวงรอบที่ 2 เทียบกับวงรอบที่ 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สูงสุดเมื่อพิจารณาร้อยละความก้าวหน้าของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 51.16 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 80.00 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าต่ำสุด คือกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 30.19

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้วิจัยขอนำเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. องค์ประกอบของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ซึ่งประกอบด้วย 1) ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล 2) การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 3) การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ 4) การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ

และเพื่อนครู 5) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 6) การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง 7) การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน อภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 องค์ประกอบทักษะและสมรรถนะดิจิทัล มีองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล 2) การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล 3) การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล 4) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะทักษะและสมรรถนะดิจิทัลเป็นตัวบ่งชี้ความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและสื่อดิจิทัลต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพและมีวิจารณญาณ จึงต้องมีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงเกี่ยวกับดิจิทัล ในขณะเดียวกันต้องมีการรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัลโดยไม่หลงเป็นเหยื่อของการสื่อสารดิจิทัล นอกจากนี้ครูในยุคปัจจุบันต้องมีความสามารถในการแก้ไขข้อขัดข้องของระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่นำมาใช้ในสถานศึกษาหรือในขณะที่จัดการเรียนการสอน และถ้าจะให้ผู้เรียนเกิดความสนใจเพิ่มมากขึ้น และเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมครูต้องสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อแปลงองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เป็นนามธรรมให้เกิดเป็นรูปธรรมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างชัดเจนในเวลาอันรวดเร็วและไม่เกิดความเบื่อหน่าย ทักษะและสมรรถนะดิจิทัลจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะช่วยให้ครูมีภาวะผู้นำในการจัดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ European Commission (2006, p. 13) ที่นำเสนอว่าสมรรถนะดิจิทัลเป็น 1 ใน 8 สมรรถนะหลักที่ทุกคนควรได้รับการพัฒนา โดยถือว่าเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นศตวรรษที่มนุษย์ต้องมีการดำเนินชีวิตและการสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) เพื่อให้ตนเองสามารถพัฒนาศักยภาพให้ตรงกับความต้องการของสังคม และสามารถใช้ประโยชน์จากความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัล และสรรสร้างการมีส่วนร่วมและขับเคลื่อนสังคมแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสมรรถนะดิจิทัลเป็นทักษะที่มีความต้องการในทุกภาคส่วนและทุกสาขาอาชีพ แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะดิจิทัลถูกนำไปใช้ในบริบทที่หลากหลาย เช่น การนำไปใช้กำหนดเป็นนโยบายในการพัฒนาสมรรถนะสำหรับพลเมือง การนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระบบให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ ฐิติวัสส์ สุขป้อมและคณะ (2563, หน้า 15) กล่าวว่า ครูในยุคปัจจุบันต้องสามารถจัดประสบการณ์และพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านทักษะ ความรู้และความสามารถแล้ว ยังต้องสามารถส่งเสริมผู้เรียนให้สามารถต่อยอดความรู้และสร้างองค์ความรู้ใหม่จนเกิดเป็นคุณค่าในตัวบุคคลให้กับผู้เรียน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นสื่อกลางได้ เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเป็นสิ่งที่จำเป็น

ที่สำคัญสำหรับครูเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในโลกในยุคปัจจุบันและอนาคตที่มีความเป็นพลวัตรอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิลาวรรณ จันโทวาท (2568, บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของครูในสังคม 5.0 โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า การรู้และมีทักษะดิจิทัล เป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาวะผู้นำดิจิทัลของครูในสังคม 5.0 โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Instefjord and Munthe (2017, p. 40) ที่พบว่า การสร้างสมรรถนะดิจิทัลในกระบวนการพัฒนาครูเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เข้ากับการจัดการเรียนรู้ช่วยให้ครูเท่าทันความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และสามารถนำเครื่องมือดิจิทัลไปใช้แก้ไขปัญหาในชั้นเรียนตลอดจนสร้างสรรค์โอกาสในการเรียนรู้ใหม่ ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Carvalho (2020, p. 895) ที่ได้กล่าวว่า ครูที่มีทักษะดิจิทัลจะสามารถเปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงาน สามารถสร้างสังคมแห่งความรู้และการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล และทักษะดิจิทัลช่วยให้เกิดการพัฒนานักเรียนให้ก้าวทันสู่โลกอนาคตได้

1.2 องค์ประกอบการออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล มีองค์ประกอบย่อย 7 องค์ประกอบย่อย คือ 1) ศึกษาปัญหาหรือความตองการของผู้เรียน 2) กำหนดวัตถุประสงค์ 3) กำหนดเนื้อหา/สาระ 4) กำหนดยุทธศาสตร์ ยุทธวิธีในการสอน 5) กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ 6) กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน 7) นำขอมูลยอนกลับมาปรับปรุง เนื่องจากในยุคดิจิทัลมีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะในการจัดการเรียนรู้ซึ่งในสภาพความเป็นจริงนั้นการออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันอย่างแท้จริง สอดคล้องกับแนวคิดของ Kukulska–Hulme and Traxier (2013, pp. 244 – 257) ที่นำเสนอว่าไม่ว่าจะเป็นการออกแบบเนื้อหา (Design of Content) และออกแบบกิจกรรมการเรียน (Design of Activity) ที่มุ่งเน้นพฤติกรรมทางการเรียน (Behaviorist Learning) ตลอดจนการสร้างสรรค์ทางด้านการเรียน (Constructivist Learning) ตลอดจนการออบแบบกระบวนการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง เพราะการออกแบบการเรียนรู้ที่ดีเป็นเสมือนเครื่องมือที่ส่งเสริมให้นักเรียนรักการเรียน ตั้งใจเรียน เพราะจะช่วยให้นักเรียนมีความเข้าในในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ของการเรียน ตลอดจนเกิดทัศนคติที่ดี มีความสามารถในการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

และสามารถเกิดการเรียนรู้อันจะนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชนีกร หงส์พนัส (2566, หน้า 45) ที่ศึกษาพบว่า การวิเคราะห์บริบทและความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนควบคู่กับการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นในยุคดิจิทัล มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาเจตคติเชิงบวกต่อรายวิชา และส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกที่ผู้เรียนสามารถบูรณาการความรู้ไปใช้ในชีวิตจริงได้ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Koh (2019, p. 12) ที่ระบุว่า การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มต้นจากการวิเคราะห์บริบทและความต้องการของผู้เรียน ควบคู่กับการกำหนดกิจกรรมเชิงรุก (Active Learning) เป็นกลไกสำคัญที่ช่วยลดความซับซ้อนของเนื้อหา ส่งเสริมพฤติกรรมการเรียนรู้เชิงบวก และช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิผล

1.3 องค์ประกอบการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ มีองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม 2) การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม 3) การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม 4) การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในยุคปัจจุบันซึ่งเป็นสังคมยุคดิจิทัลเป็นสังคมที่มีความต้องการให้ครูมีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์และพัฒนาวิธีการสอนตลอดจนเครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีความแปลกใหม่แตกต่างจากเดิมโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุน สอดคล้องกับแนวคิดของ สุกัญญา แช่มช้อย (2565, หน้า 23) ที่ว่า การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้กับผู้เรียนเรียนรู้ในการปฏิบัติจริงมากขึ้น (Active Learner) ในท้ายที่สุดแล้วจะทำให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีความสามารถในการประดิษฐ์สร้างสรรค์ผลงานต่าง ๆ ได้มากยิ่งขึ้น (Active Ability) การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้นี้ถือว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคมยุคดิจิทัลที่มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมและเทคโนโลยี การที่ครูสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้จะทำให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนและพัฒนาทักษะความคิดสสร้างสรรค์ที่จะช่วยให้ครูสามารถจัดการศึกษาได้อย่างประสิทธิภาพ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะนาถ อิ่มดี (2564, หน้า 88) ที่พบว่า ภาวะผู้นำนวัตกรรมของครูและการร่วมมือกันสร้างเครือข่ายแบ่งปันสื่อการเรียนรู้ใหม่ ๆ เป็นตัวขับเคลื่อนหลักที่ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก ส่งผลต่อแรงจูงใจและการยกระดับสมรรถนะการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนให้สอดคล้องกับสังคมดิจิทัล และสอดคล้องกับงานวิจัยของมัตติกา ผาสี (2566, บทคัดย่อ) ที่ทำวิจัยเรื่องรูปแบบ

การพัฒนาภาวะผู้นำครูยุคดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่รับผิดชอบสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่พบว่า การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูยุคดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่รับผิดชอบสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 และยังสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ชลันดา ประยูรเสาวภาคย์ (2568, บทคัดย่อ) ที่ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบ การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่าการสร้างนวัตกรรมของครู เป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาวะผู้นำ เชิงนวัตกรรมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และยังสอดคล้อง กับงานวิจัยของ Serdyukov (2017, p. 15) ที่ชี้ให้เห็นว่า การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา โดยอาศัยแนวคิดสร้างสรรค์ร่วมกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ไม่เพียงแต่ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูเท่านั้น แต่ยังเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญ ในการกระตุ้นแรงจูงใจ ใฝ่รู้ และยกระดับขีดความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงาน ของผู้เรียนให้สอดรับกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกยุคดิจิทัล

1.4 องค์ประกอบการพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การพัฒนาตนเอง 2) การพัฒนาวิชาชีพ 3) การพัฒนาเพื่อนครู ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในยุคดิจิทัลซึ่งเป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว ดังนั้นการที่จะทำให้ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้จนได้รับการ ยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน ครูจึงต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะทางด้านการจัดการเรียนรู้ และเพื่อให้สถานศึกษาซึ่งในปัจจุบันมีการแข่งขันกัน อย่างรุนแรงทางด้านความสามารถในด้านการจัดการศึกษาให้กับเยาวชนไทย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา (2560) ที่ว่าในยุคปัจจุบันนอกจากครูต้องพัฒนาตนเองให้เก่งแล้วยังต้อง พัฒนาเพื่อนครู ซึ่งการพัฒนาดังกล่าวอาจทำได้ด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจน ประสบการณ์กับเพื่อนร่วมงาน โดยการมุ่งเน้นพัฒนาที่จำเป็นในปัจจุบัน ประกอบไปด้วย การพัฒนาทั้งด้านความรู้ ทักษะ และความเป็นครูซึ่งถือว่าเป็นองค์ประกอบที่มี ความสำคัญมากที่สุดในยุคปัจจุบัน นอกจากนี้การที่ครูจะมีความสามารถในการพัฒนา ตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู ครูต้องแสดงออก ดังต่อไปนี้ คือ ความสามารถในการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างเครือข่าย ความสามารถในการแสวงหาแนวคิดใหม่

และใฝ่เรียนรู้อยู่เสมอ ตลอดจนสามารถแสดงทักษะการปฏิบัติด้านวิชาชีพที่ประจักษ์ รวมถึงสามารถฝึกฝนทักษะการคิดและการใช้ทักษะการคิดพัฒนางานอยู่เสมอ (นันทินี นักดนตรี และคณะ, 2567, หน้า 274) ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริวรรณ ฉัตรมณีรุ่งเจริญ (2565, หน้า 156) ที่ระบุว่า การเปิดโอกาสให้ครูได้ร่วมทำกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองและหนุนเสริมศักยภาพซึ่งกันและกัน เป็นแนวทางที่ทรงประสิทธิภาพที่สุดในการยกระดับความเป็นครูมืออาชีพและส่งผลลัพธ์เชิงบวกไปยังผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ รสสุคนธ์ คำสุข (2568, บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า การพัฒนาตนเอง เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสอดคล้องกับงานวิจัยของมาลี กอนอุไล (2568, บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่โรงเรียนมัธยมสงฆ์ตอนต้น แขวงสะหวันนะเขต แห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พบว่า การพัฒนาตนเองและเพื่อนครู เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่ โรงเรียนมัธยมสงฆ์ตอนต้น แขวงสะหวันนะเขต แห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ King (2016, p. 582) ที่พบว่า การพัฒนาวิชาชีพครูที่มีประสิทธิภาพสูงเชื่อมโยงโดยตรงกับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการพัฒนาเพื่อนร่วมงานผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งเป็นกลไกที่ช่วยหนุนเสริมความรู้ทักษะ และสร้างความพร้อมทางวิชาชีพให้แก่ครูในการเผชิญหน้ากับความท้าทายและการแข่งขันทางการศึกษาในยุคปัจจุบัน

1.5 องค์ประกอบการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การสร้าง พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้ 2) ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ 3) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ 5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการจัดการศึกษาจะประสบผลสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อมีหลักสูตรที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ และครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้อย่างแท้จริง หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาหรือได้รับการปรับปรุงจะเป็นหลักสูตรที่นำเสนอองค์ความรู้ที่แปลกใหม่ที่มีความสำคัญและมีความจำเป็น

ในโลกปัจจุบันและอนาคต และในการนำเสนอองค์ความรู้ที่แปลกใหม่นี้จะต้องอาศัยครู ที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้เป็นที่ยอมรับของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สร้อยสุดา กรีน (2563, บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครู ในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร การใช้หลักสูตร และด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 และสอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนาวดี เที่ยงตรง และฉลาด ชาตรูประชีวิน (2565, หน้า 410) ที่ว่าในส่วนของการจัดการเรียนรู้ การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ การใช้สื่อการเรียนรู้ ใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญอย่างแท้จริง เพื่อให้สิ่งที่หลักสูตรต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งสมรรถนะ สำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในยุคปัจจุบันคือยุคดิจิทัล และต้องเป็น บุคคลที่มีความฉลาดรู้ในองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นจากการที่นักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจนเป็นที่ยอมรับของโรงเรียนตลอดจนบิดามารดา ผู้ปกครอง การที่จะดำเนินการได้จะต้องมีองค์ประกอบของการจัดกการเรียนรู้ ดังนี้ การออกแบบ การเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การพัฒนาใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล และการนำสื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และพรทิพย์ แข็งขัน (2564, หน้า 39) ที่พบว่า คุณภาพการจัดการศึกษา และการบรรลุสมรรถนะของผู้เรียนตามหลักสูตรขึ้นอยู่กับขีดความสามารถของครู ในการออกแบบกิจกรรมที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง บูรณาการเครื่องมือเทคโนโลยี และประเมินผลอย่างหลากหลายรอบด้าน ซึ่งช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้เด่นชัดและสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ปกครอง และสอดคล้องกับงานวิจัยของมาลี กอนอุไล (2568, บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครู ในการจัดการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่โรงเรียนมัธยมสงฆ์ตอนต้น แขวงสะหวันนะเขต แห่งสาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาวพบว่าการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้ เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่ โรงเรียนมัธยมสงฆ์ตอนต้น แขวงสะหวันนะเขต แห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชน ลาว และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ รสสุคนธ์ คำสุข (2568, บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัย เรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดเทศบาล

ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดเทศบาลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Handler (2020, p. 6) ที่ชี้ให้เห็นว่า เมื่อครูแสดงบทบาทเป็นผู้นำในการพัฒนาหลักสูตรและการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุกที่ผสานเทคโนโลยีดิจิทัล จะช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญ และสามารถขับเคลื่อนสมรรถนะรวมถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้ตอบสนองต่อเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้อย่างแท้จริง

1.6 องค์ประกอบการเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การมีวิสัยทัศน์ 2) การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง 3) การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในยุคดิจิทัลสังคมต้องการให้ครูเป็นบุคคลที่เป็นผู้นำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านการจัดการศึกษาเพื่อให้สอดรับกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เช่นองค์ความรู้ใหม่ ๆ เหตุการณ์ใหม่ ๆ นักเรียนตลอดจนบิดามารดา ผู้ปกครอง ต้องการครูที่มีความกล้าหาญในการนำเสนอแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านการศึกษาที่ยั่งยืน โดยชุมชนมุ่งหวังว่าครูจะมีความสามารถในการกระตุ้น ชี้นำเพื่อนครูรวมถึงบิดามารดา ผู้ปกครอง ให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นการเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะต้องประพฤติตนตามแนวคิดขององค์กร Teach of Thailand (2022, p. 1) ว่าจะต้องแสดงบทบาทสำคัญดังต่อไปนี้ คือ ครูต้องเป็นแบบอย่างที่ดี โดยครูอยากให้นักเรียนของตนเป็นคนแบบไหน ครูต้องแสดงแบบอย่างที่ดีนั้นให้เป็นแบบอย่างกับนักเรียนก่อน รวมถึงในการสอนแต่ละครั้งครูต้องรู้จักวางแผนในการทำงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักเรียน และงานดังกล่าวทำให้นักเรียนเห็นพัฒนาการของตนเอง และต้องเป็นครูที่มีความเห็นใจผู้อื่นไม่ว่าจะเป็นเพื่อนครู นักเรียน เพื่อนร่วมงานอื่น ๆ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของสร้อยสุดา กรีน (2563, บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 พบว่าด้านการเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง เป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสัจจา ไกรสรรค์ (2566, หน้า 74) ที่พบว่า ครูที่มีบทบาทเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและแสดงพฤติกรรมการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ จะสามารถโน้มน้าวและกระตุ้นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งเพื่อนครูและผู้ปกครอง ให้ร่วมมือกันปรับปรุงและพัฒนา

แนวทางการจัดการเรียนการสอนใหม่ ๆ เพื่อรับมือกับความท้าทายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของมาลี กอนอุไล (2568, บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่โรงเรียนมัธยมสงฆ์ตอนต้น แขวงสะหวันนะเขต แห่งสาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว พบว่า การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่ โรงเรียนมัธยมสงฆ์ตอนต้น แขวงสะหวันนะเขต แห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Nguyen et al. (2020, p. 64) ที่ระบุว่า ครูผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลและมีพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้อยู่เสมอ จะสามารถทำหน้าที่เป็นต้นแบบและเป็นผู้นำในการวางแผนกลยุทธ์การสอนได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งความสามารถในการสร้างความร่วมมือด้วยความเข้าใจและใส่ใจ (Empathy) ยังช่วยกระตุ้นให้เพื่อนครู ผู้ปกครอง และชุมชนขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาที่ยั่งยืนท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงได้เป็นอย่างดี

1.7 องค์ประกอบการบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน 3) การกำกับดูแลชั้นเรียน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะจุดหมายสำคัญของการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นระดับใดก็ตามคือผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งถือว่าเป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาการศึกษา นั่นคือผู้เรียนต้องเป็นคนดี คนเก่ง และสามารถดำเนินชีวิตอยู่กับสังคมได้อย่างมีความสุข การที่จะดำเนินการได้ดังนี้ ครูต้องบริหารจัดการสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม สิ่งที่สำคัญที่สุด คือ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มาช่วยบริหารจัดการชั้นเรียนและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนในทุกด้าน ตลอดจนการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริ รวมถึงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ตลอดจนใช้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนตามวัยและระดับความสามารถส่วนบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อดุลย์เดช ศรีพิลา และสุจิน บุตรดีสุวรรณ (2563, หน้า 21) ที่นำเสนอว่า ในการบริหารจัดการชั้นเรียนครูจำเป็นจะต้องสร้างสภาพแวดล้อมและสังคมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการพัฒนาให้ผู้เรียนมีวินัยในตนเอง ตลอดจนการรับบทบาทหน้าที่ของตนเองในชั้นเรียน ครูจำเป็นต้องเสริมสร้างและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างแท้จริง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้บรรลุ

เป้าหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียนและยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Everton and Wrinstein (2026) ที่ระบุว่าการบริหารจัดการชั้นเรียนเป็นการกระทำของครูที่สร้างสรรค์สภาพแวดล้อมเพื่อเอื้อต่อการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้และอารมณ์โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดึงดูดให้นักเรียนสนใจในการเรียนการสอนและส่งเสริมให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีคุณธรรมและจริยธรรม ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของชนินทร์ รอดเพชร (2565, หน้า 201) ที่ระบุว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนของครูผ่านกระบวนการจัดบรรยากาศเชิงบวกและการประสานระบบข้อมูลสารสนเทศผู้เรียนรายบุคคล ช่วยให้ครูสามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและกำกับดูแลชั้นเรียนได้อย่างทั่วถึง ส่งผลให้นักเรียนเกิดระเบียบวินัยในตนเองและพัฒนาทักษะทางสังคมไปพร้อมกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของรสสุคนธ์ คำสุข (2568, บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า การพัฒนาผู้เรียน เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดเทศบาลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Korpershoek et al. (2016, p. 655) ที่ทำการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบและยืนยันว่า การที่ครูบริหารจัดการชั้นเรียนด้วยการผสมผสานการสร้างบรรยากาศเชิงบวกและการใช้ระบบสารสนเทศหรือสื่อดิจิทัลที่เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อความสำเร็จของผู้เรียน ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและพัฒนาการทางด้านสังคมและอารมณ์ที่สมดุล

2. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล ($PNI_{Modified}$ = 0.098) ลำดับที่ 2 คือการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ($PNI_{Modified}$ = 0.076) ลำดับที่ 3 คือ การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ($PNI_{Modified}$ = 0.075) ซึ่งนำมาสู่การอภิปรายผล ดังนี้

2.1 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ลำดับที่ 1 คือ ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล ($PNI_{Modified}$ = 0.098) จะเห็นว่าทักษะและสมรรถนะดิจิทัลเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ค่อนข้างยาก เพราะทักษะเป็นความสามารถในการใช้ความรู้ของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพและมีความคล่องแคล่วในการปฏิบัติงานหรือการแสดงออกในขณะที่สมรรถนะคือความสามารถของบุคคล

ที่มีตามหน้าที่ความรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นการที่ครูต้องมีทักษะและสมรรถนะดิจิทัล จึงเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ยาก และในความเป็นจริงการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวันของครู นอกจากการปฏิบัติหน้าที่สอนครูยังต้องปฏิบัติงานพิเศษต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ตามความถนัด ตามความสามารถหรือตามความสนใจ ทำให้การที่จะมีเวลาว่าง ที่จะพัฒนาตนเองให้เป็นบุคคลที่มีทักษะและสมรรถนะดิจิทัลจึงทำได้ค่อนข้างยาก แต่ในสภาพปัจจุบันที่อยู่ในยุคดิจิทัลมีความจำเป็นที่ครูจะต้องเป็นบุคคลที่มีความสามารถ ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในด้านการจัดการเรียนรู้ไม่ว่าจะเป็นความสามารถ ในการใช้เครื่องมือดิจิทัลที่เหมาะสมกับงานตลอดจนความสามารถในการใช้ระบบคราวด์ สำหรับการจัดเก็บข้อมูลและการเข้ารหัสข้อมูล รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูล และการจัดทำ ข้อมูลเป็นแบบอัตโนมัติ ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้รวมถึงการที่ครูใช้เทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสม ในการจัดการเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้ชุมชนยอมรับและชื่นชมความสามารถของครูในสถานศึกษา ที่เป็นแหล่งให้การศึกษาที่สำคัญของท้องถิ่น แต่ในความเป็นจริงจะมีข้อจำกัดหลายอย่าง ที่ทำให้ครูไม่สามารถทำในสิ่งดังกล่าวได้ จึงทำให้องค์ประกอบทักษะและสมรรถนะดิจิทัล มีค่าความต้องการจำเป็นอยู่ในอันดับแรก ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิลาวรรณ จันโทวาท (2568, บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำ ดิจิทัลของครูในสังคม 5.0 โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัย พบว่า การรู้และมีทักษะดิจิทัล เป็นองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของครูในสังคม 5.0 โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา อยู่ในอันดับที่ 2 ในขณะที่งานวิจัยของผู้วิจัยครั้งนี้องค์ประกอบทักษะและสมรรถนะดิจิทัล มีความต้องการจำเป็นที่ได้รับการพัฒนาอยู่ในอันดับที่ 1

2.2 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ลำดับที่ 2 คือ การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ เป็นความสามารถของครูในการคิดสร้างสรรค์และพัฒนาวิธีการสอน เครื่องมือ หรือกระบวนการเรียนรู้ใหม่ที่แตกต่างจากเดิม โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือ สนับสนุน เพื่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นและตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียนได้ดีขึ้น ถึงแม้ว่าโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา ประจำอำเภอที่มีความพร้อมในส่วนของเครื่องมือ อุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีความ

สมบูรณ์ที่สามารถช่วยให้ครูสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ที่น่าสนใจ แต่ในสภาพการณ์เป็นจริงครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิมีภาระงานที่ได้รับมอบหมายทั้งงานด้านการสอนและภาระงานมอบหมายอื่นมาก จนทำให้ครูแทบไม่มีเวลาที่จะกระตุ้นโน้มน้าวให้เพื่อนครูและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาร่วมสร้างนวัตกรรมหรือภาระงานของครูให้บรรลุตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงทำให้องค์ประกอบการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ มีค่าความต้องการจำเป็นอยู่ในอันดับสอง ผลการวิจัยครั้งนี้จะเห็นได้ว่างานวิจัยของมัตติกา ผาลี (2566, บทคัดย่อ) ที่ทำวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูยุคดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่รับผิดชอบสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่พบว่าการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบของภาวะผู้นำครูยุคดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่รับผิดชอบสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ที่มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาในอันดับที่ 5 จะเห็นได้ว่างานวิจัยของผู้วิจัยครั้งนี้มีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาองค์ประกอบการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้มากกว่างานวิจัยดังกล่าว

2.3 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ลำดับที่ 3 คือ การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นกระบวนการวางแผนและจัดทำแผนการเรียนรู้ที่บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับเนื้อหาและวิธีการสอน เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมายและเหมาะสมกับผู้เรียนในยุคดิจิทัล โดยการออกแบบนี้ต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และเป้าหมายการเรียนรู้ที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ประกอบด้วย การศึกษาปัญหาหรือความต้องการของผู้เรียน การกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดเนื้อหา / สาระ การกำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอนหรือใชทฤษฎีการเรียนรู และกิจกรรมการเรียนรู การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และการนำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงเพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ จะเห็นว่าการออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล เป็นองค์ประกอบที่มีความซับซ้อนและต้องอาศัยองค์ความรู้ทางด้านวิชาการและประสบการณ์เฉพาะตัวของครูเพราะเป็นการออกแบบการเรียนรู้ให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการกำหนดเนื้อหาสาระ การกำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอน หรือใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเฉพาะการสอน

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มุ่งองค์ความรู้เฉพาะด้านมากขึ้นไม่ว่าจะเป็นการที่ครูต้องศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนและสังคมรวมถึงการที่ครูนำจุดประสงค์การเรียนไปใช้เป็นแนวทางสำหรับการเลือกกระบวนการจัดการเรียนรู้ และปัญหาความล้าหลังของเนื้อหาที่ครูใช้จัดการเรียนการสอนและปัญหาเกี่ยวกับการผสมผสานเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมการวิเคราะห์กิจกรรมให้เหมาะสมกับเวลารวมถึงการจัดเนื้อหาที่มีลำดับก่อนหลังได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของสมจิต จันทร์ฉาย (2559, หน้า 149 – 154) ที่นำเสนอเกี่ยวกับการออกแบบการสอนในตำราการออกแบบและการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เป็นความจำเป็นข้างต้นของการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพเพราะการออกแบบการเรียนการสอนที่ดีจะช่วยให้ครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมได้ครบและถูกต้องตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งเป็นจุดหมายสำคัญของการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ประกอบด้วย 3.1) การอบรมเชิงปฏิบัติการ 3.2) การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน 3.3)การศึกษาและพัฒนาตนเองของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3.3.1) การฝึกปฏิบัติจริง 3.3.2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ 3.4) การประชุมกลุ่มย่อย 3.5) การรายงานผลการพัฒนาตนเองของครู สามารถนำมาอภิปรายดังนี้

3.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ ถือว่าเป็นรูปแบบของการฝึกอบรมที่ส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดการเรียนรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถนำสิ่งที่ได้รับไปปฏิบัติงานในสถานการณ์จริงที่ผู้เข้าอบรมปฏิบัติอยู่ ลักษณะของการประชุมเชิงปฏิบัติการจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วนโดยส่วนแรกเป็นการให้ความรู้ของวิทยากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เข้ารับการอบรม ให้สามารถแก้ไขข้อขัดข้องในการทำงาน กำหนดแนวทางในการปฏิบัติและปรับปรุงงาน ส่วนที่สองคือการปฏิบัติการของผู้เข้ารับการอบรมหารือ อภิปรายให้ได้แนวทางแก้ปัญหาหรือวิธีการ ปฏิบัติงานซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีข้อดีคือการช่วยให้ผู้เข้าร่วมเข้าใจเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง มีโอกาสได้ฝึกฝนทักษะจนเกิดความชำนาญสามารถนำไปปรับใช้กับการปฏิบัติการได้ทันที นอกจากนี้ยังช่วยส่งเสริมการทำงานเป็นทีมตลอดจนกระตุ้นให้เกิดการแลกเปลี่ยน

ความคิดใหม่ ๆ ระหว่างผู้เข้าร่วมอบรมกับวิทยากร ตลอดจนระหว่างผู้เข้าร่วมอบรมด้วยกัน จะเห็นได้ว่าในการจัดอบรมครั้งนี้ ใช้ระยะเวลาทั้งหมดรวมทั้งสิ้น 1 วันครึ่ง โดยวิทยากรที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญจากสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 2 ท่าน นอกจากมีการบรรยายและมีกิจกรรมให้ผู้เข้าอบรมปฏิบัติ เช่นการออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นองค์ประกอบหลักของการพัฒนาภาวะผู้นำครูในยุคดิจิทัล จะเห็นได้ว่าการดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ดำเนินการตามหลักทฤษฎีของการอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างแท้จริง ซึ่งส่งผลให้ประสบความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินการอย่างแท้จริง การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ขจีนุช ดาโอภา (2568, หน้า 17) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ใช้การอบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลันดา ประยูรเสาวภาคย์ (2568, หน้า 17) ที่ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ใช้การอบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รสสุคนธ์ คำสุข (2568, หน้า 16) ที่ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ใช้การอบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของวิลาวรรณ จันโทวาท (2568, หน้า 19) ที่ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของครูในสังคม 5.0 โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ใช้การอบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของครูในสังคม 5.0 โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.2 การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน เป็นกระบวนการพัฒนาบุคลากรที่มุ่งจัดกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการพัฒนาได้มีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนจนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย เช่น ให้ผู้รับการพัฒนาเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้มากที่สุด มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน เพื่อนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพราะในความเป็นจริงการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อครู

ต้องปฏิบัติงานตามหน้าที่ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการปฏิบัติหน้าที่สอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ และการปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยเฉาะการปฏิบัติงานสอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ซึ่งการปฏิบัติงานดังกล่าวไม่น้อยกว่า 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ทำให้ครูได้พัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลอย่างแท้จริง จนทำให้ครูสามารถแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลออกมาปรากฏให้เห็นกับนักเรียนหรือเพื่อนครูอย่างชัดเจน ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ขจีนุช ดาโอภา (2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ใช้การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน เป็นกระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รสสุคนธ์ คำสุข (2568, บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดเทศบาลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ใช้การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน เป็นกระบวนการพัฒนาสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของวิลาวรรณ จันโทวาท (2568, บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของครูในสังคม 5.0 โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ใช้การพัฒนาขณะปฏิบัติงาน เป็นกระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของครูในสังคม 5.0 โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.3 การศึกษาและพัฒนาตนเองของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ประกอบด้วย

3.3.1 การฝึกปฏิบัติจริง เป็นการที่ครูศึกษาด้วยตนเอง ในช่วงเวลาที่ครูว่างจากการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจเป็นช่วงเวลาราชการ หรือนอกเวลาราชการ การที่ครูดำเนินการดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าครูมีความสนใจและตั้งใจพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลอย่างแท้จริง โดยเฉพาะการพัฒนาตนเองในช่วงเวลานอกราชการ เพราะครูต้องแบ่งเวลาที่เคยใช้ในการทำกิจกรรมส่วนตัวในชีวิตประจำวันของตนเองหรือกับครัว Stiring Institute of Australia (2024) ได้นำเสนอว่าครูแต่ละคนมีการเรียนรู้แตกต่างกัน และรูปแบบการเรียนรู้ก็อาจแตกต่างกันไปในครูแต่ละคน ตั้งแต่การเรียนรู้ด้วยภาพ การฟัง การพูด การลงมือทำ หรือการใช้เหตุผล แต่มีวิธีการเรียนรู้แบบหนึ่งที่ให้ประโยชน์แก่ผู้เรียนส่วนใหญ่ นั่นคือการเรียนรู้ที่ได้จากการปฏิบัติจริง

ในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ สิ่งสำคัญคือการได้ลงมือปฏิบัติจริงและเข้าใจทฤษฎีที่เรียนมาว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างไร การเรียนรู้ที่ได้จากการปฏิบัติจริงจะช่วยให้ครูปรับตัวได้อย่างรวดเร็วเพื่อรับมือกับความท้าทายและสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน และช่วยให้ครูเข้าใจเนื้อหาในวิชาที่ตนเองสอนได้ดียิ่งขึ้น และนำไปใช้ในการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในการลงมือปฏิบัติจริงครูสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนกับนักเรียนได้ ดังนี้ 1) ทักษะที่ได้รับการพัฒนาการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงจะช่วยให้นักเรียนสามารถนำทักษะไปใช้ในสภาพแวดล้อมนอกห้องเรียนได้ แม้ว่าการเรียนรู้ทฤษฎีของหัวข้อหรือวิชาใด ๆ จะมีความสำคัญ แต่การออกไปประยุกต์ใช้ทฤษฎีในสถานการณ์จริงจะช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น เช่น ทักษะการแก้ปัญหา นอกจากนี้ยังช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้ทางเทคนิคไปประยุกต์ใช้ในภาคสนาม ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากในการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2) การเพิ่มความเข้าใจของตนเอง จะเห็นได้ว่าในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ นักเรียนจะต้องสัมผัสสิ่งดังกล่าวด้วยตัวเองถึงจะเข้าใจ ซึ่งเป็นความความจริงในการเรียนรู้สำหรับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3) การให้ผลย้อนกลับที่ลึกซึ้งโดยเฉพาะการศึกษาเชิงโต้ตอบในรูปแบบของการเรียนรู้ภาคปฏิบัติ โดยนักเรียนต้องพยายามเสริมสร้างความเข้าใจในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น ในขณะที่การศึกษาภาคทฤษฎีใช้ตำราเรียนและงานวิจัย การเรียนรู้ภาคปฏิบัติช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง การเรียนรู้แบบนี้เป็นส่วนสำคัญของการศึกษาและได้ผลดีเยี่ยมในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และความเข้าใจของนักเรียนมากยิ่งขึ้น 4) การจดจำความรู้ที่ดีขึ้นซึ่งการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริงมักส่งผลให้ความรู้ฝังแน่นมากขึ้น และสามารถจดจำข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและยาวนานขึ้น ดังนั้นการลงมือปฏิบัติจริงจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของขจีนุช ดาโอภา (2568, หน้า 17) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ใช้การฝึกปฏิบัติจริงในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลันดา ประยูรเสาวภาคย์ (2568, หน้า 17) ที่ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ใช้การฝึกปฏิบัติจริงและการศึกษาด้วยตนเองในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.3.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์โดย Serviss (2021). นำเสนอว่าชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC: Professional Learning Community) คือ การที่ครู ผู้บริหาร และนักการศึกษาตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทางด้านการศึกษามาร่วมแบ่งปันแนวคิดเพื่อพัฒนาแนวทางการสอน และสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เหมาะสม ที่จะช่วยให้นักเรียนทุกคนสามารถบรรลุศักยภาพสูงสุดของตนเองได้ ซึ่งการดำเนินการกิจกรรมของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้ คือ 1) ช่วยให้ครูมีโอกาสปรับปรุงการเรียนการสอนได้โดยตรงการทำชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทำให้ครูได้มาแลกเปลี่ยนแนวทางการปฏิบัติ ระดมความคิด และหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงการสอนของตนเองและขับเคลื่อนความสำเร็จของนักเรียน อีกทั้งยังเป็นการสะท้อนเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอน และผลลัพธ์ของนักเรียนอีกด้วย 2) สร้างความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นยิ่งขึ้นระหว่างสมาชิกในทีม การทำชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทุกสัปดาห์จะยิ่งสร้างความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นระหว่างสมาชิกในทีม ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน การดำเนินการดังกล่าวถือว่าเป็นการสร้างทีมผู้นำภายในโรงเรียนอีกด้วย ซึ่งการสร้างทีมผู้นำจะแข็งแกร่งได้นั้น ต้องมีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์ของสมาชิกในทีม เมื่อมีการเคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกันภายในทีม สมาชิกทุกคนก็จะสามารถเป็นผู้นำภายในทีมได้ 3) ช่วยให้ครูติดตามองค์ความรู้ทางด้านกสรศึกษาใหม่ ๆ ตลอดจนการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นใหม่สำหรับห้องเรียนการทำชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ภายในโรงเรียนและที่อื่น ๆ จะทำให้ครูมีโอกาสเรียนรู้จากกันและกันอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ จะช่วยให้ครูสามารถแบ่งปันและเรียนรู้จากกันและกันได้ทุกวัน และสร้างชุมชนแห่งการปฏิบัติที่เกินขอบเขตในห้องเรียน 4) ช่วยให้ครูสะท้อนความคิด การเรียนรู้จากคนอื่น ๆ ในการทำชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทำให้ครูสามารถไตร่ตรองถึงการปรับวิธีการสอน และปรับวิธีการปฏิบัติของตนเอง และยิ่งในการทำชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างหลากหลายมากเท่าไหร่ ครูก็จะยิ่งมีโอกาสที่จะเพิ่มคุณค่าในการทำงานของตัวเองมากขึ้นเท่านั้น การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้เกิดองค์ความรู้ที่มุ่งเน้นในการพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้และความสำเร็จของนักเรียน การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของขจีนุช ดาโอภา (2568, หน้า 17) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ใช้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์เป็นกระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา

3.4 การประชุมกลุ่มย่อย เป็นการประชุมทีมที่สั้น กระชับ ตรงประเด็น มีประธานในการประชุม ซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำโดยการประชุมเหล่านี้อาจเป็นการประชุมแบบพบปะกันต่อหน้าหรือแบบออนไลน์ก็ได้ โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้สมาชิกในทีมยังคงมุ่งมั่นและเข้าใจเป้าหมายของตนอย่างชัดเจน สื่อสารกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจความคืบหน้าและความเสี่ยงในการส่งมอบงาน แบ่งปันแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด ยกย่องผลงานที่โดดเด่น และระบุช่องว่างในกิจกรรมและโอกาสในการปรับปรุง การรวมกลุ่มพูดคุยกันทุกวันยังช่วยสร้างความสัมพันธ์และเสริมสร้างความผูกพันในทีม ได้อีกด้วยทีมใดบ้างที่ได้รับประโยชน์จากการประชุมกลุ่มย่อย ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการประชุมกลุ่มย่อยครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยมี หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทำหน้าที่ประธานการประชุมในหัวข้อเกี่ยวกับการพัฒนาครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีภาวะผู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยในการจัดการประชุมกลุ่มย่อยในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดขึ้นที่ห้องปฏิบัติการของกลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่ม เพื่อสอบถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งประโยชน์ที่ได้จากการประชุมกลุ่มย่อย คือ การติดตามการส่งแผนการจัดการเรียนรู้ให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทำการประเมิน และเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิจิตรา สำแดงไชย (2566, หน้า 147) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครูในยุคดิจิทัล โรงเรียนศูนย์เครือข่ายการศึกษาที่ 19 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่ใช้การประชุมกลุ่มย่อยเป็กระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา

3.5 การรายงานผลการพัฒนาตนเองของครู เป็นการสะท้อนผลถึงการพัฒนา (After Action Review: AAR) การที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิที่ได้รับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิจากวิทยากรแล้วนำความรู้ความเข้าใจ จากการอบรมเชิงปฏิบัติการกลับไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของตน และมีการทบทวนหลังปฏิบัติงาน (After Action Review: AAR) โดยการสะท้อนความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค และสิ่งที่ผู้ร่วมกิจกรรมได้เรียนรู้ หลังจากนั้นครูรวบรวมข้อมูลที่ได้จากเพื่อนครู

ไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของชลันดา ประยูรเสาวภาคย์ (2568, หน้า 17) ที่ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ใช้การฝึกปฏิบัติจริงและการทบทวนหลังปฏิบัติงาน (After Action Review: AAR ในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. ผลที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ของครู สามารถอภิปรายได้ดังนี้

4.1 ผลที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ของครูเมื่อสิ้นสุดการวิจัยในวงรอบที่ 2 ที่ได้รับการประเมินจากนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.71) ส่วนวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.59) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้าเท่ากับ 31.76 และผู้ปกครองนักเรียน เมื่อสิ้นสุดการวิจัยในวงรอบที่ 2 อยู่ในระดับมาก และผู้ปกครองนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53) ส่วนวงรอบที่ 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.04) เช่นกัน และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 51.04 แสดงให้เห็นชัดว่าการวิจัยเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ประสบความสำเร็จ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ

4.2 ผลการจัดการเรียนรู้ของครูที่เกิดกับผู้เรียน

4.2.1 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่า ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย ในวงรอบที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.98) เทียบกับวงรอบที่ 1 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 36.66) โดยค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวงรอบที่ 2 สูงกว่าวงรอบที่ 1 โดยรวมมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 24.89 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงสุดคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 50.42 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าต่ำสุด คือกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 13.25 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในความเป็นจริงแล้วโดยธรรมชาติของวิชาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คะแนนเฉลี่ย

เท่ากับ 42.85) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าในการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนักเรียนจะได้ฝึกปฏิบัติการคิดวิเคราะห์ การออกแบบการทดลอง การลงมือการปฏิบัติการทดลองเป็นกลุ่ม การร่วมกันสังเกตผลการทดลอง การออกแบบตารางบันทึกผลการทดลอง การร่วมกันสรุปผลการทดลอง และการร่วมกันอภิปรายผลการทดลอง และการนำเสนอผลการทดลองหน้าชั้นเรียน ซึ่งในความเป็นจริงนักเรียนแต่ละกลุ่มจะสลับตัวแทนออกมานำเสนอผลการทดลองหน้าชั้นเรียนทำให้นักเรียนมีโอกาสได้ฝึกทักษะการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนซึ่งการดำเนินการดังกล่าวถือว่าเป็นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้รับจากประสบการณ์ตรงการลงมือปฏิบัติ ผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีครูผู้สอนแนะนำ กระตุ้นหรืออำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ศักดิ์ศรี ปาณะกุล และคณะ (2559) ที่ได้นำเสนอเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยระบุว่าบทบาทหน้าที่ครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไว้ ดังนี้ 1) เป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนคิด (Catalyst) โดยการกำหนดปัญหาแล้วให้นักเรียนวางแผนหาคำตอบ หรือกระตุ้นให้ผู้เรียนกำหนดปัญหาและวางแผนหาคำตอบเอง 2) เป็นผู้ให้การเสริมแรง (Reinforces) โดยการให้คำชม 3) สร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครู และเพื่อนในชั้นเรียน 4) จัดสภาพการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaboratory Learning) ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในกลุ่มของผู้เรียน 5) ส่งเสริมผู้เรียนให้สามารถแสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เคยเรียนรู้มาแล้วให้ เข้ากับสถานการณ์ปัญหาใหม่ได้ 6) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในแก้ปัญหาจากสถานการณ์ปัญหาอย่างหลากหลาย โดยวิธีการสอนที่ครูนำมาใช้สำหรับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกนั้นครูสามารถเลือกเทคนิคการเรียนรู้มาผสมผสานกัน จึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดรุณตรีย์ เหลากลม (2561, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องโมเมนตัมและการชนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องโมเมนตัมและการชน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนิฏฐา ลอยประโคน (2567, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาผล

การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และเจตคติต่อวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ก่อนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จะเห็นได้ชัดว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 37.48) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ธรรมชาติของรายวิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความเฉพาะตัวและความซับซ้อนสูง เนื่องจากสถานศึกษาต้องรับผิดชอบการบริหารจัดการเรียนการสอนทั้งภาษาที่สอง (ภาษาอังกฤษ) และภาษาที่สาม ได้แก่ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น และภาษาเกาหลี และภาษาดังกล่าวไม่ได้เป็นภาษาที่นักเรียนนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การฝึกทักษะทางภาษาดังกล่าวจึงเป็นการฝึกทักษะที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียนเป็นส่วนใหญ่ และจากการที่มีการสอนภาษาต่างประเทศหลากหลายภาษา จึงส่งผลให้ครูมีภาระงานในการพัฒนาการเรียนการสอน การจัดหาทรัพยากร ตลอดจนการพัฒนาความเชี่ยวชาญของครูผู้สอนต้องกระจายออกไปหลายทิศทาง ประกอบกับผู้เรียนบางส่วนอาจไม่คุ้นเคยวัฒนธรรมของภาษาต่างประเทศ จึงนำมาใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ในขณะที่มีการวัดและประเมินผลได้ไม่ค่อยดีเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพระมหาบัณฑิต ปณฺฑิโต ครองบัวบาน (2567, หน้า 44 – 45) ที่ระบุว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ยังประสบปัญหาด้านความมั่นใจและมีความวิตกกังวลสูงในการเรียนรู้ เนื่องจากขาดทักษะพื้นฐาน มีคลังคำศัพท์ไม่เพียงพอ และขาดโอกาสในการฝึกฝนพูดคุยโต้ตอบกับเจ้าของภาษาในชีวิตจริง ปัจจัยเหล่านี้ยิ่งทวีความรุนแรงขึ้นเมื่อผู้เรียนต้องเผชิญกับระบบเสียง ตัวอักษร และโครงสร้างภาษาที่แตกต่างจากภาษาแม่โดยสิ้นเชิง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มผู้เรียนภาษาที่สาม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Juhana (2012, อ้างถึงใน ศิริวรรณ บุนศรี, 2561, หน้า 89) ที่กล่าวว่าวิธีการจัดการเรียนการสอนของครูยังคงเน้นหนักไปที่ภาคทฤษฎี โครงสร้างทางภาษา และกฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์มากกว่าการมุ่งเน้นทักษะเพื่อการสื่อสารในสถานการณ์จริง รูปแบบการสอนลักษณะนี้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความเครียดและวิตกกังวลเกี่ยวกับความถูกต้องทางไวยากรณ์ ตลอดจนสำเนียงและการออกเสียงอยู่ตลอดเวลา จนทำให้ขาดความเชื่อมั่นในการนำภาษาไปใช้จริง

4.2.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน พบว่า ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในวงรอบที่ 2 มีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน อยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.78) เทียบกับวงรอบที่ 1 จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.51) โดยมีกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่มีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนสูงสุด เมื่อพิจารณาร้อยละความก้าวหน้าของสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 55.10 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงสุดคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 70.73 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าต่ำสุด คือกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 41.45 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนสูงสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.94) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีลักษณะเฉพาะที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาพฤติกรรมด้านสุขภาพ ทั้งในด้านความรู้ เจตคติ คุณธรรมและค่านิยม ตลอดจนการปฏิบัติกิจกรรมทางกายและกีฬา การเรียนการเรียนรู้ในกลุ่มสาระนี้จึงเป็นการบูรณาการพฤติกรรมการเรียนรู้ครบทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถแสดงออกซึ่งสมรรถนะต่าง ๆ ออกมาได้อย่างเป็นรูปธรรมและเป็นธรรมชาติ สอดคล้องกับแนวคิดของ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2560, หน้า 247) ที่ระบุว่า การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษานั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคคลให้มีความสมบูรณ์ในทุกด้าน โดยใช้กิจกรรมทางกายและการกีฬาเป็นสื่อในการเรียนรู้ ซึ่งช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางสติปัญญา อารมณ์ และสังคมไปพร้อมกับการมีสมรรถภาพทางกายที่ดี ด้วยเหตุนี้ กระบวนการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ลงมือปฏิบัติซ้ำ ๆ จึงส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านสมรรถนะที่ชัดเจนและมีระดับคะแนนที่สูงกว่าวิชาที่เน้นการบรรยาย และยังสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 6 – 7) สมรรถนะสำคัญ 5 ประการตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ากลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีเนื้อหาและกิจกรรมที่ตรงกับสมรรถนะ “ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต” และ “ความสามารถในการสื่อสาร” มากที่สุด เนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้ส่วนใหญ่ในสาระนี้ เช่น การทำงานกลุ่มเพื่อสร้างเสริมสุขภาพ หรือการเล่นกีฬาประเภททีม ล้วนบังคับให้ผู้เรียนต้องปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ต้องรู้จักรับฟัง ยอมรับความแตกต่าง

และสื่อสารเพื่อวางแผนยุทธวิธีร่วมกันในการแข่งขัน ซึ่งตรงกับเป้าหมายของหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาทักษะการดำเนินชีวิต การจัดการอารมณ์ และความขัดแย้ง

จะเห็นได้ชัดว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนต่ำสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.62) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ รูปแบบการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมที่ยังคงเน้นการท่องจำคำศัพท์และกฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์ (Grammar – Translation Method) เพื่อใช้ในการทดสอบเป็นหลัก มากกว่าการมุ่งเน้นปฏิสัมพันธ์และการสื่อสารจริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุมิตรา อังวัฒนกุล (2540, หน้า 12 – 15) ที่ระบุว่า ปัญหาในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในประเทศไทย มักเกิดจากการที่ผู้สอนให้ความสำคัญกับโครงสร้างและกฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์อย่างเข้มงวด ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความวิตกกังวลในการใช้ภาษา ขาดความมั่นใจ และขาดโอกาสในการฝึกฝนทักษะการฟังและการพูดในสถานการณ์จริง เมื่อผู้เรียนไม่ได้ใช้ภาษาในฐานะเครื่องมือในการคิดและถ่ายทอดความรู้สึก การแสดงออกซึ่งสมรรถนะที่แท้จริงจึงเกิดขึ้นได้ยาก คะแนนเฉลี่ยประเมินสมรรถนะในกลุ่มสาระนี้จึงต่ำกว่าวิชาอื่น ๆ ที่เปิดโอกาสให้ปฏิบัติจริงสมรรถนะจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้เรียนได้นำความรู้ ทักษะ และเจตคติไปเผชิญกับสถานการณ์หรือแก้ปัญหาในชีวิตจริง แต่เนื่องจากวิชาภาษาต่างประเทศในบริบทสังคมไทยจัดอยู่ในฐานะภาษาต่างประเทศ (Foreign Language) ไม่ใช่ภาษาที่สอง (Second Language) ผู้เรียนจึงไม่มีโอกาสได้ใช้ภาษานอกห้องเรียนอย่างเป็นธรรมชาติ ส่งผลกระทบโดยตรงต่อ “ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต” และ “ความสามารถในการแก้ปัญหา” สอดคล้องกับข้อสังเกตในรายงานของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562, หน้า 18) ระบุว่า สมรรถนะจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อบุคคลมีโอกาสได้ฝึกใช้ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่ตนมีในการทำงานหรือการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ การที่ผู้เรียนรับรู้ภาษาต่างประเทศเพียงเพื่อการสอบในห้องเรียน โดยไม่เห็นความเชื่อมโยงกับวิถีชีวิตประจำวัน ย่อมทำให้สมรรถนะสำคัญหลงเหลือและพัฒนาได้น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นที่มีความเป็นรูปธรรมและใกล้ตัวผู้เรียนมากกว่า

4.2.3 คุณลักษณอันพึงประสงค์ของผู้เรียน พบว่า ผลที่เกิดกับนักเรียนของครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในด้านคุณลักษณอันพึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย ในวงรอบที่ 2 มีคุณลักษณอันพึงประสงค์ของผู้เรียน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน อยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.79) เทียบกับวงรอบที่ 1

จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.57) โดยมีกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สูงสุด เมื่อพิจารณาร้อยละความก้าวหน้าของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 51.16 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าสูงสุดคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาโดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 80.00 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าร้อยละความก้าวหน้าต่ำสุด คือกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยมีค่าร้อยละความก้าวหน้า เท่ากับ 30.19 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สูงสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.94) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ธรรมชาติของรายวิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยเฉพาะภาคปฏิบัติ มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นการลงมือทำ การทำงานกลุ่ม และการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมอย่างชัดเจน กิจกรรมเหล่านี้ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงทักษะทางกายภาพ แต่จัดเป็นเครื่องมือในการหล่อหลอมพฤติกรรมอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ความรับผิดชอบในการดูแลสุขภาพของตนเอง และความมีวินัยในการปฏิบัติตามกฎกติกาการเล่นเกมหรือกีฬา สอดคล้องกับแนวทางของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 45) ที่ระบุว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษาเป็นกระบวนการที่ขับเคลื่อนให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาสมรรถนะควบคู่ไปกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเฉพาะด้านความมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน เนื่องจากผู้เรียนต้องเผชิญกับสถานการณ์จริงที่ต้องใช้ความอดทน การยอมรับกฎเกณฑ์ และการร่วมมือกับผู้อื่นในชั้นเรียนอยู่ตลอดเวลา และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ นฤพนธ์ วงศ์จตุรภัทร (2561, หน้า 88) ที่ได้อธิบายว่า กิจกรรมพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬาในยุคปัจจุบัน มีบทบาทโดยตรงในการพัฒนาคุณลักษณะและจิตปัญญาของผู้เรียน การฝึกซ้อมและการแข่งขันเป็นสถานการณ์จำลองที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการควบคุมอารมณ์ การเคารพสิทธิ์ของผู้อื่น และการทำงานร่วมกันเป็นทีม ส่งผลให้ผู้เรียนในกลุ่มสาระนี้มีพัฒนาการด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เด่นชัดและวัดผลได้เป็นคะแนนเฉลี่ยที่สูง

จะเห็นได้ชัดว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ต่ำสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.63) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ธรรมชาติของวิชาภาษาต่างประเทศ (โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ) ที่มักสร้าง

ความกดดันและความวิตกกังวลในการเรียนรู้ (Foreign Language Anxiety) ให้แก่ผู้เรียนปานกลางถึงค่อนข้างสูง ความกลัวในการสื่อสารผิดพลาด กลัวการออกเสียงหรือกลัวการถูกประเมินหน้าชั้นเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมแบบตั้งรับ (Passive) หลีกเลี่ยงการพยายามยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรม ซึ่งส่งผลต่อการประเมินคุณลักษณะด้านใฝ่เรียนรู้ และความมุ่งมั่นในการทำงาน สอดคล้องกับรายงานของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2561, หน้า 42) ที่ระบุว่า ผู้เรียนไทยส่วนใหญ่ยังคงมีเจตคติเชิงลบและมีความวิตกกังวลสูงในการเรียนภาษาต่างประเทศ เนื่องจากกลัวความล้มเหลวในการสื่อสาร ความรู้สึกไม่มั่นใจนี้ส่งผลลดทอนความกระตือรือร้นและพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เมื่อผู้เรียนแสดงพฤติกรรมถดถอยหรือไม่กล้าแสดงออก ครูผู้สอนจึงประเมินคะแนนในส่วนของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เกี่ยวเนื่องกับการแสวงหาความรู้และความเพียรพยายามได้ต่ำกว่ากลุ่มสาระอื่น ๆ ที่มีความกดดันน้อยกว่า นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศยังคงประสบปัญหาการเน้นเนื้อหาไวยากรณ์ (Grammar) และการท่องจำคำศัพท์เพื่อมุ่งเน้นการสอบวัดความรู้ (Transmission Approach) มากกว่าการเน้นภาระงานที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในสถานการณ์จริง รูปแบบการเรียนที่นั่งฟังและทำแบบฝึกหัดในกระดาษเป็นเวลานานทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายและขาดความผูกพันกับการเรียนรู้ (Learner Engagement) แนวคิดนี้สอดคล้องกับ ทิศนา แขมมณี (2561, หน้า 324) ที่ได้อธิบายไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ที่ขาดกระบวนการปฏิบัติเชิงรุก (Active Learning) มักไม่เอื้อให้ผู้เรียนได้บ่มเพาะหรือแสดงออกซึ่งคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะด้านความมุ่งมั่นในการทำงานและการมีจิตสาธารณะในการทำงานกลุ่ม เนื่องจากผู้เรียนไม่ได้ถูกกระตุ้นให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกันหรือสร้างสรรค์งานด้วยตนเอง คะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในกลุ่มสาระนี้จึงปรากฏผลต่ำสุดเนื่องจากรูปแบบกิจกรรมไม่เอื้อให้เกิดการแสดงออกพฤติกรรมเชิงบวก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้วิจัยขอนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ควรใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพสูงยิ่งขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ใช้ครูพี่เลี้ยงในการพัฒนาการเขียนการจัดการเรียนรู้ ในการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมครั้งนี้ประสบผลสำเร็จ เพราะช่วยให้ครูที่ได้รับการพัฒนาสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้ถูกต้อง เหมาะสม และครบถ้วน ตามเกณฑ์การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ในการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลหรือการนำปัญญาประดิษฐ์ เพราะเป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์สูงสุดในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

2.2 ต้องพัฒนาสมรรถนะของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างในด้านการจัดการเรียนรู้ และในส่วนให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติทักษะทางภาษา ตั้งแต่การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บรรณานุกรม

กรเอก กาญจนาโภคิน. (2566). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ (จป.ว). *วารสารศิลปการจัดการ, 7*(2), 343 – 363.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.* โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

_____. (2563). *แนวทางจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21* [Guidelines for 21st Century Learning Management]. *โครงการศึกษาและพัฒนาโรงเรียนในโครงการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่* 21. สืบค้นจาก https://ppl-ai-file-upload.s3.amazonaws.com/web/directfiles/attachments/59817617/f75c5de8-6835-484e-b5c5-517b9fa8b447/aenwthaangkaarcchadkaareriiynruu.pdf

_____. (2563). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 (ฉบับปรับปรุง).* กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2553). *ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง.* กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ.

กฤษดากร พลมณี. (2561). *การพัฒนาสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา.* ดุษฎีนิพนธ์ กศ.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

กิ่งฟ้า สินธุวงษ์. (2552). การพัฒนาวิชาชีพเพื่อพัฒนาผู้เรียน. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 1*(2), 6 – 11. https://so02.tci-thaijo.org/index.php/bruj/article/view/77190/61959

กุลิสรา จิตรชญาวณิช. (2565). *การจัดการเรียนรู้.* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

แก้วตา เจือนาค. (2560). การออกแบบการเรียนรู้เพื่อศตวรรษที่ 21. *งานประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.* นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ขจีนุช ดาโอภา. (2568). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.* วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

แขก บุญมาทัน. (2565). *การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้*. เพชรบูรณ: ดีดีการพิมพและบรรจุภัณฑ.

จงดี เพชรสังคูณ. (2567). แนวทางการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล. *วารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี*, *7*(6), 1407 – 1419.

จิณณวัตร ปะโคทัง. (2561). *ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ.* อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

จิราภรณ์ ชารีบุตร, วานิช ประเสริฐพร, และชัยยุทธ ศิริสุทธิ์. (2566). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารสังคมศาสตร์และวัฒนธรรม*, *7*(6), 272 – 281.

ชลันดา ประยูรเสาวภาคย์. (2568). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.* วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ชลิดา จูงพันธ์ และ ญาดา อรรถอนันต์. (2567). ประสบการณ์การออกแบบนวัตกรรมการเรียนรู้แบบโมไบล์เลิร์นนิงในยุคดิจิทัลกรณีศึกษา ครูพลังงานสะอาดเพื่อการเปลี่ยนแปลง. *Journal of Information and Learning*, *35*(2), 79 – 91. เข้าถึง ได้จาก https://so04.tci-thaijo.org/index.php/ji.

ชวลิต พาระแพน. 2560. *การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูโดยประยุกตใชแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรูเชิงวิชาชีพ เพื่อการออกแบบการเรียนรูที่สงเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน.* วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์. (2564). ภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ดิจิทัล. *วารสารการบริหารการศึกษา*, *18*(3), 78 – 91.

ชัยเลิศ พิชิตพรชัย. (2561). *นวัตกรรมการเรียนรู้คืออะไร.* เข้าถึงได้จาก https://shorturl.asia/Ts6ft 6 กันยายน 2568.

ไชยยศ วันอุทา. (2559). *การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะภาวะผู้นำครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.* วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ฐิติมา ไชยมหา. (2567). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนรู้โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดในภาคะวันออกเฉียงเหนือ.* วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ฐิติวัสส์ สุขป้อม, ณัฏฐกรณ์ ปะพาน, ปิยาภรณ์ เตชะเรืองรอง และอุดม ตะหน่อง. (2563). ครูกับเทคโนโลยีการสอนในศตวรรษที่ 21. *วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม, 15*(2), 1 – 17.

ณัฐพร พรมวัง. (2567). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 35*(2), 116 – 128. เข้าถึงได้จาก https://so02.tci-thaijo.org/index.php/edupsu/article/view/264940/183068

ณัฐยาภรณ์ เล็กสิงโต. (2566). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูยุคดิจิทัลของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของครูโรงเรียนประถมศึกษา.* วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ดรุณตรีย์ เหลากลม. (2561). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง โมเมนตัมและการชน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก.* วิทยานิพนธ์ กศ.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

ทวี จันทร์เติม. (2561). *การพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.* วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ทิพกัญญา ไชยปัญหา. (2566). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ทิศนา แขมมณี. (2561). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.* (พิมพ์ครั้งที่ 22). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธนิฏฐา ลอยประโคน. (2567). *ผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ความสามารถในการ คิดอย่างมีวิจารณญาณและเจตคติต่อวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.* วิทยานิพนธ์. กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

นฤพนธ์ วงศ์จตุรภัทร. (2561). *จิตวิทยาการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อการพัฒนาตนเอง.* คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา.

นันทินี นักดนตรี, ศราวุฒิ แย้มดี และสุดารัตน์ ศรีมา. (2567). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร, 7*(1), 269 – 280. เข้าถึงได้จาก https://so06.tci-thaijo.org/index.php/tmd/article/view/266850/182090

นิตยา วงศ์ใหญ่. (2560). แนวทางการพัฒนาทักษะการรู้ดิจิทัลของครู. *Veridian E – Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 10*(2), 1630 – 1642.

นิพล แก้วกาหลง. (2568). *การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ตามวิถีปกติใหม่ กรณีวิทยาลัยการอาชีพวัดโฆสมังคลาราม.* วิทยานิพนธ์. ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

นิภาภรณ์ ช้ายโพธิ์กลาง. (2561). *การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7.* วิทยานิพนธ์. กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

นิศากร พลซา,สวัสดิ์ โพธิวัฒน์, และเพลินพิศ ธรรมรัตน์. (2567). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11. *วารสารวารสาร มจร อุบล ปริทรรศน์, 9*(2), 2387 – 2398.

นิษฐ์รตี โชติวัฒน์คุณาธร. (2566). *แนวทางการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้ของครูจากการเข้าร่วมโปรแกรมพัฒนาวิชาชีพครู.* วิทยานิพนธ์. ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นุชรีภรณ์ จันทร์สิงห์. (2561). การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1. *บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต, 14*(3), 209 – 223.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น.* (พิมพ์ครั้งที่ 8). สุวีริยาสาส์น.

ประภาดา คนคล่อง. (2560). *การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21: กรณีโรงเรียนอนุบาลคำชะอี.* วิทยานิพนธ์ ค.ด. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ปราโมทย์ พลราชม. (2559). *การพัฒนาภาวะผู้นำครูในการใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนดงพยุงสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1.* วิทยานิพนธ์ ค.ด. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ปัณณทัต กาญจนะวสิต. (2561). *โลกยุค 4.0 World 4.0.* กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขานุการกองทัพบก.

ปิยณัฐ วงศ์เครือศร. (2562). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11.* วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ปุณณิฐฐา มาเชค. (2565). *การจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล: นวัตกรรมและแนวปฏิบัติ.* สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เผชิญ กิจระการ. (2544). *การวัดผลการศึกษา.* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กาฬสินธ์: ประสานการพิมพ์.

พงษพัชรินทร พุธวัฒนะ. (2564). การจัดการเรียนรูเพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัล. *วารสารนวัตกรรมการเรียนรูและเทคโนโลยี, 1*(2), 1 – 11.

พรพิชชา หลักคำ. (2564). *การศึกษาทักษะการรู้ดิจิทัลของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด.* วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พระมหาบัณฑิต ปณฑิโต ครองบัวบาน. (2567). ปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21. *วารสารธรรมเพื่อชีวิต, 30*(1), 43 – 57.

พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ และคณะ. (2561). *การพัฒนาสมรรถนะของครูผ่านภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล.* กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2559). *เทคนิคการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้.* กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เพิ่มพูน แก้วเชื่อม. (2556). *องค์ประกอบของนวัตกรรมการเรียนรู้.* [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก https://www.gotoknow.org/posts/541307

ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2560). *ความเป็นผู้นำทางการศึกษาในยุคปัจจุบัน.* (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภัทร์ธีรา ปลื้มจิตต์. (2562). *โปรแกรมพัฒนาครูด้านการออกแบบการเรียนรู้การคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนสำหรับโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21.* วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ภูมิภควัจธ์ ภูมพงศ์คชศร. (2563) การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. *วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 3*(3), 591 – 600 เข้าถึงได้จาก https://so04.tci-thaijo.org/index.php/jmhs1_s/article/view/243539/167081

มหาวิทยาลัยกู๊ดวิน. (2566). *ความสำคัญของความเป็นผู้นำของครู.* เข้าถึงได้จาก https://www.goodwin.edu/enews/the-importance-of-teacher-leadership/ 19 กันยายน 2568.

มัตติกา ผาลี. (2566). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูยุคดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่รับผิดชอบสำนักงานศึกษาธิการภาค 11.* วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

มัตติกา ผาลี, ไชยา ภาวะบุตร, และจินดา ลาโพธิ์. (2566). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูยุคดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่รับผิดชอบสำนักงานศึกษาธิการภาค 11. *วารสารสังคมศาสตร์และวัฒนธรรม, 7*(5), 146 – 162.

มาลี กอนอุไล (2568). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในยุคปกติใหม่ โรงเรียนมัธยมสงฆ์ตอนต้น แขวงสะหวันนะเขต แห่งสาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว.* วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รัตนาวดี เที่ยงตรง และฉลาด ชาตรูประชีวิน. (2565). การศึกษาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, *7*(8), 404 – 418.

รุ่งรัตน์ พลชัย. (2563). ภาวะผู้นำกับการบริหารในยุคดิจิทัล. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, *1*(3), 53 – 62.

โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ. (2566). *รายงานประจำปี โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ พ.ศ. 2566*. งานประกันคุณภาพ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ.

รสสุคนธ์ คำสุข. (2568). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูมัธยมศึกษาในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วนิดา ภูชำนิ, วัฒนา สุวรรณไตรย์, และไชยา ภาวะบุตร. (2564). การพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21: กรณีโรงเรียนบ้านาตาลคำข่า. *วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*, *11*(3), 155 – 169.

วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2560). *รวมบทความเกี่ยวกับปรัชญา หลักการ วิธีสอน และการวัดเพื่อประเมินผลทางการพลศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วาสนา ดิษฐ์ประดับ, กาญจนา บุญส่ง และเสนาะ กลิ่นงาม. (2567). ภาวะผู้นำกับการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. *Journal of Education Burapha University*, *35*(3), 1 – 14.

วาสนา ปุริโส. (2558). *การพัฒนาภาวะผู้นำครูในโรงเรียนน้ำตกห้วยสวนพลู: การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วิจารณ์ พานิช. (2557). *การจัดการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี – สฤษดิ์วงศ์.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วิจิตรา สำแดงไชย. (2566). *การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครูในยุคดิจิทัล โรงเรียนศูนย์เครือข่ายการศึกษาที่ 19 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2.* วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วิชิต ระดมบุญ. (2567). *การพัฒนาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของคณะกรรมการดำเนินงานองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย วิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์.* วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2550). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม: กรอบแนวคิดหนึ่งของการวิจัยเพื่อการเปลี่ยนแปลงและเรียนรู้. *วารสารบริหารการศึกษา ขอนแก่น, 3*(1), 3 – 22.

วิลาวรรณ จันโทวาท. (2568). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของครูในสังคม 5.0 โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ใช้การอบรมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของครูในสังคม 5.0 โรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.*วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วีรภัทรา โพธิ์ศรี. (2565). *การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วีระยุทธ ก้อนกั้น. (2559). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริงของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.* วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ศราวุธ ตาสาโรจน์. (2568). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในยุคดิจิทัล โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารครุศาสตร์ปัญญา, 4*(5), 410 – 423.

ศักดิ์ศรีปาณะกุล และคณะ. (2568). *หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้.* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ศิวะลักษณ์ มหาชัย. (2565). การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา. *วารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี, 5*(2), 168 – 185.

สนั่น ใจโชติ, ทวีศักดิ์ ขันยศ, จิรวัฒน์ กิติพิเชฐสรรค์, อภิสรรค์ ภาชนะวรรณ. (2567). การวิเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3. *วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย (สพบท.), 6*(3), 173 – 187.

สมจิต จันทร์ฉาย. (2559).*การออกแบบและพัฒนาการเรียนการสอน.* นครปฐม: ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

สมิทธิ ดาราการ ณ อยุธยา. (2561). Digital Literacy, รู้เท่าทันสื่อสารสนเทศสำหรับผู้บริหารยุคดิจิทัล. *วารสารสมาคมนักบริหารโรงพยาบาลแห่งประเทศไทย, 1*(1), 31 – 40.

สลิลนา ภูมิพาณิชย์. (2559). *การพัฒนาหลักสูตรเสริมสมรรถนะการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยงสำหรับครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.* วิทยานิพนธ์. กศ.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

สร้อยสุดา กรีน (2563) *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11.* วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20. (2562). *ลักษณะของโปรแกรมเสริมสร้างครูผู้นำสำหรับการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา.* อุดรธานี: กลุ่มงานนิเทศการศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *แนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21.* โรงพิมพ์รับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

_____. (2564). *กรอบสมรรถนะครูในยุคดิจิทัล.* สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2560). *หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน.* หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ.ที่ ศธ 0206.7/ว 22 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2560.

_____. (2563). *กรอบแนวทางการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลสำหรับข้าราชการครู.* หนังสือเวียน ที่ ศธ.0206.7 /ว 4 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2563.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2566). *Digital literacy Project.* สืบค้นได้จาก https://www.ocsc.go.th/DLProject/mean-dlp

สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562).*สรุปผลการสำรวจข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2562.* กรุงเทพฯ: กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. เข้าถึงได้จาก https://shorturl.asia/U9QHV

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ. (2559). *การรู้ดิจิทัล: ความหมายและแนวทาง.* กรุงเทพฯ: สายงานกลยุทธ์องค์กร.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579.* กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการศึกษา.

_____. (2561). *แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อรองรับทักษะในศตวรรษที่ 21.* 21 เซ็นจูรี่.

_____. (2562). *แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.* สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

_____. (2565). *รายงานภาวการณ์การศึกษาไทย ปี 2565.* กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการศึกษา.

_____. (2566). *แผนปฏิบัติการดิจิทัล สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พ.ศ. 2566 – 2570.* กรุงเทพฯ:สำนักนโยบายและแผนการศึกษา.

สิริกร ไชยราช. (2562). *การพัฒนารูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูในการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11.* วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สิริกาญจน์ แก้วคำไสย์ (2565). *การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนยุคใหม่ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2.* วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สุกัญญา แช่มช้อย. (2562). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล School Management in Digital Era.* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2565). *การบริหารสถานศึกษาเพื่อการสร้างนวัตกรรุ่นเยาว์.* กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุพรรษา บุญอนงค์. (2566). *การบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนสองภาษา: กรณีโรงเรียนสองภาษาสกลนคร.* วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สุภัทรศักดิ์ คำสามารถ, ศิรินทิพย์ กุลจิตรตรี, และ โกวิท จันทะปาละ. (2563). แนวทางการบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัลดิสรัปชั่น. *Journal of Modern Learning Development, 5*(3), 245 – 259.

สุรเชษฐ์ ตรรกโชติ. (2568). *ความเป็นครูในยุคดิจิทัล.* [ออนไลน์]. ค้นเมื่อ 12 กันยายน 2568. เข้าถึงจาก https://www.educathai.com/knowledge/articles/413

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). *วิธีสอนภาษาอังกฤษ.* (พิมพ์ครั้งที่ 3). สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อดุลย์เดช ศรีพิลา และสุจิน บุตรดีสุวรรณ. (2563). *รูปแบบการจัดการชั้นเรียนแบบผู้เรียนมีส่วนร่วม ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.* วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อนุชา โสมาบุตร. (2564). ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ยุคดิจิทัล: แนวคิดและการปฏิบัติ. *วารสารนวัตกรรมการศึกษา, 15*(2), 67 – 82.

อัจฉรา นิยมาภา. (2564). *การเรียนรู้ยุคดิจิทัล: แนวคิดและกระบวนการสำหรับผู้บริหาร.* บริษัท เอ็น วาย ฟิล์ม จำกัด.

อัญ เรืองศาสตร์. (2560). *ความต้องการพัฒนาตนเองด้านมาตรฐานความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพครูในโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2.* วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

อัมรินทร์ เหนือร้อยเอ็ด. (2568). รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร. *วารสารศรีสุวรรณภูมิปริทรรศน์, 3*(2), 82 – 93.

อินทิรา ชูศรีทอง. (2563). *รูปแบบการพัฒนาครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11.* วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อุกฤษฎ์ ดอนบรรเทา และ เอกราช โฆษิตพิมานเวช. (2567). การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล. *วารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี, 7*(3), 899 – 914.

Abdul Musid, N., Mohd Matore, M. E. E., & A. Hamid, A. H. (2023). Leading Digital Leadership in Schools: Future Implications towards Nation Based on The Quadruple Helix Model. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development, 12*(1), 1958 – 1969

Agnes Kukulska – Hulme and John Traxler, 2013, "Design principles for mobile learning", Rethinking Pedagogy for a Digital Age: Designing for 21st, Century Learning, Edition: 2 nd, Publisher: Routledge Editors: Helen Beetham, Rhona Sharpe, pp. 244 – 257.

Amin, J. N. (2016). Redefining the role of teachers in the digital era. *The International Journal of Indian Psychology*, *3*(3), 40 – 45.

Anis, M. (2024). Digital transformation in education: Teacher professional development during COVID –19 pandemic. *International Journal of Educational Technology*, *15*(2), 89 – 105.

Aris, R. F. R. (2021). Teacher leadership: A literature review. *Journal of Contemporary Issues and Thought. 11*(1), 44 – 51. Retrieved from https://doi.org/10.37134/jcit.vol11.4.2021

Bank, A. (2017). Leadership in the digital age. Retrieved from http://farrukhiqbal.iba.edu.pk/pdfs/BankAlfalahLeadershipintheDigitalAge.pdf. September 15th, 2025.

Barr, R., & Keating, B. (1990). *Effective communication in educational organizations*. Educational Publishers.

Berry, B., Daughtrey, A., & Wieder, A. (2010). *Teacher leadership: Leading the way to effective teaching and learning*. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/234686653_Teacher_Leadership_Leading_the_Way_to_Effective_Teaching_and_Learning

Brydon – Miller, M., Greenwood, D., & Maguire, P. (2003). Why action research? *Action Research*, *1*(1), 9 – 28.

Buabeng – Andoh, C. (2012). Factors influencing teachers' adoption and integration of information and communication technology into teaching: A review of the literature. *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology*, *8*(1), 136 – 155.

Burns, A. (2007). *Action research in second language teacher education*. Cambridge University Press.

Butler – Henderson, K., & Crawford, J. (2020). Digital resilience and authentic leadership in virtual learning environments. *Journal of Educational Technology & Society*, *23*(4), 134 – 150.

Butler – Henderson, K., & Crawford, J. (2020). Digitally empowered students through teacher leadership: The role of authentic leadership. *Journal of Applied Learning & Teaching*, *3*(1), 1 – 9.

Campbell, C., Lieberman, A., & Yashkina, A. (2013). Teacher learning and leadership for classroom, school and system improvement. Pensamiento Educativo. *Revista de Investigación Educacional Latinoamericana 2013, 50*(2), 51 – 68 Retrieved from https://doi.org/10.7764/PEL.50.2.2013.14

Carvalho, I. S. G. (2020). The construction of Digital Teaching Skills: A challenge For Teacher Training. In Eighth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'20), October 21 – 23, 2020, Salamanca, Spain (892 – 895).

Coghlan, D., & Brannick, T. (2014). *Doing action research in your own organization* (4th ed.). SAGE Publications.

Coughlan, P., & Coghlan, D. (2002). Action research for operations management. *International Journal of Operations & Production Management*, *22*(2), 220 – 240.

Craig, D. V. (2009). *Action research essentials*. Jossey–Bass. *Canadian Journal of Action Research*, *13*(2), 63 – 66.

Dikilitas, K., & Rambla, X. (2022). *Handbook for leaders in higher education: Developing and designing institutional policies for digitally enhanced (hybrid / blended) teaching and learning*. University of Stavanger.

Efron, S. E., & Ravid, R. (2013). *Action research in education: A practical guide*. Guilford Press.

European Commission. (2006). Communication from the Commission to the European Parliament, the Council and the European Economic and Social Committee of 7.

Fals–Borda, O., & Rahman, M. A. (1991). *Action and knowledge: Breaking the monopoly with participatory action research*. Apex Press.

Flores, M. A. (2018). Teacher leadership as a key element for enhancing teacher professional development. *Form@re: Open Journal per La Formazione in Rete*. *18*(2), 23 – 32 Retrieved from https://doi.org/10.13128/FORMARE–23365

Greenwood, D. J., & Levin, M. (2007). *Introduction to action research: Social research for social change* (2nd ed.). SAGE Publications.

Handayani, L., Lebang, R., Sutono, Rikasari, F. E., & Warman, W. (2024). Critical review of technology–based education supervision models: Implications for improving the quality of learning in the digital age. *JPP: Journal Pendidikan dan Pembelajaran*, *31*(1), 31 – 39.

Herczeg M. (2024). The role of digital technologies and Human–Computer Interaction for the future of education. i–com10.1515/icom–2024–0008 23(2), 239 – 247 https://doi.org/10.1515/icom–2024–0008

Herr, K., & Anderson, G. L. (2015). *The action research dissertation: A guide for students and faculty* (2nd ed.). SAGE Publications.

Kemmis, S., & McTaggart, R. (2007). Participatory action research: Communicative action and the public sphere. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The SAGE handbook of qualitative research* (3rd ed., pp. 271–330). SAGE Publications.http://www.kruinter.com/file/97020140815231437-[kruinter.com].pdfKhairany, I., Chairunnisa, M., & Arifin, M. (2024). Peran strategi pembelajaran dan implementasinya pada era digital. *DIAJAR Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran*, *3*(1), 8 – 14. https://doi.org/10.54259/diajar.v3i1.2108

Khairany, I., Chairunnisa, M., & Arifin, M. (2024). The Role of Learning Strategies and Their Implementation in the Digital Age. DIAJAR: Journal of Education and Learning, *3*(1), 8 – 14.

LEAD Research Series. (2015). Beyond easy answers: New leadership practice for the digital age. Berlin: Mercator Capacity Building Center for Leadership and Advocacy.

Lombardo, M. M., & Eichinger, R. W. (1996). *The career architect development planner*. Lominger Limited.

Lumpkin, A., Claxton, H., & Wilson, A. (2014). Key characteristics of teacher leaders in schools. *Administrative Issues Journal*.

McIntyre, A. (2008). *Participatory action research*. SAGE Publications.

McNiff, J., & Whitehead, J. (2011). *All you need to know about action research* (2nd ed.). SAGE Publications.

Mertler, C. A. (2017). *Action research: Improving schools and empowering educators* (5th ed.). SAGE Publications.

Mills, G. E. (2018). *Action research: A guide for the teacher researcher* (6th ed.). Pearson.

MJA Rahman, Daud, M. Y. & Ensimau, N. K. (2019). Learning Management System (LMS) in Teaching and Learning. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 9*(11), 1529 – 1535. Retrieved from https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v9–i11/6717

Nguyen, T., et al. (2023). Digital learning ecosystems in Thai secondary schools: A comprehensive analysis. *International Journal of Educational Technology*, 234 – 256.

OECD. (2018). Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation. 4th Edition. Paris: OECD Publishing.

OECD. (2022). *PISA 2022 results: Learning outcomes in a digital world*. OECD Publishing.

Pozo Sánchez, S., López Belmonte, J., Fernández Cruz, M., & López Núñez, J. A. (2020). Análisis correlacional de los factores incidentes en el nivel de competencia digital del profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, *23*(1), 143 – 159. https://doi.org/10.6018/reifop.396741

Pratiwi, S. N. (2023). Learning management based on information and communication technology in improving student learning outcomes. *Randwick International of Social Science Journal*, *4*(2), 464 –4 72. https://doi.org/10.47175/rissj.v4i2.686

Rajah. (2025). CYBERNETIC BASED INSTRUCTION: AN INNOVATIVE LEARNING MODEL IN DIGITAL AGE. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/399182536_CYBERNETIC_BASED_INSTRUCTION_AN_INNOVATIVE_LEARNING_MODEL_IN_DIGITAL_AGE

Reason, P., & Bradbury, H. (Eds.). (2008). *The SAGE handbook of action research: Participative inquiry and practice* (2nd ed.). SAGE Publications.

Sagor, R. (2011). *The action research guidebook: A four–stage process for educators and school teams* (2nd ed.). Corwin Press.

Serviss. (2021). 4 Benefits of an Active Professional Learning Community. Retrieved from https://www.starfishlabz.com/blog/917-plc

Schmuck, R. A. (2006). *Practical action research for change* (2nd ed.). Corwin Press.

Septiana, R., & Hidayati, S. (2022). Digital tool integration in teaching: Challenges and opportunities for teacher leadership. *Educational Technology International*, *23*(3), 123 – 145.

Shen, Q. (2022). Developing teacher leadership in educational technology: A systematic literature review. *BCP Social Sciences & Humanities*, *19*, 717 – 723. https://doi.org/10.54691/bcpssh.v19i.1872

Sheninger, E. C. (2014). *Digital leadership: Changing paradigms for changing times*. Corwin Press.

Sheninger, E. (2014). Pillars of Digital Leadership in Education. Retrieved from http://leadered.com/pillars-of-digital-leadership/

Sova, M., Siregar, M. T., Ahmaddien, I., Aprinastuti, C., & Kristia, K. (2022). Learning management and ICT on the learning effectiveness: A literature review from diverse lenses. *Al-Ishlah*, *14*(2), 1765 – 1776. https://doi.org/10.35445/alishlah.v14i2.1571

Stringer, E. T. (2014). *Action research* (4th ed.). SAGE Publications.Sugihartono, T., Putra, R. R. C., Perkasa, E. B., Sandro, I. D., Indallah, R., & Alkayess, A. F. (2024). Pelatihan dan pengembangan kemampuan guru terhadap management konten edukasi berbasis digital bagi guru SDN 52 Pangkalpinang. *Resona: Jurnal Ilmiah Pengabdian Masyarakat*, *8*(1), 105 – 111.

Thailand – business – news. (2025). Thailand's education budget challenges: Analysis and recommendations. *Thailand Business News*, *15*(1), 3 – 8.

Teach for Thailand. (2022). ทำไมถึงเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง. เข้าถึงได้จาก https://shorturl.asia/IQZ0j 19 กันยายน 2568.

Twining, P., Raffaghelli, J., Albion, P., & Knezek, D. (2013). Moving education into the digital age: The contribution of teachers' professional development. *Journal of Computer Assisted Learning*, *29*(5), 426 – 437.

Viana, J., & Peralta, H. (2020). Aprender na era digital: Do currículo para todos ao currículo de cada um: Learning in the digital age: from the curriculum for everyone to the curriculum of each. *Revista Portuguesa de Educação*, *33*(1), 137 – 157. https://doi.org/10.21814/RPE.18500

Viñals Blanco, A., & Cuenca Amigo, J. (2016). El rol del docente en la era digital. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, *86*(30.2), 103 – 114.

Warren, L. L. (2021). The importance of teacher leadership skills in the classroom. *Education Journal 2021, 10*(1), 8 – 15 Retrieved from https://doi.org/10.11648/J.EDU.20211001.12

Woolner, P. (1992). The purposes and stages of the learning organization. Dissertation Abstracts International, *9*(23), 41 – 45.

Wu, H., & Shen, J. (2022). Teacher technological leadership: A framework for digital age education. *Computers & Education*, *189*, 78 – 95.

Zheng, H. (2023). The importance and strategy of developing teacher leadership capabilities. *Lecture Notes in Education Psychology and Public Media.* https://doi.org/10.54254/2753-7048/26/20230873

Zheng, X. (2023). Developing teacher leadership for sustainable school improvement: A collaborative approach. *International Journal of Educational Development*, *98*, 45 – 72.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ก

ตัวอย่างรายนามผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ในการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โดยเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อคำถาม ประเด็นการสอบถาม หรือความถูกต้องเหมาะสมของเครื่องมือการวิจัย จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหล อาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ดร.บุญธรรม อ้วนกันยา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

3. ดร.ภิญโญ ทองเหลา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

4. ดร.บำเพ็ญ วรบุตร ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

5. นางรุ่งอรุน ถำวาปี ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนท่าแร่ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๔๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๑๔ ต.ค. ๖๘

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๔๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.บำเพ็ญ วรบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๒๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๔๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.บุญธรรม อ้วนกันยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๔๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางรุ่งอรุณ ถ้ำวาปี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **"การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ"** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/๑๙๐๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้

เรียน นางสุภาภรณ์ ภูดินทราย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้

เรียน นางเสาวลักษณ์ เหมะธุลิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้

เรียน นางเนาวรัตน์ ประคองญาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้

เรียน นางเนาวรัตน์ เหมือนหมาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้

เรียน นางรักษพร อ่มป่า

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้

เรียน นางสาวลัดดาวัลย์ โยธะชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๒๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้

เรียน นายอานนท์ เข็มรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้

เรียน นายวัชระ เปรมปรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้

เรียน นางสาวอินธิรา กลิ่นบัว

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้

เรียน นางสาวภาวิดา มุลจันดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้

เรียน นางสาวพิชยาพร พรหมสาขา ณ สกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้

เรียน นางสาวพัชราพันธ์ ปะสาวะเท

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้

เรียน นางสาวปรียาวรรณ มายูร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้

เรียน นายประจักษ์ ศรไชย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้

เรียน นางสาวรินขวัญ แก้วอุ่นเรือน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้

เรียน นายพิชิต ทิศจันทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้

เรียน นายชิดชนก โยปทุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้

เรียน นางกนกพิชญ์ พรมทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๒๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้

เรียน นายพงษ์พันธ์ รัชปัญญา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้

เรียน นายอนุภาพ โตไทยยะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายภาณุทัต คำทะเนตร รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๖๒๐๒๗๓๒๐๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นพี่เลี้ยงออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙
โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒
ผู้ประสานงาน นายภาณุทัต คำทะเนตร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๖๕๒ ๓๑๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ค

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

AF/10-05/03.0

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สถาบันวิจัยและพัฒนา โทร. IP ๒๖๘

ที่ อว ๐๖๒๑.๐๘/๑๕๖๕ **วันที่** ๙ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารับทราบ/รับรองโครงการวิจัยภายหลังการขอชี้แจงต่อข้อคำถามหรือข้อเสนอแนะของกรรมการ

เรียน นายภาณุทัต คำทะเนตร

ตามที่ท่านได้ขอชี้แจงต่อข้อคำถามหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ (Development of Teacher Leadership for Learning Management in the Digital Age of Matthayomwaritchapum School) หมายเลขสำคัญโครงการ HE ๖๘ - ๑๑๓ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาการขอชี้แจงดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว “มีมติรับรองโครงการวิจัยของท่าน” ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และบรรจุวาระการประชุมเพื่อทราบในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ ต่อไป โดยหลังจากนี้ผู้วิจัยจะต้องรายงานความก้าวหน้า ทุก ๑๒ เดือน (รายงานครั้งแรกวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๙) และหมดอายุการรับรอง ในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๙

ทั้งนี้ท่านจะต้องปฏิบัติตามข้อปฏิบัติสำหรับโครงการวิจัยที่ผ่านการรับทราบ/รับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ดังรายละเอียดที่ปรากฏด้านหลังหนังสือรับทราบ/รับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ทุกประการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร หลอดโค)
ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

COA NO. 088/2568
IEC NO. HE68-113

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ขอรับรองว่าโครงการวิจัยเรื่อง : การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ (Development of Teacher Leadership for Learning Management in the Digital Age of Matthayomwaritchapum School)

หัวหน้าโครงการวิจัย : นายภาณุทัต คำทะเนตร

ผู้ร่วมโครงการวิจัย : ไม่มี

หน่วยงานต้นสังกัด : สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์

เอกสารที่รับรอง

1. แบบขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2568
2. แบบฟอร์มโครงการวิจัย	ฉบับที่ 3 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2568
3. ประวัติผู้วิจัย	ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2568
4. แบบแจ้งผลประโยชน์ทับซ้อน	ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2568
5. เอกสารชี้แจงอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย	ฉบับที่ 3 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2568
6. แบบแสดงความยินยอมให้ทำการวิจัยจากอาสาสมัคร (สำหรับอาสาสมัครอายุ 18 ปีขึ้นไป)	ฉบับที่ 3 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2568
7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่	
7.1 แบบสอบถาม	ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2568
7.2 แบบสัมภาษณ์	ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2568

ได้ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบเร็ว (Expedited Review) จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

รับรอง ณ	9 ธันวาคม 2568
วันหมดอายุ	8 ธันวาคม 2569
รายงานความก้าวหน้า	ทุก 12 เดือน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร หลอดโค)
ประธานกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ข้อมูลผู้วิจัย

นายภาณุทัต คำทะเนตร

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตำบลปลาโหล อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร 47150

โทรศัพท์ 095-652-3185, E-mail : panutat.pwk@gmail.com

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ผู้วิจัยจึงขอความร่วมมือท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

1. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

1.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษา

1.2 ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ประเมินระดับตามสภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และระดับตามความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ตาม 7 องค์ประกอบ

1.3 ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนและตรงตามความเป็นจริง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผน ออกแบบ และพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ข้อมูลและความคิดเห็นของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับและใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นายภาณุทัต คำทะเนตร
นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

□ ชาย □ หญิง

2. อายุ

□ น้อยกว่า 30 ปี □ 30 – 39 ปี
□ 40 – 49 ปี □ 50 ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

□ ต่ำกว่าปริญญาตรี □ ปริญญาตรี
□ ปริญญาโท □ ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

□ น้อยกว่า 10 ปี □ 11 – 20 ปี
□ 21 – 30 ปี □ มากกว่า 30 ปี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 2 ระดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

<u>คำชี้แจง</u>

1. แบบสอบถามนี้ถามความคิดเห็นของท่านเพื่อหาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

2. โปรดอ่านข้อคำถามและพิจารณาว่า สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล และสภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านว่าอยู่ในระดับใด โดยใช้เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดเพียงข้อละช่องให้ครบทั้งสภาพปัจจุบัน และสภาพความคาดหวัง ในแต่ละข้อ แบบสอบถามเป็นแบบเลือกคำตอบ 5 ระดับ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง ระดับตามสภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล / ความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ระดับตามสภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล / ความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ระดับตามสภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล/ความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ระดับตามสภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล / ความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ระดับตามสภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล / ความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับน้อยที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล											
1.1 การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล											
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล										
2	ครูมีความรู้ความเข้าใจในภาษาที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูล ที่มีความหลากหลาย										
1.2 การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล											
3	ครูรู้เท่าทันและปรับเปลี่ยนตามความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม										
4	ครูมีความสามารถในการเลือกใช้เครื่องมือดิจิทัลต่าง ๆ										
1.3 การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล											
5	ครูใช้ระบบคลาวด์สำหรับการจัดเก็บข้อมูลและการเข้ารหัสข้อมูล										
6	ครูใช้ระบบจัดการข้อมูลและการสำรองข้อมูล										

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7	ครูสามารถจัดการสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและการทำความสะอาดข้อมูล										
8	ครูใช้ระบบวิเคราะห์ข้อมูลและการทำให้ข้อมูลเป็นแบบอัตโนมัติ										
9	ครูใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างปลอดภัย										
1.4 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม											
10	ครูมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมใหม่เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้										
11	ครูใช้เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น										
องค์ประกอบที่ 2 การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล											
2.1 ศึกษาปัญหาหรือความตองการของผู้เรียน											
1	ครูศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ชุมชน และสังคม										

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2	ครูศึกษาปัญหาและความต้องการด้านการปรับพฤติกรรมและอารมณ์ของผู้เรียนที่เหมาะสม เพื่อการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข										
2.2 กำหนดวัตถุประสงค์											
3	ครูมีการระบุจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้องตรงตามหลักสูตร										
4	ครูมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหา										
5	ครูมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่คำนึงถึงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ										
6	ครูมีการนำจุดประสงค์การเรียนรู้ไปใช้เป็นแนวทางสำหรับการเลือกกระบวนการจัดการเรียนรู้										

สถาบันวิทยบริการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.3 กำหนดเนื้อหา / สาระ											
7	เนื้อหาที่ครูใช้ในการสอนมีความสอดคล้องกับเป้าหมายทางการศึกษาของผู้เรียนและสังคม										
8	เนื้อหาที่ครูใช้ในการสอนมีความครบถ้วนและครอบคลุมสำหรับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น										
9	เนื้อหาที่ครูใช้ในการสอนมีความถูกต้องทันสมัยและเชื่อถือได้										
10	เนื้อหาที่ครูใช้ในการสอนก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและสังคม										
2.4 กำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอน หรือใช้ทฤษฎีการเรียนรู และกิจกรรมการเรียนรู้											
11	ครูใช้ความคิดเห็นในการตัดสินประเด็นองค์ความรู้ที่นำเสนอ										
12	ครูใช้เทคนิคการทดลองเพื่อให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้										
13	ครูใช้เทคนิคการคิดวิเคราะห์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้										

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
14	ครูผสมผสานการใช้ความคิดเห็นส่วนรวม การวิเคราะห์กิจกรรม การวิเคราะห์งาน การวิเคราะห์ความรู้ และ ทักษะที่เป็นประโยชน์ทั่วไป										
15	ครูกำหนดตัวบุคคลและกำหนดวิธีรวบรวมความคิดเห็นเพื่อให้เกิดความรู้ที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียน										
2.5 กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ											
16	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนตามลำดับจากเนื้อหาที่ง่ายไปสู่เนื้อหาที่ยาก										
17	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนตามความจำเป็นที่ต้องเรียนก่อนหลัง										
18	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนตามลำดับของกาลเวลา										
19	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนตามลำดับจากส่วนรวมไปสู่ย่อย										
20	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนตามลำดับจากส่วนย่อยไปสู่ส่วนรวม										

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
21	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนตามหัวข้อหรือเรื่อง										
22	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนจากสิ่งใกล้ตัวไปสู่สิ่งไกลตัวผู้เรียน										
23	ครูจัดเนื้อหาที่ใช้ในการสอนโดยมุ่งขยายความรู้ทางด้านพุทธิพิสัยของผู้เรียน										
2.6 กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน											
24	ครูวัดองค์ความรู้ของผู้เรียนจากความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ วิเคราะห์ การประเมินค่าและความคิดสร้างสรรค์										
25	ครูวัดพฤติกรรมทางด้านจิตใจของผู้เรียนจากการรับรู้ การตอบสนอง การสร้างคุณค่า การจัดระบบคุณค่าและการสร้างลักษณะนิสัย										

สำนักวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26	ครูวัดทักษะปฏิบัติของผู้เรียนจากการรับรู้ การเตรียมพร้อมปฏิบัติ การตอบสนองตามแนวทางที่กำหนดให้ ความสามารถด้านกลไกการตอบสนองที่ซับซ้อน การดัดแปลงให้เหมาะสมและการริเริ่ม										
2.7 นำขอมูลยอนกลับมาปรับปรุง											
27	ครูให้ข้อมูลเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน										
28	ครูให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างตรงไปตรงมา										
29	ครูให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อการเรียนรู้ต่อยอดและนำไปใช้ในอนาคต										
องค์ประกอบที่ 3 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้											
3.1 การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม											
1	ครูนำวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปสู่การปฏิบัติจริงเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียน										

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2	ครูมีความกล้าที่จะลงมือปฏิบัติงานเพื่อให้งานบรรลุวิสัยทัศน์โดยจุดหมายสูงสุดเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียน										
3.2 การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม											
3	ครูสร้างความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน โดยมีการบูรณาการความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่ายร่วมสร้างความมั่นใจและเป็นเกราะป้องกัน ทีมในการทำงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมขึ้นภายในฝ่ายต่าง ๆ ของสถานศึกษา										
4	ครูกระตุ้น และส่งเสริมให้เพื่อนครูได้สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อประโยชน์ต่อโรงเรียนและระบบการศึกษา										

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.3 การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม											
5	ครูนำเทคโนโลยี สื่อสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้มาช่วยในการทำงานที่สอดคล้องเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อเพื่อนครูและสถานศึกษา										
6	ครูมีการสนับสนุนให้เพื่อนครูประยุกต์ใช้วิธีการใหม่ ๆ ตามบริบทขององค์กรเพื่อให้งานบรรลุตามวิสัยทัศน์อันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน โรงเรียน และชุมชน										
3.4 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้											
7	ครูมีความพร้อมในการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สร้างขึ้นมาปรับใช้ในสถานศึกษาและนำไปใช้เพื่อแก้ปัญหาหรือการพัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาภาระงานที่สอดคล้องอย่างเหมาะสม										

บัณฑิตวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8	ครูมีการติดตามผลการปฏิบัติทั้งความสำเร็จและความล้มเหลวอันเกิดจากการปรับเปลี่ยนวิธีการใหม่เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศในการพัฒนาและปรับปรุงงานต่าง ๆ ทั้งด้านการสอนและหน้าที่รับผิดชอบอื่น										
องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู											
4.1 การพัฒนาตนเอง											
1	ครูศึกษาค้นคว้าหาความรู้ มุ่งมั่นและแสวงหาโอกาสพัฒนาตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การเข้าร่วมประชุม / สัมมนา การศึกษาดูงาน การค้นคว้าด้วยตนเอง										
2	ครูรวบรวมสังเคราะห์ข้อมูลความรู้จัดเป็นหมวดหมู่ และปรับปรุงให้ทันสมัย										

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3	ครูสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้องค์กรและวิชาชีพ										
4	ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นเพื่อพัฒนาตนเอง และพัฒนางาน										
5	ครูให้คำปรึกษา แนะนำ นิเทศ และถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ผู้อื่น										
6	ครูมีการขยายผลโดยสร้างเครือข่ายการเรียนรู้										
4.2 การพัฒนาวิชาชีพ											
7	ครูยึดมั่น ผูกพันศรัทธาในวิชาชีพและทุ่มเทเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน										
8	ครูมีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนทั้งกายวาจาและจิตใจ ดำรงตนให้เป็นที่เคารพ										

สำนักวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9	ครูปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู										
10	ครูแสดงออกให้เห็นถึงการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ปรับปรุงและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้มีความรู้ความชำนาญ										
11	ครูปฏิบัติตนโดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้										
12	ครูมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง										
4.3 การพัฒนาเพื่อนครู											
13	ครูแบ่งปัน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ กับเพื่อนครู										
14	ครูมีการนำความรู้ไปขยายต่อให้กับเพื่อนครูทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน										
องค์ประกอบที่ 5 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้											
5.1 การสร้าง / พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้											
1	ครูสร้าง / พัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น										

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2	ครูประเมินการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร										
5.2 ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้											
3	ครูกำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประยุกต์ ริเริ่มเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ ความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล										
4	ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัยและความต้องการของผู้เรียน และชุมชน										
5	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมและการประเมินผลการเรียนรู้										

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6	ครูมีการนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสมและเกิดผลกับผู้เรียนตามที่คาดหวัง										
7	ครูประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง / พัฒนา										
5.3 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ											
8	ครูจัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ										
9	ครูใช้รูปแบบ / เทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ										
10	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง / ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน										

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11	ครูใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุขและพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ										
12	ครูใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนในการจัดการเรียนรู้										
13	ครูพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน										
5.4 การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้											
14	ครูใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้										
15	ครูสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล										

สงวนลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
16	ครูใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ / นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้										
5.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้											
17	ครูออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียน										
18	ครูสร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม										
19	ครูวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง										
20	ครูนำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง										
องค์ประกอบที่ 6 การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง											
6.1 การมีวิสัยทัศน์											
1	ครูแสดงออกถึงการมีวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู (Adult Development)										

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2	ครูมีการสนทนากับเพื่อนครู นักเรียน และบุคคลอื่น อย่างสร้างสรรค์ (Dialogue)										
6.2 การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง											
3	ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น										
4	ครูเป็นผู้ได้รับความไว้วางใจและความศรัทธาจากเพื่อนร่วมงาน										
5	ครูมีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ดี										
6	ครูมีทักษะในการสื่อสาร และเป็นผู้นำครูในการพัฒนาเพื่อนครู										
7	ครูเป็นบุคคลที่พร้อมเรียนรู้ต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบัน										

สถาบันวิทยบริการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6.3 การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้											
8	ครูเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน สนใจเสาะแสวงหาความรู้อยู่เสมอ										
9	ครูมีความมุ่งมั่นที่จะเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ให้กับตนเองและผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม										
10	ครูมีทักษะการฟัง ทักษะการถาม ทักษะการอ่าน ทักษะการคิด ทักษะการเขียนและทักษะในการปฏิบัติ										
11	ครูมีทักษะการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ										
12	ครูมีการสร้างสรรค์นวัตกรรมและงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน พัฒนาตนเอง และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูอยู่เสมอ										

สำนักวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน											
7.1 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน											
1	ครูจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้										
2	ครูส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้เรียน										
3	ครูตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนให้พร้อมใช้และปลอดภัยอยู่เสมอ										
7.2 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน											
4	ครูจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคลและเอกสารประจำชั้นเรียนอย่างถูกต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบัน										
5	ครูนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้เต็มตามศักยภาพ										

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	สภาพการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันซึ่งเป็นยุคดิจิทัล					สภาพความคาดหวังของการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7.3 การกำกับดูแลชั้นเรียน											
6	ครูให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎกติกา ข้อตกลงในชั้นเรียน										
7	ครูแก้ปัญหา / พัฒนานักเรียนด้านระเบียบวินัยโดยการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน										
8	ครูประเมินการกำกับดูแลชั้นเรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา										

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



แบบสัมภาษณ์
การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

นายภาณุทัต คำทะเนตร
นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสัมภาษณ์

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์นี้เป็นแบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย เรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สำหรับข้อมูลที่ได้จะใช้เฉพาะในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น และจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ แบบสัมภาษณ์นี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านองค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....ตำแหน่ง.....

สัมภาษณ์เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เวลา.....

สถานที่สัมภาษณ์.....

ชื่อผู้สัมภาษณ์ นายภาณุทัต คำทะเนตร นักศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ ประธานที่ปรึกษา
รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร กรรมการที่ปรึกษา

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านองค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล และวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ในยุคดิจิทัล แล้ว นำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสรุปองค์ประกอบภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ได้ 7 องค์ประกอบหลัก และ 29 องค์ประกอบย่อย คือ

1. ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล
2. การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
3. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้
4. การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู
5. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
6. การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง
7. การบริหารจัดการชั้นเรียนและการพัฒนาผู้เรียน

1. ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล

ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและสื่อดิจิทัลต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพและมีวิจารณญาณ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และการแก้ไขปัญหา และแสดงออกอย่างเด่นชัดเกี่ยวกับว่าการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล และความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของครูในการเรียนรู้ การจำ การเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ การประเมินค่าเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเหมาะสมและมีวิจารณญาณในการสื่อสาร มีความรู้ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลในการค้นหาข้อมูล สามารถค้นหาข้อมูลและนำข้อมูลมาสร้างสรรค์สิ่งที่เป็นความรู้ใหม่ ผลิตเนื้อหา รวมทั้งสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพผ่านเครื่องมือสื่อดิจิทัลและเทคโนโลยีที่หลากหลาย มีวิจารณญาณในการใช้สื่อ สามารถแบ่งปันความรู้ แก้ปัญหา รวมถึงทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี สำหรับครูผู้สอนสามารถนำความรู้ทางเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ พัฒนาสื่อการเรียนรู้ ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ บูรณาการความรู้เทคโนโลยีดิจิทัลกับรายวิชาอื่น ๆ ได้ และสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีอย่างรู้เท่าทัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการใช้เครื่องมือดิจิทัลต่าง ๆ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ ไอแพด (ipad) แท็บเล็ต (Tablet) โทรศัพท์สมาร์ทโฟน (Smartphone) เป็นต้น มาใช้ในการเรียนรู้สืบค้น ค้นหา วิเคราะห์ กลั่นกรองและคัดแยกสารสนเทศ โดยต้องคำนึงถึงความปลอดภัยความรับผิดชอบในการใช้สื่อดิจิทัลของตนเอง และเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นประโยชน์ทั้งต่อสังคม การศึกษา วัฒนธรรม การเมืองและเศรษฐกิจในเชิงสร้างสรรค์

1.3 การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล หมายถึง ความสามารถของครูในการแก้ปัญหาข้อขัดข้องเกี่ยวกับระบบการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งถ้าแก้ไขปัญหาได้จะช่วยให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสารการศึกษา ทั้งในการบริหารการจัดการเรียนการสอน โดยใช้การสื่อสารผ่านทางระบบดิจิทัล ทำให้ให้เกิดทักษะทั้งต่อผู้นำและผู้ตาม ซึ่งมีการอำนวยความสะดวก ส่งเสริมการกระตุ้นการเรียนรู้และการสร้างสรรค์นวัตกรรมจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการพัฒนาทักษะเชิงปฏิบัติการในการบริการ การจัดการและการใช้งานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.4 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม หมายถึง การที่ครูสร้างหรือการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมหรือแนวคิดทางการศึกษาใหม่ ๆ วิธีการดำเนินงานใหม่ ๆ หรือดัดแปลงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดีกว่าเดิม พร้อมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาด้านการสร้างนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติ โดยเลือกใช้นวัตกรรมการศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนหรือบริบทของภาระงาน

2. การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล หมายถึง กระบวนการวางแผนและจัดทำแผนการเรียนรู้ที่บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับเนื้อหาและวิธีการสอน เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมายและเหมาะสมกับผู้เรียนในยุคดิจิทัล การออกแบบนี้ต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และเป้าหมายการเรียนรู้ที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ประกอบด้วย การศึกษาปัญหาหรือความตองการของผู้เรียน การกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดเนื้อหา / สาระ การกำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอน หรือใชทฤษฎีการเรียนรู และกิจกรรมการเรียนรู การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ การกำหนดวิธีการวัด

และประเมินผลการเรียนการสอน และการนำขอมูลยอนกลับมาปรับปรุง เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ศึกษาปญหาหรือความต้องการของผู้เรียน หมายถึง การวิเคราะห์ความจำเป็นหรือปญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ร่วมตัดสินใจว่าจะต้องเรียนรู้เรื่องอะไรเพื่อที่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนรู้ ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน การประเมินสถานะของผู้เรียนก่อนสอน เป็นการตรวจสอบดูว่าผู้เรียน มีความรู้วามสามารถเพียงพอที่จะเรียน สิ่งใหม่ที่กำลังจะสอนหรือไม่ เพื่อนำไปกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้สามารถนำข้อมูลจากการประเมินความต้องการของผู้เรียน ปญหาในการเรียนรู้ของผู้เรียน ข้อมูลจากผู้ทำงานในด้านที่เรียนมาและการวิเคราะห์บทเรียนใหม่ว่าต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะในด้านใด

2.2 กำหนดวัตถุประสงค์ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์การเรียนการสอน หรือการวิเคราะห์ผู้เรียน และบริบทการเรียนรู้นำมาใช้ในการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ทางปฏิบัติ ซึ่งเป็นข้อความที่ต้องเขียนอย่างชัดเจนว่าภายหลังที่ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนแล้ว ผู้เรียนต้องมีทักษะใด เงื่อนไขในการแสดงทักษะเป็นอย่างไรและระบุเกณฑ์ของการปฏิบัติที่วัดความสำเร็จของผู้เรียนเป็นอย่างดี โดยควรเป็นวัตถุประสงค์เฉพาะหรือวัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรมที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติและผู้สอนสามารถวัดหรือสังเกตได้ และควรกำหนดให้ครบทั้งด้านความรู้ (K) กระบวนการ (P) และเจตคติ (A)

2.3 กำหนดเนื้อหา / สาระ หมายถึง การกำหนดขอบเขตของเนื้อหาว่าต้องการจะให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สิ่งใดบ้าง ในการหรือสอนเรื่องใดบ้างที่จะทำให้การออกแบบการเรียนรู้นั้นบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้สอดคลองหรือล้อไปกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในแต่ละวัตถุประสงค์ สาระที่ระบุอาจเป็นข้อเท็จจริง (Fact) มโนทัศน์ (Concept) คำนิยาม / คำจำกัดความ (Definition) หลักการ (Principle) กฎ (Law) และทฤษฎี (Theory)

2.4 กำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอน หรือใช้ทฤษฎีการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การตัดสินใจเลือก ทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการเรียนรู้. หรือแนวคิดใด แหล่งที่จัดการเรียนการสอน วิธีสอนต่าง ๆ เทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและบริบท จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร ระบุรูปแบบ เทคนิค รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนเลือกวิธีการและสื่อที่ใช้ในการออกแบบการ เรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะ

การคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน โดยใช้วิธีการสื่อเหมาะสมและหลากหลายเพื่อให้เหมาะกับความแตกต่างระหว่างบุคคลและสอดคลองกับจุดประสงค์ทุกด้าน เพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ หรือเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ไปสู้จุดหมายปลายทางที่ตั้งไว้ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

2.5. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ หมายถึง การจัดการวางแผนและจัดทำแผน การเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนโดยใชหลักทฤษฎีทางวิชาการ จัดกิจกรรมที่สงเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการคิดวิเคราะห์โดยอิงหลักหรือทฤษฎีทางการสอนอย่างหลากหลายที่มีความครอบคลุมในการพัฒนาผู้เรียนใหมีความรูทักษะ / กระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะด้านการคิด เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจารณในวิชาที่เรียน เกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา โดยใชภาษาที่เข้าใจง่าย เช่น ยกตัวอย่างที่สอดแทรก ประสบการณ์ หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด ตอบคำถามให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน และสามารถนำผู้เรียนไปสู่การสร้างชิ้นงาน / ภาระงานที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ การคิดวิเคราะห์

2.6 กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน หมายถึง กำหนดวิธีวัดผลการเรียนรู้ ด้วยหลากหลายวิธี กำหนดเครื่องมือผู้วัดเพื่อตัดสินว่าการเรียนรู้นั้นประสบผลตามที่ตั้งจุดมุ่งหมายไว้ หรือไม่ เป็นการประเมินผลพฤติกรรมของผู้เรียนที่เกิดจากกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน กับผู้เรียนด้วยกันเองระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนกับสื่อการสอน ต้องมีการกำหนดวิธีการ ประเมินที่ชัดเจนครอบคลุมและหลากหลาย โดยการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ตั้งไว้ และสามารถวัดปละประเมินผลได้ครบทั้งด้านความรู้ (K) กระบวนการ (P) และเจตคติ (A)

2.7 นำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุง หมายถึง เป็นการนำเอาผลที่ได้จากการประเมินไป ประกอบพิจารณา แก้ไขการ ดำเนินงานในปัญหาความต้องการของผู้เรียน เนื้อหาที่นำมาจัดการเรียนรู วัตถุประสงค วิธีในการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการใช้สื่อ หากพบว่าส่วนไหนยังมีข้อบกพร่องก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาในส่วนต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

3. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้

การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถของครูในการคิดสร้างสรรค์และพัฒนาวิธีการสอน เครื่องมือ หรือกระบวนการเรียนรู้ใหม่ที่แตกต่างจากเดิม โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสนับสนุน เพื่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ดีขึ้น การยอมรับความเสี่ยงและนวัตกรรม ได้แก่ การให้การยอมรับและรางวัลสาธารณะแก่ผู้เรียนและเจ้าหน้าที่ที่กล้าเสี่ยงและสร้างนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยี ซึ่งประกอบไปด้วย การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม และการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม หมายถึง ทักษะของครูในการใช้ความรู้ในการกระตุ้นโน้มน้าวให้เพื่อนครูและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัญหาอุปสรรค มากำหนดวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมของครูแล้วนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติการสร้างนวัตกรรมหรือภาระงานของครูให้บรรลุตาม จุดประสงค์ที่ตั้งไว้

3.2 การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม หมายถึง ความสามารถของครูในการสร้างเครือข่ายทำงานร่วมกับเพื่อนครูเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้กับงานของตนทำให้เกิดการร่วมกันวางแผน แบ่งหน้าที่ตามความถนัด ซึ่งในการมีส่วนร่วมนี้จะนำไปสู่การสร้างสรรค์นวัตกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างประสิทธิภาพ

3.3 การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม หมายถึง กระบวนการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาของครูในรูปแบบที่แตกต่างกัน ตลอดจนเปิดโอกาสให้เพื่อนครูหรือบุคลากรทางการศึกษามีอิสระทางความคิดทักษะและความสามารถในการคิดริเริ่ม วิธีการใหม่ ๆ การคิดยืดหยุ่นที่หลากหลายรูปแบบ รวมทั้งมีการคิดแบบบูรณาการ ผสานวิธี นำไปสู่การประยุกต์สร้างและใช้นวัตกรรมที่สร้างสรรค์ให้มีความสอดคล้องกับลักษณะงานและบริบทการปฏิบัติงานได้หลากหลายทั้งด้านการจัดการเรียนรู้และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายให้เกิดนวัตกรรมที่มีคุณค่าในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.4 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การที่ครูสร้างหรือการส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมหรือแนวคิดทางการศึกษาใหม่ ๆ วิธีการดำเนินงานใหม่ ๆ หรือดัดแปลงสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดีกว่าเดิม พร้อมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาด้านการสร้าง

นวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติ โดยเลือกใช้นวัตกรรมการศึกษาให้เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนหรือบริบทของภาระงาน

4. การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู

การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู หมายถึง ความสามารถและความตั้งใจของครูในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การพัฒนาความรู้และทักษะของตนเองให้ทันสมัย การแบ่งปันความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนครู และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันในองค์กร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งในระดับบุคคลและองค์กร ซึ่งเริ่มต้นจากการพัฒนาตนเอง การพัฒนาวิชาชีพ และการพัฒนาเพื่อนครู ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.1 การพัฒนาตนเอง หมายถึง การปฏิบัติตน ของครูที่แสดงถึงการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ พัฒนาตนเองในด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยการสร้างนวัตกรรมหรือ องค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ พร้อมทั้งถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ผู้อื่น สามารถสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

4.2 การพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง การดำเนินงานที่สร้างเสริมความรู้ ทักษะ ความสามารถให้บังเกิดสมรรถนะที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อวิชาชีพ การพัฒนาวิชาชีพครูเป็นงานที่ต้องกระทำอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพราะการพัฒนาวิชาชีพครูจะช่วยพัฒนาคุณภาพและวิธีการทำงานของครู รวมถึงช่วยประหยัดเวลาและลดความสูญเปล่า ทำให้ครูรู้และเข้าใจในงานที่ตนเองรับผิดชอบ และทำงานได้รวดเร็วมีประสิทธิภาพ รวมถึงช่วยให้ครูก้าวทันความเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ อยู่เสมอโดยเฉพาะในยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน

4.3 การพัฒนาเพื่อนครู หมายถึง การแสดงออกของครูในการเป็นแบบอย่างที่ดีและมุ่งมั่นพัฒนาเพื่อนครูให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และกระตุ้นให้เพื่อนครูมุ่งมั่นที่จะเป็นบุคคลที่ใฝ่เรียนรู้ พัฒนาตนเอง และรับสิ่งที่แปลกใหม่ ชักจูง โน้มน้าวให้เพื่อนครูปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ เต็มศักยภาพ และกระตุ้นให้เพื่อนครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อสร้างผลงานให้บรรลุเป้าหมาย ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน

5. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถของครูในการออกแบบ ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคมในยุคดิจิทัล รวมถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับเนื้อหา และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 โดยเริ่มต้นจากการสร้าง / พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

5.1 การสร้าง / พัฒนาหลักสูตร / นำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง พฤติกรรมของครูในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการนำหลักสูตรสถานศึกษามาจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และเน้นให้นักเรียนนำไปปฏิบัติจริง

5.2 ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบและกลยุทธ์ที่ครูผู้สอนใช้เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่น่าสนใจ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดสำหรับผู้เรียน โดยการพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ อย่างรอบด้านเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล สถานการณ์และสภาพที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ แล้ววางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุจุดหมาย โดยอาศัยทฤษฎีการเรียนรู้ ทฤษฎีการสอน ทฤษฎีการสื่อสาร และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

5.3 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ โดยผ่านกระบวนการคิดด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติ เกิดความเข้าใจและสามารถนำความรู้ไปบูรณาการในชีวิตประจำวัน และมีคุณสมบัติ ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข

5.4 การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การวิเคราะห์ ออกแบบ เลือกใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีให้กับผู้เรียนอย่างเหมาะสม การจัดการเรียนที่หลากหลาย มีการบูรณาการโดยใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน การใช้วีดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video Conference) การใช้สื่อโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Twister, Line ตลอดจนแอพพลิเคชั่นการศึกษาบนโทรศัพท์มือถือ รวมทั้งผลิตสื่อ

นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความหลากหลาย และนำไปใช้กับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

5.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการบ่งชี้ผลผลิตที่วัดได้ มีการกำหนดค่าเป็นตัวเลขให้กับสิ่งที่ต้องการวัดโดยใช้กฎเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น เช่น การวัดความรู้ โดยมีองค์ประกอบหลักสามประการ คือ สิ่งที่ต้องการจะวัด เครื่องมือที่ใช้วัดและวิธีการวัด การเปรียบเทียบสิ่งที่ต้องการทราบด้านใดด้านหนึ่งและสามารถบอกผลได้ในทันที ส่วนเกณฑ์ที่กำหนดอาจเป็นเกณฑ์แบบสัมพันธ์หรืออิงกลุ่ม หรือเกณฑ์สัมบูรณ์ก็ได้ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้

6. การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง

การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง ความสามารถและการกระทำของครูในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในโรงเรียนและชุมชน โดยมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สามารถสร้างแรงบันดาลใจและจูงใจให้ผู้อื่นร่วมมือในการพัฒนาการศึกษา และมีความกล้าหาญในการนำเสนอและประยุกต์ใช้แนวคิดใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งประกอบด้วย การมีวิสัยทัศน์ การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง และการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

6.1 การมีวิสัยทัศน์ หมายถึง การพัฒนาความสามารถและการลงมือปฏิบัติของครูที่มีภาวะผู้นำเพื่อให้ได้ภาพที่ต้องการในอนาคต โดยครูจะเชิญชวนและกระตุ้นให้เพื่อนครูเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาและพัฒนาให้เกิดวิสัยทัศน์ร่วมขึ้น

6.2 การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่ครูมีภาวะผู้นำที่เป็นต้นแบบการเปลี่ยนแปลงให้กับเพื่อนครู และสามารถสร้างวัฒนธรรมองค์กรใหม่ทั้งด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ด้านการสื่อสาร ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากร และด้านการทำงานเป็นทีม ทำให้เพื่อนครูยอมรับการเปลี่ยนแปลงและร่วมกันพัฒนาองค์กรให้ขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

6.3 การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การที่ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แสดงออกโดยความใฝ่รู้ใฝ่เรียน แสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอมีส่วนร่วมในองค์กรโรงเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงการลงมือปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตนเอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

และโรงเรียน มีการพัฒนาและปรับปรุงความรู้อยู่ตลอดเวลาเพื่อบรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติงาน

7. การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน

การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความสามารถของครูในการจัดการสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการชั้นเรียน การส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนในทุกด้าน และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่ ประกอบด้วย การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียนและการกำกับดูแลชั้นเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

7.1 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน หมายถึง การสร้างและจัดการสภาพแวดล้อมเชิงบูรณาการที่ผสมผสานระหว่างองค์ประกอบทางกายภาพและทางจิตใจ เพื่อก่อให้เกิดสภาวะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์แบบ การดำเนินการนี้เป็นมากกว่าการจัดวางโต๊ะเก้าอี้หรือการติดป้ายนิเทศ แต่เป็นการออกแบบประสบการณ์การเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการและศักยภาพของผู้เรียนในทุกมิติ เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่เหมาะสมต่อการเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

7.2 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการรู้จักนักเรียนแต่ละคนอย่างลึกซึ้งและนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ครูต้องเก็บข้อมูลของนักเรียนให้ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัยอยู่เสมอ ไม่ว่าจะเป็นผลการเรียน พฤติกรรม จุดแข็ง จุดอ่อน ความสนใจ และความต้องการพิเศษของแต่ละคน จากนั้นนำข้อมูลเหล่านี้มาวิเคราะห์และใช้ในการปรับวิธีการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน เลือกสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม และออกแบบกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน

7.3 การกำกับดูแลชั้นเรียน หมายถึง การบริหารจัดการชั้นเรียนของครูโดยให้นักเรียนได้เข้ามาช่วยกันคิดและกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในชั้นเรียนของตนเอง แล้วร่วมกันดูแลให้ทุกคนปฏิบัติตาม เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ครูจะใช้วิธีการสร้างแรงจูงใจและให้กำลังใจแทนการลงโทษ เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้วยตนเอง ครูต้องคอยสำรวจและประเมินผลการทำงานของตนเองว่าวิธีการจัดการ

ชั้นเรียนได้ผลหรือไม่ แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น เป็นการสร้างบรรยากาศที่ทุกคนรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกันและอยากที่จะเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและอบอุ่น

ประเด็นคำถาม

คำถามที่ 1

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล เป็นองค์ประกอบหลักของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

และท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า

1.1 การมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิจิทัล เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

1.2 การรู้เท่าทันเกี่ยวกับการใช้ดิจิทัล เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.3 การแก้ปัญหาเกี่ยวกับระบบดิจิทัล เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

1.4 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

นอกจากองค์ประกอบย่อยทั้ง 4 ตัว ท่านคิดว่าควรเพิ่มองค์ประกอบย่อยเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้ามีคือองค์ประกอบใด

.....

.....

.....

คำถามที่ 2.

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล เป็นองค์ประกอบหลักของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

และท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.1 การศึกษาปญหาหรือความตองการของผู้เรียน เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

2.2 การกำหนดวัตถุประสงค์ เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

2.3 การกำหนดเนื้อหา / สาระ เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

2.4 การกำหนดยุทธศาสตร์ / ยุทธวิธีในการสอน หรือใชทฤษฎีการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.5 การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

2.6 การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

2.7 การนำขอมูลยอนกลับมาปรับปรุง เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

นอกจากองค์ประกอบย่อยทั้ง 7 ตัว ท่านคิดว่าควรเพิ่มองค์ประกอบย่อยเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้ามีคือองค์ประกอบใด

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำถามที่ 3

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบหลักของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

และท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า

3.1 การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

3.2 การสร้างเครือข่ายเชิงนวัตกรรม เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

3.3 การคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

3.4 การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

นอกจากองค์ประกอบย่อยทั้ง 4 ตัว ท่านคิดว่าควรเพิ่มองค์ประกอบย่อยเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้ามีคือองค์ประกอบใด

.....

.....

.....

คำถามที่ 4.

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ และเพื่อนครู เป็นองค์ประกอบหลักของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

และท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า

4.1 การพัฒนาตนเอง เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

4.2 การพัฒนาวิชาชีพ เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

4.3 การพัฒนาเพื่อนครู เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

นอกจากองค์ประกอบย่อยทั้ง 3 ตัว ท่านคิดว่าควรเพิ่มองค์ประกอบย่อยเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้ามีคือองค์ประกอบใด

.....

.....

.....

คำถามที่ 5

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เป็นองค์ประกอบหลักของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

และท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า

5.1 การสร้าง/พัฒนาหลักสูตร/นำหลักสูตรไปใช้ เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

5.2 ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

5.3 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.4 การพัฒนา / ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

5.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

นอกจากองค์ประกอบย่อยทั้ง 5 ตัว ท่านคิดว่าควรเพิ่มองค์ประกอบย่อยเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้ามีคือองค์ประกอบใด

.....

.....

.....

คำถามที่ 6.

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง เป็นองค์ประกอบหลักของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

และท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า

6.1 การมีวิสัยทัศน์ เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

6.2 การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

6.3 การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

นอกจากองค์ประกอบย่อยทั้ง 3 ตัว ท่านคิดว่าควรเพิ่มองค์ประกอบย่อยเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้ามีคือองค์ประกอบใด

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำถามที่ 7

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน
เป็นองค์ประกอบหลักของภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

และท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า

7.1 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

7.2 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและใช้สื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน
เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

7.3 การกำกับดูแลชั้นเรียน เป็นองค์ประกอบย่อย

คำตอบ

เห็นด้วย เพราะ.....

.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

.....

นอกจากองค์ประกอบย่อยทั้ง 3 ตัว ท่านคิดว่าควรเพิ่มองค์ประกอบย่อยเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้ามีคือองค์ประกอบใด

.....

.....

.....

คำถามที่ 8.

ท่านคิดว่าควรมีองค์ประกอบหลักอื่น ๆ อีกหรือไม่ ที่ควรเพิ่มเติม ถ้ามี คือองค์ประกอบใดบ้าง

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบประเมินครูโดยนักเรียน

รายวิชา..... กลุ่มสาระการเรียนรู้.....

ประเมินโดยนักเรียนระดับชั้น ☐ ม.1 ☐ ม.2 ☐ ม.3 ☐ ม.4 ☐ ม.5

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับการประเมิน

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง น้อย

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง น้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้					
1.1 ครูมีการเตรียมการสอนอย่างเหมาะสม					
1.2 ครูอธิบายเนื้อหาเข้าใจง่าย และชัดเจน					
1.3 ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย					
1.4 ครูเชื่อมโยงเนื้อหากับชีวิตจริง					
1.5 ครูส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์					
ด้านที่ 2 ด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน					
2.1 ครูสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					
2.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น					
2.3 ครูมีความเป็นกันเองและเข้าถึงได้					
2.4 ครูดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง					
2.5 ครูจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม					
ด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผล					
3.1 ครูมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน					

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
3.2 การให้คะแนนมีความยุติธรรม					
3.3 ครูให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานักเรียน					
3.4 ครูมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย					
3.5 การสอบ/งานสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน					
ด้านที่ 4 ด้านคุณลักษณะของครู					
4.1 ครูมีความตรงต่อเวลา					
4.2 ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่					
4.3 ครูเป็นแบบอย่างที่ดี					
4.4 ครูมีความยุติธรรมและไม่ลำเอียง					
4.5 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
รวม / สรุปผล					
รวม / เฉลี่ย สรุปผล					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

สรุป ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้
4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก
2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย

ลงชื่อ.....
ผู้ประเมิน
(.....)
ตำแหน่ง .....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบประเมินนักเรียนโดยผู้ปกครอง

ประเมินโดยผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้น ☐ ม.1 ☐ ม.2 ☐ ม.3 ☐ ม.4 ☐ ม.5

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับการประเมิน

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง ระดับการประเมิน 2 หมายถึง น้อย

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง น้อยที่สุด

รายการประเมิน	**ระดับการประเมิน**				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 ด้าน “ดี”					
1.1 นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต					
1.2 นักเรียนมีวินัย เคารพกฎระเบียบ					
1.3 นักเรียนมีความรับผิดชอบ					
1.4 นักเรียนมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อผู้อื่น					
1.5 นักเรียนมีความกตัญญู					
ด้านที่ 2 ด้าน “เก่ง”					
2.1 นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำการบ้าน / งาน					
2.2 นักเรียนมีทักษะคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา					
2.3 นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง					
2.4 นักเรียนมีความตั้งใจเรียนและใฝ่รู้					
2.5 นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
ด้านที่ 3 ด้าน “มีความสุข”					
3.1 นักเรียนมีความสุขในการเรียน					
3.2 นักเรียนปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี					
3.3 นักเรียนมีความมั่นใจในตนเอง					
3.4 นักเรียนจัดการอารมณ์และความเครียดได้					
3.5 นักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับครอบครัว					
รวม / สรุปผล					
รวม / เฉลี่ย สรุปผล					

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุป ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุก 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย

1 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ระหว่างวันที่ 28 – 29 ตุลาคม 2568

ณ ห้องประชุมวิทยาศาสตร์ อาคารวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

□ ชาย □ หญิง

2. อายุ

□ น้อยกว่า 30 ปี □ 30 – 39 ปี

□ 40 – 49 ปี □ 50 ปี

ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ระหว่างวันที่ 28 – 29 ตุลาคม 2568

<u>คำชี้แจง</u> โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

รายการประเมิน	ค่าคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ด้านวิทยากร						
1.1 การถ่ายทอดความรู้และการอธิบายเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจนและน่าสนใจ						

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รายการประเมิน	ค่าคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1.2 การเรียงลำดับบรรยายเนื้อหาได้ครบถ้วน						
1.3 การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น						
1.4 การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม						
2. ด้านการฝึกอบรม						
2.1 เนื้อหาในการฝึกอบรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์						
2.2 รูปแบบและวิธีการฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
2.3 คุณภาพของเอกสารประกอบการฝึกอบรม						
2.4 การนำความรู้ประยุกต์ใช้ในการทำงาน						
2.5 สามารถเผยแพร่ความรู้ให้แก่ผู้อื่นได้						
3. ด้านสถานที่ / ระยะเวลา						
3.1 ความพึงพอใจต่อสถานที่และสภาพแวดล้อมในการอบรม						
3.2 ความเหมาะสมของอุปกรณ์ในการจัดอบรม						
3.3 ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม						
ความพึงพอใจในภาพรวม						

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก จ

ค่าคุณภาพเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ของโรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ

องค์ประกอบ	ข้อ	ผลการประเมินผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
1. ทักษะและสมรรถนะดิจิทัล	1	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2. การออกแบบการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

องค์ประกอบ	ข้อ	ผลการประเมินผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3. การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยรัชภัฏสกลนคร

องค์ประกอบ	ข้อ	ผลการประเมินผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
4. การพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพและเพื่อนครู	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

องค์ประกอบ	ข้อ	ผลการประเมินผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6. การเป็นครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

องค์ประกอบ	ข้อ	ผลการประเมินผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
		1	2	3	4	5			
7. การบริหารจัดการชั้นเรียนและพัฒนาผู้เรียน	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ฉ

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ของครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบเชิงรุก (Active Learning) ร่วมกับแอปพลิเคชัน(TikTok)
กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ ชั้น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง 我的家 เวลา 2 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 13 เรื่อง 你家在哪儿？ เวลา 50 นาที
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ..... ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568
ผู้สอน นางสาวศจี ฤชา

---

1. **มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด**

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็น ในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัด ม.1/1 พูดและเขียนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง กิจวัตรประจำวันประสบการณ์ และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ตัวชี้วัด ม.1/1 ใช้ภาษาจีนสื่อสารในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

2. **สาระสำคัญ**

การทำความรู้จักเป็นมารยาทพื้นฐานทางสังคมและเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในทางบวก อีกทั้งยังเป็นอารยธรรมที่งดงามอย่างยิ่งของมวลมนุษยชาติ เป็นสิ่งที่ทุกคนควรเรียนรู้เป็นอันดับแรกนอกเหนือจากการถามชื่อในการทำความรู้จักคู่สนทนา ที่อยู่บ้านของคู่สนทนาก็เป็นสิ่งสำคัญที่นักเรียนควรได้เรียนรู้เนื่องจากเป็นเรื่องพื้นฐานในการสนทนา ดังนั้นนักเรียนควรที่จะศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการทำความรู้จัก เพื่อที่จะสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเป็นธรรมชาติมากขึ้น

3. **จุดประสงค์การเรียนรู้**

เมื่อนักเรียนเรียนเรื่อง 我的家 แล้วนักเรียนสามารถ

3.1 ด้านความรู้ (Knowledge)

3.1.1 นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ภาษาจีนในบทเรียนได้

3.2 ด้านทักษะและกระบวนการ (Process)

3.2.1 นักเรียนสามารถพูดประโยคสนทนาเรื่อง 你家在哪儿？ ได้ถูกต้อง

3.3 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Attributed)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.3.1 นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเรียนในชั้นเรียน

4. สาระการเรียนรู้

4.1 ด้านองค์ความรู้ (K; Knowledge)

(ความรู้เดิม)

ลำดับ	คำศัพท์	คำอ่าน	คำแปล
1.	是	shì	คือ
2.	哪	nǎ	ไหน
3.	国	guó	ประเทศ
4.	人	rén	คน
5.	中国	Zhōngguó	ประเทศจีน
6.	泰国	Tàiguó	ประเทศไทย
7.	美国	Měiguó	ประเทศอเมริกา
8.	英国	Yīngguó	ประเทศอังกฤษ
9.	韩国	Hánguó	ประเทศเกาหลี
10.	法国	Fǎguó	ประเทศฝรั่งเศส

ลำดับ	คำศัพท์	คำอ่าน	คำแปล
11.	家	jiā	บ้าน
12.	在	zài	อยู่,ที่
13.	哪儿	nǎr	ที่ไหน
14.	他	tā	เขา
15.	它	tā	เขา
16.	他们	tāmen	พวกเขา
17.	我们	wǒmen	พวกเรา
18.	你们	nǐmen	พวกคุณ
19.	上海	Shànghǎi	เซี่ยงไฮ้
20.	北京	Běijīng	ปักกิ่ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

21.	首尔	Shǒu'ěr	โซล
22.	孔敬	Kǒngjìng	ขอนแก่น
23.	伦敦	Lúndūn	ลอนดอน
24.	纽约	Niǔyuē	นิวยอร์ก
25.	曼谷	Màngǔ	กรุงเทพ
26.	巴黎	Bālí	ปารีส

(ความรู้ใหม่)

ลำดับ	รูปประโยค	คำอ่าน	คำแปล
1.	你家在哪儿？	Nǐ jiā zài nǎr?	บ้านคุณอยู่ที่ไหน
2.	我家在_____。	Wǒ jiā zài_____。	บ้านฉันอยู่ที่____

4.2 ด้านทักษะและกระบวนการ (Process)

4.2.1 นักเรียนสามารถพูดประโยคสนทนาเรื่อง 你家在哪儿？ ได้ถูกต้อง

4.3 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Attributed)

4.3.1 นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเรียนในชั้นเรียน

5. กระบวนการจัดการเรียนรู้

5.1 ขั้นกระตุ้นความสนใจ

1) นักเรียนทำ Quiz ในแอพลิเคชัน Facebook ในหัวข้อ “เมืองไหนที่เหมาะกับคุณ”



2) หลังจากได้ทำ Quiz นักเรียนร่วมกันบอกว่า ตรงกับเมืองที่นักเรียนชอบหรือไม่ และเมืองต่างๆ ที่นักเรียนได้จะพูดว่าอย่างไรในภาษาจีน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

5.2 ขั้นสอน

1) นักเรียนทั้งชั้นทำการค้นคว้าหาความหมายและคำอ่านของเมืองต่างๆ ใน PPT โดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น โทรศัพท์มือถือ หรือ ไอแพด เป็นต้น

2) ครูและนักเรียนทั้งชั้นร่วมกันแปลคำศัพท์ จากนั้นนักเรียนทั้งชั้นอ่านคำศัพท์พร้อมกันและสุ่มนักเรียนอ่าน ตามลำดับ

3) ครูจัดกิจกรรม “ฉันต้องคู่กับเธอ” โดยใช้แอพลิเคชัน Gynzy โดยมีกติกาดังนี้



- นักเรียนแบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม จำนวนเท่าๆ กัน
- นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มทำการเป่ายิ้งชุบเพื่อหาฝ่ายที่ชนะ และฝ่ายที่ชนะจะมีสิทธิ์เล่นเกมก่อน
- นักเรียนฝ่ายที่ชนะเลือกเปิดแผ่นภาพความหมายและรูปภาพเพื่อจับคู่ ถ้าเปิดแผ่นภาพแล้วจับคู่ความหมายกับรูปภาพและทั้งกลุ่มออกเสียงถูกต้องจะได้คะแนน แต่ถ้าไม่ถูกต้อง อีกฝ่ายจะได้ทำการเปิดแผ่นภาพทันที
- ทั้ง 2 ฝ่ายเล่นจนจับคู่ได้ทุกแผ่นภาพ ฝ่ายไหนที่มีคะแนนมากกว่าจะเป็นฝ่ายชนะ
- ครูสรุปคะแนนพร้อมมอบของรางวัล

4) นักเรียนดูคลิปคลิป TikTok การสนทนาถามตอบเกี่ยวกับเรื่อง你家在哪儿? (Nǐjiāzàinǎr) ให้ผู้เรียนดู จากนั้นให้นักเรียนทั้งชั้นร่วมกันอภิปรายจากคลิป TikTok ดังนี้

จากคลิป TikTok ที่ได้ดูไปข้างต้น 他们家在哪儿？ (Tāmenjiāzàinǎr) (บ้านพวกเขาอยู่ที่ไหน ?)

คาดการณ์คำตอบ : 孔敬 (Kǒngjìng) (ขอนแก่น)、曼谷 (Màngǔ) (กรุงเทพฯ)、北京 (Běijīng) (ปักกิ่ง)、伦敦 (Lúndūn) (ลอนดอน)、他们家在巴黎。 (Tāmenjiāzàibālí) (บ้านพวกเขาอยู่ที่ปารีส) เป็นต้น

5) นักเรียนเรียนรู้ PPT ที่เสนอรูปประโยคจากคลิป TikTok ที่นักเรียนได้ดูไปเมื่อครู่ โดยมีตัวจีนและพินอิน จากนั้นครูและนักเรียนทั้งชั้นร่วมกันอ่านและแปลประโยคเป็นภาษาไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

6) นักเรียนดูแผ่นภาพคำศัพท์ของเมืองต่างๆ จากนั้นใช้ประโยค Nǐ jiāzài nǎ er 你家在哪儿？ ถามนักเรียนและนักเรียนใช้ประโยค Wǒ jiāzài 我家在_____(คำศัพท์จากแผ่นภาพ)_____。 ในการตอบ

7) ครูสุ่มนักเรียนบางคนมาทำการสนทนาหน้าชั้นเรียนโดยใช้ประโยค ดังนี้

A: Nǐ jiāzài nǎ er 你家在哪儿？ (บ้านคุณอยู่ที่ไหน)
B: Wǒ jiāzài 我家在____。 (บ้านฉันอยู่ที่____)

5.2.1 ขั้นให้เห็นสถานการณ์ท้าทาย

8) นักเรียนจับคู่ จากนั้นให้นักเรียนทุกคู่ทำตามคำสั่งดังนี้ “จงให้นักเรียนสร้างบทสนทนาสำหรับสถานการณ์พบกับเพื่อนต่างชาติครั้งแรก” โดยให้นักเรียนสามารถใช้ประโยคที่เคยเรียนนำมาปรับใช้ในการสร้างประโยคสนทนาได้ และแต่ละคู่จะได้ Key words เมืองต่างๆ ที่แตกต่างกัน

คาดการณ์บทสนทนาของนักเรียน
Nǐ shì nǎ guórén A: 你是哪国人？ (คุณเป็นคนประเทศไหน ?)
Wǒ shì tài guórén nǐ ne B: 我是泰国人，你呢？ (ฉันเป็นคนประเทศไทย แล้วคุณล่ะ ?)
Wǒ shì zhōng guórén A: 我是中国人。 (ฉันเป็นคนจีน)
Nǐ jiāzài nǎ B: 你家在哪？ (บ้านคุณอยู่ที่ไหน)
Wǒ jiāzài Běijīng nǐ ne A: 我家在北京，你呢？ (บ้านฉันอยู่ที่ปักกิ่ง แล้วคุณล่ะ)
Wǒ jiāzài Kǒngjìng B: 我家在孔敬。 (บ้านฉันอยู่ขอนแก่น)

9) นักเรียนให้ทุกคู่ถ่ายคลิป TikTok โดยใช้บทสนทนาที่นักเรียนได้สร้างขึ้นเองเกี่ยวกับเรื่อง Nǐ jiāzài nǎ er 你家在哪儿？ โดยใช้เวลา 10 นาที

5.3 ขั้นสรุป

1) นักเรียนดูคลิป TikTok ของนักเรียนบางคู่ให้เพื่อนๆ ทั้งชั้นดู จากนั้นใช้คำถามว่า 他家在哪儿？ ถามและให้นักเรียนทั้งชั้นใช้ประโยค 他家在_____。 ในการตอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

6. **สื่อและแหล่งการเรียนรู้**
   - **6.1** Power Point
   - **6.2** แอพลิเคชั่น TikTok
   - **6.3** แอพลิเคชั่น Gynzy
   - **6.4** หนังสือเรียน 我快乐学习汉语。
7. **การวัดและประเมินผล**

สิ่งที่ประเมิน	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่าน
1. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ภาษาจีนในบทเรียนได้ (K)	1.ตรวจการทำแบบฝึกหัดของนักเรียน	1.แบบฝึกหัดเรื่อง 你家在哪儿？	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70
1.นักเรียนสามารถพูดประโยคสนทนาเรื่อง 你家在哪儿？ ได้ถูกต้อง (P)	1. สังเกตพฤติกรรมการตอบคำถามในชั้นเรียน 2. จากการถ่ายคลิปในแอพลิเคชัน TIkTok	1.แบบการประเมินความสามารถด้านการพูด	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70
1.นักเรียนให้ความร่วมมือในการเรียนในชั้นเรียน (A)	1. สังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน	1.แบบสังเกตพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรม	ผ่านเกณฑ์ระดับดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบฝึกหัดเรื่อง 你家在哪儿?

ชื่อ.....นามสกุล.....เลขที่.....ห้อง.....

คำสั่ง : ให้นักเรียนบอกความหมายคำศัพท์ต่อไปนี้ให้ถูกต้อง

1. ____家 (jiā)
2. ____在 (zài)
3. ____哪儿 (nǎer)
4. ____他 (tā)
5. ____它 (tā)
6. ____他们 (tāmen)
7. ____我们 (wǒmen)
8. ____你们 (nǐmen)
9. ____上海 (Shànghǎi)
10. ____北京 (Běijīng)
11. ____香港 (Xiānggǎng)
12. ____孔敬 (Kǒngjìng)
13. ____认识 (rènshi)
14. ____高兴 (gāoxìng)

a) ขอนแก่น
b) พวกเรา
c) ที่ไหน
d) อยู่,ที่
e) บ้าน
f) ฮ่องกง
g) ปักกิ่ง
h) มีความสุข,ดีใจ
i) มัน
j) เขาผู้ชาย
k) รู้จัก
l) เซี่ยงไฮ้
m) พวกคุณ
n) พวกเขา

ชื่อจีน（姓名）

คะแนนที่ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บันทึกสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ชั้น ม. 3
ประจำวันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

ผลการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ครูผู้สอน.....
(นางสาวศจี ฤๅชา)
วันที่.....เดือน..... พ.ศ. .....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบบันทึกการประเมินทักษะด้านการพูดนักเรียนชั้น ม.3

คำชี้แจง กรอกคะแนนตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์ที่กำหนดต่อไปนี้

เลขที่	ชื่อ- สกุล	ชื่อจีน (姓名)	หัวข้อประเมิน					คะแนน (20คะแนน)
			การออกเสียง (4)	ไวยากรณ์ (4)	คำศัพท์(4)	ความต่อเนื่องสม่ำเสมอ(4)	ความมั่นใจ (4)	
1								
3								
5								
7								
9								
11								
13								
15								
17								
19								
21								
23								
25								
27								
29								
31								
33								
35								

ลงชื่อ ครูผู้สอน.....

(นางสาวศจี ฤๅชา)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ. .....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เกณฑ์การให้คะแนนการพูด

ประเด็นด้านการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
1. ไวยากรณ์	ใช้ไวยากรณ์ได้ถูกต้องตามหลักภาษาจีนอย่างสมบูรณ์	ใช้ไวยากรณ์ได้ถูกต้องตามหลักภาษาจีนเป็นส่วนใหญ่	ใช้ไวยากรณ์ได้ถูกต้องตามหลักภาษาจีนบางส่วน	ใช้ไวยากรณ์ตามหลักภาษาจีนไม่ได้
2. คำศัพท์	พูดคำศัพท์ในบทเรียนได้ถูกต้องตามหลักภาษาจีนอย่างสมบูรณ์	พูดคำศัพท์ในบทเรียนตามหลักภาษาจีนเป็นส่วนใหญ่	พูดคำศัพท์ในบทเรียนตามหลักภาษาจีนบางส่วน	พูดคำศัพท์ในบทเรียนตามหลักภาษาจีนไม่ได้
3. ความคล่องแคล่ว	พูดต่อเนื่องไม่ติดขัดพูดชัดเจนทำให้สื่อสารได้	พูดตะกุกตะกักบ้างแต่ยังพอสื่อสารได้	พูดเป็นคำๆหยุดเป็นช่วงๆเพื่อทำให้สื่อสารได้ไม่ชัดเจน	พูดได้บางคำทำให้สื่อความหมายไม่ได้
4. ความมั่นใจ	พูดด้วยน้ำเสียงเต็มเปี่ยมด้วยความมั่นใจความดังของเสียงเหมาะสม	พูดด้วยน้ำมั่นใจความดังของเสียงเหมาะสม	น้ำเสียงสั่นเครือและใช้เสียงเบาบ้าง ดังบ้างสลับกันไป	น้ำเสียงสั่นเครือและใช้เสียงเบามากหรือดังมากเหมือนตะโกน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสังเกตพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรม (ในชั้นเรียน)

คำชี้แจง กรอกคะแนนตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์ที่กำหนดต่อไปนี้

เลขที่	ชื่อ – สกุล	รายการ					สรุปผลการประเมิน (10 คะแนน)
		รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	ร่วมมือในการทำกิจกรรม	กล้าออกมาแสดงความสามารถ	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	ทำงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด	
		(2คะแนน)	(2คะแนน)	(2คะแนน)	(2คะแนน)	(2คะแนน)	
1							
3							
5							
7							
9							
11							
13							
15							
17							
19							
21							
23							
25							
27							
29							
31							
33							
35							

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 9-10 ระดับ ดีมาก
คะแนน 7-8 ระดับ ดี
คะแนน 5-6 ระดับ พอใช้
คะแนน 0-4 ระดับ ควรปรับปรุง

ลงชื่อ ครูผู้สอน.....
(นางสาวศจี ฤๅชา)
วันที่.....เดือน..... พ.ศ. .....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบสืบเสาะหาความรู้ 5E

กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ **ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6**

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 **เรื่อง กระบวนการเปลี่ยนแปลงภายในโลก** **เวลา 17 ชั่วโมง**

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 16 **เรื่อง การแปรสัณฐานของแผ่นธรณี** **เวลา 2 ชั่วโมง**

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ..... **ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา.....**

ผู้สอน นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม

---

1. มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ว 3.2 เข้าใจองค์ประกอบและความสัมพันธ์ของระบบโลก กระบวนการเปลี่ยนแปลงภายในโลกและบนผิวโลก ธรณีพิบัติภัย กระบวนการเปลี่ยนแปลงลมฟ้าอากาศและภูมิอากาศโลก รวมทั้งผลต่อสิ่งมีชีวิตและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด

ว 3.2 ม.6/3 ระบุสาเหตุและอธิบายรูปแบบแนวรอยต่อของแผ่นธรณีที่สัมพันธ์กับการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณีพร้อมยกตัวอย่างหลักฐานทางธรณีวิทยาที่พบ

2. สาระสำคัญ

นักวิทยาศาสตร์รวบรวมหลักฐานและแนวคิดจากทฤษฎีทวีปเลื่อน ทฤษฎีการแผ่ขยายพื้นสมุทร นำมาสรุปเป็นทฤษฎีการแปรสัณฐานของแผ่นธรณี ซึ่งกล่าวถึงการเคลื่อนที่และการเปลี่ยนลักษณะของแผ่นธรณีอันเนื่องมาจากวงจรการพาความร้อนของแมกมาภายในเนื้อโลก

การเคลื่อนที่ของแผ่นธรณีสัมพันธ์กับแนวรอยต่อของแผ่นธรณี 3 รูปแบบ คือ แนวแผ่นธรณีแยกตัว แนวแผ่นธรณีเคลื่อนที่หากัน แนวแผ่นธรณีเคลื่อนผ่านกันในแนวราบ แต่ละรูปแบบส่งผลให้เกิดธรณีสัณฐานโครงสร้างทางธรณีแบบต่าง ๆ และปรากฏการณ์ทางธรณีต่าง ๆ บนโลก

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

เมื่อนักเรียนเรียนเรื่อง แนวคิดทฤษฎีทวีปเลื่อนและหลักฐานสนับสนุน แล้วนักเรียนสามารถ

1. พฤติกรรมสะท้อนด้านความรู้ (K)
   1.1 นักเรียนสามารถอธิบายสาเหตุและกระบวนการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี และระบุผลที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี
   1.2 นักเรียนสามารถอธิบายรูปแบบการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณีที่สัมพันธ์กับการเกิดธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีแบบต่าง ๆ
   1.3 นักเรียนสามารถระบุลักษณะธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณี
2. พฤติกรรมสะท้อนด้านทักษะ/กระบวนการ (P)
   2.1 นักเรียนสามารถทำกิจกรรมการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2 นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของธรณีสัณฐาน และโครงสร้างทางธรณี กับการเคลื่อนที่รูปแบบต่าง ๆ ของแผ่นธรณี

3. พฤติกรรมสะท้อนด้านเจตคติ (A)

3.1 นักเรียนมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1.1 ความสามารถในการคิด

1.2 ความสามารถในการสื่อสาร

1.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

4. สาระการเรียนรู้

1. การแปรสัณฐานของแผ่นธรณี
2. ธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี

5. กระบวนการจัดการเรียนรู้

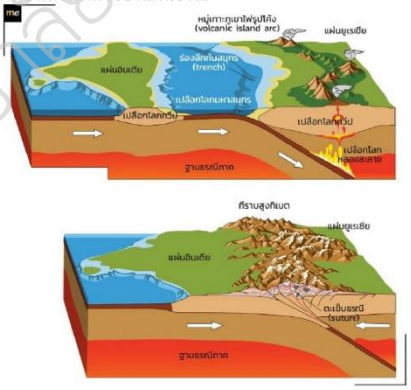
รูปแบบการสอนที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ 5E

1. ขั้นสร้างความสนใจ (Engagement) (10 นาที)

1.1 ครูกล่าวทักทายนักเรียน และนำเข้าสู่บทเรียนโดยตั้งคำถามเพื่ออภิปรายดังนี้

- จากทฤษฎีทวีปเลื่อนและทฤษฎีการแผ่ขยายพื้นสมุทร สามารถนำมาอธิบายสาเหตุการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณีได้หรือไม่อย่างไร (**แนวคำตอบ** ไม่ได้เนื่องจากยังไม่สามารถอธิบายกลไกที่ทำให้ทวีปเกิดการเคลื่อนที่ได้)

1.2 ครูทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างคำว่า เปลือกโลก ธรณีภาคและแผ่นธรณี ดังรูป เพื่อให้นักเรียนได้ทราบว่าในบทเรียนต่อไปที่จะกล่าวถึงเรื่องการเคลื่อนที่นั้น คือ การเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี ซึ่งก็คือธรณีภาคที่แตกออกเป็นแผ่น ๆ นั่นเอง และทวีปที่กล่าวถึงก่อนหน้านี้เป็นส่วนหนึ่งของแผ่นธรณี



2. ขั้นสำรวจและค้นหา (Exploration) (30 นาที)

2.1 ครูให้นักเรียนครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 6 คน โดยให้แต่ละกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่เรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อนคละกัน จากนั้นปฏิบัติกิจกรรม 6.2 การเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี ตามหนังสือเรียนวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ รายวิชาพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (สสวท) หน้า 127 โดยมีวิธีการทำกิจกรรมดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1. เทน้ำมันพืชลงในบีกเกอร์ และนำบีกเกอร์ตั้งบนชุดตะเกียงแอลกอฮอล์

2. ใช้ช้อนตักผงวัสดุใส่ลงตรงกลางบีกเกอร์ ใช้แท่งแก้วกดให้ผงวัสดุแขวนลอยอยู่ในชั้นน้ำมันพืช

3. วางแผ่นโฟมที่ตัดเป็นรูปร่างของแผ่นธรณี 2 แผ่น โดยวางให้ชิดกันและอยู่ตรงกลางบีกเกอร์

4. สังเกตการเคลื่อนที่ของผงวัสดุและแผ่นโฟมก่อนจุดไฟ

5. จุดไฟที่ตะเกียงแอลกอฮอล์

6. สังเกตและเปรียบเทียบการเคลื่อนที่ของผงวัสดุและแผ่นโฟมในข้อ 4 และบันทึกผลการสังเกต

2.2 ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายผลการทำกิจกรรม โดยมีแนวทางการตอบคำถาม ดังนี้

- เมื่อให้ความร้อนกับน้ำมัน น้ำมันและแผ่นโฟมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร สังเกตได้จากสิ่งใด (**แนวคำตอบ** น้ำมันมีการเคลื่อนที่จากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบนและจมกลับลงมาด้านล่าง หมุนวนเป็นวงจรสังเกตได้จากวัสดุที่ลอยอยู่ในน้ำมัน ส่วนแผ่นโฟมจะมีการเคลื่อนที่แยกออกจากกัน)

- น้ำมันพืช แผ่นโฟม และความร้อนที่ใช้ในกิจกรรมเปรียบเทียบได้กับอะไรในธรรมชาติ (**แนวคำตอบ** น้ำมันพืชเทียบได้กับเนื้อโลก แผ่นโฟมเทียบได้กับแผ่นธรณี ความร้อนจากตะเกียงแอลกอฮอล์เทียบกับความร้อนจากภายในโลก)

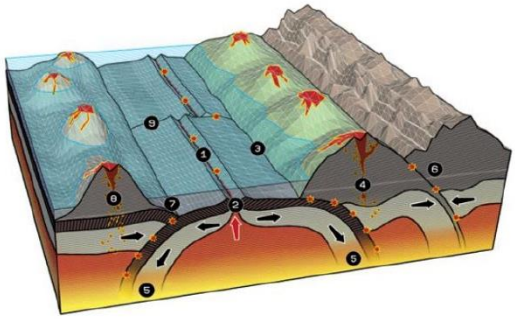
- กิจกรรมนี้เปรียบกับการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณีได้อย่างไร (**แนวคำตอบ** แผ่นโฟมด้านบนเคลื่อนที่ออกจากกันเนื่องจากการหมุนวนของน้ำมันด้านล่าง เช่นเดียวกับแผ่นธรณีที่เคลื่อนที่ได้เนื่องจากการหมุนวนของเนื้อโลกที่เกิดจากการพาความร้อนเช่นเดียวกับแบบจำลอง)

- กระบวนการที่ทำให้แผ่นธรณีเคลื่อนที่ เนื่องจากความร้อนภายในโลกทำให้หินในฐานธรณีภาคหลอมตัวเป็นแมกมาแทรกดันขึ้นมาบนผิวโลกตามแนวรอยแตก เมื่อแมกมาอุณหภูมิลดต่ำลงจะเคลื่อนตัวห่างออกจากแนวรอยแตกเคลื่อนที่กลับลงสู่ด้านล่างและได้รับความร้อนอีกครั้ง จึงเคลื่อนที่หมุนวนกันเป็นวงจร ทำให้แผ่นธรณีเคลื่อนที่แยกออกจากกัน เรียกว่า วงจรการพาความร้อน (convection cell) ทำให้แผ่นธรณีที่วางตัวอยู่บนฐานธรณีภาคเคลื่อนที่ได้ นักวิทยาศาสตร์ได้รวบรวมหลักฐาน แนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ได้แก่ แนวคิดวงจรการพาความร้อน ทฤษฎีทวีปเลื่อน และ ทฤษฎีการแผ่ขยายพื้นสมุทร นำมาสรุปเป็นทฤษฎีเรียกว่า ทฤษฎีการแปรสัณฐานของแผ่นธรณี (plate tectonics) ซึ่งอธิบายการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณีในรูปแบบต่าง ๆ ที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางธรณีวิทยา โดยเฉพาะบริเวณแนวรอยต่อของแผ่นธรณี เช่น แผ่นดินไหว ภูเขาไฟระเบิด ธรณีสัณฐานต่าง ๆ

3. ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป (Explanation) (20 นาที)

3.1 ครูนำอภิปรายและสรุปเกี่ยวกับทฤษฎีการแปรสัณฐานของแผ่นธรณีว่า เป็นทฤษฎีที่ใช้หลักฐานแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ตั้งแต่ทฤษฎีทวีปเลื่อน ทฤษฎีการแผ่ขยายพื้นสมุทร และแนวคิดวงจรการพาความร้อน นำมาอธิบายการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี คือ เมื่อแผ่นธรณีเกิดการเคลื่อนที่นอกจากจะทำให้ตำแหน่งของแผ่นธรณีเปลี่ยนแปลงไปแล้ว ยังส่งผลให้เกิดธรณีสัณฐาน โครงสร้างทางธรณี และธรณีพิบัติภัยต่าง ๆ เกิดการสั่นของแผ่นดินหรือมีแผ่นดินไหวเกิดขึ้น ธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีแบบต่าง ๆ เกิดขึ้นในบริเวณแนวรอบต่อของแผ่นธรณีที่มีความสัมพันธ์กับการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี จึงทำให้สรุปได้ว่าแนวรอยต่อของแผ่นธรณี มี 3 รูปแบบ คือ แนวแผ่นธรณีแยกตัว แนวแผ่นธรณีเคลื่อนที่หากัน และแนวแผ่นธรณีเคลื่อนที่ผ่านกันในแนวราบ ดังรูป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



แต่ละหมายเลขบ่งบอกถึงอะไร

1.สันเขากลางมหาสมุทร
2.การดันตัวของแมกมา
3. ร่องลึกกลางสมุทร
4.การระเบิดของภูเขาไฟ
5. วงจรการพาความร้อน
6. การเกิดภูเขา/เทือกเขา
7. ร่องลึกก้นสมุทร
8. หมู่เกาะภูเขาไฟรูปโค้ง

4. ขั้นขยายความรู้ (Elaboration) (30 นาที)

4.1 ครูให้ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับผลอื่น ๆ ที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี โดยใช้คำถามดังนี้

- การเคลื่อนที่ของแผ่นธรณีทั้ง 3 รูปแบบ นอกจากจะทำให้เกิดธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีแบบต่าง ๆ ยังทำให้เกิดสิ่งใดอีกบ้าง (**แนวคำตอบ** การเคลื่อนที่ของแผ่นธรณีทั้ง 3 รูปแบบ นอกจากจะทำให้เกิดธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีแบบต่าง ๆ ตรงบริเวณแนวรอยต่อของแผ่นธรณีแล้ว ยังทำให้เกิดการเปลี่ยนลักษณะของหินเกิดเป็นโครงสร้างทางธรณีแบบต่าง ๆ อีก เช่น รอยคดโค้งหรือชั้นหินคดโค้ง รอยเลื่อน ซึ่งเกิดขึ้นได้ทั้งบริเวณที่เป็นแนวรอยต่อของแผ่นธรณี แต่ละบริเวณภายในแผ่นธรณีที่ผลกระทบของแรงส่งไปถึง และยังทำให้เกิดปรากฏการณ์ทางธรณีที่สำคัญ คือ แผ่นดินไหว ภูเขาไฟระเบิด และสึนามิ)

4.2 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามข้อสงสัยในเนื้อหา เรื่องการแปรสัณฐานของแผ่นธรณี ธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณีว่ามีส่วนไหนที่ยังไม่เข้าใจ และให้ความรู้เพิ่มเติมในส่วนนั้น เพื่อจะใช้เป็นความรู้เบื้องต้นสำหรับการเรียนในเนื้อหาต่อ ๆ ไป

4.3 ครูให้นักเรียนทำใบงานที่ 10 ธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี

5. ขั้นประเมินผล (Evaluation) (10 นาที)

5.1 ครูประเมินผลโดยการสังเกตการตอบคำถาม และการร่วมกันทำกิจกรรม

5.2 ครูประเมินผลจากการทำใบงานที่ 10 การแปรสัณฐานของแผ่นธรณี

6. สื่อและแหล่งการเรียนรู้

1. หนังสือเรียนวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ รายวิชาพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (สสวท)
2. งานนำเสนอบทที่ 6 การแปรสัณฐานของแผ่นธรณี
3. ใบความรู้ที่ 16 เรื่อง ธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี
4. ใบงานที่ 16 เรื่อง ธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี
5. วัสดุ-อุปกรณ์ในการทำกิจกรรม 6.2 การเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี ได้แก่
   - น้ำ มันพืช 700 มิลลิลิตร
   - แผ่นวัสดุเบา ลอยบนน้ำมันได้ และทนความร้อน เช่น แผ่นโฟมบาง ไม้บัลซา ขนาด กว้าง 3 เซนติเมตร ยาว 4 เซนติเมตร 2 แผ่น
   - บีกเกอร์ขนาด 1,000 มิลลิลิตร จำ นวน 1 ใบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

- ผงวัสดุที่แขวนลอยอยู่ได้ในน้ำมัน เช่น ผงพริกป่น ขี้เลื่อย
- ชุดตะเกียงแอลกอฮอล์ 1 ชุด
- แท่งแก้วคนสาร 1 แท่ง
- ช้อน 1 คัน

6. การวัดประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีวัดผล	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การผ่านจุดประสงค์
ด้านความรู้ (K) 1. สามารถอธิบายสาเหตุและกระบวนการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณีและระบุผลที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี 2. สามารถอธิบายรูปแบบการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณีที่สัมพันธ์กับการเกิดธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีแบบต่าง ๆ 3. สามารถระบุลักษณะธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณี	ใบงานที่ 10 ธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี	แบบประเมินความรู้ความเข้าใจ เรื่อง ธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 หรือระดับดีขึ้นไป
ด้านทักษะกระบวนการ (P) 1. สามารถทำกิจกรรมการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี 2. สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของธรณีสัณฐาน และโครงสร้างทางธรณี กับการเคลื่อนที่รูปแบบต่าง ๆ ของแผ่นธรณี	ใบงานที่ 10 กธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี	แบบประเมินทักษะการสืบค้น เรื่อง ธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี	ระดับคุณภาพ 2 หรือระดับปานกลางขึ้นไป
ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (A) 1. มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน	การสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านใฝ่เรียนรู้ กล้าซักถาม มุ่งมั่นในการทำงาน และส่งงานตรงเวลา	ระดับคุณภาพ 2 หรือระดับปานกลางขึ้นไป
สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 1. ความสามารถในการคิด 2. ความสามารถในการสื่อสาร 3. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน	แบบประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	ระดับคุณภาพ 2 หรือระดับปานกลางขึ้นไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินด้านความรู้ (K)

1. สามารถอธิบายสาเหตุและกระบวนการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี และระบุผลที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี

2. สามารถอธิบายรูปแบบการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณีที่สัมพันธ์กับการเกิดธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีแบบต่าง ๆ

3. สามารถระบุลักษณะธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณี

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน				
	9-10 คะแนน	7-8 คะแนน	5-6 คะแนน	3-4 คะแนน	0-2 คะแนน
1. สามารถอธิบายสาเหตุและกระบวนการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี และระบุผลที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี 2. สามารถอธิบายรูปแบบการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณีที่สัมพันธ์กับการเกิดธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีแบบต่าง ๆ 3. สามารถระบุลักษณะธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณี	เนื้อหาครบถ้วนตามที่กำหนด ตอบคำถามได้ตรงประเด็นและถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 90-100	เนื้อหาครบถ้วนตามที่กำหนด ตอบคำถามได้ตรงประเด็นและตอบถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 70-80	เนื้อหาบางส่วนไม่สมบูรณ์ตามที่กำหนด ตอบคำถามได้ไม่ค่อยตรงประเด็น และตอบถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 50-60	เนื้อหาบางส่วนไม่สมบูรณ์ตามที่กำหนด ตอบคำถามได้ไม่ค่อยตรงประเด็น และตอบถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 30-40	เนื้อหาไม่สมบูรณ์ตอบคำถามได้ไม่ตรงประเด็นและตอบคำถามไม่ถูกต้อง หรือถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 10-20

เกณฑ์การตัดสิน

9-10 คะแนน หมายถึง ดีมาก

7-8 คะแนน หมายถึง ดี

5-6 คะแนน หมายถึง ปานกลาง

3-4 คะแนน หมายถึง พอใช้

0-2 คะแนน หมายถึง ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ได้คะแนน 7 คะแนน หรือระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 60 ถือว่าประสบผลสำเร็จในการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เกณฑ์การประเมินด้านทักษะกระบวนการ (P)

1. สามารถทำกิจกรรมการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี

2. สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของธรณีสัณฐาน และโครงสร้างทางธรณี กับการเคลื่อนที่รูปแบบต่าง ๆ ของแผ่นธรณี

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3	2	1
1. สามารถทำกิจกรรมการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี 2. สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของธรณีสัณฐาน และโครงสร้างทางธรณี กับการเคลื่อนที่รูปแบบต่าง ๆ ของแผ่นธรณี	เนื้อหาครบถ้วนตามที่กำหนด ตอบคำถามได้ตรงประเด็น และถูกต้องทุกคำถาม	เนื้อหาครบถ้วนตามที่กำหนด ตอบคำถามได้ตรงประเด็น และตอบถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	เนื้อหาไม่สมบูรณ์ตามที่กำหนด ตอบคำถามไม่ตรงประเด็น และตอบถูกต้องน้อยข้อ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับ 3 หมายถึง มีระดับคุณภาพดี

ระดับ 2 หมายถึง มีระดับคุณภาพปานกลาง

ระดับ 1 หมายถึง มีระดับคุณภาพพอใช้

เกณฑ์การผ่าน ได้ระดับ 2 ขึ้นไป ร้อยละ 60 ถือว่าประสบผลสำเร็จในการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เกณฑ์การประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

1. มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3	2	1
1. มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน	ปฏิบัติตนตามข้อตกลงของห้องเรียน ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตั้งใจเอาใจใส่และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้ มีส่วนร่วม และเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ รับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จทุกครั้ง	ปฏิบัติตนตามข้อตกลงของห้องเรียน ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตั้งใจเอาใจใส่และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้ มีส่วนร่วม และเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ รับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จบ่อยครั้ง	ปฏิบัติตนตามข้อตกลงของห้องเรียน ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตั้งใจเอาใจใส่และมีความเพียรพยายามในการเรียนรู้ มีส่วนร่วม และเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ รับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จบางครั้ง

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับ 3 หมายถึง มีระดับคุณภาพดี

ระดับ 2 หมายถึง มีระดับคุณภาพปานกลาง

ระดับ 1 หมายถึง มีระดับคุณภาพพอใช้

เกณฑ์การผ่าน ได้ระดับ 2 ขึ้นไป ร้อยละ 60 ถือว่าประสบผลสำเร็จในการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ผลการวัดและประเมินผล

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ห้อง..... จำนวน..... คน

1. **ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)**

- ผ่านเกณฑ์ประเมินร้อยละ 70 ขึ้นไป จำนวน..... คน คิดเป็นร้อยละ.....
- ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน..... คน คิดเป็นร้อยละ.....

2. ด้านทักษะและกระบวนการ (P)

- ผ่านเกณฑ์ระดับ 2 ขึ้นไป จำนวน..... คน คิดเป็นร้อยละ.....
- ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน..... คน คิดเป็นร้อยละ.....

3. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

- ผ่านเกณฑ์ระดับ 2 ขึ้นไป จำนวน..... คน คิดเป็นร้อยละ.....
- ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน..... คน คิดเป็นร้อยละ.....

ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1. เวลาในการสอน

☐ ตรงตามแผน ☐ น้อยกว่าแผน ☐ มากกว่าแผน

2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละกิจกรรม

☐ ตรงตามแผน ☐ ไม่ตรงตามแผน

3. การใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้

☐ ตรงตามแผน ☐ ไม่ตรงตามแผน

4. การวัดและประเมินผล

☐ ตรงตามแผน ☐ ไม่ตรงตามแผน

ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

ข้อเสนอแนะ / แนวทางแก้ไข

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวอารีรัตน์ โคตรธรรม)

ตำแหน่ง ครู

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ใบความรู้ที่ 16 เรื่อง การแปรสัณฐานของแผ่นธรณี

การแปรสัณฐานของเปลือกโลก (Plate tectonics)

ในอดีตการวางตัวของแผ่นเปลือกโลกไม่ได้เป็นเหมือนดังที่เราเห็นบนแผนที่โลกปัจจุบัน แผ่นเปลือกโลกนั้นมีการเคลื่อนที่และเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยใช้เวลากว่า 150 ล้านปี กว่าจะเป็นดั่งที่เราเห็นทุกวันนี้ ซึ่งเรียกว่าเป็นการแปรสัณฐานของเปลือกโลก

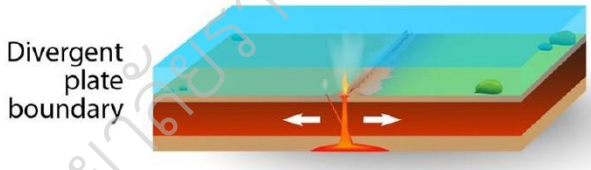
กระบวนการแปรสัณฐานของเปลือกโลก (Plate Tectonic)

โลกของเราประกอบไปด้วยแผ่นเปลือกโลกทวีป และแผ่นเปลือกโลกมหาสมุทร โดยแผ่นเปลือกโลกเหล่านี้มีการเคลื่อนที่อยู่ตลอดเวลา อีกทั้งยังมีการเคลื่อนที่ได้หลายทิศทาง ซึ่งการเคลื่อนที่ของแผ่นเปลือกโลกนี้ทำให้เกิดลักษณะภูมิประเทศต่าง ๆ เช่น ภูเขา ทะเล มหาสมุทร เป็นต้น ทั้งนี้การที่แผ่นเปลือกโลกมีการเคลื่อนตัวนั้นเกิดจากการเคลื่อนตัวของแมกมา (Magma) ที่อยู่ใต้ชั้นเปลือกโลกตามทฤษฎีการพาความร้อน (Convention current theory) ทำให้เกิดการเคลื่อนตัวของทวีปต่าง ๆ ตามมา จนกลายเป็นลักษณะของแผนที่โลกที่เราเห็นในปัจจุบัน

ลักษณะการเคลื่อนที่ของแผ่นเปลือกโลก

ลักษณะการเคลื่อนที่ของแผ่นเปลือกโลก มีอยู่ 3 แบบ คือ

1. แผ่นธรณีเคลื่อนที่ออกจากกัน (Divergent boundary)



ภาพ : Shutterstock

แผ่นธรณีภาคเคลื่อนที่ออกจากกันเนื่องจากการดันตัวของแมกมาออกมาภายนอกเปลือกโลกตามรอยแยก ทำให้แผ่นเปลือกโลกเคลื่อนออกจากกัน ซึ่งการเคลื่อนตัวนี้ส่งผลให้เกิดแผ่นดินไหวได้ โดยการเคลื่อนตัวออกจากกัน มี 2 รูปแบบคือ

1.1 การเคลื่อนที่แยกออกจากกันของแผ่นเปลือกโลกทวีป การเคลื่อนที่ออกจากกันของแผ่นเปลือกโลกทวีปทั้งสองแผ่น จะทำให้เกิดรอยแยกขนาดใหญ่และเกิดทรุดตัวกลายเป็นหุบเขาทรุด (Rift Valley) และกลายเป็นทะเลขนาดเล็ก เช่น ทะเลแดง ทะเลสาบมาลาวี

1.2 การเคลื่อนที่แยกออกจากกันของแผ่นเปลือกโลกมหาสมุทร การเคลื่อนที่แยกออกจากกันของแผ่นเปลือกโลกมหาสมุทร ทำให้เกิดสันเขาใต้มหาสมุทร (Mid Ocean Ridge) แมกมาหรือหินหนืดมีการดันตัวขยายแผ่นเปลือกโลกออกด้านข้างส่งผลให้พื้นที่ของมหาสมุทรขยายตัวขึ้นด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. แผ่นธรณีเคลื่อนที่เข้าหากัน (Convergent boundary)



ภาพ : Shutterstock

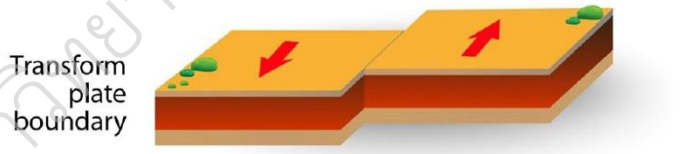
การเคลื่อนที่ของแผ่นเปลือกโลกชนกันมีผลทำให้เกิดแผ่นดินไหวอย่างรุนแรง และหากเกิดในมหาสมุทรอาจทำให้เกิดสึนามิได้ การที่แผ่นธรณีเคลื่อนที่เข้าหากัน มีอยู่ 3 ลักษณะ คือ

2.1 แผ่นเปลือกโลกมหาสมุทรชนกัน การที่แผ่นธรณีมหาสมุทรชนกันนั้น แผ่นเปลือกโลกมหาสมุทรที่มีอายุมากกว่ามีความหนาแน่นมากกว่าจะมุดตัวลงด้านล่าง บริเวณนั้นเรียกว่า ร่องลึกมหาสมุทร (Mid oceanic trench) ซึ่งแผ่นเปลือกโลกชั้นบนจะเกิดการหลอมเหลวกลายเป็นหินหนืดและดันผิวโลก เกิดเป็นเกาะต่าง ๆ ตามแนวร่องลึกมหาสมุทร เกาะส่วนใหญ่จะเป็นเกาะที่มีภูเขาไฟ เช่น เกาะญี่ปุ่น เกาะฟิลิปปินส์ ดังนั้น จะสังเกตว่าประเทศเหล่านี้ตั้งอยู่ระหว่างแผ่นเปลือกโลก และมักเกิดแผ่นดินไหวเกิดขึ้นบ่อยครั้ง

2.2 แผ่นเปลือกโลกทวีปชนกัน การที่แผ่นเปลือกโลกทวีปชนกันแผ่นเปลือกโลกที่มีความหนาแน่นมากกว่าจะมุดตัวลงด้านล่าง ส่วนแผ่นเปลือกโลกที่มีความหนาแน่นน้อยกว่าจะยกตัวขึ้นกลายเป็นเทือกเขาสูง เช่น เทือกเขาหิมาลัย ประเทศเนปาล เทือกเขานี้ยังมีการเคลื่อนที่ชนกันอยู่ตลอดเวลาของขอบทวีประหว่างอินเดียและทวีปเอเชีย ซึ่งทุก ๆ ปี จะมีความสูงเพิ่มขึ้นแต่เพียงเล็กน้อยเท่านั้น

2.3 แผ่นเปลือกโลกมหาสมุทรชนกับแผ่นเปลือกโลกทวีป แผ่นเปลือกโลกมหาสมุทรมีความหนาแน่นมากกว่าแผ่นเปลือกโลกทวีป ดังนั้น เมื่อเกิดการชนกันแผ่นเปลือกโลกมหาสมุทรจะจมตัวลง ขณะที่แผ่นเปลือกโลกทวีปจะยกตัวขึ้นกลายเป็นภูเขาสูงริมชายฝั่งทะเล เช่น เทือกเขาแอนดีส บริเวณชายฝั่งตะวันตกของทวีปอเมริกาใต้ เป็นต้น

3. แผ่นธรณีเคลื่อนที่ผ่านกัน (Transform boundary)



ภาพ : Shutterstock

เมื่อแผ่นเปลือกโลกเคลื่อนที่สวนกัน จะทำให้เกิดรอยเลื่อนขนาดใหญ่และอาจทำให้เกิดแผ่นดินไหวอย่างรุนแรงได้ การเคลื่อนที่สวนกันของแผ่นเปลือกโลกที่เป็นที่รู้จัก เช่น รอยเลื่อนซานแอนเดรีย ในรัฐแคลิฟอเนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ใบงานที่ 17

เรื่อง ธรณีสัณฐานและโครงสร้างทางธรณีที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของแผ่นธรณี

คำชี้แจง ให้นักเรียนตอบคำถามให้ถูกต้องครบถ้วน (10 คะแนน)

1. การเคลื่อนที่เข้าหากันหรือการชนกันของแผ่นเปลือกโลก มี 3 ลักษณะ ได้แก่

.....

2. ให้นักเรียนอธิบายรูปแบบการเคลื่อนที่ของแผ่นเปลือกโลกต่อไปนี้



รูปแบบการเคลื่อนที่ของแผ่นเปลือกโลก คือ .....

ส่งผลให้เกิด .....

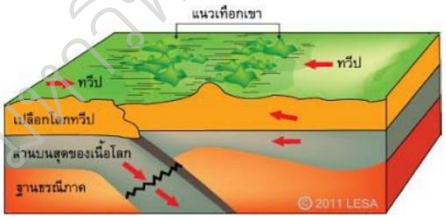
.....



รูปแบบการเคลื่อนที่ของแผ่นเปลือกโลก คือ .....

ส่งผลให้เกิด .....

.....



รูปแบบการเคลื่อนที่ของแผ่นเปลือกโลก คือ .....

ส่งผลให้เกิด .....

.....

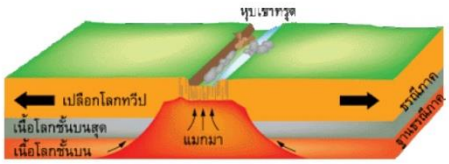
ที่มา : https://sites.google.com/a/lesa.biz/www/earth/lithosphere/plate-tectonics/plate-boundaries/convergent

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3. การเคลื่อนที่ออกจากกันหรือการแยกกันของแผ่นเปลือกโลก มี 2 ลักษณะ ได้แก่

.....

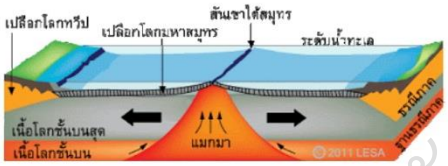
4. ให้นักเรียนอธิบายรูปแบบการเคลื่อนที่ของแผ่นเปลือกโลกต่อไปนี้



รูปแบบการเคลื่อนที่ของแผ่นเปลือกโลก คือ .....

ส่งผลให้เกิด .....

.....

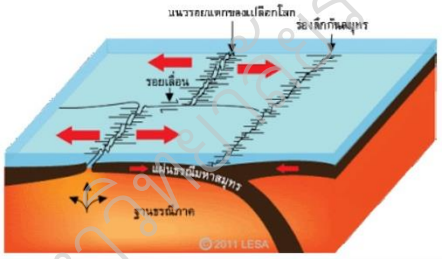


รูปแบบการเคลื่อนที่ของแผ่นเปลือกโลก คือ .....

ส่งผลให้เกิด .....

.....

แผ่นธรณีเคลื่อนที่ผ่านกัน เรียกอีกอย่างว่า .....



รูปแบบการเคลื่อนที่ของแผ่นเปลือกโลก คือ .....

ส่งผลให้เกิด .....

.....

ที่มา : https://sites.google.com/a/lesa.biz/www/earth/lithosphere/plate-tectonics/plate-boundaries/transform-fault

ชื่อ.....ชั้น.....เลขที่.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติย่อของผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ–สกุล	นายภาณุทัต คำทะเนตร
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 2 เดือน เมษายน ปี พ.ศ. 2533
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 143 หมู่ 2 บ้านสูงเนิน ตำบลพอกน้อย อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ตำบลวาริชภูมิ อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร 47150
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ ตำบลวาริชภูมิ อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร 47150

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2551	ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2556	ปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2558	ปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาการการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
พ.ศ. 2569	ปริญญาเอก หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2557	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
พ.ศ. 2558	ครู โรงเรียนพังโคนวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
พ.ศ. 2566	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร