



การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

วิทยานิพนธ์

ของ

อรปริยา พระสว่าง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน

เมษายน 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

วิทยานิพนธ์

ของ

อรปรียา พระสว่าง

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน
เมษายน 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

DEVELOPMENT OF THE THAI ANALYTICAL READING SKILLS TRAINING
PACKAGE USING THE KWL PLUS TECHNIQUE WITH GRAPHIC
ORGANIZERS FOR PRATHOMSUKSA 5 STUDENTS

BY
ORNPREEYA PHRASAWANG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Research of Curriculum and Instruction
at Sakon Nakhon Rajabhat University

April 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus
ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ อรปรียา พระสว่าง

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

	ประธานกรรมการสอบ		กรรมการสอบและ ประธานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
(ดร.พจมาน ชำนาญกิจ)		(ดร.พัทธนันท์ ชมบุญช)	
	กรรมการสอบ		กรรมการสอบและ กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ กำจัดภัย) แต่งตั้งเพิ่มเติม		(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ กุลไพบุตร)	
	กรรมการสอบ		
(ดร.นันทนา สีสัชชัย)	ผู้ทรงคุณวุฒิ		

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ดร.พจมาน ชำนาญกิจ)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 8 เดือน เมษายน พ.ศ. 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ดร.พัทธนันท์ ชมภูษุ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธนานันต์ กุลไพบุตร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชชัย ดุลยสุจริต อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดร.ปทุมทริกา น้อยนนท์ อาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นางนิมนวาล แสงวงศ์ ครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 นางสาวราภรณ์ แสงสี และนางสาวยุวดี จิตรปรีดา ครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบและเสนอแนะเพื่อปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัย

ขอขอบคุณผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนสองดาว ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและคณะครูทุกท่าน ที่คอยเป็นกำลังใจเป็นอย่างดี ขอบใจนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนสองดาว อำเภอสองดาว จังหวัดสกลนคร ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือและเก็บข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้เสมอมา

ขอขอบคุณนางวราพร โคตรเรือง นายเชิดชู โคตรเรือง บิดามารดาผู้เลี้ยงดู และให้กำลังใจ ขอบใจน้องชายและน้องสาวที่ดูแลมารดาและครอบครัวในขณะที่ผู้วิจัยกำลังศึกษาต่อ ขอขอบคุณนางสาววิมลลักษณ์ ผาสี ที่ช่วยเหลือให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ ทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดา ของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ผู้มีพระคุณทุกท่านที่คอยให้กำลังใจจนผู้วิจัยสามารถดำรงตน และประสบความสำเร็จในปัจจุบัน

อรปริยา พระสว่าง

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
ผู้วิจัย	อรปรียา พระสว่าง
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.พัทธนันท์ ชมภูณูช รองศาสตราจารย์ ดร.ธนานันต์ กุลไพบุตร
ปริญญา	ค.ม. (วิจัยหลักสูตรและการสอน)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนสองดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 23 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ จำนวน 8 ชุด 2) คู่มือประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ และ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบ แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มสัมพันธ์กัน (Dependent Samples t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 85.87/80.43 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

2. ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียน ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิกอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.32)

คำสำคัญ: ชุดฝึกทักษะ การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ เทคนิค KWL Plus
แผนผังกราฟิก

TITLE	Development of the Thai Analytical Reading Skills Training Package Using the KWL Plus Technique with Graphic Organizers for Prathomsuksa 5 Students
AUTHOR	Ornpreeya Phrasawang
ADVISORS	Dr. Phattanun Chomphunut Assoc. Prof. Dr. Thananun Kunpaibutr
DEGREE	M.Ed. (Research of Curriculum and Instruction)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

This research aimed to 1) develop and evaluate the efficiency of the Thai analytical reading skills training package based on the 80/80 criteria; 2) compare students' Thai analytical reading abilities before and after learning through the developed training package; and 3) examine students' satisfaction with learning through the training package. The sample, obtained through cluster random sampling, included a class of 23 Prathomsuksa 5 students at Chumchon Songdao School under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 2, during the second semester of the 2024 academic year. The research instruments comprised: 1) eight training packages designed to enhance Thai analytical reading skills, 2) a teacher's manual for the training packages, 3) a test on Thai analytical reading abilities comprising 30 multiple-choice items with four options, and 4) a 20-item student satisfaction questionnaire using a 5-point rating scale. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation, and Dependent Samples t-test.

The findings were as follows:

1. The Thai analytical reading skills training packages based on the KWL Plus technique with graphic organizers achieved an efficiency of 85.87/80.43, which exceeded the established criteria of 80/80.

2. The students' Thai analytical reading abilities after the intervention were higher than those before at the .01 level of significance.

3. The students reported the highest level of satisfaction with the learning experience through the developed training packages ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.32).

Keywords: Training Packages, Thai Analytical Reading, KWL Plus Technique, Graphic Organizers

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	บทนำ 1
	ภูมิหลัง 1
	คำถามของการวิจัย 6
	ความมุ่งหมายของการวิจัย 6
	ความสำคัญของการวิจัย 7
	สมมติฐานของการวิจัย 7
	ขอบเขตของการวิจัย 8
	กรอบแนวคิดของการวิจัย 9
	นิยามศัพท์เฉพาะ 10
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 15
	หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนชุมชนสองดาว พุทธศักราช 2551
	(ฉบับปรับปรุง 2566) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 17
	คุณลักษณะธรรมชาติและเป้าหมายหลักสูตรวิสัยทัศน์ 17
	หลักการ 17
	เป้าหมาย 17
	หน่วยการเรียนรู้และคำอธิบาย 19
	ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ... 20
	แนวคิดการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย 21
	ความหมายของการเรียนการสอน 21
	หลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย 22
	การประเมินผลการเรียนภาษาไทย 25
	จิตวิทยาการเรียนการสอนภาษาไทย 26

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
แนวคิดหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์	29
ความหมายของการอ่าน	29
ความสำคัญของการอ่าน	30
จุดประสงค์ของการอ่าน	32
ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์	35
ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์	37
การอ่านเชิงวิเคราะห์ในชั้นต่าง ๆ	38
ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์	39
การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์	40
แนวคิดหลักการสร้างชุดฝึกทักษะ	42
ความหมายชุดฝึกทักษะ	42
ความสำคัญของชุดฝึกทักษะ	44
หลักการสร้างชุดฝึกทักษะ	45
ประโยชน์ชุดฝึกทักษะ	48
แนวคิดเกี่ยวกับเทคนิค KWL Plus	51
ความหมายของเทคนิค KWL Plus	51
ความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus	52
ขั้นตอนการใช้เทคนิค KWL Plus	53
ประโยชน์ของการใช้เทคนิค KWL Plus	57
แนวคิดเกี่ยวกับแผนผังกราฟิก	58
ความหมายของแผนผังกราฟิก	58
รูปแบบของแผนผังกราฟิก	59
ประโยชน์ของการใช้แผนผังกราฟิก	64

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ความพึงพอใจ	67
ความหมายความพึงพอใจ	67
แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ	68
คุณลักษณะของเครื่องมือวัดความพึงพอใจ	71
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	72
งานวิจัยในประเทศ	72
งานวิจัยต่างประเทศ	77
3 วิธีดำเนินการวิจัย	79
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	79
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	80
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	80
แบบแผนการวิจัย	94
การเก็บรวบรวมข้อมูล	94
การวิเคราะห์ข้อมูล	95
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	96
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	101
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	101
ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	102
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	102
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	113
ความมุ่งหมายของการวิจัย	113
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	114
การเก็บรวบรวมข้อมูล	114
การวิเคราะห์ข้อมูล	115

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สรุปผล	116
อภิปรายผล	116
ข้อเสนอแนะ	121
บรรณานุกรม	123
ภาคผนวก	137
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์	139
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	147
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ	299
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	315
ภาคผนวก จ ตัวอย่างผลงานนักเรียน	323
ประวัติย่อของผู้วิจัย	337

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สาระที่ 1 การอ่าน	20
2 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	82
3 ผังการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทย เชิงวิเคราะห์ จำนวน 60 ข้อ	88
4 ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) ที่ได้จากการทำชุดฝึกทักษะการอ่าน ภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ และผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพผลลัพธ์ (E_2)	103
5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่าน ภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	104
6 ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย เชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	105
7 ผลการประเมินความเหมาะสมของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย เชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ	301
8 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของคู่มือครูประกอบ ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ	304

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
9 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ	307
10 ค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach หลังจากที้นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในศูนย์เครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2	308
11 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ	309
12 ผลการพิจารณาแบบทดสอบการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ	312
13 ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบทดสอบการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	314
14 ผลการวิเคราะห์คะแนนของการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	317

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่าน ภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	318
16 ผลการวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้ชุดฝึก ทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5	320

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	9
2 แผนผังแบบกิ่งไม้ (Branching Map)	62
3 แผนผังวงจร (Circle Map)	62
4 แผนผังใยแมงมุม (Spider Map)	63
5 แผนผังก้างปลา (Fishbone Map)	63
6 แผนผังตารางเปรียบเทียบ (Compare Table Map)	64
7 แผนผังรูปวงกลมทับเหลื่อมกัน (Overlapping Circles Map)	64
8 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ...	86
9 ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบ	90
10 การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการ ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์	93
11 นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน	108
12 นักเรียนทำชุดฝึกทักษะ	108
13 นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์หาคำอ่าน	109
14 นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์หาคำอ่านโฆษณา	110
15 นักเรียนช่วยกันทำชุดฝึกทักษะ	111

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันเทคโนโลยีมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและเข้ามามีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวันของมนุษย์ โดยเฉพาะด้านการติดต่อสื่อสารที่ช่วยให้ผู้คนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว การอ่านเพื่อวิเคราะห์ข่าวสารเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการกลั่นกรองข้อมูล ทำให้สามารถแยกแยะข้อเท็จจริงจากข่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในบริบทของการศึกษาวิชาภาษาไทยมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทักษะการอ่านและวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน การอ่านไม่เพียงช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น สื่อออนไลน์ หนังสือ วารสาร หรือบทความเท่านั้น แต่ยังส่งเสริมให้เกิดการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านสังคมและวัฒนธรรมอีกด้วย ดังนั้น การปลูกฝังนิสัยรักการอ่านและการคิดเชิงวิเคราะห์ข้อมูลจึงเป็นสิ่งจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพของสังคมไทยในยุคดิจิทัล ดังที่ มยุรฉัตร วัชรพูนชัย (2559, หน้า 98) กล่าวว่า การที่โลกเราก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การอ่าน ดูเหมือนเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับทุกคนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การอ่านมีความสำคัญและมีบทบาทในชีวิตความเป็นอยู่ของคนเรามากกว่ายุคสมัยที่ผ่านมาหลายเท่า ถ้าจะกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า โลกปัจจุบันเป็นโลกแห่งการอ่านและการท้าทายภูมิปัญญาคงไม่เกินความจริง เราอ่านเพื่อที่จะได้ติดตามความก้าวหน้าเหตุการณ์หรือความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ทันทั่วทั้ง สอดคล้องกับสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2546, หน้า 10) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ช่วยให้รู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้นเข้าใจความเป็นมาของเหตุการณ์ต่าง ๆ ทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา การประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับ สุวิทย์ มูลคำ (2550, หน้า 40) และพรทิพย์ แข็งขัน และเฉลิมลาภ ทองอาจ (2553, หน้า 54) กล่าวถึง ความจำเป็นของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์จำเป็นสำหรับยุคปัจจุบันเพราะผู้อ่านต้องเลือกบริโภคสื่อต่าง ๆ รวมถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของสังคม

ทำให้นักเรียนมีหลักการแยกแยะประเมินเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล ช่วยพัฒนา
ความเป็นคนช่างสังเกตพิจารณาความแตกต่างและความเป็นเหตุเป็นผลของสิ่งที่เกิดขึ้น
ก่อนที่จะตัดสินใจหรือสรุปสิ่งใดลงไป เป็นทักษะที่ใช้มากในวงการศึกษาและอาชีพต่าง ๆ
ในปัจจุบัน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาไทย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, หน้า 15)
ได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ในสาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐานการเรียนรู้
ท 1.1 คือ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหา
ในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน นอกจากนี้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ยังมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด
โดยกำหนดการประเมินสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเฉพาะ
สมรรถนะในข้อที่ 2 คือ ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดเป็นความสามารถในการคิด
วิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ
และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ
เกี่ยวกับตนเอง และสังคมได้อย่างเหมาะสม

จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนสองดาว ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระ
การเรียนรู้ภาษาไทย ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 47.65 ซึ่งอยู่ในระดับที่ต่ำ และคะแนน
โปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International
Student Assessment หรือ PISA) ปี 2022 มีคะแนนอยู่ที่ 379 คะแนน ลดลง 14 คะแนน
ซึ่งผลการทดสอบดังกล่าวข้างต้นส่วนหนึ่งได้มาจากการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
จากการสัมภาษณ์หัวหน้ากลุ่มงานฝ่ายบริหารวิชาการ โรงเรียนชุมชนสองดาว
ในปีการศึกษา 2566 (วิไล ลาเอ็ด และพนทิพย์ ยิ้มกระจ่าง, สัมภาษณ์, 6 มีนาคม 2567)
มีความเห็นว่า ปัญหาการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์มี 2 ปัจจัย คือ ด้านผู้เรียน
และด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ปัจจัยแรกปัญหาเกิดจาก ตัวผู้เรียนเอง
โดยพบว่าผู้เรียนมักคุ้นชินกับการอ่านข้อความสั้น ๆ บนสื่อสังคมออนไลน์ และใช้เวลาอ่าน
ค่อนข้างน้อย ส่งผลให้ขาดการพิจารณาและไตร่ตรองข้อมูลที่ได้รับอย่างลึกซึ้ง
ไม่เป็นไปตามกระบวนการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ อีกทั้งผู้เรียนยังให้ความสนใจ
กับเทคโนโลยีมากเกินไป จนทำให้ไม่ได้ใช้เวลาในการศึกษาหาความรู้จากหนังสือหรือ

เอกสารอื่น ๆ ส่วนปัจจัยที่สองเกิดจากการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ซึ่งยังคงใช้วิธีการบรรยายเป็นหลักไม่มีการจัดเตรียมชุดฝึกหรือแบบฝึกหัดที่ต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนอย่างเป็นลำดับขั้นตอน อีกทั้งยังขาดกิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจและไม่เน้นการฝึกฝนทักษะ ส่งผลให้ผลการเรียนรู้วิชาภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 55.56 ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ดังนั้นจึงควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีผลสัมฤทธิ์รายวิชาภาษาไทยที่สูงขึ้น

จากการศึกษาการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน พบว่า มีหลากหลายวิธีที่สามารถพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ในด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ทั้งนี้ผู้วิจัยจึงเลือกพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ เนื่องจากชุดฝึกทักษะมีความสำคัญอย่างมากในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นทักษะได้ สอดคล้องกับ เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555, หน้า 176) ได้กล่าวถึงความสำคัญของชุดฝึกทักษะไว้ว่า การที่ครูจะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้นั้น นอกจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมแล้วควรสร้างชุดฝึกทักษะหรือแบบฝึกหัดเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนให้ได้ฝึกจนเกิดความชำนาญ โดยเฉพาะในวิชาทักษะเพราะการทำสิ่งใดก็ตาม ถ้าต้องการให้เกิดความชำนาญก็ต้องทำสิ่งนั้นซ้ำ ๆ ให้อยู่ครั้งจนเกิดเป็นความรู้ที่คงทน สามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างแม่นยำ สอดคล้องกับวารุณี ศิริมาศ (2556, หน้า 63) กล่าวไว้ว่า ชุดฝึกทักษะมีความจำเป็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นสื่อและอุปกรณ์อย่างหนึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งครูสามารถนำไปประกอบการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี หากนำมาผนวกกับเทคนิค KWL Plus ที่ได้รับการพัฒนาโดย Carr และ Ogle ในปี 1987 ที่เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ กล่าวคือเป็นวิธีที่เข้าใจง่าย ช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งขั้นตอน คือ K (What do I know) “ฉันรู้อะไรบ้าง” หรือ “What I Think I Know: ฉันคิดว่าฉันรู้อะไร” ขั้นนี้ครูช่วยกระตุ้นความรู้ และประสบการณ์เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องของบทอ่านและเนื้อหาในบทอ่าน W (What do I want to learn) “ฉันต้องการเรียนรู้อะไร” หรือ “What do I want

to learn : ฉันต้องการค้นพบอะไร” ชั้นนี้เป็นชั้นที่นักเรียนจะต้องบันทึกสิ่งที่นักเรียนต้องการเรียนรู้จากบทอ่านลงสมุดในช่องที่ 2 คือ ช่อง W กิจกรรมจะช่วยให้นักเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน อีกทั้งยังสามารถสร้างแรงจูงใจในการอ่าน L (What I Have Learned) “ฉันได้เรียนรู้อะไร ไปแล้ว” หลังจากการอ่านบทอ่านแล้ว นักเรียนได้รับข้อมูลความรู้ใหม่หรือเรื่องที่นักเรียนต้องการเรียนรู้จากบทอ่าน และเขียนบันทึกในช่องที่ 3 ช่อง L แล้วเสนอความคิดในรูปแบบของแผนผังกราฟิก โดยการแลกเปลี่ยนกันระหว่างเพื่อน เพื่อฝึกให้นักเรียนได้รู้จักคิดวิเคราะห์และจัดระบบความรู้ความคิด ขณะเดียวกันเป็นการฝึกทักษะการพูดและการเขียนสรุปประเด็นสำคัญของบทอ่าน (วัชรรา เล่าเรียนดี, 2547, หน้า 92)

การจัดกิจกรรมโดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยผู้สอนได้ออกแบบในการจัดกิจกรรมดังกล่าวมีความเหมาะสมในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาเป็นอย่างมากเนื่องจากเป็นการสอนให้ผู้เรียนรู้จักกระบวนการเล็ก ๆ เริ่มต้นด้วยการสำรวจความรู้พื้นฐานหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียนและเรื่องนั้น ๆ ต่อด้วยการค้นหาสิ่งที่ผู้เรียนต้องการจะเรียนรู้ ซึ่งครูผู้สอนจะจัดการสอนด้วยเทคนิควิธีการต่าง ๆ ให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และเมื่อผู้เรียนเรียนรู้แล้วก็จะสะท้อนผลการเรียนรู้ออกมาว่าได้เรียนรู้อะไรบ้าง การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคนี้จะเป็นวิธีที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักต่อยอดความรู้ด้วยตนเองให้เพิ่มขึ้น ด้วยการค้นหาคำตอบจากคำถามที่ตนเองตั้งไว้ ดังจะเห็นได้จากผลการรายงานการวิจัยของ ญัฐนันท์ โม้มพิมพ์ (2565, หน้า 104) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ส่งผลให้ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับ ปิติยามาศ หลีวัฒนาสิริกุล, สุนิตย์ดา เย็นทั่ว และปวีศา จรดล (2564, หน้า 34) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมเก่าคำที่พอสอน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนที่ได้เรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมเก่าคำที่พอสอน มีทักษะการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งชุดกิจกรรมเก่าคำที่พอสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus ของผู้เรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดนำไปสู่การคิดวิเคราะห์

นอกจากนี้ยังมีเทคนิคการสอนอีกวิธีที่น่าสนใจ นั่นคือ การเรียนรู้โดยใช้แผนผังกราฟิก (Graphic Organizers) เป็นเทคนิคที่เกี่ยวกับการใช้สมองให้เกิดประโยชน์สูงสุดเป็นการทำงานของสมองซีกซ้ายและขวาในการเชื่อมโยงข้อมูลทั้งหมดเข้าด้วยกัน ซึ่ง Buzan (1997) อธิบายว่า โครงสร้างหรือการทำงานของสมองในการติดต่อจัดการ รวบรวม บันทึก เชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นั้น ควรเริ่มด้วยความคิดหลัก (Main Idea) จุดกลางแล้วแตกสาขาย่อยออกไปตามความคิดของแต่ละคน ซึ่งแผนผังกราฟิกจะเป็นแผนผังที่แสดงความสัมพันธ์ของสาระหรือความคิดต่าง ๆ ให้เห็นเป็นโครงสร้างในภาพรวมโดยใช้เส้น คำ ระยะห่างจากจุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมาย รูปทรง เรขาคณิตและภาพแสดงความหมายและเชื่อมโยงทางความคิดหรือสื่อนั้น ๆ ซึ่งแผนผังกราฟิกจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น สอดคล้องกับ วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555, หน้า 239) กล่าวว่า แผนผังกราฟิก (Graphic Organizers) เป็นการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มความคิดรวบยอด เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ของความคิดหลัก ความคิดรอง โดยนำเสนอเป็นภาพหรือแผนผัง ทำให้ง่ายต่อการอ่าน เพิ่มความคงทนในการเรียนรู้เพิ่มการมีเหตุผลและพัฒนาการที่จำเป็นในการนำเสนอผลงาน ทำความเข้าใจเรื่องและสรุปบทเรียน สอดคล้องกับ ทิศนา ขัมมณี (2548, หน้า 40-41) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบการสร้างแผนผังกราฟิก (Graphic Organizers) มีประโยชน์ต่อการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นผู้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยเริ่มจากการคิดการวางแผน การนำเสนอ ตลอดจนการช่วยในด้านความจำ การทำความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ การสรุปบทเรียน ผู้สอนที่มีหน้าที่จัดการเรียนรู้ควรนำวิธีการ แนวคิดนี้ไปปรับใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง เนื้อหาวิชาหรือสาระการเรียนรู้ ซึ่งจะเป็นการช่วยพัฒนาการคิด การจำและการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี (2564, หน้า 76) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ และเป็นแนวทางให้กับครูในการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ให้กับนักเรียนระดับชั้นอื่น ๆ ต่อไป

คำถามของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 หรือไม่ อย่างไร
2. ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่ อย่างไร
3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับใด

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความสำคัญของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ได้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้พัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
2. เป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก
3. เป็นแนวทางให้กับครูในการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ให้กับนักเรียนระดับชั้นอื่น ๆ ต่อไป

สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าก่อนเรียน
3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของนักเรียนอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2

ปีการศึกษา 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ศูนย์เครือข่ายที่ 11 จำนวน 12 โรงเรียน มีนักเรียนจำนวน 220 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชน

สองดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 23 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เนื่องจากสภาพการจัดห้องเรียนเป็นการจัดนักเรียนแบบคละความสามารถ คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ การเรียนการสอนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่าน

ภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2.2 ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์อยู่ในรายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนชุมชนสองดาว และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง 2560 เป็นเนื้อหาในหนังสือรายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และแหล่งเรียนรู้อื่น
ได้แก่ นิทาน โฆษณา วารสาร สารคดี หนังสือพิมพ์ บทความ พระบรมราโชวาท
บทร้อยกรอง

4. ขอบเขตด้านระยะเวลาในการทดลองใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน

ภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ใช้เวลาจัดกิจกรรม สัปดาห์ละ 4 วัน เป็นเวลา 4
สัปดาห์ ในคาบเรียนวิชาภาษาไทย รวมทั้งหมด 16 ชั่วโมง ไม่รวมการทดสอบก่อน
และหลังเรียน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus
ตามแนวคิดของ สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545, หน้า 75); วัชรรา เล่าเรียนดี
(2555, หน้า 2-3); มนูญญา แก้วสองเมือง (2566); Carr & Ogle (1987, pp. 626-631)
ร่วมกับแผนผังกราฟิกตามแนวคิดของ Buzon & Buzon (1993) สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

การเรียนการสอนด้วยชุดฝึกทักษะ
การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค
KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้น K (Know) รู้อะไรบ้างแล้ว
2. ขั้น W (Want to know) อยากรู้อะไร
3. ขั้น L (Learned) เรียนรู้อะไรบ้าง
4. ขั้น Plus การสรุปและการสร้างแผนผังกราฟิก

ตัวแปรตาม

1. ประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่าน
ภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับ
แผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิง
วิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก
3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้
ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้
เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ดังนี้

1. ชุดฝึกทักษะ หมายถึง สื่อสิ่งพิมพ์ที่ออกแบบมาเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ เพื่อให้เกิดความชำนาญในด้านนั้น ๆ โดยจะใช้ชุดฝึกทักษะเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการเรียนรู้ในรูปแบบที่สร้างสรรค์ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้คิดวิเคราะห์หรือได้รับความรู้จากชุดฝึกทักษะอย่างเต็มที่ มีองค์ประกอบ ดังนี้

1.1 ปก

1.2 คำนำ

1.3 สารบัญ

1.4 คำชี้แจงสำหรับครู

1.5 คำชี้แจงสำหรับนักเรียน

1.6 จุดประสงค์การเรียนรู้

1.7 ใบความรู้

1.8 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ จำนวน 8 ชุด

1.9 บรรณานุกรม

1.10 ภาคผนวก

1.11 แนวคำตอบชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

จำนวน 8 ชุด

2. เทคนิค KWL Plus หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัว รู้ว่าตนคิดอะไรอยู่ มีวิธีคิดอย่างไรบ้าง สามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้และปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนเองได้ ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

2.1 ขั้น K (Know-รู้อะไรบ้างแล้ว) ครูเริ่มต้นด้วยการให้นักเรียนเขียนสิ่งที่รู้อยู่แล้วเกี่ยวกับหัวข้อที่กำลังจะอ่าน เพื่อให้ผู้อ่านได้ตระหนักถึงความรู้เบื้องต้นที่มีอยู่และเตรียมพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้เพิ่มเติม

2.2 ขั้น W (Want to know-อยากรู้อะไร) ครูให้นักเรียนจดจำสิ่งที่ต้องการเรียนรู้หรือค้นหาจากเนื้อหาที่กำลังจะอ่านและให้นักเรียนกำหนดสิ่งที่ต้องการเรียนรู้

2.3 ชั้น L (Learned-เรียนรู้อะไรบ้าง) ครูให้นักเรียนสรุปสิ่งที่ได้จากการอ่าน

2.4 ชั้น Plus ครูให้นักเรียนสรุปความรู้ที่ได้ ตามความคิดของตนเอง

2.5 การสร้างแผนผังกราฟิกจัดหมวดหมู่สำหรับข้อมูลที่ได้รับช่วยให้นักเรียนจัดระเบียบข้อมูลได้ดีขึ้น

3. แผนผังกราฟิก หมายถึง แผนผังที่แสดงความรู้ ความคิดความเข้าใจของผู้เรียนที่ผ่านการประมวลความรู้ความคิดตามลำดับและขั้นตอน เพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ด้วยการเขียนคำ ประโยค วลีต่าง ๆ โดยมีเส้นเชื่อมโยงคำสำคัญกับรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่อ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หมายถึง เอกสารที่เป็นแบบฝึกหัดที่ใช้เป็นสื่อประกอบการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน เพื่อช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ที่สูงยิ่งขึ้น เพื่อประมวลความรู้ความคิดตามลำดับและขั้นตอน เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ด้วยการเขียนคำ ประโยค วลีต่าง ๆ โดยมีเส้นเชื่อมโยงคำสำคัญกับรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่อ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. คู่มือการเรียนการสอนประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หมายถึง คู่มือสำหรับครูผู้สอน ประกอบด้วย คำแนะนำสำหรับครูผู้สอน ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วย คำนำ คำชี้แจงสำหรับครู บทบาทของครู บทบาทของนักเรียนในการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน

6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

6.1 กิจกรรมก่อนการอ่าน

ครูใช้กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน เพื่อกระตุ้นความรู้พื้นฐานและความรู้จากประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ครูสนทนาหรือใช้กิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านกับผู้เรียน เพื่อเป็นการตรวจสอบความรู้เดิมว่าผู้เรียนมีความรู้อะไรในหัวข้อนั้นบ้าง โดยผู้เรียนพิจารณาหัวข้อที่จะอ่านและเขียนสิ่งที่ผู้เรียนรู้ในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ของ K (Know)

6.2 กิจกรรมระหว่างอ่าน

- 1) ครูให้นักเรียนตั้งคำถามที่อยากรู้จากเรื่องที่อ่านและเขียนลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ของ W (Want to Know)
- 2) ครูกระตุ้นให้นักเรียนอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ในสิ่งที่ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน

6.3 กิจกรรมหลังการอ่าน

- 1) นักเรียนเขียนความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่าน โดยการหาคำตอบของคำถามลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ของ L (Learn)
- 2) Plus นักเรียนสรุปเรื่องโดยเขียนเป็นแผนผังกราฟิกลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

7. ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 หมายถึง ประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

7.1 เกณฑ์ 80 ตัวแรก (E_1) หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในระหว่างเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 80

7.2 เกณฑ์ 80 ตัวหลัง (E_2) หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ หลังการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิกของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 80

8. ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านด้วยความละเอียดถี่ถ้วน ไตร่ตรอง และวิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ ของข้อความ จนเกิดความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์ความสำคัญ หลักการ และความสัมพันธ์ของเนื้อหา สามารถพิจารณาแยกแยะข้อมูลเดิมที่มีอยู่ เพื่อนำมาเปรียบเทียบหรือเชื่อมโยงเข้ากับข้อมูลใหม่ในเนื้อเรื่องหรือบทที่อ่านได้ ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

9. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือประทับใจต่อการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก หลังจากที่ได้เรียนรู้แล้ว ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 20 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนชุมชนสองดาว พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2566) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
 - 1.1 คุณลักษณะธรรมชาติและเป้าหมายหลักสูตรวิสัยทัศน์
 - 1.2 หลักการ
 - 1.3 เป้าหมาย
 - 1.4 หน่วยการเรียนรู้และคำอธิบาย
 - 1.5 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. แนวคิดการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย
 - 2.1 ความหมายของการจัดการเรียนการสอน
 - 2.2 หลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย
 - 2.3 การประเมินผลการเรียนภาษาไทย
 - 2.4 จิตวิทยาการเรียนการสอนภาษาไทย
3. แนวคิดหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์
 - 3.1 ความหมายของการอ่าน
 - 3.2 ความสำคัญของการอ่าน
 - 3.3 จุดประสงค์ของการอ่าน
 - 3.4 ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์
 - 3.5 ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์
 - 3.6 การอ่านเชิงวิเคราะห์ในชั้นต่าง ๆ
 - 3.7 ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์
 - 3.8 การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

4. แนวคิดหลักการสร้างชุดฝึกทักษะ
 - 4.1 ความหมายชุดฝึกทักษะ
 - 4.2 ความสำคัญของชุดฝึกทักษะ
 - 4.3 หลักการสร้างชุดฝึกทักษะ
 - 4.4 ประโยชน์ชุดฝึกทักษะที่ดี
5. แนวคิดเกี่ยวกับเทคนิค KWL Plus
 - 5.1 ความหมายของเทคนิค KWL Plus
 - 5.2 ความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus
 - 5.3 ขั้นตอนการใช้เทคนิค KWL Plus
 - 5.4 ประโยชน์ของการใช้เทคนิค KWL Plus
6. แนวคิดเกี่ยวกับแผนผังกราฟิก
 - 6.1 ความหมายของแผนผังกราฟิก
 - 6.2 รูปแบบของแผนผังกราฟิก
 - 6.3 ประโยชน์ของการใช้แผนผังกราฟิก
7. ความพึงพอใจ
 - 7.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 7.2 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 7.3 หลักในการสร้างแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ
 - 7.4 คุณลักษณะของเครื่องมือวัดความพึงพอใจ
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 8.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนชุมชนสองดาว พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2566) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

โรงเรียนชุมชนสองดาว อำเภอสองดาว จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, หน้า 7) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กเปิดสอนในระดับชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนครูทั้งหมด 5 คน มีจำนวนนักเรียน ในปีการศึกษา 2567 จำนวน 87 คน

1. คุณลักษณะธรรมชาติและเป้าหมายหลักสูตรวิสัยทัศน์

“โรงเรียนชุมชนสองดาว เป็นหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษา และสนับสนุนส่งเสริมให้ประชากรในวัยเรียนทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและมีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร”

2. หลักการ

หลักสูตรโรงเรียนชุมชนสองดาว มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

- 2.1 จัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง 2566)
- 2.2 เสริมสร้างและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม นำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.3 สร้างความสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนในการบริการจัดการศึกษา
- 2.4 สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต รักศิลปะดนตรี กีฬา ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาและประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

3. เป้าหมาย

ในการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนได้คำนึงถึง เป้าหมายโดยรวมของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ฝ่ายสังคม วัฒนธรรม และการศึกษาจังหวัดสกลนคร มาเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

โดยรวมของโรงเรียน ตามกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่นจังหวัดสกลนครที่ได้กำหนดไว้

7 ประการ ดังนี้

1. มุ่งพัฒนาทักษะการอ่านได้ ใช้ประโยชน์จากการอ่านเป็น
2. มุ่งส่งเสริมการศึกษาเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียง

3. มุ่งส่งเสริมให้เกิดความตระหนักในจารีต ขนบธรรมเนียมประเพณี

วิถีวัฒนธรรมชนชาติพันธุ์

4. มุ่งพัฒนาองค์ความรู้ ประยุกต์ภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่งานศิลปะ

อาชีพเชิงประยุกต์

5. มุ่งส่งเสริมการใช้ความหลากหลายทางภาษาและวัฒนธรรม

สร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน เพื่อพัฒนาการค้า การบริการ การท่องเที่ยว

6. มุ่งส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาให้เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพ

พื้นฐานด้านการทำมาหากินตามวิถีสกลนคร ที่สอดคล้องกับสภาพภูมิศาสตร์ของท้องถิ่น และวิถีชีวิตของสกลนคร

7. มุ่งส่งเสริมการสร้างสำนึกคุณธรรม มีกิริยามารยาท

มีสัมมาคารวะ รับผิดชอบ และรักบ้านเกิด

นอกจากการยึดเอาเป้าหมาย จุดเน้นความสำเร็จตามกรอบแนวคิดของต้นสังกัดและท้องถิ่นแล้ว เพื่อให้การใช้หลักสูตรสถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเชิงคุณภาพของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคลภายใต้ความแตกต่างระหว่างบุคคลแล้ว โรงเรียนยังได้กำหนดเป้าหมายความสำเร็จที่เป็นจุดเน้นเฉพาะของหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนชุมชนสองดาว พุทธศักราช 2563 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) ที่ถือเป็นเป้าหมายหลักตามวิสัยทัศน์และภารกิจ ดังนี้

1. มีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเองมีวินัยและปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต

3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรัก

การออกกำลังกาย

4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคมและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

4. หน่วยการเรียนรู้และคำอธิบาย

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีจำนวน 160 ชั่วโมง และมีคำอธิบายรายวิชาพื้นฐานว่าเป็นการออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรอง ความหมายของคำ ประโยค และข้อความ คำที่มีความหมายโดยนัย ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น การเขียนเชิงอธิบาย คำสั่ง ข้อแนะนำ คัดลายมือ เขียนสื่อสารแผนภาพโครงเรื่อง แผนภาพความคิด ย่อความ จดหมายถึงผู้ปกครองและญาติ กรอแบบรายการ การเขียนเรื่องตามจินตนาการ การพูด ตั้งคำถามตอบคำถาม วิเคราะห์ความ พุดรายงาน การดูชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค ส่วนประกอบของประโยค ภาษาไทยมาตรฐาน ภาษาถิ่น คำราชาศัพท์ คำต่างประเทศในภาษาไทย บทร้อยกรอง จำนวน สรุปเรื่อง คุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรม บทอาขยาน อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรอง อธิบายความหมายของคำ ประโยคและข้อความที่เป็นการบรรยายและพรรณนา อธิบายความหมายโดยนัย แยกข้อเท็จจริงข้อคิดเห็น วิเคราะห์แสดงความคิดเห็น อ่านงานเขียนเชิงอธิบายปฏิบัติ ตามคำสั่งข้อแนะนำ เลือกอ่านหนังสือที่มีคุณค่า คัดลายมือด้วยตัวบรรจงเต็มบรรทัด และครึ่งบรรทัด เขียนสื่อสาร เขียนแผนภาพโครงเรื่อง แผนภาพความคิด เขียนย่อความ เขียนจดหมายถึงผู้ปกครองและญาติ เขียนแสดงความรู้สึก และความคิดเห็น กรอแบบรายการต่าง ๆ เขียนเรื่องตามจินตนาการ พุดแสดงความรู้ ความคิดเห็น และความรู้สึก ตั้งคำถามตอบคำถาม วิเคราะห์ความ พุดรายงาน การดู และการพูด ระบุนิชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค จำแนกส่วนประกอบของประโยค เปรียบเทียบภาษาไทยมาตรฐานและภาษาถิ่น ใช้คำราชาศัพท์ บอกคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย แต่งบทร้อยกรอง ใช้จำนวน ระบุนิความรู้ข้อคิดจากการอ่านวรรณคดี

และวรรณกรรมสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริง อธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรม
ท่องจำบทอาขยานตามที่กำหนดและบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจ

เป็นผู้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีมารยาทในการอ่าน การเขียน การฟัง การดู
และการพูด เห็นคุณค่าของการอนุรักษ์ภาษาไทยและตัวเลขไทย รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย
และมีจิตสาธารณะเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ภาคภูมิใจในภาษาไทย
และรักษาไว้เป็นสมบัติของชาติ รหัสตัวชี้วัด ท 1.1 ป.5/1, ป.5/2, ป.5/3, ป.5/4, ป.5/5,
ป.5/6, ป.5/7, ป.5/8 ท 2.1 ป.5/1, ป.5/2, ป.5/3, ป.5/4, ป.5/5, ป.5/6, ป.5/7, ป.5/8,
ป.5/9 ท 3.1 ป.5/1, ป.5/2, ป.5/3, ป.5/4, ป.5/5 ท 4.1 ป.5/1, ป.5/2, ป.5/3, ป.5/4, ป.5/5,
ป.5/6, ป.5/7 ท 5.1 ป.5/1, ป.5/2, ป.5/3, ป.5/4 รวมทั้งหมด 33 ตัวชี้วัด

5. ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

(กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 13)

5.1 สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ และความคิด
เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตาราง 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สาระที่ 1 การอ่าน

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป. 5	1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้ว และบทร้อยกรองได้ถูกต้อง 2. อธิบายความหมายของคำ ประโยคและข้อความที่เป็นการ บรรยาย และการพรรณนา 3. อธิบายความหมายโดยนัย จากเรื่องที่อ่านอย่างหลากหลาย	- การอ่านออกเสียงและการบอก ความหมายของบทร้อยแก้วและบทร้อยกรอง ที่ประกอบด้วย - คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ - คำที่มีอักษรนำ - คำที่มีตัวการันต์ - อักษรย่อและความหมายวรรคตอน - ข้อความที่เป็นการบรรยายและพรรณนา ข้อความที่มีความหมายโดยนัย - การอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะ

ตาราง 1 (ต่อ)

ระดับชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป. 5	4. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน	- การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ เช่น - วรรณคดีในบทเรียน
	5. วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต	- บทความ - บทโฆษณา - งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ - ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน
	6. อ่านงานเขียนเชิงอธิบาย คำสั่งข้อแนะนำ และปฏิบัติตาม	- การอ่านงานเขียนเชิงอธิบาย คำสั่งข้อแนะนำและข้อปฏิบัติตาม เช่น - การใช้พจนานุกรม - การใช้วัสดุอุปกรณ์ - การอ่านฉลากยา - คู่มือและเอกสารของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน ข่าวสารทางราชการ
	7. อ่านหนังสือที่มีคุณค่าตามความสนใจอย่างสม่ำเสมอ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	- อ่านหนังสือตามความสนใจ เช่นหนังสือที่นักเรียนสนใจและเหมาะสมกับวัยหนังสือที่ครูและนักเรียนกำหนดร่วมกัน
	8. มีมารยาทในการอ่าน	- มีมารยาทในการอ่าน

แนวคิดการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย

การจัดการเรียนการสอนมีหลากหลายวิธีที่สามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนได้ และการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยก็เป็นหัวใจหลักในการพัฒนานักเรียน เพราะภาษาไทยคือหัวใจของทุกวิชา หากจะเรียนวิชาอื่นได้นักเรียนต้องอ่านออกเขียนได้เป็นเบื้องต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ดังต่อไปนี้

1. ความหมายของการจัดการเรียนการสอน

ความหมายของการจัดการเรียนการสอนมีชื่อเรียกแตกต่างกันไป เช่น การสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน การจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีนักการศึกษาให้ความหมายของการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

ทิตนา แชมมณี (2546, หน้า 4-5) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน คือ องค์ประกอบต่าง ๆ ของการเรียนการสอนที่ได้รับการจัดไว้ให้มีความสัมพันธ์และส่งเสริมกันอย่างเป็นระเบียบ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมาย

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2553, หน้า 7) กล่าวว่า กระบวนการเรียนการสอน หมายถึง การใช้วิธีการใดในการเสนอหรือสร้างประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนที่เหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหาวิชากับผู้เรียน กับสภาพห้องเรียน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การสอนที่กำหนดไว้รวมถึงการเลือกใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน

สรุปได้ว่า กระบวนการเรียนการสอน คือ การใช้วิธีการที่เหมาะสมในการเสนอหรือสร้างประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน โดยคำนึงถึงเนื้อหา สภาพแวดล้อม การเรียนรู้ และจุดประสงค์ของการสอน รวมถึงการเลือกใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม ทั้งนี้มีการกำหนดจุดมุ่งหมายอย่างชัดเจนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ หลักสูตร วิธีการเรียนการสอนและการประเมินผล

2. หลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทย

การเรียนการสอนภาษาไทยในปัจจุบันมุ่งเน้นให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ สามารถคิดวิเคราะห์ แยกแยะข้อเท็จจริงข้อคิดเห็นจากเรื่องราวที่อ่านและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยจึงต้องมีเทคนิคแนวทางในการจัดกิจกรรมเพื่อให้การสอนนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ มีนักการศึกษาได้ให้แนวคิดการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ดังนี้

วรรณิ โสมประยูร (2544, หน้า 193-194) ได้อธิบายความว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษาควรคำนึงถึงจุดประสงค์ความพร้อมของผู้เรียนควรให้ผู้เรียนมีพัฒนาการ ทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน และมีการฝึกฝนทางภาษามีการบูรณาการการสอนกับวิชาอื่น ๆ ตามความเหมาะสม เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด เน้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดตัดสินใจเอง รู้จักแก้ปัญหาด้วยตนเองอยู่เสมอควรใช้การสอนหลาย ๆ วิธี ครูควรสอดแทรกคุณธรรม และให้รู้จักการทำงานร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเรียนการสอนนอกจากจะมีความสำคัญในตัวเองแล้วยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนวิชาอื่น ๆ ได้อีก ดังนั้น การเรียนการสอนภาษาไทยจึงไม่น่าจำกัดอยู่เฉพาะในชั่วโมงภาษาไทยเท่านั้น ซึ่งการสอนภาษาไทยควรยึดหลัก ดังนี้

ด้านตัวผู้สอน ควรสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียน ผู้สอนควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้ภาษาในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนควรสอนเรื่องใกล้ตัวผู้เรียนและสอนให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ นอกจากนี้แล้วควรมีการประเมินผลเป็นระยะเพื่อผู้เรียนจะได้ทราบความก้าวหน้าทางการเรียนของตนเอง

ด้านผู้เรียน ควรมีความพร้อมในการเรียนมีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและมีการฝึกฝนอยู่เสมอ ด้านสื่อการเรียนการสอน ควรมีการใช้สื่อการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนรู้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2550, หน้า 49-95) ได้ให้หลักการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยไว้ ดังนี้

1. ฝึกทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนให้ถูกต้องคล่องแคล่ว โดยการฝึกทักษะแต่ละอย่างให้แม่นยำแล้วจึงฝึกทักษะทั้ง 5 ให้สัมพันธ์กันและส่งเสริมการคิดตลอดจนความคิดสร้างสรรค์
2. ฝึกทักษะทางภาษาซ้ำ ๆ และบ่อย ๆ จนเกิดความชำนาญ และหมั่นฝึกฝนทบทวนอยู่เสมอ ครูผู้สอนต้องส่งเสริมให้นักเรียนฝึกทักษะเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึง
3. ฝึกให้ผู้เรียนรู้หลักเกณฑ์ทางภาษาควบคู่ไปกับการใช้ภาษา และรู้จักวัฒนธรรมทางภาษา
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการเรียนภาษาไทยไปใช้เป็นเครื่องมือสื่อสารในชีวิตประจำวันและใช้เป็นพื้นฐานในการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ
5. ปลุกฝังเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทยโดยสอนให้เห็นคุณค่า และตระหนักในความสำคัญของภาษาไทย ทั้งในส่วนที่จำเป็นต้องใช้เพื่อการสื่อสาร และในด้านการอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรมที่สำคัญของชาติ
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในความงามของภาษา เพื่อให้เกิดความจรรโลงใจโดยใช้ธรรมชาติ บทร้อยแก้ว บทร้อยกรองที่เหมาะสมกับวัย และระดับชั้นมาเป็นสื่อการเรียนการสอน
7. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน ใฝ่หาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิต

8. สอดแทรกคุณธรรมต่าง ๆ เช่น ความมีระเบียบวินัย

ความรับผิดชอบ ความอดทน

9. ฝึกให้ผู้เรียนเป็นคนช่างสังเกตจดจำและจดบันทึกสิ่งต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ทางภาษาได้รับความรู้ความเพลิดเพลินและเป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์

10. นำภาษาที่ใช้ในสังคมแวดล้อมมาเป็นสื่อประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้สัมพันธ์กับการเรียน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในชีวิตประจำวัน

11. ให้แบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนโดยเฉพาะเรื่องการใช้ภาษา และการสื่อความของครูผู้สอน

12. วัดและประเมินผลโดยคำนึงถึงวัยระดับชั้นและพัฒนาการทางภาษาของนักเรียน

13. ส่งเสริมให้นักเรียนประเมินผลการเรียนภาษาของตน เพื่อให้นักเรียนพัฒนาการให้ดีขึ้นตามลำดับ

14. ศึกษาติดตามและแก้ไขข้อบกพร่องทางภาษาของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

15. จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เรียนภาษาไทยด้วยความสนุกสนาน น่าสนใจ โดยใช้เกม เพลง รูปแบบการสอนอื่น ๆ และสื่อการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนเกิดความรักในการเรียนภาษาไทย

16. จัดทำหนังสือที่เหมาะสมให้ผู้เรียนอ่านมาก ๆ หรือส่งเสริมการอ่านหนังสือในห้องสมุดเพื่อให้นักเรียนมีความรู้กว้างขวางขึ้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนควรมุ่งพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนให้ถูกต้องและคล่องแคล่ว ผ่านการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ ครูควรสนับสนุนการเรียนรู้รายบุคคล ควบคู่กับการสอนหลักเกณฑ์และวัฒนธรรมทางภาษา พร้อมส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวันและการเรียนวิชาอื่น ๆ นอกจากนี้ ควรปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อภาษาไทย กระตุ้นการสังเกต จดจำ และบันทึก เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ทางภาษา ครูควรเป็นแบบอย่างที่ดีและจัดการเรียนการสอนให้น่าสนใจโดยใช้สื่อที่หลากหลาย ควบคู่กับการวัดผลและติดตามพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. การประเมินผลการเรียนภาษาไทย

การประเมินผลการเรียนรู้มีหลากหลายวิธีที่สามารถประเมินผู้เรียน เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนเกิดความรู้ และมีทักษะตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ นอกจากนี้ ยังเป็นการสะท้อนผลการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรู้พัฒนาการของตนเอง ตลอดจนสามารถนำผลการเรียนรู้ที่ได้มาพัฒนาระหว่างเรียน และหลังเรียนเพื่อให้เกิดความรู้อย่างเต็มที่ มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงการประเมินผลการเรียนรู้ ดังนี้

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2544, หน้า 17) กล่าวถึง การประเมินผลการเรียนภาษาไทย โดยแบ่งออกเป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

1. ประเมินพื้นฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อผู้สอนจะได้จัดเตรียม แผนการสอนภาษาไทยให้เหมาะสมกับระดับความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนต่อไป เครื่องมือที่ใช้วัด ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสำรวจ และแบบสังเกต ผู้สอนจะใช้ทั้งหมดให้เหมาะสม การประเมินในลักษณะนี้จะใช้ก่อนที่ผู้สอน จะเริ่มต้นสอน ผลที่ได้จากการประเมินจะนำมาใช้ในการเตรียมวัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรม สื่อ และวิธีการประเมิน โดยเลือกวิธีวัดผล เพื่อความเหมาะสมของแต่ละบทเรียน

2. ประเมินระหว่างเรียนเพื่อนำผลมาปรับปรุงการสอน ให้เหมาะสมกับผู้เรียน เครื่องมือที่ใช้วัดมีแบบทดสอบ แบบสอบถาม และแบบวัดเจตคติ ผู้สอนอาจใช้ทั้งหมดหรือเลือกใช้เป็นบางชนิด ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

3. ประเมินผลเพื่อวิเคราะห์จุดบกพร่องในการเรียน ซึ่งเป็น การประเมินตามวัตถุประสงค์ทั้งในด้านความรู้และเจตพิสัย ผู้สอนจะเลือกใช้เครื่องมือวัด เฉพาะจุดประสงค์บางข้อเพื่อค้นหาจุดบกพร่องในการเรียน แล้วนำผลมาใช้จัดกิจกรรม การสอนซ่อมเสริมต่อไป

4. ประเมินผลปลายภาค เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังจากการผ่านกระบวนการของการฝึกฝนมาตลอดภาคหรือตลอดปี การศึกษา

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประเมินผลการเรียนการสอนภาษาไทย แบ่งออกเป็น 4 ระยะ ได้แก่ การประเมินพื้นฐานก่อนสอน เพื่อวิเคราะห์ระดับ ความสามารถของผู้เรียนและใช้ผลลัพธ์ในการวางแผนการสอน การประเมินระหว่างเรียน เพื่อปรับปรุงวิธีการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน การประเมินเพื่อวิเคราะห์จุดบกพร่อง

โดยมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาด้านความรู้และจิตพิสัย และการประเมินผลปลายภาค เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากจบกระบวนการเรียนรู้

4. จิตวิทยาการเรียนการสอนภาษาไทย

การเรียนการสอนทุกวิชาย่อมต้องมีจิตวิทยาในการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ การเรียนการสอนไม่น่าเบื่อ น่าสนใจ เราให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้ จิตวิทยาการเรียนการสอนจึงมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับครูผู้สอน มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงจิตวิทยาการเรียนการสอนภาษาไทย ดังนี้

วรรณิ โสมประยูร (2534, หน้า 94-100) ได้กล่าวถึงหลักจิตวิทยาที่ผู้สอนภาษาไทยจะต้องรู้และนำไปใช้เพื่อสร้างบรรยากาศ และสภาพการเรียนการสอนให้ดียิ่ง ดังนี้

1. ความแตกต่างระหว่างบุคคล (individual differences)

นักเรียนแต่ละคนมีความรู้ ความถนัด ความสามารถ และความสนใจทางภาษาแตกต่างกัน เด็กต่างเพศก็มีความถนัดทางภาษาต่างกัน โดยส่วนรวมแล้ว ผู้หญิงจะมีความถนัดความสามารถและทักษะทางภาษาสูงกว่าเด็กผู้ชายในระดับเดียวกัน ผู้หญิงจะใช้ถ้อยคำที่สละสลวยใช้ประโยคยาวกว่าและเหมาะสมกว่าเด็กผู้ชาย เด็กชายจะไม่ใคร่ชอบพูด แต่จะคิดได้ลึกซึ้งกว่าเด็กผู้หญิง เด็กแม่จะเพศเดียวกัน ระดับเดียวกัน ก็ยังมีความสามารถทางภาษาต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสาเหตุหลายประการ เช่น สภาพร่างกาย สติปัญญา บิดา มารดา ฐานะทางเศรษฐกิจสังคมทางบ้าน สิ่งแวดล้อมทางบ้านและชุมชนที่อาศัยอยู่ การดูแลเอาใจใส่และการปลูกฝังทางภาษาก่อนเข้าเรียนความแตกต่างเหล่านี้ ครูผู้สอนต้องคำนึงถึง

2. ความพร้อม (readiness) ความพร้อมเป็นเรื่องสำคัญอีก

เรื่องหนึ่ง ซึ่งครูควรคำนึงถึงเพราะความพร้อมสามารถทำให้คนเราดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ผลเป็นอย่างดี ดังนั้น ครูต้องเข้าใจถึงสภาพความเจริญเติบโตของผู้เรียน กับพื้นฐานความรู้เดิมและความสนใจของผู้เรียน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเรียนได้สะดวกขึ้น และเด็กที่มีอายุมากย่อมมีความพร้อมที่จะรับรู้มากขึ้นด้วย

3. กระบวนการเรียนรู้ (learning process) การเรียนรู้

คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากประสบการณ์ตรง การฝึกปฏิบัติและการที่ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม พฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้นี้ จะเป็นไปในทำนองที่ผู้เรียนเกิดความองงามขึ้น และเมื่อผู้เรียนรู้แล้ว

จะคงทนถาวรไม่มีการลืม ดังนั้น ผู้สอนควรจัดสภาพการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เกิดความเข้าใจอย่างแท้จริงความรู้จะได้คงทนไม่เสียเวลาเปล่า

4. การเรียนรู้โดยมีจุดมุ่งหมาย (purposeful learning)

ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งครูควรจะบอกนักเรียนให้ทราบจุดมุ่งหมายว่าเรียนเพื่ออะไร มีประโยชน์อย่างไร ยิ่งกว่านั้นถ้าให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการตั้งจุดมุ่งหมายของบทเรียนและวางแผนร่วมกับครูแล้วก็จะเป็นผลดียิ่งขึ้นไปอีก เพราะเป็นความต้องการและเป็นแรงขับของนักเรียนเอง

5. การเรียนรู้โดยการกระทำ (learning by doing) ภาษาไทย

เป็นวิชาทักษะนักเรียนจะมีความคล่องแคล่วและชำนาญในทักษะภาษาเพราะมีประสบการณ์ตรงได้ลงมือทำเอง การเรียนโดยที่ครูไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนลงมือกระทำหรือปฏิบัติ นักเรียนจะได้ประโยชน์จากการเรียนน้อยมาก

6. การเรียนรู้โดยการฝึกฝน (law of exercise) นอกจาก

ความพร้อมดังกล่าไปแล้ว กฎของการเรียนรู้โดยการฝึกฝนก็เป็นกฎการเรียนรู้ข้อหนึ่งซึ่งนักจิตวิทยา ธอร์นไดค์ (Thorndike) ได้กล่าวไว้ว่าการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีต่อเมื่อได้มีการฝึกฝนและกระทำซ้ำ ภาษาไทยเป็นวิชาทักษะโดยลักษณะแล้วผู้เรียนจะมีทักษะทางภาษาดี มีความรู้ความเข้าใจและเกิดทัศนคติที่ดีต่อภาษาไทยก็ต่อเมื่อได้ฝึกฝนได้กระทำซ้ำ ถ้าผู้เรียนได้ฝึกฝนทำแบบฝึกหัดมากเท่าใดก็จะช่วยให้มีทักษะมากขึ้นเท่านั้น

7. กฎแห่งผล (law of effect) ไม่ว่าเป็นการเรียนทักษะด้านการฟัง

การพูดการอ่าน และการเขียนนักเรียนย่อมต้องการทราบผลการเรียนของตนว่าเป็นอย่างไรเป็นที่พอใจของครูหรือไม่ เพราะฉะนั้นเมื่อให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดแล้วครูควรรีบตรวจและส่งคืนนักเรียนให้ทราบผลโดยเร็วและมีการติชม การชมควรชมส่วนที่นักเรียนทำได้ดีเสียก่อน แล้วจึงติการติเป็นการติเพื่อก่อตลอดจนมีคำแนะนำเพื่อว่านักเรียนจะได้ทราบข้อบกพร่อง หรือส่วนที่เด่นตรงไหน และการให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมการติชมหรือประเมินผลการทำงานของเพื่อน ในชั้นเดียวกันก็เป็นสิ่งที่พึงกระทำได้

8. กฎของการใช้และไม่ได้ใช้ (law of use and disuse) ภาษาไทย

เป็นวิชาทักษะต้องมีการใช้และการฝึกฝนอยู่เสมอจึงจะมีความคล่องแคล่ว ชำนาญชำนาญในการใช้ภาษาหากเรียนไปแล้วไม่ได้ใช้หรือนาน ๆ ได้ใช้ก็จะลืมไปหมด หรือมีทักษะไม่ดีเท่าที่ควรในการจัดเนื้อหาให้นักเรียนนั้น ผู้ทำหลักสูตร ประมวลการสอน ผู้เขียนบทเรียนตลอดจนครูผู้สอนควรเลือกสอนเนื้อหาอย่างระมัดระวัง ควรเป็นเนื้อหาที่มีประโยชน์

ต่อผู้เรียนจะเป็นปัจจุบันหรืออนาคตก็ได้ ยิ่งเป็นทักษะที่อาจจะนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนวิชาอื่น ๆ หรือใช้เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้ด้วยยิ่งดีและหากได้ใช้ทักษะภาษามาก ๆ และใช้บ่อย ๆ อย่างต่อเนื่องก็จะทำให้มีประสบการณ์และมีทักษะทางภาษาสูงขึ้น

9. แรงจูงใจ (motivation) แรงจูงใจเป็นสิ่งสำคัญมาก โดยเฉพาะในด้านการสอนภาษาไทยเพราะโดยทั่ว ๆ ไป แล้วมักจะไม่มีใครมีผู้ให้ความสนใจกับภาษาไทยมากนักไม่ว่าจะเป็นตัวนักเรียนหรือผู้ปกครอง ทั้งนี้เพราะภาษาไทยเป็นภาษาไทยของเราเอง เกิดมาก็สามารถใช้พูดจาติดต่อสื่อสารได้รู้เรื่องส่วนจะดีมาน้อยแค่ไหนเพียงใดไม่มีใครจะสนใจกัน ครูภาษาไทยจึงควรพยายามสร้างสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นสิ่งเร้าใจ เพื่อจูงใจให้นักเรียนตั้งใจฝึกฝนทักษะ และมีทัศนคติที่ดีต่อภาษาไทย แรงจูงใจมี 2 ประเภท คือ

9.1 แรงจูงใจภายนอก (extrinsic motivation)

แรงจูงใจภายนอก คือ แรงจูงใจที่เกิดจากสิ่งเร้าภายนอกที่ครูจัดทำขึ้น เช่น การสร้างบรรยากาศ การจัดกิจกรรม และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่น่าสนใจ สนุกสนานเป็นแรงกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะเรียน

9.2 แรงจูงใจภายใน (intrinsic motivation)

แรงจูงใจภายใน คือ แรงจูงใจที่เกิดภายในตัวของนักเรียนเอง แรงจูงใจภายในเป็นความกระตือรือร้น ความใคร่รู้ ใคร่เรียน ความรู้สึกลอยากร่วมทำกิจกรรม อยากแสวงหาความรู้ซึ่งเกิดขึ้นเอง ส่วนใหญ่มักจะเกิดขึ้น เนื่องจากผลของแรงจูงใจภายนอก คือ หลังจากที่นักเรียนรู้สึกสนุกสนานในการเรียนภาษาไทยแล้ว ก็ใคร่ที่จะทำกิจกรรมเอง อยากหาความรู้เอง ดังนั้น ครูจึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่จะจัดกิจกรรมและสร้างแรงจูงใจ ภายนอกที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดความสนุกสนาน เกิดความศรัทธาภาษาไทย จนเกิดแรงจูงใจภายในขึ้นในตัวนักเรียน

สรุปได้ว่าการเรียนการสอนภาษาไทยเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมและพัฒนาการของผู้เรียนจะช่วยให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะทางภาษา ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ได้อย่างเหมาะสมตามวัยและความสามารถของตนเอง รวมทั้งใช้แรงจูงใจภายในและภายนอกตามความเหมาะสมและสถานการณ์ เพื่อให้การเรียนรู้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย

แนวคิดหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์มีส่วนสำคัญในการพัฒนานักเรียนให้สามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้องตามหลักการ และเป็นเครื่องมือสำคัญในการกลั่นกรองข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ช่วยแยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ได้ถูกต้อง มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงแนวคิดหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน และการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังต่อไปนี้

1. ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการในการรับรู้ ทำความเข้าใจกับความหมายของตัวอักษร สัญลักษณ์ หรือเรื่องราวที่อ่าน เพื่อให้รับรู้สิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารมายังผู้อ่าน นักการศึกษาได้อธิบายความหมายของการอ่าน ดังนี้

วรรรณี โสมประยูร (2544, หน้า 121) กล่าวว่า การอ่าน คือกระบวนการทางสมองที่ต้องใช้สายตาสัมผัสตัวอักษรหรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ รับรู้และเข้าใจความหมายของคำหรือสัญลักษณ์ โดยแปลออกมาเป็นความหมายที่ใช้สื่อความคิดและความรู้ ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านให้เข้าใจตรงกันและผู้อ่านสามารถนำความหมายนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

สำลี รักรสุทธิ (2550, หน้า 4) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง การตีความแปลความจากตัวอักษรที่ปรากฏในสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ออกมาเป็นข้อมูลความรู้สู่การรับรู้ การเข้าใจของผู้อ่าน

จรัสกร เล็กตระกูล (2553, หน้า 22) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการทางความคิดการทำความเข้าใจภาษาเขียน เพื่อสื่อสารกันระหว่างผู้ส่งสารกับผู้รับสาร ผู้อ่านจะใช้การสังเกตการณ์จำคำรูปและประสบการณ์เดิมที่สำคัญจะต้องเข้าใจความหมายของคำเพื่อถ่ายทอดเรื่องราวต่าง ๆ จากเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านต้องมีความสามารถในการจัดระบบข้อมูลความรู้ต่าง ๆ เพื่อช่วยในการต่อความเรียงที่อ่าน ซึ่งทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้ เจตคติและทักษะ ทั้งนี้แล้วแต่จุดประสงค์ของการอ่านแต่ละคน

ศิวภานท์ ปทุมสูติ (2553, หน้า 49) อธิบายความหมายของการอ่านว่า การอ่าน คือ การแปลความหมายทั้งที่เป็นภาษาถ้อยคำ (วัจนภาษา) และไม่เป็นถ้อยคำ (อวัจนภาษา) รวมถึงการอ่านสัมผัสสัมผัส การอ่านธรรมชาติ และการอ่านสภาวะธรรมต่าง ๆ ด้วย ถ้าสามารถแปลความหมายของภาษา และสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวได้ ว่าความหมายอย่างไร หรือมีความจริงใดก็ถือว่าเกิดสัมฤทธิ์ผลของการอ่าน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ใช้สมองในการตีความและเข้าใจความหมายจากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่ปรากฏในสื่อสิ่งพิมพ์ การอ่านนั้นไม่เพียงแต่เกี่ยวข้องกับการแปลความหมายจากคำพูด (วัจนภาษา) แต่ยังรวมถึงการเข้าใจสิ่งที่ไม่ใช่คำพูด (อวัจนภาษา) โดยมุ่งหมายเพื่อสื่อสารความคิดและความรู้ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่านให้เข้าใจตรงกัน ซึ่งผู้อ่านสามารถนำความหมายที่ได้ไปใช้ประโยชน์ได้

2. ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะสำคัญที่จำเป็นในชีวิตประจำวันในการรับข้อมูลข่าวสาร หรือแสวงหาความรู้ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมในยุคปัจจุบันที่เป็นสังคมที่มีความเจริญในด้านเทคโนโลยี ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านจำเป็นทำให้เป็นคนทันโลกทันเหตุการณ์ ดังมีผู้อธิบายความสำคัญของการอ่านไว้ ดังนี้

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545, หน้า 10) อธิบายความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ใช้ในการเสาะแสวงหาความรู้ และการใช้วิธีอ่านที่ถูกต้องจึงเป็นสิ่งจำเป็น สำหรับผู้อ่านทุกคนการรู้จักฝึกฝนอ่านอย่างสม่ำเสมอ ก็จะช่วยให้อ่านมีพื้นฐานในการอ่านที่ดี ทั้งจะช่วยให้เกิดความชำนาญและมีความรู้กว้างขวางด้วย ดังนั้น การที่นักเรียนจะเป็นผู้อ่านที่ดี จึงขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ครูเป็นผู้จัดเตรียมให้ อีกทั้งยังต้องผสมผสานกับความสนใจของผู้อ่าน เพื่อเป็นแรงจูงใจที่ช่วยให้นักเรียนได้อ่านอย่างสม่ำเสมอ

วรรณิ โสมประยูร (2553, หน้า 129-130) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการศึกษาเล่าเรียนทุกระดับ ผู้เขียนตำราการศึกษา เขียนวรรณกรรม เรื่องสั้น ล้วนแล้วแต่ต้องอาศัยทักษะการอ่าน

เพื่อทำความเข้าใจในเนื้อหาที่ตนเองจะถ่ายทอด และเป็นการสังสมประสบการณ์ของตนเอง

2. ชีวิตประจำวัน มนุษย์นั้นอาศัยการอ่านเพื่อเป็น การติดต่อสื่อสารทำความเข้าใจระหว่างบุคคล รวมถึงการเชื่อมโยงกับทักษะการฟัง พูด และเขียนในการติดต่อสื่อสาร การประกอบอาชีพล้วนแล้วแต่ต้องสร้างความเข้าใจจากการอ่าน

3. การอ่านช่วยให้บุคคลสามารถนำความรู้ ประสบการณ์จากสิ่ง ที่อ่านไปปรับปรุงและพัฒนาปรับใช้กับการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพต่าง ๆ

4. การอ่านสามารถตอบสนองความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ในด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี เช่น การเพิ่มประสบการณ์ใหม่ ๆ และยังทำให้ได้รับการยอมรับจากคนในสังคม รวมถึงเกียรติยศและชื่อเสียง

5. การอ่านผลงานทุกประเภทช่วยเสริมสร้างให้มนุษย์ ได้เปิดประสบการณ์ ความรู้ใหม่ทำให้มนุษย์มีประสบการณ์เพิ่มขึ้นอย่างกว้างขวาง และยังมีประสบการณ์ความรู้อย่างยิ่งยวด เกิดความมั่นใจในองค์ความรู้ที่ตนเองมีอยู่ และมั่นในเวลาสื่อสาร นับว่าการอ่านนั้นช่วยเพิ่มบุคลิกภาพให้ดูน่าเชื่อถือ

6. การอ่านงานเขียนทุกประเภท นับได้ว่าเป็นกิจกรรมที่ สร้างสรรค์เพราะเป็นกิจกรรมนันทนาการรูปแบบหนึ่ง นับได้ว่าเป็นเครื่องจรรโลง ทำให้เกิดความเพลิดเพลินกับเนื้อหา และยังสามารถสะท้อนเรื่องราวต่าง ๆ ในสังคมได้ ในแง่มุมหนึ่ง ๆ การอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านวิเคราะห์เนื้อหาและวิเคราะห์เรื่องราวต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น

7. การอ่านงานเขียนประเภทต่าง ๆ เช่น ศิลปจารึก วรรณคดีไทย วรรณกรรมไทยทั้งแบบร้อยแก้ว ร้อยกรอง บทความ และงานเขียนอื่น ๆ จะช่วยเป็น การอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรมของชนชาติไทยไว้ สามารถนำไปเผยแพร่และพัฒนา ให้คนรุ่นหลังได้รู้จักถึงความงดงามทางวรรณศิลป์ของไทย เป็นต้น

สรุปได้ว่า การอ่านเป็นเครื่องมือพื้นฐานที่มีความสำคัญในการศึกษา หาความรู้เป็นทักษะที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล มีบทบาทสำคัญในชีวิต ของมนุษย์ช่วยให้เราเข้าใจเนื้อหาหรือข้อความต่าง ๆ ตลอดจนพัฒนาและเสริมสร้างทักษะ ชีวิตที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตในสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ

3. จุดประสงค์ของการอ่าน

การอ่านที่ดีควรมีจุดประสงค์ของการอ่านว่ามีความต้องการรู้อะไร
จากการอ่าน หากมีจุดประสงค์ที่ชัดเจนจะทำให้การอ่านเป็นไปตามแนวทางที่วางไว้
นักการศึกษาหลายท่านกล่าวถึงจุดประสงค์ของการอ่าน

วรรณี โสมประยูร (2544, หน้า 127-128) ได้กล่าวถึงว่า

1. เพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เช่น อ่านตำรา บทความ สารคดี
2. เพื่อความบันเทิง เช่น อ่านนวนิยาย การ์ตูน วรรณคดี
3. เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
4. เพื่อหารายละเอียดของเรื่อง เช่น อ่านสารคดี ประวัติศาสตร์
5. เพื่อวิเคราะห์ วิจัย จากข้อมูลที่ได้มา เช่น อ่านข่าว
6. เพื่อหาประเด็นว่าส่วนใดเป็นข้อเท็จจริงส่วนใดเป็นจริง เช่น การ

อ่านคำโฆษณา

7. เพื่อจับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น อ่านบทความในวารสาร
8. เพื่อออกเสียงให้ถูกต้อง ชัดเจน มีน้ำเสียงเหมาะสมกับเนื้อเรื่อง

และเหมือนกับคำพูด เช่น อ่านบทละคร

กานต์มณี คักดีเจริญ (2546, หน้า 90-92) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมาย

ในการอ่านไว้ ดังนี้

1. อ่านเพื่อความรู้ที่เราต้องการให้ความรู้ของตนงอกเงยขยาย
ขอบเขตออกไปจากที่มีอยู่เดิมต้องการรู้ในสิ่งที่เป็นปัญหาไม่เข้าใจต่าง ๆ การอ่าน
จึงเน้นให้ความรู้เกี่ยวกับวิทยาการแขนงต่าง ๆ เพื่อการประกอบอาชีพ เพื่อให้เป็นสมาชิก
ที่ดีของสังคม โดยไม่จำเป็นต้องเป็นนักปราชญ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา เพื่อเข้าใจผู้อื่น
เข้าใจตนเองดีขึ้น เพื่อรู้ความเป็นไปในโลกสถานที่ที่ห่างไกล คนที่แปลกเผ่าแปลกพันธุ์
และวัฒนธรรมที่ต่างออกไป เพื่อเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและใช้ประโยชน์
จากสิ่งแวดล้อม เพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ของตนและเพื่อทราบข่าว
ความเคลื่อนไหวของสังคมที่ตนอยู่

2. อ่านเพื่อให้เกิดความคิด การอ่านวัสดุสิ่งพิมพ์ที่แสดงทรรศนะ
ได้แก่ บทความ บทวิจารณ์ วิจัยต่าง ๆ จะช่วยให้ทรรศนะของผู้อ่านกว้างขวางขึ้น การอ่าน
ในลักษณะนี้เป็นการอ่านเพื่อทำความเข้าใจแนวคิดที่สำคัญ การจัดลำดับชั้นแนวความคิด

ของผู้เขียน พิจารณาเหตุผล และแรงจูงใจในการเขียนเรื่องนั้น ๆ ขึ้น เป็นการปลูกฝังนิสัยการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

3. อ่านเพื่อความบันเทิง สภาวะแวดล้อมมีอิทธิพลต่อจิตใจ อารมณ์และร่างกายของ มนุษย์เป็นอันมาก บางครั้งก่อให้เกิดความเบื่อหน่าย การอ่านหนังสือที่เนื้อหาสาระไม่เป็นวิชาการนัก จะช่วยให้เกิดความบันเทิงควบคู่ไปกับการรู้ ความคิดได้มีความสุขกับความไพเราะของภาษา ได้หัวเราะ ได้สนุกเป็นการผ่อนคลายอารมณ์ตึงเครียด

4. การอ่านเพื่อสนองความต้องการอื่น ๆ มนุษย์เรา มีความต้องการตามธรรมชาติ คือ ต้องการความสำเร็จในชีวิต ซึ่งในชีวิตจริงทุกคน จะสมปรารถนาไม่ทุกประการ การอ่านจะช่วยชดเชยให้ได้ การอาศัยหนังสือเพื่อวัตถุประสงค์นี้ เป็นประโยชน์ดีกว่าไปหาวิธีการชดเชยวิธีอื่น ผู้อ่าน มักใช้หนังสือ เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาของตน เพื่อสร้างบุคลิกภาพขยายขอบเขตของความสนใจ ในสิ่งใหม่ทางานอดิเรกใหม่ ๆ เตรียมตัวหาเหตุผลสนับสนุนแนวคิด หรือข้อเสนอนะ ของตน หรือหาข้อโต้แย้งที่มีเหตุผล เพื่อแสดงความคิดเห็น คิดค้นเพื่อสนองอารมณ์ บางอย่าง ในขณะนั้น หรือสร้างภาพอารมณ์ที่ต้องการ บางครั้งก็อยากรู้อะไรใหม่ แนวทางใหม่ เพื่อเข้าใจตนเองและปรับตัวให้เข้ากับวิถีการดำรงชีวิต

การุณนันทน์ รัตนแสนวงษ์ (2548, หน้า 27-28) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายการอ่านว่า แต่ละคนย่อมมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกันหลายประการ ดังนี้

1. อ่านเพื่อความรู้ ซึ่งเป็นธรรมชาติอย่างหนึ่งของมนุษย์ อันที่จะ ช่วยให้มนุษย์มีความรู้ในเรื่องที่ตนไม่เคยรู้มาก่อน การได้ยินได้ฟังเรื่องราวต่าง ๆ รอบตัว ก่อให้เกิดความอยากรู้อยากเห็นของตน ความรู้ที่ได้จากการอ่านอาจเป็นความรู้ทั่วไป ความรู้เฉพาะด้าน ข้อมูลทางวิชาการ เป็นต้น

2. อ่านเพื่อรับข่าวสารข้อเท็จจริงมนุษย์เป็นสัตว์สังคมจึงต้องการ ได้รับความเป็นไปต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม เพื่อจะได้ปรับใช้กับการดำเนินชีวิตประจำวันได้ อย่างเหมาะสม การอ่านที่ตอบสนองจุดมุ่งหมายนี้ เช่น การอ่านประกาศ การอ่าน หนังสือพิมพ์ เป็นต้น

3. อ่านเพื่อศึกษาค้นคว้า เป็นวิธีหนึ่งที่มนุษย์ใช้ในการแสวงหา ความรู้ความเข้าใจในศิลปะวิทยาการแขนงต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนสติปัญญาและความรอบรู้

ให้กว้างขวางและลึกซึ้งยิ่งขึ้น เช่น การอ่านตำรา บทความทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ เป็นต้น

4. อ่านเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ มนุษย์ต้องการ

ความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มนุษย์จึงพยายามขวนขวายหาความรู้ที่จำเป็น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง การทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นความรู้ที่จะนำมาใช้ในการดำเนินงาน การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการทำงานหรือเพื่อวางแผนการทำงานในอนาคตก็ตาม

5. อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน เป็นการอ่านที่ทำให้ไม่ต้องเสียเวลา

เดินทางไปดูหรือไปฟังให้เสียค่าใช้จ่ายมากเกินไปจนความจำเป็น และได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลินเจริญใจ เป็นการอ่านเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ แต่ในขณะเดียวกันก็จะได้รับความรู้ไปด้วยการอ่านชนิดนี้ ได้แก่ หนังสือประเภท นวนิยาย เรื่องสั้น การ์ตูน หนังสือตลก

จิตรลดา โมศรีจิตต์ (2549, หน้า 13) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการอ่านนั้นเพื่อเพิ่มพูน ความรู้ความคิด ความบันเทิงและเพื่อให้สามารถรู้เท่าทันกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม ทั้งนี้จุดมุ่งหมายของการอ่านก็ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคล รวมทั้งการนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำรงชีวิตต่อไป

สมชาย หอมยก (2550, หน้า 38) กล่าวถึงจุดประสงค์ในการอ่าน มีดังนี้

1. อ่านเพื่อความรู้ เป็นการอ่านที่สำคัญและจำเป็นโดยเฉพาะในวัยศึกษาเล่าเรียน อาจจะเป็นการอ่านเพื่อหาความรู้ทั่วไป หรือความรู้เฉพาะด้านก็ได้
2. อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน เป็นการอ่านที่มุ่งผ่อนคลายอารมณ์ ความตึงเครียดที่อาจเกิดขึ้นได้ในสภาวะแวดล้อมของสังคมยุคปัจจุบัน
3. อ่านเพื่อฆ่าเวลา เป็นการอ่านที่ไม่คาดหวังเรื่องความรู้ หรือเนื้อหาสาระมากนัก มุ่งอ่านเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เช่น การนั่งรอรถ หรือการเดินทางที่ใช้ระยะเวลานาน ๆ

จรัสกร เล็กตระกูล (2553, หน้า 26) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการอ่าน คือ การอ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ อ่านเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน อ่านเพื่อให้เกิดความคิดใหม่ ๆ อ่านเพื่อสนองความอยากรู้อยากเห็นของตนเอง สามารถรู้เท่าทันเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคมเพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำรงชีวิตต่อไป

สรุปได้ว่า การอ่านมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ บุคลิกภาพของผู้อ่านตลอดจนส่งเสริมสมรรถภาพในการอ่านของผู้อ่านและยังก่อให้เกิด ความเพลิดเพลินอีกด้วย การอ่านจะประสบผลสำเร็จ ผู้อ่านควรตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน ว่าเพื่ออะไรจะทำให้ผู้อ่านได้รับรู้เรื่องที่ตนอ่านได้ถูกต้อง

4. ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านอย่างละเอียดที่ผู้อ่านสามารถ ตอบได้ว่าอ่านเพื่ออะไรและต้องการอะไรจากการอ่าน มีการแยกแยะความเหมาะสม ขององค์ประกอบในด้านต่าง ๆ จากเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งมีคำเรียกจะมีหลายอย่าง เช่น การอ่านอย่างวิเคราะห์ การอ่านเชิงวิเคราะห์ การอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณการอ่าน อย่างพิลึก การอ่านแบบไตร่ตรอง การอ่านจับใจความ ทุกคำที่กล่าวมาข้างต้น ล้วนมีความหมายให้ใช้สติปัญญาในการใคร่ครวญข้อมูล หรือกลั่นกรองเนื้อหาที่ได้รับ อย่างละเอียดถี่ถ้วน เพื่อนำเอาประโยชน์หรือทักษะความสามารถที่ได้จากการอ่านไปใช้ ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งมีรายละเอียดในการให้ความหมายไว้ ดังต่อไปนี้

สวัณท์ นิยมคำ (2531, หน้า 307-310) กล่าวว่า การวิเคราะห์ ตามความหมายของบลูม หมายถึง ความสามารถในการแยกวัตถุสิ่งของอย่างหนึ่ง ออกเป็นส่วนประกอบย่อย ๆ และการมองหาความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบเหล่านั้น รวมทั้งการมองหาวิธีการรวมตัวกันขึ้นเป็นวัตถุสิ่งของนั้น ๆ บลูมได้จำแนก การวิเคราะห์ออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. การวิเคราะห์หาองค์ประกอบ (Analysis of Elements)
2. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ (Analysis of Relationships)
3. การวิเคราะห์หาหลักการที่รวมกันเป็นระบบ (Analysis of

Organizational Principles)

สุวิทย์ มูลคำ (2548, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการจำแนก แยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นวัตถุ สิ่งของ เรื่องราวหรือเหตุการณ์และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่าง องค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อค้นหาสภาพความเป็นจริงหรือสิ่งสำคัญของสิ่งที่กำหนดให้

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (2545, หน้า 17) สรุปว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการอ่านที่มีความสำคัญมากในชีวิตประจำวันเป็นเครื่องมือสำหรับให้ผู้อ่านได้มาซึ่งความรู้ ทำให้จิตใจมีความสุขและความเพลิดเพลิน และบุคคลที่พ้นวัยเรียนไปแล้ว การอ่านจะช่วยให้เป็นผู้มีความรู้ทันสมัยไม่ล้าหลัง

ธนวรรณ เข็มบาสัตย์ (2560, หน้า 30) ได้ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า เป็นการอ่านที่ต้องใช้ความรู้ ประสบการณ์ และความละเอียดรอบคอบ เพื่อให้เข้าใจเรื่องราวที่อ่าน ผู้อ่านจำเป็นต้องใช้สติปัญญาในการวิเคราะห์ แยกแยะหาข้อเท็จจริงและหาความสำคัญเชิงเหตุผล เพื่อหาข้อสรุปที่ถูกต้องกับเรื่องที่อ่าน

นริศรา ชยธวัช (2563, หน้า 28) ได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยใช้ความคิดพิจารณาและไตร่ตรองด้วยเหตุผล เพื่อแยกแยะเนื้อเรื่องจุดมุ่งหมาย ข้อคิดและทัศนคติของผู้แต่ง จัดลำดับเหตุการณ์ พิจารณาข้อเท็จจริงข้อคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การสรุปเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

ธีระพล แก้วคำจันทร์ (2564, หน้า 48) ได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ คือ การอ่านที่ต้องใช้ความละเอียดถี่ถ้วนในการพิจารณาองค์ประกอบต่าง ๆ ของงานเขียน ได้แก่ ลักษณะของงานเขียน จุดเด่นสาระสำคัญ ความคิดรวบยอด ความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็น เพื่อสรุปและเปรียบเทียบความน่าเชื่อถือของเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล

เทวราช มังคะละ (2565, หน้า 11) ได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านเพื่อแยกองค์ประกอบต่าง ๆ ของบทอ่าน ซึ่งต้องอาศัยการสังเกตและพิจารณาดูอย่างรอบคอบเพื่อให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความน่าเชื่อถือ ข้อเท็จจริงข้อคิดเห็น และสามารถประเมินคุณค่าของบทอ่านได้ถูกต้อง

สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วน ใคร่ครวญและแยกแยะส่วนต่าง ๆ เช่น รู้ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร เพื่อพิจารณาแยกแยะให้รู้ถึงความแตกต่าง ข้อดี ข้อเสียของเนื้อเรื่องหรือบทอ่านต่าง ๆ โดยใช้การวิเคราะห์อย่างรอบคอบ เพื่อประเมินสิ่งที่อ่านตลอดจนสามารถนำความรู้และความสามารถที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

5. ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์

นักวิชาการได้ให้ความสำคัญของการอ่านวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

สายใจ ทองเนียม (2560, หน้า 97) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่าการอ่านเชิงวิเคราะห์มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตในปัจจุบันที่มีข่าวสารความรู้การปกครองและการเรียนรู้ที่เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ผู้อ่านต้องใช้การวิเคราะห์แยกแยะไตร่ตรองอย่างรอบคอบรวมทั้งประเมินค่าสิ่งที่อ่านจึงจะสามารถตัดสินใจและดำรงชีวิตได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

วัชชีระ วรรณปะเช (2561, หน้า 43) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์จะช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ ความรู้ ความคิดให้กว้างไกล ผู้เรียนสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็นก่อให้เกิดความคิดที่ตระหนักกว้างไกลรู้จักพิจารณาเรื่องที่อ่านได้อย่างรอบคอบ

จิตตินันท์ สุวรรณภาพ (2564, หน้า 13) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญในการค้นหารายละเอียดเพื่อหาคำตอบของเรื่อง นอกจากนี้ยังเป็นการเพิ่มพูนความรู้แก่ผู้อ่าน ทำให้ผู้อ่านคิดเป็น สามารถคิดไตร่ตรองได้อย่างมีวิจารณญาณรวมถึงการอ่านเชิงวิเคราะห์จะทำให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จและมีความสุข

ธีระพล แก้วคำจันทร์ (2564, หน้า 49-50) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน เพราะเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจการประเมินค่าและความน่าเชื่อถือของสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่อโฆษณาต่าง ๆ เนื่องจากปัจจุบันความก้าวหน้าทางด้านการสื่อสารมวลชน โฆษณา วิทยาการ หรือแม้แต่ความรู้ที่เข้ามาใหม่ ทำให้เราต้องข้อเท็จจริงที่เป็นพื้นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา การประเมิน และการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีบทบาทสำคัญในชีวิตยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยี วิทยาการ และการสื่อสารมีความก้าวหน้า ช่วยให้ผู้อ่านเข้าถึงความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้อ่านจึงจำเป็นต้องพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ เพื่อสามารถคัดเลือกข้อมูลข่าวสารที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าให้แก่ตนเองและสังคม

6. การอ่านเชิงวิเคราะห์ในชั้นต่าง ๆ

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงขั้นตอนของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังนี้
 ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2556, หน้า 55) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการอ่าน
 เชิงวิเคราะห์เชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านระดับสูง มีกระบวนการ
 ตามขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดสิ่งที่วิเคราะห์ว่าวิเคราะห์อะไร กำหนดขอบเขต
 และนิยามของสิ่งที่อ่านให้ชัดเจน
2. กำหนดจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ว่าต้องการวิเคราะห์
 เพื่ออะไร เช่น เพื่อจัดอันดับ เพื่อหาเอกลักษณ์ เพื่อหาข้อสรุป เพื่อหาสาเหตุ
 เพื่อหาแนวทางแก้ไข
3. สรุปและรายงานผลการวิเคราะห์ได้เป็นระบบระเบียบชัดเจน
 วรรณ บัวเกิด (2556, หน้า 225) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการอ่าน
 เชิงวิเคราะห์เชิงวิเคราะห์ไว้ว่า กระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ คือ การพิจารณารูปแบบ
 เนื้อหาและแนวคิดของเรื่องกลวิธี การนำเสนอตลอดจนสำนวนภาษาสอดคล้องกับรูปแบบ
 งานเขียนนั้น ๆ

ชลธิดา หงษ์เหม (2560, หน้า 32) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการอ่าน
 เชิงวิเคราะห์เชิงวิเคราะห์ไว้ว่า เริ่มจากการอ่านแล้ววิเคราะห์พิจารณาไตร่ตรอง กลับกรอง
 แยกแยะ หาเหตุผลเพื่อสามารถสรุปความคิดเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารหรืองานเขียนนั้น ๆ
 จับใจความสำคัญของเรื่อง ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร จากนั้นใช้ความรู้
 และประสบการณ์แยกแยะส่วนประกอบต่าง ๆ รวมทั้งกลวิธีในการเขียนของผู้เขียน
 เรื่องนั้น ๆ

จึงสรุปได้ว่า การอ่านวิเคราะห์เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัย
 การพิจารณาอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการกำหนดปัญหาหรือหลักเกณฑ์
 ที่ใช้เป็นแนวทางในการอ่าน เมื่อกำหนดหลักเกณฑ์แล้วผู้อ่านจะต้องอ่านเนื้อหา
 อย่างละเอียดเพื่อทำการพินิจวิเคราะห์ ตีความ และเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้รับ สุดท้าย
 จึงนำมาสรุปผลหรือสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน
 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไป

7. ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการอ่านที่ผู้อ่านใช้ความคิดวิเคราะห์ และประเมินผลสิ่งที่อ่านว่ามีความถูกต้องเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใดเมื่อผู้อ่านสามารถ วินิจฉัยได้แล้วก็จะได้รับความรู้ที่ถูกต้อง ดังนี้

วรรณ บัวเกิด (2541, หน้า 159-160) กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านวิเคราะห์ไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. เพื่อความรู้ การอ่านมากเป็นการเพิ่มพูนความรู้แต่ผู้อ่านก็ต้องอ่านอย่างถี่ถ้วน ไตร่ตรอง และพิจารณาเนื้อหาเพื่อเลือกความรู้ที่เหมาะสมนำไปใช้ในโอกาสที่ถูกต้อง
2. เพื่อแก้ปัญหา การอ่านเป็นการสร้างสรรค์สติปัญญา และความคิดโดยเฉพาะ กระบวนการวิเคราะห์วิจารณ์ เป็นการฝึกการใช้วิจารณญาณ เพื่อสามารถตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล สุขุม รอบคอบ
3. เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ การอ่านสามารถปรับปรุงความคิดเห็นของผู้อ่านเพราะสิ่งที่ได้มีใช้มีเพียงเนื้อหาสาระแต่ผู้อ่านต้องสามารถวิเคราะห์ว่าผู้เขียนส่งสารอะไร คือ ตีความความคิดเห็นและความรู้สึก ความคิดที่พัฒนาจะส่งผลมาถึงบุคลิกภาพที่ดี
4. เพื่อความสนุกสนาน การอ่านสารคดี บันเทิงคดี สื่อบันเทิงหรือสื่อสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ผู้อ่านย่อมได้รับความสนุกสนาน เมื่อแยกแยะ และพิจารณาทั้งเนื้อหา และรสของงานเขียนนั้น ๆ
5. เพื่อการเป็นนักวิจารณ์การมีคุณสมบัติของนักวิจารณ์ได้นั้น ต้องสามารถตีความเนื้อหาสาระวิเคราะห์สิ่งที่อ่านแสดงความคิดเห็น ตลอดจนประเมินค่างานเขียนได้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 208) การอ่านเชิงวิเคราะห์ นอกจากจะช่วยให้ผู้อ่านได้รับความรู้ความคิดและความบันเทิงจากสิ่งที่อ่านเป็นเบื้องต้นแล้วยังก่อให้เกิดประโยชน์อีกหลากหลายประการ คือ

1. ช่วยให้อ่านเห็นภาพทั้งหมดของงานที่เขียนแต่ละชิ้น เป็นส่วนรวมว่ามีอะไรประกอบอยู่ในลักษณะใดอีกทั้งมองเห็นความสัมพันธ์ของข้อความแต่ละส่วนว่ามีความสัมพันธ์และประกอบกันเข้ามาเป็นงานเขียนแต่ละชิ้นได้อย่างไร

2. ช่วยให้ผู้อ่านเกิดทักษะในการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ สามารถเลือกได้ว่าอะไรควรอ่านหรืออะไรอ่านผ่าน ๆ หรืออ่านอย่างตั้งใจอย่างละเอียด เพื่อจะได้เป็นความรู้ความคิดและพัฒนาปัญญา

3. ช่วยให้ผู้อ่านเพิ่มประสิทธิภาพการอ่านให้แก่ตนเอง และทำให้เกิดความรัก ความชื่นชม ความซาบซึ้ง อีกทั้งเล็งเห็นคุณค่าของงานเขียน

4. ช่วยให้ผู้อ่านนำเอาวิธีการและผลจากการอ่านมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตหรือแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตได้

การุณันท์ รตนแสนวงษ์ (2555, หน้า 52) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

1. ผู้อ่านรู้ว่าส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น
2. ผู้อ่านมีความรอบคอบมากยิ่งขึ้น
3. ผู้อ่านเกิดความคิดกว้างไกลออกไป
4. ผู้อ่านเกิดวิจารณญาณมากยิ่งขึ้น ไม่ยึดถือเอาตำราเพียงเล่มเดียว
5. ผู้อ่านเฉลียวฉลาด ไม่ถูกครอบงำจากข้อมูลในเชิงโน้มน้าวใจ
6. ผู้อ่านตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล
7. ผู้อ่านสามารถประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้ว่าดีหรือไม่ดี

ควรเชื่อหรือไม่ควรเชื่อ

สรุปได้ว่า การอ่านวิเคราะห์ช่วยให้ผู้อ่านเกิดความจรรโลงใจ และเพิ่มพูนความรู้ สามารถนำความรู้นั้นไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ พินิจแยกแยะ และตีความเนื้อหาได้อย่างถูกต้อง ผู้อ่านสามารถนำข้อมูลที่ได้รับมาสร้างเป็นแนวคิดหรือข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต ดังนั้น การอ่านวิเคราะห์จึงเป็นทักษะสำคัญที่ช่วยให้ผู้อ่านมีมุมมองที่ลึกซึ้งและรอบคอบมากขึ้น

8. การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

การวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นขั้นตอนที่สำคัญ เนื่องจากจะช่วยให้ประเมินความสามารถของผู้อ่าน ซึ่งมีนักวิชาการกล่าวไว้เกี่ยวกับการประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังนี้

กรมวิชาการ (2546, หน้า 216) เสนอแนวทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการประเมิน ดังนี้

1. พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมในการวิเคราะห์คำ วลี หรือประโยคนอกจากนั้นควรวัดผล ด้านการวิเคราะห์ทัศนะของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่าน ตลอดจนประเมินผลจากความตั้งใจ สนใจและผลงานที่ได้รับมอบหมาย
2. เลือกอ่านบทร้อยกรองที่ชอบ แล้วสรุปความเป็นร้อยแก้ว โดยใช้สำนวนภาษาที่เข้าใจง่าย
3. เลือกอ่านบทร้อยกรองที่กำหนด แล้ววิเคราะห์วิจารณ์ บทที่อ่านในด้านรูปแบบฉันทลักษณ์ ความคิดและเนื้อหาสาระในบทร้อยกรอง กลวิธีในการแต่งบทร้อยกรองและสิ่งที่ผู้เขียนฝากไว้ในบทร้อยกรอง
4. เลือกอ่านบทร้อยกรองแล้ววิเคราะห์ว่าเนื้อหาของบทร้อยกรอง ให้อารมณ์ ความรู้สึก สอดคล้องกับเนื้อหาของบทร้อยกรองที่อ่านหรือไม่ ต่อจากนั้น จึงพิจารณาความสามารถและผลการทำงาน ด้วยการวัดผลความถูกต้องของการใช้ ถ้อยคำ สำนวนภาษา การสรุปความ การวิเคราะห์วิจารณ์ บทร้อยกรองและความตั้งใจ ในการทำกิจกรรม
5. อ่านข้อความแล้วสรุปความให้ถูกต้องชัดเจนตามแบบ ที่กำหนดให้
6. อ่านเรื่องและสรุปข้อความจากเรื่อง พร้อมทั้งแสดงความ คิดเห็นเชิงวิเคราะห์
7. อ่านข่าวหรือบทความจากหนังสือพิมพ์ แล้วขีดเส้นใต้ข้อความ ที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็นของผู้เขียนด้วยสีหรือสัญลักษณ์ที่แตกต่างกัน
8. เลือกข่าวในหนังสือพิมพ์ แล้ววิเคราะห์ว่าข่าวนั้นมีการนำเสนอ เฉพาะข้อเท็จจริงหรือมีความคิดเห็นของผู้เขียนแทรกอยู่ด้วย พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบ ว่าความคิดเห็นของผู้เขียนน่าเชื่อถือหรือไม่เพียงใด
9. วิเคราะห์วิจารณ์การพาดหัวข่าวของหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ ในแง่การใช้สำนวนภาษา การสื่อความหมาย และความสอดคล้องกับเนื้อหาของข่าวนั้น ๆ
10. ตัดข้อความโฆษณาจากสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ แล้วแสดงความคิดเห็น เชิงวิเคราะห์วิจารณ์ในด้านความเชื่อถือ การใช้สำนวนภาษา ความน่าสนใจ ของการนำเสนอ

11. อ่านเรื่องที่กำหนดแล้วตีความเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เขียน แล้วสรุปความคิดเห็นของผู้เขียน พร้อมทั้งเสนอแนวความคิดของผู้เขียนที่มีต่อหนังสือเล่มนี้

12. เลือกวิเคราะห์วิจารณ์บทความ 1 เรื่อง ในรูปแบบการนำเสนอกลวิธีการแต่งเนื้อหา และการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษา

13. อ่านเรื่องที่กำหนด แล้วประเมินค่าของเรื่องที่อ่านทั้งจุดดีและจุดด้อยโดยใช้เหตุผลประกอบ ทั้งในด้านเนื้อหา รูปแบบ และคุณค่าทางวรรณคดีและสังคม

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551, หน้า 8) ได้กล่าวถึงการประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการประเมินศักยภาพผู้เรียนในการอ่านจากหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ เพื่อหาความรู้เพิ่มพูนประสบการณ์ เพื่อความสุนทรีย์ และประยุกต์ใช้แล้วนำมาวิเคราะห์เนื้อหาที่อ่านนำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหาต่าง ๆ

สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ต้องประเมินความสามารถของผู้เรียนหรือผู้ใช้ชุดฝึกทักษะในการอ่านและทำความเข้าใจข้อความที่กำหนด โดยพิจารณาความสามารถในการวิเคราะห์คำ วลี และประโยค รวมถึงการแยกแยะเนื้อหา ข้อคิด และกลวิธีการแต่งของผู้เขียน ซึ่งกระบวนการประเมินสะท้อนถึงระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์และการใช้วิจารณ์ญาณของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

แนวคิดหลักการสร้างชุดฝึกทักษะ

ชุดฝึกทักษะเป็นเครื่องมือทางการศึกษา เป็นนวัตกรรมประเภทหนึ่งที่ผู้สอนสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และการจัดกิจกรรมเกิดประสิทธิภาพ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมาย ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับชุดฝึกทักษะ ดังต่อไปนี้

1. ความหมายชุดฝึกทักษะ

ชุดฝึกทักษะเป็นสิ่งที่ช่วยเสริมทักษะให้เกิดความชำนาญ จึงมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของชุดฝึกทักษะไว้ ดังนี้

ไพบูลย์ มุลติ (2546, หน้า 48) ได้สรุปความหมายของชุดฝึกทักษะ คือ ชุดฝึกการเรียนรู้ที่ครูสร้างขึ้นให้นักเรียนได้ทบทวนเนื้อหาที่เรียนรู้มาแล้วเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และช่วยเพิ่มทักษะความชำนาญและฝึกกระบวนการคิดให้มากขึ้น ทั้งยังมีประโยชน์ในการลดภาระการสอนให้กับครู อีกทั้งพัฒนาความสามารถของผู้เรียน และทำให้ผู้เรียนสามารถมองเห็นความก้าวหน้าจากผลการเรียนรู้ของตนเองได้

วรรณ แก้วแพรง (2548, หน้า 128) กล่าวว่า ชุดฝึกทักษะ คือ แบบฝึกที่ดีให้แก่ นักเรียน เพื่อให้ นักเรียน ได้มีทักษะเพิ่มขึ้นโดยการทำกิจกรรมอย่างใด อย่างหนึ่งด้วยความสนใจและพอใจ หลังจากนักเรียนได้เรียนรู้เรื่องนั้น ๆ มาบ้างแล้ว ถ้านักเรียนได้ทำแบบฝึกทักษะหลาย ๆ ครั้ง พฤติกรรมของนักเรียนจะเปลี่ยนไป คือ ทำให้คล่องแคล่วรวดเร็วขึ้น ทำได้อย่างถูกต้อง แม่นยำดีขึ้น

ถวัลย์ มาศจรัส (2550, หน้า 38) กล่าวว่า ชุดฝึกทักษะเป็นสื่อที่ใช้ พัฒนาทักษะการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีความหลากหลาย และมีปริมาณเพียงพอที่สามารถตรวจสอบและพัฒนาทักษะกระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้ สามารถนำผู้เรียนสู่การสรุปความคิดรวบยอด และหลักการสำคัญ ของสาระการเรียนรู้ รวมทั้งผู้เรียนสามารถตรวจสอบความเข้าใจในบทเรียนได้ด้วยตนเอง

สุนทร สินธพานนท์ (2551, หน้า 88) ได้ให้ความหมาย ของชุดฝึกทักษะ ว่าเป็นสื่อที่สร้างขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมที่เป็นการทบทวน หรือเพิ่มเติมความรู้ให้แก่ นักเรียน หรือให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการเรียนรู้หลาย ๆ รูปแบบเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ นักเรียน ได้มีคุณลักษณะ ตามที่ต้องการ

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2551, หน้า 111) อธิบายว่า ชุดฝึกทักษะ เป็นสื่อการสอนประเภทหนึ่งที่เป็นส่วนเพิ่มเติมหรือเสริมสำหรับให้นักเรียนฝึกปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะเพิ่มขึ้น

คันสนีย์ สีสกุล (2554, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของชุดฝึกทักษะ ว่า เป็นงานหรือกิจกรรมที่ครูผู้สอนมอบหมายให้นักเรียนทำเพื่อฝึกทักษะและทบทวน ความรู้ที่ได้เรียนไปแล้วให้เกิดความชำนาญ ถูกต้อง คล่องแคล่ว จนสามารถนำความรู้ไป แก้ปัญหาได้โดยอัตโนมัติ

เรือนใจ อิศรางกูร ณ อยุธยา (2554, หน้า 18) กล่าวว่า ชุดฝึกทักษะ หมายถึง เครื่องมือหรือสื่อการเรียนการสอนที่สร้างขึ้น เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ จากการปฏิบัติด้วยตนเอง เพื่อฝึกทักษะเพิ่มเติมหลังจากที่ได้เรียน เนื้อหาจากแบบเรียน ไปแล้ว โดยมีลักษณะเป็นชุดฝึกทักษะที่มีกิจกรรมให้นักเรียนกระทำเพื่อให้เกิด ความรู้ความเข้าใจ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

สรุปได้ว่า ชุดฝึกทักษะ หมายถึง สื่อสิ่งพิมพ์หรือเครื่องมือที่ออกแบบ มาเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะเพื่อให้เกิดความชำนาญในด้านนั้น ๆ โดยจะใช้ชุดฝึกทักษะ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการเรียนรู้ในรูปแบบที่สร้างสรรค์ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถ เรียนรู้คิดวิเคราะห์ หรือได้รับความรู้จากชุดฝึกทักษะอย่างเต็มที่

2. ความสำคัญของชุดฝึกทักษะ

ในการฝึกทักษะเพื่อพัฒนานักเรียนนั้นมีการศึกษาหลายท่าน กล่าวถึงความสำคัญของชุดฝึกทักษะไว้ ดังนี้

วรรณภา ไชยวรรณ (2549, หน้า 40) ได้สรุปความหมาย และความสำคัญของแบบฝึกได้ว่า แบบฝึก คือ แบบฝึกหัด หรือชุดฝึกที่ครูจัดให้นักเรียน เพื่อให้มีทักษะเพิ่มขึ้นหลังจากที่ได้เรียนรู้เรื่องนั้น ๆ มาบ้างแล้ว โดยแบบฝึกต้อง มีทิศทางตรงตามจุดประสงค์ประกอบกิจกรรมที่น่าสนใจและสนุกสนาน

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550, หน้า 53) ได้สรุปความสำคัญของแบบฝึก ทักษะว่าแบบฝึกทักษะมีความสำคัญต่อผู้เรียนไม่น้อย ในการที่จะช่วยส่งเสริมสร้างทักษะให้กับผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจได้เร็วขึ้น ชัดเจนขึ้น กว้างขวางขึ้นทำให้การสอนของครูและการเรียนของนักเรียนประสบผลสำเร็จ อย่างมีประสิทธิภาพ

จันทร์หา อุ่นจิตต์ (2551, หน้า 16) กล่าวว่า ชุดฝึกทักษะช่วยให้ นักเรียนมีพัฒนาการทางภาษาที่ดีขึ้น และชุดฝึกทักษะที่ดีจะเป็นเสมือนผู้ช่วย ที่สำคัญของครู ซึ่งจะช่วยให้การสอนของครูประสบความสำเร็จอีกด้วย

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2551, หน้า 111) ได้กล่าวถึงความสำคัญ ของชุดฝึกทักษะว่าเป็นวิธีการสอนที่สนุกอีกวิธีหนึ่ง คือ การให้นักเรียนได้ทำแบบฝึกหัด มาก ๆ สิ่งที่จะช่วยให้พัฒนาการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชาได้ดีขึ้น คือ แบบฝึกเพราะนักเรียน มีโอกาสนำความรู้ที่เรียนมาแล้วมาฝึกให้เกิดความเข้าใจกว้างขวางยิ่งขึ้น

เดือนจิต นาราช (2553, หน้า 50) กล่าวว่า ชุดฝึกทักษะเป็นเทคนิคการสอนอีกวิธีหนึ่ง คือ การให้นักเรียนได้ทำชุดฝึกมาก ๆ สิ่งที่จะช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชาได้ดีขึ้น เพราะได้มีโอกาสนำความรู้ที่เรียนมาฝึกให้เกิดความเข้าใจกว้างขวางยิ่งขึ้น

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555, หน้า 176) ได้กล่าวถึงความสำคัญของแบบฝึกทักษะไว้ ดังนี้ การที่ครูจะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้นั้น นอกจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เหมาะสมแล้วควรสร้างแบบฝึกหรือแบบฝึกหัด เพื่อช่วยเหลือนักเรียนให้ได้ฝึกจนเกิดความชำนาญ โดยเฉพาะในวิชาทักษะเพราะการทำสิ่งใดก็ตาม ถ้าต้องการให้เกิดความชำนาญก็ต้องทำสิ่งนั้นซ้ำ ๆ ให้อยู่บ่อยครั้งจนเกิดเป็นความรู้ที่คงทนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างแม่นยำ

วารุณี ศิริมาศ (2556, หน้า 63) กล่าวว่า ชุดฝึกทักษะมีความจำเป็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นสื่อและอุปกรณ์อย่างหนึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งครูสามารถนำไปประกอบการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี เนื่องจากชุดฝึกจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้พัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ

สรุปได้ว่า ความสำคัญของชุดฝึกทักษะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกและพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการประสบความสำเร็จในการทำงานหรือชีวิตประจำวัน เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การเชื่อมโยงความรู้ การสื่อสาร ฯลฯ ช่วยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถคิดนวัตกรรมและสร้างสรรค์ได้ โดยการเรียนรู้และปฏิบัติตามแบบฝึกหัดที่สร้างสรรค์ ชุดฝึกทักษะเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาบุคลากรหรือผู้เรียนให้มีความสามารถและความพร้อมในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในสังคมและการทำงานในยุคปัจจุบันและอนาคต

3. หลักการสร้างชุดฝึกทักษะ

หลักการสร้างชุดฝึกทักษะมีนักการศึกษาได้สรุปหลักการสร้างชุดฝึกทักษะไว้หลายท่าน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2540, หน้า 145-146) กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างแบบฝึกไว้ ดังนี้

1. สำรวจปัญหาและความต้องการ เมื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปแล้วครูผู้สอนย่อมทราบดีว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่รวบรวมปัญหาและความต้องการในการแก้ปัญหาหรือความต้องการที่จะพัฒนาการเรียนการสอนในแต่ละจุดประสงค์
2. กำหนดจุดประสงค์ในการสร้างแบบฝึกเสริมทักษะให้ชัดเจน เพื่อตอบคำถามว่าสร้างแบบฝึกเพื่ออะไร ต้องการให้นักเรียนเป็นอย่างไร
3. วิเคราะห์คำที่เรียนในแต่ละจุดประสงค์ว่า ประกอบด้วย คำและความหมายอย่างไร คำใดที่มักจะมีปัญหาในการอ่านและการเขียนให้รวบรวมคำเหล่านั้นไว้
4. ศึกษาจิตวิทยาการเรียนรู้อัตวิทยาการอ่านของนักเรียนในแต่ละชั้นว่าเด็กแต่ละวัยมีความสนใจเรื่องอะไร องค์ประกอบที่จะทำการทำแบบฝึกได้ผลดีต้องประกอบไปด้วย
 - 4.1 ความใกล้ชิด คือถ้าสิ่งเร้าและการตอบสนองเกิดขึ้นในเวลาใกล้เคียงกันจนสร้างความพอใจให้แก่ผู้เรียน
 - 4.2 การฝึกหัด ให้ทำซ้ำ ๆ เพื่อช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจที่แม่นยำ
 - 4.3 กฎแห่งผล คือ การที่ผู้เรียนได้ทราบผลในการทำงานของตนด้วยการเฉลยคำตอบจะช่วยให้ผู้เรียนทราบข้อบกพร่องเพื่อปรับปรุงแก้ไขและเป็นการสร้างความพอใจให้แก่ผู้เรียน
5. การຈູງใจ คือ การจัดแบบฝึกเรียงลำดับจากแบบฝึกง่ายและสั้นไปสู่เรื่องยาวและยาวขึ้น ควรมีภาพประกอบและมีหลายรูปแบบ เป็นต้น
6. กำหนดกรอบการสร้างแบบฝึกว่าควรประกอบไปด้วยเรื่องอะไร แต่ละเรื่องควรลักษณะอย่างไร กิจกรรมมีอะไร มีความยาวเท่าไร จะนำเสนอโดยใช้แบบประกอบหรือไม่
7. ลงมือเขียนแบบฝึกแต่ละชุด
8. นำแบบฝึกนั้นไปให้ผู้ชำนาญการตรวจสอบความถูกต้อง ความตรงตามเนื้อหา เช่น ครูภาษาไทยที่มีประสบการณ์ศึกษานิเทศก์ เป็นต้น หรือนำใช้กับนักเรียน จำนวน 1-5 คน เพื่อรวบรวมข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง
9. จัดพิมพ์แบบฝึก เพื่อให้นักเรียนนำไปใช้เสริมทักษะ

ถวัลย์ มาศจรัส (2546, หน้า 20) ได้กล่าวถึงการสร้างและจัดทำแบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะ ไว้ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาสาระสำหรับการจัดทำแบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะ
2. วิเคราะห์เนื้อหาสาระโดยละเอียด เพื่อกำหนดจุดประสงค์ในการจัดทำ
3. ออกแบบการจัดทำแบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะตามจุดประสงค์
4. สร้างแบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะ และส่วนประกอบอื่น ๆ เช่น แบบทดสอบก่อนฝึก บัตรคำสั่ง ขั้นตอนกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติ แบบทดสอบหลังเรียน
5. นำแบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะ ไปใช้ในการจัดกิจกรรม

การเรียนรู้

6. ปรับปรุง พัฒนา ให้สมบูรณ์
- วรรณภา ไชยวรรณ (2549, หน้า 45) ได้สรุปหลักการสร้างชุดฝึกทักษะ ดังนี้

1. ความใกล้ชิด คือ ถ้าใช้สิ่งเราและการตอบสนองเกิดขึ้นในเวลาใกล้เคียงกันจะสร้างความพอใจให้กับผู้เรียน
 2. การฝึก คือ การให้นักเรียนได้ทำซ้ำ ๆ เพื่อช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจที่แม่นยำ
 3. กฎแห่งผล คือ การที่ผู้เรียนได้ทราบผลการทำงานของตนด้วยการเฉลยคำตอบ จะช่วยให้ผู้เรียนทราบข้อบกพร่องเพื่อปรับปรุงแก้ไข และเป็นการสร้างความพอใจแก่ผู้เรียน
 4. การจูงใจ คือ การสร้างแบบฝึกเรียงลำดับ จากแบบฝึกง่ายและสั้นไปสู่แบบฝึกเรื่องที่ยากและยาวขึ้น ควรมีภาพประกอบและมีหลายรส หลายรูปแบบ
- สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550, หน้า 54-55) ได้สรุปหลักในการสร้างชุดฝึกทักษะว่า ต้องมีการกำหนดเงื่อนไขที่จะช่วยให้ผู้เรียนทุกคนสามารถผ่านลำดับขั้นตอนของทุกหน่วย การเรียนได้ถ้านักเรียนได้เรียนตามอัตราการเรียนของตนก็จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จมากขึ้น

ดังนั้น หลักการสร้างชุดแบบฝึกทักษะเพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอนต้องมีการสร้างชุดแบบฝึกที่มีเงื่อนไขและจูงใจผู้เรียนตลอดจนมีการฝึกซ้ำ ๆ

และมีการแสดงผลย้อนกลับเพื่อดึงดูดให้ผู้เรียนมีความสนใจในการทำแบบฝึกต่อไป
เช่น คะแนน หรือคำชม เป็นต้น

5. ประโยชน์ชุดฝึกทักษะ

การใช้ชุดฝึกทักษะในการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้นักเรียนนั้น
ได้มีนักการศึกษาได้สรุปประโยชน์ของชุดฝึกทักษะ ไว้ดังนี้

วรรณภา ไชยวรรณ (2549, หน้า 41) ได้อธิบายถึงประโยชน์
ของแบบฝึกทักษะไว้ว่า แบบฝึกช่วยในการฝึกหรือเสริมทักษะทางภาษา การใช้ภาษา
ของนักเรียนสามารถนำมาฝึกซ้ำทบทวนบทเรียน และผู้เรียนสามารถนำไปทบทวนด้วย
ตนเอง จดจำเนื้อหาได้คงทน มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทย แบบฝึกถือเป็นอุปกรณ์
การสอนอย่างหนึ่ง ซึ่งสามารถทดสอบความรู้วัดผลการเรียนหรือประเมินผล การเรียน
ก่อน และหลังเรียนได้เป็นอย่างดี ทำให้ครูทราบปัญหาข้อบกพร่องของผู้เรียนเฉพาะจุดได้
นักเรียนทราบความก้าวหน้าของตนเอง ครูประหยัดเวลา ค่าใช้จ่ายและลดภาระได้มาก

เบญจมาศ รัตนโนภาส (2549, หน้า 25) กล่าวว่า แบบฝึกทักษะ
สร้างพฤติกรรมของผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาทักษะในการเรียนรู้ที่เหมาะสม แบบฝึกทักษะ
เป็นสื่อที่ช่วยประหยัดเวลาสำหรับครูในเรื่องการเตรียมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ
จุดประสงค์การเรียนรู้และเหมาะสมกับผู้เรียน ดังนั้นถ้าผู้สอนได้นำแบบฝึกทักษะไปใช้กับ
ทักษะต่าง ๆ ย่อมทำให้เกิดประโยชน์ทางด้านอารมณ์และความรู้ความสามารถในการใช้
ทักษะทางภาษา

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550, หน้า 53-54)
ได้สรุปประโยชน์ของแบบฝึกทักษะได้ ดังนี้

1. ทำให้เข้าใจบทเรียนดีขึ้น เพราะเป็นเครื่องอำนวยความสะดวก
ในการเรียนรู้
2. ทำให้ครูทราบความเข้าใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียน
3. ฝึกให้เด็กมีความเชื่อมั่นและสามารถประเมินผลของตนเองได้
4. ฝึกให้เด็กทำงานตามลำพัง โดยมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับ
มอบหมาย
5. ช่วยลดภาระครู
6. ช่วยให้เด็กฝึกฝนได้อย่างเต็มที่
7. ช่วยพัฒนาตามความแตกต่างระหว่างบุคคล

8. ช่วยเสริมให้ทักษะคงทน ซึ่งลักษณะการฝึกเพื่อช่วยให้เกิดผล
ดังกล่าวนั้น ได้แก่

- 8.1 ฝึกทันทีหลังจากที่เด็กได้เรียนรู้ในเรื่องนั้น ๆ
- 8.2 ฝึกซ้ำหลาย ๆ ครั้ง
- 8.3 เน้นเฉพาะในเรื่องที่ผิด
9. เป็นเครื่องมือวัดผลการเรียนหลังจากจบบทเรียนในแต่ละครั้ง
10. ใช้เป็นแนวทางเพื่อทบทวนด้วยตนเอง
11. ช่วยให้ครูมองเห็นจุดเด่นหรือปัญหาต่าง ๆ ของเด็กได้ชัดเจน
12. ประหยัดค่าใช้จ่ายแรงงานและเวลาของครู

ปาริชาติ สุพรรณกลาง (2550, หน้า 23) ได้กล่าวว่า ชุดฝึกทักษะ เป็นสื่อการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และทักษะทั้งหมดยังช่วยแบ่งเบาภาระครูผู้สอน ซึ่งประโยชน์ของแบบฝึกทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนมากยิ่งขึ้น มีความเชื่อมั่น ฝึกทำงานด้วยตนเอง ทำให้มีความรับผิดชอบ และทำให้ครูทราบปัญหาและข้อบกพร่อง ของนักเรียนในเรื่องที่เรียน ทำให้สามารถแก้ปัญหาได้ทันที นอกจากนี้แบบฝึก ยังเปิดโอกาสให้เด็กฝึกทักษะอย่างเต็มที่ ทั้งยังช่วยให้คงอยู่ได้นานและเป็นเครื่องมือวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจบบทเรียนแต่ละครั้งอีกด้วย

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2551, หน้า 96-97) ได้กล่าวถึงประโยชน์ ของชุดการฝึกหรือชุดฝึกทักษะ ไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามศักยภาพ เด็กแต่ละคน มีความสามารถแตกต่างกันการให้ผู้เรียนได้ทำชุดฝึกที่เหมาะสมกับความสามารถ ของแต่ละคนใช้เวลาที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะการเรียนรู้ของแต่ละคนจะทำให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเกิดกำลังใจในการเรียนรู้ นอกจากนั้นยังเป็นการซ่อมเสริมผู้เรียนที่เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
2. ชุดฝึกช่วยเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่คงทน ชุดฝึกสามารถ ให้ผู้เรียนได้ฝึกทันทีหลังจากจบบทเรียนนั้น ๆ หรือให้มีการฝึกซ้ำหลาย ๆ ครั้ง เพื่อความแม่นยำในเรื่องที่ต้องการฝึก หรือเน้นย้ำให้นักเรียนทำชุดการฝึกเพิ่มเติม เฉพาะในเรื่องที่ผิด
3. ชุดฝึกสามารถเป็นเครื่องมือในการวัดผลหลังจากที่ผู้เรียน จบบทเรียนในแต่ละครั้งผู้เรียนสามารถตรวจสอบความรู้ความสามารถของตนเองได้

และเมื่อไม่เข้าใจและทำผิดในเรื่องใด ๆ ผู้เรียนก็สามารถซ่อมเสริมตนเองได้ จัดได้ว่าเป็นเครื่องมือที่มีคุณค่าทั้งของครูผู้สอนและผู้เรียนผู้เรียนไม่มีปมด้อยที่ตนทำผิด และสามารถแก้ไขข้อผิดพลาดของตน

4. เป็นสื่อที่ช่วยเสริมบทเรียนหรือหนังสือเรียนหรือคำสอนของครูผู้สอน ชุดการฝึกที่ครูผู้สอนจัดทำขึ้นเพื่อฝึกทักษะการเรียนรู้ในหนังสือเรียนหรือบทเรียน เช่น ชุดฝึกทักษะการคิดในรูปแบบต่าง ๆ เป็นการเสริมสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนให้เป็นผู้ที่รู้จักคิดเป็นนำไปสู่การแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิตต่อไป

5. ชุดการฝึกรายบุคคลผู้เรียนสามารถนำไปฝึกเมื่อไรก็ได้ ไม่จำกัดเวลาและสถานที่นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนทำแบบฝึกได้ตามความต้องการของตน โดยมีครูคอยกระตุ้นหรือช่วยให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง

6. ลดภาระการสอนของครูผู้สอน ไม่ต้องฝึกทบทวนความรู้ให้แก่ผู้เรียนตลอดเวลาไม่ต้องตรวจงานด้วยตนเองทุกครั้ง นอกจากกรณีที่ชุดฝึกนั้นเป็นการฝึกทักษะการคิดที่ไม่มีเฉลยตายตัวหรือมีแนวเฉลยที่หลากหลาย

7. เป็นการฝึกความรับผิดชอบของผู้เรียน การให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการทำชุดฝึกตามลำพังโดยมีภาระให้ทำตามที่มีอบหมาย จัดได้ว่าเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์การทำงานให้ผู้เรียนได้นำไปประยุกต์ปฏิบัติในการดำเนินชีวิต

8. ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ การที่เรียนได้ทำชุดฝึกทักษะการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลายจะทำให้ผู้เรียนสนุกและเพลิดเพลิน เป็นการท้าทายให้ลงมือทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามชุดการฝึก

ดังนั้น ชุดแบบฝึกทักษะจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญและจำเป็นต่อการฝึกทักษะทางภาษาของนักเรียนและเป็นประโยชน์ต่อผู้สอนทั้งในด้านการสร้างกิจกรรมให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้และมีการพัฒนาทักษะที่หลากหลาย ช่วยให้ผู้สอนเห็นพัฒนาการข้อบกพร่องของผู้เรียนแต่ละคนได้เป็นอย่างดี สามารถนำข้อมูลในการทำชุดแบบฝึกทักษะมาเป็นแนวทางในการพัฒนาและการปรับปรุงแก้ไขในการเรียนการสอนให้พัฒนายิ่งขึ้น ช่วยแก้ไขปัญหาและความบกพร่องในหัวข้อการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างถูกต้องและตรงจุด

แนวคิดเกี่ยวกับเทคนิค KWL Plus

เทคนิค KWL Plus เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เนื่องจากมีกรอบและแนวทางการฝึกให้คิด เป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสมกับระดับชั้นประถมศึกษา ผู้วิจัยได้รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเทคนิค KWL Plus ไว้ดังต่อไปนี้

1. ความหมายของเทคนิค KWL Plus

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของเทคนิค KWL Plus ดังนี้

วันวิดา กิจเจา (2557, หน้า 50) ได้ให้ความหมายของเทคนิค KWL Plus ไว้ว่า เทคนิค KWL Plus คือ กระบวนการในการอ่านโดย K (Know) หมายถึง สิ่งที่เราเกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน W (What you want to know) หมายถึง สิ่งที่ต้องการรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน L (Learned) หมายถึง สิ่งที่ได้เรียนรู้จากเรื่องที่อ่าน และ Plus หมายถึง การสร้างแผนผังกราฟิกและการสรุปเรื่อง

พาศิษฐ์ อาลีมาสะ (2560, หน้า 18) ได้ให้ความหมายของเทคนิค KWL Plus ไว้ว่า เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ นำความรู้เดิม และประสบการณ์เดิมมาเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ การตั้งคำถาม เพื่อกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการหาคำตอบให้กับตนเอง และสามารถสร้างผังความคิด หรือสรุปความหลังจากการอ่าน

วัชร เล่าเรียนดี (2560, หน้า 207-209) ได้ให้ความหมายของเทคนิค KWL Plus ไว้ว่า เทคนิค KWL Plus มีพื้นฐานมาจากเทคนิค KWL ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วนที่สำคัญ คือ K ระบุสิ่งที่เรียนรู้ เรื่องที่รู้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำหนด หรือหัวข้อที่กำหนด (W) อยากรู้อะไรบ้าง จากสิ่งหรือเรื่องที่กำหนดในขั้นแรก และ (L) เรียนรู้อะไรบ้าง จากเรื่องที่กำหนด หลังจากอ่านเสร็จแล้วที่แตกต่างกัน คือ KWL Plus มีการเพิ่มเติมการทำแผนผังมโนทัศน์ และการสรุปของเรื่องราวต่าง ๆ ที่อ่านเมื่อจบกระบวนการ KWL

มาลินี สุทธิเวช (2561, หน้า 27) ได้ให้ความหมายของเทคนิค KWL Plus ไว้ว่าเป็นการใช้กระบวนการคิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านโดยเน้นการใช้ความรู้เดิม โดยการสอนแบบ KWL Plus แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ K (Know) ต้องรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน W (Want to Know) ต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน L (Learned) เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน และ P (Plus) นำมาสรุปความเป็นแผนผังกราฟิก

สรุปได้ว่า เทคนิค KWL Plus หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียน มีทักษะการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัว รู้ว่าตนคิดอะไรอยู่ มีวิธีคิดอย่างไรบ้าง สามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้และปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนเองได้ ซึ่งมีขั้นตอน คือ ขั้น K (Know-รู้อะไรบ้างแล้ว) ขั้น W (Want to know-อยากรู้อะไร) ขั้น L (Learned-เรียนรู้อะไรบ้าง) และขั้น Plus ครูให้นักเรียนสรุปความรู้ที่ได้ตามความคิดของตนเอง

2. ความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ดังนี้

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545, หน้า 75) ได้อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ว่าเป็นกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะกระบวนการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไรมีวิธีอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดของตนได้ และสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนเองได้ โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกมาด้วยความเข้าใจมีการจัดระบบข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการสอนแบบ KWL ผู้เรียนจะต้องรู้ อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน K (What You Know) ผู้เรียนจะต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน W (What You Want to Know) ผู้เรียนได้เรียนรู้รู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน L (What You Have to Learn)

พนิต ฑาตุทอง (2551, หน้า 234) ได้อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการอ่านโดยกระบวนการทำความเข้าใจตนเองมีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจ ของตนเองและมีการจัดระบบข้อมูลจากความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สรุปได้ว่า เป็นการใช้กระบวนการคิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน โดยเน้นการใช้ความรู้เดิม โดยการสอนแบบ KWL แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ KWL แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ K (Know) ผู้เรียนจะต้องรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน W (Want to Know) ผู้เรียนต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน L (Learned) ผู้เรียนได้เรียนรู้รู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน

จากการศึกษาความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยใช้เทคนิค KWL Plus สรุปได้ว่า เทคนิคการสอนแบบ KWL Plus เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียน มีทักษะการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัว รู้ว่าตนคิดอะไรอยู่ มีวิธีคิดอย่างไรบ้าง สามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้และปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของ

ตนเองได้ โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการคิดด้วยการทำความเข้าใจตนเองมีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตน และมีการจัดระบบข้อมูล เพื่อการนำมาใช้เมื่อต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ขั้นตอนการใช้เทคนิค KWL Plus

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงขั้นตอนการใช้เทคนิค KWL Plus ไว้ ดังนี้

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545, หน้า 88–92) ได้อธิบาย

ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ดังนี้

1. ขั้นกิจกรรมก่อนอ่าน (Pre-reading Abilities) ประกอบด้วย

ขั้น K (K-What I Know) เป็นขั้นตอนของการเตรียมความรู้

พื้นฐานก่อนการอ่าน ผู้สอนอาจทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการจะสอนการอ่าน แล้วให้ผู้เรียนระดมสมอง โดยผู้สอนช่วยจัดข้อความที่เป็นความคิดให้ถูกต้อง และสรุปจัดประเภทของข้อมูลที่ได้จากการระดมสมองของผู้เรียน ในช่อง K เป็นตัวอย่างให้นักเรียนดู

2. ขั้นกิจกรรมระหว่างอ่าน (while-Reading Activities)

ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย คือ

2.1 ขั้น W (W You Want to Know) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียน

ตั้งคำถามในสิ่งที่ตนต้องการจะรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านและเขียน ลงในช่อง W

2.2 ผู้สอนนำบทอ่านให้ผู้เรียนอ่าน โดยให้ผู้เรียนค้นหา

คำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W หากผู้เรียนค้นพบข้อมูลใหม่ ๆ สามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W ได้อีก

3. ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Abilities)

ประกอบด้วย

3.1 ขั้น L (What I have Learned)

3.1.1 ผู้เรียนเขียนคำตอบที่ได้จากการอ่านลงในตาราง

ช่อง L จากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W รวมทั้งข้อมูลอื่น ๆ ที่ได้ศึกษาเพิ่มเติม แต่ไม่ได้ตั้งคำถามไว้

3.2 ขั้น Plus

3.2.1 ผู้เรียนเขียนสรุปข้อมูลและนำเสนอข้อมูล

มาเป็นการเขียนสรุปความ หรือการสร้างแผนผังความคิดจากเรื่องที่อ่าน

วัชรรา เล่าเรียนดี (2547, หน้า 92-94) ได้อธิบายขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ดังนี้

1. ขั้นกิจกรรมก่อนเรียน

ขั้นที่ 1 K (What do I know) “ฉันรู้อะไรบ้าง” หรือ “What I Think I Know: ฉันคิดว่าฉันรู้อะไร” ขั้นนี้ครูช่วยกระตุ้นความรู้ และประสบการณ์เดิมของนักเรียน ที่เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องของบทอ่านและเนื้อหาในบทอ่าน

ขั้นที่ 2 W (What do I want to learn) “ฉันต้องการเรียนรู้อะไร” หรือ “What do I want to learn : ฉันต้องการค้นพบอะไร” ขั้นนี้เป็นขั้นที่นักเรียนจะต้องบันทึกสิ่งที่นักเรียนต้องการเรียนรู้จากบทอ่านลงในสมุดในช่องที่ 2 คือ ช่อง W กิจกรรมนี้จะช่วยให้นักเรียน กำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน อีกทั้งยังสามารถสร้างแรงจูงใจในการอ่าน

2. กิจกรรมหลังการอ่าน

ขั้น L (What I Have Learned) “ฉันได้เรียนรู้อะไรไปแล้ว” หลังจากการอ่าน บทอ่านแล้ว นักเรียนได้รับข้อมูลความรู้ใหม่หรือเรื่องที่นักเรียนต้องการเรียนรู้จากบทอ่าน และเขียนบันทึกในช่องที่ 3 ช่อง L แล้วเสนอความคิดในรูปแบบของแผนภูมิโครงสร้างโดยการแลกเปลี่ยนกันระหว่างเพื่อน เพื่อฝึกให้นักเรียนได้รู้จักคิดวิเคราะห์ และจัดระบบความรู้ ความคิด ขณะเดียวกันเป็นการฝึกทักษะการพูด และการเขียนสรุปประเด็นสำคัญของบทอ่านไปด้วย

ศศิธร ขวาลไชย (2554, หน้า 45) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของเทคนิค KWL Plus ไว้ว่า ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus มีขั้นตอน 4 ขั้น ดังนี้

1. ขั้น K (What you Know) หมายถึง ขั้นก่อนอ่านเป็นขั้นที่ให้ผู้เรียน สำรวจความรู้ของตนเอง ว่ามีความรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน
2. ขั้น W (What you Want to Know) หมายถึง ระหว่างอ่านเป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนตั้งคำถามว่าผู้เรียนต้องการรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน
3. ขั้น L (What you Have Learned) หมายถึง ขั้นหลังอ่านเป็นขั้นที่ผู้เรียนหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน
4. ขั้น Plus หมายถึง การทำแผนผังกราฟิกออกมาในรูปแบบของการเขียน

คาร์และโอเกิล (Carr & Ogle, 1987, อ้างถึงใน วัชรวิ แก้วสาระ, 2555, หน้า 84-86) ได้อธิบายขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ดังนี้

1. ขั้น K (What do I know) ขั้นนี้ก่อนที่นักเรียนจะอ่านเรื่อง ครูจะอธิบายความคิดรวบยอดของเรื่อง และกำหนดคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ระดมสมองและเขียนคำตอบของนักเรียนลงในแผนภูมิรูปภาพของ K หลังจากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันจัดประเภทข้อมูลความรู้ที่คาดการณ์ไว้ว่าอาจจะเกิดขึ้นในเรื่องที่จะอ่าน
2. ขั้น W (What do I want to learn) ในขั้นนี้ครูค้นหาความจริงจากคำถามของนักเรียนในสิ่งที่นักเรียนสนใจ อธิบายหรือถามที่ยังไม่ได้คำตอบเกี่ยวกับความคิดรวบยอดของเรื่อง พร้อมทั้งให้นักเรียนเขียนคำถามลงในช่อง W หลังจากนั้นนักเรียนทุกคนอ่านเรื่องและตอบคำถาม ที่ได้ตั้งไว้ในระหว่างอ่านนักเรียนสามารถเพิ่มคำถามและคำตอบในกลุ่มของตนเองได้
3. ขั้น L1 (What I learned) ในขั้นนี้นักเรียนระบุความรู้ที่นักเรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้น ทั้งระหว่างอ่านและหลังการอ่าน พร้อมทั้งนักเรียนบันทึกความรู้ที่ได้ลงในช่อง L และตรวจสอบคำถามที่ยังไม่ได้ตอบ
4. ขั้น L2 (Mapping) นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จัดประเภทไว้ในขั้น K เขียนชื่อเรื่องไว้ในตำแหน่งตรงกลาง และเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาพร้อมทั้งเขียน อธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น
5. ขั้น L3 (Summarizing) สรุปและเขียนสรุปความคิดรวบยอดจากแผนภูมิความคิด ซึ่งการเขียนในขั้นนี้จะมีประโยชน์ต่อครูและนักเรียนในการประเมินความเข้าใจของนักเรียน

ณัฐภัทร บันปิ่น (2559, หน้า 32) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของเทคนิค KWL Plus ไว้ว่า ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่านเป็นการค้นหาพื้นฐานความรู้ (Know) เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านของนักเรียนโดยใช้วิธีการระดมสมองแล้วบันทึกความรู้ของนักเรียนไว้ในช่อง K-What I know หลังจากนั้นให้นักเรียนใช้ข้อมูลที่ได้จากการระดมสมองคาดเดาเหตุการณ์

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน ในขั้นนี้เป็นการตรวจสอบว่านักเรียนต้องการที่จะรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน (Want to know) โดยครูตั้งคำถามไว้แล้วให้นักเรียนอ่านและบันทึกคำถามไว้ในแผนภาพตารางช่อง W-What do I want to know

3. กิจกรรมหลังการอ่านเป็นการตรวจสอบว่านักเรียนรู้อะไรบ้าง (Learned) บันทึกความรู้ที่ได้ไว้ในตารางช่อง L-What I have learned หลังจากนั้นนำข้อมูลต่าง ๆ มาจัดระบบและจัดประเภท

4. กิจกรรมการสรุปแผนผังกราฟิก สรุปเรื่องราวทั้งหมดด้วยความเข้าใจ

มาลินี สุทธิเวช (2561, หน้า 31) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ของเทคนิค KWL Plus ไว้ว่า ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนอ่าน ขั้น K นักเรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเรื่องที่ครูจะให้อ่าน ครูกระตุ้นตั้งคำถามให้นักเรียนระดมสมอง เพื่อค้นหาสิ่งที่นักเรียนรู้แล้วเขียนบันทึก สิ่ง所知ในตารางช่อง K

2. ขั้นที่ 2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน ขั้น W ให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถามจากหัวข้อเรื่องที่ครูกำหนดให้พร้อมทั้งเขียนบันทึกคำถามไว้ในตารางช่อง W

3. ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่าน ขั้น L นักเรียนตรวจสอบผลการอ่านของตนเองสรุปรายละเอียด พร้อมทั้งตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านและบันทึกความรู้ที่ได้ไว้ในตารางช่อง L

4. ขั้นที่ 4 สร้างแผนภาพความคิด ขั้น Plus นักเรียนสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านแล้วจัดทำเป็นแผนภาพความคิด

กานต์พิชชา มะโน (2563, หน้า 31) ได้อธิบายว่าขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus แบ่งเป็น 5 ขั้นตอน โดยมีรายละเอียดขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้น K (What do I know) นักเรียนรู้อะไร
2. ขั้น W (What do I want to learn) What do I want to learn?
3. ขั้น L1 (What did I learn) นักเรียนได้เรียนรู้อะไร
4. ขั้น L2 (Mapping) สร้างเป็นแผนภูมิรูปภาพความคิด
5. ขั้น L3 (Summarizing) การสรุปเรื่อง

จากขั้นตอนการจัดการเรียนด้วยเทคนิค KWL Plus ดังกล่าว สรุปได้ว่าเทคนิค KWL Plus เป็นการพัฒนาจากเทคนิค KWL เดิม โดยเพิ่มกระบวนการคิดวิเคราะห์และการสร้างความรู้ใหม่เข้ามา เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจและจดจำสิ่งที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

K (Know-รู้อะไรบ้างแล้ว) ให้นักเรียนเขียนสิ่งที่ตนเองรู้อยู่แล้วเกี่ยวกับหัวข้อที่กำลังจะอ่าน เพื่อเตรียมความพร้อมและเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเรื่องใหม่

W (Want to know-อยากรู้อะไร) ให้นักเรียนระบุสิ่งที่ต้องการเรียนรู้หรือค้นหาจากเนื้อหาที่จะอ่าน

L (Learned-เรียนรู้อะไรบ้าง) หลังอ่าน ให้นักเรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ Plus ให้นักเรียนจัดหมวดหมู่ข้อมูลและสร้างแผนผังกราฟิก เพื่อจัดระเบียบความรู้ที่ได้รับอย่างเป็นระบบเทคนิคนี้ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหา เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ และพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ประโยชน์ของการใช้เทคนิค KWL Plus

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงประโยชน์ของเทคนิค KWL Plus ไว้ ดังนี้
 วัชรรา เล่าเรียนดี (2547, หน้า 145) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอน ด้วยเทคนิคการสอน KWL Plusไว้ ดังนี้

1. KWL Plus สามารถนำมาใช้เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่านอย่างกระตือรือร้น เป็นการอ่านที่ฝึกฝนการถามตนเองและการใช้ความคิดและคิดในเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญ

2. พัฒนาสมรรถภาพในการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการอ่านสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน จัดการกับสาระความรู้ขึ้นใหม่ตามความเข้าใจของตนเอง โดยการใช้แผนผังโน้ตค้นหรือแผนผังความคิดและเขียนสรุปเรื่องที่อ่านจากแผนผังนั้น

3. ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้กับผู้เรียน

4. ฝึกการระดมสมอง โดยมีกรอบในการร่วมกันคิด เพื่อฝึกให้ผู้เรียนมีความตระหนักในกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง โดยมีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง ตลอดจนมีการจัดระบบข้อมูลความรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ

สมศักดิ์ ภู่วิภาดาบรรณ (2553, หน้า 75) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการสอน KWL Plus ไว้ว่า “เทคนิคการสอน KWL Plus มีเป้าหมายในการสอนภาษา แต่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับวิชาอื่น ๆ ที่มีการอ่าน เพื่อทำความเข้าใจได้เป็นอย่างดี เนื่องจากวิธีการ อ่าน KWL Plus เน้นกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับการคิดอย่างรู้ตัว อย่างที่รู้จักกันในชื่อ อภิปัญญา กล่าวคือ ผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการจัดระบบข้อมูล เพื่อการดึงมาใช้ภายหลังอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของเทคนิค KWL Plus มีส่วนช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากเป็นเทคนิคที่ช่วยส่งเสริมการอ่านอย่างกระตือรือร้น ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้กับผู้เรียน ฝึกการระดมสมอง โดยมีการรอบในการร่วมกันคิดเพื่อฝึกให้ผู้เรียนมีความตระหนักในกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง โดยมีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเองตลอดจนมีการจัดระบบข้อมูลความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวคิดเกี่ยวกับแผนผังกราฟิก

การเรียนรู้โดยใช้แผนผังกราฟิก (Graphic Organizer) ที่เป็นการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มความคิดรวบยอด เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ของความคิดหลักความคิดรอง โดยนำเสนอเป็นภาพหรือแผนผัง ทำให้ง่ายต่อการอ่าน เพิ่มความคงทนในการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ ดังต่อไปนี้

1. ความหมายของแผนผังกราฟิก

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของแผนผังกราฟิกไว้หลายท่าน ดังนี้
อิทธิเดช น้อยไม้ (2555, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของผังกราฟิกไว้ว่า ผังกราฟิก คือ แผนภาพที่แสดงความคิดหรือความเข้าใจของผู้เรียนในเรื่องต่าง ๆ ช่วยให้สามารถมองเห็นได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยความคิดหรือข้อมูลต่าง ๆ จะถูกนำมาเชื่อมโยงให้สัมพันธ์กันอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ

ทิศนา แคมมณี (2557, หน้า 388) ได้ให้ความหมายของผังกราฟิกไว้ว่า ผังกราฟิกเป็นแผนผังทางความคิด ซึ่งประกอบไปด้วย ความคิดหรือข้อมูลสำคัญ ๆ ที่เชื่อมโยงกันในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งทำให้เห็นโครงสร้างของความรู้หรือเนื้อหาสาระนั้น ๆ

เป็นเทคนิคที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้เนื้อหาสาระจำนวนมาก เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาสาระนั้นได้ง่ายขึ้น เร็วขึ้นและจดจำได้นาน

กนกพร อุทัยวัฒน์ (2559, หน้า 29) ให้ความหมายว่า ผังกราฟิก หมายถึง แบบของการสื่อความหมายที่แสดงการนำเสนอหรือจัดหมวดหมู่ข้อมูล หรือเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่มีความเชื่อมโยงกันให้เป็นรูปธรรม ซึ่งต้องใช้ทักษะการคิดผ่านการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อจัดกระทำข้อมูลให้มีความเข้าใจง่าย กระชับ กระชับรัด ชัดเจน เกิดความเข้าใจในเนื้อหาได้ง่ายขึ้น เร็วขึ้น และจดจำได้มากขึ้น

จุฑามาส ทวีบุตร (2560, หน้า 48) กล่าวว่า ผังกราฟิก หมายถึง การใช้แผนภาพในรูปแบบต่าง ๆ ที่ทำให้องค์ภาพความเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบระเบียบ เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจง่ายต่อการจดจำ และเกิดความคงทนของความจำ

สุคนธ์ทิพย์ พรหมนิล (2563, หน้า 48) ได้กล่าวว่า ผังกราฟิก หมายถึง เครื่องมือการนำเสนอข้อมูล หรือความคิดความเข้าใจที่แสดงข้อมูลออกมาให้มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน โดยจัดกระทำข้อมูลให้เป็นระบบ เพื่อการสรุปข้อมูลให้เข้าใจง่ายกระชับชัดเจนผังกราฟิก มีด้วยกันหลายรูปแบบโดยสามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสมกับงานหรือข้อมูล

สรุปได้ว่า แผนผังกราฟิก หมายถึง เครื่องมือทางการเรียนรู้ที่ใช้ในการแสดงและจัดระเบียบความรู้ ความคิด และความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ผ่านคำ วลี หรือประโยคสำคัญที่สัมพันธ์กัน ด้วยการใช้เส้นหรือสัญลักษณ์ช่วยเชื่อมโยงเนื้อหา ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจสาระสำคัญของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน ส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นลำดับ และเอื้อต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

2. รูปแบบของแผนผังกราฟิก

รูปแบบของแผนผังกราฟิก มีผู้นำเสนอไว้มากมายหลายรูปแบบ สำหรับการนำรูปแบบของแผนผังกราฟิกแต่ละรูปแบบมาใช้นั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูลองค์ประกอบต่าง ๆ ของข้อมูล ที่มีความเหมาะสมกับโครงสร้างของแผนผังกราฟิก ตลอดจนความต้องการของผู้ใช้

สุวิทย์ มูลคำ (2547, หน้า 18-39) ได้นำเสนอแผนผังกราฟิกที่สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างสะดวกและเกิดประโยชน์ โดยมีลักษณะที่หลากหลาย ดังนี้

1. ผังมโนทัศน์หรือผังมโนภาพ (Concept Map) เป็นภาพที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์ต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างเป็นลำดับขั้น เพื่อเกิดการสร้างองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ
2. ผังความคิด (Mind map) ผังความคิดรูปแบบนี้ใช้แสดงการเชื่อมโยงข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งระหว่างความคิดหลัก ความคิดรอง และความคิดย่อยที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน
3. ผังแมงมุม (Web Diagram หรือ Spider Map) ผังรูปแบบนี้ใช้แยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของข้อมูล แสดงความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์ใหญ่และมโนทัศน์ย่อยของเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างเป็นลำดับขั้นตอน
4. ผังโครงสร้างต้นไม้ (Tree Structure) ผังรูปแบบนี้แสดงความสัมพันธ์ของเรื่องที่มีความสำคัญลดหลั่นกันเป็นชั้น ๆ หรือบางท่านเรียกผังแสดงความสัมพันธ์แบบกิ่งไม้ มีรูปร่างคล้ายแผนภูมิบริหารองค์การ นำเสนอโดยการเขียนชื่อเรื่องไว้ด้านบนหรือตรงกลางแล้วลากเส้นให้เชื่อมโยงกับความคิดรวบยอดอื่น ๆ ที่สำคัญรองลงไปตามลำดับ
5. แผนภูมิเวสส์ (Venn Diagram) ผังนี้ใช้แสดงข้อมูลเพื่อให้เกิดความคิดรวบยอดที่แสดงถึงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของบุคคล สถานที่ หรือสิ่งของในลักษณะต่าง ๆ เป็นผังวงกลม 2 วง หรือมากกว่าที่มีส่วนซ้อนกันอยู่เป็นผังที่เหมาะสมสำหรับการนำเสนอสิ่ง 2 สิ่งหรือมากกว่า ซึ่งมีความเกี่ยวข้อง ความเหมือนหรือความต่างใน 2 ลักษณะ คือ การแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันหรือแสดงลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของกันและกัน และต่างกัน
6. ผังแบบขั้นบันได (Descending Ladder หรือ Time Ladder Map) ผังรูปแบบนี้ใช้แสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลที่มีลักษณะแสดงลำดับเวลากระบวนการหรือขั้นตอนเป็นลำดับอย่างง่าย ๆ หรืออาจเรียกว่าผังลำดับขั้นตอน
7. ผังวงจร หรือผังวัฏจักร (Cycle Graph) ผังรูปแบบนี้ใช้แสดงข้อมูลที่มีความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์กับระยะเวลาที่เรียงลำดับการเคลื่อนไหวของข้อมูล ทักษะเป็นวงจรที่ไม่แสดงจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดที่แน่นอน
8. ผังใช้ลำดับแสดงการดำเนินงาน (Flowchart Diagram) ผังรูปแบบนี้ใช้แสดงการเคลื่อนไหวของสัญลักษณ์ข้อมูลที่มีลักษณะมองเห็นกระบวนการที่เป็นวงจร ที่มีการเคลื่อนไหวหลายทิศทางสุดท้ายก็นำไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางอย่างใด

อย่างหนึ่งที่ต้องการ เช่น การวางแผนการดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยมีการจัดระบบขั้นตอนตามลำดับ

9. พังแสดงความสัมพันธ์ (Matrix Diagram) พังรูปนี้ใช้แสดงข้อมูลที่ใช้ถึงชนิดและความสัมพันธ์ที่สำคัญ ซึ่งกำหนดไว้เป็นแนวตั้งและแนวนอน ได้แก่ การเปรียบเทียบความคล้ายคลึงหรือความแตกต่างความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผลและลำดับเวลา เป็นต้น โดยทั่วไปข้อมูลที่จำเป็นทั้งที่ถูกบรรจุในตารางสี่เหลี่ยม ทำให้สามารถมองเห็นความสัมพันธ์ได้ชัดเจน

10. พังก้างปลา (Fishbone Map) เป็นพังที่นำเสนอข้อมูลที่เป็นประเด็นปัญหาหลักแล้วเสนอหาสาเหตุหรือผลต่าง ๆ ที่เป็นองค์ประกอบเกี่ยวข้องกัน ช่วยทำให้สาเหตุหลักสาเหตุย่อยชัดเจนขึ้น

11. พังแสดงลำดับเหตุการณ์ (Order graph or event chain) พังรูปนี้ใช้แสดงเหตุการณ์ต่าง ๆ ตามลำดับเวลาคล้ายคลึงกันกับ Interval Graph or Time Lin แต่แตกต่างกันในส่วนที่เป็น order graph ไม่ได้นำข้อมูลด้านระยะเวลามาแสดงให้เป็นสากล

12. พังการแสดงความสัมพันธ์การจำแนกประเภท (classification map) พังรูปนี้เหมาะกับการเขียนพรรณนาโวหารจะแสดงถึงความสัมพันธ์ของหัวเรื่องตัวอย่าง คุณสมบัติ โดยหัวเรื่องที่กำลังจะอยู่บนสุด ตัวอย่างและคุณสมบัติหรือรายละเอียด สัมพันธ์จะโยงลงมาข้างล่างในหัวข้อเรื่องนั้น ๆ

ทีศนา แคมมณี (2555, หน้า 388-400) ได้กล่าวว่า พังกราฟิกที่นิยมใช้กันโดยทั่วไปมีจำนวนมาก และจะมีจำนวนมากเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีการค้นพบกราฟิกแบบใหม่ ๆ อยู่เสมอ จึงได้เสนอผังกราฟิกที่สามารถนำไปใช้ในงานลักษณะต่าง ๆ ไว้ 9 ประเภท

1. พังความคิด (mind map)
2. พังแบบกิ่งไม้ (branching map)
3. พังแมงมุม (spider map)
4. พังลำดับขั้นตอน (sequential map)
5. พังก้างปลา (fishbone map)
6. พังวัฏจักร (circle or cyclical map)
7. พังวงกลมซ้อนหรือเว้นไดอะแกรม (venn diagram)

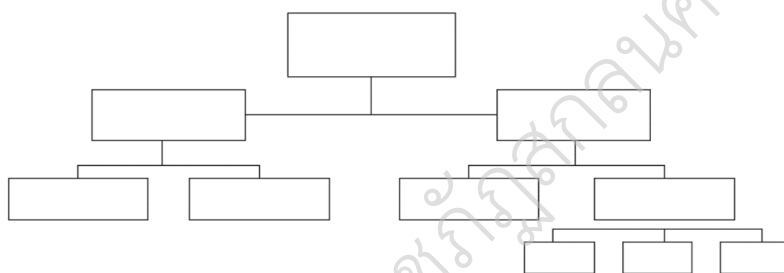
8. ผังวีไดอะแกรม (vee diagram)

9. ผังพลอตไดอะแกรม (plot diagram)

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2555, หน้า 33-36) กล่าวว่าแผนผัง

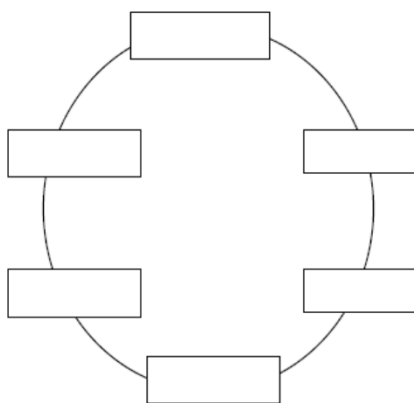
มีรูปแบบ ดังนี้

1. แผนผังแบบกิ่งไม้ (Branching Map) นำเสนอโดยเขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ข้างบนหรือตรงกลาง แล้วลากเส้นให้เชื่อมโยงกับความคิดรวบยอดอื่น ๆ ที่สำคัญรองลงไปตามลำดับ นำไปใช้ในการเขียนแผนภูมิการทำงาน ประวัติการครองพระนครลำดับกษัตริย์ในพระราชวงศ์ ประวัติของตนเอง แผนภูมิการบริหารงาน เป็นต้น



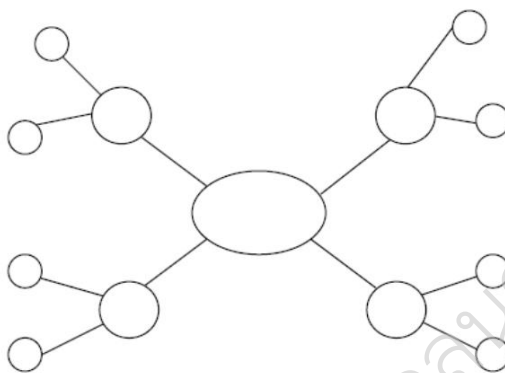
ภาพประกอบ 2 แผนผังแบบกิ่งไม้ (Branching Map)

2. แผนผังวงจร (Circle Map) นำเสนอโดยเขียนเป็นแผนผังเพื่อเสนอความสัมพันธ์เป็นขั้นตอนต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กันเรียงเป็นวงกลม นำไปศึกษาวงจรชีวิตของสัตว์ ฟืช วัฏจักรของน้ำ การเกิดของสิ่งต่าง ๆ เป็นต้น



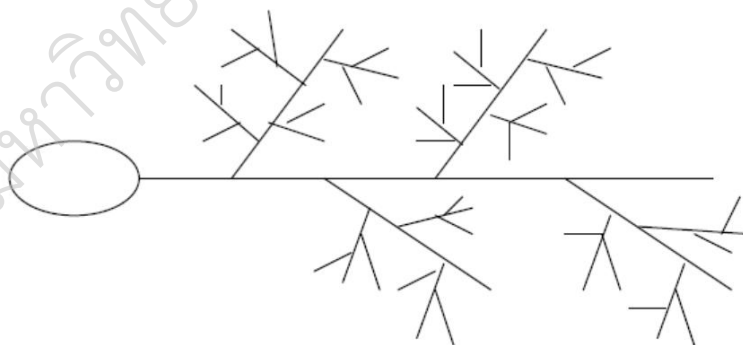
ภาพประกอบ 3 แผนผังวงจร (Circle Map)

3. แผนผังใยแมงมุม (Spider Map) นำเสนอโดยเขียนความคิดรวบยอดหลักที่สำคัญไว้ตรงกึ่งกลางหน้ากระดาษ แล้วเขียนคำอธิบายหรือบอกลักษณะของความคิดรองลงไปไว้ในลักษณะของใยแมงมุม นำไปเขียนสรุปเรื่องที่อ่าน นำไปเขียนเรื่องใหม่ เช่น ประวัติของข้าพเจ้า เป็นต้น



ภาพประกอบ 4 แผนผังใยแมงมุม (Spider Map)

4. แผนผังก้างปลา (Fishbone Map) นำเสนอโดยเขียนประเด็นหรือเรื่องหลักและเสนอสาเหตุและผลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เส้นทางคมนาคม ทางบกหรือทางน้ำ การทำงานของหน่วยงาน แล้วแยกเป็นสาขาหรือแผนก แผนผังการปกครองของท้องถิ่น เป็นต้น



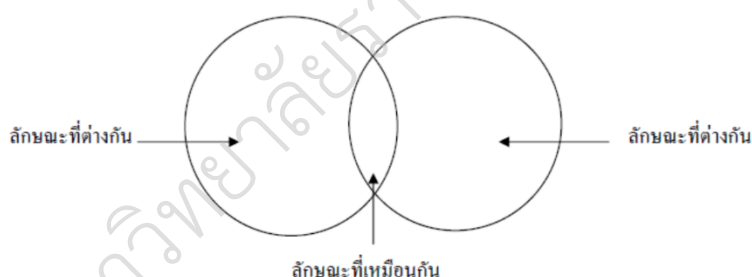
ภาพประกอบ 5 แผนผังก้างปลา (Fishbone Map)

5. แผนผังตารางเปรียบเทียบ (Compare Table Map) เสนอโดยการเขียนเป็นตารางเพื่อเปรียบเทียบสองสิ่ง ในประเด็นที่กำหนด เช่น การเปรียบเทียบลักษณะของพืช ใบเลี้ยงเดี่ยวกับใบเลี้ยงคู่ เปรียบเทียบสัตว์บกกับสัตว์น้ำ เป็นต้น

ภาพประกอบ 6 แผนผังตารางเปรียบเทียบ (Compare Table Map)

6. แผนผังรูปวงกลมทับเหลื่อมกัน (Overlapping Circles Map)

เสนอการเปรียบเทียบสองสิ่งหรือสองเรื่องที่มีลักษณะเหมือนกันและต่างกัน โดยเริ่มจากสิ่งที่ได้รู้ไปหาสิ่งที่เด็กไม่รู้ เช่น ลักษณะของลูกเปิดกับลูกไก่ ตันมะขามกับตันกระถิน วัวกับควาย เป็นต้น



ภาพประกอบ 7 แผนผังรูปวงกลมทับเหลื่อมกัน (Overlapping Circles Map)

3. ประโยชน์ของการใช้แผนผังกราฟิก

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงประโยชน์ของการใช้แผนผังกราฟิก (Graphic Organizers) ดังนี้

Alvermann (1986) กล่าวว่า การสร้างแผนผังกราฟิกทำให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์และสามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่อง เนื่องจากแผนผังกราฟิกนั้นแสดงความสัมพันธ์ระหว่างใจความสำคัญหลักกับใจความรองต่าง ๆ ในบทอ่านอย่างเป็นลำดับ

Bromley, Vitis, & Modlo (1995, pp. 14–16) กล่าวถึงประโยชน์ที่ครูนำการสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิกมาใช้ในการสอน โดยให้เหตุผลเป็นข้อ ๆ ดังนี้

1. การสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิกกระตุ้นความสนใจการสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิกจะทำให้ครูและนักเรียนจดจ่ออยู่กับมโนทัศน์และแนวคิดหลักที่สำคัญของเนื้อหาร่วมกัน นอกจากนี้ยังช่วยให้นักเรียนแยกแยะความแตกต่างระหว่างความคิดหลัก และความคิดรอง และส่วนที่เป็นรายละเอียดประกอบ
2. การสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิกช่วยให้เกิดการบูรณาการระหว่างความรู้เดิมเชื่อมโยงความรู้ใหม่ การสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิกทำให้ทราบถึงความรู้เดิม และทำให้เห็นโครงสร้างความรู้ใหม่ที่เพิ่มเข้ามา ซึ่งหาสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับสิ่งที่รู้แล้วช่วยทำให้การเรียนรู้สิ่งใหม่ง่ายขึ้น
3. การสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิกส่งเสริมการพัฒนาเชิงมโนทัศน์ การสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิก อธิบายแนวความคิดหลักด้วยคำที่ง่ายต่อการเข้าใจ ช่วยให้นักเรียนเห็นคุณสมบัติที่สำคัญของมโนทัศน์เป็นเครื่องช่วยให้เกิดการเรียนรู้ และความเข้าใจเนื่องจากนักเรียนใช้ภาษาของตนเองในการอธิบาย ยกตัวอย่าง และสร้างโครงสร้างแสดงรายละเอียดของมโนทัศน์
4. การสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิก ช่วยปรับปรุงการอ่าน การเขียน และการคิดให้ดีขึ้นในขณะที่นักเรียนทำการสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิก นักเรียนจะสามารถขยายขอบเขตของการอ่าน การเขียนและการคิดให้กว้างขึ้น และเมื่อมีการอธิบาย ถึงการสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิก จะทำให้นักเรียนได้อ่านซ้ำ แลกเปลี่ยนให้เหตุผล และทำให้มองเห็นความเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาได้ชัดเจนมากขึ้น
5. การสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิกเป็นเครื่องช่วยในการเขียน โดยส่งเสริมการวางแผนและปรับปรุงแก้ไข การสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิก จะทำให้เกิดการระดมสมอง การวางแผนและการจัดระบบการเขียน นักเรียนจะสามารถเพิ่มแนวคิดที่มีอยู่ โดยเรียบเรียงให้เป็นระเบียบ และแก้ไขปรับปรุงจนกระทั่งคิดว่าดีที่สุด
6. การสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิก ส่งเสริมให้เกิดการอธิบาย ขณะที่นักเรียนสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิก นักเรียนจะใช้ภาษาของตนเองในการแปลความวิเคราะห์แก้ปัญหา ทำนายให้เหตุผล เชื่อมโยง และขยายมโนทัศน์ที่มีความเฉพาะเจาะจง
7. การสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิกเป็นเครื่องช่วยในการวางแผน การสอนของครูการสรุปข้อมูลด้วยแผนผังกราฟิก จะช่วยจัดโครงสร้างของการตรวจสอบเนื้อหาสาระความรู้ของหัวข้อก่อนที่จะสอนและทำให้ครูสามารถเพิ่มรายละเอียด และแนวคิดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะสอนได้

8. การสรุปข้อมูลด้วยผังกราฟิกใช้เป็นเครื่องมือ

ในการประเมินผล การสรุปข้อมูลด้วยผังกราฟิกจะแสดงถึงสิ่งที่นักเรียนเข้าใจ และออกแบบมาเป็นแผนภาพ ดังนั้น ครูสามารถนำมาเป็นเครื่องมือในการประเมิน การเรียนรู้ของนักเรียนได้

ทิตินา แคมมณี (2557, หน้า 388) ได้อธิบายเกี่ยวกับประโยชน์ ผังกราฟิกไว้ว่า สามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้เนื้อหาสาระต่าง ๆ จำนวนมาก เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาที่ง่ายขึ้นเร็วขึ้น และจำได้นานโดยเฉพาะอย่างยิ่งหากเนื้อหา สาระหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้เรียนประมวลมานั้น อยู่ในลักษณะกระจัดกระจายแผนผัง ความคิดเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้เรียนจัดข้อมูลเหล่านั้น ให้เป็นระบบระเบียบ อยู่ในรูปที่อธิบายให้เข้าใจ และจดจำได้ง่าย นอกจากใช้ประมวลความรู้ หรือจัดความรู้ ดังกล่าวในหลายกรณีที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดริเริ่ม หรือสร้างความคิดขึ้น แผนผัง ความคิดเป็นเครื่องมือในการคิดได้ดี เนื่องจากสร้างความคิด ซึ่งมีลักษณะเป็นนามธรรม จำเป็นต้องมีการแสดงออกมาให้เห็นในรูปธรรม แผนผังความคิดเป็นรูปแบบการแสดงออก ของความคิดที่สามารถมองเห็นและอธิบายได้อย่างเป็นระบบชัดเจนและอย่างประหยัด เวลาด้วย

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข (2560, หน้า 130)

ได้นำเสนอประโยชน์ของแผนผังความคิด ไว้ว่า

1. เป็นการพัฒนาการคิดในระดับสูง
2. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่เรียน
3. ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจำได้เป็นความจำแบบถาวร
4. ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาปัญญาอย่างหลากหลาย เช่น ปัญญา

ด้านภาษา ปัญญาด้านความคิดและคณิตศาสตร์ และปัญญาด้านมิติสัมพันธ์

สรุปได้ว่า แผนผังกราฟิก สามารถนำมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมต่อการอ่านเชิงวิเคราะห์ เนื่องจากแผนผังกราฟิก เป็นการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของนักเรียน และเป็นเครื่องมือในการจดจำ วางแผน วิเคราะห์ ทบทวนความรู้เดิมและความรู้ใหม่ตลอดจนเชื่อมโยงความรู้ทั้งสองส่วน เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบและมีแบบแผน สามารถทำความเข้าใจและอภิปรายความรู้ ให้ผู้อื่นฟังได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็นและมีประสิทธิภาพ

ความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องความรู้สึกพึงพอใจจะเกิดเมื่อความต้องการของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องความรู้สึกพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนอง ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. ความหมายของความพึงพอใจ

มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

ณัฐชญา เขื่อนมุ่น (2550, หน้า 35) ได้กล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติซึ่งสามารถเป็นได้ทั้งทางบวกและทางลบของบุคคลที่มีต่องานหรือกิจกรรม ถ้าเป็นไปในทางบวกจะทำให้เกิดผลดีต่องานและกิจกรรมที่ทำหรือเข้าร่วม แต่ถ้าเป็นไปในทางลบก็จะเกิดผลเสียต่องานหรือกิจกรรมด้วยเช่นกัน

เรื่อนใจ อิศรางกูร ณ อยุธยา (2554, หน้า 34-35) ความหมายของความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด หรือเจตคติ ของบุคคลที่มีต่อการทำงาน หรือการปฏิบัติกิจกรรมในเชิงบวก ดังนั้น ความพึงพอใจในการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้สึกพอใจ ชอบใจ ในการร่วมปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน และต้องการดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ จนบรรลุผลสำเร็จ

อรพรรณ ธนบาล (2555, หน้า 91) กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อ ทัศนคติและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ โดยจะแสดงพฤติกรรมออกมา 2 ลักษณะ คือ ในทางบวก กับทางลบ ของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และเมื่อผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในทางบวกจะทำให้เกิดการเรียนรู้ในเรื่องต่าง ๆ ได้ดี

พิชิต บุตรศรีสวาย (2556, หน้า 11) กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึก ความรัก ความยินดี ยอมรับ และการมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกรวม บุคคลที่มีต่อการทำงานในเชิงบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานจนบรรลุผลสำเร็จขององค์กร

จรรยา ปิตรมย์ (2556, หน้า 93) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ในทางบวก คือ รู้สึกชอบ รัก พอใจ หรือเจตคติที่ดีต่องาน ซึ่งเกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ เป็นความรู้สึกที่มีความสุขเมื่อได้รับการสนองความต้องการ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่นักเรียนรู้สึกพอใจ หรือมีความชื่นชอบต่อการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน พร้อมทั้งมีแรงจูงใจที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งบรรลุเป้าหมายของการเรียนรู้

2. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ ดังนี้
 สურงค์ โค้วตระกูล (2552, หน้า 158-162) ได้กล่าวถึง แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมมนุษย์ของมาสโลว์ (Maslow) ไว้ว่า

1. คนทุกคนมีความต้องการและความต้องการนี้จะมีอยู่ตลอดเวลาและไม่มีที่สิ้นสุด ข้อสมมติฐานดังกล่าวก็คือ เป็นข้อเท็จจริงที่ชัดเจนว่าทุกคนต่างก็มีความต้องการและความต้องการที่จะไม่มีวันสิ้นสุดตั้งแต่เกิดจนตาย
2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วมีใช้แรงจูงใจสำหรับพฤติกรรมต่อไปอีกตามความคาดหมายนี้ แสดงให้เห็นว่าความต้องการใด ๆ ถ้าพวกเขาได้รับการตอบสนองเสร็จสิ้นไปก็จะไม่มีความหมายสำหรับบุคคลนั้น และความต้องการลำดับต่อไปที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองเท่านั้น จะมีอิทธิพลต่อบุคคลดังกล่าว
3. ความต้องการของคนจะมีลักษณะเป็นลำดับขั้นจากต่ำไปหาสูง ความต้องการต่าง ๆ จะมีลักษณะเป็นลำดับตามความสำคัญในขณะที่ต้องการขั้นต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการที่สูงขึ้นต่อไปก็จะตามมา

Maslow (1970, อ้างถึงใน ทศนา พิงตน, 2553, หน้า 47-48)

กล่าวถึง ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของ Maslow (Maslow's Hierarchy of Need) ที่กล่าวว่า มนุษย์ทุกคนมีความต้องการเหมือนกัน แต่ความต้องการนั้นเป็นลำดับขั้น เขาได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ไว้ ดังนี้

1. มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอและไม่มีที่สิ้นสุด
 ขณะที่ความต้องการสิ่งใดได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการอย่างอื่นก็จะเกิดขึ้นอีกไม่มีวันจบสิ้น

2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่ใช่สิ่งจูงใจสำหรับพฤติกรรมอื่นต่อไป ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม

3. ความต้องการของมนุษย์จะเรียงเป็นลำดับขั้นตอนลำดับความสำคัญ กล่าวคือ เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนอง ซึ่งลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์มี 5 ขั้นตอน ตามลำดับขั้นจากต่ำไปสูง ดังนี้

3.1 ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการเบื้องต้นเพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการในเรื่องของอาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย และความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านร่างกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคน ยังไม่ได้รับการตอบสนอง

3.2 ความต้องการด้านความปลอดภัยหรือความมั่นคง (Security of Safety Needs) ถ้าความต้องการทางด้านร่างกายได้รับการตอบสนองตามสมควร แล้วมนุษย์จะต้องการในขั้นสูงต่อไป คือ เป็นความรู้สึกที่ต้องการความปลอดภัย หรือความมั่นคงในปัจจุบันและอนาคตซึ่งรวมถึงความก้าวหน้าและความอบอุ่นใจ

3.3 ความต้องการทางสังคม (Social or Belonging Needs) หลังจากที่มีมนุษย์ได้รับการตอบสนองในสองขั้นดังกล่าวแล้ว ก็จะมีความต้องการสูงขึ้นอีก คือ ความต้องการทางสังคมเป็นความต้องการที่จะเข้าร่วมและได้รับการยอมรับในสังคม ความเป็นมิตรและความรักจากเพื่อน

3.4 ความต้องการที่จะได้รับการยอมรับนับถือ (Esteem Needs) เป็นความต้องการให้คนอื่นยกย่อง ให้เกียรติ และเห็นความสำคัญของตนเอง อยากเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ความสามารถ ความเป็นอิสระ และเสรีภาพ

3.5 ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self Actualization) เป็นความต้องการระดับสูงสุดของมนุษย์ ส่วนมากจะเป็นการอยากจะเป็นอยากจะได้ตามความคิดของตน หรือต้องการจะเป็นมากกว่าที่ตัวเองเป็นอยู่ในขณะนั้น

สรุปได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างความพึงพอใจในการเรียนรู้ นอกจากผู้สอนจะต้องได้รับการยอมรับจากผู้เรียนแล้ว การถ่ายทอดเนื้อหาและกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นก็ต้องตอบสนองต่อความสนใจและความต้องการของผู้เรียนด้วย เพื่อกระตุ้นให้เกิดความกระตือรือร้นทั้งในการเรียนและการมีส่วนร่วมกับกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง การใช้ชุดฝึกทักษะจึงเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่ช่วยเสริมประสิทธิภาพการเรียนรู้โดยชุดฝึกควรมีความน่าสนใจ ไม่ซ้ำซาก และสามารถดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้ดี ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีสมาธิ พัฒนาตนเอง และสามารถใช้ชุดฝึกทักษะได้อย่างเต็มศักยภาพ

3. หลักในการสร้างแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ

การสร้างแบบสอบถามวัดความพึงพอใจซึ่งมีนักการศึกษาเสนอหลักการสร้างไว้ ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2545, หน้า 70-71) ได้เสนอหลักในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีคุณภาพสูง ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายแน่นอนว่าต้องการอะไร
2. สร้างคำถามให้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้และครอบคลุม
3. เรียงข้อคำถามตามลำดับ ตามหัวข้อที่ได้วางโครงสร้างไว้
4. ไม่ควรให้ผู้ตอบ ตอบมากเกินไปเพราะจะทำให้เบื่อไม่ให้ความร่วมมือหรือตอบโดยไม่ตั้งใจ

ความร่วมมือหรือตอบโดยไม่ตั้งใจ

5. ให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความลำบากน้อยที่สุดในการตอบ ดังนั้น ถ้าเป็นไปได้ควรใช้ข้อคำถามแบบปลายเปิด ผู้ตอบแบบสอบถามเพียงแต่กาตอบในแบบสอบถาม

6. สร้างข้อคำถามให้มีลักษณะ ดังนี้
 - 6.1 ใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่กำกวม ไม่มีความซับซ้อน
 - 6.2 ใช้ข้อคำถามที่สั้น กระชับ ไม่มีส่วนฟุ่มเฟือย
 - 6.3 เป็นข้อคำถามที่เหมาะสมกับผู้ตอบ โดยคำนึงถึง

สติปัญญา ระดับการศึกษา ความสนใจของผู้ตอบ

- 6.4 แต่ละข้อคำถามมีปัญหาเดียว
- 6.5 หลีกเลี่ยงคำถามที่จะตอบได้หลายทาง

- 6.6 หลีกเลียงคำถามที่ผู้ตอบจะเบื่อหน่าย ไม่รู้เรื่อง
หรือไม่สามารถตอบได้
- 6.7 หลีกเลียงคำถามที่ผู้ตอบตีความแตกต่างกัน เช่น บ่อย ๆ
เสมอ ๆ รวย ใจ ฉลาด
- 6.8 ไม่ใช่คำถามที่เป็นการนำผู้ตอบให้ตอบแนวหนึ่งแนวใด
- 6.9 ไม่เป็นคำถามที่จะทำให้ผู้ตอบเกิดความลำบากใจ
หรืออึดอัดที่จะตอบ
- 6.10 ไม่ถามในสิ่งที่รู้แล้ว หรือวัดด้วยวิธีอื่นได้ดีกว่า
- 6.11 ไม่ถามในเรื่องที่เป็นความลับ
- 6.12 คำตอบที่เลือกในข้อคำถามควรมีให้ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่าง
ทุกคนสามารถเลือกตอบได้ตรงกับความเป็นจริง ตามความคิดเห็นของเขาบางครั้ง
อาจมีตอนให้เติม เช่น อื่น ๆ (โปรดระบุ)
- จากการศึกษาสรุปได้ว่า หลักการสร้างแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ
นั้นจะต้องสร้างให้เหมาะสมกับวัย สติปัญญาและระดับความสามารถ ใช้ภาษาที่กระชับ
ชัดเจน เข้าใจง่าย ข้อคำถามมีจำนวนเหมาะสมไม่มากจนเกินไปหรือไม่น้อยจนเกินไป
ตั้งคำถามตรงตามวัตถุประสงค์และครอบคลุมมีจุดหมายในการวัดที่แน่นอน เพื่อให้ผู้ตอบ
ตอบได้ตรงตามความเป็นจริงให้มากที่สุด

4. คุณลักษณะของเครื่องมือวัดความพึงพอใจ

การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ประเมินความพึงพอใจมีนักวิชาการได้กล่าวไว้
ดังนี้

- ทองสุข วงศ์ทิพย์ (2550, หน้า 45) กล่าวว่า คุณลักษณะ
ของเครื่องมือหรือแบบสอบถามความพึงพอใจ ซึ่งควรมีลักษณะดังต่อไปนี้
1. ความถูกต้อง แบบสอบถามวัดความพึงพอใจในการทำงาน
จะต้องวัดสิ่งที่มุ่งหมายจะวัดคำถามแบบสอบถามต่าง ๆ จะต้องสัมพันธ์ระหว่างกันสูง
 2. ความเชื่อถือได้ แบบสอบถามความพึงพอใจในการทำงาน
จะต้องให้ผลลัพธ์ที่แน่นอนและมีคำถามหลายข้อที่วัดแต่ละลักษณะของความพึงพอใจ
ในการทำงาน
 3. เนื้อหาแบบสอบถามความพึงพอใจในการทำงาน จะต้องระบุ
ปัจจัยที่กระทบต่อชีวิตการทำงานและควรมีประสิทธิภาพขององค์กร

4. ภาษาคำถามที่ใช้จะต้องชัดเจน ไม่คลุมเครือและใช้ในองค์กร

หลายประเภท

สรุปได้ว่า แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจควรมีคุณลักษณะที่เหมาะสมและมีความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลที่ได้สะท้อนความเป็นจริงอย่างถูกต้อง โดยคุณลักษณะที่สำคัญของแบบสอบถามประกอบด้วย 4 ประการ ได้แก่

1. ความตรงตามวัตถุประสงค์ แบบสอบถามจะต้องสามารถวัดเนื้อหาหรือพฤติกรรมที่ต้องการศึกษาได้อย่างชัดเจน คำถามต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และมีความสัมพันธ์กันในเชิงโครงสร้าง เพื่อให้ผลลัพธ์ที่ได้มีความถูกต้องตามสภาพจริง
2. ความเชื่อมั่นได้ของเครื่องมือ แบบสอบถามควรให้ผลลัพธ์ที่มีความมั่นคงและสม่ำเสมอ โดยมีข้อคำถามที่เพียงพอและครอบคลุมในแต่ละด้านของความพึงพอใจ เพื่อให้สามารถประเมินค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือได้อย่างเหมาะสม
3. ความครอบคลุมของเนื้อหา แบบสอบถามควรครอบคลุมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการทำงาน เช่น ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตในการทำงาน และประสิทธิภาพขององค์กร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่รอบด้านและสามารถนำไปวิเคราะห์ในเชิงลึกได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ความชัดเจนของภาษา ข้อคำถามต้องใช้ถ้อยคำที่ชัดเจน ไม่คลุมเครือและสามารถเข้าใจได้ง่าย เพื่อป้องกันความสับสนของผู้ตอบและควรสามารถประยุกต์ใช้ได้กับองค์กรหรือกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มความครอบคลุมและความแม่นยำของข้อมูล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

มนกรณ ใจรอบรู้ (2551, หน้า 92-102) ได้ศึกษาการพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus พบว่า 1) ผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยคะแนนเฉลี่ย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการ

เรียนรู้ นักเรียนมีผลการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ด้านบอกความสำคัญของเรื่อง อยู่ในระดับสูงมาก เป็นลำดับที่ 1 และด้านสรุปใจความสำคัญของเรื่องอยู่ในระดับสูง แต่เป็นลำดับสุดท้าย นักเรียนมีผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้านการอ่านนิทาน อยู่ในระดับสูงมาก เป็นอันดับที่ 1 และมีผลการเรียนรู้ด้านการอ่านสารคดีอยู่ในระดับสูง เป็นลำดับสุดท้าย 2) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนมีความเห็นว่าเป็น การส่งเสริมให้นักเรียนตั้งคำถามและค้นหาคำตอบ ในสิ่งที่เรียนรู้และอยากรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้นักเรียนมีความเห็นว่า ครูคอยช่วยเหลือนักเรียนในการปฏิบัติ กิจกรรมอย่างทั่วถึง และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้นักเรียนมีความเห็นว่า นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนเพิ่มมากขึ้น

ธีรธมา ทนใจชน (2552, หน้า 109) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถ ในการคิดวิเคราะห์และเขียนแผนภาพความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการ เรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับ การจัดการเรียนรู้ โดยนักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ด้านการจำแนก รายละเอียดของเนื้อหาอยู่ในระดับสูง ด้านสรุปใจความสำคัญและระบุจุดมุ่งหมาย ของผู้เขียนอยู่ในระดับสูง และด้านระบุความสัมพันธ์ของเรื่องราวหรือปรากฏการณ์ อยู่ในระดับปานกลาง 2) ความสามารถในการเขียนแผนภาพความคิดหลังได้รับการจัดการ เรียนรู้ภาพรวมอยู่ในระดับสูง 3) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ จากการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้

สุพัตรา มุลละออง (2558, หน้า 145) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแบบฝึก เสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผัง กราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่สร้างขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.63/85.08 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านอยู่ในระดับดีมาก

มาลินี สุทธิเวช (2561, หน้า 56) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความโดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

มิ่งขวัญ สุขสบาย (2562, หน้า 88) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า 1) การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ของชั้นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 81.47/84.51 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 2) ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเท่ากับ 0.7367 มีความก้าวหน้าคิดเป็นร้อยละ 73.67 3) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิค KWL Plus มีความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ศิริรัตน์ พุทธิโชติ, ธนินาฏ ณ สุนทร และชุติมา วัฒนะศิริ (2564, หน้า 83) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและทักษะการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดอกซ์และการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านวิชาภาษาไทย จากการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดอกซ์และการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ 2) ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านวิชาภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดอกซ์สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านวิชาภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ทักษะการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย จากการจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดอกซ์และการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 5) ทักษะการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทยหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดอกซ์สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 6) ทักษะการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทยของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นิตยา พิษเพียร, สุนิตยดา เย็นทั่ว และปวีศา จรดล (2564, หน้า 183) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า 1) ชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ 83.83/82.44 2) ผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยก่อนเรียน และหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยเทคนิค KWL PLUS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ผลการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของนักเรียนที่ศึกษาด้วยชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทย ด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี (2564, หน้า 76) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก

ปิติยามาศ หลิววัฒนาสิริกุล, สุนิตยดา เย็นทั่ว และปวีศา จรดล (2564, หน้า 34) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมแก้คำที่พอสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า 1) ชุดกิจกรรมแก้คำที่พอสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus มีประสิทธิภาพ 80.70/82.44 2) นักเรียนที่ได้เรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมแก้คำที่พอสอน

เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus มีทักษะการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ซึ่งชุดกิจกรรมแก้คำที่พอสอน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดนำไปสู่การคิดวิเคราะห์

สุมิตรา จุลธีระ และรัชกร ประสิทธิ์เตลัง (2564, หน้า 57) ได้ศึกษา การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ special day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า 1) การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ special day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 76.40/75.88 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ special day พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ special day หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ณัฐนันท์ โมพิมพ์ (2565, หน้า 104) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัย พบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีประสิทธิภาพ 78.13/76.92 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75 2) ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่า สูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 76.92 หมายความว่า การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ส่งผลให้ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนสูงขึ้นและเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 75 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.44) ตามลำดับ

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Carr & Ogle (1987, pp. 626–631) ได้ศึกษาวิธีการใช้เทคนิค KWL PLUS เพื่อพัฒนาความสามารถในการเข้าใจและการสรุปความ โดยทดลองกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำและนักเรียนที่อยู่ในโครงการสอนซ่อมเสริม โดยใช้วิธีการสังเกตและสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนสามารถถ่ายโอนความรู้การใช้เทคนิค KWL PLUS ไปสู่สถานการณ์การอ่านเรื่องใหม่ได้ รวมทั้งมีความเข้าใจในการอ่านตลอดจนมีทักษะในการย่อความที่ดี

Armstrong (2003, p. 405) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้แบบร่วมมือในการจัดกลุ่มนักเรียน โดยยึดเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเป็นทีม (STAD) ได้ทำการศึกษากับนักเรียน 47 คน ที่เรียนอยู่เกรด 12 ที่ได้รับการสอนแบบดั้งเดิม โดยใช้ตำราเรียนการอธิบาย การบรรยาย เอกสารประกอบการเรียนกับการสอนกลุ่มร่วมมือจัดกลุ่มโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยการสอนทั้งสองแบบนี้มีการวัดผลและประเมินผล ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอน 2 วิธี ดังกล่าว มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสะดวกต่อการเรียนรู้สังคมศึกษาไม่แตกต่างกัน และตามข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสอบถามจากครูและนักเรียน พบว่า การเรียนแบบร่วมมือช่วยนักเรียนเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความสนุกสนานกับการเรียนมาก ควรนำไปใช้ในการสอนให้เหมาะสมในการจัดตารางเรียนแบบเน้นบล็อกเวลา

Abdel (2009) ได้ศึกษาผลการประเมินตามสภาพจริงที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษระดับพื้นฐานและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงอนุมานของนักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตามสภาพจริงกับการประเมิน แบบปกติที่มีต่อการวัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษระดับพื้นฐานและการอ่านภาษาอังกฤษเชิงอนุมาน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นปีที่ 1 ของโรงเรียนมัธยมมีนอฟ จำนวน 64 คน ในช่วงปีการศึกษา 2006 ถึง 2007 โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ซึ่งใช้เทคนิคการอ่านแบบ KWL Plus ในกระบวนการสอนอ่าน และสถิติที่ใช้ในการอ่านวิเคราะห์ข้อมูล คือ t-test ซึ่งผลปรากฏว่า การประเมินผลตามสภาพจริงโดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ KWL Plus สามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงอนุมานสูงกว่าการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ

Muhammad & Khalid (2010, pp. 471–489) ได้ศึกษาผลการใช้เทคนิคการอ่านแบบ KWL Plus เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนเกรด 10 ของโรงเรียนมาฮานซิดดี โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลการใช้เทคนิคการอ่านแบบ KWL Plus กับเทคนิคการอ่านแบบปกติในเนื้อหาการอ่านด้านศาสนา ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนหญิง จำนวน 80 คน ของโรงเรียนมาฮานซิดดี โดยใช้สถิติ ANCOVA วิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า การใช้เทคนิคการอ่านแบบ KWL Plus ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในเนื้อหาเกี่ยวกับศาสนา

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปว่า ในการใช้ชุดฝึกทักษะพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก มีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนสูงขึ้น ตลอดจนความเข้าใจในเนื้อหาหรือเนื้อเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ นักเรียน ยังมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ได้ระดับสูง ซึ่งการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค KWL Plus มีขั้นตอนการอ่านที่ชัดเจน ฝึกให้นักเรียนได้คิดอย่างมีเหตุผล นักเรียนกล้าแสดงออกอย่างสนุกสนาน กระตุ้นความอยากรู้อยากเห็นของนักเรียนและสร้างสรรค์ในการกิจกรรมตามขั้นตอนของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ด้วยเหตุผลนี้ ผู้วิจัยจึงสร้างชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์ต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. แบบแผนการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ศูนย์เครือข่ายที่ 11 จำนวน 12 โรงเรียน มีนักเรียน จำนวน 220 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชน สองดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 23 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เนื่องจากสภาพการจัดห้องเรียนเป็นการจัดนักเรียนแบบคละความสามารถ คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีดังนี้

1. ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 8 ชุด
2. คู่มือการเรียนการสอนประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การสร้างและการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ดังนี้
 - 1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก เป็นแนวทางในการสร้างชุดฝึกทักษะ
 - 1.2 ศึกษาคู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เอกสารการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้แกนกลาง และสาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 การใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

1.3 ศึกษาหนังสือประกอบการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อกำหนดเนื้อหาของการอ่าน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือก
การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ คือ การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน โฆษณา
วารสาร สารคดี หนังสือพิมพ์ บทความ พระบรมราโชวาท บทร้อยกรอง มาจัดทำ
เป็นชุดฝึกทักษะ

1.4 ศึกษาหลักการสร้างชุดฝึกทักษะการอ่านจากเอกสารและงานวิจัย
ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างชุดฝึกทักษะในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

1.5 ศึกษาขั้นตอนเทคนิค KWL Plus และกำหนดไว้ในชุดฝึกทักษะ
ซึ่งขั้นตอนการใช้เทคนิค ประกอบด้วย ชื่อนักกิจกรรม ชื่อก่อนการอ่าน ชั้ระหว่างการอ่าน
ชั้นหลังการอ่านและขั้นสรุป โดยมีแผนผังกราฟิกในการสรุปเรื่องที่อ่าน ซึ่งในขั้นสุดท้าย
ครูจะสอนให้นักเรียนรู้จักการทำแผนผังกราฟิกในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนใช้แผนผัง
กราฟิกได้ถูกต้องตามหลักการใช้แผนผังกราฟิก

1.6 ศึกษาหลักการสร้างคู่มือครูและและรายละเอียดต่าง ๆ ในการสร้าง
คู่มือประกอบชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 5

1.7 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ สาระสำคัญ ผลการเรียนรู้
และเทคนิคที่เลือกใช้ เพื่อดำเนินการสร้างชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
ตามเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
จำนวน 8 ชุด ทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 16 ชั่วโมง ไม่รวมกับเวลา
ที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) โดยผู้วิจัยดำเนินการสอน
ด้วยตนเอง ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus
ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชุดที่	ชุดฝึกทักษะ	จำนวนชั่วโมง
1	ชุดที่ 1 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน	2
2	ชุดที่ 2 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา	2
3	ชุดที่ 3 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร	2
4	ชุดที่ 4 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี	2
5	ชุดที่ 5 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์	2
6	ชุดที่ 6 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทความ	2
7	ชุดที่ 7 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท	2
8	ชุดที่ 8 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง	2

1.8 กำหนดองค์ประกอบของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก ซึ่งมีองค์ประกอบในชุดฝึกทักษะ ดังนี้

1.8.1 ชุดฝึกทักษะ ประกอบด้วย รายละเอียด ดังนี้

1.8.1.1 ชื่อชุดฝึกทักษะ

1.8.1.2 คำนำ

1.8.1.3 สารบัญ

1.8.1.4 คำชี้แจงสำหรับครู

1.8.1.5 คำชี้แจงสำหรับนักเรียน

1.8.1.6 จุดประสงค์การเรียนรู้

1.8.1.7 ใบความรู้

1.8.1.8 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ จำนวน 8 ชุด

1.8.1.9 บรรณานุกรม

1.8.1.10 ภาคผนวก

1.8.1.11 แนวคำตอบแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

จำนวน 8 ชุด

1.8.2 คู่มือการเรียนการสอนประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน
ภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ดังนี้

1.8.2.1 ปก

1.8.2.2 คำนำ

1.8.2.3 สารบัญ

1.8.2.4 คำแนะนำสำหรับครู

1.8.2.5 วิธีการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

1.8.2.6 กระบวนการประเมินผล

1.8.2.7 บทบาทครู

1.8.2.8 บทบาทผู้เรียน

1.8.2.9 กำหนดการสอน

1.8.2.10 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน ประกอบด้วย

- 1) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง นิทาน
- 2) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง โฆษณา
- 3) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง วารสาร
- 4) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง สารคดี
- 5) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง หนังสือพิมพ์
- 6) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง บทความ
- 7) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง พระบรมราโชวาท
- 8) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง บทร้อยกรอง

1.9 สร้างชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค

KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และคู่มือการเรียนการสอนประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ

1.10 นำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และคู่มือการเรียนการสอนประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษา ตรวจสอบให้คำแนะนำและดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งได้แก้ไขการจัดรูปแบบชุดฝึกทักษะ ให้มีสีสันน่าสนใจยิ่งขึ้น

1.11 นำชุดฝึกทักษะและคู่มือการเรียนรู้การสอนประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความอนุเคราะห์ ตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้องของเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ และภาษาที่ใช้ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข โดยมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1.11.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุลยสุจริต อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาภาษาไทย

1.11.2 ดร.ปัทมทริกา น้อยนนท์ อาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้เชี่ยวชาญด้านวัดผลและประเมินผล

1.11.3 นางสาวราภรณ์ แสงลี ครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาภาษาไทย

1.11.4 นางสาวยุวดี จิตรปรีดา ครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาภาษาไทย

1.11.5 นางนิมนวล แสงวงศ์ ครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาภาษาไทย

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินคุณภาพของชุดฝึกทักษะโดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ในด้านคำแนะนำการใช้ชุดฝึกทักษะ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา/สาระการเรียนรู้ รูปแบบของชุดฝึกทักษะ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การใช้ภาษา รูปแบบของชุดฝึกทักษะ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert Scale) กำหนดการให้คะแนน การประเมินผลตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 142)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51-5.00	เหมาะสมมากที่สุด
3.51-4.50	เหมาะสมมาก
2.51-3.50	เหมาะสมปานกลาง
1.51-2.50	เหมาะสมน้อย
1.00-1.50	เหมาะสมน้อยที่สุด

ผลการประเมินชุดฝึกทักษะจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.00 แสดงว่า ชุดฝึกทักษะที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.12 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก ซึ่งแก้ไขการใช้คำในชุดฝึกทักษะ ปรับคำที่ใช้ในชุดฝึกให้คงที่ และเพิ่มสีสันในชุดฝึกให้สวยงาม

1.13 นำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ไปทดลองกับกลุ่มนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในศูนย์เครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 คือ โรงเรียนหนองโสนเจริญวิทยา และโรงเรียนบ้านปทุมวาปี มีขั้นตอนในการทดลอง ดังนี้

1.13.1 นำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ไปทดลองครั้งที่ 1 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในศูนย์เครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (1:1:1) (One to One Testing) คัดเลือกนักเรียนที่เรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน รวมจำนวน 3 คน นำผลการทดลองมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของชุดกิจกรรม

1.13.2 นำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองครั้งที่ 2 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในศูนย์เครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน โดยอัตราส่วนของนักเรียน เก่ง ปานกลาง อ่อน คือ 3:3:3 (Small Group Testing) แล้วดำเนินการทดลองตามลำดับขั้นแล้วปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของชุดกิจกรรม

1.13.3 นำข้อบกพร่องที่พบทั้งหมดมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง เพื่อให้เกิดความถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้นแล้วจัดพิมพ์เป็นรูปเล่มเพื่อนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
ดังรายละเอียดในภาพประกอบ 8 ดังนี้



ภาพประกอบ 8 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

2. การสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

การสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หนังสือเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ เพื่อนำมาสร้างแบบทดสอบ

2.2 วิเคราะห์จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม สาระการเรียนรู้ (เนื้อหา) และทำตารางกำหนดลักษณะแบบทดสอบและวางแผนสร้างแบบทดสอบ

2.3 กำหนดรูปแบบของข้อคำถามและศึกษาวิธีเขียนข้อสอบจากเอกสารต่าง ๆ

2.4 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตอบถูก ให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน จำนวน 60 ข้อ ต้องการจริง จำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน มีรายละเอียดในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ตามตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 3 พังการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
จำนวน 60 ข้อ

ตัวชี้วัด	เรื่อง (น้ำหนักความสำคัญ)	การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามทฤษฎีของบลูม		
		ความสำคัญ	ความสัมพันธ์	หลักการ
วิเคราะห์ และแสดง ความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่อง ที่อ่าน เพื่อนำไปใช้ ในการดำเนิน ชีวิต	นิทาน (2) สร้าง 12 ข้อ ต้องการ 6 ข้อ	ข้อ 3, 6 (จำนวน 4 ข้อ) เลือก 2 ข้อ	ข้อ 1, 4 (จำนวน 4 ข้อ) เลือก 2 ข้อ	ข้อ 2, 5 (จำนวน 4 ข้อ) เลือก 2 ข้อ
	โฆษณา (2) สร้าง 12 ข้อ ต้องการ 6 ข้อ	ข้อ 11, 12 (จำนวน 4 ข้อ) เลือก 2 ข้อ	ข้อ 8, 9 (จำนวน 4 ข้อ) เลือก 2 ข้อ	ข้อ 7, 10 (จำนวน 4 ข้อ) เลือก 2 ข้อ
	วารสาร (1) สร้าง 6 ข้อ ต้องการ 3 ข้อ	ข้อ 13, 15 (จำนวน 4 ข้อ) เลือก 2 ข้อ	ข้อ 14 (จำนวน 2 ข้อ) เลือก 1 ข้อ	-
	สารคดี (1) สร้าง 6 ข้อ ต้องการ 3 ข้อ	-	ข้อ 16, 18 (จำนวน 4 ข้อ) เลือก 2 ข้อ	ข้อ 17 (จำนวน 2 ข้อ) เลือก 1 ข้อ
	ข่าวจากหนังสือพิมพ์ (1) สร้าง 6 ข้อ ต้องการ 3 ข้อ	ข้อ 20 (จำนวน 2 ข้อ) เลือก 1 ข้อ	ข้อ 19 (จำนวน 2 ข้อ) เลือก 1 ข้อ	ข้อ 21 (จำนวน 2 ข้อ) เลือก 1 ข้อ
	บทความ (1) สร้าง 6 ข้อ ต้องการ 3 ข้อ	ข้อ 22 (จำนวน 2 ข้อ) เลือก 1 ข้อ	ข้อ 23 (จำนวน 2 ข้อ) เลือก 1 ข้อ	ข้อ 24 (จำนวน 2 ข้อ) เลือก 1 ข้อ
	พระบรมราโชวาท (1) สร้าง 6 ข้อ ต้องการ 3 ข้อ	-	ข้อ 26, 27 (จำนวน 4 ข้อ) เลือก 2 ข้อ	ข้อ 25 (จำนวน 2 ข้อ) เลือก 1 ข้อ
	บทร่ายกรอง (1) สร้าง 6 ข้อ ต้องการ 3 ข้อ	-	ข้อ 28, 30 (จำนวน 4 ข้อ) เลือก 2 ข้อ	ข้อ 29 (จำนวน 2 ข้อ) เลือก 1 ข้อ
สรุป จำนวนข้อ	60 ข้อ	16 ข้อ	26 ข้อ	18 ข้อ

2.5 นำแบบทดสอบไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ
และแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำ ซึ่งได้แก้ไขการใช้คำในแบบทดสอบให้ชัดเจน

2.6 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันกับข้อ 1.11 เพื่อประเมินความเที่ยงตรงระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยหาผลรวมของคะแนนแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อดูความเที่ยงตรงของข้อสอบหรือหาค่า IOC พบว่า ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80–1.00 จำนวน 60 ข้อ เป็นข้อสอบที่ใช้ได้ และต้องปรับปรุงการใช้คำและรูปแบบของข้อสอบแต่ละข้อให้ชัดเจน

2.7 ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยแก้ไขการเรียงลำดับข้อให้สอดคล้องตามลำดับเนื้อหาของชุดฝึกทักษะ

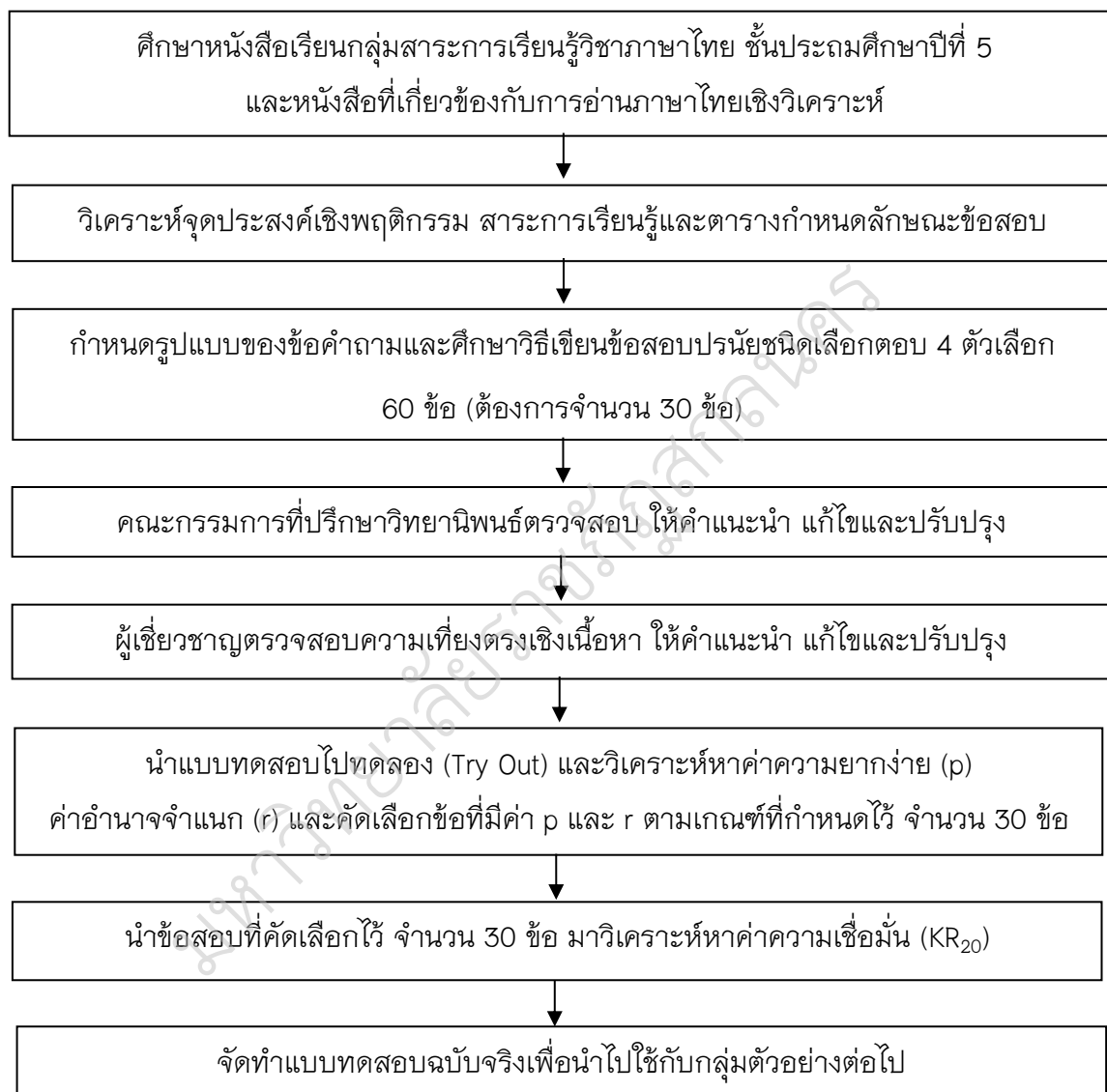
2.8 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหนองไผ่พรเจริญวิทยา และโรงเรียนบ้านปทุมวาปี อำเภอส่องดาว จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและเคยเรียนเรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์มาแล้ว จำนวน 24 คน ตรวจให้คะแนน และนำมาวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบทดสอบ พบว่า

2.8.1 มีข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกและค่าความยากง่ายผ่านเกณฑ์จำนวน 47 ข้อ โดยมีค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.29–0.79 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.29–1

2.8.2 คัดเลือกข้อสอบไว้ จำนวน 30 ข้อ จาก 47 ข้อ และนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR_{20} ของคูเดอร์ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) มีค่าเท่ากับ 0.96

2.9 จัดพิมพ์ข้อสอบฉบับสมบูรณ์ เพื่อให้ทดสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สามารถแสดงได้รายละเอียดในภาพประกอบ 9 ดังนี้



ภาพประกอบ 9 ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบ

3. การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

3.2 ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามวัดความพึงพอใจและกำหนดรูปแบบแบบสอบถามจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3 สร้างแบบสอบถามวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) เป็น 5 ระดับ 1 ฉบับ จำนวน 25 ข้อ ต้องการ 20 ข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง พึงพอใจมาก

3 คะแนน หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง พึงพอใจน้อย

1 คะแนน หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และดำเนินการแก้ไขข้อความและการใช้ภาษาของแบบสอบถามให้เหมาะสม เพิ่มจำนวนคำถามในการสอบถามให้ครอบคลุม

3.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อตรวจสอบและประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อความของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์แล้วหาผลรวมของคะแนนรายชื่อของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยเพื่อดูความเที่ยงตรง

ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะ หรือหาค่า IOC พบว่า ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80–1.00 จำนวน 25 ข้อ

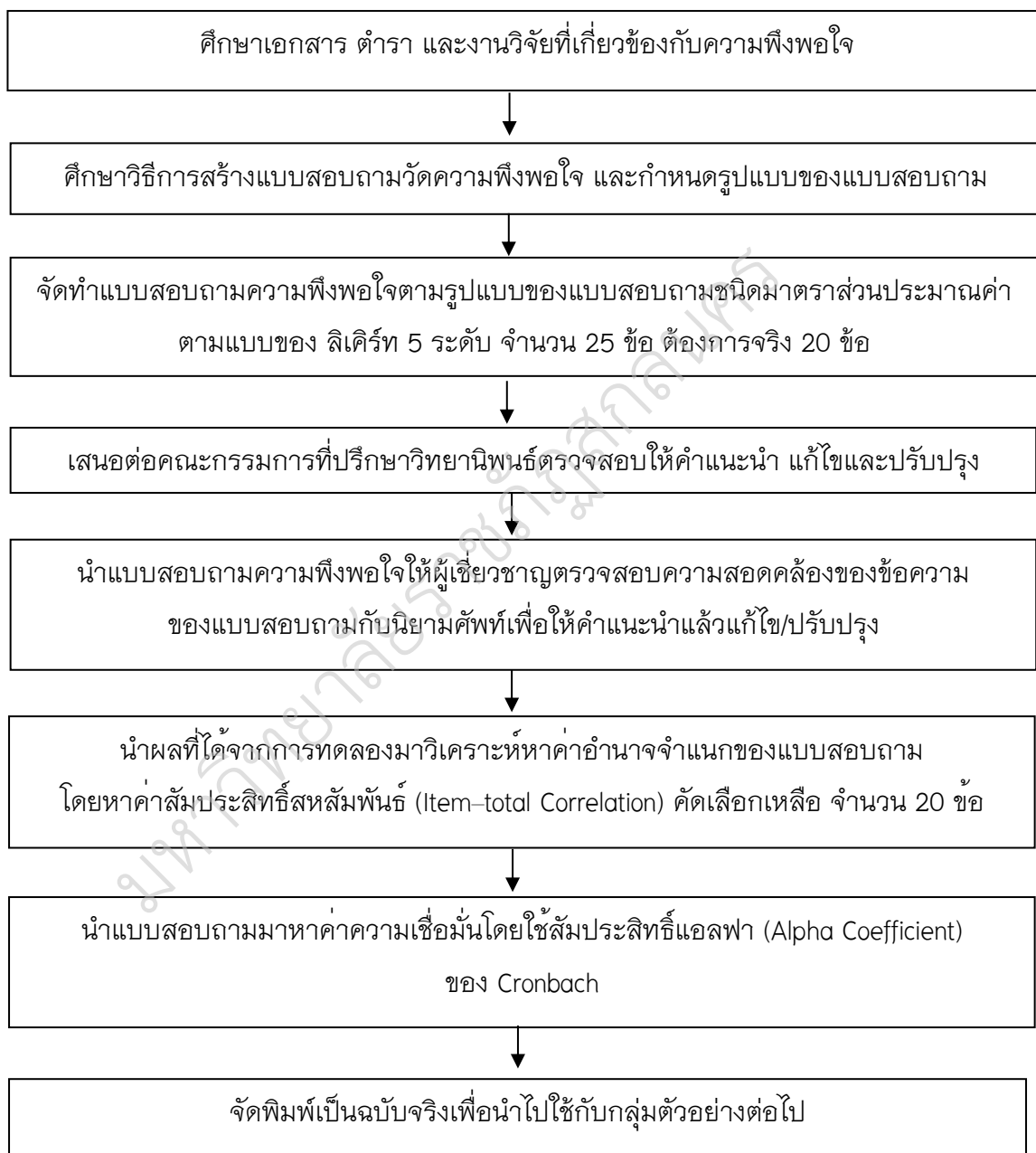
3.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความพึงพอใจตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยแก้ไขข้อความสอบถามบางข้อที่ใช้ภาษากำกวมให้ชัดเจน และตรงนิยามศัพท์มากขึ้น

3.7 ทดลองสอนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus 1 ครั้ง นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในศูนย์เครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 24 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก พบว่า ข้อคำถาม 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (Item–Total Correlation) ผ่านเกณฑ์ โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.26–0.81

3.8 นำข้อคำถามทั้ง 20 ข้อ มาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.86

3.9 จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับจริงเพื่อนำมาใช้ศึกษา กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน
ที่มีต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์สามารถแสดงได้ดังรายละเอียด
ดังภาพประกอบ 10



ภาพประกอบ 10 การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจ
ที่มีต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบแผนการทดลอง One Group Pretest Posttest Design ซึ่งจะศึกษากลุ่มตัวอย่างเดียว มีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน มีแผนผัง ดังนี้

O_1	X	O_2
-------	---	-------

O_1 หมายถึง การทดสอบก่อนการใช้ชุดฝึกทักษะ

X หมายถึง การใช้ชุดฝึกทักษะ

O_2 หมายถึง การทดสอบหลังการใช้ชุดฝึกทักษะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนชุมชนสองดาว จำนวน 23 คน โดยดำเนินการทดลองตามขั้นตอน ดังนี้

1. ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ โดยใช้เวลา 50 นาที
2. ชี้แจงวิธีการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก เพื่อให้นักเรียนเข้าใจตรงกันและปฏิบัติกิจกรรมได้ถูกต้อง
3. ดำเนินการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 8 ชุด
4. ทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ฉบับเดียวกันกับที่ใช้สอบก่อนใช้ชุดฝึกทักษะ
5. กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ จำนวน 20 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณดำเนินการโดยการวิเคราะห์คะแนนจากผลการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 โดยใช้สูตร E_1/E_2 และค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ระหว่างก่อนและหลังใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการใช้การทดสอบ t-test แบบ Dependent Samples
3. วิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน หลังการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และการสังเกตในขณะใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1.1 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 105)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนของนักเรียนแต่ละคน
n	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

1.2 ร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 104)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ P	แทน	ร้อยละ
f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
n	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 106)

$$S. D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ $S. D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนน
$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
n	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้หาประสิทธิภาพของเครื่องมือ มีดังนี้

2.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบและแบบสอบถาม โดยใช้สูตรดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด IOC (Index of Item Objective Congruence) (สมนึก ภัททิยธนี, 2551, หน้า 220)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
	R	แทน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2.1 วิเคราะห์หาค่าระดับความยาก (p) ของแบบทดสอบคำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 84)

$$P = \frac{R_u + R_l}{2f}$$

เมื่อ	P	แทน	ระดับความยากของข้อสอบ
	R_u	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงที่ตอบถูก
	R_l	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำที่ตอบถูก
	f	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำซึ่งเท่ากัน

2.2.2 การหาค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ

$$R = \frac{R_u - R_l}{f}$$

เมื่อ	R	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ
	R_u	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงที่ตอบถูก
	R_l	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำที่ตอบถูก
	f	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำ ซึ่งเท่ากัน

2.2 วิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร KR₂₀
ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson)

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ	r_{tt}	แทน	ความเชื่อมั่นแบบทดสอบ
	k	แทน	จำนวนข้อของแบบทดสอบ
	p	แทน	สัดส่วนของผู้ที่ทำได้ในข้อหนึ่ง ๆ
	q	แทน	สัดส่วนของผู้ที่ทำได้ในข้อหนึ่ง ๆ
	s_t^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของแบบทดสอบ ทั้งฉบับ

2.3 วิเคราะห์หาอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยใช้สูตร Item total
Correlation

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2][N \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

เมื่อ	r_{xy}	แทน	ค่าความเที่ยงตรงตามโครงสร้างรายข้อ
	x	แทน	คะแนนเป็นรายข้อของแต่ละคน
	y	แทน	คะแนนรวมทั้งฉบับของแต่ละคน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

2.4 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีวัดความคงที่
ภายในด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	k	แทน	จำนวนข้อในแบบสอบถาม
	S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

3. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน ได้แก่

3.1 หาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน 80/80 ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 91)

$$E_1 = \left(\frac{\frac{\sum X}{N}}{A} \right) \times 100$$

เมื่อ	E_1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
	$\sum X$	แทน	คะแนนรวมของนักเรียนที่ได้จากการทำ ชุดฝึกทักษะ
	A	แทน	คะแนนเต็มของชุดฝึกทักษะ
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \left(\frac{\frac{\sum X}{N}}{B} \right) \times 10$$

เมื่อ	E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
	$\sum X$	แทน	คะแนนของการทำแบบทดสอบหลังการใช้ชุดฝึกทักษะ
	B	แทน	คะแนนเต็มของการทำแบบทดสอบหลังการใช้ชุดฝึกทักษะ
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

3.2 ใช้สถิติ t-test (Dependent Samples) เพื่อเปรียบเทียบคะแนนสอบระหว่างก่อนและหลังการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

3.3 ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เปรียบเทียบกับเกณฑ์ ($\bar{x} \geq 3.51$)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มนักเรียนตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
E ₁	แทน	คะแนนที่ได้จากการทำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ในระหว่างเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 80
E ₂	แทน	คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังการพัฒนาความสามารถ ในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 80
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ t-test เพื่อทราบความมีนัยสำคัญทางสถิติ (t-test Dependent Samples)

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
3. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่ของนักเรียนมีต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรม การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ การถามตอบ และบันทึกภาพขณะทำกิจกรรม แล้วนำข้อมูลมาจัดหมวดหมู่เพื่อสรุปผลการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ผลปรากฏดังตาราง 4

ตาราง 4 ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) ที่ได้จากการทำชุดฝึกทักษะการอ่าน
ภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ และผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพผลลัพธ์ (E_2)

ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย เชิงวิเคราะห์	n	คะแนน เต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ชุดที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน	23	12	8.65	1.15	72.08
ชุดที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา	23	12	9.65	0.88	80.41
ชุดที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร	23	12	10.13	0.81	84.41
ชุดที่ 4 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี	23	12	10.22	0.85	85.16
ชุดที่ 5 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์	23	12	10.30	0.76	85.83
ชุดที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทความ	23	12	10.65	0.65	88.75
ชุดที่ 7 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท	23	12	11.09	0.79	92.41
ชุดที่ 8 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง	23	12	11.74	0.45	97.83
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)	23	96	82.43	3.58	85.87
ประสิทธิภาพผลลัพธ์ (E_2)	23	30	24.13	2.65	80.43

จากตาราง 4 พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมจากชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย
เชิงวิเคราะห์ทั้ง 8 ชุด เท่ากับ 82.43 คะแนน จากคะแนนเต็ม 96 คะแนน คิดเป็นร้อยละ
85.87 (E_1) และมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์หลังเรียน
มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 24.13 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.43 (E_2)
สรุปได้ว่าชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับ
แผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 85.87/80.43
(E_1/E_2) เป็นตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

2. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
ของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย
เชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลปรากฏดังตาราง 5

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

แบบทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig (1-tailed)
หลังเรียน	23	30	24.13	2.65	21.884**	.000
ก่อนเรียน	23	30	13.43	2.76		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 13.43 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.76 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.13 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.65 ตามลำดับ โดยผลการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น ได้ค่าสถิติ Kolmogorov-Smirnov มีคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน เท่ากับ 0.128 (sig. = .200) และ .151 (sig. = .189) ตามลำดับ และค่าสถิติ Shapiro-Wilk มีคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน เท่ากับ 0.928 (sig. = .100) และ .926 (sig. = .088) ตามลำดับ ซึ่งมีค่า sig. มากกว่า .05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าตัวแปรตามทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน มีการแจกแจงใกล้เคียงกับโค้งปกติ จึงสรุปได้ว่าข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ด้วยสถิติทดสอบ Paired Sample t-test

เมื่อทำการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า ได้ค่าสถิติทดสอบ $t = 21.884$, $df = 22$ และ $Sig. = .000$ จึงสรุปได้ว่าความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. การวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลปรากฏดังตาราง 6

ตาราง 6 ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อ	ข้อความ	n = 23		ระดับ ความพึงพอใจ
		$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านเนื้อหา		4.88	0.27	มากที่สุด
1.1	เนื้อหาเรียงลำดับตามขั้นตอนการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิกที่ชัดเจน	4.87	0.34	มากที่สุด
1.2	การนำเสนอเนื้อหาเรียงจากง่ายไปยาก	4.83	0.38	มากที่สุด
1.3	เนื้อหามีความน่าสนใจ น่าติดตามเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
1.4	เนื้อหาใช้ภาษาที่ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.83	0.38	มากที่สุด
2. ด้านครูผู้สอน		4.84	0.35	มากที่สุด
2.1	ครูชี้แจงเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิกได้ชัดเจน	4.87	0.34	มากที่สุด
2.2	ครูให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.91	0.28	มากที่สุด
2.3	ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้	4.74	0.44	มากที่สุด
2.4	ครูชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนนก่อนการทำชุดฝึกทักษะการอ่านที่ชัดเจน	4.87	0.34	มากที่สุด
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้		4.85	0.35	มากที่สุด
3.1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของชุดฝึกทักษะการอ่าน	4.83	0.38	มากที่สุด
3.2	กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนจากง่ายไปหายาก ทำให้นักเรียนอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ได้ดี	4.91	0.28	มากที่สุด
3.3	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจ ทำให้อยากเรียนรู้มากขึ้น	4.83	0.38	มากที่สุด
3.4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลาการเรียนรู้	4.83	0.38	มากที่สุด

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	n = 23		ระดับ ความพึงพอใจ
		$\bar{X}$	S.D.	
4. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้		4.86	0.33	มากที่สุด
4.1	บรรยากาศการเรียนรู้สนุกและมีความสุข น่าเรียน	4.83	0.38	มากที่สุด
4.2	นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	4.87	0.34	มากที่สุด
4.3	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และการทำ กิจกรรมในชั้นเรียน	4.96	0.20	มากที่สุด
4.4	บรรยากาศในห้องเรียนกระตุ้นให้นักเรียน มีความกระตือรือร้นมากขึ้น	4.78	0.42	มากที่สุด
5. ด้านการวัดและประเมินผล		4.86	0.34	มากที่สุด
5.1	เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีความชัดเจน และครอบคลุมจุดประสงค์ การเรียนรู้	4.91	0.28	มากที่สุด
5.2	การวัดและประเมินผลสามารถสะท้อน ความสามารถการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ได้ดี	4.87	0.34	มากที่สุด
5.3	มีการวัดและประเมินผลทั้งจากการทำชุดฝึก ทักษะการอ่านและสังเกตพฤติกรรม	4.83	0.38	มากที่สุด
5.4	นักเรียนทราบผลการเรียนรู้ของตนเองทุกคน	4.83	0.38	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยทั้งหมด		4.86	0.32	มากที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน
ภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.32 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มี
ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
สามลำดับแรก ได้แก่ ด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.27) รองลงมา คือ ด้านบรรยากาศ
การเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.33) และด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.86$,
S.D. = 0.34) ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับมากขึ้นไปตามสมมติฐาน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสังเกตพฤติกรรม สัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ การถามตอบ และการบันทึกภาพขณะทำกิจกรรมกับ นักเรียนกลุ่มตัวอย่างในระหว่างดำเนินกิจกรรม แล้วนำข้อมูลมาจัดหมวดหมู่เพื่อสรุปผล การใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผัง กราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อสรุปข้อมูลเชิงบรรยาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การจัดการเรียนการสอนด้วย ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ช่วยทำให้นักเรียนมีพัฒนาการ ทางด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้านการสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการเข้าสังคม มีรายละเอียดดังปรากฏต่อไปนี้

1. ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

การทำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก เป็นเทคนิคที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนได้มีกระบวนการคิด อย่างเป็นลำดับขั้นตอนในขณะที่อ่าน เกิดการตั้งคำถามก่อนลงมือทำอย่างละเอียด ก่อนลงมือทำชุดฝึกทักษะ ส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ดีขึ้น จากการสังเกตพบว่า นักเรียนสามารถตั้งคำถามและหาคำตอบจากเรื่องที่อ่านได้เอง มีความกระตือรือร้นในการทำงาน และการหาคำตอบ สงสัยและใคร่รู้ในเรื่องที่อ่านมากขึ้น สามารถวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้อย่างมั่นใจและเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ดังผลการสัมภาษณ์ ความคิดเห็นของนักเรียนบางส่วน ดังนี้

“...เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก ช่วยหาคำตอบ จากเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น...”

(ธันวา (นามสมมติ), สัมภาษณ์, 30 กรกฎาคม 2567)

“...ชอบการเขียนแผนผังกราฟิก เพราะว่าเวลาเขียนทำให้ได้เห็น ข้อมูลทุกอย่างได้ง่าย แถมยังเข้าใจง่าย...”

(ณิชา (นามสมมติ), สัมภาษณ์, 30 กรกฎาคม 2567)

“...การตั้งคำถามในช่องแรกน่าล้นมากเพราะเราไม่รู้เรื่อง ที่เราเคยรู้มาเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ครูนำมาให้อ่านใหม่...”

(กานต์ (นามสมมติ), สัมภาษณ์, 8 สิงหาคม 2567)



ภาพประกอบ 11 นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน



ภาพประกอบ 12 นักเรียนทำชุดฝึกทักษะ

2. ด้านการสื่อสาร

การทำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น พบว่า ช่วยเสริมสร้างความสามารถด้านการสื่อสารให้กับนักเรียน เนื่องจากการติดตามลำดับ KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก ทำให้นักเรียนสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ได้มีการคิดอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ทำให้นักเรียนสื่อสารได้ดีขึ้น สังเกตได้จากกระบวนการพูดที่มีลำดับขั้นตอน และมีเหตุผลประกอบในการพูด ทั้งการพูดเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนหรือการพูดกับเพื่อนในห้องเรียน ดังผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนบางส่วน ดังนี้

“...เห็นเพื่อนพูดตอบคำถามผิดบางถูกบ้าง เลย์รู้สึกว่ายากตอบ
ครูเหมือนกัน เพราะถึงผิดก็ไม่เป็นไร เราสามารถหาคำตอบใหม่ได้เรื่อย ๆ...”

(ข้าวหอม (นามสมมติ), สัมภาษณ์, 8 สิงหาคม 2567)

“...การทำชุดฝึกทักษะช่วยให้กล้าพูดมากขึ้น เพราะว่าเราเข้าใจ
ข้อมูลหรือเข้าใจเรื่องที่เรารับแล้ว เราสามารถพูดได้เลย...”

(ภาติน (นามสมมติ), สัมภาษณ์, 8 สิงหาคม 2567)



ภาพประกอบ 13 นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์บทอ่าน

3. การทำงานร่วมกับผู้อื่นและการเข้าสังคม

การทำชุดแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ส่งเสริมให้นักเรียนได้
มีโอกาสพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและปรึกษากับเพื่อนในห้อง เกิดการช่วยเหลือ
ซึ่งกันและกัน เพื่อนที่เรียนเก่งช่วยส่งเสริมเพื่อนที่เรียนไม่เก่งให้เข้าใจเนื้อหาและเรื่องที่อ่าน
มากขึ้น มีความสามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ร่วมมือกันทำชุดฝึกทักษะจนสำเร็จ
ทำให้นักเรียนมีการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมห้อง ทำกิจกรรมกับเพื่อนได้
อย่างมีความสุข ดังผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนบางส่วน ดังนี้

“...การทำชุดฝึกทักษะทำให้เราได้แลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อน
ปรึกษากันได้ ชอบที่ได้แลกเปลี่ยนกันเพราะรู้สึกสนุกและมั่นใจกว่าทำคนเดียว...”

(ภาติน (นามสมมติ), สัมภาษณ์, 15 สิงหาคม 2567)

“...ชอบการเรียนรู้แบบนี้ เพราะว่าไม่เครียดเรื่องคำตอบหรือ
การทำชุดฝึกทักษะเลย...”

(ลลิตา (นามสมมติ), สัมภาษณ์, 22 สิงหาคม 2567)

“การเรียนรู้แบบนี้ดีมากเลย แม้จะรู้สึกว่ามันไม่เก่ง แต่ก็
สามารถแสดงความคิดเห็นกับเพื่อนและสามารถตอบคำถามครูได้”

(เตชินท์ (นามสมมติ), สัมภาษณ์, 29 สิงหาคม 2567)



ภาพประกอบ 14 นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์บทอ่านโฆษณา



ภาพประกอบ 15 นักเรียนช่วยกันทำชุดฝึกทักษะ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผล
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวม ดังนี้

1. ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ จำนวน 8 ชุด ได้แก่
 - ชุดที่ 1 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน
 - ชุดที่ 2 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา
 - ชุดที่ 3 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร
 - ชุดที่ 4 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี
 - ชุดที่ 5 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์
 - ชุดที่ 6 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทความ
 - ชุดที่ 7 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท
 - ชุดที่ 8 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง
2. คู่มือการเรียนการสอนประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 23 คน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. วัดผลก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ แล้วบันทึกคะแนนเก็บไว้

2. ชี้แจงวิธีการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก เพื่อให้นักเรียนเข้าใจตรงกันและปฏิบัติกิจกรรมได้ถูกต้อง

3. ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 8 ชุด

4. วัดผลหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ฉบับเดียวกันกับที่ใช้สอบก่อนใช้ชุดฝึกทักษะ

5. วัดความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ ดังนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80/80

2. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน หลังการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ การแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.51-5.00	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.51-4.50	มีความพึงพอใจมาก
2.51-3.50	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.51-2.50	มีความพึงพอใจน้อย
1.00-1.50	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

สรุปผล

ผลการวิจัย การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สรุปผล ดังนี้

1. ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 85.87/80.43 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้
2. ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียน ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างขึ้นสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ หลังการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิกที่สร้างขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.32)

อภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 อภิปรายผล ดังนี้

1. ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 85.87/80.43 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำชุดฝึกทักษะรวมกันคิดเป็นร้อยละ 85.87 เมื่อทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์หลังเรียน นักเรียนได้คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.43 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้ออกแบบและพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิกอย่างเป็นระบบ โดยมีกระบวนการดำเนินงานที่เป็นลำดับขั้นตอน ใช้เทคนิคที่เหมาะสมกับผู้เรียนและอิงจากหลักสูตร คู่มือ แบบเรียน รวมถึง

โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก อีกทั้งชุดฝึกทักษะยังได้รับการตรวจสอบ
แนะนำ และปรับปรุงจากผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำไปทดลองใช้จริงและปรับปรุงอีกครั้ง
จนมีความสมบูรณ์ นอกจากนี้ ชุดฝึกทักษะยังนำเทคนิค KWL Plus มาประยุกต์ใช้ร่วมกับ
แผนผังกราฟิก โดยมีลำดับกิจกรรมที่ชัดเจน ได้แก่ กิจกรรมก่อนการอ่าน ซึ่งเป็นการ
กระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน และให้นักเรียนเขียนสิ่งที่ตนรู้เกี่ยวกับหัวข้อในช่อง K (Know)
กิจกรรมระหว่างอ่าน เพื่อช่วยให้นักเรียนตั้งคำถามที่ตนอยากรู้และเขียนในช่อง W (Want
to Know) พร้อมอ่านเนื้อหาเพื่อตอบคำถามนั้น กิจกรรมหลังการอ่าน ช่วยให้นักเรียนเขียน
สิ่งที่ได้เรียนรู้ในช่อง L (Learn) และสรุปเนื้อหาในรูปแบบแผนผังกราฟิก สอดคล้องกับ
งานวิจัย ธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี (2564, หน้า 76) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
2) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียน
สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) ความพึงพอใจ
ของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก
และงานวิจัยของ สุพัตรา มุลละออง (2558, หน้า 145) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแบบฝึก
เสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผัง
กราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่สร้างขึ้น
มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.63/85.08 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก
ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านอยู่ในระดับดีมาก

กระบวนการดังกล่าวส่งเสริมให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์
อย่างเป็นขั้นตอน สามารถตั้งคำถาม แสวงหาคำตอบ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น
และสรุปความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทย
เชิงวิเคราะห์ได้อย่างชัดเจนสอดคล้องกับแนวคิดของ Carr และ Ogle ในปี 1987 ที่เน้น
การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
เนื่องจากมีกรอบและแนวทางการฝึกให้คิดเป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสมกับระดับ
ชั้นประถมศึกษา ซึ่งขั้นตอน คือ K (What do I know) “ฉันรู้อะไรบ้าง” หรือ “What I Think
I Know: ฉันคิดว่าฉันรู้อะไร” ขั้นนี้ครูช่วยกระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียน

ที่เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องของบทอ่านและเนื้อหาในบทอ่าน W (What do I want to learn) “ฉันต้องการเรียนรู้อะไร” หรือ “What do I want to learn: ฉันต้องการค้นพบอะไร”

ขั้นนี้เป็นขั้นที่นักเรียนจะต้องบันทึกสิ่งที่นักเรียนต้องการเรียนรู้จากบทอ่านลงในสมุด

ในช่องที่ 2 คือ ช่อง W กิจกรรมจะช่วยให้นักเรียน กำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน อีกทั้งยังสามารถสร้างแรงจูงใจในการอ่าน L (What I Have Learned) “ฉันได้เรียนรู้อะไรไปแล้ว”

หลังจากการอ่านแล้วนักเรียนได้รับข้อมูลความรู้ใหม่หรือเรื่องที่นักเรียนต้องการเรียนรู้จากบทอ่านและเขียนบันทึกในช่องที่ 3 ช่อง L แล้วเสนอความคิดในรูปแบบของแผนผังกราฟิก โดยการแลกเปลี่ยนกันในห้องเรียน เพื่อฝึกให้นักเรียนได้รู้จักคิดวิเคราะห์ และจัดระบบความรู้ความคิด ขณะเดียวกันเป็นการฝึกทักษะการพูด และการเขียนสรุปประเด็นสำคัญของบทอ่าน (วัชรวิภา เล่าเรียนดี, 2547) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐนันท์ โหมพิมพ์ (2565, หน้า 103) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ส่งผลให้ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนสูงขึ้น คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 76.92 และเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 75 สอดคล้องกับ ปิตยยามาศ หลีวัฒนาสิริกุล, สุนิษฐ์ตา เย็นทั่ว และปวีศา จรดล (2564, หน้า 92) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมแก้คำที่พ่อสอน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ชุดกิจกรรมแก้คำที่พ่อสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพ 80.70/82.44 และนักเรียนที่ได้เรียนรู้ ด้วยชุดกิจกรรมแก้คำที่พ่อสอน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus มีทักษะการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งชุดกิจกรรมแก้คำที่พ่อสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ของผู้เรียนส่งเสริม ให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดนำไปสู่หลักการคิดวิเคราะห์ได้เป็นอย่างดี

2. ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างขึ้นสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องมาจากเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้รับการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้จริง อีกทั้งยังผ่านการทดลองใช้กับนักเรียน

ที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่าง เพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้มีความสมบูรณ์ ก่อนนำไปใช้กับนักเรียน กลุ่มตัวอย่างจริง นอกจากนี้ ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ที่ใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก ยังเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการพัฒนาทักษะทางภาษา โดยเฉพาะการส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ อย่างมีประสิทธิภาพ

ซึ่งชุดฝึกทักษะดังกล่าวถูกออกแบบให้เป็นไปตามลำดับขั้นของเทคนิค KWL Plus ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้น K (Know)–เป็นขั้นก่อนอ่านที่ผู้เรียนจะได้สำรวจและเขียนความรู้เดิม ของตนเองเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน

ขั้น W (Want to Know)–เป็นขั้นที่ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่ ต้องการรู้ จากเนื้อเรื่อง

ขั้น L (Learn)–เป็นขั้นที่ผู้เรียนค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่านและสรุป สิ่งที่ได้เรียนรู้

ขั้น Plus–เป็นขั้นที่ผู้เรียนสรุปความเข้าใจและจัดทำแผนผังกราฟิก ในรูปแบบที่ตนเองเข้าใจ ซึ่งช่วยเสริมสร้างกระบวนการคิดอย่างมีระบบ และทำให้นักเรียน สามารถเชื่อมโยงความรู้ วิเคราะห์ข้อมูล และพัฒนาความเข้าใจในเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ทิศนา แคมมณี (2548, หน้า 40–41) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบการสร้าง แผนผังกราฟิก (Graphic Organizers) มีประโยชน์ต่อการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียน ได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นผู้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยเริ่มจากการ คิดการวางแผน การนำเสนอ ตลอดจนการช่วยในด้านความจำ การทำความเข้าใจในเรื่อง นั้น ๆ ซึ่งจะเป็นการช่วยพัฒนาการคิด การจำและการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ดี ซึ่ง Tony Buzan อธิบายว่า โครงสร้างหรือการทำงานของสมองในการติดต่อ จัดการ รวบรวม บันทึก เชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นั้น ควรเริ่มด้วยความคิดหลัก (Main Idea) จุดกลาง แล้วแตกสาขาย่อยออกไปตามความคิดของแต่ละคน ซึ่งแผนผังกราฟิกจะเป็นแผนผัง ที่แสดงความสัมพันธ์ของสาระหรือความคิดต่าง ๆ ให้เห็นเป็นโครงสร้างในภาพรวม โดยใช้เส้น คำ ระยะห่าง จากจุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมาย รูปทรงเรขาคณิตและภาพแสดง ความหมายและเชื่อมโยงทางความคิดหรือสาระนั้น ๆ ซึ่งแผนผังกราฟิกจะช่วยส่งเสริม ให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุพัตรา

มุลละออง (2558, หน้า 145) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.63/85.08 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนหลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านอยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องกับ ยสุตมา ประทุมชาติ, เพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท และศิริวรรณ สองแสน (2559, หน้า 25) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่ม โดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยการคิดวิเคราะห์หลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 76.33 สูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.67 โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียนเท่ากับร้อยละ 36.67

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ หลังการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิกที่สร้างขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.32 เนื่องจากชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้มีการเรียงลำดับบทอ่านจากง่ายไปยาก ซึ่งช่วยให้นักเรียนไม่รู้สึกว่ายากจนเกินไป อีกทั้งเนื้อหาที่ใช้ในการฝึกอ่านยังเป็นเรื่องใกล้ตัว เช่น นิทาน ข่าวจากหนังสือพิมพ์ หรือบทความจากวารสารที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ของนักเรียน จึงทำให้นักเรียนเกิดความสนใจและมีแรงจูงใจในการเรียนรู้มากขึ้น นอกจากนี้ บทอ่านยังมีความหลากหลาย ใช้ภาพประกอบที่มีสีสันสดใส ช่วยดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้เป็นอย่างดี ระหว่างการทำกิจกรรมผู้วิจัยได้ให้คำแนะนำ และดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง พร้อมทั้งสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้เกิดการช่วยเหลือกันภายในกลุ่มนักเรียน เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การปรึกษาหารือ และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีในห้องเรียน ส่งผลให้นักเรียนไม่เบื่อหน่าย เกิดความมุ่งมั่นตั้งใจ และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมทั้งของตนเองและเพื่อนร่วมกลุ่มจนบรรลุเป้าหมาย ตลอดระยะเวลาการดำเนินกิจกรรม ครูผู้สอนได้สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนอย่างใกล้ชิด

และให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างสม่ำเสมอ มีการแจ้งเกณฑ์การวัดและประเมินผลอย่างชัดเจน ก่อนเริ่มกิจกรรม และแจ้งผลคะแนนหลังจากนักเรียนทำชุดฝึกเสร็จในแต่ละครั้ง ทำให้นักเรียนมีเป้าหมาย ในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และสามารถรับรู้ถึงความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างชัดเจน ตลอดจนให้คำชมกับนักเรียนที่มีพัฒนาการที่ดี และให้กำลังใจกับนักเรียนที่ยังต้องปรับปรุง ส่งผลให้นักเรียนเกิดความรู้สึกเชิงบวกต่อการเรียนมีความสุขและความพึงพอใจ ต่อการเรียนรู้ผ่านชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์อย่างชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพัตรา มุลละออง (2558, หน้า 2666) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ และเทคนิคแผนผังกราฟิก โดยมีเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.55–4.64 มีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.59 (S.D. = 0.59) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐนันท์ โม้พิมพ์ (2565, หน้า 106) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.49 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เป็นกิจกรรมที่เน้นสร้างบรรยากาศ ของความร่วมมือในชั้นเรียน แลกเปลี่ยนความคิด ความเข้าใจระหว่างกัน มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และตอบคำถาม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ครูผู้สอนที่จะนำชุดฝึกทักษะเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ไปใช้ ควรวางแผนและเตรียมตัวให้พร้อมก่อนดำเนินกิจกรรม เช่น ศึกษาทำความเข้าใจจากคู่มือครู จัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ ชุดฝึกทักษะให้ครบจัดสถานที่ให้พร้อมต่อการเรียนรู้ คอยให้คำแนะนำและใช้คำถาม เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนคิด อ่าน และเขียน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพสมบูรณ์

1.2 ในชั้นประเมินผล ครูผู้สอนควรจะชมเชยและให้กำลังใจแก่นักเรียนทุกคนพร้อมทั้งแนะนำวิธีการแก้ไขจุดบกพร่องในงานให้กับนักเรียน แต่ละคนเพื่อให้ นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองต่อไปได้ ไม่ควรตำหนินักเรียนเพราะอาจจะทำให้นักเรียน รู้สึกว่าการทำชุดฝึกทักษะเป็นเรื่องที่ยากและไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมในครั้งถัดไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาการวิจัยการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นอื่น ๆ เพื่อจะได้ผลการวิจัยที่ครอบคลุม และสรุปผลชัดเจนมากขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิกกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ที่มีการอ่านเชิงวิเคราะห์ ว่าจะได้ผลอย่างไร เพื่อนำผลมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย และให้นักเรียนอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกพร อุทัยวัฒน์. (2559). การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ โดยใช้การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ 5Es ร่วมกับผังกราฟิก เรื่องระบบนิเวศ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกสศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กรมวิชาการ. (2546). *วิธีใหม่แห่งการเรียนรู้แบบร่วมมือ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ลาดพร้าว.
- กานต์พิชชา มะโน. (2563). การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาเกี่ยวกับเทคนิคการสอนแบบ KWL PLUS วิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กานต์มณี ตักดีเจริญ. (2546). *กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ลาดพร้าว.
- การุณนันทน์ รัตนแสนวงษ์. (2548). *การใช้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- _____. (2555). *การอ่านและการเขียนเชิงวิชาการ*. กรุงเทพฯ: แสงจันทร์การพิมพ์.
- เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง. (2555). *การพัฒนาสื่อนวัตกรรมทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เพลิดเพลินการพิมพ์.
- ชนัท ธาตุทอง. (2551). *การออกแบบการสอนและบูรณาการ*. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- จรรยา ปิตรัมย์. (2556). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้แบบซินเนคติกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- จรัสกร เล็กตระกูล. (2553). *การศึกษาความสามารถอ่านคำและความสนใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินจากการใช้ชุดพัฒนาทักษะการอ่าน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- จันทรา อุ่นจิตต์. (2551). แบบฝึกเสริมทักษะวิชาภาษาไทย เรื่องการเขียนสะกดคำ
ที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จิตตินันท์ สุวรรณภาพ. (2564). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์
ด้วยการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพโนธรา (PANORAMA) ร่วมกับ
หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จิตรลดา ไตรจิตต์. (2549). การศึกษานิัยรักการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6 สำนักงานเขตบางพลัด. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จุฑามาส ทวีบุตร. (2560). การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์
โดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับผังกราฟิก
เรื่องการสังเคราะห์ด้วยแสงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ฉวีวรรณ กิตติกร. (2538). ประโยชน์ของแบบฝึกที่ดี: การส่งเสริมทักษะการคิดคำนวณ
ในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลธิดา หงษ์เหม. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับ
แผนที่ความคิด. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2552). 80 นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษากับการสอน
ระดับอนุบาล. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2553). การจัดการเรียนรู้แนวใหม่. นนทบุรี: สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์
พับลิชชิง.
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2545). การสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ณัฐชญา เอี่ยมอุ่น. (2550). ความพึงพอใจต่อการใช้บริการห้องสมุดประชาชน
ของนักศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญวิธีเรียนทางไกล ศูนย์บริการศึกษานอก
โรงเรียน อำเภอพิบูลย์รักษ์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ณัฐนันท์ โหม่พิมพ์. (2565). การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ณัฐภัทร ปันปิ่น. (2559). ผลของการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับวิธีอ่านแบบจับคู่ที่มีต่อทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เตือนจิต นาราช. (2553). การจัดการเรียนรู้ภาษาไทยการอ่านและการเขียนแจกลูกสะกดคำโดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบแผนผังความคิดชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ถวัลย์ มาศจรัส. (2546). นวัตกรรมการศึกษาชุด แบบฝึกหัด-แบบฝึกเสริมทักษะ. กรุงเทพฯ: ชารอักษร.
- _____. (2550). นวัตกรรมการศึกษา ชุดแบบฝึกหัด-แบบฝึกเสริมทักษะเพื่อพัฒนาผู้เรียนและการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ครูเชี่ยวชาญ และครูเชี่ยวชาญพิเศษ). กรุงเทพฯ: ชารอักษร.
- ทองสุข วงศ์ทิพย์. (2550). การสร้างชุดกิจกรรมเสริมทักษะ การเขียนสะกดคำภาษาไทยตามมาตรฐานตัวสะกด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- ทัศนากิ่งต. (2553). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ด้านการเขียนเชิงสร้างสรรค์โดยใช้แผนผังความคิดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทิตนา แหมมณี. (2546). 14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2548). รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2555). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.

- ทิตินา แหมมณี. (2557). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- เทวราช มังคะละ. (2565). *การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี. (2564). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ธนวรรณ เข็มบาลัตย์. (2560). *การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ บทประพันธ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยเทคนิคการจัดการเรียนรู้ CIRC*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธีระพล แก้วคำจันทร์. (2564). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิกกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธีรชญา ทันใจชน. (2552). *การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และเขียนแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นริศรา ชยธวัช. (2563). *การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิตยา พิษเพียร, สุนิตย์ตา เย็นทั่ว และปวีศา จรดล. (2564). *การพัฒนาชุดกิจกรรม ส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. *วารสารวิจัยรำไพพรรณี*, 15(2), 183-192.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2553). *การวิจัยสำหรับครู* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- เบญจมาศ รัตนโนภาส. (2549). การสร้างแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสาร โดยใช้แฟ้มสะสมงาน สำหรับนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตร
วิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการอาชีพวังไกลกังวล. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2556). การพัฒนาการคิด (ฉบับปรับปรุงใหม่) (พิมพ์ครั้งที่ 5).
กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิคพรินติ้ง.
- ประภาพร ถิ่นอ่อน. (2553). การพัฒนาแบบฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์เรื่อง
การแยกตัวประกอบของพหุนามดีกรีสอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปาริชาติ สุพรรณกลาง. (2550). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การอินทิเกรต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกเรียนเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่มย่อย. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปิตยมาศ หลีวัฒนาลิธิกุล, สุนิตยดา เย็นทั่ว และปวีศา จรดล. (2564).
การพัฒนาชุดกิจกรรมแก้คำที่พอสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์
ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.
วารสารวิจัยรำไพพรรณี, 15(1), 34-43.
- พรทิพย์ แข็งขัน และเฉลิมลาภ ทองอาจ. (2553). โมเดล 5 โมเดล การจัดการเรียนรู้
ภาษาไทยเพื่อพัฒนากระบวนการคิดในคู่มือฝึกอบรมภาษาไทย
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พาติยะห์ อาลีมาลี. (2560). ผลของการจัดการเรียนรู้สาระภาษาอาหรับ
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ที่มีต่อการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียน
ชั้นอิสลามศึกษาตอนกลางปีที่ 2 โรงเรียนอาสาสุลดินวิทยา.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- พิชิต บุตรศรีสว. (2556). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัด เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เลย:
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพเยาว์ ยินดีสุข. (2560). *ทักษะ 7C ของครู 4.0*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โพบูลย์ มูลดี. (2546). *การพัฒนาแผนการเรียนรู้และแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำที่ไม่ตรงตามมาตราตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- มนภรณ์ ใจรอบรู้. (2551). *การพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มนัญญา แก้วสองเมือง. (2566). *เทคนิค KWL Plus*. เข้าถึงได้จาก <http://mananyakaryl.blogspot.com/p/kwlh-plus.html> 1 พฤษภาคม 2566.
- มยุรฉัตร ฉัตรพูลิชัย. (2559). *ผลการใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังกราฟิกต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสระกะเทียมวิทยาคม 'สังวร เจษฎาประชาคมอุปถัมภ์' จังหวัดนครปฐม*. การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาลินี สุทธิเวช. (2561). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มิ่งขวัญ สุขสบาย. (2562). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ยสุตมา ประทุมชาติ, เพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท และศิรภรณ์ สองแสน. (2559). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิดเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย*, 9(21), 17–30.
- เรื่อนใจ อิศรางกูร ณ อยุธยา. (2554). *ผลการใช้แบบฝึกเสริมทักษะเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำพื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วรรณ แก้วแพรง. (2548). *คู่มือการสอนเขียนชั้นประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

- วรรณภา ไชยวรรณ. (2549). การพัฒนาแผนการอ่านภาษาไทย เรื่อง อักษรควบ
และอักษรนำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรรณ บัวเกิด. (2541). แนวคิดในการอ่านวิเคราะห์วิจารณ์. นนทบุรี:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- _____. (2556). 10202 การอ่านภาษาไทย. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- วรรณ โสมประยูร. (2534). การสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ:
ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2544). การสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:
ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2553). เทคนิคการสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ.
- วัชรระ วรรณปะเข. (2561). การศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้ แบบหมวกความคิด
หกใบร่วมกับผังกราฟิก. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครราชสีมา.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2547). เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- _____. (2555). รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด
(พิมพ์ครั้งที่ 9). นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- _____. (2560). กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับ
คุณภาพการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21. นครปฐม: เพชรเกษมพรินติ้งกรุ๊ป.
- วัชร แก้วสาระ. (2555). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนสองภาษา
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วย KWL Plus. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วันวิดา กิจเงา. (2557). การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้อย่างร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
ร่วมกับเทคนิค KWL Plus. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- วารุณี ศิริมาศ. (2556). ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านใจความตามทฤษฎีสถิตวิสต์
ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีต่อการคิดวิเคราะห์ เจตคติต่อวิชาภาษาไทย
และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนเทศบาล 4 “รัฐประชานุเคราะห์”. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2550). เอกสารประกอบการสอนสัมมนาหลักสูตรและการสอน
ภาษาไทย. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- _____. (2551). นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตร
และการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- _____. (2555). นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศศิธร ขวาลไชย. (2554). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ
โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- คันสนีย์ สือสกุล. (2554). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการเขียนเชิงคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสตรีวิทยา 2 ในพระราชูปถัมภ์
สมเด็จพระศรีนครินทร์ราชบรมราชชนนี. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ศิริรัตน์ พุทธิโชติ, ธนินาฏ ณ สุนทร และชุติมา วัฒนาศิริ. (2564). การศึกษาผลสัมฤทธิ์
ด้านการอ่าน และทักษะการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเมอร์ดอกซ์
และการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus. วารสารการวัดผลการศึกษา,
38(103), 83-96.
- ศิวกันท์ ปทุมสูติ. (2553). คู่มือการอ่านคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ: นวสาส์นการพิมพ์.
- สายใจ ทองเนียม. (2560). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- สมชาย หอมยก. (2550). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: โครงการตำรา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2551). ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
(พิมพ์ครั้งที่ 2). กอฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.

- สมศักดิ์ ภู่วิภาดาบรรณ. (2553). *หลักการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนและการประเมินตามสภาพจริง*. กรุงเทพฯ: ดวงกมล.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2540). *ระบบการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ: ชวนพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2546). *คู่มือการจัดกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์*. กรุงเทพฯ: สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ลำลี รักสุทธิ. (2550). *แบบฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ป.2 ภาคเรียนที่ 1*. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- _____. (2553). *คู่มือการจัดทำสื่อ นวัตกรรมและแผนประกอบสื่อ นวัตกรรม*. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- สุคนธ์ สินธพานนท์. (2551). *การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- สุคนธ์ทิพย์ พรหมนิล. (2563). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง แรงและการเคลื่อนที่ โดยใช้รูปแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7E ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2544). *การประเมินผลภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- _____. (2545). *หลักและวิธีการสอนอ่านภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

- สุพัตรา มุลละออง. (2558). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี. *Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and Arts)*, 8(2), 2656–2672.
- สุมิตรา จุลธีระ และรัชกร ประสิทธิ์เตสัง. (2564). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ*, 3(1), 57–69.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2552). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ นิยมคำ. (2531). *ทฤษฎีและทางปฏิบัติในการสอนวิทยาศาสตร์และสืบเสาะหาความรู้*. กรุงเทพฯ: เจเนอรัลบุ๊คส์ เซนเตอร์.
- สุวิทย์ มุลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). *การพัฒนาผลงานทางวิชาการสู่การเลื่อนวิทยฐานะ*. กรุงเทพฯ: อี เค บุคส์.
- สุวิทย์ มุลคำ และอรรถัย มุลคำ. (2545). *21 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สุวิทย์ มุลคำ. (2547). *กลยุทธ์การสอนเชิงมนทัศน์*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- _____. (2548). *ครบเครื่องเรื่องการคิด*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- _____. (2550). *กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์ (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- อรพรรณ ฐานบาล. (2555). *การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านและการเขียนควบคู่กันเน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2553). *หลักการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 5)*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- อิทธิเดช น้อยไม้. (2555). การจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาโดยใช้ผังกราฟิกเป็นเครื่องมือพัฒนาทักษะการคิด. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 23(2), 11–23.

- Abdel. (2009). *The effect of classroom performance assessment on EFL students' basic and inferential reading skills*. Egypt: Suez Canal University.
- Alvermann. (1986). An investigation of the effects of two methods of survey on the accuracy of pre-reading schema, when controlling for prior knowledge and ability. *Dissertation Abstracts International*, 45, 1634-A.
- Armstrong, D. S. (2003). The effect of student team achievement division cooperative learning technique on upper secondary social studies' achievement and attitude towards social studies class. *Dissertation Abstracts International*, A59/02 P-405, 98.
- Bromley, K., Dee Vitis, L. I. & Modlo, M. (1995). *Graphic Organizer*. New York: Scholastic.
- Buzan, T. (1997). *The Mind Map Book: Rediant*. London: BBC Books.
- Buzan, T., & Buzan, B. (1993). *The mind map book*. London: BBC Books.
- Carr, E. M. & Ogle, D. (1987). KWL Plus: A strategy for comprehension and summarization. *Journal of Reading*, 30(7), 626-631.
- Muhammad, W., & Khalid, I. (2010). The impact of using KWL strategy on grade ten female students' reading comprehension of religious concepts in Ma'an City. *European Journal of Social Science*, 12, 471-489.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีรายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย (IOC) จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุลยสุจริต อาจารย์ประจำสาขาวิชา การสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาภาษาไทย
2. ดร.ปทุมทริกา น้อยนนท์ อาจารย์ประจำสาขาวิจัยและประเมินผล การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้เชี่ยวชาญด้านวัดผลและประเมินผล
3. นางสาวราภรณ์ แสงลี ครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาภาษาไทย
4. นางสาวยุวดี จิตรปรีดา ครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาภาษาไทย
5. นางนิมนวล แสงวงศ์ ครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาภาษาไทย

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ดุยสุจริต

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอรปรียา พระสว่าง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๔๑๐๖ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL PLUS ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.พัทธนันท์ ชมบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธนานันต์ กุลโพบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอรปรียา พระสว่าง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๗๔๔ ๗๔๔๑

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๙๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ปณทริกา น้อยนนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอรปริยา พระสว่าง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๙๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL PLUS ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.พชรนันท์ ชมภูษ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธนานันท์ กุลไพบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอรปริยา พระสว่าง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๗๔๙ ๗๙๙๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๙๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาววารภรณ์ แสงลี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอรปรียา พระสว่าง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๙๑๐๖ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL PLUS ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.พัทธนันท์ ชมบุญชู เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธนานันต์ กุลไพบูลย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอรปรียา พระสว่าง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๗๔๙ ๗๙๙๑

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๙๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวยุวดี จิตรปรีดา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอรปรียา พระสว่าง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๙๑๐๖ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL PLUS ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.พัชรนันท์ ชมภูษ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธนานันท์ กุลไพบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอรปรียา พระสว่าง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๗๔๙ ๗๙๙๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๙๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๔ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางนันทนวล แสงวงศ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอรปรียา พระสว่าง รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๙๑๐๖ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL PLUS ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.พัทธนันท์ ชมภูษ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธนานันท์ กุลไพบุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอรปรียา พระสว่าง โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๖ ๒๗๔๙ ๗๙๔๑

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
2. แบบสอบถามความพึงพอใจ
3. ตัวอย่างชุดฝึกทักษะ
4. คู่มือการเรียนการสอนประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านและปฏิบัติตามรายละเอียด ดังนี้

1. ให้นักเรียนเขียนชื่อ-นามสกุล บนกระดาษคำตอบให้สมบูรณ์
2. ข้อสอบชุดนี้มีทั้งหมด 30 ข้อ มีเวลาในการทำแบบทดสอบ 60 นาที
3. หากมีการทบทวนบนกระดาษคำถาม ห้ามนำข้อสอบและกระดาษคำตอบออก

นอกห้องสอบ

3. ไม่อนุญาตให้ผู้เข้าสอบออกจากห้องสอบก่อนหมดเวลาสอบ
4. แบบทดสอบเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก ให้นักเรียนเลือกคำตอบ

ที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวโดยทำเครื่องหมาย **X** ในช่อง ก ข ค ง ในกระดาษคำตอบ
ที่แจกให้

อ่านนิทานต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 1-3

หมาจิ้งจอกกับพวงองุ่น

หมาจิ้งจอกหิวโซตัวหนึ่งเดินผ่านไร่องุ่น และเห็นองุ่นพวงหนึ่งลูกโตน่ากิน มันพยายามกระโดดจับพวงองุ่นอยู่หลายครั้งแต่ก็ไม่สำเร็จสักที จึงเดินเชิดออกมา พร้อมบอกกับตัวเองว่า “องุ่นพวงนี้เปรี้ยวแน่ ๆ ไม่เห็นจะอยากกินเลย”

1. การกระทำของหมาจิ้งจอกสอดคล้องกับสำนวนสุภาษิตใด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

- ก. องุ่นเปรี้ยว
- ข. ไม่เอาถ่าน
- ค. ฝนทิ้งให้เป็นเข็ม
- ง. เลือกนกมักได้แร่

2. นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดอย่างไร (วิเคราะห์หลักการ)

- ก. ความรู้ท่วมหัว เอาตัวไม่รอด
- ข. การทำตามใจตนเองเป็นสิ่งที่ไม่ดี
- ค. ผู้ที่ขาดความจริงใจ ไม่มีใครอยากคบด้วย
- ง. คนที่ทำอะไรก็ไม่สำเร็จ มักหาเรื่องตำหนิว่าสิ่งนั้นด้อยค่า

3. นิทานเรื่องนี้มีความสำคัญอย่างไรต่อผู้อ่าน (วิเคราะห์ความสำคัญ)

- ก. สอนให้ผู้อ่านรู้จักมีความพยายาม
- ข. สอนให้ผู้อ่านมีความอดทน
- ค. สอนให้ผู้อ่านรู้จักยับยั้งชั่งใจ
- ง. สอนให้ผู้อ่านรู้จักพอใจ

อ่านนิทานต่อไปนี่แล้วตอบคำถาม ข้อ 4-5

กาลครั้งหนึ่งนานมาแล้ว ณ พงษ์ารกข้างเมืองใหญ่ มีสุนัขจรจัดตัวหนึ่ง กำลังนอนหมดแรง เพราะไม่มีอะไรตกถึงท้องมานานหลายวัน มันจึงวางแผนเข้าไปขโมยอาหารในตลาดสดมากินประทังชีวิต และโชคดีที่ได้เนื้อชิ้นโตมาโดยไม่มีใครจับได้

ในระหว่างที่เจ้าสุนัขกำลังกลับไปยังที่พัก มันได้เดินผ่านสะพานข้ามลำธารเล็ก ๆ แห่งหนึ่ง แล้วเหลือบไปเห็นเงาสะทอนของตัวเองในน้ำ ก็เข้าใจผิดคิดว่าเป็นสุนัขอีกตัว ที่ออกหาอาหารเหมือนมัน แต่สุนัขตัวนั้นกลับมีเนื้อที่ชิ้นใหญ่โตและดูน่ากินกว่าของตัวเอง



“ทำไมหมาตัวนั้นถึงได้กินอาหารที่ดีกว่าของข้า? ข้าไม่ยอม ข้าขโมยเนื้อมาจากตลาดได้ ข้าก็ต้องขโมยเนื้อจากมันมาได้เหมือนกัน!” เมื่อเจ้าสุนัขคิดได้ดังนั้น มันก็อ้าปากเห่าเงาสะทอนของตัวเองอย่างดุเดือด และนั่นก็ทำให้เนื้อที่มันคาบเอาไว้ ร่วงตกลงไปในลำธารแล้วจมหายไป

4. ข้อคิดของนิทานเรื่องนี้ตรงกับข้อใด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

- ก. สุนัขจรจัดมีสติในการคาบเนื้อ
- ข. สุนัขจรจัดมีความเพียรพยายาม
- ๑๓. สุนัขจรจัดไม่พอใจในสิ่งที่ตนมี
- ง. สุนัขจรจัดรู้จักพึ่งตนเอง โดยไม่เบียดเบียนผู้อื่น

5. “ทำไมหมาตัวนั้นถึงได้กินอาหารที่ดีกว่าของข้า? ข้าไม่ยอม ข้าขโมยเนื้อมาจากตลาดได้ ข้าก็ต้องขโมยเนื้อจากมันมาได้เหมือนกัน!” จากข้อความข้างต้นแสดงให้เห็นว่าสุนัขตัวนี้มีลักษณะอย่างไร (วิเคราะห์หลักการ)

- ก. สุนัขมีนิสัยช่างสงสัย
- ข. สุนัขมีนิสัยชอบความท้าทาย
- ค. สุนัขมีนิสัยอยากเอาชนะใจตนเอง
- ๑๔. สุนัขมีนิสัยไม่พอใจในสิ่งที่ตนเองมี

อ่านนิทานแล้วตอบคำถาม ข้อ 6

เรื่อง ฉันต้องให้แมกกินก่อน

มีลูกช้างตัวหนึ่งอยู่ในป่ากับแม่ช้างที่มีดวงตาทั้งสองข้างบอดสนิท ลูกช้างจึงดูแล
ปรนนิบัติรับใช้แม่ เป็นอย่างดี ทั้งสองอาศัยหน้าปากถ้ำแห่งหนึ่ง มีสระน้ำกว้างใหญ่น้ำใส
เต็มเปี่ยมปริ่มฝั่ง เมื่อใดที่ลูกช้างได้อาหารมาจะนำมาให้แม่ช้างกินก่อน จึงค่อยกิน
ส่วนที่เหลือ ยามมีเวลารว่างลูกช้างจะเล่าเรื่องราวเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นรอบตัวให้แม่ช้างฟัง
ตลอด วันเวลาผ่านไปลูกช้างโตขึ้นมีร่างกายใหญ่โตสง่างามเป็นพญาช้างและมีความเฉลียว
ฉลาดมากขึ้น ต่อมาเมื่อพญานาจับพญาช้างไปถวายให้พระราช พญาราชสร้างโรงช้าง
ที่สวยงามและให้อาหารที่ดีที่สุดแก่พญาช้าง พญาช้างยืนนิ่งไม่กินอาหาร และพูดว่า
“ถ้าไม่มีแม่ช้างฉันจะไม่กินอะไรทั้งสิ้น” พระราชรักและสงสารพญาช้างมากสั่งให้ควาญ
ช้างและทหารนำพญาช้างกลับคืนสู่ป่า กลับไปหาแม่ช้าง พญาช้างส่งเสียงเรียกแม่
แม่ช้างดีใจที่ลูกกลับมา พญาช้างรีบนำผลไม้มาให้แมกกิน และรอกินส่วนที่เหลือ
เมื่อมีเวลารว่างพระราชจะนำผลไม้และพวงมาลัยมาให้แมกลูกคู่นี้

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ

6. เรื่อง ฉันต้องให้แมกกินก่อน ให้ข้อคิดตรงกับข้อใด (วิเคราะห์ความสำคัญ)

- ก. จะทำการสิ่งใดต้องใช้ความเพียร ข. ความกตัญญูเป็นเครื่องหมายของคนดี
ค. คนดีตกน้ำไม่ไหลตกไฟไม่ไหม้ ง. ลูกคือแก้วตาดวงใจของแม่

อ่านโฆษณาแล้วตอบคำถาม ข้อ 7-8

โรงพยาบาลสินุแพทย์ | "สิณแพทย์... ใจดี... ใจจริง..."

5 สัญญาณเตือน!
ที่ต้องรีบผ่าตัดกระจกโดยด่วน

1. สายตาสั้น เหมือนมีหมอกบัง
2. รูม่านตาพบจุดสีขาวขุ่น อาจมีขนาดเล็กหรือใหญ่ก็ได้
3. เห็นภาพซ้อน ตาสู้แสงไม่ค่อยได้
4. สายตาสั้นขึ้นเรื่อย ๆ จนต้องเปลี่ยนแว่นบ่อย ๆ
5. หากปล่อยไว้อาจกลายเป็นโรคต้อหิน ย่นตาอักเสบ จนถึงขั้นตาบอดได้

ผ่าตัดสลายต้อกระจก ด้วยคลื่นความถี่สูง 45,000 บาท

เมื่อจบการรักษาคือ... ความสำเร็จ

7. ป้ายโฆษณานี้ต้องการสื่อถึงสิ่งใดมากที่สุด (วิเคราะห์หลักการ)

- ก. ค่ารักษาที่ตามมาหลังจากเป็นต้อกระจก
- ข. อันตรายจากต้อกระจก
- ค. ลักษณะของต้อกระจกที่ควรรักษา
- ง. ปัจจัยที่ทำให้เกิดต้อกระจก

8. ป้ายโฆษณาี้มีความน่าเชื่อถือหรือไม่ อย่างไร (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

- ก. น่าเชื่อถือ เพราะเป็นป้ายโฆษณาจากโรงพยาบาลโดยตรง
- ข. น่าเชื่อถือ เพราะเป็นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงทั้งหมด
- ค. ไม่น่าเชื่อถือ เพราะป้ายโฆษณาไม่มีช่องทางติดต่อสอบถาม
- ง. ไม่น่าเชื่อถือ เพราะป้ายโฆษณานี้ไม่รู้แหล่งที่มา

อ่านโฆษณาแล้วตอบคำถาม ข้อ 9-11



9. บ้ายโฆษณานี้มีความน่าเชื่อถือหรือไม่ เพราะเหตุใด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

ก. น่าเชื่อถือ เพราะมาจากหน่วยงานที่น่าเชื่อถือ

ข. น่าเชื่อถือ เพราะยาลดความอ้วนให้โทษเช่นนี้จริง

ค. ไม่น่าเชื่อถือ เพราะหากเลือกยาลดความอ้วนที่มี อย. ก็จะไม่เกิดอันตราย

ต่อร่างกาย

ง. ไม่น่าเชื่อถือ เพราะยาลดความอ้วนมีหลายยี่ห้อ ควรเลือกยี่ห้อที่มีคุณภาพผ่าน

การทดลองวิจัย

10. หากนักเรียนอ้วน และคิดจะลดความอ้วน ควรปฏิบัติตนเช่นไรจึงจะดีที่สุด (วิเคราะห์หลักการ)

ก. งดทานมื้อเย็น

ข. ทานยาลดความอ้วนที่มี อย.

ค. ลดอาหารประเภทแป้งและไขมัน

๑. ออกกำลังกายเผาผลาญไขมันในร่างกาย

11. ความสำคัญของการลดน้ำหนักคืออะไร (วิเคราะห์ความสำคัญ)

- ก. ช่วยทำให้ร่างกายสุขภาพแข็งแรง ข. ช่วยทำให้ใส่เสื้อผ้าได้สวยงาม
ค. ช่วยทำให้หุ่นน่ามอง ง. ช่วยทำให้อารมณ์ดี

อ่านโฆษณาแล้วตอบคำถาม ข้อ 12



12. จากรูปภาพข้างต้น ข้อใดเป็นคำถามของคำตอบ “ป้องกันไม่ให้เป็นโรคมะเร็งปอด”

(วิเคราะห์ความสำคัญ)

- ก. ทำไมเราควรงดสูบบุหรี่ ข. วัณโรคสูบบุหรี่มีผลอย่างไร
ค. เมื่อไหร่ที่เราควรหยุดสูบบุหรี่ ง. อะไรเป็นสาเหตุของมะเร็งปอด

อ่านวารสารแล้วตอบคำถาม ข้อ 13

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อภาวะน้ำหนักเกิน

วิชชุพร เกตุโหม

อายุเมื่อการเผาผลาญลดลง ใช้พลังงานน้อยลง ทำให้ร่างกายเผาผลาญพลังงานน้อยลงตามไปด้วย เพราะฉะนั้นพลังงานจากอาหารที่รับประทานเข้าไปจึงไปสะสมในรูปของไขมันได้ง่ายขึ้น เป็นสาเหตุของภาวะน้ำหนักเกินและโรคอ้วนตามมาจากปัจจัยเรื่องอายุ จึงต้องมีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีและเฝ้าระวังปัญหาสุขภาพที่เกิดอาจเกิดขึ้น เนื่องจากความเสื่อมตามอายุ เพศ เพศหญิงมีกล้ามเนื้อน้อยกว่าเพศชาย ทำให้อัตราการเผาผลาญต่ำกว่าเพศชาย ทำให้เพศหญิงมีโอกาสที่จะเกิดภาวะน้ำหนักเกินสูงกว่าเพศชาย ประกอบกับเมื่ออายุมากขึ้น โดยเฉพาะเมื่อเข้าสู่วัยหมดประจำเดือนเพศหญิงจะมีการหลั่งฮอร์โมนเอสโตรเจนลดลง ส่งผลให้อัตราการเผาผลาญพลังงานลดลง ทำให้มีโอกาสเกิดภาวะน้ำหนักเกินเพิ่มขึ้น พฤติกรรมการทำงาน การนั่งโต๊ะทำงานนาน ๆ เช่น การพิมพ์เอกสาร ทำงานหน้าจอคอมพิวเตอร์การมีเครื่องอำนวยความสะดวกในที่ทำงาน เช่น ลิฟต์ การมีลิฟต์ทำให้เกิดความสะดวกสบายมากขึ้น ประกอบกับการมีอายุมากมีปัญหาเรื่องเข่า ทำให้ไม่สามารถเดินขึ้นบันไดได้ จึงใช้ลิฟต์แทนการเดินขึ้นบันได สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 ซึ่งต้องมีการเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล สวมหน้ากากอนามัย การหลีกเลี่ยงการรวมกลุ่มกันเพื่อป้องกันการติดเชื้อ มีการลดหรืองดการมีกิจกรรมทางกาย จึงเป็นอีกสาเหตุที่ทำให้บุคลากรมีค่าดัชนีมวลกายเพิ่มมากขึ้น

ที่มา : สำนักส่งเสริมสุขภาพ

13. จากวารสารข้างต้นนักเรียนคนใดปฏิบัติตนเพื่อป้องกันภาวะน้ำหนักเกินได้
สมเหตุสมผลที่สุด (วิเคราะห์ความสำคัญ)

ก. ดิว ใช้บันไดแทนการใช้ลิฟต์

ข. ดรีม กินขนมกรุบกรอบเป็นประจำ

ค. ดูก นอนดึกทำให้หิวเวลากลางคืนเป็นประจำ

ง. แดน กินขนมและกินข้าวครบสามมื้อหลักเป็นประจำ

อ่านวารสารแล้วตอบคำถาม ข้อ 14-15

ข้อดีของการกินผัก

“ผัก” เป็นอาหารที่อุดมไปด้วยวิตามินและแร่ธาตุต่างๆ ซึ่งจำเป็นต่อการทำงานของร่างกาย และเป็นแหล่งของใยอาหารที่ช่วยร่างกายกำจัดสิ่งหมักหมมในลำไส้ ทำให้ระบบขับถ่ายเป็นปกติ ลดอาการท้องผูก ป้องกันริดสีดวงทวาร และโรคมะเร็งลำไส้ รวมถึงมีส่วนช่วยในการควบคุมระดับน้ำตาล ระดับไขมันในเลือดและช่วยในการควบคุมน้ำหนักได้

นอกจากนี้ผักแต่ละสียังอุดมไปด้วยประโยชน์ต่างกัน เช่น **สีเหลืองส้ม** มีสารเบต้าแคโรทีน ช่วยบำรุงสายตา ลดความเสี่ยงของโรคหัวใจและหลอดเลือด ช่วยเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน **สีแดง** มีสารไลโคพีน เป็นสารต้านอนุมูลอิสระ ช่วยป้องกันการเกิดมะเร็งต่อมลูกหมาก มะเร็งกระเพาะอาหาร มะเร็งปอดและยับยั้งการเติบโตของเซลล์มะเร็งบางชนิด **สีเขียว** มีสารคลอโรฟิลล์ ช่วยต้านอนุมูลอิสระ ป้องกันเซลล์ถูกทำลาย ลดความเสี่ยงของการเกิดมะเร็ง **สีม่วง** มีสารแอนโทไซยานิน มีส่วนช่วยในการชะลอความเสื่อมของเซลล์ ลดความเสี่ยงของการเกิดโรคหลอดเลือดสมองและหัวใจ และยับยั้งเชื้อในทางเดินอาหารที่ทำให้เกิดอาหารเป็นพิษได้ **สีขาว-น้ำตาลอ่อน** มีสารอัลลิซิน ช่วยลดโคเลสเตอรอลในเลือดป้องกันเส้นเลือดอุดตัน ยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อจุลินทรีย์ และมีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระช่วยลดความเสี่ยงการเกิดมะเร็งได้

14. จากวารสารข้างต้น ข้อความใดต่อไปนี้ไม่ใช่ข้อเท็จจริง (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

ก. ผักแต่ละสีให้คุณประโยชน์แตกต่างกันไป

ข. ผักสีแดง ลดความเสี่ยงของมะเร็ง ป้องกันเซลล์ถูกทำลาย

ค. หากอยากลดความเสี่ยงของโรคหลอดเลือดสมองและหัวใจควรกินผักสีม่วง

ง. ผักเป็นอาหารที่อุดมไปด้วยวิตามินและแร่ธาตุต่าง ๆ ซึ่งจำเป็นต่อการทำงานของร่างกาย

15. จากวารสารข้างต้นนักเรียนคนใดปฏิบัติตนเพื่อรักษาสุขภาพได้เหมาะสมที่สุด (วิเคราะห์ความสำคัญ)

ก. ก้อยกินแค่ผักที่ตัวเองชอบ

ข. กิ่งเคี้ยวผักที่ตัวเองไม่ชอบทิ้งเป็นประจำ

ค. แก้วเลือกกินผักที่มีตามฤดูกาลเพราะจะได้กินผักที่สดสะอาด หาง่าย

ง. กานไม่เลือกกินผักที่มีรสขม แต่เลือกกินผลไม้แทนเพราะมีประโยชน์เหมือนกัน

อ่าน**สารคดี**แล้วตอบคำถาม ข้อ 16

ตาгүйยิง

ตาгүйยิง เกิดจากการติดเชื้อแบคทีเรีย บางรายเกิดเนื่องจากการอุดฟันของต่อมบริเวณเปลือกตานำมาก่อน แล้วเกิดการติดเชื้อซึ่งมีอยู่เป็นปกติในบริเวณนั้นตามมา สาเหตุที่ทำให้ติดเชื้อได้ง่าย ได้แก่ เปลือกตาไม่สะอาด มักเกิดจากการขยี้ตาบ่อย ๆ การใช้เครื่องสำอางแล้วล้างออกไม่หมดหรือล้างไม่สะอาด การใช้คอนแทคเลนส์ด้วยมือที่ไม่สะอาด อาการเริ่มแรกผู้ป่วยจะมีอาการปวดหนังตา กลอกตาหรือหลับตา จะทำให้ปวด บางคนมีอาการบวมที่เปลือกตา คลำได้ก้อนหรือเห็นเป็นก้อนที่เปลือกตา บางคนตาบวมมากจนตาปิด บางคนมีหนองไหลออกจากเปลือกตา หากหนองแตกใส่ในตา จะทำให้มีขี้ตาเป็นสีเขียว วิธีการป้องกันง่าย ๆ คือ พยายามรักษาความสะอาด ไม่เอามือสกปรกไปขยี้ตา รักษาความสะอาดบริเวณใบหน้าและเส้นผม สระผมบ่อย ๆ อย่าให้ผมแยงตา เมื่อสงสัยหรือเริ่มมีอาการก็ควรรีบมาพบแพทย์โดยเร็ว

ที่มา : สภากาชาดไทย

16. ข้อใดกล่าวถึงโรคตาгүйยิงไม่สัมพันธ์กับข้อความข้างต้น (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

- ก. ตาгүйยิงเป็นโรคที่สามารถติดต่อได้
- ข. ตาгүйยิงที่สามารถสังเกตได้ชัดเจน
- ค. ตาгүйยิงมีสาเหตุมาจากการติดเชื้อแบคทีเรีย
- ง. ตาгүйยิงสามารถป้องกันได้โดยการรักษาความสะอาด

อ่าน**สารคดี**แล้วตอบคำถาม ข้อ 17-18

ในฤดูฝนอากาศจะชื้น อุณหภูมิจะลดลงเป็นบางช่วง การแพร่ระบาดของโรคติดต่อก็มีมากขึ้น เพราะเชื้อโรคหลายชนิดเติบโตได้อย่างรวดเร็ว และเมื่ออากาศเปลี่ยนภูมิคุ้มกันในร่างกายของเรา อาจลดลงจน ทำให้เมื่อมีการติดเชื้อจึงป่วยง่ายขึ้น ซึ่งโรคติดเชื้อที่มักมากับหน้าฝนนั้น เกิดขึ้นได้กับหลายระบบของร่างกาย เช่น ไข้หวัดใหญ่ โรคปอดอักเสบหรือปอดบวม โรคไข้เลือดออก โรคมาลาเรีย โรคฉี่หนู โรคเหล่านี้สามารถป้องกันได้โดยการพักผ่อนให้เพียงพอ ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ ทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะ หลีกเลี่ยงพื้นที่แออัดเพื่อเลี่ยงการติดเชื้อ และหมั่นสังเกตสุขภาพตนเองอยู่เสมอ หากมีอาการผิดปกติควรพบแพทย์

17. ข้อความใดต่อไปนี้อีกกล่าวถูกต้องที่สุด (วิเคราะห์หลักการ)

- ก. โรคไข้เลือดออกเป็นโรคที่มากับฤดูฝนเท่านั้น
- ข. การแพร่ระบาดของโรคติดต่อมีมากขึ้นเนื่องจากฤดูฝน
- ค. เมื่ออากาศเปลี่ยนภูมิคุ้มกันในร่างกายของเราอาจลดลง
- ง. การป้องกันโรคสามารถทำได้โดยการดูแลตัวเองและพบแพทย์

18. นักเรียนคนใดมีหลักการดูแลตัวเองในฤดูฝนที่สมเหตุสมผลมากที่สุด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

- ก. มิ่ง ออกกำลังกายช่วงฤดูฝนในพื้นที่ปิด
- ข. มีว นอนพักผ่อนหลังจากเลิกเรียนทุกเย็น
- ค. มิสค์ ชอบเล่นตากฝน แต่อาบน้ำทุกครั้งหลังจากที่เล่นเสร็จ
- ง. มิน กินอาหารที่อุ่นร้อน ๆ ใช้ช้อนกลาง และล้างมืออย่างสม่ำเสมอ

ที่มา : ไทยพีบีเอส ออนไลน์ วันที่ 12 กรกฎาคม 2567

ง. ไม่จำเป็น เพราะ ราคาของการทำศัลยกรรมเท่ากันทุกคลินิก

อ่านข่าวแล้วตอบคำถาม ข้อ 21

โซเชียลเอ็นดู "น้องข้าวกล้อง"

หนูน้อยกตัญญูช่วยขายของแบ่งเบาภาระพ่อแม่

น้องข้าวกล้อง อายุ 8 ปี เด็กน้อยในคลิป กำลังช่วยคุณแม่จัดวางสินค้าเตรียมขายของโดยคุณแม่ปี (นามสมมติ) เปิดเผยว่า น้องข้าวกล้องเป็นลูกชายคนโต ปัจจุบันเรียนอยู่ชั้น ป.1 โรงเรียนคุลีตวิทยา น้องมีส่วนช่วยแบ่งเบาภาระของพ่อแม่มาตั้งแต่อายุ 3 ขวบ เริ่มจากการหยิบและหิ้วสิ่งของเล็ก ๆ น้อย ๆ กระทั่งปัจจุบันกิจวัตรประจำวันในช่วงวันหยุด ตั้งแต่เวลา 04.00 น. หลังจากน้องข้าวกล้องตื่นนอนก็จะช่วยทำเต้าหู้สด ดูแลเลี้ยงน้อง และขนของขึ้นรถ เพื่อเตรียมไปขายของที่ตลาดนัด เมื่อมาถึงก็ช่วยตั้งร้าน ยกขาเหล็กและแคร่ไม้ไผ่มาประกอบเป็นโต๊ะ พร้อมทั้งนำสินค้ามาจัดวาง หั่นเต้าหู้สดรอทอด ช่วยขายสินค้าและเก็บร้านในส่วนการทอดเต้าหู้ยังอยู่ในขั้นตอนการฝึกฝน ระหว่างนี้เพียงให้ช่วยหยิบจับนิดหน่อย เพราะเกรงจะเกิดอันตราย สำหรับค่าตอบแทนที่น้องช่วยทำงาน ตนไม่ได้ให้เป็นเงินแต่จะอนุญาตให้ดูคลิป YouTube สำหรับเด็ก ในสมาร์ทโฟนเป็นเวลา 30 นาที-1 ชั่วโมง เพื่อเป็นรางวัลซึ่งในระหว่างขายของ หรือทำกิจวัตรอยู่ที่บ้าน ตนมักจะชอบถ่ายคลิปก่อนน้องข้าวกล้องลงสื่อสังคมออนไลน์อย่าง Facebook และ TikTok เพื่อเก็บบันทึกความทรงจำที่มีต่อลูก เมื่อสอบถามน้องข้าวกล้อง เล่าว่า ตนรู้สึกที่พ่อแม่เป็นคนเก่งมาก จึงตั้งใจว่าหากมีเรี่ยวแรง ก็ขอช่วยแบ่งเบาภาระ ถึงแม้จะเป็นงานเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ขอให้ได้ช่วยทำ เพราะอยากให้พ่อแม่มีเงินเยอะ ๆ จะได้พาตนไปเที่ยวทะเลบ่อย ๆ โดยในอนาคตตนฝันว่าอยากจะเป็นหมอ เพื่อช่วยดูแลรักษาพ่อแม่และชาวบ้าน ในส่วนของกระแสตอบรับในสื่อสังคมออนไลน์ ตนรู้สึกดีใจและขอบคุณทุกคนที่ชื่นชม ซึ่งเป็นแรงผลักดันทำให้ตนอยากมาช่วยพ่อแม่ขายของมากยิ่งขึ้น

ที่มา : หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 7 มกราคม 2567

21. โซเชียลเอ็นดู “น้องข้าวกล้อง” หนูน้อยกตัญญูช่วยขายของแบ่งเบาภาระพ่อแม่ จากข้อความนี้คือส่วนใดของข่าว (วิเคราะห์หลักการ)

ก. ความนำ

ข. ส่วนเชื่อม

ค. เนื้อข่าว

๑. พาดหัวข่าว

อ่านบทความแล้วตอบคำถาม ข้อ 22-23

โรคภูมิแพ้

พจ. อีรวิมล ชาญศิริเจริญกุล

โรคภูมิแพ้ (hypersensitivity) โรคที่เกิดจากการตอบสนองของร่างกายที่ไวต่อสารก่อภูมิแพ้ เช่น อาหาร ไรฝุ่น เกสรดอกไม้ ซึ่งจะทำให้เกิดการตอบสนองอักเสบในร่างกาย ซึ่งอาการที่พบได้ เช่น ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ เช่น คัดจมูก มีน้ำมูก จาม ไอ หอบหืด หรือผื่นคันตามตัว คันตา คันจมูก ข้อควรทำ 4 ข้อ คือ หลีกเลี่ยง กำจัด รักษา ป้องกัน

1. หลีกเลี่ยงสารก่อให้เกิดภูมิแพ้ เช่น หลีกเลี่ยง อาหารที่ก่อให้เกิดการแพ้ ควันบุหรี่
2. หรือช่วงเวลาที่มีการฟุ้งกระจายของละอองเกสรดอกไม้
3. กำจัดสารก่อให้เกิดภูมิแพ้ เช่น ผ้าปูที่นอนก็ควรนำไปซักน้ำอุ่นทุกอาทิตย์
4. การรักษา ในทางของการแพทย์แผนปัจจุบัน จะพิจารณาให้ยาแก้แพ้ (antihistamine)

หรือยากลุ่ม สเตียรอยด์ได้ ในรูปแบบของการกิน ทาผิว หรือพ่นจมูกได้

วิธีป้องกัน

- หลีกเลี่ยงปัจจัยกระตุ้น ไม่ว่าจะเป็นฝุ่นละออง ควันรถยนต์ ควันบุหรี่ ควันธูป กลิ่นน้ำหอมแรง ๆ สารเคมีต่าง ๆ เพื่อไม่ให้อาการภูมิแพ้กำเริบ
- ดูแลความสะอาดภายในบ้าน โดยเฉพาะห้องนอน ควรเปลี่ยนผ้าปูที่นอนและปลอกหมอนอย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง เพื่อลดการกักเก็บฝุ่น
- ออกกำลังกายสม่ำเสมอ อย่างน้อยวันละ 30 นาที อาทิตย์ละ 2-3 ครั้ง จะให้ร่างกายมีภูมิคุ้มกันที่แข็งแรงและทำให้อาการโรคภูมิแพ้ก้อย ๆ ดีขึ้นด้วย
- ให้ทานอาหารที่มีประโยชน์ โปรตีน ผัก และผลไม้ ก็จะช่วยเพิ่มภูมิต้านทานให้กับร่างกายได้ ถือเป็นการดูแลสุขภาพเบื้องต้น
- พักผ่อนให้เพียงพอ เพื่อให้ระบบภูมิคุ้มกันของร่างกายมีการซ่อมแซม พักผ่อน และปรับสมดุล ในช่วงเวลานอนพักผ่อนได้อย่างเต็มที่ ดังนั้นไม่ควรเข้านอนดึกจนเกินไป

22. ข้อใดเป็นใจความสำคัญของบทความนี้ (วิเคราะห์ความสำคัญ)

- ก. การป้องกันการเกิดโรคภูมิแพ้
- ข. สาเหตุของการเกิดโรคภูมิแพ้
- ค. การตอบสนองของร่างกายทำให้เกิดภูมิแพ้
- ง. การรักษาโรคภูมิแพ้

23. ใครปฏิบัติ**ไม่สอดคล้อง**กับความรู้ที่ได้รับจากบทความ (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

- ก. ตูม เลี้ยงในบริเวณที่เกิดคว้นหรือฝุ่น
- ข. แด่ว ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ
- ค. ดิว รับประทานอาหารที่มีประโยชน์เป็นประจำ
- ง. ต้อย เปลี่ยนผ้าปูที่นอนสามเดือนครั้ง

อ่านบทความแล้วตอบคำถาม ข้อ 24

ป่าเป็นมากกว่าแหล่งที่อยู่อาศัยและแหล่งอาหารของสัตว์ป่า แต่ป่าเป็นมากกว่านั้น ป่าเป็นแหล่งกำเนิดของชีวิต เนื่องจากป่าเป็นแหล่งกำเนิดแม่น้ำลำธารหลายสายที่ไหลผ่านพื้นที่ต่าง ๆ ป่าที่เป็นแหล่งต้นน้ำทำหน้าที่ซึมซับน้ำลงใต้ดินและส่งต่อน้ำเหล่านั้นลงสู่แม่น้ำลำคลอง เพื่อไปหล่อเลี้ยงทุกชีวิตเพราะทุกชีวิตขาดน้ำไม่ได้ กล่าวได้ว่า “การมีป่า ย่อมมีน้ำ การมีน้ำ หมายถึงการมีชีวิต”

นอกจากนี้ป่ายังเปรียบเสมือนเครื่องฟอกอากาศของประเทศ โดยผืนป่าดูดซับมลพิษและฝุ่นควันเข้าไป และแลกเปลี่ยนอากาศบริสุทธิ์ออกมาให้สิ่งมีชีวิตได้หายใจ การไม่มีป่าจึงหมายถึงการที่เราจะไม่มีอากาศสะอาดให้เราได้หายใจ “ยิ่งป่าลดลงไปมากเท่าไร เราก็ต้องสูดอากาศที่เต็มไปด้วยมลพิษมากขึ้นเท่านั้น”

ประการท้ายสุด ป่าเป็นปราการธรรมชาติสำคัญที่คอยปกป้องเราจากภัยพิบัติต่าง ๆ ป่าบกรช่วยปกป้องเราจากฝนตก ดินโคลนถล่ม น้ำป่าไหลหลาก และการกัดเซาะหน้าดิน ป่าชายเลนเองก็ช่วยปกป้องเราจากคลื่นลมทะเล ในวันที่คลื่นแรงต้นไม้ในป่าเหล่านี้จะชะลอความแรงของคลื่น เพื่อกระทบต่อชายฝั่งให้น้อยที่สุด “ป่าคือโล่ปกป้องชีวิตเราจากภัยพิบัติทางธรรมชาติมากมาย”

ที่มา: มูลนิธิสืบนาคะเสถียร

24. จากความสำคัญของป่าตามบทความข้างต้น ผู้ใดตระหนักถึงความสำคัญของป่ามากที่สุด (วิเคราะห์หลักการ)

- ก. ยิ้ม ไม่ตัดไม้ทำลายป่าในหน้าแล้ง
- ข. อิว ให้ความรู้ของการรักษาป่าแก่คนที่เดินป่า
- ค. หยี ชอบเดินป่า แต่ทิ้งขยะในป่าเป็นประจำ
- ง. หญิง ขโมยต้นไม้จากอุทยานมาปลูกที่บ้าน

อ่านพระบรมราโชวาทแล้วตอบคำถาม ข้อ 25-27

ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นพื้นฐานของความดีทุกอย่าง เด็ก ๆ จึงต้องฝึกฝนอบรม ให้เกิดมีขึ้นในตนเอง เพื่อจักได้เติบโตขึ้นเป็นคนดีมีประโยชน์ และมีชีวิตที่สะอาด ที่เจริญ มั่นคง

พระบรมราโชวาท พระราชทานเพื่อเชิญลงพิมพ์
ในหนังสือวันเด็ก ปีพุทธศักราช 2531

25. จากพระบรมราโชวาทข้างต้นกล่าวถึงเรื่องใด (วิเคราะห์หลักการ)

- | | |
|------------------|--------------|
| ก. ความซื่อสัตย์ | ข. ความดี |
| ค. ความเจริญ | ง. ความสะอาด |

26. นักเรียนคนใดปฏิบัติได้ตรงตามพระบรมราโชวาทข้างต้นมากที่สุด (วิเคราะห์ ความสัมพันธ์)

- ก. จิตต่อแถวชื่อของเป็นประจำ
ข. แฉวทิ้งขยะถูกที่ทุกครั้ง
ค. จีบมีมารยาทกับทุกคนที่พบเจอ
ง. จ้อยเก็บเงินได้แล้วนำไปแจ้งที่สถานีตำรวจ

27. จากพระบรมราโชวาทสอดคล้องกับสำนวนใดมากที่สุด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| ก. ซื่อกินไม่หมดคดกินไม่นาน | ข. แพ้เป็นพระ ชนะเป็นมาร |
| ค. ซ้า ๆ ได้พำราเล่มงาม | ง. นกน้อยทำรังแต่พอตัว |

อ่านบทร้อยกรองแล้วตอบคำถาม ข้อ 28

มนุษย์นี้ที่รักอยู่สองสถาน	บิดามารดาก็มักเป็นผล
ที่พึงหนึ่งพึงได้แต่กายตน	เกิดเป็นคนคิดเห็นจึงเจรจา
แม้ใครรักรักมั่งชังชังตอบ	ให้รอบคอบคิดอ่านนะหลานหนา
รู้สิ่งใดไม่สู้รู้วิชา	รู้รักษาตัวรอดเป็นยอดดี
พระสุนทรโวหาร (ภู่)	

28. จากคำประพันธ์ข้างต้น ข้อใดสรุปความไม่ถูกต้อง (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

- ก. การใช้ชีวิตเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก
- ข. การมีความรู้เป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง
- ค. การพึ่งพาตนเองได้เป็นสิ่งสำคัญ
- ง. การรู้จักรอบคอบระมัดระวังเป็นเรื่องที่ควรทำ

อ่านบทร้อยกรองแล้วตอบคำถาม ข้อ 29-30

แมวเหมียว
แมวเอ๋ยแมวเหมียว
รูปร่างประเปรี้ยวเป็นนักหนา
ร้องเรียกเหมียวเหมียวเดียวก็มา
เคล้าแข้งเคล้าขาน่าเอ็นดู
รู้จักเอารักเข้าต่อตั้ง
คำคำช้านั่งระวังหนู
ควรนับว่ามันกตัญญู
พอดูอย่างไว้ใส่ใจเอ๋ย
นายทัด เปரியู

29. จากคำประพันธ์ข้างต้น ไม่ปรากฏเกี่ยวกับเรื่องใด (วิเคราะห์หลักการ)

ก. นิสัยของแมว

ข. รูปร่างของแมว

ค. การชีวิตของแมว

ง. การเรียกแมว

30. จากคำประพันธ์ข้างต้น ข้อใดสรุปความไม่ถูกต้อง (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

ก. แมวมีนิสัยน่ารัก

ข. แมวฉลาดแสนรู้

ค. แมวมีรูปร่างน่ารัก สันทัด

ง. แมวกินหนูเป็นอาหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

เฉลยแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	ตัวเลือกที่ถูก	ข้อที่	ตัวเลือกที่ถูก
1.	ก	16.	ก
2.	ง	17.	ค
3.	ก	18.	ง
4.	ค	19.	ง
5.	ง	20.	ข
6.	ข	21.	ง
7.	ค	22.	ก
8.	ก	23.	ง
9.	ข	24.	ข
10.	ง	25.	ก
11.	ก	26.	ง
12.	ก	27.	ก
13.	ก	28.	ข
14.	ข	29.	ค
15.	ค	30.	ง

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน
ภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจหรือความรู้สึกรักของนักเรียนที่มีการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับการใช้แผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังจากทีนักเรียนได้เรียนรู้ผ่านชุดฝึกทักษะมาแล้วทั้ง 8 ชุด
2. ข้อคำถามแต่ละข้อไม่มีคำตอบใดถูกหรือผิด ดังนั้น จึงขอให้นักเรียนตอบตามความคิดเห็นของนักเรียน และแบบสอบถามฉบับนี้ไม่มีผลต่อการเรียนของนักเรียนแต่อย่างใด
3. ให้นักเรียนประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับการใช้แผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความต้องการของนักเรียน

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1. ด้านเนื้อหา						
1.1	เนื้อหาเรียงลำดับตามขั้นตอน การเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิกที่ชัดเจน					
1.2	การนำเสนอเนื้อหาเรียงจากง่าย ไปยาก					
1.3	เนื้อหามีความน่าสนใจ น่าติดตามเหมาะสม กับระดับของผู้เรียน					
1.4	เนื้อหาใช้ภาษาที่ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย					
2. ด้านครูผู้สอน						
2.1	ครูชี้แจงเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผัง กราฟิกได้ชัดเจน					
2.2	ครูให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลนักเรียน อย่างทั่วถึง					
2.3	ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น ในการเรียนรู้					
2.4	ครูชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนนก่อน การทำ ชุดฝึกทักษะการอ่านที่ชัดเจน					
2.1	ครูชี้แจงเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผัง กราฟิกได้ชัดเจน					
3. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้						
3.1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์ ของชุดฝึกทักษะการอ่าน					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
3.2	กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนจากง่ายไปหายาก ทำให้นักเรียนอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ได้ดี					
3.3	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจ ทำให้อยากเรียนรู้มากขึ้น					
3.4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลาการเรียนรู้					
4. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้						
4.1	บรรยากาศการเรียนรู้สนุกและมีความสุข น่าเรียน					
4.2	นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล					
4.3	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และการทำกิจกรรมในชั้นเรียน					
4.4	บรรยากาศในห้องเรียนกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นมากขึ้น					
5. ด้านการวัดและประเมินผล						
5.1	เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีความชัดเจน และครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้					
5.2	การวัดและประเมินผลสามารถสะท้อนความสามารถอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ได้ดี					
5.3	มีการวัดและประเมินผลทั้งจากการทำชุดฝึกทักษะการอ่านและสังเกตพฤติกรรม					
5.4	นักเรียนทราบผลการเรียนรู้ของตนเองทุกคน					

ชุดฝึกทักษะการอ่าน ภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

ชุดที่ 1 การอ่านจากนิทาน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



ชื่อ-สกุล.....ชั้น..... เลขที่.....

คำนำ

ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดนี้ ได้จัดการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการฝึกทักษะด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ เพื่อช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ที่สูงยิ่งขึ้น เพื่อประมวลความรู้ความคิดตามลำดับและขั้นตอน เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ด้วยการเขียนคำประโยค วลีต่างๆ โดยมีเส้นเชื่อมโยงคำสำคัญกับรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่อ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์มีทั้งหมด 8 ชุด

- ชุดที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน
- ชุดที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา
- ชุดที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร
- ชุดที่ 4 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี
- ชุดที่ 5 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก ข่าวจากหนังสือพิมพ์
- ชุดที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทความ
- ชุดที่ 7 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท
- ชุดที่ 8 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ชุดฝึกทักษะนี้ จะก่อให้เกิดประโยชน์ในการนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อรปรียา พระสว่าง

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
คำชี้แจงสำหรับครูผู้สอน	ค
คำชี้แจงสำหรับนักเรียน	ง
จุดประสงค์การเรียนรู้	1
ใบความรู้ เรื่อง นิทาน	3
แบบฝึกทักษะที่ 1 นิทาน เรื่อง กระเช้าสีดา	5
แบบฝึกทักษะที่ 1.1 ตาราง KWL Plus	6
แบบฝึกทักษะที่ 1.2 แผนผังกราฟิก	7
แบบฝึกทักษะที่ 2 นิทาน เรื่อง กำเนิดพระสังข์	8
แบบฝึกทักษะที่ 2.1 ตาราง KWL Plus	9
แบบฝึกทักษะที่ 2.2 แผนผังกราฟิก	10
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
แนวคำตอบแบบฝึกทักษะที่ 1.1 ตาราง KWL Plus	
แนวคำตอบแบบฝึกทักษะที่ 1.2 แผนผังกราฟิก	
แนวคำตอบแบบฝึกทักษะที่ 2.1 ตาราง KWL Plus	
แนวคำตอบแบบฝึกทักษะที่ 2.2 แผนผังกราฟิก	

คำชี้แจงสำหรับครูผู้สอน

ชุดฝึกทักษะ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทาน สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้จัดการเรียนรู้ตามเทคนิค การสอน KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก มีขั้นตอนดังนี้

1. กิจกรรมนำเข้าสู่บทอ่าน

ครูดำเนินการกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน เพื่อกระตุ้นความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ที่มีอยู่เดิมของผู้เรียน โดยครูจะสนทนาหรือจัด กิจกรรมเกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่าน เพื่อประเมินความรู้ที่ผู้เรียนมีในหัวข้อนั้น ผู้เรียนจะพิจารณาหัวข้อที่จะอ่านและบันทึกสิ่งที่รู้ ลงในชุดฝึกทักษะ การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ในช่อง K (Know)

2. กิจกรรมการอ่าน

1. ครูให้ผู้เรียนตั้งคำถามที่อยากรู้จากเรื่องที่อ่าน และเขียนลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง W (Want to Know)
2. ครูกระตุ้นให้ผู้เรียนอ่านเชิงวิเคราะห์ในสิ่งที่ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน

3. กิจกรรมสรุปการอ่าน

1. ผู้เรียนเขียนความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบของคำถาม ลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง L (Learn)
2. Plus สรุปเรื่องโดยเขียนเป็นแผนผังกราฟิกตามรูปแบบแผนผังกราฟิกให้สัมพันธ์กับเนื้อหาที่ได้ลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

คำชี้แจงสำหรับนักเรียน

การเรียนรู้จากชุดฝึกทักษะ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทาน ผู้เรียนต้องทำความเข้าใจบทบาทของตนเองเพื่อดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนให้บรรลุตามผลการเรียนรู้และให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. ศึกษาคำชี้แจงการใช้ชุดฝึกทักษะให้เข้าใจก่อนเริ่มลงมือปฏิบัติกิจกรรม และปฏิบัติตามลำดับขั้นตอนอย่างเคร่งครัด
2. ศึกษาทำความเข้าใจผลการเรียนรู้ให้ถ่องแท้
3. ทำแบบทดสอบก่อนเรียน
4. ศึกษาและปฏิบัติตามคำสั่งอย่างละเอียด
5. ทำความเข้าใจและปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ให้ครบถ้วนหากมีข้อสงสัยระหว่างปฏิบัติกิจกรรมสามารถปรึกษา หรือสอบถามครูผู้สอนได้ทันที
6. เมื่อเสร็จสิ้นแต่ละชุดกิจกรรม ผู้เรียนต้องทำแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ และตรวจคำตอบจากแบบเฉลย

**เกณฑ์การประเมิน
การใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus
ร่วมกับแผนผังกราฟิก**

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของเรื่อง (เข้าใจจุดมุ่งหมาย และแก่นเรื่อง)	วิเคราะห์ความสำคัญ ของเรื่องได้อย่าง ชัดเจน เชื่อมโยงกับ แนวคิดหลักและคุณค่า ที่แฝงอยู่ได้ดี	วิเคราะห์ ความสำคัญของ เรื่องได้ แต่ยังขาด รายละเอียดบาง ประเด็น	วิเคราะห์ ความสำคัญของ เรื่องได้ แต่ยังไม ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสำคัญของเรื่อง ได้ หรือเข้าใจผิด เกี่ยวกับสาระสำคัญ
2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ของ เรื่อง (เชื่อมโยงแนวคิด เหตุการณ์ หรือข้อมูล ในเรื่อง)	วิเคราะห์ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบต่างๆ ได้ถูกต้องและสามารถ อธิบายเหตุผลที่อยู่ เบื้องหลังได้	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ของ องค์ประกอบได้แต่ ยังขาดรายละเอียด บางประเด็น	มีความพยายามใน การวิเคราะห์แต่ยัง ขาดเหตุผล สนับสนุนที่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ของ เนื้อหาได้ หรือ วิเคราะห์ผิดพลาด
3. การวิเคราะห์ หลักการและแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง (หลักการหรือข้อคิด ที่แฝงอยู่ในเรื่องที่อ่าน)	สรุปประเด็นสำคัญได้ ถูกต้อง ครบถ้วน ชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ มีความ เหมาะสมถูกต้อง ในการใช้ภาษา	สรุปประเด็นสำคัญ ได้บางส่วน แต่ขาด ความชัดเจนจาก คำถามที่นักเรียน ตั้งไว้ แต่มีความ เหมาะสมถูกต้อง ในการใช้ภาษา	สรุปประเด็นสำคัญ จากคำถามที่ นักเรียนตั้งไว้ แต่ขาดความ เหมาะสมด้านการ ใช้ภาษา	ไม่สามารถสรุป ประเด็นสำคัญได้ จากคำถามที่นักเรียน ตั้งไว้ได้

เกณฑ์การประเมินผล

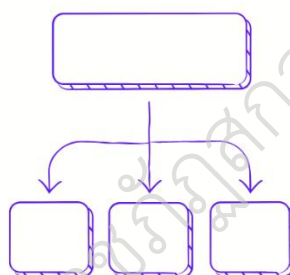
ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
11 - 12	ดีมาก
8 - 10	ดี
5 - 7	พอใช้
0 - 4	ควรปรับปรุง

ความรู้สำหรับการเขียนแผนผังกราฟิก

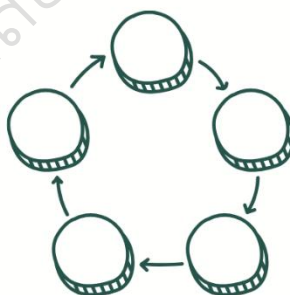
แผนผังกราฟิก หมายถึง แผนผังที่แสดงความรู้ ความคิด ความเข้าใจของผู้เรียน

รูปแบบของแผนผังกราฟิก (Mind Mapping)

1. แผนผังแบบกิ่งไม้ (Branching Map) นำเสนอโดยเขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ข้างบนหรือตรงกลาง แล้วลากเส้นให้เชื่อมโยงกับความคิดรวบยอดอื่น ๆ ที่สำคัญรองลงไปตามลำดับ

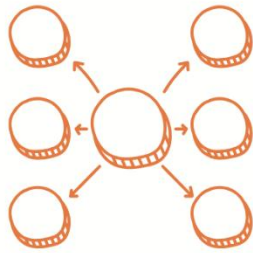


2. แผนผังวงจร (Circle Map) เพื่อเสนอความสัมพันธ์เป็นขั้นตอนต่างๆ ที่สัมพันธ์กันเรียงเป็นวงกลม

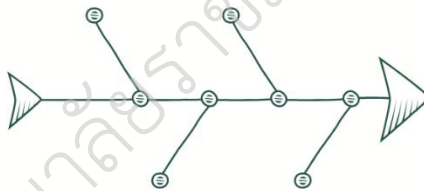


ความรู้สำหรับการเขียนแผนผังกราฟิก

3. แผนผังใยแมงมุม (Spider Map) นำเสนอโดยเขียนความคิด รวบรวมหลักที่สำคัญไว้ตรงกึ่งกลางหน้ากระดาษ



4. แผนผังก้างปลา (Fishbone Map) นำเสนอโดยเขียนประเด็นหรือเรื่องหลักและเสนอสาเหตุและผลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

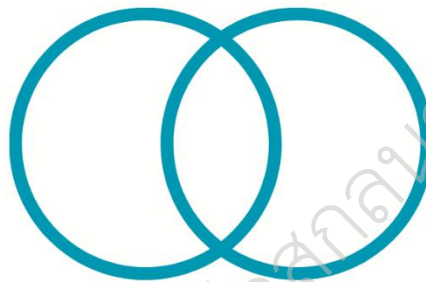


5. แผนผังตารางเปรียบเทียบ (Compare Table Map) เสนอโดยการเขียนเป็นตารางเพื่อเปรียบเทียบสองสิ่งในประเด็นที่กำหนด



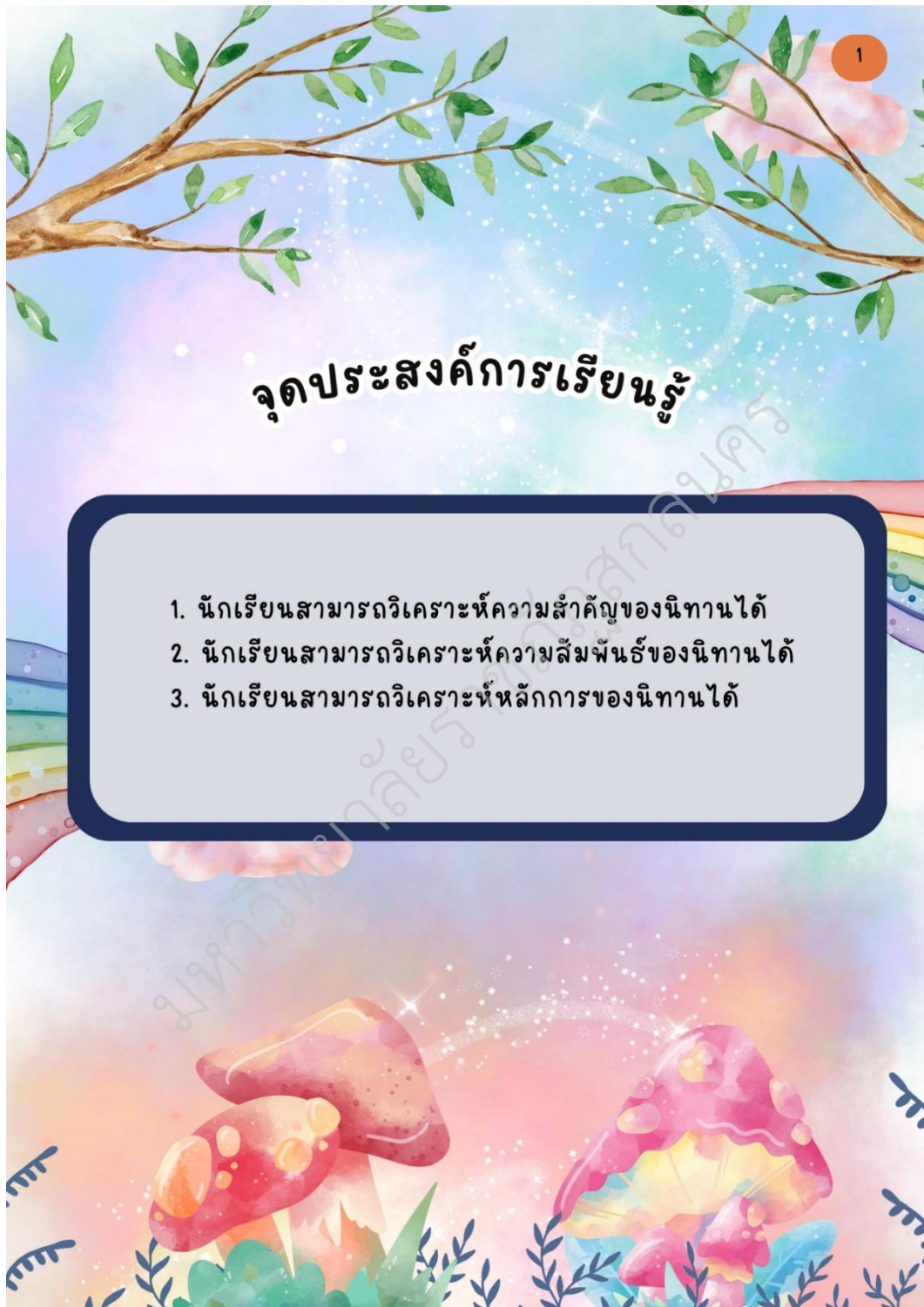
ความรู้สำหรับการเขียนแผนผังกราฟิก

6. แผนผังรูปวงกลมทับเหลื่อมกัน (Overlapping Circles Map) เสนอ
การเปรียบเทียบสองสิ่งหรือสองเรื่องที่มีลักษณะเหมือนกันและต่างกัน



ขั้นตอนการเขียนแผนผังกราฟิก มีดังนี้

1. วางหน้ากระดาษเป็นแนวนอน
2. วางภาพ คำ หรือสัญลักษณ์ไว้ตรงกลางหน้ากระดาษเพื่อเป็นหัวเรื่องที่
จะศึกษา
3. เชื่อมโยงหัวเรื่องกับหัวข้อย่อยต่างๆ
4. ขยายคำที่ต้องการออกไป โดยมีลักษณะ 1 เส้น ต่อ 1 คำ
5. ขยายคำสำคัญอื่นๆ ให้มากที่สุด
6. ใช้สี รูปภาพและลักษณะของเส้นที่เป็นการระบุถึงความเชื่อมโยง



ใบความรู้ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ และหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์

2

การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านอย่างละเอียด ถี่ถ้วน ใคร่ครวญ และแยกแยะส่วนต่างๆ เช่น รู้ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร เพื่อพิจารณาแยกแยะให้รู้ถึงความแตกต่าง ข้อดี ข้อเสียของเนื้อเรื่อง วิเคราะห์ความสำคัญ ความสัมพันธ์และหลักการจากเรื่องที่อ่าน

หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์

1. พิจารณารูปแบบของงานที่จะอ่าน
2. ตั้งคำถามหลังจากการอ่านชื่อเรื่องว่าเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับอะไร
3. พิจารณาเนื้อเรื่องออกเป็นส่วนๆ หลังจากการตั้งคำถามให้เห็นว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร หัวข้อต่าง ๆ มีความสำคัญและมีความสัมพันธ์กันอย่างไร ผู้เขียนมีหลักการและมีวัตถุประสงค์ใด
4. อ่านแต่ละส่วนอย่างละเอียดเพื่อหาคำตอบ และสรุปสิ่งที่ได้จากการอ่านเป็นภาษาของตนเอง

ลักษณะของการคิดวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 3 ส่วน

1. การคิดวิเคราะห์ความสำคัญหรือเนื้อหาของสิ่งต่างๆ เป็นความสามารถในการแยกแยะได้ว่า สิ่งใดจำเป็น สิ่งใดสำคัญ สิ่งใดมีบทบาทมากที่สุด
2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นการค้นหาความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ว่ามีอะไรสัมพันธ์กัน เชื่อมโยงกันอย่างไร สัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด สอดคล้องหรือขัดแย้งกัน
3. การคิดวิเคราะห์หลักการ คือการค้นหาโครงสร้างระบบ เรื่องราว สิ่งของและการทำงานต่างๆ ว่าสิ่งเหล่านั้นดำรงอยู่ได้ในสภาพเช่นใด เนื่องจากอะไร มีอะไรเป็นแกนหลัก มีหลักการอย่างไร

๖ ความรู้เรื่อง นิทาน

ความหมายของนิทาน

นิทาน หมายถึง เรื่องเล่าที่เล่าสืบต่อกันมา มุ่งให้เพื่อให้ผู้อ่าน มีความบันเทิงใจในการอ่าน สอดแทรกแนวคิด คติสอนใจ จนเป็นมรดกทางวัฒนธรรมของคนไทยอย่างหนึ่ง อาจเรียกนิทานพื้นบ้าน นิทานพื้นบ้าน นิทานชาวบ้านเป็นเรื่องสมมุติ มีตัวละครดำเนินเรื่อง ซึ่งอาจเป็นมนุษย์หรือสัตว์ก็ได้มีเหตุการณ์หรือการดำเนินเรื่องที่แสดงความขัดแย้งของตัวละคร เช่น นิทานเรื่องหนูกับราชสีห์ ราชสีห์ ขัดแย้งกับหนูต่อมาเรื่องคลีคลาย เมื่อหนูมาช่วยก่ดบ่วงช่วยชีวิตราชสีห์

ที่มาของนิทาน

๑. มาจากความต้องการให้เกิดความสนุกสนาน บันเทิง จึงผูกเรื่องขึ้นหรือนำเรื่องไปผสมผสานกับเรื่องที่มีอยู่เดิม
๒. มาจากความต้องการอบรมสั่งสอนในแง่ของพุทธศาสนาให้ความรู้ด้านศีลธรรม เพื่อให้การอบรมสั่งสอนให้คนประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดีงาม อยู่ในกฎระเบียบของสังคม เช่น นิทานธรรมบทนิทานอีสป เป็นต้น
๓. มาจากการยกตัวอย่าง ประกอบการอธิบาย จึงมีการสมมุติเรื่องราวขึ้นมาเพื่อให้เข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น

ประเภทของนิทาน

ประเภทของนิทานแบ่งออกตามรูปแบบได้ ๕ ประเภท คือ

๑. นิทานปรัมปรา (Fairy tale) เป็นนิทานที่มีเรื่องค่อนข้างยาว เป็นเรื่องสมมุติว่าเกิดขึ้นในที่ไหนสักแห่ง ไม่กำหนดชัดเจนว่าที่ไหน ตัวเอกของเรื่องเป็นคนที่มีความสมบัติพิเศษประการใด ประการหนึ่ง เช่น เป็นผู้มีอำนาจมีบุญมีฤทธิ์เดช ทำให้ศัตรูพ่ายแพ้ได้ ถ้าเป็นหญิงมักได้แต่งงานกับชายสูงศักดิ์ เช่น ปลาป๋อง สโนว์ไวท์ และซินเดอเรลล่า และมักนิยามขึ้นต้นว่า “ครั้งหนึ่งนานมาแล้ว...” หรือ “ในกาลครั้งหนึ่ง...”
๒. นิทานท้องถิ่น (Legend) เป็นนิทานที่มีเรื่องสั้นกว่านิทานปรัมปรา มักเป็นเรื่องเกี่ยวกับความเชื่อ ขนบธรรมเนียมประเพณี ไซคลง หรือคตินิยม แต่ว่าเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริงหรือ มีเค้าความจริงมีบุคคลจริงๆ มีสถานที่จริงๆ

๖. ความรู้เรื่อง นิทาน

๓. นิทานเทพนิยาย (Myth) เป็นนิทานที่มีเทวดา นางฟ้า เป็นตัวเอกของเรื่อง เช่น เมขลา รามสูร ท้าวผกาพรหมสาร

๔. นิทานเรื่องสัตว์ (Animal tale) เป็นนิทานที่มีตัวเอกเป็นสัตว์ และมีความคิดและการกระทำต่างๆ ตลอดจนพูดจาอย่างคน หรืออาจมีคน เกี่ยวข้องอยู่ด้วย ทั้งคนทั้งสัตว์ สามารถพูดจาโต้ตอบและปฏิบัติต่อกันได้ นิทานประเภทนี้ แบ่งได้เป็น ๒ ประเภท

๔.๑ นิทานเรื่องสัตว์ประเภทคติธรรม (Fable) ได้แก่ นิทานอีสป ชาดกต่างๆ

๔.๒ นิทานเรื่องสัตว์ประเภทเล่าซ้ำ หรือเล่าไม่รู้จบ (Commutative tale) เช่น เรื่องยายกะตา

๕. นิทานตลกขบขัน (Jest) เป็นนิทานเรื่องสั้นๆ จุดสำคัญของเรื่องอยู่ที่ไม่น่าจะเป็นไปได้ต่างๆ อาจเป็นเรื่องเกี่ยวกับความโง่ กลโกง การแกล้ง การแสดงปฏิภาณไหวพริบ

คุณค่าของนิทาน

๑. นิทานให้ความสนุกสนานเพลิดเพลิน การเล่านิทานในโอกาสต่างๆ ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน ช่วยผ่อนคลายความเครียดขณะทำงาน หรือหลังจากการทำงานหนักมา

๒. นิทานช่วยกระชับความสัมพันธ์ ทำให้ผู้อ่านและเด็กหรือแม้แต่ผู้ใหญ่กับผู้ใหญ่อีกกันก็ได้ใกล้ชิดสนิทสนมกัน

๓. นิทานให้การศึกษาและเสริมสร้างจินตนาการ เด็กได้มีโอกาสเรียนรู้ลักษณะมนุษย์ จากตัวละครในนิทาน เรียนรู้เกี่ยวกับอุปสรรคตลอดจนการเอาชนะอุปสรรคต่างๆ ในชีวิตนิทานที่มีเรื่องนางฟ้าอภินิหารต่างๆ ยังช่วยเสริมสร้างจินตนาการของเด็กๆ ทำให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

๔. นิทานให้ข้อคิด และคติเตือนใจนิทานไม่ได้ให้แต่ความสนุกสนานเพลิดเพลินแก่ผู้ฟังเท่านั้น มีนิทานเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะนิทานคติจะให้ข้อคิดแง่ใดแง่หนึ่งเป็นการปลูกฝังคุณธรรมต่างๆ ที่สังคมพึงประสงค์แก่ผู้ฟังด้วย

๕. นิทานช่วยสะท้อนให้เห็นสภาพของสังคมในอดีตในหลายๆ ด้าน เช่น วิถีชีวิตตลอดจนประเพณี ค่านิยมความเชื่อ เป็นต้น ถ้าผู้ฟังรู้จักสังเกตวิเคราะห์

แบบฝึกทักษะที่ 1 นิทาน เรื่อง กระเช้าสีดา

5

พรายไม้กับพรายน้ำเป็นญาติจำพวกหนึ่ง เป็นอมมนุษย์ที่ไม่มีใครเห็นตัว มีตัวเล็กจิ๋ว แต่สามารถส่องแสงให้คนเห็นเป็นคนหรืออะไรก็ได้ มีนิสัยชอบเล่นสนุก ร้องรำทำเพลง พรายไม้เป็นผู้ชาย ส่วนพรายน้ำเป็นผู้หญิง ทั้งพรายไม้และพรายน้ำชอบคนดี ขันทองอยากให้เห็นพรายไม้และพรายน้ำจึงตั้งใจประพฤติตนเป็นเด็กดีตามที่แม่สอนทุกประการ อยู่มาวันหนึ่งตรงกับคืนเดือนหงาย เหล่าพรายไม้กับพรายน้ำออกมาชุมนุมกันไนถื่นของพวกพรายไม้ บรรดาพรายน้ำมอกระเช้าเล็กๆ ให้แก่พวกพรายไม้คนละใบ เพื่อเล่นเกมแข่งเก็บของใส่กระเช้า พรายไม้ผู้ชายจะได้เ็นรำกับพรายน้ำเจ้าของกระเช้าผู้น่ารัก หลังจากการเล่นสนุกสนานผ่านไปจนได้เวลาสมควร พวกพรายไม้ก็พากันกลับไปยังที่พักของตน แต่เหล่าพรายน้ำนั้นยังคงช่วยกันเก็บกระเช้าที่ตกอยู่กระจัดกระจายมารวมไว้อย่างเป็นระเบียบ

ขันทองเดินออกมาเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจท่ามกลางแสงจันทร์คืนวันเพ็ญ ครั้นเห็นกระเช้าใบเล็กๆ น่ารักลอยไปรวมกันเป็นกองใหญ่ ขันทองก็ช่วยเก็บกระเช้าที่ยังเหลืออยู่มารวมไว้จนหมด บรรดาพรายน้ำพึงพอใจในความเอื้อเฟื้อ และชื่อเสียงสุจริตจึงบันดาลให้ขันทองสามารถเห็นพวกเธอได้

ขันทองรู้สึกดีใจ ทั้งสองฝ่ายพูดคุยกันอย่างสนิทสนม พวกพรายน้ำได้เล่าเรื่องราวของกระเช้าใบเล็กๆ ให้ฟังว่ามันคือ กระเช้าสีดา ก่อนจากกันพรายน้ำได้มอบกระเช้าสีดาให้ขันทองไว้เป็นที่ระลึก โดยให้หีบตามชอบ ขันทองเกรงใจจึงหีบเพียงใบเดียว เหล่าพรายน้ำจึงหีบกระเช้าสีดาให้ขันทองจนเต็มอึ้งมือ ก่อนที่จะเหล่าพรายน้ำจะหายไปจนหมด

ผู้แต่ง พระสารประเสริฐ (ตรี นาคะประทีป)



6

แบบฝึกทักษะที่ 1:1 ตาราง KWL Plus

บันทึกกรอบแนวคิดจากการอ่านลงตาราง

คำชี้แจง

- เมื่ออ่านนิทาน เรื่อง “กระเจ้าลีดา” แล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่รู้มาแล้วลงในช่อง K (Know) และบันทึกสิ่งที่อยากรู้ลงในช่อง W (Want to Know)
- หลังจากอ่านนิทานเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้รู้ลงในช่อง L (Learn)

K (Know)

W (Want to Know)

L (Learn)



แบบฝึกทักษะที่ 1.2
แผนผังกราฟิก

๗

คำชี้แจง
นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus มาเขียนแผนผังกราฟิกและสรุปความรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบฝึกทักษะที่ 2

นิทาน เรื่อง กำเนิดพระสังข์



ท้าวยศวิมล เจ้าเมืองยศวิมล มีมเหสีสองพระองค์ มเหสีฝ่ายขวา ชื่อพระนางจันทร์เทวี มเหสีฝ่ายซ้ายชื่อพระนางจันทา เมื่อพระนางจันทร์เทวีทรงครรภ์และประสูติพระโอรสออกมาเป็นหอยสังข์ พระนางจันทาที่อิจฉาริษยาอยู่แล้วเป็นทุนเดิม จึงใส่ร้ายโดยให้โหรทำนายว่าพระโอรสในสังข์เป็นกาลกิณี จะทำให้บ้านเมืองวิบัติล่มจม ท้าวยศวิมลก็หลงเชื่อจึงขับไล่พระนางจันทร์เทวีให้ออกไปจากเมือง พร้อมพระสังข์ แต่เพศฆาตเกิดความสงสารจึงปล่อยนางจันทร์เทวีกับพระสังข์ไป นางจันทร์เทวีเดินอยู่ในป่าจนไปเจอกระท่อมตายาย และช่วยทำงาน พระสังข์ซ่อนตัวอยู่ในหอย กระทั่งวันหนึ่งเทวดาบันดาลให้ไก่มาจิกข้าว พระสังข์จึงออกจากหอยมาเพื่อไล่ไก่ นอกจากนั้น พระสังข์ยังคอยช่วยเหลือมารดาในการทำมาหากิน หาอาหาร จนนางจันทร์เทวีสงสัยจึงแอบดู เมื่อเห็นว่าเด็กที่คอยช่วยนางอยู่เสมอ คือพระสังข์ที่ซ่อนอยู่ในหอย นางจันทร์เทวีจึงไปทุบหอยสังข์ เพื่อที่พระสังข์จะได้ไม่สามารถกลับเข้าไปได้อีก



แบบฝึกทักษะที่ 2.1 ตาราง KWL Plus บันทึกกรอบแนวคิดจากการอ่านลงตาราง



คำชี้แจง

1. เมื่ออ่านนิทาน เรื่อง “กำเนิดพระสังข์” แล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่รู้มาแล้วลงในช่อง K (Know) และบันทึกสิ่งที่อยากรู้ลงในช่อง W (Want to Know)
2. หลังจากอ่านนิทานเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้รู้ลงในช่อง L (Learn)

K (Know)

W (Want to Know)

L (Learn)

แบบฝึกทักษะที่ 2.2 แผนผังกราฟิก



คำชี้แจง

นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus มาเขียนแผนผังกราฟิกและสรุปความรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี





แนวคำตอบแบบฝึกทักษะที่ 1:1 ตาราง KWL Plus บันทึกกรอบแนวคิดจากการอ่านลงตาราง

คำชี้แจง

1. เมื่ออ่านนิทาน เรื่อง “กระเช้าสีดา” แล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่รู้มาแล้วลงในช่อง K (Know) และบันทึกสิ่งที่อยากรู้ลงในช่อง W (Want to Know)
2. หลังจากอ่านนิทานเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้รู้ลงในช่อง L (Learn)

K (Know)

- กระเช้าสีดาเป็นต้นไม้ชนิดหนึ่งเป็นไม้เถามีเครือ
- กระเช้าสีดาคือเรื่องเล่าที่นำมาทำเป็นละคร

W (Want to Know)

- สรุปแล้วกระเช้าสีดาเป็นเรื่องราวของอะไร ทำไมถึงมีเรื่องเล่ามายาวนาน
- ผู้เขียนมีจุดมุ่งหมายอย่างไรในการเขียน
- ตัวละครในนิทานมีใครบ้าง เรื่องราวเป็นอย่างไร

L (Learn)

จากเรื่องกระเช้าสีดาเป็นกระเช้าใส่ของของพราหมณ์กับพราหมณ์น้ำ ผู้เขียนมีจุดประสงค์เพื่อสะท้อนให้ผู้อ่านรู้จักทำความดีโดยไม่หวังตอบแทน ตัวละครในเรื่องมี พราหมณ์ พราหมณ์น้ำซึ่งเป็นญาติที่ไม่มีใครเห็น ชันทอง และกระเช้าสีดา

เหตุการณ์ในเรื่องคือ ในคืนเดือนหงาย พราหมณ์กับพราหมณ์น้ำได้ออกมา ชุมนุม เพื่อเล่นเกมแข่งเก็บของใส่กระเช้าสีดา เมื่อเล่นเสร็จก็ช่วยกันเก็บ แต่ชันทองก็มาเจอเลยช่วยเก็บ พราหมณ์เลยมอบกระเช้าสีดาให้เพื่อเป็น การตอบแทน

แนวคำตอบแบบฝึกทักษะที่ 1.2 แผนผังกราฟิก

คำชี้แจง

นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus มาเขียนแผนผังกราฟิกและสรุปความรู้



แนวคำตอบแบบฝึกทักษะที่ 2.1 ตาราง KWL Plus บันทึกกรอบแนวคิดจากการอ่านลงตาราง



คำชี้แจง

1. เมื่ออ่านข้อนิทาน เรื่อง “กำเนิดพระสังข์” แล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่รู้มาแล้วลงในช่อง K (Know) และบันทึกสิ่งที่อยากรู้ลงในช่อง W (Want to Know)
2. หลังจากอ่านนิทานเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้รู้ลงในช่อง L (Learn)

K (Know)

สังข์ทองเป็นเรื่องของเด็กชายที่เกิดจากหอยสังข์

W (Want to Know)

- ตัวละครมีใครบ้าง ผู้เขียนมีวัตถุประสงค์อย่างไร
- หากเลือกได้จะเป็นตัวละครใดในเรื่อง
- เรื่องราวเป็นอย่างไร

L (Learn)

ตัวละคร มีท้าวศรีวิมล พระนางจันทร์เทวี่ พระนางจันทา หอยสังข์ เพชฌฆาต ตายาย

ผู้เขียนมีวัตถุประสงค์ เพื่อจรรโลงใจผู้อ่านและเพื่อให้ผู้อ่านเห็นความกตัญญูของสังข์

หากเลือกเป็นตัวละครจะเลือกเป็นสังข์ทองเพราะช่วยเหลือแม่ มีความกตัญญู

เรื่องราว คือ ท้าวศรีวิมลไล่จันทร์เทวี่ออกจากวัง เพราะเชื่อนางจันทาว่าลูกสังข์ที่เกิดมาเป็นสิ่งที่ไม่ดีทำให้บ้านเมืองล่มจม แต่นางจันทร์เทวี่รอดมาได้เลยได้ไปอาศัยอยู่กับตา ระหว่างที่ไปทำนา สังข์น้อยก็ออกมาช่วยแม่หุงหาอาหารนางจันทร์เทวี่แอบดูเห็นลูกออกมาจึงเอามาไม่ไปตีสังข์เพื่อไม่ให้ลูกกลับเข้าไป

แนวคำตอบแบบฝึกทักษะที่ 2.2 แผนผังกราฟิก



คำชี้แจง

นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus มาเขียนแผนผังกราฟิกและสรุปความรู้









คำนำ



ก

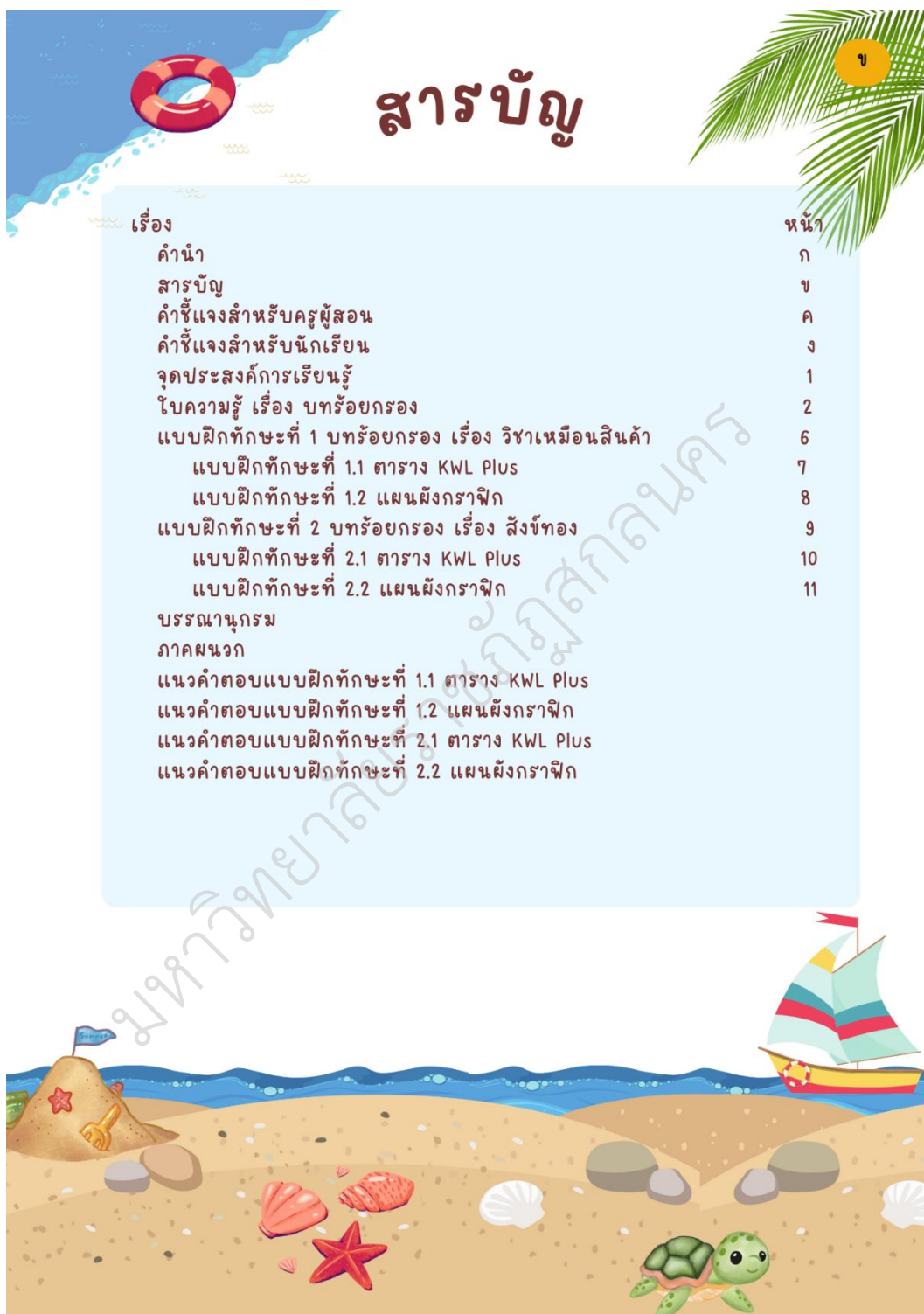
ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดนี้ ได้จัดการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการฝึกทักษะด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ เพื่อช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ที่สูงยิ่งขึ้น เพื่อประมวลความรู้ความคิดตามลำดับ และขั้นตอน เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ด้วยการเขียนคำประโยค วลีต่างๆ โดยมีเส้นเชื่อมโยงคำสำคัญกับรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่อ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์มีทั้งหมด 8 ชุด

- ชุดที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน
- ชุดที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา
- ชุดที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร
- ชุดที่ 4 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี
- ชุดที่ 5 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก ข่าวจากหนังสือพิมพ์
- ชุดที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทความ
- ชุดที่ 7 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท
- ชุดที่ 8 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ชุดฝึกทักษะนี้ จะก่อให้เกิดประโยชน์ในการนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อรปริยา พระสว่าง





คำชี้แจงสำหรับครูผู้สอน

ชุดฝึกทักษะ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทร้อยกรอง สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้จัดการเรียนรู้ตามเทคนิค การสอน KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก มีขั้นตอนดังนี้

1. กิจกรรมนำเข้าสู่บทอ่าน

ครูดำเนินการกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน เพื่อกระตุ้นความรู้ พื้นฐานและประสบการณ์ที่มีอยู่เดิมของผู้เรียน โดยครูจะสนทนา หรือจัดกิจกรรมเกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่าน เพื่อประเมินความรู้ที่ผู้เรียน มีในหัวข้อนั้น ผู้เรียนจะพิจารณาหัวข้อที่จะอ่านและบันทึกสิ่งที่รู้ ลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ในช่อง K (Know)

2. กิจกรรมการอ่าน

1. ครูให้ผู้เรียนตั้งคำถามที่อยากรู้จากเรื่องที่อ่าน และเขียน ลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง W (Want to Know)

2. ครูกระตุ้นให้ผู้เรียนอ่านเชิงวิเคราะห์ในสิ่งที่ตั้งคำถาม จากเรื่องที่อ่าน

3. กิจกรรมสรุปการอ่าน

1. ผู้เรียนเขียนความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบ ของคำถามลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง L (Learn)

2. Plus สรุปเรื่องโดยเขียนเป็นแผนผังกราฟิกตามรูปแบบ แผนผังกราฟิกให้สัมพันธ์กับเนื้อหาที่ได้ลงในชุดฝึกทักษะ การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

คำชี้แจงสำหรับนักเรียน

การเรียนจากชุดฝึกทักษะ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบท ร้อยกรอง ผู้เรียนต้องทำความเข้าใจบทบาทของตนเอง เพื่อดำเนิน กิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุ ตามผลการเรียนรู้และให้มี ประสิทธิภาพ ดังนี้

1. ศึกษาคำชี้แจงการใช้ชุดฝึกทักษะให้เข้าใจก่อนเริ่มลงมือปฏิบัติ กิจกรรม และปฏิบัติตามลำดับขั้นตอน อย่างเคร่งครัด
2. ศึกษาทำความเข้าใจผลการเรียนรู้ให้ถ่องแท้
3. ทำแบบทดสอบก่อนเรียน
4. ศึกษาและปฏิบัติตามคำสั่งอย่างละเอียด
5. ทำความเข้าใจและปฏิบัติตามกิจกรรมต่างๆ ให้ครบถ้วน หากมีข้อ สงสัยระหว่างปฏิบัติตามกิจกรรมสามารถปรึกษา หรือสอบถามครูผู้สอน ได้ทันที
6. เมื่อเสร็จสิ้นแต่ละชุดฝึกทักษะผู้เรียนต้องทำแบบทดสอบหลัง เรียน เพื่อประเมินผลการเรียนรู้และตรวจคำตอบจากแบบเฉลย



เกณฑ์การประเมิน

การใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของเรื่อง (เข้าใจจุดมุ่งหมาย และแก่นเรื่อง)	วิเคราะห์ความสำคัญ ของเรื่องได้อย่าง ชัดเจน เชื่อมโยงกับ แนวคิดหลักและคุณค่า ที่แฝงอยู่ได้ดี	วิเคราะห์ ความสำคัญของ เรื่องได้ แต่ยังขาด รายละเอียดบาง ประเด็น	วิเคราะห์ ความสำคัญของ เรื่องได้ แต่ยังไม่ ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสำคัญของเรื่อง ได้ หรือเข้าใจผิด เกี่ยวกับสาระสำคัญ
2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ของ เรื่อง (เชื่อมโยงแนวคิด เหตุการณ์ หรือข้อมูล ในเรื่อง)	วิเคราะห์ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบต่างๆ ได้ถูกต้องและสามารถ อธิบายเหตุผลที่อยู่ เบื้องหลังได้	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ของ องค์ประกอบได้แต่ ยังขาดรายละเอียด บางประเด็น	มีความพยายามใน การวิเคราะห์แต่ยัง ขาดเหตุผล สนับสนุนที่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ของ เนื้อหาได้ หรือ วิเคราะห์ผิดพลาด
3. การวิเคราะห์ หลักการและแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง (หลักการหรือข้อคิด ที่แฝงอยู่ในเรื่องที่ย่าน)	สรุปประเด็นสำคัญได้ ถูกต้อง ครบถ้วน ชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ มีความ เหมาะสมถูกต้อง ในการใช้ภาษา	สรุปประเด็นสำคัญ ได้บางส่วน แต่ขาด ความชัดเจนจาก คำถามที่นักเรียน ตั้งไว้ แต่มีความ เหมาะสมถูกต้อง ในการใช้ภาษา	สรุปประเด็นสำคัญ จากคำถามที่ นักเรียนตั้งไว้ แต่ขาดความ เหมาะสมด้านการ ใช้ภาษา	ไม่สามารถสรุป ประเด็นสำคัญได้ จากคำถามที่นักเรียน ตั้งไว้ได้

ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
11 - 12	ดีมาก
8 - 10	ดี
5 - 7	พอใช้
0 - 4	ควรปรับปรุง

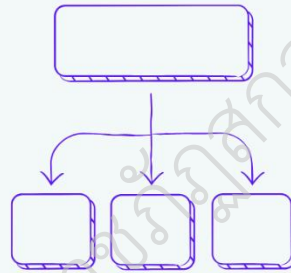


ความรู้สำหรับการเขียนแผนผังกราฟิก

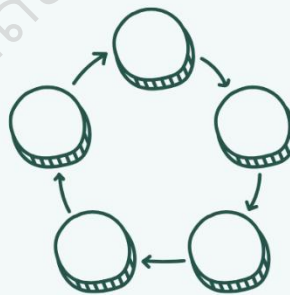
แผนผังกราฟิก หมายถึง แผนผังที่แสดงความรู้ ความคิด ความเข้าใจของผู้เรียน

รูปแบบของแผนผังกราฟิก (Mind Mapping)

1. แผนผังแบบกิ่งไม้ (Branching Map) นำเสนอโดยเขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ข้างบนหรือตรงกลาง แล้วลากเส้นให้เชื่อมโยงกับความคิดรวบยอดอื่น ๆ ที่สำคัญรองลงไปตามลำดับ



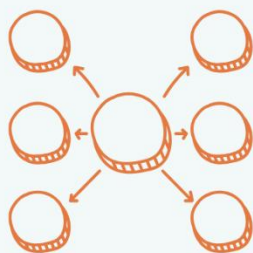
2. แผนผังวงจร (Circle Map) เพื่อเสนอความสัมพันธ์เป็นขั้นตอนต่างๆ ที่สัมพันธ์กันเรียงเป็นวงกลม



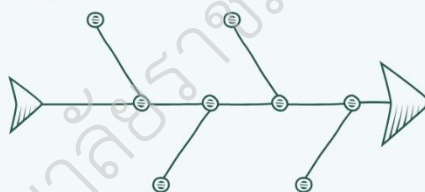


ความรู้สำหรับการเขียนแผนผังกราฟิก

3. แผนผังใยแมงมุม (Spider Map) นำเสนอโดยเขียนความคิด รวบรวมหลักที่สำคัญไว้ตรงกึ่งกลางหน้ากระดาษ



4. แผนผังก้างปลา (Fishbone Map) นำเสนอโดยเขียนประเด็นหรือเรื่องหลักและเสนอสาเหตุและผลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง



5. แผนผังตารางเปรียบเทียบ (Compare Table Map) เสนอโดยการเขียนเป็นตารางเพื่อเปรียบเทียบสองสิ่งในประเด็นที่กำหนด

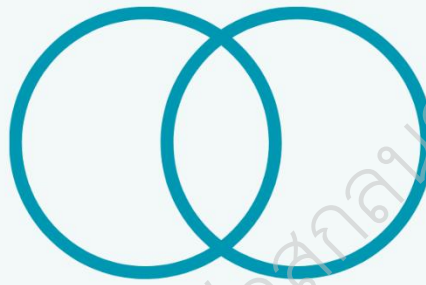




ความรู้สำหรับการเขียนแผนผังกราฟิก



6. แผนผังรูปวงกลมทับเหลื่อมกัน (Overlapping Circles Map) เสนอการเปรียบเทียบสองสิ่งหรือสองเรื่องที่มีลักษณะเหมือนกันและต่างกัน



ขั้นตอนการเขียนแผนผังกราฟิก มีดังนี้

1. วางหน้ากระดาษเป็นแนวนอน
2. วาดภาพ คำ หรือสัญลักษณ์ไว้ตรงกลางหน้ากระดาษเพื่อเป็นหัวเรื่องที่
จะศึกษา
3. เชื่อมโยงหัวเรื่องกับหัวข้อย่อยต่างๆ
4. ขยายคำที่ต้องการออกไป โดยมีลักษณะ 1 เส้น ต่อ 1 คำ
5. ขยายคำสำคัญอื่นๆ ให้มากที่สุด
6. ใช้สี รูปภาพและลักษณะของเส้นที่เป็นการระบุถึงความเชื่อมโยง





จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญของบทร้อยกรองได้
2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของบทร้อยกรองได้
3. นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการของบทร้อยกรองได้



๒ ใบความรู้ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ และหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านอย่างละเอียด ถี่ถ้วน ใคร่ครวญ และแยกแยะส่วนต่างๆ เช่น รู้ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร เพื่อพิจารณาแยกแยะให้รู้ถึงความแตกต่าง ข้อดี ข้อเสียของเนื้อเรื่อง วิเคราะห์ ความสำคัญ ความสัมพันธ์และหลักการจากเรื่องที่อ่าน

หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์

1. พิจารณารูปแบบของงานที่จะอ่าน
2. ตั้งคำถามหลังจากการอ่านชื่อเรื่องว่าเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับอะไร
3. พิจารณาเนื้อเรื่องออกเป็นส่วนๆ หลังจากการตั้งคำถามให้เห็นว่าใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร หัวข้อต่างๆ มีความสำคัญและมีความสัมพันธ์กันอย่างไร ผู้เขียนมีหลักการและมีวัตถุประสงค์ใด
4. อ่านแต่ละส่วนอย่างละเอียดเพื่อหาคำตอบ และสรุปสิ่งที่ได้จากการอ่านเป็นภาษาของตนเอง

ใบความรู้ เรื่อง บทร้อยกรอง

บทร้อยกรอง คือ ถ้อยคำที่เรียบเรียงให้เป็นระเบียบถูกต้องตามข้อกำหนดฉันทลักษณ์ จำกัดคำและวรรคตอนให้สัมพันธ์กัน ไพเราะตามเกณฑ์ที่ได้วางไว้ในฉันทลักษณ์ เช่น กลอนสุภาพ โคลง สี่สุภาพ กาพย์ยานี 11 และ กาพย์จัมป 16 ฯลฯ คำว่า “บทร้อยกรอง” มีคำที่ใช้เรียกแตกต่างกันหลายๆ อย่าง เช่น คำประพันธ์ ร้อยกรอง กาพย์กลอน กวีนิพนธ์หรือบทกวีซึ่งมีคุณค่าต่อผู้อ่าน

คุณค่าของบทร้อยกรอง

1. ช่วยให้เข้าถึงรสและเห็นความงามของบทร้อยกรองที่อ่าน
2. ช่วยให้ได้รับความไพเราะและเกิดความสุขสบาย
3. ช่วยให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน
4. ช่วยให้จำบทร้อยกรองได้รวดเร็วและแม่นยำ
5. ช่วยกล่อมเกล่าจิตใจให้เป็นคนอ่อนโยนและเยือกเย็น
6. ช่วยสืบสานศิลปวัฒนธรรมในการอ่านทำนองเสนาะไว้เป็นมรดกของ

การอ่านเชิงวิเคราะห์บทร้อยกรอง

1. พิจารณารูปแบบการประพันธ์ว่าเป็นวรรณกรรมประเภทใด เช่น บันเทิงคดีประเภท สารคดี นวนิยาย นิทาน เรื่องสั้น หรือเป็นสารคดีประเภทบทความ ความเรียง ตำราต่าง ๆ เป็นต้น ส่วนร้อยกรองต้องวิเคราะห์ว่ามีลักษณะคำประพันธ์ประเภทใด เช่น ถ้าเป็นโคลงต้องวิเคราะห์ว่าเป็นโคลงประเภทใด นอกจากนี้ ผู้วิเคราะห์วิจารณ์จะต้องพิจารณาว่า รูปแบบกับเนื้อหาเหมาะสมกันหรือไม่

ใบความรู้ เรื่อง บทร้อยกรอง

4

2. ศึกษาประวัติผู้แต่ง จุดมุ่งหมายในการแต่งและที่มาของเรื่อง การรู้จักผู้แต่งจะทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่แต่งชัดเจนยิ่งขึ้น การอ่านคำนำจะทำให้เข้าใจจุดประสงค์ในการแต่ง และที่มาของเรื่อง แต่ในร้อยกรองผู้แต่งจะบอกจุดประสงค์ในการแต่งไว้ในตอนท้ายเรื่องทำให้ผู้อ่านทราบว่าผู้แต่งมีความรอบรู้ในเรื่องที่เขียนเพียงใด ถ้ายทอดความรู้ลงไปในบทประพันธ์นั้นๆ ได้ถูกต้องเหมาะสมเพียงใด และจุดมุ่งหมายนั้นสอดคล้องกับรูปแบบการแต่งอย่างไร

3. พิจารณาองค์ประกอบของเรื่องว่าสอดคล้องเหมาะสมกันหรือขัดแย้งกัน เช่น การวิเคราะห์ร้อยแก้วประเภทบันเทิงคดีต้องวิเคราะห์โครงเรื่อง ตัวละคร จาการดำเนินเรื่อง ปมขัดแย้ง การคลี่คลายเรื่องและการจบเรื่อง ตลอดจนวิเคราะห์ถึงการแสดงความคิดเห็นความสอดคล้องสมเหตุสมผล พิจารณาเนื้อเรื่องอย่างละเอียดถึงคุณค่า พฤติกรรมตัวละครเหมาะสมกับเนื้อเรื่องการใช้ภาษาเหมาะสมกับระดับบุคคล

ส่วนร้อยกรองจะพิจารณาถึงรูปแบบคำประพันธ์ว่ามีรูปแบบที่เหมาะสมกับเนื้อหา เนื้อหาสาระของเรื่องมีคุณค่าในการสร้างความเพลิดเพลิน ประเทืองปัญญา สะเทือนอารมณ์ สะท้อนสังคม ให้ความรู้ ข้อคิดคติเตือนใจ มีความงามด้านวรรณศิลป์ คือ การใช้ถ้อยคำสำนวนโวหารที่ไพเราะ คมคาย มีกลวิธีในการสร้างภาพพจน์ การใช้คำและเสียงสัมผัสที่ไพเราะ

ใบความรู้ เรื่อง บทร้อยกรอง

4. พิจารณาเนื้อหาการนำเสนอและพฤติกรรมของตัวละคร ว่ามีความสอดคล้องกัน หรือไม่ สะท้อนภาพชีวิตสะท้อนสภาพสังคมในสมัยที่แต่งอย่างไร
5. พิจารณาแก่นเรื่อง ว่าผู้แต่งตั้งใจที่จะสื่อเรื่องราวเกี่ยวกับอะไร ผู้แต่งแสดงความคิดเห็น รสนิยม และค่านิยมอย่างไร
6. การวิจารณ์สรุปด้วยความคิดเห็นของผู้วิจารณ์เอง โดยยกข้อดีให้เห็นก่อนว่าดีอย่างไร แล้วจึงยกข้อบกพร่องว่า บกพร่องอย่างไร จะแก้ไขอย่างไร การวิจารณ์ควรเป็นไปอย่าง สร้างสรรค์ เป็นธรรม มีใจเป็นกลางไม่มีอคติแล้วประเมินคุณค่าในภาพรวมว่าวรรณคดี หรือ วรรณกรรมที่วิจารณ์นั้น มีคุณค่าควรแก่การอ่านหรือควรค่าแก่การศึกษาอย่างไร ผู้อ่านสามารถนำคุณค่าที่ได้รับไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร



แบบฝึกทักษะที่ 1 บทร่ายกรอง วิชาเหมือนสินค้า

วิชาเหมือนสินค้า
ต้องยากลำบากไป
จงตั้งเอากายเจ้า
ความเพียรเป็นโยธา
นิ้วเป็นสายระยาง
ปากเป็นนายงานไป
สติเป็นหางเสือ
ถือไว้อย่าให้เอียง
ปัญญาเป็นกล้องแก้ว
เจ้าจงเอาหูตา
นี้เกียดคือปลาร้าย
เอาใจเป็นปืนคม
จึงจะได้สินค้ามา
จงหมั่นมั่นหมายใจ

อันมีค่าอยู่เมืองไกล
จึงจะได้สินค้ามา
เป็นสำเภาอันโสภ
แขนซ้ายขวาเป็นเสาโบ
สองเท้าต่างสมอใหญ่
อชฌาสัยเป็นเสบียง
ถือท้ายเรือไว้ให้เที่ยง
ตัดแล่นเลื่องข้ามคงคา
ส่องดูแถวแนวหินผา
เป็นล้าต๋ำฟังตุลุม
จะทำลายให้เรือจม
ยิ่งระดมให้จมไป
คือวิชาอันพิสมัย
อย่าได้คร้านการวิชา



แบบฝึกทักษะที่ 1.1 ตาราง KWL Plus บันทึกกรอบแนวคิดจากการอ่านลงตาราง

คำชี้แจง

1. เมื่ออ่านจบหรือกรองเรื่อง “วิชาเหมือนสินค้า” แล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่รู้มาแล้วลงในช่อง K (Know) และบันทึกสิ่งที่อยากรู้ลงในช่อง W (Want to Know)
2. หลังจากอ่านบทหรือกรองเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้รู้ลงในช่อง L (Learn)

K (Know)

W (Want to Know)

L (Learn)

แบบฝึกทักษะที่ 1.2 แผนผังกราฟิก

คำชี้แจง

นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus มาเขียน
แผนผังกราฟิกและสรุปความรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์

แบบฝึกทักษะที่ 2 บทร้อยกรอง สังข์ทอง

9

เมื่อนั้น

พระแม่ไปป่าเป็นอาจิน
จะใคร่ออกช่วยพระแม่เจ้า
เหนื่อยยากลำบากกายา
ไม่ว่าลูกน้อยเป็นหอยปู
พระคุณล้ำลบลภไทร
ไก่อ่ป่าพาฝูงมากินข้าว
คืบเขี้ยวเร่ร่ายทั้งดินดาน
เย็บมลออดสูดดูทั้งซ้ายขวา
ออกจากสังข์พลันทันใด
กอบเก็บข้าวหกที่ตกดิน
เหลียวดูผู้คนชนนี้
หุงข้าวหาปลาไว้ทำแม่
ช่วยขับไก่อ่ป่าประสาจน

พระสังข์ซ่อนอยู่ก็รู้สิ้น
ในจิตคิดถวิลทุกเวลา
สงสารผ่านเกล้าเป็นหนักหนา
กลับมาจนค้ำแล้วร่ำไร
อุ้มชูชมชิตพิสมัย
จะออกให้เห็นตัวก็กลัวการ
ของพระแม่เจ้าอยู่จวนจวน
พระมารตามาเห็นจะร่ำไร
จะเห็นใครไปมาก็หาไม่
จួយจับไม่ได้ไล่ตี
ผืนผืนลอบลับขยับหนี
จะหนีเข้าสังข์กำบังตน
ดูแลจัดแจงทุกแห่งหน
สาละวณเล่นพลางไม่ห่างดู

พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย

แบบฝึกทักษะที่ 2.1 ตาราง KWL Plus บันทึกกรอบแนวคิดจากการอ่านลงตาราง

10

คำชี้แจง

1. เมื่ออ่านข้อบทร้อยกรองเรื่อง “สังข์ทอง” แล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่รู้มาแล้วลงในช่อง K (Know) และบันทึกสิ่งที่อยากรู้ลงในช่อง W (Want to Know)
2. หลังจากอ่านบทร้อยกรองเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้รู้ลงในช่อง L (Learn)

K (Know)

W (Want to Know)

L (Learn)

แบบฝึกทักษะที่ 2.2 แผนผังกราฟิก



คำชี้แจง

นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus มาเขียน
แผนผังกราฟิกและสรุปความรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2548).หนังสือสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ชุด ภาษาเพื่อ
ชีวิตวรรณคดีลำนํ้า ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.ตามหลักสูตรการศึกษาขั้น
พื้นฐาน พุทธศักราช 2544. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.



ภาคผนวก



แนวคำตอบแบบฝึกทักษะที่ 1.1 ตาราง KWL Plus บันทึกกรอบแนวคิดจากการอ่านลงตาราง

คำชี้แจง

1. เมื่ออ่านข้อบทร้อยกรองเรื่อง “วิชาเหมือนสินค้า” แล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่รู้มาแล้วลงในช่อง K (Know) และบันทึกสิ่งที่อยากรู้ลงในช่อง W (Want to Know)
2. หลังจากอ่านบทร้อยกรองเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้รู้ลงในช่อง L (Learn)

K (Know)

- รู้จักกลอนแปด และกลอนสี่

W (Want to Know)

- วิชาเหมือนสินค้าพูดถึงอะไร
- มีลักษณะกลอนเป็นอย่างไร ให้ข้อคิดด้านใด
- ผู้แต่งมีวัตถุประสงค์อย่างไร

L (Learn)

วิชาเหมือนสินค้า ใจกาพย์ยานี 11 ในการประพันธ์ เนื้อความกล่าวเปรียบ เทียบ ชีวิตคนเหมือนสำเภาลำใหญ่ที่ต้องแล่นออกทะเลใหญ่ไป เพื่อไปหา สินค้าเปรียบเสมือนความรู้แต่กว่าจะได้ ก็ต้องมีความมานะพยายามและอดทน อย่างมาก และเราต้องมีสติตั้งมั่น หรือมีความมุ่งมั่นที่จะต้องทำให้สำเร็จ คือได้ตัวสินค้ามา (เพื่อจะได้เอามาขายให้ได้ทรัพย์สำหรับเลี้ยงชีพในอนาคต) ความขี้เกียจก็เหมือนปลาร้ายหรือมารร้ายที่เป็นศัตรูของความสำเร็จนั่นเอง เราต้องเอาชนะความขี้เกียจได้ด้วยความขยันหมั่นเพียร

แนวคำตอบแบบฝึกทักษะที่ 1.2 แผนผังกราฟิก

คำชี้แจง

นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus มาเขียน
แผนผังกราฟิกและสรุปความรู้

วิชาเหมือนสินค้า

ลักษณะคำประพันธ์
กาพย์ยานี 11

ผู้แต่งต้องการสอนให้ผู้อ่านรู้จัก
มีความพยายามในการเรียน

กล่าวเปรียบเทียบกับ ชีวิตคนเหมือนลำเภอลำใหญ่
ที่ต้องแล่นออกทะเลใหญ่ไป เพื่อไปหาสินค้าเปรียบเสมือน
ความรู้แต่กว่าจะได้ ก็ต้องมีความมานะพยายามและอดทน
อย่างมาก และเราต้องมีสติตั้งมั่น หรือมีความมุ่งมั่นที่จะต้อง
ทำให้สำเร็จ คือ ได้ตัวสินค้ามา (เพื่อจะได้เอามาขายให้ได้
ทรัพย์สำหรับเลี้ยงชีพในอนาคต) ความขี้เกียจก็เหมือนปลาร้าย
หรือมารร้ายที่เป็นศัตรูของความสำเร็จนั่นเอง เราต้องเอาชนะ
ความขี้เกียจได้ด้วยความขยันหมั่นเพียร

แนวคำตอบแบบฝึกทักษะที่ 2.1 ตาราง KWL Plus บันทึกกรอบแนวคิดจากการอ่านลงตาราง



คำชี้แจง

1. เมื่ออ่านชื่อบทหรือโครงเรื่อง “สังข์ทอง” แล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่รู้มาแล้วลงในช่อง K (Know) และบันทึกสิ่งที่อยากรู้ลงในช่อง W (Want to Know)
2. หลังจากอ่านบทหรือโครงเรื่องเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้รู้ลงในช่อง L (Learn)

K (Know)

- รู้จักกลอนแปด และกลอนสี่

W (Want to Know)

- สังข์มีลักษณะคำประพันธ์อย่างไร
- ให้ข้อคิดด้านใด
- ผู้แต่งมีวัตถุประสงค์อย่างไร

L (Learn)

- ลักษณะคำประพันธ์เป็นกลอนบทละคร
- ผู้แต่ง คือ รัชกาลที่ 2
- เรื่องราว คือ ท้าวยศวิมลไฉ่จันทร์เทวีออกจากวัง เพราะเชื่อนางจันทาว่าลูกสังข์ที่เกิดมาเป็นสิ่งที่ไม่ดีทำให้บ้านเมืองล่มจม แต่นางจันทาเทวีรอดมาได้เลยได้ไปอาศัยอยู่กับตา ระหว่างที่ไปทำนา สังข์น้อยก็ออกมาช่วยแม่หุงหาอาหารนางจันทาเทวีแอบดูเห็นลูกออกมาจึงเอาไม้ไปตีสังข์เพื่อไม่ให้ลูกกลับเข้าไป
- ผู้แต่งต้องการสะท้อนความรักของแม่ที่มีต่อลูก และความกตัญญู

แนวคำตอบแบบฝึกทักษะที่ 2.2 แผนผังกราฟิก



คำชี้แจง

นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus มาเขียน
แผนผังกราฟิกและสรุปความรู้

สังข์ทอง

ลักษณะคำประพันธ์เป็นกลอนบทละคร

ผู้แต่ง คือ รัชกาลที่ 2

ผู้แต่งต้องการสะท้อนความรักของแม่ที่มีต่อลูก และความกตัญญู

ท้าวขศวิมลไถ่นางจันทรีเทวีออกจากวัง เพราะเชื่อนางจันทรวา
ลูกสังข์ที่เกิดมาเป็นสิ่งที่ไม่ดีทำให้บ้านเมืองล่มจม แต่นางจันทรี
เทวีรอดมาได้เลยได้ไปอาศัยอยู่กับตา ระหว่างที่ไปทำนา
สังข์น้อยก็ออกมาช่วยแม่หุงหาอาหารนางจันทรีเทวีแอบดูเห็นลูก
ออกมาจึงเอาไม้ไปตีสังข์เพื่อไม่ให้ลูกกลับเข้าไป





**คู่มือการเรียนรู้การสอน
ประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน
ภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค
KWL PLUS ร่วมกับแผนผังกราฟิก
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**



จัดทำโดย อรปรียา พระสว้าง

คู่มือการเรียนรู้การสอน
ประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

โดย

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนชุมชนสองดาว

อำเภอสองดาว จังหวัดสกลนคร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

คู่มือคู่มือการเรียนการสอนประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย
เชิงวิเคราะห์ชุดนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการฝึกทักษะด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ให้กับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เนื่องจากการคิดวิเคราะห์เป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาผู้เรียน
ให้รู้จักคิดอย่างมีเหตุผล มีการไตร่ตรอง รู้จักนำความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ไป
ใช้ในการเผชิญสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์
มีทั้งหมด 8 ชุด ดังนี้

- ชุดที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน
- ชุดที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา
- ชุดที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร
- ชุดที่ 4 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี
- ชุดที่ 5 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์
- ชุดที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทความ
- ชุดที่ 7 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท
- ชุดที่ 8 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง

ชุดฝึกทักษะแต่ละชุดจะมีแผนการจัดการเรียนรู้เป็นคู่มือในการฝึกทักษะ
การอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นการสอดแทรกในการเรียนการสอน ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่ง
ว่าชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์นี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะ
การอ่านเชิงวิเคราะห์ได้เป็นอย่างดี และเป็นแนวทางหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน
ให้กับผู้เรียนได้ต่อไป

อรปรียา พระสว่าง

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	226
สารบัญ	227
คำแนะนำสำหรับครู	228
วิธี การใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์	229
แผนการจัดการเรียนรู้	230
กระบวนการประเมินผล	231
บทบาทครู	232
บทบาทผู้เรียน	233
กำหนดการสอน	234
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1	235
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2	243
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3	251
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4	259
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5	267
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6	275
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7	283
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8	291

คำแนะนำสำหรับครู

คำชี้แจง

ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จัดขึ้นเพื่อใช้ฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ให้กับนักเรียน โดยการเรียนรู้การสอนสอดแทรกในการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาไทย ใช้เนื้อหาจากคำอธิบายรายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์มีทั้งหมด 8 ชุด ดังนี้

- ชุดที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน
- ชุดที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา
- ชุดที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร
- ชุดที่ 4 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี
- ชุดที่ 5 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์
- ชุดที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทความ
- ชุดที่ 7 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท
- ชุดที่ 8 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง

ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ในแต่ละชุดประกอบด้วย

1. ปก
2. คำนำ
3. สารบัญ
4. คำชี้แจงสำหรับครู
5. คำชี้แจงสำหรับนักเรียน
6. จุดประสงค์การเรียนรู้
7. แบบทดสอบก่อนเรียน
8. ใบความรู้
9. แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ 8 ชุด
10. แบบทดสอบหลังเรียน
11. บรรณานุกรม
12. ภาคผนวก
13. แนวคำตอบแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 8 ชุด

วิธีการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์

การใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมนำเข้าสู่บทอ่าน

ครูดำเนินการกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน เพื่อกระตุ้นความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ที่มีอยู่เดิมของผู้เรียน โดยครูจะสนทนาหรือจัดกิจกรรมเกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่าน เพื่อประเมินความรู้ที่ผู้เรียนมีในหัวข้อนั้น ผู้เรียนจะพิจารณาหัวข้อที่จะอ่าน และบันทึกสิ่งที่รู้ ลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ในช่อง K (Know)

2. กิจกรรมการอ่าน

2.1 ครูให้ผู้เรียนตั้งคำถามที่อยากรู้จากเรื่องที่อ่าน และเขียนลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง W (Want to Know)

2.2 ครูกระตุ้นให้ผู้เรียนอ่านเชิงวิเคราะห์ในสิ่งที่ตั้งคำถาม จากเรื่องที่อ่าน

3. กิจกรรมสรุปการอ่าน

3.1 ผู้เรียนเขียนความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบของคำถามลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง L (Learn)

3.2 Plus สรุปเรื่องโดยเขียนเป็นแผนผังกราฟิกตามรูปแบบแผนผังกราฟิกให้สัมพันธ์กับเนื้อหาที่ได้ลงในชุดฝึกทักษะ การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ในแต่ละชุดฝึกทักษะ นักเรียนจะได้อ่านเชิงวิเคราะห์ 2 ครั้ง หลังจากจัดการเรียนเรียนรู้ครบทั้ง 8 ชุดฝึกทักษะแล้ว ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบทดสอบชุดเดียวกันกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน

แผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีองค์ประกอบ ดังนี้

1. มาตรฐาน/ตัวชี้วัด
2. สาระสำคัญ
3. จุดประสงค์การเรียนรู้
4. สาระการเรียนรู้
5. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 5.1 ขั้นนำเสนอบทเรียน
 - 5.2 ขั้นสอน และทำกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์
 - ขั้น K (What we know)
 - ขั้น W (Want we want to know)
 - ขั้น L (What we have learned)
 - ขั้น Plus
6. สื่อและแหล่งเรียนรู้
7. การวัดและประเมินผล
8. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้
9. ภาคผนวกท้ายแผนการจัดการเรียนรู้
 - แบบประเมินการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก ครั้งที่ 1-2
 - แบบบันทึกผลการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก ครั้งที่ 1
 - แบบบันทึกผลการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก ครั้งที่ 2
 - แบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียน

กระบวนการประเมินผล

ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 8 ชุด แต่ละชุดใช้ควบคู่กับแผนการจัดการเรียนการสอน ในเวลา 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 16 ชั่วโมง ไม่รวมเวลาที่ให้ผู้เรียนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน นอกจากนี้ครูยังใช้แบบสังเกตพฤติกรรมควบคู่ไปในขณะดำเนินการใช้ชุดฝึกทักษะ เพื่อให้ทราบถึงความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ จากการใช้ชุดฝึกทักษะจะใช้แบบทดสอบและแบบสังเกต ดังนี้

1. การประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรม

ทดสอบวัดความสามารถการอ่านการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียน-หลังเรียน ใช้เวลา 1 ชั่วโมง ก่อนและหลังการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ

2. การประเมินผลระหว่างเรียนด้วยชุดกิจกรรม

2.1 ตรวจและวัดประเมินผลจากการทำใบกิจกรรมตาราง KWL Plus การสร้างแผนผังความคิด โดยใช้เกณฑ์การวัดและประเมินผลตามแผนกิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละชุดฝึกทักษะ

บทบาทครู

ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 8 ชุด และเพื่อให้การใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ครูผู้สอนควรดำเนินการ ดังนี้

1. เตรียมและศึกษาแผนการจัดการเรียนการสอนและชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ก่อนที่จะให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมในชุดฝึกทักษะ
2. อธิบายให้นักเรียนทราบถึงจุดประสงค์ของการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนได้ประโยชน์สูงสุดจากการทำชุดฝึกทักษะ
3. ตระหนักในการทำกิจกรรมควรให้นักเรียนมีส่วนร่วม เช่น การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม การตรวจชุดฝึกทักษะด้วยตนเอง ตลอดจนการบันทึกคะแนน และการเปรียบเทียบพัฒนาการของตนเอง
4. ให้ผู้เรียนอ่านและปฏิบัติตามคำแนะนำสำหรับผู้เรียนในหน้าถัดไป โดยครูเป็นผู้ให้คำปรึกษา

บทบาทผู้เรียน

ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีชุดฝึกทักษะทั้งหมด 8 ชุดให้ผู้เรียนอ่านคำแนะนำการใช้ และปฏิบัติตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้
2. ศึกษาเนื้อหาสาระและทำความเข้าใจการอ่านคิดวิเคราะห์บทความจากใบความรู้ แล้วทำชุดฝึกทักษะที่กำหนดให้ครบทุกกิจกรรมตามลำดับ
3. ทำแบบทดสอบ จำนวน 8 ข้อ ส่งให้ครูตรวจและบันทึกคะแนน
4. ครูประกาศผลการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนทุกคนเพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการของตนเองกับทดสอบก่อนเรียน

กำหนดการสอน

ชุดที่	ชุดฝึกทักษะ	จำนวนชั่วโมง
1	ชุดที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน	2
2	ชุดที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา	2
3	ชุดที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร	2
4	ชุดที่ 4 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี	2
5	ชุดที่ 5 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์	2
6	ชุดที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทความ	2
7	ชุดที่ 7 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท	2
8	ชุดที่ 8 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง	2
รวม		16

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์

เวลา 16 ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน

เวลา 2 ชั่วโมง

ชั่วโมงสอน วันที่.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.....

นางสาวอรปริยา พระสว่าง

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ป.5/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต

2. สาระสำคัญ

นิทานคือเรื่องเล่าสืบทอดกันมาอาจจะเป็นเรื่องจริงหรือที่แต่งขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อให้ผู้อ่านเพลิดเพลิน และเกิดจินตนาการ ได้ข้อคิดคติเตือนใจ เมื่ออ่าน ดังนั้น นักเรียนจึงต้องมีทักษะอ่านเรื่องราวเพื่อจำแนก แยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ทักษะการตีความของผู้เขียน คุณค่าหรือข้อคิด และองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่าน อย่างละเอียดถี่ถ้วนในเนื้อหาและความหมายของคำสำคัญเข้าใจความสัมพันธ์ของใจความ และใจความสรุปทั้งหมด ซึ่งการฝึกการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ จะช่วยให้นักเรียนเกิดทักษะในการอ่านและสามารถนำไปสู่การประเมินสิ่งที่อ่านโดยใช้ความรู้ ความคิด ความมีเหตุผล แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างถูกต้องเหมาะสม

3. จุดประสงค์

3.1 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญของนิทานได้

3.2 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของนิทานได้

3.3 นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการของนิทานได้

3.4 นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน

4. สารการเรียนรู้

การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน

5. หลักฐานการเรียนรู้

ผลการทำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นที่ 1 กิจกรรมนำเข้าสู่บทอ่าน

6.1 ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับนิทานโดยใช้คำถาม เช่น

- การอ่านมีประโยชน์อย่างไร
- นักเรียนเคยอ่านนิทานหรือไม่ มีนิทานเรื่องอะไรบ้างที่นักเรียน

ประทับใจ ประทับใจเพราะเหตุใด

- การอ่านนิทานมีประโยชน์และมีความสำคัญอย่างไรต่อตัวนักเรียน

6.2 ครูแจ้งกิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติในระหว่างการจัดกิจกรรมการอ่าน
เชิงวิเคราะห์จากโฆษณา โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

6.3 นักเรียนศึกษาอ่านนิทาน และศึกษาชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์
ในชุดที่ 1 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน

6.4 ครูถามคำถามเพื่อกระตุ้นนักเรียนเกี่ยวกับนิทานที่นักเรียนเคยอ่านแล้ว
ให้นักเรียนเขียนบันทึกความรู้ลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
ของ K (What We Know)

ขั้นที่ 2 กิจกรรมการอ่าน

6.5 ครูให้นักเรียนตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่านนิทาน โดยประเภท
ของคำถามควรเป็นคำถามเชิงวิเคราะห์ เช่น

- นิทานเรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
- นิทานเรื่องนี้ผู้เขียนมีจุดมุ่งหมายอย่างไร
- การอ่านนิทานในครั้งนี้มีนักเรียนสามารถนำข้อคิดที่ได้

ไปใช้ประโยชน์อย่างไร

- องค์ประกอบของนิทานเรื่องนี้มีอะไรบ้าง

- นิทานนี้มีคุณค่าหรือไม่ อย่างไร

โดยครูจะต้องเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม คอยช่วยเหลือ แนะนำ และตั้งคำถามร่วมกับนักเรียน จากนั้นเขียนลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย
เชิงวิเคราะห์ ชอง W (Want to Know)

ขั้นที่ 3 กิจกรรมสรุปการอ่าน

6.6 นักเรียนเรียนเขียนความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่านนิทาน โดยเขียนคำตอบของคำถามลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชอง L (Learn)

ชั่วโมงที่ 2

6.7 ชั้น Plus ครูอธิบายหลักการสร้างแผนผังกราฟิกรูปแบบต่าง ๆ และการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นหลัก ประเด็นย่อย จากนั้นจึงให้นักเรียนสร้างแผนผังกราฟิก ลงในชอง Plus ให้สัมพันธ์กัน พร้อมทั้งตกแต่งแผนผังกราฟิกให้สวยงาม

6.8 นักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบของชุดฝึกทักษะชุดที่ 5 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน โดยการอภิปราย ชักถามเพื่อหาข้อสรุป

6.9 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปข้อคิดที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จากนิทาน เพื่อนำข้อคิด สาระที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

6.10 ครูให้นักเรียนทดสอบหลังเรียน และร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน ว่าผู้เขียนต้องการสื่อหรือต้องการสอนเรื่องใด มีองค์ประกอบใดบ้างในเรื่อง และมีความสัมพันธ์ มีคุณค่าและข้อคิดอย่างไร การอ่านนิทานในครั้งนี้ให้ประโยชน์และมีคุณค่าแก่ผู้อ่านเพียงใด

7. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

7.1 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชุดที่ 1 เรื่อง การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน

7.2 นิทาน

8. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

หลักฐานการเรียนรู้ (ภาระชิ้นงาน) ที่ต้องการประเมิน	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้		
		วิธีการ	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การประเมิน
ผลการทำงานชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน	1. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญของนิทานได้ 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของนิทานได้ 3. นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการของนิทานได้	ตรวจชุดฝึกทักษะ	ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน	มีคะแนนการประเมินร้อยละ 60 ขึ้นไป
<u>หมายเหตุ</u> ในระหว่างการจัดการเรียนการสอน เมื่อมีการทำชุดแบบฝึกทักษะในแต่ละขั้นตอนผู้สอนควรกระตุ้น เสริมแรงกำกับและชี้แนะ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกตั้งคำถามในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ				

บันทึกหลังสอน

1. ผลการทำงานชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน

.....

.....

2. ผลการทำงานแผนผังกราฟิกประจำชุดฝึกทักษะ

.....

.....

3. ข้อคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวอรปรียา พระสว่าง)

ครูผู้สอน

9. ความคิดเห็น (ผู้บริหาร/หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย)

ได้ทำการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ของ นางสาวอรปรียา พระสว่าง
แล้วมีความคิดเห็นดังนี้

9.1 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้
- ต้องปรับปรุง

9.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้นำเอากระบวนการเรียนรู้

- ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใช้ในการสอนได้อย่างเหมาะสม
- ที่ยังไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

9.3 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- นำไปใช้สอนได้
- ควรปรับปรุงก่อนนำไปใช้

9.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวกฤตชพรรณ สีทิศ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนสองดาว

เกณฑ์การประเมินการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของเรื่อง (เข้าใจจุดมุ่งหมาย และแก่นเรื่อง)	วิเคราะห์ความสำคัญ ของเรื่องได้อย่าง ชัดเจน เชื่อมโยงกับ แนวคิดหลักและ คุณค่าที่ แฝงอยู่ได้ดี	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน รายละเอียด บางประเด็น	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ หรือ เข้าใจผิดเกี่ยวกับ สาระสำคัญ
2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง (เชื่อมโยงแนวคิด เหตุการณ์ หรือ ข้อมูลในเรื่อง)	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบ ต่าง ๆ ได้ถูกต้องและ สามารถอธิบาย เหตุผลที่อยู่เบื้องหลัง ได้	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ของ องค์ประกอบได้แต่ ยังขาดรายละเอียด บางประเด็น	มีความพยายามใน การวิเคราะห์แต่ยัง ขาดเหตุผล สนับสนุน ที่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเนื้อหาได้ หรือ วิเคราะห์ผิดพลาด
3. การวิเคราะห์ หลักการ และแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง (หลักการหรือข้อคิด ที่แฝงอยู่ในเรื่องที่ อ่าน)	สรุปประเด็นสำคัญได้ ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ มีความเหมาะสม ถูกต้องในการใช้ภาษา	สรุปประเด็นสำคัญ ได้บางส่วน แต่ขาด ความชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่มีความ เหมาะสมถูกต้อง ในการใช้ภาษา	สรุปประเด็น สำคัญจากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่ขาด ความเหมาะสม ด้านการใช้ภาษา	ไม่สามารถสรุป ประเด็นสำคัญได้ จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ได้

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
11 – 12	ดีมาก
8 – 10	ดี
5 – 7	พอใช้
0 – 4	ควรปรับปรุง

แบบบันทึกผลการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus
ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เลขที่	ชื่อ-สกุล	การแสดงความรู้เดิม ที่นักเรียนมี (ชั้น K)				การตั้ง คำถาม (ชั้น W)				การสรุป ประเด็น จากคำถาม (ชั้น L)				การบันทึก เนื้อหา ด้วยผังกราฟิก (ชั้น Plus)				5. การใช้ สัญลักษณ์ ลูกศร ในการเขียน ผังกราฟิก				รวม	ผลการประเมิน
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1		

ข้อสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

แบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชุดฝึกทักษะ ชุดที่ 1 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน

เลขที่	การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก นิทาน (12 คะแนน)			รวม
	1. การวิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่อง	2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง	3. การวิเคราะห์ หลักการและแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง	

ลงชื่อผู้ประเมิน

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์

เวลา 16 ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา

เวลา 2 ชั่วโมง

ชั่วโมงสอน วันที่.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.....

นางสาวอรปริยา พระสว่าง

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ป.5/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไป

ใช้ในการดำเนินชีวิต

2. สาระสำคัญ

ในยุคปัจจุบันการเข้าถึงข้อมูลงานเขียนที่เผยแพร่จากผู้วิจัย และนักเขียนที่มีความรู้ปรากฏตามสื่อต่าง ๆ อยู่มาก ทั้งในด้านความรู้ทางวิชาการ งานวิจัยต่าง ๆ ซึ่งเรียกว่า บทความ ดังนั้น นักเรียนจึงต้องมีทักษะอ่านเรื่องราวเพื่อจำแนก แยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ทศนคติของผู้เขียน คุณค่าหรือข้อคิดและองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วนในเนื้อหาและความหมายของคำสำคัญ เข้าใจความสัมพันธ์ของใจความและใจความสรุปทั้งหมด ซึ่งการฝึกการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ จะช่วยให้นักเรียนเกิดทักษะในการอ่านและสามารถนำไปสู่การประเมินสิ่งที่อ่านโดยใช้ความรู้ ความคิด ความมีเหตุผล แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างถูกต้องเหมาะสม

3. จุดประสงค์

3.1 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญของโฆษณาได้

3.2 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของโฆษณาได้

3.3 นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการของโฆษณาได้

3.4 นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน

4. สาระการเรียนรู้

การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา

5. หลักฐานการเรียนรู้

ผลการทำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นที่ 1 กิจกรรมนำเข้าสู่บทอ่าน

6.1 ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับบทความโดยใช้คำถาม เช่น

- นักเรียนรู้จักโฆษณาหรือไม่
- นักเรียนเคยอ่านโฆษณาหรือไม่
- การอ่านโฆษณามีประโยชน์และมีความสำคัญอย่างไรต่อตัวนักเรียน

6.2 ครูแจ้งกิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติในระหว่างการจัดกิจกรรม

การอ่านเชิงวิเคราะห์จากโฆษณา โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

6.3 นักเรียนศึกษาอ่านโฆษณา และศึกษาชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์
ในชุดที่ 2 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา

6.4 ครูถามคำถามเพื่อกระตุ้นนักเรียนเกี่ยวกับบทความที่นักเรียนเคยอ่าน
แล้วให้นักเรียนเขียนบันทึกความรู้ลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
ช่อง K (What We Know)

ขั้นที่ 2 กิจกรรมการอ่าน

6.5 ครูให้นักเรียนตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่านโฆษณา โดยประเภท
ของคำถามควรเป็นคำถามเชิงวิเคราะห์ เช่น

- โฆษณาเรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
- โฆษณามีจุดมุ่งหมายอย่างไร
- การอ่านโฆษณาในครั้งนี้มีความสำคัญอย่างไรกับตัวนักเรียน
- องค์ประกอบของโฆษณามีอะไรบ้าง

- โฆษณานี้มีคุณค่าหรือไม่ อย่างไร

โดยครูจะต้องเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม คอยช่วยเหลือ แนะนำ และตั้งคำถามร่วมกับนักเรียน จากนั้นเขียนลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง W (Want to Know)

ขั้นที่ 3 กิจกรรมสรุปการอ่าน

6.6 นักเรียนเรียนเขียนความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่านบทความ โดยเขียนคำตอบของคำถามลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง L (Learn)

ชั่วโมงที่ 2

6.7 ชั้น Plus ครูอธิบายหลักการสร้างแผนผังกราฟิกรูปแบบต่าง ๆ และการใช้คำถาม เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นหลัก ประเด็นย่อย จากนั้นจึงให้นักเรียนสร้างแผนผังกราฟิก ลงในช่อง Plus ให้สัมพันธ์กัน พร้อมทั้งตกแต่งแผนผังกราฟิกให้สวยงาม

6.8 นักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบของชุดฝึกทักษะชุดที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา โดยการอภิปราย ชักถามเพื่อหาข้อสรุป

6.9 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปข้อคิดที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จากโฆษณา เพื่อนำข้อคิดสาระที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

6.10 ครูให้นักเรียนทดสอบหลังเรียน และร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จากโฆษณาว่ามีข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นอย่างไร โดยพิจารณาว่ามีความคิดเห็นของผู้เขียนแทรกเข้ามาในเนื้อหาเพื่อชักชวนให้ผู้อ่านคล้อยตามหรือไม่ ข้อคิดเห็นดังกล่าวน่าเชื่อถือเพียงใด การอ่านโฆษณาครั้งนี้ ให้ประโยชน์และมีคุณค่าแก่ผู้อ่านเพียงใด

7. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

7.1 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชุดที่ 2 เรื่อง การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา

7.2 โฆษณา

8. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

หลักฐานการเรียนรู้ (ภาระชิ้นงาน) ที่ต้องการประเมิน	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้		
		วิธีการ	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การประเมิน
ผลการทำงาน ชุดฝึกทักษะ การอ่าน ภาษาไทย เชิงวิเคราะห์ จาก โฆษณา	1. นักเรียนสามารถ วิเคราะห์ความสำคัญ ของโฆษณาได้ 2. นักเรียนสามารถ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ ของโฆษณาได้ 3. นักเรียนสามารถ วิเคราะห์หลักการ ของโฆษณาได้	ตรวจชุดฝึก ทักษะ	ชุดฝึกทักษะ การอ่าน เชิงวิเคราะห์ จาก โฆษณา	มีคะแนน การประเมิน ร้อยละ 60 ขึ้นไป
หมายเหตุ ในระหว่างการจัดการเรียนการสอน เมื่อมีการทำชุดแบบฝึกทักษะในแต่ละขั้นตอนผู้สอนควรกระตุ้น เสริมแรงกำกับและชี้แนะ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกตั้งคำถามในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ				

บันทึกหลังสอน

1. ผลการทำงานชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา

.....

.....

2. ผลการทำงานแผนผังกราฟิกประจำชุดฝึกทักษะ

.....

.....

3. ข้อคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง

ลงชื่อ.....

(นางสาวอรปรียา พระสว่าง)

ครูผู้สอน

9. ความคิดเห็น (ผู้บริหาร/หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย)

ได้ทำการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ของ นางสาวอรปรียา พระสว่าง
แล้วมีความคิดเห็นดังนี้

9.1 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้
- ต้องปรับปรุง

9.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้นำเอากระบวนการเรียนรู้

- ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใช้ในการสอนได้อย่างเหมาะสม
- ที่ยังไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

9.3 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- นำไปใช้สอนได้
- ควรปรับปรุงก่อนนำไปใช้

9.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ลงชื่อ.....

(นางสาวกฤตชพรรณ สีสิต)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนสองดาว

เกณฑ์การประเมินการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของเรื่อง (เข้าใจจุดมุ่งหมาย และแก่นเรื่อง)	วิเคราะห์ความสำคัญ ของเรื่องได้อย่าง ชัดเจน เชื่อมโยง กับแนวคิดหลัก และคุณค่าที่แฝงอยู่ ได้ดี	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน รายละเอียด บางประเด็น	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ หรือ เข้าใจผิดเกี่ยวกับ สาระสำคัญ
2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง (เชื่อมโยงแนวคิด เหตุการณ์ หรือ ข้อมูลในเรื่อง)	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบ ต่าง ๆ ได้ถูกต้อง และสามารถอธิบาย เหตุผลที่อยู่เบื้องหลัง ได้	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ของ องค์ประกอบได้แต่ ยังขาดรายละเอียด บางประเด็น	มีความพยายามใน การวิเคราะห์แต่ยัง ขาดเหตุผล สนับสนุน ที่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเนื้อหาได้ หรือ วิเคราะห์ผิดพลาด
3. การวิเคราะห์ หลักการ และแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง (หลักการหรือข้อคิด ที่แฝงอยู่ในเรื่องที่ อ่าน)	สรุปประเด็นสำคัญได้ ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ มีความเหมาะสม ถูกต้องในการใช้ภาษา	สรุปประเด็นสำคัญ ได้บางส่วน แต่ขาด ความชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่มีความ เหมาะสมถูกต้อง ในการใช้ภาษา	สรุปประเด็น สำคัญจากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่ขาด ความเหมาะสม ด้านการใช้ภาษา	ไม่สามารถสรุป ประเด็นสำคัญได้ จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ได้

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
11 – 12	ดีมาก
8 – 10	ดี
5 – 7	พอใช้
0 – 4	ควรปรับปรุง

แบบบันทึกผลการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus
ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เลขที่	ชื่อ-สกุล	การแสดงความรู้เดิม ที่นักเรียนมี (ชั้น K)				การตั้ง คำถาม (ชั้น W)				การสรุป ประเด็น จากคำถาม (ชั้น L)				การบันทึก เนื้อหา ด้วยผังกราฟิก (ชั้น Plus)				5. การใช้ สัญลักษณ์ ลูกศร ในการเขียน ผังกราฟิก				รวม	ผลการประเมิน
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1		

ข้อสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

แบบแบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชุดฝึกทักษะ ชุดที่ 2 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา

เลขที่	การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก โฆษณา (12 คะแนน)			รวม
	1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของ ของเรื่อง	2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง	3. การวิเคราะห์ หลักการและแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง	

ลงชื่อผู้ประเมิน

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์	เวลา 16 ชั่วโมง
เรื่อง การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร	เวลา 2 ชั่วโมง
ชั่วโมงสอน วันที่.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.....	
นางสาวอรปริยา พระสว่าง	

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ป.5/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต

2. สาระสำคัญ

การอ่านเชิงวิเคราะห์ คือการอ่านเรื่องราวเพื่อจำแนก แยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ทศนคติของผู้เขียน คุณค่าหรือข้อคิดและองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วนในเนื้อหาและความหมายของคำสำคัญ เข้าใจความสัมพันธ์ของใจความและใจความสรุปทั้งหมด ซึ่งการฝึกการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ จะช่วยให้นักเรียนเกิดทักษะในการอ่านและสามารถนำไปสู่การประเมินสิ่งที่อ่านโดยใช้ความรู้ ความคิด ความมีเหตุผล แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างถูกต้องเหมาะสม

3. จุดประสงค์

- 3.1 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญของวารสารได้
- 3.2 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของวารสารได้
- 3.3 นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการของวารสารได้
- 3.4 นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน

4. สารการเรียนรู้

- 4.1 ความหมายและองค์ประกอบของวารสาร
- 4.2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร

5. หลักฐานการเรียนรู้

ผลการทำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นที่ 1 กิจกรรมนำเข้าสู่บทอ่าน

- 6.1 ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับวารสารโดยใช้คำถาม เช่น
 - นักเรียนรู้จักวารสารหรือไม่
 - นักเรียนชอบอ่านวารสารหรือไม่ เพราะเหตุใด
 - วารสารที่เคยอ่านเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับอะไร
- 6.2 ครูแจ้งกิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติในระหว่างการจัดกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก
- 6.3 นักเรียนศึกษาใบความรู้ เรื่อง วารสาร และศึกษาชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ในชุดที่ 3 เรื่อง วารสาร
- 6.4 ครูถามคำถามเพื่อกระตุ้นนักเรียนเกี่ยวกับวารสารที่ตนเองรู้หรือเคยอ่าน แล้วให้นักเรียนเขียนบันทึกความรู้ลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง K (What We Know)

ขั้นที่ 2 กิจกรรมการอ่าน

- 6.5 ครูให้นักเรียนตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่านวารสาร โดยประเภทของคำถามควรเป็นคำถามเชิงวิเคราะห์ เช่น
 - วารสารเรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
 - ผู้เขียนมีจุดมุ่งหมายอย่างไร
 - วารสารเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับใครบ้าง
 โดยครูจะต้องเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม คอยช่วยเหลือ แนะนำ และตั้งคำถามร่วมกับนักเรียน จากนั้นเขียนลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง W (Want to Know)

ขั้นที่ 3 กิจกรรมสรุปการอ่าน

6.6 นักเรียนเรียนเขียนความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่านวารสาร โดยเขียนคำตอบของคำถามลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง L (Learn)

ชั่วโมงที่ 2

6.7 ชั้น Plus ครูอธิบายหลักการสร้างแผนผังกราฟิกรูปแบบต่าง ๆ และการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นหลักประเด็นย่อย จากนั้นจึงให้นักเรียนสร้างแผนผังกราฟิก ลงในช่อง Plus ให้สัมพันธ์กัน พร้อมทั้งตกแต่งแผนผังกราฟิกให้สวยงาม

6.8 นักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบของชุดฝึกทักษะชุดที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร โดยการอภิปราย ชักถามเพื่อหาข้อสรุป

6.9 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปข้อคิดที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จากวารสาร เพื่อนำข้อคิด สาระที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

6.10 ครูให้นักเรียนทดสอบหลังเรียน และร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จากวารสาร ว่ามีข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นอย่างไร โดยพิจารณาว่ามีความคิดเห็นของผู้เขียนวารสารที่แรกเข้ามาในเนื้อหาเพื่อชี้ชวนให้ผู้อ่านคล้อยตามหรือไม่ ข้อคิดเห็นดังกล่าวน่าเชื่อถือเพียงใด วารสารให้ประโยชน์แก่ผู้อ่านเพียงใด

7. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

7.1 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชุดที่ 3 เรื่อง การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร

7.2 วารสาร

8. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

หลักฐานการเรียนรู้ (ภาระชิ้นงาน) ที่ต้องการประเมิน	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้		
		วิธีการ	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การประเมิน
ผลการทำงานชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร	1. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญของวารสารได้ 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของวารสารได้ 3. นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการของวารสารได้	ตรวจชุดฝึกทักษะ	ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร	มีคะแนนการประเมินร้อยละ 60 ขึ้นไป
หมายเหตุ ในระหว่างการจัดการเรียนการสอน เมื่อมีการทำชุดแบบฝึกทักษะในแต่ละขั้นตอนผู้สอนควรกระตุ้นเสริมแรงกับและชี้แนะ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกตั้งคำถามในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ				

บันทึกหลังสอน

1. ผลการทำงานชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร

.....

.....

2. ผลการทำงานแผนผังกราฟิกประจำชุดฝึกทักษะ

.....

.....

3. ข้อคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวอรปรียา พระสว่าง)

ครูผู้สอน

9. ความคิดเห็น (ผู้บริหาร/หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย)

ได้ทำการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ของ นางสาวอรปรียา พระสว่าง
แล้วมีความคิดเห็นดังนี้

9.1 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้
- ต้องปรับปรุง

9.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้นำเอากระบวนการเรียนรู้

- ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใช้ในการสอนได้อย่างเหมาะสม
- ที่ยังไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

9.3 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- นำไปใช้สอนได้
- ควรปรับปรุงก่อนนำไปใช้

9.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวกฤตชพรรณ สีสิต)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนสองดาว

เกณฑ์การประเมินการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของเรื่อง (เข้าใจจุดมุ่งหมาย และแก่นเรื่อง)	วิเคราะห์ความสำคัญ ของเรื่องได้อย่าง ชัดเจน เชื่อมโยง กับแนวคิดหลัก และคุณค่าที่แฝงอยู่ ได้ดี	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน รายละเอียด บางประเด็น	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ หรือ เข้าใจผิดเกี่ยวกับ สาระสำคัญ
2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง (เชื่อมโยงแนวคิด เหตุการณ์ หรือ ข้อมูลในเรื่อง)	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบ ต่าง ๆ ได้ถูกต้อง และสามารถอธิบาย เหตุผลที่อยู่ เบื้องหลังได้	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบ ได้แต่ยังไม่ชัดเจน รายละเอียด บางประเด็น	มีความพยายาม ในการวิเคราะห์ แต่ยังไม่ชัดเจน สัมพันธ์ที่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเนื้อหาได้ หรือ วิเคราะห์ผิดพลาด
3. การวิเคราะห์ หลักการ และแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง (หลักการหรือข้อคิด ที่แฝงอยู่ในเรื่องที่ อ่าน)	สรุปประเด็นสำคัญได้ ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ มีความเหมาะสม ถูกต้องในการใช้ภาษา	สรุปประเด็นสำคัญ ได้บางส่วน แต่ขาด ความชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่มีความ เหมาะสมถูกต้อง ในการใช้ภาษา	สรุปประเด็น สำคัญจากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่ขาด ความเหมาะสม ด้านการใช้ภาษา	ไม่สามารถสรุป ประเด็นสำคัญได้ จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ได้

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
11 – 12	ดีมาก
8 – 10	ดี
5 – 7	พอใช้
0 – 4	ควรปรับปรุง

แบบบันทึกผลการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus
ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เลขที่	ชื่อ-สกุล	การแสดงความรู้เดิม ที่นักเรียนมี (ชั้น K)				การตั้ง คำถาม (ชั้น W)				การสรุป ประเด็น จากคำถาม (ชั้น L)				การบันทึก เนื้อหา ด้วยผังกราฟิก (ชั้น Plus)				5. การใช้ สัญลักษณ์ ลูกศร ในการเขียน ผังกราฟิก				รวม	ผลการประเมิน
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1		

ข้อสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

แบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชุดฝึกทักษะ ชุดที่ 3 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร

เลขที่	การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก วารสาร (12 คะแนน)			รวม
	1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของ ของเรื่อง	2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง	3. การวิเคราะห์ หลักการและแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง	

ลงชื่อผู้ประเมิน

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์

เวลา 16 ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี

เวลา 2 ชั่วโมง

ชั่วโมงสอน วันที่.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.....

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ป.5/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต

2. สาระสำคัญ

สารคดีเป็นงานเขียนหรือวรรณกรรมร้อยแก้วที่มุ่งเน้นให้สาระความรู้แก่ผู้อ่าน มุ่งแสดงความรู้ ความคิด ความจริงที่มีประโยชน์กับสาธารณชน ดังนั้น นักเรียนจึงต้องมีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อจำแนก แยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น คุณค่าหรือข้อคิดและองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วนในเนื้อหา และความหมายของคำสำคัญเข้าใจความสัมพันธ์ของใจความและใจความสรุปทั้งหมด ซึ่งการฝึกการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จะช่วยให้นักเรียนเกิดทักษะในการอ่าน และสามารถนำไปสู่การประเมินสิ่งที่อ่านโดยใช้ความรู้ ความคิด ความมีเหตุผล แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างถูกต้องเหมาะสม

3. จุดประสงค์

- 3.1 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญของสารคดีได้
- 3.2 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสารคดีได้
- 3.3 นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการของสารคดีได้
- 3.4 นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน

4. สารการเรียนรู้

การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี

5. หลักฐานการเรียนรู้

ผลการทำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นที่ 1 กิจกรรมนำเข้าสู่บทอ่าน

6.1 ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับสารคดีโดยใช้คำถาม เช่น

- นักเรียนรู้จักสารคดีหรือไม่ อย่างไร
- สารคดีมีลักษณะอย่างไร
- นักเรียนเคยอ่านสารคดีหรือไม่ มีสารคดีใดบ้างที่นักเรียนประทับใจ

ประทับใจเพราะเหตุใด

- การอ่านสารคดีมีประโยชน์และมีความสำคัญอย่างไรต่อตัวนักเรียน

6.2 ครูแจ้งกิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติในระหว่างการจัดกิจกรรมการอ่าน
เชิงวิเคราะห์จาก สารคดี โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

6.3 นักเรียนศึกษาสารคดี และศึกษาชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์
ในชุดที่ 4 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี

6.4 ครูถามคำถามเพื่อกระตุ้นนักเรียนเกี่ยวกับสารคดีที่นักเรียนเคยอ่าน
แล้วให้นักเรียน เขียนบันทึกความรู้ลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
ช่อง K (What We Know)

ขั้นที่ 2 กิจกรรมการอ่าน

6.5 ครูให้นักเรียนตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่านสารคดี โดยประเภท
ของคำถามควรเป็นคำถามเชิงวิเคราะห์ เช่น

- สารคดีนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
- สารคดีนี้ผู้เขียนมีจุดมุ่งหมายอย่างไร
- องค์ประกอบของสารคดีนี้มีอะไรบ้าง

- การอ่านสารคดีในครั้งนี้มีนักเรียนสามารถนำข้อคิดที่ได้ไปใช้ประโยชน์อย่างไร

- สารคดีนี้มีคุณค่าหรือไม่ อย่างไร
โดยครูจะต้องเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม คอยช่วยเหลือ แนะนำ และตั้งคำถามร่วมกับนักเรียน จากนั้นเขียนลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง W (Want to Know)

ขั้นที่ 3 กิจกรรมสรุปการอ่าน

6.6 นักเรียนเรียนเขียนความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่านสารคดี โดยเขียนคำตอบของคำถามลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง L (Learn)

ชั่วโมงที่ 2

6.7 ขั้น Plus ครูอธิบายหลักการสร้างแผนผังกราฟิกรูปแบบต่าง ๆ และการใช้คำถาม เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นหลัก ประเด็นย่อย จากนั้นจึงให้นักเรียนสร้างแผนผังกราฟิก ลงในช่อง Plus ให้สัมพันธ์กัน พร้อมทั้งตกแต่งแผนผังกราฟิกให้สวยงาม

6.8 นักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบของชุดฝึกทักษะ ชุดที่ 4 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี โดยการอภิปราย ชักถามเพื่อหาข้อสรุป

6.9 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปข้อคิดที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จากสารคดี เพื่อนำข้อคิด สาระที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

6.10 ครูให้นักเรียนทดสอบหลังเรียน และร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี ว่ามีองค์ประกอบใดบ้างในเรื่อง และมีความสัมพันธ์ มีคุณค่าและข้อคิดอย่างไร การอ่านสารคดีในครั้งนี้ให้ประโยชน์และมีคุณค่าแก่ผู้อ่านเพียงใด

7. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

7.1 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชุดที่ 4 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี

7.2 สารคดี

8. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

หลักฐานการเรียนรู้ (ภาระ/ชิ้นงาน) ที่ต้องการประเมิน	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้		
		วิธีการ	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การประเมิน
ผลการทำงาน ชุดฝึกทักษะ การอ่าน ภาษาไทย เชิงวิเคราะห์ จาก สารคดี	1. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญของสารคดีได้ 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสารคดีได้ 3. นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการของสารคดีได้	ตรวจชุดฝึกทักษะ	ชุดฝึกทักษะ การอ่าน เชิงวิเคราะห์ จาก สารคดี	มีคะแนน การประเมิน ร้อยละ 60 ขึ้นไป
หมายเหตุ ในระหว่างการจัดการเรียนการสอน เมื่อมีการทำชุดแบบฝึกทักษะในแต่ละขั้นตอนผู้สอนควรกระตุ้นเสริมแรงกำกับและชี้แนะ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกตั้งคำถามในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ				

บันทึกหลังสอน

1. ผลการทำงานชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี

.....

.....

2. ผลการทำงานแผนผังกราฟิกประจำชุดฝึกทักษะ

.....

.....

3. ข้อคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวอรปรียา พระสว่าง)

ครูผู้สอน

9. ความคิดเห็น (ผู้บริหาร/หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย)

ได้ทำการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ของ นางสาวอรปรียา พระสว่าง
แล้วมีความคิดเห็นดังนี้

9.1 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้
- ต้องปรับปรุง

9.5 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้นำเอากระบวนการเรียนรู้

- ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใช้ในการสอนได้อย่างเหมาะสม
- ที่ยังไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

9.3 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- นำไปใช้สอนได้
- ควรปรับปรุงก่อนนำไปใช้

9.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวกฤตชพรรณ สีสิต)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนสองดาว

เกณฑ์การประเมินการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของเรื่อง (เข้าใจจุดมุ่งหมาย และแก่นเรื่อง)	วิเคราะห์ความสำคัญ ของเรื่องได้อย่าง ชัดเจน เชื่อมโยง กับแนวคิดหลัก และคุณค่าที่แฝงอยู่ ได้ดี	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังขาด รายละเอียด บางประเด็น	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ หรือ เข้าใจผิดเกี่ยวกับ สาระสำคัญ
2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง (เชื่อมโยงแนวคิด เหตุการณ์ หรือ ข้อมูลในเรื่อง)	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบ ต่าง ๆ ได้ถูกต้อง และสามารถอธิบาย เหตุผลที่อยู่ เบื้องหลังได้	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบได้ แต่ยังขาด รายละเอียด บางประเด็น	มีความพยายาม ในการวิเคราะห์ แต่ยังขาดเหตุผล สนับสนุนที่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเนื้อหาได้ หรือ วิเคราะห์ผิดพลาด
3. การวิเคราะห์ หลักการ และแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง (หลักการหรือข้อคิด ที่แฝงอยู่ในเรื่องที่ อ่าน)	สรุปประเด็นสำคัญได้ ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ มีความเหมาะสม ถูกต้องในการใช้ภาษา	สรุปประเด็นสำคัญ ได้บางส่วน แต่ขาดความชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่มีความ เหมาะสมถูกต้อง ในการใช้ภาษา	สรุปประเด็น สำคัญจากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่ขาด ความเหมาะสม ด้านการใช้ภาษา	ไม่สามารถสรุป ประเด็นสำคัญได้ จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ได้

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
11 – 12	ดีมาก
8 – 10	ดี
5 – 7	พอใช้
0 – 4	ควรปรับปรุง

แบบบันทึกผลการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus
ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เลขที่	ชื่อ-สกุล	การแสดงความรู้เดิม ที่นักเรียนมี (ชั้น K)				การตั้ง คำถาม (ชั้น W)				การสรุป ประเด็น จากคำถาม (ชั้น L)				การบันทึก เนื้อหา ด้วยผังกราฟิก (ชั้น Plus)				5. การใช้ สัญลักษณ์ ลูกศร ในการเขียน ผังกราฟิก				รวม	ผลการประเมิน
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1		

ข้อสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

แบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชุดฝึกทักษะ ชุดที่ 4 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี

เลขที่	การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก สารคดี (12 คะแนน)			รวม
	1. การวิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่อง	2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง	3. การวิเคราะห์ หลักการและแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง	

ลงชื่อผู้ประเมิน

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์

เวลา 16 ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์

เวลา 2 ชั่วโมง

ชั่วโมงสอน วันที่.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.....

นางสาวอรปริยา พระสว่าง

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ป.5/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต

2. สาระสำคัญ

ในยุคปัจจุบันมีข้อมูลข่าวสารปรากฏตามสื่อเทคโนโลยีมากมาย ในการนำเสนอข่าวสารนักข่าวหรือสื่อต่าง ๆ ต้องการได้รับความสนใจจากผู้บริโภค ทำให้การนำเสนอต้องมีการปรับให้น่าสนใจมากขึ้นจนเนื้อหาข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นมีความปะปนและบิดเบือนไปจากข้อเท็จจริง ดังนั้น นักเรียนจึงต้องมีทักษะอ่านเรื่องราวเพื่อจำแนก แยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ทศนคติของผู้เขียน คุณค่าหรือข้อคิด และองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วนในเนื้อหาและความหมายของคำสำคัญ เข้าใจความสัมพันธ์ของใจความและใจความสรุปทั้งหมด ซึ่งการฝึกการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ จะช่วยให้นักเรียนเกิดทักษะในการอ่านและสามารถนำไปสู่การประเมินสิ่งที่อ่านโดยใช้ความรู้ ความคิด ความมีเหตุผล แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างถูกต้องเหมาะสม

3. จุดประสงค์

3.1 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญของหนังสือพิมพ์ได้

3.2 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของหนังสือพิมพ์ได้

3.3 นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการของหนังสือพิมพ์ได้

3.4 นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน

4. สารการเรียนรู้

การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์

5. หลักฐานการเรียนรู้

ผลการทำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นที่ 1 กิจกรรมนำเข้าสู่บทอ่าน

6.1 ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับข่าวจากหนังสือพิมพ์โดยใช้คำถาม เช่น

- นักเรียนรู้จักหนังสือพิมพ์หรือไม่
- นักเรียนเคยอ่านข่าวจากหนังสือพิมพ์หรือไม่ ข่าวที่ปรากฏ

จากหนังสือพิมพ์ส่วนมากเป็นข่าวประเภทใด

6.2 ครูแจ้งกิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติในระหว่างการจัดกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

6.3 นักเรียนศึกษาอ่านจากหนังสือพิมพ์ ศึกษาชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ในชุดที่ 5 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์

6.4 ครูถามคำถามเพื่อกระตุ้นนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนเคยอ่านจากหนังสือพิมพ์แล้ว แล้วให้นักเรียนเขียนบันทึกความรู้ลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ของ K (What We Know)

ขั้นที่ 2 กิจกรรมการอ่าน

6.5 ครูให้นักเรียนตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่านจาก หนังสือพิมพ์โดยประเภทของคำถามควรเป็นคำถามเชิงวิเคราะห์ เช่น

- เรื่องที่อ่านจากหนังสือพิมพ์เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
- ผู้นำเสนอมีจุดมุ่งหมายอย่างไร
- การอ่านหนังสือพิมพ์ในครั้งนี้มีความสำคัญอย่างไรกับตัวนักเรียน
- องค์ประกอบมีอะไรบ้าง

โดยครูจะต้องเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม คอยช่วยเหลือ แนะนำ และตั้งคำถามร่วมกับนักเรียน จากนั้นเขียนลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง W (Want to Know)

ขั้นที่ 3 กิจกรรมสรุปการอ่าน

6.6 นักเรียนเขียนความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่านจาก หนังสือพิมพ์ โดยเขียนคำตอบของคำถามลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง L (Learn)

ชั่วโมงที่ 2

6.7 ชั้น Plus ครูอธิบายหลักการสร้างแผนผังกราฟิกรูปแบบต่าง ๆ และการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นหลักประเด็นย่อย จากนั้นจึงให้นักเรียนสร้างแผนผังกราฟิก ลงในช่อง Plus ให้สัมพันธ์กัน พร้อมทั้งตกแต่ง แผนผังกราฟิกให้สวยงาม

6.8 นักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบของชุดฝึกทักษะชุดที่ 5 การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์ โดยการอภิปราย ชักถามเพื่อหาข้อสรุป

6.9 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปข้อคิดที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์ เพื่อนำข้อคิด สาระที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

6.10 ครูให้นักเรียนทดสอบหลังเรียน และร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์ ว่ามีข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นอย่างไร โดยพิจารณาว่ามีความคิดเห็นของผู้นำเสนอแทรกเข้ามาในเนื้อหาเพื่อชี้ชวนให้ผู้อ่านคล้อยตามหรือไม่ ข้อคิดเห็นดังกล่าวน่าเชื่อถือเพียงใด การอ่านจากหนังสือพิมพ์ครั้งนี้ให้ประโยชน์แก่ผู้อ่านเพียงใด

7. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

7.1 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชุดที่ 5 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์

7.2 หนังสือพิมพ์

8. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

หลักฐานการเรียนรู้ (ภาระ/ชิ้นงาน) ที่ต้องการประเมิน	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้		
		วิธีการ	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การประเมิน
ผลการทำงาน ชุดฝึกทักษะ การอ่าน ภาษาไทย เชิงวิเคราะห์ จาก หนังสือพิมพ์	1. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญ ของหนังสือพิมพ์ได้ 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ของหนังสือพิมพ์ได้ 3. นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการ ของหนังสือพิมพ์ได้	ตรวจชุดฝึก ทักษะ	ชุดฝึกทักษะ การอ่าน เชิงวิเคราะห์ จาก หนังสือพิมพ์	มีคะแนนการ ประเมินร้อยละ 60 ขึ้นไป
หมายเหตุ ในระหว่างการจัดการเรียนการสอน เมื่อมีการทำชุดแบบฝึกทักษะในแต่ละขั้นตอนผู้สอนควรกระตุ้น เสริมแรงกำกับและชี้แนะ เพื่อให้ นักเรียนได้ฝึกตั้งคำถามในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ				

บันทึกหลังสอน

1. ผลการทำงานชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์

.....

.....

2. ผลการทำงานแผนผังกราฟิกประจำชุดฝึกทักษะ

.....

.....

3. ข้อคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง

.....

 ลงชื่อ.....

(นางสาวอรปรียา พระสว่าง)

ครูผู้สอน

9. ความคิดเห็น (ผู้บริหาร/หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย)

ได้ทำการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ของ นางสาวอรปรียา พระสว่าง
 แล้วมีความคิดเห็นดังนี้

9.1 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้
- ต้องปรับปรุง

9.6 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้นำเอากระบวนการเรียนรู้

- ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใช้ในการสอนได้อย่างเหมาะสม
- ที่ยังไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

9.3 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- นำไปใช้สอนได้
- ควรปรับปรุงก่อนนำไปใช้

9.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

 ลงชื่อ.....

(นางสาวกฤตชพรรณ สีสิต)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนสองดาว

เกณฑ์การประเมินการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของเรื่อง (เข้าใจจุดมุ่งหมาย และแก่นเรื่อง)	วิเคราะห์ความสำคัญ ของเรื่องได้อย่าง ชัดเจน เชื่อมโยง กับแนวคิดหลัก และคุณค่าที่แฝง อยู่ได้ดี	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน รายละเอียด บางประเด็น	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ หรือ เข้าใจผิดเกี่ยวกับ สาระสำคัญ
2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง (เชื่อมโยงแนวคิด เหตุการณ์ หรือ ข้อมูลในเรื่อง)	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบ ต่าง ๆ ได้ถูกต้อง และสามารถอธิบาย เหตุผลที่อยู่ เบื้องหลังได้	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบได้ แต่ยังไม่ชัดเจน รายละเอียด บางประเด็น	มีความพยายาม ในการวิเคราะห์ แต่ยังไม่ชัดเจน สัมพันธ์ที่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเนื้อหาได้ หรือ วิเคราะห์ผิดพลาด
3. การวิเคราะห์ หลักการ และแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง (หลักการหรือข้อคิด ที่แฝงอยู่ในเรื่องที่ อ่าน)	สรุปประเด็นสำคัญได้ ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ มีความเหมาะสม ถูกต้องในการใช้ภาษา	สรุปประเด็นสำคัญ ได้บางส่วน แต่ขาด ความชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่มีความ เหมาะสมถูกต้อง ในการใช้ภาษา	สรุปประเด็น สำคัญจากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่ขาด ความเหมาะสม ด้านการใช้ภาษา	ไม่สามารถสรุป ประเด็นสำคัญได้ จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ได้

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
11 – 12	ดีมาก
8 – 10	ดี
5 – 7	พอใช้
0 – 4	ควรปรับปรุง

แบบบันทึกผลการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus
ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เลขที่	ชื่อ-สกุล	การแสดงความรู้เดิม ที่นักเรียนมี (ชั้น K)				การตั้ง คำถาม (ชั้น W)				การสรุป ประเด็น จากคำถาม (ชั้น L)				การบันทึก เนื้อหา ด้วยผังกราฟิก (ชั้น Plus)				5. การใช้ สัญลักษณ์ ลูกศร ในการเขียน ผังกราฟิก				รวม	ผลการประเมิน
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1		

ข้อสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

แบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
ชุดฝึกทักษะ ชุดที่ 5 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์

เลขที่	การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก หนังสือพิมพ์ (12 คะแนน)			รวม
	1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของ เรื่อง	2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง	3. การวิเคราะห์ หลักการและแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง	

ลงชื่อผู้ประเมิน

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์

เวลา 16 ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทความ

เวลา 2 ชั่วโมง

ชั่วโมงสอน วันที่.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.....

นางสาวอรปริยา พระสว่าง

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ป.5/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต

2. สาระสำคัญ

ในยุคปัจจุบันการเข้าถึงข้อมูลงานเขียนที่เผยแพร่จากผู้วิจัย และนักเขียนที่มีความรู้ปรากฏตามสื่อต่าง ๆ อยู่มาก ทั้งในด้านความรู้ทางวิชาการ งานวิจัยต่าง ๆ ซึ่งเรียกว่า บทความ ดังนั้น นักเรียนจึงต้องมีทักษะอ่านเรื่องราวเพื่อจำแนก แยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ทศนคติของผู้เขียน คุณค่าหรือข้อคิดและองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วนในเนื้อหาและความหมายของคำสำคัญ เข้าใจความสัมพันธ์ของใจความและใจความสรุปทั้งหมด ซึ่งการฝึกการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จะช่วยให้ นักเรียนเกิดทักษะในการอ่านและสามารถนำไปสู่การประเมินสิ่งที่อ่านโดยใช้ความรู้ ความคิด ความมีเหตุผล แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างถูกต้องเหมาะสม

3. จุดประสงค์

3.1 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญของบทความได้

3.2 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของบทความได้

3.3 นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการของบทความได้

3.4 นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน

4. สาระการเรียนรู้

การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทความ

5. หลักฐานการเรียนรู้

ผลการทำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทความ

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นที่ 1 กิจกรรมนำเข้าสู่บทอ่าน

6.1 ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับบทความโดยใช้คำถาม เช่น

- นักเรียนรู้จักบทความหรือไม่
- นักเรียนเคยอ่านบทความหรือไม่
- การอ่านบทความมีประโยชน์และมีความสำคัญอย่างไรต่อตัวนักเรียน

6.2 ครูแจ้งกิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติในระหว่างการจัดกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

6.3 นักเรียนศึกษาอ่านบทความ และศึกษาชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ในชุดที่ 6 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทความ

6.4 ครูถามคำถามเพื่อกระตุ้นนักเรียนเกี่ยวกับบทความที่นักเรียนเคยอ่านแล้วให้นักเรียนเขียนบันทึกความรู้ลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
ช่อง K (What We Know)

ขั้นที่ 2 กิจกรรมการอ่าน

6.5 ครูให้นักเรียนตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่านบทความ โดยประเภทของคำถามควรเป็นคำถามเชิงวิเคราะห์ เช่น

- บทความเรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
- ผู้เขียนบทความมีจุดมุ่งหมายอย่างไร
- การอ่านบทความในครั้งนี้มีความสำคัญอย่างไรกับตัวนักเรียน
- องค์ประกอบของบทความมีอะไรบ้าง
- บทความนี้มีคุณค่าหรือไม่ อย่างไร

โดยครูจะต้องเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม คอยช่วยเหลือ แนะนำ และตั้งคำถามร่วมกับนักเรียน จากนั้นเขียนลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง W (Want to Know)

ขั้นที่ 3 กิจกรรมสรุปการอ่าน

6.6 นักเรียนเรียนเขียนความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่านบทความ โดยเขียนคำตอบของคำถามลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง L (Learn)

ชั่วโมงที่ 2

6.7 ขั้น Plus ครูอธิบายหลักการสร้างแผนผังกราฟิกรูปแบบต่าง ๆ และการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นหลัก ประเด็นย่อย จากนั้นจึงให้นักเรียนสร้างแผนผังกราฟิก ลงในช่อง Plus ให้สัมพันธ์กัน พร้อมทั้งตกแต่งแผนผังกราฟิกให้สวยงาม

6.8 นักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบของชุดฝึกทักษะชุดที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ โดยการอภิปราย ชักถามเพื่อหาข้อสรุป

6.9 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปข้อคิดที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ เพื่อนำข้อคิด สาระที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

6.10 ครูให้นักเรียนทดสอบหลังเรียน และร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความว่ามีข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นอย่างไร โดยพิจารณาว่ามีความคิดเห็นของผู้เขียนบทความแทรกเข้ามาในเนื้อหาเพื่อชี้ชวนให้ผู้อ่านคล้อยตามหรือไม่ ข้อคิดเห็นดังกล่าวน่าเชื่อถือเพียงใด การอ่านบทความครั้งนี้ให้ประโยชน์แก่ผู้อ่านเพียงใด

7. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

7.1 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชุดที่ 6 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทความ

7.2 บทความ

8. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

หลักฐานการเรียนรู้ (ภาระ/ชิ้นงาน) ที่ต้องการประเมิน	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้		
		วิธีการ	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การประเมิน
ผลการทำงาน ชุดฝึกทักษะ การอ่าน ภาษาไทย เชิงวิเคราะห์ จาก บทความ	1. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญของบทความได้ 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของบทความได้ 3. นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการของบทความได้	ตรวจชุดฝึกทักษะ	ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทความ	มีคะแนนการประเมินร้อยละ 60 ขึ้นไป
หมายเหตุ ในระหว่างการจัดการเรียนการสอน เมื่อมีการทำชุดแบบฝึกทักษะในแต่ละขั้นตอนผู้สอนควรกระตุ้นเสริมแรงกำกับและชี้แนะ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกตั้งคำถามในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ				

บันทึกหลังสอน

1. ผลการทำงานชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทความ

.....

.....

2. ผลการทำงานแผนผังกราฟิกประจำชุดฝึกทักษะ

.....

.....

3. ข้อคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวอรปรียา พระสว่าง)

ครูผู้สอน

9. ความคิดเห็น (ผู้บริหาร/หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย)

ได้ทำการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ของ นางสาวอรปรียา พระสว่าง
แล้วมีความคิดเห็นดังนี้

9.1 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้
- ต้องปรับปรุง

9.7 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้นำเอากระบวนการเรียนรู้

- ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใช้ในการสอนได้อย่างเหมาะสม
- ที่ยังไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

9.3 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- นำไปใช้สอนได้
- ควรปรับปรุงก่อนนำไปใช้

9.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวกฤตชพรรณ สีสิต)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนสองดาว

**เกณฑ์การประเมินการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก**

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของเรื่อง (เข้าใจจุดมุ่งหมาย และแก่นเรื่อง)	วิเคราะห์ความสำคัญ ของเรื่องได้อย่าง ชัดเจน เชื่อมโยง กับแนวคิดหลัก และคุณค่าที่แฝง อยู่ได้ดี	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน รายละเอียด บางประเด็น	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ หรือ เข้าใจผิดเกี่ยวกับ สาระสำคัญ
2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง (เชื่อมโยงแนวคิด เหตุการณ์ หรือ ข้อมูลในเรื่อง)	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบ ต่าง ๆ ได้ถูกต้อง และสามารถอธิบาย เหตุผลที่อยู่ เบื้องหลังได้	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบได้ แต่ยังไม่ชัดเจน รายละเอียด บางประเด็น	มีความพยายาม ในการวิเคราะห์ แต่ยังไม่ชัดเจน สัมพันธ์ที่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเนื้อหาได้ หรือ วิเคราะห์ผิดพลาด
3. การวิเคราะห์ หลักการ และแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง (หลักการหรือข้อคิด ที่แฝงอยู่ในเรื่องที่ อ่าน)	สรุปประเด็นสำคัญได้ ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ มีความเหมาะสม ถูกต้องในการใช้ภาษา	สรุปประเด็นสำคัญ ได้บางส่วน แต่ขาด ความชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่มีความ เหมาะสมถูกต้อง ในการใช้ภาษา	สรุปประเด็น สำคัญจากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่ขาด ความเหมาะสม ด้านการใช้ภาษา	ไม่สามารถสรุป ประเด็นสำคัญได้ จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ได้

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
11 – 12	ดีมาก
8 – 10	ดี
5 – 7	พอใช้
0 – 4	ควรปรับปรุง

แบบบันทึกผลการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus
ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เลขที่	ชื่อ-สกุล	การแสดงความรู้เดิม ที่นักเรียนมี (ชั้น K)				การตั้ง คำถาม (ชั้น W)				การสรุป ประเด็น จากคำถาม (ชั้น L)				การบันทึก เนื้อหา ด้วยผังกราฟิก (ชั้น Plus)				5. การใช้ สัญลักษณ์ ลูกศร ในการเขียน ผังกราฟิก				รวม	ผลการประเมิน
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1		

ข้อสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

แบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชุดฝึกทักษะ ชุดที่ 6 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทความ

เลขที่	การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทความ (12 คะแนน)			รวม
	1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของ ของเรื่อง	2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง	3. การวิเคราะห์ หลักการและแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง	

ลงชื่อผู้ประเมิน

นางสาวอรปริยา พระสว่าง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์

เวลา 16 ชั่วโมง

เรื่อง การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท

เวลา 2 ชั่วโมง

ชั่วโมงสอน วันที่.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.....

นางสาวอรปริยา พระสว่าง

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ป.5/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต

2. สาระสำคัญ

พระบรมราโชวาทเป็นถ้อยคำที่พระมหากษัตริย์ทรงตรัส มักกล่าวในที่ประชุม แฝงไปด้วยข้อคิดเพื่อเป็นประโยคต่อการดำเนินชีวิต ดังนั้น นักเรียนจึงต้องมีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อจำแนก แยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น คุณค่าหรือข้อคิด และองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วนในเนื้อหาและความหมายของคำสำคัญเข้าใจความสัมพันธ์ของใจความและใจความสรุปทั้งหมด ซึ่งการฝึกการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จะช่วยให้ นักเรียนเกิดทักษะในการอ่านและสามารถนำไปสู่การประเมินสิ่งที่อ่านโดยใช้ความรู้ ความคิด ความมีเหตุผล แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างถูกต้องเหมาะสม

3. จุดประสงค์

3.1 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญของพระบรมราโชวาทได้

3.2 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของพระบรมราโชวาทได้

3.3 นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการของพระบรมราโชวาทได้

3.4 นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน

4. สาระการเรียนรู้

การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท

5. หลักฐานการเรียนรู้

ผลการทำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นที่ 1 กิจกรรมนำเข้าสู่บทอ่าน

6.1 ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับพระบรมราโชวาทโดยใช้คำถาม เช่น

- นักเรียนรู้จักพระบรมราโชวาทหรือไม่ อย่างไร
- พระบรมราโชวาทมีลักษณะอย่างไร
- นักเรียนเคยอ่านพระบรมราโชวาทหรือไม่ มีพระบรมราโชวาท

ใดบ้างที่นักเรียนประทับใจ ประทับใจเพราะเหตุใด

- การอ่านพระบรมราโชวาทมีประโยชน์และมีความสำคัญอย่างไร

ต่อตัวนักเรียน

6.2 ครูแจ้งกิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติในระหว่างการจัดกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

6.3 นักเรียนศึกษาพระบรมราโชวาท และศึกษาชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ในชุดที่ 7 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท

6.4 ครูถามคำถามเพื่อกระตุ้นนักเรียนเกี่ยวกับพระบรมราโชวาทที่นักเรียนเคยอ่าน แล้วให้นักเรียน เขียนบันทึกความรู้ลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ของ K (What We Know)

ขั้นที่ 2 กิจกรรมการอ่าน

6.5 ครูให้นักเรียนตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่านพระบรมราโชวาทโดยประเภทของคำถามควรเป็นคำถามเชิงวิเคราะห์ เช่น

- พระบรมราโชวาทนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร

- พระบรมราโชวาทนี้ผู้แต่งมีจุดมุ่งหมายอย่างไร
- องค์ประกอบของพระบรมราโชวาทนี้มีอะไรบ้าง
- การอ่านพระบรมราโชวาทในครั้งนี้มีนักเรียนสามารถนำข้อคิดที่ได้ไปใช้ประโยชน์อย่างไร

- พระบรมราโชวาทนี้มีคุณค่าหรือไม่ อย่างไร
 โดยครูจะต้องเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม คอยช่วยเหลือ แนะนำ และตั้งคำถามร่วมกับนักเรียน จากนั้นเขียนลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง W (Want to Know)

ขั้นที่ 3 กิจกรรมสรุปการอ่าน

6.6 นักเรียนเรียนเขียนความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่านพระบรมราโชวาท โดยเขียนคำตอบของคำถามลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช่อง L (Learn)

ชั่วโมงที่ 2

6.7 ชั้น Plus ครูอธิบายหลักการสร้างแผนผังกราฟิกรูปแบบต่าง ๆ และการใช้คำถาม เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นหลัก ประเด็นย่อย จากนั้นจึงให้นักเรียนสร้างแผนผังกราฟิก ลงในช่อง Plus ให้สัมพันธ์กัน พร้อมทั้งตกแต่งแผนผังกราฟิกให้สวยงาม

6.8 นักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบของชุดฝึกทักษะ ชุดที่ 7 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากพระบรมราโชวาท โดยการอภิปราย ชักถามเพื่อหาข้อสรุป

6.9 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปข้อคิดที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จากพระบรมราโชวาท เพื่อนำข้อคิด สาระที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

6.10 ครูให้นักเรียนทดสอบหลังเรียน และร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จากพระบรมราโชวาท ว่ามีองค์ประกอบใดบ้างในเรื่อง และมีความสัมพันธ์ มีคุณค่าและข้อคิดอย่างไร การอ่านพระบรมราโชวาทในครั้งนี้ให้ประโยชน์และมีคุณค่าแก่ผู้อ่านเพียงใด

7. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

7.1 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชุดที่ 7 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท

7.2 พระบรมราโชวาท

8. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

หลักฐานการเรียนรู้ (ภาระ/ชิ้นงาน) ที่ต้องการประเมิน	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้		
		วิธีการ	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การประเมิน
ผลการทำงาน ชุดฝึกทักษะ การอ่าน ภาษาไทย เชิงวิเคราะห์ จาก พระบรม ราชาธิราช	1. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญของพระบรมราชาธิราชได้ 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของพระบรมราชาธิราชได้ 3. นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการของพระบรมราชาธิราชได้	ตรวจชุดฝึกทักษะ	ชุดฝึกทักษะ การอ่าน เชิงวิเคราะห์ จาก พระบรม ราชาธิราช	มีคะแนน การประเมินร้อยละ 60 ขึ้นไป
หมายเหตุ ในระหว่างการจัดการเรียนการสอน เมื่อมีการทำชุดแบบฝึกทักษะในแต่ละขั้นตอนผู้สอนควรกระตุ้นเสริมแรงกำกับและชี้แนะ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกตั้งคำถามในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ				

บันทึกหลังสอน

1. ผลการทำงานชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราชาธิราช

.....

.....

2. ผลการทำงานแผนผังกราฟิกประจำชุดฝึกทักษะ

.....

.....

3. ข้อคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง

.....

 ลงชื่อ.....

(นางสาวอรปรียา พระสว่าง)

ครูผู้สอน

9. ความคิดเห็น (ผู้บริหาร/หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย)

ได้ทำการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ของ นางสาวอรปรียา พระสว่าง
 แล้วมีความคิดเห็นดังนี้

9.1 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้
- ต้องปรับปรุง

9.8 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้นำเอากระบวนการเรียนรู้

- ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใช้ในการสอนได้อย่างเหมาะสม
- ที่ยังไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

9.3 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- นำไปใช้สอนได้
- ควรปรับปรุงก่อนนำไปใช้

9.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

 ลงชื่อ.....

(นางสาวกฤตชพรรณ ลีทิศ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนสองดาว

เกณฑ์การประเมินการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของเรื่อง (เข้าใจจุดมุ่งหมาย และแก่นเรื่อง)	วิเคราะห์ความสำคัญ ของเรื่องได้อย่าง ชัดเจน เชื่อมโยง กับแนวคิดหลัก และคุณค่าที่แฝง อยู่ได้ดี	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน รายละเอียด บางประเด็น	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ หรือ เข้าใจผิดเกี่ยวกับ สาระสำคัญ
2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง (เชื่อมโยงแนวคิด เหตุการณ์ หรือ ข้อมูลในเรื่อง)	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบ ต่าง ๆ ได้ถูกต้อง และสามารถอธิบาย เหตุผลที่อยู่ เบื้องหลังได้	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบได้ แต่ยังไม่ชัดเจน รายละเอียด บางประเด็น	มีความพยายาม ในการวิเคราะห์ แต่ยังไม่ชัดเจน สัมพันธ์ที่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเนื้อหาได้ หรือ วิเคราะห์ผิดพลาด
3. การวิเคราะห์ หลักการ และแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง (หลักการหรือข้อคิด ที่แฝงอยู่ในเรื่องที่ อ่าน)	สรุปประเด็นสำคัญได้ ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ มีความเหมาะสม ถูกต้องในการใช้ภาษา	สรุปประเด็นสำคัญ ได้บางส่วน แต่ขาด ความชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่มีความ เหมาะสมถูกต้อง ในการใช้ภาษา	สรุปประเด็น สำคัญจากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่ขาด ความเหมาะสม ด้านการใช้ภาษา	ไม่สามารถสรุป ประเด็นสำคัญได้ จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ได้

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
11 – 12	ดีมาก
8 – 10	ดี
5 – 7	พอใช้
0 – 4	ควรปรับปรุง

แบบบันทึกผลการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus
ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เลขที่	ชื่อ-สกุล	การแสดงความรู้เดิม ที่นักเรียนมี (ชั้น K)				การตั้ง คำถาม (ชั้น W)				การสรุป ประเด็น จากคำถาม (ชั้น L)				การบันทึก เนื้อหา ด้วยผังกราฟิก (ชั้น Plus)				5. การใช้ สัญลักษณ์ ลูกศร ในการเขียน ผังกราฟิก				รวม	ผลการประเมิน
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1		

ข้อสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

แบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ชุดฝึกทักษะ ชุดที่ 7 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท

เลขที่	การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก พระบรมราโชวาท (12 คะแนน)			รวม
	1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของ เรื่อง	2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง	3. การวิเคราะห์ หลักการและแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง	

ลงชื่อผู้ประเมิน

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์	เวลา 16 ชั่วโมง
เรื่อง การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง	เวลา 2 ชั่วโมง
ชั่วโมงสอน วันที่.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.....	
นางสาวอรปริยา พระสว่าง	

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ป.5/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต

2. สาระสำคัญ

บทร้อยกรองนอกจากจะมีความไพเราะแล้วยังมีความงามของเรื่องความหมาย บทร้อยกรองจะมีแนวคิด คุณค่าทางด้านภาษาและวรรณกรรม ดังนั้น นักเรียนจึงต้องมีทักษะอ่านเรื่องราวเพื่อจำแนก แยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ทักษะการตีความของผู้ประพันธ์ คุณค่าหรือข้อคิดและองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วนในเนื้อหา และความหมายของคำสำคัญเข้าใจความสัมพันธ์ของใจความและใจความสรุปทั้งหมด ซึ่งการฝึกการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จะช่วยให้ นักเรียนเกิดทักษะในการอ่าน และสามารถนำไปสู่การประเมินสิ่งที่อ่านโดยใช้ความรู้ ความคิด ความมีเหตุผล แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจอย่างถูกต้องเหมาะสม

3. จุดประสงค์

3.1 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญของบทร้อยกรองได้

3.2 นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของบทร้อยกรองได้

3.3 นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการของบทร้อยกรองได้

3.4 นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน

4. สาระการเรียนรู้

การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง

5. หลักฐานการเรียนรู้

ผลการทำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นที่ 1 กิจกรรมนำเข้าสู่บทอ่าน

6.1 ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับบทร้อยกรองโดยใช้คำถาม เช่น

- นักเรียนหรือจับบทร้อยกรองหรือไม่ อย่างไร
- บทร้อยกรองมีลักษณะอย่างไร
- นักเรียนเคยอ่านบทร้อยกรองหรือไม่ มีบทร้อยกรองบทใดบ้าง

ที่นักเรียนประทับใจ ประทับใจเพราะเหตุใด

- การอ่านบทร้อยกรองมีประโยชน์และมีความสำคัญอย่างไร

ต่อตัวนักเรียน

6.2 ครูแจ้งกิจกรรมที่นักเรียนต้องปฏิบัติในระหว่างการจัดกิจกรรมการอ่าน
เชิงวิเคราะห์จากบทร้อยกรอง โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

6.3 นักเรียนศึกษาบทร้อยกรอง และศึกษาชุดฝึกทักษะการอ่าน
เชิงวิเคราะห์ ในชุดที่ 8 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง

6.4 ครูถามคำถามเพื่อกระตุ้นนักเรียนเกี่ยวกับบทร้อยกรองที่นักเรียน
เคยอ่านแล้วให้นักเรียน เขียนบันทึกความรู้ลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย
เชิงวิเคราะห์ ช่อง K (What We Know)

ขั้นที่ 2 กิจกรรมการอ่าน

6.5 ครูให้นักเรียนตั้งคำถามที่อยากรู้จากการอ่านบทร้อยกรอง
โดยประเภทของคำถามควรเป็นคำถามเชิงวิเคราะห์ เช่น

- บทร้อยกรองบทนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
- บทร้อยกรองบทนี้ผู้แต่งมีจุดมุ่งหมายอย่างไร

- องค์ประกอบของบทร้อยกรองบทนี้มีอะไรบ้าง
- การอ่านบทร้อยกรองในครั้งนี้นักเรียนสามารถนำข้อคิดที่ได้

ไปใช้ประโยชน์อย่างไร

- บทร้อยกรองบทนี้มีคุณค่าหรือไม่ อย่างไร

โดยครูจะต้องเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม คอยช่วยเหลือ แนะนำ และตั้งคำถามร่วมกับนักเรียน จากนั้นเขียนลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย

เชิงวิเคราะห์ ช้อง W (Want to Know)

ขั้นที่ 3 กิจกรรมสรุปการอ่าน

6.6 นักเรียนเรียนเขียนความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่านบทร้อยกรอง โดยเขียนคำตอบของคำถามลงในชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ช้อง L (Learn)

ชั่วโมงที่ 2

6.7 ชั้น Plus ครูอธิบายหลักการสร้างแผนผังกราฟิกรูปแบบต่าง ๆ และการใช้คำถาม เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นหลัก ประเด็นย่อย จากนั้นจึงให้นักเรียนสร้างแผนผังกราฟิก ลงในช่อง Plus ให้สัมพันธ์กัน พร้อมทั้งตกแต่งแผนผังกราฟิกให้สวยงาม

6.8 นักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบของชุดฝึกทักษะ ชุดที่ 8 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทร้อยกรองโดยการอภิปราย ชักถามเพื่อหาข้อสรุป

6.9 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปข้อคิดที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทร้อยกรอง เพื่อนำข้อคิด สาระที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

6.10 ครูให้นักเรียนทดสอบหลังเรียน และร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทร้อยกรอง ว่ามีองค์ประกอบใดบ้างในเรื่อง และมีความสัมพันธ์ มีคุณค่าและข้อคิดอย่างไร การอ่านบทร้อยกรองในครั้งนี้นำประโยชน์ และมีคุณค่าแก่ผู้อ่านเพียงใด

7. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

7.1 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ ชุดที่ 8 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง

7.2 บทร้อยกรอง

8. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

หลักฐานการเรียนรู้ (ภาระชิ้นงาน) ที่ต้องการประเมิน	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้		
		วิธีการ	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์การประเมิน
ผลการทำงานชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง	1. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสำคัญของบทร้อยกรองได้ 2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของบทร้อยกรองได้ 3. นักเรียนสามารถวิเคราะห์หลักการของบทร้อยกรองได้	ตรวจชุดฝึกทักษะ	ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง	มีคะแนนการประเมินร้อยละ 60 ขึ้นไป
หมายเหตุ ในระหว่างการจัดการเรียนการสอน เมื่อมีการทำชุดแบบฝึกทักษะในแต่ละขั้นตอนผู้สอนควรกระตุ้นเสริมแรงกำกับและชี้แนะ เพื่อให้ นักเรียนได้ฝึกตั้งคำถามในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ				

บันทึกหลังสอน

1. ผลการทำงานชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง

.....

.....

2. ผลการทำงานแผนผังกราฟิกประจำชุดฝึกทักษะ

.....

.....

3. ข้อคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง

ลงชื่อ.....

(นางสาวอรปรียา พระสว่าง)

ครูผู้สอน

9. ความคิดเห็น (ผู้บริหาร/หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย)

ได้ทำการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ของ นางสาวอรปรียา พระสว่าง
แล้วมีความคิดเห็นดังนี้

9.1 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้
- ต้องปรับปรุง

9.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้นำเอากระบวนการเรียนรู้

- ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใช้ในการสอนได้อย่างเหมาะสม
- ที่ยังไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรปรับปรุงพัฒนาต่อไป

9.3 เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่

- นำไปใช้สอนได้
- ควรปรับปรุงก่อนนำไปใช้

9.4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ลงชื่อ.....

(นางสาวกฤตชพรรณ สีสิต)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนสองดาว

เกณฑ์การประเมินการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของเรื่อง (เข้าใจจุดมุ่งหมาย และแก่นเรื่อง)	วิเคราะห์ความสำคัญ ของเรื่องได้อย่าง ชัดเจน เชื่อมโยง กับแนวคิดหลัก และคุณค่าที่แฝง อยู่ได้ดี	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน รายละเอียด บางประเด็น	วิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ แต่ยังไม่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสำคัญ ของเรื่องได้ หรือ เข้าใจผิดเกี่ยวกับ สาระสำคัญ
2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง (เชื่อมโยงแนวคิด เหตุการณ์ หรือ ข้อมูลในเรื่อง)	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบ ต่าง ๆ ได้ถูกต้อง และสามารถอธิบาย เหตุผลที่อยู่ เบื้องหลังได้	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบได้ แต่ยังไม่ชัดเจน รายละเอียด บางประเด็น	มีความพยายาม ในการวิเคราะห์ แต่ยังไม่ชัดเจน สัมพันธ์ที่ชัดเจน	ไม่สามารถวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเนื้อหาได้ หรือ วิเคราะห์ผิดพลาด
3. การวิเคราะห์ หลักการ และแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง (หลักการหรือข้อคิด ที่แฝงอยู่ในเรื่องที่ อ่าน)	สรุปประเด็นสำคัญได้ ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ มีความเหมาะสม ถูกต้องในการใช้ภาษา	สรุปประเด็นสำคัญ ได้บางส่วน แต่ขาด ความชัดเจน จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่มีความ เหมาะสมถูกต้อง ในการใช้ภาษา	สรุปประเด็น สำคัญจากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ แต่ขาด ความเหมาะสม ด้านการใช้ภาษา	ไม่สามารถสรุป ประเด็นสำคัญได้ จากคำถาม ที่นักเรียนตั้งไว้ได้

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
11 – 12	ดีมาก
8 – 10	ดี
5 – 7	พอใช้
0 – 4	ควรปรับปรุง

แบบบันทึกผลการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus
ร่วมกับแผนผังกราฟิก

เลขที่	ชื่อ-สกุล	การแสดงความรู้เดิม ที่นักเรียนมี (ชั้น K)				การตั้ง คำถาม (ชั้น W)				การสรุป ประเด็น จากคำถาม (ชั้น L)				การบันทึก เนื้อหา ด้วยผังกราฟิก (ชั้น Plus)				5. การใช้ สัญลักษณ์ ลูกศร ในการเขียน ผังกราฟิก				รวม	ผลการประเมิน
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1		

ข้อสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ

นางสาวอรปรียา พระสว่าง

แบบบันทึกผลสรุปการประเมินระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
ชุดฝึกทักษะ ชุดที่ 8 การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง

เลขที่	การอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์จาก บทร้อยกรอง (12 คะแนน)			รวม
	1. การวิเคราะห์ ความสำคัญของ เรื่อง	2. การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ของเรื่อง	3. การวิเคราะห์ หลักการและแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง	

ลงชื่อผู้ประเมิน

นางสาวอรปริยา พระสว่าง

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ

รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S. D.	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1. คำแนะนำการใช้ชุดฝึก								
1.1 คำแนะนำสำหรับครู และนักเรียนมีความชัดเจน	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
1.2 คำแนะนำใช้ภาษา ที่เข้าใจง่าย มีความชัดเจน	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
1.3 เกณฑ์การให้คะแนน มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
1.4 ความรู้พื้นฐานสำหรับ การทำชุดฝึกมีความเหมาะสม กับเนื้อหา อ่านง่ายกระชับชัดเจน	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้								
2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
2.2 สอดคล้องกับพฤติกรรม การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
2.3 มีความชัดเจน ครอบคลุม เนื้อหา	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
3. เนื้อหา/สาระการเรียนรู้								
3.1 เนื้อหา สาระ มีความต่อเนื่องสมบูรณ์	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
3.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
3.3 น่าสนใจเหมาะสม กับระดับชั้นของผู้เรียนไปยาก	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
3.4 เรียงลำดับจากง่าย	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
3.5 เหมาะสมกับเวลา	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
4. รูปแบบของชุดฝึกทักษะ								
4.1 รูปแบบการนำเสนอ น่าสนใจ	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
4.2 มีการจัดลำดับขั้นตอน ของชุดกิจกรรม	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S. D.	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
8. การใช้ภาษา								
8.1 สื่อความหมายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
8.2 ถูกต้องตามหลักการ ใช้ภาษา	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
8.3 ตัวหนังสือเห็นชัดเจน อ่านง่าย	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
9. รูปแบบของชุดฝึกทักษะ								
9.1 การใช้สีเส้น และรูปแบบ ของตัวอักษรดึงดูดสายตา มีสีสันสดใส	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
9.2 ภาพประกอบน่าสนใจ	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
9.3 การจัดวางองค์ประกอบ ในชุดฝึกมีความเหมาะสม	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
9.4 การออกแบบชุดฝึก มีความสอดคล้องเหมาะสม กับเนื้อหา	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
รวม	190	190	190	190	190	5.00	0.00	มากที่สุด

จากตาราง 7 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมชุดฝึกทักษะการอ่าน
ภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญมีระดับความเหมาะสมที่ระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00)

รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S. D.	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1. คำแนะนำการใช้คู่มือครู								
1.1 คำแนะนำมีขั้นตอนชัดเจน	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
1.2 คำแนะนำใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย มีความชัดเจน	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
1.3 เกณฑ์การให้คะแนนมีความชัดเจน เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้								
2.1 เขียนเป็นข้อความที่ชัดเจน เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
2.2 สอดคล้องและครอบคลุมตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
2.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
2.4 มีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหา	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
3. สาระสำคัญ/แนวคิดหลัก								
3.1 มีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
3.2 มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
3.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
4. เนื้อหา/สาระการเรียนรู้								
4.1 เนื้อหาสาระมีความต่อเนื่องสมบูรณ์	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
4.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
4.3 น่าสนใจเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
4.4 เรียงลำดับจากง่ายไปยาก	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
4.5 เหมาะสมกับเวลา	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด

[illegible]

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S. D.	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
8.3 วิธีวัดและประเมินผล เครื่องมือวัดและประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และกิจกรรม การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
8.4 มีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ที่หลากหลาย	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
8.5 ใช้วิธีการประเมินผล การเรียนรู้ตามสภาพจริง จากการทำชุดฝึกทักษะ	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
8.6 เกณฑ์การวัด และประเมินผลครอบคลุม ตามตัวชี้วัดการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
9. ด้านสื่อ/แหล่งเรียนรู้								
9.1 สอดคล้องกับสาระ การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
9.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
9.3 สอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
9.3 ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
รวม	172	172	172	172	172	5.00	0.00	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

คู่มือครูประกอบชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ

มีระดับความเหมาะสมที่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00)

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจ
ที่มีต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus
ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
12	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
21	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
24	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

จากตาราง 9 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โดยผู้เชี่ยวชาญ รวมเฉลี่ยเท่ากับ 0.92

ตาราง 10 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach หลังจากที้นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในศูนย์เครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ข้อที่	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted	แปลผล	Cronbach's Alpha
1	.41	.85	ใช้ได้	.86
2	.66	.84	ใช้ได้	
3	.26	.86	ใช้ได้	
4	.12	.86	ตัดทิ้ง	
5	.53	.85	ใช้ได้	
6	.14	.86	ตัดทิ้ง	
7	.41	.85	ใช้ได้	
8	.43	.85	ใช้ได้	
9	.81	.84	ใช้ได้	
10	.74	.84	ใช้ได้	
11	.31	.85	ใช้ได้	
12	.52	.85	ใช้ได้	
13	.12	.86	ตัดทิ้ง	
14	.40	.85	ใช้ได้	
15	.41	.85	ใช้ได้	
16	.41	.85	ใช้ได้	
17	.41	.85	ใช้ได้	
18	.12	.86	ตัดทิ้ง	
19	.37	.85	ใช้ได้	
20	.81	.84	ใช้ได้	
21	.66	.84	ใช้ได้	
22	.41	.85	ใช้ได้	
23	.81	.84	ใช้ได้	
24	.12	.86	ตัดทิ้ง	
25	.37	.85	ใช้ได้	

**Item Total Correlation ≥ 0.2 และค่าความเชื่อมั่น ≥ 0.7 (ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, 2544)

จากตาราง 10 พบว่า ข้อคำถาม 20 ข้อ คือ ข้อ 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23 และ 25 ตามลำดับ มีค่าอำนาจจำแนก (Item-Total Correlation) ผ่านเกณฑ์ โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.26–0.81 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.86

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

จากตาราง 11 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80–1.00 จำนวน 60 ข้อ เป็นข้อสอบที่ใช้ได้

ตาราง 12 ผลการพิจารณาแบบทดสอบการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค
KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	H	L	p	r	ผลการพิจารณา
1	6	0	0.43	0.86	คัดเลือกไว้
2	6	0	0.43	0.86	คัดเลือกไว้
3	6	0	0.43	0.86	คัดเลือกไว้
4	6	0	0.43	0.86	คัดเลือกไว้
5	6	0	0.43	0.86	คัดเลือกไว้
6	7	0	0.5	1	คัดเลือกไว้
7	7	0	0.5	1	คัดเลือกไว้
8	7	0	0.5	1	คัดเลือกไว้
9	6	4	0.71	0.29	คัดเลือกไว้
10	6	5	0.79	0.14	ตัดทิ้ง
11	6	4	0.71	0.29	คัดเลือกไว้
12	6	0	0.43	0.86	คัดเลือกไว้
13	7	0	0.5	1	คัดเลือกไว้
14	6	0	0.43	0.86	คัดเลือกไว้
15	7	5	0.86	0.29	ตัดทิ้ง
16	7	1	0.57	0.86	คัดเลือกไว้
17	6	5	0.79	0.14	ตัดทิ้ง
18	7	1	0.57	0.86	คัดเลือกไว้
19	3	2	0.36	0.14	ตัดทิ้ง
20	6	2	0.57	0.57	คัดเลือกไว้
21	5	1	0.43	0.57	คัดเลือกไว้
22	7	0	0.5	1	คัดเลือกไว้
23	4	4	0.57	0	ตัดทิ้ง
24	5	1	0.43	0.57	คัดเลือกไว้
25	5	1	0.43	0.57	คัดเลือกไว้
26	5	3	0.57	0.29	คัดเลือกไว้
27	4	0	0.29	0.57	คัดเลือกไว้
28	7	2	0.64	0.71	คัดเลือกไว้
29	5	1	0.43	0.57	คัดเลือกไว้
30	6	1	0.5	0.71	คัดเลือกไว้
31	6	0	0.43	0.86	คัดเลือกไว้
32	5	0	0.36	0.71	คัดเลือกไว้
33	5	4	0.64	0.14	ตัดทิ้ง
34	7	2	0.64	0.71	คัดเลือกไว้

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	H	L	p	r	ผลการพิจารณา
35	5	3	0.57	0.29	คัดเลือกไว้
36	5	2	0.5	0.43	คัดเลือกไว้
37	5	1	0.43	0.57	คัดเลือกไว้
38	6	1	0.5	0.71	คัดเลือกไว้
39	6	3	0.64	0.43	คัดเลือกไว้
40	7	4	0.79	0.43	คัดเลือกไว้
41	6	3	0.64	0.43	คัดเลือกไว้
42	6	1	0.5	0.71	คัดเลือกไว้
43	7	1	0.57	0.86	คัดเลือกไว้
44	6	4	0.71	0.29	คัดเลือกไว้
45	7	2	0.64	0.71	คัดเลือกไว้
46	6	3	0.64	0.43	คัดเลือกไว้
47	4	0	0.29	0.57	คัดเลือกไว้
48	5	3	0.57	0.29	คัดเลือกไว้
49	5	3	0.57	0.29	คัดเลือกไว้
50	6	4	0.71	0.29	คัดเลือกไว้
51	7	7	1	0	ตัดทิ้ง
52	7	6	0.93	0.14	ตัดทิ้ง
53	5	1	0.43	0.57	คัดเลือกไว้
54	5	5	0.71	0	ตัดทิ้ง
55	5	1	0.43	0.57	คัดเลือกไว้
56	5	2	0.5	0.43	คัดเลือกไว้
57	7	6	0.93	0.14	ตัดทิ้ง
58	5	1	0.43	0.57	คัดเลือกไว้
59	3	3	0.43	0	ตัดทิ้ง
60	7	2	0.64	0.71	คัดเลือกไว้

จากตาราง 12 พบว่า มีข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกและค่าความยากง่ายผ่านเกณฑ์ จำนวน 47 ข้อ มีค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.29–0.79 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.29–1

ตาราง 13 ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบการอ่าน
ภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	p	r	คุณภาพ	ข้อที่	p	r	คุณภาพ
1	0.43	0.86	ใช้ได้	16	0.36	0.71	ใช้ได้
2	0.43	0.86	ใช้ได้	17	0.64	0.71	ใช้ได้
3	0.5	1	ใช้ได้	18	0.5	0.43	ใช้ได้
4	0.5	1	ใช้ได้	19	0.5	0.71	ใช้ได้
5	0.71	0.29	ใช้ได้	20	0.79	0.43	ใช้ได้
6	0.43	0.86	ใช้ได้	21	0.5	0.71	ใช้ได้
7	0.5	1	ใช้ได้	22	0.57	0.86	ใช้ได้
8	0.57	0.86	ใช้ได้	23	0.64	0.71	ใช้ได้
9	0.57	0.86	ใช้ได้	24	0.64	0.43	ใช้ได้
10	0.57	0.57	ใช้ได้	25	0.57	0.29	ใช้ได้
11	0.5	1	ใช้ได้	26	0.71	0.29	ใช้ได้
12	0.43	0.57	ใช้ได้	27	0.43	0.57	ใช้ได้
13	0.57	0.29	ใช้ได้	28	0.5	0.43	ใช้ได้
14	0.64	0.71	ใช้ได้	29	0.43	0.57	ใช้ได้
15	0.57	0.86	ใช้ได้	30	0.64	0.71	ใช้ได้
						r_n	0.96

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า แบบทดสอบการอ่านเชิงวิเคราะห์วัดความสามารถ
ในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก ข้อ 1–30
มีค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.43–0.79 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.29–1
และเมื่อวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตรของ Kuder–Richardson (KR–20)
มีค่าเท่ากับ 0.96

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์คะแนนของการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทย

เชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

เลขที่	คะแนนจากการทำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์								คะแนน เต็ม (96)
	ชุดที่ 1 (12)	ชุดที่ 2 (12)	ชุดที่ 3 (12)	ชุดที่ 4 (12)	ชุดที่ 5 (12)	ชุดที่ 6 (12)	ชุดที่ 7 (12)	ชุดที่ 8 (12)	
1	8	9	10	10	10	11	11	12	81
2	7	8	9	10	10	11	11	11	77
3	8	9	10	10	10	11	11	11	80
4	7	8	9	9	10	10	11	12	76
5	9	10	9	8	9	9	10	11	75
6	8	10	11	10	10	10	11	12	82
7	9	10	11	12	10	11	12	11	86
8	8	9	9	10	10	11	11	12	80
9	7	9	10	11	10	10	10	11	78
10	9	10	10	11	12	10	10	12	84
11	10	11	12	11	10	10	9	12	85
12	9	10	10	10	10	11	11	11	82
13	11	11	10	10	11	10	11	12	86
14	9	10	10	10	10	11	11	12	83
15	11	10	11	10	9	10	11	12	84
16	10	11	10	10	10	11	12	12	86
17	10	11	11	10	10	11	11	12	86
18	8	9	9	10	11	11	12	12	82
19	8	9	10	10	11	11	11	12	82
20	9	10	11	12	12	11	12	12	89

ตาราง 14 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนจากการทำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์								คะแนน เต็ม
	ชุดที่ 1 (12)	ชุดที่ 2 (12)	ชุดที่ 3 (12)	ชุดที่ 4 (12)	ชุดที่ 5 (12)	ชุดที่ 6 (12)	ชุดที่ 7 (12)	ชุดที่ 8 (12)	
21	8	10	10	11	11	12	12	12	86
22	8	9	10	10	10	11	12	12	82
23	8	9	11	10	11	11	12	12	84
รวม	199	222	233	235	237	245	255	270	1896
เฉลี่ย	8.65	9.65	10.13	10.22	10.30	10.65	11.09	11.74	82.43
S.D.	1.15	0.88	0.81	0.85	0.76	0.65	0.79	0.45	3.58
ร้อยละ	72.08	80.41	84.41	85.16	85.83	88.75	92.41	97.83	85.87

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 5

เลขที่	ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน
1	10	21
2	14	26
3	11	25
4	10	20
5	13	21
6	14	22
7	13	23
8	18	26
9	12	25
10	15	25

ตาราง 15 (ต่อ)

เลขที่	ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน
11	15	27
12	18	28
13	13	26
14	10	28
15	11	20
16	12	23
17	17	27
18	14	23
19	10	22
20	13	24
21	16	26
22	19	27
23	11	20
รวม	309	555
เฉลี่ย	13.43	24.13
S.D.	2.76	2.65
ร้อยละ	44.76	80.43

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

คนที่	ข้อที่																				รวม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	96
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98
4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	96
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96
7	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	95
8	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
9	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	91
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
12	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	95
13	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	93
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
15	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
16	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	95
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
18	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	92

ตาราง 16 (ต่อ)

คนที่	ข้อที่																				รวม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
20	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	97
21	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	96
22	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	95
23	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
รวม	122	111	115	111	111	112	113	109	112	111	111	112	114	110	113	113	113	109	112	111	2245
S.D.	0.34	0.38	5	0.38	0.38	0.34	0.28	0.44	0.34	0.38	0.38	0.34	0.20	0.42	0.28	0.28	0.28	0.44	0.34	0.38	2.80
เฉลี่ย	4.86	4.82	0.00	4.82	4.82	4.86	4.91	4.73	4.86	4.82	4.82	4.86	4.95	4.78	4.91	4.91	4.91	4.73	4.86	4.82	97.04

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างผลงานนักเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบฝึกทักษะที่ 1

นิทาน เรื่อง กระเช้าสีดา

5

พราบไม้กับพราบน้ำเป็นญาติจำพวกหนึ่ง เป็นอมมนุษย์ที่ไม่มีใครเห็นตัว มีตัวเล็กจิ๋ว แต่สามารถสำแดงให้คนเห็นเป็นคนหรืออะไรก็ได้มันนิสัยชอบเล่นสนุก ร้องรำทำเพลง พราบไม้เป็นผู้ชาย ส่วนพราบน้ำเป็นผู้หญิง ทั้งพราบไม้และพราบน้ำชอบคนดี ขันทองอบากจะเห็นพราบไม้และพราบน้ำจึงตั้งใจประพฤติตนเป็นเด็กดีตามที่แม่สอนทุกประการ อยู่มาวันหนึ่งตรงกับคืนเดือนหงาย เหล่าพราบไม้กับพราบน้ำออกมาชุมนุมกันในที่นี้ของพวกพราบไม้ บรรดาพราบน้ำมอบกระเช้าเล็กๆ ให้แก่พวกพราบไม้คนละใบ เพื่อเล่นเกมแข่งเก็บของใส่กระเช้า พราบไม้ผู้ชนะจะได้แต่งงานกับพราบน้ำเจ้าของกระเช้าผู้น่ารัก หลังจากการเล่นสนุกสนานผ่านไปจนได้เวลาสมควร พวกพราบไม้ก็พากันกลับไปยังที่พักของตน แต่เหล่าพราบน้ำนั้นยังคงช่วยกันเก็บกระเช้าที่ตกอยู่กระจัดกระจายมารวมไว้อย่างเป็นระเบียบ

ขันทองเดินออกมาเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจท่ามกลางแสงจันทร์คืนวันเพ็ญ ครั้นเห็นกระเช้าใบเล็กๆ น่ารักลอยไปรวมกันเป็นกองใหญ่ ขันทองก็ช่วยเก็บกระเช้าที่ยังเหลืออยู่มารวมไว้จนหมด บรรดาพราบน้ำฟังพอใจในความเอื้อเฟื้อ และชื่อเสียงสุจริตจึงบันดาลให้ขันทองสามารถเห็นพวกเธอได้

ขันทองรู้สึกดีใจ ทั้งสองฝ่ายพูดคุยกันอย่างสนิสนม พวกพราบน้ำได้เล่าเรื่องราวของกระเช้าใบเล็กๆ ให้ฟังว่ามันคือ กระเช้าสีดา ก่อนจากกันพราบน้ำได้มอบกระเช้าสีดาให้ขันทองไว้เป็นที่ระลึก โดยให้หีบตามชอบ ขันทองเกรงใจจึงหีบเพียงใบเดียว เหล่าพราบน้ำจึงหีบกระเช้าสีดาให้ขันทองจนเต็มอึ้งมือ ก่อนที่จะเหล่าพราบน้ำจะหายไปจนหมด

ผู้แต่ง พระสารประเสริฐ (ตรี นาคะประทีป)

6

แบบฝึกทักษะที่ 1.1 ตาราง KWL Plus

บันทึกกรอบแนวคิดจากการอ่านลงตาราง

คำชี้แจง

1. เมื่ออ่านนิทาน เรื่อง "กระเจ้าลีดา" แล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่รู้มาแล้วลงในช่อง K (Know) และบันทึกสิ่งที่อยากรู้ลงในช่อง W (Want to Know)
2. หลังจากอ่านนิทานเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้รู้ลงในช่อง L (Learn)

K (Know) กระเจ้าลีดาไปห่มข = ไปห่มเร็วแล้ว

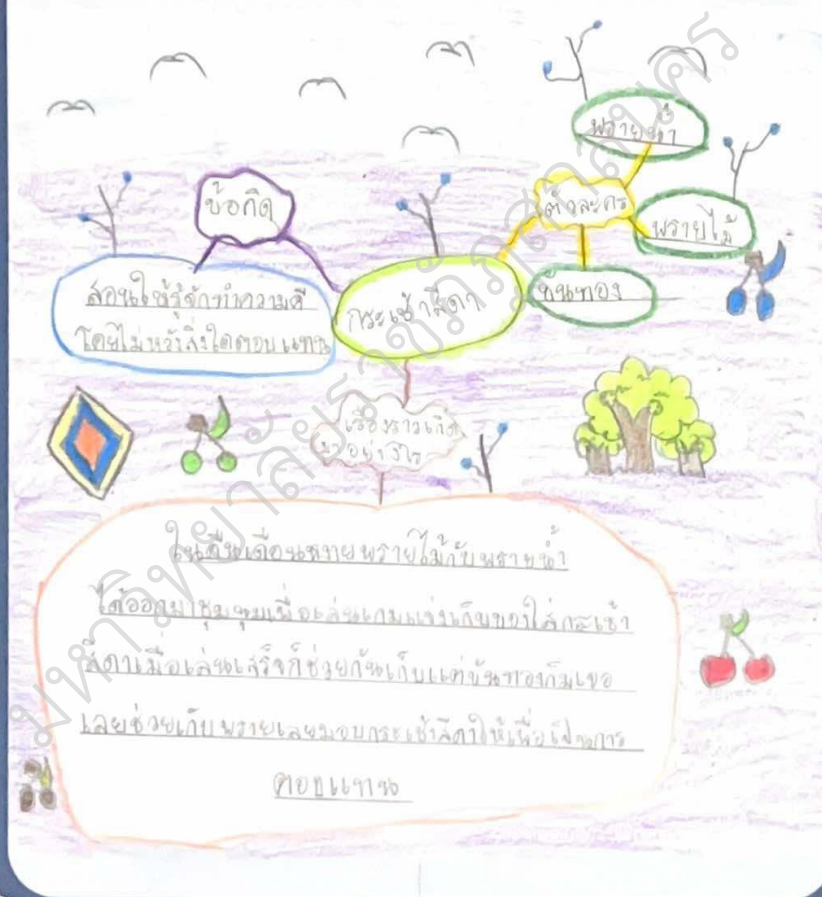
W (Want to Know) ใคร
 จัซซิด
 เรื่องราวเกิดอย่างไร

L (Learn) ใคร = พระนางน้ำ พระยาโสม จัซซิดทอง
 จัซซิด = ลอมนี่ผู้จักทำดาบตีโดยไม่หวังสิ่งใดตามน
 ะเทศ เรื่องราวเกิดอย่างไร = ไม่กินเนื้อคนราช นางโสมกับนางน้ำได้ออกมาชุล
 ุมเพื่อเล่นกันจนกระทั่งขงมิได้กระเจ้าลีดาเมื่อเล่นเสร็จก็ช่วยกันเก็บแต่ขงนางก็มา
 เจริญด้วยนางกับนางนางชอบ กระเจ้าลีดาไว้เพื่อเป็นการ ตอบแทน

แบบฝึกทักษะที่ 1.2 แผนผังกราฟิก

คำชี้แจง

นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus มาเขียนแผนผังกราฟิกและสรุปความรู้



แบบฝึกทักษะที่ 2

นิทาน เรื่อง กำเนิดพระสังข์



ท้าวบศรมล เจ้าเมืองบศรมล มีมเหสีสององค์ มเหสีฝ่ายขวา
ชื่อพระนางจันทร์เทวี มเหสีฝ่ายซ้ายชื่อพระนางจันทา เมื่อพระนาง
จันทร์เทวีทรงครรภ์และประสูติพระโอรสออกมาเป็นหอยสังข์
พระนางจันทาที่อิจฉาริษยาอยู่แล้วเป็นทุนเดิมจึงใส่ร้าย โดยให้โหร
ทำนายว่าพระโอรสในสังข์เป็นกาลกิณี จะทำให้บ้านเมืองวิบัติล่มจม
ท้าวบศรมลก็หลงเชื่อจึงขับไล่พระนางจันทร์เทวีให้ออกไปจากเมือง
พร้อมพระสังข์ แต่เพศฉดตเกิดความสงสารจึงปล่อยนางจันทร์เทวี
กับพระสังข์ไป นางจันทร์เทวีเดินอยู่ในป่าจนไปเจอกระท่อมตาบาย
และช่วยทำงาน พระสังข์ซ่อนตัวอยู่ในหอย กระทั่งวันหนึ่งเทวดา
บันดาลให้ไก่มาจิกข้าว พระสังข์จึงออกจากหอยมาเพื่อไล่ไก่
นอกจากนั้น พระสังข์ยังคอยช่วยเหลือมารดาในการทำมาหากิน
บ้าน หุงหาอาหาร จนนางจันทร์เทวีสงสัยจึงแอบดู เมื่อเห็นว่าเด็ก
ที่คอยช่วยนางอยู่เสมอ คือพระสังข์ที่ซ่อนอยู่ในหอย นางจันทร์เทวี
จึงไปทุบหอยสังข์ เพื่อที่พระสังข์จะได้ไม่สามารถกลับเข้าไปได้อีก



แบบฝึกทักษะที่ 2.1 ตาราง KWL Plus บันทึกกรอบแนวคิดจากการอ่านลงตาราง



คำชี้แจง

1. เมื่ออ่านนิทาน เรื่อง "กำเนิดพระสังข์" แล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่รู้มาแล้วลงในช่อง K (Know) และบันทึกสิ่งที่อยากรู้ลงในช่อง W (Want to Know)
2. หลังจากอ่านนิทานเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้รู้ลงในช่อง L (Learn)

K (Know) พระสังข์ 6 ปี ๑๒ มนุษย์

W (Want to Know) ใคร

วัตถุประหลาดของผู้แต่ง

เรื่องราว

L (Learn) ใคร = พระสังข์ = นางจันทา = นางจันทาจี = ทาชาย = ท้าวผกวิมล

เรื่องราว = ท้าวผกวิมลไล่จับพระสังข์ออกจากราชวังและเชือดนางจันทาว่าลูกสังข์

ที่เกิดมาเพื่อสังข์ไปติดกับบ้านเมืองจนแต่หาว่าจันทร์เจ้าออกมาได้เวลาได้ไปอาศัยอยู่กับตาพระหนั่งที่ไปทำนาสังข์ก็ออกมาช่วยแม่ปอนหาอาหารนางสังข์ก็ชอบดูผีลูกออกมาจึงเอาไปใส่สังข์เพื่อไม่ให้ลูกกลับเข้าไป วัตถุประหลาดของผู้แต่ง = เมื่อจวนเวลาใกล้ค่ำผู้แต่งและแม่จึงใช้ผู้แต่งเห็นความกลัวของสังข์

แบบฝึกทักษะที่ 1 บทร่ายกรอง วิชาเหมือนสินค้า

วิชาเหมือนสินค้า
ต้องยากลำบากไป
จงตั้งเอากายเจ้า
ความเพียรเป็นโยธา
นิ้วเป็นสายระยางค์
ปากเป็นนายงานไป
สติเป็นหางเสือ
ถือไว้อย่าให้เอียง
ปัญญาเป็นกล้องแก้ว
เจ้าจงเอาหูตา
ขี้เกียจคือปลาร้าย
เอาใจเป็นปืนคม
จึงจะได้สินค้ามา
จงหมั่นมั่นหมายใจ

อันมีค่าอยู่เมืองไกล
จึงจะได้สินค้ามา
เป็นสำเภาอันโสภา
แขนซ้ายขวาเป็นเสาใบ
สองเท้าต่างสมอใหญ่
อัชฌาสัยเป็นเสบียง
ถือท้ายเรือไว้ให้เที่ยง
ติดแล่นเสียดขามคงคา
สองศอแก้วแนวหินผา
เป็นล้าตาฟังตุลุม
จะทำลายให้เรือจม
ยิ่งระดมให้จมไป
คือวิชาอันพิสมัย
อย่าได้คร้านการวิชา

แบบฝึกทักษะที่ 1.1 ตาราง KWL Plus บันทึกกรอบแนวคิดจากการอ่านลงตาราง

คำชี้แจง

1. เมื่ออ่านจบทำกรอบเรื่อง "วิชาเหมือนสินค้า"
แล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่รู้มาแล้วลงในช่อง K (Know)
และบันทึกสิ่งที่อยากรู้ลงในช่อง W (Want to Know)
2. หลังจากอ่านวารสารเรียบร้อยแล้วให้นักเรียน
บันทึกสิ่งที่ได้รู้
ลงในช่อง L (Learn)

K (Know)

ผู้จัดทำของหนังสือ และสถานที่

W (Want to Know)

วิชาเหมือนสินค้าที่นักเรียนสนใจ

มีลักษณะอย่างไร มีประโยชน์

อย่างไร มีข้อดีข้อเสียอะไรบ้าง

L (Learn)

1. ศึกษารายละเอียดของสินค้าที่สนใจ 2. ผู้ประกอบการต้องให้ข้อมูลที่ถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือ

การวิจัย 3. ถ้าเราเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพดีแล้วแต่ไม่พอใจ เราสามารถคืนเงินได้

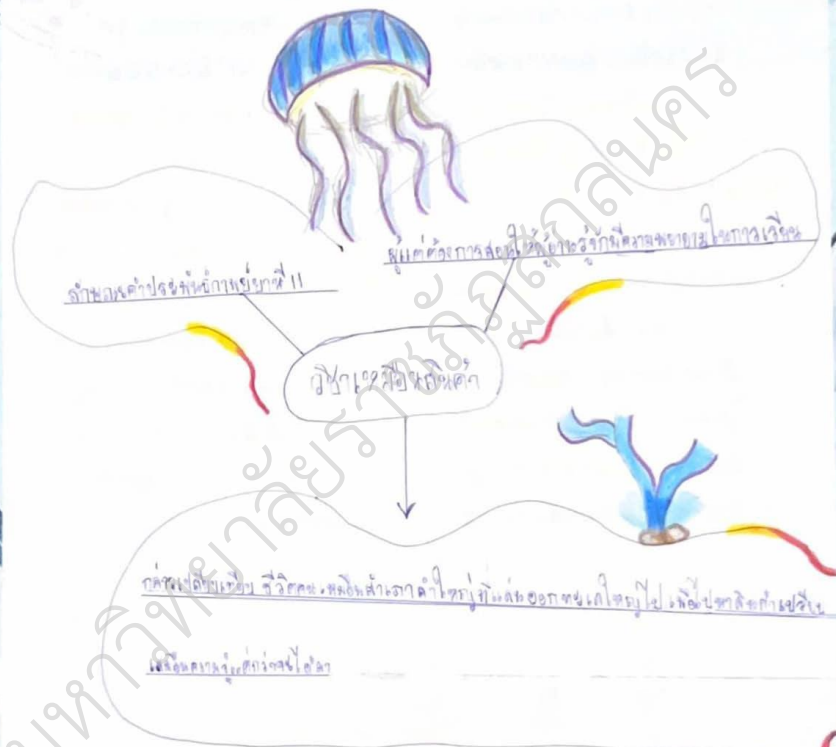
ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ 4. เราต้องดูให้ดีก่อนซื้อว่าสินค้าที่เราสนใจนั้นจริงหรือไม่

ก่อนที่จะซื้อสินค้า คือ ได้เห็นสินค้าจริงหรือไม่ ได้ลองใช้แล้วดีหรือไม่ ได้เห็นคนอื่นใช้แล้วดีหรือไม่

แบบฝึกทักษะที่ 1.2 แผนผังกราฟิก

คำชี้แจง

นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus มาเขียน
แผนผังกราฟิกและสรุปความรู้



แบบฝึกทักษะที่ 2 บทร้อยกรอง สังข์ทอง

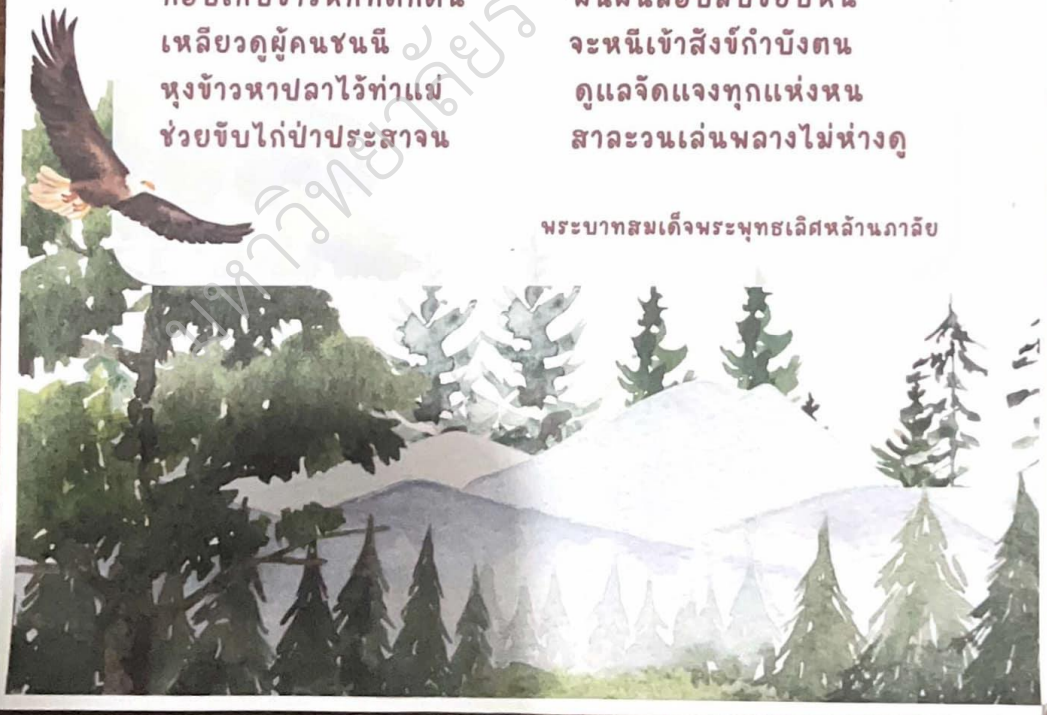


เมื่อนั้น

พระแม่ไปป่าเป็นอาจิน
จะใคร่ออกช่วยพระแม่เจ้า
เหนือบากลำบากลกายา
ไม่ว่าลูกน้อยเป็นหอยปู
พระคุณล้ำลบลภพไตร
ไก่อ่าพาฝูงมากินข้าว
คู่เบี่ยเร่ร่ายทั้งดินแดน
เปี่ยมลอดสอดดูทั้งซ้ายขวา
ออกจากสังข์พลันทันใด
กอบเก็บข้าวหกที่ตกดิน
เหลียวดูผู้คนชนนี้
หุงข้าวหาปลาไว้ทำแม่
ช่วยขับไก่อ่าประสาจน

พระสังข์ซ่อนอยู่ก็รู้สิ้น
ในจิตคิดถวิลทุกเวลา
สงสารผ่านเกล้าเป็นหนักหนา
กลับมาจนค้ำแล้วรำไร
อุ้มชูชมชิดพิสมัย
จะออกให้เห็นตัวก็กลัวการ
ของพระแม่เจ้าอยู่จาวจวน
พระมารดาจะมาเห็นจะรำไร
จะเห็นใครไปมาก็หาไม่
จวบจิบไม่ได้ไล่ดี
ฝันฝันลอบลับขยับหนี
จะหนีเข้าสังข์กำบังตน
ดูแลจัดแจงทุกแห่งหน
สาละวันเล่นพลางไม่ห่างดู

พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย



แบบฝึกทักษะที่ 2.1 ตาราง KWL Plus

บันทึกกรอบแนวคิดจากการอ่านลงตาราง

10

คำชี้แจง

1. เมื่ออ่านข้อบทร้อยกรองเรื่อง "สิ่งขัทอง" แล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่รู้มาแล้วลงในช่อง K (Know) และบันทึกสิ่งที่อยากรู้ลงในช่อง W (Want to Know)
2. หลังจากอ่านวารสารเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ได้รู้ลงในช่อง L (Learn)

K (Know)

รู้จักการเขียนบท และบทกวี

W (Want to Know)

สิ่งขัทองคืออะไร

ใครเป็นคนแต่ง

ผู้แต่งคือใคร

L (Learn)

การเขียนบทกวีเป็นเรื่องยากและซับซ้อน 2. สิ่งขัทอง คือ บทกวี 3. ผู้แต่งคือใคร 4. ผู้แต่งคือใคร 5. ผู้แต่งคือใคร 6. ผู้แต่งคือใคร 7. ผู้แต่งคือใคร 8. ผู้แต่งคือใคร 9. ผู้แต่งคือใคร 10. ผู้แต่งคือใคร

การเขียนบทกวี 1. การเขียนบทกวีเป็นเรื่องยากและซับซ้อน 2. สิ่งขัทอง คือ บทกวี 3. ผู้แต่งคือใคร 4. ผู้แต่งคือใคร 5. ผู้แต่งคือใคร 6. ผู้แต่งคือใคร 7. ผู้แต่งคือใคร 8. ผู้แต่งคือใคร 9. ผู้แต่งคือใคร 10. ผู้แต่งคือใคร

แบบฝึกทักษะที่ 2.2 แผนผังกราฟิก



คำชี้แจง

นำความรู้ที่ได้จากการบันทึกในตาราง KWL Plus มาเขียน
แผนผังกราฟิกและสรุปความรู้



ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวอรปริยา พระสว่าง
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 23 เดือนมกราคม พ.ศ. 2542
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 342 หมู่ที่ 8 ตำบลคำสะอาด อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร 47110
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู ค.ศ.1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนชุมชนสองดาว อำเภอสองดาว จังหวัดสกลนคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2559	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2565	ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2568	ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2565	ครูผู้ช่วย โรงเรียนชุมชนสองดาว อำเภอสองดาว จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2566	ครู ค.ศ.1 โรงเรียนชุมชนสองดาว อำเภอสองดาว จังหวัดสกลนคร