



การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์

ของ

ชยंगูร ฤทธิศรี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

มีนาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์

ของ

ชยักร ฤทธิศรี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

มีนาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

NEEDS ASSESSMENT OF COMPETENCY DEVELOPMENT OF
ENGLISH TEACHERS UNDER SAKON NAKHON PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

BY

CHAYUNGKON PHURISRI

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration and Development
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat Univers



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ชัยงูร ภูริศรี

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบกรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสวัสดิ์) (ดร.บุญมี ก่อบุญ) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบกรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพียสา) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนิต ศรีประดิษฐ์) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสวัสดิ์)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 7 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ดร.บุญมี ก่อบุญ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำเสนอแนะ ตรวจสอบ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเมตตา และเอาใจใส่ตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษาทุกท่านที่เอื้อเฟื้อ ส่งเสริม สนับสนุน และกรุณาให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย เสนอแนวทางในการพัฒนา ตลอดจนให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูภาษาอังกฤษ ที่ให้ความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ส่งผลให้งานวิจัยสำเร็จด้วยดี

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความเมตตาในการสอบวิทยานิพนธ์จนลุล่วงด้วยดี ตลอดจนให้คำแนะนำเพิ่มเติม ข้อควรพิจารณาต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และทำให้งานวิจัยฉบับนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบแต่บิดา มารดาของผู้วิจัย บุรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ให้ชีวิต ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์อันดีงามเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นแรงบันดาลใจในการปฏิบัติตน ปฏิบัติงาน เสริมสร้างสติปัญญาให้แก่ผู้วิจัยจนบรรลุสำเร็จตามประสงค์

ชยักร ภูริศรี

ชื่อเรื่อง	การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3
ผู้วิจัย	ชยंगูร ภูริศรี
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.บุญมี ก่อบุญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 195 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสังเกตห้องเรียนประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยด้านสภาพปัจจุบันมีค่าความเที่ยงตรง ระหว่าง 0.80–1.00 ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.33–0.80 และค่าความเชื่อมั่น 0.91 ส่วนด้านสภาพที่ควรจะเป็น มีค่าความเที่ยงตรง ระหว่าง 0.80–1.00 ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.28–0.78 และค่าความเชื่อมั่น 0.87 และแบบสอบถามแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

ผลการวิจัยพบว่า

1. สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) คุณลักษณะส่วนบุคคล โดยภาพรวมองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
2. สภาพปัจจุบันของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเท่ากับ
0.411 โดยด้านที่มีค่าสูงสุด ได้แก่ ด้านความรู้ รองลงมา ได้แก่ ด้านทักษะ และด้าน
คุณลักษณะส่วนบุคคล ตามลำดับ

4. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ มี 2 ด้าน ได้แก่ เทคนิค
และวิธีการสอน และภาษาศาสตร์ โดยภาพรวมแนวทางการพัฒนามีความเหมาะสมอยู่ใน
ระดับมาก

คำสำคัญ: สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ การประเมินความต้องการจำเป็น แนวทางการ
พัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ

TITLE	Needs Assessment of Competency Development of English Teachers under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 3
AUTHOR	Chayungkoon Phurisri
ADVISORS	Dr. Boonmee Koboorn Asst. Prof. Dr. Tharathep Tameruk
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration and Development)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

The objective of this study was to assess the needs competency development of English teachers. The participants of the study comprised 195 administrators and English teachers under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 3 in academic year 2024. They were selected using multi-stage sampling. The instruments used in data collection included the synthesis table of components of competency of English teachers and a set of 5-rating scale questionnaires, which the part of current state indicated validity index ranged between 0.80–1.00, discriminative power index ranged between 0.33–0.80 and reliability value index at 0.91, and the desirable state indicated validity index ranged between 0.80–1.00, discriminative power index ranged between 0.28–0.78 and reliability value index at 0.87, and a questionnaires on English teacher competency development. Statistical used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation and modified priority need Index.

The findings were as follows.

1. The Competency of English teachers comprised three components, namely 1) knowledge, 2) skills, and 3) personal characteristics, which showed the propriety at the highest level.

2. The current state of English teacher competency, in overall, was at high level, and the desirable state of English teacher competency, in overall, showed propriety at the highest level.

3. The needs of English teacher competency development, in overall, Indicated the priority needs index at 0.411, which could be prioritized according to the priority needs as: knowledge showed the highest need, followed by skills, and personal characteristics, respectively.

4. The guidelines for developing English teacher competency consisted of two components, namely 1) teaching strategies and techniques, and 2) linguistics. The overall propriety the development guidelines were the suitability at high level.

Keywords: English teacher Competency, Needs Assessment, Guidelines for developing competency of English teachers

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	บทนำ 1
	ภูมิหลัง 1
	คำถามของการวิจัย 4
	ความมุ่งหมายของการวิจัย 4
	ความสำคัญของการวิจัย 4
	ขอบเขตของการวิจัย 5
	กรอบแนวคิดของการวิจัย 6
	นิยามศัพท์เฉพาะ 7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 13
	แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ 14
	แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะ 14
	ความหมายของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ 15
	องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ 16
	ความรู้ 19
	ทักษะ 26
	คุณลักษณะส่วนบุคคล 35
	แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ 40
	แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น 46
	ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น 46
	จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น 48
	ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น 49
	ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น 50
	การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น 52

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	58
งานวิจัยในประเทศ	58
งานวิจัยต่างประเทศ	59
3 วิธีดำเนินการวิจัย	61
ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	62
ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพที่เป็นจริง/สภาพที่ควรจะเป็น และประเมิน ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	65
ระยะที่ 3 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	76
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	83
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	83
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	84
ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ..	84
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของ สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	84
ตอนที่ 3 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนา สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	93

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	104
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	111
สรุปผล	111
อภิปรายผล	113
ข้อเสนอแนะ	121
บรรณานุกรม	123
ภาคผนวก	133
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	135
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ รายนามผู้เชี่ยวชาญ	155
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	161
ภาคผนวก ง คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	191
ประวัติย่อของผู้วิจัย	199

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	18
2 การสังเคราะห์องค์ประกอบความรู้	21
3 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ของความรู้	24
4 การสังเคราะห์องค์ประกอบทักษะ	29
5 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ของทักษะ	33
6 การสังเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะส่วนบุคคล	37
7 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะส่วนบุคคล	39
8 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	66
9 แผนการดำเนินการวิจัย	81
10 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบสมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ	84
11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	85
12 ผลการศึกษาศภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม	86
13 ผลการศึกษาศภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะด้าน ความรู้ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	87
14 ผลการศึกษาศภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะด้าน ทักษะของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	89

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

15	ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะด้าน คุณลักษณะส่วนบุคคลของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	92
16	ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม	93
17	ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านความรู้ ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	95
18	ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านทักษะ ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	98
19	ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้าน คุณลักษณะส่วนบุคคลของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	102
20	การพัฒนาเลือกองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ไปหา แนวทางการพัฒนา	104
21	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้าน ความรู้ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 องค์ประกอบภาษาศาสตร์	105

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้าน ความรู้ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 องค์ประกอบย่อยเทคนิคและวิธี การสอน 107
23	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม 193
24	สรุปค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพที่ปัจจุบันและสภาพที่ควร จะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 198

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	กรอบแนวคิดของการวิจัย	7
2	แบบจำลองทฤษฎีภูเขาน้ำ (The Iceberg Model)	15
3	ระยะดำเนินการวิจัย	80

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ผู้คนทั่วโลกใช้ในการติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวันเป็นลำดับที่ 1 มากถึงหนึ่งพันล้านคน เพราะฉะนั้นจึงไม่สามารถปฏิเสธได้ว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วโลก นอกจากนี้ภาษาอังกฤษยังเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการศึกษา โดยการเรียนรู้จะต้องใช้ภาษาเป็นเครื่องมือติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจกัน ด้วยเหตุนี้การใช้ภาษาในการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์และการพัฒนาประเทศที่เชื่อมโยงกันทั่วโลก ให้สามารถดำรงชีวิตท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงนี้ได้อย่างยั่งยืน ทั้งนี้การจัดระบบการศึกษาที่ดีจะสนองตอบความต้องการของบุคคล กลุ่มบุคคล สังคม และประเทศชาติ ซึ่งเป็นเครื่องมือแสดงถึงการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีศักยภาพเพิ่มขึ้น บุคคลสำคัญในกระบวนการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาการเรียนรู้ได้แก่ครู เนื่องจากครูมีความสำคัญต่อคุณภาพการศึกษา ดังนั้นครูจะต้องมีสมรรถนะและความเชี่ยวชาญในด้านการจัดการเรียนรู้ อันเป็นการสร้างการศึกษาที่มีคุณภาพ (วิจารณ์ พานิช, 2556, หน้า 110)

แม้ว่ากระทรวงศึกษาธิการมีหลายนโยบายเร่งด่วนเพื่อยกระดับการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งหนึ่งนโยบายเร่งด่วนของปีการศึกษานี้ก็ได้แก่การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ถือว่าเป็นภาษาที่สำคัญ เพื่อใช้สื่อสารได้ทั่วโลก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายให้ครูทุกคนในระบบทั้งหมดไม่ว่าอายุเท่าไรต้องมีความสามารถในการรับรู้อาสาเป็นภาษาอังกฤษ แต่ผลการประเมินความสามารถตนเองของครูสอนภาษาอังกฤษของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ครูภาษาอังกฤษร้อยละ 51.91 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับที่ต้องปรับปรุง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 83)

จากผลการจัดอันดับทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ปี 2023 ที่เก็บข้อมูลและจัดอันดับโดยสถาบันการศึกษาภาษาอังกฤษ EF Education First พบว่า เนเธอร์แลนด์อยู่ในอันดับที่ 1 ประเทศที่มีทักษะความสามารถสูงมาก ที่ 647 คะแนน ตามมาด้วยสิงคโปร์ ออสเตรเลีย เดนมาร์ก และนอร์เวย์ ตามลำดับ ส่วนประเทศไทยนั้นถูกจัดอยู่ในระดับต่ำมาก ซึ่งอยู่ในอันดับที่อันดับ 101 ที่ 416 คะแนน จากการจัดอันดับ 112 ประเทศทั่วโลกและอันดับ 21 จาก 23 ของเอเชีย ทั้งนี้ คะแนนเฉลี่ยทั่วโลกอยู่ที่ 502 คะแนน โดยจากการจัดอันดับมาตั้งแต่ปี 2011 เป็นต้นมา (เจนคักดี แซ่ฮึง, 2566, ออนไลน์)

สอดคล้องกับรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 ซึ่งให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยผลการสอบของนักเรียนทั้งประเทศได้คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ โดยคะแนนในวิชาภาษาอังกฤษได้คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดเป็นอันดับที่สอง ซึ่งวิชาภาษาอังกฤษมีผลคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ย 37.32 คะแนน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย 31.76 คะแนน และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ย 26.19 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ขณะที่นิสิตนักศึกษาระดับอุดมศึกษาก็ยังมีการสอบสมรรถนะทางภาษาอังกฤษ เช่น TOEFL, TOEIC และอื่น ๆ ก็อยู่ในระดับต่ำเช่นเดียวกัน (ทศพล ธิรเจริญสกุล, 2567, ออนไลน์) ซึ่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียน ปีการศึกษา 2566 ว่านักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยในรายวิชาภาษาอังกฤษที่ 31.22 คะแนน และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยในรายวิชาภาษาอังกฤษที่ 25.69 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน จะเห็นได้ว่าผลการประเมินดังกล่าวอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยในระดับประเทศ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2567, หน้า 27) สะท้อนให้เห็นว่าคุณภาพการจัดการศึกษาภาษาอังกฤษของครูภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ต้องได้รับการปรับปรุงพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะสมรรถนะของครูภาษาอังกฤษ

แม้ว่าประเทศไทยได้มีการกำหนดสมรรถนะครูภาษาอังกฤษให้ปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ แต่ข้อมูลที่เผยแพร่โดยทั่วไปได้แสดงให้เห็นว่าการ

ปฏิบัติการสอนของครูก็ยังไม่ส่งผลที่ตัวผู้เรียนดังได้กล่าวมาแล้ว ดังเช่น ผลการประเมินความสามารถตนเองของครูสอน ภาษาอังกฤษของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ครูร้อยละ 51.91 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับที่ต้องปรับปรุง อีกทั้งครูส่วนใหญ่ยังขาดทั้งทักษะภาษา โดยเฉพาะการสื่อสาร ทักษะการสอน และขาดเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (ชัยรีย์ บุญนา, 2561, หน้า 235)

ด้วยเหตุนี้การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษจึงเป็นตัวอย่างสำคัญที่สามารถทำนายหรือคาดการณ์คุณภาพของผู้เรียนได้ จึงจำเป็นต้องเน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สมรรถนะครู (Competency) จึงมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของครู ซึ่งจะช่วยให้ครูมีองค์ความรู้ ทักษะและความสามารถ ตลอดจนพฤติกรรมที่เหมาะสมกับงาน ครูผู้สอนภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาสากลที่ใช้สื่อสารกันทั่วโลกนั้น เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีบทบาทสำคัญที่จะจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้กับผู้เรียน กล่าวได้แก่ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษต้องมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ ทักษะและจัดประสบการณ์ให้เกิดการสื่อสารอย่างแท้จริง เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่หลากหลายซึ่งสมรรถนะเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของครูที่จะนำไปสู่ผลสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาจึงได้กำหนดมาตรฐานความรู้และประสบการณ์ของผู้ประกอบวิชาชีพครูไว้ใน หมวด 1 ว่าด้วยเรื่องสาระความรู้และสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพครูตามมาตรฐานความรู้ ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับครูผู้สอน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 27)

จากสภาพปัญหาและการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ตลอดจนนโยบายการพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาองค์ประกอบของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ทางการบริหาร ตลอดจนนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะครูภาษาอังกฤษต่อไป

คำถามการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยไว้ดังนี้

1. สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ มีกี่องค์ประกอบ อะไรบ้าง
2. สภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับใด
3. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นอย่างไร
4. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
2. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
3. เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัยไว้ดังนี้

1. หน่วยงานทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ทราบถึงองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาครูภาษาอังกฤษ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งทางด้านพฤติกรรม เจตคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. หน่วยงานทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ทราบถึงสภาพปัจจุบัน/สภาพที่

ควรจะเป็น และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และสามารถนำข้อมูลของ
สภาพปัจจุบัน/สภาพที่ควรจะเป็น และความต้องการจำเป็นไปใช้กำหนดเป็นแนวทางการ
พัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษให้เข้ากับบริบทของโรงเรียน

3. หน่วยงานทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูภาษาอังกฤษ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ทราบถึงแนวทางการพัฒนา
สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ และสามารถนำแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
ไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้กำหนด
ขอบเขตการวิจัยไว้ 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ จากเอกสาร
และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.1 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ

1.2 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินความเหมาะสม
องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คน ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive
Sampling) ตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้

ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน/สภาพที่ควรจะเป็น และประเมินความ
ต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2.1 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

2.1.1 สภาพปัจจุบันสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2.1.2 สภาพที่ควรจะเป็นสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2.1.3 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 396 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 181 คน และครูภาษาอังกฤษ 215 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2567, หน้า 6)

2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan, (1970, p. 608; อ้างถึงใน วาโร เฟ็งส์วส์ดี, 2551, หน้า 191) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 195 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 87 คน และครูภาษาอังกฤษ 108 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

ระยะที่ 3 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3.1 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3.2 กลุ่มเป้าหมาย

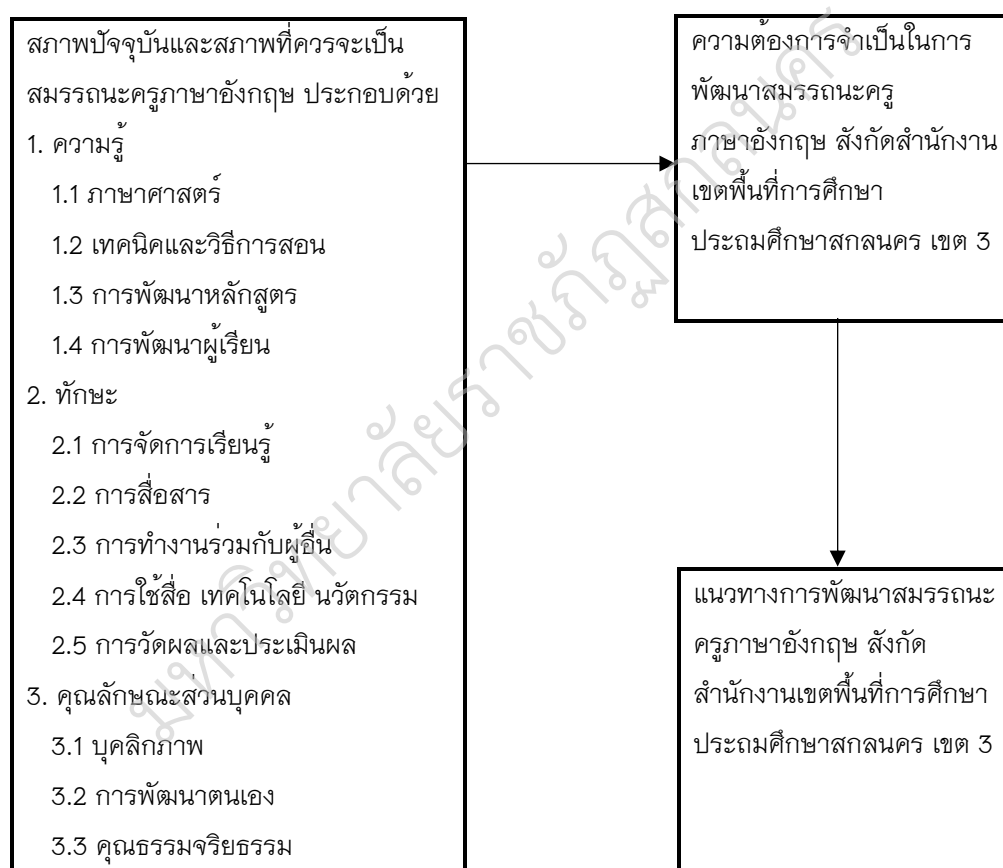
กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาแนวทางการพัฒนา จำนวน 5 คน ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้

ศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ โดยศึกษาแนวคิดของ วรณรี ปานศิริ (2561); ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562); ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562); น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563); ชีระศักดิ์ สินชัย (2565); Brown and Lee (2015); Taniredja (2016) Shariatifar (2017); Kartal (2019); Khofillahi (2021) สรุปได้ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) คุณลักษณะส่วนบุคคล

จากการศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ที่ได้จากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำมาสร้างกรอบแนวคิดการวิจัยดังแสดงในภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถของครูภาษาอังกฤษที่มีความรู้ มีทักษะที่ชำนาญ มีคุณลักษณะหรือบุคลิก และเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้

ผ่านการถ่ายทอดความรู้ด้านภาษาอังกฤษด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ออกแบบ และวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยยึดหลักสูตรแกนกลาง ตัวชี้วัด และคำนี้ถึงพื้นฐาน ความแตกต่างของผู้เรียนรายบุคคลเป็นสำคัญ สร้างและใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี นวัตกรรมเพื่อการศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ จรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างเคร่งครัด เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้เรียน มีการพัฒนาตนเอง ติดตามองค์ความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ โดยมีองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1.1 ความรู้ หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่สั่งสมมาจากการศึกษาเรียนรู้และ ประสบการณ์ ที่ครูภาษาอังกฤษมีความรู้ความเข้าใจระบบเสียง คำศัพท์ โครงสร้าง ไวยากรณ์ บริบทของภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา รวมไปถึงกลวิธีหรือวิธีการ สอน การถ่ายทอดความรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย กระบวนการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานของความแตกต่างของผู้เรียนรายบุคคลตาม ความสามารถของผู้เรียนและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ โดยยึดหลักสูตร แกนกลาง ตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ทางการเรียนรู้ และความต้องการของผู้เรียนเพื่อเป็น แนวทางในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพมีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1.1.1 ภาษาศาสตร์ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครูภาษาอังกฤษ ในการใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามกฎไวยากรณ์ ใช้คำศัพท์และวลีภาษาอังกฤษที่ หลากหลาย ใช้ภาษาอังกฤษที่เหมาะสมตามบริบทและความเข้าใจในวัฒนธรรมทางภาษา อังกฤษ รวมถึงการใช้คำพูด ภาษาท่าทางในชั้นเรียน เพื่อสื่อถึงอารมณ์และความรู้สึก

1.1.2 เทคนิคและวิธีการสอน หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู ภาษาอังกฤษในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนานและน่าตื่นเต้น ส่งเสริมให้ นักเรียนมีการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยให้นักเรียนได้เลือกเรียนรู้และพัฒนาตนเองตาม ความสนใจของตนเอง สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับประสบการณ์ ชีวิตของนักเรียน ออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ ให้คำแนะนำและสนับสนุนแก่นักเรียน โดยการให้คำปรึกษาเพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหา และพัฒนาทักษะการเรียนรู้

1.1.3 การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู ภาษาอังกฤษในการจัดทำหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับความต้องการ

ของผู้เรียนและสภาพสังคม มีโครงสร้างและเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ทั้งครอบคลุมความหลากหลายของวิธีการเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ วางแผนการจัดทำหลักสูตรอย่างมีขั้นตอน เป็นระบบที่ชัดเจน และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการดำเนินการ ระบุเป้าหมาย จุดเน้นที่ชัดเจนในหลักสูตร ให้สอดคล้องตามความต้องการของชุมชน กำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของหลักสูตร

1.1.4 การพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครู

ภาษาอังกฤษในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียน ในการแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผลและการทำงานอย่างเป็นระบบ พัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ มีการบูรณาการ เชื่อมโยงกับประสบการณ์และการเรียนรู้อื่น ๆ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและเรียนรู้จากข้อผิดพลาด ให้ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างความสัมพันธ์อันดีได้ และปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างเท่าเทียมตามความแตกต่างทางการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.2 ทักษะ หมายถึง ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการจัด

การเรียนรู้ มีการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน ใช้สื่อ นวัตกรรมและแหล่งการเรียนรู้ ตลอดจนออกแบบและสร้างสื่อได้ วิเคราะห์ปัญหา และพัฒนาความสามารถของผู้เรียน จัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการเรียนรู้ สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารตามสถานการณ์ต่าง ๆ มีทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับบุคคลและกาลเทศะ สร้างสัมพันธภาพที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ช่วยเหลือและสนับสนุนเพื่อนร่วมงานเพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1.2.1 การจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถของครูภาษาอังกฤษ

ในการจัดทำแผนการเรียนรู้ ที่ชัดเจนและมุ่งหวังผลลัพธ์ที่จะบรรลุตามวัตถุประสงค์ การใช้เวลาและทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ใช้กิจกรรมและเครื่องมือที่หลากหลายในการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน สร้างประสบการณ์ บรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีความน่าสนใจ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้

1.2.2 การสื่อสาร หมายถึง ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายเหมาะสมกับระดับอายุและความรู้ของนักเรียน รับฟังความคิดเห็น ปรับตัวต่อสถานการณ์และความต้องการของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม ให้คำแนะนำ คำปรึกษาและติชมได้อย่างเหมาะสม ใช้ภาษาทางกายเชิงจิตวิทยาได้อย่างเหมาะสม

1.2.3 การทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการยอมรับและให้ความเคารพต่อความแตกต่างของผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อื่น สนับสนุน เสริมสร้างทัศนคติเชิงบวกและให้กำลังใจในการทำงาน มีความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความเข้าใจร่วมกัน อีกทั้งมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

1.2.4 การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรม หมายถึง ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างเนื้อหาการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างเครื่องมือการสอนที่สร้างสรรค์ ใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ สนับสนุนนักเรียนในการคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา โดยใช้นวัตกรรมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้คำแนะนำในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลที่เหมาะสม

1.2.5 การวัดผลและประเมินผล หมายถึง ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการวัดและประเมินผลการเรียน สร้างและนำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลไปใช้อย่างเหมาะสม ตระหนักถึงความถนัด ความสนใจและการมีส่วนร่วมของนักเรียน ในการวัดผลประเมินผล มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

1.3 คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง บุคลิกภาพ พฤติกรรม อารมณ์ และนิสัยส่วนบุคคลของครูภาษาอังกฤษที่เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน มีความกระตือรือร้น คร่ำคร่าในวิชาชีพครู มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ จรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างถูกต้องเหมาะสม พัฒนาศักยภาพตนเอง ติดตามองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มีองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1.3.1 บุคลิกภาพ หมายถึง พฤติกรรมของครูภาษาอังกฤษที่เป็นแบบอย่างที่ดี มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสม ควบคุมอารมณ์ได้ดี สามารถปรับตัวเข้า

กับสังคมได้ดี ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น มีปฏิภาณไหวพริบ การตัดสินใจที่ดี มีทัศนคติ ความคิดเชิงบวกและเป็นกลาง

1.3.2 การพัฒนาตนเอง หมายถึง พฤติกรรมของครูภาษาอังกฤษที่ ศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรม ความสามารถ รวมถึงจุดเด่น จุดด้อยของตนเอง กำหนด เป้าหมายที่ชัดเจนในการวางแผนการพัฒนาตนเอง พัฒนาตนเองในการเรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ แล้วสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่น่าสนใจที่ได้จากการพัฒนาตนเอง

1.3.3 คุณธรรมจริยธรรม หมายถึง พฤติกรรมของครูภาษาอังกฤษที่ ให้ความเท่าเทียมและความสำคัญแก่นักเรียนทุกคน เป็นตัวอย่างที่ดีและมีความรับผิดชอบ ในการทำงาน มีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่และรักษาข้อมูลของนักเรียน เป็นกัลยาณมิตรสร้างความไว้วางใจและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียน

3. การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง ลำดับความสำคัญที่กำหนด จากความแตกต่างระหว่างสภาพที่ควรจะเป็นกับสภาพปัจจุบัน แล้วนำความแตกต่างที่ได้ จากการประเมินมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อนำมาปรับปรุง พัฒนา หรือแก้ไขปัญหาให้ สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริง

3.1 สภาพปัจจุบัน หมายถึง สภาพปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นและเป็นอยู่จริง ในปัจจุบัน เป็นการแสดงออกถึงสมรรถนะครูภาษาอังกฤษที่ปรากฏให้เห็นในช่วงเวลานั้น โดยกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบันนี้วัดได้ จากแบบสอบถามสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับสมรรถนะครูภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

3.2 สภาพที่ควรจะเป็น หมายถึง สิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ภาษาอังกฤษ คาดการณ์และอยากจะพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษตามรูปแบบ การประเมินแบบสอบถามโดยกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ภาษาอังกฤษ สภาพที่ควรจะเป็นนี้วัดได้จาก แบบสอบถามความคาดหวังเกี่ยวกับ สมรรถนะครูภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

4. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ หมายถึง วิธีการหรือ รูปแบบกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยนำการผลประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนา

สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ แล้วนำลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษด้านที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น PNI_{modified} สูงกว่าภาพรวม มาร่างเป็นแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ และสร้างแบบสอบถามประเมินความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษเพื่อนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาและให้ความคิดเห็น

5. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในปีการศึกษา 2567

6. ครูภาษาอังกฤษ หมายถึง ครูที่มีทำหน้าที่สอนวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในปีการศึกษา 2567

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยเพื่อหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ครั้งนี้
ผู้วิจัยนำเสนอแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
 - 1.1 แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะ
 - 1.2 ความหมายของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
 - 1.3 องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
 - 1.3.1 ความรู้
 - 1.3.2 ทักษะ
 - 1.3.3 คุณลักษณะส่วนบุคคล
 - 1.4 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
2. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.1 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.3 ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.4 ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.5 การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ

1.1 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะ

สัทัญญา ธรรมรัตน์โชติ (2551, หน้า 17) ได้กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และคุณลักษณะหรือคุณสมบัติส่วนบุคคล (Personal Characteristic or Attribute) ที่ทำให้บุคคลผู้นั้นทำงานในความรับผิดชอบของตนดีกว่าผู้อื่น

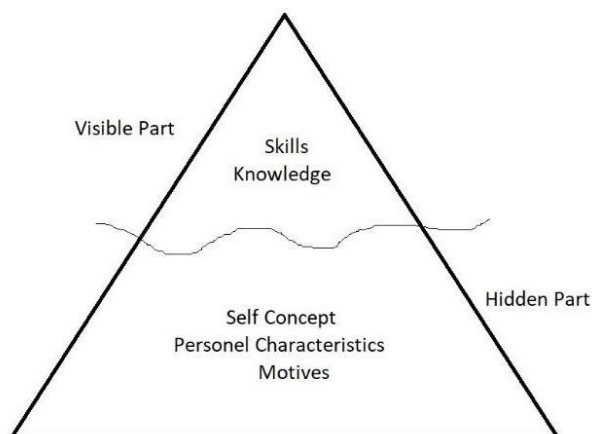
เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 32) ได้กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกให้เห็นถึงความรู้ (Knowledge) ความสามารถทักษะ (Skill) ที่อยู่ในตัวบุคคล ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

น้ำฝน ชื่นชม (2560, หน้า 15) ได้กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) ความสามารถ (Ability) และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน (Other Characteristics) ที่เป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ผลงานที่โดดเด่นกว่าคนอื่น ๆ ในสถานการณ์ที่หลากหลาย

McClelland (1973, p. 7) ได้กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง บุคลิกลักษณะ และทัศนคติที่ซ่อนเร้นอยู่ในตัวของบุคคล ซึ่งสามารถผลักดันให้บุคคลนั้น ๆ สามารถสร้างผลการปฏิบัติงานได้ดีหรือตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในงานที่ตนรับผิดชอบ

Boyatzis (1982, p. 58) ได้กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะพื้นฐาน (Underlying Characteristic) ของบุคคล ได้แก่ แรงจูงใจ (Motive) อุปนิสัย (Trait) ทักษะ (Skill) จินตภาพสวตน (Self-Image) หรือบทบาททางสังคม (Social Role) หรือองค์ความรู้ (Body of Knowledge) ซึ่งบุคคลจำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ผลงานสูงกว่า/เหนือกว่าเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้

Spencer and Spencer (1993, p. 156) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง เปรียบสมรรถนะเหมือนภูเขาน้ำแข็งที่ลอยอยู่ในน้ำ ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) และทักษะ (Skills) เป็นส่วนที่ลอยอยู่เหนือน้ำที่สังเกตเห็นได้ง่าย และแรงจูงใจ (Motives) อุปนิสัย (Personal Characteristics) ภาพลักษณ์ของตน (Self-Concept) เป็นส่วนที่ลอยอยู่ใต้น้ำที่สังเกตเห็นได้ยาก ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้ จะเป็นตัวผลักดันหรือมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ให้บุคคลสามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหรือสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและ/หรือสูงกว่าเกณฑ์อ้างอิงหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 แบบจำลองทฤษฎีภูเขาน้ำ (The Iceberg Model)
ที่มา Spencer and Spencer (1993, p. 158)

จากที่กล่าวมาจึงสรุปได้ว่า สมรรถนะ หมายถึง พฤติกรรมที่ซ่อนอยู่ภายในตัวแต่ละบุคคลซึ่งจะแสดงออกถึง ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ ซึ่งส่งผลต่อผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ความหมายของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ

ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 67) ได้กล่าวว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถโดยรวมด้านการสอนภาษาอังกฤษของครูภาษาอังกฤษโดยเกิดจากการรวมตัวแปรย่อยที่มีความสำคัญต่อสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ

ดลวรรณ พวงวิภาต (2562, หน้า 144) ได้กล่าวว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ หมายถึง ความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่ครูภาษาอังกฤษจำเป็นต้องออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยยึดหลักสูตรแกนกลาง ตัวชี้วัด และคำนึงถึงพื้นฐานความแตกต่างของผู้เรียน จัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบจรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้เรียน มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

ธีระศักดิ์ สิ้นชัย (2565, หน้า 44) ได้กล่าวว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของครูผู้สอนด้านภาษาที่มีความสามารถ มีความรู้ มีทักษะที่ชำนาญ มีคุณลักษณะหรือบุคลิกและเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอน

ทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ผ่านการใช้วิธีการเรียนการสอนทางภาษาต่างประเทศที่หลากหลายและบูรณาการสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีมาพัฒนาความสามารถและทักษะภาษาของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

Kunandar (2007, p. 55) ได้กล่าวว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ หมายถึง มวลทักษะที่ครูมีในการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ ทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน เพื่อที่จะบรรลุลงานอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ สร้างและใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี นวัตกรรมเพื่อการศึกษา มาบูรณาการพัฒนาความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาจึงสรุปได้ว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถของครูภาษาอังกฤษที่มีความรู้ มีทักษะที่ชำนาญ มีคุณลักษณะหรือบุคลิกและเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ ผ่านการถ่ายทอดความรู้ด้านภาษาอังกฤษด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยยึดหลักสูตรแกนกลาง ตัวชี้วัด และคำนึงถึงพื้นฐานความแตกต่างของผู้เรียนรายบุคคลเป็นสำคัญ สร้างและใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี นวัตกรรมเพื่อการศึกษา มาบูรณาการพัฒนาความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ จรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างเคร่งครัด เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้เรียน มีการพัฒนาตนเอง ติดตามองค์ความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ

1.3 องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ

วรรณรี ปานศิริ (2561, หน้า 73) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะของผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่าสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 1) ความรู้ 2) การพัฒนาตนเอง 3) การจัดการเรียนรู้ 4) การสัมพันธ์กับชุมชน 5) การทำงานร่วมกับผู้อื่น และ 6) จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 67) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง พบว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) คุณลักษณะส่วนบุคคล

ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 34) ได้ศึกษาองค์ประกอบความต้องการและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 พบว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษประกอบด้วย 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) คุณลักษณะส่วนบุคคล

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 43) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) คุณลักษณะส่วนบุคคล

ธีระศักดิ์ สินชัย (2565, หน้า 57) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การจัดการเรียนรู้ 3) การบริหารจัดการชั้นเรียน 4) การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม 5) ทักษะ 6) การวัดผลและประเมินผล 7) การทำงานร่วมกับผู้อื่น 8) การสัมพันธ์กับชุมชน 9) การพัฒนาตนเอง และ 10) จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

Brown and Lee (2015, p. 140) ได้ศึกษาหลักการเรียนรู้และการสอนภาษา พบว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) คุณลักษณะส่วนบุคคล

Taniredja (2016, p. 267) ได้ศึกษาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ พบว่า ประกอบด้วย 1) การจัดการเรียนการสอน 2) สังคม 3) ความรู้ และ 4) บุคลิกภาพ

Shariatifar (2017, p. 501) ได้ศึกษาการสอนภาษาอังกฤษในประเทศซึ่งไม่ได้พูดภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก พบว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 1) ความรู้ 2) เทคนิควิธีการสอน และ 3) การจัดการเรียนการสอน

Kartal (2019, p. 137) ได้ศึกษาสมรรถนะความสามารถของครูสอนภาษาอังกฤษ พบว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษประกอบด้วย 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) คุณลักษณะส่วนบุคคล

Khofillahi (2021, p. 4) ได้ศึกษาสมรรถนะในการสอนของครูภาษาอังกฤษในกระบวนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ พบว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 1) ความรู้ 2) คุณลักษณะส่วนบุคคล 3) การพัฒนาหลักสูตร 4) การจัดการเรียนรู้ 5) การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม 6) การสื่อสาร และ 7) การวัดผลและประเมินผล

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ

นักการศึกษาคนที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
แหล่งข้อมูล													
สมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ	วรรณรี ปานศิริ (2561)	ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562)	ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562)	น้ำทิพย์ วิโรตมดำรง (2563)	ธีระศักดิ์ ลิ้นชัย (2565)	Brown and Lee (2015)	Taniredja (2016)	Shariatifar (2017)	Kartal (2019)	Khofillahi (2021)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่คัดสรร
1. ความรู้	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	9	90	✓
2. สังคม							✓				1	10	
3. การจัดการเรียนรู้	✓				✓					✓	3	30	
4. การสื่อสาร										✓	1	10	
5. พัฒนาตนเอง	✓				✓						2	20	
6. ทักษะ		✓	✓	✓	✓	✓			✓		6	60	✓
7. การจัดการเรียนการสอน							✓	✓			2	20	
8. การสัมพันธ์กับชุมชน	✓				✓						2	20	
9. การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม					✓					✓	2	20	
10. เทคนิควิธีการสอน								✓			1	10	
11. การบริหารจัดการชั้นเรียน					✓						1	10	
12. คุณลักษณะส่วนบุคคล		✓	✓	✓		✓			✓	✓	6	60	✓
13. การพัฒนาหลักสูตร					✓					✓	2	20	
14. การวัดผลและประเมินผล					✓					✓	2	20	
15. จริยธรรมและจรรยาบรรณ วิชาชีพ	✓				✓						2	20	
16. การทำงานร่วมกับผู้อื่น	✓				✓						2	20	
17. บุคลิกภาพ							✓				1	10	
รวม	6	3	3	3	10	3	4	3	3	7			

จากตาราง 1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
ผู้วิจัยได้กำหนดองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษที่มีความถี่ตั้งแต่ 6 หรือตั้งแต่

ร้อยละ 60 มาคัดสรรเป็นองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ พบว่า มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) คุณลักษณะส่วนบุคคล

1.3.1 ความรู้

1.3.1.1 ความหมายของความรู้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2552, หน้า 181) ได้กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้าหรือประสบการณ์ รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติ และทักษะ ความเข้าใจหรือสารสนเทศ ที่ได้รับมาจากการประสบการณ์ สิ่งที่ได้รับมาจากการได้ยิน ได้ฟัง การคิดหรือการปฏิบัติ

นพพร สโรบล (2554, หน้า 1) ได้กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ได้จากการเรียนรู้รอบตัว สามารถนำสิ่งนั้นมาใช้ในชีวิตประจำวันให้เกิดประโยชน์ได้

เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 70) ได้กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้าหรือประสบการณ์ รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะ ความเข้าใจหรือสารสนเทศที่ได้มาจากการประสบการณ์องค์วิชาในแต่ละสาขา

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 48) ได้กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจที่ครูภาษาอังกฤษมีเกี่ยวกับระบบเสียง คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ หน้าที่ทางภาษาและลักษณะทางภาษา เข้าใจแนวคิดที่ครูผู้สอนใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพแก่ผู้เรียน การจัดการเรียนรู้ตามความสนใจและเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ มีกลวิธีหรือวิธีการสอนที่หลากหลายจากการวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

Taniredja (2016, p. 267) ได้กล่าวว่า ความรู้ หมายถึง ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านภาษาอังกฤษ เข้าใจแนวคิดต่าง ๆ ของการศึกษา รวมถึงคุณลักษณะของนักเรียนที่เป็นประโยชน์ในการช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนสามารถสร้างและพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

จากทัศนะของนักวิชาการจึงสรุปได้ว่า ความรู้ หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่สั่งสมมาจากการศึกษาเรียนรู้และประสบการณ์ ที่ครูภาษาอังกฤษมีความรู้ความเข้าใจระบบเสียง คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ บริบทของภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา

รวมถึงกลวิธีหรือวิธีการสอน การถ่ายทอดความรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานของความแตกต่างของผู้เรียนรายบุคคล ตามความสามารถของผู้เรียนและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ โดยยึดหลักสูตรแกนกลาง ตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ทางการเรียนรู้ และความต้องการของผู้เรียนเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3.1.2 องค์ประกอบความรู้

ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 35) ได้ศึกษาความต้องการและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 พบว่า ความรู้ ประกอบด้วย 1) ภาษาศาสตร์ 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การพัฒนาผู้เรียน 4) เทคนิคและวิธีการสอน และ 5) การวิจัย

ดลวรรณ พวงวิภาต (2562, หน้า 117) ได้ศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ความรู้ ประกอบด้วย 1) ภาษาศาสตร์ 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การพัฒนาผู้เรียน 4) เทคนิคและวิธีการสอน และ 5) จิตวิทยา

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 43) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ความรู้ ประกอบด้วย 1) ภาษาศาสตร์ 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การพัฒนาผู้เรียน และ 4) เทคนิคและวิธีการสอน

เกศริน ลอยเลิศ (2565, หน้า 35) ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 พบว่า ความรู้ ประกอบด้วย 1) ภาษาศาสตร์ 2) การวิจัย 3) การพัฒนาผู้เรียน 4) เทคนิคและวิธีการสอน และ 5) การพัฒนาหลักสูตร

ภาณุมาศ เกษรสุริวงศ์ (2565, หน้า 30) ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 พบว่า ความรู้ ประกอบด้วย 1) ภาษาศาสตร์ 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การพัฒนาผู้เรียน และ 4) เทคนิคและวิธีการสอน

Sikki (2013, p. 139) ได้ศึกษาสมรรถนะของครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาในประเทศอินโดนีเซีย พบว่า ความรู้ ประกอบด้วย 1) ภาษาศาสตร์ 2) เทคนิคและวิธีการสอน และ 3) การจัดการกระบวนการเรียนรู้

Zeiger (2018, p. 26) ได้ศึกษารูปแบบการจัดการศึกษาของครู ภาษาอังกฤษ พบว่า ความรู้ ประกอบด้วย 1) ภาษาศาสตร์ 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การพัฒนาผู้เรียน และ 4) เทคนิคและวิธีการสอน

Khofillahi (2021, p. 4) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ความสามารถในการสอน ของครูภาษาอังกฤษในกระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ พบว่า ความรู้ ประกอบด้วย 1) ภาษาศาสตร์ 2) การพัฒนาหลักสูตร และ 3) การพัฒนาผู้เรียน

ตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบความรู้

นักการศึกษาคนที่	1	2	3	4	5	6	7	8			
แหล่งข้อมูล	ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562)	ดลวรรณ พวงวิภาต (2562)	น้ำทิพย์ วิโรตมดำรง (2563)	เกตุรินทร์ ลอยเลิศ (2565)	ภาณุมาศ เกสรสุริวงศ์ (2565)	Sikki (2013)	Zeiger (2018)	Khofillahi (2021)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่คัดสรร
ความรู้											
1. ภาษาศาสตร์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	100	✓
2. การพัฒนาหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	7	87.5	✓
3. การพัฒนาผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	7	87.5	✓
4. เทคนิคและวิธีการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		7	87.5	✓
5. การวิจัย	✓			✓					2	25	
6. จิตวิทยา		✓							1	12.5	
7. การจัดกระบวนการเรียนรู้						✓			1	12.5	
รวม	5	5	4	5	4	3	4	3			

จากตาราง 2 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบความรู้ ผู้วิจัยได้กำหนด องค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 6 หรือตั้งแต่ร้อยละ 60 มาคัดสรรเป็นองค์ประกอบ สมรรถนะด้านความรู้ของครูภาษาอังกฤษ พบว่า มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาษาศาสตร์ 2) เทคนิคและวิธีการสอน 3) การพัฒนาหลักสูตร และ 4) การพัฒนาผู้เรียน

1.3.1.2.1 ความหมายของภาษาศาสตร์

เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 70) ได้กล่าวว่า ภาษาศาสตร์ หมายถึง สามารถรู้และเข้าใจระบบเสียง คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ หน้าที่ทางภาษา และวัฒนธรรมของภาษาอังกฤษ

ปิยาภรณ์ อัศรวาณย์ (2562, หน้า 24) ได้กล่าวว่า ภาษาศาสตร์ หมายถึง สามารถรู้และเข้าใจ การอ่านสัญลักษณ์ ระบบเสียง ความหมายของคำ การสร้างคำ โครงสร้างไวยากรณ์ การแปลภาษา หน้าที่ทางภาษา บริบทของภาษาและ วัฒนธรรมของเจ้าของภาษา

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 52) ได้กล่าวว่า ภาษาศาสตร์ หมายถึง ความสามารถในความเข้าใจในระบบเสียง คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ หน้าที่ทางภาษาและลักษณะทางภาษา

จากทัศนะของนักวิชาการสรุปได้ว่า ภาษาศาสตร์ หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจของครูภาษาอังกฤษในการใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามกฎไวยากรณ์ ใช้คำศัพท์และวลีภาษาอังกฤษที่หลากหลาย ใช้ภาษาอังกฤษที่เหมาะสมตามบริบทและความเข้าใจในวัฒนธรรมทางภาษาอังกฤษ รวมถึงการใช้คำพูด ภาษาท่าทางในชั้นเรียน เพื่อสื่อถึงอารมณ์และความรู้สึก

1.3.1.2.2 ความหมายของเทคนิคและวิธีการสอน

พระเพชรลีลา คุณากโร (2561, หน้า 55) ได้กล่าวว่า เทคนิคและวิธีการสอน หมายถึง วิธีการ หรือแนวทางในการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ที่ผู้สอนได้ทำการ คิดค้นเองขึ้นมาหรือเรียนรู้จากที่ต่าง ๆ มา เพื่อใช้ในการดึงดูดให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ซึ่งเป็นวิธีกระตุ้นของการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้เกิดความสนใจในการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนการสอนระหว่างผู้สอน และผู้เรียนนั้นเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการเรียนรู้ร่วมกัน

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 49) ได้กล่าวว่า เทคนิคและวิธีการสอน หมายถึง กลวิธีหรือวิธีการสอน เข้าใจแนวคิดที่ครูผู้สอนใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพแก่ผู้เรียน

เกศริน ลอยเลิศ (2565, หน้า 49) ได้กล่าวว่า เทคนิคและวิธีการสอน หมายถึง ความรู้ความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีวิธีการ เทคนิคและแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การถ่ายทอดความรู้ การสื่อสาร การจัดการชั้นเรียน เข้าใจวิธีการสอนและเลือกใช้อย่างเหมาะสม มีการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากทัศนะของนักวิชาการสรุปได้ว่า เทคนิคและวิธีการสอน หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครูภาษาอังกฤษในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนานและ

นำต้นแบบ ส่งเสริมให้นักเรียนมีการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยให้นักเรียนได้เลือกเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามความสนใจของตนเอง สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับประสบการณ์ชีวิตของนักเรียน ออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ ให้คำแนะนำและสนับสนุนแก่นักเรียน โดยการให้คำปรึกษาเพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้

1.3.1.2.3 ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร

น้ำทิพย์ วโรตมดาร์ง (2563, หน้า 51) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ความรู้ในการวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และสามารถนำมาปรับใช้กับการจัดการเรียนการสอนได้

ภาณุมาศ เกษรสุริวงศ์ (2565, หน้า 30) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ความรู้ในการจัดทำหลักสูตร โดยมีรายละเอียดครอบคลุมตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ แต่ละระดับการศึกษา การวางแผน การจัดการเรียนรู้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้สำหรับครูผู้สอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ธนกฤต อินธิชัย (2566, หน้า 37) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครูในการนำข้อมูลพื้นฐาน ความต้องการของผู้เรียนและของท้องถิ่นมา ใช้ในการจัดทำหลักสูตรหรือมวลประสบการณ์ที่จะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมาย เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้อย่างมีระบบขั้นตอน มีการประเมิน ปรับปรุง และนำหลักสูตรไปใช้ให้ มีประสิทธิภาพสูงสุดตามความมุ่งหมาย

จากทัศนะของนักวิชาการสรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครูภาษาอังกฤษในการจัดทำหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสภาพสังคม มีโครงสร้างและเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ทั้งครอบคลุมความหลากหลายของวิธีการเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ วางแผนการจัดทำหลักสูตรอย่างมีขั้นตอน เป็นระบบที่ชัดเจน และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการดำเนินการ ระบุเป้าหมาย จุดเน้นที่ชัดเจนในหลักสูตรให้สอดคล้องตามความต้องการของชุมชน กำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของหลักสูตร

1.2.1.2.4 ความหมายของการพัฒนาผู้เรียน

ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 37) ได้กล่าวว่า การพัฒนาผู้เรียน หมายถึง มีความรู้ในความแตกต่างของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ทราบพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน ความสามารถในการเรียนภาษา จุดประสงค์ในการเรียนภาษา การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในชั้นเรียนโดยเท่าเทียมกัน เสริมแรงในขณะการจัดการเรียนรู้

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 50) ได้กล่าวว่า การพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามความสนใจและเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้

เกศริน ลอยเลิศ (2566, หน้า 36) ได้กล่าวว่า การพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความเข้าใจผู้เรียน พัฒนาความรู้ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ผู้เรียน พัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกาย และสุขภาพจิตผู้เรียน ปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจความเป็นไทยให้กับผู้เรียน และมีการดูแลนักเรียน

จากทัศนะของนักวิชาการสรุปได้ว่า การพัฒนาผู้เรียน หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของครูภาษาอังกฤษในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนในการแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผลและการทำงานอย่างเป็นระบบ พัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ มีการบูรณาการ เชื่อมโยงกับประสบการณ์และการเรียนรู้อื่น ๆ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและเรียนรู้จากข้อผิดพลาด ให้ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างความสัมพันธ์อันดีได้และปฏิบัติต่อผู้อื่นอย่างเท่าเทียมตามความแตกต่างทางการเรียนรู้ของผู้เรียน

ตาราง 3 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ของความรู้

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
1. ภาษาศาสตร์	ความรู้ความเข้าใจของครูภาษาอังกฤษในการใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามกฎไวยากรณ์ ใช้คำศัพท์และวลีภาษาอังกฤษที่หลากหลาย ใช้ภาษาอังกฤษที่เหมาะสมตามบริบทและความเข้าใจในวัฒนธรรมทางภาษาอังกฤษ รวมถึงการใช้คำพูด ภาษาท่าทางในชั้นเรียนเพื่อสื่อถึงอารมณ์และความรู้สึก	1. ครูใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามกฎไวยากรณ์ 2. ครูใช้คำศัพท์ วลีและประโยคภาษาอังกฤษที่หลากหลาย 3. ครูใช้ภาษาอังกฤษที่เหมาะสมตามสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม 4. ครูใช้ภาษาให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมทางภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม

ตาราง 3 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
		5. ครูใช้คำพูด ภาษาท่าทางในชั้นเรียนเพื่อสื่อถึงอารมณ์และความรู้สึก
2. เทคนิคและวิธีการสอน	ความรู้ความเข้าใจของครูภาษาอังกฤษในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนานและน่าตื่นเต้น ส่งเสริมให้นักเรียนมีการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยให้นักเรียนได้เลือกเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามความสนใจของตนเอง สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับประสบการณ์ชีวิตของนักเรียน ออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ ให้คำแนะนำและสนับสนุนแก่นักเรียน โดยการให้คำปรึกษาเพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้	1. ครูสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนานและน่าตื่นเต้น 2. ครูส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยให้นักเรียนได้เลือกเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามความสนใจของตนเอง 3. ครูสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับประสบการณ์ชีวิตของนักเรียน 4. ครูออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ 5. ครูให้คำแนะนำและสนับสนุนแก่นักเรียน โดยการให้คำปรึกษาเพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้
3. การพัฒนาหลักสูตร	ความรู้ความเข้าใจของครูภาษาอังกฤษในการจัดทำหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสภาพสังคม มีโครงสร้างและเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ทั้งครอบคลุมความหลากหลายของวิธีการเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ วางแผนการจัดทำหลักสูตรอย่างมีขั้นตอน เป็นระบบที่ชัดเจน และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการดำเนินการ ระบุเป้าหมาย จุดเน้นที่ชัดเจนในหลักสูตรให้สอดคล้องตามความต้องการของชุมชน กำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของหลักสูตร	1. ครูจัดทำหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสภาพสังคม 2. ครูวางแผนการจัดทำหลักสูตรอย่างมีขั้นตอน เป็นระบบที่ชัดเจน และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการดำเนินการ 3. ครูจัดทำหลักสูตรที่มีโครงสร้างและเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 4. ครูระบุเป้าหมาย จุดเน้นที่ชัดเจนในหลักสูตรให้สอดคล้องตามความต้องการของชุมชนความต้องการของชุมชน 5. ครูกำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของหลักสูตร

ตาราง 3 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
4. การพัฒนาผู้เรียน	ความรู้ความเข้าใจของครูภาษาอังกฤษในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนในการแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผลและการทำงานอย่างเป็นระบบ พัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ มีการบูรณาการ เชื่อมโยงกับประสบการณ์และการเรียนรู้อื่น ๆ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและเรียนรู้จากข้อผิดพลาดให้ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างความสัมพันธ์อันดีได้ และปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเท่าเทียมตามความแตกต่างทางการเรียนรู้ของผู้เรียน	1. ครูออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนในการแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผลและการทำงานอย่างเป็นระบบ 2. ครูสร้างกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ 3. ครูจัดการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการเชื่อมโยงกับประสบการณ์และการเรียนรู้อื่น ๆ 4. ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและเรียนรู้จากข้อผิดพลาด 5. ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างความสัมพันธ์อันดีได้ 6. ครูปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเท่าเทียมตามความแตกต่างทางการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.3.2 ทักษะ

1.3.2.1 ความหมายของทักษะ

เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 13) ได้ให้ความหมายว่า ทักษะ หมายถึง ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างบูรณาการได้แก่ การพูด การเขียนและภาษากาย รวมถึงกลวิธีที่เหมาะสมในการสอนภาษาอังกฤษ ใช้ภาษาในการสื่อสารตามสถานการณ์ต่าง ๆ สื่อความหมายในรูปแบบต่าง ๆ มีความชำนาญวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการพัฒนาผู้เรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะตามวัตถุประสงค์

อัจฉรา คำพูล (2560, หน้า 9) ได้ให้ความหมายว่า ทักษะ หมายถึง ความสามารถในการทำงานของบุคคลที่ปฏิบัติงานได้อย่างคล่องแคล่ว ว่องไว รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ และความชำนาญในการปฏิบัติงานเป็นที่เชื่อถือและยอมรับของบุคคลทั่วไป

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 54) กล่าวว่า ทักษะ หมายถึง ความสามารถในการ ออกแบบสื่อการสอน เลือกใช้และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ใช้ภาษาในการสื่อสารตามสถานการณ์ต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สามารถใช้ทักษะการฟัง การพูดการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม สามารถทำงานร่วมกับบุคคลในองค์กร การช่วยเหลือ การสนับสนุน ให้กำลังใจและมีการปรับตัวกับเพื่อนร่วมงาน วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับพัฒนาการทางการเรียนรู้

Katz (1955, p. 33) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ทักษะ หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่จะแปลความรู้สึกที่มีอยู่ออกมาเป็นการกระทำ

Mascolo and Fischer (2010, p. 5) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ทักษะ หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการในลักษณะใดลักษณะหนึ่งในบริบทที่กำหนด ทักษะประกอบด้วยอารมณ์ แรงจูงใจ ความหมาย และการกระทำ

สรุปได้ว่า ทักษะ หมายถึง ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน ใช้สื่อ นวัตกรรมและแหล่งการเรียนรู้ ตลอดจนออกแบบและสร้างสื่อได้ วิเคราะห์ปัญหา และพัฒนาความสามารถของผู้เรียน จัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการเรียนรู้ สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารตามสถานการณ์ต่าง ๆ มีทักษะการฟัง การพูดการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับบุคคลและกาลเทศะ สร้างสัมพันธภาพที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ช่วยเหลือและสนับสนุนเพื่อนร่วมงานเพื่อบ่มงูไปสูเป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน

1.3.2.2 องค์ประกอบทักษะ

ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 35) ได้ศึกษาความต้องการและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 40 พบว่า ทักษะ ประกอบด้วย 1) การสื่อสาร 2) การจัดการเรียนรู้ 3) การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม 4) การวัดผลและประเมินผล 5) การทำงานร่วมกับผู้อื่น และ 6) การคิดอย่างมีวิจารณญาณ

ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562, หน้า 127) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ทักษะ ประกอบด้วย 1) การสื่อสาร 2) การจัดการเรียนรู้ 3) การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม

4) การวัดผลและประเมินผล และ 5) การทำงานร่วมกับผู้อื่น

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 43) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่าทักษะ ประกอบด้วย 1) การสื่อสาร 2) การจัดการเรียนรู้ 3) การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม 4) การวัดผลและประเมินผล 5) การทำงานร่วมกับผู้อื่น และ 6) การพัฒนาตนเอง

อมรรัตน์ ทับทิมทอง (2563, หน้า 51) ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านทักษะของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก พบว่า ทักษะ ประกอบด้วย 1) การจัดการเรียนรู้ 2) การบริหารจัดการชั้นเรียน 3) การพัฒนาตนเอง 4) การทำงานร่วมกับผู้อื่น 5) การสื่อสาร 6) การวัดและประเมินผล และ 7) การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม

ภาณุมาศ เกษรสุริวงศ์ (2565, หน้า 30) ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 พบว่า ทักษะ ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการชั้นเรียน 2) การจัดการเรียนรู้ 3) การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม 4) การสัมพันธ์กับชุมชน และ 5) การสื่อสาร

Edwards (2010, p. 49) ได้ศึกษาสมรรถนะของครูภาษาอังกฤษพบว่า ทักษะ ประกอบด้วย 1) การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม 2) การพัฒนาตนเอง และ 3) การใช้ภาษา

Sikki (2013, p. 139) ได้ศึกษาสมรรถนะของครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาในประเทศอินโดนีเซียพบว่า ทักษะ ประกอบด้วย 1) การสื่อสาร 2) การจัดการเรียนรู้ และ 3) การทำงานร่วมกับผู้อื่น

Khofillahi (2021, p. 4) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ความสามารถในการสอนของครูภาษาอังกฤษในกระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษพบว่า ทักษะ ประกอบด้วย 1) การสื่อสาร 2) การจัดการเรียนรู้ 3) การทำงานร่วมกับผู้อื่น และ 4) การวัดผลและประเมินผล

ตาราง 4 การสังเคราะห์องค์ประกอบทักษะ

นักการศึกษาคนที่	1	2	3	4	5	6	7	8			
แหล่งข้อมูล	ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562)	ธัญญลักษณ์ เวชกามา (2562)	นำทิพย์ วโรตมดำรง (2563)	อมรรัตน์ ทับทิมทอง (2563)	ภาณุมาศ เกสรศิริวงศ์ (2565)	Edwards (2010)	Sikki (2013)	Khofillahi (2021)			
ทักษะ									ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่คัดสรร
1. การจัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	7	87.5	✓
2. การบริหารจัดการชั้นเรียน				✓	✓				2	25	
3. การสื่อสาร	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	7	87.5	✓
4. การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓			6	75	✓
5. การวัดผลและประเมินผล	✓	✓	✓	✓				✓	5	62.5	✓
6. การสัมพันธ์กับชุมชน					✓				1	12.5	
7. การทำงานร่วมกับผู้อื่น	✓	✓	✓	✓			✓	✓	6	75	✓
8. การใช้ภาษา						✓			1	12.5	
9. การพัฒนาตนเอง			✓	✓		✓			3	37.5	
10. การคิดอย่างมีวิจารณญาณ	✓								1	12.5	
รวม	6	5	6	7	5	3	3	4			

จากตาราง 4 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบทักษะ ผู้วิจัยได้กำหนดองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 6 หรือตั้งแต่ร้อยละ 60 มาคัดสรรเป็นองค์ประกอบสมรรถนะด้านทักษะของครูภาษาอังกฤษ พบว่า มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การจัดการเรียนรู้ 2) การสื่อสาร 3) การทำงานร่วมกับผู้อื่น 4) การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม และ 5) การวัดผลและประเมินผล

1.3.2.2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้

ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 36) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้หมายถึง มีการวางแผนการสอนก่อนการจัดการเรียนรู้ มีวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ตรงกับตัวชี้วัด จัดลำดับเนื้อหา ความยากง่ายให้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน ใช้กิจกรรมและเทคนิคที่เหมาะสมกับเนื้อหา จัดสภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีทักษะการคิด มีส่วนร่วมในชั้นเรียน และได้ฝึกทักษะทางภาษาอย่างทั่วถึง

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 63) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถของครูผู้สอนในการวิเคราะห์หลักสูตร วางแผนการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับ พัฒนาการทางการเรียนรู้ และระดับพัฒนาการของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดและสามารถนำไปใช้ได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตาม วัตถุประสงค์ของผู้สอน

ธีระศักดิ์ สินชัย (2565, หน้า 61) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้ความสามารถที่เขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก และวิธีการสอนทาง ภาษาต่างประเทศโดยดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องและครอบคลุมถึง จุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้ทาง ภาษาอังกฤษและวิธีการสอนที่มีคุณประโยชน์อย่างหลากหลายและบูรณาการใช้ เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและพัฒนาทักษะภาษาของผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการสื่อสาร ทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะการแก้ปัญหาได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

จากทัศนะของนักวิชาการสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการจัดทำแผนการเรียนรู้ ที่ชัดเจนและมุ่งหวังผลลัพธ์ ที่จะบรรลุตามวัตถุประสงค์ การใช้เวลาและทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม ใช้กิจกรรมและเครื่องมือที่หลากหลายในการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน สร้างประสบการณ์ บรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีความน่าสนใจ จัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้

1.3.2.2.2 ความหมายของการสื่อสาร

ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 36) ได้กล่าวว่า การสื่อสาร หมายถึง มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาท่าทางในการสื่อสารใน สถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างคล่องแคล่ว เลือกใช้ระดับภาษาได้เหมาะสมกับบุคคลและ กาลเทศะ สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้อย่างชัดเจน

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 59) ได้กล่าวว่า การสื่อสาร หมายถึง สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารตามสถานการณ์ต่าง ๆ และใช้ภาษาในการสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สามารถใช้ ทักษะการฟัง การพูดการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม มีความเชื่อมั่นในการสื่อสาร

ภาณุมาศ เกษรสุริวงศ์ (2565, หน้า 33) ได้กล่าวว่า การสื่อสาร หมายถึง ความสามารถของครูในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ไปสู่ผู้เรียนได้อย่างถูกต้องคล่องแคล่ว และเหมาะสมทั้งในด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยเลือกใช้ระดับภาษาได้เหมาะสมกับผู้เรียน

จากทัศนะของนักวิชาการสรุปได้ว่า การสื่อสาร หมายถึง ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายเหมาะสมกับระดับอายุและความรู้ของนักเรียน รับฟังความคิดเห็น ปรับตัวต่อสถานการณ์และความต้องการของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม ให้คำแนะนำ คำปรึกษาและติชมได้อย่างเหมาะสม ใช้ภาษาทางกายเชิงจิตวิทยาได้อย่างเหมาะสม

1.3.2.2.3 ความหมายของการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 36) ได้กล่าวว่า การทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมติดต่อประสานงานกับผู้อื่น ช่วยเหลือสนับสนุนเพื่อนร่วมงานเพื่อบรรลุผลสำเร็จของทีม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีจิตอาสา มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความสามารถในการบริหารจัดการ มีภาวะผู้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้กับเพื่อนร่วมงานเป็นประจำ

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 61) ได้กล่าวว่า การทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง ความสามารถในการทำงานร่วมกับบุคคลในองค์กร การช่วยเหลือ การสนับสนุน ให้กำลังใจและมีการปรับตัวกับเพื่อนร่วมงาน เพื่องานที่มีประสิทธิภาพขององค์กร

ธีระศักดิ์ สินชัย (2565, หน้า 74) ได้กล่าวว่า การทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง ความสามารถร่วมกันทำงานของสมาชิกระหว่างบุคคลในองค์กรในการช่วยเหลือเกื้อกูล สนับสนุน ให้กำลังใจกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ไปพร้อมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และรวมถึงความสามารถในสร้างเครือข่ายและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการร่วมแรงร่วมใจและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาองค์กรและชุมชนได้เป็นอย่างดี

จากทัศนะของนักวิชาการสรุปได้ว่า การทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการยอมรับและให้ความเคารพต่อความแตกต่างของผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อื่น สนับสนุน เสริมสร้างทัศนคติเชิงบวก และให้กำลังใจในการทำงาน มีความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความเข้าใจร่วมกัน อีกทั้งมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

1.3.2.2.4 ความหมายของการใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม

ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 37) ได้กล่าวว่า การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม หมายถึง มีความสามารถในการเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมให้เหมาะสมกับเนื้อหาหรือกิจกรรมในการจัด การเรียนรู้ ตรงกับความ ต้องการของผู้เรียน เลือกใช้สื่อที่ทันสมัย บูรณาการ ICT กับการเรียนรู้ ติดตามและ ประเมินผลการใช้สื่อการเรียนรู้ ตลอดจนสามารถคิดค้น ออกแบบ พัฒนาและสร้างสื่อ นวัตกรรมการสอนได้ด้วยตนเอง

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 59) ได้กล่าวว่า การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม หมายถึง ความสามารถในการสืบค้นข้อมูล ออกแบบสื่อการสอน เลือกใช้ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีในการจัด การเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีในยุค ข้อมูลข่าวสาร ประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

ชนกฤต อินทริชัย (2566, หน้า 58) ได้กล่าวว่า การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม หมายถึง ความรู้ความสามารถของครูในการเลือกสร้างและใช้สื่อนวัตกรรมและ เทคโนโลยีอย่างหลากหลายที่เหมาะสมกับเนื้อหาบทเรียน และกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อทำ ให้การจัดการเรียนรู้น่าสนใจ และประเมินผล พัฒนา ปรับปรุง สื่อนวัตกรรมเพื่อกระตุ้นให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากทัศนะของนักวิชาการสรุปได้ว่า การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม หมายถึง ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้าง เนื้อหาการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างเครื่องมือการสอนที่สร้างสรรค์ ใช้นวัตกรรมเพื่อ สร้างโอกาสให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ สนับสนุนนักเรียนในการคิดสร้างสรรค์และ การแก้ปัญหาโดยใช้นวัตกรรมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้คำแนะนำในการเลือกใช้ แหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลที่เหมาะสม

1.3.2.2.5 ความหมายของการวัดผลและประเมินผล

ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 37) ได้กล่าวว่า การวัดผลและ ประเมินผล หมายถึง มีความสามารถในการสร้างและเลือกใช้เครื่องมือในการวัดและ ประเมินผลผู้เรียนเป็นรายบุคคลตรงกับสิ่งที่วัดตามวัตถุประสงค์และ ตัวชี้วัด มีการวัด และประเมินผลตามสภาพจริงทั้งก่อน ระหว่างและหลังการเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ ประเมินตนเอง ให้ข้อมูลสะท้อนกลับที่เหมาะสม

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 62) ได้กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง ความสามารถหรือความชำนาญวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการพัฒนาผู้เรียนและ ตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนได้ตามสภาพความเป็นจริง และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

ธีระศักดิ์ สินชัย (2565, หน้า 70) ได้กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง สามารถในการออกแบบวัดผลประเมินผลทางภาษาอังกฤษด้วยวิธีการที่หลากหลาย การออกแบบเครื่องมือวัด การวิเคราะห์และหาคุณภาพของเครื่องมือและนำผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนไปปรับปรุง วางแผนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทางภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากทัศนะของนักวิชาการสรุปได้ว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการวัดและประเมินผลการเรียน สร้างและนำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลไปใช้อย่างเหมาะสม ตระหนักถึงความถนัด ความสนใจและการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการวัดผลประเมินผล มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

ตาราง 5 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ของทักษะ

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
1. การจัดการเรียนรู้	ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการจัดทำแผนการเรียนรู้ ที่ชัดเจนและมุ่งหวังผลลัพธ์ที่จะบรรลุตามวัตถุประสงค์ การใช้เวลาและทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมใช้กิจกรรมและเครื่องมือที่หลากหลายในการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน สร้างประสบการณ์บรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีความน่าสนใจ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้	1. ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ชัดเจนและมุ่งหวังให้เกิดผลลัพธ์แก่ผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ 2. ครูใช้เวลาและทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม 3. ครูใช้กิจกรรมและเครื่องมือที่หลากหลายในการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน 4. ครูสร้างประสบการณ์ บรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีความน่าสนใจ 5. ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้

ตาราง 5 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
2. การสื่อสาร	ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายเหมาะสมกับระดับอายุและความรู้ของนักเรียน รับฟังความคิดเห็น ปรับตัวต่อสถานการณ์และความต้องการของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม ให้คำแนะนำ คำปรึกษาและติชมได้อย่างเหมาะสม ใช้ภาษาทางกายเชิงจิตวิทยาได้อย่างเหมาะสม	1. ครูใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายเหมาะสมกับระดับอายุและความรู้ของนักเรียน 2. ครูรับฟังความคิดเห็น ปรับตัวต่อสถานการณ์และความต้องการของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม 3. ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษาและติชมได้อย่างเหมาะสม 4. ครูใช้ภาษาทางกายเชิงจิตวิทยาได้อย่างเหมาะสม
3. การทำงานร่วมกับผู้อื่น	ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการยอมรับและให้ความเคารพต่อความแตกต่างของผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อื่น สนับสนุน เสริมสร้างทัศนคติเชิงบวกและให้กำลังใจในการทำงาน มีความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความเข้าใจร่วมกัน อีกทั้งมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย	1. ครูให้ความเคารพต่อความแตกต่างของผู้อื่น 2. ครูรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อื่น 3. ครูสนับสนุน เสริมสร้างทัศนคติเชิงบวกและให้กำลังใจในการทำงาน 4. ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความเข้าใจร่วมกัน 5. ครูมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย
4. การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม	ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างเนื้อหาการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างเครื่องมือการสอนที่สร้างสรรค์ ใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ สนับสนุนนักเรียนในการคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาโดยใช้นวัตกรรมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้คำแนะนำในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลที่เหมาะสม	1. ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างเนื้อหาการเรียนรู้ 2. ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างเครื่องมือการสอนที่สร้างสรรค์ 3. ครูใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ 4. ครูสนับสนุนนักเรียนในการคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาโดยใช้นวัตกรรมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5. ครูให้คำแนะนำในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลที่เหมาะสม

ตาราง 5 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
5. การวัดผลและประเมินผล	ความสามารถของครูภาษาอังกฤษในการวัดและประเมินผลการเรียน สร้างและนำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลไปใช้อย่างเหมาะสม ตระหนักถึงความถนัด ความสนใจและการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการวัดผลประเมินผล มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	1. ครูสามารถวัดและประเมินผล การเรียนของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม 2. ครูสร้างเครื่องมือและนำมาใช้ วัดผลและประเมินผลได้อย่างเหมาะสม 3. ครูตระหนักถึงความถนัด ความสนใจและการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการวัดผล ประเมินผล 4. ครูนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

1.3.3 คุณลักษณะส่วนบุคคล

1.3.3.1 ความหมายของคุณลักษณะส่วนบุคคล

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 64) ได้กล่าวว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง บุคลิก ความรู้สึก เจตคติ ทักษะ ทักษะ รวมถึงแรงจูงใจ ซึ่งเป็นสิ่งที่ติดตัวบุคคลมา สามารถแสดงออกได้โดยพฤติกรรมของบุคคลนั้น มีความมั่นใจ ความร่าเริง เป็นกัลยาณมิตรกับผู้เรียน มีความรักและความเมตตาต่อศิษย์ กระทำหน้าที่สอดคล้องกับ จรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างถูกต้องเหมาะสม ศรัทธาในวิชาชีพครู มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพิ่มพูนความรู้ของตน และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

ธีระศักดิ์ สินชัย (2565, หน้า 9) ได้กล่าวว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง มีความเมตตา กรุณา และเป็นกัลยาณมิตรต่อผู้เรียน มีความรัก ความศรัทธา รักษากฎระเบียบ ข้อวินัยต่าง ๆ และผดุงเกียรติในวิชาชีพชั้นสูง พัฒนาตนเองตามแผน อย่างเป็นระบบสอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงาน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับ เครือข่ายโรงเรียน

Roberts and Jackson (2008, p. 43) ได้กล่าวว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง คุณสมบัติทางจิตวิทยาที่เป็นเอกลักษณ์ซึ่งมีอิทธิพลต่อบุคคล พฤติกรรม ความคิด และความรู้สึกตามสถานการณ์และเวลา

จากทัศนะของนักวิชาการสรุปได้ว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง บุคลิกภาพ พฤติกรรม อารมณ์ และนิสัยส่วนบุคคลของครูภาษาอังกฤษที่เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน มีความกระตือรือร้น คร่ำคร่าในวิชาชีพครู มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบจรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างถูกต้องเหมาะสม พัฒนาศักยภาพตนเอง ติดตามองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

1.3.3.2 องค์ประกอบคุณลักษณะส่วนบุคคล

ลักษณ์พร เข้มขัน (2562, หน้า 10) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของครูภาษาอังกฤษในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย 1) คุณธรรมจริยธรรม 2) การพัฒนาตนเอง และ 3) บุคลิกภาพ

ดลวรรณ พวงวิภาต (2562, หน้า 117) ได้ศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย 1) การพัฒนาตนเอง 2) คุณธรรมจริยธรรม และ 3) บุคลิกภาพ

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 66) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย 1) บุคลิกภาพ 2) คุณธรรมจริยธรรม และ 3) การพัฒนาตนเอง

ธีระศักดิ์ สิ้นชัย (2565, หน้า 57) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย 1) บุคลิกภาพ 2) การพัฒนาตนเอง และ 3) คุณธรรมจริยธรรม

เกศริน ลอยเลิศ (2565, หน้า 35) ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย 1) คุณธรรมจริยธรรม 2) การพัฒนาตนเอง และ 3) บุคลิกภาพ

Pefianco (2009, p. 42) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาอังกฤษ พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย 1) บุคลิกภาพ 2) มีมนุษยสัมพันธ์ และ 3) การพัฒนาตนเอง

Zeiger (2018, p. 37) ได้ศึกษาระบบการศึกษาภาษาอังกฤษ พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย 1) คุณธรรมจริยธรรม 2) การพัฒนาตนเอง และ 3) บุคลิกภาพ

ตาราง 6 การสังเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะส่วนบุคคล

นักการศึกษาคนที่	1	2	3	4	5	6	7			
แหล่งข้อมูล	ลักษณะพร เขมขันธ์ (2562)	ดลวรรณ พวงวิภาต (2562)	น้ำทิพย์ วัชรตมดำรง (2563)	ธีระศักดิ์ สิ้นชัย (2565)	เกศริน ลอยเลิศ (2565)	Pefianco (2019)	Zeiger (2018)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่คัดสรร
คุณลักษณะส่วนบุคคล										
1. บุคลิกภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	100	✓
2. การพัฒนาตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	100	✓
3. คุณธรรมจริยธรรม	✓	✓	✓	✓	✓		✓	6	85.7	✓
4. มนุษยสัมพันธ์						✓		1	14.3	
รวม	3	3	3	3	3	3	3			

จากตาราง 6 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะส่วนบุคคล ผู้วิจัยได้กำหนดองค์ประกอบมีความถี่ตั้งแต่ 6 หรือตั้งแต่ร้อยละ 60 มาคัดสรรเป็นองค์ประกอบสมรรถนะด้านคุณลักษณะของครูภาษาอังกฤษ พบว่า มี 3 องค์ประกอบ 1) บุคลิกภาพ 2) การพัฒนาตนเอง และ 3) คุณธรรมจริยธรรม

1.3.3.2.1 ความหมายของบุคลิกภาพ

เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 83) ได้กล่าวว่า บุคลิกภาพ หมายถึง มีความมั่นใจ ไร้แรง เป็นกัลยาณมิตรกับผู้เรียน มีความคล่องตัว และอดทนต่อพฤติกรรมของผู้เรียน

ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 37) ได้กล่าวว่า บุคลิกภาพ หมายถึง มีบุคลิกภาพดี มีความฉลาดทางอารมณ์ สุขภาพแข็งแรง มั่นใจในตนเอง

คลองแคล้ว กระฉับกระเฉง ร่าเริง สนุกสนาน มองโลกในแง่ดี มีความยืดหยุ่น อดทนต่อพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้เรียน

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 69) ได้กล่าวว่า บุคลิกภาพ หมายถึง พฤติกรรม ลักษณะนิสัย ความมั่นใจ ความร่าเริง เป็นกัลยาณมิตรกับผู้เรียน มีความคล่องตัว มีความสามารถติดต่อกับผู้อื่น และความสามารถในการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างปกติสุข

จากทัศนะของนักวิชาการสรุปได้ว่า บุคลิกภาพ หมายถึง พฤติกรรมของครู ภาษาอังกฤษที่เป็นแบบอย่างที่ดี มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสม ควบคุมอารมณ์ได้ดี สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น มีปฏิภาณไหวพริบ การตัดสินใจที่ดี มีทัศนคติ ความคิดเชิงบวกและเป็นกลาง

1.3.3.2.2 ความหมายของการพัฒนาตนเอง

ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 37) ได้กล่าวว่า การพัฒนาตนเอง หมายถึง เป็นบุคคลที่รู้จักแสวงหาองค์ความรู้ใหม่อยู่เสมอ มีการวางแผนในการพัฒนาความสามารถของตนเองอย่างรอบด้าน ผักผ่อนการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องจากแหล่งเรียนรู้และวิธีการที่หลากหลาย มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ติดตามความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและวิชาที่ตนเองสอน

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 69) ได้กล่าวว่า การพัฒนาตนเอง หมายถึง ความสามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการศึกษาหาความรู้ ติดตามองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง พัฒนาศักยภาพทางภาษาการจัดการเรียนการสอน และมีการประเมินตนเอง

ธีระศักดิ์ สินชัย (2565, หน้า 76) ได้กล่าวว่า การพัฒนาตนเอง หมายถึง ความสามารถในการพัฒนาตนเองตามแผนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานความต้องการจำเป็นของหน่วยงานการศึกษาหรือส่วนราชการต้นสังกัด มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในระดับสถานศึกษา หรือระดับเครือข่าย หรือระดับชาติอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

จากทัศนะของนักวิชาการสรุปได้ว่า การพัฒนาตนเอง หมายถึง พฤติกรรมของครูภาษาอังกฤษที่ศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรม ความสามารถ รวมถึงจุดเด่น จุดด้อยของตนเอง กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการวางแผนการพัฒนาตนเอง พัฒนาตนเองในการเรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ แล้วสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่นำเสนอ

1.3.3.2.3 ความหมายของคุณธรรมจริยธรรม

วรรณรี ปานศิริ (2561, หน้า 5) ได้กล่าวว่า คุณธรรมจริยธรรม หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและสังคมเพื่อสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู

ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 37) ได้กล่าวว่า คุณธรรมจริยธรรม หมายถึง มีจิตสำนึกดี มีแนวทางในการปฏิบัติตน มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี สอดคล้องกับหลักศาสนาที่ตนยึดถือและเป็นไปตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู

น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 70) ได้กล่าวว่า คุณธรรมจริยธรรม หมายถึง คุณสมบัติที่เป็นความดีที่ถูกต้องเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีให้นักเรียน มีความรักและความเมตตาต่อศิษย์ ซึ่งมีอยู่ภายใน จิตใจของครูและเป็นแรงผลักดันให้ครูกระทำหน้าที่สอดคล้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างถูกต้องเหมาะสม

จากทัศนะของนักวิชาการสรุปได้ว่า คุณธรรมจริยธรรม หมายถึง พฤติกรรมของครูภาษาอังกฤษที่ให้ความเท่าเทียมและความสำคัญแก่นักเรียนทุกคน เป็นตัวอย่างที่ดีและมีความรับผิดชอบในการทำงาน มีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่และรักษาข้อมูลของนักเรียน เป็นกัลยาณมิตร สร้างความไว้วางใจและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียน

ตาราง 7 องค์ประกอบ นิยามเชิงปฏิบัติการและพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะส่วนบุคคล

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
1. บุคลิกภาพ	พฤติกรรมของครูภาษาอังกฤษและเป็นแบบอย่างที่ดี มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสม ควบคุมอารมณ์ได้ดี สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น มีปฏิภาณไหวพริบ การตัดสินใจที่ดี มีทัศนคติ ความคิดเชิงบวกและเป็นกลาง	1. ครูมีพฤติกรรมที่ดีและเป็นแบบอย่างที่ดี 2. ครูมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสม ควบคุมอารมณ์ได้ดี 3. ครูสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น 4. ครูมีปฏิภาณไหวพริบและการตัดสินใจที่ดี
2. การพัฒนาตนเอง	ครูภาษาอังกฤษศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรม ความสามารถ รวมถึงจุดเด่น จุดด้อยของตนเอง กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการวางแผนการพัฒนาตนเอง พัฒนาด้านตนเองในการเรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ แล้วสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่นำเสนอใจที่ได้จากการพัฒนาตนเอง	1. ครูศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรม ความสามารถ รวมถึงจุดเด่น จุดด้อยของตนเอง 2. ครูกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการวางแผนการพัฒนาตนเอง 3. ครูพัฒนาตนเองในการเรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ 4. ครูสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่นำเสนอใจ

ตาราง 7 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	พฤติกรรมบ่งชี้
3. คุณธรรมจริยธรรม	ครูภาษาอังกฤษให้ความเท่าเทียมและความสำคัญแก่นักเรียนทุกคน เป็นตัวอย่างที่ดี และมีความรับผิดชอบในการทำงาน มีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่และรักษาข้อมูลของนักเรียน เป็นกัลยาณมิตร สร้างความไว้วางใจ และมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียน	1. ครูให้ความเท่าเทียมและความสำคัญแก่นักเรียนทุกคน 2. ครูเป็นตัวอย่างที่ดีและมีความรับผิดชอบในการทำงาน 3. ครูมีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่และรักษาข้อมูลของนักเรียน 4. ครูเป็นกัลยาณมิตร สร้างความไว้วางใจและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียน

1.4 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ

อมรรัตน์ ทับทิมทอง (2564, หน้า 142) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านทักษะของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 พบว่า แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษที่สำคัญ มีดังนี้

1) ด้านการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ สรุปได้ 7 แนวทาง ได้แก่

1.1) ครูสร้างแรงจูงใจ เจตคติที่ดีและจิตวิญญาณแห่งการเป็นครูของตนเอง

1.2) ครูใช้วิธีการสอนที่ครูจำเป็นต้องมีการสื่อสารกับนักเรียนเป็นภาษาอังกฤษ

1.3) ครูสอนโดยเน้นการพัฒนาเรื่องคำศัพท์ให้กับนักเรียน

1.4) ครูจัดการเรียนรู้โดยการให้นักเรียนได้ฝึกทักษะภาษาอังกฤษ

1.5) ครูสร้างความเป็นภาวะผู้นำในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษด้วยการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษระหว่างครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษด้วยกัน

1.6) ครูพัฒนาทักษะการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ

1.7) ครูใช้กระบวนการ PLC (ชุมชนแห่งการเรียนรู้) มาปรับปรุงพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของเหล่าสมาชิกกลุ่ม PLC ทั้งนี้เนื่องจากการทำงานจำเป็นที่จะต้องมีการร่วมมือกับผู้อื่น ดังนั้นการสื่อสารจึงเป็นสิ่งที่สำคัญเพื่อที่จะทำให้การปฏิบัติงานต่าง ๆ ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้และการบริหารจัดการชั้นเรียน
สามารถสรุปได้ 7 แนวทาง ได้แก่

2.1) ครูสร้างวิสัยทัศน์พื้นฐาน ตลอดจนจิตวิญญาณแห่งการเป็นครู
ตลอดจนพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน

2.2) ครูมีความกระตือรือร้นแสวงหาวิธีการใหม่ ๆ ในการจัดการ
เรียนรู้ภายใต้กรอบหลักสูตรของสถานศึกษาที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เข้ามามีส่วนร่วม

2.3) ครูทำการวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล โดยการสังเกตพูดคุย
และการตอบแบบสอบถามของนักเรียน

2.4) ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนด้วยการวิเคราะห์
ผลการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) เพื่อให้ทราบถึงความรู้พื้นฐานที่นักเรียนแต่ละคนมี

2.5) ครูจัดกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning Project Based
Learning, Activity Based Learning, และ Communicative learning teaching (CLT)

2.6) ครูเริ่มต้นการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการ Warm Up ด้วยกิจกรรม
ที่น่าสนใจ

2.7) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้รับจากการปฏิบัติ
กิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบร่วมกันโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน
หรือ PLC (Professional Learning Community) แบบ AAR (After Action Review)

3) ด้านการวัดและประเมินผล สามารถสรุปได้ 6 แนวทาง ได้แก่

3.1) ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีการวัดและประเมินผล
การศึกษาย่างเป็นรูปธรรม มีผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนทั้งด้านความรู้ (Knowledge)
ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)

3.2) วัดประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่แจ้งในแผนการจัดการเรียนรู้

3.3) ครูวัดและประเมินผลตามสภาพจริงจากการทำกิจกรรมจริงของ
นักเรียน

3.4) ครูพัฒนาทักษะการวัดและประเมินผลจากการศึกษาวิธีการวัด
และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพจากงานวิจัยและการอบรมต่าง ๆ

3.5) ครูประเมินเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่ใช้ในแต่ละแผน
การจัดการเรียนรู้

3.6) ครูทำ Rubric Score หรือเกณฑ์การให้คะแนนนักเรียนอย่างชัดเจน และมีการแจ้งเกณฑ์ดังกล่าวให้นักเรียนได้ทราบทุกครั้ง

ธีระศักดิ์ สีนชัย (2565, หน้า 229) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า มีแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ดังนี้

1) หน่วยงานต้นสังกัดควรส่งเสริมแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษไปใช้ในการวางกรอบเพื่อการพัฒนาครูภาษาอังกฤษใช้ในสถานศึกษาและมีการกำกับติดตามการนำเอาองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษเพื่อให้เกิดประสิทธิผลของงานจริง โดยเฉพาะในด้านทักษะทางภาษา ต้องกำหนดกรอบและวางแผนการส่งเสริมสนับสนุน พัฒนา และกำกับติดตามในเรื่องการจัดการเรียนการสอนทางภาษาอังกฤษของครูผู้สอน จัดอบรมครูสอนภาษาอังกฤษให้มีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษและนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และส่งเสริมครูสอนภาษาอังกฤษได้สร้างสรรค์นวัตกรรม การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่อย่างหลากหลายมาสร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้ทางภาษาอังกฤษและสร้างเจตคติที่ดีให้ผู้เรียน ในการพัฒนาความรู้ พัฒนาทักษะทางภาษาและพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับนักเรียนโดยยึดตามกรอบสมรรถนะที่ได้จากการศึกษา

2) ผู้บริหารการศึกษา หรือผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการนำแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษในสถานศึกษาไปกำหนดแนวทางการพัฒนากับครูสอนภาษาอังกฤษได้ทดลองใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำหรับการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและสามารถบรรลุตามเป้าหมายของการบริหารงานบุคคล และการบริหารการศึกษาอย่างยั่งยืน

3) ครูสอนภาษาอังกฤษ ควรนำแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษไปวางแผน กำหนดกรอบเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในชั้นเรียน และวางแผนการพัฒนาตนเอง ตามกรอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษและขยายผลการพัฒนาไปยังครูสอนภาษาอังกฤษหรือครูอื่น ๆ ในสถานศึกษาต่อไป

เกศริน ลอยเลิศ (2565, หน้า 95) ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุโขทัย เขต 2 พบว่า มีแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ดังนี้

1) ด้านหลักสูตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ให้มีความรู้ความเข้าใจในการสร้างหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษให้สอดคล้องมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ส่งเสริมให้ครูได้เข้าร่วมการอบรมในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษ ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกันนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาหลักสูตร ครูภาษาอังกฤษสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (รายวิชาภาษาอังกฤษ) ในเขตพื้นที่ เพื่อสร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และครูผู้สอนภาษาอังกฤษศึกษาและวิเคราะห์ให้เข้าใจ ถ่องแท้ถึงเนื้อหาสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อสร้างหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษ

2) ด้านการจัดการเรียนรู้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดอบรม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาตนเองของครูผู้สอนในการเข้ารับการอบรมในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ถ่ายทอดความรู้ การสื่อสารภาษาอังกฤษในชั้นเรียนได้ ผู้บริหารสถานศึกษา จัดการนิเทศ ติดตามจากครูที่เชี่ยวชาญและสะท้อนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชั้นเรียน ครูผู้สอนภาษาอังกฤษศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมพัฒนาตนเองในการเชื่อมโยงการแลกเปลี่ยนทักษะเทคนิควิธีการบูรณาการความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ด้วยตนเอง และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ทดลองนำแนวคิดการจัดการเรียนรู้ การถ่ายทอดความรู้ การใช้ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ผ่านการบูรณาการมาจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

3) ด้านการพัฒนาผู้เรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดอบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน ตามองค์ประกอบ 3 ส่วน ได้แก่เนื้อหา กระบวนการ และผลลัพธ์ ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูได้เข้าร่วมการอบรมในการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ศึกษาวិธีการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความแตกต่างของผู้เรียน และนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน

4) ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ครูผู้สอนควรสร้างบรรยากาศทางกายภาพหรือบรรยากาศสิ่งแวดล้อมที่ดีของชั้นเรียน และภายนอกชั้นเรียนเพื่อสร้างเจตคติที่ดีของผู้เรียนให้เรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศทางจิตใจโดยครูผู้สอนและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางบวกสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกัน และครูผู้สอนมีการเสริมแรงทางบวก

5) ด้านการพัฒนาวิจัยและนวัตกรรมการสอน สำนักงานเขตพื้นที่ควรจัดการประกวดการใช้สื่อ นวัตกรรม แหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสร้างแรงจูงใจ ในการพัฒนาตนเองของครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการนิเทศ ติดตาม การใช้สื่อ นวัตกรรม แหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศของครูผู้สอนในชั้นเรียน ครูผู้สอนศึกษาการใช้สื่อ นวัตกรรม การเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเภทต่าง ๆ เพื่อช่วยให้กระบวนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และครูผู้สอนต้องพัฒนาปรับปรุงตนเองให้ก้าวทันต่อการจัดการเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน ที่มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมทั้งรู้เท่าทันการใช้อย่างสร้างสรรค์

6) ด้านความเป็นครู ครูผู้สอนควรพัฒนาวิธีการสอนที่เน้นการสื่อสารกับผู้เรียนเป็นภาษาอังกฤษ และครูผู้สอนสร้างแบบอย่างภาวะความเป็นผู้นำในการใช้ภาษาอังกฤษ

7) ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ผู้บริหารควรประชุมสร้างทัศนคติที่ดีให้ครูเห็นถึงความสำคัญของการสร้างความสัมพันธ์ของครูกับผู้อื่น และผู้บริหารกำหนดแผนการพัฒนาเพื่อสร้างความสัมพันธ์ในด้านต่าง ๆ และการเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ

ยวียส มาอยู่ (2566, หน้า 78) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 พบว่า มีแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ดังนี้

1) ด้านการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ครูภาษาอังกฤษควรมีการติดต่อสื่อสารกับเพื่อน ๆ ชาวต่างชาติอยู่เสมอ เพื่อพัฒนาการสื่อสารในสถานการณ์จริงซึ่งมีความหลากหลายทางการใช้ประโยคและคำศัพท์ ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้การส่งเสริมครูภาษาอังกฤษโดยมีการสนทนาภาษาอังกฤษระหว่างการทำกรเรียนการสอน และทางศึกษานิเทศก์ควรให้ความใส่ใจคุณครูภาษาอังกฤษหมั่นออกนิเทศเชิงรุกโดยผ่านการสังเกตและสัมภาษณ์หลังการสอนของคุณครูภาษาอังกฤษโดยใช้การสอบถามสนทนา

เป็นภาษาอังกฤษและทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้ครูภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง

2) ด้านการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ ครูภาษาอังกฤษนั้นควรดูบริบทของโรงเรียนและผู้เรียนก่อนทำการเลือกใช้สื่อที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและควรทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องสื่อหรือข้อมูลเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน ในส่วนของผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้างานวิชาการนั้นควรให้การสนับสนุนคุณครูในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และจัดหางบประมาณมาให้คุณครูเพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ครูภาษาอังกฤษควรทำความเข้าใจและศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องหลักสูตรและมาตรฐานการเรียนรู้อย่างละเอียด เพื่อนำออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและผู้บริหารสถานศึกษาควรนิเทศ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ของคุณครู พร้อมทั้งสังเกตการจัดการสอนครูอย่างสม่ำเสมอ

4) ด้านการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความหลากหลาย ครูภาษาอังกฤษควรทำการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคลเพื่อนำผู้เรียนมาจัดกลุ่ม ครูทำการออกแบบกิจกรรมการสอนให้แก่ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมและหลากหลาย โดยผ่านการสอบถามความต้องการของผู้เรียนในเรื่องเนื้อหาที่ต้องการเรียนหรือกิจกรรมในห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดกลุ่มการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเป็นร่วมแลกเปลี่ยนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้จัดขึ้นในชั้นเรียน

5) ด้านการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนตามจริง ครูภาษาอังกฤษควรทำการจดบันทึกข้อมูลของผู้เรียนรายบุคคล และนำข้อมูลที่ได้มาออกแบบเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่เหมาะสมกับผู้เรียน และนำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่ออกแบบแล้วนั้น มาทำการวัดผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนในเรื่องเนื้อหาระหว่างเรียน หลังจบบทเรียนแล้วคุณครูควรออกแบบวัดผลที่เป็นการวัดความรู้ โดยเป็นการสอบแบบมีเกณฑ์ ผู้บริหารสถานศึกษาควรทำการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยการทำ PLC แลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

6) ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดโครงการผลิตสื่อให้คุณครูภาษาอังกฤษได้พัฒนาความรู้ในด้าน

การส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนผ่านการผลิตสื่อการสอน การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ผลิตสื่อผ่านระบบ MOOCs หรือ YouTube หรือ Social Networking อื่น ๆ และผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้คุณครูภาษาอังกฤษได้เข้ารับการพัฒนาระบบการทำงานเพื่อพัฒนาตนเองในด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมงานและผู้รู้ทางวิชาการ

7) ด้านการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดประกวดห้องเรียนภาษาอังกฤษเพื่อเป็นการให้กำลังใจครูที่จัดบรรยากาศชั้นเรียน และผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้าวิชาการ ควรทำการนิเทศห้องเรียนร่วมกับการนิเทศภายในของสถานศึกษาในการดูห้องเรียนถึงความพร้อมในการเรียน สื่อต่าง ๆ มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ครูภาษาอังกฤษควรจัดกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning ครูภาษาอังกฤษสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อสร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศึกษาวิเคราะห์กรณีศึกษาให้ความใส่ใจคุณครูภาษาอังกฤษหมั่นออกนิเทศเชิงรุกโดยผ่านการสังเกตและสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาตนเอง และหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรมสัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น

2.1 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

Needs Assessment มาจากคำว่า Needs (ความต้องการ) และ Assessment (การประเมิน) พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2555, หน้า 370) ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดข้อมูลสารสนเทศ เพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะใดและสิ่งที่เกิดขึ้นจริงเป็นอย่างไร เพื่อนำไปสู่การประมวลสังเคราะห์แลประเมินว่าสิ่งที่เกิดขึ้นจริงควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง การประเมินความต้องการจำเป็นนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางบวกและสร้างสรรค์ ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

กองเกียรติ รัชชธรรม (2555, หน้า 19) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง เป็นกระบวนการที่เป็นระบบในการหาความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนด

ความแตกต่างของสภาพเป็นอยู่จริงที่สังเกตได้กับสภาพที่คาดหวังที่ควรจะเป็นแล้วนำผลของความแตกต่างนั้นมาจัดเรียงลำดับความสำคัญเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกหรือปัญหาได้ตรงสภาพหรือความต้องการที่แท้จริง อันเนื่องมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์และการเปลี่ยนแปลงทางบวก

ปณิตดา ชัยพระคุณ (2555, หน้า 25) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการในการประเมินความแตกต่างระหว่างสภาพจริงที่เป็นอยู่กับสภาพที่ควรจะเป็นแล้วนำความแตกต่างที่ได้จากการประเมินมาจัดลำดับความสำคัญเพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับวางแผนแก้ปัญหาและดำเนินงานต่อไป

บัญชาพิพัฒน์ โสตา (2555, หน้า 42) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง การประเมินความต้องการจำเป็นที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้ในความหมายของการหาความแตกต่าง ระหว่างสิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน กับสิ่งที่ควรจะเป็น แล้วนำความแตกต่างที่ได้จากการประเมินมาจัดลำดับความสำคัญเป็นหลักในการเลือกความต้องการจำเป็น

จิรนนท์ นุ่นชูคันธ์ (2557, หน้า 42) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบเพื่อหาความแตกต่างหรือช่องว่างสภาพที่ควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันและนำมาจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่แท้จริงมาใช้เพื่อแก้ปัญหาต่อไป

วันชาติ แก้วปาน (2557, หน้า 25) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์หาความแตกต่างระหว่างสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงกับสถานการณ์ที่ควรจะเป็น เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางสำหรับการพัฒนาปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและเกิดประสิทธิภาพต่อหน่วยงานและผู้รับบริการ

ศิริพร อาจบัณฑา (2557, หน้า 14) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง สภาพปัญหาที่ต้องการได้รับการแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคลหน่วยงานซึ่งวัดได้จากการเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ต้องการจะเป็น

ณภาส์ณัฐ คงคาร์ตัน (2557, หน้า 27) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นหมายถึง กระบวนการในการกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพที่ควรจะเป็นหรือสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นอยู่จริงแล้วจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น วิเคราะห์ ประเมินผลของสิ่งที่เกิดขึ้นว่าสมควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างและเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเลือกหรือหาวิธี แก้ไขปัญหาได้ตรงกับสภาพหรือความต้องการที่แท้จริง

กลอยใจ จันแผล (2558, หน้า 28) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นอยู่จริงที่สังเกตได้ โดยมีเครื่องมือในการกำหนดและเกณฑ์การประเมินแล้วนำผลที่ได้จัดเรียงลำดับความสำคัญเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจแก้ไขหรือขจัดปัญหาหรือสนองความต้องการของความแตกต่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นอยู่จริงนั้นต่อไป

กัลย์วิสาข์ ธาราวร (2558, หน้า 40) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสภาพที่เกิดขึ้นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น เนื่องจากในงานวิจัยนี้ยึดหลักการตามโมเดลความแตกต่างเพื่อศึกษาความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้กับสภาพที่ควรจะเป็น

พรพนา บัญญัติ (2558, หน้า 41) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เป็นอยู่ของสภาพที่ควรจะเป็น แล้วจัดเรียงลำดับความสำคัญของความแตกต่างเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจวางแผนและเพื่อแก้ปัญหาได้ตรงตามสภาพความต้องการที่แท้จริง

นาอิมะห์ ปือราเฮง (2561, หน้า 36) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่จริงกับสภาพตามความคาดหวังซึ่งวัดได้จากการเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น

จากความหมายต่าง ๆ ดังกล่าว ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการในการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพที่ควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นจริงแล้วนำความแตกต่างที่ได้จากการประเมินมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับวางแผนแก้ปัญหาและดำเนินงานให้ตรงกับสภาพหรือความต้องการที่แท้จริง

2.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

ดาวรุ่ง อินนอก (2552, หน้า 10) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวางแผนงานให้มีประสิทธิภาพเกิดผลดียิ่งขึ้น

นุชสีพร จิตแก้ว (2553, หน้า 16) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินวางแผนดำเนินงานวางแผนปฏิบัติการหรือพัฒนางานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ภายใต้บริบทและสภาพความเป็น

จริงของบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กองเกียรติ รัชชธรรม (2555, หน้า 20) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้วางแผนดำเนินการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ศิริพร อาจบัณฑา (2557, หน้า 15) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ดาวเรือง เชื้องหลิว (2561, หน้า 29) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นมีหลายประการเช่น การพัฒนาบุคคล การวางแผนการทำงานที่สนองความต้องการขององค์กร การกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร การพัฒนาองค์กรให้เจริญก้าวหน้าตามเป้าหมายที่กำหนดการปรับปรุงพัฒนา

จารินี อิ่มด้วง (2561, หน้า 104) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นประกอบด้วย การมุ่งหาข้อมูลเพื่อแสวงหาแนวทางอย่างมุ่งมั่นในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาใด ๆ ที่ค้นพบเพื่อวางแผนป้องกันการเกิดปัญหาในแบบนั้นที่เคยเกิดขึ้น ไม่ว่าปัญหานั้นจะเป็นรูปแบบใดก็ตาม ความมุ่งมั่นที่ต้องการประเมินความต้องการจำเป็นจะสามารถทำให้ผู้ทำการประเมินทราบแนวทางและวิธีการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้น ๆ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

กษมา แส่นอ่อน (2562, หน้า 53) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นได้แก่ การใช้ข้อมูลช่วยในการกำหนดแนวทางปฏิบัติจริงในการควบคุมออกแบบการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริง

จากความหมายต่าง ๆ ดังกล่าว ผู้วิจัยสรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น มุ่งวางแผนเป้าหมายและค้นหาข้อมูลข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

2.3 ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น

พุทธรักษา ก้อนแก้ว (2555, หน้า 65) กล่าวว่า ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นมีหลายประเภทด้วยกัน ตามที่นักวิชาการศึกษาได้เสนอไว้ ดังนั้นในการเลือกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นให้เหมาะสมใช้ในการประเมินจะต้องอาศัยวัตถุประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นเป็นตัวกำหนดในการเลือก

วันชาติ แก้วปาน (2557, หน้า 24) กล่าวว่า ประเภทของความต้องการจำเป็น สามารถแบ่งได้หลายระดับขึ้นอยู่กับบุคคล บทบาทองค์กร สถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย 1. ความต้องการที่เกิดขึ้นภายใน บุคคล 2. ความต้องการที่เกิดขึ้นจากสังคมภายนอกหรือทางกายภาพเป็นตัวกำหนด และ 3. ความต้องการเฉพาะตำแหน่ง หรือ บทบาทหน้าที่ ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องเกิดจากความต้องการภายในบุคคลได้

ผกาวันท์ ไคร์ครวญ (2558, หน้า 6) กล่าวว่า ในการเลือกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นให้เหมาะสมมาใช้ในการประเมิน จะต้องอาศัยวัตถุประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นเป็นตัวกำหนดในการเลือกในการประเมินความต้องการจำเป็นในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ประเมินความต้องการจำเป็นตามนิยามความแตกต่าง

ทรงสิริ วิชิรานนท์ (2559, หน้า 10) กล่าวว่า ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นมีหลายประเภทด้วยกัน ดังนั้นการเลือกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นให้เหมาะสม เพื่อนำมาใช้ในการประเมินนั้น จะต้องอาศัยวัตถุประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็นนั้น ๆ เป็นตัวกำหนดในการเลือก

วิชุดา เนตรสูงเนิน (2561, หน้า 64) กล่าวว่า ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นมีหลายประเภทเมื่อต้องการประเมินความต้องการจำเป็นต้องอาศัยวัตถุประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็นเป็นตัวกำหนดหรือเลือกกว่าจะใช้ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นวิธีใดจึงจะเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

จากความหมายต่าง ๆ ดังกล่าว ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมีหลายประเภท ผู้วิจัยต้องเลือกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นให้เหมาะสมโดยจะต้องอาศัยวัตถุประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นเป็นตัวกำหนดในการเลือก สำหรับการประเมินความต้องการจำเป็นในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อหาวิธีที่เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

2.4 ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น

พุทธรักษา ก้อนแก้ว (2555, หน้า 38) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น มีขั้นตอนการดำเนินงานเริ่มจากการกำหนดจุดมุ่งหมายหรือประเด็นที่สนใจสำหรับการพัฒนาขอบเขตของการประเมินความต้องการจำเป็น เทคนิควิธีการประเมิน

การเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและในขั้นตอนสุดท้าย มีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่เกิดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางแก้ปัญหาต่อไป

ชลาลิ ไชยชมภู (2557, หน้า 67) กล่าวว่า ขั้นตอนประเมินความต้องการจำเป็นประกอบด้วยเรื่องที่สำคัญได้แก่การกำหนดจุดประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็น การกำหนดขอบเขตของการประเมินความต้องการจำเป็น การกำหนดวิธีการประเมินความต้องการจำเป็น การจัดเรียงลำดับความสำคัญของการจำเป็น การรายงานผลการประเมินความต้องการจำเป็นและการใช้ผลการประเมินความต้องการจำเป็น

ศรินภัทร์ โพธิ์ศรีมาตร (2557, หน้า 49) กล่าวว่า ขั้นตอนหลักในการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นประกอบด้วย 1) การระบุความต้องการจำเป็น (Needs Identification) โดยการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นอยู่ 2) การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็น (Need Solution) โดยแต่ละขั้นตอนจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญของผลการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น ทุกกิจกรรม 3) การกำหนดแนวทางเพื่อพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดจากสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็น (Need Solution)

วันชาติ แก้วปาน (2557, หน้า 28) กล่าวว่า จากที่กล่าวมาขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นมีลักษณะคล้ายคลึงกับการวิจัยทั่วไป โดยมีการศึกษาที่มาของปัญหา ความจำเป็น จุดมุ่งหมาย รูปแบบของการวิจัย การได้มาของข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำข้อมูลที่ได้ไปกำหนดแนวทางการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหา ซึ่งข้อมูลที่ได้เป็นผลมาจากการเรียงลำดับความต้องการจำเป็น เพื่อช่วยให้สามารถพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

จิรนนท์ นุ่นชูกัน (2557, หน้า 45) กล่าวว่า ขั้นตอนประเมินความต้องการจำเป็นมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมาย กำหนดองค์กรหรือบุคคลที่ต้องการระบุความต้องการจำเป็น กำหนดเนื้อหาสาระ กำหนดผู้ให้ข้อมูลและเครื่องมือประเมิน กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลและกำหนดแนวทางเพื่อจัดความต้องการจำเป็นและแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป

กลอยใจ จันแผล (2558, หน้า 37) กล่าวว่า ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น มีขั้นตอนการดำเนินงาน โดยแบ่งเป็นขั้นตอนการดำเนินงานออกเป็น

3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่หนึ่ง เป็นระยะก่อนการประเมิน เป็นขั้นตอนของการสำรวจเพื่อวางแผนทำการประเมินความต้องการจำเป็น โดยรวบรวมสิ่งที่ตระหนักว่าเป็นปัญหาหรือความต้องการจำเป็นของการปฏิบัติตนในปัจจุบัน แล้วกำหนดขอบเขตหรือประเด็นที่สนใจที่จะพัฒนา กำหนดวัตถุประสงค์ที่ต้องการประเมิน รวมทั้งกำหนดข้อมูลที่มีอยู่และเป็นข้อมูลที่ มีความเกี่ยวข้องกับความต้องการจำเป็นที่มุ่งประเมินและทำการกำหนดข้อมูลที่รวบรวมแหล่งข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและการนำข้อมูลไปใช้ ระยะที่ 2 เป็นระยะระหว่างประเมินเป็นขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่กำหนด มีการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดความต้องการจำเป็นและการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นระยะที่สาม ระยะหลังการประเมินเป็นขั้นตอนของการนำผลการประเมินในระยะที่ 2 ไปใช้ประโยชน์ โดยจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น กำหนดวิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสม สามารถปฏิบัติได้และนำเสนอผลการปฏิบัติงานทำการประเมินความต้องการจำเป็นและนำเสนอการรายงานผลการประเมินความต้องการจำเป็นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กำหนดแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดจากความต้องการจำเป็นเพื่อเป็นแนวทางแก้ปัญหาต่อไป

ณัฐธิดา ญบุญเพชร (2562, หน้า 39) กล่าวว่า ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นมีขั้นตอนการดำเนินเหมือนกับการวิจัยโดยทั่วไป กล่าวได้แก่ มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย กรอบการวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็น เทคนิควิธีการประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีวิเคราะห์ข้อมูลการจัดทำรายงานและผลการใช้ผลการประเมินความต้องการจำเป็นและที่สำคัญการประเมินความต้องการจำเป็นจะมีความสมบูรณ์ ถ้าในขั้นตอนสุดท้ายมีการจัดลำดับความต้องการจำเป็นที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

จากทัศนะต่าง ๆ ดังกล่าว ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ขั้นตอนประเมินความต้องการจำเป็น ประกอบด้วย การกำหนดจุดมุ่งหมายหรือบุคคลเกี่ยวข้องที่ต้องการระบุความต้องการจำเป็น มีการกำหนดเนื้อหาสาระ กำหนดกลุ่มเป้าหมายและเครื่องมือประเมิน กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลและกำหนดแนวทางเพื่อช่วยให้สามารถพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

2.5 การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

กองเกียรติ รัชชธรรม (2555, หน้า 26 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช, 2550, หน้า 264) ได้เสนอเทคนิควิธีที่ใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

สำหรับรูปแบบการตอบที่เป็นทั้งการตอบสนองเดียวและรูปแบบการตอบสนองคู่ โดยมีวิธีการแนวคิดเบื้องหลังของแต่ละเทคนิควิธีการดำเนินการที่คล้ายคลึงกันประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินการสำคัญได้แก่การให้คะแนนความสำคัญตามวิธีการที่กำหนด การเรียงลำดับความสำคัญและการสรุปผลการจัดลำดับความสำคัญ ดังนี้

1. เทคนิคการจัดลำดับสำหรับข้อมูลแบบการตอบสนองเดียว ข้อมูลแบบการตอบสนองเดียวได้แก่ ข้อมูลที่ผู้ตอบเลือกตอบข้อคำถามในแบบสอบถามเพียงส่วนเดียวโดยอาจถามว่าข้อความนี้มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับใดหรือท่านมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากน้อยเพียงใด เป็นการกำหนดความต้องการจำเป็นตามนิยามการแก้ปัญหา (Solution Definition) ในกลุ่มเทคนิควิธีนี้ ผู้เขียนนำเสนอวิธีการจัดลำดับความสำคัญ จำนวน 3 วิธี

1.1 วิธีการจัดเรียงลำดับตามค่ามัธยฐานสำหรับมาตรแบบกลุ่ม (Category Scales) วิธีนี้นักวิจัยกำหนดให้กลุ่มตัวอย่างระบุน้ำหนักความสำคัญความต้องการจำเป็นตามการรับรู้เป็นรายประเด็นตามมาตรประมาณค่าผู้ให้ข้อมูลจะให้น้ำหนักความสำคัญกับความต้องการจำเป็นประเด็นต่างๆเท่ากันได้ หากเห็นว่า ความต้องการจำเป็นเหล่านั้นมีระดับความสำคัญเท่ากัน จากนั้นทำการแจกแจงน้ำหนักความถี่ที่กระจายตามมาตรประมาณค่าของแต่ละรายการแล้วหาค่ามัธยฐานหรือฐานนิยมหรือค่าเฉลี่ยแต่ค่ามัธยฐานจะเป็นค่าสถิติที่เหมาะสมสำหรับข้อมูลที่อยู่ในมาตราจัดอันดับ ในการจัดลำดับความสำคัญต้องการจำเป็นสามารถเรียงค่าจากมากไปหาน้อยหรือจากน้อยไปหามากตามค่าสถิติที่ได้ในแต่ละข้อย่อย อย่างไรก็ตามผลที่ได้จากการใช้วิธีนี้ในการจัดลำดับความสำคัญมีความเป็นไปได้สูงที่ความต้องการจำเป็นทุกประเด็นมีค่าเท่ากัน ซึ่งทำให้ต้องมีการอภิปรายเสริมหรือหาข้อมูลอื่นเสริมความต้องการจำเป็นประเด็นใดมีความสำคัญมากที่สุดนับเป็นจุดอ่อนของวิธีนี้

1.2 วิธีการสร้างมาตรประมาณช่วงขนาด (Magnitude Estimation Scaling) การจัดความสำคัญต้องการจำเป็นสามารถกระทำได้โดยใช้วิธีการสร้างมาตรประมาณช่วงขนาด (Magnitude Estimation Scaling–MES) โดยเปรียบเทียบความสำคัญของความต้องการจำเป็นซึ่งมีหลายด้านว่าด้านใดมีความสำคัญมากกว่า วิธีการสร้างมาตรประมาณช่วงขนาดจะมีการกำหนดความสำคัญของแต่ละข้อย่อยการด้วยคะแนนในเชิงเปรียบเทียบกับคะแนนความสำคัญของข้อย่อยการความต้องการจำเป็นที่ใช้

เป็นฐานการอ้างอิงซึ่งกำหนดโดยการประเมินความต้องการจำเป็นถือว่าเป็นวิธีที่ลดจุดอ่อนของวิธีแรก

1.3 วิธีการกำหนดน้ำหนักคะแนนรายคู่ (Paired-Weighing Procedure) กระบวนการกำหนดน้ำหนักคะแนนรายคู่ (Paired-Weighing Procedure: PWP) เป็นวิธีการจัดลำดับความสำคัญด้วยการเปรียบเทียบความสำคัญของความต้องการจำเป็นทุกประเด็นเป็นรายคู่ให้ครบทุกคู่ที่เป็นไปได้วิธีนี้จึงมีจุดเด่นกว่าสองวิธีแรก โดยปกติความต้องการจำเป็นที่ต้องการจัดลำดับความสำคัญ ไม่ควรเกิน 15 ข้อ หากเกิน 15 ข้อ จะทำให้กลุ่มตัวอย่างสับสนและไม่สามารถจำรายละเอียดของรายการต่าง ๆ ได้ครบถ้วนสมบูรณ์

1.4 วิธีการจัดเรียงลำดับความสำคัญด้วยการ์ด (Card Sort) การจัดเรียงลำดับความสำคัญด้วยการ์ดเป็นวิธีการที่ใช้การ์ดเป็นอุปกรณ์ที่ทำให้ผู้ประเมินความต้องการจำเป็นมีความสะดวกในการจัดลำดับความสำคัญของการต้องการจำเป็นมากขึ้น วิธีนี้มีขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1.4.1 ผู้รับผิดชอบในการประเมินความต้องการจำเป็นเตรียมข้อความที่แสดงความต้องการจำเป็นทั้งหมดที่ต้องจัดลำดับ โดยการพิมพ์ในกระดาษที่เป็นการ์ด จัดทำการ์ดเป็นชุด ๆ ตามจำนวนคนที่ทำหน้าที่จัดลำดับความสำคัญ

1.4.2 มอบการ์ดให้กับกลุ่มบุคคลที่ทำหน้าที่จัดเรียงลำดับความสำคัญชี้แจงให้แยกการ์ดออกเป็นกอง ๆ ตามกลุ่มของข้อความที่คิดว่ามีความสำคัญอยู่ในกองเดียวกันจะเป็นกี่กองก็ได้

1.4.3 ระบุระดับความสำคัญการ์ดแต่ละใบแล้วมอบการ์ดคืน

1.4.4 ผู้รับผิดชอบในการประเมินความต้องการจำเป็นทำการแจกแจงความถี่ของคะแนนของการ์ดแต่ละใบแล้วสรุปคะแนนเป็นภาพรวมเสนอเป็นผลการประเมินความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย

2. เทคนิคการจัดลำดับสำหรับข้อมูลแบบการตอบสนองคู่ รูปแบบของการให้ตอบข้อมูลแบบตอบสนองคู่ (Dual-Response Format) มักปรากฏในแบบสอบถามที่มีข้อความให้ตอบในรูปมาตราประมาณค่าโดยให้ระบุข้อมูลทั้งสองชุด ได้แก่ระดับของสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็น รูปแบบนี้สร้างขึ้นโดยมีพื้นฐานฐานแนวคิดของการนิยามความต้องการจำเป็นตามโมเดลความแตกต่าง (Discrepancy Model) วิธีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสามารถทำได้ดังต่อไปนี้ วิธีการที่ใช้

หลักการประเมินความแตกต่างพบว่าเป็นที่นิยมใช้กันมากเป็นวิธีที่มีรากฐานมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นที่ใช้โมเดลความแตกต่าง ซึ่งมีการรวบรวมข้อมูลแบบการตอบสนองคู่จากมาตรวัดที่แสดงระดับความสำคัญ ($I = \text{Importance}$) ของขอความนั้น เปรียบเสมือนค่าที่บอกระดับของ “what should be” และมาตรวัดที่แสดงระดับที่ข้อรายการนั้นได้รับการตอบสนองหรือระดับสัมฤทธิ์ผล ($D = \text{Degree of Success}$) ที่เป็นอยู่ในขณะนั้นเปรียบเสมือนค่าที่บอกระดับของ “what is” สูตรในการคำนวณระดับความต้องการจำเป็นจะวิธีมีดังนี้

2.1 วิธี Mean Difference Method (MDF) กำหนดโดยหาผลต่างของค่าเฉลี่ยของ I และค่าเฉลี่ยของ D บางคนเรียกวิธีนี้ว่า Rank Order of Difference Scores สูตร $MDF = I - D$

2.2 วิธี Priority Needs Index (PNI) เป็นวิธีการเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ซึ่งพัฒนาขึ้นโดยใช้ค่าสถิติในรูปดัชนีที่สามารถบอกค่าต่ำสุดและสูงสุดได้ Lane, Crofton และ Hall 1983, (อ้างถึงใน Witkin, 1984) โดยสร้างดัชนีชื่อว่า (Priority Needs Index: PNI) ซึ่งดัดแปลงมาจากวิธีการเรียงตำแหน่งความต้องการจำเป็นจากความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของสภาพที่ควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นจริง (Mean Difference) โดยการถ่วงน้ำหนักของผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง I และ D ด้วยน้ำหนักความสำคัญ I สูตร $PNI = (I - D) \times I$

2.3 วิธี Modified Priority Needs Index (PNI_{modified}) เป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI ดั้งเดิมของ นงลักษณ์วิรัชชัยและสุวิมล ว่องวาณิช ซึ่งเป็นวิธีที่หาค่าผลต่างของสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็น ($I - D$) แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไปและให้ความหมายในเชิงการเปรียบเทียบ เมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นจริงเป็นฐานในการคำนวณค่าอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่ควรจะเป็นของกลุ่มสูตร $PNI_{\text{modified}} = (I - D) / D$

2.4 การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) เป็นวิธีการวิเคราะห์ที่เน้นการเสนอผลการดำเนินงานของหน่วยงานในส่วนที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาโดยการแบ่งตารางออกเป็น 4 ช่องแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพที่ควรจะเป็น (หรือเรียกว่าเกณฑ์ที่ควรจะเป็น) และสภาพที่เป็นจริงจุดที่ใช้ในการแบ่งอาจเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนสูง-ต่ำ ที่กำหนดหรือเกณฑ์ที่ผู้ประเมินเห็นว่าเหมาะสมที่จะเป็นจุดตัด (Cut-off Score)

ฝ่ายวาริ ประภาสวัต (2555, หน้า 48) กล่าวว่า งานวิจัยนี้ได้ทำการประเมินความต้องการจำเป็นในขั้นตอนแรก ได้แก่ ขั้นตอนความต้องการจำเป็นและนำไปจัดลำดับความสำคัญ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ขั้นตอนความต้องการจำเป็น โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามที่เป็นรูปแบบการตอบสนองคู่ (Dual –Response Format) ซึ่งมีคำถามที่ให้กลุ่มตัวอย่างระบุ 2 ส่วน ได้แก่ ระดับของการปฏิบัติที่ท่านได้ปฏิบัติและระดับการปฏิบัติที่ท่านควรจะปฏิบัติ เมื่อได้ผลของความต้งการจำเป็นแล้วจึงนำมาจัดลำดับความสำคัญ

2. จัดลำดับความสำคัญด้วยวิธี Priority Needs Index (PNI)
แบบปรับปรุงเป็นวิธีสำหรับข้อมูลการตอบสนองคู่ในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ซึ่งเป็นสูตรที่ปรับปรุงโดยนางนงลักษณ์ วิรัชชัยและสุวิมล ว่องวานิช เป็นวิธีการหาค่าผลต่างของสภาพที่ควรจะเป็น (I) กับสภาพที่เป็นจริง (D) แล้วหารด้วยค่าสภาพที่เป็นจริง (D) เพื่อควบคุมขนาดของความต้งการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่กว้างมากเกินไป และให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบ

ณัฐภัสสร ชื่นสุขสมหวัง (2556, หน้า 66) กล่าวว่า ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นมีขั้นตอนการดำเนินงานเหมือนกับการวิจัยโดยทั่วไป กล่าวได้แก่ มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย กรอบการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น เทคนิควิธีการประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำรายงานและผลการใช้ผลการประเมินความต้องการจำเป็นและที่สำคัญการประเมินความต้องการจำเป็นจะมีความสมบูรณ์ ถ้าในขั้นตอนสุดท้ายมีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่เกิดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาดต่อไป

ชลาลัย ไชยชมภู (2557, หน้า 67) กล่าวว่า ขั้นตอนประเมินความต้องการจำเป็นประกอบด้วยเรื่องที่สำคัญได้แก่การกำหนดจุดประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็น การกำหนดขอบเขตของการประเมินความต้องการจำเป็น การกำหนดวิธีการประเมินความต้องการจำเป็นการจัดเรียงลำดับความสำคัญต้งการจำเป็น การรายงานผลการประเมินความต้องการจำเป็นและการใช้ผลการประเมินความต้องการจำเป็น

วันชาติ แก้วปาน (2557, หน้า 28) สรุปว่า กระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นจำเป็นต้องอาศัยการจัดเรียงลำดับความสำคัญเร่งด่วนเพื่อนำไปวิเคราะห์หาสาเหตุและนำไปสู่การกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาค่าของความต้งการจำเป็นของ

สภาพความเป็นจริงกับสภาพที่ต้องการพัฒนามีความแตกต่างกันสูงเป็นไปได้ว่าควรได้รับการแก้ไขปัญหาปรับปรุงหรือการพัฒนาเป็นลำดับแรก นอกจากนี้ผลของการประเมินความต้องการจำเป็นยังสามารถนำไปกำหนดเป็นฐานข้อมูลสำหรับบริหารจัดการในด้านที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาต่อ ประชุมอบรมสัมมนา การสนับสนุนให้ไปทัศนศึกษาดูงานในประเทศ การนำเสนอข้อมูลผลงานทางวิชาการและการติดต่อกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนด้านห้องสมุด ประกอบด้วย บริการถ่ายเอกสารเพิ่มจำนวน เครื่องคอมพิวเตอร์วิธีทัศนความรู้และการให้บริการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต

บัญชาพิพัฒน์ โสตา (2557, หน้า 53) กล่าวว่า จากการศึกษาเอกสารที่กล่าวมาข้างต้นได้กำหนดนิยามความต้องการจำเป็นตามโมเดลความแตกต่าง (Discrepancy Model) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รูปแบบการตอบสนองคู่ (Dual-Response Format) ทำการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นโดยใช้สูตร Priority Needs Index แบบปรับปรุงและทำการจัดลำดับความต้องการจำเป็นและอธิบายสาเหตุของปัญหาโดยใช้แผนภูมิแก๊งปลาช่วยในการจัดกลุ่มของปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มีจิตสาธารณะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

จากทัศนะต่าง ๆ ดังกล่าวผู้วิจัยสรุปได้ว่า ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ต้องอาศัยการจัดเรียงลำดับความสำคัญเพื่อนำไปวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำไปสู่การกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะดำเนินการระบุความต้องการจำเป็น โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามที่เป็นรูปแบบการตอบสนองคู่ (Dual-Response Format) ให้กลุ่มตัวอย่างระบุ 2 ส่วน ได้แก่ ระดับสภาพที่เป็นจริงและระดับสภาพที่ควรจะเป็นแล้วนำความแตกต่างที่ได้จากการประเมินมาจัดลำดับความสำคัญ ด้วยวิธี Priority Needs Index แบบปรับปรุง ($PNI_{modified}$) เป็นวิธีการหาค่าผลต่างของสภาพที่ควรจะเป็น (I) กับสภาพที่เป็นจริง (D) แล้วหารด้วยค่าสภาพที่เป็นจริง (D) เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไป และให้ความหมายในเชิงการเปรียบเทียบ

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 งานวิจัยภายในประเทศ

เกศริน ลอยเลิศ (2565, หน้า 93) ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาผู้เรียน และด้านที่มีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ได้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ส่งเสริมให้ครูได้เข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษ ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ และสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ PLC เพื่อให้ครูได้พัฒนาตนเอง นำความรู้ไปพัฒนาผู้เรียนปรับใช้ให้เหมาะสมกับความแตกต่างของผู้เรียน สร้างบรรยากาศที่ดีภายในและภายนอกชั้นเรียน นำผลการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงพัฒนาโดยการทบทวน และใช้สื่อนวัตกรรมการเรียนรู้แหล่งเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อช่วยให้กระบวนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาผู้เรียนโดยประสานความร่วมมือกับชุมชนให้มากยิ่งขึ้น

ยวิยศ มาอยู่ (2566, หน้า 93) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ผลการศึกษาศมรรถนะครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ด้านการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ รองลงมา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ผลการศึกษานวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ได้แก่ ครูภาษาอังกฤษควรศึกษาหลักสูตรมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรและเอกสารต่าง ๆ ที่ทันสมัย แล้วนำมาพัฒนากิจกรรมออกแบบให้ชัดเจน จึงนำไปสู่วัตถุประสงค์กับการเรียนรู้ และผู้บริหารสถานศึกษาควรนิเทศ กำกับติดตาม

และตรวจสอบ แผนการจัดการเรียนรู้ของครูพร้อมทั้งสังเกตการจัดการสอนครูอย่างสม่ำเสมอ

3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

McGraner and Saenz (2009, p. 25) ได้ศึกษาการพัฒนาสมรรถนะการสอนของครูภาษาอังกฤษ พบว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษมี 5 ด้าน ประกอบไปด้วย

- 1) องค์ประกอบด้านความรู้ขั้นพื้นฐานทางสังคม วัฒนธรรม และการเมืองที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน ครูผู้สอนมีความจำเป็นที่จะต้องมีความรู้พื้นฐานทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของผู้เรียน
- 2) ความรู้พื้นฐานทางการเรียนรู้อังกฤษที่สอง ทั้งครูผู้สอนเองและนักเรียนส่วนใหญ่เรียน และใช้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สอง หรือภาษาต่างประเทศ ซึ่งงานวิจัยต่าง ๆ ได้แสดงให้เห็นถึงอุปสรรค ความท้าทายและความแตกต่างระหว่างการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาแม่และในฐานะภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ ฉะนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการเรียนภาษาอังกฤษ
- 3) ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาการสอน
- 4) มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
- 5) มีความรู้ ความเข้าใจ ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนภาษา กิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

Besral (2012, p. 106) ได้ศึกษาการพัฒนาสมรรถนะการสอนของครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนพบว่า มีองค์ประกอบสมรรถนะการสอนภาษาอังกฤษ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านพัฒนาหลักสูตร 2) ด้านวิธีการสอน 3) ด้านการเรียนการสอน และ 4) ทักษะภาษา ผลการวิจัยชี้ว่า สมรรถนะการสอนภาษาอังกฤษที่สำคัญสำหรับพัฒนาความสามารถทางภาษาของนักเรียน ประกอบด้วย ด้านพัฒนาหลักสูตร ด้านวิธีการสอน ด้านการเรียนการสอน และทักษะภาษา เป็นสมรรถนะที่จำเป็นในกระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนและโรงเรียนสามารถนำข้อมูลไปวางแผนในการพัฒนาครู พัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษาต่อไป

จากการศึกษางานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า สมรรถนะของครูภาษาอังกฤษด้านการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาผู้เรียน การใช้สื่อ เทคโนโลยี

นวัตกรรมและการสื่อสาร ซึ่งเป็นความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็น
สำหรับครูภาษาอังกฤษให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
และส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเต็มที่

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็น การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ และแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งแบ่งการดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย

- 1.1 สังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
- 1.2 ประเมินความเหมาะสมองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
 - 1.2.1 กลุ่มเป้าหมาย
 - 1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
 - 1.2.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน/สภาพที่ควรจะเป็น และประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประกอบด้วย

- 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 2.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ระยะที่ 3 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประกอบด้วย

- 3.1 กลุ่มเป้าหมาย

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ

โดยการดำเนินการระยะนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1.1 สังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร วิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ จากแนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จำนวน 10 แหล่ง เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบตารางสังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ และกำหนดเกณฑ์ความถี่ตั้งแต่ 6 หรือร้อยละ 60 มาคัดสรรเป็นองค์ประกอบที่จะศึกษา

1.2 ประเมินความเหมาะสมองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ

1.2.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ ดังนี้

1.2.1.1 อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทางการศึกษา และมีประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

1.2.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษาหรือมีวิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษขึ้นไป และประสบการณ์การบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

1.2.1.3 ศึกษานิเทศก์ ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษาหรือมีวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษขึ้นไป และประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

1.2.1.4 ครูภาษาอังกฤษ ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษาขึ้นไปหรือมีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป และประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.2.2.1 ประเภทของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1.2.2.1.1 แบบสังเกตระห้องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
ที่สร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี บทความ และวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2.2.1.2 แบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมองค์ประกอบ
สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ที่สร้างขึ้นจากการวิเคราะห์ตัวแปรตามกรอบแนวคิดการวิจัย
ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็น
แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบ
สอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งปฏิบัติงานปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการ
ทำงาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมองค์ประกอบ
สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความรู้ 2) ทักษะ
และ 3) คุณลักษณะส่วนบุคคล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating
Scale) 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 100)

5 หมายความว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมี
ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายความว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมี
ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3 หมายความว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมี
ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายความว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมี
ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายความว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมี
ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ มีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด

1.2.2.2 การสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถามประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ
สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.2.2.2.1 ศึกษาแนวคิด หลักการ และวิธีการสร้างแบบสอบถาม
แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของ Likert เพื่อเป็นแนวทางและเป็น
ประโยชน์ในการสร้างแบบสอบถาม

1.2.2.2.2 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง จากตัวแปรที่ศึกษาตาม
กรอบแนวคิดการวิจัยและจุดมุ่งหมายการวิจัย

1.2.2.2.3 นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนออาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ แก้ไข และปรับปรุงเป็นฉบับสมบูรณ์ จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถาม
แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1.2.3.1 ขอลงชื่อราชการจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2.3.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปส่งด้วยตนเอง โดยมีการนัดหมาย
ล่วงหน้า เพื่อชี้แจงแนะนำเบื้องต้น กำหนดนัดหมาย และสถานที่ก่อนที่ผู้วิจัยจะไป
สอบถาม ไม่น้อยกว่า 7 วัน

1.2.3.3 ดำเนินการเก็บข้อมูลตามที่ได้นัดหมายไว้

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษใน
ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ดังนี้

1.2.4.1 สังเคราะห์องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษด้วยการ
แจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาร้อยละ (Percentage)

1.2.4.2 วิเคราะห์ความเหมาะสมขององค์ประกอบสมรรถนะ
ครูภาษาอังกฤษนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วยค่าเฉลี่ย
(Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยยึดเกณฑ์การแปลความหมาย
(บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 21) ดังนี้

4.51–5.00 หมายความว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมี
ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายความว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายความว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายความว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายความว่า องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ถือว่าเป็นองค์ประกอบที่มีความเหมาะสม

1.2.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1.2.5.1 ความถี่ (Frequency)

1.2.5.2 ร้อยละ (Percentage)

1.2.5.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.2.5.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน/สภาพที่ควรจะเป็น และประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ได้ศึกษากับประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูภาษาอังกฤษ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 396 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 181 คน และครูภาษาอังกฤษ จำนวน 215 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2567, หน้า 6-7)

2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 ผู้วิจัย ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970 อ้างถึงใน วาโร เฟิงส์วาล์, 2551, หน้า 191) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 195 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 87 คน และครูภาษาอังกฤษ จำนวน 108 คน และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ซึ่งมีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้

2.1.2.1 ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม สุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลาก กำหนดเกณฑ์ร้อยละ 48 ของโรงเรียนในแต่ละอำเภอ สุ่มได้ 87 โรงเรียน ดังนี้

- 1) อำเภอดงเจริญ มีจำนวน 79 โรงเรียน สุ่มได้ 38 โรงเรียน
- 2) อำเภออากาศอำนวย มีจำนวน 40 โรงเรียน สุ่มได้ 19 โรงเรียน
- 3) อำเภอบ้านม่วง มีจำนวน 43 โรงเรียน สุ่มได้ 21 โรงเรียน
- 4) อำเภอคำตากล้า มีจำนวน 19 โรงเรียน สุ่มได้ 9 โรงเรียน

2.1.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้การเลือกแบบเจาะจง กำหนด เกณฑ์ร้อยละ 100 ของจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาทั้งหมดที่อยู่ในแต่ละโรงเรียนตามข้อ

2.1.2.1 ซึ่งจะได้ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 87 คน

2.1.2.3 ใช้ครูภาษาอังกฤษเป็นหน่วยโดยการสุ่มอย่างง่าย ใช้เกณฑ์ ร้อยละ 50 ของจำนวนครูภาษาอังกฤษในแต่ละโรงเรียนได้ครูภาษาอังกฤษจำนวน 108 คน

ตาราง 8 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ที่	ชื่อโรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูภาษาอังกฤษ	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูภาษาอังกฤษ	รวม
อำเภอดอนมดแดง							
1	โรงเรียนโนนอุดม	1	2	3	1	1	2
2	โรงเรียนวังบง	1	2	3	1	1	2
3	โรงเรียนอนุบาลดอนมดแดง (ราษฎร์บำรุง)	1	11	12	1	6	7
4	โรงเรียนบ้านดอนมดแดงหนองแฝก	1	1	2	1	1	2

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	ชื่อโรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูภาษาอังกฤษ	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูภาษาอังกฤษ	รวม
อำเภอวนรนิวาส							
5	โรงเรียนบ้านสุวรรณคีรี	1	3	4	1	2	3
6	โรงเรียนบ้านห้วยหินลาด	1	3	4	1	2	3
7	โรงเรียนบ้านโนนแพง	1	1	2	1	1	2
8	โรงเรียนชุมชนบ้านโพธิ์ตาก	1	1	2	1	1	2
9	โรงเรียนชุมชนข้าวสูงสวรรค์	1	3	4	1	2	3
10	โรงเรียนบ้านแก้ง	1	2	3	1	1	2
11	โรงเรียนบ้านตาตโตน	1	2	3	1	1	2
12	โรงเรียนบ้านห้วยแสง	1	1	2	1	1	2
13	โรงเรียนบ้านโนนแพง	1	1	2	1	1	2
14	โรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์	1	1	2	1	1	2
15	โรงเรียนบ้านนาซอ	1	1	2	1	1	2
16	โรงเรียนบ้านหนองนาหารสมสนุกวิทยา	1	2	3	1	1	2
17	โรงเรียนบ้านกุดเรือ	1	1	2	1	1	2
18	โรงเรียนบ้านข้าวกาย	1	2	3	1	1	2
19	โรงเรียนบ้านขาม	1	1	2	1	1	2
20	โรงเรียนบ้านวังเวิน	1	2	3	1	1	2
21	โรงเรียนบ้านสังเปือย	1	2	3	1	1	2
22	โรงเรียนบ้านเตือศรีคันไชย	1	1	2	1	1	2
23	โรงเรียนบ้านขุนภูมิ	1	1	2	1	1	2
24	โรงเรียนบ้านดอนแดง	1	1	2	1	1	2
25	โรงเรียนบ้านธาตุตาลเดี่ยว	1	1	2	1	1	2
26	โรงเรียนบ้านท่าเยี่ยมโนนคอม	1	1	2	1	1	2
27	โรงเรียนท่าศรีโคสวิทยาคม	1	2	3	1	1	2
28	โรงเรียนบ้านจำปาตง	1	1	2	1	1	2

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	ชื่อโรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูภาษาอังกฤษ	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูภาษาอังกฤษ	รวม
อำเภอวานรนิวาส							
29	โรงเรียนดอนยานาง	1	1	2	1	1	2
30	โรงเรียนวังหว่า	1	1	2	1	1	2
31	โรงเรียนบ้านหินเหิบ	1	1	2	1	1	2
32	โรงเรียนบ้านวังเยียม	1	1	2	1	1	2
33	โรงเรียนบ้านบะนงทา	1	1	2	1	1	2
34	โรงเรียนบ้านอินทร์แปลง	1	2	3	1	1	2
35	โรงเรียนบ้านหนองแวง	1	1	2	1	1	2
36	โรงเรียนบ้านกุดเรือคำ	1	3	4	1	2	3
37	โรงเรียนบ้านโคกถาวร	1	1	2	1	1	2
38	โรงเรียนบ้านหนองปลาหมัดบัวงาม	1	2	3	1	1	2
อำเภออากาศอำนวย							
1	โรงเรียนบ้านข้าวแปง	1	1	2	1	1	2
2	โรงเรียนบ้านนากะหาด	1	1	2	1	1	2
3	โรงเรียนบ้านโนนสวรรค์	1	2	3	1	1	2
4	โรงเรียนบ้านสงเปือย	1	2	3	1	1	2
5	โรงเรียนบ้านท่าควาย	1	2	3	1	1	2
6	โรงเรียนบ้านท่ากอน	1	2	3	1	1	2
7	โรงเรียนบ้านบะหว้า	1	2	3	1	1	2
8	โรงเรียนบ้านนาหวาย	1	1	2	1	1	2
9	โรงเรียนชุมชนบ้านโพนงาม	1	2	3	1	1	2
10	โรงเรียนบ้านวังม่วง	1	1	2	1	1	2
11	โรงเรียนบ้านดงเสียว	1	1	2	1	1	2
12	โรงเรียนชุมชนบ้านกลางนาโน	1	2	3	1	1	2
13	โรงเรียนบ้านหนองบัวแดง	1	2	3	1	1	2

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	ชื่อโรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูภาษาอังกฤษ	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูภาษาอังกฤษ	รวม
อำเภออากาศอำนวย							
14	โรงเรียนบ้านแพงใหญ่	1	2	3	1	1	2
15	โรงเรียนบ้านคีม	1	1	2	1	1	2
16	โรงเรียนบ้านเชื่อม	1	2	3	1	1	2
17	โรงเรียนบ้านอากาศ	1	7	8	1	4	5
18	โรงเรียนบ้านนาเมือง	1	2	3	1	1	2
19	โรงเรียนบ้านโคกไม้ล้ม	1	1	2	1	1	2
อำเภอบ้านม่วง							
1	โรงเรียนบ้านชีเหล็กเหล่าสมบูรณ์	1	2	3	1	1	2
2	โรงเรียนบ้านดงห้วยเปือย	1	2	3	1	1	2
3	โรงเรียนบ้านคำลอดพื้น	1	2	3	1	1	2
4	โรงเรียนชุมชนบ้านห้วยหลวง	1	2	3	1	1	2
5	โรงเรียนบ้านดงยาง	1	2	3	1	1	2
6	โรงเรียนบ้านเหล่าผักไล่	1	2	3	1	1	2
7	โรงเรียนชุมชนบ้านมาย	1	3	4	1	2	3
8	โรงเรียนบ้านสรศรี	1	1	2	1	1	2
9	โรงเรียนอนุบาลบ้านม่วง	1	5	6	1	3	4
10	โรงเรียนบ้านหวานสหวิทยา	1	3	4	1	2	3
11	โรงเรียนนาจานกล้วยน้อย	1	1	2	1	1	2
12	โรงเรียนบ้านดงหม้อทอง	1	3	4	1	2	3
13	โรงเรียนประชานาถดอกไม้	1	1	2	1	1	2
14	โรงเรียนบ้านหนองกวางหนองกรุงศรี	1	3	4	1	2	3
15	โรงเรียนบ้านห้วยทราย	1	2	3	1	1	2
16	โรงเรียนบ้านหนองแอกดอนสวรรค์	1	1	2	1	1	2
17	โรงเรียนบ้านดงเหนือ	1	1	2	1	1	2

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	ชื่อโรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูภาษาอังกฤษ	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูภาษาอังกฤษ	รวม
อำเภอบ้านม่วง							
18	โรงเรียนบ้านหนองท่มท่ากระดัน	1	1	2	1	1	2
19	โรงเรียนบ้านด่านสมบูรณ์	1	1	2	1	1	2
20	โรงเรียนชาวสง่าเจริญวิทย์	1	1	2	1	1	2
21	โรงเรียนบ้านคำภูทอง	1	2	3	1	1	2
อำเภอดำตากลา							
1	โรงเรียนบ้านนาแต่	1	1	2	1	1	2
2	โรงเรียนบ้านหนองบัวลิ้ม	1	1	2	1	1	2
3	โรงเรียนบ้านกุดจาน	1	3	4	1	2	3
4	โรงเรียนแพดพิทยารัตน์	1	1	2	1	1	2
5	โรงเรียนชุมชนพอกใหญ่ไทยสมบูรณ์	1	3	4	1	2	3
6	โรงเรียนอนุบาลคำตากลา	1	3	4	1	2	3
7	โรงเรียนบ้านแสนสุขสามัคคี	1	2	3	1	1	2
8	โรงเรียนเพ็ญพิทยาพัฒน์	1	1	2	1	1	2
9	โรงเรียนบ้านสันติสุขสระแก้ว	1	1	2	1	1	2
รวม		87	160	247	87	108	195

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.2.1 ประเภทของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลาเขต 3 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ที่สร้างขึ้นจากการศึกษาตัวแปรและองค์ประกอบตามกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจ
สอบรายการ (Checklist) มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ได้แก่ ตำแหน่งปฏิบัติงานปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของ
สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ 12 องค์ประกอบย่อย ได้แก่
1) ความรู้ ประกอบด้วย 1.1) ภาษาศาสตร์ 1.2) เทคนิคและวิธีการสอน 1.3) การพัฒนา
หลักสูตร 1.4) การพัฒนาผู้เรียน 2) ทักษะ ประกอบด้วย 2.1) การจัดการเรียนรู้
2.2) การสื่อสาร 2.3) การทำงานร่วมกับผู้อื่น 2.4) การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ
นวัตกรรม 2.5) การวัดผลและประเมินผล และ 3) คุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย
3.1) บุคลิกภาพ 3.2) การพัฒนาตนเอง 3.3) คุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบสอบถามแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งได้กำหนดค่าคะแนนของคะแนนช่วง
น้ำหนักเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 100)

5 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควร
จะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.2.2.1 ศึกษาแนวคิด หลักการ และวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของ Likert เพื่อเป็นแนวทางและเป็น
ประโยชน์ในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.2.2 นำร่างข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เสนอประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความถูกต้องของการใช้ภาษา ความสอดคล้องและครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัย แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะ

2.2.2.3 นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ แก้ไข และปรับปรุง ให้ได้ฉบับสมบูรณ์ จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามแล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.2.2.4 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

2.2.2.4.1 อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทางด้านการศึกษา และมีประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

2.2.2.4.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางด้านการศึกษาหรือมีวิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษขึ้นไป และประสบการณ์การบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

2.2.2.4.3 ศึกษานิเทศก์ ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางด้านการศึกษาหรือมีวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษขึ้นไป และประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

2.2.2.4.4 ครูภาษาอังกฤษ ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีทางด้านการศึกษาขึ้นไปหรือมีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป และประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

2.2.2.5 นำแบบสอบถามที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณาตรวจสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (Index of Item–Objective Congruence: IOC) โดยกำหนดคะแนนไว้ ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

คัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่า แบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่าง 0.80–1.00

2.2.2.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูภาษาอังกฤษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 20 คน และครูภาษาอังกฤษ 20 คน จาก 20 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

2.2.2.6.1 ค่าอำนาจจำแนก สภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของ สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมของ (วาโร เพ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 485) โดยเลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.26 ขึ้นไป พบว่า แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.33–0.80 และสภาพที่ควรจะเป็น มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.28–0.78

2.2.2.6.2 ค่าความเชื่อมั่น สภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของ สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (วาโร เพ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 258) มีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป พบว่า ค่าความเชื่อมั่นสภาพปัจจุบัน เท่ากับ 0.91 และสภาพที่ควรจะเป็น เท่ากับ 0.87

2.2.2.7 ปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์อีกครั้ง

2.2.2.8 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

2.3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ไปยังกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามการวิจัย

2.3.2 ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเองให้กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 195 ฉบับ และขอความอนุเคราะห์ในสถานศึกษาและครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 195 ฉบับ และขอความอนุเคราะห์ในการตอบกลับ

2.3.3 ผู้วิจัยติดตามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน โดยใช้ 2 วิธีการ ได้แก่ ผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองหลังจากนำส่งเป็นเวลา 1 สัปดาห์ และผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ทางโรงเรียนให้ส่งแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์ ซึ่งผู้วิจัยได้แนบซองติดแสตมป์ไว้ให้ทางโรงเรียนแล้ว และตอบแบบสอบถามรูปแบบออนไลน์ด้วย Google Forms

2.3.4 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำนวน 195 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และนำมาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของการตอบแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

2.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 โดยการแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งปฏิบัติงานปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยการวิเคราะห์ความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยวิเคราะห์ภาพรวม ซึ่งมีเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 65) ดังนี้

4.51–5.00 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก

2.51–3.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะ
ครูภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะ
ครูภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อย

1.00–1.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะ
ครูภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.4.2 ประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้
จากแบบสอบถาม โดยใช้การคำนวณหาค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการ
จำเป็น Modified Priority Needs Index ($PNI_{modified}$) เพื่อระบุความต้องการจำเป็นจากสูตร
 $PNI_{modified}$ (สุวิมล ว่องวาณิช, 2562, หน้า 279)

$$PNI_{modified} = (I-D) / D$$

$PNI_{modified}$ หมายถึง ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

I หมายถึง ค่าเฉลี่ยสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

D หมายถึง ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.5.1 สถิติพื้นฐาน

2.5.1.1 ความถี่ (Frequency)

2.5.1.2 ร้อยละ (Percentage)

2.5.1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

2.5.1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.5.2 สถิติเพื่อการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.5.2.1 ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ด้วยการหาค่าดัชนี
ความสอดคล้อง IOC (Index of item Objective Congruence)

2.5.2.2 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination)

2.5.2.3 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

2.5.2.4 ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง

Modified Priority Needs Index: $PNI_{modified}$ (สุวิมล ว่องวาณิช, 2562, หน้า 279) โดยเรียงจากค่าคะแนน $PNI_{modified}$ จากมากที่สุดไปหาน้อย

ระยะที่ 3 การศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

การดำเนินการในระยะนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยเลือกองค์ประกอบหลักด้านที่มีค่า $PNI_{modified}$ สูงกว่าค่า $PNI_{modified}$ ในภาพรวมทั้งหมด แล้วเลือกองค์ประกอบย่อยที่มีค่า $PNI_{modified}$ สูงกว่าค่า $PNI_{modified}$ ในภาพรวมของด้านนั้น ๆ เพื่อนำไปหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

การประเมินความเหมาะสมแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

3.1.1 อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทางการศึกษา และมีประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

3.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษาหรือมีวิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษขึ้นไป และประสบการณ์การบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

3.1.3 ศึกษานิเทศก์ มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษาหรือมีวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษขึ้นไป และประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

3.1.4 ครูภาษาอังกฤษ ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษาขึ้นไปหรือมีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป และประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ประเภทของเครื่องมือ

เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของ Likert ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบ ตรวจสอบรายการ (Checklist) มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบ สอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งปฏิบัติงานปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการ ทำงาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนา สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แต่ละคำถามมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับโดยกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมิน ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555, หน้า 24)

5 หมายถึง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความ เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความ เหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความ เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความ เหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความ เหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2.2 การสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัย ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.2.2.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยเพื่อกำหนดรายละเอียดแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

แหล่งข้อมูลในการวิจัยในขั้นนี้ ได้แก่ เอกสาร ตำรา รายงานการวิจัยวิทยานิพนธ์ บทความ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์

3.2.2.2 ร่างแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3.2.2.3 นำร่างแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์เพื่อแก้ไข ปรับปรุง และให้ข้อเสนอแนะ

3.2.2.4 ปรับปรุงร่างแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามคำแนะนำของ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.2.2.5 จัดพิมพ์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.2 จัดสร้างแบบสอบถามแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 5 ชุด ไปยัง
ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ด้วยตนเอง โดยมีการนัดหมายล่วงหน้า เพื่อชี้แจง แนะนำเบื้องต้นและ
กำหนดนัดหมายสถานที่ก่อนที่ผู้วิจัยจะไปสอบถาม ไม่น้อยกว่า 7 วัน

3.3.3 ตรวจสอบแบบสอบถามแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษา
อังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ได้รับคืนจาก
ผู้ทรงคุณวุฒิว่ามีความครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่ แล้วนำข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิมา
วิเคราะห์

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนา
สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 โดยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วยค่าเฉลี่ย

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยยึดเกณฑ์การแปลผลคะแนนที่ได้ออกเป็น 3 ระดับ โดยใช้การคำนวณหาช่วงของการวัดตามวิธีของ Best (1977, p. 174) ดังนี้

(คะแนนสูงสุด-คะแนนต่ำสุด) / จำนวนระดับ

$$(5-1)/3 = 1.33$$

ค่าเฉลี่ย 3.67-5.00 หมายถึง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครู ภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.34-3.66 หมายถึง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครู ภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครู ภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

3.4.2 นำข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในแบบสอบถามแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

3.5.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)

3.5.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

จากที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ตามภาพประกอบ ดังนี้



ภาพประกอบ 3 ระยะดำเนินการวิจัย

ตาราง 9 แผนการดำเนินการวิจัย

ระยะของการวิจัย	วิธีการดำเนินการ	เครื่องมือ	กลุ่มเป้าหมาย/ กลุ่มตัวอย่าง	วิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
ระยะที่ 1 การศึกษา องค์ประกอบ สมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ	1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และ สังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับสมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ	แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง	เอกสารและ งานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง จำนวน 10 แห่ง	1. ความถี่ 2. ร้อยละ	องค์ประกอบ สมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ	ตุลาคม 2566 – สิงหาคม 2567
	2. ประเมินความ เหมาะสมของ องค์ประกอบ สมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ	แบบสอบถามแบบ มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
ระยะที่ 2 การศึกษาสภาพ ปัจจุบัน/สภาพที่ ควรจะเป็นและ ประเมินความ ต้องการจำเป็น ในการพัฒนา สมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	1. สร้าง แบบสอบถามแบบ มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และ นำแบบสอบถามให้ ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือ	แบบสอบถามแบบ มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)	ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 3. ความ เที่ยงตรงของ เนื้อหา 4. ค่าอำนาจ จำแนก 5. ค่าความ เชื่อมั่น	สภาพปัจจุบัน/ และสภาพที่ ควรจะเป็น สมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ สังกัด สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	กันยายน 2567 – พฤศจิกายน 2567
	2. นำแบบสอบถาม ที่ปรับปรุงแก้ไข เสนออาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจอีกครั้ง	แบบสอบถามแบบ มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)	กรรมการที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์			
	3. นำแบบสอบถาม ไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มที่ ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง	แบบสอบถามแบบ มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)	ผู้บริหาร สถานศึกษาและ ครูภาษาอังกฤษ จำนวน 40 คน ได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษา 20 คน และครู ภาษาอังกฤษ 20 คน			
	4. เก็บรวบรวม ข้อมูลจากกลุ่ม ตัวอย่าง	แบบสอบถามแบบ มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)	ผู้บริหาร สถานศึกษาและ ครูภาษาอังกฤษ จำนวน 195 คน ได้แก่			
				1. ความถี่ 2. ร้อยละ 3. ค่าเฉลี่ย 4. ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		

ตาราง 9 ต่อ

ระยะของการวิจัย	วิธีการดำเนินการ	เครื่องมือ	กลุ่มเป้าหมาย/ กลุ่มตัวอย่าง	วิเคราะห์ข้อมูล	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
			ผู้บริหาร สถานศึกษา 87 คน และ ครูภาษาอังกฤษ 108 คน			ตุลาคม 2566 – พฤศจิกายน 2567
	5. จัดลำดับ องค์ประกอบในการ พัฒนาสมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ			Modified Priority Needs Index (PNI _{modified})	ลำดับความ ต้องการจำเป็น ในการพัฒนา สมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	
ระยะที่ 3 การศึกษา แนวทางการ พัฒนา สมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษา ประถม ศึกษา สกลนคร เขต 3	1. เลือกองค์ประกอบ ที่มีค่า PNI _{modified} สูง กว่าภาพรวมของค่า PNI _{modified} แล้วเลือก องค์ประกอบย่อยที่มี ค่า PNI _{modified} สูง กว่าค่า PNI _{modified} ในภาพรวมของด้าน นั้น ๆ มากำหนดเป็น ร่างแนวทางการ พัฒนาสมรรถนะครู ภาษาอังกฤษสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	แบบสอบถาม แบบมาตรา ส่วนประมาณ ค่า 5 ระดับ (Rating Scale)	กรรมการที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แนวทางการ พัฒนา สมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	ธันวาคม 2567 – มีนาคม 2568
	2. ประเมินความ เหมาะสมของแนว ทางการพัฒนา สมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ	แบบสอบถาม แบบมาตรา ส่วนประมาณ ค่า 5 ระดับ (Rating Scale)	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
มีความมุ่งหมาย 4 ประการ ได้แก่

- 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
- 2) เพื่อศึกษาสภาพที่ปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
- 3) เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
- 4) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ
- ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะ
ครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
- ตอนที่ 3 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
- ตอนที่ 4 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

PNI_{modified} แทน ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
(Modified Priority Needs Index)

I แทน ค่าเฉลี่ยสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

D แทน ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบสมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ

ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีรายละเอียดดังตาราง 10

ตาราง 10 ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ

ที่	สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	ความเหมาะสม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ความรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ทักษะ	5.00	0.00	มากที่สุด
3	คุณลักษณะส่วนบุคคล	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม		5.00	0.00	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า องค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบมีความเหมาะสม
โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ
พบว่า ทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของ สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังตาราง 11

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
1. ตำแหน่งปฏิบัติงานปัจจุบัน		
ผู้บริหารสถานศึกษา	87	44.62
ครูภาษาอังกฤษ	108	55.38
รวม	195	100
2. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	95	48.72
ปริญญาโท	97	49.74
ปริญญาเอก	3	1.54
รวม	195	100
3. ประสบการณ์การทำงาน		
5 – 10 ปี	54	27.18
11 – 20 ปี	90	46.67
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	51	26.15
รวม	195	100

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 55.38 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้มีวุฒิดการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 49.74 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ประสบการณ์การทำงานระหว่าง 11-20 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67

2.2 วิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของ
สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ

จากการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยมีรายละเอียด ดังตาราง 12-15

ตาราง 12 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
โดยภาพรวม

สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	สภาพปัจจุบัน (D)			สภาพที่ควรจะเป็น (I)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความรู้	3.46	0.23	ปานกลาง	4.99	0.04	มากที่สุด
1.1 ภาษาศาสตร์	3.39	0.41	ปานกลาง	4.99	0.07	มากที่สุด
1.2 เทคนิคและวิธีการสอน	3.37	0.37	ปานกลาง	4.99	0.04	มากที่สุด
1.3 การพัฒนาหลักสูตร	3.49	0.33	ปานกลาง	4.98	0.07	มากที่สุด
1.4 การพัฒนาผู้เรียน	3.57	0.35	มาก	4.99	0.05	มากที่สุด
2. ทักษะ	3.54	0.23	มาก	4.98	0.04	มากที่สุด
2.1 การจัดการเรียนรู้	3.49	0.37	ปานกลาง	4.99	0.06	มากที่สุด
2.2 การสื่อสาร	3.61	0.33	มาก	4.98	0.09	มากที่สุด
2.3 การทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.49	0.32	ปานกลาง	4.98	0.06	มากที่สุด
2.4 การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม	3.55	0.34	มาก	4.99	0.06	มากที่สุด
2.5 การวัดผลและประเมินผล	3.57	0.36	มาก	4.98	0.11	มากที่สุด
3. คุณลักษณะส่วนบุคคล	3.60	0.25	มาก	4.97	0.14	มากที่สุด
3.1 บุคลิกภาพ	3.57	0.32	มาก	4.97	0.15	มากที่สุด
3.2 การพัฒนาตนเอง	3.68	0.32	มาก	4.96	0.16	มากที่สุด
3.3 คุณธรรมจริยธรรม	3.55	0.33	มาก	4.98	0.14	มากที่สุด
รวม	3.53	0.15	มาก	4.98	0.04	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า สภาพปัจจุบันของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.23) ส่วนด้านทักษะ ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.23) และด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.25) ส่วนสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.98$, S.D. = 0.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ใน

ระดับมากที่สุด โดยการเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความรู้ ($\bar{X} = 4.99$, S.D. = 0.04) รองลงมาได้แก่ ทักษะ ($\bar{X} = 4.98$, S.D. = 0.04) และคุณลักษณะส่วนบุคคล ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.14) ตามลำดับ

ตาราง 13 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะด้านความรู้ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมรรถนะด้านความรู้ของครูภาษาอังกฤษ	สภาพปัจจุบัน (D)			สภาพที่ควรจะเป็น (I)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ภาษาศาสตร์	3.39	0.41	ปานกลาง	4.99	0.07	มากที่สุด
1.1 ครูใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามกฎไวยากรณ์	3.43	0.70	ปานกลาง	4.99	0.07	มากที่สุด
1.2 ครูใช้คำศัพท์ วลีและประโยคภาษาอังกฤษที่หลากหลาย	3.41	0.64	ปานกลาง	4.99	0.10	มากที่สุด
1.3 ครูใช้ภาษาอังกฤษที่เหมาะสมตามสถานการณ์และสิ่งแวดลอม	3.33	0.71	ปานกลาง	4.98	0.12	มากที่สุด
1.4 ครูใช้ภาษาให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมทางภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม	3.42	0.68	ปานกลาง	4.98	0.14	มากที่สุด
1.5 ครูใช้คำพูด ภาษาท่าทางในชั้นเรียน เพื่อสื่อถึงอารมณ์และความรู้สึก	3.38	0.67	ปานกลาง	4.98	0.14	มากที่สุด
2. เทคนิคและวิธีการสอน	3.37	0.37	ปานกลาง	4.99	0.04	มากที่สุด
2.1 ครูสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนานและน่าตื่นเต้น	3.44	0.69	ปานกลาง	4.98	0.12	มากที่สุด
2.2 ครูส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยให้นักเรียนได้เลือกเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามความสนใจของตนเอง	3.40	0.67	ปานกลาง	4.99	0.07	มากที่สุด
2.3 ครูสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับประสบการณ์ชีวิตของนักเรียน	3.44	0.67	ปานกลาง	5.00	0.00	มากที่สุด
2.4 ครูออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้	3.16	0.56	ปานกลาง	4.99	0.07	มากที่สุด
2.5 ครูให้คำแนะนำและสนับสนุนแก่นักเรียน โดยการให้คำปรึกษาเพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้	3.43	0.63	ปานกลาง	4.99	0.10	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

สมรรถนะด้านความรู้ของครูภาษาอังกฤษ	สภาพปัจจุบัน (D)			สภาพที่ควรจะเป็น (I)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. การพัฒนาหลักสูตร	3.49	0.33	ปานกลาง	4.98	0.07	มากที่สุด
3.1 ครูจัดทำหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสภาพสังคม	3.36	0.69	ปานกลาง	4.97	0.20	มากที่สุด
3.2 ครูวางแผนการจัดทำหลักสูตรอย่างมีขั้นตอนเป็นระบบที่ชัดเจน และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการดำเนินการ	3.47	0.62	ปานกลาง	4.98	0.12	มากที่สุด
3.3 ครูจัดทำหลักสูตรที่มีโครงสร้างและเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	3.48	0.60	ปานกลาง	4.99	0.10	มากที่สุด
3.4 ครูระบุเป้าหมาย จุดเน้นที่ชัดเจนในหลักสูตรให้สอดคล้องตามความต้องการของชุมชน	3.56	0.61	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
3.5 ครูกำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของหลักสูตร	3.58	0.59	มาก	4.96	0.20	มากที่สุด
4. การพัฒนาผู้เรียน	3.57	0.35	มาก	4.99	0.05	มากที่สุด
4.1 ครูออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนในการแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผลและการทำงานอย่างเป็นระบบ	3.54	0.57	มาก	4.96	0.19	มากที่สุด
4.2 ครูสร้างกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ	3.54	0.59	มาก	4.99	0.07	มากที่สุด
4.3 ครูจัดการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการ เชื่อมโยงกับประสบการณ์และการเรียนรู้อื่น ๆ	3.63	0.56	มาก	4.99	0.10	มากที่สุด
4.4 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและเรียนรู้จากข้อผิดพลาด	3.63	0.60	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
4.5 ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างความสัมพันธ์อันดีได้	3.52	0.68	มาก	4.98	0.12	มากที่สุด
4.6 ครูปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเท่าเทียมตามความแตกต่างทางการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.56	0.62	มาก	4.99	0.07	มากที่สุด
รวม	3.46	0.23	ปานกลาง	4.99	0.04	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า สภาพปัจจุบันของสมรรถนะด้านความรู้ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ย่อย พบว่า การพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ส่วนภาษาศาสตร์ เทคนิคและวิธีการสอน และการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.35) รองลงมาได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.33) ภาษาศาสตร์ ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.41) และเทคนิคและวิธีการสอน ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.37) ตามลำดับ ส่วนสภาพที่ควรจะเป็น ของสมรรถนะด้านความรู้ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศึกษาศงนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.99$, S.D. = 0.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อย พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ภาษาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.99$, S.D. = 0.07) ตามลำดับการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.99$, S.D. = 0.05) เทคนิคและวิธีการสอน ($\bar{X} = 4.99$, S.D. = 0.04) รองลงมาได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.98$, S.D. = 0.07) ตามลำดับ

ตาราง 14 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะด้านทักษะของ ครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาศงนคร เขต 3

สมรรถนะด้านทักษะของครูภาษาอังกฤษ	สภาพปัจจุบัน (D)			สภาพที่ควรจะเป็น (I)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดการเรียนรู้	3.49	0.37	ปานกลาง	4.99	0.06	มากที่สุด
1.1 ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ชัดเจนและมุ่งหวังให้ เกิดผลลัพธ์แก่ผู้เรียนตามวัตถุประสงค์	3.50	0.57	ปานกลาง	4.99	0.10	มากที่สุด
1.2 ครูใช้เวลาและทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ได้ อย่างเหมาะสม	3.58	0.53	มาก	4.99	0.10	มากที่สุด
1.3 ครูใช้กิจกรรมและเครื่องมือที่หลากหลายในการ สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.49	0.54	ปานกลาง	4.98	0.12	มากที่สุด
1.4 ครูสร้างประสบการณ์ บรรยายภาคการเรียนรู้ที่ เหมาะสมและมีความน่าสนใจ	3.47	0.54	ปานกลาง	4.99	0.10	มากที่สุด
1.5 ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน กระบวนการเรียนรู้	3.41	0.56	ปานกลาง	4.98	0.14	มากที่สุด
2. การสื่อสาร	3.61	0.33	มาก	4.98	0.09	มากที่สุด
2.1 ครูใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายเหมาะสมกับ ระดับอายุและความรู้ของนักเรียน	3.62	0.53	มาก	4.98	0.14	มากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

สมรรถนะด้านทักษะของครูภาษาอังกฤษ	สภาพปัจจุบัน (D)			สภาพที่ควรจะเป็น (I)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.2 ครูรับฟังความคิดเห็น ปรับตัวต่อสถานการณ์และความต้องการของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	3.69	0.50	มาก	4.96	0.20	มากที่สุด
2.3 ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษาและติชมได้อย่างเหมาะสม	3.59	0.54	มาก	4.98	0.12	มากที่สุด
2.4 ครูใช้ภาษาทางกายเชิงจิตวิทยาได้อย่างเหมาะสม	3.55	0.55	มาก	4.99	0.10	มากที่สุด
3. การทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.49	0.32	ปานกลาง	4.98	0.06	มากที่สุด
3.1 ครูให้ความเคารพต่อความแตกต่างของผู้อื่น	3.60	0.52	มาก	4.98	0.14	มากที่สุด
3.2 ครูรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อื่น	3.52	0.56	มาก	4.99	0.07	มากที่สุด
3.3 ครูสนับสนุน เสริมสร้างทัศนคติเชิงบวกและให้กำลังใจในการทำงาน	3.53	0.57	มาก	4.98	0.12	มากที่สุด
3.4 ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความเข้าใจร่วมกัน	3.56	0.53	มาก	4.98	0.14	มากที่สุด
3.5 ครูมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย	3.26	0.55	ปานกลาง	4.99	0.10	มากที่สุด
4. การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม	3.55	0.34	มาก	4.99	0.06	มากที่สุด
4.1 ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างเนื้อหาการเรียนรู้	3.59	0.57	มาก	4.98	0.12	มากที่สุด
4.2 ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างเครื่องมือการสอนที่สร้างสรรค์	3.56	0.57	มาก	4.98	0.12	มากที่สุด
4.3 ครูใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้	3.51	0.54	มาก	4.99	0.10	มากที่สุด
4.4 ครูสนับสนุนนักเรียนในการคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาโดยใช้นวัตกรรมในกระบวนการจัดการเรียนรู้	3.56	0.53	มาก	4.99	0.07	มากที่สุด
4.5 ครูให้คำแนะนำในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลที่เหมาะสม	3.52	0.53	มาก	4.98	0.12	มากที่สุด
5. การวัดผลและประเมินผล	3.57	0.36	มาก	4.98	0.11	มากที่สุด
5.1 ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม	3.59	0.55	มาก	4.97	0.16	มากที่สุด
5.2 ครูสร้างเครื่องมือและนำมาใช้วัดผลและประเมินผลได้อย่างเหมาะสม	3.54	0.55	มาก	4.98	0.12	มากที่สุด
5.3 ครูตระหนักถึงความถนัด ความสนใจและการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการวัดผลประเมินผล	3.56	0.52	มาก	4.97	0.17	มากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

สมรรถนะด้านทักษะของครูภาษาอังกฤษ	สภาพปัจจุบัน (D)			สภาพที่ควรจะเป็น (I)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5.4 ครูนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	3.58	0.51	มาก	4.99	0.10	มากที่สุด
รวม	3.54	0.23	มาก	4.98	0.04	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า สภาพปัจจุบันของสมรรถนะด้านทักษะของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อยพบว่า การสื่อสาร การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ส่วนการจัดการเรียนรู้และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การสื่อสาร ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.33) รองลงมาได้แก่ การวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.36) การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.34) การทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.32) และการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.37) ตามลำดับ ส่วนสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะด้านทักษะของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.98$, S.D. = 0.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อยพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.99$, S.D. = 0.06) การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม ($\bar{X} = 4.99$, S.D. = 0.06) รองลงมาได้แก่ การสื่อสาร ($\bar{X} = 4.98$, S.D. = 0.09) การวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = 4.98$, S.D. = 0.11) และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.98$, S.D. = 0.06) ตามลำดับ

ตาราง 15 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะด้าน
คุณลักษณะส่วนบุคคลของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมรรถนะด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ของครูภาษาอังกฤษ	สภาพปัจจุบัน (D)			สภาพที่ควรจะเป็น (I)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. บุคลิกภาพ	3.57	0.32	มาก	4.97	0.15	มากที่สุด
1.1 ครูมีพฤติกรรมที่ดีและเป็นแบบอย่างที่ดี	3.67	0.48	มาก	4.97	0.20	มากที่สุด
1.2 ครูมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสม ควบคุม อารมณ์ได้ดี	3.52	0.55	มาก	4.98	0.17	มากที่สุด
1.3 ครูสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี ให้ความ ร่วมมือกับผู้อื่น	3.51	0.55	มาก	4.97	0.20	มากที่สุด
1.4 ครูมีปฏิภาณไหวพริบและการตัดสินใจที่ดี	3.58	0.52	มาก	4.96	0.21	มากที่สุด
1.5 ครูมีทัศนคติ ความคิดเชิงบวกและเป็นกลาง	3.55	0.54	มาก	4.97	0.20	มากที่สุด
2. การพัฒนาตนเอง	3.68	0.32	มาก	4.96	0.16	มากที่สุด
2.1 ครูศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรม ความสามารถ รวมถึงจุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	3.70	0.46	มาก	4.95	0.23	มากที่สุด
2.2 ครูกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการวางแผนการ พัฒนาตนเอง	3.58	0.51	มาก	4.95	0.25	มากที่สุด
2.3 ครูพัฒนาตนเองในการเรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ	3.76	0.44	มาก	4.98	0.14	มากที่สุด
2.4 ครูสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่นำสนใจได้จากการ พัฒนาตนเอง	3.68	0.53	มาก	4.96	0.22	มากที่สุด
3. คุณธรรมจริยธรรม	3.55	0.33	มาก	4.98	0.14	มากที่สุด
3.1 ครูให้ความเท่าเทียมและความสำคัญแก่นักเรียน ทุกคน	3.81	0.39	มาก	4.96	0.19	มากที่สุด
3.2 ครูเป็นตัวอย่างที่ดีและมีความรับผิดชอบในการ ทำงาน	3.66	0.51	มาก	4.98	0.16	มากที่สุด
3.3 ครูมีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่และรักษา ข้อมูลของนักเรียน	3.40	0.52	ปานกลาง	4.97	0.19	มากที่สุด
3.4 ครูเป็นกัลยาณมิตร สร้างความไว้วางใจและมี ความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียน	3.32	0.70	ปานกลาง	4.99	0.14	มากที่สุด
รวม	3.60	0.25	มาก	4.97	0.14	มากที่สุด

จากตาราง 15 พบว่า สภาพปัจจุบันของสมรรถนะคุณลักษณะส่วนบุคคลของ
ครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อย พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.32) รองลงมา ได้แก่ บุคลิกภาพ ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.32) และคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.33) ตามลำดับ ส่วนสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะคุณลักษณะส่วนบุคคลของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อย พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ คุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 4.98$, S.D. = 0.14) รองลงมา ได้แก่ บุคลิกภาพ ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.15) และการพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.16) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยมีรายละเอียด ดังตาราง 16-20

ตาราง 16 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม

สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ยสภาพ ที่ควรจะเป็น (I)	ค่าเฉลี่ยสภาพ ปัจจุบัน (D)	PNI _{modified}	ลำดับ ความสำคัญ
1. ความรู้	4.99	3.46	0.444	1
1.1 ภาษาศาสตร์	4.99	3.39	0.472	2
1.2 เทคนิคและวิธีการสอน	4.98	3.37	0.481	1
1.3 การพัฒนาหลักสูตร	4.98	3.49	0.427	3
1.4 การพัฒนาผู้เรียน	4.99	3.57	0.398	4
2. ทักษะ	4.98	3.54	0.407	2
2.1 การจัดการเรียนรู้	4.99	3.49	0.430	1
2.2 การสื่อสาร	4.98	3.61	0.380	5
2.3 การทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.98	3.49	0.427	2

ตาราง 16 (ต่อ)

สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ยสภาพ ที่ควรจะเป็น (I)	ค่าเฉลี่ยสภาพ ปัจจุบัน (D)	$PNI_{modified}$	ลำดับ ความสำคัญ
2.4 การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม	4.99	3.55	0.406	3
2.5 การวัดผลและประเมินผล	4.98	3.57	0.395	4
3. คุณลักษณะส่วนบุคคล	4.97	3.60	0.381	3
3.1 บุคลิกภาพ	4.97	3.57	0.392	2
3.2 การพัฒนาตนเอง	4.96	3.68	0.348	3
3.3 คุณธรรมจริยธรรม	4.98	3.55	0.403	1
รวม	4.98	3.53	0.411	

จากตาราง 16 พบว่า โดยภาพรวมของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีค่าเท่ากับ 0.411 โดยด้านที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ความรู้ ($PNI_{modified} = 0.444$) รองลงมา ได้แก่ ทักษะ ($PNI_{modified} = 0.407$) และคุณลักษณะส่วนบุคคล ($PNI_{modified} = 0.381$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายด้านโดยการเรียงลำดับตามค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ความรู้ ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) พบว่า โดยภาพรวมรายด้านมีค่าเท่ากับ 0.444 โดยองค์ประกอบย่อยที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ เทคนิคและวิธีการสอน ($PNI_{modified} = 0.481$) รองลงมา ได้แก่ ภาษาศาสตร์ ($PNI_{modified} = 0.472$) การพัฒนาหลักสูตร ($PNI_{modified} = 0.427$) และการพัฒนาผู้เรียน ($PNI_{modified} = 0.398$) ตามลำดับ

2. ทักษะ ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) พบว่าโดยภาพรวมรายด้านมีค่าเท่ากับ 0.407 โดยองค์ประกอบย่อยที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ ($PNI_{modified} = 0.430$) รองลงมา ได้แก่ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ($PNI_{modified} = 0.427$) การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม ($PNI_{modified} = 0.406$) การวัดผลและประเมินผล ($PNI_{modified} = 0.395$) และการสื่อสาร ($PNI_{modified} = 0.380$) ตามลำดับ

3. คุณลักษณะส่วนบุคคล ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการ
จำเป็น (PNI_{modified}) พบว่าโดยภาพรวมรายด้านมีค่าเท่ากับ 0.381 โดยองค์ประกอบย่อยที่มี
ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ คุณธรรมจริยธรรม
($PNI_{\text{modified}} = 0.403$) รองลงมา ได้แก่ บุคลิกภาพ ($PNI_{\text{modified}} = 0.392$) และการพัฒนา
ตนเอง ($PNI_{\text{modified}} = 0.348$)

ตาราง 17 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านความรู้ของครู
ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมรรถนะด้านความรู้ของ ครูภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ควร จะเป็น (I)	ค่าเฉลี่ย สภาพ ปัจจุบัน (D)	PNI_{modified}	ลำดับ ความ สำคัญ
1. ภาษาศาสตร์	4.99	3.39	0.472	2
1.1 ครูใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามกฎไวยากรณ์	4.99	3.43	0.455	5
1.2 ครูใช้คำศัพท์ วลีและประโยคภาษาอังกฤษที่ หลากหลาย	4.99	3.41	0.463	3
1.3 ครูใช้ภาษาอังกฤษที่เหมาะสมตามสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อม	4.98	3.33	0.495	1
1.4 ครูใช้ภาษาให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมทาง ภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม	4.98	3.42	0.456	4
1.5 ครูใช้คำพูด ภาษาท่าทางในชั้นเรียน เพื่อสื่อถึงอารมณ์ และความรู้สึก	4.98	3.38	0.473	2
2. เทคนิคและวิธีการสอน	4.99	3.37	0.481	1
2.1 ครูสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนานและน่า ตื่นเต้น	4.98	3.44	0.448	5
2.2 ครูส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยให้ นักเรียนได้เลือกเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามความสนใจ ของตนเอง	4.99	3.40	0.468	2
2.3 ครูสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความสอดคล้อง กับประสบการณ์ชีวิตของนักเรียน	5.00	3.44	0.453	4
2.4 ครูออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และ ประยุกต์ใช้ความรู้	4.99	3.16	0.579	1
2.5 ครูให้คำแนะนำและสนับสนุนแก่นักเรียน โดยการให้ คำปรึกษาเพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาทักษะการ เรียนรู้	4.99	3.43	0.455	3

ตาราง 17 (ต่อ)

สมรรถนะด้านความรู้ของ ครูภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ควร จะเป็น (I)	ค่าเฉลี่ย สภาพ ปัจจุบัน (D)	PNI _{modified}	ลำดับ ความ สำคัญ
3. การพัฒนาหลักสูตร	4.98	3.49	0.427	3
3.1 ครูจัดทำหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษให้ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสภาพ สังคม	4.97	3.36	0.479	1
3.2 ครูวางแผนการจัดทำหลักสูตรอย่างมีขั้นตอนเป็น ระบบที่ชัดเจน และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท ในการดำเนินการ	4.98	3.47	0.435	2
3.3 ครูจัดทำหลักสูตรที่มีโครงสร้างและเนื้อหาที่ เหมาะสมสำหรับนักเรียนและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.99	3.48	0.434	3
3.4 ครูระบุเป้าหมาย จุดเน้นที่ชัดเจนในหลักสูตรให้ สอดคล้องตามความต้องการของชุมชน	5.00	3.56	0.404	4
3.5 ครูกำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อวิเคราะห์ ประสิทธิภาพของหลักสูตร	4.96	3.58	0.385	5
4. การพัฒนาผู้เรียน	4.99	3.57	0.398	4
4.1 ครูออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมี วิจารณญาณของผู้เรียนในการแก้ไขปัญหาอย่างมี เหตุผลและการทำงานอย่างเป็นระบบ	4.96	3.54	0.401	4
4.2 ครูสร้างกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มี ความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ	4.99	3.54	0.410	2
4.3 ครูจัดการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการ เชื่อมโยงกับ ประสบการณ์และการเรียนรู้อื่น ๆ	4.99	3.63	0.375	6
4.4 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและเรียนรู้ จากข้อผิดพลาด	5.00	3.63	0.377	5
4.5 ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นและสร้างความสัมพันธ์อันดีได้	4.98	3.52	0.415	1
4.6 ครูปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเท่าเทียมตามความ แตกต่างทางการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.99	3.56	0.402	3
รวม	4.99	3.46	0.444	

จากตาราง 17 พบว่า โดยภาพรวมของความต้องการจำเป็นในการพัฒนา
สมรรถนะด้านความรู้ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม

ศึกษากลนคร เขต 3 มีค่าเท่ากับ 0.444 เมื่อพิจารณารายด้านโดยการเรียงลำดับตามค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. เทคนิคและวิธีการสอน ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) พบว่าโดยภาพรวมรายด้านมีค่าเท่ากับ 0.481 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ครูออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ ($PNI_{modified} = 0.579$) รองลงมา ได้แก่ ครูส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยให้นักเรียนได้เลือกเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามความสนใจของตนเอง ($PNI_{modified} = 0.468$) ครูให้คำแนะนำและสนับสนุนแก่นักเรียน โดยการให้คำปรึกษาเพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ($PNI_{modified} = 0.455$) ครูสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับประสบการณ์ชีวิตของนักเรียน ($PNI_{modified} = 0.453$) และครูสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนานและน่าตื่นเต้น ($PNI_{modified} = 0.448$) ตามลำดับ

2. ภาษาศาสตร์ ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) พบว่าโดยภาพรวมรายด้านมีค่าเท่ากับ 0.472 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ครูใช้ภาษาอังกฤษเหมาะสมตามสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม ($PNI_{modified} = 0.495$) รองลงมา ได้แก่ ครูใช้คำพูด ภาษาท่าทางในชั้นเรียน เพื่อสื่อถึงอารมณ์และความรู้สึก ($PNI_{modified} = 0.473$) ครูใช้คำศัพท์ วลีและประโยคภาษาอังกฤษที่หลากหลาย ($PNI_{modified} = 0.463$) และครูใช้ภาษาให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมทางภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม ($PNI_{modified} = 0.456$) ครูใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามกฎไวยากรณ์ ($PNI_{modified} = 0.455$) ตามลำดับ

3. การพัฒนาหลักสูตร ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) พบว่าโดยภาพรวมรายด้านมีค่าเท่ากับ 0.427 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ครูจัดทำหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสภาพสังคม ($PNI_{modified} = 0.479$) รองลงมา ได้แก่ ครูวางแผนการจัดทำหลักสูตรอย่างมีขั้นตอน เป็นระบบที่ชัดเจน และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการดำเนินการ ($PNI_{modified} = 0.435$) ครูจัดทำหลักสูตรที่มีโครงสร้างและเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ($PNI_{modified} = 0.434$) ครูระบุเป้าหมาย จุดเน้นที่ชัดเจนในหลักสูตรให้สอดคล้องตามความต้องการ

ของชุมชน ($PNI_{\text{modified}} = 0.404$) และครูกำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อวิเคราะห์

ประสิทธิภาพของหลักสูตร ($PNI_{\text{modified}} = 0.385$) ตามลำดับ

4. การพัฒนาผู้เรียน ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) พบว่าโดยภาพรวมรายด้านมีค่าเท่ากับ 0.398 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างความสัมพันธ์อันดีได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.415$) รองลงมา ได้แก่ ครูสร้างกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.410$) ครูปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเท่าเทียมตามความแตกต่างทางการเรียนรู้ของผู้เรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.402$) ครูออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนในการแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผลและการทำงานอย่างเป็นระบบ ($PNI_{\text{modified}} = 0.401$) ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและเรียนรู้จากข้อผิดพลาด ($PNI_{\text{modified}} = 0.377$) และครูจัดการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการ เชื่อมโยงกับประสบการณ์ และการเรียนรู้อื่น ๆ ($PNI_{\text{modified}} = 0.375$) ตามลำดับ

ตาราง 18 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านทักษะของครู ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมรรถนะด้านทักษะของ ครูภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ควร จะเป็น (I)	ค่าเฉลี่ย สภาพ ปัจจุบัน (D)	PNI_{modified}	ลำดับ ความ สำคัญ
1. การจัดการเรียนรู้	4.99	3.49	0.430	1
1.1 ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ชัดเจนและมุ่งหวังให้เกิดผลลัพธ์แก่ผู้เรียนตามวัตถุประสงค์	4.99	3.50	0.426	4
1.2 ครูใช้เวลาและทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4.99	3.58	0.394	5
1.3 ครูใช้กิจกรรมและเครื่องมือที่หลากหลายในการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.98	3.49	0.427	3
1.4 ครูสร้างประสบการณ์ บรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีความน่าสนใจ	4.99	3.47	0.438	2
1.5 ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้	4.98	3.41	0.460	1

ตาราง 18 (ต่อ)

สมรรถนะด้านทักษะของ ครูภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ควร จะเป็น (I)	ค่าเฉลี่ย สภาพ ปัจจุบัน (D)	PNI _{modified}	ลำดับ ความ สำคัญ
2. การสื่อสาร	4.98	3.61	0.380	5
2.1 ครูใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายเหมาะสมกับระดับอายุและความรู้ของนักเรียน	4.98	3.62	0.376	3
2.2 ครูรับฟังความคิดเห็น ปรับตัวต่อสถานการณ์และความต้องการของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.96	3.69	0.344	4
2.3 ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษาและติชมได้อย่างเหมาะสม	4.98	3.59	0.387	2
2.4 ครูใช้ภาษาทางกายเชิงจิตวิทยาได้อย่างเหมาะสม	4.99	3.55	0.406	1
3. การทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.98	3.49	0.427	2
3.1 ครูให้ความเคารพต่อความแตกต่างของผู้อื่น	4.98	3.60	0.383	5
3.2 ครูรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อื่น	4.99	3.52	0.418	2
3.3 ครูสนับสนุน เสริมสร้างทัศนคติเชิงบวกและให้กำลังใจในการทำงาน	4.98	3.53	0.414	3
3.4 ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความเข้าใจร่วมกัน	4.98	3.56	0.399	4
3.5 ครูมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย	4.99	3.26	0.531	1
4. การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม	4.99	3.55	0.406	3
4.1 ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างเนื้อหาการเรียนรู้	4.98	3.59	0.387	5
4.2 ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างเครื่องมือการสอนที่สร้างสรรค์	4.98	3.56	0.399	4
4.3 ครูใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้	4.99	3.51	0.422	1
4.4 ครูสนับสนุนนักเรียนในการคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาโดยใช้นวัตกรรมในกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.99	3.56	0.402	3
4.5 ครูให้คำแนะนำในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลที่เหมาะสม	4.98	3.52	0.415	2
5. การวัดผลและประเมินผล	4.98	3.57	0.395	4
5.1 ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม	4.97	3.59	0.384	4
5.2 ครูสร้างเครื่องมือและนำมาใช้วัดผลและประเมินผลได้อย่างเหมาะสม	4.98	3.54	0.407	1
5.3 ครูตระหนักถึงความถนัด ความสนใจและการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการวัดผลประเมินผล	4.97	3.56	0.396	2

ตาราง 18 (ต่อ)

สมรรถนะด้านทักษะของ ครูภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ควร จะเป็น (I)	ค่าเฉลี่ย สภาพ ปัจจุบัน (D)	$PNI_{modified}$	ลำดับ ความ สำคัญ
5.4 ครูนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	4.99	3.58	0.394	3
รวม	4.98	3.54	0.407	

จากตาราง 18 พบว่า โดยภาพรวมของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านทักษะของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีค่าเท่ากับ 0.407 เมื่อพิจารณารายด้านโดยการเรียงลำดับตามค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้ ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) พบว่าโดยภาพรวมรายด้านมีค่าเท่ากับ 0.430 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ($PNI_{modified} = 0.460$) รองลงมา ได้แก่ ครูสร้างประสบการณ์บรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีความน่าสนใจ ($PNI_{modified} = 0.438$) ครูใช้กิจกรรมและเครื่องมือที่หลากหลายในการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน ($PNI_{modified} = 0.427$) ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ชัดเจนและมุ่งหวังให้เกิดผลลัพธ์แก่ผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ ($PNI_{modified} = 0.426$) และครูใช้เวลาและทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ($PNI_{modified} = 0.394$) ตามลำดับ

2. การทำงานร่วมกับผู้อื่น ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) พบว่าโดยภาพรวมรายด้านมีค่าเท่ากับ 0.427 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ครูมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ($PNI_{modified} = 0.531$) รองลงมา ได้แก่ ครูรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อื่น ($PNI_{modified} = 0.418$) ครูสนับสนุน เสริมสร้างทัศนคติเชิงบวกและ

ให้กำลังใจในการทำงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.414$) ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความเข้าใจร่วมกัน ($PNI_{\text{modified}} = 0.399$) และครูให้ความเคารพต่อความแตกต่างของผู้อื่น ($PNI_{\text{modified}} = 0.383$) ตามลำดับ

3. การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) พบว่าโดยภาพรวมรายด้านมีค่าเท่ากับ 0.406 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ครูใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.422$) รองลงมา ได้แก่ ครูให้คำแนะนำในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลที่เหมาะสม ($PNI_{\text{modified}} = 0.415$) ครูสนับสนุนนักเรียนในการคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาโดยใช้นวัตกรรมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.402$) ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างเครื่องมือการสอนที่สร้างสรรค์ ($PNI_{\text{modified}} = 0.399$) และครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างเนื้อหาการเรียนรู้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.387$) ตามลำดับ

4. การวัดผลและประเมินผล ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) พบว่าโดยภาพรวมรายด้านมีค่าเท่ากับ 0.395 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ครูสร้างเครื่องมือและนำมาใช้วัดผลและประเมินผลได้อย่างเหมาะสม ($PNI_{\text{modified}} = 0.407$) รองลงมา ได้แก่ ครูตระหนักถึงความถนัด ความสนใจและการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการวัดผลประเมินผล ($PNI_{\text{modified}} = 0.396$) ครูนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ($PNI_{\text{modified}} = 0.394$) และครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ($PNI_{\text{modified}} = 0.384$) ตามลำดับ

5. การสื่อสาร ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) พบว่า โดยภาพรวมรายด้านมีค่าเท่ากับ 0.380 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ครูใช้ภาษาทางกายเชิงจิตวิทยาได้อย่างเหมาะสม ($PNI_{\text{modified}} = 0.406$) รองลงมา ได้แก่ ครูให้คำแนะนำคำปรึกษาและติชมได้อย่างเหมาะสม ($PNI_{\text{modified}} = 0.387$) ครูใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายเหมาะสมกับระดับอายุและความรู้ของนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.376$) และครูรับฟังความคิดเห็น ปรับตัวต่อสถานการณ์และความต้องการของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม ($PNI_{\text{modified}} = 0.344$) ตามลำดับ

ตาราง 19 ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านคุณลักษณะ
ส่วนบุคคลของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมรรถนะด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ของครูภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย สภาพที่ควร จะเป็น (I)	ค่าเฉลี่ย สภาพ ปัจจุบัน (D)	PNI _{modified}	ลำดับ ความ สำคัญ
1. บุคลิกภาพ	4.97	3.57	0.392	2
1.1 ครูมีพฤติกรรมที่ดีและเป็นแบบอย่างที่ดี	4.97	3.67	0.354	5
1.2 ครูมีบุคลิกภาพทางอารมณ์ที่เหมาะสม ควบคุม อารมณ์ได้ดี	4.98	3.52	0.415	2
1.3 ครูสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น	4.97	3.51	0.416	1
1.4 ครูมีปฏิภาณไหวพริบและการตัดสินใจที่ดี	4.96	3.58	0.385	4
1.5 ครูมีทัศนคติ ความคิดเชิงบวกและเป็นกลาง	4.97	3.55	0.400	3
2. การพัฒนาตนเอง	4.96	3.68	0.348	3
2.1 ครูศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรม ความสามารถ รวมถึงจุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	4.95	3.70	0.338	3
2.2 ครูกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการวาง แผนการพัฒนาตนเอง	4.95	3.58	0.383	1
2.3 ครูพัฒนาตนเองในการเรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ	4.98	3.76	0.324	4
2.4 ครูสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่น่าสนใจที่ได้จาก การพัฒนาตนเอง	4.96	3.68	0.348	2
3. คุณธรรมจริยธรรม	4.98	3.55	0.403	1
3.1 ครูให้ความเท่าเทียมและความสำคัญแก่นักเรียน ทุกคน	4.96	3.81	0.302	4
3.2 ครูเป็นตัวอย่างที่ดีและมีความรับผิดชอบใน การทำงาน	4.98	3.66	0.361	3
3.3 ครูมีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่และ รักษาข้อมูลของนักเรียน	4.97	3.40	0.462	2
3.4 ครูเป็นกัลยาณมิตร สร้างความไว้วางใจและ มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียน	4.99	3.32	0.503	1
รวม	4.97	3.60	0.381	

จากตาราง 19 พบว่า โดยภาพรวมของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีค่าเท่ากับ 0.381 เมื่อพิจารณารายด้านโดยการเรียงลำดับตามค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. คุณธรรมจริยธรรม ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) พบว่าโดยภาพรวมรายด้านมีค่าเท่ากับ 0.403 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ครูเป็นกัลยาณมิตร สร้างความไว้วางใจและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียน ($PNI_{modified} = 0.503$) รองลงมา ได้แก่ ครูมีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่และรักษาข้อมูลของนักเรียน ($PNI_{modified} = 0.462$) ครูเป็นตัวอย่างที่ดีและมีความรับผิดชอบในการทำงาน ($PNI_{modified} = 0.361$) และครูให้ความเท่าเทียมและความสำคัญแก่นักเรียนทุกคน ($PNI_{modified} = 0.302$) ตามลำดับ

2. บุคลิกภาพ ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) พบว่าโดยภาพรวมรายด้านมีค่าเท่ากับ 0.392 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ครูสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น ($PNI_{modified} = 0.416$) รองลงมา ได้แก่ ครูมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสม ควบคุมอารมณ์ได้ดี ($PNI_{modified} = 0.415$) ครูมีทัศนคติ ความคิดเชิงบวกและเป็นกลาง ($PNI_{modified} = 0.400$) ครูมีปฏิภาณไหวพริบและการตัดสินใจที่ดี ($PNI_{modified} = 0.385$) และครูมีพฤติกรรมที่ดีและเป็นแบบอย่างที่ดี ($PNI_{modified} = 0.354$) ตามลำดับ

3. การพัฒนาตนเอง ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) พบว่าโดยภาพรวมรายด้านมีค่าเท่ากับ 0.348 โดยข้อที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ ครูกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการวางแผนการพัฒนาตนเอง ($PNI_{modified} = 0.383$) รองลงมา ได้แก่ ครูสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่นำเสนอใจที่ได้จากการพัฒนาตนเอง ($PNI_{modified} = 0.348$) ครูศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรมความสามารถ รวมถึงจุดเด่น จุดด้อยของตนเอง ($PNI_{modified} = 0.338$) รวมถึงจุดเด่น จุดด้อยของตนเอง ($PNI_{modified} = 0.338$) และครูพัฒนาตนเองในการเรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ ($PNI_{modified} = 0.324$) ตามลำดับ

**ตอนที่ 4 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3**

แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้หาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยพิจารณาจากค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) ด้านที่สูงกว่าภาพรวมมาและด้านย่อยที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงกว่าด้านนั้น ๆ กำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยสรุปดังตาราง 20-24

ตาราง 20 การพัฒนาเลือกองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ไปหาแนวทางการพัฒนา

สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	$PNI_{modified}$	ผลการเปรียบเทียบ $PNI_{modified}$	สรุปผล
1. ความรู้	0.444	สูงกว่าภาพรวม	ควรพัฒนา
1.1 ภาษาศาสตร์	0.472	สูงกว่ารายด้าน	ควรพัฒนา
1.2 เทคนิคและวิธีการสอน	0.481	สูงกว่ารายด้าน	ควรพัฒนา
1.3 การพัฒนาหลักสูตร	0.427	–	–
1.4 การพัฒนาผู้เรียน	0.398	–	–
2. ทักษะ	0.407	ต่ำกว่าภาพรวม	–
2.1 การจัดการเรียนรู้	0.430	–	–
2.2 การสื่อสาร	0.380	–	–
2.3 การทำงานร่วมกับผู้อื่น	0.427	–	–
2.4 การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม	0.406	–	–
2.5 การวัดผลและประเมินผล	0.395	–	–
3. คุณลักษณะส่วนบุคคล	0.381	ต่ำกว่าภาพรวม	–
3.1 บุคลิกภาพ	0.392	–	–
3.2 การพัฒนาตนเอง	0.348	–	–
3.3 คุณธรรมจริยธรรม	0.403	–	–
รวม	0.411		

จากตาราง 20 พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการ
จำเป็น (PNI_{modified}) ด้านที่สูงกว่าภาพรวม ได้แก่ ความรู้ (PNI_{modified} = 0.444) เพราะฉะนั้น
ด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางการพัฒนา ดังนี้

ความรู้ (PNI_{modified} = 0.444) โดยองค์ประกอบย่อยที่มีค่าดัชนีลำดับความ
สำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด และมีความจำเป็นในการพัฒนา ได้แก่ เทคนิคและ
วิธีการสอน (PNI_{modified} = 0.481) รองลงมา ได้แก่ ภาษาศาสตร์ (PNI_{modified} = 0.472)
ตามลำดับ

การหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 นั้น ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาดังกล่าวไป
พัฒนา เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนัก
งานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 แล้วนำแบบสอบถามเสนอต่อ
ประธานกรรมการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง
ความเหมาะสมของการใช้ภาษาและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม หลังจากนั้นนำไปเก็บ
ข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ประกอบด้วย อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน
1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน และครูภาษาอังกฤษ
จำนวน 2 คน การวิเคราะห์ข้อมูลวิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
และวิเคราะห์เนื้อหา

การนำเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังตาราง 21-22

ตาราง 21 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านความรู้ของ
ครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 องค์ประกอบภาษาศาสตร์

สมรรถนะด้านความรู้ของครูภาษาอังกฤษ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ภาษาศาสตร์			
1) ครูภาษาอังกฤษควรศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับไวยากรณ์ (Grammar) และโครงสร้างภาษา (Syntax) ให้ถูกต้องและแม่นยำ เช่น การเรียนรู้จากหลักสูตรแบบออนไลน์ (MOOCs) เป็นต้น	5.00	0.00	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

สมรรถนะด้านความรู้ของครูภาษาอังกฤษ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2) ครูภาษาอังกฤษควรฝึกฝนการออกเสียงและสำเนียง (Phonetics and Phonology) และการเน้นจังหวะและทำนอง (Stress and Intonation) อย่างเป็นธรรมชาติ เช่น การฝึกจากแอปพลิเคชันการเรียนรู้ภาษา เป็นต้น	5.00	0.00	มาก
3) ครูภาษาอังกฤษควรวิเคราะห์ความหมายของคำในบริบทต่าง ๆ และเรียนรู้วิธีใช้ภาษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เพื่อให้เข้าใจการใช้ภาษาในวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน เช่น การสื่อสารกับเจ้าของภาษา (Native Speaker) เป็นต้น	5.00	0.00	มาก
4) ศึกษานวัตกรรมที่มีบทบาทสำคัญในการให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาการใช้ภาษาของครูภาษาอังกฤษ เช่น การกำกับ ติดตาม ประเมินผลเชิงรุกที่นำมาใช้จริงหลังการฝึกอบรม เป็นต้น	3.40	0.55	ปานกลาง
5) ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูภาษาอังกฤษได้ทดสอบวัดความรู้ภาษาศาสตร์ เช่น การวัดระดับภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล CEFR เป็นต้น	3.20	0.45	ปานกลาง
6) หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดโครงการอบรมพัฒนาครูภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการ Boot Camp หรือโครงการอบรมต่างประเทศ เป็นต้น	4.80	0.45	มาก
รวม	4.40	0.15	มาก

จากตาราง 21 ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านความรู้ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านภาษาศาสตร์ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.15)

ตาราง 22 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านความรู้ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 องค์ประกอบเทคนิคและวิธีการสอน

สมรรถนะด้านความรู้ของครูภาษาอังกฤษ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2. เทคนิคและวิธีการสอน			
1) ครูภาษาอังกฤษควรหาศึกษาความรู้ด้านเทคนิคและวิธีการสอนที่ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดตามความสนใจของผู้เรียน เช่น เกมการเรียนรู้ (Gamification) เพื่อสร้างบรรยากาศที่สนุกสนาน เป็นต้น	5.00	0.00	มาก
2) ครูภาษาอังกฤษควรใช้รูปแบบการสอนเชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างอิสระ	5.00	0.00	มาก
3) ครูภาษาอังกฤษควรมีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทางวิชาชีพกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น การสร้างกลุ่ม Line ครูภาษาอังกฤษในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นต้น	4.60	0.55	มาก
4) ครูภาษาอังกฤษควรวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของผู้เรียนรายบุคคล แล้วเลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนได้ทุกคน เช่น การจัดการเรียนรู้แบบ STAD เพื่อให้ผู้เรียนร่วมกันเรียนรู้ เป็นต้น	4.60	0.55	มาก
5) ศึกษานิเทศก์ควรมีโครงการการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อนโดยศึกษานิเทศก์และครูร่วมมือกันพัฒนาเทคนิคการสอน เช่น โครงการ Coaching and Mentoring	4.00	0.71	มาก
6) ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูภาษาอังกฤษได้เรียนรู้จากตัวอย่างจริงในองค์กรอื่น เช่น จัดโครงการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีรูปแบบวิธีการสอนน่าสนใจ เป็นต้น	4.80	0.45	มาก
7) หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมด้านเทคนิคและวิธีการสอนของครูภาษาอังกฤษ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น	4.60	0.55	มาก
รวม	4.66	0.19	มาก

จากตาราง 22 ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านความรู้ของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

เขต 3 ด้านเทคนิคและวิธีการสอนในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.19)

ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 จากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้ดังนี้

แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านความรู้ของครูภาษาอังกฤษ

1. ภาษาศาสตร์

1.1 ครูภาษาอังกฤษควรศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับไวยากรณ์ (Grammar) และโครงสร้างภาษา (Syntax) ให้ถูกต้องและแม่นยำ เช่น การเรียนรู้จาก หลักสูตรแบบออนไลน์ (MOOCs) เป็นต้น

1.2 ครูภาษาอังกฤษควรฝึกฝนการออกเสียงและสำเนียง (Phonetics and Phonology) และการเน้นจังหวะและทำนอง (Stress and Intonation) อย่างเป็นธรรมชาติ เช่น การฝึกจากแอปพลิเคชันการเรียนรู้ภาษา เป็นต้น

1.3 ครูภาษาอังกฤษควรวิเคราะห์ความหมายของคำในบริบทต่าง ๆ และเรียนรู้วิธีใช้ภาษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เพื่อให้เข้าใจการใช้ภาษาในวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน เช่น การสื่อสารกับเจ้าของภาษา (Native Speaker) เป็นต้น

1.4 หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดโครงการอบรมพัฒนาครูภาษาอังกฤษ อย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการ Boot Camp หรือโครงการอบรมต่างประเทศ เป็นต้น

1.5 ศึกษานิเทศก์ควรมีบทบาทสำคัญในการให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษา การใช้ภาษาของครูภาษาอังกฤษ เช่น การกำกับ ติดตาม ประเมินผลเชิงรุกที่นำมาใช้จริง หลังการฝึกอบรม เป็นต้น

1.6 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูภาษาอังกฤษได้ ทดสอบวัดความรู้ภาษาศาสตร์ เช่น การวัดระดับภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล CEFR เป็นต้น

2. เทคนิคและวิธีการสอน

2.1 ครูภาษาอังกฤษควรหาศึกษาความรู้ด้านเทคนิคและวิธีการสอนที่ ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดตามความสนใจของ ผู้เรียน เช่น เกมการเรียนรู้ (Gamification) เพื่อสร้างบรรยากาศที่สนุกสนาน เป็นต้น

2.2 ครูภาษาอังกฤษควรใช้รูปแบบการสอนเชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างอิสระ

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูภาษาอังกฤษได้เรียนรู้จากตัวอย่างจริงในองค์กรอื่น เช่น จัดโครงการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีรูปแบบวิธีการสอนน่าสนใจ เป็นต้น

2.4 ครูภาษาอังกฤษควรมีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทางวิชาชีพกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น การสร้างกลุ่ม Line ครูภาษาอังกฤษในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นต้น

2.5 ครูภาษาอังกฤษควรวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของผู้เรียนรายบุคคล แล้วเลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนได้ทุกคน เช่น การจัดการเรียนรู้แบบ STAD เพื่อให้ผู้เรียนร่วมกันเรียนรู้ เป็นต้น

2.6 หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมด้านเทคนิคและวิธีการสอนของครูภาษาอังกฤษ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น

2.7 ศึกษานิเทศก์ควรมีโครงการการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน โดยศึกษานิเทศก์และครูร่วมมือกันพัฒนาเทคนิคการสอน เช่น โครงการ Coaching and Mentoring

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนา
สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3

สรุปผล

ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัยเรื่องการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนา
สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3 ดังนี้

1. องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ มี 3 องค์ประกอบหลัก
12 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ด้านความรู้ ประกอบด้วย 1.1) ภาษาศาสตร์ 1.2) เทคนิค
และวิธีการสอน 1.3) การพัฒนาหลักสูตร 1.4) การพัฒนาผู้เรียน 2) ด้านทักษะ
ประกอบด้วย 2.1) การจัดการเรียนรู้ 2.2) การสื่อสาร 2.3) การทำงานร่วมกับผู้อื่น
2.4) การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรม 2.5) การวัดผลและประเมินผล และ
3) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย 3.1) บุคลิกภาพ 3.2) การพัฒนาตนเอง
3.3) คุณธรรมจริยธรรมองค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษทั้ง 3 องค์ประกอบ
มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. สภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อ
พิจารณารายด้าน พบว่า ด้านทักษะและด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลอยู่ในระดับมาก
ส่วนด้านความรู้อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า ด้านที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ คุณลักษณะส่วนบุคคล รองลงมาได้แก่ ทักษะ และความรู้ ตามลำดับ

2.2 ผลการศึกษาสภาพที่ควรจะเป็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไป

น้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความรู้ รองลงมา ได้แก่ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ตามลำดับ

3. การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) ด้านที่สูงกว่าภาพรวม ($PNI_{modified}$) ได้แก่ ด้านความรู้ เพราะฉะนั้นด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางการพัฒนา ได้แก่ ด้านความรู้ โดยองค์ประกอบย่อยที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุดและมีความจำเป็นในการพัฒนา ได้แก่ เทคนิคและวิธีการสอน รองลงมา ได้แก่ ภาษาศาสตร์

4. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จากข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

4.1 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะความรู้ของครูภาษาอังกฤษ
ด้านภาษาศาสตร์

4.1.1 ครูภาษาอังกฤษควรศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับไวยากรณ์ (Grammar) และโครงสร้างภาษา (Syntax) ให้ถูกต้องและแม่นยำ เช่น การเรียนรู้จากหลักสูตรแบบออนไลน์ (MOOCs) เป็นต้น

4.1.2 ครูภาษาอังกฤษควรฝึกฝนการออกเสียงและสำเนียง (Phonetics and Phonology) และการเน้นจังหวะและทำนอง (Stress and Intonation) อย่างเป็นธรรมชาติ เช่น การฝึกจากแอปพลิเคชันการเรียนรู้ภาษา เป็นต้น

4.1.3 ครูภาษาอังกฤษควรวิเคราะห์ความหมายของคำในบริบทต่าง ๆ และเรียนรู้วิธีใช้ภาษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เพื่อให้เข้าใจการใช้ภาษาในวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน เช่น การสื่อสารกับเจ้าของภาษา (Native Speaker) เป็นต้น

4.1.4 หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดโครงการอบรมพัฒนาครูภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการ Boot Camp หรือโครงการอบรมต่างประเทศ เป็นต้น

4.1.5 ศึกษานิเทศก์ควรมีบทบาทสำคัญในการให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาการใช้ภาษาของครูภาษาอังกฤษ เช่น การกำกับ ติดตาม ประเมินผลเชิงรุกที่นำมาใช้จริงหลังการฝึกอบรม เป็นต้น

4.1.6 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูภาษาอังกฤษได้ทดสอบวัดความรู้ภาษาศาสตร์ เช่น การวัดระดับภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล CEFR เป็นต้น

4.2 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะความรู้ของครูภาษาอังกฤษ ด้านเทคนิคและวิธีการสอน

4.2.1 ครูภาษาอังกฤษควรหาศึกษาความรู้ด้านเทคนิคและวิธีการสอนที่ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดตามความสนใจของผู้เรียน เช่น เกมการเรียนรู้ (Gamification) เพื่อสร้างบรรยากาศที่สนุกสนาน เป็นต้น

4.2.2 ครูภาษาอังกฤษควรใช้รูปแบบการสอนเชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างอิสระ

4.2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูภาษาอังกฤษได้เรียนรู้จากตัวอย่างจริงในองค์กรอื่น เช่น จัดโครงการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีรูปแบบวิธีการสอนน่าสนใจ เป็นต้น

4.2.4 ครูภาษาอังกฤษควรมีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทางวิชาชีพกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น การสร้างกลุ่ม Line ครูภาษาอังกฤษในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นต้น

4.2.5 ครูภาษาอังกฤษควรวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของผู้เรียนรายบุคคล แล้วเลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนได้ทุกคน เช่น การจัดการเรียนรู้แบบ STAD เพื่อให้ผู้เรียนร่วมกันเรียนรู้ เป็นต้น

4.2.6 หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมด้านเทคนิคและวิธีการสอนของครูภาษาอังกฤษ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น

4.2.7 ศึกษานิเทศก์ควรมีโครงการการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน โดยศึกษานิเทศก์และครูร่วมมือกันพัฒนาเทคนิคการสอน เช่น โครงการ Coaching and Mentoring

อภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่องการประเมินความต่องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ผลการศึกษาค้นคว้าประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ซึ่งได้จาก

การสังเคราะห์ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ และ 3) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจ เพราะว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษเป็นตัวแปรสำคัญในการช่วยท่าย หรือทำนายถึง คุณภาพของผู้เรียนได้จึงจำเป็นต้องเน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สมรรถนะ ถือเป็น พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของบุคคล ในการใช้ความรู้ ใช้ทักษะในการทำงาน ในการดำรงชีวิต และการแก้ปัญหาสมรรถนะครู (Competency) จึงมีความสำคัญต่อการ ปฏิบัติงานของครูซึ่งจะช่วยให้ครูมีองค์ความรู้ ทักษะและความสามารถ ตลอดจน พฤติกรรมที่เหมาะสมกับงาน เพราะสมรรถนะจะเป็นตัวบ่งบอกได้ว่าถ้าต้องการให้บรรลุ เป้าหมายแล้วจะต้องใช้ สมรรถนะใดบ้างที่จะช่วยให้เกิดการหล่อหลอมไปสู่สมรรถนะของ องค์ครูที่ดีขึ้น นอกจากนี้ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภายังได้กำหนดมาตรฐานความรู้และ ประสิทธิภาพของผู้ประกอบวิชาชีพครู ไว้ในหมวด 1 ข้อ 5 ว่าด้วยผู้ประกอบวิชาชีพครูต้อง มีความรู้ความสามารถด้านภาษาและเทคโนโลยี สาระความรู้ภาษาอังกฤษหรือภาษา ต่างประเทศอื่น (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2562, หน้า 42) ซึ่งสอดคล้องกับผลการ วิจัยของ น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 43) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครู ภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า องค์ประกอบของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ และ 3) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล และยังสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 34) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนา สมรรถนะครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุรินทร์ เขต 3 พบว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ และ 3) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล สำหรับองค์ประกอบของ สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ แต่ละด้านอภิปรายผลดังนี้

1) ความรู้ ได้แก่ สิ่งที่สั่งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้าหรือ ประสบการณ์ รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะ ความเข้าใจหรือสารสนเทศที่ ได้มาจากประสบการณ์ ครูมีความรู้เกี่ยวกับสัทสัญลักษณ์ การออกเสียง ระบบเสียง การสร้างคำ ความหมายของคำ หลักไวยากรณ์ โครงสร้างประโยค การแปลภาษา เลือกใช้ คำให้เหมาะสมตามบริบท รู้จักความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรม มีความรู้เกี่ยวกับ หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น

พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 การนำหลักสูตร ไปใช้การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ สอดคล้องกับตัวชี้วัด การจัดทำหลักสูตรที่ตรงกับบริบทของสถานศึกษา มีความรู้ใน ความแตกต่างของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ทราบพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน ความสามารถในการ เรียนภาษา การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในชั้นเรียนโดยเท่าเทียมกัน เสริมแรง ในขณะการจัดการเรียนรู้ มีความรู้ในการออกแบบการเรียนรู้ ใช้เทคนิค กลวิธีการสอนที่ หลากหลาย ออกแบบกิจกรรมที่สร้างเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ (ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์, 2562, หน้า 35) ซึ่งสอดคล้องกับ น้ำทิพย์ วโรตมดํารง (2563, หน้า 48) ได้ศึกษาการ พัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ความรู้ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจที่ครูภาษาอังกฤษมี เกี่ยวกับระบบเสียง คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ หน้าที่ทางภาษาและลักษณะทางภาษา เข้าใจแนวคิดที่ครูผู้สอนใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดคุณภาพและ ประสิทธิภาพแก่ผู้เรียน การจัดการเรียนรู้ตามความสนใจและเหมาะสมกับระดับความ สามารถของผู้เรียนโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ มีกลวิธีหรือวิธีการ สอนที่หลากหลายจากการวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ประกอบกับ Taniredja (2016, p. 267) ได้ศึกษาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ พบว่า ความรู้ หมายถึง ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านภาษาอังกฤษ เข้าใจแนวคิดต่าง ๆ ของการศึกษา รวมถึงคุณลักษณะของนักเรียนที่เป็นประโยชน์ในการช่วยเหลือและพัฒนา ผู้เรียน ตลอดจนสามารถสร้างและพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียน

2) ทักษะ ได้แก่ ความสามารถ ความชัดเจน และความชำนาญในเรื่องใด เรื่องหนึ่งซึ่งบุคคลสามารถสร้างขึ้นได้จากการเรียนรู้ ประกอบด้วยทักษะการสื่อสาร ทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน ทักษะการจัดการเรียนรู้ ทักษะการใช้สื่อและเทคโนโลยี สารสนเทศทางการเรียนรู้ ทักษะการวัดและประเมินผล และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น (ธัญญลักษณ์ เวชกามา, 2562, หน้า 67) สอดคล้องกับ เยาวลักษณ์ มูลสระคู (2558, หน้า 13) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ทักษะ หมายถึง ความสามารถในการ จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างบูรณาการ ได้แก่ การพูด การเขียนและภาษากาย รวมถึงกลวิธีที่เหมาะสมในการสอนภาษาอังกฤษ ใช้ภาษาในการสื่อสารตามสถานการณ์ ต่าง ๆ สื่อความหมายในรูปแบบต่าง ๆ มีความชำนาญวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ เพื่อใช้ใน

การวัดและประเมินผลการพัฒนาผู้เรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะตามวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับ น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 54) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ทักษะ หมายถึง ความสามารถในการออกแบบสื่อการสอน เลือกใช้และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ใช้ภาษาในการสื่อสารตามสถานการณ์ต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สามารถใช้ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม สามารถทำงานร่วมกับบุคคลในองค์กร การช่วยเหลือ การสนับสนุน ให้กำลังใจและมีการปรับตัวกับเพื่อนร่วมงาน วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับพัฒนาการทางการเรียนรู้

3) คุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ มีบุคลิกภาพดี มีความฉลาดทางอารมณ์ สุขภาพแข็งแรง มั่นใจในตนเอง คล่องแคล่ว กระฉับกระเฉง ไร่เรียง สนุกสนาน มองโลกในแง่ดี มีความยืดหยุ่น อดทนต่อพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้เรียน เป็นบุคคลที่รู้จักแสวงหาองค์ความรู้ใหม่อยู่เสมอ มีการวางแผนในการพัฒนาความสามารถของตนเอง อย่างรอบด้าน ฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง จากแหล่งเรียนรู้และวิธีการที่หลากหลาย มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ติดตามความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและวิชาที่ตนเองสอน มีจิตสำนึกดี มีแนวทางในการปฏิบัติตน มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี สอดคล้องกับหลักศาสนาที่ตนยึดถือและเป็นไปตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู (ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์, 2562, หน้า 37) ซึ่งสอดคล้องกับ น้ำทิพย์ วโรตมดำรง (2563, หน้า 64) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง บุคลิก ความรู้ลึก เจตคติ ทักษะคิด รวมถึงแรงจูงใจ ซึ่งเป็นสิ่งที่ติดตัวบุคคลมา สามารถแสดงออกได้โดยพฤติกรรมของบุคคลนั้น มีความมั่นใจ ความร่าเริง เป็นกัลยาณมิตรกับผู้เรียน มีความรักและความเมตตาต่อศิษย์ กระทำหน้าที่สอดคล้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างถูกต้องเหมาะสม ศรัทธาในวิชาชีพครู มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพิ่มพูนความรู้ของตน และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังสอดคล้องกับ ชีระศักดิ์ สีนชัย (2565, หน้า 9) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง มีความเมตตา กรุณา

และเป็นกัลยาณมิตรต่อผู้เรียน มีความรัก ความศรัทธา รักษากฎระเบียบ ข้อวินัยต่าง ๆ และผดุงเกียรติในวิชาชีพชั้นสูง พัฒนาตนเองตามแผนอย่างเป็นระบบสอดคล้องกับสภาพ การปฏิบัติงาน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายโรงเรียน

2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครู ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นดังนี้

2.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ คุณลักษณะส่วนบุคคล ทักษะ และความรู้ ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศหลักให้กับทั้งครูและผู้เรียนมาอย่างต่อเนื่องและชัดเจนมากขึ้นตั้งแต่ปีพ.ศ. 2555 เพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลกเพื่อให้คนไทย สามารถสื่อสารและเปิดโลกทัศน์การเรียนรู้อย่างกว้างขวางไร้พรมแดน ด้วยเหตุนี้ ครูสอนภาษาอังกฤษจึงต้องรอบรู้ และเข้าใจหลักการและเทคนิคการสอนทั้งคำศัพท์ การออกเสียง และการสอนไวยากรณ์ เพื่อที่จะนำมาออกแบบการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับบริบทและผู้เรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้นำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ อย่างหลากหลาย และเป็นการช่วยให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษได้ด้วยตัวเองได้ ดังจะเห็นได้จากกระทรวงศึกษาธิการได้ กำหนดมาตรฐานของครูสอนภาษาอังกฤษไว้ประการหนึ่งว่า ต้องมีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ โดยมีความเข้าใจธรรมชาติและองค์ประกอบทางภาษา (Linguistic Competence) ทั้งระบบเสียง (Phonology) วิธีการออกเสียงและสะกดคำ (Pronunciation and Spelling) และคำศัพท์ (Morphology) โครงสร้างทางไวยากรณ์และหน้าที่ทางภาษา (Functions) และวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาความรู้และความสามารถของผู้เรียนด้านภาษาอังกฤษ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558, หน้า 4) ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 97) ได้ศึกษาความต้องการและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 พบว่า สภาพปัจจุบันสมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษ ได้แก่ ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.2 ผลการศึกษาสภาพที่ควรจะเป็นสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณารายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป

หาน้อย ได้แก่ ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ครูสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 ต้องมีความรู้ความสามารถในหลากหลายด้าน ครูต้องรู้ทั้งการสอนคำศัพท์ ไวยากรณ์ การออกเสียง การสอนการฟัง พูด อ่าน และเขียน มีความสามารถในการสื่อสารที่ต้องเข้าใจ ดีความ วิเคราะห์ และแลกเปลี่ยนข้อมูลจากสิ่ง ที่ฟังและอ่านจากสื่อต่าง ๆ มีความสามารถจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้เหมาะสมและ สอดคล้องกับความต้องการของบริบทสังคมและผู้เรียน มีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรมการเรียนการสอนและการใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความตระหนักรู้และเข้าใจจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของ ตนเองเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาผู้เรียน พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนตัวเองให้พร้อม รับการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษา (ธัญญลักษณ์ เวชกามา, 2562, หน้า 190) ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 97) ได้ศึกษาความต้องการและแนว ทางการพัฒนาสมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 พบว่า สภาพที่ควรจะเป็นสมรรถนะของครูภาษาอังกฤษ ได้แก่ ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษา อังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า

3.1 เทคนิคและวิธีการสอน มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความ ต้องการจำเป็นสูงสุดและมีความจำเป็นในการพัฒนา ทั้งนี้เป็นเพราะว่า เทคนิคและวิธีการ สอน เป็นสิ่งสำคัญที่ผู้สอนจะต้องรู้จักวางแผนที่จะเตรียมการไว้ก่อน ในการที่จะต้องใช้ ในการเรียนการสอน เพราะเทคนิคการสอนจะเป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยให้การเรียนการสอน ของผู้สอนดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีความเพลิดเพลิน และเกิด ความสนุกสนานกับการเรียนการสอนทำให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จ (พระเพชรสิลา คุณากโร, 2561, หน้า 55) ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 106) ได้ศึกษาความต้องการและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูสอนภาษา อังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 พบว่า ความรู้ ด้านเทคนิคและวิธีการสอน เป็นด้านที่มีความต้องการในการพัฒนาสูงสุด ทั้งนี้เนื่องจากการ จัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ไม่มีเทคนิค วิธีสอนใดที่เป็นเทคนิค วิธีสอนที่ดีที่สุด สามารถใช้ได้กับทุกบทเรียน ครูสอนภาษาอังกฤษจะต้องออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้ผู้เรียนได้มีการเคลื่อนไหวและมีปฏิสัมพันธ์หลายรูปแบบเพื่อให้

เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง มีการบูรณาการทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน รวมไปถึงทักษะการคิดวิเคราะห์ ครูสอนภาษาอังกฤษ จะต้องเลือกใช้เทคนิค วิธีสอนโดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ เวลาที่ใช้ในการสอนความยากง่าย ความเหมาะสมของเนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน

3.2 ภาษาศาสตร์ มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นรองลงมาและมีความจำเป็นในการพัฒนา ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ภาษาศาสตร์ เป็นสิ่งที่ครูภาษาอังกฤษจะต้องมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านสัญลักษณ์ ระบบเสียง ความหมายของคำ การสร้างคำ โครงสร้างไวยากรณ์ การแปลภาษา หน้าที่ทางภาษา บริบทของภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา (ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์, 2562, หน้า 35) ซึ่งสอดคล้องกับ ชีระศักดิ์ สันชัย (2565, หน้า 225) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า ภาษาศาสตร์ เป็นด้านที่มีความต้องการในการพัฒนา อาจเนื่องจากความรู้ด้านภาษาศาสตร์ ได้แก่ ความสามารถและความชำนาญในการกระทำและการปฏิบัติออกผ่าน การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ทักษะทางภาษาเป็นหนึ่งในความสามารถที่ครูภาษาอังกฤษจำเป็นต้อง มีความรู้ความสามารถในการใช้เพื่อการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนข้อมูล การถ่ายทอดความรู้ตลอดจน สร้างแรงจูงใจและทัศนคติที่ดีให้นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษ และภาษาศาสตร์จึงเป็นหนึ่งในองค์ความรู้ที่ครูภาษาอังกฤษจำเป็นต้องมีความรู้ในระดับดีที่ใช้ในการสื่อสารในยุคศตวรรษที่ 21

4. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

4.1 เทคนิคและวิธีการสอน พบว่า ครูภาษาอังกฤษควรหาศึกษาความรู้ด้านเทคนิคและวิธีการสอนที่ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยยึดตามความสนใจของผู้เรียน ใช้รูปแบบการสอนเชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างอิสระ มีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทางวิชาชีพกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของผู้เรียนรายบุคคล แล้วเลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนได้ทุกคน ศิษยานุศิษย์ควรมีโครงการการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน โดยศิษยานุศิษย์และครูร่วมมือกันพัฒนาเทคนิคการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาควร

เปิดโอกาสให้ครูภาษาอังกฤษได้เรียนรู้จากตัวอย่างจริงในองค์กรอื่น และหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมด้านเทคนิคและวิธีการสอนของครูภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์ (2562, หน้า 103) ได้ศึกษาความต้องการและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้เพื่อให้กำลังใจครูในการสอน จัดการศึกษาดูงานในสถานศึกษาที่มีผลงานดีเด่น ด้านการสอนภาษาอังกฤษ ส่งเสริมให้ครูสอนภาษาอังกฤษสืบค้นเทคนิค วิธีการสอนภาษาอังกฤษจากตำรา บทความงานวิจัย และสื่อออนไลน์ รวมทั้งสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูสอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิค วิธีสอนภาษาอังกฤษกับเพื่อนร่วมงานและผู้เชี่ยวชาญ ร่วมมือกันแก้ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนรู้ และหน่วยงานต้นสังกัดจัดอบรมเชิงปฏิบัติการครูสอนภาษาอังกฤษ เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ

4.2 ภาษาศาสตร์ พบว่า ครูภาษาอังกฤษควรศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับไวยากรณ์ และโครงสร้างภาษาให้ถูกต้องและแม่นยำ ผีฝนการออกเสียงและสำเนียง และการเน้นจังหวะและทำนองอย่างเป็นธรรมชาติ วิเคราะห์ความหมายของคำในบริบทต่าง ๆ และเรียนรู้วิธีใช้ภาษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เพื่อให้เข้าใจการใช้ภาษาในวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ศิษยานิเทศก์ควรมีบทบาทสำคัญในการให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาการใช้ภาษาของครูภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูภาษาอังกฤษได้ทดสอบวัดความรู้ภาษาศาสตร์ และหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดโครงการอบรมพัฒนาครูภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ ชีระศักดิ์ สินชัย (2565, หน้า 203-205) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า ครูควรพัฒนาความรู้ความสามารถทางภาษาศาสตร์ พัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน โดยใช้รูปแบบการสอนทางภาษาต่างประเทศที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน โดยใช้รูปแบบการสอนทางภาษาอังกฤษที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน พัฒนาทักษะการฟัง พูด โดยการฟังเสียงเจ้าของภาษาแล้วพูดตาม และจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการพูดที่สร้างสรรค์ ใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนรู้และการจัดการในชั้นเรียน รวมถึงสามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาได้ถูกต้อง เหมาะสมกับบุคคลและกาลเทศะ อีกทั้งศึกษาเทคนิคควรทำ

การนิเทศเชิงรุก โดยการสังเกตและสัมภาษณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการจัดการนิเทศเชิงรุก โดยการสังเกตและสัมภาษณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

จากผลของการวิจัยเรื่องการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) คุณลักษณะส่วนบุคคล ดังนั้น ครูภาษาอังกฤษผู้บริหารสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดควรให้ความสำคัญกับองค์ประกอบดังกล่าวเพื่อนำไปเป็นกรอบในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ด้านที่มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสูงสุด 2 ลำดับแรก ได้แก่ ความรู้ด้านเทคนิคและวิธีการสอน และความรู้ด้านภาษาศาสตร์ ดังนั้น ครูภาษาอังกฤษผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสนใจสามารถนำผลการวิจัยนี้ ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 จากผลการวิจัย ควรศึกษาและพัฒนา โดยนำแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้ในการทำวิจัย เพื่อให้ได้รูปแบบฝึกอบรมพัฒนาครูภาษาอังกฤษให้มีสมรรถนะที่สำคัญให้มากยิ่งขึ้น

2.2 ควรพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูภาษาอังกฤษในหน่วยงานการศึกษาในระดับอื่นนอกจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เช่น สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เพื่อที่จะได้องค์ความรู้ในภาพรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูภาษาอังกฤษและเป็นข้อมูลในระดับนโยบายเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กองเกียรติ รัชชธรรม. (2555). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
รามคำแหง.
- กลอยใจ จันแหล. (2558). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพของครู
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุตรดิตถ์.
- กัลย์วิสาข์ ธาราวร. (2558). การประเมินความต้องการจำเป็นของครูเพื่อพัฒนา
ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษา. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา, 12(2), 370-384.
- เกศริน ลอยเลิศ. (2565). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการ
จัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัย
นเรศวร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2558). แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบาย
การปฏิรูปการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2561). รายงานประจำปี 2561 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- เกษมา แสนอน. (2562). การประเมินความต้องการจำเป็นการบริหารงบประมาณของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขตตรวจราชการที่ 1.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- จารินี อิ่มด้วง. (2561). การประเมินความต้องการจำเป็นและการพัฒนาระบบประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ปร.ด. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- จิรนนท์ นุ่นชูคันธ์. (2557). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เจนศักดิ์ แซ่อึ้ง. (2566). อันดับ 101 ของโลก ทักษะภาษาอังกฤษคนไทย. เข้าถึงได้จาก <https://www.pptvhd36.com/news/211232>. 14 พฤษภาคม 2567.
- ชัยรีย์ บุญนา. (2561). ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยและข้อเสนอแนะด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปี 2564-2568. ใน ดวงสมร รุ่งสวรรค์โพธิ์ (บรรณาธิการ). การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 2 “Graduate School Conference 2018”, 15 พฤศจิกายน 2562 (หน้า 235-241). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ชลาลัย ไชยชมภู. (2557). การประเมินความต้องการจำเป็นในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ณัฐธิดา ญบุญเพชร. (2562). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยนครราชสีมา. โครงการพัฒนานักวิจัยใหม่. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ณัฐภัสสร ชื่นสุขสมหวัง. (2556). การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของครูปฐมวัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณภาพัสณัฐ คงคาร์ตัน. (2557). การประเมินความต้องการจำเป็นในการจัดทดสอบวัดมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ดลวรรณ พวงวิภาต. (2562). องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษของโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ป.ร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ดาวรุ่ง อินนอก. (2552). การประเมินความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมเพื่อการจัดการเรียนรู้แบบฐาน สมรรถนะของข้าราชการครูสาขาช่างอุตสาหกรรมของสถานศึกษากลุ่มภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ดาวเรือง เขียงหลิว. (2561). การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทรงสิริ วิชิรานนท์. (2559). การประเมินความต้องการจำเป็นในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- ทศพล ถิรเจริญสกุล. (2567). สรุปละเอียดข้อสอบ O-net ปี 67 ป.6 ม.3 ม.6 สูงสุดเต็ม 100 คำสุด 0. เข้าถึงได้จาก <https://thethaiger.com/th/news/1132753/>. 7 มิถุนายน 2567
- ธัญญลักษณ์ เวชกามา. (2562). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการสอนภาษาอังกฤษของโรงเรียนประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ธนกฤต อินธิชัย. (2566). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2555). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนสามัญปิรสซิเนสอาร์แอนด์ดี.
- ธีระศักดิ์ สินชัย. (2565). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

- นุชสิทธิ์ จิตแก้ว. (2553). การประเมินความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามุทพรปราการ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นพพร สโรบล. (2554). ภาษาอังกฤษกับการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นาอิมะห์ ปือราเฮง. (2561). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน มัธยมศึกษาโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- น้ำฝน ชื่นชม. (2560). การพัฒนาแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- น้ำทิพย์ วโรตมดำรง. (2563). การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูภาษาอังกฤษในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บัญชาพิพัฒน์ โสตา. (2555). การประเมินความต้องการจำเป็นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มีจิตสาธารณะของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: บริษัทสุวีริยาสาส์นจำกัด.
- ปนัดดา ชัยพระคุณ. (2555). การประเมินความต้องการจำเป็นในการฝึกปฏิบัติงานอภิบาลของบัณฑิตวิทยาลัยแสงธรรม. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปิยาภรณ์ อัครลาวัณย์. (2562). การศึกษาความต้องการและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- ผกาวันท์ ไคร่ครวญ. (2558). การประเมินความต้องการจำเป็นต่อโครงการของสมาชิก
ชมรมผู้สูงอายุเมืองพัทยา. วิทยานิพนธ์ รป.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฝ่ายวาริ ประภาสวัด. (2555). การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาความสามารถ
ผู้ดูแลเด็กด้านการประเมินพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรพนา บัญทิโต. (2558). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครู
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จังหวัด
อ่างทอง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา.
- พระเพชรลีลา คุณากโร. (2561). ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนภาษาศาสตร์.
วิทยานิพนธ์ พธ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พุทธรักษา ก้อนแก้ว. (2555). การประเมินความต้องการจำเป็นของครูในการใช้นิยเชิง
บวกกับเด็กวัยอนุบาล. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภาณุมาศ เกษรสุริวงศ์. (2565). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะ
การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ยวิยส มาอู. (2566). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา
ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เยาวลักษณ์ มูลสระคู. (2558). การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูสอนภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ลักษณ์พร เข้มขัน. (2563). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของครูภาษาอังกฤษใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วรรณรี ปานศิริ. (2561). การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะของผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ตาม
แนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.

- วันชาติ แก้วปาน. (2557). *การประเมินความต้องการจำเป็นของการปฏิบัติงานนักจิตวิทยา
อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น:
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2551). *วิธีวิทยาการวิจัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน.
- วิจารณ์ พานิช. (2556). *การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: ส.เจริญการพิมพ์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2552). *สารานุกรมวิชาชีพครู เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่
หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา*. กรุงเทพฯ:
สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- วิชุดา เนตรสูงเนิน. (2561). *การประเมินความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้
ปัญหาเป็นฐานของครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา*.
วิทยานิพนธ์ ศ.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ครินภัทร์ โพธิ์ศรีมาตร. (2558). *การประเมินความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการวิจัย
ปฏิบัติการชั้นเรียนของครู*. วิทยานิพนธ์ ศ.อ.ม. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ศิริพร อัจฉาภา. (2557). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของครู
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัด
ราชบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). *เข้าใจสมรรถนะอย่างง่าย ๆ ฉบับประชาชน
และเข้าใจหลักสูตรสมรรถนะอย่างง่าย ๆ ฉบับครู ผู้บริหาร และบุคลากร
ทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: 21 เซ็นจูรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. (2567). *แผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ 2567 สกลนคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*.
- สุกัญญา รัตมีธรรมโชติ. (2551). *แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้วย Competency
Based Learning*. กรุงเทพฯ: บริษัทศิริวัฒนา อินเตอร์พรีนซ์ จำกัด (มหาชน).
- สุวิมล ว่องวานิช. (2562). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อัจฉรา คำพูล. (2560). *ความสัมพันธ์ของทักษะการบริหารกับกระบวนการบริหารของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33.*
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- อมรรัตน์ ทับทิมทอง. (2563). *ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้าน
ทักษะของครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
พิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.*
- Besral. (2012). *The Development of English Language Teaching (ELT) Competency-
Based Syllabus in Senior High School.* Al-Ta'Lim Journal.
- Best, J. W. (1977). *Research in Education.* Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Brown, D., & Lee, H. (2015). *Teaching by principles: An interactive approach to
language pedagogy (4th ed.).* U.S.A.: Pearson Education.
- Boyatzis, R. E. (1982). *The Competent Manager: A Model for Effective Performance.*
New York: John Wiley & Sons.
- Kartal, G. (2019). *Generic Teacher Competencies and the English Language Teacher
Education Program in Turkey.* Research on Youth and Language: Turkey.
- Katz, R.L. (1955). *Skills of an Effective Administrator.* Harvard Business.
- Kunandar. (2007). *Professional Teacher: Implement Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)
Curriculum and Success in Teacher Certification.* Jakarta: Indonesia.
- Mascolo, M. P., & Fischer, K. W. (2010). *The dynamic development of thinking, feeling,
and acting over the life span.*
- McClelland, D. C. (1973). *Testing for Competence Rather than for Intelligence.*
New Jersey: American Psychologist.
- McGraner and Saenz. (2009) *Preparing teachers of English language learners.* TQ
Connection Issue Paper, 25–27.
- Khofillahi, N. (2021). *An Analysis of the English Teacher Pedagogical Competence
in the English Learning Process at Fifth Grade of Sd Muhammadiyah
Menoreh in the Academic Year of 2020/2021.* Thesis English Education
Department Teacher Training and Education Faculty State Institute for
Islamic Studies (IAIN) Salatiga.

- Erlinda, P. (2009). *Quality Innovations for Teaching and Learning: The 4th World Teachers' Day in Thailand and 12th UNESCO–APEID International*.
- Edwards, P. (2010). The Competencies of an English Teacher: Beginning Student Teachers Perceptions. *Australian Journal of Teacher Education*.
- Roberts, B. W., & Jackson, J. J. (2008). Sociogenomic personality psychology. *Journal of Personality*.
- Zeiger, S. (2015). *English Education*. Miami State: Miami University.
- Sikki, A. (2013). The Competence of Primary School English Teachers in Indonesia. *Journal of Education and Practice*, 4(11), 139–145.
- Shariatifar, S. (2017). *EFL Teachers' Professional Competencies: Content Knowledge and Pedagogical Content Knowledge*. Applied Research on English Language. Indonesia: University of Isfahan.
- Spencer, L.M. JR., & Spencer, S.M., (1993) *Competence at Work: Model for Superior Performance*, John Wiley & Sons.
- Taniredja, T. (2016). *Pedagogical, Personality, Social and Professional Competence in Correlation with Teachers' Performance (Correlational Study of Junior High School Teacher at SMPN 3 Purwokerto)*. Conference: ISETH 2016 (The 2nd International Conference on Science, Technology and Humanity). Indonesia: Yogyakarta Conference.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพียสา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชยักร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมียะรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมของ องค์ประกอบการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชยักร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ

เรียน นายวารินทร์ หอมเฮ้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชัยกร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมของ องค์ประกอบการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เจริญศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชัยกร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ

เรียน ดร.จณิสตา สมบูรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชยักร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมของ องค์ประกอบการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชยักร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ

เรียน นางวิยะดา แสงไสย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชยักร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมของ องค์ประกอบการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชยักร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๒๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ

เรียน นางกิงเพชร สุวรรณเทน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชยักร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมของ องค์ประกอบการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชยักร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรรณทอง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชยंगกูร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชยंगกูร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.แดนไพร สีมาคาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชยंगกูร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชยंगกูร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางไศรดา พรหมสาขา ณ สกลนคร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชัชกร ฤทธิศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชัชกร ฤทธิศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๖๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางกรรณก ศรีลารัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชยักร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชยักร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๑๖๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางแก้วใจ สีมาคาม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชยंगกูร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมียะรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชยंगกูร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเคราะหืทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชยักร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตให้ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชยักร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๔๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชยंगกูร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชยंगกูร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๙๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลิกา ฉลากบาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชยังกูร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชยังกูร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๙๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.วสุกฤต สุวรรณเทน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชยังกูร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชยังกูร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๔๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายวัชร คำพลงาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชยंगกูร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชยंगกูร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๙๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางอรรณ มุลดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชยंगกูร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชยंगกูร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๖๙๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวดาริน ทองแรง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายชยักร ภูริศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๗๒๐๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.บุญมี ก่อบุญ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายชยักร ภูริศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๐๗๕๗ ๒๐๔๐

ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ
สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. นายวารินทร์ หอมเห้า ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก้ง
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
3. ดร.จณิสตา สมบูรณ์ ตำแหน่ง คีษานิเทศก์
วิทยฐานะ คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. นางวิยะดา แสงไธย์ ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านห้วยแสง
วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
5. นางกิ่งเพชร สุวรรณแทน ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านยางคำ
วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

- รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 5 คน ประกอบด้วย
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร วรรณทอง ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขาม
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 2. ดร.แดนไพโร สีมาคาม
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขาม
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 3. นางไครดา พรหมสาขา ณ สกลนคร ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 4. นางกรกนก ศรีสารรัตน์ ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านหนองนาหาร
สมสนุกวิทยา
วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 5. นางแก้วใจ สีมาคาม ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านขาม
วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสมแนวทางการพัฒนาสมรรถนะ
ครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน
5 คน ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลิกา นลาภิบาล ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. นายวสุกฤต สุวรรณเทน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเดื่อศรีคันไชย
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
3. นายวัชร คำพลงาม ตำแหน่ง คีษานิเทศก์
วิทยฐานะ คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. นางอรรวรรณ มูลดี ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านนาซอ
วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
5. นางสาวดาริน ทองแรง ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านหนองนาแซง
โนนจัว
วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ

ประกอบการศึกษาเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม
ศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัย นายชัชกร ภูริศรี
นักศึกษาลัทธิไตรศรศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดร.บุญมี กอบบุญ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์	กรรมการ

คำชี้แจง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อยืนยันความเหมาะสม
องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ
3) คุณลักษณะส่วนบุคคล ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้ ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบสมรรถนะ
ครูภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ท่านได้พิจารณายืนยันความเหมาะสมของ
องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม**คำชี้แจง** โปรด ☒ ลงในช่อง ตามข้อมูลของท่าน

1. ชื่อ-สกุล.....

2. ตำแหน่งปฏิบัติงานปัจจุบัน

- ☐ ครู
- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
- ☐ อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา

3. ระดับการศึกษา

- ☐ ปริญญาตรี
- ☐ ปริญญาโท
- ☐ ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์การทำงาน

- ☐ 5-10 ปี
- ☐ 11-20 ปี
- ☐ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะครู

ภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านได้พิจารณารายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ในระดับใด โดยพิจารณาจากเกณฑ์ต่อไปนี้

- 5 หมายถึง องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวแปรที่ศึกษา: สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ หมายถึง พฤติกรรมของครู

ภาษาอังกฤษที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะที่ชำนาญ มีคุณลักษณะหรือบุคลิก และเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ ผ่านการถ่ายทอดความรู้ด้านภาษาอังกฤษด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยยึดหลักสูตรแกนกลาง ตัวชี้วัด และคำนึงถึงพื้นฐานความแตกต่างของผู้เรียนรายบุคคลเป็นสำคัญ สร้างและใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี นวัตกรรมเพื่อการศึกษาแบบบูรณาการ พัฒนาความสามารถและทักษะทางภาษาของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ จรรยาบรรณวิชาชีพครูอย่างเคร่งครัด เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้เรียน มีการพัฒนาตนเอง ติดตามองค์ความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ

องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. ความรู้					
2. ทักษะ					
3. คุณลักษณะส่วนบุคคล					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่สั่งสมมาจากการศึกษาเรียนรู้และประสบการณ์ ที่ครูภาษาอังกฤษมีความรู้ความเข้าใจระบบเสียง คำศัพท์ โครงสร้าง ไวยากรณ์ บริบทของภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา รวมไปถึงกลวิธีหรือวิธีการสอน การถ่ายทอดความรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานของความแตกต่างของผู้เรียนรายบุคคล ตามความสามารถของผู้เรียนและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ โดยยึดหลักสูตรแกนกลาง ตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ทางการเรียนรู้ และความต้องการของผู้เรียน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 2 ทักษะ หมายถึง ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน ใช้สื่อ นวัตกรรมและแหล่งการเรียนรู้ ตลอดจนออกแบบและสร้างสื่อได้ วิเคราะห์ปัญหา และพัฒนาความสามารถของผู้เรียน จัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการเรียนรู้ สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารตามสถานการณ์ต่าง ๆ มีทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับบุคคลและกาลเทศะ สร้างสัมพันธภาพที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ช่วยเหลือและสนับสนุนเพื่อนร่วมงานเพื่อบ่มงูไปสู่เป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 3 คุณลักษณะส่วนบุคคล หมายถึง บุคลิกภาพ พฤติกรรม อารมณ์ และนิสัยส่วนบุคคลที่เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน มีความกระตือรือร้น ศรัทธาในวิชาชีพครู มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู อย่างถูกต้องเหมาะสม พัฒนาศักยภาพตนเอง ติดตามองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง



แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ
เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

**ประกอบกรวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม
ศึกษาสกลนคร เขต 3**

ผู้วิจัย นายชยักร ภูริศรี
 นักศึกษาลัทธิสุตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดร.บุญมี กอบุญ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์	กรรมการ

คำชี้แจง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้ ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ท่านได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม**คำชี้แจง** โปรด ☒ ลงในช่อง ตามข้อมูลของท่าน

1. ชื่อ-สกุล.....

2. ตำแหน่งปฏิบัติงานปัจจุบัน

☐ ครู☐ ผู้บริหารสถานศึกษา☐ อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา

3. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี☐ ปริญญาโท☐ ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์การทำงาน

☐ 5-10 ปี☐ 11-20 ปี☐ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม
การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3**

คำชี้แจง

โปรดพิจารณารายละเอียดข้อคำถามของแบบสอบถาม การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในแต่ละข้อว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับองค์ประกอบหรือไม่ อย่างไร โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

ทำเครื่องหมาย ในช่อง +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยาม
เชิงปฏิบัติการ

ทำเครื่องหมาย ในช่อง 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยาม
เชิงปฏิบัติการ

ทำเครื่องหมาย ในช่อง -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับนิยาม
เชิงปฏิบัติการ

และหากท่านมีข้อเสนอแนะให้แสดงความคิดเห็นในตอนท้าย 3 ทั้งนี้การตอบแบบสอบถามฉบับนี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อท่าน จึงขอให้ตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความคิดเห็นที่เป็นจริง คำตอบของท่านจะมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อการหาคุณภาพของแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการทำวิจัยต่อไป

ข้อ	องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		+1	0	-1
1. องค์ประกอบความรู้				
1.1 ภาษาศาสตร์ : ความรู้ความเข้าใจในการใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามกฎไวยากรณ์ ใช้คำศัพท์และวลีภาษาอังกฤษที่หลากหลาย ใช้ภาษาอังกฤษที่เหมาะสมตามบริบทและความเข้าใจในวัฒนธรรมทางภาษาอังกฤษ รวมถึงการใช้คำพูด ภาษาท่าทางในชั้นเรียน เพื่อสื่อถึงอารมณ์และความรู้สึก				
1	ครูใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามกฎไวยากรณ์			
2	ครูใช้คำศัพท์ วลีและประโยคภาษาอังกฤษที่หลากหลาย			
3	ครูใช้ภาษาอังกฤษที่เหมาะสมตามสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม			
4	ครูใช้ภาษาให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมทางภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม			
5	ครูใช้คำพูด ภาษาท่าทางในชั้นเรียน เพื่อสื่อถึงอารมณ์และความรู้สึก			
1.2 เทคนิคและวิธีการสอน : ความรู้ความเข้าใจในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนานและน่าตื่นเต้น ส่งเสริมให้นักเรียนมีการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยให้นักเรียนได้เลือกเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามความสนใจของตนเอง สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับประสบการณ์ชีวิตของนักเรียน กระตุ้นให้นักเรียนทำกิจกรรมในการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ ให้คำแนะนำและสนับสนุนแก่นักเรียน โดยการให้คำปรึกษาเพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้				
6	ครูสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนานและน่าตื่นเต้น			
7	ครูส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยให้นักเรียนได้เลือกเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามความสนใจของตนเอง			
8	ครูสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับประสบการณ์ชีวิตของนักเรียน			
9	ครูออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้			
10	ครูให้คำแนะนำและสนับสนุนแก่นักเรียน โดยการให้คำปรึกษาเพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้			
1.3 การพัฒนาหลักสูตร : ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรเพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของบุคคลและสภาพสังคม มีโครงสร้างและเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ทั้งครอบคลุมความหลากหลายของวิธีการเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ วางแผนการจัดทำหลักสูตรอย่างมีขั้นตอน เป็นระบบที่ชัดเจน และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการดำเนินการ กำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของหลักสูตร				
11	ครูจัดทำหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสภาพสังคม			
12	ครูวางแผนการจัดทำหลักสูตรอย่างมีขั้นตอน เป็นระบบที่ชัดเจน และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการดำเนินการ			

ข้อ	องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		+1	0	-1
13	ครูจัดทำหลักสูตรที่มีโครงสร้างและเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนและวัตถุประสงค์การเรียนรู้			
14	ครูระบุเป้าหมาย จุดเน้นที่ชัดเจนในหลักสูตรให้สอดคล้องตามความต้องการของชุมชน			
15	ครูกำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของหลักสูตร			
1.4 การพัฒนาผู้เรียน : ความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผลและการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ รวมทั้งการบูรณาการเชื่อมโยงกับประสบการณ์และการเรียนรู้อื่น ๆ มีความยืดหยุ่นที่จะปรับตัวและเรียนรู้จากข้อผิดพลาดทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างความสัมพันธ์อันดีได้ ด้วยการยอมรับความหลากหลายและความแตกต่างในการเรียนรู้ของผู้เรียน				
16	ครูออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนในการแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผลและการทำงานอย่างเป็นระบบ			
17	ครูสร้างกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ			
18	ครูจัดการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการ เชื่อมโยงกับประสบการณ์และการเรียนรู้อื่น ๆ			
19	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความยืดหยุ่นที่จะปรับตัวและเรียนรู้จากข้อผิดพลาด			
20	ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างความสัมพันธ์อันดีได้			
21	ครูปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเท่าเทียมตามความแตกต่างทางการเรียนรู้ของผู้เรียน			
2. องค์ประกอบทักษะ				
2.1 การจัดการเรียนรู้ : ความสามารถในการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ชัดเจนและมุ่งหวังผลลัพธ์ที่จะบรรลุตามวัตถุประสงค์ การใช้เวลาและทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ใช้กิจกรรมและเครื่องมือที่หลากหลายในการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน สร้างประสบการณ์ บรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีความน่าสนใจ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้				
22	ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ชัดเจนและมุ่งหวังให้เกิดผลลัพธ์แก่ผู้เรียนตามวัตถุประสงค์			
23	ครูใช้เวลาและทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม			
24	ครูใช้กิจกรรมและเครื่องมือที่หลากหลายในการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน			
25	ครูสร้างประสบการณ์ บรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีความน่าสนใจ			

ข้อ	องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		+1	0	-1
26	ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้			
2.2 การสื่อสาร : ความสามารถในการใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายเหมาะสมกับระดับอายุและความรู้ของนักเรียน รับฟังความคิดเห็น ปรับตัวต่อสถานการณ์และความต้องการของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม ให้คำแนะนำ คำปรึกษา และติชมได้อย่างเหมาะสม ใช้ภาษาทางกายเชิงจิตวิทยาได้อย่างเหมาะสม				
27	ครูใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายเหมาะสมกับระดับอายุและความรู้ของนักเรียน			
28	ครูรับฟังความคิดเห็น ปรับตัวต่อสถานการณ์และความต้องการของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม			
29	ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษาและติชมได้อย่างเหมาะสม			
30	ครูใช้ภาษาทางกายเชิงจิตวิทยาได้อย่างเหมาะสม			
2.3 การทำงานร่วมกับผู้อื่น : ความสามารถในการยอมรับและให้ความเคารพต่อความแตกต่างของผู้อื่น รับฟัง ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อื่น สนับสนุน เสริมสร้างทัศนคติเชิงบวกและให้กำลังใจในการทำงาน มีความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความเข้าใจร่วมกัน อีกทั้งมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย				
31	ครูให้ความเคารพต่อความแตกต่างของผู้อื่น			
32	ครูรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อื่น			
33	ครูสนับสนุน เสริมสร้างทัศนคติเชิงบวกและให้กำลังใจในการทำงาน			
34	ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความเข้าใจร่วมกัน			
35	ครูมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย			
2.4 การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม : ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างเนื้อหาการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างเครื่องมือการสอนที่สร้างสรรค์ ใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ สนับสนุนนักเรียนในการคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาโดยใช้นวัตกรรมในกระบวนการสอน ให้คำแนะนำในการ เลือกใช้แหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลที่เหมาะสม				
36	ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างเนื้อหาการเรียนรู้			
37	ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างเครื่องมือการสอนที่สร้างสรรค์			
38	ครูใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้			
39	ครูสนับสนุนนักเรียนในการคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาโดยใช้ นวัตกรรมในกระบวนการจัดการเรียนรู้			
40	ครูให้คำแนะนำในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลที่ เหมาะสม			

ข้อ	องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		+1	0	-1
2.5 การวัดผลและประเมินผล : ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียน สร้างและนำเครื่องมือวัดผล และประเมินผลไปใช้อย่างเหมาะสม ตระหนักถึงความถนัด ความสนใจและการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการวัดผล ประเมินผล มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ				
41	ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม			
42	ครูสร้างเครื่องมือและนำมาใช้วัดผลและประเมินผลได้อย่างเหมาะสม			
43	ครูตระหนักถึงความถนัด ความสนใจและการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการวัดผลประเมินผล			
44	ครูนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ			
3. คุณลักษณะส่วนบุคคล				
3.1 บุคลิกภาพ : การมีพฤติกรรมที่ดีและเป็นแบบอย่างที่ดี มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสม ควบคุมอารมณ์ได้ดี สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น มีปฏิภาณไหวพริบ การตัดสินใจที่ดี มีทัศนคติ ความคิดเชิงบวกและเป็นกลาง				
45	ครูมีพฤติกรรมที่ดีและเป็นแบบอย่างที่ดี			
46	ครูมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสม ควบคุมอารมณ์ได้ดี			
47	ครูสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น			
48	ครูมีปฏิภาณไหวพริบและการตัดสินใจที่ดี			
49	ครูมีทัศนคติ ความคิดเชิงบวกและเป็นกลาง			
3.2 การพัฒนาตนเอง : ศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรม ความสามารถ รวมถึงจุดเด่น จุดด้อยของตนเอง กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการวางแผนการพัฒนาตนเอง เปิดโอกาสให้ตนเองในการเรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ แล้วสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่น่าสนใจที่ได้จากการพัฒนาตนเอง				
50	ครูศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรม ความสามารถ รวมถึงจุดเด่น จุดด้อยของตนเอง			
51	ครูกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการวางแผนการพัฒนาตนเอง			
52	ครูพัฒนาตนเองในการเรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ			
53	ครูสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่น่าสนใจที่ได้จากการพัฒนาตนเอง			
3.3 คุณธรรมจริยธรรม : ให้ความเท่าเทียมและความสำคัญแก่นักเรียนทุกคน เป็นตัวอย่างที่ดีและมีความรับผิดชอบในการทำงาน มีความน่าเชื่อถือและซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่และรักษาข้อมูลของนักเรียน เป็นกัลยาณมิตร สร้างความไว้วางใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียน				
54	ครูให้ความเท่าเทียมและความสำคัญแก่นักเรียนทุกคน			
55	ครูเป็นตัวอย่างที่ดีและมีความรับผิดชอบในการทำงาน			

ข้อ	องค์ประกอบสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
		+1	0	-1
56	ครูมีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่และรักษาข้อมูลของนักเรียน			
57	ครูเป็นกัลยาณมิตร สร้างความไว้วางใจและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียน			

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....



แบบสอบเพื่อการวิจัย

เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

ประกอบการศึกษาเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัย นายชยंगกูร ภูริศรี
นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดร.บุญมี กอบุญ	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์	กรรมการ

คำชี้แจง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
แบบสอบถามฉบับนี้ ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามสภาพจริงและให้
ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ข้อมูลของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งต่องานวิจัยและเป็น
ประโยชน์ทางวิชาการ ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งไม่มี
ผลกระทบใด ๆ ต่อท่านหรือสถานศึกษาแต่ประการใด และขอความอนุเคราะห์ท่านส่ง
แบบสอบถามคืนภายใน 7 วัน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

นายชัชกร ภูริศรี

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โทรศัพท์ 08-0757-2040

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม**คำชี้แจง** โปรด ☒ ลงในช่อง ตามข้อมูลของท่าน

1. ชื่อ-สกุล.....

2. ตำแหน่งปฏิบัติงานปัจจุบัน

☐ ครู☐ ผู้บริหารสถานศึกษา☐ อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา

3. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี☐ ปริญญาโท☐ ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์การทำงาน

☐ 5-10 ปี☐ 11-20 ปี☐ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

**ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3**

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่อง “สภาพปัจจุบัน” และ “สภาพที่ควรจะเป็น”

เกณฑ์การระดับคะแนนในช่อง “สภาพปัจจุบัน”

- 5 หมายถึง มีสมรรถนะครูภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีสมรรถนะครูภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีสมรรถนะครูภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีสมรรถนะครูภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีสมรรถนะครูภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การระดับคะแนนในช่อง “สภาพที่ควรจะเป็น”

- 5 หมายถึง มีสมรรถนะครูภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีสมรรถนะครูภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีสมรรถนะครูภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีสมรรถนะครูภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีสมรรถนะครูภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง การตอบแบบสอบถาม

ข้อ	สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็น				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. องค์ประกอบความรู้											
1.1 ภาษาศาสตร์											
1	ครูใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามกฎไวยากรณ์				✓		✓				
2	ครูใช้คำศัพท์ วลีและประโยคภาษาอังกฤษที่หลากหลาย				✓		✓				
3	ครูใช้ภาษาอังกฤษที่เหมาะสมตามสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม				✓		✓				
4	ครูใช้ภาษาให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมทางภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม				✓		✓				
5	ครูใช้คำพูด ภาษาท่าทางในชั้นเรียน เพื่อสื่อถึงอารมณ์และความรู้สึก				✓		✓				

1.1 หมายถึง ครูภาษาอังกฤษมีความรู้ด้านภาษาศาสตร์ในสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับ **น้อย** และท่านเห็นว่า ครูภาษาอังกฤษควรมีความรู้ด้านภาษาศาสตร์อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

ข้อ	สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็น				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. องค์ประกอบความรู้											
1.1 ภาษาศาสตร์											
1	ครูใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามกฎไวยากรณ์										
2	ครูใช้คำศัพท์ วลีและประโยคภาษาอังกฤษที่หลากหลาย										
3	ครูใช้ภาษาอังกฤษที่เหมาะสมตามสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม										
4	ครูใช้ภาษาให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมทางภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม										
5	ครูใช้คำพูด ภาษาท่าทางในชั้นเรียน เพื่อสื่อถึงอารมณ์และความรู้สึก										
1.2 เทคนิคและวิธีการสอน											
6	ครูสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนานและน่าตื่นเต้น										
7	ครูส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยให้นักเรียนได้เลือกเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามความสนใจของตนเอง										
8	ครูสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับประสบการณ์ชีวิตของนักเรียน										
9	ครูออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้										
10	ครูให้คำแนะนำและสนับสนุนแก่นักเรียน โดยการให้คำปรึกษาเพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้										
1.3 การพัฒนาหลักสูตร											
11	ครูจัดทำหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสภาพสังคม										
12	ครูวางแผนการจัดทำหลักสูตรอย่างมีขั้นตอน เป็นระบบที่ชัดเจน และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการดำเนินการ										
13	ครูจัดทำหลักสูตรที่มีโครงสร้างและเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนและวัตถุประสงค์การเรียนรู้										
14	ครูระบุเป้าหมาย จุดเน้นที่ชัดเจนในหลักสูตรให้สอดคล้องตามความต้องการของชุมชน										
15	ครูกำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของหลักสูตร										
1.4 การพัฒนาผู้เรียน											
16	ครูออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนในการแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผลและการทำงานอย่างเป็นระบบ										

ข้อ	สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็น				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17	ครูสร้างกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ										
18	ครูจัดการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการ เชื่อมโยงกับประสบการณ์และการเรียนรู้อื่น ๆ										
19	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความยืดหยุ่นที่จะปรับตัวและเรียนรู้จากข้อผิดพลาด										
20	ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างความสัมพันธ์อันดีได้										
21	ครูปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเท่าเทียมตามความแตกต่างทางการเรียนรู้ของผู้เรียน										
2. องค์ประกอบทักษะ											
2.1 การจัดการเรียนรู้											
22	ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ชัดเจนและมุ่งหวังให้เกิดผลลัพธ์แก่ผู้เรียนตามวัตถุประสงค์										
23	ครูใช้เวลาและทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม										
24	ครูใช้กิจกรรมและเครื่องมือที่หลากหลายในการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน										
25	ครูสร้างประสบการณ์ บรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีความน่าสนใจ										
26	ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้										
2.2 การสื่อสาร											
27	ครูใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายเหมาะสมกับระดับอายุและความรู้ของนักเรียน										
28	ครูรับฟังความคิดเห็น ปรับตัวต่อสถานการณ์และความต้องการของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม										
29	ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษาและติชมได้อย่างเหมาะสม										
30	ครูใช้ภาษาทางกายเชิงจิตวิทยาได้อย่างเหมาะสม										
2.3 การทำงานร่วมกับผู้อื่น											
31	ครูให้ความเคารพต่อความแตกต่างของผู้อื่น										
32	ครูรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อื่น										
33	ครูสนับสนุน เสริมสร้างทัศนคติเชิงบวกและให้กำลังใจในการทำงาน										
34	ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความเข้าใจร่วมกัน										
35	ครูมีความรับผิดชอบหน้าที่และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย										
2.4 การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม											
36	ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างเนื้อหาการเรียนรู้										

ข้อ	สมรรถนะครูภาษาอังกฤษ	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็น				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
37	ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างเครื่องมือการสอนที่สร้างสรรค์										
38	ครูใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้										
39	ครูสนับสนุนนักเรียนในการคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาโดยใช้นวัตกรรมในกระบวนการจัดการเรียนรู้										
40	ครูให้คำแนะนำในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลที่เหมาะสม										
2.5 การวัดผลและประเมินผล											
41	ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม										
42	ครูสร้างเครื่องมือและนำมาใช้วัดผลและประเมินผลได้อย่างเหมาะสม										
43	ครูตระหนักถึงความถนัด ความสนใจและการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการวัดผลประเมินผล										
44	ครูนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ										
3. องค์ประกอบคุณลักษณะส่วนบุคคล											
3.1 บุคลิกภาพ											
45	ครูมีพฤติกรรมที่ดีและเป็นแบบอย่างที่ดี										
46	ครูมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสม ควบคุมอารมณ์ได้ดี										
47	ครูสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น										
48	ครูมีปฏิภาณไหวพริบและการตัดสินใจที่ดี										
49	ครูมีทัศนคติ ความคิดเชิงบวกและเป็นกลาง										
3.2 การพัฒนาตนเอง											
50	ครูศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรม ความสามารถ รวมถึงจุดเด่น จุดด้อยของตนเอง										
51	ครูกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการวางแผนการพัฒนาตนเอง										
52	ครูพัฒนาตนเองในการเรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ										
53	ครูสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่สนใจที่ได้จากการพัฒนาตนเอง										
3.3 คุณธรรมจริยธรรม											
54	ครูให้ความเท่าเทียมและความสำคัญแก่นักเรียนทุกคน										
55	ครูเป็นตัวอย่างที่ดีและมีความรับผิดชอบในการทำงาน										
56	ครูมีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่และรักษาข้อมูลของนักเรียน										
57	ครูเป็นกัลยาณมิตร สร้างความไว้วางใจและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียน										

ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านที่สละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้



แบบสอบถาม

เพื่อหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ประกอบกรวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

ผู้วิจัย นายชยंगกูร ภูริศิริ
นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ดร.บุญมี กอบบุญ

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์

กรรมการ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2. แบบสอบถามฉบับนี้ ประกอบด้วย 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3. กรุณาตอบแบบสอบถามและกรอกข้อมูลทุกข้อ ผู้วิจัยจะใช้คำตอบของท่านเพื่อการวิจัยเท่านั้น และจะวิเคราะห์ข้อมูลเป็นภาพรวม จึงไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านแต่ประการใด

ผู้วิจัยขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ที่ท่านได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายชยंगูร ภูริศรี

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม**คำชี้แจง** โปรด ☒ ลงในช่อง ตามข้อมูลของท่าน

1. ชื่อ-สกุล.....

2. ตำแหน่งปฏิบัติงานปัจจุบัน

☐ ครู☐ ผู้บริหารสถานศึกษา☐ อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา

3. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี☐ ปริญญาโท☐ ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์การทำงาน

☐ 5-10 ปี☐ 11-20 ปี☐ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครู
ภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 แล้วทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงตามความคิดเห็นของท่าน

เกณฑ์การระดับคะแนนในช่อง “ความคิดเห็น”

5 หมายถึง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสม
อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสม
อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสม
อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสม
อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษมีความเหมาะสม
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ด้านเทคนิคและวิธีการสอน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ครูภาษาอังกฤษควรหาศึกษาความรู้ด้านเทคนิคและวิธีการสอนที่ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดตามความสนใจของผู้เรียน เช่น เกมการเรียนรู้ (Gamification) เพื่อสร้างบรรยากาศที่สนุกสนาน เป็นต้น					
2	ครูภาษาอังกฤษควรใช้รูปแบบการสอนเชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างอิสระ					

ข้อ	แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ด้านเทคนิคและวิธีการสอน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3	ครูภาษาอังกฤษควรมีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทางวิชาชีพกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น การสร้างกลุ่ม Line ครูภาษาอังกฤษในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นต้น					
4	ครูภาษาอังกฤษควรวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของผู้เรียนรายบุคคล แล้วเลือกใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนได้ทุกคน เช่น การจัดการเรียนรู้แบบ STAD เพื่อให้ผู้เรียนร่วมกันเรียนรู้ เป็นต้น					
5	ศึกษานิเทศก์ควรมีโครงการการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน โดยศึกษานิเทศก์และครูร่วมมือกันพัฒนาเทคนิคการสอน เช่น โครงการ Coaching and Mentoring					
6	ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูภาษาอังกฤษได้เรียนรู้จากตัวอย่างจริงในองค์กรอื่น เช่น จัดโครงการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีรูปแบบวิธีการสอนน่าสนใจ เป็นต้น					
7	หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมด้านเทคนิคและวิธีการสอนของครูภาษาอังกฤษ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น					

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษด้านเทคนิคและวิธีการสอน

.....

.....

.....

.....

ข้อ	แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ ด้านภาษาศาสตร์	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ครูภาษาอังกฤษควรศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับไวยากรณ์ (Grammar) และโครงสร้างภาษา (Syntax) ให้ถูกต้องและแม่นยำ เช่น การเรียนรู้จากหลักสูตรแบบออนไลน์ (MOOCs) เป็นต้น					
2	ครูภาษาอังกฤษควรฝึกฝนการออกเสียงและสำเนียง (Phonetics and Phonology) และการเน้นจังหวะและทำนอง (Stress and Intonation) อย่างเป็นธรรมชาติ เช่น การฝึกจากแอปพลิเคชันการเรียนรู้ภาษา เป็นต้น					
3	ครูภาษาอังกฤษควรวิเคราะห์ความหมายของคำในบริบทต่าง ๆ และเรียนรู้วิธีใช้ภาษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เพื่อให้เข้าใจการใช้ภาษาในวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน เช่น การสื่อสารกับเจ้าของภาษา (Native Speaker) เป็นต้น					
4	ศึกษานิตยสารหรือเว็บไซต์สำคัญในการให้คำแนะนำ เป็นที่ปรึกษาการใช้ภาษาของครูภาษาอังกฤษ เช่น การกำกับ ติดตาม ประเมินผลเชิงรุกที่นำมาใช้จริงหลังการฝึกอบรม เป็นต้น					
5	ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูภาษาอังกฤษได้ทดสอบวัดความรู้ภาษาศาสตร์ เช่น การวัดระดับภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล CEFR เป็นต้น					
6	หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดโครงการอบรมพัฒนาครูภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการ Boot Camp หรือโครงการอบรมต่างประเทศ เป็นต้น					

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูภาษาอังกฤษด้านภาษาศาสตร์

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ภาคผนวก ง

คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตาราง 23 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

ข้อ	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ค่าอำนาจ จำแนก		แปล ผล
		1	2	3	4	5		สภาพปัจจุบัน	สภาพที่ควรจะเป็น	
1. องค์ประกอบความรู้										
1.1 ภาษาศาสตร์										
1	ครูใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามกฎไวยากรณ์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.55	0.46	ใช้ได้
2	ครูใช้คำศัพท์ วลีและประโยคภาษาอังกฤษที่หลากหลาย	0	+1	+1	+1	+1	0.80	0.49	0.51	ใช้ได้
3	ครูใช้ภาษาอังกฤษที่เหมาะสมตามสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม	0	+1	+1	+1	+1	0.80	0.57	0.38	ใช้ได้
4	ครูใช้ภาษาให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมทางภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม	0	+1	+1	+1	+1	0.80	0.67	0.41	ใช้ได้
5	ครูใช้คำพูด ภาษาท่าทางในชั้นเรียน เพื่อสื่อถึงอารมณ์และความรู้สึก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.45	0.38	ใช้ได้
1.2 เทคนิคและวิธีการสอน										
6	ครูสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนานและน่าตื่นเต้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.59	0.39	ใช้ได้
7	ครูส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยให้นักเรียนได้เลือกเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามความสนใจของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.80	0.64	ใช้ได้
8	ครูสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับประสบการณ์ชีวิตของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.79	0.55	ใช้ได้
9	ครูออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้	0	+1	+1	+1	+1	0.80	0.80	0.44	ใช้ได้
10	ครูให้คำแนะนำและสนับสนุนแก่นักเรียนโดยการให้คำปรึกษาเพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.63	0.46	ใช้ได้

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ค่าอำนาจ จำแนก		แปล ผล
		1	2	3	4	5		สภาพปัจจุบัน	สภาพที่ควรจะเป็น	
1.3 การพัฒนาหลักสูตร										
11	ครูจัดทำหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสภาพสังคม	0	+1	+1	+1	+1	0.80	0.73	0.66	ใช้ได้
12	ครูวางแผนการจัดทำหลักสูตรอย่างมีขั้นตอน เป็นระบบที่ชัดเจน และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการดำเนินการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.59	0.53	ใช้ได้
13	ครูจัดทำหลักสูตรที่มีโครงสร้างและเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.62	0.56	ใช้ได้
14	ครูระบุเป้าหมาย จุดเน้นที่ชัดเจนในหลักสูตรให้สอดคล้องตามความต้องการของชุมชน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	0.79	0.39	ใช้ได้
15	ครูกำกับ ติดตามและประเมินผลเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.39	0.38	ใช้ได้
1.4 การพัฒนาผู้เรียน										
16	ครูออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนในการแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผลและการทำงานอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.45	0.44	ใช้ได้
17	ครูสร้างกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.40	0.64	ใช้ได้
18	ครูจัดการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการเชื่อมโยงกับประสบการณ์และการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.66	0.46	ใช้ได้
19	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและเรียนรู้จากข้อผิดพลาด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.49	0.42	ใช้ได้
20	ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสร้างความสัมพันธ์อันดีได้	0	+1	+1	+1	+1	1.00	0.76	0.57	ใช้ได้

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ค่าอำนาจ จำแนก		แปล ผล
		1	2	3	4	5		สภาพปัจจุบัน	สภาพที่ควรจะเป็น	
21	ครูปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเท่าเทียมตามความแตกต่างทางการเรียนรู้ของผู้เรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	0.46	0.56	ใช้ได้
2. องค์ประกอบทักษะ										
2.1 การจัดการเรียนรู้										
22	ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ชัดเจนและมุ่งหวังให้เกิดผลลัพธ์แก่ผู้เรียนตามวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.65	0.64	ใช้ได้
23	ครูใช้เวลาและทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	0	+1	+1	+1	+1	0.80	0.61	0.51	ใช้ได้
24	ครูใช้กิจกรรมและเครื่องมือที่หลากหลายในการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.67	0.53	ใช้ได้
25	ครูสร้างประสบการณ์ บรรยายภาคการ เรียนรู้ที่เหมาะสมและมีความน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.47	0.61	ใช้ได้
26	ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน กระบวนการเรียนรู้	0	+1	+1	+1	+1	0.80	0.77	0.63	ใช้ได้
2.2 การสื่อสาร										
27	ครูใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายเหมาะสมกับระดับอายุและความรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.56	0.78	ใช้ได้
28	ครูรับฟังความคิดเห็น ปรับตัวต่อสถานการณ์และความต้องการของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	0	+1	+1	+1	+1	0.80	0.66	0.53	ใช้ได้
29	ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษาและติชมได้อย่างเหมาะสม	0	+1	+1	+1	+1	0.80	0.45	0.44	ใช้ได้
30	ครูใช้ภาษาทางกายเชิงจิตวิทยาได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.51	0.62	ใช้ได้
2.3 การทำงานร่วมกับผู้อื่น										
31	ครูให้ความเคารพต่อความแตกต่างของผู้อื่น	0	+1	+1	+1	+1	0.80	0.62	0.62	ใช้ได้

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ค่าอำนาจจำแนก		แปลผล
		1	2	3	4	5		สภาพปัจจุบัน	สภาพที่ควรจะเป็น	
32	ครูรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.50	0.55	ใช้ได้
33	ครูสนับสนุน เสริมสร้างทัศนคติเชิงบวก และให้กำลังใจในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.45	0.56	ใช้ได้
34	ครูมีความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความเข้าใจร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.61	0.59	ใช้ได้
35	ครูมีความรับผิดชอบต่อนักเรียนที่และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.50	0.28	ใช้ได้
2.4 การใช้สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม										
36	ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างเนื้อหาการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.51	0.63	ใช้ได้
37	ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างเครื่องมือการสอนที่สร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.49	0.69	ใช้ได้
38	ครูใช้นวัตกรรมเพื่อสร้างโอกาสให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้	0	+1	+1	+1	+1	0.80	0.61	0.58	ใช้ได้
39	ครูสนับสนุนนักเรียนในการคิดสร้างสรรค์ และการแก้ปัญหาโดยใช้นวัตกรรมในกระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.67	0.74	ใช้ได้
40	ครูให้คำแนะนำในการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.34	0.56	ใช้ได้
2.5 การวัดผลและประเมินผล										
41	ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.62	0.48	ใช้ได้
42	ครูสร้างเครื่องมือและนำมาใช้วัดผลและประเมินผลได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.60	0.36	ใช้ได้
43	ครูตระหนักถึงความถนัด ความสนใจและการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการวัดผลประเมินผล	0	+1	+1	+1	+1	0.80	0.33	0.37	ใช้ได้

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ค่าอำนาจ จำแนก		แปล ผล
		1	2	3	4	5		สภาพปัจจุบัน	สภาพที่ควรจะเป็น	
44	ครูนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.57	0.50	ใช้ได้
3. องค์ประกอบคุณลักษณะส่วนบุคคล										
3.1 บุคลิกภาพ										
45	ครูมีพฤติกรรมที่ดีและเป็นแบบอย่างที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.56	0.60	ใช้ได้
46	ครูมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ที่เหมาะสมควบคุมอารมณ์ได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.41	0.56	ใช้ได้
47	ครูสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี ให้ความร่วมมือกับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.51	0.35	ใช้ได้
48	ครูมีปฏิภาณไหวพริบและการตัดสินใจที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.51	0.31	ใช้ได้
49	ครูมีทัศนคติ ความคิดเชิงบวกและเป็นกลาง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.50	0.78	ใช้ได้
3.2 การพัฒนาตนเอง										
50	ครูศึกษาและวิเคราะห์พฤติกรรมความสามารถ รวมถึงจุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.80	0.59	ใช้ได้
51	ครูกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการวางแผนการพัฒนาตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.75	0.65	ใช้ได้
52	ครูพัฒนาตนเองในการเรียนรู้เรื่องใหม่ ๆ	0	+1	+1	+1	+1	0.80	0.35	0.31	ใช้ได้
53	ครูสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่นำสนใจที่ได้จากการพัฒนาตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.57	0.39	ใช้ได้
3.3 คุณธรรมจริยธรรม										
54	ครูให้ความเท่าเทียมและความสำคัญแก่นักเรียนทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.75	0.53	ใช้ได้
55	ครูเป็นตัวอย่างที่ดีและมีความรับผิดชอบในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.58	0.76	ใช้ได้

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ค่าอำนาจ จำแนก		แปล ผล
		1	2	3	4	5		สภาพปัจจุบัน	สภาพที่ควรจะเป็น	
56	ครูมีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่และ รักษาข้อมูลของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.34	0.59	ใช้ได้
57	ครูเป็นกัลยาณมิตร สร้างความไว้วางใจ และมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	0.37	0.34	ใช้ได้

ตาราง 24 ตารางสรุปค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพที่ปัจจุบันและสภาพที่
ควรจะเป็นของสมรรถนะครูภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ลำดับ	ด้าน	ค่าความเชื่อมั่น
1	สภาพปัจจุบัน	0.91
2	สภาพที่ควรจะเป็น	0.87

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายชยักร ภูริศรี
วัน เดือน ปีเกิด	15 สิงหาคม 2536
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	157 หมู่ 5 ตำบลเตือครีคันไชย อำเภอวานรนิวาส จังหวัด สกลนคร 47120
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู คศ.2
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านยางคำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2555	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนอุดรพิชัยรักษ์พิทยา อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2560	ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
พ.ศ. 2568	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2560	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านสังเปือย อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
พ.ศ. 2562	ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านสังเปือย อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
พ.ศ. 2566	ครู คศ.2 โรงเรียนบ้านยางคำ
ถึงปัจจุบัน	อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3