



ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

วิทยานิพนธ์
ของ
ศิริภรณ์ สอนสา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา
มีนาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

วิทยานิพนธ์
ของ
ศิริภรณ์ สอนสา

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา
มีนาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATIVE FACTORS AFFECTING TEACHER COMPETENCY
IN THE 21ST CENTURY UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE SAKON NAKHON

BY
SIRIPORN SONSA

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree of Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ศิริภรณ์ สอนสา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (ดร.สุมัทนา หาญสุริย์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ดร.เพ็ญผกา ปัญชนะ) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.ฐปณีย์ นารี) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ประภัสร สุภาสอน) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความรู้ความกรุณาและช่วยเหลืออย่างยิ่ง จาก ดร.สมัทนา หาญสุริย์ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฐปณีย์ นาวิ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนตรวจสอแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย และขอขอบพระคุณคณาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางจนทำให้ การศึกษาและงานวิจัยบรรลุตามเป้าหมาย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ดร.บุญธรรม อ้วนกันยา ดร.สุรพร พงษ์สุวรรณ ดร.ภิญโญ ทองเหลา ดร.ประจักษ์ เข้มไคร นายไพรัตน์ แดนชนบ นายเมฆา ดีสงคราม และนางพรวิณี เจริญปรีดีรัตน์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิในการเสนอแนะทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ในครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ เป็นอย่างดี ในการตอบแบบสอบถาม ทำให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วน และขอขอบพระคุณ บิดามารดา ครอบครัว ของผู้วิจัยที่ส่งเสริม สนับสนุน เป็นกำลังใจสำคัญให้แก่ผู้วิจัย และขอบคุณเจ้าหน้าที่ประจำสาขาวิชาทุกท่าน ที่ประสานงานจนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วง ไปด้วยดี รวมทั้งนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 24/2 ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบแด่บุพการี ครู อาจารย์ และผู้อุปการะคุณทุกท่าน ที่ได้สร้างพื้นฐานการศึกษาและสร้างทักษะให้แก่ผู้วิจัย ตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน

ศิริภรณ์ สอนสา

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ผู้วิจัย	ศิริภรณ์ สอนสา
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.สมัทนา หาญสุริย์ ดร.ฐปณีย์ นารี
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ หาอำนาจพยากรณ์และหาแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน ในปีการศึกษา 2566 จำแนกเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ จำนวน 45 คน และครูผู้สอน จำนวน 239 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน และสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วนตามขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ซึ่งแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25 – 0.81 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95 และสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.27 – 0.72 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.91 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าเอฟ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหาร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามขนาดโรงเรียนและจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ปัจจัยทางการบริหารกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xyt} = 0.491^{**}$)

6. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนนำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณ และบรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร โดยทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 33.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .17466$

7. แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 เสนอแนะไว้ 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการโรงเรียนควรสนับสนุนให้ใช้แพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้ทันสมัย 2) ด้านงบประมาณ ผู้อำนวยการโรงเรียนควรบริหารงบประมาณในทุกด้าน ทุกฝ่าย ทั้งการพัฒนาครู นักเรียน โครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยี เพื่อให้โรงเรียนมีความพร้อมและสามารถแข่งขันได้ในอนาคต และ 3) บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร ผู้อำนวยการโรงเรียนควรสร้างสภาพแวดล้อมที่โปร่งใสและเปิดกว้างเพื่อให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนรู้สึกมีส่วนร่วม มีความเชื่อมั่นและได้รับการยอมรับ

คำสำคัญ: ปัจจัยทางการบริหาร สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

TITLE	Administrative Factors Affecting Teacher Competency in the 21 st Century under the Secondary Educational Service Area Office Sakon Nakhon
AUTHOR	Siriporn Sonsa
ADVISORS	Dr. Sumatthana Hansuri Dr. Thapanee Naree
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTARCT

This research aimed to examine, compare, and determine the relationship, identify the predictive power, and establish guidelines for developing administrative factors affecting teacher competency in the 21st century under the Secondary Educational Service Area Office Sakon Nakhon. The sample consisted of 45 school directors, 45 deputy directors of academic affairs administration, and 239 teachers under the Secondary Educational Service Area Office, Sakon Nakhon, during the 2023 academic year. The sample size was determined using the Krejcie and Morgan table and selected through stratified random sampling based on school sizes. The tools included questionnaires and interview forms. The set of questionnaires focusing on administrative factors, had discriminative power values from 0.25 to 0.81 and the reliability of 0.95, and another set of questionnaires on teacher competency in the 21st century had discriminative power values from 0.27 to 0.72 and the reliability of .91. Statistics for data analysis included percentage, mean, standard deviation, One – Way ANOVA F – test, Pearson's product–moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The research findings were as follows:

1. The administrative factors, overall and in each aspect, reached a high level.

2. The teacher competency in the 21st century was at a high level, both overall and in each aspect.

3. The overall administrative factors, classified by participants with different positions, school sizes, and work experience, showed no statistically significant differences.

4. The teacher competency in the 21st century, categorized by participants with different positions, showed no significant differences overall. However, when classified by school sizes and work experience, differences were found at the .05 level overall.

5. The administrative factors had an overall positive correlation with the teacher competency at the .01 level of significance, with a moderate level of correlation ($r = 0.491^{**}$).

6. The three administrative factors, namely information technology, budget, and organizational atmosphere and culture, could jointly predict the teacher competency in the 21st century at the .01 level of significance, accounting for 33.80 percent, with the standard error of estimate of $\pm .17466$.

7. The guidelines for developing administrative factors affecting the teacher competency in the 21st century were proposed in three aspects: Information Technology, school directors should support the integration of online platforms to enhance modern learning; Budget, school directors should manage budget addressing all aspects, and involving all school members both in the development of teachers, students, and basic infrastructure and technology to ensure school readiness and future competitiveness; and 3) Organizational Atmosphere and Culture, school directors should cultivate a transparent and open environment that fosters a sense of involvement, confidence, and recognition among all school members.

Keywords: Administrative Factors, Teacher Competency in the 21st Century

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	7
ความมุ่งหมายของการวิจัย	8
สมมติฐานของการวิจัย	9
ความสำคัญของการวิจัย	10
ขอบเขตของการวิจัย	10
กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
นิยามศัพท์เฉพาะ	15
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน.....	22
ความหมายของการบริหาร.....	22
ความหมายของการบริหารโรงเรียน.....	23
ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร.....	24
ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหาร.....	25
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร.....	26
ศตวรรษที่ 21.....	56
ความหมายศตวรรษที่ 21.....	56
แนวคิดในศตวรรษที่ 21.....	58
แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21.....	60
ความหมายของสมรรถนะ.....	60
ความสำคัญของสมรรถนะ.....	61
ครูในศตวรรษที่ 21.....	62

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21.....	68
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	113
ประวัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร.....	113
โครงสร้างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร....	114
อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร	114
ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา.....	115
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	118
งานวิจัยภายในประเทศ.....	118
งานวิจัยต่างประเทศ.....	129
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	133
ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะหลักของครู	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร.....	134
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	134
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	141
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	146
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	146
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	149
ตอนที่ 2 แนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ	
สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	
มัธยมศึกษาสกลนคร.....	150
ผู้ทรงคุณวุฒิ.....	150
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	151
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	152

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	153
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	153
ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	155
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	157
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อปัจจัย ทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร.....	201
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	223
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	223
สมมติฐานการวิจัย.....	224
วิธีดำเนินการวิจัย.....	225
สรุปผลการวิจัย.....	229
อภิปรายผล.....	232
ข้อเสนอแนะ.....	241
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้.....	241
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป.....	242

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	243
ภาคผนวก.....	255
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	257
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	261
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	281
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC).....	299
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น.....	313
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์.....	321
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร.....	329
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย.....	333
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	341

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน.....	32
2 ตัวบ่งชี้ครูในศตวรรษที่ 21	68
3 การสังเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21.....	75
4 การกำหนดชื่อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์สมรรถนะ ของครูในศตวรรษที่ 21	83
5 บูรณาการสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21	86
6 จำนวนโรงเรียนจำแนกตาม โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	135
7 จำนวนประชากรและตัวอย่าง ผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	137
8 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอและขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	138
9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	157
10 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน โดยรวม.....	159
11 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการ	160
12 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	161
13 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	162
14 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านบรรยากาศองค์กร และวัฒนธรรมองค์กร	163
15 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านงบประมาณ.....	164
16 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม.....	165

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์	166
18 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการบริหารจัดการ ชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21.....	168
19 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยี เพื่อจัดการเรียน	169
20 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการทำงานเป็นทีม.....	171
21 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานวิชาชีพครู และการเป็นแบบอย่างที่ดี.....	172
22 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ	173
23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ เป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) และ LSD.....	175
24 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	176
25 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหาร จำแนกตามขนาดโรงเรียนโรงเรียน โดยใช้วิธีการ Scheffe และ LSD.	177
26 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	178
27 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหาร จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีการ Scheffe และ LSD.	179
28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามสถานภาพ	181

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	182
30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD.....	183
31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	184
32 เปรียบเทียบสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีการ LSD.	186
33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จากตัวแปรทั้งหมด.....	188
34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร กับสมรรถนะของ ครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 (Y_1).....	189
35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร กับสมรรถนะของ ครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (Y_1).....	190
36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร กับสมรรถนะของ ครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนา ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Y_2).....	191

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร กับสมรรถนะของ ครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อ การจัดการเรียนการสอน (Y ₃).....	192
38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร กับสมรรถนะของ ครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการทำงานเป็นทีม (Y ₄).....	193
39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร กับสมรรถนะของ ครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ และการเป็นแบบอย่างที่ดี (Y ₅).....	194
40 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับ สมรรถนะของครูในศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	195
41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม (Y ₁)	196
42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (Y ₁)	198
43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหาร ที่มีอำนาจ พยากรณ์ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 (Y ₂)	199

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนการสอน (Y3).....	200
45 สรุปผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	202
46 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผล ต่อสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	206
47 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ สมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	212
48 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผล ต่อสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	218
49 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยการหาค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	301
50 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยการหาค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	306
51 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	315

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

52	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร.....	317

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	กรอบแนวคิดของการวิจัย	14
2	ครูในศตวรรษที่ 21 (Model C-Teachers)	65
3	สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	335
4	สัมภาษณ์รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	335
5	สัมภาษณ์ นายเมฆา ดีสงคราม ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร	336
6	สัมภาษณ์ ดร.บุญธรรม อ้วนกันยา รองผู้อำนวยการสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	336
7	สัมภาษณ์ ดร.สุพร พงษ์สุวรรณ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	337
8	สัมภาษณ์ ดร.ภิญโญ ทองเหลา ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทย์ฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา อำเภอกุดบาก จังหวัดสกลนคร	337
9	สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	338

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ

หน้า

- 10 สัมภาษณ์ นายไพรัตน์ แดนชนบ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร..... 338
- 11 สัมภาษณ์ ดร.ประจักษ์ เข้มไคร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อำเภอสว่างแดนดิน
จังหวัดสกลนคร..... 339
- 12 สัมภาษณ์ นางพรปวีณ์ เจริญปรีดีรัชต์ ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร 339

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	7
ความมุ่งหมายของการวิจัย	8
สมมติฐานของการวิจัย	9
ความสำคัญของการวิจัย	10
ขอบเขตของการวิจัย	10
กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
นิยามศัพท์เฉพาะ	15
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน.....	22
ความหมายของการบริหาร.....	22
ความหมายของการบริหารโรงเรียน.....	23
ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร.....	24
ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหาร.....	25
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร.....	26
ศตวรรษที่ 21.....	56
ความหมายศตวรรษที่ 21.....	56
แนวคิดในศตวรรษที่ 21.....	58
แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21.....	60
ความหมายของสมรรถนะ.....	60
ความสำคัญของสมรรถนะ.....	61
ครูในศตวรรษที่ 21.....	62

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21.....	68
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1.....	113
ประวัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร.....	113
โครงสร้างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร....	114
อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร	114
ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา.....	115
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	118
งานวิจัยภายในประเทศ.....	118
งานวิจัยต่างประเทศ.....	129
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	133
ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะหลักของครู	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร.....	134
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	134
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	141
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	146
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	146
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	149
ตอนที่ 2 แนวทางในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ	
สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	
มัธยมศึกษาสกลนคร.....	150
ผู้ทรงคุณวุฒิ.....	150
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	151
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	152

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	153
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	153
ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	155
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	157
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อปัจจัย ทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร.....	201
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	223
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	223
สมมติฐานการวิจัย.....	224
วิธีดำเนินการวิจัย.....	225
สรุปผลการวิจัย.....	229
อภิปรายผล.....	232
ข้อเสนอแนะ.....	241
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้.....	241
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป.....	242

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	243
ภาคผนวก.....	255
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	257
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	261
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	281
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC).....	299
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น.....	313
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์.....	321
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร.....	329
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย.....	333
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	341

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน.....	32
2 ตัวบ่งชี้ครูในศตวรรษที่ 21	68
3 การสังเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21.....	75
4 การกำหนดชื่อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์สมรรถนะ ของครูในศตวรรษที่ 21	83
5 บูรณาการสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21	86
6 จำนวนโรงเรียนจำแนกตาม โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	135
7 จำนวนประชากรและตัวอย่าง ผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	137
8 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอและขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	138
9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	157
10 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน โดยรวม.....	159
11 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการ	160
12 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	161
13 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	162
14 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านบรรยากาศองค์กร และวัฒนธรรมองค์กร	163
15 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านงบประมาณ.....	164
16 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม.....	165

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์.....	166
18 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการบริหารจัดการ ชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21.....	168
19 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยี เพื่อจัดการเรียน	169
20 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการทำงานเป็นทีม.....	171
21 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานวิชาชีพครู และการเป็นแบบอย่างที่ดี.....	172
22 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ	173
23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ เป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) และ LSD.....	175
24 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	176
25 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหาร จำแนกตามขนาดโรงเรียนโรงเรียน โดยใช้ วิธีการ Scheffe และ LSD.	177
26 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	178
27 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหาร จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีการ Scheffe และ LSD.	179
28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามสถานภาพ	181

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	182
30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD.....	183
31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	184
32 เปรียบเทียบสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีการ LSD.	186
33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จากตัวแปรทั้งหมด.....	188
34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร กับสมรรถนะของ ครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 (Y_1).....	189
35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร กับสมรรถนะของ ครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (Y_1).....	190
36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร กับสมรรถนะของ ครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนา ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Y_2).....	191

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร กับสมรรถนะของ ครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อ การจัดการเรียนการสอน (Y ₃).....	192
38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร กับสมรรถนะของ ครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการทำงานเป็นทีม (Y ₄).....	193
39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร กับสมรรถนะของ ครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ และการเป็นแบบอย่างที่ดี (Y ₅)	194
40 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับ สมรรถนะของครูในศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	195
41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม (Y ₁)	196
42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (Y ₁)	198
43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหาร ที่มีอำนาจ พยากรณ์ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 (Y ₂)	199

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนการสอน (Y3)	200
45 สรุปผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	202
46 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผล ต่อสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	206
47 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ สมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	212
48 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผล ต่อสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	218
49 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยการหาค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	301
50 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยการหาค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ	306
51 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	315

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

52	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร.....	317

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	กรอบแนวคิดของการวิจัย	14
2	ครูในศตวรรษที่ 21 (Model C-Teachers)	65
3	สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	335
4	สัมภาษณ์รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	335
5	สัมภาษณ์ นายเมฆา ดีสงคราม ตำแหน่งครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร	336
6	สัมภาษณ์ ดร.บุญธรรม อ้วนกันยา รองผู้อำนวยการสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	336
7	สัมภาษณ์ ดร.สุพร พงษ์สุวรรณ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัด สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	337
8	สัมภาษณ์ ดร.ภิญโญ ทองเหลา ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนกุดบากพัฒนศึกษา อำเภอกุดบาก จังหวัดสกลนคร	337
9	สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	338

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ

หน้า

- 10 สัมภาษณ์ นายไพรัตน์ แดนชนบ ตำแหน่งผู้อำนวยการ
โรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
มัธยมวานรนิวาส อำเภอมวนรนิวาส จังหวัดสกลนคร 338
- 11 สัมภาษณ์ ดร.ประจักษ์ เข้มไคร ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร..... 339
- 12 สัมภาษณ์ นางพรปวีณ์ เจริญปรีดีรัชต์ ตำแหน่งครู วิทยฐานะ
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร 339

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการศึกษาภายใต้ 6 ยุทธศาสตร์ วางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ ในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยทุกช่วงวัย ให้เต็มศักยภาพ โดยการขับเคลื่อนภายใต้วิสัยทัศน์ คนไทยทุกคนได้รับการศึกษา และเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 1) ซึ่งการศึกษาไทยในปัจจุบันมีผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพลดลง เนื่องจากปัญหาด้านประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน การบริหารการศึกษาโดยเฉพาะการผลิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 8) เพื่อให้การศึกษาซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญ ในการขับเคลื่อนประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพสูงเพื่อสร้างนวัตกรรมและผลผลิตในระดับโลก โดยการเน้นการศึกษาควรเป็นกระบวนการที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจ และการลงมือปฏิบัติ โดยใช้หลักสูตรอิงมาตรฐานที่让孩子ได้เรียนรู้ผ่าน การปฏิบัติจริง ความสำคัญของการศึกษาในการขับเคลื่อนประเทศ ซึ่งการศึกษาควรให้เด็กมีศักยภาพในการสร้างผลผลิตและนวัตกรรม โดยใช้กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบเพื่อใช้เทคโนโลยีในการต่อยอดนวัตกรรม มีการปรับตัวสู่ยุคดิจิทัล ซึ่งให้เด็กได้คิด วิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติ เพื่อให้สามารถแข่งขันในตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศให้สูงขึ้นเช่นกัน (ศักดิ์สิน โรจน์สราญรมย์, 2564, หน้า 8) การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาจึงเป็นสิ่งที่ควรกระทำ เนื่องจากการศึกษาไทยจึงต้องเร่งดำเนินการ

พัฒนาได้จะต้องพัฒนาระบบการผลิต การพัฒนาครูให้มีสมรรถนะครูวิชาชีพและสมรรถนะหลักในศตวรรษที่ 21 เพราะเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ตามสภาวการณ์ของสังคมที่เปลี่ยนไปในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาครูซึ่งนับเป็นบุคลากรที่สำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของการศึกษา ด้วยวิธีการทำงานให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพครู ซึ่งนับเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา เพราะเป็นส่วนสำคัญในการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความคุ้มค่า การบริหารจะต้องประกอบด้วย ปัจจัยหลายอย่างที่เกิดขึ้นให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กร โดยเฉพาะการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (พรพนอร อุสุภาพ, 2561, หน้า 27)

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามาตรฐานวิชาชีพและสมรรถนะบุคลากรทางการศึกษา อันมีตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ ครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภท ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานเพิ่มขึ้น โดยได้กำหนดแนวทางการพัฒนา คือ ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพมาตรฐาน สร้างเสริมและปรับเปลี่ยนค่านิยมของคนไทยให้มีวินัย จิตสาธารณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์และพัฒนาระบบและกลไกการติดตาม การวัด และประเมินผลให้มีประสิทธิภาพและมีแผนงานและโครงการที่สำคัญ เช่น โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เป็นต้น อีกทั้งกำหนดหลักเกณฑ์เครื่องมือต่าง ๆ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูเข้าสู่กระบวนการประเมินสมรรถนะโดยนำไปเชื่อมโยงกับกระบวนการเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 หน้า 108) และส่งเสริม สนับสนุน และการวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อให้การพัฒนาประเทศเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2562, หน้า 50) ประกอบกับผลการวิเคราะห์ปัญหาการจัดการศึกษามีหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นด้านคุณภาพการศึกษาที่คุณภาพของผู้เรียนต่ำกว่าเกณฑ์ สถานศึกษาไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ ด้านผลผลิตและการพัฒนาครูอาจารย์ปัญหาการขาดแคลนครูโดยรวมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ด้านประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการศึกษาหน่วยปฏิบัติยังไม่มีอิสระและคล่องตัวในการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ปัญหาขาดการพัฒนาสื่อที่มีคุณภาพ ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียน ด้านการศึกษาตลอดชีวิตยังไม่เป็นวิถีชีวิตของคนในชาติ สอดคล้องกับรายงานการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการให้การศึกษาแก่เด็กนักเรียนไทย (คุณานนท์ วิหคภิรมย์, 2565, หน้า 9) พบว่า ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการให้การศึกษาแก่เด็กนักเรียนไทย แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการบุคลากรครู ด้านนโยบาย จากส่วนกลาง และด้านหลักสูตร ในแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือแนวทางการพัฒนาระบบการศึกษาไทย พบว่าปัญหาส่วนใหญ่สามารถแก้ไขได้ด้วยการหารือร่วมกันระหว่างบุคลากร ด้านการศึกษาระดับนโยบายการพัฒนาครู นอกจากนั้นรวมถึงต้องได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลจะสามารถแก้ไขปัญหาและวางแผนพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพได้ในระยะยาว

กระบวนการการขับเคลื่อนการศึกษานั้น ต้องเริ่มตั้งแต่การจัดการศึกษา การบริหารการศึกษาในโรงเรียน ทั้งผู้บริหาร และครูที่เป็นส่วนสำคัญในการนำนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมาใช้ในการพัฒนาโรงเรียน ให้เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ และพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่มีศักยภาพที่สูงสุด สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ และบูรณาการในการดำเนินชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก สามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข การขับเคลื่อนการศึกษาที่กล่าวมานั้น บุคคลที่สำคัญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา กล่าวคือ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคลากรหลักที่สำคัญของสถานศึกษาและเป็นผู้นำวิชาชีพที่ต้องมีสมรรถนะ ความรู้ ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพที่ดี จึงไปสู่การจัดการและบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ซึ่งภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล (Effective Leadership) แสดงถึงการเป็นบุคคลผู้มองการณ์ไกล ผู้สอนงาน พัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีสัมพันธภาพที่ดีและการเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงาน อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงานต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา (กิตติศักดิ์ ชัยสุพรรณ, 2565, หน้า 3)

ปัจจัยการบริหารคือองค์ประกอบที่มีความสำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยผู้บริหารจะต้องนำทรัพยากรทางการบริหาร (Administrative Resource) มาประกอบกันตามกระบวนการบริหาร (Process of Administration) ตามศาสตร์และศิลป์ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารจะต้องดำเนินการ 2 ประการ คือ 1) แสดงบทบาทและหน้าที่ในการบริหาร (Management Functions) 2) แสวงหาทรัพยากรที่ใช้ในการบริหาร (Management Resources) สำหรับทรัพยากรการบริหารหรือปัจจัยนำเข้าที่สำคัญ ได้แก่ คน แรงงาน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ ที่ดิน

สิ่งก่อสร้าง (พระครูสังฆรักษ์ไชยรัตน์ ชยรัตน์, 2558, หน้า 320 – 321) อีกทั้งปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ขับเคลื่อนองค์กร ตามทฤษฎี 7 M's มีองค์ประกอบสำคัญ คือ บุคลากร (Man) เงิน (Money) การบริหารทั่วไป (Management) การบริหารประชาชน (Market) คุณธรรม (Moral) ข้อมูลข่าวสาร (Massage) การวัดผล (Measurement) (Herbert A. Simon, 1966, p. 23) ดังนั้น ผู้บริหารควรสร้างความพร้อมด้านปัจจัยต่าง ๆ ทั้งวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ มีอาคารสถานที่ที่เหมาะสม มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการพัฒนาคุณภาพบุคลากรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีผลการเรียนดี เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความรู้เท่าทันเหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมตามสถานการณ์ปัจจุบันตลอดจนหลักสูตรที่มีความทันสมัย ตรงกับบริบทชุมชน สังคมที่ต้องการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยอาศัยความร่วมมือกับครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา เพราะการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นพื้นฐานสำคัญในการบริหารการศึกษาให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพ (ยุวดี ประทุม, 2559, หน้า 167) ปัจจัยที่กล่าวมานั้นล้วนเป็นปัจจัยในการบริหารงานในโรงเรียนให้สำเร็จตามเป้าประสงค์ขององค์กรได้อย่างราบรื่นและเกิดประสิทธิผลอย่างเป็นที่ประจักษ์

การเปลี่ยนแปลงในยุคศตวรรษที่ 21 ที่เกิดขึ้นนี้ทำให้มนุษย์จำเป็นต้องปรับตัวเพื่อการดำรงอยู่อย่างมีคุณภาพ จึงทำให้เกิดความจำเป็นในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ใหม่ และทักษะชีวิตชุดใหม่ ฉะนั้นการที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพต้องอาศัยครูผู้สอนที่มีทักษะและสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ มีเจตคติต่อวิชาชีพครูที่ดี มีแรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์สูง (พิสิฐ เทพไกรวัล, 2564, หน้า 20) ซึ่งหากครูผู้สอนเป็นผู้ที่มีสมรรถนะที่สูง จะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไปด้วย สมรรถนะของครูจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพความรู้ของผู้เรียนทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษาอาชีวและอุดมศึกษา เนื่องจากสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 นั้นเป็นทักษะแห่งอนาคตใหม่ที่ครูควรมีเพื่อรองรับเข้าถึงและสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการบริหารจัดการชั้นเรียนแนวใหม่ โดยครูจำเป็นต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจสิ่งที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น เพื่อช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในมิติที่ถูกต้อง และพัฒนาผู้เรียนในยุคใหม่ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 บทบาทของครูไม่ได้จำกัดเพียงแค่การถ่ายทอดความรู้ แต่ต้องเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนมีทักษะในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา สมรรถนะของครูจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ครูต้องสามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พร้อมทั้งใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2563, หน้า 9) นอกจากนี้ ครูต้องเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลและสามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เหมาะสมกับบุคคลนั้น อีกทั้งต้องมีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและมีภาวะผู้นำทางวิชาชีพ การมีความคิดสร้างสรรค์และสามารถพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเป็นสิ่งที่จำเป็นเพื่อให้การเรียนรู้มีคุณภาพ (กรมส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2562, หน้า 23) ซึ่งสมรรถนะเหล่านี้ช่วยให้ครูสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงของโลก และตอบสนองต่อความต้องการของสังคมได้ การพัฒนาสมรรถนะของครูจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยส่งเสริมการศึกษาให้มีคุณภาพ และเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับอนาคตที่เต็มไปด้วยความท้าทาย (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2564, หน้า 14)

การบริหารจัดการบุคลากรทางการศึกษา ด้วยการเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับการเรียนรู้ร่วมกันของทั้งผู้บริหารการศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียนบนพื้นฐานแนวคิด “กระบวนการเรียนรู้สำคัญกว่าความรู้” และ “กระบวนการหาคำตอบสำคัญกว่าคำตอบ” โดยใช้ฐานคิด “ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21” (21st Century skills) เพื่อรองรับความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยในศตวรรษที่ 21 (สุริยาพร นพกรเศรษฐกุล, 2561, หน้า 2) ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องมีปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนเนื่องจากปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารเป็นตัวบ่งชี้ทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนผู้บริหารจึงต้องมีปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ทำให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนจะส่งผลต่อครูผู้สอน พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการที่จะทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพอย่างมีประสิทธิภาพนั้น ครูจำเป็นต้องมีสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในยุคนี้ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ เมื่อผู้บริหารนำปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่กล่าวมานั้นนำมาปฏิบัติต่อบุคลากรครูที่มีสมรรถนะหลักในศตวรรษที่ 21 ที่เต็มเปี่ยม ผู้วิจัยจึงอยากทราบว่าปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนด้านในบ้างที่จะส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ซึ่งจะเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนโรงเรียนให้ไปสู่เป้าหมายและ

เป็นแนวทางในการบริหารบุคลากร เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และเกิดประสิทธิผลต่อไปอย่างยั่งยืน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จัดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในตามประกาศโดยแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไว้ดังนี้ 1) กลุ่มอำนวยการ 2) กลุ่มนโยบายและแผน 3) กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4) กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ 5) กลุ่มบริหารงานบุคคล 6) กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 7) กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา 8) กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา 9) หน่วยตรวจสอบภายใน 10) กลุ่มกฎหมายและคดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ถือว่าเป็นองค์กรหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ประชากรวัยเรียนเข้าเรียนได้อย่างทั่วถึง เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพโดยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความรู้คู่คุณธรรมมีความสามารถตามมาตรฐาน มีการกำหนดวิสัยทัศน์ คือ ผู้เรียนเป็นพลโลกในศตวรรษที่ 21 มีภูมิรู้ คู่ภูมิธรรม ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ทั้งสิ้น 45 โรงเรียน ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาทักษะ และสมรรถนะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบโดยยึดพื้นที่เป็นฐาน เสริมสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม และมีความสมดุลทั้งทักษะวิชาการทักษะอาชีพและดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนและสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ให้มีประสิทธิภาพส่งผลต่อผู้เรียนต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ
โรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ
โรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน
และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ
โรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน
และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน
มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร
6. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อ
สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหาร
วิชาการและครูผู้สอน
7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะ
ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
4. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน
7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน
4. สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน
5. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้านสามารถพยากรณ์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ได้สารสนเทศสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ในการนำไปประกอบการพัฒนาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศสำหรับผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุน ส่งเสริมปัจจัยทางการบริหารในการพัฒนาคุณภาพสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ให้ดีขึ้น
3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และในพื้นที่ใกล้เคียง

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 2,281 คน จากทั้งหมดสถานศึกษา 45 แห่ง จำแนกเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ จำนวน 91 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,145 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 329 คน จำแนกเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ จำนวน 45 คน และครูผู้สอน จำนวน 239 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บจริงรวมทั้งสิ้น 335 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น อย่างเป็นสัดส่วนตามขนาดโรงเรียน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย

2.1.1 สถานภาพ

2.1.1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน

2.1.1.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ

2.1.1.3 ครูผู้สอน

2.1.2 ขนาดโรงเรียน

2.1.2.1 ขนาดกลาง

2.1.2.2 ขนาดใหญ่

2.1.2.3 ขนาดใหญ่พิเศษ

2.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

2.1.3.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี

2.1.3.3 มากกว่า 20 ปี

2.2 ตัวแปรตาม ประกอบด้วย

2.2.1 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน

2.2.1.1 การบริหารจัดการ

2.2.1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

2.2.1.3 เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.2.1.4 บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร

2.2.1.5 งบประมาณ

2.2.2 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

2.2.2.1 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

แบบบูรณาการข้ามศาสตร์

2.2.2.2 การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้

ในศตวรรษที่ 21

2.2.2.3 การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน

2.2.2.4 การทำงานเป็นทีม

2.2.2.5 ปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและการเป็นแบบอย่างที่ดี

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ดังนี้

3.1 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยของ ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน 7 M; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานบริหารบุคคลและนิติการ (2559, หน้า 181 – 183); ไชยา ภาวะบุตร (2562, หน้า 38); วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 29); นราดล ยตะโคตร (2565, หน้า 5); แคทรียา บุตรศรีผา (2565, หน้า 8); สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, หน้า 9); สุกัญญา นามธรรม (2565, หน้า 9); นิตยา ไชยสุระ (2565, หน้า 48); สุพัตรา ดีท่าโพธิ์ (2565, หน้า 325); Black and Porter (2000, p. 19); Owens (2001, p. 101); Weihrich and Koontz (2004, p. 101) ซึ่งมีองค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ได้แก่

3.1.1 การบริหารจัดการ

3.1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

3.1.3 เทคโนโลยีสารสนเทศ

3.1.4 บรรยากาศขององค์กรและวัฒนธรรมองค์กร

3.1.5 งบประมาณ

3.2 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยของ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562, หน้า 5); สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563, หน้า 25); ธนกฤต อึ้งน้อย (2563, หน้า 52 – 55); ดารกา บุญกาญจน์ (2563, หน้า 350); เสริมศักดิ์ คงสมบัติ (2563, หน้า 10); กิตติชัย สุธาสีโนบล (2564, หน้า 64); สร้อยทิพย์ แก้วตา (2565, หน้า 34); วิลาวัณย์ จารุอรุณานนท์ (2567, หน้า 1); จำเนียร มุนธานี (2567, หน้า 47); กษัณฑ์ สงวนเครือ (2567, หน้า 102); ธิดากาญจน์ หินเดช และคณะ (2567, หน้า 350); Hafsa Jan (2017, p. 53) ซึ่งมีองค์ประกอบสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วย

3.2.1 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์

3.2.2 การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 12

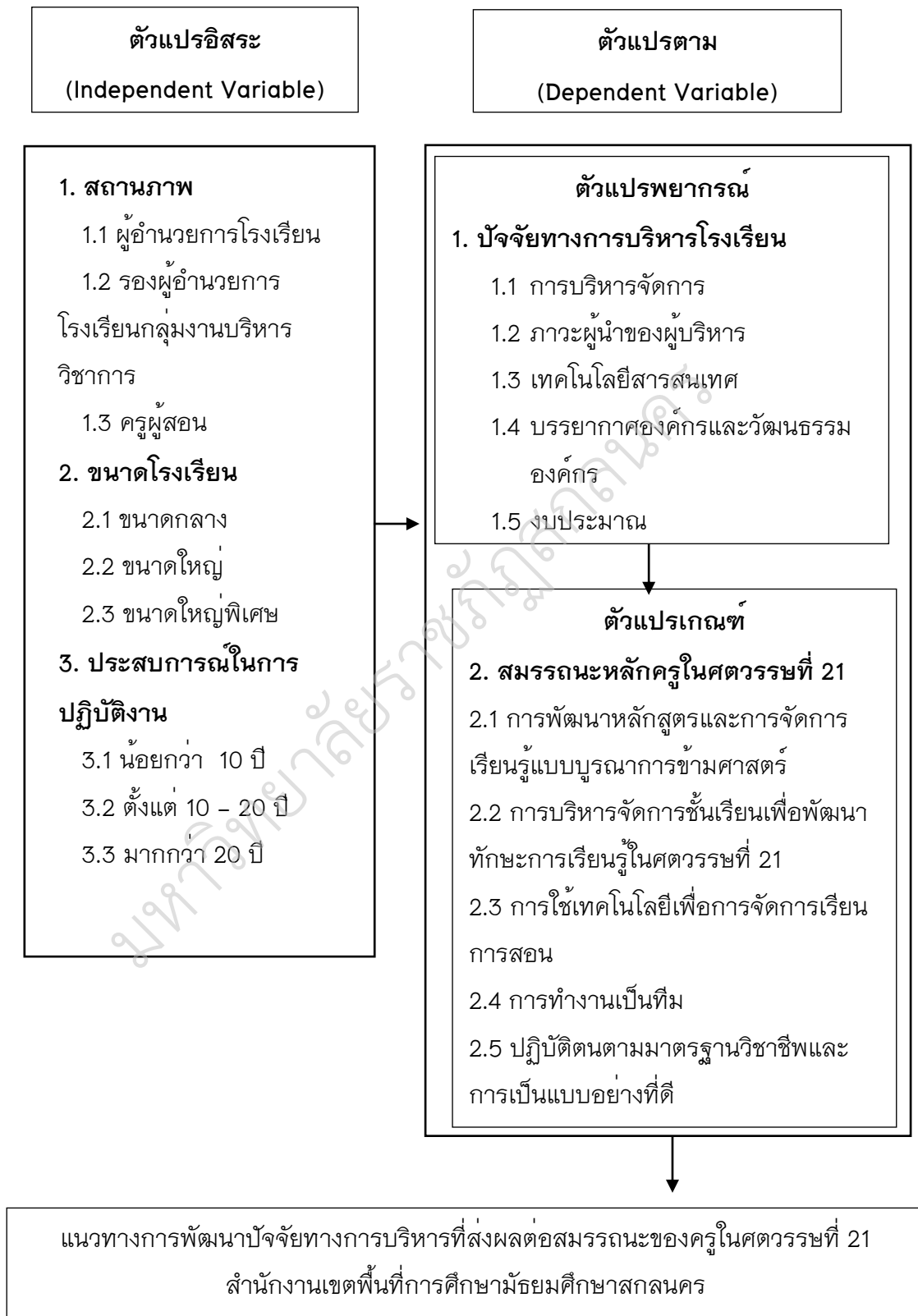
3.2.3 การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน

3.2.4 การทำงานเป็นทีม

3.2.5 ปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและการเป็นแบบอย่างที่ดี

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารโรงเรียน 5 ด้าน 1) การบริหารจัดการ 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 3) เทคโนโลยีสารสนเทศ 4) บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร และ 5) งบประมาณ ซึ่งได้สังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสถานศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานบริหารบุคคลและนิติการ (2559, หน้า 181 – 183); ไชยา ภาวะบุตร (2562, หน้า 38); วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 29); นราดล ยตะโคตร (2565, หน้า 5); แดทริยา บุตรศรีพา (2565, หน้า 8); สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, หน้า 9); สุกัญญา นามธรรม (2565, หน้า 9); นิตยา ไชยสุระ (2565, หน้า 48); สุพัตรา ดีท่าโพธิ์ (2565, หน้า 325); Herbert A. Simon (1966, p. 24); Black and Porter (2000, p. 19); Owens (2001, p. 101); Weihrich and Koontz (2004, p. 101) และสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ 2) การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3) การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน 4) การทำงานเป็นทีม 5) ปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและการเป็นแบบอย่างที่ดี ผู้วิจัยได้จากการสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยของ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562, หน้า 5); สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563, หน้า 25); ธนกฤต อึ้งน้อย (2563, หน้า 52 – 55); ดารกา บุญกาญจน์ (2563, หน้า 350); เสริมศักดิ์ คงสมบัติ (2563, หน้า 10); กิตติชัย สุทธาสีโนบล (2564, หน้า 64); สร้อยทิพย์ แก้วดา (2565, หน้า 34); วิลาวัณย์ จารุอรุณานนท์ (2567, หน้า 1); จำเริญ มุนธานี (2567, หน้า 47); กษัณฑ์ สงวนเครือ (2567, หน้า 102); ธิดากาญจน์ หินเดช และคณะ (2567, หน้า 350); Hafsa Jan (2017, p. 53) จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครู ใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ในครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหาร โรงเรียนของผู้บริหารที่ทำให้เกิดควมมีประสิทธิผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมี 5 ด้าน ดังนี้

1.1 การบริหารจัดการ หมายถึง การวางแผน การวิเคราะห์นโยบาย และการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีการประสานงานและการบริหารงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้ มีระบบการบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียน มีการบริหารทรัพยากรบุคคลและการควบคุมองค์การโดยการกำหนดตัวบุคคล ครอบั้บผิดชอบในการจัดทำแผนงานต่าง ๆ ของโรงเรียน ระบบงานธุรการที่มีการประสานงานกับครูและบุคลากรในโรงเรียนที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง การโน้มน้าวใจให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามเพื่อกระทำการต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายมีการบริหารสามารถติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ และใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน สามารถประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานต่าง ๆ ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนแก่บุคคลในองค์กร มีการครองตนเองและครองใจบุคคลอื่น

1.3 เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เครื่องมือในการบริหารจัดการ องค์การและการเรียนการสอนที่ทันสมัย จัดเก็บฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและการเรียนการสอน สามารถนำข้อมูลที่ได้มากลับกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศก่อนนำไปเผยแพร่สู่สาธารณะ มีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการที่ดี และเกิดประโยชน์สูงสุด ผู้บริหารมีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง การสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน ให้ความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน มุ่งเน้นให้ทำงานร่วมกันเป็นทีม การเปิดโอกาสยอมรับ

ความคิดเห็นใหม่ ๆ ของบุคลากร มีการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน สร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติแบบเดียวกัน มีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีความสามัคคี ความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

1.5 งบประมาณ หมายถึง กระบวนการเกี่ยวกับการใช้เงินที่มีอย่างเป็นระบบตามแผนงบประมาณที่จัดทำขึ้น และแสดงออกมาในรูปแบบโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า มีการจัดวางระบบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน มีแนวทางในการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ และสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียนอย่างเป็นธรรม มีระบบการกำกับติดตามการใช้จ่าย

ในการวิจัยครั้งนี้ วัดปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของไลเคิร์ต (Likert's 5 rating scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

2. สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 หมายถึง พฤติกรรมของครูซึ่งเกิดจากความรู้ ทักษะคุณลักษณะ ทักษะคิด และแรงจูงใจของบุคคล ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างโดดเด่นเพื่อหล่อหลอมค่านิยม พฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกันและคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการทำงานและผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยความรู้ ทักษะ ความสามารถ ซึ่งเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้ครูผู้สอนปฏิบัติงานได้ผลงานที่โดดเด่นกว่าคนอื่น ๆ ในสถานการณ์ที่หลากหลายซึ่งเกิดจากแรงผลักดันเบื้องต้น อุปนิสัย ภาพลักษณ์ภายในและบทบาทที่แสดงออกต่อสังคมที่แตกต่างกันทำให้แสดงพฤติกรรมการทำงานที่ต่างกัน ประกอบด้วย

2.1 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ หมายถึง การวิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาหลักสูตรในการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะและเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ แบบเชื่อมโยง ความสัมพันธ์ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายสอดคล้องกับชีวิตจริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดขั้นสูง และสามารถนำองค์ความรู้ต่าง ๆ ผลิตเป็นผลงานหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้อย่างสร้างสรรค์ จัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ

ความสามารถ และความถนัด เน้นการบูรณาการความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ เพื่อให้ นักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริงในชีวิตประจำวัน มีการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง

2.2 การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 หมายถึง การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของสังคมมีวิธีการจัดการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ อย่างหลากหลายเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของยุคศตวรรษที่ 21 ครูปรับบทบาทจากครูผู้สอนมาเป็นโค้ชและเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้คำแนะนำ ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ครูมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียน เรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นเน้นการลงมือปฏิบัติให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ครูมีกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งผลไปถึงการเพิ่มทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ผู้เรียน มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ แยกแยะ และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ นำเทคโนโลยี ใหม่มาเป็นสื่อการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ เน้นให้ผู้เรียนสร้าง ความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่โดยการใช้กระบวนการคิด และกระบวนการกลุ่ม

2.3 การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้อย่างมี ประสิทธิภาพ ตามบริบทสภาพแวดล้อม เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ครูมีการออกแบบ สถานการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงานร่วมกันเพื่อตอบสนอง ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยวิธีการและกิจกรรมที่หลากหลาย มีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ ในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมและมี ประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และครูสร้างห้องเรียนออนไลน์ที่ช่วยให้ผู้เรียน สามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อิสระของผู้เรียน

2.4 การทำงานเป็นทีม หมายถึง ความสามารถของครูในการมีส่วนร่วม ในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ร่วมกัน มีการปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เลือกวิธีการปฏิบัติงานที่เหมาะสม การตัดสินใจที่มีการใช้เหตุผล อย่างยืดหยุ่นได้ตามสถานการณ์ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกในองค์กร เกิดความ ร่วมมือ ความไว้วางใจ และความพึงพอใจในการทำงาน มีกระบวนการถ่ายทอดข้อมูล

ข่าวสาร จากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสาร ช่วยให้เกิดความเข้าใจระหว่างกันทำให้การปฏิบัติงาน มีการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การแก้ไขปัญหาาร่วมกัน และการพึ่งพาอาศัยซึ่งกัน และกัน

2.5 การปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพครูและการเป็นแบบอย่างที่ดี หมายถึง การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรมและมีความเป็นพลเมืองที่ดี มีการรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียง และฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับและเกียรติแก่ผู้รับบริการและสังคมเป็นที่ยอมรับในสังคม มีจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณธรรมและจริยธรรมที่พึงปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพ มีพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง และคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นหลัก พัฒนาแผนการสอน สื่อการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

ในการวิจัยครั้งนี้ วัดสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของไลเคิร์ต (Likert's 5 rating scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

3. สถานภาพ หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน

3.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2566

3.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน ที่รับผิดชอบกลุ่มงานบริหารวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2566

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2566

4. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร แบ่งเป็น 3 ขนาด ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน

จำนวน 120 – 719 คน

4.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน

จำนวน 720 – 1,679 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน

จำนวน 1,680 คนขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน หรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบันแบ่งเป็น

5.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน หรือครูผู้สอน ที่น้อยกว่า 10 ปี

5.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน หรือครูผู้สอนมาเป็นระยะเวลา ระหว่าง 10 ปี ถึง 20 ปี

5.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนหรือครูผู้สอนมาเป็นระยะเวลา 20 ปี ขึ้นไป

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร หมายถึง หน่วยงานของทางราชการที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประกาศ ณ วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2553 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 ประกาศ ณ วันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 เพื่อบริหารและจัดการการศึกษาระดับมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและเกิดประโยชน์สูงสุดของทางราชการ

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร หมายถึง วิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติค่าอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครโดยรวม มาพิจารณาหาพบว่า

ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนด้านใดมีอำนาจพยากรณ์สมรรถนะของครู แล้วผู้วิจัยจะนำ
ด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เพื่อให้
ผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ
สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหาร

- 1.1 ความหมายของการบริหาร
- 1.2 ความหมายของการบริหารโรงเรียน
- 1.3 ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร
- 1.4 ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหาร
- 1.5 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

2. ศตวรรษที่ 21

- 2.1 ความหมายของศตวรรษที่ 21
- 2.2 ทักษะในศตวรรษที่ 21
- 2.3 ความสำคัญของทักษะในศตวรรษที่ 21

3. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

- 3.1 ความหมายของสมรรถนะ
- 3.2 ความสำคัญของสมรรถนะ
- 3.3 ครูในศตวรรษที่ 21
- 3.4 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

4. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 5.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 5.1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหาร
 - 5.1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของครู
- 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน

1. ความหมายของการบริหาร

ในการบริหารให้องค์กรประสบความสำเร็จ สามารถบรรลุตามเป้าหมาย และเกิดประสิทธิผลได้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในความหมายของการบริหาร นักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ความหมายของการบริหาร หลายทัศนะแตกต่างกัน ดังนี้

นัยนา ตรงบรรทัด (2557, หน้า 12) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินกิจกรรมโดยกลุ่มบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป โดยใช้ทรัพยากรทางการบริหาร ต่าง ๆ ได้แก่คน เงิน วัสดุการจัดการ เป็นเครื่องมือในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ขององค์การ

อนุชิต สุขกลี (2560, หน้า 12) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การบริหารงานโดยมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบระเบียบตามกระบวนการทำงาน เพื่อนำไปพัฒนาสถานศึกษา ทั้งในด้านบุคลากร ผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุ วัตถุประสงค์

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, หน้า 11) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการในการทำงานโดยมีผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติภารกิจอย่างเป็นระบบ ในสถานศึกษาที่ดำเนินการ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหาร งบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, หน้า 21) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยการใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบ โดยอาศัย ทรัพยากรทางการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ ดังนั้น การบริหาร จึงเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ทั้ง “ศาสตร์” และ “ศิลป์” ในการชักจูง ให้คนหันมาช่วยเหลืองานขององค์การ เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกันในการทำงาน ให้ได้รับผลสำเร็จตามจุดหมายที่วางไว้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์โดยที่ผู้บริหาร ต้องทำหน้าที่เป็นทั้งหัวหน้า ผู้นำ ผู้ประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพโดยอาศัย กระบวนการ 7 ประการ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การจัดการด้านบุคลากร อำนาจการ การประสานงาน การรายงาน และการจัดการงบประมาณ

จากการศึกษาความหมายการบริหาร กล่าวโดยสรุปว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินงานโดยการนำทรัพยากรการบริหารมาใช้ เป็นทั้งศาสตร์และศิลปะในการระดม และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป็นการปฏิบัติงาน

2. ความหมายของการบริหารโรงเรียน

นักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ความหมายของการบริหารโรงเรียนหลายทัศนะ แตกต่างกัน ดังนี้

ทิพวรรณ ลำเนาแก้ว (2560, หน้า 18) ได้สรุปว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารกลุ่มบุคคล กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงาน ของกลุ่ม ให้เปลี่ยนวิธีคิด วิธีการทำงานใหม่ การบริหารการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล ให้เปลี่ยนวิธีการคิด ทางความคิด การแก้ปัญหา การตัดสินใจ จัดเตรียมและดำเนินการ จัดสรรทรัพยากร

อัจฉรา จงดี (2560, หน้า 22) ได้กล่าวว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง การดำเนินงานที่มีหลักเกณฑ์ เพื่อให้ได้วิธีที่ดีที่สุดอันจะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพ ในการผลิตมากยิ่งขึ้นซึ่งหลักการที่ทำให้การบริหารสถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ขึ้นอยู่กับสิ่งสำคัญ 3 อย่าง คือ 1) เลือกคนที่มีความสามารถสูงสุด (Selection) 2) ฝึกอบรมคนงานให้ถูกวิธี (Training) 3) หาสิ่งจูงใจให้เกิดกำลังใจในการทำงาน (Motivation)

อุกฤษฏ์ ดอนบรรเทา และเอกราช โฆษิตพิมานเวช (2567, หน้า 47) ได้กล่าวว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง กลุ่มบุคคลที่อำนาจตัดสินใจในการบริหาร สถานศึกษาใช้ศาสตร์และศิลป์ร่วมมือกัน พัฒนาผู้เรียนให้มีความเจริญงอกงามมีความรู้ ความสามารถเป็นคนดีมีคุณธรรมจริยธรรมของต่อสังคม

Taylor, Frederick W. (1916, p. 25) ได้กล่าวว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง การเสนอแนวคิดในเรื่องหลักเกี่ยวกับการบริหาร มีดังนี้การบริหารจะต้อง ประกอบด้วย การวางแผนการจัดองค์การ การบังคับบัญชาการประสานงานการ อำนวยการได้กล่าวเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร มี 7 ขั้นตอน คือการตัดสินใจการ วางแผนการจัดองค์การ การติดต่อสื่อสารการใช้อิทธิพลการ ประสานงานการประเมิน ผลงาน

Greenwood (1965, p. 12) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหาร โรงเรียน หมายถึง การนำเอาทรัพยากรทางการบริหารมาดำเนินงานภายในองค์การ

ซึ่งประกอบไปด้วย ปัจจัยต่าง ๆ 7 ประการ คือ บุคลากร เงิน วัสดุสิ่งของ อำนาจ เวลา กำลังใจในการทำงาน และความสะอาดต่าง ๆ รวมถึงประสานงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด

จากการศึกษาความหมายการบริหารโรงเรียน กล่าวโดยสรุปว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหลายฝ่ายร่วมมือกันดำเนินการจัดกิจกรรม โดยใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเจตนารมณ์ของการศึกษามากที่สุดโดยมีผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการร่วมไปถึงชุมชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนเพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ในการจัดการศึกษา

3. ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร

การบริหารต้องอาศัยหลายหลายปัจจัยการบริหารเพื่อที่จะทำให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงได้มีนักวิชาการและนักวิจัยได้กล่าวถึงปัจจัยทางการบริหารไว้หลากหลาย ดังนี้

นิษฐอุตติกานต์ ดาราพันธ์ (2560, หน้า 20) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง การบริหารเป็นองค์ประกอบหรือทรัพยากรที่นำมาใช้ในการบริหาร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความราบรื่นและบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

ประภาส จิตร์รักศิลป์ (2561, หน้า 27) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง ตัวแปรการดำเนินงานทางการบริหารที่มีอิทธิพลทำให้เกิดความมีประสิทธิผลของการบริหาร

วาทีตยา ราชภักดี (2561, หน้า 25) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง สิ่งที่สนับสนุนการดำเนินงานทางการบริหารที่ทำให้เกิดความมีประสิทธิผลต่อการบริหาร

วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 19) ได้กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ทำให้เกิดประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ไชยา ภาวะบุตร (2562, หน้า 46) กล่าวว่า ปัจจัยการทางบริหาร หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มของบุคลากรร่วมกันดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จตามเป้าหมายที่องค์การกำหนดไว้

ทรงพร อุดรพันธ์ (2564, หน้า 40) ได้กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง การดำเนินงานทางการบริหารที่ผู้บริหารนำมาใช้เพื่อทำให้การบริหารสถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพและมีการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งประกอบด้วย ภาวะผู้นำทางวิชาการ กลยุทธ์องค์การ การจัดการกระบวนการ การจัดกระบวนการเรียนรู้

นราดล ยตะโคตร (2565, หน้า 26) ได้กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง สิ่งที่จะมาสนับสนุนการดำเนินงานทางการบริหารที่ทำให้เกิดควมมีประสิทธิภาพต่อการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน

ณัฐธินิชา ภูติสม (2565, หน้า 12) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการวางแผนงานบริหารงานโรงเรียน การดำเนินงานของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนและสิ่งต่าง ๆ ที่สนับสนุนการดำเนินงานทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน

จากการศึกษาความหมายของปัจจัยทางการบริหารสรุปได้ว่าเป็นองค์ประกอบทางการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งเป็นปัจจัยการบริหารต่าง ๆ เช่น ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โครงสร้างการทำงาน แรงจูงใจ กำลังใจ เทคโนโลยีสารสนเทศ บุคลากร งบประมาณ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

4. ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหาร

การบริหารโรงเรียนมีปัจจัยที่สนับสนุนการบริหารให้ดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งปัจจัยทางการบริหารนั้นจึงมีความสำคัญที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ได้มีนักวิชาการนักวิจัยได้ให้ความสำคัญของปัจจัยทางการบริหารหลายทัศนะแตกต่างกัน ดังนี้

พิมพ์พร จารุจิตร (2559, หน้า 104) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหารมีความสำคัญต่อการทำงานขององค์การ ซึ่งการบริหารที่มีความพร้อมมีการกำหนดแบบแผนที่ชัดเจนย่อมนำองค์การสู่ความสำเร็จหรือบรรลุเป้าหมายของการทำงาน

ดิเรก ภาโสสม (2560, หน้า 197) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหารมีความสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์กร ทั้งในด้านความเจริญก้าวหน้ามั่นคง ด้านการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มพูนผลผลิต การบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร การวางแผน การจัดองค์การการนำ และการควบคุมเพื่อให้การบริหารขององค์กรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างสูงที่สุด

อภิสิทธิ์ ทนคำดี (2560, หน้า 22) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร มีความสำคัญต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจัยด้านการจัดการ หรือด้านวิธีการบริหาร

จุฑามาศ อิศระภิญโญ (2562, หน้า 19) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหารมีความสำคัญต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของการบริหารของผู้บริหาร โดยผู้นำหรือ ผู้บริหารต้องใช้กระบวนการและวิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานและนำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ณัฐธินิชา ภูติสม (2565, หน้า 12) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหาร มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม เพื่อให้การบริหารขององค์กร เกิดประสิทธิผลสูงสุด

จากการศึกษาความสำคัญปัจจัยทางการบริหาร สรุปได้ว่า ปัจจัยทางการบริหารมีความสำคัญต่อการจัดการบริหารโรงเรียน การวางแผนกลยุทธ์การศึกษา การจัดการบุคลากร การควบคุมและนำองค์กรก้าวหน้าสู่ความสำเร็จให้เกิดผลประโยชน์สูงสุด

5. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร

ในการบริหารโรงเรียน การศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ทำให้การบริหารโรงเรียนดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานบริหารบุคคล และนิติการ (2559, หน้า 181 – 183) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่ควรคำนึงในการวางแผน โครงสร้างการบริหารงาน ควรคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านนโยบายขององค์กร (Organization Policy) ปัจจัยด้านการกำหนดนโยบายขององค์กร ถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญในการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรเพราะจะเกี่ยวข้องกับการกำหนดพันธกิจและวิสัยทัศน์ขององค์กร
2. ด้านโครงสร้างขององค์กร (Organization Structure) การวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรจะต้องมีความสอดคล้องกับโครงสร้างขององค์กร คือ องค์กรได้มีการจัดโครงสร้างในลักษณะใดเป็นแบบแบนราบหรือเป็นแบบลำดับชั้น
3. ด้านวัฒนธรรมขององค์กร (Organization Culture) การวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร จะต้องพิจารณาถึงวัฒนธรรมและค่านิยมขององค์กร

ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่บุคลากรได้ปฏิบัติเป็นระยะเวลานานและเป็นสิ่งที่ดีซึ่งจะไปเสริมวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กรให้มีประสิทธิภาพ

4. ด้านบุคลากรในองค์กร (Organization Workforce) การวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร จะต้องพิจารณาถึงบุคลากรโดยรวมทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นจำนวน เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์หรืองานอื่น ๆ

5. ปัจจัยด้านลักษณะงาน (Characteristic of job) การวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร จะต้องพิจารณาลักษณะของงานที่จะปฏิบัติว่า จะต้องใช้บุคลากรที่มีคุณสมบัติอย่างไร งานนั้นมีความยากง่ายมากน้อยแค่ไหน และต้องใช้บุคลากรที่มีคุณลักษณะพิเศษอย่างไรจึงจะเหมาะสมกับงาน

6. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) การวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร จะต้องพิจารณาถึงสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กรโดยเฉพาะสิ่งแวดล้อมภายนอกนั้นการบริหารทรัพยากรมนุษย์จะต้องคำนึงถึงชุมชนและสังคม รวมทั้งกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การยอมรับของชุมชน ท้องถิ่น ความหลากหลายของแรงงาน

ไชยา ภาวะบุตร (2562, หน้า 38) ได้สรุปแนวคิดปัจจัยทางการบริหารไว้ว่า การบริหารจัดการจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารจัดการที่สำคัญ ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และการจัดการ (Management) ซึ่งสามารถแยกออกเป็น 11 ปัจจัย คือ

1. ลักษณะขององค์กร
2. นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ
3. งบประมาณ
4. ลักษณะสภาพแวดล้อมขององค์กร
5. ลักษณะบุคลากรในองค์กร
6. ภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กร
7. การตัดสินใจของผู้บริหารองค์กร
8. การติดต่อสื่อสารองค์กร
9. แรงจูงใจ
10. วัฒนธรรมองค์กร
11. เทคโนโลยีเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

วิมาลย์ สีสทอง (2563, หน้า 29) ได้ศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร พบว่า ปัจจัยการบริหาร 8 ด้าน ประกอบด้วย

1. ภาวะผู้นำ
2. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
3. การบริหารจัดการ
4. การพัฒนาบุคลากร
5. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
6. โครงสร้างองค์การ
7. เทคโนโลยีสารสนเทศ
8. งบประมาณ

นราดล ยตะโคตร (2565, หน้า 5) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้สังเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารได้ 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ด้านงบประมาณ
4. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
5. ด้านการพัฒนาบุคลากร
6. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

แคทรียา บุตรศรีฟ้า (2565, หน้า 8) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้สังเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารได้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านผู้บริหาร
2. ด้านครูผู้สอน
3. ด้านงบประมาณ
4. ด้านผู้ปกครองและชุมชน

สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, หน้า 9) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้สังเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารได้ 8 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. ด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู
3. ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ
4. ด้านโครงสร้างองค์การ
5. ด้านการพัฒนาบุคลากร
6. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. ด้านการบริหารจัดการ
8. ด้านงบประมาณ

สุกัญญา นามธรรม (2565, หน้า 9) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้สังเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารได้ 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. บรรยากาศและวัฒนธรรมในการบริหารงาน
3. โครงสร้างการบริหารงาน
4. การจูงใจ
5. เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร
6. บุคลากร
7. งบประมาณ

นิตยา ไชยสุระ (2565, หน้า 48) ได้ทำการศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร ได้สังเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารได้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านผู้บริหารโรงเรียน
2. ด้านครูผู้สอน
3. ด้านงบประมาณ

4. ด้านชุมชนและผู้ปกครอง

5. ด้านอาคารสถานที่

สุพัตรา ดีท่าโพธิ์ (2565, หน้า 325) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาหนองคายและบึงกาฬ กล่าวว่าปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนมีทั้งหมด 8 ด้าน ประกอบด้วย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. บรรยาการและวัฒนธรรมองค์กร
3. การติดต่อสื่อสาร
4. งบประมาณ / ทรัพยากร
5. การจูงใจ
6. เทคโนโลยีสารสนเทศ
7. โครงสร้างของสถานศึกษา
8. พัฒนาบุคลากร

Herbert A. Simon (1966, p. 23) ได้กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารโดยมีองค์ประกอบสำคัญ คือ 7 M's ดังนี้

1. บุคลากร (Man)
2. เงิน (Money)
3. การบริหารทั่วไป (Management)
4. การบริหารประชาชน (Market)
5. คุณธรรม (Moral)
6. ข้อมูลข่าวสาร (Massage)
7. การวัดผล (Measurement)

Black and Porter (2000, p. 19) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารเป็นกระบวนการในการจัดหา เทคโนโลยีสารสนเทศ จัดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความเป็นภาวะผู้นำของผู้บริหารและลักษณะของงาน เพื่อให้การดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์กร

Owens (2001, p. 101) ได้สรุปไว้ว่า เป็นการปฏิบัติงานกับแต่ละบุคคลและกลุ่ม ซึ่งจะสำเร็จได้ต้องมียุทธศาสตร์ประกอบ ดังนี้ วัตถุประสงค์ งบประมาณ บุคลากร

เทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารจัดการ การมีส่วนร่วม เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย
ขององค์กร

สรุปได้ว่าปัจจัยการบริหาร คือ องค์ประกอบต่าง ๆ ได้แก่ ภาวะผู้นำ
การจัดการกระบวนการ โครงสร้างการบริหารโรงเรียนเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรยาการ
องค์กร และวัฒนธรรมองค์กร งบประมาณที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจการ
นักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์
ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดง
รายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน

หัวข้อเรื่อง	นักวิจัยและนักการศึกษา														
	1. สพลฐ.	2. ไชยา ภาวะบุตร (2562)	3. วิมาลย์ สีทอง (2563)	4. นราดล ยตะโคตร (2565)	5. แคทริยา บุตรศรีพา (2565)	6. สุรัชย์ พรหมปากดี (2565)	7. สุกัญญา นามธรรม (2565)	8. นิตยา ไชยสุระ (2565)	9. สุพัตรา ดีท่าโพธิ์ (2565)	10. Herbert A. Simon (1966)	11. Black and Porter (2000)	12. Owens (2001)	ความถี่ (f = 12)	ร้อยละ	ใช้ศึกษาวิจัย
1. โครงสร้างองค์การ	✓		✓			✓	✓		✓				5	41.67	
2. การพัฒนาบุคลากร			✓	✓		✓		✓	✓				5	41.67	
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ		✓	✓	✓		✓	✓		✓		✓		7	58.33	✓
4. การบริหารทั่วไป										✓		✓	2	16.67	
5. งบประมาณ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			9	75.00	✓
6. การบริหารประชาชน										✓			1	8.33	
7. บุคลากร / ครูผู้สอน	✓	✓			✓	✓	✓			✓		✓	6	50.00	✓

ตาราง 1 (ต่อ)

หัวข้อเรื่อง	นักวิจัยและนักการศึกษา														
	1. สพลฐ.	2. ไชยา ภาวะบุตร (2562)	3. วิมาลย์ สีทอง (2563)	4. นราดล ยตะโคตร (2565)	5. แคทริยา บุตรศรีผา (2565)	6. สุรัชย์ พรหมปากดี (2565)	7. สุกัญญา นามธรรม (2565)	8. นิตยา ไชยสุระ (2565)	9. สุพัตรา ดีท่าโพธิ์ (2565)	10. Herbert A. Simon (1966)	11. Black and Porter (2000)	12. Owens (2001)	ความถี่ (f = 12)	ร้อยละ	ใช้ศึกษาวิจัย
8. การวัดผล										✓			1	8.33	
9. ลักษณะองค์การ	✓												1	8.33	
10. สภาพแวดล้อม / ลักษณะสภาพแวดล้อม	✓	✓									✓		3	25.00	
11. คุณธรรม										✓			1	8.33	
12. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร / ผู้บริหาร		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓		9	75.00	✓
13. บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓		✓		8	66.67	✓
14. การบริหารจัดการ			✓			✓			✓		✓	✓	6	50.00	✓

หัวข้อเรื่อง	นักวิจัยและนักการศึกษา														
	1. สพล.	2. ไชยา ภาวะบุตร (2562)	3. ภิมาลย์ ลิ้มทอง (2563)	4. นราศดล ยตะโคตร (2565)	5. แดทริยา บุตรศรีมา (2565)	6. สุรัชย์ พรหมปากดี (2565)	7. สุกัญญา นามธรรม (2565)	8. นิตยา ไชยสุระ (2565)	9. สุพัตรา ดีท่าโพธิ์ (2565)	10. Herbert A. Simon (1966)	11. Black and Porter (2000)	12. Owens (2001)	ความถี่ (f = 12)	ร้อยละ	ใช้ศึกษาวิจัย
15. หลักสูตร			✓										1	8.33	
16. การติดต่อสื่อสาร		✓							✓				2	16.67	
17. แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน		✓				✓	✓		✓				5	41.67	
18. ทรัพยากร								✓				✓	2	16.67	
19. การมีส่วนร่วมของชุมชน						✓		✓				✓	3	25.00	
20. ข้อมูลข่าวสาร										✓			1	8.33	
21. นโยบายขององค์กร	✓					✓							2	16.67	

ตาราง 1 (ต่อ)

หัวข้อเรื่อง	นักวิจัยและนักการศึกษา														
	1. สพลฐ.	2. ไชยา ภาวะบุตร (2562)	3. วิมาลย์ สีทอง (2563)	4. นราดล ยตะโคตร (2565)	5. แคทริยา บุตรศรีผา (2565)	6. สุรัชย์ พรหมปากดี (2565)	7. สุกัญญา นามธรรม (2565)	8. นิตยา ไชยสุระ (2565)	9. สุพัตรา ดีท่าโพธิ์ (2565)	10. Herbert A. Simon (1966)	11. Black and Porter (2000)	12. Owens (2001)	ความถี่ (f = 12)	ร้อยละ	ใช้ศึกษาริวิจัย
22. นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ		✓											1	8.33	
23. ลักษณะองค์การ		✓											1	8.33	
24. การบริหารแบบมีส่วนร่วม				✓									1	8.33	
25. การตัดสินใจของผู้บริหารองค์การ		✓											1	8.33	
26. ผู้ปกครองและชุมชน					✓								1	8.33	

จากตาราง 1 การสังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนซึ่งคาดว่าจะส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เกณฑ์ความถี่ พิจารณาความสอดคล้องกับบริบทการศึกษาจากแนวคิดสำนักงาน นักวิจัยและนักวิชาการ เลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 6 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50 ขึ้นไป ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น สรุปได้ว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนมีทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. การบริหารจัดการ
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ
4. บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร
5. งบประมาณ

ผู้วิจัยได้ศึกษารายละเอียดแต่ละองค์ประกอบ โดยมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การบริหารจัดการ

1.1 ความหมายของการบริหารจัดการ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการไว้แตกต่างกัน ดังนี้

อมรรัตน์ อรุณเจริญ (2559, หน้า 5) ได้สรุปว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์กร การนำและการควบคุม ซึ่งมีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลร่วมกัน ดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ พร้อมทั้งใช้กำลังคนและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์กร

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 25) ได้สรุปว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ เช่น การวางแผน การนำและการควบคุม ซึ่งมีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลร่วมกันดำเนินงานให้บรรลุ

ประยงค์ ศรีโทมี (2563, หน้า 13) สรุปไว้ว่า การบริหารจัดการ หมายถึงกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหาร คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์นโยบาย

และการจัดการศึกษา ระบบอำนวยการที่เน้นการมีส่วนร่วม การติดต่อสื่อสารที่ดี ทั้งภายใน และภายนอก และระบบการประกันคุณภาพที่มีคุณภาพ

วิมาลย์ สีสทอง (2563, หน้า 13) ได้สรุปว่า การบริหารจัดการ หมายถึง การส่งเสริม ช่วยเหลือ สนับสนุนบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ให้สามารถดำเนินการในด้านต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ โดยที่นักเรียนจะได้พัฒนาตนเองในทุกด้าน และเติบโตไปเป็นประชากรที่ดีและมีคุณภาพ ในสังคมตลอดไปและเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การโดยอาศัยหน้าที่ทาง การบริหาร คือการวางแผนการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์นโยบายและการจัดการศึกษา ระบบอำนวยการที่เน้นการมีส่วนร่วม การติดต่อสื่อสารที่ดีทั้งภายในและภายนอก และระบบการประกันคุณภาพที่มีคุณภาพ

กิตติศักดิ์ ซ้ายสุพรรณ (2565, หน้า 30) ได้กล่าวถึง ความหมาย การบริหารจัดการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงกระบวนการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ขององค์การโดยอาศัยหน้าที่ทางบริหาร คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์นโยบายและการจัดการศึกษาระบบ อำนวยการที่เน้นการมีส่วนร่วม การติดต่อสื่อสารที่ดีทั้งภายในและภายนอกและระบบการ ประกันคุณภาพที่มีคุณภาพ

สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, หน้า 51) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของ องค์การโดยอาศัยหน้าที่ทางบริหาร คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์ นโยบายและการจัดการศึกษา ระบบอำนวยการที่เน้นการมีส่วนร่วม การติดต่อสื่อสารที่ดี ทั้งภายในและภายนอก และระบบการประกันคุณภาพที่มีคุณภาพ

จากความหมายของการบริหารจัดการที่นักวิชาการและนักวิจัย ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารจัดการ คือ กระบวนการดำเนินงาน รวมไปถึง องค์ประกอบหรือสิ่งที่ต้องดำเนินการในกระบวนการบริหาร อาทิ การวางแผนงาน การวิเคราะห์งาน การจัดการและพัฒนาบุคลากร การติดต่อสื่อสาร และการประเมินผล การดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 แนวคิดของการบริหารจัดการ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดของการบริหารจัดการ ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

สมคิด บางโม (2558, หน้า 61) กล่าวว่า การบริหารจัดการ (Management) เป็นภารกิจของผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาโดยตรง คือ เป็นกลไก และตัวประสานที่สำคัญที่สุดในการประมวล ผลักดันและกำกับปัจจัยต่าง ๆ ทั้ง 3 ประการ ให้สามารถดำเนินไปได้ โดยมีประสิทธิภาพจนบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตามที่ต้องการ โดยการบริหารงานทั่วไปหรือการจัดการทั่วไป มีหลักการดังนี้

1. หน่วยงานวางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลแผน
อย่างเป็นระบบ
2. หน่วยงานมีการบังคับบัญชาอย่างเป็นเอกภาพ
3. หน่วยงานประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง
4. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำสูง เช่น กล้าตัดสินใจ กล้าแสดงออก
และกล้าปรับปรุงเปลี่ยนแปลง
5. ผู้บริหารของหน่วยงานมีลักษณะเป็นผู้นำมืออาชีพ
เช่น มีวิสัยทัศน์ มีความคิดริเริ่ม ใช้วิชาความรู้ในการปฏิบัติราชการ และคำนึงถึง
ผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 8) กล่าวถึงการบริหารจัดการตามรายละเอียดของมาตรฐาน
การศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษาว่ามีประเด็นในการพิจารณา
ดังนี้

1. การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนด
ชัดเจน การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
2. การวางแผน และดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพ
ของผู้เรียนรอบด้านทุกกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
3. การวางแผน และดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากร
ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
4. การวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลสารสนเทศ
เป็นระบบ
5. การวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม
ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

6. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและการร่วมรับผิดชอบ ต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

7. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ดิเรก ภาโสสม (2560, หน้า 21) กล่าวถึง แนวคิดการบริหารจัดการ เป็นการกำหนดเป้าหมายในการบริหารจัดการจะต้องทำให้ชัดเจน ตามนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจขององค์กร เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร การปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้จำเป็นต้องศึกษาข้อมูลและเงื่อนไขต่าง ๆ ของสภาพงานที่เกี่ยวข้องเสียก่อนการตรวจสอบเป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อประเมินผลว่า มีการปฏิบัติงานตามแผนหรือไม่มีปัญหาเกิดขึ้นในระหว่างการทำงานหรือไม่ การปรับปรุงเป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว ข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุงจะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์และมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้ด้วย

กิตติศักดิ์ ชัยสุพรรณ (2565, หน้า 33) ได้กล่าวถึง แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการว่าเป็นการใช้แผนเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานมีการกำหนด บุคคลรับผิดชอบในการจัดทำแผนงาน จัดให้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม นโยบาย และแผนการจัดการศึกษา มีระบบงานธุรการที่กะทัดรัดและคล่องตัว มีระบบอำนาจการ ที่เหมาะสมเน้นการมีส่วนร่วม มีระบบการติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอก ที่ดีและโรงเรียนควรจัดระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ

วิมลย์ สีทอง (2565, หน้า 44) ได้กล่าวถึง แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการไว้ว่า เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน มีการกำหนดบุคคลรับผิดชอบ ในการจัดทำแผนงาน จัดให้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม นโยบาย และแผนการจัดการ ศึกษา มีระบบงานธุรการที่กะทัดรัด และคล่องตัว มีระบบอำนาจการที่เหมาะสม เน้นการมีส่วนร่วม มีระบบการติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่ดี และโรงเรียน ควรจัดระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ

สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, หน้า 51) ได้กล่าวถึงแนวคิดด้านการ บริหารจัดการว่าเป็นกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ขององค์การโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหาร คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์ นโยบายและการจัดการศึกษา ระบบอำนาจการที่เน้นการมีส่วนร่วม การติดต่อสื่อสาร ที่ดีทั้งภายในและภายนอก และระบบการประกันคุณภาพที่มีคุณภาพ

จากแนวคิดต่าง ๆ ที่กล่าวมานั้นสรุปได้ว่า แนวคิดด้านการบริหารจัดการ เป็นกระบวนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย โดยมีกระบวนการการวางแผนอย่างเป็นระบบ ซึ่งกระบวนการการดำเนินงานขององค์กรจะอาศัยหน้าที่ทางการบริหาร กลยุทธ์การวางแผนการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์ การมีส่วนร่วมการติดต่อสื่อสารที่ดีทั้งเทคโนโลยีและระบบการประกันคุณภาพที่มีคุณภาพ เพื่อจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคคล องค์กร หรือประเทศ

2. ภาวะผู้นำ

2.1 ความหมายภาวะผู้นำ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายภาวะผู้นำไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ชนกร อัมจักร (2557, หน้า 38) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง บุคคลที่เป็นผู้นำใช้อำนาจในการเป็นผู้นำต่อบุคคลอื่นให้ปฏิบัติในสิ่งที่ตนต้องการตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, หน้า 26) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร เพื่อการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่จนนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ

หงษา วงศ์จำปา (2560, หน้า 21 – 22) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลหรืออำนาจหน้าที่ของผู้นำเพื่อชักจูง โน้มน้าว จูงใจ ตลใจ กระตุ้นให้บุคคลหรือกลุ่มคนเกิดการคล้อยตามยอมดำเนินการตามสิ่งที่ผู้นำต้องการด้วยความเต็มใจเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 13) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร การสร้างสรรค์ สร้างศรัทธาและสร้างความกลมเกลียวความร่วมมือร่วมใจให้เกิดขึ้นระหว่างผู้ร่วมงานหรือผู้ตามเพื่อปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางที่ผู้นำหรือผู้บริหารต้องการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ประยงค์ ศรีโทมิ (2563, หน้า 12) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร เพื่อการโน้มน้าว

หรือจูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่จนนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ

ปณิธิ การสมมติ (2564, หน้า 4) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการ ความสามารถของผู้นำในการมีอิทธิพลเหนือบุคคลอื่น และสามารถจูงใจกลุ่มผู้ตามและสมาชิกเพื่อให้ทุ่มเทร่างกาย แรงใจในการปฏิบัติงานให้กับองค์การ และสามารถขับเคลื่อนองค์การบรรลุเป้าประสงค์ร่วมกันขององค์การที่กำหนดไว้

ฉวีรดา เวชญาลักษณ์ (2564, หน้า 2) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการ วิธีการ ของผู้ที่มีอิทธิพลในการชักนำ การโน้มน้าว การจูงใจ การสร้างความเชื่อมั่น สร้างแรงบันดาลใจ ให้บุคคลปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ให้ความร่วมมือในกิจกรรมจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยดูได้จากประสิทธิภาพประสิทธิผลของงานเป็นความสามารถของบุคคลในการใช้อิทธิพลสามารถจูงใจให้บุคคลหรือกลุ่มปฏิบัติตามความคิดเห็น

สุธรรม ธรรมทัศนนท์ (2564, หน้า 41) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ทักษะความสามารถและกระบวนการที่ผู้นำใช้ในการนำกลุ่มไปสู่จุดมุ่งหมาย

สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, หน้า 43) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร หมายถึง การแสดงออกการประพฤติปฏิบัติของผู้บริหารในการบริหารงานของผู้อำนวยการสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานร่วมกันกับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา เช่น การมอบหมายงานและความรับผิดชอบตามความสามารถของแต่ละบุคคล การจัดทำตารางการทำงานการยอมรับความคิดเห็นตลอดจนเป็นที่ไว้วางใจและให้เกียรติผู้อยู่ใต้บังคับบัญชางานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารโรงเรียนและในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรและการทำงานเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในดำเนินงานและการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา

กิตติศักดิ์ ชัยสุพรรณ (2565, หน้า 34) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความสามารถในการครองตนเองและครองใจบุคคลอื่น เพื่อโน้มน้าวใจให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามในสิ่งที่ตนต้องการเพื่อกระทำการต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายของตนเองหรือองค์การ

แพรวพรรณ เปรมลาภ (2565, หน้า 10) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง คุณลักษณะพฤติกรรมหรือกระบวนการของบุคคลที่ใช้ความรู้ ความสามารถ

ของตนเองและมีอิทธิพลต่อสมาชิกในองค์กร สามารถชักจูง โน้มน้าวให้สมาชิกปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณเป้าหมายร่วมกัน

Howell & Costley (2001. pp. 1 – 4) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหนึ่งใช้เพื่ออิทธิพลต่อสมาชิกในกลุ่มในการทำให้กลุ่มประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งสมาชิกในกลุ่มเห็นว่าอิทธิพลนั้นมา อย่างถูกต้องและมีความชอบธรรม

Yukl (2002, p. 345) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการอิทธิพลของบุคคลคนหนึ่งที่มีต่อคนอื่นในองค์กรด้านต่าง ๆ ทั้งการเป็นคนที่ชี้แนะ การจัดโครงสร้างการอำนวยความสะดวกและการสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มบุคคล

Greenberg, & Baron (2010, p. 506) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง คุณลักษณะของผู้นำที่มีอิทธิพลต่อสมาชิกในกลุ่มให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เป็นความสามารถที่บุคคลมีอิทธิพล ต่อสมาชิกในกลุ่มในอันที่จะทำให้สามารถบรรลุเป้าหมายของกลุ่ม หรือองค์การได้

จากการศึกษาความหมายของภาวะผู้นำจากนักวิชาการและนักวิจัยข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือมากกว่าพยายามใช้อิทธิพลของตนหรือกลุ่มตน โดยได้รับการยอมรับและยกย่องจากบุคคลอื่นให้เป็นผู้นำในกลุ่มและมีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่มบุคคลนั้น สามารถกระตุ้น ชี้นำ ผลักดันให้บุคคลอื่นหรือกลุ่มบุคคลอื่นมีความเต็มใจและกระตือรือร้นในการทำสิ่งต่าง ๆ ตามต้องการ โดยมีความสำเร็จของกลุ่มหรือองค์การเป็นเป้าหมาย

2.2 แนวคิดภาวะผู้นำ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดภาวะผู้นำไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ศรีแพ ผลบุญ (2559, หน้า 47) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็น การที่ผู้นำขององค์กรใช้วิธีที่แตกต่างกันตามสถานการณ์ในการดำเนินการสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมมือกันสร้างประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจให้บรรลุเป้าหมายที่องค์กรตั้งไว้ ส่วนผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำ จะต้องแสดงออกถึงวิสัยทัศน์ และกระบวนการใช้ศิลปะการจูงใจให้การสนับสนุนส่งเสริมบุคคลในองค์กรที่จะก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติอย่างเต็มที่เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของนโยบาย

ไชยา ภาวะบุตร (2562, หน้า 281) ได้กล่าวว่า ในการบริหารกิจการใด ๆ ก็ตามไม่ว่าจะเป็นการบริหารรัฐกิจ บริหารธุรกิจและบริหารการศึกษา ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้นำองค์กร จะต้องมีการกระทำที่จะต้องสร้างความร่วมมือร่วมใจกันเป็นอย่างดีในการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน การบริหารการศึกษาก็เช่นเดียวกันกับการบริหารกิจการอื่น ๆ ผู้บริหารจะต้องสร้างความร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันคือให้ผู้เรียน เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้นำสถานศึกษา จะต้องสร้างความร่วมมือในการทำงานให้เกิดขึ้นให้ได้ นั่นหมายถึง ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำ ผู้นำจะต้องมีความเป็นผู้นำหรือภาวะผู้นำจะต้องสร้างขึ้นให้ได้

กิตติศักดิ์ ชัยสุพรรณ (2565, หน้า 37) ได้กล่าวถึง แนวคิดของภาวะผู้นำเป็นรูปแบบของความสัมพันธ์ที่ผู้นำใช้กระบวนการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติงานของผู้ตามเพื่อให้เป็นไปในทิศทางหรือแนวทางเดียวกัน โดยใช้วิธีการจูงใจเกิดความร่วมมือ ร่วมใจและไว้วางใจในการดำเนินงานและที่สำคัญเป็นการกำหนดความอยู่รอดและความเจริญเติบโตขององค์กร ซึ่งสามารถจัดกลุ่มได้ 5 กลุ่ม ได้แก่ ทฤษฎีผู้นำเชิงคุณลักษณะทฤษฎีผู้นำเชิงพฤติกรรม ทฤษฎี ผู้นำเชิงสถานการณ์ ทฤษฎีผู้นำเชิงความสามารถพิเศษและทฤษฎีผู้นำเชิงปฏิรูป

กิตติชัย อัจหาญ (2565, หน้า 26) ได้กล่าวถึง แนวคิดภาวะผู้นำเป็นพฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงความรู้ความสามารถในการบริหาร เพื่อการโน้มน้าวหรือ จูงใจให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนปฏิบัติงานในหน้าที่ตามความรับผิดชอบของตนอย่างเต็มที่ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน สามารถประสานงานกับบุคลากรหรือหน่วยงาน สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ณัฐธินิชา ภูติสม (2565, หน้า 25) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นพฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึง ความรู้ ความสามารถในการบริหารงานการเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงมีการสร้างสรรค์และพัฒนางานอยู่เสมอ และการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน การให้คำแนะนำ การสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในองค์กร

จากแนวคิดของภาวะผู้นำข้างต้นสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเป็นรูปแบบของกระบวนการความคิด กระบวนการการดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่งของบุคคล โดยเป็น

ผู้กำหนดกลยุทธ์ การวางแผนกระบวนการในการดำเนินงานให้สำเร็จ ด้วยการควบคุม กระจายงาน ดูแลผู้ที่เป็นผู้ตามหรือบุคลากรในองค์กรโดยใช้วิธีการจูงใจ เกิดความร่วมมือ ร่วมใจและไว้วางใจในการดำเนินงาน

2.3 ความสำคัญของภาวะผู้นำ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความสำคัญภาวะผู้นำไว้ แตกต่างกันดังนี้

รัตติกรณ์ จงวิศาล (2559, หน้า 42) กล่าวว่า ในการบริหาร ภาวะผู้นำมีความสำคัญ เพราะผู้นำสามารถพัฒนาหรือดึงศักยภาพความสามารถของ ผู้ตามออกมาได้ ทำให้กลุ่มนี้มีประสิทธิผลมากกว่า กลุ่มที่ผู้นำมีภาวะผู้นำต่ำ แต่อาจได้มา อยู่ในตำแหน่งผู้นำเนื่องจากเหตุผลต่าง ๆ เช่น ผลประโยชน์ ความเป็นญาติพี่น้อง พรรคพวกเดียวกัน ความอาวุโส ถ้าผู้นำไม่ดี หรือผู้บริหารที่ไม่มีภาวะผู้นำ จะส่งผลกระทบต่อ ทางลบ เช่น องค์กรหรือบริษัทล้มละลายหรือขาดทุน หน่วยงานไม่เจริญก้าวหน้าหรือไม่มี ผลงาน ไม่สามารถแข่งขันได้ ผู้ตามแตกแยกทะเลาะเบาะแว้ง หดหู่กำลังใจ หดแรงแรง หมัดไฟ ทำงาน ไม่ได้ใช้ความสามารถหรือศักยภาพ

พัชรา วาณิชวสิน (2560, หน้า 16) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นปัจจัย สำคัญ ที่ช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน และบรรลุตามเป้าหมาย ที่องค์กรต้องการ และนำพาองค์กรเดินหน้าไปในทิศทางที่ต้องการ ถ้าผู้นำมีภาวะผู้นำ ก็จะทำพาองค์กรให้ก้าวหน้า และไม่เพียงแต่ผู้นำประสบความสำเร็จในการนำแต่เพียง เท่านั้น องค์กรก็ประสบความสำเร็จ ด้วยเช่นกัน

บุรชัย ศิริมหาสาคร (2561, หน้า 88) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ มีความสำคัญต่อการอยู่รอดหรือการล่มสลายขององค์กรสามารถนำพาหมู่ชนไปในทาง ที่ดีหรือชั่วได้ แล้วแต่ว่าผู้นำคนนั้นจะเป็นผู้นำแบบใด

สมคิด บางโม (2562, หน้า 222) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กรในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ความล้มเหลวขององค์กรต่าง ๆ สืบเนื่องมาจากการขาดผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย และสุชาติบางวิเศษ (2563, หน้า 63) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ และด้วยเหตุนี้องค์กรทุกประเภทไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาครัฐหรือ เอกชนองค์กรแสวงหาผลกำไร หรือไม่แสวงหาผลกำไร จึงต้องมีผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

ปณิธิ การสมมติ (2564, หน้า 10) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นปัจจัยทางการบริหารที่สำคัญซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพผลการดำเนินงานขององค์กร ภาวะผู้นำสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงให้กับองค์กร แก้ไขความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในองค์กร และกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนให้กับองค์กรในระยะยาว

แพรวพรรณ เปรมลาภ (2565, หน้า 11) ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อองค์กร ไม่ว่าจะเป็นความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร ซึ่งเป็นปัจจัยทางการบริหารที่สำคัญ เพราะผู้นำต้องรับผิดชอบจัดการสิ่งต่าง ๆ ภายในองค์กรและยังเป็นผู้กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนขององค์กรและให้การสนับสนุน ดูแล ช่วยเหลือสมาชิกในองค์กรให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

จากการศึกษาความสำคัญของภาวะผู้นำข้างต้นสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมความสำเร็จและพัฒนาทั้งบุคคลและองค์กรด้วยคุณสมบัติและทักษะเหล่านี้ ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำจะสร้างบรรยากาศที่เต็มไปด้วยความกระตือรือร้นและความมุ่งมั่นที่จะนำทีมหรือองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. เทคโนโลยีสารสนเทศ

3.1 ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ทิพวัลย์ นนทเกท (2557, หน้า 9) ได้สรุปว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการจัดหาประมวลผล จัดเก็บ และการเผยแพร่เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารในลักษณะตัวอักษร ตัวเลข ภาพและเสียงได้อย่างสะดวกรวดเร็วและกว้างไกลโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์และโทรคมนาคม

ทรงศนกร สงครินทร์ (2559, หน้า 46) สรุปว่า เทคโนโลยี หมายถึง การจัดและพัฒนาระบบฐานข้อมูลทั้งการบริหารและการเรียนการสอน การสร้างเครือข่ายบริหารจัดการข้อมูลที่ทันสมัยเหมาะสมกับการใช้งาน มีการมอบหมายความรับผิดชอบในการบำรุงรักษาและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อประโยชน์ที่มุ่งไปสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียน

พิมล โชติธนนธิวัฒน์ (2560, หน้า 9) ได้สรุปว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information technology: IT) หมายถึง เป็นเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์โดย

การนำเอาคอมพิวเตอร์ มาใช้งานเพื่อจัดการกับข้อมูล การประมวลผลการเผยแพร่ข่าวสารในด้านต่าง ๆ หรือเรียกชื่อย่อว่า ไอที (IT) และเทคโนโลยีด้านการสื่อสารโทรคมนาคมในการติดต่อสื่อสาร

เมรินทกาส พัฒนทรัพย์พิศาล (2561, หน้า 22) สรุปไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลั่นกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ การใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ การค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อการเรียนรู้และการเผยแพร่ข้อมูล

วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 13) ได้สรุปว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลั่นกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผล การทำสำเนาและการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสมและการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหา การเรียนรู้ และการเผยแพร่ข้อมูล

กิตติศักดิ์ ช้ายสุพรรณ (2565, หน้า 39) ได้สรุปว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์กลั่นกรองเป็นสารสนเทศ ตั้งแต่กระบวนการรวบรวมข้อมูล ประมวลผล แสดงผลลัพธ์ การทำสำเนาและการสื่อสารโทรคมนาคม เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เหมาะสม และใช้อุปกรณ์ในการสืบค้นเพื่อการเรียนรู้และเผยแพร่ข้อมูลต่อไป

Haag, Cummings and McCubbery (2002, p. 12) ให้ความหมายเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือหรืออุปกรณ์ทุกประเภทที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นพื้นฐาน ซึ่งบุคลากรนำมาประยุกต์ในการทำงานกับข้อมูลและสารสนเทศ สนับสนุนกระบวนการประมวลผลและการจัดการสารสนเทศในองค์กร

จากความหมายของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศข้างต้น สรุปได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้มากลั่นกรองให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การแสดงผล การทำสำเนาและการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เหมาะสมและการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหา เพื่อการเรียนรู้และการเผยแพร่ข้อมูลให้สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด

3.2 แนวคิดของเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีสำนักงาน นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดของเทคโนโลยีสารสนเทศ ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 4 – 6) ได้กล่าว
ในแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ
พ.ศ. 2554 – 2556 ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบ ICT ผลจากการศึกษาวิเคราะห์
โครงสร้างองค์กร วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์การดำเนินงานของ
กระทรวงศึกษาธิการการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของ
กระทรวงศึกษาธิการให้มีเอกภาพและบูรณาการสารสนเทศเพื่อการศึกษาได้อย่าง
มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา ที่เหมาะสม 4 ประการ
เพื่อเอื้อต่อการศึกษาแห่งอนาคต (Future education) ดังนี้ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างกำลังคนให้มีศักยภาพในการใช้
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ มีธรรมาภิบาลคุณธรรม จริยธรรม
วิจรรณญาณและรู้เท่าทัน รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สนับสนุนการเรียนการสอนด้วยการใช้
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษาของประเทศไทย

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการศึกษาของประเทศไทย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการบริการด้านการศึกษา ซึ่งจะเอื้อต่อการสร้าง
ธรรมาภิบาลของสังคม

วุฒิพร ประทุมพงษ์ (2556, หน้า 43 – 44) กล่าวว่า เทคโนโลยี
สารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทต่อการศึกษามาก โดยเฉพาะเทคโนโลยีทางด้าน
คอมพิวเตอร์และการสื่อสารโทรคมนาคมมีบทบาทที่สำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา ดังนี้

1. เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนช่วยเรื่องการเรียนรู้ ปัจจุบัน
มีเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้หลายด้าน มีระบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)
ระบบสนับสนุน การรับรู้ ข่าวสาร เช่น การค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อการเรียนรู้ ใน World
Wide Web เป็นต้น

2. เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีสนับสนุนการจัดการศึกษา
โดยเฉพาะการจัดการศึกษาสมัยใหม่จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลข่าวสารเพื่อการวางแผน
การดำเนิน การติดตามและประเมินผลซึ่งอาศัยคอมพิวเตอร์และระบบสื่อสาร
โทรคมนาคมเข้ามามีบทบาทที่สำคัญ

3. เทคโนโลยีสารสนเทศกับการสื่อสารระหว่างบุคคลใน
เกือบทุกวงการทั้งทางด้านการศึกษา จำเป็นต้องอาศัยสื่อสัมพันธ์ระหว่างตัวบุคคล เช่น
การสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยใช้องค์ประกอบที่สำคัญช่วยสนับสนุนให้เกิด
ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เช่น การใช้โทรศัพท์โทรสาร ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
เทเลคอมเฟอเรนซ์ เป็นต้น

สรคุปต์ บุญเกษม (2559, หน้า 31) ได้สรุปว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ
เป็นการใช้เทคโนโลยีเป็นการที่นำอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เหมาะสม เช่น การนำ
คอมพิวเตอร์เป็นสื่อการเรียนการสอนเอาความรู้ ความคิด วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ศิลปะ
และอุปกรณ์ไปประยุกต์ใช้ในงานในด้านต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ ทั้งส่งผลให้
เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่สูงขึ้น ในการดำเนินการเพื่อบรรลุ
ตามวัตถุประสงค์

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560, หน้า 56) กล่าวว่า เทคโนโลยี
สารสนเทศเป็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการเรียนรู้กำลังได้รับความ
นิยมขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจากช่วยให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพและคุณภาพคุ้มค่าและมีความ
รวดเร็วมากยิ่งขึ้นนอกจากนี้ยังพบว่าสามารถใช้งานได้ตรงตามความต้องการและทันเวลา
ผู้เรียนสามารถควบคุมการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง การกำหนดความเร็วในการเรียนและ
ใช้งานได้ง่าย สามารถเรียนได้จากที่ไกล ๆ สามารถปรับเข้ากับรูปแบบการเรียนรู้ของแต่ละ
คนได้ และสามารถดึงมาใช้เรียกกลับคืนได้เมื่อต้องการ เมื่อองค์การแห่งการเรียนรู้
และส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์การในที่สุด

อินทรา ชูศรีทอง (2563, หน้า 102) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ
เป็นสิ่งที่จำเป็นที่ครูยุคปัจจุบันต้องมีเพื่อใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนการจัดการ
ทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับลักษณะ
ของผู้เรียนยุคใหม่ ซึ่งครูควรได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีในรูปแบบที่เหมาะสม
ต่อไป จึงจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการศึกษา

วิมาลย์ สิทธิทอง (2563, หน้า 59 – 60) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ
เป็นสื่อที่โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เพื่อการบริหารจัดการที่ดี เพื่อการเรียนการสอน
ได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด มีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศ
ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็น
ประโยชน์ต่อการบริหารและการเรียนการสอน และกำหนดผู้รับผิดชอบต่อการบำรุงรักษา

เทคโนโลยี และพัฒนาระบบฐานข้อมูลอย่างเหมาะสมจากการสังเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

กิตติศักดิ์ ชัยสุพรรณ (2565, หน้า 40) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นสิ่งที่มีเพื่อการเรียนรู้ ซึ่งโรงเรียนต้องมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการที่ดีและเกิดประโยชน์สูงสุด มีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารทำให้การบริหารงานภายในโรงเรียนง่ายต่อการพัฒนาในทุกด้าน

สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, หน้า 31) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นสิ่งที่มีพร้อมใช้งาน โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการที่ดีเพื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด มีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Lucas (2000, p. 11) กล่าวว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีทุกชนิดที่ประยุกต์ เพื่อใช้ในการประมวลผลจัดเก็บแล้วส่งผ่านสารสนเทศต่าง ๆ ให้อยู่ในรูปของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีหลักสองสาขา คือ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสื่อสารการโทรคมนาคมโดยทั่วไป หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้สำหรับการจัดการประมวลผลข้อมูลให้เป็นข้อมูลสารสนเทศเก็บบันทึกข้อมูลเป็นฐานข้อมูลและส่งผ่านสารสนเทศจากที่หนึ่งไปอีกที่หนึ่ง ตลอดจนเทคโนโลยีทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับการแสดงสารสนเทศโดยใช้ระบบดิจิทัล

จากแนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศข้างต้นสรุปได้ว่าผู้บริหารจะต้องพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยี มีความรู้ ความสามารถและสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะทางด้านเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าได้อย่างถูกต้อง มีระบบฐานข้อมูลที่จำเป็นกับงาน เพื่อใช้ในการกิจกรรมการเรียนการสอน มีการบำรุงดูแลรักษาและพัฒนาฐานข้อมูลอย่างเหมาะสม

4. บรรยายภาคองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร

4.1 ความหมายบรรยายภาคองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของบรรยายภาคองค์กร และวัฒนธรรมองค์กร ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

กานตันรี ประสพสุข (2563, หน้า 17) กล่าวว่า บรรยาการองค์กร และวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง แบบแผนการปฏิบัติชอบเขตของค่านิยม สัญลักษณ์ ขององค์กรหรือหน่วยงาน ความเชื่อและพฤติกรรมของบุคคลในองค์กรซึ่งมีอิทธิพลต่อ โครงสร้างและพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรในองค์กรนั้น ๆ ซึ่งวัฒนธรรมองค์กร เป็นสิ่งที่บุคลากรส่วนใหญ่ต่างให้การยอมรับและยึดถือปฏิบัติกันเพื่อเป็นแบบอย่างในการ ปฏิบัติของคนรุ่นหลังที่มาสืบทอดกันมาและวัฒนธรรมองค์กรจะเป็นตัวช่วยให้บุคลากร ในองค์กรหรือสถานศึกษาได้ ร่วมกันคิดพิจารณาและแก้ปัญหาในแนวทางที่ถูกต้องและ เพื่อให้ทุกคนทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งในแต่ละองค์กรย่อมมีความแตกต่างกันออกไปตามลักษณะของวัฒนธรรมในองค์กรนั้น ๆ

ประยงค์ ศรีโทมี (2563, หน้า 12) กล่าวว่า บรรยาการองค์กร และวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง การจัดบรรยาการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน การที่บุคลากร ในโรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการ ปฏิบัติงานการที่ผู้บริหารและครูให้ความไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และการมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงใจ มีความสามัคคี มีความพร้อมเพรียงและมีความ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

กิตติศักดิ์ ชัยสุพรรณ (2565, หน้า 41) กล่าวว่า บรรยาการ องค์กรและวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงการ จัด บรรยาการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน การที่บุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือร่วมใจในการ ทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน การที่ผู้บริหารและครูให้ความ ไว้วางใจกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และการมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างจริงใจ มีความสามัคคี มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน

ขวัญเพชร พลวงศ์ (2565, หน้า 65) กล่าวว่า บรรยาการองค์กร และวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง แบบแผนของค่านิยม ความเชื่อ ความรู้สึก ความเข้าใจ อุดมการณ์ที่สมาชิกกลุ่มรับรู้จากองค์กรที่สืบทอดต่อ ๆ กันมาจนเป็นนิสัย สามารถ เปลี่ยนแปลงได้มีอิทธิพลต่อการวางแผนและตัดสินใจ วัฒนธรรมในองค์กรจะทำให้ บุคลากรในองค์กรได้ช่วยกันคิดแก้ไขปัญหาาร่วมกันทำให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ

Gordon (1999, p. 342) กล่าวว่าวัฒนธรรมองค์กร คือ สิ่ง ที่อธิบายสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่รวมเอาข้อสมมุติ ความเชื่อ ค่านิยมที่สมาชิก ขององค์กรมีส่วนร่วมกันใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อมีปฏิสัมพันธ์กับโครงสร้าง อย่างเป็นทางการในการกำหนดรูปแบบพฤติกรรม

จากแนวคิดต่าง ๆ ที่กล่าวมานั้นสรุปได้ว่า ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน สภาพการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนและนอกห้องเรียน สภาพการดำเนินการใด ๆ รวมไปถึงพฤติกรรมที่สร้างหรือหล่อหลอมร่วมกันโดยคนในองค์กร เกิดจากการเรียนรู้ซึ่งกันและกันรวมถึงการนำมาปฏิบัติจนกลายเป็นธรรมเนียมสำหรับองค์กรนั้น ทำให้คนอยู่ร่วมกัน เป็นสังคมอย่างมีระเบียบภายในโรงเรียนที่ทำให้การปฏิบัติงานสำเร็จลงด้วยความร่วมมือร่วมใจของบุคลากร บรรยากาศการบริหารจัดการการเอื้ออำนวยต่อการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน

4.1 แนวคิดบรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของบรรยากาศองค์กร และวัฒนธรรมองค์กร ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

สมาพร ภูวิจิตร (2558, หน้า 76) ได้สรุปว่า บรรยากาศองค์กร และวัฒนธรรมองค์กรเป็นแบบแผนค่านิยม ความประพฤติการปฏิบัติ ความเข้าใจ ความรู้สึกของสมาชิกในองค์กรมีรากฐานมาจากค่านิยม ความคิด ความเชื่อและอุดมการณ์ที่สมาชิกมีส่วนร่วมการได้เห็นได้เรียนรู้ จากสิ่งที่เกิดขึ้นในองค์กรการเรียนรู้ สิ่งที่เกิดขึ้นในองค์กรมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ เป็นวิถีชีวิตที่คนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งยึดถือปฏิบัติสืบต่อกันมากลายเป็นนิสัยและความเคยชินเป็นขนบธรรมเนียมประเพณีวิถีประพฤติปฏิบัติ ความเชื่อค่านิยม ภาษา วัตถุ สิ่งของต่าง ๆ วัฒนธรรมทำให้คนรวมตัวกันเป็นสังคมมีการอยู่ร่วมกันอย่างมีระเบียบ

ยุวดี ประทุม (2559, หน้า 60) ได้กล่าวว่า บรรยากาศองค์กร และวัฒนธรรมองค์กรเป็นสิ่งที่ช่วยให้การดำเนินงานของโรงเรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บุคลากรในโรงเรียนมีความสามัคคี ผูกพันกัน ปฏิบัติงานเป็นไปตามแนวทางเดียวกันเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ช่วยให้โรงเรียนสามารถปรับเปลี่ยนไปตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปได้

ชัยอนันท์ ภูมิสำเนา (2560, หน้า 18) กล่าวว่า บรรยากาศองค์กร และวัฒนธรรมองค์กร เป็นวัฒนธรรมในองค์การเป็นเอกลักษณ์ แบบแผน จุดเด่นขององค์การ สำหรับพฤติกรรมบุคคลในองค์การเป็นสิ่งที่ผู้ศึกษาพฤติกรรมองค์กรจะละเลยไม่ได้ เพราะเป็นเสมือนแกนกลางของทุกสิ่งทุกอย่างในการปฏิบัติงานในองค์การ มีพฤติกรรมเหมาะสมเข้าใจหน้าที่ของตนเอง เข้าใจองค์การมากยิ่งขึ้นทำงานด้วยความ

เต็มใจ มีความสุขในการทำงาน ลดปัญหาการลาออกปฏิบัติงานขององค์การได้ดียิ่งขึ้น
ส่งผลให้องค์การประสบความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

ไชยา ภาวะบุตร (2562, หน้า 102) กล่าวว่า บรรยายกาขององค์กร
และวัฒนธรรมองค์กรเป็นสิ่งที่สำคัญต่อองค์การและผลสำเร็จขององค์การที่ไม่น้อยไปกว่า
ปัจจัยอย่างอื่น คือบรรยายกาขององค์กร ถ้าหากบรรยายกาขององค์กรไม่ดี ไม่เหมาะสมก็เป็น
เหตุให้องค์การนั้นไร้ประสิทธิภาพได้ในทางกลับกัน ถ้าหากบรรยายกาขององค์การดี
มีผลต่อการดำเนินงานขององค์การประสบผลสำเร็จได้สูง

นิษฐ์อดิگانต์ ดาราพันธ์ (2563, หน้า 33) บรรยายกาขององค์กร
และวัฒนธรรมองค์กรเป็นกลุ่มของค่านิยม ความเชื่อ ฐานคติพื้นฐาน แบบแผนของ
องค์การที่ผู้ปฏิบัติหรือสมาชิกยอมรับและยึดถือปฏิบัติร่วมกันเพื่อให้เกิดความรู้สึก
แบบเดียวกัน เดินไปในทิศทางเดียวกันและปฏิบัติสืบต่อกันมาในองค์การ

กานต์นรี ประสพสุข (2563, หน้า 25 – 26) ได้สรุปแนวคิดว่า
บรรยายกาขององค์กร และวัฒนธรรมองค์กรเป็นแนวทางหรือวิธีการในการปฏิบัติของบุคคล
ที่อยู่ในองค์การไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของค่านิยมและความเชื่อ การกระทำและพฤติกรรม
ที่แสดงออกของบุคคลในองค์การซึ่งจะมีอิทธิพลต่อโครงสร้างและพฤติกรรมกรปฏิบัติงาน
ของบุคลากรในองค์การนั้นโดยวัฒนธรรมองค์กรจะเป็นสิ่งที่บุคลากรส่วนใหญ่ต่างให้การ
ยอมรับและยึดถือปฏิบัติกันต่อเนื่องกันมานานเพื่อเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติของคน
รุ่นหลังและเป็นแนวทางในการตัดสินใจและปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมเพื่อให้บุคลากร
ในองค์การสามารถทำงานบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ขององค์การให้เป็นไปในทิศทาง
เดียวกัน ซึ่งในแต่ละองค์กรย่อมมีความแตกต่างกันออกไปตามลักษณะของวัฒนธรรม
ในองค์กรนั้น ๆ โรงเรียนจึงจัดได้ว่าเป็นองค์กรหนึ่งซึ่งมีบุคลากรที่สำคัญมากมาย
เช่น ผู้บริหาร ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งแต่ละคนจะมีแนวคิด ความเชื่อค่านิยม
และพฤติกรรมในการปฏิบัติที่ต่างกันไปแบบการดำเนินชีวิตของตนและเมื่อต่างคนต่าง
ความคิดอยู่ร่วมกันในที่เดียวกัน จึงทำให้มีการถ่ายทอดวัฒนธรรมเฉพาะของตนเอง
ออกไปสู่บุคคลอื่น ส่งผลให้ทุกฝ่ายเกิดการปรับตัวเพื่อให้เกิดแนวทางที่ทุกคนต่างยอมรับ
และปฏิบัติสืบต่อกันมาเป็นเวลานานจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรภายในโรงเรียนขึ้น

วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 40) บรรยายกาและวัฒนธรรมองค์กร
ควรมีการจัดบรรยายกาให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานของครูมีความเป็นมิตร ความเอื้ออาทร
ต่อกันระหว่างเพื่อนครูในโรงเรียน บุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันด้วย

ความจริงใจ ให้เกียรติซึ่งกันและกัน เกื้อกูลกันมีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็น แนวทางปฏิบัติ และดำรงวัฒนธรรมที่ดีของโรงเรียน ให้มีความยั่งยืนในโรงเรียน

ณัฐธินิชา ภูดีสม (2565, หน้า 34) บรรยายภาคและวัฒนธรรมองค์กร มีความสำคัญอย่างมากต่อความสำเร็จขององค์กรเป็นสิ่งที่มียุทธพลต่อพฤติกรรม ความพึงพอใจและความรู้สึกนึกคิดของบุคลากรในสถานศึกษา ถ้าบุคลากรได้รับความอบอุ่นและความมั่นคง

Patterson (2000, pp. 170 – 190) กล่าวถึง บรรยายภาคองค์กร และวัฒนธรรมองค์กรที่เป็นสถานศึกษาไว้ 10 ประการ ได้แก่

1. ความมุ่งเป้าประสงค์ของสถานศึกษา (school purpose)
2. การมอบหมายอำนาจ (empowerment)
3. การตัดสินใจ (decision Making)
4. ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษา (sense of Community)
5. ความเชื่อใจ (trust)
6. ความมีคุณภาพ (quality)
7. การยอมรับ (recognition)
8. ความเอื้ออาทร (caring)
9. ความซื่อสัตย์ (integrity)
10. ความหลากหลายของบุคลากร (diversity)

จากแนวคิดเกี่ยวกับบรรยายภาคและวัฒนธรรมในองค์กรข้างต้น สรุปได้ว่า บรรยายภาคและวัฒนธรรมในองค์กรนั้นเป็นส่วนสำคัญในการทำงานเชิงนามธรรมเป็น เอกลักษณ์ แบบแผน จุดเด่นขององค์การซึ่งเกี่ยวข้องกับค่านิยม และความเชื่อการกระทำ และพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลในองค์การในการตัดสินใจ เชื่อใจ ยอมรับ เอื้ออาทร ซื่อสัตย์และมีอิทธิพลต่อโครงสร้าง พฤติกรรมการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรนั้น ๆ การที่บุคคลจะอยู่รอดในองค์การจะต้องมีการปรับตัวให้ได้การปฏิบัติงานก็จะมี ประสิทธิภาพและมีความสุข

5. บทประมาณ

5.1 ความหมายของบทประมาณ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของบทประมาณ ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ปราณี สาโพธิ์วัน (2558, หน้า 29) ได้กล่าวว่า งบประมาณ เป็นเงินที่ทางราชการจัดสรรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นอุปสรรคเข้ามาเกี่ยวข้องกับ การบริหารงบประมาณของสำนักงาน คือ อิทธิพลของความถดถอยทางเศรษฐกิจ นโยบายของรัฐบาล อย่างไรก็ตามการบริหารงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องมีการวางแผนการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐานและ กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบไปด้วยระบบบัญชีและวิธีการต่าง ๆ ในการตรวจสอบการ จัดการงบประมาณเกี่ยวกับรายรับ – จ่ายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องให้ สอดคล้องกับหลักการทางเศรษฐศาสตร์ หลักการบริหารรวมทั้งหลักการคลังทั่วไป

ณัฐพงศ์ รัตนรังษี (2559, หน้า 12) ได้กล่าวว่า งบประมาณ หมายถึง งบประมาณของสถานศึกษาจัดทำเพื่อประมาณการรายรับที่ส่วนกลางจัดสรรมา ให้นำมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ในสถานศึกษา

ชนิษฐา ยศเมฆ (2560, หน้า 19) ได้กล่าวว่า งบประมาณ คือ แผนการเงินหรือประมาณการ รายรับ – รายจ่ายล่วงหน้า การจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งแสดงในรูปตัวเงิน มีระยะเวลากำหนดที่แน่นอน โดยแสดงกิจกรรมหรือโครงการที่จะปฏิบัติ ซึ่งแผนนี้จะรวมถึง การกะประมาณบริการ กิจกรรม / โครงการและค่าใช้จ่าย ตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุน การดำเนินงานให้บรรลุตามแผน

วิมลาลัย ลีทอง (2563, หน้า 60) ได้กล่าวถึง ความหมาย งบประมาณหมายถึง แผนการจัดการที่จัดทำขึ้น และแสดงออกมาในรูปแบบโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอน โดยต้องจัดการบริหารทรัพยากรที่จำเป็นในการลงทุนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผน ที่วางไว้ จะมีขั้นตอนของการกระทำ 3 ขั้นตอน คือ การจัดเตรียม การอนุมัติและ การบริหาร

กิตติศักดิ์ ชัยสุพรรณ (2565, หน้า 47) ได้กล่าวถึงความหมาย ของงบประมาณว่า งบประมาณ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงถึงแผนการ จัดการที่จัดทำขึ้น และแสดงออกมาในรูปแบบโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณ ค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และมีระยะเวลาการใช้จ่ายที่แน่นอน โดยต้องจัดการบริหารทรัพยากร ที่จำเป็นในการลงทุนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้ จะมีขั้นตอนของการ กระทำ 3 ขั้นตอน คือ การจัดเตรียม การอนุมัติและการบริหาร

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า งบประมาณ หมายถึง การประมาณการรายรับที่ส่วนกลางจัดสรรมาให้กระบวนการเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินที่มีการใช้จ่ายอย่างเป็นระบบตามแผนที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ตั้งแต่การของบประมาณ การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ กระบวนการดำเนินงานตามแผนการใช้งบประมาณ และการประเมินผลในการใช้งบประมาณ เพื่อเป็นการใช้ทรัพยากรงบประมาณได้คุ้มค่า และเกิดประโยชน์และประสิทธิผลต่อผู้เรียนสูงสุด

5.1 แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณ

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ Strategic Performance Based Budgeting: SPBB องค์ประกอบ 6 ข้อ ดังนี้

1. มุ่งเน้นผลสำเร็จของผลผลิต ผลลัพธ์ตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์
2. การมอบอำนาจการบริหารจัดการแก่หน่วยงาน
3. เน้นกระบวนการติดตามและประเมินผลความสำเร็จตามเป้าหมายยุทธศาสตร์
4. การเพิ่มขอบเขตการครอบคลุมงบประมาณ
5. การจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าระยะกลาง (Medium Term Expenditure Framework: MTEF)

6. ยึดหลักธรรมาภิบาล

ซูบรี ม่วงกุ่ม (2558, หน้า 3) ได้กล่าวถึงแนวคิดของงบประมาณ คือ การดำเนินงานด้านแผนพัฒนาการศึกษาและคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี การจัดสรรงบประมาณ การบริหาร การใช้จ่าย งบประมาณและการควบคุมงบประมาณที่ได้รับให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้และเกิดประโยชน์สูงสุด ถูกต้องตามระเบียบอย่างทันเวลา เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่ดีตลอดจนติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

ราชกิจจานุเบกษา (2560, หน้า 41) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 กล่าวใน มาตรา 142 ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ต้องแสดงแหล่งที่มาและประมาณการรายได้

ผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการจากการจ่ายเงิน และความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาต่าง ๆ

กิตติศักดิ์ ชัยสุพรรณ (2565, หน้า 49) ได้กล่าวถึงแนวคิด งบประมาณว่าเป็นปัจจัยทางการบริหารที่มีความจำเป็นในการบริหารงานให้เกิด ประสิทธิภาพในด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียน จะเห็นได้จากหน่วยงานทางการศึกษา ได้ให้อำนาจสถานศึกษาในการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีอิสระ เพื่อให้เกิดความ คล่องตัวในการปฏิบัติงาน

ขวัญเพชร พลวงศ์ (2565, หน้า 52) ได้กล่าวถึง งบประมาณ คือ สิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณตามระเบียบของทางราชการ มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ต้องมีการวางแผน ควบคุม ตรวจสอบและการ ประเมินผลและมุ่งเน้นผลลัพธ์ตามยุทธศาสตร์จุดเน้นที่ได้ตั้งเป้าไว้

จากแนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานข้างต้น สรุปได้ว่า งบประมาณเป็นปัจจัยทางการบริหารที่มีความจำเป็นต่อการบริหารงานอย่างยิ่ง เพื่อให้ เกิดประสิทธิภาพในด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียน จะเห็นได้จากหน่วยงานทาง การศึกษาได้ให้อำนาจสถานศึกษา ในการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีอิสระ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ซึ่งโรงเรียนจะต้องมีการวางแผนงบประมาณ ควบคุม ตรวจสอบ และมีการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ อีกทั้งสนับสนุน งบประมาณ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดในการจัดการศึกษาให้กับ ผู้เรียน

ศตวรรษที่ 21

1. ความหมายของศตวรรษที่ 21

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของศตวรรษที่ 21 ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

วิจารณ์ พานิช (2555, หน้า 16 – 21) กล่าวว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง โลกการเปลี่ยนแปลงจากศตวรรษที่ 20 และ 19 โดยเป็นโลกของเทคโนโลยีและทักษะ แห่งศตวรรษที่ 21 ที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) ส่งผลให้มีการ เปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้เพื่อให้เด็กในศตวรรษที่ 21 นี้ มีความรู้ ความสามารถ

และทักษะจำเป็น ซึ่งเป็นผลจากการปฏิรูปเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ

พรทิพย์ ศิริภัทรราชย์ (2556, หน้า 49 – 56) กล่าวว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผลการวิจัยเกี่ยวกับสมอง ที่ส่งผลให้กระบวนการทัศน์ทางการศึกษาเปลี่ยนแปลงไป การจัดการศึกษาทุกระดับ เน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง เช่น การคิดสร้างสรรค์ การคิดแก้ปัญหา การคิดแบบวิจารณ์ญาณ ฯลฯ รวมทั้งการพัฒนาทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ และการมีทักษะทางสังคม

ราณี วงศ์คงเดช, อติศร วงศ์คงเดช และวลีษฐ์พล กุลพรม (2561, หน้า 28) ได้กล่าวถึง ยุคศตวรรษที่ 21 (ค.ศ. 2001 – ปัจจุบัน) หมายถึง เป็นสังคมแห่งการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย กลยุทธ์ทางธุรกิจ ทำให้มีการส่งเสริมการขายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และมีการใช้อย่างไม่มีกรอบจำกัด เกิดพฤติกรรมการหลงใหลการใช้งานจากความเพลิดเพลินและอิทธิพลของกระแสสังคม ต่อการใช้งานเกินพอดีผลเชิงบวกมีคุณูปการมากมายต่อการพัฒนาคน แต่เชิงลบทำให้เกิดพฤติกรรมและการใช้ชีวิตของบุคคลเปลี่ยนไปเกิดช่องว่างของการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสังคมและครอบครัวและกลายเป็นช่องทางในการหาผลประโยชน์ทางธุรกิจและในปัจจุบันเด็กเล็กมักถูกเลี้ยงดูหรือสร้างการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีและใช้สื่อมากกว่าร้อยละ 80

นภัสวรรณ อาจุกุล (2562, หน้า 485) ได้กล่าวถึง โลกในยุคศตวรรษที่ 21 นั้น ถูกเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า เป็นยุคโลกาภิวัตน์ อันหมายถึง ยุคแห่งการสื่อสารไร้พรมแดน ซึ่งเป็นผลจากการนำเครือข่ายโทรคมนาคมดิจิทัลมาใช้ร่วมกับการพัฒนานวัตกรรมและวิทยาการต่าง ๆ ซึ่งช่วยให้เราสามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้รวดเร็วมากขึ้นภายในเวลาไม่กี่นาทีผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น การทำธุรกรรมทางการเงิน การติดต่อประสานงาน การประชุมทางไกลหรือการสั่งซื้อสินค้าออนไลน์ เป็นต้น ซึ่งความเจริญก้าวหน้านี้จะเห็นได้ว่าเทคโนโลยีได้เข้ามาเกี่ยวข้อง จึงทำให้เป็นปัจจัยสำคัญในการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิตของคนในยุคปัจจุบันส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ด้าน ทั้งการใช้ชีวิต สภาพแวดล้อมหรือการศึกษาที่มีการเปิดกว้างมากขึ้น

พัชรินทร์ โลหา (2562, หน้า 17) กล่าวว่า ศตวรรษที่ 21 หมายถึง ช่วงของคริสต์ศตวรรษที่ 21 คือ คริสต์ศตวรรษแรกของคริสต์ศตวรรษที่ 3 และเป็นคริสต์ศตวรรษปัจจุบัน โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 2001 จนถึง วันที่ 31

ธันวาคม ค.ศ. 2100 ซึ่งโลกในทุกวันนี้ได้มีการถูกพัฒนาดังแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเป็นผลมาจากความก้าวหน้าทางด้าน Technology และนวัตกรรม (Innovation) ต่าง ๆ ที่ถูกสร้างสรรค์ขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งขณะนี้โลกปัจจุบันได้ก้าวเข้ามาสู่ศตวรรษที่ 21 อย่างเต็มตัว ซึ่งเป็นยุคที่ Digital Technology ที่เข้ามามีบทบาทและเป็นองค์ประกอบสำคัญสำหรับมนุษย์ในปัจจุบันและอนาคต

จากการศึกษาความหมายของศตวรรษที่ 21 หมายถึง ช่วงของคริสต์ศตวรรษที่ 21 โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 2001 จนถึงวันที่ 31 ธันวาคม ค.ศ. 2100 เป็นโลกแห่งยุคการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วจากศตวรรษที่ 20 โดยมีเทคโนโลยีและการสร้างสรรค์นวัตกรรม เข้ามามีบทบาทในทุกองค์กร ไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษา การคมนาคม และเศรษฐกิจ ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ด้าน ทั้งการใช้ชีวิต สภาพแวดล้อมหรือการศึกษาที่มีการเปิดกว้างมากขึ้น

2. แนวคิดในศตวรรษที่ 21

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของความหมายของศตวรรษที่ 21 ไว้แตกต่างกัน ดังนี้

วิจารณ์ พานิช (2555, หน้า 8) กล่าวว่า “ศตวรรษที่ 21” หรือ “The 21st Century” ศตวรรษที่ 21 เป็นช่วงเวลาแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลก ในหลากหลายเรื่องราวจนกระทบต่อการทำงานและการใช้ชีวิตของพลโลกและก่อให้เกิดเสียงเรียกร้องให้เตรียมความพร้อมพลโลกของเราเพื่อรองรับต่อการทำงานและการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 หากพลโลกยังนิ่งเฉยต่อการเปลี่ยนแปลงก็จะไม่เกิดความก้าวหน้า ประเทศที่ริเริ่มการเรียกร้องให้เตรียมความพร้อมพลเมืองสำหรับศตวรรษที่ 21 ขึ้นเป็นประเทศแรก ๆ ก็คือประเทศสหรัฐอเมริกา (United States of America) ซึ่งเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงสู่ความก้าวหน้าต้องฝึกทักษะการเรียนรู้ให้พร้อมเรียนรู้ ใฝ่เรียนรู้ อยากเรียนรู้ สนุกกับการเรียนรู้เรียนรู้ได้ตลอดเวลาจากทุกสถานที่ มีทักษะชีวิตที่ดีปรับตัวได้ ทุกครั้งเมื่อพบอุปสรรค ยึดหยุ่นตัวเองได้ทุกรูปแบบ เมื่อพบปัญหาชีวิต นอกจากนี้ยังมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นปรากฏการณ์ใหม่ แห่งศตวรรษที่ 21

Ken Kay (2011, p. 173) เกิดแนวคิดภาคีเพื่อทักษะในศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills) ช่วยเตรียมความพร้อมให้นักเรียนรู้จักคิด เรียนรู้ ทำงาน แก้ปัญหา สื่อสาร และร่วมมือทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพไปตลอดชีวิต

กรอบความคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อธิบายทักษะ ได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว ความเป็นผู้นำและทักษะ การเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมจำเป็นสำหรับผู้เรียน ทักษะเหล่านี้ทำให้บางคนโดดเด่นกว่า คนอื่น การปรับความคิดเพียงเล็กน้อยอาจนำความก้าวหน้าครั้งใหญ่มาสู่ชีวิตและองค์กร การเต็มใจรับความเปลี่ยนแปลงในเชิงบวกทำให้เราพร้อมที่จะเปิดรับความเป็นไปได้ใหม่ ๆ และรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่ไม่คาดฝันและไม่อาจหลีกเลี่ยงในชีวิต ทักษะแบบใหม่ ยังเป็นสิ่งที่แยกองค์กรหรือชาติที่ก้าวหน้าออกจากกลุ่มที่ล้าหลังและยังช่วยเสริมศักยภาพ การแข่งขันในทุกด้าน อาทิความแปลกใหม่ ความคล่องตัว และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ความสามารถที่จะปรับเปลี่ยนความคิดที่แตกต่างกันให้กลายเป็นนวัตกรรมของสินค้า บริการและทางแก้ปัญหา ความสามารถที่จะบรรลุความพยายามที่คุ้มค่าเอาชนะอุปสรรค และเชื่อมความแตกต่างทางวัฒนธรรม

สคูธ ลินธพานนท์ (2558, หน้า 9) ได้กล่าวถึงแนวคิดที่สำคัญ ในศตวรรษที่ 21 คือ การให้ผู้เรียนได้มีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการ แก้ปัญหา ทักษะการคิด สร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ ทักษะความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนการทัศน์ ทักษะการสื่อสาร ข้อมูลสารสนเทศ ทักษะการเรียนรู้ และมีทักษะในการอ่าน การเขียนและการคิดคำนวณ ซึ่งถ้าบุคลากร ทางการศึกษาโดยเฉพาะครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะ สำคัญดังกล่าว ย่อมส่งผลดีต่อผู้เรียน

แกวตา เจื่อนาคและอารียา วรเดชะคงคา (2560, หน้า 281) กล่าวถึง แนวคิดในศตวรรษที่ 21 คือ เป็นสังคมฐานความรู้ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เนื่องจาก ผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ตลอดเวลา ที่ต้องการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology: ICT) ที่ทันสมัยเพื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้สอนต้องปรับตัวและพัฒนาตนเอง ให้เท่าทันเทคโนโลยีอยู่เสมอ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ ๆ ที่มีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาแนวคิดของศตวรรษที่ 21 สรุปได้ว่าศตวรรษที่ 21 เป็นช่วงเวลา แห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลก เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็วและตลอดเวลา ทำให้บุคคลต้องปรับตัวเข้าสู่ยุคศตวรรษที่ 21 เปิดรับความรู้ใหม่ ๆ และรับมือกับการ เปลี่ยนแปลงที่ไม่คาดฝันและไม่อาจหลีกเลี่ยงในชีวิต ความเปลี่ยนแปลงนี้เป็นสิ่ง ที่ต้องเผชิญในทุกองค์กร อีกทั้งแนวคิดที่สำคัญยังช่วยเสริมศักยภาพการแข่งขันในทุกด้าน

แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

1. ความหมายของสมรรถนะ

สมรรถนะเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ ความสามารถ ศักยภาพที่จำเป็นต่อการพัฒนาบุคลากรและเป็นหน้าที่ขององค์กร ที่จะต้องดึงศักยภาพที่มีอยู่ มาใช้ให้เกิดประโยชน์กับการทำงานให้ได้มากที่สุด ซึ่งมีสำนักงาน นักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ความหมายแตกต่างกันไป ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 906) พจนานุกรมฉบับ ราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายของคำว่า สมรรถนะเป็นคำนาม หมายถึง ความสามารถ สมรรถนะ (Competency) อาจมีการเรียกที่แตกต่างกันไป เช่นความสามารถ ชีตความสามารถ สมรรถนะหรือศักยภาพ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เรียกว่า สมรรถนะและใช้กับบุคคลและได้กำหนดคำนิยามความหมาย ของสมรรถนะ (Competency) คือ คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ ความสามารถและคุณลักษณะอื่น ๆ ที่ทำให้บุคคลสามารถสร้างผลงานได้โดดเด่นกว่า เพื่อนร่วมงานในองค์การ

กิตติศักดิ์ ชัยสุพรรณ (2565, หน้า 51) สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากความรู้ทัศนคติทักษะความสามารถ และคุณลักษณะของบุคคล ซึ่งสามารถผลักดันให้บุคคลนั้น สร้างผลการปฏิบัติงานที่ดี เกิดคุณภาพประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคคลในองค์กร ที่รับผิดชอบ

Good (1973, p. 24) ให้คำจำกัดความไว้ว่า สมรรถนะ คือ ทักษะ มโนทัศน์ (Concept) และเจตคติ (Attitude) ที่บุคคลจะต้องมีในการทำงานทุกชนิดและ สามารถนำเอาวิธีการ รวมทั้งความรู้พื้นฐานไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ที่ปฏิบัติจริงได้

Coker (1976, p. 82) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า สมรรถนะ หมายถึง ความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่เผชิญ ครูที่สามารถแก้ไขปัญหาได้ในด้านใดเพียงด้าน เดียวก็ได้ว่ามีสมรรถภาพในด้านนั้นและที่ครูมีสมรรถนะสูงก็หมายความว่าผู้ที่ประสบ ความสำเร็จในการแก้ปัญหาทุกชนิด

Nitin Vazirani (2010, p. 124) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง สถานะหรือ คุณภาพของความสามารถที่เหมาะสมกับงานหนึ่ง ๆ

จากแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะดังที่กล่าวมา สรุปได้ว่า สมรรถนะ คือ การแสดงออกในเชิงพฤติกรรม เพื่อทำงานให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งมาจากการมี ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และคุณลักษณะ (Attributes) และนำสิ่งเหล่านั้นมาใช้ในการดำเนินงาน ในด้านต่าง ๆ โดยใช้กระบวนการความสามารถ ทักษะที่โดดเด่น เพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลลัพธ์ที่ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ

2. ความสำคัญของสมรรถนะ

สำนักงาน นักวิชาการและนักวิจัยได้กล่าวถึงความสำคัญของสมรรถนะ แตกต่างกันไป ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2552, หน้า 45)

ระบุว่า สมรรถนะมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของบุคคลและองค์การโดยรวม ดังนี้

1. ช่วยให้การคัดสรรบุคคลที่มีความรู้ ทักษะ ความสามารถและพฤติกรรมที่เหมาะสมกับงานตามที่องค์การต้องการอย่างแท้จริง
2. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงระดับความรู้ความสามารถของตนเองว่าอยู่ในระดับใดและจะต้องพัฒนาเรื่องใด ด้วยวิธีใดจึงจะทำให้ตนเองพัฒนาได้มากขึ้น
3. เป็นประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรในองค์การให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์การ
4. ช่วยสนับสนุนให้ตัวชี้วัดหลักของผลงาน (KPIS) บรรลุเป้าหมาย เพราะสมรรถนะจะเป็นตัวบ่งบอกได้ว่าถ้าต้องการให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดหลักแล้วจะต้องใช้สมรรถนะใดบ้าง
5. ช่วยตรวจสอบความสามารถของบุคลากรในองค์การ
6. ช่วยหล่อหลอมสมรรถนะส่วนบุคคลของทุกคนในองค์การให้เป็นสมรรถนะขององค์การ

ฉัตรณรงค์ศักดิ์ สุธรรมดี (2560, หน้า 264 – 265) ได้ให้ความสำคัญของสมรรถนะ ไว้ดังนี้ 1) เป็นการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานหรือการพัฒนาบุคคลให้ตรงกับความต้องการขององค์การ 2) ช่วยตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร องค์การได้ชัดเจนขึ้น 3) บุคลากรและองค์การได้รับการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน 4) บุคลากรในองค์การมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน 5) ช่วยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานมากขึ้นจนทุกคนในองค์การมีความผูกพันกัน และ 6) ร่วมกันสร้างงาน ผลงาน

เพื่อไปสู่เป้าหมายอันเดียวกันอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพจนกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร

วนิดา ภูขำนิ (2565, หน้า 68) ความสำคัญของสมรรถนะของครู เพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 สมรรถนะเป็นเรื่องสำคัญที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนต้องได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องและจริงจัง แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นเราต้องประเมินตนเองก่อนว่า เรามี จุดเด่น จุดด้อยในสมรรถนะใด ต้องการจะพัฒนาอย่างไร โดยการจัดทำเป็นแผนพัฒนา ตนเองหรือ ID – PLAN (Individual Plan) ทั้งระยะสั้น (1 ปี) ระยะยาว (3 ปี) เพื่อเสนอต่อผู้บังคับบัญชาให้รับทราบและขอรับการสนับสนุนและเมื่อใดก็ตามถ้าครูและบุคลากร ทางการศึกษาทุกคนในองค์กรมีสมรรถนะในด้านต่าง ๆ สมบูรณ์ครบถ้วนแล้ว องค์กรนั้น จะเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงได้อย่างแน่นอน ดังนั้นการประเมินสมรรถนะตนเองเพื่อตรวจสอบความสามารถของตนเองว่ามีสมรรถนะการปฏิบัติงานแต่ละเรื่องอยู่ในระดับใด ได้ข้อมูลสำหรับการพัฒนาตนเองให้เป็นไปในทิศทางที่องค์กรต้องการสามารถจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID – Plan) และแผนพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Path) บนพื้นฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้บุคลากรมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองให้มีพฤติกรรมการทำงานที่พึงประสงค์ เพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพองค์กรสามารถวางแผนดำเนินการพัฒนาบุคลากรได้ตรงกับความจำเป็นของบุคลากรเป็นรายบุคคล และเป็นระบบ มีข้อมูลที่จะใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ชัดเจนและเชื่อถือได้ เป็นแนวทางพิจารณาคัดเลือกหรือแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งที่สอดคล้องกับสมรรถนะที่มีอยู่

จากการศึกษาความสำคัญของสมรรถนะที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความสำคัญสมรรถนะเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินการปฏิบัติงานในองค์กรเพื่อให้องค์กรบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ในวงการบริหารทรัพยากรบุคคล องค์กรชั้นนำต่าง ๆ ได้นำเอาระบบสมรรถนะมาเป็นพื้นฐานในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบต่อเนื่องสามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างถูกต้องทิศทางและคุ้มค่ากับการลงทุนให้องค์กรบรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้

3. ครูในศตวรรษที่ 21

นักวิชาการและนักวิจัยได้กล่าวถึงครูในศตวรรษที่ 21 ที่มีลักษณะที่แตกต่างกันไป ดังนี้

ถนอมพร เลาหจรัสแสง (2550, หน้า 6 – 8) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับครูไทยในอนาคต ซึ่งมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 8 ประการ คือ

1. C – Content หมายถึง การที่ผู้สอนต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาที่ตนรับผิดชอบในการสอน C – Content ถือเป็นลักษณะที่จำเป็นอย่างที่สุดและขาดไม่ได้สำหรับผู้สอน เพราะถึงแม้ผู้สอนจะมีทักษะ C อื่นที่เหลือทั้งหมด แต่หากขาดซึ่งความเชี่ยวชาญในเนื้อหาการสอนของตนแล้ว เป็นไปไม่ได้เลยที่ผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้จากกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากผู้สอนที่ไม่แม่นยำในเนื้อหาหรือไม่เข้าใจในสิ่งที่ตนพยายามถ่ายทอดส่งผ่านให้แก่ผู้เรียน

2. C – Computer (ICT) Integration หมายถึง การที่ผู้สอนมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ในการบูรณาการกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน เหตุผลสำคัญที่ผู้สอนจำเป็นต้อง มีทักษะด้านการประยุกต์คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือหนึ่งในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ นอกจากจะเป็นการติดอาวุธด้านทักษะในการใช้ ICT โดยทางอ้อมให้แก่ผู้เรียนแล้ว หากมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็ยังสามารถส่งเสริมทักษะกระบวนการคิดของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

3. C – Constructionist หมายถึง การที่ผู้สอนเป็นผู้สร้างสรรค์มีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด Constructionism ซึ่งมุ่งเน้นว่าการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้นั้นเป็นเรื่องภายในของตัวบุคคลจากการที่ได้ลงมือทำกิจกรรมใด ๆ ให้เกิดการสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ที่เชื่อมโยงกับประสบการณ์หรือความรู้เดิมที่อยู่ในตัวบุคคลนั้นมาก่อน ผู้สอนที่เป็นผู้สร้างสรรค์ ไม่เพียงแต่ใช้ทักษะนี้ในการพัฒนาในด้านของเนื้อหาความรู้ใหม่สำหรับผู้เรียน หากยังสามารถนำไปใช้ในการสร้างแผนการเรียนรู้ต่าง ๆ ซึ่งครอบคลุมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ขึ้นในตนเองผ่านการลงมือผลิตชิ้นงานต่าง ๆ เช่น งานศิลปะ การเขียน โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ฯลฯ

4. C – Connectivity หมายถึง การที่ผู้สอนมีทักษะในการจัดกิจกรรมที่เชื่อมโยงระหว่างผู้เรียนด้วยกัน เพื่อน อาจารย์ ทั้งในสถานศึกษาเดียวกันและต่างสถานศึกษา หรือเชื่อมโยงสถานศึกษา บ้าน หรือชุมชนเข้าเป็นส่วนหนึ่งของสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ของผู้เรียน เนื่องจากแนวคิดที่ว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้อย่างดี เมื่อสิ่งที่เรียนรู้มีความสัมพันธ์โดยตรงหรือเกี่ยวข้องกับ ความสนใจ ประสบการณ์ ความเชื่อ สังคม และ วัฒนธรรมของผู้เรียน การที่ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่ผู้เรียนเรียนรู้ในชั้นเรียนกับเพื่อน

อาจารย์ในสถานศึกษา บ้าน และสังคมแวดล้อมที่ผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งได้มากเท่าใด ก็ย่อมทำให้ผู้เรียนเกิดการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เรียนรู้กับประสบการณ์ตรง ได้มากเท่านั้น

5. C – Collaboration หมายถึง การที่ผู้สอนมีความสามารถในการเรียนรู้แบบร่วมมือกันกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ ผู้สอนจะต้องมีทักษะในบทบาทของการเป็นโค้ช หรือ ที่ปรึกษาที่ดีในการเรียนรู้ (ส่วนใหญ่จะอยู่ในลักษณะของการเรียนรู้ด้วยตนเอง) ของผู้เรียน รวมทั้งการเป็นผู้เรียนเองในบางครั้ง ทักษะสำคัญของการเป็นโค้ชหรือที่ปรึกษาที่ดีนั้น ได้แก่ การสร้างฐานการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเป็นระยะอย่างเหมาะสม อำนาจให้ผู้เรียนเกิดฐานการเรียนรู้ที่จะต่อยอด การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมขึ้นได้ ทั้งนี้การเรียนรู้จะเกิดขึ้นในผู้เรียนได้อย่างจำกัดหากปราศจาก ฐานการเรียนรู้ที่เหมาะสมผู้สอน

6. C – Communication หมายถึง การที่ผู้สอนมีทักษะในการสื่อสารกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีใช้เฉพาะการพัฒนาให้เกิดทักษะของเทคนิคการสื่อสารที่ดี เช่น การอธิบายด้วยคำพูด ข้อความ ยกตัวอย่าง ฯลฯ เท่านั้น หากยังหมายรวมถึงการเลือกใช้สื่อ (Media) ที่หลากหลายที่ช่วยให้ผู้สอนสามารถส่งผ่านเนื้อหาสาระที่ต้องการจะนำเสนอหรือสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างเหมาะสม

7. C – Creativity หมายถึง การที่ผู้สอนเป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ เพราะบทบาทของผู้สอนในยุคสมัยหน้านั้น ไม่ได้มุ่งเน้นการเป็นผู้ป้อนหรือส่งผ่านความรู้ให้กับผู้เรียนโดยตรง หากมุ่งไปสู่วิธีการของการสร้างสรรค์ ออกแบบสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน ผู้สอนจะได้รับการคาดหวังให้สามารถที่จะรังสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ ต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

8. C – Caring หมายถึง การที่ผู้สอนจะต้องมีความเมตตา ความรัก ความปรารถนา และความห่วงใยอย่างจริงใจแก่ผู้เรียน ในทักษะทั้งหมดที่ได้กล่าวมานั้น ทักษะ Caring นับว่าเป็นทักษะที่สำคัญที่สุด ทั้งนี้เพราะความเมตตา รัก ปรารถนาดี และห่วงใยกับผู้เรียนของผู้สอนนั้นจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อใจต่อผู้สอน ส่งผลให้เกิดสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ในลักษณะการตื่นตัวอย่างผ่อนคลาย แทนความรู้สึกรัดกุมกังวล ในสิ่งที่จะเรียนรู้ ซึ่งการตื่นตัวอย่างผ่อนคลาย ถือว่าเป็นสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สรุปได้ว่า (Model C – Teacher) มีประกอบด้วย 8 ประการ ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 ครูในศตวรรษที่ 21 (Model C-Teachers)

ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ (2560, หน้า 20 – 24) ได้กล่าวถึง ครูในยุค การศึกษา 4.0 หรือครูในศตวรรษที่ 21 ต้องเป็นครูมืออาชีพที่ต้องมีคุณลักษณะด้านต่าง ๆ มีดังนี้

1. มีความรู้เนื้อหาสาระวิธีสอน และเทคโนโลยี
2. มีคุณธรรม จริยธรรมความเป็นครู
3. มีมนุษยสัมพันธ์ดี
4. พัฒนาความรู้ตนเองอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ

นรรัชต์ ผันเชียร (2563, Online) ได้กล่าวว่า ครูในศตวรรษที่ 21 จะทำ หน้าที่เป็นผู้สอนน้อยลงและมีหน้าที่เป็นผู้กำกับข้อมูลมากขึ้นและทำให้เด็กมีความสามารถ เปลี่ยนความรู้ให้เป็นภูมิปัญญา ทั้งนี้ นักการศึกษา ผู้บริหารและครู จำเป็นต้องฝึกฝนและ มุ่งเน้นความสนใจของนักเรียนในด้านเนื้อหา โดยการแสดงให้เห็นว่าความรู้ ทักษะและ ความสามารถเหล่านี้จะนำไปใช้ในโลกแห่งความจริงได้อย่างไร โดยต้องพยายาม เพิ่มความอยากรู้เพื่อช่วยให้นักเรียนกลายเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต จะต้องสร้างหลักสูตร ที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมต่อกับโลกและเข้าใจปัญหาที่โลกเผชิญอยู่ รวมทั้งมีความ ยึดหยุ่นกับวิธีการสอนและให้ทรัพยากรแก่ผู้เรียนเพื่อการเรียนรู้ไปสู่วิถีภายนอก โรงเรียน

พระครูสุตวรธรรมกิจ (2563, หน้า 29) ได้กล่าวถึง ครูในยุคศตวรรษที่ 21 ต้องสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การที่ครูทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ผู้เรียนพัฒนาตนได้เต็มตามศักยภาพ ใช้เทคโนโลยีมาเป็นแรงกระตุ้น สรรหาเทคนิคการสอนแบบใหม่โดยสอดคล้องกับความจำเป็นเพื่อการดำรงชีวิตในสังคมที่ทันสมัย มนุษย์ในยุคใหม่ต้องเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ตลอดเวลาครูจะต้องฝึกนิสัยให้ผู้เรียนรักการเรียนรู้ ปรับเปลี่ยนความคิดได้ง่าย มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสอนวิธีเรียนมากกว่าสอนเนื้อหา เพราะเนื้อหาในยุคสมัยนี้มากเกินไปที่จะเรียนรู้ได้อย่างพอเพียงเพียงมีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา

ประสาธ เนืองเฉลิม (2563, หน้า 19 – 21) ได้กล่าวถึง ลักษณะสำคัญของครูในศตวรรษที่ 21 ไว้ดังนี้

1. การจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศของห้องเรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนทุกคนล้วนมีความสนใจ ความถนัด และความแตกต่างกันการเรียนการสอนจึงไม่ใช่เป็นไปตามความต้องการของครูเท่านั้น หากแต่เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีส่วนร่วม สร้างเสริมบรรยากาศที่เป็นประชาธิปไตยเอื้อประโยชน์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ ซึ่งสภาพแวดล้อม และบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีจะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน

2. ผู้เรียน คือ ผู้ผลิตความรู้ด้วยตนเอง เมื่อสังคมก้าวผ่านสู่การเรียนรู้ในยุคใหม่โดยใช้ความรู้ที่สั่งสมในยุคที่ผ่านมาเพื่อพัฒนานวัตกรรม และนำไปสู่การสร้างคุณค่าต่อการดำรงชีวิตเทคโนโลยีสารสนเทศกลายเป็นแหล่งเรียนรู้อันมหาศาลที่สามารถเข้าถึงได้แบบไม่จำกัดกาล จำกัดสถานที่ ดังนั้น การติดต่อสื่อสารและการเชื่อมโยงข้อมูลสะดวก ประหยัด รวดเร็ว ความรู้จึงไม่ควรเป็นการเรียนเพื่อสอบ และประเมินผลการเรียน แต่หากเป็นการประเมินการเรียนรู้ที่เป็นไปตามศักยภาพ รู้จักนำข้อมูลสารสนเทศที่หลากหลายมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าต่อการตัดสินใจในการสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสมกับการดำรงชีวิต

3. บูรณาการความรู้ต่าง ๆ ที่มีมาใช้ในการสร้างสรรค์และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ความรู้มีอย่างมหาศาล แต่การนำความรู้มาใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิต และการทำงานจำเป็นต้องมีวิธีการนำมาใช้อย่างฉลาดรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งยุคที่เครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยีสารสนเทศได้เปลี่ยนแปลงวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนความรู้ต่าง ๆ ล้วนได้รับการพัฒนา และต่อยอดจากผลงานวิจัยที่มาแต่ก่อน และผ่านการยอมรับโดยแวดวงทางวิชาการ การนำความรู้มาบูรณาการจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้แบบ

ข้ามศาสตร์ จนนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมที่สามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างหลากหลายรูปแบบ อาทิ การข้ามศาสตร์ระหว่างดนตรีศึกษากับฟิสิกส์ ซึ่งเป็นศาสตร์ของมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์กับวิทยาศาสตร์การเล่นดนตรีต้องมีความรู้เรื่องเสียง ความถี่รูปทรง รูปร่าง การออกแบบเครื่องดนตรี ในขณะที่ทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เกี่ยวข้องกับสุนทรียะ วัฒนธรรม การจรรโลงใจ การเชื่อมโยงความเป็นชุมชน หากครูทำความเข้าใจข้ามศาสตร์ก็จะสร้างมูลค่าทางความคิดและเกิดคุณค่าในการสร้างสรรค์นวัตกรรม

4. แบบอย่างทางสังคม มีจรรยาบรรณคุณธรรม จริยธรรม ครูก็เปรียบดังผู้ที่ออกแบบสังคมในโลกปัจจุบัน และอนาคต สามารถชี้นำความคิด และวิธีการดำรงชีวิตของคนในสังคมโดยใช้กระบวนการทางการศึกษาเป็นเครื่องมือนำพาผู้เรียนสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ การเป็นแบบอย่างที่ดีโดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพจะเป็นหนทางนำไปสู่การสร้างตัวแบบที่ดีในการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างปกติสุข รวมทั้งการเป็นต้นแบบในจริยวัตรการครองตน ครองคนครองงาน มีจรรยาบรรณในวิชาชีพครู มีคุณธรรม และจริยธรรม ซึ่งการเป็นต้นแบบที่ดีก็จะสร้างสังคมคุณภาพในการเป็นตัวแบบนั้น

วิลาวัลย์ จารุอรียานนท์ (2567, หน้า 1) ได้กล่าวถึง ครูในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งครูจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนบทบาทใหม่ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะสามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ มีความสามารถในการศึกษาหาความรู้ ต่อยอดความรู้ ได้ตามศักยภาพตนเอง สามารถบรรลุเป้าหมายของผู้เรียนในแต่ละคนที่มีความหลากหลายด้านความถนัด ความสนใจ และศักยภาพที่แตกต่างกันจากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปผลการสังเคราะห์ตัวชี้วัดครูในศตวรรษที่ 21 ที่เกี่ยวข้อง ดังตาราง 2

ตาราง 2 ตัวบ่งชี้ครูในศตวรรษที่ 21

ครูในศตวรรษที่ 21	ตัวบ่งชี้ครูในศตวรรษที่ 21
ครูในศตวรรษที่ 21 คือครูที่ปรับตัวและพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับยุคสมัยที่เทคโนโลยีและข้อมูลข่าวสารเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งครูจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนบทบาทใหม่ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะสามารถสนับสนุน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ มีความสามารถในการศึกษาหาความรู้ ต่อยอดความรู้ได้ตามศักยภาพตนเอง ครูต้องมีความรู้เนื้อหา ผสานวิธีสอนและพัฒนาความรู้ตนเองอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ สามารถการนำความรู้มาบูรณาการจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้แบบข้ามศาสตร์และสร้างสรรค์พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์สามารถเรียนรู้แบบร่วมมือกันกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะในการสื่อสารกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้เทคโนโลยีมาเป็นแรงกระตุ้นในการเรียนการสอน และแบบอย่างทางสังคม มีจรรยาบรรณคุณธรรม จริยธรรม	1. สามารถปรับตัวและพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับยุคสมัยที่เทคโนโลยีและข้อมูลข่าวสารเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 2. เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะสามารถสนับสนุน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ มีความสามารถในการศึกษาหาความรู้ ต่อยอดความรู้ได้ตามศักยภาพตนเอง 3. มีความรู้เนื้อหา ผสานวิธีสอนและพัฒนาความรู้ตนเองอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ 4. สามารถการนำความรู้มาบูรณาการจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้แบบข้ามศาสตร์และสร้างสรรค์พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ 5. มีความคิดสร้างสรรค์สามารถเรียนรู้แบบร่วมมือกันกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 6. มีทักษะในการสื่อสารกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 7. สามารถใช้เทคโนโลยีมาเป็นแรงกระตุ้นในการเรียนการสอน 8. แบบอย่างทางสังคม มีจรรยาบรรณคุณธรรม จริยธรรม

4. สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

สำหรับแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิด ไว้ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562, หน้า 5) กล่าวถึง กรอบสมรรถนะวิชาชีพครูในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (ซี – ทีซีเอฟ) โดยแบ่งเป็น 4 ประเด็นใหญ่ ได้แก่

1. รู้และเข้าใจในสิ่งที่สอน โดยมีสมรรถนะทั่วไป ประกอบด้วย
 เพิ่มพูนความรู้ในเรื่องที่ตนเองจะสอนในเชิงกว้างและเชิงลึก เข้าใจกระแสนิยมทาง
 การศึกษานโยบายและหลักสูตร ก้าวทันข้อมูลข่าวสารด้านการพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น
 ระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับโลก
2. ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ โดยมีสมรรถนะทั่วไป ประกอบด้วย
 รู้จักนักเรียนของตน ใช้กลยุทธ์การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ประเมินผลและ
 ให้ข้อเสนอแนะด้านการเรียนรู้ของนักเรียน
3. ให้ชุมชนมีส่วนร่วม โดยมีสมรรถนะทั่วไป ประกอบด้วย ร่วมมือกับ
 พ่อแม่และผู้ปกครอง ให้ชุมชนมีส่วนร่วมเพื่อช่วยในการเรียนรู้ของนักเรียน สนับสนุนการ
 ยอมรับนับถือและความหลากหลายของบุคคล
4. เป็นครูที่ดีขึ้นในทุกวัน โดยมีสมรรถนะทั่วไป ประกอบด้วย
 รู้จักตนเองและผู้อื่นโดยพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่องโดยรู้จักตัวเองให้มากขึ้น ประพฤติตน
 เป็นคนดีทั้งในชีวิตส่วนตัวและการทำงาน เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563, หน้า 25) ได้กำหนด
 มาตรฐานสมรรถนะของวิชาชีพไว้ดังนี้

1. สมรรถนะด้านที่ 1 คุณลักษณะความเป็นครู
2. สมรรถนะด้านที่ 2 ความรู้ทางวิชาชีพและการประยุกต์ใช้
3. สมรรถนะด้านที่ 3 การจัดการเรียนรู้
4. สมรรถนะด้านที่ 4 ความสัมพันธ์ชุมชน

ชนกฤต อึ้งน้อย (2563, หน้า 52 – 55) ได้ทำการศึกษารูปแบบการ
 พัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิด โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
 พบว่า สมรรถนะที่จำเป็นของครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 มีจำนวน 15 สมรรถนะ จำแนกเป็น
 3 กลุ่ม สมรรถนะ ดังนี้

1. กลุ่มสมรรถนะหลัก ประกอบด้วย 3 สมรรถนะ ดังนี้
 - 1.1 สมรรถนะการทำงานเป็นทีม
 - 1.2 สมรรถนะการพัฒนาตนเอง

- 1.3 สมรรถนะด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู
 2. กลุ่มสมรรถนะประจำสายงาน ประกอบด้วย 5 สมรรถนะดังนี้
 - 2.1 สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้
 - 2.2 สมรรถนะการพัฒนาทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียน
 - 2.3 สมรรถนะการบริหารจัดการชั้นเรียน
 - 2.4 สมรรถนะด้านภาวะผู้นำครู
 - 2.5 สมรรถนะการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน
- เพื่อการจัดการเรียนรู้
3. กลุ่มสมรรถนะส่วนบุคคลประกอบด้วย 7 สมรรถนะดังนี้
 - 3.1 สมรรถนะด้านความฉลาดทางอารมณ์
 - 3.2 สมรรถนะด้านความฉลาดทางสังคม
 - 3.3 สมรรถนะการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม
 - 3.4 สมรรถนะด้านสื่อและเทคโนโลยี
 - 3.5 สมรรถนะด้านการคิดแบบมีวิจารณญาณและคิดแก้ปัญหา
 - 3.6 สมรรถนะด้านความคิดสร้างสรรค์
 - 3.7 สมรรถนะด้านความรู้
- ดาร์กา บุญกาญจน์ (2563, หน้า 350) ได้ทำการศึกษาความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสหวิทยา เขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ประกอบด้วย
1. ด้านภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม
 2. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมทางการศึกษา
 3. ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชา
 4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
 5. ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ
 6. ด้านการวัดและประเมินผล
 7. ด้านการจัดการเรียนรู้
 8. ด้านการสื่อสารและการใช้ภาษา
- เสริมศักดิ์ คงสมบัติ (2563, หน้า 10) ได้ทำการศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 พบว่า สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย

1. ด้านการพัฒนาริชาชีพ
2. ด้านความร่วมมือ
3. ด้านความเป็นสากล
4. ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน
5. ด้านเทคโนโลยี
6. ด้านการจัดบทเรียนให้สอดคล้องกับชีวิตจริง
7. ด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

กิตติชัย สุธาสิโนบล (2564, หน้า 64) กล่าวว่า สมรรถนะของครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก และปัจจุบันครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานบางคนยังไม่สามารถที่จะก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของโลกได้ ซึ่งสามารถสรุปและตีความได้เป็น 7 สมรรถนะ ดังนี้

1. สมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
2. สมรรถนะด้านการวัดประเมินผล
3. สมรรถนะด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี และการรู้เท่าทันสื่อ
4. สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ
5. สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
6. สมรรถนะด้านการข้ามวัฒนธรรม
7. สมรรถนะด้านการเป็นผู้อำนวยความสะดวกและแนะแนวทาง

ศตวรรษที่ 21

สร้อยทิพย์ แก้วตา (2565, หน้า 34) ได้ทำการศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ที่มีส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ พบว่า สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย

1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
2. การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
3. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
4. การบริหารจัดการชั้นเรียน

5. การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา

วิลาวัณย์ จารุอรียานนท์ (2567, หน้า 1) ได้กล่าวถึง สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา เพื่อตอบสนองต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย

1. สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตร
2. สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการจัดการเรียนรู้
3. สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการจัดการชั้นเรียน
4. สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน
5. สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการประเมินการเรียนรู้

จำเริญ มุณธานี (2567, หน้า 47) ได้ทำการศึกษาเรื่องการโค้ชของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในสมรรถนะของครูผู้สอนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี ประกอบด้วย

1. ด้านการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร
2. ด้านการจัดการเรียนรู้
3. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน
4. ด้านการใช้เทคโนโลยี
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล
6. ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ
7. ด้านการพัฒนาผู้เรียน

กชภัทร์ สงวนเครือ (2567, หน้า 102) ได้ทำการศึกษาแนวทางสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย

1. ระดับองค์การ
 - 1.1 สมรรถนะด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู
 - 1.2 สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้
 - 1.3 สมรรถนะการพัฒนาทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียน
 - 1.4 สมรรถนะด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน
 - 1.5 สมรรถนะด้านภาวะผู้นำครู
 - 1.6 สมรรถนะด้านสื่อและเทคโนโลยี

2. ระดับกลุ่ม

2.1 สมรรถนะการทำงานเป็นทีม

2.2 สมรรถนะการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน
เพื่อการจัดการเรียนรู้

2.3 สมรรถนะด้านการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม

3. ระดับบุคคล

3.1 สมรรถนะการพัฒนาตนเอง

3.2 สมรรถนะด้านความฉลาดทางอารมณ์

3.3 สมรรถนะด้านความฉลาดทางสังคม

3.4 สมรรถนะด้านการคิดแบบมีวิจารณญาณและคิดแก้ปัญหา

3.5 สมรรถนะด้านความคิดสร้างสรรค์สมรรถนะด้านความรู้

ธิดากาญจน์ หินเดช และคณะ (2567, หน้า 350) ได้ทำการศึกษาสมรรถนะครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู
2. ด้านการทำงานเป็นทีม
3. ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
4. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและมัลติมีเดีย
6. ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

Hafsah Jan (2017, p. 53) อธิบายลักษณะสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 คือ ครูที่สามารถสร้างแรงบันดาลใจ จุดประกายจินตนาการและปลูกฝังความรักในการเรียนรู้ ครูในศตวรรษที่ 21 ต้องคำนึงถึงความต้องการของนักเรียนครูในศตวรรษที่ 21 ต้องเตรียมความพร้อมให้ตรงกับความต้องการอนาคตครูในศตวรรษที่ 21 มีหลายลักษณะที่ทำให้เขาแตกต่างจากครูแบบดั้งเดิม โดยต้องมีลักษณะดังนี้

1. ครูต้องคิดให้กว้างออกไปในมุมมองของโลก ครูผู้สอนจำเป็นต้องพัฒนาผู้เรียนรุ่นใหม่ที่ดีทำหน้าที่เป็นพลโลก ดังนั้นครูต้องมีตัวอย่างและเรื่องเล่าทั่วโลก นอกเหนือจากความเป็นจริงที่คุ้นเคยและประสบการณ์ในชีวิตประจำวัน
2. ครูต้องสามารถพัฒนาความเข้าใจเชิงวัฒนธรรมและความหลากหลาย นักเรียนมีการเชื่อมต่อกับคนทั่วโลกและมีนักเรียนไม่น้อยที่อยากไป

แลกเปลี่ยนวัฒนธรรมในต่างแดน ความสามารถในการจัดการความแตกต่างทาง

วัฒนธรรมจะทำให้พวกเขามีความสามารถในการแข่งขันในอนาคต

3. ครูต้องเป็นผู้รู้ทางด้านเทคโนโลยี ครูทุกคนต้องพัฒนาทักษะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะทางเทคโนโลยีครูจำเป็นต้องเพิ่มระดับความสามารถของตัวเอง ด้วยเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

4. ครูต้องสร้างความร่วมมือและเครือข่ายนอกห้องเรียน ครูควรมี เครือข่ายร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพและนำไปใช้ กับสถานการณ์ในชีวิตจริง

5. ครูต้องสร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน 4 ลักษณะ (Teachers have to share learning inside the four walls) ดังนี้

5.1 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

5.2 ครูต้องใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

5.3 ครูต้องสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการที่นักเรียน ได้คิด และลงมือกระทำด้วยตนเอง (Active learning) ในห้องเรียน

5.4 ครูต้องสร้างสภาพแวดล้อม และบรรยากาศในห้องเรียน ที่ส่งเสริมการอยากเรียนรู้ของนักเรียน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังต่าง 3

ตาราง 3 การสังเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

สมรรถนะของครู	นักการศึกษา นักวิชาการ													
	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563)	ธนกฤต อมร (2563)	ดาร์ก บัญญัติ (2563)	เสริมศักดิ์ คงสมบัติ (2563)	กิตติชัย สุชาติโนบล (2564)	สร้อยทิพย์ แก้วตา (2565)	วิลาวัณย์ จารุอริยานนท์ (2567)	จำเนียร มุนธานี (2567)	กษัตริ์ สงวนเครือ 2567)	ธิดากาญจน์ หินเดช และคณะ (2567)	Hafsah Jan (2017)	ความถี่ (f = 12)	ร้อยละ
1. การบริหารจัดการชั้นเรียน / สมรรถนะด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน / สมรรถนะการพัฒนาทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียน / ด้านการวัด ประเมินผล / การวัดและประเมินผลการเรียนรู้/การประเมินการเรียนรู้ / ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ / การจัดการเรียนรู้ / สมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		11	91.67
ยึดผู้เรียน														✓

สมรรถนะของครู	นักการศึกษา นักวิชาการ													
	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563)	ธนกฤต อึ้งน้อย (2563)	ดาริกา บุญญาญจน์ (2563)	เสริมศักดิ์ คงสมบัติ (2563)	กิตติชัย สุธาสีโนบล (2564)	สรอยทิพย์ แก้วตา (2565)	วิลาวัณย์ จารุอรียานนท์ (2567)	จำเนียร มุนธานี (2567)	กชภัทร สงวนเครือ 2567)	ธิดากาญจน์ หินเดช และคณะ (2567)	Hafsah Jan (2017)	ความถี่ (f = 12)	ร้อยละ
เป็นศูนย์กลาง / สมรรถนะด้านสะดวกและแนะแนวทางศตวรรษที่ 21 / ด้านการจัดการเรียนรู้														
2. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน / การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน				✓	✓			✓	✓	✓				5
3. การพัฒนาตนเอง /ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ				✓			✓		✓				3	25.00
														ใช้ศึกษาวิจัย

ตาราง 3 (ต่อ)

สมรรถนะของครู	นักการศึกษา นักวิชาการ														
	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563)	ธนภุต อึ้งน้อย (2563)	ดารกา บุญกาญจน์ (2563)	เสริมศักดิ์ คงสมบัติ (2563)	กิตติชัย สุธาสีโนบล (2564)	สรอยทิพย์ แก้วตา (2565)	วิลาวัณย์ จารุอริยานนท์ (2567)	จำเนียร มุณฑานี (2567)	กชภัทร สงวนเครือ 2567)	ธิดากาญจน์ หินเดช และคณะ (2567)	Hafsah Jan (2017)	ความถี่ (f = 12)	ร้อยละ	ใช้ศึกษาวิจัย
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร / การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ / การจัดทำบทเรียนให้สอดคล้องกับชีวิตจริง / ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชา	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		9	75.00	✓
5. ด้านภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม / สมรรถนะการทำงานเป็นทีม / ด้านการพัฒนาวิชาชีพ / สมรรถนะด้านภาวะผู้นำครู / สมรรถนะการสร้าง	✓	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	9	75.00	✓

สมรรถนะของครู	นักการศึกษา นักวิชาการ														
	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563)	ธนกฤต อึ้งน้อย (2563)	ดาร์กา บุญภาณุเจน (2563)	เสริมศักดิ์ คงสมบัติ (2563)	กิตติชัย สุธาสีโนบล (2564)	สร้อยทิพย์ แก้วตา (2565)	วิลาวัณย์ จารุอริยานนท์ (2567)	จำเนียร มุนธานี (2567)	กชภัทร สงวนนตรี 2567)	ธิดาภาณุเจน หินเดช และคณะ (2567)	Hafsah Jan (2017)	ความถี่ (f = 12)	ร้อยละ	ใช้ศึกษาวิจัย
ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้ / ให้ชุมชนมีส่วนร่วม / ความสัมพันธ์ชุมชน / ความร่วมมือ / สมรรถนะการสร้างแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน/ ครูต้องสร้างความร่วมมือ															

ตาราง 3 (ต่อ)

สมรรถนะของครู	นักการศึกษา นักวิชาการ														
	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563)	ชนกฤต อึ้งน้อย (2563)	ดาราภา บุญญาญจน์ (2563)	เสริมศักดิ์ คงสมบัติ (2563)	กิตติชัย สุชาติโนบล (2564)	สร้อยทิพย์ แก้วตา (2565)	วิลาวัณย์ จารุอริยานนท์ (2567)	จำเนียร มุนธานี (2567)	กชภัทร์ สงวนนศรี (2567)	ธิดากาญจน์ หินเดช และคณะ (2567)	Hafsah Jan (2017)	ความถี่ (f = 12)	ร้อยละ	ใช้ศึกษาวิจัย
6. สมรรถนะด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู / การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ เป็นครูที่ดีขึ้นในทุกวัน/คุณลักษณะความเป็นครู / สมรรถนะด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู / ความรู้ทางวิชาชีพและการประยุกต์ใช้ / สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ	✓	✓	✓			✓				✓	✓		6	50.00	✓

สมรรถนะของครู	นั้กการศึกษา นั้กวิชาการ												
	สำนั้กงานเลขาธิการศึกษา (2562)	สำนั้กงานเลขาธิการสการศึกษา (2563)	ฉนภฤต อั้งนอย (2563)	ดาราภา บัญญาจนั้ (2563)	เสริมคั้กคั้ คังสมบั้ติ (2563)	กิตติชัย สุธาสั้โนบล (2564)	สรอยทั้พย แกวดา (2565)	วิลาธณั้ จารุอรียานนทั้ (2567)	จำเนียน มุนธานั้ (2567)	กชรั้ทรร สวงนคเรื้อ 2567)	ธิดาภาญั้จนั้ ทั้นเดซ และคณะ (2567)	Hafsah Jan (2017)	คความถึ (f = 12)
7. สมรรถนะด้านการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม/ด้านการสื่อสารและการใช้ภาษา / ความเป็นสากล / สมรรถนะด้านการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม / ครูต้องสามารถพัฒนาความเข้าใจเชิงวัฒนธรรมและความหลากหลาย			✓	✓	✓	✓				✓	✓	5	41.67
													รอยละ
													ใช้ศึกษาวิจัย

ตาราง 3 (ต่อ)

สมรรถนะของครู	นักการศึกษา นักวิชาการ														
	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563)	ชนกฤต อึ้งนอย (2563)	ดารกา บุญกาญจน์ (2563)	เสริมศักดิ์ คงสมบัติ (2563)	กิตติชัย สุชาติโนบล (2564)	สร้อยทิพย์ แก้วตา (2565)	วิลาวัณย์ จารุอริยานนท์ (2567)	จำเนียร มุนธานี (2567)	กชภัทร สงวนนครี 2567)	ธิดากาญจน์ หินเดช และคณะ (2567)	Hafsah Jan (2017)	ความถี่ (f = 12)	ร้อยละ	ใช้ศึกษาวิจัย
8. สมรรถนะด้านความฉลาดทางอารมณ์/สมรรถนะด้านความฉลาดทางสังคม			✓							✓			2	16.67	
9. ด้านการใช้เทคโนโลยี / การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา / เทคโนโลยี / สมรรถนะด้านสื่อและเทคโนโลยี / ความรู้ทางวิชาชีพและการประยุกต์ใช้ / เทคโนโลยี และการรู้เท่าทันสื่อ / ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและมัลติมีเดีย			✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	9	75.00	✓

สมรรถนะของครู	นักรการศึกษา นักวิชาการ												
	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563)	ชนกฤต อึ้งนอย (2563)	ดาราภา บุญกาญจน์ (2563)	เสริมศักดิ์ คงสมบัติ (2563)	กิตติชัย สุธาสีโนบล (2564)	สรอยทิพย์ แก้วตา (2565)	วิลาวัณย์ จารุอรุณานนท์ (2567)	จำเนียร มุณฑานี (2567)	กชภัทร สงวนนศรี 2567)	ธิดาภาณุजन หินเดช และคณะ (2567)	Hafsah Jan (2017)	ความถี่ (f = 12)
10.ด้านความคิดสร้างสรรค์สมรรถนะด้านความรู้ / สมรรถนะความรู้ในเชิงลึก / ด้านการคิดแบบมีวิจารณญาณและคิดแก้ปัญหา/การคิดอย่างมีวิจารณญาณ			✓		✓					✓			3
													25.00
													ใช้ศึกษาวิจัย

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์แนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ นักวิชาการ นักวิจัยหลาย ๆ ท่านได้ศึกษา พบว่า มีสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 จำนวน 10 สมรรถนะ แต่การศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดขึ้นได้องค์ประกอบสมรรถนะของ ครูในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 สมรรถนะ ใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจากความถี่ของ ทักษะที่นักวิจัยส่วนใหญ่เลือกที่มีค่าร้อยละ 50 ขึ้นไป (ความถี่ระดับ 6 ขึ้นไป) ที่จะใช้เป็น กรอบแนวคิดในการวิจัย โดยในแต่ละด้านผู้วิจัยได้จัดกลุ่มลักษณะของตัวแปรที่มีความหมายคล้ายกัน กำหนดเป็นชื่อตัวแปรดังนี้ ดังตาราง 4

ตาราง 4 การกำหนดชื่อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์ สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	ชื่อองค์ประกอบใหม่	ความถี่	ร้อยละ
การบริหารจัดการชั้นเรียน / สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ ชั้นเรียน / สมรรถนะการพัฒนาทักษะ และคุณลักษณะของผู้เรียน / ด้านการ วัดประเมินผล / การวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ / การประเมิน การเรียนรู้ / ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้/ การจัดการเรียนรู้ / สมรรถนะด้านการ จัดการเรียนการสอนยึดผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง / สมรรถนะด้านการเป็นผู้ อำนวยความสะดวกและแนะแนวทาง ศตวรรษที่ 21 / ด้านการจัดการเรียนรู้	การบริหารจัดการ ชั้นเรียน	11	91.67

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์ สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	ชื่อองค์ประกอบใหม่	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการพัฒนาหลักสูตร / การบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ / การจัดบทเรียนให้สอดคล้องกับชีวิต จริง / ด้านความรู้ในเนื้อหาวิชา	การพัฒนา หลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้	9	75.00
ด้านภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม / สมรรถนะการทำงานเป็นทีม / ด้าน การพัฒนาวิชาชีพ / สมรรถนะด้าน ภาวะผู้นำครู / สมรรถนะการสร้าง ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ ชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ / ให้ชุมชน มีส่วนร่วม / ความสัมพันธ์ชุมชน / ความร่วมมือ / สมรรถนะการสร้าง ความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ ชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ / ครูต้อง สร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ / สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีมและ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน / ครูต้อง สร้างความร่วมมือ	การทำงานเป็นทีม	9	75.00
สมรรถนะด้านจริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพครู / การปฏิบัติ ตนตามมาตรฐานวิชาชีพ เป็นครูที่ดีขึ้น ในทุกวัน / คุณลักษณะความเป็นครู / สมรรถนะด้านจริยธรรมและ	การปฏิบัติตามตาม มาตรฐานวิชาชีพ	6	50.00

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์ สมรรถนะของครูในศตวรรษที่	ชื่อองค์ประกอบใหม่	ความถี่	ร้อยละ
จรรยาบรรณวิชาชีพครู / ความรู้			
ทางวิชาชีพและการประยุกต์ใช้ / สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ			
ด้านการใช้เทคโนโลยี / การใช้ เทคโนโลยีทางการศึกษา / เทคโนโลยี / สมรรถนะด้านสื่อและเทคโนโลยี / ความรู้ทางวิชาชีพและการประยุกต์ใช้ / ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ นวัตกรรมทางการศึกษา / ครูต้องเป็น ผู้รู้ทางด้านเทคโนโลยี / สมรรถนะ ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี และการรู้เท่าทันสื่อ / ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศและมัลติมีเดีย	ด้านการใช้ เทคโนโลยี	9	75.00

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะครูในศตวรรษ
ที่ 21 และทักษะครูในศตวรรษที่ 21

ตาราง 5 บุคลากรสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21

สมรรถนะครู	ทักษะครูในศตวรรษที่ 21	องค์ประกอบของสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21
1. การบริหารจัดการชั้นเรียน	สามารถสนับสนุน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ มีความสามารถในการศึกษาหาความรู้ ต่อยอดความรู้ได้ตามศักยภาพตนเอง	การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	สามารถการนำความรู้มาบูรณาการจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้แบบข้ามศาสตร์และสร้างสรรค์พัฒนาองค์ความรู้ใหม่	การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์
3. การทำงานเป็นทีม	-	การทำงานเป็นทีม
4. การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ	แบบอย่างทางสังคม มีจรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรม	ปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและการเป็นแบบอย่างที่ดี
5. ด้านการใช้เทคโนโลยี	สามารถใช้เทคโนโลยีมาเป็นแรงกระตุ้นในการเรียนการสอน	การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ เพื่อความถูกต้องและเหมาะสม ผู้วิจัยขอเสนอการจัดลำดับสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ 2) การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3) การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน 4) การทำงานเป็นทีม 5) การปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและแบบอย่างที่ดี ผู้วิจัยได้ศึกษารายละเอียดแต่ละองค์ประกอบตามลำดับโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์

1.1 ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ไว้หลากหลาย ดังกล่าวต่อไปนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2546, หน้า 63) ได้กล่าวถึง ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงหรือการวางแผนหลักสูตรในส่วนที่เป็นเป้าประสงค์มากกว่าที่จะหมายถึงกระบวนการในการวางแผนหรือพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรในภาษาไทยจะหมายถึงการสร้างหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร และการยกร่างหลักสูตร

วรุณยุพา เทพสุวรรณ์กุล (2560, หน้า 23) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่หรือการปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้นรวมถึง กระบวนการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียน โดยมีความสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของชุมชน เศรษฐกิจ สังคมเพื่อให้ผู้เรียน มีพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

ทิตินา แคมณี (2562, หน้า 147) ได้กล่าวถึง ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ หมายถึง การนำเนื้อหาสาระที่มีความเกี่ยวข้องกันมาสัมพันธ์ให้เป็นเรื่องเดียวกัน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจในลักษณะที่เป็นองค์รวม และสามารถนำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

กุลิสรา จิตรขณาวณิช (2562, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะและเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ แบบเชื่อมโยงความสัมพันธ์ทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยความหมายสอดคล้องกับชีวิตจริงและช่วยลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาทำให้ผู้เรียน

มีโอกาสได้ใช้ความคิด ประสบการณ์ ความสามารถและทักษะด้านต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทักษะกระบวนการและเนื้อหาสาระไปพร้อม ๆ กัน

กัลญัญ เพชรภรณ์ (2563, หน้า 3) ได้กล่าวถึง ความหมาย ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ หมายถึง กระบวนการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ หรือเนื้อหาที่มีความสัมพันธ์กันเข้ามาไว้ด้วยกัน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในลักษณะที่เป็นองค์รวม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้

รณิชัย สวัสดิ์ และรัตนะ บัวสนธ์ (2565, หน้า 43) ได้กล่าวถึง ความหมายของการบูรณาการข้ามศาสตร์ หมายถึง การพัฒนาผู้เรียนให้ความสำคัญกับพฤติกรรมของผู้เรียน และความสามารถในการประยุกต์ใช้ทักษะความรู้ ซึ่งหลักสูตรฐานสมรรถนะเป็นหลักสูตรที่ใช้ผลลัพธ์นำไปสู่เป้าหมายการเรียนรู้ ซึ่งยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เมื่อนำหลักสูตรฐานสมรรถนะมาจัดการเรียนการสอนเป็นการสอนที่เน้นทักษะการปฏิบัติใช้เวลาในการเรียนรู้ตามความสามารถเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองจะช่วยให้ผู้เรียนแสดงศักยภาพออกมาหลังได้รับการชี้แนะและลงมือปฏิบัติหรือการกระตุ้นให้ได้รับการเรียนรู้ที่เหมาะสม เมื่อผู้เรียนนำศักยภาพมาใช้ส่งผลให้มีความสามารถในด้านนั้นสูง

จินดา อุณทอง (2565, หน้า 53) ได้กล่าวถึง ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุง หรือการวางแผนหลักสูตรในส่วนที่เป็นเป้าประสงค์มากกว่าที่จะหมายถึงจะเห็นได้ว่าการพัฒนาหลักสูตรเป็นการทำงานที่เป็นระบบ มีการศึกษาข้อมูลทั้งแนวลึกและแนวกว้างเพื่อให้ได้หลักสูตรที่ดีมีประสิทธิภาพ โดยยึดความต้องการของสังคมและการเปลี่ยนแปลงทางสังคมเป็นหลัก ดังนั้นความหมายของการพัฒนาหลักสูตรจึงควรจะหมายถึงกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้มาซึ่งหลักสูตรที่พึงประสงค์ของสังคม ภายใต้ข้อมูลที่หลากหลายครอบคลุมสภาพของสังคมในขณะที่มีการพัฒนาหลักสูตรนั้น

ณรงค์ คงมาก (2566, ออนไลน์) ได้กล่าวถึง ความหมายของการบูรณาการข้ามศาสตร์ หมายถึง การออกแบบระบบการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน จากต่างองค์กร ต่างหน่วยงาน ต่างศาสตร์ เพื่อใช้ตอบโจทย์หรือแก้ไขปัญหาที่ยุ่ยากซับซ้อน ไม่สามารถใช้ศาสตร์ใด ศาสตร์หนึ่ง ในการแก้ปัญหานั้น ๆ ได้การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์เป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในยุคปัจจุบัน

โดยมีเป้าหมายหลักคือการสร้างผู้เรียนที่มีความรู้ความสามารถที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาความหมายของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าหมายถึง การปรับปรุง การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ดีขึ้น โดยการออกแบบหลักสูตรจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในยุคปัจจุบัน ออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ และเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ แบบเชื่อมโยงความสัมพันธ์ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย สอดคล้องกับชีวิตจริง

1.2 หลักการและแนวคิดการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการ ได้ให้หลักการและแนวคิดของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ไว้หลากหลาย ดังกล่าวต่อไปนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2546, หน้า 73) ได้สรุปหลักของการพัฒนาหลักสูตรโดยทั่วไปไว้ดังนี้

1. ใช้พื้นฐานจากประวัติศาสตร์ ปรัชญา สังคม จิตวิทยา และ วิชาความรู้ต่าง ๆ
2. พัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมโดยวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการและความจำเป็นต่าง ๆ ของสังคม
3. พัฒนาให้สอดคล้องกับระดับพัฒนาการ ความต้องการ และความสนใจของผู้เรียน
4. พัฒนาให้สอดคล้องกับหลักของการเรียนรู้
5. ในการเลือกและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ จะต้องพิจารณาความเหมาะสมในด้านความยากง่าย ลำดับก่อนหลัง ความต่อเนื่อง และบูรณาการของประสบการณ์ต่าง ๆ
6. พัฒนาทุกจุดอย่างประสานสัมพันธ์กันตามลำดับจากจุดประสงค์ สาระความรู้และประสบการณ์ กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผล

7. พิจารณาถึงความเป็นไปได้สูงในทางปฏิบัติ
8. พัฒนาอย่างเป็นระบบ
9. มีการวิจัยติดตามผลอยู่ตลอดเวลา
10. ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ
11. อาศัยความร่วมมืออย่างจริงจังของผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้องของหลายฝ่าย

ผู้เกี่ยวข้องของหลายฝ่าย

นิภา เพชรสม (2563, หน้า 294) กล่าวว่า หลักสูตรบูรณาการ เป็นการ จัดหลักสูตรที่มีการเชื่อมโยงสาระสำคัญของวิชาที่สัมพันธ์กันมาผสมผสานจนเกิดเป็นเนื้อหาใหม่ที่เป็นองค์รวมและสอดคล้องกับสภาพจริง ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย กิจกรรมในการเรียนการสอนครอบคลุมเนื้อหาได้กว้างช่วยให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ที่ต่อเนื่อง

จินดา อุันทอง (2565, หน้า 67) ได้กล่าวว่า หลักการพัฒนาหลักสูตรจะต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง มีผู้นำที่เชี่ยวชาญหรือมีความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร มีความร่วมมือของทุกฝ่ายทุกระดับ หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นใหม่รวมถึงเอกสารหลักสูตร ตลอดจนการนำหลักสูตรไปใช้ ต้องมีคุณภาพที่ดีกว่าหลักสูตรเดิม มีการพัฒนาด้านจิตใจและเจตคติของผู้เรียนและต้องมีการฝึกอบรมครูประจำการให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรใหม่ที่พัฒนาขึ้น

จิรัชพรรณ ชาญช่วง (2565, หน้า 79) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนที่มีการเชื่อมโยงเนื้อหาสาระของหลายวิชาเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีความหมายเป็นลักษณะที่สำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ (integrated instruction) การเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นหนึ่งในรูปแบบของการเรียนรู้ที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรและความต้องการของผู้เรียน นำไปสู่การพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง ซึ่งมีแนวคิดใกล้เคียงกับแนวคิดของสะเต็มศึกษา กล่าวคือ สะเต็มศึกษาเป็นแนวคิดของการจัดการเรียนการสอนสมัยใหม่ที่เน้นให้ผู้เรียนบูรณาการความรู้จากหลายสาขาวิชาเข้าด้วยกัน ได้แก่ วิทยาศาสตร์ (science) เทคโนโลยี (technology) วิศวกรรมศาสตร์ (engineering) และคณิตศาสตร์ (mathematics) ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดขั้นสูง และสามารถนำองค์ความรู้ต่าง ๆ ผลิตเป็นผลงานหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้อย่างสร้างสรรค์ การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในลักษณะ

องค์รวม มองเห็นความสัมพันธ์ของเนื้อหาแต่ละวิชาและสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาที่มีความสัมพันธ์กันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีความหมาย

นภกานต์ หนายคอน อภิรัตน์ ศรีภิรมย์รักษ์ นิชนันท์ อุดม

ศักดิ์สกุล และพันธ์ทิพย์ โอฬารรัตน์มณี (2567, หน้า 72 – 73) ได้กล่าวว่า แนวคิดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ โดยการใช้กระบวนการทางปัญญา (กระบวนการคิด) กระบวนการทางสังคม (กระบวนการกลุ่ม) และให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการเรียน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ ซึ่งผู้สอนจะมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน การจัดการเรียนรู้ต้องจัดให้สอดคล้องกับความสนใจ ความสามารถ และความถนัด เน้นการบูรณาการความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย รวมทั้งเน้นการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายวิธี เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

NRC (2013, p. 59) ได้กล่าวถึง แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ NRC (2013) กำหนดและอธิบายแนวคิดข้ามศาสตร์ 7 ประการ ได้แก่ 1) แบบแผน (pat – terns) เป็นโครงสร้างหรือลักษณะที่ปรากฏอย่างซ้ำ ๆ ในเหตุการณ์หนึ่ง ๆ 2) สาเหตุและผล กระทบ: กลไกและการอธิบาย (cause and effect: mechanism and explanation) เป็นการอธิบายความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผลกระทบที่เกิดขึ้นในเหตุการณ์หนึ่ง ๆ 3) มาตรการส่วน สัดส่วน และปริมาณ (scale, proportion, and quantity) เป็นการพิจารณาการวัดในลักษณะต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อโครงสร้างของระบบหรือเหตุการณ์หนึ่ง ๆ 4) ระบบและแบบจำลองของระบบ (systems and system models) เป็นการกำหนดขอบเขตที่ศึกษา รวมทั้งนำเสนอแบบจำลองของระบบเพื่อเป็นเครื่องมือในการทดสอบระบบนั้น 5) พลังงานและสสาร: การไหล วัฏจักร และการอนุรักษ์ (energy and matter: flows, cycles and conservation) เป็นการตรวจสอบการเคลื่อนที่ของพลังงานและสสารภายในระบบ เพื่อช่วยให้ทำความเข้าใจข้อจำกัดและความเป็นไปได้ของระบบนั้น 6) โครงสร้างและหน้าที่การทำงาน (structure and function) เป็นการอธิบายลักษณะของวัตถุ คุณสมบัติ และหน้าที่การทำงานของวัตถุนั้น ๆ และ 7) ความคงที่และการเปลี่ยนแปลง (stability and changes)

จากการศึกษาหลักการและแนวคิดของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรจะต้อง

มีการวางแผนอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม โดยวิเคราะห์ปัญหา ความต้องการ และความจำเป็นต่าง ๆ ของสังคมและสอดคล้องกับระดับพัฒนาการ ความต้องการ และความสนใจของผู้เรียน เน้นการจัดการเรียนรู้ที่มีการเชื่อมโยงเนื้อหาสาระของหลายวิชาเข้าไว้ด้วยกัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดขั้นสูง และสามารถนำองค์ความรู้ต่าง ๆ ผลิตเป็นผลงานหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้อย่างสร้างสรรค์โดยการใช้กระบวนการทางปัญญา (กระบวนการคิด) กระบวนการทางสังคม (กระบวนการกลุ่ม) และให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการเรียน

จากการศึกษาความหมาย แนวคิด หลักการ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ หมายถึง การวิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาหลักสูตรในการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ และเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ แบบเชื่อมโยงความสัมพันธ์ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย สอดคล้องกับชีวิตจริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดขั้นสูงและสามารถนำองค์ความรู้ต่าง ๆ ผลิตเป็นผลงานหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้อย่างสร้างสรรค์ จัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ ความสามารถ และความถนัด เน้นการบูรณาการความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง ในชีวิตประจำวัน มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง

2. การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้

ในศตวรรษที่ 21

2.1 ความหมายการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้

ในศตวรรษที่ 21

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการ ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไว้หลากหลาย ดังกล่าวต่อไปนี้

ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2559, หน้า 11) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครูควรปรับบทบาทจากครูผู้สอนมาเป็นโค้ช (Coach) และเป็นผู้อำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้โดยการค้นคว้าอย่างอิสระในการเรียนรู้

แบบ PBL (Problem – Based Learning) เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนแบบ Teach Less, Learn More และทฤษฎีการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์นิยม (Constructivist Learning) ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ที่เป็นของตนเองขึ้นมาจากความรู้ที่มีอยู่เดิมหรือจากความรู้ที่ได้รับเข้ามาใหม่ จึงควรบูรณาการการเรียนรู้ในลักษณะองค์รวมด้วยรูปแบบหรือวิธีการที่หลากหลาย เน้นการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง รวมถึงการประเมินผลการเรียนรู้จากการปฏิบัติตามสภาพความเป็นจริง การบริหารจัดการชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ ควรเอื้อต่อหลักสูตรและเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ดังนั้น จึงไม่จำกัดเฉพาะในห้องเรียนเท่านั้น แต่ยังมีแหล่งการเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน การจัดสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระและกระบวนการเรียนรู้ส่งผลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อตัวผู้เรียนให้เกิดทักษะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ต่อไป

สุวิธิดา จรุงเกียรติกุล (2561, ออนไลน์) ได้กล่าวถึง บริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การสร้างการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในสังคม อาทิ การเรียนรู้ด้วยโครงการเป็นฐาน หรือการประยุกต์ใช้ในการทำงาน เป็นต้น และการสร้างชุมชนการเรียนรู้โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างเพื่อนครูเพื่อบูรณาการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในบริบทห้องเรียน นำเทคโนโลยีหรืออุปกรณ์การเรียนรู้เข้ามาช่วยในการเรียนรู้ของผู้เรียน การออกแบบการจัดเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย อาทิ การเรียนรู้แบบรายบุคคล แบบกลุ่ม และแบบทีม สนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านทรัพยากรและช่องทางการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในห้องเรียนและการเรียนรู้แบบออนไลน์และจัดให้มีการเชื่อมต่อการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน เรียนรู้ในประเทศและระหว่างประเทศ

ภูมิภาควัฒน์ ภูมิพงศ์คชศร (2563, หน้า 5) ได้กล่าวถึง บริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การพัฒนาในหลาย ๆ ด้าน ไปพร้อม ๆ กัน ทั้งผู้สอนและผู้เรียนจะต้องมีการปรับเปลี่ยน รวมทั้งสถาบันการศึกษาควรให้ความร่วมมือในการเปลี่ยนแปลงนี้เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพในการศึกษาและบุคลากรที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นให้ประเทศมีความก้าวหน้าทำให้นักเรียนมีความสุขในการศึกษาในการเรียนหนังสือ มีความทันสมัยในการสอบและใช้เทคโนโลยี

ในการสอบและมีกิจกรรมในการเรียนการสอน ทำให้นักเรียนได้รับความรู้ในการเรียนอย่างมีความสุขและได้รับความรู้ที่นำไปใช้ในชีวิตประจำวันให้มากที่สุด และทำให้นักเรียนได้ค้นหาตัวตนของตัวเอง จะทำให้นักเรียนมีการวางแผนในการเรียนในอนาคต การที่เราทำโครงการจะทำให้นักเรียนได้รับความรู้มากที่สุด

กาญจนา สมศรี (2563, หน้า 11) ได้กล่าวถึง บริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การบริหารจัดการในชั้นเรียนโดยการจัดกิจกรรม บรรยากาศ สิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าเองโดยครูช่วยแนะนำ และช่วยออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนแต่ละคนสามารถประเมินความก้าวหน้าของการเรียนรู้ของตนเอง รวมถึงการส่งเสริมความเข้าใจในเนื้อหาวิชาแกนหลัก และสอดแทรกทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เข้าไปในทุกวิชาแกน ปรับบทบาทจากครูผู้สอนมาเป็นโค้ช (Coach) และเป็นผู้อำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้โดยการค้นคว้าอย่างอิสระในการเรียนรู้แบบ PBL (Problem – Based Learning) มีการใช้กลยุทธ์เชิงสร้างสรรค์ในการจัดชั้นเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ของผู้เรียน และเพื่อที่จะช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนพฤติกรรมด้านความรู้ ทักษะและคุณลักษณะสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการศึกษา เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยใช้แนวคิดการเรียนการสอนแบบ Teach Less, Learn More และทฤษฎีการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์นิยม (Constructivist Learning) ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ที่เป็นของตนเองขึ้นมาจากความรู้ที่มีอยู่เดิมหรือจากความรู้ที่ได้รับเข้ามาใหม่เกิดความคิดสร้างสรรค์

Gilpatrick (2010, p. 15) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง ความรับผิดชอบของครูแต่ละคนภายในชั้นเรียนทั้งด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และการมีปฏิสัมพันธ์ทั้งครูและนักเรียน กฎระเบียบ นโยบาย และผลผลิต วัสดุ อุปกรณ์ควมรื่นรมย์ทางอารมณ์ และทรัพยากรอื่น ๆ ที่มีความสำคัญในชั้นเรียน

จากการศึกษาความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่กล่าวมาข้างต้น หมายถึง การสร้างการเรียนรู้ จัดกิจกรรม บรรยากาศ สิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยครูควรปรับบทบาทจากครูผู้สอนมาเป็นโค้ช และเป็นผู้อำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติ เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงเน้นการลงมือปฏิบัติจริงให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

นำเทคโนโลยีหรืออุปกรณ์การเรียนรู้เข้ามาช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ที่เป็นของตนเองขึ้นมาจากความรู้อันมีอยู่เดิม

2.2 แนวคิดการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไว้หลากหลาย ดังกล่าวต่อไปนี้

ภาณุวัฒน์ ศิวะสกุลราช (2560, หน้า 10) ได้กล่าวถึง แนวคิดของการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของสังคม ได้แก่ ห้องเรียนกลับด้าน ห้องเรียนเสมือน ห้องเรียนอัจฉริยะพื้นที่การเรียนรู้ ชั่วโมงอัจฉริยะ เครือข่ายสังคมออนไลน์ และหุ่นยนต์ช่วยสอนหรือหุ่นยนต์อัจฉริยะซึ่งนวัตกรรมที่นำมาใช้ในการจัดการชั้นเรียนเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้มากขึ้น นวัตกรรมการศึกษาที่หลากหลายมีการปรับเปลี่ยนบทบาทของผู้สอนให้ผู้สอนและผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างวิธีการเรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างแท้จริง

ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ (2561, หน้า 21) ได้กล่าวถึง แนวคิดของการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการบริหารจัดการชั้นเรียนเป็นการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการวางแผนการจัดการกิจกรรมให้มีความพร้อมสำหรับการเรียนรู้และส่งเสริมการเรียน อีกทั้งการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพของการศึกษา โดยจะเน้นการนำเทคโนโลยีใหม่มาเป็นสื่อการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเห็นได้ชัด และเป็นการพัฒนาเพิ่มทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นนวัตกรรมที่สำคัญและเป็นการเพิ่มทักษะการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดห้องเรียนกลับด้าน ห้องเรียนเสมือน ห้องเรียนอัจฉริยะ พร้อมทั้งเพิ่มนวัตกรรมร่วมสมัยในการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยการนำแนวคิดและเทคโนโลยีใหม่มาปรับใช้ในการบริหารจัดการชั้นเรียน นวัตกรรมร่วมสมัยด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนนั้นมีความสำคัญ คือ การบริหารจัดการแบบเชิงรุก จัดให้มีห้องเรียนที่มีพื้นที่การเรียนรู้ในชั่วโมงอัจฉริยะ พร้อมทั้งนำแอปพลิเคชันมาใช้ และการบริหารจัดการชั้นเรียนแบบ

ดิจิทัล การบริหารจัดการชั้นเรียนมีปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผู้เรียนรู้ให้มีคุณภาพและทักษะในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีปัจจัยอยู่ 6 ปัจจัย ในการบริหารจัดการชั้นเรียน

1. ปัจจัยในด้านการเรียนการสอน
2. ปัจจัยในด้านมนุษยสัมพันธ์และความสัมพันธ์เชิงบวก
3. ปัจจัยในด้านการสร้างข้อปฏิบัติกฎระเบียบ และกติกการ

ในการใช้ชั้นเรียนร่วมกัน

4. ปัจจัยในด้านขอบรรยากาศในชั้นเรียน
5. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนในชั้นเรียน
6. ปัจจัยด้านเทคโนโลยีใหม่และข้อมูลสารสนเทศ

พงษ์สิทธิ์ เพชรผล (2562, หน้า 9) ได้กล่าวถึง แนวคิดของการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แนวคิดของการบริหารห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 เพื่อเสริมสร้างคุณภาพของความเป็นพลเมือง ประกอบไปด้วยกรอบแนวคิดหลัก 4 เรื่อง ได้แก่ กรอบแนวคิดกระบวนการบริหาร กรอบแนวคิดห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 กรอบแนวคิดความเป็นพลเมืองและกรอบ แนวคิดการเสริมสร้างคุณภาพของความเป็นพลเมือง โดยกรอบแนวคิดของห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ นักเรียนเป็นศูนย์กลางโดยครูผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน (Active learning) และครูผู้สอนในห้องเรียนมีบทบาทเป็นคนให้คำแนะนำ (Facilitator) โดยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้โดยการค้นคว้าอย่างอิสระ (Independent investigation) จากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ ICT เป็นฐาน กรอบการเสริมสร้างคุณภาพของความเป็นพลเมือง ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนความเป็นพลเมืองและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน

ภูมิภควัฒ์ ภูมิพงศ์คชศร (2563, หน้า 17) ได้กล่าวถึง แนวคิดของการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นั้นเป็นการเพิ่มทักษะของผู้เรียน การเพิ่มทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จุดเน้นคือการเพิ่มทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในการสามารถปรับใช้ในชีวิตประจำวันในอนาคต และสังคมที่มีการพัฒนาทางเทคโนโลยีต่าง ๆ พร้อมทั้งกรอบความคิดในการบูรณาการองค์ความรู้ของการพัฒนาทักษะของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ การบูรณาการการพัฒนาตัวผู้สอน ส่งเสริมการพัฒนาครูผู้สอนให้เห็นถึงการบูรณาการจากทักษะ และมีการจัดการชั้นเรียนที่ทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพ รูปแบบการจัดสภาพแวดล้อมภายในจะต้องทำให้ผู้เรียนมีความสนใจที่จะเรียนรู้มากยิ่งขึ้น โดยมีองค์ประกอบหลักที่สำคัญอยู่ 3 องค์ประกอบ

1. วิชาการและแนวคิดที่สำคัญในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. การใช้อำนวยความสะดวกและการสนับสนุนส่งเสริมที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในทุกด้าน

นภกานต์ หน่ยคอน อภิรติ ศรีภิรมย์รักษ์ นิษานันท์

อุดมศักดิ์สกุล และพันธ์ทิพย์ โอฬารรัตน์มณี (2567, หน้า 72 – 73) ได้กล่าวว่า แนวคิดการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ โดยการใช้กระบวนการทางปัญญา (กระบวนการคิด) กระบวนการทางสังคม (กระบวนการกลุ่ม) และให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการเรียน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ ซึ่งผู้สอนจะมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน การจัดการเรียนรู้ต้องจัดให้สอดคล้องกับความสนใจ ความสามารถ และความถนัด เน้นการบูรณาการความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย รวมทั้งเน้นการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายวิธี เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาแนวคิดของการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สรุปได้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของสังคม มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ โดยจะเน้นการนำเทคโนโลยีใหม่มาเป็นสื่อการเรียนรู้ การสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดย และครูผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำ เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนโดยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้โดยการค้นคว้าอย่างอิสระ เน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่โดยการใช้กระบวนการคิด และกระบวนการกลุ่ม มีวิธีการจัดการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย รวมทั้งเน้นการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายวิธี เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายและแนวคิดการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สรุปได้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของสังคมมีวิธีการจัดการเรียนรู้

และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของยุคศตวรรษที่ 21 ครูปรับบทบาทจากครูผู้สอนมาเป็นโค้ชและเป็นผู้อำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ครูมีการจัดกิจกรรมเรียนการสอน ที่เน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นเน้นการลงมือปฏิบัติให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สภาพการณ์ที่ เกิดขึ้นจริง ครูมีกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งผลไปถึงการเพิ่มทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ผู้เรียนมี ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ แยกแยะ และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้นำ เทคโนโลยีใหม่มาเป็นสื่อการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ เน้นให้ผู้เรียน สร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่โดยใช้กระบวนการคิด และกระบวนการกลุ่ม

3. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน

3.1 ความหมายของการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการ ได้ให้ความหมายของการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน ไว้หลากหลาย ดังกล่าวต่อไปนี้

จันทร์เพชร จิรัญ (2560, หน้า 68) ได้กล่าวถึงความหมาย การ จัดกิจกรรมและการใช้สื่อการเรียนการสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมหรือประสบการณ์ ต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยวิธีการและกิจกรรม ที่หลากหลายและการใช้สื่อ การสอนที่เหมาะสม สำหรับการเรียนการสอนในการเรียนการสอนเป็นอย่างดี และบริการ สอนอย่างเป็นขั้นตอน เป็นระบบ ใช้วิธีสอนหลากหลาย แঙ্গจุดประสงค์การเรียนรู้ ให้นักเรียนทราบ การเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มความสามารถ ดำเนินถึงความ แตกต่างระหว่างบุคคล เปิดโอกาสให้นักเรียนศึกษา และมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่ม รู้จักวิพากษ์วิจารณ์อย่างเสรี ส่งเสริมให้นักเรียน มีจริยธรรมคุณธรรมควบคู่กับวิชาการ เลือกใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย และการ ออกแบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง มีการพัฒนา การจัดทำหลักสูตร การใช้ เทคโนโลยี ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการคิดค้นพัฒนาสื่อนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการจัดการ เรียนรู้

ชุตีวัฒน์ สุวดีพิงศ์ และอุบล ทองปัญญา (2562, หน้า 32 – 33) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ซึ่งครูจะมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนเกิดบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้นโดยผู้สอนจะต้องมีการออกแบบพัฒนาระบบการเรียนการสอน โดยอาศัยรูปแบบหรือแบบจำลอง (Model) โดยคำนึงถึง 1) วัตถุประสงค์ของการจัดการ

เรียนการสอน 2) มีกลยุทธ์การเรียนการสอนหรือสื่อเทคโนโลยีใดช่วยในการจัดการเรียนการสอนนั้นได้ และ 3) มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างไร โดยสำหรับกลยุทธ์การเรียนการสอนผู้สอนสามารถออกแบบวิธีการสอนให้สอดคล้องและมีความเหมาะสมกับบริบทกับเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน

วิชัย วงษ์ใหญ่และมารุต พัฒนา (2563, หน้า 8) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้อัตโนมัติบนเทคโนโลยีดิจิทัล ผู้สอนใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างหลากหลายตามบริบทสภาพแวดล้อม เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาพัฒนาความรู้ใหม่ ๆ เทคนิควิธีการใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนการเรียนรู้ดิจิทัลจะมีประสิทธิภาพ ผู้สอนควรมีทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการออกแบบการเรียนรู้ (technology – based learning design) การพัฒนาสื่อการเรียนรู้

ประสิทธิ์ สด้า (2564, หน้า 11) ได้กล่าวว่า การใช้สื่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนการสอน สร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนการสอน สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Microsoft Word Microsoft Excel Microsoft Power Point และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อสร้างสรรค์งานกราฟิกต่าง ๆ เช่น Photoshop Canva Illustrator หรือโปรแกรมอื่น ๆ สามารถใช้เทคโนโลยีในการติดต่อสื่อสารกับผู้เรียนให้ความรู้แก่ผู้เรียนในการใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีการพัฒนาตนเองเรื่องการใช้สื่อเทคโนโลยี และนำสื่อเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

สุรพงษ์ อนันต์ธนสารและคณะ (2565, หน้า 20) กล่าวถึงความหมายของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำเอาเทคโนโลยีและบรรดาเครื่องมือที่จะช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบออนไลน์เข้ามาปรับใช้เพื่อให้ครูผู้สอนและผู้เรียน สามารถดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการพัฒนาผู้เรียนและเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพ

ชนานัญ สดุดิ, พรเทพ เสถียรนพเก่า และวัลนิกา ฉลากบาง (2566, หน้า 640) ได้กล่าวว่า การดำเนินการของครูในการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการออกแบบ การกำหนดรูปแบบ การนำเสนอ เนื้อหาการเรียนรู้ การจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่เป็นข้อความ ภาพนิ่งภาพเคลื่อนไหว และวีดิทัศน์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูในการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและวิธีการสอน

จากความหมายที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยวิธีการและกิจกรรม ที่หลากหลายและการใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนในการเรียนการสอนเป็นอย่างดี และบริการสอนอย่างเป็นขั้นตอน การจัดเก็บข้อมูลงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่อง นำไปสู่กระบวนการพัฒนาผู้เรียน และเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพและช่วยให้ครูผู้สอนและผู้เรียนสามารถดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 แนวคิดของการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนไว้หลากหลาย ดังกล่าวต่อไปนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่และมารุต พัฒนา (2562, หน้า 5 – 6) กล่าวว่า การออกแบบการเรียนรู้แบบ Digital Learning คือ การเปิดพื้นที่ให้ผู้เรียนได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้ได้ในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนทุกระดับทุกระดับวิชา มีแนวทางดังนี้

1. ออกแบบสถานการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงานร่วมกัน (Collaborative working) ตอบสนองความต้องการและความสนใจของผู้เรียนและอาจนำไปสู่การสร้างสรรค์ชิ้นงานหรือนวัตกรรมที่ผู้เรียนสนใจ
2. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความหลากหลาย
ในลักษณะของการเรียนรู้ส่วนบุคคล (Personalized learning) ที่ผู้เรียนสามารถออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของตนเองได้จะทำให้ผู้เรียนมีทางเลือกในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างหลากหลายแต่ยังคงเชื่อมโยงกับ Collaborative working
3. เตรียมความพร้อมด้านทรัพยากรการเรียนรู้ อุปกรณ์การเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้โดยเฉพาะแหล่งการเรียนรู้ออนไลน์ ที่ผู้สอนต้องเตรียมไว้ล่วงหน้า ไม่ปล่อยให้ผู้เรียนสืบค้นเองแบบไม่มีทิศทาง
4. จัดระบบหรือขั้นตอนการเรียนรู้ให้ชัดเจนว่ากิจกรรม ลำดับแรกคืออะไร ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอะไร กิจกรรมลำดับถัดไป คืออะไร ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอะไร หรือกิจกรรมใดไม่ต้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนติดตามหรือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นเป็นตอน ไม่สะเปะสะปะ ไร้ทิศทาง

รัตนาวดี เทียงตรง (2564, หน้า 23) ได้กล่าวว่า ครูจึงมีบทบาทสำคัญในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้ไปสู่ผู้เรียน สามารถนำเทคโนโลยีไปใช้ในการสอนและการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยกิจกรรมที่จัดขึ้นนั้นจะเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ ที่ทันสมัย ที่ใกล้ตัวผู้เรียนที่ทำให้ผู้เรียน สามารถเข้าใจและเข้าใจงานได้ง่าย โดยครูผู้สอนอาจจะนำวิธีการสอน เทคนิคการสอนที่หลากหลายมาประยุกต์ใช้ตามแผนการเรียนรู้และออกแบบกิจกรรม เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะ คุณลักษณะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ให้สถานศึกษาจัดระบบการเรียนรู้ออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Virtual Classroom) มีระบบฐานข้อมูลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา รวมไปถึงการออกแบบการประเมินของครูที่สอดคล้องกับบริบททางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจุดเน้นประการหนึ่งของการประเมินในลักษณะ Digital Learning คือ การทำให้ผู้เรียนทราบผลการประเมินและข้อมูลย้อนกลับอย่างรวดเร็วอีกด้วย

แสงสุรีย์ ทองขาว (2564, หน้า 21) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนเป็นการสร้างสรรค์เพื่อช่วยให้นักเรียนนักศึกษาสามารถใช้สื่อในการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ และได้รับการค้นคว้าได้ด้วยตนเองสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างหลากหลาย โดยอยู่ภายใต้การควบคุมหรือดูแลของครูผู้สอน ตลอดถึงสามารถเลือกสรรข้อมูลที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด คือ 1) การสวมบทบาทเป็นครูที่น่าเชื่อถือ 2) เป็นครูนักประดิษฐ์ 3) เป็นครูนักบูรณาการและเข้าใจเทคโนโลยี 4) เป็นครูผู้อำนวยความสะดวก และ 5) เป็นครูนักพัฒนา

จตุพล ดวงจิตร (2563, หน้า 17) กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้โดยนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) มาใช้ร่วมในการจัดการเรียนการสอน โดยการออกแบบการสอนแบบออนไลน์เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ของผู้เรียนและเป็นการเพิ่มรูปแบบของกิจกรรมของผู้สอนได้มากขึ้น จะทำให้ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนสูงขึ้น และหากมีการนำแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐานหรือ Phenomena – based learning: PhenoBL ซึ่งเป็นแนวการจัดการเรียนรู้ที่เริ่มจากการตั้งคำถามหรือกำหนดปัญหา เพื่อนำผู้เรียนไปสู่การค้นหา

คำตอบและแก้ปัญหา โดยการนำปรากฏการณ์ในโลกแห่งความเป็นจริงให้ผู้เรียนสังเกต ด้วยมุมมองที่หลากหลายใช้กระบวนการสืบเสาะด้วยการใช้ปัญหาเป็นฐาน ผ่านการบูรณาการกับสหวิทยาการ ขยายขอบเขตแห่งการเรียนรู้นอกห้องเรียน ผู้เรียนมีบทบาทหลักในการเรียนรู้ผ่านการลงมือกระทำ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดแรงบันดาลใจในการเรียนรู้และเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งจะเป็นการพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ในศตวรรษที่ 21 การประยุกต์ใช้การสอนแบบออนไลน์ร่วมกับการจัดเรียนการสอนแบบเดิมผ่านแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน

สุรพงษ์ อนันต์ธนสารและคณะ (2565, หน้า 46) กล่าวถึงแนวคิดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยสังเขปดังนี้

1. ด้านงานหลักสูตร นำเทคโนโลยีระบบคลาวด์ (Cloud) หรือ Google Drive ไปใช้ในการจัดการข้อมูลและองค์ความรู้ การรวบรวม จัดเก็บ วิเคราะห์ ข้อมูลของสถานศึกษามากำหนดทิศทางเป้าหมายในการดำเนินการจัดระบบการเรียนการสอน
2. ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ การนำ Application ด้านการศึกษา มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน เช่น โปรแกรม Kahoot Quizizz Plicker เพื่อเป็นช่องทางในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน โดยกำหนดกิจกรรมที่ผู้เรียนจะต้องปฏิบัติ เครื่องมือ หรือสื่อการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะต้องใช้
3. ด้านการวัดและประเมินผล การวัดและประเมินกระบวนการที่ผู้เรียนใช้ในการสร้างองค์ความรู้หรือชิ้นงาน ซึ่งอาจทำได้ด้วยการให้ผู้เรียนจัดทำเป็นวิดีโอหรือเอกสารเพื่ออธิบายวิธีการหรือขั้นตอนที่ได้ทำในระหว่างดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งนี้ ครูอาจใช้แฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ (Digital portfolio) มาช่วยในการรวบรวมหลักฐานจากการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน ครูผู้สอนจัดทำสื่อการเรียนรู้โดยอาศัย Social Network ในการดำเนินการ เช่น การทำคลิปวิดีโอส่งเสริมความรู้ผ่าน Tiktok จะทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่น่าเบื่อ

จากแนวคิดที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนนั้น เป็นการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะ คุณลักษณะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน โดยครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงานร่วมกัน

และตอบสนองความต้องการ ความสนใจของผู้เรียนครูสร้างห้องเรียนออนไลน์ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อิสระของผู้เรียน

จากความหมาย แนวคิด สรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามบริบทสภาพแวดล้อม เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ครูมีการออกแบบสถานการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงานร่วมกัน เพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจของผู้เรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยวิธีการและกิจกรรมที่หลากหลาย มีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ ในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และครูสร้างห้องเรียนออนไลน์ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อิสระของผู้เรียน

4. การทำงานเป็นทีม

4.1 ความหมายของการทำงานเป็นทีม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นทีมไว้หลากหลาย ดังกล่าวต่อไปนี้

กมลนิตย์ วิสัยแสง (2559, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นทีม หมายถึง การที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป ซึ่งมีความสัมพันธ์กันค่อนข้างจะใกล้ชิดมาร่วมกันดำเนินกิจกรรมทั้งหลายให้บรรลุเป้าหมายไปในทิศทางเดียวกันสนับสนุนช่วยเหลือเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน ใช้ทักษะประสบการณ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มความสามารถ สามัคคีกัน เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และพัฒนาองค์การให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

ลำเทียน เพ้าอาจ (2559, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นทีม หมายถึง กระบวนการทำงานในองค์การโดยมีสมาชิกตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไปมาทำงานร่วมกัน เพื่อร่วมกันไปสู่จุดมุ่งหมายเดียวกัน บุคลากรในองค์การมีภาระหน้าที่รับผิดชอบแตกต่างกัน แต่ต้องขับเคลื่อนการทำงานไปพร้อม ๆ กัน การทำงานเป็นทีมจึงต้องอาศัยความร่วมมือ ร่วมใจ ความสามัคคี การพึ่งพาอาศัยกัน การยอมรับความคิดเห็นของคนอื่นและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การทำงานเป็นทีมต้องใช้การประสานงานเป็นหลักในการติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิกภายในกลุ่มและหน่วยงานภายในและภายนอก การปฏิสัมพันธ์ที่ดีจะเป็นผลลัพธ์ที่ก่อให้เกิดความเข้ามามีส่วนร่วม

ในการทำงาน เมื่อเกิดปัญหาสามารถร่วมกันแก้ไขและตัดสินใจได้ ดังนั้น องค์การใดที่มีผู้ปฏิบัติงานมีศักยภาพในการดำเนินงาน มีจุดมุ่งหมายไปในทิศทางเดียวกันก็สามารถนำพาองค์การไปสู่ความสำเร็จได้

อริศรา อุ่มสิน (2560, หน้า 51) ได้กล่าวว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง การที่กลุ่มบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปที่มีสัมพันธ์กันซึ่งจะใกล้ชิด มีการติดต่อสื่อสารกันระหว่างสมาชิก ร่วมดำเนินกิจกรรม สนับสนุนช่วยเหลือใช้ทักษะ ประสพการณ์ร่วมกันทำงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาองค์การ ให้บรรลุเป้าหมายทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ร่วมทีมมีความพอใจการทำงานสูงสุด

กิตติทัช เขียวฉอห์น (2560, หน้า 359) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การทำงานเป็นทีมนอกจากจะช่วยให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จแล้ว ยังช่วยให้สมาชิกในทีมเกิดความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของทีม มีความจงรักภักดีต่อทีมงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสพการณ์ ฟังพาดำย ซึ่งกันและกัน ร่วมกันแก้ไขปัญหาและดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพจะสามารถนำองค์การไปสู่ความสำเร็จอย่างยั่งยืน

สิทธิศักดิ์ เพ็ชรยิ้ม (2563, หน้า 20) ได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นทีมไว้ว่าเป็นความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนที่จะใช้ศิลปะ อำนาจหน้าที่หรืออิทธิพลในการโน้มน้าวใจบุคคล ชักจูงหรือชักนำปลุกฝังศรัทธาให้สามารถทำงานเป็นกลุ่ม มีการวางแผนการทำงานร่วมกัน การกำหนดบทบาทหน้าที่ในการรับผิดชอบใช้ทรัพยากรร่วมกัน ประสานความรู้ มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด มีความสามัคคี มีเป้าหมายเดียวกัน และสามารถนำพาองค์การไปสู่ความสำเร็จได้

อธิกุล กุลนรัตน์ (2566, หน้า 28) ได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นทีมไว้ว่าการทำงานเป็นทีม หมายถึง กลุ่มคนที่มีปฏิสัมพันธ์กัน ทั้งผู้นำทีม และสมาชิกในทีม มาร่วมกันดำเนินกิจกรรมโดยมีวัตถุประสงค์เดียวกัน มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรในการทำงานร่วมกัน การกำหนดบทบาทหน้าที่ในการจัดการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นกำลังคน วัสดุสิ่งของของประสานความรู้ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน อีกทั้งมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และพัฒนาองค์การให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง การรวมกลุ่มของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันโดยครุมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ร่วมกันมีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เลือกวิธีการปฏิบัติงานที่เหมาะสม การตัดสินใจที่มีการใช้เหตุผลอย่างยืดหยุ่นได้ตามสถานการณ์ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกในองค์กรเกิดความร่วมมือ ความไว้วางใจ และความพึงพอใจในการทำงาน มีกระบวนการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร จากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสาร ช่วยให้เกิดความเข้าใจระหว่างกันทำให้การปฏิบัติงาน มีการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การแก้ไขปัญหาาร่วมกัน และการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน

2.2 ความสำคัญของการการทำงานเป็นทีม

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึง ความสำคัญของการการทำงานเป็นทีม ไว้ดังนี้

จินดาพร นพนิยม (2555, หน้า 16) กล่าวถึง ความสำคัญของการการทำงานเป็นทีมว่ามีบทบาทสำคัญในกระบวนการแก้ไขปัญหาและสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีขององค์กรซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สำนักงานข้าราชการพลเรือน (2559, หน้า 11) กล่าวถึง ความสำคัญของการการทำงานเป็นทีมมาเป็นการทำงานบางอย่างต้องอาศัยการทำงานร่วมกันจึงจะประสบความสำเร็จ เนื่องจากทุกคนมีความสามารถแต่ความสามารถของทุกคนมีจำกัด การนำความสามารถของทุกคนมารวมกันจึงเกิดผลงานมากขึ้น อีกทั้งงานบางอย่างต้องการความคิดที่ริเริ่มสร้างสรรค์จึงต้องการคนมาทำงาน ด้วยการคิดร่วมกันงานจึงออกมาสำเร็จ องค์กรที่สามารถสร้างทีมพัฒนาทีม ให้ทำงานร่วมกันได้ องค์กรนั้นจะเจริญก้าวหน้าไปได้อย่างรวดเร็ว ทีมงานที่ดีจึงส่งผลให้งานเกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อองค์กร ช่วยลดความสูญเสียขององค์กร

วิไลวรรณ ศรีมันตะสิริภัทร (2560, หน้า 37) ได้กล่าวว่า การทำงานเป็นทีม นั้นทำให้การทำงานของกลุ่มคนที่มีความเกี่ยวข้องกัน มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในการร่วมมือและประสานงานกันด้วยความมุ่งมั่น มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจในการทำงาน

อริศรา อุ่มสิน (2560) ได้กล่าวว่า การทำงานเป็นทีมมีความสำคัญมากต่อความสำเร็จขององค์การที่ต้องอาศัย การทุ่มเทความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ของปฏิบัติงาน และมีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติภารกิจที่มีประสิทธิภาพ ในช่วงเวลาของการเปลี่ยนแปลงองค์การจะต้องปรับตัวอย่างรวดเร็วในการแข่งขัน เพื่อส่งผลให้องค์การเจริญก้าวหน้า

จอห์นสัน, และ จอห์นสัน (Johnson, & Johnson, 2003)

ความสำคัญของการทำงานเป็นทีม ดังนี้

1. โดยทั่วไปของการปฏิบัติงานกลุ่มหนึ่ง ทีมจะมีประโยชน์หรือประสิทธิภาพดีกว่าการทำงานโดยบุคคลเดียว
2. เมื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจกลุ่มกับการตัดสินใจเดี่ยวพบว่า การตัดสินใจกลุ่มมีประสิทธิภาพมากกว่าและการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงกว่า
3. บุคคลเรียนรู้ที่จะเป็นผู้มีค่านิยมในการช่วยเหลือผู้อื่น เมตตาปรานี มีความรับผิดชอบ เข้าใจผู้อื่น เสียสละ ฯลฯ จากการที่เขาได้เข้าร่วมกลุ่ม
4. แสดงออกทางอารมณ์ต่าง ๆ เช่น สนุกสนาน ตื่นเต้น ร่าเริง ผิดหวัง ฯลฯ เหล่านี้จะมีความเข้มข้นกว่าปกติ เมื่อบุคคลอยู่ในกลุ่มมากกว่าเมื่ออยู่เพียงคนเดียว
5. คุณภาพการใช้ชีวิตประจำวันจะสูงขึ้นเพราะกลุ่มได้มีการแบ่งงานกันทำตามความชำนาญของแต่ละคน
6. การขจัดความขัดแย้ง สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงเมื่อได้อยู่ในกลุ่มการจัดการกับผู้มีอิทธิพลทางสังคมที่ดีกว่า ถ้ามีกลุ่มก็จะมีมาตรฐานของสังคม ไม่มีค่านิยมของสังคม ไม่มีกฎระเบียบของสังคม ความเจริญย่อมเกิดขึ้นไม่ได้
7. เอกลักษณะของบุคคล การยอมรับนับถือในตนเองและสมรรถภาพทางสังคมของคนเราล้วนแล้วไม่กลมเกลียวหรือหล่อหลอมจากสังคม
8. ถ้าปราศการร่วมมือระหว่างคนเราแล้ว กลุ่มและองค์กรทั้งหลายย่อมอยู่รอดไม่ได้

ลิตีศักดิ์ เพ็ชรยิ้ม (2563, หน้า 21) กล่าวถึง การทำงานเป็นทีมที่มีความสำคัญอย่างยิ่งกับการพัฒนาองค์กรให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ นั้น ย่อมเกิดจากทีมที่มีประสิทธิภาพ ทีมที่ประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ

อย่างสูง และสามารถบริหารจัดการองค์ความรู้ของบุคคลที่อยู่ในทีมประสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดขององค์กร

พินลพวรรณ เพชรสมบัติ (2564, หน้า 5) กล่าวถึง ความสำคัญ ของการทำงานเป็นทีมเป็นการทำงานที่มีประโยชน์ อีกทั้งยังเป็นบทบาทที่สำคัญกับการทำงานในปัจจุบัน ที่ต้องอาศัยการทุ่มเทความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ของปฏิบัติงาน และมีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติการกิจที่มีประสิทธิภาพ ในช่วงเวลาของการเปลี่ยนแปลง องค์การจะต้องปรับตัวอย่างรวดเร็วในการแข่งขันเพื่อส่งผลให้องค์การเจริญก้าวหน้า

จากความสำคัญที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความสำคัญของการ ทำงานเป็นทีมนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กรและบุคคลในยุคปัจจุบัน โดยเป็นการรวมพลังความรู้ความสามารถของบุคคลหลายคนเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน การทำงานเป็นทีมช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน เนื่องจากการนำ ความสามารถที่แตกต่างกันมารวมกัน ทำให้เกิดการระดมสมองและได้แนวคิด ที่หลากหลาย ช่วยสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกในองค์กร เกิดความร่วมมือ ความไว้วางใจ และความพึงพอใจในการทำงาน องค์กรที่สามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน ได้ จะมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว และทีมงานที่ดีช่วยลดความสูญเสียขององค์กร และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน จึงเป็นสิ่งจำเป็นต่อการอยู่รอดขององค์กรในยุคที่มีการ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

จากความหมาย ความสำคัญ ของการทำงานเป็นทีม สรุปได้ว่า ความสามารถของครูในการมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมใน ผลประโยชน์ร่วมกัน มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เลือกรวีกวิธีการ ปฏิบัติงานที่เหมาะสม การตัดสินใจที่มีการใช้เหตุผลอย่างยืดหยุ่นได้ตามสถานการณ์ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกในองค์กร เกิดความร่วมมือ ความไว้วางใจ และความ พึงพอใจในการทำงาน มีกระบวนการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารจากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสาร ช่วยให้เกิดความเข้าใจระหว่างกันทำให้การปฏิบัติงาน มีการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกัน และกัน การแก้ไขปัญหาาร่วมกัน และการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน

5. การปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและการเป็นแบบอย่างที่ดี

5.1 ความหมายของการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและการเป็นแบบอย่างที่ดี

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการ ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและแบบอย่างทางสังคมไว้ หลากหลาย ดังกล่าวต่อไปนี้

เอกพันธ์ ปัตถะวโร (2555, หน้า 7) ที่ได้ให้ความหมายไว้ว่า จรรยาบรรณวิชาชีพ คือ ประมวลความประพฤติ มารยาท ข้อบังคับที่ผู้ประกอบวิชาชีพ แต่ละวิชาชีพกำหนดขึ้น เพื่อส่งเสริมและรักษาชื่อเสียง เกียรติคุณ ฐานะและความดีงาม ของสมาชิก รวมทั้งก่อให้เกิดความเจริญและความสุขในสังคม วิชาชีพ และตนเอง

อมรรัตน์ แก่นสาร (2558, หน้า 66) ได้กล่าวถึง ความหมาย การเป็นแบบอย่างที่ดี หมายถึง ผู้ที่มีอาชีพครุมีการกระทำในแนวทางที่ดีที่ควรควรปฏิบัติ ได้แก่ การวางตนเป็นแบบอย่างที่ดี การรักษาสภาพกายและใจให้สมบูรณ์แข็งแรง และการพัฒนาตนเองในการประพฤติปฏิบัติตนทั้งความอดทน ความขยันหมั่นเพียร การแต่งกาย และการเฝ้าหาความรู้

ราชกิจจานุเบกษา (2562, หน้า 8) ได้กล่าวถึง ความหมาย การปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพ หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพ ทางการศึกษา รวมทั้งผู้ต้องการประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องยึดถือปฏิบัติตาม เพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียงและฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้ เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่ผู้รับบริการและสังคม อันจะนำมาซึ่งเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ

ลัญชร คำศรี (2563, ออนไลน์) กล่าวว่า การเป็นแบบอย่าง ที่ดี (Strong Role Model) คือ การที่บุคคลหนึ่ง ๆ ถูกมองจากผู้อื่นว่า เป็นตัวอย่างของ พฤติกรรมที่จะยึดมาเนแนวทางประพฤติปฏิบัติตาม ซึ่งงานวิจัยได้สรุปไว้ว่า อันดับหนึ่ง ของการที่คนจะมองหาแบบอย่างที่ดี (Role Model) นั้น คือ การมองหาจากคนในครอบครัว อันดับที่สองซึ่งก็สำคัญไม่แพ้กัน คือ มองหาจากสภาพสังคมที่ตนเองใช้ชีวิตอยู่ในขณะนั้น เช่น ในช่วงวัยเรียน ก็อาจจะเป็นครู อาจารย์ บุคคลสำคัญทางสังคมที่จะยึดมาเป็น แบบอย่างหรือในช่วงวัยทำงานก็อาจจะเป็นเพื่อนร่วมงาน หัวหน้า หรือผู้บริหารที่ประสบ ความสำเร็จ

กุลลดา อารีวงศ์ และคณะ (2564, หน้า 16) กล่าวว่า การปฏิบัติ ตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คือ หลักประพฤติปฏิบัติอันเหมาะสม แสดงถึงคุณธรรมและ จริยธรรมที่พึงปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพนั้น ๆ ซึ่งความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่วิชาชีพต่าง ๆ จะต้องมีการจรรยาบรรณของตนเอง จรรยาบรรณเป็น

เครื่องมืออันสำคัญที่จะช่วยให้ผู้ประกอบวิชาชีพมีหลักการและแนวทางปฏิบัติตามที่ถูกต้องเหมาะสม อันจะนำมาซึ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน รวมทั้งได้รับความเลื่อมใสศรัทธาจากผู้เชื่อมั่นและผู้ที่เกี่ยวข้อง

จากความหมายที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและแบบอย่างที่ดี หมายถึง การมีคุณธรรมจริยธรรม และการเป็นผู้ที่พร้อมจะเรียนรู้และปรับตัวอยู่เสมอ การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถวางตนเป็นแบบอย่างที่ดี ปฏิบัติตนอันแสดงถึงความรับผิดชอบต่อวิชาชีพและต่อผู้เรียน ตามมาตรฐานวิชาชีพครูที่คุรุสภากำหนดไว้ ทั้งด้านความรู้ ประสบการณ์ การปฏิบัติงาน และการปฏิบัติตน

5.2 แนวคิดของการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและการเป็นแบบอย่างที่ดี

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้แนวคิดของการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและแบบอย่างทางสังคมไว้หลากหลาย ดังกล่าวต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2544, หน้า 30 – 55) กล่าวถึงแนวปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ดังนี้

1. ปฏิบัติตามกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ ครูอยู่เสมอหมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเอง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่องค์การหรือหน่วยงานหรือสมาคมจัดขึ้น เช่น การประชุมการอบรมการสัมมนาและการประชุมปฏิบัติการ เป็นต้น ทั้งนี้ต้องมีผลงานหรือรายงานที่ปรากฏชัดเจน

2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน หมายถึง การเลือกอย่างชาญฉลาดด้วยความรักและหวังดีต่อผู้เรียน ดังนั้นในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่น ๆ ครูต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นหลัก

3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ หมายถึง การใช้ความพยายามอย่างเต็มความสามารถของครูที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้มากที่สุดตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการโดยวิเคราะห์ วินิจฉัยปัญหาความต้องการที่แท้จริง

ของผู้เรียน ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนที่จะให้ผลดีกว่าเดิม รวมทั้งการส่งเสริมพัฒนาการ
ด้านต่าง ๆ ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคนอย่างเป็นระบบ

4. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง หมายถึง
การเลือกใช้ปรับปรุงหรือสร้างแผนการสอน บัณฑิตการสอน เตรียมการสอนในลักษณะ
อื่น ๆ ที่สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการ
เรียนรู้

5. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ
หมายถึงการประดิษฐ์คิดค้น ผลิต เลือกใช้ ปรับปรุงเครื่องมืออุปกรณ์ เอกสารสิ่งพิมพ์
เทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ของการเรียนรู้

6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวร หมายถึง
การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการแสวงหาความรู้ตาม
สภาพความแตกต่างของบุคคลด้วยการปฏิบัติจริง และสรุปความรู้ทั้งหลายได้ด้วยตนเอง
ก่อให้เกิดค่านิยมและนิสัยในการปฏิบัติจนเป็นบุคลิกภาพถาวรติดตัวผู้เรียนตลอดไป

7. การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ หมายถึง
การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนที่เกิดจากการปฏิบัติการเรียนการสอนให้ครอบคลุม
สาเหตุ ปัจจัยและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องโดยครูนำเสนอรายงานการปฏิบัติ
ในรายละเอียด ดังนี้

7.1 ปัญหา ความต้องการของผู้เรียนที่ต้องได้รับการพัฒนา
และเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียน

7.2 เทคนิค วิธีการ หรือนวัตกรรมการเรียนการสอนที่นำมาใช้
เพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและขั้นตอนวิธีที่ใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมนั้น ๆ

7.3 ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามวิธีที่กำหนด
ที่เกิดกับผู้เรียน

7.4 ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ ๆ ในการปรับปรุงและพัฒนา
ผู้เรียนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี หมายถึง การแสดงออก
การประพฤติตนและปฏิบัติในด้านบุคลิกภาพทั่วไป การแต่งกาย กิริยา วาจาและจริยธรรม
ที่เหมาะสมกับความเป็นครูอย่างสม่ำเสมอ ที่ทำให้ผู้เรียนเลื่อมใสศรัทธาและถือเป็น
แบบอย่าง

9. ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง การตระหนักถึงความสำคัญรับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของเพื่อนร่วมจำนด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาและความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากการกระทำนั้น

10. ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน หมายถึง การตระหนักให้มีความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถของบุคคลอื่นในชุมชน และร่วมมือปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนางานของสถานศึกษา ให้ชุมชนและสถานศึกษามีการยอมรับซึ่งกันและกัน และปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความเต็มใจ

11. การแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา หมายถึง ค้นหา สังเกตจำและรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามสถานการณ์ของสังคมทุกด้านโดยเฉพาะเกี่ยวกับวิชาชีพครู สามารถวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล และใช้ข้อมูลประกอบการพัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม

12. สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ หมายถึง การสร้างกิจกรรมการเรียนรู้โดยการนำเอาปัญหาหรือความจำเป็นในการพัฒนาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียนและการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียนมากำหนดเป็นกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาของผู้เรียนอย่างถาวร เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาของครูอีกแบบหนึ่งที่จะนำเอาวิกฤติต่าง ๆ มาเป็นโอกาสในการพัฒนา ครูจำเป็นต้องมองมุมต่าง ๆ ของปัญหา แล้วผันมุมมองของปัญหาไปในการพัฒนา กำหนดเป็นกิจกรรมในการพัฒนา ผู้เรียน ครูจึงต้องเป็นผู้มองมุมบวกในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ กล้าที่จะเผชิญปัญหาต่าง ๆ ด้วยอารมณ์หรือแง่บวกแบบตรงตัวครูสามารถหักมุมในทุก ๆ โอกาสมองเห็นแนวทางที่จะนำผลก้าวหน้าของผู้เรียน

ชญาดา เข้มเพชร (2560, หน้า 32) กล่าวถึงแนวคิดการเป็นแบบอย่างที่ดี (Modeling) ได้แก่ 1) การพัฒนาตนให้เป็นคนดี 2) การมีจุดยึดที่แน่นอน และมั่นคงในการทำความดี 3) การไม่หวังผลประโยชน์เพื่อตัวเอง 4) การไม่โอ้อวด 5) ไม่ทำงานเอาหน้า และ 6) การมีวินัย (Discipline)

ราชกิจจานุเบกษา (2562, หน้า 19) กล่าวถึง ครูสภาได้กำหนดข้อบังคับในด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครู พ.ศ. 2562 โดยครูจะต้องมีมาตรฐานวิชาชีพครู 3 ด้าน คือ มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐาน

ด้านการปฏิบัติงาน มาตรฐานด้านการปฏิบัติตน และในส่วนมาตรฐานด้านการปฏิบัติงาน กำหนดไว้ 3 หมวด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ครู ประกอบด้วย (1) มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนด้วย จิตวิญญาณความเป็นครู (2) ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรมและ ความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (3) ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่าง ของผู้เรียนแต่ละบุคคล (4) สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้าง นวัตกรรม (5) พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

2) การจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย (1) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (2) บูรณาการความรู้ และศาสตร์การสอน ในการ วางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็น นวัตกรรม (3) ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถ รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ (4) จัดกิจกรรมและสร้าง บรรยากาศการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน (5) วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน (6) ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการ พัฒนาวิชาชีพ 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ประกอบด้วย (1) ร่วมมือกับ ผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (2) สร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของ ผู้เรียน (3) ศึกษาเข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่าง ทางวัฒนธรรม (4) ส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

จากแนวคิดที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การปฏิบัติตนตามมาตรฐาน วิชาชีพครูและการเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นรากฐานสำคัญในการสร้างครูที่มีคุณภาพและเป็น ที่ยอมรับในสังคม ครูที่ดีต้องเป็นผู้ที่พัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยการศึกษาค้นคว้า เข้าร่วม กิจกรรมทางวิชาการ และเผยแพร่ผลงาน เพื่อให้มีความรู้ความสามารถที่ทันสมัยและเป็น ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ การคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นหลัก ครูต้องพัฒนา แผนการสอน สื่อการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ พัฒนา ผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน ทั้งนี้ครูต้อง ประพฤติตนให้เป็นที่น่าเชื่อถือและศรัทธา โดยการมีบุคลิกภาพที่ดี กิริยาวาจาที่สุภาพ และมีคุณธรรมจริยธรรมที่เหมาะสมกับความเป็นครู เป็นที่ยอมรับในสังคม

จากความหมาย แนวคิด สรุปได้ว่า การปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพ และการเป็นแบบอย่างที่ดี หมายถึง เป็นการประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรมและมีความเป็นพลเมืองที่ดี มีการรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียง และฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่ผู้รับบริการและสังคม เป็นที่ยอมรับในสังคม มีจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณธรรมและจริยธรรมที่พึงปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพ มีพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง และคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นหลัก พัฒนาแผนการสอน สื่อการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. ประวัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศกำหนดเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา และได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2553 สืบเนื่องจากที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 กำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 37 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และมาตรา 8 และมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของสภาการศึกษา เมื่อคราวประชุม วันที่ 17 สิงหาคม 2553 ได้ประกาศเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต และเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต

จังหวัดสกลนคร เป็นที่ตั้งเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด จำนวน 45 โรงเรียน ที่ตั้งสำนักงานตั้งอยู่ ถนนไผ่ตู่ ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โทรศัพท์ 042 - 728118 โทรสาร 042 - 728119

2. โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ประกอบด้วย 9 กลุ่ม
1 หน่วย ดังนี้

- 2.1 กลุ่มอำนวยการ
- 2.2 กลุ่มนโยบายและแผน
- 2.3 กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 2.4 กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
- 2.5 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 2.6 กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 2.7 กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
- 2.8 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
- 2.9 กลุ่มกฎหมายและคดี
- 2.10 หน่วยตรวจสอบภายใน

3. อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีอำนาจหน้าที่
ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่า
ด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

3.1 จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่
การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา
การศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

3.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา
และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงาน
ข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน
ดังกล่าว

3.3 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ
สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต
พื้นที่การศึกษา

3.5 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้าน การศึกษา
ในเขตพื้นที่การศึกษา

3.6 ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล
เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.7 จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผล สถานศึกษา
ในเขตพื้นที่การศึกษา

3.8 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา เอกชน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา
สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่มีรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

3.9 ดำเนินการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา
การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.10 ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ
และคณะทำงานด้านการศึกษา

3.11 ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไประหว่างองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ
ทั้งภาครัฐภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทน
กระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

3.12 ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่ มิได้
ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้มอบหมาย

4. ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

4.1 วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เป็นองค์กรหลัก
ขับเคลื่อนคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและน้อมนำศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนา
อย่างยั่งยืน

4.2 พันธกิจ

4.2.1 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ
และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

4.2.2 พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถความเป็นเลิศทางวิชาการ
เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

4.2.3 พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตร และคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

4.2.4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

4.2.5 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้มืออาชีพ

4.2.6 จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

4.2.7 พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาและจัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เพื่อพัฒนาเมืองสู่ Thailand 4.0

4.3 เป้าประสงค์

4.3.1 ผู้เรียนมีความรักในสถาบันหลักของชาติและยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรมจริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น ซื่อสัตย์ สุจริต มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม

4.3.2 ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ภาษา และอื่น ๆ ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ

4.3.3 ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะ มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาวะที่เหมาะสมตามวัยมีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเป็นพลเมือง พลโลกที่ดี (Global Citizen) พร้อมก้าวสู่สากล นำไปสู่การสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

4.3.4 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีความรู้ และจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพ

4.3.5 สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.3.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครและ

สถานศึกษา มีสมรรถนะในการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล มีระบบข้อมูล สารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้งานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

4.4 นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ ประกอบด้วย 1) พัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองดีของชาติและเป็นพลโลกที่ดี และ 2) พัฒนาผู้เรียนมีความให้มีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบทุกระดับ ความรุนแรงที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

นโยบายที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

นโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ประกอบด้วย 1) พัฒนาหลักสูตรการศึกษา 2) การพัฒนาศักยภาพ และคุณภาพของผู้เรียน และ 3) นำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาใช้สนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

นโยบายที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐาน และการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ประกอบด้วย 1) สร้างความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ 2) การยกระดับสถานศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามบริบทของพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ และตามมาตรฐาน ที่กำหนด และติดตาม ตรวจสอบ ประเมินสถานศึกษาในทุกมิติ 3) สนับสนุนให้ผู้เรียนและสถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมและเพียงพอ และ 4) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา ประกอบด้วย 1) ให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการศึกษา และ 2) พัฒนาสำนักงานเป็นหน่วยงานมีความทันสมัยอย่างมีประสิทธิภาพ

นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ประกอบด้วย 1) จัดหาเครื่องมือ พร้อมอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับการเรียนรู้ 2) จัดหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของสถานศึกษา 3) พัฒนา ส่งเสริม และขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ผู้เรียนทุกที่ทุกเวลา

จากการศึกษาบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร พบว่า ครอบคลุม 18 อำเภอ มีสถานศึกษาในสังกัด 45 แห่ง ให้บริการการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 รวมนักเรียนทั้งหมด จำนวน 45,030 คน รวมผู้บริหารและครูสายผู้สอนทั้งหมด จำนวน 2,417 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิ.ย. 2566) เป็นองค์กรหลักขับเคลื่อนคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาและน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาและจัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มีสมรรถนะในการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้งานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา เห็นได้จากผลคะแนนการสอบโอเน็ตของนักเรียนที่มีค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นเป็นผลมาจากการใช้นโยบายการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางดิจิทัลที่ส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานครู โดยเฉพาะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ จึงทำให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนที่แท้จริง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหาร

สำหรับงานวิจัยในประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ดังต่อไปนี้

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการวิจัย พบว่า 1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน และประสิทธิผลการ

บริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้านจำแนกตามการดำรงตำแหน่ง ไม่มีความแตกต่างกัน 3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนโดยรวม ปัจจัยพื้นฐาน ปัจจัยสนับสนุนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนโดยรวม ปัจจัยสนับสนุน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม จำแนกประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนปัจจัยพื้นฐาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 5. ปัจจัยพื้นฐานและปัจจัยสนับสนุนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 6. ปัจจัยพื้นฐานโดยรวม และปัจจัยสนับสนุนโดยรวม มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 96.10

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3. ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5. ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หรือการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน 6. ประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานหรือการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 7. ประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 8. ปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมาก 9. ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน จำนวน 6 ปัจจัย ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ บรรยากาศ และวัฒนธรรมองค์การ (ปัจจัยที่ 8) งบประมาณและทรัพยากร

เพื่อการบริหาร (ปัจจัยที่ 6) นโยบายสู่การปฏิบัติ (ปัจจัยที่ 1) บุคลากร (ปัจจัยที่ 5) กระบวนการบริหาร (ปัจจัยที่ 4) และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร (ปัจจัยที่ 7) สำหรับปัจจัยที่ไม่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน จำนวน 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยที่ 2 โครงสร้างขององค์การ ปัจจัยที่ 3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยที่ 9 สภาพแวดล้อม ชุมชน ท้องถิ่น

วรารณ พรมนิล (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัจจัยการบริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ระดับผลลัพธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ได้แก่ ด้านเครือข่ายรวมพัฒนา ด้านคุณภาพผู้บริหาร ด้านผู้เรียน ด้านวิชาการ ด้านระบบการบริหารจัดการ สามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 70.1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิมาลย์ ลีทอง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและประเภทโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิภาพโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและประเภทโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนโดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วริษา เจียวิริยบุญญา (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นราดล ยตะโคตร (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ผลการวิจัยพบว่า

- 1) องค์ประกอบปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ด้านงบประมาณ 4) ด้านบรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมองค์การ 5) ด้านการพัฒนาบุคลากร และ 6) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 2) ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสำเร็จในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4) ปัจจัยทางการบริหารกับความสำเร็จในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X1) ด้านการพัฒนาบุคลากร (X5) ด้านงบประมาณ (X3) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม (X6) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X4) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X2) มีอำนาจพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละเท่ากับ 69 6) แนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน มีจำนวน 6 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านงบประมาณ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

แคทรียา บุตรศรีผา (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน

จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01

5) ปัจจัยทางการบริหาร และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูง ($r_{xy} = .784$)

6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ด้านครูผู้สอน ด้านผู้บริหาร และด้านผู้ปกครอง และชุมชน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพยากรณ์ร้อยละ 67.2 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 20601

สุกัญญา นามธรรม (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครการ วิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ และหาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน และประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .788$)

6) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านโครงสร้างการบริหารงานกิจการนักเรียน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร และด้านบุคลากร โดยพยากรณ์ได้ร้อยละ 63.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 34826

สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ผลพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 3) ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหาร ด้านการบริหารจัดการ งบประมาณ และการพัฒนาบุคลากร มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 บรรยายภาพและวัฒนธรรมองค์กร และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุพัตรา ดีท่าโพธิ์ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา หนองคายและบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยทางการบริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่จำแนกตามขนาดโรงเรียนและจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ปัจจัยทางการบริหาร

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคายและบึงกาฬ โดยรวมมีความสัมพันธ์กันระดับสูง ($r_{xy} = .844$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน มีจำนวน 5 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์กับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านโครงสร้างสถานศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร และด้านการจูงใจ สามารถร่วมกันพยากรณ์ด้านการบริหารงานบุคคลได้ร้อยละ 97.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานเท่ากับ ± 0.05308 7) แนวทางปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ดังนี้ 7.1) ด้านภาวะผู้นำ ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์บริหารแบบมีส่วนร่วม ตัดสินใจโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของสถานศึกษา 7.2) ด้านวัฒนธรรมองค์กร ควรมีการส่งเสริมให้ผู้บริหารใช้หลักการมีส่วนร่วมกับบุคลากรร่วมกันสร้างบรรยากาศทั้งภายในและภายนอก 7.3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โรงเรียนควรมีการสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดกระบวนการเรียนรู้ 7.4) ด้านโครงสร้างองค์กร ผู้บริหารควรจัดการโครงสร้างการบริหารให้ชัดเจน และ 7.5) ด้านบุคลากร ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการบุคลากร

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของครู / สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21

กิตติพันธ์ คำบาล และคณะ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา

สมรรถนะของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 18 ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับสมรรถนะหลักของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีสมรรถนะด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสูงสุด 2) ระดับสมรรถนะประจำสายงานของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีสมรรถนะด้านการพัฒนาผู้เรียนมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมา คือ สมรรถนะด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 3) ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะหลักของครูจำแนกตามเพศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระยะเวลาในการทำงานที่แตกต่างกันมีระดับสมรรถนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 4) ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะประจำสายงานของครูจำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกันและระยะเวลาในการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5) สมรรถนะที่ครูต้องการพัฒนาอย่างเร่งด่วน คือ ด้านการพัฒนาตนเอง รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาผู้เรียน และสุดท้าย คือ ด้านคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู

เสริมศักดิ์ คงสมบัติ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การใช้ อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ผลการวิจัย พบว่า 1. การใช้อำนาจ ของผู้บริหารสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจาก มากไปน้อย มีการใช้อำนาจการให้ข่าวสารข้อมูล อำนาจการบังคับ อำนาจอ้างอิง อำนาจ เชี่ยวชาญ และอำนาจตามกฎหมายในระดับมาก ส่วนอำนาจการให้รางวัลและอำนาจ จากการเชื่อมโยง อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ 2. สมรรถนะของครู ภาพรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการ พัฒนาวิชาชีพ ด้านความร่วมมือ ด้านความเป็นสากลด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านเทคโนโลยี ด้านการจัดบทเรียนให้สอดคล้องกับชีวิตจริงและด้านการคิดอย่าง มีวิจารณญาณ ตามลำดับ 3. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะของครู มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทิศทางบวกในระดับปานกลาง 4. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอำนาจจากการเชื่อมโยง อำนาจการบังคับ อำนาจเชี่ยวชาญ อำนาจการให้ข่าวสารข้อมูล อำนาจตามกฎหมาย และอำนาจอ้างอิง เป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการถดถอยและสามารถอธิบายความผันแปรของ สมรรถนะของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พหุคูณเท่ากับ .619 และค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย เท่ากับ .383

ขวัญชนก บุญนา (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัย ทางการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสอนศาสนา อิสลาม ผลการศึกษา พบว่า 1) ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษาเอกชน กลุ่มเขตกรุง ธนใต้ กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย สูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุดดังนี้ การกำหนดนโยบายการบริหารและปฏิบัติงาน ลักษณะงาน ความสำเร็จของงาน บรรยากาศภายในองค์กร แรงจูงใจในการปฏิบัติงานและ ความสัมพันธ์ภายในองค์กร 2) การพัฒนาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 กลุ่มเขต กรุงธนใต้ กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้ การบริการที่ดี จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ การพัฒนา ผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การทำงานเป็นทีม และอยู่ในระดับมาก โดยเรียง ตามลำดับดังนี้ ภาวะผู้นำครู การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน การบริหารหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาตนเอง การวิเคราะห์ สังเคราะห์และวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน 3) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษา
ของสถานศึกษาเอกชน กลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมมีความสัมพันธ์
เชิงบวกกับการพัฒนาสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับสูง และ 4) ปัจจัยการ
บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา
เอกชน กลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะครู
ในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาเอกชน กลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 ตามลำดับ ได้แก่ บรรยากาศภายในองค์กร ความสำเร็จของ
งาน ลักษณะงาน และความสัมพันธ์ภายในองค์กร คิดเป็นร้อยละ 51.30

สุกร พุฒิปุณฺณและประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2565, บทคัดย่อ)

ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาสมรรถนะครูในช่วงยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580)
ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนาสมรรถนะครูในช่วงยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580)
เป็นพหุแนวทาง 21 แนวทาง คือ 1) การส่งเสริมนโยบายรัฐ 2) การส่งเสริมงานวิจัยและ
พัฒนานวัตกรรม 3) การปราบปรามการทุจริตและการจัดระบบอุปถัมภ์ 4) การจัดตั้ง
ศูนย์สารสนเทศสมรรถนะครูแห่งชาติ 5) การจัดตั้งคณะกรรมการ และคณะทำงานพัฒนา
สมรรถนะครูแบบมีส่วนร่วมระดับชาติ และระดับภูมิภาค 6) การพัฒนาและยกระดับการ
บริหารงานบุคคลโดยใช้ฐานสมรรถนะ 7) การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน
ภาคประชาสังคมที่มีศักยภาพร่วมพัฒนาสมรรถนะครู 8) การยกระดับหลักสูตรการ
พัฒนาสมรรถนะครู 9) การพัฒนาระบบงบประมาณ และสวัสดิการ 10) การพัฒนา
สมรรถนะครูรายบุคคลด้วยตนเอง 11) การสร้างแรงบันดาลใจและติดอาวุธทางปัญญา
เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูรายบุคคล 12) การส่งเสริมและพัฒนาครูที่มีความพร้อมสูง
สู่การเป็นครูอัคราจารย์ 13) การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาสู่การเป็นผู้นำการพัฒนา
สมรรถนะครู 14) การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะครูในระดับภูมิภาคอย่าง
มีประสิทธิภาพ 15) การส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะครูแบบผสมผสาน 16) การส่งเสริม
การพัฒนาสมรรถนะครู ด้วยการเรียนรู้ที่ชาญฉลาดในชีวิต 17) การส่งเสริมการพัฒนา
สมรรถนะครู ด้วยการค้นพบและศรัทธาในตน 18) การส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะครู
ด้วยเครือข่ายการเรียนรู้จริง และเสมือนจริง 19) การส่งเสริมระบบนิเวศติดตามการ
พัฒนาสมรรถนะครูแบบครูดูแลครู หรือบุคคลภายนอก 20) การเชื่อมโยงผลการประเมิน
สมรรถนะครูสู่การพัฒนาสมรรถนะครูอย่างเป็นรูปธรรมและ 21) การสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่
ผลการวัดประเมินสมรรถนะครู

วนิดา ภูขำนิ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21: กรณีโรงเรียนบ้านนาตาลคำข้า ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษารองคประกอบสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กรณีโรงเรียนบ้านนาตาลคำข้า องค์ประกอบสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กรณีโรงเรียนบ้านนาตาลคำข้า 10 องค์ประกอบ 44 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) ทักษะการสื่อสาร มี 3 ตัวชี้วัด 2) การจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญ มี 5 ตัวชี้วัด 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน มี 3 ตัวชี้วัด 4) ภาวะผู้นำครู มี 5 ตัวชี้วัด 5) คุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ มี 6 ตัวชี้วัด 6) การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ มี 5 ตัวชี้วัด 7) การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ มี 2 ตัวชี้วัด 8) ทักษะการคิด มี 5 ตัวชี้วัด 9) การทำงานเป็นทีมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มี 7 ตัวชี้วัด และ 10) การวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน มี 3 ตัวชี้วัด

อดิเทพ ไช้เพชร (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การพัฒนาสมรรถนะครูวิชาชีพเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบสมรรถนะครูวิชาชีพประกอบด้วยสมรรถนะหลัก 10 สมรรถนะ และสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ มี 9 สมรรถนะ ผลการพัฒนารูปแบบสมรรถนะครูวิชาชีพเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 1) ตัวบ่งชี้: สมรรถนะครูวิชาชีพ 2) กระบวนการ: การจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การสอนเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และการสอนแบบโครงการเป็นฐาน 3) ผลลัพธ์: ประกอบด้วยผลลัพธ์ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผลการประเมินผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกับการพัฒนาสมรรถนะครูวิชาชีพ ผลการประเมินกลุ่มทดลองพบว่า มีผลสัมฤทธิ์หลังอบรมสูงกว่าก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และดัชนีประสิทธิผล 0.83 และผลการประเมินสมรรถนะ ด้านการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองหลังอบรมสูงอยู่ในระดับมาก

กชภัทร สงวนเครือ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง แนวทางสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางสะเต็มศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 10

ตัวบ่งชี้ ยืนยันโดยผู้ทรงคุณวุฒิโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการศึกษาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางสะเต็มศึกษา ยืนยันโดยผู้ทรงคุณวุฒิโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) สภาพปัจจุบันของสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางสะเต็มศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์ของสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางสะเต็มศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับวิธีการเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางสะเต็มศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ได้แก่ การประชุมปฏิบัติการ การเรียนรู้ด้วยตนเอง การสอนงาน กระบวนการพี่เลี้ยงและการนิเทศ 3) โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางสะเต็มศึกษาที่พัฒนาขึ้น มีองค์ประกอบโปรแกรม ได้แก่ 1) หลักการและแนวคิดของโปรแกรม 2) วัตถุประสงค์ของโปรแกรม 3) รูปแบบและวิธีการพัฒนา 4) เนื้อหาและสาระสำคัญของโปรแกรม 5) การประเมินผลโปรแกรม ซึ่งประกอบด้วย 5 Module คือ 1) ความรู้ของครูเกี่ยวกับเป้าหมายการสอนสะเต็มศึกษา 2) ความรู้ของครูเกี่ยวกับหลักสูตรสะเต็มศึกษา 3) ความรู้ของครูเกี่ยวกับความเข้าใจในผู้เรียน 4) ความรู้ของครูเกี่ยวกับกลวิธีการสอนสะเต็มศึกษาและ 5) ความรู้ของครูเกี่ยวกับการประเมินการเรียนรู้ ใช้ระยะเวลา 180 ชั่วโมง วิธีการพัฒนาได้แก่ 1) การประชุมปฏิบัติการ 2) การเรียนรู้ด้วยตนเอง 3) การสอนงาน 4) กระบวนการพี่เลี้ยง และ 5) การนิเทศ การดำเนินการพัฒนามี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การประเมินก่อนการพัฒนา ขั้นที่ 2 การพัฒนา ขั้นที่ 3 การบูรณาการความรู้ และขั้นที่ 4 การประเมินหลังการพัฒนา ผลการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ และความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผลการนำโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางสะเต็มศึกษา ไปใช้ พบว่า 1) ผลการทดสอบความรู้เกี่ยวกับสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางสะเต็มศึกษา มีคะแนนก่อนพัฒนาได้คะแนนเฉลี่ย 17.17 คิดเป็นร้อยละ 57.22 และมีคะแนนหลังการพัฒนาได้คะแนนเฉลี่ย 25.47 คิดเป็นร้อยละ 84.89 2) ผลการประเมินสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางสะเต็มศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนการพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง หลังการพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม

โปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทางสะเต็มศึกษา
พื้นฐาน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

อลิษา ถิ่นใหญ่ (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่าสภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในโรงเรียนขนาดใหญ่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก รูปแบบที่ออกแบบและสร้างขึ้นคือ “SEPP Model” โดยประกอบด้วย คือ 1) วิเคราะห์สภาพองค์กร 2) การเสริมสร้างพลัง 3) การสร้างข้อตกลง 4) การจัดชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ 5) การนิเทศ กำกับติดตาม ผลการประเมินรูปแบบมีค่าความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 เปรียบเทียบผลการทดลองพบว่าหลังการทดลองมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการใช้รูปแบบในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และด้านคุณค่า อยู่ในระดับมากที่สุด และมีข้อเสนอแนะในการนำรูปแบบไปใช้เพื่อเป็นนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาต่อไป

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Townsend (1997, p. 311) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อโรงเรียนที่มีประสิทธิผลในเมืองเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย และใน 7 รัฐของสหรัฐอเมริกา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน เชื่อว่าสิ่งสำคัญที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิผล คือ บุคลากรมีคุณภาพ มีจุดมุ่งหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความเป็นผู้นำ โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย และมีบรรยากาศโรงเรียนที่ดีในการเรียน

Chien (2004, p. 3) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลให้โรงเรียนประถมศึกษาในชุมชนประสบความสำเร็จ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาโรงเรียนในชุมชนเมืองส่วนใหญ่ในประเทศสหรัฐอเมริกา มักพบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับกลาง แต่อย่างไรก็ตามมีบางโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ ในการทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของเด็กอยู่ในระดับดี งานวิจัยส่วนใหญ่ที่ศึกษาในด้านนี้ พบว่า มีหลายปัจจัยที่มีส่วนทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ แต่ยังไม่มีการศึกษาลึกซึ้งลงไปในด้านต่อไปี้ การจัดทำโครงการต่าง ๆ ในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนมีความคาดหวังสูงที่จะให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนอยู่ในระดับดี รวมถึงเป็น

ความรับผิดชอบของทุกคนในชุมชน ที่จะต้องส่งเสริมด้วยการเรียนการสอนของโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพนอกจากนี้ ผู้ที่มีส่วนได้เสีย ยังสนับสนุนให้โรงเรียนจัดทำโครงการสอน ภาษาสำหรับนักเรียน เพราะต้องการให้นักเรียนมีความสามารถ ในด้านภาษามากกว่าหนึ่ง ภาษานอกจากนี้ผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนยังเข้ามามีส่วนร่วม ในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ โรงเรียนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การเลือกจ้างครูเป็นต้น งานวิจัยนี้ยังได้ค้นพบ อีกว่าถึงแม้โรงเรียนจะมีขนาดใหญ่ ประกอบขึ้นด้วยครู และนักเรียนจำนวนมาก แต่ทุกคน ในโรงเรียนต่างก็มีความสามัคคีและทำงานร่วมกันได้

Linda, Darling – Hammond (2006) ศึกษาเรื่อง การสร้างจัดการศึกษา ของครูในศตวรรษที่ 21 ผลการศึกษา พบว่า ครูต้องมีความรู้และทักษะ ดังนี้ 1) การรู้จัก นักเรียนแต่ละคนและการพัฒนานักเรียน ในบริบททางสังคมที่แตกต่างกัน (Knowledge of Learners & their Development in Social 38 Contexts) ซึ่งครูต้องเข้าใจการเรียนรูของ นักเรียนแต่ละคน พัฒนาความเป็นมนุษย์ พัฒนาด้านการใช้ ภาษาแก่นักเรียน 2) ครูต้อง มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ตนเองสอน และเข้าใจเป้าหมายของหลักสูตร (Knowledge of Subject Matter & Curriculum Goals) ซึ่งครูต้องเข้าใจเป้าหมายของการศึกษาวัตถุประสงค์ รายวิชา ทักษะ และเนื้อหาของวิชานั้น ๆ 3) ความรู้ด้านการสอน (Knowledge of Teaching) ซึ่งครูต้องรู้วิธีการสอนเนื้อหา (Content pedagogy) การสอนนักเรียนที่มี ความแตกต่างกัน การประเมินผล และการจัดการชั้นเรียน

Szillagyi and Szecsi (2011, p. 6) ได้ศึกษาการปฏิรูปการศึกษาของครู ในฮังการี สมรรถนะสำหรับครูประถมศึกษา ผลการศึกษาพบว่า สมรรถนะสำหรับครู ประถมศึกษาในฮังการี ประกอบด้วย (1) ด้านความรู้ ความสามารถ ซึ่งครูต้องมีความรู้ ความสามารถด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1. ประวัติของการศึกษาในฮังการีและทั่วโลก 2. การพัฒนา เด็กและจิตวิทยา 3. ประเด็นทางประวัติศาสตร์และสังคมปัจจุบันในฮังการี 4. ไอซีที 5. งานและกลยุทธ์ของการศึกษาของประชาชนฮังการี 6. เนื้อหาและวิธีการสำหรับการ การสอนภาษา ฮังการีและวรรณกรรม คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ดนตรี และทัศนศิลป์ คหกรรมศาสตร์ สุขภาพ และการศึกษา ทางกายภาพ (2) ด้านทักษะ ซึ่งสมรรถนะสำหรับ ครูประถมศึกษาในฮังการีด้านทักษะมีดังต่อไปนี้ คือ 1. การคิดเชิงวิพากษ์ 2. การทำ ความเข้าใจและตีความในสิ่งพิมพ์และแหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (ข้อความ, สัญลักษณ์ ข้อมูลแผนภาพ) 3. การสื่อสารในภาษาต่างประเทศใดประเทศหนึ่ง 4. การวิเคราะห์ อย่างมีวิจารณญาณของสถานการณ์ การศึกษาและสภาพปัญหา การแก้ไขความขัดแย้ง

และการแก้ปัญหา 5. การวางแผนและการจัดการศึกษา 6. ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับแบบ
องค์รวมและการพัฒนาของเด็กที่แตกต่างกัน 7. มีส่วนร่วมในความหลากหลายทาง
วัฒนธรรมและการศึกษาระหว่างวัฒนธรรม 8. บรรลุกิจกรรมนอกหลักสูตร 9. การ
ทำงานร่วมกันกับครอบครัวของเด็กและสภาพแวดล้อม 10. เรียนรู้ตลอดชีวิต การมีส่วน
ร่วมในงานให้บริการทุกโอกาส (3) ด้านการจัดการ / ลักษณะนิสัยประกอบด้วย 1. อุทิศตน
สำหรับการสอนและการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2. เคารพในความเป็นมนุษย์ชาติและค่านิยมทาง
จริยธรรมและเคารพสภาพแวดล้อม 3. มีความรับผิดชอบ 4. สุขภาพแข็งแรง 5. มีทัศนคติ
ด้านบวก มุ่งสู่ความสำเร็จ และความสมบูรณ์ทางปัญญา 6. ทำงานเป็นทีม มีภาวะผู้นำ
7. มีความอดทน 8. มีความตระหนักในตนเอง การทำงานร่วมกัน และการสื่อสาร
9. การเอาใจใส่ในการทำงาน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและ
ต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการบริหารและสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21
จากงานวิจัยของนักการศึกษาหลากหลายท่าน พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ประกอบด้วย
1) การบริหารจัดการ 2) ภาวะผู้นำ 3) เทคโนโลยีสารสนเทศ 4) บรรยากาศองค์กรและ
วัฒนธรรมองค์กร 5) งบประมาณ และ 6) โครงสร้างองค์กร ล้วนเป็นปัจจัยทางการ
บริหารเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา และเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ
อย่างยิ่งทางการบริหารที่เป็นการกระตุ้นให้ครูพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะที่สอดคล้อง
เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อผลสัมฤทธิ์ของงาน ผู้บริหารจึงต้องใช้กระบวนการ
ทางการบริหารในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้เหมาะสม เพราะสมรรถนะของครูในศตวรรษ
ที่ 21 เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในยุคใหม่ ซึ่งจะเป็น
ตัวชี้วัดในการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร รวมทั้งทำให้ครูเกิดสมรรถนะในศตวรรษที่ 21
ซึ่งมีองค์ประกอบหลัก ๆ 5 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบ
บูรณาการข้ามศาสตร์ 2) การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้
ในศตวรรษที่ 21 3) การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน 5) การทำงานเป็นทีม
5) ปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและการเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อหาแนวทางการพัฒนา
ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอนการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะหลักครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ประกอบด้วย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ
2. เครื่องมือที่ใช้
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2,281 คน จำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ จำนวน 91 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,145 คน จากทั้งหมด 45 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2566 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 329 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยเก็บจริง รวมทั้งสิ้น 335 คน จากโรงเรียน 45 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วนตามขนาดโรงเรียน (Multi – Stage Random Sampling) จำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ จำนวน 45 คน และครูผู้สอน จำนวน 245 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ แบ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ออกเป็น 3 ประเภท ตามลักษณะขนาดของโรงเรียนคือ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2566)

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน
โรงเรียนขนาดกลาง	26
โรงเรียนขนาดใหญ่	10
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	9
รวม	45

1.2.1 กำหนดหน่วยการสุ่มโรงเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา สกลนคร โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงตามขนาดของโรงเรียน และสุ่มอย่างง่าย
ด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนของโรงเรียนใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลาง ได้จำนวน
โรงเรียนแบ่งตามลักษณะขนาดโรงเรียน ดังนี้

1.2.1.1 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 26 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.1.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 10 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน เป็นกลุ่ม
ตัวอย่างทั้งหมด เนื่องจากมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.2 กำหนดผู้บริหารตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดโรงเรียน ได้กลุ่ม
ตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 90 คน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารใช้การเลือก
แบบเจาะจง (Purposive Sampling) ดังนี้

1.2.2.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลาง ใช้วิธีการเลือก
แบบเจาะจงใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 จาก 26 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน
จำนวน 26 โรงเรียน ๆ ละ 2 คน จำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน
และรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน รวมทั้งสิ้น
52 คน

1.2.2.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 จาก 10 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 10 โรงเรียนละ 2 คน จำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน

1.2.2.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 จาก 9 โรงเรียนได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนจำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน และรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 18 คน

1.2.3 กำหนดครูผู้สอนตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดโรงเรียนได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 245 คน โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนแต่ละโรงเรียนใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลากแบบใส่คืน ดังนี้

1.2.3.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 26 โรงเรียน ๆ ละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 104 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารโรงเรียน

1.2.3.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 10 โรงเรียน ๆ ละ 6 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารโรงเรียน

1.2.3.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน ๆ ละ 9 คน รวมทั้งสิ้น 81 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารโรงเรียน

1.2.4 ดังนั้นได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 90 คน และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 245 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 335 คน

ตาราง 7 จำนวนประชากรและตัวอย่าง ผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

อำเภอ	จำนวนโรงเรียน ประชากร (โรงเรียน)				จำนวนโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)				จำนวนโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง (คน)			
	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ	รวม	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ	รวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
เมืองสกลนคร	3	-	3	6	3	-	3	6	6	6	39	51
กุสุมาลย์	1	-	-	1	1	-	-	1	1	1	4	6
โคกศรีสุพรรณ	1	2	-	3	1	2	-	3	3	3	16	22
โพนนาแก้ว	1	-	-	1	1	-	-	1	1	1	4	6
ภูพาน	2	-	-	2	2	-	-	2	2	2	8	12
คำตากล้า	1	1	-	2	1	1	-	2	2	2	10	14
วาริชภูมิ	1	2	-	3	1	2	-	3	3	3	16	22
กุดบาก	-	1	-	1	-	1	-	1	1	1	6	8
พรรณานิคม	5	1	-	6	5	1	-	6	6	6	26	38
เจริญศิลป์	-	1	-	1	-	1	-	1	1	1	6	8
วานรนิวาส	2	-	1	3	2	-	1	3	3	3	17	23
สว่างแดนดิน	4	-	2	6	4	-	2	6	6	6	34	46
อากาศอำนวย ศึกษา	1	1	1	3	1	1	1	3	3	6	19	25
ส่องดาว	1	-	-	1	1	-	-	1	1	1	4	6
นิคมน้ำอูน	1	-	-	1	1	-	-	1	1	1	4	6
พังโคน	1	-	1	2	1	-	1	2	2	2	13	17
บ้านม่วง	1	-	1	2	1	-	1	2	2	2	13	17
รวม	26	10	9	45	26	10	9	45	45	45	245	335

ตาราง 8 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอและขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครสกลนคร

ขนาดของ โรงเรียน แยกตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการ	ครูผู้สอน	
ขนาดใหญ่พิเศษ					
	สกลราชวิทยานุกูล	1	1	9	11
(เมืองสกลนคร)	ธาตุนารายณ์วิทยา	1	1	9	11
	สกลนครพัฒนศึกษา	1	1	9	11
(สว่างแดนดิน)	สว่างแดนดิน	1	1	9	11
	เตรียมอุดมศึกษาฯ	1	1	9	11
(บ้านม่วง)	บ้านม่วงพิทยาคม	1	1	9	11
(พังโคน)	พังโคนวิทยาคม	1	1	9	11
(วานร)	มัธยมวานรนิวาส	1	1	9	11
(อากาศอำนวย)	อากาศอำนวยศึกษา	1	1	9	11
ขนาดใหญ่					
(กุสุมาลย์)	กุสุมาลย์	1	1	6	8
(กุดบาก)	กุดบากพัฒนาศึกษา	1	1	6	8
(คำตากล้า)	คำตากล้าราช ประชาสงเคราะห์	1	1	6	8
(โคกศรีสุพรรณ)	ร่มเกล้า	1	1	6	8
(เต่างอย)	เต่างอยพัฒนศึกษา	1	1	6	8
(เจริญศิลป์)	เจริญศิลป์ศึกษา “โพธิ์คำอนุสรณ์”	1	1	6	8

ตาราง 8 (ต่อ)

ขนาดของ โรงเรียน แยกตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการ	ครูผู้สอน	
ขนาดใหญ่					
(พรรณานิคม)	พรรณาวุฒาจารย์	1	1	6	8
(วาริชภูมิ)	มัธยมวาริชภูมิ	1	1	6	8
	ธรรมบวรวิทยา	1	1	6	8
(อากาศอำนวย)	โพนงามศึกษา	1	1	6	8
ขนาดกลาง					
(กุสุมาลย์)	โพธิ์แสนวิทยา	1	1	4	6
(คำตากล้า)	ศึกษาประชาสามัคคี	1	1	4	6
(โคกสี)	โคกสีวิทยาสรรค์	1	1	4	6
	ดามม่วงคำพิทยาคม	1	1	4	6
นิคมน้ำอูน	นิคมน้ำอูนเจริญวิทยา	1	1	4	6
(บ้านม่วง)	โพธิ์ชัยทองพิทยาคม	1	1	4	6
(พรรณานิคม)	บ้านบัวราษฎร์บำรุง	1	1	4	6
	ภูริทัตต์วิทยา	1	1	4	6
	บะฮีพิทยาคม	1	1	4	6
	ช้างมิ่งพิทยานุกูล	1	1	4	6
	เทพสวัสดิ์วิทยา	1	1	4	6
(โพนนาแก้ว)	โพนพิทยาคม	1	1	4	6

ตาราง 8 (ต่อ)

ขนาดของ โรงเรียน แยกตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง			รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการ	ครูผู้สอน	
ขนาดกลาง					
(พังโคน)	ลำปลาหางวิทยา	1	1	4	6
(ภูพาน)	คำเพิ่มพิทยา	1	1	4	6
เมืองสกลนคร)	ท่านผู้หญิงจันทิมาพึงบารมี	1	1	4	6
	ดงมะไฟวิทยา	1	1	4	6
	ท่าแร่ศึกษา	1	1	4	6
	เฉลิมพระเกียรติฯ	1	1	4	6
(วานรนิวาส)	กุดเรือคำพิทยาคาร	1	1	4	6
(สว่างแดนดิน)	หนองแวงวิทยา	1	1	4	6
	หนองหลวงศึกษา	1	1	4	6
	แวงพิทยาคม	1	1	4	6
	บงเหนือวิทยาคม	1	1	4	6
(วาริชภูมิ)	วาริชวิทยา	1	1	4	6
(สองดาว)	สองดาววิทยาคม	1	1	4	6
(อากาศ)	ท่าสงครามวิทยา	1	1	4	6
(วาริชภูมิ)	วาริชวิทยา	1	1	4	6
(สองดาว)	สองดาววิทยาคม	1	1	4	6
(อากาศ)	ท่าสงครามวิทยา	1	1	4	6
รวม		45	45	245	335
		90			

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ แบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบบสอบถามเป็นแบบมีตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice) ดังนี้

1. สถานภาพ

- 1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน
- 1.2 ครูผู้สอน
- 1.3 รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารงานวิชาการ

2. ขนาดโรงเรียน

- 2.1 ขนาดกลาง
- 2.2 ขนาดใหญ่
- 2.3 ขนาดใหญ่พิเศษ

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
- 3.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี
- 3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การบริหารจัดการ
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ
4. บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร
5. งบประมาณ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
ข้ามศาสตร์

2. การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้
ในศตวรรษที่ 21

3. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน

4. การทำงานเป็นทีม

5. ปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและการเป็นแบบอย่างที่ดี

สำหรับแบบสอบถาม ในตอนที่ 2 และ 3 ในการวิจัยครั้งนี้ วัดปัจจัยการบริหารโรงเรียนได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของไลเคิร์ต (Likert's 5 rating scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยการบริหารโรงเรียน / สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยการบริหารโรงเรียน / สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยการบริหารโรงเรียน / สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยการบริหารโรงเรียน / สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน / สมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับน้อยที่สุดให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยมี ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 สร้างแบบสอบถาม และนำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา

2.2.3 นำร่างแบบสอบถามที่เสนออาจารย์ที่ปรึกษานำมาแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง ก่อนให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

2.2.4 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือตรวจสอบเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญ

2.2.5 นำร่างแบบสอบถามที่สร้าง เสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่นของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

2.2.5.1 อาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีประสบการณ์ในการไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2) รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.5.2 รองผู้อำนวยการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำเร็จการศึกษาระดับ

ปริญญาเอกทางการศึกษา จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.บุญธรรม อ้วนกันยา รองผู้อำนวยการ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.2.5.3 ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการบริหาร
การศึกษาและมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน
ได้แก่ ดร.วิญญู ทองเหลา ผู้อำนวยการโรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา อำเภอกุดบาก
จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.2.5.4 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาสกลนคร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษา
จำนวน 1 คน ได้แก่ นางรุ่งนภา พรหมภักดี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนิคมน้ำอุนเจริญ
วิทยา อำเภอนิคมน้ำอุน จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.2.6 นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC

(Index of item objective congruence) พบว่า มีค่าเท่ากับ 1.0 ทุกข้อ แสดงว่า
แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ผลปรากฏ
ดังภาคผนวก

2.2.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ

ไปนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

2.2.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้อำนวยการ

โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครพนม ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน
จาก 10 โรงเรียน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และหาค่า
ความเชื่อมั่น (Reliability) โดยตัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ใช้
นำข้อคำถามไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้
สัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่า
เท่ากับ 0.93 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.27 – 0.75 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 ,
หน้า 117)

2.2.8.1 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยการ

บริหาร (X) โดยรวมมีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25 – 0.81 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ
0.95 ส่วนค่าคุณภาพรายด้านดังนี้

1) การบริหารจัดการ (X_1) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.45 – 0.68 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84

2) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_2) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.32 – 0.75 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.71

3) เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.26 – 0.54 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.67

4) บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X_4) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.31 – 0.60 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.74

5) งบประมาณ (X_5) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25 – 0.65 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.74

2.2.8.2 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 (Y) โดยรวมมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.27 – 0.72 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 ส่วนค่าคุณภาพ รายด้านมีดังนี้ มีดังนี้

1) การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (Y_1) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.27 – 0.56 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.69

2) การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Y_2) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.33 – 0.54 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.67

3) การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน (Y_3) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.35 – 0.67 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.69

4) การทำงานเป็นทีม (Y_4) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.36 – 0.68 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76

5) ปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและการเป็นแบบอย่างที่ดี (Y_5) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.40 – 0.72 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86

2.2.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

2.2.10 นำแบบสอบถามไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 335 คน โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม สำหรับการวิจัยในครั้งนี้

3.2 นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 335 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามทั้งที่เป็นเอกสารและแบบสอบถามออนไลน์ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ซึ่งหากข้อมูลไม่ครบถ้วนผู้วิจัยจะใช้วิธีเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 ผู้วิจัยทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้วได้ทำการพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูล และลงรหัสแล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.2 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน

รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การแปลความหมายค่าคะแนนของแบบสอบถามปัจจัยทางการบริหาร / สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร แปลความหมายได้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 120 – 127)

4.51 – 5.00 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน / สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน / สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน / สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน / สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน / สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และใช้ LSD. กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) วิเคราะห์ ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และใช้ LSD กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน โดยการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) มีค่าระหว่าง -1 ถึง +1 พิจารณา จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541, หน้า 316)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.00 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน

4.6 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Coefficient) ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานการเปรียบเทียบสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และใช้ LSD กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3.3 สมมติฐานข้อที่ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.3.4 สมมติฐานข้อที่ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติค่าอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครโดยรวม มาพิจารณาหาพบว่าปัจจัยทางการบริหารด้านใดมีอำนาจพยากรณ์สมรรถนะของครู แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ต่อไปรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ

1.1 เป็นนักวิชาการในสถาบันระดับอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน ได้แก่

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.3 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้บริหารการศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการศึกษาและมีประสบการณ์ในงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.บุญธรรม อ้วนกันยา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.3 ศึกษาวิเคราะห์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกและมีประสบการณ์
ในงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.สุพร พงษ์สุวรรณ ผู้อำนวยการกลุ่ม
นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

1.4 ผู้บริหารโรงเรียน วิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ สำเร็จ
การศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในงาน
ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน ได้แก่

1.4.1 ดร.ภิญโญ ทองเหลา ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา อำเภอกุดบาก จังหวัดสกลนคร

1.4.2 ดร.ประจักษ์ เข้มไคร ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร

1.4.3 นายไพรัตน์ แดนชนบ ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส อำเภอวานรนิวาส
จังหวัดสกลนคร

1.5 ครูผู้สอน วิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ สำเร็จการศึกษา
ไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในงานไม่น้อยกว่า
10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1.5.1 นายเมฆา ดีสงคราม ตำแหน่งครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ
พิเศษ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

1.5.2 นางพรปวีณ์ เจริญปรีดีริชต์ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญ
การพิเศษ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อำเภอสว่าง
แดนดิน จังหวัดสกลนคร

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ
สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยได้นำปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผล
ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์แล้วนำเสนอต่อ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมนำไปใช้สัมภาษณ์
ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 ท่าน ต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการนำเสนอเป็นรายชื่อเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปน้อย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t (t – distribution)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F – distribution)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
X	แทน	ปัจจัยทางการบริหาร
X ₁	แทน	การบริหารจัดการ
X ₂	แทน	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

X_3	แทน เทคโนโลยีสารสนเทศ
X_4	แทน บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร
X_5	แทน งบประมาณ
X_t	แทน ผลรวมของปัจจัยการบริหาร
Y	แทน สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21
Y_1	แทน การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์
Y_2	แทน การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
Y_3	แทน การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน
Y_4	แทน การทำงานเป็นทีม
Y_5	แทน ปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและการเป็นแบบอย่างที่ดี
Y_t	แทน ผลรวมของสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21
SS	แทน ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
MS	แทน คะแนนเฉลี่ยยกกำลังสอง
df	แทน ชั้นแห่งความอิสระ
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
α	แทน ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
b	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
β	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
$S.E._2$	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
Y'	แทน ค่าสมการของตัวแปรเกณฑ์ (ปัจจัยทางการบริหาร) อันเนื่องมาจากตัวแปรพยากรณ์ (สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21) ที่ได้จากการถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ
Z'	แทน ค่าสมการพยากรณ์ตัวแปรเกณฑ์ (ปัจจัยทางการบริหาร) อันเนื่องมาจากตัวแปรพยากรณ์ (สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21) ที่ได้จากการถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 335 ฉบับ โดยจำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 ฉบับ รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ จำนวน 45 ฉบับ และครูผู้สอน จำนวน 245 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 335 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ใช้ค่าสถิติดังนี้

2.1.1 ค่าเฉลี่ย

2.1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 สมมติฐานข้อที่ 2 “สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ใช้ค่าสถิติดังนี้

2.2.1 ค่าเฉลี่ย

2.2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.3 สมมติฐานข้อที่ 3 “ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” โดยการ

จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบโดยใช้ การวิเคราะห์ค่า F – test ชนิด One – Way ANOVA หากพบว่าค่า F – test มีความแตกต่างกัน ทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการของ Scheffe's Method หรือ LSD. ตามความเหมาะสม

2.4 สมมติฐานข้อ 4 “สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” โดยการจำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ใช้การทดสอบโดยใช้ การวิเคราะห์ค่า F – test ชนิด One – Way ANOVA หากพบว่าค่า F – test มีความแตกต่างกัน ทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการของ Scheffe's Method หรือ LSD. ตามความเหมาะสม

2.5 สมมติฐานข้อที่ 5 “ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” ใช้การทดสอบโดยหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

2.6 สมมติฐานข้อที่ 6 “ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้านสามารถพยากรณ์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 45 โรงเรียน ซึ่งมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 335 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ จำนวน 45 คน และครูผู้สอน จำนวน 245 คน ดังตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพ		
1. ผู้อำนวยการโรงเรียน	45	13.43
2. รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ	45	13.43
3. ครูผู้สอน	245	73.14
รวม	335	100.00
ขนาดโรงเรียน		
1. ขนาดกลาง	80	23.88
2. ขนาดใหญ่	99	29.55
3. ขนาดใหญ่พิเศษ		
รวม	335	100.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1. น้อยกว่า 10 ปี	98	29.26
2. ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	85	25.37
3. มากกว่า 20 ปี		
รวม	335	100.00

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 335 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.43 รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.43 และครูผู้สอน จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 73.14

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 46.57 การปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 23.88 การปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 99 คิดเป็นร้อยละ 29.55

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 45.47 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 10 – 20 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 29.26 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 25.37

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทำการวิเคราะห์โดยรวม และรายด้านดังต่อไปนี้

2.1.1 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอนโดยรวม ดังตาราง 10

ตาราง 10 ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวม

ด้านที่	ปัจจัยทางการบริหาร	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การบริหารจัดการ	4.28	0.43	มาก	3
2	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	4.38	0.38	มาก	2
3	เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.39	0.32	มาก	1
4	บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร	4.13	0.35	มาก	4
5	งบประมาณ	4.01	0.39	มาก	5
รวม		4.24	0.27	มาก	

จากตาราง 10 ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.39$) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.38$) การบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.28$) บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร ($\bar{X} = 4.13$) และงบประมาณ ($\bar{X} = 4.01$) ตามลำดับ

ดังนั้นผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.1.2 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 11 – 15

ตาราง 11 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการ

ข้อ	การบริหารจัดการ	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการวางแผนการวิเคราะห์นโยบายและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	4.21	0.50	มาก	4
2	ผู้บริหารมีการประสานงานและการบริหารงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้	4.18	0.49	มาก	5
3	ผู้บริหารมีระบบการบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียน	4.30	0.62	มาก	3
4	ผู้บริหารมีการบริหารทรัพยากรบุคคลและการควบคุมองค์การโดยการกำหนดตัวบุคคล ครูรับผิดชอบในการจัดทำแผนงานต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.33	0.67	มาก	2
5	ผู้บริหารมีระบบงานธุรการที่มีการประสานงานกับครูและบุคลากรกรในโรงเรียนที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	4.35	0.64	มาก	1
รวม		4.28	0.43	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารมีระบบงานธุรการที่มีการประสานงานกับครูและบุคลากรกรในโรงเรียนที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.35$) ผู้บริหารมีการบริหารทรัพยากรบุคคลและการควบคุมองค์การโดยการกำหนดตัวบุคคล ครูรับผิดชอบในการจัดทำแผนงานต่าง ๆ ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.33$) ผู้บริหารมีระบบการบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.30$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ข้อ	ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการโน้มน้าวใจให้บุคคลอื่นปฏิบัติตาม เพื่อกระทำการต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมาย	4.22	0.62	มาก	5
2	ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.37	0.62	มาก	4
3	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ และใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน	4.41	0.55	มาก	3
4	ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานต่าง ๆ และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี	4.43	0.55	มาก	2
5	ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนแก่บุคคลในองค์กร มีการครองตนเอง และครองใจบุคคลอื่น	4.46	0.57	มาก	1
รวม		4.38	0.38	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนแก่บุคคลในองค์กร มีการครองตนเอง และครองใจบุคคลอื่น ($\bar{X} = 4.46$) ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานต่าง ๆ และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี ($\bar{X} = 4.43$) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ และใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อ	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีเครื่องมือในการบริหารจัดการองค์กรและการเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.44	0.52	มาก	2
2	โรงเรียนมีการจัดเก็บฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและการเรียนการสอน	4.44	0.51	มาก	1
3	โรงเรียนสามารถนำข้อมูลที่ได้มาถ่วงน้ำหนักให้เป็นข้อมูล สารสนเทศก่อนนำไปเผยแพร่สู่สาธารณะ	4.44	0.54	มาก	3
4	โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการที่ดีและเกิดประโยชน์สูงสุด	4.39	0.50	มาก	4
5	โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.22	0.56	มาก	5
รวม		4.39	0.32	มาก	

หมายเหตุ: การพิจารณาลำดับ หากค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจากค่า S.D.

ประกอบ

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนมีการจัดเก็บฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.44$) โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีเครื่องมือในการบริหารจัดการองค์กรและการเรียนการสอนที่ทันสมัย ($\bar{X} = 4.44$) โรงเรียนสามารถนำข้อมูลที่ได้มาถ่วงน้ำหนักให้เป็นข้อมูล สารสนเทศก่อนนำไปเผยแพร่สู่สาธารณะ ($\bar{X} = 4.44$) ตามลำดับ

ตาราง 14 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านบรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ด้านบรรยากาศองค์กร และวัฒนธรรมองค์กร	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานให้ความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน	4.17	0.53	มาก	2
2	โรงเรียนมุ่งเน้นให้ทำงานรวมกันเป็นทีม การเปิดโอกาสยอมรับความคิดเห็นใหม่ ๆ	4.14	0.54	มาก	3
3	โรงเรียนมีการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	4.12	0.52	มาก	5
4	ผู้บริหารมีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติแบบเดียวกัน	4.02	0.54	มาก	6
5	บุคลากรมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	4.21	0.56	มาก	1
6	บุคลากรในโรงเรียนการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน	4.13	0.62	มาก	4
รวม		4.13	0.35	มาก	

หมายเหตุ: การพิจารณาลำดับ หากค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจากค่า S.D.

ประกอบ

จากตาราง 14 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านบรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ

บุคลากรมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.21$) โรงเรียนมีการสร้างบรรยากาศที่ดี ในการปฏิบัติงานให้ความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคี ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.17$) โรงเรียนมุ่งเน้นให้ทำงานร่วมกันเป็นทีม การเปิดโอกาสยอมรับความคิดเห็นใหม่ ๆ ($\bar{X} = 4.14$) ตามลำดับ

ตาราง 15 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านงบประมาณ

ข้อ	ด้านงบประมาณ	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีงบประมาณที่จัดทำขึ้นและแสดงออกมาในรูปแบบโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า	3.97	0.56	มาก	5
2	โรงเรียนมีการจัดวางระบบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	3.98	0.59	มาก	4
3	โรงเรียนมีแนวทางในการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ	4.04	0.55	มาก	2
4	โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียนอย่างเป็นธรรม	4.04	0.53	มาก	1
5	โรงเรียนมีระบบการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียนที่มีคุณภาพ	4.03	0.54	มาก	3
รวม		4.01	0.39	มาก	

หมายเหตุ: การพิจารณาลำดับ หากค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจากค่า S.D.

ประกอบ

จากตาราง 15 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ด้านงบประมาณโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครู และบุคลากรในโรงเรียนอย่างเป็นธรรม ($\bar{X} = 4.04$) โรงเรียนมีแนวทางในการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.04$) โรงเรียนมีระบบการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียนที่มี คุณภาพ ($\bar{X} = 4.03$) ตามลำดับ

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.2.1 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 16

ตาราง 16 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม

ด้านที่	สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์	4.49	0.22	มาก	1
2	การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนา ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.16	0.41	มาก	5
3	การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียน การสอน	4.39	0.32	มาก	3
4	การทำงานเป็นทีม	4.44	0.42	มาก	2
5	การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ ครูและการเป็นแบบอย่างที่ดี	4.39	0.48	มาก	4
รวม		4.37	0.21	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ ($\bar{X} = 4.49$) การทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.44$) การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.39$) การปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพครูและการเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X} = 4.39$) การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ($\bar{X} = 4.16$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.2.2 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 17 – 21

ตาราง 17 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูมีการวิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาหลักสูตรในการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.42	0.22	มาก	3
2	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกันให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะและเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ แบบเชื่อมโยงความสัมพันธ์ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายสอดคล้องกับชีวิตจริง	4.16	0.41	มาก	5

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
3	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดขั้นสูง และสามารถนำองค์ความรู้ต่าง ๆ ผลิตเป็นผลงานหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้อย่าง	4.47	0.47	มาก	2
4	ครูจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ ความสามารถ และความถนัด เน้นการบูรณาการความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริงในชีวิตประจำวัน	4.99	0.29	มากที่สุด	1
5	ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง	4.39	0.48	มาก	4
รวม		4.49	0.22	มาก	

หมายเหตุ: การพิจารณาลำดับ หากค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจากค่า S.D.

ประกอบ

จากตาราง 17 พบว่า สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก จำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ครูจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ ความสามารถและความถนัด เน้นการบูรณาการความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริงในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.99$) ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดขั้นสูง และสามารถนำองค์ความรู้ต่าง ๆ ผลิตเป็นผลงานหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้อย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.47$) และครูมีการพัฒนาหลักสูตรจะต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง มีการวิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาหลักสูตรในการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

ตาราง 18 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ข้อ	ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของสังคมมีวิธีการจัดการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของยุคศตวรรษที่ 21	4.11	0.65	มาก	4
2	ครูปรับบทบาทจากครูผู้สอนมาเป็นโค้ช และเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้คำแนะนำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.22	0.56	มาก	1
3	ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นเน้นการลงมือปฏิบัติให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง	4.10	0.56	มาก	5
4	ครูนำเทคโนโลยีใหม่มาเป็นสื่อการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ เน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่โดยการใช้กระบวนการคิด และกระบวนการกลุ่ม	4.15	0.56	มาก	3
5	ครูมีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายวิธี เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.21	0.60	มาก	2
รวม		4.16	0.41	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ครูปรับบทบาทจากครูผู้สอนมาเป็นโค้ชและเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้คำแนะนำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.22$) ครูมีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายวิธี เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.21$) และครูนำเทคโนโลยีใหม่มาเป็นสื่อการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ เน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่โดยการใช้กระบวนการคิดและกระบวนการกลุ่ม ($\bar{X} = 4.15$) ตามลำดับ

ตาราง 19 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน

ข้อ	ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพตามบริบทสภาพแวดล้อม เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.44	0.64	มาก	5
2	ครูมีการออกแบบสถานการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงานร่วมกันเพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	4.51	0.63	มากที่สุด	1
3	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยวิธีการและกิจกรรมที่หลากหลาย	4.46	0.62	มาก	2
4	ครูมีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ ในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	4.46	0.65	มาก	4

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
5	ครูสร้างห้องเรียนออนไลน์ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลาทุกสถานที่ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อิสระของผู้เรียน	4.46	0.63	มาก	3
รวม		4.39	0.32	มาก	

หมายเหตุ: การพิจารณาลำดับ หากค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจากค่า S.D.

ประกอบ

จากตาราง 19 พบว่า สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ครูมีการออกแบบสถานการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงานร่วมกันเพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.51$) ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยวิธีการและกิจกรรมที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.46$) ครูสร้างห้องเรียนออนไลน์ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลาทุกสถานที่ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อิสระของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.46$) ตามลำดับ

ตาราง 20 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการทำงานเป็นทีม

ข้อ	ด้านการทำงานเป็นทีม	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ร่วมกัน	4.45	0.58	มาก	2
2	ครูมีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เลือกวิธีการปฏิบัติงานที่เหมาะสม การตัดสินใจที่มีการใช้เหตุผลอย่างยืดหยุ่นได้ตามสถานการณ์	4.53	0.60	มากที่สุด	1
3	ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกในองค์กร เกิดความร่วมมือ ความไว้วางใจ และความพึงพอใจในการทำงาน	4.45	0.60	มาก	3
4	ครูมีกระบวนการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารจากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสาร ช่วยให้เกิดความเข้าใจระหว่างกันทำให้การปฏิบัติงาน	4.35	0.66	มาก	5
5	ครูมีการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การแก้ไขปัญหาร่วมกัน และการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน	4.42	0.64	มาก	4
รวม		4.44	0.42	มาก	

จากตาราง 20 พบว่า สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ครูมีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เลือกวิธีการปฏิบัติงานที่เหมาะสม การตัดสินใจที่มีการใช้เหตุผลอย่างยืดหยุ่นได้ตามสถานการณ์ ($\bar{X} = 4.53$) ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการมีส่วนร่วม

ในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.45$) ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกในองค์กร เกิดความร่วมมือ ความไว้วางใจ และความพึงพอใจในการทำงาน ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ

ตาราง 21 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู และการเป็นแบบอย่างที่ดี

ข้อ	การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู และการเป็นแบบอย่างที่ดี	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรมและมีความเป็นพลเมืองที่ดี	4.37	0.65	มาก	4
2	ครูมีการรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียง และฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่ผู้รับบริการและสังคม เป็นที่ยอมรับในสังคม	4.39	0.62	มากที่สุด	3
3	ครูมีจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณธรรม และจริยธรรมที่พึงปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพ	4.41	0.61	มาก	2
4	ครูมีพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.42	0.67	มาก	1
5	ครูมีการคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นหลัก พัฒนาแผนการสอน สื่อการเรียน การสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	4.37	0.65	มาก	5
รวม		4.39	0.48	มาก	

หมายเหตุ: การพิจารณาลำดับ หากค่าเฉลี่ยเท่ากันจะพิจารณาจากค่า S.D. ประกอบ

จากตาราง 21 พบว่า สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานวิชาชีพครูและการเป็นแบบอย่างที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ครูมีพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.42$) ครูมีจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณธรรม และจริยธรรมที่พึงปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.41$) ครูมีการรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียง และฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธา แก่ผู้รับบริการและสังคมเป็นที่ยอมรับในสังคม ($\bar{X} = 4.39$) ตามลำดับ

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.3.1 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน
จำแนกตามสถานภาพ

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	.460	2	.230	1.241	.290
	ภายในกลุ่ม	61.564	332	.185		
	รวม	62.024	334			
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	1.890	2	.945	6.864**	.001
	ภายในกลุ่ม	45.698	332	.138		

	รวม	47.588	334			

ตาราง 22 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.033	2	.016	.155	.856
	ภายในกลุ่ม	35.212	332	.106		
	รวม	35.245	334			
4. บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2.903	2	1.452	12.809**	.000
	ภายในกลุ่ม	37.627	332	.113		
	รวม	40.530	334			
5. งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.345	2	.672	4.517*	.012
	ภายในกลุ่ม	49.408	332	.149		
	รวม	50.752	334			
ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.065	2	.032	.438	.646
	ภายในกลุ่ม	24.599	332	.074		
	รวม	24.664	334			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ งบประมาณ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) และ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ เป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) และ LSD.

ปัจจัยทางการบริหาร	วิธีการเปรียบเทียบ	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
				กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	Scheffe's		$\bar{X}$	4.19	4.40	4.41
		กลาง	4.19	-	-.218*	-.221*
		ใหญ่	4.40	-	-	-.003
		ใหญ่พิเศษ	4.41	-	-	-
บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร	Scheffe's		$\bar{X}$	4.37	4.10	4.09
		กลาง	4.37	-	.270*	.273*
		ใหญ่	4.10	-	-	.003
		ใหญ่พิเศษ	4.09	-	-	-
งบประมาณ	LSD.		$\bar{X}$	3.89	4.13	4.01
		กลาง	3.89	-	-.244*	-.123
		ใหญ่	4.13	-	-	.121
		ใหญ่พิเศษ	4.01	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ เป็นรายคู่ พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนงบประมาณ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3.2 การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 24

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.78	2	0.39	2.12	0.12
	ภายในกลุ่ม	61.24	332	0.18		
	รวม	62.02	334			
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	1.29	2	0.65	4.64**	0.01
	ภายในกลุ่ม	46.29	332	0.14		
	รวม	47.59	334			
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.06	2	0.03	0.26	0.77
	ภายในกลุ่ม	35.19	332	0.11		
	รวม	35.25	334			
4. บรรยาการองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	1.19	2	0.60	5.02	0.07
	ภายในกลุ่ม	39.34	332	0.12		
	รวม	40.53	334			
5. งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.23	2	0.12	0.76	0.47
	ภายในกลุ่ม	50.52	332	0.15		
	รวม	50.75	334			
ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.02	0.25	0.78
	ภายในกลุ่ม	24.63	332	0.07		
	รวม	24.66	334			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังตาราง 25

ตาราง 25 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหาร จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยใช้วิธีการ Scheffe's

ปัจจัยทางการบริหาร	วิธีการเปรียบเทียบ	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
				กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	Scheffe's		$\bar{X}$	4.37	4.48	4.31
		กลาง	4.37	-	-.160	.063
		ใหญ่	4.48	-	-	.169*
		ใหญ่พิเศษ	4.31	-	-	-
บรรยากาศองค์การและวัฒนธรรมองค์การ	LSD.		$\bar{X}$	4.09	4.10	4.22
		กลาง	4.09	-	-0.07	-.133*
		ใหญ่	4.10	-	-	-.126*
		ใหญ่พิเศษ	4.22	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ เป็นรายคู่ พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 26

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยทางการบริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.43	2	0.71	3.91*	0.02
	ภายในกลุ่ม	60.60	332	0.18		
	รวม	62.02	334			
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	1.84	2	0.92	6.66**	0.00
	ภายในกลุ่ม	45.75	332	0.14		
	รวม	47.59	334			
	ภายในกลุ่ม	0.09	2	0.05		
	รวม	35.16	332	0.11		
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	35.25	334		0.42	0.66
	ภายในกลุ่ม	1.14	2	0.57		
	รวม	39.40	332	0.12		
4. บรรยากาศองค์กร และวัฒนธรรมองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	40.53	334		4.79**	0.01
	ภายในกลุ่ม	0.12	2	0.06		
	รวม	50.63	332	0.15		
5. งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	50.75	334		0.41	0.67
	ภายในกลุ่ม	0.10	2	0.05		
	รวม	24.57	332	0.07		
ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	24.66	334		0.65	0.52
	ภายในกลุ่ม	1.43	2	0.71		
	รวม	60.60	332	0.18		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ไม่
ใช่
ผู้นำ

ของผู้บริหาร บรรยาการองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การบริหารจัดการ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) และ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังตาราง 27

ตาราง 27 เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหาร จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีการ Scheffe และ LSD.

ปัจจัยทางการบริหาร	วิธีการ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
การบริหารจัดการ	LSD.		$\bar{X}$	4.25	4.37	4.20
		น้อยกว่า 10 ปี	4.25	–	–.117*	.052
		ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	4.37	–	–	.169*
		มากกว่า 20 ปี	4.20	–	–	–
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	Scheffe		$\bar{X}$	4.37	4.48	4.28
		น้อยกว่า 10 ปี	4.37	–	–.104	.096
		ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	4.48	–	–	.200*
		มากกว่า 20 ปี	4.28	–	–	–
บรรยาการองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร	Scheffe		$\bar{X}$	4.09	4.11	4.23
		น้อยกว่า 10 ปี	4.09	–	–.017	–.139*
		ตั้งแต่ 10 – 20 ปี	4.11	–	–	–.122
		มากกว่า 20 ปี	4.23	–	–	–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยทางการบริหาร โรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า การบริหารจัดการ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 10 - 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนภาวะผู้นำของผู้บริหาร พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 - 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี

ส่วนบรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี

ดังนั้นผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน”

2.4 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 4 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่

(Scheffe's Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.4.1 การเปรียบเทียบสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ดังตาราง 28

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21
จำแนกตามสถานภาพ

สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	.097	2	.048	1.036	.356
	ภายในกลุ่ม	15.498	332	.047		
	รวม	15.594	334			
การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	.355	2	.177	1.053	.350
	ภายในกลุ่ม	55.973	332	.169		
	รวม	56.328	334			
การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.033	2	.016	.155	.856
	ภายในกลุ่ม	35.212	332	.106		
	รวม	35.245	334			
การทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	.008	2	.004	.023	.978
	ภายในกลุ่ม	58.207	332	.175		
	รวม	58.215	334			
การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและแบบอย่างทางที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	.226	2	.113	.481	.618
	ภายในกลุ่ม	78.076	332	.235		
	รวม	78.303	334			
สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.005	2	.002	.051	.950
	ภายในกลุ่ม	15.386	332	.046		

	รวม	15.391	334			

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.2 การเปรียบเทียบสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 29

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	0.02	0.35	0.70
	ภายในกลุ่ม	15.56	332	0.05		
	รวม	15.59	334			
การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	1.08	2	0.54	3.25*	0.04
	ภายในกลุ่ม	55.25	332	0.17		
	รวม	56.33	334			
การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.06	2	0.03	0.26	0.77
	ภายในกลุ่ม	35.19	332	0.11		
	รวม	35.25	334			
การทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	0.73	2	0.37	2.12	0.12
	ภายในกลุ่ม	57.48	332	0.17		
	รวม	58.22	334			
การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและแบบอย่างทางที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	0.34	2	0.17	0.73	0.48
	ภายในกลุ่ม	77.96	332	0.24		
	รวม	78.30	334			
สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.28	2	0.14	3.02*	0.05
	ภายในกลุ่ม	15.12	332	0.05		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

	รวม	15.39	334			

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการ LSD. ดังตาราง 30

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21
จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD.

สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		$\bar{X}$	4.18	4.06	4.20
	กลาง	4.18	-	-.117*	.052
	ใหญ่	4.06	-	-	.169*
	ใหญ่พิเศษ	4.20	-	-	-
สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม		$\bar{X}$	4.37	4.48	4.28
	กลาง	4.37	-	-.104	.096
	ใหญ่	4.33	-	-	.200*
	ใหญ่พิเศษ	4.40	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวมผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้นผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน

2.4.3 การเปรียบเทียบสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน ดังตาราง 31

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	.075	2	.038	.807	.447
	ภายในกลุ่ม	15.519	332	.047		
	รวม	15.594	334			
การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ระหว่างกลุ่ม	1.028	2	.514	3.085*	.047
	ภายในกลุ่ม	55.300	332	.167		
	รวม	56.328	334			
การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.090	2	.045	.423	.655
	ภายในกลุ่ม	35.156	332	.106		

การสอน	รวม	35.245	334			

ตาราง 31 (ต่อ)

สมรรถนะของครูใน ศตวรรษที่ 21	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
การทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	.792	2	.396	2.290	.103
	ภายในกลุ่ม	57.423	332	.173		
	รวม	58.215	334			
การปฏิบัติตาม มาตรฐานวิชาชีพและ แบบอย่างทางที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	.278	2	.139	.591	.554
	ภายในกลุ่ม	78.025	332	.235		
	รวม	78.303	334			
สมรรถนะของครูใน ศตวรรษที่ 21 โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.326	2	.163	3.598*	.028
	ภายในกลุ่ม	15.065	332	.045		
	รวม	15.391	334			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่โดยใช้วิธีการ LSD. เมื่อพบความแตกต่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตาราง 32

ตาราง 32 เปรียบเทียบสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีการ LSD.

สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ขนาดโรงเรียน			
			น้อยกว่า 10 ปี	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		$\bar{X}$	4.21	4.08	4.17
	น้อยกว่า 10 ปี	4.21	-	.130*	.031
	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	4.08	-	-	-.099
	มากกว่า 20 ปี	4.17	-	-	-
สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม		$\bar{X}$	4.40	4.33	4.37
	น้อยกว่า 10 ปี	4.40	-	.073*	.038
	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	4.33	-	-	-.035
	มากกว่า 20 ปี	4.37	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานรายคู่ โดยรวมและการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน”

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 33

ตาราง 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X_t	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	Y_t	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4
X_t											
X_1	.796**										
X_2	.742**	.563**									
X_3	.635**	.396**	.396**								
X_4	.668**	.350**	.273**	.305**							
X_5	.761**	.482**	.421**	.288**	.529**						
Y_t	.491**	.291**	.245**	.514**	.368**	.397**					
Y_1	.297**	.184**	.102	.202**	.281**	.315**	.761**				
Y_2	.611**	.457**	.365**	.360**	.444**	.575**	.623**	.501**			
Y_3	.635**	.396**	.396**	1.000**	.305**	.288**	.514**	.202**	.360**		
Y_4	-.011	-.075	-.029	.048	.017	.018	.474**	.168**	.014	.048	
Y_5	-.064	-.086	-.106	-.010	.026	-.038	.506	.547	-.026	-.010	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย
 ทางการบริหารโรงเรียน (X_t) กับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 (Y_t) โดยรวม พบว่า
 มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xyt} = 0.491$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3
 ลำดับแรก ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) กับการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียน
 การสอน (Y_3) มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 1.00 รองลงมา
 คือ งบประมาณ (X_5) กับการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ
 ที่ 21 (Y_2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .575 รองลงมาคือ บรรยากาศองค์กร
 และวัฒนธรรมองค์กร (X_4) กับการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้
 ในศตวรรษที่ 21 (Y_2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .444 ส่วนความสัมพันธ์ระหว่าง
 ปัจจัยทางการบริหารกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร รายด้าน มีรายละเอียดดังตาราง 34 – 39

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับสมรรถนะของ
 ครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 (Y_t)

ปัจจัยทางการบริหาร	สมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 (Y_t)	
	Pearson Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. การบริหารจัดการ (X_1)	0.291**	ต่ำ
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_2)	0.245**	ต่ำ
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)	0.514**	ปานกลาง
4. บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร (X_4)	0.368**	ปานกลาง
5. งบประมาณ (X_5)	0.397**	ปานกลาง
ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม (X_t)	0.491**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยรวม (Y_t) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xtyt} = 0.491^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)

มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x3yt} = 0.514^{**}$) งบประมาณ (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x5yt} = 0.397^{**}$) บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x4yt} = 0.368^{**}$) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_2) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x2yt} = 0.245^{**}$) การบริหารจัดการ (X_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับต่ำ ($r_{x1yt} = 0.291^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (Y_1)

ปัจจัยทางการบริหาร	การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (Y_1)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การบริหารจัดการ (X_1)	0.184**	ต่ำ
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_2)	0.457**	ปานกลาง
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)	0.396**	ปานกลาง
4. บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร (X_4)	-0.075	ไม่มีความสัมพันธ์
5. งบประมาณ (X_5)	-0.086	ไม่มีความสัมพันธ์
ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม (X_t)	0.297**	ต่ำ

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (Y_1) พบว่าโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{xy1} = 0.297^{**}$) และเมื่อพิจารณาปัจจัยทางการบริหาร เป็นรายด้าน พบว่าปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนี้ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_2) มีความสัมพันธ์สูงสุดโดยมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x2y1} = 0.457^{**}$) ส่วนงบประมาณ (X_5) ไม่มีความสัมพันธ์กัน ($r_{x5y1} = -0.086$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Y_2)

ปัจจัยทางการบริหาร	ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Y_2)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การบริหารจัดการ (X_1)	0.457**	ปานกลาง
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_2)	0.365**	ปานกลาง
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)	0.360**	ปานกลาง
4. บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร (X_4)	0.444**	ปานกลาง
5. งบประมาณ (X_5)	0.575**	ปานกลาง
ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม (X_t)	0.611**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Y_2) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{xy1} = 0.611^{**}$) และเมื่อพิจารณาปัจจัยทางการบริหาร เป็นรายด้าน พบว่าปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Y_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นงบประมาณ (X_5) มีความสัมพันธ์สูงสุดโดยมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x5y1} = 0.575^{**}$) ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x3y2} = 0.360^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน (Y_3)

ปัจจัยทางการบริหาร	ด้านการใช้เทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนการสอน (Y_3)	
	Pearson Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. การบริหารจัดการ (X_1)	0.396**	ปานกลาง
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_2)	0.396**	ปานกลาง
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)	1.000**	สูงมาก
4. บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร (X_4)	0.305**	ต่ำ
5. งบประมาณ (X_5)	0.288**	ต่ำ
ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม (X_t)	0.635**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน (Y_3) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{xy3} = 0.635^{**}$) และเมื่อพิจารณาปัจจัยทางการบริหารเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน (Y_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนี้ เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) มีความสัมพันธ์สูงสุดโดยมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงมาก ($r_{x3y3} = 1.000^{**}$) ส่วนงบประมาณ (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด อยู่ในระดับต่ำ ($r_{x5y3} = 0.288^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการทำงานเป็นทีม (Y_4)

ปัจจัยทางการบริหาร	ด้านการทำงานเป็นทีม (Y_4)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การบริหารจัดการ (X_1)	-0.075	ไม่มีความสัมพันธ์
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_2)	-0.029	ไม่มีความสัมพันธ์
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)	0.048	ไม่มีความสัมพันธ์
4. บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร (X_4)	0.017	ไม่มีความสัมพันธ์
5. งบประมาณ (X_5)	0.018	ไม่มีความสัมพันธ์
ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม (X_t)	-0.011	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตาราง 38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม (Y_4) พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่มีความสัมพันธ์

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและการเป็นแบบอย่างที่ดี (Y_5)

ปัจจัยทางการบริหาร	ด้านปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและการเป็นแบบอย่างที่ดี (Y_5)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การบริหารจัดการ (X_1)	-0.086	ไม่มีความสัมพันธ์
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_2)	-0.106	ไม่มีความสัมพันธ์
3. เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)	-0.010	ไม่มีความสัมพันธ์
4. บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร (X_4)	0.026	ไม่มีความสัมพันธ์
5. งบประมาณ (X_5)	-0.038	ไม่มีความสัมพันธ์
ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม (X_t)	-0.064	ไม่มีความสัมพันธ์

จากตาราง 39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและการเป็นแบบอย่างที่ดี (Y_5) พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่มีความสัมพันธ์

ตาราง 40 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับสมรรถนะของครูในศตวรรษ
ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ปัจจัยทาง การบริหาร	สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21					
	สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม (Y ₁)	การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (Y ₁)	การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนา ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Y ₂)	การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการจัดการเรียน การสอน (Y ₃)	การทำงานเป็นทีม (Y ₄)	การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและ การเป็นแบบอย่างที่ดี (Y ₅)
1. การบริหาร จัดการ (X ₁)	ต่ำ .291**	ต่ำ .184**	ปานกลาง .457**	ปานกลาง .396**	-0.075	-0.086
2. ภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร (X ₂)	ต่ำ .245**	ต่ำ 0.102	ปาน กลาง .365**	ปานกลาง .396**	-0.029	-0.106
3. เทคโนโลยี สารสนเทศ (X ₃)	ปาน กลาง .514**	ต่ำ .202**	ปาน กลาง .360**	สูงมาก 1.000**	ต่ำ 0.048	-0.01
4. บรรยากาศ องค์กรและ วัฒนธรรม องค์กร (X ₄)	ปาน กลาง .368**	ต่ำ .281**	ปาน กลาง .444**	ต่ำ .305**	ต่ำ 0.017	ต่ำ 0.026
5. งบประมาณ (X ₅)	ปาน กลาง .397**	ปานกลาง .315**	ปาน กลาง .575**	ต่ำ .288**	ต่ำ 0.018	-0.038
ปัจจัยทางการ บริหารโดยรวม (X _t)	ปาน กลาง .491**	ต่ำ .297**	ปาน กลาง .611**	ปานกลาง .635**	-0.011	-0.064

จากตาราง 40 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก กับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวมในระดับปานกลาง ($r_{xtvt} = .491^{**}$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก กับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในระดับสูงมาก จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ เทคโนโลยี สารสนเทศ ($r_{x3y1} = 1.000^{**}$)

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้ จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กัน ทางบวก”

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน อย่างน้อย 1 ด้านสามารถพยากรณ์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละ ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ดังตาราง 41 – 44

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจ พยากรณ์ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม (Y_t)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
เทคโนโลยี สารสนเทศ (X_3)	0.514	0.264	0.262	0.273	0.031	0.414	8.744**	.000
งบประมาณ (X_5)	0.576	0.332	0.328	0.114	0.029	0.208	3.91**	.000
บรรยากาศ องค์กรและ วัฒนธรรม องค์กร (X_4)	0.586	0.344	0.338	0.082	0.033	0.132	2.477*	.014

$$a = 2.378 \quad S.E._{est} = \pm .17466$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์สมรรถนะของครูใน ศตวรรษที่ 21 ได้โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) งบประมาณ (X_5) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรม องค์กร (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.414 รองลงมา คือ งบประมาณ (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.208 และบรรยากาศองค์กรและ วัฒนธรรมองค์กร (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.132 ซึ่งตัวแปร ทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม ได้ร้อยละ 33.80 และมีความ คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .17466$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_i = 2.378 + 0.273 X_3 + 0.114 X_5 + 0.082 X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนน มาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_i = 0.414 Z_3 + 0.208 Z_5 + 0.132 Z_4$$

ดังนั้นผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยทางการ บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน สามารถพยากรณ์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจ
พยากรณ์ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและ
การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (Y_1)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
งบประมาณ (X_5)	0.315	0.099	0.097	0.128	0.034	0.231	3.807**	.000
บรรยากาศ องค์กรและ วัฒนธรรม องค์กร (X_4)	0.342	0.117	0.112	0.098	0.038	0.158	2.602**	.010

$a = 3.566$ $S.E._{est} = \pm .2036$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน
นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์สมรรถนะ
ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
ข้ามศาสตร์ (Y_1) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ งบประมาณ (X_5)
บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ งบประมาณ (X_5) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.231 รองลงมา คือ บรรยากาศองค์กร
และวัฒนธรรมองค์กร (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.158
ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการ
เรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ ได้ร้อยละ 11.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .2036$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_t = 3.566 + 0.128 X_5 + 0.098 X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_t = 0.231 Z_5 + 0.158 Z_4$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจ
พยากรณ์ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน
เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Y_2)

ตัวแปร พยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
งบประมาณ (X_5)	0.575	0.33	0.328	0.398	0.057	0.377	7.007**	.000
การบริหาร จัดการ (X_1)	0.61	0.372	0.368	0.161	0.049	0.169	3.326**	.001
เทคโนโลยี สารสนเทศ (X_3)	0.628	0.394	0.388	0.178	0.059	0.141	2.998**	.003
บรรยากาศ องค์กรและ วัฒนธรรม องค์กร (X_4)	0.639	0.408	0.401	0.167	0.060	0.142	2.781**	.006

$\alpha = .402$ S.E._{est} = $\pm .31793$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน
นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์สมรรถนะของ
ครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ
ที่ 21 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ งบประมาณ (X_5) การบริหารจัดการ
(X_1) เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ งบประมาณ (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.377 รองลงมา คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.169 บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.141 และการบริหารจัดการ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.142 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 40.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.31793

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_t = 0.402 + 0.398 X_5 + 0.161 X_1 + 0.178 X_3 + 0.167 X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_t = 0.377 Z_5 + 0.169 Z_1 + 0.141 Z_3 + 0.142 Z_4$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	.	.

$$\alpha = .000 \quad S.E._{est} = \pm .000$$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน (Y_3) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 100 ซึ่งตัวแปรด้านนี้ สามารถพยากรณ์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) ได้ร้อยละ 100 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .000$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_t = 0.000 + 1.000 X_3$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_t = 1.000 Z_3$$

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม จำนวน 5 ด้าน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำนวน 3 ด้าน สามารถพยากรณ์สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) งบประมาณ (X_5) ได้แก่ บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร (X_4) และผู้วิจัยได้จัดทำแบบสัมภาษณ์เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ดังตาราง 45

ตาราง 45 สรุปผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ
สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

ตัวแปรพยากรณ์/ ปัจจัยทางการ บริหาร	ตัวแปรเกณฑ์/ สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21						สรุป
	การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการตามศาสตร์ (Y ₁)	การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนา ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Y ₂)	การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียน การสอน (Y ₃)	การทำงานเป็นทีม (Y ₄)	การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและ การเป็นแบบอย่างที่ดี (Y ₅)	สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม (Y ₆)	
1. การบริหารจัดการ (X ₁)	X	✓	X	X	X	X	-
2. ภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร (X ₂)	✓	X	X	X	X	X	-
3. เทคโนโลยี สารสนเทศ (X ₃)	✓	✓	✓	X	X	✓	ต้อง พัฒนา
4. บรรยากาศ องค์กรและ วัฒนธรรมองค์กร (X ₄)	✓	✓	X	X	X	✓	ต้อง พัฒนา
5. งบประมาณ (X ₅)	✓	✓	✓	X	X	✓	ต้อง พัฒนา

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์ X หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

ผู้วิจัยนำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน ดังนี้

1. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร “เทคโนโลยีสารสนเทศ” ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีเป็นหัวใจสำคัญของทุกองค์กร ไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน การลดการทำงาน หรือแม้แต่ช่วยให้การบริหารมีความแม่นยำขึ้น การมีระบบ IT ที่ดีช่วยให้องค์กรสามารถแข่งขันในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(อวัชชัย ไพโหล, สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2568)

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนผู้บริหารควรศึกษาและทำความเข้าใจเทคโนโลยีใหม่ ๆ อย่างสม่ำเสมอ กำหนดกลยุทธ์ด้านเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร ลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย พัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีให้มีความรู้ความสามารถ และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและสร้างนวัตกรรม...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 26 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารจะต้องมีการใช้เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการเรียนการสอน ทำให้ครูต้องปรับตัวและพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการใช้ห้องเรียนออนไลน์ เพื่อให้ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งนี้ต้องช่วยสนับสนุนและยกระดับสมรรถนะของครูด้านเทคโนโลยี เพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ...”

(เมฆา ดิสงคราม, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารในปัจจุบันต้องมีการบริหารจัดการเทคโนโลยีในโรงเรียน ต้องอาศัยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาครู การจัดสรรงบประมาณ การรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา การสร้างห้องเรียนออนไลน์ หากโรงเรียนสามารถ

ดำเนินการตามแนวทางเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และทันสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21...”

(บุญธรรม อ้วนกันยา, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ในยุคดิจิทัล เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา โรงเรียนจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว และต้องบริหารจัดการ เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพทั้งทางด้านโครงสร้างพื้นฐานที่พร้อมใช้งาน การพัฒนา บุคลากร ระบบความปลอดภัยทางไซเบอร์ และการบริหารจัดการข้อมูลและซอฟต์แวร์ เพื่อให้การบริหารโรงเรียนเป็นไปอย่างยั่งยืนและเท่าทันโลกปัจจุบัน...”

(สุรพร พงษ์สุวรรณ, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องมีการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยี ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร นอกจากนั้น ต้องส่งเสริมครูและนักเรียนให้ได้เรียนรู้ทักษะเทคโนโลยี ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในปัจจุบัน ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดเวลา มีห้องเรียนออนไลน์ Google classroom เพื่อพัฒนาการบริหารด้านเทคโนโลยี สามารถปรับตัวและใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด...”

(ภิญญา ทองเหลา, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนควรส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในการใช้ เทคโนโลยี ทั้งอุปกรณ์ และระบบด้านเทคโนโลยีให้มีความพร้อมในการจัดการเรียน การสอน เพื่อก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง ช่วยเสริมประสิทธิภาพในการสื่อสาร สร้างสรรค์ บรรยายภาคที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งผลให้การดำเนินงานในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนจะต้องนำเทคโนโลยีมาพัฒนาโรงเรียน เริ่มจากการพัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยใช้ ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มความ สะดวกในการทำงาน ส่งเสริมครูให้มีความรู้ในเทคโนโลยีสารสนเทศ และนำมาใช้ในการ ออกแบบการเรียนการสอน รวมไปถึงการใช้พัฒนาระบบบริหารครูและนักเรียน เพื่อ จัดเก็บข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการบริหารที่ชัดเจน มีความแม่นยำ...”

(ไพรัตน์ แดนชนบ, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการนำเอาเทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้
ยังในยกระดับการบริหาร และส่งเสริมให้ครูใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มี
ประสิทธิภาพมากขึ้น โดยโรงเรียนสามารถนำ Smart Classroom และอุปกรณ์ดิจิทัล เช่น
คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต และโปรเจคเตอร์ มาใช้ในห้องเรียน อีกทั้ง แพลตฟอร์มการเรียนรู้
ออนไลน์ เช่น Google Classroom ช่วยให้ครูและนักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา
ประสบการณ์การเรียนรู้แบบเสมือนจริง ทำให้การเรียนรู้มีความน่าสนใจและเข้าถึงง่ายขึ้น
เพื่อให้เกิดการบริหารที่บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กร...”

(ประจักษ์ เข้มไคร, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องมีการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีให้กับ
ทั้งครูและนักเรียน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการสอนได้
อย่างคล่องแคล่ว รวมถึงสนับสนุนให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี
ในการเรียน ค้นคว้าหาความรู้ให้เป็น ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในอนาคตอีกปัจจัยที่สำคัญ คือ
การสร้างให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างปลอดภัยแก่ครูและนักเรียน เพื่อที่จะ
เอื้อต่อการพัฒนาการบริหารงานให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในองค์กร...”

(พรปรีดิ์ เจริญปรีดิรัชต์, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2568)

ตาราง 46 การสรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครู
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ									
	รัชชัย ไพใหญ่	สายันต์ บุญใบ	บุญธรรม อวนกันยา	สุพร พงษ์สุวรรณ	ภิญโญ ทองเหลา	ไชยา ภาวะบุตร	ไพรัตน์ แดนหนอง	ประจักษ์ เข้มไคร	พรปวีณ เจริญปรีศรีศรี	รวม
1. ผู้อำนวยการโรงเรียน ควรมีทักษะด้านเทคโนโลยี และติดตามเทคโนโลยี ใหม่ ๆ เพื่อให้การบริหาร มีประสิทธิภาพและ สามารถแข่งขันในยุคดิจิทัล	✓	✓			✓		✓	✓		5
2. ผู้อำนวยการโรงเรียน ต้องพัฒนาการใช้ระบบ เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (E – Office) และระบบ จัดเก็บข้อมูลนักเรียน เพื่อที่จะช่วยลดภาระงาน และเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหาร							✓	✓		2
3. ผู้อำนวยการโรงเรียน ต้องส่งเสริมโรงเรียนให้มี อินเทอร์เน็ตที่มีเสถียรภาพ และอุปกรณ์ดิจิทัล			✓	✓						2

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										
	ธวัชชัย ไพฑูริ	สายันต์ บุญใบ	บุญธรรม อ้วนกันยา	สุพร พงษ์สุวรรณ	ภิญญา ทองเหลา	ไชยา ภาวะบุตร	ไพรัตน์ แดงชนบ	ประจักษ์ เต็มไคร	พรวิณัณ เจริญปรีศรีชิต	ความถี่	ร้อยละ
ที่ทันสมัย เพื่อรองรับการ เรียนการสอนและ การบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพ											
4. ผู้อำนวยการโรงเรียน ควรสนับสนุนให้ใช้ Smart Classroom, คอมพิวเตอร์, แท็บเล็ต และแพลตฟอร์ม ออนไลน์ เช่น Google Classroom เพื่อพัฒนา การเรียนรู้ให้ทันสมัย		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	7	70.00
5. ผู้อำนวยการโรงเรียน ควรสร้างการป้องกันข้อมูล รั่วไหลและให้ความรู้เรื่อง Cybersecurity แก่บุคลากร และนักเรียน เพื่อสร้าง ความปลอดภัยในการใช้ เทคโนโลยี			✓	✓					✓	3	30.00

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ									
	ศรัทธัย ไพฑูริ	สายันต์ บุญใบ	บุญธรรม ออวนกันยา	สุพร พงษ์สุวรรณ	ภิญญา ทองเหลา	ไชยา ภาวะบุตร	ไพรัตน์ แดงชนบ	ประจักษ์ เข้มไคร	พรวิณัณ เจริญปริสรีชิต	ความถี่
6. ผู้อำนวยการโรงเรียน ต้องจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ครูสามารถใช้ เทคโนโลยีในการจัดการ เรียนการสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ			✓	✓	✓	✓		✓	✓	6
7. ผู้บริหารต้องวางแผน งบประมาณให้สอดคล้อง กับการพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อให้ใช้งานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ		✓	✓			✓				3
										60.00
										30.00

จากตาราง 46 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัย
ทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนวทาง
พัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สรุปแนวทางปัจจัยทางการบริหาร
โรงเรียน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

1. ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีทักษะด้านเทคโนโลยีและติดตามเทคโนโลยี
ใหม่ ๆ เพื่อให้การบริหารมีประสิทธิภาพและสามารถแข่งขันในยุคดิจิทัล

2. ผู้อำนวยการโรงเรียนควรสนับสนุนให้ใช้ Smart Classroom คอมพิวเตอร์, แท็บเล็ต และแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น Google Classroom เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้ทันสมัย

3. ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน “งบประมาณ” ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนบริหารงานโรงเรียนโดยใช้งบประมาณ ที่มุ่งเน้น ที่การพัฒนาโรงเรียนในทุกมิติ ทั้งในด้านการพัฒนาครู นักเรียน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และ การใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรและการสร้างบรรยากาศที่ปลอดภัยในโรงเรียน การใช้งบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพในการพัฒนาโรงเรียนไม่เพียงแต่จะช่วยให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีในด้านการศึกษาของนักเรียน แต่ยังส่งเสริมให้โรงเรียนมีความพร้อมในทุกด้าน เพื่อให้สามารถแข่งขันและเติบโตไปในทิศทางที่ดีในอนาคต...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2568)

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องบริหารงบประมาณในโรงเรียน ไม่เพียงแต่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ยังเกี่ยวข้องกับการมองอนาคต การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในด้านวิชาการและนอกหลักสูตร โดยผู้บริหารโรงเรียนต้องคำนึงถึงการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย การพัฒนาครูและบุคลากร การสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ การสนับสนุนกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ช่วยเสริมทักษะชีวิต และการพัฒนาโรงเรียนอย่างยั่งยืน ด้วยการบริหารจัดการที่รอบคอบและมีวิสัยทัศน์...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 26 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารจะต้องมีบริหารงบประมาณอย่างครอบคลุมโดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานทุกฝ่ายอย่างเหมาะสม และยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยต้องพัฒนาสิ่งที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ โดยเฉพาะการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย อุปกรณ์ไอที และการปรับปรุงห้องเรียนให้เหมาะสมกับศตวรรษที่ 21...”

(เมฆา ดีสงคราม, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารในปัจจุบันต้องจัดการบริหารงบประมาณ โดยเริ่มจากการวางแผนอย่างเป็นระบบ เราควรแบ่งงบประมาณออกเป็นหลายส่วน เช่น การพัฒนาบุคลากร การปรับปรุงอาคารสถานที่ และการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียน และส่งเสริมโครงสร้างพื้นฐาน สวัสดิการของนักเรียนและครู และเทคโนโลยี โดยเน้นการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและตรงจุดจะช่วยให้โรงเรียนสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง และส่งผลดีต่อคุณภาพการศึกษาในระยะยาว...”

(บุญธรรม อ้วนกันยา, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารในยุคปัจจุบันต้องจัดสรรงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพจะช่วยให้โรงเรียนสามารถพัฒนาไปในทิศทางที่เหมาะสม โดยวางแผนการบริหารให้ทุกฝ่ายได้พัฒนา เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และปัจจัยที่ขาดไม่ได้คือการส่งเสริมครูซึ่งครูเป็นกำลังสำคัญของโรงเรียน เราจึงต้องจัดสรรงบประมาณไปที่การพัฒนาครู เช่น การจัดอบรมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา โครงการพัฒนาครูมืออาชีพ เมื่อครูพัฒนาก็จะส่งผลให้การศึกษาของนักเรียนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ...”

(สุรพร พงษ์สุวรรณ, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2568)

“...งบประมาณเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนา ผู้บริหารควรรอบคอบในทุกกลุ่มการบริหาร และวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสมและคุ้มค่าต่อการศึกษานักเรียน โดยสิ่งที่ขาดไม่ได้ในการพัฒนา คือ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียนยังคงเป็นการใช้จ่ายที่สำคัญ โดยเฉพาะการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในโรงเรียน เช่น อาคารเรียน ห้องน้ำ ระบบไฟฟ้า และสนามกีฬา เพื่อให้โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และปลอดภัยสำหรับนักเรียน นอกจากนี้ยังมีการนำงบประมาณมาใช้ในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้ทุกรูปแบบ...”

(ภิญโญ ทองเหลา, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนควรการบริหารงบประมาณภายในโรงเรียนอย่างครอบคลุม ไม่ใช่แค่การจัดการงบประมาณเพื่อการศึกษาเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมถึงการพัฒนาทุกภาคส่วนในโรงเรียน ตั้งแต่การพัฒนาครู นักเรียน ไปจนถึงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ เพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โดยผู้บริหารโรงเรียนหลายท่านมองว่าการใช้ปัจจัยงบประมาณต้องคำนึงถึงการตอบสนองต่อความต้องการและทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนในทุกมิติ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนจะต้องใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพในทุกด้านไม่เพียงแต่จะช่วยให้โรงเรียนมีการพัฒนาในเชิงกายภาพ แต่ยังเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาทักษะต่าง ๆ ให้กับนักเรียนและครูได้อย่างยั่งยืน เป็นการลงทุนที่มีความคุ้มค่าในระยะยาว ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนและการบริหารโรงเรียนให้ดีขึ้นอย่างยั่งยืน...”

(ไพรัตน์ แดนชนบ, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารในยุคปัจจุบันควรใช้งบประมาณในการบริหารองค์กรอย่างคุ้มค่า กล้าลงทุนกับภาพรวมของโรงเรียนในทุกฝ่าย และเน้นส่งเสริมงบประมาณในการใช้เทคโนโลยีในห้องเรียนเป็นเรื่องสำคัญ จัดสรรงบประมาณให้กับโครงการ Smart Classroom ที่ติดตั้ง Smart Board อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และระบบการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อให้ให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องทั้งในและนอกห้องเรียน...”

(ประจักษ์ เข้มไคร, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องบริหารงบประมาณให้ครบทุกฝ่ายในโรงเรียนอย่างเหมาะสม เนื่องจากทุกฝ่ายล้วนสำคัญในบริบทการพัฒนาโรงเรียน อาทิ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เป็นต้น แต่ในปัจจุบันต้องยอมรับว่าเทคโนโลยีเป็นสิ่งที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารโรงเรียนและการเรียนการสอน การใช้งบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ และโปรแกรมซอฟต์แวร์การศึกษาต่าง ๆ ช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น และการจัดการงานภายในโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในองค์กร...”

(พรปวีณ์ เจริญปรีดีรัชต์, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2568)

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										
	ทวิชัย ไพบูลย์	สายันต์ บุญเป	บุญธรรม อวณกันยา	สุพร พงษ์สุวรรณ	ภิญโญ ทองเหลา	ไชยา ภานุบุตร	ไพรัตน์ แคนขุนทด	ประจักษ์ เข้มไคร	พรปริญ เจริญศิริชิต	ความถี่	ร้อยละ
1. ผู้อำนวยการโรงเรียน ควรบริหารงบประมาณ ในทุกด้าน ทุกฝ่าย ทั้งการ พัฒนาครู นักเรียน โครงสร้างพื้นฐาน และ เทคโนโลยี เพื่อให้โรงเรียน มีความพร้อมและสามารถ แข่งขันได้ในอนาคต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	80.00
2. ผู้อำนวยการโรงเรียน ต้องการบริหาร งบประมาณต้องเน้น อนาคตและความยั่งยืน ทั้งในด้านการพัฒนา คุณภาพการศึกษาและ การตอบสนองต่อการ เปลี่ยนแปลงในอนาคต		✓					✓			2	20.00

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										
	วิชาชีพ ไฟเผล	สายนัด บุญไป	บุญธรรม อวณกันยา	สรรพ พงษสุวรรณ	ภิญญ ทองเหลา	ไชยา ภาวบุตร	ไพรัตน์ แดนชนบ	ประจักษ์ เต็มไคร	พรปรีณ เจริญปริตรชต	ความถี่	ร้อยละ
3. ผู้อำนวยการโรงเรียน ต้องพัฒนาครูและบุคลากร เป็นปัจจัยสำคัญ ต้อง จัดสรรงบประมาณสำหรับ การอบรมและพัฒนา โครงการครูมืออาชีพ เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาของนักเรียน	✓	✓	✓	✓		✓				5	50.00
4. ผู้อำนวยการโรงเรียน ควรสนับสนุนการลงทุนใน เทคโนโลยี เช่น โครงการ Smart Classroom, Smart Board และระบบเรียน ออนไลน์ และพัฒนาสื่อกร เรียนรู้ที่ทันสมัย ที่จะช่วย ให้นักเรียนเรียนรู้ได้อย่าง ต่อเนื่องทั้งในและนอก ห้องเรียนเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา			✓	✓		✓	✓	✓	✓	6	70.00

ตาราง 47 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ									
	วิชาชีพ ไฟไหม้	สายันต์ บุญใบ	บุญธรรม อวนกันยา	สุพร พงษ์สุวรรณ	ภิญญา ทองเหลา	ไชยา ภาวะบุตร	ไพรัตน์ แดงชนบ	ประจักษ์ เต็มไคร	พรวิมล เจริญปริษฐ์	ความถี่
5. ผู้อำนวยการโรงเรียน ต้องมีการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐาน เช่น อาคารเรียน ห้องน้ำ ระบบไฟฟ้า และ สนามกีฬา ช่วยสร้าง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การเรียนรู้และความ ปลอดภัยของนักเรียน	✓	✓	✓		✓				✓	5
6. ผู้อำนวยการโรงเรียน ควรเริ่มต้นด้วยการ วางแผนอย่างเป็นระบบ โดยแบ่งงบประมาณ ออกเป็นส่วน ๆ เพื่อ ตอบสนองความต้องการ ของแต่ละฝ่ายในโรงเรียน อย่างตรงจุดและคุ้มค่า			✓							1

จากตาราง 47 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัย
ทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนวทางพัฒนา

ตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สรุปแนวทางปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน
ด้านงบประมาณ ดังนี้

1. ผู้อำนวยการโรงเรียนควรบริหารงบประมาณในทุกด้าน ทุกฝ่าย
ทั้งการพัฒนาครู นักเรียน โครงสร้างพื้นฐาน และเทคโนโลยี เพื่อให้โรงเรียนมีความพร้อม
และสามารถแข่งขันได้ในอนาคต
2. ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องพัฒนาครูและบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญ
ต้องจัดสรรงบประมาณสำหรับการอบรมและพัฒนาโครงการครูมืออาชีพ เพื่อยกระดับ
คุณภาพการศึกษาของนักเรียน
3. ผู้อำนวยการโรงเรียนควรสนับสนุนการลงทุนในเทคโนโลยี เช่น
โครงการ Smart Classroom, Smart Board และระบบเรียนออนไลน์ และพัฒนาสื่อการ
เรียนรู้ที่ทันสมัย ที่จะช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องทั้งในและนอกห้องเรียนเรียนรู้
ได้ทุกที่ทุกเวลา
4. ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น อาคาร
เรียน ห้องน้ำ ระบบไฟฟ้า และสนามกีฬา ช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และ
ความปลอดภัยของนักเรียน

3. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร “บรรยากาศ
องค์กรและวัฒนธรรมองค์กร” ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศองค์กร
ให้มีความเป็นส่วนร่วม มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียว ไม่ให้มีความแตกแยกในองค์กรการ
มีส่วนร่วมของทุกฝ่าย และการยึดมั่นในคุณธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ แนวทางเหล่านี้
ถือเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนและพัฒนาโรงเรียน
ให้เติบโตอย่างยั่งยืน...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2568)

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องสร้างสภาพแวดล้อมที่เป็นมิตรและ
ส่งเสริมความร่วมมือในโรงเรียนจะช่วยให้การสื่อสารระหว่างผู้บริหาร ครู และนักเรียน
เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดความสำเร็จและเป็นไปอย่างราบรื่น
และมีประสิทธิภาพสูงสุด...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 27 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารในปัจจุบันต้องเราต้องส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้และอบรมเทคโนโลยี สร้างบรรยายที่เป็นกันเอง มีส่วนร่วม รับฟังซึ่งกันและกัน เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันที่เกิดประสิทธิภาพในการทำงานและควรมีการกระตุ้นให้ครูและนักเรียนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องให้เท่าทันโลกในยุคปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว...”

(เมฆา ดีสงคราม, สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารในปัจจุบันต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในโรงเรียน โดยเปิดโอกาสให้ครู นักเรียน และบุคลากรแสดงความคิดเห็นร่วมกัน เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือที่ดีในองค์กร ให้องค์กรได้ดำเนินการไปด้วยสันติภาพและความร่วมมือของทุกคนในองค์กร...”

(บุญธรรม อ้วนกันยา, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารยุคใหม่ ไม่เพียงแต่บริหารโรงเรียนด้วยคำสั่ง แต่ต้องมีการสร้างสภาพแวดล้อมที่ทุกฝ่ายสามารถสื่อสารและทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการจัดกิจกรรมภายในที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเปิดเผย เมื่อทำกิจกรรมใดควรสื่อสารกันให้ชัดเจน เพื่อพัฒนาโรงเรียนได้ตามวัตถุประสงค์ ซึ่งจะส่งผลองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ...”

(สุรพร พงษ์สุวรรณ, สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2568)

“...การบริหารด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในระยะยาว โรงเรียนที่มีวัฒนธรรมดีจะสามารถพัฒนาและเติบโตอย่างต่อเนื่องได้ ผู้บริหารต้องส่งเสริมการเป็นหนึ่งอันเดียวกัน ทำงานเป็นทีม เป็นวัฒนธรรมองค์กรที่สร้างการมีส่วนร่วมในทุกฝ่าย เพื่อให้ทุกฝ่ายตระหนักถึงสำคัญของตัวเองและพัฒนาโรงเรียนไปได้ด้วยความภาคภูมิใจ...”

(กัญญา ทองเหลา, สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนควรสร้างบรรยากาศที่โปร่งใสและเปิดกว้าง เพื่อให้ครูและบุคลากรทุกคนรู้สึกว่าเขามีส่วนร่วมและมีคุณค่า ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรและเสริมสร้างความภาคภูมิใจต่อสถานศึกษาซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนาโรงเรียนให้เติบโตอย่างยั่งยืน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 1 พฤศจิกายน 2567)

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นการให้ความสำคัญกับการยอมรับและให้คุณค่ากับบุคลากรทุกระดับ มีความร่วมมือกันในทุกฝ่าย ซึ่งจะสร้างความมั่นใจและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนและการบริหารโรงเรียนให้ดีขึ้นอย่างยั่งยืน...”

(ไพรัตน์ แดนชนบ, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารในยุคปัจจุบันควรสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้างในการสื่อสาร ส่งเสริมนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ ให้ทุกคนมีส่วนร่วม การยึดมั่นในคุณธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ แนวทางเหล่านี้ถือเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนและพัฒนาโรงเรียนให้เติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว ซึ่งโรงเรียนที่มีวัฒนธรรมองค์กรที่ดีจะทำให้ครูและนักเรียนภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน ซึ่งจะส่งผลให้การเรียนการสอนมีคุณภาพและความสำเร็จในอนาคต...”

(ประจักษ์ เข้มไคร, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องการบริหารจัดการวัฒนธรรมองค์กรที่งานเป็นทีมมุ่งเน้นการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม โดยให้ทุกคนมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ มีการสื่อสารประชุมร่วมกัน (PLC) ในแต่ละสัปดาห์ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในแต่ละฝ่าย ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีคุณภาพ...”

(พรปวีณ์ เจริญปริติร์ชต์, สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2568)

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										
	วิชาชีพ ไฟเหล	สาขันต์ บุปเป	บัญญัติ อวณกัณยา	สุพร พงษ์สุวรรณ	ภิญโญ ทองเหลา	ไชยา ภาวะบุตร	ไพรัตน์ แคนขนบ	ประจักษ์ เข้มเคียร	พรวรัตน์ เจริญปริตรัฐ	ความถี่	ร้อยละ
1. ผู้อำนวยการโรงเรียน ควรสร้างสภาพแวดล้อม ที่โปร่งใสและเปิดกว้าง เพื่อให้ทุกฝ่ายในโรงเรียน รู้สึกมีส่วนร่วม มีความ เชื่อมั่นและได้รับการ ยอมรับ ซึ่งเป็นพื้นฐาน ในการพัฒนาโรงเรียน อย่างยั่งยืน	✓	✓	✓		✓	✓		✓		6	60.00
2. ผู้อำนวยการโรงเรียน ต้องสร้างบรรยากาศ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอด ชีวิตและเปิดรับนวัตกรรม ใหม่ ๆ โดยจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนความรู้และ อบรมเทคโนโลยี เพื่อ กระตุ้นให้ครูและนักเรียน พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง		✓		✓			✓	✓	✓	5	50.00

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ									
	รวิชัย ไพใหญ่	สายันต์ บุญใบ	บุญธรรม อวนกันยา	สุพร พงษ์สุวรรณ	ภิญโญ ทองเหลา	ไชยา ภาวะบุตร	ไพรัตน์ แดงชนบ	ประจักษ์ เข้มไคร	พรปวีณ เจริญปรีศรีชุต	รวม
3. ผู้อำนวยการโรงเรียน ต้องเปิดโอกาสให้บุคลากร ในโรงเรียนแลกเปลี่ยน ไอเดียและแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อกระตุ้นนวัตกรรมและ การแก้ปัญหาในองค์กร				✓			✓	✓		30.00
4. ผู้อำนวยการโรงเรียน ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของผู้บริหาร ครู บุคลากร สนับสนุน นักเรียน และ ผู้ปกครอง สร้างการ ทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิด ความร่วมมือและสื่อสารที่ มีประสิทธิภาพในโรงเรียน			✓	✓	✓	✓			✓	50.00
5. ผู้อำนวยการโรงเรียน ควรสร้างบรรยากาศ องค์กรที่ยึดมั่นในคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓						✓	✓	✓	40.00

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										
	ทวิชชัย ไพไธเส	สายนัด บัญใบ	บุญธรรม อวนกันยา	สุพร พงษ์สุวรรณ	ภิญโญ ทองเหลา	ไชยา ภาวะบุตร	ไพรัตน์ แดงชนบ	ประจักษ์ เข้มไคร	พรภิเษม เจริญปริสร์ชิต	ความถี่	ร้อยละ
ของบุคลากร เพื่อ เสริมสร้างความเป็นมือ อาชีพและความรับผิดชอบ ในงานบริการทาง การศึกษา											
6. ผู้อำนวยการโรงเรียน ต้องมีกระตุ้นการสร้าง ความภาคภูมิใจในโรงเรียน จะช่วยเสริมแรงจูงใจและ ความผูกพันในองค์กร ส่งผลให้บุคลากรมีความ มุ่งมั่นในการพัฒนา โรงเรียน			✓		✓				✓	3	30.00
7. ผู้อำนวยการโรงเรียน ควรสร้างวัฒนธรรมแบบ มีวิสัยทัศน์ที่มุ่งเน้นการ พัฒนาโรงเรียนอย่างยั่งยืน เพื่อให้โรงเรียนพร้อม รับมือกับการเปลี่ยนแปลง ในอนาคต	✓	✓		✓			✓			4	40.00

จากตาราง 48 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัย
 การบริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนวทาง
 พัฒนาตรงกันมากที่สุด (ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป) สรุปแนวทางปัจจัยการบริหาร
 โรงเรียน ด้านงบประมาณ ดังนี้

1. ผู้อำนวยการโรงเรียนควรสร้างสภาพแวดล้อมที่โปร่งใสและเปิดกว้าง
 เพื่อให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนรู้สึกมีส่วนร่วม มีความเชื่อมั่นและได้รับการยอมรับ ซึ่งเป็น
 พื้นฐานในการพัฒนาโรงเรียนอย่างยั่งยืน
2. ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
 และเปิดรับนวัตกรรมใหม่ ๆ โดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้และอบรมเทคโนโลยี
 เพื่อกระตุ้นให้ครูและนักเรียนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
3. ผู้อำนวยการโรงเรียนควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู
 บุคลากรสนับสนุน นักเรียน และผู้ปกครอง สร้างการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความ
 ร่วมมือและสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
 - 3.1 ประชากรกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. เพื่อศึกษาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอนอยู่ในระดับใด
3. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน

รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

4. เพื่อศึกษาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

5. เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนกับสมรรถนะของครูในศตวรรษ ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็น ของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจ พยากรณ์ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร

7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ โรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ โรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

4. สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้านสามารถพยากรณ์ สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 2,281 คน จากทั้งหมดสถานศึกษา 45 แห่ง จำแนกเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ จำนวน 91 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,145 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 329 คน จำแนกเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ จำนวน 45 คน และครูผู้สอน จำนวน 239 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บจริงรวมทั้งสิ้น 335 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วนตามขนาดโรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) โดยการสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนกรายข้อโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product – moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item – Total Correlation) และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient of alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ผลการทดลองใช้เครื่องมือได้ค่าคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยการบริหาร โดยรวมมีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25 – 0.75 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 (Y) โดยรวมมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.27 – 0.72 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.91

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยใช้ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 335 คน โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

3.2 นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 335 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามทั้งที่เป็นเอกสารและแบบสอบถามออนไลน์ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ซึ่งหากข้อมูลไม่ครบถ้วนผู้วิจัยจะใช้วิธีเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 ผู้วิจัยทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล มีลำดับดังนี้

4.1 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบ ค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ในกรณีพบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) กรณีพบ ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และใช้ LSD กรณีพบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบ ค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม ในกรณีพบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) กรณีพบ ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และใช้ LSD กรณีพบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน

กับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงาน บริหารวิชาการและครูผู้สอน โดยการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

4.6 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของอำนาจพยากรณ์ของปัจจัย

ทางการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สรุปผลได้ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การบริหารจัดการ บรรยาการองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร และงบประมาณ

2. สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ข้ามศาสตร์ การทำงานเป็นทีม การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพครูและการเป็นแบบอย่างที่ดี การบริหารจัดการชั้นเรียน เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ โรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน พบว่า

3.1 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร บรรยาการองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ งบประมาณ

3.2 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ บรรยาการองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร

3.3 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร บรรยายภาคองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ การบริหารจัดการ

4. สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ โรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน พบว่า

4.1 สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.2 สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

4.3 สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

5. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xyt} = 0.491$)

6. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนนำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม (Y_t) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) งบประมาณ (X_5) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ บรรยายภาคองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.414 รองลงมา คือ งบประมาณ (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.208 และบรรยายภาคองค์กรและ วัฒนธรรมองค์กร (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.132 ซึ่งตัวแปร ทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม ได้ร้อยละ 33.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .17466$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_t = 2.378 + 0.273 X_3 + 0.114 X_5 + 0.082 X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_t = 0.414 Z_3 + 0.208 Z_5 + 0.132 Z_4$$

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยนำปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 3 ด้าน จากทั้งหมด 5 ด้าน คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณ บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

7.1 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

7.1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีทักษะด้านเทคโนโลยีและติดตามเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อให้การบริหารมีประสิทธิภาพและสามารถแข่งขันในยุคดิจิทัล

7.1.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรสนับสนุนให้ใช้ Smart Classroom คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต และแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น Google Classroom เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้ทันสมัย

7.1.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7.2 ด้านงบประมาณ แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

7.2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรบริหารงบประมาณในทุกด้าน ทุกฝ่าย ทั้งการพัฒนาครู นักเรียน โครงสร้างพื้นฐาน และเทคโนโลยี เพื่อให้โรงเรียนมีความพร้อมและสามารถแข่งขันได้ในอนาคต

7.2.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องพัฒนาครูและบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญ ต้องจัดสรรงบประมาณสำหรับการอบรมและพัฒนาโครงการครูมืออาชีพ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียน

7.2.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรสนับสนุนการลงทุนในเทคโนโลยี เช่น โครงการ Smart Classroom, Smart Board และระบบเรียนออนไลน์ และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย ที่จะช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องทั้งในและนอกห้องเรียนเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา

7.2.4 ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น อาคารเรียน ห้องน้ำ ระบบไฟฟ้า และสนามกีฬา ช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และความปลอดภัยของนักเรียน

7.3 ด้านบรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

7.3.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรสร้างสภาพแวดล้อมที่โปร่งใสและเปิดกว้าง เพื่อให้ทุกฝ่ายในโรงเรียนรู้สึกมีส่วนร่วม มีความเชื่อมั่นและได้รับการยอมรับ ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนาโรงเรียนอย่างยั่งยืน

7.3.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเปิดรับนวัตกรรมใหม่ ๆ โดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้และอบรมเทคโนโลยี เพื่อกระตุ้นให้ครูและนักเรียนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

7.3.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากรสนับสนุน นักเรียน และผู้ปกครอง สร้างการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความร่วมมือและสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การบริหารจัดการ บรรยากาศ

องค์กรและวัฒนธรรมองค์กร และงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ปัจจัยดังกล่าวเป็นปัจจัยที่บุคลากรทางการศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษายอมรับว่าเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่นำมาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการองค์กร และการเรียนการสอนที่ทันสมัย อีกทั้งปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารซึ่งผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กว้างไกล ให้หลักเหตุผลในการบริหารงาน แสดงความสามารถในการประสานงานกับ บุคคลหรือหน่วยงานต่าง ๆ และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี สามารถบริหาร จัดการโดยการบริหารทรัพยากรบุคคลและการควบคุมองค์กรโดยการกำหนดตัวบุคคล ครูรับผิดชอบในการจัดทำแผนงานต่างๆ ของโรงเรียน จึงทำให้ปัจจัยทางการบริหาร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหาร วิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 38) ได้สรุปแนวคิดปัจจัยทางการบริหารไว้ว่า การบริหารจัดการจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารจัดการที่สำคัญ ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และการจัดการ (Management) ซึ่งสามารถ แยกออกเป็น 11 ปัจจัย คือ ลักษณะขององค์กร นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ งบประมาณ ลักษณะสภาพแวดล้อมขององค์กร ลักษณะบุคลากรในองค์กร ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารองค์กรการตัดสินใจของผู้บริหารองค์กร การติดต่อสื่อสารองค์กร แรงจูงใจ วัฒนธรรมองค์กรเทคโนโลยีเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า 11) เรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมและรายได้ อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับสุกัญญา นามธรรม (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัย การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการ บริหารของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย คือ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

ข้ามศาสตร์ การทำงานเป็นทีม การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติ
 ตามมาตรฐานวิชาชีพครูและการเป็นแบบอย่างที่ดี และการบริหารจัดการชั้นเรียน
 เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครู
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ
 และคุณลักษณะของครูที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงานในการวิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนา
 หลักสูตรในการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ออกแบบการ
 จัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะและเรียนรู้เนื้อหา
 ต่าง ๆ รวมถึงการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
 ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของสังคมมีวิธีการจัดการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้
 อย่างหลากหลาย มีความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการ
 เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามบริบทสภาพแวดล้อม เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติพันธ์ คำบาล และคณะ (2563, หน้า 21) ได้ศึกษา
 สมรรถนะของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 18 ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับสมรรถนะหลักของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก
 โดยมีสมรรถนะด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสูงสุด
 รองลงมาคือสมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม และสอดคล้องกับเสริมศักดิ์ คงสมบัติ
 (2563, หน้า 100 – 102) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล
 ต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษา เขต 10 พบว่า สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ
 โรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน
 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน พบว่า

3.1 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ
 โรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมและ
 รายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร
 สถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 สกลนคร มีหน้าที่และบริบทในการพัฒนางานวิชาการ และมีความตระหนักในหน้าที่ปฏิบัติ

ตามนโยบาย บริหารการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ อีกทั้งผู้บริหารเป็นผู้วางแผนการดำเนินงาน นโยบาย การสั่งการ การกำกับดูแล กำหนดทิศทางในการบริหารอย่างใกล้ชิด คอยให้คำปรึกษา นิเทศ ติดตามการทำงานของครูผู้สอนด้วยความเป็นกัลยาณมิตร สนับสนุนส่งเสริมให้มีความเจริญก้าวหน้าทางวิชาชีพ ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีลักษณะการทำงานตามหน้าที่แตกต่างกัน จึงมองเห็นปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลให้การบริหารงานในโรงเรียนประสบความสำเร็จในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วริษา เจียวิริยบุญญา (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 1) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านจำแนกตามการดำรงตำแหน่ง ไม่มีความแตกต่างกัน

3.2 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าแม้ว่าโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ย่อมมีความพร้อมในการดำเนินงานแตกต่างกัน ทั้งในเรื่องของทรัพยากร ห้องเรียน แหล่งเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน งบประมาณในการพัฒนาซ่อมแซมหรือการจัดสวัสดิการอื่น ๆ แต่โรงเรียนทุกขนาดโรงเรียนต้องอาศัยปัจจัยการบริหารจัดการ ภาวะผู้นำของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร งบประมาณ เพื่อทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับงานวิจัยของสุกัญญา นามธรรม (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้อง

กับผลการวิจัยของสุรัชย์ พรหมปากดี (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3.3 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียนมีระบบการบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียน ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียน มีภาวะผู้นำของผู้บริหารในการโน้มน้าวใจให้บุคลากรปฏิบัติตามเพื่อกระทำการต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมาย มีการบริหารสามารถนิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน โรงเรียนมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการที่ดี และเกิดประโยชน์สูงสุด โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงทำให้ความคิดเห็นของความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่าง สอดคล้องกับงานวิจัยของสุรัชย์ พรหมปากดี (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ผลพบว่า ปัจจัยทางการบริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของเมรินทกาส พัฒนทรัพย์พิศาล (2561, หน้า 216 – 222) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ปัจจัยการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน พบว่า

4.1 สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นการเตรียมคนไปเผชิญการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว รุนแรง พลิกผัน และคาดไม่ถึง ครูจึงต้องมีทักษะที่สูงในการเรียนรู้และปรับตัวที่จะพัฒนาผู้เรียนได้ต้องอาศัยครูที่มีทักษะในการจัดการเรียนรู้ มีเจตคติต่อวิชาชีพครูที่ดี มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จึงต้องพยายามขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะชีวิตแก่นักเรียน สร้างแรงบันดาลใจให้เกิดกระบวนการคิดและแก้ปัญหาให้สามารถเติบโตในสังคมอย่างมีคุณค่า ครูส่วนใหญ่จึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 2 จึงทำให้สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2567, หน้า 2) ที่เสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครู ไว้ว่าครูนั้นจำเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การพัฒนาครูในปัจจุบัน มุ่งพัฒนาให้มีสมรรถนะสำคัญหลายด้าน โดยเฉพาะสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ สมรรถนะการโค้ช และสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และเอกสารของสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ได้พัฒนาข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA) สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู โดยสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เป็นการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองธรรมชาติและความสนใจของผู้เรียน จนผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ สมรรถนะการโค้ช การชี้แนะ การตั้งคำถาม การเสริมแรง การกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กระบวนการเรียนรู้ของตนเองไปสู่การบรรลุ จุดประสงค์การเรียนรู้ และสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การตรวจสอบความก้าวหน้าและผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ นำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งสมรรถนะครูนั้นประกอบด้วยหลายด้านและแต่ละด้านมีความเชื่อมโยงกัน

4.2 สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน

คือ การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจัยสนับสนุนการพัฒนาศมรรถนะครูในแต่ละขนาดโรงเรียนนั้นแตกต่างกัน โดยเฉพาะในเรื่องงบประมาณ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกลาง จึงเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งของการพัฒนาศมรรถนะครูซึ่งควรมึงงบประมาณที่เพียงพอต่อการพัฒนาศมรรถนะครูให้ประสบความสำเร็จ อีกทั้งการพัฒนาศมรรถนะครูยังเป็นความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากผู้บริหารมีมุมมองและวิสัยทัศน์ในการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศมรรถนะครูอย่างต่อเนื่อง จึงต้องอาศัยงบประมาณที่เพียงพอต่อการพัฒนาศมรรถนะครูให้ประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับแนวคิดของ ฐกร พงศ์ปิฎก และประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2565, หน้า 94) ได้เสนอแนวคิดการพัฒนาศมรรถนะครูในช่วง ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) สมรรถนะ คือ ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ดังนั้นการจะทำให้เกิดสมรรถนะได้นั้นจะใช้กระบวนการพัฒนาเพียงอย่างเดียวหนึ่งมิได้ ต้องใช้กระบวนการที่หลากหลายเพื่อให้เกิดความรู้ ทักษะ และทัศนคติอย่างครบถ้วน อีกทั้งต้นทุนของครูแต่ละคนมีความหลากหลายและแตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นพื้นฐานความรู้ รายวิชาที่สอนบริบทของพื้นที่ ดังนั้นการพัฒนาศมรรถนะครูจึงต้องใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล โดยอาศัยนโยบายภาครัฐ และความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการทำงาน พัฒนาศมรรถนะครู สร้างความมีส่วนร่วมจากหน่วยงานต่าง ๆ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน การวางแผนการดำเนินงาน วางแผนงบประมาณการบริหารจัดการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเป็นระบบ

4.3 สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูในศตวรรษที่ 21 ต้องมีความรอบรู้ เป็นมืออาชีพ มีความสามารถและศักยภาพสูง เร่งปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาตามหลักสูตรควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาให้สูงขึ้น ซึ่งครูที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี เป็นครูยุคใหม่ จึงมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตามบริบทสภาพแวดล้อม มีการออกแบบสถานการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงานร่วมกันเพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจของผู้เรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยวิธีการและกิจกรรมที่หลากหลาย ได้มากกว่าครูประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 10 - 20 ปี จึงทำให้สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการ ชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 - 20 ปี สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติพันธ์ คำบาลและสนั่น ประจงจิต (2565, หน้า 4) ได้ทำการศึกษาสมรรถนะของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถนะ ของครูโรงเรียนที่ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xyt} = 0.491$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เนื่องจากปัจจัยทางการบริหารเป็นตัวบ่งชี้ทิศทางการพัฒนาของโรงเรียนผู้บริหารจึงต้องมี ปัจจัยทางการบริหารที่ทำให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งปัจจัยทางการบริหารจะส่งผลต่อครูผู้สอน พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 จึงควรมีปัจจัยอื่น ๆ เพิ่มเติมเป็นส่วนส่งเสริมให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมสมรรถนะครูโดยตรง จึงทำให้ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนกับสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับแนวคิดของ ลูกร พฤตปุรณี และประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2565, หน้า 94) ได้เสนอแนวคิดการพัฒนา สมรรถนะครูในช่วงยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ถึงปัจจัยสนับสนุนการพัฒนา สมรรถนะครูเชิงพื้นที่ ปัจจัยสนับสนุน ดังต่อไปนี้ 1) ปัจจัยด้านบุคลากร เป็นบุคลากรที่มี คุณลักษณะเฝื่อนรู้ ต้องการพัฒนาสมรรถนะด้านต่าง ๆ ของตนเองและ 2) ผู้บริหาร

สถานศึกษา เป็นหัวหน้าสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การพัฒนาสมรรถนะครูดำเนินการไปอย่างราบรื่น โดยยึดหลักความยืดหยุ่นในการมีส่วนร่วมพัฒนาสมรรถนะครู ปัจจัยด้านงบประมาณ ซึ่งควรมีงบประมาณที่เพียงพอต่อการพัฒนาสมรรถนะครูให้ประสบความสำเร็จ

6. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนนำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม (Y_1) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) งบประมาณ (X_5) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร (X_4) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการบริหารสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาแสดงบทบาทและหน้าที่ในการบริหารมีการจัดหาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการที่ดี และเกิดประโยชน์สูงสุด ผู้บริหารมีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครู และบุคลากรในโรงเรียน สร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางการปฏิบัติแบบเดียวกัน มีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน สอดคล้องกับบุญธรรม อ้วนกันยา (2568, สัมภาษณ์) ที่เสนอว่าผู้บริหารในปัจจุบันต้องมีการบริหารจัดการเทคโนโลยีในโรงเรียนต้องอาศัยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาครู การจัดสรรงบประมาณ การรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา การสร้างห้องเรียนออนไลน์ หากโรงเรียนสามารถดำเนินการตามแนวทางเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและทันสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 และสอดคล้องกับ ธวัชชัย โพธิ์ไธล (2568, สัมภาษณ์) ที่กล่าวว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนบริหารงานโรงเรียนโดยใช้งบประมาณ ที่มุ่งเน้นที่การพัฒนาโรงเรียนในทุกมิติ ทั้งในด้านการพัฒนาครู นักเรียน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ การใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพในการพัฒนาโรงเรียนไม่เพียงแต่จะช่วยให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีในด้านการศึกษาของนักเรียน แต่ยังส่งเสริมให้โรงเรียนมีความพร้อมในทุกด้าน เพื่อให้สามารถแข่งขันและเติบโตไปในทิศทางที่ดีในอนาคต และสอดคล้องกับ ชัยยา ภาวะบุตร (2568, สัมภาษณ์) ที่กล่าวว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนควรสร้างบรรยากาศที่โปร่งใสและเปิดกว้าง เพื่อให้ครูและบุคลากรทุกคนรู้สึกว่

พวกเขามีส่วนร่วมและมีคุณค่า ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรและเสริมสร้างความภาคภูมิใจต่อสถานศึกษาซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนาโรงเรียนให้เติบโตอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนนำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณ และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร ดังนั้น ผู้บริหารควรพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให้มีการอบรมและพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสำหรับครู เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรบริหารงบประมาณเพื่อพัฒนาสมรรถนะครู โดยจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับความต้องการในการพัฒนาศักยภาพครู เช่น การฝึกอบรม การศึกษาต่อเนื่อง และการพัฒนาสื่อการสอน และการสร้างบรรยากาศองค์กรที่เอื้อต่อการพัฒนาครู ส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานที่สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการทำงานเป็นทีมระหว่างครู เพื่อให้เกิดความร่วมมือและมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและองค์กรให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การบริหารจัดการ บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร และงบประมาณ ตามลำดับ ดังนั้นผู้บริหารควรนำปัจจัยการบริหารแต่ละด้านมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษา และควรพัฒนาปัจจัยงบประมาณเพื่อสนับสนุนทรัพยากรในการพัฒนาสมรรถนะครูอย่างสอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาและกำกับติดตามการใช้งบประมาณ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ การทำงานเป็นทีม การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพครูและการเป็นแบบอย่างที่ดี การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครู บุคลากรพัฒนาตนเองในด้านสมรรถนะครูในการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มให้ครูมีสมรรถนะจัดชั้นเรียนแบบบูรณาการการเรียนรู้ในลักษณะองค์รวมด้วยรูปแบบหรือวิธีการที่หลากหลาย เน้นการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง รวมถึงการประเมินผลการเรียนรู้จากการปฏิบัติตามสภาพความเป็นจริง อย่างเป็นขั้นตอน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 นอกจากการศึกษาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 เช่น การสร้างแรงจูงใจ เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 และเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานภายในสถานศึกษาต่อไป

2.2 ควรทำการวิจัยในรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำไปปรับใช้ในการพัฒนาการบริหารในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลนิตย์ วิลัยแสง. (2559). *ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กัลญัญ เพชรารณ. (2563). *วิทยาการจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- กษภัทร์ สงวนเครือ. (2565). แนวทางสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒนา*, 6(1), 89 – 102.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). *คู่มือการบริหารโรงเรียน “ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล”*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กิตติชัย สุธาสินีบล. (2564). หลักสูตรและการเรียนรู้แบบดิจิทัล. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์*. 20(1), 64.
- กิตติทัช เขียวอ่อน. (2560). การทำงานเป็นทีมสู่การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี*, 11(1), 335 – 370.
- กิตติศักดิ์ ชัยสุพรรณ. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะหลักของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กุลิสรา จิตรขณาวณิช. (2562). *การจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิตติพันธ์ คำบาล และคณะ. (2563). *สมรรถนะของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18*. วิทยานิพนธ์ กษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- ขวัญชนก บุญนาถ. (2563). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- คุณานนท์ วิภากริมย์. (2565). *ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการให้การศึกษาแก่เด็กนักเรียนไทย*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- แคทรียา บุตรศรีพา. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จินดา อุ่นทอง. (2565). *การพัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างความสามารถการวิจัยในชั้นเรียนของครูการศึกษาพิเศษ โดยใช้การพัฒนาร่วมกันกับทีมสหวิชาชีพ*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จินดาพร นพนิยม. (2555). *การทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิรพรรณ ชาญช่วง. (2565). *การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง: การเรียนรู้สู่การปฏิบัติจริง*. *วารสารครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 47(2), 18.
- จิรพรรณ หิรัญวรเสถียร. (2555). *สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เจนภาพ ชาไมล์. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เจริญวิชญ์ สมพงษ์ธรรม. (2553). *การพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน: สมรรถนะหลัก (Competency)*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ชนานัญ สุทธิโต, พรเทพ เสถียรนพเก้า และวัลลิกา ฉลากบาง. (2566) *การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชนกพร จุฑาสงษ์. (2559). *การพัฒนาโปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย*. วิทยานิพนธ์ ปรัช. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชุตติวัฒน์ สุวัทธิพงศ์ และอุบล ทองปัญญา. (2563). การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก. *วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ECT Journal*, 15(18), 23 – 33.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2550). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ: เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2562). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ Academic Leadership ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560*. สกลนคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด สมศักดิ์การพิมพ์ กรุ๊ป
- ฉัตรชัย หวังมีจมี. (2560). สมรรถนะของครูไทยในศตวรรษที่ 21: ปรับการเรียนเปลี่ยนสมรรถนะ. *Journal of HRintelligence*. 12(2), 47 – 63.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2559). *การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- ดาราภา บุญกาญจน์. (2563). ความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสหวิทยา เขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย มหาวิทยาลัยราชธานี*, 4(3), 345 – 357.
- ดิเรก ภาโสสม. (2560). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จูกร พงศ์ปุณณิและประเสริฐ อินทร์รักษ์. (2565). *การพัฒนาสมรรถนะครูในช่วงยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580)*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครสวรรค์.

- ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์. (2561) *การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พรรณกร สงครินทร์. (2560). *ปัจจัยทางด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทีศนา แคมมณี. (2562). *ศาสตร์การสอน*. (พิมพ์ครั้งที่ 23). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนกร อัมจักร. (2557). *ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 27*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธนฤต อึ้งน้อย. (2563). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธนายุทธ ช่อมะลิ. (2563). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธัญญลักษณ์ผาภูมิ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธิดากาญจน์ หินเดช และคณะ (2567). *การพัฒนาสมรรถนะ ครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่*. *วารสาร มจรอุบลปริทรรศน์*. 9(1), 350.
- นภกานต์ หนายคอน และคณะ. (2567). *การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานโดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาชีววิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครินทร์*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

- นราดล ยตะโคตร. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิภา เพชรสม. (2563). *หลักสูตรบูรณาการสู่สะเต็มศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรม. วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*, 7(2), 291 – 304.
- นราดล ยตะโคตร. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานบุคคล ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นเรศ ปุบุตรชา. (2561). *รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิรชา อุณหทรัพย์. (2559). *การศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาสมรรถนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิษฐ์อติกานต์ ดาราพันธ์. (2560). *ปัจจัยทางการบริหารและองค์การแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประยงค์ ศรีโทมิ. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ประสิทธิ์ สด้า. (2564) *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายร่มโพธิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

ปราณี साโพรวน. (2558). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

พรรณอร อุสุภาพ. (2561). *การศึกษาและวิชาชีพครู*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิมลพรรณ เพชรสมบัติ. (2564). *ผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

พงษ์ลิขิต เพชรผล. (2562). *การบริหารห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 เพื่อเสริมสร้างคุณภาพของความเป็นพลเมือง*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาคภูมิ ทองลาด. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ภาณุวัฒน์ ศิวะสกุลราช. (2560). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค LT*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

ภูมิภาควัจฉ์ ภูมิพงศ์คชศร. (2563). *การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล. (2560). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

รัตนาวดี เทียงตรง. (2564). *การศึกษาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2538). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

รณิชัย สวัสดิ์และรัตน์ บัวสนธ์. (2565). *การจัดการศึกษาฐานสมรรถนะ. วารสารศิลปศาสตรราชชมงคลสุวรรณภูมิ*, 4(1), 187.

- ลำเทียน เพ้าอาจ. (2559). *การทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูในโรงเรียนขยายโอกาส
อำเภอเมืองตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.*
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรารณณ์ พรหมนิล. (2563, ปกติดยอ) *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ของโรงเรียน
มัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี.*
- วรณยุพา เทพสุภรณ์กุล. (2560). *การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น เรื่อง กระบวนการเรียนรู้
สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 จังหวัดลพบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.*
- วนิดา ภูขำนิ. (2564). *การพัฒนาสมรรถนะของครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21:
กรณีโรงเรียนบ้านนาตาลคำชะ. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.*
- วริษา เจียวิริยบุญญา. (2564). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการ
จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- วิจารณ์ พานิช. (2558). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ ในศตวรรษที่ 21. วารสารนวัตกรรม
การเรียนรู้, 1(2), 3 – 14.*
- วิชัย วงษ์ใหญ่และมารุต พัฒผล. (2563) *สมรรถนะดิจิทัล: Digital Competency.*
กรุงเทพฯ: ศูนย์ผู้นำ นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิมลย์ ลีทอง. (2563). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- วิลาวัณย์ จารุอรุณานนท์. (2567). *สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: โอ.เอส.
พรินติ้ง เฮาส์.*

- วิไลวรรณ ศรีมันตะสิริภัทร. (2560). *พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารและครูที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2548). *ผู้บริหารโรงเรียนสามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิผล*. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศักดิ์สิน โรจน์สราญรมย์. (2561). *Active Learning กระบวนการสร้างคุณภาพแท้ สู่ประเทศไทย 4.0*. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ อินเตอร์เนชั่นแนล.
- ลลิตศักดิ์ เพ็ชรยิ้ม. (2563). *การทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร. (2565). *สารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2564*. สกลนคร: กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศ
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2559). *การสร้างทีมที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.
- สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2555). *การประชุมทางวิชาการการวิจัยทางการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 14*. กรุงเทพฯ: เจริญผลกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). *รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สุกัญญา แซ่มซอย. (2560). *การบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล*. พิษณุโลก: พิษณุโลกดอทคอม.

- สุกัญญา นามธรรม. (2565). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน
กิจการนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- สุพัตรา ดีท่าโพธิ์. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
หนองคายและบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- สุรัชย์ พรหมปากดี. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครพนม*. วิทยานิพนธ์
ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุรพงษ์ อนันต์นสาร และ และ สมใจ สืบเสาะ. (2566). การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์.
วารสารวิชาการการจัดการภาครัฐและเอกชน, 5(3), 261 – 275.
- สุริยาพร นพกรเศรษฐกุล. (2561). *ทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- แสงสุรีย์ ทองขาว. (2564). *การพัฒนาด้านการส่งเสริมวัดกรรมการศึกษาในศตวรรษ
ที่ 21 ของเยาวชนไทย*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เลย์: มหาวิทยาลัย
มหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาเขตศรีล้านช้าง.
- สร้อยทิพย์ แก้วตา. (2565). *คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่ที่ส่งผลต่อ
สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เพชรบูรณ์*. วิทยานิพนธ์. ค.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เสริมศักดิ์ คงสมบัติ. (2563). *การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะ
ของครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต 10*. วิทยานิพนธ์. ค.ม. ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
หมู่บ้านจอมบึง.

- อดิเทพ ไช้เพชร. (2562). *การพัฒนาสมรรถนะครูวิชาชีพเพื่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- อธิกุล กุลนรัตน์. (2566). *ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อริศรา อุ่มสิน. (2560). *การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อลิษา ถิ่นใหญ่. (2566). *การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียน มัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Flemming, D. S., & Flemming, B. A. (2001). *School strategies and options*. Retrieved from <http://www.Tiac.net/users/dflemming/index.html>.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw – Hill Book.
- Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). Assessing the instructional management behavior of principals. *The Elementary School Journal*, 86(2), 217 – 247.
- Hargreaves, A., & Goodson, I. (1996). *Teachers' professional lives*. London: Falmer.
- Kaoru Ishiguro. (2017). *Determinants of Learning Achievements: Empirical Analysis of Seven Schools in Cambodian Primary School*.
- Kate, M. (2007). Social and academic benefits of looping primary grade student.
- Owens, R.G. (2001). *Organizational Behavior in Education: Instructional Leadership And School Reform*. 7th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Ruhl, M.L. (1985). The development of a survey of school effectiveness climate, principal leadership. *Dissertation Abstracts International*, 46(11), 3216 – A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแนวทางการพัฒนา
ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี
บัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.บุญธรรม อ้วนกันยา รองผู้อำนวยการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
4. ดร.ภิญโญ ทองเหลา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนกุดบากพัฒนา
ศึกษา อำเภอกุดบาก จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
5. นางรุ่งนภา พรหมภักดี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนิคมน้ำอูนเจริญ
วิทยา อำเภอนิคมน้ำอูน จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. ดร.บุญธรรม อ้วนกันยา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร
5. ดร.สุพร พงษ์สุวรรณ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
6. ดร.กัญญา ทองเหลา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา อำเภอกุดบาก จังหวัดสกลนคร
7. ดร.ประจักษ์ เข้มไคร่ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
8. นายไพรัตน์ แดนชนบ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร
9. นายเมฆา ดีสงคราม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
10. นางพรปวีณ์ เจริญปรีดิรัชต์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๙๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติโครงการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ๖๖๔๒๑๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุปนีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษานี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติโครงการจากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๙๓ ๙๒๖๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุปนีย์ นารีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๕๓ ๕๒๖๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๑๑๒๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.อุบนิย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๔๓ ๙๒๖๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุปนีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๙๓ ๙๒๖๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมีทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุปนีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๕๓ ๕๒๖๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.รุ่งนภา พรหมภักดี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุปนิษฐ์ นารีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๙๓ ๙๒๖๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๓๐๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวบุญตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมนทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุปนีย์ นารีย์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๔๓ ๕๒๖๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางพรวิมล เจริญปริติร์ชต์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุประสิทธิ์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๙๓ ๙๒๖๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายเมฆา ตีสงคราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๐๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุจน์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๙๓ ๙๒๖๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุมุข
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายไพรัตน์ แดนชนบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุภัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รพีพันธ์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๙๓ ๙๖๖๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.ประจักษ์ เข้มไคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ฐปณีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๙๓ ๙๒๖๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.ภิญโญ ทองเหลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๐๑๒๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุประพันธ์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๕๓ ๕๒๖๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.สุรพร พงษ์สุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสนักศึกษา ๖๖๔๑๑๒๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุปนีย์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๙๓ ๙๖๖๐

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.บุญธรรม อ้วนกันยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๑๑๒๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุประสิทธิ์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๙๓ ๙๒๖๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๑๑๒๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.อุบนิย นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๔๓ ๙๒๖๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไธ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุเมธนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ธวัชชัย นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๙๓ ๙๒๖๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา รหัสนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ ๒๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมีทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.รุปนิษฐ์ นารี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ผู้สัมภาษณ์จะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศิริภรณ์ สอนสา โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๖๕๓ ๕๒๖๐

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง “ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร”

1. แบบสอบถามในการวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และแบบสอบถามนี้สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการ กลุ่มงานบริหารงานวิชาการแบบสอบถาม

2. แบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

3. แบบสอบถามชุดนี้ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น การตอบแบบสอบถามของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามใด ๆ ทั้งสิ้น ขอความอนุเคราะห์ท่านตอบแบบสอบถามครบทุกตอนทุกข้อ จะเป็นพระคุณอย่างสูง ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครต่อไป

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี

จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวศิริภรณ์ สอนสา

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริง

ของท่านตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ☐ ผู้อำนวยการโรงเรียน
- ☐ รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบริหารวิชาการ
- ☐ ครูผู้สอน

2. ขนาดของโรงเรียน

- ☐ ขนาดกลาง
- ☐ ขนาดใหญ่
- ☐ ขนาดใหญ่พิเศษ

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- ☐ น้อยกว่า 10 ปี
- ☐ ตั้งแต่ 10 – 20 ปี
- ☐ มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง
ขวามือที่แสดงถึงระดับของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษ
ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของท่าน
โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน
อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน
อยู่ในระดับ มาก

3 คะแนน หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน
อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน
อยู่ในระดับ น้อย

1 คะแนน หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน
อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					
1. การบริหารจัดการ		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ข้อเสนอแนะ
1	ผู้บริหารมีการวางแผนการวิเคราะห์นโยบายและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ						
2	ผู้บริหารมีการประสานงานและการบริหารงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้						
3	ผู้บริหารมีระบบการบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียน						
4	ผู้บริหารมีการบริหารทรัพยากรบุคคลและการควบคุมองค์กรโดยการกำหนดตัวบุคคล ครูรับผิดชอบในการจัดทำแผนงานต่าง ๆ ของโรงเรียน						
5	ผู้บริหารมีระบบงานธุรการที่มีการประสานงานกับครูและบุคลากรกรในโรงเรียนที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ						

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					
	2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ข้อเสนอแนะ
1	ผู้บริหารมีการโน้มน้าวใจให้บุคคลอื่นปฏิบัติตาม เพื่อกระทำการต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมาย						
2	ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน						
3	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ และใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน						
4	ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานต่าง ๆ และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี						
5	ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนแก่บุคคลในองค์กร มีการครองตนเอง และครองใจบุคคลอื่น						

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ข้อเสนอแนะ
3.	เทคโนโลยี สารสนเทศ						
1	โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยี เครื่องมือในการบริหาร จัดการองค์กรและการเรียน การสอนที่ทันสมัย						
2	โรงเรียนมีการจัดเก็บ ฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ บริหารและการเรียน การสอน						
3	ผู้โรงเรียนสามารถนำข้อมูล ที่ได้มากลั่นกรองให้เป็น ข้อมูล สารสนเทศก่อนนำไป เผยแพร่สู่สาธารณะ						
4	โรงเรียนมีการจัดหาและใช้ เทคโนโลยีเพื่อการบริหาร จัดการที่ดี และเกิด ประโยชน์สูงสุด						
5	โรงเรียนมีการพัฒนา บุคลากรให้ใช้ระบบ สารสนเทศในการบริหาร จัดการได้อย่างมี ประสิทธิภาพ						

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
4. บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1	โรงเรียนมีการสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานให้ความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่น และความสามัคคีในการปฏิบัติงาน						
2	โรงเรียนมุ่งเน้นให้ทำงานร่วมกันเป็นทีม การเปิดโอกาสยอมรับความคิดเห็นใหม่ ๆ						
3	โรงเรียนมีการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน						
4	ผู้บริหารมีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติแบบเดียวกัน						
5	บุคลากรมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน การปฏิบัติงาน เสริมสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน						
6	บุคลากรในโรงเรียนการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน						

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					
	4. บรรยากาศองค์กรและ วัฒนธรรมองค์กร	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	ข้อเสนอแนะ
1	โรงเรียนมีงบประมาณที่จัดทำ ขึ้น และแสดงออกมาในรูปแบบ โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มี การประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า						
2	โรงเรียนมีการจัดวางระบบการ ปฏิบัติงานให้เป็นไปตาม มาตรฐานและมีผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน						
3	โรงเรียนมีแนวทางในการ ควบคุมและตรวจสอบการใช้ จ่ายงบประมาณอย่างเป็น ระบบ						
4	โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของ ครู และบุคลากรในโรงเรียน อย่างเป็นธรรม						
5	โรงเรียนมีระบบการกำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ของโรงเรียนที่มีคุณภาพ						

ตอนที่ 3

สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง
ขวามือที่แสดงถึงระดับของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษ
ที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของท่าน
โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน
อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน
อยู่ในระดับ มาก

3 คะแนน หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน
อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน
อยู่ในระดับ น้อย

1 คะแนน หมายถึง ปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน
อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					
1. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ข้อเสนอแนะ
1	ครูมีการวิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาหลักสูตรในการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
2	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกันให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะและเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ แบบเชื่อมโยงความสัมพันธ์ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมายสอดคล้องกับชีวิตจริง						
3	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดขั้นสูง และสามารถนำองค์ความรู้ต่าง ๆ ผลิตเป็นผลงานหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้อย่าง						
4	ผู้บริหารมีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติแบบเดียวกัน						

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					
	1. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ข้อเสนอแนะ
5	บุคลากรมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน การปฏิบัติงาน เสริมสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน						
	2. การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ข้อเสนอแนะ
1	ครูการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนก้าวหน้าทันกับการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของสังคม มีวิธีการจัดการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของยุคศตวรรษที่ 21						
2	ครูปรับบทบาทจากครูผู้สอนมาเป็นโค้ชและเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้คำแนะนำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง						

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					
	2. การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ข้อเสนอแนะ
3	ครูจัดกิจกรรมเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นโดยเน้นการลงมือปฏิบัติให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง						
4	ครูมีกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งผลไปถึงการเพิ่มทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ แยกแยะ และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้						
5	ครูนำเทคโนโลยีมาเป็นสื่อการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ เน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่โดยการใช้กระบวนการคิดและกระบวนการกลุ่ม						
	3. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ข้อเสนอแนะ
1	ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพตามบริบทสภาพแวดล้อม เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง						

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					
	3. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ข้อเสนอแนะ
2	ครูมีการออกแบบสถานการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงานร่วมกันเพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจของผู้เรียน						
3	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยวิธีการและกิจกรรมที่หลากหลาย						
4	ครูมีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ ในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้						
5	ครูสร้างห้องเรียนออนไลน์ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลาทุกสถานที่ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อิสระของผู้เรียน						

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					
4. การทำงานเป็นทีม		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ข้อเสนอแนะ
1	ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ มีส่วนร่วมในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ร่วมกัน						
2	ครูมีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เลือกวิธีการปฏิบัติงานที่เหมาะสม การตัดสินใจที่มีการใช้เหตุผลอย่างยืดหยุ่นได้ตามสถานการณ์						
3	ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกในองค์กร เกิดความร่วมมือ ความไว้วางใจ และความพึงพอใจในการทำงาน						
4	ครูมีกระบวนการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร จากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสาร ช่วยให้เกิดความเข้าใจระหว่างกันทำให้การปฏิบัติงาน						
5	ครูมีการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การแก้ไขปัญหาร่วมกัน และการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน						

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ระดับความคิดเห็น					
5. การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพครูและการเป็นแบบอย่างที่ดี		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ข้อเสนอแนะ
1	ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรมและมีความเป็นพลเมืองที่ดี						
2	ครูมีการรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียง และฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับศรัทธาแก่ผู้รับบริการ และสังคมเป็นที่ยอมรับในสังคม						
3	ครูมีจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณธรรมและจริยธรรมที่พึงปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพ						
4	ครูมีพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง						
5	ครูมีการคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นหลัก พัฒนาแผนการสอน สื่อการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

QR Code สำหรับแบบสอบถามเพื่อการวิจัย




สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสอบถาม เรื่อง

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร



ผู้ประสานงาน นางสาวศิริกรณี สอนสา
 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

 หมายเลขโทรศัพท์
 085-6939260

ภาคผนวก ง

คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 49 การหา'ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามปัจจัย'ทางการบริหาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยการหา
ค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. การบริหารจัดการ									
1	ผู้บริหารมีการวางแผนการวิเคราะห์นโยบายและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีการประสานงานและการบริหารงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมีระบบการบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีการบริหารทรัพยากรบุคคลและการควบคุมองค์กรโดยการกำหนดตัวบุคคล ครูรับผิดชอบในการจัดทำแผนงานต่าง ๆ ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
5	ผู้บริหารมีระบบงานธุรการที่มีการประสานงานกับครูและบุคลากรกรในโรงเรียนที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร									
1	ผู้บริหารมีการโน้มน้าวใจให้บุคคลอื่นปฏิบัติตาม เพื่อกะทำการต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สร้างสรรค์ผลงานอยู่เสมอ และใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานต่าง ๆ และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
5	ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนแก่บุคคลในองค์กร มีการครองตนเอง และครองใจบุคคลอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
3. เทคโนโลยี สารสนเทศ									
1	โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยี เครื่องมือในการบริหารจัดการ องค์กรและการเรียนการสอน ที่ทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีการจัดเก็บฐานข้อมูลใน ด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ บริหารและการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
3	ผู้โรงเรียนสามารถนำข้อมูลที่ได้มา กลั่นกรองให้เป็นข้อมูล สารสนเทศ ก่อนนำไปเผยแพร่สู่สาธารณะ	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
4	โรงเรียนมีการจัดหาและใช้ เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการที่ ดี และเกิดประโยชน์สูงสุด	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ ระบบสารสนเทศในการบริหาร จัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
4. บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร									
1	โรงเรียนมีการสร้างบรรยากาศที่ดี ในการปฏิบัติงานให้ความร่วมมือ ร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่น และความสามัคคีในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4. บรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร									
2	โรงเรียนมุ่งเน้นให้ทำงานร่วมกันเป็นทีม การเปิดโอกาสยอมรับความคิดเห็นใหม่ ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
3	โรงเรียนมีการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีการสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ทุกคนเข้าใจตรงกันและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติแบบเดียวกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
5	บุคลากรมีความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีความมุ่งมั่นและความสามัคคีในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน การปฏิบัติงาน เสริมสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
6	บุคลากรในโรงเรียนการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีความพร้อมเพรียงและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยทางการบริหาร	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
5. งบประมาณ									
1	โรงเรียนมีงบประมาณที่จัดทำขึ้น และแสดงออกมาในรูปแบบ โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการ ประมาณค่าใช้จ่ายล่วงหน้า	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีการจัดวางระบบการ ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน และมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
3	โรงเรียนมีแนวทางในการควบคุม และตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
4	โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณเพื่อ พัฒนาการปฏิบัติงานของครู และ บุคลากรในโรงเรียนอย่างเป็นธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีระบบการกำกับติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณของ โรงเรียนที่มีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้

ตาราง 50 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยการหาค่าเฉลี่ย
ของดัชนีความสอดคล้อง IOC ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์									
1	ครูมีการวิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาหลักสูตรในการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
2	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกันให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะและเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ แบบเชื่อมโยงความสัมพันธ์ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมายสอดคล้องกับชีวิตจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
3	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดขั้นสูง และสามารถนำองค์ความรู้ต่าง ๆ ผลิตเป็นผลงานหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้อย่าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
4	ครูจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ ความสามารถ และความถนัด เน้นการบูรณาการความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ เพื่อให้ นักเรียนสามารถนำได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์									
	ประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริงในชีวิตประจำวัน								
5	ครูมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
2. การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21									
1	ครูการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของสังคม มีวิธีการจัดการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของยุคศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
2	ครูปรับบทบาทจากครูผู้สอนมาเป็นโค้ชและเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้คำแนะนำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
3	ครูจัดกิจกรรมเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นโดยเน้นการลงมือปฏิบัติให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
2. การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21									
4	ครูมีกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งผลไปถึงการเพิ่มทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ แยกแยะ และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
5	ครูนำเทคโนโลยีมาเป็นสื่อการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ เน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่โดยการใช้กระบวนการคิดและกระบวนการกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
3. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน									
1	ครูใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพตามบริบทสภาพแวดล้อม เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
2	ครูมีการออกแบบสถานการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการทำงานร่วมกันเพื่อตอบสนองความต้องการและความสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
3. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน									
3	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยวิธีการและกิจกรรมที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
4	ครูมีการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ ในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
5	ครูสร้างห้องเรียนออนไลน์ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลาทุกสถานที่ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อิสระของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
4. การทำงานเป็นทีม									
1	ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ มีส่วนร่วมในการประเมินผล และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4. การทำงานเป็นทีม									
2	ครูมีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เลือกวิธีการปฏิบัติงานที่เหมาะสม การตัดสินใจที่มีการใช้เหตุผลอย่างยืดหยุ่นได้ตามสถานการณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
3	ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกในองค์กร เกิดความร่วมมือ ความไว้วางใจ และความพึงพอใจในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
4	ครูมีกระบวนการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร จากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสาร ช่วยให้เกิดความเข้าใจระหว่างกันทำให้การปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
5	ครูมีการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การแก้ไขปัญหาาร่วมกัน และการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
5. การปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพครูและการเป็นแบบอย่างที่ดี									
1	ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรมและมีความเป็นพลเมืองที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
2	ครูมีการรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียง และฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
5. การปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพครูและการเป็นแบบอย่างที่ดี									
	เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่ผู้รับบริการ และสังคมเป็นที่ยอมรับในสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
3	ครูมีจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณธรรมและจริยธรรมที่พึงปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
4	ครูมีพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
5	ครูมีการคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นหลัก พัฒนาแผนการสอน สื่อการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

ตาราง 51 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

ปัจจัยทางการบริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การบริหารจัดการ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .45 – .68 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .84	1	.66
	2	.63
	3	.68
	4	.45
	5	.64
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .32 – .75 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .71	1	.75
	2	.54
	3	.32
	4	.38
	5	.32
3. เทคโนโลยี สารสนเทศ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .26 – .54 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .67	1	.54
	2	.27
	3	.52
	4	.26
	5	.42
4. บรรยาการองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .31 – .60 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .74	1	.46
	2	.31
	3	.48
	4	.44
	5	.58

ตาราง 51 (ต่อ)

ปัจจัยทางการบริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
	6	.60
5. งบประมาณ	1	.59
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .25 - .65	2	.47
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .74	3	.25
	4	.45
	5	.48
ด้านที่ 2 ด้านภาวะผู้นำ	1	.75
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .32 - .75	2	.54
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .71	3	.32
	4	.38
	5	.32
ด้านที่ 3 ด้านการจูงใจของผู้บริหาร	1	.54
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .26 - .54	2	.27
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .67	3	.52
	4	.26
	5	.42
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .25 - .81 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร เท่ากับ .95		

จากตาราง 51 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .25 - .81 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหาร เท่ากับ .95 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .45 – .68
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .84
2. ด้านภาวะผู้นำ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .32 – .75
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .71
3. ด้านการจูงใจของผู้บริหาร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .26 – .54
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .67
4. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง
.31 – .60 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .74
5. ด้านบรรยากาศองค์กร และวัฒนธรรมองค์กร ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
อยู่ระหว่าง .25 – .65 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .74

ตาราง 52 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .27 – .56 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .69	1	.56
	2	.27
	3	.42
	4	.52
	5	.46
2. การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .33 – .54 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .67	1	.54
	2	.33
	3	.45
	4	.49
	5	.42

ตาราง 52 (ต่อ)

สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
3. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	1	.67
	2	.35
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .35 – .67	3	.43
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .69	4	.47
	5	.45
4. การทำงานเป็นทีม	1	.66
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .36 – .68	2	.36
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .76	3	.51
	4	.68
	5	.48
5. การปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพครูและการเป็นแบบอย่างที่ดี	1	.72
	2	.54
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .40 – .72	3	.40
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .86	4	.60
	5	.53
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .27 – .72 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ .91		

จากตาราง 52 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .27 – .72 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของครู เท่ากับ .91 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .27 – .56 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .69

2. การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .33 - .54 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .67
3. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการเรียนการสอน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .35 - .67 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .69
4. การทำงานเป็นทีม ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .36 - .68
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .76
5. การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพครูและการเป็นแบบอย่างที่ดี
ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .40 - .72 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .86

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

► **Oneway**

[DataSet1] C:\Users\HUAWEI\Downloads\วิเคราะห์ข้อมูลจริง.sav

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
x1	Between Groups	.460	2	.230	1.241	.290
	Within Groups	61.564	332	.185		
	Total	62.024	334			
x2	Between Groups	1.890	2	.945	6.864	.001
	Within Groups	45.698	332	.138		
	Total	47.588	334			
x3	Between Groups	.033	2	.016	.155	.856
	Within Groups	35.212	332	.106		
	Total	35.245	334			
x4	Between Groups	2.903	2	1.452	12.809	.000
	Within Groups	37.627	332	.113		
	Total	40.530	334			
x5	Between Groups	1.345	2	.672	4.517	.012
	Within Groups	49.408	332	.149		
	Total	50.752	334			
xt	Between Groups	.065	2	.032	.438	.646
	Within Groups	24.599	332	.074		
	Total	24.664	334			

Oneway

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
x1	Between Groups	.782	2	.391	2.119	.122
	Within Groups	61.242	332	.184		
	Total	62.024	334			
x2	Between Groups	1.294	2	.647	4.639	.010
	Within Groups	46.294	332	.139		
	Total	47.588	334			
x3	Between Groups	.055	2	.027	.259	.772
	Within Groups	35.190	332	.106		
	Total	35.245	334			
x4	Between Groups	1.189	2	.595	5.018	.007
	Within Groups	39.341	332	.118		
	Total	40.530	334			
x5	Between Groups	.231	2	.116	.759	.469
	Within Groups	50.521	332	.152		
	Total	50.752	334			
xt	Between Groups	.038	2	.019	.253	.776
	Within Groups	24.627	332	.074		
	Total	24.664	334			

► Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
B1	Between Groups	.097	2	.048	1.036	.356
	Within Groups	15.498	332	.047		
	Total	15.594	334			
B2	Between Groups	.355	2	.177	1.053	.350
	Within Groups	55.973	332	.169		
	Total	56.328	334			
B3	Between Groups	.033	2	.016	.155	.856
	Within Groups	35.212	332	.106		
	Total	35.245	334			
B4	Between Groups	.008	2	.004	.023	.978
	Within Groups	58.207	332	.175		
	Total	58.215	334			
B5	Between Groups	.226	2	.113	.481	.618
	Within Groups	78.076	332	.235		
	Total	78.303	334			
YT	Between Groups	.005	2	.002	.051	.950
	Within Groups	15.386	332	.046		
	Total	15.391	334			

► Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
B1	Between Groups	.033	2	.017	.352	.703
	Within Groups	15.561	332	.047		
	Total	15.594	334			
B2	Between Groups	1.081	2	.540	3.247	.040
	Within Groups	55.247	332	.166		
	Total	56.328	334			
B3	Between Groups	.055	2	.027	.259	.772
	Within Groups	35.190	332	.106		
	Total	35.245	334			
B4	Between Groups	.734	2	.367	2.120	.122
	Within Groups	57.481	332	.173		
	Total	58.215	334			
B5	Between Groups	.344	2	.172	.732	.482
	Within Groups	77.959	332	.235		
	Total	78.303	334			
YT	Between Groups	.275	2	.138	3.022	.050
	Within Groups	15.116	332	.046		
	Total	15.391	334			

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	x3	.	Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . 050, Probability-of- F-to-remove >= .100).
2	x5	.	Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . 050, Probability-of- F-to-remove >= .100).
3	x4	.	Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= . 050, Probability-of- F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: YT

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.514 ^a	.264	.262	.18442
2	.576 ^b	.332	.328	.17600
3	.586 ^c	.344	.338	.17466

a. Predictors: (Constant), x3

b. Predictors: (Constant), x3, x5

c. Predictors: (Constant), x3, x5, x4

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4.066	1	4.066	119.559	.000 ^b
	Residual	11.325	333	.034		
	Total	15.391	334			
2	Regression	5.107	2	2.553	82.425	.000 ^c
	Residual	10.285	332	.031		
	Total	15.391	334			
3	Regression	5.294	3	1.765	57.845	.000 ^d
	Residual	10.097	331	.031		
	Total	15.391	334			

a. Dependent Variable: YT

b. Predictors: (Constant), x3

c. Predictors: (Constant), x3, x5

d. Predictors: (Constant), x3, x5, x4

Correlations													
		xt	x1	x2	x3	x4	x5	YT	B1	B2	B3	B4	B5
xt	Pearson Correlation	1	.796**	.742**	.635**	.668**	.761**	.491**	.297**	.611**	.635**	-.011	-.064
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.844	.246
	N	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335
x1	Pearson Correlation	.796**	1	.563**	.396**	.350**	.482**	.291**	.184**	.457**	.396**	-.075	-.086
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.172	.115
	N	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335
x2	Pearson Correlation	.742**	.563**	1	.396**	.273**	.421**	.245**	.102	.365**	.396**	-.029	-.106
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.061	.000	.000	.598	.052
	N	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335
x3	Pearson Correlation	.635**	.396**	.396**	1	.305**	.288**	.514**	.202**	.360**	1.000**	.048	-.010
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.382	.858
	N	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335
x4	Pearson Correlation	.668**	.350**	.273**	.305**	1	.529**	.368**	.281**	.444**	.305**	.017	.026
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.761	.640
	N	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335
x5	Pearson Correlation	.761**	.482**	.421**	.288**	.529**	1	.397**	.315**	.575**	.288**	.018	-.038
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.739	.493
	N	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335
YT	Pearson Correlation	.491**	.291**	.245**	.514**	.368**	.397**	1	.761**	.623**	.514**	.474**	.506**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335
B1	Pearson Correlation	.297**	.184**	.102	.202**	.281**	.315**	.761**	1	.501**	.202**	.168**	.547**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.061	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.002	.000
	N	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335
B2	Pearson Correlation	.611**	.457**	.365**	.360**	.444**	.575**	.623**	.501**	1	.360**	.014	-.026
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.797	.633
	N	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335
B3	Pearson Correlation	.635**	.396**	.396**	1.000**	.305**	.288**	.514**	.202**	.360**	1	.048	-.010
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.382	.858
	N	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335
B4	Pearson Correlation	-.011	-.075	-.029	.048	.017	.018	.474**	.168**	.014	.048	1	-.051
	Sig. (2-tailed)	.844	.172	.598	.382	.761	.739	.000	.002	.797	.382		.350
	N	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335
B5	Pearson Correlation	-.064	-.086	-.106	-.010	.026	-.038	.506**	.547**	-.026	-.010	-.051	1
	Sig. (2-tailed)	.246	.115	.052	.858	.640	.493	.000	.000	.633	.858	.350	
	N	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335	335

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร
ที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

เพื่อเสนอแนะแนวทางพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูใน
ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ชื่อผู้วิจัย นางสาวศิริภรณ์ สอนสา นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.สุัททนา หาญสุริย์

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ฐปณีย์ นารี

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์.....

วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....น. สิ้นสุดการสัมภาษณ์เวลา.....น.

ประเด็นคำถาม

1. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ขอความกรุณาให้ท่านนำเสนอแนวทางหรือ
วิธีการใดที่จะพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ขอความกรุณาให้ท่านนำเสนอแนวทางหรือวิธีการใดที่จะพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านบรรยากาศองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ขอความกรุณาให้ท่านนำเสนอแนวทางหรือวิธีการใดที่จะพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างสูงยิ่ง
ที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้
นางสาวศิริภรณ์ สอนสา

ภาคผนวก ซ

ภาพประกอบการวิจัย



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธยา
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
สัมภาษณ์ 12 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 26 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นายเมฆา ดีสงคราม
 ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
 อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
 สัมภาษณ์ 13 กุมภาพันธ์ 2568



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ดร.บุญธรรม อ้วนกันยา รองผู้อำนวยการ
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
 สัมภาษณ์ 14 กุมภาพันธ์ 2568



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ ดร.สุรพร พงษ์สุวรรณ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ
ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
สัมภาษณ์ 14 กุมภาพันธ์ 2568



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ ดร.วิญญู ทองเหลา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา อำเภอกุดบาก จังหวัดสกลนคร
สัมภาษณ์ 17 กุมภาพันธ์ 2568



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 17 กุมภาพันธ์ 2568



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นายไพรัตน์ แดนชนบ
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส อำเภอวานรนิวาส
จังหวัดสกลนคร สัมภาษณ์ 20 กุมภาพันธ์ 2568



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ ดร.ประจักษ์ เข้มไคร
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
สัมภาษณ์ 20 กุมภาพันธ์ 2568



ภาพประกอบ 12 สัมภาษณ์ นางพรปวีณ์ เจริญปรีดิรัชต์
ตำแหน่งครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
สัมภาษณ์ 20 กุมภาพันธ์ 2568

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวศิริภรณ์ สอนสา
วัน เดือน ปี เกิด	17 เมษายน 2540
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 41 หมู่ 7 ตำบลดงชน อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร 47000
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนร่มเกล้า ตำบลดงโขบ อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2554	ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนร่มเกล้า อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2557	ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนร่มเกล้า อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2563	ปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2568	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2563	ตำแหน่ง นักวิชาการวัฒนธรรม สำนักงานวัฒนธรรม จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2565	ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนร่มเกล้า ตำบลดงโขบ อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
พ.ศ. 2567 - ปัจจุบัน	ตำแหน่ง ครู โรงเรียนร่มเกล้า ตำบลดงโขบ อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร