



ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์
ของ
ศศิประภา ฤาไกรศรี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มกราคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิทยานิพนธ์

ของ

ศศิประภา ฤาไกรศรี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มกราคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

INNOVATIVE LEADERSHIP IN THE 5.0 ERA OF SCHOOL ADMINISTRATORS
AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF TEACHERS' PERFORMANCES
IN SCHOOLS UNDER SAKON NAKHON PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 3.

BY
SASIPRAPA RUEKRISSE

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

January 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ศศิประภา ฤาไกรศรี

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 17 เดือน มกราคม พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาและช่วยเหลืออย่างยิ่ง จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความกรุณาแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่งตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อยและขอขอบพระคุณคณาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือชี้แนวทาง จนทำให้การศึกษาและงานวิจัยบรรลุตามเป้าหมายผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล นายทวิศักดิ์ พรหมพินิจ ดร.วิจิตรา สำแดงไชย นางสาวเมตตา ชาญฉลาด ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

ขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้หลักการ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถามทำให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วน ความสำเร็จและความภาคภูมิใจอันเกิดจากความสำเร็ครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ คุณยาย บิดา ครอบครัวของผู้วิจัยที่ส่งเสริม สนับสนุน เป็นกำลังใจสำคัญให้แก่ผู้วิจัย จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 24 ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบให้แก่บุพการี ครู อาจารย์ และผู้มีอุปการะคุณทุกท่าน ที่ได้สร้างพื้นฐานการศึกษาให้แก่ผู้วิจัยตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน

ศศิประภา ธาไกรศรี

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ผู้วิจัย	ศศิประภา ฤาไกรศรี
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบหาความสัมพันธ์หาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 327 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 92 คน และครูผู้สอนจำนวน 235 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan และใช้การวิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .993 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .673 – .967 แบบสอบถามประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .971 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .697 – .920 และแบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t – test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และลักษณะการเปิดสอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
3. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก ($r_{xy}=0.976$)
4. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1) ด้านการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X_2) ด้านการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (X_3) และด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด (X_4) และตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนได้ร้อยละ 95.40 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .13216$
5. แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมที่ใหม่ ทันสมัย และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องด้านการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารมีเทคนิควิธีการ กระตุ้นส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ ด้านการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ผู้บริหารต้องมีเครือข่ายทางการศึกษา ทำงานเป็นทีม มีเป้าหมายเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ผู้บริหารกำหนดเป้าหมาย ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทุกฝ่าย นำนวัตกรรมเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับใช้ในการทำงานที่เป็นบรรยากาศแห่งการเรียนรู้สถานที่จริงและเสมือนจริง

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา, ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู

TITLE	Innovative Leadership in the 5.0 Era of School Administrators Affecting The Effectiveness of Teachers' Performances in Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 3.
AUTHOR	Sasiprapa Ruekrisee
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Watana Suwannatrai Asst. Prof. Dr. Pataradron Junwandee
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

The research aimed to examine, compare, find relationships, and find predictive power of innovative leadership in the 5.0 era of school administrators that affect the performance of teachers in schools under the Office of the Sakon Nakhon Primary Educational Service Area 3 and find ways to develop innovative leadership in the 5.0 era of school administrators. The sample group used in the research was school administrators and teachers under the Office of the Sakon Nakhon Primary Educational Service Area 3 in the academic year 2024, totaling 327 people, divided into 92 school administrators and 235 teachers. The sample size was determined according to the table of Krejcie and Morgan and the multi-stage sampling method was used. The data collection tools consisted of the Innovative Leadership in the 5.0 Era Questionnaire of School Administrators, with a reliability of .993 and a discrimination power between .673 and .967, and the Teacher Performance Questionnaire in Schools. The reliability value is .971 and the discrimination power is between .697 – .920. The interview form on the development of innovative leadership in the 5.0 era of school administrators that affects the effectiveness of teachers in schools. The statistics used in data analysis include frequency, percentage, mean and standard deviation, t-test, one-way analysis of variance, Pearson's simple correlation coefficient analysis and each step of multiple regression analysis.

The findings revealed that:

1. Innovative leadership in the 5.0 era of school administrators and the effectiveness of teachers in schools are overall at a high level.
2. Innovative leadership in the 5.0 era of school administrators and the effectiveness of teachers in schools classified by job position, school size and teaching style are not different overall.
3. Innovative leadership in the 5.0 era of school administrators is positively related to the effectiveness of teachers in schools. Overall, there was a statistical significance at the .01 level. Overall, there was a very high level of relationship ($r_{xy} = 0.976$).
4. Innovative leadership in the 5.0 era of school administrators, there were 4 aspects that could predict the effectiveness of teachers in schools with statistical significance at the .01 level, namely, having an innovative vision that emphasizes lifelong learning for change (X_1), having creative innovative thinking in school administration (X_2), working as a team for sustainable educational development (X_3), and creating a virtual learning atmosphere linked to the use of smart technology innovation (X_4). And the 4 aspects of innovative leadership in the 5.0 era of school administrators can jointly predict the effectiveness of teachers in schools at 95.40 percent, with a standard error of prediction equal to $\pm .13216$.
5. Guidelines for developing innovative leadership in the 5.0 era of school administrators In terms of having an innovative vision that emphasizes lifelong learning for change, administrators must have a new, modern innovative vision and continuously develop themselves. In terms of having creative innovative thinking in school administration Executives have techniques, methods, and incentives to create new creative and innovative ideas in terms of teamwork for sustainable educational development. Executives must have educational networks, work as a team, and have the same goals in creating a virtual learning atmosphere that is linked to the use of smart technology innovations. Executives set goals, promote participation from all parties, and apply modern technology innovations to work in a learning atmosphere that is both real and virtual.

Keywords: Innovative leadership in the 5.0 era of educational institution executives,

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	5
สมมติฐานของการวิจัย	6
ความสำคัญของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย	11
นิยามศัพท์เฉพาะ	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา.....	22
ยุค 5.0	22
ความเป็นมาของยุค 5.0.....	22
ความหมายของยุค 5.0.....	26
ความสำคัญของยุค 5.0	28
แนวคิดของการศึกษายุค 5.0.....	29
องค์ประกอบของยุค 5.0.....	31
ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา.....	65
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม.....	65
ความหมายของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา.....	66
ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา.....	68
ลักษณะของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา.....	69
องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา....	70
องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร สถานศึกษา.....	77

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู	105
ความหมายของประสิทธิผล	105
ความหมายของการปฏิบัติงานของครู	106
ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครู	107
องค์ประกอบของประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู	108
บริบทของสังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3.....	115
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	123
งานวิจัยในประเทศ	123
งานวิจัยต่างประเทศ	134
3 วิธีดำเนินการวิจัย	141
ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3..	142
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	142
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	151
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	153
การเก็บรวบรวมข้อมูล	156
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	157
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	159
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3	160

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	163
ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ	163
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	163
ลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล	165
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	167
แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร สถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	212
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	239
ความมุ่งหมายของการวิจัย	239
วิธีดำเนินการวิจัย.....	240
สรุปผลการวิจัย	245
อภิปรายผลการวิจัย	250
ข้อเสนอแนะ	260
บรรณานุกรม	261
ภาคผนวก	283
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ	285
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	291
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	319
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	333
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	351
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์	359
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ	377
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย	383
ประวัติย่อของผู้วิจัย	391

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบของยุค 5.0	34
2 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา.....	73
3 การกำหนดข้อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการจัดกลุ่ม และสังเคราะห์องค์ประกอบ ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา.....	77
4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	144
5 ลักษณะการเปิดสอน.....	144
6 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 44 โรงเรียน.....	145
7 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 45 โรงเรียน.....	147
8 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 3 โรงเรียน.....	150
9 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และลักษณะการเปิดสอน	168
10 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม.....	169
11 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการมีวิสัยทัศน์ เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	170
12 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการมีความคิด เชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	172

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการทำงานเป็นทีม เชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืนของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	174
14 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3.....	176
15 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี เชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและ การดำรงชีวิตของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	178
16 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการมีจริยธรรมและ ความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	180
17 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม...	183
18 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู.....	184
19 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการจัดการเรียนรู้.....	185
20 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน.....	187

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
21 เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน.....	189
22 เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวม.....	191
23 เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ตามลักษณะ การเปิดสอน โดยรวมและรายด้าน.....	193
24 เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน.....	194
25 เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนตามขนาดของโรงเรียนโดยรวม.....	195
26 เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน ตามลักษณะการเปิดสอนโดยรวม.....	197
27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของ ผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	198

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
28 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม.	199
29 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y ₁).....	201
30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y ₂).....	202
31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y ₃).....	203
32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม.....	205
33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y ₁).....	207

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
34 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_2).....	209
35 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y_3).....	210
36 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง.....	218
37 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ ในการบริหารสถานศึกษา.....	223
38 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษา อย่างยั่งยืน.....	229

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่ เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด.....	235
40 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถาม เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	335
41 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถาม เกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	346
42 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	353
43 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นเกี่ยวกับ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	357

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
2 การสัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	385
3 การสัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	386
4 การสัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	386
5 การสัมภาษณ์ นายณรงค์ เห็นหลอด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	387
6 การสัมภาษณ์ นายพนม ธุระนนท์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	387
7 การสัมภาษณ์ นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	388
8 การสัมภาษณ์ ดร.จณิสตา สมบูรณ์ คีษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	388
9 การสัมภาษณ์ ดร.แดนไพโร สีมาคาม ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านขามอำเภอดงเจริญ จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.....	389
10 การสัมภาษณ์ ดร.วสุกฤต สุวรรณเทน ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเดื่อศรีคันชัย อำเภอดงเจริญ จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	390

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ

หน้า

- 11 การสัมภาษณ์ นายสมพงศ์ ดีวันไชย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านอากาศ อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3..... 390

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

สถานการณ์ของประเทศไทยในปัจจุบัน กำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในหลายด้านทั้งทางสังคม การเมือง เศรษฐกิจ วัฒนธรรมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การศึกษาจึงเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญที่จะสามารถกำหนดทิศทางของการเปลี่ยนแปลงนั้นว่าจะพัฒนาศักยภาพให้เทียบเท่าสากลและสามารถไปสู่การแข่งขันบนเวทีระดับโลกได้หรือไม่ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาประเทศ ดังนี้ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และนโยบายรัฐบาลทั้งในส่วนนโยบายหลักด้านการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย และนโยบายเร่งด่วนเรื่องการเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564, สื่อออนไลน์) และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อ พลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” ซึ่งหมายถึงการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับโครงสร้าง นโยบาย และกลไก เพื่อมุ่งเสริมสร้างสังคมที่ก้าวหน้าพลวัตของโลก และเกื้อหนุนให้คนไทยมีโอกาสที่จะพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2565, หน้า 20 – 21)

เส้นทางการจัดการศึกษาของไทยมีวิวัฒนาการมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่การศึกษา 1.0 คือ การจัดการศึกษาที่การสอนแบบครูเป็นผู้ให้ นักเรียนเป็นผู้รับ เน้นการท่องจำตำราและทำแบบฝึกหัดตามตำรา การศึกษา 2.0 คือ การจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจและแตกต่างระหว่างบุคคล การศึกษา 3.0 คือ การจัดการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่โดยการใช้กระบวนการทางปัญญา กระบวนการทางสังคม

และให้ผู้เรียนปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการเรียน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการศึกษา 4.0 เป็นการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนไป การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นเครื่องกระตุ้นการเรียนรู้ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสร้างสรรค์นวัตกรรมและการวิจัยด้วยวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ การใช้นวัตกรรมในยุค 5.0 ที่ต้องยึดหลักการมีส่วนร่วม 5 ประเด็นสำคัญ ดังนี้ 1) สร้างความยั่งยืนในทุกระดับ 2) ยกกระดับคุณภาพชีวิตให้สูงขึ้น มีความรับผิดชอบต่อให้ความร่วมมือ 3) กำหนดสาระคิดให้ใหญ่ขึ้น 4) เป็นพลังผลักดันเพื่อส่งเสริมให้การศึกษาของชาติ สนใจวิถีชีวิตที่ดีงาม 5) พัฒนาและสร้างกิจกรรม การศึกษา 5.0 เป็นการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีแสวงหาความรู้ ต่อยอดองค์ความรู้ ยึดหลักการมีส่วนร่วมและเป็นการศึกษาสู่อนาคต ที่เน้นการผลิตคนไปสร้างสรรค์ และนำนวัตกรรมไปใช้อย่างต่อเนื่องชีวิตอย่างแท้จริง (ไพฑูรย์ สินลารัตน์, 2562, ออนไลน์) เมื่อประเทศไทยจะก้าวไปเป็นประเทศแห่งนวัตกรรม ฉะนั้น การศึกษา 5.0 จะเป็นเครื่องนำพาไปสู่ความสำเร็จ ทุกภาคส่วนให้ความร่วมมือ โดยเฉพาะครูต้องปรับการเรียนการสอนอย่างจริงจัง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ การศึกษาต้องเน้นที่ห้องเรียน ติดตามพฤติกรรมการสอนของครูโดยสร้างตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน โรงเรียนทุกโรงเรียน ต้องมีมาตรฐานเดียวกัน สร้างผลผลิตให้กับโรงเรียน ที่มีความรู้และทักษะการปฏิบัติเฉพาะทาง มีทักษะการคิดสร้างสรรค์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีความสามารถในการสื่อสาร ตลอดจนเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เปี่ยมไปด้วย ความมุ่งมั่น เห็นอกเห็นใจผู้อื่น มีคุณธรรมจริยธรรมมีความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างมืออาชีพ และเป็นพลเมืองที่เป็นผู้หมั่นฝึกฝนและเรียนรู้ตลอดชีวิตของชาติสืบไป (Universiti Teknologi MARA, 2019, p. 52)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถในการรับรู้และใส่ใจในรายละเอียดของเหตุการณ์ วิเคราะห์สถานการณ์ได้อย่างลึกซึ้ง และกล้าเปิดใจรับแนวคิดใหม่กล้าแตกต่างอย่างสร้างสรรค์ นำแนวคิดเก่ามาต่อยอดเพื่อเป็นแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหา หรือสร้างสิ่งใหม่ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2562; หน้า 4) การประยุกต์ใช้ความสามารถของผู้บริหารในการนำองค์กรทั้งวิธีการคิด วิธีการทำงานและแนวทางใหม่ ๆ เพื่อเสริมสร้างงานให้มีประสิทธิภาพ ประสานความร่วมมือ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายไปสู่การสร้างสรรค์นวัตกรรมโดยต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง การทำงานเป็นทีม และมีส่วนร่วม การคิด

สร้างสรรค์ การบริหารความเสี่ยง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และ การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม (จิราภา ประพันธ์พัฒน์, 2560; หน้า 17)

การเปลี่ยนแปลงเป็นเรื่องที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องใช้เทคนิคในการบริหารจัดการ และความเป็นผู้นำเพื่อนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จในการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพสูงสุดผู้บริหารสถานศึกษาต้อง ยอมรับ และเรียนรู้แนวคิดและวิธีการใหม่ ๆ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การคิดอย่างมีวิสัยทัศน์ การขับเคลื่อนสถานศึกษาด้วยแผนงาน มีกลยุทธ์ใหม่ ๆ และนำสู่การสร้างสรค์นวัตกรรม ต้องพัฒนาตนเอง สู่การเป็นผู้นำที่ครองตน ครองคน และครองงานได้เป็นอย่างดี ซึ่งต้องมี ศิลปะในการทำงาน ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ สิ่ง สำคัญคือการพัฒนาคนทางความคิดเพื่อให้คนพัฒนางานให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งต้อง อาศัยผู้บริหารที่มีเทคนิคการบริหารจัดการสมัยใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาวะผู้นำเชิง นวัตกรรมมาขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ทิศทางที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งการที่ จะนำภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมไปใช้นั้นเราต้องคำนึงถึงองค์ประกอบหลาย ๆ สิ่งรวมทั้ง บริบทของสถานศึกษาด้วย (ฐิตินันท์ นันทะศรี, 2563; หน้า 11) ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของครู เป็นผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานของครูผู้สอน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทั้งในด้านการจัดการเรียนการ สอนและงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลตาม เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างดี เกิดประโยชน์สูงสุดใช้ทรัพยากรน้อย ที่สุด (สุธิกานต์ บริเอก; 2564, หน้า 141) ซึ่งความสำคัญของประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของครู ที่ทำหน้าที่อบรมสั่งสอน เสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอเพื่อนำมาพัฒนา ผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเป็นคนดีมีศีลธรรม ดูแลเอาใจใส่ คอยช่วยเหลือใน สถานการณ์ต่าง ๆ ผู้เรียนจะเกิดการพัฒนามากขึ้นเมื่อได้รับการกระตุ้นส่งเสริมจาก ครูผู้สอน หน้าที่และบทบาทของครูจึงมีความสำคัญมากต่อผู้เรียน (นาตยา ทับยาง, 2561, หน้า 33) ตามที่สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2562, หน้า 19 – 20). เกี่ยวกับ“ข้อบังคับ คุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562” ว่าผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมี มาตรฐานการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ดังนี้ 1) การปฏิบัติหน้าที่ครู 2) การจัดการเรียนรู้ 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2562, หน้า 19 – 20) ซึ่งสัมพันธ์กับการใช้นวัตกรรมในยุค 5.0 ที่ต้องยึดหลักการมีส่วนร่วมทั้งโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วยเขตพื้นที่ปกครอง 4 อำเภอ คือ อำเภอนวนนวิวาส อำเภอนาคำอำนวนวย อำเภอบานมวง และอำเภอนาคำตากลา จัดการศึกษาสำหรับระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีโรงเรียนในสังกัด 181 โรงเรียน โดยมีจุดเน้น ดังนี้ 1) ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษา และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ 2) โรงเรียน 1 นวัตกรรม (1 school 1 process) ส่งเสริมสนับสนุน เพื่อความเปนเลิศในการบริหารจัดการสถานศึกษา พัฒนานวัตกรรมและวิถีปฏิบัติที่เปนเลิศ 3) จัดการเรียนรู้สู่ความเปนเลิศ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญา พัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษ ด้านคณิตศาสตร์ ดานวิทยาศาสตร์ ดานภาษา ดานทัศนศิลป์ ดานดนตรี ดานนาฏศิลป์ ดานกีฬา และดานอื่น ๆ 4) จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คีลธรรม และประชาธิปไตย พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คีลธรรมประชาธิปไตย และส่งเสริมความรักชาติ ศาสนกษัตริย สู่ห้องเรียนวิถีใหม่ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล 5) ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัยและหลากหลาย ส่งเสริมให้มีการต่อยอดแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2567, หน้า 3 – 54)

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อให้ครูมีความรู้ที่ทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลง นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนรวมถึงการทำงานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการในสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพภาพต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และลักษณะการเปิดสอน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน หรือไม่อย่างไร
3. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร
4. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
5. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และลักษณะการเปิดสอน

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

4. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

5. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และลักษณะการเปิดสอน มีความแตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

4. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จะก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
2. ได้สารสนเทศสำหรับการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและเป็นการส่งเสริมพัฒนาการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนให้สามารถ ดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
3. เป็นสารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และบุคคลทั่วไป ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
4. ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และจังหวัดอื่น ๆ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องยุค 5.0 ของไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2562; หน้า 38); ชาญ ศิริรัตน์ (2562; หน้า 43); สุพจน์ อิงอาจ (2563; หน้า 45 – 46); อจลา ศิริเสวีวรรณ (2563; หน้า 38); ปราณี อัครภูษิตกุล (2563; หน้า 91 – 94); จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564; หน้า 117 – 118); ปรีชา ออกกิจวัตรและคณะ (2564; หน้า 2260); สมภพ จันทราช และคณะ (2567; หน้า 117); Desjardins (2018; p. 35); Admink, Mezentseva, et al. และคณะ (2021; ออนไลน์) และภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ของ จีราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560; หน้า 17); ปวีณา กันถิ่น (2560; หน้า 6); ภิรญา สายศิริสุข (2561; หน้า 6); ยินดี ฮานาฟี (2562; หน้า 5 – 6); ถนอมวรรณ ช่างทอง (2562; หน้า 14); ฐิตินันท์ นันทะศรี (2563; หน้า 17); วัชรพงศ์ ทัดนบรจ (2563; หน้า 35 – 48); อภิชาติ มุงธิสาร (2566; หน้า 32); Loader (2016; p. 7); Arlene Pagaura (2020; p. 914); ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1.1.1 การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง

1.1.2 การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา

1.1.3 การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน

1.1.4 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด

1.1.5 การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย
ในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต

1.1.6 การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้
นวัตกรรม

1.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามข้อบังคับ
คุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
(2562; หน้า 19 – 20). ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ดังนี้

1.2.1 การปฏิบัติหน้าที่ครู

1.2.2 การจัดการเรียนรู้

1.2.3 ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา
2567 จำนวนทั้งสิ้น 2,070 คน จากทั้งหมด 181 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา
จำนวน 181 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,889 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปี
การศึกษา 2567 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน
(Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556; หน้า
43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน
จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 92 คน และครูผู้สอน จำนวน 235 คน
จากโรงเรียน 92 โรงเรียน วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Sampling)
(บุญชม ศรีสะอาด, 2560; หน้า 49)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

3.1.3 ลักษณะการเปิดสอน

3.1.3.1 โรงเรียนประถมศึกษา

3.1.3.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา

3.2.1.1 การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต

สู่การเปลี่ยนแปลง

3.2.1.2 การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการ

บริหารสถานศึกษา

3.2.1.3 การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน

3.2.1.4 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยง

กับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด

3.2.1.5 การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่

ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต

3.2.1.6 การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอ

และใช้นวัตกรรม

3.2.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู

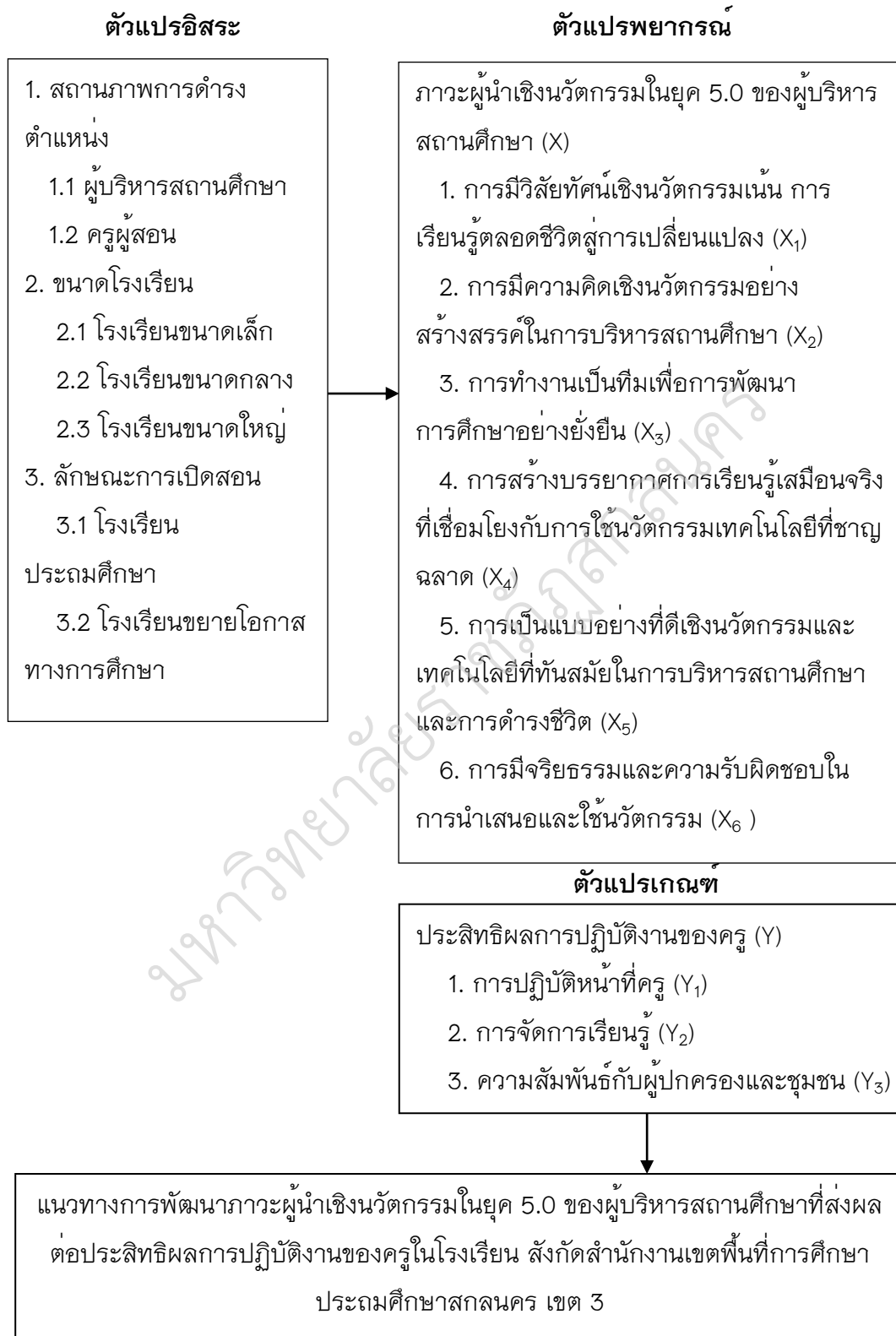
3.2.2.1 การปฏิบัติหน้าที่ครู

3.2.2.2 การจัดการเรียนรู้

3.2.2.3 ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา 6 ด้าน คือ 1) การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง 2) การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา 3) การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน 4) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด 5) การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต 6) การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม ได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับยุค 5.0 ของ ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2562; หน้า 38); ชาญ ศิริรัตน์ (2562; หน้า 43); สุพจน์ อิงอาจ (2563; หน้า 45 – 46); อจลา ศิริเสวีวรรณ (2563; หน้า 38); ปราณี อัครภูษิตกุล (2563; หน้า 91 – 94); จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564; หน้า 117 – 118); ปรีชา ออกกิจวัตรและคณะ (2564; หน้า 2260); สมภพ จันทราช และคณะ (2567; หน้า 117); Desjardins (2018; p. 35); Admink, Mezentseva, et al. และคณะ (2021; ออนไลน์) และภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ของ จีราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560; หน้า 17); ปวีณา กันถิ่น (2560; หน้า 6); ภิรญา สายศิริสุข (2561; หน้า 6); ยินดี สานาฟี (2562; หน้า 5 – 6); ธนอมวรรณ ช่างทอง (2562; หน้า 14); ลูตินันท์ นันทะศรี (2563; หน้า 17); วัชรพงศ์ ทศนบรรจง (2563; หน้า 35 – 48); อภิชาติ มุงธิสาร (2566; หน้า 32); Loader (2016; p. 7); Arlene Pagaura (2020; p. 914); และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ผู้วิจัยสนใจศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562; หน้า 19 – 20) ว่าผู้ประกอบการวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ดังนี้ 1) การปฏิบัติหน้าที่ครู 2) การจัดการเรียนรู้ 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ผู้วิจัยจึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่มีการสร้างแนวคิดและสิ่งใหม่ ๆ การใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ สามารถจูงใจให้ครูปฏิบัติตาม โดยการใช้ความสามารถในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ทั้งที่เป็นวิธีการ และการกระทำเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น รวมถึงมีทักษะในการแก้ไขปัญหา อย่างเป็นกระบวนการจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งมีความสำคัญซึ่งเป็นเครื่องมือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน กำหนดทิศทางในการปฏิบัติงานรวมทั้งการแก้ปัญหาอย่างเป็นกระบวนการ มีกระบวนการคิดที่เป็นระบบ มีทักษะในการคิด มีการประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ พร้อมกับพัฒนาและสร้างแรงบันดาลใจแก่ผู้ตามให้ผูกพันต่อวิสัยทัศน์ในอนาคต มีการเข้าถึงข้อมูลและบริการได้เพียงผ่านปลายนิ้วหรือการสั่งงานด้วยเสียง พื้นที่ ไฮเบอร์ (พื้นที่เสมือนจริง) และพื้นที่ทางกายภาพ (พื้นที่จริง) เข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยี AI (Artificial Intelligence) เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์หรือระบบสมองจักรกลอัจฉริยะ เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน ร่วมสร้างสรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษาและการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนและประชาชนทุกคนได้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษา ทุกที่ ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน และให้เกิดประสิทธิภาพ เพิ่มคุณค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด มีองค์ประกอบดังนี้

1.1 การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การ

เปลี่ยนแปลง หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาถึงการมีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้ปรับเปลี่ยนแนวคิด วิธีการ ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ จากประสบการณ์มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา มีความคิดใหม่ นวัตกรรมใหม่ ส่งเสริมให้บุคลากรใช้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการเรียนรู้และพัฒนางาน ส่งเสริมให้บุคลากรมีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนางานของโรงเรียนไปสู่การเปลี่ยนแปลงในอนาคต อย่างสร้างสรรค์และมีคุณภาพ นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต ใส่ใจแบ่งปันความรู้ ความคิด บูรณาการชีวิต เป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต มีความคิดเชิงกลยุทธ์แบบอนาคต มีแนวปฏิบัติที่ดี

ทันเหตุการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง ใช้หลักการฟังพา แบ่งปัน กระจายความเป็นผู้นำ กล้าที่จะเปลี่ยนแปลงไปแนวทางที่ดีขึ้น โดยมีการสื่อสารกับครูและบุคลากรในสถานศึกษาที่ชัดเจน และทำให้ทุกคนเห็นเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาให้เป็นภาพเดียวกัน มีความเชื่อมั่นในตัวเองและเพื่อนร่วมงาน และให้การสนับสนุนการเติบโตทั้งทางความคิด และการทำงานแบบใหม่ ๆ

1.2 การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหาร

สถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมหรือคุณลักษณะของผู้บริหารที่แสดงออกถึงความสามารถในการนำองค์กร โดยมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่เพื่อใช้ในการบริหารและส่งเสริมการศึกษาคนควา โดยใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทันสมัย มีการสำรวจข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการพัฒนานวัตกรรม สามารถนำแนวคิดรูปแบบเดิมมาพัฒนาต่อยอดให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ให้มีคุณค่า สร้างนวัตกรรมทางเลือกใหม่เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดการสร้างสรรคนวัตกรรม มีการกระจายอำนาจจากผู้นำเพื่อให้เกิดผลสำเร็จที่ดีเพิ่มขึ้น มีการคิดวิเคราะห์อย่างรอบคอบทุกด้าน เปิดโอกาสให้ทุกคนได้สร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน มีการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน ทำให้ผู้มีส่วนร่วมเห็นคุณค่าของนวัตกรรมที่ได้ร่วมกันสร้างสรรค์ และส่งเสริมให้เพื่อนร่วมงานตระหนักในคุณค่าของตนเองและสามารถเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ ทำให้เกิดความรู้สึภาคภูมิใจ มีความรัก ศรัทธา ในผลงาน ทำให้เกิดประสิทธิภาพ คุณภาพ และศักยภาพเพิ่มมากขึ้น

1.3 การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการนำเพื่อนร่วมงานในการมาปฏิบัติงานร่วมกัน มีเป้าหมายร่วมกัน มีการกำหนดบทบาทของสมาชิก การวางแผนร่วมกัน ติดต่о สื่อสาร ประสานงานกัน ตัดสินใจร่วมกันเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย และมีลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมีการยอมรับในความรู้ ความสามารถและเห็นคุณค่าของครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีมนุษยสัมพันธ์อันดีต่อกัน มีส่วนร่วมในการคิด การปฏิบัติ การแก้ปัญหาและสามารถนำไปสู่เป้าหมายของทีมงานได้

1.4 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด หมายถึง การที่ผู้บริหารสร้างสภาวะแวดล้อมในการ

ทำงาน กำหนดทิศทาง โครงสร้างองค์กรวัตถุประสงค์ ผลักดันให้เกิดการสร้างวัฒนธรรม การเรียนรู้ภายในองค์กร สนับสนุนให้บุคลากรแสวงหาความรู้และทักษะใหม่ ๆ เพื่อนำไป สร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สร้างสังคมที่ชาญฉลาด ที่โลก ไซเบอร์และโลกแห่งความเป็นจริงผสานกับสารสนเทศ โดยการหลอมรวมการใช้ ชีวิตประจำวันของโลกที่ เป็นจริงเข้ากับโลกเสมือน โดยมี AI (ปัญญาประดิษฐ์) เป็น เทคโนโลยีสำคัญในการขับเคลื่อน การเชื่อมต่อข้อมูล Big Data ระหว่างสายงานด้วยกัน IoT: Internet of Things อินเทอร์เน็ตสำหรับทุกสิ่ง ทุกอย่าง การจัดการเรียนการสอนแบบ อัตโนมัติ ผ่านระบบ AI หรือ robot พัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้มีบุคลิกแบบ องค์กรรวมและเสริมสร้างศักยภาพให้พัฒนาสูงขึ้น เรียนรู้ที่จะใช้งานสื่อและนวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างชาญฉลาดและสร้างคุณค่าของงานภายใต้เงื่อนไขของสังคมดิจิทัล

1.5 การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการ บริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ แสดงออกถึงความเป็นผู้มีมีความเชี่ยวชาญในงานการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงาน เป็น แบบอย่างที่ดี เป็นผู้นำทีมและกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วม เป็นผู้อำนวยความสะดวกใน การประสานงานภายในองค์กร ให้คำปรึกษา มอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถของ บุคคล กระตุ้นส่งเสริมให้กำลังใจแก่ผู้ร่วมงานอย่างสม่ำเสมอ ให้โอกาสแก่ผู้ร่วมงานได้ พัฒนาดตนเองอย่างต่อเนื่อง ใช้เทคโนโลยีที่มีความล้ำสมัย ช่วยในการดำเนินชีวิตได้ อย่างอัจฉริยะ และตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น โดยมีเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน ซึ่งทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้ ทุกที่ ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน ผสมผสานการบริหารจัดการสมัยใหม่ โดยใช้การบริหารจัดการในรูปแบบผสมผสาน เปิดใจรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ปรับใช้บูรณาการ ในสถานศึกษาให้เกิดผลลัพธ์ที่มีทิศทางสู่การพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น การสร้างสังคมฐานความรู้ จนสามารถนำความรู้มาสร้างและใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีอย่างมีวิจารณญาณ

1.6 การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม หมายถึง ผู้บริหารมีความรู้และตระหนักถึงการจรรยาบรรณในการพัฒนาเทคโนโลยีอย่าง เที่ยงธรรมตามหลักธรรมาภิบาล มีจิตสำนึกที่ดีมีความรับผิดชอบและซื่อสัตย์สุจริตในการ ปฏิบัติงาน ส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยี กล้าเปลี่ยนแปลงองค์กรในการพัฒนาเทคโนโลยี โดยเห็นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน จัดองค์การให้พร้อมในการพัฒนาเทคโนโลยี สู่ความสำเร็จ มีการตัดสินใจเลือกที่จะปฏิบัติในสิ่งที่เป็นผลดีแก่องค์การพร้อมต่อการ

บริการอย่างรวดเร็ว และเป็นกัลยาณมิตร มุ่งหวังให้มีความถูกต้อง โปร่งใส มีหน้าที่ปฏิบัติ
 ต่อตนเอง ต่อผู้อื่น และต่อสังคม นำเสนอผ่านการสร้างตัวตนทางสังคมภายใต้กรอบ
 จริยธรรมอันดีของแต่ละสังคม มีความรู้และทัศนคติเชิงจริยธรรม มีเหตุผลเชิงจริยธรรม
 มุ่งหวังให้มีความถูกต้อง มีเสรีภาพภายในขอบเขตของมโนธรรม มีคุณธรรมในการทำงาน
 มีจริยธรรมและการปฏิบัติที่ดี ซื่อตรง สามารถตรวจสอบได้ ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนา
 ตนเองในเรื่องของการใช้เทคโนโลยี โดยผ่านกระบวนการจัดอบรมให้ความรู้ และจัดสิ่ง
 อำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและเพียงพอกับความต้องการ พร้อมทั้งประเมินผลการนำ
 เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในองค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ทั้งนี้ผู้วิจัยวัดภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา
 จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

2. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู หมายถึง การปฏิบัติงานในหน้าที่
 ครูผู้สอนตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของคุรุสภา หรือการแสดงพฤติกรรมการปฏิบัติงาน
 และการพัฒนางาน ซึ่งครูต้องปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
 การเรียนรู้ หรือการจัดการศึกษารวมทั้งฝึกฝนทักษะความชำนาญในตนเองอย่างต่อเนื่อง
 ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 (2562; หน้า 19 – 20) ได้
 กำหนดไว้ว่า “มาตรฐานการปฏิบัติงาน หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะหรือ
 การแสดงพฤติกรรมการปฏิบัติงานและการพัฒนางาน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา
 รวมทั้งผู้ต้องการประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดผลตาม
 วัตถุประสงค์และเป้าหมายการเรียนรู้หรือการจัดการศึกษา รวมทั้งต้องฝึกฝนพัฒนา
 ตนเองให้มีทักษะหรือความชำนาญสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง” โดยผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมี
 มาตรฐานการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ครู

1.1 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู

1.2 ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรมและมี
 ความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง

1.3 ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของ
 ผู้เรียนแต่ละบุคคล

1.4 สร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม

1.5 พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

2. การจัดการเรียนรู้

2.1 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

2.2 บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญาารู้คิดและมีความเป็นนวัตกร

2.3 ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพสามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ

2.4 จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนโดยตระหนักถึงสภาวะของผู้เรียน

2.5 วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.6 ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ

3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

3.1 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

3.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน

3.3 ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐาน ความแตกต่างทางวัฒนธรรม

3.4 ส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
ทั้งนี้ผู้วิจัยวัดประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่งานสอนเป็นหลัก ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567

4. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวน นักเรียน โดยโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 จำแนกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน จำนวน ตั้งแต่ 119 คน ลงมา

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน จำนวน ตั้งแต่ 120 – 719 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน จำนวนตั้งแต่ 720 คน ขึ้นไป

5. ลักษณะการเปิดสอน หมายถึง รูปแบบในการเปิดสอนของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 แบ่งเป็น

5.1 โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับ อนุบาล-ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567

5.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอน ตั้งแต่ระดับอนุบาล – ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 หมายถึง หน่วยงานของทางราชการที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับ ประถมศึกษา ประกอบด้วยพื้นที่อำเภอวานรนิวาส อำเภอดำตาล อำเภอบ้านม่วง และอำเภออากาศ อำนวน ซึ่งประกอบไปด้วยสถานศึกษาจำนวน 181 โรงเรียน

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 หมายถึง วิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนา
ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยผู้วิจัยนำผลวิจัยตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0
ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล มาหาแนวทางพัฒนาโดย
สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหาเพื่อกำหนดวิธีการ
และเป็นแนวทางการพัฒนาต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1 ยุค 5.0

1.1.1 ความเป็นมาของยุค 5.0

1.1.2 ความหมายของยุค 5.0

1.1.3 ความสำคัญของยุค 5.0

1.1.4 แนวคิดของการศึกษายุค 5.0

1.1.5 องค์ประกอบของยุค 5.0

1.2 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

1.2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม

1.2.2 ความหมายของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร

สถานศึกษา

1.2.3 ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร

สถานศึกษา

1.2.4 ลักษณะของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

1.2.5 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร

สถานศึกษา

1.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร

สถานศึกษา

2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู

2.1 ความหมายของประสิทธิผล

2.2 ความหมายของการปฏิบัติงานของครู

2.3 ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครู

- 2.4 องค์ประกอบของประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
3. บริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

เขต 3

- 3.1 ข้อมูลทั่วไป
- 3.2 ขอบข่ายและภารกิจ
- 3.3 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลสัมฤทธิ์
- 3.4 กลยุทธ์
- 3.5 จุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
- 3.6 ความสำเร็จจากการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา

1. ยุค 5.0

1.1 ความเป็นมาของยุค 5.0

สำหรับความเป็นมาของยุค 5.0 ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแหล่งข้อมูล นักวิชาการ และนักวิจัยหลายท่าน ไว้ดังนี้

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2560, หน้า 1 – 29) กล่าวว่า ความเป็นมาของ ยุค 5.0 พัฒนาการของการศึกษาไทย จำแนกออกได้เป็น 5 ยุค ดังนี้

- 1) ยุคการศึกษาไทย 1.0 เป็นการจัดการศึกษาเพื่อสร้างนักปกครอง ซึ่งเป็นชนชั้นสูงในสังคม ในปี พ.ศ. 2504 ประเทศไทยได้กำหนดแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 เป็นยุคเริ่มต้นของไทยแลนด์ 1.0 เป็นยุคสังคมเกษตรกรรมที่เน้นการทำการเกษตรเป็นหลัก แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติระยะ 5 ปี ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2504 – 2509 ได้เน้นด้านการเร่งรัดพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศในทุกด้าน มีการวางแผนศึกษาข้อมูลความต้องการของคนในสังคมว่าต้องการอะไร และหาปัญหาเพื่อนำไปกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
- 2) ยุคการศึกษาไทย 2.0 เป็นยุคอุตสาหกรรม การศึกษามีการเปิดกว้างมากขึ้น ชนชั้นปกครองมีการศึกษาสำหรับลูกหลานขุนนางชั้นสูง เพื่อผลิต

กำลังคนป้อนเข้าสู่ระบบราชการ การบริหารการศึกษามีการขยายขอบเขตมากขึ้นตามความเจริญและการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศ มีการติดต่อค้าขายกับต่างประเทศมากขึ้น ประกอบกับโลกมีการแข่งขันกันมากขึ้นจึงมองว่าคนคือทรัพยากรสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กร เป็นเหตุให้ต้องมีการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาเป็นระบบโรงเรียนในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2510 - 2514 จึงได้เพิ่มคำว่า “สังคม” เป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อให้มีความครอบคลุมการศึกษาตามความต้องการของสังคม

3) ยุคการศึกษาไทย 3.0 เป็นยุคเทคโนโลยี ประเทศไทยก้าวเข้าสู่ประเทศกำลังพัฒนาที่พึ่งพาอุตสาหกรรมเบาในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ การบริหารการศึกษาในยุคนี้เป็นการจัดการศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนป้อนเข้าสู่ธุรกิจและอุตสาหกรรมเบาจนถึงอุตสาหกรรมหนักและเริ่มมีการขยายธุรกิจไปยังต่างประเทศ จึงเป็นเหตุให้มีการจัดตั้งสถาบันการศึกษาทั้งของภาครัฐและภาคเอกชน

4) ยุคการศึกษาไทย 4.0 เป็นยุคผลผลิตภาพเป็นยุคของการศึกษาเชิงสร้างสรรค์ และผลิตภาพ พัฒนาผู้เรียนให้เติบโตเต็มศักยภาพ และเป็นการศึกษาเพื่อส่งเสริมการปฏิรูปอุตสาหกรรมยุคไทยแลนด์ 4.0 โดยเป้าหมายเดียวกัน คือ สร้างนวัตกรรมโดยยึด 4 เสาหลัก ประกอบด้วย 1) วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีระดับสูง วิจัยเพื่อการประดิษฐ์คิดค้น 2) เริ่มที่การเรียนรู้ หรือเล่นเป็นผลงานจากการจินตนาการ 3) กระบวนการนำผลงานที่ได้เป็นนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ 4) การนำนวัตกรรมไปใช้เพื่อการผลิต พัฒนาการศึกษาย้ายได้ครอบคลุมประเทศไทย 4.0 สู่ศตวรรษที่ 21

5) ยุคการศึกษาไทย 5.0 เป็นยุคที่เรียกว่าเป็นสังคมแบบ Super Smart เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์มากยิ่งขึ้นและช่วยในการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอัจฉริยะและตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เป็นยุคที่รวมเอาโลกไซเบอร์และโลกแห่งความจริงเข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยี และ AI เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน มีการคิดค้นพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีที่นำมาใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ

ปรีชา ออภกิจวัตร (2564, หน้า 43 - 44) กล่าวว่า ความเป็นมาของยุค 5.0 พัฒนาการการศึกษาไทยจำแนกออกได้เป็น 5 ยุค คือ 1) ยุคไทยแลนด์ 1.0 เป็นการศึกษาในยุคเกษตรกรรม 2) ยุคไทยแลนด์ 2.0 เป็นการศึกษาในยุคอุตสาหกรรม 3) ยุคไทยแลนด์ 3.0 เป็นการศึกษาในยุคเทคโนโลยี 4) ยุคไทยแลนด์ 4.0 เป็นยุคการจัด

การศึกษามุ่งผลิตภาพ โดยมีแนวคิดการบริหารการศึกษาในเชิงสร้างสรรค์ เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพเพื่อสร้างนวัตกรรมในการสร้างความได้เปรียบสูงสุดจากจินตนาการ ความรู้ด้านการผลิต และ 5) ยุคไทยแลนด์ 5.0 เป็นยุคที่เรียกว่าเป็นสังคมแบบ Super Smart เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์มากยิ่งขึ้นและช่วยในการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอัจฉริยะและตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้นเป็นยุคที่รวมเอาโลกไซเบอร์และโลกแห่งความจริงเข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยีและ AI เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน

แนววรรณ จันทรชุกสิน (2565, หน้า 39) กล่าวว่า การศึกษา 5.0 เป็นรูปแบบการศึกษาที่เน้นการนำนวัตกรรมมาใช้ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่จะทำให้มนุษย์มีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยมีองค์ประกอบ 5 ประการ ดังนี้ 1) มีรูปแบบจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ 2) การเรียนรู้เกิดขึ้นตลอดเวลาไร้ขอบเขต 3) การเรียนรู้เกิดขึ้นเฉพาะตัวบุคคล 4) สร้างความยั่งยืนในทุกระดับการศึกษาและครูมีบทบาทเฉพาะเวลาที่ต้องการ 5) ผู้เรียนขับเคลื่อนกระบวนการเรียนรู้ด้วยตัวเองให้มีความรู้และทักษะในการทำงาน การประกอบอาชีพและดำรงชีวิตอยู่ได้

Fukuyama (2018, p. 300) กล่าวว่า ยุคสังคม 5.0 หรือ Society 5.0 นั้น คือ นโยบายที่ประเทศญี่ปุ่นประกาศใช้เมื่อปี 2018 เพื่อแก้ปัญหาที่ญี่ปุ่นกำลังเผชิญและอาจสร้างวิกฤตมากขึ้นในอนาคต ไม่ว่าจะเป็น 1) การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุและอัตราการเกิดลดลง 2) ภัยธรรมชาติ 3) คุณภาพของสิ่งแวดล้อมและแหล่งพลังงานที่มีการเปลี่ยนแปลง

Asvapoositkul (2020, p. 100 – 101) กล่าวว่า ความเป็นมาของยุค 5.0 เป็นโลกยุคสังคม 5.0 (society 5.0) สังคมของโลกยุคนี้เป็นสังคมที่ชาญฉลาด (supersmart society) เป็นยุคสมัยที่วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการขับเคลื่อนของการ ถือได้ว่าเป็นยุคสังคมอัจฉริยะที่โลกไซเบอร์และโลกแห่งความเป็นจริง ผสานกับสารสนเทศ เครือข่าย และตรรกะเชิงวิทยาศาสตร์รวมกับเชิงสังคมศาสตร์แบบไร้รอยต่อ มีการปรับเปลี่ยนวิธีการไหลอัตรากับวิถีการใช้ชีวิตของมนุษย์ในยุคสมัยปัจจุบันด้วยปัญญาประดิษฐ์ (artificial intelligence: AI) และหุ่นยนต์ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในยุคสมัยนี้ โดยการหลอมรวมการใช้ชีวิตประจำวันของโลกที่เป็นจริงเข้ากับโลกเสมือน

Blendata (2567, ออนไลน์) กล่าวว่า ความเป็นมาของยุค 5.0 ว่ายุค Society 5.0 คือ นโยบายที่ประเทศญี่ปุ่นประกาศใช้เมื่อปี 2018 เพื่อแก้ปัญหาที่ญี่ปุ่นกำลัง

เผชิญและอาจสร้างวิกฤตมากขึ้นในอนาคต ไม่ว่าจะเป็น 1) การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุและอัตราการเกิดลดลง 2) ภัยธรรมชาติ 3) คุณภาพของสิ่งแวดล้อมและแหล่งพลังงานที่มีการเปลี่ยนแปลง

โดยสรุปแล้ว ความเป็นมาของยุค 5.0 มีดังนี้

1) ยุคการศึกษาไทย 1.0 เป็นยุคที่ให้ความสำคัญกับเกษตรกรรม ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศประกอบอาชีพเกษตรกรรม การจัดการศึกษาของไทยในสมัยนั้นเป็นการจัดการศึกษาเพื่อสร้างนักปกครอง ซึ่งเป็นชนชั้นสูงในสังคม ในปี พ.ศ. 2504 และเรียกว่าเป็น สังคม 1.0 (Society 1.0) มนุษย์ยังคงเร่ร่อนใช้สารสนเทศที่บอกเล่าถ่ายทอดส่งต่อกันมาเพื่อการดำรงชีวิตร่วมกับธรรมชาติ

2) ยุคการศึกษาไทย 2.0 เป็นยุคอุตสาหกรรม การศึกษามีการเปิดกว้างมากขึ้น ชนชั้นปกครองมีการศึกษาสำหรับลูกหลานขุนนางชั้นสูง เพื่อผลิตกำลังคนป้อนเข้าสู่ระบบราชการ การบริหารการศึกษาจึงต้องมีการขยายขอบเขตมากขึ้นตามความเจริญและการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศมีการติดต่อดำขายกับต่างประเทศมากขึ้น พ.ศ. 2510 – 2514 จึงได้เพิ่มคำว่า “สังคม” เป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความคิด ความสนใจและแตกต่างระหว่างบุคคล

3) ยุคการศึกษาไทย 3.0 เป็นยุคเทคโนโลยี ประเทศไทยก้าวเข้าสู่ประเทศกำลังพัฒนาที่พึ่งพาอุตสาหกรรมเบาในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ การบริหารการศึกษาในยุคนี้เป็นการจัดการศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนป้อนเข้าสู่ธุรกิจและอุตสาหกรรมเบาจนถึงอุตสาหกรรมหนักและเริ่มมีการขยายธุรกิจไปยังต่างประเทศ เป็นการจัดการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่

4) ยุคการศึกษาไทย 4.0 เป็นยุคของการศึกษาเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพ พัฒนาผู้เรียนให้เติบโตเต็มศักยภาพ และเป็นการศึกษาเพื่อส่งเสริมการปฏิรูปอุตสาหกรรม โดยเป้าหมายเดียวกัน คือ สร้างนวัตกรรมโดยยึด 4 เสาหลักประกอบด้วย 1) วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีระดับสูง วิจัย เพื่อการประดิษฐ์คิดค้น 2) เริ่มที่การเรียนรู้ หรือเล่นเป็นผลงานจากการจินตนาการ 3) กระบวนการนำผลงานที่ได้เป็นนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ 4) การนำนวัตกรรมไปใช้เพื่อการพัฒนาการศึกษาภายใต้กรอบประเทศไทย 4.0 ยุคศตวรรษที่ 21 เริ่มตั้งแต่ พ.ศ. 2544 เป็นสังคมสารสนเทศ มีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้งานต่าง ๆ เครือข่ายคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารถูกผนวกเข้า

ด้วยกัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศจำนวนมาก

5) ยุคการศึกษาไทย 5.0 ในปี ค.ศ. 2016 แนวคิด Society 5.0 เรียกว่าเป็นสังคมชาญฉลาด (Super Smart Society) มีฐานคิดโดยเริ่มจากการมองคนและสังคมเป็นศูนย์กลางและเป็นเป้าหมาย ภายใต้ความท้าทายทางสังคมที่มีความซับซ้อนมาก เป็นยุคที่เรียกว่าเป็นสังคมแบบ Super Smart เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์มากยิ่งขึ้นและช่วยในการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอัจฉริยะและตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เป็นยุคที่รวมเอาโลกไซเบอร์และโลกแห่งความจริงเข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยี และ AI เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน มีการคิดค้นพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีที่นำมาใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ เช่น การเชื่อม Bluetooth ระบบการสั่งงานด้วยเสียงหรือ Smart Speaker IoT (internet of things) การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่จำนวนมาก (Big Data) เป็นต้น

1.2 ความหมายของยุค 5.0

สำหรับความหมายของยุค 5.0 ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแหล่งข้อมูล นักวิชาการ และนักวิจัยหลายท่าน ไว้ดังนี้

ปรีชา ออวกิจวัตร (2564, หน้า 37) ได้กล่าวว่า ยุค 5.0 หมายถึง การสร้างนวัตกรรมที่เรียกว่าเป็นสังคมแบบ Super Smart ที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์ และช่วยในการดำเนินชีวิตได้อย่างอัจฉริยะ และตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เป็นยุคที่รวมเอาโลกไซเบอร์และโลกแห่งความจริงเข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยี AI (artificial intelligence) คือ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์หรือระบบสมองจักรกลอัจฉริยะ เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน ซึ่งทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้ทุกที่ ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน

แวววรรณ จันทรชุกลิน (2565, หน้า 39) ได้กล่าวว่า ยุค 5.0 หมายถึง รูปแบบการศึกษาที่เน้นการนำนวัตกรรมมาใช้ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่จะทำให้มนุษย์มีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

อรณพ เรืองกัลปวงศและสราวรณ เรืองกัลปวงศ (2565, หน้า 99) กล่าวว่า ยุค 5.0 หมายถึง ยุคสังคมอัจฉริยะที่โลกไซเบอร์และโลกแห่งความเป็นจริงผสานกับสารสนเทศ เครือข่าย และตรรกะเชิงวิทยาศาสตร์รวมกับเชิงสังคมศาสตร์แบบไร้รอยต่อ

Universiti Teknologi MARA (2019, หน้า 10) นำเสนอว่า ยุค 5.0 หมายถึง ระบบการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนรู้ที่ยั่งยืนสมดุลและมีหลักการขับเคลื่อนโดย

ค่านิยมขับเคลื่อนโดยสติปัญญาและถ่ายทอดด้วยเทคโนโลยีใหม่ที่แพร่หลาย

Mustafa et al. (2019, หน้า 190) ได้กล่าวว่า ยุค 5.0 หมายถึง ยุคของการนำการเรียนรู้แบบที่สามารถมีปฏิสัมพันธ์และเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของผู้เรียนโดยตรงได้นั้น จะเป็นเทคโนโลยีที่ดีที่สุดเพื่อดึงดูดความสนใจและความต้องการของผู้เรียน ในยุคปัจจุบันที่มีรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลของการจัดการเรียนการสอน

Asvapooositku (2020, ออนไลน์) กล่าวว่า ยุค 5.0 หมายถึง ยุคสังคม 5.0 (society 5.0) สังคมของโลกยุคนี้เป็นสังคมที่ชาญฉลาด (super smart society) เป็นยุคสมัยที่วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเขามามีบทบาทในการขับเคลื่อนองค์การ สังคมอัจฉริยะที่โลกไซเบอร์และโลกแห่งความเป็นจริงผสานกับสารสนเทศ เครือข่าย และตรรกะเชิงวิทยาศาสตร์รวมกับเชิงสังคมศาสตร์แบบไร้รอยต่อ มีการนำสารสนเทศต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมากมายแล้วตั้งแต่ยุคสังคม 4.0 นำมาประมวลผลและปรับเปลี่ยนวิธีการให้สอดคล้องกับวิถีการใช้ชีวิตของมนุษย์ในยุคสมัยปัจจุบันด้วยปัญญาประดิษฐ์ (artificial intelligence: AI) และหุ่นยนต์

โดยสรุปแล้ว ความหมายของยุค 5.0 หมายถึง สังคม 5.0 หรือ Society 5.0 สังคมที่สามารถพัฒนาเศรษฐกิจและแก้ไขปัญหาสังคมได้อย่างราบรื่นด้วยระบบที่รวมพื้นที่ไซเบอร์ (พื้นที่เสมือนจริง) และพื้นที่ทางกายภาพ (พื้นที่จริง) เข้าด้วยกันด้วยเทคโนโลยีขั้นสูง เป็นการใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่จะทำให้มนุษย์มีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น เช่น กระจก้อัจฉริยะ หรือ Smart Mirror พุดคุยโทรศัพท์ผ่านการเชื่อมต่อ Bluetooth ระบบการสั่งงานด้วยเสียง หรือ Smart Speaker เป็นต้น มีการนำสารสนเทศที่รวบรวมไว้มาประมวลผลเปลี่ยนแปลงเป็นรูปแบบใหม่โดยปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence – AI) และนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกมากยิ่งขึ้นด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยี ตลอดจนมีการนำสารสนเทศไปใช้เพื่อการดำรงชีวิตอยู่ในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน การประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษาและการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนและประชาชนทุกคนได้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาของประเทศไทยด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เช่น 1) Big Data การเรียนการสอนในขนาดต้องอาศัยข้อมูลขนาดใหญ่ 2) IoT: Internet of Things อินเทอร์เน็ตสำหรับทุกสิ่งทุกอย่างอินเทอร์เน็ตมีอิทธิพลมีความสำคัญในโลกปัจจุบันและอนาคต 3) Distance Learning โรงเรียน วิทยาลัย

มหาวิทยาลัยสถาบันการศึกษาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องทำระบบการศึกษาแบบการเรียนการสอนทางไกลใช้มาเพิ่มเติม เป็นสิ่งที่ทุกคนสามารถเรียน ได้ทุกที่ทุกเวลาทุกคน

4) Hardware, Software and Methodology รูปแบบของโสตทัศนูปกรณ์ในรูปแบบของอุปกรณ์และวัสดุอิเล็กทรอนิกส์ เช่น สมาร์ทโฟน โน้ตบุ๊กแท็บเล็ต แอปพลิเคชันเพื่อสนับสนุนเสริมทักษะส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์การค้นคว้าข้อมูลการเรียนการสอนแบบเรียลไทม์หรือออนไลน์ได้ทุกที่ทุกเวลา ทุกคนพร้อม ๆ กันและการเรียนการพัฒนาแบบ VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริงที่สามารถมองเห็นได้ยินเสียงสัมผัสได้เพื่อสร้างบรรยากาศทางการเรียนเปรียบเป็นโลกเสมือนจริง

5) AI: Artificial Intelligence การเรียนการสอน โดยเป็นการจัดการเรียนการสอนการศึกษาแบบอัตโนมัติ

1.3 ความสำคัญของยุค 5.0

สำหรับความสำคัญของยุค 5.0 ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแหล่งข้อมูล นักวิชาการ และนักวิจัยหลายท่าน ไว้ดังนี้

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2562, หน้า 38) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของยุค 5.0 เป็นการใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่จะทำให้มนุษย์มีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

ชาญ ศิริรัตน์ (2562, หน้า 37) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของยุค 5.0 เป็นยุคที่เรียกว่าเป็นสังคมแบบ Super Smart เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์มากยิ่งขึ้น และช่วยในการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอัจฉริยะและตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เป็นยุคที่รวมเอาโลกไซเบอร์และโลกแห่งความจริงเข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยีและ AI เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน

อจลา ศิริเสวีวรรณ (2563, หน้า 29) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของยุค 5.0 เป็นสังคมที่ทุกสิ่งทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นคนหรือสิ่งของถูกเชื่อมเข้าด้วยกัน ความรู้และข้อมูลต่าง ๆ ถูกแชร์ร่วมกัน นอกจากนี้ด้วยปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) จะทำให้ได้รับข้อมูลที่จำเป็นเมื่อต้องการและด้วยเทคโนโลยี เช่น หุ่นยนต์และรถยนต์ขับเคลื่อนโดยอัตโนมัติ ทำให้สามารถแก้ปัญหาสังคมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ เช่น ปัญหาอัตราการเกิดที่ลดลง

Mustafa et al. (2019, p. 190) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของยุค 5.0 ในยุคปัจจุบันที่มีรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลของการจัดการ

เรียนการสอนยุคดิจิทัล ต้องอาศัยเทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้องเป็นสำคัญเพื่อสร้างการเรียนรู้แบบมีปฏิสัมพันธ์เพื่อเชื่อมโยงจากประสบการณ์ตรงของผู้เรียน

European Buddhist Union (2019, online) ระบุว่า ความสำคัญของยุค 5.0 ถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะพัฒนานักเรียนให้มีบุคลิกแบบองค์รวมและเพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้พัฒนาสูงขึ้น นักเรียนจะต้องเรียนรู้ที่จะใช้งานสื่อหรือนวัตกรรมใหม่ๆ อย่างชาญฉลาดและการศึกษา 5.0 จะเป็นการสร้างคุณค่าของมนุษยชาติภายใต้เงื่อนไขของสังคมดิจิทัล

BLENDATA (2565, หน้า 156) ระบุว่า ความสำคัญของยุค 5.0 เป็นโลกที่มนุษย์ใช้ชีวิตผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 เข้ากับโลกเสมือน ที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อทุกด้านของชีวิตมนุษย์ เพื่อตอบสนองการใช้ชีวิตอย่างอัจฉริยะ โดยมี AI (ปัญญาประดิษฐ์) และหุ่นยนต์ เป็นเทคโนโลยีสำคัญในการขับเคลื่อน

Truedigital (2566, หน้า 300) นำเสนอว่า ความสำคัญของยุค 5.0 ในการใช้สื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) ในการสื่อสารเป็นหลัก สามารถพูดคุยเห็นหน้า และแชร์เรื่องราวกันได้จากทั่วทุกมุมโลก เพียงแค่มีระบบอินเทอร์เน็ต

โดยสรุปแล้ว ความสำคัญของยุค 5.0 ผู้คนจะมีชีวิตที่มั่นคงปลอดภัย สะดวกสบาย มีสุขภาพดี และมีวิธีการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ การใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่จะทำให้มนุษย์มีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) จะทำให้ได้รับข้อมูลที่จำเป็นเมื่อต้องการ สร้างประสบการณ์ไร้รอยต่อ การถ่ายโอนและการใช้ข้อมูลมีความรวดเร็วขึ้น ตอบสนองการใช้ชีวิตอย่างอัจฉริยะ

1.4 แนวคิดของการศึกษายุค 5.0

สำหรับแนวคิดของการศึกษายุค 5.0 ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแหล่งข้อมูล นักวิชาการ และนักวิจัยหลายท่าน ไว้ดังนี้

สุพจน์ อิงอาจ (2563, หน้า 44 – 46) ได้กล่าวว่าแนวคิดของการศึกษายุค 5.0 ประชาชนทุกคนได้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาของประเทศไทยด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เช่น 1) Big Data การเรียนการสอนในอนาคตต้องอาศัยข้อมูลขนาดใหญ่ 2) IoT: Internet of Things อินเทอร์เน็ตสำหรับทุกสิ่งทุกอย่าง อินเทอร์เน็ตมีอิทธิพลมีความสำคัญในโลกปัจจุบัน และอนาคต 3) Distance Learning โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องทำระบบการศึกษาแบบการ

เรียนการสอนทางไกลเข้ามาเพิ่มเติม เป็นสิ่งที่ทุกคนสามารถเรียนได้ทุกที่ทุกเวลาทุกคน

4) Hardware, Software and Methodology รูปแบบของโสตทัศนูปกรณ์ อุปกรณ์และวัสดุ อิเล็กทรอนิกส์ เช่น สมาร์ทโฟน โน้ตบุ๊กแท็บเล็ต แอปพลิเคชัน 5) AI: Artificial Intelligence การศึกษาแบบอัตโนมัติ เช่น การปรับให้เหมาะสมเข้ากับผู้เรียน ผ่านระบบ AI หรือ robot ผู้เรียน ผู้สอน สถาบันสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ของแต่ละคนตามความรู้ความสามารถ ความแตกต่างระหว่างบุคคล

ปรีชา ออภกิจวัตร (2564, หน้า 46) ได้กล่าวว่า แนวคิดของการศึกษายุค 5.0 การเรียนการสอนปัจจุบัน และอนาคต ต้องเปลี่ยนโดยการนำวิธีการ การบริหารจัดการสมัยใหม่ด้วยเทคโนโลยีมาใช้ ที่สำคัญทุกคนเข้าถึงการศึกษา ทุกที่ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตให้เกิดประสิทธิภาพ มีคุณภาพ เพิ่มคุณค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564, หน้า 2 – 3) ได้กล่าวว่าแนวคิดของการศึกษายุค 5.0 ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องไม่หยุดยั้งกับการพัฒนาตนเอง เป็นผู้นำทางวิชาชีพ มีสมรรถนะที่หลากหลาย ทั้งในด้านความรู้ความสามารถ ด้านคุณธรรมจริยธรรม จะส่งผลให้การบริหารจัดการในองค์กรของสถานศึกษานั้นได้บรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

European Buddhist Union (2019, p. 38) นำเสนอว่า แนวคิดของการศึกษายุค 5.0 นักเรียนจะต้องเรียนรู้ที่จะใช้งานสื่อหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างชาญฉลาดและสร้างคุณค่าของมนุษยชาติภายใต้เงื่อนไขของสังคมดิจิทัล

Mustafa et al. (2019, p. 190) ได้กล่าวว่าแนวคิดของการศึกษายุค 5.0 ว่าการจัดการเรียนการสอนในยุคนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยเทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้องเป็นสำคัญเพื่อสร้างการเรียนรู้แบบมีปฏิสัมพันธ์เพื่อเชื่อมโยงจากประสบการณ์ตรงของผู้เรียน

โดยสรุปแล้ว แนวคิดของการศึกษายุค 5.0 ประชาชนทุกคนมีโอกาสเข้าถึงการศึกษาด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เช่น 1) Big Data การเรียนการสอนต้องอาศัยข้อมูลขนาดใหญ่ 2) IoT: Internet of Things อินเทอร์เน็ตสำหรับทุกสิ่งทุกอย่าง อินเทอร์เน็ตมีอิทธิพล มีความสำคัญในโลกปัจจุบัน และอนาคต 3) Distance Learning โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องทำระบบการศึกษาแบบการเรียนการสอนทางไกลเข้ามาเพิ่มเติม เป็นสิ่งที่ทุกคนสามารถเรียนได้

ทุกที่ทุกเวลาทุกคน 4) Hardware, Software and Methodology รูปแบบของ
 โสตทัศนูปกรณ์ อุปกรณ์และวัสดุอิเล็กทรอนิกส์ เช่น สมาร์ทโฟน โน้ตบุ๊กแท็บเล็ต
 แอปพลิเคชัน 5) AI: Artificial Intelligence การศึกษาแบบอัตโนมัติ เช่น การปรับให้
 เหมาะสมเข้ากับผู้เรียน ผ่านระบบ AI หรือ robot ผู้เรียน ผู้สอน การบริหารจัดการสมัยใหม่
 ด้วยการนำเทคโนโลยีมาใช้ ทุกคนเข้าถึงการศึกษา ทุกที่ ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต
 ให้เกิดประสิทธิภาพ มีคุณภาพ เพิ่มคุณค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

1.5 องค์ประกอบของยุค 5.0

สำหรับองค์ประกอบของยุค 5.0 ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแหล่งข้อมูล
 นักวิชาการ และนักวิจัยหลายท่าน ไว้ดังนี้

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2562, หน้า 38) ได้สรุปองค์ประกอบของ
 ยุค 5.0 ดังนี้ 1) สร้างความยั่งยืนในทุกระดับ 2) ยกระดับคุณภาพชีวิตให้สูงขึ้น มีความ
 รับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ 3) กำหนดสาระ คิดให้ใหญ่ขึ้น 4) เป็นพลังผลักดันเพื่อส่งเสริม
 ให้การศึกษาของชาติ สนใจวิถีชีวิตที่ดีงาม 5) พัฒนาและสร้างกิจกรรมเพื่อเป็นคานาถ่วงให้
 การศึกษาของชาติดำเนินไปในแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน และยกระดับคุณภาพชีวิต
 ยุค 5.0

ชาญ ศิริรัตน์ (2562, หน้า 43) ได้สรุปองค์ประกอบของยุค 5.0 ดังนี้
 1) สร้างความยั่งยืนในทุกระดับ 2) ยกระดับคุณภาพชีวิตให้สูงขึ้น มีความรับผิดชอบ
 ให้ความร่วมมือ 3) กำหนดสาระ คิดให้ใหญ่ขึ้น 4) เป็นพลังผลักดัน 5) พัฒนาและสร้าง
 กิจกรรมและยกระดับคุณภาพชีวิตสู่ยุคไทยแลนด์ 5.0

สุพจน์ อิงอาจ (2563, หน้า 45 – 46) ได้สรุปองค์ประกอบของ
 ยุค 5.0 ดังนี้ 1) Big Data การเรียนการสอนในขนาดต้องอาศัยข้อมูลขนาดใหญ่
 2) IoT: Internet of Things อินเทอร์เน็ตสำหรับทุกสิ่งทุกอย่าง 3) Distance Learning
 ระบบการศึกษาแบบการเรียนการสอนทางไกลมาใช้เพิ่มเติม 4) Hardware, Software and
 Methodology เช่น สมาร์ทโฟน โน้ตบุ๊กแท็บเล็ต แอปพลิเคชัน เป็นต้น 5) AI: Artificial
 Intelligence เช่น การปรับให้เหมาะสมเข้ากับผู้เรียน ผ่านระบบ AI หรือ robot ข้อมูลจาก AI
 มาเพิ่มเติมในส่วนขาด และสามารถเชื่อมโยงทรัพยากรในการเรียนการสอน การศึกษา
 ได้อย่างคุ้มค่า

อจลา ศิริเสวีวรรณ (2563, หน้า 38) ได้สรุปองค์ประกอบของ
 ยุค 5.0 ดังนี้ 1) ทักษะความคิดสร้างสรรค์ 2) ทักษะดิจิทัล 3) ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล

การตีความและตอบสนองต่อความรู้และสารสนเทศ 4) ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และ
สืบค้นทางวิทยาศาสตร์เพื่อการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน 5) ทักษะการบริหารจัดการคน และ
6) ทักษะการค้นหาและสร้างคุณค่า

ปราณี อัครภูษิตกุล (2563, หน้า 91 – 94) ได้สรุปองค์ประกอบของ
ยุค 5.0 ดังนี้ 1) การเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) การเป็นสถานที่เพื่อการศึกษาในระบบ
ออนไลน์ 3) การเป็นห้องเรียนดิจิทัล 4) การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ทันสมัยมาใช้ เช่น
ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence – AI) เทคโนโลยี
อินเทอร์เน็ต แอปพลิเคชัน เทคโนโลยีโลกเสมือนผสานโลกแห่งความจริง 5) การปรับ
พื้นที่ เช่น ห้องปฏิบัติการสื่อดิจิทัล ห้องปฏิบัติการมนุษยศาสตร์ดิจิทัลห้องปฏิบัติการ
นำเสนอข้อมูลด้วยภาพ แหล่งเรียนรู้ 6) การพัฒนาห้องสมุดอย่างยั่งยืน

จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564, หน้า 117 – 118) ได้สรุปองค์ประกอบ
ของยุค 5.0 ดังนี้ 1) ไม่เพิกเฉยกับความคิดแบบเดิม 2) วางตัวเองเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต
3) เปิดใจรับเทคโนโลยีใหม่ๆและกล้าที่จะทดลอง 4) เป็นผู้นำทีมในการสร้างวัฒนธรรม
เสริมสร้างแรงจูงใจในการแลกเปลี่ยนความรู้ 5) มีความคิดเชิงกลยุทธ์ 6) ฟังพา แบ่งปัน
และกระจายความเป็นผู้นำ

ปรีชา ออกกิจวัตรและคณะ (2564, หน้า 2260) ได้สรุปองค์ประกอบ
ของยุค 5.0 ดังนี้ 1) การบริหารเชิงกลยุทธ์ 2) นวัตกรรม 5.0 3) การสร้างแรงจูงใจให้กับ
บุคลากร 4) การคิดสร้างสรรค์ 5) การสร้างบรรยากาศแห่งการส่งเสริมองค์กรนวัตกรรม
6) การทำงานเป็นทีม 7) การติดต่อสื่อสาร 8) การพัฒนาทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ
9) ภาวะผู้นำ 10) การมีวิสัยทัศน์ 11) การบริหารความขัดแย้ง 12) การบริหารตาม
สถานการณ์ 13) การปฏิบัติงาน 14) งบประมาณ และ 15) การบริหารการเปลี่ยนแปลง

สมภพ จันทราช และคณะ (2567, หน้า 117) ได้สรุปองค์ประกอบ
ของยุค 5.0 ดังนี้ 1) การใช้เทคโนโลยี 5.0 ของครูและบุคลากรมาช่วยในการทำงาน
การจัดการเรียนการสอน เช่น AI IOT แพลตฟอร์มโลกเสมือนจริง 2) ความสามารถปฏิบัติ
งานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ 3) ความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการ หลักสูตร การวัดและ
ประเมินผล 4) ความสามารถประยุกต์ความรู้ ทักษะอาชีพสู่การพัฒนาผู้เรียน 5) ครูและ
บุคลากรมีทักษะพื้นฐานสามารถทำงานข้ามสายงานต่างกันได้

Desjardins (2018, p.35) ได้สรุปองค์ประกอบของยุค 5.0 ดังนี้
1) การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน 2) การคิดเชิงวิพากษ์ 3) ความคิดสร้างสรรค์ 4) การบริหาร

จัดการคน 5) การประสานงานกับผู้อื่น 6) ความฉลาดทางอารมณ์ 7) ทักษะการวินิจฉัย และการตัดสินใจ 8) ความมุ่งมั่นในการบริการ 9) ทักษะด้านการโน้มน้าวใจ ทักษะเกี่ยวกับ ความยืดหยุ่นในการเข้าใจผู้อื่น

Kharkovyna (2018, pp. 35 – 36) ได้สรุปองค์ประกอบของยุค 5.0 ดังนี้ 1) การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน 2) การคิดเชิงวิพากษ์ 3) ความคิดสร้างสรรค์ 4) การบริหารจัดการคน 5) การประสานงานกับผู้อื่น

Admink, Mezentseva, et al. และคณะ (2021, ออนไลน์) ได้สรุป องค์ประกอบของยุค 5.0 ดังนี้ 1) สถานที่ทำงานบนโลกเสมือน เป็นการทำงานในลักษณะ ที่ผสมผสานการทำงานจากที่บ้าน (work from home) 2) การทำงานที่ยืดหยุ่นตามบุคคล 3) การสร้างประสบการณ์ทำงานที่สอดคล้องกับไลฟ์สไตล์ 4) วัฒนธรรมเห็นอกเห็นใจกัน 5) ทักษะการทำงานที่หลากหลาย 6) การประยุกต์เทคโนโลยี 7) คุณสมบัติเฉพาะบุคคล จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้สรุปองค์ประกอบ ของยุค 5.0 ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับที่	นักวิชาการคนที่	แหล่งข้อมูล										องค์ประกอบ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
		ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2562)	ชาญ ศิริรัตน์ (2562)	สุพจน์ อิงอาจ (2563)	อจุลา ศิริเสวีวรรณ (2563)	ปราณี อัครภูษิตกุล (2563)	จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564)	ปรีชา ออกกิจวัตรและคณะ (2564)	สมภาพ จันทราช และคณะ (2567)	Desjardins (2018)	Admink, Mezentseva, et al. และคณะ (2021)	องค์ประกอบที่มุ่งศึกษา
5	การมีทักษะห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง/ Big Data การเรียนการสอนในขนาดต้องอาศัยข้อมูลขนาดใหญ่/การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ทันสมัยมาใช้ เช่น ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) เทคโนโลยีโลกเสมือนผสานโลกแห่งความจริง/ เปิดใจรับเทคโนโลยีใหม่ๆ และกล้าที่จะทดลอง	-	-	✓	-	✓	✓	-	✓	-	-	✓

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับที่	นักวิชาการคนที่	แหล่งข้อมูล	องค์ประกอบ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	องค์ประกอบที่มุ่งศึกษา
				ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์ (2562)	ชาญ ศิริรัตน์ (2562)	สุพจน์ อิงอาจ (2563)	อดุล ศิริเสวีวรรณ (2563)	ปราณี อัครภูษิตกุล (2563)	จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564)	ปรีชา ออกกิจวัตรและคณะ (2564)	สมภาพ จันทราช และคณะ (2567)	Desjardins (2018)	Admink, Mezentseva, et al. และคณะ (2021)	
6	การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน/IoT: Internet of Things อินเทอร์เน็ตสำหรับทุกสิ่งทุกอย่าง/ การใช้เทคโนโลยี 5.0 ของครูและบุคลากรมาช่วยในการทำงาน การจัดการเรียนการสอน เช่น IOT	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	✓
7	การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน/Distance Learning	-	-	✓	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	✓

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับที่	นักวิชาการคนที่	แหล่งข้อมูล	องค์ประกอบ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	องค์ประกอบที่มุ่งศึกษา
				ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์ (2562)	ชาญ ศิริรัตน์ (2562)	สุพจน์ อิงอาจ (2563)	อุจลา ศิริเสวีวรรณ (2563)	ปราณี อัครภูษิตกุล (2563)	จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564)	ปรีชา ออกกิจวัตรและคณะ (2564)	สมภาพ จันทราช และคณะ (2567)	Desjardins (2018)	Admink, Mezentseva, et al. และคณะ (2021)	
		ระบบการศึกษาแบบการเรียนรู้ การสอนทางไกลมาใช้เพิ่มเติม/ การเป็นสถานที่เพื่อการศึกษา ในระบบออนไลน์												
8		การมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการ และแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพ แวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง/ Hardware, Software and Methodology เช่น สมาร์ทโฟน โมบายเลิร์นนิ่ง แอปพลิเคชัน เป็นต้น		-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	✓

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับที่	นักวิชาการคนที่	แหล่งข้อมูล										องค์ประกอบที่มุ่งศึกษา
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9	การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือน/ การปรับให้เหมาะสมเข้ากับผู้เรียน /การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ทันสมัยมาใช้ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI) โลกเสมือน ผสานโลกแห่งความจริง/ การใช้เทคโนโลยี 5.0 ของครูและบุคลากรมาช่วยในการทำงาน การจัดการเรียนการสอน เช่น AI / สถานที่ทำงานบนโลกเสมือน เป็นการทำงานในลักษณะที่ผสมผสานการทำงานจากที่บ้าน (work from home)	-	-	✓	-	-	-	-	✓	-	✓	✓
		ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์ (2562)	ชาญ ศิริรัตน์ (2562)	สุพจน์ อิงอาจ (2563)	อดุล ศิริเสวีวรรณ (2563)	ปราณี อัครภูษิตกุล (2563)	จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564)	ปรีชา ออกกิจวัตรและคณะ (2564)	สมภาพ จันทราช และคณะ (2567)	Desjardins (2018)	Admink, Mezentseva, et al. และคณะ (2021)	

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับที่	นักวิชาการคนที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	องค์ประกอบที่มุ่งศึกษา
		ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ (2562)	ชาญ ศิริรัตน์ (2562)	สุพจน์ อิงอาจ (2563)	อุจลา ศิริเสวีวรรณ (2563)	ปราณี อัครภูษิตกุล (2563)	จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564)	ปรีชา ออกกิจวัตรและคณะ (2564)	สมภาพ จันทราช และคณะ (2567)	Desjardins (2018)	Admink, Mezentseva, et al. และคณะ (2021)	
10	การมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคม ยุคดิจิทัล/ทักษะความคิดสร้างสรรค์/การคิดสร้างสรรค์/ความคิดสร้างสรรค์ ในยุค 5.0	-	-	-	✓	-	-	✓	-	✓	-	✓
11	การมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการ และแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง/ทักษะดิจิทัล/ การเป็นห้องเรียนดิจิทัล/การปรับพื้นที่ เช่น ห้องปฏิบัติการสื่อดิจิทัล ห้องปฏิบัติการมนุษยศาสตร์ ดิจิทัลห้องปฏิบัติการนำเสนอ ข้อมูลด้วยภาพ แหล่งเรียนรู้	-	-	-	✓	✓	-	-	-	-	-	✓

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับที่	นักวิชาการคนที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	องค์ประกอบที่มุ่งศึกษา
	แหล่งข้อมูล องค์ประกอบ	ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2562)	ชาญ ศิริรัตน์ (2562)	สุพจน์ อิงอาจ (2563)	อดุลย์ ศิริเสวีวรรณ (2563)	ปราณี อัครภูษิตกุล (2563)	จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564)	ปรีชา ออกกิจวัตรและคณะ (2564)	สมภาพ จันทราช และคณะ (2567)	Desjardins (2018)	Admink, Mezentseva, et al. และคณะ (2021)	
12	การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน/นวัตกรรมในยุค 5.0	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	✓
13	การมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง/การมีวิสัยทัศน์ในยุค 5.0	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	✓
14	การมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง/การบริหารการเปลี่ยนแปลง	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-

[illegible]

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับที่	นักวิชาการคนที่	แหล่งข้อมูล	องค์ประกอบ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	องค์ประกอบที่มุ่งศึกษา
				ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์ (2562)	ชาญ ศิริรัตน์ (2562)	สุพจน์ อิงอาจ (2563)	อดุล ศิริเสวีวรรณ (2563)	ปราณี อัครภูษิตกุล (2563)	จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564)	ปรีชา ออกกิจวัตรและคณะ (2564)	สมภาพ จันทราช และคณะ (2567)	Desjardins (2018)	Admink, Mezentseva, et al. และคณะ (2021)	
		เหมาะสม/ทักษะเกี่ยวกับความ	ยึดหยุ่นในการเข้าใจผู้อื่น											
17		การมีความรับผิดชอบ ให้ความ	ร่วมมือ การยอมรับของสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-
		ในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยี	มาใช้นบนพื้นฐานทางจริยธรรม											
		กฎหมายและหลักปรัชญาที่	เหมาะสม/การสร้าง											
		ประสบการณ์ทำงานที่สอดคล้อง	กับไลฟ์สไตล์											

จากตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของยุค 5.0 ที่มีการศึกษา
เห็นตรงกันจำนวน 10 คน ทั้งหมด 17 ด้าน พบว่า ตัวแปรมีความหลากหลายแต่เมื่อผู้วิจัย
ศึกษานิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปร ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มตัวแปรที่มีความหมายคล้ายคลึงกัน
เข้าในกลุ่มเดียวกัน ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น จึงสรุปได้ว่าองค์ประกอบของยุค 5.0
มีทั้งหมด 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้
ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง 2) การมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ

ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง 3) มีการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบ การมีส่วนร่วมของชุมชน ยกย่องคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน 4) การมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง 5) การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการ ดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน 6) การมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาใช้บนพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม ซึ่งผู้วิจัย ได้ศึกษาความหมายและแนวคิดของแต่ละตัวแปร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่ การเปลี่ยนแปลง

1.1 ความหมายของการมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ เน้นการ เรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง ความหมายการมีวิสัยทัศน์ กว้างไกลทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ดังนี้

อจลา ศิริเสวีวรรณ (2563, หน้า 29) ได้กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ กว้างไกลทันเหตุการณ์ หมายถึง สังคมที่ทุกสิ่งทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นคนหรือสิ่งของถูกเชื่อม เข้าด้วยกัน ความรู้และข้อมูลต่าง ๆ ถูกแชร์ร่วมกัน ทำให้เกิดการสร้างมูลค่าเพิ่มใหม่ ๆ นอกจากนี้ด้วยปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) จะทำให้ได้รับข้อมูลที่จำเป็นเมื่อ ต้องการและด้วยเทคโนโลยี เช่น หุ่นยนต์และรถยนต์ ขับเคลื่อนโดยอัตโนมัติ ทำให้ สามารถแก้ปัญหาสังคมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ เช่น ปัญหาอัตราการเกิดที่ลดลงของประชากร ในพื้นที่ชนบท ความเหลื่อมล้ำของคนรวยและคนจนเป็นต้น เกิดเป็นสังคมที่ทุกคนมี ความหวัง สังคมที่ต่างเพศต่างวัยเคารพซึ่งกันและกัน สังคมที่แต่ละคนมีความ สะดวกสบายในการใช้ชีวิต

ปรีชา ออกกิจวัตร (2564, หน้า 37) ได้กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ กว้างไกลทันเหตุการณ์ หมายถึง การสร้างนวัตกรรมที่เรียกว่าเป็นสังคมแบบ Super Smart ที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์ และช่วยในการดำเนินชีวิตได้อย่าง อัจฉริยะ และตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เป็นยุคที่รวมเอาโลกไซเบอร์ และโลกแห่งความจริงเข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยี AI (artificial intelligence) คือ เทคโนโลยี

ปัญญาประดิษฐ์หรือระบบสมองจักรกลอัจฉริยะ เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน ซึ่งทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้ ทุกที่ ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน และให้เกิดประสิทธิภาพ เพิ่มคุณค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

Asvapooositku (2020, ออนไลน์) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ หมายถึง มีการนำสารสนเทศต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมากมาย ปัญญาประดิษฐ์ (artificial intelligence: AI) และหุ่นยนต์ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญ มีการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาผสานกับสารสนเทศเพื่อการแก้ปัญหาตามบริบทของแต่ละสังคม โดยการหลอมรวมการใช้ชีวิตประจำวันของโลกที่เป็นจริงเข้ากับโลกเสมือน

โดยสรุปแล้ว การมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง หมายถึง การสร้างนวัตกรรมที่เรียกว่าเป็นสังคมแบบ Super Smart ที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์ และช่วยในการดำเนินชีวิตได้อย่างอัจฉริยะ และตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เป็นยุคที่รวมเอาโลกไซเบอร์และโลกแห่งความจริงเข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยี AI (artificial intelligence) คือ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์หรือระบบสมองจักรกลอัจฉริยะ เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน ซึ่งทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้ ทุกที่ ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน และให้เกิดประสิทธิภาพ เพิ่มคุณค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

1.2 ความสำคัญของการมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง ความสำคัญการมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ปราณี อัครภูษิตกุล (2563, หน้า 1) กล่าวว่า ความสำคัญการมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ มีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้งานต่าง ๆ เครือข่ายคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารถูกผนวกเข้าด้วยกัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศจำนวนมาก เป็นสังคมชาญฉลาด โดยปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence – AI) และนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาให้เหมาะสมในบริบทของแต่ละสังคมเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกมากยิ่งขึ้นด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยี ตลอดจนมีการนำสารสนเทศไปใช้เพื่อการดำรงชีวิตอยู่ในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน

แววรอน จันทรชุกสัน (2565, หน้า 39) กล่าวว่า ความสำคัญ การมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ เป็นรูปแบบการศึกษาที่เน้นการนำนวัตกรรมมาใช้ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่จะทำให้มนุษย์มีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยมี องค์ประกอบ 5 ประการ ดังต่อไปนี้ 1) มีรูปแบบจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ 2) การเรียนรู้ เกิดขึ้นตลอดเวลาไร้ขอบเขต เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้สูงขึ้น 3) การเรียนรู้เกิดขึ้น เฉพาะตัวบุคคล เพื่อเชื่อมโยงระหว่างตนเองกับสังคมให้อยู่ดีกินดี 4) สร้างความยั่งยืน ในทุกระดับการศึกษาและครูมีบทบาทเฉพาะเวลาที่ต้องการ 5) ผู้เรียนขับเคลื่อน กระบวนการเรียนรู้ด้วยตัวเองให้มีความรู้และทักษะในการทำงาน การประกอบอาชีพ และดำรงชีวิตอยู่ได้

Truedigital (2566, หน้า 300) นำเสนอว่า ความสำคัญการมี วิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ ในการใช้สื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) ในการ สื่อสารเป็นหลัก สามารถพูดคุย เห็นหน้า และแชร์เรื่องราวกันได้จากทั่วทุกมุมโลก เพียงแค่มีระบบอินเทอร์เน็ต การนำเทคโนโลยีมาใช้กับที่อยู่อาศัย เช่น เทคโนโลยี Smart Home ที่ควบคุมระบบภายในบ้านด้วยอินเทอร์เน็ต ผ่านการสั่งงานด้วยเสียง หรือระบบ สแกนใบหน้า เพื่อช่วยยกระดับความปลอดภัยทั้งในด้านการป้องกันอาชญากรรม ภัยพิบัติ หรือด้านสุขภาพ เป็นต้น

โดยสรุปแล้ว ความสำคัญของการมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง เป็นรูปแบบการศึกษาที่เน้นการนำนวัตกรรม มาใช้ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่จะทำให้มนุษย์มีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยมี องค์ประกอบ 5 ประการ ดังต่อไปนี้ 1) มีรูปแบบจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ 2) การเรียนรู้ เกิดขึ้นตลอดเวลาไร้ขอบเขต เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้สูงขึ้น 3) การเรียนรู้เกิดขึ้น เฉพาะตัวบุคคล เพื่อเชื่อมโยงระหว่างตนเองกับสังคมให้อยู่ดีกินดี 4) สร้างความยั่งยืนใน ทุกระดับการศึกษาและครูมีบทบาทเฉพาะเวลาที่ต้องการ 5) ผู้เรียนขับเคลื่อนกระบวนการ เรียนรู้ด้วยตัวเองให้มีความรู้และทักษะในการทำงาน การประกอบอาชีพและดำรงชีวิต อยู่ได้

1.3 องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์

เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ กว้างไกลทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ปราณี อัครภูษิตกุล (2563, หน้า 91 – 94) ได้สรุปองค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ดังนี้ 1) การเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) การเป็นสถานที่เพื่อการศึกษาในระบบออนไลน์ 3) การเป็นห้องเรียนดิจิทัล 4) การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ทันสมัยมาใช้ เช่น ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence – AI) เทคโนโลยี อินเทอร์เน็ต แอปพลิเคชัน เทคโนโลยีโลกเสมือนผลงานโลกแห่งความจริง 5) การปรับพื้นที่ เช่น ห้องปฏิบัติการสื่อดิจิทัล ห้องปฏิบัติการมนุษยศาสตร์ดิจิทัลห้องปฏิบัติการนำเสนอข้อมูลด้วยภาพ แหล่งเรียนรู้ 6) การพัฒนาห้องสมุดอย่างยั่งยืน

จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564, หน้า 117 – 118) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง มีดังนี้ 1) ไม่เพิกเฉยต่อภูมิปัญญาหรือความคิดแบบเดิม ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นนำมาบูรณาการ 2) เป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต เตรียมพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนและเปลี่ยนแปลง 3) เปิดใจรับเทคโนโลยีใหม่ๆ และกล้าที่จะทดลอง 4) เป็นผู้นำทีมในการสร้างวัฒนธรรม เสริมสร้างแรงจูงใจในการแลกเปลี่ยนความรู้ 5) พัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในยุคปัจจุบัน เป็นการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการปลายเปิด (เป็นวิธีการที่ไม่บังคับหรือสั่งการ) 6) พึ่งพา แบ่งปัน และกระจายความเป็นผู้นำ

Arthit Thongin (2015; หน้า 89) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ดังนี้ 1) การปฏิรูปการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน 2) การพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องและสามารถรับมือกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม 3) มีการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีล้ำสมัยมาใช้ในการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น 4) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยการศึกษาตลอดชีวิต 5) การยอมรับของสังคมทุกภาคส่วนในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานทางจริยธรรมกฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสมกับสังคม คำนึงถึงความสุขของปัจเจกชนและมวลมนุษยชาติ

โดยสรุปแล้ว องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง มีดังนี้ 1) ไม่เพิกเฉยกับความคิดแบบเดิม 2) เป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต 3) เปิดใจรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ และกล้าที่จะทดลอง 4) เป็นผู้นำทีมในการสร้างวัฒนธรรม เสริมสร้างแรงจูงใจในการแลกเปลี่ยนความรู้ 5) มีความคิด

เชิงกลยุทธ์ 6) ฟังพาแบ่งปัน และกระจายความเป็นผู้นำเพื่อนำไปสู่เป้าหมายของสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ ทำให้สถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. การมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคดิจิทัลเพื่อการเปลี่ยนแปลง

2.1 ความหมายของการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคดิจิทัลเพื่อการเปลี่ยนแปลง

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง ความหมายการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคดิจิทัลเพื่อการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

คณะกรรมการการศึกษาศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (2560, หน้า 262 – 263) ระบุว่า การมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคดิจิทัลเพื่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง Artificial Intelligence (AI) หรือปัญญาประดิษฐ์ เป็นเทคโนโลยีในรูปแบบหนึ่งที่ทำให้คอมพิวเตอร์มีลักษณะเสมือนมนุษย์หรือจักรกลอัจฉริยะ ทั้งในเรื่องของความคิด การวิเคราะห์ หรือการเลียนแบบพฤติกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ โดยใช้โปรแกรมหรือซอฟต์แวร์ที่มนุษย์เขียนหรือจัดทำชุดคำสั่งขึ้น แล้วนำมาประมวลผลหรือนำมาฝังไว้กับอุปกรณ์ส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อทำให้เกิดระบบจักรกลอัจฉริยะหรืออุปกรณ์นั้นสามารถสื่อสารกับมนุษย์ได้ สามารถช่วยในการวิเคราะห์ตัดสินใจข้อมูลต่าง ๆ ได้เอง

สำนักพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (2564, หน้า 156) นำเสนอว่า การมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคดิจิทัลเพื่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง ในโลกปัจจุบันนี้เทคโนโลยีดิจิทัล และข้อมูลขนาดใหญ่ถูกนำไปใช้สร้างสรรค์การดำเนินชีวิตของผู้คนในสังคมในรูปแบบที่หลากหลายตามสไตล์เพื่อรองรับความสุขในรูปแบบวิถีชีวิตของแต่ละคนในสังคม และในอนาคตผู้คนต้องการจินตนาการใหม่ ๆ เพื่อมาเปลี่ยนแปลงโลก และพยายามสร้างสรรค์ให้เป็นรูปเป็นร่างขึ้นเพื่อรองรับกับไอเดียเหล่านั้น

Thailand Future Foundation (2017, p. 89) ระบุว่า การมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคดิจิทัลเพื่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่ผู้คนเป็นศูนย์กลาง มุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพของคน สร้างสมดุลระหว่างความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจกับการแก้ไขปัญหาทางสังคมด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยี การบูรณาการไซเบอร์สเปซ เข้ากับพื้นที่ทางกายภาพ โดยมีเทคโนโลยีสารสนเทศเป็น

พื้นฐานมีปัญญาประดิษฐ์และหุ่นยนต์เป็นปัจจัยตัวเร่งกระบวนการ

โดยสรุปแล้ว ความหมายของการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง เทคโนโลยีดิจิทัล และข้อมูลขนาดใหญ่ถูกนำไปใช้สร้างสรรค์การดำเนินชีวิตของผู้คนในสังคมในรูปแบบที่หลากหลายตามสไตล์เพื่อรองรับความสุขในรูปแบบวิถีชีวิตของแต่ละคนในสังคม และในอนาคตผู้คนต้องการจินตนาการใหม่ ๆ เพื่อมาเปลี่ยนแปลงโลก และพยายามสร้างสรรค์ให้เป็นรูปเป็นร่างขึ้น มุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพของคน สร้างสมดุลระหว่างความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจกับการแก้ไขปัญหาทางสังคมด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยี การบูรณาการไซเบอร์สเปซ เข้ากับพื้นที่ทางกายภาพ โดยมีเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นพื้นฐานมีปัญญาประดิษฐ์และหุ่นยนต์เป็นปัจจัยตัวเร่งกระบวนการ

2.2 ความสำคัญของการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง ความสำคัญการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ชาญ ศิริรัตน์ (2562, หน้า 37)) ได้กล่าวว่า ความสำคัญการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง เป็นยุคที่เรียกว่าเป็นสังคมแบบ Super Smart เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์มากยิ่งขึ้น และช่วยในการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอัจฉริยะและตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เป็นยุคที่รวมเอาโลกไซเบอร์และโลกแห่งความจริงเข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยีและ AI เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน

ปรีชา ออกกิจวัตร (2564, หน้า 43 - 44) กล่าวว่า ความสำคัญการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง มีแนวคิดการบริหารการศึกษาในเชิงสร้างสรรค์ เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพเพื่อสร้างนวัตกรรมในการสร้างความได้เปรียบสูงสุดจากจินตนาการ ความรู้ด้านการผลิต จัดการศึกษาเพื่อสนองความต้องการใหม่ ๆ ของสังคมด้านเทคโนโลยี โดยผสมผสานผสานความก้าวหน้าใหม่เพื่อพัฒนานวัตกรรม

Blendata (2567, ออนไลน์) นำเสนอว่า ความสำคัญการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง ว่ายุค Society 5.0 คือ นโยบายที่ประเทศญี่ปุ่นประกาศใช้เมื่อปี 2018 เพื่อแก้ปัญหาที่ญี่ปุ่นกำลัง

เผชิญและอาจสร้างวิกฤตมากขึ้นในอนาคต ไม่ว่าจะเป็น 1) การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุและอัตราการเกิดลดลง 2) ภัยธรรมชาติ 3) คุณภาพของสิ่งแวดล้อมและแหล่งพลังงานที่มีการเปลี่ยนแปลง

โดยสรุปแล้ว ความสำคัญของการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง เป็นยุคที่เรียกว่าเป็นสังคมแบบ Super Smart เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์มากยิ่งขึ้น และช่วยในการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอัจฉริยะและตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เป็นยุคที่รวมเอาโลกไซเบอร์และโลกแห่งความจริงเข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยีและ AI เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน

2.3 องค์ประกอบของการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

อจลา ศิริเสวีวรรณ (2563, หน้า 38) ได้สรุปองค์ประกอบของการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง ดังนี้ 1) ทักษะความคิดสร้างสรรค์ 2) ทักษะดิจิทัล 3) ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล การตีความและตอบสนองต่อความรู้และสารสนเทศ 4) ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และสืบค้นทางวิทยาศาสตร์เพื่อการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน 5) ทักษะการบริหารจัดการคน และ 6) ทักษะการค้นหาและสร้างคุณค่า

จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564, หน้า 117 – 118) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง ดังนี้ 1) ไม่เพิกเฉยกับความคิดแบบเดิม ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นนำมาบูรณาการ 2) เป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต 3) เปิดใจรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ และกล้าที่จะทดลอง 4) เป็นผู้นำทีมในการสร้างวัฒนธรรม เสริมสร้างแรงจูงใจในการแลกเปลี่ยนความรู้ 5) พัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี แก้ไขปัญหาด้วยวิธีการปลายเปิด(เป็นวิธีการที่ไม่บังคับหรือสั่งการ) 6) ฟังพา แบ่งปัน และกระจายความเป็นผู้นำ เพื่อลดช่องว่างระหว่างผู้นำ ผู้บริหารมีความคิดแบบอนาคต บุคลากรสถานศึกษาได้เป็นกำลังเสริมในการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติงาน เกิดแนวคิดใหม่ ๆ ที่จะเกิดความแตกต่าง

อย่างทันสมัยนำไปสู่การพัฒนาและช่วยสนับสนุนเพื่อช่วยแก้ปัญหาที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้

Desjardins (2018, p.35) ได้สรุปองค์ประกอบของการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง ดังนี้ 1) การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน 2) การคิดเชิงวิพากษ์ 3) ความคิดสร้างสรรค์ 4) การบริหารจัดการคน 5) การประสานงานกับผู้อื่น 6) ความฉลาดทางอารมณ์ 7) ทักษะการวินิจฉัยและการตัดสินใจ 8) ความมุ่งมั่นในการบริการ 9) ทักษะด้านการโน้มน้าวใจ ทักษะเกี่ยวกับความยืดหยุ่นในการเข้าใจผู้อื่น

Universiti Teknologi MARA (2019, p. 10) นำเสนอว่า องค์ประกอบของการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง เป็นระบบการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนรู้ที่ยั่งยืนสมดุลและมีหลักการขับเคลื่อนโดยค่านิยมขับเคลื่อนโดยสติปัญญาและถ่ายทอดด้วยเทคโนโลยีใหม่ที่แพร่หลาย

โดยสรุปแล้ว องค์ประกอบของการมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง ดังนี้ 1) ทักษะการตีความและตอบสนองต่อความรู้และสารสนเทศ 2) ทักษะการคิดและสืบค้นทางวิทยาศาสตร์ 3) ทักษะการค้นหาและสร้างคุณค่า 4) การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน 5) การคิดเชิงวิพากษ์ 6) ความคิดสร้างสรรค์ 7) การบริหารจัดการคน 8) การประสานงานกับผู้อื่น 9) ความฉลาดทางอารมณ์ 10) ทักษะการวินิจฉัยและการตัดสินใจ 11) ความมุ่งมั่นในการบริการ 12) ทักษะด้านการโน้มน้าวใจ 13) ทักษะเกี่ยวกับความยืดหยุ่นในการเข้าใจผู้อื่น

3. มีการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกระดับคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน

3.1 ความหมายของการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกระดับคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง ความหมายมีการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกระดับคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ดังนี้

ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ (2560, หน้า 1 – 29) กล่าวว่า มีการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกระดับคุณภาพชีวิตและการ

พัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน หมายถึง การศึกษาในยุคการใช้นวัตกรรม ยุคการศึกษา 4.0 เป็นยุคจัดการศึกษามุ่งผลิตภาพ และยุคการศึกษา 5.0 เป็น การใช้นวัตกรรมเพื่อการศึกษาที่ยั่งยืน

ปรีชา ออวกิจวัตร (2564, หน้า 37) ได้กล่าวว่า มีการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกกระดับคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน หมายถึง การสร้างนวัตกรรมที่เรียกว่าเป็นสังคมแบบ Super Smart ที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์ และช่วยในการดำเนินชีวิตได้อย่าง อัจฉริยะ และตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น มีเทคโนโลยี AI (artificial intelligence) คือ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์หรือระบบสมองจักรกลอัจฉริยะ เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน ซึ่งทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้ทุกที่ ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต อย่างยั่งยืน และให้เกิดประสิทธิภาพ เพิ่มคุณค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

Universiti Teknologi MARA (2019, หน้า 10) ระบุว่า มีการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกกระดับคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน หมายถึง ระบบการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนรู้ที่ยั่งยืนสมดุลและมีหลักการขับเคลื่อนโดยค่านิยมขับเคลื่อนโดยสติปัญญาและถ่ายทอดด้วยเทคโนโลยีใหม่ที่แพร่หลาย

โดยสรุปแล้ว มีการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกกระดับคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน หมายถึง เป็นการร่วมผลิตโดยผู้คนจำนวนมาก เนื่องจากปัญญาเกิดจากการปฏิสัมพันธ์ทางความคิด และการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ธุรกิจจะมีบุคลากรเชี่ยวชาญหลายสาขามาทำงานร่วมกัน ขณะที่เทคโนโลยีดิจิทัลจะเอื้อให้ผู้คนเข้ามาร่วมสร้างสรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ความสำคัญของมีการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกกระดับคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการพัฒนา สร้าง กิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกกระดับคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ดังนี้

ชาญ ศิริรัตน์ (2562, ออนไลน์) กล่าวว่า ความสำคัญของการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกกระดับคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน เป็นการนำเทคโนโลยีเพื่อช่วยเพิ่มมูลค่าหลายรูปแบบ

ญี่ปุ่นได้พัฒนาแนวคิดที่จะเดินทางพัฒนาสังคมเข้าสู่ยุค 5.0 เป็นยุคที่เรียกว่าเป็นสังคมแบบ Super Smart เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์มากยิ่งขึ้นและช่วยในการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอัจฉริยะและตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เป็นยุคที่รวมเอาโลกไซเบอร์และโลกแห่งความจริงเข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยีและ AI เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน

อาร์ม ตั้งนิรันดร (2563, หน้า 38) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกย่องคุณภาพชีวิต และการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน หากต้องการจะคว้าโอกาสในยุค 5.0 ต้องพัฒนาทักษะในการเรียนรู้ตลอดชีวิตและต้องเรียนรู้ตลอดเวลา เพื่อคว้าโอกาสใหม่ที่เกิดขึ้น

Truedigital (2566, หน้า 300) ระบุว่า ความสำคัญของการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกย่องคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการสื่อสารเป็นหลัก สามารถพูดคุย เห็นหน้า และแชร์เรื่องราวกันได้จากทั่วทุกมุมโลก เพียงแค่มีระบบอินเทอร์เน็ต เช่น การส่งงานด้วยเสียง หรือระบบสแกนใบหน้า ระบบวิเคราะห์ข้อมูล ระบบแจ้งเตือน เป็นต้น

โดยสรุปแล้ว ความสำคัญของการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกย่องคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน พัฒนาทักษะในการเรียนรู้ตลอดชีวิตและต้องเรียนรู้ตลอดเวลา เพื่อคว้าโอกาสใหม่ที่เกิดขึ้น ใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการสื่อสารเป็นหลัก สามารถพูดคุย เห็นหน้า และแชร์เรื่องราวกันได้จากทั่วทุกมุมโลก เพียงแค่มีระบบอินเทอร์เน็ต เช่น การส่งงานด้วยเสียง หรือระบบสแกนใบหน้า ระบบวิเคราะห์ข้อมูล ระบบแจ้งเตือน เป็นต้น

3.3 องค์ประกอบของการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกย่องคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกย่องคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ดังนี้

ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์ (2562, หน้า 38) ได้กล่าวว่างค์ประกอบของการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกย่องคุณภาพชีวิต และการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน คือ ดังนี้ 1) สร้างความยั่งยืนในทุกระดับ 2) ยกย่องคุณภาพชีวิตให้สูงขึ้น มีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ 3) กำหนดสาระ คิดให้ใหญ่ขึ้น

4) เป็นพลังผลักดันเพื่อส่งเสริมให้การศึกษาของชาติ สนใจวิถีชีวิตที่ดีงาม 5) พัฒนาและสร้างกิจกรรมการศึกษา การมีส่วนร่วมของชุมชน และยกระดับคุณภาพชีวิตสู่ยุค 5.0

ปราณี อัครภูษิตกุล (2563, หน้า 91 – 94) ได้สรุปองค์ประกอบของการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกระดับคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ดังนี้ 1) การเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) การเป็นสถานที่เพื่อการศึกษาในระบบออนไลน์ 3) การเป็นห้องเรียนดิจิทัล 4) การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ทันสมัยมาใช้ เช่น ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เทคโนโลยี อินเทอร์เน็ต แอปพลิเคชัน เทคโนโลยีโลกเสมือนผสานโลกแห่งความจริง 5) การปรับพื้นที่ เช่น ห้องปฏิบัติการสื่อดิจิทัล ห้องปฏิบัติการ แหล่งเรียนรู้ 6) การพัฒนาห้องสมุดอย่างยั่งยืน

แวววรรณ จันทรชุกสิน (2565, หน้า 39) กล่าวว่า องค์ประกอบของการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกระดับคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน มีองค์ประกอบ 5 ประการ ดังนี้ 1) มีรูปแบบจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ 2) การเรียนรู้เกิดขึ้นตลอดเวลาไร้ขอบเขต 3) การเรียนรู้เกิดขึ้นเฉพาะตัวบุคคล 4) สร้างความยั่งยืนในทุกระดับการศึกษาและครอบคลุมเฉพาะเวลาที่ต้องการ 5) ผู้เรียนขับเคลื่อนกระบวนการเรียนรู้ด้วยตัวเอง

โดยสรุปแล้ว องค์ประกอบของการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกระดับคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน มีดังนี้ 1) การเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) การเป็นสถานที่เพื่อการศึกษาในระบบออนไลน์ 3) การเป็นห้องเรียนดิจิทัล 4) การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ทันสมัยมาใช้ 5) การปรับพื้นที่ เช่น ห้องปฏิบัติการสื่อดิจิทัล แหล่งเรียนรู้ 6) การพัฒนาห้องสมุด 7) ปัญหาของระบบราชการ ต้องปฏิรูปให้มันนวัตกรรมด้วยการเชื่อมกับ IoT 8) ข้อกฎหมายให้เอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรมที่มีต่อคุณภาพชีวิต 9) เงินทุนพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม 10) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตามปรัชญาใหม่สังคม 5.0 11) การยอมรับและการอยู่ร่วมกันของมนุษย์กับเทคโนโลยี

4. การมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลอง สภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง

4.1 ความหมายของการมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง ความหมายการมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง ดังนี้

สุพจน์ อิงอาจ (2563, ออนไลน์) กล่าวว่า การมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง หมายถึง การประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษาและการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา ผู้เรียนและประชาชนทุกคนได้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาของประเทศไทยด้วยการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี เช่น 1) Big Data การเรียนการสอนในอนาคตต้องอาศัยข้อมูลขนาดใหญ่ 2) IoT: Internet of Things อินเทอร์เน็ตสำหรับทุกสิ่งทุกอย่าง มีอิทธิพลมีความสำคัญ 3) Distance Learning ระบบการศึกษาแบบการเรียนการสอนทางไกล ทุกคนสามารถเรียน ได้ทุกที่ทุก เวลา ทุกคน 4) Hardware, Software and Methodology รูปแบบของโสตทัศนูปกรณ์ใน รูปแบบของอุปกรณ์และวัสดุอิเล็กทรอนิกส์ การพัฒนาแบบ VR: Virtual Reality ในรูปแบบ การจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง 5) AI: Artificial Intelligence เป็นการ จัดการเรียนการสอนการศึกษาแบบอัตโนมัติ

ศิริภัสสร ปิยนันทวารินทร์ และคณะ (2566, หน้า 301) ได้กล่าว ว่า การมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะ เสมือนจริง หมายถึง การใช้สื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ Facebook, Instagram, Twitter, Line เป็นต้น ผู้นำมีบทบาทสำคัญในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีตลอดเวลา

Asvapooositku (2020, ออนไลน์) กล่าวว่า การมีทักษะมี ห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง หมายถึง การ

นำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาผสานกับสารสนเทศเพื่อการแก้ปัญหาตามบริบทของแต่ละสังคม มีการแลกเปลี่ยน ถ่ายโอนข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสะดวกเกิดประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติ

โดยสรุปแล้ว การมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง หมายถึง การใช้สื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ Facebook, Instagram, Twitter, Line เป็นต้น ผู้นำมีบทบาทสำคัญในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีตลอดเวลา

4.2 ความสำคัญของการมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง ความสำคัญการมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง ดังนี้ มนพะงา เล็กขาว (2560, หน้า 29) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง ผู้คนมีชีวิตที่มั่นคงปลอดภัย สะดวกสบาย มีสุขภาพดี และมีวิถีการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ

สำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมประจำญี่ปุ่น (2561, หน้า 30) ระบุว่า ความสำคัญของการมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง สังคม 5.0 หรือ Society 5.0 คือ สังคมที่สามารถพัฒนาเศรษฐกิจและแก้ไขปัญหาสังคมได้อย่างราบรื่นด้วยระบบที่รวมพื้นที่ ไซเบอร์ (พื้นที่เสมือนจริง) และพื้นที่ทางกายภาพ (พื้นที่จริง) เข้าด้วยกันด้วยเทคโนโลยีขั้นสูง

โดยสรุปแล้ว ความสำคัญของการมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง สามารถพัฒนาเศรษฐกิจและแก้ไขปัญหาสังคมได้อย่างราบรื่นด้วยระบบที่รวมพื้นที่ ไซเบอร์ (พื้นที่เสมือนจริง) และ

พื้นที่ทางกายภาพ (พื้นที่จริง) เข้าด้วยกันด้วยเทคโนโลยีขั้นสูง ผู้คนมีชีวิตที่มั่นคงปลอดภัย สะดวกสบาย มีสุขภาพดี และมีวิถีการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการ

4.3 องค์ประกอบของการมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง ดังนี้

ปราณี อัครภูษิตกุล (2563, หน้า 91 – 94) ได้สรุปองค์ประกอบของการมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง ดังนี้ 1) การเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) การเป็นสถานที่เพื่อการศึกษาในระบบออนไลน์ 3) การเป็นห้องเรียนดิจิทัล 4) การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ทันสมัยมาใช้ 5) การปรับพื้นที่ เช่น ห้องปฏิบัติการสื่อดิจิทัล ห้องปฏิบัติการมนุษยศาสตร์ แหล่งเรียนรู้ 6) การพัฒนาห้องสมุดอย่างยั่งยืน

สมภพ จันทราช และคณะ (2567, หน้า 117) ได้สรุปองค์ประกอบของการมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริงดังนี้ 1) การใช้เทคโนโลยี 5.0 ของครูและบุคลากรมาช่วยในการทำงาน การจัดการเรียนการสอน เช่น AI IOT แพลตฟอร์มโลกเสมือนจริง 2) ความสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ 3) ความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการ หลักสูตร การวัดและประเมินผล 4) ความสามารถประยุกต์ความรู้ ทักษะอาชีพสู่การพัฒนาผู้เรียน 5) ครูและบุคลากรมีทักษะพื้นฐานสามารถทำงานข้ามสายงานต่างกันได้

Admink, Mezentseva, et al. และคณะ (2021, ออนไลน์) ได้สรุปองค์ประกอบของการมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง ดังนี้ 1) สถานที่ทำงานบนโลกเสมือน เป็นการทำงานในลักษณะที่ผสมผสานการทำงานจากที่บ้าน (work from home) 2) การทำงานที่ยืดหยุ่นตามบุคคล 3) การสร้างประสบการณ์ทำงานที่สอดคล้องกับไลฟ์สไตล์ 4) วัฒนธรรม

เห็นอกเห็นใจกัน 5) ทักษะการทำงานที่หลากหลาย 6) การประยุกต์เทคโนโลยี

7) คุณสมบัติเฉพาะบุคคล

โดยสรุปแล้ว องค์ประกอบของการมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง มีดังนี้ 1) การเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) การเป็นสถานที่เพื่อการศึกษาในระบบออนไลน์ 3) การเป็นห้องเรียนดิจิทัล 4) การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ทันสมัยมาใช้ เช่น ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เทคโนโลยี อินเทอร์เน็ต แอปพลิเคชัน เทคโนโลยีโลกเสมือนผสานโลกแห่งความจริง 5) การปรับเปลี่ยนที่ เช่น ห้องปฏิบัติการสื่อดิจิทัล ห้องปฏิบัติการ แหล่งเรียนรู้ 6) การพัฒนาห้องสมุดอย่างยั่งยืน

5. การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน

5.1 ความหมายของการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง ความหมายการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน ดังนี้

อจลา ศิริเสวีวรรณ (2563, หน้า 29) ได้กล่าวว่า การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน หมายถึง สังคมที่ทุกสิ่งทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นคนหรือสิ่งของถูกเชื่อมเข้าด้วยกัน ความรู้และข้อมูลต่าง ๆ ถูกแชร์ร่วมกัน ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) จะทำให้ได้รับข้อมูลที่จำเป็นเมื่อต้องการและด้วยเทคโนโลยี เช่น หุ่นยนต์และรถยนต์ ขับเคลื่อนโดยอัตโนมัติ ทำให้สามารถแก้ปัญหาสังคมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ เช่น ปัญหาอัตราการเกิดที่ลดลง

ศิริกัลสร ปิยนันทวารินทร์และคณะ (2566, หน้า 295) ได้กล่าวว่า การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน

หมายถึง ยุคสังคม 5.0 เป็นยุคที่เรียกว่าเป็นสังคมแบบ Super Smart เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์มากยิ่งขึ้นและช่วยในการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอัจฉริยะและตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เป็นยุคที่รวมเอาโลกไซเบอร์และโลกแห่งความจริงเข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยีและ AI เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน

Thailand Future Foundation (2017, p. 89) นำเสนอว่า การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน หมายถึง การยึดคนเป็นศูนย์กลาง มุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพของคน สร้างสมดุลระหว่างความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจกับการแก้ไขปัญหาทางสังคมด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยี การบูรณาการไซเบอร์สเปซ เข้ากับพื้นที่ทางกายภาพ โดยมีเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นพื้นฐานมีปัญญาประดิษฐ์และหุ่นยนต์เป็นปัจจัยตัวเร่งกระบวนการ

โดยสรุปแล้ว การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน หมายถึง การยึดคนเป็นศูนย์กลาง มุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพของคน สร้างสมดุลระหว่างความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจกับการแก้ไขปัญหาทางสังคมด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยี

5.2 ความสำคัญของการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน ดังนี้

ปราณี อัครภูษิตกุล (2563, หน้า 1) กล่าวว่า ความสำคัญของการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาให้เหมาะสมในบริบทของแต่ละสังคม อำนาจความสะดวกมากยิ่งขึ้นด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยี ตลอดจนมีการนำสารสนเทศไปใช้เพื่อการดำรงชีวิต

ปรีชา ออกกิจวัตร (2564, หน้า 43 – 44) กล่าวว่า ความสำคัญของการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการ

ดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน ช่วยในการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอัจฉริยะและตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้าน มากขึ้นเป็นยุคที่รวมเอาโลกไซเบอร์และโลกแห่งความจริงเข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยี และ AI เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน

Asvapooositkul (2020, pp. 100 – 101) กล่าวว่า ความสำคัญของการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน การนำเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ มาผสมรวมเข้าด้วยกัน คอมพิวเตอร์สามารถช่วยให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพอย่างมาก มีการแลกเปลี่ยน ภายในข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสะดวกเกิดประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติ

โดยสรุปแล้ว ความสำคัญของการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน ช่วยในการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอัจฉริยะ เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาให้เหมาะสมในบริบทของแต่ละสังคม อำนาจความสะดวกมากยิ่งขึ้นด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยี

5.3 องค์ประกอบของการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน ดังนี้

พจน์ อิงอาจ (2563, หน้า 45 – 46) ได้สรุปองค์ประกอบของการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน ดังนี้ 1) Big Data การเรียนการสอนในอนาคตต้องอาศัยข้อมูลขนาดใหญ่ 2) IoT: Internet of Things อินเทอร์เน็ตสำหรับทุกสิ่งทุกอย่าง 3) Distance Learning ระบบการศึกษาแบบการเรียนการสอนทางไกล 4) Hardware, Software and Methodology เช่น สมาร์ทโฟน โมบายเลิร์นนิ่ง แอปพลิเคชัน เป็นต้น 5) AI: Artificial Intelligence เช่น การปรับให้เหมาะสมเข้ากับผู้เรียน

สมภพ จันทราช และคณะ (2567, หน้า 117) ได้สรุป

องค์ประกอบของการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน ดังนี้ 1) การใช้เทคโนโลยี 5.0 ของครูและบุคลากรมาช่วยในการทำงาน การจัดการเรียนการสอน เช่น AI IOT แพลตฟอร์มโลกเสมือนจริง 2) ความสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ 3) ความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการ หลักสูตร การวัดและประเมินผล 4) ความสามารถประยุกต์ความรู้ ทักษะอาชีพสู่การพัฒนาผู้เรียน 5) ครูและบุคลากรมีทักษะพื้นฐานสามารถทำงานข้ามสายงานต่างกันได้

Arthit Thongin (2015, หน้า 89) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบของการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน ดังนี้ 1) การจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Thing – IoT) 2) การพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม 3) มีการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีล้ำสมัยมาใช้ในการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น 4) การศึกษาตลอดชีวิต 5) การยอมรับของสังคมทุกภาคส่วนในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานทางจริยธรรมกฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม

โดยสรุปแล้ว องค์ประกอบของการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน มีดังนี้ 1) การใช้เทคโนโลยี การจัดการเรียนการสอน เช่น AI IOT แพลตฟอร์มโลกเสมือนจริง 2) ความสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ 3) ความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการ หลักสูตร การวัดและประเมินผล 4) ความสามารถประยุกต์ความรู้ ทักษะอาชีพสู่การพัฒนาผู้เรียน 5) ครูและบุคลากรมีทักษะพื้นฐานสามารถทำงานข้ามสายงานต่างกันได้

6. การมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคม
ในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นบนพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลัก
ปรัชญาที่เหมาะสม

6.1 ความหมายของการมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ
การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นบนพื้นฐานทางจริยธรรม
กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง ความหมายการมีความรับผิดชอบ
ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นบนพื้นฐานทาง
จริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม ดังนี้

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2562, ออนไลน์) ได้กล่าวว่า การมีความ
รับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นบน
พื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม หมายถึง การใช้นวัตกรรมเพื่อ
พัฒนาการจัดการศึกษาที่จะทำให้คนไทยมีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น 5 ประเด็นสำคัญ
คือ 1) สร้างความยั่งยืนในทุกกระดับ 2) ยกระดับคุณภาพชีวิตให้สูงขึ้น มีความรับผิดชอบ
ให้ความร่วมมือ 3) กำหนดสาระ คิดให้ใหญ่ขึ้น 4) เป็นพลังผลักดันเพื่อส่งเสริมให้
การศึกษาของชาติสนใจวิถีชีวิตที่ดีงาม และ 5) พัฒนาและสร้างกิจกรรมการศึกษา
ของชาติดำเนินไปในแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน และยกระดับคุณภาพชีวิต
สู่ยุคการศึกษา 5.0

ศิริภัสสร ปิยนันทวารินทร์และคณะ (2566, หน้า 301) ได้กล่าวว่า
การมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรม
เทคโนโลยีมาใช้นบนพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม หมายถึง
เทคโนโลยีดิจิทัล การสร้างสรรค์การดำเนินชีวิตของผู้คนในสังคม ในแบบที่หลากหลาย
ตามสไตล์ความสุขแห่งวิถีชีวิตของแต่ละคน ผู้นำมีบทบาทสำคัญในการรับมือกับการ
เปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีตลอดเวลา

Asvapoositku (2020, ออนไลน์) กล่าวว่า การมีความรับผิดชอบ
ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นบนพื้นฐานทาง
จริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม หมายถึง การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมา
ผสมผสานกับสารสนเทศเพื่อการแก้ปัญหาตามบริบทของแต่ละสังคมโดยการหลอมรวมการใช้
ชีวิตประจำวันของโลกที่เป็นจริงเข้ากับโลกเสมือน มีการแลกเปลี่ยน ถ่ายโอนข้อมูล

สารสนเทศได้อย่างสะดวกเกิดประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติ

โดยสรุปแล้ว การมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นั้นพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม หมายถึง การทำงานร่วมกันระหว่างมนุษย์ ระบบอัจฉริยะ (AI) และหุ่นยนต์ (Robot) มนุษย์รับผิดชอบงานที่เน้นเรื่องของความคิดสร้างสรรค์ การวางแผนงาน ส่วนระบบอัจฉริยะและหุ่นยนต์เข้ามารับผิดชอบในส่วนของการทำงานที่ต้องใช้พลังกำลัง ความเสี่ยง หรือการทำงานในรูปแบบซ้ำ ๆ ด้วยระยะเวลาที่มีจำกัด กล่าวง่าย ๆ ว่า Industrial 5.0 เป็นการผลิตที่รวดเร็ว แม่นยำ ตอบโจทย์ในยุคการแข่งขันปัจจุบัน

6.2 ความสำคัญของการมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นั้นพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง ความสำคัญการมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นั้นพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม ดังนี้

ปราณี อัครภูษิตกุล (2563, หน้า 1) กล่าวว่า ความสำคัญของการมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นั้นพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศจำนวนมากและสังคม 5.0 เป็นสังคมชาญฉลาด โดยปัญญาประดิษฐ์ (AI) และนำไปใช้เป็นตัวเครื่องมือในการแก้ปัญหาที่เหมาะสมในบริบทของแต่ละสังคมเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกมากยิ่งขึ้นด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยี ตลอดจนมีการนำสารสนเทศไปใช้เพื่อการดำรงชีวิตอยู่ในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน

มนตรี สหชัยรุ่งเรืองและคณะ (2564, หน้า 251) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นั้นพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม สร้างประสบการณ์ไร้รอยต่อ การถ่ายโอนและการใช้ข้อมูลมีความรวดเร็วขึ้น และทำให้มนุษย์เป็นองค์รวมที่พัฒนาอย่างมีคุณภาพ ในการนี้ AI ที่เป็นเครื่องจักรที่มีฟังก์ชันที่มีความสามารถในการเข้าใจ เรียนรู้องค์ความรู้ต่าง ๆ จะต้องเป็นสติปัญญาประดิษฐ์ที่เป็นเครื่องมือในการสร้างสันติภาพโลก

โดยสรุปแล้ว ความสำคัญของการมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นบนพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม จะเอื้อให้ผู้คนเข้ามาร่วมสร้างสรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จาก “รวมศูนย์” สู่ “กระจาย” องค์การเป็นระบบที่ซับซ้อนและมีพลวัต องค์ประกอบต่าง ๆ เชื่อมโยงและพึ่งพาอาศัยกัน การขับเคลื่อนงานใช้อุดมการณ์และค่านิยมร่วม การอำนวยความสะดวก ให้ความร่วมมือ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก

6.3 องค์ประกอบของการมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นบนพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม

มีนักวิชาการ นักวิจัย ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นบนพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม ดังนี้

ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ (2562, หน้า 38) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบของการมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นบนพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม คือ การใช้ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่จะทำให้มนุษย์มีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น 5 ประเด็นสำคัญ ดังนี้ 1) สร้างความยั่งยืนในทุกระดับ 2) ยกกระดับคุณภาพชีวิตให้สูงขึ้น มีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ 3) กำหนดสาระ คิดให้ใหญ่ขึ้น 4) เป็นพลังผลักดัน เพื่อส่งเสริมให้การศึกษาของชาติ สนใจวิถีชีวิตที่ดีงาม 5) พัฒนาและสร้างกิจกรรม เพื่อเป็นคานงัดให้การศึกษาของชาติดำเนินไป ในแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน และ ยกกระดับคุณภาพชีวิตสู่ยุค 5.0

จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564, หน้า 2 – 3) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำ นวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นบนพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องไม่หยุดยั้งกับการพัฒนาตนเอง มีสมรรถนะที่หลากหลาย ทั้งใน ด้านความรู้ความสามารถ ด้านคุณธรรมจริยธรรมจะส่งผลให้การบริหารจัดการในองค์กร ของสถานศึกษานั้นได้บรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ให้มีประสิทธิผลและเกิดประสิทธิภาพ ได้เป็นอย่างดี

Arthit Thongin (2015, หน้า 89) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบของการมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นั้นพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม วิสัยทัศน์การเป็นสังคม 5.0 จะสำเร็จได้ต้องเร่งดำเนินการดังนี้ 1) การจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Thing – IoT) 2) การพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องและสามารถรับมือกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ในสังคม 5.0 3) มีการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีล้ำสมัยมาใช้ในการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น 4) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยการศึกษาตลอดชีวิต 5) การยอมรับของสังคมทุกภาคส่วนในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานทางจริยธรรมกฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม

โดยสรุปแล้ว องค์ประกอบของการมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นั้นพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม ดังนี้ 1) สร้างความยั่งยืนในทุกระดับ 2) ยกกระดับคุณภาพชีวิตให้สูงขึ้น มีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ 3) กำหนดสาระ คัดให้ใหญ่ขึ้น 4) เป็นพลังผลักดันเพื่อส่งเสริมให้การศึกษาของชาติ สนใจวิถีชีวิตที่ดีงาม 5) พัฒนาและสร้างกิจกรรมการศึกษาของชาติดำเนินไปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน และยกระดับคุณภาพชีวิตสู่ยุค 5.0

2. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม

สำหรับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแหล่งข้อมูล นักวิชาการ และนักวิจัย ไว้ดังนี้

จีราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560, หน้า 29) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมเกิดจากส่วนผสมที่ลงตัวของระหว่างการเป็นผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ และการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

กุลชลี จงเจริญ (2562, หน้า 11 – 16) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมเกิดจากการผสมผสานคุณลักษณะของพฤติกรรมของผู้นำในทฤษฎีภาวะผู้นำหลายทฤษฎี ซึ่งทฤษฎีที่สำคัญ ๆ ปรากฏให้เห็นในทฤษฎีเส้นทาง – เป้าหมาย ทฤษฎีการแลกเปลี่ยนผู้นำสมาชิก ทฤษฎีภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน และทฤษฎีภาวะผู้นำการ

เปลี่ยนแปลง ที่สามารถอธิบายถึงพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมได้หรือ แม้แต่ทฤษฎีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาวะผู้นำแบบบารมี ภาวะผู้นำที่พร้อมจะปรับตัว หรือ ภาวะผู้นำแบบยุทธวิธี ฯลฯ ที่เป็นคุณลักษณะที่ผู้นำสามารถใช้ภาวะผู้นำเหล่านั้นในการ สร้างสรรค์นวัตกรรมได้ ดังนั้น ผู้นำเชิงนวัตกรรมจำเป็นต้องสะท้อนให้เห็นถึงวิถีแห่งภาวะ ผู้นำเชิงนวัตกรรมทั้งความสามารถในการบริหารงานท่ามกลางวัฒนธรรมองค์การที่เน้น การสร้างนวัตกรรมและกระบวนการเชิงกลยุทธ์ในการนำองค์การเพื่อการสร้างสรรค์งาน นวัตกรรมสู่ผลผลิตขององค์การที่เป็นเลิศ

โดยสรุปแล้ว แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ภาวะ ผู้นำเชิงนวัตกรรมเกิดจากส่วนผสมที่ลงตัวระหว่างการเป็นผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ และการเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลง เกิดจากการผสมผสานคุณลักษณะของพฤติกรรมของผู้นำในทฤษฎี ภาวะผู้นำหลายทฤษฎี ซึ่งทฤษฎีที่สำคัญ ๆ ปรากฏให้เห็นในทฤษฎีเส้นทาง - เป้าหมาย ทฤษฎีการแลกเปลี่ยนผู้นำสมาชิก ทฤษฎีภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน และทฤษฎีภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง ที่สามารถอธิบายถึงพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมได้หรือ แม้แต่ทฤษฎีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาวะผู้นำแบบบารมี ภาวะผู้นำที่พร้อมจะปรับตัว หรือ ภาวะผู้นำแบบยุทธวิธี ฯลฯ ที่เป็นคุณลักษณะที่ผู้นำ สามารถใช้ภาวะผู้นำเหล่านั้นในการ สร้างสรรค์นวัตกรรมได้

2.2 ความหมายของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

สำหรับความหมายของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแหล่งข้อมูล นักวิชาการ และนักวิจัยหลายท่าน ไว้ดังนี้

ถนอมวรรณ ช่างทอง (2562, หน้า 14) กล่าวว่าภาวะผู้นำเชิง นวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การแสดงออกถึงลักษณะผู้นำที่มีสมรรถนะ บุคลิกภาพ บทบาท ความสามารถในการรับรู้ เข้าถึงและสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ที่มี ความซับซ้อนขององค์กร โดยการนำกระบวนการ การคิดสร้างสรรค์เพื่อก่อให้เกิดแนวคิด ใหม่หรือแนวคิดเดิมมาต่อยอด เพื่อขับเคลื่อนให้บุคคลในองค์กรสร้างสรรค์กระบวนการ ปฏิบัติงานหรือสิ่งใหม่ที่เกิดจากการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่าง ๆ แก่องค์กร เพื่อผลักดันให้องค์กรประสบความสำเร็จ

ฐิตินันท์ นันทะศรี (2563, หน้า 55) กล่าวว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้นำที่ใช้พลังและความสามารถของตนเอง ในการ เข้าถึงปัญหา หรือโอกาส และสามารถขับเคลื่อนให้เกิดการคิดค้นแนวทางการดำเนินงาน

ใหม่ ๆ หรือให้เกิดการสร้างสรรค์นวัตกรรมในองค์กร ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มให้เกิดคุณประโยชน์แก่องค์กรได้

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 21) กล่าวว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร ที่มีการสร้างแนวคิดและสิ่งใหม่ ๆ สามารถจูงใจให้ครูปฏิบัติตาม โดยการใช้ความสามารถในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ทั้งที่เป็นวิธีการ และการกระทำเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น รวมถึงมีทักษะในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นกระบวนการจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นเครื่องมือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน กำหนดทิศทางในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการแก้ปัญหาอย่างเป็นกระบวนการ ซึ่งมีกระบวนการคิดที่เป็นระบบ มีทักษะในการคิด มีการประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ พร้อมกับพัฒนาและสร้างแรงบันดาลใจแก่ผู้ตามให้ผูกพันต่อวิสัยทัศน์ในอนาคต

Ashiqur (2016, หน้า 208) กล่าวว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การใช้พลังอำนาจของตน เพื่อสร้างกระบวนการส่งเสริมนวัตกรรม โดยการพัฒนานวัตกรรมองค์การที่ช่วยผลักดันให้เกิดนวัตกรรม รวมถึงการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ เพื่อใช้เป็นแนวทางอันก่อให้เกิดสร้างความไว้วางใจและสร้างแรงผลักดันให้กับพนักงานเพื่อการสร้างสรรค์สิ่งใหม่

Salicru (2017, p. 99) กล่าวว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง เป็นรูปแบบการเป็นผู้นำที่จำเป็นสำหรับพนักงานในองค์กรต่อการพัฒนาแนวคิดใหม่ ๆ ที่สร้างสรรค์ที่ช่วยสร้างผลิตภัณฑ์ บริการและการแก้ไขปัญหาเชิงนวัตกรรมขึ้นสำหรับองค์กร

โดยสรุปแล้ว ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้นำที่ใช้พลังและความสามารถของตนเอง ในการเข้าถึงปัญหา หรือโอกาส และสามารถขับเคลื่อนให้เกิดการคิดค้นแนวทางการดำเนินงานใหม่ ๆ หรือให้เกิดการสร้างสรรค์นวัตกรรมในองค์กร ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มให้เกิดคุณประโยชน์แก่องค์กรได้ พฤติกรรมของผู้บริหาร ที่มีการสร้างแนวคิดและสิ่งใหม่ ๆ สามารถจูงใจให้ครูปฏิบัติตาม โดยการใช้ความสามารถในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ทั้งที่เป็นวิธีการ และการกระทำเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น รวมถึงมีทักษะในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นกระบวนการจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ กำหนดทิศทางในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการแก้ปัญหาอย่างเป็นกระบวนการ มีการประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ พร้อมกับพัฒนาและ

สร้างแรงบันดาลใจแก่ผู้ตามให้ผูกพันต่อวิสัยทัศน์ในอนาคต

2.3 ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

สำหรับความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแหล่งข้อมูล นักวิชาการ และนักวิจัยหลายท่าน ไว้ดังนี้

ปรีชา ออภกิจวัตร (2564, หน้า 49 – 50) กล่าวว่าความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ช่วยกระตุ้นให้บุคคลเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน มีจุดเน้นหรือเป้าหมายร่วมกันในการปฏิบัติงาน เกิดสัมพันธภาพที่ดีภายในกลุ่ม เกิดความไว้นื้อเชื่อใจระหว่างกันในการทำงาน สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ได้

ชานีรา สุมาลี (2565, หน้า 25) กล่าวว่าความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญต่อการบริหารงานของบุคลากรในองค์การ คือช่วยกระตุ้นให้บุคคลเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน มีจุดเน้นหรือเป้าหมายร่วมกันในการปฏิบัติงาน เกิดสัมพันธภาพที่ดีภายในกลุ่ม เกิดความไว้นื้อเชื่อใจระหว่างกันในการทำงาน สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานไปสู่วิสัยทัศน์ขององค์การ และสามารถสร้างวัฒนธรรมองค์การเชิงนวัตกรรมได้

พัชณวิสา จันทพิมพ์ (2565, หน้า 31) กล่าวว่าความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวกำหนดทิศทางขององค์กรได้ทำให้บุคคลเกิดความสัมพันธ์อันดี มีความคิดสร้างสรรค์ช่วยในการแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างมีกลยุทธ์ กระตุ้นให้ความร่วมมือในการทำงาน ผู้นำเชิงนวัตกรรมจะสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานไปสู่วิสัยทัศน์ขององค์กรได้

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 23) กล่าวว่าความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญซึ่งเป็นเครื่องมือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน กำหนดทิศทางในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการแก้ปัญหาอย่างเป็นกระบวนการ มีกระบวนการคิดที่เป็นระบบ มีทักษะในการคิด มีการประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ พร้อมกับพัฒนาและสร้างแรงบันดาลใจแก่ผู้ตามให้ผูกพันต่อวิสัยทัศน์ในอนาคต

Imaginnationcomau (2016, p. 6) นำเสนอว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยวิธีการในเชิงสร้างสรรค์ มีวิธีการทำงานในรูปแบบใหม่โดยใช้การทำงาน

เป็นทีมในรูปของเครือข่ายที่สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์เชิงนวัตกรรม

Loader (2016: ออนไลน์) กล่าวว่าความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญ ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารจะสามารถกำหนดทิศทางขององค์การอย่างมีกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม 2) บุคลากรในองค์การจะได้รับการกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือ 3) บุคลากรในองค์การจะได้รับการสื่อสารที่ชัดเจน 4) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารจะสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคลากร 5) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสามารถสร้างวัฒนธรรมองค์การ

โดยสรุปแล้ว ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ช่วยกระตุ้นให้บุคคลเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน มีจุดเน้นหรือเป้าหมายร่วมกันในการปฏิบัติงาน เกิดสัมพันธภาพที่ดีภายในกลุ่ม เกิดความไว้วางใจจะห้วงกันในการทำงาน สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ได้ เป็นเครื่องมือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน กำหนดทิศทางในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการแก้ปัญหาอย่างเป็นกระบวนการ มีกระบวนการคิดที่เป็นระบบ มีทักษะในการคิด มีการประสานงาน กับองค์กรต่าง ๆ พร้อมกับการพัฒนาและสร้างแรงบันดาลใจแก่ผู้ตามให้ผูกพันต่อวิสัยทัศน์ในอนาคต

2.4 ลักษณะของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

สำหรับลักษณะของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแหล่งข้อมูล นักวิชาการ และนักวิจัยหลายท่าน ไว้ดังนี้

ปรีณา กันธิ (2560, หน้า 164) กล่าวว่าลักษณะของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการทำงาน เป็นทีมและมีส่วนร่วมในการทำงาน ด้านการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากร ด้านการคิดสร้างสรรค์ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการส่งเสริมองค์การนวัตกรรมและเทคโนโลยี ด้านการมีคุณธรรมจริยธรรม

ภิรญา สายศิริสุข (2561, หน้า 27 – 31) กล่าวว่าลักษณะของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาว่า สรุปได้ 3 ลักษณะ ดังนี้ 1) ผู้นำแบบเผด็จการ 2) ผู้นำแบบประชาธิปไตย 3) ผู้นำแบบเสรีนิยม

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561, หน้า 33) นำเสนอว่า ลักษณะของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) นวัตกรรมจัดการ 2) นวัตกรรมการทำงาน

3) นวัตกรรมการนำ

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 24) กล่าวว่าลักษณะของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ต้องมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดทิศทางขององค์กรให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และต้องส่งเสริมผู้ร่วมงานและบุคลากรในการพัฒนาความรู้ ความสามารถ รวมถึงการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานในองค์กร และมีความรับผิดชอบต่อผลงานของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา นอกจากนี้ยังต้องมีบุคลิกภาพที่ดี มีความรู้ความสามารถ และสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา

Arlene Pagaura (2020, p. 914) กล่าวว่าลักษณะของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษามี 4 มิติ ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ การสร้างทีม การสร้างความสัมพันธ์ และการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

โดยสรุปแล้ว ลักษณะของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดทิศทางขององค์กรให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และต้องส่งเสริมผู้ร่วมงานและบุคลากรในการพัฒนาความรู้ ความสามารถ รวมถึงการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานในองค์กร และมีความรับผิดชอบต่อผลงานของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา นอกจากนี้ยังต้องมีบุคลิกภาพที่ดี มีความรู้ความสามารถ และสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา

2.5 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร

สถานศึกษา

สำหรับองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแหล่งข้อมูล นักวิชาการ และนักวิจัยหลายท่าน ไว้ดังนี้

ปวีณา กันถิน (2560, หน้า 28 – 29) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ได้องค์ประกอบดังนี้ 1) ด้านการมีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง 2) การมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม 3) การสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากร 4) การคิดสร้างสรรค์ 5) การสร้างบรรยากาศแห่งการส่งเสริมองค์กรนวัตกรรมและเทคโนโลยี 6) การมีคุณธรรมจริยธรรม

จิราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560, หน้า 17 – 19) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ได้องค์ประกอบดังนี้ 1) ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง 2) ด้านการทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม 3) ด้าน

การคิดสร้างสรรค์ 4) ด้านการบริหารความเสี่ยง 5) ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 6) ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม

ภิรญา สายศิริสุข (2561, หน้า 31 – 35) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ได้องค์ประกอบดังนี้ 1) การมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง 2) การคิดสร้างสรรค์ 3) การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม 4) การมีจริยธรรมและตรวจสอบได้ 5) การบริหารความเสี่ยง 6) บรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม

ยินดี ฮานาฟี (2562, หน้า 27) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ได้องค์ประกอบดังนี้ 1) การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2) การมีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม 3) การมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม 4) การมีกลยุทธ์นวัตกรรม 5) การมีวิสัยทัศน์นวัตกรรม

ถนอมวรรณ ช่างทอง (2562, หน้า 18 – 19) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ได้องค์ประกอบดังนี้ 1) การให้กำลังใจแก่บุคลากรในองค์กร 2) การขจัดอุปสรรคต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรม 3) การสนับสนุนและให้กำลังใจบุคลากร 4) การจัดหาทรัพยากรที่เพียงพอ 5) การกำหนดภาระงานที่เหมาะสม 6) การมีเสรีภาพ 7) ผลงานนวัตกรรมที่ทำหาย 8) การทำงานเป็นทีมและการทำงานร่วมกัน

วัชรพงศ์ ทศนบรรจง (2563, หน้า 35 – 48) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ได้องค์ประกอบดังนี้ 1) การบริหารจัดการ 2) การสร้างองค์การนวัตกรรม 3) การมีวิสัยทัศน์ 4) การสร้างเครือข่าย 5) การสร้างบรรยากาศในการองค์กร 6) การบริหารแบบมีส่วนร่วม

ฐิตินันท์ นันทะศรี (2563, หน้า 17) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ได้องค์ประกอบดังนี้ 1) ด้านการมีวิสัยทัศน์ เชิงนวัตกรรม 2) ด้านการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม 3) ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม 4) ด้านการแสดงผลงานที่เชิงนวัตกรรม 5) ด้านการมีบุคลิกภาพเชิงนวัตกรรม

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 32) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ได้องค์ประกอบดังนี้ 1) การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมสู่การเปลี่ยนแปลง 2) การมีความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม 3) การทำงานเป็น

และมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม 4) การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมนวัตกรรม 5) การเป็นแบบอย่างที่ดีด้านนวัตกรรม

สุชาติ นิลสาขา และคณะ (2566, หน้า 344) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ได้องค์ประกอบดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม
- 2) การมีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง
- 3) การสร้างบรรยากาศแห่งการส่งเสริมองค์กรนวัตกรรมและเทคโนโลยี
- 4) การมีคุณธรรมจริยธรรม
- 5) การสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากร
- 6) การมีความคิดสร้างสรรค์

โดยสรุปแล้ว องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง สร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม มีคุณธรรมจริยธรรม สร้างบรรยากาศแห่งการส่งเสริมองค์กรนวัตกรรมคิดสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม ทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม มีทักษะการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม แสดงบทบาทหน้าที่เชิงนวัตกรรมและมีบุคลิกภาพเชิงนวัตกรรม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร
สถานศึกษา

ลำดับที่	นักวิชาการคนที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
	แหล่งข้อมูล องค์ประกอบ	สุรภา ประพัฒน์ (2560)	ปรีญา กันธิ (2560)	วิริญา สายศิริสุข (2561)	ยินดี ฮานาฟี (2562)	ณอมวรรณ ช่างทอง (2562)	สุตินันท์ นันทะศรี (2563)	วัชรพงศ์ ทัศนบรรจง (2563)	อภิชาติ มุงธิสาร (2566)	Loader (2016)	Arlene Paggura (2020)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่มุ่งศึกษา
1	การมีวิสัยทัศน์/การมี วิสัยทัศน์เชิง นวัตกรรม/การมี วิสัยทัศน์การ เปลี่ยนแปลง	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	9	90	✓
2	การคิดสร้างสรรค์/การ มีความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	-	8	80	✓
3	การทำงานเป็นทีม/การ เป็นผู้นำทีม/การมีส่วน ร่วมในการทำงานเป็น ทีม/การมีส่วนร่วมเชิง นวัตกรรม/การสร้าง ทีมงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	✓
4	การสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้/การสร้าง บรรยากาศองค์กร นวัตกรรม	✓	✓	-	-	-	✓	-	✓	✓	✓	6	60	✓

ตาราง 2

ลำดับที่	นักวิชาการคนที่	แหล่งข้อมูล	องค์ประกอบ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
				สิริภา ประพันธ์พัฒน์ (2560)	ปรีญา กันธิ์ (2560)	ภริญา สายศิริสุข (2561)	อินดี ฮานาฟี (2562)	ณอมวรรณ ช่างทอง (2562)	สุตินันท์ นันทะศรี (2563)	วัชรพงศ์ ทัศนบรรจง (2563)	อภิชาติ มุงธิสาร (2566)	Loader (2016)	Arlene Pagaura (2020)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่มุ่งศึกษา
5	การมีจริยธรรม และ ตรวจสอบได้/การมี คุณธรรมจริยธรรม	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	6	60	✓
6	การมีศรัทธาบาบมี/ การทำตัวเป็นแบบอย่าง ด้านนวัตกรรม	-	✓	✓	-	-	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	6	60	✓
7	การมีความกล้าเสี่ยง ต่อนวัตกรรม/การ บริหารความเสี่ยง/การ ประกันคุณภาพภายใน	✓	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	3	30	-
8	การสนับสนุนและ การสร้างแรงบันดาลใจ/ การสนับสนุนนวัตกรรม/ การสร้างแรงจูงใจให้กับ บุคลากร/สร้างขวัญ กำลังใจครูและบุคลากร	-	✓	-	-	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	5	50	-
9	การสร้างเครือข่ายเชิง นวัตกรรม/การกระตุ้น ให้เผยแพร่ความรู้	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	✓	✓	3	30	-

ตาราง 2

ลำดับที่	นักวิชาการคนที่	แหล่งข้อมูล	องค์ประกอบ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
				ศิริภา ประพันธ์พนธ์ (2560)	ปวีณา กันธิ์ (2560)	ภริญา สายศิริสุข (2561)	ฉันทน์ ฮานาพี (2562)	ณอมวรรณ ช่างทอง (2562)	ลิตินันท์ นันทะศรี (2563)	วัชรพงศ์ ทัศนประจง (2563)	อภิชาติ มุงธิสาร (2566)	Loader (2016)	Arlene Pagaura (2020)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่มุ่งศึกษา
10	การเปลี่ยนแปลง/การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	-	-	-	-	-	5	50	✓
11	การมีบุคลิกภาพ/ด้านสังคม/การมีบุคลิกภาพเชิงนวัตกรรม	-	-	-	-	-	✓	-	-	✓	-	-	2	20	-	-
12	บทบาทหน้าที่/การแสดงบทบาทหน้าที่เชิงนวัตกรรม	-	-	-	-	-	✓	-	-	✓	✓	3	30	-	-	-
13	การกระตุ้นสติปัญญา/การเป็นผู้นำความคิด/การมีความรู้ความสามารถ	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	✓	2	20	-	-	-
14	การมีกลยุทธ์นวัตกรรม	-	-	-	✓	-	-	✓	-	✓	-	3	30	-	-	-
15	การเป็นที่ปรึกษา/การดูแล/การบริการ	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	✓	2	20	-	-	-
16	การกระจายงาน/การมอบหมายงานที่ทำทนาย/การจัดการข้อมูลย้อนกลับ/การแบ่งปันภาวะผู้นำ	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	✓	2	20	-	-	-

ตาราง 2

	นักวิชาการคนที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
ลำดับที่	องค์ประกอบ แหล่งข้อมูล	จิราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560)	ปรีญา กันธิณ (2560)	ภริญา สายศิริสุข (2561)	ยีนดี ฮานาฟี (2562)	ณอมวรรณ ช่างทอง (2562)	ลิตินันท์ นันทะศรี (2563)	วัชรพงศ์ ทัศนบรรจง (2563)	อภิชาติ มุธุสีสาร (2566)	Loader (2016)	Arlene Pagaura (2020)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบที่มุ่งศึกษา
17	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	✓	✓	-	-	-	✓	-	-	-	-	3	30	-
18	การให้รางวัล	-	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	✓	5	50	-

จากตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีการศึกษา เห็นตรงกันจำนวน 10 คน ทั้งหมด 18 ด้าน พบว่าตัวแปรมีความหลากหลายแต่เมื่อผู้วิจัยศึกษานิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปร ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มตัวแปรที่มีความหมายคล้ายคลึงกัน เข้าในกลุ่มเดียวกัน และเลือกกลุ่มตัวแปรที่มีความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น จึงสรุปได้ว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม มีทั้งหมด 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม 2) การมีความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม 3) การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม 4) การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมนวัตกรรม 5) การเป็นแบบอย่างที่ดีด้านนวัตกรรม 6) การมีจริยธรรมในการนำเสนอนวัตกรรม

3. องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร

สถานศึกษา

สรุปจากตาราง 1 องค์ประกอบของยุค 5.0 และตาราง 2 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา จากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของแหล่งข้อมูล นักวิชาการนักวิจัยหลาย ๆ ท่าน ได้ศึกษาองค์ประกอบของยุค 5.0 และองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาไว้อย่างหลากหลาย ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้พิจารณาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัยจำนวน 6 ด้าน โดยในแต่ละด้านผู้วิจัยได้จัดกลุ่มลักษณะของตัวแปรที่มีความหมายคล้ายกัน กำหนดเป็นชื่อตัวแปรใหม่ดังตารางที่ 3 องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้

ตาราง 3 การกำหนดชื่อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการจัดกลุ่ม และสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบของยุค 5.0	องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา	องค์ประกอบใหม่
		ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา
1. การมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้ ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง	1. การมีวิสัยทัศน์เชิง นวัตกรรมสู่การ เปลี่ยนแปลง	1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การ เปลี่ยนแปลง
2. การมีทักษะความคิด สร้างสรรค์ มีจินตนาการ ใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์ เพื่อการเปลี่ยนแปลง	2. การมีความคิด สร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม	2. การมีความคิดเชิงนวัตกรรม อย่างสร้างสรรค์ในการบริหาร สถานศึกษา
3. มีการพัฒนา สร้าง กิจกรรมการศึกษาแบบการมี ส่วนร่วมของชุมชน ยกกระดับ คุณภาพชีวิตและการพัฒนา การศึกษาอย่างยั่งยืน	3. การทำงานเป็นทีมและมี ส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม	3. การทำงานเป็นทีมเพื่อการ พัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบของยุค 5.0	องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา	องค์ประกอบใหม่
		ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา
4. การมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง	4. การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมนวัตกรรม	4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด
5.การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนาจความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน	5.การเป็นแบบอย่างที่ดีด้านนวัตกรรม	5.การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต
6.การมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้บนพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม	6.การมีจริยธรรมในการนำเสนอนวัตกรรม	6.การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม

จากตาราง 3 การกำหนดข้อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการจัดกลุ่ม และสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้

1) องค์ประกอบของยุค 5.0 มีทั้งหมด 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันเหตุการณ์ เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง 2) การมีทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการใหม่ ๆ ในสังคมยุคจินตทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง 3) มีการพัฒนา สร้างกิจกรรมการศึกษาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน ยกย่องคุณภาพชีวิตและการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน 4) การมีทักษะ มีห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ มีข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มี Hardware Software VR: Virtual Reality ในรูปแบบการจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง 5) การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด เช่น AI, IOT อำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิตในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน 6) การมีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ การยอมรับของสังคมในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้นับพื้นฐานทางจริยธรรม กฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม

2) องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา มีทั้งหมด 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมสู่การเปลี่ยนแปลง 2) การมีความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม 3) การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม 4) การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมนวัตกรรม 5) การเป็นแบบอย่างที่ดีด้านนวัตกรรม 6) การมีจริยธรรมในการนำเสนอนวัตกรรม

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของยุค 5.0 และองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีการศึกษาเห็นตรงกันจำนวน 20 คน พบว่าตัวแปรมีความหลากหลาย แต่เมื่อผู้วิจัยศึกษานิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปร ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มตัวแปรที่มีความหมายคล้ายคลึงกันเข้าในกลุ่มเดียวกัน ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น จึงสรุปได้ว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา มีทั้งหมด 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง 2) การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา 3) การทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน 4) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด 5) การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต 6) การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาความหมายและแนวคิดของแต่ละตัวแปร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง

1.1 ความหมายการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง

มีนักวิชาการนักวิจัยหลายท่านให้ความหมายการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ไว้ดังนี้

อจลา ศิริเสวีวรรณ (2563, หน้า 29) ได้กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง หมายถึง สังคมที่ทุกสิ่งทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นคนหรือสิ่งของถูกเชื่อมเข้าด้วยกัน ความรู้และข้อมูลต่าง ๆ ถูกแชร์ร่วมกัน ปัญญาประดิษฐ์ (AI) จะทำให้ได้รับข้อมูลที่จำเป็นเมื่อต้องการและด้วยเทคโนโลยี เกิดเป็นสังคมที่ทุกคนมีความหวัง สังคมที่ต่างเพศต่างวัยเคารพซึ่งกันและกัน สังคมที่แต่ละคนมีความสะดวกสบายในการใช้ชีวิต

ฐิตินันท์ นันทะศรี (2563, หน้า 17) ให้ความหมายของการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้ความรู้ ความสามารถ ในการกระตุ้นใฝ่มน้าว และจูงใจให้บุคลากรร่วมกันวิเคราะห์บริบทแวดล้อมของสถานศึกษา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัญหาอุปสรรคมากำหนดวิสัยทัศน์ ร่วมสร้างวิสัยทัศน์สู่การนำไปปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

ปรีชา ออกกิจวัตร (2564, หน้า 37) ได้กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง หมายถึง การสร้างนวัตกรรมที่เรียกว่าเป็นสังคมแบบ Super Smart ที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์ และช่วยในการดำเนินชีวิตได้อย่างอัจฉริยะ และตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เป็นยุคที่รวมเอาโลกไซเบอร์และโลกแห่งความจริงเข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยี AI ปัญญาประดิษฐ์เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน ทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้ ทุกที่ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน และให้เกิดประสิทธิภาพ เพิ่มคุณค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

อภิชาติ มุงฉิสาร (2566, หน้า 33) ให้ความหมายของการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่ต้องมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงจากสภาพปัจจุบันไปสู่การ

สร้างนวัตกรรม มองเห็นการเปลี่ยนแปลงรอบด้าน กระตุ้นโน้มน้าว จูงใจให้บุคลากรทำงานร่วมกัน มีความสามารถด้านการติดต่อสื่อสาร มีความรับผิดชอบ วิเคราะห์บริบทแวดล้อมของสถานศึกษา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้ที่อุทิศตนเพื่อการเปลี่ยนแปลง

Asvapooositku (2020, ออนไลน์) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง หมายถึง การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาผสานกับสารสนเทศเพื่อการแก้ปัญหาตามบริบทของแต่ละสังคม การทำงานเกิดประสิทธิภาพ มีการแลกเปลี่ยน ถ่ายโอนข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสะดวกเกิดประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติ

โดยสรุปแล้ว การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาถึงการมีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้ปรับเปลี่ยนแนวคิด วิธีการ ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ จากประสบการณ์มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา มีความคิดใหม่ นวัตกรรมใหม่ ส่งเสริมให้บุคลากรใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการเรียนรู้และพัฒนางาน ส่งเสริมให้บุคลากรมีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาของโรงเรียนไปสู่การเปลี่ยนแปลงในอนาคตอย่างสร้างสรรค์และมีคุณภาพ นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต ใส่ใจแบ่งปันความรู้ ความคิด บูรณาการชีวิต มีความคิดเชิงกลยุทธ์แบบอนาคต มีแนวปฏิบัติที่ดีทันเหตุการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง ใช้หลักการฟังพา แบ่งปัน กระจายความเป็นผู้นำ กล้าที่จะเปลี่ยนแปลงไปแนวทางที่ดีขึ้น โดยมีการสื่อสารกับครูและบุคลากรในสถานศึกษาที่ชัดเจน และทำให้ทุกคนเห็นเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาให้เป็นภาพเดียวกัน มีความเชื่อมั่นในตัวเอง และเพื่อนร่วมงาน และให้การสนับสนุนการเติบโตทั้งทางความคิดและการทำงานแบบใหม่ ๆ

1.2 ความสำคัญของการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง

มีนักวิชาการนักวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ไว้ดังนี้

ปราณี อัครภูษิตกุล (2563, หน้า 1) กล่าวว่า ความสำคัญของการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาให้เหมาะสมในบริบทของแต่ละสังคมเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก

มากยิ่งขึ้นด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยี ตลอดจนมีการนำสารสนเทศไปใช้เพื่อการดำรงชีวิต
 ปรีชา ออกกิจวัตร (2564, หน้า 81) ความสำคัญของการมี
 วิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ทำให้ได้ความรู้ที่เป็น
 ระบบผลักดันการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ ขยายขอบเขตไปสู่สากลให้เกิด
 ประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารงานขององค์กร ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและ
 ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

BLENDATA (2565, หน้า 156) ระบุว่า ความสำคัญของการมี
 วิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง การใช้สื่อ
 สังคมออนไลน์ในการสื่อสารเป็นหลัก สามารถพูดคุยเห็นหน้าและแชร์เรื่องราวกันได้จาก
 ทั่วทุกมุมโลก การส่งงานด้วยเสียง หรือระบบสแกนใบหน้าเพื่อช่วยยกระดับความ
 ปลอดภัย สามารถใช้จ่ายหรือแลกเปลี่ยนเงินผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้อย่างเต็มรูปแบบ
 นำเทคโนโลยีมาใช้ในการเชื่อมต่อข้อมูล Big Data ระหว่างสายงานเข้าด้วยกัน

โดยสรุปแล้ว ความสำคัญของการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการ
 เรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ทำให้มีการปรับตัวและส่งเสริมให้บุคลากรสร้างสรรค์
 งานใหม่ ๆ เพื่อรองรับและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในแต่ละยุคแต่ละสมัย
 ทำให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพการเปลี่ยนแปลงทำให้เกิดความ
 มั่นคงและประสบความสำเร็จในทุกสถานการณ์ ทำให้ได้ความรู้ที่เป็นระบบผลักดันการ
 เปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ ขยายขอบเขตไปสู่สากลให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการ
 บริหารงานขององค์กร ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
 ตลอดจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปรับตัวกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้
 ตลอดเวลา

1.3 องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง

มีนักวิชาการนักวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการมี
 วิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ไว้ดังนี้

ฐิตินันท์ นันทะศรี (2563, หน้า 13) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของ
 การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 4
 ด้าน ดังนี้ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ 2) การสร้างวิสัยทัศน์ 3) การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์
 4) การเผยแพร่วิสัยทัศน์

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 34) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน มีการสร้างภาพในอนาคตให้เป็นจริง มีการสื่อสารวิสัยทัศน์ให้กับผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบแนวปฏิบัติ มีการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์การนำวิสัยทัศน์ที่สร้างขึ้นไปสู่การปฏิบัติจริงโดยความร่วมมือของสมาชิกในสถานศึกษา การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์และยุติธรรม และการสร้างครุต้นแบบในด้านต่าง ๆ รวมทั้งมีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ในการสื่อสารให้บุคลากรมีความเข้าใจวิสัยทัศน์ได้อย่างชัดเจนยอมรับและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์นั้น

Arthit Thongin (2015, หน้า 89) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง วิสัยทัศน์การเป็นสังคม 5.0 จะสำเร็จได้ต้องเร่งดำเนินการดังนี้ 1) การปฏิรูปการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Thing - IoT) 2) การพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องและสามารถรับมือกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม 3) มีการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีล้ำสมัยมาใช้ในการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น 4) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยการศึกษาตลอดชีวิต 5) การยอมรับของสังคมทุกภาคส่วนในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานทางจริยธรรมกฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม

Kahan, Seth (2017, ออนไลน์) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย การเป็นแบบอย่างด้านจริยธรรม การกระตุ้นใจให้บุคลากรปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ขององค์การโดยการสนับสนุนการทำงานเป็นทีมการอบรม พัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมสนับสนุนให้สร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ และการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศขององค์การให้เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรไปสู่เป้าหมายขององค์การ

โดยสรุปแล้ว องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ 2) การสร้างวิสัยทัศน์ 3) การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ 4) การเผยแพร่วิสัยทัศน์ 5) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องไม่เพิกเฉยกับความคิดแบบเดิม มีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นนำมาบูรณาการ 6) ผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนจะต้องวางตัวเองเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต 7) เปิดใจรับเทคโนโลยี

ใหม่ ๆ และกล้าที่จะทดลอง 8) เป็นผู้นำทีมในการสร้างวัฒนธรรม เสริมสร้างแรงจูงใจในการแลกเปลี่ยนความรู้ 9) มีความคิดเชิงกลยุทธ์ 10) ฟังพา แบ่งปัน และกระจายความเป็นผู้นำ จะช่วยให้เกิดแนวคิดใหม่ ๆ ที่จะเกิดความแตกต่างอย่างทันสมัย นำไปสู่การพัฒนา และช่วยสนับสนุนเพื่อช่วยแก้ปัญหาที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้

2. การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหาร

สถานศึกษา

2.1 ความหมายการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา

มีนักวิชาการนักวิจัยหลายท่านได้ให้ความหมายการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

ฐิตินันท์ นันทะศรี (2563, หน้า 28) ได้กล่าวไว้ว่า การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา หมายถึง ความใหม่ สิ่งใหม่ ๆ หรือการพัฒนาของเก่าให้ใหม่ขึ้น ซึ่งอาจจะอยู่ในรูปแบบของสิ่งประดิษฐ์ใหม่ แนวความคิดใหม่ วิธีการใหม่ กระบวนการใหม่ เป็นต้น

อจลา ศิริเสวีวรรณ (2563, หน้า 39) กล่าวว่า การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถที่นำไปสู่การคิดค้นและสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ และการหาทางในการแก้ปัญหา ที่นอกเหนือจากความคิดเดิม

ปรีชา ออกกิจวัตร (2564, หน้า 67) กล่าวว่า การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถในการคิดของบุคคลที่สามารถจะคิดได้หลายแง่หลายมุม มีลักษณะความคิดที่แตกต่างออกไปจากบุคคลอื่น ๆ โดยทั่วไป สิ่งที่เกิดจากการใช้ความรู้ ทักษะ กระบวนการและความคิดสร้างสรรค์ ในการคิดสิ่งใหม่ ๆ หรือปรับปรุง ประยุกต์ใช้สิ่งเก่า ทั้งที่เป็นผลิตภัณฑ์ บริการให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 35) ได้ให้ความหมายของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การใช้ความรู้ความสามารถ ความชำนาญ หรือมีกระบวนการคิดอย่างคล่องแคล่วคิดอย่างแบบยลละเอียดลออ คิดอย่างชาญฉลาด มีความสามารถในการคิดริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ สร้างนวัตกรรมใหม่มาใช้ในการบริหาร ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า หลากหลายรูปแบบหลายแง่มุม โดย

อาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาพัฒนาต่อยอดให้เกิดการสร้างสรรค์ตลอดจนสนับสนุนสภาพการณ์ที่ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ รู้จักนำความคิดแบบใหม่มาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน เปิดโอกาสให้บุคลากรมีอิสระด้านความคิด ในการวางแผนการทำงาน สนับสนุนให้ประยุกต์ใช้วิธีการใหม่ ๆ ตามบริบทขององค์กร

Desjardins (2018, หน้า 39) กล่าวถึง การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา หมายถึง ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ที่เป็นคุณภาพและความสามารถในการสร้างบางสิ่งที้นอกเหนือจากความคิด เป็นทักษะที่มีผลดีทั้งปัจจุบันและในอนาคต

Skills You Need (2020, หน้า 38) นำเสนอเกี่ยวกับ การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถในการมองสิ่งต่าง ๆ และการค้นหาวิธีการใหม่ในการแก้ปัญหา ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ไม่ได้มีแค่กับผู้คนประเภทคิดสร้างสรรค์ เช่น ศิลปิน และนักดนตรี ทุกคนล้วนได้รับประโยชน์จากการคิดสร้างสรรค์

Business Dictionary (2020, หน้า38) ได้ให้ความหมายของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา หมายถึง วิธีการมองปัญหาหรือสถานการณ์จากมุมมองใหม่ ๆ ที่อาจจะดูแปลกในช่วงแรก

โดยสรุปแล้ว การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมหรือคุณลักษณะของผู้บริหารที่แสดงออกถึงความสามารถในการนำองค์กร โดยมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่เพื่อใช้ในการบริหารและส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า โดยใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทันสมัย มีการสำรวจข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการพัฒนานวัตกรรม สามารถนำแนวคิดรูปแบบเดิมมาพัฒนาต่อยอดให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ให้มีคุณค่า สร้างนวัตกรรมทางเลือกใหม่เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดการสร้างสรรค์นวัตกรรม มีการกระจายอำนาจจากผู้นำเพื่อให้เกิดผลสำเร็จที่ดีเพิ่มขึ้น มีการคิดวิเคราะห์อย่างรอบคอบทุกด้าน เปิดโอกาสให้ทุกคนได้สร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน มีการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน ทำให้ผู้มีส่วนร่วมเห็นคุณค่าของนวัตกรรมที่ได้ร่วมกันสร้างสรรค์ และส่งเสริมให้เพื่อนร่วมงานตระหนักในคุณค่าของตนเองและสามารถเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ ทำให้เกิดความรู้สึภาคภูมิใจ มีความรัก ศรัทธาในผลงาน ทำให้เกิดประสิทธิภาพ คุณภาพ และศักยภาพเพิ่มมากขึ้น

2.2 ความสำคัญของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ ในการบริหารสถานศึกษา

มีนักวิชาการนักวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

ชาญ ศิริรัตน์ (2562, 37) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา เป็นยุคที่เรียกว่าเป็นสังคมแบบ Super Smart เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์มากยิ่งขึ้น และช่วยในการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอัจฉริยะและตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เป็นยุคที่รวมเอาโลกไซเบอร์และโลกแห่งความจริงเข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยีและ AI เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน

อจลา ศิริเสวีวรรณ (2563, หน้า 40) กล่าวว่า ความสำคัญของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ทำให้มีความสมบูรณ์ในการตัดสินใจ การพยายามเข้าใจความหมายและมีปฏิริยาแสดงออกต่อข้อมูลผสมผสานกับการใช้ความคิดเชื่อมโยง ที่จะสามารถมีวิธีการแก้ปัญหาได้หลากหลายรูปแบบ

ฐิตินันท์ นันทะศรี (2563, หน้า 28) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ทำให้เกิดความรู้ ประสบการณ์ทักษะความชำนาญของบุคคลหรือองค์กรที่นอกเหนือจากงานที่ทำอยู่ประจำ

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 36) กล่าวว่า ความสำคัญของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสามารถนำแนวคิด วิธีการ รูปแบบเดิมมาพัฒนาต่อยอดทำให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่และมีคุณค่ามากขึ้น ในการพัฒนาและขับเคลื่อนการทำงานด้วยวิธีที่หลากหลาย ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ทุนวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และ เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ

Blendata (2567, ออนไลน์) ระบุว่า ความสำคัญของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ว่ายุค Society 5.0 คือ นโยบายที่ประเทศญี่ปุ่นประกาศใช้เมื่อปี 2018 เพื่อแก้ปัญหาที่ญี่ปุ่นกำลังเผชิญและอาจสร้างวิกฤตมากขึ้นในอนาคต ไม่ว่าจะเป็น 1) การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุและอัตราการเกิดลดลง 2) ภัยธรรมชาติ 3) คุณภาพของสิ่งแวดล้อมและแหล่งพลังงานที่มีการเปลี่ยนแปลง

Business Dictionary (2020, หน้า 38) ได้นำเสนอ ความสำคัญของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษาว่าความคิดสร้างสรรค์สามารถกระตุ้นได้ด้วยกระบวนการที่ไม่มีโครงสร้าง เช่น การระดมสมอง และกระบวนการที่มีโครงสร้าง เช่น การคิดนอกกรอบ

โดยสรุปแล้ว ความสำคัญของความสำคัญของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ผลของความคิดนั้นสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในสิ่งใหม่ต่อไปได้อย่างหลากหลายรูปแบบ หลากหลายแง่มุม ไม่ยึดติดกับกรอบงาน หรือวิธีการกระบวนการรูปแบบเดิม สามารถประยุกต์ใช้แนวคิดวิธีการสิ่งเก่า ๆ มาพัฒนาต่อยอดแตกต่างจากของเดิม เพื่อเกิดแนวคิดเห็นความคาดหวังนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรได้

2.3 องค์ประกอบของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา

มีนักวิชาการนักวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

ฐิตินันท์ นันทะศรี (2563, หน้า 18) องค์ประกอบของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา การมีทักษะการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม ซึ่งเป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่สะท้อนให้เห็นถึงการใช้ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ หรือมีกระบวนการคิดอย่างคล่องแคล่ว คิดอย่างแยกคาย ละเอียดย่อย คิดอย่างชาญฉลาด และรู้จักนำความคิดแบบใหม่มาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผล ให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพ 3 ด้าน ดังนี้ 1) การมีจินตนาการที่ลึกซึ้ง 2) การมีความคิดริเริ่ม 3) การมีความคิดหลากหลายและยืดหยุ่น

อจลา ศิริเสวีวรรณ (2563, หน้า 38) ได้สรุปองค์ประกอบของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ดังนี้ 1) ทักษะความคิดสร้างสรรค์ 2) ทักษะดิจิทัล 3) ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล การตีความและตอบสนองต่อความรู้และสารสนเทศ 4) ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และสืบค้นทางวิทยาศาสตร์เพื่อการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน 5) ทักษะการบริหารจัดการคน และ 6) ทักษะการค้นคว้าและสร้างคุณค่า

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 37) กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา การมีจินตนาการ มีวิสัยทัศน์ มีความยืดหยุ่นในการคิด มีความคิดริเริ่ม ความคล่องแคล่วในการคิด ความละเอียดลออในการคิด และมีรูปแบบการคิดที่หลากหลาย

Desjardins (2018, p.35) ได้สรุปองค์ประกอบของการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ดังนี้ 1) การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน 2) การคิดเชิงวิพากษ์ 3) ความคิดสร้างสรรค์ 4) การบริหารจัดการคน 5) การประสานงานกับผู้อื่น 6) ความฉลาดทางอารมณ์ 7) ทักษะการวินิจฉัยและการตัดสินใจ 8) ความมุ่งมั่นในการบริการ 9) ทักษะด้านการโน้มน้าวใจ 10) ทักษะเกี่ยวกับความยืดหยุ่นในการเข้าใจผู้อื่น

Universiti Teknologi MARA (2019, p. 10) นำเสนอว่า การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา เป็นระบบการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนรู้ที่ยั่งยืนสมดุลและมีหลักการขับเคลื่อนโดยค่านิยมขับเคลื่อนโดยสติปัญญาและจ่ายได้ด้วยเทคโนโลยีใหม่ที่แพร่หลาย

โดยสรุปแล้ว การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การมีทักษะการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม ซึ่งเป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่สะท้อนให้เห็นถึงการใช้ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ หรือมีกระบวนการคิดอย่างคล่องแคล่ว คิดอย่างแยบคาย ละเอียดลออ คิดอย่างชาญฉลาด และรู้จักนำความคิดแบบใหม่มาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพ 3 ด้าน ดังนี้ 1) การมีจินตนาการที่ลึกซึ้ง 2) การมีความคิดริเริ่ม 3) การมีความคิดหลากหลายและยืดหยุ่น การมีจินตนาการ มีวิสัยทัศน์ มีความยืดหยุ่นในการคิด มีความคิดริเริ่ม ความคล่องแคล่วในการคิด ความละเอียดลออในการคิด และมีรูปแบบการคิดที่หลากหลาย

3. การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน

3.1 ความหมายการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษา

อย่างยั่งยืน

มีนักวิชาการนักวิจัยหลายท่านได้ให้ความหมายการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ไว้ดังนี้

ยีนดี ฮานาฟี (2562, หน้า 27) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน หมายถึง ให้ความสำคัญและสนับสนุนสมาชิกของทีม หมายถึง ผู้นำให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมโดยการระดมความคิดของพนักงาน รวมทั้งการสนับสนุนทรัพยากรจากผู้นำ เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นเกราะป้องกันทีมในการทำงานและเพื่อส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมขึ้นภายในหน่วยงาน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้เวลาแก่พนักงานในองค์การสามารถปรึกษาหารือในการพัฒนาระบบงานใหม่ ๆ เสมอ

ถนอมวรรณ ช่างทอง (2562, หน้า 18 – 19) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน หมายถึง การแสดงออกของผู้นำในการทำให้บุคลากรในสถานศึกษา เข้าใจถึงจุดประสงค์ของงาน มีเป้าหมายเดียวกัน ยอมรับและปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริม สนับสนุนการทำงานร่วมกันของบุคลากร การมีปฏิสัมพันธ์กันที่ดีต่อการติดต่อสื่อสารของบุคลากรที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกช่องทาง มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเชิงสร้างสรรค์กันอย่างเปิดเผย โดยจัดบรรยากาศและกระบวนการทำงานเพื่อส่งเสริมการทำงานร่วมกันของบุคลากร

วัชรพงศ์ ทัศนบรรจง (2563, หน้า 35 – 48) ได้สรุปว่า การทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน หมายถึง กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงานอยู่บนพื้นฐานของแนวความคิดของการแบ่งอำนาจหน้าที่ จัดให้มีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันและให้ความสำคัญเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน

Ellitan and Anantan (2020, p. 41) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน หมายถึง ทักษะหนึ่งของการปรับตัวในสังคม 5.0 ที่มนุษย์จะต้องก้าวให้ทันปัญญาประดิษฐ์ (AI) โดยการสร้างคุณค่าใหม่ ๆ อยู่เสมอโดยคุณค่าดังกล่าวอาจจะเป็นสิ่งที่ไม่เคยเกิดขึ้นอยู่ในสังคมที่อาศัยแม้ว่าจะเคยขึ้นแล้วในโลก ซึ่งแนวทางการสร้างคุณค่าจะขึ้นกับความสามารถในการค้นหาและการประยุกต์ใช้จากข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ที่แตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล

Admink (2021, p.103) และ Mezentseva, et al.และคณะ (2018; p. 103) ได้กล่าวว่า การทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน หมายถึง มีลักษณะทำงานจากที่บ้าน (work from home) ผสมผสานการทำงานจากที่บ้านกับที่ออฟฟิศ มีการยืดหยุ่นการทำงานมากขึ้น นอกจากนี้โลกในอนาคตจะมีลักษณะ

การทำงานบนโลกเสมือนที่เรียกว่า จักรวาลนิมิต (metaverse) มากขึ้น

โดยสรุปแล้ว การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการนำเพื่อนร่วมงานในการมาปฏิบัติงานร่วมกัน มีเป้าหมายร่วมกัน มีการกำหนดบทบาทของสมาชิก การวางแผนร่วมกัน ติดต่о สื่อสาร ประสานงานกัน ตัดสินใจร่วมกัน เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย และมีลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการยอมรับในความรู้ ความสามารถและเห็นคุณค่าของครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีมนุษยสัมพันธ์อันดีต่อกัน มีส่วนร่วมในการคิด การปฏิบัติ การแก้ปัญหาและสามารถนำไปสู่เป้าหมายของทีมงานได้

3.2 ความสำคัญของการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษา

อย่างยั่งยืน

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ไว้ดังนี้

ชาญ ศิริรัตน์ (2562, ออนไลน์) กล่าวว่า ความสำคัญของการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ยุคไทยแลนด์ 4.0 เป็นการนำเทคโนโลยีเพื่อช่วยเพิ่มมูลค่าหลายรูปแบบ ญี่ปุ่นได้พัฒนาแนวคิดที่จะเดินทางพัฒนาสังคมเข้าสู่ยุค 5.0 เป็นยุคที่เรียกว่าเป็นสังคมแบบ Super Smart เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อมนุษย์มากยิ่งขึ้นและช่วยในการใช้ชีวิตในด้านต่างๆ ได้อย่างอัจฉริยะและตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เป็นยุคที่รวมเอาโลกไซเบอร์และโลกแห่งความจริงเข้าด้วยกัน โดยมีเทคโนโลยีและ AI เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน

ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ (2562, หน้า 38) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน เป็นการใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่จะทำให้มนุษย์มีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 38) กล่าวว่า ความสำคัญของการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน การที่ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้เกิดทักษะการทำงานเป็นทีมโดยส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรร่วมกันทำงานเป็นทีม ให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างครูกับนวัตกรรมที่พัฒนาร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด

Admink (2021, p. 103) และ Mezentseva, et al. (2018, p. 103)

ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน การทำงานในรูปแบบผสมอย่างเต็มรูปแบบ เนื่องจากแนวโน้มการทำงานในสถานที่ทำงานแบบร้อยละ 100 อาจไม่สามารถทำได้อีกแล้ว แต่จะเป็นการทำงานในลักษณะที่ผสมผสานการทำงานจากที่บ้านโดยมีการยืดหยุ่นการทำงานมากขึ้น ซึ่งขณะนี้หลายองค์กรที่เป็นองค์กรด้านเทคโนโลยีรายใหญ่ ๆ ของโลกทำให้เกิดขึ้นจริง องค์กรที่ยังไม่พร้อมหรือมองไม่เห็นความสำคัญเหล่านี้ในเวลาอันใกล้ องค์กรเหล่านี้มีโอกาสที่จะถูกทิ้งไว้ข้างหลัง ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อทั้งองค์กรและตัวพนักงาน ขณะเดียวกันองค์กรก็จำเป็นต้องปรับปรุงรูปแบบ และคุณภาพการทำงานบนสถานที่ทำงานเสมือนให้ดียิ่งขึ้น

Truedigital (2566, หน้า 300) นำเสนอว่า ความสำคัญของการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน การใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการสื่อสารเป็นหลัก สามารถพูดคุย เห็นหน้า และแชร์เรื่องราวกันได้จากทั่วทุกมุมโลก เพียงแค่มีระบบอินเทอร์เน็ต การส่งงานด้วยเสียงหรือระบบสแกนใบหน้า ระบบวิเคราะห์ข้อมูลหรือระบบแจ้งเตือน

โดยสรุปแล้ว ความสำคัญของการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน หมายถึง ผู้บริหารส่งเสริมทักษะการทำงานเป็นทีมโดยให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างครูกับนักเรียน ที่พัฒนาร่วมกัน ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรร่วมกันทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงาน พัฒนานวัตกรรมร่วมกัน องค์กรอาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนจากปแห่งการ “ปรับตัว” เป็นปแห่งการเปลี่ยนแปลง สุการทำงานในรูปแบบผสมอย่างเต็มรูปแบบ เนื่องจากแนวโน้มการทำงานในสถานที่ทำงานแบบร้อยละ 100 อาจไม่สามารถทำได้อีกแล้ว แต่จะเป็นการทำงานในลักษณะที่ผสมผสานการทำงานจากที่บ้านโดยมีการยืดหยุ่นการทำงานมากขึ้น

3.3 องค์ประกอบการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษา

อย่างยั่งยืน

มีนักวิชาการนักวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ไว้ดังนี้

ฐิตินันท์ นันทะศรี (2563, หน้า 110) กล่าวว่า องค์ประกอบการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย 1) การ

กำหนดเป้าหมาย ร่วมกัน 2) การสร้างความไว้วางใจ 3) การติดต่อสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ 4) การมีส่วนร่วม ดำเนินงานในทีม 5) การกำหนดบทบาทและการมอบหมายงานที่ชัดเจน

ปรีชา ออกกิจวัตร (2564, หน้า 46) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ต้องผสมผสานการบริหารจัดการสมัยใหม่ โดยใช้การบริหารจัดการในรูปแบบผสมผสาน เป็นการให้ความสำคัญกับผู้บริหารในทุกระดับการบริหารโดยอาศัยเทคโนโลยีปัจจุบัน และเทคโนโลยีในอนาคต ฉะนั้น การเรียนการสอนปัจจุบัน และอนาคต ต้องเปลี่ยนโดยการนำวิธีการ การบริหารจัดการสมัยใหม่ด้วยเทคโนโลยีมาใช้ ที่สำคัญทุกคนเข้าถึงการศึกษา ทุกที่ ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตให้เกิดประสิทธิภาพ มีคุณภาพ เพิ่มคุณค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 39) กล่าวว่า องค์ประกอบการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน การที่ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน มีการสร้างความ ไว้วางใจ มีการติดต่อสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ มีส่วนร่วมดำเนินงานในทีม มีบทบาทและการมอบหมายงานที่ชัดเจน มีการสนับสนุนและการไว้วางใจต่อกัน มีการพัฒนาตนเองมีความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม และมีการสื่อสารที่ดี

European Buddhist Union (2019, p. 38) ได้นำเสนอ องค์ประกอบการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน พัฒนา นักเรียนให้มีบุคลิกแบบองค์รวมและเพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้พัฒนาสูงขึ้น นักเรียนจะสามารถใช้ความรู้ด้านเนื้อหา แก้ไขปัญหาความซับซ้อนที่มากขึ้นและในทางกลับกันเป็นการนำความรู้มาใช้ในลักษณะเฉพาะทางมากขึ้นด้วย นักเรียนจะต้องเรียนรู้ที่จะใช้งานสื่อหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างชาญฉลาดและการศึกษา 5.0 จะเป็นการสร้างคุณค่าของมนุษยชาติภายใต้เงื่อนไขของสังคมดิจิทัล

Mustafa et al. (2019, p. 190) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน การนำการเรียนรู้แบบที่สามารถมีปฏิสัมพันธ์และเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของผู้เรียนโดยตรง เทคโนโลยีที่ดีที่สุดเพื่อดึงดูดความสนใจและความต้องการของผู้เรียน และรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย

Admink (2021, p.103) และ Mezentsseva, et al.และคณะ (2018, p. 103) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการบริหารงานที่ให้เกิดผลลัพธ์อย่างจริงจัง รวมทั้งมีกระบวนการใน

การพัฒนาสมรรถนะของพนักงานและผู้บริหารให้สามารถปรับเปลี่ยนเขาสู่ระบบการทำงานและการบริหารงานในรูปแบบออนไลน์ที่เกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยมองทั้งในเรื่องผลจากการทำงาน หรือความสัมพันธ์ที่เกิดจากการทำงานภายในทีม รวมไปถึงการสร้างวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งถือได้ว่าเป็นกุญแจสำคัญที่องค์กรควรให้ความสำคัญเป็นลำดับต้น ๆ เช่นกัน

โดยสรุปแล้ว องค์ประกอบการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน หมายถึง การใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา 5 ประเด็นสำคัญ ดังนี้ 1) สร้างความยั่งยืนในทุกระดับ 2) ยกย่องคุณภาพชีวิตให้สูงขึ้น มีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ 3) กำหนดสาระ คิดให้ใหญ่ขึ้น 4) เป็นพลังผลักดันเพื่อส่งเสริมให้การศึกษาของชาติ สนใจวิถีชีวิตที่ดีงาม 5) พัฒนาและสร้างกิจกรรมการศึกษาของชาติดำเนินไปในรูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน และยกระดับคุณภาพชีวิตสู่ยุค 5.0 6) การใช้เทคโนโลยีในการทำงาน 7) ความสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ 8) ความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการ หลักสูตร การวัดและประเมินผล 9) ความสามารถประยุกต์ความรู้ ทักษะ อาชีพสู่การพัฒนาผู้เรียน 6) ครูและบุคลากรมีทักษะพื้นฐานสามารถทำงานข้ามสายงานต่างกันได้

4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด

4.1 ความหมายการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด

มีนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้ให้ความหมายของการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ไว้ดังนี้

วัชรพงศ์ ทศนบรรจง (2563, หน้า 35 – 48) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด หมายถึง การกำหนดรายละเอียดของวิธีการและจัดสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาตามที่กำหนดไว้ แล้วดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมโดยผู้รู้ในเรื่องนั้น ๆ เพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขต้นแบบของนวัตกรรมหรือวิธีการ และนำไปสู่การสร้างและพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมที่จะนำมาใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา

อจลา ศิริเสวีวรรณ (2563, หน้า 39) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด หมายถึง ความสามารถในการใช้อุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในการสื่อสาร การปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

UNESCO (2018, p. 39) นำเสนอว่า การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด หมายถึง ความสามารถในการใช้อุปกรณ์ดิจิทัล การสื่อสารทางแอปพลิเคชัน และเครือข่ายเพื่อการเข้าถึงและจัดการข้อมูล

Asvapooositku (2020, ออนไลน์) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด หมายถึง การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาผสมผสานกับสารสนเทศเพื่อการแก้ปัญหาตามบริบทของแต่ละสังคม โดยการหลอมรวมการใช้ชีวิตประจำวันของโลกที่เป็นจริงเข้ากับโลกเสมือน คอมพิวเตอร์สามารถช่วยให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพอย่างมากมาย มีการแลกเปลี่ยน ภายใต้อินเทอร์เน็ตสารสนเทศได้อย่างสะดวกเกิดประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติ

โดยสรุปแล้ว การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด หมายถึง การที่ผู้บริหารสร้างสภาวะแวดล้อมในการทำงาน กำหนดทิศทาง โครงสร้างองค์กรวัตถุประสงค์ ผลักดันให้เกิดการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร สนับสนุนให้บุคลากรแสวงหาความรู้และทักษะใหม่ ๆ เพื่อนำไปสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สร้างสังคมที่ชาญฉลาดที่โลก ไซเบอร์และโลกแห่งความเป็นจริงผสมผสานกับสารสนเทศ โดยการหลอมรวมการใช้ชีวิตประจำวันของโลกที่ เป็นจริงเข้ากับโลกเสมือน โดยมี AI (ปัญญาประดิษฐ์) เป็นเทคโนโลยีสำคัญในการขับเคลื่อน การเชื่อมต่อข้อมูล Big Data ระหว่างสายงานด้วยกัน IoT: Internet of Things อินเทอร์เน็ตสำหรับทุกสิ่งทุกอย่าง การจัดการเรียนการสอนแบบอัตโนมัติ ผ่านระบบ AI หรือ robot พัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้มีบุคลิกแบบองค์รวมและเสริมสร้างศักยภาพให้พัฒนาสูงขึ้น เรียนรู้ที่จะใช้งานสื่อและนวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างชาญฉลาดและสร้างคุณค่าของงานภายใต้เงื่อนไขของสังคมดิจิทัล

4.2 ความสำคัญการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด

มีนักวิชาการนักวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาดไว้ดังนี้

ฮะฟีซุดดีน เจะมุ และวรลักษณ์ ชูกำเนิด (2564, หน้า 82) ความสำคัญการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความเห็นสอดคล้องไปในทางเดียวกันว่าผู้บริหารสร้างความรู้ ความเข้าใจ และส่งเสริมในการสร้างสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 40) กล่าวว่า ความสำคัญการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด การสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างกระบวนการสร้างนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การสร้างบรรยากาศภายในองค์กร เพื่อต่อยอดแนวคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ และผู้บริหารสร้างบรรยากาศให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ จัดบรรยากาศสถานที่ให้บุคลากรร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้งานประสบผลสำเร็จ

UNESCO (2018, หน้า 39) ระบุว่า ความสำคัญการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ทำให้ผู้คนสร้างและแบ่งปันข้อมูล การสื่อสาร และการทำงานร่วมกัน และแก้ปัญหาเพื่อการเติมเต็มตนเองอย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์ในชีวิตการเรียนรู้ การทำงาน และกิจกรรมทางสังคมในวงกว้าง

โดยสรุปแล้ว ความสำคัญการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด หมายถึง การศึกษายุค 5.0 Artificial Intelligence (AI) หรือปัญญาประดิษฐ์เป็นเทคโนโลยี ในรูปแบบหนึ่งที่ทำให้คอมพิวเตอร์มีลักษณะเสมือนมนุษย์หรือจักรกลอัจฉริยะ ทั้งในเรื่องของความคิด การวิเคราะห์ หรือการเลียนแบบพฤติกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ สามารถสื่อสารกับมนุษย์ได้โดยใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ หรือภาษาใดก็ตาม และยังสามารถแปลความหมายของคำที่มนุษย์พูดเพื่อให้ตรงกับภาษาตามที่ต้องการ มีกระบวนการคิดที่คล้ายมนุษย์และยังสามารถช่วยในการวิเคราะห์ตัดสินใจข้อมูลต่าง ๆ ได้เอง สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างกระบวนการสร้างนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยน

เรียนรู้การสร้างบรรยากาศภายในองค์กร เพื่อต่อยอดแนวคิดนวัตกรรมใหม่ๆ และผู้บริหารสร้างบรรยากาศให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ จัดบรรยากาศสถานที่ให้บุคลากรร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้งานประสบผลสำเร็จ

4.3 องค์ประกอบของการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด

มีนักวิชาการนักวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาดไว้ดังนี้

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 41) กล่าวว่า องค์ประกอบการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้วัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด หมายถึง การให้ความสำคัญต่อบุคคล การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้การคิดเชิงระบบ การใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ มีการวางแผนการเสริมสร้างผู้นำเชิงนวัตกรรม มีการตรวจสอบการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม และมีการปรับปรุงการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม

สมภพ จันทราช และคณะ (2567, หน้า 117) ได้สรุปองค์ประกอบการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้วัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ดังนี้ 1) การใช้เทคโนโลยี 5.0 ของครูและบุคลากรมาช่วยในการทำงาน การจัดการเรียนการสอน เช่น AI IOT แพลตฟอร์มโลกเสมือนจริง 2) ความสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ 3) ความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการ หลักสูตร การวัดและประเมินผล 4) ความสามารถประยุกต์ความรู้ ทักษะอาชีพสู่การพัฒนาผู้เรียน 5) ครูและบุคลากรมีทักษะพื้นฐานสามารถทำงานข้ามสายงานต่างกันได้

Admink, Mezentseva, et al. และคณะ (2021; ออนไลน์) ได้สรุปองค์ประกอบการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้วัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ดังนี้ 1) สถานที่ทำงานบนโลกเสมือน เป็นการทำงานในลักษณะที่ผสมผสานการทำงานจากที่บ้าน (work from home) 2) การทำงานที่ยืดหยุ่นตามบุคคล 3) การสร้างประสบการณ์ทำงานที่สอดคล้องกับไลฟ์สไตล์ 4) วัฒนธรรมเห็นอกเห็นใจกัน 5) ทักษะการทำงานที่หลากหลาย 6) การประยุกต์เทคโนโลยี 7) คุณสมบัติเฉพาะบุคคล

โดยสรุปแล้ว องค์ประกอบการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้วัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ประกอบด้วย 1) การใช้เทคโนโลยี 2)

ความสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ 3) ความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการ
หลักสูตร การวัดและประเมินผล 4) ความสามารถประยุกต์ความรู้ ทักษะอาชีพสู่การ
พัฒนาผู้เรียน 5) ครูและบุคลากรมีทักษะพื้นฐานสามารถทำงานข้ามสายงานต่างกันได้ 6)
สถานที่ทำงานบนโลกเสมือน เป็นการทำงานในลักษณะที่ผสมผสานการทำงานจากที่บ้าน
(work from home) 7) การทำงานที่ยืดหยุ่นตามบุคคล 7) การสร้างประสบการณ์ทำงานที่
สอดคล้องกับไลฟ์สไตล์ 8) วัฒนธรรมเห็นอกเห็นใจกัน 9) ทักษะการทำงานที่หลากหลาย 10)
การประยุกต์เทคโนโลยี 11) คุณสมบัติเฉพาะบุคคล

5. การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการ บริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต

5.1 ความหมายการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต

มีนักวิชาการนักวิจัยได้กล่าวถึงความหมายการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิง
นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต ไว้ดังนี้

สุพจน์ อิงอาจ (2563, ออนไลน์) กล่าวว่า การเป็นแบบอย่างที่ดี
เชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต
หมายถึง การประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษาและการเรียนการสอนเพื่อ
พัฒนาผู้เรียนและประชาชนทุกคนได้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาของประเทศไทยด้วยการ
ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เช่น 1) Big Data การเรียนการสอนในอนาคตต้องอาศัยข้อมูลขนาดใหญ่ 2) IoT: Internet of Things อินเทอร์เน็ตสำหรับทุกสิ่งทุกอย่าง 3) Distance Learning
ระบบการศึกษาแบบการเรียนการสอนทางไกล ทุกคนสามารถเรียน ได้ทุกที่ทุกเวลาทุกคน
4) Hardware, Software and Methodology รูปแบบของไอทีทัศนูปกรณ์ เช่น สมาร์ทโฟน
โมบายเลิร์นนิ่ง แอปพลิเคชัน และการเรียนการพัฒนาแบบ VR: Virtual Reality ในรูปแบบ
การจำลองสภาพแวดล้อมในลักษณะเสมือนจริง 5) AI: Artificial Intelligence การจัดการ
เรียนการสอนการศึกษาแบบอัตโนมัติ

อภิชาติ มุงฉิสาร (2566, หน้า 42) กล่าวว่า การเป็นแบบอย่างที่ดี
เชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต
หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานที่แสดงออกถึงความเป็นผู้มีมีความเชี่ยวชาญใน
งานการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงาน เป็นแบบอย่างที่ดีที่มีคุณธรรมจริยธรรม เป็นผู้นำทีมและ
กระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วม เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการประสานงานภายในองค์กรให้

คำปรึกษา มอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถของบุคคล กระตุ้นส่งเสริมให้กำลังใจกับผู้ร่วมงานอย่างสม่ำเสมอ ชื่นชมยินดีหรือให้รางวัลแก่ผู้ร่วมงาน ให้โอกาสแก่ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุปแล้ว การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานที่แสดงออกถึงความเป็นผู้มีมีความเชี่ยวชาญในงานการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงาน เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นผู้นำทีมและกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วม เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการประสานงานภายในองค์กร ให้คำปรึกษา มอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถของบุคคล กระตุ้นส่งเสริมให้กำลังใจแก่ผู้ร่วมงานอย่างสม่ำเสมอ ให้โอกาสแก่ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ใช้เทคโนโลยีที่มีความล้ำสมัย ช่วยในการดำเนินชีวิตได้อย่างอัจฉริยะ และตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น โดยมีเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน ซึ่งทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้ ทุกที่ ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน ผสมผสานการบริหารจัดการสมัยใหม่ โดยใช้การบริหารจัดการในรูปผสมผสาน เปิดใจรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ปรับใช้บูรณาการในสถานศึกษาให้เกิดผลลัพธ์ที่มีทิศทางสู่การพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น การสร้างสังคมฐานความรู้ จนสามารถนำความรู้มาสร้างและใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีอย่างมีวิจารณญาณ

5.2 ความสำคัญการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยี

ที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต

มีนักวิชาการนักวิจัยได้กล่าวถึงความสำคัญของการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต ไว้ดังนี้

ปราณี อัครภูษิตกุล (2563; หน้า 1) กล่าวว่า ความสำคัญการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต มีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้งานต่าง ๆ เครือข่ายคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารถูกผนวกเข้าด้วยกัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศจำนวนมาก เป็นสังคมชาญฉลาด โดยปัญญาประดิษฐ์ (AI) และนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาที่เหมาะสมในบริบทของแต่ละสังคมเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกมากยิ่งขึ้นด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยี ตลอดจนมีการนำสารสนเทศไปใช้เพื่อการดำรงชีวิตอยู่ในโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนหลอมรวมเข้าด้วยกันในชีวิตประจำวัน

ปรีชา ออกกิจวัตร (2564, หน้า 43 – 44) กล่าวว่า ความสำคัญ การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต โดยมีแนวคิดการบริหารการศึกษาในเชิงสร้างสรรค์ เน้นการพัฒนาผู้เรียน ให้เต็มศักยภาพเพื่อสร้างนวัตกรรมในการสร้างความได้เปรียบสูงสุดจากจินตนาการ ความรู้ด้านการผลิต จัดการศึกษาเพื่อสนองความต้องการใหม่ ๆ ของสังคมด้านเทคโนโลยี โดยผสมผสานผลงานความก้าวหน้าใหม่เพื่อพัฒนานวัตกรรม โดยยึด 4 เสาหลักของการศึกษา ได้แก่ 1) วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีระดับสูง 2) เริ่มที่การเรียนรู้หรือเล่นที่เป็นผลมาจากจินตนาการ 3) กระบวนการนำผลงานที่ได้เป็นนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ 4) นำนวัตกรรมไปใช้กับการผลิต 5) เทคโนโลยีช่วยในการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 42) กล่าวว่า ความสำคัญการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต หมายถึง การปฏิบัติตนให้เป็นผู้รักษาระเบียบวินัย ในการบริหารหลักสูตรและการสอนบทบาทในการกำหนดการปฏิบัติงาน บทบาทในการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ บทบาทในการส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากร บทบาทในการประชาสัมพันธ์บทบาทในการประสานสัมพันธ์กับชุมชน และบทบาทในการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

Mustafa (2019, p. 190) ได้กล่าวว่า ความสำคัญการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต ในยุคปัจจุบันที่มีรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งต้องอาศัยความท้าทายมากสำหรับผู้มีหน้าที่จัดการศึกษาและในการจัดการเรียนการสอนในยุคนี้จำเป็นต้องอาศัยเทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้องเป็นสำคัญเพื่อสร้างการเรียนรู้แบบมีปฏิสัมพันธ์เพื่อเชื่อมโยงจากประสบการณ์ตรงของผู้เรียน

Asvapootikul (2020, pp. 100 – 101) กล่าวว่า ความสำคัญการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต เปนโลกยุคสังคม 5.0 เปนสังคมที่ชาญฉลาด วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ามา มีบทบาทในการขับเคลื่อนองคการ มีการปรับเปลี่ยนวิธีการให้สอดคล้องกับวิธีการใช้ชีวิตของ มนุษยดวยปัญญาประดิษฐ์ (AI) และหุ่นยนต์ คอมพิวเตอร์สามารถช่วยใหการทำงานเกิด ประสิทธิภาพ มีการแลกเปลี่ยน และถ่ายโอนข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสะดวก

Truedigital (2566, หน้า 300) นำเสนอว่า ความสำคัญการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต การใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการสื่อสารเป็นหลัก สามารถพูดคุย เห็นหน้า และแชร์เรื่องราวกันได้จากทั่วทุกมุมโลก เพียงแค่มีระบบอินเทอร์เน็ต การส่งงานด้วยเสียงหรือระบบสแกนใบหน้า เพื่อช่วยยกระดับความปลอดภัย ระบบวิเคราะห์ข้อมูลหรือระบบแจ้งเตือน

โดยสรุปแล้ว ความสำคัญของการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต หมายถึง การปฏิบัติตนให้เป็นผู้รักษาระเบียบวินัย ในการบริหารหลักสูตรและการสอนบทบาทในการกำหนดการปฏิบัติงาน บทบาทในการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ บทบาทในการส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากร บทบาทในการประชาสัมพันธ์บทบาทในการประสานสัมพันธ์กับชุมชน และบทบาทในการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี AI ที่เป็นเครื่องจักรที่มีฟังก์ชันที่มีความสามารถในการเข้าใจ เรียนรู้องค์ความรู้ต่าง ๆ เช่น การรับรู้ การเรียนรู้ การให้เหตุผล การแก้ปัญหาต่าง ๆ เป็นต้น

5.3 องค์ประกอบของการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต

มีนักวิชาการนักวิจัยได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต ไว้ดังนี้

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 43 – 44) กล่าวว่า องค์ประกอบของการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต หมายถึง การที่ผู้บริหารต้องมีบทบาทการเป็นผู้นำความคิด การสร้างบรรยากาศองค์การแห่งการเรียนรู้ การเป็นผู้อำนวยความสะดวก เป็นผู้จุดประกายสร้างแรงบันดาลใจการเป็นผู้อำนวยความสะดวก การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การเป็นผู้สนับสนุน การเป็นผู้นำนวัตกรรม การเป็นผู้นำทางความคิด การเป็นนักจัดการองค์การ การเป็นแบบอย่างที่ดีจนทำให้เกิดความเชื่อถือ เชื่อมั่น ศรัทธาต่อการบริหารงานจนยอมปฏิบัติตามด้วยความพึงพอใจ จนส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพ

สมภาพ จันทราช และคณะ (2567, หน้า 117) ได้สรุปองค์ประกอบของการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต ดังนี้ 1) การใช้เทคโนโลยี 5.0 ของครูและบุคลากรมาช่วยใน

การทำงาน การจัดการเรียนการสอน เช่น AI IOT แพลตฟอร์มโลกเสมือนจริง 2) ความสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ 3) ความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการ หลักสูตร การวัดและประเมินผล 4) ความสามารถประยุกต์ความรู้ ทักษะอาชีพสู่การพัฒนาผู้เรียน 5) ครูและบุคลากรมีทักษะพื้นฐานสามารถทำงานข้ามสายงานต่างกันได้

Arthit Thongin (2015, p. 89) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบที่เป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต วิสัยทัศน์การเป็นสังคม 5.0 จะสำเร็จได้ต้องเร่งดำเนินการดังนี้ 1) การปฏิรูปการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Thing – IoT) 2) การพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องและสามารถรับมือกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม 3) มีการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีล้ำสมัยมาใช้ในการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น 4) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยการศึกษาตลอดชีวิต 5) การยอมรับของสังคมทุกภาคส่วนในการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานทางจริยธรรมกฎหมายและหลักปรัชญาที่เหมาะสม

โดยสรุปแล้ว องค์ประกอบที่เป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต ประกอบด้วย 1) การเป็นผู้นำทางความคิด มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในศาสตร์สาขาใดสาขาหนึ่ง สามารถใช้ทักษะการพูด การเขียน การปฏิบัติอย่างมีเหตุผลสอดคล้องกับปัญหาและสถานการณ์สามารถประยุกต์ความรู้ความสามารถได้อย่างเชี่ยวชาญ และสามารถแก้ไข ปัญหาได้อย่างเหมาะสม 2) การเป็นนักจัดการ ใช้ความรู้ ความสามารถทางการบริหารจัดการองค์การได้อย่างเหมาะสม 3) การเป็นนักสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ 4) การเป็นแบบอย่างที่ดี 5) ระบบราชการ ให้มีนวัตกรรมด้วยการเชื่อมกับ IoT 6) ข้อกฎหมายให้เอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรมที่มีต่อคุณภาพชีวิต 7) เงินทุนพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม 8) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตามปรัชญาใหม่ สังคม 5.0 ให้อิสระในการจินตนาการสร้างสิ่งใหม่ 9) การยอมรับและการอยู่ร่วมกันของมนุษย์กับเทคโนโลยี 10) การสร้างพื้นที่ไร้การแข่งขัน จากการแข่งขันให้เป็นความร่วมมือ 11) ให้เป็นระบบการศึกษาอัจฉริยะ 12) พัฒนาเทคโนโลยีใหม่ที่มีอิทธิพลต่อวิถีชีวิตในสังคม

6. การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้

นวัตกรรม

6.1 ความหมายการมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม

มีนักวิชาการนักวิจัยหลายท่านกล่าวถึงการมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม ไว้ดังนี้

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2562, ออนไลน์) ได้กล่าวว่า การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม หมายถึง การใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่จะทำให้คนไทยมีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ซึ่งเครือข่ายจะกลายเป็นผู้ที่มิพบาปสำคัญที่จะต้องดำเนินการใน 5 ประเด็นสำคัญ คือ 1) สร้างความยั่งยืนในทุกระดับ 2) ยกกระดับคุณภาพชีวิตให้สูงขึ้น มีความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือ 3) กำหนดสาระ คิดให้ใหญ่ขึ้น 4) เป็นพลังผลักดันเพื่อส่งเสริมให้การศึกษาของชาติสนใจวิถีชีวิตที่ดีงาม และ 5) พัฒนาและสร้างกิจกรรมเพื่อเป็นคานงัดให้การศึกษาของชาติดำเนินไปในแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน และยกระดับคุณภาพชีวิตสู่ยุคการศึกษา 5.0

ปาริฉัตร นวนทอง (2565, หน้า 58) กล่าวว่า การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม หมายถึง ผู้บริหาร สถานศึกษาที่มุ่งหวังให้มีความถูกต้อง มีเสรีภาพภายในขอบเขตของมโนธรรม (Conscience) มีหน้าที่ปฏิบัติต่อตนเอง ต่อผู้อื่น และต่อสังคม ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดความเจริญรุ่งเรืองขึ้นในสถานศึกษา

Asvapooositku (2020, ออนไลน์) กล่าวว่า การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม หมายถึง นำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาผสานกับสารสนเทศเพื่อการแก้ปัญหาตามบริบทของแต่ละสังคมโดยการหลอมรวมการใช้ชีวิตประจำวันของโลกที่เป็นจริงเข้ากับโลกเสมือน ช่วยให้งานเกิดประสิทธิภาพอย่างมากมาย มีการแลกเปลี่ยน ถายโอนข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสะดวกเกิดประโยชน์

โดยสรุปแล้ว การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม หมายถึง ผู้บริหารมีความรู้และตระหนักถึงการจรรยาบรรณในการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างเที่ยงธรรมตามหลักธรรมาภิบาล มีจิตสำนึกที่ดีมีความรับผิดชอบและซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยี กล้าเปลี่ยนแปลงองค์กรในการพัฒนาเทคโนโลยี โดยเห็นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน จัดองค์การให้พร้อม

ในการพัฒนาเทคโนโลยีสู่ความสำเร็จ มีการตัดสินใจเลือกที่จะปฏิบัติในสิ่งที่เป็นผลดีแก่องค์การพร้อมต่อการบริการอย่างรวดเร็ว และเป็นกัลยาณมิตร มุ่งหวังให้มีความถูกต้อง โปร่งใส มีหน้าที่ปฏิบัติต่อตนเอง ต่อผู้อื่น และต่อสังคม นำเสนอผ่านการสร้างตัวตนทางสังคมภายใต้กรอบจริยธรรมอันดีของแต่ละสังคม มีความรู้และทัศนคติเชิงจริยธรรม มีเหตุผลเชิงจริยธรรม มุ่งหวังให้มีความถูกต้อง มีเสรีภาพภายในขอบเขตของมโนธรรม มีคุณธรรมในการทำงาน มีจริยธรรมและการปฏิบัติที่ดี ชี้อย่างตรง สามารถตรวจสอบได้ ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาตนเองในเรื่องของการใช้เทคโนโลยี โดยผ่านกระบวนการจัดอบรมให้ความรู้ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและเพียงพอกับความต้องการ พร้อมทั้งประเมินผลการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในองค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

6.2 ความสำคัญของการมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม

มีนักวิชาการนักวิจัยหลายท่านกล่าวถึงความสำคัญของการมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม ไว้ดังนี้

ชานีรา สุมาลี (2565, หน้า 6) กล่าวว่า ความสำคัญของการมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม พฤติกรรมของผู้นำที่แสดงศักยภาพด้านความรู้และทักษะพื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์ เห็นความสำคัญและสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีต่าง ๆ ในการจัดกระทำข้อมูล ประมวลผลข้อมูลให้ได้สารสนเทศที่ต้องการ

เพ็ญภา แสงแก้ว (2565; หน้า 8) ความสำคัญของการมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม พฤติกรรมหรือคุณลักษณะของ ผู้บริหารที่แสดงออกถึงความสามารถในการปฏิบัติงานท่ามกลางภาวะเสี่ยงหรือภาวะการณ์ ที่มีการเปลี่ยนแปลง กล่าวเผชิญหน้ากับปัญหาต่าง ๆ และสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหา อย่างเด็ดเดี่ยว กล้าที่จะปฏิบัติงานในรูปแบบแปลกใหม่ โดยมีการวางแผนวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง กำหนดแนวทางหรือมาตรการควบคุมกิจกรรม เพื่อป้องกันหรือลดโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ทำให้ระดับความเสี่ยงและผลกระทบจากเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ในอนาคตมีผลต่อการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

โดยสรุปแล้ว ความสำคัญของการมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม หมายถึง ตระหนักถึงการจรรยาบรรณในการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างเที่ยงธรรมตามหลักธรรมาภิบาล มีจิตสำนึกที่ดีที่มีความรับผิดชอบและ

ข้อสัจธรรมในการปฏิบัติงานส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยี กล่าวเปลี่ยนแปลง เห็นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน การปฏิบัติงานท่ามกลางสภาวะเสี่ยงหรือภาวะการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงกล้าเผชิญหน้ากับปัญหาต่าง ๆ และสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาอย่างเด็ดเดี่ยวกล้าที่จะปฏิบัติงานในรูปแบบแปลกใหม่โดยมีการวางแผน วิเคราะห์ ระบุความเสี่ยงกำหนดแนวทางหรือมาตรการควบคุมกิจกรรมเพื่อป้องกันหรือลดโอกาสที่จะเกิดความเสียหายทำให้ระดับความเสี่ยงและผลกระทบจากเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตมีผลต่อการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

6.3 องค์ประกอบของการมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม

มีนักวิชาการนักวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม ไว้ดังนี้

จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ (2564, หน้า 2 - 3) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม เมื่อผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทที่สำคัญแบบนี้ จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องไม่หยุดยั้งกับการพัฒนาตนเอง ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาเป็นวิชาชีพชั้นสูงที่เป็นผู้นำทางวิชาชีพ จะต้องมีความรู้ความสามารถ ด้านคุณธรรมจริยธรรม จะส่งผลให้การบริหารจัดการในองค์กรของสถานศึกษานั้นได้บรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ให้มีประสิทธิผลและเกิดประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

ปาริฉัตร นวนทอง (2565, หน้า 8) กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม ระดับการปฏิบัติของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มุ่งหวังให้มีความถูกต้องมีเสรีภาพภายในขอบเขตของมโนธรรม (Conscience) มีหน้าที่ปฏิบัติต่อตนเองต่อผู้อื่น และต่อสังคมทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดความเจริญรุ่งเรือง ขึ้นในสถานศึกษา

Jobsdb (2021, p. 104) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม การมีการทำงานที่ยึดหยุ่นตามบุคคลต้องสามารถตอบโจทย์การทำงานของคนรุ่นใหม่ โดยหลายคนเริ่มมองหาธุรกิจที่มีแนวคิดพร้อมจะปรับรูปแบบการทำงานให้ยืดหยุ่นตามบุคคลทั้งในเรื่องของเวลาที่ไมตายตัวเหมือนเดิม พนักงานสามารถปรับเปลี่ยนเวลางานให้ยืดหยุ่นได้ มีการเปิดกว้างในเรื่องสถานที่ในการปฏิบัติงานให้สามารถทำงานที่ไหนก็ได้ที่ไม่กระทบกับงาน

โดยยังคงใตงานที่มีประสิทธิภาพไม่น้อยไปกว่าเดิมหรือได้ดีมากกว่าเดิม รวมไปถึงรูปแบบการแต่งตัวให้พนักงานสามารถแต่งกายในแบบที่ไม่เป็นทางการแต่มีความเหมาะสมในแต่ละลักษณะของงานได้

โดยสรุปแล้ว องค์ประกอบของการมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งหวังให้มีความถูกต้อง มีเสรีภาพภายในขอบเขตของมโนธรรมมีหน้าที่ปฏิบัติต่อตนเองต่อผู้อื่น และต่อสังคมทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดความเจริญรุ่งเรืองขึ้นในโรงเรียน ประกอบด้วย ความรู้และค่านิยมทางจริยธรรม พฤติกรรมทางจริยธรรม และสภาพแวดล้อมทางจริยธรรม มีความรู้ และทักษะพื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์ เห็นความสำคัญและสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ แสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อให้อุบลการมีความเข้าใจยอมรับ และนำไปสู่การปฏิบัติ ปรับประยุกต์ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพ และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่ทันสมัยพัฒนาระบบบริหารจัดการถ่ายทอดเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชน และหน่วยงานอื่น ส่งเสริมและสนับสนุนให้อุบลการพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารเพื่อการศึกษา และการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้กับสถานศึกษา

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู

1. ความหมายของประสิทธิผล

นักวิจัย นักวิชาการได้ให้ความหมายของประสิทธิผล ไว้หลายทรรคนะ ดังนี้
ฉัตรวิมล เข้มพันธ์ (2560, หน้า 10) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลของการดำเนินงานขององค์การหรือหน่วยงานที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

ปริศนา เขียนชาติ (2564, หน้า 50) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้ สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาเพื่อให้มีการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมที่แท้จริง ที่บูรณาการผสมผสานคงสภาพขององค์การให้เกิดความพึงพอใจและผลสำเร็จของการทำงานในองค์การหรือหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยพิจารณาจาก ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

และสามารถพัฒนา นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ตลอดจนสามารถปรับตัวเข้ากับ สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก และรวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน จนทำให้เกิดความพอใจในการทำงาน ซึ่งเป็นการมองประสิทธิผลในภาพรวมทั้งระบบ

อะธิตา แสงอรุณ (2566, หน้า 43) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานการบริหาร การปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือ เป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีการใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งใน เชิง ปริมาณและคุณภาพ สามารถแก้ปัญหาภายในได้จนทำให้องค์กรเกิดความพึงพอใจ ประสพผลสำเร็จของการทำงานในองค์กรอย่างเป็นระบบ

จากความหมายของประสิทธิผลข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ

2. ความหมายของการปฏิบัติงานของครู

มีนักวิชาการ นักวิจัยหลายท่านให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูไว้ หลายท่านดังนี้

สุนันธิณี ม่วงเนียม (2560, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของการ ปฏิบัติงานของครูผู้สอนว่า การปฏิบัติงานของครูผู้สอน หมายถึง การปฏิบัติงานตามหน้าที่ และความรับผิดชอบของครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษาทั้งงานในด้าน การจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนและงานด้านการบริหารงานฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้ การบริหารงานของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสพผลสำเร็จตามความ คาดหวังที่ได้วางไว้

นาตยา ทับยาง (2561, หน้า 29) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงาน ของครูผู้สอนว่า การปฏิบัติงานของครูผู้สอน หมายถึง ภาระของครูที่ต้องรับผิดชอบต่อ ตนเอง ต่อนักเรียน ต่อสังคม มีส่วนช่วยในการส่งเสริมกระตุ้นจัดประสบการณ์ ปลุกฝัง ค่านิยมให้กับนักเรียนมีบทบาทในการพัฒนาโรงเรียน สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนครู และชุมชน

ลลิตินัฐ ประจักษ์ภูมิ (2561, หน้า 65) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงาน ของครูผู้สอนว่า การปฏิบัติงานของครูผู้สอน หมายถึง ความสามารถของครูผู้สอนในการ ปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างดีและส่งผลให้ครูผู้สอน สามารถปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจและเกิดประโยชน์สูงสุดในองค์ประกอบของการ

มุ่งผลสัมฤทธิ์มุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ การบริการที่ดี การรู้จักพัฒนาตนเอง ด้วยการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ติดตามองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ตลอดจนการทำงานเป็นทีมการให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรงให้กำลังใจเพื่อร่วมงานและปรับตัวให้เข้ากับบุคคลอื่นด้วยความเต็มใจและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

สุดตะนึ่ง ปกปิด (2561, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูผู้สอนว่า การปฏิบัติงานของครูผู้สอน หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและคุณภาพงานที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ซึ่งวัดจากการปฏิบัติงาน ความประพฤติในการรักษาวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพของข้าราชการครูตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยผู้บริหารและคณะกรรมการที่ผู้บริหารแต่งตั้งเป็นผู้ประเมิน

สุทธิกานต์ บริเอก (2564, หน้า 141) ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูผู้สอนว่า การปฏิบัติงานของครูผู้สอน หมายถึง การปฏิบัติงานของครูผู้สอน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทั้งในด้าน การจัดการเรียนการสอนและงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างดี เกิดประโยชน์สูงสุดใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การปฏิบัติงานของครู หมายถึง ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด มีการมุ่งพัฒนาผู้เรียนด้วยการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการสร้างหลักสูตรนวัตกรรม มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีการร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนในการจัดการศึกษา

3. ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครู

ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครูมีนักวิชาการ นักวิจัยหลายท่านได้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูไว้ ดังนี้

ชนัญญาภรณ์ ใจแน่น (2560, หน้า 2) กล่าวว่า การปฏิบัติงานที่ดีเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลให้สถานศึกษา สามารถก้าวหน้าไปสู่ความเป็นผู้นำและแข่งขันกับนานาชาติได้และการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยครูทั้งนี้เพราะครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา

เพราะคุณภาพการศึกษาของนักเรียนจะดีมากน้อยเพียงใดนั้น ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอนของครู ดังนั้น การพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิผล จึงต้องพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูด้วย

สุนันธิณี ม่วงเนียม (2560, หน้า 22) กล่าวว่า ครูมีหน้าที่หลักในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาบุคคลในสังคมให้มีความเจริญงอกงาม เป็นบุคคลที่มีความสำคัญยิ่ง เพราะมีบทบาทต่อการสร้างคนเอาไปพัฒนาสังคมประเทศชาติต่อไป นั่นคือ บทบาทของความ เป็นครูที่มีหน้าที่อบรมสั่งสอนศิษย์ในด้านวิชาการ และการใช้ชีวิต ประเทศชาติจะพัฒนาให้เจริญรุ่งเรืองได้นั้นส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับ การปฏิบัติงานของครู

นาตยา ทับยาง (2561, หน้า 33) กล่าวว่า ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครูนั้นมีหลายประการ ทำหน้าที่อบรมสั่งสอน เสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอเพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเป็นคนดีมีศีลธรรม ดูแลเอาใจใส่ คอยช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ ผู้เรียนจะเกิดการพัฒนามากขึ้นเมื่อได้รับการกระตุ้นส่งเสริมจากครูผู้สอน หน้าที่และบทบาทของครูจึงมีความสำคัญมากต่อผู้เรียน

จากแนวคิดและความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า ความสำคัญของการปฏิบัติงานของครู หมายถึง การทำหน้าที่ของครูในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาคนไปเป็นกำลังสำคัญของประเทศ อีกทั้งให้การอบรมสั่งสอนในทางวิชาการและคุณธรรม จริยธรรม

4. องค์ประกอบของประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู

องค์ประกอบของการปฏิบัติงานของครู มีนักวิชาการ นักวิจัยเสนอแนวคิดไว้หลายท่านดังนี้

เกียรติสุตา ศรีลาชัย (2560, หน้า 8) กล่าวว่า สมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของครูเป็นคุณลักษณะผู้ร่วมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกตำแหน่งที่หล่อหลอมค่านิยม และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน ประกอบด้วย

1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพถูกต้อง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์โดยมีการวางแผน กำหนดเป้าหมายติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพและผลงานอย่างต่อเนื่อง

2. การบริการที่ดี หมายถึง ความตั้งใจและความเต็มใจในการให้บริการและการปรับปรุงระบบบริการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนอง

ความต้องการของผู้รับบริการ

3. การพัฒนาตนเอง หมายถึง การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ติดตาม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ มีการสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานให้สำเร็จ

4. การทำงานเป็นทีม หมายถึง การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน และปรับตัวเข้ากับผู้อื่นโดยทีมงานแสดงบทบาทของการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

5. จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูหมายถึง การประพฤติ ปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ ผู้เรียนและสังคมเพื่อสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู

ประกาสสร ทองแสง (2560, หน้า 7 – 8) กล่าวว่า สมรรถนะในการ ปฏิบัติงานของครู หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครู ประกอบด้วย

1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความมุ่งมั่นใน การปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยมีการวางแผนกำหนดเป้าหมาย ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และปรับปรุงพัฒนา ประสิทธิภาพและผลงานอย่างต่อเนื่อง

2. ด้านการพัฒนาตนเอง หมายถึง การศึกษาค้นคว้า หาความรู้ ติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ มีการสร้างองค์ ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน

3. ด้านการทำงานเป็นทีม หมายถึง การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือทีมงาน แสดง บทบาทการเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อสร้างและ ดำรงสัมพันธภาพของสมาชิก ตลอดจนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมาย

สุนันธิณี ม่วงเนียม (2560, หน้า 7 – 8) กล่าวว่า การปฏิบัติงานของครู เป็นการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของครูที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร สถานศึกษาทั้งงานในด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนและงานด้านการ บริหารงานฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้การบริหารงานของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จตามความคาดหวังที่ได้วางไว้ ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ครูมีหน้าที่ในการศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตรพัฒนาหลักสูตรให้สามารถนำไปจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล เพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน พัฒนาสื่อการสอน เทคนิคการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์

2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อำนวยความสะดวกและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ มีการสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้และใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ประเมินผลการเรียนของผู้เรียน พร้อมทั้งรายงานผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ปัญหาความต้องการของผู้เรียน เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

3. ด้านการให้คำปรึกษา หมายถึง ครูมีหน้าที่ให้คำปรึกษา รับฟังเรื่องเกี่ยวกับการใช้ชีวิตและการศึกษา การเตรียมตัวเพื่ออาชีพและการแก้ไขปัญหา มีการอบรม ปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่ดีงามให้กับผู้เรียน ปกครองดูแลความทุกข์สุขของผู้เรียนให้ใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุข

4. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชน หมายถึง ครูมีการปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนด้วยความเต็มใจ รับฟังความคิดเห็น เคารพการตัดสินใจซึ่งกันและกัน เพื่อพัฒนางานของสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ มีการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษา โดยการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและมีหน้าที่ในการดูแลสอดส่องป้องกัน ดูแลรักษาทรัพย์สินของสถานศึกษาให้ปลอดภัย

5. ด้านการพัฒนางานและตนเอง หมายถึง ครูมีการปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีเหมาะสมกับความเป็นครู มีการแสวงหาความรู้ศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเองพัฒนางานในหน้าที่และพัฒนาหน่วยงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จเรียบร้อยและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้

กรณีการ บัญญัติ (2561, หน้า 7 – 8) กล่าวว่า การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู หมายถึง การปฏิบัติงานของข้าราชการครู ตามข้อบังคับคุรุสภา ซึ่งเป็นเกณฑ์การปฏิบัติงานในหน้าที่ของข้าราชการครู ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาตนเอง หมายถึง ความพยายามที่จะให้ผู้ประกอบวิชาชีพครูมีความเจริญก้าวหน้าในการประกอบวิชาชีพของตนทั้งการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุดและวิชาชีพครูได้รับการยกย่องว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง
2. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน หมายถึง กระบวนการสร้างเสริมความเจริญงอกงามให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรมจริยธรรมอย่างสมดุลกันเพื่อพัฒนาคุณภาพของคนในชาติอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง การพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่องครูมีแผนการสอนที่จัดมวลงประสบการณ์ที่หลากหลาย ซึ่งการเรียนรู้ได้เกิดขึ้นเฉพาะในห้องเรียนเท่านั้น แต่การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาการสอนจึงมุ่งจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตและสถานการณ์ปัจจุบันเหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของผู้เรียน ควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงจนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง
4. การประพฤติปฏิบัติตน หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนของครูทั้งทางกาย วาจา และจิตใจเหมาะสมกับความเป็นครูอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดจรรยาบรรณวิชาชีพ ระเบียบวินัยและจรรยาบรรณของครูอย่างสม่ำเสมอ จนเป็นที่ยอมรับ เลื่อมใสศรัทธา เป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคคลทั่วไป
5. การร่วมมือกับผู้อื่น หมายถึง การใช้ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นการรับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถของผู้อื่นการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ตลอดจนการแสวงหาความร่วมมือจากผู้อื่นด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามจุดประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ
6. การใช้ข้อมูลข่าวสาร หมายถึง การใช้ความพยายามในการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามสภาพของสังคมทุกด้าน โดยเฉพาะสารสนเทศด้านวิชาชีพครู การเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีเหตุผลและสามารถนำข้อมูลนั้นมาใช้ในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนางานและพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม

ลัทธิฐาน ประชัญญุมิ (2561, หน้า 10 – 11) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูเป็นผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากความสามารถของครูในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างดีและส่งผลให้ครูสามารถปฏิบัติงานด้วย

ความเต็มใจ และเกิดประโยชน์สูงสุดในองค์ประกอบของการมุ่งผลสัมฤทธิ์มุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ การบริการที่ดี การรู้จักพัฒนาตนเองด้วยการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ ติดตามองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ตลอดจนการทำงานเป็นทีมการให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรงให้กำลังใจเพื่อนร่วมงานและปรับตัวให้เข้ากับบุคคลอื่นด้วยความเต็มใจและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร โดยยึดตามกรอบกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ประเมินจาก

1. ผลการปฏิบัติงาน หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดจากพฤติกรรมของบุคลากรในองค์กรที่แสดงออกมาในรูปของการปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงศักยภาพและประสิทธิภาพของบุคลากรโดยวัดผลการปฏิบัติงานจากการประเมินผลการปฏิบัติงานที่องค์กรได้กำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐานไว้ เพื่อให้การปฏิบัติงานของบุคลากรมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

2. การรักษาวินัย หมายถึง การที่ข้าราชการปฏิบัติตามข้อกำหนดทางวินัยตามที่กฎหมายบัญญัติอย่างเคร่งครัด ระมัดระวัง ดูแล ป้องกัน ไม่ฝ่าฝืน หรือหลีกเลี่ยงหากพบว่าการกระทำความผิด ผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการทางวินัยทันทีเพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่างแก่ผู้อื่น การรักษาวินัยที่ดีนั้น นอกจากตัวข้าราชการเองที่จะต้องเรียนรู้สำนึกและตระหนักในหน้าที่แล้วผู้บังคับบัญชาก็ต้องทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี ดูแล ส่งเสริม และพัฒนาให้ข้าราชการมีวินัยด้วย

3. คุณธรรม จริยธรรม มีความหมายดังนี้ คุณธรรม หมายถึง สภาพคุณงามความดีภายในบุคคลเป็นความจริงแท้หรือสัจธรรมที่ทำให้เกิดการประพฤติปฏิบัติตนในกรอบที่ดีงาม มีจิตใจเต็มเปี่ยมไปด้วยความสุข มีความรัก เมตตา ปราศรณาดี ไม่เบียดเบียนทำร้ายกันเป็นลักษณะของความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ เป็นสภาพคุณงามความดีที่สั่งสมอยู่ในจิตใจของมนุษย์เป็นเวลายาวนานเป็นตัวกระตุ้นให้มีการประพฤติปฏิบัติอยู่ในกรอบที่ดีงาม คุณธรรมเป็นสิ่งที่ดีงามทางจิตใจ เป็นคุณค่าของชีวิตในการบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือเกื้อกูลแก่เพื่อนมนุษย์ให้เกิดความรักสามัคคี ความอบอุ่น มั่นคงในชีวิต ดังนั้นคุณธรรมเป็นบ่อเกิดของจริยธรรม ส่วนคำว่าจริยธรรม หมายถึง ข้อปฏิบัติหรือหลักความประพฤติที่ดีงามและเป็นไปเพื่อประโยชน์ทั้งต่อตนเองและสังคมส่วนรวมอันส่งผลให้ชีวิต มีระเบียบแบบแผน รวมถึงพฤติกรรมที่แสดงออกให้เห็นถึงการปฏิบัติดีปฏิบัติถูกต้อง อันเป็นผลมาจากความคิดที่สังคมหรือบุคคลมีความเห็นว่าเป็นการปฏิบัติ

ที่ดีเป็นกรอบกำหนดไว้เพื่อให้สังคมเกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยมีความร่มเย็นเป็นสุข มีความรักความสามัคคีและมีความปลอดภัยในการดำเนินชีวิต

4. จรรยาบรรณวิชาชีพ หมายถึง มาตรฐานการปฏิบัติงานที่กำหนดขึ้นเป็นแบบแผนในการประพฤติตน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตาม เพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณชื่อเสียงและฐานะของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาแก่ผู้รับบริการและสังคม อันจะนำมาซึ่งเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติปฏิบัติตามซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการปฏิบัติตน

ราชกิจจานุเบกษา (2561, หน้า 10) ได้บัญญัติเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ตามกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้กำหนดการพิจารณา โดยให้ยึดหลักคุณธรรม มีความเที่ยงธรรม เปิดเผย โปร่งใส และพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานเป็นหลัก และความประพฤติในการรักษาวินัย คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ดังนี้

1. การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ
2. การบริหารจัดการชั้นเรียน
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน
4. การรักษาวินัย
5. คุณธรรม จริยธรรม
6. จรรยาบรรณวิชาชีพ

ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 (2562; หน้า 19 – 20) ได้กำหนดไว้ว่า “มาตรฐานการปฏิบัติงาน หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะหรือการแสดงพฤติกรรม การปฏิบัติงานและการพัฒนางาน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษารวมทั้งผู้ต้องการประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายการเรียนรู้หรือการจัดการศึกษา รวมทั้งต้องฝึกฝนพัฒนาตนเองให้มีทักษะหรือความชำนาญสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง” โดยผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ครู
 - 1.1 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู
 - 1.2 ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรมและมี

ความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง

1.3 ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของ
ผู้เรียนแต่ละบุคคล

1.4 สร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้าง

นวัตกรรม

1.5 พัฒนาดตนเองให้มีความรอบรู้ ทันท่วงทีและทันต่อการ

เปลี่ยนแปลง

2. การจัดการเรียนรู้

2.1 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัด
และประเมินผลการเรียนรู้

2.2 บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและ
จัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญารู้คิดและมีความเป็นนวัตกร

2.3 ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ
สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ

2.4 จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมี
ความสุขในการเรียนโดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน

2.5 วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิด
ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.6 ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมใน
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ

3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

3.1 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มี
คุณลักษณะที่พึงประสงค์

3.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อ
สนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน

3.3 ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบน
พื้นฐาน ความแตกต่างทางวัฒนธรรม

3.4 ส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู หมายถึง ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานทั้งระบบทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ของการปฏิบัติงานของครูผู้สอน โดยใช้ ความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทั้งในด้านการจัดการ เรียนการสอนและงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างดีและให้เกิดประโยชน์สูงสุด

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีบริบททั่วไปดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3, 2567, หน้า 1 – 224)

1. ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตั้งอยู่ในศูนย์ราชการอำเภอวารินวิาส เลขที่ 530 หมู่ 5 ถนนเดื่อเจริญ อำเภอวารินวิาส จังหวัดสกลนคร เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบด้วยเขตพื้นที่ปกครอง 4 อำเภอ คือ อำเภอวารินวิาส อำเภออากาศอำนวย อำเภอบานมวง และอำเภอดำตาลา แบ่งการปกครองออกเป็น 35 ตำบล 338 หมู่บ้าน พื้นที่ 2,838 ตารางกิโลเมตร มีประชากร 274,056 คน ประกอบด้วย ชนพื้นเมือง หลายเผ่าพันธุ์ เช่น ไทยยอ ไทยโยย ไทยลาว และภูไท สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 181 โรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566) โรงเรียนก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา จำนวน 117 โรงเรียน คิดเป็น 64.64 % โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็น 1.10 % โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา/มัธยมตอนต้น จำนวน 61 โรงเรียน คิดเป็น 33.70 % โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา/มัธยมตอนปลาย จำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็น 0.56 % รวมทั้งสิ้น 181

โรงเรียน คิดเป็น 100 %

2. ขอบข่ายและภารกิจ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เป็นหน่วยงานราชการส่วนกลางที่อยู่ในส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่ตาม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม และประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พ.ศ. 2560 และพ.ศ. 2561 ดังนี้

2.1 จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

2.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างตนรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน

2.3 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และในเขตพื้นที่การศึกษา

2.5 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.6 ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.7 จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.8 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา รูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

2.9 ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และพัฒนา การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

2.10 ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน ด้านการศึกษา

2.11 ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไประหว่างองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชนและองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทน กระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

2.12 ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ ระบุให้เป็หนาทึของหน่วยงานใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นที่ไ้รับมอบหมาย

3. วิสัยทัศน์ พันธกิจและผลสัมฤทธิ์ มีดังนี้ วิสัยทัศน์ (Vision) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงลนคร เขต 3 เป็องครที่ม่ประสิทธิภาพในการพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณภาพ สร้างคนดี มีความสุข พันธกิจ (Mission) 1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้าง ความมั่นคงของมนุษย์ 2. พัฒนาสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยแก่ผู้เรียนและสรวงบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู 3. ส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้เรียนให้มีสมรรถนะตาม ศักยภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน 4. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 5. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษา อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม 6. พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาที่ตอบสนอง ทิศทางการพัฒนาประเทศ 7. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง 8. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับและจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 9. ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่พัฒนาผู้เรียนให้มีสุขภาวะแข็งแรง และมีความสุข ผลสัมฤทธิ์ 1. ผู้เรียนมีภูมิคุ้มกันพรอมที่จะรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบรู้ เทาทันสื่อและเทคโนโลยีในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่ และชีวิตวิถีถัดไปและได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย 2. ผู้เรียนได้รับการบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงเสมอภาค และเท่าเทียม 3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีสมรรถนะที่เหมาะสมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามช่วงวัยรวมถึงได้รับการส่งเสริมความเป็นเลิศเต็มตามศักยภาพ 4. หน่วยงานและสถานศึกษาได้รับการพัฒนาระบบบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

4. กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

กลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ

5. จุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

เขต 3

5.1 ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษา และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

5.1.1 ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

5.1.2 ขับเคลื่อนพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ

5.1.3 ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ

5.2 โรงเรียน 1 นวัตกรรม (1 school 1 process)

5.2.1 ส่งเสริม สนับสนุน เพื่อความเป็นเลิศในการบริหารจัดการสถานศึกษา

5.2.2 พัฒนานวัตกรรมและวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

5.3 จัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศ

5.3.1 ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญา

5.3.2 พัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษ ด้านคณิตศาสตร์
ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านภาษา ด้าน ทักษะศิลป์ ดนตรี ด้านนาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา
และด้านอื่น ๆ

5.3.3 ส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้มีความสามารถพิเศษ และ
Soft Power อย่างเต็มศักยภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

5.4 จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และ ประชาธิปไตย

5.4.1 พัฒนาการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง
ศีลธรรม และประชาธิปไตยใน สังคมรวมสมัย

5.4.2 พัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่
พลเมือง ศิลธรรมประชาธิปไตย และส่งเสริมความรักชาติ ศาสน กษัตริย์ สู่ห้องเรียนวิถี
ใหม่ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

5.5 ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัยและหลากหลาย

5.5.1 ส่งเสริมให้มีการต่อยอดแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
(Active Learning) เพื่อพัฒนา สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

5.5.2 พัฒนาศักยภาพและคุณลักษณะผู้เรียนตามความถนัด
ความสนใจ ดวยการเรียนรู้ อย่างมีความสุข

5.5.3 ส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม
และมีจิตสำนึกในการ อนุรักษ์ พนฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5.6 ส่งเสริมการอ่าน เพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์
ความรู้ที่สูงขึ้น

5.6.1 ส่งเสริมการอ่านเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

5.6.2 พัฒนาความสามารถด้านการอ่านตามแนวทางการประเมิน
PISA

5.7 ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

5.7.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะด้านการทำประโยชน์
เพื่อส่วนรวม การมีจิตอาสา ทำ ความดีด้วยหัวใจ

5.7.2 สร้างผู้นำด้วยกระบวนการลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด
ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนอื่น ๆ

5.7.3 ส่งเสริมกิจกรรมสภานักเรียน ชุมนุม ชมรม และการมี
ส่วนรวมให้เกิดวิถีประชาธิปไตย ในโรงเรียนเป็นพลเมืองที่ดีและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์

5.8 จัดการศึกษาแบบเรียนรวม

5.8.1 พัฒนาองค์ความรู้ เจตคติและทักษะการจัดการเรียนรู้สำหรับ
เด็กที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษ

5.8.2 สร้างเครือข่ายบูรณาการความร่วมมือช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ระหว่างสถานศึกษากับทีมสหวิชาชีพ

5.8.3 นิเทศ กำกับ ติดตาม โดยร่วมมือกับเครือข่ายในทุกภาคส่วน

5.9 เสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา

5.9.1 ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นพื้นที่ปลอดภัย อบอุ่นมีความสุข เอื้อต่อการเรียนรู้

5.9.2 สร้างเครือข่ายและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา

5.9.3 สร้างภูมิคุ้มกันผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ไม่ให้เขาไปของเกี่ยวกับยาเสพติด

5.9.4 รับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ ดูแลความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ผ่านระบบ OBEC Safety Center

5.10 เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา

5.10.1 พัฒนาระบบการป้องกัน การเฝ้าระวัง และการดูแลช่วยเหลือเด็กกลุ่มเสี่ยง เด็กตก หล่น เด็กออกกลางคัน เด็กไร้สัญชาติเด็กพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดาร และพื้นที่เกาะ ตามความต้องการจำเป็น รายบุคคลเพื่อไม่ให้หลุดจากระบบการศึกษาโดยบูรณาการความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5.10.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส ได้รับโอกาสเข้าถึงการศึกษาแหล่งเรียนรู้ และการฝึกอาชีพที่หลากหลายเหมาะสมตามศักยภาพ เพื่อให้มี ทักษะในการดำเนินชีวิต สามารถพึ่งตนเองได้

5.11 ส่งเสริมเทคโนโลยีดิจิทัล / เครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

5.12 ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในวงราชการ

5.12.1 เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา

5.12.2 สรรหา บรรจุและแต่งตั้ง โยกย้าย ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ยึดถือ ระบบคุณธรรม และความโปร่งใส

5.12.3 จัดซื้อจัดจ้างวัสดุ ครุภัณฑ์ อาหารกลางวัน อย่างมีคุณภาพ และถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง

6. ความสำเร็จจากการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 มีความสำเร็จจากการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม การดำเนินโครงการเห็นได้จากผลงานที่เป็นเชิงประจักษ์ ได้ดังนี้

6.1 โครงการพัฒนานวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ หุ่นยนต์ สฟฐ. และนักบินนอย สฟฐ. ผลสำเร็จจากการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม พบว่า 1) ครูแกนนำในสังกัด ตัวแทนศูนย์เครือข่ายฯละ 1 คน เขารับการอบรมเชิงปฏิบัติการประดิษฐ์หุ่นยนต์ สฟฐ./นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์เพื่อการดำรงชีวิต และนักบินนอย สฟฐ.อัตโนมัติ โดยการเขียนโปรแกรมลงในชิป ไมโครคอนโทรลเลอร์ (microcontroller) หรือไมโคร โพรเซสเซอร์สมองกลฝังตัว ร้อยละ 70 2) โรงเรียนเขาประหวัดแข่งขันประดิษฐ์ หุ่นยนต์ สฟฐ./นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์เพื่อการดำรงชีวิตและนักบินนอย สฟฐ. ในระดับต่างๆ ร้อยละ 80 โรงเรียนมีอุปกรณ์ เครื่องมือจัดฝึกอบรมการประดิษฐ์ หุ่นยนต์ สฟฐ./นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์เพื่อการดำรงชีวิต และนักบินนอย สฟฐ. ตามความจำเป็นและเพียงพอ ร้อยละ 60 โรงเรียนมีเครือข่ายและเผยแพร่การประดิษฐ์ หุ่นยนต์ สฟฐ./นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์เพื่อการดำรงชีวิต และนักบินนอย สฟฐ. ร้อยละ 70 ตัวแทนศูนย์เครือข่ายโรงเรียนขนาดเล็กได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 70 3) ครูและนักเรียนโรงเรียนแกนนำในสังกัด ตัวแทนศูนย์เครือข่ายฯเข้าใจในประดิษฐ์หุ่นยนต์ สฟฐ./นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์เพื่อการดำรงชีวิต และนักบินนอย สฟฐ.อัตโนมัติ โดยการเขียนโปรแกรมลงในชิปไมโครคอนโทรลเลอร์ (microcontroller) หรือไมโคร โพรเซสเซอร์สมองกลฝังตัว 4) ครูนำนักเรียนเขาประหวัดแข่งขันการประดิษฐ์ หุ่นยนต์ สฟฐ./นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์เพื่อการดำรงชีวิต และนักบินนอย สฟฐ. ในระดับต่าง ๆ 5) โรงเรียนมีอุปกรณ์ เครื่องมือจัดฝึกอบรมการประดิษฐ์ หุ่นยนต์ สฟฐ./นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์เพื่อการดำรงชีวิต และนักบินนอย สฟฐ. ตามความจำเป็นและเพียงพอ 6) โรงเรียนมีเครือข่ายและเผยแพร่การประดิษฐ์ หุ่นยนต์ สฟฐ./นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์เพื่อการดำรงชีวิต และนักบินนอย สฟฐ.

6.2 โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ผลสำเร็จจากการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม พบว่า 1) โรงเรียนในสังกัด มีศักยภาพในการจัดกระบวนการเรียนการสอน และให้บริการทางวิชาการ 2) ครูผู้สอนมีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 3) นักเรียนได้รับพัฒนาด้านเทคโนโลยีอย่าง

เต็มศักยภาพ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 4) เกิดเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ (Network) ระหว่าง ศึกษานิเทศก์ ครูผู้สอน และนักเรียน

6.3 โครงการการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนคุณภาพโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน นวัตกรรมขับเคลื่อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลสำเร็จจากการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม พบว่า 1) โรงเรียนคุณภาพ 32 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนคุณภาพโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน นวัตกรรมขับเคลื่อนให้เป็นโรงเรียนมีคุณภาพครบทุกโรงเรียน 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีโรงเรียนที่เป็นต้นแบบในการบริหารจัดการ การศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ (Best Practice) ที่เป็นแบบอย่างให้กับโรงเรียนอื่น 3) โรงเรียนคุณภาพทั้ง 32 โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนคุณภาพโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน นวัตกรรมขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นโรงเรียนคุณภาพและประสบผลสำเร็จ มีนวัตกรรม การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ทุกโรงเรียน

จากบริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตั้งอยู่ในศูนย์ ราชการอำเภอวานรนิวาส เลขที่ 530 หมู่ 5 ถนนเดื่อเจริญ อำเภอวานรนิวาส จังหวัด สกลนคร เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตาม อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไข เพิ่มเติม ประกอบด้วยเขตพื้นที่ปกครอง 4 อำเภอ คือ อำเภอวานรนิวาส อำเภออากาศ อำนาจ อำเภอบานม่วง และอำเภอดำตาล มีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 181 โรงเรียน ดังนี้ 1) โรงเรียนก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา/มัธยมตอนต้น และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา/มัธยมตอน ปลาย จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและ ความต้องการของท้องถิ่น วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของ

สถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานของตนรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา โดยมี วิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลสัมฤทธิ์ กลยุทธ์หน่วยงาน จุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 นโยบายเร่งด่วน Quick Win มีการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม และมีโครงการที่ส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมสู่ความสำเร็จ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา

อุไรรัตน์ สิงหนาท (2560, หน้า 51) ได้วิจัยและผลการวิจัย พบว่า การพัฒนาจริยธรรมมนุษย์ในยุคโลกไร้พรมแดน เพื่อรองรับ “สังคม 5.0” เครือข่ายสังคมออนไลน์ ซึ่งส่งผลให้เกิดสภาวะโลกไร้พรมแดนและโลกาภิวัตน์ การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และข่าวสารเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว ครอบคลุม และทันใจทันเวลา ยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าสูงสู่ความยั่งยืน ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 – 15 (พ.ศ. 2560 – 2579) แนวคิด “ประเทศไทย 5.0” โดย ศาสตราจารย์นายแพทย์ประเวศ วะสี มีเป้าหมาย คือการอยู่ร่วมกันในสังคมสันติสุขทุกระดับอย่างยั่งยืน องค์ประกอบ คือมิติทางกาย ใจ สังคม และปัญญา

จิราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560, หน้า 113 – 116) วิจัยการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน และผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น โดยรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปวีณา กันถิ่น (2560, หน้า 74 – 77) ทำการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพระราชรัฐ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมมีองค์ประกอบดังนี้ 1) ด้านการ

มีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม 3) ด้านการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากร 4) ด้านการคิดสร้างสรรค์ 5) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการส่งเสริมองค์กรนวัตกรรมและเทคโนโลยี และ 6) ด้านการมีคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งผู้บริหารมีระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมตามองค์ประกอบที่กล่าวไปข้างต้นในระดับมาก และผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม โดยสังเขปดังนี้ 1) ควรมีการจัดอบรมเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นบุคคลที่เรียนรู้อันจะนำไปสู่การพัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรมใหม่ 3) ควรอำนวยความสะดวกให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำที่ดีแก่ครูที่ประสบปัญหาในการทำงาน

นิชาภา สุนทรไชย และคณะ (2561, หน้า 880) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมควรมียุทธศาสตร์ประกอบดังนี้ 1) ด้านการมีวิสัยทัศน์นวัตกรรม 2) การมีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม 3) การมีกลยุทธ์นวัตกรรม 4) การมีความกล้าเสี่ยงต่อนวัตกรรม และ 5) การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และจากการศึกษาสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมนั้นพบว่ามีความคล้ายคลึงอยู่ในระดับมาก และมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ดังนี้ ผู้บริหารต้องมีการประชุมและวางแผนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ เข้าใจมองเห็นภาพที่ชัดเจน โดยให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อให้งานออกมามีศักยภาพ โดยมีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ในการทำงานเพื่อความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อรพิน อิมรัตน์ (2561, หน้า 85 – 88) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมโดยรวมในทางบวก และ 4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ปัจจัยระดับองค์การ ปัจจัยระดับทีมงาน และปัจจัยระดับบุคคล

สุรกิจ สุวรรณแกม (2561, หน้า 50) ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร พบว่าด้าน

ทักษะ ด้านบุคลิกภาพ ด้านทางสังคม ด้านบทบาทหน้าที่ อยู่ในระดับมาก 2.ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาตามหลักพรหมวิหารธรรมของผู้บริหารพบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับสูง 3. แนวทางการพัฒนา มีดังนี้ 1) ผู้บริหารควรพัฒนาทักษะการจัดการตนเองให้เป็นนักบริหารมืออาชีพ 2) ผู้บริหารควรสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่พนักงานทุกคนสามารถแสดงออกถึงความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาองค์กร 3) ผู้บริหารควรปฏิบัติตามหลักพรหมวิหารธรรม

เนาวรัตน์ เยาวนาถ (2562, หน้า 134) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า 2.1) ควรศึกษาข้อมูล และยอมรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน นำความรู้ที่ได้รับ มาพัฒนาวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ยึดหลักความเป็นจริง 2.2) ควรมีการจัดทำ แผนพัฒนารายบุคคล และเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ 2.3) ควรปรับตัวให้เข้ากับ บุคลากรในทีมของตนเอง และศึกษาเรียนรู้งานในสถานศึกษา 2.4) ควรศึกษาหาความรู้ หรือข้อมูล รวมทั้งกฎหมายต่าง ๆ โดยยึดถือความถูกต้องของการทำงานตามระเบียบ แบบแผน 2.5) ควรใช้ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ นำมาใช้ใน สถานศึกษา ควรเผยแพร่ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้แก่บุคลากร 2.6) ควรศึกษาข้อมูลจากต้นแบบที่ประสบความสำเร็จด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมนำมาปรับใช้ในสถานศึกษา พร้อมทั้งแสวงหาแนวคิดในการทำงานรูปแบบใหม่ 2.7) ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับบุคคลอื่น เพื่อศึกษาวิธีการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากร 2.8) ควรศึกษาหรือเรียนรู้ความถนัด ความสามารถของบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการมอบหมายงานและการกระจายอำนาจให้ดียิ่งขึ้น

ปาริฉัตร พรสุวรรน (2562, หน้า 20) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 4 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและองค์ประกอบรายด้าน ผลการวิจัย พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่งงานปัจจุบัน และเงินเดือนที่ได้รับในปัจจุบัน ซึ่งด้วยข้อค้นพบนี้ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และอาจารย์สามารถนำไปใช้ในการกำหนดเป็นหัวข้อด้านการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของตนเองที่เน้นด้านการนำ

ผู้การเรียนรู้โดยเฉพาะการให้ความสำคัญต่อความต้องการเป็นรายบุคคล

ธนอมวรรณ ช่างทอง (2562, หน้า 90 – 91) ได้วิจัยความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาและความเป็นองค์การดิจิทัลของสถานศึกษาในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า หากจะทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา และความเป็นองค์การดิจิทัลของสถานศึกษาเพิ่มสูงขึ้น โดยพิจารณาจากผลการวิจัยระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมครั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาพฤติกรรมหรือทักษะด้านผลงานนวัตกรรมที่ทำหายและด้านการทำงานเป็นทีมและการทำงานร่วมกันก่อนเป็นอันดับแรก ด้านการมีเสรีภาพ ด้านการกำหนดภาระงานที่เหมาะสม ด้านการสนับสนุนและให้กำลังใจบุคลากรและด้านการจัดหาทรัพยากรที่เพียงพอ ด้านการจัดอุปสรรคต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรม และด้านการให้กำลังใจแก่บุคลากรในองค์การ

ฐิตินันท์ นันทะศรี (2563, หน้า 324) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษามี 5 องค์ประกอบหลัก จำแนกเป็น การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม การมีทักษะการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม การแสดงบทบาทหน้าที่เชิงนวัตกรรม และการมีบุคลิกภาพเชิงนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) โมเดลโครงสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งเป็นไปตาม สมมุติฐานที่ตั้งไว้ 3) คู่มือการใช้ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สามารถนำไปใช้สร้างเกณฑ์ประเมินภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาได้

วัชรพงศ์ ทัศนบรรจง (2563, หน้า 113 – 114) ได้วิจัยภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน 2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน 3) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ประกอบด้วย การสร้างบรรยากาศในการองค์กร และการสร้างองค์กรนวัตกรรม ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนประชารัฐ โดยร่วมกัน

ทำนายได้อย่างละเอียด 63.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อจลา ศิริเสวีวรรณ (2563, หน้า 71 – 134) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานครตามแนวคิดทักษะของคนในสังคม 5.0 ผลการวิจัย พบว่า 1) กรอบแนวคิด ประกอบด้วย ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ทักษะดิจิทัล ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลการตีความและตอบสนองต่อความรู้และสารสนเทศ ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และสืบค้นทางวิทยาศาสตร์ ทักษะการบริหารจัดการคน และทักษะการค้นหาและสร้างคุณค่า 2) สภาพปัจจุบันของการบริหารวิชาการ อยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด 3) แนวทางพัฒนา ประกอบด้วย 4 แนวทาง ดังนี้ (1) พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และแหล่งเรียนรู้ (2) พัฒนาการวัดและประเมินผล (3) พัฒนาหลักสูตร (4) พัฒนาการจัดการเรียนรู้

ภาดิน เกษณา (2563, หน้า 50 – 51) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) จากผลการเปรียบเทียบด้านวิสัยทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง ด้านความคิดสร้างสรรค์ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการสร้างบรรยากาศสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านการบริหารความเสี่ยง ด้านบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งภาพรวมและรายด้าน ส่วนการจำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า ทั้งภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

บุญญพัฒน์ สิงห์จรรย์ (2564, หน้า 146) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัย พบว่า 1) แบบการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อ (2) องค์ประกอบ (3) กระบวนการ และประสิทธิผล 2) แบบการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ประสิทธิภาพภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา และกระบวนการเสริมสร้าง

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามลำดับ

ปรีชา ออกกิจวัตร (2564, หน้า 145 – 159) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษา 5.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาคกลางและภาคตะวันออก ผลการวิจัย พบว่า 1. องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารในยุคการศึกษา 5.0 ประกอบด้วย 15 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การบริหารเชิงกลยุทธ์ 2) นวัตกรรม 5.0 3) การสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากร 4) การคิดสร้างสรรค์ 5) การสร้างบรรยากาศแห่งการส่งเสริมองค์กรนวัตกรรม 6) การทำงานเป็นทีม 7) การติดต่อสื่อสาร 8) การพัฒนาทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ 9) ภาวะผู้นำ 10) การมีวิสัยทัศน์ 11) การบริหารความขัดแย้ง 12) การบริหารตามสถานการณ์ 13) การปฏิบัติงาน 14) งบประมาณ และ 15) การบริหารการเปลี่ยนแปลง 2. ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3. การยืนยันความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบ พบว่า มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และมีประโยชน์ในการพัฒนา

ปาริฉัตร นวนทอง (2565, หน้า 78 – 91) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 4. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

แววรอน จันทรชุกสิน (2565, หน้า 105 – 125) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารนวัตกรรมทางการศึกษาในยุคการศึกษา 5.0 ผลการวิจัย พบว่า 1. สภาพปัจจุบันของการบริหารนวัตกรรมทางการศึกษาในยุคการศึกษา 5.0 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสภาพพึงประสงค์ของการบริหารนวัตกรรมทางการศึกษาในยุคการศึกษา 5.0 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2. กลยุทธ์การ

บริหารนวัตกรรมการศึกษาในยุคการศึกษา 5.0 ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) นวัตกรรมหลักสูตร 2) นวัตกรรมจัดการเรียนการสอน 3) นวัตกรรมสื่อการสอน 4) นวัตกรรมวัดและประเมินผล 5) นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ 3. ผลการทดลองใช้กลยุทธ์ พบว่า โรงเรียนเป้าหมายมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการอย่างชัดเจน

ชานีรา สุมาลี (2565, หน้า 67 – 89) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล ผลการวิจัย พบว่า 1. ครู มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ครู ที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน 3. ครู ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา โดยรวมและรายด้าน พบว่าด้านการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา โดยรวมและรายด้าน พบว่า ด้านการสร้างองค์การนวัตกรรม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านการมีวิสัยทัศน์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 5. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเทคโนโลยีผู้บริหารสถานศึกษา มีประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำหนดวิสัยทัศน์ สร้างแรงบันดาลใจที่แปลกใหม่ วางแผนบริหารจัดการขับเคลื่อนองค์กรด้วยระบบบริหารจัดการแบบหลักการกระจายอำนาจ บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ผลักดันให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการพัฒนานวัตกรรม พร้อมทั้งยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่ดีกว่า

เพ็ญภา แสงแก้ว (2565, หน้า 60 – 78) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาเถิน 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โดยรวมและรายด้านอยู่ใน

ระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของ
ผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ พบว่า ไม่แตกต่างกัน และ 3) ผลการเปรียบเทียบ
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

ไพฑูรย์ ศิริบุรณ (2565, หน้า 105 – 120) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะ
ผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1. ภาวะ
ผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
มี 3 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการสร้างแรงจูงใจ ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์
และด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยน อีก 2 ด้าน คือ ด้านการบริหารความเสี่ยง และด้าน
การสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม อยู่ในระดับมาก 2. ความเป็นองค์การแห่งการ
เรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3. ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับสูง

ณัฐธินิชา หามนตรี (2565, หน้า 91 – 110) ได้ทำการวิจัยเรื่อง
แนวทางการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) ผู้บริหาร
สถานศึกษา มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 2) แนวทางการ
เสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การมี
วิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง 2) การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม 3) การคิดวิเคราะห์ 4) การ
ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5) การสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจ 6) การสร้าง
เครือข่ายและสายสัมพันธ์ 7) การเป็นแบบอย่างที่ดี และ 8) การสร้างบรรยากาศองค์การ
นวัตกรรม

พัชณวีสา จันทพิมพ์ (2565, หน้า 79 – 90) ได้ทำการวิจัยเรื่อง
การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน ในสังกัดเทศบาลนคร
เชียงราย ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาผล
การศึกษาพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร
สถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่า ด้านความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม ด้าน
การสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม ด้านการมีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง ด้านการมี
ส่วนร่วมและการทำงานเป็นทีม และด้านการมีคุณธรรมจริยธรรม แตกต่างอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ และภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตาม

ประสบการณ์การทำงานพบว่า ด้านความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ด้านการมีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง ด้านการมีส่วนร่วม และการทำงานเป็นทีม และด้านการมีคุณธรรมจริยธรรม แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 131 – 175) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในขณะที่ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก 4) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร มีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดีด้านนวัตกรรม ด้านการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมนวัตกรรม และด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมสู่การเปลี่ยนแปลง และสามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลได้ร้อยละ 66.10 5) แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ประกอบด้วย ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดีด้านนวัตกรรม ด้านการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมนวัตกรรม และด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมสู่การเปลี่ยนแปลง

1.2 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู

ภัทราภา วงศ์พันธ์ (2560, หน้า 170) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการทำงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา 6 ด้านดังนี้ 1) การเป็นผู้นำที่มีคุณธรรมจริยธรรม 2) การเป็นผู้นำด้านการจัดระบบ 3) การเป็นผู้นำด้านวิชาการ 4) การ

เป็นผู้นำด้านการบริหารจัดการ 5) การเป็นผู้นำด้านสังคมและชุมชน และ 6) การเป็นผู้นำในการพัฒนาตนเองในเชิงบริหาร ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการทำงานของครูผู้สอนโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และ 2) การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานของครูผู้สอนที่ทำงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

กรรณิการ์ บุญอาจ (2561, หน้า 80 – 81) ได้วิจัยเรื่อง สภาพการปฏิบัติงานของครูตามข้อบังคับคุรุสภา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการปฏิบัติงานของครูตามข้อบังคับคุรุสภา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) สภาพการปฏิบัติงานของครูตามข้อบังคับคุรุสภา จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ปภาดา สุขสวัสดิ์ (2564, หน้า 115) ได้ทำวิจัยเรื่อง การดำเนินงานตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ส่งผลต่อมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการดำเนินงานตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารอยู่ในระดับมาก ทั้งภาพรวมและรายด้าน 2) ระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับมาก ทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย การปฏิบัติหน้าที่ครู ความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง และชุมชน และการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ 3) การดำเนินงานตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสถานศึกษา ได้แก่ การเรียนการสอน การบริหารจัดการภายในสถานศึกษา และกระบวนการเรียนรู้ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อมาตรฐานการปฏิบัติงานของครู โดยสามารถรวมกันทำนายได้ร้อยละ 57.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ขวัญชนก เจตชาลา และมัทนา วังถนอมศักดิ์ (2564, หน้า 166 – 167) ได้วิจัยเรื่อง คุณลักษณะองค์การกับผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) คุณลักษณะองค์การของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) ผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพของครู ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การปฏิบัติหน้าที่ครู การจัดการเรียนรู้ และความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน 3) คุณลักษณะองค์การกับผลการปฏิบัติงานตาม

มาตรฐานวิชาชีพของครูในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อุณดา โชติไสว (2565, หน้า 156 – 157) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) การปฏิบัติงานของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) การปฏิบัติงานของครู จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำของผู้บริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปฏิบัติงานของครู โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีอำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู คือ ภาวะผู้นำในการบริหารจัดการโรงเรียน และภาวะผู้นำทางนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 7) แนวทางการพัฒนา คือ ภาวะผู้นำในการบริหารจัดการ และด้านภาวะผู้นำทางนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล

ธนพล สะพังเงิน, วัฒนา สุวรรณไตรย์ และจินดา ลาโพธิ์ (2565, หน้า 175 – 176) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า 1) พฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การปฏิบัติงานของครู โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 3) พฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) การปฏิบัติงานของครู จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่าโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง

6) แนวทางพัฒนา พฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษามี 3 ด้าน คือด้านการมีส่วนร่วม ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ และด้านการจูงใจ การปฏิบัติงานของครู ด้านการจัดการเรียนรู้ สลิลทิพย์ เกลี้ยงเกลา, พระปลัดโฆสิต โฆสิตโต, ชีรพงษ์ สมเขาใหญ่ และอาภรณ์ อ่อนคง (2565, หน้า 161 – 162) ได้วิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐาน วิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ มาก 3) ผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนใน สถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

อานนท์ แสนภูวา, ธวัชชัย ไพโหล และเยาวลักษณ์ สุตตะโคตร (2566, หน้า 297 – 298) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม มีความแตกต่างกัน 4) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) มีความสัมพันธ์กัน ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) แนวทางการพัฒนา จำนวน 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการกระตุ้นทางปัญญา 2) ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ 3) ด้านการคำนึงถึงความ เป็นปัจเจกบุคคล และ 4) ด้านการมีอิทธิพล

2. งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม

ในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา

Bouhali et al. (2015, pp. 72 – 78 อ้างถึงใน นุชิตา สุวแพทย์, 2560, หน้า 34) ได้วิจัย บทบาทของผู้นำในการสร้างนวัตกรรม โดยมุ่งเน้นไปที่บทบาทที่สำคัญที่ เกี่ยวข้องกับการวางแผนและการคิดวิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อให้เกิดเครือข่ายและเกิด ความแตกต่าง ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมที่สำคัญ ได้แก่ เลือกคนให้ตรง กับงาน กระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ กระตุ้นให้เกิดความคิดที่หลากหลาย กำจัดอุปสรรคต่อการเกิดความคิดสร้างสรรค์ยอมรับความความผิดพลาดของตนเองและ

ผู้อื่นและนำไปแก้ไข ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และชี้ให้เห็นถึงจุดรวมของการทำงานเพื่อก่อให้เกิดความสำเร็จ

Alsolami, Cheng & Twalh (2016, p. 69) ศึกษาเกี่ยวกับ พฤติกรรมของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมมีความแตกต่างจากพฤติกรรมของภาวะผู้นำโดยทั่วไป กล่าวคือ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมจะปฏิบัติหน้าที่ตามความสามารถอย่างเต็มที่ บุคคลที่มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมจะเป็นบุคคลที่มีทักษะภาวะผู้นำที่หลากหลายประกอบไปด้วย ภาวะผู้นำแบบความสามารถพิเศษ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง รวมถึงคุณลักษณะและความสามารถของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม

Muhammad Ubaidillah (2018, อ้างถึงใน อรพิน อิมรัดน์, 2561, หน้า 56 – 57) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผู้นำด้านนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนบันกิลเป็นโรงเรียนมัธยมอิสลาม ซึ่งเป็นสถาบันที่ได้รับความนิยมไว้วางใจจากชุมชนอิสลามว่าเป็นโรงเรียนที่ดีที่สุด โดยผู้นำของโรงเรียนได้รับเลือกให้เป็นผู้นำของโรงเรียนอิสลามในอำเภอปาสุวัน ซึ่งเป็นผู้นำเชิงนวัตกรรมที่มีความมุ่งมั่น และเหมาะสมต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหลักการที่ผู้นำใช้คือหลักการสื่อสาร หลักการประสานสัมพันธ์ และเข้าใจสภาพแวดล้อมขององค์การ ผู้นำของสถานศึกษาต้องมีความกระตือรือร้นที่จะกำหนดพฤติกรรมต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เป็นยุคที่มีการแข่งขันสูง ผู้นำต้องมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมมุ่งมั่นและทุ่มเทในการทำงานอย่างชัดเจนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการศึกษาภายในองค์การ

Guetchius (2018, p. 54) ทำการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมจะเป็นผู้นำเชิงนวัตกรรมในสถานศึกษาได้อย่างไร และจากการศึกษาพบว่าปัจจัยภาวะผู้นำที่ทำให้เป็นผู้นำเชิงนวัตกรรมในสถานศึกษานั้นมี 8 ประการ ดังนี้ 1) มีความไว้วางใจ 2) มุ่งมั่นในจุดประสงค์ 3) ปลุกฝังให้เกิดความอยากรู้ 4) สร้างเครือข่าย 5) ตัดสินใจอย่างแน่วแน่ 6) กระจายอำนาจ 7) แสดงความชื่นชมและให้กำลังใจ และ 8) การรู้จักตนเอง

Ubaidillah (2018, p. 1288 – 1299) ได้วิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมกับการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมนั้นเป็นภาวะผู้นำที่สามารถช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษาได้อย่างยั่งยืน ทั้งนี้สถานศึกษาจะต้องมีความพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงด้านนวัตกรรมรวมถึงผู้บริหารเองที่เป็น

บุคคลสำคัญซึ่งบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารนั้นจะส่งผลต่อการบริหารการศึกษาโดยตรง การที่จะเปลี่ยนแปลงนวัตกรรมและยกระดับคุณภาพการศึกษาได้สำเร็จนั้นขึ้นอยู่กับผู้นำที่มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม กล้าที่จะเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและโครงสร้างการจัดการศึกษาให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

Hussin (2018; p. 92) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวคิดสำหรับการสอนสำหรับการการศึกษา 4.0 ผลการวิจัย พบว่า ปัจจุบันการปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่ 4 (4IR) คลื่น 4IR นั้น ได้รับการกล่าวขานถึงในวงกว้างซึ่งมีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ รวมถึงในสภาพแวดล้อมการศึกษาทำให้การศึกษา 4.0 เป็นเรื่องที่นักการศึกษาให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ถือเป็นการตอบสนองต่อความต้องการของ IR4.0 ที่ซึ่งมนุษย์และเทคโนโลยีสอดคล้องกันเพื่อเปิดโอกาสใหม่ ๆ งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายถึง 1) แนวโน้ม 9 ประการของการศึกษา 4.0 2) ความพึงพอใจของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 3) ทักษะสำหรับครูศตวรรษที่ 21 4) แบ่งปันแนวคิดบางประการเกี่ยวกับวิธีการใช้แนวโน้มการศึกษา 4.0 ในห้องเรียนภาษา 5) ข้อเสนอแนะของนักเรียนเกี่ยวกับประสบการณ์ในการเรียนรู้ในการศึกษา ในห้องเรียน 4.0 จึงถึงเวลาอันสมควรแล้วที่ผู้สอนในชั้นเรียนจะต้องพิจารณาการผสมผสานเทคโนโลยี ที่เป็นปัจจุบันมากขึ้นในวิธีการสอนเพื่อให้นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนการสอนแตกต่างจากอดีต

Tony (2019, p. 1) ได้ทำวิจัยเรื่อง การสำรวจนวัตกรรมห้องเรียนร่วมสมัย ผลการวิจัย พบว่า ความคาดหวังของนักเรียนในยุคนี้เมื่อเรียนในระดับที่สูงขึ้นจะมีมากกว่าการเรียนรู้ผ่านการบรรยาย จึงได้ร่วมศึกษาวิธีการทางการศึกษาที่จำเป็นและเหมาะสม เป็นไปตามที่คาดหวัง สอดคล้องกับสถานการณ์พัฒนา ด้านที่เปลี่ยนไปในโลกทั้งนี้เทคโนโลยีและนวัตกรรมก็เข้ามามีบทบาทมากในทุก ๆ วัน ทั้งอยู่ในรูปแบบของโทรศัพท์ คอมพิวเตอร์ ระบบขับเคลื่อนในรถยนต์อัตโนมัติ ซึ่งนวัตกรรมคือ “การออกแบบการประดิษฐ์ การพัฒนา หรือการนำผลิตภัณฑ์บริการกระบวนการกระบวนการโครงสร้างองค์กรหรือรูปแบบธุรกิจใหม่มาใช้หรือมีจุดประสงค์เพื่อสร้างคุณค่าใหม่ให้กับลูกค้า” นวัตกรรมนั้นเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้ธุรกิจที่เกี่ยวข้องและประสบความสำเร็จ การมีวัฒนธรรมองค์กรที่เป็นนวัตกรรมได้กลายเป็นสิ่งสำคัญต่อความสำเร็จและความเกี่ยวข้องของธุรกิจ ดังนั้นในด้านการศึกษาในปัจจุบัน และผลการศึกษาพบว่าการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและสูงกว่ามัธยมศึกษา นั้น มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาให้ได้เพิ่มขึ้นอย่างมาก โดยเฉพาะรูปแบบการศึกษาออนไลน์

Allan (2019, หน้า 70) ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำด้านนวัตกรรมที่สนับสนุนให้องค์กรมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำด้านนวัตกรรมต้องมีวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และกลยุทธ์ด้านนวัตกรรมและต้องส่งเสริมและเชื่อว่านวัตกรรมเป็นกลไกที่สำคัญที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ ภาวะผู้นำด้านนวัตกรรมจะต้องมีพันธสัญญาที่มุ่งมั่นในการริเริ่มการเป็นภาวะผู้นำด้านนวัตกรรม ซึ่งจะได้รับมุ่งมั่นสนับสนุนภาวะผู้นำในเชิงกลยุทธ์จากกิจกรรมนวัตกรรมขององค์กร มีบทบาทในระดับกลยุทธ์และระดับปฏิบัติการด้านนวัตกรรมมีเทคนิคในการจัดการนวัตกรรม และการมีเครือข่ายและพันธมิตรด้านนวัตกรรม

Couros (2019, p. 69) ได้วิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยสำคัญของนวัตกรรมการสอนและนวัตกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ การใช้อำนาจในการคิดสร้างสรรค์ การเรียนรู้จากประสบการณ์ การเป็นผู้เรียนรู้ที่มีแรงขับในตนเอง และการเป็นนักการศึกษา 2) คุณลักษณะทางความคิดของนักนวัตกรรม 8 ประการ ได้แก่ ความเห็นอกเห็นใจ ผู้ค้นพบและแก้ไขปัญหา ผู้กล้ายอมรับความเสี่ยง การมีเครือข่าย เป็นคนช่างสังเกต เป็นนักคิดสร้างสรรค์ มีความยืดหยุ่นและมีความคิดไตร่ตรองเสมอ

Piccardo, North & Maldina (2019, p. 103) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบนวัตกรรมและการปฏิรูปการวางแผนหลักสูตรการสอนและการประเมิน CEFR ในแคนาดาและสวิตเซอร์แลนด์ ผลการวิจัย พบว่า จากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและพัฒนาการของนวัตกรรมในการศึกษา จึงมีความจำเป็นต้องใช้กระบวนการคิดอย่างรอบคอบอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา และเพื่อนำประโยชน์จากการแลกเปลี่ยนระหว่างบริษัทและคุณภาพมาดำเนินการกระบวนการรับรองคุณภาพ อย่างเชี่ยวชาญประเด็นหลักที่กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการวางแผนการสอนและการประเมินผลมาเป็นกรอบอ้างอิงทั่วไปของสภาแห่งยุโรป อย่างไรก็ตามศักยภาพของนวัตกรรมในการศึกษาทางด้านภาษาเป็นผลกระทบหนึ่งที่สำคัญต่อกระบวนการและขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการสอน และการวัดประเมินผล และเพื่อระบุแนวทางปฏิบัติที่ของกระบวนการต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ การดำเนินการวิจัยเป็นการศึกษาเปรียบเทียบการใช้เกณฑ์คุณภาพ ในสวิตเซอร์แลนด์และแคนาดาโดยใช้วิธีการผสมผสานและวิธีการควบคุมคุณภาพร่วมกับการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กว่า 40 ครั้ง และผลการวิจัยได้ช่วยให้ได้แนว

ทางการพัฒนาเครื่องมือออนไลน์เพื่อนำไปพัฒนาศูนย์การศึกษาทางภาษาของยุโรป (ECML) ต่อไป

Cedillo et al. (2019; p. 693) ได้ทำวิจัยเรื่อง การดำเนินการในเม็กซิโก ต่อการศึกษา 4.0 และสังคม 5.0 ผลการวิจัย พบว่า การศึกษาในประเทศเม็กซิโกไม่ได้ มุ่งเน้นให้มีความก้าวหน้าและวิธีการในด้านการสอนและประเมินผลนับตั้งแต่ที่ผ่านมา จึงค่อนข้างเป็นไปได้ยากที่จะต้องปรับให้เข้ากับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) หรือนวัตกรรมเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและการเปลี่ยนแปลงนี้เป็นไปตาม แนวโน้มในอุตสาหกรรมเพื่อเศรษฐกิจร่วมกันหรือการแข่งขันในวงกว้าง จากการ ดำเนินการวิจัยพบข้อบกพร่องที่สำคัญในรูปแบบการศึกษาปัจจุบัน และพบว่า ยังมี นักเรียนที่ขาดแคลน มีศักยภาพไม่สูงนัก ซึ่งนำไปสู่ผลลัพธ์หลังจบการศึกษาไม่ดีนัก ยังคงมีอัตราการว่างงานสูง ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาสังคมของเศรษฐกิจที่รุนแรง รัฐบาล ปัจจุบันทำงานอย่างใกล้ชิดกับภาคเอกชนเพื่อเชื่อมโยงการศึกษาและส่งเสริมการจ้างงาน มันเป็นเรื่องจำเป็นที่จะให้โรงเรียนของรัฐมีอิสระและความรับผิดชอบมากขึ้น งานวิจัยนี้แสดง ถึงวิธีการดำเนินการเพื่อให้เม็กซิโกสามารถปรับการศึกษา 4.0 ด้วยขั้นตอนที่มั่นคง ในการเข้าถึงสังคม 5.0

2.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน

ของครู

Dincer & Osmman (2015, p. 1936) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ ระหว่างรูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนกับระดับความพึงพอใจในงานของ ผู้สอน ครูผู้สอนทั้งหมด 483 คนและผู้บริหาร 167 คนจากโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัด Sakarya ประเทศตุรกีที่ได้รับการสำรวจ แบบสอบถามความพึงพอใจของมินนิโซตาแบบ สั้นและรูปแบบการตัดสินใจใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัย พบว่า ระดับความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานของครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมการสำรวจอยู่ในระดับมาก เราสรุปได้ว่าผู้บริหาร ส่วนใหญ่เป็นผู้ใช้ในการตัดสินใจและไม่ค่อยใช้วิธีการตัดสินใจ ผลการวิเคราะห์การถดถอย พบว่าระดับความพึงพอใจในงานของครูมีการคาดการณ์อย่างมีนัยสำคัญตามรูปแบบการ ตัดสินใจของผู้ดูแลระบบ

Graham (2015, ออนไลน์) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง การใช้อำนาจหน้าที่ของผู้บริหารและการรับรู้ถึงความเป็นมืออาชีพของครูในโรงเรียน

มัธยม มีผลการวิจัย พบว่า การรับรู้ตนเองของครูเกี่ยวกับความเป็นมืออาชีพนั้น มีความเกี่ยวข้องกับทั้งทางตรงและทางอ้อมกับการใช้พลังงานอำนาจของผู้บริหาร การใช้พลังงานอำนาจของพวกเขาเติบโตขึ้นหรือเป็นอุปสรรคต่อพวกเขาได้อย่างไร ความรู้สึกเป็นมืออาชีพของครูทำให้พวกเขามีเครื่องมือที่จำเป็นในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพที่เป็นทั้งบวกและเป็นประโยชน์ต่อครู

Farhat and Muhammad, (2018, pp. 99 – 113) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความแตกต่างระหว่างเพศที่มีผลต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลด้านวิชาการของครู ผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรที่ศึกษาได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามแนวคิดของ Bass ประกอบด้วย 4 ด้าน คือด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมคติ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ด้านปัจเจกบุคคล และด้านการสร้างแรงบันดาลใจ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 250 คน และครู 2,300 คน โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชน ผลการวิจัยพบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศต่อการฝึกพฤติกรรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลด้านวิชาการของครู แต่มีความแตกต่างระหว่างเพศ ที่มีผลต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลด้านวิชาการของครู

Christopher (2019, pp. 622 – 655) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของครู โดยมี ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของครูในระดับที่แตกต่างกัน โดยประสิทธิผลของการปฏิบัติงานและรางวัลที่ได้รับ มีอิทธิพลสูงกว่าประสิทธิภาพของครู

David & Fredy (2019, p. 112) ได้วิจัยเรื่อง สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับนวัตกรรมทางการศึกษา โปรแกรมการฝึกอบรมครูในโคลัมเบีย ผลการวิจัย พบว่า ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า เนื้อหาของโปรแกรมมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาความสามารถด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลลัพธ์ชี้ให้เห็นว่าความสามารถด้านเทคโนโลยีและการสอนได้รับการสนับสนุน โดยกลยุทธ์การเรียนรู้ด้วยตนเองแบบร่วมมือและการสอนโดยใช้ ICT ที่ส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหาในนักเรียน ความสามารถด้านการสื่อสารนั้นเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้การใช้เครื่องมืออย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับประสบการณ์ในการสื่อสารที่สำคัญ นอกจากนี้ในการวิจัยยังเกี่ยวข้องกับ

การมีส่วนร่วมในชุมชนแห่งการฝึกฝนเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยการสนับสนุนอุปกรณ์ การใช้ข้อมูลที่มีอยู่บนเว็บเป็นประเด็นสำคัญ และการรายงานผลการวิจัยที่ได้จัดทำขึ้น ความสามารถด้านการจัดการถูกขับเคลื่อนด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องการคำอธิบายของ นโยบายการศึกษาและการใช้ ICT ท้ายที่สุดความสามารถด้านการออกแบบมีความสัมพันธ์กับการวางแผน หน่วยการสอน เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติทางการศึกษาผ่าน การผสมผสานระหว่างวิธีการที่มีอยู่และเทคโนโลยีสารสนเทศ ข้อค้นพบจะถูกกล่าวถึงในแง่ของความสำคัญของโปรแกรมการฝึกอบรมและการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อการพัฒนาวิชาชีพของคุณ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 มีความทันสมัยและทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม รับรู้ข้อมูลที่เป็นจริงเชื่อถือได้ เข้าใจถึงวัฒนธรรม วิถีชีวิตของคนในชุมชน เข้าถึงหลักศาสนา ให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาของคนในท้องถิ่น สร้างแนวความคิดในการพัฒนาการศึกษาของคนในชุมชน ให้ความสำคัญกับบุคลากรในองค์กร พัฒนาบุคลากรในด้านความรู้ความสามารถและต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการทำงาน มีความเชื่อมั่นในตัวเอง กล้าคิดกล้าทำ กล้าเปลี่ยนแปลง มีบุคลิกของเป็นการเป็นผู้นำ เป็นแบบอย่างที่ดี มีความเสียสละ มีเครือข่าย มีสัมพันธภาพที่ดีกับหน่วยงานอื่น ๆ พัฒนาดตนเองอยู่เสมอ ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์กร มีความสามารถอย่างเพียงพอที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สามารถเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ทั้งในปัจจุบันและอนาคต มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ประยุกต์ความรู้ หลักการและทฤษฎีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม กระบวนการบริหารแต่ละด้านและปัจจัยต่าง ๆ บุคลากรในองค์กรเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลสำเร็จในการปฏิบัติงานอันส่งผลต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของคุณในที่สุด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประกอบด้วย

1. ผู้เชี่ยวชาญ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 2,070 คน จากทั้งหมด 181 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 181 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,889 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556; หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน จำแนกเป็น กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 92 คน และครูผู้สอน จำนวน 235 คน จากโรงเรียน 92 โรงเรียน วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560; หน้า 49) ดังนี้

1.2.1 กำหนดหน่วยการสุ่มโรงเรียนของเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงของโรงเรียนขนาดใหญ่ทั้งหมด และสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนของโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง ได้จำนวนโรงเรียนแบ่งตามขนาดโรงเรียน ดังนี้

1.2.1.1 ขนาดเล็ก จำนวน 88 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 44 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50

1.2.1.2 ขนาดกลาง จำนวน 90 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50

1.2.1.3 ขนาดใหญ่ จำนวน 3 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3

โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.2 กำหนดผู้บริหารสถานศึกษา เป็นกลุ่มตัวอย่างตามขนาด
โรงเรียนได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 92 คน ดังนี้

1.2.2.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็กใช้วิธีการสุ่ม
แบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 จาก 88 โรงเรียน
ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 44 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 44 คน

1.2.2.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลางใช้วิธีการสุ่ม
แบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 จาก 90 โรงเรียน ได้กลุ่ม
ตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 45 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 45 คน

1.2.2.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่
ใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 จาก 3 โรงเรียน
ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 3 คน

1.2.3 กำหนดครูผู้สอนเป็นกลุ่มตัวอย่างตามขนาดโรงเรียนได้กลุ่ม
ตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 235 คน ดังนี้

1.2.3.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็กใช้วิธีการสุ่ม
แบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 จาก 88 โรงเรียน ได้กลุ่ม
ตัวอย่าง ครูผู้สอน จำนวน 44 โรงเรียน ๆ ละ 2 คน รวมทั้งสิ้น 88 คน โดยเป็นโรงเรียน
เดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารโรงเรียน

1.2.3.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลางใช้วิธีการสุ่ม
แบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 จาก 90 โรงเรียน ได้กลุ่ม
ตัวอย่าง ครูผู้สอน จำนวน 45 โรงเรียน ๆ ละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 135 คน โดยเป็นโรงเรียน
เดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารโรงเรียน

1.2.3.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ใช้วิธีการสุ่ม
แบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 จาก 3 โรงเรียน ได้กลุ่ม
ตัวอย่าง ครูผู้สอน จำนวน 3 โรงเรียน ๆ ละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 12 คน โดยเป็นโรงเรียน
เดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารโรงเรียน

ดังนั้น ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 92 คน และกลุ่มตัวอย่าง
ครูผู้สอน จำนวน 235 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 327 คน ดังแสดง

ในตาราง 4 – 8

ตาราง 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ขนาดโรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
ขนาดเล็ก	88	543	631	44	88	132
ขนาดกลาง	90	1,191	1,281	45	135	180
ขนาดใหญ่	3	155	158	3	12	15
รวมทั้งสิ้น	181	1,889	2,070	92	235	327

ตาราง 5 ลักษณะการเปิดสอน

ลักษณะการเปิดสอน	จำนวนโรงเรียน	ประชากร			จำนวนโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
1.โรงเรียนประถมศึกษา	119	119	1,000	1,119	62	62	149	211
2.โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	62	62	889	951	30	30	86	116
รวม	181	181	1,889	2,070	92	92	235	327

ตาราง 6 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 44 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอวานรนิวาส						
1. บ้านหวายน้ำเที่ยงดงป่าแดง	1	8	9	1	2	3
2. บ้านวังเวิน	1	12	13	1	2	3
3. บ้านหนองนาแซงโนนงิ้ว	1	6	7	1	2	3
4. บ้านโคกถาวร	1	8	9	1	2	3
5. บ้านคอนศรีปะสะแบง	1	7	8	1	2	3
6. บ้านนาโพธิ์	1	5	6	1	2	3
7. บ้านคำเจริญ	1	7	8	1	2	3
8. บ้านคูสะคาม	1	4	5	1	2	3
9. บ้านขุนภูมิ	1	7	8	1	2	3
10. บ้านโนนแพง	1	5	6	1	2	3
11. บ้านหนองตากวยหนองนาแซง	1	10	11	1	2	3
อำเภอดำรงวิทยาคาร						
12. บ้านหนองเหมือดเมียง	1	8	9	1	2	3
13. บ้านผาคักดีทรัพย์เจริญ	1	5	6	1	2	3
14. บ้านแสนสุขสามัคคี	1	7	8	1	2	3
15. บ้านดอนคำ	1	5	6	1	2	3
16. บ้านนาถอน	1	5	6	1	2	3
อำเภอบานม่วง						
17. นาขาววิทยา	1	4	5	1	2	3
18. บ้านซอมดู	1	4	5	1	2	3

ตาราง 6 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
19. บ้านดามสมบูรณ์	1	7	8	1	2	3
20. บ้านคำยาง	1	4	5	1	2	3
21. บ้านดงเหนือ	1	3	4	1	2	3
22. บ้านดอนแดงคำอ้อ	1	5	6	1	2	3
23. บ้านท่าช้างเจริญไพศาล	1	5	6	1	2	3
24. คำปลาฟานาทวี	1	6	7	1	2	3
25. บ้านหนองแอกดอนสวรรค์	1	12	13	1	2	3
26. บ้านน้ำจัน	1	5	6	1	2	3
27. บ้านโนนไทย	1	5	6	1	2	3
28. บ้านสามแยกพิทักษ์	1	6	7	1	2	3
29. ชุมชนนาเตาสุขสวรรค์ ฯ	1	8	9	1	2	3
30. บ้านพุทธรักษา	1	14	15	1	2	3
31. บ้านคำภูทอง	1	6	7	1	2	3
32. สร้างแกวอ่างคำค้ออำนาจวิทย	1	7	8	1	2	3
33. พระเทพญาณวิศิษฐ์สัมปองวิทย์	1	5	6	1	2	3
อำเภออากาศอำนวย						
34. บ้านโพนก้อ	1	4	5	1	2	3
35. บ้านนาฮี	1	10	11	1	2	3
36. บ้านวังม่วง	1	8	9	1	2	3
37. บ้านเม่นน้อย	1	7	8	1	2	3
38. บ้านท่าแรดงปลาปาก	1	6	7	1	2	3

ตาราง 6 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็ก	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
39. บานดงมะกุ่ม	1	4	5	1	2	3
40. บานคึม	1	8	9	1	2	3
41. บานวานอย	1	5	6	1	2	3
42. บานหนองสามขา	1	6	7	1	2	3
43. บานหนองผือ	1	8	9	1	2	3
44. บานดอนทอย	1	9	10	1	2	3
รวม	44	290	334	44	88	132

ตาราง 7 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 45 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอนวนนิवास						
1. บานกุดเรือคำ	1	23	24	1	3	4
2. บานจำปาดง	1	11	12	1	3	4
3. บานขัวกาย	1	15	16	1	3	4
4. บานขาม	1	10	11	1	3	4
5. บานสงเปือย	1	14	15	1	3	4

ตาราง 7 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
6. บ้านหนองปลาหมัดบัวงาม	1	14	15	1	3	4
7. บ้านโคกแสง	1	13	14	1	3	4
8. บ้านเดื่อศรีคันไชย	1	10	11	1	3	4
9. บ้านยางคำ	1	15	16	1	3	4
10. ชุมชนบ้านโพธิ์ตาก	1	16	17	1	3	4
11. บ้านวังหว้า	1	10	11	1	3	4
อำเภอคำตากล้า						
12. อนุบาลคำตากล้า	1	11	12	1	3	4
13. บ้านหนองพอกน้อย	1	12	13	1	3	4
14. บ้านสันติสุขสระแก้ว	1	8	9	1	3	4
15. ชุมชนพอกใหญ่ไทยสมบูรณ์	1	18	19	1	3	4
16. บ้านหนองแสงดงอีปาง	1	14	15	1	3	4
17. บ้านนาแต่	1	11	12	1	3	4
18. แพดพิทยารัตน์	1	10	11	1	3	4
19. บ้านกุดจาน	1	14	15	1	3	4
20. บ้านหนองบัวลิม	1	15	16	1	3	4
21. เพี้ยพิทยาพัฒน์	1	18	19	1	3	4
22. บ้านทางาม	1	14	15	1	3	4
อำเภอบานมวง						
23. บ้านหนองลาด	1	15	16	1	3	4

ตาราง 7 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
24. บ้านหนองหมากกระดาน	1	13	14	1	3	4
25. บ้านขี้เหล็กเหลาสมบูรณ์	1	15	16	1	3	4
26. ขาวสง่าเจริญวิทย์	1	14	15	1	3	4
27. บ้านโนนสะอาดนาหมือด	1	14	15	1	3	4
28. บ้านหวานสหวิทยา	1	14	15	1	3	4
29. บ้านโพธิ์ชัย	1	10	11	1	3	4
อำเภออากาศอำนวย						
30. บ้านท่ากอน	1	10	11	1	3	4
31. บ้านดอนแดง	1	11	12	1	3	4
32. บ้านท่าควาย	1	10	11	1	3	4
33. บ้านโนนสวรรค์	1	14	15	1	3	4
34. บ้านสงเปือย	1	11	12	1	3	4
35. บ้านนากะทาด	1	13	14	1	3	4
36. บ้านปะหวา	1	13	14	1	3	4
37. บ้านปะยาว	1	10	11	1	3	4
38. บ้านดงสาร	1	14	15	1	3	4
39. บ้านเสาวัด	1	10	11	1	3	4
40. ชุมชนบ้านโพงาม	1	15	16	1	3	4
41. ชุมชนบ้านกลางนาโน	1	16	17	1	3	4
42. บ้านวาใหญ่	1	16	17	1	3	4

ตาราง 7 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียนขนาดกลาง	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
43.บ้านหนองบัวแดง	1	14	15	1	3	4
44.บ้านถ้ำเต่า	1	12	13	1	3	4
45.บ้านดอนแดงเม่นใหญ่	1	15	16	1	3	4
รวม	45	595	640	45	135	180

ตาราง 8 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 3 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียนขนาดใหญ่	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอวานรนิวาส						
1.อนุบาลวานรนิวาส(ราษฎร์บำรุง)	1	60	61	1	4	5
อำเภอบานมวง						
2.อนุบาลบานมวง	1	37	38	1	4	5
อำเภออากาศอำนวย						
3.บ้านอากาศ	1	58	59	1	4	5
รวม	3	155	158	3	12	15

ที่มา: ระบบบริการข้อมูลภาครัฐ BIG DATA สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และลักษณะการเปิดสอน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2 ครูผู้สอน

2. ขนาดโรงเรียน

2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

3. ลักษณะการเปิดสอน

3.1 โรงเรียนประถมศึกษา

3.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 6 ด้าน ดังนี้

1) การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การ

เปลี่ยนแปลง

2) การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหาร

สถานศึกษา

3) การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน

4) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้

นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด

5) การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการ

บริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต

6) การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านดังนี้

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ครู
- 2) การจัดการเรียนรู้
- 3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ธ (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความ คิดเห็นเกี่ยวกับระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร สถานศึกษา / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนด เกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556; หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียนทั้งในและต่างประเทศ เพื่อกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะและเป็นแนวทางใน การสร้างแบบสอบถาม

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 4.1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

3.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

3.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข และหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม โดยเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จากนั้นนำมาปรับปรุงจำนวนภาษาที่ใช้ตลอดจนเนื้อหาให้สอดคล้องถูกต้องและสมบูรณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน จำแนกเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารการศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน มีรายชื่อดังต่อไปนี้

3.5.1 คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ

3.5.1.1 อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา มีประสบการณ์ในการสอนในสาขาวิชาการบริหารการศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท ทางด้านการบริหารการศึกษาจำนวน 2 คน ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2) รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.5.1.2 ผู้บริหารการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารหรือองค์การด้านนวัตกรรมการศึกษา ไม่ต่ำกว่า 10 ปี และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ได้แก่

1) นายทวีศักดิ์ พรหมพินิจ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3.5.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสบการณ์ในการบริหารไม่ต่ำกว่า 10 ปี มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ได้แก่

1) ดร.วิจิตรา สำแดงไชย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกดินแดง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

3.5.1.4 ครูผู้สอน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่มีความเชี่ยวชาญในการสร้างนวัตกรรมประสบการณ์สอนไม่ต่ำกว่า 20 ปี มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา จำนวน 1 คน ได้แก่

1) นางสาวเมตตา ชาญฉลาด ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านแก้ง อำเภอนารินวาส จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 ชุด จาก 10 โรงเรียน ๆ ละ 5 ชุด

3.7 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาจากการทดลองใช้มาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (α - Correlation) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป

3.8 นำค่าถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม
ทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α - Coefficient)
(บุญชม ศรีสะอาด, 2556; หน้า 117) โดยแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

3.8.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0
ของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง .673 – .967 และค่าความเชื่อมั่น
เท่ากับ .993

3.8.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง .697 – .920 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .971

3.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์อีกครั้ง

3.10 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขจนสมบูรณ์ดีแล้วไปจัดพิมพ์
เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
ต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บ
รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง และได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนครถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่เป็นกลุ่ม
ตัวอย่าง

4.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการเก็บข้อมูลผ่านระบบ Google form โดยแนบลิงก์ (Link) หรือ
คิวอาร์โค้ด (QR – Code) ส่งข้อมูลไปที่ระบบ AMSS++ ของโรงเรียน

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์
ของแบบสอบถาม และทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.4 ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ
โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

5. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดทำข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบ ความถูกต้อง และความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม

5.2 นำแบบสอบถามไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อ ตามเกณฑ์ที่กำหนด

5.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556; หน้า 121) และทดสอบด้วย one sample t – test

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน

(Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ซึ่งมีค่าระหว่าง -1 ถึง $+1$ โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 ว่าไม่มีความสัมพันธ์ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวก แสดงว่ามีความสัมพันธ์ ในลักษณะคล้ายตามกัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลบ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2 – tailed) หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่าน้อยกว่า $.05$ แสดงว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กัน หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กัน หลังจากนั้นจึงวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตย่นรากูร, 2553; หน้า 376 – 377) และทดสอบด้วย one sample t – test

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.91 - 1.00$ แสดงว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา/ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.71 - 0.90$ แสดงว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา/ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.31 - 0.70$ แสดงว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา/ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.01 - 0.30$ แสดงว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา/ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มี

ความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา/ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

5.5 วิเคราะห์หาตัวพยากรณ์ที่ดีและสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ร้อยละ (Percentage)

6.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

6.2.1 การตรวจสอบความตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยใช้การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับประเด็นหลักของเนื้อหา (IOC)

6.2.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

6.2.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

6.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

6.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6.3.2 สมมติฐานข้อ 2 ใช้สถิติการทดสอบค่าสถิติที (t - test) ชนิด Independent Samples ในการทดสอบสมมติฐานจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและลักษณะการเปิดสอน และสถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในการหาค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำ

การทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสมในการทดสอบสมมติฐานจำแนกตามขนาดโรงเรียน

6.3.3 สมมติฐานข้อ 3 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

6.3.4 สมมติฐานข้อ 4 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมมาพิจารณาถ้าพบว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านใดที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยรวมในระดับสูงขึ้นไปแล้ว ผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอวิธีหรือแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนด้านนั้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาด้านนั้น ๆ ให้สมบูรณ์ต่อไป โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ ประกอบด้วย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ

คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ

1.1 อาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษา ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา และหรือด้านนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการบริหารการศึกษา จำนวน 3 คน ได้แก่

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส อาจารย์ประจำ

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.3 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้บริหารการศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษา
ไม่น้อยกว่า 10 ปี ที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านนวัตกรรมทางการศึกษา และมีวุฒิ
การศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการบริหารการศึกษา จำนวน 3 คน ได้แก่

1.2.1 นายณรงค์ เห็นหลอด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.2.2 นายพนม ฐระนนท์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.2.3 นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.3ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร
เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่า
ปริญญาโททางการศึกษา จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.จณิสตา สมบูรณ์ ศึกษานิเทศก์
ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่า
ปริญญาโททางการบริหารการศึกษา จำนวน 3 คน ได้แก่

1.4.1 ดร.แดนไพโร สีมาคาม ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้าน
ขาม อำเภอดงเจริญ จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3

1.4.2 ดร.วสุกฤต สุวรรณเทน ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเดื่อศรีคันชัย อำเภอดงเจริญ จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.4.3 นายสมพงศ์ ดีวันไชย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านอากาศ อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) โดยนำผลวิจัยตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และเรียบเรียงเพื่อนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ในครั้งนี้ นำเสนอเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t (t - test)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F - test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

X	แทน	ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา
X ₁	แทน	การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต สู่การเปลี่ยนแปลง
X ₂	แทน	การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหาร สถานศึกษา
X ₃	แทน	การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน
X ₄	แทน	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยง กับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด
X ₅	แทน	การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต
X ₆	แทน	การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอ และใช้นวัตกรรม
Y	แทน	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู
Y ₁	แทน	การปฏิบัติหน้าที่ครู
Y ₂	แทน	การจัดการเรียนรู้
Y ₃	แทน	ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน
RSE	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
R ₂	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์คะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
S.E.est	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
Y'	แทน	ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3 ในรูปคะแนนดิบ

Z' แทน ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3 ในรูปคะแนนมาตรฐาน

2. ลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ
แบบสอบถามโดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม
ในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(S.D.)

1.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
รายด้าน

1.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม

1.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 รายด้าน

2. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิง
นวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และ
ลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกัน โดยใช้ t - test ชนิด Independent samples ส่วนการ

เปรียบเทียบขนาดโรงเรียน โดยใช้ F-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หรือ .05 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe' หรือ LSD. ตามความเหมาะสม

2.1 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

2.1.2 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

2.1.3 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน

2.2 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2.1 ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

2.2.2 ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

2.2.3 ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน

3. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 การหาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

4. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 4 การหาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการเก็บข้อมูลผ่านระบบ Google form โดยแนบลิงค์ (Link) หรือคิวอาร์โค้ด (QR - Code) ส่งข้อมูลไปที่ระบบ AMSS++ ของโรงเรียน จำนวน 92 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง 327 คน ได้มีผู้ตอบกลับทั้งหมด 327 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และลักษณะการเปิดสอน

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และวิเคราะห์ในส่วนที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน คือ โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ดังตาราง 9

ตาราง 9 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ขนาดโรงเรียน และลักษณะการเปิดสอน

(N= 327)

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพ การดำรง ตำแหน่ง	ผู้บริหารสถานศึกษา	92	28.10
	ครูผู้สอน	235	71.90
	รวม	327	100.00
2. ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก	132	40.40
	โรงเรียนขนาดกลาง	180	55.00
	โรงเรียนขนาดใหญ่	15	4.60
	รวม	327	100.00
3. ลักษณะการ เปิดสอน	โรงเรียนประถมศึกษา	211	64.50
	โรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา	116	35.50
	รวม	327	100.00

จากตาราง 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นครูผู้สอน จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 71.90 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 และมีลักษณะการเปิดสอนโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 64.50

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในระดับใด โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม ดังตาราง 10

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม

ด้าน	ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
1	การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง	3.88	0.71	มาก	1
2	การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา	3.86	0.69	มาก	4
3	การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน	3.86	0.71	มาก	5
4	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด	3.87	0.65	มาก	2
5	การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต	3.84	0.62	มาก	6
6	การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม	3.86	0.68	มาก	3
รวม		3.86	0.66	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.71) รองลงมา คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ($\bar{X} = 3.87$, S.D. =

0.65) การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.68) การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.69) การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.71) และการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก

1.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 รายด้าน

1.2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังตาราง 11

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ข้อ	การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้ปรับเปลี่ยนแนวคิด วิธีการ ความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ จากประสบการณ์ มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา	3.88	0.79	มาก	5
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดใหม่นวัตกรรมใหม่เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	3.86	0.77	มาก	6
3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการเรียนรู้และพัฒนางาน	3.82	0.78	มาก	8

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการ เรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ ที่
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมี แนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนางาน ของโรงเรียนไปสู่การเปลี่ยนแปลงใน อนาคตอย่างสร้างสรรค์และมีคุณภาพ	3.88	0.77	มาก	4
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเชิงกลยุทธ์ แบบอนาคต มีทางแนวปฏิบัติที่ดี ทัน เหตุการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	3.90	0.76	มาก	2
6	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้หลักการฟังพา แบ่งปัน กระจายความเป็นผู้นำ และกล้าที่จะ เปลี่ยนแปลงไปแนวทางที่ดีขึ้น	3.84	0.78	มาก	7
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสื่อสารกับครู และบุคลากรในสถานศึกษาที่ชัดเจน ทำให้ ทุกคนเห็นเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ของ สถานศึกษาให้เป็นภาพเดียวกัน	3.93	0.81	มาก	1
8	ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นในตัวเองและ เพื่อนร่วมงานและให้การสนับสนุนการ เติบโตทั้งทางความคิดและการทำงาน แบบใหม่ ๆ	3.90	0.80	มาก	3
รวม		3.88	0.71	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิง
นวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาพรวม อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ
จากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสื่อสารกับครูและ

บุคลากรในสถานศึกษาที่ชัดเจน ทำให้ทุกคนเห็นเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ให้เป็นภาพเดียวกัน ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.81) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเชิงกลยุทธ์แบบอนาคต มีทางแนวปฏิบัติที่ดี ทันเหตุการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.76) และผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นในตัวเองและเพื่อนร่วมงานและให้การสนับสนุนการเติบโตทั้งทางความคิดและการทำงานแบบใหม่ ๆ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.71)

1.2.2. การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังตาราง 12

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ข้อ	การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำองค์กร โดยมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่เพื่อใช้ในการบริหาร	3.88	0.77	มาก	1
10	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการศึกษา ค้นคว้าโดยใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทันสมัย	3.88	0.77	มาก	1
11	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการสำรวจข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการพัฒนานวัตกรรม	3.84	0.76	มาก	4
12	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดรูปแบบเดิมมาพัฒนาต่อยอดให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ให้มีคุณค่า	3.86	0.78	มาก	3

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อ	การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
13	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างนวัตกรรมทางเลือกใหม่เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดการสร้างสร้งนวัตกรรม	3.84	0.78	มาก	5
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระจายอำนาจเพื่อให้เกิดผลสำเร็จที่ดีเพิ่มขึ้น คิดวิเคราะห์อย่างรอบคอบทุกด้าน	3.80	0.75	มาก	6
15	ผู้บริหารสถานศึกษามีการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานและเปิดโอกาสให้ทุกคนได้สร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน	3.86	0.77	มาก	2
16	ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมให้เพื่อนร่วมงานตระหนักในคุณค่าของตนเอง สามารถเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ ทำให้เกิดความรู้สึภาคภูมิใจ	3.88	0.77	มาก	1
17	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรัก ศรัทธาในผลงาน ทำให้เกิดประสิทธิภาพ คุณภาพ และศักยภาพเพิ่มมากขึ้น	3.86	0.77	มาก	2
รวม		3.86	0.69	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86, S.D. = 0.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าโดยใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทันสมัย และผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมให้เพื่อนร่วมงานตระหนักในคุณค่าของตนเอง สามารถเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ ทำให้เกิด

ความรู้สึกภาคภูมิใจ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.77) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานและเปิดโอกาสให้ทุกคนได้สร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน และผู้บริหารสถานศึกษามีความรัก ศรัทธาในผลงาน ทำให้เกิดประสิทธิภาพ คุณภาพ และศักยภาพเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.77) และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดรูปแบบเดิมมาพัฒนาต่อยอดให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ให้มีคุณค่า ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.78)

1.2.3 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังตาราง 13

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ข้อ	การทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
18	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำเพื่อนร่วมงานเข้ามาปฏิบัติงานร่วมกัน และมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน	3.90	0.76	มาก	1
19	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดบทบาทของสมาชิก วางแผนร่วมกัน ติดตาม สื่อสาร ประสานงาน ตัดสินใจร่วมกันเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย และมีลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ	3.86	0.77	มาก	4
20	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุน สร้างความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.86	0.75	มาก	3

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	การทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ ที่
21	ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับในความรู้ ความสามารถและเห็นคุณค่าของครูและ บุคลากรในสถานศึกษา	3.88	0.74	มาก	2
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีมนุษยสัมพันธ์อันดี ต่อเพื่อนร่วมงานมีส่วนร่วมในการคิด การปฏิบัติ การแก้ปัญหาและสามารถ นำไปสู่เป้าหมายของทีมงานได้	3.82	0.77	มาก	5
รวม		3.86	0.71	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการทำงานเป็นทีม
เชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามี
ความสามารถในการนำเพื่อนร่วมงานเข้ามาปฏิบัติงานร่วมกันและมีการกำหนดเป้าหมาย
ร่วมกัน ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.76) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับในความรู้
ความสามารถและเห็นคุณค่าของครูและบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.74)
และผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุน สร้างความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรใน
สถานศึกษา มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ

1.2.4 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการสร้าง
บรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาดของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ดังตาราง 14

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาดของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3

ข้อ	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
23	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างสภาวะแวดล้อมในการทำงาน กำหนดทิศทาง โครงสร้างองค์กร วัตถุประสงค์ ผลักดันให้เกิดการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร	3.82	0.74	มาก	7
24	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรแสวงหาความรู้และทักษะใหม่ ๆ เพื่อนำไปสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม	3.84	0.76	มาก	5
25	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สร้างสังคมที่ชาญฉลาดที่มีการผสานโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกแห่งเทคโนโลยี	3.81	0.72	มาก	8
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้อุปกรณ์ดิจิทัล การสื่อสารทางแอปพลิเคชัน และเครือข่ายเพื่อการเข้าถึงและจัดการข้อมูล	3.87	0.72	มาก	4
27	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเชื่อมต่อข้อมูล Big Data ระหว่างสายงานด้วยกัน	3.90	0.76	มาก	3
28	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักในการใช้ IoT: Internet of Things อินเทอร์เน็ตสำหรับทุกสิ่งทุกอย่าง	3.94	0.78	มาก	1
29	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้ ระบบการศึกษาแบบการเรียนการสอนทางไกล	3.92	0.74	มาก	2

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
30	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้มีบุคลิกแบบองค์รวมและเพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้พัฒนาสูงขึ้น	3.87	0.72	มาก	4
31	ผู้บริหารสถานศึกษาเรียนรู้ที่จะใช้งานสื่อหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างชาญฉลาดและสร้างคุณค่าของงานภายใต้เงื่อนไขของสังคมดิจิทัล	3.83	0.74	มาก	6
รวม		3.87	0.65	มาก	

จากตาราง 14 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาดของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักในการใช้ IoT: Internet of Things อินเทอร์เน็ตสำหรับทุกสิ่งทุกอย่าง ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.78) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้ ระบบการศึกษาแบบการเรียนการสอนทางไกล ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.74) และผู้บริหารสถานศึกษามีการเชื่อมต่อข้อมูล Big Data ระหว่างสายงานด้วยกัน ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ

1.2.5 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิตของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังตาราง 15

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิง
นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

ข้อ	การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
32	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานที่แสดงออกถึงความเป็นผู้มี ความเชี่ยวชาญในงานการสร้างความ ให้ผู้นำนงาน เป็นแบบอย่างที่ดี	3.89	0.74	มาก	1
33	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทีมและกระตุ้น ให้เกิดการมีส่วนร่วม เป็นผู้อำนวยความสะดวก ในการประสานงานภายในองค์กร ให้คำปรึกษา และมอบหมายงานให้ตรงกับ ความสามารถของบุคคล	3.86	0.75	มาก	3
34	ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นส่งเสริมให้ กำลังใจกับผู้นำนงานอย่างสม่ำเสมอ ให้โอกาสแก่ผู้นำนงานได้พัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง	3.82	0.74	มาก	7
35	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีที่มี ความล้ำสมัย สามารถเข้าถึงข้อมูลและ บริการได้อย่างรวดเร็วด้วยเทคโนโลยีขั้นสูง	3.82	0.77	มาก	8
36	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีช่วย ในการดำเนินชีวิต และตอบสนองการใช้ ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น โดยมี เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เป็นพื้นฐานใน การขับเคลื่อน	3.83	0.74	มาก	6

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
37	ผู้บริหารสถานศึกษามีการผสมผสานการบริหารจัดการสมัยใหม่ โดยใช้การบริหารจัดการในรูปแบบผสมผสาน โดยอาศัยเทคโนโลยีมาใช้ ทุกคนเข้าถึงการศึกษาทุกที่ ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตให้เกิดประสิทธิภาพ	3.88	0.74	มาก	2
38	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดใจรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ และกล้าที่จะทดลอง นำมาปรับใช้บูรณาการในสถานศึกษาให้เกิดผลลัพธ์ที่มีทิศทางสู่การพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น	3.81	0.72	มาก	9
39	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำแพลตฟอร์มต่าง ๆ มาใช้ให้กระบวนการทำงานง่ายและไวขึ้นและทันต่อเหตุการณ์	3.85	0.73	มาก	4
40	ผู้บริหารสถานศึกษาการสร้างสรรค์ความรู้ จนสามารถนำความรู้มาสร้างและใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีอย่างมีวิจารณญาณ	3.86	0.75	มาก	3
41	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำเครื่องมืออุปกรณ์ เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งแก่ตนเอง องค์กร และสังคม	3.83	0.71	มาก	5
รวม		3.85	0.62	มาก	

จากตาราง 15 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี เชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิตของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานที่แสดงออกถึงความเป็นผู้มีคุณธรรม เชี่ยวชาญ ในการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงาน เป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X} = 3.89, S.D. = 0.74$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการผสมผสานการบริหารจัดการสมัยใหม่ โดยใช้การบริหารจัดการในรูปแบบผสมผสาน โดยอาศัยเทคโนโลยีมาใช้ ทุกคนเข้าถึงการศึกษา ทุกที่ ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตให้เกิดประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.74$) และ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทีมและกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วม เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการประสานงานภายในองค์กร ให้คำปรึกษา และมอบหมายงานให้ตรงกับ ความสามารถของบุคคล และผู้บริหารสถานศึกษาการสร้างสังคมฐานความรู้ จนสามารถ นำความรู้มาสร้างและใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีอย่างมีวิจารณญาณ ($\bar{X} = 3.86, S.D. = 0.75$) ตามลำดับ

1.2.6 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการ มีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังตาราง 16

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการมีจริยธรรมและ ความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ข้อ	การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
42	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ และตระหนักถึงการจรรยาบรรณในการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างเที่ยงธรรมตามหลักธรรมาภิบาล	3.82	0.78	มาก	9

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
43	ผู้บริหารสถานศึกษามีจิตสำนึกที่ดีที่มีความรับผิดชอบและซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน	3.88	0.76	มาก	3
44	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยี กล้าเปลี่ยนแปลงองค์การในการพัฒนาเทคโนโลยี โดยเห็นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน จัดองค์การให้พร้อมในการพัฒนาเทคโนโลยีสู่ความสำเร็จ	3.86	0.75	มาก	5
45	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตัดสินใจเลือกที่จะปฏิบัติในสิ่งที่เป็นผลดีแก่องค์การพร้อมต่อการบริการอย่างรวดเร็ว และเป็นกัลยาณมิตร	3.88	0.77	มาก	4
46	ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งหวังให้มีความถูกต้อง โปร่งใส มีหน้าที่ปฏิบัติต่อตนเองต่อผู้อื่น และต่อสังคม	3.84	0.76	มาก	8
47	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเสนอแผนการสร้างตัวตนทางสังคมภายใต้กรอบจริยธรรมอันดีของแต่ละสังคม	3.86	0.77	มาก	6
48	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ทักษะคติเชิงจริยธรรม มีเหตุผลเชิงจริยธรรม มุ่งหวังให้มีความถูกต้อง	3.88	0.76	มาก	3
49	ผู้บริหารสถานศึกษามีเสรีภาพภายในขอบเขตของมโนธรรม มีคุณธรรมในการทำงาน มีจริยธรรมและการปฏิบัติที่ดีชัดเจน สามารถตรวจสอบได้	3.90	0.75	มาก	1

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
50	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาตนเองในเรื่องของการใช้เทคโนโลยี โดยผ่านกระบวนการจัดอบรมให้ความรู้ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและเพียงพอกับความต้องการ	3.90	0.78	มาก	2
51	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผลการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในองค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.86	0.78	มาก	7
รวม		3.87	0.68	มาก	

จากตาราง 16 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ด้านการมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีเสรีภาพภายในขอบเขตของมโนธรรม มีคุณธรรมในการทำงาน มีจริยธรรมและการปฏิบัติที่ดี ซื่อตรง สามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.75) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาตนเองในเรื่องของการใช้เทคโนโลยี โดยผ่านกระบวนการจัดอบรมให้ความรู้ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและเพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.78) และผู้บริหารสถานศึกษามีจิตสำนึกที่ดีที่มีความรับผิดชอบและซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ทัศนคติเชิงจริยธรรม มีเหตุผลเชิงจริยธรรม มุ่งหวังให้มีความถูกต้อง ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ

1.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ดังตาราง 17

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย	ลำดับ ที่
1	การปฏิบัติหน้าที่ครู	3.88	0.62	มาก	1
2	การจัดการเรียนรู้	3.85	0.63	มาก	2
3	ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	3.85	0.65	มาก	3
รวม		3.86	0.62	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก
ทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การปฏิบัติหน้าที่ครู ($\bar{X} = 3.88$, S.D. =
0.62) การจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ ความสัมพันธ์กับ
ผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ภาวะผู้นำเชิง
นวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

1.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 รายด้าน

1.4.1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู
ดังตาราง 18

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู

ข้อ	การปฏิบัติหน้าที่ครู	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
1	ครูผู้สอนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ มีภารกิจ และพันธกิจ ที่ต้องกระทำให้ ได้ผลดีโดยสม่ำเสมอ	3.87	0.75	มาก	5
2	ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู	3.89	0.74	มาก	2
3	ครูผู้สอนมีการประพฤติตน เป็น แบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง	3.88	0.79	มาก	4
4	ครูผู้สอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่าง ของผู้เรียนแต่ละบุคคล	3.90	0.78	มาก	1
5	ครูผู้สอนมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ ผู้เรียนเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้	3.89	0.77	มาก	3
6	ครูผู้สอนเป็นผู้สร้างนวัตกรรมในการ จัดการเรียนการสอน	3.87	0.75	มาก	5
7	ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มี ความรู้รอบรู้ มีความทันสมัยและทันต่อ การเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	3.84	0.76	มาก	6
รวม		3.88	0.62	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า โดยภาพรวมประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับ
ดังนี้ คือ ครูผู้สอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียน
แต่ละบุคคล ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.78)รองลงมา คือ ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน

ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.74) และครูผู้สอนมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.77) ตามลำดับ

1.4.2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการจัดการเรียนรู้ ดังตาราง 19

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการจัดการเรียนรู้

ข้อ	การจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
8	ครูผู้สอนมีวิธีการและกิจกรรมที่สามารถนำมาใช้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	3.82	0.77	มาก	6
9	ครูผู้สอนมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาได้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน ท้องถิ่น	3.87	0.75	มาก	2
10	ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ใช้สื่อและเทคโนโลยี พัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียน ให้มีปัญญารู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม	3.86	0.78	มาก	4
11	ครูผู้สอนมีการดูแล ช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ	3.86	0.77	มาก	3

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
12	ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน	3.86	0.77	มาก	3
13	ครูผู้สอนทำการวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.89	0.79	มาก	1
14	ครูผู้สอนมีการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ	3.82	0.74	มาก	5
รวม		3.85	0.63	มาก	

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนด้านการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ครูผู้สอนทำการวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.79) รองลงมา คือ ครูผู้สอนมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาได้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน ท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.75) และ ครูผู้สอนมีการดูแล ช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ และครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.77) ตามลำดับ

1.4.3 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ดังตาราง 20

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านความสัมพันธ์กับ
ผู้ปกครองและชุมชน

ข้อ	ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและ ชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
15	ครูผู้สอนมีสัมพันธภาพอันดีกับ ผู้ปกครองและชุมชน ในลักษณะการ ร่วมมือกัน การแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น การยอมรับซึ่งกันและกัน	3.90	0.78	มาก	1
16	ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานร่วมกับ บุคคลอื่นได้	3.83	0.77	มาก	5
17	ครูผู้สอนมีความร่วมมือกับผู้ปกครอง ในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มี คุณลักษณะที่พึงประสงค์	3.82	0.74	มาก	6
18	ครูผู้สอนมีการสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อ สนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของ ผู้เรียน	3.83	0.74	มาก	4
19	ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนรู้ที่เข้าถึง บริบทของชุมชน และสามารถอยู่ ร่วมกันบนพื้นฐานของความแตกต่าง ทางวัฒนธรรมได้	3.89	0.74	มาก	2
20	ครูผู้สอนมีการส่งเสริม อนุรักษ์ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น	3.84	0.78	มาก	3
รวม		3.85	0.65	มาก	

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับ ดังนี้ คือ ครูผู้สอนมีสัมพันธภาพอันดีกับผู้ปกครองและชุมชน ในลักษณะการร่วมมือกัน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การยอมรับซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.78) รองลงมา คือ ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนรู้ที่เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของความแตกต่างทางวัฒนธรรมได้ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.74) และครูผู้สอนมีการส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.78) ตามลำดับ

2. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งและลักษณะการเปิดสอนแตกต่างกัน โดยใช้ t - test ชนิด Independent samples ส่วนการเปรียบเทียบขนาดโรงเรียน โดยใช้ F - test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หรือ .05 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffé หรือ LSD. ตามความเหมาะสม

2.1 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งขนาดโรงเรียน และลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกัน

2.1.1 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน

ตาราง 21 เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ตามสถานภาพการ
ดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ในยุค 5.0 ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา n=92		ครูผู้สอน n=235		t-test	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้น การเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การ เปลี่ยนแปลง (X ₁)	3.83	0.68	3.89	0.72	-0.669	0.469
2. การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่าง สร้างสรรค์ในการบริหาร สถานศึกษา (X ₂)	3.80	0.65	3.87	0.71	-0.835	0.388
3. การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนา การศึกษาอย่างยั่งยืน (X ₃)	3.82	0.67	3.88	0.72	-0.772	0.444
4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้ นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด (X ₄)	3.84	0.63	3.88	0.65	-0.492	0.707
5. การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิง นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการบริหารสถานศึกษาและการ ดำรงชีวิต (X ₅)	3.82	0.61	3.85	0.62	-0.444	0.724
6. การมีจริยธรรมและความ รับผิดชอบในการนำเสนอและใช้ นวัตกรรม (X ₆)	3.84	0.66	3.88	0.69	-0.514	0.683
รวม	3.82	0.64	3.88	0.67	-0.642	0.542

จากตาราง 21 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.88$) มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.82$) ในภาพรวมภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความแตกต่างกัน

2.1.2 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยใช้ F – test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หรือ .05 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffé หรือ LSD. ตามความเหมาะสม

ตาราง 22 เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียนโดยรวม

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ในยุค 5.0 ของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การ เปลี่ยนแปลง (X ₁)	ระหว่างกลุ่ม	1.854	2	.927	1.842	.160
	ภายในกลุ่ม	163.052	324	.503		
	รวม	164.906	326			
2. การมีความคิดเชิงนวัตกรรม อย่างสร้างสรรค์ในการบริหาร สถานศึกษา (X ₂)	ระหว่างกลุ่ม	1.410	2	.705	1.487	.228
	ภายในกลุ่ม	153.640	324	.474		
	รวม	155.050	326			
3. การทำงานเป็นทีมเพื่อการ พัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (X ₃)	ระหว่างกลุ่ม	1.493	2	.746	1.491	.227
	ภายในกลุ่ม	162.144	324	.500		
	รวม	163.637	326			
4. การสร้างบรรยากาศการ เรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยง กับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยี ที่ชาญฉลาด (X ₄)	ระหว่างกลุ่ม	1.376	2	.688	1.652	.193
	ภายในกลุ่ม	134.884	324	.416		
	รวม	136.259	326			
5. การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิง นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ ทันสมัยในการบริหาร สถานศึกษาและการดำรงชีวิต (X ₅)	ระหว่างกลุ่ม	.829	2	.414	1.085	.339
	ภายในกลุ่ม	123.760	324	.382		
	รวม	124.589	326			

ตาราง 22 (ต่อ)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ในยุค 5.0 ของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
6. การมีจริยธรรมและความ รับผิดชอบในการนำเสนอและ ใช้นวัตกรรม (X_6)	ระหว่างกลุ่ม	1.377	2	.689	1.479	.229
	ภายในกลุ่ม	150.861	324	.466		
	รวม	152.238	326			
ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.369	2	.684	1.576	.208
	ภายในกลุ่ม	140.680	324	.434		
	รวม	142.049	326			

จากตาราง 22 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างกัน

2.1.3 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีลักษณะการเปิดสอนต่างกัน โดยใช้ t - test ชนิด Independent samples

ตาราง 23 เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ตามลักษณะ
การเปิดสอน โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	โรงเรียน ประถมศึกษา N=211		โรงเรียนขยาย โอกาสทาง การศึกษา N=116		t-test	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการ เรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1)	3.87	0.72	3.88	0.70	-.041	0.369
2. การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่าง สร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X_2)	3.85	0.70	3.86	0.67	- .095	0.375
3. การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนา การศึกษาอย่างยั่งยืน (X_3)	3.86	0.72	3.87	0.69	-.134	0.333
4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้ นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด (X_4)	3.86	0.65	3.87	0.63	-.076	0.404
5. การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหาร สถานศึกษาและการดำรงชีวิต (X_5)	3.84	0.62	3.85	0.60	-.203	0.316
6. การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบ ในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม (X_6)	3.86	0.69	3.87	0.66	-.098	0.410
รวม	3.86	0.67	3.87	0.64	-.109	0.334

จากตาราง 23 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน ความ
คิดเห็นของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) มากกว่าโรงเรียนประถมศึกษา

($\bar{X} = 3.86$) ในภาพรวมภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน มีความแตกต่างกัน

2.2 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และลักษณะการเปิดสอน แตกต่างกัน

2.2.1 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู	ผู้บริหารสถานศึกษา N=92		ครูผู้สอน N=235		t-test	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การปฏิบัติหน้าที่ครู	3.84	0.60	3.89	0.63	-.559	.569
2. การจัดการเรียนรู้	3.83	0.62	3.86	0.64	-.491	.661
3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	3.83	0.63	3.86	0.66	-.436	.668
รวม	3.83	0.60	3.87	0.62	-.510	.670

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.87$) มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) ในภาพรวมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความแตกต่างกัน

2.2.2 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยใช้ F - test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA Analysis) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หรือ .05 ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffé หรือ LSD. ตามความเหมาะสม

ตาราง 25 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ตามขนาดของโรงเรียนโดยรวม

ประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การปฏิบัติหน้าที่ครู (Y ₁)	ระหว่างกลุ่ม	1.193	2	.596	1.546	0.215
	ภายในกลุ่ม	125.024	324	.386		
	รวม	126.216	326			
2. การจัดการเรียนรู้ (Y ₂)	ระหว่างกลุ่ม	1.706	2	.853	2.138	0.120
	ภายในกลุ่ม	129.310	324	.399		
	รวม	131.016	326			

ตาราง 25 (ต่อ)

ประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. ความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน (Y ₃)	ระหว่างกลุ่ม	1.062	2	.531	1.260	0.285
	ภายในกลุ่ม	136.473	324	.421		
	รวม	137.535	326			
ประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานของครู โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.302	2	.651	1.724	0.180
	ภายในกลุ่ม	122.402	324	.378		
	รวม	123.704	326			

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างกัน

2.2.3 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีลักษณะการเปิดสอน ต่างกัน โดยใช้ t - test ชนิด Independent samples

ตาราง 26 เปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ตามลักษณะการเปิดสอนโดยรวม

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู	โรงเรียน ประถมศึกษา N=211		โรงเรียนขยาย โอกาสทาง การศึกษา N=116		t-test	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การปฏิบัติหน้าที่ครู (Y ₁)	3.87	.63	3.88	.60	-.109	.337
2. การจัดการเรียนรู้ (Y ₂)	3.85	.64	3.85	.62	-.022	.395
3. ความสัมพันธ์กับลูกศิษย์และ ชุมชน (Y ₃)	3.85	.66	3.85	.64	-.077	.456
โดยเฉลี่ย	3.86	.63	3.86	.60	-.071	.368

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน ความคิดเห็นของโรงเรียนประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) เท่ากันกับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) ในภาพรวม ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน มีความแตกต่างกัน

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 การหาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สถิติที่ใช้คือการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ปรากฏดังตาราง 27

ตาราง 27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ตัวแปร	X	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	Y	Y ₁	Y ₂	Y ₃
X	1										
X ₁	.986**	1									
X ₂	.976**	.975**	1								
X ₃	.972**	.960**	.963**	1							
X ₄	.973**	.942**	.916**	.917**	1						
X ₅	.973**	.948**	.932**	.921**	.952**	1					
X ₆	.976**	.943**	.924**	.923**	.978**	.952**	1				
Y	.976**	.967**	.952**	.941**	.949**	.956**	.949**	1			
Y ₁	.937**	.933**	.917**	.902**	.911**	.933**	.893**	.972**	1		
Y ₂	.964**	.962**	.936**	.925**	.937**	.942**	.942**	.975**	.936**	1	
Y ₃	.938**	.917**	.918**	.911**	.914**	.908**	.924**	.962**	.895**	.902**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา (X) กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา (X) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .976^{**}$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับสูง 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1) กับด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_2) รองลงมาคือการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1) กับการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_1) การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต (X_5) กับการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_1) และ การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม (X_6) กับความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .962**, .933** และ .924** ตามลำดับ

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของครู (Y)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1)	.967**	สูงมาก
2. การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X_2)	.952**	สูงมาก

ตาราง 28 (ต่อ)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของครู (Y)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
3. การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (X ₃)	.941**	สูงมาก
4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยง กับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด (X ₄)	.949**	สูงมาก
5. การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต (X ₅)	.956**	สูงมาก
6. การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอ และใช้นวัตกรรม (X ₆)	.949**	สูงมาก
รวม (XY)	.976**	สูงมาก

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก ($r = .976^{**}$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก

ดังนั้นผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวก จากการทดสอบโดยหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) พบว่า สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_1)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_1)	
	Pearson's Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1)	.933**	สูงมาก
2. การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X_2)	.917**	สูงมาก
3. การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (X_3)	.902**	สูง
4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด (X_4)	.911**	สูงมาก
5. การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต (X_5)	.933**	สูงมาก
6. การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม (X_6)	.893**	สูง
รวม (XY_1)	.937**	สูงมาก

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก ($r = .937^{**}$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่า การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืนและการมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม ความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ส่วนด้านอื่น ๆ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_2)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ด้านการจัดการเรียนรู้ (Y_2)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1)	.962**	สูงมาก
2. การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X_2)	.936**	สูงมาก
3. การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (X_3)	.925**	สูงมาก
4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด (X_4)	.937**	สูงมาก
5. การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต (X_5)	.942**	สูงมาก
6. การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม (X_6)	.942**	สูงมาก
รวม (XY_2)	.964**	สูงมาก

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ด้านการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .964^{**}$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y_3)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและ ชุมชน (Y_3)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1)	.917**	สูงมาก
2. การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X_2)	.918**	สูงมาก
3. การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (X_3)	.911**	สูงมาก
4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด (X_4)	.914**	สูงมาก
5. การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต (X_5)	.908**	สูง

ตาราง 31 (ต่อ)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและ ชุมชน (Y ₃)	
	Pearson's Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
6. การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการ นำเสนอและใช้นวัตกรรม (X ₆)	.924**	สูงมาก
รวม (XY ₃)	.938**	สูงมาก

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = .938^{**}$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ส่วนด้านอื่น ๆ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก

4. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 4 การหาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

จากสมมุติฐาน ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Enter Multiple Regression analysis) ปรากฏผลดังตาราง 32

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
1. การมีวิสัยทัศน์ เชิงนวัตกรรมเน้น การเรียนรู้ตลอด ชีวิตสู่การ เปลี่ยนแปลง (X ₁)	.967	.934	.934	.616	.049	.967	12.689**	.000
2. การมีความคิด เชิงนวัตกรรมอย่าง สร้างสรรค์ในการ บริหาร สถานศึกษา (X ₂)	.975	.950	.950	.359	.049	.591	7.268**	.000
3. การทำงานเป็น ทีมเพื่อการพัฒนา การศึกษาอย่าง ยั่งยืน (X ₃)	.976	.953	.953	.331	.048	.514	6.854**	.000
4. การสร้าง บรรยากาศการ เรียนรู้เสมือนจริงที่ เชื่อมโยงกับการใช้ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ชาญ ฉลาด (X ₄)	.977	.955	.954	.307	.048	.348	6.371**	.000

$\alpha = 0.307$ S.E.set = $\pm .13216$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า มี 4 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1) การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X_2) การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (X_3) การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด (X_4) ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูได้ร้อยละ 95.40 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .13216$

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .967 รองลงมา คือ การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .591 การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .514 และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .348

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y' = 0.307 + .616 (X_1) + .359 (X_2) + .331 (X_3) + .307 (X_4)$$

$$Z' = .967 (Z_1) + .591 (Z_2) + .514 (Z_3) + .348 (Z_4)$$

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการ
ปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ₂	b	SE.B.	β	t	Sig.
1. การมีวิสัยทัศน์ เชิงนวัตกรรมเน้น การเรียนรู้ตลอด ชีวิตสู่การ เปลี่ยนแปลง (X_1)	.933	.870	.870	.713	.069	.933	10.354**	.000
2.การมีความคิด เชิงนวัตกรรม อย่างสร้างสรรค์ ในการบริหาร สถานศึกษา (X_2)	.945	.893	.892	.401	.073	.481	5.492**	.000
3.การทำงานเป็น ทีมเพื่อการพัฒนา การศึกษาอย่าง ยั่งยืน (X_3)	.946	.896	.895	.392	.072	.555	5.421**	.000
4.การสร้าง บรรยากาศการ เรียนรู้เสมือนจริง ที่เชื่อมโยงกับการ ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ชาญ ฉลาด (X_4)	.949	.901	.900	.323	.072	.518	4.472**	.000

$\alpha = 0.323$ S.E.set = $\pm .19651$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า มี 4 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1) การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X_2) การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (X_3) และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด (X_4) ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ร้อยละ 90.00 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .19651$

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .933 รองลงมา คือ การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .555 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .518 และการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .481

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y' = 0.323 + .713 (X_1) + .401 (X_2) + .392 (X_3) + .323 (X_4)$$

$$Z' = .933 (Z_1) + .481 (Z_2) + .555 (Z_3) + .518 (Z_4)$$

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการ
จัดการเรียนรู้ (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ₂	b	SE.B.	β	t	Sig.
1.การมีวิสัยทัศน์ เชิงนวัตกรรมเน้น การเรียนรู้ตลอด ชีวิตสู่การ เปลี่ยนแปลง (X_1)	.962	.925	.925	.532	.053	.962	9.971**	.000
2.การมีความคิด เชิงนวัตกรรมอย่าง สร้างสรรค์ในการ บริหารสถานศึกษา (X_2)	.967	.936	.936	.428	.051	.666	8.331**	.000
3.การทำงานเป็น ทีมเพื่อการพัฒนา การศึกษาอย่าง ยั่งยืน (X_3)	.968	.938	.937	.344	.057	.589	6.062**	.000

$\alpha = 0.344$ S.E.set = $\pm .15867$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า มี 3 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ
การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1) การมี

ความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X_2) และการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (X_3) ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง ด้านนี้สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 93.70 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .15867$

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .962 รองลงมา คือ การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .666 และการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .589

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y' = 0.344 + .532 (X_1) + .428 (X_2) + .344 (X_3)$$

$$Z' = .962 (Z_1) + .666 (Z_2) + .589 (Z_3)$$

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ₂	b	SE.B.	β	t	Sig.
1.การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1)	.924	.854	.853	.453	.079	.924	5.720**	.000

ตาราง 35 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ₂	b	SE.B.	β	t	Sig.
2.การมีความคิด เชิงนวัตกรรม อย่างสร้างสรรค์ ในการบริหาร สถานศึกษา (X ₂)	.939	.882	.881	.351	.072	.521	4.860**	.000
3.การทำงานเป็น ทีมเพื่อการพัฒนา การศึกษาอย่าง ยั่งยืน (X ₃)	.940	.883	.882	.355	.072	.487	4.938**	.000

$\alpha = 0.355$ S.E.set = $\pm .22303$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า มี 3 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X₁) การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X₂) และการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (X₃) ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 88.20 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .22303$

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .924 รองลงมา คือ การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X₂)

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .521 และการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนา การศึกษาอย่างยั่งยืน (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ เท่ากับ .487

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Y' = 0.355 + .453 (X_1) + .351 (X_2) + .355 (X_3)$$

$$Z' = .924 (Z_1) + .521 (Z_2) + .487 (Z_3)$$

ตอนที่ 3 การหาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ด้าน การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ด้านการทำงาน เป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน และด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยนำทั้ง 4 ด้าน ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร สถานศึกษาให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

1. ผู้วิจัยกำหนดคุณลักษณะของผู้เชี่ยวชาญไว้ ดังนี้

1.1 อาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหาร การศึกษา และหรือด้านนวัตกรรมทางการศึกษา มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ได้แก่

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.3 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้บริหารการศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษา
ไม่น้อยกว่า 10 ปี ที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านนวัตกรรมทางการศึกษา และ
มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางด้านบริหารการศึกษา จำนวน 3 คน ได้แก่

1.2.1 นายณรงค์ เห็นหลอด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.2.2 นายพนม ชูระนนท์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.2.3 นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.3 ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร
เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่า
ปริญญาโททางการศึกษา จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.จณิสตา สมบูรณ์ ศึกษานิเทศก์
ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่า
ปริญญาโททางการบริหารการศึกษา จำนวน 3 คน ได้แก่

1.4.1 ดร.แดนไพโร สีมาคาม ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านขาม
อำเภอดงเจริญ จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3

1.4.2 ดร.วสุภฤต สุวรรณแทน ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน
บ้านเดื่อศรีคันชัย อำเภอดงเจริญ จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.4.3 นายสมพงษ์ ดีวันไชย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้านอากาศ อำเภอดงเจริญ จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางพัฒนา ดังนี้

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ดังนี้

“...ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่คิดใหม่ ขับเคลื่อน ลอง ปฏิบัติจริง ติดตามผล นำเสนอ สร้าง พัฒนา เผยแพร่ เกิดการปฏิบัติ เปลี่ยนแปลงให้เกิดการพัฒนาเชิงนวัตกรรม ใช้ในการปฏิบัติงาน เมื่อวิสัยทัศน์เริ่มก่อน สิ่งอื่นก็จะตามมา พยายามให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ ๆ คิดหาวิธี สร้างสิ่งประดิษฐ์คิดค้นใหม่ ๆ ให้ครูได้ช่วยคิด นอกเหนือจากสิ่งที่มีอยู่ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ หรือสิ่งที่ทำให้เกิดปรับวิธีเรียนปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานของครู การสร้างนวัตกรรม มีการปรับ เปลี่ยน การทำงานหรือการสอนของครู การแก้ปัญหาในการทำงาน ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันแก้ปัญหา เทคนิควิธีการใหม่ ๆ ที่เหมาะสม มีความกล้าเพื่อพัฒนาให้เกิดผลสำเร็จ มีการทำวิจัยผลสัมฤทธิ์ ติดตามผล นำเสนอ เผยแพร่ และพัฒนาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรมในการปฏิบัติงานของครู...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 29 ตุลาคม 2567)

“...สนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้บริหารใช้วิธีการกระตุ้นให้ครูและบุคลากรเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน และการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ ตลอดจนการกำหนดเป้าหมายของหน่วยงาน...”

(ธวัชชัย โพธิ์ใส, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...ผู้บริหารปรับเปลี่ยนแนวคิดให้ใหม่ ๆ ทันสมัยอยู่เสมอ ส่งเสริมให้บุคลากร ผู้ได้บังคับบัญชาใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...สนับสนุนและส่งเสริมการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน นำนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สพฐ. ตลอดจนทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมาขับเคลื่อนลงสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยเน้นพื้นที่เป็นฐานและใช้นวัตกรรมขับเคลื่อนให้เกิดเป็นรูปธรรม และมีความยั่งยืน โดยดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นำมาปรับและประยุกต์ใช้ ตลอดจนสร้างทีมงานและเครือข่ายทางการศึกษาให้มีเป้าหมายเดียวกัน ในการขับเคลื่อนการศึกษา โดยมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน ใช้นวัตกรรมต่าง ๆ มาขับเคลื่อน...”

(นรงค์ เห็นหลอด, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...ผู้บริหารมุ่งเน้นการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อให้สามารถปรับตัวและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในยุคปัจจุบัน มีวิสัยทัศน์ที่นำไปสู่การสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ และการพัฒนาที่ยั่งยืน...”

(พนม ธุระนนท์, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...ผู้บริหารมองเห็นโอกาสและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการคาดการณ์อนาคตและสร้างสิ่งใหม่ ๆ ที่แตกต่างออกไป ตั้งเป้าหมาย สร้างภาพที่ชัดเจนของอนาคตที่ต้องการและวางแผนเพื่อไปถึงจุดนั้น โลกกำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เทคโนโลยีใหม่ ๆ เกิดขึ้นตลอดเวลา การเรียนรู้ตลอดชีวิตจึงเป็นการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สนใจและติดตามเทรนด์ใหม่ ๆ เทคโนโลยีใหม่ ๆ และความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ กล้าที่จะลองสิ่งใหม่ ๆ สร้างความสัมพันธ์กับผู้ที่มีความรู้ความสามารถหลากหลาย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และได้รับแรงบันดาลใจ นำความรู้และไอเดียที่ได้มาไปปฏิบัติจริง เพื่อสร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม...”

(สมพงษ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...ผู้บริหาร มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ และ
เผยแพร่วิสัยทัศน์ เป็นความสามารถของผู้บริหารเพื่อกระตุ้น โน้มน้าว จูงใจให้ครู บุคลากร
ปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ขององค์กร มีการอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริม
สนับสนุนสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ และสร้างบรรยากาศในองค์กรที่เอื้ออำนวยต่อการ
ปฏิบัติงานสู่เป้าหมายองค์กร อย่างเป็นรูปธรรม มีการใช้ความรู้ ความสามารถ ความ
ชำนาญ หรือมีกระบวนการคิดอย่างคล่องแคล่ว คิดอย่างแยกคอกวัว ละเอียดลออ คิดอย่าง
ชาญฉลาด และรู้จักนำความคิดแบบใหม่มาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดผลงาน
ที่มีคุณภาพ ต่อสถานศึกษา...”

(จณิสตา สมบูรณ์, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม ทำอย่างไรที่จะไม่เหมือนคนอื่น
มีโครงการนำร่อง มีฐานเดิม คิดค้น ปรับเปลี่ยน ดูแล และปรับปรุง มีการเผยแพร่และเป็น
ต้นแบบ ตามบริบทของโรงเรียน ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันแก้ปัญหาและมีเทคนิค
วิธีการใหม่ ๆ ที่เหมาะสม...”

(แดนไพร สีมาคาม, สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2567)

- “... 1) สร้างวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมที่ชัดเจน
2) ส่งเสริมเทคโนโลยีในการเรียนรู้
3) สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
4) จัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอ
5) ประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ...”

(วสุกฤต สุวรรณเทน, สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2567)

“...1) กำหนดวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม โดยปรับเปลี่ยนแนวคิด วิธีการ
ความรู้ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ผสมผสานกับประสบการณ์เดิมให้เหมาะสม

2) ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาใช้นวัตกรรมและ
เทคโนโลยี มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน

3) วิสัยทัศน์ จะต้องมีการระบุถึงแบบอนาคต มีแนวปฏิบัติที่ทันต่อ
เหตุการณ์

4) มีการสื่อสารกับสมาชิกในองค์กรที่ชัดเจน เห็นเป้าหมาย
เดียวกัน เพื่อเป็นเอกภาพ

5) ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรพัฒนาการศึกษา แบ่งปันความรู้
เป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต...”

(สมพงศ์ ดีวันไชย, สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2567)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 36 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง

ผู้เชี่ยวชาญ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10	รวม	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะแนวทางยกระดับ												
1. ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมที่คิดใหม่ ทันสมัยอยู่เสมอ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ขับเคลื่อน สร้าง พัฒนา ติดตามผล นำเสนอ และ เผยแพร่ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
2. ผู้บริหารต้องสนับสนุน ส่งเสริม กระตุ้นให้ครูและบุคลากรเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	8	80
3. ผู้บริหารต้องช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกัน แก้ปัญหาเทคนิควิธีการใหม่ ๆ ที่เหมาะสม สร้าง ทีมงานและเครือข่าย โดยมีเป้าหมายเดียวกัน และมีการอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	✓	-	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	7	70

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญเบื้องต้น สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ดังนี้

1. ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมที่คิดใหม่ ทันท่วงทีอยู่เสมอ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ขับเคลื่อน สร้าง พัฒนา ติดตามผล นำเสนอ และเผยแพร่ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร
2. ผู้บริหารต้องสนับสนุน ส่งเสริม กระตุ้นให้ครูและบุคลากรเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน
3. ผู้บริหารต้องช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันแก้ปัญหาเทคนิควิธีการใหม่ๆ ที่เหมาะสม สร้างทีมงานและเครือข่าย โดยมีเป้าหมายเดียวกัน และมีการอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

2. ด้านการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ดังนี้

“...ผู้บริหารมีเทคนิค วิธีการ กระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ จูงใจ โน้มน้าว มีรางวัล พิจารณาผู้เงินเดือน มีเกียรติบัตรยกย่องชื่นชม เพื่อกระตุ้นให้ครูคิดตาม มีนโยบาย เพื่อให้เกิดความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ เกิดภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุคนี้ และส่งเสริมให้บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง ทุกฝ่าย ได้มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 29 ตุลาคม 2567)

“...กระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้บริหารสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการบริหารจัดการอย่างหลากหลาย สร้างบรรยากาศ เพื่อให้เกิดความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ และส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่าย/ งาน ได้มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม และพัฒนานวัตกรรมในการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนรู้...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...ผู้บริหารนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยใหม่เสมอมาใช้ในการบริหาร เปิดกว้างพร้อมที่จะเรียนรู้ตลอดเวลา ทันท่วงทีเหตุการณ์ที่จะเปลี่ยนแปลง...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...ขั้นตอนในการพัฒนาผู้บริหาร

- 1) สร้างความตระหนักและจิตสำนึกที่ดีในการทำงาน
- 2) จัดประชุมสัมมนา ให้ความรู้ ความเข้าใจร่วมกันในการทำงาน
- 3) จัดอบรม ศึกษาดูงาน ทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่
- 4) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มผู้บริหาร ทำให้เกิดความคิดริเริ่ม

สร้างสรรค์ในการบริหาร

- 5) มีความรับผิดชอบร่วมกัน โดยทำงานเป็นทีมในการทำงาน...”

(นรงค์ เห็นหลอด, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...ผู้บริหารสังเกตและจับตามองแนวโน้มใหม่ ๆ ในวงการศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่เสมอ เพื่อนำมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เปิดใจรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร ผู้เรียน และผู้ปกครอง เพื่อนำมาพัฒนาแนวคิดใหม่ ๆ ร่วมกัน สามารถวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาได้อย่างลึกซึ้ง เพื่อหาสาเหตุและแนวทางแก้ไขที่ตรงจุด สามารถนำความรู้จากหลากหลายสาขาวิชามาเชื่อมโยงกัน เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ...”

(พนม ธุระนนท์, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการวิจัย การนำเสนอผลงาน เพื่อให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเทคโนโลยีมาปรับใช้เพื่อพัฒนาการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น มีการจัดการเรียนรู้ การประเมินผล และการบริหารจัดการภายในโรงเรียน พัฒนาทักษะ และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถนำพาสถานศึกษาให้ก้าวข้ามขีดจำกัด และสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(สมพงษ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...ผู้บริหารจะต้องมีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์หลากหลาย มีแนวคิด ความรู้ใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหาหรือบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพกระตุ้นให้บุคลากรในองค์กรคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา มีคุณลักษณะ หรือพฤติกรรมของผู้บริหารสนับสนุนช่วยเหลือ กระตุ้น ส่งเสริม อำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น การเป็นผู้นำทางความคิด เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในศาสตร์ สามารถแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม แจ่มชัด เป็นไปได้ในทุกสถานการณ์มีทักษะ ความคล่องแคล่วในการคิด คิดหาข้อมูล เร็วและคำตอบได้อย่างคล่องแคล่ว รวดเร็ว...”

(จณิสตา สมบูรณ์, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...1) มีเทคนิค วิธีการ ให้เกิดความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ
1 ครู 1 นวัตกรรม 1 ผลงานเด่น สื่อ วิธีการ เทคนิค ที่ไม่เหมือนกัน
2) ผู้บริหารเป็นแบบอย่างในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษา
3) เกิดความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ ผลงานนวัตกรรมได้รับการยอมรับ...”

(แดนไพร สีมาคาม, สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2567)

“...1) สร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ เช่น เปิดโอกาสให้
แสดงความคิดเห็น

- 2) ใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือที่สนับสนุนความคิดสร้างสรรค์
- 3) จัดการฝึกอบรมครูและเรียนรู้จากตัวอย่างที่ดี (Best Practice)
- 4) ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานให้ยืดหยุ่นและเน้นการมีส่วนร่วม
- 5) ประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง...”

(วสุกฤต สุวรรณเทน, สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2567)

“...1) ศึกษา ค้นคว้า หาความรู้ วิทยาการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาความคิดริเริ่ม
สร้างสรรค์

2) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย สืบหาข้อมูล เพื่อการพัฒนา
นวัตกรรม

3) พัฒนาต่อยอดความคิดเดิม ให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ให้มี
คุณค่า

4) สร้างนวัตกรรมทางเลือกใหม่ในการพัฒนาและขับเคลื่อนการ
ทำงานให้เกิดการสร้างสรรค์ ...”

(สมพงศ์ ดีวันไชย, สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2567)

ตาราง 37 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา

ผู้เชี่ยวชาญ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10	รวม	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะแนวทางยกระดับ												
1.ผู้บริหารมีเทคนิค วิธีการ ประเมินผล ให้รางวัล และยกย่องชื่นชม เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	8	80
2. ผู้บริหารมีนโยบาย สร้างบรรยากาศในการทำงาน เพื่อให้เกิดความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	8	80
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่าย ได้มีส่วนร่วมในการสร้างและพัฒนานวัตกรรม มีการจัดอบรม ศึกษาดูงาน ทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	7	70

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางยกระดับ ผู้เชี่ยวชาญ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10	รวม	ร้อยละ
4.ผู้บริหารเป็นแบบอย่างในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษา เปิดกว้างพร้อมที่จะเรียนรู้ตลอดเวลาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทันท่วงทีเหตุการณ์ที่จะเปลี่ยนแปลง	-	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	70

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญวุฒิเบื้องต้น สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ดังนี้

1. ผู้บริหารมีเทคนิค วิธีการ ประเมินผล ให้รางวัล และยกย่องชื่นชม เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ
2. ผู้บริหารมีนโยบาย สร้างบรรยากาศในการทำงาน เพื่อให้เกิดความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่าย ได้มีส่วนร่วมในการสร้างและพัฒนานวัตกรรม มีการจัดอบรม ศึกษาดูงาน ทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่
4. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหาร และพัฒนาการศึกษา เปิดกว้างพร้อมที่จะเรียนรู้ตลอดเวลาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทันต่อเหตุการณ์ที่จะเปลี่ยนแปลง

3. ด้านการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ดังนี้

“...ผู้บริหารต้องสร้างทีมงาน โดยมีเป้าหมาย วัตถุประสงค์ร่วมกัน ทุกคนช่วยกันปรับ พัฒนา เสริม บำรุงการ มีวิธีการทำงานเป็นทีม ช่วยกันคิด วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการยกย่อง ชมเชยให้กำลังใจ เพื่อการทำงานร่วมกันและรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 29 ตุลาคม 2567)

“...สนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้บริหารใช้วิธีการที่เหมาะสมในการดึงบุคลากรให้มาร่วมกัน วางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติการวัดประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อการทำงานร่วมกันและรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...ผู้บริหารกล้าที่จะเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดี ทำให้ทุกคนเห็นเป้าหมายที่ชัดเจน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการให้กำลังใจ ส่งเสริม เติบโตทั้งความคิด และการทำงานร่วมกัน...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...1) สร้างทีมงาน โดยมีเป้าหมาย วัตถุประสงค์ร่วมกัน

2) จัดประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้เกิดความสามัคคีในหมู่

คณะ

3) สร้างเครือข่ายทางการศึกษา โดยเน้นการทำงานเป็นทีม

4) สร้างทีมโดยมีทีมนำ ทีมประสาน ทีมสนับสนุน และทีมตาม

5) สรุปผลประเมินผลงานจากทีมงานเพื่อพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่อง

และยั่งยืนต่อไป...”

(นรงค์ เห็นหลอด, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่นและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้างสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจและเข้าใจง่าย จัดอบรมและพัฒนาครูให้มีความรู้และทักษะที่ทันสมัย เชื่อมโยงกับโรงเรียนและชุมชนอื่น ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาร่วมกัน และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการศึกษาและมีการยกย่อง ชมเชยให้กำลังใจในการทำงาน...”

(พนม ธุระนนท์, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...ทุกคนในทีมต้องมีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับเป้าหมายที่ต้องการจะบรรลุ การสื่อสารที่เปิดเผยและตรงไปตรงมาเป็นสิ่งสำคัญในการทำงานเป็นทีม สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันจะช่วยให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่น ให้เกียรติความคิดเห็นของผู้อื่น เปิดใจรับฟังความคิดเห็นใหม่ ๆ และพร้อมที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ แบ่งปันงานและความรับผิดชอบจะช่วยให้การทำงานเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ...”

(สมพงษ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...มีการทำงานเป็นทีม สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงาน การปฏิบัติงานสามารถพัฒนางานประสานงานกับทุก ๆ คน มีสิทธิแสดงความคิดเห็นยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างสายงานด้วยกัน มีการยกย่อง ชมเชยให้กำลังใจ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้...”

(จณิสตา สมบูรณ์, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...1) วิเคราะห์นโยบาย ภาพรวม

2) คณะทำงานเป็นทีม PLC เป็นที่เชื่อมโยงกับงานที่ได้รับมอบหมาย และมีการยกย่องชมเชย

3) นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด ทุกคนปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย

4) มีคำสั่งในการปฏิบัติงาน มีทีมงานฝ่ายต่าง ๆ

5) ทีมงานฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียนมีหลากหลาย

6) สิ่งที่เกิดประโยชน์กับครูและนักเรียน...”

(แดนไพร สีมาคาม, สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2567)

“...1) สร้างวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม

2) การสื่อสารในองค์กรต้องมีประสิทธิภาพ

3) การพัฒนาทักษะและความรู้ของทีม

4) ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน การสร้างฐานข้อมูลร่วมกัน

5) ให้คำชื่นชม ยกย่อง และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของทุกคน

6) ประเมินและปรับปรุงการทำงานของทีมงานอย่างต่อเนื่อง

7) กล้าที่จะเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดี ทำให้ทุกคนเห็นเป้าหมายที่ชัดเจน มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน...”

(วสุกฤต สุวรรณเทน, สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2567)

“...1) การนำองค์กรให้เพื่อนร่วมกันมีเป้าหมายเดียวกัน โดยสร้างความรู้ความเข้าใจเป็นแนวเดียวกัน

2) กำหนดบทบาทของสมาชิกให้ปฏิบัติงานร่วมกัน วางแผนร่วมกัน

3) การสื่อสารระหว่างองค์กรและสมาชิกในองค์กรเป็นสิ่งสำคัญ ควรมีการประสานงาน ปรึกษาหารือ ตลอดจนการตัดสินใจบางอย่างร่วมกัน

4) มีการอบรมสร้างความร่วมมือ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5) ตระหนักและเห็นคุณค่า มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอย่างเป็น

กัลยาณมิตร...”

(สมพงศ์ ดีวันไชย, สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2567)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 38 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน

ผู้เชี่ยวชาญ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10	รวม	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะแนวทางยกระดับ												
1. ผู้บริหารต้องสร้างเครือข่ายทางการศึกษา โดยเน้นการทำงานเป็นทีม มีการจัดอบรมและพัฒนาครูให้มีความรู้และทักษะที่ทันสมัย ให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	80
2. ผู้บริหารต้องใช้วิธีการที่เหมาะสมในการดึงบุคลากรให้มาร่วมกัน วางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติ การวัดประเมินผลการปฏิบัติงาน จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	80

ตาราง 38 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ ข้อเสนอแนะแนวทางยกระดับ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10	รวม	ร้อยละ
3. ผู้บริหารต้องผู้บริหารกล้าที่จะเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น ทุกคนมีเป้าหมายเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้างสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจและเข้าใจง่ายและพัฒนาอย่างยั่งยืน	-	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	7	70
4. ผู้บริหารต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร ให้คำชื่นชมยกย่อง ชมเชยให้กำลังใจเพื่อการทำงานและรับผิดชอบร่วมกัน นำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญวุฒิเบื้องต้น สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ดังนี้

1. ผู้บริหารต้องสร้างเครือข่ายทางการศึกษา โดยเน้นการทำงานเป็นทีม มีการจัดอบรมและพัฒนาครูให้มีความรู้และทักษะที่ทันสมัย ให้เกิดความคิดดีในหมู่คณะ
2. ผู้บริหารต้องใช้วิธีการที่เหมาะสมในการดึงบุคลากรให้มาร่วมกันวางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติ การวัดประเมินผลการปฏิบัติงาน จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. ผู้บริหารต้องผู้บริหารกล้าที่จะเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น ทุกคนมีเป้าหมายเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้างสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจและเข้าใจง่ายและพัฒนาอย่างยั่งยืน
4. ผู้บริหารต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร ให้คำชื่นชม ยกย่อง ชมเชยให้กำลังใจ เพื่อการทำงานและรับผิดชอบร่วมกัน นำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้

4. ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ดังนี้

“...ผู้บริหารพยายามกระตุ้น ส่งเสริม สร้าง ติดตาม เป็นกำลังใจ ยกย่องชมเชย สนับสนุน เพื่อให้เกิดกระบวนการทำงาน การพัฒนาการทำงาน การทำผลงาน นำไปสู่วิทยฐานะที่เป็นเชิงนวัตกรรม มีการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาดมาปรับใช้ในการทำงานที่เป็นบรรยากาศแห่งการเรียนรู้สถานที่จริงและเสมือนจริง...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 29 ตุลาคม 2567)

“...กระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้บริหารสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายในการปฏิบัติงาน สร้างแรงบันดาลใจ และจูงใจให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการสร้างนวัตกรรม...”

(ธวัชชัย โพธิ์ใส, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...ผู้บริหารสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงาน กำหนดทิศทางร่วมกัน ผลักดันให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ในองค์กร แสวงหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรม...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...1) สร้างความตระหนัก รับรู้ จิตสำนึก ให้การทำงานเป็นแนวทางเดียวกัน

2) สร้างแรงบันดาลใจให้กับคณะทำงานที่มาร่วมกันทำงาน

3) พาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ ที่มีบรรยากาศเอื้อต่อการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด

4) นำระบบ AI หรือเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ทันสมัยมาปรับ และประยุกต์ใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5) ร่วมกันสรุปผล วิเคราะห์ผล ประเมินผล เพื่อพัฒนาสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาดให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป...”

(นรณณ์ เห็นหลอด, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...การนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมือนจริง หรือใกล้เคียงกับสถานการณ์จริงมากที่สุด มีการติดตาม สรุปผล โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหาที่เรียนรู้ได้อย่างลึกซึ้งและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น สร้างสภาพแวดล้อมเสมือนจริงที่ผู้เรียนสามารถเข้าไปสัมผัสและเรียนรู้ได้ เช่น การจำลองห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ การท่องเที่ยวในสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ ทำให้ผู้เรียนสามารถโต้ตอบกับวัตถุเสมือนได้แบบเรียลไทม์ เป็นต้น...”

(พนม ชูระนนท์, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...สร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้นักเรียนและบุคลากรเปิดรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ เลือกแพลตฟอร์มที่ใช้งานง่าย มีฟังก์ชันที่ครอบคลุม และสามารถปรับแต่งได้ตามความต้องการ จัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็น เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต หูฟัง VR เพื่อให้นักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้ ตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและระบบรักษาความปลอดภัยที่แข็งแกร่ง นำเทคโนโลยีมาใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น เกมการศึกษา การจำลองสถานการณ์จริง และการทำงานกลุ่มออนไลน์ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม สร้างโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น การอภิปราย การนำเสนอ และการทดลอง จัดอบรมให้ผู้สอนมีความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยีในการสอน...”

(สมพงษ์ แสนโคตร, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...1) สิ่งแวดล้อมที่ดี บรรยากาศที่เอื้ออำนวย จะช่วยเกื้อหนุนให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ

2) ใช้เทคโนโลยีได้ตามความจำเป็น เช่น โทรศัพท์ คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต โดยอยู่ในสภาพห้อง และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3) การจัดแสงสว่างให้พอเพียง การจัดห้องเรียนให้สะอาด มีระเบียบ ปราศจากเสียงรบกวนจากภายนอก

4) มีการจัดสื่อ – วัสดุ อุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ ให้พอเหมาะแก่ความต้องการของนักเรียน

5) จัดโต๊ะ – เก้าอี้ กระดาน ตู้ชั้นวางของเป็นระเบียบ สะดวกแก่การใช้และจัดให้สวยงามบรรจง ป้ายนิเทศ ภาพ จัดให้เป็นปัจจุบัน ทันต่อเหตุการณ์และพร้อมที่จะนำไปใช้สอน...”

(จณิสตา สมบูรณ์, สัมภาษณ์, 31 ตุลาคม 2567)

“...1) มีทีม หาความเด่น เรียนรู้กับผู้อื่นจริง มีเครือข่ายในการทำงานระหว่างสายงานด้วยกัน

2) มีเว็บไซต์ ประชาสัมพันธ์ และดีพิมพ์เผยแพร่

3) มีการนำเสนอ

4) สร้างผลงาน สร้างความไว้วางใจในการทำงานในโรงเรียนและต่อ
หน่วยงานต้นสังกัด

5) เผยแพร่วิธีการหลากหลาย

6) มีการศึกษาดูงาน

7) มีทีมงาน มีการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการทำงาน...”

(แดนไพร สีมาคม, สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2567)

“...1) เลือกใช้เทคโนโลยี เสมือนจริงที่เหมาะสม

2) สนับสนุนการใช้งาน แพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ชาญฉลาด

3) พัฒนาและจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วม

4) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูและนักเรียนในการใช้นวัตกรรม

5) ประเมินผลและปรับปรุงการใช้นวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง...”

(วสุกฤต สุวรรณเทน, สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2567)

“...1) สร้างสภาวะแวดล้อมในการทำงาน กำหนดทิศทางและโครงสร้าง
การบริหารที่เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

2) กำหนดวัตถุประสงค์ ผลักดันให้เกิดการสร้างวัฒนธรรมการ
เรียนรู้ในองค์กร มีการติดตาม และสรุปผล

3) สนับสนุนให้บุคลากรแสวงหาความรู้และทักษะใหม่ ๆ เพื่อ
สามารถใช้เทคโนโลยีและสร้างสรรค์นวัตกรรม

4) สร้างสังคมที่ชาญฉลาดที่โลกไซเบอร์และโลกแห่งความเป็นจริง
โดยมี AI (ปัญญาประดิษฐ์) เป็นเทคโนโลยีการขับเคลื่อน การเชื่อมข้อมูล Big data
ระหว่างสายงานด้วยกัน...”

(สมพงศ์ ดีวันไชย, สัมภาษณ์, 5 พฤศจิกายน 2567)

ตาราง 39 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด

ผู้เชี่ยวชาญ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10	รวม	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะแนวทางยกระดับ												
1. ผู้บริหารต้องกำหนดทิศทาง เป้าหมายร่วมกัน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน และทุกฝ่าย ผลักดันให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ในองค์กร แสวงหาองค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อสร้างและพัฒนา นวัตกรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	90
2. ผู้บริหารต้องสร้างสภาวะแวดล้อมในการทำงาน นำนวัตกรรมเทคโนโลยีที่ทันสมัยชาญฉลาดมาปรับ ใช้ในการทำงานที่เป็นบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ สถานที่จริงและเสมือนจริง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทางยกระดับ ผู้เชี่ยวชาญ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	คนที่ 10	รวม	ร้อยละ
3. ผู้บริหารต้องกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม การเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย สร้างแรงบันดาลใจ และจูงใจให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการสร้างนวัตกรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
4. ผู้บริหารต้องสนับสนุน ติดตาม สรุปผล เป็น กำลังใจ ยกย่องชมเชย เพื่อให้เกิดการพัฒนาการทำงานเชิงนวัตกรรม ที่เป็นผลงานนำไปสู่วิทยฐานะ	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	80

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญผู้เบื้องต้น สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ดังนี้

1. ผู้บริหารต้องกำหนดทิศทาง เป้าหมายร่วมกัน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน และทุกฝ่าย ผลักดันให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ในองค์กร แสวงหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรม
2. ผู้บริหารต้องสร้างสภาวะแวดล้อมในการทำงาน นำนวัตกรรมเทคโนโลยีที่ทันสมัยชาญฉลาดมาปรับใช้ในการทำงานที่เป็นบรรยากาศแห่งการเรียนรู้สถานที่จริง และเสมือนจริง
3. ผู้บริหารต้องกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย สร้างแรงบันดาลใจ และจูงใจให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างนวัตกรรม
4. ผู้บริหารต้องสนับสนุน ติดตาม สรุปผล เป็นกำลังใจ ยกย่องชมเชย เพื่อให้เกิดการพัฒนาการทำงานเชิงนวัตกรรม ที่เป็นผลงานนำไปสู่วิทยฐานะ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
 - 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผลการวิจัย
5. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และลักษณะการเปิดสอน

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

4. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

5. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 2,070 คน จากทั้งหมด 181 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 181 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,889 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2567 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556; หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน จำแนกเป็น กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 92 คน และครูผู้สอน จำนวน 235 คน จากโรงเรียน 92 โรงเรียน วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560; หน้า 49) ดังนี้

1.2.1 กำหนดหน่วยการสุ่มโรงเรียนของเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงของโรงเรียนขนาดใหญ่ทั้งหมด และสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนของโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาด

กลาง ได้จำนวนโรงเรียนแบ่งตามขนาดโรงเรียน ดังนี้

1.2.1.1 ขนาดเล็ก จำนวน 88 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 44 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50

1.2.1.2 ขนาดกลาง จำนวน 90 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50

1.2.1.3 ขนาดใหญ่ จำนวน 3 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.2 กำหนดผู้บริหารสถานศึกษา เป็นกลุ่มตัวอย่างตามขนาด โรงเรียนได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 92 คน ดังนี้

1.2.2.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็กใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 จาก 88 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 44 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 44 คน

1.2.2.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลางใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 จาก 90 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 45 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 45 คน

1.2.2.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 จาก 3 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 3 คน

1.2.3 กำหนดครูผู้สอนเป็นกลุ่มตัวอย่างตามขนาดโรงเรียนได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 235 คน ดังนี้

1.2.3.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็กใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 จาก 88 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอน จำนวน 44 โรงเรียน ๆ ละ 2 คน รวมทั้งสิ้น 88 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารโรงเรียน

1.2.3.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลางใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 จาก 90 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอน จำนวน 45 โรงเรียน ๆ ละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 135 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารโรงเรียน

1.2.2.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 จาก 3 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอน จำนวน 3 โรงเรียน ๆ ละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 12 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารโรงเรียน

ดังนั้น ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 92 คน และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 235 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 327 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามวิธีการสร้างของลิเคิร์ต (Likert's 5 Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และลักษณะการเปิดสอน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2 ครูผู้สอน

2. ขนาดโรงเรียน

2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

3. ลักษณะการเปิดสอน

3.1 โรงเรียนประถมศึกษา

3.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 6 ด้าน ได้แก่

- เปลี่ยนแปลง
1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง
 2. การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา
 3. การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน
 4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด
 5. การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต
 6. การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ครู
2. การจัดการเรียนรู้
3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 327 คนได้กลับมา 327 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการเก็บข้อมูลผ่านระบบ Google form โดยแนบลิงก์ (Link) หรือ คิวอาร์โค้ด (QR - Code) ส่งข้อมูลไปที่ระบบ AMSS+ ของโรงเรียน

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 327 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้การแจกแจงความถี่และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายด้านและรายข้อโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 ระดับ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51–4.50 ระดับ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 ระดับ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 ระดับ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 ระดับ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน น้อยที่สุด

3. หาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

4. หาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

1.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.71) รองลงมา คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.65) การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.68) การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.69) การทำงานเป็นทีมเพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.71) และ การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ

1.2 ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การปฏิบัติหน้าที่ครู ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.62) การจัดการเรียนรู้

($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2.1 เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2.1.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.88$) มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.82$) ในภาพรวมภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.1.2 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.1.3 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) มากกว่าโรงเรียนประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) ในภาพรวมภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

2.2.1 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.87$) มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) ในภาพรวมประสิทธิภาพ

ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.2.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.2.3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็น ของโรงเรียนประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) เท่ากันกับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) ในภาพรวม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก ($r = 0.976$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก

4. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน พบว่า มี 4 ตัวแปร(ต้น)ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1) การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X_2) การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (X_3) และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด (X_4) ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนได้ร้อยละ 95.40 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.13216 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 0.307 + .616 (X_1) + .359 (X_2) + .331 (X_3) + .307 (X_4)$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .967 (Z_1) + .591 (Z_2) + .514 (Z_3) + .348 (Z_4)$$

5. แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 4 ด้าน จากทั้งหมด 6 ด้าน คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเปลี่ยนแปลง ด้านการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหาร สถานศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน และด้านการ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 สรุปคำสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

5.1 ด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง

5.1.1 ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมที่คิดใหม่ ทันสมัยอยู่เสมอ พัฒนาค้นหาอย่างต่อเนื่อง ขับเคลื่อน สร้าง พัฒนา ติดตามผล นำเสนอ และ เผยแพร่ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร

5.1.2 ผู้บริหารต้องสนับสนุน ส่งเสริม กระตุ้นให้ครูและบุคลากรเห็นคุณค่าและความจำเป็นของการใช้วัตกรรมและเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน

5.1.3 ผู้บริหารต้องช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันแก้ปัญหาเทคนิค วิธีการใหม่ ๆ ที่เหมาะสม สร้างทีมงานและเครือข่าย โดยมีเป้าหมายเดียวกัน และมีการอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

5.2 ด้านการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา

5.2.1 ผู้บริหารมีเทคนิค วิธีการ ประเมินผล ให้รางวัล และยกย่อง ชื่นชม เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ

5.5.2 ผู้บริหารมีนโยบาย สร้างบรรยากาศในการทำงาน เพื่อให้เกิดความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์

5.2.3 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่าย ได้มีส่วนร่วมในการสร้าง และพัฒนานวัตกรรม มีการจัดอบรม ศึกษาดูงาน ทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่

5.2.4 ผู้บริหารเป็นแบบอย่างในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษา เปิดกว้างพร้อมที่จะเรียนรู้ตลอดเวลาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์ที่จะเปลี่ยนแปลง

5.3 ด้านการทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน

5.3.1 ผู้บริหารต้องสร้างเครือข่ายทางการศึกษา โดยเน้นการทำงานเป็นทีม มีการจัดอบรมและพัฒนาครูให้มีความรู้และทักษะที่ทันสมัย ให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ

5.3.2 ผู้บริหารต้องใช้วิธีการที่เหมาะสมในการดึงบุคลากรให้มาร่วมกัน วางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติ การวัดประเมินผลการปฏิบัติงาน จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

5.3.3 ผู้บริหารต้องกล้าที่จะเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น ทุกคนมีเป้าหมายเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้างสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจและเข้าใจง่ายและพัฒนาอย่างยั่งยืน

5.3.4 ผู้บริหารต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร ให้คำชื่นชมยกย่อง ชมเชยให้กำลังใจ เพื่อการทำงานและรับผิดชอบร่วมกัน นำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้

5.4 ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด

5.4.1 ผู้บริหารต้องกำหนดทิศทาง เป้าหมายร่วมกัน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน และทุกฝ่าย ผลักดันให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ในองค์กร แสวงหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรม

5.4.2 ผู้บริหารต้องสร้างสภาวะแวดล้อมในการทำงาน นำนวัตกรรมเทคโนโลยีที่ทันสมัยชาญฉลาดมาปรับใช้ในการทำงานที่เป็นบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ สถานที่จริงและเสมือนจริง

5.4.3 ผู้บริหารต้องกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย สร้างแรงบันดาลใจ และจูงใจให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างนวัตกรรม

5.4.4 ผู้บริหารต้องสนับสนุน ติดตาม สรุปผล เป็นกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย เพื่อให้เกิดการพัฒนาการทำงานเชิงนวัตกรรม ที่เป็นผลงานนำไปสู่วิทยฐานะ

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอนำเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน

1.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง รองลงมา คือ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน และการเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีแนวนโยบายการขับเคลื่อนให้ทุกโรงเรียนได้มีการพัฒนาด้านนวัตกรรมที่เป็นผลงานโดดเด่นของแต่ละแห่งอย่างชัดเจน รวมถึงมีการทำข้อตกลง (MOU) ที่เป็นการร่วมมือด้านการสนับสนุนเครือข่ายนวัตกรรมของโรงเรียนทำให้ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางวัตถุประสงค์ เป้าหมาย กลยุทธ์ในการสร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแนวนโยบายดังกล่าวและให้ความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อมในการ

ทำงานที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม มีการสร้างองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งให้กำลังใจแก่บุคลากรในองค์กร ขจัดอุปสรรคในการสร้างสรรค์นวัตกรรม สนับสนุนและให้กำลังใจบุคลากร จัดหาทรัพยากรที่เพียงพอ กำหนดภาระงานที่เหมาะสม ให้เสรีภาพในการทำงานมีการทำงานเป็นทีมและการทำงานร่วมกัน สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน นำนวัตกรรมมาใช้จนเกิดเป็นนิสัย

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชรพงศ์ ทศนบรรจง (2563, หน้า 113 – 114) ได้วิจัยภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม อยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย การมีวิสัยทัศน์ การสร้างบรรยากาศในการองค์กร การบริหารจัดการ การมีส่วนร่วม การสร้างเครือข่าย และการสร้างองค์กรนวัตกรรม ตามลำดับ 2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย การสอนคุณธรรมในโรงเรียน การพัฒนาตนเองของครู การจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความสามารถในการสอนตามแนวทางสะเต็มศึกษา ความสามารถด้านเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร และภาษาอังกฤษตามลำดับ

สอดคล้องกับงานวิจัยของปาริฉัตร นวนทอง (2565, หน้า 78 – 91) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือการปฏิบัติหน้าที่ครู การจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ตามลำดับ

ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ทำให้การบริหารจัดการโรงเรียนระดับประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาทั้งมุ่งสู่ความเป็นเลิศ มีการกำหนดกลยุทธ์การบริหารจัดการโรงเรียนและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางขององค์กร การกำหนดกลยุทธ์ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร รวมถึงการร่นกลยุทธ์ไปปฏิบัติภายใต้การควบคุม และประเมินการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีระบบ

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปภาดา สุขสวัสดิ์ (2564, หน้า 115) ได้ทำวิจัยเรื่อง การดำเนินงานตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ส่งผลต่อมาตรฐานการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับมาก ทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย การปฏิบัติหน้าที่ครู ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ

สอดคล้องกับงานวิจัยของอุณดา โชติไธสง (2565, หน้า 156 – 157) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า การปฏิบัติงานของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และลักษณะการเปิดสอน

2.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่างเห็นความสำคัญของการมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ซึ่งจะช่วย

เสริมสร้างให้โรงเรียนมีการขับเคลื่อนพัฒนาไปได้อย่างมีทิศทางที่ชัดเจน โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่ต้องมีการแข่งขันกันสูงระหว่างโรงเรียนด้วยกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษาเอง จะมีการกำหนดทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจน ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรพัฒนาความรู้ความสามารถ รวมถึงการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานในองค์กร มีความรับผิดชอบ ต่อผลงานของตนเอง และสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา

สอดคล้องกับงานวิจัยของปาริฉัตร นวนทอง (2565, หน้า 78 – 91) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

สอดคล้องกับงานวิจัยของอภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 131 – 175) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนที่มีความเข้มแข็งทางวิชาการและมีความพร้อมในการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย สามารถให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนและชุมชน อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมสำหรับนักเรียนในท้องถิ่นชนบท และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ เอกชน บ้าน วัด รัฐ โรงเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริฉัตร นวนทอง และตรีฎมิินทร์ ตรีตรีศวร (2565, หน้า 1447) พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิง

นวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ที่ทำงานในขนาดสถานศึกษาต่างกัน พบว่า ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้เนื่องจากข้าราชการครูมีความคิดเห็นว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในทุกขนาดของสถานศึกษามีความจำเป็นอย่างเท่าเทียมกัน อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับตัวเพื่อเข้าสู่โลกในศตวรรษที่ 21 มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ซึ่งนวัตกรรมจัดเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารการศึกษา เนื่องจากนวัตกรรมการบริหารการศึกษาสามารถช่วยพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในศตวรรษที่ 21 และสนองต่อความต้องการกำลังคนยุค 5.0 ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร การศึกษาทั้งประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการสถานศึกษาและ การใช้จ่ายงบประมาณ ช่วยในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ช่วยในการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา จึงทำให้สถานศึกษาขนาดใหญ่สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการบริหารงานเกิดทิศทางการสร้างวิสัยทัศน์ที่มีเป้าหมายเดียวกัน ทำให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้การสร้างนวัตกรรมทำให้เกิดการพัฒนาผู้นำเชิงนวัตกรรมให้มีประสิทธิภาพ

สอดคล้องกับงานวิจัยของอภิชาติ มุงฉิสาร (2566, หน้า 131 – 175) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหาร โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด สกลนคร ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร จำแนกตามขนาด โรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.3 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน ความคิดเห็นของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มากกว่าโรงเรียนประถมศึกษา ในภาพรวมภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีลักษณะการเปิดสอน โรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทาง

การศึกษา เริ่มมีการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน มีการจัดการความรู้ มีการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ มีการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สอดคล้องกับงานวิจัยของปาริฉัตร นวนทอง (2565, หน้า 78 – 91) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของชานีรา สุมาลี (2565; หน้า 67 – 89) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล ผลการวิจัย พบว่า ครู ที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.4 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์รวมทั้งประสบการณ์การวางแผนทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ และผลการปฏิบัติงานนั้นได้มาโดยการใช้ทรัพยากร แรงงาน เวลายน้อยที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนพล สะพังเงิน (2565; หน้า 175 – 176) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า การปฏิบัติงานของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อานนท์ แสนภูวา (2565; หน้า 297 – 298) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ

การดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.5 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนในทุกขนาดมีการปฏิบัติหน้าที่ครู การจัดการเรียนรู้ และมีความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา สามารถสร้างศรัทธา ทำให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานเกิดความรักและนับถือครูผู้สอนมีความมุ่งมั่น ศรัทธา และประพฤติดนเป็นแบบอย่างในการทำ ความดีและมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงานโรงเรียนตั้งอยู่ในภูมิทัศน์ที่เหมาะสมครูผู้สอน ปฏิบัติหน้าที่โดยใช้ความรู้ ความสามารถเต็มตามศักยภาพโรงเรียนมีการติดต่อสื่อสารกัน หลากหลายรูปแบบ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน

สอดคล้องกับผลการวิจัยของภัทราภา วงศ์พันธ์ (2560, หน้า 170) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพการทำงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการทำงานของครูผู้สอนที่ ทำงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของอานนท์ แสนภูลา, ธวัชชัย ไพโรจน์ และเยาวลักษณ์ สุตะโคตร (2566; หน้า 297 – 298) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.6 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน ความคิดเห็นของโรงเรียนประถมศึกษาเท่ากัน กับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในภาพรวมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของ โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็น

เพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีลักษณะการเปิดสอน โรงเรียน
ประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการ
ปฏิบัติงาน และมีความคาดหวังต่อนวัตกรรมที่นำมาใช้ว่าเมื่อใช้นวัตกรรมแล้ว ต้องมี
ประสิทธิผลที่สูงกว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของภัทราภา วงศ์พันธ์ (2560; หน้า 170)
ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลการทำงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบประสิทธิผลการทำงานของครูผู้สอนที่
ทำงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันส่วนที่มีประสพการณ์
ในการทำงานต่างกันโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก ($r_{xy} = 0.976$) ซึ่งสอดคล้องกับ
สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมใน
การสร้างแนวคิดใหม่ ๆ สามารถสร้างสรรค์สิ่งใหม่ทั้งที่เป็นวิธีการ และการกระทำเพื่อให้
เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น รวมถึงมีทักษะในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็น
กระบวนการจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งมีความสำคัญเป็นเครื่องมือเพื่อเพิ่ม
ประสิทธิผลภาพในการปฏิบัติงาน กำหนดทิศทางในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการแก้ปัญหา
อย่างเป็นกระบวนการ ซึ่งมีกระบวนการคิดที่เป็นระบบ มีทักษะในการคิดมีการ
ประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ พร้อมกับพัฒนาและสร้างแรงบันดาลใจแก่ผู้ตามให้ผูกพัน
ต่อวิสัยทัศน์ในอนาคต สอดคล้องกับงานวิจัยของไพฑูรย์ ศิริบุญรณ์ (2565; หน้า 105-
120) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อความเป็นองค์การ
แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ
เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อความเป็นองค์การ
แห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา คือ ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง โดยด้านที่มี
ความสัมพันธ์สูงสุดคือ ด้านการบริหารความเสี่ยง (X_3) รองลงมาคือ ด้านการมีวิสัยทัศน์
การเปลี่ยนแปลง (X_1) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม (X_5) ด้านการสร้าง
แรงจูงใจ (X_4) และด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ (X_2) โดยตัวแปรทั้ง 5 ร่วมกันพยากรณ์
ความแปรปรวนของความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ร้อยละ 72.60 ได้

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของอภิชาติ มุงธิสาร (2566; หน้า 131 – 175) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก ($r_{xy} = 0.806$)

4. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า มี 4 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยภาพรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง (X_1) การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา (X_2) การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (X_3) และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด (X_4) ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 95.40 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .13216$ สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนที่มีความพร้อมในหลาย ๆ ด้าน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความสามารถในการปฏิบัติงานที่แสดงออกถึงความเป็นผู้มีผู้เชี่ยวชาญในงาน การสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานเป็นแบบอย่างที่ดีมีคุณธรรมจริยธรรม เป็นผู้นำทีมและกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการประสานงานภายในองค์กร ให้คำปรึกษา มอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถของบุคคล มีการกำหนดทิศทาง โครงสร้างองค์กร วัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มุ่งเน้นและผลักดันให้เกิดการสร้างวัฒนธรรมภายในองค์กรด้วยการเล็งเห็นคุณค่าของนวัตกรรมเป็นสำคัญ สร้างสภาพแวดล้อมที่ดีให้บุคลากรได้ผ่อนคลายไม่เคร่งเครียด ส่งเสริมการสร้างมิตรภาพไม่ยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีน้ำใจ และมีมารยาทในการทำงานร่วมกัน สนับสนุนให้บุคลากรแสวงหาความรู้ และทักษะใหม่ ๆ เพื่อนำไปสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเป็นของตนเอง ส่งเสริมให้บุคลากรรู้จักเข้าสังคม นำไปสู่การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ให้รางวัลหรือผลตอบแทนแก่บุคลากร

ที่สามารถบรรลุเป้าหมาย อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้อง มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงจากสภาพปัจจุบันไปสู่การสร้างนวัตกรรม ผู้บริหาร สถานศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถ มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมในโรงเรียน มีความ ตื่นตัวอยู่เสมอ มองเห็นการเปลี่ยนแปลงรอบด้าน กระตุ้นใฝ่ฝัน จูงใจให้บุคลากรทำงาน ร่วมกัน มีความสามารถด้านการติดต่อสื่อสาร มีความรับผิดชอบ วิเคราะห์บริบทแวดล้อม ของสถานศึกษา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัญหา อุปสรรคมากำหนดวิสัยทัศน์ สร้าง วิสัยทัศน์ การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ การเผยแพร่วิสัยทัศน์ และเป็นผู้ที่อุทิศตนเพื่อการ เปลี่ยนแปลง เป็นผู้ที่มีความกล้าต่อการลงมือปฏิบัติ เป็นผู้ที่มีแนวคิดสร้างสรรค์พร้อมที่ จะเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐธินิชา หามนตรี (2565; หน้า 91-110) ได้ ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า แนวทางการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 8 ด้าน คือ 1) การมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง 2) การทำงานเป็นทีมและมี ส่วนร่วม 3) การคิดวิเคราะห์ 4) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5) การ สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจ 6) การสร้างเครือข่ายและสายสัมพันธ์ 7) การเป็นแบบอย่างที่ดี 8) การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของกนกวรรณ ปาระคะ (2566; หน้า 130-131) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านวิชาการ (X_2) ด้าน เทคโนโลยีในยุคดิจิทัล(X_5) และด้านการสื่อสาร (X_4) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านวิชาการ (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .713 รองลงมา คือ ด้านเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .198 และ ด้านการสื่อสาร (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ -.109 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ได้ร้อยละ 55.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .29120$

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรมีการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ ให้แก่ผู้บริหารและครู หรือนำไปเป็นประเด็นพูดคุยในการประชุมประจำเดือนแต่ละครั้ง เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารงาน และยกระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาให้สูงขึ้น และหาแนวทางนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู

1.2 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรใช้ทักษะ กระบวนการ และประสบการณ์ในการนิเทศ การสร้างความร่วมมือ รับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการบริหารงานจากทุกฝ่าย เพื่อผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น ควรพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาให้สูงขึ้นกว่าเดิม โดยหน่วยงานต้นสังกัด ควรจัดอบรม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดอื่น

2.2 ศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

2.3 ศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ในตัวแปรหรือองค์ประกอบอื่น เช่น อายุ วุฒิการศึกษา ทรัพยากรในโรงเรียน

2.4 สร้างรูปแบบการปรับระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน เพื่อนำไปปรับใช้ในการพัฒนาการบริหารงานในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กชพรพรรณ สุทธิหิรัญพงศ์. (2562). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู และบุคลากรทางการศึกษา เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา. สารนิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- กติกาทิพย์. (2566). ประเทศไทย ก้าวต่อไป กับ อุตสาหกรรม 5.0. เข้าถึงได้จาก <https://www.posttoday.com/columnist/698337>. 1 พฤษภาคม 2567.
- กนกวรรณ ปาระคะ. (2566). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กรรณิการ์ บุญอาจ. (2561). สภาพการปฏิบัติงานของครูตามข้อบังคับคุรุสภา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กัญชพร นาห่อม. (2561). การปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. 12 (1), 94 – 108.
- กาญจนา สุขใจ และ พา อักษรเสื่อ. (2563). กลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาอาชีวศึกษายุคการศึกษา 4.0. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์, 8(6), 2337 – 2349.
- กุลชลี จงเจริญ. (2562). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม. ในประมวลสาระชุดวิชานวัตกรรม การบริหาร การศึกษาและภาวะผู้นำหน่วยที่ 12, (หน้า. 11 – 16). (พิมพ์ครั้งที่ 2), นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2562). ทิศทางภาคอุตสาหกรรมและธุรกิจในยุค 5.0. เข้าถึงได้จาก <https://drdancando.com/>. 1 พฤษภาคม 2567.

- ชวล ไชยเทพ. (2566). ทักษะการนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ขวัญชนก เจตชาลา และมัทนา วังถนอมศักดิ์. (2564). คุณลักษณะองค์การกับผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์, 7(1), 166 – 167.
- คณะกรรมการการศึกษาศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ. (2560). รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง นโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนเทคโนโลยียานไร้คนขับ หุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.
- จักรกฤษณ์ สิริริน (2564). จาก Education 5.0 ถึง EEC-HDC ภารกิจนำ “การศึกษาไทย” ออกจากหลุมดำ. เข้าถึงได้จาก <https://www.salika.co/2021/03/30/education-5-0-to-eec-hdc/>. 2 พฤษภาคม 2567.
- จักรกฤษณ์ สิริริน. (2565). HRM 5.0 บริหารทรัพยากรมนุษย์ ยุค 5G. เข้าถึงได้จาก <https://www.salika.co/2019/09/25/inno-50-human-resource-management-2/>. 2 พฤษภาคม 2567.
- จันทร์ทิศา เป็ลันเทียะและคณะ. (2566). บทบาทของผู้บริหารกับการจัดการความรู้ ยุคดิจิทัล. วารสารคุณภาพชีวิตกับกฎหมาย, 19(1), 107 – 120.
- จิรภา ประพันธ์พัฒน์. (2560). การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ชนัญญาภรณ์ ใจแน่น. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนบริษัทไทยกลีกรสงเคราะห์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชาญ ศิริรัตน์ (2562). เตรียมเข้าสู่สังคม การอยู่อาศัยยุค 5.0. เข้าถึงได้จาก <https://www.bangkokbiznews.com/blogs/columnist/121687>. 1 พฤษภาคม 2567.

- ชูชาติ พวงสมจิตร์. (2561). หน่วยที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ. ในประมวลสาระชุด วิชา นวัตกรรมการบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำหน่วยที่ 1 – 7 (พิมพ์ครั้งที่ 1). นนทบุรี: สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชานีรา สุมาลี. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล. สารนิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- จิตินันท์ ประชัยภูมิ. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัย ราชภัฏชัยภูมิ.
- จิตินันท์ นันทะศรี. (2563). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร.
- นฤมนต์ ไชยเพชร และพัชรา เดชโฮม. (2562). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร โรงเรียนบางขุนเทียนศึกษา เขตบางขุนเทียน สังกัดกรุงเทพมหานคร. เข้าถึงได้จาก <https://shorturl.asia/hlwHN>. 1 มีนาคม 2567.
- ณัฐนิชา หามนตรี. (2565). แนวทางการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ณัฐดนัย ไทยถาวร. (2561). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา จังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมนคลธัญบุรี.
- ถนอมวรรณ ช่างทอง. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษา และความเป็นองค์กระดิดิจิทัลของสถานศึกษา ในอำเภอท่าชนะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. การศึกษาค้นคว้า อิสระ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ทณิดา พันธุ์มเสน และทาคาโยชิ มากิ. (2561). การศึกษา 5.0: ภาพอนาคตของสังคมญี่ปุ่น. เข้าถึงได้จาก <https://www.dailynews.co.th/education/673864>.

1 พฤษภาคม 2567.

ธนพล สะพังเงิน.(2564). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ธนพล สะพังเงิน, วัฒนา สุวรรณไตรย์ และจินดา ลาโพธิ์. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. *วารสารบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 10(38), 175.

ธนภัทร จันทร์เจริญ. (2562, กันยายน – ธันวาคม). การจัดการเรียนรู้สู่การศึกษาไทย 4.0. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 13 (3), 216 – 229.

ธิดา กุลรัตน์และคณะ. (2565). การพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษายุคดิจิทัล. *วารสารคุณภาพชีวิตกับกฎหมาย*, 18(2), 51 – 64.

นภัสรัญช์ สุขเสนา, ปารย์พิชชา กำนจกร และเสาวณี ลีริสุขศิลป์. (2565). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. *วารสารปัญญาวิวัฒน์*, 14(3), 178 – 191.

นฤมนต์ ไชยเพชร และพัชรา เดชโฮม. (2562). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนบางขุนเทียนศึกษา เขตบางขุนเทียน สังกัดกรุงเทพมหานคร*. เข้าถึงได้จาก <https://shorturl.asia/hlwHN>. 1 พฤษภาคม 2567.

นฤมนต์ ไชยเพชร. (2563). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนบางขุนเทียนศึกษา เขตบางขุนเทียน สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

นัตยา ทับยาง. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

- นุชิตา สุวแพทย์. (2560). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เนาวรัตน์ เยาวนาถ. (2562). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1 (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปภาดา สุขสวัสดิ์. (2564). การดำเนินงานตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ส่งผลต่อมาตรฐานการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ปภาดา สุขสวัสดิ์. (2564). การดำเนินงานตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ส่งผลต่อมาตรฐานการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ปราณี อัครภูษิตกุล. (2563). สารสนเทศ นวัตกรรม กับสังคม 5.0. วารสารบรรณศาสตร์ มศว, 13(1), 88 – 96.
- ปริศนา เขียนชาติ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรีชา ออกกิจวัตร. (2564). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษา 5.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาคกลางและภาคตะวันออก. วิทยานิพนธ์ ป.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

- ปรีชา ออกกิจวัตรและคณะ. (2565). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษา 5.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาคกลางและภาคตะวันออก. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร*, 10(5), 2260–2272.
- _____. (2562). เปลี่ยนผ่านนวัตกรรม 4.0 สู่อการใช้วัตกรรมการศึกษา 5.0 ต้องยึดหลักการ มีส่วนร่วม. เข้าถึงได้จาก <https://mgronline.com/qol/detail/9620000033966>. 1 พฤษภาคม 2567.
- ปรีญา กันธิณ. (2560). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพระราชรัฐเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ปาริฉัตร นวนทอง และตรัยภูมิษฐ์ ตรีตรีศวร. (2564). การประชุมหาข้อสรุปวิชาการระดับชาติและนานาชาติครั้งที่ 13. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ปาริฉัตร นวนทอง. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2. สารนิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- บุญญพัฒน์ สิงห์จารย์. (2564). การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579. (2560). ความจำเป็นในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560–2579. เข้าถึงได้จาก <http://www.moe.go.th/oe/th/news/detail.php?NewsID=cocmb&key=News00>. 2 พฤษภาคม 2567.
- พรทิพา สีหาคณ. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- พรวาพรรณ พลบุญ. (2560). *การสร้างพลเมืองคุณภาพ Smart Citizens สู่สังคมญี่ปุ่น*
 5.0: กรณีศึกษา การเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ:
 สำนักงานส่งเสริมการวิจัย.
- พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์. (2562). นวัตกรรมการระบบการศึกษาอัจฉริยะเพื่อสร้างสังคม
 5.0 (บท บรรณาธิการ). *วารสารการบริหารและนวัตกรรมการศึกษา*, 2(3), 3.
- พัชัญวิสา จันทพิมพ์. (2565). *การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา*
โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงราย. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม.
 พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- พัชรินทร์ ถาบันแก้ว. (2566). *ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตาม*
มาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พัทธนันท์ บุตรบุญ. (2562, มกราคม ถึง มิถุนายน). บทความสัมภาษณ์ ศาสตราจารย์
 ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ แนวทางการพัฒนาการศึกษาสำหรับประเทศไทย 4.0
 เพื่อก้าวสู่ประเทศไทย 5.0 โดยสถาปนาปฏิรูปการศึกษาคณะประชาชน พ.ศ. 2562.
วารสารเทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา, 16, A1 – A15.
- พิมลรัตน์ รีพัฒนานาจิตรกุล (2564). *Leadership 5.0 ผู้นำยุคใหม่ในมุมมอง “พิมลรัตน์*
รีพัฒนานาจิตรกุล”. เข้าถึงได้จาก
<https://www.wearecp.com/hrcp-20122021/>. 2 พฤษภาคม 2567.
- พีรณัย จัตุรัส. (2561). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำ*
เชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. พิษณุโลก:
 มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เพ็ญภา แสงแก้ว. (2565). *การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา*
กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาเถิน 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาลำปาง เขต 2. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พะเยา:
 มหาวิทยาลัยพะเยา.

- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2562). พลิกฟื้นการจัดการศึกษาของชุมชน สร้างการศึกษาไทยยุค 5.0 อย่างยั่งยืน. <https://infocenter.nationalhealth.or.th/node/27693>. 2 พฤษภาคม 2567
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์และนายสุจิตต์ ไตรพิทักษ์ (2562). เปลี่ยนผ่านนวัตกรรม 4.0 สู่การใช้นวัตกรรมศึกษา 5.0 ต้องยึดหลักการมีส่วนร่วม. เข้าถึงได้จาก <https://mgronline.com/qol/detail/9620000033966>. 2 พฤษภาคม 2567.
- ไพฑูรย์ ศิริบุรณ. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- ไพฑูรย์ ศิริบุรณ และยุวธิดา ชำนาญญา. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. *Journal of Buddhist Philosophy Evolved*, 6(1), 165.
- ภัทณิดา พันธุมเสน และทาชาโยชิ มากิ. (2561). การศึกษา 5.0: ภาพอนาคตของสังคมญี่ปุ่น. เข้าถึงได้จาก <https://www.dailynews.co.th/education/673864>. 2 พฤษภาคม 2567.
- ภัทราภา วงศ์พันธ์. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภริญา สายศิริสุข. (2561). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ภูมิภัทร สุวรรณศรี. (2560). ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- มนตรี สหชัยรุ่งเรืองและคณะ. (2564). การสร้างทุนมนุษย์ทางปัญญากับการพัฒนา AI ในยุคไทยแลนด์ 5.0. *วารสารมหาจุฬานาครทรรค์*, 8(7), 251-267.

มนพะงา เล็กขาว. (2560). *เปิดมุมมองระบบราชการไทยผ่านหน้าต่าง Society 5.0*.

กรุงเทพมหานคร: สำนักงาน ก.พ.ร.

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์. (2562). *เปิด 10 ทักษะที่แรงงานไทยต้องมี เพื่อให้อยู่รอดในยุค AI ครอง เมือง*. เข้าถึงได้จาก

<https://www.marketingoops.com/reports/10-skill-in-manpower-ai/>.

2 พฤษภาคม 2567.

มัทนา วังธนอมศักดิ์ และคณะ. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในยุคการศึกษา 4.0. วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร*, 5(4), 159 – 170.

มัลลิกา งามมูล, สนั่น ประจักษ์จิตร และอัจฉรา นิยมมาภา. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในยุคดิจิทัล. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 10 (38), 286.

ยีนดี ฮานาฟี. (2562). *แนวทางการส่งเสริมการมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสำหรับครูโรงเรียนสามโคก สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*. เข้าถึงได้จาก <https://shorturl.asia/cwAY7>. 2 มีนาคม 2567.

รักษพงศ์ วงศาโรจน์ (2563). *สังคม 5.0 : ความเชื่อมโยงของคน สังคม เทคโนโลยี นโยบาย และธุรกิจ*. เข้าถึงได้จาก <https://futurist.nida.ac.th/>. 1 พฤษภาคม 2567.

วรัชยา ลาบุญ. (2563). *คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.

วัชรพงศ์ ทศนบรรจง. (2563). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนประชารัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม*.

แวววรรณ จันท์ชุกกลิ่น. (2565). *การพัฒนากลยุทธ์การบริหารนวัตกรรมทางการศึกษา ในยุคการศึกษา 5.0. วิทยานิพนธ์ ปริญญาตรี. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม*.

- ศิริพร พงษ์เนตร. (2564). การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ศิริภัสสร ปิยนันทวารินทร์และคณะ. (2566). พรหมวิหาร 4 กับภาวะผู้นำในยุคสังคม 5.0.
วารสารสหวิทยาการนวัตกรรมปริทรรศน์, 6(3), 294–306.
- สกุณา ใบภักดี. (2565). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ศ.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สถาบันเทคโนโลยีการผลิตสัมฤทธิ์ผล นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง (2564). การทำงาน
ของ COBOTS ในยุค INDUSTRY 5.0. เข้าถึงได้จาก
<https://www.simtec.or.th/blog/blog-cobots-industry5-0-20122021/>.
1 พฤษภาคม 2567.
- สภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย (2566). มุมมองนักบริหาร: โจทย์ใหญ่
ไทยแลนด์ 5.0 ‘เปลี่ยนผ่านประเทศไทยสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล’.
เข้าถึงได้จาก <https://www.ocsb.go.th/2023/economic-news/21030/>.
2 พฤษภาคม 2567.
- สมชาติ กิจยรรยง. (2560). ศาสตร์และศิลป์ของผู้นำที่ครองใจคน. กรุงเทพฯ: สมาร์ทไลฟ์.
- สมาคมโปรแกรมเมอร์ไทย. (2564). AI Artificial Intelligence ปัญญาประดิษฐ์.
เข้าถึงได้จาก <http://www.ai.krusudruadee.com/article.html>.
2 พฤษภาคม 2567.
- สยามรัฐออนไลน์ (2565). เปิดเวที Forum for World Education 2022 เศรษฐกิจเปลี่ยน
การศึกษาต้องปรับยุค 5.0 ชี้ “ทัศนคติ-ครู” คือหัวใจพัฒนาทุนมนุษย์ยุคใหม่.
เข้าถึงได้จาก <https://siamrath.co.th/n/404392>. 2 พฤษภาคม 2567.
- สิน งามประโคน, เกษม แสงนนท์ และพระมหาสมบัติ ธนปัญญา. (2561). นวัตกรรมการ
จัดการเรียนรู้ จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. วารสารมหาจุฬาริชาการ, 5
(ฉบับพิเศษ), 236 – 244.
- สุกัญญา รอดระกำ. (2561). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในยุคไทยแลนด์ 4.0. การประชุม
วิชาการเสนองานวิจัย ระดับชาติ, 575 – 579.

- สุกัญญา แซ่ม้อย. (2562). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชาติ อุดมโสภกิจ. (2559). Society 5.0 กับอนาคตของชาวญี่ปุ่น. *วารสาร Technology & Innomag*, 44 (2), 12 – 16.
- สุพจน์ อิงอาจ. (2563). *การศึกษา 5.0 ภาพอนาคตการศึกษาไทย*. เข้าถึงได้จาก <http://www.sobkroo.com/article/detail.asp?id=1316>. 2 พฤษภาคม 2567.
- สุพจน์ อิงอาจ. (2563). *การศึกษา 5.0 ภาพอนาคตของประเทศไทย*. MATICHON ONLINE. เข้าถึงได้จาก https://www.matichon.co.th/education/news_2162785. 3 พฤษภาคม 2567
- สมภพ จันทราชและคณะ. (2567). องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ความเป็นเลิศของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน 5.0. *วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 21(1), 113 – 122.
- สุชาติ นิลสาขา และคณะ. (2566). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดนครราชสีมา. *วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒนา*, 5(1), 335 – 346.
- สุธิกานต์ ปรีเอก. (2564). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุรกิจ สุวรรณแกม (2561). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์ พท.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). *ขนาดสถานศึกษา*. เข้าถึงได้จาก <https://rukkroo.com/27737/>. 11 มีนาคม 2567.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.

สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. (2565). *สรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2560*. เข้าถึงได้จาก <https://www.mdes.go.th/law/detail/4994สรุปสาระสำคัญของกฎหมาย>. 11 มีนาคม 2567.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561–2580*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมประจำญี่ปุ่น. (2561). *Society 5.0*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวง อุตสาหกรรม.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2564, สืบออนไลน์). *แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580*. เข้าถึงได้จาก http://www.stopcorruption.moph.go.th/index.php/main/p_detail/page/365. 1 พฤษภาคม 2567.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. (2567). *ครูและบุคลากรในสถานศึกษา*. เข้าถึงได้จาก https://smart.sakonnakhon3.go.th/index.php?option=person&task=person_sch_report1. 11 มีนาคม 2567.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. (2567). *ระบบบริการข้อมูลภาครัฐ BIG DATA*. เข้าถึงได้จาก <https://sakonnakhon3.go.th/bigdata/>. 11 มีนาคม 2567.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2556). *ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา, 67–70.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ฉบับที่ 4. (2562). *มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.

_____. (2562). *ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา, 19 – 20.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

- สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการการยุติศาสตร์ชาติ (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ
พ.ศ. 2561 – 2580. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ.
- สำนักพัฒนารัฐบาลดิจิทัล. (2564). เราพร้อมแค่ไหนกับสังคม 5.0 ที่กำลังจะก้าวไปถึง.
เข้าถึงได้จาก <https://www.dga.or.th/document-sharing/infographic/49250/>.
1 พฤษภาคม 2567.
- สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี. (2560). ร่างยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 –
2579). จาก <https://www.thaigov.go.th/ebook/contents/detail/72#book/>.
1 พฤษภาคม 2567.
- อจลา ศิริเสวีวรรณ. (2563). แนวทางพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา
เอกชนในกรุงเทพมหานครตามแนวคิดทักษะของคนในสังคม 5.0.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อจลา ศิริเสวีวรรณ และ สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2564). สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์
และความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียน
ประถมศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานครตามแนวคิดทักษะของคนในสังคม 5.0
วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 15(2), 171 – 182.
- อภิชาติ มุงธิสาร. (2566). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- อภิภา ปรัชญพฤทธิ. (2560). การพัฒนารูปแบบการผลิตครูเพื่อรองรับการศึกษา 4.0.
กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรพิน อิมรัตน์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อรรณพ เรืองกัลปวงศ์และคณะ. (2565). กลยุทธ์บริหารงานทรัพยากรบุคคลในยุค 5.0.
วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต, 17(2), 99 – 119.

- อะธิดา แสงอรุณ. (2566). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัญลีชา แสนภูมิ. (2565). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อานนท์ แสนภุา. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อานนท์ แสนภุา, ธวัชชัย ไพโหล และเยาวลักษณ์ สุตะโคตร (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 11(42), 297 – 298.
- อาฟานตี คอลออาแซ และสร้อยณี อุเลินยาง. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา*. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ*, 2(2), 132.
- อาวัชนนท์ อิ่มเพ็ง. (2566). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อุณนดา โชติไธว. (2565). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อุไรรัตน์ สิงหนาท. (2560). *แนวคิดการพัฒนจริยธรรมมนุษย์ในยุคโลกไร้พรมแดน* เพื่อรองรับ “สังคม 5.0”. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี*, 6(2), 1 – 14.

- แอดมิงค์. (2564). *Adecco เผย 5 เทรนด์ การบริหารคน ที่จะเปลี่ยนโลกการทำงานในปี 2022*. เข้าถึงได้จาก <https://www.brandbuffet.in.th/2021/12/5-trends-hr-2022/>. 1 พฤษภาคม 2567.
- ฮะฟีซุดดีน เจะมุ และวรลักษณ์ ชูกำเนิด. (2564). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร อชีวศึกษาจังหวัดปัตตานี. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา*, 66(3), 62.
- Admink, . (2021, December 31). *Adecco reveals 5 people management trends that will change the world of work in 2022*. Retrieved from <https://www.brandbuffet.in.th/2021/12/5-trends-hr-2022/> (in Thai). May 2, 2024.
- Alhefeiti, F. S. O. (2018). *Society 5.0 A human-centered society that balance economic advancement with the resolution of social problems by a system that highly integrates cyberspace and physical space* (Master's Thesis), The British University in Dubai, Dubai.
- Allan. (2019). Leadership creativity and innovation: a meta-analytic. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 29(1), 1–35.
- Andres, D. L. (2020). Engineering Education 5.0: Continuously Evolving Engineering Education. *International Journal of Engineering Education*, 36(6), 1813 – 1832.
- Arthit Thongin. (2015). *Japan Business Federation-Keidanren*. Retrieved from <https://www.publicpostonline.net/884> (In Thai). May 2, 2024.
- Asvapoositkul, P. (2020). Information, innovation and society 5.0. *Journal of Library and Information Science Srinakharinwirot University*, 13(1), 88–96. (in Thai).
- Bass, B. M., & Avoilio, B. J. (1994). *Improving organizational effectiveness through transformational leadership*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Blendata. (2566). *ยุค Society 5.0 คืออะไร?*. Retrieved from <https://blendata.co/th/ยุค Society 5.0>. May 1, 2024

- Blendata. (2567). ยุค Society 5.0 คืออะไร เทคโนโลยีจะมีบทบาทกับชีวิตมากแค่ไหน
ทำไมธุรกิจต้องเร่งปรับตัว ตั้งรับการเปลี่ยนแปลง. Retrieved from
<https://blendata.co/th/%E0%B8%A2%E0%B8%B8%E0%B8%84->.
May 1, 2024.
- Business Dictionary. (2020). *Definition of creative thinking*. Retrieved from <http://www.businessdictionary.com/definition/creative-thinking.html>. May 1, 2024.
- Cedillo, J. A. et al. (2019). Actions to be taken in Mexico towards education 4.0 and society 5.0. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 8 (4), 693 – 698.
- Couros, G. (2019). *Innovative leadership in education*. Retrieved from <https://georgecouros.ca/blog/archives/tag/innovative-leadership-in-education>.
May 2, 2024.
- Department of Business Development. (2020). *Decode the HR 2020 trajectory How to adapt to the day when the world changes*. Retrieved from
https://www.dbd.go.th/news_view.php?nid=469419129 (in Thai).
May 2, 2024.
- Desjardins, J. (2018). *10 Skills you'll need to survive the rise of automation*. Retrieved from <https://www.weforum.org/agenda/2018/07/the-skills-needed-to-survive-the-robot-invasion-of-the-workplace>. May 1, 2024.
- Ellitan, L., & Anantan, L. (2020). Achieving business continuity in Industrial 4.0 and Society 5.0. *International Journal of Trend in Scientific Research and Development*, 4(2), 235 – 239.
- European Buddhist Union. (2019). *“Education 5.0”: Introducing meditation into universities and schools by Dr. Reiner Frey (Myong Ji Je Ja Nim)*. Retrieved from <http://www.ebumagazine.org/2019/09/23/education-5-0-introducing-meditation-into-universities-and-schools-by-drreiner-frey-myong-ji-je-ja-nim/>. May 2, 2024.
- Hilmawan, W. (2021). Indonesian Vocational High School Readiness Toward Society 5.0. *Journal of Educational Research and Evaluation*, 5(1), 23 – 32.

- Ferreira, C. M., & Serpa, S. (2018). Society 5.0 and social development: Contributions to a discussion. *Sciedu Press*, 5(4), 235 – 239.
- Fukuyama, M. (2018). *Society 5.0: Aiming for a new human-centered society*. Japan Spotlight, 27, 47 – 50.
- George, G. (2012). Innovation for inclusive growth: Towards a theoretical framework and a research Agenda. *Journal of Management Studies*, 49(4), 661 – 683.
- Katz, R. L. (2005). Skills of an effective administrators. *Harvard Business Review*. 52 (5), 90 – 102.
- Keidanren. (2016). *Toward realization of the new economy and society: Reform of the economy and society by the deepening of “Society 5.0”*. Paper presented at the Japan Business Federation, Japan.
- Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607 – 610.
- Likert, R. (1993). *A Teacher Fir the Measurement of Attitude*. Chicago: Rand Mc Nally.
- Likert, J. K. (2004). *The Toyota Way: 14 Management Principles from the World's Greatest Manufacturer*. New York: McGraw–Hill.
- Loader, A. (2016). *Why should you show innovative leadership?* Retrieved from <https://blog.castle.co/innovative-leadership>. May 1, 2024.
- McKenzie, Lindsay. (2018). *A New Home for AI: the Library*. Retrieved from <http://www.insidehighered.com/news/2018/01/17/rhode-island-hopes-putting-artificial-intelligencelab-library-will-expand-ais-reach>. May 1, 2024.
- Mezentseva, L. V., Kurkov, K. N., Arsakhanova, Z. A., Martynenko, M. V., Takmakova, E. V. & Guseva, T. G. (2018). Human resource management strategy: Implementation features, prerequisites, and effective results. *Espacios*, 39(31), 31 – 40.

- Ministry of Education Culture Sports Science and Technology – Japan. (2018) .
Human Resource Development for Society 5.0 – Change to Society, Changes to Learning – (Summary). Paper presented at the Human Resource Development for Society Task on Developing Skills to Live Prosperously in the New Age, Japan.
- Mustafa, N. et al. (2019). *Immersive interactive educational experiences-adopting education 5.0, industry 4.0 learning technologies for Malaysian universities*. In International Invention, Innovative & Creative (InIIC) Conference 2019 (27 April pp. 191 – 196). Selangor, Malaysia: Universiti Teknologi MARA.
- Schwartz, Z. D. (1980). *Introduction to Management: Principle, Practice and Process*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Siririn, C. (2022). *HRM 5.0 human resource management in the 5G era*.
<https://www.salika.co/2019/09/25 /inno-50-human-resource-management-2/> (in Thai). May 2, 2024.
- Suchat Udomsopagit. (2017). Society 5.0 and the future of Japanese. *Technology & Innomag Focus*, 44(252), 12 – 16. (In Thai)
- Thailand Future Foundation. (2017). *Society 5.0: future japanese society*. Retrieved from <https://www.thailandff.org/post/society-5-0> (In Thai). May 2, 2024.
- Truedigital. (2566) *Thailand Digital 5.0: ถึงเวลาต้องเปลี่ยนแปลงแล้วหรือยัง*. Retrieved from <https://www.truedigital.com/post/Thailand Digital 5.0>. May 2, 2024.
- Ubaidillah, M. (2018). Innovation Leadership in improving the quality of Education. *International Journal of Mechanical Engineering and Technology*, 9 (7), 1288 – 1299.
- UNESCO. (2018) . *Digital skills critical for jobs and social inclusion*. Retrieved from <https://en.unesco.org/news/digital-skills-critical-jobs-and-social-inclusion>. May 2, 2024.
- Universiti Teknologi MARA. (2019). *UiTM academic compass, education 5.0 @UiTM: Navigating the future*. Selangor, Malaysia: Academic Affairs Division, Universiti Teknologi MARA.

- Weiss, S.D. & Legand, P.C. (2011). *Innovative intelligence*. Ontario: John Wiley & Sons.
- Wood, K., & Loughlin, O. (1998). *Leadership Factors that Influence Educational Excellence. Dissertation Abstracts International–A*. (CD-ROM). 59 (3): 668.
- Wooi, T. (2013). *Innovation leadership in education*. Retrieved from <http://www.slideshare.net/timothywooi/innovation-leadership-in-education-29983666>. May 2, 2024.
- Yuki, G. (1994). *Leadership in Organization (3th ed.)*. New Jersey: Prentice–Hall.
- Yulk, G. A. (2000). *Leadership in Organizations*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Zaccaro, J., & Banks, D. (2004). *Leader Visioning and Adaptability: Bridging the Gap between Research and Practice on Developing the Ability to Manage Change*. Human Resource Management, 43(4): 367–380.
- Zuraik, A. (2017). *A strategic model for innovation leadership: ambidextrous and transformation leadership within a supportive climate to foster innovation performance*. [Doctoral Dissertation]. California: Alliant International University; 2017.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายทวีศักดิ์ พรหมพิณีจ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
4. ดร.วิจิตรา สำแดงไชย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกดินแดง อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2
5. นางสาวเมตตา ชาญฉลาด ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านแก้ง อำเภอนวนนิवास จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
จำนวน 10 คน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. นายณรงค์ เห็นหลอด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
5. นายพนม ธุระนนท์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
6. นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
7. ดร.จณิสตา สมบูรณ์ ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

8. ดร.แดนไพโร สีมาคาม

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านขาม
อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

9. ดร.วสุกฤต สุวรรณเทน

ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเดื่อศรีคันชัย
อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 3

10. นายสมพงศ์ ดีวันไชย

ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านอากาศ อำเภออากาศอำนวย
จังหวัดสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เป็นวัสดุตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๔ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้อยู่ช่วยตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤทธิศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตท่านเป็นผู้ช่วยในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤทธิศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๔ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายทวีศักดิ์ พรหมพินิจ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤทธิศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤทธิศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๙ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.วิจิตรา สำแดงไชย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๔ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ใช้ขีวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวเมตตา ชาญฉลาด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๔ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๐๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนโยธาตุมหาชัย

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านข้าวแปง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตให้ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๘๒๔ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๐๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกไม้ล้ม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วน หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๘๒๔ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๐๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขื่อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๒๒๘ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วน หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไกร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๘๒๔ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๐๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงเสียว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๑๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วน หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๘๒๔ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๐๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดาดโตน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๘๒๔ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๐๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๑๔๒๒๘ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๘๒๔ ๗๗๑๐



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๘๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาคอย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๘๒๔ ๗๗๑๐



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๘๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาจารย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วน หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๘๒๔ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๐๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือนักเรียน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบะปาคา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือนักเรียน

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือนักเรียน เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมเครื่องมือนักเรียนให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือนักเรียนดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๘๒๔ ๗๗๑๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแพงใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๘๒๔ ๗๗๑๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษารับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๔ ๗๗๑๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตงใจความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๙ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๑๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุนคร
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย โพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันทวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๔ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๑๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุมหาชัย
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๔ ๗๗๑๐



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๔๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายณรงค์ เห็นหลอด

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันจันต์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๔ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๑๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้อยู่อาศัยในหอพัก

เรียน นายพนม จุระนนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภิทร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๔ ๗๗๑๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสมพงษ์ แสนโคตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภทรดร จันทันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๐๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๙ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.จณิสตา สมบูรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๑๙ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๑๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้อยู่อาศัยในหอพักนักศึกษา

เรียน นายแดนไพร สีมะคาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันทันติ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในหอพักนักศึกษานักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๓๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๔ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๑๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.วสุกฤต สุวรรณเทน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๑๔๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรกร จันทน์ดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๙ ๗๗๑๐

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๑๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสมพงศ์ ตีวันไชย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๑๕๒๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค ๕.๐ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๒๑๙ ๗๗๑๐

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3”

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 2. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 3. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
 - ตอนที่ 3 ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
- จึงขอความกรุณาจากท่านได้ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ผู้วิจัยจะเก็บ
รักษาคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำมาวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบ
ต่อท่านใดทั้งสิ้น และขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์
ในการตอบคำถามครั้งนี้

นางสาวศศิประภา ฤาไกรศรี

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลเกี่ยวกับท่านโดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
- ☐ ครูผู้สอน

1.2 ขนาดโรงเรียน

- ☐ โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน จำนวน ตั้งแต่ 119 คน ลงมา)
- ☐ โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน จำนวน ตั้งแต่ 120 – 719 คน)
- ☐ โรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียน จำนวนตั้งแต่ 720 คน ขึ้นไป)

1.3 ลักษณะการเปิดสอน

- ☐ โรงเรียนประถมศึกษา
- ☐ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้ออย่างละเอียด และพิจารณาทำเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องระดับความคิดเห็นทางขวามือเพียงระดับเดียว ตามสภาพความเป็นจริงที่ตรงกับ
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ใน
ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ใน
ระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ใน
ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ใน
ระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ใน
ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง						
0	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้ปรับเปลี่ยนแนวคิด วิธีการ ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ จากประสบการณ์มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์
กว้างไกล เป็นผู้ปรับเปลี่ยนแนวคิด วิธีการ ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ จากประสบการณ์
มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
1.การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่ การเปลี่ยนแปลง		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้ ปรับเปลี่ยนแนวคิด วิธีการ ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ จากประสบการณ์มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา					
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดใหม่ นวัตกรรมใหม่ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา					
3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการเรียนรู้และพัฒนางาน					
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีแนวคิดเชิง สร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาของโรงเรียนไปสู่การ เปลี่ยนแปลงในอนาคตอย่างสร้างสรรค์และมีคุณภาพ					
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเชิงกลยุทธ์แบบอนาคต มีทางแนวปฏิบัติที่ดี ทันเหตุการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว					
6	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้หลักการฟังพา แบ่งปัน กระจาย ความเป็นผู้นำ และกล้าที่จะเปลี่ยนแปลงไปแนวทาง ที่ดีขึ้น					
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสื่อสารกับครูและบุคลากร ในสถานศึกษาที่ชัดเจน ทำให้ทุกคนเห็นเป้าหมาย และ วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาให้เป็นภาพเดียวกัน					
8	ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นในตัวเองและเพื่อนร่วมงาน และให้การสนับสนุนการเติบโตทั้งทางความคิดและการ ทำงานแบบใหม่ ๆ					

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
2.การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา		5	4	3	2	1
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำองค์กรโดยมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่เพื่อใช้ในการบริหาร					
10	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าโดยใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทันสมัย					
11	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการสำรวจข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการพัฒนานวัตกรรม					
12	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดรูปแบบเดิมมาพัฒนาต่อยอดให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่มีคุณค่า					
13	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างนวัตกรรมทางเลือกใหม่เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดการสร้างสรรค์นวัตกรรม					
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระจายอำนาจเพื่อให้เกิดผลสำเร็จที่ดีเพิ่มขึ้น คัดวิเคราะห์อย่างรอบคอบทุกด้าน					
15	ผู้บริหารสถานศึกษามีการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานและเปิดโอกาสให้ทุกคนได้สร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน					
16	ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมให้เพื่อนร่วมงานตระหนักในคุณค่าของตนเอง สามารถเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จทำให้เกิดความรู้สึภาคภูมิใจ					
17	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรัก ศรัทธาในผลงาน ทำให้เกิดประสิทธิภาพ คุณภาพ และศักยภาพเพิ่มมากขึ้น					

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
3.การทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน		5	4	3	2	1
18	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำเพื่อนร่วมงานเข้ามาปฏิบัติงานร่วมกันและมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน					
19	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดบทบาทของสมาชิก วางแผนร่วมกัน ติดต่อ สื่อสาร ประสานงาน ตัดสินใจร่วมกันเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย และมีลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ					
20	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุน สร้างความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
21	ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับในความรู้ ความสามารถและเห็นคุณค่าของครูและบุคลากรในสถานศึกษา					
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีมนุษยสัมพันธ์อันดีต่อเพื่อนร่วมงาน มีส่วนร่วมในการคิด การปฏิบัติ การแก้ปัญหาและสามารถนำไปสู่เป้าหมายของทีมงานได้					
4.การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงในนวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด						
23	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างสภาวะแวดล้อมในการทำงาน กำหนดทิศทาง โครงสร้างองค์กร วัตถุประสงค์ ผลักดันให้เกิดการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร					
24	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรแสวงหาความรู้และทักษะใหม่ ๆ เพื่อนำไปสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม					
25	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สร้างสังคมที่ชาญฉลาดที่มีการผสมผสานโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกแห่งเทคโนโลยี					
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้อุปกรณ์ดิจิทัล การสื่อสารทางแอปพลิเคชัน และเครือข่ายเพื่อการเข้าถึงและจัดการข้อมูล					

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
4.การสร้งบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด (ต่อ)		5	4	3	2	1
27	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเชื่อมต่อข้อมูล Big Data ระหว่าง สายงานด้วยกัน					
28	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักในการใช้ IoT: Internet of Things อินเทอร์เน็ตสำหรับทุกสิ่งทุกอย่าง					
29	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้ ระบบการศึกษาแบบการเรียนรู้การ สอนทางไกล					
30	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษา ให้มีบุคลิกแบบองค์รวมและเพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้พัฒนาสูงขึ้น					
31	ผู้บริหารสถานศึกษาเรียนรู้ที่จะใช้งานสื่อหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ อย่าง ชาญฉลาดและสร้างคุณค่าของงานภายใต้เงื่อนไขของสังคมดิจิทัล					
5.การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการ บริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต						
32	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานที่แสดงออก ถึงความเป็นผู้มีมีความเชี่ยวชาญในงานการสร้างแรงจูงใจให้ ผู้ร่วมงาน เป็นแบบอย่างที่ดี					
33	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทีมและกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วม เป็นผู้อำนวยการความสะดวกในการประสานงานภายในองค์กร ให้ คำปรึกษา และมอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถของบุคคล					
34	ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นส่งเสริมให้กำลังใจกับผู้ร่วมงานอย่าง สม่ำเสมอ ให้โอกาสแก่ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
35	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีที่มีความล้ำสมัย สามารถ เข้าถึงข้อมูลและบริการได้อย่างรวดเร็วด้วยเทคโนโลยีขั้นสูง					
36	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการดำเนินชีวิต และ ตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น โดยมีเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน					

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
5. การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต (ต่อ)		5	4	3	2	1
37	ผู้บริหารสถานศึกษามีการผสมผสานการบริหารจัดการ สมัยใหม่ โดยใช้การบริหารจัดการในรูปผสมผสาน โดยอาศัยเทคโนโลยีมาใช้ ทุกคนเข้าถึงการศึกษา ทุกที่ ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตให้เกิดประสิทธิภาพ					
38	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดใจรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ และ กล้าที่จะทดลอง นำมาปรับใช้บูรณาการในสถานศึกษา ให้เกิดผลลัพธ์ที่มีทิศทางสู่การพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น					
39	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำแพลตฟอร์มต่าง ๆ มาใช้ให้ กระบวนการทำงานง่ายและไวขึ้นและทันต่อเหตุการณ์					
40	ผู้บริหารสถานศึกษาการสร้างสังคมฐานความรู้ จน สามารถนำความรู้มาสร้างและใช้นวัตกรรมเทคโนโลยี อย่างมีวิจารณญาณ					
41	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำเครื่องมืออุปกรณ์ เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ให้เกิด ประโยชน์สูงสุดทั้งแก่ตนเอง องค์กร และสังคม					
6. การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและ ใช้นวัตกรรม						
42	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ และตระหนักถึงการจ้ด ทรัพยากรในการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างเที่ยงธรรมตาม หลักธรรมาภิบาล					
43	ผู้บริหารสถานศึกษามีจิตสำนึกที่ดีมีความรับผิดชอบและ ซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน					

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
44	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยี กล้าเปลี่ยนแปลงองค์กรในการพัฒนาเทคโนโลยี โดย เห็นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน จัดองค์การให้ พร้อมในการพัฒนาเทคโนโลยีสู่ความสำเร็จ					
45	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตัดสินใจเลือกที่จะปฏิบัติในสิ่ง ที่เป็นผลดีแก่องค์กรพร้อมต่อการบริการอย่างรวดเร็ว และเป็นกัลยาณมิตร					
46	ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งหวังให้มีความถูกต้อง โปร่งใส มีหน้าที่ปฏิบัติต่อตนเอง ต่อผู้อื่น และต่อสังคม					
47	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเสนอผ่านการสร้างตัวตน ทางสังคมภายใต้กรอบจริยธรรมอันดีของแต่ละสังคม					
48	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ทักษะคิดเชิงจริยธรรม มีเหตุผลเชิงจริยธรรม มุ่งหวังให้มีความถูกต้อง					
49	ผู้บริหารสถานศึกษามีเสรีภาพภายในขอบเขตของ มโนธรรมมีคุณธรรมในการทำงาน มีจริยธรรมและ การปฏิบัติที่ดี ซื่อตรง สามารถตรวจสอบได้					
50	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ส่งเสริม ให้ครูได้รับการพัฒนาตนเองในเรื่องของการใช้เทคโนโลยี โดยผ่านกระบวนการจัดอบรมให้ความรู้ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เหมาะสมและเพียงพอกับความต้องการ					
51	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผลการนำเทคโนโลยี ดิจิทัลมาใช้ในองค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้ออย่างละเอียด และพิจารณาทำเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องระดับความคิดเห็นทางขวามือเพียงระดับเดียว ตามสภาพความเป็นจริงที่ตรงกับ
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู	ระดับความคิดเห็น				
1. การปฏิบัติหน้าที่ครู		5	4	3	2	1
0	ครูผู้สอนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ มีภารกิจ และ พันธกิจ ที่ต้องกระทำให้ได้ผลดีโดยสม่ำเสมอ	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ครูผู้สอนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์
มีภารกิจ และพันธกิจ ที่ต้องกระทำให้ได้ผลดีโดยสม่ำเสมอ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู	ระดับความคิดเห็น				
1.การปฏิบัติหน้าที่ครู		5	4	3	2	1
1	ครูผู้สอนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ มีภารกิจ และพันธกิจ ที่ต้องกระทำให้ได้ผลดีโดยสม่ำเสมอ					
2	ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู					
3	ครูผู้สอนมีการประพฤติตน เป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง					
4	ครูผู้สอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล					
5	ครูผู้สอนมีการสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้					
6	ครูผู้สอนเป็นผู้สร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน					
7	ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีความรอบรู้ มีความทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ					
2.การจัดการเรียนรู้						
8	ครูผู้สอนมีวิธีการและกิจกรรมที่สามารถนำมาใช้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้					
9	ครูผู้สอนมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาได้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน ท้องถิ่น					
10	ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ใช้สื่อและเทคโนโลยีพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียน ให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม					
11	ครูผู้สอนมีการดูแล ช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ					
12	ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน					

ข้อ	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู	ระดับความคิดเห็น				
2.การจัดการเรียนรู้ (ต่อ)		5	4	3	2	1
13	ครูผู้สอนทำการวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน					
14	ครูผู้สอนมีการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ					
3.ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน						
15	ครูผู้สอนมีสัมพันธภาพอันดีกับผู้ปกครองและชุมชน ในลักษณะการร่วมมือกัน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การยอมรับซึ่งกันและกัน					
16	ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่นได้					
17	ครูผู้สอนมีความร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์					
18	ครูผู้สอนมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน					
19	ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนรู้ที่เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของความแตกต่างทางวัฒนธรรมได้					
20	ครูผู้สอนมีการส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

ภาคผนวก ง

คำดัชนีความสอดคล้อง

ตาราง 40 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
	1.การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่ การเปลี่ยนแปลง								
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ กว้างไกล เป็นผู้ปรับเปลี่ยนแนวคิด วิธีการ ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ จากประสบการณ์มาใช้ในการ บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิด ใหม่ นวัตกรรมใหม่เพื่อพัฒนา สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ บุคลากรใช้นวัตกรรมและ เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการเรียนรู้ และพัฒนางาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ บุคลากรมีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาของโรงเรียน ไปสู่การเปลี่ยนแปลงในอนาคต อย่างสร้างสรรค์และมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเชิงกลยุทธ์แบบอนาคต มีทางแนวปฏิบัติที่ดี ท้นเหตุการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้หลักการพึ่งพา แบ่งปัน กระจายความเป็นผู้นำ และกล้าที่จะเปลี่ยนแปลงไปแนวทางที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสื่อสารกับครูและบุคลากรในสถานศึกษาที่ชัดเจน ทำให้ทุกคนเห็นเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาให้เป็นภาพเดียวกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นในตัวเองและเพื่อนร่วมงานและให้การสนับสนุนการเติบโตทั้งทางความคิดและการทำงานแบบใหม่ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2.การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา								
9	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำองค์กรโดยมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่เพื่อใช้ในการบริหาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
10	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม การศึกษาด้วยเทคโนโลยี และสารสนเทศที่ทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มี การสำรวจข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ ประกอบการพัฒนานวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำ แนวคิดรูปแบบเดิมมาพัฒนาต่อ ยอดให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ให้มีคุณค่า	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้าง นวัตกรรมทางเลือกใหม่เพื่อหา แนวทางในการพัฒนาและ ขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิด การสร้างสรรค์นวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระจาย อำนาจให้เกิดผลสำเร็จที่ดี เพิ่มขึ้น คัดวิเคราะห์อย่างรอบคอบ ทุกด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารสถานศึกษามีการ ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานและเปิด โอกาสให้ทุกคนได้สร้างสรรค์ ผลงานที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
16	ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมให้เพื่อนร่วมงานตระหนักในคุณค่าของตนเอง สามารถเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ ทำให้เกิดความรู้สึกภาคภูมิใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรักศรัทธาในผลงาน ทำให้เกิดประสิทธิภาพ คุณภาพ และศักยภาพเพิ่มมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3.การทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน								
18	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำเพื่อนร่วมงานเข้ามามีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดบทบาทของสมาชิก วางแผนร่วมกัน ติดต่อ สื่อสารประสานงาน ตัดสินใจร่วมกัน เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย และมีลักษณะการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
20	ผู้บริหารสถานศึกษานับสนุน สร้างความร่วมมือระหว่างครูและ บุคลากรในสถานศึกษา มีการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับใน ความรู้ ความสามารถและเห็น คุณค่าของครูและบุคลากรใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีมนุษย์ สัมพันธ์อันดีต่อเพื่อนร่วมงาน มีส่วนร่วมในการคิด การปฏิบัติ การแก้ปัญหาและสามารถนำไปสู่ เป้าหมายของทีมงานได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	4.การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้ นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด								
23	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างสภาวะ แวดล้อมในการทำงาน กำหนด ทิศทาง โครงสร้างองค์กร วัตถุประสงค์ ผลักดันให้เกิดการ สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายใน องค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
24	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรแสวงหาความรู้และทักษะใหม่ ๆ เพื่อนำไปสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสร้างสังคมที่ชาญฉลาดที่มีการผสมผสานโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกแห่งเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้อุปกรณ์ดิจิทัล การสื่อสารทางแอปพลิเคชัน และเครือข่ายเพื่อการเข้าถึงและจัดการข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเชื่อมต่อข้อมูล Big Data ระหว่างสายงานด้วยกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักในการใช้ IoT: Internet of Things อินเทอร์เน็ตสำหรับทุกสิ่งทุกอย่าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้ระบบการศึกษาแบบการเรียนรู้การสอนทางไกล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้มีบุคลิกแบบองค์กรรวมและเพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้พัฒนาสูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
31	ผู้บริหารสถานศึกษาเรียนรู้ที่จะใช้ งานสื่อหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ อย่าง ชาญฉลาดและสร้างคุณค่าของงาน ภายใต้เงื่อนไขของสังคมดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	5.การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิง นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ ทันสมัยในการบริหาร สถานศึกษาและการดำรงชีวิต								
32	ผู้บริหารสถานศึกษามี ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ แสดงออกถึงความเป็นผู้มี เชี่ยวชาญในงานการสร้างแรงจูงใจ ให้ผู้ร่วมงาน เป็นแบบอย่างที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทีม และกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วม เป็นผู้อำนวยการความสะดวกในการ ประสานงานภายในองค์กร ให้ คำปรึกษา และมอบหมายงานให้ ตรงกับความสามารถของบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้น ส่งเสริมให้กำลังใจกับผู้ร่วมงาน อย่างสม่ำเสมอ ให้โอกาสแก่ ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
35	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีที่มีความล้ำสมัยสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการได้อย่างรวดเร็วด้วยเทคโนโลยีขั้นสูง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการดำเนินชีวิตและตอบสนองการใช้ชีวิตได้อย่างรอบด้านมากขึ้น โดยมีเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	ผู้บริหารสถานศึกษามีการผสมผสานการบริหารจัดการสมัยใหม่ โดยใช้การบริหารจัดการในรูปแบบผสมผสาน โดยอาศัยเทคโนโลยีมาใช้ ทุกคนเข้าถึงการศึกษา ทุกที่ ทุกเวลา และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตให้เกิดประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดใจรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ และกล้าที่จะทดลอง นำมาปรับใช้บูรณาการในสถานศึกษาให้เกิดผลลัพธ์ที่มีทิศทางสู่การพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
39	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำแพลตฟอร์มต่าง ๆ มาใช้ให้กระบวนการทำงานง่ายและไวขึ้น และทันต่อเหตุการณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	ผู้บริหารสถานศึกษาการสร้างความรู้ จนสามารถนำความรู้มาสร้างและใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีอย่างมีวิจารณญาณ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำเครื่องมืออุปกรณ์ เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งแก่ตนเอง องค์กร และสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	6. การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม								
42	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ และตระหนักถึงการจัดทรัพยากรในการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างเที่ยงธรรมตามหลักธรรมาภิบาล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	ผู้บริหารสถานศึกษามีจิตสำนึกที่ดี มีความรับผิดชอบและซื่อสัตย์ สุจริตในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
44	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยี กล้าเปลี่ยนแปลงองค์กรในการพัฒนาเทคโนโลยี โดยเห็นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน จัดองค์การให้พร้อมในการพัฒนาเทคโนโลยีสู่ความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตัดสินใจเลือกที่จะปฏิบัติในสิ่งที่เป็นผลดีแก่องค์การพร้อมต่อการบริการอย่างรวดเร็ว และเป็นกัลยาณมิตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งหวังให้มีความถูกต้อง โปร่งใส มีหน้าที่ปฏิบัติต่อตนเอง ต่อผู้อื่น และต่อสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเสนอผ่านการสร้างตัวตนทางสังคม ภายใต้กรอบจริยธรรมอันดีของแต่ละสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
48	ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ทัศนคติเชิงจริยธรรม มีเหตุผลเชิงจริยธรรม มุ่งหวังให้มีความถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 40 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
49	ผู้บริหารสถานศึกษามีเสรีภาพ ภายในขอบเขตของมโนธรรม มีคุณธรรมในการทำงาน มีจริยธรรมและการปฏิบัติที่ดี ชัดเจน สามารถตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
50	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้าง นวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งเสริมให้ครู ได้รับการพัฒนาตนเองในเรื่อง ของการใช้เทคโนโลยี โดยผ่าน กระบวนการจัดอบรมให้ความรู้ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้ เหมาะสมและเพียงพอกับความ ต้องการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
51	ผู้บริหารสถานศึกษามีการ ประเมินผลการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในองค์กรอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 41 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
	1.การปฏิบัติหน้าที่ครู								
1	ครูผู้สอนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ มีภารกิจ และพันธกิจ ที่ต้อง กระทำให้ได้ผลดีโดยสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นพัฒนา ผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความ เป็นครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ครูผู้สอนมีการประพฤติตน เป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมือง ที่เข้มแข็ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ครูผู้สอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความ แตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ครูผู้สอนมีการสร้างแรงบันดาลใจ ให้ผู้เรียนเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ครูผู้สอนเป็นผู้สร้างนวัตกรรม ในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองให้เป็น ผู้ที่มีความรอบรู้ มีความทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง อยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 41 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
	2.การจัดการเรียนรู้								
8	ครูผู้สอนมีวิธีการและกิจกรรมที่สามารถนำมาใช้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ครูผู้สอนมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาได้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน ท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ใช้สื่อและเทคโนโลยีพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียน ให้มีปัญญารู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ครูผู้สอนมีการดูแล ช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน								

ตาราง 41 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
13	ครูผู้สอนทำการวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ครูผู้สอนมีการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3.ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน								
15	ครูผู้สอนมีสัมพันธภาพอันดีกับผู้ปกครองและชุมชน ในลักษณะการร่วมมือกัน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การยอมรับซึ่งกันและกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	ครูผู้สอนมีความร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	ครูผู้สอนมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 41 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
19	ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนรู้ที่เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของความแตกต่างทางวัฒนธรรมได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ครูผู้สอนมีการส่งเสริม อนุรักษ์ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

คำอ่านจจำแนก

ตาราง 42 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .760 – .935 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .969	1	.878
	2	.834
	3	.830
	4	.913
	5	.935
	6	.760
	7	.933
	8	.935
2. การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .779 – .917 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .968	9	.890
	10	.917
	11	.862
	12	.823
	13	.865
	14	.779
	15	.890
	16	.890
	17	.854
3. การทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .853 – .949 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .962	18	.901
	19	.893
	20	.853
	21	.949
	22	.872

ตาราง 42 (ต่อ)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่ เชื่อมโยงในนวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .766 – .918 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .959	23	.830
	24	.918
	25	.852
	26	.872
	27	.777
	28	.830
	29	.766
	30	.767
	31	.853
5.การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .728 – .862 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .950	32	.728
	33	.838
	34	.862
	35	.854
	36	.776
	37	.786
	38	.731
	39	.770
	40	.780
	41	.735

ตาราง 42 (ต่อ)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
6. การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอ และใช้นวัตกรรม ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .817 - .898 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .971	42	.876
	43	.863
	44	.858
	45	.872
	46	.867
	47	.844
	48	.817
	49	.898
	50	.878
	51	.848
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ .993 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .673 - .967		

จากตาราง พบว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เท่ากับ .993 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .673 - .967 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .760 - .935 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .969
2. การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .779 - .917 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .968
3. การทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน ค่า
อำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง .853 - .949 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .962

4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาด ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .766 – .918 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .959

5. การเป็นแบบอย่างที่ดีเชิงนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารสถานศึกษาและการดำรงชีวิต ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .728 – .862 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .950

6. การมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการนำเสนอและใช้นวัตกรรม ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .817 – .898 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .971

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตาราง 43 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นเกี่ยวกับ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. การปฏิบัติหน้าที่ครู ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .688 - .782 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .915	1	.731
	2	.688
	3	.760
	4	.758
	5	.736
	6	.715
	7	.782
2. การจัดการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .648 - .904 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .919	8	.744
	9	.700
	10	.715
	11	.904
	12	.761
	13	.648
	14	.785
3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .718 - .898 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .923	15	.792
	16	.765
	17	.898
	18	.790
	19	.722
	20	.718
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู เท่ากับ .971 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .697 - .920		

จากตาราง พบว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 เท่ากับ .971 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .697 – .920 เมื่อพิจารณา รายด้าน ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ครู ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .688 – .782
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .915
2. การจัดการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .648 – .904
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .919
3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .718 – .898 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .923

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

		status			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	92	28.1	28.1	28.1
	2	235	71.9	71.9	100.0
	Total	327	100.0	100.0	

		size			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	132	40.4	40.4	40.4
	2	180	55.0	55.0	95.4
	3	15	4.6	4.6	100.0
	Total	327	100.0	100.0	

		nature			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	211	64.5	64.5	64.5
	2	116	35.5	35.5	100.0
	Total	327	100.0	100.0	

		Statistics						
		a	b	c	d	e	f	totalaf
N	Valid	327	327	327	327	327	327	327
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.8750	3.8552	3.8636	3.8651	3.8450	3.8691	3.8622
Std. Deviation		.71123	.68965	.70849	.64651	.61820	.68337	.66010

Statistics

		a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	a
N	Valid	327	327	327	327	327	327	327	327	327
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.88	3.86	3.82	3.88	3.90	3.84	3.93	3.90	3.8750
Std. Deviation		.789	.774	.767	.766	.756	.783	.809	.803	.71123

Statistics

		b9	b10	b11	b12	b13	b14	b15	b16	b17	b
N	Valid	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.88	3.88	3.84	3.86	3.84	3.80	3.86	3.88	3.86	3.8552
Std. Deviation		.766	.766	.759	.774	.783	.750	.774	.766	.774	.68965

Statistics

		c18	c19	c20	c21	c22	c
N	Valid	327	327	327	327	327	327
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.90	3.86	3.86	3.88	3.82	3.8636
Std. Deviation		.756	.774	.749	.741	.767	.70849

Statistics

		d23	d24	d25	d26	d27	d28	d29	d30	d31	d
N	Valid	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.82	3.84	3.81	3.87	3.90	3.94	3.92	3.87	3.83	3.8651
Std. Deviation		.742	.759	.724	.722	.755	.783	.741	.722	.741	.64651

Statistics

		e32	e33	e34	e35	e36	e37	e38	e39	e40	e41	e
N	Valid	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.89	3.86	3.82	3.82	3.83	3.88	3.81	3.85	3.86	3.83	3.8450
Std. Deviation		.741	.749	.742	.767	.741	.738	.723	.731	.749	.716	.61820

Statistics

		f42	f43	f44	f45	f46	f47	f48	f49	f50	f51	f
N	Valid	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327	327
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.82	3.88	3.86	3.88	3.84	3.86	3.88	3.90	3.90	3.86	3.8691
Std. Deviation		.767	.764	.749	.766	.759	.777	.767	.755	.783	.777	.68337

Statistics

		g	h	i	totalgi
N	Valid	327	327	327	327
	Missing	0	0	0	0
Mean		3.8755	3.8536	3.8512	3.8601
Std. Deviation		.62223	.63395	.64953	.61600

Statistics

		g1	g2	g3	g4	g5	g6	g7	g
N	Valid	327	327	327	327	327	327	327	327
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.87	3.89	3.88	3.90	3.89	3.87	3.84	3.8755
Std. Deviation		.750	.741	.792	.781	.765	.751	.760	.62223

Statistics

		h8	h9	h10	h11	h12	h13	h14	h
N	Valid	327	327	327	327	327	327	327	327
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.82	3.87	3.86	3.86	3.86	3.89	3.82	3.8536
Std. Deviation		.768	.751	.777	.774	.773	.793	.744	.63395

Statistics

		i15	i16	i17	i18	i19	i20	i
N	Valid	327	327	327	327	327	327	327
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.90	3.83	3.82	3.83	3.89	3.84	3.8512
Std. Deviation		.781	.770	.742	.741	.741	.785	.64953

T-Test

Group Statistics

	status	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
a	1	92	3.8329	.68397	.07131
	2	235	3.8915	.72238	.04712
b	1	92	3.8043	.64796	.06755
	2	235	3.8752	.70563	.04603
c	1	92	3.8152	.67432	.07030
	2	235	3.8826	.72193	.04709
d	1	92	3.8370	.62799	.06547
	2	235	3.8761	.65460	.04270
e	1	92	3.8207	.60882	.06347
	2	235	3.8545	.62286	.04063
f	1	92	3.8380	.66380	.06921
	2	235	3.8813	.69189	.04513
totalaf	1	92	3.8247	.63501	.06620
	2	235	3.8768	.67042	.04373

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
a	Equal variances assumed	.525	.469	-.669	325	.504	-.05861	.08754	-.23083	.11361
	Equal variances not assumed			-.686	174.863	.494	-.05861	.08547	-.22730	.11008
b	Equal variances assumed	.748	.388	-.835	325	.404	-.07083	.08485	-.23776	.09610
	Equal variances not assumed			-.866	180.023	.387	-.07083	.08175	-.23213	.09047
c	Equal variances assumed	.588	.444	-.772	325	.440	-.06734	.08719	-.23886	.10418
	Equal variances not assumed			-.796	177.122	.427	-.06734	.08462	-.23433	.09965
d	Equal variances assumed	.142	.707	-.492	325	.623	-.03917	.07960	-.19577	.11743
	Equal variances not assumed			-.501	172.730	.617	-.03917	.07817	-.19345	.11512
e	Equal variances assumed	.125	.724	-.444	325	.657	-.03382	.07612	-.18357	.11594
	Equal variances not assumed			-.449	169.769	.654	-.03382	.07537	-.18259	.11496

f	Equal variances assumed	.167	.683	-.514	325	.608	-.04323	.08414	-.20876	.12229
	Equal variances not assumed			-.523	172.720	.601	-.04323	.08262	-.20631	.11985
total	Equal variances assumed	.372	.542	-.642	325	.521	-.05216	.08125	-.21202	.10769
f	Equal variances not assumed			-.657	174.804	.512	-.05216	.07934	-.20876	.10443

Oneway**ANOVA**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
a	Between Groups	1.854	2	.927	1.842	.160
	Within Groups	163.052	324	.503		
	Total	164.906	326			
b	Between Groups	1.410	2	.705	1.487	.228
	Within Groups	153.640	324	.474		
	Total	155.050	326			
c	Between Groups	1.493	2	.746	1.491	.227
	Within Groups	162.144	324	.500		
	Total	163.637	326			
d	Between Groups	1.376	2	.688	1.652	.193
	Within Groups	134.884	324	.416		
	Total	136.259	326			
e	Between Groups	.829	2	.414	1.085	.339
	Within Groups	123.760	324	.382		
	Total	124.589	326			
f	Between Groups	1.377	2	.689	1.479	.229
	Within Groups	150.861	324	.466		
	Total	152.238	326			
totalaf	Between Groups	1.369	2	.684	1.576	.208
	Within Groups	140.680	324	.434		
	Total	142.049	326			

T-Test

Group Statistics					
	nature	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
a	1	211	3.8738	.72138	.04966
	2	116	3.8772	.69548	.06457
b	1	211	3.8526	.69973	.04817
	2	116	3.8602	.67389	.06257
c	1	211	3.8597	.72061	.04961
	2	116	3.8707	.68892	.06396
d	1	211	3.8631	.65625	.04518
	2	116	3.8688	.63120	.05861
e	1	211	3.8398	.62893	.04330
	2	116	3.8543	.60078	.05578
f	1	211	3.8664	.69375	.04776
	2	116	3.8741	.66700	.06193
totalaf	1	211	3.8592	.67037	.04615
	2	116	3.8675	.64383	.05978

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
a	Equal variances assumed	.810	.369	-.041	325	.968	-.00334	.08233	-.16531	.15863
	Equal variances not assumed			-.041	244.440	.967	-.00334	.08146	-.16380	.15712
b	Equal variances assumed	.788	.375	-.095	325	.924	-.00760	.07983	-.16466	.14946
	Equal variances not assumed			-.096	244.659	.923	-.00760	.07896	-.16314	.14794
c	Equal variances assumed	.939	.333	-.134	325	.894	-.01097	.08201	-.17232	.15037
	Equal variances not assumed			-.136	246.177	.892	-.01097	.08095	-.17041	.14846
d	Equal variances assumed	.698	.404	-.076	325	.939	-.00569	.07484	-.15292	.14155
	Equal variances not assumed			-.077	244.927	.939	-.00569	.07400	-.15144	.14006
e	Equal variances assumed	1.008	.316	-.203	325	.840	-.01450	.07156	-.15528	.12628
	Equal variances not assumed			-.205	246.346	.837	-.01450	.07061	-.15358	.12458

f	Equal variances assumed	.681	.410	-.098	325	.922	-.00779	.07911	-.16341	.14784
	Equal variances not assumed			-.100	245.010	.921	-.00779	.07821	-.16183	.14626
totalaf	Equal variances assumed	.935	.334	-.109	325	.913	-.00831	.07641	-.15864	.14201
	Equal variances not assumed			-.110	245.232	.912	-.00831	.07552	-.15707	.14044

T-Test

Group Statistics

	status	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
g	1	92	3.8447	.60299	.06287
	2	235	3.8875	.63045	.04113
h	1	92	3.8261	.62282	.06493
	2	235	3.8644	.63924	.04170
i	1	92	3.8261	.63473	.06617
	2	235	3.8610	.65631	.04281
totalgi	1	92	3.8323	.60242	.06281
	2	235	3.8710	.62217	.04059

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
g	Equal variances assumed	.326	.569	-.559	325	.577	-.04282	.07660	-.19352	.10789
	Equal variances not assumed			-.570	173.216	.569	-.04282	.07512	-.19109	.10546
h	Equal variances assumed	.192	.661	-.491	325	.624	-.03835	.07806	-.19191	.11521
	Equal variances not assumed			-.497	170.274	.620	-.03835	.07717	-.19068	.11398
i	Equal variances assumed	.184	.668	-.436	325	.663	-.03491	.07998	-.19225	.12244
	Equal variances not assumed			-.443	171.440	.658	-.03491	.07882	-.19048	.12067
totalgi	Equal variances assumed	.182	.670	-.510	325	.610	-.03869	.07584	-.18790	.11052
	Equal variances not assumed			-.517	171.256	.606	-.03869	.07478	-.18630	.10892

Oneway

		ANOVA				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
g	Between Groups	1.193	2	.596	1.546	.215
	Within Groups	125.024	324	.386		
	Total	126.216	326			
h	Between Groups	1.706	2	.853	2.138	.120
	Within Groups	129.310	324	.399		
	Total	131.016	326			
i	Between Groups	1.062	2	.531	1.260	.285
	Within Groups	136.473	324	.421		
	Total	137.535	326			
totalgi	Between Groups	1.302	2	.651	1.724	.180
	Within Groups	122.402	324	.378		
	Total	123.704	326			

T-Test

Group Statistics

	nature	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
g	1	211	3.8727	.63372	.04363
	2	116	3.8805	.60343	.05603
h	1	211	3.8531	.64281	.04425
	2	116	3.8547	.62027	.05759
i	1	211	3.8491	.65849	.04533
	2	116	3.8549	.63571	.05902
totalgi	1	211	3.8583	.62563	.04307
	2	116	3.8634	.60076	.05578

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
g	Equal variances assumed	.923	.337	-.109	325	.914	-.00783	.07203	-.14953	.13388
	Equal variances not assumed			-.110	247.007	.912	-.00783	.07101	-.14769	.13204
h	Equal variances assumed	.726	.395	-.022	325	.983	-.00160	.07339	-.14597	.14278
	Equal variances not assumed			-.022	244.261	.982	-.00160	.07263	-.14466	.14146
i	Equal variances assumed	.556	.456	-.077	325	.939	-.00575	.07519	-.15368	.14217
	Equal variances not assumed			-.077	244.163	.938	-.00575	.07442	-.15235	.14084
totalgi	Equal variances assumed	.812	.368	-.071	325	.943	-.00506	.07131	-.14535	.13523
	Equal variances not assumed			-.072	245.267	.943	-.00506	.07047	-.14387	.13375

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ชื่อผู้วิจัย นางสาวศศิประภา ฤไกรศรี นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผศ.ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.ภัทรธร จันวันดี

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

สถานที่ทำงาน

วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่
ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่ต้องได้รับการพัฒนา ประกอบด้วย

1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลง
2. การมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา
3. การทำงานเป็นทีมเพื่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน
4. การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรม

เทคโนโลยีที่ชาญฉลาด

ประเด็นคำถามการสัมภาษณ์

แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษา

1. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการนำวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร อย่างไร

[illegible]

2. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการมีความคิดเชิงนวัตกรรมอย่าง
สร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหาร อย่างไร

Blank handwriting practice lines.

[illegible]

4. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เสมือนจริงที่เชื่อมโยงกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ชาญฉลาดของผู้บริหาร อย่างไร

Blank handwriting practice lines with a watermark reading 'มหาวิทยาลัย' (Mahavithayalai) diagonally across the page.

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญเป็นอย่างสูงยิ่งที่ท่านได้สละเวลาให้คำแนะนำเสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้

นางสาวศศิประภา ฤไกรศรี
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการวิจัย

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา
ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในยุค 5.0 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน



ภาพประกอบ 2 การสัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 3 การสัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธยา อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 4 การสัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 5 การสัมภาษณ์ นายณรงค์ เทินหลอด ผู้อำนวยการสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 6 การสัมภาษณ์ นายพนม ฐระนนท์ รองผู้อำนวยการสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 7 การสัมภาษณ์ นายสมพงษ์ แสนโคตร รองผู้อำนวยการสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 8 การสัมภาษณ์ ดร.จนิστα สมบูรณ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 9 การสัมภาษณ์ ดร.แดนไพโร สีมาคาม ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนบ้านขามอำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3



ภาพประกอบ 10 การสัมภาษณ์ ดร.วสุกฤต สุวรรณแทน ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเตี๋ยศรีคันชัย อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3



ภาพประกอบ 11 การสัมภาษณ์ นายสมพงศ์ ดีวันไชย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านอากาศ อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ประวัติย่อของผู้วิจัย

