



ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
การศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

วิทยานิพนธ์
ของ
วัชรวีร์ ปั่นงาม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กุมภาพันธ์ 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
การศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

วิทยานิพนธ์
ของ
วัชรวีร์ ปั่นงาม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

NEEDS AND GUIDELINES FOR DEVELOPING INTERNAL QUALITY
ASSURANCE OF SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF THE
PRIVATE EDUCATION COMMISSION IN
NAKHON PHANOM PROVINCE

By

WATCHARAWEE PANNGAM

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Degree in Education Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

February 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ วัชรวีร์ ปันงาม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 6 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.พกาพรพรรณ วัฒนานาม กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่ง สำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่าน ที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตร ดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพไพล อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร บาทหลวงรณฤทธิ์ เต็นไชยรัตน์ ผู้จัดการโรงเรียน เซนต์ยอเซฟนครพนม นางสาวทิพย์ธัญญา ลิทธิจักร รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล ประยูรศรี จังหวัดนครพนม และนางสาวจิรพร น้อยบัวทิพย์ ครูโรงเรียนอนุบาลโสธิญา จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะ และคำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยจนได้เครื่องมือวิจัยที่มีคุณภาพ

ขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูโรงเรียน อนุบาลต่งเจีย โรงเรียนอนุบาลประยูรศรี และโรงเรียนเซนต์ยอเซฟต้นนครพนม ที่อนุเคราะห์ และเสียสละเวลาในการให้ข้อมูลสัมภาษณ์ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบอบแต่บิดา มารดา ของผู้วิจัย และคณาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตำแหน่ง และบรรลุผลสำเร็จได้ในวันนี้

วัชรวิรุ์ ปั่นงาม

ชื่อเรื่อง	ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม
ผู้วิจัย	วัชรวิทย์ บัณณาม
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ดร.พภาพรรณ วัฒนนาม
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา ความต้องการจำเป็นและหาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม จำนวน 114 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 18 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพ 18 คน และครูผู้สอน 78 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98 และการศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม จำนวน 3 โรงเรียน ใช้แบบสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index Modified (PNI_{modified})).

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด
2. สภาพปัจจุบัน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตาม

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม โดยเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 3) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

4. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ควรพัฒนา 3 ด้าน คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

คำสำคัญ: ความต้องการจำเป็น แนวทางการพัฒนา การประกันคุณภาพภายใน

TITLE	Needs and Guidelines for Developing Internal Quality Assurance of Schools under the Office of the Private Education Commission in Nakhon Phanom Province
AUTHOR	Watcharawee Panngam
ADVISORS	Asst. Prof. Dr. Ploenpit Thummarat Dr. Pakapan Wananam
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

This research aimed to examine the needs and guidelines for developing the operations of the internal quality assurance (IQA) in schools under the Office of the Private Education Commission in Nakhon Phanom Province. The research sample, obtained through multi – stage random sampling, consisted of 114 participants, including 18 school administrators, 18 heads of quality assurance departments, and 78 teachers working in schools under the Office of Private Education Commission. The instruments for data collection involved a set of questionnaires examining both current and desirable conditions, with similar reliability values of 0.98. The interview forms were also conducted in three schools to establish guidelines for quality assurance operations in schools under the Office of the Private Education Commission in Nakhon Phanom Province. Statistics employed for data analysis included frequency, mean, standard deviation, and the Priority Needs Index Modified ($PNI_{modified}$).

The findings were as follows:

1. The current condition of IQA operations was overall rated at a high level, whereas the desired condition was overall at the highest level.
2. The current condition of IQA operations, classified by positions, both overall and in each aspect, showed a difference at the .01 level of significance. When considering work experience and school sizes, both overall and in each aspect,

significant differences were observed at the .05 level. Similarly, for the desired condition, classified by positions, work experience, and school sizes, differences were found at the .05 level of significance, both overall and in each aspect.

3. The needs for IQA development in schools under the Office of the Private Education Commission in Nakhon Phanom Province were prioritized in descending order of importance as follows: 1) Implementation of the school's educational management development plan; 2) Continuous improvement of educational quality; and 3) Monitoring of operational outcomes for school development.

4. The proposed guidelines for developing IQA operations in schools under the Office of the Private Education Commission in Nakhon Phanom Province comprised three aspects for further development: Implementation of the schools' educational management development plans, Continuous improvement of educational quality, and Monitoring operational outcomes for school development.

Keywords: Needs, Development Guidelines, Internal Quality Assurance

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	บทนำ 1
	ภูมิหลัง 1
	คำถามของการวิจัย 5
	ความมุ่งหมายของการวิจัย 6
	สมมติฐานของการวิจัย 7
	ความสำคัญของการวิจัย 7
	ขอบเขตของการวิจัย 8
	กรอบแนวคิดของการวิจัย 10
	นิยามศัพท์เฉพาะ 12
2	เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 17
	แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา 18
	ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา 18
	ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา 20
	แนวคิดและหลักการประกันคุณภาพการศึกษา 23
	บทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา 26
	แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน 28
	ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน 28
	หลักการของการประกันคุณภาพภายใน 30
	ขอบข่ายการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 31
	มาตรฐานการศึกษาของการประกันคุณภาพภายใน 33
	ระดับคุณภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 37
	แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน 45
	องค์ประกอบการทำงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน 53
	แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น 75
	ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น 75

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
	ความสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็น 77 ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น 78 การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น 79 บริบทสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 82 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 91 งานวิจัยในประเทศ 91 งานวิจัยต่างประเทศ 98
3	วิธีดำเนินการวิจัย 103 ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม 104 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 104 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 105 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย 109 การเก็บรวบรวมข้อมูล 112 การวิเคราะห์ข้อมูล 112 สถิติที่ใช้ในการวิจัย 113 ตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม 115
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 117 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 117 ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 118 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 119 ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 119

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย	120
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย	118
ตอนที่ 3 แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม	178
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	207
ความมุ่งหมายของการวิจัย	207
สมมติฐานการวิจัย	208
วิธีดำเนินการวิจัย	208
สรุปผลการวิจัย	212
อภิปรายผลการวิจัย	216
ข้อเสนอแนะ	227
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้	227
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป	227
บรรณานุกรม	229
ภาคผนวก	239
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ	241
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	245
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	269
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	283
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น	293
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	299
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนะทางพัฒนา	317
ภาคผนวก ซ ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนในการหาแนวทางพัฒนา	325
ภาคผนวก ฌ ตัวอย่างภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณ	333
ประวัติย่อของผู้วิจัย	337

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	38
2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	41
3 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ...	43
4 การสังเคราะห์องค์ประกอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน	59
5 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน	105
6 รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาด โรงเรียน	106
7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน ..	119
8 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม	121
9 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	123
10 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ	125

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11	สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 129
12	สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 131
13	สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 133
14	สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 135
15	สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 138

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
16 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม ความความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	141
17 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่	143
18 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม ความความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	145
19 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนก ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่	147
20 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม ความความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาด โรงเรียน	149

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
21 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาด โรงเรียน เป็นรายคู่	151
22 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	153
23 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่	155
24 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	156
25 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนก ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่	158

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
26 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ความความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาหัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาด โรงเรียน	159
27 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่	161
28 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{Modified}) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ในภาพรวม	163
29 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{Modified}) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	165
30 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{Modified}) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ	167
31 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{Modified}) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	169

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
32 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI _{Modified}) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	171
33 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI _{Modified}) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	173
34 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI _{Modified}) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	174
35 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI _{Modified}) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	177
36 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์โรงเรียนขนาดเล็ก	180
37 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์โรงเรียนขนาดกลาง	186
38 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์โรงเรียนขนาดใหญ่	192
39 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ด้านการดำเนินงานตามแผน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	196
40 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ด้านการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	199
41 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ด้านการติดตามผล การดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	202

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
42	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม 285
43	ค่าค่าอาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม 295

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	24
3 สัมภาษณ์ นางวรินทร์กุล อาภาพลสวัสดิ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนตงเจีย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม	335
4 สัมภาษณ์ ดร.ประยูรศรี กวานปรัชชา ผู้รับใบอนุญาต โรงเรียนอนุบาล ประยูรศรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม	336
5 สัมภาษณ์ บาทหลวงรณฤทธิ์ เต็นชัยรัตน์ ผู้จัดการ / ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต โรงเรียนเซนต์ยอแซพนครพนม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม	336

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่มุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทยรู้จักรักษาผลประโยชน์ ส่วนรวมและของประเทศชาติรวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและความรู้อันเป็นสากลตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นความมุ่งหมายของการ จัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 เพื่อให้เป็นไป ตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา จำเป็นต้องมีการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาจึงมีการบัญญัติมาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 มาตรา 47 บัญญัติ ไว้ว่าให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงสำหรับระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมาย กำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 57 ก, 2562, หน้า 51)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินงานในลักษณะที่เป็นระบบและสอดคล้องกับ มาตรฐานที่กำหนด ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามเป้าหมายที่วางไว้ ผู้ปกครอง ชุมชน รวมถึงองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าศึกษาต่อ

หรือทำงานเกิดความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาของแต่ละสถานศึกษามีคุณภาพ แม้จะไม่เท่ากันแต่ก็แตกต่างกันไม่มากนัก นักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่ง มีความรู้ความสามารถ มีทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษา กำหนด ดังนั้น ผู้เรียนจึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่สถานศึกษาในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจุดประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยให้สถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยการประกันคุณภาพภายใน เป็นการประเมินผล และเป็นการติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองเพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานอกจากนี้หลักการสำคัญข้อหนึ่ง คือ ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาโดยที่กำหนดให้มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจสำคัญที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการอีกทั้งต้องเป็นไปตามระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนดด้วย (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก, 2561, หน้า 5)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามกฎหมายกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยสถานศึกษาจะต้องมีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานตั้งแต่การศึกษารูปแบบการดำเนินงานอย่างรอบด้านของสถานศึกษา ศึกษาบริบทการจัดการศึกษา นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัดและของสถานศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา เพื่อนำมากำหนดจุดที่จะต้องพัฒนาและจุดที่จะต้องปรับปรุง

แก้ไขให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพ ตามสภาพบริบทการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของสถานศึกษา ส่งผลให้สถานศึกษามีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายและได้มาตรฐานการศึกษาตามที่กำหนด สามารถเป็นแบบอย่างในการพัฒนาการจัดการศึกษาโดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ให้แก่สถานศึกษาอื่น ที่จัดการศึกษาได้ ดังนั้นการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จึงถือเป็นภารกิจเดียวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินการอยู่แล้วตั้งแต่การ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา รวมถึงการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง นอกจากนี้ยังรวมถึงการพัฒนาแนวทาง หรือวิธีการที่เหมาะสมในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือหลักในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกไม่สัมพันธ์กับ เกิดความซับซ้อนและคลาดเคลื่อนจากการปฏิบัติ ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษามา ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาเท่าที่ควร ดังนั้นกรมการศึกษาดำเนินการปฏิรูปการศึกษา เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2559 จึงมีมติเห็นชอบแผนเร่งด่วนเสนอให้ชะลอการประกันคุณภาพ การศึกษาออกไป 2 ปี และต่อมาได้ประกาศบังคับใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว อย่างไรก็ตามที่ผ่านมาปัญหาเชิงคุณภาพ ของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานยังคงอยู่ ซึ่งเห็นได้จากผลการประเมินโครงการ PISA 2022 ที่คะแนนนักเรียนไทยมีคะแนน ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของ OECD โดยเฉพาะด้านการอ่าน ที่มีแนวโน้มลดลงจากปีที่ผ่านมา และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ที่ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) (สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา, 2566, หน้า ค)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกัน คุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการประกัน คุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการว่า สถานศึกษา

สามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมเป็นไปได้ และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น จะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วย (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563 ก, หน้า 17)

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมา มีความคลาดเคลื่อนไปจากหลักการประกันคุณภาพ ทั้งระบบการกำหนดมาตรฐาน ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และระบบประเมินคุณภาพการศึกษา ในรายละเอียดหลายประเด็นที่ส่งผลให้เกิดการทบทวนประสิทธิภาพการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น มาตรฐานการศึกษาที่มีจำนวนมากเกินจำเป็น ไม่สอดคล้องกับงานปกติเป็นภาระในการปฏิบัติ การประเมินและรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่แยกส่วนไปจากภาระงานปกติของสถานศึกษา เป็นการสร้างภาระเพิ่ม รวมทั้งระบบการประเมินภายในและภายนอกไม่สัมพันธ์กัน เป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อน สร้างภาระและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอ ด้วยเหตุนี้ กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมเป็นไปได้ และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น จะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วย (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563 ก, หน้า 6 - 17)

ความต้องการจำเป็น เป็นกระบวนการที่เป็นระบบในการหาความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ที่ควรจะเป็น แล้วนำผลของความแตกต่างนั้นมาจัดเรียงลำดับความสำคัญ เพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกหรือหาวิธีแก้ไขปัญหได้ตรงสภาพหรือความต้องการที่แท้จริง ความสำคัญสำหรับการวางแผนและเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาองค์กร เพราะผลที่ได้จากการประเมินความต้องการจำเป็นจะเป็นข้อมูลสะท้อนสภาพปัจจุบันที่เป็นจริง และนำไปสู่

การวางแผน เพื่อพัฒนาให้เกิดผลตามสภาพที่พึงประสงค์ ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ (ทัชชัย วงศ์คำจันทร์, 2566, หน้า 32)

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการกำกับดูแลการจัดการศึกษาโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดนครพนม ซึ่งประกอบไปด้วยโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับปฐมวัย ไปจนถึงระดับมัธยมศึกษา จำนวน 18 โรงเรียน จากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ครูและบุคลากรบางส่วน of โรงเรียนยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ประกอบกับการเข้า – ออกของครูมีความไม่แน่นอน ทำให้เกิดความขาดตอนในการดำเนินงาน โดยเฉพาะงานประกันคุณภาพภายในที่จะต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ซึ่งการประกันคุณภาพภายในถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาและขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม, 2567, ออนไลน์)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานการศึกษา และเป็นไปตามเจตนารมณ์การจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด

2. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

3. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน มีลำดับเป็นอย่างไร

4. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน

2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน

3. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน

4. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากและมากที่สุด
2. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน
3. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม แต่ละด้านมีความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน มีลำดับแตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ทำให้ทราบถึงสภาพปัจจุบัน ความต้องการจำเป็น และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม
2. ได้แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม
3. ผลจากการวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศพื้นฐานสำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ในการนำความต้องการจำเป็นไปส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม โดยการสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ของ ของ สุภัค พวงขจร (2561, หน้า 95); ภัควิภา ลูกเงาะ (2562, หน้า 4); สุวรรณี ทุ่มแห้ว (2562, หน้า 15); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 17 – 22); สุชาดา สุขบำรุงศิลป์ (2563, หน้า 8 – 12); สุพรรณรดี ศรีปัดเนตร (2563); ญัฐพล จันทรพล (2564, หน้า 20); รัชนก เสี่ยงบุญ (2564, หน้า 6); กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565, หน้า 48 – 56); จินดา จันทรโอ (2565, หน้า 80); รุ่งนภา ไกลถิ่น (2566, หน้า 4) และ Guangqian Du and others (2017, abstract) ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ ได้แก่

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2566 รวมทั้งสิ้นจำนวน 317 คน

จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน
จำนวน 18 คน และครูผู้สอน จำนวน 281 คน จากจำนวน 18 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา
หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2566 ได้มาโดยการ
สุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน
114 คน จำแนกเป็น ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 18 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพ
ภายใน จำนวน 18 คน และครูผู้สอน จำนวน 78 คน จาก 18 โรงเรียน วิธีการได้มาของ
กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.2.1 ศึกษาจากทุกโรงเรียน จำนวน 18 โรงเรียน โดยมีโรงเรียนขนาดเล็ก
จำนวน 11 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 5 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่
จำนวน 2 โรงเรียน

1.2.2 เลือกบุคลากรในโรงเรียน

1.2.2.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา ใช้การเลือกแบบเจาะจง
(Purposive Sampling) โดยเป็นบุคคลที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรักษา
ราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ได้ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 18 คน

1.2.2.2 หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน ใช้การเลือกแบบ
เจาะจง (Purposive Sampling) โดยเป็นบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้า
งานประกันคุณภาพภายใน ได้หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน จำนวน 18 คน

1.2.2.2 ครูผู้สอน ใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)
โดยกำหนด โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 5 คน
และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 10 คน โดยเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน
33 คนโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 25 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 20 คน
รวมเป็นครูผู้สอน จำนวน 78 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพ

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน

3.1.1.3 ครูผู้สอน

3.1.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 5 ปี

3.1.2.2 5 – 10 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 10 ปี

3.1.3 ขนาดโรงเรียน

3.1.3.1 ขนาดเล็ก

3.1.3.2 ขนาดกลาง

3.1.3.3 ขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์

และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม แบ่งเป็น 7 ด้าน
ประกอบด้วย

3.2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่มุ่งคุณภาพ

3.2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.2.4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา

3.2.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

3.2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

3.2.7 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน จังหวัดนครพนม โดยการสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน ของ สุภัค พวงขจร (2561, หน้า 95); ภัควิภา ลูกเงาะ (2562,

หน้า 4); สุวรรณีย์ ทุ่มแห้ว (2562, หน้า 15); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 17 – 22); สุชาดา สุขบำรุงศิลป์ (2563, หน้า 8 – 12); สุพรรณรดี ศรีปัตเนตร (2563); ณัฐพล จันทรพิล (2564, หน้า 20); รัชนก เลียงบุญ (2564, หน้า 6); กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565, หน้า 48 – 56); จินดา จันทรโอ (2565, หน้า 80); รุ่งนภา ไกลถิ่น (2566, หน้า 4); และ Guangqian Du and others (2017, abstract) ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน หมายถึง กระบวนการหรือขั้นตอนการประกันคุณภาพภายใน ที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ อาศัยกระบวนการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพ

เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามภารกิจและจุดเน้นที่กำหนดไว้ ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายของมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบในการกำหนดคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยมาตรฐานที่กำหนดสถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้จริง ประเมินได้จริง กระชับและจำนวนน้อย สามารถสะท้อนบริบทของสถานศึกษา และคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลสารสนเทศที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหาร ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกันกำหนดวิธีการดำเนินงานในลักษณะของแผนการดำเนินงาน มีการกำหนดเป้าหมาย วิธีดำเนินการในการพัฒนาการศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

1.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำแผนการพัฒนาสถานศึกษาที่จัดขึ้นไปปฏิบัติตามกำหนดการ ขั้นตอน และวิธีการที่กำหนดไว้ โดยมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

1.4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง เป็นกระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาร่วมกันตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยนำผลการดำเนินงานมาเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ มีการสรุปผลการดำเนินงานแต่ละโครงการและกิจกรรม เพื่อเตรียมไว้ใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

1.5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษาดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดเพื่อกำกับให้การดำเนินงานมีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด ตลอดจนการกำกับ ติดตามให้มีการดำเนินงานเป็นไป

ตามแผนกิจกรรมและโครงการที่กำหนด เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา

1.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง ภารกิจที่
สถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการสรุปการ
ดำเนินงาน เพื่อนำมาเรียบเรียงตามรูปแบบที่สถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด
รายงานการประเมินตนเอง (SAR) จะประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา
ระดับการปฏิบัติในแต่ละมาตรฐานการศึกษา รายละเอียดของผลการดำเนินงาน และ
เอกสารประกอบอื่น ๆ ตามที่จำเป็น เพื่อเสนอรับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเผยแพร่ผลการจัดการศึกษาต่อสาธารณชนต่อไปตามลำดับ

1.7 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง
เป็นกระบวนการสถานศึกษานำผลการประเมินตนเอง ผลตรวจสอบคุณภาพภายใน
หรือผลประเมินอื่น ๆ ของสถานศึกษา มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นแผนพัฒนาการศึกษา
ให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามที่กำหนดหรือสูงกว่าที่กำหนด

การวิจัยครั้งนี้ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
สามารถวัดได้จากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก
ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

2. สภาพปัจจุบัน หมายถึง ลักษณะที่เป็นจริงของการดำเนินงานด้านการ
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน จังหวัดนครพนม ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
มีลักษณะที่เป็นจริงและครอบคลุม 6 ด้าน ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่เน้นคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาที่วางไว้ การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา การติดตามผลเพื่อให้มั่นใจว่าสถานศึกษาดำเนินงานได้ตามมาตรฐาน
และการจัดทำรายงานประเมินตนเองเพื่อใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. สภาพที่พึงประสงค์ หมายถึง ความคาดหวังหรือความต้องการที่มีต่อ
การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไป
ตามระบบการประกันคุณภาพตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา
พ.ศ. 2561 ส่งผลถึงคุณภาพของผู้เรียน คุณภาพการบริหารและการจัดการ และคุณภาพ

การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

4. ความต้องการจำเป็น หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากกระบวนการวิเคราะห์
ความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบัน กับสภาพที่พึงประสงค์ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนา
แนวทางพัฒนาพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามลำดับก่อนหลัง

5. สถานภาพ หมายถึง ตำแหน่งที่บุคคลดำรงตำแหน่งในสถานศึกษา
แบ่งเป็น

5.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการของ
โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม
ปีการศึกษา 2567

5.2 หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ผู้ที่ได้รับมอบหมาย
ให้รับผิดชอบเป็นหัวหน้างานหรือหัวหน้าฝ่ายของงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม
ปีการศึกษา 2567

5.3 ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่จัดการเรียนการสอนระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชนจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2567

6. ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาของการปฏิบัติงาน
ที่อยู่ในช่วงการดำรงตำแหน่งของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม โดยเริ่มตั้งแต่การได้รับแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน
แบ่งเป็น

6.1 น้อยกว่า 5 ปี หมายถึง ประสพการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร
สถานศึกษา หรือหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน หรือครูผู้สอนของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม มีระยะเวลา
ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี

6.2 5 – 10 ปี หมายถึง ประสพการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร
สถานศึกษา หรือหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน หรือครูผู้สอนของโรงเรียน

ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 5 – 10 ปี

6.3 มากกว่า 10 ปี หมายถึง ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน หรือครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป

7. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ขนาดของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม แบ่งตามจำนวนนักเรียนได้ 3 ขนาด ดังนี้

7.1 ขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 119 คน ลงมา

7.2 ขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 120 – 719 คน

7.3 ขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน 720 คน ขึ้นไป

8. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง วิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม มาพิจารณา ถ้าพบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนด้านใดมีความต้องการจำเป็นอยู่ใน 3 ลำดับแรก จะนำมาหาแนวทางพัฒนาในด้านนั้น ๆ โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม จำนวน 3 โรงเรียน แล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.3 แนวคิดและหลักการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.4 บทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.2 หลักการของการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.3 ขอบข่ายการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.4 มาตรฐานในการศึกษาของการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.5 ระดับคุณภาพของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.6 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.7 องค์ประกอบการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน
3. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 3.1 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 3.2 ความสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 3.3 กระบวนการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 3.4 การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
4. บริบทสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
 - 4.1 ข้อมูลทั่วไป
 - 4.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ปัจจัยความสำเร็จ และยุทธศาสตร์

- 4.3 นโยบายการประกันคุณภาพภายใน
- 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้หลากหลาย ดังนี้

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม รวมถึงการตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานของการศึกษาในของแต่ละระดับ และประเภทของสถานศึกษา ซึ่งจะมีระบบกลไกควบคุมและกำกับการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดตั้งขึ้น เพื่อส่งเสริมการพัฒนาและสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง ประชาชนว่าโรงเรียนนั้นสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้ตามที่กำหนด และบรรลุเป้าหมายตามที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบวางไว้

ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ (2562, หน้า 354) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงมาตรฐาน การติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ

ธีรศักดิ์ (อุปรมัย) อุปโมธิชัย และสุชาติ บางวิเศษ (2563, หน้า 346 – 347) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ เป็นการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการ โดยอาศัยกระบวนการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 60 – 67) ให้แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผล รวมถึงการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ ในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยจะมีกลไกที่ใช้ในการควบคุม

รวมทั้งการตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพของการศึกษาที่สถานศึกษาจะจัดขึ้น เพื่อช่วยให้เกิดการพัฒนา รวมถึงสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชนว่า โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา อีกทั้ง บรรลุจุดหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563 ก., หน้า 3) ได้ระบุว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษา จะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐาน เพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่อย่างต่อเนื่อง

สุวิทย์ ภาณุจारी (2563, หน้า 361) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การมีระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพตามดัชนีบ่งชี้ที่กำหนด เพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนมั่นใจว่า สถาบันนั้น ๆ สามารถให้ผลผลิตทางการศึกษา ที่มีคุณภาพ

Twinkl (2024, Online) ได้สรุปไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการจัดการคุณภาพและเป็นวิธีการที่ช่วยให้แน่ใจว่ามาตรฐานคุณภาพเป็นไปตามที่กำหนด การประกันคุณภาพมีความสำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้แน่ใจว่าโรงเรียนจะพัฒนาและดำเนินการตามหลักสูตรและมาตรฐานที่มีอยู่ มาตรฐานเหล่านี้สามารถประเมินได้ทั้งภายในและภายนอกเพื่อให้แน่ใจว่าทุกโรงเรียนปฏิบัติตามแนวทางการประกันคุณภาพ โดยปกติโรงเรียนจะได้รับการประเมินในด้านการศึกษา การประเมินอาจเกี่ยวข้องกับการประเมินตนเองของโรงเรียน การประเมินภายนอก การประเมินครู ผู้นำโรงเรียน และการประเมินนักเรียนว่าบรรลุเป้าหมาย

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารและการจัดการ และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบอาศัยกระบวนการควบคุมคุณภาพ

ตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพ
การจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามภารกิจและจุดเน้นที่กำหนดไว้

2. ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้หลากหลาย ดังนี้

พิสนุ พงศ์ศรี (2556, หน้า 178 – 179) เห็นว่า การประกันคุณภาพการศึกษามีความจำเป็นต่อการดำเนินงานด้านการศึกษา โดยเฉพาะในประเทศไทย ซึ่งผลผลิตหรือผู้เรียนยังมีปัญหาเรื่องคุณภาพดังที่ทราบกันทั่วไป รวมทั้งสาเหตุอื่น ๆ ในที่นี้สรุปว่าสาเหตุสำคัญที่จำเป็นต้องประกันคุณภาพมีอย่างน้อย 4 ประการ ได้แก่

1. คุณภาพทางด้านความรู้ของผู้เรียนต่ำ ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับต่าง ๆ ยังมีคุณภาพด้านความรู้ไม่เป็นที่น่าพอใจ ต้องได้รับการแก้ไข เช่น ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อมีการวัดผลด้วยแบบทดสอบกลางในระดับชาติ หรือสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา จะพบว่าได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่ามาตรฐานเกือบทุกวิชา โดยเฉพาะวิชาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ภาษาอังกฤษ จะได้คะแนนต่ำมาก มีเพียงบางปีเท่านั้นที่ผ่านเกณฑ์วิชาภาษาไทยหรือสังคมศึกษา จึงจำเป็นต้องหาวิธีการกลไก เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว

2. คุณลักษณะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนต่ำ นอกจากคุณภาพทางด้านความรู้ของผู้เรียนจะต่ำแล้ว คุณลักษณะด้านอื่น ๆ ก็ต่ำเช่นกัน โดยเฉพาะคุณลักษณะด้านจิตพิสัยเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ผิด ๆ เน้นการบริโภค ขาดความรับผิดชอบ และขาดความอดทน ฯลฯ ที่รุนแรงมาก เช่น การเสพยา การเที่ยวกลางคืน และการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ฯลฯ ดังที่ทราบโดยทั่วไปทำให้เยาวชน ซึ่งเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคตตกกลายเป็นผู้อ่อนแอกว่าสภาพที่ควรจะเป็น

3. กระแสโลก โลกในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วในลักษณะทวีคูณ ผลการเปลี่ยนแปลงสูง โดยใช้เวลาน้อยลงเรื่อย ๆ มีการติดต่อประสานกันระหว่างประเทศได้อย่างรวดเร็ว ทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ทุกประเทศต้องปรับตัวพร้อมทั้งมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างประเทศทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลกมากขึ้น มีการลงนามร่วมในอนุสัญญาต่าง ๆ มากมาย ทั้งด้านการค้า เด็กข้ามชาติ เป็นต้น ซึ่งในอนุสัญญาดังกล่าวทุกฉบับจะบัญญัติไว้ว่า ประเทศที่เป็นภาคีสมาชิกต้องรายงานผลการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องภายในทุก ๆ ปีตามที่กำหนด

ซึ่งคล้ายกับรายงานการประเมินตนเอง ดังนั้น ถ้าไม่มีการปรับปรุงแล้วก็จะทำให้ปรับตัวไม่ได้

4. ความสามารถในการแข่งขันต่ำ จากคุณลักษณะของผู้เรียนด้านต่าง ๆ ดังกล่าวในข้อ 1 และ 2 รวมทั้ง กระแสโลกในข้อ 3 จะเห็นว่าหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องการแข่งขัน ในขณะที่ขีดความสามารถต่ำ ซึ่งยากที่จะยืนอยู่ด้วยตนเองอย่างเข้มแข็งได้ ข้อมูลที่ผ่านมามีพบว่า แม้แต่การแข่งขันเชิงวิชาการในระดับภูมิภาค ประเทศไทยจะได้อันดับเกือบสุดท้าย ในระยะหลังประเทศเพื่อนบ้านที่เพิ่งเริ่มพัฒนา กลับก้าวหน้ากว่าประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นการจัดการแข่งขันโดยตรงหรือผลการสอบโทเฟล (TOFEL) ก็มีคะแนนต่ำเกือบที่สุดในภูมิภาค ในอนาคตอาจจะได้อันดับท้ายสุดการแข่งขันในด้านอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านธุรกิจการค้าระหว่างประเทศ ก็ต้องอาศัยพื้นฐานด้านคุณภาพผู้เรียนเป็นปัจจัยสำคัญด้วยเช่นกัน

นอกจากนั้น ศูนย์เครือข่าย สมศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (2560, อ้างถึงใน สุวิทย์ ภาณุจारी, 2563, หน้า 362 – 363) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ทำให้เกิดการพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อเข้าสู่มาตรฐานสากล
2. ทำให้การใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ทำให้การบริหารจัดการของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะทำให้การผลิตผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ การสร้างผลงานวิจัย และการให้บริการทางวิชาการเกิดประโยชน์สูงสุดและตรงกับความต้องการของสังคมและประเทศชาติ
4. ทำให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้จ้างงาน และสาธารณชนมีข้อมูลสำหรับการตัดสินใจที่ถูกต้องและเป็นธรรม
5. ทำให้สถานศึกษา หน่วยงานบริการการศึกษา และรัฐบาลมีข้อมูลที่ต้องการ และเป็นระบบในการกำหนดนโยบาย วางแผน และการจัดบริการการศึกษา
6. ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกสาระวิชาสูง และได้มาตรฐานสม่ำเสมอ
7. ทำให้ผู้เรียนรู้ล่วงหน้าว่าจะได้รับผลอะไรจากการเรียนในสถานศึกษา และได้ผลตามความต้องการ

8. ทำให้ผู้ปกครอง ชุมชน ครู หน่วยงานการจัดการศึกษาในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพที่ผสมกลมกลืนระหว่างมาตรฐานสากล มาตรฐานชาติ และมาตรฐานท้องถิ่น

9. ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำการจัดการเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา โดยพนักงานกำลังกับครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน วางแผนการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บังเกิดผลกับผู้เรียนตามมาตรฐาน

10. ทำให้ครูได้รับการพัฒนาและจูงใจให้วางแผนการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นกระบวนการปฏิบัติเพื่อให้นำไปสู่การบรรลุมาตรฐานคุณภาพการเรียนรู้อย่างครบถ้วน

11. ทำให้มีระบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง มุ่งตรงต่อการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ และบันทึกผลแฟ้มผลงานที่ผู้บริหารและครูตรวจสอบผลการเรียน และบันทึกผล นำผลมาใช้ในการพัฒนาและรายงานสู่ชุมชนสม่ำเสมอ ว่าการจัดการเรียนการสอนทำให้บังเกิดผลตามเป้าหมายคุณภาพการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าได้ดีเพียงใด

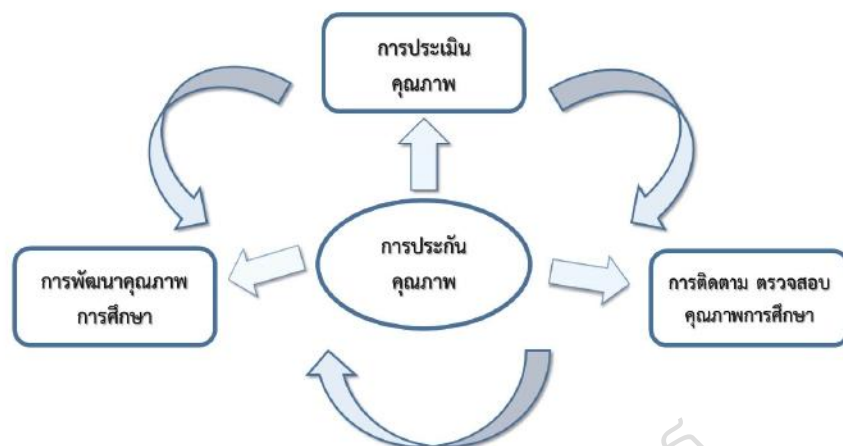
สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 1 – 2) เห็นว่า ในปัจจุบันสถานศึกษาหลายแห่งยังคงพบความแตกต่างที่ชัดเจนในหลายด้าน เช่น งบประมาณ คุณภาพการศึกษา บุคลากร และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน และมีปัจจัยสนับสนุนอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษา เช่น การร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษา การสนับสนุนจากชุมชน และองค์กรใกล้เคียง รวมทั้งการติดตามและช่วยเหลือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสังกัด สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา อีกทั้งในปัจจุบัน สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการได้อย่างอิสระและพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมกับบริบทและความต้องการของสถานศึกษาเอง ซึ่งส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียน และการบริหารจัดการมีความแตกต่างกันไป โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และการแก้ไขเพิ่มเติมในฉบับที่ 2 ปี พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้หน่วยงานจากต้นสังกัด และสถานศึกษาต่าง ๆ จัดตั้งระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้มีกำหนดมาตรฐานของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบกับการได้มีการประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา ปี พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ จึงได้มีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาในระดับปฐมวัย ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ปี พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เพื่อช่วยให้โรงเรียนสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

และเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะก่อให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นมีประสิทธิภาพได้มาตรฐาน อีกทั้งยังคงรักษาไว้ในซึ่งมาตรฐานจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

อาจกล่าวได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญในลักษณะที่เอื้อต่อกัน กล่าวคือ สถานศึกษาดำเนินการตามภารกิจที่กำหนดไว้ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามกระบวนการ วิธีการ หรือรูปแบบที่แต่ละสถานศึกษากำหนด เพื่อประเมินคุณภาพของการดำเนินงานและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ และเตรียมการรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานประเมินและรับรองมาตรฐานการศึกษา องค์การมหาชน หรือ สมศ. เพื่อยืนยันผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด การประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษา เกิดความมั่นใจในคุณภาพของเด็กและผู้เรียน คุณภาพการบริหารและการจัดการ และคุณภาพการจัดประสบการณ์และการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. แนวคิดและหลักการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563 ก., หน้า 3 – 5) กล่าวถึงแนวคิดและหลักการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ว่า กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน รวมทั้งสังคม ว่าการบริหารจัดการของสถานศึกษามีคุณภาพและสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง ดังแสดงในภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่มา: สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563 ก., หน้า 3)

จากภาพภาพประกอบ 2 จะเห็นได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐาน กระบวนการดำเนินงานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่าจะสามารถส่งผล ให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ในระหว่างดำเนินงานจัดการศึกษาสู่เป้าหมาย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จำเป็นต้องมีการพัฒนากลไกในการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านคุณภาพผู้เรียน โดยบุคคลภายในสถานศึกษา และภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีคุณภาพ ตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูล ผลการดำเนินงานที่สะท้อนประสิทธิภาพของผู้เรียนและกระบวนการบริหารการจัดการ และนำผลไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป

ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้น หลังจากสถานศึกษา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพซึ่งตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยเจ้าหน้าที่ ภายในสถานศึกษาที่มีหน้าที่ในการดูแลสถานศึกษานั้น และสามารถนำผลการประเมิน ดังกล่าวมาใช้เป็นแบบอย่าง และใช้ในการสร้างแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนา เป้าประสงค์ รวมทั้งปรับเปลี่ยนในการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา คือ

กระบวนการบริหารและการจัดการ อีกทั้งกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อช่วยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแล้วดำเนินการตามเป้าหมายไว้ อีกทั้งควบคุมไปกับการติดตามตรวจสอบของกระบวนการดำเนินงานในการปฏิบัติ และในการประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร่วมกับการใช้ผลการประเมินเป็นฐานในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนานั้นให้มีประสิทธิภาพ สถานศึกษาสูงขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้นทุกโรงเรียนต้องพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา ซึ่งคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้ คือ มีร่องรอยสารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้ และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้ โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA เป็นกระบวนการที่วางแผนและกำหนดเป้าหมายในการปรับปรุงคุณภาพ (Plan) ตามด้วยการดำเนินงานและติดตามผลการดำเนินการพร้อมกับประเมินคุณภาพระหว่างการทำงาน (Do & Check) และสุดท้ายจะนำผลการประเมินมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (Act)

ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นหน้าที่หลักของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งมีการกิจในการติดตามรวมถึงการตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ดังนั้น ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอกจึงทำงานร่วมกันเป็นกลไกที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถานศึกษา และเพิ่มความเชื่อมั่นจากสังคม

สรุปได้ว่า การประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นกระบวนการดำเนินงานตามเป้าหมายของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน มีเป้าหมายเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน รวมทั้งสังคม โดยมีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบคุณภาพและให้การรับรองคุณภาพของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4. บทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 67 – 69) กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ระดับสถานศึกษา

ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นแก่สังคม ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. การจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

2.1 มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจะให้สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งนี้ สถานศึกษา อาจกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศให้ใช้ได้

2.2 การวางแผนพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษาของสถานศึกษาที่ตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของสถานศึกษาอย่างมีระบบ ซึ่งจะสะท้อนถึงผลลัพธ์ความสำเร็จที่ชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษาของสถานศึกษา

2.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลทั้งในระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา และกำหนดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง ต่อภาคเรียน โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่เหมาะสม และหลากหลายในต่อตรวจสอบ

2.5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง

2.6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี

2.7 การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาจะต้องอิงจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) พร้อมทั้งคำแนะนำจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพและสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

3. สถานศึกษาแต่ละแห่งให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อปรับปรุงและยกระดับการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาและหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตลอดจนให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) พร้อมกับประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

3. ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามคำแนะนำที่รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อช่วยการเพิ่มประสิทธิภาพและมาตรฐานในการศึกษา

5. ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อาจมอบหมายบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้ประเมินเข้าร่วมสังเกต รับฟัง หรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมในการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยก็ได้

กล่าวโดยสรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการในการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารและการจัดการ และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการประกันคุณภาพการศึกษาจะประกอบด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เป็นภารกิจของสถานศึกษาในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน และการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ให้การรับรองคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยที่ทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกจะเป็นระบบกลไกการทำงานที่เอื้อต่อกัน

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน

1. ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในไว้หลากหลาย ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ราชกิจจานุเบกษา, 2542, หน้า 2) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและรวมถึงการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2563 (ราชกิจจานุเบกษา, 2563, หน้า 22) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ

ประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

บุญธรรม อ้วนกันยา (2563, หน้า 12) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กิจกรรมที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการปฏิบัติตามแผนทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบทั้งในการบันทึกข้อมูล ร่วมกันตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนด ทั้งนี้เพื่อความมั่นใจต่อผู้ปกครอง และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพในทุกด้าน และมีโอกาสพัฒนาไปจนเต็มศักยภาพตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์และเป็นที่ยอมรับของสังคม

พนาศัคดี ชาคำหลอย (2565, หน้า 17) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลการติดตามตรวจสอบตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษานั้นเอง โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้ทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน และบรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนดของหน่วยงานต้นสังกัดที่ช่วยกำกับดูแล

กนกพร อุดมพาณิชย์ (2566, หน้า 11) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารจัดการของสถานศึกษา ซึ่งดำเนินงานตามภารกิจปกติเพื่อพัฒนามาตรฐานและคุณภาพผู้เรียน ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษามีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด

นุชชนาถ สิงห์ฮอย (2566, หน้า 21) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ซึ่งทำให้สถานศึกษาได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับจากบุคคลทั่วไป

Harman (1996, p. 6) กล่าวว่า การประกันคุณภาพเป็นกลไกและกระบวนการต่าง ๆ ที่องค์การจัดขึ้นเพื่อจะนำไปสู่การรักษาและการปรับปรุงคุณภาพ

ผลผลิตเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมั่นใจในวิธีการควบคุมและมาตรฐานของผลผลิต และยังเป็นการประกันว่าผลผลิตได้มาตรฐานตามที่กำหนด

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กิจกรรม กลไก กระบวนการที่บุคลากรของสถานศึกษาร่วมกันดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด มีการประเมินผล การติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2. หลักการของการประกันคุณภาพภายใน

นักวิชาการได้กล่าวถึงหลักการของการประกันคุณภาพภายในไว้หลากหลาย ดังนี้

กิติรัตน์ เป้าลี (2557, หน้า 34) กล่าวว่า หลักการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ประกอบด้วย 1) สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาโดยเป้าหมายที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน 2) ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และ 3) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษารวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดี

อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564, หน้า 51) กล่าวว่า หลักการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การที่ทุกคนในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการคิด ร่วมกันวางแผนดำเนินงานและพัฒนาคุณภาพโรงเรียนให้ได้มาตรฐานและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ

รินดา เลียบไธสง (2565, หน้า 25) กล่าวว่า การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้น จำเป็นต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้เกิดกลไกในการตรวจสอบ และกระตุ้นให้หน่วยงานที่จัดการศึกษามีการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาการประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นเรื่องที่มีนัยในเชิงความเป็นเลิศทางการศึกษา และประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาที่ทุกฝ่ายต้องช่วยกันพัฒนาอย่างเต็มที่ การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกระบวนการหนึ่งของการพัฒนาระบบการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าการดำเนินการ

จัดการศึกษาของสถานศึกษาเชื่อถือได้ในผลผลิตทางการศึกษา และมีประสิทธิภาพตามจัดประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดและความต้องการของสังคม

นุชจนาถ สิงห์ฮอย (2566, หน้า 19) กล่าวว่า หลักการของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การที่ทุกคนมีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการคิด การกำหนดเป้าหมาย การวางแผนการดำเนินงานและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดี มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่องเป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป

กล่าวโดยสรุปได้ว่า หลักการของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำเป็นที่จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่สถานศึกษากำหนด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่สาธารณชนถึงคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาดำเนินการ

3. ขอบข่ายการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 (ราชกิจจานุเบกษา, หน้า 3 – 4) กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกำหนดและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายในการยกระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา พร้อมทั้งติดตามการดำเนินงานเพื่อให้สถานศึกษาบรรลุมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และส่งรายงานผลการประเมินตนเองไปยังหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ดูแลสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563 ข., หน้า 10 – 12) กล่าวว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance: IQA) สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้สถานศึกษายึดหลักการ

มีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายความสำเร็จที่สะท้อนคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายความสำเร็จกำหนดขึ้นจะเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบ และประเมินผล และประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ

2. พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นแผนที่กำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น ในช่วงเวลาที่กำหนด โดยจัดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินการตามข้อตกลงที่กำหนดร่วมกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดอย่างสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน ครอบคลุมงาน / โครงการของสถานศึกษา

3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report: SAR) เป็นการนำข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานของสถานศึกษาจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล จัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเอง เพื่อสะท้อนภาพความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาภายใต้บริบทของสถานศึกษา

ดังนั้นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งด้านการบริหาร การจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินผลเองของสถานศึกษา (SAR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

4. มาตรฐานการศึกษาของการประกันคุณภาพภายใน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 11 – 39) กล่าวว่า การพัฒนา มาตรฐานการศึกษา มีแนวคิดที่ต้องเป็นมาตรฐานที่สถานศึกษาปฏิบัติได้จริง ประเมินได้จริง กระชับ และจำนวนน้อย แต่สามารถสะท้อนบริบทของสถานศึกษา และคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด และระดับชาติ ดังนั้นการกำหนดมาตรฐานการศึกษาจึงเน้นที่คุณภาพผู้เรียน คุณภาพผู้บริหาร สถานศึกษา และคุณภาพครู มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ และข้อกำหนด ในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับ กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพ ของมาตรฐานมี 5 ระดับ คือ ระดับกำลังพัฒนา ระดับปานกลาง ระดับดี ระดับดีเลิศ และระดับยอดเยี่ยม รายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ ประเด็นพิจารณา และระดับคุณภาพ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วย ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิด ประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจ ในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาพทางร่างกายและจิตสังคม

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ

ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น

1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญ ไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอธิบาย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล

1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ด้วยตัวเอง และการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์มาใช้

1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

และการสื่อสาร

ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตร สถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะกระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่น ๆ

1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการ เจตคติที่ดี พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การทำงานหรืองานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

กำหนด

ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎ กติกา มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมาย และวัฒนธรรมอันดีของสังคม

1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญาไทย

1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง

และหลากหลาย

ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านเพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษาวัฒนธรรม ประเพณี

1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการและการบริหารจัดการ

เป็นการจัดระบบการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจอย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาในทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดำเนินการพัฒนาคูและบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของต้นสังกัด รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

อย่างเป็นระบบ ทั้งในส่วนการวางแผนคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลัง ทรัพยากรทางการศึกษา และระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระบบการนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน

ตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

สถานศึกษาบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริง และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย หมายรวมถึง การจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควรรวมหรือกลุ่มที่เรียนร่วมด้วย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู บุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนางาน และการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัย

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหาร

สถานศึกษาจัดระบบการจัดหา การพัฒนา และการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลที่ได้มาให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต

จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้ที่มีความจำเป็น และต้องการความช่วยเหลือพิเศษ ผู้เรียนได้รับการฝึก

ทักษะแสดงออก แสดงความคิดเห็น สร้างองค์ความรู้ นำเสนอผลงาน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

มีการใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน โดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ รวมทั้งให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

5. ระดับคุณภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 29 – 42) กำหนดการให้ระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

ตาราง 1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
กำลังพัฒนา	1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน - ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ต่ำกว่าที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน - ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคมต่ำกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ปานกลาง	1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน - ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน - ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคมเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ดี	1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน - ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ตาราง 1 (ต่อ)

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
ดี (ต่อ)	- ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาได้ - ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรม - ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสม - ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน - ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีเป็นไปตามเป้าหมาย ที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาไทย - ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย - ผู้เรียนมีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคมเป็นไปตาม เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ดีเลิศ	1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน - ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยใช้เหตุผล ประกอบการตัดสินใจและแก้ปัญหาได้ - ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม - ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารเพื่อพัฒนาตนเอง และสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน

ตาราง 1 (ต่อ)

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
ดีเลิศ (ต่อ)	- ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น และการทำงานหรืองานอาชีพ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน - ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย - ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย - ผู้เรียนมีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคมเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ยอดเยี่ยม	1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน - ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยใช้เหตุผล ประกอบการตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้ - ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีการนำไปใช้และเผยแพร่ - ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเอง และสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสารการทำงาน อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม - ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน ละเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการทำงานหรืองานอาชีพ

ตาราง 1 (ต่อ)

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
ยอดเยี่ยม (ต่อ)	1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน - ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีสูงกว่าเป้าหมาย ที่สถานศึกษากำหนด และเป็นแบบอย่างได้ - ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย - ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย - ผู้เรียนมีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคมเป็นไปตาม เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ตาราง 2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
กำลังพัฒนา	- เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดไม่ชัดเจน - มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาแต่ไม่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ปานกลาง	- เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน เป็นไปได้ในการปฏิบัติ - มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ดี	- เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติ - มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา - ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย - พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

ตาราง 2 (ต่อ)

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
ดี (ต่อ)	- จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ - จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้
ดีเลิศ	- มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ - มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย - ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง - พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครู และสถานศึกษา - จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย - จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา
ยอดเยี่ยม	- มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง - มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างได้

ตาราง 2 (ต่อ)

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
ยอดเยี่ยม (ต่อ)	- ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้ - พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ตรงตามความต้องการของครูและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน - จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และมีความปลอดภัย - จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

ตาราง 3 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
กำลังพัฒนา	- จัดการเรียนรู้ที่ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิด และปฏิบัติจริง - ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ - ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างไม่เป็นระบบ
ปานกลาง	- จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต - ใช้สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ - ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

ตาราง 3 (ต่อ)

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
ดี	- จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ - ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ - จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต - ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ - ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน - มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
ดีเลิศ	- ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน - มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ได้รักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข - มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
ยอดเยี่ยม	- จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่

ตาราง 3 (ต่อ)

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
ยอดเยี่ยม (ต่อ)	- ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง - ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน โดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน - มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ได้รักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข - มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ครูและผู้เกี่ยวข้อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

6. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 60 – 67) ให้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากประกาศกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก, หน้า 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 จึงให้สถานศึกษาในสังกัดทุกโรง เข้าใจถึงแนวทางการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการรองรับการประเมินภายนอกรอบสี่ ดังนี้

1. สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการ

ตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

2. สถานศึกษานำมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดประกาศใช้ ไปเทียบเคียงและจัดทำเป็น “มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา” จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และดำเนินงานตามแผนฯ ตลอดช่วงปีการศึกษา และจัดส่ง SAR ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หลังสิ้นปีการศึกษา แล้วจึงจัดส่ง SAR ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

3. เมื่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาได้รับ SAR จากสถานศึกษา ก็จะมีการสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงาน และจัดส่ง SAR พร้อมประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

4. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐานเป็นไปตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และการตรวจทานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (Peer Review) โดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้รอบด้าน และวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสิน เพื่อให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

5. การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนผลงานหรือกระบวนการที่ไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน

6. การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายความสำเร็จและเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา

โดยยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนา และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา

7. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (Evidence Based) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีเป้าหมายการประเมินเพื่อพัฒนาการลดภาระการจัดเก็บข้อมูลและเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

8. คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ควรศึกษา มาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษาของตน หลังประเมินแล้วต้องแจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปและเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report)

9. ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาดำเนินการโดยให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

10. ให้สถานศึกษาสรุปและจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

11. โครงสร้างการรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่มีรูปแบบตายตัว ให้สถานศึกษาจัดทำในสิ่งที่สถานศึกษาต้องการนำเสนอได้ สิ่งสำคัญที่สุดของรายงานการประเมินตนเอง คือ กระบวนการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งหมายถึงถึง กิจกรรม / โครงการ / งานที่สถานศึกษาดำเนินการที่จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักการ แนวคิดของผู้บริหารสถานศึกษา โดยให้นำเสนอข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของสถานศึกษาและมุ่งเน้นตอบคำถามดังนี้ คือ (1) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพในระดับใด

(2) ข้อมูลหลักฐานและเอกสารเชิงประจักษ์สนับสนุนมีอะไรบ้าง และ (3) แนวทางพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้นกว่าเดิมเป็นอย่างไร

12. ข้อควรตระหนักในการประเมินคุณภาพภายใน

12.1 ผู้ประเมินควรมีความรู้ลึกและเข้าใจบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งในแง่มุมของภาระงาน โครงสร้าง เทคนิคต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหาร และการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และมีประสบการณ์เพียงพอ เพื่อช่วยชี้แนะการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และตรงประเด็น เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอย่างแท้จริง

12.2 ผู้ประเมินควรวิเคราะห์ข้อถกเถียงด้วยใจเป็นกลาง โดยพิจารณาจากข้อมูลหลักฐานที่เก็บรวบรวมจากหลาย ๆ ด้าน ทั้งข้อมูลปัจจุบัน และผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา (อาจพิจารณาย้อนหลัง 3 ปี) ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาว่าอยู่ในระดับใด

12.3 สิ่งที่มีคุณค่ามากที่สุดที่ได้รับจากการประเมินภายในของสถานศึกษา คือ การได้รับข้อชี้แนะ คำแนะนำ แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง ดังนั้น ผู้ประเมินจึงควรรู้ความเคลื่อนไหวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน

12.4 การกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินภายในของสถานศึกษานั้น ให้สถานศึกษากำหนดได้เองตามความเหมาะสม แต่ควรสอดคล้องกับสภาพและบริบทของการดำเนินงาน เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐาน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน รายงานการประชุม เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าเอกสารต่าง ๆ นั้น เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ไม่ใช่การสร้างเอกสารเพิ่มเติม

12.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของการสังเกตและสัมภาษณ์นั้น ควรกระทำด้วยความระมัดระวัง ต้องสร้างความรู้สึกรับรองมากกว่าการจับผิดหรือการกล่าวโทษ และควรพูดคุยสอบถามด้วยความสุภาพ และสร้างความไว้วางใจเป็นอันดับแรก ก่อนที่จะสอบถามเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 17 – 22) ได้กล่าวถึงกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพ

ภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการว่า สถานศึกษาสามารถ ออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้ และสอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการ ประเมินคุณภาพภายนอกนั้น จะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาได้ด้วย รายละเอียดการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้ มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม ได้พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษา ปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสม และเป็นไปได้

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท ดังนี้

2.1 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผน ระยะกลาง 3 – 5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายใน สถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษา

ประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์ / กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับ พร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

2.2 แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำ

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมทั้งจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์ / จัดการเรียนรู้การสอน นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา

ทั้งนี้สถานศึกษาต้องนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง

3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้น สถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใด โดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎี หรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารแบบผลสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of Quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนาแบบการบริหารและจัดการตนเองก็ได้ นอกจากนี้สถานศึกษาควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากร ระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการนิเทศภายใน

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษานั้น คือ วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่ เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษา ตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์ มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการ ประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา

เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการ การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่ สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหาร และจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัด ความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่อย่างไร สถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานได้ สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทิน ปฏิบัติงานติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

รายงานผลการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR)

ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดี ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไป และผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพหรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

สาระสำคัญของรายงานผลการประเมินตนเองแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ 1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด 2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร 3) สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างไร สถานศึกษา อาจแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

ทั้งนี้สถานศึกษาแต่ละแห่งและหน่วยงานต้นสังกัด ต้องนำข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพและต่อเนื่อง ยั่งยืน

ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า ในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งถือเป็นภารกิจที่สถานศึกษาทุกสังกัดจะต้องดำเนินการให้เป็นปกติวิสัยของการบริหารจัดการศึกษา โดยมีขอบข่ายครอบคลุมตามที่ระบุในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ใน 6 ประเด็น คือ การจัดทำมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา การประเมินผลการดำเนินงาน การกำกับติดตาม และการจัดทำ

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีคุณภาพตามมาตรฐานและสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพการศึกษา และเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินภายนอกเพื่อรับการคุณภาพการศึกษาต่อไป

7. องค์ประกอบการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน

การดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน มีกรอบในการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ที่หลากหลาย ดังนี้

สุภัค พวงขจร (2561, หน้า 95) ได้ทำการสังเคราะห์ขั้นตอนการประกัน ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพสถานศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. การจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. การจัดการความเสี่ยง
3. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
4. การประเมินคุณภาพการศึกษา
5. การรักษา ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ภักติวิภา ลูกเงาะ (2562, หน้า 4) ได้กำหนดกรอบในการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนจำนวน 6 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่มุ่งคุณภาพ

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
6. การส่งรายงานผลการประเมินตนเอง

สุวรรณี ทุมแห้ว (2562, หน้า 15) ได้ศึกษารูปแบบการบริหาร การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน โดยกำหนดการบริหาร การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ไว้ 7 ด้านดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา

2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

5. การติดตามผลการประเมินให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

7. การพัฒนาคุณภาพโดยพิจารณาจากผล (SAR)

จिरพงษ์ เนียมจ้อย (2563, หน้า 5) ได้กำหนดกรอบในการประเมินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 8 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

5. การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

7. การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี

8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563 ก, หน้า 17 – 22) ได้ระบุว่า กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเองการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้นจะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วยรายละเอียด

การจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ตามมาตรฐานการศึกษา

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

สุชาติ สุขบำรุงศิลป์ (2563, หน้า 8 – 12) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีความสัมพันธ์ของกระบวนการบริหารจัดการ 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การวางแผน
2. การจัดการองค์การ
3. การนำสู่การปฏิบัติ
4. การควบคุม
5. การปรับปรุงคุณภาพ

สุพรรณรดี ศรีปัตเนตร (2563, หน้า 38 – 50) ได้ศึกษาการดำเนินงานและขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ

ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา
7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ณัฐพล จันทร์พล (2564, หน้า 20) ได้ศึกษาหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รัชนก เลี้ยงบุญ (2564, หน้า 6) ได้กำหนดกรอบในการศึกษาการบริหารสู่มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7. การจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กิตติศักดิ์ พันธุ์พรม (2565, หน้า 48 – 56) ได้ศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ที่มุ่งคุณภาพ

สถานศึกษา

การศึกษา

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

5. การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

จินดา จันทรโอ (2565, หน้า 80) ได้ทำการศึกษาการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
5. การติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
6. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รุ่งนภา ไกลถิ่น (2566, หน้า 4) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่อำเภอเททอง จังหวัดเชียงราย
ประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งมุ่งคุณภาพ
ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. จัดระบบบริหารรวม ถึงระบบสารสนเทศ
4. ดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

นั้น ๆ

5. จัดให้มีการติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา

7. จัดทำรายงานประจำปี ที่ซึ่งเป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

8. จัดให้มีการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

Guangqian Du and others (2017, Abstract) ได้ศึกษากระบวนการ
ออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามรูปแบบ EFQM (European Foundation for
Quality) ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การกำหนดผลลัพธ์
2. การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. ความเป็นผู้นำและความมั่นคงของวัตถุประสงค์
4. การจัดการตามกระบวนการและข้อเท็จจริง
5. การพัฒนาและการมีส่วนร่วม
6. การเรียนรู้ต่อเนื่องนวัตกรรมและการปรับปรุง
7. การพัฒนาความร่วมมือ
8. ความรับผิดชอบต่อสังคม

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียน ผู้วิจัยนำไปสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 การสังเคราะห์องค์ประกอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียน

องค์ประกอบการ ดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในของ โรงเรียน	สุภัค พงษ์ขจร (2561)	ภัคจิรา ลูงเงาะ (2562)	สุวรรณีย์ ทุมแห้ว (2562)	สัณห์ภพตลอดบ (2563 ก)	สุชาดา สุขบำรุงศิลป์ (2563)	สุพรรณรดี ศรีปิ่นตร (2563)	ณัฐพล จันททรัพย์ (2564)	รัชนก เลี้ยงบุญ (2564)	กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม (2565)	จินดา จันทริโก (2565)	รุ่งนภา ไกลถิ่น (2566)	Guangqian Du and others (2017)	ความถี่ (12)	ร้อยละ
1. การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11	91.67
2. การจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		10	83.33
3. การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11	91.67
4. การประเมินและ ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		11	91.67
5. การติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		11	91.67
6. การจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง		✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		8	66.67
7. การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง			✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	8	66.67
8. จัดระบบบริหาร และสารสนเทศ					✓						✓		2	16.67

ตาราง 4 (ต่อ)

องค์ประกอบ ดำเนินการประกัน คุณภาพภายใน ของโรงเรียน	สุภัท พวงขจร (2561)	ภัทวิภา ลุงเงาะ (2562)	สุวรรณี ห่มแห้ว (2562)	สัณณิศา ตลอบ (2563 ก)	สุชาดา สุขบำรุงศิลป์ (2563)	สุพรรณิศา ศรีบัณฑิต (2563)	ณัฐพล จันทร์พล (2564)	รัชณก เลียงบุญ (2564)	กิตติศักดิ์ พันธุ์พรม (2565)	จินดา จันทร์โอ (2565)	รุ่งนภา ไกลถิ่น (2566)	Guangqian Du and others (2017)	ความถี่ (12)	ร้อยละ
9. การจัดการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	✓												1	8.33
10. การจัดการความเสี่ยง	✓												1	8.33
11. การรักษา ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✓												1	8.33
12. การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย												✓	1	8.33
13. การพัฒนาและการมี ส่วนร่วม												✓	1	8.33
14. ความรับผิดชอบ ต่อสังคม												✓	1	8.33

จากตาราง 4 การสังเคราะห์องค์ประกอบดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยพิจารณาเลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 6 ขึ้นไป ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 50 ของนักวิชาการและแหล่งศึกษาค้นคว้า โดยจัดเรียงตามลำดับการดำเนินงานได้ องค์ประกอบดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน จำนวน 7 ด้าน ได้แก่

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
 7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- โดยแต่ละด้านมีรายละเอียด ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.1 ความหมายของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563 ก, หน้า 10) กล่าวว่า

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษา และเป้าหมายความสำเร็จที่สะท้อนคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้น ในสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษา และเป้าหมายความสำเร็จที่กำหนดขึ้นจะเป็นหลัก เทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินผล และการประกัน คุณภาพของสถานศึกษานั้น ๆ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563 ข, หน้า 9) กล่าวว่า มาตรฐาน การศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐาน ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับ ส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทาง การศึกษา

มนต์ภัส มโนการณ และสุบัน พรเวียง (2564, หน้า 153) กล่าวว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษา นับเป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นกระบวนการสำคัญที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ

นุชนาถ สิงห์ฮ้อย (2566, หน้า 12) กล่าวว่า การกำหนดมาตรฐาน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หรือแนวปฏิบัติ ของบุคคลในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบท ของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ

เมธี นาอุดม (2566, หน้า 25 – 26) กล่าวว่า การพัฒนามาตรฐาน การศึกษา มีแนวคิดที่ต้องเป็นมาตรฐานที่สถานศึกษาปฏิบัติได้จริง ประเมินได้จริง กระชับและจำวนน้อย แต่สามารถสะท้อนบริบทของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษา ได้จริง ข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด และระดับชาติ ดังนั้นการกำหนด

มาตรฐานการศึกษาจึงเน้นที่คุณภาพผู้เรียน คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพครู มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และข้อกำหนดในกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

สรุปได้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบในการกำหนดคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยมาตรฐานที่กำหนดสถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้จริง ประเมินได้จริง กระชับและจำนวนน้อย สามารถสะท้อนบริบทของสถานศึกษา และคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลสารสนเทศที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ

1.2 แนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 17 – 22)

ได้ระบุว่า กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้ มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพในปี การศึกษาปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมา อย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563 ข, หน้า 16 – 18) กล่าวว่า เพื่อให้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง และได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย สถานศึกษาควรดำเนินการที่เน้นการมีส่วนร่วม โดยเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการ องค์กรที่สนับสนุนสถานศึกษาตามความเหมาะสมร่วมดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 เตรียมความพร้อมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา

1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา
ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง

2. สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักถึงความสำคัญ
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เห็นความสำคัญและความเชื่อมโยงของมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาของชาติ
ซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต
และสร้างสังคมไทยให้มีความมั่นคง เติบโต และเป็นธรรม

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องมีข้อมูล
สารสนเทศหลายส่วนประกอบการพิจารณา เช่น บริบท ความพร้อมและศักยภาพ
ของสถานศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ความต้องการของท้องถิ่น
และชุมชน นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด จุดหมายของแผนพัฒนาการศึกษาชาติ เป็นต้น
สถานศึกษานำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในสาระและประเด็นสำคัญต่าง ๆ
เชื่อมโยงไปสู่มาตรฐานการศึกษาระดับต่าง ๆ แล้วสรุปเป็นเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการ

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
จากภาพเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการ สถานศึกษากำหนด
มาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมคุณภาพสำคัญ 3 ด้าน คือ คุณภาพผู้เรียน คุณภาพ
การบริหารและการจัดการ และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง ควรสะท้อนถึงเป้าหมายหรือภาพ
ความสำเร็จที่เด่นชัด เป็นรูปธรรม สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษอาจกำหนดมาตรฐาน
เพิ่มเติมเพื่อให้เห็นความโดดเด่นเฉพาะทางได้ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ไม่จำเป็นต้องมีจำนวนมาก และสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมกับยุคสมัย
หรือความต้องการยกระดับให้สูงขึ้นอีก

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา

สถานศึกษาเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตรวจสอบทบทวนเพื่อพิจารณาความครอบคลุม ความเหมาะสม ความสอดคล้อง และนำสู่การปฏิบัติ สามารถบรรลุเป้าหมายได้จริง แล้วจึงเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 5 ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาแล้ว สถานศึกษาควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ ทั้งนี้เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันขับเคลื่อนและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ การประชาสัมพันธ์ทำได้หลายช่องทาง เช่น แจงในที่ประชุม แจงในเว็บไซต์ของโรงเรียน ติดประกาศ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นกระบวนการกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 ด้าน คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านคุณภาพการบริหารและการจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจะต้องมีการเตรียมความพร้อมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเป้าหมายความสำเร็จ การพิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้ในการดำเนินงานจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกฝ่าย เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ที่มุ่งคุณภาพ

2.1 ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563 ค, หน้า 21) กล่าวว่า กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนของการกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาในช่วงระยะเวลาที่กำหนด

โดยจัดทำไว้เป็น ลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ร่วมกัน โดยอาศัยหลักการและแนวคิด

นุชนาถ สิงห์ฮอย (2566, หน้า 12) กล่าวว่า การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้า โดยมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางในการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน

ธนพล วงศ์ฉลาด (2564, หน้า 10) กล่าวว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง สถานศึกษาโดยผู้บริหาร ครู บุคลากร ฯลฯ ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ เพื่อนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่ผู้บริหาร ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกันกำหนดวิธีการดำเนินงานในลักษณะของแผนการดำเนินงาน มีการกำหนดเป้าหมายวิธีดำเนินการในการพัฒนาการศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

2.2 แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563 ก, หน้า 18 – 19) ระบุว่า แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท ดังนี้

2.2.1 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3 – 5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษา ประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบ

กลยุทธ์ / กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับ พร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

2.2.2 แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำ

แผนพัฒนา การจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา

ทั้งนี้สถานศึกษาต้องนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เสนอต่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง

สรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพเป็นกระบวนการที่สถานศึกษาดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษา ในช่วงระยะเวลาที่กำหนด โดยจัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ร่วมกัน

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.1 ความหมายของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ปรัชญา มานะวงศ์ (2564, หน้า 19 – 20) การดำเนินการตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การสื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีต่อผู้เกี่ยวข้อง การกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนเป็นระยะ ๆ ระหว่างการดำเนินโครงการและการประเมิน สรุป และรายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ธนพล วงศ์ฉลาด (2564, หน้า 10) กล่าวว่า การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำแผนพัฒนาการจัด

การศึกษาที่กำหนดไว้สู่การปฏิบัติ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา

นุชนาถ สิงห์ฮอย (2566, หน้า 12) กล่าวว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การปฏิบัติตามแผนของสถานศึกษาโดยมีการกำกับ ติดตาม และนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดระยะเวลาการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด

กล่าวโดยสรุป การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการนำแผนการพัฒนสถานศึกษาที่จัดขึ้นไปปฏิบัติตามกำหนดการขั้นตอน และวิธีการที่กำหนดไว้ โดยมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

3.2 แนวการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563 ก, หน้า 19 – 20) กล่าวว่า การพัฒนสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้น สถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การปฏิบัติงานของแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใด โดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎี หรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารแบบผลสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of Quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการตนเองก็ได้ นอกจากนี้สถานศึกษาควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากร ระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น คือ วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

ทั้งนี้สถานศึกษาต้องมีการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา
ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น โดยดำเนินกิจกรรมและโครงการด้วยกระบวนการและวิธีการ
ต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับบริบทเพื่อการบรรลุเป้าหมายการจัดการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด
ไว้ในเป้าหมาย มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบและแนวทาง
ตามแผนพัฒนาการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษา

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา

4.1 ความหมายของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา

ปรัชญา มานะวงศ์ (2564, หน้า 20) กล่าวว่า การประเมินผล
และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดวิธีการ
และจัดทำเครื่องมือประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในที่มีคุณภาพเชื่อถือได้
การดำเนินการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ การสรุปรวมผล
การประเมินและการตรวจสอบคุณภาพภายใน และนำข้อมูลมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้
เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ธนพล วงศ์ฉลาด (2564, หน้า 10) กล่าวว่า การติดตาม ตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษา หมายถึง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษา
ต้องวางแผนกำหนดการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาของทุกคน โดยการ
รวบรวมข้อมูล สรุปเสนอต่อคณะทำงานที่เป็นข้อมูลระดับฝ่ายและภาพรวมสถานศึกษา
รวมถึงการสรุปการดำเนินงานต้องเทียบกับสิ่งที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ
และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รายงานสิ่งที่ทำสำเร็จและสิ่งที่ไม่เป็นไปตามสภาพ
ที่คาดหวัง เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

นุชนาถ สิงห์ฮ้อย (2566, หน้า 12) กล่าวว่า การประเมินและ
ตรวจสอบคุณภาพภายใน หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
โดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษา
หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

กล่าวโดยสรุป การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาร่วมกัน

ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยนำผลการดำเนินงานมาเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ มีการสรุปผลการดำเนินงานแต่ละโครงการและกิจกรรม เพื่อเตรียมไว้ใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

4.2 แนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563 ก, หน้า 20 – 21) กล่าวว่า การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาท และหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

กล่าวโดยสรุป การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นกลไกหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามที่กำหนด และการเปรียบผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดหรือไม่ มีวิธีการ กระบวนการ หรือแนวทางในการดำเนินกิจกรรมและโครงการใดที่สามารถนำมาปรับใช้ในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้สูงขึ้น ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญในการนำไปจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ต่อไป

5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

5.1 ความหมายของการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

ปรัชญา มานะวงศ์ (2564, หน้า 20) กล่าวว่า การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบผล การดำเนินงานทุกส่วนตามมาตรฐานการศึกษาตามวิธีการและเครื่องมือในการประเมิน ความสำเร็จ การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานทุกฝ่ายให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา การสะท้อนผลการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน และการรายงานผล การปฏิบัติงานสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากผู้รับผิดชอบ

นุชนาถ สิงห์ฮ้อย (2566, หน้า 12) กล่าวว่า การติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา หมายถึง การใช้วิธีการหรือเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานและนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564, หน้า 14) กล่าวว่า การติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อเพิ่มคุณภาพสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน หมายถึง กระบวนการ ที่สถานศึกษามีการกำกับผลการดำเนินการและสามารถนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ ในการปรับปรุงพัฒนา

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา เป็นกระบวนการที่สถานศึกษาดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดเพื่อกำกับ ให้การดำเนินงานมีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด ตลอดถึงการกำกับ ติดตามให้มี การดำเนินงานเป็นไปตามแผนกิจกรรมและโครงการที่กำหนด เพื่อการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา

5.2 แนวทางการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563 ก, หน้า 21) กล่าวว่า การติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล

การเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารและการจัดการ การจัดสภาพแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานได้ สถานศึกษา ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผล วิเคราะห์ และกำหนดกรอบพร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

กล่าวโดยสรุป การติดตามผลการดำเนินการของสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่สถานศึกษาดำเนินการกำกับ ติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานมาปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ซึ่งปรากฏในข้อมูลที่ได้จากการ ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย ที่สถานศึกษากำหนด

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

6.1 ความหมายของการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

จินตนา วงษ์นาค (2564, หน้า 7) กล่าวว่า การรายงานผล หมายถึง การแต่งตั้งผู้จัดทำรายงาน การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การเขียนรายงาน และการจัดทำ รายงาน นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงาน และเปิดเผยต่อสาธารณชน ติดตาม และรับข้อมูลย้อนกลับ

ปรีชญา มานะวงศ์ (2564, หน้า 20) กล่าวว่า การจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง หมายถึง การกำหนดกรอบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง การนำเสนอข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญของสถานศึกษา การนำเสนอผลการประเมินคุณภาพ ภายในแต่ละมาตรฐานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด วิธีการนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุง และวิธีการแจ้งผลการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

นุชนาถ สิงห์ฮ้อย (2566, หน้า 12) กล่าวว่า การรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี หมายถึง การสรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานประจำปี ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ เพื่อเสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

กล่าวโดยสรุป การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ของสถานศึกษา เป็นภารกิจที่สถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้ง

ผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการสรุปการดำเนินงาน เพื่อนำมาเรียบเรียงตามรูปแบบที่สถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด รายงานการประเมินตนเอง (SAR) จะประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ระดับการปฏิบัติในแต่ละมาตรฐานการศึกษา รายละเอียดของผลการดำเนินงาน และเอกสารประกอบอื่น ๆ ตามที่จำเป็น เพื่อเสนอรับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเผยแพร่ผลการจัดการศึกษาต่อสาธารณชนต่อไปตามลำดับ

6.2 แนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563 ก, หน้า 22) กล่าวว่า รายงานผลการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดี ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไป และผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผล การประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิรูปภาพหรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สารสำคัญของรายงานผลการประเมินตนเองแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ 1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด 2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร 3) สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างไร สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

ทั้งนี้สถานศึกษาแต่ละแห่งและหน่วยงานต้นสังกัด ต้องนำข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพภายนอก

จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพและต่อเนื่อง ยั่งยืน

กล่าวโดยสรุป การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

เป็นกระบวนการที่สถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและแสดงให้เห็นข้อมูลสารสนเทศเชิงประจักษ์เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหาร และการจัดการ และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา โดยนำเสนอ ในรูปแบบตามที่สถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

7.1 ความหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ธนพล วงศ์ฉลาด (2564, หน้า 14) กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐาน มาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง และยั่งยืน

อนุพงศ์ ไชยบุตร (2564, หน้า 14) กล่าวว่า การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษานำผลการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นกรอบความคิดในการดำเนินการของสถานศึกษา การจัดทำแผนการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี โครงการ กิจกรรม การกำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

นเรศ เสนะพันธุ์ (2564, หน้า 38) กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นความยั่งยืนของการดำเนินโครงการ / กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการตรวจสอบคุณภาพ ผลประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานวางแผนพัฒนาทุกระยะ หรือทุกรอบการพัฒนา

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นกระบวนการสถานศึกษานำผลการประเมินตนเอง ผลตรวจสอบคุณภาพภายใน หรือผลประเมินอื่น ๆ ของสถานศึกษา มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นแผนพัฒนาการศึกษา ให้การจัดการศึกษามีคุณภาพตามที่กำหนดหรือสูงกว่าที่กำหนด

7.2 แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 29 – 30 อ้างถึงใน นเรศ เสนะพันธุ์, หน้า 38 – 39) กล่าวถึงการทำให้สถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั้น สถานศึกษาควรคำนึงสิ่งต่อไปนี้

1. สร้างจิตสำนึกการพัฒนาให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคน ในสถานศึกษา โดยถือว่าการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติของสถานศึกษา
2. กำหนดมาตรฐานการศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของ สถานศึกษาอย่างเด่นชัด เพื่อสร้างความรู้สึกรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษา ร่วมกันจัดระบบ และโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนโดยให้ความสำคัญกับระบบ คุณภาพ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
3. ใช้ผลประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมิน ตนเองหรือจากหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้ข้อมูลและสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) โดยครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คือ รู้จักพัฒนาตนเอง ใฝ่เรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันความรู้ตลอดเวลา เกิดทีมผู้เชี่ยวชาญในเรื่องต่าง ๆ อย่างหลากหลาย จนได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความรู้กับองค์กรอื่น ๆ มีนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ถือเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ทั้งผู้บริหาร ครู และบุคลากร ตลอดจนผู้มีส่วน เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในการร่วมกันวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมา ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตลอดจนจนถึงผลการประเมินอื่น ๆ

ของสถานศึกษา เพื่อนำมากำหนดเป็นแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษาให้เกิดคุณภาพอย่างแท้จริง

จากที่กล่าวมา เห็นได้ว่าการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาถือเป็นหน้าที่สำคัญของบุคลากรในสถานศึกษาทุกคน ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และบุคลากรทางการศึกษาที่จะต้องร่วมกันดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน 7 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 7) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงสภาพปัจจุบันและที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน นำไปสู่การกำหนดและจัดอันดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาระบบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับบริบทการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ต่อไป

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น

1. ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

สุวิมล ว่องวาณิช (2558, หน้า 62) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นเป็นกระบวนการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะอย่างไร และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นว่ามีลักษณะเช่นอย่างไร จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่าสมควรเปลี่ยนแปลงหรือไม่ อย่างไรบ้าง การประเมินความต้องการจำเป็นทำให้ได้ข้อมูลที่น่าไปสู่การเปลี่ยนแปลง การจัดการจัดการศึกษา หรือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นปลายหลังจากการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นจึงเป็นการเปลี่ยนแปลงในการสร้างสรรค์และเป็นการเปลี่ยนแปลงทางบวก

ธงไชย ภูถนนวนอก (2565, หน้า 34) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น คือ กระบวนการที่ช่วยในการจัดลำดับความสำคัญในความแตกต่างหรือช่องว่างระหว่างสิ่งที่เป็นอย่างอยู่ หรือสภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและสภาพที่ต้องการ โดยข้อมูลที่ได้จากบุคคลสามารถนำมาสู่การจัดลำดับความสำคัญเพื่อใช้ในการตัดสินใจ วางแผน การกำหนดแนวทางการพัฒนาได้อย่างเหมาะสม และข้อมูลดังกล่าวนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทิศทางบวกหรือเชิงสร้างสรรค์

ธีรวัฒน์ ศรีวรกุล (2565, หน้า 13) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการในการประเมินการกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพที่ควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นจริง แล้วใช้เป็นแนวทางสำหรับวางแผนแก้ปัญหา และดำเนินการให้ตรงกับสภาพหรือความต้องการที่แท้จริง

ทัชชัย วงศ์คำจันทร์ (2566, หน้า 32) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการหาความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ที่ควรจะเป็น แล้วนำผลของความแตกต่างนั้นมาจัดเรียงลำดับความสำคัญ เพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกหรือหาวิธีแก้ไขปัญหามาได้ตรงสภาพหรือความต้องการที่แท้จริง

นิรุติ ไมตรี (2566, หน้า 60) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบระหว่างความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น แล้วนำข้อมูลเหล่านั้นมาตัดสินใจในการวางแผน รวมทั้งมีทิศทางการพัฒนางานที่เหมาะสม เพื่อนำไปสู่เป้าหมาย

McCawley (2009, Online) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น คือ กระบวนการที่ทำให้สามารถตรวจสอบระดับความรู้ ความเข้าใจ และทักษะต่าง ๆ ของกลุ่มเป้าหมายได้ โดยข้อมูลที่ได้จากการประเมินนี้ช่วยทำให้เห็นถึงช่องว่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง

Tech Target (2023, Online) สรุปไว้ว่า การประเมินความต้องการเป็นกระบวนการที่เป็นระบบที่จะตรวจสอบว่าต้องปฏิบัติตามเกณฑ์ใดเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ โดยขั้นตอนแรกในการประเมินความต้องการเป็นการวิเคราะห์ช่องว่างที่ระบุความแตกต่างระหว่างสถานะปัจจุบันและสถานะที่ต้องการ เมื่อระบุช่องว่างแล้วจะสามารถเปลี่ยนแปลงเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพหรือแก้ไขข้อบกพร่องได้

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นกระบวนการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างสภาพการปฏิบัติในปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์หรือสภาพที่อยากให้เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน โดยมีกระบวนการศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อนำข้อมูลมาจัดลำดับความสำคัญเพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับการวางแผนพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

2. ความสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็น

สุวิมล ว่องวาณิช (2558, หน้า 29) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมีความสำคัญสำหรับการวางแผนแบบครบวงจรและเป็นกระบวนการที่สำคัญและมีประโยชน์ ผลที่ได้จากการประเมินความต้องการจำเป็นเป็นข้อมูลที่สะท้อนภาพบริบทที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน ข้อมูลดังกล่าวเป็นพื้นฐานสำคัญที่นำไปสู่การวางแผนการกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการขององค์กร ป้องกันการสูญเสียทรัพยากร และนำมาช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานให้มีความชัดเจน มั่นใจได้ว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าวสอดคล้องกับความต้องการขององค์กรนั้นอย่างแท้จริง นอกจากนี้การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นจะเป็นกระบวนการที่ช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด

ธีรวัฒน์ ศรีวรกุล (2565, หน้า 14) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง การวางแผนเป้าหมาย และมุ่งค้นหาข้อมูล ข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ทัชชัย วงศ์คำจันทร์ (2566, หน้า 32) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมีความสำคัญสำหรับการวางแผนและเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาองค์กร เพราะผลที่ได้จากการประเมินความต้องการจำเป็นจะเป็นข้อมูลสะท้อนสภาพปัจจุบันที่เป็นจริง และนำไปสู่การวางแผน เพื่อพัฒนาให้เกิดผลตามสภาพที่พึงประสงค์ ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมีความสำคัญต่อกระบวนการปฏิบัติงาน เนื่องจากเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามความต้องการจำเป็นของผู้ปฏิบัติงาน เป็นข้อมูลสำหรับใช้ในการวางแผนพัฒนาการทำงานที่ได้จากการสะท้อนสภาพปัจจุบันที่เป็นจริง

3. ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

สุกิมล ว่องวาณิช (2566, หน้า 107) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น
อธิบายเหตุผลที่จำเป็นต้องทำการประเมินความต้องการจำเป็น
2. กำหนดองค์กรหรือบุคคลที่ต้องการระบุความต้องการจำเป็น
เนื่องจากความต้องการจำเป็นมีอยู่หลายระดับ ผู้รับผิดชอบในการประเมินความต้องการจำเป็นต้องกำหนดว่าความต้องการจำเป็นนั้นเป็นของผู้รับบริการ ผู้ให้บริการ หรือเป็นทรัพยากรที่ต้องการทางการศึกษา
3. กำหนดเนื้อหาสาระเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นที่ต้องการประเมิน เช่น ความต้องการจำเป็นด้านการพัฒนานาบุคลากร เป็นต้น
4. ออกแบบการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 4.1 กำหนดผู้เกี่ยวข้องกับกระบวนการประเมินความต้องการจำเป็น เนื่องจากผู้เกี่ยวข้องกับการทำงานมีหลายกลุ่ม ในทางการศึกษามีทั้งนักเรียน อาจารย์ ผู้บริหาร ผู้ปกครอง เป็นต้น
 - 4.2 กำหนดวิธีการประเมินความต้องการจำเป็น วิธีการประเมินความต้องการจำเป็นมีอยู่หลายวิธี ผู้ที่รับผิดชอบมีการพิจารณาว่าวิธีใดที่มีความเหมาะสมควรนำมาใช้ในการประเมิน โดยมีเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก ได้แก่ ลักษณะของความต้องการจำเป็น กลุ่มเป้าหมายที่จะเป็นผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลา ทรัพยากรที่มีอยู่
 - 4.3 กำหนดผู้ให้ข้อมูลและเครื่องมือประเมินความต้องการจำเป็น ผู้ให้ข้อมูลเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็น และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็นนับว่าสำคัญมากต่อการได้ความต้องการจำเป็นที่ถูกต้องเหมาะสม ผู้ที่สร้างหรือจัดหาเครื่องมือต้องทำความเข้าใจว่าข้อมูลที่ต้องการคืออะไร การนิยามความหมายของความต้องการจำเป็นส่งผลต่อข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บ
 - 4.4 กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นไม่แตกต่างไปจากการเก็บข้อมูลการวิจัยหรือการประเมินอื่น

แต่การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินต้องการจำเป็นให้ความสำคัญกับการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ดังนั้น สถิติหรือเทคนิคที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็นจึงเน้นที่การจัดลำดับความสำคัญ

4.5 กำหนดวิธีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น การทำการประเมินความต้องการจำเป็น จะถือว่าสิ้นสุดสมบูรณ์ต่อเมื่อมีการระบุความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญที่สุด เทคนิควิธีที่ใช้ในการจัดลำดับความสำคัญ จึงนับว่ามีความสำคัญ

4.6 กำหนดแนวทางเพื่อจัดความต้องการจำเป็น งานในขั้นตอนนี้ คือ การวิเคราะห์สาเหตุ/ผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากความต้องการจำเป็นนั้น ๆ

จากที่กล่าวมา ผู้วิจัยได้อ้างอิงขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย โดยมีทั้งหมด 4 ขั้นตอน ได้แก่ กำหนดจุดมุ่งหมาย กำหนดผู้เกี่ยวข้อง กำหนดเนื้อหาสาระ และออกแบบการประเมิน

4. การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

สุวิมล ว่องวานิช (2558, หน้า 264 – 279) ได้เสนอเทคนิควิธีที่ใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสำหรับรูปแบบการตอบสนองที่เป็นทั้งการตอบสนองเดียวและรูปแบบการตอบสนองคู่ โดยมีวิธีการแนวคิดเบื้องหลังของแต่ละเทคนิควิธีการดำเนินการที่คล้ายคลึงประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการสำคัญ คือ การให้คะแนนความสำคัญตามวิธีการที่กำหนด การเรียงลำดับความสำคัญ และการสรุปผลการจัดลำดับความสำคัญ ดังนี้

1. เทคนิคการเรียงลำดับสำหรับข้อมูล การตอบสนองเดียว แบบการตอบสนองเดียว ได้แก่ ข้อมูลที่ผู้เลือกตอบข้อความถามในแบบสอบถามเพียงส่วนเดียว โดยอาจถามว่าข้อความนี้มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับใดหรือท่ามีความต้องการจำเป็นด้านนี้มากน้อยเพียงใด เป็นการกำหนดความต้องการจำเป็นตามนิยามการแก้ปัญหา (Solution Definition) ในกลุ่มเทคนิควิธีนี้ ผู้เขียนนำเสนอการจัดลำดับจำนวน 3 วิธี ดังนี้

1.1 วิธีการจัดเรียงลำดับค่ามัธยฐานสำหรับมาตรแบบกลุ่ม (Category Scales) วิธีนี้นักวิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างระบุน้ำหนักความสำคัญของความต้องการจำเป็นการรับรู้เป็นรายประเด็นตามมาตรประมาณค่า ผู้ให้ข้อมูลจะให้น้ำหนักความสำคัญกับ

ความต้องการจำเป็นประเด็นต่าง ๆ เท่ากันได้ หากเห็นว่าความต้องการจำเป็นเหล่านั้นมีระดับความสำคัญเท่ากันจากนั้นทำการแจกแจงน้ำหนักความถี่ ที่กระจายตามมาตรฐานค่าของแต่ละรายการแล้วหาค่ามัธยฐานหรือฐานนิยม หรือค่าเฉลี่ย แต่ค่ามัธยฐานจะเป็นค่าสถิติที่เหมาะสมสำหรับข้อมูลที่อยู่ในมาตราจัดอันดับในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น สามารถเรียงค่าจากมากไปหาน้อยหรือจากน้อยไปหามากตามค่าสถิติที่ได้ในแต่ละข้อรายการ อย่างไรก็ตามผลที่ได้จากการใช้วิธีนี้ในการจัดลำดับความสำคัญมีความเป็นไปได้สูงที่ความต้องการจำเป็นทุกประเด็นมีค่าเท่ากันซึ่งทำให้ต้องมีการอภิปรายเสริมหรือหาข้อมูลอื่นเสริมว่าความต้องการจำเป็นประเด็นใดมีความสำคัญมากที่สุดนับเป็นจุดอ่อนของวิธีนี้

1.2 วิธีการสร้างมาตรฐานช่วงขนาด (Magnitude Estimation Scaling) การจัดความสำคัญความต้องการจำเป็นสามารถกระทำได้โดยใช้วิธีการสร้างมาตรฐานช่วงขนาด (Magnitude Estimation Scaling – MES) โดยเปรียบเทียบความสำคัญของความต้องการจำเป็นซึ่งมีหลายด้านว่าด้านใดมีความสำคัญมากกว่า วิธีการสร้างมาตรฐานค่าช่วงขนาดจะมีการกำหนดความสำคัญของแต่ละข้อรายการด้วยคะแนนในเชิงเปรียบเทียบกับคะแนนความสำคัญของข้อความแรก ความต้องการจำเป็นที่ใช้เป็นฐานการอ้างอิง ซึ่งกำหนดโดยการประเมินความต้องการจำเป็นถือว่าเป็นวิธีที่ลดจุดอ่อนของวิธีแรก

1.3 วิธีการกำหนดน้ำหนักคะแนนรายคู่ (Paired – Weighing Procedure) กระบวนการกำหนดน้ำหนักคะแนนรายคู่ (Paired – Weighing Procedure: PWP) เป็นวิธีการจัดลำดับความสำคัญด้วยการเปรียบเทียบความสำคัญของความต้องการจำเป็นทุกประเด็นเป็นรายคู่ที่เป็นไปได้ วิธีนี้มีจุดเด่นกว่าสองวิธีแรก โดยปกติความต้องการจำเป็นที่ต้องการจัดลำดับความสำคัญไม่ควรเกิน 15 ข้อ หากเกิน 15 ข้อ จะทำให้กลุ่มตัวอย่างสับสน และไม่สามารถจํารายละเอียดของข้อรายการต่าง ๆ ได้ครบถ้วนสมบูรณ์

1.4 วิธีการจัดเรียงลำดับความสำคัญด้วยการ์ด (Card Sort) การจัดเรียงลำดับความสำคัญด้วยการ์ดเป็นวิธีการที่ใช้การ์ดเป็นอุปกรณ์ ที่ทำให้ผู้ประเมินความต้องการจำเป็นมีความสะดวกในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นมากขึ้น วิธีนี้มีขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1.4.1 ผู้รับผิดชอบในการประเมินความต้องการจำเป็น

เตรียมข้อความที่แสดงความต้องการจำเป็นทั้งหมดที่ต้องจัดลำดับโดยการพิมพ์ในกระดาษที่เป็นการ์ด จัดทำการ์ดเป็นชุด ตามจำนวนคนที่ทำหน้าที่จัดลำดับความสำคัญ

1.4.2 มอบการ์ดให้กลุ่มบุคคลที่ทำหน้าที่จัดเรียงลำดับ

ความสำคัญ ชี้แจงให้แยกการ์ดออกเป็นกอง ๆ ตามกลุ่มของข้อความที่คิดว่ามี ความสำคัญอยู่ในกองเดียวกันจะเป็นกี่กองก็ได้

1.4.3 ระบุระดับความสำคัญในการ์ดแต่ละใบแล้วมอบการ์ดคืน

1.4.4 ผู้รับผิดชอบในการประเมินความต้องการจำเป็น จัดทำการ

แจกแจงความถี่ของคะแนนการ์ดแต่ละใบ แล้วสรุปคะแนนเป็นภาพรวม เสนอเป็นผล การประเมินความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย

2. เทคนิคการจัดลำดับสำหรับข้อมูล การตอบสนองคู่รูปแบบของการให้

คำตอบข้อมูลแบบตอบสนองคู่ (Sual – Response Format) มักปรากฏในแบบสอบถามที่มี ข้อความให้ตอบในรูปมาตราประมาณค่าโดยให้ระบุข้อมูลทั้งสองชุด คือ ระดับของสภาพ ที่เป็นอยู่ และสภาพที่ควรจะเป็น รูปแบบนี้สร้างขึ้นโดยมีพื้นฐาน แนวคิดของการนิยาม ความต้องการจำเป็นสามารถกระทำได้ ดังต่อไปนี้

วิธีการที่ใช้หลักประเมินความแตกต่าง พบว่า นิยมใช้กันมากเป็นวิธีที่มี รากฐานมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นที่ใช้โมเดลความแตกต่าง ซึ่งมีการ รวบรวมข้อมูลแบบการตอบสนองคู่จากมาตรวัดที่แสดงระดับความสำคัญ (Importance – I) ของข้อความนั้นเปรียบเสมือนค่าที่บอกระดับของ “What should be” และมาตรวัดที่ แสดงระดับที่ข้อรายการนั้นได้รับการตอบสนองหรือระดับผลสัมฤทธิ์ (Degree of Success – D) ที่เป็นอยู่ขณะนั้น เปรียบเสมือนค่าที่บอกระดับ “What is” สูตรในการ คำนวณระดับความต้องการจำเป็นแต่ละวิธีมีดังนี้

2.1 วิธี Mean Difference Method (MDF) กำหนดโดยหาผลต่างของ ค่าเฉลี่ยของ I และค่าเฉลี่ยของ D บางคนเรียกวิธีนี้ว่า Rank Order of Difference Score

$$MDF = I - D$$

2.2 วิธี Priority Needs Index (PNI) เป็นวิธีการเรียงลำดับความสำคัญ ของความต้องการจำเป็นซึ่งพัฒนาขึ้นมาโดยใช้ค่าสถิติในรูปดัชนีที่สามารถบอกค่าต่ำสุด และสูงสุดได้ โดยสร้างดัชนี ชื่อว่า Priority Needs Index (PNI) ซึ่งดัดแปลงมาจากวิธีการ เรียงตำแหน่งความต้องการจำเป็นจากความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสภาพที่คาดหวังกับที่

เป็นอยู่จริง (Mean Difference) โดยการถ่วงน้ำหนักของผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง I และ D ด้วยน้ำหนักความสำคัญของ I

$$MDF = (I - D) \times I$$

2.3 วิธี Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) เป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI ดั้งเดิมของ นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช ซึ่งเป็นวิธีการหาค่าผลต่างของสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง (I - D) แล้วหารด้วย D เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไป และให้ความหมายในเชิงการเปรียบเทียบ เมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นปัจจุบันเป็นฐานในการคำนวณค่าอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวังของกลุ่ม

$$PNI_{Modified} = (I - D) / D$$

2.4 การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) เป็นวิธีการวิเคราะห์ที่เน้น เสนอผลการดำเนินงานของหน่วยงานในส่วนที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนา โดยการแบ่งตารางออกเป็น 4 ช่อง แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพที่มุ่งหวัง (หรือเรียกว่าเกณฑ์ที่ควรจะเป็น) และสภาพที่เกิดขึ้นจริง จุดที่ใช้ในการแบ่งอาจจะเป็นค่าเฉลี่ยสูงต่ำที่กำหนดหรือเกณฑ์ที่ผู้ประเมินเห็นว่าเหมาะสมที่จะเป็นจุดตัด (Cut - Off Score)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นการสะท้อนให้รับรู้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นภายในองค์กรอย่างแท้จริง นำมาซึ่งการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น เช่น การกำหนดนโยบายในการบริหาร เป็นต้น

บริบทสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีบริบททั่วไปดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2567, ออนไลน์)

1. ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 กฎกระทรวงการแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 และพระราชบัญญัติโรงเรียน

เอกชน พ.ศ. 2550 มีอำนาจหน้าที่ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, ออนไลน์) ดังนี้

1. เป็นหน่วยงานในการส่งเสริมและประสานงานการศึกษาเอกชน และดำเนินการให้มีการปฏิบัติตามกฎ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเอกชน
2. เสนอ ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาการศึกษา กำหนดกฎ ระเบียบ เกณฑ์มาตรฐานในการจัดการศึกษา รวมทั้งส่งเสริม ด้านวิชาการการประกันคุณภาพ การวิจัยและพัฒนาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
3. ดำเนินการเกี่ยวกับกองทุน การศึกษา การศึกษาเอกชน การคุ้มครองการทำงาน สิทธิ และครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง การจัดการศึกษา
4. เป็นศูนย์ เสริม ข้อมูล ทะเบียนกลางทางการศึกษา ตลอดจนติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา
5. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน แบ่งโครงสร้างการบริหารจัดการเป็น 8 กลุ่มงาน คือ

1. กลุ่มงานเลขานุการกรม (กข.)
2. กลุ่มงานนโยบายและแผน (กผ.)
3. กลุ่มงานทะเบียน (กท.)
4. กลุ่มงานกองทุนและสวัสดิการ (กก.)
5. กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา (กส.)
6. กลุ่มงานโรงเรียนนโยบายพิเศษ (กน.)
7. กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ (กร.)
8. หน่วยตรวจสอบภายใน

2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ปัจจัยความสำเร็จ และยุทธศาสตร์

จากอำนาจหน้าที่ข้างต้นสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ปัจจัยความสำเร็จ และยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2566 – 2570 ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2566 – 2570

สถานศึกษาเอกชนจัดการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐาน ด้วยความรับผิดชอบต่อผู้เรียน ภายใต้การกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาเอกชน ที่มีความเท่าเทียมและเป็นธรรม

2. พันธกิจของแผนพัฒนาการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2566 – 2570

2.1 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร การกำกับ ติดตามประเมินผล การรายงานผลการดำเนินงาน และการส่งเสริมสนับสนุน การศึกษาเอกชน

2.2 พัฒนานโยบายและแนวทางการส่งเสริมสนับสนุน การจัดการศึกษาเอกชนให้สามารถพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานที่ตอบสนองความต้องการ ของผู้เรียน และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

2.3 ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ วิธีปฏิบัติ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่บุคคล องค์กร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้และการรับบริการการศึกษา เอกชน

2.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้ตลาดบริการการศึกษามีการแข่งขัน ด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม ภายใต้การกำกับของรัฐ

3. เป้าหมายของแผนพัฒนาการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2566 – 2570

3.1 ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐาน เต็มตามศักยภาพในแต่ละช่วงวัย

3.2 สร้างการรับรู้จากทุกภาคส่วนของสังคมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการระดมทุนและการระดมทุนเพื่อการศึกษา

3.3 สถานศึกษาเอกชนสามารถพัฒนาการศึกษาที่มีคุณภาพ และมาตรฐานสูง สอดคล้องความต้องการของผู้เรียน ภายใต้การกำกับของรัฐ

3.4 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีระบบการ บริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการกำกับ ติดตามประเมินผล การส่งเสริมและสนับสนุน การศึกษาเอกชน

4. ปัจจัยความสำเร็จของแผนพัฒนาการศึกษาเอกชน

พ.ศ. 2566 – 2570

4.1 เปลี่ยนกระบวนทัศน์ของการจัดการศึกษา จากการเป็น
ผู้จัดการศึกษาโดยรัฐมาเป็นการจัดการศึกษาโดยทุกภาคส่วนของสังคมและเป็นการจัด
การศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education) ตลอดจนการส่งเสริม
การเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับทุกคน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
(Sustainable Development Goals)

4.2 ปรับระบบการบริหารจัดการภาครัฐให้เกิดประสิทธิภาพ
โดยการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ วิธีปฏิบัติที่ยุ่งยาก ซับซ้อน การนำระบบ
เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการกำกับ การส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาเอกชน

4.3 สร้างการรับรู้ ความเข้าใจและการยอมรับจากทุกภาคส่วน
ของสังคม รวมทั้งผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ เพื่อเกิดการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการศึกษา
เอกชนฯ ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีระบบงบประมาณเป็นกลไกสนับสนุนให้บรรลุผล
อย่างเป็นรูปธรรม

4.4 พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่บูรณาการ
และเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานกับสถานศึกษาเอกชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
ที่สามารถรายงานผลการดำเนินการ การบริหารจัดการ การติดตามประเมินผลต่อ
สาธารณชน เพื่อเป็นกลไกในการสร้างการรับรู้ของผู้จัดการศึกษา ผู้ปกครอง ผู้เรียน
หน่วยงาน องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อการปรับ
ประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่สร้างความรับผิดชอบต่อผู้เรียน

5. ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2566 – 2570

5.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

5.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
ของสังคม

5.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร
เพื่อการศึกษา

5.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมกลไกการแข่งขันที่เป็นธรรม
ภายใต้การกำกับของรัฐ

สำหรับการบริหารจัดการสถานศึกษาเอกชนในแต่ละจังหวัดนั้น
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง การแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ ลงวันที่ 28 เมษายน 2566 โดยกำหนดกลุ่มงานภายใน 8 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มบริหารงานบุคคล
3. กลุ่มนโยบายและแผน
4. กลุ่มพัฒนาการศึกษา
5. กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
6. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน
7. กลุ่มลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน
8. หน่วยตรวจสอบภายใน

3. นโยบายการประกันคุณภาพภายใน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2564, หน้า 5 – 7)

กล่าวถึง นโยบายและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ไว้ว่า การดำเนินการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา ประเภทสามัญ ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพตาม
กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 บรรลุตามมาตรฐานการศึกษา
ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการ
ประเมินที่แตกต่างไปจากเดิม มีแนวทางการดำเนินงานของแต่ละภาคส่วน ดังนี้

1. บทบาทและความรับผิดชอบการดำเนินงาน

1.1 ระดับสถานศึกษา

ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้ระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา และดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง
การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไป
ตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ รวมทั้งกำหนดเป้าหมายและ
ประกาศค่าเป้าหมายของสถานศึกษาตามสภาพความพร้อมและบริบทของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษาที่กำหนดไว้

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งนำผลการประเมิน
มาจัดทำเป็นข้อสรุปของผู้บริหาร ให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพ
การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง

5. ติดตามผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาการ
จัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และนำผลการติดตาม
ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่เป็นผลจากการ
ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการสถานศึกษา ดังนี้

6.1 รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานตามกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา ที่ได้ดำเนินการทุกกิจกรรม โครงการ งาน ที่ส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียน
ให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
การศึกษาเอกชนกำหนด เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมตามที่หน่วยงานต้องการนำไปใช้
ประโยชน์ในการวางแผนและกำหนดนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6.2 นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
ต่อคณะกรรมการโรงเรียนให้ความเห็นชอบ แล้วเผยแพร่ต่อสาธารณชน หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งส่งให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา
เป็นประจำทุกปี ดังนี้

6.2.1 โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร ส่งกลุ่มงาน
โรงเรียนสามัญ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

6.2.2 โรงเรียนในส่วนภูมิภาค ส่งสำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัด สำหรับ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ ปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูล
และสงขลา ส่งสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด

7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยนำผลจากการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

8. ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในการประเมินคุณภาพภายนอก และขณะเข้าทำการประเมินสถานศึกษา พร้อมทั้งปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ

1.2 ระดับศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด

1.2.1 ศึกษา วิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ตลอดจนให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสรุปเป็นภาพรวมของจังหวัดส่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

1.2.2 รวบรวม และสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ที่จะรับการประเมินคุณภาพภายนอก พร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบที่ได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น และจัดส่งไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

1.2.3 ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.2.4 ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในการประเมินคุณภาพภายนอก

1.3 ระดับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

1.3.1 ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือสถานศึกษา เพื่อการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

1.3.2 ศึกษา วิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบที่ได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา ไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

1.3.3 ติดตามผลการดำเนินงานปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.3.4 ประสานความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในการประเมินคุณภาพภายนอก

2. บทบาทคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.1 ก่อนการประเมิน

2.1.1 ศึกษาแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) รายงานผลการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นต้น

2.1.2 จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาร่วมกับคณะผู้ประเมินโดยการปรึกษาร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา

2.2 ระหว่างการประเมิน

2.2.1 กำกับดูแลการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนด

2.2.2 ประสานงานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ไม่ซ้ำซ้อนโดยเฉพาะช่วงเวลาที่มีการแยกย้ายกันประเมินเฉพาะเรื่อง

2.2.3 ร่วมกับคณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินเป็นระยะ ๆ

2.2.4 พิจารณาผลการประเมินและตัดสินผลการประเมินเป็นรายมาตรฐาน

2.2.5 สรุปและแจ้งข้อค้นพบจากการประเมินพร้อมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับปรุง / พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อสถานศึกษา

2.2.6 ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาแก่สถานศึกษา

2.3 หลังการประเมิน

2.3.1 กำกับกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

- รายงานผลการประเมินตนเองระหว่างปีให้ผู้บริหาร เขียนสรุปเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- รายงานผลการประเมินตนเองเมื่อสิ้นปีการศึกษา ให้นำส่งหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาทุกปี และเผยแพร่ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

2.3.2 ร่วมกันรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

2.3.3 วิเคราะห์ผลการประเมิน และนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3.4 เผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองให้ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบ

สำหรับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนนั้น เป็นการดำเนินงานภายใต้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่กระทรวง ศึกษาธิการได้ประกาศใช้ โดยมีการดำเนินงานตามภารกิจตั้งแต่การจัดทำ มาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินการ ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษา การติดตามการดำเนินการพัฒนาการจัดการศึกษาทั้งสถานศึกษา การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) การพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพ ภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งสถานศึกษาเอกชนจะมีสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด หรือสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัด เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับ ดูแล และให้ความช่วยเหลือในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามที่กฎกระทรวงกำหนด

และเพื่อสร้างความมั่นใจในคุณภาพการจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานของสถานศึกษา
ทุกแห่งในสังกัด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยภายในประเทศ

สำหรับงานวิจัยในประเทศ ผู้วิจัยขอนำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการ
ประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

ภักติวิภา ลูกเงาะ (2562, หน้า 92 – 97) ได้ศึกษาสภาพและแนวทางการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินการ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านกำหนดมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา
สถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งรายงานผลการประเมินตนเอง
2) แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ดังนี้ สถานศึกษาควรจัด
โครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในสร้างความตระหนักแก่ผู้รับผิดชอบงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ
กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของการ
ดำเนินการที่ผ่านมา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาการจัด
การศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไป นำผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
มาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบด้วยวิธีการ
ที่หลากหลาย

สุกัญยามาศ มาประจง (2563, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13
มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 2) เพื่อพัฒนารูปแบบ

การบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 และ 3) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 มีค่าเฉลี่ยรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับน้อย และสรุปประเด็นการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสภาพการปฏิบัติงานได้ต่ำและค่อนข้างมีปัญหา เพื่อนำมาศึกษาหาแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 7 ด้าน พบว่า มีประเด็นที่ต้องนำมาพัฒนาจำนวน 28 ประเด็น 2) รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 แนวคิดและหลักการ ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์ สำหรับส่วนที่ 3 กระบวนการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 4 ขั้นตอน คือ 1) การเตรียมการก่อนการพัฒนา 2) การประเมินก่อนการพัฒนา 3) การพัฒนา และ 4) การประเมินหลังการพัฒนา และผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 3) ผลการประเมินรูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 ผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินรูปแบบในด้านความถูกต้องและด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาหลังจากทดลองใช้รูปแบบแล้วประเมินด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ปรัชญา มานะวงศ์ (2564, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพที่ผ่านมาและปัญหาของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3 ตามมาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณา 2) หานวัตกรรมและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3 ตามมาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณา 3) ตรวจสอบผลการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3 ตามมาตรฐานการศึกษา

และประเด็นพิจารณา และ 4) ประเมินความรู้ ความเข้าใจการประกันคุณภาพภายในของ
 ครู บุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพ
 ที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพที่ผ่านมาและปัญหาของการดำเนินงานประกันคุณภาพ
 ภายในโรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3 ตามมาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณา
 มีการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่ง
 ของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำคู่มือ
 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา แต่ไม่สามารถใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงาน
 การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานที่แท้จริง
 เพราะเกิดจากการดำเนินงานของครูผู้รับผิดชอบเพียงกลุ่มเดียว ปัญหาในการพัฒนา
 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ครู บุคลากร ยังมีความสับสนและไม่เข้าใจในการ
 ดำเนินงานประกันคุณภาพแนวใหม่ มีเจตคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพในเชิงลบ
 มองว่าเป็นภาระงานเพิ่มเติมนอกเหนือจากงานสอนและขาดการมีส่วนร่วมในการ
 ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างแท้จริง 2) นวัตกรรมและแนวทางการพัฒนา
 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3 ประกอบด้วย
 การทำงานเป็นทีมและการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมและการดำเนินงานโดยใช้โครงการ
 กิจกรรมตามมาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณา จำนวน 2 โครงการหลัก
 และดำเนินการโครงการย่อยตามมาตรฐานการศึกษา 37 โครงการ 163 กิจกรรม
 3) ผลการพัฒนากิจการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3
 ตามมาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณา ผลการดำเนินโครงการกิจกรรมโดยรวม
 อยู่ในระดับมาก การดำเนินการวิจัยครั้งนี้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายดัชนีชี้วัด
 และเป้าหมายที่กำหนดทุกประการ และ 4) ผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจการประกัน
 คุณภาพภายในของครู บุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียน
 บ้านสามขามิตรภาพที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

พนาศักดิ์ ซาคำหลอย (2565, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยคัดสรร
 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อ
 1) ศึกษาปัจจัยคัดสรร 2) ศึกษาระดับประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน 3) วิเคราะห์
 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน 4) ค้นหา
 ปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน และสมการ

พยากรณ์ และ 5) หาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยคัดสรรที่เลือกมาศึกษา โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยคัดสรรมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการประกัน คุณภาพภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์ อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .770$) 4) ปัจจัยคัดสรรที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการประกัน คุณภาพภายใน มี 2 ปัจจัย เรียงตามลำดับความสำคัญ คือ ทรัพยากรการเรียนรู้ และการจัดโครงสร้างการบริหาร โดยสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของ ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในโดยรวมได้ร้อยละ 65.2 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน ของการพยากรณ์เท่ากับ $\pm .25668$ และ 5) แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรร ที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีทั้ง 2 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ โรงเรียนต้องมี แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกโรงเรียน โรงเรียนต้องจัดให้มีวัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสม เพียงพอ และมีคุณภาพ สื่อต่าง ๆ ต้องสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และผู้บริหารควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการระดม ทรัพยากรการเรียนรู้ 2) ด้านการจัดโครงสร้างการบริหาร โครงสร้างต้องชัดเจน มีผู้รับผิดชอบ ระบุขอบข่ายงาน ระบุตัวชี้วัด การวางตัวบุคคลต้องสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และความสนใจ และใช้หลักการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

นุชจนาถ สิงห์ฮ้อย (2566, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบ การประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนม มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) คุณภาพเด็ก 2) การบริหารจัดการ และ 3) คุณภาพของ กระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก 2) รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2) ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา 3) กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 4) ผลลัพธ์ของการ

ประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และ 3) รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทั้งภาพรวมและรายด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา และกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามลำดับ

นนทชัย จัปใจสุข (2565, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของกลุ่มโรงเรียนทวารวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนกลุ่มทวารวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ตามอันดับดำเนินการดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน, มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ 2) สภาพที่ควรจะเป็น ในความคาดหวังในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ตามอันดับดำเนินการดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน, มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาพรวมต้องการพัฒนาตามอันดับดำเนินการดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน, มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 4) ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีดังนี้ ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสร้างนวัตกรรม มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการอบรมเพื่อพัฒนาครูให้มีความสามารถในการสร้างและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จัดให้มีมาตรการต่อบุคคลภายนอกเพื่อความปลอดภัยของครู บุคลากร และนักเรียน และสนับสนุนงบประมาณให้กับโรงเรียนขนาดเล็กให้เพียงพอต่อการพัฒนาการจัดการศึกษา

สมโชค ไชยดี (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า 1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้าน 2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา รองลงมา คือ ด้าน 6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านที่ 1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้าน 2. การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 อย่างน้อย 2 ขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 โดยภาพรวม ด้าน 2. การจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้าน 3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้าน 5. การติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และด้าน 6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง สถานศึกษาขนาดกลางสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้าน 4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขนาดกลางสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ควรพิจารณา มาตรฐานการศึกษาโดยมีการจัดประชุมกับฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ควรใช้เทคนิค SWOT ในการวิเคราะห์เพื่อปรับแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ใช้กระบวนการ PLC ในโรงเรียน ควรสร้างความสามัคคีในการทำงานร่วมกัน ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดกรอบการประเมิน ควรมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางในรูปแบบ Facebook line website

จินดา จันทร์โอ (2565, บทคัดย่อ) ได้การศึกษาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุพรรณบุรี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุพรรณบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน 2. ผลการเปรียบเทียบ

จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา

จรรยาศักดิ์ โกยรัมย์ (2566, หน้า 22) ได้ศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคโควิด 19 สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคโควิด 19 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคโควิด 19 มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สามารถทำนายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคโควิด -19 โดยมีอำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 48 สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบคือ $Y' = 0.69 + .48X$ และสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐานคือ $Z' = .84Zx$

รุ่งนภา ไกลถิ่น (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษา พบว่า 1. สภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก คือ ปัจจัยที่สนับสนุน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปัจจัยที่ถูกรั้ง คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3. แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก คือ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาจัดทำประชาพิจารณ์เพื่อจัดทำคู่มือกำหนดมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดที่สอดคล้องตามสาระการเรียนรู้ 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดให้มีการส่งเสริมความรู้เรื่องระบบการประกันคุณภาพให้แก่บุคลากร เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินงาน ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

- 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จัดระบบการบริหารที่มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน โดยอาศัยหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ
- 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จ บรรลุตามพันธกิจ
- 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา กำหนดให้ผู้บริหาร โรงเรียนและหัวหน้าฝ่ายเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในตามปฏิทินที่กำหนดไว้
- 6) การประเมินคุณภาพการศึกษา มีขั้นตอนการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี วิเคราะห์แนวทางและรูปแบบการจัดทำรายงาน เพื่อนำมาจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษา
- 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จัดทำกรอบแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Odoh Francis Ikechukwu (2014, Abstract) ศึกษาเรื่อง การควบคุมคุณภาพ และการประกันคุณภาพในฐานะเป็นเครื่องมือคุณภาพสำหรับการศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษานูคา ประเทศไนจีเรีย ผลการศึกษาพบว่า การควบคุมคุณภาพมีบทบาทสำคัญต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ครูควรได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังพบว่า การประกันคุณภาพยังกลไกสำคัญในการบริหารจัดการของผู้บริหาร การประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีส่วนสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและสร้างความมั่นใจในคุณภาพการศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งนี้ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนการสอนของครู

Ayeni Adeolu Joshua (2014, Abstract) ศึกษาเรื่อง ผู้บริหาร และผู้ปกครอง ในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืนของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในไนจีเรีย ผลการวิจัยพบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนเป็นผลมาจากการมีส่วนร่วมอย่างใกล้ชิด ในการจัดการศึกษาระหว่างผู้บริหารของโรงเรียนและผู้ปกครองนักเรียน เพื่อดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพเพื่อความมั่นใจและความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนว่าโรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐานอย่างมีคุณภาพ

Abdallah and Refa (2016, pp. 30 – 36) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประกันคุณภาพในโครงการศึกษาครูของปาเลสไตน์ บทเรียนสำหรับความเป็นผู้นำ ของคณะและหลักสูตร การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินมิติของคุณภาพ ในโครงการศึกษาครูในปาเลสไตน์ก่อนการศึกษาจากมุมมองของกลุ่มครูและครูนักเรียน ที่มีจุดมุ่งหมายในสามมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายนี้การสัมภาษณ์เชิงลึก และกลุ่มโฟกัสได้ดำเนินการผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าผลการเรียนรู้ที่ตั้งใจไว้ของหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนและการปฏิบัติและกลไกในการสนับสนุนและประเมิน ความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนยังไม่ถึงระดับคุณภาพที่มุ่งเป้าไปในภารกิจ ของโครงการ การศึกษาเสนอข้อแนะนำสำหรับการปรับปรุงในสามด้านของโปรแกรม การศึกษาครูของปาเลสไตน์: คุณภาพของการเรียนการสอน: คุณภาพของโอกาส ในการเรียนรู้สำหรับทั้งครูนักเรียนและครูผู้สอนที่สอนพวกเขา และคุณภาพของความเป็น ผู้นำทางวิชาการจากฝ่ายบริหาร

Guangqian Du and others (2017, Abstract) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพ ของกระบวนการออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามรูปแบบ EFQM ซึ่งแนวคิด ของรูปแบบ EFQM (European Foundation for Quality) ประกอบด้วย 1) การกำหนด ผลลัพธ์ 2) การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) ความเป็นผู้นำและความมั่นคงของ วัตถุประสงค์ 4) การจัดการตามกระบวนการและข้อเท็จจริง 5) การพัฒนาและการมี ส่วนร่วม 6) การเรียนรู้ต่อเนื่องนวัตกรรมและการปรับปรุง 7) การพัฒนาความร่วมมือ และ 8) ความรับผิดชอบต่อสังคม ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบ EFQM มีประสิทธิภาพต่อการ จัดการศึกษา ส่งผลเกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพและมาตรฐาน ของการจัดการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพึงพอใจต่อรูปแบบและผลการจัดการศึกษา

Cardoso, Rosa, Videira and Amaral (2018, Abstract) ได้ศึกษาการ ประกันคุณภาพภายใน: วัฒนธรรมใหม่หรือระบบราชการเพิ่มเติม เอกสารนี้วิเคราะห์ การรับรู้ของเจ้าหน้าที่การสอนและไม่ใช้ครูเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน (QA) ที่สถาบันอุดมศึกษาของพวกเขา จุดมุ่งหมายคือการทำความเข้าใจว่ามุมมอง ที่แตกต่างกันในด้านคุณภาพ เช่นวัฒนธรรม การปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือความ สอดคล้อง สะท้อนให้เห็นในมุมมองของทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติดังกล่าวอย่างไร ข้อมูลจากการสำรวจที่ส่งไปยังสถาบันต่าง ๆ ของโปรตุเกสแสดงให้เห็นว่า ในระดับหนึ่ง มุมมองของคุณภาพเป็นวัฒนธรรมและคุณภาพตามการปฏิบัติตามกฎระเบียบดูเหมือน

จะแทรกซึมมุมมองของทั้งสองกลุ่ม สิ่งนี้ชัดเจนในเรื่องปัจจัยที่ระบุว่าสนับสนุนการพัฒนา QA ภายใน คุณสมบัติหลักที่อยู่ภายใต้การดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติดังกล่าว และผลกระทบหลัก เนื่องจากการศึกษาช่วยให้มีความเข้าใจที่ดีขึ้นเกี่ยวกับวิธีที่ครู และเจ้าหน้าที่ที่ไม่ใช่ครูรับรู้ถึงแนวทางปฏิบัติเหล่านี้ จึงมีส่วนช่วยในการส่งเสริมการสะท้อนวิพากษ์วิจารณ์สถาบันต่าง ๆ เกี่ยวกับ QA และวิธีที่จะสามารถให้ทั้งประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความต้องการและค่านิยมคาดหวังของสถาบันการศึกษาที่เอื้อต่อการปฏิบัติของสถาบัน

Rifa, Permana, Komariah and Sudarsyah (2019, Abstract) ได้ศึกษา อิทธิพลของการประกันคุณภาพภายในและวัฒนธรรมคุณภาพต่อผลการปฏิบัติงาน ของสถาบันอุดมศึกษา จุดมุ่งหมายของการศึกษานี้คือเพื่อประเมินอิทธิพลของการประกัน คุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยที่มีต่อวัฒนธรรมของคุณภาพและประสิทธิภาพ ขององค์การการศึกษาได้ดำเนินการที่มหาวิทยาลัยของรัฐห้าแห่งในจังหวัดของหมู่เกาะ บางกอบาลีตุง เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือแบบสอบถามการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์การถดถอยและการวิเคราะห์ปัจจัย (Structural Equation Modeling: SEM) ผลการวิจัยพบว่า การประกันคุณภาพภายในของอุดมศึกษามีผลในเชิงบวกและมีนัยสำคัญ ต่อวัฒนธรรมคุณภาพและผลการปฏิบัติงานขององค์กร วัฒนธรรมที่มีคุณภาพมีผลเสียต่อ ผลการปฏิบัติงานขององค์กรอุดมศึกษา ซึ่งหมายความว่าเพื่อพัฒนาวัฒนธรรมคุณภาพ และประสิทธิภาพขององค์กร มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องปรับปรุงการประกันคุณภาพภายใน จากการศึกษานี้เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่า ซึ่งถือเป็นหน้าที่ สำคัญของบุคลากรในสถานศึกษาทุกคนทั้งผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และบุคลากร ทางการศึกษาที่จะต้องร่วมกันดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน 7 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงาน ผลการประเมินตนเอง 7) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การศึกษา ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

ทำให้ทราบถึงสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ซึ่งจะเป็นสารสนเทศสำคัญในการนำไปจัดลำดับของความจำเป็นที่จะนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนา
การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)
ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการพัฒนา
การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
การศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน
ประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2567 รวมทั้งสิ้นจำนวน 317 คน
จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน
จำนวน 18 คน และครูผู้สอน จำนวน 281 คน จากจำนวน 18 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา
หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2567 ได้มาโดยการ
สุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 114 คน
จำแนกเป็น ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 18 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน
จำนวน 18 คน และครูผู้สอน จำนวน 78 คน จาก 18 โรงเรียน วิธีการได้มาของกลุ่ม
ตัวอย่าง ดังนี้

1.2.1 ศึกษาจากทุกโรงเรียน จำนวน 18 โรงเรียน โดยมีโรงเรียน
ขนาดเล็ก จำนวน 11 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 5 โรงเรียน และโรงเรียน
ขนาดใหญ่ จำนวน 2 โรงเรียน

1.2.2 เลือกบุคลากรในโรงเรียน

1.2.2.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา ใช้การเลือกแบบเจาะจง
(Purposive Sampling) โดยเป็นบุคคลที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรักษา
ราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ได้ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 18 คน

1.2.2.2 หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน ใช้การเลือกแบบ
เจาะจง (Purposive Sampling) โดยเป็นบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้า
งานประกันคุณภาพภายใน ได้หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน จำนวน 18 คน

1.2.2.3 ครูผู้สอน ใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

โดยกำหนด โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 5 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 10 คน โดยเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 33 คนโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 25 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 20 คน รวมเป็นครูผู้สอน จำนวน 78 คน

โดยมีรายละเอียดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 5 และตาราง 6

ตาราง 5 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน (โรงเรียน)	ประชากร (คน)				กลุ่มตัวอย่าง (คน)			
		ผู้อำนวยการสถานศึกษา	หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม
ขนาดเล็ก	11	11	11	84	106	11	11	33	55
ขนาดกลาง	5	5	5	103	113	5	5	25	35
ขนาดใหญ่	2	2	2	94	98	2	2	20	24
รวม	18	18	18	281	317	18	18	78	114

ตาราง 6 รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ลำดับ ที่	ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
			ผู้อำนวยการสถานศึกษา	หัวหน้างานประกัน คุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม
1	ขนาดเล็ก	โรงเรียนอนุบาลนิลวรรณ	1	1	3	5
2	ขนาดเล็ก	โรงเรียนจินตนาเลิศปัญญา	1	1	3	5
3	ขนาดเล็ก	โรงเรียนอนุบาลอภัยมณี	1	1	3	5
4	ขนาดเล็ก	โรงเรียนอนุบาลกิงกาญจน์นาแก	1	1	3	5
5	ขนาดเล็ก	โรงเรียนอนุบาลเรณูนคร	1	1	3	5
6	ขนาดเล็ก	โรงเรียนอนุบาลปณิติตา	1	1	3	5
7	ขนาดเล็ก	โรงเรียนอนุบาลวรรณรัตน์	1	1	3	5
8	ขนาดเล็ก	โรงเรียนอนุบาลมีสุข	1	1	3	5
9	ขนาดเล็ก	โรงเรียนบรรณดิษฐ์ศึกษา	1	1	3	5
10	ขนาดเล็ก	โรงเรียนอนุบาลประยูรศรี	1	1	3	5
11	ขนาดเล็ก	โรงเรียนอนุบาลอภัยชลี	1	1	3	5
		รวมขนาดเล็ก	11	11	33	55
1	ขนาดกลาง	โรงเรียนตงเจีย	1	1	5	7
2	ขนาดกลาง	โรงเรียนอนุบาลโสธิญา	1	1	5	7
3	ขนาดกลาง	โรงเรียนเซนต์ยอแซฟศรีสงคราม	1	1	5	7
4	ขนาดกลาง	โรงเรียนธาตุพนมตรุณพัฒน์	1	1	5	7
5	ขนาดกลาง	โรงเรียนอนุบาลเซขฐานงนุช	1	1	5	7
		รวมขนาดกลาง	5	5	25	35

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ขนาด โรงเรียน	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
			ผู้อำนวยการสถานศึกษา	หัวหน้างานประกัน คุณภาพภายใน	ครูผู้สอน	รวม
1	ขนาดใหญ่	โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนครพนม	1	1	10	12
2	ขนาดใหญ่	โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนาแก	1	1	10	12
		รวมขนาดใหญ่	2	2	20	24

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาด โรงเรียน มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพ

- 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
- 1.2 หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน
- 1.3 ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- 2.1 น้อยกว่า 5 ปี
- 2.2 5 – 10 ปี
- 2.3 มากกว่า 10 ปี

3. ขนาดโรงเรียน

- 3.1 ขนาดเล็ก

3.2 ขนาดกลาง

3.3 ขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม จำนวน 7 ด้าน มีลักษณะเป็นข้อคำถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิส ลิเคอร์ท (Rensis Likert Method) กำหนดค่าน้ำหนักและความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดคณะกรรมการส่งเสริม
การศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามการวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็น
และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม มีขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกัน
คุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพภายใน การศึกษาความต้องการจำเป็น เพื่อนำ
ข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นของ
การวิจัย และได้อุปประกอบของการสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน ของ สุภัค พวงขจร (2561, หน้า 95); ภัควิภา ลูกเงาะ (2562,
หน้า 4); สุวรรณี ทุ่มแห้ว (2562, หน้า 15); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(2563, หน้า 17 – 22); สุชาดา สุขบำรุงศิลป์ (2563, หน้า 8 – 12); สุพรรณรดี
ศรีปัตเนตร (2563); ณัฐพล จันทร์พล (2564, หน้า 20); รัชนก เลี้ยงบุญ (2564, หน้า 6);
กิตติศักดิ์ พันธุ์พรม (2565, หน้า 48 – 56); จินดา จันทร์โอ (2565, หน้า 80); รุ่งนภา
ไกลถิ่น (2566, หน้า 4); และ Guangqian Du and others (2017, abstract)

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูล
จากการศึกษาวิเคราะห์ในข้อ 1 มีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพ
ปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม กำหนด
คำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ
เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

3.3 เสนอร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นต่อคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับ
จุดมุ่งหมายของการวิจัย

3.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามที่เห็นสมควรให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

3.5.1 อาจารย์ระดับอุดมศึกษา และมีประสบการณ์ในการสอนด้านการบริหารการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

3.5.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

3.5.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร

3.5.2 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ที่ผ่านการรับรองคุณภาพจากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 2 คน ได้แก่

3.5.2.1 นางสาวทิพย์ธัญญา สิทธิจักร รองผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลประยูรศรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

3.5.2.2 นางสาวทิพย์ธัญญา สิทธิจักร รองผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลประยูรศรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

3.5.2 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม ที่ปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ประสบการณ์ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน คือ นางสาวจิรพร น้อยบัวทิพย์ ครูโรงเรียนอนุบาลโสธิญา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

3.6 นำผลการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญมา คำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence)

3.7 ดำเนินการปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง

3.8 ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามด้วยการนำไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดสกลนคร จำนวน 30 คน จาก 6 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน

3.9 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha – Coefficient) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำค่าถามที่ใช้ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's – Correlation) มากกว่า 0.70 ขึ้นไป ดังนี้

ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เท่ากับ 0.82

ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพ เท่ากับ 0.82

ด้านที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เท่ากับ 0.84

ด้านที่ 4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เท่ากับ 0.87

ด้านที่ 5 การติดตามแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา เท่ากับ 0.80

ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 0.77

ด้านที่ 7 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เท่ากับ 0.78

3.10 เสนอร่างแบบสอบถามที่ได้ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความสมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนนำไปเก็บข้อมูล

3.11 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 114 คน มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

4.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามด้วยตนเองและส่งทางไปรษณีย์ไปยังโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม จำนวน 18 โรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

4.3 ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา จากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล

4.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยดำเนินการ ดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

5.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

5.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 5.2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

5.4 วิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็นจัดลำดับความต้องการจำเป็นของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม โดยวิเคราะห์ดัชนีจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง (Modified Priority Needs: $PNI_{Modified}$) (สุวิมล ว่องวาณิช, 2558, หน้า 279) ซึ่งเป็นการหาผลต่างระหว่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$PNI_{Modified} = (I - D) / D$$

เมื่อ $PNI_{Modified}$ หมายถึง ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

I หมายถึง สภาพที่พึงประสงค์ (Importance)

D หมายถึง สภาพปัจจุบัน (Degree of Success)

นำผลที่ได้จากการคำนวณค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ ของแต่ละข้อรายการ โดยข้อที่มีดัชนี $PNI_{Modified}$ มาก แสดงว่ามีความต้องการจำเป็นระดับสูง มากกว่าข้อที่มีดัชนี $PNI_{Modified}$ น้อย ซึ่งต้องที่มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับสูง จะต้องให้ความสำคัญ และต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแบบตอบสนองรายการคู่ (Dual Response)

5.5 จัดลำดับความต้องการจำเป็นของการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ร้อยละ (Percentage)

6.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

6.2.1 ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยใช้การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับประเด็นหลักของเนื้อหา (IOC)

6.2.2 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

6.2.3 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

6.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

6.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอนทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความเห็นและการแปลความหมายของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด กำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง สภาพปัจจุบัน / สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน / สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน / สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน / สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน / สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) หากพบว่าค่าเอฟ (F – test) มีความแตกต่างกันทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการของ Scheffe หรือ LSD. ตามความเหมาะสม

6.3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม แต่ละด้านมีความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ใช้การวิเคราะห์ค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง (Modified Priority Needs: PNI_{Modified})

ตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

เมื่อได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลของการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านใดมีความต้องการจำเป็นการพัฒนาเป็นอยู่ 3 ลำดับแรก จะนำการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านนั้น ๆ นำไปสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาจังหวัดนครพนม ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 5 ได้รับการประเมินคุณภาพในระดับดีขึ้นไป มีกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

1. โรงเรียนขนาดเล็ก คือ โรงเรียนตงเจีย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน
2. โรงเรียนขนาดกลาง คือ โรงเรียนอนุบาลประยูรศรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน
3. โรงเรียนขนาดใหญ่ คือ โรงเรียนเซนต์ยอแซพนครพนม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม โดยนำเอาผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม มาพิจารณา ถ้าพบว่าด้านใดมีความต้องการจำเป็นอยู่ 3 ลำดับแรก ผู้วิจัยจะนำด้านนั้น ๆ มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนด สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{x}$	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
%	แทน ร้อยละ (Percentage)
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F – test (One-way ANOVA)
df	แทน ระดับขั้นความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
Sig.	แทน ค่านัยสำคัญของการทดสอบ
*	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
PNI _{modified}	แทน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index Modified)
D	แทน สภาพปัจจุบัน (Degree of success)
I	แทน สภาพที่พึงประสงค์ (Important)

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
และขนาดโรงเรียน

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “สภาพปัจจุบันและสภาพ
ที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
และมากที่สุด” โดยการค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “สภาพปัจจุบันและสภาพ
ที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน
มีความแตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ ใช้การทดสอบเอฟ (F – test)
แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) หากพบว่าค่าเอฟ (F – test)
มีความแตกต่างกันทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการของ Scheffe หรือ LSD
ตามความเหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ความต้องการจำเป็นในการ
พัฒนาของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม แต่ละด้านมีความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน มีลำดับ
แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติที่ใช้ในการคำนวณระดับความต้องการจำเป็นใช้วิธี (Priority
Needs Index Modified) ($PNI_{Modified}$) ซึ่งใช้สูตรดังนี้

$$PNI_{Modified} = (I - D) / D$$

เมื่อ PNI_{Modified} หมายถึง ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น

I หมายถึง สภาพที่พึงประสงค์

D หมายถึง สภาพปัจจุบัน

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม
โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม มีกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร
สถานศึกษา จำนวน 18 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพ จำนวน 18 คน และครูผู้สอน
จำนวน 78 คน ดังตาราง 7

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน

ตัวแปร	จำนวน (คน) n = 114	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	18	15.80
1.2 หัวหน้างานประกันคุณภาพ	18	15.80
1.3 ครูผู้สอน	78	68.40
รวม	114	100.00
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
2.1 น้อยกว่า 5 ปี	17	14.90
2.2 5 – 10 ปี	35	30.70
2.3 มากกว่า 10 ปี	62	54.40
รวม	114	100.00

ตาราง 7 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน (คน) n = 114	ร้อยละ
3. ขนาดโรงเรียน		
3.1 ขนาดเล็ก	55	48.20
3.2 ขนาดกลาง	35	30.70
3.3 ขนาดใหญ่	24	21.10
รวม	114	100.00

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 114 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15.80 หัวหน้างานประกันคุณภาพ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15.80 และครูผู้สอน จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 68.40

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 6 – 10 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 30.70 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 54.40

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 48.20 ขนาดกลาง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 30.70 และขนาดใหญ่ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 21.10

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากและมากที่สุด” โดยการค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 8

ตาราง 8 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกัน
คุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1. การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของ สถานศึกษา	3.99	0.64	มาก	4.67	0.46	มากที่สุด
2. การจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ	4.17	0.64	มาก	4.68	0.46	มากที่สุด
3. การดำเนินงาน ตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	3.89	0.61	มาก	4.82	0.36	มากที่สุด
4. การประเมินและ ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา	4.07	0.60	มาก	4.62	0.48	มากที่สุด
5. การติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา	3.96	0.60	มาก	4.76	0.41	มากที่สุด
6. การจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง	4.21	0.5	มาก	4.65	0.47	มากที่สุด

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.81	0.61	มาก	4.72	0.43	มากที่สุด
รวม	4.01	0.61	มาก	4.70	0.44	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{x} = 4.21$) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ($\bar{x} = 4.17$) ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.07$) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.99$) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.96$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.89$) และในส่วนด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.81$)

สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.82$) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.76$) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.72$) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ($\bar{x} = 4.68$) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.67$)

ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{x} = 4.65$) และในส่วนด้านที่อยู่ในอันดับสุดท้าย คือ ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.62$)

1.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 9 – 15

ตาราง 9 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.70	0.63	มาก	4.68	0.46	มากที่สุด
2. วิเคราะห์และสังเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.69	0.56	มาก	4.84	0.36	มากที่สุด
3. มาตรฐานการศึกษา มีรายละเอียดที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.02	0.60	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
4. มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดสะท้อนบริบทของสถานศึกษา	3.89	0.68	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด
5. เสนอมาตรฐานการศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.32	0.67	มาก	4.63	0.48	มากที่สุด
6. ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.31	0.68	มาก	4.57	0.49	มากที่สุด
รวม	3.99	0.64	มาก	4.67	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เสนอมาตรฐานการศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.32$) ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.31$) มาตรฐานการศึกษามีรายละเอียดที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\bar{x} = 4.02$) มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดสะท้อนบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.89$) แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.70$) และข้อที่อยู่ในอันดับสุดท้าย คือ วิเคราะห์และสังเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.69$)

สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามความเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับ
มากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) พิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับ
จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.97$)
เสนอมาตรฐานการศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
($\bar{x} = 4.85$) วิเคราะห์และสังเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.84$) มาตรฐาน
การศึกษามีรายละเอียดที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\bar{x} = 4.69$) แต่งตั้ง
คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.68$) และข้อที่อยู่ใน
อันดับสุดท้าย คือ มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดสะท้อนบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.61$)

ตาราง 10 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกัน
คุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ

ด้านการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1. ผู้บริหาร ครู บุคลากร และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.89	0.65	มาก	4.75	0.43	มากที่สุด
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.95	0.75	มาก	4.62	0.48	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
3. วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และ อุปสรรค เพื่อกำหนดทิศ ทางการพัฒนาการศึกษา	4.10	0.67	มาก	4.75	0.43	มากที่สุด
4. จัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาที่มี องค์ประกอบครบถ้วน ชัดเจน	4.16	0.66	มาก	4.62	0.48	มากที่สุด
5. กำหนดเป้าหมาย ในแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาไว้อย่างชัดเจน	4.01	0.65	มาก	4.66	0.47	มากที่สุด
6. กำหนดวิธีการในการ พัฒนาการศึกษาไว้เป็น ลายลักษณ์อักษร	4.42	0.59	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด
7. จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีที่สุดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.25	0.66	มาก	4.77	0.42	มากที่สุด
8. แผนปฏิบัติการประจำปี มีองค์ประกอบครบถ้วน ชัดเจน	4.18	0.63	มาก	4.63	0.48	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
9. เสนอแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาและ แผนปฏิบัติการประจำปี ต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาเห็นชอบ	4.38	0.69	มาก	4.59	0.49	มากที่สุด
รวม	4.15	0.66	มาก	4.68	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กำหนดวิธีการในการพัฒนาการศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{x} = 4.42$) เสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาเห็นชอบ ($\bar{x} = 4.38$) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.25$) แผนปฏิบัติการประจำปีมีองค์ประกอบครบถ้วน ชัดเจน ($\bar{x} = 4.18$) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ชัดเจน ($\bar{x} = 4.16$) วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษา ($\bar{x} = 4.10$) กำหนดเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.01$) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.95$) และข้อที่อยู่ในอันดับสุดท้าย คือ ผู้บริหาร ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.89$)

สภาพที่ประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการจัดทำ
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{x} = 4.68$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับ
จากมากไปหาน้อย ดังนี้ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา ($\bar{x} = 4.77$) ผู้บริหาร ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.75$) วิเคราะห์จุดอ่อน
จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษา ($\bar{x} = 4.75$)
กำหนดวิธีการในการพัฒนาการศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{x} = 4.69$) กำหนด
เป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.66$) แผนปฏิบัติการ
ประจำปีมีองค์ประกอบครบถ้วน ชัดเจน ($\bar{x} = 4.63$) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.62$) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ชัดเจน ($\bar{x} = 4.62$) และข้อที่อยู่ในอันดับสุดท้าย คือ
เสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาเห็นชอบ ($\bar{x} = 4.59$)

ตาราง 11 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1. ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ และเข้าใจแนวปฏิบัติที่ตรงกัน	3.89	0.72	มาก	4.90	0.29	มากที่สุด
2. ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้	3.98	0.65	มาก	4.81	0.39	มากที่สุด
3. กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้	3.92	0.61	มาก	4.80	0.40	มากที่สุด
4. มีเครื่องมือหรือวิธีการกำกับติดตามที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานและสามารถเก็บข้อมูล	3.79	0.48	มาก	4.94	0.24	มากที่สุด
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี	3.89	0.58	มาก	4.64	0.48	มากที่สุด
รวม	3.89	0.61	มาก	4.82	0.36	มากที่สุด

จากตาราง 11 สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้ ($\bar{x} = 3.98$) กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ($\bar{x} = 3.92$) ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ และเข้าใจ แนวปฏิบัติที่ตรงกัน ($\bar{x} = 3.89$) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{x} = 3.89$) และข้อที่อยู่ในอันดับสุดท้าย คือ มีเครื่องมือหรือวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานและสามารถเก็บข้อมูล ($\bar{x} = 3.79$)

สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีเครื่องมือหรือวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานและสามารถเก็บข้อมูล ($\bar{x} = 4.94$) ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ และเข้าใจแนวปฏิบัติที่ตรงกัน ($\bar{x} = 4.90$) ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้ ($\bar{x} = 4.81$) กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ($\bar{x} = 4.80$) และข้อที่อยู่ในอันดับสุดท้าย คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{x} = 4.64$)

ตาราง 12 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ด้านการประเมินและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
1. ประเมินผลการดำเนินงานโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการกำกับติดตามการดำเนินงาน	4.01	0.64	มาก	4.62	0.48	มากที่สุด
2. ข้อมูลที่ได้จากการกำกับ ติดตามสะท้อนผลการปฏิบัติงานได้ตรงตามสภาพจริง	4.02	0.54	มาก	4.68	0.46	มากที่สุด
3. นำผลการดำเนินงานมาเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.96	0.61	มาก	4.62	0.48	มากที่สุด
4. สรุปผลการดำเนินงานแต่ละโครงการและกิจกรรม	4.38	0.63	มาก	4.59	0.49	มากที่สุด
5. จัดทำข้อมูลสารสนเทศสำหรับจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)	4.32	0.58	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านการประเมินและ การตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
6. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือในการ ประเมินและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	3.72	0.60	มาก	4.61	0.48	มากที่สุด
รวม	4.07	0.60	มาก	4.62	0.48	มากที่สุด

จากตาราง 12 สภาพปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สรุปผลการดำเนินงานแต่ละโครงการและกิจกรรม ($\bar{x} = 4.38$) จัดทำข้อมูลสารสนเทศสำหรับจัดทำรายงาน ($\bar{x} = 4.32$) ข้อมูลที่ได้จากการกำกับ ติดตามสะท้อนผลการปฏิบัติงานได้ตรงตามสภาพจริง ($\bar{x} = 4.02$) ประเมินผลการดำเนินงานโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.01$) นำผลการดำเนินงานมาเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ($\bar{x} = 3.96$) และข้อที่อยู่ในอันดับสุดท้าย คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.59$)

สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ข้อมูลที่ได้จากการกำกับ ติดตามสะท้อนผลการปฏิบัติงานได้ตรงตามสภาพจริง ($\bar{x} = 4.68$) ประเมินผลการดำเนินงานโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.62$) นำผลการดำเนินงานมาเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ($\bar{x} = 4.62$) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.61$) จัดทำข้อมูลสารสนเทศสำหรับจัดทำรายงาน ($\bar{x} = 4.60$) และข้อที่อยู่ในอันดับสุดท้าย คือ สรุปผลการดำเนินงานแต่ละโครงการและกิจกรรม ($\bar{x} = 4.59$)

ตาราง 13 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
1. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	4.06	0.56	มาก	4.67	0.47	มากที่สุด
2. มีวิธีการ แนวทาง หรือเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินการ	3.70	0.56	มาก	4.90	0.29	มากที่สุด
3. ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการติดตามผลการดำเนินการ	4.44	0.59	มาก	4.82	0.38	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านการติดตามผล การดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
4. ใช้ผลการประเมินและ ตรวจสอบคุณภาพมาเป็น ข้อมูลในการพัฒนา สถานศึกษา	3.79	0.64	มาก	4.74	0.44	มากที่สุด
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือในการ ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	3.79	0.64	มาก	4.66	0.47	มากที่สุด
รวม	3.96	0.60	มาก	4.76	0.41	มากที่สุด

จากตาราง 13 สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการติดตามผลการดำเนินการ ($\bar{x} = 4.44$) แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) ใช้ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.79$) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.79$) และข้อที่อยู่ในอันดับสุดท้าย คือ มีวิธีการ แนวทาง หรือเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินการ ($\bar{x} = 3.70$)

สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับ

มากที่สุด ($\bar{x} = 4.76$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีวิธีการ แนวทาง หรือเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินการ ($\bar{x} = 4.90$) ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการติดตามผลการดำเนินการ ($\bar{x} = 4.82$) ใช้ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.74$) แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.67$) และข้อที่อยู่ในอันดับสุดท้าย คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.66$)

ตาราง 14 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	4.02	0.56	มาก	4.66	0.47	มากที่สุด
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	4.08	0.58	มาก	4.64	0.48	มากที่สุด
3. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน	4.50	0.55	มาก	4.70	0.46	มากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้านการจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
4. ทบทวนและตรวจสอบ ความถูกต้องของรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) ก่อนเสนอคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.88	0.65	มาก	4.72	0.45	มากที่สุด
5. เสนอรายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) เพื่อให้คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาเห็นชอบ	4.48	0.59	มาก	4.68	0.47	มากที่สุด
6. จัดส่งรายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัด	4.60	0.49	มากที่สุด	4.58	0.49	มากที่สุด
7. เผยแพร่รายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) ต่อสาธารณชน ด้วยช่องทางที่เหมาะสม และหลากหลาย	3.89	0.54	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด
รวม	4.21	0.57	มาก	4.65	0.47	มากที่สุด

จากตาราง 14 สภาพปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม
ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$)

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.60$) และ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.50$) เสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาเห็นชอบ ($\bar{x} = 4.48$) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ($\bar{x} = 4.08$) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ($\bar{x} = 4.02$) เผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อสาธารณชนด้วยช่องทางที่เหมาะสมและหลากหลาย ($\bar{x} = 3.89$) และข้อที่อยู่ในอันดับสุดท้าย คือ ทบทวนและตรวจสอบความถูกต้องของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ก่อนเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 3.88$)

สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ทบทวนและตรวจสอบความถูกต้องของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ก่อนเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x} = 4.72$) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.70$) เสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาเห็นชอบ ($\bar{x} = 4.68$) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ($\bar{x} = 4.66$) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ($\bar{x} = 4.64$) เผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อสาธารณชนด้วยช่องทางที่เหมาะสมและหลากหลาย ($\bar{x} = 4.61$) และข้อที่อยู่ในอันดับสุดท้าย คือ จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{x} = 4.58$)

ตาราง 15 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
1. สถานศึกษานำผลการประเมินตนเองไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.81	0.57	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด
2. ดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นวัฒนธรรมของหน่วยงาน	3.69	0.71	มาก	4.91	0.28	มากที่สุด
3. ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนจัดทำขึ้น	4.00	0.58	มาก	4.66	0.47	มากที่สุด
4. ถอดบทเรียนวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด	3.79	0.60	มาก	4.68	0.47	มากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
5. เผยแพร่ผลการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนสู่สาธารณชน	3.78	0.60	มาก	4.68	0.46	มากที่สุด
รวม	3.81	0.61	มาก	4.72	0.43	มากที่สุด

จากตาราง 15 สภาพปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมาก ไปหาน้อย ดังนี้ ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนจัดทำขึ้น ($\bar{x} = 4.00$) สถานศึกษานำผลการประเมินตนเองไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) ถอดบทเรียนวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{x} = 3.79$) เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสู่สาธารณชน ($\bar{x} = 3.78$) และข้อที่อยู่ในอันดับสุดท้าย คือ ดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นวัฒนธรรมของหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.69$)

สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นวัฒนธรรมของหน่วยงาน ($\bar{x} = 4.91$) สถานศึกษานำผลการประเมินตนเองไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.69$) ถอดบทเรียนวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{x} = 4.68$) เผยแพร่ผล

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสู่สาธารณะชน ($\bar{x} = 4.68$) และข้อที่อยู่ในอันดับสุดท้าย คือ ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนจัดทำขึ้น ($\bar{x} = 4.66$)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) หากพบว่าค่าเอฟ (F – test) มีความแตกต่างกันทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการของ Scheffe หรือ LSD ตามความเหมาะสม

2.1 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ดังตาราง 16 – 27

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกัน

คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน จังหวัดนครพนม ความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน
ประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

สภาพปัจจุบัน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.99	2	3.49	39.61**	.000
	ภายในกลุ่ม	9.79	111	.08		
	รวม	16.79	113			
2. การจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4.86	2	2.43	44.33**	.000
	ภายในกลุ่ม	6.09	111	.05		
	รวม	10.95	113			
3. การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.01	2	2.00	27.58**	.000
	ภายในกลุ่ม	8.08	111	.07		
	รวม	12.09	113			
4. การประเมินและตรวจ สอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.39	2	1.69	30.36**	.000
	ภายในกลุ่ม	6.19	111	.05		
	รวม	9.59	113			
5. การติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.35	2	2.67	29.31**	.000
	ภายในกลุ่ม	10.14	111	.091		
	รวม	15.50	113			
6. การจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	5.93	2	2.96	80.90**	.000
	ภายในกลุ่ม	4.06	111	.03		
	รวม	10.00	113			

ตาราง 16 (ต่อ)

สภาพปัจจุบัน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	5.05	2	2.53	28.89**	.000
	ภายในกลุ่ม	9.71	111	.088		
	รวม	14.77	113			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.97	2	2.48	153.40**	.000
	ภายในกลุ่ม	1.80	111	.016		
	รวม	6.77	113			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 17

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกัน

คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา

เอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน

ประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่

สภาพปัจจุบัน	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			
		$\bar{x}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	ครูผู้สอน
1. การกำหนด		$\bar{x}$	4.45	4.23	3.83
มาตรฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.45	-	0.22	0.62*
การศึกษาของ	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	4.23	-	-	.40*
สถานศึกษา	ครูผู้สอน	3.83	-	-	-
2. การจัดทำ		$\bar{x}$	4.52	4.38	4.01
แผนพัฒนาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.52	-	.14	.50*
จัดการศึกษาของ	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	4.38	-	-	.36*
สถานศึกษา	ครูผู้สอน	4.01	-	-	-
ที่มุ่งคุณภาพ					
3. การดำเนินงาน		$\bar{x}$	4.28	4.02	3.78
ตามแผนพัฒนาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.28	-	.25*	.50*
จัดการศึกษาของ	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	4.02	-	-	.24*
ของสถานศึกษา	ครูผู้สอน	3.78	-	-	-
4. การประเมินและ		$\bar{x}$	4.42	4.19	3.96
ตรวจสอบคุณภาพ	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.42	-	.23*	.45*
การศึกษาภายใน	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	4.19	-	-	.22*
สถานศึกษา	ครูผู้สอน	3.96	-	-	-
5. การติดตามผล		$\bar{x}$	4.36	4.18	3.81
การดำเนินการเพื่อ	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.36	-	.17	.54*
พัฒนาสถานศึกษา	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	4.18	-	-	.36*
	ครูผู้สอน	3.81	-	-	-

ตาราง 17 (ต่อ)

สภาพปัจจุบัน	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			
		$\bar{x}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	ครูผู้สอน
6. การจัดทำ		$\bar{x}$	4.58	4.50	4.05
รายงานผลการ	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.58	-	.07	.52*
ประเมินตนเอง	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	4.50	-	-	.44*
	ครูผู้สอน	4.05	-	-	-
7. การพัฒนา		$\bar{x}$	4.23	3.98	3.68
คุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.23	-	.25*	.55*
อย่างต่อเนื่อง	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	3.98	-	-	.29*
	ครูผู้สอน	3.68	-	-	-
รวม		$\bar{x}$	4.41	4.21	3.87
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.41	-	.19*	.53*
	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	4.21	-	-	.33*
	ครูผู้สอน	3.87	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นมากกว่า หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหัวหน้างานประกันคุณภาพมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1) ด้านการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานประกันคุณภาพและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการ

จัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้างานประกันคุณภาพมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานประกันคุณภาพและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และหัวหน้างานประกันคุณภาพมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานประกันคุณภาพและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และหัวหน้างานประกันคุณภาพมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้างานประกันคุณภาพมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 6) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้างานประกันคุณภาพมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 7) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานประกันคุณภาพและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และหัวหน้างานประกันคุณภาพมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินการประกัน

คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ความความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สภาพปัจจุบัน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.82	2	.41	2.87	.061
	ภายในกลุ่ม	15.96	111	.14		
	รวม	16.79	113			
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.51	2	.25	2.75	.068
	ภายในกลุ่ม	10.44	111	.09		
	รวม	10.95	113			

ตาราง 18 (ต่อ)

สภาพปัจจุบัน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.83	2	.91	9.93**	.000
	ภายในกลุ่ม	10.26	111	.09		
	รวม	12.09	113			
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.73	2	.36	4.63*	.012
	ภายในกลุ่ม	8.85	111	.08		
	รวม	9.59	113			
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.60	2	.30	2.60	.109
	ภายในกลุ่ม	14.89	111	.13		
	รวม	15.50	113			
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.00	2	.50	6.18**	.003
	ภายในกลุ่ม	8.99	111	.08		
	รวม	10.00	113			
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.13	2	.06	0.49	.608
	ภายในกลุ่ม	14.64	111	.13		
	รวม	14.77	113			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.66	2	.33	6.02**	.003
	ภายในกลุ่ม	6.11	111	.05		
	รวม	6.77	113			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดทำรายงานผล

การประเมินตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการประเมิน และตรวจ สอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe Method) ดังตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน ประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

สภาพปัจจุบัน	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
3. การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของ สถานศึกษา		$\bar{x}$	3.71	3.77	4.00
	น้อยกว่า 5 ปี	3.71	-	-.05	-.29*
	5 – 10 ปี	3.77	-	-	-.23*
	มากกว่า 10 ปี	4.00	-	-	-
4. การประเมินและ ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา		$\bar{x}$	3.92	4.01	4.13
	น้อยกว่า 5 ปี	3.92	-	-.09	-.21*
	5 – 10 ปี	4.01	-	-	-.12
	มากกว่า 10 ปี	4.13	-	-	-
6. การจัดทำรายงาน ผลการประเมินตนเอง		$\bar{x}$	4.00	4.19	4.27
	น้อยกว่า 5 ปี	4.00	-	-.19	-.27*
	5 – 10 ปี	4.19	-	-	-0.08
	มากกว่า 10 ปี	4.27	-	-	-
รวม		$\bar{x}$	3.88	3.77	4.13
	น้อยกว่า 5 ปี	3.88	-	-.011	-.26*
	5 – 10 ปี	3.77	-	-	-0.40*
	มากกว่า 10 ปี	4.13	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 – 10 ปี มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน จังหวัดนครพนม ความความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน
ประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สภาพปัจจุบัน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.43	2	3.21	34.46**	.000
	ภายในกลุ่ม	10.36	111	.09		
	รวม	16.79	113			
2. การจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.25	2	.62	7.14**	.001
	ภายในกลุ่ม	9.70	111	.08		
	รวม	10.95	113			
3. การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.26	2	.13	1.23	.296
	ภายในกลุ่ม	11.83	111	.10		
	รวม	12.09	113			
4. การประเมินและตรวจ สอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.79	2	.36	4.56*	.012
	ภายในกลุ่ม	8.86	111	.80		
	รวม	9.59	113			
5. การติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.67	2	2.83	32.05**	.000
	ภายในกลุ่ม	9.82	111	.08		
	รวม	15.50	113			
6. การจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.20	2	.10	1.17	.311
	ภายในกลุ่ม	9.79	111	.08		
	รวม	10.00	113			

ตาราง 20 (ต่อ)

สภาพปัจจุบัน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	1.64	2	.82	6.95**	.001
	ภายในกลุ่ม	13.13	111	.11		
	รวม	14.77	113			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.15	2	.57	11.41**	.000
	ภายในกลุ่ม	5.62	111	.05		
	รวม	6.77	113			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายตัว โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method) ดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน
ประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่

สภาพปัจจุบัน	ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
		$\bar{x}$	เล็ก	กลาง	ใหญ่
1. การกำหนด มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา		$\bar{x}$	4.14	4.06	3.53
	เล็ก	4.14	-	.08	.60*
	กลาง	4.06	-	-	.52*
	ใหญ่	3.53	-	-	-
2. การจัดทำแผน พัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพ		$\bar{x}$	4.22	4.16	3.95
	เล็ก	4.22	-	.06	.27*
	กลาง	4.16	-	-	.20*
	ใหญ่	3.95	-	-	-
4. การประเมินและ ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา		$\bar{x}$	4.00	4.18	4.02
	เล็ก	4.00	-	-.17*	-.01
	กลาง	4.18	-	-	.16
	ใหญ่	4.02	-	-	-
5. การติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา		$\bar{x}$	4.05	4.09	3.52
	เล็ก	4.05	-	-.03	.53*
	กลาง	4.09	-	-	.56*
	ใหญ่	3.52	-	-	-
7. การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา อย่างต่อเนื่อง		$\bar{x}$	3.92	3.76	3.61
	เล็ก	3.92	-	.16	.30*
	กลาง	3.76	-	-	.14
	ใหญ่	3.61	-	-	-

ตาราง 21 (ต่อ)

สภาพปัจจุบัน	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
		$\bar{x}$	เล็ก	กลาง	ใหญ่
รวม		$\bar{x}$	4.07	4.04	3.81
	เล็ก	4.07	-	.02	.25*
	กลาง	4.04	-	-	.23*
	ใหญ่	3.81	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกัน คุณภาพ ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียน ขนาดเล็กและขนาดกลาง มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกัน คุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ด้านการประเมินและ ตรวจสอบผลการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกัน คุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดกลางมีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 4) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง

มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน
โรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5) ด้านการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน
โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ
และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน จังหวัดนครพนม ความความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน
ประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

สภาพที่พึงประสงค์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.17	2	.08	2.28	.107
	ภายในกลุ่ม	4.34	111	.03		
	รวม	4.52	113			
2. การจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.23	2	.11	4.63*	.012
	ภายในกลุ่ม	2.77	111	.02		
	รวม	3.00	113			
3. การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการ ศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.09	2	.04	1.78	.172
	ภายในกลุ่ม	2.91	111	.02		
	รวม	3.00	113			
4. การประเมินและตรวจ สอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.05	2	.02	0.53	.554
	ภายในกลุ่ม	5.51	111	.05		
	รวม	5.57	113			
5. การติดตามผลการ ดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.46	2	.23	6.39**	.002
	ภายในกลุ่ม	4.07	111	.03		
	รวม	4.54	113			
6. การจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.29	2	.14	3.71*	.028
	ภายในกลุ่ม	4.43	111	.04		
	รวม	4.73	113			

ตาราง 22 (ต่อ)

สภาพที่พึงประสงค์	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.08	2	.04	1.13	.326
	ภายในกลุ่ม	4.34	111	.03		
	รวม	4.43	113			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.14	2	.07	8.50**	.000
	ภายในกลุ่ม	.95	111	.00		
	รวม	1.09	113			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe Method) ดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่

สภาพที่พึงประสงค์	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			
		$\bar{x}$	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	ครูผู้สอน
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ		$\bar{x}$	4.77	4.61	4.66
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.77	-	.15*	.10*
	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	4.61	-	-	-.05
	ครูผู้สอน	4.66	-	-	-
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา		$\bar{x}$	4.88	4.66	4.74
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.88	-	.22*	.14*
	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	4.66	-	-	-.07
	ครูผู้สอน	4.74	-	-	-
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง		$\bar{x}$	4.76	4.58	4.64
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.76	-	.17*	.11
	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	4.58	-	-	-.05
	ครูผู้สอน	4.64	-	-	-
รวม		$\bar{x}$	4.78	4.66	4.69
	ผู้บริหารสถานศึกษา	4.78	-	.11*	.08*
	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	4.66	-	-	-.03
	ครูผู้สอน	4.69	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหัวหน้างานประกันคุณภาพมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานประกันคุณภาพและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานประกันคุณภาพและครูผู้สอน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานประกันคุณภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ความความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สภาพที่พึงประสงค์	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.01	2	.00	.23	.795
	ภายในกลุ่ม	4.50	111	.04		
	รวม	4.52	113			
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.20	2	.10	4.13*	.019
	ภายในกลุ่ม	2.79	111	.02		
	รวม	3.00	113			

ตาราง 24 (ต่อ)

สภาพที่พึงประสงค์	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.29	2	.14	5.99**	.003
	ภายในกลุ่ม	2.71	111	.02		
	รวม	3.00	113			
4. การประเมินและตรวจ สอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.03	2	.02	.39	.674
	ภายในกลุ่ม	5.53	111	.05		
	รวม	5.57	113			
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.19	2	.09	2.48	.088
	ภายในกลุ่ม	4.34	111	.03		
	รวม	4.54	113			
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.02	2	.01	2.6	.768
	ภายในกลุ่ม	4.70	111	.04		
	รวม	4.73	113			
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.02	2	.01	.313	.732
	ภายในกลุ่ม	4.40	111	.04		
	รวม	4.43	113			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.05	2	.02	2.78	.066
	ภายในกลุ่ม	1.04	111	.00		
	รวม	1.09	113			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวม

พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ และด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method) ดังตาราง 25

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

สภาพที่พึงประสงค์	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ		$\bar{x}$	4.69	4.61	4.70
	น้อยกว่า 5 ปี	4.69	–	.08	–.01
	5 – 10 ปี	4.61	–	–	–.09*
	มากกว่า 10 ปี	4.70	–	–	–
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา		$\bar{x}$	4.72	4.78	4.86
	น้อยกว่า 5 ปี	4.72	–	–.05	–.13*
	5 – 10 ปี	4.78	–	–	–.07
	มากกว่า 10 ปี	4.86	–	–	–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน

ประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ความความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สภาพที่พึงประสงค์	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.42	2	.21	5.78**	.004
	ภายในกลุ่ม	4.09	111	.03		
	รวม	4.52	113			
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	.53	2	.26	11.91**	.000
	ภายในกลุ่ม	2.47	111	.02		
	รวม	3.00	113			
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.16	2	.08	3.23*	.043
	ภายในกลุ่ม	2.84	111	.02		
	รวม	3.00	113			

ตาราง 26 (ต่อ)

สภาพที่พึงประสงค์	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.26	2	.13	2.80	.065
	ภายในกลุ่ม	5.30	111	.04		
	รวม	5.57	113			
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.11	2	.05	1.42	.246
	ภายในกลุ่ม	4.42	111	.04		
	รวม	4.54	113			
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.28	2	.14	3.52*	.033
	ภายในกลุ่ม	4.44	11	.04		
	รวม	4.73	113			
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.12	2	.06	1.55	.216
	ภายในกลุ่ม	4.31	111	.03		
	รวม	4.43	113			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.23	2	.11	15.47**	.000
	ภายในกลุ่ม	.85	111	.00		
	รวม	1.09	113			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม พบว่า ด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดทำรายงานผล

การประเมินตนเอง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายตัว โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe Method) ดังตาราง 27

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

สภาพที่พึงประสงค์	ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
		$\bar{x}$	เล็ก	กลาง	ใหญ่
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา		$\bar{x}$	4.61	4.70	4.76
	เล็ก	4.61	-	-.08	-.15*
	กลาง	4.70	-	-	-.06
	ใหญ่	4.76	-	-	-
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ		$\bar{x}$	4.61	4.71	4.77
	เล็ก	4.61	-	-.10*	-.16*
	กลาง	4.71	-	-	-.06
	ใหญ่	4.77	-	-	-
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา		$\bar{x}$	4.77	4.85	4.85
	เล็ก	4.77	-	-.07*	-.07
	กลาง	4.85	-	-	-.00
	ใหญ่	4.85	-	-	-
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง		$\bar{x}$	4.60	4.70	4.70
	เล็ก	4.60	-	-.09*	-.09*
	กลาง	4.70	-	-	-.00
	ใหญ่	4.70	-	-	-
รวม		$\bar{x}$	4.65	4.73	4.76
	เล็ก	4.65	-	-.07*	-.10
	กลาง	4.73	-	-	-.03
	ใหญ่	4.76	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดกลางมีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลางมีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดกลาง มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดกลาง มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลางมีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดกลาง มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ดังตาราง 28 – 35

ตาราง 28 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ในภาพรวม

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม	I	D	ค่า $PNI_{Modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.67	3.99	0.146	4
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ	4.68	4.17	0.109	6
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.82	3.89	0.193	1
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.62	4.07	0.119	5
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	4.76	3.96	0.168	3
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.65	4.21	0.095	7
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.72	3.81	0.192	2
รวม	4.70	4.01	0.147	

จากตาราง 28 พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม ในภาพรวมทุกด้าน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) เท่ากับ 0.147 โดยเมื่อพิจารณารายด้าน สามารถเรียงลำดับดัชนีความต้องการจำเป็น จากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.193$) 2) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($PNI_{Modified} = 0.192$) 3) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.168$) 4) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.146$) 5) ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.119$) 6) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งคุณภาพ ($PNI_{Modified} = 0.109$) และ 7) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($PNI_{Modified} = 0.095$) มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด

ส่วนการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ในภาพรวมทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้าน สามารถเรียงลำดับได้ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ลำดับที่ 2 คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ลำดับที่ 3 คือ ด้านการติดตามผล การดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ลำดับที่ 4 คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา ลำดับที่ 5 คือ ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ลำดับที่ 6 คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพ และลำดับสุดท้าย คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($PNI_{Modified} = 0.147$)

ตาราง 29 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	I	D	ค่า $PNI_{Modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.68	3.70	0.209	2
2. วิเคราะห์และสังเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.84	3.69	0.238	1
3. มาตรฐานการศึกษามีรายละเอียดที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.69	4.02	0.143	4
4. มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดสะท้อนบริบทของสถานศึกษา	4.61	3.89	0.156	3
5. เสนอมาตรฐานการศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.63	4.32	0.067	5
6. ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.57	4.31	0.057	6
รวม	4.67	3.99	0.146	

จากตาราง 29 ดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมทุกข้อ ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) เท่ากับ 0.146 โดยเมื่อพิจารณาเรียงลำดับดัชนีความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) วิเคราะห์และสังเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดเป็น

มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.238$) 2) แต่งตั้งคณะกรรมการ
กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.209$) 3) มาตรฐานการศึกษา
ที่กำหนดสะท้อนบริบทของสถานศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.156$) 4) มาตรฐานการศึกษามี
รายละเอียดที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($PNI_{Modified} = 0.143$) 5) เสนอมาตรฐาน
การศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($PNI_{Modified} =$
 0.067) และ 6) ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.057$)

ส่วนการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมทุกด้าน
เมื่อพิจารณารายข้อ สามารถเรียงลำดับได้ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ วิเคราะห์และสังเคราะห์
มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา ลำดับที่ 2 คือ แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา ลำดับที่ 3 คือ มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดสะท้อนบริบท
ของสถานศึกษา ลำดับที่ 4 คือ มาตรฐานการศึกษามีรายละเอียดที่ชัดเจน สามารถนำไป
ปฏิบัติได้จริง ลำดับที่ 5 คือ เสนอมาตรฐานการศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบจาก
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และลำดับสุดท้าย คือ ประกาศใช้มาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา

ตาราง 30 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{Modified})
 ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
 คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการจัดทำ
 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ	I	D	ค่า PNI _{Modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. ผู้บริหาร ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.75	3.89	0.121	4
2. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.62	3.95	0.145	1
3. วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค เพื่อกำหนดทิศทางการ พัฒนาการศึกษา	4.75	4.10	0.137	3
4. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ชัดเจน	4.62	4.16	0.100	6
5. กำหนดเป้าหมายในแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจน	4.66	4.01	0.140	2
6. กำหนดวิธีการในการพัฒนา การศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	4.69	4.42	0.058	8
7. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.77	4.25	0.109	5
8. แผนปฏิบัติการประจำปีมี องค์ประกอบครบถ้วน ชัดเจน	4.63	4.18	0.097	7

ตาราง 30 (ต่อ)

ด้านการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพ	I	D	ค่า $PNI_{Modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
9. เสนอแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปีต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณา เห็นชอบ	4.59	4.38	0.046	9
รวม	4.68	4.15	0.113	

จากตาราง 30 ดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ของการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ที่มุ่งคุณภาพ ในภาพรวมทุกข้อ ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) เท่ากับ 0.113
โดยเมื่อพิจารณารายด้าน สามารถเรียงลำดับดัชนีความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย
ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.145$)
2) กำหนดเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจน ($PNI_{Modified} = 0.140$)
3) วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษา
($PNI_{Modified} = 0.137$) 4) ผู้บริหาร ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.121$) 5) จัดทำ
แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.109$)
6) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ($PNI_{Modified} = 0.100$)
7) แผนปฏิบัติการประจำปีมีองค์ประกอบครบถ้วน ($PNI_{Modified} = 0.097$) 8) กำหนดวิธีการ
ในการพัฒนาการศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ($PNI_{Modified} = 0.058$) และ
9) เสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาเห็นชอบ ($PNI_{Modified} = 0.046$)

ส่วนการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพในภาพรวมทุกข้อ เมื่อพิจารณารายข้อ สามารถเรียงลำดับได้ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ลำดับที่ 2 คือ กำหนดเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจน ลำดับที่ 3 คือ วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษา ลำดับที่ 4 คือ ผู้บริหาร ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ลำดับที่ 5 คือ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ลำดับที่ 6 คือ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ลำดับที่ 7 คือ แผนปฏิบัติการประจำปีมีองค์ประกอบครบถ้วน ลำดับที่ 8 คือ กำหนดวิธีการในการพัฒนาการศึกษาไว้เป็นสายลักษณะอักษร และลำดับสุดท้าย คือ เสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพิจารณาเห็นชอบ

ตาราง 31 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	I	D	ค่า $PNI_{Modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
1. ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ และเข้าใจแนวปฏิบัติที่ตรงกัน	4.90	3.89	0.206	2
2. ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้	4.81	3.98	0.172	4
3. กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้	4.80	3.92	0.183	3

ตาราง 31 (ต่อ)

ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	I	D	ค่า $PNI_{Modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
4. มีเครื่องมือหรือวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน และสามารถเก็บข้อมูล	4.94	3.79	0.232	1
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี	4.64	3.89	0.162	5
รวม	4.82	3.89	0.193	

จากตาราง 31 ดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ของการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา ในภาพรวมทุกข้อ ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) เท่ากับ 0.193
โดยเมื่อพิจารณารายด้าน สามารถเรียงลำดับดัชนีความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย
ดังนี้ 1) มีเครื่องมือหรือวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานและสามารถ
เก็บข้อมูล ($PNI_{Modified} = 0.232$) 2) ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ และเข้าใจแนวปฏิบัติที่ตรงกัน ($PNI_{Modified} = 0.206$)
3) กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ($PNI_{Modified} = 0.183$)
4) ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้ ($PNI_{Modified} = 0.172$) และ
5) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ($PNI_{Modified} = 0.162$)

ส่วนการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ในภาพรวมทุกข้อ เมื่อพิจารณารายข้อ สามารถเรียงลำดับได้ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ
มีเครื่องมือหรือวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานและสามารถเก็บข้อมูล

ลำดับที่ 2 คือ ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้เกี่ยวข้อง
รับทราบ และเข้าใจแนวปฏิบัติที่ตรงกัน ลำดับที่ 3 คือ กำกับ ติดตามการดำเนินงาน
ตามแผนที่กำหนดไว้ ลำดับที่ 4 คือ ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี
ที่กำหนดไว้ และลำดับสุดท้าย คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี

ตาราง 32 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{Modified})
ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการประเมิน
และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ด้านการประเมินและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	I	D	ค่า PNI _{Modified}	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. ประเมินผลการดำเนินงานโดยใช้ ข้อมูลที่ได้จากการกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน	4.62	4.01	0.132	4
2. ข้อมูลที่ได้จากการกำกับ ติดตาม สะท้อนผลการปฏิบัติงานได้ตรง ตามสภาพจริง	4.68	4.02	0.141	3
3. นำผลการดำเนินงานมาเทียบกับ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.62	3.96	0.143	2
4. สรุปผลการดำเนินงาน แต่ละโครงการและกิจกรรม	4.59	4.38	0.046	6
5. จัดทำข้อมูลสารสนเทศสำหรับ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา (SAR)	4.60	4.32	0.061	5
6. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ ในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.61	3.72	0.193	1
รวม	4.62	4.07	0.112	

จากตาราง 32 ดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ในภาพรวมทุกข้อ ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) เท่ากับ 0.112 โดยเมื่อพิจารณารายด้าน สามารถเรียงลำดับดัชนีความต้องการจำเป็น จากมาก ไปหาน้อย ดังนี้ 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.193$) 2) นำผลการดำเนินงาน มาเทียบกับค่า เป้าหมายที่กำหนดไว้ ($PNI_{Modified} = 0.143$) 3) ข้อมูลที่ได้จากการกำกับ ติดตามสะท้อนผล การปฏิบัติงานได้ตรงตามสภาพจริง ($PNI_{Modified} = 0.141$) 4) ประเมินผลการดำเนินงาน โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ($PNI_{Modified} = 0.132$) 5) จัดทำข้อมูล สารสนเทศสำหรับจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ($PNI_{Modified} = 0.061$) และ 6) สรุปผลการดำเนินงานแต่ละโครงการและกิจกรรม ($PNI_{Modified} = 0.046$)

ส่วนการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมทุกข้อ เมื่อพิจารณารายข้อ สามารถเรียงลำดับได้ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ลำดับที่ 2 คือ นำผลการดำเนินงานมาเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ลำดับที่ 3 คือ ข้อมูลที่ได้จากการกำกับ ติดตามสะท้อนผลการปฏิบัติงานได้ตรงตาม สภาพจริง ลำดับที่ 4 คือ ประเมินผลการดำเนินงานโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ลำดับที่ 5 คือ จัดทำข้อมูลสารสนเทศสำหรับจัดทำรายงาน การประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) และลำดับสุดท้าย คือ สรุปผลการดำเนินงาน แต่ละโครงการและกิจกรรม

ตาราง 33 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	I	D	ค่า $PNI_{Modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	4.67	4.06	0.131	4
2. มีวิธีการ แนวทาง หรือเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินการ	4.90	3.70	0.245	1
3. ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการติดตามผลการดำเนินการ	4.82	4.44	0.079	5
4. ใช้ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาสถานศึกษา	4.74	3.79	0.200	2
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	4.66	3.79	0.187	3
รวม	4.76	3.96	0.168	

จากตาราง 33 ดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ในภาพรวมทุกข้อ ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) เท่ากับ 0.168 โดยเมื่อพิจารณารายด้าน สามารถเรียงลำดับดัชนีความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1) มีวิธีการ แนวทาง หรือเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินการ ($PNI_{Modified} = 0.245$)
- 2) ใช้ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาสถานศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.200$)
- 3) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินการ

เพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.187$) 4) แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.131$) และ 5) ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการติดตามผลการดำเนินการ ($PNI_{Modified} = 0.079$)

ส่วนการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ในภาพรวมทุกข้อ เมื่อพิจารณารายข้อ สามารถเรียงลำดับได้ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ มีวิธีการ แนวทาง หรือเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินการ ลำดับที่ 2 คือ ใช้ผลการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาสถานศึกษา ลำดับที่ 3 คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ลำดับที่ 4 คือ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และลำดับสุดท้ายคือ ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการติดตามผลการดำเนินการ

ตาราง 34 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	I	D	ค่า $PNI_{Modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อการ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	4.66	4.02	0.137	3
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ ในการให้ข้อมูลสารสนเทศในการ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	4.64	4.08	0.121	4

ตาราง 34 (ต่อ)

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	I	D	ค่า $PNI_{Modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
3. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายในของโรงเรียน	4.70	4.50	0.043	5
4. ทบทวนและตรวจสอบ ความถูกต้องของรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ก่อนเสนอ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.72	3.88	0.178	1
5. เสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อให้คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณา เห็นชอบ	4.68	4.48	0.043	6
6. จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัด	4.58	4.60	- 0.04	7
7. เผยแพร่รายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ต่อสาธารณชนด้วย ช่องทางที่เหมาะสมและหลากหลาย	4.61	3.89	0.156	2
รวม	4.65	4.21	0.095	

จากตาราง 34 ดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ของการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ในภาพรวมทุกข้อ
ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) เท่ากับ 0.095 โดยเมื่อพิจารณารายด้าน
สามารถเรียงลำดับดัชนีความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ทบทวนและ
ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ก่อนเสนอคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($PNI_{Modified} = 0.178$) 2) เผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR)
ต่อสาธารณชนด้วยช่องทางที่เหมาะสมและหลากหลาย 3) แต่งตั้งคณะกรรมการ
ดำเนินงานรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง (SAR)

($PNI_{Modified} = 0.137$) 4) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลสารสนเทศ
 ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ($PNI_{Modified} = 0.121$) 5) แต่งตั้ง
 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน ($PNI_{Modified} = 0.043$)
 6) เสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 พิจารณาเห็นชอบ ($PNI_{Modified} = 0.043$) และ 7) จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
 ต่อหน่วยงานต้นสังกัด ($PNI_{Modified} = -0.04$)

ส่วนการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกัน
 คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
 จังหวัดนครพนม ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ในภาพรวมทุกข้อเมื่อพิจารณา
 รายข้อ สามารถเรียงลำดับได้ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ ทบทวนและตรวจสอบความถูกต้อง
 ของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ก่อนเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ลำดับที่ 2 คือ เผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อสาธารณชนด้วยช่องทาง
 ที่เหมาะสมและหลากหลาย ลำดับที่ 3 คือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานรวบรวมข้อมูล
 สารสนเทศเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ลำดับที่ 4 คือ ผู้มีส่วน
 เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำรายงานการประเมิน
 ตนเอง (SAR) ลำดับที่ 5 คือ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน
 ลำดับที่ 6 คือ เสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานพิจารณาเห็นชอบ และลำดับสุดท้าย คือ จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง
 (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัด

ตาราง 35 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	I	D	ค่า $PNI_{Modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. สถานศึกษานำผลการประเมินตนเองไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.69	3.81	0.188	4
2. ดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นวัฒนธรรมของหน่วยงาน	4.91	3.69	0.248	1
3. ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนจัดทำขึ้น	4.66	4.00	0.142	5
4. ถอดบทเรียนวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด	4.68	3.79	0.190	3
5. เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสู่สาธารณชน	4.68	3.78	0.192	2
รวม	4.72	3.81	0.193	

จากตาราง 35 ดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในภาพรวมทุกข้อ ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) เท่ากับ 0.193 โดยเมื่อพิจารณาเรียงลำดับดัชนีความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ดำเนินงานตาม

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นวัฒนธรรมของหน่วยงาน ($PNI_{Modified} = 0.248$) 2) เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสู่สาธารณชน ($PNI_{Modified} = 0.192$) 3) ถอดบทเรียนวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ($PNI_{Modified} = 0.190$) 4) สถานศึกษานำผลการประเมินตนเองไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($PNI_{Modified} = 0.188$) และ 5) ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนจัดทำขึ้น ($PNI_{Modified} = 0.142$)

ส่วนการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในภาพรวมทุกข้อ เมื่อพิจารณาเรียงลำดับได้ ดังนี้ ลำดับที่ 1 ดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นวัฒนธรรมของหน่วยงาน ลำดับที่ 2 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสู่สาธารณชน ลำดับที่ 3 ถอดบทเรียนวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ลำดับที่ 4 สถานศึกษานำผลการประเมินตนเองไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และลำดับสุดท้าย คือ ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนจัดทำขึ้น

ตอนที่ 3 แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

เมื่อได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลการหาความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง ($PNI_{Modified}$) ในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม โดยการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ลำดับที่ 2 คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ลำดับที่ 3 คือ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้ใช้แบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นไปใช้ในการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม มีรายละเอียดดังนี้

1. โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนต่งเจี๋ย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

1.1 ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

“...การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน โดยการมีส่วนร่วมจากทุกคนในโรงเรียน และการดำเนินงานตามขั้นตอน PDCA อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...การดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนของกระบวนการ PDCA และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน...”

(หัวหน้างานประกันคุณภาพ, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน การใช้กระบวนการ PLC ในการสื่อสารและทำความเข้าใจให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนด...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

“...การร่วมการศึกษาผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดวิธีการ และแนวทางในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...การนำผลการจัดการศึกษาปีที่ผ่านมา ร่วมกันถอดบทเรียน เพื่อหาปัจจัยความสำเร็จ และการวิเคราะห์ประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อหาวิธีการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการทำให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้...”

(หัวหน้างานประกันคุณภาพ, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...ควรมีการหาวิธีการหรือแนวทางจากโรงเรียนอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาจนได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง และชุมชน และร่วมกันศึกษาวิธีการดังกล่าวแล้วนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

1.3 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

“...การใช้กระบวนการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี การได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่กำกับดูแลในการร่วมติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการจัดการศึกษา มีการสอบถามผลการดำเนินงานเทียบเคียงกับเป้าหมายที่กำหนด มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอยู่เป็นระยะและต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด...”

(หัวหน้างานประกันคุณภาพ, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...การดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี การให้ความร่วมมือในการดำเนินการกำกับติดตามผลการดำเนินงานจากผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้างานประกันคุณภาพของโรงเรียน...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

ตาราง 36 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์โรงเรียนขนาดเล็ก

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 1. ผู้บริหารสถานศึกษา การสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยการมีส่วนร่วมจากทุกคนในโรงเรียน และการดำเนินงานตามขั้นตอน PDCA อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้	ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และการดำเนินงานตามขั้นตอน PDCA โดยการมีส่วนร่วม และมีการใช้กระบวนการ PLC ในการ

ตาราง 36 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัด การศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ) (1. ต่อ) การดำเนินงานเป็นไปตาม แผนการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ 2. หัวหน้างานประกันคุณภาพ การดำเนินงานตามลำดับขั้นตอน ของกระบวนการ PDCA และการมี ส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เป็นไปตาม แผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน 3. ครูผู้สอน การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน การใช้ กระบวนการ PLC ในการสื่อสารและทำ ความเข้าใจให้การดำเนินงานเป็นไปตาม ที่กำหนด ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง 1. ผู้บริหารสถานศึกษา การร่วมการศึกษาผลการ ดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาและ แผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมา เพื่อ นำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดวิธีการ และ แนวทางในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ กำหนดไว้	ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัด การศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ) (ต่อ) ดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง การร่วมกันศึกษาผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการ วางแผนพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ของโรงเรียน และควรมีการหาแนวทาง หรือวิธีการของโรงเรียนอื่นมาปรับใช้ให้ เหมาะสมกับการดำเนินงาน

ตาราง 36 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ต่อ) 2. หัวหน้างานประกันคุณภาพ การนำผลการจัดการศึกษาปีที่ผ่านมา ร่วมกันถอดบทเรียนเพื่อหาปัจจัยความสำเร็จ และการวิเคราะห์ประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อหาวิธีการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการทำให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3. ครูผู้สอน ควรมีการหาวิธีการหรือแนวทางจากโรงเรียนอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาจนได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง และชุมชน และร่วมกันศึกษาวิธีการดังกล่าวแล้วนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 1. ผู้บริหารสถานศึกษา การใช้กระบวนการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี การได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่กำกับดูแลในการร่วมติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา การใช้กระบวนการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี การสอบทานผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง

ตาราง 36 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษา (ต่อ) 2. หัวหน้างานประกันคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการจัดการศึกษา มีการสอบถามผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด มีการกำกับติดตามการดำเนินงาน อยู่เป็นระยะและต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้ การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด 3. ครูผู้สอน การดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ใน แผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปี การให้ความร่วมมือในการ ดำเนินการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน จากผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้างาน ประกันคุณภาพของโรงเรียน	

จากตาราง 36 การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขนาดเล็ก ทั้ง 3 ด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน และการดำเนินงานตามขั้นตอน PDCA โดยการมีส่วนร่วม และมีการใช้กระบวนการ PLC ในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรมีการร่วมกันศึกษาผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อนำมาเป็น ข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่องของโรงเรียน และควรมีการหาแนวทาง

หรือวิธีการของโรงเรียนอื่นมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับการดำเนินงาน และด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ควรมีการใช้กระบวนการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี การสอบทานผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดอย่างเป็นประจำและต่อเนื่องโดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง

2. โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนอนุบาลประยูรศรี สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

1.1 ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

“...ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการสื่อสารเป้าหมายที่ชัดเจน มีแนวทาง และทิศทางการบริหารจัดการการศึกษาที่มีความเป็นไปได้ เกิดประโยชน์ และเหมาะสมกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีการปรับแนวคิด วิธีการ และสร้างการรับรู้ถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษา คุณภาพ ได้มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...การสร้างความรู้ ความเข้าใจ การรับรู้เกี่ยวกับเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน รู้เป้าหมายของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด...”

(หัวหน้างานประกันคุณภาพ, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...การให้ความร่วมมือกับฝ่ายบริหารของโรงเรียนในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

“...การสร้างความรู้ตระหนักในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เพื่อให้ผู้ปกครอง มีความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และเพื่อให้ผู้ปกครองมั่นใจว่าเมื่อส่งบุตรหลานที่เข้ามาเรียนแล้ว จะมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นในการเรียนต่อ

ในระดับที่สูงขึ้นได้ ผู้บริหารควรหาวิธีการและนวัตกรรมต่าง ๆ มาปรับใช้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...การคิดค้น ปรับเปลี่ยน วิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้การปฏิบัติงานนำไปสู่การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคนทั้งในและนอกโรงเรียน...”

(หัวหน้างานประกันคุณภาพ, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการดำเนินของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาการศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

1.3 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

“...การร่วมกันวิเคราะห์และสังเคราะห์ประเด็นในการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อนำมาพัฒนาและปรับวิธีการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับเรื่องการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานตามเป้าหมายที่กำหนด ควรมีวิธีการ เครื่องมือที่หลากหลายในการติดตามผลการดำเนินงาน การกำกับติดตามอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง และที่สำคัญต้องใช้ความเป็นกลยุธยมิตรในการติดตามการดำเนินการ...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...ควรมีเครื่องมือในการกำกับ ติดตามการดำเนินการของสถานศึกษา ตลอดจนสร้างการรับรู้ และความเข้าใจในการติดตามเพื่อการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามที่กำหนดหรือสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้...”

(หัวหน้างานประกันคุณภาพ, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...ผู้ที่ทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินงาน ควรกำหนดกรอบการติดตาม ระยะเวลาในการติดตาม เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงาน สามารถกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานให้เป็นตามที่กำหนด...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

ตาราง 37 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์โรงเรียนขนาดกลาง

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 1. ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการสื่อสารเป้าหมายที่ชัดเจน มีแนวทางและทิศทางการบริหารจัดการการศึกษาที่มีความเป็นไปได้ เกิดประโยชน์และเหมาะสมกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีการปรับแนวคิด วิธีการ และสร้างการรับรู้ถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาคุณภาพ ได้มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน 2. หัวหน้างานประกันคุณภาพ	ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การสร้างความรู้ ความเข้าใจเพื่อสื่อสารเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน และการให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน เพื่อให้การจัดการศึกษาคุณภาพ ได้มาตรฐาน ได้รับการยอมรับ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน
การสร้างความรู้ ความเข้าใจ การรับรู้เกี่ยวกับเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน รู้เป้าหมายของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)	

ตาราง 37 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
3. ครูผู้สอน การให้ความร่วมมือกับฝ่ายบริหารของโรงเรียนในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 1. ผู้บริหารสถานศึกษา การสร้างความตระหนักในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เพื่อให้ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และเพื่อให้ผู้ปกครองมั่นใจว่าเมื่อส่งบุตรหลานที่เข้ามาเรียนแล้ว จะมีความรู้ความสามารถ มีทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นในการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ ผู้บริหารควรหาวิธีการและนวัตกรรมต่าง ๆ มาปรับใช้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ต่อ) 2. หัวหน้างานประกันคุณภาพ การคิดค้น ปรับเปลี่ยน วิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้การปฏิบัติงานนำไปสู่การ	ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การสร้างความตระหนักในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ มีการคิดค้นปรับเปลี่ยน วิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้การปฏิบัติงานนำไปสู่การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด

ตาราง 37 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคนทั้งในและนอกโรงเรียน 3. ครูผู้สอน การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการดำเนินของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาการศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 1. ผู้บริหารสถานศึกษา การร่วมกันวิเคราะห์และสังเคราะห์ประเด็นในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อนำมาพัฒนาและปรับวิธีการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับเรื่อง การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานตามเป้าหมายที่กำหนด ควรมีวิธีการ เครื่องมือที่หลากหลายในการติดตามผลการดำเนินงาน การกำกับติดตามอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง และที่สำคัญต้องใช้ความเป็นกัลยาณมิตรในการติดตามการดำเนินการด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา การร่วมกันวิเคราะห์และสังเคราะห์ประเด็นในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อนำมาพัฒนาและปรับวิธีการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย เครื่องมือในการกำกับ ติดตามการดำเนินการของสถานศึกษา ตลอดจนสร้างการรับรู้ และความเข้าใจในการติดตามเพื่อการพัฒนาคุณภาพ และควรกำหนดกรอบการติดตาม ระยะเวลาในการติดตาม

ตาราง 37 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
2. หัวหน้างานประกันคุณภาพ ควรมีเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม การดำเนินการของสถานศึกษา ตลอดจน สร้างการรับรู้ และความเข้าใจในการ ติดตามเพื่อการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไป ตามที่กำหนดหรือสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้ 3. ครูผู้สอน ผู้ที่ทำหน้าที่ติดตามผลการ ดำเนินงาน ควรกำหนดกรอบการติดตาม ระยะเวลาในการติดตาม เพื่อให้ ผู้ปฏิบัติงาน สามารถกำหนดระยะเวลา ในการดำเนินงานให้เป็นตามที่กำหนด	

จากตาราง 37 การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขนาดกลาง ทั้ง 3 ด้าน พบว่า
ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การสร้างความรู้ความเข้าใจ
เพื่อสื่อสารเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน และการให้ความร่วมมือ ในการดำเนินงาน
เพื่อให้การจัดการศึกษาคุณภาพได้มาตรฐาน ได้รับการยอมรับเกิดประสิทธิภาพ
และประสิทธิผลตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนด้านการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การสร้างความตระหนักในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ
มีการคิดค้น ปรับเปลี่ยน วิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้การ
ปฏิบัติงานนำไปสู่การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด และด้านการติดตามผลการ
ดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา การร่วมกันวิเคราะห์และสังเคราะห์ประเด็นในการ
ปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อนำมาพัฒนาและปรับวิธีการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย
เครื่องมือในการกำกับ ติดตามการดำเนินการของสถานศึกษา ตลอดจนสร้างการรับรู้
และความเข้าใจในการติดตามเพื่อการพัฒนาคุณภาพ และควรกำหนดกรอบการติดตาม
ระยะเวลาในการติดตาม

3. โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนครพนม

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

1.1 ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

“...การกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จ ตามมาตรฐานการศึกษาที่ชัดเจน มีการสร้างและพัฒนาวิธีการปฏิบัติ แนวทางการปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงของโรงเรียน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการกำกับติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการที่กำหนด เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...การประสานความร่วมมือระหว่างผู้บริหารของโรงเรียนกับครูผู้สอน ในฐานะผู้ปฏิบัติงานขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษา และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้...”

(หัวหน้างานประกันคุณภาพ, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...การทำความเข้าใจเป้าหมายและวิธีการในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน และการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

“...ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ควรให้ความสำคัญ และสร้างการรับรู้ร่วมกันระหว่างผู้กำหนดนโยบายและแนวทางในการจัดการศึกษาของสถานศึกษากับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อการร่วมกันปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้สามารถนำไปปฏิบัติงานจริงได้ และเพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนด เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกคนที่เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน ครูผู้สอน

ทุกคน และที่สำคัญจะต้องให้ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นประเด็นลำดับแรก...”

(หัวหน้างานประกันคุณภาพ, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

1.3 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

“...ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งการติดตามผลการดำเนินงานเป็นกระบวนการหนึ่งในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีเครื่องมือ มีเทคนิคและวิธีการในการติดตามการดำเนินงานพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยจะต้องติดตามแบบทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานไม่รู้สึกรู้ว่ากำลังถูกตรวจสอบการทำงานอยู่...”

(ผู้บริหารสถานศึกษา, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...การติดตามการดำเนินงานการพัฒนาการจัดการศึกษา จะต้องมีการมีเครื่องมือในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน ควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วม กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นวิธีการในการกำกับการติดตาม ซึ่งทั้งผู้ติดตามและผู้รับการติดตามจะได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการพัฒนา

(หัวหน้างานประกันคุณภาพ, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...ครูจะต้องให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ร่วมกันสะท้อนผลการดำเนินงาน และเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุผลได้ เพราะครูคือผู้ปฏิบัติงานจริง ครูจึงมีความเข้าใจงาน เข้าใจปัญหา เข้าใจสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นอยู่ ข้อมูลที่ได้จึงสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้จริง...”

(ครูผู้สอน, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

ตาราง 38 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์โรงเรียนขนาดใหญ่

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 1. ผู้บริหารสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาที่ชัดเจน มีการสร้างและพัฒนาวิธีการปฏิบัติ แนวทางการปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงของโรงเรียน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการกำกับติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการ ที่กำหนด เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ 2. หัวหน้างานประกันคุณภาพ การประสานความร่วมมือระหว่างผู้บริหารของโรงเรียนกับครูผู้สอน ในฐานะผู้ปฏิบัติงานขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษา และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาที่ชัดเจน และการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตาราง 38 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
3. ครูผู้สอน การทำความเข้าใจเป้าหมายและวิธีการในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน และการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 1. ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญ และสร้างการรับรู้ร่วมกันระหว่างผู้กำหนดนโยบายและแนวทางในการจัดการศึกษาของสถานศึกษากับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อการร่วมกันปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้สามารถนำไปปฏิบัติงานจริงได้ และเพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนด เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน 2. หัวหน้างานประกันคุณภาพ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกคนที่เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน ครูผู้สอนทุกคน และที่สำคัญจะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นประเด็นลำดับแรก	ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การสร้างความตระหนัก การให้ความสำคัญ และสร้างการรับรู้ร่วมกันให้ความร่วมมือในการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตาราง 38 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
3. ครูผู้สอน การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 1. ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งการติดตามผลการดำเนินงานเป็นกระบวนการหนึ่งในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีเครื่องมือ มีเทคนิค และวิธีการในการติดตามการดำเนินงานพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยจะต้องติดตามแบบทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานไม่รู้สึกรู้สีกว่ากำลังถูกตรวจสอบการทำงานอยู่	ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา การสร้าง ความตระหนักและให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีเครื่องมือ มีเทคนิคและวิธีการในการติดตามการดำเนินงานพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วม กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นวิธีการในการกำกับติดตาม และเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุผล

ตาราง 38 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
2. หัวหน้างานประกันคุณภาพ การติดตามการดำเนินงานการพัฒนาการจัดการศึกษา จะต้องม ีเครื่องมือในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน ควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วม กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นวิธีการในการกำกับติดตาม ซึ่งทั้งผู้ติดตามและผู้รับการติดตามจะได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการพัฒนา 3. ครูผู้สอน ครูจะต้องให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ร่วมกันสะท้อนผลการดำเนินงาน และเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุผล	

จากตาราง 38 การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขนาดกลาง ทั้ง 3 ด้าน พบว่าด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาที่ชัดเจน และการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การสร้างความตระหนัก การให้ความสำคัญ และสร้างการรับรู้ร่วมกัน ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา การสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีเครื่องมือ

มีเทคนิคและวิธีการในการติดตามการดำเนินงานพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วม กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นวิธีการในการกำกับติดตาม และเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุผล

ผู้วิจัยนำผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ของโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามลำดับความต้องการจำเป็น 3 ลำดับ คือ ลำดับที่ 1 คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ลำดับที่ 2 คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ลำดับที่ 3 คือ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาสังเคราะห์ เพื่อนำไปเป็นแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม รายละเอียดดังตาราง 39 – 41

ตาราง 39 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
1. ผู้บริหารสถานศึกษา 1.1 การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยการมีส่วนร่วมจากทุกคนในโรงเรียน และการดำเนินงานตามขั้นตอน PDCA อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการสื่อสารเป้าหมายที่ชัดเจน มีแนวทางและทิศทางการบริหารจัดการการศึกษาที่มีความเป็นไปได้ เกิดประโยชน์	1. ผู้บริหารสถานศึกษา การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน มีการสื่อสารเป้าหมาย วิธีการปฏิบัติที่ชัดเจนโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ตาราง 39 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
และเหมาะสมกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีการปรับแนวคิด วิธีการและสร้างการรับรู้ถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน 1.3 การกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาที่ชัดเจน มีการสร้างและพัฒนาวิธีการปฏิบัติ แนวทางการปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงของโรงเรียน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของโรงเรียน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการกำกับติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ที่กำหนด เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ 2. หัวหน้างานประกันคุณภาพ 2.1 การดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนของกระบวนการ PDCA และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน	2. หัวหน้างานประกันคุณภาพ การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการรับรู้เกี่ยวกับเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีการดำเนินการตามขั้นตอน PDCA โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ตาราง 39 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
2.2 การสร้างความรู้ ความเข้าใจ การรับรู้เกี่ยวกับเป้าหมายและทิศทาง การจัดการศึกษาของโรงเรียน รู้เป้าหมาย ของแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด 2.3 การประสานความร่วมมือระหว่าง ผู้บริหารของโรงเรียนกับครูผู้สอน ในฐานะ ผู้ปฏิบัติงานขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษา และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3. ครูผู้สอน 3.1 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน การใช้กระบวนการ PLC ในการสื่อสาร และทำความเข้าใจให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนด 3.2 การให้ความร่วมมือกับฝ่ายบริหาร ของโรงเรียนในการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผน และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3.3 การทำความเข้าใจเป้าหมายและ วิธีการในการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การศึกษาของโรงเรียน และการให้ความ ร่วมมือในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย ที่กำหนดไว้	3. ครูผู้สอน การทำความเข้าใจเป้าหมายและวิธีการใน การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาการศึกษา มีการใช้ กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) ในการสื่อสาร และทำความเข้าใจ

จากตาราง 39 การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้ง 3 โรงเรียน พบว่า การดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จะต้องมีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามขั้นตอน PDCA อาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ตลอดจนการใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นวิธีการในการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้เป้าหมายของการดำเนินงาน และทิศทางของแผนการจัดการศึกษาให้รับรู้ร่วมกัน

ตาราง 40 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
1. ผู้บริหารสถานศึกษา 1.1 การร่วมการศึกษาผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมาเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดวิธีการและแนวทางในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 1.2 การสร้างความตระหนักในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เพื่อให้ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และเพื่อให้ผู้ปกครองมั่นใจว่าเมื่อส่งบุตรหลานที่เข้ามาเรียนแล้ว จะมีความรู้ความสามารถ มีทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นในการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ ผู้บริหารควรหาวิธีการและนวัตกรรมต่าง ๆ	1. ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ และสร้างการรับรู้ร่วมกัน การร่วมกันศึกษาผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ผู้บริหารควรหาวิธีการและนวัตกรรมต่าง ๆ มาปรับใช้เพื่อยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การสร้างคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

ตาราง 40 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
มาปรับใช้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ควรให้ความสำคัญ และสร้างการรับรู้ร่วมกันระหว่างผู้กำหนดนโยบายและแนวทางในการจัดการศึกษาของสถานศึกษากับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อการร่วมกันปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้สามารถนำไปปฏิบัติงานจริงได้ และเพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนด เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน	
2. หัวหน้างานประกันคุณภาพ 2.1 การนำผลการจัดการศึกษาปีที่ผ่านมา ร่วมกันถอดบทเรียนเพื่อหาปัจจัยความสำเร็จ และการวิเคราะห์ประเด็นที่ยังดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อหาวิธีการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการทำให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2.2 การคิดค้น ปรับเปลี่ยน วิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้การปฏิบัติงานนำไปสู่การบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคนทั้งในและนอกโรงเรียน 2.3 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกคนที่เกี่ยวข้องทั้ง	2. หัวหน้างานประกันคุณภาพ การมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการร่วมกันถอดบทเรียนการปฏิบัติงานที่ผ่านมา เพื่อหาวิธีการหรือแนวทางที่เหมาะสมให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ตาราง 40 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน ครูผู้สอน ทุกคน และที่สำคัญจะต้องให้ความสำคัญ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นประเด็นลำดับแรก	
3. ครูผู้สอน 3.1 ควรมีการหาวิธีการหรือแนวทาง จากโรงเรียนอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จใน การจัดการศึกษาจนได้รับการยอมรับจาก ผู้ปกครอง และชุมชน และร่วมกันศึกษา วิธีการดังกล่าวแล้วนำมาปรับใช้ให้ เหมาะสมกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน 3.2 การให้ความร่วมมือในการ ดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการ ดำเนินของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงาน พัฒนาการศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง 3.3 การให้ความร่วมมือในการ ดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย ที่กำหนดไว้	3. ครูผู้สอน การให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการหาวิธีการหรือแนวทางจากโรงเรียน อื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จมาปรับเป็น แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่องและเหมาะสมกับการ ปฏิบัติงานจริง

จากตาราง 40 การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ทั้ง 3 โรงเรียน พบว่า การให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
อย่างต่อเนื่อง โดยการร่วมมือกันศึกษาผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ร่วมกันหาวิธีการหรือ
แนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงของสถานศึกษา
 เพื่อให้การจัดการศึกษาพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตาราง 41 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ด้านการติดตามผล
การดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
1. ผู้บริหารสถานศึกษา 1.1 การใช้กระบวนการนิเทศติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี การได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่กำกับดูแล ในการร่วมติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ 1.2 การร่วมกันวิเคราะห์และสังเคราะห์ประเด็นในการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อนำมาพัฒนาและปรับวิธีการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับเรื่อง การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานตามเป้าหมายที่กำหนด ควรมีวิธีการ เครื่องมือที่หลากหลายในการติดตามผลการดำเนินงาน การกำกับติดตามอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง และที่สำคัญต้องใช้ความเป็นกัลยาณมิตรในการติดตามการดำเนินการ 1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งการติดตามผลการดำเนินงานเป็นกระบวนการหนึ่ง ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนา	1. ผู้บริหารสถานศึกษา การสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้กระบวนการนิเทศติดตามการดำเนินงาน มีการร่วมกันวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อกำหนดประเด็นในการพัฒนา และปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน มีเครื่องมือ เทคนิค และวิธีการที่หลากหลายในการติดตามการดำเนินงาน โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ตาราง 41 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
(1.3 ต่อ) คุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีเครื่องมือ มีเทคนิคและวิธีการในการติดตามการดำเนินงานพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยจะต้องติดตามแบบทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานไม่รู้สึกที่กำลังถูกตรวจสอบการทำงานอยู่	
2. หัวหน้างานประกันคุณภาพ 2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการจัดการศึกษา มีการสอบทานผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอยู่เป็นระยะและต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด 2.2 ควรมีเครื่องมือในการกำกับ ติดตามการดำเนินการของสถานศึกษา ตลอดจนสร้างการรับรู้ และความเข้าใจในการติดตามเพื่อการพัฒนาคุณภาพให้ เป็นไปตามที่กำหนดหรือสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้	2. หัวหน้างานประกันคุณภาพ การให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตามการดำเนินงานการพัฒนา การศึกษา มีการตรวจสอบ ทบทวนผล การดำเนินงาน มีเครื่องมือในการกำกับ ติดตามและดำเนินการกำกับติดตามการ ดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมและใช้ กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) ในการติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

ตาราง 41 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
2.3 การติดตามการดำเนินงานการพัฒนาการจัดการศึกษา จะต้องมียุทธศาสตร์ในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน ควรใช้กระบวนการมีส่วนร่วม กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นวิธีการในการกำกับติดตาม ซึ่งทั้งผู้ติดตามและผู้รับการติดตามจะได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการพัฒนา	
3. ครูผู้สอน 3.1 การดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี การให้ความร่วมมือในการดำเนินการกำกับติดตามผลการดำเนินงานจากผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้างานประกันคุณภาพของโรงเรียน 3.2 ผู้ที่ทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินงาน ควรกำหนดกรอบการติดตามระยะเวลาในการติดตาม เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงาน สามารถกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานให้เป็นตามที่กำหนด 3.3 ครูจะต้องให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ร่วมกันสะท้อนผลการดำเนินงาน และเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุผลได้	3. ครูผู้สอน การให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ร่วมสะท้อนข้อมูลการดำเนินงาน เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตาราง 41 (ต่อ)

การสัมภาษณ์	ผลการสังเคราะห์
(3.3 ต่อ) เพราะครูคือผู้ปฏิบัติงานจริง ครูจึงมีความเข้าใจงาน เข้าใจปัญหา เข้าใจสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นอยู่ ข้อมูลที่ได้จึงสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้จริง	

จากตาราง 41 การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ทั้ง 3 โรงเรียน พบว่า การสร้างความตระหนักและการรับรู้ถึงความสำคัญของการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จะต้องมีการมีเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายในการติดตามการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

จากการการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน พบว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ทั้ง 3 ด้าน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้ง 3 โรงเรียน พบว่า การดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จะต้องมีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามขั้นตอน PDCA อาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ตลอดจนการใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นวิธีการในการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้เป้าหมายของการดำเนินงานและทิศทางของแผนการจัดการศึกษาให้รับรู้ร่วมกัน

2. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้ง 3 โรงเรียน พบว่า การให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยการร่วมมือกันศึกษาผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ร่วมกันหาวิธีการหรือแนวทางการดำเนินงาน

ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงของสถานศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ทั้ง 3 โรงเรียนพบว่า การสร้างความตระหนักและการรับรู้ถึงความสำคัญของการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จะต้องมีเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายในการติดตามการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล การวิจัย และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผล
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการ การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน ประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการ การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกัน คุณภาพภายใน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน ขนาดโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน

4. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมเอกชน จังหวัด นครพนม

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากและมากที่สุด
2. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ปฏิบัติงาน ขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน
3. ความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด คณะกรรมการส่งเสริมเอกชน จังหวัด นครพนม แต่ละอย่างมีความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน ครูผู้สอน มีลำดับไม่เหมือนกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

ผู้วิจัยปฏิบัติตามลำดับและวิธีการ ดังนี้

1. ประชากรที่ได้ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน ครูผู้สอน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมเอกชน จังหวัดนครพนม ปี 2567 รวมทั้งสิ้น 317 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน

จำนวน 18 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน 18 คน ครูผู้สอน 281 คน
จาก 18 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ได้ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างาน
ประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2567 ได้มาโดยการสุ่มแบบ
หลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่าง 114 คน จำแนกเป็น
ผู้บริหารสถานศึกษา 18 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน จำนวน 18 คน
และครูผู้สอน 78 คน จาก 18 โรงเรียน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย คือ แบบสอบถาม
ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นจากการศึกษาหลักการ กรอบแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ
แบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน
ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
การศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม จำนวน 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
ที่มุ่งคุณภาพ 3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4) การประเมิน รวมทั้งตรวจสอบด้านคุณภาพของการศึกษาภายในสถานศึกษา
5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 6) การจัดทำเสนอรายงานผล
การประเมินตนเอง และ 7) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งแบบสอบถาม
ในตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ยึดตามแบบ
เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

4. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่าน
การตรวจสอบจากที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย
ผู้เชี่ยวชาญในอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน และครูผู้สอน
จำนวน 1 คน ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity)
และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้
ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข
เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้

(Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัด สกลนคร จำนวน 30 คน จาก 6 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน และนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อและรายด้าน (Item Total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน (Pearson) โดยเลือกข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป นำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ ซึ่งการหาค่า สัมประสิทธิ์ ของแอลฟาตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) โดยสภาพปัจจุบันของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.65 – 0.91 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม เพื่อขอความ ร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง

6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

6.1.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดตรวจสอบความ ถูกต้อง และความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วพิจารณาคัดเลือกฉบับที่มีความ สมบูรณ์

6.1.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนรายข้อ และรายด้านตามเกณฑ์ที่กำหนด

6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ตามสมมติฐานการวิจัย

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อ และจำนวน (Item Total Correlation) หรือเพียร์สัน (Pearson)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม การหาค่าของแอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 สภาพปัจจุบันและสภาพพึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน ครูผู้สอนทั้งในการรวมและ ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน ใช้การทดสอบเอฟ (F – test) แบบวิเคราะห์ในเรื่องความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) หากพบว่าค่าเอฟ (F – test) มีความแตกต่างกันทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการของ Scheffe

7.3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม แต่ละด้านมีความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน ใช้การวิเคราะห์ค่าดัชนี จัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง (Modified Priority Needs: PNI_{modified})

ตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม

เมื่อได้วิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลของวิจัยเห็นว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในสังกัดคณะกรรมการส่งเสริมเอกชน จังหวัดนครพนม มีความต้องการจำเป็นการพัฒนา 3 ลำดับแรก จะนำงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนของสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมเอกชน จังหวัดนครพนม ไปสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานประกันคุณภาพ ครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาจังหวัดนครพนม แล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน

1.1 สภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

1.2 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

2. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน พบว่า

2.1 ศึกษางานปัจจุบันประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของคณะกรรมการส่งเสริมเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งโดยรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และหัวหน้างานประกันคุณภาพมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติที่ระดับ .05 โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหัวหน้างานประกันคุณภาพมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 สภาพปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งโดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี และมีประสบการณ์การในการปฏิบัติงาน 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

2.3 สภาพปัจจุบันการประกันคุณภาพของโรงเรียน ในสังกัด

คณะกรรมการส่งเสริมเอกชน นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่มีความรู้เยอะกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานประกันคุณภาพ ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดกลาง มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดกลางมีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{modified} = 0.193$) 2) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($PNI_{modified} = 0.192$) 3) ด้านการ

ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.168$) 4) ด้านการกำหนด
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.146$) 5) ด้านการประเมินและรวม
ทั้งตรวจสอบด้านคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.119$)
6) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ($PNI_{\text{modified}} = 0.109$)
และ 7) ด้านการจัดทำรายงานผลเพื่อการประเมินตนเอง ($PNI_{\text{modified}} = 0.09$)
5) มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด

4. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม
ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน
โดยพิจารณาเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านการดำเนินงานตาม
แผนพัฒนาการในจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาคุณภาพของการศึกษา
อย่างต่อเนื่อง และ 3) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา สรุปว่า
พัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดคณะกรรมการเอกชน
จังหวัดนครพนม แต่ละด้าน ดังนี้ ดังนี้

4.1 ด้านดำเนินการตามแผนการจัดข้อมูลของโรงเรียน ทั้ง 3 โรงเรียน
พบว่า ดำเนินการตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จะต้องมีการสร้างความรู้
ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักในการดำเนินงานทำตามแผนการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษาตามขั้นตอน PDCA อาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน
ตลอดถึงการใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นวิธีการในการ
สื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้เป้าหมายของการดำเนินงานและทิศทางของแผนการ
จัดการศึกษาให้รับรู้ร่วมกัน

4.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้ง 3 โรงเรียน
พบว่า การให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
โดยการร่วมมือกันศึกษาผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ร่วมกันหาวิธีการหรือแนวทางการ
ดำเนินงาน ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงของสถานศึกษา เพื่อให้การ
จัดการศึกษาพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

4.3 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
ทั้ง 3 โรงเรียน พบว่า การสร้างความตระหนักและการรับรู้ถึงความสำคัญของการติดตาม
ผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จะต้องมีเครื่องมือและวิธีการ

ที่หลากหลาย ในการติดตามการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปราย ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการ การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกัน คุณภาพ และครูผู้สอน

1.1 สภาพปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมิน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ด้านการประเมิน รวมทั้งตรวจสอบด้านคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดเรื่อง มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา สถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และในส่วนด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเพราะการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีการดำเนินการ ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีการดำเนินเป็นลำดับขั้นตอน ตามกระบวนการ PDCA อย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง จนเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพ ในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักการของสำนักทดสอบ ทางการศึกษา (2563 ก, หน้า 3 – 5) กล่าวถึง กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษา ซึ่งมุ่งมั่นสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนรวมทั้งสังคมโดยรวม ว่าสถานศึกษานั้นจะสามารถดำเนินการได้ อย่างมีประสิทธิภาพ และผลิตผู้เรียนที่มีคุณภาพตามคุณสมบัติและมาตรฐานที่กำหนดไว้

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทริภา ลูกเงาะ (2562, หน้า 92 – 97) ได้กล่าวว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกันยามาศ มาประจง (2563, บทคัดย่อ) ได้กล่าวว่า สภาพในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 13 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรัชญา มานะวงศ์ (2564, บทคัดย่อ) ได้หาสภาพและปัญหาของงานดำเนินงานภายในโรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3 ตามมาตรฐานและประเด็นพิจารณาดำเนินงานเป็นประจำทุกปี โดยถือว่าการประกันคุณภาพนั้น มีส่วนในวิธีการที่ต้องทำอย่างประจำ และมีคู่มือ แต่ไม่สามารถใช้ข้อมูลดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อคุณภาพ อีกทั้งได้วิธีการที่แท้จริง เพราะเกิดจาก ดำเนินงานของครูผู้รับผิดชอบเพียงกลุ่มเดียว ปัญหาในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ครู บุคลากร ยังมีความสับสนและไม่เข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพ แนวใหม่ มีเจตคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพในเชิงลบ มองว่าเป็นภาระงานเพิ่มเติม นอกเหนือจากงานสอนและขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างแท้จริง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จินดา จันทรโอ (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน

1.2 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหาร หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานผลเพื่อการประเมินตนเอง และในส่วนด้านที่อยู่ในอันดับสุดท้าย คือ ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน มีความประสงค์ที่จะให้การดำเนินงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นไปตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้

ประกอบกับให้มีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา และเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นสภาพที่พึงประสงค์ในสามลำดับแรก ทั้งนี้เนื่องจากทั้งผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน เห็นว่า หากมีการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาที่กำหนดไว้ และมีการติดตามการดำเนินงานโดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดของสถานศึกษาได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นนทชัย จัปใจสุข (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ตามอันดับการดำเนินการดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน, มาตรฐานที่ 2 กระบวนการในการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งนภา ไกลถิ่น (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก คือ ปัจจัยที่สนับสนุน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปัจจัยที่ถูกรั้ง คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ayeni Adeolu Joshua (2014, Abstract) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา อย่างยั่งยืนเป็นผลมาจากการมีส่วนร่วมอย่างใกล้ชิด ในการจัดการศึกษาระหว่างผู้บริหาร ของโรงเรียนและผู้ปกครองนักเรียน เพื่อดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพเพื่อความมั่นใจ และความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนว่าโรงเรียนสามารถจัดการศึกษา ได้ตามมาตรฐานอย่างมีคุณภาพ

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

2.1 สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน มีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา มีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานประกันคุณภาพ ครูผู้สอน ทั้งนี้เพราะการรับรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นผู้กำหนดรูปแบบ วิธีการ และให้แนวทางในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษามีระดับความเห็นที่แตกต่างจากหัวหน้างานประกันคุณภาพ ครูผู้สอน เหมือนวิจัยของ จินดา จันทรโอ (2565, บทคัดย่อ) ได้กล่าว ผลเปรียบเทียบแยกคุณลักษณะ การศึกษา โดยรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษานั้น

2.1.2 สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 – 10 ปี ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และความชำนาญในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในส่วนการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี มีมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี และซึ่งมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 – 10 ปี สอดคล้องกับงานวิจัยของ จินดา จันทรโอ (2565, บทคัดย่อ) ได้กล่าวว่า ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการประเมินผล

และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
ของสถานศึกษา

2.1.3 สภาพปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม
ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนก
ตามขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน
ของโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกัน
คุณภาพ และครูผู้สอนของโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ
จำนวนบุคลากรที่มีในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีจำนวนมากกว่า มีการแบ่งภาระงานที่เป็น
สัดส่วน ผู้ปฏิบัติงานจึงสามารถปฏิบัติงานในด้านนั้น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่
โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนครูและบุคลากรจำกัด ผู้ปฏิบัติงาน
อาจจะต้องรับผิดชอบภาระหน้าที่หลายด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จินดา จันทรโอ
(2565, บทคัดย่อ) ได้กล่าวว่า ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและ
รายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ภาพรวมไม่แตกต่างกัน
แต่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการจัดทำ
แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา

2.2 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม
ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนก
ตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ
และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีระดับความเห็นมากกว่า
หัวหน้างานประกันคุณภาพและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจ
เป็นเพราะการรับรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและสร้าง
ความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียน

ในสถานศึกษา ถือเป็นประเด็นสำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ในขณะที่หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน รับรู้ถึงการจัดการศึกษาที่ให้เกิดคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งอาจจะไม่ได้มองไปถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือลูกค้าในอนาคตของสถานศึกษา สอดคล้องกับ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 67 – 69) กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพในการศึกษา ของสถานศึกษา ว่า ให้สถานศึกษาในแต่ละแห่ง ดำเนินให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานั้นเพื่อช่วยเป็นกลไกในการควบคุม อีกทั้งช่วยตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาคม ชุมชน รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2.2.2 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทั้งผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน มีความต้องการที่จะดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561 ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับ เชื่อถือของผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งผลต่อความไว้วางใจการส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาในสถานศึกษา สอดคล้องกับ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 1 – 2) เห็นว่า ในสถานการณ์ปัจจุบัน สถานศึกษาส่วนใหญ่ ยังมีความแตกต่างกัน โดยทั้งในด้านค่าใช้จ่าย ด้านคุณภาพ บุคลากร หรือแม้แต่ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยสนับสนุนอื่น ๆ ได้แก่ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานและองค์กรในพื้นที่ให้การส่งเสริมสถานศึกษา ทั้งนี้ มีการติดตามและให้ความร่วมมือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงาน ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา และยังส่งเสริมให้สถานศึกษามีความสามารถในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการที่แท้จริง ทำให้คุณภาพของผู้เรียนและการบริหารจัดการในแต่ละสถานศึกษา ซึ่งมีความแตกต่างกัน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ในปี พ.ศ. 2542 และการแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด

และสถานศึกษาต่าง ๆ ดำเนินการให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันนำไปสู่การตั้งเป้าหมายให้มีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น พร้อมทั้งการประกาศ กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา ปี พ.ศ. 2561 รวมถึงการประกาศ มาตรฐานการศึกษาระดับต่าง ๆ เช่น ระดับชั้นปฐมวัย และในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งศูนย์การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งสถานศึกษา จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาและเตรียมพร้อม สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐาน จากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2.2.3 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ

ภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอนของโรงเรียนขนาดเล็ก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการ ดำเนินงานของโรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งมีความต้องการที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิด ความเชื่อมั่นในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียน จึงอาจจะส่งผลให้โรงเรียนขนาดกลางจำเป็น ที่จะต้องเร่งพัฒนาคุณภาพศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับจากสังคม ทั้งในด้านคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารและการจัดการ และคุณภาพการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งหากดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ใน กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 จะส่งผลให้โรงเรียนขนาดกลาง สามารถที่จะพัฒนากลายเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งในมุมมองเชิงธุรกิจจะเป็นการเพิ่ม จำนวนลูกค้าและเพิ่มรายได้อีกด้วย สอดคล้องกับ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 1 – 2) เห็นว่า ในสถานการณ์ปัจจุบัน สถานศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านค่าใช้จ่าย คุณภาพ บุคลากร หรือแม้แต่ปัจจัยด้านผู้เรียน รวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ เช่น การทำงานร่วมกันของคณะกรรมการสถานศึกษา การสนับสนุนจากชุมชน หน่วยงาน หรือองค์กร และการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงาน ปัจจัยเหล่านี้ล้วนส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา ปัจจุบันสถานศึกษามีความสามารถในการบริหารจัดการภายในด้วยตนเอง โดยพัฒนา

หลักสูตรที่เหมาะสมกับบริบทของตนเอง ส่งผลให้คุณภาพทั้งในด้านผู้เรียนและการบริหารจัดการมีความแตกต่างกัน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และการแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงได้กำหนดหน้าที่ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษานั้นมีหน้าที่พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้ยังมีการประกาศใช้กฎกระทรวงที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในปี พ.ศ. 2561 รวมถึงมีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงศูนย์การศึกษาพิเศษ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 โดยโรงเรียนจะเป็นแนวทางในการทำเพื่อรับประกันในโรงเรียน เตรียมพร้อมเพื่อหาตรวจสอบคุณภาพภายนอก

ซึ่งจะมีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคนอื่น ๆ ว่าในการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีคุณภาพนั้นได้ดี อีกทั้งคงรักษาความดีจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

3. ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน และครูผู้สอน พบว่า เมื่อเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ในสามลำดับแรก ดังนี้ ด้านการดำเนินงานทำตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีความต้องการจำเป็นอยู่ในลำดับแรก ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีความต้องการจำเป็นอยู่ในอันดับที่สอง และด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา มีความต้องการจำเป็นอยู่ในอันดับที่สาม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอนมีความต้องการให้การดำเนินงานจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่โรงเรียนกำหนด เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ นอกจากนั้นทั้งผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน ต้องการที่จะให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา สอดคล้องกับ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2563, หน้า 17 – 22) ที่ว่า การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้น สถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด

การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การปฏิบัติงานของแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใด โดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎี หรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้วงจรการ พัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารแบบผลสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of Quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนาแบบการบริหาร และจัดการตนเองก็ได้ นอกจากนี้สถานศึกษาควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากร ระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป้าหมายสำคัญ คือพัฒนาคุณภาพงานของโรงเรียนนั้น คือ วัฒนธรรมที่เกิดขึ้น ในโรงเรียน ซึ่งตรวจสอบคุณภาพภายในของโรงเรียน เป็นระบบและกลไกใน ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามมาตรฐานของโรงเรียนที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และเสมอ ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ กระทำโดยบุคลากรในงานหรือผู้ที่ เกี่ยวข้องกับโรงเรียนต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดูแลและเช็คคุณภาพ การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลาย และเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษาต่อไป และสอดคล้องกับงานของ สมโชค ไชยดี (2565, บทคัดย่อ) ได้กล่าว แนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ประถมศรราชสีมา เขต 4 ใช้มาตรฐานวิธีการจะมีจัดประชุม ฝ่ายวิชาการ ของสถานศึกษา จะใช้เทคนิค SWOT เพื่อใช้ในการทบทวนจะช่วย แผนวิธีการให้เหมือนกับ บริบทของโรงเรียน และใช้วิธีการของสถานศึกษา ซึ่งจะเสริมสร้างความรู้ใจในการทำงาน กับคนอื่น มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดกรอบการประเมิน ควรมีการเผยแพร่ อย่างกว้างขวางในรูปแบบ facebook line website และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งภา โกลสิน (2566, บทคัดย่อ) ได้กล่าวว่า แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก คือ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนจัดทำประชาพิจารณ์ จัดทำคู่มือวิธีการ รวมถึงตัวชี้วัดซึ่งสอดคล้องตามสาระเรียนรู้ 2) จัดทำแผนการจัดการศึกษาในโรงเรียน มุ่งเน้นคุณภาพวิธีการ จัดให้ส่งเสริมความรู้ในเรื่องระบบการประกันคุณภาพให้แก่บุคลากร ปฏิบัติงานให้เหมือนที่วางแผน 3) จัดทำเทคโนโลยีและ ระบบสารสนเทศปัจจุบัน อาศัยหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ 4) การวางแผนพัฒนาคุณภาพ กำกับดูแลการดำเนินงานอย่างเสมอ การดำเนินงานมาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามพันธกิจ 5) การดูแลทบทวนคุณภาพ กำหนดให้ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าฝ่าย เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายใน ทำปฏิทินที่กำหนดไว้ 6) การประเมินคุณภาพ มีขั้นตอน ประเมินตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ของประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 7) การรายงานคุณภาพประจำ วิเคราะห์แนวทางรูปแบบทำรายงาน เพื่อนำมาทำรายงานประกันคุณภาพ 8) การพัฒนาเสมอ จัดทำกรอบแนวคิดพัฒนาคุณภาพโดยวางแผนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเสมอ

4. การศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมเอกชน ในจังหวัดนครพนม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และครูผู้สอน โดยพิจารณาเรียงลำดับจากมากได้หาใน 3 ลำดับแรก คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ซึ่งประเด็นข้างต้นเป็นกระบวนการในส่วนของการดำเนินงานและการกำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียน โดยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานประกันคุณภาพ ครูผู้สอน ควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดำเนินการประกันคุณภาพ ที่กฎกระทรวงประกันคุณภาพ พ.ศ.2561 เพื่อร่วมกันดำเนินการให้การจัดการศึกษา ตามแผนพัฒนาการที่วางไว้ เพื่อให้บรรลุผลตามแผนที่โรงเรียนกำหนด เหมือนงานวิจัยของ พัทวิภา ลูกเงาะ (2562, หน้า 92 – 97) กล่าวว่า แนวทางดำเนินงานประกันคุณภาพ ของโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร เขต 1 ดังนี้ สถานศึกษาควรจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสร้างความตระหนักแก่ผู้รับผิดชอบงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงานที่ผ่านมา

เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในปีต่อไป นำผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้อง กับงานวิจัยของ ปรัชญา มานะวงศ์ (2564, บทคัดย่อ) ได้กล่าวว่า นวัตกรรมและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่ 3 ประกอบด้วย การทำงานเป็นทีมและการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมและการดำเนินงาน โดยใช้โครงการกิจกรรมตามมาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณา จำนวน

2 โครงการหลัก และดำเนินการโครงการย่อยตามมาตรฐานการศึกษา 37 โครงการ 163 กิจกรรม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งนภา ไกลถิ่น (2566, บทคัดย่อ) กล่าวว่า แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก คือ

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสถานศึกษาจัดทำประชาพิจารณ์ เพื่อจัดทำ คู่มือกำหนดมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดที่สอดคล้องตามสาระการเรียนรู้ 2) จัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา จัดให้มีการส่งเสริมความรู้เรื่องระบบการประกันคุณภาพให้กับบุคลากร เพื่อช่วยให้คณะกรรมการดำเนินงาน ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย 3) การจัดระบบ บริหารและสารสนเทศ จัดระบบการบริหารที่มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน โดยอาศัยหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ 4) การดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นำผลการ ดำเนินงานมาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามพันธกิจ
- 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา กำหนดให้ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้า ฝ่ายเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในตามปฏิทินที่กำหนดไว้ 6) การประเมินคุณภาพการศึกษา มีขั้นตอนการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี วิเคราะห์แนวทางรูปแบบทำรายงาน เพื่อนำมา จัดทำรายงานประกันคุณภาพ 8) การพัฒนาคุณภาพเสมอ จัดทำกรอบแนวคิดการพัฒนา คุณภาพโดยมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเสมอ

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 งานปัจจุบันของการดำเนินงานคุณภาพของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมเอกชน จังหวัดนครพนม ลำดับน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพอย่างเสมอ ผู้บริหารโรงเรียน ควรสร้างและรูปแบบการประกันคุณภาพที่มีความเหมาะสมกับบริบทจัดการของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของหัวหน้างานประกันครูผู้สอนในการทำงานพัฒนาคุณภาพเสมอ เพื่อสร้างพัฒนาให้เป็นไปตามโครงสร้างที่โรงเรียนกำหนดอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน

1.2 สภาพที่พึงประสงค์ของประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมเอกชน จังหวัดนครพนม มีผลประเมินที่ต่ำที่สุด คือ ประเมินและคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ผู้บริหาร ควรกำหนดวิธีการ ในการศึกษาและคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน สามารถสร้าง พัฒนาเครื่องมือตรวจประเมินการปฏิบัติและผลการดำเนินงาน มีการประเมิน กำกับ ติดตามอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง โดยการมีส่วนร่วมของหัวหน้างานประกันคุณภาพและครูผู้สอน ในสถานศึกษาร่วมกันพิจารณา และตรวจสอบ ภายในโรงเรียน เพื่อให้มีคุณภาพ มีมาตรฐานตามที่กำหนด

1.3 ความต้องการจำเป็นพัฒนาการประกันคุณภาพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมเอกชน นครพนม ในความต้องการจำเป็นลำดับ 1 คือ การดำเนินการตามแผนพัฒนาโรงเรียน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้างานประกัน ควรติดตามให้เป็นไปตามแผนที่สถานศึกษาได้กำหนดขึ้น โดยใช้วิธีการต่าง ๆ ที่หลากหลาย ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการร่วมกันกำกับ ติดตามให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามแผนการจัดการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด เพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการสร้างและพัฒนารูปแบบ วิธีการ หรือเครื่องมือสำหรับการกำกับ ติดตามการดำเนินงานทำตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งจะเป็น

กระบวนการในการควบคุม กำกับ ดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุน และส่งเสริมให้การทำงานเป็นไปเหมือนแผนการจัดการที่กำหนดขึ้น

2.2 ควรศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมเอกชน จังหวัด นครพนม โดยใช้วิธีการเชิงคุณภาพ เพื่อเชิงลึกในงานพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา

2.3 ควรมีวิจัยที่ติดตามผลการทำงานเหมือนที่พัฒนาการประกันคุณภาพของสถานศึกษาใน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมเอกชน จังหวัดนครพนม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- “กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135
ตอนที่ 11 ก. หน้า 3 – 5. 20 กุมภาพันธ์ 2561.
- “กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2562” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136
ตอนที่ 57 ก. หน้า 51. 1 พฤษภาคม 2562.
- “กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553”
ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 ตอนที่ 23 ก. หน้า 22. 2 เมษายน 2553.
- กนกพร อุดมพาณิชย์. (2566). การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาแนวใหม่ของกลุ่มโรงเรียนไตรมิตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่:
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ: ศรุสภาลาตพร้าว.
- กิตติศักดิ์ พันธุ์พรหม. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำกับการบริหาร
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กิติรัตน์ เป้าลี. (2557). การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
อนุบาลโสธิญา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จรรยาศักดิ์ โกธรมย์. (2566). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายุคโควิด 19 สังกัดสำนักงานส่งเสริม
การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดระยอง จันทบุรี
และตราด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- จารุกิตติ์ สุดสุข. (2563). การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา. วารสารบริหาร
การศึกษามหาบัณฑิต, 22(2), 49.
- จินดา จันทร์โอ. (2565). การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุพรรณบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

- จินตนา วงษ์นาถ. (2564). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
โรงเรียนบ้านลำแดง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา:
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จิรพงษ์ เนียมจ้อย. (2563). การประเมินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ระดับมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เชาวลิต ยิ้มแย้ม. (2566). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏกลนคร.
- ณัฐพล จันทรพล. (2564). การพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายใน สำหรับ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทัตชัย วงศ์คำจันทร์. (2566). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพ
การบริหารงานพัสดุในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
บึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกลนคร.
- ทิพกัญญา ไชยปัญญา. (2566). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำ
ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธงไชย ภูถนนวนอก. (2565). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะ
การจัดการเรียนรู้ของครูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธนพล วงศ์ฉลาด. (2564). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้
เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ธีรวัฒน์ ศรีวรกุล. (2565). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาวิสัยของ
นักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธีรศักดิ์ (อุปรมัย) อุปไมยอริชัย และสุชาติ บางวิเศษ. (2563). การบริหารและการจัด
การศึกษาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน. พิษณุโลก: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นเรศ เสนะพันธุ์. (2564). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพ
การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สงขลา เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- นิรุติ โมตรี. (2566). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารตามหลัก
ธรรมาภิบาลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ขอนแก่น เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นุชจนาถ สิงห์ออย. (2566). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนา
เด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญธรรม อ้วนกันยา. (2563). กลยุทธ์การบริหารงานการประกันคุณภาพภายในที่มี
ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรัชญา มานะวงศ์. (2564). การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
บ้านสามขามมิตรภาพที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. (2562). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนา
ที่ยั่งยืน. กรุงเทพฯ: หจก. มีน เซอร์วิส ซัพพลาย.
- พนาศักดิ์ ชาคำหลอย. (2565). ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.

พิสนุ พงศรี. (2556). การประเมินทางการศึกษา: แนวคิดสู่การปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 7).

กรุงเทพฯ: ด้านสุขภาพการพิมพ์.

“พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116

ตอนที่ 74 ก. หน้า 1 – 23. 19 สิงหาคม 2542.

ภัควิภา ลูกเงาะ. (2562). สภาพและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

บุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

มนต์นัส มโนการณ และสุนัน พรเวียง. (2564). แนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

ของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่.

วารสารวิจัยทางการศึกษา, 16(2), 151 – 163.

เมธิ นาอุดม. (2566). โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของประสิทธิผลงานประกันคุณภาพ

ภายใน โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่ศึกษาธิการภาค 11.

วิทยานิพนธ์ ปรัช.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

รัชนก เสี่ยงบุญ. (2564). การพัฒนาแนวทางการบริหารสู่มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

รินรดา เลิบไธสง. (2565). การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายใน

ของโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรี

เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

รุ่งนภา ไกลถิ่น. (2566). แนวทางการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ของโรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่อำเภอทอง จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์

ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

เริงณรงค์ ดวงดีแก้ว. (2565). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาทักษะการคิด

เชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมขนาดเล็กในจังหวัดนครพนม.

วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วงศกร เพียรชนะ. (2566). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำ

การเปลี่ยนแปลงในยุคริถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- วรรณิศา พิมพ์. (2561). *ความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- วิจิตร ศรีสะอ้าน. (2556). “*วัฒนธรรมการประกันคุณภาพ: คู่คิดหรือคู่แข่ง*”
*ในคุณภาพศิษย์สะท้อนคุณภาพครู. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).*
- สนใจ โกษาแสง. (2566). *ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพ
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนสามัญศึกษาในจังหวัด
นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- สมโชค ไชยดี (2565). *แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษานครราชสีมา เขต 4.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). *แนวทางการ
พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกัน
คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.*
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2567). *ข้อมูลทั่วไป. เข้าถึงได้จาก
<https://opec.go.th>. 24 เมษายน 2567.*
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2566). *การติดตามและประเมินผลระบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการ
สภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.*
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม. (2567). *อำนาจ หน้าที่ สำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดนครพนม. เข้าถึงได้จาก [http:// https://www.npmpeo.go.th/home/](http://https://www.npmpeo.go.th/home/)
อำนาจ-หน้าที่. 24 เมษายน 2567.*
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน
การศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานการศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.*

- _____. (2563 ก). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ:
สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2563 ข). การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:
สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2563 ค). การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:
สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุกันยามาศ มาประจง. (2563). การพัฒนารูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ ภาค 13. วิทยานิพนธ์ ปร.ด.
บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุชาดา สุขบำรุงศิลป์. (2563). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการประกันคุณภาพภายใน
ที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุภาค พวงขจร. (2561). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- สุวรรณี หุ่มแห้ว. (2562). รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ด้านคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
หนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- สุวิทย์ ภาณุจारी. (2563). การวิจัยทางการบริหารการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2558). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. (พิมพ์ครั้งที่ 3).
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนุพงศ์ ไชยบุตร. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- Abdallah, B. & Refa, R. (2016). Quality Assurance in Palestine's Teacher Education Programs: Lessons for Faculty and Program Leadership. *American Journal of Educational Research*, 4(2), 30 – 36.
- Ayeni Adeolu Joshua. (2014). *Principals and Parents Partnership for Sustainable Quality Assurance in Nigerian Secondary School*. Nigeria: Adekule Ajasin University.
- Cardoso, S., Rosa, M. J., Videira, P. & Amaral, A. (2018). Why is quality in higher education not achieved? *The View of academics. Assessment & Evaluation in Higher Education*, 41(6), 950 – 965.
- Guangqian Du and others. (2017). *Effectiveness of Design Process of Education Quality Assurance System Based on EFQM Model*. London: Licensee Modestum Ltd.
- Harman, G. (1996). *Quality Assurance for Higher Education: Development and Managing Quality Assurance for Higher Education Systems and Institutions in Asia and the Pacific*. Bangkok. UNESCO.
- McCawley, Paul F. (2009). *Methods for Conducting an Educational Needs Assessment*. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/255627038_Methods_for_Conducting_an_Educational_Needs_Assessment April 26th, 2024.
- Odoh Francis Ikechukwu. (2014). *Quality Control and Quality Assurance as Tools for Quality Education in Public Secondary School in Nsukka Education Zone*. Nsukka: University of Nigeria. (Online).
- Rifa'i, A. A., Permana, J., Komariah, A. & Sudarsyah, A. (2019). *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*, 258 2nd International Conference on Research of Educational Administration and Management (ICREAM 2018) (pp. 274–278). Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.
- Tech Target (2023). *Needs Assessment*. Retrieved from <https://www.techtarget.com/searchcustomerexperience/definition/needs-assessment> April 25th. 2024.

Twinkl. (2024). *What is quality assurance?* Retrieved from

<https://www.twinkl.co.th/teaching-wiki/quality-assurance> April 25th. 2024.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร
3. บาทหลวงรณฤทธิ์ เต๋นไชยรัตน์ ผู้จัดการโรงเรียนเซนต์ยอเซฟนครพนม
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
การศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม
4. นางสาวทิพย์ธัญญา สิทธิจักร ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล
ประยูรศรี สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม
5. นางสาวจิรพร น้อยบัวทิพย์ ครูโรงเรียนอนุบาลโสตธิญา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
การศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา

- รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอแนะเพื่อหาแนวทางพัฒนา จำนวน 9 ท่าน
- ประกอบด้วย
1. ดร.ประยูรศรี กวานปรัชชา ผู้รับใบอนุญาต โรงเรียนอนุบาลประยูรศรี
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชนจังหวัดนครพนม
 2. นายสุริยา แว่นพรม ครู โรงเรียนอนุบาลประยูรศรี
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชนจังหวัดนครพนม
 3. นางสาวทิพย์ธัญญา สิทธิจักร ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลประยูรศรี
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน จังหวัดนครพนม
 4. นางวรินทร์กุล อาภาพลสวัสดิ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนตงเจ็ย สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม
 5. นางสาววารินทร์ อุ่นศรี ครู โรงเรียนตงเจ็ย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม
 6. บาทหลวงรณฤทธิ์ เต็นไชยรัตน์ ผู้จัดการโรงเรียนโรงเรียนเซนต์ยอแซฟนครพนม
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชนจังหวัดนครพนม
 7. นางสาวพลอยไพรินทร์ อินธิแสน ครูโรงเรียนโรงเรียนเซนต์ยอแซฟนครพนม
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชนจังหวัดนครพนม
 8. นางสาวสุพรรณณี ดวงแก้ว ครูโรงเรียนโรงเรียนเซนต์ยอแซฟนครพนม
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชนจังหวัดนครพนม
 9. นางสาวณีย์ ไชยาพันธุ์ ครู โรงเรียนตงเจ็ย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดนครพนม

ภาคผนวก ข

หนังสือขออนุเคราะห์ในการวิจัย

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๖๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวทิพย์ธัญญา สิทธิจักร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวัชรวิทย์ ปันงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิทย์ ปันงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๒๘๖ ๙๓๒๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๖๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวัชรวิทย์ ปันงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๕๒๑๒๒๕๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ศกพรพรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๙ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๙ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิทย์ ปันงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๒๘๖ ๙๓๒๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๖๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวัชรวิทย์ บัณงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิทย์ บัณงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๒๘๖ ๙๓๒๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๖๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวจิพร น้อยบัวทิพย์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวัชรวิร บัณงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๐๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิร บัณงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๒๘๖ ๙๓๒๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๖๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายธนฤทธิ์ เด่นไชยรัตน์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวิชวีร์ ปันงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชวีร์ ปันงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๒๘๖ ๙๓๒๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๘๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเคราะหืทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลภวภว

สิ่งที่ส่งมำด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวัชรวิธ บัณงม รหืสประจำตัวนักศีกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศีกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศีกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศีกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศีกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศีกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศีกษามีความประสงค์ขอลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศีกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณพิศวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศีกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิธ บัณงม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๒๘๖ ๔๓๒๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๘๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลฉนวน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวัชรวิทย์ บัณงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิทย์ บัณงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๒๘๖ ๙๓๒๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนธารปัญญา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวัชรวิทย์ บัณงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิทย์ บัณงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๒๘๖ ๙๓๒๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลอัสสนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวัชรวิทย์ บัณงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๑๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิทย์ บัณงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๒๘๖ ๔๓๒๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนิรมลวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวัชรวิทย์ บัณจาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิทย์ บัณจาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๒๘๖ ๔๓๒๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๘๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือนักเรียน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสองภาษาสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือนักเรียน

ด้วย นายวัชรวิทย์ บัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือนักเรียน เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมเครื่องมือนักเรียนให้แก่นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือนักเรียนดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิทย์ บัณฑิต โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๒๘๖ ๔๓๒๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๔๒๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายวัชรวิทย์ บัณงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิทย์ บัณงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๒๘๖ ๔๓๒๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวทิพย์ธัญญา สิทธิจักร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายวัชรวิธ บัณงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิธ บัณงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๔๒๘๖ ๔๓๒๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนโยธาตุมหาชัย

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายสุริยา แหวนพรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายวิชวี บัณจาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ศุภพรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชวี บัณจาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๒๘๖ ๙๓๒๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.ประยูรศรี กวานปรีชา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายวัชรวิ์ บัณงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิ์ บัณงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๒๘๖ ๙๓๒๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวนีย์ ไชยพันธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายวัชรวิทย์ บัณจาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิทย์ บัณจาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๒๘๖ ๙๓๒๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวสุพรรณิ ดวงแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายวัชรวิ์ บัณงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิ์ บัณงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๒๘๖ ๙๓๒๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวพลอยไพรินทร์ อินธิแสน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายวัชรวิร บัณงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิร บัณงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๒๘๖ ๙๓๒๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวสุพรรณิ ดวงแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายวัชรวิ์ บัณงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิ์ บัณงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๒๘๖ ๙๓๒๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวนีย์ ไชยพันธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายวัชรวิทย์ บัณจาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวัชรวิทย์ บัณจาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๒๘๖ ๙๓๒๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายธนฤทธิ์ เต็นไชยรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นายวิชวี บัณงาม รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๒๒ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายวิชวี บัณงาม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๙๒๘๖ ๙๓๒๙

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้วิจัย

นายวัชรวิทย์ ปั่นงาม

นักศึกษาสาขาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

2. แบบสอบถามประกอบไปด้วย ข้อคำถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และ 7) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.1 สภาพปัจจุบัน หมายถึง ระดับการดำเนินงานที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

2.2 สภาพที่พึงประสงค์ หมายถึง ระดับความต้องการการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

3. กรุณาตอบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงที่สุด โดยขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดเพียงข้อละช่องให้ครบทั้งสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์

ซึ่งคำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่และหน่วยงานของท่าน
แต่ประการใด หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการ
ตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นายวัชรวีร์ ปั่นงาม

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

โทร 099 – 286 – 9329

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความ ที่เป็นจริงเกี่ยวกับ
สถานภาพของท่าน

1. สถานภาพ

- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
- ☐ หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน
- ☐ ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- ☐ น้อยกว่า 5 ปี
- ☐ 5 – 10 ปี
- ☐ มากกว่า 10 ปี

3. ขนาดโรงเรียน

- ☐ ขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่า 120 คน)
- ☐ ขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียน 120 – 719 คน)
- ☐ ขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 720 คน)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

คำชี้แจง

โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความเห็นของท่าน
ตามมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

5 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการ
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการ
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการ
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการ
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการ
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างแบบสอบถาม

		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา											
0	สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความ ตระหนักในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา			✓			✓				

[illegible]

ข้อที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชนจังหวัดนครพนม	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่ พึงประสงค์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
39	สถานศึกษานำผลการประเมินตนเองไป วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา										
40	ดำเนินงานตามระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จน เกิดเป็นวัฒนธรรมของหน่วยงาน										
41	ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วม ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่โรงเรียนจัดทำขึ้น										
42	ถอดบทเรียนวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อเป็นแนวทาง ในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ที่กำหนด										
43	เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนสู่สาธารณชน										

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 42 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถาม
 เพื่อการวิจัย เรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนา
 การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
 คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			

สถานภาพ

1	ผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	หัวหน้างานประกันคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	ครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ประสบการณ์ทำงาน

1	น้อยกว่า 5 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	5 – 10 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	มากกว่า 10 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ขนาดของโรงเรียน

1	ขนาดเล็ก (มีจำนวนนักเรียน น้อยกว่า 120 คน)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	ขนาดกลาง (มีจำนวนนักเรียน 120 – 719 คน)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	ขนาดใหญ่ (มีจำนวนนักเรียน มากกว่า 720 คน)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา									
1	แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	วิเคราะห์และสังเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	มาตรฐานการศึกษามีรายละเอียดที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดสะท้อนบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	เสนอมาตรฐานการศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ									
7	ผู้บริหาร ครู บุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
9	วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค เพื่อกำหนดทิศ ทางการพัฒนาการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
10	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่มีองค์ประกอบ ครบถ้วน ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
11	กำหนดเป้าหมายในแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
12	กำหนดวิธีการในการพัฒนา การศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
14	แผนปฏิบัติการประจำปี มีองค์ประกอบครบถ้วน ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ (ต่อ)									
15	เสนอแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปีต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณา เห็นชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ด้านที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา									
16	ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปีให้ ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ และเข้าใจ แนวปฏิบัติที่ตรงกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	กำกับ ติดตามการดำเนินงาน ตามแผนที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	มีเครื่องมือหรือวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับการ ปฏิบัติงานและสามารถเก็บข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
20	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
ด้านที่ 4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา									
21	ประเมินผลการดำเนินงานโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	ข้อมูลที่ได้จากการกำกับ ติดตาม สะท้อนผลการปฏิบัติงานได้ตรงตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	นำผลการดำเนินงานมาเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	สรุปผลการดำเนินงานแต่ละโครงการและกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
25	จัดทำข้อมูลสารสนเทศสำหรับจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ด้านที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา									
27	แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
28	มีวิธีการ แนวทาง หรือเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
ด้านที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา (ต่อ)									
29	ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการติดตามผลการดำเนินการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	ใช้ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
31	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง									
32	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
33	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
35	ทบทวนและตรวจสอบความถูกต้องของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ก่อนเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)									
36	เสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาเห็นชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
37	จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
38	เผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อสาธารณชนด้วยช่องทางที่เหมาะสมและหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ด้านที่ 7 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง									
39	สถานศึกษานำผลการประเมินตนเองไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
40	ดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นวัฒนธรรมของหน่วยงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
41	ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยมีส่วนร่วมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนจัดทำขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
ด้านที่ 7 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ต่อ)									
42	ถอดบทเรียนวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
43	เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสู่สาธารณชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น

ตาราง 43 ค่าค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.82 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.66 – 0.91	1	0.66
	2	0.91
	3	0.71
	4	0.91
	5	0.84
	6	0.91
ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.82 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.66 – 0.91	7	0.91
	8	0.91
	9	0.91
	10	0.69
	11	0.84
	12	0.91
	13	0.66
	14	0.91
	15	0.91

ตาราง 43 (ต่อ)

ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
ด้านที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนา	16	0.84
การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	17	0.84
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.87	18	0.91
มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.84 – 0.91	19	0.91
	20	0.84
ด้านที่ 4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	21	0.91
ภายในสถานศึกษา	22	0.71
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.87	23	0.84
มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.71 – 0.91	24	0.91
	25	0.91
	26	0.91
ด้านที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา	27	0.91
สถานศึกษา	28	0.91
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.80	29	0.84
มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.66 – 0.91	30	0.66
	31	0.91
ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	32	0.91
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.77	33	0.91
มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.77 – 0.91	34	0.66
	35	0.84
	36	0.71
	37	0.69
	38	0.84

ตาราง 43 (ต่อ)

ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
ด้านที่ 7 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	39	0.66
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.78	40	0.69
มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.66 – 0.91	41	0.91
	42	0.91
	43	0.72

จากตาราง 43 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม เท่ากับ 0.98 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.66 – 0.91

ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เท่ากับ 0.82

ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพ เท่ากับ 0.82

ด้านที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เท่ากับ 0.84

ด้านที่ 4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เท่ากับ 0.87

ด้านที่ 5 การติดตามแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา เท่ากับ 0.80

ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 0.77

ด้านที่ 7 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เท่ากับ 0.78

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.66 – 0.91

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน

Statistics

		สถานภาพ	ประสบการณ์	ขนาดโรงเรียน
N	Valid	114	114	114
	Missing	0	0	0

สถานภาพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	18	15.8	15.8	15.8
	2.00	18	15.8	15.8	31.6
	3.00	78	68.4	68.4	100.0
	Total	114	100.0	100.0	

ประสบการณ์

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	17	14.9	14.9	14.9
	2.00	35	30.7	30.7	45.6
	3.00	62	54.4	54.4	100.0
	Total	114	100.0	100.0	

ขนาดโรงเรียน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	55	48.2	48.2	48.2
	2.00	35	30.7	30.7	78.9
	3.00	24	21.1	21.1	100.0
	Total	114	100.0	100.0	

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	114	2.00	5.00	3.7018	.63705
a2	114	2.00	5.00	3.6930	.56642
a3	114	2.00	5.00	4.0175	.60940
a4	114	2.00	5.00	3.8947	.68315
a5	114	2.00	5.00	4.3246	.67175
a6	114	3.00	5.00	4.3070	.68002
Valid N (listwise)	114				

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
b1	114	2.00	5.00	3.8947	.65673
b2	114	2.00	5.00	3.9474	.75072
b3	114	3.00	5.00	4.0965	.67796
b4	114	3.00	5.00	4.1579	.65956
b5	114	2.00	5.00	4.0088	.65845
b6	114	3.00	5.00	4.4211	.59340
b7	114	3.00	5.00	4.2544	.66268
b8	114	3.00	5.00	4.1842	.63198
b9	114	3.00	5.00	4.3772	.69627
Valid N (listwise)	114				

3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
c1	114	2.00	5.00	3.8860	.72574
c2	114	2.00	5.00	3.9825	.65151
c3	114	3.00	5.00	3.9211	.61175
c4	114	2.00	5.00	3.7895	.48834
c5	114	2.00	5.00	3.8947	.58549
Valid N (listwise)	114				

4. ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
d1	114	2.00	5.00	4.0088	.64487
d2	114	3.00	5.00	4.0175	.54825
d3	114	3.00	5.00	3.9561	.61530
d4	114	2.00	5.00	4.3772	.62952
d5	114	3.00	5.00	4.3158	.58470
d6	114	2.00	5.00	3.7193	.60248
Valid N (listwise)	114				

5. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
e1	114	2.00	5.00	4.0614	.56888
e2	114	2.00	5.00	3.7018	.56333
e3	114	3.00	5.00	4.4386	.59549
e4	114	2.00	5.00	3.7895	.64456
e5	114	2.00	5.00	3.7895	.64456
Valid N (listwise)	114				

6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
f1	114	3.00	5.00	4.0175	.56416
f2	114	3.00	5.00	4.0789	.58210
f3	114	3.00	5.00	4.5000	.55255
f4	114	2.00	5.00	3.8772	.65365
f5	114	3.00	5.00	4.4825	.59841
f6	114	4.00	5.00	4.5965	.49277
f7	114	3.00	5.00	3.8860	.54462
Valid N (listwise)	114				

7. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
g1	114	2.00	5.00	3.8070	.57802
g2	114	2.00	5.00	3.6930	.71800
g3	114	3.00	5.00	4.0000	.57990
g4	114	2.00	5.00	3.7895	.60197
g5	114	2.00	5.00	3.7807	.60615
Valid N (listwise)	114				

ผลการวิเคราะห์สภาพที่พึงประสงค์

Statistics

		สถานภาพ	ประสบการณ์	ขนาดโรงเรียน
N	Valid	114	114	114
	Missing	0	0	0

สถานภาพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	18	15.8	15.8	15.8
	2.00	18	15.8	15.8	31.6
	3.00	78	68.4	68.4	100.0
	Total	114	100.0	100.0	

ประสบการณ์

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	17	14.9	14.9	14.9
	2.00	35	30.7	30.7	45.6
	3.00	62	54.4	54.4	100.0
	Total	114	100.0	100.0	

ขนาดโรงเรียน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	55	48.2	48.2	48.2
	2.00	35	30.7	30.7	78.9
	3.00	24	21.1	21.1	100.0
	Total	114	100.0	100.0	

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
α1	114	4.00	5.00	4.6842	.46688
α2	114	4.00	5.00	4.8421	.36625
α3	114	4.00	5.00	4.6930	.46329
α4	114	4.00	5.00	4.6053	.49095
α5	114	4.00	5.00	4.6316	.48451
α6	114	4.00	5.00	4.5702	.49724
Valid N (listwise)	114				

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
b1	114	4.00	5.00	4.7544	.43235
b2	114	4.00	5.00	4.6228	.48682
b3	114	4.00	5.00	4.7456	.43744
b4	114	4.00	5.00	4.6228	.48682
b5	114	4.00	5.00	4.6579	.47651
b6	114	4.00	5.00	4.6930	.46329
b7	114	4.00	5.00	4.7719	.42144
b8	114	4.00	5.00	4.6316	.48451
b9	114	4.00	5.00	4.5877	.49442
Valid N (listwise)	114				

3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
c1	114	4.00	5.00	4.9035	.29657
c2	114	4.00	5.00	4.8070	.39638
c3	114	4.00	5.00	4.7982	.40308
c4	114	4.00	5.00	4.9386	.24113
c5	114	4.00	5.00	4.6404	.48202
Valid N (listwise)	114				

4. ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
d1	114	4.00	5.00	4.6228	.48682
d2	114	4.00	5.00	4.6842	.46688
d3	114	4.00	5.00	4.6228	.48682
d4	114	4.00	5.00	4.5877	.49442
d5	114	4.00	5.00	4.5965	.49277
d6	114	4.00	5.00	4.6140	.48897
Valid N (listwise)	114				

5. ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
e1	114	4.00	5.00	4.6667	.47349
e2	114	4.00	5.00	4.9035	.29657
e3	114	4.00	5.00	4.8158	.38937
e4	114	4.00	5.00	4.7368	.44229
e5	114	4.00	5.00	4.6579	.47651
Valid N (listwise)	114				

6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
f1	114	4.00	5.00	4.6579	.47651
f2	114	4.00	5.00	4.6404	.48202
f3	114	4.00	5.00	4.7018	.45951
f4	114	4.00	5.00	4.7193	.45133
f5	114	4.00	5.00	4.6754	.47028
f6	114	4.00	5.00	4.5789	.49591
f7	114	4.00	5.00	4.6053	.49095
Valid N (listwise)	114				

7. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
g1	114	4.00	5.00	4.6930	.46329
g2	114	4.00	5.00	4.9123	.28414
g3	114	4.00	5.00	4.6579	.47651
g4	114	4.00	5.00	4.6754	.47028
g5	114	4.00	5.00	4.6842	.46688
Valid N (listwise)	114				

ผลเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน

ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ประสบการณ์	Between Groups	8.891	2	4.445	9.426	.000
	Within Groups	52.346	111	.472		
	Total	61.237	113			
ขนาดโรงเรียน	Between Groups	2.737	2	1.368	2.239	.111
	Within Groups	67.833	111	.611		
	Total	70.570	113			

ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ประสบการณ์	Between Groups	8.891	2	4.445	9.426	.000
	Within Groups	52.346	111	.472		
	Total	61.237	113			
ขนาดโรงเรียน	Between Groups	2.737	2	1.368	2.239	.111
	Within Groups	67.833	111	.611		
	Total	70.570	113			

ด้านที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ประสพการณ์					
Between Groups	8.891	2	4.445	9.426	.000
Within Groups	52.346	111	.472		
Total	61.237	113			
ขนาดโรงเรียน					
Between Groups	2.737	2	1.368	2.239	.111
Within Groups	67.833	111	.611		
Total	70.570	113			

ด้านที่ 4 การประเมินและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ประสพการณ์					
Between Groups	8.891	2	4.445	9.426	.000
Within Groups	52.346	111	.472		
Total	61.237	113			
ขนาดโรงเรียน					
Between Groups	2.737	2	1.368	2.239	.111
Within Groups	67.833	111	.611		
Total	70.570	113			

ด้านที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ประสพการณ์	Between Groups	8.891	2	4.445	9.426	.000
	Within Groups	52.346	111	.472		
	Total	61.237	113			
ขนาดโรงเรียน	Between Groups	2.737	2	1.368	2.239	.111
	Within Groups	67.833	111	.611		
	Total	70.570	113			

ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ประสพการณ์	Between Groups	8.891	2	4.445	9.426	.000
	Within Groups	52.346	111	.472		
	Total	61.237	113			
ขนาดโรงเรียน	Between Groups	2.737	2	1.368	2.239	.111
	Within Groups	67.833	111	.611		
	Total	70.570	113			

ด้านที่ 7 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ประสบการณ์					
Between Groups	8.891	2	4.445	9.426	.000
Within Groups	52.346	111	.472		
Total	61.237	113			
ขนาดโรงเรียน					
Between Groups	2.737	2	1.368	2.239	.111
Within Groups	67.833	111	.611		
Total	70.570	113			

ผลเปรียบเทียบสภาพที่พึงประสงค์

ด้านที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ประสบการณ์					
Between Groups	8.891	2	4.445	9.426	.000
Within Groups	52.346	111	.472		
Total	61.237	113			
ขนาดโรงเรียน					
Between Groups	2.737	2	1.368	2.239	.111
Within Groups	67.833	111	.611		
Total	70.570	113			

ด้านที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ประสบการณ์					
Between Groups	8.891	2	4.445	9.426	.000
Within Groups	52.346	111	.472		
Total	61.237	113			
ขนาดโรงเรียน					
Between Groups	2.737	2	1.368	2.239	.111
Within Groups	67.833	111	.611		
Total	70.570	113			

ด้านที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ประสบการณ์					
Between Groups	8.891	2	4.445	9.426	.000
Within Groups	52.346	111	.472		
Total	61.237	113			
ขนาดโรงเรียน					
Between Groups	2.737	2	1.368	2.239	.111
Within Groups	67.833	111	.611		
Total	70.570	113			

ด้านที่ 4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ประสพการณ์ Between Groups	8.891	2	4.445	9.426	.000
Within Groups	52.346	111	.472		
Total	61.237	113			
ขนาดโรงเรียน Between Groups	2.737	2	1.368	2.239	.111
Within Groups	67.833	111	.611		
Total	70.570	113			

ด้านที่ 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ประสพการณ์ Between Groups	8.891	2	4.445	9.426	.000
Within Groups	52.346	111	.472		
Total	61.237	113			
ขนาดโรงเรียน Between Groups	2.737	2	1.368	2.239	.111
Within Groups	67.833	111	.611		
Total	70.570	113			

ด้านที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ประสบการณ์					
Between Groups	8.891	2	4.445	9.426	.000
Within Groups	52.346	111	.472		
Total	61.237	113			
ขนาดโรงเรียน					
Between Groups	2.737	2	1.368	2.239	.111
Within Groups	67.833	111	.611		
Total	70.570	113			

ด้านที่ 7 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ประสบการณ์					
Between Groups	8.891	2	4.445	9.426	.000
Within Groups	52.346	111	.472		
Total	61.237	113			
ขนาดโรงเรียน					
Between Groups	2.737	2	1.368	2.239	.111
Within Groups	67.833	111	.611		
Total	70.570	113			

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนะทางพัฒนา

**แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม (สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา)**

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ผลการสัมภาษณ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอในลักษณะภาพรวมเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม แบบสัมภาษณ์เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ (ผู้บริหาร)

1. ชื่อ นามสกุล
2. โรงเรียน ตำแหน่ง
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
4. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน
5. สถานที่ให้สัมภาษณ์
6. วัน/เดือน/ปี ที่ให้สัมภาษณ์

**ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์ แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม**

1. ท่านมีวิธีการหรือแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนของท่าน
ในด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีวิธีการหรือแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนของท่าน
ในด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีวิธีการหรือแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนของท่าน
ในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม (สำหรับหัวหน้างานประกันคุณภาพ)**

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ผลการสัมภาษณ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอในลักษณะภาพรวมเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม แบบสัมภาษณ์เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ (หัวหน้างานประกันคุณภาพ)

1. ชื่อ นามสกุล
2. โรงเรียน ตำแหน่ง
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
4. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน
5. สถานที่ให้สัมภาษณ์
6. วัน/เดือน/ปี ที่ให้สัมภาษณ์

**ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์ แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม**

1. ท่านมีวิธีการหรือแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียนของท่าน ในด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษา
ของสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีวิธีการหรือแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียนของท่าน ในด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา
สถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีวิธีการหรือแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียนของท่าน ในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม (สำหรับครูผู้สอน)**

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม ผลการสัมภาษณ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอในลักษณะภาพรวมเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม แบบสัมภาษณ์เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ (ครูผู้สอน)

1. ชื่อ นามสกุล
2. โรงเรียน ตำแหน่ง
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
4. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน
5. สถานที่ให้สัมภาษณ์
6. วัน/เดือน/ปี ที่ให้สัมภาษณ์

**ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์ แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดนครพนม**

1. ท่านมีวิธีการหรือแนวทางในการดำเนินงานการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนของท่าน ในด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนา
การศึกษาของสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีวิธีการหรือแนวทางในการดำเนินงานการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนของท่าน ในด้านการติดตามผลการดำเนินการ
เพื่อพัฒนาสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีวิธีการหรือแนวทางในการดำเนินงานการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนของท่าน ในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
อย่างต่อเนื่อง

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ช

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนในการหาแนวทางพัฒนา

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนตงเจ็ย

1. ชื่อโรงเรียน

โรงเรียนตงเจ็ย

2. ชื่อ - สกุล ผู้บริหารสถานศึกษา

นางสาววรินทร์กุล อาภาพลสวัสดิ์

3. ที่ตั้งของสถานศึกษา

216 ถนนดำรงประสิทธิ์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

4. ระดับชั้นที่เปิดสอน

อนุบาล 1 ถึง ประถมศึกษาปีที่ 1

5. อีเมลล์

Walingool5@gmail.com

6. จำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2567

93 คน

7. จำนวนห้องเรียน ปีการศึกษา 2567

11 ห้องเรียน

8. จำนวนครูและบุคลากรของโรงเรียน ปีการศึกษา 2567

15 คน

9. วิสัยทัศน์

ภายในปี พ.ศ.2567 โรงเรียนเซนต์ยอแซพนครพนม มุ่งเน้นจัดการศึกษา
ให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีคุณธรรม และดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย ที่พัฒนา
กระบวนการบริหารและจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาครูและบุคลากร
สู่มีอาชีพ ชุมชนมีส่วนร่วม

10. พันธกิจ

1. พัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ปลุกฝังผู้เรียนให้มีคุณธรรมดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทยและคุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. พัฒนาระบบการบริหารและจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
5. ส่งเสริมสนับสนุนชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

11. เป้าประสงค์

1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์สูง
2. พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม ดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทยและค่านิยมที่ดีงาม
3. พัฒนาระบบการบริหารและจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาครู บุคลากรให้มีทักษะ ความเชี่ยวชาญตามมาตรฐานวิชาชีพ
5. พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน ชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนอนุบาลประยูรศรี

1. ชื่อโรงเรียน

โรงเรียนอนุบาลประยูรศรี

2. ชื่อ - สกุล ผู้บริหารสถานศึกษา

นางสาววทิพัญญา สิทธิจักร

3. ที่ตั้งของสถานศึกษา

214 หมู่ 10 ตำบลบ้านกลาง อำเภอมะนัง จังหวัดนครพนม

4. ระดับชั้นที่เปิดสอน

เตรียมอนุบาล ถึง ประถมศึกษาปีที่ 6

5. อีเมลล์

Anubanprayoonsri@gmail.com

6. จำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2567

282 คน

7. จำนวนห้องเรียน ปีการศึกษา 2567

10 ห้องเรียน

8. จำนวนครูและบุคลากรของโรงเรียน ปีการศึกษา 2567

15 คน

9. วิสัยทัศน์

พัฒนาศักยภาพเด็ก และผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะ
ในศตวรรษที่ 21 สู่สังคมอนาคตที่ยั่งยืน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
แห่งการเรียนรู้ มีความรู้ และจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพ สถานศึกษาจัดการศึกษา
เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

10. พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ
และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2. พัฒนาศักยภาพเด็ก และผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะ
ในศตวรรษที่ 21

3. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ

4. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

5. ปรับสมรรถนะและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับ
และจัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนาung Thailand 4.0

11. เป้าประสงค์

1. เด็กและผู้เรียนมีความเข้าใจในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครอง
ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองที่ดีของชาติ
มีคุณธรรมจริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีจิตสาธารณะ

2. เด็กและผู้เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม
มีความรู้ มีทักษะ มีสมรรถนะตามหลักสูตร และคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเองตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง และการเป็นพลเมือง พลโลกที่ดีพร้อมก้าวสู่สากลนำไปสู่การสร้าง
ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

3. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีความรู้
และจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพ

4. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียง

5. สถานศึกษามีสมรรถนะในการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ มีการกำกับ ติดตาม
ประเมินผล มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ
ใช้งานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนเซนต์ยอแซฟนครพนม

1. ชื่อโรงเรียน

โรงเรียนเซนต์ยอแซฟนครพนม

2. ชื่อ - สกุล ผู้บริหารสถานศึกษา

นายรณฤทธิ์ เด่นไชยรัตน์

3. ที่ตั้งของสถานศึกษา

30 ถนนสุนทรวิจิตร ตำบลหนองแสง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

4. ระดับชั้นที่เปิดสอน

ปฐมวัย ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 3

5. อีเมลล์

Sjnp2561@gmail.com

6. จำนวนนักเรียน ปีการศึกษา 2567

1,007 คน

7. จำนวนห้องเรียน ปีการศึกษา 2567

36 ห้องเรียน

8. จำนวนครูและบุคลากรของโรงเรียน ปีการศึกษา 2567

67 คน

9. วิสัยทัศน์

สถานศึกษาจะดำเนินการทุกวิถีทางที่จะพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ
ด้านความรู้ ด้านวิชาการ และคุณธรรม ตลอดจนร่างกาย อารมณ์ จิตใจ และสังคม
เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างเป็นสุข

10. พันธกิจ

1. ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ
2. จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นโดยใช้
ภูมิปัญญาของท้องถิ่น

3. จัดการเรียนรู้การสอนโดยยึดแนวทางการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

11. เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
3. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. มีกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
5. ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษและภาษาจีนในการสื่อสาร
6. ผู้เรียนปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตตามวิถีไทยได้อย่างเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ฅ

ตัวอย่างภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณ

ตัวอย่างภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณ



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ นางวรินทร์กุล อาภาพลสวัสดิ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนตงเจีย
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นางสาวทิพย์ธัญญา สิทธิจักร ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล
ประยูรศรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ บาทหลวงวรณฤทธิ์ เด่นชัยรัตน์ ผู้จัดการโรงเรียนเซนต์ยอแซฟ
นครพนม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดนครพนม

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายวัชรวิทย์ ปั่นงาม
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 2 มีนาคม 2542
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	153 หมู่ 6 ตำบลโพธิ์พนมสวรรค์ อำเภอโพธิ์พนมสวรรค์ จังหวัดนครพนม
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้รับใบอนุญาต / ผู้อำนวยการ / ผู้จัดการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนอนุบาลโสธิญา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน อำเภอโพธิ์พนมสวรรค์ จังหวัดนครพนม
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2556	ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนอุเทนพัฒนา อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2559	ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2563	ปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (นักบินพาณิชย์) (วท.บ.) สาขานักบินพาณิชย์ มหาวิทยาลัยรังสิต
พ.ศ. 2565	ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) สาขาวิชาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยนครพนม
พ.ศ. 2568	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2562	ตำแหน่งครูผู้สอน โรงเรียนอนุบาลโสธิญา จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2564	ตำแหน่งผู้จัดการ โรงเรียนอนุบาลโสธิญา จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2566	ตำแหน่งผู้รับใบอนุญาต โรงเรียนอนุบาลโสธิญา จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2567 - ปัจจุบัน	ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลโสธิญา จังหวัดนครพนม