



ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์

ของ

ปรีชา นาชัย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มกราคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์
ของ
ปรีชา นาชัย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มกราคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

SELECTED ADMINISTRATIVE FACTORS IN THE BANI WORLD ERA
AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF SCHOOL ADMINISTRATION
UNDER NAKHON PHANOM PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 2

BY
PREECHA NACHAI

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

January 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ บัณฑิตศึกษาด้านการบริหารในยุคนิคม BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ปรีชา นาชัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ..... กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ) (รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ..... กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิธนา สุวรรณไตรย์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

.....กรรมการสอบ..... กรรมการสอบ
(ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 17 เดือน มกราคม พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้น จนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ นายลิขิต พิมพ์คำ นางสุขใจ แก้วใส และ ดร.มัตติกา ผาลี ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแนวทางพัฒนา ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม จาลิบเอก ไกรทอง ต่ออำนาจ นายธีระพร นิลสาขา และ นายอรรณพ ป้องกัน จนทำให้ งานวิจัยครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณพ่ออำพอน แม่บัวไข นายชัย ครอบครัวของผู้วิจัย ที่เป็น กำลังใจจนทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี รวมทั้งผู้บริหารและคณะครูโรงเรียน บ้านนาจาน เพื่อนพี่น้องนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 24 ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของ ผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผล สำเร็จในปัจจุบัน

ปรีชา นาชัย

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
ผู้วิจัย	ปรีชา นาชัย
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 กลุ่มตัวอย่างการวิจัยได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน 60 คนและ ครูผู้สอน 256 คน รวมทั้งสิ้น 316 คน ปีการศึกษา 2567 ด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในวิจัย คือแบบสอบถามปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.398 – 0.795 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.930 และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.341 – 0.826 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.941 สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe's Method สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Pearson's Product – Moment Correlation Coefficient) และสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ (Stepwise Multiple Regression analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน
3. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD โดยรวม ไม่แตกต่างกัน
4. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD รายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนอยู่ในระดับสูง ทั้ง 4 ด้าน
5. ปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน คือ การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง และการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล
6. แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน โดยนำปัจจัยคัดสรรการบริหารทั้ง 5 ด้าน คือ
 - 1) ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว การใช้หลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารทรัพยากรทางการเงิน จัดทำแผนงบประมาณประจำปีและโครงการต่าง ๆ
 - 2) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน ใช้หลักคิดที่ว่าโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนให้ความสำคัญกับกิจกรรมของชุมชน
 - 3) ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร การทำโรงเรียนให้เป็นเหมือนบ้าน ที่มงานคือส่วนหนึ่งขององค์กร
 - 4) ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง การเรียกขอบรรจุตำแหน่งอัตราว่างให้ดูตามความต้องการของโรงเรียน วิชาเอกที่ขาดแคลนหรือการรับย้ายให้พิจารณาตามความเหมาะสมสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กรมีส่วนร่วมกับทีมงานในองค์กร และ
 - 5) ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมให้มีการอบรมทักษะทางด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ของบุคลากรภายในองค์กร การเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหารในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

คำสำคัญ: ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร, ประสิทธิผลการบริหารงาน, ยุค BANI WORLD

TITLE	Selected Administrative Factors in the Bani World Era Affecting the Effectiveness of School Administration under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2
AUTHOR	Preecha Nachai
ADVISORS	Assoc Prof. Dr. Chaiya Pawabutra Asst. Prof. Dr. Pattaradron Junwandee
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

The purpose of this research was to examine the selected administrative factors in the BANI World Era that affected the effectiveness of school administration under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2. The sample included 316 participants, including 60 school directors and 256 teachers in the 2024 academic year, selected through multi-stage sampling. The research tool comprised a set of 5-point rating scale questionnaires assessing the selected administrative factors in the Bani World Era that affected the effectiveness of school administration, with the predictive power values ranging from 0.398 to 0.795 and the reliability of 0.930. The effectiveness of school administration was also assessed, with the discriminative power ranging from 0.341 to 0.826, and the reliability of 0.941. Statistical analyses included mean, percentage, standard deviation, and One – Way ANOVA (F – test). Scheffe's Method, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis were also employed.

The findings were as follows:

1. The selected administrative factors in the BANI World Era affected the effectiveness of school administration and the effectiveness of school administration were overall at a high level.

2. The effectiveness of school administration, as perceived by participants, was overall at a high level. When considering each aspect, the variable was high in all aspects.

3. The comparison results on selected administration factors in the BANI World Era showed no significant differences.

4. The selected administrative factors in the BANI World Era had a highly positive relationship with the effectiveness of school administration in all four aspects.

5. The selected administrative factors in the BANI World Era that affected the effectiveness of school administration comprised five aspects, namely Asset Management at Risk of Failure, Building Community Relationship in a Volatile Global Context, Complex Relationship and Organizational Culture, Personnel Management in a Vulnerable Context, Complex Relationship and Organizational Culture, and Digital Technology Skills Enhancement.

6. The guidelines for developing the selected administration factors in BANI World Era that affected the effectiveness of school administration consist of five aspects: 1) Asset Management at Risk of Failure– Implement good governance principles in financial resource management, and develop annual financial plans and a wide range of projects; 2) Building Community Relationship in a Volatile Global Context – Recognizing schools as integral part of their communities, and prioritizing participation in community activities; 3) Complex Relationship and Organizational Culture: Cultivate a school environment to function as homes and embed teamwork within the organizational structure; 4) Personnel Management in a Vulnerable Context: The recruitment and appointment of vacant positions should be based on the needs of each school, consideration should be given to subject areas with shortages and job transfers should be assessed for appropriateness; and 5) Digital Technology Skills Enhancement: Promoting training in information technology skills, organizing activities to exchange experiences among personnel within organizations, and being good role models for administrators in the use of digital technology.

Keywords: Selected Administrative Factors, Effectiveness of Administration, BANI World Era

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	5
สมมติฐานของการวิจัย	6
ความสำคัญของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	7
กรอบแนวคิดของการวิจัย	10
นิยามศัพท์เฉพาะ	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
การบริหารโรงเรียน	18
ความหมายของการบริหารงานโรงเรียน.....	18
ความสำคัญการบริหารงานโรงเรียน.....	19
ขอบข่ายของการบริหารงานโรงเรียน	20
ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร	27
ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร	27
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร	28
ยุค BANI WORLD	33
ความหมายของยุค BANI WORLD	33
แนวคิดเกี่ยวกับยุค BANI WORLD	35
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	50
ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	50
ความสำคัญของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	52
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	53
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	70

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	73
งานวิจัยในประเทศ	73
งานวิจัยต่างประเทศ	80
3 วิธีดำเนินการวิจัย	83
ตอนที่ 1 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ บริหารงานบุคคลในโรงเรียนในยุค BANI WORLD สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	84
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	84
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	90
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	95
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	96
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	100
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2.....	101
คุณสมบัติและรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	101
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	102
การวิเคราะห์ข้อมูล	102
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	103
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	103
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	105
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	106

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	171
ความมุ่งหมายของการวิจัย	171
สมมติฐานของการวิจัย	172
วิธีดำเนินการวิจัย	173
สรุปผลการวิจัย	178
อภิปรายผลการวิจัย	182
ข้อเสนอแนะ	190
บรรณานุกรม	193
ภาคผนวก	209
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ	211
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	217
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการการวิจัย	245
ภาคผนวก ง คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	277
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	291
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	299
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนะทางการพัฒนา	307
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิแนวทางใน การพัฒนา	313
ประวัติย่อของผู้วิจัย	321

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศและต่างประเทศ ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารงานโรงเรียน.....	31
2 การสังเคราะห์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD	37
3 ขอบข่ายด้านงานวิชาการ	55
4 ขอบข่ายด้านงานงบประมาณ	59
5 ขอบข่ายด้านบริหารงานบุคคล	62
6 ขอบข่ายด้านบริหารงานทั่วไป	66
7 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2	84
8 จำนวนประชากรและตัวอย่างผู้อำนวยการ และครูผู้สอนจำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	87
9 กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอ และขนาดของโรงเรียน	88
10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ...	107
11 ระดับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็น ของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม	108
12 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำในการปฏิรูปและ เปลี่ยนแปลง	109
13 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารบุคลากร บนความเปราะบาง	110
14 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยง ต่อการล้มเหลว	112

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
15 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชนในภาวะโลกผันผวน	113
16 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล	114
17 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรม ที่ซับซ้อนขององค์กร	115
18 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม	116
19 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนรายด้านการบริหารงานวิชาการ	117
20 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนรายด้านงานงบประมาณ	119
21 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนรายด้านงานบุคลากร	120
22 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนรายด้านบริหารงานทั่วไป	122
23 การเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	124
24 การเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน	125

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
25 การเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน	126
26 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	128
27 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน ...	129
28 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน	130
29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จากตัวแปรทั้งหมด	131
30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยรวม (Y_1)	132
31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านงานวิชาการ (Y_1)	134
32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ (Y_2)	135

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล (Y ₃)	136
34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y ₄)	138
35 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2	139
36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน โดยรวม (Y _t)	141
37 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y ₁).....	143
38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานงบประมาณ (Y ₂)	145
39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคล (Y ₃)	146
40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y ₄)	148

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
41 สรุปผลปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	150
42 สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	153
43 สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	156
44 สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	160
45 สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	164
46 สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	168
47 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง ปัจจัยคัดสรร ทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ า นครพนม เขต 2 เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ตอบ	279
48 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรร ทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ า นครพนม เขต 2	280

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
49	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	285
50	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	293
51	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	295

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	11
2 สัมภาษณ์ นายธีรพร นิลสาขา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหัวหาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 วันที่ 10 ตุลาคม 2567	315
3 สัมภาษณ์ นางพิสมัย สาผิว ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านหัวหาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 วันที่ 10 ตุลาคม 2567	315
4 สัมภาษณ์ นางชีวันรัตน์ ดิยบุตร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านพีชผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 วันที่ 12 ตุลาคม 2567	316
5 สัมภาษณ์ นายปรีชา พิกุลศรี ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนนาพะชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ นครพนม เขต 2 วันที่ 17 ตุลาคม 2567	316
6 สัมภาษณ์ นางอิสระ ชอนบุรี ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 วันที่ 28 ตุลาคม 2567	317
7 สัมภาษณ์ ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 วันที่ 30 ตุลาคม 2567	317
8 สัมภาษณ์ นายลิขิต พิมพ์คำ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2567	318
9 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร วันที่ 25 พฤศจิกายน 2567	318

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ

หน้า

- 10 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ 27 พฤศจิกายน 2567 319
- 11 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ 27 พฤศจิกายน 2567 319

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ประเทศไทยในศตวรรษที่ 21 มีการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) 6 ยุทธศาสตร์ เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการพัฒนาประเทศที่ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” เพื่อพัฒนา และยกระดับประเทศในหลายมิติ กระทรวงศึกษาธิการ จึงกำหนดนโยบายการจัดการศึกษา โดยอิงยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ เพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และ มีความสุข โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีการพัฒนารอบด้าน และมีสุขภาพ ภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย เป็นพลเมืองดีของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีการพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่องนำไปสู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง โดยมีแนวทางในการปฏิรูปการ เรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ด้วยการปรับเปลี่ยนระบบการ เรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561) แต่เมื่อเกิดวิกฤติโรคระบาดโควิด – 19 เกิดการ เปลี่ยนแปลงผลกระทบต่องานมากมายอย่างที่หลายคนไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนทำให้หลายคน เริ่มตั้งคำถามว่าโลกในอนาคตใหม่ หลังจากนี้ไปจะเป็นอย่างไร Jamais Cascio นัก พหุวิทยาการชื่อดังชาวอเมริกาได้ไขปริศนาเรื่องนี้ ด้วยการนำเสนอรูปแบบใหม่ที่โลก ในอนาคตหลังวิกฤติโควิดต้องพบเจอ และเรียกมันว่า BANI WORLD ความเปราะบางนี้มี ผลต่อความมั่นคงขององค์กรต่าง ๆ จะช่วยให้ผู้คนมองโลกจากความเป็นจริง โอกาสที่จะ เกิด การเตรียมตัว เตรียมใจ และเตรียมพร้อมสำหรับโลกธุรกิจที่เปราะบางในอนาคตต่อไป ได้ดีขึ้น ทุกอย่างเป็นการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวที่คลุ้มเครือไม่แน่นอน เปราะบาง โดย แทบทุกอย่าง มาเร็วไปเร็ว ความสำเร็จในโลกธุรกิจหลายตัวไม่อาจอยู่คงทนถาวร แล้วยัง แตกหักได้ง่าย ไม่ว่าจะเป็น เทคโนโลยี รูปแบบธุรกิจ ฯลฯ ที่เต็มไปด้วยความกังวล เพราะ อะไร ๆ ก็เกิดขึ้นได้ ทุกทางเลือกอาจจะไม่ใช่ทางที่ถูกต้อง สามารถล้มเหลวได้ อาจทำให้ เกิดความล้มเหลว ชะงักงัน ไม่กล้าตัดสินใจ หรือ ความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ไม่เป็นเส้นตรง

เหตุและผล อาจไม่แปรผันตามกันชัดเจนเหมือนเดิม มีปัจจัยแทรกซ้อน ตัวแปรสถานการณ์อื่น ๆ มาส่งผลกระทบแบบที่เราไม่รู้ หรือ ส่งผลล่าช้า ทำให้ไม่สามารถคาดการณ์ หรือ ทำนายได้ ระบบตรรกะแบบเดิม ๆ อาจถูกทำให้เกิดความสับสนได้ ที่เราพยายามคาดการณ์หลายที่ว่าจะจบช่วงนั้นช่วงนี้ เพราะ มันจะมีความซับซ้อน บางครั้งการใช้ข้อมูลมาช่วยอาจทำได้ยาก เกิดปัญหา "ข้อมูลท่วม" BANI เป็นมากกว่าสถานการณ์ผันผวนไม่แน่นอน ซับซ้อน คลุมเครือ เป็นการกระทบด้านอารมณ์ของคนด้วยเช่น ความกังวล ความหดหู่ ความสับสน เป็นต้น (เกียรติพงษ์ อุทุมระธีระ ออนไลน์, 2565)

ปัจจัยคัดสรรการบริหารจึงเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยผู้บริหารจะต้องนำทรัพยากรทางการบริหาร (Administrative Resource) มาหลอมรวมเข้าด้วยกันตามกระบวนการบริหาร (Process of Administration) ตามศาสตร์และศิลป์ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพโดยผู้บริหารจะต้องดำเนินการ 2 ประการ คือ 1) แสดงบทบาทและหน้าที่ในการบริหาร (Management Functions) 2) แสวงหาทรัพยากรที่ใช้ในการบริหาร (Management Resources) สำหรับทรัพยากรการบริหารหรือปัจจัยนำเข้าที่สำคัญ ได้แก่ คน แรงงาน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง (พระครูสังฆรักษ์ไชยรัตน์ ชยรัตน์, 2558, หน้า 320 – 321) ดังนั้น ผู้บริหารควรสร้างความพร้อมด้านปัจจัยต่าง ๆ ทั้งวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ มีอาคารสถานที่ที่เหมาะสม มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการพัฒนาคุณภาพบุคลากรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีผลการเรียนดี เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความรู้เท่าทันเหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมตามสถานการณ์ปัจจุบัน ตลอดจนหลักสูตรที่มีความทันสมัยตรงกับบริบทชุมชน สังคมที่ต้องการเพื่อพัฒนา 3 คุณภาพการศึกษาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยอาศัยความร่วมมือกับครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา เพราะการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นพื้นฐานสำคัญในการบริหารการศึกษาให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพ (ยุวดี ประทุม, 2559, หน้า 167)

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน เป็นแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานให้บรรลุผลตามเป้าหมาย เป็นการพิจารณาว่าองค์การจะมีประสิทธิผลหรือไม่ นั้นขึ้นอยู่กับผลที่ได้รับว่าบรรลุเป้าหมายขององค์การหรือไม่ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือเป็นการใช้ผลงานขององค์การเป็นเกณฑ์ ซึ่งเป็นการใช้หลักเกณฑ์อันใดอันหนึ่งในการพิจารณาประสิทธิผลขององค์การ เช่น วัดจากความสามารถในการผลิต วัดจากผลกำไร ในเรื่อง

ของระบบ - ทรัพยากร พิจารณาความสามารถขององค์กรในการแสวงหาประโยชน์จากสภาพแวดล้อม เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรที่ต้องการ อันจะทำให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร รวมทั้งความสามารถขององค์กรที่แนะนำทรัพยากรที่มีจำกัดและมีคุณค่าจากสภาพแวดล้อมมาใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนการดำเนินการขององค์กร โดยใช้หลักเกณฑ์ที่สถานศึกษาสามารถดำเนินการบรรลุผลตามเป้าหมายทุกข้อที่กำหนด สถานศึกษาสามารถจัดหาทรัพยากรหรือสามารถได้ปัจจัยป้อนที่มีคุณภาพมีกระบวนการดำเนินการภายในราบรื่นทั้งกระบวนการบริหารจัดการ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถในการดำเนินงานให้ได้ผลเป็นที่พึงพอใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานที่ดี ที่สถานศึกษานั้นสามารถดำเนินงานให้ปลอดจากคุณลักษณะที่ไม่พึงประสงค์ และสามารถพัฒนาสามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอก (ขวัญใจ อึ้งตระกูล และคณะ 2555, หน้า 43)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จึงได้จัดทำแผนกลยุทธ์ โดยการศึกษา วิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนนโยบาย ตามคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ซึ่งแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 - 2570 นี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดแนวทางและเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีเอกภาพบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดร่วมกัน โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้จัดทำรายละเอียดแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม ในการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีผลลัพธ์เป็นรูปธรรม และตอบสนองต่อการรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศเข้าสู่ระบบติดตาม และประเมินผลแห่งชาติ ส่งเสริมสร้างระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยนักเรียนด้วยระบบมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายด้านความปลอดภัย เน้นสร้างระบบที่ดี มีภูมิคุ้มกัน และทันเวลา ได้ขับเคลื่อนนโยบายด้านมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ร่วมประชุมและรับนโยบายการดำเนินงานระบบมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ ผ่านช่องทางออนไลน์ และจัดให้มีการดำเนินการ สมัครงานกิจกรรมในระบบ ประกาศจัดตั้งศูนย์ความปลอดภัยแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ความปลอดภัย แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ ประชาสัมพันธ์ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา บุคคลทั่วไปและหน่วยงานรับทราบ กิจกรรมสร้างการรับรู้ให้โรงเรียนในสังกัด

เกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัยด้วยระบบมาตรฐานความปลอดภัย กระทรวงศึกษาธิการ ผ่านช่องทางออนไลน์ และให้ทุกโรงเรียนในสังกัดมีการดำเนินการ สมัครเข้าร่วมกิจกรรมภายใต้หน่วยงานต้นสังกัด แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยโรงเรียนแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง รับทราบ สมัครเข้าร่วมกลุ่มไลน์ "เครือข่ายดูแลช่วยเหลือนักเรียน สพป. นครพนม เขต 2" เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการติดต่อประสานงาน และการให้การช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบเหตุได้อย่างรวดเร็ว ทันทีที่จัดให้มีการดำเนินงานระบบมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ โดยให้ตรวจสอบระบบการแจ้งเหตุ และผู้รับแจ้งอย่างต่อเนื่องดำเนินการแก้ปัญหา และหรือให้การช่วยเหลือนักเรียนรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บังคับบัญชา สรุปสถิติการดำเนินงานระบบมาตรฐานความปลอดภัยสถานศึกษาต่อผู้บังคับบัญชา สรุปรายงานผลของการดำเนินงานระบบมาตรฐานความปลอดภัย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2, หน้า 9)

จากที่ความสำคัญข้างต้นดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทดสอบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตลอดจนมีความสัมพันธ์กันซึ่งผลจากการวิจัย จะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางและเป็นข้อสังเกตในการพัฒนาและ ปรับปรุงการจัดการศึกษาและการบริหารงานโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ให้มีคุณภาพทางการศึกษาที่ดียิ่งขึ้นต่อไป และสามารถนำไปใช้ในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประสิทธิผลโรงเรียน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และสามารถนำไปใช้วัดผลการดำเนินงานขององค์กรได้อย่างเป็นระบบและชัดเจน รวมทั้ง เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนอยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนอยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD และประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอนและขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน และขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร
6. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD มีอำนาจในการพยากรณ์ความมีประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน หรือไม่อย่างไร
7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพผลงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหาร ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอนและขนาดของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอนและขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน

7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน ขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน และขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

5. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้ ไว้ดังนี้

1. ผลการวิจัยเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนส่งเสริมปัจจัยคัดสรรในการพัฒนาคุณภาพประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนให้ดีขึ้น
2. สามารถนำผลการวิจัยนี้ มาใช้เป็นแนวทางกำหนดนโยบายและการพัฒนาปัจจัยการคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่สามารถประยุกต์ใช้ได้กับบริบทของสถานศึกษาที่จะส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

1.1 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ได้มาจากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ปัทมา เนตรทอง. (2563, หน้า 164), เกริกไกร แซ่เลี้ยว. (2563, หน้า 20), ธัญญลักษณ์ มหาศิริพันธ์. (2563, หน้า 98), ปรมพร ทิพย์พรม. (2563, หน้า 8), ชวิญเพชร พลวงศ์. (2564, หน้า 12), ณิชกร ภาโนมัย. (2564, หน้า 215), พรสวรรค์ สุขพรหม. (2565, หน้า 193), ดาราพร ใจเที่ยง. (2566, หน้า 26 – 28), ดิเรก ลิภา. (2566, หน้า 12), วิลาวัลย์ มุมทอง. (2566, หน้า 246), Muhammad Azeem (2012, pp. 242 – 247), Heneveld & Craig (2019, p. 54) ซึ่งปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD จำแนกเป็น 6 ประการ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง
2. การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว
4. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร

1.2 ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาและกำหนดประสิทธิผลของการบริหารงานโรงเรียนตามกฎหมายกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2553 อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 5 มาตรา 39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) จำแนกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ
2. การบริหารงานงบประมาณ
3. การบริหารงานบุคคล
4. การบริหารงานทั่วไป

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 1,754 คน จากทั้งหมด 181 โรงเรียนจำแนกเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 153 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,571 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนและ ครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2567 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 37 – 43) จำนวนทั้งสิ้น 316 คน และใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – stage Random Sampling) จำแนกเป็น

2.2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 60 คน

2.2.2 ครูผู้สอน จำนวน 256 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ลักษณะการเปิดสอน

3.1.2.1 โรงเรียนประถมศึกษา

3.1.2.2 โรงเรียนขยายโอกาส

3.1.3 ขนาดของโรงเรียน

3.1.3.1 ขนาดเล็ก

3.1.3.2 ขนาดกลาง

3.1.3.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD

1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง
2. การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว
4. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร

3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ได้แก่

- 1 การบริหารงานวิชาการ

2. การบริหารงบประมาณ
3. การบริหารงานบุคคล
4. การบริหารงานทั่วไป

กรอบแนวคิดของการวิจัย

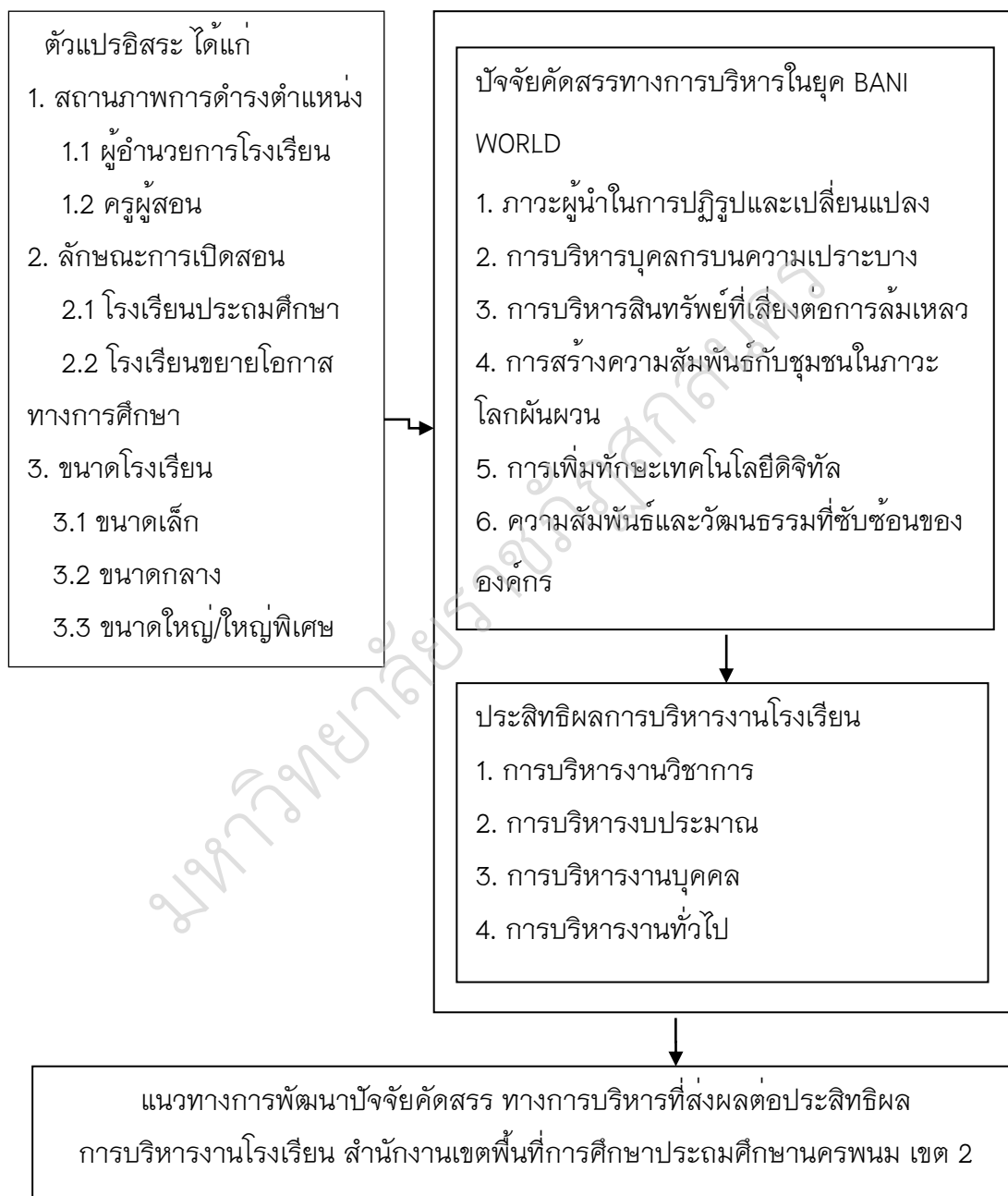
กรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ได้มาจากการ สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ปัทมา เนตรทอง. (2563, หน้า 164), เกริกไกร แซ่เลี้ยว. (2563, หน้า 20), ธัญญลักษณ์ มหาศิริพันธ์. (2563, หน้า 98), ปรมพร ทิพย์พรม. (2563, หน้า 8), ชัญญเพชร พลวงศ์. (2564, หน้า 12), ณธกร ภาโนมัย. (2564, หน้า 215), พรสวรรค์ สุขพรม. (2565, หน้า 193), ดาราพร ใจเที่ยง. (2566, หน้า 26 – 28), ดิเรก ลิภา. (2566, หน้า 12), วิลาวัลย์ มุมทอง. (2566, หน้า 246), Muhammad Azeem (2012, pp. 242 – 247), Heneveld & Craig (2019, p. 54) ได้ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ทั้งหมด 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง 2) การบริหารบุคคลบนความเปราะบาง 3) การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว 4) การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน 5) การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล 6) ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร และ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาและกำหนดประสิทธิภาพของ การบริหารงานโรงเรียนตามกฎกระทรวงที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาพ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) จำแนกเป็น 4 ด้าน จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

(Independent Variable)

ตัวแปรตาม

(Dependent Variable)



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยที่ความสำคัญต่อการบริหารงานที่นำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานโรงเรียนเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิผลต่องานโรงเรียนในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงของโลกที่ผันผวนอย่างรวดเร็วในทุกด้านจนทำให้รู้สึกกลัวการผิดพลาด และไม่กล้าตัดสินใจ ซึ่งอาจนำไปสู่ ภาวะความสิ้นหวัง ของบุคลากรและอาจนำไปสู่สถานการณ์วิกฤติ ทั้งในมิติขององค์กรและความรู้สึกของบุคลากรในองค์กรด้วย รวมถึงกระบวนการต่าง ๆ ของการจัดองค์การ การสั่งการ และใช้ทรัพยากรส่วนอื่น ๆ ที่ทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพต่อการบริหารงานโรงเรียน ซึ่งมีจำนวน 6 ด้าน ได้แก่

1.1 ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลงหมายถึง คุณลักษณะและบุคลิกภาพของผู้บริหารที่มีคุณธรรม จริยธรรม ทักษะนำการปฏิรูปและการเปลี่ยนแปลง ทั้งความเชื่อ ทศนคติ การคิดริเริ่มสิ่งต่าง ๆ รวมถึงความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีวุฒิภาวะที่สมบูรณ์ กระตุ้นความคิด โดยการถ่ายทอด โน้มน้าวความคิด อีกทั้งประสบการณ์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทำตามเกินกว่าที่กำหนด ยังก่อให้เกิดประโยชน์อีกด้วยพฤติกรรมของผู้นำที่สามารถจูงใจให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงาน พัฒนาความสามารถให้สูงขึ้นกว่าที่คาดหวัง และมีศักยภาพมากขึ้นเกิดการตระหนักรู้ ในภารกิจและวิสัยทัศน์ขององค์กร จนสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.2 การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง หมายถึง การดำเนินการเพื่อการบริหารที่ผู้บริหารใช้ทั้งศิลปะและกลยุทธ์ดำเนินการสรรหา คัดเลือก และบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการปฏิบัติงานในองค์กร การบริหารบนความเปราะบางนี้ควรเพิ่ม Soft Skill, Hard Skill และ Digital Skill ให้แก่บุคลากร พร้อมทั้งการพัฒนา อารมณ์ รักษาให้สมาชิกที่ปฏิบัติงาน ในองค์กรเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ความสามารถ ส่งเสริมสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีในการทำงาน และยังรวมไป ถึงการสร้างขวัญกำลังใจให้ด้วยความดี ความชอบ ตามผลงานและความเหมาะสมของบุคลากรและการแสวงหาวิธีการ ที่ทำให้สมาชิกในองค์กรที่พ้นจากการทำงานด้วยเหตุพหุผลภาพ เกษียณอายุหรือเหตุอื่นใดในงาน ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

1.3 การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว หมายถึง การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเงิน บัญชี พัสดุ ตามโครงการอย่างเป็นระบบและการจัดทำแผน

งบประมาณที่ต้องใช้เพื่อการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยจัดทำอย่างมีระเบียบแบบแผน ที่มีการจัดระเบียบและการควบคุมกำกับกิจกรรมทางการเงิน การจัดซื้อ จัดจ้าง และการใช้เงินทุนงบประมาณ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร ซึ่งใช้หลักการบริหารงานทั่วไปของทรัพยากรทางการเงินขององค์กรถูกต้องโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้

1.4 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน หมายถึง การดำเนินการบริหารงาน ติดต่อประสานความร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลในชุมชน สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชน กับบุคลากรภายในโรงเรียน และสร้างความรู้สึกว่าเป็นของชุมชนอย่างแท้จริง ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อสร้างความสัมพันธ์ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทั้งโรงเรียนและชุมชน

1.5 การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง การดำเนินการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงานขององค์กร และเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แทปเล็ต โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และนำอุปกรณ์ สื่อออนไลน์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียน การสอน การนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในงานบริหารและการวัดผลและประเมินผล มีการปฏิบัติงานหรือการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาให้เกิดประสิทธิผลอย่างสมบูรณ์แบบมากขึ้น

1.6 ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร หมายถึง การดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ที่สืบทอดกันมาจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ของกลุ่มบุคคลที่อยู่ในองค์กร เดียวกันโดยยึดถือแนวทางในการปฏิบัติมาจากความเชื่อค่านิยมเดียวกัน เป็นเอกลักษณ์ขององค์กร เป็นระบบภายในองค์กรกำหนดวิธีการที่พนักงานปฏิบัติสร้างกฎที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษรไว้ในความคิดของบุคลากร ซึ่งเป็นกระบวนการของความพยายามแก้ปัญหาและฟันฝ่าองค์กรในระยะยาวเพื่อปรับเปลี่ยนองค์กรให้สามารถเผชิญหน้ากับสภาพแวดล้อมของการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จ ของการดำเนินงาน บริหารงานของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายหรือผลลัพธ์ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ของการบริหารงานของโรงเรียน โดยพิจารณาจากผลงานที่เกิดขึ้นจริง โดยต้องเป็นการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์ต่อกลุ่มบุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทั้งระบบโรงเรียนอันที่จะพัฒนาสมาชิกของสังคมไม่ว่า

จะเป็นเด็ก เยาวชน หรือประชาชน ให้มีทักษะความรู้ความสามารถ ตลอดจนค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และเจตคติที่พึงงามตามที่สังคมต้องการ และสอดคล้องตาม กฎกระทรวงที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

2.1 การบริหารวิชาการ หมายถึง การกำหนดแนวทางในการการพัฒนา งานวิชาการที่สอดคล้อง กับบริบทและความต้องการของท้องถิ่นมีการนำข้อมูลสารสนเทศ มาใช้ประกอบการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาและแผนจัดการเรียนรู้กระตุ้น การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสนองตอบความแตกต่างระหว่างบุคคลกำหนดระเบียบการ วัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางเน้นการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดมาตรฐาน ตัวชี้วัดการ ประเมินผลงานวิชาการกระตุ้น ให้บุคลากรดำเนินการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการเรียน การสอน จัดให้มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เน้นการมีส่วนร่วมของ บุคลากรในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานวิชาการและรายงานผล การดำเนินงานต่อ สาธารณชน

2.2 การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง การดำเนินงานจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีวางแผนการใช้งบประมาณที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของ สถานศึกษา มีแผนการติดตาม ตรวจสอบการดำเนิน โครงการอย่างเป็นระบบ ยึดหลักการ บริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน มีการจัดทำบัญชีการเงิน และพัสดุให้ถูกต้อง ตรวจสอบเพื่อให้เกิดความโปร่งใส มีการวิเคราะห์และประเมิน ประสิทธิภาพของการใช้ งบประมาณและรายงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.3 การบริหารงานบุคคล หมายถึง การดำเนินการจัดทำแผน อัตรากำลังความต้องการบุคลากรในสาขาที่ขาดแคลน เสนอข้อมูลเกี่ยวกับการรับย้าย ตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด ส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาศักยภาพตนเองตาม ความต้องการ วางแผนการพัฒนาบุคลากรอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง มอบหมายงาน ให้บุคลากรปฏิบัติตามความสามารถและส่งเสริมให้บุคลากร ทำงานเป็นทีม กำหนด มาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากร ดำเนินวินัยต่อบุคลากรที่กระทำผิดตามกระบวนการ

อย่างยุติธรรม พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนโดยยึดหลักความเป็นธรรมโปร่งใส

2.4 การบริหารงานทั่วไป หมายถึง การดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาทางกายภาพของ สถานศึกษาโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนการบริหารงานในฝ่ายต่าง ๆ การพัฒนาภาคีเครือข่ายการศึกษาเพื่อสนับสนุน สถานศึกษา พัฒนาระบบการบริหารองค์กร ให้มีคุณภาพ พัฒนาอาคาร สถานที่ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ดำเนินการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษาตามความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาและมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของ สถานศึกษาโดยอาศัย การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายต่าง ๆ

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครู และ บุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกเป็น

3.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาราชการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

4 ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวนนักเรียน จำแนกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน 119 คนลงมา

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน ตั้งแต่ 120 – 719 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน ตั้งแต่ 720 ขึ้นไป

5. ลักษณะการเปิดสอน หมายถึง ระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานในสภาพการดำรงตำแหน่งปัจจุบันที่ผ่านมาทั้งหมด โดยนับเป็นปี ดังนี้

5.1 โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาเปิดสอนระดับประถมศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523

5.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง การศึกษาชั้นปีที่หนึ่งถึงชั้นปีที่เก้าของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545

6. แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน หมายถึง การที่ผู้วิจัยหาวิธีการพัฒนาหรือปรับปรุงให้ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานโรงเรียนดีขึ้นกว่าเดิมโดยนำผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยคัดสรรการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานโรงเรียน โดยรวมมาพิจารณาถ้าพบว่าปัจจัยการบริหารด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลงานโรงเรียนโดยรวมแล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์ เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือ แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารให้สูงขึ้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การบริหารงานโรงเรียน
 - 1.1 ความหมายของการบริหารงานโรงเรียน
 - 1.2 ความสำคัญการบริหารงานโรงเรียน
 - 1.3 ขอบข่ายของการบริหารงานโรงเรียน
2. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร
 - 2.1 ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร
 - 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร
3. ยุค BANI WORLD
 - 3.1 ความหมายของ ยุค BANI WORLD
 - 3.2 แนวคิดเกี่ยวกับ ยุค BANI WORLD
4. ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
 - 4.1 ความหมายของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
 - 4.2 ความสำคัญของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
 - 4.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
5. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. การบริหารงานโรงเรียน

1.1 ความหมายของการบริหารงานโรงเรียน

มีนักการศึกษา นักบริหาร และนักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารงานโรงเรียนไว้ ดังนี้

พรศิริ สังขทอง (2562, หน้า 59) กล่าวว่า การบริหารงานโรงเรียน หมายถึง กระบวนการและโครงสร้างในการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง ด้านงานวิชาการ งบประมาณ บุคคลและบริหารทั่วไป เพื่อจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน

ยุทธนา วาโยหะ (2563, หน้า 10) กล่าวว่า การบริหารงานโรงเรียน หมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุม เพื่อให้งานของสถานศึกษาตาม ขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ประกอบด้วย งานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

วิรัช เจียวิริยบุญญา (2565, หน้า 16) กล่าวว่า การบริหารงานโรงเรียน หมายถึง การร่วมมือกันของบุคลากรทางการศึกษา ที่มีการวางแผนเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมาย ของการจัดการศึกษา

กัลชัญญา ทองหัตถา (2565, หน้า 19) กล่าวว่า การบริหารงานโรงเรียน หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ที่จะทำให้การดำเนินงานทางด้านการศึกษาและการใช้ ทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพ โดยมีคนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมกันปฏิบัติงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยนำปัจจัยทางการบริหารจัดการ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์และการจัดการ มาใช้อย่างเป็นกระบวนการโดยผ่านหน้าที่หลัก คือ การวางแผน การจัดองค์การ การเป็นผู้นำและการควบคุมให้การทำงานบรรลุเป้าหมายร่วมกัน อย่าง มีประสิทธิภาพ

ดารารพร ใจเที่ยง (2566, หน้า 19) กล่าวว่า การบริหารงานโรงเรียน หมายถึง กระบวนการ การบริหารจัดการในโรงเรียน ทั้งด้านงานวิชาการ งบประมาณ บุคคลและบริหารทั่วไป ที่ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียน โดยอาศัยหน้าที่การ บริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ ซึ่งผู้บริหารอาจใช้แรงจูงใจ การสั่งการ

หรือการใช้กฎระเบียบในการบังคับบัญชา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา

Hoy and Miskel (2001, pp, 437 – 438) การบริหารงานโรงเรียน หมายถึง กระบวนการที่มุ่งไปสู่จุดหมายที่กำหนดไว้ด้วยองค์ประกอบหลายประการ เช่นการตัดสินใจ องค์การแรงจูงใจ ภาวะผู้นำ โดยการบริหารต้องคำนึงถึงผลกระทบที่ตามมา และสภาพการณ์ที่เกิดขึ้น ในอนาคต

สรุปได้ว่า กระบวนการบริหารจัดการโครงสร้างภายในโรงเรียน โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำให้คำแนะนำและการควบคุม โดยให้ครอบคลุม ทั้ง 4 ด้านซึ่ง ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป ที่ผู้บริหารร่วมมือกันกับบุคลากรในโรงเรียน โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ ซึ่งผู้บริหารอาจใช้การเสริมแรงบวก การสั่งการ หรือการใช้กฎระเบียบ วินัยในการบังคับบัญชา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา

1.2 ความสำคัญการบริหารงานโรงเรียน

นักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญ ของการบริหารการศึกษาไว้ ดังนี้

พระครูสังฆรักษ์ไชยรัตน์ชยรัตนโน (2558, หน้า 324) กล่าวว่า การบริหารการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาเพียงใดขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการศึกษา โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ บริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล โดยอาศัยหลักการบริหารต่าง ๆ ตามสภาพการณ์ของสถานศึกษา

สุจินตนา ตรงประสิทธิ์ (2560, หน้า 17 – 18) กล่าวว่า ความจำเป็น ต้องรับผิดชอบพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เหมาะสมกับความจำเป็นของแต่ละยุคสมัย ให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ให้เป็นผู้มีคุณภาพที่สังคมต้องการและสามารถนำองค์กรให้อยู่รอด ตลอดจนขั้น ตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบขึ้นอยู่กับ สมรรถภาพของผู้ บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น

อนุชิต สุขกลี (2560, หน้า 13) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหาร สถานศึกษาเป็น กระบวนการดำเนินกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และองค์คณะบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชนในท้องถิ่น เพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษาภายใน สถานศึกษาอย่างเป็นระบบตาม

มาตรฐานและคุณภาพให้แก่เยาวชนที่จะทำให้เกิดการพัฒนาในทุก ๆ ด้านอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และสามารถ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

นฤกร บัณฑิตโพธิ์ (2560, หน้า 28) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นระบบย่อยของ ระบบการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญ ในการบริหารสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้เปลี่ยนแปลงการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพเศรษฐกิจ และสังคมรวมทั้งการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรวมทั้ง การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ขวัญพิชชา มีแก้ว (2562, หน้า 12) กล่าวว่า การให้ความสำคัญของการบริหาร สถานศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง สถานศึกษาต่าง ๆ จะมีประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์ได้ นั้น จำเป็นต้องอาศัยภาวะผู้นำที่เป็นมืออาชีพ มีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีวัตถุประสงค์ และมีสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ที่มั่นคงถาวรและมุ่งส่งเสริมเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่ แท้จริง

สรุปได้ว่า การบริหารโรงเรียน มีความสำคัญ เพราะเป็นกระบวนการที่ส่งต่อทำงานต่อกลุ่มบุคคลหลายฝ่าย เพื่อให้เป็นไปตามบรรลุมวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ นั่นคือ การพัฒนาองค์การ และผู้รับบริการทางการศึกษาให้เป็นผู้มีคุณภาพที่สังคมต้องการซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่งของผู้บริหาร สถานศึกษาที่จะต้องให้สถานศึกษาอยู่รอด โดยต้องกำหนดแผนงานวิธีการตลอดจนขั้นตอนต่าง ๆ ใน การปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ

1.3 ขอบข่ายของการบริหารงานโรงเรียน

การบริหารงานโรงเรียนตามกฎหมายซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) จำแนกเป็น 4 ด้าน

1.3.1 การบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นให้มีการ กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้กับสถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้ สถานศึกษาดำเนินงานได้โดยอิสระคล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วม จากผู้มีส่วนได้ สอนเสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญ ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและ จัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีขอบข่าย และภารกิจดังนี้

1.3.1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

1.3.1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ

1.3.1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

1.3.1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

1.3.1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1.3.1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน

ผลการเรียน

1.3.1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1.3.1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

1.3.1.9 การนิเทศการศึกษา

1.3.1.10 การแนะแนว

1.3.1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

1.3.1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

1.3.1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ

สถานศึกษาและองค์กรอื่น

1.3.1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล

ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

1.3.1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน

วิชาการของสถานศึกษา

1.3.1.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

1.3.1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การกำหนดแนวทางในการพัฒนางานวิชาการที่สอดคล้อง กับบริบทและความต้องการของท้องถิ่น มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประกอบการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาและแผนจัดการเรียนรู้กระตุ้น การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสนองตอบความแตกต่างระหว่างบุคคลกำหนดระเบียบการวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางเน้น การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดมาตรฐาน ตัวชี้วัดการประเมินผลงานวิชาการกระตุ้น ให้บุคลากรดำเนินการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน จัดให้มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานวิชาการและรายงานผลการดำเนินงานต่อ สาธารณชน

1.3.2 การบริหารงานงบประมาณ

สถานศึกษามุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานให้มี การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษารวมทั้งจัดหารายได้จากการบริการมาใช้ บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน โดยมีขอบข่าย และภารกิจ ดังนี้

1.3.2.1 การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตังงบประมาณ

เพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี

1.3.2.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรร

งบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง

1.3.2.3 การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

1.3.2.4 การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

1.3.2.5 การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

1.3.2.6 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ

1.3.2.7 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้จ่ายผลผลิตจาก

งบประมาณ

1.3.2.8 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

1.3.2.9 การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับ

กองทุนเพื่อการศึกษา

1.3.2.10 การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

1.3.2.11 การวางแผนพัสดุ

1.3.2.12 การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของ
ครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงิน งบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือ
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่ กรณี

1.3.2.13 การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและ
จัดหาพัสดุ

1.3.2.14 การจัดหาพัสดุ

1.3.2.15 การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ

1.3.2.16 การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

1.3.2.17 การเบิกเงินจากคลัง

1.3.2.18 การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน

1.3.2.19 การนำเงินส่งคลัง

1.3.2.20 การจัดทำบัญชีการเงิน

1.3.2.21 การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน

1.3.2.22 การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และ

รายงาน

สรุปได้ว่า การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง การดำเนินงานจัดทำ
แผนปฏิบัติการประจำปีวางแผนการใช้งบประมาณที่สอดคล้องกับความเป็นของ
สถานศึกษา มีแผนการติดตาม ตรวจสอบการดำเนิน โครงการอย่างเป็นระบบยึดหลัก
การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน มีการจัดทำบัญชีการเงิน และพัสดุให้ถูกต้อง
ตรวจสอบเพื่อให้เกิดความโปร่งใส มีการวิเคราะห์และประเมิน ประสิทธิภาพของการใช้
จ่ายงบประมาณและรายงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

1.3.3 การบริหารงานบุคคล

เป็นภารกิจที่สำคัญ ที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจ ของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้ เกิดความคล่องตัวอิสระ ภายใต้ กฎระเบียบ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ความสามารถ มีขวัญ กำลังใจได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติมีความมั่นคงและก้าวหน้าใน วิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยขอบข่ายและภารกิจ ดังนี้

1.3.3.1 การวางแผนอัตรากำลัง

1.3.3.2 การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากร

ทางการศึกษา

1.3.3.3 การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง

1.3.3.4 การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและ

บุคลากรทางการศึกษา

1.3.3.5 การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน

1.3.3.6 การลาทุกประเภท

1.3.3.7 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.3.3.8 การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ

1.3.3.9 การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

1.3.3.10 การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ

1.3.3.11 การอุทธรณ์และการร้องทุกข์

1.3.3.12 การออกจากราชการ

1.3.3.13 การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ

1.3.3.14 การจัดทำบัญชีรายชื่อ และให้ความเห็นเกี่ยวกับการ

เสนอ พระราชทาน เครื่องราชอิสริยาภรณ์

1.3.3.15 การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและ

บุคลากรทางการศึกษา

1.3.3.16 การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ

1.3.3.17 การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ

1.3.3.18 การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.3.3.19 การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาต

1.3.3.20 การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
การดำเนินการที่เกี่ยวกับการบริหารงาน บุคคลให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

สรุปได้ว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง การดำเนินการจัดทำแผน
อัตรากำลังความต้องการบุคลากรในสาขาที่ขาดแคลน เสนอข้อมูลเกี่ยวกับการรับย้ายตาม
ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด ส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาศักยภาพตนเองตามความ
ต้องการ วางแผนการพัฒนาบุคลากรอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง มอบหมายงานให้
บุคลากรปฏิบัติตามความสามารถและส่งเสริมให้บุคลากร ทำงานเป็นทีม กำหนด
มาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากร ดำเนินวินัยต่อบุคลากรที่กระทำผิดตามกระบวนการ
อย่างยุติธรรม พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนโดยยึดหลักความเป็นธรรมโปร่งใส

1.3.4 การบริหารงานทั่วไป

เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กร ให้บริการ
บริหารงานอื่น ๆ บรรลุผล ตามมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดให้ไว้โดยมี
บทบาทหลักในการประสานส่งเสริม สนับสนุนและการอำนวยความสะดวกอย่างเหมาะสม
ส่งเสริมในการบริหารและจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้น
ผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยทั้งนี้ ให้เน้นความ โปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบ
ได้ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หน่วยงาน และ องค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การ
จัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีขอบข่ายและ ภารกิจดังนี้

1.3.4.1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

1.3.4.2 การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา

1.3.4.3 การวางแผนการบริหารงานการศึกษา

1.3.4.4 งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน

1.3.4.5 การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร

1.3.4.6 การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน

1.3.4.7 งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

1.3.4.8 การดำเนินงานธุรการ

1.3.4.9 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

1.3.4.10 การจัดทำสำมะโนผู้เรียน

1.3.4.11 การรับนักเรียน

1.3.4.12 การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้งยุบรวมหรือ

เลิกสถานศึกษา

1.3.4.13 การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบและ

ตามอัธยาศัย

1.3.4.14 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

1.3.4.15 การทัศนศึกษา

1.3.4.16 งานกิจการนักเรียน

1.3.4.17 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา

1.3.4.18 การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของ

บุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและ สถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

1.3.4.19 งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

การรายงานผลการปฏิบัติงาน

1.3.4.20 การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน

1.3.4.21 แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

ในการลงโทษนักเรียน

สรุปได้ว่า การบริหารงานทั่วไป หมายถึง การดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนา

ทางกายภาพของ สถานศึกษาโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

สนับสนุนการบริหารงานในฝ่ายต่าง ๆ การพัฒนาภาคีเครือข่ายการศึกษาเพื่อสนับสนุน

สถานศึกษา พัฒนาระบบการบริหารองค์กร ให้มีคุณภาพ พัฒนาอาคาร สถานที่ให้เอื้อต่อ

การจัดการเรียนรู้ดำเนินการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษาตามความเห็นชอบของ

คณะกรรมการสถานศึกษาและมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของ สถานศึกษาโดยอาศัย

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายต่าง ๆ

2. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร

2.1 ความหมายของปัจจัยทางการบริหาร

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหารไว้มากมาย หลายท่าน ดังนี้

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560, หน้า 59) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง การแบ่งกระบวนการบริหารออกเป็นหน้าที่ต่าง ๆ นี่เป็นสิ่งที่มีความสำคัญในการเสริมความเข้าใจอันดีในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติแล้วไม่สามารถที่จะแบ่งหน้าที่ต่าง ๆ เหล่านี้ให้แยกขาดออกจากกันอย่างชัดเจนได้ในเวลาใดเวลาหนึ่ง กิจกรรมต่าง ๆ ของผู้บริหารมักจะต้องเกี่ยวข้องกับหน้าที่การบริหารหลาย ๆ อย่างในขณะเดียวกัน

วิมาลย์ สีทอง (2564, หน้า 22) กล่าวว่า องค์ประกอบทางการบริหาร ที่ทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

วริษา เจียวิริยบุญญา (2564, หน้า 18) กล่าวว่า องค์ประกอบที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

ทรงพร อุดรพันธ์ (2564, หน้า 41) กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง การดำเนินงานทางการบริหารที่ผู้บริหาร นำมาใช้เพื่อทำให้การบริหารสถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพและมีการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งประกอบด้วย ภาวะผู้นำทางวิชาการ กลยุทธ์องค์การ การจัดการกระบวนการ การจัดการกระบวนการเรียนรู้

Herbert A. Simon (1972, p. 28) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารเป็น เครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนให้งานบรรลุวัตถุประสงค์โดยมีองค์ประกอบสำคัญ 7 ประการคือ บุคลากร (Man) เงิน (Money) การบริหารทั่วไป (Management) การบริการประชาชน (Market) คุณธรรม (Moral) ข้อมูลข่าวสาร (Massage) การวัดผล (Measurement)

สรุปได้ว่า ปัจจัยการบริหารที่นำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารสถานศึกษาให้งานบรรลุวัตถุประสงค์เกิดประสิทธิผล และเพื่อเพิ่มการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ อันมีองค์ประกอบซึ่งได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของ และการจัดการ รวมถึงกระบวนการต่าง ๆ ของการจัดองค์การ การสั่งการ และใช้ทรัพยากรส่วนอื่น ๆ ที่ทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพต่อการบริหารงานโรงเรียน

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร

แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร ปัจจัยทางการบริหาร มีผู้วิจัยและศึกษาไว้เป็นจำนวนมาก ทั้งให้แนวคิด และทฤษฎีที่แตกต่างกันดังนี้

บทมา เนตรทอง (2563, หน้า 163) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอบึงสามพัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 1. ด้านการบริหารจัดการ 2. ด้านการเรียนการสอน 3. ด้านความพร้อมทางปัจจัยของโรงเรียน 4. ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน

เกริกไกร แซ่เลี้ยว (2563, หน้า 20) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 1.ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร 2.ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร 3.ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ 4.ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร 5.ปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร 6.ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ 7.ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ธัญญลักษณ์ มหาศิริพันธ์ (2563, หน้า 98) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 1.การบริหารทรัพยากรบุคคล 2. เทคโนโลยีสารสนเทศ 3.ภาวะผู้นำ 4.วัฒนธรรมองค์กร 5.โครงสร้างองค์กร 6.การมีส่วนร่วมของชุมชน

ปรมพร ทิพย์พรม (2563, หน้า 8) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์เขต 1 โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย 1. ด้านการพัฒนาผู้บริหาร 2. ด้านการพัฒนาครู 3. ด้านการพัฒนาผู้เรียน 4. ด้านการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา 5. ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 12) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2. การพัฒนาบุคลากร 3. เทคโนโลยีสารสนเทศ 4. แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน 5. งบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน 6. การบริหารแบบมีส่วนร่วม

7. วัฒนธรรมองค์การ

ธนกร ภาโนมัย (2564, หน้า 215) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 1. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2. ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน 3. ปัจจัยด้านบรรยากาศองค์การ

พรสวรรค์ สุขพรหม (2565, หน้า 193) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 1. ปัจจัยภาวะผู้นำ 2. ปัจจัยการพัฒนาบุคลากร 3. ปัจจัยบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร 4. ปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ

ดารารพร ใจเที่ยง (2566, หน้า 12) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย

1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. ด้านแรงจูงใจ
4. บรรยากาศด้านวัฒนธรรมองค์การ 5. ด้านงบประมาณ

วิลาวัลย์ มุมทอง (2566, หน้า 246) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย

1. ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2. ด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน 3. ด้านประสิทธิภาพการสอน 4. ด้านบรรยากาศองค์การ

ดิเรก ลิภา (2566, หน้า 206) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย

1. ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร 2. ด้านบรรยากาศแห่งการเรียนรู้
3. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4. ด้านงบประมาณ 5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

Muhammad Azeem (2012, pp. 242 – 247) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนการศึกษาในระดับรัฐปัญจาบ ประเทศปากีสถาน องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน มีทั้งสิ้น 17 องค์ประกอบ ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเป็นกุญแจสำคัญในประสิทธิผลของโรงเรียน รวมถึงความสัมพันธ์กับ

ชุมชน การพัฒนาครู และการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในประเทศ โดยออกแบบหลักสูตรตามความต้องการของสังคมและการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

Heneveld & Craig (2019, p. 54) ได้เสนอตัวแบบความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน (Model of School Effectiveness) ไว้สอดคล้องกันในตัวของ กระบวนการเชิงระบบซึ่งประกอบด้วย กลุ่มปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียน คือกลุ่มปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย 1) การสนับสนุนด้านปัจจัยป้อนเข้าต่าง ๆ (supporting inputs) เช่น นโยบายและการสนับสนุนทางการเงิน หลักสูตรมาตรฐานและการประเมินผลซึ่งอำนวยความสะดวก ตำรา/วัสดุอุปกรณ์และครูที่ประกอบด้วยการ ฝึกอบรมครูและการสนับสนุนด้านวิชาชีพ 2) ผู้ปกครอง และชุมชน (parents & community) เช่น ทัศนคติต่อโรงเรียน การส่งเสริมการบริหารจัดการ และการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ และกลุ่มปัจจัยภายในโรงเรียน (within school factors) ได้แก่ 1) วัฒนธรรมโรงเรียน เช่น ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล คุณภาพของครู ระเบียบวินัย การบริหารหลักสูตร และความคาดหวังสูง 2) กระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียน เช่น เวลาการเรียนรู้ในห้องเรียน วิธีการสอนที่หลากหลาย การประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง 3) สภาพ ของผู้เรียน เช่น สุขภาพ และความพร้อมในการเรียนรู้ และ 4) ด้านผลลัพธ์ เช่น การเข้าถึง และการบรรลุความสำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความต่อเนื่องของการศึกษา และความสำเร็จทางเศรษฐกิจ/สังคม

ตาราง 1 การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศและต่างประเทศกับ
ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารงานโรงเรียน

ปัจจัยคัดสรร ทางการบริหาร	ปัทมา เนตรทอง (2563)	เกริกไกร แซ่เลี้ยว (2563)	ธัญญลักษณ์มหาศิริพันธ์ (2563)	ปรมพร ทิพย์พรม (2564)	ขวัญเพชร พลงวงศ์(2564)	ณัฏกร ภาณุเมย์. (2564)	พรสวรรค์ สุขพรม(2565)	ดารافر ใจเที่ยง (2566)	ดิเรก ลิ้มภา (2566)	วิลาวัลย์ มุมทอง (2566)	Muhammad Azeem (2012)	Heneveld & Craig (2019)	ความถี่	ร้อยละ
1. ภาวะผู้นำนำการ เปลี่ยนแปลง		√	√		√	√	√	√	√	√	√	√	10	83.33
2. การพัฒนาบุคลากร		√	√	√	√		√		√		√	√	9	75.00
3. ความสัมพันธ์และ วัฒนธรรมองค์กร			√		√	√	√	√	√	√			7	58.33
4. บริหารทรัพยากร งบประมาณการเงิน	√	√			√			√	√			√	6	50.00
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ			√		√		√	√	√				5	41.66
6. การมีส่วนร่วมของชุมชน	√		√	√							√	√	5	41.66
7. โครงสร้างองค์กร							√	√		√	√		4	33.33
8. แรงจูงใจของครู				√	√	√		√					4	33.33
9. สภาพแวดล้อม				√							√	√	3	25.00
10. การบริหารจัดการ	√	√										√	3	25.00
11. การวิจัยและพัฒนา				√								√	2	16.66
12. บรรยากาศการเรียนรู้									√			√	2	16.66
13. ความพร้อมทางปัจจัย ของโรงเรียน	√											√	2	16.66
14. การสนับสนุนเวลาเรียน	√											√	2	16.66
15.การจัดการเรียนการสอน ที่ดี											√	√	2	16.66

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยคัดสรร ทางการบริหาร	ปัทมา เนตรทอง (2563)	เกริกโกกร แซ่เลี้ยว (2563)	ธัญญลักษณ์มหาศิริพันธ์ (2563)	ปรมพร ทิพย์พรม (2564)	ขวัญเพชร พลวงศ์(2564)	ณัฏกร ภาณุเมย์. (2564)	พรสวรรค์ สุขพรม(2565)	ดาราพร ใจเที่ยง (2566)	ดิเรก ลิลา (2566)	วิลาวัลย์ มุมทอง (2566)	Muhammad Azeem (2012, Heneveld & Craig (2019)	ความถี่	ร้อยละ
16.ใช้วิธีการที่ หลากหลายในการ พัฒนาโรงเรียน										✓	✓	2	16.66
18.ออกแบบสร้าง หลักสูตร										✓	✓	2	16.66
19.การมีส่วนร่วม ในการพัฒนาโรงเรียน	✓											1	8.33
20.การมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครอง										✓		1	8.33
21.ความแตกต่าง ระหว่างบุคคล											✓	1	8.33
22.ความพร้อม ในการเรียนรู้											✓	1	8.33
23.การมีวิสัยทัศน์ร่วม				✓								1	8.33
24.คุณภาพครูผู้สอน				✓								1	8.33

จากปัจจัยที่รวบรวมและวิเคราะห์ในตาราง 1 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารงานโรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ความถี่ของแนวคิดนักวิชาการและนักวิจัยตั้งแต่ระดับร้อยละ 40 ขึ้นไป ได้ปัจจัยคัดสรรที่มีผลต่อประสิทธิภาพผลงานโรงเรียนที่จะใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย จำนวน 6 ด้าน โดยผู้วิจัยได้ปรับภาษาเพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับขอบข่ายของการบริหารงานโรงเรียน ได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
2. การบริหารทรัพยากรบุคคล
3. การบริหารทรัพยากรการเงิน
4. การสร้างความเชื่อมโยงสัมพันธ์กับชุมชน
5. เทคโนโลยีและดิจิทัล
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมองค์กร

3. ยุค BANI WORLD

3.1 ความหมายยุค BANI WORLD

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของยุค BANI WORLD ไว้มากมายหลายท่าน ดังนี้

วันสันทน์ สลีออน (2567, หน้า 39) กล่าวว่า BANI WORD ของ Cascio (2022) ด้านความเปราะบาง การบริหารสถานศึกษาที่มีระบบที่แข็งแกร่ง แต่มีความเสี่ยงต่อการล้มเหลวได้ง่าย ในด้านการบริหารหลักสูตร โครงการ และแผนงาน จะมีความเสี่ยงที่จะล้มเหลวอยู่ตลอดเวลาอันเนื่องมาจากความผันผวนของโลกรอบด้าน แผนระยะยาวหรือแผนที่ไม่มีความยืดหยุ่นจึงอาจถูก ด้านความกังวล การบริหารสถานศึกษาที่มีความกังวลกับสิ่งที่ไม่รู้ จนทำให้รู้สึกกลัวการผิดพลาด และไม่กล้าตัดสินใจ อาจนำไปสู่ ภาวะความสิ้นหวัง ของบุคลากรและนำองค์กรไปสู่สถานการณ์วิกฤติ ความเห็นอกเห็นใจและการมีสติจะเป็นตัวช่วยที่ดีในการคลายความกังวล ด้านการคาดเดายาก การบริหารสถานศึกษา ในสถานการณ์ที่ไม่มีความแน่นอน ไม่มีเหตุผล และไม่สามารถอธิบายได้ ซึ่งอาจจะนำไปสู่ปัญหาที่ใหญ่เกินคาดเดา จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมากที่ต้องมีความสามารถในการพลิกแพลงและความสามารถในการปรับตัว

วิไลลักษณ์ รุกิจ (2567, หน้า 438) กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงของโลก จาก VUCA Worldสู่ BANI World เป็นการเข้าสู่ยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างรวดเร็วในทุกด้าน ทำให้ทุกคนรู้สึกถึงความไม่มั่นคงและการปรับตัวเป็นสิ่งสำคัญมาก เพื่อให้สามารถปรับตัวและทำงานในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพการศึกษาจึงมีความสำคัญต่อเปลี่ยนแปลงของโลก ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงจำเป็นต้องทบทวนและปรับเปลี่ยน เพื่อการปรับตัวให้อยู่ในสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยการนำคุณธรรมจริยธรรมของผู้นำมาปรับใช้ในการบริหารการศึกษาทำให้ทุกคนตระหนักในการ

ประเพณีปฏิบัติตนมีบทบาทการเป็นผู้นำ การมีสติในการแก้ปัญหา ทำตัวให้เหมือนปรอทรับรู้และตระหนักถึงปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรมที่เกิดขึ้นนอกจากนี้การมีภาวะผู้นำกล้าตัดสินใจ คิดอย่างมีวิจารณญาณ ใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมและเทคโนโลยีเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างมากในการปรับตัวและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

สุนทร คุณชัยมั่ง (2565, หน้า 3) กล่าวว่า BANI world เป็นแนวคิดที่พัฒนาขึ้นโดย Jamais Cascio เพื่ออธิบายคุณลักษณะของการเผชิญต่อการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ต่าง ๆ ขององค์กร คือ “ความเปราะบาง” (Brittle) ซึ่งเป็นผลมาจากการพึ่งพาชุดการวิเคราะห์ข้อมูลเพียงแบบเดียว ที่ทำให้เกิดความล้มเหลว ความไม่เพียงพอ/ความไม่เต็มใจและความล่าช้าของการตอบสนองต่อสถานการณ์ “ความกังวล” (Anxious) เป็นสถานการณ์ที่ผู้ให้บริการทราบถึงข้อจำกัดในความรู้และความสามารถ ไม่มั่นใจต่อการจัดการ “สถานการณ์ที่ไม่เป็นไปตามตามลำดับที่เคยเป็น” (Nonlinear) หลักวิเคราะห์ว่าด้วย cause and effect มีข้อจำกัดและไม่มีเหมาะสมต่อการใช้งาน และ “การไม่สามารถอธิบายได้” (Incomprehensible) ซึ่งเป็นผลสะท้อนของชุดข้อมูลและความรู้ที่มีสามารถใช้งานในสถานการณ์นั้น ๆ

สุรัตน์ จันทโซ (2566, หน้า 13) กล่าวว่า ยุคโลกพลิกผัน ยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ในสภาวะความผันผวน ความไม่แน่นอน ความซับซ้อน และความคลุมเครือ ต้องมีการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันในการเปลี่ยนแปลงโลกาภิวัตน์ การเปลี่ยนแปลงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงความเป็นใหญ่ของเงินทุนอย่างเข้าใจ เพื่อพัฒนา และปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์

ยุติธรรม ลินธุ (2567, หน้า 378) กล่าวว่า การเปลี่ยนผ่านจาก VUCA World สู่ BANI World ที่ความไม่แน่นอนมีอยู่สูงมากขึ้น ความซับซ้อนของเหตุการณ์หรือปัญหาที่มีความซับซ้อนและคาดเดาได้ยากไม่จากสถานการณ์อื่นในโลกถ้าวิธีคิดไม่ถูกต้องตั้งแต่เริ่มต้นย่อมทำให้ชีวิตขาดสติได้เช่นเดียวกัน

สรุปได้ว่า การเปลี่ยนแปลงของโลกที่ผันผวนอย่างรวดเร็ว ความซับซ้อนของเหตุการณ์หรือปัญหาที่มีความซับซ้อนและคาดเดาได้ยากในทุกด้านจนทำให้รู้สึกกลัวการผิดพลาด และไม่กล้าตัดสินใจ ซึ่งอาจนำไปสู่ ภาวะความสิ้นหวัง ของบุคลากรและ อาจนำไปสู่สถานการณ์วิกฤติ ทั้งในมิติขององค์กรและความรู้สึกของบุคลากรในองค์กรด้วยการนำคุณธรรมจริยธรรมของผู้นำมาปรับใช้ในการบริหารการศึกษาทำให้ทุกคนตระหนักในการประพฤติปฏิบัติตนมีบทบาทการเป็นผู้นำ การมีสติในการแก้ปัญหา การมีภาวะผู้นำ

กล้าตัดสินใจ คิดอย่างมีวิจารณญาณ ใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมและเทคโนโลยีจึงเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างมากในการปรับตัวและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับ ยุค BANI WORLD

นักวิจัยและนักวิชาการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับ ยุค BANI WORLD ไว้มากมาย ดังนี้

ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา, ประทุมทอง ไตรรัตน์. (2566, หน้า 16 – 28) กล่าวว่า ผู้นำทางการศึกษาเพื่อความอยู่รอดและเติบโตในยุค BANI World จะเป็นประโยชน์ต่อผู้นำทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องได้นำองค์ความรู้จากการศึกษานี้ไปใช้ในการพัฒนาเตรียมความพร้อมด้านสมรรถนะของผู้นำทางการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองในปัจจุบันรวมถึงในอนาคตเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

นรินทร์ รินพนัสลัก (2566, หน้า 11 – 20) กล่าวว่า การปรับตัวของครูปฐมวัยในยุค BANI WORD นำเสนอแนวคิดและกรอบแนวคิดในการพัฒนาการเรียนรู้นิเทศในยุค BANI WORD ที่ให้ความสำคัญกับการปรับตัวและการพัฒนาทักษะต่าง ๆ เพื่อให้ครูปฐมวัยสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างเต็มศักยภาพในสภาวะที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และสร้างสรรค์

วริยาพัชร วรภัทร์สรกุล (2566, หน้า 42-48) กล่าวว่า กระบวนการคิดแบบโยนิโสมนสิการกับการเสริมสร้างทักษะการจัดการองค์การของผู้บริหารสถานศึกษา ยุค BANI World เป็นการศึกษาเชิงเอกสาร เรียบเรียง สังเคราะห์ และนำเสนอการบูรณาการหลักธรรมทางพระพุทธศาสนากับการบริหารองค์การในปัจจุบัน ช่วงต้นเป็นการทบทวนแนวคิดที่เกี่ยวข้อง จากนั้นเป็นการนำเสนอเชิงวิพากษ์ตามลำดับ

อรุณเกียรติ จันทร์ส่งแสง (2566, หน้า 3) กล่าวว่า ปัจจุบันโลกได้เปลี่ยนผ่านเข้าสู่ยุค BANI World ที่รวมเอา VUCA World, Digital Disruption, สังคมสูงวัย และโรคอุบัติภัยใหม่ ๆ เข้าด้วยกันเป็นโลกที่เปราะบาง เต็มไปด้วยความกังวล เข้าใจได้ยาก และไม่สามารถคาดการณ์ได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาเป็นอย่างมาก แม้แต่การใช้ Big Data เข้ามาช่วยในการจัดการศึกษาก็ยังเกิดภาวะ “ข้อมูลท่วม” เพราะแต่ละหน่วยงานที่ดูแลนโยบายการศึกษาด้านนั้น ๆ ทำข้อมูลไม่สอดคล้องกัน ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้ หรือใช้ได้น้อย”

ญาณิศา นวลแก้ว และ ปัทมววรรณ จินดารักษ์ (2567, หน้า 448)

กล่าวว่าภาวะผู้นำทางการศึกษา (Educational Leadership) ในยุค BANI World นั้นผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องเรียนรู้แนวทางใหม่ในการรับมือกับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หลักคิดที่จะนำไปปรับใช้เพื่ออยู่กับโลกที่เปราะบางอยู่ตลอดเวลา คือการสร้างโครงสร้างการทำงานให้เข้มแข็งและมีทักษะการกลับสู่ความปกติ เมื่อล้มเหลว(capacity and resilience) เช่น การกระจายอำนาจในโครงสร้างการบริหารสถานศึกษาให้พร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลง สำหรับการรับมือกับความกังวล มีความเข้าใจและใส่ใจและมีสติเมื่อเผชิญหน้ากับสถานการณ์(empathy and mindfulness) ผู้บริหาร ส่งเสริมการดูแลสุขภาพจิตใจของครู นักเรียน และบุคลากรให้พร้อมรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ จนสามารถคลายความกังวลลงไปได้ การคาดเดาไม่ได้ ผู้บริหารต้องประเมินบริบทพร้อมปรับตัว (context and adaptability) ให้สามารถก้าวผ่านและเดินหน้าต่อไปให้ได้ สิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผู้บริหารมีข้อมูลเพียงพอสำหรับการประเมินบริบท คือ การรับฟังเสียงของผู้ปฏิบัติงานผ่านกิจกรรม PLC และ ความท้าทายสุดท้ายคือ ความเข้าใจยาก ของสถานการณ์โลก จำเป็นต้องใช้ความโปร่งใสในการดำเนินงานและการใช้สัญชาตญาณ (transparency and intuition) ในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาต่างๆ แนวทางที่จะทำให้เกิดการเสนอทางออกหลากหลายและการตัดสินใจแก้ปัญหาารวม

สรุปได้ว่า ยุค BANI WORD เป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลง จำเป็นต้องเรียนรู้แนวทางใหม่ในการรับมือกับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต บนพื้นฐานอารมณ์และความคิดที่เปราะบาง เต็มไปด้วยความกังวล เข้าใจได้ยาก และไม่สามารถคาดการณ์ได้ ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อการศึกษาเป็นอย่างมาก ในทุกด้านและเป็นมากกว่าสถานการณ์ผันผวน, ไม่แน่นอน, ซับซ้อน, คลุมเครือ

จากการสังเคราะห์ปัจจัยคัดสรรและความหมายของยุค BANI WORLD จึงทำให้เกิดปัจจัยคัดสรรทางการบริหารงานโรงเรียนในยุค BANI WORLD ตามตารางสังเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตาราง 2 การสังเคราะห์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD

ปัจจัยคัดสรร	ยุค BANI WORLD	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารยุค BANI WORLD
1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	1. ภาวะผู้นำกล้าตัดสินใจ 2. การนำคุณธรรมจริยธรรมของผู้นำมาปรับใช้	ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง
2. การบริหารทรัพยากรบุคคล	1. การเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ต่าง ๆ ขององค์กร คือ “ความเปราะบาง” 2. การบริหารสถานศึกษาที่มีความกังวลกับสิ่งที่ไม่รู้ 3. ภาวะความสิ้นหวัง ของบุคลากรและนำองค์กรไปสู่สถานการณ์วิกฤติ	การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง
3. การบริหารทรัพยากรการเงิน	1. ความเสี่ยงต่อการล้มเหลวได้ง่าย 2. มีความเสี่ยงที่จะล้มเหลวยู่ตลอดเวลา 3. การบริหารสถานศึกษาที่มีความกังวลกับสิ่งที่ไม่รู้	การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว
4. สร้างความเชื่อมโยงสัมพันธ์กับชุมชน	1. ความผันผวนของโลกรอบด้านความไม่มั่นคงและการปรับตัวเป็นสิ่งสำคัญ 2. การปรับตัวให้อยู่ในสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลง	สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน
5. เทคโนโลยีและดิจิทัล	1. การเข้าสู่ยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างรวดเร็วในทุกด้าน 2. ความไม่มั่นคงและการปรับตัวเป็นสิ่งสำคัญ	การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมขององค์กร	ความเห็นอกเห็นใจและการมีสติจะเป็นตัวช่วยที่ดีในการคลายความกังวล	ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร

สรุปได้ว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD หมายถึง ปัจจัยที่ความสำคัญต่อการบริหารงานที่นำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานโรงเรียนเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิผลต่องานโรงเรียน ในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงของโลกที่ผันผวนอย่างรวดเร็วในทุกด้านจนทำให้รู้สึกกลัวการผิดพลาด และไม่กล้าตัดสินใจ ซึ่งอาจนำไปสู่ ภาวะความสิ้นหวัง ของบุคลากรและอาจนำไปสู่สถานการณ์วิกฤติ ทั้งในมิติขององค์กรและความรู้สึกของบุคลากรในองค์กรด้วย รวมถึงกระบวนการต่าง ๆ ของการจัดองค์กร การสั่งการ และใช้ทรัพยากรส่วนอื่น ๆ ที่ทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพต่อการบริหารงานโรงเรียน

จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษารายละเอียดจากงานวิจัยและทฤษฎีของนักวิชาการ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ปัจจัยทางการบริหารงานโรงเรียน และข้อมูลเนื้อหาในยุค BANI WORD จึงได้ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารงานในยุค BANI WORD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานโรงเรียนจำนวน 6 ด้าน โดยผู้วิจัยได้ปรับภาษาเพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับขอบข่ายของการบริหารงานโรงเรียน ได้ดังนี้ ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งมีจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง 2) การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง 3) การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว 4) สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน 5) การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล 6) ความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนและวัฒนธรรมขององค์กร

1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ศึกษาและได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้มากมาย ดังนี้

บัญชา บุญบำรุง (2561, หน้า 17) กล่าวว่า วิธีการหรือ กระบวนการที่ผู้มีความรู้ ประสบการณ์ ความสามารถ มีอิทธิพล มีอำนาจ ใช้วิธีการที่ มีอยู่ในตัวของตน โน้มน้าวให้ผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา หรือสมาชิกภายในกลุ่มยอมรับ ยินดีลงมือปฏิบัติตาม หรือสามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้ด้วยความเต็มใจ สร้างให้เกิด แรงกระตุ้นภายในกลุ่มทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ ร่วมกันวางไว้อย่างดีที่สุด

นฤมล คูหาแก้ว (2563, หน้า 14) กล่าวว่า บุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรม บริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล สามารถชักจูงหรือจูงใจให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเต็มใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

กชกร เนียมท่าเสาและสมชาย เทพแสง (2566, หน้า 41) กล่าวว่า บุคคลสำคัญที่แสดงออกซึ่งพฤติกรรมความเป็นผู้นำและการมีอิทธิพลต่อบุคลากรในองค์กร โดยใช้อำนาจหน้าที่ในการชี้นำองค์กร ด้วยการสื่อสารและประสานงานในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงขององค์กร

นภัทร ธัญญวณิชกุล (2564, หน้า 237) กล่าวว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 เป็นผู้บริหารที่สามารถบริหารจัดการให้สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนผ่านกระบวนการวิเคราะห์ต่อเนืองอย่างเป็นระบบ

สุพจน์ ปลื้มจิตร (2564, หน้า 237) กล่าวว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ความสามารถของผู้นำที่มีบารมีและอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของผู้ตามโดยใช้การจูงใจ การสร้างแรงบันดาลใจรวมถึงความต้องการที่จะประสบความสำเร็จเกินกว่าสิ่งที่คาดไว้ในเบื้องต้น

พรพรรณ คำทอง (2565, หน้า 7) กล่าวว่า พฤติกรรมที่ผู้นำแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการจัดการกระบวนการจัดการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ตาม ปฏิสัมพันธ์ที่ผู้นำและผู้ตามมีต่อกันก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งสองฝ่ายผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ดีต้องตระหนักถึงความต้องการของผู้ตามและกระตุ้นผู้ตามให้ปฏิบัติตามอย่างเต็มที่

Sarah K. White (2560 online) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นรูปแบบความเป็นผู้นำที่ผู้นำส่งเสริมให้สร้างแรงบันดาลใจและกระตุ้นให้พนักงาน คิดค้น และสร้างการเปลี่ยนแปลงที่จะช่วยให้เติบโตและกำหนดความสำเร็จในอนาคต ของบริษัท นี่คือการประสบความสำเร็จโดยการเป็นตัวอย่างในระดับผู้บริหารผ่านความรู้สึกที่ แข็งแกร่งของวัฒนธรรมองค์กรความเป็นเจ้าของของพนักงานและความเป็นอิสระในที่ทำงาน

ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ Burns (Yukl and Fleet. 1992: 175 – 176) (อ้างถึงใน นิติยา นาคดิลก. 2557 หน้า 16) กล่าวว่าภาวะผู้นำเชิงกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ตามและในทางกลับกันผู้ตามก็ส่งอิทธิพลต่อ การแก้ไขพฤติกรรมของผู้ตามผู้นำการเปลี่ยนแปลงพยายามยกระดับการตระหนักของผู้ตามโดย การยกระดับแนวความคิดและค่านิยมทางสังคมให้สูงขึ้นเช่นความยุติธรรมสันติภาพโดยไม่ยึดตามอารมณ์ เช่นผู้นำจะทำให้ผู้ตามมีแนวคิดจากตัวตนในทุกวันนี้ไปสู่ตัวตนที่ดีกว่า

มีแนวความคิดว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงอาจจะมีการแสดงออก โดยผู้ใดก็ได้ในองค์กรทุกตำแหน่งภาวะผู้นำการปฏิสัมพันธ์ของ บุคคลที่มีความแตกต่างกัน ในด้านอำนาจใจและทักษะเพื่อไปสู่จุดหมายร่วมกันซึ่งเกิดขึ้นได้ใน 3 ลักษณะคือ

ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (Transactional Leadership)

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership)

ภาวะผู้นำแบบจริยธรรม (Moral Leadership)

ทฤษฎีของบาส (Bass, 1985 อ้างถึงใน ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, 2556, หน้า 108) ได้เสนอทฤษฎีภาวะผู้นำที่มีรายละเอียดมากขึ้น บาส กล่าวว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นมากกว่าคำเพียงคำเดียวที่เรียกว่า บารมี (Charisma) บาสเห็นว่า ความมีบารมี มีความจำเป็น แต่ไม่เพียงพอสำหรับผู้นำการเปลี่ยนแปลง จึงเพิ่มเติม ส่วนที่สำคัญอีกสามส่วนของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีนอกเหนือจากความมีบารมี คือ การกระตุ้นทางปัญญา ดำเนินถึงความเป็นปัจเจกบุคคลและการสร้างแรง บันดาลใจ

ทฤษฎีของ (Bass, 1985 อ้างถึงใน ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, 2556, หน้า 108) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความแตกต่างจากภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน ผู้นำคน เดียวกันอาจใช้ภาวะผู้นำทั้งสองแบบ

ทฤษฎีของ Bass & Avolio (1993) (อ้างถึงใน อรรถวิทย์ ชื่นจิตต์. 2557) ได้เสนอภาวะผู้นำแบบเต็มรูปแบบ โดยใช้ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำ ตามรูปแบบภาวะผู้นำที่เขาเคยเสนอในปี ค.ศ. 1985 โมเดลนี้จะประกอบด้วยภาวะผู้นำ 3 แบบใหญ่ดังนี้

ภาวะผู้นำแบบปล่อยตามสบาย (Laissez-faire Leadership) เป็นผู้นำ ที่ปล่อยให้ผู้ตามมีอิสระและเสรีภาพเต็มที่ในการ ทำงานเมื่อผู้ตามต้องการผู้นำ ผู้นำจะ ไม่อยู่ ไม่มีความชัดเจนในเป้าหมาย

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) ผู้นำให้ รางวัลหรือลงโทษผู้ตาม ซึ่งขึ้นอยู่กับผลการปฏิบัติงานของผู้ตาม ผู้นำใช้กระบวนการ แลกเปลี่ยนเสริมแรงตามสถานการณ์ ผู้นำจูงใจผู้ตามให้ปฏิบัติงานตามระดับที่คาดหวังไว้ ผู้นำช่วยให้ผู้ตามบรรลุเป้าหมาย ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบไปด้วย

ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (Transactional Leadership)

เป็นกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงานและผู้ตามโดย เปลี่ยนแปลงความพยายาม ของผู้ร่วมงานและผู้ตามให้สูงขึ้น กว่าความพยายามที่คาดหวัง พัฒนาความสามารถของ

ผู้ร่วมงานและผู้ตามไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและศักยภาพมากขึ้น

ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ Bennis and Nanus

Transformational Leadership Model คุณลักษณะของผู้นำที่ค้นพบใหม่ คือ การคิดในเชิงตรรกะ (logical thinking) ความมุ่งมั่น (persistence) การให้อำนาจ (empowerment) และการควบคุมตนเอง (self – control) อย่างไรก็ตาม ส่วนมากข้อค้นพบใหม่ คือ (ผู้นำ) การเปลี่ยนแปลงแตกต่างจาก (ผู้จัดการ) แบบแลกเปลี่ยนการเปลี่ยนแปลงสภาพ คือ การทำให้ผู้ตามเป็นผู้นำที่ให้อำนาจตนเอง (self – empowered leaders) และเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลง งานของผู้นำคือ การแสดงวิสัยทัศน์และค่านิยมอย่างชัดเจน

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงศตวรรษที่ 21 ผู้นำในศตวรรษที่ 21:

ไทยแลนด์ 4.0 สิ่งที่ทำทลาย ความสามารถ คือ ความสามารถนำพาองค์กรของตนให้อยู่ในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ได้หรือไม่ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะมองเห็นการเปลี่ยนแปลงว่าเป็นโอกาส 1) การทำความเข้าใจกับการเปลี่ยนแปลง 2) ผู้นำต้องสร้างการเปลี่ยนแปลง 3) การเป็นตัวแทนความเปลี่ยนแปลง 4) การเป็นนักคิดนักพัฒนาที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก 5) การบริหารงานแบบประชาธิปไตย 6) การเป็นผู้ประสานงานในองค์กรให้เกิดการทำงานที่ราบรื่น 7) การประนีประนอม 8) การประชาสัมพันธ์ 9) การประชาสัมพันธ์

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง หมายถึง คุณลักษณะและบุคลิกภาพของผู้บริหารที่มีคุณธรรม จริยธรรม ทักษะนำการปฏิรูปและการเปลี่ยนแปลงทั้งความเชื่อ ทศนคติ การคิดริเริ่มสิ่งต่าง ๆ รวมถึงความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีวุฒิภาวะที่สมบูรณ์ กระตุ้น ความคิด โดยการถ่ายทอด โน้มน้าวความคิด อีกทั้งประสพการณ์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทำตามเกินกว่าที่กำหนด ยังก่อให้เกิดประโยชน์อีกด้วยพฤติกรรมของผู้นำที่สามารถจูงใจให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงาน พัฒนาความสามารถให้สูงขึ้นกว่าที่คาดหวัง และมีศักยภาพมากขึ้นเกิดการตระหนักรู้ ในภารกิจและวิสัยทัศน์ขององค์กร จนสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. การบริหารบุคคลบนความเปราะบาง

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ศึกษาและได้ให้ความหมายของการบริหารทรัพยากรบุคคลไว้มากมาย ดังนี้

ปทุมพร กาญจนอรรถ (2561, หน้า 23 – 24) กล่าวว่า การบริหารงานบุคคล เป็นกระบวนการบริหารงานทรัพยากรมนุษย์ที่ผู้บริหารจะต้องดำเนินการใช้ทั้ง

ศาสตร์และศิลป์เพื่อให้การบริหารงานบุคคลมีประสิทธิภาพ นับตั้งแต่การวางนโยบาย การวางแผนงาน การสรรหาบุคคลเข้ามาปฏิบัติงาน การดูแลบำรุงรักษา การพัฒนา ความรู้ ความสามารถในการวิชาชีพ เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานให้เกิดผลมากที่สุด และบุคลากรมีความรับผิดชอบต่องานที่มีความเสี่ยงเพื่อส่วนรวม ให้ความร่วมมือในการทำงานอย่างเต็มที่ และมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

วิชณกร แดงแก้ว (2563, หน้า 69) กล่าวว่า กระบวนการในการ ดำเนินการเกี่ยวกับบุคคลตั้งแต่การวางแผนอัตรากำลัง กำหนดตำแหน่งการสรรหาและ บรรจุแต่งตั้ง การดำรงรักษา การพัฒนาบุคลากรและการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อ ช่วยให้องค์การได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่ให้มี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามความมุ่งหมายขององค์กรหรือหน่วยงาน

วิมาลย์ ลีทอง (2563, หน้า 70) กล่าวว่า การบริหารงานบุคคลเป็น การเพิ่มประสิทธิภาพด้านทักษะ ความชำนาญในการทำงาน ตลอดจนปรับเปลี่ยนทัศนคติ ของบุคลากรทุกระดับให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรทำได้ ด้วยวิธีการ ฝึกอบรมปฐมนิเทศ ส่งไปดูงานต่างประเทศ รวมทั้งสัมมนาทั้งในและนอก สถานที่เพื่อบุคลากรนั้น ๆ จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่และมุ่งไปสู่ความสำเร็จ ตามเป้าหมายขององค์กร

พระมหาปริยญา เตชปญโญ (2563, หน้า 40-51) กล่าวว่า การ บริหารงานบุคคล กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลนับตั้งแต่การ กำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคลการวางแผนกำลังคนการสรรหาและเลือกสรร การ ดำรงรักษาบุคลากร การพัฒนาให้บุคลากร กำหนดหน้าที่รับผิดชอบการควบคุม การประเมินผล การปฏิบัติงาน

แวสือมาน หามะ (2565, หน้า 22) กล่าวว่า กระบวนการที่เกี่ยวข้อง กับบุคลากรภายในองค์กรเริ่มตั้งแต่การวางแผนกำลังคน การพัฒนาประสิทธิภาพในการ ทำงาน โดยมีการสร้างแรงจูงใจด้านต่าง ๆ เพื่อให้องค์การบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งพิจารณาขอบเขตของงานด้านบริหารงานบุคคล ได้แก่ ด้านการสรรหาบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลงาน การจ่ายค่าตอบแทน การดำรงรักษา และการให้ พ้นจากงาน

Armstrong, Michael (2006, p. 62) ได้สรุปว่า การบริหารทรัพยากรมนุษย์เป็นการจัดการเชิงกลยุทธ์เกี่ยวกับทรัพยากรที่มีคุณค่าที่สุดขององค์การ ซึ่งหมายถึงทรัพยากรบุคคลผู้ปฏิบัติงานอุทิศเพื่อความสำเร็จอันยั่งยืนตามวัตถุประสงค์ขององค์การ

Dessler (2013, p. 30) ได้ขยายความว่า การบริหารทรัพยากรมนุษย์เป็นการกำหนดนโยบาย และแนวปฏิบัติที่ต้องดำเนินการเกี่ยวกับพนักงานในองค์การ ซึ่งครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ได้แก่ การสรรหา การกลั่นกรอง การฝึกอบรม การประเมิน และการจ่ายค่าตอบแทนให้พนักงาน และให้ความสนใจเรื่องแรงงานสัมพันธ์สุขภาพความปลอดภัยและด้านยุติธรรม

สรุปได้ว่า การดำเนินการเพื่อการบริหารที่ผู้บริหารใช้ทั้งศิลปะและกลยุทธ์ ดำเนินการสรรหา คัดเลือก และบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการปฏิบัติงานในองค์การ การบริหารบนความเปราะบางนี้ควรเพิ่ม Soft Skill, Hard Skill และ Digital Skill ให้แก่บุคลากร พร้อมทั้งการพัฒนา อารมณ์รักษาให้สมาชิกที่ปฏิบัติงาน ในองค์การเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ความสามารถ ส่งเสริมสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีในการทำงาน และยังรวมไปถึงการสร้างขวัญกำลังใจให้ความดีความชอบ ตามผลงานและความเหมาะสมของบุคลากรและการแสวงหาวิธีการ ที่ทำให้สมาชิกในองค์การที่พ้นจากการทำงานด้วยเหตุทุพพลภาพ เกษียณอายุหรือเหตุอื่นใดในงาน ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ศึกษาและได้ให้ความหมายของการบริหารทรัพยากรการเงินไว้มากมาย ดังนี้

คำว่า “งบประมาณ” ซึ่งในภาษาอังกฤษใช้คำว่า “budge!” มาจากภาษาฝรั่งเศสโบราณว่า “bougette” รากศัพท์เดิม หมายถึง กระเป๋า หรือถุงของรัฐบาล ซึ่งเสนาบดีคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ของกษัตริย์ใช้บรรจุเอกสารต่าง ๆ ที่แสดงถึงความต้องการของประเทศและทรัพยากรที่มีอยู่ และในปัจจุบัน คำว่า “งบประมาณ” มีความหมายแตกต่างกันไปตามเวลา สถานการณ์ และลักษณะงบประมาณ โดยทั่วไปจะมองในรูปของตัวเลขเป็นส่วนใหญ่รัฐบาลถือว่างบประมาณเป็นส่วนสำคัญของการดำเนินงานตามเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัดกว่าองค์การธุรกิจภาคเอกชนอื่น ๆ ด้วยความจำเป็นที่กล่าวมา งบประมาณจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะนำองค์การไปเผชิญกับเหตุการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้รัดกุม รวบรวม ทันท่วงที เหตุการณ์ เข้าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ได้เร็วยิ่งขึ้น ดังนั้นนักวิชาการ ซึ่งมีมุมมองต่างกันออกไป ได้ให้ความหมายของงบประมาณ ดังนี้

ชนิษฐา ยศเมฆ (2560, หน้า 19) กล่าวว่า แผนการเงินหรือประมาณการรายรับ – รายจ่ายล่วงหน้า การจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งแสดงในรูปตัวเงิน มีระยะเวลายกหนดที่แน่นอน โดยแสดงกิจกรรมหรือโครงการที่จะปฏิบัติซึ่งแผนนี้จะรวมถึงการกะประมาณ บริการ กิจกรรม / โครงการ และค่าใช้จ่ายตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุตามแผน

สุภาพร ศรีษะเนตร (2560, หน้า 22) กล่าวว่า กระบวนการการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการตัวเลขทางการเงินในระยะหนึ่งเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

เสาวณี เรวัตโต (2561, หน้า 23) กล่าวว่า กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างบุคคลและกลุ่มบุคคล โดยมีองค์ประกอบสำคัญ คือ การวางแผน การบริหารงบประมาณ การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน และการควบคุม เพื่อให้การบริหารงบประมาณสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

พันธุ์ระวี ตันตินิรันดร์ (2561, หน้า 35) กล่าวว่า การควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจากผู้บริหารหรือจากรัฐให้บรรลุจุดประสงค์ตามแผนงานที่ได้รับอนุมัติของสถานศึกษาและให้การใช้จ่ายดำเนินการไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของสถานศึกษา บริหารป้องกันการรั่วไหลของเงินงบประมาณโดยวิธีการควบคุมการอนุมัติเงินประจำงวด การเบิกจ่ายเงิน พร้อมกับการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน ตลอดจนการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ

รักษณาสี สุริหาร (2563, หน้า 26) กล่าวว่า การจัดทำแผนงบประมาณ ในการคำนวณค่าใช้จ่ายและจัดสรรทรัพยากรตามโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ รวมถึงการบริหารกิจกรรมขององค์กรให้ถูกต้องตามระเบียบ และได้ประโยชน์สูงสุด

ดร.ณภพ เย็นวัฒนา (2563, หน้า 32) กล่าวว่า การบริหารจัดการภายในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเงิน พัสดุ และการจัดการงบประมาณและพัสดุในโรงเรียน

วสุธร เพือกพัก (2564, หน้า 26) กล่าวว่า เป็นแผนการดำเนินงานในอนาคตของกิจการ ในการจัดสรรทรัพยากรด้านต่าง ๆ ทั้งที่เป็นจำนวนเงินหรือเป็นตัวเลข

สำหรับช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งของกิจการเช่น เป็นงบประมาณประจำเดือน ไตรมาส 1 ปี 3 ปี ขึ้นอยู่กับรูปแบบของกิจการ

วรภาพร แต้มเรืองอิฐ (2565, หน้า 52) กล่าวว่า เป็นแผนงานแบบ ลายลักษณ์อักษรที่แสดงออกมาในรูปแบบของตัวเงินแผนทางการเงิน และโครงการที่จะ ดำเนินงานในปีงบประมาณนั้น ๆ ซึ่งจะแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับรายรับ รายจ่าย กิจกรรม ต่าง ๆ ที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้การดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้

Schiavo – Campo และ Tommasi 1999 อ้างถึงใน ทิพวรรณ หล่อ สุวรรณรัตน์ (2546, หน้า 55) กล่าวว่า งบประมาณว่า รวมถึงรายได้และรายจ่ายทั้งหมด ของรัฐบาล ซึ่งไม่ว่าจะนำไปใช้ใน โครงการอะไรหรือนำมาจากแหล่งใดก็ตาม

สรุปได้ว่า การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว หมายถึง การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเงิน บัญชี พัสดุ ตามโครงการอย่างเป็นระบบและ การจัดทำแผนงบประมาณที่ต้องใช้เพื่อการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยจัดทำ อย่างมีระเบียบแบบแผน ที่การจัดระเบียบและการควบคุมกำกับกิจกรรมทางการเงิน การจัดซื้อ จัดจ้าง และการใช้เงินทุนงบประมาณ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร ซึ่งใช้หลักการบริหารงานทั่วไปของทรัพยากรทางการเงินขององค์กรถูกต้องโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

4. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ศึกษาและได้ให้ความหมายของการ สร้างความเชื่อมโยงสัมพันธ์กับชุมชนไว้มากมาย ดังนี้

ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2560, หน้า 1342 – 1354) กล่าวว่า บ้าน วัด โรงเรียน หรือที่เรียกว่า “บวร” คือสามเสาหลักคู่สังคมไทยซึ่งเป็นทุนทางสังคมที่เกื้อกูล ประเทศไทยมายาวนาน การบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนที่ผ่านมาก็ ยึดหลักการนี้มาโดยตลอดการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะช่วยให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน ช่วยให้ทราบความเคลื่อนไหว หรือความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับทั้งสองฝ่ายช่วยลดและแก้ปัญหาความขัดแย้ง ระหว่างกัน และช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วมที่เป็นไปเพื่อประโยชน์

ศราวุธ คามวัลย์ และคณะ (2560, หน้า 80) กล่าวว่า โรงเรียน เป็นสถาบันหนึ่งของชุมชนที่มีบทบาทสำคัญในการให้การศึกษาแก่ชุมชน เป็นแหล่งเรียนรู้ และให้ประสบการณ์ทางการศึกษาถ่ายทอดความรู้ใหม่ ๆ แก่สมาชิกชุมชน ความพยายาม

ที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียนเริ่มมีมากขึ้นตามลำดับในประเทศต่าง 1 รวมทั้งในไทย ชุมชนกับโรงเรียนหากมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันแล้วย่อมจะส่งผลดีต่อกัน ทั้งสองฝ่ายรวมทั้งสภาพแวดล้อมที่อยู่ใกล้เคียง

ปฏิกาน ศาสตราจารย์ (2561, หน้า 130) กล่าวว่า การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทุกคนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้แก่เยาวชนไม่ใช่เป็นหน้าที่ของครูเพียงคนเดียว โรงเรียนจะต้องร่วมมือกับชุมชนให้ประชาชนได้รับรู้และเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนร่วมมือในการวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียนร่วมคิดร่วมทำด้วยความบริสุทธิ์ใจ โปร่งใสและตรวจสอบได้

อนวัช รังสรรค์ และพนมพร จันทรปัญญา (2561, หน้า 118) กล่าวว่า การบริหารความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นหนึ่งในภารกิจทางการบริหารการศึกษาของ ผู้บริหาร การศึกษาเป็นการบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งเป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคลากรในสถานศึกษา เช่น ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพสถาบัน ศาสนา สถานประกอบการสถานที่ราชการ องค์กรเอกชน และสถาบันอื่น ๆ ซึ่งเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสในประชาชนและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับโรงเรียน

นาวัน แกะสมุทร (2562, หน้า 570) กล่าวว่า โรงเรียนจะต้องประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ของการศึกษา ชุมชนจึงมีบทบาทและความสำคัญในการดูแลส่งเสริมโรงเรียน เพื่อมุ่งหวังที่จะให้สมาชิกในชุมชนได้เข้าศึกษา และเป็นสมาชิกที่ดีมีคุณภาพของชุมชน

รณกร ไข่นาค และคณะ (2562, หน้า 34) กล่าวว่า สถานศึกษาขั้น พื้นฐานเป็นสถานศึกษาที่มีความใกล้ชิดกับชุมชนมากที่สุดโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาที่อยู่ในชนบท ซึ่งการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชนจึงเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ

กัญจนพร ศรีมงคล (2565, หน้า 11) กล่าวว่า การสร้างความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน คือ การสร้างความสัมพันธ์อันดีร่วมกันของโรงเรียนและ ชุมชนเพื่อช่วยกันสนับสนุนการศึกษา เผยแพร่แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นร่วมกันวางแผนแนวทางจัดการศึกษาให้ได้ประสิทธิผลตามความต้องการคนในชุมชนตลอดจนการสร้าง ความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะช่วยให้เกิด

ความเข้าใจอันดีต่อกัน ช่วยให้ทราบความเคลื่อนไหวหรือความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับทั้งสองฝ่ายช่วยลดและแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างกันและช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วมที่เป็นไปเพื่อประโยชน์

ศศิพิมล เจริญผล (2565, หน้า 126 – 135) กล่าวว่า การบริหารงานสัมพันธ์ชุมชนเป็นอีกบทบาทที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ที่แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของการจัดการศึกษาร่วมกับชุมชนและท้องถิ่นในสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน หากผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำก็ย่อมพัฒนาสู่เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ได้

สรุปได้ว่า การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน หมายถึง การดำเนินการบริหารงาน ติดต่อดูประสานความร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลในชุมชน สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชน กับบุคลากรภายในโรงเรียน และสร้างความรู้สึกว่าเป็นของชุมชนอย่างแท้จริง ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อสร้างความสัมพันธ์ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทั้งโรงเรียนและชุมชน

5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ศึกษาและได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีและดิจิทัลไว้มากมายดังนี้

อัศริมา บุญอยู่ (2561, หน้า 29) กล่าวว่า เทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง ทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันให้เกิดประโยชน์สูงสุดในทุก ๆ ด้าน เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน ระบบภายในให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

อัญญาณี สุมณ และอุทิศ บำรุงชีพ (2561, หน้า 14 – 19) กล่าวว่า เทคโนโลยีดิจิทัล คือ การนำศักยภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างสมบูรณ์แบบ

ชัยวิชญ์ เข็มปัญญา (2562, หน้า 11) กล่าวว่า เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และแอปพลิเคชันที่ใช้ข้อมูลในรูปแบบของรหัสตัวเลข ข้อมูลดิจิทัลอยู่ในอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ เครื่องคิดเลข โทรศัพท์มือถือ ระบบดาวเทียม ฯลฯ โดยนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินชีวิตประจำวัน และการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้มีความทันสมัย รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ไพโรจน์ ไวรานิซิก (2562, หน้า 154 – 170) กล่าวว่า เทคโนโลยีดิจิทัล คือ การพัฒนาสร้างแบบจำลองทางดิจิทัลเพื่อใช้แทนที่สิ่งต่าง ๆ ในทุกด้าน โดยการนำ เทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้งานให้มีการเรียนรู้และป้องกันผลที่จะเกิดขึ้นในชีวิตจริง

มณีนุช ภูยงดี (2564, หน้า 249 – 263) กล่าวว่า เทคโนโลยีดิจิทัล คือ การนำ เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามามีบทบาทในการดำเนินชีวิต มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อพัฒนาและตอบโจทย์การดำเนินชีวิตที่สะดวกสบายให้เกิดการพัฒนากระบวนการทำงานที่ทันสมัยและเกิดประสิทธิภาพ

มนัญญา พัฒนประดิษฐ์ (2565, หน้า 35 – 36) กล่าวว่า ยุคที่เทคโนโลยีและนวัตกรรมมีความก้าวหน้า มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างหลากหลาย มีการเชื่อมต่อข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ผ่านอุปกรณ์ต่าง ๆ และเทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้ผู้คนสามารถเข้าถึง แลกเปลี่ยนข้อมูล รวมถึงติดต่อสื่อสารถึงกันได้อย่างรวดเร็วทุกที่และทุกเวลา ทำให้การใช้ชีวิตสะดวกสบายมากยิ่งขึ้นกว่าที่ผ่านมา

สรุปได้ว่า การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง การดำเนินการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงานขององค์กร และเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แทปเล็ต โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และนำอุปกรณ์ สื่อออนไลน์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียน การสอน การนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในงานบริหารและการวัดผลและประเมินผล มีการปฏิบัติงานหรือการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาให้เกิดประสิทธิผลอย่างสมบูรณ์แบบมากขึ้น

6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ศึกษาและได้ให้ความหมายของความสัมพันธ์และวัฒนธรรมองค์กรไว้มากมายดังนี้

นิชานาถ ยะรินทร (2560, หน้า 13 – 14) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กร เป็นวิถีชีวิตที่คนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งยึดถือปฏิบัติสืบต่อกันมา ค่านิยมความเชื่อ บรรทัดฐานในการปฏิบัติงานขององค์กร เป็นแบบแผนพฤติกรรมในการปฏิบัติงานวัฒนธรรมทำให้คนรวมตัวกันเป็นสังคม มีการอยู่ร่วมกันอย่างมี สามารถระบียบ ผลของวัฒนธรรมจะออกมาในรูปจริยธรรม ตลอดจนค่านิยมที่ใช้ในการตัดสินใจหรือวินิจฉัยสั่งการ จริยธรรมองค์กร ถือเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้การดำเนินงานขององค์กรก้าวหน้าและส่งผลให้องค์กรได้รับความเชื่อถือจากสังคม

นพรัตน์ แบบกน (2560, หน้า 15) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์การ หมายถึงแบบแผนพฤติกรรมค่านิยม และบรรทัดฐานที่สมาชิกในองค์การปฏิบัติร่วมกัน เป็นแนวทางในการทำงานที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละองค์การซึ่งคนในองค์การนั้นรับรู้และมีความเข้าใจไปในทางเดียวกันและถ่ายทอดกัน มาจากกรุ่นหนึ่งไปยังสมาชิกใหม่อีกกรุ่นหนึ่ง

พินิจดา คำกรฤชา (2560, หน้า 12) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์การ เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของแต่ละองค์การ เป็นหลักและส่งต่อเป็นรุ่นต่อ ๆ ไป วัฒนธรรมองค์การสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามกระแส สถานการณ์ และพฤติกรรมของคนในองค์การ วัฒนธรรมองค์การจึงเป็นเหมือนบรรทัดฐานการประพฤติปฏิบัติของบุคคลในองค์การ เพื่อให้มีความเป็นหนึ่งเดียวกันและบรรลุวัตถุประสงค์หลักขององค์การ

วัลลภ บุตรเกต (2562, หน้า 16) กล่าวว่า แบบแผนการปฏิบัติ ความคิด ค่านิยม ความเชื่อ รวมไปถึงประเพณี ที่ปฏิบัติสืบต่อกันมาเป็นระยะเวลานาน และส่งผลต่อโครงสร้างและพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรเป็นสิ่งที่คนส่วนใหญ่ในองค์การต่างให้การยอมรับและยึดถือปฏิบัติกันและเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติของคนรุ่นหลังสืบต่อกันมาจากรุ่นสู่รุ่นเพื่อให้ทุกคนทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การที่วางไว้ อันจะทำให้แต่ละองค์การมีลักษณะที่แตกต่างกันออกไปตามเป้าหมายขององค์การนั้น

ยศวดี เชื้อวงศ์พรหม (2562, หน้า 31) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์การ มีลักษณะที่ทนต่อความเปลี่ยนแปลงหรือมีการเปลี่ยนแปลงอย่างช้า ๆ ในคุณลักษณะที่สำคัญ (Endurance) ไม่สามารถสังเกตเห็นได้ชัดเจนหรือเป็นสิ่งที่แฝงเร้น (Implicit) มีการแทรกซึมแพร่กระจายเป็นแก่นค่านิยม (Core Value) ที่มีอิทธิพลต่อสมาชิกในองค์การ

กัญญารัตน์ ฟองจันทร์ (2565, หน้า 20) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์การ ค่านิยมและความเชื่อที่มีร่วมกันอย่างเป็นระบบที่เกิดขึ้นในองค์กร และใช้เป็นแนวทางในการกำหนดพฤติกรรมของคนในองค์กรนั้น วัฒนธรรมองค์การจึงเป็นเสมือน "บุคลิกภาพ" หรือ "จิตวิญญาณ" ขององค์กร

Mullins, 2006, p. 469 กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์การว่า หมายถึง การสะสมของขนบธรรมเนียมประเพณีค่านิยม นโยบายความเชื่อและการวางตัวที่ประกอบขึ้นเป็นสิ่งที่ต่าง ๆ ที่สมาชิกทา และคิดในองค์การ

Robbins & Coulter (2007, p. 90) กล่าวว่า วัฒนธรรมองค์การ หมายถึง ค่านิยมร่วม หลักการประเพณีและการทำสิ่งต่าง ๆ ที่มีผลต่อแนวทางการ

ประพจน์ของสมาชิกในองค์กร

สรุปได้ว่า ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร หมายถึง การดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ที่สืบทอดกันมาจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ของกลุ่มบุคคลที่อยู่ในองค์กร เดียวกันโดยยึดถือแนวทางในการปฏิบัติมาจากความเชื่อค่านิยมเดียวกัน เป็นเอกลักษณ์ขององค์กร เป็นระบบภายในองค์กรกำหนดวิธีการที่พนักงานปฏิบัติสร้างกฎที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษรไว้ในความคิดของบุคลากร ซึ่งเป็นกระบวนการของความพยายามแก้ปัญหาและฟันฝ่าอุปสรรคในระยะยาวเพื่อปรับเปลี่ยนองค์กรให้สามารถเผชิญหน้ากับสภาพแวดล้อมของการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน

4.1 ความหมายของประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน

ได้มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของปัจจัยทางการบริหารไว้มากมาย ดังนี้

ธิตยา ภีระนัน (2561, หน้า 27) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่สามารถดำเนินงานทั้งด้านการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนจนทำให้นักเรียนในสถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยอยู่ใน ระดับสูง

วรพล เจริญวัย (2561, หน้า 15) กล่าวว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของ สถานศึกษาทุกๆด้าน ที่เป็นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ขององค์กรตามเป้าหมายด้วยกระบวนการต่าง ๆ โดยพิจารณาจากความสามารถพัฒนาอย่างเป็นระบบ ตลอดจนสามารถปรับตัวและใช้ทรัพยากร ให้เกิดประโยชน์จนทำให้เกิดความสำเร็จในองค์กร

ศิวพร ละหารเพชร (2562, หน้า 26) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้วางเอาไว้สามารถที่จะปรับตัวยอมรับ การเปลี่ยนแปลงให้เข้ากับสภาพแวดล้อม สังคม และยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงตลอด เวลาซึ่งสามารถวัดได้จากความสำเร็จของการทำงาน

ยุทธนา วาโยหะ (2562, หน้า 30) กล่าวว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน หมายถึง การบรรลุความสำเร็จในการบริหารจัดการสถานศึกษาของผู้บริหาร ตามวัตถุประสงค์และจุดหมายซึ่ง ได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยพิจารณาจาก

ความสามารถผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง ความสามารถในการพัฒนา
นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถปรับเปลี่ยนและ พัฒนาโรงเรียนให้เข้ากับ
สิ่งแวดล้อม และความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ชนกานต์ เขี่ยมสะอาด (2564, หน้า 29) กล่าวว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน
หมายถึง ผลการปฏิบัติงานของคนทุกคนในองค์กรที่ปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้า
หมายที่ตั้งไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ราม เรือนทองดี (2564, หน้า 35) กล่าวว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน คือ
การบริหารการจัดการภายในโรงเรียน โดยทำงานอย่างมีเป้าหมายขององค์กร ซึ่งผู้บริหาร
สถานศึกษาหรือผู้นำโรงเรียนเป็นผู้สร้างประสานบูรณาการดำเนินงานทำให้โรงเรียน
ก้าวหน้าพัฒนาไปสู่ความสำเร็จขององค์กรตามวัตถุประสงค์ที่เป็นไปตามที่กำหนดไว้

วรรณภา ไทยประยูร (2564, หน้า 40) กล่าวว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน
หมายถึง ผลสำเร็จของสถานศึกษาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามที่องค์กรให้กำหนด
เป้าหมายไว้ โดยผู้บริหารโน้มน้าวจิตใจส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติงาน
พร้อมทั้งปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ พัฒนาตนเองใช้ความรู้ความ
สามารถเพื่อให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ มีองค์ประกอบ
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเจตคติทางบวก การแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา
และการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษา

อรอุมา ไมยวงศ์ (2564, หน้า 76) กล่าวว่า ประสิทธิภาพโรงเรียน
หมายถึง ผลสำเร็จของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน และ
บุคลากรในโรงเรียน ในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้การทำงานประสบผลสำเร็จ หรือการ
บรรลุตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของโรงเรียนที่ได้กำหนดไว้ ความสำเร็จที่เอื้อต่อ
ประสิทธิภาพของโรงเรียน ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ บริหารวิชาการ บริหารงบประมาณ
บริหารงานบุคคล และบริหารทั่วไป

สรุปได้ว่า ความสำเร็จ ของการดำเนินงาน บริหารงานของโรงเรียนให้บรรลุ
เป้าหมายหรือผลลัพธ์ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ของการบริหารงานของโรงเรียน
โดยพิจารณาจากผลงานที่เกิดขึ้นจริง โดยต้องเป็นการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความคุ้มค่า
และเกิดประโยชน์กลุ่มบุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทั้งระบบโรงเรียนอัน
ที่จะพัฒนาสมาชิกของสังคมไม่ว่าจะเป็นเด็ก เยาวชน หรือประชาชน ให้มีทักษะความรู้
ความสามารถ ตลอดจนค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และเจตคติที่ดีงามตามที่สังคม

ต้องการ และสอดคล้องตามกฎหมายกระทรวงที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และ มาตรา 39 วรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545)

4.2 ความสำคัญของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน

ได้นำนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของประสิทธิผลการบริหารไว้มากมาย ดังนี้

ภรณ์ มหามนต์ (2554, หน้า 92) กล่าวว่า ประสิทธิภาพมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งทั้งในศาสตร์การบริหารและศาสตร์ขององค์กร องค์กรจะคงอยู่ต่อไปได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับประสิทธิผลขององค์กร ดังนั้น ประสิทธิภาพขององค์กรมีความสำคัญที่สุด

วรรณารณ แสงมณี (2553, หน้า 92) กล่าวว่า ประสิทธิภาพมีความสำคัญอย่างยิ่งในศาสตร์การบริหารและองค์กร นับว่าเป็นการตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่าการบริหารองค์การประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด องค์กรจะอยู่รอดหรือมีความมั่นคง จะขึ้นอยู่กับประสิทธิผลขององค์การ ถ้าองค์การสามารถบรรลุวัตถุประสงค์จะสามารถดำรงอยู่ต่อไปได้

จตุรภัทร ประทุม (2559, หน้า 15) กล่าวว่า ความสำคัญของประสิทธิผลขององค์การว่าการบริหารองค์การจะประสบความสำเร็จ องค์กรจะอยู่รอดและมีความมั่นคงจะขึ้นอยู่กับประสิทธิผลขององค์การ ถ้าองค์การสามารถบรรลุวัตถุประสงค์จะสามารถดำรงอยู่ต่อไปได้ ถ้าไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์จะล่มสลายไปในที่สุด การที่จะตัดสินใจว่าองค์การจะอยู่รอดหรือไม่ จะมีประสิทธิผลขององค์การเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์การ

กิตติพร พรงาม (2560, หน้า 25) กล่าวว่า ประสิทธิภาพมีความสำคัญต่อองค์กรหรือหน่วยงานเป็นอย่างมาก ถ้าประสิทธิผลของบุคคลมีคุณภาพก็ส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์กรมีประสิทธิภาพเช่นกันซึ่งทั้งสองสิ่งนี้จะเป็นตัวชี้วัดความสำคัญขององค์กรในการที่จะตัดสินใจว่าองค์กรหรือหน่วยงานจะอยู่รอดหรือไม่

ประจัญ เดชสกา (2562, หน้า 35) กล่าวว่า ประสิทธิภาพโรงเรียนมีความสำคัญต่อการบริหารองค์การให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งสามารถช่วยตรวจสอบวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษาช่วยประเมินผลการดำเนินงานกับแผนงานที่กำหนด

และประเมินผลความสำเร็จกับวัตถุประสงค์ เปรียบเทียบผลงานที่ดำเนินการได้ตาม แผนงานกับวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพมีความสำคัญต่อองค์กรเป็นอย่างมาก เพราะเป็น ตัวชี้วัดถึงความสำเร็จหรือยกระดับขององค์กร เมื่อองค์กรประสบความสำเร็จหรือบรรลุ วัตถุประสงค์ประสิทธิภาพจะเป็นตัวบ่งชี้ผลขององค์กรและทิศทางการพัฒนาองค์กรให้ ประสบผลสำเร็จ รวมทั้งเป็นแนวทางการพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เช่น ความเป็น เลิศทางวิชาการ การสร้างองค์กรแห่งความสุข องค์กรที่ปราศจากการทุจริต โรงเรียนที่มี ความปลอดภัยและการอยู่ร่วมกันกับสังคมอย่างมีความสุข เป็นต้น

4.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยยึดหลักแนวคิดตามการบริหารงานโรงเรียนตาม กฎกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัด การศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) จำแนกเป็น 4 ด้าน

4.3.1 การบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นให้มีการ กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้กับสถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้ สถานศึกษาดำเนินงานได้โดยอิสระคล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วม จากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญ ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและ จัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีขอบข่าย และภารกิจดังนี้

4.3.1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

4.3.1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ

4.3.1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4.3.1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

4.3.1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

4.3.1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน

ผลการเรียน

- 4.3.1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 4.3.1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 4.3.1.9 การนิเทศการศึกษา
- 4.3.1.10 การแนะแนว
- 4.3.1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน

การศึกษา

- 4.3.1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 4.3.1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 4.3.1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 4.3.1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

- 4.3.1.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 4.3.1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การกำหนดแนวทางในการการพัฒนางานวิชาการที่สอดคล้อง กับบริบทและความต้องการของท้องถิ่นมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประกอบการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาและแผนจัดการเรียนรู้กระตุ้น การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสนองตอบความแตกต่างระหว่างบุคคลกำหนดระเบียบการวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางเน้นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดมาตรฐาน ตัวชี้วัดการประเมินผลงานวิชาการกระตุ้น ให้บุคลากรดำเนินการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน จัดให้มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานวิชาการและรายงานผลการดำเนินงานต่อ สาธารณชน

จากขอบข่ายด้านงานวิชาการผู้วิจัยได้สรุปเป็นหมวดหมู่งานเป็นงานเดียวกันได้ 9 งานหลัก ตามตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 3 ขอบข่ายด้านงานวิชาการ

ด้านงานวิชาการ 17 งาน	สรุปรวมงาน ด้านงานวิชาการ	ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนด้านงานวิชาการ
1. การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น 2. การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา 3. การวางแผนงานด้าน วิชาการ 4. การส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ 5. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น 6. การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา	1. งานหลักสูตร	1. คุณภาพของหลักสูตร

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านงานวิชาการ 17 งาน	สรุปรวมงาน ด้านงานวิชาการ	ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนด้านงานวิชาการ
7. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	2. งานแผนงานวิชาการ	2. ความคล่องตัวในการดำเนินงานตามแผนงานวิชาการ
8. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 9. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3. การจัดการเรียนการสอน	3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 4. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร
10. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 11. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 12. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4. การจัดหาการพัฒนาการใช้สื่อ การเรียนรู้และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	5. ผลของการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
13. การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	5. งานทะเบียนวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	6. ผลการดำเนินงานงานทะเบียนวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
14. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	6. การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	7. ผลการวิจัยในชั้นเรียน
15. การนิเทศการศึกษา	7. การนิเทศการสอน	8. ผลการนิเทศการสอน
16. การแนะแนว	8. การแนะแนว	9. ผลการดำเนินงานแนะแนว
17. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	9. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	10. ผลของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

จากตาราง 3 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ด้านงานวิชาการ คือ

- 1) คุณภาพของหลักสูตร 2) ความคล่องตัวในการดำเนินงานตามแผนงานวิชาการ
- 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น 4) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร
- 5) ผลของการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา 6) ผลการดำเนินงานงานทะเบียนวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) ผลการวิจัยในชั้นเรียน 8) ผลการนิเทศการสอน 9) ผลการดำเนินงานแนะแนวและ
- 10) ผลของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

4.3.2 การบริหารงานงบประมาณ

สถานศึกษามุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานให้มี การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษารวมทั้งจัดหารายได้จากการบริการมาใช้ บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน โดยมีขอบข่าย และภารกิจ ดังนี้

4.3.2.1 การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี

4.3.2.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง

4.3.2.3 การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

4.3.2.4 การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

4.3.2.5 การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

4.3.2.6 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ

4.3.2.7 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ

4.3.2.8 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

4.3.2.9 การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา

4.3.2.10 การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

4.3.2.11 การวางแผนพัสดุ

4.3.2.12 การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของ
ครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงิน งบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือ
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่ กรณี

4.3.2.13 การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำ
และจัดหาพัสดุ

4.3.2.14 การจัดหาพัสดุ

4.3.2.15 การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ

4.3.2.16 การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

4.3.2.17 การเบิกเงินจากคลัง

4.3.2.18 การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน

4.3.2.19 การนำเงินส่งคลัง

4.3.2.20 การจัดทำบัญชีการเงิน

4.3.2.21 การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน

4.3.2.22 การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และ
รายงาน

สรุปได้ว่า การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง การดำเนินงานจัดทำ
แผนปฏิบัติการประจำปีวางแผนการใช้งบประมาณที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของ
สถานศึกษา มีแผนการติดตาม ตรวจสอบการดำเนิน โครงการอย่างเป็นระบบ ยึดหลักการ
บริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน มีการจัดทำบัญชีการเงิน และพัสดุให้ถูกต้อง
ตรวจสอบเพื่อให้เกิดความโปร่งใส มีการวิเคราะห์และประเมิน ประสิทธิภาพของการใช้
จ่ายงบประมาณและรายงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

จากขอบข่ายงานด้านงานงบประมาณ ผู้วิจัยได้สรุปเป็นหมวดหมู่งาน
เป็นงานเดียวกันได้ 5 งานหลัก ดังตามตาราง 4

ตาราง 4 ขอบข่ายด้านงานงบประมาณ

ด้านงานงบประมาณ 22 งาน	สรุปรวมงาน ด้านงานงบประมาณ	ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียน ด้านงานงบประมาณ
1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอ ตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือ เลขาธิการคณะกรรมการ	1. งานแผนงาน งบประมาณ	1. มีแผนปฏิบัติการ ประจำปีและรายสามปี 2. มีการรายงานผล SAR ของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐานโดยตรง 3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ ได้รับจัดสรร 4. การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลง งบประมาณ 5. การวางแผนพัสดุ	1. งานแผนงาน งบประมาณ	
6. การเบิกเงินจากคลัง 7. การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และ การจ่ายเงิน 8. การนำเงินส่งคลัง 9. การจัดทำบัญชีการเงิน 10. การจัดทำรายงานทางการเงินและ งบการเงิน 11. การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียนและรายงาน	2. งานการเงินและ การบัญชี	3. ผลการดำเนินงาน การเงินและบัญชีถูกต้อง ตามระเบียบของทาง ราชการ

ตาราง 4 ต่อ

ดำเนินงานงบประมาณ 22 งาน	สรุปรวมงาน ดำเนินงานงบประมาณ	ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียน ดำเนินงานงบประมาณ
12. การกำหนดรูปแบบรายการ หรือ คุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์หรือ สิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อ เสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี 13. การพัฒนาระบบข้อมูลและ สารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ 14. การจัดหาพัสดุ 15. การควบคุมดูแลบำรุงรักษาและ จำหน่ายพัสดุ	3. งานพัสดุและ สินทรัพย์	4. ผลการดำเนินงานพัสดุ และสินทรัพย์อย่าง ถูกต้อง
16. การรายงานผลการเบิกจ่าย งบประมาณ 17. การตรวจสอบติดตามและรายงาน การใช้งบประมาณ 18. การตรวจสอบติดตามและรายงาน การใช้ผลผลิตจากงบประมาณ 19. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับ มอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อ การศึกษา	4. งานควบคุม ภายใน	5. ผลการดำเนินงาน ควบคุมภายใน สถานศึกษา
20. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อ การศึกษา 21. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน 22. การระดมทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษา	5. งานระดม ทรัพยากรและการ ลงทุนเพื่อ การศึกษา	6. ผลการพัฒนาจากการ ระดมทรัพยากรและการ ลงทุนเพื่อการศึกษา

จากตาราง 4 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ด้านงานงบประมาณ คือ

- 1) มีแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนรายสามปี
- 2) มีการรายงานผล SAR ของสถานศึกษา
- 3) ผลการดำเนินงานการเงินและบัญชีถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ
- 4) ผลการดำเนินงานพัสดุและสินทรัพย์อย่างถูกต้อง
- 5) ผลการดำเนินงานควบคุมภายในสถานศึกษา
- และ 6) ผลการพัฒนาจากการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

4.3.3 การบริหารงานบุคคล

เป็นภารกิจที่สำคัญ ที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจ ของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัวอิสระ ภายใต้ กฎระเบียบ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ความสามารถ มีขวัญ กำลังใจได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติมีความมั่นคงและก้าวหน้าใน วิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยขอบข่ายและภารกิจ ดังนี้

4.3.3.1 การวางแผนอัตรากำลัง

4.3.3.2 การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากร

ทางการศึกษา

4.3.3.3 การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง

4.3.3.4 การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและ

บุคลากรทางการศึกษา

4.3.3.5 การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน

4.3.3.6 การลาทุกประเภท

4.3.3.7 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

4.3.3.8 การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ

4.3.3.9 การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

4.3.3.10 การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ

4.3.3.11 การอุทธรณ์และการร้องทุกข์

4.3.3.12 การออกจากราชการ

4.3.3.13 การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ

4.3.3.14 การจัดทำบัญชีรายชื่อ และให้ความเห็นเกี่ยวกับการ

เสนอ พระราชทาน เครื่องราชอิสริยาภรณ์

4.3.3.15 การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

4.3.3.16 การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ

4.3.3.17 การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ

4.3.3.18 การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

4.3.3.19 การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาต

4.3.3.20 การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
การดำเนินการที่เกี่ยวกับการบริหารงาน บุคคลให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

สรุปได้ว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง การดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลัง ความต้องการบุคลากรในสาขาที่ขาดแคลน เสนอข้อมูลเกี่ยวกับการรับย้ายตามระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่กำหนด ส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาศักยภาพตนเองตามความต้องการ วางแผนการพัฒนาบุคลากรอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง มอบหมายงานให้บุคลากรปฏิบัติ ตามความสามารถและส่งเสริมให้บุคลากร ทำงานเป็นทีม กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของบุคลากร ดำเนินวินัยต่อบุคลากรที่กระทำผิดตามกระบวนการอย่างยุติธรรม พิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือนโดยยึดหลักความเป็นธรรมโปร่งใส จากขอบข่ายงานด้านบริหารงาน บุคคล ผู้วิจัยได้สรุปเป็นหมวดหมู่งานเป็นงานเดียวกันได้ 4 งานหลัก ดังตามตาราง 5

ตาราง 5 ขอบข่ายด้านบริหารงานบุคคล

ด้านงานบุคคล 20 งาน	สรุปรวมงาน ด้านบริหารงานบุคคล	ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนด้านบริหาร งานบุคคล
1. การวางแผนอัตรากำลัง 2. การจัดสรรอัตรากำลัง ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา 3. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง	1. งานจัดบุคคลเข้า ทำงาน	1. ประสิทธิภาพของงานจาก การจัดบุคคลเข้าทำงาน

ตาราง 5 (ต่อ)

ตามงานบุคคล 20 งาน	สรุปรวมงาน ด้านบริหารงานบุคคล	ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนด้านบริหาร งานบุคคล
4. การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา 5. การจัดระบบและการจัดทำ ทะเบียนประวัติ		
6. การจัดทำบัญชีรายชื่อ และให้ความเห็นเกี่ยวกับ การเสนอขอพระราชทาน เครื่องราชอิสริยาภรณ์ 7. การส่งเสริมการประเมิน วิทยฐานะข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา 8. การส่งเสริมและยกย่อง เชิดชูเกียรติ 9. การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ 10. การส่งเสริมวินัยคุณธรรมและ จริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา 11. การริเริ่มส่งเสริมการ ขอรับใบอนุญาต 12. การพัฒนาข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา	2. งานพัฒนาและอำนวยการ รักษาบุคลากร	2. ผลการพัฒนาและ ส่งเสริมความก้าวหน้าทาง วิชาชีพ

ตาราง 5 ต่อ

ดำเนินงานบุคคล 20 งาน	สรุปรวมงาน ด้านบริหารงานบุคคล	ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนด้านบริหาร งานบุคคล
13. การดำเนินการทางวินัยและ การลงโทษ 14. การสั่งพักราชการและการสั่ง ให้ออกจากราชการไว้ก่อน 15. การรายงานการดำเนินการทาง วินัยและการลงโทษ 16. การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ 17. การออกจากราชการ 18. การดำเนินการที่เกี่ยวกับการ บริหารงานบุคคลให้เป็นไปตาม กฎหมายว่าด้วยการนั้น	3. งานวินัย และการ รักษา ระเบียบวินัย	3. ผลของการปฏิบัติตาม ระเบียบวินัยของทาง ราชการ
19. การดำเนินการเกี่ยวกับ การเลื่อนขั้นเงินเดือน 20. การลาทุกประเภท	4. การประเมินผลการ ปฏิบัติงานของ บุคลากร	4. ผลการประเมินการ ปฏิบัติงานของบุคลากร

จากตาราง 5 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านบริหารงานบุคคล คือ 1) ประสิทธิภาพของงานจากการจัดบุคคลเข้าทำงาน 2) ผลการพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ 3) ผลของการปฏิบัติตามระเบียบวินัยของทางราชการและ 4) ผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร

4.3.4 การบริหารงานทั่วไป

เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กร ให้บริการบริหารงานอื่น ๆ บรรลุผล ตามมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดให้ไว้โดยมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริม สนับสนุนและการอำนวยความสะดวกอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหารและจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยทั้งนี้ ให้เน้นความ โปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบ

ได้ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หน่วยงาน และ องค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีขอบข่ายและ การกิจดังนี้

- 4.3.4.1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
- 4.3.4.2 การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
- 4.3.4.3 การวางแผนการบริหารงานการศึกษา
- 4.3.4.4 งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน
- 4.3.4.5 การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
- 4.3.4.6 การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน
- 4.3.4.7 งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 4.3.4.8 การดำเนินงานธุรการ
- 4.3.4.9 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
- 4.3.4.10 การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
- 4.3.4.11 การรับนักเรียน
- 4.3.4.12 การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือ

เลิกสถานศึกษา

- 4.3.4.13 การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกกระบบและ

ตามอัธยาศัย

- 4.3.4.14 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- 4.3.4.15 การทัศนศึกษา
- 4.3.4.16 งานกิจการนักเรียน
- 4.3.4.17 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
- 4.3.4.18 การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษา

ของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและ สถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

- 4.3.4.19 งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

การรายงานผลการปฏิบัติงาน

- 4.3.4.20 การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน
- 4.3.4.21 แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมใน

การลงโทษนักเรียน

การบริหารงานทั่วไป หมายถึง การดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาทาง
กายภาพของ สถานศึกษาโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง สนับสนุน
การบริหารงานในฝ่ายต่าง ๆ การพัฒนาภาคีเครือข่ายการศึกษาเพื่อสนับสนุนสถานศึกษา
พัฒนาระบบการบริหารองค์กร ให้มีคุณภาพ พัฒนาอาคาร สถานที่ให้เอื้อต่อการจัดการ
เรียนรู้ดำเนินการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษาตามความเห็นชอบของคณะกรรมการ
สถานศึกษาและมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของ สถานศึกษาโดยอาศัยการมีส่วนร่วม
ของภาคีเครือข่ายต่าง ๆ

จากขอบข่ายงานด้านบริหารงานทั่วไป เป็นงานเดียวกันได้ 6 งานหลัก
ดังตามตาราง 6

ตาราง 6 ขอบข่ายด้านบริหารงานทั่วไป

ด้านบริหารงานทั่วไป 21 งาน	สรุปรวมงาน ด้านบริหารงาน ทั่วไป	ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนด้านบริหาร งานทั่วไป
1. การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้งยุบรวมหรือเลิกสถานศึกษา 2. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา 3. การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย	1. งานแผนงาน บริหารงานทั่วไป	1. ผลของการ ดำเนินงานตามแผนงาน บริหารงานทั่วไป
4. การส่งเสริม สนับสนุนและประสาน การจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชนองค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่น		
5. แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยน พฤติกรรมในการลงโทษนักเรียนการ กระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา 6. งานกิจการนักเรียน 7. การทัศนศึกษา 8. การจัดทำสำมะโนผู้เรียน	2. ผลการ ดำเนินงาน กิจการนักเรียน	2. ผลการดำเนินงาน กิจการนักเรียน

ตาราง 6 ต่อ

ด้านบริหารงานทั่วไป 21 งาน	สรุปรวมงาน ด้านบริหารงาน ทั่วไป	ประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนด้านบริหารงาน ทั่วไป
9. การรับนักเรียน 10. การดำเนินงานธุรการ 11. การวางแผนการบริหารงาน การศึกษา 12. งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน 13. การจัดระบบการบริหารและพัฒนา องค์กร 14. การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน		
15. งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 16. การพัฒนาระบบและ เครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	3. งานสารสนเทศ (IT)	3. ผลการดำเนินงานและ พัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการศึกษา
17. การดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม	4. งานอาคาร สถานที่	4. ผลการดำเนินงาน อาคารสถานที่
18. การประชาสัมพันธ์งาน การศึกษา	5. งาน ประชาสัมพันธ์	5. ผลการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมของสถานศึกษา
19. งานประสานราชการกับส่วน ภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น 20. การรายงานผลการปฏิบัติงาน 21. การประสานงานและ พัฒนาเครือข่ายการศึกษา	6. งานสัมพันธ์ ชุมชน	6. มีเครือข่ายพัฒนา การศึกษา 7. มีการรายงานผลการ ปฏิบัติงานเป็นเอกสาร

จากตาราง 6 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านบริหารงานทั่วไป คือ 1) ผลของการดำเนินงานตามแผนงานบริหารงานทั่วไป 2) ผลการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียน 3) ผลการดำเนินงานและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา 4) ผลการดำเนินงานอาคารสถานที่ 5) ผลการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษา

6) มีเครือข่ายพัฒนาการศึกษาและ 7) มีการรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นเอกสาร

ประสิทธิผลของสถานศึกษา เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อความคงอยู่ และความก้าวหน้าของ สถานศึกษา ดังนั้น จึงมีผู้กล่าวถึงหลักการ แนวคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาไว้ หลายทฤษฎี เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการ สถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้จนเกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555, หน้า 13) กล่าวว่า การบริหารจัดการ องค์การหรือหน่วยงาน จะมีคำสำคัญอยู่ 2 คำ คือ ประสิทธิภาพ (Efficiency) และ ประสิทธิผล (Effectiveness) ที่ต้องนำมา คำนึงถึง ประสิทธิภาพ หมายถึง การทำงาน อย่างถูกวิธี เป็นการเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยนำเข้า (Inputs) กับผลผลิต (Outputs) หากสามารถทำงานได้ผลผลิตมากในขณะที่ใช้ปัจจัยนำเข้าน้อยกว่า หรือเท่ากันก็ หมายความว่าการทำงานนั้นมีประสิทธิภาพหรือกรณีที่หน่วยงานหรือบุคคลปฏิบัติงาน ในลักษณะเดียวกันแก่อีกฝ่ายหนึ่ง ใช้ปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรน้อยกว่าถือว่าทำงาน มี ประสิทธิภาพมากกว่าอีกฝ่ายหนึ่ง ส่วนคำว่าประสิทธิผลนั้น เป็นการเปรียบเทียบ ผลการปฏิบัติงาน ที่เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

ปณิณ จันภักดี (2565, หน้า 32) กล่าวว่า เป็นภาพรวมของประสิทธิผล ระดับบุคคลและระดับกลุ่มปัจจัยที่เป็นเหตุให้เกิดประสิทธิผลระดับองค์การ ได้แก่

1) สภาพแวดล้อม 2) เทคโนโลยี 3) กลยุทธ์ 4) โครงสร้าง 5) กระบวนการต่าง ๆ

6) วัฒนธรรม

ไอรดา นรสาร (2566, หน้า 93) กล่าวว่า การบริหารงานในองค์การให้ บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิผลของโรงเรียน บุคลากรทุกคนร่วมกัน ทำหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายใช้ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้ เกิดผลตามเป้าหมายของโรงเรียน ซึ่งได้กำหนดเอาไว้จากการปฏิบัติการกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการ บริหารงานทั่วไป

Bossert (1998, p. 346) กล่าวว่า การศึกษาถึงเรื่องประสิทธิผลของ สถานศึกษาต้องพิจารณาจาก 1) ความเป็นผู้นำทางวิชาการ 2) การนิเทศงานอย่างใกล้ชิด 3) การประเมินกิจกรรมทางวิชาการ 4) การเพิ่มความเชี่ยวชาญในการสอนของอาจารย์ 5) การเพิ่มอิสระในห้องเรียน

Austin and Reynolds (1991, pp. 167 – 168) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลจะต้องมีลักษณะที่แสดงถึงความสำเร็จดังนี้ 1) การจัดอาคารสถานที่ 2) ภาวะผู้นำ 3) ความเสถียรภาพของบุคลากร 4) การจัดระบบของหลักสูตรและการเรียนการสอน 5) การพัฒนาบุคลากร 6) การจัดการเวลาเรียนที่เกิดประโยชน์สูงสุด 7) ความเป็นเลิศทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ 8) การมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากผู้ปกครอง 9) การวางแผนร่วมกัน 10) ความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน 11) มีเป้าหมายและความคาดหวังร่วมกัน 12) มีระเบียบวินัย

Sergiovanni (1991, p. 258 – 263) กล่าวว่า ควรมีองค์ประกอบดังนี้ 1) เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง 2) มีแผนงานทางวิชาการที่ดี 3) จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน 4) มีบรรยากาศสถานศึกษาทางบวก 5) ส่งเสริมความมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันแบบเป็นกลุ่ม 6) มีการพัฒนาบุคลากรอย่างกว้างขวาง 7) ใช้ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม 8) ส่งเสริมการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ 9) ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามา

Hanson (1996, p. 35) กล่าวว่า สถานศึกษาที่มีประสิทธิผลมีลักษณะ 1) มีการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 2) บรรยากาศสนับสนุนการเรียน 3) มีการติดตามกำกับกระบวนการเรียนการสอน 4) บุคลากรมีมาตรฐาน 5) ส่งเสริมการรักษาวินัยของผู้เรียน และ 6) มีการจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการการทำงาน

Brown (2000, pp. 15 – 17) กล่าวว่า การวัดประสิทธิผลขององค์การใน 4 มิติ ได้แก่ 1) ผลผลิต 2) การรับรู้เกี่ยวกับองค์การ 3) งบประมาณ 4) ภาวะผู้นำองค์การ

Lunenburg & Ornstein (2008, p. 345) กล่าวว่า การทำงานในระยะยาวอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำมาซึ่งผลลัพธ์ที่น่าพึงพอใจในวงกว้างรวมถึงมีความใส่ใจทั้งในเรื่องของความเป็นสถาบันของโรงเรียน และการวิเคราะห์ในชั้นปลาย และบริบทจารีตของพื้นที่ ๆ ตั้งของโรงเรียนรวมทั้งสภาพแวดล้อมในโรงเรียนประสิทธิภาพโดยรวมนั้นสามารถนำมาประเมินว่าเกิดอะไรขึ้นบ้างในชั้นเรียนในมุมมองของผู้สังเกตการณ์ "ประสิทธิภาพของโรงเรียนนั้น ไม่ได้ขึ้นอยู่กับการวัดผลหรือชุดของการวัดผลที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นสถาบันของโรงเรียนโครงสร้างองค์การที่ซับซ้อน อันประกอบด้วยหน่วยงานที่เป็นเอกเทศ ปกครองโดยกฎที่สร้างขึ้นมาอย่างมั่นคง และจารีตในการประพฤติตน และการปรับตัวให้เข้าสู่ความมีเสถียรภาพ" เงินดูเหมือนไม่ใช่ กฎเกณฑ์ หรือ สูตรลับเพื่อสร้างประสิทธิภาพมากกว่า สิ่งหลาย ๆ อย่างที่จับต้องไม่ได้ที่กลับสร้างผลผลิตที่ดีต่อโรงเรียน เช่น จารีต หรือ วัฒนธรรม หรือ ประเพณีนิยมที่เป็นอยู่ การวิจัยส่วนใหญ่ ล่าสุดในส่วนขอ โรงเรียนที่มี

ประสิทธิภาพ นั้นได้ เจาะลึกลงไปยัง โรงเรียนประถมศึกษา

สรุปได้ว่า แนวคิดของความสำเร็จโรงเรียนที่สามารถดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยอาศัยความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ประสิทธิผลเป็นเครื่องมือหรือตัวบ่งชี้ในการตัดสินใจว่าการบริหารงานในสถานศึกษาสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้มากน้อยเพียงใด เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ ผลที่ได้รับหรือผลสำเร็จของสถานศึกษาที่สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งประสิทธิผลของสถานศึกษา

5. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครพนม เขต 2

5.1 การจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเกิดจากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2542 และบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 กำหนดให้การบริหารและการจัดการขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาโดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่น และให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกิดขึ้นตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษา เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุงแก้ไขการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2550 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2550 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุงแก้ไขการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2551 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2551 อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 ตลอดจนประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขการศึกษานครพนม เขต 2 ได้ถูกประกาศเปลี่ยนแปลงเป็น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วยท้องที่
อำเภอท่าอุเทน อำเภอบ้านแพง อำเภอศรีสงคราม อำเภอโพนสวรรค์ อำเภอนาทม
และอำเภอนาทม โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ตั้งอยู่ที่อำเภอศรีสงคราม

5.2 วิสัยทัศน์

ภายในปี 2570 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย
น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างยั่งยืน

5.3 พันธกิจ

5.3.1 ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคง
ของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุข

5.3.2 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถความเป็นเลิศ
ทางวิชาการ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล

5.3.3 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มี
สมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

5.3.4 ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อม
ล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

5.3.5 ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
ให้เป็นมืออาชีพ

5.3.6 ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาโดยยึดปรัชญาหลักเศรษฐกิจ
พอเพียง

5.3.7 จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและ
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

5.3.8 ส่งเสริม สนับสนุน การบริหารจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
(Digital Technology) เพื่อพัฒนามุ่งสู่ Thailand 4.0

5.4 ค่านิยมขององค์กร

“เป็นองค์กรแห่งความสุข เป็นองค์กรแห่งคุณธรรม”

5.5 กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ

กลยุทธ์ที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

กลยุทธ์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

กลยุทธ์ที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

5.6 จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านความปลอดภัย

1. โรงเรียนปลอดภัย ป้ายชัต ดัดหญ้า ทาสี มีจุดเช็คอิน

ด้านคุณภาพ

2. นักเรียนอ่านออก เขียนได้ คิดเลขได้ ลายมือสวย

3. ห้องเรียนคุณภาพ เอื้อต่อการเรียนรู้ ห้องเรียนน่าอยู่ คุณครูน่ารัก

ด้านโอกาส

4. ผู้บริหารดี ครูดี บุคลากรดี มีเครือข่ายที่ดี

ด้านประสิทธิภาพ

5. สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง

6. สพป. นครพนม เขต 2 วิถีใหม่ วิถีคุณภาพ นักเรียนอ่านออก เขียนได้

และปลอดภัยทุกคน

7. ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ถนนท่าดอกแก้ว – ศรีสงคราม บ้านปฏิรูป ตำบลศรีสงคราม อำเภอศรีสงคราม

จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48150 โทร: 0 4259 9265 โทรสาร : 0 4259 9096

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีโรงเรียนในเขตบริการ จำนวน 181 โรงเรียน เป็นองค์กรที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถและความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล สนับสนุน และพัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ จัดการศึกษาโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เพื่อพัฒนามุ่งสู่ Thailand 5.0

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยในประเทศ

6.1.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร มีผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ดังนี้

ปัทมา เนตรทอง. (2563, หน้า 163 – 164) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอูเวียงบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า

- 1) การบริหารสถานศึกษาในอำเภอูเวียงบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารวิชาการ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการบริหารงบประมาณ
- 2) ประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอูเวียงบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน
- 3) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอูเวียงบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เพชรบูรณ์ เขต 3 ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 4) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอวิเชียรบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน สามารถร่วมกันพยากรณ์ตัวแปรได้ทั้ง 3 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ และการบริหารทั่วไปโดยมีประสิทธิผลในการพยากรณ์เท่ากับ ร้อยละ 76.40 (Adjusted R square = .764) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ซึ่งสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ } Y_{\text{tot}} = .771 + .251 (X_1) + .305 (X_2) + .329 (X_4)$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปแบบมาตรฐาน } Z_{\text{tot}} = .285 (\hat{Z}_1) + .366 (\hat{Z}_2) + .329 (\hat{Z}_4)$$

เกริกไกร แซ่เลี้ยว (2563, หน้า 16) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา รายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด และ 3) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_1) ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร (X_2) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ (X_3) และปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร (X_4) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้ สมการคะแนนมาตรฐาน $2 = 272 (X_1) + .245 (X_2) - 228 (X_3) + .141 (X_4)$

ธัญลักษณ์ มหาศิริพันธ์ (2563, หน้า 95 – 96) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีการปฏิบัติมาก

ที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน 2) ประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน 3) ปัจจัยบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่ ด้านโครงสร้างองค์กร (X_5) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน (X_6) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_2) และด้านวัฒนธรรมองค์กร (X_4) สามารถร่วมกันพยากรณ์ ประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้ร้อยละ 65.8 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยแสดงสมการถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ดังนี้ $Zy' = 0.262(ZX_5) + 0.248(ZX_6) + 0.248(ZX_2) + 0.151(ZX_4)$

ปรมพร ทิพย์พรม (2563, หน้า 110) ได้ศึกษาปัจจัยและสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน 44 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน 44 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง และครูจำนวน 227 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วน รวม 271 คนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ปัจจัยผู้บริหาร ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือปัจจัยนักเรียน และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณพบว่า ปัจจัยผู้บริหาร ปัจจัยครู และปัจจัยการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนปัจจัยโรงเรียน ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยเหล่านี้กับการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลเท่ากับ 81 สามารถพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ได้ร้อยละ 66.60 สามารถสร้างสมการพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Y = 1.226 + 0.264 (X_1) + 0.185 (X_2) + 0.113 (X_3) + 0.136 (X_5)$$

$$Z = 0.353 (Z_1) + 0.231 (Z_2) + 0.138 (Z_3) + 0.211 (Z_5)$$

ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 189) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านวัฒนธรรมองค์การ (X_7) ด้านการพัฒนาบุคลากร (X_2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_3) ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (X_1) และด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน (X_5) ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 92.8 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.09251 สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้ $Y_t = 0.430 + 0.251X_7 + 0.260X_2 + 0.324X_3 + 0.151X_1 + 0.085X_5$ และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้ $Z_{Yt} = 0.331Z_7 + 0.284Z_2 + 0.378Z_3 + 0.189Z_1 + 0.111Z_5$

ณัฏกร ภาโนมัย (2564, หน้า 212 – 213) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1 ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนและความสามารถในการพัฒนาเจตคติทางบวกของนักเรียน ตามลำดับ 2)ระดับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (X_1) แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน (X_2) และบรรยากาศองค์การ (X_3) ตามลำดับ 3)ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน ตัวแปรปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (X_1) แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน (X_2) และบรรยากาศองค์การ (X_3) ทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง 599 – .760 4) ปัจจัยทั้ง 3 ด้านดังกล่าวสามารถทำนายประสิทธิผลของโรงเรียนได้ร้อยละ 66.60 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้ $Y = .980 + .309(X_1) + .345(X_2) + .098(X_3)$

$$z = .484(X_1) + .348(X_2) + .102(X_3)$$

พรสวรรค์ สุขพรหม (2565, หน้า 187 – 188) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา เขต 2 มีความสัมพันธ์กันระดับสูงทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยการบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยปัจจัยการบริหารด้านปัจจัยภาวะผู้นำ ปัจจัย บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กร และปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถร่วมกันทำ นายประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ได้ร้อยละ 51.50 ($R^2=.515$) มีสมการในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\text{คะแนนดิบ } \hat{Y} = .952 + .427(X_1) + .306(X_3) + .115(X_4)$$

$$\text{คะแนนมาตรฐาน } \hat{Z} = .392(X_1) + .346(X_3) + .135(X_4)$$

ดิเรก ลิภา (2566, หน้า 211) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่นำมา วิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วยด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ด้าน บรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านงบประมาณด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนที่จะมีประสิทธิผลทางการบริหารงานวิชาการ จะต้องอาศัยปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านบรรยากาศแห่งการ เรียนรู้ เพราะการเรียนรู้จะเกิดได้ดีต้องจัดบรรยากาศให้เหมาะสมจึงจะส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ มีงบประมาณที่เพียงพอ มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพียงพอต่อความต้องการ มีแหล่งเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สืบค้นด้วยตนเอง และสร้าง องค์ความรู้ใหม่ ๆ ตลอดจนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สมัยใหม่ ในการจัดการเรียนการสอนสืบค้นเทคนิค วิธีการเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา ผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ดารารพร ใจเที่ยง (2566, หน้า 148) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยคัดสรรทาง การบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .014. ประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาและส่งเสริมบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน5. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารของโรงเรียนโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผล การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับสูง ($r = 0.889$) อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 6. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารของ โรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ด้านงบประมาณ (X_5) ด้านแรงจูงใจ (X_3) และด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1)สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและคะแนน มาตรฐาน ได้ดังนี้ $Y' = 0.036 + 0.509 (X_5) + 0.218 (X_3) + 0.191 (X_2) + 0.073 (X_1) Z' = 0.515 (Z_{x5}) + 0.229 (Z_{x3}) + 0.187 (Z_{x2}) + 0.071 (Z_{x1})$

วิลาวัลย์ มุมทอง (2566, หน้า 241) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษา

ขนาดเล็ก ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ระดับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา
 ขนาดเล็ก ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยมีความสัมพันธ์ในทิศ
 ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร
 สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 พบว่า
 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและปัจจัยด้านประสิทธิภาพการสอน เป็นปัจจัยที่
 ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
 สำหรับปัจจัยด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และปัจจัยด้านบรรยากาศองค์การ ไม่มี
 นัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลทางการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็กมีค่า
 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ 0.676 และสัมประสิทธิ์การถดถอย (R^2) เท่ากับ 0.457
 หรือมีอำนาจการทำนายร้อยละ 45.70

อาคม ชัยศรี, ประภาพร บุญปลอด และธัญเทพ ลิทธิเชื้อ (2567, หน้า
 127) ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับ
 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับดังนี้ ด้าน
 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ($\bar{X} = 4.43$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.42$) ด้านการสร้าง
 แรงบันดาลใจ ($\bar{X} = 4.41$) ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ($\bar{X} = 4.40$) ด้านการคำนึงถึงความเป็น
 ปัจเจกบุคคล ($\bar{X} = 4.38$) และด้านทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 4.37$) 2) เปรียบเทียบ
 ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตาม
 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.1.2 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงาน มีผู้วิจัยได้
 ทำการศึกษามีดังนี้

ศิริพร ละหารเพชร (2562, หน้า 102 – 103) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพ
 การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการนิเทศ
 การศึกษาด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการ
 พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร
 ของสถานศึกษาด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการพัฒนา
 กระบวนการเรียนรู้สามารถสรุปเป็นรายด้านดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

พบว่า อยู่ในระดับมาก ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้พบว่า อยู่ในระดับมาก ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน พบว่า อยู่ในระดับมาก ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมาก ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาพบว่า อยู่ในระดับมาก ด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมาก

สงกรานต์ ตะโคตม (2563, หน้า 108 – 109) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.16) โดยพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้ ด้านการวางแผนอัตรากำลังและการจัดสรรตำแหน่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.10) ด้านการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.11) ด้านการพัฒนาบุคลากรเพื่อการปฏิบัติราชการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.14) ด้านวินัยและการรักษาวินัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.14) ด้านการออกจากราชการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.18) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและการเลื่อนเงินเดือน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.16)

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

6.2.1 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารมีผู้วิจัยได้ทำการศึกษามีดังนี้

Muhammad Azeem (2012, pp. 242 – 247) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนการศึกษาในระดับรัฐปัญจาบ ประเทศปากีสถาน องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน มีทั้งสิ้น 17 องค์ประกอบ ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเป็นกุญแจสำคัญในประสิทธิผลของโรงเรียน รวมถึงความสัมพันธ์กับชุมชน การพัฒนาครู และการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในประเทศ โดยออกแบบหลักสูตรตามความต้องการของสังคมและการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

Sergey Bushuyev, Natalia Bushuyeva, Svetlana & Murzabekova กล่าวว่า การพัฒนานวัตกรรมของระบบการศึกษาในสภาพแวดล้อมของ Bani ลองพิจารณาแนวโน้มเทคโนโลยีบางส่วนที่เราเห็นอยู่ในปัจจุบัน ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และการเรียนรู้ของเครื่อง AI และการเรียนรู้ของเครื่องยังคงมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและค้นหา

แอปพลิเคชันเพิ่มเติมในสาขาต่าง ๆ รวมถึงระบบอัตโนมัติ การแพทย์ การเงิน การขนส่ง และอีกมากมาย เทคโนโลยีเหล่านี้ช่วยให้ระบบคอมพิวเตอร์สามารถเรียนรู้และตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล ส่งผลให้เกิดความสามารถใหม่ ๆ และประสิทธิภาพที่ดีขึ้น

6.2.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียนมีผู้วิจัยได้ทำการศึกษามีดังนี้

(Mott, 1972 อ้างถึงใน วัชรภรณ์ สมพงษ์ผิ์, 2559, หน้า 66) กล่าวว่า ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหาร หมายถึง การที่โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก สามารถปรับตัวกับสิ่งแวดล้อมที่ถูกบีบบังคับได้และรวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี การที่ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมองเห็นถึงความสำคัญของงานวิชาการในโรงเรียนอย่างแท้จริง

Josephat Stephen Itika (2011, p. 9) กล่าวว่า เนื่องจากประสิทธิภาพขององค์กรขึ้นอยู่กับความสามารถของพนักงาน การฝึกอบรมและการพัฒนาที่มีความสำคัญไม่เพียง แต่สำหรับงานปัจจุบันเท่านั้น งานและองค์กรในอนาคต หัวหน้าแผนกบุคคลจะต้องออกแบบเครื่องมือสำหรับการประเมินความจำเป็นในการฝึกอบรมที่จะใช้เพื่อระบุการฝึกอบรมและการพัฒนาช่องว่างและพัฒนากลยุทธ์และโปรแกรมที่มีประสิทธิภาพสำหรับการฝึกอบรมและพัฒนาพนักงานในองค์กรขนาดใหญ่และอื่น ๆ ในกระทรวงของรัฐบาลมีแผนกต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสร้างความมั่นใจว่าการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรจะดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

Heneveld & Craig (2019, p. 54) ได้เสนอตัวแบบความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน (Model of School Effectiveness) ไว้สอดคล้องกันในตัวแบบของกระบวนการเชิงระบบซึ่งประกอบด้วย กลุ่มปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน คือ กลุ่มปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย 1) การสนับสนุนด้านปัจจัยป้อนเข้าต่าง ๆ (supporting inputs) เช่น นโยบายและการสนับสนุนทางการเงิน หลักสูตรมาตรฐานและการประเมินผล สิ่งอำนวยความสะดวก ตำรา/วัสดุอุปกรณ์และครูที่ประกอบด้วยการ ฝึกอบรมครูและการสนับสนุนด้านวิชาชีพ 2) ผู้ปกครอง และชุมชน (parents & community) เช่น ทัศนคติต่อโรงเรียน การส่งเสริมการบริหารจัดการ และการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ และกลุ่มปัจจัยภายในโรงเรียน (within school factors) ได้แก่ 1) วัฒนธรรมโรงเรียน เช่น ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล คุณภาพของครู ระเบียบวินัย การบริหารหลักสูตร และความคาดหวังสูง

2) กระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียน เช่น เวลาการเรียนรู้ในห้องเรียน วิธีการสอนที่หลากหลาย การประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง 3) สภาพของผู้เรียน เช่น สุขภาพ และความพร้อมในการเรียนรู้ และ 4) ด้านผลลัพธ์ เช่น การเข้าถึง และการบรรลุความสำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความต่อเนื่องของการศึกษา และความสำเร็จทางเศรษฐกิจ/สังคม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศสรุปได้ว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรบุคคล การบริหารทรัพยากรการเงิน การสร้างความเชื่อมโยงสัมพันธ์กับชุมชน เทคโนโลยีและดิจิทัล ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมองค์กร มีความสำคัญในการพัฒนาให้เกิดประสิทธิผลของการบริหารงานโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายของโรงเรียน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือทั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และชุมชน ที่ต้องร่วมมือกันในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลให้ได้ตามที่ตั้งไว้ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ซึ่งประกอบด้วย ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนและวัฒนธรรมขององค์กร โดยศึกษาระดับของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อการบริหารงานของโรงเรียน ซึ่งจะเป็นปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลในการบริหารงานโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน ทำให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จ จึงนำไปสู่การทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
 - 2.2 การสร้างเครื่องมือและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 1,754 คน จากทั้งหมด 181 โรงเรียน
จำแนกเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 153 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,571 คน
(ข้อมูล 4 มิถุนายน 2567)

ตาราง 7 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียน
ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2

อำเภอ	โรงเรียน ขนาดเล็ก	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ	รวมทั้งหมด
ท่าอุเทน	28	14	0	0	42
บ้านแพง	17	8	1	0	26
ศรีสงคราม	27	16	1	0	44
นาหว้า	8	14	2	0	24
โพนสวรรค์	10	20	0	0	30
นาทม	7	8	0	0	15
รวม	97	80	4	0	181

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และ
ครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประจำปีการศึกษา
2567 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ
Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 37 – 43) และใช้การสุ่มแบบหลาย

ขั้นตอน (Multi – stage Random Sampling) จำนวนทั้งสิ้น 316 คนจากโรงเรียน 60 โรงเรียน จำแนกเป็น

1.2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 60 คน

1.2.2 ครูผู้สอน จำนวน 256 คน

1.2.3 แบ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ออกเป็น 3 ประเภท ตามลักษณะขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 7

1.2.4 กำหนดหน่วยการสุ่มโรงเรียนของเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงของโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษทั้งหมด และสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับสลากแบบใส่คืนของโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ได้จำนวนโรงเรียนแบ่งตามลักษณะขนาดโรงเรียน ดังนี้

1.2.4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 97 โรงเรียน เป็นกลุ่ม

ตัวอย่างจำนวน 30 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30

1.2.4.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 80 โรงเรียน เป็นกลุ่ม

ตัวอย่างจำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30

1.2.4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 4 โรงเรียน

เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เนื่องจากมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.5 กำหนดผู้บริหาร ตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 60 คน ดังนี้

1.2.5.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับสลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 จาก 97 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 30 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน

1.2.5.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลาง ใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับสลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 30 จาก 80 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 26 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 26 คน

1.2.5.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 จาก 4 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน

1.2.5.4 การเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการโรงเรียนใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

1.2.6 กำหนดครูผู้สอนตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 256 คน ดังนี้

1.2.6.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 30 โรงเรียน ๆ ละ 2 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน

1.2.6.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 26 โรงเรียน ๆ ละ 6 คน รวมทั้งสิ้น 152 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน

1.2.6.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 4 โรงเรียน ๆ ละ 11 คน รวมทั้งสิ้น 44 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน

1.2.6.4 การเลือกกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนแต่ละโรงเรียนใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลากแบบใส่คืน

1.2.7 ดังนั้นได้กลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 60 คน และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 256 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 316 คน

ตาราง 8 จำนวนประชากรและตัวอย่างผู้อำนวยการ และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

อำเภอ	จำนวนประชากร (โรงเรียน)				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)				จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง (คน)		
	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	รวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	รวม	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
ท่าอุเทน	28	14	0	42	9	5	0	14	14	50	64
บ้านแพง	17	8	1	26	5	3	1	9	9	40	49
ศรีสงคราม	27	16	1	44	8	6	1	15	15	55	70
นาหว้า	8	14	2	24	3	4	2	9	9	43	52
โพนสวรรค์	10	20	0	30	3	6	0	9	9	44	53
นาทม	7	8	0	15	2	2	0	4	4	24	28
รวม	97	80	4	181	30	26	4	60	60	256	316

ตาราง 9 กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอ และขนาดของโรงเรียน

ขนาดของ โรงเรียนแยก ตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน	
ขนาดเล็ก (ท่าอุเทน)	1. บ้านธาตุ	1	2	3
	2. บ้านนอยทวย	1	2	3
	3. บ้านดง	1	2	3
	4. บ้านท่าจำปา	1	2	3
	5. บ้านนอยนาเหนือ	1	2	3
	6. บ้านโพน	1	2	3
	7. บ้านโคกสว่าง	1	2	3
	8. บ้านเชียงยืน	1	2	3
	9. บ้านกลางบ้านดาส	1	2	3
ขนาดกลาง (ท่าอุเทน)	1. บ้านหนองเทา	1	5	6
	2. บ้านนาขาทา	1	5	6
	3. ชุมชนคำพอกทาดอกแก้ว	1	5	6
	4. บ้านไชยบุรี	1	5	6
	5. อุเทนวิทยาคาร	1	5	6
ขนาดเล็ก (บ้านแพง)	1. บ้านหัวหาด	1	2	3
	2. บ้านนาโพธิ์	1	2	3
	3. บ้านพืชผล	1	2	3
	4. บ้านดอนบาก	1	2	3
	5. บ้านโพธิ์ไทรทอง	1	2	3
ขนาดกลาง (บ้านแพง)	1. บ้านนาเข	1	5	6
	2. ชุมชนไผ่ล้อม	1	5	6
	3. บ้านป่าหวาน	1	5	6
ขนาดใหญ่/ใหญ่ พิเศษ (บ้านแพง)	1. อนุบาลบ้านแพง	1	14	15

ตาราง 9 (ต่อ)

ขนาดของ โรงเรียนแยก ตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน	
ขนาดเล็ก (ศรีสงคราม)	1. บ้านยางงอย	1	2	3
	2. บ้านหนองปะทาว	1	2	3
	3. บ้านปฏิรูป	1	2	3
	4. บ้านนาเพียง	1	2	3
	5. บ้านคำสว่าง	1	2	3
	6. บ้านดงน้อย	1	2	3
	7. บ้านคำไฮ	1	2	3
	8. บ้านเหล่า	1	2	3
ขนาดกลาง (ศรีสงคราม)	1. บ้านหาดแพง	1	5	6
	2. ชุมชนเอื้องกอนาดี	1	5	6
	3. บ้านภูกระแต	1	5	6
	4. บ้านนาอินนาโอนาพัฒนา	1	5	6
	5. บ้านจอมศรี	1	5	6
	6. บ้านนาจาน	1	5	6
ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ (ศรีสงคราม)	1. บ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย์)	1	13	14
ขนาดเล็ก (นาหว้า)	1. บ้านตาล	1	2	3
	2. บ้านนาโพธิ์	1	2	3
	3. บ้านนาพระ	1	2	3
ขนาดกลาง (นาหว้า)	1. ชุมชนนางัว	1	5	6
	2. ชุมชนประสานมิตร	1	5	6
	3. บ้านนาคอย	1	5	6
	4. บ้านนายนอย	1	5	6

ตาราง 9 (ต่อ)

ขนาดของโรงเรียนแยกตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่มตัวอย่าง
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	
ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ (ศรีสงคราม)	1. ราษฎร์สามัคคี	1	13	14
	2. บานนาหวา	1	13	14
ขนาดเล็ก (โพนสวรรค์)	1. บานนาใน	1	2	3
	2. ดงขมิ้น	1	2	3
	3. บานดงคำ	1	2	3
ขนาดกลาง (โพนสวรรค์)	1. บานโพนบก	1	5	6
	2. บานเสาเสา	1	5	6
	3. บานโพนสวรรค์	1	5	6
	4. บานโพนจาน	1	5	6
	5. บานขามเดี่ยวใหญ่	1	5	6
	6. บานคอนยางทุ่งน้อย	1	5	6
ขนาดเล็ก (นาทม)	1. บานนานอ	1	2	3
	2. บานโคกสี	1	2	3
ขนาดกลาง (นาทม)	1. บานคำแมนาง	1	5	6
	2. บานชัยมงคล	1	5	6

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและลักษณะการเปิดสอน ประถมศึกษา/ขยายโอกาสทางการศึกษา แบบสอบถามเป็นแบบมีตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice) ดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน
 - 1.2 ครูผู้สอน
2. ลักษณะการเปิดสอน
 - 2.1 โรงเรียนประถมศึกษา
 - 2.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
3. ขนาดโรงเรียน
 - 3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 3.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 6 ด้านซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วน ประเมินค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง
2. การบริหารบุคคลบนความเปราะบาง
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว
4. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 4 ด้าน ซึ่งมี ลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านงานวิชาการ
2. ด้านงานงบประมาณ
3. ด้านบริหารงานบุคคล
4. ด้านบริหารงานทั่วไป

สำหรับแบบสอบถาม ในตอนที่ 2 และ 3 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า(rating scale) ของ (Likert's rating scale) โดยกำหนดช่วงระดับของคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD/ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD / ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD/ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD/ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD/ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือการสร้างเครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยมีดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 สร้างแบบสอบถาม และนำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา

2.2.3 นำร่างแบบสอบถามที่เสนออาจารย์ที่ปรึกษานำมาแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง ก่อนให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

2.2.4 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือตรวจสอบเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญ

2.2.5 นำร่างแบบสอบถามที่สร้าง เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content

Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wordling) และด้านอื่นของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

2.2.5.1 อาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2) รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.5.2 ศึกษานิเทศก์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางการศึกษา และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน ได้แก่ จ่าสิบเอกไกรทอง ต่ออำนาจ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2.2.5.3 ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษาและมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน ได้แก่ นายสุชาติ เสนาสี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเข อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม

2.2.5.4 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการบริหารการศึกษาจำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.มัตติกา ผาสี ครูโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม

2.2.6 นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item objective congruence) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.8 – 1 แสดงว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาอยู่ในระดับดีผลปรากฏดังตาราง 40 – 42 ภาคผนวก

2.2.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญไปนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

2.2.8 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – out) กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 โรงเรียนทั้งสิ้น 50 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยคัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ใช้ นำข้อคำถามไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของ Cronbach มีค่าเท่ากับ 0.927 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

2.2.8.1 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร มีดังนี้

1. ด้านปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโดยรวมมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.398 – 0.795 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.930
2. ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.398 – 0.795 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.807
3. ด้านที่ 2 การบริหารบุคคลกรบนความเปราะบาง มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.409 – 0.505 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.679
4. ด้านที่ 3 การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.579 – 0.770 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.861
5. ด้านที่ 4 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.515 – 0.664 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.789
6. ด้านที่ 5 การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.583 – 0.724 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.846
7. ด้านที่ 6 ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.483 – 0.605 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.759

2.2.8.2 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน มีดังนี้

1. ด้านประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนโดยรวมมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.341 – 0.849 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.941
2. ด้านที่ 1 งานวิชาการ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.376 – 0.849 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.859
3. ด้านที่ 2 งานงบประมาณ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.555 – 0.688 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.876
4. ด้านที่ 3 บริหารงานบุคคล มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.516 – 0.710 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.857
5. ด้านที่ 4 บริหารงานทั่วไป มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.515 – 0.772 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.828

2.2.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

2.2.10 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และใช้เพื่อเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 316 คน โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

3.2 นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 316 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามทั้งที่เป็นเอกสารและแบบสอบถามออนไลน์ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ซึ่งหากข้อมูลไม่ครบถ้วน ผู้วิจัยจะใช้วิธีเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 ผู้วิจัยทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ได้ทำการพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จัดระเบียบของข้อมูล และลงรหัสแล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ระดับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.2 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD/ ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD/ ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD/ ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD/ ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD/ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

การแปลความหมายค่าคะแนนของแบบสอบถามปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD /ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สามารถแปลความหมายได้ ดังนี้

(บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 120-127)

4.51 – 5.00 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD/ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD/ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD/ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD/ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD / ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Sample และใช้ทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและลักษณะการเปิดสอน ใช้สถิติทดสอบค่า เอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Anova) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe's Method

หรือ Lsd. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Sample และใช้ทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและลักษณะการเปิดสอน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe's Method หรือ Lsd. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson's Product Moment Correlation Coefficient และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ค่าระหว่าง -1 ถึง +1 ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันโดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้กล่าวคือ ถ้าเป็นไปในทางบวก แสดงว่าค่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกันถ้าเป็นไปในทิศทางลบ แสดงว่าค่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 376)

ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะลด แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม

ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะเพิ่ม แต่ถ้า X ลด Y จะลดด้วย

ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

ค่า r เข้าใกล้ -1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามและมีความสัมพันธ์กันมาก

ถ้า r เท่ากับ 0 แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กันในเชิง
เส้นตรง

ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2 – tailed) หากค่า Sig. (2 – tailed)
มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กัน ในทิศทางตรงกันข้าม
หากค่า Sig. (2 – tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน
หลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยจะพิจารณาจากค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกนท์ ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.91 – 1.00 แสดงว่าปัจจัย
คัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมี
ความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่าปัจจัย
คัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมี
ความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่าปัจจัย
คัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมี
ความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่าปัจจัย
คัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมี
ความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่าปัจจัยคัดสรร
ทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนไม่มี
ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

4.6 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร
ในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและ
ครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple
Regression analysis)

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ Alpha Coefficient ตามวิธีของ Cronbach's Alpha Coefficient

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอนใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Sample

5.3.3 สมมติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ในส่วนของการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและลักษณะการเปิดสอน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe's Method หรือ Lsd. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.4 สมมติฐานข้อที่ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

5.3.5 สมมติฐานข้อที่ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล หากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ด้านใดที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนโดยรวม ผู้วิจัยจะนำปัจจัยการบริหารด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน ให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะวิธีการพัฒนาปัจจัยดังกล่าว แล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน มีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1. คุณสมบัติและรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย

1.1 เป็นนักวิชาการในสถาบันระดับอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษาและมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน ได้แก่

1.1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้บริหารการศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการศึกษาและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน ได้แก่ ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.3 ศึกษานิเทศก์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางการศึกษาและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน ได้แก่ นางสาวอิสระ ชอนบุรี ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.4 ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน ได้แก่

1.4.1 นายลิขิต พิมพ์คำ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม

1.4.2 นายธีระพร นิลสาขา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านหัวหาด อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม

1.5 ครูผู้สอน วิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรีทางการศึกษาและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1.5.1 นางชีวิรัตน์ ดิยบุตร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านพืชผล
อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม

1.5.2 นางพิศมัย สามีว ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหัวหาด
อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้นำปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ในด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนโดยรวมมาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 ท่าน ต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอเป็นรายชื่อเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t – test
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F – test
df	แทน ระดับขั้นความเป็นอิสระ
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
*	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r_{xy}	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย คัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2
X_1	แทน ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง
X_2	แทน การบริหารบุคคลกรบนความเปราะบาง
X_3	แทน การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว

X_4	แทน	การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน
X_5	แทน	การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล
X_6	แทน	ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร
x_t	แทน	ภาพรวมของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน
Y_1	แทน	การบริหารงานวิชาการ
Y_2	แทน	การบริหารงบประมาณ
Y_3	แทน	การบริหารงานบุคคล
Y_4	แทน	การบริหารงานทั่วไป
Y_t	แทน	ภาพรวมของประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพ ในอำนาจพยากรณ์
A	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E.b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ ตัวแปรพยากรณ์
$S.E.est$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
Y'	แทน	ปัจจัยคัดสรรการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร โรงเรียนที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z'	แทน	ระดับปัจจัยการบริหารที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนน มาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน และขนาดของโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน” เปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนใช้สถิติทดสอบที (t-test) ชนิด Independent Samples
3. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน ขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน” เปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนใช้สถิติทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ลักษณะการเปิดสอนและขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe's Method หรือ Lsd. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม
4. การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน และขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน” เปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนใช้สถิติทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ลักษณะการเปิดสอนและขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความ

แปรปรวนทางเดียว (One way Anova) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe's Method หรือ Lsd. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson's Product Moment Correlation Coefficient

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 60 โรงเรียน ซึ่งมีจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 316 คน เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 60 คน และครูผู้สอน จำนวน 256 คน ดังตาราง 10

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

แยกผู้ตอบแบบสอบถามตาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	60	19.0
1.2 ครูผู้สอน	256	81.0
รวม	316	100
2. ลักษณะการเปิดสอน		
2.1 โรงเรียนประถมศึกษา	192	60.8
2.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	124	39.2
รวม	316	100
3. ขนาดโรงเรียน		
3.1 ขนาดเล็ก	90	28.5
3.2 ขนาดกลาง	178	56.3
3.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	48	15.2
รวม	316	100

จากตาราง 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 316 คน
 จำแนก ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 60 คน
 คิดเป็นร้อยละ 19.0 เป็นครูผู้สอน จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 81.0

เมื่อจำแนกตามลักษณะการเปิดสอนพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบ
 แบบสอบถามผู้อยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 60.8
 ผู้อยู่ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
 ผู้อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง
 จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 57.6 และอยู่โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 63 คน
 คิดเป็นร้อยละ 19.9

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 ระดับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยรวม ดังตาราง 11

ตาราง 11 ระดับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง	4.39	.57	มาก	3
2. การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง	4.32	.52	มาก	6
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว	4.41	.60	มาก	1
4. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน	4.40	.56	มาก	2
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล	4.33	.53	มาก	5
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร	4.34	.53	มาก	4
รวม	4.37	.47	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมา

คือ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน ($\bar{X} = 4.40$) และภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.39$) ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กรตามลำดับ ($\bar{X} = 4.34$) การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 4.33$) การบริหารบุคคลกรบนความเปราะบาง ($\bar{X} = 4.32$)

1.2 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนรายด้าน ดังตาราง 12 – 17

ตาราง 12 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ด้านภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารมีบุคลิกภาพของผู้นำที่มีคุณธรรม จริยธรรม ทักษะการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง ทั้งความเชื่อ ทศนคติ	4.49	.67	มาก	1
2. ผู้บริหาร คิดริเริ่มสิ่งต่าง ๆ รวมถึงความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	4.38	.70	มาก	3
3. ผู้บริหารถ่ายทอด โน้มน้าวความคิดของบุคลากร อีกทั้งถ่ายทอดประสบการณ์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.23	.75	มาก	5
4. ผู้บริหารมีพฤติกรรมของผู้นำที่สามารถจูงใจให้บุคลากรในองค์กรมีการปฏิบัติงาน พัฒนาความสามารถให้สูงขึ้นกว่าที่คาดหวัง	4.37	.70	มาก	4
5. ผู้บริหารตระหนักรู้ ในการกิจวิสัยทัศน์ขององค์กร จนสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.46	.70	มาก	2
รวม	4.39	.57	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้าน ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารมีบุคลิกภาพของผู้นำที่มีคุณธรรม จริยธรรม ทักษะการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลงทั้งความเชื่อ ทศนคติ ($\bar{X} = 4.49$) รองลงมา คือ ผู้บริหารตระหนักรู้ ในการกิจวิสัยทัศน์ขององค์กร จนสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.46$) และผู้บริหาร คิดริเริ่มสิ่งต่าง ๆ รวมถึงความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.51$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ด้านการบริหารบุคลากร บนความเปราะบาง	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารมีการบริหารที่ใช้ทั้งศิลปะและกลยุทธดำเนินการสรรหา คัดเลือก และบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม	4.36	.70	มาก	2
2. ผู้บริหารมีการเพิ่ม Soft Skill, Hard Skill และ Digital Skill ให้แก่บุคลากร พร้อมทั้งการพัฒนาองค์กร สม่่าเสมอ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในสถานศึกษา	4.28	4.28	มาก	4
3. ผู้บริหาร กำกับติดตามในการทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหาร การทำงานของครู และบุคลากรทางการศึกษา	4.32	.69	มาก	3
4. ผู้บริหารสร้างขวัญกำลังใจให้ความดีความชอบ ตามผลงานและความเหมาะสม	4.46	.72	มาก	1

ตาราง 13 (ต่อ)

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ด้านการบริหารบุคลากร บนความเปราะบาง	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
5. ผู้บริหารหาวิธีการ ให้สมาชิกในองค์กร ที่พ้นจากการทำงานด้วยเหตุพหุผลภาพ เกษียณอายุหรือเหตุอื่นใดในงานให้สามารถ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข	4.19	.74	มาก	5
รวม	4.32	.52	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารสร้างขวัญกำลังใจให้ความดีความชอบ ตามผลงานและความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการบริหารที่ใช้ทั้งศิลปะและกลยุทธ์ดำเนินการสรรหา คัดเลือก และบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ($\bar{X} = 4.36$) และผู้บริหาร กำกับติดตามในการทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหาร การทำงานของครู และบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) ตามลำดับ

ตาราง 14 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการ
ล้มเหลว

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ด้านการบริหารสินทรัพย์ ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารมีวิธีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ การเงิน บัญชี พัสดุ ตามโครงการอย่างเป็น ระบบ	4.37	.72	มาก	4
2. ผู้บริหารทำแผนงบประมาณเพื่อดำเนินงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีระเบียบแบบแผน	4.41	.71	มาก	3
3. ผู้บริหารจัดระเบียบและควบคุมกำกับ กิจกรรมการเงิน การจัดซื้อ จัดจ้าง	4.44	.73	มาก	2
4. ผู้บริหารใช้งบประมาณ ให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อองค์กร	4.37	.72	มาก	5
5. ผู้บริหาร บริหารงานทั่วไปใช้ทรัพยากร การเงิน องค์กรถูกต้องโปร่งใสตรวจสอบได้	4.47	.69	มาก	1
รวม	4.41	.60	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหาร บริหารงานทั่วไปใช้ทรัพยากรการเงิน องค์กรถูกต้องโปร่งใสตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมา คือ ผู้บริหารจัดระเบียบและควบคุมกำกับกิจกรรมการเงิน การจัดซื้อ จัดจ้าง ($\bar{X} = 4.44$) และผู้บริหารมีวิธีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเงิน บัญชี พัสดุ ตามโครงการอย่างเป็นระบบ กับผู้บริหารใช้งบประมาณ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร ($\bar{X} = 3.51$) ตามลำดับ

ตาราง 15 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนใน
ภาวะโลกผันผวน

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ด้านการสร้างสัมพันธ์ กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารติดต่อประสานร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลในชุมชน	4.34	.67	มาก	5
2. ผู้บริหารสร้างความเข้าใจอันดีระหว่าง ชุมชน กับบุคลากรภายในโรงเรียน	4.44	.69	มาก	1
3. ผู้บริหารสร้างความรู้สึกว่าเป็น ของชุมชนอย่างแท้จริง	4.39	.69	มาก	4
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามา มีส่วนร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น.	4.40	.71	มาก	3
5. ผู้บริหารสร้างความสัมพันธ์ให้เกิดประโยชน์ ในการพัฒนาการศึกษาทั้งโรงเรียนและชุมชน	4.42	.69	มาก	2
รวม	4.40	.56	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตาม
ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการสร้างสัมพันธ์กับชุมชน
ในภาวะโลกผันผวน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า
อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารสร้าง
ความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชน กับบุคลากรภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.44$) รองลงมา
คือ ผู้บริหารสร้างความสัมพันธ์ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทั้งโรงเรียนและ
ชุมชน ($\bar{X} = 4.42$) และ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมที่โรงเรียน
จัดขึ้น ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD ด้านการเพิ่มทักษะ เทคโนโลยีดิจิทัล	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารนำเครื่องมือ อุปกรณ์ เทคโนโลยี ดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงาน ขององค์กร	4.30	.67	มาก	5
2. ผู้บริหารเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ ในปัจจุบัน เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บเล็ต โปรแกรมคอมพิวเตอร์	4.31	.70	มาก	4
3. ผู้บริหารนำอุปกรณ์ สื่อออนไลน์ มาใช้ ประโยชน์ในการจัดการเรียน การสอน	4.34	.70	มาก	2
4. ผู้บริหารนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในงาน บริหารและการวัดผลและประเมินผล	4.33	.69	มาก	3
5. ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นเครื่องมือ พัฒนาให้เกิดประสิทธิผลอย่างสมบูรณ์แบบ มากขึ้น	4.38	.64	มาก	1
รวม	4.33	.53	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตาม
ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล
โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
เป็นเครื่องมือพัฒนาให้เกิดประสิทธิผลอย่างสมบูรณ์แบบมากขึ้น ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมา
คือ ผู้บริหารนำอุปกรณ์ สื่อออนไลน์มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.34$)
และ ผู้บริหารนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในงานบริหารและการวัดผลและประเมินผล
($\bar{X} = 4.33$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อน
ขององค์กร

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD ด้านความสัมพันธ์ และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่สืบต่อกันมาจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ของกลุ่มบุคคลที่อยู่ในองค์กร	4.28	.68	มาก	5
2. ผู้บริหารบริหารงาน ตามแนวทางในการปฏิบัติมาจากความเชื่อค่านิยมเดียวกัน	4.29	.70	มาก	4
3. ผู้บริหารนำเอกลักษณ์ขององค์กร ที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เป็นระบบภายในองค์กรที่กำหนดวิธีการที่บุคลากรปฏิบัติมา	4.34	.68	มาก	3
4. ผู้บริหารสร้างกระบวนการของความพยายามแก้ปัญหาและฟื้นฟูองค์กรในระยะยาว	4.38	.66	มาก	2
5. ผู้บริหารปรับเปลี่ยนองค์กรให้สามารถเผชิญหน้ากับสภาพแวดล้อมของการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.41	.67	มาก	1
รวม	4.34	.53	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารปรับเปลี่ยนองค์กรให้สามารถเผชิญหน้ากับสภาพแวดล้อมของการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสร้างกระบวนการของความพยายามแก้ปัญหาและฟื้นฟูองค์กรในระยะยาว ($\bar{X} = 4.38$) และผู้บริหารนำเอกลักษณ์ขององค์กร ที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เป็นระบบภายในองค์กรที่กำหนดวิธีการที่บุคลากรปฏิบัติมา ($\bar{X} = 4.34$) ตามลำดับ

ดังนั้นผลการวิจัยของการศึกษาปัจจัยการบริหารในยุค BANI WORLD จึงสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก”

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนรายด้าน โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.1 ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมดังตาราง 18 – 21

ตาราง 18 ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การบริหารงานวิชาการ	4.40	.49	มาก	4
2. การบริหารงบประมาณ	4.43	.54	มาก	3
3. การบริหารงานบุคคล	4.48	.49	มาก	1
4. การบริหารงานทั่วไป	4.44	.50	มาก	2
รวม	4.44	.46	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.48$) รองลงมาคือ การบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 4.44$) และการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 4.43$) การบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ

1.2.2 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็น
ของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนรายด้าน ดังตาราง 19 – 22

ตาราง 19 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ
โรงเรียน และครูผู้สอนรายด้านการบริหารงานวิชาการ

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การส่งเสริมให้พัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น	4.33	.68	มาก	7
2. การส่งเสริมให้พัฒนากระบวนการเรียน การสอน โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	4.58	.61	มากที่สุด	1
3. การส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูพัฒนา แหล่งการเรียนรู้ทั้งในสถานศึกษาและชุมชน ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.29	.71	มาก	8
4. การนิเทศ ติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานวิชาการและการจัดการเรียนการ สอนภายในสถานศึกษา	4.44	.68	มาก	3
5. สถานศึกษามีการพัฒนาส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ ยกระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	4.41	.67	มาก	4
6. สถานศึกษามีการวัดผลประเมินผล เทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ ผลงานจากสถานศึกษาอื่นตามแนว กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนด	4.36	.67	มาก	5
7. สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูและบุคลากรพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทั้ง ในสถานศึกษาและชุมชน ตลอดจนภูมิ ปัญญาท้องถิ่น	4.34	.71	มาก	6

ตาราง 19 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
8. นิเทศติดตามผลงานการดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมออย่างเป็นระบบ	4.46	.67	มาก	2
รวม	4.40	.49	มาก	

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดเพียงข้อเดียว คือ การส่งเสริมให้พัฒนากระบวนการเรียนการสอน โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.58$) ส่วนข้ออื่น ๆ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ นิเทศติดตามผลงานการดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมออย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมา คือ การนิเทศ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.44$) และ คือ สถานศึกษา มีการพัฒนาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ

ตาราง 20 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน และครูผู้สอนรายด้านงานงบประมาณ

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านงานงบประมาณ	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การจัดทำแผนประจำปีงบประมาณเพื่อ เสนอขอ จัดตั้งงบประมาณของสถานศึกษา	4.44	.66	มาก	4
2. จัดทำแบบบันทึก รายรับ รายจ่าย ขอสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบันตรวจสอบได้ เปิดเผยต่อองค์กรและชุมชน	4.49	.67	มาก	1
3. ระบบการบริหารจัดการพัสดุ และ สินทรัพย์ของสถานศึกษามีความชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้	4.43	.69	มาก	6
4. การระดมทรัพยากร กองทุนเพื่อ การศึกษา รวมทั้งดูแลบุคลากร การเงิน พัสดุ ทรัพย์สินของสถานศึกษาให้เป็นไป ตาม ระเบียบข้อบังคับของทางราชการ	4.46	.68	มาก	2
5. ดูแล บำรุงรักษา จัดหา สรรหา รวมทั้ง การหารายได้จากการบริการ ของ สถานศึกษา ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับ นโยบาย วัตถุประสงค์และภารกิจหลัก	4.36	.71	มาก	8
6. การจัดทำเอกสาร หลักฐานด้านการรับ จ่ายเงิน และบัญชีอย่างถูกต้องและเป็น ปัจจุบัน	4.45	.70	มาก	3
7. การทำการบันทึกการจ่ายเงินให้แก่ผู้รับ เงินไว้ในบัญชีเงินสดมีความถูกต้องและ เป็นปัจจุบัน	4.44	.69	มาก	5

ตาราง 20 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านงานงบประมาณ	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
8. ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ รายงานผลการใช้เงิน ในกิจกรรมต่างๆให้ คณะกรรมการผู้ปกครองและชุมชนทราบทุก ภาคเรียน	4.40	.69	มาก	7
รวม	4.43	.54	มาก	

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านงานงบประมาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ จัดทำแบบบันทึก รายรับ รายจ่าย ขอสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน ตรวจสอบได้เปิดเผยต่อองค์กรและชุมชน ($\bar{X} = 4.49$) รองลงมา คือ การระดมทรัพยากร กองทุนเพื่อการศึกษา รวมทั้งดูแลบุคลากร การเงิน พัสดุ ทรัพย์สินของสถานศึกษาให้เป็นไปตาม ระเบียบข้อบังคับของทางราชการ ($\bar{X} = 4.46$) และ การจัดทำเอกสาร หลักฐาน ด้านการรับ จ่ายเงิน และบัญชีอย่างถูกต้องและเป็น ปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ

ตาราง 21 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน และครูผู้สอนรายด้านงานบุคลากร

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านงานบุคลากร	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การวางแผนจัดสรรอัตรากำลังคนและบุคลากร ในสถานศึกษาให้เพียงพอและเหมาะสมต่อนักเรียน	4.48	.65	มาก	5
2. ส่งเสริมนโยบายการปฏิบัติตามวินัยและ การรักษาวินัยของ ครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.47	.68	มาก	6

ตาราง 21 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านงานบุคลากร	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
3. การส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและเพิ่มทักษะในการจัดการ เรียนการสอน	4.38	.62	มาก	7
4. การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานกำหนด	4.50	.62	มาก	3
5. การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนของครูและ บุคลากรในสถานศึกษา ด้วยความยุติธรรม โปร่งใส	4.53	.65	มากที่สุด	1
6. การเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ได้นำเสนอข้อมูล และข้อคิดเห็นต่อ ผู้บริหารในการพัฒนาและปรับปรุง การ บริหารงานของสถานศึกษา	4.49	.67	มาก	4
7. ยกย่อง เชิดชูเกียรติ ครูและ บุคลากร ทางการศึกษาที่มีผลงานดีเด่นด้านต่าง ๆ ที่เป็นประจักษ์	4.53	.63	มากที่สุด	2
รวม	4.48	.49	มาก	

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านงานงบประมาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ คือ การพิจารณาเลื่อน
เงินเดือนของครูและ บุคลากรในสถานศึกษา ด้วยความยุติธรรม โปร่งใส ($\bar{X} = 4.53$) และ
ยกย่อง เชิดชูเกียรติ ครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่มีผลงานดีเด่นด้านต่าง ๆ ที่ประจักษ์
($\bar{X} = 4.53$) และการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับกฎระเบียบ
ข้อบังคับ ที่คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานกำหนด ($\bar{X} = 4.50$) ตามลำดับ

ตาราง 22 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน และครูผู้สอนรายด้านบริหารงานทั่วไป

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านบริหารงานทั่วไป	ผลการวิเคราะห์ (n = 316)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อ ขอความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน งานการศึกษา	4.43	.66	มาก	4
2. ส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและบริหารทั่วไปให้มี ความสะดวก และคล่องตัว	4.47	.65	มาก	2
3. สถานศึกษาบริหารอาคารสถานที่และ สภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสมเอื้อ ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและชุมชน	4.49	.64	มาก	1
4. จัดทำแผนรับนักเรียน และดำเนินการ ตามแผน โดยประสานงานกับผู้ปกครอง นักเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.43	.66	มาก	5
5. สถานศึกษามีนโยบายให้ครูให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุน และประสานความร่วมมือ ในการจัดการศึกษา ร่วมกับบุคคล ชุมชน และหน่วยงานอื่น	4.41	.68	มาก	7
6. จัดทำข้อมูลนักเรียน และระบบข้อมูล สารสนเทศ จากสำมะโนผู้เรียน เพื่อให้ สามารถนำข้อมูลมาใช้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.41	.65	มาก	6
7. จัดทำระบบเครือข่ายการประสานงาน และประชาสัมพันธ์โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่าย	4.44	.68	มาก	3
รวม	4.44	.50	มาก	

จากตาราง 22 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านบริหารงานทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาบริหารอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ให้มีความเหมาะสมเอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 4.49$) รองลงมา คือ ส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและบริหารทั่วไป ให้มีความสะดวก และคล่องตัว ($\bar{X} = 4.47$) และจัดทำระบบเครือข่ายการประสานงาน และประชาสัมพันธ์โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.24$)

ดังนั้นผลการวิจัยของการศึกษาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน จึงสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน ขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของเปรียบเทียบโดยใช้ลักษณะการเปิดสอน และขนาดโรงเรียน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe's Method หรือ Lsd. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ของงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารใน ยุค BANI WORLD	ผู้อำนวยการ โรงเรียน (n = 60)		ครูผู้สอน (n = 256)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง	4.60	.46	4.34	.58	3.647**	.000
2. การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง	4.48	.43	4.29	.53	2.669**	.008
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว	4.64	.57	4.36	.60	3.234**	.001
4. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน	4.56	.50	4.36	.57	2.405**	.017
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล	4.43	.50	4.31	.54	1.583*	.114
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร	4.55	.48	4.29	.54	3.402**	.001
รวม	4.54	.42	4.32	.47	3.258**	.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 3.258$) สำหรับรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5 ด้าน

3.2 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน ดังตาราง 24 – 25

ตาราง 24 การเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD	โรงเรียน ประถมศึกษา (n = 220)		โรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา (n = 96)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและ เปลี่ยนแปลง	4.40	.55	4.37	.58	.578	.564
2. การบริหารบุคลากรบนความ เปราะบาง	4.34	.51	4.29	.53	.789	.431
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยง ต่อการล้มเหลว	4.44	.56	4.38	.67	.838	.403
4. การสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชนในภาวะโลกผันผวน	4.40	.54	4.39	.59	.162	.871
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยี ดิจิทัล	4.32	.49	4.37	.590	-.317	.752
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรม ที่ซับซ้อนขององค์กร	4.37	.502	4.30	.590	.989	.323
รวม	4.38	.437	4.35	.524	.600	.549

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนพบว่า โดยรวมไม่มี
ความแตกต่างกัน สำหรับรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทุกด้าน

3.3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 25

ตาราง 25 การเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง	ระหว่างกลุ่ม	.344	2	.172	.528	.590
	ภายในกลุ่ม	101.891	313	.326		
	รวม	102.234	315			
2. การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง	ระหว่างกลุ่ม	.314	2	.157	.574	.564
	ภายในกลุ่ม	85.722	313	.274		
	รวม	86.036	315			
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว	ระหว่างกลุ่ม	1.525	2	.763	2.071	.128
	ภายในกลุ่ม	115.248	313	.368		
	รวม	116.773	315			
4. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน	ระหว่างกลุ่ม	.203	2	.101	.317	.729
	ภายในกลุ่ม	100.277	313	.320		
	รวม	100.480	315			
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	.118	2	.059	.205	.815
	ภายในกลุ่ม	90.405	313	.289		
	รวม	90.524	315			
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร	ระหว่างกลุ่ม	.470	2	.235	.809	.446
	ภายในกลุ่ม	90.971	313	.291		
	รวม	91.442	315			

ตาราง 25 (ต่อ)

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.289	2	.145	.644	.526
	ภายในกลุ่ม	70.297	313	.225		
	รวม	70.587	315			

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน และขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนใช้สถิติทดสอบค่าที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe's Method หรือ Lsd. วิเคราะห์ความแตกต่าง เป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการบริหารงาน โรงเรียน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน (n = 60)		ครูผู้สอน (n = 256)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การบริหารงานวิชาการ	4.56	.42	4.36	.50	3.210**	.002
2. การบริหารงบประมาณ	4.56	.52	4.41	.55	1.924*	.055
3. การบริหารงานบุคคล	4.64	.45	4.45	.49	2.730**	.007
4. การบริหารงานทั่วไป	4.59	.47	4.40	.50	2.567*	.011
รวม	4.59	.43	4.40	.46	2.783**	.006

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า
โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับรายด้าน พบว่า
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2 ด้านโดยผู้อำนวยการโรงเรียน
ตามความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน

ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน
ดังตาราง 27

ตาราง 27 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน

ประสิทธิผลการบริหารงาน โรงเรียน	โรงเรียน ประถมศึกษา (n = 60)		โรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา (n = 256)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การบริหารงานวิชาการ	4.43	.45	4.35	.55	1.368	.172
2. การบริหารงบประมาณ	4.46	.49	4.39	.62	1.145	.253
3. การบริหารงานบุคคล	4.47	.47	4.51	.51	-.721	.472
4. การบริหารงานทั่วไป	4.46	.47	4.41	.54	.885	.377
รวม	4.46	.42	4.41	.51	.747	.456

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน
พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้านพบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความ
ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ปัจจัยคัดสรรทางการ บริหารในยุค BANI WORLD	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การบริหารงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.340	2	.170	.688	.503
	ภายในกลุ่ม	77.354	313	.247		
	รวม	77.694	315			
2. การบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	.514	2	.257	.850	.428
	ภายในกลุ่ม	94.561	313	.302		
	รวม	95.074	315			
3. การบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.008	2	.004	.016	.984
	ภายในกลุ่ม	75.648	313	.242		
	รวม	75.656	315			
4. การบริหารงานทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	.102	2	.051	.200	.819
	ภายในกลุ่ม	80.006	313	.256		
	รวม	80.109	315			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.063	2	.031	.147	.864
	ภายในกลุ่ม	66.896	313	.214		
	รวม	66.959	315			

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตาม
ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค
BANI WORLD และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ
โรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson’s Product Moment Correlation Coefficient ดังตาราง 29

ตาราง 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X _t	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	Y _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄
X _t												
X ₁	.853**											
X ₂	.866**	.698**										
X ₃	.858**	.709**	.676**									
X ₄	.843**	.630**	.712**	.639**								
X ₅	.808**	.624**	.642**	.618**	.599**							
X ₆	.873**	.679**	.709**	.702**	.719**	.655**						
Y _t	.877**	.714**	.756**	.787**	.761**	.670**	.782**					
Y ₁	.810**	.687**	.678**	.692**	.700**	.643**	.731**	.889**				
Y ₂	.792**	.628**	.696**	.788**	.613**	.606**	.699**	.912**	.753**			
Y ₃	.806**	.635**	.698**	.708**	.735**	.621**	.713**	.905**	.737**	.754**		
Y ₄	.764**	.635**	.658**	.650**	.710**	.554**	.684**	.909**	.728**	.770**	.791**	

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD โดยรวม (X_t) กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนโดยรวม (Y_t) พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร โดยรวม (X_t) กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร โดยรวม (X_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคล (Y_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงบประมาณ (Y_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน และด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม (Y_t)

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนโดยรวม (Y_t)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและ เปลี่ยนแปลง (X_1)	0.714**	สูง
2. การบริหารบุคลากรบน ความเปราะบาง (X_2)	0.756**	สูง
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อ การล้มเหลว (X_3)	0.787**	สูง
4. การสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4)	0.761**	สูง

ตาราง 30 (ต่อ)

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน โดยรวม (Y_t)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยี ดิจิทัล (X5)	0.670**	ปานกลาง
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ ซับซ้อนขององค์กร (X6)	0.782**	สูง
ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD โดยรวม (X_t)	0.877**	สูง

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน พบว่า โดยรวม และรายปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง (X_1) การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง (X_2) ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4) ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6) มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) มีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านงานวิชาการ (Y_1)

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y_1)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง (X_1)	0.687**	ปานกลาง
2. การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง (X_2)	0.678**	ปานกลาง
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3)	0.692**	ปานกลาง
4. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4)	0.700**	ปานกลาง
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (X_5)	0.643**	ปานกลาง
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6)	0.731**	สูง
ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD โดยรวม (X_t)	0.810**	สูง

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y_1) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง เมื่อพิจารณาปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร เป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร รายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนด้านการบริหารงานวิชาการ (Y_1) ดังนี้ ปัจจัยการบริหาร ด้านความสัมพันธ์ และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6) มีความสัมพันธ์

ทางบวกอยู่ในระดับสูง ส่วนด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4) ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) ด้านภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง (X_1) การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง (X_2) ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ (Y_2)

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงบประมาณ (Y_2)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและ เปลี่ยนแปลง (X_1)	0.628**	ปานกลาง
2. การบริหารบุคลากรบนความ เปราะบาง (X_2)	0.696**	ปานกลาง
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการ ล้มเหลว (X_3)	0.788**	สูง
4. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ในภาวะโลกผันผวน (X_4)	0.613**	ปานกลาง
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (X_5)	0.606**	ปานกลาง
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ ซับซ้อนขององค์กร (X_6)	0.699**	ปานกลาง
ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD โดยรวม (X_t)	0.792**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงบประมาณ (Y_2) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง เมื่อพิจารณาปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร เป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD รายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนด้านการบริหารงบประมาณ (Y_2) ดังนี้ ปัจจัยด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ส่วนด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6) ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง (X_2) ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง (X_1) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล (Y_3)

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคล (Y_3)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง (X_1)	0.635**	ปานกลาง
2. การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง (X_2)	0.698**	ปานกลาง
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการ ล้มเหลว (X_3)	0.708**	ปานกลาง
4. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนใน ภาวะโลกผันผวน (X_4)	0.735**	สูง
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (X_5)	0.621**	ปานกลาง

ตาราง 33 (ต่อ)

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคล (Y_3)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ ซับซ้อนขององค์กร (X_6)	0.713**	สูง
ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD โดยรวม (X_t)	0.806**	สูง

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคล (Y_3) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง เมื่อพิจารณาปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร เป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD รายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนด้านการบริหารงานบุคคล (Y_3) ดังนี้ ปัจจัยด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4) ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ส่วนด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง (X_2) ด้านภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง (X_1) ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร
ในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4)

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4)	
	Pearson's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและ เปลี่ยนแปลง (X_1)	0.635**	ปานกลาง
2. การบริหารบุคลากรบนความ เปราะบาง (X_2)	0.658**	ปานกลาง
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อ การล้มเหลว (X_3)	0.650**	ปานกลาง
4. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ในภาวะโลกผันผวน (X_4)	0.710**	สูง
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (X_5)	0.554**	ปานกลาง
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ ซับซ้อนขององค์กร (X_6)	0.684**	ปานกลาง
ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD โดยรวม (X_t)	0.764**	สูง

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง เมื่อพิจารณาปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร เป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร รายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4) ดังนี้ ปัจจัยด้านการ

สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ส่วนด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6) ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง (X_2) ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) ด้านภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง (X_1) ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 35 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ปัจจัยคัดสรร ทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน (Y)				
	ประสิทธิผลการ บริหารงานโรงเรียน (Y_1)	ด้านการบริหารงาน วิชาการ (Y_1)	ด้านการบริหารงาน งบประมาณ (Y_2)	ด้านการบริหารงาน บุคคล (Y_3)	ด้านการบริหาร งานทั่วไป (Y_4)
1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูป และเปลี่ยนแปลง (X_1)	(0.714) สูง	(0.687) ปานกลาง	(0.635) ปานกลาง	(0.635) ปานกลาง	(0.635) ปานกลาง
2. การบริหารบุคลากรบน ความเปราะบาง (X_2)	(0.756) สูง	(0.678) ปานกลาง	(0.696) ปานกลาง	(0.698) ปานกลาง	(0.658) ปานกลาง
3. การบริหารสินทรัพย์ที่ เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3)	(0.787) สูง	(0.692) ปานกลาง	(0.788) สูง	(0.708) ปานกลาง	(0.650) ปานกลาง
4. การสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4)	(0.761) สูง	(0.700) ปานกลาง	(0.613) ปานกลาง	(0.735) สูง	(0.710) สูง
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยี ดิจิทัล (X_5)	(0.670) ปานกลาง	(0.643) ปานกลาง	(0.606) ปานกลาง	(0.621) ปานกลาง	(0.554) ปานกลาง

ตาราง 35 (ต่อ)

ปัจจัยคัดสรร ทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน (Y)				
	ประสิทธิผลการ บริหารงานโรงเรียน (Y ₁)	ด้านการบริหารงาน วิชาการ (y ₁)	ด้านการบริหารงาน งบประมาณ(y ₂)	ด้านการบริหารงาน บุคคล(y ₃)	ด้านการบริหาร งานทั่วไป(y ₄)
6. ความสัมพันธ์และ วัฒนธรรมที่ซับซ้อนของ องค์กร (X ₆)	(0.782) สูง	(0.731) สูง	(0.699) ปานกลาง	(0.713) สูง	(0.684) ปานกลาง
ปัจจัยคัดสรรทางการ บริหารในยุค BANI WORLD โดยรวม (X _t)	(0.877) สูง	(0.810) สูง	(0.792) สูง	(0.806) สูง	(0.764) สูง

จากตาราง 35 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง เมื่อพิจารณาปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร เป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD รายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนระดับสูง ทั้ง 4 ด้าน

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 ที่ว่า “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก”

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร

ในชุด BANU WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนโดยรวม (Y_t)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. b	β	t	Sig.
ด้านการบริหาร สินทรัพย์ที่เสี่ยง ต่อการล้มเหลว (X ₃)	.787	.619	.618	.24 6	.031	.32 5	7.905* *	.000
ด้านการสร้าง ความสัมพันธ์กับ ชุมชนในภาวะ โลกผันผวน (X ₄)	.855	.732	.730	.187	.035	.22 9	5.371**	.000
ด้าน ความสัมพันธ์ และวัฒนธรรมที่ ซับซ้อนของ องค์กร (X ₆)	.874	.764	.762	.185	.039	.216	4.717**	.000
ด้านการบริหาร บุคลากรบน ความเปราะบาง (X ₂)	.882	.777	.774	.146	.039	.166	3.759* *	.000
ด้านการเพิ่ม ทักษะเทคโนโลยี ดิจิทัล (X ₅)	.883	.781	.777	.07 3	.033	.08 4	2.206*	.028

R = 0. 883 R² = 0. 781 Adjusted R² = 0. 777 α = 0.782 S.E.est = $\pm$ 0.218

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4) ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6) ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง (X_2) ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .325 ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .229 ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .216 ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .166 และด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .084 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 77.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.218

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_t' = 0.782 + 0.246X_3 + 0.187X_4 + 0.185X_6 + 0.146X_2 + 0.073X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$Z_{yt}' = 0.325Z_3 + 0.229Z_4 + 0.216Z_6 + 0.166Z_2 + 0.084Z_5$$

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค
BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนด้านการบริหาร
งานวิชาการ (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. b	β	t	Sig.
ด้านความสัมพันธ์ และวัฒนธรรมที่ ซับซ้อนของ องค์กร (X_6)	.731	.53 5	.533	.22 3	.052	.242	4.270**	.00 0
ด้านภาวะผู้นำใน การปฏิรูปและ เปลี่ยนแปลง (X_1)	.77 6	.60 2	.600	.153	.046	.175	3.360* *	.001
ด้านการสร้าง ความสัมพันธ์กับ ชุมชนในภาวะโลก ผันผวน (X_4)	.79 8	.63 6	.633	.198	.045	.225	4.422**	.00 0
ด้านการบริหาร สินทรัพย์ที่เสี่ยง ต่อการล้มเหลว (X_3)	.80 7	.651	.647	.140	.043	.171	3.211**	.001
ด้านการเพิ่ม ทักษะเทคโนโลยี ดิจิทัล (X_5)	.813	.66 0	.655	.125	.044	.135	2.845* *	.00 5

R = 0.813 R² = 0.660 Adjusted R² = 0.655 α = 0.732 S.E.est = $\pm$ 0.292

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6) ด้านภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง (X_1) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4) ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .242 ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .225 ด้านภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .175 ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .171 ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) .135 ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 65.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.292

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1' = 0.732 + 0.223X_6 + 0.198X_4 + 0.153X_1 + 0.140X_3 + 0.125X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

ได้ดังนี้

$$ZY_1' = 0.242Z_6 + 0.225Z_4 + 0.175Z_6 + 0.166Z_2 + 0.135Z_5$$

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร
ในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
ด้านการบริหารงานงบประมาณ (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. b	β	t	Sig.
ด้านการบริหาร สินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อ การล้มเหลว (X_3)	.78	.62	.619	.45	.043	.508	10.620*	.000
ด้านการบริหาร บุคลากรบนความ เปราะบาง (X_2)	.818	.67	.668	.23	.051	.223	4.617**	.000
ด้านความสัมพันธ์ และวัฒนธรรมที่ ซับซ้อนขององค์กร (X_6)	.82	.68	.681	.187	.051	.184	3.677**	.000

$R = 0.827$ $R^2 = 0.684$ Adjusted $R^2 = 0.681$ $\alpha = 0.584$ S.E.est = ± 0.310

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง (X_2) ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .508 ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .223 ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์

ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .184 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 68.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.310

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_2' = 0.584 + 0.458X_3 + 0.234X_2 + 0.187X_6$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$ZY_2' = 0.508Z_3 + 0.223Z_2 + 0.184 Z_6$$

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนด้านการบริหารงานบุคคล (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. b	β	t	Sig.
ด้านการสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชนใน ภาวะโลกผันผวน (X_4)	.73 5	.541	.539	.27 6	.045	.318	6.088* *	.00 0
ด้านการบริหารสินทรัพย์ ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3)	.79 8	.63 6	.634	.215	.040	.26 7	5.377**	.00 0
ด้านความสัมพันธ์และ วัฒนธรรมที่ซับซ้อนของ องค์กร (X_6)	.810	.65 6	.653	.165	.050	.182	3.310**	.001
ด้านการบริหารบุคลากร บนความเปราะบาง (X_2)	.816	.66 6	.662	.152	.050	.162	3.049* *	.00 2

$R = 0.816$ $R^2 = 0.666$ Adjusted $R^2 = 0.662$ $\alpha = 0.944$ S.E.est = ± 0.285

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 39 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4) ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6) ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ.318 ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ.267 ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ.182 ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ.162 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 66.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.285

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_3' = 0.944 + 0.276X_4 + 0.215X_3 + 0.165X_6 + 0.152X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$ZY_3' = 0.318Z_4 + 0.267Z_3 + 0.182 Z_6 + 0.162 Z_2$$

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI
WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนด้านการบริหารงานทั่วไป (Y_4)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E. b	β	t	Sig.
ด้านการสร้าง ความสัมพันธ์กับ ชุมชนในภาวะโลก ผันผวน (X_4)	.710	.505	.503	.323	.049	.362	6.647**	.000
ด้านการบริหาร สินทรัพย์ที่เสี่ยง ต่อการล้มเหลว (X_3)	.755	.570	.567	.143	.047	.172	3.022**	.003
ด้านความสัมพันธ์ และวัฒนธรรมที่ ซับซ้อนของ องค์กร (X_6)	.769	.592	.588	.189	.056	.202	3.385**	.001
ด้านภาวะผู้นำใน การปฏิรูปและ เปลี่ยนแปลง (X_1)	.775	.601	.596	.131	.049	.148	2.682**	.008

R = 0.775 R² = 0.601 Adjusted R² = 0.596 α = 0.992 S.E.est = $\pm$ 0.320

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 พบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4) ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6)

ด้านภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ.362 ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ.202 ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ.172 ด้านภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ.148 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 59.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.320

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_4' = 0.992 + 0.323X_4 + 0.189X_6 + 0.143X_3 + 0.131X_1$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$ZY_3' = 0.362Z_4 + 0.202Z_6 + 0.172Z_3 + 0.148Z_1$$

ผลการวิจัยครั้งนี้ มีความสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 6 ที่ว่า “ปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน”

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ดังตาราง 41

ตาราง 41 สรุปผลปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่มีอำนาจพยากรณ์
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD	ประสิทธิผลการบริหาร งานโรงเรียน					สรุป
	การบริหารงานวิชาการ	การบริหารงบประมาณ	การบริหารงานบุคคล	การบริหารงานทั่วไป	ประสิทธิผลการบริหารงาน โรงเรียนโดยรวม	
1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและ เปลี่ยนแปลง					x	ไม่จำเป็น ต้องพัฒนา
2. การบริหารบุคลากรบน ความเปราะบาง		✓	✓		✓	ควรพัฒนา
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยง ต่อการล้มเหลว	✓	✓	✓	✓	✓	ควรพัฒนา
4. การสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชนในภาวะโลกผันผวน	✓		✓	✓	✓	ควรพัฒนา
5. การเพิ่มทักษะ เทคโนโลยีดิจิทัล	✓		✓		✓	ควรพัฒนา
6. ความสัมพันธ์และ วัฒนธรรมที่ซับซ้อนของ องค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	ควรพัฒนา

จากตาราง 41 อำนาจพยากรณ์ของ ปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนโดยรวม จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ที่ดี ได้แก่ ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง ด้านการเพิ่ม

ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลโดยนำปัจจัยคัดสรรการบริหารทั้ง 5 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์
เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน

1. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยง
ต่อการล้มเหลว ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การใช้หลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหารทรัพยากรทางการเงิน
ให้เกิดประโยชน์ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ในแผนงบประมาณประจำปี แยกเงิน
ที่รัฐบาลจัดสรรให้ และเงินที่ได้จากการรับบริจาค ปรีกษาคณะกรรมการสถานศึกษา
โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้...”

(ธีรพร นิลสาขา, สัมภาษณ์, 10 ตุลาคม 2567)

“...จัดตั้งคณะกรรมการ จัดทำแผนงบประมาณประจำปีและ
โครงการต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณ ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เงิน
นอกงบประมาณหรือเงินบริจาคแจ้งคณะกรรมการสถานศึกษาได้ทราบ แต่โครงการใดที่มี
ความจำเป็นเร่งด่วนให้แปรงบตามความเหมาะสม โปร่งใสตรวจสอบได้...”

(พิสมัย สาผิว, สัมภาษณ์, 10 ตุลาคม 2567)

“...ใช้งบประมาณให้ถูกต้องตามโครงการ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
ประชุมการใช้งบประมาณให้แต่ละฝ่ายได้รับทราบร่วมกัน จัดทำแผนงบประมาณ
ประจำปีและโครงการต่าง ๆ มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ และ
ปลายน้ำ...”

(ชีวิรัตน์ ดิยบุตร, สัมภาษณ์, 12 ตุลาคม 2567)

“...การจัดทำแผนงบประมาณ ให้สอดคล้องกับโครงการต่าง ๆ จัดตั้ง
คณะกรรมการพิจารณางบประมาณ ในการใช้งบประมาณมีการประชุมคณะกรรมการ
สถานศึกษา โปร่งใสตรวจสอบได้ ใช้งบประมาณเท่าที่มีไม่สร้างหนี้ใหม่...”

(ปรีชา พิกุลศรี, สัมภาษณ์, 17 ตุลาคม 2567)

“...การใช้จ่ายงบประมาณภายใต้นโยบายและตัวชี้วัด มีแผนดำเนินงานงบประมาณ ใช้จ่ายเงินตามโครงการที่เสนอ จัดทำเอกสารชี้แจงเงินเพื่อดำเนินงานโครงการส่งใช้เงินยืมตามกำหนดเวลา มีระบบติดตาม ตรวจสอบ...”

(อิสระ ชอนบุรี, สัมภาษณ์, 28 ตุลาคม 2567)

“...ผู้บริหารต้องมีความรู้และแม่นยำ ในรายละเอียดของการเงิน การจัดซื้อ จัดจ้าง มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณ มีโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการอย่างเป็นระบบ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน มีความรู้ ทักษะเข้าขั้นตอนและกระบวนการทำงาน...”

(ลิขิต พิมพ์คำ, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...การบริหารงบประมาณควรมี แผนดำเนินงานตามโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรม ทำให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ศักยภาพการใช้จ่ายงบประมาณให้ถูกต้องและแม่นยำ เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาด...”

(อมรรัตน์ เชิงหอม, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...จัดทำแผนบริหารสินทรัพย์ตามแผนเชิงกลยุทธ์ วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน ปฏิบัติตามระเบียบการจัดซื้อ จัดจ้าง และระบบการคลัง มีผู้รับผิดชอบ การเงิน พัสดุ อย่างชัดเจน จัดทำแผนระยะสั้น ระยะยาว กำหนดเป้าหมายการพัฒนา วางระบบด้านการเงิน บัญชีและพัสดุอย่างชัดเจน...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 25 พฤศจิกายน 2567)

“...จัดทำแผนการใช้ทรัพย์สินและการเงิน จัดทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย ควบคุมการใช้เงิน ตามระเบียบทางราชการดำเนินการให้เหมาะสม ตรวจสอบได้อย่างโปร่งใส...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 27 พฤศจิกายน 2567)

“...มีแผนการใช้เงินงบประมาณ จัดสรรงบประมาณ มีผู้รับผิดชอบ ที่ชัดเจน ปฏิบัติตามกรอบ ยึดระเบียบเป็นแนวทางในการทำงานอย่างเคร่งครัด สามารถตรวจสอบได้โดยยึดหลักธรรมาภิบาล...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 27 พฤศจิกายน 2567)

ตาราง 42 สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD
 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2

แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร	ธีรพร นิลสาขาน	พิสมัย สามีว	ศุวรัตน์ ดิยบุตร	ปรีชา พิณศรี	อิสระ ชอนบุรี	ลลิตา พิมพ์คำ	อมรรัตน์ เจริญหอม	วัฒนา สุวรรณไตรย	สาธิต บุญใบ	เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว												
1. การใช้หลักธรรมาภิบาลมาใช้ ในการบริหารทรัพยากรการเงิน	✓	✓	✓	✓					✓	✓	5	50
2. จัดทำแผนงบประมาณ ประจำปี และโครงการต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
3. การใช้จ่ายงบประมาณ ภายใต้นโยบายและตัวชี้วัด	✓		✓	✓	✓					✓	5	50
4. การจัดซื้อ จัดจ้าง มีโครงการ สอดคล้องกับความต้องการ		✓	✓		✓	✓			✓		6	60
5. การบริหารงบประมาณควรมี แผนดำเนินงานตามโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ						✓	✓	✓	✓	✓	5	50
6. กำหนดเป้าหมายการพัฒนา วางระบบด้านการเงิน บัญชีและ พัสดุด้อย่างชัดเจน	✓		✓	✓		✓		✓	✓		6	60
7. งบประมาณ มีผู้รับผิดชอบ ชัดเจน ยึดระเบียบเป็นแนวทาง ในการทำงานอย่างเคร่งครัด	✓	✓			✓		✓	✓	✓		7	70

1. ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลวปัจจัยคัดสรรการบริหาร
ด้านบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลวควรมีการพัฒนา ดังนี้

- 1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการใช้หลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการ
บริหารทรัพยากรทางการเงิน
 - 1.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี
และโครงการต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณ
 - 1.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการใช้จ่ายงบประมาณภายใต้
นโยบายและตัวชี้วัด ใช้จ่ายเงินตามโครงการที่เสนอ
 - 1.4 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการจัดซื้อ จัดจ้าง มีแผนการใช้จ่าย
งบประมาณ มีโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการ
 - 1.5 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการบริหารงบประมาณควรมี แผนดำเนิน
งบตามโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ
 - 1.6 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนา
วางระบบด้านการเงิน บัญชีและพัสดุดอย่างชัดเจน
 - 1.7 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการจัดสรรงบประมาณ มีผู้รับผิดชอบ
ที่ชัดเจน ปฏิบัติตามกรอบ ยึดระเบียบเป็นแนวทางในการทำงานอย่างเคร่งครัด
- สรุปได้ว่า การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลวควรใช้หลักธรรมาภิบาลจัดทำแผนงบประมาณประจำปี ให้สอดคล้องกับการจัดซื้อ จัดจ้าง ตามโครงการมีการยึดระเบียบ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาวางระบบด้านการเงิน บัญชีและพัสดุดอย่างชัดเจน

2. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาด้านการสร้างความสัมพันธ์กับ
ชุมชนในภาวะโลกผันผวน ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การเข้าหาชุมชน ใช้หลักคิดที่ว่าโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน
ผู้บริหารและครูคือคนของชุมชนนั้น เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน พูดคุยกับชุมชนขอความ
ร่วมมือกับชุมชน ทำให้ชุมชนเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของโรงเรียน...”

(ธีรพร นิลสาขา, สัมภาษณ์, 10 ตุลาคม 2567)

“...ชุมชนเป็นเหมือนบ้าน รู้จักพึ่งพาอาศัยโรงเรียนให้ความสำคัญกับกิจกรรมของชุมชนและชุมชนก็ให้ความสำคัญกับกิจกรรมของโรงเรียน สามารถให้ชุมชนเข้ามาตรวจการใช้บต่าง ๆ ของโรงเรียน...”

(พิสมัย สาผิว, สัมภาษณ์, 10 ตุลาคม 2567)

“...เน้นการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม เชิญคณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ต่างฝ่ายต่างมีส่วนร่วมแต่ต้องมีระยะระหว่างชุมชนกับโรงเรียนป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น...”

(ชีวิรัตน์ ดิยบุตร, สัมภาษณ์, 12 ตุลาคม 2567)

“...การเข้าร่วมกิจกรรมภายในชุมชนตามโอกาสต่าง ๆ เชิญตัวแทนผู้นำชุมชนทั้งผู้นำศาสนา เข้าร่วมกิจกรรม ของโรงเรียน การรับทุนการศึกษาจากสมาคมศิษย์เก่า...”

(ปรีชา พิภุคศรี, สัมภาษณ์, 17 ตุลาคม 2567)

“...การสร้างเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นกับชุมชน ด้วยระบบการจัดการศึกษาของโรงเรียน ผู้บริหารต้องมีมาตรฐานในการบริหารงาน ครูมีมาตรฐานในการในการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้นักเรียนมีมาตรฐาน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน หรือเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน...”

(อิสระ ขอนบุรี, สัมภาษณ์, 28 ตุลาคม 2567)

“...ผู้นำองค์กรต้องสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชน มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน เปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน ให้ความสำคัญกับคณะกรรมการสถานศึกษา...”

(ลิขิต พิมพ์คำ, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...ผู้นำองค์กรต้องเป็นผู้ที่ทำให้ชุมชน และโรงเรียน เข้ามาส่วนในกิจกรรมทั้ง 2 ฝ่าย ให้ความสำคัญกับกิจกรรมของชุมชน ช่วยเหลือ สนับสนุน เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน...”

(อมรรัตน์ เชิงหอม, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...การสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์อันดี กับผู้ปกครอง ชุมชนให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในกิจกรรมโรงเรียน บุคลากรของโรงเรียนก็มีส่วนร่วมด้วยชุมชนเรียนรู้ การแก้ไขปัญหาาร่วมกันและความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น ซึ่งเป็นบริบทของสถานศึกษา...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 25 พฤศจิกายน 2567)

“...สร้างความสัมพันธ์อันดี ผู้บริหาร ครู มีการเข้าหา เข้าใจชุมชน ท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ทำอย่างไรให้เกิดความสนิทสนม ให้เกิดความสมานฉันท์...”

(สายนต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 27 พฤศจิกายน 2567)

“...มีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน มีคณะกรรมการของสถานศึกษา ในการประสานสัมพันธ์กับชุมชน...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 27 พฤศจิกายน 2567)

ตาราง 43 สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร	ธีรพร นิลสาข	พิสมัย สาคิว	สุวรรรัตน์ ดิยบุตร	ปรีชา พิภุคศิริ	อิสระ ชอนบุรี	สิขิต พิมพ์คำ	อมรรัตน์ เชิงหอม	วัฒนา สุวรรณไตรย์	สายนต์ บุญใบ	เพลินพิศ ธรรมรัตน์	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน												
1. โรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ผู้บริหารและครูคือคนของชุมชน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
2. ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน			✓	✓		✓	✓	✓		✓	6	60

ตาราง 43 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร	ธรรมาภิบาล	พิสัย สาคิว	ตัวชี้วัด ดิยบุตร	ปรีชา พิกุลศรี	อิสระ ชอนบุรี	ลิขิต พิมพ์คำ	อมรรัตน์ เชิงหอม	วัฒนา สุวรรณไตรย์	สายนต์ บุญใบ	เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน												
3. การสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นกับชุมชน ด้วยระบบการจัดการศึกษาของโรงเรียน	✓				✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	70
4. เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	7	70
5. ผู้นำองค์กรควรทำให้ชุมชนและโรงเรียน เข้ามาส่วนร่วมในกิจกรรมทั้ง 2 ฝ่าย						✓	✓	✓			3	30
6. การสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์อันดีกับผู้ปกครอง ชุมชนให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในกิจกรรมโรงเรียน		✓	✓	✓				✓	✓	✓	6	60
7. สร้างความสัมพันธ์อันดีผู้บริหาร ครู มีการเข้าหาชุมชน	✓							✓	✓	✓	4	40

2. ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน ปัจจัยคัดสรร
การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวนควรมีการพัฒนา ดังนี้

2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการให้โรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน
ผู้บริหารและครูคือคนของชุมชนนั้น เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน

2.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ชุมชน
มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

2.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการสร้าง ความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นกับชุมชน
ด้วยระบบการจัดการศึกษาของโรงเรียน

2.4 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามา
มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

2.5 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการให้ผู้นำองค์กรต้องเป็นผู้ที่ทำให้ชุมชน
และโรงเรียน เข้ามาส่วนในกิจกรรมทั้ง 2 ฝ่าย

2.6 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการสร้างเครือข่าย ความสัมพันธ์อันดี
กับผู้ปกครอง ชุมชนให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในกิจกรรมโรงเรียน

2.7 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการสร้าง ความสัมพันธ์อันดี ผู้บริหาร ครู
มีการเข้าหา เข้าใจชุมชน ท้องถิ่น ผู้นำชุมชน

สรุปได้ว่า การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวนโรงเรียนเป็น
ส่วนหนึ่งของชุมชน สร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นกับชุมชนควรเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วม
ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน สร้างเครือข่าย ความสัมพันธ์อันดี กับผู้ปกครอง
และชุมชน

3. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาด้านความสัมพันธ์และ
วัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การทำโรงเรียนให้เป็นบ้าน ผู้บริหารเปรียบเสมือนพ่อ ครู
เปรียบเสมือนแม่ ทุกคนคือส่วนหนึ่งของครอบครัว มีปัญหาและข้อสงสัยในการบริหารงาน
สามารถเข้ามาพูดคุยกันได้ทุกฝ่าย ปลุกฝังความรักภายในองค์กร ทำงานเป็นทีมไม่มีใคร
เด่นกว่าใคร...”

(ธีรพร นิลสาขา, สัมภาษณ์, 10 ตุลาคม 2567)

“...ทีมงานคือส่วนหนึ่งขององค์กร อยู่กันแบบพี่น้องมีปัญหาร่วมกัน
คิด ร่วมกันแก้ไข สร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กรมีส่วนร่วมกับทีมงานในองค์กร...”

(พิสมัย สาพิว, สัมภาษณ์, 10 ตุลาคม 2567)

“...สร้างจิตสำนึกที่ดีภายในองค์กร ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนองค์กรของตนเองมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปรับเปลี่ยนแนวคิดให้เป็น แนวทางเดียวกันมีเป้าหมายและจุดประสงค์เดียวกัน...”

(ชีวิรัตน์ ดิยบุตร, สัมภาษณ์, 12 ตุลาคม 2567)

“...การประชุมภายในองค์กร ให้ความเคารพผู้อาวุโส ไม่สร้างความขัดแย้งภายในองค์กรมีปัญหาหันหน้าเข้ามาคุยกัน ให้ความสำคัญกับทุก ๆ ฝ่าย ทำงานเป็นทีมแบ่งงานตามความเหมาะสมเลือกคนให้ถูกกับงาน...”

(ปรีชา พิภุลศรี, สัมภาษณ์, 17 ตุลาคม 2567)

“...ผู้นำองค์กร ต้องเป็นผู้ที่มีความเข้มแข็ง สนับสนุนและสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เป็นเชิงบวก ทำให้บุคลากรทุกคนเห็นถึงบทบาทของตนเอง ให้ความสำคัญกับทุกตำแหน่ง เพราะทุกคนคือคนที่มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กร...”

(อิสระ ขอนบุรี, สัมภาษณ์, 28 ตุลาคม 2567)

“...การให้อิเกาสในการพัฒนาตนเอง ผู้นำจะต้องส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนา ทักษะ ความรู้ แม้จะต้องมีการลงทุนในการพัฒนาวิชาชีพ

(ลิขิต พิมพ์คำ, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...วัฒนธรรมขององค์กรแต่ละองค์กร มีความแตกต่างกัน การที่บุคลากรมีส่วนร่วม มององค์กรให้เป็นส่วนหนึ่งของครอบครัว ทำงานเป็นทีมมีความเข้าใจภายในองค์กร ที่จะส่งผลต่อการบริหารงาน...”

(อมรรัตน์ เชิงหอม, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...การทำความเข้าใจกับวัฒนธรรมที่ซับซ้อน และเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ของสถานศึกษาที่เปลี่ยนแปลงกับบริบทโลก ควรมีการแก้ปัญหาและปรับเปลี่ยนการบริหารองค์กร ความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 25 พฤศจิกายน 2567)

“...สร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในองค์กร การทำงานเป็นทีม ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน ปลุกฝังความรักใคร่ภายในองค์กร...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 27 พฤศจิกายน 2567)

“...จัดกิจกรรมที่ทำให้บุคลากรได้ทำกิจกรรมร่วมกัน ส่งเสริมวัฒนธรรมความเป็นกัลยาณมิตร ส่งเสริมการสร้างค่านิยมที่ดีกับองค์กร ผู้นำองค์กรต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากร...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 27 พฤศจิกายน 2567)

ตาราง 44 สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรร การบริหาร	ธีรพร นิลสาขา	พิสมัย สามีว	ศุวรัตน์ ดิยบุตร	ปรีชา พิภุคศรี	อิสระ ชอนบุรี	ลิขิต พิมพ์คำ	อมรรัตน์ เจริญหอม	วัฒนา สุวรรณไตรย์	สายันต์ บุญใบ	เพลินพิศ ธรรมรัตน์	ความถี่	ร้อยละ
ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร												
1. ปลุกฝังความรักภายในองค์กร ทำงานเป็นทีมไม่มีใครเด่นกว่ากัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	60
2. อยู่กันแบบพี่น้อง รวมกันแก้ไข สร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร	✓	✓		✓				✓			4	40
3. การมีส่วนร่วมขับเคลื่อนองค์กร ของตนเอง	✓		✓		✓				✓	✓	5	50
4. การประชุมภายในองค์กร เคารพ ผู้อาวุโส ไม่สร้างความขัดแย้งภายใน องค์กร	✓	✓		✓					✓	✓	5	50

ตาราง 44 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรร ทางการบริหาร	ธีรพร นิลสาขา	พิสมัย สาคิว	สิวรัตน์ ดิยบุตร	ปรีชา พิณลศรี	อิสระ ชอนบุรี	ลิขิต พิมพ์คำ	อมรรัตน์ เจริญหอม	วัฒนา สุวรรณไตรย์	สาธิต บุญใบ	เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์	ความถี่	ร้อยละ
ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร												
5. ผู้นำองค์กร ต้องมีความเข้มแข็ง สนับสนุนและสร้าง สภาพแวดล้อมการทำงานเชิงบวก					✓	✓				✓	3	30
6. จัดกิจกรรมที่ทำให้บุคลากรได้ทำ กิจกรรมร่วมกัน ส่งเสริมวัฒนธรรม ความเป็นกัลยาณมิตร	✓	✓		✓					✓	✓	5	50
7. เข้าใจกับวัฒนธรรมที่ซับซ้อน เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว		✓						✓			2	20

3. ด้านการสร้างความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร

ปัจจัยคัดสรรความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กรควรมี
การพัฒนา ดังนี้

3.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการปลูกฝังความรักภายในองค์กร
ทำงานเป็นทีมไม่มีใครเด่นกว่าใคร

3.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการอยู่กันแบบพี่น้องมีปัญหา
ร่วมกันคิด ร่วมกันแก้ไข สร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร

3.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนองค์กร
ของตนเองแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปรับเปลี่ยนแนวคิด

3.4 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการประชุมภายในองค์กร เคารพ
ผู้อาวุโส ไม่สร้างความขัดแย้งภายในองค์กร

3.5 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีความเข้มแข็ง สนับสนุนและสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานเชิงบวก

3.6 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการจัดกิจกรรมที่ทำให้บุคลากรได้ทำกิจกรรมร่วมกัน ส่งเสริมวัฒนธรรมความเป็นกัลยาณมิตร

3.7 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีความเข้าใจกับวัฒนธรรมที่ซับซ้อนเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ของสถานศึกษาที่เปลี่ยนแปลงกับบริบทโลก

สรุปได้ว่า ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กรปลูกฝังความรักภายในองค์กร การทำงานเป็นทีมร่วมกันแก้ไขปัญหา สร้างความสัมพันธ์ส่งเสริมวัฒนธรรมความเป็นกัลยาณมิตร ผู้นำองค์กรต้องมีความเข้มแข็ง สนับสนุนและสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานเชิงบวก

4. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...บุคลากรทุกคนเป็นคนในครอบครัว มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ปรับเปลี่ยนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ความหลากหลายทางแนวความคิดของบุคลากรทุกคน เกื้อหนุนเกื้อกูลซึ่งกันและกัน...”

(ธีรพร นิลสาขา, สัมภาษณ์, 10 ตุลาคม 2567)

“...องค์กรจะขับเคลื่อนไปได้ต้องอาศัยทุกคน อยู่กันแบบพี่น้องมีปัญหาร่วมกันคิด ร่วมกันแก้ไข สร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กรมีส่วนร่วมกับทีมงานในองค์กรหลอมรวมแนวความคิดของบุคลากรภายในองค์กร ให้เป็นหนึ่งเดียว...”

(พิสมัย สาผิว, สัมภาษณ์, 10 ตุลาคม 2567)

“...ใส่ใจดูแลเหมือนคนในครอบครัว มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรในองค์กรส่งเสริมการทำงานของทุกคนภายในองค์กร มีปัญหาเล่าสู่กันฟังแบ่งเบาระงานตามความเหมาะสม หนักนิตเบาหน้อยเราให้อภัยกัน...”

(ชีวรัตน์ ดิยบุตร, สัมภาษณ์, 12 ตุลาคม 2567)

“...การเรียกขอบรรจุตำแหน่งอัตรากำลังที่ว่าง ให้ดูตามความต้องการของโรงเรียนหรือตามวิชาเอกที่ขาดแคลนหรือการรับย้ายให้ดูตามความเหมาะสมหรือตามบริบทของโรงเรียน...”

(ปรีชา พิกุลศรี, สัมภาษณ์, 17 ตุลาคม 2567)

“...การบริหารงานโดยคำนึงถึงการเรียนรู้บุคลากร ดึงจุดจุดแข็งของแต่ละบุคคลมาใช้ให้ถูกกับงาน การไม่ละเลยปัญหาเล็ก ๆ ที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน เช่น การไม่ปฏิบัติตามระเบียบ อาจก่อให้เกิดปัญหาใหญ่ตามมา...”

(อิสระ ชอนบุรี, สัมภาษณ์, 28 ตุลาคม 2567)

“...องค์กรมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถที่แตกต่างกัน ผู้บริหารต้องเข้าใจ เรียนรู้ตัวบุคลากรไม่นึกถึงแค่ต้องการเพิ่มประสิทธิภาพของงานเป็นเป้าหมายสูงสุด จนละเลยความสัมพันธ์และชีวิตความเป็นอยู่ของบุคลากร

(ลิขิต พิมพ์คำ, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...ในทุกองค์กรมีบุคลากรที่มีคุณภาพ การใช้งานควรเลือกคนให้เหมาะสมกับงาน หรือตามความถนัดของแต่ละบุคคล แต่ถ้าองค์กรที่มีขนาดเล็กบุคลากรมีจำกัด ควรดูตามบริบทของแต่ละองค์กร...”

(อมรรัตน์ เชิงหอม, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...การบริหารบุคลากรอย่างชาญฉลาด ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ใช้แนวทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับแต่ละบุคคล การเพิ่มพูนความรู้และทักษะแก่บุคลากร เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 25 พฤศจิกายน 2567)

“...ใช้คนให้เหมาะสมกับงาน การเรียกบรรจุแต่งตั้งควรคำนึงถึงความเหมาะสม ดูตามเอกที่ขาดการสร้างความสามัคคี ศึกษาความแตกต่างของบุคลากร...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 27 พฤศจิกายน 2567)

ตาราง 45 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรร ทางการบริหาร	ธีรพร นิลสาขา	พิสมัย สาลิว	ศิวรัตน์ ดิยบุตร	ปรีชา พิณศรี	อิสระ ชอนบุรี	ลิขิต พิมพ์คำ	อมรรัตน์ เชิงหอม	วัฒนา สุวรรณไตรย	สายนต์ บุญใบ	เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง												
7. ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำที่ดี มีความรู้ ความสามารถทางการจัดการที่ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	70

4. ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง

ปัจจัยคัดสรรการบริหารบุคลากรบนความเปราะบางควรมีการพัฒนา

ดังนี้

4.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรคิดว่าบุคลากรทุกคนเป็นคนในครอบครัว มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน ปรับเปลี่ยนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

4.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการอยู่กันแบบพี่น้องมีปัญหาร่วมกัน คิด ร่วมกันแก้ไข สร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร

4.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของบุคลากร ในองค์กร ส่งเสริมการทำงานของทุกคนภายในองค์กร

4.4 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการบรรจุตำแหน่งอัตรากำลังที่ว่าง ให้ดูตามความต้องการของโรงเรียนตามวิชาเอกที่ขาดแคลน

4.5 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการบริหารงานคำนึงถึงบุคลากร ดึงจุดจุดแข็งของแต่ละบุคคลมาใช้ให้ถูกกับงาน

4.6 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการบริหารบุคลากรอย่างชาญฉลาด ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา

4.7 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีภาวะความเป็นผู้นำองค์ที่ดี มีความรู้ ความสามารถทางการจัดการที่ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์

สรุปได้ว่า การบริหารบุคลากรบนความเปราะบางควรอยู่กันแบบพื้น้องมีปัญหาร่วม ร่วมกันแก้ไข บรรจุตำแหน่งอัตราว่างที่ว่าง ดึงจุดแข็งของแต่ละบุคคลมาใช้ให้ถูกกับงาน มีภาวะความเป็นผู้นำที่ดี มีความรู้ บริหารจัดการบุคลากรอย่างชาญฉลาดที่ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์

5. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การใช้สื่อและทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศสลับการเข้าอบรมการใช้สื่อออนไลน์ การใช้โปรแกรมปฏิบัติการต่าง ๆ ที่มีการอบรมแบบออนไลน์และต้นสังกัดจัดอบรมขึ้น...”

(ธีรพร นิลสาขา, สัมภาษณ์, 10 ตุลาคม 2567)

“...การจัดเตรียมอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความเหมาะสม ให้เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากร ส่งเสริมให้มีการอบรมทักษะทางด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ และนำมาขยายผลให้กับบุคลากรภายในองค์กร...”

(พิสมัย สาผิว, สัมภาษณ์, 10 ตุลาคม 2567)

“...ส่งเสริมการทำสื่อการเรียนรู้และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนในการจัดทำระบบการทำงาน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ของบุคลากรภายในองค์กร ส่งเสริมให้มีการอบรมทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ...”

(ชีวิรัตน์ ดิยบุตร, สัมภาษณ์, 12 ตุลาคม 2567)

“...การจัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อสนับสนุน ให้บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือจัดอบรมการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลภายในองค์กรของตนเอง...”

(ปรีชา พิณศรี, สัมภาษณ์, 17 ตุลาคม 2567)

“...การเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหารในการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในการทำงาน รวมถึงการพัฒนาตนเองของผู้บริหารในด้านการเพิ่มทักษะ จัดหาเครื่องอุปกรณ์ ให้เพียงพอกับการทำงาน เพื่อสนับสนุนการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ...”

(อิสระ ชอนบุรี, สัมภาษณ์, 28 ตุลาคม 2567)

“...การสนับสนุนให้บุคลากรได้เรียนรู้และเพิ่มทักษะในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการทำงาน เช่น การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม สัมมนา การเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ การจัด Workshops...”

(ลิขิต พิมพ์คำ, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...การพัฒนาหรือเพิ่มทักษะในการใช้เทคโนโลยี ควรเริ่มจากผู้นำองค์กรก่อน เมื่อได้เรียนรู้เพิ่มเติมทักษะแล้วค่อยถ่ายทอดความรู้ ให้กับบุคลากรในองค์กร ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ทางเทคโนโลยีในด้านต่างๆตามความเหมาะสม

(อมรรัตน์ เชิงหอม, สัมภาษณ์, 30 ตุลาคม 2567)

“...ควรส่งเสริมให้ครู บุคลากรและนักเรียน มีความรู้และทักษะเทคโนโลยี ดิจิทัล สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติการกิจทุกด้าน และนำมาใช้ในการบริหารงานของสถานศึกษาทุกด้าน ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 25 พฤศจิกายน 2567)

“...การเรียนรู้ตลอดเวลาเพิ่มทักษะใหม่ แสวงหาความรู้ในโลกสมัยใหม่อยู่เสมอปรับตัวให้เข้ากับยุคเทคโนโลยีดิจิทัล...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 27 พฤศจิกายน 2567)

“...สนับสนุนการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ เทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน การการเรียนการสอน อบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการ ในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาบุคลากร ให้ช่วยกันกำลังใจกับบุคลากรที่มีการพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยีดิจิทัล...”

(เพลินพิศ ธรรมรัตน์, สัมภาษณ์, 27 พฤศจิกายน 2567)

ตาราง 46 สรุปแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD
 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2

แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรร ทางการบริหาร	ธีรพร นิลสาขาน	พิสมัย สามีว	ศุวรัตน์ ตัญบุตร	ปรีชา พิณศรี	อัสระ ชอนบุรี	ลลิตา พิมพ์คำ	อมรรัตน์ เชิงหอม	วัฒนา สุวรรณไตรย	สาธิต บุญใบ	เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล												
1. การใช้สื่อ เทคโนโลยี การเข้า อบรมการใช้สื่อออนไลน์	✓	✓	✓	✓		✓		✓		✓	7	70
2. ส่งเสริมให้มีการอบรมทักษะ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อขยาย ผลให้กับบุคลากรภายในองค์กร	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	80
3. ส่งเสริมการทำสื่อการเรียนรู้ และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			✓					✓	✓	✓	4	40
4. จัดอบรมการใช้สื่อเทคโนโลยี ดิจิทัลภายในองค์กรของตนเอง	✓	✓	✓	✓		✓			✓	✓	7	70
5. พัฒนาตนเองของผู้บริหารด้าน ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล จัดหา เครื่อง อุปกรณ์กับการทำงาน					✓	✓		✓		✓	4	40
6. ส่งเสริมให้ครู และนักเรียน มีความรู้และทักษะเทคโนโลยี ดิจิทัล สามารถนำไปใช้ในการ ปฏิบัติการกิจทุกด้าน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
7. สนับสนุนการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ เทคโนโลยีมาใช้ในการ ทำงาน การเรียนการสอน อบรม		✓			✓					✓	3	30

5. ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล

ปัจจัยคัดสรรการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลควรมีการพัฒนา ดังนี้

5.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศสลับ
การเข้าอบรมการใช้สื่อออนไลน์

5.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการส่งเสริมให้มีการอบรมทักษะ
เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อขยายผลให้กับบุคลากรภายในองค์กร

5.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการส่งเสริมการทำสื่อการเรียนรู้และ
ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของบุคลากร

5.4 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการจัดอบรมการใช้สื่อเทคโนโลยี
ดิจิทัลภายในองค์กรของตนเอง

5.5 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการพัฒนาตนเองของผู้บริหารด้าน
ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล จัดหาเครื่อง อุปกรณ์ ให้เพียงพอกับการทำงาน

5.6 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการส่งเสริมให้ครู บุคลากรและ
นักเรียน มีความรู้และทักษะเทคโนโลยี ดิจิทัล สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานทุกด้าน

5.7 ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการสนับสนุนการนำเครื่องมือ
อุปกรณ์ เทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน การเรียนการสอน อบรม

สรุปได้ว่า การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลควรส่งเสริมให้มีการอบรมทักษะ
เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งเสริมการทำสื่อการเรียนรู้ การพัฒนาตนเองของผู้บริหารด้าน
ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล จัดหาเครื่อง อุปกรณ์ กับการทำงาน การเรียนการสอน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและ นำเสนอ ข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอนและขนาดของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง ลักษณะ การเปิดสอนและขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน

7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน ขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน และขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

5. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้รูปแบบงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ (Correlation Research) โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 1,754 คน จากทั้งหมด 181 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 153 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,571 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2567 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 37 – 43) จำนวนทั้งสิ้น 316 คน และใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) จำแนกเป็น

2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 60 คน

2.2 ครูผู้สอน จำนวน 256 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและลักษณะการเปิดสอน ประถมศึกษา/ขยายโอกาสทางการศึกษา แบบสอบถามเป็นแบบมีตัวเลือกที่

กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร ในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 6 ด้าน จำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีลักษณะ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 4 ด้านจำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

3.2 คุณภาพเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน โรงเรียน เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้เป็นแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

3.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากทฤษฎี หลักการ แนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้องและทำการสร้างแบบสอบถาม

3.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของการวิจัยและปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้องเหมาะสม ของภาษาการใช้ถ้อยคำ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน และนำแบบสอบถามที่ผ่านการ ตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญนำไปเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณา ปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

3.2.5 ทำหนังสือขออนุญาตบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 โรงเรียนทั้งสิ้น

50 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก(discrimination) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยตัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ใช้ นำข้อคำถามไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของ Cronbach มีค่าเท่ากับ 0.927 (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) โดยค่าคุณภาพของแบบสอบถาม มีดังนี้

3.2.5.1 คุณภาพของแบบสอบถามปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.341 – 0.810 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.930

3.2.5.2 คุณภาพของแบบสอบถามประสิทธิผลโรงเรียนมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.341 – 0.849 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.941

3.2.5.3 คุณภาพของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีค่า และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.341 – 0.849 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.927

4. การจัดเก็บข้อมูล

การจัดเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 316 คน โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

4.2 นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 316 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามทั้งที่เป็นเอกสารและแบบสอบถามออนไลน์ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

ซึ่งหากข้อมูลไม่ครบถ้วนผู้วิจัยจะใช้วิธีเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.4 ผู้วิจัยทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย หลังจากที่ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของ Pearson's Product Moment Correlation Coefficient ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ Alpha Coefficient ตามวิธีของ Cronbach's Alpha Coefficient

5.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.3 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD และประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน ขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันใช้สถิติทดสอบค่าที (t - test) ชนิด Independent Sample และใช้ทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและลักษณะการเปิดสอน

ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe's Method หรือ Lsd. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.4 ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน และขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าที (t – test) ชนิด Independent Sample และใช้ทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และลักษณะการเปิดสอน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe's Method หรือ Lsd. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.3.5 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD และ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson's Product Moment Correlation Coefficient และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

5.3.6 ปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน Stepwise Multiple Regression analysis

5.3.7 หากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ด้านใดที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม ผู้วิจัยจะนำปัจจัยการบริหารด้านนั้น ๆ ไปสร้างเป็นแบบมาสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน สัมภาษณ์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะวิธีการพัฒนาปัจจัยดังกล่าว แล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน และทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน ขนาดของโรงเรียน พบว่า
 - 3.1 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 - 3.2 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนพบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 - 3.3 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมไม่แตกต่างกัน
4. ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน และขนาดของโรงเรียน พบว่า
 - 4.1 ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน

และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 2.783$)

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = .747$)

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุคนิคม BANI WORLD โดยรวม (X_t) กับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนโดยรวม (Y_t) พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{xyt} = 0.877$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุคนิคม BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4) ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6) ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง (X_2) ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 77.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.218

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_t' = 0.782 + 0.246X_3 + 0.187X_4 + 0.185X_6 + 0.146X_2 + 0.073X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_{Yt}' = 0.325Z_3 + 0.229Z_4 + 0.216Z_6 + 0.166Z_2 + 0.084Z_5$$

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยนำปัจจัยคัดสรรการบริหารทั้ง 6 ด้านพบว่า มี 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนได้ คือ ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล

7.1 ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการใช้หลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหารทรัพยากรทางการเงิน 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีและโครงการต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณ 3) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการใช้จ่ายงบประมาณภายใต้นโยบายและตัวชี้วัด ใช้จ่ายเงินตามโครงการที่เสนอ 4) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการจัดซื้อ จัดจ้าง มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณ มีโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการ 5) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการบริหารงบประมาณควรมี แผนดำเนินงานตามโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ 6) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนา วางระบบด้านการเงิน บัญชีและพัสดุอย่างชัดเจน 7) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการจัดสรรงบประมาณ มีผู้รับผิดชอบ ที่ชัดเจน ปฏิบัติตามกรอบ ยึดระเบียบเป็นเป็นแนวทางในการทำงานอย่างเคร่งครัด

7.2 ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการให้โรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ผู้บริหารและครูคือคนของชุมชนนั้น เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน 3) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการสร้าง ความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นกับชุมชน ด้วยระบบการจัดการศึกษาของโรงเรียน 4) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน 5) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการให้ผู้นำองค์กรต้องเป็นผู้ที่ทำให้ชุมชน และโรงเรียน เข้ามาส่วนในกิจกรรมทั้ง 2 ฝ่าย 6) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการสร้างเครือข่าย ความสัมพันธ์อันดี กับผู้ปกครอง ชุมชนให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในกิจกรรมโรงเรียน 7) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการสร้าง ความสัมพันธ์อันดี ผู้บริหาร ครู มีการเข้าหา เข้าใจชุมชน ท้องถิ่น ผู้นำชุมชน

7.3 ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร

1) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการปลูกฝังความรักภายในองค์กร ทำงานเป็นทีมไม่มีใครเด่นกว่าใคร 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการอยู่กันแบบพี่น้องมีปัญหาพร้อมกันคิด ร่วมกันแก้ไข สร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร 3) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนองค์กรของตนเองแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปรับเปลี่ยนแนวคิด 4) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการประชุมภายในองค์กร เคารพผู้อาวุโส ไม่สร้างความขัดแย้งภายในองค์กร 5) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีความเข้มแข็ง สนับสนุนและสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานเชิงบวก 6) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการจัดกิจกรรมที่ทำให้บุคลากรได้ทำกิจกรรมร่วมกัน ส่งเสริมวัฒนธรรมความเป็นกัลยาณมิตร 7) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีความเข้าใจกับวัฒนธรรมที่ซับซ้อนเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ของสถานศึกษาที่เปลี่ยนแปลงกับบริบทโลก

7.4 ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง

1) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรคิดว่าบุคลากรทุกคนเป็นคนในครอบครัว มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน ปรับเปลี่ยนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการอยู่กันแบบพี่น้องมีปัญหาพร้อมกันคิด ร่วมกันแก้ไข สร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร 3) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของบุคลากรในองค์กร ส่งเสริมการทำงานของคนภายในองค์กร 4) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการบรรจุตำแหน่ง อัตรากำลังที่ว่าง ให้ดูตามความต้องการของโรงเรียนตามวิชาเอกที่ขาดแคลน 5) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการบริหารงานคำนึงถึงบุคลากร ดึงจุดจุดแข็งของแต่ละบุคคลมาใช้ในการปฏิบัติงาน 6) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการบริหารบุคลากรอย่างชาญฉลาด ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา 7) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีภาวะความเป็นผู้นำองค์ที่ดี มีความรู้ ความสามารถทางการจัดการที่ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์

7.5 ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล

1) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศสลับการเข้าอบรมการใช้สื่อออนไลน์ 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการส่งเสริมให้มีการอบรมทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อขยายผลให้กับบุคลากรภายในองค์กร 3) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการส่งเสริมการทำสื่อการเรียนรู้ และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของบุคลากร 4) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการจัดอบรมการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลภายในองค์กรของตนเอง 5) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการพัฒนาตนเองของผู้บริหารด้านทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล จัดหาเครื่อง

อุปกรณ์ ให้เพียงพอกับการทำงาน 6) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการส่งเสริมให้ครู บุคลากรและนักเรียน มีความรู้และทักษะเทคโนโลยี ดิจิทัล สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติภารกิจทุกด้าน 7) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการสนับสนุนการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ เทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน การเรียนการสอน อบรม

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามผลการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อยู่ใน ระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยง ต่อการล้มเหลว รองลงมาคือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนของ องค์การ ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล และด้านการบริหารบุคลากรบนความ เปราะบาง ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง เบอร์นออธิบายถึงภาวะผู้นำในเชิง กระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ตาม และในทางกลับกันผู้ตามก็ส่งอิทธิพลต่อการแก้ไข พฤติกรรมของผู้นำเช่นเดียวกัน ทฤษฎีความสัมพันธ์ของมนุษย์ ของจอร์จ เอลตัน เมโย สนับสนุนสมมติฐานที่ว่าคนงานมีแรงจูงใจจากแรงทางสังคมและความสัมพันธ์มากกว่า เงื่อนไขทางการเงินหรือสิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็น เพราะปัจจัยดังกล่าวเป็นปัจจัยที่บุคลากรทางการศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ยอมรับว่าเป็นปัจจัยคัดสรรที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อ การจัดการศึกษาโดยเฉพาะ ด้าน การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว ซึ่งอาจจะส่งผลดีจนทำให้ เกิดการพัฒนาใน ปัจจัยด้านต่าง ๆ และอาจจะนำไปสู่การบริหารบุคลากรบนความเปราะบางอย่างมี ประสิทธิภาพ ในการจัดการศึกษาในยุค BANI WORLD นอกจากนี้สถานศึกษาอาจปฏิบัติตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามความต้องการที่กำหนด โดยผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิดและพิจารณา อย่างละเอียดรอบคอบที่สอดคล้องกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์พันธกิจของสถานศึกษาที่กำหนด มีการดำเนินการนี้สอดคล้องตามประเมินผล

อย่างต่อเนื่องมีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
 ทุกรูปแบบสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพวรรณ ลำเนาแก้ว (2560, บทคัดย่อ) ปัจจัยการ
 บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ปัจจัยบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก
 ได้แก่ 1) ด้านโครงสร้างองค์กร 2) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน 3) ด้านเทคโนโลยี
 สารสนเทศ และด้านวัฒนธรรมองค์กร สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกริกไกร แซ่เลี้ยว
 (2563, หน้า 20) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยปัจจัยการ
 บริหารที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กร 2) ปัจจัยด้าน
 กระบวนการบริหาร 3) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ 4) ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคลากร 5) ปัจจัย
 ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร 6) ปัจจัยด้านการบริหารงบประมาณ 7) ปัจจัยด้าน
 เทคโนโลยีสารสนเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญญลักษณ์ มหาศิริพันธ์ (2563, หน้า
 98) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ใน
 การศึกษาประกอบด้วย 1) การบริหารทรัพยากรบุคคล 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ภาวะ
 ผู้นำ 4) วัฒนธรรมองค์กร 5) โครงสร้างองค์กร 6) การมีส่วนร่วมของชุมชน สอดคล้องกับ
 งานวิจัยของขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 12) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผล
 ต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 สกลนคร เขต 1 โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำการ
 เปลี่ยนแปลง 2) การพัฒนาบุคลากร 3) เทคโนโลยีสารสนเทศ 4) แรงจูงใจในการ
 ปฏิบัติงาน 5) งบประมาณที่ใช้ในการบริหารงาน 6) การบริหารแบบมีส่วนร่วม
 7) วัฒนธรรมองค์การ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรสวรรค์ สุขพรหม (2565, หน้า 193)
 ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ในการศึกษา
 ประกอบด้วย 1) ปัจจัยภาวะผู้นำ 2) ปัจจัยการพัฒนาบุคลากร 3) ปัจจัยบรรยากาศและ
 วัฒนธรรมขององค์กร 4) ปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของ
 ดาราพร ใจเที่ยง (2566, หน้า 12) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อ
 ประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษามุกดาหาร โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย

1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ด้านแรงจูงใจ
 4) บรรยาภาคนด้านวัฒนธรรมองค์กร 5) ด้านงบประมาณ สอดคล้องกับงานวิจัยของ
 วิลาวัลย์ มุมทอง (2566, หน้า 246) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ
 บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1
 โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 1) ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
 2) ด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน 3) ด้านประสิทธิภาพการสอน 4) ด้านบรรยาภาคนองค์
 การ สอดคล้องกับงานวิจัย ของ ดิเรก ลิภา (2566, หน้า 206) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยคัดสรร
 ทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยปัจจัยการบริหารที่ใช้ในการศึกษา
 ประกอบด้วย 1) ด้านบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร 2) ด้านบรรยาภาคนแห่งการเรียนรู้
 3) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร 4) ด้านงบประมาณ 5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
 สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาคม ชัยศรี, ประภาพร บุญปลอด, และ ธัญเทพ สิทธิเชื้อ
 ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 (2567, หน้า 127) โดยปัจจัยการ
 บริหารที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 1) ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์
 2) ด้านการมีวิสัยทัศน์ 3) ด้านการสร้าง แรงบันดาลใจ 4) ด้านการกระตุ้นทางปัญญา
 5) ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล และ 6) ด้านทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ
 โรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก
 ทุกด้าน เมื่อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การบริหารงานบุคคล
 รองลงมาคือ การบริหารงานทั่วไป การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานวิชาการ
 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานงานวิจัยทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการพัฒนา
 หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นให้ตรงตามบริบทของท้องถิ่น มีการพัฒนา
 กระบวนการเรียนการสอน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ามาช่วยโดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม
 มีการพัฒนาครูพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ มีการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการ
 ดำเนินงานด้านการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณิชกร
 ภาโนมัย (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการ
 บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนประกอบด้วย ความสามารถ

ในการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน รองลงมา คือ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนและความสามารถในการพัฒนาเจตคติทางบวกของนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญเพชร พลวงศ์ (2564, หน้า 142) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนประกอบด้วย สถานศึกษามีกระบวนการแก้ไขปัญหาและการยุติความขัดแย้งในหน่วยงาน สถานศึกษาจัดระบบและดำเนินการออกจากราชการของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดในกฎระเบียบและสถานศึกษาให้อิสระในการตัดสินใจในงานที่ได้รับมอบหมายตามขอบเขตความรับผิดชอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดาราวพร ใจเที่ยง (2566, หน้า 134 – 135) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนประกอบด้วย การดำเนินการสรรหาเพื่อบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูดำเนินการเป็นระบบถูกต้องและเที่ยงธรรม การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการพัฒนางาน และพัฒนาตนเองอย่างเพียงพอ การกำหนดอัตราค่าจ้าง โดยพิจารณาจากอัตราที่ขาดแคลนของสถานศึกษา

3. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน ขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน พบว่า

3.1 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5 ด้าน โดยผู้อำนวยการโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ดังนี้ ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว ด้านภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง ซึ่งมีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้อำนวยการโรงเรียน รู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ในการบริหารสถานศึกษา เข้าใจทุกประเด็นของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี เพราะเป็นผู้นำและเป็นผู้ริเริ่มแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา ส่วนครูผู้สอนอาจจะได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานในฝ่าย

ต่าง ๆ ของสถานศึกษาเพียงฝ่ายเดียวเช่น ได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานฝ่ายบุคคล ก็จะมี ความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดของงานบุคคล ที่ตนเองรับผิดชอบและอาจจะขาดความรู้ ความเข้าใจในงานฝ่ายอื่น ๆ ทำให้มีมุมมองและแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารต่ำกว่า ผู้อำนวยการโรงเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ ยุทธนา วาโยหะ (2563, หน้า 10) กล่าวว่า การบริหารงานโรงเรียนหมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการ ควบคุม เพื่อให้งานของสถานศึกษาตามขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ประกอบด้วย งานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ กัลลชญา ทองหัตถา (2565, หน้า 19) กล่าวว่า การบริหารงาน โรงเรียน หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ที่จะทำให้การ ดำเนินงานทางด้านการศึกษาและ การใช้ทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพ โดยมีคนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมกันปฏิบัติงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยนำปัจจัยทางการบริหารจัดการ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์และการจัดการ มาใช้อย่างเป็นกระบวนการโดยผ่านหน้าที่หลัก คือ การวางแผน การจัดองค์การ การเป็นผู้นำและการควบคุมให้การทำงานบรรลุเป้าหมายร่วมกันอย่าง มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมาลย์ สีทอง (2563,บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัด สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร พบว่า ผู้บริหารมีความ คิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารโดยรวมสูงกว่าครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของสอดคล้องกับงานวิจัยของ นารีรัตน์ บำบัดทุกข์ (2565, หน้า 19) ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ จันทบุรี เขต 2 พบว่า ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ด้านการมีวิสัยทัศน์ ด้านการ สร้างแรงบันดาลใจ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล และด้านทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล

3.2 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และ ครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนพบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = .600$) สำหรับรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอนโรงเรียนไม่ว่าจะอยู่ในสถานศึกษาตามลักษณะการเปิดสอนใดก็ตาม จะเห็นปัจจัยการบริหารต่าง ๆ อย่างชัดเจนไม่ว่าจะเป็น ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กรสอดคล้องกับแนวคิดงานวิจัยของ ดวงเดือน แก้วฝ้าย (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง เรื่องปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรรรัตน์ อุปพงษ์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

3.3 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาพนมไพร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอนโรงเรียนไม่ว่าจะอยู่ในสถานศึกษาขนาดใดก็ตามภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กรล้วนมีความสำคัญต่อการบริหารงานโรงเรียน วิจัยของสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาควงศ์ ทองลาด (2561, หน้า 1) ได้ศึกษาเรื่อง เรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563, หน้า 166) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ลักษณะการเปิดสอน และขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = 2.783$) สำหรับรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2 ด้านโดยผู้อำนวยการโรงเรียน ตามความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้อำนวยการโรงเรียนมองว่าตนเองมีบทบาทและความสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษา เป็นผู้นำในการขับเคลื่อนงานภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ตนเองมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความรู้ความสามารถเนื่องจากเข้ารับการอบรม การประชุมทางวิชาการและตนเองได้ส่งเสริมความรู้และให้ความรู้แก่ผู้ร่วมงานที่ถูกต้อง มีการนิเทศกำกับติดตาม การสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานของผู้ร่วมงานในขณะที่ครูผู้สอนมองสิ่งต่าง ๆ ที่ผู้บริหารสถานศึกษามองไม่ชัดเจนสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมาลย์ สีทอง (2563, หน้า158) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร พบว่าประสิทธิภาพโรงเรียน ในภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอนพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอนมีเป้าหมายในการบริหารงานโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพทุกด้านโดยยึดหลักการบริหารตามกฎหมายกระทรวงศึกษาธิการที่ทุกโรงเรียนต้องนำมาปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้การบริหารงานของทุกโรงเรียนเป็นไปตามกรอบงานที่วางไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมรินทาลัย พิศาล (2561, หน้า 216 – 222) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณถ ชมพูนันต์

(2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ศึกษาประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันสอดคล้อง กับงานวิจัยของ สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, หน้า194) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนมโดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงบประมาณ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้าน อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้นำด้านที่มีความแตกต่างกันไปเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้ วิธีการของ Lsd

4.3 ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงาน โรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอนมี เป้าหมายในการบริหารงานโรงเรียนให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ และมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องขอบข่ายงานทั้ง 4 ด้าน มาบริหารจัดการในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดาราพร ใจเที่ยง (2566, หน้า148) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยคัดสรร ทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

5. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่มีความสัมพันธ์กัน ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง เมื่อพิจารณาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD เป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัย คัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD รายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนระดับสูง ทั้ง 4 ด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูผู้สอนมีความเข้าใจว่าปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลของการบริหาร โรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวก เพราะตามหลักการบริหารสถานศึกษาจะต้องบริหาร ทรัพยากร และมีระบบการบริหารจัดการที่ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรัชย์ พรหมปากดี

(2565, หน้า 193) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม พบว่าปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ปัจจัยคัตสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน (X_4) ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร (X_6) ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง (X_2) ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้อำนวยการโรงเรียนในยุคที่โลกมีความผันผวน เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ต้องปรับตัวในการบริหาร จึงจำเป็นต้องนำปัจจัยทั้ง 5 ด้านเข้ามามีส่วนช่วยในพัฒนาองค์กร เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการบริหารงาน และผู้อำนวยการโรงเรียนจะต้องใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้อำนวยการโรงเรียนต้องใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่ามากที่สุด ตามนโยบายและแผนการจัดการที่ต้องทำอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้มีการนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลและงบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญญลักษณ์ มหาศิริพันธ์ และคณะ (2563, หน้า 95) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐธนิชา ภูติสม (2565, หน้า 119) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยคัตสรรการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว

รองลงมาคือ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน ภาวะผู้นำในการปฏิรูป และเปลี่ยนแปลงความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร การเพิ่มทักษะ เทคโนโลยีดิจิทัล การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง องค์กรควรมีการนำปัจจัยคัดสรร การบริหารแต่ละด้านมาปรับใช้ในการบริหารโรงเรียน และควรพัฒนาปัจจัยการบริหาร ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานทั่วไปด้านงานงบประมาณ และ ด้านงานวิชาการ ควรพัฒนาประสิทธิภาพโรงเรียนทุกด้าน ให้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ควรจัดอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาความสามารถในการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน ของผู้บริหารสถานศึกษาและ ผู้รับผิดชอบในงานฝ่ายต่าง ๆ ของสถานศึกษา

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน มีจำนวน 5 ด้าน ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง และด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยี ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน ในส่วนของผู้อำนวยการโรงเรียนควรมีการจัดทำแผน นโยบายนำปัจจัยทั้ง 5 ด้านนี้ ไปปรับประยุกต์ใช้และส่งเสริมเพิ่มบรรยากาศในการทำงานภายในโรงเรียน ตามบริบทของแต่ละโรงเรียนเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ และพัฒนาองค์กร บุคลากรครู ทั้งนี้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ของนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ไขปัญหาพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน พัฒนาคุณภาพของการบริหารงานโรงเรียน เพื่อความเป็นเลิศทางการศึกษา และพัฒนาประสิทธิภาพของงานโรงเรียน ให้มีคุณภาพ

มากยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน

2.3 ควรศึกษาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนโดยใช้กลุ่มตัวอย่างนอกเหนือจากผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรสุคนธร

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กิตติพร พรงาม. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- กิตติชัย อจหาญ. (2566). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กัญจนพร ศรีมงคล. (2565). *การสร้างความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- กัลลัญญา ทองหัตถา. (2565). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- เกริกไกร แซ่เลี้ยว. (2563). *ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- กฤติกา จารุงศ์. (2549). *เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital technology)*. เข้าถึงได้จาก www.bangkokbanksme.com
- กชกร เนียมท่าเสา และ สมชาย เทพแสง. (2566). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21. วารสารบริหารการศึกษา มศว.* 20(38), 37 – 47.
- ไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ. (2553). *วัฒนธรรมองค์การ*. กรุงเทพมหานคร: นิตยสารการท่าเรือ. หน้า 1
- ชนิษฐา ยศเมฆ. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงบประมาณทางการศึกษากับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา* สังกัดเทศบาลในจังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ขวัญเพชร พลวงศ์. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ขวัญพิชชา มีแก้ว. (2562). การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ขวัญใจ อึ้งตระกูล และคณะ. (2555). การจัดการ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- จตุรภัทร ประทุม. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. วิทยานิพนธ์. กศ.ม. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิตรา ทรัพย์โณม. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กลนคร.
- ชญานี นาดัน. (2555). การบริหารความเสี่ยงด้านด้านการเงินของโรงเรียน
บ้านแม่हनหลวง อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชนกานต์ เอี่ยมสะอาด. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชูชาติ พวงสมจิตร. (2560). การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน.
วารสารมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 10(2), 1342 – 1354.
- ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา ประทุมทอง ไตรรัตน์. (2566). สมรรถนะของผู้นำทางการศึกษา
เพื่อการอยู่รอดและเติบโตในยุค BANI World. วารสารวิชาการสถาบัน
วิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก, 9(1), 16 – 28.
- ชัยวิชญ์ เข้มปัญญา. (2562). สภาพและแนวทางการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
เพื่อการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ญาณิศา นวลแก้ว และ ปัทมวรรณ จินดารักษ์. (2567). วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพ
การบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย (สพบท.). 6(2), 435 – 448.

- ณัฏกร ภาโนมัย. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3.
วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ,
11(2), 212 – 225.
- ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์. (2545). การจัดการทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูชั่น.
- ดาราพร ใจเที่ยง. (2566). ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
บริหารงานบุคคลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดิเรก ลิภา. (2566). ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม
เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2546). ทฤษฎีองค์การสมัยใหม่. กรุงเทพฯ: ศิริภัณฑ์.
- ทิพวรรณ ลำเนาแก้ว. (2560). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ทับทิมทอง กอบัวแก้ว. (2545). การสร้างและหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์
ช่วยสอนระบบมัลติมีเดีย วิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ:
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ทรงพร อุดรพันธุ์. (2564). ปัจจัยทางการบริหารและปัจจัยวัฒนธรรมคุณภาพที่ส่งผลต่อ
ความเป็นเลิศของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธนายุทธ ช่อมะลิ. (2563). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงาน
โรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธิษตยา ภิระบัน. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผล
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.

- ธัญญลักษณ์ มหาศิริพันธ์. (2563). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1. *วารสารปัญญาปณิธาน*. 5(2), 95 – 106.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2541). *หลักการจัดการ*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- นฤมล คูหาแก้ว. (2563). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- นภัทร ธัญญวณิชกุล. (2564). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. *วารสารการวัดผลการศึกษา*. 38(104), 223 – 237
- นรินทร์ รินพนัสลัก. (2566). การปรับตัวของครูปฐมวัยในยุค BANI WORD. *วารสารมนุษยสังคมศาสตร์*. 1(3), 11 – 20.
- นาวัน แกละสมุทร. (2562). การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนวัดใหญ่บ้านบ่อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. *วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์*. 4(3), 569 – 580.
- นารีรัตน์ บำบัดทุกข์ (2565, หน้า 19). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงยุค BANI WORLD* ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- นิภาพร พวงมี. (2554). บุคลิกภาพห้าองค์ประกอบกับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การของพยาบาล โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นงลักษณ์ สุทธิวัฒนพันธ์. (2544). *การบริหารงานงบประมาณ หลักทฤษฎี และวิเคราะห์เชิงปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: หจก.เอมเทรคดิ่ง.
- นฤกร บันพุ่มโพธิ์. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- บัญชา บุญบำรุง. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ คอ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.*
- ปฏิกาน ศาสตร์อำนาจ. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. วิทยานิพนธ์ คอ.ม. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.*
- ปัญญา วงศ์คุณทรัพย์. (2559). *การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนวัดวังเปิด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครราชสีมา: วิทยาลัยนครราชสีมา.*
- ปทุมพร กาญจนอรรถ. (2561). *แนวทางการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- ประจัญ เดชสภา. (2562). *สมรรถนะการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.*
- ปัทมา เนตรทอง. (2563). *ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอยะบوري สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา.*
- ปรมพร ทิพย์พรหม. (2563). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.*
- พยอม วงศ์สารศรี. (2544). *การบริหารทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาการ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.*
- พระครูสังฆรักษ์ไชยรัตน์ ชยรัตน์. (2558). *การบริหารการศึกษา. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด.*

“พระราชบัญญัติ ประถมศึกษา พ.ศ. 2523”. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 97

ตอนที่ 158 ฉบับพิเศษ. หน้า 31. 13 ตุลาคม 2523.

“พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545”. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 119 ตอนที่ 128 ก. หน้า 11. 31 ธันวาคม 2545.

พระมหาปริญา เตชปญโญ. (2563). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงตามแนวพุทธของ
ผู้บริหาร. วารสารบรรณการศึกษาศาสตร์และมนุษยสังคมศาสตร์. 1(2), 40 – 51

พร ภิเศก. (2546). วัฒนธรรมองค์การและปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
โรงเรียนเหล่าสายวิทยาการของกองทัพบก. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

พันธุ์ระวี ตันตินันต์. (2061). แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรของ
สถานศึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียนปณยาพัฒนาการ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

พัชรี ไชยสิทธิ์. (2563). ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน
มาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยอลงกรณ์.

พรสวรรค์ สุขพรหม. (2565). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2.
วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์. 7(2), 187.

พรศิริ สังขทอง. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมองค์การของผู้บริหารกับการ
บริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา.

พรนิภา กัญญาหัตถ์. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน
ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปราจีนบุรี เขต 1. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. 9(3), 56 – 65

พรพรรณ คำทอง. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับทักษะใน
ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัย
นเรศวร,

- พรชัย เจดามาน. (2560). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ศตวรรษที่ 21: ไทยแลนด์ 4.0*
เข้าถึงได้จาก: <https://www.kroobannok.com/83312>.
- ไพโรจน์ ไวกานิชกิจ. (2561). การเติบโตของเทคโนโลยีความจริงเสมือนและความจริงเสริม
กับผลกระทบ ที่มีต่อเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุค 5 จี.
วารสารวิชาการ กสทช. ประจำปี 2561. 2(2), 154 – 170.
- ภรณ์ี มหามนต์. (2554). *การประเมินประสิทธิผลขององค์การ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- มณีนุช ภูยงค์ดี . (2564). สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการใช้
เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1.
วารสารรัชต์ภาคย์ (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์). 15(40), 249 – 263.
- มนัญญา พัฒนประดิษฐ์. (2565). ปัจจัยลักษณะองค์การและปัจจัยภาวะผู้นำดิจิทัลของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานีในยุคดิจิทัล. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ยุติธรรม สินธุ. (2567). การคิดเชิงระบบแบบพุทธบูรณาการเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ.
วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. 12(1), 378
- ยุกตนันท์ หวานฉ่ำ. (2555). *การบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน ในอำเภอ
คลองหลวงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1*.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ยุทธนา วาโยหะ. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับ
ประสิทธิผลของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา:
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- ยุวดี ประทุม. (2559). *ปัจจัยบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ราม เรือนทองดี. (2564). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา.
- รุ่งทิพย์ เข้มทิศ. (2559). การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียน
เทศบาลแหลมฉบัง 3 อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รณกร ไช่นาค และคณะ. (2562). แนวทางการสร้างความสัมพันธ์ตามหลักพุทธบริหาร
การศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วารสารครุศาสตร์
ปริทรรศน์. 6(1), 133 – 144.
- รุสนานี ลอแข็ง. (2556). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ในโรงเรียนอำเภอบาเจาะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นราธิวาส เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- รวาพร แต่มเรืองอิฐ. (2565). การตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงบประมาณของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร
- วันสนันท์ สลิอ่อน. (2567). การบริหารความเปลี่ยนแปลงแบบ BANI World ของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
เขต 2. วารสารนิติรัฐ. 2(2), 39
- วริยาพัชร วรภัทร์สรกุล. (2566). กระบวนการคิดแบบโยนิโสมนสิการกับการเสริมสร้าง
ทักษะการจัดการองค์การของผู้บริหารสถานศึกษายุค BANI World.
วารสารปราชญ์ประชาคม. 1(5), 42 – 48
- วริษา เจียวิริยบุญญา. (2565). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการ
จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิไลลักษณ์ รุ่งกิจ. (2567). ภาวะผู้นำเชิงคุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในยุค
การเปลี่ยนแปลงของโลก. วารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี. 7(2), 438

- วิรัช สงวนวงศ์วาน. (2547). *การจัดการและพฤติกรรมองค์กร*. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
กรุงเทพฯ: เพียร์สันเอดดูเคชั่น อินโดไชน่า.
- วิชญกร แดงแก้ว. (2563). *ภาวะผู้นำตามสถานการณ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- วิมาลย์ ลีทอง. (2563). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิลาวัลย์ มุมทอง. (2566). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- วิรัช สงวนวงศ์วาน. (2547). *การจัดการและพฤติกรรมองค์กร*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:
เพียร์สันเอดดูเคชั่น อินโดไชน่า.
- วีระยุทธ ชატะกาญจน์. (2555). *เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ*.
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณรณ แสงมณี. (2553). *องค์การ: ทฤษฎีการออกแบบและการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์*.
กรุงเทพฯ: ระเบียบทองการพิมพ์.
- วรพล เจริญวัย. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
ขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2*.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา
- แวสือมาน หามะ. (2565). *การบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา:
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- วรรณศา โมราบุญ. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช
เขต 4*. *วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 10(1), 145 – 146.

- วรรณภา ไทประยูร. (2564). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ศราวุธ คามวัลย์, กชพร นานาผล และดาวรรุวรรณ ถวิลการ. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน: กรณีศึกษาโรงเรียนหนองพอกพัฒนาประชาชนุสรณ์ อำเภอหนองพอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3, *วารสารช่อพะยอม*. 28 (1), 79 – 86.
- ศศิพิมล เจริญผล. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับการบริหารงานสัมพันธ์ชุมชน ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี. *วารสารบริหารการศึกษา มศว*. 19 (36), 126 – 135
- คิวนพร ละหารเพชร. (2562). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- เสถียร วิชัยลักษณ์. (2534). *พระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523*. กรุงเทพฯ: นิติเวช.
- เสนาะ ดีเยาว์. (2543). *หลักการบริหาร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุรัช พรหมปากดี. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุจินตนา ตรงประสิทธิ์. (2560). *การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดปัตตานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สุริดา หลั่งจี. (2556). *ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สุภาพร ศรีชนะเนตร. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ คอ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชมงคลธัญบุรี.

- สุพจน์ ปลื้มจิตร. (2566). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น,
วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
13(2), 202 – 214
- สุรัตน์ จันทิโซ.(2566). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษายุคพลิกผันที่ส่งผลต่อ
การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- เสาวณี เรวัตโต. (2561). แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการงานงบประมาณของ
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. ดุษฎีนิพนธ์ ปริญญาโท. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ:
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. (2567). ข้อมูล Big Data.
เข้าถึงได้จาก <http://bigdata.nakhonphanom2.go.th/>. 7 เมษายน 2567.
- สมชาย หิรัญกิตติ. (2542). การบริหารทรัพยากรมนุษย์ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพฯ:
ธีระฟิล์มและไซเท็กซ์
- หวน พินธุพันธ์. (2549). การบริหารการศึกษา: นักบริหารมืออาชีพ. นนทบุรี: พินธุพันธ์.
- อมรา เมฆฉาย. (2558). พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน
ในสังกัดกรุงเทพมหานครกลุ่มกรุงเทพมหานครใต้. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศิลปากร
- อนุชิต สุขกลี. (2560). การศึกษาบทบาทการบริหารสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการ
เรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

- อนวัช รัสสรค์ และพนมพร จันทรปัญญา. (2561). กระบวนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอดอยเต่า จังหวัดเชียงใหม่. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยพายัพอีสเทิร์น*. 12 (2), 115 – 130.
- อรอุมา ไมยวงศ์. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อารีลักษณ์ พงษ์โสภา. (2545). กระบวนการงบประมาณที่มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลของการบริหารงานงบประมาณ กรณีสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อาคม ชัยศรี, ประภาพร บุญปลอด และธัญเทพ สิทธิเสื่อ (2567). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคบาใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์* 26(2), 127
- อังคณา ตันตติลล. (2556). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน อำเภอเมืองบึงกาฬจังหวัดบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ รป.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัศริมา บุญอยู่. (2561). การพัฒนาบทเรียนออนไลน์เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับนิสิตครู มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อัญญาณี สุมณ และอุทิศ บำรุงชีพ. (2561). วิธีแห่งการคิดทางคณิตศาสตร์โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับการศึกษาไทย 4.0. *วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม*. 13(2), 14 – 29.
- Austin, G.E. & Reynolds, D. (1990). Managing for improved school effectiveness: An international survey. *School Organization*. 10, 2/3: 167 – 178.
- Armstrong, Michael. (2006). Personnel management–Handbooks, manuals, etc. Title. HF5549.17. 2006
- Bass, B.M., & B.J. Avolio. (1994). Transformational Leadership Development. Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press.

- Bossert, Dwyer Rowan and Lee, K.J. (1982). Leadership Multidisciplinary perspective. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice – Hall, In
- Brown, H.D. (2000). Principles of Language Learning and Teaching (4th edition). New York: Longman.
- Dessler, G. (2013). Human resource management (13th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Gibson, James L. et al. (2003). Organization: Behavior, Structure, Processes (11th ed). New York: McGraw – Hill.
- Gordon, Judith R. (1999). Organizational Behavior: A Diagnostic Approach (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall International.
- Gulick, Luther. (1987). Notes on the Theory of Organization in Gulick L.Urwick,L.(ed) Paper on. The Science of Administration. New York: Institute of Public
- Hanson, Mark E. (1996). Educational Administration and Organizational Behavior. 4 th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Hoy, Wayne K. and Cecil G, Miskel. (2001). Educational Administration: Theory, Research and Practice. 6 " ed. Mc Graw – Hill International Edition 2001.
- Herbert, A. Simon. (1947). Administrative Behavior, New York: Macmillan.
- Heneveld & Craig (2019, p. 54) Effective schoolsassessment report.San Antonio, TX: Pearson Education
- Kolb, D. A. Rubin, I. M. & J.S. Osland. (1991). The Organizational Behavior Leader. New Jersay: 5 th ed. Endlewood Cliffs.
- Luthans, F. (1998). Organizational Behavior. (8th ed). Boston: Irwin/McGraw–Hill.
- Lunenburg, Fred C. and Ornstein, Allan C. (2000). Educational Administration: Concepts and Practices. 3 rd ed. New York: Maple–VailBook.
- Moorhead, Gregory, & Griffin, Ricky W. (1995). Organizational behavior: Managing people and organization (4th ed). Boston: Houghton Mifflin.
- Muhammad Azeem (2012). Supervision of Instruction Leadership: A Developmental Approach. 4 th ed. Boston: Allyn and Bacon.

Sarah K. White. (2004). <https://www.cio.com/profile/sarah-k-white>

Simon, Herbert A.et.al. (1966). Public Administration. New York: Alfred A. Knopf.

Sergiovanni, Thomas J. (1991). The Principalship a Reflective Perspective. 2nd ed.
Boston: Allyn Bacon.

Schiavo – Campo and Tommasi. (1999). Leadership in Nursing: Theory Strategies
Section. St. Louis: The C.V. Mosby.

Sergey Bushuyev,Natalia Bushuyeva,Svetlana&Murzabekova. (2023). Scientific Journal
of Astana IT University vol ume 14, june 20

Tumer, J. H. (1974). The structre of sociallogical theory. Homewood, IL: Dorsey.

Yukl and Fleet. (1992). “Theory and Research on Leadership in Organizations,” In
Handbook of industrial and Organizational Psychology, 2nd ed., 3 edited by
Marvin D. Dunnette and Leaetta M. Hough, pp. 175 – 176, 178.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. จำลิบเอกไกรทอง ต่ออำนาจศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
4. นายสุชาติ เสนาสี ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาเข อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
5. ดร.มัตติกา ภาลี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา เรื่อง ปัจจัยคัดสรร
 ทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 10 คน ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
 และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
 และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
 และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
5. นางสาวอิสระ ขอนบุรี ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล
 การจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
6. นายลิขิต พิมพ์คำ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง
 จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
7. นายธีระพร นิลสาขา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนบ้านหัวหาด อำเภอบ้านแพง
 จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

8. นายปรีชา พิกุลศรี

ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนชุมชนนาพะชัย อำเภอบ้านแพ่ง
จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

9. นางชีวรัตน์ ดิยบุตร

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านพีชผล
อำเภอบ้านแพ่ง จังหวัดนครพนม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

10. นางพิศมัย สาพิว

ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหัวหาด
อำเภอบ้านแพ่ง จังหวัดนครพนม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๗๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๗๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๗๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน จำสับเอกไกรทอง ต่ออำนาจ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๗๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสุชาติ เสนาสี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๗๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.มัตติกา ภาลี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โซยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๔๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเมือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาजार

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๔๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งโพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขออนุมัติทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๔๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพานสหาราชบุรีบำรุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านมหาชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าวัด “คุรุราษฎร์ บำรุงวิทย”

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกศาลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหลวง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๐๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตขอทราบข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตจากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๗๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินทิศ ธรรมรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๗๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวະบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรกร จันทันติ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๗๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๗๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๙๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔

ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๙๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถ.นิคม ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๐๑๒๒๙๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวະบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรกร จันทน์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เจริญศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ วิชาการและการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๖๔๗ ๐๖๒๙

โทรสาร ๐ ๔๖๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวอิสระ ขอนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายธีระพร นิลสาขา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายลิขิต พิมพ์คำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายปรีชา พิภุคศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางพิศมัย สามีว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๔๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวรัตน์ ดิยบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายปรีชา นาชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๒๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒ ตามความมุ่งหมายของการทำวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายปรีชา นาชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๐๑๕ ๐๕๔๔

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2”

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

2. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค
BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2

3. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

จึงขอความกรุณาจากท่านได้ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ผู้วิจัยจะเก็บ
รักษาคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำมาวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบ
ต่อท่านใดทั้งสิ้น และขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบ
คำถามครั้งนี้

นายปรีชา นาชัย

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลเกี่ยวกับท่านโดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความ
ตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1.1 สถานภาพ

- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
- ☐ ครูผู้สอน

1.2 ลักษณะการเปิดสอน

- ☐ โรงเรียนประถมศึกษา
- ☐ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

1.3 ขนาดของโรงเรียน

- ☐ ขนาดเล็ก
- ☐ ขนาดกลาง
- ☐ ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามสภาพ

ความเป็นจริงที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD	ระดับความคิดเห็น				
1.	ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง	1	2	3	4	5
0	ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณลักษณะและบุคลิกภาพของ ผู้บริหารที่มีคุณธรรม จริยธรรม					✓

จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถมองเห็น
ภาพในอนาคตของสถานศึกษาว่าจะเป็นไปในทิศทางใด อยู่ในระดับ มากที่สุด

ข้อ	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI	ระดับความคิดเห็น				
	WORLD					
1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง		1	2	3	4	5
1	ผู้บริหารมีบุคลิกภาพของผู้นำที่มีคุณธรรม จริยธรรม ทักษะการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลงทั้ง ความเชื่อทัศนคติ					
2	ผู้บริหาร คิดริเริ่มสิ่งต่าง ๆ รวมถึงความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน					
3	ผู้บริหารถ่ายทอด โนมนาวความคิดของบุคลากร อีกทั้งถ่ายทอดประสบการณ์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
4	ผู้บริหารมีพฤติกรรมของผู้นำที่สามารถจูงใจให้บุคลากรในองค์กรมีการปฏิบัติงานพัฒนาความสามารถให้สูงขึ้นกว่าที่คาดหวัง					
5	ผู้บริหารตระหนักรู้ ในการกิจวิสัยทัศน์ขององค์กร จนสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้					
2. การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง		1	2	3	4	5
6	ผู้บริหารมีการบริหารที่ใช้ทั้งศิลปะและกลยุทธ์ ดำเนินการสรรหา คัดเลือก และบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม					
7	ผู้บริหารมีการเพิ่ม Soft Skill, Hard Skill และ Digital Skill ให้แก่บุคลากร พร้อมทั้งการพัฒนาองค์กร สม่่าเสมอ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ ดิจิทัลในสถานศึกษา					
8	ผู้บริหาร กำกับติดตามในการทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหาร การทำงานของครู และบุคลากรทางการศึกษา					

ข้อ	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BAN1 WORLD	ระดับความคิดเห็น				
9	ผู้บริหารสร้างขวัญกำลังใจให้ความดีความชอบตามผลงานและความเหมาะสม					
10	ผู้บริหารหาวิธีการ ให้สมาชิกในองค์กรที่พ้นจากการทำงานด้วยเหตุทุพพลภาพ เกษียณอายุหรือเหตุอื่นใดในงานให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข					
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว		1	2	3	4	5
11	ผู้บริหารมีวิธีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเงินบัญชี พัสดุ ตามโครงการอย่างเป็นระบบ					
12	ผู้บริหารทำแผนงบประมาณเพื่อดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีระเบียบแบบแผน					
13	ผู้บริหารจัดระเบียบและควบคุมกำกับกิจกรรมการเงิน การจัดซื้อ จัดจ้าง					
14	ผู้บริหารใช้งบประมาณ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร					
15	ผู้บริหาร บริหารงานทั่วไปใช้ทรัพยากรการเงินองค์กรถูกต้องโปร่งใสตรวจสอบได้					
4. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน		1	2	3	4	5
16	ผู้บริหารติดต่อประสานร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลในชุมชน					
17	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชน กับบุคลากรภายในโรงเรียน					
18	ผู้บริหารสร้างความรู้สึกว่าเป็นโรงเรียนเป็นของชุมชนอย่างแท้จริง					
19	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนรวมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น					

ข้อ	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI	ระดับความคิดเห็น				
	WORLD					
20	ผู้บริหารสร้างความสัมพันธ์ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทั้งโรงเรียนและชุมชน					
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล		1	2	3	4	5
21	ผู้บริหารนำเครื่องมือ อุปกรณ์ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงานขององค์กร					
22	ผู้บริหารเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บเล็ต โปรแกรมคอมพิวเตอร์					
23	ผู้บริหารนำอุปกรณ์ สื่อออนไลน์ มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียน การสอน					
24	ผู้บริหารนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในงานบริหาร และการวัดผลและประเมินผล					
25	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นเครื่องมือพัฒนาให้เกิดประสิทธิผลอย่างสมบูรณ์แบบมากขึ้น					
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร		1	2	3	4	5
26	ผู้บริหารดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่สืบทอดกันมาจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ของกลุ่มบุคคลที่อยู่ในองค์กร					
27	ผู้บริหารบริหารงาน ตามแนวทางในการปฏิบัติมาจากความเชื่อค่านิยมเดียวกัน					
28	ผู้บริหารนำเอกลักษณ์ขององค์กร ที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เป็นระบบภายในองค์กรที่กำหนดวิธีการที่บุคลากรปฏิบัติมา					
29	ผู้บริหารสร้างกระบวนการของความพยายามแก้ปัญหาและฟื้นฟูองค์กรในระยะยาว					

ข้อ	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD	ระดับความคิดเห็น				
30	ผู้บริหารปรับเปลี่ยนองค์กรให้สามารถเผชิญหน้า กับสภาพแวดล้อมของการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมี ประสิทธิภาพ					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 3

แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามสภาพความเป็นจริงที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
1.	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ					
0	ผู้บริหารส่งเสริมให้พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น					✓

จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูมีการจัดทำหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
1. งานด้านวิชาการ		1	2	3	4	5
1	การส่งเสริมให้พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น					
2	การส่งเสริมให้พัฒนากระบวนการเรียนการสอน โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ					
3	การส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทั้งในสถานศึกษาและชุมชน ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น					
4	การนิเทศ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา					
5	สถานศึกษามีการพัฒนาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้					
6	สถานศึกษามีการวัดผลประเมินผล เทียบโอนความรู้ทักษะประสบการณ์ ผลงานจากสถานศึกษาอื่นตามแนวกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนด					
7	สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทั้งในสถานศึกษาและชุมชน ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น					
8	นิเทศติดตามผลงานการดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมออย่างเป็นระบบ					
2. งานด้านงบประมาณ		1	2	3	4	5
9	การจัดทำแผนประจำปีงบประมาณเพื่อเสนอขอ จัดตั้งงบประมาณของสถานศึกษา					
10	จัดทำแบบบันทึก รายรับ รายจ่าย ขอสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบันตรวจสอบได้เปิดเผยต่อองค์กรและชุมชน					
11	ระบบการบริหารจัดการพัสดุ และสินทรัพย์ของสถานศึกษามีความชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
12	การระดมทรัพยากร กองทุนเพื่อการศึกษา รวมทั้งดูแลบุคลากร การเงิน พัสดุ ทรัพย์สินของสถานศึกษาให้เป็นไปตาม ระเบียบข้อบังคับของทางราชการ					
13	ดูแล บำรุงรักษา จัดหา สรรหา รวมทั้งการหารายได้จาก การบริการ ของสถานศึกษา ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับ นโยบาย วัตถุประสงค์และภารกิจหลัก					
14	การจัดทำเอกสาร หลักฐานด้านการรับ จ่ายเงิน และบัญชีอย่างถูกต้องและเป็น ปัจจุบัน					
15	การทำการบันทึกการจ่ายเงินให้แก่ผู้รับเงินไว้ในบัญชีเงินสดมีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน					
16	ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน ในกิจกรรมต่าง ๆ ให้คณะกรรมการผู้ปกครองและชุมชน ทราบทุกภาคเรียน					
3. งานด้านบุคลากร		1	2	3	4	5
17	การวางแผนจัดสรรอัตรากำลังคนและบุคลากรในสถานศึกษาให้เพียงพอและเหมาะสมต่อนักเรียน					
18	ส่งเสริมนโยบายการปฏิบัติตามวินัยและการรักษา วินัยของ ครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนสังคม					
19	การส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและเพิ่มทักษะในการจัดการ เรียนการสอน					
20	การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานกำหนด					
21	การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนของครูและ บุคลากรในสถานศึกษา ด้วยความยุติธรรม โปร่งใส					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
22	การเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้นำเสนอข้อมูล และข้อคิดเห็นต่อผู้บริหารในการพัฒนาและปรับปรุง การบริหารงานของสถานศึกษา					
23	ยกย่อง เชิดชูเกียรติ ครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่มีผลงานดีเด่นด้านต่าง ๆ ที่เป็นประจักษ์					
4. ด้านบริหารงานทั่วไป		1	2	3	4	5
24	การประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อ ขอความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนงานการศึกษา					
25	ส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและบริหารทั่วไปให้มีความสะดวก และคล่องตัว					
26	สถานศึกษาบริหารอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และชุมชน					
27	จัดทำแผนรับนักเรียน และดำเนินการ ตามแผน โดยประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
28	สถานศึกษามีนโยบายให้ครูให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุน และประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษา ร่วมกับบุคคล ชุมชน และหน่วยงานอื่น					
29	จัดทำข้อมูลนักเรียน และระบบข้อมูลสารสนเทศ จากสำมะโนผู้เรียน เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
30	จัดทำระบบเครือข่ายการประสานงาน และประชาสัมพันธ์ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

เรื่อง “ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
บริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2”
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

ผู้ประเมิน.....

ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง

ขอให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญโปรดอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ซึ่งเป็น
แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 ขอให้พิจารณาแบบสอบถาม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ
ความคิดเห็น ซึ่งผู้วิจัยจะนำผลจากการประเมินของท่านมาพิจารณาปรับปรุง
แบบสอบถามให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ตัวเลขแต่ละช่องประเมินมีความหมาย ดังนี้

- + 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ "ใช้ได้"
- 0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ "ไม่แน่ใจว่าใช้ได้"
- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ "ใช้ไม่ได้"

หรือท่านเห็นควรเพิ่มเติมประการใด กรุณาเขียนข้อมูลลงในช่องเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
เพื่อผู้วิจัยจะได้ปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่าน

นายปรีชา นาชัย

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา 1.2 ครูผู้สอน				
2	2. ลักษณะการเปิดสอน 2.1 โรงเรียนประถมศึกษา 2.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา				
3	3. ขนาดโรงเรียน 3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก 3.2 โรงเรียนขนาดกลาง 3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ				

ตอนที่ 2 ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ข้อ	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD	ระดับความคิดเห็น			
1.	ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง	+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลงหมายถึง คุณลักษณะและบุคลิกภาพของ ผู้บริหารที่มีทักษะนำการปฏิรูปและการเปลี่ยนแปลงทั้งความเชื่อ ทศนคติ การคิด ริเริ่มสิ่งต่าง ๆ รวมถึงความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีวุฒิภาวะที่ สมบูรณ์ กระตุ้น ความคิด โดยการถ่ายทอด โน้มน้าวความคิด อีกทั้งประสบการณ์ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทำตามเกินกว่าที่กำหนด ยังก่อให้เกิด ประโยชน์อีกด้วยพฤติกรรมของผู้นำที่สามารถจูงใจให้บุคลากรในองค์กรในการ ปฏิบัติงาน พัฒนาความสามารถให้สูงขึ้นกว่าที่คาดหวัง และมีศักยภาพมากขึ้นเกิด การตระหนักรู้ ในภารกิจและวิสัยทัศน์ขององค์กร จนสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผล สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้				
	1 ผู้บริหารมีบุคลิกภาพของผู้บริหารที่มีทักษะนำการ ปฏิรูปและเปลี่ยนแปลงทั้งความเชื่อ ทศนคติ				
	2 ผู้บริหาร มีการคิดริเริ่มสิ่งต่าง ๆ รวมถึงความ รวดเร็วในการปฏิบัติงาน				
	3 ผู้บริหารมีการถ่ายทอด โน้มน้าวความคิด อีกทั้ง ประสบการณ์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง				
	4 ผู้บริหารมีพฤติกรรมของผู้นำที่สามารถจูงใจให้ บุคลากรในองค์กรในการปฏิบัติงานพัฒนา ความสามารถให้สูงขึ้นกว่าที่คาดหวัง				
	5 ผู้บริหารต้องมีการตระหนักรู้ ในภารกิจและวิสัยทัศน์ ขององค์กร จนสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้				

ข้อ	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD	ระดับความคิดเห็น			
2. การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง หมายถึง การดำเนินการเพื่อการบริหารที่ผู้บริหารใช้ทั้งศิลปะและกลยุทธ์ดำเนินการสรรหา คัดเลือก และบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการปฏิบัติงานในองค์กร การบริหารบนความเปราะบางนี้ควรเพิ่ม Soft Skill, Hard Skill และ Digital Skill ให้แก่บุคลากร พร้อมทั้งการพัฒนา อารมณ์รักษาให้สมาชิกที่ปฏิบัติงาน ในองค์กรเพิ่มพูน ความรู้ความสามารถ มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีในการทำงาน และยังรวมไป ถึงการจัดให้มีสวัสดิการแก่บุคลากรในองค์กร และการแสวงหาวิธีการ ที่ทำให้สมาชิกในองค์กรที่ต้องการพ้นจากการทำงานด้วยเหตุทุพพลภาพ เกษียณอายุหรือเหตุอื่นใดในงาน ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข				
1	ผู้บริหารมีการบริหารที่ใช้ทั้งศิลปะและกลยุทธ์ดำเนินการสรรหา คัดเลือก และบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมให้				
2	ผู้บริหารมีการเพิ่ม Soft Skill, Hard Skill และ Digital Skill ให้แก่บุคลากร พร้อมทั้งการพัฒนา อารมณ์รักษาให้สมาชิกที่ปฏิบัติงานในองค์กร				
3	ผู้บริหารมีการเพิ่มพูน ความรู้ความสามารถ มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีในการทำงาน				
4	ผู้บริหารมีการจัดให้มีสวัสดิการแก่บุคลากรในองค์กร				
5	ผู้บริหารมีการแสวงหาวิธีการ ที่ทำให้สมาชิกในองค์กรที่ต้องการพ้นจากการทำงานด้วยเหตุทุพพลภาพ เกษียณอายุหรือเหตุอื่นใดในงานให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข				

ข้อ	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD	ระดับความคิดเห็น			
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว หมายถึง การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเงิน บัญชี พัสดุ ตามโครงการอย่างเป็นระบบและการจัดทำแผนงบประมาณที่ต้องใช้เพื่อการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยจัดทำอย่างมีระเบียบแบบแผน ที่การจัดระเบียบและการควบคุมกำกับกิจกรรมทางการเงิน การจัดซื้อ จัดจ้าง และการใช้เงินทุนงบประมาณ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร ซึ่งใช้หลักการบริหารงานทั่วไปของทรัพยากรทางการเงินขององค์กรถูกต้องโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้				
	1 ผู้บริหารมีวิธีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเงิน บัญชี พัสดุ ตามโครงการอย่างเป็นระบบ				
	2 ผู้บริหารมีการจัดทำแผนงบประมาณที่ต้องใช้เพื่อการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยจัดทำอย่างมีระเบียบแบบแผน				
	3 ผู้บริหารมีการจัดระเบียบและการควบคุมกำกับกิจกรรมทางการเงิน การจัดซื้อ จัดจ้าง				
	4 ผู้บริหารมีการใช้เงินทุนงบประมาณ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร				
	5 ผู้บริหารใช้หลักการบริหารงานทั่วไปของทรัพยากรทางการเงินขององค์กรถูกต้องโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้				

ข้อ	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD	ระดับความคิดเห็น			
4. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน หมายถึง การดำเนินการบริหารงาน ติดต่อประสานความร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลในชุมชน สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชน กับบุคลากรภายในโรงเรียน และสร้างความรู้สึกรักว่า โรงเรียนเป็นของชุมชนอย่างแท้จริง ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อสร้างความสัมพันธ์ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทั้งโรงเรียนและชุมชน				
1	ผู้บริหารมีการติดต่อประสานความร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลในชุมชน				
2	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชน กับบุคลากรภายในโรงเรียน				
3	ผู้บริหารสร้างความรู้สึกรักว่า โรงเรียนเป็นของชุมชนอย่างแท้จริง				
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น				
5	ผู้บริหารสร้างความสัมพันธ์ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทั้งโรงเรียนและชุมชน				

ข้อ	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD	ระดับความคิดเห็น			
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง การดำเนินการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงานขององค์กร และเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แทปเลต โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และนำอุปกรณ์ สื่อออนไลน์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน การนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในงานบริหารและการวัดผลและประเมินผล มีการปฏิบัติงานหรือการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาให้เกิดประสิทธิผลอย่างสมบูรณ์แบบมากขึ้น				
	1 ผู้บริหารมีการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงานขององค์กร				
	2 ผู้บริหารเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แทปเลต โปรแกรมคอมพิวเตอร์				
	3 ผู้บริหารมีการนำอุปกรณ์ สื่อออนไลน์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียน การสอน				
	4 ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในงานบริหารและการวัดผลและประเมินผล				
	5 ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาให้เกิดประสิทธิผลอย่างสมบูรณ์แบบมากขึ้น				

ข้อ	ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD	ระดับความคิดเห็น			
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร หมายถึง การดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ที่สืบทอดกันมาจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ของกลุ่มบุคคลที่อยู่ในองค์กรเดียวกันโดยยึดถือแนวทางในการปฏิบัติมาจากความเชื่อค่านิยมเดียวกัน เป็นเอกลักษณ์ขององค์กร ที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เป็นระบบภายในองค์กรที่กำหนดวิธีการที่บุคลากรปฏิบัติมา ที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษรไว้ในความคิดของบุคลากร ซึ่งเป็นกระบวนการของความพยายามแก้ปัญหาและฟันฝ่าองค์กรในระยะยาวเพื่อปรับเปลี่ยนองค์กรให้สามารถเผชิญหน้ากับสภาพแวดล้อมขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
	1 ผู้บริหารมีการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ที่สืบทอดกันมาจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ของกลุ่มบุคคลที่อยู่ในองค์กร				
	2 ผู้บริหารบริหารงาน ตามแนวทางในการปฏิบัติมาจากความเชื่อค่านิยมเดียวกัน				
	3 ผู้บริหารนำเอกลักษณ์ขององค์กร ที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เป็นระบบภายในองค์กรที่กำหนดวิธีการที่บุคลากรปฏิบัติมา				
	4 ผู้บริหารสร้างกระบวนการของความพยายามแก้ปัญหาและฟันฝ่าองค์กรในระยะยาว				
	5 ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนองค์กรให้สามารถเผชิญหน้ากับสภาพแวดล้อมขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ				

ตอนที่ 3 สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ตามมาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ข้อ	สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ตามมาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น			
	1. ความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรมสู่การเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	ความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างนวัตกรรมสู่การเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง พฤติกรรมของครูในการคิด สร้างสรรค์ การปฏิบัติการ วิธีการสอน การรับรู้ เรียนรู้ นำความรู้ ในการแก้ปัญหา อุปสรรค มีการคิดค้นสิ่งใหม่ ผสานสิ่งใหม่ที่ติดกับสิ่งเก่า ก่อให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลง บริบทของสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมทั้งภายในและภายนอกประเทศที่จะส่งผลต่อการเรียนการสอน ที่และควบคู่กับการประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในการสอนและชีวิตประจำวันตามความเหมาะสม				
1	ครูผู้สอนมีการออกแบบการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ และแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์				
2	ครูผู้สอนมีการคิดสิ่งใหม่ เช่น รูปแบบการสอน สื่อการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน				
3	ครูผู้สอนมีความรู้เดิมมาประยุกต์กับการความรู้ใหม่ ๆ ที่มีอยู่เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ ในการจัดการเรียนการสอน				
4	ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนให้เข้ากับบริบทของสังคมโลก เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมทั้งภายในและนอกที่จะเป็นประโยชน์ต่อตัวของนักเรียน				
5	ครูผู้สอนนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอนและนำมาใช้ในการดำรงชีวิตตามวิถีความพอเพียง				

ข้อ	สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ตามมาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น			
	2. จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการศึกษา และจิตวิทยาให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์และพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ	+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการศึกษา และจิตวิทยาให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์และพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ หมายถึง พฤติกรรมของครูในการศึกษาลักษณะพฤติกรรมและกระบวนการเปลี่ยนแปลงความสามารถของนักเรียนในด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์จิตใจ และสังคม เข้าใจพัฒนาการของนักเรียนตามช่วงวัย ที่มีการพัฒนาตามอายุ มีการเรียนรู้ตามช่วง โดยครูต้องมีการจัดการเรียนการสอนให้มีลำดับขั้นตอนเหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียน ใช้ความรู้ ประสบการณ์ เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ในการช่วยเหลือ หาแนวทางในการแก้ปัญหาของนักเรียนที่เกิดขึ้น ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้สูงสุด นำมาซึ่งความสำเร็จของนักเรียนในด้านทักษะความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ให้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร				
	1 ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของพฤติกรรม การเปลี่ยนแปลงความสามารถของนักเรียนในด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์จิตใจ และสังคมที่มีความแตกต่างกัน				
	2 ครูผู้สอนรับรู้ เข้าใจในการพัฒนาการของเด็กแต่ละช่วงวัย จัดการเรียนการสอนให้เหมาะกับช่วงวัย				
	3 ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีลำดับขั้นตอน เหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียนไม่เกินขีดความสามารถ และสติปัญญาของนักเรียน				
	4 ครูผู้สอนเมื่อนักเรียนมีปัญหา หรือเกิดปัญหาสามารถใช้ความรู้ ประสบการณ์ วิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสมเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับนักเรียนในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น				
	5 ครูผู้สอนใช้ความรู้ ความสามารถ ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้เกิดความรู้ ทักษะตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้				

ข้อ	สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ตามมาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น			
	3. ทักษะการผสมผสานเนื้อหา วิธีการสอนและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	ทักษะการผสมผสานเนื้อหา วิธีการสอนและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของครูในการใช้ทักษะความรู้ ความเข้าใจ และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน ในการจัดการเรียนรู้ ผักผ่อนจนมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอน รูปแบบการเรียนการสอน การถ่ายทอดความรู้ วิธีการสอน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในแต่ละยุค เหมาะสมกับนักเรียน แสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียนได้ ประยุกต์ใช้ หรือพัฒนาสื่อ และนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนได้สร้างกระบวนการเรียนรู้และทักษะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพของผู้เรียน				
1	ครูผู้สอนมีความรู้ ทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนำมาใช้กับการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม				
2	ครูผู้สอนมีนศึกษาหาความรู้ เทคนิค วิธีการใหม่ ๆ นำมาจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความรู้ ประสบการณ์ตามความสามารถของนักเรียนและเหมาะสมกับยุคสมัย				
3	ครูผู้สอนแสวงหาใหม่ ๆ จากหลากหลายแหล่งแล้วนำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม				
4	ครูผู้สอนพัฒนาสื่อการสอน ประยุกต์ให้เข้ากับบริบทของนักเรียน และสร้างนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด				
5	ครูผู้สอนสร้างกระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้เข้ากับบริบทของนักเรียน ในการพัฒนาทักษะ เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ				

ข้อ	สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ตามมาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น			
	4. การวัด ประเมินผลการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การวัด ประเมินผลการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน หมายถึง พฤติกรรมของครูในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่อยู่ในระหว่างกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประเมินผลตามสภาพที่แท้จริงของนักเรียน โดยใช้เครื่องมือประเมินที่มีความหลากหลาย มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ของนักเรียน นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้และการศึกษาหาความรู้ หรือวิธีการใหม่ ๆ ที่ทำโดยผู้สอนในโรงเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน พฤติกรรมของผู้เรียนในห้องเรียนให้มีพฤติกรรมที่ดี พัฒนาวิธีการเทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ๆ มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อได้ใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอน				
	1 ครูผู้สอนมีการประเมินผลในชั้นเรียนของนักเรียนตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริงของนักเรียน				
	2 ครูผู้สอนมีการใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการวัด ประเมินผลของนักเรียนตามความเหมาะสมของบทเรียน และกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน				
	3 ครูผู้สอนนำผลการประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน และหาวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้				
	4 ครูผู้สอนมีการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนให้นักเรียนมีผลการเรียน พฤติกรรมที่ดีขึ้น				
	5 ครูผู้สอนมีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาเทคนิคการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนให้ดียิ่งขึ้น				

ข้อ	สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ตามมาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น			
	5. การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ในการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ในการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา หมายถึง พฤติกรรมที่ครูแสดงออกถึงความกระตือรือร้นสนใจเสาะแสวงหาความรู้ โดยใช้ทักษะการฟัง ทักษะการถาม ทักษะการอ่าน ทักษะการคิด ทักษะการเขียน ทักษะการปฏิบัติ และทักษะความเข้าใจ ทั้งด้านภาษาที่มีความสำคัญในการสื่อสาร เทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง นำความรู้มาสร้างบทเรียน วิธีการสอนที่สร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนรู้ รักที่จะเรียนรู้อยู่เสมอ และมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพกับเครือข่าย เป็นแบบอย่างในการพัฒนาเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการสอนในห้องเรียนและนอกห้องเรียนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เช่น โปรแกรมสื่อออนไลน์ที่จะเป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน				
	1 ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมในทักษะต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเอง				
	2 ครูผู้สอนให้ความสำคัญในด้านภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยี นำความรู้เหล่านี้มาสร้างบท วิธีการสอน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียน				
	3 ครูผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาชีพกับเครือข่าย คณะครูทั้งภายในและนอกโรงเรียน				
	4 ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างในการพัฒนาตนเองในการหาความรู้อยู่เสมอ นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ในการสอน				
	5 ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ใช้สื่อ โปรแกรมต่าง ๆ มาเป็นเครื่องสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน				

ข้อ	สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ตามมาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น			
6. การออกแบบและการดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การออกแบบและการดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง พฤติกรรมที่ครูแสดงออกถึงการออกแบบกิจกรรม โครงการ การสอน ภายในโรงเรียน ร่วมกับคณะครู เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน และดำเนินงานให้มีมาตรฐาน คุณภาพ สามารถตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุงให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพ คุณภาพ มาตรฐาน มากยิ่งขึ้น				
1	ครูผู้สอนมีการออกแบบการเรียนการสอน กิจกรรม โครงการ ร่วมกับคณะครูภายในโรงเรียน				
2	ครูผู้สอนมีการความเชื่อมั่นให้กับนักเรียนผู้ปกครอง ชุมชน ในการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ				
3	ครูผู้สอนร่วมกับคณะครู ผู้บริหารดำเนินงานภายใน โรงเรียนให้มีมาตรฐาน มีคุณภาพ				
4	ครูผู้สอนมีกระบวนการทำงานที่สามารถตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลของการทำงานได้				
5	ครูผู้สอนร่วมกับคณะครู ผู้บริหารปรับปรุงให้โรงเรียนมี ประสิทธิภาพ คุณภาพและ มาตรฐานมากยิ่งขึ้น				

ข้อ	สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ตามมาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น			
7. การปฏิบัติหน้าที่ครูตามจรรยาบรรณ จริยธรรม คุณธรรม ความเป็นครู		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การปฏิบัติหน้าที่ครูตามจรรยาบรรณ จริยธรรม คุณธรรม ความเป็นครู หมายถึง พฤติกรรมที่ครูแสดงออกถึงการปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพ ความเป็นครู เป็นแบบอย่างที่ดี มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นผู้แนะนำ ช่วยเหลือ เอาใจใส่ ยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ มีการพัฒนาและออกแบบ ส่งเสริม ต้นแบบการเป็นพลเมืองทาง Digital ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และการปกครองระบอบประชาธิปไตย ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อนหน้าที่ พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน กล้าคิด กล้าทำ การตัดสินใจ มีจิตสาธารณะ เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าของตนเอง เคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และคำนึงถึงสิทธิเด็ก				
	1 ครูผู้สอนมีการแสดงออกตามหลักคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ ความเป็นครู เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน คณะครู มุ่งมั่นพัฒนานักเรียน				
	2 ครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ ช่วยเหลือ เอาใจใส่ ยอมรับความแตกต่างของนักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน				
	3 ครูผู้สอนสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ให้กับนักเรียน มีการพัฒนา ออกแบบบทเรียนให้สอดคล้องกับการเป็นพลเมืองที่ดี				
	4 ครูผู้สอนยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และการปกครองระบอบประชาธิปไตย				
	5 ครูผู้สอนมีความซื่อสัตย์ ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อนหน้าที่ มุ่งมั่นในการทำงาน กล้าคิด กล้าทำ การตัดสินใจ มีจิตสาธารณะเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าของตนเอง				

ข้อ	สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ตามมาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น			
8. การบริหารจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การบริหารจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง พฤติกรรมที่ครูแสดงออกการใช้กระบวนการ วิธีการในการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้โดยมีการจัดบรรยากาศ เนื้อหาสาระ กระบวนการ การประเมินผลการเรียนรู้ ในการจัดการเรียนรู้ และจัดการชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพ มีขั้นตอนที่เป็นระบบ ใช้สื่อ ใช้ทรัพยากรในการพัฒนานักเรียนและชีวิตให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้เต็มตามความสามารถ สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจและความต้องการของนักเรียน มุ่งประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้เรียนสามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตจริงเป็นคนดี คนเก่ง และมีสุข				
	1 ครูผู้สอนมีการจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหา สาระที่ทำการสอน วิธีการ การจัดบรรยากาศและประสบการณ์ของนักเรียนอย่างเหมาะสม				
	2 ครูผู้สอน มีการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ มีขั้นตอนที่เป็นระบบ				
	3 ครูผู้สอนมีการใช้สื่อที่เหมาะสมกับนักเรียนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ ประสบการณ์ตามความสามารถของนักเรียน ความถนัด เพื่อประโยชน์สูงสุดของนักเรียน				
	4 ครูผู้สอนฝึกทักษะให้นักเรียนมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย นำมาความรู้มาใช้อย่างถูกต้อง				
	5 ครูผู้สอนมีการสอนที่มีประสิทธิภาพ นักเรียนนำความรู้ความเข้าใจไปใช้ในชีวิตจริงได้ เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุขในการใช้ชีวิต				

ข้อ	สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ตามมาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับความคิดเห็น			
9. การสร้างการเปลี่ยนแปลงและประสานความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การสร้างการเปลี่ยนแปลงและประสานความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง พฤติกรรมที่ครูแสดงออกการเปลี่ยนแปลงของเจตคติและพฤติกรรมของตน พัฒนาทักษะความสามารถส่งผลดีต่อตนเอง นักเรียน และคนรอบข้าง มีการกระบวนกรรวมกลุ่มของ ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง คนในชุมชน หรือบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน แก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการปฏิสัมพันธ์แบบร่วมแรง ร่วมใจ ร่วมคิด และร่วมกันปฏิบัติ มีความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร เข้าถึงบริบทของชุมชนและสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม ส่งเสริม อนุรักษ์ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ค่านิยม ร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เกิดการปรับปรุงการสอนของครู พัฒนาศักยภาพครูผู้สอน ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน สะท้อนผล การช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริมซึ่งกันและกันโดยอาศัยการเรียนรู้ภายในชุมชนเป็นหลัก				
1	ครูผู้สอนมีการสร้างเจตคติ ความคิด พฤติกรรมที่ดีต่อตนเอง นักเรียน คณะครู และคนรอบข้าง				
2	ครูผู้สอนมีการรวมกลุ่มของครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง คนในชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน แก้ไขนักเรียนปัญหาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์				
3	ครูผู้สอนมีการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกัน แบบกัลยาณมิตร				
4	ครูผู้สอนมีการส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น				
5	ครูผู้สอนมีการปรับปรุงรูปแบบการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน มีการนำเอาชุมชนเข้ามีส่วนร่วมแลกเปลี่ยน ช่วยเหลือ สนับสนุนการเรียนการสอนของนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

()

...../...../.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ภาคผนวก ง

คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตาราง 47 การหาคำตัดสินความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง ปัจจัยคัดสรร
 ทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
 เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ตอบ

ข้อ	ปัจจัยการบริหารโรงเรียน	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม									
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
2	ลักษณะการเปิดสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
3	ขนาดโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

จากตาราง 47 พบว่า การหาคำตัดสินความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ
 ในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร
 ในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ตอบ
 แบบสอบถามมีความสอดคล้องทั้งหมด 3 ข้อ มีคำตัดสินความสอดคล้อง (IOC)
 เท่ากับ 1.0 ทุกข้อ

ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ตาราง 48 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหาร
ในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ข้อ	สมรรถนะผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล	
		1	2	3	4	5				
1. ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD										
1.1 ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง										
1	ผู้บริหารมีบุคลิกภาพของผู้นำที่มีคุณธรรม จริยธรรม ทักษะการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลงทั้งความเชื่อ ทศนคติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้	
2	ผู้บริหารคิดริเริ่มสิ่งต่าง ๆ รวมถึงความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้	
3	ผู้บริหารถ่ายทอด โน้มน้าวความคิดของบุคลากร อีกทั้งถ่ายทอดประสบการณ์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้	
4	ผู้บริหารมีพฤติกรรมของผู้นำที่สามารถจูงใจให้บุคลากรในองค์กรมีการปฏิบัติงานพัฒนาความสามารถให้สูงขึ้นกว่าที่คาดหวัง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้	
5	ผู้บริหารตระหนักรู้ ในภารกิจวิสัยทัศน์ขององค์กร จนสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้	

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1.2 การบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง									
6	ผู้บริหารมีการบริหารที่ใช้ทั้งศิลปะและกลยุทธ์ดำเนินการสรรหาคัดเลือก และบรรจุบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	5	0.8	ใช้ได้
7	ผู้บริหารเพิ่ม Soft Skill, Hard Skill และ Digital Skill ให้แก่บุคลากร พร้อมทั้งการพัฒนาองค์กร สม่่าเสมอ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
8	ผู้บริหารนิเทศ กำกับติดตามใน การทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของ ผู้บริหาร การทำงานของครู และ บุคลากรทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
9	ผู้บริหารสร้างขวัญกำลังใจให้ ความดีความชอบ ตามผลงานและความเหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
10	ผู้บริหารหาวิธีการ ให้สมาชิกใน องค์กรที่พ้นจากการทำงานด้วย เหตุทุพพลภาพ เกษียณอายุหรือ เหตุอื่นใดในงานให้สามารถ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข	+1	+1	+1	-1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1.3 การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว									
11	ผู้บริหารมีวิธีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเงิน บัญชี พัสดุ ตามโครงการอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
12	ผู้บริหารทำแผนงบประมาณเพื่อดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีระเบียบแบบแผน	+1	+1	+1	+1	+1	5	0.8	ใช้ได้
13	ผู้บริหารจัดระเบียบและควบคุม กำกับกิจกรรมการเงิน การจัดซื้อ จัดจ้าง	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
14	ผู้บริหารใช้งบประมาณ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
15	ผู้บริหาร บริหารงานทั่วไปใช้ทรัพยากรการเงิน องค์กรถูกต้อง โปร่งใสตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
1.4 การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน									
16	ผู้บริหารติดต่อประสานร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน บุคคลในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
17	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชน กับบุคลากรภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
18	ผู้บริหารสร้างความรู้สึกว่าเป็นของชุมชนอย่างแท้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
19	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
20	ผู้บริหารสร้างความสัมพันธ์ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทั้งโรงเรียนและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
1.5 การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล									
21	ผู้บริหารนำเครื่องมือ อุปกรณ์ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงานขององค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
22	ผู้บริหารเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แทปเลต โปรแกรมคอมพิวเตอร์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
23	ผู้บริหารนำอุปกรณ์ สื่อออนไลน์ มาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
24	ผู้บริหารนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในงานบริหารและการวัดผลและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
25	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นเครื่องมือพัฒนาให้เกิดประสิทธิผลอย่างสมบูรณ์แบบมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตาราง 48 (ต่อ)

ข้อ	สมรรถนะผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1.6 ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร									
26	ผู้บริหารดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่สืบต่อกันมาจนกลายเป็น วัฒนธรรมองค์กร ของกลุ่มบุคคล ที่อยู่ในองค์กร	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
27	ผู้บริหารมีการบริหารงาน ตามแนวทางในการปฏิบัติมาจาก ความเชื่อค่านิยมเดียวกัน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
28	ผู้บริหารนำเอกลักษณ์ขององค์กร ที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เป็น ระบบภายในองค์กรที่กำหนด วิธีการที่บุคลากรปฏิบัติมา	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
29	ผู้บริหารสร้างกระบวนการของ ความพยายามแก้ปัญหาและฟื้นฟู องค์กรในระยะยาว	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
30	ผู้บริหารปรับเปลี่ยนองค์กรให้ สามารถเผชิญหน้ากับ สภาพแวดล้อมของการเปลี่ยนแปลง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

จากตาราง 48 พบว่า การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องทั้งหมด 30 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.8 – 1

ตาราง 49 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลงานโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ข้อ	ประสิทธิผลโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ									
1	การส่งเสริมให้พัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
2	การส่งเสริมให้พัฒนากระบวนการ เรียนการสอน โดยเน้นนักเรียน เป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
3	การส่งเสริม และสนับสนุนให้ครู พัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทั้งใน สถานศึกษาและชุมชน ตลอดจน ภูมิปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
4	การนิเทศ ติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานวิชาการและการจัดการ เรียนการสอนภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
5	สถานศึกษามีการพัฒนาส่งเสริม ให้ครูและบุคลากรทำการวิจัย ในชั้นเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
6	สถานศึกษาวัดผลประเมินผล เทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ ผลงานจากสถานศึกษาอื่นตาม กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
7	สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรพัฒนา แหล่งการเรียนรู้ทั้งในสถานศึกษา และชุมชน ตลอดจนภูมิปัญญา ท้องถิ่น	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
8	นิเทศติดตามผลงานการดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมออย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
2. ดานการบริหารงานงบประมาณ									
9	การจัดทำแผนประจำปีงบประมาณ เพื่อเสนอขอ จัดตั้งงบประมาณของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
10	จัดทำแบบบันทึก รายรับ รายจ่าย ขอสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน ตรวจสอบได้เปิดเผยต่อองค์กรและ ชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
11	ระบบการบริหารจัดการพัสดุ และ สินทรัพย์ของสถานศึกษามีความ ชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
12	การระดมทรัพยากร กองทุนเพื่อ การศึกษา รวมทั้งดูแลบุคลากร การเงิน พัสดุ ทรัพย์สินของ สถานศึกษาให้เป็นไปตาม ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
13	ดูแล บำรุงรักษา จัดหา สรรหา รวมทั้งการหารายได้จากการบริการ ของสถานศึกษา ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับ นโยบาย วัตถุประสงค์และ ภารกิจหลัก	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
14	การจัดทำเอกสาร หลักฐานด้าน การรับ จ่ายเงิน และบัญชีอย่าง ถูกต้องและเป็น ปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
15	การทำการบันทึกการจ่ายเงินให้แก่ ผู้รับเงินไว้ในบัญชีเงินสดมีความ ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
16	ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ รายงานผลการใช้เงิน ในกิจกรรม ต่าง ๆ ให้คณะกรรมการผู้ปกครอง และชุมชนทราบทุกภาคเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
3. ดานการบริการงานบุคคล									
17	การวางแผนจัดสรรอัตรากำลังคน และบุคลากรในสถานศึกษาให้ เพียงพอและเหมาะสมต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
18	ส่งเสริมนโยบายการปฏิบัติตนตาม วินัยและการรักษาวินัยของ ครูและ บุคลากรทางการศึกษาเพื่อเป็น แบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
19	การส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและเพิ่มทักษะในการ จัดการ เรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
20	การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่คณะกรรมการ การศึกษา ขั้นพื้นฐานกำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
21	การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนของครู และ บุคลากรในสถานศึกษา ด้วย ความยุติธรรม โปร่งใส	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
22	การเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร ทางการศึกษา ได้นำเสนอข้อมูล และข้อคิดเห็นต่อผู้บริหารในการ พัฒนาและปรับปรุง การบริหารงาน ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
23	ยกย่อง เชิดชูเกียรติ ครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่มีผลงาน ดีเด่นด้านต่าง ๆ ที่เป็นประจักษ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
4. ด้านการบริการงานทั่วไป									
24	การประสานงานกับผู้ปกครองและ ชุมชนเพื่อ ขอความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนงานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

ตาราง 49 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลโรงเรียน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
25	ส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและบริหารทั่วไปให้มีความสะดวก และคล่องตัว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
26	สถานศึกษาบริหารอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสมเอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
27	จัดทำแผนรับนักเรียน และดำเนินการ ตามแผน โดยประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
28	สถานศึกษามีนโยบายให้ครูให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุน และประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษา ร่วมกับบุคคล ชุมชน และหน่วยงานอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
29	จัดทำข้อมูลนักเรียน และระบบข้อมูลสารสนเทศ จากสำมะโนผู้เรียน เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
30	จัดทำระบบเครือข่ายการประสานงาน และประชาสัมพันธ์ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

จากตาราง 49 พบว่า การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องทั้งหมด 30 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.8 – 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก จ

คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 50 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 2

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลง	1	0.682
	2	0.795
	3	0.500
	4	0.638
	5	0.398
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.807 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.398 – 0.795		
2. การบริหารบุคคลกรบนความเปราะบาง	6	0.449
	7	0.417
	8	0.466
	9	0.505
	10	0.409
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.679 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.409 – 0.505		
3. การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว	11	0.719
	12	0.694
	13	0.770
	14	0.579
	15	0.653
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.861 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.579 – 0.770		
4. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน	16	0.664
	17	0.532
	18	0.545
	19	0.513
	20	0.591
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.789 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.513 – 0.664		

ตาราง 50 (ต่อ)

ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
5. การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.846 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.583 - 0.724	21	0.724
	22	0.583
	23	0.696
	24	0.626
	25	0.681
6. ความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.759 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.483 - 0.605	26	0.483
	27	0.575
	28	0.515
	29	0.507
	30	0.605
ค่าอำนาจจำแนกรายข้อทั้งฉบับอยู่ระหว่าง 0.398 - 0.795		
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.930		

จากตาราง 50 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารโรงเรียน (X) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.930 และค่าอำนาจจำแนกของปัจจัยการบริหารโรงเรียนรายข้ออยู่ระหว่าง 0.398 - 0.795 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับความเชื่อมั่นจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือด้านที่ 3 การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลวมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.861 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.579 - 0.770 ด้านที่ 5 การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.846 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.583 - 0.724 และด้านที่ 1 ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลงมีความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.807 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.398 - 0.795

ตาราง 51 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	1	0.849
	2	0.842
	3	0.654
	4	0.492
	5	0.472
	6	0.683
	7	0.376
	8	0.482
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	9	0.678
	10	0.688
	11	0.628
	12	0.684
	13	0.688
	14	0.555
	15	0.599
	16	0.596
3. ด้านการบริการงานบุคคล	17	0.516
	18	0.710
	19	0.608
	20	0.677
	21	0.630

ตาราง 51 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
	22	0.658
	23	0.613
4.ด้านการบริการงานทั่วไป	24	0.621
	25	0.515
	26	0.465
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.828	27	0.587
และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.515 – 0.772	28	0.531
	29	0.563
	30	0.772
ค่าอำนาจจำแนกรายข้อทั้งหมดอยู่ระหว่าง 0.341 – 0.849		
ค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดเท่ากับ 0.941		

จากตาราง 51 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดเท่ากับ 0.941 และค่าอำนาจจำแนกของประสิทธิผลรายข้ออยู่ระหว่าง 0.341 – 0.849 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับความเชื่อมั่นจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ ด้านที่ 2 งานงบประมาณ (Y₂) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.876 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.376 – 0.849 ด้านที่ 1 การบริหารงานวิชาการ (Y₁) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.859 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.376 – 0.849 และ ด้านที่ 3 บริหารงานบุคคล (Y₃) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.857 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.516 – 0.710

จากตาราง 50 – 51 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.930 และค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.398 – 0.795 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับความเชื่อมั่นจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ คือ ปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านที่ 3 การบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว (X_3) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.861 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.579 – 0.770 ด้านที่ 5 การเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล (X_5) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.846 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.583 – 0.724 ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำในการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลงมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.807 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.398 – 0.795 ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน ด้านที่ 2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ (Y_2) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.876 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.376 – 0.849 ด้านที่ 1 ด้านการบริหารงานวิชาการ (Y_1) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.866 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.376 – 0.849 และด้านที่ 3 บริหารงานบุคคล (Y_3) มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.857 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.516 – 0.710

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

ระดับปัจจัยการบริหารโรงเรียน

		Statistics					
		การเปลี่ยนแปลง	บริหารบุคคล	บริหารสินทรัพย์	สร้างความสัมพันธ์	ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล	สัมพันธ์และวัฒนธรรม
N	Valid	316	316	316	316	316	316
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.39	4.32	4.41	4.40	4.33	4.34
Std. Deviation		.570	.523	.609	.565	.536	.539
Minimum		2	2	2	2	2	3
Maximum		5	5	5	5	5	5

ระดับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

		Statistics				
		yy1	yy2	yy3	yy4	ty
N	Valid	316	316	316	316	316
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		4.40	4.43	4.48	4.44	4.44
Std. Deviation		.497	.549	.490	.504	.461
Minimum		3	2	3	3	3
Maximum		5	5	5	5	5

302

[illegible]

yt	Pearson Correlation	.877**	.714**	.756**	.787**	.761**	.670**	.782**	1	.889**	.912**	.905**	.909**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316	316	316	316	316
y1	Pearson Correlation	.810**	.687**	.678**	.692**	.700**	.643**	.731**	.889**	1	.753**	.737**	.728**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316	316	316	316	316
y2	Pearson Correlation	.792**	.628**	.696**	.788**	.613**	.606**	.699**	.912**	.753**	1	.754**	.770**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316	316	316	316	316
y3	Pearson Correlation	.806**	.635**	.698**	.708**	.735**	.621**	.713**	.905**	.737**	.754**	1	.791**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316	316	316	316	316
y4	Pearson Correlation	.764**	.635**	.658**	.650**	.710**	.554**	.684**	.909**	.728**	.770**	.791**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	316	316	316	316	316	316	316	316	316	316	316	316

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.787 ^a	.619	.618	.285
2	.855 ^b	.732	.730	.240
3	.874 ^c	.764	.762	.225
4	.882 ^d	.777	.774	.219
5	.883 ^e	.781	.777	.218

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	41.477	1	41.477	511.100	.000 ^b
	Residual	25.482	314	.081		
	Total	66.959	315			
2	Regression	48.990	2	24.495	426.683	.000 ^c
	Residual	17.969	313	.057		
	Total	66.959	315			
3	Regression	51.151	3	17.050	336.504	.000 ^d
	Residual	15.809	312	.051		
	Total	66.959	315			
4	Regression	52.035	4	13.009	271.082	.000 ^e
	Residual	14.924	311	.048		
	Total	66.959	315			
5	Regression	52.265	5	10.453	220.534	.000 ^f
	Residual	14.694	310	.047		
	Total	66.959	315			

ค่าอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพ
บริหารโรงเรียนโดยรวม (t_y) R^2

		Coefficients ^a			
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
Model		B	Std. Error	Beta	t
1	(Constant)	1.808	.117		15.393
	การบริหารสินทรัพย์	.596	.026	.787	22.608
2	(Constant)	1.174	.113		10.368
	การบริหารสินทรัพย์	.385	.029	.509	13.358
	สร้างความสัมพันธ์	.356	.031	.436	11.440
3	(Constant)	.971	.111		8.754
	การบริหารสินทรัพย์	.295	.030	.390	9.708
	สร้างความสัมพันธ์	.247	.034	.303	7.370
	สัมพันธ์และวัฒนธรรม	.248	.038	.290	6.529
4	(Constant)	.846	.112		7.569
	การบริหารสินทรัพย์	.259	.031	.342	8.405
	สร้างความสัมพันธ์	.195	.035	.239	5.581
	สัมพันธ์และวัฒนธรรม	.204	.038	.238	5.306
	บริหารบุคคล	.164	.038	.186	4.293
5	(Constant)	.782	.115		6.807
	การบริหารสินทรัพย์	.246	.031	.325	7.905
	สร้างความสัมพันธ์	.187	.035	.229	5.371
	สัมพันธ์และวัฒนธรรม	.185	.039	.216	4.717
	บริหารบุคคล	.146	.039	.166	3.759
	ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล	.073	.033	.084	2.206

a. Dependent Variable: t_y

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนะทางการพัฒนา

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา

เรื่อง ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารในยุค BANI WORLD ประกอบด้วย ปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว ปัจจัยคัดสรรด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในภาวะโลกผันผวน ปัจจัยคัดสรรด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร ปัจจัยคัดสรรด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง ปัจจัยคัดสรรด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล มีอำนาจพยากรณ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนโดยรวม

ชื่อผู้ให้การสัมภาษณ์ :

เวลาสัมภาษณ์ :

วัน เดือน ปี ที่ ให้สัมภาษณ์ :

1. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหาร ท่านมีแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารสินทรัพย์ที่เสี่ยงต่อการล้มเหลว ซึ่งเป็นปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนอย่างไร

1.1 บริหารงานทั่วไปโดยใช้ทรัพยากรการเงิน ขององค์กรถูกต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.2 การจัดระเบียบและควบคุมกำกับกิจกรรมการเงิน การจัดซื้อ จัดจ้าง
อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 การจัดทำแผนงบประมาณเพื่อดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.4 มีวิธีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเงิน บัญชี พัสดุ ตามโครงการ
อย่างเป็นระบบ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

[illegible]

3. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหาร ท่านมีแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านความสัมพันธ์และวัฒนธรรมที่ซับซ้อนขององค์กร ซึ่งเป็นปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนอย่างไร

Blank handwriting practice lines.

4. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหาร ท่านมีแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านการบริหารบุคลากรบนความเปราะบาง ซึ่งเป็นปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโรงเรียนอย่างไร

[illegible]

5. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหาร ท่านมีแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งเป็นปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนอย่างไร

[illegible]

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ นายธีรพร นิลสาขา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านหัวหาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 วันที่ 10 ตุลาคม 2567



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ นางพิสมัย สาผิว ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านหัวหาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 วันที่ 10 ตุลาคม 2567



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นางชีวรัตน์ ดิยบุตร ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านพีชพล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 วันที่ 12 ตุลาคม 2567



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นายปรีชา พิgulศรี ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนชุมชนนาพะชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 วันที่ 17 ตุลาคม 2567



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นางอิสระ ชอนบุรี ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ
ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 วันที่ 28 ตุลาคม 2567



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 วันที่ 30 ตุลาคม 2567



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายลิขิต พิมพ์คำ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอนุบาลบ้านแพ้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2567



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิวัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ 25 พฤศจิกายน 2567



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ 27 พฤศจิกายน 2567



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ 27 พฤศจิกายน 2567

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายปรีชา นาชัย
วัน เดือน ปีเกิด	20 เดือนกรกฎาคม 2521
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	3 หมู่ 10 ตำบลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะ ชำนาญการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง ตำบลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม 48140
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2544	ชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิคบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2549	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
พ.ศ. 2568	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2559	ครูผู้ช่วย โรงเรียนอนุเทพพัฒนา ตำบลโนนตาล อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
พ.ศ. 2561	ครู ค.ศ. 1 โรงเรียนอนุเทพพัฒนา ตำบลโนนตาล อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
พ.ศ. 2566	ครู วิทยฐานะ ชำนาญการ โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง ตำบลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2