



ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์

ของ

ณกมลวรรณ ศิริปวรฉันท

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

วิทยานิพนธ์
ของ
ณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กุมภาพันธ์ 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ADMINISTRATORS' COMMUNICATIVE SKILLS AFFECTING THE
EFFECTIVENESS OF INTERNAL SUPERVISION IN EDUCATIONAL
OPPORTUNITY EXPANSION SCHOOLS UNDER NAKHON PHANOM
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

BY

NAKAMONWAN SIRIPAWORACHAN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

February 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ณกมลวรรณ ศิริปวรฉันท

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์)

..... กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์) แต่งตั้งเพิ่มเติม

..... กรรมการสอบและ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี)

กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์) แต่งตั้งเพิ่มเติม

..... กรรมการสอบและ
(ดร.ปดินทร์ นารถโคษา)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 7 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวະบุตร ประธานกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม นางสาวอิสระ ชอนบุรี นางการเกษ บุญศิริ นางสาวฉวีวรรณ สมเทพ นางพิราพรรณ แสนเมืองชิน นายอริยพงศ์ ราชปัญญา นางสาวนิตยา สายเครือธิบ นางสาวอรอุมา ศรีนาทม ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ให้คำปรึกษา คำแนะนำ แนวทางพัฒนา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ นางรัชนี สมรฤทธิ์ ดร.สุชาติ เสนาสี นางสาววาสนา เสนาพันธ์ นายอติศักดิ์ วงศ์เหง้า ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมนครพนม เขต 2 ทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนและตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย และอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดาที่คอยเป็นกำลังใจและแรงใจอันสำคัญยิ่งในการทำวิจัยครั้งนี้ ตลอดจน ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้ชีวิตอันดีงามและเสริมสร้างสติปัญญาให้แก่ผู้วิจัย

ณกมลวรรณ ศิริปวรฉันท

ชื่อเรื่อง	ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
ผู้วิจัย	ณกมลวรรณ ศิริปวรฉันท
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวະบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์
อำนาจพยากรณ์ และแนวทางพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2567
จำนวน 287 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 41 คน ครูผู้รับผิดชอบงาน
วิชาการ จำนวน 41 คน และครูผู้สอน จำนวน 205 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
ตามตารางของ Krejcie and Morgan ใช้การเลือกแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการ
เก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการ
สื่อสารของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.495 – 0.942 และมีค่าความเชื่อมั่น
เท่ากับ 0.965 และแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการนิเทศภายใน มีค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง 0.502 – 0.916 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.953 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์
ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน
และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการนิเทศภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร พบว่า จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมไม่แตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการนิเทศภายใน พบว่า จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามสถานภาพ และเขตที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
5. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 0.697
6. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร พบว่า ทั้ง 6 ด้านสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี 2) ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร 3) ความชัดเจนในการสื่อสาร และ 4) การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 ด้าน คือ 1) การรับฟังสาร และ 2) ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์ ได้ร้อยละ 47.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.25018
7. แนวทางพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา คือ ผู้บริหารโรงเรียนควรเข้าอบรมการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายรู้จักสังเกตภาษากายผู้รับสาร และคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณก่อนสื่อสาร เป็นผู้ฟังที่ดี ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และปรับเปลี่ยนรูปแบบการสื่อสารให้เหมาะสมต่อผู้รับ

คำสำคัญ: ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ประสิทธิภาพการนิเทศภายใน

TITLE	Administrators' Communicative Skills Affecting the Effectiveness of Internal Supervision in Educational Opportunity Expansion Schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2
AUTHOR	Nakamonwan Siripaworachan
ADVISORS	Assoc Prof. Dr. Chaiya Pawabutra Asst. Prof. Dr. Pataradron Junwandee
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

This research aimed to examine, compare, and determine the relationship and the predictive power, and establish guidelines for developing administrators' communicative skills affecting the effectiveness of internal supervision in Educational Opportunity Expansion Schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2. The research sample consisted of 287 participants, including 41 school administrators, 41 teachers responsible for academic affairs administration, and 205 teachers from Educational Opportunity Expansion Schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 2, in the 2024 academic year. The sample size was determined using the Krejcie and Morgan table and selected through a multi-stage sampling. The data collection tools included sets of questionnaires and interview forms. The set of questionnaires assessed administrators' communication skills, with the discriminative power ranging from 0.495 to 0.942, and the reliability of 0.965. Another one measured the effectiveness of internal supervision, with the discriminative power ranging from 0.502 to 0.916, and the reliability of 0.953. The statistics for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows.

1. The administrators' communication skills were overall at a high level.
2. The effectiveness of internal supervision was overall at a high level.
3. The administrators' communication skills, classified by work experience, showed differences at the .01 level of significance overall. However, classified by status and school location, no differences were observed overall.
4. The effectiveness of internal supervision, classified by work experience, showed a difference at the .01 level of significance overall. However, when classified by status and school location, no differences were observed overall.
5. The administrators' communicative skills and the effectiveness of internal supervision in Educational Opportunity Expansion Schools exhibited a positive relationship overall at the .01 level of significance, with a moderate correlation of 0.697.
6. The administrator's communication skills, comprising six aspects, were able to predict the effectiveness of internal supervision in Educational Opportunity Expansion Schools. Four aspects, including 1) communication through technology, 2) understanding the recipient's abilities, 3) clarity of communication, and 4) non-verbal communication, reached the .01 significance level. Two aspects, including 1) listening to the message and 2) communication credibility, reached the .05 level of significance. The said variables collectively accounted for 47.80 percent, with the standard error of estimate of ± 0.25018
7. The guidelines for developing administrators' communication skills affecting the effectiveness of internal supervision in Educational Opportunity Expansion Schools, encompassed the following: School administrators should engage in training on the use of new technology, adopt clear and accessible language, observe the recipient's body language, and critically analyze information before communication, be good listeners, collectively participate in knowledge exchange, and adjust the communication format appropriately for the recipients.

Keywords: Administrators' Communication Skills, Effectiveness of Internal Supervision

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	7
ความมุ่งหมายของการวิจัย	8
สมมติฐานของการวิจัย	9
ความสำคัญของการวิจัย	10
ขอบเขตของการวิจัย	10
กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
นิยามศัพท์เฉพาะ	15
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	20
ความหมายของการสื่อสาร	20
ความสำคัญของการสื่อสาร	21
ความหมายของทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	23
ความสำคัญของทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	25
องค์ประกอบของทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	26
แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	50
ความหมายของการนิเทศภายใน	50
จุดมุ่งหมายการนิเทศ	53
หลักการนิเทศภายใน	56
กระบวนการนิเทศภายใน	58
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการนิเทศภายใน	62
ความหมายประสิทธิผล	62
ความหมายประสิทธิผลการนิเทศภายใน	64

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ประสิทธิผลการนิเทศภายใน	66
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	74
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	77
ข้อมูลทั่วไป	77
บริบทการจัดการศึกษา.....	78
ภารกิจหลัก	78
วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย	80
กลยุทธ์หน่วยงาน.....	82
ค่านิยมองค์กร.....	82
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	82
งานวิจัยในประเทศ	82
งานวิจัยต่างประเทศ.....	87
3 วิธีดำเนินการวิจัย	91
ตอนที่ 1 การศึกษาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารส่งผลต่อประสิทธิผล การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	92
ประชากร.....	92
กลุ่มตัวอย่าง	93
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	96
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	98
การเก็บรวบรวมข้อมูล	102
การวิเคราะห์ข้อมูล	102
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	106

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 ศึกษาหาแนวทางการพัฒนาทักษะสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผล ต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2.....	108
ผู้ทรงคุณวุฒิ	109
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	113
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	113
ขั้นตอนการการวิเคราะห์ข้อมูล	115
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	117
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	183
ความมุ่งหมายของการวิจัย	183
สมมติฐานการวิจัย	184
วิธีดำเนินการวิจัย	185
สรุปผลการวิจัย	190
อภิปรายผลการวิจัย	193
ข้อเสนอแนะการวิจัย	203
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	203
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป	205

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม	207
ภาคผนวก	219
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ	221
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	229
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	259
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)	271
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ	283
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์	289
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางพัฒนา	295
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางพัฒนา	305
ประวัติย่อของผู้วิจัย	313

บัญชีตาราง		
ตาราง		หน้า
1	การวิเคราะห์และสังเคราะห์ องค์ประกอบของทักษะการสื่อสาร	30
2	การกำหนดชื่อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์	35
3	จำนวนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	92
4	แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา.....	94
5	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน	117
6	ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร โดยรวม	119
7	ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความชัดเจนในการสื่อสาร.....	120
8	ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา	121
9	ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี.....	123
10	ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร	124
11	ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านการรับฟังสาร	125
12	ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร....	126
13	ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวม ..	127
14	ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ	128
15	ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	129
16	ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านผู้เรียน	130
17	การเปรียบเทียบความแตกต่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร จำแนกตาม สถานภาพ	132

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
18 การเปรียบเทียบความแตกต่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	133
19 การเปรียบเทียบความแตกต่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน รายคู่	134
20 การเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร จำแนกตามเขตที่ตั้งของ โรงเรียน	137
21 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ	139
22 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	140
23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นรายคู่.....	141
24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน	142
25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา.....	145
26 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการนิเทศภายใน	146
27 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการนิเทศภายใน ด้านการบริหารจัดการ	147
28 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการนิเทศภายใน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	148
29 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการนิเทศภายใน ด้านผู้เรียน	149
30 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสาร ของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายใน	150

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
31 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายใน.....	151
32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายใน ด้านบริหารงานจัดการ	153
33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายใน ด้านกระบวนการจัด การเรียนการสอน	155
34 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายใน ด้านผู้เรียน	156
35 สรุปผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มี อำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายใน	158
36 การสรุปแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความชัดเจนในการสื่อสาร.....	161
37 การสรุปแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านการสื่อสาร ด้วยอวัจนภาษา.....	165
38 การสรุปแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านการสื่อสาร โดยใช้เทคโนโลยี	169
39 การสรุปแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความ น่าเชื่อถือในการสื่อสาร.....	174
40 การสรุปแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านการรับฟังสาร	177
41 การสรุปแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความ เข้าใจผู้รับสาร	181

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
42	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ทักษะการสื่อสาร ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2.....
	273
43	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถาม เกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศ ภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.....
	274
44	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2.....
	285
45	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2.....
	287

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	14
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	307
3 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	307
4 สัมภาษณ์ ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2	308
5 สัมภาษณ์ นางสาวอัสระ ขอนบุรี ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	308
6 สัมภาษณ์ นางพิราพรรณ แสนเมืองชิน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนก่อ โพนก่อ หนองไฮ นาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2.....	309
7 สัมภาษณ์ นายอริยพงศ์ ราชปัญญา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพนก่อ โพนก่อ หนองไฮ นาแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	309
8 สัมภาษณ์ นางอรอุมา ศรีนาทม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านคำแม่นาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	310
9 สัมภาษณ์ สัมภาษณ์ นางการเกษ บุปศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชน ไผ่ล้อม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	310
10 สัมภาษณ์ นางสาวฉวีวรรณ สมเทพ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนไผ่ล้อม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	311
11 สัมภาษณ์ นางสาวนิตยา สายเครือดีบ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคำแม่นาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2	311

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การปรับเปลี่ยนทางสังคมที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เกิดวิวัฒนาการความก้าวหน้าในทุก ๆ มิติอย่างรวดเร็วและรุนแรงส่งผลต่อวิถีการดำรงชีพของสังคมอย่างทั่วถึง ยุคที่อิทธิพลจากกระแสโลกาภิวัตน์ครอบคลุมทั่วโลก ทำให้เกิดผลกระทบที่สำคัญ คือ ระบบโลกเปลี่ยนแปลงไปสู่การแข่งขันอย่างรุนแรงในทุกภาคส่วน ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ตลอดจนด้านการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนมีผลกระทบอย่างรุนแรงทั่วโลก ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบในการนำองค์กร ตามกระแสแห่งอิทธิพลนั้น เพื่อความได้เปรียบในเชิงแข่งขัน ผู้นำในยุคนี้จึงมีบทบาท ที่สำคัญอย่างยิ่งในการนำองค์กรให้สามารถที่จะเทียบเคียงสมรรถนะกับองค์กรอื่น ที่เกิดขึ้นอยู่ ตลอดเวลา การนำองค์กรทั้งหลายนี้จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องผลักดัน ตนเองให้เป็นองค์กรที่ยึดยุทธศาสตร์เป็น สำคัญและขับเคลื่อนโดยยุทธศาสตร์ เพื่อมุ่งไปสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization) (วิจารณ์ พานิช, 2563, หน้า 16 – 21)

ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิผล ผู้บริหาร ซึ่งเป็นผู้นำองค์กรหรือหน่วยงาน จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็น และสำคัญต่อการบริหารงาน บริหารตนเอง และบริหารบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากการศึกษาของ Center Creative Leadership (CCL) และ National Association of Secondary School Principals (NASSP) สรุปเกี่ยวกับทักษะภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21 ที่สำคัญ จำนวน 10 ทักษะ ประกอบด้วย 1) ทักษะการสร้างทีมงาน 2) ทักษะการจัดการ ความขัดแย้ง 3) ทักษะการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ 4) ทักษะการตัดสินใจ 5) ทักษะการคิด สร้างสรรค์ 6) ทักษะทางเทคโนโลยี / นวัตกรรม / ดิจิตอล 7) ทักษะการสื่อสาร

8) ทักษะการจูงใจ 9) ทักษะการมอบหมายงานและการสอนงาน และ 10) ทักษะชีวิต ดังนั้นการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาถือว่าเป็นกรอบสำคัญในการปฏิรูปการศึกษา โดยมุ่งหมายให้ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเองและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (ไชยา ภาวะบุตร, 2565, หน้า 383)

การบริหารสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการให้ประสบผลสำเร็จ อีกทั้งยังต้องอาศัยความรู้ ความสามารถในการเป็นผู้นำบริหารงานเพื่อประสานงานและคัดเลือกบุคคลให้เหมาะกับงาน และต้องรู้จักวิธีการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมเพื่อให้การดำเนินงานต่าง ๆ ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย โดยผู้ร่วมงานเกิดความพึงพอใจและเกิดการร่วมมือจากผู้ร่วมงานอย่างเต็มที่ ซึ่งในบางครั้งเป้าหมายที่ตั้งไว้อาจเป็นเรื่องยาก ผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ทักษะภาวะผู้นำเพื่อให้ผู้ร่วมงานยอมรับเป้าหมายและมองเห็นความสำคัญของเป้าหมาย ผู้นำที่มีทักษะภาวะผู้นำจะช่วยให้การจัดการประสบผลสำเร็จ ซึ่งทักษะภาวะผู้นำ ประกอบไปด้วย ทักษะการสื่อสาร ทักษะการสร้างทีมงานที่ดี ทักษะการวางแผน รวมทั้งใช้ทักษะจูงใจในการขับเคลื่อนงานให้สำเร็จ และทักษะมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ดำเนินไปได้ดีมากยิ่งขึ้น (อรสา มาสิงห์, 2560, หน้า 2 – 3) หากผู้บริหารสถานศึกษา มีทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ คือ สามารถใช้การพูดและเทคนิค การสื่อสารให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เปิดใจกว้างเพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและสามารถใช้ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างประสิทธิภาพในการสื่อสารและการบริหารจัดการก็จะส่งผลให้องค์กร นั่นก็คือสถานศึกษาสามารถดำเนินกิจการต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ได้ ตลอดจนยืนหยัดอย่างมั่นคงของทุก ๆ การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 (อิทธิศักดิ์ ศิริจันทร์ และพิมลพรรณ เพชรสมบัติ, 2562, หน้า 139 – 140) การสื่อสารเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในบทบาท สิทธิและหน้าที่ของตนเอง เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล บทบาททางการรับส่งข้อมูลและบทบาททางการตัดสินใจ การสื่อสารจึงมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการปฏิบัติงานโดยตรงเพราะการสื่อสารที่ดีย่อมสร้างขวัญและกำลังใจต่อผู้ปฏิบัติงาน (อมรา ปานศรีแสง และมินาส พรานป่า, 2565, หน้า 90)

ทักษะการสื่อสาร (Communication Skills) เป็นพฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาแสดงถึงการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการตีความสามารถวิเคราะห์ แยกแยะเนื้อหาสาระของสื่อ และมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาสาระที่ผสมผสานกันระหว่าง ศิลปะการพูดกับการแสดงข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ โดยใช้เทคนิควิธีการผ่านสื่อเทคโนโลยีและอุปกรณ์โดยการนำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานได้อย่างเหมาะสม (มณฑาทิพย์ นามนุ, 2561, หน้า 42) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ประสานสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้กิจกรรมดังกล่าวของสถานศึกษาสามารถดำเนินการไปได้อย่างราบรื่นเกิดประสิทธิผล ซึ่งการประสานสัมพันธ์นั้นจะต้องเริ่มจากการประสานสัมพันธ์กับครูเพราะครูเป็นส่วนสำคัญในการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน การติดต่อสื่อสารจึงเป็นเรื่องสำคัญเป็นตัวกลางเชื่อมโยงระหว่างบุคคลต่าง ๆ โดยเฉพาะการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้บริหารและครูในโรงเรียนให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ดังที่งานเดียวกันและผู้บริหารทั้งหลายก็เป็นศูนย์กลางการติดต่อสื่อสารเป็นแหล่งรวบรวมข่าวสารข้อมูลจากที่ต่าง ๆ เป็นสื่อนำความต้องการ ความคิด ความรู้สื่อนำไปสู่การถ่ายทอดความเข้าใจ การประสานงาน ดำเนินไปด้วยความสอดคล้องตรงตามวัตถุประสงค์ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม อันนำมาสู่การบริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ การติดต่อสื่อสารจึงเป็นศิลปะอย่างหนึ่งของนักบริหารทุกคนทั้งการวางแผน การกำหนดนโยบาย การดำเนินงาน การควบคุม กำกับ ติดตามประเมินผล ประกอบกับการบริหารนั้นต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่ายเมื่อมีการติดต่อสื่อสารที่ดี จะช่วยให้คำสั่ง การวินิจฉัยสั่งการ ความคิดเห็น ความเข้าใจตรงกัน การสื่อสารไปยังบุคคลในโรงเรียนหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ด้วยความถูกต้อง ชัดเจน รวดเร็ว ทันเวลาทันเหตุการณ์ สามารถปฏิบัติงานด้วยความราบรื่นและบรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สระไกร ฟ้าสุนทร, 2559, หน้า 144)

การพัฒนาคุณภาพศึกษาให้เกิดคุณภาพนั้น สิ่งหนึ่งที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนที่เชื่อมั่นว่าคุณภาพผู้เรียนจะเกิดได้และบรรลุหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 นั้น จะต้องมีการบูรณาการสู่ความสำเร็จ มุ่งองค์ประกอบและปัจจัยคือ คุณภาพของผู้เรียน ที่โรงเรียนต้องประกันคุณภาพต่อผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่า ผู้เรียนจะต้องมีคุณภาพและมาตรฐานตามหลักสูตร

มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะสำเร็จได้ตามเป้าหมาย จำเป็นต้องมีองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนา คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการนิเทศ ที่ต้องร่วมกันสนับสนุนส่งเสริมไปด้วยกันในลักษณะของ “เกลียวเชือก” กระบวนการนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการพัฒนาระบบ และปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอนของครู โดยมุ่งให้เกิดการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพส่งผลถึงคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการนิเทศการศึกษาช่วยทำให้เกิดการพัฒนาคน พัฒนางานสร้างการประสานสัมพันธ์และขวัญกำลังใจซึ่งต้องดำเนินงานให้ประสานสัมพันธ์กับกระบวนการอื่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย ทำให้เกิดการพัฒนที่ยั่งยืนถาวร กล่าวว่า “การจัดการที่ดีเป็นกุญแจนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร การนิเทศที่ดีนำไปสู่การจัดการที่ดี” จะเห็นได้ว่ากระบวนการนิเทศการศึกษาในระดับสถานศึกษา คือ การนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมสำคัญในการสนับสนุนการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นหน้าที่ที่สำคัญอย่างหนึ่งของผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นภายในโรงเรียนและครูได้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนภายในชั้นเรียนและโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งเป็นกระบวนการประกันคุณภาพของโรงเรียนว่า โรงเรียนสามารถบริหารจัดการภายในโรงเรียนจนถึงเป้าหมายสุดท้ายคือ คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานหลักสูตรและเป้าหมายที่ตั้งไว้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566, หน้า 1)

ซึ่งจะเห็นได้ว่า การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจะต้องมีกระบวนการสู่ความสำเร็จในการพัฒนา 3 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอนและกระบวนการนิเทศการศึกษาซึ่งกระบวนการนิเทศการศึกษา เป็นภารกิจจำเป็นต่อการจัดการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน บุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานจัดการศึกษา จำเป็นต้องพัฒนาและปรับปรุงตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือ ชี้แนะและพัฒนางานให้ประสบผลสำเร็จ ทันต่อสภาพ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อีกทั้งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเหลือสนับสนุนให้กระบวนการบริหารและกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของประเทศทั้งยังเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ต้องพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะ

ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อเข้าสู่การปฏิรูปการศึกษาและการจัดการศึกษาในยุคประเทศไทย 4.0 ตลอดจนมาตรฐานการศึกษาของชาติ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต ทักษะการเป็นผู้นำและทักษะการนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม กระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน การนิเทศการศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนา ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ ในด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานนิเทศก์, 2566, หน้า 2)

การนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนมีหลักการส่งเสริมประสิทธิภาพการนิเทศ 4 หลักการ เป็นตัวขับเคลื่อน กระบวนการนิเทศภายใน ได้แก่ การวางแผนการนิเทศภายใน การให้ความรู้ การสร้างขวัญและกำลังใจ การปฏิบัติงาน และการประเมินผล ส่วนหลักการส่งเสริมประสิทธิผล ได้แก่ การใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารทางการสื่อสารส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอน นักเรียนการตระหนักในความมีมนุษยสัมพันธ์ และ การมีส่วนร่วมสู่การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (นิรุทธ์ นันทมาศวังนรา สุวพร เข้มแสง และอิศรวิทย์ รินไธสง, 2560, หน้า 62) ความสำเร็จในการดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียนหรือครูที่มีความรู้ความสามารถ ซึ่งเป็นผู้ใกล้ชิดกับครูผู้สอนซึ่งเป็นผู้รับการนิเทศในการทำให้ครูมีความเข้มแข็งทางวิชาการ ทั้งการจัดทำหลักสูตร การวิจัยในชั้นเรียน การทำงานเป็นทีม การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงและการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ซึ่งส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ใน 4 ด้าน คือ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ความพึงพอใจและทัศนคติที่ดีของครูต่อการนิเทศและคุณภาพผู้เรียน และผลการนิเทศภายในโรงเรียน (วิชัญ ทศตะ, 2561, หน้า 113 – 114)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2546 มีเขตพื้นที่บริการประกอบด้วย 6 อำเภอ คือ อำเภอศรีสงคราม
อำเภอท่าอุเทน อำเภอบ้านแพง อำเภอนาหว้า อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม
มีภารกิจเกี่ยวกับการจัดและการส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐาน แก่ประชากรวัยเรียน
และประชาชนทุกคนให้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาค เท่าเทียมและมีคุณภาพ
ให้มีความรู้คู่คุณธรรมและจริยธรรม นำไปสู่การเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับความต้องการ
ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและการแข่งขันของประเทศ โดยมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ
เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามดัชนีตัวชี้วัดที่กำหนด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับ
คุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาครูและ
บุคลากรทางการศึกษามีเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนาศึกษานิเทศก์ รูปแบบ
วิธีการนิเทศที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อตอบสนองการ
เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วม
ในการนิเทศการศึกษานำสู่การพัฒนาทางด้านงานวิชาการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้
เชิงรุก และสอดคล้องกับลักษณะงานและวิธีการพัฒนางานตามมาตรฐานตำแหน่ง
(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, 2567, หน้า 43)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ทักษะการสื่อสารเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับผู้บริหาร
จะช่วยให้ผู้บริหารเกิดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ได้ดีมากยิ่งขึ้น ซึ่งในบางครั้งเป้าหมายที่ตั้งไว้อาจเป็นเรื่องยาก
ผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ทักษะการสื่อสารที่ชัดเจน ถูกต้อง เข้าใจง่าย หรือใช้เทคโนโลยี
ในการสื่อสารช่วยในการสื่อสาร เพื่อให้ผู้ร่วมงานยอมรับเป้าหมายและมองเห็น
ความสำคัญของเป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่นในการขับเคลื่อนการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เกิด
ประสิทธิผลผู้บริหารมีความสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนให้สำเร็จตามเป้าหมายที่
กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา เรื่อง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อนำผลการวิจัยไปได้ไปใช้ทางการบริหาร
โรงเรียนต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน ที่แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน
7. แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน
7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้

1. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน แตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน แตกต่างกัน
5. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ผลการวิจัยจะทำให้ทราบทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อันจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ผลการวิจัยจะเป็นสารสนเทศที่ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 นำไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดและบรรลุซึ่งวัตถุประสงค์
3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.1 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารได้จาก

การศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎี หลักการ และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาจากนักวิชาการและผู้วิจัย บุญส่ง กรุงชาติ (2561, หน้า 6 – 7); ไพฑูรย์ ลินลารัตน์ (2561, หน้า 119 – 121); ชีรวิทย์ แพบัว (2562, หน้า 62); ธนยพร จารุไพศาล (2563, ออนไลน์); พิทยา พานธงรักษ์ (2564, หน้า 33); บัลลังก์ มะเจียว, วาโร เฟ่งสวัสดิ์ และวัลนิภา ฉลากบาง (2565, หน้า 90 – 97); อมรา ปานศรีแสง,

มีนมาส พรานป่า (2565 หน้า 92); ศิริรัตน์ วงศ์คำจันทร์, ชลาภรณ์ สุวรรณสัมฤทธิ์ (2566 หน้า 829); พัชรินทร์ ถาบันแก้ว (2566, หน้า 43); Sheninger (2014, pp. 490 – 493); Lauren Landry (2019, Online); R Harvard Business School Online (2021, Online) ได้ประเด็นเนื้อหาที่จะทำการวิจัยทั้งหมด 6 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.1.1 ความชัดเจนในการสื่อสาร
- 1.1.2 การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา
- 1.1.3 การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี
- 1.1.4 ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร
- 1.1.5 การรับฟังสาร
- 1.1.6 ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร

1.2 ประสิทธิภาพการนิเทศภายในได้จาก คู่มือแนวทางการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเอกสารลำดับที่ 9/2562 ประกอบด้วย

- 1.2.1 ด้านการบริหารจัดการ
- 1.2.2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน
- 1.2.3 ด้านผู้เรียน

2. ขอบเขตด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน

ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 672 คน จากทั้งหมด 41 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 41 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 41 คน และครูผู้สอน จำนวน 590 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2, ปี 2567)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน

ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2567 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้จำนวน 248 คน ใช้การเลือกแบบหลายขั้นตอนโดยเลือกโรงเรียนทุกโรงเรียนเป็นหน่วย

การสุ่มแต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 287 คน จากทั้งหมด 41 โรงเรียน
วิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.2.1 ผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง โรงเรียนละ 1 คน
ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 41 คน

2.2.2 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง
โรงเรียนละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 41 คน

2.2.3 ครูผู้สอนผู้วิจัยใช้การสุ่มอย่างง่าย โดยการจับสลาก
แบบไม่ใส่คืน โรงเรียนละ 5 คน ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 205 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

3.1.1 สถานภาพ

3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1.2 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ

3.1.1.3 ครูผู้สอน

3.1.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.2.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 20 ปี

3.1.3 เขตที่ตั้งของโรงเรียน

3.1.3.1 อำเภอท่าอุเทน

3.1.3.2 อำเภอบ้านแพง

3.1.3.3 อำเภอนาทม

3.1.3.4 อำเภอศรีสงคราม

3.1.3.5 อำเภอนาหว้า

3.1.3.6 อำเภอโพนสวรรค์

3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ประกอบด้วย

3.2.1.1 ความชัดเจนในการสื่อสาร

3.2.1.2 การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา

3.2.1.3 การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี

3.2.1.4 ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร

3.2.1.5 การรับฟังสาร

3.2.1.6 ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร

3.2.2 ประสิทธิภาพการนิเทศภายใน ประกอบด้วย

3.2.2.1 ด้านการบริหารจัดการ

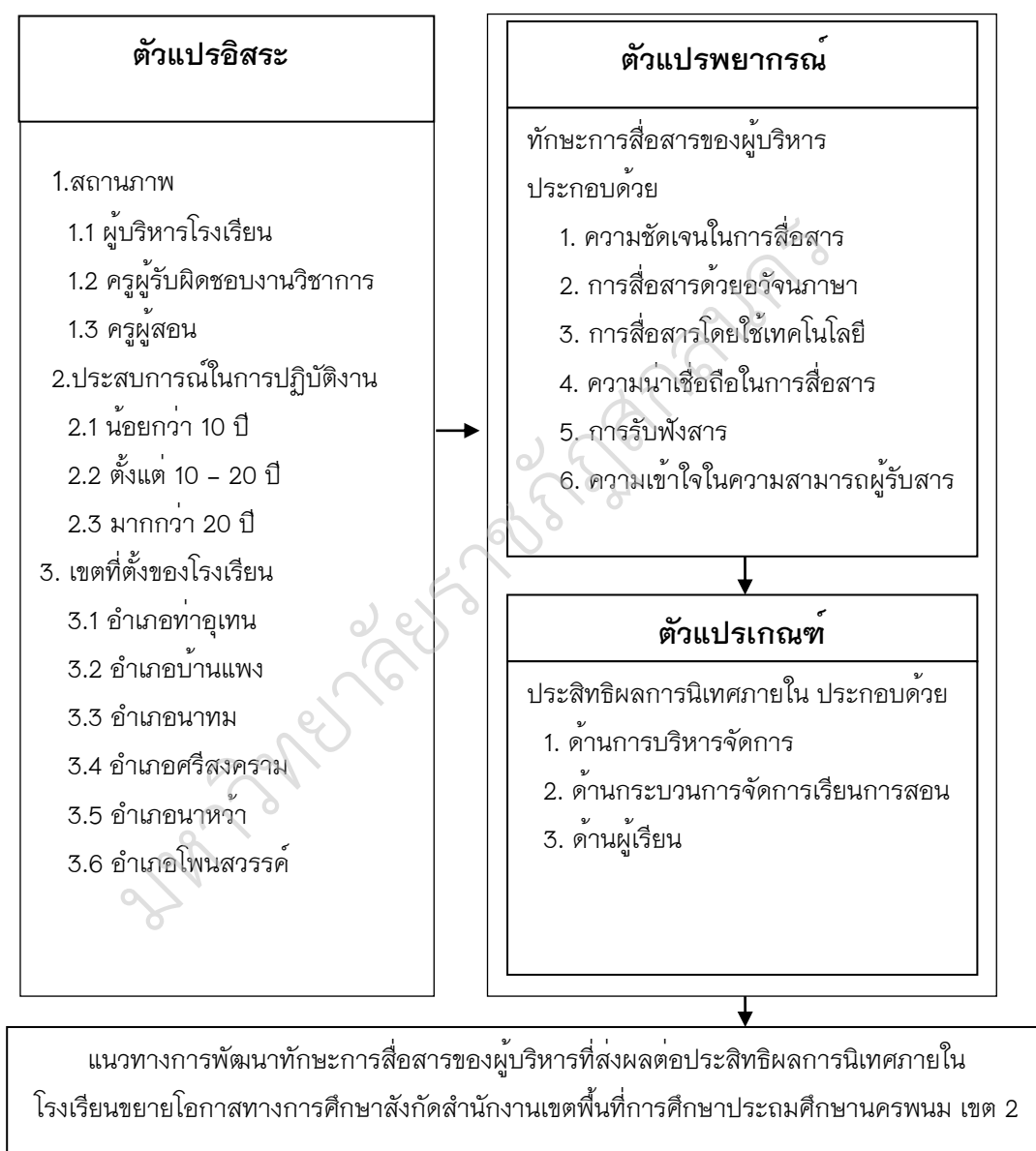
3.2.2.2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

3.2.2.3 ด้านผู้เรียน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในด้านทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยของ บุญส่ง กรุงเทพฯ (2561, หน้า 6 – 7); ไพฑูรย์ ลินลาร์ตัน (2561, หน้า 119 – 121); ชีรวิทย์ แพบัว (2562, หน้า 62); ธนยพร จารุไพศาล (2563, ออนไลน์); พิชยา พานธรักษ์ (2564, หน้า 33); บัลลังก์ มะเจียว, วาโร เฟิงสวัสดิ์ และวัลนิภา ฉลากบาง (2565, หน้า 90 – 97); อมรา ปานศรีแสง, มินมาส พรานป่า (2565 หน้า 92); ศิริรัตน์ วงศ์คำจันทร์, ชลาภรณ์ สุวรรณสัมฤทธิ์ (2566 หน้า 829); พัชรินทร์ ถาบันแก้ว (2566, หน้า 43); Sheninger (2014, pp. 490 – 493); Lauren Landry (2019, Online); Harvard Business School Online (2021, Online) ได้ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ทั้งหมด 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ความชัดเจนในการสื่อสาร 2) การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา 3) การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี 4) ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร 5) การรับฟังสาร และ 6) ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร และประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้วิจัยยึดตามภาพความสำเร็จของการนิเทศภายใน ตามคู่มือแนวทางการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนของหน่วยศึกษานิเทศก์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเอกสารลำดับที่ 9/2562 ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และ 3) ด้านผู้เรียน ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัย เรื่อง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร หมายถึง ความสามารถของผู้บริหาร สถานศึกษา ในการรับและส่งสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจได้อย่างถูกต้อง ผู้บริหารมีความสามารถใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกและทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ประสพการณ์ ให้ผู้รับสารโดยใช้เทคนิควิธีการผ่านสื่อเทคโนโลยีอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเชี่ยวชาญซึ่งมีทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1.1 ความชัดเจนในการสื่อสาร หมายถึง การสื่อสารที่ใช้ภาษาเรียบง่าย ชัดเจน ตรงประเด็น กระชับรัดกุม ไม่คลุมเครือเรียบเรียงเรื่องที่สื่อสารให้ตรงจุดมุ่งหมาย และสื่อสารชัดเจนในการมอบหมายงาน ผู้รับสารมีความเข้าใจที่ชัดเจนเช่นเดียวกับผู้ส่งสาร เพื่อนำไปปฏิบัติได้ตามที่รับมอบหมายงาน

1.2 การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา หมายถึง การสื่อสารด้วยภาษากาย เช่น น้ำเสียง หางเสียง สีหน้า ท่าทางต่าง ๆ มีความสุภาพ พอเหมาะพอสมควร การแสดงออกถึงความรู้สึกภายในผู้ส่งสาร ภาษามือ และทางสายตา ด้วยความสุภาพสื่อสารด้วยท่าทีเปิดเผย เป็นมิตร ให้ความสำคัญกับภาษากายว่าสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกับสิ่งที่กำลังสื่อสาร ระมัดระวังภาษากายของผู้ส่งสารและหมั่นสังเกตภาษากายของผู้รับสาร

1.3 การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี หมายถึง การแสดงออกถึงความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ในการบริหารจัดการ รวมไปถึงการใช้ทรัพยากรและบริการในระบบอินเทอร์เน็ต และการใช้โปรแกรมปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มาใช้ในการค้นคว้าหาความรู้และนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียนให้เป็นระบบ สะดวกรวดเร็ว มีการนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างน่าเชื่อถือ

1.4 ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร หมายถึง การติดต่อสื่อสาร ที่ผู้ส่งสารมีแหล่งข่าวสารที่น่าเชื่อถือ มีการใช้วิจารณญาณไตร่ตรองถึงความถูกต้อง สามารถแนะนำแหล่งข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือให้กับผู้อื่นได้ และมีความสามารถในการเลือกเก็บข้อมูลข่าวสารอย่างมีเหตุผล

1.5 การรับฟังสาร หมายถึง การรับฟังสารผ่านทางเสียง หรือจาก แหล่งข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งผู้รับฟังต้องใช้กระบวนการคิด ตีความ และวิเคราะห์ ความหมาย จากสิ่งที่ได้ตามวัตถุประสงค์ และการฟังที่ดี ต้องตั้งใจฟัง เพื่อให้ผู้พูดรู้ว่าเราตั้งใจฟัง สนใจในสิ่งที่ผู้พูดกำลังพูดเปิดโอกาสให้ผู้พูดเสนอความคิดเห็น

1.6 ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร หมายถึง ความสามารถในการ รับและเข้าใจข้อมูลข่าวสารตามความสามารถของผู้รับสาร มีความเข้าใจขีดความสามารถ ของผู้รับสารในด้านการอ่าน การฟัง ระดับการศึกษาของผู้รับสาร และผู้ส่งสารใช้เทคนิค วิธีที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้รับสารมีทัศนคติเชิงบวกต่อผู้รับสาร

ทั้งนี้ ผู้วิจัยวัดทักษะการสื่อสารของผู้บริหารได้จากแบบสอบถาม ตามวิธีของเรนซิส ไลเคอร์ท (Rensis Likert's 5 Rating Scale) ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ประสิทธิภาพการนิเทศภายใน หมายถึง ความสำเร็จในการดำเนินงาน นิเทศภายใน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและครูในโรงเรียนร่วมมือกันในการขับเคลื่อนให้ บรรลุตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และกระบวนการนิเทศภายใน เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการ ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตร และสถานศึกษามีคุณภาพได้ระดับตาม เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย

2.1 ด้านการบริหารจัดการ หมายถึง ระบบสารสนเทศรอบด้านใน การพัฒนาและใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความ เชี่ยวชาญทางอาชีพ จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ มีแผนการนิเทศภายใน ที่มีคุณภาพเพื่อให้งานประกันคุณภาพสถานศึกษาได้ระดับตามเกณฑ์มาตรฐาน

2.2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดทำข้อมูล ผู้เรียนรายบุคคล ออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระบวนการคิดปฏิบัติจริงและ ประยุกต์ใช้ในชีวิตได้มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตรวจสอบ และประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลมาพัฒนาผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้

2.3 ด้านผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน และ การเขียน สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนสูงขึ้นผู้เรียนสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารได้ดี มีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนด มีทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และทักษะการเป็นผู้นำ

ทั้งนี้ ผู้วิจัยวัดประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ได้จากแบบสอบถามตามวิธีของเรนซิส ไลเคอร์ท (Rensis Likert's 5 Rating Scale) ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. สถานภาพ หมายถึง การดำรงตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา หรือได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทนอย่างเป็นทางการซึ่งกำหนดเป็น 3 กลุ่ม

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

3.2 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่งานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

3.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

4. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 แบ่งเป็น

4.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ช่วงระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ ครูผู้สอน น้อยกว่า 10 ปี

4.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี หมายถึง ช่วงระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ ครูผู้สอน ตั้งแต่ 10 – 20 ปี

4.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ช่วงระยะเวลาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ ครูผู้สอน มากกว่า 20 ปี

5. เขตที่ตั้งของโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำแนกตามอำเภอ 6 อำเภอ ได้แก่ โรงเรียนในเขตอำเภอท่าอุเทน โรงเรียนในเขตอำเภอบ้านแพง

โรงเรียนในเขตอำเภอนาทม โรงเรียนในเขตอำเภอศรีสงคราม โรงเรียนในเขตอำเภอนาหว้า และโรงเรียนในเขตอำเภอโพนสวรรค์

6. โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษา และอนุญาตให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา โดยเปิดสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 หรือชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

7. แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 หมายถึง วิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการโดยนำตัวแปรทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมมาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน ให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาด้านนั้น ๆ ให้สมบูรณ์ต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
 - 1.1 ความหมายของการสื่อสาร
 - 1.2 ความสำคัญของการสื่อสาร
 - 1.3 ความหมายของทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
 - 1.4 ความสำคัญของทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
 - 1.5 องค์ประกอบของทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
2. แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศภายใน
 - 2.1 ความหมายการนิเทศภายใน
 - 2.2 จุดมุ่งหมายการนิเทศภายใน
 - 2.3 หลักการนิเทศภายใน
 - 2.4 กระบวนการนิเทศภายใน
3. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการนิเทศภายใน
 - 3.1 ความหมายประสิทธิผล
 - 3.2 ความหมายประสิทธิผลการนิเทศภายใน
 - 3.3 ประสิทธิผลการนิเทศภายใน
4. โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
5. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร

1. ความหมายของการสื่อสาร

มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการสื่อสารตามทัศนะไว้อย่างนี้

มณฑาทิพย์ นามนุ (2561, หน้า 56) ได้ให้ความหมายของคำว่า การสื่อสาร (Communication Skill) หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร ความรู้ประสบการณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น ซึ่งอาจจะมีวิธีการที่แตกต่างกันไปตามความเหมาะสมของสถานการณ์ โดยมีเป้าหมายให้เกิดการรับรู้ร่วมกัน และมีปฏิริยาตอบสนองต่อกันก่อให้เกิดความร่วมมือ มีความชัดเจน ในคำสั่งมอบหมาย สามารถเจรจาต่อรองโน้มน้าว และสร้างความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน รวมไปถึงการให้คำแนะนำหรือชี้แนะให้บุคลากรปฏิบัติตามได้ เพื่อให้ประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

พรพิมล เชื้อพนม (2566, หน้า 935) ได้ให้ความหมาย ของคำว่า การสื่อสาร หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดหรือแลกเปลี่ยนความคิดความเห็น ข้อเท็จจริง หรือความรู้สึก อาจเป็นในรูปของคำพูด ตัวอักษร สัญลักษณ์ โดยมีเจตนาที่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของอีกบุคคลหนึ่ง มุ่งให้เกิดความเข้าใจระหว่างผู้ให้กับผู้รับและช่วยป้องกันความเข้าใจผิดระหว่างกันอีกด้วย

สลีหะ หลีแจ้และสุทธิพงศ์ บุญผดุง (2566, หน้า 1051) ได้ให้ความหมายของคำว่า การสื่อสาร (communication) หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดข่าวสาร ข้อมูล ความรู้ประสบการณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น ความต้องการจากผู้ส่งสารโดยผ่านสื่อต่าง ๆ ไปยังผู้รับสาร ซึ่งอาจจะใช้กระบวนการสื่อสารที่แตกต่างกันไปตามความเหมาะสม หรือความจำเป็นของผู้ส่งสารและผู้รับสาร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการรับรู้ร่วมกันและมีปฏิริยาตอบสนองต่อกัน บริบททางการสื่อสารที่เหมาะสมเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การสื่อสารสัมฤทธิ์ผล

Davito (1978, p. 7) ได้ให้ความหมาย ของคำว่า การสื่อสาร หมายถึง การกระทำโดยบุคคลคนเดียวหรือหลายคนในการส่งและรับข่าวสาร ซึ่งอาจถูกบิดเบือนด้วยสิ่งรบกวนภายใต้สภาพผลกระทบและโอกาสได้ทำให้เกิดข้อมูลย้อนกลับ

Kerdlarp and Chaturongckul (2015, p. 221) ได้ให้ความหมายของคำว่า การสื่อสาร หมายถึง เป็นการถ่ายทอดข้อมูลที่ต้องการสื่อจากฝ่ายหนึ่งไปยัง

ฝ่ายหนึ่ง มีจุดประสงค์เพื่อแบ่งปันความคิด ข้อความ หรือข้อมูลข่าวสาร ด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น การพูด การให้สัญลักษณ์การเขียน หรือพฤติกรรม เป็นต้น

สรุปได้ว่า การสื่อสาร หมายถึง ความสามารถในการใช้คำพูด และภาษาท่าทางเพื่อแสดงความรู้สึกนึกคิดของตนอย่างเหมาะสมกับสภาพวัฒนธรรม และสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นพฤติกรรมการติดต่อกันระหว่างมนุษย์ที่อาศัยกระบวนการถ่ายทอดความรู้ ความคิดเห็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การชี้แจงข้อมูล ข้อเท็จจริง โดยผ่านวิธีการ กระบวนการต่าง ๆ และการดำเนินเรื่องราว เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความสำคัญของการสื่อสาร

ความสำคัญของการสื่อสารที่นักการศึกษาได้สรุปไว้ ดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ และชนาธิป สันติวงษ์ (2545, หน้า 45 อ้างถึงใน จุฑามาศ ศิลป์ไพบูลย์พานิช, 2558, หน้า 14) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการติดต่อสื่อสารภายในองค์กร มีดังนี้

1. การสื่อสารเป็นเครื่องมือของผู้บริหารในการบริหารงานเพราะการสื่อสารภายในองค์กร ส่งผลทำให้สามารถทำงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากการทำงานต้องอาศัยหลายฝ่าย หลายส่วนงาน มาช่วยเสริมสร้างศักยภาพให้กับองค์กร
2. การสื่อสารเป็นเครื่องมือที่ช่วยสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรภายในองค์กรเดียวกัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน และสร้างความไว้วางใจต่อกัน โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้บุคลากรในระดับต่าง ๆ ได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานของผู้บริหาร
3. การสื่อสารเป็นส่วนในการช่วยกันปฏิบัติภารกิจขององค์กร และมีการประสานงาน พร้อมทั้งทำงานเป็นไปในทางเดียวกันแม้ว่าจะต่างฝ่ายกันก็ตาม แต่เพื่อองค์กรเดียวกัน ผู้บริหารสามารถใช้การสื่อสารให้เป็นการสื่อสารเพื่อสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันภายในองค์กรให้ได้
4. การสื่อสารเป็นส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนายภายในองค์กรและการทำงานที่มีประสิทธิภาพ จากปัจจัยต่าง ๆ ข้างต้น เมื่อผสมผสานเข้ากันแล้วเป็นส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนางานองค์กรได้ โดยเฉพาะพลังขับเคลื่อนที่นำโดยผู้บริหารที่รู้จักการสื่อสารภายในองค์กรเป็นอย่างดี

พิชยา พานธรักษ์ (2564, หน้า 18) ได้สรุปว่า การสื่อสารมีความสำคัญต่อองค์การในทุกระดับ ทำให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ทั้งระหว่างบุคคลกับบุคคลและระหว่างบุคคลต่อองค์การ ก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อกัน ทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีภายในองค์การจะทำให้การงานมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีแก่บุคลากรเป็นเครื่องมือสำคัญสู่ความสำเร็จขององค์การ

พรพิมล เชื้อพนม (2566, หน้า 935) ได้สรุปว่า การติดต่อสื่อสารมีความสำคัญต่อองค์การในทุกระดับ ทำให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ทั้งระหว่างบุคคลต่อบุคคลและระหว่างบุคคลต่อองค์การ ก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อกัน มีความจงรักภักดีต่อองค์การและสามารถใช้การติดต่อสื่อสารเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะทำให้วัตถุประสงค์ขององค์การบรรลุผลสำเร็จ

สอสิทธิ์ หลีแจ้และสุทธิพงศ์ บุญผดุง (2566, หน้า 1051) ได้สรุปว่า การสื่อสารมีความสำคัญ ดังนี้

1. การสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญในการดำรงชีวิตของมนุษย์ทุกเพศทุกวัย ไม่มีใครที่จะดำรงชีวิตได้ โดยปราศจากการสื่อสาร
2. การสื่อสารก่อให้เกิดการประสานสัมพันธ์กันระหว่างบุคคลและสังคม ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างคนในสังคม และสะท้อนให้เห็นภาพความเจริญรุ่งเรืองวิถีชีวิตของมนุษย์
3. การสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาความเจริญก้าวหน้าทั้งตัวบุคคลและสังคม การสื่อสารเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์และพัฒนาความเจริญก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ

Tourish (2003, p. 150) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการติดต่อสื่อสารมีความสำคัญต่อการบริหารงานดังต่อไปนี้

1. เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร คือ การแจ้งข้อมูลข่าวสารขององค์การต่อพนักงาน เพื่อให้พนักงานสามารถประสานและบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน
2. เพื่อกระตุ้นและจูงใจ การจูงใจเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการทำงานของพนักงานในองค์การจะได้รับการจูงใจและกระตุ้นจากการสื่อสารขององค์การจะมีประสิทธิภาพหรือไม่จึงขึ้นอยู่กับความสามารถในการชักจูงผ่านการสื่อสารดังกล่าว

3. เพื่อประเมินผลการทำงาน ปัจจุบันองค์การมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จึงทำให้ต้องมีการประเมินผลการทำงานสม่ำเสมอเพื่อประเมินความก้าวหน้าของการทำงาน ดังนั้น กระบวนการสื่อสารจะต้องมีประสิทธิภาพและสมบูรณ์พร้อม มีการส่งข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งจะทำให้องค์กรสามารถดำเนินงานไปแนวทางที่ถูกต้อง

4. เพื่อสร้างความสัมพันธ์ในหมู่คณะ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน ผู้บริหารกับผู้บริหาร พนักงานกับพนักงาน ทั้งในสายบังคับบัญชาที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการก็จะเกิดการสื่อสารระหว่างกันทั้งสิ้น การสื่อสารจึงเป็นตัวสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และทำให้องค์การดำรงอยู่และพัฒนาไปได้ในทุกสถานการณ์

5. เพื่อวินิจฉัย สั่งการหน้าที่อย่างหนึ่งของฝ่ายบริหารก็คือการออกคำสั่งกับกลุ่มบุคคลที่อยู่ในองค์การการออกคำสั่งดังกล่าวจำเป็นต้องใช้การสื่อสารรวดเร็วแน่นอนและถูกต้อง ดังนั้น ถ้าผู้บริหารไม่ใช้การสื่อสารก็ไม่สามารถสั่งการให้พนักงานดำเนินการได้เลย

สรุปได้ว่า การสื่อสารสำคัญต่อองค์กรในทุกระดับทำให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ทั้งระหว่างบุคคลต่อบุคคลและระหว่างบุคคลต่อองค์กรก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อกัน มีใจรักต่อองค์กรและสามารถใช้การติดต่อสื่อสารเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะทำให้วัตถุประสงค์ขององค์กรบรรลุผลสำเร็จ

3. ความหมายของทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร

มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของทักษะการสื่อสาร ไว้หลายทัศนะดังนี้
กรรณิกา เรตมอนด์ (2559, หน้า 9 – 12) ได้ให้ความหมายว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานที่แสดงออกถึงการเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการตีความวิเคราะห์แยกแยะเนื้อหาสาระของสื่อและมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาสาระที่ผสมผสานกันระหว่างศิลปะการพูดกับการแสดงข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ โดยใช้เทคนิควิธีการผ่านสื่อเทคโนโลยีและอุปกรณ์ โดยนำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานได้อย่างเหมาะสม

บุญส่ง กรุงชาลี (2561, หน้า 6 – 7) ได้ให้ความหมายว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร หมายถึง ความชำนาญหรือความสามารถในการกระทำหรือการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยใช้วิธีการอนุมานได้ตรงตรงถึงความถูกต้องและน่าเชื่อถือให้ข่าวสารถูกต้อง และแนะนำแหล่งของข้อมูลข่าวสารให้กับ

ผู้อื่นได้ มีความสามารถในการเลือกรับข้อมูลข่าวสารอย่างมีเหตุผล ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้ มีวิธีการสื่อสารที่หลากหลายในการติดต่อประสานงานระหว่างบุคคลหรือหน่วยงาน มีการสื่อสารผ่านระบบออนไลน์เพื่อความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

มัทนา กามะ (2563, หน้า 104) ได้ให้ความหมายว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการตีความวิเคราะห์ มีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาสาระรวมทั้งศิลปะการพูดกับการแสดงออกในรูปแบบต่าง ๆ โดยใช้เทคนิควิธีการผ่านสื่อเทคโนโลยีความรู้วิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานได้อย่างเหมาะสม

พิชยา พานธรักษ์ (2564, หน้า 16) ได้ให้ความหมายว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร หมายถึง ความชำนาญ หรือความสามารถในการใช้คำพูด และภาษาท่าทางเพื่อแสดงความรู้สึกนึกคิดของตนอย่างเหมาะสมกับสภาพวัฒนธรรมและสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นพฤติกรรมการติดต่อกันระหว่างมนุษย์ที่อาศัยกระบวนการถ่ายทอดความรู้ ความคิดเห็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การชี้แจงข้อมูล ข้อเท็จจริง ให้คำแนะนำหรือโน้มน้าวใจให้เข้าใจ สื่อความหมาย โดยการถ่ายทอด ความรู้ ความคิดเห็นหรือการสะท้อนข้อมูลข่าวสารระหว่างบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปโดยผ่านวิธีการ กระบวนการต่าง ๆ และการดำเนินเรื่องราวเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สัตตบุษย์ โพธิ์รุท (2564, หน้า 61) ได้ให้ความหมายว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกถึงความสามารถในการตีความวิเคราะห์ แยกแยะเนื้อหาสาระรวมถึงกระบวนการการส่งข่าวสาร ข้อเท็จจริง สัญลักษณ์ ความคิดความเห็นและประสบการณ์แลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันจากบุคคลคนหนึ่งถ่ายทอดสารไปยังอีกบุคคลหนึ่ง ซึ่งเป็นข้อมูลถ่ายทอดผ่านการสื่อสารทางการพูด การเขียนที่มีประสิทธิภาพและผ่านทางมัลติมีเดีย โดยใช้เทคนิควิธีการผ่านสื่อเทคโนโลยีอุปกรณ์ต่าง ๆ

สรุปได้ว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ในการรับและส่งสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจได้อย่างถูกต้อง ผู้บริหารมีความสามารถใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกและทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ประสบการณ์ ให้ผู้รับสารโดยใช้เทคนิควิธีการผ่านสื่อเทคโนโลยีอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเชี่ยวชาญ

4. ความสำคัญของทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร

ยุคปัจจุบันเทคโนโลยีการสื่อสารได้เข้ามามีบทบาทสำคัญยิ่งต่อกระบวนการดำเนินชีวิต ซึ่งการติดต่อสื่อสารเกิดขึ้นตลอดเวลา มีความรวดเร็วและครอบคลุมทั่วโลก ดังนั้น ทักษะการสื่อสารจึงมีความสำคัญมากสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของทักษะการสื่อสาร ไว้ดังนี้

อิทธิศักดิ์ ศิริจันทร์ และพิมลพรรณ เพชรสมบัติ (2562, หน้า 139 – 140) ให้ความสำคัญของทักษะการสื่อสารกับผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ได้สรุปว่าทักษะการสื่อสารมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารสถานศึกษาให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพในศตวรรษที่ 21 โดยเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของภาวะผู้นำของสถานศึกษาในการสร้างแรงบันดาลใจ และความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความร่วมมือทุ่มเทแรงกายและแรงใจในการดำเนินการต่าง ๆ ในสถานศึกษาที่ได้ทำร่วมกับผู้นำ

ธีรวิทย์ แพบัว (2564, หน้า 55 – 68) ได้สรุปว่า ความสำคัญของทักษะการสื่อสารผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญและมีความจำเป็นต้องใช้ทักษะการสื่อสารที่ดีและชัดเจน เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบและเป็นผู้ดำเนินการนั้นเกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกันเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

พิชยา พานธรักษ์ (2564, หน้า 33) ได้สรุปว่า ความสำคัญของทักษะการสื่อสารของผู้บริหารว่าการสื่อสารมีความสำคัญต่อองค์การในทุกระดับที่ทำให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ทั้งระหว่างบุคคลและระหว่างบุคคลต่อองค์การก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อกัน ซึ่งทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีภายในองค์กรจะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีแก่บุคลากรเป็นเครื่องมือสำคัญสู่ความสำเร็จขององค์การ

สุภัตรา สกุลแก้ว และทับทิมทอง กอบัวแก้ว (2566, หน้า 1107) ได้สรุปว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการบริหารสถานศึกษาให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของภาวะผู้นำของสถานศึกษา ในการสร้างแรงบันดาลใจและความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความร่วมมือและแรงใจในการดำเนินการต่าง ๆ ในสถานศึกษาที่ได้ทำร่วมกับผู้นำ เนื่องจากกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้บริหารสถานศึกษาล้วนเกี่ยวข้องกับการติดต่อสื่อสาร

ทั้งสิ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสำคัญในการมอบหมายงาน ซึ่งเป็นการสั่งการของผู้บริหาร
สู่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้การทำงานเป็นไปด้วยความถูกต้อง

สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีทักษะการสื่อสาร ซึ่งเป็นองค์ประกอบ
สำคัญในการสร้างแรงจูงใจ ความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความ
ร่วมมือกันในการปฏิบัติหน้าที่ และการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ

5. องค์ประกอบของทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร

ทักษะการสื่อสาร มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารสถานศึกษาให้
ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของภาวะผู้นำของสถานศึกษา
ซึ่งมีนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านกล่าวไว้ ดังนี้

บุญส่ง กรุงชาลี (2561, หน้า 6 – 7) ได้กล่าวถึง ทักษะการสื่อสาร
ของผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องต้องมีทักษะดังนี้

1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
2. การไตร่ตรองความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล
3. การเลือกรับข้อมูลข่าวสารอย่างมีเหตุผล
4. มีวิธีการสื่อสารที่หลากหลายในการติดต่อประสานงานระหว่าง

บุคคลหรือหน่วยงาน

5. การสื่อสารผ่านระบบออนไลน์

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2561, หน้า 119 – 121) ได้กล่าวถึง ทักษะการ
สื่อสารของผู้บริหารว่าผู้บริหารต้องมีทักษะด้านการสื่อสารและมีความมั่นใจ
(Communication and Self – Confident) ซึ่งประกอบด้วยทักษะดังนี้

1. การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี
2. ความมั่นใจในการสื่อสารจากสิ่งที่คิด

ธีรวิทย์ แพบัว (2562, หน้า 62) ได้กล่าวถึง ทักษะด้านการสื่อสาร
ของผู้บริหารต้องเข้าใจง่ายมีความชัดเจน ซึ่งประกอบด้วยทักษะดังนี้

1. ด้านการฟัง
2. ด้านการพูด
3. ด้านการอ่าน
4. ด้านการเขียน
5. ด้านท่าทาง

6. ด้านการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี

ฉันทพร จารุไพศาล (2563, สื่อออนไลน์) ได้กล่าวถึง ทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ มีองค์ประกอบดังนี้

1. การเป็นผู้ฟังที่ดี
2. การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา
3. การเปิดใจ
4. การถามคำถาม
5. ความเป็นมิตร
6. ความมั่นใจ
7. การให้เกียรติคู่สนทนา
8. การให้ข้อเสนอแนะ

พิชยา พานธรักษ์ (2564, หน้า 33) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของทักษะการสื่อสาร ประกอบด้วย ทักษะดังนี้

1. ความเชื่อถือ
2. ความชัดเจน
3. ความเข้าใจผู้รับสาร
4. สื่อสารด้วยอวัจนภาษา

บัลลังก์ มะเจียว, วาโร เฟิงสวัสดิ์ และวัลนิภา ฉลากบาง (2565, หน้า 90 – 97) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบตัวบ่งชี้ทักษะการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารมี 4 องค์ประกอบดังนี้

1. เนื้อหาใช้ภาษาเรียบง่าย
2. สื่อสารชัดเจนถูกต้อง
3. การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา
4. ค่านิยมที่ดีต่อองค์กร

อมรา ปานศรีแสง, มีนมาส พรานป่า (2565, หน้า 92) ได้กล่าวถึงทักษะการสื่อสารของผู้บริหารตามแนวคิดของคัตลิปและเซ็นเตอร์ ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความน่าเชื่อถือ
2. ด้านความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม
3. ด้านเนื้อหาสาระ

4. ด้านความสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
5. ด้านช่องทางการติดต่อสื่อสาร
6. ด้านความสามารถของผู้รับสาร
7. ด้านความแจ่มแจ้งของข่าวสาร

ศิริรัตน์ วงศ์คำจันทร์, ชลาภรณ์ สุวรรณสัมฤทธิ์ (2566, หน้า 829)

ได้กล่าวถึง ทักษะการสื่อสารเป็นทักษะของผู้บริหารที่สำคัญยิ่งในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย ทักษะดังนี้

1. ด้านการพูด
2. ด้านการใช้เทคโนโลยี
3. ด้านการเขียน
4. ด้านการรู้เท่าทันสื่อ
5. ด้านการนำเสนอ

พัชรินทร์ ถาบันแก้ว (2566, หน้า 43) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ประกอบด้วย ทักษะดังนี้

1. ความน่าเชื่อถือ
2. ความชัดเจน
3. ความเข้าใจผู้รับสาร
4. สื่อสารด้วยอวัจนภาษา

Sheninger (2014, pp. 490 – 493) ได้กล่าวถึง การใช้โซเชียลมีเดียและเครื่องมือดิจิทัลเพื่อสนับสนุนทักษะการสื่อสารความเป็นผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไว้ในบทความที่ชื่อว่า Transforming Your School with Digital Communication Skills for Leaders ประกอบด้วยทักษะดังนี้

1. การเขียนไดอารี่ออนไลน์ (Blogs)
2. แชร์รูปภาพดิจิทัล (Digital Photo Sharing)
3. ระบบปฏิบัติการวิดีโอ (Video Platforms)
4. ด้านเทคโนโลยี (Technologies)
5. เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Twitter)
6. เว็บไซต์เครือข่ายสังคม (Facebook)

Lauren Landry (2019, Online) ได้กล่าวถึง ในบทความ “8 ทักษะการสื่อสารที่จำเป็นสำหรับการเป็นผู้นำ” ว่าผู้นำที่ดีควรมีทักษะด้านการสื่อสารประกอบไปด้วย 8 ทักษะ ดังนี้

1. ความสามารถในการปรับสไตล์การสื่อสาร (Ability to Adapt Your Communication Style)
2. การฟังอย่างตั้งใจ (Active Listening)
3. ความโปร่งใส (Transparency)
4. ความชัดเจน (Clarity)
5. ความสามารถในการถามคำถามแบบเปิด (Ability to Ask Open-Ended Questions)
6. การมีความเห็นอกเห็นใจ (Empathy)
7. ภาษากายที่เป็นบวก (Open Body Language)
8. การรับและให้ข้อเสนอแนะ (Receiving and Implementing Feedback)

Harvard Business School Online (2021, Online) ได้กล่าวถึง รวบรวมทักษะการสื่อสารที่ผู้นำควรมีไว้ 8 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการปรับวิธีการสื่อสาร
2. การฟังอย่างตั้งใจ
3. ความโปร่งใส
4. ความชัดเจน
5. ความสามารถในการถามคำถามแบบเปิด
6. การมีความเห็นอกเห็นใจ
7. ภาษากายที่เป็นบวก
8. การรับและให้คำแนะนำ

จากการศึกษาและทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ตามทฤษฎีของนักวิชาการและงานวิจัย ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร

แหล่งข้อมูล	องค์ประกอบทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร													
	บุญส่ง กรุงชาติ (2561)	ไพฑูรย์ ลินลาร์ตัน (2561)	ธีรวิทย์ แพบัว (2562)	ธัญพร จารุไพศาล (2563)	พิชยา พานธรักษ์ (2564)	บัลลังก์ มะเดี้ยว, วาโร เฟื่องสวัสดิ์ และวัลลภ นิลากบาง (2565)	อมรา ปานศรีแสง, มินมาส พรานป่า (2565)	ศิริรัตน์ วงศ์คำจันทร์, ชลาภรณ์ สุวรรณสัมฤทธิ์ (2566)	พัชรินทร์ ถาบันแก้ว (2566)	Sheninger (2014)	Lauren Landry (2019)	Harvard Business School Online (2021)	ความถี่	ร้อยละ
1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร / ความเข้าใจผู้รับสาร / ด้านความสามารถของผู้รับสาร	✓				✓		✓		✓				4	33.33
2. การไตร่ตรองความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล / ความน่าเชื่อถือ	✓				✓		✓		✓				4	33.33
3. การเลือกรับข้อมูลข่าวสารอย่างมีเหตุผล	✓												1	8.33
4. มีวิธีการสื่อสารที่หลากหลายในการติดต่อประสานงานระหว่างบุคคลหรือหน่วยงาน / ด้านช่องทางการติดต่อสื่อสาร	✓						✓						2	16.67

ตาราง 1 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล	องค์ประกอบทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร													
	บุญส่ง กรุงชาลี (2561)	ไพฑูรย์ ลินลารัตน์ (2561)	ศิริวัชร แพบัว (2562)	ธัญพร จารุไพศาล (2563)	พิชยา พานธงรักษ์ (2564)	บัลลังก์ มะละเจียว, วาโร เพ็งสวัสดิ์ และวัลลภา จุลากบาง (2565)	อมรา ปานศรีเลง, มินมาส พรานป่า (2565)	ศิริรัตน์ วงศ์คำจันทร์, ชลภาภรณ์ สุวรรณสัมพันธ์ (2566)	พัชรินทร์ ถิ่นแก้ว (2566)	Sheninger (2014)	Lauren Landry (2019)	Harvard Business School Online (2021)	ความถี่	ร้อยละ
5. การสื่อสารผ่านระบบออนไลน์ / การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี / การใช้เทคโนโลยี	✓	✓	✓					✓		✓			5	41.67
6. ความมั่นใจในการสื่อสารจากสิ่งที่คิด / ความชัดเจน /สื่อสารชัดเจนถูกต้อง / ด้านความแจ่มแจ้งของข่าวสาร		✓			✓	✓	✓		✓		✓	✓	7	58.33
7. ด้านการฟัง/การเป็นผู้ฟังที่ดี / การฟังอย่างตั้งใจ			✓	✓							✓	✓	4	33.33
8. ด้านการพูด			✓					✓					2	16.67
9. ด้านการอ่าน			✓										2	16.67
10. ด้านการเขียน			✓					✓					2	16.67

ตาราง 1 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล	องค์ประกอบทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร													
	บุญส่ง กรุงชาติ (2561)	ไพฑูรย์ ลินลาร์ตัน (2561)	ธีรวิทย์ แพบัว (2562)	ธัญพร จารุไพศาล (2563)	พิชยา พานธรัรักษ์ (2564)	บัลลังก์ มะเชื้อว, วาโร เฟื่องสวัสดิ์ และวัลลภา ฌลกบาง (2565)	อมรา ปานศรีแสง, สันมาศ พราหมณ์ (2565)	ศิริรัตน์ วงศ์คำจันทร์, ชลาภรณ์ สุวรรณสมบัติ (2566)	พัชรินทร์ ถาปนแก้ว (2566)	Sheninger (2014)	Lauren Landry (2019)	Harvard Business School Online (2021)	ความถี่	ร้อยละ
11. ด้านท่าทาง / การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา / ภาษากายที่เป็นบวก			✓	✓	✓	✓			✓		✓	✓	7	58.33
12. การเปิดใจ				✓									1	8.33
13. การถามคำถาม / ความสามารถในการถามคำถามแบบเปิด				✓							✓	✓	3	25
14. ความเป็นมิตร / การมีความเห็นอกเห็นใจ				✓							✓	✓	3	25
15. ความมั่นใจ				✓									1	8.33
16. การให้เกียรติคู่สนทนา				✓									1	8.33
17. การให้ข้อเสนอแนะ /การรับและให้ข้อเสนอแนะ				✓							✓	✓	3	25

ตาราง 1 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล	องค์ประกอบทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร												ความถี่	ร้อยละ
	บุญส่ง กรุงชาติ (2561)	ไพฑูรย์ ลินลาร์ตัน (2561)	ธีรวิทย์ แพบัว (2562)	ธัญพร จารุไพศาล (2563)	พิชยา พานธังรักษ์ (2564)	บัลลังก์ มะเชื้อว, วาโร เฟิงสวัสต์ และวัลลภ (2565)	อมรา ปานศรีแสง, สันมาศ พรมปา (2565)	ศิริรัตน์ วงศ์คำจันทร์, ชลาภรณ์ สุวรรณสมบัติ (2566)	พัชรินทร์ ธานีแก้ว (2566)	Sheninger (2014)	Lauren Landry (2019)	Harvard Business School Online (2021)		
18. คำนิยมที่ดีต่อองค์กร						✓							1	8.33
19. เนื้อหาใช้ภาษาเรียบง่าย / ด้านเนื้อหาสาระ						✓	✓						2	16.67
20. ด้านความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม							✓						1	8.33
21. ด้านความสม่ำเสมอและต่อเนื่อง							✓						1	8.33
22. ด้านการรู้เท่าทันสื่อ								✓					1	8.33
23. ด้านการนำเสนอ								✓					1	8.33
24. การเขียนไดอารี่ออนไลน์										✓			1	8.33
25. แชรรูปภาพดิจิทัล										✓			1	8.33
26. ระบบปฏิบัติการวิดีโอ										✓			1	8.33
27. เครือข่ายสังคมออนไลน์										✓			1	8.33

ตาราง 1 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล	องค์ประกอบทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร												ความถี่	ร้อยละ
	บุญส่ง กรุงชาติ (2561)	ไพฑูรย์ ลินลาร์ตัน (2561)	ธีรวิทย์ แพบัว (2562)	ธัญพร จารุไพศาล (2563)	พิชยา พานธรัักษ์ (2564)	บัลลังก์ มะเจียว, วาโร เฟื่องสวัสดิ์ และวัลลภา ฌลกบาง (2565)	อมรา ปานศรีแสง, สันมาศ พรานป่า (2565)	ศิริรัตน์ วงศ์คำจันทร์, ชลาภรณ์ สุวรรณสมบัติ (2566)	พัชรินทร์ ถาปนแก้ว (2566)	Sheninger (2014)	Lauren Landry (2019)	Harvard Business School Online (2021)		
28. เว็บไซต์เครือข่ายสังคม										✓			1	8.33
29. ความสามารถในการปรับวิธีการสื่อสาร											✓	✓	2	16.67
30. ความโปร่งใส											✓	✓	2	16.67
รวม	5	2	6	8	4	4	7	5	4	6	8	8		

จากตาราง 1 จากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจาก นักวิชาการและนักวิจัย 12 คน พบว่ามีองค์ประกอบที่ใช้สังเคราะห์ทั้งหมด 30 องค์ประกอบ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้พิจารณาองค์ประกอบ โดยใช้เกณฑ์ความถี่ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป (ร้อยละ 30) ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น ได้องค์ประกอบทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ที่ใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัยจำนวน 6 องค์ประกอบ โดยในแต่ละองค์ประกอบผู้วิจัยได้ จัดกลุ่มลักษณะของตัวแปรที่มีความหมายคล้ายกัน กำหนดเป็นชื่อตัวแปรใหม่ในตาราง 2 ดังนี้

1. ความมั่นใจในการสื่อสารจากสิ่งที่คิด / ความชัดเจน / สื่อสารชัดเจนถูกต้อง / ด้านความแจ่มแจ้งของข่าวสาร (คิดเป็นร้อยละ 58.33)
2. ด้านท่าทาง / การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา / ภาษากายที่เป็นบวก (คิดเป็นร้อยละ 58.33)
3. การสื่อสารผ่านระบบออนไลน์ / การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี / การใช้เทคโนโลยี (คิดเป็นร้อยละ 41.67)
4. การไตร่ตรองความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล / ความน่าเชื่อถือ (คิดเป็นร้อยละ 33.33)
5. ด้านการฟัง / การเป็นผู้ฟังที่ดี / การฟังอย่างตั้งใจ (คิดเป็นร้อยละ 33.33)
6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร / ความเข้าใจผู้รับสาร / ด้านความสามารถของผู้รับสาร (คิดเป็นร้อยละ 33.33)

ตาราง 2 การกำหนดข้อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์

ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	ชื่อองค์ประกอบใหม่	ความถี่	ร้อยละ
1. ความมั่นใจในการสื่อสารจากสิ่งที่คิด / ความชัดเจน / สื่อสารชัดเจนถูกต้อง / ด้านความแจ่มแจ้งของข่าวสาร	ความชัดเจนในการสื่อสาร	7	58.33
2. ด้านท่าทาง / การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา / ภาษากายที่เป็นบวก	การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา	7	58.33
3. การสื่อสารผ่านระบบออนไลน์ / การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี / การใช้เทคโนโลยี	การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี	5	41.67
4. การไตร่ตรองความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล / ความน่าเชื่อถือ	ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร	4	33.33

ตาราง 2 (ต่อ)

ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	ชื่อองค์ประกอบใหม่	ความถี่	ร้อยละ
5. ด้านการฟัง/การเป็นผู้ฟังที่ดี / การฟังอย่างตั้งใจ	การรับฟังสาร	4	33.33
6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร / ความเข้าใจผู้รับสาร / ด้านความสามารถของผู้รับสาร	ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร	4	33.33

จากตาราง 2 ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบจากตารางสังเคราะห์มาจัดกลุ่มลักษณะของตัวแปรที่มีความหมายคล้ายกัน กำหนดเป็นชื่อตัวแปรใหม่ ได้แก่ 1) ความชัดเจนในการสื่อสาร 2) การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา 3) การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี 4) ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร 5) การรับฟังสาร และ 6) ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร มีรายละเอียดดังนี้

1. ความชัดเจนในการสื่อสาร

1.1 ความหมายของความชัดเจน

ได้นักวิชาการและนักวิจัย หลายท่านให้ความหมายไว้ ดังนี้

พรทิพย์ เพ็งกลัด (2560, หน้า 55) ได้ให้ความหมายว่า ความชัดเจนในการสื่อสาร หมายถึง ข่าวสารที่ใช้ภาษาที่ทำให้ผู้รับสารมีความชัดเจนไม่คลุมเครือ ติดต่อสื่อสารโดยตรงไปตรงมาไม่กำกวมใช้ภาษาที่กะทัดรัด

พิชยา พานธงรักษ์ (2564, หน้า 8) ได้ให้ความหมายว่า ความชัดเจนในการสื่อสาร หมายถึง การใช้ภาษาเรียบง่าย ชัดเจน ตรงประเด็น กะทัดรัด ไม่คลุมเครือ หรือมีความหมายหลายแง่ วกวน เยิ่นเย้อ ชัดเจนในคำสั่งมอบหมายงาน เมื่อสื่อสารออกไปแล้วผู้รับสารต้องมีความเข้าใจที่ชัดเจนเช่นเดียวกับผู้ส่งสาร ใช้ภาษาหรือถ้อยคำที่ง่าย ๆ เพื่อความเข้าใจชัดเจนตรงกันทั้งของผู้รับสารและผู้ส่งสาร ผู้ส่งสารควรเรียบเรียงเรื่องที่สื่อสารให้ตรงจุดมุ่งหมาย

พัชรินทร์ ถาบัดแก้ว (2566, หน้า 45) ได้ให้ความหมายว่า ความชัดเจนในการสื่อสาร หมายถึง การสื่อสารที่มีความเรียบง่ายในการใช้ภาษา ใช้ภาษา

ที่ชัดเจน ตรงประเด็น กระชับรัด ไม่คลุมเครือ หรือมีความหมายหลายแง่ วกวน เยิ่นเย้อ
ชัดเจนในคำสั่งมอบหมายงาน ทำให้ครูผู้สอนซึ่งเป็นผู้รับสารมีความชัดเจนไม่คลุมเครือ
สรุปได้ว่า ความชัดเจนในการสื่อสาร หมายถึง การสื่อสารที่ใช้ภาษา
เรียบง่าย ชัดเจน ตรงประเด็น กระชับรัด ไม่คลุมเครือเรียบเรียงเรื่องที่สื่อสารให้ตรง
จุดมุ่งหมาย และสื่อสารชัดเจนในการมอบหมายงาน ผู้รับสารมีความเข้าใจที่ชัดเจน
เช่นเดียวกับผู้ส่งสาร เพื่อนำไปปฏิบัติได้ตามที่รับมอบหมายงาน

1.2 ความสำคัญของความชัดเจนในการสื่อสาร

มีนักวิชาการและนักวิจัย ได้สรุปความสำคัญของความชัดเจนไว้ ดังนี้

อัจฉรา สุขกลิ่น (2561, หน้า 75 – 82) ได้สรุปว่า ผู้บริหารสถานศึกษา
มีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพต่อบุคลากรตามกระบวนการถ่ายทอดสารโดยมีความชัดเจน
ในการสื่อสารย่อมทำให้เกิดความเข้าใจและความสัมพันธ์ระหว่างกันเป็นไปตามเป้าหมาย
ที่กำหนดไว้

พิชยา พานธรักษ์ (2564, หน้า 8) ได้สรุปว่า ผู้รับสารต้องมีความเข้าใจ
ที่ชัดเจนเช่นเดียวกับผู้ส่งสาร ใช้ภาษาหรือถ้อยคำที่ง่าย ๆ เพื่อความเข้าใจชัดเจนตรงกัน
ทั้งของผู้รับสารและผู้ส่งสาร ผู้ส่งสารควรเรียบเรียงเรื่องที่สื่อสารให้ตรงจุดมุ่งหมาย

พัชรินทร์ ถำบันแกว (2566, หน้า 46) ได้สรุปว่า ผู้บริหารสถานศึกษา
มีการสื่อสารที่มีความชัดเจนโดยใช้ภาษาที่เรียบง่าย ไม่คลุมเครือ มีกระบวนการสื่อสาร
ที่ชัดเจน จะส่งผลให้เกิดความเข้าใจและความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารและปฏิบัติเป็นไป
ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า ผู้บริหารต้องใช้ภาษาที่เรียบง่ายมีความชัดเจน และ
มีกระบวนการสื่อสารที่ชัดเจนในการมอบหมายงานจะส่งผลให้มีความสัมพันธ์อันดี
ในการทำงานระหว่างผู้บริหารและครูปฏิบัติหน้าที่ได้ตามที่มอบหมาย

1.3 องค์ประกอบของความชัดเจนในการสื่อสาร

มีนักวิชาการและนักวิจัย ได้กล่าวถึงเกี่ยวกับองค์ประกอบของความ
ชัดเจนในการสื่อสาร ไว้ดังนี้

พรทิพย์ เพ็งกลัด (2560, หน้า 68) ได้กล่าวถึง ความชัดเจน
ในการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบไปด้วย 1) ผู้บริหารใช้สื่อต่าง ๆ เช่น
รูปภาพ ตัวเลขแผนภูมิ กราฟ เพื่ออธิบายข่าวสารที่เข้าใจยากให้เข้าใจง่ายขึ้น เช่น
ใช้แผนภูมิในการอธิบายผลการทดสอบระดับชาติ (O – NET) 2) ผู้บริหารสื่อสารโดยใช้

ข้อความสั้นกระชับเข้าใจง่าย เพื่อให้ครูมีความเข้าใจตรงกันและ 3) ผู้บริหารแจ้งข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจนตรงกับความเป็นจริงโดยไม่มีการปิดบัง

บัลลังก์ มะเจียว, วาโร เฟิงสวัสดิ์ และวัลนิกา ฉลากบาง (2565, หน้า 90 – 97) ได้กล่าวถึง ความชัดเจนในการสื่อสาร มี 4 องค์ประกอบย่อยประกอบด้วย 1) ภาษาเรียบง่าย 2) การสื่อสารที่ชัดเจนถูกต้อง 3) วัตถุประสงค์ในการสื่อสาร และ 4) เวลาในการสื่อสาร

พัชรินทร์ ถาบันแก้ว (2566, หน้า 47) ได้กล่าวถึง ความชัดเจนในการสื่อสาร ประกอบไปด้วย ผู้บริหารใช้ภาษาที่เรียบง่ายในการสื่อสาร และผู้บริหารสถานศึกษามีความชัดเจนในคำสั่งมอบหมายงานและผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารแบบไม่คลุมเครือหรือมีความหมายหลายแง่มุม

สรุปได้ว่า ความชัดเจนในการสื่อสาร ประกอบไปด้วย 1) ใช้ภาษาเรียบง่าย 2) ผู้บริหารใช้ข้อความสั้นกระชับเข้าใจง่ายในการสื่อสาร 3) แจ้งข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจนไม่ปิดบัง และ 4) สื่อสารได้ตรงประเด็น

2. การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา

2.1 ความหมายของการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา

ได้นักวิชาการและผู้วิจัยหลายท่านให้ความหมายของการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา ไว้ดังนี้

ธัญพร จารุไพศาล (2563, ออนไลน์) ได้ให้ความหมายว่า ในการสื่อสารวัจนภาษา คือ คำพูดมีผลเพียง 7% ส่วนที่เหลืออีก 93% คือ อวัจนภาษา ได้แก่ ภาษากายและน้ำเสียง มีผลต่อการสื่อสารถึง 55% และ 38% ตามลำดับ (จากงานวิจัยของนักจิตวิทยา Albert Mehrabian) ภาษากาย เช่น การยิ้ม การสบตา ท่าทางสบาย ๆ ผ่อนคลาย เอนมาข้างหน้าเป็นภาษากายที่ดีในการสื่อสาร ส่วนน้ำเสียงจะสะท้อนถึงความรู้สึกภายในของผู้พูด

พิชยา พานธงรักษ์ (2564, หน้า 9) ได้ให้ความหมายว่า การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา หมายถึง การสื่อสารด้วยภาษากาย เช่น น้ำเสียง หางเสียง สีหน้า ท่าทางต่าง ๆ มีความสุภาพ พอเหมาะพอสมควร การแสดงออกถึงความรู้สึกภายในผู้ส่งสาร ภาษามือ และทางสายตา สื่อสารด้วยท่าที่เปิดเผย เป็นมิตร ไม่ใช้การขัดแย้ง หรือตำหนิ ระมัดระวังภาษากายของผู้ส่งสารและหมั่นสังเกตภาษากายของผู้รับสารด้วย โดยเฉพาะ

อย่างยิ่งควรให้ความสำคัญกับภาษากายว่าสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับสิ่งที่กำลังสื่อสาร เป็นการช่วยยืนยันคำพูดของผู้ส่งสารด้วย

พัชรินทร์ ถาบันแก้ว (2566, หน้า 50) ได้ให้ความหมายว่าการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา หมายถึง การสื่อสารด้วยภาษากาย การสื่อสารด้วยภาษาท่าทาง ผ่านทางน้ำเสียง หางเสียง สีหน้า ท่าทางต่าง ๆ ซึ่งเป็นส่วนช่วยเป็นการช่วยยืนยันคำพูดของผู้ส่งสาร ส่งผลต่อความสำเร็จในการสื่อสาร

สรุปได้ว่า การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา หมายถึง การสื่อสารด้วยภาษากาย เช่น น้ำเสียง หางเสียง สีหน้า ท่าทางต่าง ๆ มีความสุภาพ พอเหมาะพอสมควร การแสดงออกถึงความรู้สึกภายในผู้ส่งสาร ภาษามือ และทางสายตา ด้วยความสุภาพ สื่อสารด้วยท่าที่เปิดเผย เป็นมิตร ให้ความสำคัญกับภาษากายว่าสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกับสิ่งที่กำลังสื่อสาร ระมัดระวังภาษากายของผู้ส่งสารและหมั่นสังเกตภาษากายของผู้รับสาร

2.2 ความสำคัญของการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา

ได้มีนักวิชาการและนักวิจัยได้สรุปความสำคัญของการสื่อสารด้วยอวัจนภาษาไว้ดังนี้

พิชยา พานธวัช (2564, หน้า 9) ได้สรุปว่า การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา เป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกภายในผู้ส่งสาร ภาษากายของผู้รับสาร ด้วยควรให้ความสำคัญกับภาษากาย ว่าสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับสิ่งที่กำลังสื่อสาร เป็นการช่วยยืนยันคำพูดของผู้ส่งสารด้วย

พัชรินทร์ ถาบันแก้ว (2566, หน้า 50) ได้สรุปว่า ความสำคัญของอวัจนภาษาจะเป็นส่วนสำคัญในการช่วยยืนยันคำพูดของผู้ส่งสาร ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จและประสิทธิภาพในการสื่อสาร

Dan Scalco (2563, ออนไลน์) ได้กล่าวถึง ความสำคัญการสื่อสารอวัจนภาษากับภาษากายและสีหน้าท่าทาง มีงานวิจัยหลายชิ้นที่กล่าวว่า ภาษากายและสีหน้าท่าทางนั้นมีความสำคัญพอ ๆ กับคำพูด หรือในบางครั้งอาจจะมี ความสำคัญกว่าเพราะการแสดงออกทางสีหน้าท่าทาง ทางภาษามือและทางสายตานั้น เป็นการช่วยยืนยันคำพูดของคุณหรือแม้แต่สามารถทำลายคำพูดของคุณได้

สรุปได้ว่า ความสำคัญของอวัจนภาษา ส่งผลต่อการสื่อสารแสดงออกถึงความรู้สึกภายในผู้ส่งสารสัมพันธ์กับสิ่งที่ต้องการสื่อสารให้ผู้รับ ภาษากายและสีหน้าท่าทางจึงมีความสำคัญพอ ๆ กับคำพูด

2.3 องค์ประกอบของการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา

ได้นักวิชาการและนักวิจัยได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการสื่อสารด้วยอวัจนภาษาไว้ดังนี้

ธวัชชัย เก็นโนนกอก (2559, หน้า 102) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการสื่อสารด้านอวัจนภาษา ประกอบไปด้วย ด้วยบุคลิกภาพ กริยา ท่าทางมีจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) แต่งกายสะอาดสวยงาม (ประณีต ทันสมัย 2) แสดงท่าที่เป็นมิตรสายตาแสดงถึงความอบอุ่นและจริงใจกับผู้ที่สื่อสาร 3) สุขภาพแข็งแรง กระตือรือร้น มีความน่าเชื่อถือเคลื่อนไหวด้วยท่าทางสง่างาม 4) การแสดงออกถึงการเป็นคนอารมณ์ดี เบิกบานแจ่มใส 5) มีบุคลิกภาพที่อบอุ่นแต่งกายถูกกาลเทศะในการปฏิบัติงาน และ 6) แสดงความห่วงใยและช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน

พิชยา พานธรักษ์ (2564, หน้า 94 – 95) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการสื่อสารด้านอวัจนภาษา ประกอบไปด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารอย่างเป็นมิตร 2) ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารด้วยท่าทีเปิดเผย 3) ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารด้วยความสุภาพ พอเหมาะพอควร 4) ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงความรู้สึกภายในที่ดีขณะสื่อสารทั้งภาษามือและทางสายตา 5) ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารด้วยน้ำเสียงหางเสียงเหมาะสม 6) ผู้บริหารสถานศึกษาระมัดระวังภาษากายในการส่งสาร และหมั่นสังเกตภาษากายของผู้รับสาร 7) ผู้บริหารสถานศึกษาไม่สื่อสารแบบขัดแย้งหรือตำหนิผู้รับสาร และ 8) ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารด้วยถ้อยคำศัพท์ ซึ่งผู้รับสารต่างรู้จัก

พัชรินทร์ ถาปนแก้ว (2566, หน้า 51) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา ประกอบไปด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารอย่างเป็นมิตร 2) ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารด้วยท่าทีเปิดเผย 3) ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารด้วยความสุภาพ พอเหมาะพอควร 4) ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงความรู้สึกภายในที่ดีขณะสื่อสารทั้งภาษามือและทางสายตา 5) ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารด้วยน้ำเสียงหางเสียงเหมาะสม 6) ผู้บริหารสถานศึกษาระมัดระวังภาษากายในการส่งสาร และหมั่นสังเกตภาษากายของผู้รับสาร 7) ผู้บริหารสถานศึกษาไม่สื่อสารแบบขัดแย้งหรือตำหนิผู้รับสาร และ 8) ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารด้วยถ้อยคำศัพท์ซึ่งผู้รับสารต่างรู้จัก

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา ประกอบไปด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารด้วยน้ำเสียง หางเสียงเหมาะสม

2) ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงความรู้สึกภายในที่ดีขณะสื่อสารทั้งภาษามือและทางสายตา 3) ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารด้วยท่าทีเปิดเผย 4) ผู้บริหารสถานศึกษาระมัดระวังภาษาภายในการส่งสารและหมั่นสังเกตภาษากายของผู้รับสาร 5) ผู้บริหารสถานศึกษาไม่สื่อสารแบบขัดแย้งหรือตำหนิผู้รับสาร และ 6) ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารด้วยถ้อยคำศัพท์ซึ่งผู้รับสารต่างรู้จัก

3. การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี

3.1 ความหมายของการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี

ได้นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านให้ความหมายของการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ไว้ดังนี้

ศิริธัญญ์ ประสุนงค์ (2559, หน้า 6) ได้ให้ความหมายว่าการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ผู้บริหารสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพมีข้อมูลข่าวสารและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการตัดสินใจ นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการและเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสาร เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารไปยังผู้ปกครองชุมชนและองค์กรภายนอก

มณฑาทิพย์ นามนุ (2561, หน้า 56) ได้ให้ความหมายว่าการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล หมายถึง การใช้เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้อย่างสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์กิจกรรม ชุมชนมีการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ และ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างชุมชนการเรียนรู้ออนไลน์ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อการพัฒนาองค์การให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

วาสนา ไกรสอน (2562, หน้า 10) ได้ให้ความหมายว่าความสามารถการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ หมายถึงลักษณะเฉพาะของผู้บริหารที่มีการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการงานในโรงเรียนให้เป็นระบบ สะดวกรวดเร็ว มีการนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างน่าเชื่อถือ ทำให้บุคคลกรเห็นความสำคัญของการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศมีการวางแผน จัดระบบงานเป็นหมวดหมู่และมอบหมายงานอย่างชัดเจน มีการนิเทศติดตามตรวจสอบสรุปและประเมินผล ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกปี

สรุปได้ว่า การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี หมายถึง การแสดงออกถึงความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ในการบริหารจัดการ รวมไปถึงการใช้ทรัพยากรและบริการในระบบอินเทอร์เน็ต และการใช้โปรแกรมปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มาใช้ในการค้นคว้าหาความรู้และนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียนให้เป็นระบบ สะดวกรวดเร็วมีการนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างน่าเชื่อถือ

3.2 ความสำคัญของการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี

ได้มีนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้สรุปความสำคัญของการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ไว้ดังนี้

คณินันต์ กิจวิธิ (2560, หน้า 7 – 8) ได้สรุปว่า การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีสำคัญและเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน มีความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์เพื่อการทำงานร่วมกันเป็นทีม สามารถนำการประชุมนำเสนอในที่สาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรม ผลงานสถานศึกษาไปสู่ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอก ได้ทันเวลาต่อเนื่องและโดยวิธีการที่หลากหลาย นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มช่องทางในการสื่อสาร

บุญส่ง กรุงชาลี (2561, หน้า 6 – 7) ได้สรุปว่า การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีมีความสำคัญในการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา ในการเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และนำมาปรับใช้ในสถานศึกษา ผู้บริหารมีความสามารถในการเก็บรักษาข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาในระบบออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ตลอดจนการสั่งการที่รวดเร็ว มีประสิทธิภาพโดยใช้เทคโนโลยีมีการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมภายในสถานศึกษา ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารสามารถจัดทำสื่อนำเสนอข้อมูลข่าวสารเพื่อประชาสัมพันธ์สถานศึกษาได้

สรุปได้ว่า การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารตลอดจนการสั่งการที่รวดเร็ว มีประสิทธิภาพโดยใช้เทคโนโลยีมีการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมภายในสถานศึกษา ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการสื่อสาร

3.3 องค์ประกอบของการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี

ได้มีนักวิชาการและนักวิจัยได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีไว้ดังนี้

คณินันท์ กิจวิธิ (2560, หน้า 8) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ประกอบไปด้วย 1) ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยี 2) ช่องทางในการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี และ 3) ชัดเจนรวดเร็ว

อังคานนท์ อักษรพันธ์ (2565, หน้า 34) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ประกอบไปด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีองค์ความรู้และทักษะในการสื่อสาร มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี 2) มีส่วนร่วมในการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการสื่อสารและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา 3) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางความรู้ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

สรุปได้ว่า องค์ประกอบการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ประกอบไปด้วย 1) มีความรู้ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร 2) หลากหลายช่องทางการใช้เทคโนโลยีสื่อสาร และ 3) ข้อความสั้นชัดเจนสื่อสารรวดเร็ว

4. ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร

4.1 ความหมายของความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร

ได้มีนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านให้ความหมายไว้ ดังนี้

พิชยา พานธงรักษ์ (2564, หน้า 8) ได้ให้ความหมายว่า ความเชื่อถือในการสื่อสาร หมายถึง การติดต่อสื่อสารทุกชนิดจะต้องเป็นที่เชื่อถือได้แน่นอนจึงจะได้ผลสำเร็จผู้ส่งสารหรือแหล่งข่าวสารจะต้องมีความน่าเชื่อถือในความรู้สึกของผู้รับสารเต็มใจรับฟังข่าวสารนั้น ความน่าเชื่อถือ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันระหว่างคู่สื่อสาร การแสดงความเชื่อมั่นในเหตุผล ความสามารถรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและการรู้จักเก็บในสิ่งที่ไม่ควรเปิดเผย ผู้ส่งสารเป็นผู้พิจารณาว่าการสื่อสารนั้นสามารถเป็นที่เชื่อถือสำหรับผู้รับสาร หรือสามารถทำให้ผู้รับสารคล้อยตามและได้รับความร่วมมือจากผู้รับสาร

พัชรินทร์ ถาปิ่นแก้ว (2566, หน้า 43) ได้ให้ความหมายว่า ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร หมายถึง การติดต่อสื่อสารจะต้องเป็นที่น่าเชื่อถือได้ การติดต่อสื่อสารที่ได้ผลดีนั้นจะต้องมีความน่าเชื่อถือของข่าวสารที่ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากแหล่งข่าว ซึ่งสะท้อนความปรารถนาจากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสารด้วยความจริงใจ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันระหว่างคู่สื่อสาร การแสดงความเชื่อมั่นในเหตุผล การติดต่อสื่อสารทุกชนิดจะต้องเป็นที่เชื่อถือได้แน่นอนจึงจะได้ผลสำเร็จ

Scott M. Cutlip and Allen H. Center Glen M Broom (1958, pp. 140 – 141 อ้างถึงใน พรทิพย์ เพ็งกลัด, 2560, หน้า 32 – 33) ได้ให้ความหมายว่า ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร หมายถึง การติดต่อสื่อสารที่ได้ผลดีนั้นจะต้องมีความน่าเชื่อถือของข่าวสารที่ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากแหล่งข่าว ซึ่งสะท้อนความปรารถนาจากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสารด้วยความจริงใจ โดยที่ผู้รับสารมีความมั่นใจในผู้ส่งสาร และมีความน่าเชื่อถือในแหล่งข่าวที่ส่งข่าวสาร

สรุปได้ว่า ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร หมายถึง การติดต่อสื่อสารที่ผู้ส่งสารมีแหล่งข่าวสารที่น่าเชื่อถือ มีการใช้วิจารณ์ญาณไตร่ตรองถึงความถูกต้อง สามารถแนะนำแหล่งข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือให้กับผู้อื่นได้ และมีความสามารถในการเลือกรับข้อมูลข่าวสารอย่างมีเหตุผล

4.2 ความสำคัญของความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร

มีนักวิชาการและนักวิจัย สรุปความสำคัญของความน่าเชื่อถือไว้ ดังนี้
 อัจฉรา สุขกลิ่น (2561, หน้า 6) ได้สรุปว่า ความสำคัญของความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร คือเมื่อได้รับข้อมูลข่าวสารแล้ว ลำดับต่อไปก็จะขึ้นอยู่กับระดับความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร ที่ผู้รับสารจะประเมินว่ามีความน่าเชื่อถือเพียงพอเพื่อจะทำให้เกิดการส่งต่อข่าวสารนั้นไปยังบุคคลอื่นหรือกลุ่มคนอื่นในเครือข่ายสังคม ความน่าเชื่อถือของการสื่อสารมีความสำคัญต่อพฤติกรรมการส่งต่อข้อมูลข่าวสาร

อมรา ปานศรีแสง, มินมาส พรานป่า (2565, หน้า 91) ได้สรุปว่า ความสำคัญของความน่าเชื่อถือในการสื่อสารของผู้ส่งสารนี้ย่อมจะมีไปถึงเนื้อหาสาระ เรื่องราว และข่าวสารด้วยปัจจัยสำคัญของความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสาร

พัชรินทร์ ถาบันแก้ว (2566, หน้า 44) ได้สรุปว่า ความสำคัญของความน่าเชื่อถือในการสื่อสารจะส่งผลให้การสื่อสารเป็นการสื่อสารที่ดี มีประสิทธิภาพ และผู้รับสารเกิดพฤติกรรมการส่งต่อ

สรุปได้ว่า ความสำคัญของความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร คือเนื้อหาสาระ เรื่องราว และข่าวสารด้วยปัจจัยสำคัญของความน่าเชื่อถือของผู้ส่งสารจะส่งผลให้การสื่อสารเป็นการสื่อสารที่ดี มีประสิทธิภาพและผู้รับสารเกิดพฤติกรรมการส่งต่อ

4.3 องค์ประกอบของความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร

มีนักวิชาการและนักวิจัย ได้กล่าวถึงเกี่ยวกับองค์ประกอบของความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร ไว้ดังนี้

บุญส่ง กรุงชาติ (2561, หน้า 6) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของความน่าเชื่อถือ ประกอบด้วย การใช้วิจารณญาณไตร่ตรองถึงความถูกต้องและน่าเชื่อถือให้ข่าวสารถูกต้อง และแนะนำแหล่งของข้อมูลข่าวสารให้กับผู้อื่นได้ มีความสามารถในการเลือกรับข้อมูลข่าวสารอย่างมีเหตุผล

อมรา ปานศรีแสง, มินมาส พรานป่า (2565, หน้า 91) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของความน่าเชื่อถือ ประกอบด้วยคุณสมบัติ 3 ประการ คือ ความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ความน่าไว้วางใจ และความน่าเชื่อถือ

พัชรินทร์ ถาบันแก้ว (2566, หน้า 45) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของความน่าเชื่อถือ ประกอบด้วย ข้อมูล ความถูกต้องและความชัดเจนของข้อมูล ตลอดจนการนำข้อมูลเชิงประจักษ์มาใช้อ้างอิงประกอบการสื่อสาร

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของความน่าเชื่อถือ ประกอบด้วย ข่าวสารถูกต้อง มีความสามารถในการเลือกรับข้อมูลข่าวสารอย่างมีเหตุผลมีความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ความน่าไว้วางใจ และความน่าเชื่อถือ ตลอดจนการนำข้อมูลเชิงประจักษ์มาใช้อ้างอิงประกอบการสื่อสาร

5. การรับฟังสาร

5.1 ความหมายของการรับฟังสาร

ได้มีนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้ให้ความหมายของการรับฟังสารไว้ดังนี้

รุ่งพนอ รักอยู่ (2559, หน้า 10) ได้ให้ความหมายว่า การรับฟังสารเป็นกระบวนการรับข้อมูลและแปล ความหมายข้อมูลของผู้ฟังที่ซับซ้อนและไม่หยุดนิ่ง ผู้ฟังใช้ความรู้ทางภาษา ความรู้เดิมและประสบการณ์ที่มีอยู่ทำความเข้าใจข้อมูล ข่าวสาร ที่ผู้พูดส่งสารมา และหากผู้ฟังไม่มีความรู้ในภาษาที่ฟังหรือมีความรู้ในภาษานั้นน้อยก็อาจส่งผลให้ไม่สามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้พูดสื่อออกมาด้วยการฟังได้

ฤทัยรัตน์ ศรีพวงมาลัย (2561, หน้า 18) ได้ให้ความหมายว่า การรับฟังสาร คือกระบวนการรับฟังสารผ่านทางเสียง จากแหล่งต่าง ๆ เช่น ผู้พูดหรือสื่ออุปกรณ์ทางเสียง ซึ่งต้องใช้กระบวนการคิด ตีความ และวิเคราะห์ ความหมายจากสิ่งที่ได้ฟังเพื่อเข้าใจความสำคัญของสาร โดยเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยทักษะใน การประมวลผลทางสมอง เพื่อนำสารที่ได้ฟังไปปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้ถูกต้อง

ธัญพร จารุไพศาล (2563, ออนไลน์) ได้ให้ความหมายว่า การรับฟังสาร คือ กระบวนการรับข้อมูลและแปล ความหมายข้อมูลของผู้ฟัง การฟังที่ดี ต้องตั้งใจฟัง เพื่อให้ผู้พูดรู้ว่าเราตั้งใจฟัง สนใจในสิ่งที่ผู้พูดกำลังพูด และเปิดโอกาสให้ผู้พูดเสนอความคิดเห็น

สรุปว่า การรับฟังสาร หมายถึง การรับฟังสารผ่านทางเสียง หรือจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งผู้รับฟังต้องใช้กระบวนการคิด ตีความ และวิเคราะห์ ความหมายจากสิ่งที่ได้ตามวัตถุประสงค์ และการฟังที่ดี ต้องตั้งใจฟัง เพื่อให้ผู้พูดรู้ว่าเราตั้งใจฟัง สนใจในสิ่งที่ผู้พูดกำลังพูดเปิดโอกาสให้ผู้พูดเสนอความคิดเห็น

5.2 ความสำคัญของการรับฟังสาร

ได้มีนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้สรุปความสำคัญของการรับฟังสาร ไว้ดังนี้

รุ่งพนอ รักอยู่ (2559, หน้า 11) สรุปได้ว่า การรับฟังสารมีความสำคัญอย่างยิ่ง เป็นทักษะที่เกิดขึ้นก่อนทักษะการพูด หากไม่มีทักษะการฟัง เราจะไม่สามารถพัฒนาทักษะการพูดได้ การสนทนาจะประสบผลสำเร็จและครบกระบวนการสื่อสารได้นั้น ผู้ฟังต้องเข้าใจสิ่งที่ผู้พูดออกมา เมื่อสะสมตัวบ่อน ทางภาษามากพอและพร้อมที่จะพูดการพูดจึงเกิดขึ้น

ฤทัยรัตน์ ศรีพวงมาลัย (2561, หน้า 19) สรุปได้ว่า การรับฟังสารมีความสำคัญอย่างมากในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาต่าง ๆ โดยเฉพาะการออกเสียงที่ถูกต้อง การเป็นผู้พูดที่ดีนั้นจะต้องเป็นผู้ฟังที่ดีเช่นกัน เพราะการเป็นผู้ฟังที่ดีจะทำให้ได้รับความเคารพและยอมรับจากผู้อื่น นอกจากนี้ยังสามารถเรียนรู้ เรื่องใหม่ ๆ และเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่นได้จากประสบการณ์การฟัง การรับฟังเรื่องที่มีประโยชน์จะช่วยให้เราปรับปรุงชีวิตของเราให้ดีขึ้น นอกจากนี้ยังสามารถนำเรื่องที่ได้อ่านมาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันของเราได้ด้วย

ธัญพร จารุไพศาล (2563, ออนไลน์) ได้สรุปว่า การรับฟังสารถือเป็นทักษะที่มีความสำคัญในชีวิตของทุกคน การที่จะเป็นผู้นำได้ควรต้องมีการฝึกฝนทักษะการฟังให้เป็นผู้ฟังที่ดี ตั้งใจฟัง เพื่อให้ผู้พูดรู้ว่าเราตั้งใจฟัง สนใจในสิ่งที่ผู้พูดกำลังพูด

สรุปได้ว่า การรับฟังสารมีความสำคัญอย่างยิ่ง เป็นทักษะที่เกิดขึ้นก่อนทักษะการพูด หากไม่มีทักษะการรับฟัง เราจะไม่สามารถพัฒนาทักษะการพูดได้ เพราะการเป็นผู้ฟังที่ดีจะทำให้ได้รับความเคารพและยอมรับจากผู้อื่น

5.3 องค์ประกอบของการฟังสาร

ได้นำนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงประกอบของการรับฟังสาร ไว้ดังนี้

พรสวรรค์ แก้วธรรมมานุกูล (2565, หน้า 21) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความสามารถในการรับฟังนั้นประกอบไปด้วย ทักษะการรับรู้ที่ทำให้เกิดการรับรู้คำศัพท์ต่าง ๆ ที่ได้จากการฟังจากนั้นจึงเกิดทักษะการวิเคราะห์ที่ใช้ในการวิเคราะห์โครงสร้างไวยากรณ์จากประโยคที่ได้ฟัง และสุดท้ายจึงเกิดทักษะการสังเคราะห์เพื่อนำคำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์และความรู้ทางด้านภาษา มาสังเคราะห์เพื่อให้เกิดความเข้าใจจากสิ่งที่ได้ฟัง

Rost (1991, อ้างใน ชายุดา จันทะปิตตา, 2555) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการรับฟังว่า ผู้ฟังต้องมีองค์ประกอบด้านความสามารถในการใช้ทักษะต่าง ๆ ดังนี้ 1) ทักษะการรับรู้ (Perception skills) คือ เป็นความสามารถในการแยกแยะเสียงและจดจำคำที่ได้ยิน 2) ทักษะการวิเคราะห์ (Analysis skills) คือ ความสามารถในการแยกแยะและจำแนก หน่วยไวยากรณ์และภาษาจากสิ่งที่ได้ยิน และ 3) ทักษะการสังเคราะห์ (Synthesis skills) คือ ความสามารถในการเชื่อมโยงสิ่งต่าง ๆ ในภาษาที่ได้ยินและนำความรู้เดิมมาใช้เพื่อเข้าใจสิ่งที่ได้ยินได้อย่างถูกต้อง

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการรับฟังที่สามารถนำมาเชื่อมโยงสิ่งต่าง ๆ เพื่อเกิดความเข้าใจในสิ่งที่ได้ฟังประกอบด้วย 1) ทักษะการรับรู้ 2) ทักษะการสังเคราะห์ และ 3) ทักษะการสังเคราะห์ ทั้ง 3 องค์ประกอบนี้จะส่งผลให้ผู้รับสารเป็นผู้ฟังที่ดีทำให้ได้รับความเคารพและยอมรับจากผู้อื่น

6. ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร

6.1 ความหมายของความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร

ได้นำนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านให้ความหมายของความเข้าใจในความสารผู้รับสารไว้ดังนี้

พรทิพย์ เพ็งกลัด (2560, หน้า 68) ได้ให้ความหมายว่า ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร หมายถึง ความสามารถในการรับและเข้าใจข้อมูลข่าวสารตามความสามารถของผู้รับสารตามความรู้เดิมที่ผู้รับสารมีความสนใจทั้งในด้านทัศนคติ ภูมิหลังทางวัฒนธรรมโดยผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคนิควิธีที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้รับสาร

พิชยา พานธงรักษ์ (2564, หน้า 8) ได้ให้ความหมายว่า ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร หมายถึง เข้าใจขีดความสามารถของผู้รับสาร ความสามารถในการอ่าน การฟัง ระดับการศึกษาของผู้รับสาร อีกทั้งพิจารณาถึงสิ่งแวดล้อมและตัวบุคคลในการสื่อสารผู้ส่งสารจะต้องคำนึงถึงสถานการณ์ กาลเทศะและตัวบุคคลด้วย ไม่ใช่เพียงใช้คำพูดที่ดีโดยไม่คำนึงถึงสถานการณ์หรือไม่วิเคราะห์ผู้รับสาร

พัชรินทร์ ถาบันแก้ว (2566, หน้า 48) ได้ให้ความหมายว่าความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร หมายถึง ความเข้าใจของผู้ส่งสารว่าผู้รับสารมีความสามารถในการรับและเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่ผู้ส่งสารส่งให้มากขึ้นเพียงใดรวมถึงผู้รับสารมีทัศนคติ ภูมิหลังทางวัฒนธรรมในการรับรู้สารที่ส่งให้มากขึ้นเพียงใดและผู้ส่งสารเลือกที่จะส่งสารให้ถูกต้องเหมาะสมกับผู้รับสาร

สรุปได้ว่า ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร หมายถึง ความสามารถในการรับและเข้าใจข้อมูลข่าวสารตามความสามารถของผู้รับสาร มีความเข้าใจขีดความสามารถของผู้รับสารในด้านการอ่าน การฟัง ระดับการศึกษาของผู้รับสารและผู้ส่งสารใช้เทคนิควิธีที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้รับสารมีทัศนคติเชิงบวกต่อผู้รับสาร

6.2 ความสำคัญของความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร

ได้มีนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้สรุปความสำคัญของความเข้าใจในความสามารถผู้รับสารไว้ดังนี้

พิชยา พานธงรักษ์ (2564, หน้า 93) สรุปได้ว่า ความสำคัญของความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร เป็นส่วนสำคัญในการสื่อสารที่ถือว่าได้ต้องรู้จักและเข้าใจผู้ฟัง รู้ว่าวิธีไหนที่จะทำให้ผู้ฟังสนใจในสิ่งที่เราพูด รู้ว่าผู้ฟังเขาสนใจอะไร รวมไปถึงการดูแลเอาใจใส่และการสร้างความไว้วางใจให้กับผู้ฟัง มองผู้ฟังในทัศนคติเชิงบวก ไม่ตีความด้านลบ

อมรา ปานศรีแสง, มินมาส พรานป่า (2565, หน้า 91) สรุปได้ว่าความสำคัญของความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร การสื่อสารในองค์กรจะมีประสิทธิผลได้เมื่อข่าวสารนั้นมีการสื่อไปถึงผู้รับ และผู้รับมีความเข้าใจโดยไม่ยากลำบาก นอกจากนี้ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น ข่าวที่นำมาสื่อสาร นิสัยของผู้รับสาร ความสามารถในการอ่าน และความรู้ของผู้รับสารด้วยการสื่อสารนั้น

พัชรินทร์ ถาบันแก้ว (2566, หน้า 48) สรุปได้ว่า ความสำคัญของความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร จะส่งผลต่อความสำเร็จในการสื่อสาร ทำให้การ

สื่อสารมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และทำให้เกิดความเข้าใจและความสัมพันธ์ระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสารเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า ความสำคัญของความเข้าใจในความสามารถผู้รับสารต้องรู้จัก และเข้าใจผู้ฟัง รู้ว่าวิธีไหนที่จะทำให้ผู้ฟังสนใจในสิ่งที่เราพูด ผู้รับมีความเข้าใจโดยไม่ยากลำบากคำหนึ่งถึง ชาวที่นำมาสื่อสาร นิสัยของผู้รับสาร ความสามารถในการอ่าน และความรู้ของผู้รับสารด้วย

6.3 องค์ประกอบของความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร

ได้นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความเข้าใจในความสามารถผู้รับสารไว้ดังนี้

พิชยา พานธงรักษ์ (2564, หน้า 93) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านความเข้าใจในความสามารถผู้รับสารประกอบไปด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมสถานการณ์ในการสื่อสาร 2) ผู้บริหารสถานศึกษาคำนึงถึงกาลเทศะในการสื่อสาร 3) ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจขีดความสามารถของผู้รับ เช่น ความสามารถในการอ่าน การฟัง ระดับการศึกษาของผู้รับสาร 4) ผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์ตัวผู้รับสาร 5) ผู้บริหารสถานศึกษาดูแลเอาใจใส่ในการสื่อสารกับผู้รับสาร 6) ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารด้วยภาษาเดียวกันกับผู้รับสาร 7) ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตามที่ผู้รับสารต้องการมองผู้รับสารในทัศนคติเชิงบวก และ 8) ผู้บริหารสถานศึกษาหาประสบการณ์อันเป็นพื้นฐานร่วมระหว่างคู่สื่อสาร

บัลลังก์ มะเจียว, วาโร เฟิงส์สวัสดิ์และวัลนิกา ฉลากบาง (2565, หน้า 90 – 97) ได้กล่าวถึง ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร และการประเมินระดับการรับรู้ของผู้รับสาร ประกอบไปด้วยมี 4 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย 1 ประสพการณ์การรับรู้ 2) ความรู้การรับรู้ 3) วัฒนธรรมองค์กร และ 4) ทักษะในการสื่อสาร

อมรา ปานศรีแสง, มีนมาส พรานป่า (2565, หน้า 91) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร ประกอบด้วย นิสัยของผู้รับสาร ความสามารถในการอ่าน และความรู้ของผู้รับสาร

พัชรินทร์ ถาบันแก้ว (2566, หน้า 49) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบสื่อสารในด้านความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร ประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคนิควิธีการสื่อสารที่สอดคล้องกับบุคลิกภาวะของครู ผู้บริหารสถานศึกษา สื่อสารด้วย

ภาษาเดียวกันกับผู้รับสาร ผู้บริหารสถานศึกษาหาประสบการณ์อันเป็นพื้นฐานร่วมระหว่างคู่สื่อสาร เป็นต้น

สรุปได้ว่า องค์ประกอบการสื่อสารในด้านความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร ประกอบไปด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคนิควิธีการสื่อสารที่สอดคล้องกับวุฒิภาวะของครู 2) ผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์ตัวผู้รับสาร 3) ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารด้วยภาษาเดียวกันกับผู้รับสาร และ 4) ผู้บริหารสถานศึกษามองผู้รับสารในทัศนคติเชิงบวก

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของทักษะการสื่อสารของผู้บริหารเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับผู้บริหาร จะช่วยให้ผู้บริหารเกิดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาทำให้การปฏิบัติหน้าที่ได้ดีมากยิ่งขึ้น ซึ่งในบางครั้งเป้าหมายที่ตั้งไว้อาจเป็นเรื่องยาก ผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ทักษะการสื่อสารที่ชัดเจน ถูกต้อง เข้าใจง่าย หรือใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารช่วยในการสื่อสาร เพื่อให้ผู้ร่วมงานยอมรับเป้าหมายและมองเห็นความสำคัญของเป้าหมายที่ตั้งไว้ ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้องค์ประกอบทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่สำคัญจากการสังเคราะห์ ทั้งหมด 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความชัดเจนในการสื่อสาร 2) การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา 3) การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี 4) ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร 5) การรับฟัง และ 6) ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร เพื่อนำไปใช้เป็นกรอบแนวคิดทางการวิจัยต่อไป

แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศภายใน

1. ความหมายของการนิเทศภายใน

นักวิชาการ นักวิจัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายของการนิเทศภายใน ไว้ดังนี้

ณัฐชนา สหุณิล (2559, หน้า 49) ได้ให้ความหมาย การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยเฉพาะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนสูงขึ้น

ณัฐพงศ์ ทับสุลี (2559, หน้า 23) ได้ให้ความหมาย การนิเทศภายใน หมายถึง การพัฒนาระบบการเรียนการสอนของครูให้มีคุณภาพดีขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้นิเทศ อันได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษาหรือบุคลากรทางการศึกษาและจากผู้รับการนิเทศ คือ ครูผู้สอน

สังเวียน พิลำพันธ์ (2559, หน้า 18) ได้ให้ความหมาย การนิเทศภายใน หมายถึง การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพอันจะส่งผลต่อ คุณภาพทางการศึกษาของนักเรียนให้เกิดการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและเหมาะสม ตามวัย

ผกาณิต บัว้อย (2560, หน้า 34) ได้ให้ความหมาย การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการทำงานของผู้บริหารและครูทุกคนในโรงเรียนที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนา ปรับปรุงประสิทธิภาพคุณภาพการเรียนการสอนในโรงเรียนให้สูงขึ้นบรรลุตามมาตรฐาน การศึกษาที่วางไว้

สายวินิตย์ ดวงสนาม (2561, หน้า 14) ได้ให้ความหมาย การนิเทศ ภายใน หมายถึง การร่วมมือกันระหว่างผู้ทำหน้าที่นิเทศและผู้ที่ถูกนิเทศ เพื่อพัฒนางาน ด้านวิชาการในสถานศึกษา ในเรื่องของหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดผลและ ประเมินผล เพื่อให้งานด้านวิชาการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งจะส่งผลต่อ ประสิทธิภาพด้านการจัดการเรียนการสอนของครูได้มีการศึกษา

รัศมี ภูกันตาน (2562, หน้า 22) ได้ให้ความหมาย การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนที่จะส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูที่รับการนิเทศ และบุคลากรในโรงเรียน ให้พัฒนาปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานเพื่อความงอกงาม ในวิชาชีพ และส่งผลต่อการเพิ่มคุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายการศึกษา

สันติ หัตถ์ (2563, หน้า 15) ได้ให้ความหมาย การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการ วิธีการ หรือกิจกรรมที่มีผู้บริหารโรงเรียน ร่วมกับบุคลากรภายใน โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ช่วยกันพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียน การสอนให้ดียิ่งขึ้น ในด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อ การเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล และด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา

ยุทธศักดิ์ หาดเคลือบ (2564, หน้า 12 – 13) ได้ให้ความหมาย การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง การทำงานร่วมกันของผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย และคณะครูภายในโรงเรียนที่พยายามจะก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครู โรงเรียนสามารถดำเนินการเรียนการสอนไปด้วยดี โดยการให้คำปรึกษาแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ ให้ความร่วมมือส่งเสริมสนับสนุน กระตุ้น ติดตาม เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียน การสอนหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือเป็นไปตาม มาตรฐานที่ต้องการ เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดแก่ผู้เรียน

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 8) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายใน หมายถึงการนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน เป็นกิจกรรมสำคัญที่สุดในการสนับสนุนการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการช่วยผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นหน้าที่ที่สำคัญ อย่างหนึ่งของผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นภายในโรงเรียน และครู ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนภายในชั้นเรียนและโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2566, หน้า 5) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการในการปฏิบัติงาน ที่ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาร่วมมือกันจัดขึ้น โดยมีจุดประสงค์ ในการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ชี้แนะ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของครูให้มีประสิทธิภาพที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและมี คุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปในทางที่ดี หรือมีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร

Goldhammer and Others (1980, p. 38) ได้ให้ความหมายการนิเทศ ภายในสถานศึกษาว่า เป็นลักษณะงานที่มอบหมายให้ครู หรือผู้นิเทศที่จะกระตุ้นให้ครู หรือครูแนะแนวในสถานศึกษาได้มีการพัฒนาในการที่จะนำวิธีการสอน สื่อการเรียน การสอนมาใช้ โดยเน้นถึงทักษะในการติดต่อสื่อสารปัจจุบัน การนิเทศการศึกษาเป็นความ พยายามที่จะช่วยเหลือครูแก้ปัญหา ช่วยเหลือครูในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และการสร้างบรรยากาศที่ดีระหว่างครูและนักเรียน

Glickman (2007, p. 6) ได้ให้ความหมาย การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง แนวคิดเกี่ยวกับงานและหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน

ซึ่งเป็นการสอนในเรื่องหลักสูตรการจัดครูเข้าสอน การจัดสื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก การเตรียมและพัฒนาครู รวมทั้งการประเมินการเรียนการสอน

จากความหมายของการนิเทศภายในข้างต้น สรุปได้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการปฏิบัติงานที่ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาร่วมมือกันจัดขึ้น โดยมีจุดประสงค์ในการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือชี้แนะ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

2. จุดมุ่งหมายการนิเทศภายใน

นักวิชาการ นักวิจัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายการนิเทศภายใน ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 180 – 181) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ดังนี้

1. เพื่อให้การศึกษามีศักยภาพในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรและให้เป็นไปตามแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
2. เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ
3. เพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนสังคม ทนต่อการเปลี่ยนแปลงทุกด้าน
4. เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาได้เพิ่มพูนความรู้ทักษะและประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน ตลอดจนความต้องการในวิชาชีพ
5. เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาปฏิรูประบบบริหาร โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจและร่วมรับผิดชอบ ชื่นชมในผลงาน

วิชญ์ ทศตะ (2561, หน้า 25) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในไว้ว่าการนิเทศภายในมีจุดมุ่งหมาย คือ การช่วยเหลือครูให้มีความรู้ความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดความเจริญงอกงามแก่นักเรียน ทั้งยังสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 12) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน มุ่งพัฒนาคน พัฒนางาน มีการประสานสัมพันธ์การทำงานร่วมกัน มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อให้ได้ผลงานที่ดีมีคุณภาพ

รัศมี ภูกันตาน (2562, หน้า 26) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายใน คือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยผ่านกระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาครู ให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียน การสอน เสริมสร้างสมรรถะด้านการสอน การปฏิบัติงานของครู ประสานความร่วมมือ ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน เสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูมีความไว้วางใจ และความมั่นคงในความก้าวหน้าทางวิชาชีพ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดต่อการเรียน ของนักเรียน

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2566, หน้า 12) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายการนิเทศภายใน เป็นกระบวนการในการทำงาน ที่บุคลากรภายในสถานศึกษาร่วมมือกัน ในการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ และเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงาน โดยมีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาบุคลากรภาพที่ดี

1.1 ความเป็นผู้นำทางวิชาการและทางความคิด

1.2 ความมีมนุษยสัมพันธ์

1.3 ความคิดสร้างสรรค์

1.4 ความมุ่งมั่น มีอุดมการณ์ในอันที่จะอบรมนักเรียนให้เป็น
ผู้มีคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นไป

2. เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู และเสริมสร้างสมรรถภาพด้านการสอน

2.1 การวิเคราะห์และปรับปรุงจุดประสงค์การเรียนรู้

2.2 การศึกษาพื้นฐานความรู้ของนักเรียน

2.3 การเลือกและปรับปรุงเนื้อหาการสอน

2.4 การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

2.5 การพัฒนาการใช้สื่อประกอบการสอน

2.6 การดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม

2.7 การประเมินผลการเรียนการสอน และปรับปรุงกระบวนการ
วัดผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานของครูโดยใช้กระบวนการกลุ่ม

3.1 ร่วมกันจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและแก้ปัญหาการสอน

3.2 ร่วมมือกันทำงานอย่างเป็นขั้นตอน มีระบบ ระเบียบ

3.3 ร่วมมือกันทำงานด้วยความเข้าใจกัน เห็นอกเห็นใจกัน

ยอมรับซึ่งกันและกัน

3.4 ร่วมกันทำงานที่มีเหตุผลในการพัฒนาหลักสูตร

สามารถปฏิบัติได้ถูกต้องและก้าวหน้าเกิดประโยชน์สูงสุด

3.5 การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหาร
สถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และคณะครูภายในสถานศึกษามีหน้าที่
นิเทศกันเอง

3.6 ประสานความร่วมมือระหว่างศึกษานิเทศก์ ครูผู้ทำหน้าที่
นิเทศและแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ให้บริการช่วยเหลืองานวิชาการของสถานศึกษา
อย่างมีประสิทธิภาพและคล่องตัว

3.7 การนิเทศภายในสถานศึกษาจะได้ผลดี ขึ้นอยู่กับ
ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูด้วยกัน ได้รับขวัญกำลังใจจากผู้บริหารและการยอมรับ
ในความรู้ ความสามารถของผู้ให้การนิเทศพร้อมทั้งผู้รับการนิเทศภายในสถานศึกษา
ให้การสนับสนุนด้วย

3.8 กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนา
ศักยภาพของบุคลากรในสถานศึกษาซึ่งจะส่งผลให้สถานศึกษาพัฒนาตนเองในที่สุด

4. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ครู

4.1 สร้างความมั่นใจในความถูกต้องในการใช้หลักสูตร
และการสอน

4.2 สร้างความสบายใจในการทำงานร่วมกัน

4.3 สร้างความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาชีพครู

จากจุดมุ่งหมายการนิเทศภายในข้างต้น สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมาย
การนิเทศภายใน คือกระบวนการในการทำงานที่บุคลากรภายในสถานศึกษาร่วมมือกัน

ในการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงาน เพื่อให้
เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดต่อการเรียนของนักเรียน และสถานศึกษา

4 หลักการนิเทศภายใน

นักวิชาการ นักวิจัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กล่าวถึง หลักการนิเทศ
ภายใน ไว้ดังนี้

สังเวียน พิลานันท์ (2559, หน้า 26) ได้กล่าวถึง หลักการนิเทศภายใน
ไว้ว่าหลักการนิเทศภายในเป็นแนวทางปฏิบัติที่ผู้นิเทศต้องนำไปปฏิบัติขณะทำการนิเทศ
ซึ่งต้องมีการวางแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
และส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วม เป้าหมายหลักอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน โดย
มุ่งเน้นให้ครูเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี สามารถใช้ศักยภาพของตนเองที่มีอยู่ได้อย่าง
เต็มความสามารถทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัด
การศึกษา

ณัฐชนา สหุณิล (2559, หน้า 55) ได้กล่าวถึง หลักการนิเทศภายในไว้ว่า
หลักการนิเทศภายใน เป็นแนวทางที่ผู้นิเทศยึดเป็นหลักการการปฏิบัติงาน เพื่อบรรลุตาม
ความคาดหวังของการนิเทศศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีหลักในการปฏิบัติงานนิเทศ
คือ มีการวางแผนการดำเนินงานตามลำดับขั้นตอน ถือหลักประชาธิปไตยให้บุคลากร
ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการทำงาน เน้นการใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานและ
ให้โอกาสแต่ละบุคคลในการแสดงออกและพัฒนางานอย่างเต็มศักยภาพยอมรับฟังและ
เคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน สร้างเสริมมนุษยสัมพันธ์และอยู่ร่วมกันด้วยดี
เพื่อความสำเร็จของงานโดยส่วนรวม

รัศมี ภูกันตาน (2562, หน้า 35) ได้กล่าวถึง หลักการนิเทศภายใน
ไว้ว่า หลักการที่สำคัญของการนิเทศภายในประกอบไปด้วยหลักการ ดังนี้ 1) หลักการ
วางแผนคือ กระบวนการวิเคราะห์ผลกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ล่วงหน้าโดยเลือกทางปฏิบัติ
ที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 2) หลักความร่วมมือ
คือ กระบวนการทำงานร่วมกันมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ร่วมมือร่วมใจกันเพื่อ
ดำเนินงานแก้ไขปัญหาและประสานงานซึ่งกันและกัน 3) หลักการบูรณาการ คือ
กระบวนการนำสิ่งย่อยต่าง ๆ ที่มีความเหมาะสมเข้าไว้ด้วยกันและ 4) หลักการประเมิน คือ
กระบวนการวัดผลการดำเนินงานต่าง ๆ ด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและมีความเหมาะสม
กับบริบทนั้น ๆ ช่วยให้ผู้รับการนิเทศมีความเชื่อมั่น ฟังตนเอง และพัฒนาตนเองต่อไป

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2566, หน้า 13) ได้กล่าวถึง หลักการของการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ตามความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนา โดยมีเป้าหมายเดียวกัน

ปาจริย์ หงษ์แก้ว (2563, หน้า 34) ได้กล่าวถึง หลักการนิเทศภายใน ไว้ว่า หลักการนิเทศภายใน เป็นแนวทางปฏิบัติที่ผู้นิเทศต้องยึดเป็นหลักการในการปฏิบัติงานซึ่งต้องมีการวางแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีลักษณะเป็นวิทยาศาสตร์ คือ มีการทำงานเป็นระบบขั้นตอน ตั้งอยู่บนหลักการและเหตุผลมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน โดยอาศัยข้อมูลที่ถูกตรวจสอบวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ได้อย่างแม่นยำ มีการทำงานโดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน เป็นหลักสำคัญในการพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือครูให้ประสบความสำเร็จในการะงานในทุกด้านให้ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสร้างเสริมพัฒนา นักเรียนในทุกด้านให้เต็มศักยภาพ

บุญยวีร์ นามปวน, สุวดี อูปปินใจ และจิตารัตน์ สุขประภาภรณ์ (2564, หน้า 56) ได้กล่าวถึง หลักการนิเทศภายในไว้ว่า หลักการนิเทศการศึกษา มีดังนี้

- 1) หลักความถูกต้องตามหลักวิชา 2) หลักความสัมพันธ์กับของการนิเทศและการบริหาร
- 3) หลักความเป็นปรัชญา 4) หลักความเป็นวิทยาศาสตร์ 5) หลักความเป็นประชาธิปไตย
- 6) หลักความสร้างสรรค์ และ 7) หลักความเป็นกัลยาณมิตร

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2566, หน้า 5) ได้กล่าวถึง หลักการนิเทศภายในไว้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่ผู้นิเทศภายในสถานศึกษาดำเนินการโดยใช้ภาวะผู้นำเพื่อให้เกิดความร่วมมือ ร่วมใจ ประสานงาน และใช้ศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ อันจะส่งผลต่อการพัฒนางานของสถานศึกษานั้นโดยส่วนรวม โดยมีหลักการนิเทศภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. การปฏิบัติงานตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์ เป็นการดำเนินการอย่างมีระบบ มีระเบียบแบบแผนซึ่งครอบคลุมถึงวิธีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ การวางแผนการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศการประเมินผลการนิเทศ ซึ่งควรมาจากการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และสรุปผลอย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่เชื่อถือได้
2. การปฏิบัติงานตามวิธีทางประชาธิปไตย การเคารพในความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้เกียรติซึ่งกันและกัน เปิดใจกว้างยอมรับในการประเมินตนเอง

ยอมรับในเหตุผลและปฏิบัติตามข้อตกลง ตลอดจนใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานนั้นไปสู่เป้าหมาย

3. การปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาสร้างสรรค์ โดยการแสวงหาความสามารถพิเศษของครูแต่ละบุคคลเปิดโอกาสให้ได้แสดงออกและสนับสนุนส่งเสริมความสามารถเหล่านั้นอย่างเต็มที่

4. การปฏิบัติงานตามกระบวนการกลุ่มและการมีส่วนร่วม เน้นความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงานโดยยึดวัตถุประสงค์การทำงานร่วมกัน การช่วยเหลือและแบ่งปันประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ร่วมคิดร่วมพัฒนาทั้งนี้เพื่อความสำเร็จของงานโดยส่วนรวม

5. การปฏิบัติงานเพื่อประสิทธิภาพ เน้นการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่รับผิดชอบ มีการควบคุมติดตามผลการดำเนินงานและผลผลิตอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

6. การปฏิบัติงานโดยยึดวัตถุประสงค์ ก่อนการดำเนินการทุกครั้ง มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการทำงานไว้อย่างชัดเจน ออกแบบการดำเนินงานอย่างเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จากหลักการนิเทศภายในข้างต้น สรุปได้ว่า หลักของการนิเทศภายใน คือ การปรับปรุงการเรียนการสอนและการดำเนินการโดยมีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของนักเรียน ซึ่งต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ ประสานความร่วมมือ สร้างความผูกพัน ความมั่นคงต่ออาชีพเกิดความพึงพอใจในการทำงานและใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อให้งานนั้นไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ

4. กระบวนการนิเทศภายใน

นักวิชาการ นักวิจัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กล่าวถึง กระบวนการนิเทศภายใน ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555, หน้า 8)

ได้กล่าวถึงกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ 2) การวางแผนและกำหนดทางเลือก 3) การปฏิบัติการณ์นิเทศภายใน 4) การประเมินผลการนิเทศ และ 5) ขั้นตอนการขยายผลต่อยอดและยกย่องเชิดชูเกียรติ

เพิ่มพูล รมศรี (2558, หน้า 35) ได้สรุปว่า กระบวนการนิเทศการศึกษา
ว่าเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันโดยตลอด มี 6 ขั้นตอน ดังนี้
1) การเตรียมการนิเทศโดยการประเมินสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการจำเป็น
แล้ววิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดพัฒนาและจัดลำดับความสำคัญ 2) การ
วางแผนการนิเทศ โดยหาทางเลือกในการพัฒนาออกแบบวิธีการนิเทศ และจัดสรร
ทรัพยากร 3) การจัดระบบงาน และการให้ความรู้ในสิ่งที่ทำตามแผน 4) การดำเนินงาน
เป็นการปฏิบัติตามแผน 5) การประเมินผลการนิเทศ และ 6) การปรับปรุงแก้ไข

พิสน์ โพนทัน (2559, หน้า 26) ได้สรุปว่า กระบวนการนิเทศภายใน
โรงเรียนไว้ 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ
2) ด้านการวางแผนการนิเทศ 3) ด้านการปฏิบัติการนิเทศ และ 4) ด้านการประเมินผล
การนิเทศ

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(2562, หน้า 16) สรุปได้ว่า กระบวนการและขั้นตอนนิเทศภายในโรงเรียน เป็นการ
กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเป็นระบบเพื่อให้การช่วยเหลือ แนะนำ
ครูผู้สอนในโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมาย
และวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้

บุญยวีร์ นามปวน สุวดี อุปปินใจ และจิตารัตน์ สุขประภาภรณ์ (2564,
หน้า 58) ได้สรุปว่า กระบวนการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการทำงาน
ร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียน โดยใช้การดำเนินงานนิเทศภายใน
เพื่อส่งเสริมสนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือครูในโรงเรียน ให้สามารถปรับปรุงและพัฒนา
คุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะส่งผลต่อคุณภาพทาง
การศึกษาของนักเรียนให้สูงขึ้น โดยมีกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่

1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน 2) การวางแผนการนิเทศและกำหนดทางเลือก 3) การ
ปฏิบัติการนิเทศภายใน และ 4) การประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศ

ยุทธศักดิ์ หาดเคสือบ (2563, หน้า 66) ได้สรุปว่า กระบวนการนิเทศ
ภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การสำรวจความต้องการจำเป็น 2) การวางแผนการ
นิเทศ 3) การปฏิบัติการนิเทศ 4) การประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข และ 5) การจัดระบบ
สนับสนุนการนิเทศภายใน

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(2566, หน้า 7 – 9) สรุปได้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการปฏิบัติงานร่วมกัน

ระหว่างผู้บริหารกับครูในสถานศึกษา ในการที่จะแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการสภาพปัจจุบัน หมายถึง สภาพที่เป็นจริงตามตัวบ่งชี้ด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาในขณะนั้น ปัญหา ความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังหรือเป้าหมายความต้องการ หมายถึง ความคาดหวังที่จะพัฒนางานให้ดีขึ้น ในขณะที่ยังมีสภาพปัจจุบัน ปัญหา อยู่ในระดับที่ไม่เป็นปัญหาในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ คณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาทุกฝ่าย ทุกงานในสถานศึกษา ดำเนินงาน ในขั้นตอนนี้ ตามขอบข่ายของงานที่รับผิดชอบโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1.1 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล ตัวบ่งชี้คุณภาพด้านต่าง ๆ ของงาน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ อัตราการเข้าชั้นทุกชั้น มาตรฐาน สถานศึกษาด้านปัจจัย ผลผลิต และกระบวนการ การประเมินการใช้หลักสูตรด้วยตนเอง ของสถานศึกษาด้านต่าง ๆ มาตรฐานของงานต่าง ๆ เป้าหมายหรือนโยบายทั้งของ สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

1.2 สำรวจและประเมินความต้องการของครู หรือคณะกรรมการ ในกลุ่มงานนั้น ๆ

1.3 จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ

1.4 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และจัดลำดับความสำคัญของ สาเหตุ กำหนดประเด็นการนิเทศ และการดำเนินการตามความต้องการ ดังตัวอย่าง

2. การวางแผนการนิเทศภายใน

หลังจากที่ได้วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ วิเคราะห์สาเหตุ และกำหนดประเด็นการนิเทศแล้ว โดยนำประเด็นการนิเทศไปกำหนด วิธีการดำเนินการ และจัดทำเป็นโครงการ ดังนี้

2.1 การกำหนดวิธีดำเนินการ เป็นการนำผลจากการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการ สาเหตุ และประเด็นการนิเทศ มาแจกแจงรายละเอียด ที่ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมการนิเทศ

2.2 การจัดทำโครงการเมื่อกำหนดรายละเอียดในข้อ 2.1 แล้วนำ กิจกรรมดังกล่าวไปกำหนดเป็นโครงการซึ่งรูปแบบการเขียนโครงการจะเป็นรูปแบบใด ก็ตาม ขอให้ครอบคลุมหัวข้อ ดังต่อไปนี้

2.2.1 ชื่อโครงการ

- 2.2.2 หน่วยงานที่รับผิดชอบ
- 2.2.3 ปีงบประมาณ (ปีการศึกษา)
- 2.2.4 หลักการและเหตุผล
- 2.2.5 จุดประสงค์
- 2.2.6 เป้าหมายของโครงการ (ด้านปริมาณ คุณภาพ)
- 2.2.7 ลักษณะของโครงการ
- 2.2.8 แนวทางดำเนินงาน
- 2.2.9 งบประมาณ
- 2.2.10 ปัญหาและอุปสรรค
- 2.2.11 ผลประโยชน์ของโครงการ
- 2.2.12 การติดตามและประเมินผลโครงการ

อย่างไรก็ตาม บางกิจกรรมซึ่งเป็นกิจกรรมย่อย ก็ไม่จำเป็นต้องเขียนเป็นโครงการหรืออาจจะรวมกิจกรรมที่ลักษณะคล้ายกัน มารวมเป็น 1 โครงการก็ได้

3. ปฏิบัติการนิเทศภายใน

เมื่อคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาได้ร่วมกันวางแผนและจัดทำโครงการแล้วผู้บริหารสถานศึกษาควรนัดหมายคณะกรรมการประชุมมอบหมายงาน จัดเตรียมเครื่องมือ และสื่อการนิเทศในการปฏิบัติการนิเทศ เป็นการปฏิบัติตามปฏิทินที่กำหนดไว้ตามโครงการหรือกิจกรรมและเพื่อเป็นการเน้นให้มีการปฏิบัติอย่างจริงจัง ควรทำปฏิทินปฏิบัติงานให้มีขนาดใหญ่ น่าสนใจ เห็นได้ชัดเจน

4. การประเมินผล

การประเมินกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาซึ่งประเมินโดยคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา มีขอบข่ายของการประเมิน ดังนี้

- 4.1 ประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอน
- 4.2 นำผลการประเมินโครงการในชั้นที่ 3 มาเป็นข้อมูล

ในการประเมินกระบวนการ

- 4.3 ประเมินความพึงพอใจของครู ในการมีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศภายใน

กรณาริปี ชินวงษ์ (2566, หน้า 66) ได้สรุปว่า กระบวนการนิเทศเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันซึ่งในทุกขั้นตอนจะต้องมีการจัดการการประสานงาน การอำนวยการ การควบคุมและส่งเสริมสนับสนุนให้มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศ การวางแผนการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศ การประเมินผล การปรับปรุงแก้ไขและรายงานผลการนิเทศ

จากการศึกษากระบวนการนิเทศภายใน สรุปได้ว่า กระบวนการนิเทศภายใน ประกอบด้วย 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2) การวางแผนการนิเทศและกำหนดทางเลือก 3) การปฏิบัติการนิเทศภายใน และ 4) การประเมินผลและการรายงานผลการนิเทศ ปรับปรุง แก้ไข

แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการนิเทศภายใน

1. ความหมายประสิทธิผล

ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นสิ่งสำคัญที่ชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานและแสดงว่าการดำเนินงานนั้นประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แล้วแนวคิด ทฤษฎีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ช่วยให้การบริหารโรงเรียนได้มีประสิทธิภาพ มีนักวิชาการ และนักวิจัยหลายท่านได้ให้แนวคิดที่สำคัญเกี่ยวกับประสิทธิผล ไว้ดังนี้

รุจภา วรงค์ภัสสิน (2560, หน้า 24) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิผลหมายถึง ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายที่สังเกตได้ในองค์กร และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงความพึงพอใจในการทำงานของครูหรือขวัญของสมาชิกในโรงเรียนดี

บุษรา บุญทะหล้า (2563, หน้า 52) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิผลหมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งในด้านผลผลิตและด้านผลลัพธ์

แคทรียา บุตรลีผา (2564 หน้า, 62) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิผลหมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติหรือผลที่เกิดขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดของผู้บริหารและทีมงานในการดำเนินกิจกรรม

ทุกอย่างที่เกี่ยวข้อง เกิดความสำเร็จแก่บุคลากรคือทำให้บุคลากรสามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมได้ และทุกคนในโรงเรียนสามารถปรับตัวเรียนรู้ที่จะทำงานต่าง ๆ

อรอุมา ไมยวงศ์. (2564, หน้า 74 – 76) ได้ให้ความหมายว่า

ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานทั้งระบบ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยการประเมินตามสภาพจริงว่าเมื่อดำเนินการตามนโยบายสิ้นสุดแล้ว โดย ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้การทำงานประสบผลสำเร็จ หรือการบรรลุตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของโรงเรียนที่ได้กำหนดไว้ ความสำเร็จที่ขึ้นอยู่กับประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ บริหารวิชาการ บริหารงบประมาณ บริหารงานบุคคล และบริหารทั่วไป

ปณิณ จันภักดี (2565, หน้า 31) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิผล หมายถึง ภาพความสำเร็จของสถานศึกษาที่เกิดจากพฤติกรรมความสามารถในการดำเนินงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ ความสามารถของนักเรียนที่จะบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา รวมทั้งการนำทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้อย่างเป็นระบบ และคุ้มค่าต่อองค์กร

อารปี ทองศรีนุ่น (2565, หน้า 31 – 33) ได้ให้ความหมายว่าประสิทธิผล หมายถึง ผลที่เกิดจากการปฏิบัติงาน ตรงตามความต้องการ ความคาดหวังของบุคคล ความถูกต้อง ความมีคุณค่า ความเหมาะสมต้งาม ตรงกับความคาดหวังและความต้องการของหมู่คณะ สังคม และผู้ที่จะนำผลนั้นไปใช้เป็นผลที่ได้จากการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ คือ เป็นการปฏิบัติด้วยความพอใจ ปฏิบัติเต็มความสามารถปฏิบัติด้วยการเลือกสรรกลวิธี และเทคนิควิธีการที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุผลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างสูงสุดแต่ใช้ทุนทรัพยากรและระยะเวลาอันน้อยที่สุด และบรรลุเป้าหมายความสำเร็จขององค์กร โดยประสิทธิผลของสถานศึกษา คือ ระดับความสำเร็จ หรือการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสถานศึกษาที่กำหนดโดยผู้นำ เป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการ ประสานงานกับบุคลากรและทุกส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ และตรงตามความต้องการของสังคม โดยมีความหมายครอบคลุมถึงผลผลิตที่เกิดกับนักเรียนเป็นสำคัญ และความพึงพอใจของครูผู้ปฏิบัติด้วย

คาราพร ใจเที่ยง (2566, หน้า 45) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งในด้าน ผลผลิตและด้านผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงาน

พิมพิลา อำนาจ (2566, หน้า 52) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของ องค์การที่กำหนดไว้ สามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลงพัฒนาเพื่อให้มีการปฏิบัติงานได้อย่าง เหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม

สุกัญญา เทพินทร์ (2566, หน้า 48) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถในการทำงานด้วยวิธีการต่าง ๆ ของบุคคลหรือองค์กรแล้วประสบ ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566, หน้า 50 – 51) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนดไว้ สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์กร ให้มีการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ และสามารถบูรณาการผสมผสาน ให้องค์กรเกิดความพึงพอใจและผลสำเร็จของการทำงานให้องค์กรหรือหน่วยงาน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้

จากความหมายประสิทธิผล สรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง การดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้สามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์กรให้มีการปฏิบัติงานที่ดีได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ และสามารถบูรณาการผสมผสานให้องค์กรเกิดความพึงพอใจและผลสำเร็จของการ ทำงานให้องค์กรหรือหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้

2. ความหมายประสิทธิผลการนิเทศภายใน

นักวิชาการ และนักวิจัยหลายท่านได้ให้ความหมายประสิทธิผลการนิเทศ ภายใน ไว้ดังนี้

นิรุทธิ์ นันทมาศวังนรา สุวพร เข้มเฮง และอิศรัฏฐ์ รินไธสง (2560, หน้า 62) ได้ให้ความหมาย ประสิทธิผลการนิเทศภายใน หมายถึง การใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของครูผู้สอน ให้ความรู้สร้างขวัญและกำลังใจให้ครู มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการนิเทศภายในโรงเรียนสู่การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

วิชณีย์ ทศตะ (2561, หน้า 113 – 114) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิผลการนิเทศภายใน หมายถึง ความสำเร็จในการดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนซึ่งเป็นผู้รับการนิเทศ ทำให้ครูมีความเข้มแข็งทางวิชาการ ทั้งการจัดทำหลักสูตร การวิจัยในชั้นเรียน การทำงานเป็นทีม การจัดการเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผล การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงและการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ซึ่งส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

ปาจริย์ หงษ์แก้ว (2563, หน้า 109) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิผลการนิเทศภายใน หมายถึง การบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการนิเทศภายใน ที่ร่วมกันของผู้บริหารและครูผู้สอน เพื่อช่วยให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อผู้เรียน ร่วมกันพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ การวิจัยในชั้นเรียนและแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ

ธัญญา วุฒิวนิชย์ (2563, หน้า 311) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิผลการนิเทศภายใน คือ ความสำเร็จตามเป้าหมายการนิเทศภายในที่เกิดจากความร่วมมือกันระหว่างผู้บริหารและครู ในการขับเคลื่อนการนิเทศเพื่อให้ครูมีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมต่อผู้เรียน ติดตามประเมินผล และการดูแลให้คำแนะนำจากครูนิเทศ ที่มีประสิทธิภาพ

ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564, หน้า 80) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิผลการนิเทศใน หมายถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นให้ครูมีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ เพิ่มพูนศักยภาพในการปฏิบัติงานในด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องบริบททางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลง การดำเนินการนิเทศภายในจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

นวรรตน์วดี ชินอัครวัฒน์ ธนเสฏฐ์ อัศค์ญญูดิส สุวัฒน์ จุลสุวรรณ, วัฒนา บุญปริตร และ วิชนาภัทร คำพะรัก (2566, หน้า 1598) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิผลการนิเทศภายใน หมายถึงวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องในลักษณะการชี้แนะ การแนะนำ และการให้ความร่วมมือที่ไม่หยุดนิ่งในการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยมีครูเป็นผู้นำ ร่วมกัน และผู้บริหารแบบผู้ดูแลสนับสนุน ซึ่งมีเป้าหมายให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนตามเป้าหมายทางการศึกษาของสถานศึกษา

อดิกันต์ กล้าหาญ และรอง ปัญสังกา (2566, หน้า 253) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิผลการนิเทศภายใน หมายถึง ความสำเร็จหรือการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการนิเทศภายในของสถานศึกษาที่กำหนด โดยผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนดำเนินการประสานงานกับบุคลากรและทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ

จากความหมายประสิทธิผลการนิเทศภายในที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผลการนิเทศภายใน หมายถึง ความสำเร็จในการดำเนินงานนิเทศภายในซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารและครูในโรงเรียนร่วมมือกันในการขับเคลื่อนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และกระบวนการนิเทศภายใน เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตร และสถานศึกษามีคุณภาพได้ระดับตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

3. ประสิทธิผลการนิเทศภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 3 – 4) ความสำเร็จการนิเทศภายใน ตามคู่มือแนวทางการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนจากการศึกษาคู่มือแนวทางการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และคู่มือการนิเทศภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่าประสิทธิผลของการนิเทศภายใน ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และ 3) ด้านผู้เรียน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 ด้านการบริหารจัดการ

3.1.1 ความหมายด้านการบริหารจัดการ

นักวิชาการ และหน่วยงานทางการศึกษาได้นำเสนอความหมายเกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการ ไว้ดังนี้

ประยงค์ ศรีโหม (2561, หน้า 12) กล่าวว่า ด้านการบริหารจัดการคือกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหาร คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์นโยบายและการจัดการศึกษา ระบบอำนาจหน้าที่ที่เน้นการมีส่วนร่วม การติดต่อสื่อสารที่ดีทั้งภายในและภายนอก และระบบการประกันคุณภาพที่มีคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 3 – 4) กล่าวว่า ด้านการบริหารจัดการ คือ มีระบบสารสนเทศรอบด้านในการพัฒนา และใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางอาชีพ จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ มีแผนการนิเทศภายในที่มีคุณภาพเพื่อให้งานประกันคุณภาพสถานศึกษาได้ระดับตามเกณฑ์มาตรฐาน

บุญนุษ เมืองแดง (2565, หน้า 6) กล่าวว่า ด้านการบริหารจัดการ หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษาได้กำหนด เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ สามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีการนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานของครู และปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง พัฒนาวិชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมพัฒนาครู และบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการ เรียนรู้ สถานศึกษาพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา

จากความหมายด้านการบริหารจัดการ ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า มีระบบสารสนเทศรอบด้านในการพัฒนาและใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางอาชีพ จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ มีแผนการนิเทศภายในที่มีคุณภาพเพื่อให้งานประกันคุณภาพสถานศึกษาได้ระดับตามเกณฑ์มาตรฐาน

3.1.2 ความสำคัญด้านการบริหารจัดการ

นักวิชาการ และหน่วยงานทางการศึกษาได้กล่าวความสำคัญเกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการ ไว้ดังนี้

ประยงค์ ศรีโหม (2561, หน้า 63) กล่าวคือความสำคัญของการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษา ประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

ประกอบด้วย คุณลักษณะที่บ่งชี้ในด้านต่าง ๆ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะของนักเรียน และความพึงพอใจของครู

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 12) กล่าวว่า ด้านการบริหารจัดการ มีความสำคัญต่อการนิเทศภายในโรงเรียน มุ่งพัฒนาคน พัฒนางาน มีการประสานสัมพันธ์การทำงานร่วมกัน มีการสร้างขวัญและกำลังใจในการ ปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อให้ได้ผลงานที่ดี มีคุณภาพ

บุญนุษ เมืองแดง (2565, หน้า 22) กล่าวว่า ด้านการบริหารจัดการมีความสำคัญ ต่อกระบวนการบริหารและจัดการคุณภาพของสถานศึกษา การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารเป็นอย่งยิ่ง

จากความสำคัญด้านการบริหารจัดการ ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารจัดการมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาโดยผ่านกระบวนการนิเทศ

3.1.3 องค์ประกอบของด้านการบริหารจัดการ

ได้มีนักวิชาการและนักวิจัยได้กล่าวถึงองค์ประกอบของด้านการบริหารจัดการไว้ดังนี้

ประยงค์ ศรีโหม (2561, หน้า 50) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 1) การวางแผนการปฏิบัติงาน 2) การวิเคราะห์นโยบายและการจัดการศึกษา 3) ระบบอำนาจการที่เน้นการมีส่วนร่วม 4) การติดต่อสื่อสารที่ดีทั้งภายในและภายนอก และ 5) ระบบการประกันคุณภาพที่มีคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 3 – 4) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 1) มีระบบสารสนเทศรอบด้าน 2) มีการพัฒนาและใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 3) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางอาชีพ 4) จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ 5) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ 6) มีแผนการนิเทศที่มีคุณภาพ และ 7) มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

บุญนุษ เมืองแดง (2565, หน้า 23) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบ ของด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 1) กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ 2) บริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ 3) มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงานของครู และปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง 4) ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ 5) มีการจัดสภาพแวดล้อมทาง กายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และ 6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ

จากองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ ที่กล่าวมาข้างต้น สรุป ได้ว่า ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 1) มีระบบสารสนเทศรอบด้าน 2) มีการพัฒนา และใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 3) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ ทางอาชีพ 4) จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ 5) จัดระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ 6) มีแผนการนิเทศ ที่มีคุณภาพ และ 7) มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

3.2.1 ความหมายของด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

นักวิชาการ และหน่วยงานทางการศึกษาได้นำเสนอความหมาย เกี่ยวกับด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 3 - 4) กล่าวว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน คือ การจัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระบวนการคิดปฏิบัติจริงและประยุกต์ใช้ในชีวิต ได้มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตรวจสอบ และประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลมาพัฒนาผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ปาจริย์ หงส์แก้ว (2563, หน้า 15) กล่าวว่า ด้านกระบวนการ จัดการเรียนการสอน คือครูผู้สอนเป็นผู้จัดกิจกรรม โดยใช้เทคนิควิธีการสอนหรือ กระบวนการที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการเรียน การสอนให้ผู้เรียนเกิดการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้เข้ากับสังคม และสิ่งแวดล้อมช่วยให้เกิด การเรียนรู้ นำความรู้นั้นไปใช้ในชีวิตประจำวัน และจัดกิจกรรม ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนได้ตรงตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ผู้บริหาร

โรงเรียนจะต้องพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน โดยให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสังเกตการสอน

บุญนุษ เมืองแดง (2565, หน้า 6) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน กระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน ครูมีแผนการสอน สื่อ และใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมและบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการจัดการเรียนรู้มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียน ตรวจสอบและประเมินผู้เรียน อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ด้วยวิธีที่หลากหลาย มีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ในวิชาที่รับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มีจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่าง ระหว่างบุคคล และพัฒนาการทางสติปัญญา

จากความหมายด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการจัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระบวนการคิดปฏิบัติจริงและประยุกต์ใช้ในชีวิตได้มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตรวจสอบ และประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลมาพัฒนาผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้

3.2.2 ความสำคัญด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

นักวิชาการ และหน่วยงานทางการศึกษาได้กล่าวความสำคัญเกี่ยวกับด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 2) กล่าวว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีความสำคัญต่อการพัฒนา ปรับปรุง และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

บุญนุษ เมืองแดง (2565, หน้า 6) กล่าวว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น

ให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่โดยใช้กระบวนการทางปัญญาและให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการเรียน โดยการจัดตั้งให้สอดคล้องกับความสนใจ ความสามารถและความถนัดเน้นการบูรณาการความรู้ ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ ใช้หลากหลายวิธีการสอนหลากหลายแหล่งความรู้สามารถพัฒนาปัญญาอย่างหลากหลาย ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ โดยผู้สอนมีบทบาทเป็นผู้อำนวยการความสะอาดจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน สนับสนุนและเคารพในมุมมองอันหลากหลายของผู้เรียน จากความสำคัญด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีความสำคัญต่อการพัฒนาปรับปรุง และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการการศึกษาในสถานศึกษา

3.2.3 องค์ประกอบของด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ได้มีนักวิชาการและนักวิจัยได้กล่าวถึงองค์ประกอบของด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 3 – 4) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 1) มีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล 2) มีการออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผ่านกระบวนการคิด ปฏิบัติจริงและประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ 3) ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 4) ตรวจสอบ และประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน และ 5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้

บุญนุษ เมืองแดง (2565, หน้า 26) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 1) การจัดการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การออกแบบการเรียนรู้ 3) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และ 4) การปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันของผู้เรียน

จากองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 1) มีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล 2) มีการออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผ่านกระบวนการคิด ปฏิบัติจริงและประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ 3) ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และ 4) ตรวจสอบ ประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

3.3 ด้านผู้เรียน

3.3.1 ความหมายด้านผู้เรียน

นักวิชาการ และหน่วยงานทางการศึกษาได้นำเสนอความหมายเกี่ยวกับด้านผู้เรียน ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 3 - 4) กล่าวว่า ด้านผู้เรียน คือผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน และการเขียน สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผู้เรียนสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารได้ดี มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนด มีทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และทักษะการเป็นผู้นำ

บุญนุษ เมืองแดง (2565, หน้า 6) กล่าวว่า ด้านผู้เรียน คือผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตรงตามมาตรฐานการศึกษา ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

อภิชาติ มุงธิสาร (2566, หน้า 15) กล่าวว่า ด้านผู้เรียน หมายถึงผู้เรียนมีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตรการศึกษา มีวิจรรย์ญาณ คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง มีวิสัยทัศน์ ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ทักษะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการ เรียนรู้ พัฒนาค้นหาตัวเอง ผู้เรียนต้องมีคุณลักษณะที่สังคมพึงปรารถนา ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

จากความหมายด้านผู้เรียน ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน และการเขียน สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นผู้เรียนสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารได้ดี มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนด มีทักษะชีวิตทักษะอาชีพและทักษะการเป็นผู้นำ

3.2 ความสำคัญด้านผู้เรียน

นักวิชาการ และหน่วยงานทางการศึกษาได้กล่าวความสำคัญเกี่ยวกับด้านผู้เรียน ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 2) ได้กล่าวถึง ด้านผู้เรียนมีความสำคัญต่อการกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา การนิเทศการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนา ปรับปรุง และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการการศึกษาในสถานศึกษา

บุญนุษ เมืองแดง (2565, หน้า 9) ได้กล่าวถึง ด้านผู้เรียน มีความสำคัญต่อผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วย ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ

จากความสำคัญด้านผู้เรียนที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าผู้เรียน มีความสำคัญต่อกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา การนิเทศการศึกษามี ความสำคัญต่อการพัฒนา ปรับปรุง และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการการศึกษา ในสถานศึกษาต่อผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ

3.3 องค์ประกอบของด้านผู้เรียน

ได้มีนักวิชาการและนักวิจัยได้กล่าวถึงองค์ประกอบของด้าน ผู้เรียน ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562, หน้า 4) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของด้านผู้เรียน ประกอบด้วย 1) ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน และการเขียน 2) สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ 3) ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และ 5) มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนด ตลอดทั้งทักษะชีวิต ทักษะอาชีพทักษะการเป็นผู้นำ ทักษะการเป็นนักรบวัตกรนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม

บุญนุษ เมืองแดง (2565, หน้า 9) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบ ของด้านผู้เรียน ประกอบด้วย 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 2) ด้าน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และ 3) แนวทางการยกระดับคุณภาพผู้เรียน

จากองค์ประกอบด้านผู้เรียนที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ด้านผู้เรียน ประกอบด้วย 1) ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน และการเขียน 2) สร้าง องค์ความรู้ด้วยตนเองและประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ 3) ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารได้ 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และ 5) มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามหลักสูตรกำหนด ตลอดทั้งทักษะชีวิต ทักษะอาชีพทักษะการเป็นผู้นำ

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

1. ความเป็นมาของโรงเรียนขยายโอกาส

การจัดการศึกษาในปัจจุบันได้จัดให้มีการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี และจัดการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนขยายการศึกษาให้สูงขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2538) โดยเริ่มเมื่อ วันที่ 31 มีนาคม 2530 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้ กรมสามัญศึกษาดำเนินโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในเขตพื้นที่ชนบทยากจน 38 จังหวัด และเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2530 เห็นชอบในหลักการการขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานออกไปจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยวิธีการไม่บังคับ ต่อมาเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2531 ได้เห็นชอบให้โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 38 จังหวัด ออกไปให้ครอบคลุมโรงเรียนที่อยู่ในเขตทุรกันดารด้วย และเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2532 เห็นชอบให้ดำเนินการตามสาระสำคัญของรูปแบบ และวิธีการขยายการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อจากนั้นเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2532 เห็นชอบให้กรมการศึกษานอกโรงเรียนดำเนินงานตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นนอกระบบโรงเรียน ซึ่งเป็นผลทำให้อัตราการเรียนต่อชั้นเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 50 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับปัญหาความต้องการโดยเฉพาะตลาดแรงงานมีแนวโน้มความต้องการแรงงานพื้นฐานที่มีระดับความรู้ต่ำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาหายุทธศาสตร์ในการเร่งขยายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ส่วนภูมิภาคอย่างทั่วถึงและรวดเร็ว และได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดำเนินขยายโอกาสทางการศึกษาภายใต้โครงการนําร่องขยายการศึกษาภาคบังคับ โดยเปิดทำการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่และมีบุคลากรผู้สอนเพียงพอจำนวน 119 โรงเรียนทั่วประเทศใน 73 จังหวัด (ยกเว้นกรุงเทพฯ) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2533 เป็นต้นมา ซึ่งการดำเนินการเพื่อตอบสนองนโยบายเร่งรัดการขยายโอกาสทางการศึกษาดังกล่าว เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2533 ที่เห็นชอบในหลักการที่กระทรวงศึกษาธิการ

2. นโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษา

นโยบายทางการศึกษาและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการขยายโอกาสทางการศึกษา การศึกษานับว่าเป็นกลไกสำคัญทำให้มนุษย์พัฒนาตนพัฒนาสังคมและพัฒนาอาชีพ บุคคลใดที่ได้รับการศึกษามากย่อมมีโอกาสและความสามารถที่จะพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ได้มากกว่าเช่นเดียวกัน ดังนั้นการพื้นฐานของคนในชาติ จึงไม่ได้สิ่งที่พึงจะคิดขึ้นตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 นโยบายในแผนพัฒนาการศึกษาระดับที่ 6 (พ.ศ. 2530 – 2534) ว่าเร่งรัดการศึกษาให้เหมาะสมกับความต้องการทางการศึกษาในด้านการพัฒนาบุคคลและให้ความสัมพันธ์กับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการพัฒนาประเทศ ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับที่ 7 (พ.ศ. 2535 – 2539) ได้ระบุไว้ในนโยบายการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคคลว่า เร่งรัดพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทุกระดับโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาผู้เรียนช่วงอายุ 0 – 18 ปี โดยมุ่งเน้นการพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการพื้นฐานตามวัยและมุ่งให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม ปัญญา และมีความสามารถพื้นฐานในการคิดแก้ไขปัญหาดำรงชีวิตปรับตัว และนำมาเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคตได้อย่างเหมาะสมและในแผนพัฒนาการศึกษาระดับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2554) ได้กำหนด นโยบายการพัฒนาการศึกษาเป็น 5 ด้าน ซึ่งในด้านที่ 1 ระบุไว้อย่างชัดเจนว่าจะขยาย และยกระดับความรู้พื้นฐานที่มีคุณภาพอย่างกว้างขวางโดยเสมอภาค และเท่าเทียมกันโดยมีเป้าหมาย จะขยายการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นให้มีอัตราส่วนนักเรียนต่อประชากรกลุ่มอายุ (12 – 14 ปี) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ในปี พ.ศ. 2544 รวมทั้งมุ่งขยายการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี เป็นการศึกษา ของปวงชนในแผนต่อไป ด้วยความจำเป็นและเห็นความสำคัญของการศึกษา รัฐบาลในแต่ละสมัย จึงได้กำหนดนโยบายเพื่อยกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับคนในชาติในช่วง 10 ปีที่ผ่านมาตามลำดับ ดังนี้

1. พลตรีชาติชาย ชุณหะวัณ แผลงนโยบายทางการศึกษาต่อรัฐสภา
วันพฤหัสบดี 25 สิงหาคม 2531 ดังนี้ เร่งรัดการส่งเสริมการอนุบาลชนบท การขยายโอกาสทางการศึกษาในระดับ มัธยมศึกษาโดยจัดควบคู่ไปกับการขยายการศึกษาภาคบังคับ และการเตรียมพื้นฐานอาชีพให้กับนักเรียนทุกระดับ เพื่อแก้ปัญหาการว่างงาน ตลอดจนส่งเสริมศีลธรรม จริยธรรม และวินัยของนักเรียนแต่ละคนในชาติเป็นพิเศษ

2. พลตรีชาติชาย ชุณหะวัณ แผลงนโยบายทางการศึกษาต่อรัฐสภา
วันพุธที่ 9 มกราคม 2534 ดังนี้ รัฐบาลมุ่งเน้นให้ความสำคัญต่อการเร่งขยายโอกาส

ทางการศึกษาเพื่อเป็นฐานการขยายการศึกษาภาคบังคับ จาก 6 ปี เป็น 9 ปี ตลอดทั้งปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน ได้มีเนื้อหาสาระเหมาะสมกับสภาพที่ท้องถิ่นควบคู่กันให้มีการเพิ่มพูนความรู้ผ่านระบบสื่อสารมวลชนต่าง ๆ

3. นายอานันท์ ปันยารชุน แกล้งนโยบายทางการศึกษาต่อสมานิติบัญญัติแห่งชาติวันพฤหัสบดี ที่ 4 เมษายน 2534 ดังนี้ เกริ่นขยายโอกาสและบริการทางการศึกษาในและนอกระบบให้กว้างขวางและทั่วถึง เพื่อยกระดับการศึกษาพื้นฐานให้ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นอย่างต่ำรวมทั้งขยายการศึกษาปฐมวัยในชนบทเพิ่มขึ้น

4. นายชวน หลีกภัย แกล้งนโยบายทางการศึกษาต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2555 ดังนี้ รัฐบาลมีความเชื่อว่าการลงทุนทางการศึกษาจำเป็นต่อเอกราชอธิปไตยและความมั่นคงของประเทศ การเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาเท่านั้นที่จะส่งผลประเทศมีความเจริญก้าวหน้าในทุกด้าน รัฐบาลจะเร่งลงทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพเด็ก เยาวชนและประชาชน เป็นลำดับแรก เพื่อได้รับการเรียนรู้อย่างถูกต้องและต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยจะเร่งดำเนินการขยายการศึกษาภาคบังคับจาก 6 ปี เป็น 9 ปี เพื่อให้เป็น การศึกษาขั้นพื้นฐานของประชาชนโดยกำหนดมาตรการและวิธีที่เหมาะสม มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างการศึกษาในโรงเรียนและนอกโรงเรียน รวมทั้งสนับสนุนการจัด การศึกษาให้ผู้ปกครองทางร่างกาย ทางจิตใจ และผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษาต่อเนื่อง และทั่วถึงทั่วประเทศ

5. พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ แกล้งนโยบายทางการศึกษาต่อรัฐสภา วันพุธ ที่ 11 ธันวาคม 2539 ดังนี้ รัฐบาลมุ่งที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาและขยายโอกาสให้ทั่วถึงคนทุกคนทุกกลุ่มเพื่อการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคนให้มีขีดความสามารถเต็มศักยภาพ มีคุณภาพ มีคุณภาพชีวิตที่ดีและเป็นแรงผลักดันที่สำคัญต่อการพัฒนา ประเทศให้เจริญรุ่งเรือง โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายและจัดให้มีกฎหมายการศึกษาแห่งชาติ ตลอดจนการปรับปรุงการจัดการศึกษาทุกระดับให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทาง เศรษฐกิจและสังคมโดยใช้การศึกษาเป็นสื่อสร้างเสริมความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1. ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ถนนท่าดอกแก้ว – ศรีสงคราม บ้านปฏิรูป ตำบลศรีสงคราม อำเภอศรีสงคราม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48150 โทร 042-599265 โทรสาร 042-599096

การจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเกิดจากการที่พระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตามบท
บัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2542 และบทบัญญัติ
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ประกอบกับพระราชบัญญัติ
ระเบียบ บริหารการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 กำหนดให้การบริหาร
และการจัดการขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาโดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษา
จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่น และให้มีสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา เพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่
ของคณะกรรมการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น โดยสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกิดขึ้นตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดให้มีเขตพื้นที่
การศึกษา เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุง
แก้ไขการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2550
เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2550 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุงแก้ไข
การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2551
เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2551 อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
กระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติบริหารราชการ
กระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 ตลอดจนประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเขตพื้นที่ประถมศึกษา
ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษานครพนม เขต 2 ได้ถูกประกาศเปลี่ยนแปลงเป็น
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย 6 อำเภอ คือ
ได้แก่ อำเภอท่าอุเทน อำเภอศรีสงคราม อำเภอนาหว้า อำเภอบ้านแพง อำเภอโพนสวรรค์

และอำเภอนาทม มีนักเรียนในสังกัด 26,961 คน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารวมทั้งสิ้น 1,559 คน

2. บริบทการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีเขตพื้นที่บริการ ประกอบด้วย 6 อำเภอ คือ อำเภอศรีสงคราม อำเภอท่าอุเทน อำเภอบ้านแพง อำเภอนาหว้า อำเภอโพนสวรรค์ และอำเภอนาทม มีภารกิจเกี่ยวกับการจัดและการส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐาน แก่ประชากรวัยเรียนและประชาชนทุกคน ให้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาค เท่าเทียม และมีคุณภาพ ให้มีความรู้คู่คุณธรรม และจริยธรรม นำไปสู่การเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับความต้องการ ตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ และการแข่งขันของประเทศ โดยมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามดัชนีตัวชี้วัดที่กำหนด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 แบ่งโครงสร้างภายในองค์การเป็น 9 กลุ่มงาน 1 หน่วย สถานศึกษา ภายใต้การกำกับดูแล จำนวน 181 แห่ง บริหารจัดการศึกษาองค์การโดยองค์คณะบุคคล ประกอบด้วย คณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ประธานเครือข่ายสถานศึกษา ในระดับสถานศึกษาบริหารจัดการโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบของคณะกรรมการประกอบด้วยคณะบุคคลจากทุกภาคส่วนของสังคม

3. ภารกิจหลัก

3.1 จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

3. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณ เงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงาน

ข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

3.3 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษา
ในเขตพื้นที่การศึกษา

3.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ
เขตพื้นที่การศึกษา

3.5 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา
ในเขตพื้นที่การศึกษา

3.6 ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล
เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัด และการพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.7 จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษา
ในเขตพื้นที่การศึกษา

3.8 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา
สถานประกอบการ สถาบัน สังคมอื่นที่จัดการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

3.9 ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การวิจัยและพัฒนา
การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.10 ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการและ
คณะทำงานด้านการศึกษา

3.11 ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ
ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทน
กระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

3.12 ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีได้รับ
ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาอาจมีอำนาจหน้าที่นอกเหนือไปจากที่กำหนดในวรรคหนึ่งก็ได้โดยความ
เห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมขององค์กร

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
จัดการศึกษาได้มาตรฐานสากล บนวิถีดວນเป็นไทย น้อมนำพระบรมราโชบาย
ด้านการศึกษ สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

จัดการศึกษาได้มาตรฐานสากล หมายถึง การพัฒนาผู้เรียนให้มี
สมรรถนะตามหลักสูตรและสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล มีทักษะที่จำเป็นของโลก
ศตวรรษที่ 21 บนวิถีดວนเป็นไทย หมายถึง การปลูกฝังให้ผู้เรียนรักชาติ สืบทอดวัฒนธรรม
ของชาติ และความหลากหลายของวัฒนธรรมท้องถิ่นให้อยู่อย่างมั่นคง สร้างค่านิยม
จิตสำนึกให้ตระหนักในคุณค่าของวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย นำทุนทางวัฒนธรรมของ
ประเทศมาสร้างคุณค่าทางสังคมและเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ

น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษา หมายถึง ส่งเสริมให้ผู้บริหาร
ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง
มีคุณธรรม และเป็นพลเมืองดี ผ่านการปฏิบัติกิจกรรมจากแนวทางการดำเนินงาน
โครงการน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาในหลวงรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ
สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน หมายถึง การดำเนินงานด้านการบริการจัดการทรัพยากรโดยคำนึงถึง
ต้นทุนและผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อตอบสนองความต้องการ
ของคนรุ่นปัจจุบัน และเพิ่มพูนโอกาสสำหรับคนรุ่นหลัง

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการ
ปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. จัดการศึกษาให้ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
ได้รับความปลอดภัยจากภัยพิบัติ ภัยคุกคามทุกรูปแบบ เพื่อบรรลุวิถีดວนใหม่
3. พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและ
ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
4. พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถและเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อสร้างขีด
ความสามารถในการแข่งขัน
5. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับ
บริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

6. พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นมืออาชีพ
มีสมรรถนะด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
 7. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง
 8. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี
ดิจิทัล (Digital Technology)
- เป้าหมาย (GOALS)
1. ผู้เรียนในระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรัก
ในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี
พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่อย่างมีความรับผิดชอบ
มีจิตสาธารณะ มีความรักและความภูมิใจในความเป็นไทย
 2. ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับ
การดูแลความปลอดภัยจากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ สามารถปรับตัวต่อ
โรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ และรองรับวิถีชีวิตใหม่ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ
การมีสุขภาวะที่ดี
 3. ผู้เรียนในระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการศึกษา
ที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสอดคล้องกับศักยภาพให้เป็นผู้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็น
สำหรับอนาคต มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถวางแผนในการศึกษาต่อเพื่อการมีงานทำ
และสามารถปรับตัวในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข
 4. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้
มีความรู้และจรรยาบรรณ ตามมาตรฐานวิชาชีพ
 5. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่าง
ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ
สิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 6. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีสมรรถนะด้านภาษาและ
ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทันทต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เชื่อมโยงนโยบาย
ด้านดิจิทัลของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายด้านปัญญาประดิษฐ์

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษามีสมรรถนะในการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้งานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

5. กลยุทธ์หน่วยงาน (Strategy)

กลยุทธ์ที่ 1 การเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

กลยุทธ์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ 3 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

6. ค่านิยมองค์กร (VALUE)

“องค์กรคุณภาพ คุณธรรม นำ สุข”

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยในประเทศเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร

อิทธิศักดิ์ ศิริจันทร์ และพิมลพรรณ เพชรสมบัติ (2562, หน้า 136 – 144) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา และนำเสนอรูปแบบของการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบไปด้วย 4 หัวข้อ คือ 1) ความหมายและองค์ประกอบของทักษะในศตวรรษที่ 21 2) ความหมายและความสำคัญของทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 3) ความสำคัญของทักษะการสื่อสารที่มีต่อผู้บริหาร ในศตวรรษที่ 21 และ 4) รูปแบบและระดับของการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ทักษะการสื่อสารเป็นทักษะที่สำคัญอย่างยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องเลือกใช้

รูปแบบ และระดับของการสื่อสารให้เหมาะสมต่อสถานการณ์ มิเช่นนั้นอาจเกิดปัญหา ความขัดแย้งระหว่าง บุคลากรหรือระหว่างบุคลากรกับองค์กร จนนำมาสู่ความล้มเหลว ของการบริหารสถานศึกษาได้ ดังนั้น ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องเรียนรู้และฝึกฝนให้สามารถใช้ทักษะการสื่อสารอย่างเชี่ยวชาญ เพื่อลดปัญหาดังกล่าว ตลอดจนเพื่อสร้างแรงบันดาลใจและความเชื่อมั่นให้กับผู้บุคลากรในสถานศึกษา เกิดความร่วมมืออย่างแข็งขัน ในการดำเนินการต่าง ๆ ให้เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย ที่วางไว้สามารถยืนหยัดได้อย่างมั่นคงต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21

ธีรวิทย์ แพบัว (2564, หน้า 55) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการสื่อสาร ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียน มาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัด พระนครศรีอยุธยาผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัด พระนครศรีอยุธยาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) แรงจูงใจในการ ปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ การพูด การเขียน ท่าทางและสื่อเทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อมรา ปานศรีแสง และมินมาส พรานป่า (2565, หน้า 89) ได้ทำ การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสาร ของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพฯ ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทักษะ การสื่อสารด้านช่องทางการติดต่อสื่อสารมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านความเหมาะสม กับสภาพแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2) ประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาของ ผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษา ด้านงานบริหารวิชาการมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านงานบริหารงบประมาณมีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r = .885$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศิริรัตน์ วงศ์คำจันทร์ และชลภรณ์ สุวรรณสัมฤทธิ์ (2566, หน้า 825 – 826) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการสื่อสารในทศวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดประถมศึกษาชนานนทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนานนทบุรี เขต 2 ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการใช้เทคโนโลยี รองลงมาตามลำดับ คือ ด้านการรู้เท่าทันสื่อ ด้านการนำเสนอ ด้านการเขียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการพูด 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีอายุ และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และ .05 และ 3) แนวทางพัฒนาทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับทักษะการสื่อสารเพิ่มขึ้น เข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการใช้ทักษะการสื่อสารด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาปรับใช้ในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

พัชรินทร์ วายุแสง และอุไร สุทธิแย้ม (2567, หน้า 640) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ความสัมพันธ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 งานวิจัยในประเทศเกี่ยวกับประสิทธิผลการนิเทศภายใน

เพิ่มพูล ร่มศรี (2559, หน้า 179) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 ผลงานวิจัยพบว่า 1. โรงเรียนมีสภาพปัญหาและความต้องการทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. รูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด

เขต 1 มี 7 องค์ประกอบ คือ 1) บุคลากร 2) การวางแผนกลยุทธ์เพื่อการนิเทศ 3) ระบบข้อมูลและสารสนเทศ 4) เทคนิคการนิเทศ 5) สื่อ แหล่งเรียนรู้ และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ 6) การประเมินผลการนิเทศ และ 7) การสร้างเครือข่าย การเผยแพร่ และขยายผลการนิเทศ 3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายใน พบว่า โรงเรียนได้ดำเนินการตามรูปแบบการนิเทศภายในทุกองค์ประกอบ ยกเว้นการสร้างเครือข่ายการเผยแพร่และขยายผลการนิเทศ ทำให้โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง ซึ่งบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการนิเทศ

นิรุทธ์ นันทมาศวังนรา, สุวพร เข้มเฮง และอิศรภรณ์ รินโธสง (2560, หน้า 127) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ผลงานวิจัยพบว่า 1) สภาพการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากด้านการปฏิบัติงานและด้านการประเมินผลการดำเนินงานตามลำดับ 2) รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ประกอบด้วย กระบวนการนิเทศภายใน 4 ด้าน และหลักการส่งเสริมประสิทธิภาพ 4 หลักการ ขับเคลื่อน กระบวนการนิเทศภายใน ได้แก่ การวางแผนภายใน การให้ความรู้การสร้างขวัญและกำลังใจ ด้านการวางแผนการนิเทศภายในด้านการให้ความรู้ ด้านการปฏิบัติงาน และด้านการประเมินผลการดำเนินงาน ส่วนหลักการส่งเสริมประสิทธิภาพ ได้แก่ การใช้ภาวะผู้นำ การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ การตระหนักในความมีมนุษยสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม และ 3) ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ไปใช้ พบว่า มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ระดับมาก

อนุตรศักดิ์ วิชัยรัตน์ (2560, หน้า 89 – 94) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศภายใน มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ปัจจัยสนับสนุนการนิเทศ 1.1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 1.2) ความรู้ ทักษะและเจตคติของผู้นิเทศ 1.3) สื่อและเครื่องมือในการนิเทศ 1.4) บรรยากาศในการนิเทศ 1.5) แรงจูงใจ

และพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ 2) กระบวนการนิเทศการสอนในขอบข่ายการนิเทศการสอน 2.1) การพัฒนาหลักสูตร 2.2) การจัดการเรียนการสอน 2.3) การผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน 2.4) การวัดและประเมินผล สำหรับกระบวนการนิเทศการสอนในรูปแบบการนิเทศการสอนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา มี 3 ชั้น ดังนี้ ชั้นการวางแผนการนิเทศชั้นดำเนินการนิเทศ ชั้นประเมินผลการนิเทศ 3) ผลของการนิเทศการสอน 3.1) การปรับปรุงการเรียนการสอนของครู 3.2) ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน 3.3) เจตคติที่ดีต่อการนิเทศ และ 4) คุณภาพผู้เรียน 4.1) คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ 4.2) ทักษะการคิด 4.3) ทักษะการแสวงหาความรู้ 4.4) ทักษะการทำงาน 4.5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4.6) สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

ธนัญญา วุฒิวิณิชย์ (2563, หน้า 302) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลต่อการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเทศบาลวัดท่าสะท้อน อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่าสภาพการปฏิบัติด้านระบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอน ด้านการดำเนินการนิเทศและด้านการประเมินผลการนิเทศ อยู่ในระดับมาก ในส่วนของปัญหาทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ความต้องการด้านกระบวนการนิเทศ และด้านการนิเทศรูปแบบ “SPIDER Model” อยู่ในระดับมาก ส่วนในด้านการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยรูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย ส่วนสำคัญ 6 ส่วน ดังนี้ 1) หลักการ 2) วัดดูประสงค์ 3) องค์ประกอบ และกระบวนการ SPIDER Model 4) วิธีดำเนินการ 5) ผลลัพธ์ และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ และคู่มือการใช้ ประกอบด้วย คำชี้แจงการใช้คู่มือ ตอนที่ 1 บทนำ ตอนที่ 2 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนการสอน ตอนที่ 3 รูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผล ตอนที่ 4 กระบวนการใช้ ตอนที่ 5 การประเมินผล และภาคผนวก ส่วนผลการตรวจสอบรูปแบบ และคู่มือการใช้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการใช้รูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผล พบว่าผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ระดับมากที่สุด การสะท้อนผลการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า มีส่วนช่วยให้ครูผู้สอนมีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 องค์ประกอบเชิงหลักการ และวัดดูประสงค์ มีความเหมาะสม การติดตาม ดูแล ให้คำแนะนำของครูนิเทศมีประสิทธิภาพคู่มือการใช้รูปแบบเป็นเครื่องมือสำคัญในการดำเนินงาน รวมถึงกระบวนการ SPIDER Model ซึ่งเป็น

กระบวนการสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอน
ในศตวรรษ ที่ 21

อดิگانต์ กล้าหาญ และรอง ปัญสังกา (2566, หน้า 247) ได้ทำการวิจัย
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตอนบน ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน มีทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบหลัก 14 องค์ประกอบย่อย
และ 84 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา
มี 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอน ศึกษานิเทศก์ และครูวิชาการ
มี 31 ตัวบ่งชี้ 2) ด้านวิธีการนิเทศภายในสถานศึกษา มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่
ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศสภาพที่เป็นจริงของโรงเรียน
การวางแผนการนิเทศ และกำหนดวิธีการหรือกิจกรรมการนิเทศ มี 21 ตัวบ่งชี้
3) ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ มี 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสังเกต
และแบบบันทึก มี 9 ตัวบ่งชี้ 4) ด้านบรรยากาศการนิเทศภายในที่เอื้อต่อการนิเทศภายใน
สถานศึกษา มี 2 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดี
เอื้อต่อการปฏิบัติงาน และโรงเรียนมีความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ การปฏิบัติงานสื่อ
และเครื่องมืออื่น ๆ มี 12 ตัวบ่งชี้ และ 5) ด้านหลักสูตรสถานศึกษา มี 2 องค์ประกอบย่อย
ดังนี้ ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร และ
ร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตร มี 11 ตัวบ่งชี้ แต่ละ
องค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile
range) อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด

2. งานวิจัยต่างประเทศ

2.1 งานวิจัยต่างประเทศเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร

Poojabha (2015, pp. 29 – 31) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการสื่อสาร
ที่มีประสิทธิภาพการสื่อสาร คือ ภาวะผู้นำที่ประสบความสำเร็จด้านวิชาการ
ผู้ประกอบอาชีพ ต้องได้รับการฝึกฝนในด้านวินัยการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ บทความ
ด้านนี้นำเสนอวิธีการที่ละขั้นตอน เพื่อวินัยของการสื่อสารของมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ
โดยกระบวนการสื่อสารแบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอน เพื่อเพิ่มสภาพแวดล้อมประสิทธิภาพ
การสื่อสาร โดยการทำเช่นนั้น พวกเขาจะโดดเด่นเป็นความสามารถมากขึ้นและมากขึ้น
มีความสามารถในการโน้มน้าว นำและถ่ายทอดความคิดและแนวคิดต่อผู้ร่วมงาน และคน

อื่น ๆ กระบวนการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ 7 ขั้นตอน ช่วยให้ผู้พูดเข้าใจโครงสร้างของการสื่อสารที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ฟังมากที่สุด ครั้งนี้ได้รับการจัดตั้งขึ้นจากนั้น ผู้พูดก็สร้างสายสัมพันธ์และเริ่มกระบวนการทำความเข้าใจกระบวนการทัศนของผู้ฟัง เมื่อกระบวนการทัศนของผู้ฟังเข้าใจผู้พูดก็สามารถส่งข้อความ ที่ต้องการจากนั้นพิจารณาว่า ได้รับข้อความตามที่ต้องการหรือไม่กระบวนการนี้รวดเร็วและ สามารถทำได้ ในระหว่างการสนทนาแบบไม่เป็นทางการท่ามกลางสิ่งสำคัญการประชุมหรือ จากการนำเสนอแพลตฟอร์ม สามารถดำเนินการเป็นกลุ่มใหญ่หรือตัวต่อตัว

Dawn E. Tyler (2016, p. 2) ได้ทำการวิจัย เรื่อง พฤติกรรมการสื่อสารของผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษาในเวอร์จิเนีย ด้านความเป็นผู้นำการสื่อสารและความพยายามในการเปลี่ยนแปลงองค์กร พบว่า พฤติกรรมด้านการสื่อสารของผู้อำนวยการกับครูผู้สอนมีส่วนช่วยให้ครูผู้สอนพัฒนาสมรรถนะที่ดีขึ้น การสื่อสารที่มีส่วนช่วยในการพัฒนาสมรรถนะครูเหล่านี้ คือ การสื่อสารแบบเผชิญหน้า การสื่อสารในตอนประชุมและการสื่อสารในขณะนิเทศการสอนในระดับชั้นในแต่ละสัปดาห์ ยิ่งไปกว่านั้น งานวิจัยนี้สรุปไว้ว่าทักษะการสื่อสารเป็นสิ่งที่จำเป็นในการสร้างความเชื่อใจระหว่างผู้อำนวยการและครูผู้สอน ด้วยความสัมพันธ์ในความเชื่อใจสามารถทำให้ครูผู้สอนทำการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การอบรมความเป็นผู้นำองค์กรให้สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพมีความสำคัญอย่างยิ่งในหน่วยงานที่ต้องใช้การสื่อสารที่ดีในการปฏิบัติซึ่งจะสามารถนำโรงเรียนไปสู่โรงเรียนที่มีคุณภาพ

2.2 งานวิจัยต่างประเทศเกี่ยวกับประสิทธิผลการนิเทศภายใน

Wayne (2001, p. 90) ได้ศึกษาการรับรู้ทางบทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบมาก คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและรองผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนทำหน้าที่น้อยเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ทำงาน ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เวลามากที่สุด คือ งานนิเทศการศึกษา งานเกี่ยวกับหลักสูตร งานการสอน และงานแนะแนวเทคนิคและการนิเทศที่ได้ผล ได้แก่ วิธีเยี่ยมชั้นเรียน การประชุมร่วมกับครู ส่วนวิธีที่ได้ผลน้อย คือ วิธีใช้เอกสาร

Tilahum (2002, p. 82) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศภายในเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนพึงประสงค์ในประเทศกำลังพัฒนา ศึกษาเฉพาะกรณีประเทศเอธิโอเปีย โดยศึกษาจากครูจากศึกษานิเทศก์และนักวิชาการผลการศึกษา พบว่า ครูศึกษานิเทศก์และนักวิชาการ โดยมีความเห็นสอดคล้องกันว่า กิจกรรมที่ใช้ในการนิเทศ

ภายในเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การฝึกอบรมแนะนำ การฝึก อบรมปฏิบัติ การสาธิตการสอนโดยศึกษานิเทศก์การประชุมย่อยของ ครู การเยี่ยมชั้นเรียนและการสังเกตการสอน ครู ศึกษานิเทศก์และนักวิชาการ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าการนิเทศการศึกษาในลักษณะ ร่วมมือกันปฏิบัติงาน จะก่อให้เกิดผลดีกว่าการนิเทศการศึกษา ในลักษณะการใช้อำนาจ ครู ศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าการจัดเตรียมการนิเทศภายในโรงเรียนมีการจัดอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง

Purna Prabhakar Nandamuri and Rao (2007, pp. 163 – 179)

ได้ศึกษาการจัดการจัดการโดยการนิเทศ ยุทธศาสตร์การจัดการโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพ พบว่า การนิเทศการศึกษาและการตรวจสอบถือเป็นแผนการสำคัญของยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน หลายประเทศได้เริ่มเปลี่ยนการกำกับดูแลของโรงเรียนเป็นกลไกการปรับปรุงคุณภาพของแท้ การวิจัยพบว่า คุณภาพของโรงเรียนเกี่ยวข้องกับโดยตรงกับคุณภาพของการตรวจสอบบทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก การศึกษาแนวทางปฏิบัติในการจัดการของโรงเรียนมัธยมศึกษา พยายามที่จะสำรวจสถานะ การนิเทศของโรงเรียน เป็นเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ในการปรับปรุงคุณภาพในโรงเรียนของอินเดีย ตัวอย่างของโรงเรียนหัวเมือง จำนวน 188 แห่ง ประมาณ 34% ของประชากรในเขตสถานะของรัฐบาลนครประเทศในอินเดีย ได้รับเลือกจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการทดสอบไคสแควร์ด้วยโปรแกรม SPSS – 19 ผลการวิจัยพบว่า การกำกับดูแลภายนอกมีความอ่อนแอ และไม่สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงคุณภาพได้ในขณะที่มีข้อจำกัดในการใช้การนิเทศภายในอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีภาวะผู้นำและทักษะการบริหารที่จำเป็นโดยเฉพาะทักษะการสื่อสาร ในการปฏิบัติงานเพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ส่งผลดีต่อการบริหารงานนิเทศภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิผล เพื่อผลลัพธ์ที่ดียิ่งขึ้นผู้บริหารโรงเรียนต้องนำทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความชัดเจนในการสื่อสาร 2) การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา 3) การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี 4) ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร 5) การรับฟัง และ 6) ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร มาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา บุคลากร และคุณภาพผู้เรียนซึ่งการนิเทศภายในโรงเรียน ก็เป็นภารกิจจำเป็น

ต่อการจัดการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย เพื่อให้เกิดประสิทธิผล การนิเทศภายในทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านกระบวนการจัดการเรียน การสอน และ 3) ด้านผู้เรียน จากการศึกษาดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้นำมาเป็นตัวแปร ในการศึกษาครั้งนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

**ตอนที่ 1 การศึกษาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ
การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย**

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 672 คน จากทั้งหมด 41 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 41 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 41 คน และครูผู้สอน จำนวน 590 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2, ปี 2567) ดังรายละเอียดที่แสดง

ตาราง 3 จำนวนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2

อำเภอ	โรงเรียน ขนาดเล็ก	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดใหญ่	รวมทั้งหมด
อำเภอท่าอุเทน	1	6	0	7
อำเภอบ้านแพง	0	5	0	5
อำเภอนาทม	0	5	0	5
อำเภอศรีสงคราม	0	8	0	8
อำเภอนาหวา	0	6	1	7
อำเภอโพนสวรรค์	0	9	0	9
รวม	1	39	1	41

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2567 และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 248 คน ใช้การเลือกแบบ หลายขั้นตอนโดยเลือกโรงเรียนทุกโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 287 คน จากทั้งหมด 41 โรงเรียน วิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1 ผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง โรงเรียนละ 1 คน
ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 41 คน

2.2 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง โรงเรียนละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 41 คน

2.3 ครูผู้สอน ผู้วิจัยใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืน
โรงเรียนละ 5 คน ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 205 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 41 คน
ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 41 คน และครูผู้สอนจำนวน 205 คน ดังรายละเอียด
แสดงในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
จำแนกเป็นรายโรงเรียน

ลำดับ	เขตที่ตั้งของโรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
อำเภอท่าอุเทน									
1	บ้านหาดกวน	1	1	12	14	1	1	5	7
2	บ้านแก้วบัดโป่ง	1	1	13	15	1	1	5	7
3	ชุมชนคำพอกท่าดอกแก้ว	2	1	13	16	1	1	5	7
4	บ้านห้วยพระ	2	1	12	15	1	1	5	7
5	บ้านพนอม	1	1	12	14	1	1	5	7
6	บ้านหนองเทา	2	1	12	16	1	1	5	7
7	บ้านโพนก่อ	2	1	13	16	1	1	5	7
อำเภอบ้านแพง									
8	บ้านดอนกลาง	2	1	15	18	1	1	5	7
9	บ้านค่านกก	2	1	11	14	1	1	5	7
10	บ้านป่าหว้าน	1	1	15	17	1	1	5	7
11	บ้านนาเข	2	1	15	17	1	1	5	7
12	ชุมชนไผ่ล้อม	2	1	12	15	1	1	5	7

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ	เขตที่ตั้งของโรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
	อำเภอหนองท่ม								
13	บ้านชัยมงคล	2	1	13	16	1	1	5	7
14	บ้านนาดีวิทยา	2	1	13	16	1	1	5	7
15	บ้านคำแม่นาง	2	1	13	16	1	1	5	7
16	บ้านหม่มน	2	1	13	16	1	1	5	7
17	บ้านพันหวาดอนตู	2	1	13	16	1	1	5	7
	อำเภอศรีสงคราม								
18	บ้านขามเปี้ย	1	1	13	15	1	1	5	7
19	บ้านดงน้อย	2	1	13	16	1	1	5	7
20	บ้านภูกระแต	2	1	13	16	1	1	5	7
21	บ้านนาอินทร์ นาโอ นาคอยพัฒนา	2	1	12	15	1	1	5	7
22	ชุมชนเอื้องกอนาคี	2	1	14	17	1	1	5	7
23	บ้านนาโพธิ์	2	1	13	16	1	1	5	7
24	บ้านท่าบ่อ(บ่อศรีรัตนอำนวย)	1	1	13	15	1	1	5	7
25	บ้านหาดแพง	1	1	12	14	1	1	5	7
	อำเภอนาหว้า								
26	ราษฎร์สามัคคี	2	1	31	34	1	1	5	7
27	ชุมชนประสานมิตร	2	1	11	14	1	1	5	7
28	บ้านนาคอย	1	1	14	16	1	1	5	7
29	บ้านอุณา	2	1	13	16	1	1	5	7
30	บ้านโคกสะอาด	1	1	13	15	1	1	5	7
31	บ้านนาบ่อ	1	1	13	15	1	1	5	7
32	บ้านดอนปอหนองโอง	2	1	13	16	1	1	5	7

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ	เขตที่ตั้งของโรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
	อำเภอโพธารน								
33	บ้านนาขมิ้น	2	1	12	15	1	1	5	7
34	บ้านขามเตี้ยใหญ่	1	1	13	15	1	1	5	7
35	บ้านโพธิ์เพ็ก	1	1	13	15	1	1	5	7
36	บ้านนาหัวบ่อ	2	1	14	17	1	1	5	7
37	บ้านโพธิ์จาน	2	1	25	28	1	1	5	7
38	บ้านเสาเล้า	2	1	16	19	1	1	5	7
39	บ้านข่วงคลีขุชาติ	2	1	13	16	1	1	5	7
40	บ้านห้วยไทรสมบูรณ์	2	1	13	16	1	1	5	7
41	บ้านนาเตา	2	1	13	16	1	1	5	7
รวม		71	41	560	672	41	41	205	287

3. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

3.1 ลักษณะของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย สถานภาพ ประสบการณ์การในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน แบบสอบถามเป็นแบบมีตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice) ดังนี้

1. สถานภาพ

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

1.2 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ

- 1.3 ครูผู้สอน
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 2.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 2.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี
 - 2.3 มากกว่า 20 ปี
3. เขตที่ตั้งของโรงเรียน
 - 3.1 โรงเรียนในอำเภอท่าอุเทน
 - 3.2 โรงเรียนในอำเภอบ้านแพง
 - 3.3 โรงเรียนในอำเภอนาทม
 - 3.4 โรงเรียนในอำเภอศรีสงคราม
 - 3.5 โรงเรียนในอำเภอนาหว้า
 - 2.6 โรงเรียนในอำเภอโพนสวรรค์

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 6 ด้าน
ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย
น้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ความน่าเชื่อถือ
2. ความชัดเจน
3. การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา
4. การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี
5. การฟังสาร
6. ความเข้าใจผู้รับสาร

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2 จำนวน 3 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด
มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านการบริหารจัดการ
2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านผู้เรียน

สำหรับแบบสอบถาม ในตอนที่ 2 และ 3 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ของเรนซิส ไลเคอร์ท (Rensis Likert's 5 Rating Scale) โดยกำหนดช่วงระดับของคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการนิเทศภายใน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการนิเทศภายใน อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร / ประสิทธิภาพการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาในตำรา เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 4.1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร และประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิส ไลเคอร์ท (Rensis Likert's 5 Rating Scale)

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่สร้าง เสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่นของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 คน และหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา (Index of item objective congruence: IOC) ค่าที่ได้ 1.00 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 ท่าน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 ท่าน ผู้บริหารโรงเรียน 1 ท่าน และครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ 1 ท่าน ประกอบด้วย

4.5.1 เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือมีดังนี้

4.5.1.1 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโททางการศึกษาขึ้นไป

4.5.1.2 กำหนดผู้เชี่ยวชาญเป็น 3 กลุ่ม คือ

- 1) อาจารย์จากมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา และมีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 2 ท่าน
- 2) ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ จากสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 1 ท่าน
- 3) ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 ท่าน ที่มีวิทยฐานะผู้บริหาร ชำนาญพิเศษขึ้นไป หรือมีประสบการณ์ในการบริหารงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี
- 4) ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 1 ท่าน ที่มีวิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่งานวิชาการและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 1 ท่าน

4.5.2 ผู้เชี่ยวชาญที่คัดเลือกตามเกณฑ์ ประกอบด้วย

4.5.2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ

อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2.3 คีษานิเทศน์ประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา ได้แก่ นางรัชณี สมรฤทธิ์ ตำแหน่ง คีษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ

4.5.2.4 ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่ ดร.สุชาติ เสนาสี ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาเข อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม

4.5.2.5 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 และมีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่า ชำนาญการพิเศษ ได้แก่ นางสาววาสนา เสนาพันธ์ ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนไผ่ล้อม อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม

4.6 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำผลการตรวจสอบแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item objective congruence) ตามตาราง 43 – 44 ภาคผนวก ง พบว่าแบบสอบถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อ แสดงว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีความเที่ยงตรงสามารถนำไปใช้ได้

4.7 ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามด้วยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านคำแหว โรงเรียนบ้านผักคำภู โรงเรียนบ้านหนองแวงน้อย โรงเรียนบ้านอุโนโคก โรงเรียนบ้านอุนดง และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านท่าไร่ไทยเจริญ โรงเรียนบ้านหนองสุฟอยลม โรงเรียนบ้านดงบัง โรงเรียนบ้านบัวโคก และโรงเรียนบ้านนาขามโนนสวนปอ รวม 10 โรงเรียน โดยแต่ละโรงเรียนจะเก็บกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 5 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร

โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน
โรงเรียนละ 3 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 50 คน

4.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total
Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha –
coefficient) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's – Correlation)
(บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

4.8.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.495 – 0.942 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.965
เมื่อพิจารณารายด้านดังนี้

4.8.1.1 ความชัดเจนในการสื่อสาร ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.592 – 0.796 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.916

4.8.1.2 การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.495 – 0.917 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.939

4.8.1.3 การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.827 – 0.942 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.965

4.8.1.4 ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร ค่าอำนาจจำแนกอยู่
ระหว่าง 0.782 – 0.935 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.962

4.8.1.5 การรับฟัง ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.715 – 0.778
และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.914

4.8.1.6 ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร ค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง 0.756 – 0.844 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.944

4.8.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการนิเทศภายใน มีค่าอำนาจ
จำแนกอยู่ระหว่าง 0.502 – 0.916 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.953 เมื่อพิจารณา
รายด้านดังนี้

4.8.2.1 ด้านการบริหารจัดการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.502 – 0.916 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.945

4.8.2.2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.777 – 0.913 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.964

4.8.2.3 ด้านผู้เรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.568 – 0.736 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.895

4.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อีกครั้ง

4.10 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวม ดังนี้

5.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อขอความ อนุเคราะห์ และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งการเก็บข้อมูล แบบสอบถามเพื่องานวิจัย

5.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม จำนวน 287 ฉบับ ไปยังผู้บริหารโรงเรียนครู ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัย โดยจัดส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ผ่านระบบ E – Office ในรูปแบบ Google form โดยแนบลิงค์ (Link) หรือ คิวอาร์โค้ด (QR – Code) เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการ เก็บข้อมูล

5.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 287 ฉบับ ได้รับกลับคืนทั้งหมด และตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปตามลำดับ ดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์สามารถนำไป วิเคราะห์

6.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

6.3 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่ (Frequencies) และหาร้อยละ (Percentage)

6.4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมรายด้านและรายข้อการวิเคราะห์ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยดำเนินการดังนี้

6.4.1 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาตรวจสอบและให้คะแนนตามเกณฑ์ในแต่ละข้อ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

5 คะแนน หมายความว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด

4 คะแนน หมายความว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก

3 คะแนน หมายความว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลาง

2 คะแนน หมายความว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย

1 คะแนน หมายความว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.4.2 นำคะแนนไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation) และใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

4.51 – 5.00 หมายความว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายความว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายความว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายความว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายความว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.5 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม รายด้านและรายข้อ การวิเคราะห์ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยดำเนินการดังนี้

6.5.1 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มาตรวจสอบและให้คะแนนตามเกณฑ์ในแต่ละข้อ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

5 คะแนน หมายความว่า ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 คะแนน หมายความว่า ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 คะแนน หมายความว่า ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 คะแนน หมายความว่า ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 คะแนน หมายความว่า ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.5.2 นำคะแนนไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation) และใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

4.51 – 5.00 หมายความว่า ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายความว่า ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับ มาก

2.51 – 3.50 หมายความว่า ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายความว่า ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับ น้อย

1.00 – 1.50 หมายความว่า ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

6.6 วิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสพการณ์
ในการปฏิบัติงานเขตที่ตั้งของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ด้วยการทดสอบ
สมมติฐานโดยใช้ F – test (One – way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธี
ของเชฟเฟ (Scheffe – Method) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.01 และใช้วิธี LSD กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.05

6.7 วิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพ ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน เขตที่ตั้งของโรงเรียน โดยภาพรวม
และรายด้าน ด้วยการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ F – test (One – way ANOVA) กรณีพบ
ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของ
ค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และใช้วิธี LSD กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6.8 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะสื่อสารของผู้บริหารและ
ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ของเพียร์สัน (Pearson's Product – Moment Coefficient of Correlation) มีค่าระหว่าง -1 ถึง $+1$ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่า ตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน หลังจากนั้น จึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อยู่ระหว่าง $0.91 - 1.00$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อยู่ระหว่าง $0.71 - 0.90$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อยู่ระหว่าง $0.31 - 0.70$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อยู่ระหว่าง $0.01 - 0.30$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่า มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

6.9 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาลังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยใช้ค่าสถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

6.10 ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ทำการวิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและหาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปแล้วนำเสนอ ในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

7.1.1 ร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 การตรวจสอบความตรง (Valibity) ของแบบสอบถามโดยใช้หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับประเด็นหลักของเนื้อหา (IOC)

7.2.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

7.2.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน” ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน” ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.3 สมมติฐานข้อ 3 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน ที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน” ในส่วนของสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียนที่แตกต่างกันใช้เอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) ในกรณีที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และใช้วิธี LSD กรณีที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7.3.4 สมมติฐานข้อ 4 ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน

จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและเขตที่ตั้งของโรงเรียน ที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน” ในส่วนของสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน ที่แตกต่างกันใช้ เอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และใช้วิธี LSD กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7.3.5 สมมติฐานข้อ 5 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารและประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

7.3.6 สมมติฐานข้อ 6 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน” ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression nalysis)

ตอนที่ 2 ศึกษาหาแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่ได้มาศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยผู้วิจัยนำตัวแปรทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่อยู่ในระดับมากมาสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน จำแนกเป็น นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์สอนในสถาบันอุดมศึกษา

ไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ผู้บริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท
ทางการบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหาร มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน และครูผู้สอน มีประสบการณ์สอนไม่น้อยกว่า 10 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 3 คน โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีรายชื่อ ดังต่อไปนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ

ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังต่อไปนี้

1.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์สอนในสถาบันอุดมศึกษา ไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้บริหารการศึกษาและศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ได้แก่

1.2.1 ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

1.2.2 นางสาวอสิระ ชอนบุรี ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหาร มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน ได้แก่

1.3.1 นางการเกษ บุญศิริ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนไผ่ล้อม อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

1.3.2 นางสาวนิตยา สายเครือดีบ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านคำแม่นาง อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.3.3 นางพิราพรรณ แสนเมืองชิน ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านโพนก่อ โพนค้อ หนองไฮ นาแค อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครพนม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.4 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2 ที่มีประสบการณ์สอนไม่น้อยกว่า 10 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครูชำนาญการพิเศษ
จำนวน 3 คน ได้แก่

1.4.1 นางสาวฉวีวรรณ สมเทพ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชน
ไผ่ล้อม อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นครพนม เขต 2

1.4.2 นายอริยพงศ์ ราชปัญญา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
บ้านโพนก่อ โพนค้อ หนองไฮ นาแค อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

1.4.3 นางอรอุมา ศรีนาทม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านคำ
แม่นาง อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้นำทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มาร่างเป็น
แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (structure interview) แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การหาแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอเป็นรายชื่อเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t (t – test)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F – test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

X	แทน ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
X_1	แทน ความชัดเจนในการสื่อสาร
X_2	แทน การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา
X_3	แทน การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี
X_4	แทน ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร
X_5	แทน การรับฟัง
X_6	แทน ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร
X_t	แทน ผลรวมของทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
Y	แทน ประสิทธิภาพการนิเทศภายใน
Y_1	แทน ประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ
Y_2	แทน ประสิทธิภาพด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน
Y_3	แทน ประสิทธิภาพด้านผู้เรียน
Y_t	แทน ผลรวมของประสิทธิภาพการนิเทศภายใน
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หุคูณ
R^2	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
L	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
a	แทน ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
S	แทน ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
E	แทน ผลสำเร็จของประสิทธิภาพการนิเทศภายใน
$S.E._{est}$	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
Y'	แทน ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่ได้จากสมการพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ
Z'	แทน ระดับทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ในกรณีที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และใช้วิธี LSD กรณีที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ในกรณีที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และใช้วิธี LSD กรณีที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วย

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 41 โรงเรียน ซึ่งมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 287 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 41 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 41 คน และครูผู้สอน จำนวน 205 คน ดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพ	1.1 ผู้บริหารโรงเรียน	41	14.28
	1.2 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ	41	14.28
	1.3 ครูผู้สอน	205	71.44
รวม		287	100.00
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	2.1 น้อยกว่า 10 ปี	25	8.71
	2.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี	249	86.77
	2.3 มากกว่า 20 ปี	13	4.52
รวม		287	100.00

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. เขตที่ตั้งของโรงเรียน	3.1 โรงเรียนในเขตอำเภอท่าอุเทน	49	17.07
	3.2 โรงเรียนในเขตอำเภอบ้านแพง	35	12.19
	3.3 โรงเรียนในเขตอำเภอนาทม	35	12.19
	3.4 โรงเรียนในเขตอำเภอศรีสงคราม	56	19.51
	3.5 โรงเรียนในเขตอำเภอนาหว้า	49	17.07
	3.6 โรงเรียนในเขตอำเภอโพนสวรรค์	63	21.97
รวม		287	100.00

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 287 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 71.40

เมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานโรงเรียนในเขตอำเภอท่าอุเทน จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10 ปฏิบัติงานโรงเรียนในเขตอำเภอบ้านแพง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 ปฏิบัติงานโรงเรียนในเขตอำเภอนาทม จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 ปฏิบัติงานในเขตอำเภอศรีสงคราม จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 ปฏิบัติงานโรงเรียนในเขตอำเภอนาหว้า จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 16.50 และปฏิบัติงานโรงเรียนในเขตอำเภอโพนสวรรค์ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10 – 20 ปี จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 86.80 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.1.1 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 6

ตาราง 6 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร โดยรวม

ด้านที่	ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ความชัดเจนในการสื่อสาร	4.06	0.43	มาก	6
2	การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา	4.10	0.45	มาก	2
3	การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี	4.10	0.44	มาก	1
4	ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร	4.09	0.45	มาก	3
5	การรับฟัง	4.09	0.48	มาก	4
6	ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร	4.07	0.47	มาก	5
รวม		4.09	0.32	มาก	

หมายเหตุ: การพิจารณาลำดับ กรณีค่าเฉลี่ยเท่ากันให้พิจารณา ค่า S.D.

จากตาราง 6 พบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา

น้อย คือ การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.10$) การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา ($\bar{X} = 4.10$)
 ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.09$) การรับฟัง ($\bar{X} = 4.09$) ความเข้าใจใน
 ความสามารถผู้รับสาร ($\bar{X} = 4.07$) และความชัดเจนในการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.06$)

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ทักษะการสื่อสาร
 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความ
 คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.1.2 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 7 – 13

ตาราง 7 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความชัดเจนในการสื่อสาร

ข้อ	ความชัดเจนในการสื่อสาร	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารโรงเรียนใช้ภาษาเรียบง่ายในการสื่อสาร	4.04	0.80	มาก	4
2	ผู้บริหารโรงเรียนสื่อสารได้ตรงประเด็น กระชับรัดกุมไม่คลุมเครือ ในการสื่อสาร	4.10	0.82	มาก	2
3	ผู้บริหารโรงเรียนเรียบเรียงเรื่อง ที่สื่อสารให้ตรงจุดมุ่งหมายในการมอบหมายงาน	4.06	0.80	มาก	3
4	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสื่อสารให้ผู้รับสารเข้าใจเช่นเดียวกับผู้ส่งสาร ได้อย่างถูกต้อง	4.12	0.75	มาก	1
5	ผู้บริหารโรงเรียนมีความชัดเจนในการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติได้ตามที่รับมอบหมายงาน	3.99	0.82	มาก	5
รวม		4.06	0.43	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านความชัดเจนในการสื่อสาร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนมีการสื่อสารให้ผู้รับสารเข้าใจเช่นเดียวกับผู้ส่งสาร ได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.12$) ผู้บริหารโรงเรียนสื่อสารได้ตรงประเด็น กระชับรัดกุมไม่คลุมเครือในการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.10$) ผู้บริหารโรงเรียนเรียบเรียงเรื่องที่สื่อสารให้ตรงจุดมุ่งหมายในการมอบหมายงาน ($\bar{X} = 4.06$)

ตาราง 8 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา

ข้อ	การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสื่อสารด้วยภาษากาย เช่น น้ำเสียง หางเสียง สีหน้า ท่าทางต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	4.08	0.81	มาก	5
2	ผู้บริหารโรงเรียนแสดงออกถึงความรู้สึกภายในที่ดีขณะสื่อสารทั้งภาษามือ และทางสายตา	4.09	0.77	มาก	3
3	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสื่อสารด้วยท่าทีเปิดเผย เป็นมิตรด้วยความสุภาพพอเหมาะพอสมควร ต่อผู้รับสาร	4.10	0.81	มาก	2

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
4	ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญกับภาษากายว่าสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกับสิ่งที่กำลังสื่อสาร	4.13	0.78	มาก	1
5	ผู้บริหารโรงเรียนมีภาษากายที่เหมาะสมและหมั่นสังเกตภาษากายของผู้รับสาร	4.09	0.81	มาก	4
รวม		4.10	0.45	มาก	

หมายเหตุ: การพิจารณาลำดับ กรณีค่าเฉลี่ยเท่ากันให้พิจารณา ค่า S.D.

จากตาราง 8 พบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งหมด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญกับภาษากายว่าสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกับสิ่งที่กำลังสื่อสาร ($\bar{X} = 4.13$) ผู้บริหารโรงเรียนมีการสื่อสารด้วยท่าทีเปิดเผย เป็นมิตรด้วยความสุภาพ พอเหมาะพอสมควร ต่อผู้รับสาร ($\bar{X} = 4.10$) ผู้บริหารโรงเรียนมีภาษากายที่เหมาะสมและหมั่นสังเกตภาษากายของผู้รับสาร ($\bar{X} = 4.09$)

ตาราง 9 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี

ข้อ	การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารโรงเรียนแสดงออกถึงความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสาร	4.12	0.80	มาก	2
2	ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนบริการระบบอินเทอร์เน็ตในการสื่อสารภายในสถานศึกษา	4.08	0.82	มาก	4
3	ผู้บริหารโรงเรียนใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ สะดวกรวดเร็ว	4.07	0.82	มาก	5
4	ผู้บริหารโรงเรียนได้นำโปรแกรมปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มาใช้ในการค้นคว้าหาความรู้ สื่อสารและพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างน่าเชื่อถือ	4.12	0.81	มาก	3
5	ผู้บริหารโรงเรียนได้นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ในการบริหารจัดการทางการสื่อสารในสถานศึกษา	4.12	0.78	มาก	1
รวม		4.10	0.44	มาก	

หมายเหตุ: การพิจารณาลำดับ กรณีค่าเฉลี่ยเท่ากันให้พิจารณา ค่า S.D.

จากตาราง 9 พบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดหมดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนได้นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ในการบริหารจัดการทางการสื่อสารในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.12$)

ผู้บริหารโรงเรียนแสดงออกถึงความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.12$) ผู้บริหารโรงเรียนได้นำโปรแกรมปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มาใช้ในการค้นคว้าหาความรู้ สื่อสารและพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างน่าเชื่อถือ ($\bar{X} = 4.12$)

ตาราง 10 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร

ข้อ	ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารโรงเรียนสื่อสารได้อย่างน่าเชื่อถือ	4.04	0.82	มาก	5
2	ข่าวสารที่ผู้บริหารสถานนำมาสื่อสารเป็นข่าวสารที่น่าเชื่อถือ	4.11	0.80	มาก	3
3	ผู้บริหารโรงเรียนใช้แหล่งข่าวสารที่น่าเชื่อถือ มีการใช้วิจารณ์ญาณไตร่ตรองถึงความถูกต้องของข้อมูล	4.11	0.78	มาก	2
4	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถแนะนำแหล่งข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือให้กับผู้อื่นได้	4.09	0.79	มาก	4
5	ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถในการเลือกรับข้อมูลข่าวสารอย่างมีเหตุผล	4.12	0.79	มาก	1
รวม		4.09	0.45	มาก	

หมายเหตุ: การพิจารณาลำดับ กรณีค่าเฉลี่ยเท่ากันให้พิจารณา ค่า S.D.

จากตาราง 10 พบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านความน่าเชื่อถือในการสื่อสารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งหมดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนมี

ความสามารถในการเลือกรับข้อมูลข่าวสารอย่างมีเหตุผล ($\bar{X} = 4.12$) ผู้บริหารโรงเรียนใช้แหล่งข่าวสารที่น่าเชื่อถือมีการใช้วิจารณ์ญาณไตร่ตรองถึงความถูกต้องของข้อมูล ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .78) และข่าวสารที่ผู้บริหารสถานนำมาสื่อสารเป็นข่าวสารที่น่าเชื่อถือ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .80)

ตาราง 11 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านการรับฟังสาร

ข้อ	ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารโรงเรียนมีความพร้อมต่อการรับฟังสารผ่านทางเสียง หรือจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ	4.09	0.82	มาก	3
2	ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถในการคิด ตีความ และวิเคราะห์ความหมายจากสิ่งที่ได้ฟังตามวัตถุประสงค์ของผู้พูด	4.05	0.81	มาก	4
3	ผู้บริหารโรงเรียนตั้งใจฟัง และเป็นผู้ฟังที่ดีเพื่อให้ผู้พูดรู้ว่าตั้งใจฟังในสิ่งที่ผู้พูดกำลังพูด	4.10	0.81	มาก	2
4	ผู้บริหารโรงเรียนต้องรับฟังและเปิดโอกาสให้ผู้พูดได้เสนอความคิดเห็น	4.11	0.80	มาก	1
รวม		4.09	0.48	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการรับฟังสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนต้องรับฟังและเปิดโอกาสให้ผู้พูดได้เสนอความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.11$) ผู้บริหารโรงเรียนตั้งใจฟัง และเป็นผู้ฟังที่ดีเพื่อ

ให้ผู้ผู้รู้ว่าตั้งใจฟังในสิ่งที่ผู้พูดกำลังพูด ($\bar{X} = 4.10$) ผู้บริหารโรงเรียนมีความพร้อมต่อการรับฟังสารผ่านทางเสียง หรือจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.09$)

ตาราง 12 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร

ข้อ	ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีความสามารถในการรับและเข้าใจข้อมูลข่าวสารตามความสามารถของผู้รับสาร	4.15	0.79	มาก	1
2	ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจขีดความสามารถของผู้รับสารในด้านการอ่าน การฟัง ตามระดับการศึกษาของผู้รับสาร	4.02	0.79	มาก	3
3	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถใช้เทคนิควิธีการที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้รับสารได้ดี	4.09	0.82	มาก	2
4	ผู้บริหารโรงเรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อผู้รับสารตามขีดความสามารถของผู้รับสาร	4.01	0.81	มาก	4
รวม		4.07	0.47	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งหมดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีความสามารถในการรับและเข้าใจข้อมูลข่าวสารตามความสามารถของผู้รับสาร ($\bar{X} = 4.15$) ผู้บริหารโรงเรียนสามารถใช้เทคนิควิธีการที่เหมาะสมกับความสามารถของ

ผู้รับสารได้ดี ($\bar{X} = 4.09$) และผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจขีดความสามารถของผู้รับสาร
ในการอ่าน การฟัง ตามระดับการศึกษาของผู้รับสาร ($\bar{X} = 4.02$)

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการนิเทศภายใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และ
ครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

2.2.1 ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ดังตาราง 13

ตาราง 13 ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
โดยรวม

ด้านที่	ประสิทธิผลการนิเทศภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการบริหารจัดการ	4.11	0.46	มาก	1
2	ด้านกระบวนการจัดการเรียน การสอน	4.10	0.41	มาก	2
3	ด้านผู้เรียน	4.04	0.44	มาก	3
รวม		4.08	0.34	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.11$) ด้านกระบวนการ
จัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.10$) และด้านผู้เรียน ($\bar{X} = 4.04$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการ
นิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.2 ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน รายนาม

ดังตาราง 14 – 23

ตาราง 14 ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ด้านการบริหารจัดการ

ข้อ	ด้านการบริหารจัดการ	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	สถานศึกษามีระบบสารสนเทศรอบด้านในการพัฒนาและใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.12	0.79	มาก	3
2	สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางอาชีพ	4.13	0.81	มาก	2
3	สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.03	0.80	มาก	5
4	สถานศึกษามีการส่งเสริมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	4.10	0.80	มาก	4
5	สถานศึกษามีแผนการนิเทศภายในที่มีคุณภาพเพื่อให้งานประกันคุณภาพสถานศึกษาได้ระดับตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.15	0.77	มาก	1
รวม		4.11	0.46	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คือ สถานศึกษามีแผนการนิเทศภายในที่มีคุณภาพเพื่อให้งานประกันคุณภาพสถานศึกษาได้ระดับตามเกณฑ์มาตรฐาน ($\bar{X} = 4.15$) สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางอาชีพ ($\bar{X} = 4.13$) และสถานศึกษามีระบบสารสนเทศรอบด้านในการพัฒนาและใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.12$)

ตาราง 15 ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อ	ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระบวนการคิดปฏิบัติจริง และประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	4.08	0.81	มาก	5
2	ออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระบวนการคิดปฏิบัติจริง และประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	4.13	0.82	มาก	2
3	สถานศึกษามีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.09	0.81	มาก	4
4	สถานศึกษามีการตรวจสอบ วัดและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.15	0.79	มาก	1
5	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสถานศึกษา	4.10	0.80	มาก	3

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
6	สถานศึกษามีการให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.06	0.81	มาก	6
รวม		4.10	0.41	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ สถานศึกษามีการตรวจสอบ วัดและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.15$) ออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระบวนการคิดปฏิบัติจริงและประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ($\bar{X} = 4.13$) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$)

ตาราง 16 ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ด้านผู้เรียน

ข้อ	ด้านผู้เรียน	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านและการเขียน	4.02	0.78	มาก	4
2	ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	4.01	0.80	มาก	5
3	ผู้เรียนสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารได้ดี	4.09	0.80	มาก	1

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ด้านผู้เรียน	ค่าสถิติ		การแปลผล	ลำดับ
		$\bar{X}$	S.D.		
4	ผู้เรียนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนด	4.04	0.77	มาก	2
5	ผู้เรียนมีทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และทักษะการเป็นผู้นำ	4.04	0.78	มาก	3
รวม		4.04	0.44	มาก	

หมายเหตุ: การพิจารณาลำดับ กรณีค่าเฉลี่ยเท่ากันให้พิจารณา ค่า S.D.

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ด้านผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับดังนี้ คือ ผู้เรียนสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารได้ดี ($\bar{X} = 4.09$) ผู้เรียนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนด ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.77) และผู้เรียนมีทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และทักษะการเป็นผู้นำ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.78)

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) ในกรณีที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และใช้วิธี LSD กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3.1 การเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม

เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 17

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
จำแนกตามสถานภาพ

ทักษะการสื่อสารของ ผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ความชัดเจนในการ สื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	0.082	2	0.041	0.216	0.806
	ภายในกลุ่ม	53.872	284	0.190		
	รวม	53.954	286			
2. การสื่อสาร ด้วยอวัจนภาษา	ระหว่างกลุ่ม	0.419	2	0.209	1.032	0.358
	ภายในกลุ่ม	57.651	284	0.203		
	รวม	58.070	286			
3. การสื่อสารโดยใช้ เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	0.382	2	0.191	0.955	0.386
	ภายในกลุ่ม	56.872	284	0.200		
	รวม	57.255	286			
4. ความน่าเชื่อถือ ในการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	0.395	2	0.197	0.969	0.381
	ภายในกลุ่ม	57.835	284	0.204		
	รวม	58.230	286			
5. การรับฟัง	ระหว่างกลุ่ม	0.437	2	0.219	0.932	0.395
	ภายในกลุ่ม	66.599	284	0.235		
	รวม	67.037	286			
6. ความเข้าใจใน ความสามารถผู้รับสาร	ระหว่างกลุ่ม	0.237	2	0.118	0.532	0.588
	ภายในกลุ่ม	63.102	284	0.222		
	รวม	63.338	286			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.178	2	0.089	0.818	0.442
	ภายในกลุ่ม	30.908	284	0.109		
	รวม	31.086	286			

จากตาราง 17 การเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.3.2 การเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 18

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ทักษะการสื่อสารของ ผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ความชัดเจนในการ สื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	5.499	2	2.749	16.114**	0.000
	ภายในกลุ่ม	48.455	284	0.171		
	รวม	53.954	286			
2. การสื่อสารด้วย อวัจนภาษา	ระหว่างกลุ่ม	6.118	2	3.059	16.723**	0.000
	ภายในกลุ่ม	51.951	284	0.183		
	รวม	58.070	286			
3. การสื่อสารโดยใช้ เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	5.591	2	2.796	15.367**	0.000
	ภายในกลุ่ม	51.664	284	0.182		
	รวม	57.255	286			
4. ความน่าเชื่อถือ ในการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	8.510	2	4.255	24.306**	0.000
	ภายในกลุ่ม	49.719	284	0.175		
	รวม	58.230	286			
5. การรับฟัง	ระหว่างกลุ่ม	6.427	2	3.214	15.058**	0.000
	ภายในกลุ่ม	60.609	284	0.213		
	รวม	67.037	286			

ตาราง 18 (ต่อ)

ทักษะการสื่อสารของ ผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. ความเข้าใจใน ความสามารถผู้รับสาร	ระหว่างกลุ่ม	7.702	2	3.851	19.657**	0.000
	ภายในกลุ่ม	55.637	284	0.196		
	รวม	63.338	286			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.567	2	3.283	38.031**	0.000
	ภายในกลุ่ม	24.519	284	0.086		
	รวม	31.086	286			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 18 การเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม และรายด้าน ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการ Scheffe's Method ดังตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ทักษะการสื่อสาร ของผู้บริหาร	วิธีการเปรียบเทียบ	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1. ความชัดเจนใน การสื่อสาร	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.47	4.01	4.30
		น้อยกว่า 10 ปี	4.47	-	0.45*	0.16
		ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.01	-	-	-0.29*
		มากกว่า 20 ปี	4.30	-	-	-

ตาราง 19 (ต่อ)

ทักษะการสื่อสาร ของผู้บริหาร	วิธีการเปรียบเทียบ	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
2. การสื่อสารด้วย อวัจนภาษา	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.49	4.04	4.43
		น้อยกว่า 10 ปี	4.49	-	0.45*	0.06
		ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.04	-	-	-0.39*
		มากกว่า 20 ปี	4.43	-	-	-
3. การสื่อสารโดย ใช้เทคโนโลยี	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.48	4.05	4.41
		น้อยกว่า 10 ปี	4.48	-	0.43*	0.07
		ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.05	-	-	-0.36*
		มากกว่า 20 ปี	4.41	-	-	-
4. ความน่าเชื่อถือ ในการสื่อสาร	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.57	4.03	4.46
		น้อยกว่า 10 ปี	4.57	-	0.54*	0.11
		ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.03	-	-	-0.43*
		มากกว่า 20 ปี	4.46	-	-	-
5. การรับฟังสาร	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.54	4.03	4.30
		น้อยกว่า 10 ปี	4.54	-	0.50*	0.23
		ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.03	-	-	-0.27
		มากกว่า 20 ปี	4.30	-	-	-
6. ความเข้าใจ ในความสามารถ ผู้รับสาร	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.54	4.01	4.38
		น้อยกว่า 10 ปี	4.54	-	0.52*	0.16
		ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.01	-	-	-0.37*
		มากกว่า 20 ปี	4.38	-	-	-

ตาราง 19 (ต่อ)

ทักษะการสื่อสาร ของผู้บริหาร	วิธีการเปรียบเทียบ	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
โดยรวม	Scheffe's Method		$\bar{x}$	4.51	4.03	4.38
		น้อยกว่า 10 ปี	4.51	-	0.49*	0.13
		ระหว่าง 10 - 20 ปี	4.03	-	-	-0.35*
		มากกว่า 20 ปี	4.38	-	-	-

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ประกอบด้วย ความชัดเจนในการสื่อสาร การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร และความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร ส่วนคู่อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนการรับฟังสารผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 – 20 ปี ส่วนอื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.3.3 การเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียนโดยรวม และรายด้าน ดังตาราง 20

ตาราง 20 การเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

ทักษะการสื่อสารของ ผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ความชัดเจนในการ สื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	0.917	5	0.183	0.971	0.436
	ภายในกลุ่ม	53.037	281	0.189		
	รวม	53.954	286			
2. การสื่อสารด้วย อวัจนภาษา	ระหว่างกลุ่ม	1.728	5	0.346	1.724	0.129
	ภายในกลุ่ม	56.342	281	0.201		
	รวม	58.070	286			
3. การสื่อสารโดยใช้ เทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	2.193	5	0.439	2.239	0.051
	ภายในกลุ่ม	55.061	281	0.196		
	รวม	57.255	286			
4. ความน่าเชื่อถือ ในการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	2.015	5	0.403	2.015	0.077
	ภายในกลุ่ม	56.214	281	0.200		
	รวม	58.230	286			
5. การรับฟังสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.510	5	0.302	1.295	0.266
	ภายในกลุ่ม	65.527	281	0.233		
	รวม	67.037	286			
6. ความเข้าใจใน ความสามารถผู้รับสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.770	5	0.354	1.615	0.156
	ภายในกลุ่ม	61.569	281	0.219		
	รวม	63.338	286			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.815	5	0.163	1.367	0.237
	ภายในกลุ่ม	33.506	281	0.119		
	รวม	34.321	286			

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน
ทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จากสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่า “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน มีความแตกต่างกัน” ซึ่งทำให้ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมุติฐานในส่วน คือจำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในส่วนจำแนกตามสถานภาพ และเขตที่ตั้งของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัย

2.4 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน แตกต่างกัน” โดยใช้สถิติการทดสอบค่าทีสถิติการทดสอบค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในการนิพนธ์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) ในการนิพนธ์ที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และใช้วิธี LSD กรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4.1 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ แตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิผลการนิเทศ ภายในโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริหาร จัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.384	2	0.192	0.900	0.408
	ภายในกลุ่ม	60.533	284	0.213		
	รวม	60.917	286	60.917		
2. ด้านกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.105	2	0.053	0.300	0.741
	ภายในกลุ่ม	49.800	284	0.175		
	รวม	49.905	286			
3. ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.049	2	0.024	0.124	0.884
	ภายในกลุ่ม	56.020	284	0.197		
	รวม	56.069	286			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.093	2	0.046	0.385	0.680
	ภายในกลุ่ม	34.229	284	0.121		
	รวม	34.321	286	34.321		

จากตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

2.4.2 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการนิเทศ ภายในโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริหาร จัดการ	ระหว่างกลุ่ม	7.918	2	3.959	21.214**	0.000
	ภายในกลุ่ม	52.999	284	0.187		
	รวม	60.917	286			
2. ด้านกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	5.934	2	2.967	19.163**	0.000
	ภายในกลุ่ม	43.971	284	0.155		
	รวม	49.905	286			
3. ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	5.503	2	2.751	15.452**	0.000
	ภายในกลุ่ม	50.567	284	0.178		
	รวม	56.069	286			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.397	2	3.198	32.527**	0.000
	ภายในกลุ่ม	27.925	284	0.098		
	รวม	34.321	286			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการนิเทศภายใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และ
ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม และรายด้าน ทุกด้าน
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความ
แตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการ Scheffe's Method ดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นรายคู่

ประสิทธิผลการ นิเทศภายใน โรงเรียนขยาย โอกาสทางการ ศึกษา	วิธีการเปรียบเทียบ	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
1. ด้านบริหาร จัดการ	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.61	4.04	4.32
		น้อยกว่า 10 ปี	4.61	–	0.56*	0.29
		ระหว่าง 10 – 20 ปี	4.04	–	–	–0.27
		มากกว่า 20 ปี	4.32	–	–	–
2. ด้านกระบวนการ จัดการเรียน การสอน	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.55	4.05	4.24
		น้อยกว่า 10 ปี	4.55	–	0.49*	0.30
		ระหว่าง 10 – 20 ปี	4.05	–	–	–0.19
		มากกว่า 20 ปี	4.24	–	–	–
3. ด้านผู้เรียน	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.48	3.99	4.15
		น้อยกว่า 10 ปี	4.48	–	0.48*	0.32
		ระหว่าง 10 – 20 ปี	3.99	–	–	–0.15
		มากกว่า 20 ปี	4.15	–	–	–
โดยรวม	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.54	4.03	4.24
		น้อยกว่า 10 ปี	4.54	–	0.51*	0.30*
		ระหว่าง 10 – 20 ปี	4.03	–	–	–0.20
		มากกว่า 20 ปี	4.24	–	–	–

* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี และมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนรายด้าน ประกอบด้วย ความชัดเจนในการสื่อสาร การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร การรับฟังสาร และความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10 – 20 ปี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี ส่วนคู่อื่นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.4.3 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวม และรายด้าน ดังตาราง 24

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.458	5	.292	1.378	0.232
	ภายในกลุ่ม	59.458	281	.212		
	รวม	60.917	286			
2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.080	5	.216	1.243	0.289
	ภายในกลุ่ม	48.825	281	.174		
	รวม	49.905	286			

ตาราง 24 (ต่อ)

ประสิทธิผลการนิเทศ ภายในโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. ด้านผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.641	5	0.128	0.650	0.662
	ภายในกลุ่ม	55.428	281	0.197		
	รวม	56.069	286			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.815	5	0.163	1.367	0.237
	ภายในกลุ่ม	33.506	281	0.119		
	รวม	34.321	286			

จากตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และเขตที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จากสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน มีความแตกต่างกัน” ซึ่งทำให้ผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมุติฐานในส่วน คือจำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในส่วนของการจำแนกตามสถานภาพและเขตที่ตั้งของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัย

2.5 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 26

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X_t	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	Y_t	Y_1	Y_2	Y_3
X_t											
X_1	.717**										
X_2	.691**	.419**									
X_3	.726**	.458**	.366**								
X_4	.731**	.432**	.391**	.481**							
X_5	.730**	.411**	.379**	.389**	.486**						
X_6	.738**	.418**	.445**	.465**	.385**	.464**					
Y_t	.697**	.509**	.478**	.533**	.486**	.483**	.532**				
Y_1	.566**	.399**	.370**	.457**	.391**	.381**	.456**	.826**			
Y_2	.585**	.436**	.458**	.417**	.436**	.367**	.427**	.769**	.489**		
Y_3	.493**	.368**	.304**	.381**	.323**	.389**	.371**	.761**	.434**	.353**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 25 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร (X_t) กับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (Y_t) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่าโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 0.697 ส่วนความสัมพันธ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารทั้ง 6 ด้าน กับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X_3) เท่ากับ 0.533 ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X_6) เท่ากับ 0.532 ความชัดเจนในการสื่อสาร (X_1) เท่ากับ 0.509 ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X_4) เท่ากับ 0.486 การรับฟังสาร (X_5) เท่ากับ 0.483 และการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X_2) เท่ากับ 0.478

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 รายด้าน มีรายละเอียดดังตาราง 26 – 30

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ประสิทธิผลการนิเทศภายใน (Y_t)

ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	ประสิทธิผล การนิเทศภายใน (Y_t)	
	Pearson Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ความชัดเจนในการสื่อสาร (X_1)	0.509**	ปานกลาง
2. การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X_2)	0.478**	ปานกลาง
3. การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X_3)	0.533**	ปานกลาง
4. ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X_4)	0.486**	ปานกลาง
5. การรับฟังสาร (X_5)	0.483**	ปานกลาง
6. ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X_6)	0.532**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)	0.697**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านประสิทธิผลการนิเทศภายใน (Y_1) พบว่า โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เท่ากับ 0.697 เมื่อพิจารณาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาด้านการบริหารจัดการ (Y_1)

ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	ด้านการบริหารจัดการ (Y_1)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ความชัดเจนในการสื่อสาร (X_1)	0.399**	ปานกลาง
2. การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X_2)	0.370**	ปานกลาง
3. การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X_3)	0.457**	ปานกลาง
4. ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X_4)	0.391**	ปานกลาง
5. การรับฟังสาร (X_5)	0.381**	ปานกลาง
6. ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X_6)	0.456**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)	0.566**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านการบริหารจัดการ (Y_1) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เท่ากับ 0.566 และเมื่อพิจารณาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร เป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยาย

โอกาสทางการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ (Y_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยด้านการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 0.457 ส่วนด้านการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X_2) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 0.370

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Y_2)

ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Y_2)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ความชัดเจนในการสื่อสาร (X_1)	0.436**	ปานกลาง
2. การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X_2)	0.458**	ปานกลาง
3. การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X_3)	0.417**	ปานกลาง
4. ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X_4)	0.436**	ปานกลาง
5. การรับฟังสาร (X_5)	0.367**	ปานกลาง
6. ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X_6)	0.427**	ปานกลาง
ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร โดยรวม (X_t)	0.585**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Y_2) พบว่า โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เท่ากับ 0.585 และเมื่อพิจารณาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Y_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยด้านการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X_2) มีความสัมพันธ์

ทางบวกมากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 0.458** ส่วนด้านการรับฟัง (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 0.367**

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาด้านผู้เรียน (Y_3)

ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	ด้านผู้เรียน (Y_3)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ความชัดเจนในการสื่อสาร (X_1)	0.368**	ปานกลาง
2. การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X_2)	0.304**	ปานกลาง
3. การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X_3)	0.381**	ปานกลาง
4. ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X_4)	0.323**	ปานกลาง
5. การรับฟังสาร (X_5)	0.389**	ปานกลาง
6. ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X_6)	0.371**	ปานกลาง
ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร โดยรวม (X_t)	0.493**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านผู้เรียน (Y_3) พบว่าโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เท่ากับ 0.493 และเมื่อพิจารณาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาด้านผู้เรียน (Y_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยด้านการรับฟัง (X_5) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 0.458 ส่วนด้านการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X_2) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 0.304

ตาราง 30 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
กับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา			
	การบริหารจัดการ (Y ₁)	กระบวนการจัดการเรียนการสอน (Y ₂)	ผู้เรียน (Y ₃)	ประสิทธิผลการนิเทศภายใน (Y ₄)
1. ความชัดเจนในการสื่อสาร (X ₁)	ปานกลาง 0.399**	ปานกลาง 0.436**	ปานกลาง 0.368**	ปานกลาง 0.509**
2. การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X ₂)	ปานกลาง 0.370**	ปานกลาง 0.458**	ปานกลาง 0.304**	ปานกลาง 0.478**
3. การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X ₃)	ปานกลาง 0.457**	ปานกลาง 0.417**	ปานกลาง 0.381**	ปานกลาง 0.533**
4. ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X ₄)	ปานกลาง 0.391**	ปานกลาง 0.436**	ปานกลาง 0.323**	ปานกลาง 0.486**
5. การรับฟังสาร (X ₅)	ปานกลาง 0.381**	ปานกลาง 0.367**	ปานกลาง 0.389**	ปานกลาง 0.483**
6. ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X ₆)	ปานกลาง 0.456**	ปานกลาง 0.427**	ปานกลาง 0.371**	ปานกลาง 0.532**
โดยรวม (X _t)	ปานกลาง 0.566**	ปานกลาง 0.585**	ปานกลาง 0.493**	ปานกลาง 0.697**

จากตาราง 30 พบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยรวมในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในระดับปานกลาง จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การบริหารจัดการ เท่ากับ 0.566 กระบวนการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 0.585 และผู้เรียน เท่ากับ 0.493

ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้ จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 ที่ว่า “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก”

2.6 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ดังตาราง 31 – 35

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโดยรวม (Y_t)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X_3)	0.533	0.284	0.281	0.157	0.042	0.203	3.782**	0.000
ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X_6)	0.622	0.387	0.383	0.143	0.040	0.195	3.621**	0.000

ตาราง 31 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
ความชัดเจนในการสื่อสาร (X ₁)	0.661	0.436	0.430	0.132	0.042	0.166	3.154**	0.002
การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X ₂)	0.680	0.462	0.454	0.116	0.039	0.151	2.964**	0.003
การรับฟังสาร (X ₅)	0.693	0.480	0.471	0.093	0.038	0.129	2.437*	0.015
ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X ₄)	0.700	0.489	0.478	0.092	0.041	0.120	2.231*	0.026

$$\alpha = 1.085 \quad S.E._{est} = \pm 0.25018$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 6 ด้าน พบว่ามีจำนวน 6 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X₃) ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X₆) ความชัดเจนในการสื่อสาร (X₁) และการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X₂) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 ด้าน คือ ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X₄) และการรับฟังสาร (X₅) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ 0.203 รองลงมา คือ ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X₆) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.195 ความชัดเจนในการสื่อสาร (X₁) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.166 การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์

ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.151 การรับฟังสาร (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.129 และความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.120 ซึ่งตัวแปรทั้ง 6 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวม ได้อยู่ละ 47.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.25018

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_t = 1.085 + 0.157X_3 + 0.143X_6 + 0.132X_1 + 0.116X_2 + 0.093X_5 + 0.092X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_t = 0.203Z_3 + 0.195Z_6 + 0.166Z_1 + 0.151Z_2 + 0.129Z_5 + 0.120Z_4$$

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาด้านบริหารงานจัดการ (Y_1)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X_3)	0.457	0.209	0.206	0.221	0.063	0.215	3.489**	0.001
ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X_6)	0.533	0.284	0.279	0.242	0.057	0.247	4.242**	0.000
ความชัดเจนในการสื่อสาร (X_1)	0.553	0.306	0.299	0.149	0.063	0.140	2.374*	0.018
ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X_4)	0.564	0.318	0.308	0.136	0.060	0.133	2.250*	0.025

$$\alpha = 1.056 \quad S.E._{est} = \pm 0.38380$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 6 ด้าน พบว่า
มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านบริหาร
จัดการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การสื่อสารโดยใช้
เทคโนโลยี (X_3) และความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X_6) และมีจำนวน 2 ด้าน
ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านบริหารจัดการ
ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ความชัดเจนในการสื่อสาร (X_1) และความ
น่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ความเข้าใจในความสามารถ
ผู้รับสาร (X_6) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.247 รองลงมา คือ
การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ
0.215 ความชัดเจนในการสื่อสาร (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ
0.140 และความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์
เท่ากับ 0.133 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศ
ภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ร้อยละ 30.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ
การพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.38380

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_1 = 1.056 + 0.221 X_3 + 0.242 X_6 + 0.149 X_1 + 0.136 X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนน
มาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_1 = 0.215 Z_6 + 0.247 Z_3 + 0.140 Z_1 + 0.133 Z_4$$

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีอำนาจ
พยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Y_2)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
การสื่อสารด้วย อวัจนภาษา (X_2)	0.458	0.209	0.207	0.209	0.053	0.226	3.940**	0.000
ความน่าเชื่อถือ ในการสื่อสาร (X_4)	0.536	0.287	0.282	0.188	0.052	0.203	3.609**	0.000
ความชัดเจนใน การสื่อสาร (X_1)	0.568	0.323	0.316	0.174	0.055	0.181	3.149**	0.002
ความเข้าใจใน ความสามารถ ผู้รับสาร (X_6)	0.587	0.344	0.335	0.153	0.051	0.172	3.019**	0.003

$a = 1.145$ S.E._{est} = $\pm .34067$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 6 ด้าน พบว่า
มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้าน
กระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ การสื่อ
สารด้วยอวัจนภาษา (X_2) ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X_4) ความชัดเจนในการสื่อสาร (X_1)
และความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X_6)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X_2)
มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.226 รองลงมา คือ ความน่าเชื่อถือ
ในการสื่อสาร (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.203
ความชัดเจนในการสื่อสาร (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์

เท่ากับ 0.181 และความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.172 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้ร้อยละ 33.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.34067

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_2 = 1.145 + 0.209 X_2 + 0.188 X_4 + 0.174 X_1 + 0.153 X_6$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_2 = 0.226Z_2 + 0.203Z_4 + 0.181Z_1 + 0.172Z_6$$

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีอำนาจ
พยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ด้านผู้เรียน (Y_3)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	b	S.E.	β	t	Sig.
การรับฟัง (X_5)	0.389	0.152	0.149	0.180	0.056	0.197	3.226**	0.001
การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X_3)	0.462	0.214	0.208	0.170	0.062	0.172	2.752**	0.006
ความชัดเจนในการสื่อสาร (X_1)	0.486	0.236	0.228	0.154	0.063	0.151	2.459**	0.015
ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X_6)	0.499	0.249	0.238	0.128	0.059	0.136	2.156*	0.032

$$a = 1.458 \quad S.E._{est} = \pm .38654$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 6 ด้าน พบว่า
มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้าน
ผู้เรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ การรับฟัง (X_5) การสื่อสารโดยใช้
เทคโนโลยี (X_3) และความชัดเจนในการสื่อสาร (X_1) และมีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถ
พยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านผู้เรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05 ได้แก่ ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X_6)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การรับฟัง (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์
ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.197 รองลงมา คือ การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X_3)
มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.172 ความชัดเจนในการสื่อสาร (X_1)
มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.151 และความเข้าใจในความสามารถ
ผู้รับสาร (X_6) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.136 ซึ่งตัวแปรทั้ง
4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ด้านผู้เรียน
ได้ร้อยละ 23.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.38654

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_3 = 1.458 + 0.180 X_5 + 0.170 X_3 + 0.154 X_1 + 0.128 X_6$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนน

มาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_3 = 0.197 Z_5 + 0.172 Z_3 + 0.151 Z_1 + 0.136 Z_6$$

ตาราง 35 สรุปผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีอำนาจ
พยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์/ ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	ตัวแปรเกณฑ์/ ประสิทธิผลการนิเทศภายใน				สรุป
	ด้านบริหารจัดการ (Y ₁)	ด้านการระดมทุนการจัดการเรียน การสอน (Y ₂)	ด้านผู้เรียน (Y ₃)	ประสิทธิผลการนิเทศภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา โดยรวม (Y ₄)	
1. ความชัดเจนในการสื่อสาร (X ₁)	✓	✓	✓	✓	หาแนวทาง พัฒนา
2. การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X ₂)	✗	✓	✗	✓	หาแนวทาง พัฒนา
3. การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X ₃)	✓	✗	✓	✓	หาแนวทาง พัฒนา
4. ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X ₄)	✓	✓	✗	✓	หาแนวทาง พัฒนา
5. การรับฟังสาร (X ₅)	✗	✗	✓	✓	หาแนวทาง พัฒนา
6. ความเข้าใจในความสามารถ ผู้รับสาร (X ₆)	✓	✓	✓	✓	หาแนวทาง พัฒนา

✓ หมายถึง ส่งผลต่อ

✗ หมายถึง ไม่ส่งผล

จากตาราง 35 พบว่า สามารถสรุปผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทาง

การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ในภาพรวม ผู้วิจัยจึงได้นำตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดี จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ความชัดเจนในการสื่อสาร การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร การรับฟัง และด้านความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร ไปหาแนวทางการพัฒนาต่อไป

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร อย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน”

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยนำทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ทั้ง 6 ด้าน จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงวุฒิ จำนวน 10 ท่าน

1. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ความชัดเจนในการสื่อสาร ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรสื่อสารข้อมูลสำคัญ โดยการใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายชัดเจนอย่างตรงไปตรงมาเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ความชัดเจนในการสื่อสารจะช่วยให้การทำงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีในองค์กร...”

(การเกษ บุญศิริ, สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2568)

“...ก่อนเริ่มการสื่อสาร ผู้บริหารควรระบุเป้าหมายที่ต้องการสื่อสารให้ชัดเจนว่าต้องการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าใจอะไร และต้องการให้เกิดผลลัพธ์อะไร งานที่มอบหมายจะได้ตรงประเด็น...”

(ฉวีวรรณ สมเทพ, สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2568)

“...ในการสื่อสารของผู้บริหาร ข้อมูลที่สื่อสารต้องมีความชัดเจน เข้าใจ
ง่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ตรงประเด็นการสื่อสาร ถ้าไม่ตรงประเด็นอาจจะเกิดความเข้าใจผิด...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 11 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะ
การสื่อสารของผู้บริหารให้มีความชัดเจนในการสื่อสาร ให้สามารถใช้ภาษาที่ชัดเจนตรง
ประเด็นเพื่อให้ผู้รับสารมีความเข้าใจ และควรมีการรับฟังข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อน
ร่วมงานซึ่งเป็นผู้รับสารให้สามารถรับข้อมูลจากผู้ส่งสารได้ถูกต้องสามารถนำไปปฏิบัติได้...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรสื่อสารข้อมูลที่จำเป็นทั้งหมดให้ครบถ้วน
ไม่ซ้ำซ้อน และไม่ขาดตกบกพร่อง เพื่อป้องกันความเข้าใจผิดหลีกเลี่ยงการใช้ศัพท์เฉพาะ
ทางที่ซับซ้อน ควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและตรงไปตรงมา เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษาทุกระดับสามารถเข้าใจได้ ผู้บริหารควรเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับทักษะ
การสื่อสาร เพื่อเรียนรู้เทคนิคใหม่ ๆ...”

(อมรรัตน์ เชิงหอม, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรเข้ารับการอบรมทักษะการสื่อสารในการ
นำเสนอข้อมูลให้ชัดเจน กระชับ และน่าสนใจ เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้ฟัง และสร้าง
บรรยากาศที่เปิดกว้างให้ผู้ฟังสามารถถามคำถามได้อย่างอิสระ เพื่อให้แน่ใจว่าทุกคน
เข้าใจตรงกัน...”

(อิสระ ขอนบุรี, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...การสื่อสารทุกครั้ง ผู้บริหารต้องระบุนวัตกรรมประสงค์ที่ต้องการให้
ชัดเจนจะช่วยให้การสื่อสารเป็นไปอย่างตรงประเด็นและมีประสิทธิภาพใช้ภาษาที่เป็นกลาง
ไม่แสดงอารมณ์ส่วนตัว อาจจะใช้ตัวอย่างหรือภาพประกอบให้ผู้ฟังสามารถจินตนา
การและเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น และควรเข้ารับการพัฒนาตนเองในด้านการสื่อสาร...”

(พิราพรรณ แสนเมืองชิน, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารกำหนดให้ชัดเจนว่าต้องการสื่อสารอะไรจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลพูดด้วยน้ำเสียงชัดเจน และการพูด การเขียน การนำเสนอ เข้าถึงผู้ฟังได้ทุกกลุ่ม จึงจะส่งผลให้งานเกิดประสิทธิภาพ...”

(อริยพงศ์ ราชปัญญา, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรจัดโครงสร้างข้อมูลให้เป็นระบบ มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน และเชื่อมโยงกันอย่างเป็นเหตุเป็นผลหลีกเลี่ยงการใช้คำศัพท์ที่ซับซ้อนหรือเฉพาะทางเกินไปใช้ประโยคสั้น ๆ กระชับ และตรงประเด็น...”

(อรอุมา ศรีนาทม, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ก่อนการสื่อสารทุกครั้ง ผู้บริหารต้องระบุวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้ชัดเจนว่าต้องการให้ผู้ฟังเข้าใจอะไร และต้องการให้เกิดผลลัพธ์อะไรกำหนดวัตถุประสงค์ที่จะช่วยให้การสื่อสารเป็นไปอย่างตรงประเด็นและมีประสิทธิภาพ...”

(นิตยา สายเครือธิบ, สัมภาษณ์, 14 มกราคม 2568)

ตาราง 36 การสรุปแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารด้านความชัดเจนในการสื่อสาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										ความถี่	ร้อยละ
	การเกษ บุญศิริ	ฉวีวรรณ สมเทพ	สายันต์ บุญใบ	วัฒนา สุวรรณไตรย์	อมรรัตน์ เชิงหอม	อิสระ ชอนบุรี	พิลาพรรณ แสนเมืองชิน	อริยพงศ์ ราชปัญญา	อรอุมา ศรีนาทม	นิตยา สายเครือธิบ		
1. ผู้บริหารโรงเรียนระบุวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้ชัดเจนจะช่วยให้การสื่อสารเป็นไปอย่างตรงประเด็นและมีประสิทธิภาพ		✓					✓	✓	✓	✓	5	50.00

ตาราง 36 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ									ความถี่	ร้อยละ
	การเกษ บุปศิริ	ฉวีวรรณ สมเทพ	สายันต์ บุญใบ	วัฒนา สุวรรณไตรย์	อมรรัตน์ เชิงหอม	อิสระ ชอนบุรี	พิลาพรรณ แสนเมืองชิน	อริยพงศ์ ราชปัญญา	อรอุมา ศรีนาทม		
2. ผู้บริหารโรงเรียน ควรสื่อสารข้อมูล สำคัญชัดเจน โดยการ ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เนื้อหาสาระที่ตรง ประเด็นการสื่อสาร และรวดเร็ว	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100.00
3. ผู้บริหารโรงเรียน ควรเข้าร่วมอบรม เกี่ยวกับทักษะ การสื่อสาร เพื่อเรียนรู้ เทคนิคใหม่ ๆ				✓	✓	✓	✓			4	40.00

จากตาราง 36 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาทักษะ
การสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความชัดเจนในการสื่อสาร โดยใช้เกณฑ์ความถี่ตั้งแต่
5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50) ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรสื่อสารข้อมูลสำคัญชัดเจน โดยการใช้ภาษา
ที่เข้าใจง่ายเนื้อหาสาระที่ตรงประเด็นการสื่อสาร และรวดเร็ว
2. ผู้บริหารโรงเรียนระบุวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้ชัดเจนจะช่วยให้การ
สื่อสารเป็นไปอย่างตรงประเด็นและมีประสิทธิภาพ

2. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารด้านการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรฝึกฝนการแสดงออกทางสีหน้าและแววตาให้สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการสื่อสารรักษาระยะห่างที่เหมาะสมกับบุคคลและสถานการณ์...”

(การเกษ บุปศิริ, สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องพยายามเข้าใจความรู้สึกและความคิดของผู้อื่นผ่านภาษากายสังเกตสัญญาณที่บ่งบอกถึงความรู้สึกไม่สบายใจ ความเบื่อหน่ายหรือความไม่เห็นด้วย...”

(ฉวีวรรณ สมเทพ, สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2568)

“...การใช้อวัจนภาษาต้องฝึกการใช้ท่าทางและอิริยาบถที่แสดงถึงความมั่นใจ ความเปิดรับ และความน่าเชื่อถือ...”

(สายนต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 11 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรทำความเข้าใจความหมายและความสำคัญของอวัจนภาษาในบริบทต่าง ๆ ฝึกสังเกตภาษากายของตนเองและผู้อื่นปรับเปลี่ยนภาษากายให้เหมาะสมกับบุคคลที่กำลังสื่อสารด้วย...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรฝึกสังเกตภาษากายของตนเองและผู้อื่นในสถานการณ์ต่าง ๆ ใช้ท่าทางและอิริยาบถที่แสดงถึงความมั่นใจ ความเปิดรับรับฟังคำติชมอย่างเปิดใจและนำไปปรับปรุงผู้บริหารทุกคนต้องเอาใส่ใจในเรื่องภาษากายจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และสร้างความสำเร็จให้กับองค์กรได้ในระยะยาว...”

(อมรรัตน์ เชิงหอม, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องสามารถควบคุมและใช้ภาษากายได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ เช่น การสร้างความเชื่อมั่น การสร้างความสัมพันธ์อันดี หรือการแสดงความเป็นผู้มีผู้นำ...”

(อิสระ ขอนบุรี, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...สังเกตพฤติกรรมของตนเองและผู้อื่นในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อระบุจุดแข็งและจุดที่ต้องปรับปรุงฝึกฝนการแสดงออกทางสีหน้าให้สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการสื่อสาร เช่น การยิ้มเพื่อแสดงความเป็นมิตร การขมวดคิ้วเพื่อแสดงความคิด...”

(พิราพรรณ แสนเมืองชิน, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องวิเคราะห์สถานการณ์และผู้ฟังเพื่อเลือกใช้สัญญาณอวัจนภาษาที่เหมาะสมปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเองให้เข้ากับวัฒนธรรมและบริบทของสถานการณ์...”

(อริยพงศ์ ราชปัญญา, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรสังเกตสัญญาณที่ผู้อื่นส่งมา เช่น ภาษากาย สีหน้า และน้ำเสียงตีความสัญญาณเหล่านั้นเพื่อเข้าใจความรู้สึกและความคิดของผู้อื่น...”

(อรอุมา ศรีนาทม, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารฝึกฝนท่าทางที่มั่นใจและเปิดรับ เช่น การยืนตัวตรง การสบตา การผ่อนคลายกล้ามเนื้อ แสดงออกทางสีหน้าให้สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการสื่อสาร ใช้เสียงให้มีน้ำหนักและความหลากหลาย เพื่อสร้างความน่าสนใจและกระตุ้นความสนใจ...”

(นิตยา สายเครือธิ์, สัมภาษณ์, 14 มกราคม 2568)

ตาราง 37 การสรุปแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านการสื่อสาร
ด้วยอวัจนภาษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										ความถี่	ร้อยละ
	การเกษ บุญศิริ	ฉวีวรรณ สมเทพ	สายนต์ บุญใบ	วัฒนา สุวรรณไตรย์	อมรรัตน์ เจริญหอม	อิสระ ชอนบุรี	พิลาพรรณ แสนเมืองชิน	อริยพงศ์ ราชปัญญา	อรอุมา ศรีนาม	นิตยา สายเครีด๊า		
1. ผู้บริหารโรงเรียนทำความเข้าใจความหมายและความสำคัญของอวัจนภาษาในบริบทต่าง ๆ ผีกสังเกตภาษากายของตนเองและผู้อื่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		8	80.00
2. ผู้บริหารโรงเรียนควรฝึกสังเกตภาษากายของตนเองและผู้อื่นในสถานการณ์ต่าง ๆ ใช้ท่าทางและอิริยาบถที่แสดงถึงความมั่นใจความเปิดรับฟังคำติชมอย่างเปิดใจและนำไปปรับปรุง	✓		✓	✓	✓	✓				✓	6	60.00

ตาราง 37 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										ความถี่	ร้อยละ
	การเกษ บุพศิริ	ฉวีวรรณ สมเทพ	สายนต์ บุญใบ	วัฒนา สุวรรณไตรย์	อมรรัตน์ เชิงหอม	อิสระ ชอนบุรี	พิลาพรรณ แสนเมืองชิน	อริยพงศ์ ราชปัญญา	อรอุมา ศรีนาทม	นิตยา สายเครือติบ		
3. ผู้บริหารต้อง วิเคราะห์สถานการณ์ และผู้ฟังเพื่อเลือกใช้ สัญญาณอวัจนภาษา ที่เหมาะสมปรับเปลี่ยน พฤติกรรมของตนเองให้ เข้ากับวัฒนธรรมและ บริบทของสถานการณ์			✓	✓	✓		✓			✓	5	50.00
4. ผู้บริหารโรงเรียน ต้องสามารถควบคุม และใช้ภาษากายได้ อย่างเหมาะสมกับ สถานการณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100.00

จากตาราง 37 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาทักษะ
การสื่อสารของผู้บริหาร ด้านการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา โดยใช้เกณฑ์ความถี่ตั้งแต่
5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50) ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนทำความเข้าใจความหมายและความสำคัญของอวัจน
ภาษาในบริบทต่าง ๆ ฝึกสังเกตภาษากายของตนเองและผู้อื่น

2. ผู้บริหารโรงเรียนควรฝึกสังเกตภาษากายของตนเองและผู้อื่นในสถานการณ์ต่าง ๆ ใช้ท่าทางและอิริยาบถที่แสดงถึงความมั่นใจ ความเปิดรับรับฟังคำติชมอย่างเปิดใจและนำไปปรับปรุง

3. ผู้บริหารต้องวิเคราะห์สถานการณ์และผู้ฟังเพื่อเลือกใช้สัญญาณอวัจนภาษาที่เหมาะสมปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเองให้เข้ากับวัฒนธรรมและบริบทของสถานการณ์

4. ผู้บริหารโรงเรียนต้องสามารถควบคุมและใช้ภาษากายได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์

3. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารด้านการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารควรศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือสื่อสารต่าง ๆ เช่น โปรแกรมประชุมออนไลน์ (Zoom, Microsoft Teams), โซเชียลมีเดีย, อีเมล, และแพลตฟอร์มการทำงานร่วมกัน (Google Workspace)...”

(การเกษ บุญศิริ, สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องฝึกฝนทักษะการใช้งานคอมพิวเตอร์ การสร้างสรรค์สื่อดิจิทัล และการวิเคราะห์ข้อมูล จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ฉวีวรรณ สมเทพ, สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2568)

“...การพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโดยใช้เทคโนโลยี เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในยุคปัจจุบัน ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการเรียนรู้และพัฒนาทักษะเหล่านี้ เพื่อให้สามารถนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้เลือกเครื่องมือที่เหมาะสมกับงานและกลุ่มเป้าหมาย...”

–
(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 11 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรฝึกทักษะการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่ส่งสาร และผู้รับสารควรใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายทันสมัย ควรมีการประชุม

เชิงปฏิบัติการผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานในฐานะผู้ส่งสารและผู้รับสารเพื่อศึกษาเทคนิควิธีฝึกทักษะการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีให้มีความสามารถในการสืบค้นความรู้และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้อย่างเป็นระบบ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2568)

“...การพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโดยใช้เทคโนโลยีเป็นสิ่งจำเป็นในยุคปัจจุบัน การเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสม การสร้างเนื้อหาที่น่าสนใจ และการฝึกฝนทักษะการนำเสนออย่างต่อเนื่อง จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างความประทับใจให้กับผู้ฟัง...”

(อมรรัตน์ เชิงหอม, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรเรียนรู้การใช้งานโปรแกรมประยุกต์ต่าง ๆ เช่น โปรแกรมประชุมออนไลน์ (Zoom, Microsoft Teams), โปรแกรมสื่อสารภายในองค์กร (Slack, Mattermost), และโปรแกรมจัดการโครงการ (Asana, Trello)...”

(อิสระ ชอนบุรี, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารเรียนรู้การใช้งานโปรแกรมประยุกต์ต่าง ๆ...”

(พิราพรรณ แสนเมืองชิน, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...การพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโดยใช้เทคโนโลยีเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในยุคปัจจุบัน ผู้บริหารที่สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านช่องทางต่าง ๆ จะสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับพนักงาน ลูกค้า และพันธมิตร ส่งผลให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้สำเร็จ...”

(อริยพงศ์ ราชปัญญา, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องสร้างเครือข่ายและติดต่อสื่อสารกับบุคคลภายนอกองค์กรผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียต่าง ๆ...”

(อรอุมา ศรีนาทม, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

(นิตยา สายเครือธิป, สัมภาษณ์, 14 มกราคม 2568)

[illegible]

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ									ความถี่	ร้อยละ	
	การเกษ บุญศิริ	ฉวีวรรณ สมเทพ	สายนต์ บุญใบ	วัฒนา สุวรรณไตรย์	อมรรัตน์ เชิงหอม	อิสระ ชอนบุรี	พิลาพรรณ แสนเมืองชิน	อริยพงศ์ ราชปัญญา	อรอุมา ศรีนาทม			นิตยา สายเครือดีป
2. ผู้บริหารโรงเรียน สร้างเครือข่ายและ ติดต่อสื่อสารกับ บุคคลภายนอกองค์กร ผ่านช่องทางโซเชียล มีเดียต่าง ๆ	✓		✓	✓	✓	✓	✓			✓	7	70.00
3. ผู้บริหารโรงเรียน ควรให้ความสำคัญการ เลือกใช้เครื่องมือ สื่อสารที่เหมาะสม พัฒนาทักษะการ สื่อสารผ่านช่องทาง ดิจิทัล		✓		✓	✓	✓	✓			✓	6	60.00
4. ผู้บริหารโรงเรียนเป็น แบบอย่างที่ดีในการใช้ เทคโนโลยีและการ สื่อสารเรียนรู้การใช้งาน โปรแกรมประยุกต์ ต่าง ๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	8	80.00

ตาราง 38 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										ความถี่	ร้อยละ
	การเกษ บุญศิริ	ฉวีวรรณ สมเทพ	สาธิต บุญใบ	วัฒนา สุวรรณไตรย์	อมรรตน์ เจริญหอม	อิสระ ชอนบุรี	พิลาพรรณ แสนเมืองชิน	อริยพงศ์ ราชปัญญา	อรอุมา ศรีนาทม	นิตยา สายเครีอติบ		
5. ผู้บริหารโรงเรียน ควรมีการประชุม เชิงปฏิบัติการและเพื่อน ร่วมงานในฐานะผู้ส่ง สารและผู้รับสารเพื่อ ศึกษาเทคนิควิธีฝึก ทักษะการสื่อสารโดยใช้ เทคโนโลยี			✓	✓	✓	✓	✓				5	50.00

จากตาราง 38 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี โดยใช้เกณฑ์ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50) ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนต้องฝึกฝนทักษะการใช้งานคอมพิวเตอร์ การสร้างสรรค์สื่อดิจิทัล และการวิเคราะห์ข้อมูล จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผู้บริหารโรงเรียนสร้างเครือข่ายและติดต่อสื่อสารกับบุคคลภายนอก องค์กรผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียต่าง ๆ
3. ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการเลือกใช้เครื่องมือสื่อสารที่เหมาะสม พัฒนาทักษะการสื่อสารผ่านช่องทางดิจิทัล และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมการสื่อสาร

4. ผู้บริหารโรงเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร
เรียนรู้การใช้งานโปรแกรมประยุกต์ต่าง ๆ

4. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
ด้านความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารที่สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะสามารถสร้างความ
เชื่อมั่นและความไว้วางใจจากทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นครู นักเรียน ผู้ปกครอง หรือชุมชน
ได้เป็นอย่างดีกำหนดเป้าหมายของการสื่อสารให้ชัดเจน และจัดลำดับความสำคัญของ
ข้อมูลที่จะนำเสนอ...”

(การเกษ บุปศิริ, สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรหมั่นฝึกฝนและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถ
สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือให้กับตนเองและองค์กร...”

(ฉวีวรรณ สมเทพ, สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2568)

“...การพัฒนาทักษะการสื่อสารเป็นกระบวนการที่ต้องใช้เวลาและความ
พยายาม ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการฝึกฝนและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้
สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือให้กับองค์กร...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 11 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณถึงความถูกต้องถึงสาร
ที่ต้องการสื่อสารถึงผู้รับสารมีการตรวจสอบแหล่งข่าวที่น่าเชื่อถือได้...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2568)

“...สร้างความน่าเชื่อถือให้ผู้ปฏิบัติต้องสื่อสารด้วยความจริงใจและความ
โปร่งใส แสดงให้เห็นถึงความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง...”

(อมรรัตน์ เชิงหอม, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรหมั่นฝึกฝนและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถสื่อสารได้
อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือในการปฏิบัติงาน...”

(อิสระ ชอนบุรี, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรแสดงให้เห็นถึงความมั่นใจในความสามารถของตนเอง และความสามารถในการนำพาคณะไปสู่เป้าหมายรักษาความสม่ำเสมอในการสื่อสารจะ ช่วยสร้างความน่าเชื่อถือให้กับผู้บริหาร...”

(พิราพรรณ แสนเมืองชิน, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการสื่อสารจะสามารถ สร้างความน่าเชื่อถือ สร้างแรงบันดาลใจ และนำพาคณะไปสู่ความสำเร็จได้อย่างยั่งยืน...”

(อริยพงศ์ ราชปัญญา, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรหมั่นฝึกฝนและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถ สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพสร้างความน่าเชื่อถือให้กับตนเองและองค์กรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ฟัง เพื่อให้ผู้ฟังรู้สึกไว้วางใจและเชื่อมั่น...”

(อรอุมา ศรีนาทม, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...การสื่อสารที่ชัดเจนและตรงไปตรงมาจะช่วยสร้างความน่าเชื่อถือ ให้กับผู้บริหาร ทำให้ ครู นักเรียน ผู้ปกครองเชื่อมั่นในวิสัยทัศน์และแนวทางการทำงาน...”

(นิตยา สายเครือดีบ, สัมภาษณ์, 14 มกราคม 2568)

ตาราง 39 การสรุปแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความน่าเชื่อถือ
ในการสื่อสาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										ความถี่	ร้อยละ
	การเกษ บุญศิริ	ฉวีวรรณ สมเทพ	สายันต์ บุญใบ	วัฒนา สุวรรณไตรย์	อมรรัตน์ เชิงหอม	อิสระ ชอนบุรี	พิลาพรรณ แสนเมืองชิน	อริยพงศ์ ราชปัญญา	อรอุมา ศรีนาทม	นิตยา สายเครือดิบ		
1. ผู้บริหารโรงเรียนควร หมั่นฝึกฝนและพัฒนา ตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ สามารถสื่อสารได้อย่าง มีประสิทธิภาพและ สร้างความน่าเชื่อถือ ให้กับตนเองและองค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100.00
2. ผู้บริหารโรงเรียน ควรคิดวิเคราะห์อย่างมี วิจารณญาณถึงความ ถูกต้องถึงสารที่ ต้องการสื่อสารถึงผู้รับ สารมีการตรวจสอบ แหล่งข่าวที่น่าเชื่อถือได้	✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓	7	70.00

ตาราง 39 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ									ความถี่	ร้อยละ	
	การเกษ บุญศิริ	ฉวีวรรณ สมเทพ	สายันต์ บุญใบ	วัฒนา สุวรรณไตรย์	อมรรัตน์ เจริญหอม	อิสระ ชอนบุรี	พิลาพรรณ แสนเมืองชิน	อริยพงศ์ ราชปัญญา	อรอุมา ศรีนาทม			นิตยา สายเครือธิบ
3. ผู้บริหารโรงเรียน การสื่อสารที่ชัดเจนและตรงไปตรงมาจะช่วยสร้างความน่าเชื่อถือให้กับผู้บริหาร ทำให้ครู นักเรียน ผู้ปกครองเชื่อมั่นในวิสัยทัศน์และแนวทางการทำงาน			✓	✓	✓	✓	✓			✓	6	60.00

จากตาราง 39 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาทักษะ
การสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร โดยใช้เกณฑ์ความถี่ตั้งแต่
5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50) ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรหมั่นฝึกฝนและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้
สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือให้กับตนเองและองค์กร
2. ผู้บริหารโรงเรียนควรคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณถึงความถูกต้อง
ถึงสารที่ต้องการสื่อสารถึงผู้รับสารมีการตรวจสอบแหล่งข่าวที่น่าเชื่อถือได้

5. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารด้านการรับฟังสาร ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารต้องตั้งใจฟังรับรู้ทั้งเนื้อหาและอารมณ์ที่ผู้พูดต้องการสื่อสารให้โอกาสลูกน้องได้พูดอย่างเต็มที่โดยไม่ขัดจังหวะหรือแสดงท่าที่ไม่เห็นด้วย...”

(การเกษ บุญศิริ, สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2568)

“...การรับฟังอย่างตั้งใจจะทำให้เข้าใจความต้องการและปัญหาของครู จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานได้ดียิ่งขึ้น...”

(ฉวีวรรณ สมเทพ, สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2568)

“...การรับฟังอย่างเปิดใจจะช่วยให้ผู้บริหารเข้าใจถึงจุดยืนของคู่สนทนา และหาทางออกร่วมกันได้...”

(สายนต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 11 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรฝึกเป็นผู้ฟังที่ดี ตั้งใจฟังผู้พูดให้ความสนใจสิ่งที่คุณต้องการนำเสนอเป็นการจูงใจผู้พูดให้อยากนำเสนอและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2568)

“...สำหรับผู้บริหาร การรับฟังอย่างมีประสิทธิภาพต้องตั้งใจฟังจะช่วยให้ผู้บริหารเข้าใจ ครู นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ได้ดียิ่งขึ้น ส่งผลให้เกิดการตัดสินใจที่ถูกต้องและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในองค์กร...”

(อมรรัตน์ เชิงหอม, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างในการรับฟังพนักงานอย่างตั้งใจและให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของทุกคน...”

(อิสระ ขอนบุรี, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรรู้จักวิธีการฟังอย่างตั้งใจ โดยไม่ขัดจังหวะและไม่ตัดสินตั้งคำถามที่เปิดกว้าง เพื่อกระตุ้นให้พนักงานอธิบายเพิ่มเติม...”

(พิราพรณ แสนเมืองชิน, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

[illegible]

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ									ความถี่	ร้อยละ	
	การเกษ บุญศิริ	ฉวีวรรณ สมเทพ	สายันต์ บุญใบ	วัฒนา สุวรรณไตรย์	อมรรัตน์ เจริญหอม	อิสระ ชอนบุรี	พิลาพรรณ แสนเมืองชิน	อริยพงศ์ ราชปัญญา	อรอุมา ศรีนาทม			นิตยา สายเครือติบ
2. ทักษะการรับฟังของ ผู้บริหารเป็นหัวใจ สำคัญควรจัดให้มีการ โค้ชส่วนบุคคลเพื่อช่วย ให้ผู้บริหารพัฒนา ทักษะการรับฟัง			✓	✓	✓	✓				✓	5	50.00

จากตาราง 40 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านการรับฟัง โดยใช้เกณฑ์ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50) ดังนี้

1. ผู้บริหารควรฝึกเป็นผู้ฟังที่ดี ตั้งใจฟังผู้พูดให้ความสนใจสิ่งที่ผู้พูดต้องการ นำเสนอเป็นการจูงใจผู้พูดให้อยากนำเสนอและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

6. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความเข้าใจผู้รับสารดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารต้องทำความเข้าใจถึงความรู้ ความสามารถพื้นฐานของผู้รับสารเปิดโอกาสให้ผู้รับสารได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการสื่อสารให้ตรงใจผู้รับสารมากขึ้น...”

(การเกษ บุญศิริ, สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องพิจารณาว่าผู้รับสารมีความสามารถในการรับรู้ข้อมูลในระดับใด เช่น สามารถรับรู้ข้อมูลที่ซับซ้อนได้หรือไม่ หรือต้องการข้อมูลที่สั้น กระชับ และเข้าใจง่าย...”

(ฉวีวรรณ สมเทพ, สัมภาษณ์, 10 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องทำความเข้าใจถึงความรู้ ความสามารถ พื้นฐาน และความคาดหวังของผู้รับสารแต่ละกลุ่ม เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการสื่อสารให้เหมาะสม...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 11 มกราคม 2568)

“...ควรจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ผู้บริหารและครู ได้ฝึกทักษะการสื่อสารให้มีความเข้าใจในความสามารถของผู้รับสารโดยผู้ส่งสารได้ฝึกใช้เทคนิควิธีที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้รับสาร และผู้บริหารควรมีทัศนคติเชิงบวกต่อผู้รับสารสามารถส่งสารได้อย่างถูกต้องสอดคล้องกับความสามารถของผู้รับสาร...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องทำความเข้าใจถึงความรู้ ความสามารถของผู้รับสาร สังเกตปฏิกิริยาของผู้รับสารขณะสื่อสาร เพื่อประเมินว่าผู้รับสารเข้าใจเนื้อหาหรือไม่ และมีข้อสงสัยใด ๆ หรือไม่จึงจะส่งผลให้เกิดการทำงานร่วมกันเป็นทีมที่ดีขึ้น การตัดสินใจที่ถูกต้อง และบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(อมรรัตน์ เชิงหอม, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรศึกษาถึงลักษณะเด่นของผู้รับสารแต่ละกลุ่ม เช่น อายุ เพศ ระดับการศึกษา วัฒนธรรม ความสนใจ และความรู้พื้นฐานเพื่อเข้าใจความต้องการของผู้รับสารว่าต้องการข้อมูลในรูปแบบใด เนื้อหาแบบไหน และช่องทางใด...”

(อิสระ ขอนบุรี, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรพิจารณาว่าผู้รับสารมีความสามารถในการรับรู้ข้อมูลในระดับใด เช่น สามารถรับรู้ข้อมูลที่ซับซ้อนได้หรือไม่ หรือต้องการข้อมูลที่สั้น กระชับ และเข้าใจง่าย...”

(พิราพรรณ แสนเมืองชิน, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารต้องศึกษาถึงลักษณะเด่นของผู้รับสารและเข้าใจความต้องการของผู้รับสารว่าต้องการข้อมูลในรูปแบบใด...”

(อริยพงศ์ ราชปัญญา, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...แบ่งบุคลากรออกเป็นกลุ่มย่อยตามระดับชั้น, หน้าที่, ประสบการณ์, และความสนใจ เพื่อกำหนดรูปแบบการสื่อสารที่แตกต่างกันเลือกช่องทางที่สอดคล้องกับความชอบและความสะดวกของบุคลากรแต่ละกลุ่ม...”

(อรอุมา ศรีนาทม, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...การพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารด้านความเข้าใจในความสามารถของผู้รับสาร เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างองค์กรที่เรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่องต้องมีความสามารถในการปรับรูปแบบการสื่อสารให้เหมาะสมกับบุคลากรแต่ละกลุ่ม เพื่อให้เกิดการรับรู้และเข้าใจในระดับที่เท่าเทียมกัน...”

(นิตยา สายเครือดีบ, สัมภาษณ์, 14 มกราคม 2568)

ตาราง 41 การสรุปแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความเข้าใจ
 ในความสามารถของผู้รับสารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายใน
 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ										ความถี่	ร้อยละ
	การเกษ บุญศิริ	ฉวีวรรณ สมเทพ	สายันต์ บุญใบ	วัฒนา สุวรรณไตรย์	อมรรัตน์ เชิงหอม	อิสระ ชอนบุรี	พิลาพรรณ แสนเมืองชิน	อริยพงศ์ ราชปัญญา	อรอุมา ศรีนัท	นิตยา สายเครือธิป		
1. ผู้บริหารต้องทำความเข้าใจถึงความรู้ ความสามารถ พื้นฐาน และความคาดหวังของ ผู้รับสารแต่ละกลุ่ม เพื่อ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการ สื่อสารให้เหมาะสม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100.00
2. ผู้บริหารต้อง พิจารณาว่าผู้รับสารมี ความสามารถในการ รับรู้ข้อมูลในระดับใด	✓			✓	✓	✓				✓	5	50.00
3. แบ่งบุคลากร ออกเป็นกลุ่มย่อยตาม ระดับชั้น, หน้าที่, ประสบการณ์, และ ความสนใจ เพื่อกำหนด รูปแบบการสื่อสาร ที่แตกต่างกันเลือก ช่องทางที่สอดคล้อง		✓			✓	✓	✓	✓		✓	6	60.00

ข้อเสนอแนะแนวทาง พัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ									ความถี่	ร้อยละ	
	การเกษ บุญศิริ	ฉวีวรรณ สมเทพ	สาธิต บุญใบ	วัฒนา สุวรรณไตรย์	อมรรัตน์ เชิงหอม	อิสระ ชอนบุรี	พิลาพรรณ แสนเมืองชิน	อริยพงศ์ ราชปัญญา	อรอุมา ศรีนาม			นิตยา สายเครือธิป
4. ควรจัดการประชุม เชิงปฏิบัติการเพื่อให้ ผู้บริหารและครู ได้ฝึก ทักษะการสื่อสารให้มี ความเข้าใจใน ความสามารถของผู้รับ สารได้ฝึกใช้เทคนิควิธี ที่เหมาะสม			✓	✓	✓	✓					4	40.00

จากตาราง 41 สามารถวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา
ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ด้านความเข้าใจในความสามารถของผู้รับสาร โดยใช้เกณฑ์
ความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50) ดังนี้

1. ผู้บริหารต้องทำความเข้าใจถึงความรู้ ความสามารถ พื้นฐานและความ
คาดหวังของผู้รับสารแต่ละกลุ่ม เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการสื่อสารให้เหมาะสม
2. ผู้บริหารต้องพิจารณาว่าผู้รับสารมีความสามารถในการรับรู้ข้อมูล
ในระดับใด
3. แบ่งบุคลากรออกเป็นกลุ่มย่อยตามระดับชั้น, หน้าที่, ประสบการณ์,
และความสนใจ เพื่อกำหนดรูปแบบการสื่อสารที่แตกต่างกันเลือกช่องทางที่สอดคล้อง

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปราย ผลการวิจัยและนำเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน

7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้

1. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน แตกต่างกันไป

5. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน
มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์
ต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
นิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2**

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู
ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 672 คน
จากทั้งหมด 41 โรงเรียนจำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 41 คน ครูผู้รับผิดชอบงาน
วิชาการ จำนวน 41 คน และครูผู้สอน จำนวน 590 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ปีการศึกษา 2567 และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 248 คน ใช้การเลือกแบบหลายขั้นตอนโดยเลือกโรงเรียนทุกโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่มแต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 287 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 41 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ 41 คน และครูผู้สอน 205 คน จากทั้งหมด 41 โรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามใช้สำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียนมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 6 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จาก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 3 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จาก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาในตำรา เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 3.1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร และประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิส ไลเคอร์ท (Rensis Likert's 5 Rating Scale)

3.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

3.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.5 นำร่างแบบสอบถามที่สร้าง เสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 6 คน และหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา (Index of item objective congruence: IOC)

3.6 นำผลการตรวจสอบแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าIOC (Index of item objective congruence) ตามตาราง 43 – 44 ภาคผนวก ก พบว่า แบบสอบถามมีค่า IOC เท่ากับ 1.0 ทุกข้อ แสดงว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีความเที่ยงตรงสามารถนำไปใช้ได้

3.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 5 โรงเรียน และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำนวน 5 โรงเรียน รวม 10 โรงเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างโดยแต่ละโรงเรียนจะเก็บกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 5 คน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 50 คน

3.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์อำนาจจำแนก (Discrimination) และหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยค่าคุณภาพของแบบสอบถาม มีดังนี้

3.8.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.495 – 0.942 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.965

3.8.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการนิเทศภายใน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.502 – 0.916 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.953

3.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์อีกครั้ง

3.10 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการ เก็บรวบรวม ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เพื่อขอความ อนุเคราะห์ และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งการเก็บข้อมูล แบบสอบถามเพื่องานวิจัย

4.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม จำนวน 287 ฉบับ ไปยังผู้บริหาร โรงเรียนครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างใน การวิจัย โดยจัดส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ผ่านระบบ E – Office ในรูปแบบ Google form โดยแนบลิงค์ (Link) หรือ คิวอาร์โค้ด (QR – Code) เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการ เก็บข้อมูล

4.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 287 ฉบับ ได้รับกลับคืนทั้งหมด และตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ไปวิเคราะห์ข้อมูลใน
ขั้นตอนต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย หลังจาก
ที่ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วทำการวิเคราะห์
ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน

5.1.1 ร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation)
ของเพียร์สัน (Pearson)

5.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่า
สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach' s Alpha
coefficient)

5.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ใช้ค่าสถิติ ดังนี้ คือ ค่าเฉลี่ย
($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับการ
การเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้ง
ของโรงเรียน ใช้การทดสอบด้วยการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
จะทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) ในกรณีที่พบ
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และใช้วิธี LSD กรณีที่พบความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.3.3 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

5.3.4 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ
แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

5.3.5 การหาแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสาร
ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยผู้วิจัยนำตัวแปร
ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศ
ภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 มาสร้างเครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์ และนำเสนอต่อ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง เหมาะสม แล้วนำไป
สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาสรุป
รวบรวมแนวคิดและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content
Analysis) เพื่อนำมาเป็นแนวทางพัฒนางานวิจัย แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวม
อยู่ในระดับมาก
3. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน ที่ต่างกัน
มีความแตกต่างกัน พบว่า

3.1 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร จำแนกตามประสบการณ์ในการ
ปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ ที่ระดับ 0.01

3.3 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม และรายด้าน ทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.3 ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า โดยรวม และรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

5. ค่าความสัมพันธ์ของทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร (X) กับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (Y) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เท่ากับ 0.697

6. อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 6 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X_3) ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X_6) ความชัดเจนในการสื่อสาร (X_1) และการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X_2) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 ด้าน คือ การรับฟังสาร (X_5) และความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X_4) ได้ร้อยละ 47.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.25018

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y'_t = 1.085 + 0.157X_3 + 0.143X_6 + 0.132X_1 + 0.116X_2 + 0.093X_5 + 0.092X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z'_t = 0.203Z_3 + 0.195Z_6 + 0.166Z_1 + 0.151Z_2 + 0.129Z_5 + 0.120Z_4$$

7. แนวทางการพัฒนา ผู้วิจัยได้นำทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 หาค่าอำนาจพยากรณ์ พบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ทั้ง 6 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา คือ ความชัดเจนในการสื่อสาร (X_1) การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา (X_2) การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (X_3) ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร (X_4) การรับฟังสาร (X_5) และความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร (X_6) โดยสรุปแต่ละด้านจากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในแนวทางการพัฒนา ดังนี้

7.1 ความชัดเจนในการสื่อสาร 1) ผู้บริหารโรงเรียนควรสื่อสารข้อมูลสำคัญชัดเจน โดยการใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายเนื้อหาสาระที่ตรงประเด็นการสื่อสารและรวดเร็ว

7.2 การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา 1) ผู้บริหารโรงเรียนทำความเข้าใจความหมายและความสำคัญของอวัจนภาษาในบริบทต่าง ๆ ฝึกสังเกตภาษากายของตนเองและผู้อื่น 2) ผู้บริหารโรงเรียนต้องสามารถควบคุมและใช้ภาษากายได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์

7.3 การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี 1) ผู้บริหารโรงเรียนต้องฝึกฝนทักษะการใช้งานคอมพิวเตอร์ การสร้างสรรค์สื่อดิจิทัล และการวิเคราะห์ข้อมูล จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) ผู้บริหารโรงเรียนสร้างเครือข่ายและติดต่อสื่อสารกับบุคคลภายนอกองค์กรผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียต่าง ๆ 3) ผู้บริหารโรงเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารเรียนรู้การใช้งานโปรแกรมประยุกต์ต่าง ๆ

7.4 ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร 1) ผู้บริหารโรงเรียนควรหมั่นฝึกฝนและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างความน่าเชื่อถือให้กับตนเองและองค์กร 2) ผู้บริหารโรงเรียนควรคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณถึงความถูกต้องถึงสารที่ต้องการสื่อสารถึงผู้รับสารมีการตรวจสอบแหล่งข่าวที่น่าเชื่อถือได้

7.5 การรับฟังสาร 1) ผู้บริหารควรฝึกเป็นผู้ฟังที่ดี ตั้งใจฟังผู้พูดให้ความสนใจสิ่งที่คุณพูดต้องการนำเสนอเป็นการจูงใจผู้พูดให้อยากนำเสนอและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

7.6 ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร 1) ผู้บริหารต้องทำความเข้าใจถึงความรู้ ความสามารถ พื้นฐาน และความคาดหวังของผู้รับสารแต่ละกลุ่ม เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการสื่อสารให้เหมาะสม

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหารส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ผู้วิจัยอภิปรายผลตามผลการวิจัย ดังนี้

1. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร การรับฟัง ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร และความชัดเจนในการสื่อสาร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การสื่อสารของผู้บริหาร เป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้บริหารที่ต้องมีซึ่งประกอบด้วยการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร บริหารคนได้อย่างรวดเร็วและทันเวลาแสดงออกทางภาษา ภายใต้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์สื่อสารด้วยข้อมูลที่ชัดเจนใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายแสดงถึงความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร ให้โอกาสได้แสดงความคิดเห็นและรับฟังอย่างตั้งใจ อีกทั้งผู้บริหารโรงเรียนต้องทำความเข้าใจถึงความรู้ ความสามารถ พื้นฐาน และความคาดหวังของผู้รับสารแต่ละกลุ่ม เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการสื่อสารให้เหมาะสม จึงจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการสื่อสารและสามารถขับเคลื่อนพัฒนาองค์กรไปสู่เป้าหมายที่กำหนดได้ สอดคล้องกับผลวิจัยของ ชีรวีร์ แพบัว (2564, หน้า 55) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) แรงจูงใจในการ ปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ทักษะการสื่อสารของ
ผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ การพูด การเขียน ทำทางและสื่อเทคโนโลยี มีอิทธิพล
ต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกันกับ
อมรา ปานศรีแสง และมินมาส พรานป่า (2565, หน้า 89) ได้ทำการวิจัยเรื่อง
ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการ
บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพฯ ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการสื่อสารของ
ผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทักษะการสื่อสารด้านช่องทางการ
ติดต่อสื่อสารมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมมีค่าเฉลี่ย
น้อยที่สุด 2) ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม
อยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาด้านงานบริหารวิชาการมีค่าเฉลี่ย
มากที่สุด และด้านงานบริหารงบประมาณมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และ 3) ความสัมพันธ์
ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา
ของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r = .885$)
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งทักษะการสื่อสารเหล่านี้ควรให้เกิดกับผู้บริหาร
เพื่อประสิทธิผลทางการบริหารโรงเรียนในทุกด้านและศิริรัตน์ วงศ์คำจันทร์ และชลารณ
สุวรรณสัมฤทธิ์ (2566, หน้า 825 – 826) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการสื่อสารใน
ทศวรรษ ที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดประถมศึกษาชนานนทบุรี เขต 2 ผลการวิจัย
พบว่า 1) ทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนานนทบุรี เขต 2 ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับ
มาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการใช้เทคโนโลยี รองลงมาตามลำดับ คือ ด้านการ
รู้เท่าทันสื่อ ด้านการนำเสนอ ด้านการเขียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการพูด
2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีอายุ และขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ
ทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกัน
ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และ .05 แนวทางพัฒนาทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 ของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับทักษะการสื่อสารเพิ่มขึ้น
เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการใช้ทักษะการสื่อสาร
ด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาปรับใช้ในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2. ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านผู้เรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีกระบวนการจัดการบริหารงานนิเทศภายในอย่างมีประสิทธิภาพ โดยโรงเรียนมีแผนการนิเทศภายในที่มีคุณภาพเพื่อให้งานประกันคุณภาพสถานศึกษาได้ระดับตามเกณฑ์มาตรฐาน พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางอาชีพมีระบบสารสนเทศรอบด้านในการพัฒนาและใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งเสริมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิรุทธ์ นันทมาศวังนรา, สุวพร เข้มแข็ง และอิศรัฎฐ์ รินโธสง (2560, หน้า 127) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลงานวิจัยพบว่า 1) สภาพการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากด้านการปฏิบัติงานและด้านการประเมินผลการดำเนินงานตามลำดับ 2) รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ประกอบด้วย กระบวนการนิเทศภายใน 4 ด้าน และหลักการส่งเสริมประสิทธิภาพ 4 หลักการ ขับเคลื่อน กระบวนการนิเทศภายใน ได้แก่ การวางแผนภายใน การให้ความรู้การสร้างขวัญและกำลังใจ ด้านการวางแผนการนิเทศภายในด้านการให้ความรู้ ด้านการปฏิบัติงาน และด้านการประเมินผลการดำเนินงาน ส่วนหลักการส่งเสริมประสิทธิภาพ ได้แก่ การใช้ภาวะผู้นำ การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ การตระหนักในความมีมนุษยสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม และ 3) ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ไปใช้ พบว่า มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ระดับมาก

3. ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน ที่ต่างกัน มีความแตกต่างกันพบว่า

3.1 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพพบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนมีการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกัน ผู้บริหารมีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมมีเทคนิคในการคิดเชิงกลยุทธ์วางแผนกำหนดนโยบายและทิศทางของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนมีเทคนิคในการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศ นอกจากนี้ ยังมีการสื่อสารที่ชัดเจน ใช้เทคโนโลยีทางการสื่อสารได้เปิดโอกาสการรับฟัง ส่งผลให้เกิดประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ ไชยา ภวະบุตร (2565, หน้า 383) ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิผล ผู้บริหาร ซึ่งเป็นผู้นำองค์การหรือหน่วยงาน จึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นและสำคัญต่อการบริหารงาน บริหารตนเอง และบริหารบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากการศึกษาของ Center Creative Leadership (CCL) และ National Association of Secondary School Principals (NASSP) สรุปเกี่ยวกับทักษะภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21 ที่สำคัญ จำนวน 10 ทักษะ ประกอบด้วย 1) ทักษะการสร้างทีมงาน 2) ทักษะการจัดการความขัดแย้ง 3) ทักษะการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ 4) ทักษะการตัดสินใจ 5) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ 6) ทักษะทางเทคโนโลยี / นวัตกรรม / ดิจิตอล 7) ทักษะการสื่อสาร 8) ทักษะการจูงใจ 9) ทักษะการมอบหมายงานและการสอนงาน และ 10) ทักษะชีวิต ดังนั้นการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาถือว่าเป็นกรอบสำคัญในการปฏิรูปการศึกษา โดยมุ่งหมายให้ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเองและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับแนวคิดของสัตตบุษย์ โพธิ์รุท (2564, หน้า 61) กล่าวว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถในการตีความวิเคราะห์ แยกแยะเนื้อหาสาระ รวมถึงกระบวนการการส่งข่าวสาร ข้อเท็จจริง สัญลักษณ์ความคิดความเห็นและประสบการณ์แลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันจากบุคคลคนหนึ่งถ่ายทอดสารไปยังอีกบุคคลหนึ่ง

ซึ่งเป็นข้อมูลถ่ายทอดผ่านการสื่อสารทางการพูด การเขียนที่มีประสิทธิภาพและผ่านทาง
มัลติมีเดีย โดยใช้เทคนิควิธีการผ่านสื่อเทคโนโลยีอุปกรณ์ต่าง ๆ

3.2 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและบทบาทหน้าที่
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนมีความแตกต่างกันจึงมี
ความคิดเห็นต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิทยา พานธรักษ์ (2564, หน้า 102)
ได้ทำการวิจัย เรื่อง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปางผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะ
การสื่อสารของผู้บริหารต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อีกทั้งยังสอดคล้อง
กับงานวิจัยของ อัญชลี กีส (2551, หน้า 82) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษารูปแบบการ
ติดต่อสื่อสารของผู้บริหารและครูหัวหน้ากลุ่มสาระโรงเรียนในเครือพระแม่มาลี
ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน
มีความคิดเห็นต่อทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามเขตที่ตั้งของ
โรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบริบทในแต่ละ
เขตพื้นที่ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อิทธิศักดิ์ศิริจันทร์
และพิมพ์พรณ เพชรสมบัติ (2562, หน้า 285) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเลือกใช้
รูปแบบและระดับของการสื่อสารให้เหมาะสมต่อสถานการณ์ มิเช่นนั้นอาจเกิดปัญหา
ความขัดแย้ง ระหว่าง บุคลากร หรือระหว่างบุคลากรกับองค์กร จนนำมาสู่ความล้มเหลว
ของการบริหารสถานศึกษาได้ ดังนั้น ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องเรียนรู้และฝึกฝนให้สามารถ
ใช้ทักษะการสื่อสารอย่างเชี่ยวชาญ เพื่อลดปัญหาดังกล่าว ตลอดจนเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ
และความเชื่อมั่นให้กับผู้บุคลากรในสถานศึกษา เกิดความร่วมมืออย่างเข้มข้นในการ
ดำเนินการต่าง ๆ ให้เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

เช่นเดียวกับ จุฑามาศศิศิลป์ ไพบุลย์พานิช (2558, หน้า 18 – 21) กล่าวว่า กระบวนการสื่อสาร (Communication Process) เป็นการส่งสารจากแหล่งหนึ่งไปยังอีกแหล่งหนึ่งซึ่งต้องอาศัยองค์ประกอบการสื่อสารขั้นต้น วิธีที่ใช้มากที่สุด คือ การพูด การฟัง และการใช้กิริยาท่าทาง ดังนั้นในองค์กรทั่วไปใช้เวลาส่วนใหญ่ในการติดต่อสื่อสาร ความสามารถของทีมงานที่สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุวัตถุประสงค์จะขึ้นอยู่กับศักยภาพของสมาชิกในการติดต่อสื่อสารระหว่างกันและกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลจึงเป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อการสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพการแก้ปัญหาต่าง ๆ การปฏิบัติการ การให้ข้อมูลย้อนกลับ และการประเมินผล หากการสื่อสารเหมาะสมองค์กรย่อมประสบผลสำเร็จ

4. ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และเขตที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนมีระบบสารสนเทศรอบด้านในการพัฒนาและใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบต่อเนื่องเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางอาชีพส่งเสริมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการ ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีการจัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระบวนการคิดปฏิบัติจริงตรวจสอบ วัดและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นิรุทธ์ นันทมาศวังนรา สุพรรณ เข้มเฮง และอิศรัฏฐ์ รินโธสง (2560, หน้า 62) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการนิเทศภายใน คือ การใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของครูผู้สอน ให้ความรู้สร้างขวัญและกำลังใจให้ครูมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการนิเทศภายในโรงเรียนสู่การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และสอดคล้องกับแนวคิดของ ทิพวรรณ ถาวรโชติ (2564, หน้า 80) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการนิเทศในคือการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นให้ครูมีความรู้ ความสามารถความชำนาญ เพิ่มพูน

ศักยภาพในการปฏิบัติงาน ในด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนให้
สอดคล้องบริบททางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงการดำเนินการนิเทศภายในจะส่งผลโดยตรง
ต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

4.2 ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม และรายด้าน ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ
งานวิชาการ และครูผู้สอน ประกอบด้วย การเกษ บุญศิริ (สัมภาษณ์, 17 มกราคม 2568)
ได้เสนอว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ได้รับประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน และมีบทบาทหน้าที่ในการขับเคลื่อนการนิเทศภายในโรงเรียนขยาย
โอกาสทางการศึกษาต่างกัน จึงมีความคิดเห็นที่แตกต่าง สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์
ของ นววิวรรธน์ สมเทพ (สัมภาษณ์, 17 มกราคม 2568) ได้เสนอว่า ผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน อีกทั้งมีบทบาทหน้าที่แตกต่างกันจึงมีความ
คิดเห็นต่างกัน สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ อริยพงศ์ ราชปัญญา (สัมภาษณ์, 17
มกราคม 2568) ได้เสนอว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน
มีบทบาทหน้าที่และประสบการณ์การปฏิบัติงานที่แตกต่างกันในการนิเทศภายในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา ทำให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และ
ครูผู้สอน ที่จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันในการ
ปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพการนิเทศภายใน

4.3 ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามเขตที่ตั้งของ
โรงเรียน พบว่า ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวม
และรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็น
เพราะโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 41 โรงเรียน ใน 6 อำเภอ มีบริบทโรงเรียน มีความคิดเห็นที่
คล้ายกัน ซึ่งโรงเรียนมีการวางแผนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารโรงเรียน

ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอน มีความรับผิดชอบ เอาใจใส่ในงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ ทຸ່ມเทกຳລຳງເວລາໃຫ້ກັບສຳນັກສຶກສາຢ່າງຈຳລັງຈັງ ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການວາງແຜນກຳນົດແນວທາງການປຸກປັດຈຳນວນແລະກຳນົດເປົ້າໝາຍຮ່ວມກັນ ບຸກລຳກຳໃນຮັງເຮືອນມີຄວາມພິ່ງພອໃຈຕໍ່ການປຸກປັດຈຳນວນຮ່ວມກັນ ທຳໃຫ້ບຸກລຳກຳຮັງເຮືອນ ກຸ່ມຮັບຜິດຊອບການວິຊາກຳ ແລະກຸ່ມຮັບຮູ້ເຖິງປະສິທິຜົນການຕິດຕາຍໃນຮັງເຮືອນ ດັ່ງຄຳສັ່ມຖາຍຂອງບຸກລຳກຳຮັງເຮືອນ ກຸ່ມຮັບຜິດຊອບການວິຊາກຳ ແລະກຸ່ມຮັບຮູ້ ປະກອບດ້ວຍ ພິຣາພຣຣຸນແສນເມືອງຊິນ (ສັ່ມຖາຍ, 13 ມກຣາດມ 2568) ດັ່ງເສນອວ່າ ໃນບຸກລຳກຳການຮັງເຮືອນຂາຍໂອກາສທາງການສຶກສາ ໃນຣະຍະເວລາມາກກວ່າ 10 ປີ ຊຶ່ງມີບຸກລຳກຳການໄມ່ຕ່ຳກັນກຸ່ມບຸກລຳກຳຕ້ອງເປີດໂອກາສໃຫ້ກຸ່ມມີສ່ວນຮ່ວມໃນການວາງແຜນກຳນົດແນວທາງການປຸກປັດຈຳນວນແລະກຳນົດເປົ້າໝາຍຮ່ວມກັນໃນການຕິດຕາຍໃນເພື່ອໃຫ້ເກີດປະສິທິຜົນ ສອດຄ່ຳລັງກັບຄຳສັ່ມຖາຍຂອງ ວາສນາ ເສນາພັນ (ສັ່ມຖາຍ, 13 ມກຣາດມ 2568) ດັ່ງເສນອ ການຮັບຜິດຊອບການວິຊາກຳແລະມີປະສາບການໃນຮັງເຮືອນຂາຍໂອກາສທາງການສຶກສາ ຊຶ່ງການວິຊາກຳຈະກຳນົດແຜນການຕິດຕາຍໃນທີ່ຊັດເຈນມີການປະຊຸມແລະສະທ້ອນຜົນການຕິດຕາຍເພື່ອນຳໄປພັດທະນາໃຫ້ເກີດຄຸນຖາພຕ້ອດ້ານບຸກລຳກຳ ເຊັ່ນເຊັ່ນກັນກັບຄຳສັ່ມຖາຍຂອງ ອຣຸມາ ສຸຣິນາທມ (ສັ່ມຖາຍ, 13 ມກຣາດມ 2568) ດັ່ງເສນອວ່າ ຮັງເຮືອນໄດ້ໃຫ້ຄວາມສຳຄັຸໃນການຕິດຕາຍໃນ ແລະເນື່ອງຈາກຕົນສັ່ງຄັດຈັດອຸບຣມໃຫ້ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈເຖິງກັບການຕິດຕາຍໃນຢູ່ເສມອຈຶ່ງທຳໃຫ້ຄວາມຄິດເຫັນຂອງບຸກລຳກຳຮັງເຮືອນ ກຸ່ມຮັບຜິດຊອບການວິຊາກຳ ແລະກຸ່ມຮັບຮູ້ ຕາມເຂດທີ່ຕັ້ງຂອງຮັງເຮືອນຂາຍໂອກາສທາງການສຶກສາ ສັ່ງຄັດສຳນັກງານເຂດພື້ນທີ່ການສຶກສາປະຣຸມສຶກສານຸກພນມ ເຂດ 2 ຈຶ່ງມີຄວາມຄິດເຫັນໄມ່ຕ່ຳຕ່ຳກັນ

5. ຄວາມສັ່ມພັນຂອງທັກຊະການສື່ອສາຂອງບຸກລຳກຳ (X) ກັບປະສິທິຜົນການຕິດຕາຍໃນຮັງເຮືອນຂາຍໂອກາສທາງການສຶກສາ (Y) ສັ່ງຄັດສຳນັກງານເຂດພື້ນທີ່ການສຶກສາປະຣຸມສຶກສານຸກພນມ ເຂດ 2 ພບວ່າ ດ້ວຍຮວມມີຄວາມສັ່ມພັນກັນທາງບວກຢູ່ໃນຣະດັບປານກລາງ ເທກັບ 0.697 ຢ່າງມີນັຍສຳຄັຸທາງສຸຕິຕິທີ່ຣະດັບ 0.01 ຊຶ່ງສອດຄ່ຳລັງກັບສມມຕິສູນ ເມື່ອພິຈາຣນາຄວາມສັ່ມພັນຮ່ວງທັກຊະການສື່ອສາຂອງບຸກລຳກຳ (X_i) ກັບ ປະສິທິຜົນການຕິດຕາຍໃນຮັງເຮືອນຂາຍໂອກາສທາງການສຶກສາ ເປັນຣາຍດ້ານ ພບວ່າທັກຊະການສື່ອສາຂອງບຸກລຳກຳ ດ້ວຍຮວມ (X_i) ມີຄວາມສັ່ມພັນກັນທາງບວກ ກັບປະສິທິຜົນການຕິດຕາຍໃນຮັງເຮືອນຂາຍໂອກາສທາງການສຶກສາ ດ້ານການບຸກລຳກຳຈັດການ (Y_i) ໃນຣະດັບປານກລາງ ຢ່າງມີນັຍສຳຄັຸທາງສຸຕິຕິທີ່ຣະດັບ 0.01 ເທກັບ 0.566 ມີຄວາມສັ່ມພັນກັນທາງບວກ ກັບປະສິທິຜົນການຕິດຕາຍໃນຮັງເຮືອນຂາຍໂອກາສທາງການສຶກສາ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Y_2) ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เท่ากับ 0.585 และมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านผู้เรียน (Y_3) ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เท่ากับ 0.493 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผลสำเร็จในการดำเนินการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษานั้น ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารเป็นส่วนขับเคลื่อนและส่งเสริมให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรินทร์ ถำบันแก้ว (2566, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารและการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูง สอดคล้องกับแนวคิดของ อรสา มาสิงห์ (2560, หน้า 2 – 3) กล่าวว่า หากผู้บริหารสถานศึกษา มีทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ คือ สามารถใช้การพูด และเทคนิค การสื่อสารให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เปิดใจกว้างเพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และสามารถใช้ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้างประสิทธิภาพในการสื่อสารและการบริหารจัดการก็จะส่งผลให้องค์กร นั้นก็คือสถานศึกษาสามารถดำเนินกิจการต่าง ๆ ได้ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ได้ ตลอดจนยืนหยัดอย่างมั่นคงของทุก ๆ การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

6. อำนาจพยากรณ์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 จำนวน 6 ด้าน พบว่า ทั้ง 6 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีความเข้าใจในความสามารถ ผู้รับสาร ความชัดเจนในการสื่อสาร และการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 2 ด้าน คือ การรับฟังสาร และความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร ได้ร้อยละ 47.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.25018 อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จและมีการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลตรง

ตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ตั้งไว้ ต้องอาศัยผู้บริหารที่มีทักษะการสื่อสารที่มีความชำนาญในการรับและส่งสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจได้อย่างถูกต้อง ผู้บริหารมีความสามารถใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกและทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ประสพการณ์ ให้ผู้รับสารโดยใช้เทคนิควิธีการผ่านสื่อเทคโนโลยีอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเชี่ยวชาญซึ่งมีทักษะการสื่อสารของบริหารด้านความชัดเจนในการสื่อสาร การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร การรับฟัง และด้านความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร จึงจะส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชีรวีร์ แพบว (2564, หน้า 55) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ การพูด การเขียน ทำทางและสื่อเทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริรัตน์ วงศ์คำจันทร์ และชลารณ สุวรรณสัมฤทธิ์ (2566, หน้า 825 – 826) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทักษะการสื่อสารในศตวรรษ ที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดประถมศึกษาชนานนทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนานนทบุรี เขต 2 ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการใช้เทคโนโลยี รองลงมาตามลำดับ คือ ด้านการรู้เท่าทันสื่อ ด้านการนำเสนอ ด้านการเขียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการพูด 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีอายุและขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และ .05 และ 3) แนวทางพัฒนาทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับทักษะการสื่อสารเพิ่มขึ้น เข้ารับการอบรม

เพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการใช้ทักษะการสื่อสารด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาปรับใช้ในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรินทร์ ถาบันแก้ว (2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลวิจัยพบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารและการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับมากที่สุด ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านความเข้าใจผู้รับสาร และด้านความน่าเชื่อถือ โดยอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 57.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ ± 0.271 และการวิจัยในครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร จำนวน 2 ทักษะ ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน คือ ทักษะด้านความเข้าใจผู้รับสารและทักษะด้านความน่าเชื่อถือ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร ความชัดเจนในการสื่อสาร การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา การรับฟัง และความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่ดีแสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นผู้ที่มีศักยภาพและมีทักษะการสื่อสารที่ดีแต่อย่างไรก็ตามหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ต้องสร้างความตระหนักให้แก่ผู้บริหารโรงเรียน มีการจัดอบรม หรือ

จัดประชุมสัมมนา ให้ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด ใช้เทคนิคการสื่อสารที่หลากหลายวิธี
ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรและใน
หน่วยงานต่าง ๆ

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยาย
โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้
ด้านการบริหารจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านผู้เรียน
จำนวน 1 ด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ได้แก่ ด้านผู้เรียน โดยผู้บริหารโรงเรียนควร
กระตุ้นให้ครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการนิเทศภายในด้านผู้เรียนจัดการอบรมส่งเสริม
ให้ครูสามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาการจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัด และประเมินผล
การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้ครูสามารถวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้
เทคโนโลยีดิจิทัล ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และร่วมแก้ปัญหาในการ
ปฏิบัติงานกับครูผู้สอนจนเกิดผลการปฏิบัติงานที่ดี

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผล
การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียน
ต้องใช้ทักษะการสื่อสารดังนี้ การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ความเข้าใจในความสามารถ
ผู้รับสาร ความชัดเจนในการสื่อสาร และการสื่อสารด้วยอวัจนภาษา การรับฟังสาร
และความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร เพื่อผลลัพธ์ของประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษาที่ดีขึ้น

1.4 จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีอำนาจ
พยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า ทั้ง 6 ด้าน สามารถพยากรณ์
ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้แก่ การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ความเข้าใจ
ในความสามารถผู้รับสาร ความชัดเจนในการสื่อสาร การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา การรับ
ฟังสาร และความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร ร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการนิเทศภายใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรม

พัฒนาผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรทางการศึกษาในการใช้ทักษะการสื่อสารตลอดจน
แนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนยิ่งขึ้นต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศ
ภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอื่น ๆ และสังกัดหน่วยงานอื่น
นอกเหนือจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ศึกษาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
นิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ
เพื่อนำไปปรับใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

2.3 ศึกษาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
นิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในตัวแปรหรือองค์ประกอบอื่น เช่น อายุ
วุฒิการศึกษา ขนาดโรงเรียน ทรัพยากรในโรงเรียน

2.4 ศึกษาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารยุคใหม่ เช่น ทักษะการสื่อสาร
ผ่าน Application สมัยใหม่ ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2552). กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง
ประเทศไทย.
- กรรณิกา เรตมอนด์. (2559). *ตัวบ่งชี้ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 สำหรับผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ดุษฎีนิพนธ์ ศษ.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหามกุฏ
ราชวิทยาลัย.
- กรณาธิป ชินวงษ์. (2566). *บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏรำไพพรรณี.
- คณินิตย์ กิจวิธิ. (2560). *คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1*. วารสาร
วิจัยราชภัฏกรุงเก่า, 5(1), 33
- จุฑามาศ ศิลป์ไพบูลย์พานิช. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการติดต่อสื่อสารของ
ผู้บริหารกับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3*. การศึกษาค้นคว้า
ด้วยตนเอง ค.ม. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2565). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). สกลนคร:
ห้างหุ้นส่วนจำกัดสมศักดิ์การพิมพ์ กรูป.
- ชญากาญจณ์ ศรีเนตร. (2558). *รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ณัฐชนา สหนิล. (2559). *การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2*. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- ณัฐพงศ์ ทับสุลิ. (2559). *การพัฒนาระบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมงานเป็นฐานสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา* สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
วิทยานิพนธ์ ค.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ดาราพร ใจเที่ยง. (2566). *ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- ทิพวรรณ ถาวรโชติ. (2564). *รูปแบบการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา
มหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ธนัญญา วุฒินิชย์. (2563). *รูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลต่อการจัดการเรียนการสอน*
ในศตวรรษที่ 21, ของโรงเรียนเทศบาลท่าสะอาด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่.
วารสารการศึกษาและพัฒนาสังคม. 15(2), 302 – 313.
- ธัญพร จารุไพศาล. (2563). *การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication)*.
เข้าถึงได้จาก <https://www.workwithpassiontraining.com/17252843/>. 22
มีนาคม 2567.
- ธีรวิทย์ แพบัว. (2564). *ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู* โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์*.
8(1), 55 – 68.
- ธวัชชัย เก็นโนนกอก. (2559). *องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ความสามารถในการสื่อสารของ*
ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น*.
12(2), 98 – 106.
- นิรุทธ์ นันทมาศวังนรา, สุพร เข้มแข็ง และอิศรวิทย์ รินไธสง. (2560). *รูปแบบการนิเทศ*
ภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดประถมศึกษา นราธิวาส
เขต1. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี*. 6(1), 61 – 71

- นวรรตน์วดี ชินอัครวัฒน์, ธนเสฏฐ์ อัคคัญญุณุตติส, สุวัฒน์ จุลสุวรรณ, วัฒนา บุญปิตร์และ
วิชานัทพร คำพะรัก. (2566). แนวทางการพัฒนา นิเทศภายในโดยใช้แนวคิด
ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนในสังกัดประถมศึกษากรุงเทพมหานคร.
วารสารมจร อุบลปริทัศน์. 8(2), 1590 – 1598.
- นิษฐอติกานต์ ดาราพันธ์. (2560). ปัจจัยทางการบริหารและองค์การแห่งการเรียนรู้ที่
ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- บุญส่ง กรุงชาลี. (2561). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บัลลังก์ มะเจียว, วาโร เพ็งสวัสดิ์ และวัลนิกา ฉลากบาง. (2564). การพัฒนาตัวบ่งชี้
การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการ
พัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 6(1), 90 – 97
- บุษรา บุญทะหล้า. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับ
ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- ปาจริย์ หงษ์แก้ว. (2563). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญยวีร์ นามปวน, สุวดี อุปินใจ และธิดารัตน์ สุขประภากรณ์. (2564). ภาวะผู้นำทาง
วิชาการผู้บริหารโรงเรียนกับการดำเนินการนิเทศภายใน. วารสารสมาคม
พัฒนาวิชาชีพการบริหารแห่งประเทศไทย. 3(2), 52 – 60.
- ปณิสิน จันภักดี. (2565). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ผกาณิต บัว้อย. (2560). *แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- พัชรินทร์ ถำบันแก้ว (2566). *ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พัชรินทร์ วายุแสง และอุไร สุทธิแย้ม (2567). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ*. *วารสารมจร อุบลปริทัศน์*. 9(1), 640.
- พิชยา พานธงรักษ์. (2564). *ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- พิมพิลา อำนาจ (2566). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิสัน โพนทัน. (2559). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- เพิ่มพูล รมศรี. (2558). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ไพฑูรย์ ลินลารัตน์. (2561). *หลักคิดการจัดการหลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพลิน สุ่มังคละ. (2559). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- พรทิพย์ เพ็งกลัด. (2560). *การสื่อสารของผู้บริหารกับมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดกาญจนบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรพิมล เชื้อพนม. (2566). *ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ. การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 5*. 3 เมษายน 2566. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- พรสวรรค์ แก้วธรรมมานุกูล. (2565). *การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอน แบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. การค้นคว้าอิสระ. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- มณฑาทิพย์ นามนุ. (2561). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- มัทนา กามะ. (2563). *ลักษณะและบทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. วารสารการศึกษาบัวบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*. 20(1), 93 – 105.
- ยุทธศักดิ์ หาดเคลือบ. (2564). *รูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- รัศมี ภูกันดาน. (2562). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วาสนา ไกรสอน. (2562). *แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารตามความต้องการของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วิจารณ์ พานิช. (2563). *การศึกษาคุณภาพสูงระดับโลก*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสยามกัมมาจล.
- วิชญ์ ทศตะ. (2561). *การพัฒนาแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- วรรณิ ภิรมย์คำ. (2558). *รูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- รุ่งพนอ รักอยู่. (2559). *ความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาไทยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ: กรณีศึกษาสถาบันพลศึกษาในเขตภาคกลาง*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฤทัยรัตน์ ศรีพวงมาลัย. (2561). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการฟังภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดย การจัดการเรียนรู้ผ่านพอดคาสต์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหนองกุงศาลาหน้าเที่ยงวิทยากร*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริรัตน์ วงศ์คำจันทร์ และชลธารณ์ สุวรรณสัมฤทธิ์. (2566). ทักษะการสื่อสารในทศวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดประถมศึกษาชนบทบุรี เขต 2. *วารสารมจร อุบลปริทัศน์*. 8(3), 825 – 836.
- ศิริฉัญญ์ ประสุนงค์. (2559). *ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25*. สารนิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2538). *โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ*.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541). *ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาอย่างเป็นระบบ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (ฉบับปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566). *การนิเทศภายในโรงเรียนโดยหน่วยการนิเทศ*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพภายนอก (องค์การมหาชน). (2555). *คู่มือผู้ประเมินเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 (2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. (2567). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567*. นครพนม: กลุ่มนโยบายและแผน.
- สายวินิตย์ ดวงสนาม. (2561). *การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สุกัลยา นิยมทอง. (2561). *การศึกษาองค์ประกอบการนิเทศภายใน เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะของนักเรียนตามโครงการเยาวชนคนดีศรีสุพรรณของโรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สุกัญญา เทพินทร์. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สังเวียน พิลานันท์. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สันติ หัตถ์ (2563). *การพัฒนาระบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สัตตบุษย์ โพธิ์รุท. (2564). *ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สุภัตรา สกุลแก้ว และทับทิมทอง กอบัวแก้ว. (2566). ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ. *การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 5*. 3 เมษายน 2566. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

สระไกร ภาสุทร. (2559). *คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

สลีหะ หลีแจ้และสุทธิพงศ์ บุญผดุง. (2566). ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในยุคดิจิทัล. *การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 5*. 3 เมษายน 2566. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

อังกานนท์ อักษรพันธ์. (2565). *คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

อัจฉรา สุขกลิ่น. (2561). *กลยุทธ์การสื่อสารเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้*. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาศรีนครินทร์.

อุดม ชูสิวรรณ. (2559). *รูปแบบการพัฒนาการบริหารงานคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

อดิกันต์ กล้าหาญ และรอง ปัญสังกา. (2566). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. 9(1), 247 – 258.

อิทธิศักดิ์ ศิริจันทร์ และพิมลพรรณ เพชรสมบัติ. (2562). ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารวิชาการครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ*. 13(1), 136 – 144.

อมรา ปานศรีแสง และมินมาส พรานป่า. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพฯ. *วารสารคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*. 5(1), 85 – 98.

- อรสา มาสิงห์. (2560). *การพัฒนาทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา*.
วิทยานิพนธ์ ค.ด. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- อรรถพล ประเสริฐสังข์. (2566). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อรอุมา ไผะวงศ์. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- Dan Scalco. (2563). 5 ทักษะในการสื่อสารที่ช่วยให้คุณเป็นผู้ที่ดียิ่งขึ้น. เข้าถึงได้จาก
<https://sumrej.com/5-communication-skills-that-willmake-you-a-better-leader-5-20171>. 20 เมษายน 2567.
- Davito,B.K. (1978). *The process of communication*. New York: Holt Rinehart and Winston.
- Dawn E. Tyler. (2016). Communication behaviors of principals at high performing Title I elementary schools in Virginia School leaders, communication, and transformative efforts. *Communication behaviors of principals*. 2(2). 2 – 16.
- Glickman, Carl, D. S. P., & Ross – Gordon, J. M. (2007). *Supervision and Supervision and Curriculum. Development*. 135 – 148 Instructional Leadership: A Development Approach (7 ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Goldhammer, R., Anderson, R. H., & Krajewski, R. J. (1980). *Clinical supervisions: Special methods for the supervision of teacher (2nd ed.)*. New York: Holt, Rinehart and Winsto.
- Hoy, R. C. and Miskel. (1991). *Education Administration: Theory Research and Practice. 5th ed.* New York: McGraw – Hill.

- Harvard Business School Online. (2021). *Communication Skills that a Leader Should Have*. Retrieved from https://www.egat.co.th/egattoday/index.php?option=com_k2&view=item&id=14661:20211305-egatsp. May 22nd, 2023.
- Lauren Landry. (2019). *8 ESSENTIAL LEADERSHIP COMMUNICATION SKILLS*. Retrieved from <https://online.hbs.edu/blog/post/leadership-communication>. January 25th, 2023.
- Kerdlar, P., & Chaturongkakul, P. (2015). Communication strategies used by street vendors in conversing with foreign tourists on Panyi Islands, Phangnga. *Journal of International Graduate Conference Proceeding by LITU* .4(1), 219 – 232.
- Purna Prabhakar Nandamuri and Rao. (2007). Sources of Academic Stress – A Study on Management Students. *Journal of Management and Science*, 1(2), 31 – 42
- Poojaba R. (2015). Effective Communication Skills. *International Journal of Research and Analytical Reviews*, 2(1), 29 – 31.
- Rost, M. (1991). *Introducing Listening*. London: Penguin.
- Sheninger, E. C. (2014). *Digital leadership: changing paradigms for changing times*. Thousand Oaks Corwin: SAGE.
- Tourish, Dennis, and Robson, Paul. (2003). Critical Upward Feedback in Organization. Processes, Problems and Implications for communication management. *Journal of Management*. 8(1), 150.
- Tilahun, B. (2002). The Kind of School Supervision Need in Developing Countries Case Study Ethiopiar. *Dissertation Abstracts International*, 45(5), 2168 – A.
- Wayne, B. (2001). Perception of Elementary School Principals Concerning Their Role in Supervision. *Dissertation Abstracts International*, 64(1), 33 – A.

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2552). กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง
ประเทศไทย.
- กรรณิกา เรตมอนด์. (2559). *ตัวบ่งชี้ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 สำหรับผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ดุษฎีนิพนธ์ ศษ.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหามกุฏ
ราชวิทยาลัย.
- กรณาธิป ชินวงษ์. (2566). *บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูยุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏรำไพพรรณี.
- คณินันต์ย กิจวิธิ. (2560). *คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วารสาร
วิจัยราชภัฏกรุงเก่า*, 5(1), 33
- จุฑามาศ ศิลป์ไพบูลย์พานิช. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการติดต่อสื่อสารของ
ผู้บริหารกับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3. การศึกษาค้นคว้า
ด้วยตนเอง*. ค.ม. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2565). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). สกลนคร:
ห้างหุ้นส่วนจำกัดสมศักดิ์การพิมพ์ กรูป.
- ชญากาญจณ์ ศรีเนตร. (2558). *รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ณัฐชนา สหนิล. (2559). *การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2*. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- ณัฐพงศ์ ทับสุลิ. (2559). *การพัฒนาระบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมงานเป็นฐานสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา* สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
วิทยานิพนธ์ ค.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ดาราพร ใจเที่ยง. (2566). *ปัจจัยคัดสรรทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ คม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- ทิพวรรณ ถาวรโชติ. (2564). *รูปแบบการนิเทศด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา
มหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ธนัญญา วุฒินิชย์. (2563). *รูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิผลต่อการจัดการเรียนการสอน*
ในศตวรรษที่ 21, ของโรงเรียนเทศบาลท่าสะอาด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่.
วารสารการศึกษาและพัฒนาสังคม. 15(2), 302 – 313.
- ธัญพร จารุไพศาล. (2563). *การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication)*.
เข้าถึงได้จาก <https://www.workwithpassiontraining.com/17252843/>. 22
มีนาคม 2567.
- ธีรวิทย์ แพบัว. (2564). *ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู* โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์*.
8(1), 55 – 68.
- ธวัชชัย เก็นโนนกอก. (2559). *องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ความสามารถในการสื่อสารของ*
ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น*.
12(2), 98 – 106.
- นิรุทธ์ นันทมาศวังนรา, สุพร เข้มแข็ง และอิศรัฎฐ์ รินไธสง. (2560). *รูปแบบการนิเทศ*
ภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดประถมศึกษา นราธิวาส
เขต1. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี*. 6(1), 61 – 71

- นวรรตน์วดี ชินอัครวัฒน์, ธนเสฏฐ์ อัคคัณญ์ภูติส, สุวัฒน์ จุลสุวรรณ, วัฒนา บุญปิตร์และ
วิชานัทพร คำพะรัก. (2566). แนวทางการพัฒนา นิเทศภายในโดยใช้แนวคิด
ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนในสังกัดประถมศึกษากรุงเทพมหานคร.
วารสารมจร อุบลปริทัศน์. 8(2), 1590 – 1598.
- นิษฐอติกานต์ ดาราพันธ์. (2560). *ปัจจัยทางการบริหารและองค์การแห่งการเรียนรู้ที่
ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพวงมุกดาหาร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- บุญส่ง กรุงชาลี. (2561). *ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บัลลังก์ มะเจียว, วาโร เพ็งสวัสดิ์ และวัลนิกา ฉลากบาง. (2564). การพัฒนาตัวบ่งชี้
การสื่อสารที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการ
พัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. 6(1), 90 – 97
- บุษรา บุญทะหล้า. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับ
ประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- ปาจริย์ หงษ์แก้ว. (2563). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญยวีร์ นามปวน, สุวดี อุปินใจ และธิดารัตน์ สุขประภากรณ์. (2564). *ภาวะผู้นำทาง
วิชาการผู้บริหารโรงเรียนกับการดำเนินการนิเทศภายใน*. *วารสารสมาคม
พัฒนาวิชาชีพการบริหารแห่งประเทศไทย*. 3(2), 52 – 60.
- ปณิลิน จันภักดี. (2565). *ภาวะผู้นำเหนือผู้นำผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ผกาณิต บัว้อย. (2560). *แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.*
- พัชรินทร์ ถำบันแก้ว (2566). *ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- พัชรินทร์ วายุแสง และอุไร สุทธิแย้ม (2567). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ. วารสารมจร อุบลปริทัศน์. 9(1), 640.*
- พิชยา พานธงรักษ์. (2564). *ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.*
- พิมพิลา อำนาจ (2566). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- พิสัน โพนทัน. (2559). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.*
- เพิ่มพูล รมศรี. (2558). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- ไพฑูรย์ ลินลารัตน์. (2561). *หลักคิดการจัดการหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.*
- ไพลิน สุ่มังคละ. (2559). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*

- พรทิพย์ เพ็งกลัด. (2560). *การสื่อสารของผู้บริหารกับมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดกาญจนบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรพิมล เชื้อพนม. (2566). *ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ. การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 5*. 3 เมษายน 2566. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- พรสวรรค์ แก้วธรรมมานุกูล. (2565). *การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอน แบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. การค้นคว้าอิสระ. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- มณฑาทิพย์ นามนุ. (2561). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- มัทนา กามะ. (2563). *ลักษณะและบทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. วารสารการศึกษาบัวบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*. 20(1), 93 – 105.
- ยุทธศักดิ์ หาดเคลือบ. (2564). *รูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- รัศมี ภูกันดาน. (2562). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วาสนา ไกรสอน. (2562). *แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารตามความต้องการของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วิจารณ์ พานิช. (2563). *การศึกษาคุณภาพสูงระดับโลก*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสยามกัมมาจล.
- วิชญ์ ทศตะ. (2561). *การพัฒนาแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- วรรณิ ภิรมย์คำ. (2558). *รูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- รุ่งพนอ รักอยู่. (2559). *ความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาไทยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ: กรณีศึกษาสถาบันพลศึกษาในเขตภาคกลาง*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฤทัยรัตน์ ศรีพวงมาลัย. (2561). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการฟังภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดย การจัดการเรียนรู้ผ่านพอดคาสต์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหนองกุงศาลาหน้าเที่ยงวิทยากร*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริรัตน์ วงศ์คำจันทร์ และชลธารณ์ สุวรรณสัมฤทธิ์. (2566). ทักษะการสื่อสารในทศวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดประถมศึกษาชนบทบุรี เขต 2. *วารสารมจร อุบลปริทัศน์*. 8(3), 825 – 836.
- ศิริฉัญญ์ ประสุนงค์. (2559). *ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25*. สารนิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2538). *โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ*.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541). *ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาอย่างเป็นระบบ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (ฉบับปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566). *การนิเทศภายในโรงเรียนโดยหน่วยการนิเทศ*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพภายนอก (องค์การมหาชน). (2555). *คู่มือผู้ประเมินเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 (2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. (2567). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567*. นครพนม: กลุ่มนโยบายและแผน.
- สายวินิตย์ ดวงสนาม. (2561). *การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สุกัลยา นิยมทอง. (2561). *การศึกษาองค์ประกอบการนิเทศภายใน เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะของนักเรียนตามโครงการเยาวชนคนดีศรีสุพรรณของโรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สุกัญญา เทพินทร์. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สังเวียน พิลานันท์. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สันติ หัตถ์ (2563). *การพัฒนาระบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สัตตบุษย์ โพธิ์รุท. (2564). *ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- สุภัตรา สกุลแก้ว และทับทิมทอง กอบัวแก้ว. (2566). ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ. *การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 5*. 3 เมษายน 2566. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- สระไกร ภาสุทร. (2559). *คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สอสิทธิ์ หล้าแจ้และสุทธิพงศ์ บุญผดุง. (2566). ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารในยุคดิจิทัล. *การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 5*. 3 เมษายน 2566. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- อังกานนท์ อักษรพันธ์. (2565). *คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- อัจฉรา สุขกลิ่น. (2561). *กลยุทธ์การสื่อสารเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้*. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาศรีนครินทร์.
- อุดม ชูสิวรรณ. (2559). *รูปแบบการพัฒนาการบริหารงานคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อดิกันต์ กล้าหาญ และรอง ปัญสังกา. (2566). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. 9(1), 247 – 258.
- อิทธิศักดิ์ ศิริจันทร์ และพิมลพรรณ เพชรสมบัติ. (2562). ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารวิชาการครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีสะเกษ*. 13(1), 136 – 144.
- อมรา ปานศรีแสง และมินมาส พรานป่า. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพฯ. *วารสารคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*. 5(1), 85 – 98.

- อรสา มาสิงห์. (2560). *การพัฒนาทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา*.
วิทยานิพนธ์ ค.ด. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- อรรถพล ประเสริฐสังข์. (2566). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อรอุมา ไมยวงศ์. (2564). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดนครพนม*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- Dan Scalco. (2563). 5 ทักษะในการสื่อสารที่ช่วยให้คุณเป็นผู้ที่ดียิ่งขึ้น. เข้าถึงได้จาก
<https://sumrej.com/5-communication-skills-that-willmake-you-a-better-leader-5-20171>. 20 เมษายน 2567.
- Davito,B.K. (1978). *The process of communication*. New York: Holt Rinehart and Winston.
- Dawn E. Tyler. (2016). Communication behaviors of principals at high performing Title I elementary schools in Virginia School leaders, communication, and transformative efforts. *Communication behaviors of principals*. 2(2). 2 – 16.
- Glickman, Carl, D. S. P., & Ross – Gordon, J. M. (2007). *Supervision and Supervision and Curriculum. Development*. 135 – 148 Instructional Leadership: A Development Approach (7 ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Goldhammer, R., Anderson, R. H., & Krajewski, R. J. (1980). *Clinical supervisions: Special methods for the supervision of teacher (2nd ed.)*. New York: Holt, Rinehart and Winsto.
- Hoy, R. C. and Miskel. (1991). *Education Administration: Theory Research and Practice. 5th ed.* New York: McGraw – Hill.

- Harvard Business School Online. (2021). *Communication Skills that a Leader Should Have*. Retrieved from https://www.egat.co.th/egattoday/index.php?option=com_k2&view=item&id=14661:20211305-egatsp. May 22nd, 2023.
- Lauren Landry. (2019). *8 ESSENTIAL LEADERSHIP COMMUNICATION SKILLS*. Retrieved from <https://online.hbs.edu/blog/post/leadership-communication>. January 25th, 2023.
- Kerdlar, P., & Chaturongkakul, P. (2015). Communication strategies used by street vendors in conversing with foreign tourists on Panyi Islands, Phangnga. *Journal of International Graduate Conference Proceeding by LITU* .4(1), 219 – 232.
- Purna Prabhakar Nandamuri and Rao. (2007). Sources of Academic Stress – A Study on Management Students. *Journal of Management and Science*, 1(2), 31 – 42
- Poojaba R. (2015). Effective Communication Skills. *International Journal of Research and Analytical Reviews*, 2(1), 29 – 31.
- Rost, M. (1991). *Introducing Listening*. London: Penguin.
- Sheninger, E. C. (2014). *Digital leadership: changing paradigms for changing times*. Thousand Oaks Corwin: SAGE.
- Tourish, Dennis, and Robson, Paul. (2003). Critical Upward Feedback in Organization. Processes, Problems and Implications for communication management. *Journal of Management*. 8(1), 150.
- Tilahun, B. (2002). The Kind of School Supervision Need in Developing Countries Case Study Ethiopiar. *Dissertation Abstracts International*, 45(5), 2168 – A.
- Wayne, B. (2001). Perception of Elementary School Principals Concerning Their Role in Supervision. *Dissertation Abstracts International*, 64(1), 33 – A.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ

**รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย
เรื่อง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
นิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**

จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นางรัชนี สมรฤทธิ์ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
4. ดร.สุชาติ เสนาสีผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านนาเข สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2
5. นางสาววาสนา เสนาพันธ์ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนไผ่ล้อม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
6. นายอริศักดิ์ วงศ์เหง้าครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป่าหว้าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2

**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนางานวิจัย
เรื่อง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ
นิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย**

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี
บัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร. อมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
4. นางสาวอัสระ ชอนบุรีศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ
นครพนม เขต 2
5. นางการเกษ บุญศิริผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนชุมชนไผ่ล้อม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ
นครพนม เขต 2
6. นางพิราพรรณ แสนเมืองชินผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนโพนก้อ โพนค้อ หนองไฮ นาแค
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ
นครพนม เขต 2

7. นางสาวนิตยา สายเครือดีบ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านคำแม่นาง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 1
8. นางสาวฉวีวรรณ สมเทพ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนไผ่ล้อม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
9. นายอริยพงศ์ ราชปัญญา ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนโพนก่อ โพนค้อ หนองไฮ นาแค
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2
10. นางอรอุมา ศรีนาทม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านคำแม่นาง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 1

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๑๕๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สาธิต บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริบูรณ์รัตน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริบูรณ์รัตน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๗๙ ๕๕๓๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๕๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรฉันทน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรฉันทน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๗๙ ๕๕๓๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๕๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคม ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ใช้วิชาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางรัชนี สมฤทธิ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๑๒๔๓๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๗๙ ๕๕๓๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสุชาติ เสนาสี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปรวัฒน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปรวัฒน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๗๙ ๕๕๓๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๑๕๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาววาสนา เสนาพันธ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๐๑๒๒๙๑๓๑๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๗๙ ๕๕๓๗



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๑๕๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายอธิศักดิ์ วงศ์เหง้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรฉันทน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรฉันทน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๗๙ ๕๔๓๗

ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/๓๓๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุนคร
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๕ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบัวโคก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๓๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา-ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๗๔ ๕๔๓๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/๑๑๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาขามโนนสวนปอ
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๗๙ ๕๔๓๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/๑๑๙๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงบัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริพรฉันทน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริพรฉันทน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๗๙ ๕๔๓๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/๑๑๔๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุมหาชัย
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๕ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองขุฝอยส้ม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริพรฉันทน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๓๓ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวະบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริพรฉันทน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๗๙ ๕๔๓๗

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/๑๓๔๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอุนตง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๗๔ ๕๕๓๗

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/๑๑๔๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือนักเรียน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าเรือไทยเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือนักเรียน

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๓๑ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือนักเรียน เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุญาตท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องมือนักเรียนดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๓๗๙ ๕๕๓๗

ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/๓๓๔๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถนนโยธาตุมุข
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๕ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองแวงน้อย
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๓๑ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๗๙ ๕๔๓๗



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/๑๓๔๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอนุโคก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรฉันทน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรฉันทน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๗๙ ๕๔๓๗

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/๑๓๔๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคำเหว

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปรวัฒน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๓๓ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

แฟ้มประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปรวัฒน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๓๙๔ ๕๔๑๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/๑๓๔๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านผักคำภู

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๑๒๕๑๓๑ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการ ศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความ อนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการยืมเครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๓๗๙ ๕๔๓๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๒๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการนิเทศภายใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๙ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๙ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๑๓๗๙ ๕๕๓๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๗๙๕๕๑ ๖๗๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปรวัฒน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๓๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมว ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปรวัฒน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๗๙๕๑ ๖๗๓๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธาตุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๓๓๓ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและ เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสาน วัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๗๙๕๕๑ ๖๗๓๓

ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๓๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโดย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวอัสระ ขอนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปรวัฒน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๓๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปรวัฒน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๗๙๔๕๑ ๖๗๓๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางการเกษ บุพศิริ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรฉันท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๓๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรฉันท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๗๙๕๑ ๖๗๓๗

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวนิตยา สายเครือดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรฉันทน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๓๓๑ ซึ่งเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา กาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและ เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสาน วัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรฉันทน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๗๙๔๕๓ ๖๗๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายอริยพงศ์ ราชปัญญา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๓๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภูวະบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรพันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๗๙๕๕๑ ๖๗๓๗

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๕



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคม ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางพิลาพรรณ แสนเมืองชิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรฉันทน์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน – เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรฉันทน์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๗๙๕๓ ๖๗๓๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางอรุมา ศรีนาทม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรฉันท์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา กวาทะบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรฉันท์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๗๐๙๕๑ ๖๗๓๗๗



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ด.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวฉวีวรรณ สมเทพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย นางสาวฉวีวรรณ ศิริปวรพันธ์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๓๒๒๔๓๓๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวະบุตร เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธร จันวันดี เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตให้นักศึกษาได้สัมภาษณ์ท่านด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะประสานวัน - เวลา ที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณในมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวฉวีวรรณ ศิริปวรพันธ์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๗๙๕๕ ๖๗๓๗

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2”

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2
 2. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
 3. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2
 - ตอนที่ 3 ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
- จึงขอความกรุณาจากท่านได้ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ผู้วิจัยจะเก็บ รักษาคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำมาวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบ ต่อท่านใดทั้งสิ้น และขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ ในการตอบคำถามครั้งนี้

นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรจันทร์
นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลเกี่ยวกับท่านโดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1.1 สถานภาพ

- ☐ ผู้บริหารโรงเรียน
- ☐ ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ
- ☐ ครูผู้สอน

1.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- ☐ น้อยกว่า 10 ปี
- ☐ ระหว่าง 10 – 20 ปี
- ☐ มากกว่า 20 ปี

1.3 เขตที่ตั้งของโรงเรียน

- ☐ อำเภอท่าอุเทน
- ☐ อำเภอบ้านแพง
- ☐ อำเภอนาทม
- ☒ อำเภอศรีสงคราม
- ☐ อำเภอนาหว้า
- ☐ อำเภอโพนสวรรค์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้ออย่างละเอียด และพิจารณาทำเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องระดับความคิดเห็นทางขวามือเพียงระดับเดียว ตามสภาพความเป็นจริงที่ตรงกับ
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารอยู่ในระดับ **มากที่สุด**
4 หมายถึง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารอยู่ในระดับ **มาก**
3 หมายถึง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารอยู่ในระดับ **ปานกลาง**
2 หมายถึง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารอยู่ในระดับ **น้อย**
1 หมายถึง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารอยู่ในระดับ **น้อยที่สุด**

ตัวอย่าง

ข้อ	ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ความชัดเจนในการสื่อสาร						
0	ผู้บริหารโรงเรียนใช้ภาษาเรียบง่ายในการสื่อสาร	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนใช้ภาษาเรียบง่าย
ในการสื่อสาร อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

ข้อ	ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
1. ความชัดเจนในการสื่อสาร		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารโรงเรียนใช้ภาษาเรียบง่ายในการสื่อสาร					
2	ผู้บริหารโรงเรียนสื่อสารได้ตรงประเด็น กระชับรัดกุม ไม่คลุมเครือ ในการสื่อสาร					
3	ผู้บริหารโรงเรียนเรียบเรียงเรื่องที่สื่อสารให้ตรงจุดมุ่งหมายในการมอบหมายงาน					
4	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสื่อสารให้ผู้รับสารเข้าใจ เช่นเดียวกับผู้ส่งสาร ได้อย่างถูกต้อง					
5	ผู้บริหารโรงเรียนมีความชัดเจนในการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติได้ตามที่รับมอบหมายงาน					
2. การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา		5	4	3	2	1
6	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสื่อสารด้วยภาษากาย เช่น น้ำเสียง หางเสียง สีหน้า ท่าทางต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม					
7	ผู้บริหารโรงเรียนแสดงออกถึงความรู้สึกภายในที่ดี ขณะสื่อสาร ทั้งภาษามือ และทางสายตา					
8	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสื่อสารด้วยท่าทีเปิดเผย เป็นมิตรด้วยความสุภาพ พอเหมาะพอสมควร ต่อผู้รับสาร					
9	ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญกับภาษากายว่าสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกับสิ่งที่กำลังสื่อสาร					
10	ผู้บริหารโรงเรียนมีระมัดระวังภาษากายของผู้ส่งสาร และหมั่นสังเกตภาษากายของผู้รับสาร					

ข้อ	ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
3. การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี		5	4	3	2	1
11	ผู้บริหารโรงเรียนแสดงออกถึงความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสาร					
12	ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนบริการระบบอินเทอร์เน็ตในการสื่อสารภายในสถานศึกษา					
13	ผู้บริหารโรงเรียนใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ สะดวกรวดเร็ว					
14	ผู้บริหารโรงเรียนได้นำโปรแกรมปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มาใช้ในการค้นคว้าหาความรู้สื่อสารและพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างน่าเชื่อถือ					
15	ผู้บริหารโรงเรียนได้นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ในการบริหารจัดการทางการสื่อสารในสถานศึกษา					
4. ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร		5	4	3	2	1
16	ผู้บริหารโรงเรียนสื่อสารได้อย่างน่าเชื่อถือ					
17	ข่าวสารที่ผู้บริหารโรงเรียนนำมาสื่อสารเป็นข่าวสารที่น่าเชื่อถือ					
18	ผู้บริหารโรงเรียนใช้แหล่งข่าวสารที่น่าเชื่อถือ มีการใช้วิจารณ์อย่างตรงต่อตรงถึงความถูกต้องของข้อมูล					
19	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถแนะนำแหล่งข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือให้กับผู้อื่นได้					
20	ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถในการเลือกรับข้อมูลข่าวสารอย่างมีเหตุผล					

ข้อ	ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
5. การรับฟัง		5	4	3	2	1
21	ผู้บริหารโรงเรียนมีความพร้อมต่อการรับฟังสารผ่านทางเสียง หรือจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ					
22	ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถในการคิด, ตีความ, และวิเคราะห์ ความหมายจากสิ่งที่ได้ฟังตามวัตถุประสงค์ของผู้พูด					
23	ผู้บริหารโรงเรียนตั้งใจฟัง และเป็นผู้ฟังที่ดีเพื่อให้ผู้พูดรู้ว่าตั้งใจฟังในสิ่งที่ผู้พูดกำลังพูด					
24	ผู้บริหารโรงเรียนต้องรับฟังและเปิดโอกาสให้ผู้พูดได้เสนอความคิดเห็น					
6. ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร		5	4	3	2	1
25	ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีความสามารถในการรับและเข้าใจข้อมูลข่าวสารตามความสามารถของผู้รับสาร					
26	ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจขีดความสามารถของผู้รับสารในด้านการอ่าน การฟัง ตามระดับการศึกษาของผู้รับสาร					
27	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถใช้เทคนิควิธีการที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้รับสารได้ดี					
28	ผู้บริหารโรงเรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อผู้รับสารตามขีดความสามารถของผู้รับสาร					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้ออย่างละเอียด และพิจารณาทำเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องระดับความคิดเห็นทางขวามือเพียงระดับเดียว ตามสภาพความเป็นจริงที่ตรงกับ
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง ประสิทธิผลการนิเทศภายในอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง ประสิทธิผลการนิเทศภายในอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง ประสิทธิผลการนิเทศภายในอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง ประสิทธิผลการนิเทศภายในอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง ประสิทธิผลการนิเทศภายในอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ประสิทธิผลการนิเทศภายใน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการบริหารจัดการ						
0	สถานศึกษามีระบบสารสนเทศรอบด้านในการพัฒนาและใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า สถานศึกษามีระบบสารสนเทศรอบด้านในการพัฒนาและใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อยู่ในระดับ มากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลการนิเทศภายใน	ระดับความคิดเห็น				
1. ด้านการบริหารจัดการ		5	4	3	2	1
1	สถานศึกษามีระบบสารสนเทศรอบด้านในการพัฒนาและใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
2	สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางอาชีพ					
3	สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					
4	สถานศึกษามีการส่งเสริมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้					
5	สถานศึกษามีแผนการนิเทศภายในที่มีคุณภาพเพื่อให้งานประกันคุณภาพสถานศึกษาได้ระดับตามเกณฑ์มาตรฐาน					
2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน		5	4	3	2	1
6	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระบวนการคิดปฏิบัติจริงและประยุกต์ใช้ในชีวิตได้					
7	ออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระบวนการคิดปฏิบัติจริงและประยุกต์ใช้ในชีวิตได้					
8	สถานศึกษามีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
9	สถานศึกษามีการตรวจสอบ วัดและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ					
10	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในสถานศึกษา					
11	สถานศึกษามีการให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้					

ข้อ	ประสิทธิผลการนิเทศภายใน	ระดับความคิดเห็น				
3. ด้านผู้เรียน		5	4	3	2	1
12	ผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่าน และการเขียน					
13	ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้					
14	ผู้เรียนสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารได้ดี					
15	ผู้เรียนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนด					
16	ผู้เรียนมีทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และทักษะการเป็นผู้นำ					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

**ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ
ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายใน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2**

ตาราง 42 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ข้อ	สถานภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ						รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5	6			
1	สถานภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	เขตที่ตั้งของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 42 พบว่า การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม สถานภาพ
ของผู้ตอบแบบสอบถาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
โดยการหาค่าเฉลี่ยเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญมีความสอดคล้อง
ทั้งหมด 3 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00

ตาราง 43 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครพนม เขต 2

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5	6			
ความชัดเจนในการสื่อสาร										
1	ผู้บริหารโรงเรียนใช้ภาษาเรียบง่ายในการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารโรงเรียนสื่อสารได้ตรงประเด็น กระชับรัดไม่คลุมเครือในการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารโรงเรียนเรียบเรียงเรื่องที่สื่อสารให้ตรงจุดมุ่งหมายในการมอบหมายงาน	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสื่อสารให้ผู้รับสารเข้าใจ เช่นเดียวกับผู้ส่งสารได้อย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารโรงเรียนมีความชัดเจนในการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติได้ตามที่รับมอบหมายงาน	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5	6			
การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา										
6	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสื่อสารด้วยภาษากาย เช่น น้ำเสียง หางเสียง สีหน้า ท่าทางต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารโรงเรียนแสดงออกถึงความรู้สึกภายในที่ดีขณะสื่อสารทั้งภาษามือ และทางสายตา	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสื่อสารด้วยท่าที่เปิดเผยเป็นมิตรด้วยความสุภาพพอเหมาะพอสมควรต่อผู้รับสาร	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
9	ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญกับภาษากายว่าสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกับสิ่งที่กำลังสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารโรงเรียนมีระมัดระวังภาษากายของผู้ส่งสารและหมั่นสังเกตภาษากายของผู้รับสาร	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5	6			
การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี										
11	ผู้บริหารโรงเรียน แสดงออกถึง ความสามารถในการนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการ สื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารโรงเรียนให้การ สนับสนุนบริการระบบ อินเทอร์เน็ตในการ สื่อสารภายใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารโรงเรียนใช้ เทคโนโลยีในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน โรงเรียนอย่างเป็นระบบ สะดวกรวดเร็ว	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารโรงเรียนได้นำ โปรแกรมปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์มาใช้ในการ การค้นคว้าหาความรู้ สื่อสารและพัฒนา สถานศึกษาได้ อย่างน่าเชื่อถือ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5	6			
การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี (ต่อ)										
15	ผู้บริหารโรงเรียนได้นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ในการบริหารจัดการทางการสื่อสารในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร										
16	ผู้บริหารโรงเรียนสื่อสารได้อย่างน่าเชื่อถือ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
17	ข่าวสารที่ผู้บริหารสถานนำมาสื่อสารเป็นข่าวสารที่น่าเชื่อถือ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารโรงเรียนใช้แหล่งข่าวสารที่น่าเชื่อถือ มีการใช้วิจารณ์อย่างไตร่ตรองถึงความถูกต้องของข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
19	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถแนะนำแหล่งข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือให้กับผู้อื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถในการเลือกรับข้อมูลข่าวสารอย่างมีเหตุผล	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5	6			
การรับฟัง										
21	ผู้บริหารโรงเรียนมีความพร้อมต่อการรับฟังสารผ่านทางเสียงหรือจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถในการคิดตีความ, และวิเคราะห์ความหมายจากสิ่งที่ได้ฟังตามวัตถุประสงค์ของผู้พูดสิ่งใหม่ ๆ ที่จะส่งผลดีต่อโรงเรียน คณะครู และนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารโรงเรียนตั้งใจฟัง และเป็นผู้ฟังที่ดี เพื่อให้ผู้พูดรู้ว่าตั้งใจฟังในสิ่งที่ผู้พูดกำลังพูด	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารโรงเรียนต้องรับฟังและเปิดโอกาสให้ผู้พูดได้เสนอความคิดเห็น	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5	6			
ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร										
25	ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีความสามารถในการรับและเข้าใจข้อมูลข่าวสารตามความสามารถของผู้รับสาร	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจขีดความสามารถของผู้รับสารในการอ่านการฟัง ตามระดับการศึกษาของผู้รับสาร	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
27	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถใช้เทคนิควิธีการที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้รับสารได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
28	ผู้บริหารโรงเรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อผู้รับสารตามขีดความสามารถของผู้รับสาร	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5	6			
ด้านการบริหารจัดการ										
29	สถานศึกษามีระบบสารสนเทศรอบด้านในการพัฒนาและใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
30	สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
31	สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
32	สถานศึกษามีการส่งเสริมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
33	สถานศึกษามีแผนการนิเทศภายในที่มีคุณภาพเพื่อให้งานประกันคุณภาพสถานศึกษาได้ระดับตามเกณฑ์มาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5	6			
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน										
34	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระบวนการคิดปฏิบัติจริงและประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
35	ออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระบวนการคิดปฏิบัติจริงและประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
36	สถานศึกษามีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
37	สถานศึกษามีการตรวจสอบ วัดและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
38	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้

ตาราง 43 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5	6			
39	สถานศึกษามีการให้ ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อ พัฒนาการจัดการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
ด้านผู้เรียน										
40	ผู้เรียนให้มี ความสามารถในการ อ่าน และการเขียน	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
41	ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ ด้วยตนเอง และมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงขึ้น สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
42	ผู้เรียนสามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศใน การสื่อสารได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
43	ผู้เรียนคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ตามหลักสูตร กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้
44	ผู้เรียนมีทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และทักษะ การเป็นผู้นำ	+1	+1	+1	+1	+1	+1	6	1.00	ใช้ได้

จากตาราง 43 พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมิน
แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการนิเทศ
ภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีความสอดคล้องทุกข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

ตาราง 44 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ความชัดเจนในการสื่อสาร ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.592 – 0.796 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.916	1	0.772
	2	0.755
	3	0.784
	4	0.592
	5	0.796
2. การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.495 – 0.917 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.939	6	0.861
	7	0.768
	8	0.917
	9	0.495
	10	0.917
3. การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.827 – 0.942 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.965	11	0.854
	12	0.827
	13	0.905
	14	0.942
	15	0.869
4. ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.782 – 0.935 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.962	16	0.907
	17	0.796
	18	0.935
	19	0.782
	20	0.886
5. การรับฟัง ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.715 – 0.778 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.914	21	0.715
	22	0.715
	23	0.778
	24	0.748

ตาราง 44 (ต่อ)

ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร	ขอ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
6. ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร	25	0.840
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.756-0.844	26	0.756
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.944	27	0.835
	28	0.844
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.495 - 0.942 และมีความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร เท่ากับ 0.965		

จากตาราง 44 พบว่าแบบสอบถามทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.495 - 0.942 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.965 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ความชัดเจนในการสื่อสาร ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.592-0.796 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.916
2. การสื่อสารด้วยอวัจนภาษา ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.495-0.917 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.939
3. การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.827-0.942 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.965
4. ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.782-0.935 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.962
5. การรับฟัง ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.715-0.778 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.914
6. ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.756-0.844 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.944

ตาราง 45 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ประสิทธิผลการนิเทศภายใน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านการบริหารจัดการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.502 – 0.916 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.945	1	0.866
	2	0.502
	3	0.909
	4	0.885
	5	0.916
2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.777 – 0.913 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.964	6	0.840
	7	0.861
	8	0.875
	9	0.777
	10	0.913
	11	0.885
3. ด้านผู้เรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.568 – 0.736 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.895	12	0.687
	13	0.735
	14	0.568
	15	0.736
	16	0.684
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.502 – 0.916 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามประสิทธิผลการนิเทศภายใน เท่ากับ 0.953		

จากตาราง 45 พบว่าแบบสอบถามประสิทธิผลการนิเทศภายใน
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.502 – 0.916 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.953
เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.502 – 0.916
และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.945

2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.777 – 0.913 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.964

3. ด้านผู้เรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.568 – 0.736 และค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.895

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ภาคผนวก ฉ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

Descriptives

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
totalX1	287	4.0690	.43434
totalX2	287	4.1010	.45060
totalX3	287	4.1073	.44743
totalX4	287	4.0990	.45122
totalX5	287	4.0915	.48414
totalX6	287	4.0732	.47060
totalX	287	4.0902	.32968
Valid N (listwise)	287		

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=totalY1 totalY2 totalY3 totalY
/STATISTICS=MEAN STDDEV.
```

Descriptives

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
totalY1	287	4.1108	.46151
totalY2	287	4.1057	.41772
totalY3	287	4.0446	.44277
totalY	287	4.0870	.34642
Valid N (listwise)	287		

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
totalX1	Between Groups	.082	2	.041	.216	.806
	Within Groups	53.872	284	.190		
	Total	53.954	286			
totalX2	Between Groups	.419	2	.209	1.032	.358
	Within Groups	57.651	284	.203		
	Total	58.070	286			
totalX3	Between Groups	.382	2	.191	.955	.386
	Within Groups	56.872	284	.200		
	Total	57.255	286			
totalX4	Between Groups	.395	2	.197	.969	.381
	Within Groups	57.835	284	.204		
	Total	58.230	286			
totalX5	Between Groups	.437	2	.219	.932	.395
	Within Groups	66.599	284	.235		
	Total	67.037	286			
totalX6	Between Groups	.237	2	.118	.532	.588
	Within Groups	63.102	284	.222		
	Total	63.338	286			
totalX	Between Groups	.178	2	.089	.818	.442
	Within Groups	30.908	284	.109		
	Total	31.086	286			

Post Hoc Tests

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
totalY1	Between Groups	.384	2	.192	.900	.408
	Within Groups	60.533	284	.213		
	Total	60.917	286			
totalY2	Between Groups	.105	2	.053	.300	.741
	Within Groups	49.800	284	.175		
	Total	49.905	286			
totalY3	Between Groups	.049	2	.024	.124	.884
	Within Groups	56.020	284	.197		
	Total	56.069	286			
totalY	Between Groups	.093	2	.046	.385	.680
	Within Groups	34.229	284	.121		
	Total	34.321	286			

Correlations

		totalX	totalX1	totalX2	totalX3	totalX4	totalX5	totalX6	totalY	totalY1	totalY2	totalY3
totalX	Pearson Correlation	1	.717**	.691**	.726**	.731**	.730**	.738**	.697**	.566**	.585**	.493**
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287
totalX1	Pearson Correlation	.717**	1	.419**	.458**	.432**	.411**	.418**	.509**	.399**	.436**	.368**
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287
totalX2	Pearson Correlation	.691**	.419**	1	.366**	.391**	.379**	.445**	.478**	.370**	.458**	.304**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287
totalX3	Pearson Correlation	.726**	.458**	.366**	1	.481**	.389**	.465**	.533**	.457**	.417**	.381**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287
totalX4	Pearson Correlation	.731**	.432**	.391**	.481**	1	.486**	.385**	.486**	.391**	.436**	.323**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287
totalX5	Pearson Correlation	.730**	.411**	.379**	.389**	.486**	1	.464**	.483**	.381**	.367**	.389**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001	<.001
	N	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287
totalX6	Pearson Correlation	.738**	.418**	.445**	.465**	.385**	.464**	1	.532**	.456**	.427**	.371**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001
	N	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287
totalY	Pearson Correlation	.697**	.509**	.478**	.533**	.486**	.483**	.532**	1	.826**	.769**	.761**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001	<.001
	N	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287
totalY1	Pearson Correlation	.566**	.399**	.370**	.457**	.391**	.381**	.456**	.826**	1	.489**	.434**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001	<.001
	N	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287
totalY2	Pearson Correlation	.585**	.436**	.458**	.417**	.436**	.367**	.427**	.769**	.489**	1	.353**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001		<.001
	N	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287
totalY3	Pearson Correlation	.493**	.368**	.304**	.381**	.323**	.389**	.371**	.761**	.434**	.353**	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287	287

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	9.742	1	9.742	112.959	<.001 ^b
	Residual	24.579	285	.086		
	Total	34.321	286			
2	Regression	13.283	2	6.642	89.659	<.001 ^c
	Residual	21.038	284	.074		
	Total	34.321	286			
3	Regression	14.974	3	4.991	73.006	<.001 ^d
	Residual	19.348	283	.068		
	Total	34.321	286			
4	Regression	15.856	4	3.964	60.540	<.001 ^e
	Residual	18.465	282	.065		
	Total	34.321	286			
5	Regression	16.484	5	3.297	51.938	<.001 ^f
	Residual	17.837	281	.063		
	Total	34.321	286			
6	Regression	16.796	6	2.799	44.724	<.001 ^g
	Residual	17.526	280	.063		
	Total	34.321	286			

a. Dependent Variable: totalY

b. Predictors: (Constant), totalX3

c. Predictors: (Constant), totalX3, totalX6

d. Predictors: (Constant), totalX3, totalX6, totalX1

e. Predictors: (Constant), totalX3, totalX6, totalX1, totalX2

f. Predictors: (Constant), totalX3, totalX6, totalX1, totalX2, totalX5

g. Predictors: (Constant), totalX3, totalX6, totalX1, totalX2, totalX5, totalX4

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางพัฒนา

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ชื่อผู้วิจัย นางสาวณกมลวรรณ ศิริพรวิรัตน์ นักศึกษาปริญญาโท

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ.ดร.ไชยา ภาวะบุตร

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.ภัทรดร จันวันดี

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน.....

วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสาร
 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์
 ประสิทธิผลการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษานครพนม เขต 2

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า พัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร
 จำนวน 6 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ความชัดเจนในการสื่อสาร 2) ความเข้าใจใน
 ความสามารถผู้รับสาร 3) การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี และ 4) ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร ผู้วิจัยได้
 นำมาจัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อหาแนวทางพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
 การนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3. การสัมภาษณ์มีความสำคัญยิ่ง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิในการให้การ
 สัมภาษณ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

นางสาวณกมลวรรณ ศิริพรวิรัตน์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

(ความชัดเจนในการสื่อสาร หมายถึง การสื่อสารที่ใช้ภาษาเรียบง่าย ชัดเจน ตรงประเด็น กระชับรัดกุม ไม่คลุมเครือเรียบเรียงเรื่องที่สื่อสารให้ตรงจุดมุ่งหมาย และสื่อสารชัดเจนในการมอบหมายงาน ผู้รับสารมีความเข้าใจที่ชัดเจนเช่นเดียวกับผู้ส่งสาร เพื่อนำไปปฏิบัติได้ตามที่รับมอบหมายงาน)

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

(ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร หมายถึง ความสามารถในการรับและ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

(ความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร หมายถึง การติดต่อสื่อสารที่ผู้ส่งสารมีแหล่ง

ข่าวสารที่น่าเชื่อถือ มีการใช้วิจารณ์อย่างตรงต่อตรงถึงความถูกต้อง สามารถแนะนำแหล่งข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือให้กับผู้อื่นได้ และมีความสามารถในการเลือกรับข้อมูลข่าวสารอย่างมีเหตุผล)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

6. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหาร ท่านมีแนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหาร **ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร** ซึ่งเป็นทักษะการสื่อสารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างไร

(ความเข้าใจในความสามารถผู้รับสาร หมายถึง ความสามารถในการรับและเข้าใจข้อมูลข่าวสารตามความสามารถของผู้รับสาร มีความเข้าใจขีดความสามารถของผู้รับสารในด้านการอ่าน การฟัง ระดับการศึกษาของผู้รับสาร และผู้ส่งสารใช้เทคนิควิธีที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้รับสารมีทัศนคติเชิงบวกต่อผู้รับสาร)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

ลงชื่อ.....ผู้ทรงคุณวุฒิ

(ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางพัฒนา



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นางสาวอิสระ ชอนบุรี ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นางพิราพรรณ แสนเมืองชิน
ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนก้อ โพนค้อ หนองไฮ นาแค
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายอริยพงศ์ ราชปัญญา ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนโพนก้อ โพนค้อ หนองไฮ นาแค
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2



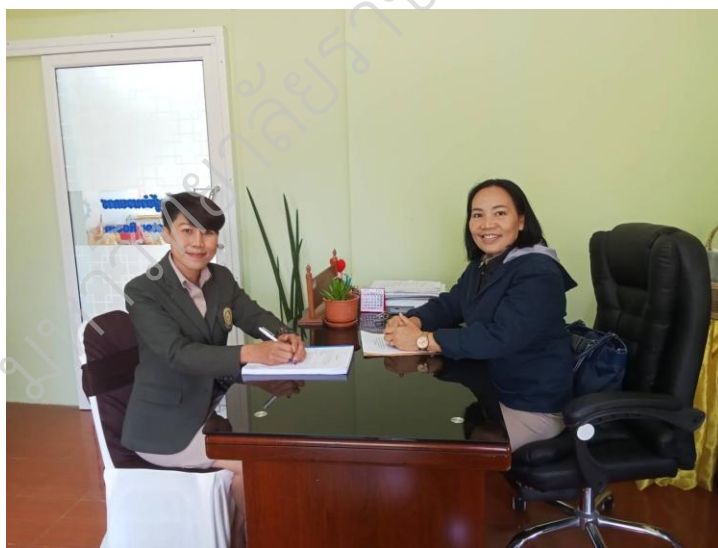
ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นางอรอุมา ศรีนาทม ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านคำแม่นาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางการเกษ บุปศิริ
ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนไผ่ล้อม สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางสาวฉวีวรรณ สมเทพ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนชุมชนไผ่ล้อม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นางสาวนิตยา สายเครือธิ์
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคำแม่นาง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวณกมลวรรณ ศิริปวรจันทร์
วัน เดือน ปีเกิด	10 มกราคม 2523
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	16 หมู่ 1 ตำบลไผ่ล้อม อำเภอบ้านแพ่ง จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48140
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะชำนาญการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนชุมชนไผ่ล้อม อำเภอบ้านแพ่ง จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2544	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี
พ.ศ. 2547	ปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเอกเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
พ.ศ. 2568	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2559	ครูผู้ช่วย โรงเรียนหนองชนพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2563	ครู วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนชุมชนไผ่ล้อม อำเภอบ้านแพ่ง จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2