



ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพ
การบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

วิทยานิพนธ์

ของ

อนุวัฒน์ คำลือชัย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการ
บริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

วิทยานิพนธ์

ของ

อนุวัฒน์ คำสือชัย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

THE RELATIONSHIP BETWEEN DIGITAL LEADERSHIP OF
ADMINISTRATORS AND THE EFFECTIVENESS
OF GENERAL ADMINISTRATION IN SCHOOL
UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE SAKONNAKHON

BY

ANUWAT KHAMLUECHAI

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Education Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสกลนคร

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ อนุวัฒน์ คำลือชัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (ดร.ธีระ ภูดี) ประธานที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ดร.สุมัทนา หาญสุริย์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 14 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ดร.ธีระ ภูติ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล ดร.ภิญโญ ทองเหลา นายจรเดช ศิริวานก นางสาวกิริยา ทิพมาตย์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร นายชลวุธ สามาอาพัฒน์ ดร.ประจักษ์ เข้มไคร ดร.ภิญโญ ทองเหลา นายจรเดช ศิริวานก นายกันต์ณะภัทร โสภา นายศิริโชค นำสงฆ์ ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนา ในการวิจัยครั้งนี้ จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณ คณะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนและตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ พระคุณบิดาและมารดาของข้าพเจ้า ครอบครัวของผู้วิจัย ที่เป็นกำลังใจจนทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี รวมทั้งผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อนพี่น้องนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 24/1 ทุกท่าน ที่ให้การช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

อนุวัฒน์ คำลือชัย

ชื่อเรื่อง	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผล การบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร
ผู้วิจัย	อนุวัฒน์ คำลือชัย
กรรมการที่ปรึกษา	ดร.ธีระ ภูดี ดร.พภาพรรณ วัฒนนาม
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ ศึกษาความสัมพันธ์ และหาแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และ ครูผู้สอน ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 334 คน จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 45 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป จำนวน 45 คน และ ครูผู้สอน จำนวน 244 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยแบบสอบถามเป็นมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร มีค่าอำนาจ จำแนกระหว่าง 0.274 – 0.777 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.973 ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.274 – 0.777 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.979 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การทดสอบ ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่และค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก
 2. ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก
 3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง
- ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนก

ตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy}=0.795^{**}$)

6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ผู้บริหารมองเห็นถึงความสำคัญและเป้าหมายให้ชัดเจนในการสร้างนวัตกรรมและส่งเสริมสนับสนุนการนำดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษา ด้านการรู้ดิจิทัล ผู้บริหารควรพัฒนาตนเอง ครู และบุคลากรทางการศึกษาด้วยการอบรม เรียนรู้ทักษะดิจิทัล รู้วิธีการใช้ นำมาประยุกต์ในการบริหารจัดการสถานศึกษา จนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงาน ด้านการสื่อสารดิจิทัล ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการใช้แอปพลิเคชันและเทคโนโลยีการสื่อสารได้ทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์ เพื่อลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นและภาระงานที่ซ้ำซ้อน ทำให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้านดิจิทัลอย่างรอบด้าน สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานและสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง และด้านการพัฒนาสู่มีอาชีพทางดิจิทัล ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ เพื่อพัฒนาการศึกษาและบริหารจัดการโรงเรียนอย่างสร้างสรรค์ และก้าวสู่ยุคดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ประสิทธิภาพ การบริหารทั่วไปในโรงเรียน

TITLE	The Relationship between Digital Leadership of Administrators and the Effectiveness of General Administration In Schools under the Secondary Educational Service Area Office Sakon Nakhon
AUTHOR	Anuwat Khamluechai
ADVISORS	Dr. Theera Phudee Dr. Pakapan Wananam
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

This research aimed to investigate, compare, and determine the relationship and establish guidelines for developing the relationship between the digital leadership of administrators and the effectiveness of general administration in schools under the Secondary Educational Service Area Office (SESAO) Sakon Nakhon. The sample consisted of 45 administrators, 45 heads of the general administration group, and 244 Teachers, yielding 334 participants. The research instruments included a set of questionnaires and interview forms. The questionnaires comprised: Part I, digital leadership of administrators, with the discriminative power ranging from 0.274 to 0.777 and the reliability of 0.973; Part II, the effectiveness of general administration in schools, with the discriminative power ranging from 0.274 to 0.777 and the reliability of 0.979. The statistics used in the data analysis were percentage, mean, standard deviation, One – Way ANOVA, LSD multiple comparisons, and Pearson’s product – moment correlation coefficient.

The findings were as follows:

1. The school administrators’ digital leadership was overall at a high level
2. The effectiveness of the general administration was overall at a high level.

3. The administrators' digital leadership, classified by positions and work experience, showed no differences, both overall and in each aspect. However, when classified by school sizes, differences were observed both overall and in each aspect at the .01 level of significance.

4. The effectiveness of general administration in schools, classified by positions, school sizes, and work experience, showed no difference overall.

5. The administrators' digital leadership and the effectiveness of general administration in schools under the SESAO Sakon Nakhon showed a positive relationship overall at the .01 level of significance, with a high level of correlation ($r_{xy} = 0.795^{**}$).

6. The guidelines for developing administrators' digital leadership under the SESAO Sakon Nakhon were proposed in five aspects: Possessing a Digital Vision, administrators recognize the importance and establish clear goals for fostering innovation, and supporting the integration of digital tools in school administration; Digital Literacy, administrators should engage in developing self, teachers, and educators through training for teachers, and educators to enhance digital skills, and to integrate digital technologies in school administration, optimizing efficiency and effectiveness; Digital Communication, administrators should take the lead in utilizing both online and offline communication applications and technologies to reduce unnecessary steps, and redundancy, thereby ensuring increased effectiveness and added value; Creating a Digital Learning Culture, administrators should take the lead in promoting personnel development, to improve digital knowledge and abilities, supporting digital technology utilization for task performance, and building networks for continuous knowledge exchange in digital practices; and Development toward Digital Profession, administrators must have a clear vision for creatively integrating digital technology into educational development and school management and for transitioning effectively into the digital era.

Keywords: Digital Leadership of Administrators, Effectiveness, General Administration in Schools

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
นิยามศัพท์เฉพาะ	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
แนวคิดทฤษฎีผู้นำและภาวะผู้นำ.....	22
ความหมายของผู้นำ	22
ความหมายของภาวะผู้นำ	23
ความสำคัญของภาวะผู้นำ	25
ทฤษฎีภาวะผู้นำ	27
แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัล	34
ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล	34
ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล	37
คุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัล	39
บทบาทภาวะผู้นำดิจิทัล	42
องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	45
การบริหารสถานศึกษา	80
ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน	82
ความหมายของประสิทธิผล	82
การบริหารทั่วไป	83

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ขอข่ายการบริหารทั่วไปในโรงเรียน	84
บริบทโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	100
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	110
งานวิจัยในประเทศ	110
งานวิจัยต่างประเทศ	118
3 วิธีดำเนินการวิจัย	123
ตอนที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ	
ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่	
การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	123
ประชากรกลุ่มตัวอย่าง	123
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	129
การเก็บรวบรวมข้อมูล	134
การวิเคราะห์ข้อมูล	135
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	139
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	141
ผู้ทรงคุณวุฒิ	141
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	143
การวิเคราะห์ข้อมูล	143
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	145
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	145
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	146
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	148

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	219
ความมุ่งหมายของการวิจัย	219
สมมติฐานของการวิจัย	220
วิธีดำเนินการวิจัย	221
ประชากร	221
กลุ่มตัวอย่าง	221
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	221
การเก็บรวบรวมข้อมูล	224
การวิเคราะห์ข้อมูล	225
สรุปผลการวิจัย	226
อภิปรายผลการวิจัย	230
ขอเสนอแนะ	238
บรรณานุกรม	241
ภาคผนวก	253
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	255
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	261
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	287
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	325
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	345
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	353
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนะทางพัฒนา	365
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทาง พัฒนา	371
ประวัติย่อของผู้วิจัย	379

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	49
2 การกำหนดชื่อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	55
3 จัดกลุ่มข้อบ่งชี้และภารกิจการบริหารงานทั่วไปที่มีความ สอดคล้องกัน ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ (2556)	96
4 ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	103
5 การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O - NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2564 กับปีการศึกษา 2565 ระดับประเทศ	109
6 แสดงจำนวนประชากร ผู้บริหาร หัวหน้าบริหารทั่วไปและครูผู้สอนโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	125
7 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารหัวหน้าบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร	126
8 จำนวนและข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	149
9 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน	150
10 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ...	151

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 2 การรู้ดิจิทัล	153
12 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 3 การสื่อสารดิจิทัล	155
13 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 4 การสร้างวัฒนธรรม การเรียนรู้ดิจิทัล	156
14 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้า กลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 5 การพัฒนาสู่มืออาชีพ ทางดิจิทัล	158
15 ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน	160
16 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้า กลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 1 การบริหาร และงานธุรการ	161
17 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 2 งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	163

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
18 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 3 งานกิจการนักเรียน	164
19 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 4 งานสร้างเครือข่ายทาง การศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน	166
20 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 5 งานประชาสัมพันธ์	168
21 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 6 ด้านงานเทคโนโลยี การศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	169
22 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ต่างกัน	171
23 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน	173
24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายค่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน	174

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
25 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ การปฏิบัติงาน	176
26 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ต่างกัน	177
27 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความ คิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	179
28 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน	180
29 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน	181
30 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารหัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน	183
31 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผล การบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	185

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม (Y_1)	186
33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการบริหารและงานธุรการ (Y_1)	187
34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงานอาคารสถานที่และการ ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา (Y_2)	188
35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงานกิจการนักเรียน (Y_3)	189
36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงานสร้างเครือข่ายทางการศึกษา และสัมพันธ์ระหว่างชุมชน (Y_4)	190
37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครด้านงานประชาสัมพันธ์ (Y_5)	191
38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษา และเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ (Y_6)	192

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพ การบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	193
40 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	197
41 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการรู้ดิจิทัล	201
42 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการสื่อสารดิจิทัล	205
43 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล	209
44 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล	213

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
45 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	327
46 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	336
47 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	347
48 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	350

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย	13
2 สัมภาษณ์ ดร.ภิญโญ ทองเหลา ผู้อำนวยการโรงเรียนกุดบากพัฒนา ศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	373
3 สัมภาษณ์ นายชลวุธ สามอาพาพัฒน์ รองผู้อำนวยการ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	373
4 สัมภาษณ์ นายขจรเดช ศิริวานก ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	374
5 สัมภาษณ์ นายศิริโชค นำสงฆ์ ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคำตากล้าราชประชาสงคเคราะห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	374
6 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวະบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	375
7 สัมภาษณ์ นายกันต์ณะภัทร โสภา ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโคกสีวิทยาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร	375
8 สัมภาษณ์ ดร.ประจักษ์ เข้มไคร ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	376
9 สัมภาษณ์ นางสาวกิริยา ทิพมัตย์ ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	376

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
10 สัมภาษณ์ นางสาววาสนา ศิริจันทร์พันธุ์ คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	377
11 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพไพล อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	377

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

แผนแม่บทการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล พ.ศ. 2561 – 2564 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนประเทศไทย “สู่เศรษฐกิจดิจิทัลที่มีพลวัตบนฐานของสังคมที่รู้คิด รู้เท่าทัน และกำลังคนที่สามารถปรับตัวและสร้างโอกาสจากเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล” โดยมียุทธศาสตร์ด้านการพัฒนากำลังคนสู่ยุคดิจิทัล เพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังคนดิจิทัลและเพิ่มความตระหนัก และทักษะด้านดิจิทัลเบื้องต้นผ่านการส่งเสริมการสร้างบุคลากรและผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล โดยเริ่มตั้งแต่การพัฒนาทักษะการคิดเชิงตรรกะ (Computational Thinking) การเขียนโปรแกรม (Coding) การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ทักษะดิจิทัล เป็นต้น (สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล, 2560, หน้า 60) เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษา ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ทั้งในระดับผู้เรียน เช่น ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เร็วขึ้น ช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ช่วยให้บทเรียนและสื่อการสอนมีความหลากหลาย น่าสนใจ สามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ สร้างความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำของคุณภาพการศึกษาระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก หรือโรงเรียนในเมืองและชนบท ประโยชน์ในระดับครู/อาจารย์ผู้สอน เช่น สามารถจัดกิจกรรมได้หลากหลายทำให้กระบวนการสอนง่ายขึ้น ทำให้ผู้สอนมีเวลาในการเตรียมการสอนได้อย่างเต็มที่ ในระดับสถานศึกษา เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารหลักสูตร การประกันคุณภาพการศึกษาการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา รวมไปถึงระบบงานสารบรรณต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว และลดขั้นตอนการปฏิบัติงานได้ และในระดับส่วนกลางของกระทรวงศึกษาธิการเอง เช่น ผู้บริหารและบุคลากรภายในกระทรวงศึกษาธิการสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ได้อย่างรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน

(real time) ทำให้สามารถวางแผนและการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และสามารถติดตามประเมินผลการดำเนินงานหรือโครงการต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563, หน้า 1)

ภาวะผู้นำดิจิทัล ตามหน้าที่มีส่วนช่วยส่งเสริมความเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ จะประกอบด้วย 1) ทักษะการสร้างตระหนักรู้ (Awareness Building) ทักษะนี้จะรวมถึงความสำคัญของเทคโนโลยีและสารสนเทศต่อการช่วยบรรลุความสำเร็จ 2) ทักษะการระดมทรัพยากร (Resource Mobilizing Skills) เป็นการระดมให้มีการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศอย่างแพร่หลาย 3) ทักษะเชิงปฏิบัติการ (Operational Skills) มีกิจกรรมการบริหารเพื่อจัดการและการใช้งานเทคโนโลยีและสารสนเทศ 4) ภาวะผู้นำเชิงโครงสร้าง (Structural Leadership) เป็นการปฏิวัติสารสนเทศที่เป็นเพียงแค่การใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ แต่ยังเป็นการเคลื่อนตัวไปสู่รูปแบบใหม่ของการกระจายสังคมดิจิทัลด้วย ทำให้ต้องมีทักษะภาวะผู้นำเชิงโครงสร้างด้วยลักษณะส่วนบุคคล (Individual Attributes สำหรับผู้นำดิจิทัลประกอบด้วย 1) ความยืดหยุ่น (Flexible) 2) ความสามารถปรับตัว (Adaptable) 3) ความอยากรู้อยากเห็นทางปัญญา (Intellectual Curiosity) และ 4) ความหิวกระหายต่อความรู้ (Hunger for New Knowledge) โดยต้องเข้าใจว่าภาวะผู้นำดิจิทัลไม่ใช่สิ่งที่คงที่ (Static) แต่เป็นสิ่งที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เพราะมีการเกิดขึ้นใหม่ของนวัตกรรมทางเทคโนโลยีอยู่ตลอดเวลา ทำให้ต้องการทัศนคติ ทักษะ และความรู้ใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา (Bennis, 2013, p. 2)

การก้าวสู่การเป็น “คน” ที่มีคุณภาพในยุคของดิจิทัลนี้ เราจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพัฒนาทักษะทางด้านไอทีอย่างน้อย 6 ด้านด้วยกัน ทักษะแรก คือ การยกระดับความสามารถใน “การใช้เครื่องมือที่มีอยู่เทคโนโลยี” (Tools & Technologies) ต่าง ๆ อาจเป็นเรื่องยากที่เราจะสามารถตามทันเทคโนโลยีได้ทันทั้งหมด เพราะเทคโนโลยีมีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นฮาร์ดแวร์ (Hardware) และ ซอฟต์แวร์ (Software) ว่ามีกระบวนการทำงานอย่างไร ความสามารถของเทคโนโลยี ทักษะที่สอง คือ “การค้นหา และใช้งาน” (Find & Use) ทักษะของการค้นหา และนำไปใช้รวมไปถึงทักษะความสามารถในการที่จะนำไปวิเคราะห์ และตัดสินใจ นำข้อมูลที่มีอยู่มากมายในโลกอินเทอร์เน็ตมาใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิภาพ โดยเข้าใจถึงลิขสิทธิ์ของข้อมูล และการนำไปใช้ทักษะที่สาม คือ “การสอนและเรียนรู้” (Teach & Learn) ทักษะในด้านนี้ เป็นทักษะที่ต้องอาศัยความร่วมมือกัน เพราะแน่นอนว่าไม่มีใครสามารถรู้ไปได้หมด

ทุกอย่าง จึงต้องจำเป็นต้องมีการแบ่งปันองค์ความรู้ จำเป็นต้องมีทักษะการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลที่ถูกต้องอยู่แล้วในระดับหนึ่ง ซึ่งรวมไปถึงการใช้เครื่องมือในการนำเสนอ (Presentation Tools) ได้เป็นอย่างดี ทักษะที่สี่ คือ “การสื่อสาร และความร่วมมือ” (Communication and Collaborate) ทุกวันนี้เราคงยากที่ปฏิเสธการอยู่ในโลกของดิจิทัล ได้ยาก เนื่องจากเทคโนโลยีได้กลายเป็นส่วนหนึ่งชีวิต ทุกคนเชื่อมต่อกัน สื่อสารกัน ได้ง่ายขึ้น ดังนั้นคนจึงจำเป็นต้องเรียนรู้เพิ่มในเรื่องทักษะในการทำงานแบบใหม่ ด้วยการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นอีเมล (E – mail) วิดีโอ คอนเฟอเรนซ์ (Video Conference) วิกี (Wiki) แมสเสจจิง (Messaging) และเครื่องมือทางเทคโนโลยี (Collaboration Tools) ในการการแชร์ข้อมูล เพื่อที่จะให้สามารถทำงานร่วมกันได้ในสถานที่ต่าง ๆ ได้อย่างสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ทักษะที่ห้า คือ “สร้าง และนวัตกรรม” (Create and Innovate) วันนี้จากความเร็วของเทคโนโลยีดิจิทัล จึงเป็นเรื่องง่ายมากขึ้นที่จะทำให้สามารถที่จะสร้างนวัตกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ที่สามารถตอบสนองต่อการทำงานได้ดีมากขึ้นทั้งในรูปแบบของข้อความ รูปภาพ ซอฟต์แวร์ หรือบริการต่าง ๆ ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น “ดิจิทัลอิมเมจ” (Digital Images) “กราฟิกดีไซน์” (Graphics Design) ทักษะที่หก คือ “อัตลักษณ์และสุขภาพ” (Identity & Wellbeing) ทักษะนี้ หมายถึง การเข้าสู่โลกยุคดิจิทัลอย่างมีความปลอดภัย เพราะยิ่งเทคโนโลยีเจริญก้าวหน้ามากเท่าใดย่อมหมายถึงการที่เราจะได้พบเจอกับความเสี่ยงต่อการใช้งาน การจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเด็ก ที่เกิดในยุคดิจิทัล โดยครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มบุคคลที่เกิดก่อนที่จะมีการใช้ดิจิทัลอย่างแพร่หลาย นับเป็นความท้าทายในการบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัลอย่างมาก ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำความเข้าใจว่า ผู้เรียนในยุคนี้มีการเรียนรู้อย่างไร และจะอย่างไรให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมหรือแนวทางใหม่ ๆ ที่จะเชื่อมโยงความคิด ความรู้ โดยใช้เทคโนโลยีเป็นตัวส่งผ่านไปยังผู้เรียนยุคดิจิทัล (ไชยา ภาวะบุตร, 2565, หน้า 281 – 282)

ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเข้าใจทิศทางการเปลี่ยนแปลงองค์กร โดยการปรับองค์กรให้สามารถปรับตัวได้อย่างรวดเร็วและทำให้องค์กรพร้อมที่จะเรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ ตลอดเวลา หมายความว่าองค์กรต้องมีความคล่องแคล่วมากขึ้น และผู้นำต้องพร้อมที่จะลงมือเปลี่ยนองค์กรด้วยตัวเอง มีทักษะและกรอบความคิดที่จะเอื้ออำนวยให้บุคคลหรือองค์กรให้สามารถอยู่รอดในยุคดิจิทัลได้ ทักษะภาวะผู้นำที่จำเป็นในยุคดิจิทัล อาทิเช่น ความสามารถในการปรับตัว ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นต้น ผู้นำที่จะ

บริหารความเปลี่ยนแปลงได้ดี คือผู้นำที่สามารถเข้าใจและพร้อมที่จะลงมือทำเองด้วย ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ด้วยตัวเอง หรือลงมือสนับสนุนหรือร่วมมือช่วยให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนไปในยุคดิจิทัลได้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจาก “นักบริหาร” คือผู้ที่จะต้องเข้ามามีบทบาทสำคัญอย่างมากและจะมีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อผลงานของบุคลากรทุกคนและองค์กรโดยรวม เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการสู่การเป็นโรงเรียนดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความเข้าใจ สามารถสร้างสรรค์ เข้าถึงและนำเทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัล มาใช้ในการบริหารโรงเรียน มีภาวะผู้นำดิจิทัล ซึ่งประกอบด้วย การมีวิสัยทัศน์ การเป็นผู้ใช้งานดิจิทัลได้อย่างคล่องแคล่ว มีความสามารถในการนำข้อมูลมาใช้ มีความเข้าใจในความรู้และทักษะความสามารถของคนในองค์กร สามารถสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโลกดิจิทัล และการเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะขับเคลื่อนผลลัพธ์ของสถานศึกษา (ปวงนิษฐา มาเชศ, 2565, หน้า 9)

การบริหารและการจัดการสถานศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการในการทำงาน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญที่มีบทบาทและมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่องค์กรได้กำหนดไว้และสามารถบริการทางการศึกษาแก่สังคมได้เป็นอย่างดี ซึ่งสถานศึกษามีขอบเขตภารกิจในการบริหารและจัดการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลไว้ 4 ด้านได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารทั่วไปในโรงเรียนที่เป็นภารกิจหนึ่งของโรงเรียนในการสนับสนุนส่งเสริมการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้บรรลุตามนโยบายและมาตรฐานการศึกษาที่โรงเรียนกำหนด อีกทั้งเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์การให้การบริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริมสนับสนุน และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการบริการงานทุกรูปแบบมุ่งพัฒนาหน่วยงานให้ทันสมัย และเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมการปฏิบัติงานงานตามหลักการบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใส มีความรับผิดชอบตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคลากร และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้ ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปของโรงเรียนนับเป็นผลสำเร็จของการบริหารที่เกิดจากความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกัน

เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จบรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ยึดกรอบแนวคิด แนวทางการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคลของ กระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 91 – 104) โดยผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์จัดกลุ่มขอบข่าย และภารกิจการบริหารทั่วไปที่มีความสอดคล้องกันเป็นหมวดหมู่เข้าไว้ด้วย ได้ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน จำนวน 6 ด้าน ได้แก่

1) ด้านการบริหารและงานธุรการ 2) ด้านงานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา 3) ด้านงานกิจการนักเรียน 4) ด้านงานสร้างเครือข่ายทางการศึกษา และสัมพันธ์ระหว่างชุมชน 5) ด้านงานประชาสัมพันธ์ และ 6) ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้ดำเนินการจัดการศึกษา โดยมีโรงเรียนในความรับผิดชอบทั้งหมด 45 โรงเรียน บุคลากร 2,281 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร, 2566) มีหน้าที่หลักในจัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สำคัญ คือ การประสานส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษา รวมถึงนโยบายในการขับเคลื่อนภารกิจงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลแก่สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ที่ดูแล จึงทำให้การบริหารงานภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน จำเป็นต้องมีภาวะผู้นำในการบริหารจัดการ ถ้าผู้บริหารมีภาวะผู้นำที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ในปัจจุบันย่อม สร้างขวัญกำลังใจ ความเลื่อมใส และศรัทธาให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา อยู่ในระดับสูงรวมไป ถึงผลของการปฏิบัติงานก็จะสามารถดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดประสิทธิผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการมีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

ดังนั้น การศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครในครั้งนี้ ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญในการพัฒนาผู้นำขององค์การให้มีวิสัยทัศน์ในการทำงาน โดยจะต้องมีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีทั้งความรู้ การสื่อสาร ภาวะผู้นำในการบริหารก็เปลี่ยนแปลงไปในแบบที่เป็นดิจิทัล จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา เพื่อนำผลการวิจัยตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหาร

ทั่วไป และครูผู้สอนมาเป็นข้อมูลในการส่งเสริม และพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป
และครูผู้สอนอยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป
และครูผู้สอนอยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป
และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
ขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป
และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
ขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปใน โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีความสัมพันธ์กัน หรือไม่อย่างไร
6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป
และครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

6. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ ในการปฏิบัติ และขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีความสัมพันธ์กันทางบวก

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัย เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนครในครั้งนี้ ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ได้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2. ได้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

3. ทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพ การบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาที่ใกล้เคียงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา สกลนคร ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร จากการ สังเคราะห์แนวคิดของอัจฉรา นิยมภา (2561, หน้า 38 – 51); สุขญา โกมลวานิช (2563, หน้า 4); ดาวรธรรมณ ถวิลการ (2564, หน้า 179 – 183); ทศพล สุวรรณราช (2564, หน้า 164); จุฑามาต กมล และสุภาวดี ลาภเจริญ (2565, หน้า 392); ฝนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122); ภูริรัตน์ สุกใส (2565, หน้า 5); ไวยวิทย์ มุลทรัพย์ (2565, หน้า 6); อุดลย์ วรรณปะกะ (2566, หน้า 10 – 11); อะธิดา แสงอรุณ (2566, หน้า 7 – 8); Sheninger (2019, p. 78); Chandrasekar & Mallis (2021, pp. 6 – 31); จากนั้นนำมา กำหนด เป็นแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1.1.1 ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

1.1.2 ด้านการรู้ดิจิทัล

1.1.3 ด้านการสื่อสารดิจิทัล

1.1.4 ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

1.1.5 ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้ยึดกรอบแนวคิดแนวทางการบริหารโรงเรียน ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคลของกระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 91 – 104) โดยผู้วิจัยได้ทำการจัดกลุ่มขอบข่ายและภารกิจการบริหารทั่วไป ที่มีความสอดคล้องกันเป็นหมวดหมู่เข้าไว้ด้วย ได้ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน จำนวน 6 ด้านดังนี้

1.2.1 ด้านการบริหารและงานธุรการ

1.2.2 ด้านงานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

1.2.3 ด้านงานกิจการนักเรียน

1.2.4 ด้านงานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน

1.2.5 ด้านงานประชาสัมพันธ์

1.2.6 ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 2,281 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 136 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป จำนวน 45 คน และครูผู้สอนจำนวน 2,100 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 45 โรงเรียน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2567 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และเมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 334 คน จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 45 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป จำนวน 45 คน และครูผู้สอน จำนวน 244 คน จาก 45 โรงเรียน โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

3. ขอบข่ายด้านตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหาร

3.1.1.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป

3.1.1.3 ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดของโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดใหญ่

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.3.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี

3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

3.2.1.1 ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

3.2.1.2 ด้านการรู้ดิจิทัล

3.2.1.3 ด้านการสื่อสารดิจิทัล

3.2.1.4 ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

3.2.1.5 ด้านการพัฒนาสู่มีอาชีพทางดิจิทัล

3.2.2. ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

3.2.2.1 ด้านการบริหารและงานธุรการ

3.2.2.2 ด้านงานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

3.2.2.3 ด้านงานกิจการนักเรียน

3.2.2.4 ด้านงานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน

3.2.2.5 ด้านงานประชาสัมพันธ์

3.2.2.6 ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยของ อัจฉรา นิยมมาภา (2561, หน้า 38 – 51); สุขญา โกมลวานิช (2563, หน้า 4); ดาวรุกรรณ ถวิลการ (2564, หน้า 179 – 183); ทศพล สุวรรณราช (2564, หน้า 164); จุฑามาศ กมล และสุภาวดี ลากเจริญ (2565, หน้า 392); ฝนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122); ภูริรัตน์ สุกใส (2565, หน้า 5); ไวยวิทย์ มูลทรัพย์ (2565, หน้า 6); อดุลย์ วรรณะปะกะ (2566, หน้า 10 – 11); อะธิดา แสงอรุณ (2566, หน้า 7 – 8); Sheninger (2019, p. 78); Chandrasekar & Mallis (2021, pp. 6 – 31) ได้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล 2) ด้านการรู้ดิจิทัล 3) ด้านการสื่อสาร 4) ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล และ 5) ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล สำหรับประสิทธิผลการบริหารทั่วไป ได้กำหนดกรอบแนวคิดจากแนวทางการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหาร รูปแบบนิติบุคคลของกระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 91 – 104) โดยผู้วิจัยได้ทำการจัด กลุ่มขอบข่ายและภารกิจการบริหารทั่วไป ที่มีความสอดคล้องกันเป็นหมวดหมู่เข้าไว้ด้วย ได้ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน ได้ประสิทธิผลทั้งหมด 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการบริหารและงานธุรการ 2) ด้านงานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา 3) ด้านงานกิจการนักเรียน 4) ด้านงานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน 5) ด้านงานประชาสัมพันธ์ และ 6) ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

ตัวแปรที่ศึกษา

กำหนดเป็นตัวแปรต้นและตัวแปรตามดังนี้

ตัวแปรอิสระ

1. สถานภาพการดำรง ตำแหน่ง
 - 1.1 ผู้บริหาร
 - 1.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป
 - 1.3 ครูผู้สอน
2. ขนาดโรงเรียน
 - 2.1 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 2.2 โรงเรียนขนาดใหญ่
 - 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 3.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี
 - 3.3 มากกว่า 20 ปี

ตัวแปรตาม

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
2. ด้านการรู้ดิจิทัล
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล
4. ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล
5. ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล

ประสิทธิผลการบริหารทั่วไป ในโรงเรียนประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการบริหารและงานธุรการ
2. ด้านงานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
3. ด้านงานกิจการนักเรียน
4. ด้านการสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและความสัมพันธ์ ระหว่างชุมชน
5. ด้านงานประชาสัมพันธ์
6. ด้านงานเทคโนโลยีทางการศึกษาและเครือข่ายสารสนเทศ

แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนครผู้ศึกษาได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของบริหารที่ใช้กระบวนการโน้มน้าวใจผู้อื่น เพื่อบรรลุงาน โดยใช้ศาสตร์และศิลป์ในการสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธา สร้างแรงบันดาลใจ ชักจูง หล่อหลอมแนวคิด ให้ทำงานด้วยความเต็มใจ มีความร่วมมือ ร่วมใจกันดำเนินงานต่าง ๆ และมีความสามารถในการแก้ปัญหาที่เผชิญ ได้อย่างยืดหยุ่น ปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ กระตุ้นให้สมาชิกในองค์กร ทำงานร่วมกัน ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอก องค์กร เพื่อให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของบริหารในการใช้ความรู้ ความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัลบริหารองค์กรและมีวิสัยทัศน์ความเป็นผู้นำ ในการส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากรนำเทคโนโลยีมาบูรณาการจัดการเรียนรู้ จัดประสบการณ์สำหรับผู้เรียน สามารถสร้างความเชื่อมั่น แรงจูงใจในการทำงานร่วมกัน หุ่นเหอย่างเต็มที่ มีความคิดริเริ่ม แสดงออกในการสื่อสารด้วยวิธีการดิจิทัล รวมไปถึง การเผยแพร่ข้อมูลอย่างสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มีการพัฒนาอยู่เสมอ พร้อมทั้งสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลขับเคลื่อนพัฒนางานของโรงเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงหลักจริยธรรมในการใช้สื่อสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม และบรรลุเป้าหมายกำหนดไว้ ประกอบด้วย

2.1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหาร มีความสามารถในการวางแผน สร้างกลยุทธ์ กำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการถ่ายทอด วิสัยทัศน์และสร้างแรงบันดาลใจ ในการนำเทคโนโลยีมาบริหารสถานศึกษา ประยุกต์ใช้ ดิจิทัลเพื่อยกระดับความเป็นเลิศขององค์กร เป็นการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันด้วย นวัตกรรมดิจิทัล ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเองในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสร้างนวัตกรรม นำเทคโนโลยีมาใช้ในการ พัฒนาการติดต่อสื่อสารเพื่อเข้าถึงแหล่งบริการสารสนเทศและการปฏิบัติงาน บริหารจัดการภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบแบบมืออาชีพ โดยคำนึงถึง สภาพปัญหา

ต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมชัดเจนแสดงออกถึงการมีทักษะในการวางแผนอนาคตของ
องค์การในด้านดิจิทัล ได้อย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน

2.2 การรู้ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารในการรู้เทคนิคการ
ค้นหาข้อมูล แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล และเครื่องมือดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงการแก้ไขปัญหา
การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การบริหารจัดการและการบูรณาการ รวมถึง การถ่ายทอด
องค์ความรู้ เพื่อแบ่งปันให้ผู้อื่นเข้าใจด้วยสื่อเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ มีคุณธรรม
จริยธรรมและรู้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดิจิทัล โดยสร้างวัฒนธรรมการทำงาน
และบรรยากาศภายในสถานศึกษา ให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างแพร่หลาย บนพื้นฐาน
ของความมั่นคงปลอดภัยในโลกออนไลน์ มีความรู้ความเข้าใจ ถึงการเปลี่ยนแปลงของ
โลกดิจิทัล รู้จักพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล ตลอดจนนำมาใช้ในการบริหารจัดการ
สถานศึกษา รวมไปถึงนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย เข้ามาช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล
สารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจในเรื่องการบริหารงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
และมีประสิทธิภาพ

2.3 การสื่อสารดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารแสดงออก
ในกระบวนการถ่ายทอดอารมณ์ความรู้สึกนึกคิดผ่านสื่อดิจิทัล จะต้องมีทั้งความรู้
ความสามารถในการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลนำเสนอในรูปแบบของวัจนภาษา
โดยการใช้ทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน รวมถึงใช้วัจนภาษา ซึ่งเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ในการ
สื่อสาร มีความสามารถในการจูงใจ สร้างขวัญกำลังใจ และรู้จักใช้เหตุผล มีทัศนคติที่ดี
ตลอดจนสร้างบรรยากาศการสื่อสารที่ดี ให้ผู้อื่นมีความเชื่อ ความศรัทธา เชื่อมโยง
ความสัมพันธ์ โดยการนำเทคโนโลยีมาสื่อสารและการปฏิบัติงาน ได้อย่างชัดเจน
เข้าใจง่าย ทัศนคติการใช้เทคโนโลยีสื่อสารเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับผู้อื่น เป็นตัวอย่างที่ดี
ของสมาชิกในองค์การในการใช้ดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร ใช้ทักษะการสื่อสารดิจิทัล
จนก่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารองค์การให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหาร
ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอจนเกิดเป็นวัฒนธรรมภายในสถานศึกษา
รวมทั้งกำหนดนโยบาย สนับสนุนส่งเสริม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้
ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ สามารถสร้างสรรค์บรรยากาศใน
สถานศึกษาให้เกิดการเรียนรู้บนสังคมเครือข่ายดิจิทัล สร้างแรงบันดาลใจ เพื่อเพิ่มขีด
ความสามารถให้บุคลากรสร้างและพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีให้นำมาปรับใช้

และบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ตลอดจนการเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรอบคอบระมัดระวัง และมีทักษะในการรู้เท่าทันสื่อ มีจรรยาบรรณและความรับผิดชอบต่อสังคมในการใช้เทคโนโลยี โดยการสร้างความตระหนักและความเข้าใจในการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในสถานศึกษา โดยไม่ขัดต่อหลักคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งสามารถทำงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลบนความหลากหลายทางวัฒนธรรม การเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการพัฒนางานให้เกิดประสิทธิผลที่สูงสุดตามเป้าหมาย

2.5 การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารในการชักนำ โน้มน้าว ส่งเสริมและบูรณาการการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานโรงเรียน กิจกรรมต่าง ๆ โดยนำเอาเทคโนโลยี มาประยุกต์ในการเพิ่มขีดความสามารถเชิงวิชาชีพครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และส่งเสริมสนับสนุนให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่และการจัดการเรียนรู้ ผลักดันให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาใช้เทคโนโลยี ในการเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเสริมสมรรถนะและศักยภาพในการปฏิบัติงานขององค์กรอย่างต่อเนื่อง ภายใต้ความร่วมมือทุกภาคส่วน จนบรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ

ในการวิจัยครั้งนี้วัดภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ได้จาก แบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's 5 Rating Scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

3. การบริหารทั่วไป หมายถึง การจัดการระบบในองค์กรให้บรรลุมาตรฐานคุณภาพ เป้าหมายที่วางไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสานงาน ส่งเสริมสนับสนุน และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐาน ให้บริการแก่หน่วยงานภายนอกให้ประสบผลสำเร็จในภาระงานที่ได้รับมอบหมายเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

4. ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงาน บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่พึงปรารถนา คาดหวังไว้ในเชิงปริมาณและคุณภาพของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาจนทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนสูงขึ้นมีการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติเชิงบวก สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมของสังคมและสามารถแก้ปัญหาในการดำเนินกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ซึ่งแบ่งประสิทธิผลการบริหารทั่วไปเป็น 6 ด้านดังนี้

4.1 ด้านการบริหารและงานธุรการ หมายถึง การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร โดยศึกษาวิเคราะห์กลยุทธ์ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางของสถานศึกษา มีการจัดระบบการบริหารองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ นำผลการการศึกษา การวิจัย มาปรับปรุงวางแผนการบริหารงานการศึกษา ซึ่งนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมาพัฒนาองค์กร เผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ อีกทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และสังคม สถานศึกษาจะต้องจัดบุคลากรที่มีความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นผู้รับผิดชอบ โดยการนำเทคโนโลยีมาช่วย เพื่อลดขั้นตอน ยืดหลักความถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด และคุ้มค่า พร้อมทั้ง ติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหน่วยงานที่ส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนการบริหารงานการศึกษา สามารถเสนอข้อมูลความต้องการในการ จัดตั้ง ยุบ รวม เลิก หรือเปลี่ยนสภาพสถานศึกษา ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4.2 ด้านงานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาหมายถึง การดำเนินการวางแผนเกี่ยวกับดูแลความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบริเวณโรงเรียน ออกแบบและปรับปรุงภูมิทัศน์ ภายในโรงเรียนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ มั่นคง ปลอดภัย และสวยงาม ใช้ประโยชน์ร่วมกันกับทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ การดูแล ซ่อมบำรุง ปรับปรุงรักษา ซ่อมแซมอาคารเรียน อาคารอื่น ๆ ตลอดจนครุภัณฑ์และสิ่งของเครื่องใช้ในโรงเรียน จัดทำสถิติการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ สาธารณูปโภค ให้บริการด้านอาคารสถานที่แก่หน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนและบันทึกการใช้จัดทำสถิติการใช้อาคารสถานที่ รวมทั้งเชื่อมโยงการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน

4.3 ด้านงานกิจการนักเรียน หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดเกี่ยวกับการบริหาร และการนิเทศ กำกับ การติดตาม งานกิจการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ในห้องเรียน การบริหาร กิจการนักเรียนเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นการบริการนักเรียนและให้นักเรียนมีส่วนร่วม

ในการวางแผนด้านงานกิจการนักเรียนของในโรงเรียน มีการจัดทำการสำรวจสำมะโนผู้เรียน ออกเยี่ยมบ้าน โดยใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ มีการวางแผนการรับนักเรียน บริการด้านการศึกษา และจัดกิจกรรมการทัศนศึกษาให้กับผู้เรียน โดยจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษ ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม

4.4 ด้านงานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน

หมายถึง การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา เพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ ตลอดจนส่งเสริมช่วยเหลือสนับสนุนงานการศึกษาทางวิชาการของสถานศึกษา พร้อมทั้งกำหนดแผนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลเครือข่ายการศึกษาในบุคลากรทราบ มีการสำรวจความต้องการ การกำหนดแนวทางตามความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น ดำเนินการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย จะต้องจัดในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือทั้ง 3 รูปแบบ ตามความเหมาะสม และศักยภาพของสถานศึกษา เชื่อมโยงการประสานความร่วมมือและส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาจากหน่วยงาน และสถาบันต่าง ๆ ที่จัดการศึกษา สถานศึกษาจะต้องให้คำปรึกษา คำแนะนำ มีการส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือการจัดการศึกษารวมกับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น ๆ การประสานหน่วยงานราชการขอความร่วมมือกับทั้งส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษานั้นร่วมกัน

4.5 ด้านงานประชาสัมพันธ์ หมายถึง การวางแผนดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามแนวทางที่กำหนด มีการรายงานผลการปฏิบัติงานที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยการกำหนดมาตรฐาน จัดทำเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ในการดำเนินการ พัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งมีระบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงาน รวมทั้งกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุงและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงาน ให้ผู้รับผิดชอบและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ถึงการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานและรายงานผลการปฏิบัติงานแต่ละด้านของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4.6 ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

หมายถึง การดำเนินการนำนวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยการจัดหาสื่อเทคโนโลยีสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีการ

วิจัยและพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จัดทำระบบฐานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งการนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลเป็นการบริการและการประชาสัมพันธ์การบริหารจัดการภายในสถานศึกษา มีการวิเคราะห์มาตรการและวางแผนการจัดระบบการป้องกันความเสี่ยง การควบคุมภายใน โดยดำเนินการควบคุมตามหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผล

5. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง สถานะของบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษามีหน้าที่ในการปฏิบัติงานต้องรับผิดชอบภารกิจที่ได้รับมอบหมายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ได้แก่

5.1 ผู้บริหาร หมายถึง ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งอำนวยการโรงเรียนหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

5.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป หมายถึง บุคคลที่เป็นข้าราชการครูที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่พัฒนาระบบบริหารงานของกลุ่มบริหารทั่วไปให้มีประสิทธิภาพในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

5.3 ครูผู้สอน หมายถึง บุคคลที่เป็นข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา หรือครูที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนประจำวิชาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

6. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอนนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยจำแนกตามเกณฑ์การแบ่งขนาดโรงเรียนมัธยมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

6.1 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน ตั้งแต่ 120 – 719 คน

6.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน ตั้งแต่ 720 – 1,679 คน

6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน ตั้งแต่ 1,680 คน ขึ้นไป

7. ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งระยะของประสพการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งกำหนดเป็น 3 กลุ่ม คือ

7.1 น้อยกว่า 10 ปี

7.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี

7.3 มากกว่า 20 ปี

8. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร หมายถึง หน่วยงานของทางราชการที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งประกอบไปด้วยสถานศึกษา จำนวน 45 โรงเรียน

9. แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร หมายถึง วิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาสกลนคร ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการหาแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โดยการนำเอาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไป โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงขึ้นไป ($r = 0.71$) ทุกด้าน โดยผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์ได้ไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนในด้านดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีผู้นำและภาวะผู้นำ
 - 1.1 ความหมายของผู้นำ
 - 1.2 ความหมายของภาวะผู้นำ
 - 1.3 ความสำคัญของภาวะผู้นำ
 - 1.4 ทฤษฎีภาวะผู้นำ
2. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัล
 - 2.1 ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล
 - 2.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล
 - 2.3 คุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัล
 - 2.4 บทบาทภาวะผู้นำดิจิทัล
 - 2.5 องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัล
3. การบริหารสถานศึกษา
4. ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน
 - 4.1 ความหมายของประสิทธิผล
 - 4.2 การบริหารทั่วไป
 - 4.3 ขอบข่ายการบริหารทั่วไปในโรงเรียน
5. บริบทโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดทฤษฎีผู้นำและภาวะผู้นำ

1. ความหมายของผู้นำ

นักวิชาการและนักการศึกษา ได้ให้ความหมายของผู้นำไว้ ดังนี้

สกุณกานต์ โกสิลา (2561, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ถูกคัดเลือกที่ถูกแต่งตั้ง หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่ม เนื่องจาก เป็นบุคคลที่มีความรู้และความสามารถทั้งศาสตร์และศิลป์ในการเป็นผู้นำสมาชิกในกลุ่ม ให้ปฏิบัติงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา โดยที่มีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจ และจูงใจให้ สมาชิกปฏิบัติงานร่วมมือกันอย่างเต็มความสามารถเต็มใจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่ได้ตั้งเอาไว้ในองค์กร

กัญจนวลัย นนทแก้ว แพรศรี (2563, หน้า 64 – 65) ได้กล่าวว่า ผู้นำต้องมีคุณสมบัติและแสดงพฤติกรรม ที่เหมาะสม เพื่อลดความตึงเครียดและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน และสามารถสร้างสรรค์ เปลี่ยนแปลงชีวิตความเป็นอยู่ ให้ดีขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 1) การบริหารตนเองให้เป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ 2) การบริหารคน และ 3) การบริหารงาน

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 23) ให้ความหมายของผู้นำ ไว้ว่า ผู้นำ คือ ผู้ที่เป็นหลักสำคัญให้กับองค์การมีความรู้ในเรื่องงานองค์การเป็นอย่างดี สามารถให้คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้ มีความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลขององค์การ อุทิศตน และมุ่งมั่นเพื่ออนาคตและความสำเร็จในอนาคตขององค์การ ได้รับความเชื่อถือ และเชื่อฟังจากเพื่อนร่วมงานในการจัดกิจกรรม และในการสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มหรือในองค์การ เต็มใจรับฟัง รวมทั้งพูดคุยกับเสียงเรียกร้องที่สร้างสรรค์ และให้เป็นที่รับทราบกันทั้งองค์การ มีจิตใจเปิดกว้าง และมีวิสัยทัศน์แสวงหาโอกาสนวัตกรรม และความเปลี่ยนแปลง อย่างต่อเนื่อง

Stodgily (1974, pp. 7 – 15) ได้ให้ความหมายของผู้นำ หมายถึง ศูนย์กลางของกระบวนการกลุ่ม เป็นผู้มีโอกาสติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นมากกว่าทุกคนในกลุ่ม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของกลุ่มสูง มีบุคลิกภาพ ความสามารถเหนือบุคคลทั่วไป โดยที่จะสามารถชักจูงให้ผู้อื่นปฏิบัติตามที่ต้องการได้ โดยใช้อิทธิพลและกระบวนการใช้อิทธิพลต่อผู้อื่น เพื่อให้เขามีความเต็มใจและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จ ตามจุดมุ่งหมายของกลุ่มตลอดจนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การมองปัญหาเผชิญกับสถานการณ์เก่า ๆ ด้วยวิธีการใหม่ ๆ มีการให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชา

Woodward, & DeMille (2015, อ้างถึงใน ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์, 2564, หน้า 17) ได้กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งหรือการเลือกตั้งหรือการยกย่องจากกลุ่มให้ทำหน้าที่ของตำแหน่งผู้นำ ผู้ที่เป็นหลักสำคัญให้กับองค์การมีความรู้ในเรื่องงานองค์การเป็นอย่างดี สามารถให้คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้มีความรับผิดชอบ ต่อประสิทธิภาพขององค์การอุทิศตน และมุ่งมั่นเพื่ออนาคตและความสำเร็จในอนาคตขององค์การ ได้รับความเชื่อถือและเชื่อฟังจากเพื่อนร่วมงาน ในการจัดกิจกรรมและในการสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มหรือในองค์การเตรียมใจรับฟังและพูดคุยกับเสียงเรียกร้องที่สร้างสรรค์และให้เป็นที่รับทราบกันทั้งองค์การมีจิตใจเปิดกว้าง และมีวิสัยทัศน์แสวงหาโอกาสนวัตกรรมและความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง มีความเต็มใจทำงานในสภาพแวดล้อมที่ยืดหยุ่นและสภาพแวดล้อมที่ขาดลำดับสายงานบริหารโดยปล่อยให้ผู้อื่นเล่นบทบาทผู้นำได้

จากการศึกษานักวิชาการและนักการศึกษา ได้ให้ความหมายสรุปได้ว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหลักสำคัญขององค์กร ซึ่งต้องคุณสมบัติ และแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม มีความรู้ความสามารถทั้งศาสตร์และศิลป์ในการเป็นผู้นำ เป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน มีปฏิสัมพันธ์กับสังคม ให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน เสียสละทุ่มเทกำลังความสามารถอย่างเต็มที่ อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน และพร้อมยอมรับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยอาศัยทักษะต่าง ๆ เช่น ด้านการสื่อสาร การมีทัศนคติวิสัยทัศน์ โน้มน้าวจิตใจ รวมทั้งเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในหน่วยงาน สามารถนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพ

2. ความหมายของภาวะผู้นำ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำ (Leadership) ดังนี้

สุนทร โคตรบรรเทา (2560, หน้า 20) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นพฤติกรรมและกระบวนการ ที่ทำให้ผู้อื่นเปลี่ยนแปลงและละทิ้งความสนใจของตนเอง แล้วหันมาปฏิบัติตามเป้าหมายของกลุ่ม โดยการหล่อหลอมแนวคิดใหม่ การให้คำปรึกษา การแนะนำ การชักชวน และการกระทำเชิงสัญลักษณ์ ซึ่งคลี่คลายและให้ความหมายแก่ผู้อื่นเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และนกรบ หมี่แสน (2561, หน้า 11) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลระหว่างผู้นำ

และผู้ตาม เพื่อทำให้เกิด การเปลี่ยนแปลงเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกันโดยมี
ความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เผชิญได้ ซึ่งได้อำนาจหน้าที่หรือการกระทำ
ของผู้นำในการชักจูงหรือชี้นำบุคคลให้ปฏิบัติงานสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี (2562, หน้า 53) ได้ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำ
หมายถึง กระบวนการที่ทำให้ผู้นำสามารถโน้มน้าวและจูงใจบุคคลในองค์การให้ทำงาน
ด้วยความเต็มใจ เพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์การร่วมกัน

สุชนา โกมลวนิช (2563, หน้า 41) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง
กระบวนการที่ผู้นำ สามารถโน้มน้าวใจผู้ตาม ผู้ร่วมงาน หรือผู้ใต้บังคับบัญชา
ให้มีความร่วมมือร่วมกันใจกันดำเนินงานต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
อย่างมีประสิทธิภาพ

ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 25) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้
อิทธิพลของผู้นำกับผู้ตาม โดยการโน้มน้าวใจ การสร้างค่านิยมและความเชื่อให้คล้อยตาม
และปฏิบัติงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์
ให้เกิดขึ้นภายในองค์การ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

อะธิดา แสงอรุณ (2566, หน้า 21) ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของ
ผู้นำที่มีความสามารถในการใช้กระบวนการต่าง ๆ ที่สามารถชี้นำ ชักจูง ให้บุคคลอื่น
ตั้งใจทำงาน ใช้ศาสตร์และศิลป์ในการสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธา สร้างแรงบันดาลใจ
กระตุ้นให้สมาชิกในองค์กร ปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างเต็มศักยภาพ รวมทั้ง สามารถบริหาร
จัดการและขับเคลื่อนองค์การให้ปฏิบัติตามภารกิจตามแผนงาน เพื่อบรรลุเป้าประสงค์
ขององค์การ

Robbins & Judge (2008, p. 176) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำ
หมายถึง ภาวะผู้นำเป็นความสามารถในการที่มีอิทธิพลของกลุ่มไปสู่ความสำเร็จของ
วิสัยทัศน์ และกลุ่มเป้าหมาย

Yukl, & Mahsud (2010, p. 1) ได้อธิบายว่า ภาวะผู้นำ คือ ผู้นำที่ปรับตัว
ได้ไม่เพียงแต่ทำการเปลี่ยนแปลงเท่านั้น แต่พวกเขาตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงภายนอก
ที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ สิ่งแวดล้อม และพิจารณาเส้นทางที่ดีที่สุดที่จะส่งผลดีต่อ
องค์กร และภาวะผู้นำที่ยืดหยุ่นและปรับตัวได้เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม
ด้วยวิธีที่เหมาะสมเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนไป

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึงพฤติกรรมของบริหารที่ใช้กระบวนการโน้มน้าวใจผู้อื่น เพื่อบริหารงาน โดยใช้ศาสตร์และศิลป์ในการสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธา สร้างแรงบันดาลใจ ชักจูง หล่อหลอมแนวคิด ให้ทำงานด้วยความเต็มใจ มีความร่วมมือ ร่วมใจกันดำเนินงานต่าง ๆ และมีความสามารถในการแก้ปัญหาที่เผชิญ ได้อย่างยืดหยุ่น ปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ กระตุ้นให้สมาชิกในองค์กรทำงานร่วมกันตามวัตถุประสงค์ ที่วางไว้ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ความสำคัญของภาวะผู้นำ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึง ความสำคัญของภาวะผู้นำ (Leadership) ดังนี้

อัครนิษฐ์ สุกิจใจ (2560, หน้า 25) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่งของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้บริหารขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน ไม่ว่าจะเป็นระดับโลก ระดับชาติ หรือระดับท้องถิ่น เพราะภาวะผู้นำจะก่อให้เกิด ผลที่แตกต่างในการบริหารอย่างเห็นได้ชัด ผู้นำบางคนทำให้องค์กรที่เคยเชื่องช้ากลับ กลายเป็นองค์กรที่มีความกระฉับกระเฉงว่องไว แต่ในขณะที่ผู้บริหารบางคนที่ไม่มีความ ภาวะผู้นำทำให้องค์กรที่เคยมีวิสัยทัศน์กว้างไกลมีสิ่งที่ทำทลายให้ทำอยู่ตลอดเวลา กลายเป็นองค์กรที่ทำงานอยู่แต่ในขอบเขตที่แคบ ๆ ขาดสิ่งเร้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานภายใน องค์กรและได้แต่ทำงานไปวัน ๆ เท่านั้น การที่บรรลุภารกิจของการเปลี่ยนวิกฤตให้เป็น โอกาสของการเปลี่ยนแปลงเพื่อแก้ไขปัญหา และอาจจะต้องปรับเปลี่ยนอย่างขนานใหญ่ เพื่อเข้าสู่ระบบอย่างแท้จริง ภาวะผู้นำที่ต้องการในการเข้ามาแก้ไขภาวะวิกฤตดังกล่าว ได้แก่

1. ผู้นำจะต้องมีหลักการ เป็นแบบอย่างที่ดีขององค์กรเพื่อให้ผู้คน ในองค์กรมีพฤติกรรมและการปฏิบัติที่ดีตามอย่าง อันจะก่อให้เกิดความน่าเชื่อถือในสังคม ได้โดยรวม โดยหลักการที่ว่ามีได้แก่ความซื่อสัตย์ ความมีศักดิ์ศรี และความยุติธรรม

2. ผู้นำที่มีความรู้และวิสัยทัศน์ที่จะระดมสรรพกำลังโดยการสร้าง บรรยากาศของคนในองค์กรให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันในการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมให้เกิดขึ้นแก่ องค์กร ซึ่งเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดพันธสัญญาร่วมกันที่จะฝ่าฟันเพื่อให้บรรลุถึงหลักชัยที่ได้ปัก ร่วมกันไว้ ซึ่งถือว่าเป็นคุณภาพสุดยอดของการร่วมมือ (Team work) ที่ให้พลังเหนือกว่า การสั่งการใด ๆ

3. เป็นผู้นำนักปฏิบัติที่สามารถจัดการข้ามขอบเขตองค์กรของตนเอง หรือภาวะผู้นำที่ทำให้ขอบเขตขององค์กรจางหายไป และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง โดยสร้างสิ่งดีที่มากขึ้นเรื่อย ๆ โดยปล่อยให้สิ่งที่ไม่ดีค่อย ๆ จางหายไป

4. ผู้นำผู้สร้างวัฒนธรรมใหม่ในการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นความกล้าที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งเผชิญปัญหาที่จะตามมามีความมุ่งมั่นที่จะทำให้ผลสำเร็จเกิดขึ้นมีการไฟ่ที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ถือว่าการสร้างสภาพแวดล้อมและพฤติกรรมของคนในองค์กรให้เอื้อต่อการสร้างสรรค์ระบบที่ดีกว่าให้เกิดขึ้น

กมลทิพย์ บุญโพธิ์ (2561, หน้า 14) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรเป็นอย่างยิ่ง ผู้นำในสถานศึกษาเป็นผู้นำที่มีบทบาทต่อ พฤติกรรมการปฏิบัติงานของบุคลากรหรือผู้ใต้บังคับบัญชาและต่อผลสัมฤทธิ์ของงาน โดยรวมทั้งหมดขององค์กร ทั้งนี้เพราะผู้นำหรือผู้บริหารสถานศึกษานั้นเป็นผู้ควบคุมดูแล และมีอิทธิพลต่อการดำเนินงาน ซึ่งทำให้ผลการปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ขององค์กร

พิชญางค์ พันธุ์จันทร์ (2563, หน้า 28) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารของผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในการบริหารองค์กร ยุคของการแข่งขัน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้ภาวะผู้นำในการบริหารงานร่วมกับบุคคลอื่น หรือผู้ใต้บังคับบัญชา โดยผู้ร่วมงานปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ และได้ผลงานที่ออกมาอย่างมีคุณภาพตรงกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

ธีระนันต์ โมธรรม (2564, หน้า 29) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารงานโดยผู้บริหารจะต้องใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสมในการชักจูงโน้มน้าวผู้อื่นให้ดำเนินการร่วมกันและนำโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

สุธรรม ธรรมทัศนานนท์ (2564, หน้า 42) กล่าวว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำที่มีใน องค์กรที่มีทั้งในผู้นำและผู้ตามขององค์กรนั้นสามารถนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จทั้งในองค์กรของ ตนเองและองค์กรอื่น จนขยายสู่องค์กรระดับประเทศ ซึ่งต้องอาศัยการมีภาวะผู้นำทั้งสิ้น

Yuki (1998, p. 2) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำเป็นพฤติกรรมส่วนตัวของบุคคล คนหนึ่งที่จะชักนำกิจกรรมของกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

Razik & Swanson (2001, p. 317) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำเป็นการคิด
อุปายวิธีที่จะรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและผู้นำจะทำเหมือนกับ ผู้ควบคุม
การเปลี่ยนแปลง

Daft (2005, p. 5) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำเป็นความสัมพันธ์ที่มี อิทธิพล
ระหว่างผู้นำและผู้ตามซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ร่วมกัน

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อทุกคนในองค์กร
เพราะการขับเคลื่อนกลไกการทำงานร่วมกันด้วยความเต็มใจ ภาวะผู้นำจึงเป็นต้องมี
คุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้นำที่แสดงออกถึงพฤติกรรมในแต่ละสถานการณ์โดยใช้
กระบวนการโน้มน้าว จูงใจ มีหลักการ ความรู้ วิสัยทัศน์ และสร้างวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้
มีความสามารถในการแก้ปัญหาเพื่อให้เพื่อนร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาคล้อยตามได้
ในทุกสถานการณ์ และได้ผลงานที่ออกมาอย่างมีคุณภาพสำเร็จตามวัตถุประสงค์
และเป้าหมายที่กำหนดไว้

4. ทฤษฎีภาวะผู้นำ

การศึกษาเกี่ยวกับผู้นำตั้งแต่ยุคเริ่มแรกจนถึงปัจจุบันได้มีทฤษฎีเกิดขึ้น
มากมาย แต่ละทฤษฎีก็ต่างกันตามยุคสมัย มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึง ดังต่อไปนี้
สุขญา โกมลวานิช (2563, หน้า 45) กล่าวว่า ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน
มีทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำจากแนวความคิดของนักวิชาการเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก
สามารถแบ่งออกเป็น 3 ยุค ได้แก่ ทฤษฎีความเป็นผู้นำในอดีต (Early leadership theories)
ประกอบด้วย ทฤษฎีลักษณะผู้นำ (Trait theories) ทฤษฎีพฤติกรรม (Behavioral theories)
ทฤษฎีความเป็นผู้นำตามสถานการณ์ (Contingency theories) ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ
เชิงต่อเนื่อง (Continuum of leadership behavior) ภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์ของฟิดเลอร์
(Fiedler's contingency theory) ทฤษฎีปทัสสถานการตัดสินใจของวรูมและเยตัน
(Vroom and Yetton's normative decision theory) ทฤษฎีเชิงเส้นทาง – เป้าหมาย
(Path – Goal theory) ทฤษฎีความเป็นผู้นำตามสถานการณ์ตามแนวคิดของเฮอร์เช
และแบลนชาร์ด (Hersey and Blanchard) ทฤษฎีภาวะผู้นำในปัจจุบัน (Cutting – Edge
approaches to leadership) ประกอบด้วย ผู้นำเชิงปฏิรูป (Transformational leadership)
และผู้นำเชิงแลกเปลี่ยน (Transactional leadership)

ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ (2564, หน้า 20 – 22) ทฤษฎีภาวะผู้นำ
(Leadership Theories) โบราณมนุษย์มีความเชื่อว่า การเป็นผู้นำเป็นเรื่องของ

ความสามารถที่เกิดขึ้นเฉพาะตระกูล หรือเฉพาะบุคคลและสืบเชื้อสายกันได้ บุคลิกและลักษณะของการเป็นผู้นำเป็นสิ่งที่มาแต่กำเนิดและเป็นคุณสมบัติเฉพาะตัวสามารถถ่ายทอดทางพันธุกรรมได้ ผู้ที่เกิดในตระกูลของผู้นำ ย่อมจะต้องมีลักษณะผู้นำด้วยแนวคิดเกี่ยวกับผู้นำเริ่มเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย มีการศึกษาและรวบรวมทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ โดยแบ่งตามระยะการพัฒนา ดังนี้

1. ทฤษฎีคุณลักษณะภาวะผู้นำ (Trait Theories)
2. ทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำ (Behavioral Theories)
3. ทฤษฎีตามสถานการณ์ (Situational or Contingency Leadership Theories)
4. ทฤษฎีความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป (Transformational Leadership Theories)

ทฤษฎีคุณลักษณะภาวะผู้นำ (Trait Theories)

1. The tasks of Leadership กล่าวถึง งานที่ผู้นำจำเป็นต้องมี 9 อย่าง ได้แก่ มีการกำหนดเป้าหมายของกลุ่ม มีบรรทัดฐานและค่านิยมของกลุ่ม รู้จักสร้างและใช้แรงจูงใจ มีการบริหารจัดการ มีความสามารถในการปฏิบัติการสามารถอธิบายได้ เป็นตัวแทนของกลุ่ม แสดงถึงสัญลักษณ์ของกลุ่ม และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ระยะแรกของการศึกษาภาวะผู้นำเริ่มในปี ค.ศ. 1930 – 1940 แนวคิดมาจากทฤษฎีมหาบุรุษ (Great man Theory of Leadership) ของกรีกและโรมันโบราณ มีความเชื่อว่า ภาวะผู้นำเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติหรือโดยกำเนิด (Born leader) ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ แต่สามารถพัฒนาขึ้นได้ ลักษณะผู้นำที่ดีและมีประสิทธิภาพสูงจะประกอบด้วย ความเฉลียวฉลาด มีบุคลิกภาพ ซึ่งแสดงถึงการเป็นผู้นำและต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถด้วย ผู้นำในยุคนี้ ได้แก่ พระเจ้าโนโปเลียน ฮิตเลอร์ ฟอซบุรรมคำแห่งมหาราช สมเด็จพระนเรศวรมหาราช พระเจ้าตากสินมหาราช เป็นต้น

2. Leader – constituent interaction เชื่อว่าผู้นำต้องมีพลังวิเศษเหนือบุคคลอื่น หรือมีอิทธิพลเหนือบุคคลอื่น ๆ เพื่อที่สนองตอบความต้องการขั้นพื้นฐาน ความคาดหวังของบุคคล และผู้นำต้องมีความเป็นตัวของตัวเอง สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนาให้ผู้อื่นตามมีความแข็งแกร่ง และสามารถยืนอยู่ด้วยตนเองอย่างอิสระทฤษฎีนี้พบว่า ไม่มีคุณลักษณะที่แน่นอนหรือชี้ชัดของผู้นำ เพราะผู้นำอาจไม่แสดงลักษณะเหล่านี้

ทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำ (Behavioral Theories)

เป็นการพัฒนาในช่วงปี ค.ศ. 1940 – 1960 แนวคิดหลักของทฤษฎี คือ ให้ความสำคัญในสิ่งที่ผู้นำปฏิบัติและชี้ให้เห็นว่าทั้งผู้นำและผู้ตามต่างมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน นักทฤษฎี ได้แก่ Kurt Lewin Kurt Lewin's Studies Lewin แบ่งลักษณะผู้นำเป็น 3 แบบ คือ

1. ผู้นำแบบอัตถนิยมหรืออัตตา (Autocratic Leaders)

จะตัดสินใจด้วยตนเองไม่มีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์แน่นอนขึ้นอยู่กับตัวผู้นำเอง คิดถึงผลงานไม่คิดถึงคน บางครั้งทำให้เกิดศัตรูได้ ผู้นำลักษณะนี้จะใช้ได้ในช่วงภาวะวิกฤตเท่านั้น ผลของการมีผู้นำลักษณะนี้จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่มีความเชื่อมั่นในตัวเอง และไม่เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2. ผู้นำแบบประชาธิปไตย (Democratic Leaders) ใช้การ

ตัดสินใจของกลุ่มหรือให้ผู้ตามมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รับฟังความคิดเห็นส่วนรวม ทำงานเป็นทีม มีการสื่อสารแบบ 2 ทาง ทำให้เพิ่มผลผลิตและความพึงพอใจในการทำงาน บางครั้งการอิงกลุ่มทำให้ใช้เวลานานในการตัดสินใจ ระยะเวลาที่เร่งด่วนผู้นำลักษณะนี้ไม่เกิดผลดี

3. ผู้นำแบบตามสบายหรือเสรีนิยม (Laissez – Faire

Leaders) จะให้อิสระกับผู้ใต้บังคับบัญชาเต็มที่ในการตัดสินใจแก้ปัญหา จะไม่มีการกำหนดเป้าหมายที่แน่นอน ไม่มีหลักเกณฑ์ ไม่มีระเบียบ จะทำให้เกิดความคับข้องใจ หรือความไม่พอใจของผู้ร่วมงานได้และได้ผลผลิตต่ำ การทำงานของผู้นำลักษณะนี้เป็นการกระจายงานไปที่กลุ่ม ถ้ากลุ่มมีความรับผิดชอบและมีแรงจูงใจในการทำงานสูงสามารถควบคุมกลุ่มได้ดี มีผลงานและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ลักษณะผู้นำแต่ละแบบจะสร้างบรรยากาศในการทำงานที่แตกต่างกันดังนั้นการเลือกใช้ลักษณะผู้นำแบบใด ย่อมขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของสถานการณ์ด้วย

ทฤษฎีตามสถานการณ์ (Situational or Contingency

Leadership Theories) Fiedler's Contingency Model of Leadership Effectiveness

Fiedler กล่าวว่า ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพต้องประกอบด้วยปัจจัย 3 ส่วน คือ

1. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและผู้ตาม บุคลิกภาพของผู้นำ

มีส่วนสำคัญที่จะทำให้กลุ่มยอมรับ

2. โครงสร้างของงาน งานที่ให้ความสำคัญ เกี่ยวกับ
โครงสร้างของงานอำนาจของผู้นำ จะลดลง แต่งานใดต้องใช้ความคิด การวางแผน
ผู้นำจะมีอำนาจมากขึ้น

3. อำนาจของผู้นำ ผู้นำที่ดีที่สุด คือ ผู้ที่เห็นงานสำคัญที่สุด
แต่ถ้าผู้นำที่จะทำเช่นนี้ได้ ผู้นำต้องมีอำนาจและอิทธิพลมากแต่ถ้าผู้นำมีอิทธิพล
หรืออำนาจไม่มากพอจะกลายเป็นผู้นำที่เห็นความสำคัญของสัมพันธภาพระหว่างผู้นำ
และผู้ตามมากกว่าเห็นความสำคัญของงาน

ทฤษฎีของ Fiedler ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพหรือไม่มี
ประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับสถานการณ์ ถ้าสัมพันธภาพของผู้นำและผู้ตามดี และมีโครงสร้าง
ของงานชัดเจน ผู้นำจะสามารถควบคุมสถานการณ์ขององค์กรได้

ทฤษฎีความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป (Transformational Leadership Theories)

Burns (1978, p. 426) ได้เสนอวิธีการของความเป็นผู้นำ
แบบใหม่ที่สามารถจูงใจให้ผู้ตามปฏิบัติงานได้มากกว่าที่คาดหวังไว้ เรียกว่าความเป็นผู้นำ
เชิงปฏิรูป (Transformational Leadership Theory) การที่ผู้นำและผู้ตามช่วยเหลือซึ่งกัน
และกันเพื่อยกระดับขวัญและแรงจูงใจ ของแต่ละฝ่ายให้สูงขึ้น แนวคิดใหม่ของเบิร์นส์
เชื่อว่า ความเป็นผู้นำเชิงเป้าหมายกับความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป เป็นรูปแบบที่แยกจากกัน
โดยเด็ดขาด และการแสดงความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพสำหรับ
สถานการณ์ปัจจุบัน คือ การแสดงพฤติกรรมความเป็นผู้นำในเชิงปฏิรูป

Burns สรุปลักษณะผู้นำเป็น 3 แบบ ได้แก่

1. ผู้นำการแลกเปลี่ยน (Transactional Leadership)

ผู้นำที่ติดต่อกับผู้ตามโดยการแลกเปลี่ยนซึ่งกัน
และกัน และสิ่งแลกเปลี่ยนนั้น ต่อมากลายเป็นประโยชน์ร่วมกัน ลักษณะนี้พบได้ในองค์กร
ทั่วไป เช่น ทำงานดีก็ได้เลื่อนขั้น ทำงานก็จะได้ค่าจ้างแรงงาน และในการเลือกตั้ง
ผู้แทนราษฎรมีข้อแลกเปลี่ยนกับชุมชน เช่น ถ้าตนได้รับการเลือกตั้งจะสร้างถนนให้เป็นต้น

2. ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership)

ผู้นำที่ตระหนักถึงความต้องการของผู้ตาม พยายาม
ให้ผู้ตามได้รับการตอบสนอง สูงกว่าความต้องการของผู้ตาม เน้นการพัฒนาผู้ตาม กระตุ้น
และยกย่องซึ่งกันและกัน จนเปลี่ยน ผู้ตามเป็นผู้นำ และมีการเปลี่ยนต่อ ๆ กันไป เรียกว่า

Domino effect ต่อไปผู้นำการเปลี่ยนแปลง ก็จะเปลี่ยนเป็นผู้นำจริยธรรม ตัวอย่างผู้นำลักษณะนี้ ได้แก่ ผู้นำชุมชน

3. ผู้นำจริยธรรม (Moral Leadership)

ผู้นำที่สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ตาม ซึ่งผู้นำจะมีความสัมพันธ์กับผู้ตามในด้านความต้องการ (Needs) ความปรารถนา (Aspirations) ค่านิยม (Values) และควรยึดจริยธรรมสูงสุด คือ ความเป็นธรรมและความยุติธรรมในสังคม ผู้นำลักษณะนี้มุ่งไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ตอบสนองความต้องการ และความจำเป็นอย่างแท้จริงของผู้ตาม ตัวอย่างผู้นำจริยธรรมที่สำคัญ คือ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ท่านทรงเป็นนักวางแผนและมองการณ์ไกล นำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลง เช่น โครงการอีสานเขียว โครงการน้ำพระทัยจากในหลวง โครงการแก้มลิง เป็นต้น

ปี ค.ศ. 1985 แบลสส์ (Bass, p. 5) พบว่า แนวคิดพฤติกรรมความเป็นผู้นำของเขาขัดแย้งกับ แนวคิดของเบิร์นส์ ซึ่งแบลสส์ พบว่า พฤติกรรมของผู้นำในการนำกลุ่มให้ปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้ได้ผลดียิ่งขึ้นหรือให้ได้ผลเกินความคาดหวัง ผู้นำจะต้องแสดงความเป็นผู้นำทั้ง 2 ลักษณะร่วมกัน คือ ความเป็นผู้นำเชิงเป้าหมาย และความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป โดยทิศทางการแสดงพฤติกรรมความเป็นผู้นำจะออกมาในสัดส่วนของความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูปหรือเชิงเป้าหมายมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับ

1. สิ่งแวดล้อมภายนอกองค์กร ได้แก่ เศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงในสังคม วัฒนธรรม และประเพณีของแต่ละท้องถิ่น

2. สิ่งแวดล้อมภายในองค์กรได้แก่ งานเพื่อนร่วมงานผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และวัฒนธรรมองค์กร

3. คุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำเอง ได้แก่ บุคลิกภาพ ความสามารถเฉพาะบุคคลและ ความสนใจของแต่ละบุคคล

ความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป (Transformational Leadership) ตามแนวคิดของแบลสส์ หมายถึง การที่ผู้นำให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลแก่ผู้ตาม เพื่อให้เกิดขวัญและแรงใจในระดับที่สูงขึ้น ผู้นำสามารถทำให้ผู้ตามเกิดแรงดลใจในการทำงาน และพยายามที่จะทำงานให้ได้มากกว่าที่คาดหวังไว้ (ตั้งเป้า) ซึ่งความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป ประกอบด้วย

1. บุคลิกภาพที่น่านับถือ (Charisma)
2. การยอมรับความแตกต่างของบุคคล

(Individualized consideration)

3. การกระตุ้นให้ใช้สติปัญญา (Intellectual

stimulation)

ความเป็นผู้นำเชิงเป้าหมาย (Transactional Leadership) หมายถึง การที่ผู้นำชี้แนะ หรือจูงใจให้ผู้ตามปฏิบัติตามเป้าหมายที่กำหนด โดยระบุความชัดเจนด้านบทบาท โครงสร้างงานและสิ่งที่ต้องการจากงานซึ่งจะแลกเปลี่ยนกันด้วยสิ่งตอบแทนที่ผู้ตามต้องการ เพื่อเป็นแรงผลักดันให้งานบรรลุจุดหมายตามที่คาดหวังไว้ แบบสโตนอร์มแสดง 2 ประการ ในการแสดงความเป็นผู้นำเชิงเป้าหมาย

1. การให้รางวัลตามสถานการณ์ (contingent

reward)

2. การจัดการโดยยึดกฎระเบียบ (management

by exception)

กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของแนวคิดภาวะผู้นำตามทฤษฎีภาวะผู้นำทั้ง 4 แบบ มีความสำคัญหรือจุดเน้น ดังนี้

1. ทฤษฎีคุณลักษณะภาวะผู้นำ (Trait Theories)

มีความเชื่อว่า ภาวะผู้นำเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ หรือโดยกำเนิด (Born leader) ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ แต่สามารถพัฒนาขึ้นได้ ซึ่งลักษณะผู้นำที่ดีและมีประสิทธิภาพสูงจะประกอบด้วย ความเฉลียวฉลาด มีบุคลิกที่แสดงถึง การเป็นผู้นำและเป็นผู้ที่มีความสามารถอีกด้วย

2. ทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำ (Behavioral Theories)

มีความเชื่อว่า ผู้นำที่มีประสิทธิภาพ จะใช้สไตล์ความเป็นผู้นำหรือแบบแผนของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นเป็นประจำของผู้นำบางอย่าง เพื่อที่จะนำบุคคลและกลุ่มบรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ

3. ทฤษฎีตามสถานการณ์ (Situational or

Contingency Leadership Theories) เป็นทฤษฎีที่นำปัจจัยสิ่งแวดล้อมของผู้นำ/ผู้บริหาร

มาพิจารณาว่า มีความสำคัญต่อความสำเร็จของผู้นำ ซึ่งจะขึ้นอยู่กับสิ่งแวดล้อมหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ที่จะเอื้ออำนวย

4. ทฤษฎีความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป

(Transformational Leadership Theories) เป็นทฤษฎีที่มีความเชื่อว่า ผู้นำ/ผู้บริหารควรมีลักษณะความเป็นผู้นำเชิงเป้าหมาย อันเป็นวิธีการที่ผู้นำ/ผู้บริหารจูงใจผู้ตามให้ปฏิบัติตามที่คาดหวังไว้ ด้วยการระบุข้อกำหนดงานอย่างชัดเจนและให้รางวัล เพื่อการแลกเปลี่ยนกับความพยายามที่จะบรรลุเป้าหมายของผู้ตาม ซึ่งความเป็นผู้นำเชิงเป้าหมายจะมีประสิทธิภาพสูงภายใต้สภาพแวดล้อมที่ค่อนข้างคงที่ และผู้นำจะใช้ความเป็นผู้นำแบบนี้ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงชั่วระยะเวลาหนึ่งที่ค่อนข้างสั้น ต่อเมื่อสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

บุษยพรรณ สุระคาย (2565, หน้า 33) กล่าวว่า การศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีภาวะผู้นำในแต่ละยุคนั้นมีความเชื่อและแนวคิดที่แตกต่างกันออกไป ระยะเริ่มแรกมีความเชื่อว่าผู้นำนั้นจะมีคุณลักษณะติดตัวมาตั้งแต่เกิดโดยกำเนิด ระยะต่อมาได้มีผู้ให้แนวคิดว่าการพฤติกรรมผู้นำจะมีอยู่สองมิติด้วยกันคือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เนื้องาน และการมุ่งความสัมพันธ์ในการมีส่วนร่วมกับทุกฝ่าย ทฤษฎีทุกยุคทุกสมัยมีการนำไปใช้ในการบริหารทรัพยากร แต่ก็เหมาะสมกับบางกลุ่มหรือบางองค์กรเท่านั้น การศึกษาทฤษฎีผู้นำเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารการศึกษา เพราะสามารถนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันที่เป็นอยู่ และเพื่อจะได้สร้างแรงจูงใจให้ผู้ตามได้ปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายในองค์กรหรือหน่วยงานรวมกันอย่าง กัลยาณมิตร

สุพิชา คิตคำ (2565, หน้า 30) เป็นการใช้อำนาจต่อบุคคลอื่นในการสร้างสรรค์หรือสร้างศรัทธา ความสามัคคี ความร่วมมือร่วมใจให้เกิดขึ้นในระหว่างผู้นำและผู้ตามเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางที่ผู้นำ ต้องการอันเป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายองค์กร

Hersey และ Blanchard (1982, p. 5) ได้พัฒนาทฤษฎีผู้นำตามสถานการณ์บนพื้นฐานบุคลิกภาวะของผู้ตาม โดยมีความเชื่อว่าผู้นำจะประสบผลสำเร็จในการนำยอมขึ้นอยู่กับที่การเลือกใช้ แบบผู้นำคิดว่าเหมาะสมกับบุคลิกภาวะของผู้ตาม ดังนั้นจึงเน้นบุคลิกภาวะของกลุ่มหรือของผู้ตาม เป็นตัวแปรที่สำคัญของสถานการณ์ซึ่งเป็นตัวกลางที่เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำกับประสิทธิผล ซึ่งภาวะผู้นำตามสถานการณ์ตามทฤษฎีของ Hersey และ Blanchard ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ 4 แบบ คือ

1. แบบสั่งการ (Telling) เป็นพฤติกรรมที่มุ่งงานสูงและมุ่งสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมแบบนี้ผู้นำจะต้องให้คำแนะนำที่เฉพาะเจาะจงและนิเทศงานอย่างใกล้ชิด

2. แบบแนะนำ (Selling) เป็นพฤติกรรมที่มุ่งงานสูงและมุ่งสัมพันธ์สูง พฤติกรรมแบบนี้ผู้นำยังต้องให้คำแนะนำและชี้นำในระดับมาก อยู่ในสถานการณ์แบบนี้ ผู้นำต้องอธิบายการตัดสินใจของตนเองและเปิดโอกาสให้ผู้ตามได้ซักถาม เพื่อความกระจ่าง

3. แบบการให้มีส่วนร่วม (Participating) เป็นพฤติกรรมที่มุ่งสัมพันธ์สูงและมุ่งมันในการทำงานต่อพฤติกรรมแบบนี้ ผู้ตามต้องการการสนับสนุนเป็นอย่างมาก และต้องการการชี้นำเพียงเล็กน้อย ในสถานการณ์แบบนี้ผู้นำต้องให้ผู้ตามได้แสดงความคิดเห็นและส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ตัดสินใจ

4. แบบการมอบอำนาจ (Delegating) เป็นพฤติกรรมที่มุ่งสัมพันธ์ต่อและมุ่งทำงานต่อพฤติกรรมแบบนี้ผู้นำแสดงพฤติกรรมชี้นำและให้การสนับสนุนน้อยที่สุด โดยให้ผู้ตามรับผิดชอบในการตัดสินใจและรับผิดชอบในการปฏิบัติงานเอง

กล่าวโดยสรุปว่า ทฤษฎีภาวะผู้นำในแต่ละยุคนี้มีความเชื่อและแนวคิดที่แตกต่างกันออกไป ทฤษฎีทุกยุคทุกสมัยมีการนำไปใช้ในการบริหารได้ ตามบริบทขององค์กรนั้น ๆ การบริหารสถานศึกษาเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่ใช้อิทธิพลต่อบุคคลอื่นในการสร้างสรรค์หรือสร้างศรัทธา ความสามัคคี ความร่วมมือร่วมใจของคนในองค์กร กำหนดแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ เป็นกระบวนการที่มีทำให้เกิดการพัฒนาการบริหารการศึกษาต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารสถานศึกษา จึงจะประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายได้

แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัล

1. ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล ดังนี้
 ชูชาติ พุทธลา (2561, หน้า 7) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางดิจิทัล (Digital Leadership) หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ และการจัดการในโรงเรียน โดยมีวิสัยทัศน์และเป็นผู้ดำเนินการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นำเทคโนโลยีมาบูรณาการใช้ในการจัดการศึกษา และการทำงานภายในโรงเรียนได้อย่างสอดคล้องกับสภาพบริบทและความต้องการของ

ผู้เรียน ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และส่งเสริมให้ครูและผู้เรียน มีความมั่นใจในการใช้เทคโนโลยี และการใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีความรอบรู้ และรู้เท่าทันสื่อ และเทคโนโลยี โดยคำนึงถึงหลักจริยธรรมในการใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

สุกัญญา แซ่มซ้อย (2562, หน้า 135) กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลในบริบทของการบริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยมีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้ดำเนินการส่งเสริมครูและบุคลากร ผู้เกี่ยวข้องนำเทคโนโลยีมาบูรณาการในการจัดการศึกษาได้อย่างสอดคล้องกับสภาพบริบท และความต้องการของผู้เรียน

ชุตีรัตน์ กาญจนธงชัย (2562, หน้า 15) กล่าวว่าภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง การแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา โดยสังเกตได้จากพฤติกรรม ความสามารถในการมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น และจูงใจให้ผู้อื่นปฏิบัติตามและทำงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ความรู้ความสามารถในด้านดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานในองค์กร โดยการกำหนดภาพอนาคต ในองค์กรอย่างชัดเจน ด้วยการสนับสนุนร่วมมือของบุคลากร มีการนำดิจิทัลเข้าไปใช้ในการทำงาน สนับสนุนทรัพยากรดิจิทัลและส่งเสริมให้บุคลากรร่วมมือร่วมใจในการทำงาน มีการสื่อสารด้วยวิธีการดิจิทัลรวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลระหว่างองค์กรอย่างสร้างสรรค์ และมีจริยธรรม เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กรได้อย่างเหมาะสม

วันชัย ราชวงศ์ (2562, หน้า 27) ได้กล่าวถึงความหมายของ ภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่า พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่แสดงออกถึงการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี กล่าวคือ มีการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีและเผยแพร่วิสัยทัศน์นั้นอย่างกว้างขวาง วางแผนกำกับการใช้สื่อเทคโนโลยีเชิงระบบให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ ส่งเสริมวัฒนธรรมความรับผิดชอบ และสนับสนุนนโยบายการพัฒนานวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง ใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ สนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพบนฐานการวิจัย สนับสนุนนโยบายการใช้เทคโนโลยีในทุกระดับและวางแผนกลยุทธ์ในการของบประมาณ สนับสนุนจากท้องถิ่น ภาครัฐ และเอกชน มีการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน

เลิศศักดิ์ ตามา และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (2564, หน้า 228) ได้กล่าวถึงความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่า ทักษะ ความสามารถ กระบวนการ วิธีการ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในฐานะผู้นำในการบริหารงานที่สามารถสร้างความเชื่อมั่น

สร้างแรงจูงใจสนับสนุนการทำงานร่วมกัน มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร

Yukl (2010, p. 5) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นพฤติกรรมเฉพาะตัวของบุคคลที่สามารถสั่งการชี้นำ จูงใจ หรือใช้อิทธิพลกระตุ้นให้บุคคลอื่นหรือผู้ตามปฏิบัติตามให้องค์กรประสบความสำเร็จ

Stodd (2014, p. 19) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง รูปแบบของการเป็นผู้นำที่ทำหน้าที่เชื่อมต่อช่องว่าง ระหว่างองค์กรที่เป็นทางการ และกึ่งทางการ ให้มีปฏิสัมพันธ์กับสังคมที่เกี่ยวข้อง จัดเป็นรูปแบบของผู้นำที่สำคัญในยุคนี้ ที่องค์กรต้องประสบกับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาทำให้การบริหารงานจำเป็นต้องมีความคล่องตัวรับกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น

Woodward, & DeMille (2015, p. 95) กล่าวว่าคือ รูปแบบของการเป็นผู้นำที่อุทิศชีวิตและทุ่มเทกำลังความสามารถอย่างเต็มที่ เพื่อการพัฒนาสังคม โดยไม่คำนึงถึงสถานะทางสังคม ความมั่งคั่งหรือสิทธิผู้นำในยุคนี้เป็นผู้ให้และนำความปรารถนาดีต่อผู้อื่น สร้างความงดงามแก่โลก ยกย่องวิสัยทัศน์ให้กว้างไกล และความเป็นไปได้ที่เหมาะสมเพื่อมนุษยชาติ และสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้กล้าแกร่งยิ่งขึ้น ปกป้องสิทธิ เสรีภาพ รักษาสันติภาพ และนำมาซึ่งความเจริญรุ่งเรืองเท่าที่เป็นไปได้

Petry (2018, p. 254) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลว่า เกิดจากสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ด้วยเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มีการพัฒนาอยู่เสมอ ด้วยสภาพแวดล้อมในยุคที่ซับซ้อนที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนี้นำไปสู่ความท้าทายด้านภาวะผู้นำใหม่ ๆ ที่ผู้บริหารต้องมีตัวเลือกต่าง ๆ ที่จะทำให้องค์กร ภาวะผู้นำดิจิทัลจำเป็นต้องมีการกระจายอำนาจและควรใช้ ความสามารถและสติปัญญาของคนในองค์กรอย่างมีส่วนร่วม

กล่าวโดยสรุปว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารในการใช้ความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัลบริหารองค์กรและมีวิสัยทัศน์ความเป็นผู้นำในการส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากรนำเทคโนโลยีมาบูรณาการจัดการเรียนรู้ จัดประสบการณ์สำหรับผู้เรียน สามารถสร้างความเชื่อมั่น แรงจูงใจในการทำงานร่วมกัน ทุ่มเทอย่างเต็มที่ มีความคิดริเริ่มแสดงออกในการสื่อสารด้วยวิธีการดิจิทัล รวมไปถึงการเผยแพร่ข้อมูลอย่างสร้างสรรค์ ด้วยเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มีการพัฒนาอยู่เสมอ พร้อมทั้งสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลขับเคลื่อนพัฒนางานของโรงเรียน ได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงหลักจริยธรรมในการใช้สื่อสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม และบรรลุเป้าหมายกำหนดไว้

2. ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล ดังนี้

จิณณวัตร ปะโคทัง (2561, หน้า 89) กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงของโลก ในศตวรรษที่ 21 สู่ยุคดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบ ทำให้การจัดการโรงเรียนมีความจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เนื่องจากโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งในด้านลักษณะของความรู้ บทบาทของผู้เรียนและบทบาทของผู้สอน ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้ความสามารถในการเข้าใจบริบทที่เปลี่ยนแปลงนี้อย่างลึกซึ้ง และบูรณาการเทคโนโลยีมาใช้ในห้องเรียน และโรงเรียนให้เหมาะสม โดยการนำเทคโนโลยีมาสู่โรงเรียน ยุคดิจิทัลนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องอาศัยภาวะผู้นำทางดิจิทัล ที่ต้องสร้างการยอมรับทางเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนให้เห็นความสำคัญ ยอมรับและนำไปบูรณาการกับความรู้ในศาสตร์การสอน ความรู้ในเนื้อหาวิชาเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู ให้มีความเป็นครูมืออาชีพ และกลายเป็น วัฒนธรรมองค์กรไปในที่สุด และนอกจากนี้การใช้หลักการสื่อสารในกระบวนการของภาวะผู้นำการบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัล สามารถใช้สื่อทางระบบอินเทอร์เน็ตเข้ามาใช้ในการสื่อสาร ในการบริหารการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาและมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา เช่น ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชน ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและระบบสื่อสารต่าง ๆ เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการศึกษา แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในการสื่อสาร ของระบบสารสนเทศยุคดิจิทัล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

ชีวิน อ่อนละออ (2563, หน้า 113) กล่าวว่าความสำคัญของ ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล คือ ความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง เป็นความรับผิดชอบของผู้นำที่มีภาวะผู้นำ และเป็นที่ต้องการของสังคมในยุคปัจจุบัน มีความจำเป็นที่จะต้องกระตุ้น และเอื้ออำนวยให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของคน และการปฏิบัติงานไปในทางที่ดีขึ้น

และผู้นำจะต้องสามารถเปลี่ยนแปลงความต้องการที่ตอบสนอง และแนวทางให้องค์การประสบความสำเร็จ เจริญรุ่งเรืองไปในทางที่ดีขึ้นกว่าเดิม

จิระนันท์ มูลมมาตร (2564, หน้า 26) ได้สรุปว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำดิจิทัล เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์สามารถนำเทคโนโลยีมาพัฒนาสถานศึกษาเหมาะสมกับบุคลากรสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา มีความเข้าใจความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและพร้อมเรียนรู้การนำแพลตฟอร์มมาใช้ในการบริหารเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นผู้นำที่ใช้การสั่งการมาเป็นการโค้ชและให้คำแนะนำ มีความยืดหยุ่นในการบริหารงานใช้เทคโนโลยีมาเพื่ออำนวยความสะดวกและสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ใช้ร่วมกันได้ในหลายกลุ่มงานของสถานศึกษา ไม่สร้างภาระแก่บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำสารสนเทศที่ได้มาปรับปรุงและใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบได้

Wilson III (2013, อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตนะ, 2557) ได้ให้ทัศนะว่าปัจจุบันเป็นสังคมโลกใหม่ สังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ การเปลี่ยนแปลงบริบทของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล การให้ผู้บริหารยอมรับเทคโนโลยีนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของสถานศึกษาที่มีความซับซ้อน และท้าทายผู้บริหารจะต้องมีคุณสมบัติพิเศษและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ตามทัศนะของภาวะผู้นำยุคดิจิทัล (Digital era leadership) หากพิจารณาตามบทบาทหน้าที่ (Function) เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมความเป็นสังคมความรู้ใหม่ (New knowledge society) จะต้องประกอบด้วย 1) ทักษะการสร้างตระหนักรู้ (Awareness building) ถึงความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ต่อการช่วยให้บรรลุความสำเร็จ 2) ทักษะการระดมทรัพยากร (Resource mobilizing skills) เพื่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) อย่างหลากหลาย 3) ทักษะเชิงปฏิบัติการ (Operational skills) มีกิจกรรมการบริหารการจัดการ และการใช้งานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) และ 4) ภาวะผู้นำเชิงโครงสร้าง (structural leadership) การปฏิวัติสารสนเทศไม่เป็นเพียงแค่การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) แต่ยังเป็นการเคลื่อนตัวไปสู่รูปแบบใหม่ของการกระจายสังคมดิจิทัลด้วย ทำให้ต้องมีทักษะภาวะผู้นำเชิงโครงสร้างด้วย

สรุปได้ว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล คือ ผู้บริหารจะต้องมีวิสัยทัศน์สามารถนำเทคโนโลยีมาพัฒนาสถานศึกษา สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ระบบการสื่อสาร การบริหารและขับเคลื่อนองค์กรให้ประสบความสำเร็จ และรู้จักยอมรับและเข้าใจการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่ตลอดเวลา พร้อมเรียนรู้การใช้ประโยชน์จาก

เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมได้อย่างหลากหลาย เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของคน และการปฏิบัติงานไปในทางที่ดีขึ้น รวมทั้งการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

3. คุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัล

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงคุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัล ดังนี้

สงบ อินทรมณี (2562, หน้า 356) กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องวางเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องพัฒนาตนเองให้มีวิสัยทัศน์ ตระหนักเห็นความสำคัญ และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการยกระดับการบริหารจัดการสถานศึกษาและการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งเป็นผู้นำในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดการเรียนรู้ในมิติต่าง ๆ
2. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมพัฒนาครูให้มีวิสัยทัศน์ ตระหนักเห็นความสำคัญ และมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้ มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันการบริหารจัดการการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการที่ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างโอกาสทางสังคม สร้างความเท่าเทียมกันทางสังคม และสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน ยกระดับคุณภาพการศึกษาและคุณภาพชีวิตของผู้เรียน

กมลทิพย์ อินแก้วเครือ (2564, หน้า 985) กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลต้องมีการพัฒนาทักษะการบริหารให้สอดคล้องกับผู้เรียน เพื่อจะได้รับมือและออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมในยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษา ทำให้ต้องเกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีทั้งความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับโลกอนาคต โดยส่งเสริมให้ครูนำเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ๆ มาใช้ให้มีความโดดเด่นแตกต่างจากสถานศึกษาอื่น ๆ ส่งเสริมความคิด

สร้างสรรค์ผลักดันให้ครูและผู้เรียนคิดค้นนวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง จนสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ดังนั้นการมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมหรือสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม (Innovative school) ทักษะที่จะส่งเสริมให้ผู้บริหารสามารถบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรม (Innovative thinking skills) ประกอบด้วย 5 ทักษะ คือ

1. ทักษะการใส่ใจในรายละเอียด
2. ทักษะการจินตนาการและถ่ายทอดจินตนาการ
3. ทักษะการลงมือปฏิบัติอย่างจริงจัง
4. ทักษะการร่วมมือในการสืบค้น
5. ทักษะการสร้างแบบจำลองทางความคิดหรือนวัตกรรม ผู้บริหาร

สถานศึกษาคือปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของสถานศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับผู้เรียน

อดุลย์ วรรณะปะกะ (2565, หน้า 356) กล่าวว่าพฤติกรรมของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง พยายามใช้อิทธิพลของตนหรือกลุ่มตน ชี้นำ กระตุ้น ผลักดันให้ตนเอง และบุคคลอื่น ในองค์การมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์และเชื่อมโยง พร้อมสร้างนวัตกรรมและเพิ่มศักยภาพในการบรรลุเป้าหมายขององค์การ เพื่อผลักดันให้เกิดโอกาส และความสำเร็จในการเปลี่ยนแปลงการทำงานในยุคเทคโนโลยีดิจิทัล

Sieber, Kaganer, & Zamora (2013, pp. 102 – 105) ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการเป็นผู้นำแบบดิจิทัลว่าต้องมีลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ คือ

1. พัฒนาความคล่องทางดิจิทัล (Become digitally fluent) ยอมรับว่าการเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งสำคัญต่อการเข้าสู่โลกดิจิทัล ตระหนักถึงความจำเป็นความคล่องทางดิจิทัล และการบูรณาการความคิดเชิงดิจิทัลเข้าสู่การจัดการในชีวิตประจำวัน
2. พัฒนาขีดความสามารถใหม่ (Develop new capabilities) กระตุ้นให้พนักงานทุกคนพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล เพราะยังมีคนงานมีความสามารถทางดิจิทัลมากขึ้นเท่าไร ก็ยิ่งมีส่วนร่วมเพิ่มพูนศักยภาพในการสร้างสรรค์สิ่งที่มีคุณค่า
3. เต็มใจที่จะทดลอง (Willingness to experiment) ใช้เครื่องมือโซเชียลมีเดียแบบเรียลไทม์ เช่น ทวิตเตอร์ ความรวดเร็วจะกลายเป็นวิธีสำคัญในการรับข้อมูลเชิงลึกทันทีในการพัฒนาความต้องการของลูกค้าอย่างรวดเร็ว เพื่อรับรู้อารมณ์สาธารณะเพื่อรักษาลูกค้าและเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้า ซึ่งต้องอาศัย

ความคล่องแคล่ว Professor Kaganer ให้คำแนะนำ คือ “ยอมรับการสูญเสียการควบคุม และเริ่มสร้างความสัมพันธ์ที่เป็นประโยชน์ร่วมกันใหม่กับลูกค้าและพนักงานที่มีอำนาจผ่านทางดิจิทัลในวันนี้”

4. ทำความเข้าใจว่าเทคโนโลยีกำลังเปลี่ยนแปลงสังคมและมีผลกระทบต่อธุรกิจอย่างไร (Understand how technology is transforming society, and translate into business impact)

5. ส่งเสริมสภาพแวดล้อมแบบรวมพลัง (Promote collaborative environment) ฝ่ายไอทีไม่สามารถแยกออกจากกันได้อีกต่อไปและไม่ถือว่าเทคโนโลยีเป็นพื้นที่ธุรกิจแบบแยกอิสระได้เห็นว่าดิจิทัลแทรกซึมทั้งองค์กรและส่งผลกระทบต่อทุกขั้นตอนในห่วงโซ่ของคุณค่าในลักษณะเดียวกับที่ผู้จัดการสามารถตีความงบดุลได้เขาจะสามารถรู้ได้ว่าเทคโนโลยีจะส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ทางธุรกิจของบริษัทได้อย่างไร

นอกจากนี้ เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหัวใจหลักในการเพิ่มขีดความสามารถให้กับพนักงานและบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ทางธุรกิจ ตัวอย่าง ได้แก่

1. แนวโน้มที่มีต่อการมีอุปกรณ์ของเราเองโดยพนักงานจะได้รับการสนับสนุนให้นำอุปกรณ์เคลื่อนที่ของตนเองไปใช้งานและอนุญาตให้เชื่อมต่อกับเครือข่ายขององค์กรเข้าถึงแอปพลิเคชันในที่ทำงานและข้อมูลที่ได้รับการยกเว้นการใช้เครือข่าย Social Media ซึ่งใช้รูปแบบการสู้รบกับลูกค้าแบบใหม่ทำให้องค์การต้องมุ่งเน้นที่ลูกค้าเป็นสำคัญ

2. การใช้เครือข่าย Social Media ซึ่งได้สร้างการมีส่วนร่วมใหม่ ๆ ของลูกค้าทำให้องค์การต้องมุ่งเน้นที่ลูกค้าเป็นศูนย์กลางมากขึ้น

3. แนวโน้มเหล่านี้ทำให้เกิดปัญหาใหม่ขึ้น ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าผู้นำธุรกิจปรับกระบวนการและวัฒนธรรมองค์กร เพื่อใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีที่นำเสนอเราไม่ต้องสงสัยเลยว่าเราจะต้องทำลายโลกการสื่อสารและย้ายไปสู่วัฒนธรรมการทำงานร่วมกันมากขึ้นและสภาพแวดล้อมที่อำนวยความสะดวกในการทำงานเป็นทีม

4. ใช้ข้อมูลไม่ใช่แค่เทคโนโลยีเท่านั้น (Use the information, not just the technology) บางทีขั้นตอนที่ยิ่งใหญ่ที่สุดในการตัดแบ่งดิจิทัลเกี่ยวข้องกับปัญหาของข้อมูลขนาดใหญ่ การทำความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนข้อมูลขนาดใหญ่ลงในการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของธุรกิจควรอยู่ที่ด้านบนของวาระการประชุมผู้บริหารทุกคน แต่เราควรพิจารณาวิธีการใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของแต่ละบุคคล

สรุปได้ว่า คุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของบุคคล ชี้นำ กระตุ้น โนมน้าวใจ วางเป้าหมาย การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลโดยใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยมีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำในการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในองค์กร มีความสามารถในการบูรณาการ และสร้างวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ส่งเสริมความคิด สร้างสรรค์ พร้อมสร้างนวัตกรรมและเพิ่มศักยภาพในการบรรลุเป้าหมายขององค์กร มุ่งสู่ผลักดันการเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมหรือสถานศึกษาแห่งนวัตกรรม

4. บทบาทของภาวะผู้นำดิจิทัล

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงบทบาทของภาวะผู้นำดิจิทัล ดังนี้
 บวร ปภัสราทร (2561, หน้า 65 – 68) ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้นำ แบบดิจิทัล โดยอ้างถึงวารสารของ Sloan School of Management ที่ตีพิมพ์เมื่อปี ค.ศ. 2018 รายงานการวิจัยที่รวบรวมมาจากธุรกิจ และอุตสาหกรรม 28 สาขา ที่ดำเนินงานอยู่ใน 123 ประเทศ บอกว่าองค์กรที่เป็นดิจิทัลจริงจะมีลักษณะที่เด่นชัด ในหลายเรื่อง เรื่องแรกที่เราเห็นได้ชัดเจนที่สุดคือ มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจลงไปในระดับผู้ทำงาน แทนที่จะกระจุกอยู่ที่ผู้บริหาร เพราะถ้าองค์กรมีดิจิทัลมากก็ไม่จำเป็นต้องรายงานข้อมูลขึ้นไปตามลำดับขั้น เพื่อไปจบลงที่การตัดสินใจของผู้บริหาร ดิจิทัลที่เพียงพอทำให้คนทำงานทุกคน มีข้อมูลและสารสนเทศ ที่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจได้อย่างถูกต้องหรืออย่างน้อยที่สุดก็เป็นการตัดสินใจโดยมีความเสี่ยงน้อยที่สุด เมื่อกระจายการตัดสินใจลงไปในระดับล่างมากขึ้น จึงส่งเสริมให้มีการทดลองปรับเปลี่ยน การทำงานอย่างสม่ำเสมอเพราะรู้ว่าปรับการทำงานไปเป็นแบบใหม่แล้ว จะทราบว่า ผลงานดีขึ้น หรือแย่ลงได้ในทันที จากการมีดิจิทัลที่เพียงพอที่จะรายงานผลลัพธ์ ได้อย่างทันท่วงที

Stodd (2014, p. 18) พบว่าบทบาทที่สำคัญ ๆ มีดังนี้

1. ทำให้เกิดการสร้างสรรค์นวัตกรรมในองค์กร

องค์กรที่มีระบบการทำงานที่เป็นทางการ และทำงานแบบเดิม ๆ ทำให้เกิดการหยุดชะงักของความคิดที่เป็นอิสระ และทำลายองค์กรที่มีนวัตกรรม จะมีความท้าทายกับสิ่งที่จะทำในวันนี้และสิ่งที่อาจจะประสบความสำเร็จในวันข้างหน้า ผู้นำจะมีบทบาทในการนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยกันคิดและกลั่นกรองความคิด ต่าง ๆ จนเกิดเป็นนวัตกรรมขึ้นได้

2. ทำให้การทำงานเกิดความคล่องตัว

ผู้นำในองค์กรจะต้องพัฒนาความสามารถรองรับกับการนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างเป็นระบบ ทำให้การบริหารงานนั้นเกิดความคล่องตัว นอกจากนั้น การมีโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่นจะช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการทำงานได้คล่องตัวขึ้น

3. ทำให้เกิดความมีเหตุมีผลในการพัฒนาองค์กร

ผู้นำที่มีเหตุมีผลที่ดีนั้น จะมีความสามารถในการการกลั่นกรองความรู้ใหม่ ๆ และบอกเล่าเรื่องราว และแบ่งปันประสบการณ์แก่ผู้ร่วมงานอันเป็นประโยชน์ในการพัฒนาองค์กร

4. ทำให้ชุมชนที่อยู่เกิดความเข้มแข็ง

ผู้นำที่ให้การดูแล สร้างความไว้วางใจและสร้างความผูกพันให้เกิดขึ้น ทั้งภายในองค์กรและชุมชน โดยการกำหนดนโยบายที่มีความเป็นธรรม และพร้อมให้ตรวจสอบได้ ย่อมจะทำให้เกิดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน เกิดการรวมกลุ่มกันของชุมชนที่ มีความเข้มแข็ง

5. ทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ

ผู้นำสร้างความไว้วางใจระหว่างบุคคลต่อองค์กร จะนำไปสู่การยอมรับจนเกิดความเชื่อถือทำให้มีชื่อเสียงในทางที่ดี และการมีชื่อเสียงที่ดีนั้น จะทำให้ผู้นำคนนั้นได้รับการยอมรับและน่าเชื่อถือ

6. ทำให้เกิดความเป็นธรรม

ผู้นำที่มีความเป็นธรรมทั้งในคำพูดและการกระทำจะดึงดูดบุคลากรที่ มีความสามารถเข้ามาร่วมงาน ทำให้องค์กรเติบโตได้ความเป็นธรรมทำให้งานสามารถทำต่อไปได้ภายใต้กรอบการทำงานที่เหมาะสม การรับฟังและการเรียนรู้จากชุมชน ทำให้มีการปรับตัวอย่างต่อเนื่อง

7. ทำให้องค์กรมีการเติบโต

ผู้นำต้องทำความเข้าใจโครงสร้างที่เป็นพื้นฐานขององค์กร และความร่วมมือกับชุมชนจึงจะทำให้องค์กรเติบโตได้ จะขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดไม่ได้

8. ทำให้เกิดการแก้ปัญหาที่มีประสิทธิภาพ

สภาพแวดล้อมทั้งในตลาดที่รู้จักและตลาดที่เกิดขึ้นใหม่ มีความท้าทายและซับซ้อนมากขึ้น ทำให้รูปแบบของธุรกิจประสบกับการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น แต่องค์กรยังต้องการการเติบโต ดังนั้นการแก้ปัญหาที่มีประสิทธิภาพเราต้องรับฟังความ

คิดเห็นที่กว้างขวางและหลากหลายที่มาจากชุมชนที่ไว้วางใจเรา เท่ากับว่า แนวทางการแก้ปัญหาผ่านการกรองทางสังคม ทำให้เกิดการยอมรับและส่งผลดีต่ออำนาจของผู้นำ

9. ทำให้รับมือกับการเปลี่ยนแปลงได้ดี

กระแสโลกาภิวัตน์สะท้อนถึงพลวัตของการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อโลกอย่างรวดเร็วและรุนแรง ดังนั้นประชาคมโลกไม่ว่าจะอยู่ ณ จุดใดก็สามารถรับรู้สัมพันธหรือรับผลกระทบจากสิ่งที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ผู้นำจะทำหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและให้การสนับสนุนความคล่องตัวในการออกแบบองค์กรที่สามารถรองรับกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ซึ่งต่างจากผู้นำในยุคก่อน ๆ ที่จะพยายามรักษากฎเกณฑ์และควบคุมสิ่งต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ให้เป็นไปตามแผน เท่านั้น

10. ทำให้เกิดภูมิปัญญาที่ไม่เคยมีมาก่อน

ผู้นำให้ความสำคัญกับสังคมมากขึ้น จึงสร้างโอกาสในการรับรู้ภูมิปัญญาที่ไม่เคยทำมาก่อน ซึ่งอาจจะเป็นสิ่งที่เราต้องการจะทำ จึงเป็นอีกแนวทางที่ทำให้ภูมิปัญญาใหม่เกิดขึ้นได้จะเห็นได้ว่าบทบาททั้ง 10 ประการของภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล ทำให้เราเปิดมุมมองใหม่ของผู้มีอำนาจองค์กรจะเติบโตได้นั้นจำเป็นต้องมีความคล่องตัว (Agility) การทำความเข้าใจในบทบาทของผู้นำยุคดิจิทัลจะช่วยให้องค์กรสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่ไม่หยุดนิ่งได้ และเป็นอีกแง่มุมหนึ่งของการมีอำนาจของผู้นำโดยผ่านชุมชน มีการปรับตัว มีการตอบสนองและร่วมกันสร้างด้วยความเป็นธรรม

จากการกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ผู้นำที่มีบทบาทในยุคดิจิทัลรับมือกับการเปลี่ยนแปลงได้ดี สร้างความไว้วางใจ มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจลงไปในระดับผู้ทำงาน ทำให้เกิดความคล่องตัว มีความสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม สร้างความเชื่อมั่น แก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รับฟังความคิดเห็นและให้ความเป็นธรรม สามารถทำงานให้ประสบความสำเร็จได้ ซึ่งมีบทบาทแตกต่างกันตามแต่ละบริบทขององค์กร บทบาทของภาวะผู้นำดิจิทัลต้องมีการปรับตัว มีความคล่องตัวพร้อมที่จะเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา

5. องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

มีนักวิชาการศึกษาและนักวิจัย ได้กล่าวถึงองค์ประกอบและคุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารไว้ ดังนี้

อัจฉรา นิยมมาภา (2561, หน้า 38 – 51) ได้อธิบายเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัล ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษาควรมีความรู้และทักษะดิจิทัลเพื่อใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดคุณภาพสูงสุดซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญ 5 มิติ ดังนี้

1. มิติวิสัยทัศน์
2. มิติการสื่อสาร
3. มิติการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ
4. มิติการมีส่วนร่วม
5. มิติการสร้างโอกาส

สุชนา โกมลวนิช (2563, หน้า 4) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล ประกอบด้วย

1. การสื่อสารดิจิทัล
2. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
3. การรู้ดิจิทัล

ดาวรรุวรรณ ถวิลการ (2564, หน้า 179 – 183) ได้ศึกษาโมเดลการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบที่สำคัญจำนวน 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การสื่อสารด้วยดิจิทัล
2. การสร้างวิถีการเรียนรู้เชิงดิจิทัล
3. การพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ
4. การสร้างวัฒนธรรมเชิงดิจิทัล

ทศพล สุวรรณราช (2564, หน้า 164) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. การมีวิสัยทัศน์และทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

2. การประเมินความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรในองค์กร

3. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ทางเทคโนโลยีดิจิทัลในองค์กร

4. การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารและการศึกษา

5. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการประเมินผลเพื่อพัฒนางานทั้งระบบ

จุฑามาศ กมล และสุภาวดี ลาภเจริญ (2565, หน้า 392)

ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสททวิทยาเขตปทุมธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลประกอบด้วย

1. การสื่อสารดิจิทัล
2. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
3. การรู้ดิจิทัล
4. การสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล

พนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสททวิทยาเขตชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
2. ด้านการรู้ดิจิทัล
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล
4. ด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล

ภูริรัตน์ สุกใส (2565, หน้า 5) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดอุดรธานี พบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. การรู้ดิจิทัล
2. การสื่อสารด้วยดิจิทัล
3. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
4. การสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล
5. การพัฒนาองค์กรด้วยดิจิทัล

ไวยวิทย์ มุลทรัพย์ (2565, หน้า 6) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาพัสนธุ์ พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลมี 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
2. การรู้และใช้ดิจิทัล
3. การสื่อสารและจริยธรรมดิจิทัล

อดุลย์ วรรณะปะกะ (2566, หน้า 10 – 11) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ภาวะผู้นำดิจิทัล ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. การมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล
2. การพัฒนาบุคลากรทางดิจิทัล
3. การบูรณาการการเรียนรู้ทางดิจิทัล
4. การสนับสนุนการใช้ดิจิทัลในการวัดและประเมินผล
5. จรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
6. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ทางดิจิทัล

อะธิดา แสงอรุณ (2566, หน้า 7 – 8) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล
2. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
3. การใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการบริหาร และการปฏิบัติการ

ดำเนินงาน

4. การมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล
5. การสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้และการเป็นพลเมือง

ดิจิทัล

Sheninger (2019, p. 78) ได้นำเสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัล ในด้านการศึกษาโดยมี 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การสื่อสาร
2. ประชาสัมพันธ์
3. การสร้างภาพลักษณ์
4. ความผูกพันและการเรียนรู้ของผู้เรียน
5. การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ
6. การปรับสภาพแวดล้อมและพื้นที่การเรียนรู้
7. การสร้างโอกาส

Chandrasekar & Mallis (2021, pp. 6 – 31) ได้ทำการสำรวจข้อมูล และสัมภาษณ์ ผู้นำที่มีประสบการณ์และมีบทบาทในการสร้างการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล ให้เกิดขึ้นในองค์กร จากรายงานความพร้อมในการสร้างภาวะผู้นำดิจิทัล กรณีศึกษา ในประเทศสิงคโปร์ พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การกำหนดทิศทางและเป้าหมายขององค์กร (Set Direction)
2. การสร้างสภาพแวดล้อม (Create Alignment)
3. การตั้งค้ำยภาพภายในองค์กร (Scale Commitment)

จากการศึกษาแนวคิดองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้วิจัยทำการสังเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีลักษณะ คล้ายกัน ดังนี้

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	นักวิชาการและนักวิจัย													
	อัครา นิยมภา (2561, หน้า 38 – 51)	สุชนา โกมลวงิช (2563, หน้า 4)	ดาวรุ่งวรรณ ถวิลการ (2564, หน้า 179 – 183)	ทศพล สุวรรณราช (2564, หน้า 164)	จุฑามาศ กมล และสุภาวดี ลาภเจ(2565, หน้า 392)	ฝนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122)	ภูริรัตน์ สุขใส (2565, หน้า 5)	ไวยวิทย์ มุลทรัพย์ (2565, หน้า 6)	อดุลย์ วรรณะปะกะ (2566, หน้า 10 – 11)	อะริดา แสงอรุณ (2566, หน้า 7 – 8)	Sheninger (2019, p. 78)	Chandrasekar & Mallis (2021, pp. 6 – 31)	ควาเม่	ร้อยละ
1. การประเมินความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีดิจิทัล ของบุคลากรในองค์กร				✓									1	8.33
2. มิติการสื่อสาร/ การสื่อสาร/ การประชาสัมพันธ์การสื่อสาร ดิจิทัล/การสื่อสารด้วยดิจิทัล/ การสื่อสารและจริยธรรมดิจิทัล	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓		8	66.66
3. มิติการสร้างโอกาส/ การสร้างโอกาส	✓										✓		2	16.66

องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	นักวิชาการและนักวิจัย													
	อัฉรียา นิยมภา (2561, หน้า 38 – 51)	สุชนา โกมลวงิช (2563, หน้า 4)	ดาร์วรรณ ถวิลการ (2564, หน้า 179–183)	ทพพล สุวรรณราช (2564, หน้า 164)	จุฑามาศ กมล และสุภาวดี ลาภเจ(2565, หน้า 392)	ฝนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122)	ภูริรัตน์ สุกใส (2565, หน้า 5)	ไวยวิทย์ มุลทรัพย์ (2565, หน้า 6)	อดุลย์ วรณะปะกะ (2566, หน้า 10 – 11)	อะธิศา แสงอรุณ (2566, หน้า 7 – 8)	Sheninger (2019, p. 78)	Chandrasekar & Mallis (2021, pp. 6 – 31)	ความถี่	ร้อยละ
4. มิติการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ/ การพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ/ การพัฒนาองค์กรด้วยดิจิทัล/ การพัฒนาบุคลากรทางดิจิทัล/ การพัฒนาความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล/ การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ/ การตั้งศักยภาพภายในองค์กร	✓		✓				✓		✓	✓	✓	✓	7	58.33

องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	นักวิชาการและนักวิจัย	อัฉรดา นิยมภา (2561, หน้า 38 – 51)	✓
		สุชนา โกมลวงิช (2563, หน้า 4)	✓
		ดาวรุ่งอรุณ ถวิลการ (2564, หน้า 179–183)	
		ทศพล สุวรรณราช (2564, หน้า 164)	✓
		จุฑามาศ กมล และสุภาวดี ลาภาเจ (2565, หน้า 392)	✓
		ฝนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122)	✓
		ภรุตน์ สุกใส (2565, หน้า 5)	✓
		ไวยวิทย์ มุลทรัพย์ (2565, หน้า 6)	✓
		อดุลย์ วรรณะปะกะ (2566, หน้า 10 – 11)	✓
		อะริดา แสงอรุณ (2566, หน้า 7 – 8)	✓
		Sheninger (2019, p. 78)	
		Chandrasekar & Mallis (2021, pp. 6 – 31)	✓
5. มิติวิสัยทัศน์/การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล/ การมีวิสัยทัศน์และทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล/ การมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล/ การมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล/ การกำหนดทิศทางและเป้าหมายขององค์กร		ความถี่	10
		ร้อยละ	83.33

6. การรู้ดิจิทัล/ การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารและ การศึกษา/ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการประเมินผลเพื่อพัฒนางานทั้งระบบ/ การรู้และการใช้ดิจิทัล/ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ/การใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล/ การใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน/ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน/ ความผูกพัน และการเรียนรู้ของผู้เรียน	องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา		นักวิชาการและนักวิจัย										
	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		
		อัฉรดา นิยมภา (2561, หน้า 38 – 51)	สุชนา โกมลวงนิต (2563, หน้า 4)	ดาวรุ่งวรรณ ถวิลการ (2564, หน้า 179–183)	ทศพล สุวรรณราช (2564, หน้า 164)	จุฑามาศ กมล และสุภาวดี ลาภเจ (2565, หน้า 392)	พนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122)	ภูริรัตน์ สุกใส (2565, หน้า 5)	ไวยวิทย์ มูลทรัพย์ (2565, หน้า 6)	อดุลย์ วรรณะปะกะ (2566, หน้า 10 – 11)	อะธิดา แสงอรุณ (2566, หน้า 7 – 8)	Sheninger (2019, p. 78)	Chandrasekar & Mallis (2021, pp. 6 – 31)
												ความถี่	
												8	
													ร้อยละ
													66.66

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	นักวิชาการและนักวิจัย													
	อัฉรา นิยมภา (2561, หน้า 38 – 51)	สุชนา โกมลวงนิช (2563, หน้า 4)	ดาวรุ่งวรรณ ถวิลการ (2564, หน้า 179–183)	ทศพล สุวรรณราช (2564, หน้า 164)	จุฑามาศ กมล และสุภาวดี ลาภเจ(2565, หน้า 392)	พนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122)	ภูริรัตน์ สุกใส (2565, หน้า 5)	ไวยวิทย์ มูลทรัพย์ (2565, หน้า 6)	อดุลย์ วรรณปะปะกะ (2566, หน้า 10 – 11)	ฉะวิตา แสงอรุณ (2566, หน้า 7 – 8)	Sheninger (2019, p. 78)	Chandrasekar & Mallis (2021, pp. 6 – 31)	ความถี่	ร้อยละ
7. การสร้างวิถีการเรียนรู้เชิงดิจิทัล			✓										1	8.33
8. การสร้างวัฒนธรรมเชิงดิจิทัล/ ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ทางเทคโนโลยีดิจิทัลในองค์กร/ การสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล/วัฒนธรรมดิจิทัล/ การสร้างวัฒนธรรมเรียนรู้ทางดิจิทัล/ การสร้างจริยธรรมวัฒนธรรมการเรียนรู้และการเป็นพลเมืองดิจิทัล/ จริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล/ จริยธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล			✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓			7	58.33
9. การบูรณาการการเรียนรู้ทางดิจิทัล									✓				1	8.33

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา	นักวิชาการและนักวิจัย													
	อัฉรภา นิยมภา (2561, หน้า 38 – 51)	สุชนา โกมลวงษ์ (2563, หน้า 4)	ดาวรุ่งวรรณ ถวิลการ (2564, หน้า 179–183)	ทศพล สุวรรณราช (2564, หน้า 164)	จุฑามาศ กมล และสุภาวดี ลาภเจ(2565, หน้า 392)	ฝนทิพย์ หาญชนะ (2565, หน้า 122)	ภูริรัตน์ สุกใส (2565, หน้า 5)	ไวยวิทย์ มูลทรัพย์ (2565, หน้า 6)	อดุลย์ วรรณะปะกะ (2566, หน้า 10 – 11)	อะธิดา แสงอรุณ (2566, หน้า 7 – 8)	Sheninger (2019, p. 78)	Chandrasekar & Mallis (2021, pp. 6 – 31)	ความถี่	ร้อยละ
10. การสร้างภาพลักษณ์											✓		1	8.33
11. การปรับสภาพแวดล้อมและพื้นที่การเรียนรู้/ การสร้างสภาพแวดล้อม											✓	✓	2	16.66
12.มิติการมีส่วนร่วม	✓												1	8.33
13. จรรยาบรรณการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล									✓				1	8.33

จากตาราง 1 การสังเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
จากแนวคิด เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
ของนักวิชาการและนักวิจัยหลาย ๆ ท่าน โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบ
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีความถี่ 7 หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป
ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น ทำให้ได้องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย 5 ด้าน ผู้วิจัยได้ทำการจัดกลุ่มภาวะผู้นำดิจิทัล
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้ภาษาใกล้เคียงกันได้กำหนดเป็นชื่อตัวแปรใหม่ ดังนี้

ตาราง 2 การกำหนดชื่อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษา

ชื่อองค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์	ชื่อองค์ประกอบใหม่	ความถี่	ร้อยละ
มิติวิสัยทัศน์/การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล/การมี วิสัยทัศน์และทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล/ การมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล/ การมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล/การกำหนดทิศทาง และเป้าหมายขององค์กร	1. การมีวิสัยทัศน์ ดิจิทัล	10	83.33
การรู้ดิจิทัล/การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ในการบริหารและการศึกษา/การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการประเมินผลเพื่อพัฒนางาน ทั้งระบบ/การรู้และการใช้ดิจิทัล/การใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ/การใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในการวัดและประเมินผล/ การใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน/การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียน การสอน/ ความผูกพัน และการเรียนรู้ ของผู้เรียน	2. การรู้ดิจิทัล	8	66.66
มิติการสื่อสาร/การสื่อสาร/การประชาสัมพันธ์ การสื่อสารดิจิทัล/การสื่อสารด้วยดิจิทัล/ การสื่อสารและจริยธรรมดิจิทัล	3. การสื่อสารดิจิทัล	8	66.66

ชื่อองค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์	ชื่อองค์ประกอบใหม่	ความถี่	ร้อยละ
การสร้างวัฒนธรรมเชิงดิจิทัล/ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ทางเทคโนโลยีดิจิทัลในองค์กร/การสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล/วัฒนธรรมดิจิทัล/การสร้างวัฒนธรรมเรียนรู้ทางดิจิทัล/การสร้างจริยธรรมวัฒนธรรมการเรียนรู้และการเป็นพลเมืองดิจิทัล/จริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล/จริยธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล	7	58.33
มิติการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ/การพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ/การพัฒนาองค์กรด้วยดิจิทัล/การพัฒนานุคลากรทางดิจิทัล/การพัฒนาความเชี่ยวชาญและความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล/การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างมืออาชีพ/การดัดแปลงสภาพภายในองค์กร	5. การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล	7	58.33

จากตาราง 2 การกำหนดชื่อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ 5 องค์ประกอบ คือ 1) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล 2) การรู้ดิจิทัล 3) การสื่อสารดิจิทัล 4) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลและ 5) การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (Visionary Leadership)

1.1 ความหมายของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของวิสัยทัศน์ดิจิทัลไว้ดังนี้

มณีรัตน์ สุดเต้ (2563, หน้า 47) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสามารถสร้างแรงบันดาลใจ สามารถนำการพัฒนาและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี โดยการแลกเปลี่ยนหรือถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ความคิดรวบยอด เกี่ยวกับการบูรณาการ เทคโนโลยีเพื่อยกระดับความเป็นเลิศและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงในองค์กร

สุชนา โกมลวนิช (2563, หน้า 62) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการ ดำเนินงานในสถานศึกษา สามารถสร้างกลยุทธ์การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมให้ครู และบุคลากรสามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเอง และสร้างนวัตกรรม

ไวยวิทย์ มูลทรัพย์ (2565, หน้า 19) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร ที่สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของ สถานศึกษาให้ชัดเจน ว่าต้องการไปในทิศทางใด และจะนำมาใช้กับการบริหารสถานศึกษา ในเรื่องใดบ้าง สามารถสร้างกลยุทธ์ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน พยายามเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ และผลกระทบ ที่เกิดขึ้นต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เหมาะสมเกิด ประโยชน์สูงสุด คุ่มค่าอย่างแท้จริง ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรสามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเองในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและสร้างนวัตกรรม โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้ มี ความสามารถในการวางแผนการใช้เทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการภายในโรงเรียน อย่างเป็นระบบได้ และสร้างแรงบันดาลใจในการทำงานด้วยระบบดิจิทัล

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นสามารถ สรุปเป็นความหมายของวิสัยทัศน์ดิจิทัล ดังนี้

การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของ ผู้บริหาร มีความสามารถในการวางแผน สร้างกลยุทธ์ กำหนดทิศทางให้ชัดเจน ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา ประยุกต์ใช้ดิจิทัลเพื่อยกระดับความเป็นเลิศ ขององค์กร ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรสามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเองในด้าน เทคโนโลยีดิจิทัลและสร้างนวัตกรรม นำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อพัฒนาปฏิบัติงาน การติดต่อสื่อสารเพื่อการเข้าถึงแหล่งบริการสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการภายใน โรงเรียนอย่างเป็นระบบ แสดงออกถึงการมีทักษะในการวางแผนภาพอนาคตขององค์การ ในด้านดิจิทัล

1.2 ความสำคัญของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสำคัญของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลไว้ดังนี้

วัชรพรธณ จันทร์หอม (2561, หน้า 129) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรับรู้และรับทราบนำส่วนที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมและบทบาทหน้าที่ของตน เพื่อนำไปสร้างวิสัยทัศน์และนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการดำเนินงาน การบริหารการศึกษาภายในสถานศึกษาที่รับผิดชอบเพราะสถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่รับนโยบายมาปฏิบัติในการเปลี่ยนแปลงทั้งโครงสร้างและระบบการบริหารในครั้งนี้โดยตรง เนื่องจากมีความใกล้ชิดกับผู้เรียนรับรู้ปัญหา และความต้องการของผู้เรียนได้ดีที่สุด สถานศึกษา ทุกระดับและทุกประเภทจึงมีภารกิจหลักที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่คาดหวังไว้ตามระดับและประเภทของการศึกษานั้น ๆ

ทินกร บัวชูและทิพภาพร บัวชู (2562, หน้า 289) กล่าวว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาจะต้องมีวิสัยทัศน์สามารถแลกเปลี่ยนถ่ายทอดวิสัยทัศน์หรือความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์กรด้วยการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัลและประยุกต์ใช้ ดิจิทัลเพื่อยกระดับความเป็นเลิศขององค์กร การเข้าใจกลยุทธ์ที่สนับสนุนเป้าหมาย จะเป็นการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันขององค์กรด้วยนวัตกรรมดิจิทัล

จิราภรณ์ ปกรณ์ (2565, หน้า 406) ได้กล่าวว่าวิสัยทัศน์ดิจิทัลแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องตระหนักถึงความสำคัญของเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเริ่มจากมุมมองเชิงดิจิทัล ที่นำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา โดยเริ่มจากการมองภาพอนาคตด้านดิจิทัล เพื่อกำหนดแผนการปฏิบัติงานทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้สถานศึกษามีทิศทางการดำเนินงานที่มีทิศทางเดียวกันอย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่การบริหารสถานศึกษาให้จัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

พระมหาประยูร ธีรวโร (2565, หน้า 39) ได้กล่าวถึง วิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า วิสัยทัศน์เป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมี เพราะวิสัยทัศน์เป็น Roadmap ให้ทุกคนในสถานศึกษาได้ใช้เป็นประทีปนำทางในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ที่แท้จริงนั้นจะต้องมีกระบวนการสื่อสารของวิสัยทัศน์ครบทั้ง 3 คือ คิดได้ (การสร้างวิสัยทัศน์) สื่อเป็น (การเผยแพร่วิสัยทัศน์) และโน้มนำให้มีการปฏิบัติลงหน้า (การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์) พร้อมทั้งมีการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบด้วย โดยวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศนั้น

จำเป็นจะต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านคุณธรรมจริยธรรม นำความรู้สู่สากล ก้าวทันเทคโนโลยี ดำรงชีวิตอย่างพอเพียง “เศรษฐกิจพอเพียง” บริหารงานอย่างมืออาชีพ และชุมชนมีส่วนร่วม หากผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติได้อย่างนี้แล้วการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศย่อมจะไม่เป็นเพียงแค่ความฝัน สรุปลองค์ความรู้วิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศโดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศด้านคุณธรรมจริยธรรม นำความรู้สู่สากล ก้าวทันเทคโนโลยี ดำรงชีวิตอย่างพอเพียง บริหารงานอย่างมืออาชีพซึ่งเป็นวิสัยทัศน์ที่แรงด้นของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องวางแผนในระยะสั้นและระยะยาวในการส่งเสริมและพัฒนา

จากการศึกษาความสำคัญของนักวิชาการที่กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่า การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล เป็นปัจจัยที่สำคัญ อย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กร การสร้างวิสัยทัศน์และถ่ายทอดวิสัยทัศน์ หรือความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์กรด้วยการพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล และประยุกต์ใช้ดิจิทัลเพื่อยกระดับความเป็นเลิศขององค์กร การเข้าใจกลยุทธ์ที่สนับสนุนเป้าหมาย จะเป็นการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันขององค์กรด้วยนวัตกรรมดิจิทัล และนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการดำเนินงาน การบริหารการศึกษาภายในสถานศึกษาที่รับผิดชอบ การบริหารงานอย่างมืออาชีพจำเป็นต้องคำนึงถึง สภาพปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมชัดเจน โดยปรับวิธีการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กร พัฒนาและขับเคลื่อนคณะทำงานให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน โดยกำหนดแนวทางไปในทิศทางเดียวกันสู่เป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน

จากความหมายและความสำคัญของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหาร มีความสามารถในการวางแผน สร้างกลยุทธ์ กำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และสร้างแรงบันดาลใจ ในการนำเทคโนโลยีมาใช้บริหารสถานศึกษา ประยุกต์ใช้ดิจิทัลเพื่อยกระดับความเป็นเลิศขององค์กร เป็นการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันด้วยนวัตกรรมดิจิทัล ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนางานตนเองในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสร้างนวัตกรรมนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนา การติดต่อสื่อสารเพื่อเข้าถึงแหล่งบริการสารสนเทศ และการปฏิบัติงาน บริหารจัดการภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบแบบมืออาชีพ โดยคำนึงถึง สภาพปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมชัดเจนแสดงออกถึงการมีทักษะในการวางแผนอนาคตขององค์กรในด้านดิจิทัล ได้อย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน

1.3 องค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ไว้ดังนี้

สุชนา โกมลวนิช (2563, หน้า 63) ได้กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัว คือ 1) กำหนดนโยบายดิจิทัลร่วมกัน 2) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน และ 3) การใช้สื่อดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์ และมีจริยบรรณ

เอกรัตน์ เชื้อวงศ์ (2564, หน้า 890) ได้เสนอตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ดิจิทัล (Digital Vision) 3 ตัว คือ การสร้างวิสัยทัศน์ที่มุ่งดิจิทัล (Creating a digital vision) การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Participation in planning) และการสร้างวิสัยทัศน์ที่ส่งเสริมการพัฒนาและสร้างนวัตกรรม (Creating a vision that promotes development and innovation)

Bestterlife (2017, อ้างถึงใน ชุตีรัตน์ กาญจนธนะชัย, 2562 หน้า 60) ได้กล่าวว่า ผู้นำแห่งวิสัยทัศน์ดิจิทัล วัฒนธรรม และการเป็นผู้นำแห่งอนาคต มีลักษณะดังนี้ 1) กำหนดทิศทาง (direction setter) เพื่อกำหนดเป้าหมายองค์การไปสู่อนาคต และต้องมีความสามารถในการจูงใจให้บุคลากรเห็นพ้องต้องกันและโน้มนำให้เกิดผลสู่เป้าหมายที่ดีในอนาคต 2) กระตุ้นการเปลี่ยนแปลง (Change agent) ส่งเสริมความเปลี่ยนแปลงในองค์การเพื่อการแข่งขัน สามารถประเมินผลกระทบที่ ผลต่อองค์การและสร้างขวัญและกำลังใจให้กับพนักงานในการตอบรับสิ่งใหม่ ๆ ได้ 3) ประชาสัมพันธ์ (Spokesperson) ผู้นำจะต้องเป็นผู้แนะนำเจรจาต่อรอง ประสานงานกับภายนอกองค์กรได้เป็นอย่างดี และสามารถสร้างเครือข่ายเพื่อผลประโยชน์ในด้านการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน 4) การสอนและชี้แนะ (Coaching) ผู้นำจะต้องสร้างทีมงาน ชี้ให้ทุกคนมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน ช่วยสอนให้เกิดความเข้าใจและบรรลุวิสัยทัศน์ร่วมกันได้

จากองค์ประกอบของวิสัยทัศน์ดิจิทัลและแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบของวิสัยทัศน์ดิจิทัล ประกอบด้วย กำหนดนโยบายดิจิทัลร่วมกัน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน การใช้สื่อดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์ มีจริยบรรณ กำหนดทิศทางเพื่อกำหนดเป้าหมายองค์การไปสู่อนาคต กระตุ้นการเปลี่ยนแปลงส่งเสริมความเปลี่ยนแปลงในองค์การเพื่อการแข่งขัน และประชาสัมพันธ์ออนไลน์ ประสานงานกับ

องค์กรภายนอกได้ การสอนและชี้แนะ สร้างทีมงานช่วยสอนให้เกิดความเข้าใจและบรรลุวิสัยทัศน์ร่วมกันได้

2. การรู้ดิจิทัล (Digital Literacy)

2.1 ความหมายของการรู้ดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านและหน่วยงานได้กล่าวถึงความหมายของการรู้ดิจิทัลไว้ดังนี้

สุชนา โกมลวงิช และคณะ (2563, อ้างถึงใน ดาวรรุวรรณ ถวิลการ, 2564, หน้า 179) ได้ให้ความหมายของการรู้ดิจิทัล คือ พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงความสามารถในการค้นหา การประเมิน การใช้ การแบ่งปัน และสร้างสรรค์สารสนเทศดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล สร้างนวัตกรรม และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2563, ออนไลน์) ได้ให้ความหมาย ของ การรู้ดิจิทัล หรือ Digital literacy หมายถึง ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี ดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาทิ คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แทปเล็ต โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และสื่อออนไลน์มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร การปฏิบัติงาน และการทำงานร่วมกัน หรือใช้เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน หรือระบบงานในองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

มุฮัมมัดรุซลัน สือบากะลุติง (2565, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการรู้ดิจิทัล ไว้ว่า ความรู้ ความเข้าใจของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในปัจจุบัน มาใช้ให้เกิดประโยชน์กับการบริหารงานในสถานศึกษา

ไวยวิทย์ มูลทรัพย์ (2565, หน้า 20) การรู้และใช้ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่มี ความสามารถเกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด มีความสามารถในการค้นหา (Find) ประเมิน (Evaluate) ใช้ (Utilize) แบ่งปัน (Share) และสร้างสรรค์ (Create) เนื้อหาต่าง ๆ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและอินเทอร์เน็ต อย่างสร้างสรรค์สังคม สามารถบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ Hardware, Software, Network และเครือข่ายไร้สายต่าง ๆ ของสถานศึกษา และสามารถสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศภายใน

สถานศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างแพร่หลาย โดยการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากร
ทุกคนของสถานศึกษาให้มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุป
เป็นความหมายของการรู้ดิจิทัล ดังนี้

การรู้ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารในการใช้เครื่องมือ
ดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ การบริหารจัดการและการบูรณาการ
รวมถึงการแบ่งปัน การสื่อสาร การสร้างสรรค์นวัตกรรมซึ่งเป็นความรู้ใหม่ สามารถถ่ายทอด
องค์ความรู้ให้ผู้อื่นเข้าใจด้วยสื่อดิจิทัล สร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศภายใน
สถานศึกษา ให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างแพร่หลาย มีความรู้ความเข้าใจ
ในเทคโนโลยีดิจิทัล เข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงบนโลกดิจิทัล มีการใช้เทคโนโลยีในการ
บริหารจัดการสถานศึกษา รวมไปถึงนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย เข้ามาช่วยในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจในเรื่องการบริหารงาน เพื่อให้เกิด
ประโยชน์สูงสุดและมีประสิทธิภาพ

2.2 ความสำคัญของการรู้ดิจิทัล

มีนักวิชาการหลายท่านและหน่วยงานได้ให้ความสำคัญของการรู้
ดิจิทัลไว้ดังนี้

สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคม (2561, ออนไลน์) ได้ระบุว่า การรู้ดิจิทัล มีความสำคัญต่อการเลือกและการใช้
เทคโนโลยีเพื่อตอบสนองเป้าหมายของเราในฐานะพลเมือง ความรู้สำคัญด้านเทคโนโลยี
ที่พลเมืองดิจิทัลที่ควรรู้มี ดังนี้

1. เข้าใจแนวคิดและการทำงานพื้นฐานของเครื่องมือดิจิทัล
เช่น เข้าใจคำศัพท์สำคัญ ของระบบคอมพิวเตอร์ เข้าใจการทำงานของฮาร์ดแวร์และ
ซอฟต์แวร์ ค้นเคยกับสัญลักษณ์และอินเทอร์เน็ตของเครื่องมือดิจิทัล รู้จักระบบปฏิบัติการ
ที่หลากหลายและสามารถเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียได้

2. ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน
เช่น ทำธุรกรรม ออนไลน์ ติดต่อประสานงานร่วมกับผู้อื่น สร้างสรรค์ผลงานและถ่ายทอด
ความคิดของตน

3. เลือกใช้เทคโนโลยีได้เหมาะกับวัตถุประสงค์ เข้าใจข้อดีข้อเสียของเทคโนโลยีที่มีอยู่ในตลาด เช่น เลือกใช้แอปพลิเคชันที่ช่วยให้การทำงานเกิดสัมฤทธิ์ผลสูงสุด หรือช่วยในการจัดการข้อมูลได้อย่างเหมาะสม

4. ทำทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและรู้จักวิธีใช้เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

5. เข้าใจประเด็นทางจริยธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึง และการใช้ไอซีที ทักษะดิจิทัล มีความสำคัญต่อวิถีชีวิตใหม่ ที่มีความเป็น Digital Native มีวิถีชีวิตอยู่กับดิจิทัล ทั้งการอ่าน การเขียน ด้วยดิจิทัล กิจกรรมออนไลน์อยู่บนไซเบอร์ ทักษะการใช้ดิจิทัลจึงมีความมีความสำคัญอย่างมาก

ธิดา แซ่ซัน (2562, หน้า 22) ได้กล่าวว่าทักษะการรู้ดิจิทัล (Digital Literacy) มีความสำคัญต่อผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตในภาพกว้างคือ การมีทักษะเอาตัวรอด (Survival Skill) ในยุคดิจิทัลที่มีสภาพแวดล้อมทุกอย่างรอบตัวเป็นดิจิทัลที่ผู้ใช้งานจำเป็นต้องรู้จักพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล เลือกใช้สื่อดิจิทัลที่เหมาะสมกับงานใช้สื่อดิจิทัลในเชิงสร้างสรรค์พร้อมรับมือกับความเสี่ยง อันอาจเกิดจากการใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ ส่วนผู้เรียนในสถานศึกษาควรได้รับความรู้ ผังทักษะและตระหนักถึงการคิดวิเคราะห์ การประเมิน และการสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ ๆ จากแหล่งสารสนเทศที่น่าเชื่อถือด้วยเครื่องมือดิจิทัลที่เหมาะสมกับงานต่าง ๆ หรือพัฒนาผู้เรียนให้มีการคิดระดับสูง (Higher – or der Thinking)

ยีน ญูวรวรรณ (2564, ออนไลน์) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของทักษะดิจิทัลเพื่อโลกอนาคตไว้ดังนี้

1. ทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการติดต่อ สื่อสาร

เพื่อการทำงานร่วมกัน (Communications and collaboration) เป็นทักษะเพื่อกิจการสังคม สื่อสารสังคม ใช้งานระบบออนไลน์ เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร และเท่าทันการรับรู้ข่าวสาร รู้ผลกระทบการให้ข่าวสารที่ผิด ทั้งเรื่องศีลธรรม จรรยาบรรณ

2. ทักษะความสามารถในการใช้ดิจิทัล เสริมกับอาชีพแห่งตน

จัดการดูแลอัตลักษณ์ความเป็นตัวตนในโลกไซเบอร์ (Career & Identity management) สร้างสรรค์ประโยชน์จากการใช้งานข้อมูล ดูแลและจัดการดูแลตนเองอย่างปลอดภัย รู้จักบริหารจัดการดูแลเอกลักษณ์แห่งตัวตน เช่น รหัสผ่าน ลายนิ้วมือ เลขบัตรประชาชน มีความรู้เรื่องพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัย และป้องกันความเสี่ยง

3. ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital literacy) รู้จัก เข้าใจ เรื่องเทคโนโลยีดิจิทัลพื้นฐาน ใช้อุปกรณ์ทางด้านดิจิทัลได้ ใช้บริการจากที่ให้บริการต่าง ๆ ใช้อย่างรู้คุณค่า มีคุณธรรม จริยธรรมกับการใช้งาน ใช้อย่างรับผิดชอบ

4. ทักษะการใช้ดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ (Learning skills) เรียนรู้ ได้เร็ว มีการแสวงหาความรู้ แยกแยะข้อมูลข่าวสาร สร้างคุณค่า สร้างสรรค์งาน จากการเรียนรู้ และสามารถนำความรู้มาช่วยการดำเนินงาน และสร้างประโยชน์

5. ทักษะการใช้ข้อมูลข่าวสารเพื่อประโยชน์เชิงวิชาการ (Digital scholarship) รู้จักแหล่งเรียนรู้ คลังความรู้ สื่อสาระ ฐานข้อมูลวิชาการ การอ้างอิง มีความเป็นผู้เรียนรู้ หาสิ่งใหม่เสริมความเป็นผู้เชี่ยวชาญ เรียนรู้จากการให้บริการ ทางการศึกษาที่มีในระบบดิจิทัล สื่อสาระออนไลน์การจัดการเรียนรู้จากสื่อสาระ การเรียนออนไลน์การทำวิจัยสร้างสรรค์ผลงานจากดิจิทัล

6. ทักษะการใช้ข้อมูลข่าวสาร (Information literacy) รู้เทคนิค การค้นหา แปลความ ประเมินการจัดการ ข่าวสาร การแบ่งปัน การส่งกระจาย การมองเห็น การใช้ประโยชน์

จากการศึกษาความสำคัญของนักวิชาการที่กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่า การรู้ดิจิทัลจำเป็นต้องเข้าใจความรู้พื้นฐานของเทคโนโลยีดิจิทัล ใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ นำมาช่วยดำเนินงานและสร้างประโยชน์ เชิงวิชาการ รู้เทคนิคการค้นหาข้อมูล แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล รู้เรื่องพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยรวมถึงทักษะเอาตัวรอดในยุคดิจิทัลที่มีสภาพแวดล้อมทุกอย่างรอบตัวเป็นดิจิทัล ผู้ใช้งานจำเป็นต้องรู้จักพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล เลือกใช้สื่อดิจิทัลที่เหมาะสม ครอบคลุมทั้งด้านการใช้อุปกรณ์ดิจิทัล การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ ด้านการคิด และการแก้ไขปัญหา การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล รวมถึงการมีแนวความคิดที่ถูกต้อง ในเรื่องการรับ การใช้ การเผยแพร่ลิขสิทธิ์รวมถึง จริยธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในบริบทดิจิทัลอีกด้วย

จากความหมายและความสำคัญของการรู้ดิจิทัล หมายถึงพฤติกรรม ของผู้บริหารในการรู้เทคนิคการค้นหาข้อมูล แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล และเครื่องมือดิจิทัล เพื่อการเข้าถึงการแก้ไขปัญหา การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การบริหารจัดการและ การบูรณาการ รวมถึง การถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อแบ่งปันให้ผู้อื่นเข้าใจด้วยสื่อ เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ มีคุณธรรมจริยธรรมและรู้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดิจิทัล

โดยสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศภายในสถานศึกษา ให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างแพร่หลาย บนพื้นฐานของความมั่นคงปลอดภัยในโลกออนไลน์ มีความรู้ความเข้าใจ ถึงการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล รู้จักพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล ตลอดจนนำมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา รวมไปถึงนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยเข้ามาช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจในเรื่องการบริหารงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีประสิทธิภาพ

2.3 องค์ประกอบของการรู้ดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการรู้ดิจิทัล ไว้ดังนี้

สำนักงานข้าราชการพลเรือน (2563, ออนไลน์) ได้กล่าวถึงความรู้ดิจิทัลคือทักษะการนำ เครื่องมืออุปกรณ์และเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการสื่อสาร การปฏิบัติงานและการทำงานร่วมกัน หรือใช้เพื่อพัฒนาการทำงาน หรือระบบงานในองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

มีองค์ประกอบที่ต้องครอบคลุมในความสามารถ 4 มิติ คือ 1) การใช้ Use 2) เข้าใจ (Understand) 3) การสร้าง (create) 4) การเข้าถึง (Access) เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีทักษะอีก 9 ด้าน คือ 1) การใช้งานคอมพิวเตอร์ 2) การใช้งานอินเทอร์เน็ต 3) การใช้งานเพื่อความมั่นคงปลอดภัย 4) การใช้โปรแกรมประมวลผล 5) การใช้โปรแกรมตารางคำนวณ 6) การใช้โปรแกรมการนำเสนอ 7) การใช้โปรแกรมสร้างสื่อดิจิทัล 8) การทำงานร่วมกันแบบออนไลน์ 9) การใช้ดิจิทัลเพื่อความมั่นคงปลอดภัย

สุชนา โกมลวงิช (2563, หน้า 64) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการรู้ดิจิทัลประกอบด้วยตัวชี้วัด 5 ตัว คือ 1) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ 2) การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ดิจิทัล 3) การสร้างบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 4) การแบ่งปันข้อมูลผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล และ 5) การสร้างสื่อดิจิทัลมาบูรณาการการเรียนรู้ของผู้เรียน

Royal Society (2012, p. 17) ได้กล่าวว่า การรู้ดิจิทัล เป็นทักษะหรือความสามารถพื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์ด้วยความมั่นใจ มีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการใช้โปรแกรมประยุกต์ เช่น โปรแกรมประมวลผล โปรเซสซิ่งอิเล็กทรอนิกส์ และโปรแกรมการนำเสนอ รวมถึงความสามารถในการสร้าง

และแก้ไขรูปภาพ เสียง และภาพเคลื่อนไหว ความสามารถในการใช้โปรแกรมค้นดูเว็บ หรือเว็บเบราว์เซอร์ (web browser) และโปรแกรมค้นหา หรือเสิร์ชเอนจิน (Search Engine)

จากองค์ประกอบของการรู้ดิจิทัลและแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการรู้ดิจิทัล ประกอบด้วย การรู้คอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐานและการรู้เทคโนโลยี การรู้ด้านอินเทอร์เน็ตหรือเครือข่าย การรู้สารสนเทศ การรู้ด้านสื่อ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ดิจิทัล การสร้างบรรยากาศ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การแบ่งปันข้อมูลผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล การสร้างสื่อดิจิทัลมาบูรณาการการเรียนรู้ของผู้เรียน ความสามารถพื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์ด้วยความมั่นใจ มีความปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการใช้โปรแกรมประยุกต์ ความสามารถในการสร้างและแก้ไขรูปภาพ เสียง และภาพเคลื่อนไหว ความสามารถในการใช้โปรแกรมค้นดูเว็บ หรือเว็บเบราว์เซอร์ การใช้ การเข้าใจ การสร้างสรรค์ และการรู้เท่าทันสื่อ

3. การสื่อสารดิจิทัล (Communication)

3.1 ความหมายของการสื่อสารดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการสื่อสารดิจิทัลไว้ดังนี้

สุชนา โกมลวงนิช (2563, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของการสื่อสารดิจิทัล ไว้ว่า พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ และการสร้างเครือข่าย โดยใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการสื่อสารกับนักเรียน ครู บุคลากรและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บุษยพรรณ สุระคาย (2565, หน้า 58) ทักษะในการสื่อสาร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีทักษะในการฟัง พูด อ่าน เขียน และการกระทำ อย่างหลายรูปแบบและหลายบริบท ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำสื่อ เทคโนโลยีเข้ามาใช้อย่างมีเหตุผล อย่างรู้ความมีประสิทธิภาพและผลกระทบ มีทักษะการคิดและการใช้เหตุผล มีการสื่อสารที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดีในการสื่อสาร และสามารถสื่อสารจูงใจ บุคลากรไปสู่การปฏิบัติ

ภูริรัตน์ สุกใส (2565, หน้า 47) ได้ให้ความหมายของการสื่อสารดิจิทัลว่า พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ และสร้างความเข้าใจร่วมกัน ระหว่างครู นักเรียน

ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อให้การสื่อสารและการดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

มูฮำหมัดรุซลัน ลีบาอะลุดดีน (2565, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการสื่อสารดิจิทัล ไว้ว่า การสื่อสารระหว่างภายในและภายนอกสถานศึกษา การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสถานศึกษาโดยใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล

Sheninger (2019, อ้างถึงใน ดาวรรุวรรณ ถวิลการ, 2564, หน้า 167) ได้ให้ความหมายของการสื่อสารดิจิทัล คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับครู ผู้เรียนหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเวลาจริงผ่านอุปกรณ์ที่หลากหลาย โดยสามารถประชาสัมพันธ์หรือรายงานการดำเนินงานต่าง ๆ ผ่านช่องทางโดยใช้เครื่องมือสื่อสังคมออนไลน์ที่ให้บริการฟรีต่าง ๆ

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปเป็นความหมายของการสื่อสารดิจิทัล ดังนี้

การสื่อสารดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารถึงกระบวนการในการถ่ายทอดความรู้สึกรู้สึกนึกคิด การมีความรู้ความสามารถในการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลนำเสนอในรูปแบบวีจนภาษาและอวัจนภาษา โดยการใช้ทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการสื่อสารจึงผู้อื่นมีความเชื่อ ศรัทธา ในการนำเทคโนโลยีมาสื่อสาร ในการปฏิบัติงาน มีทักษะการสื่อสารอย่างชัดเจนเข้าใจง่าย ใช้เหตุผล มีทัศนคติและสร้างบรรยากาศการสื่อสารที่ดี เป็นตัวอย่างที่ดีในการสื่อสารของสมาชิกใน องค์การก่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหาร องค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ความสำคัญของการสื่อสารดิจิทัล

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสำคัญของการสื่อสารดิจิทัลไว้ดังนี้

ชุตีรัตน์ กาญจนชัย (2562, หน้า 81) ได้ให้ความสำคัญด้านการสื่อสารดิจิทัลไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน และการกระทำ มีการสื่อสารด้วยความรักทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีในการทำงาน มีการนำเอาสื่อดิจิทัลเข้ามาใช้ในการสื่อสารอย่างมีเหตุผล สามารถสื่อสารกับผู้อื่นไปสู่การปฏิบัติ เป็นแบบอย่างที่ดีในการสื่อสารของบุคลากร

รัชนก เชื้อแพทย์ (2563, หน้า 20) กล่าวว่า การติดต่อสื่อสารภายในองค์กรนั้นมีความสำคัญยิ่งต่อการบริหารองค์กร ทั้งสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร ระหว่างบุคคล สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล สร้างความเข้าใจของคนโดยตรงกัน และยิ่งองค์กรที่มีบุคลากรปฏิบัติงานร่วมกันเป็นจำนวนมากแล้วจำเป็นจะต้องมีระบบการติดต่อสื่อสารที่ดีที่จะสร้างสัมพันธภาพ และความเข้าใจอันดีระหว่างบุคลากรกับองค์กร ทำให้บรรยากาศขององค์กรมีความคล่องตัวอันที่จะดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ การติดต่อสื่อสารที่ดีจะช่วยให้เข้าใจซึ่งกันและกัน และเชื่อมโยงไปถึงการจูงใจให้บุคลากรเกิดความรู้สึกที่ดี และจงรักภักดีต่อองค์กร ร่วมกันและเป็นการสร้างขวัญ กำลังใจที่ดีในการทำงานด้วย

อาภาภรณ์ ภูศรี (2565, หน้า 69) ได้ให้ความสำคัญด้านการสื่อสาร ดิจิทัลไว้ว่า เทคโนโลยีดิจิทัลจะช่วยให้การบริหารงานสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การบริหารทรัพยากรบุคคล การบริหารอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม เป็นต้น ซึ่งจะต้องมีระบบจัดการฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology) มาใช้การเพื่อสร้างระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการจัดการความรู้ในงานด้านต่าง ๆ

จากการศึกษาความสำคัญของนักวิชาการที่กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่า การสื่อสารดิจิทัลมีความสำคัญต่อมนุษย์เป็นอย่างมากเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ เป็นกระบวนการในการถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ ข่าวสารข้อมูล ความรู้ ภูมิปัญญา ค่านิยมความเชื่อ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร เป็นการถ่ายทอดสารจากฝ่ายหนึ่งไปยังอีกฝ่ายหนึ่งให้เข้าใจซึ่งกันและกัน เพื่อวัตถุประสงค์ในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์กัน กระชับมิตรไมตรี จงรักภักดีต่อองค์กร การสร้างขวัญ กำลังใจที่ดีในการทำงานด้วยทำงานร่วมกัน ให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายและความสำคัญของการสื่อสารดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารแสดงออกในกระบวนการถ่ายทอดอารมณ์ความรู้สึกนึกคิดผ่านสื่อดิจิทัล จะต้องมีความรู้ความสามารถในการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลนำเสนอในรูปแบบของวัจนภาษา โดยการใช้ทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน รวมถึงใช้วัจนภาษา ซึ่งเป็นทั้ง

ศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสาร มีความสามารถในการจูงใจ สร้างขวัญกำลังใจ และรู้จักใช้เหตุผล มีทัศนคติที่ดี ตลอดจนสร้างบรรยากาศการสื่อสารที่ดี ให้ผู้อื่นมีความเชื่อ ความศรัทธา เชื่อมโยงความสัมพันธ์ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสารและการปฏิบัติงาน ได้อย่างชัดเจนเข้าใจง่าย ทัศนคติการใช้เทคโนโลยีสื่อสารเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับผู้อื่น เป็นตัวอย่างที่ดีของสมาชิกในองค์การในการใช้ดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร ใช้ทักษะการสื่อสารดิจิทัลจนก่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารองค์การให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 องค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัล ไว้ดังนี้

กัญญารัตน์ สุขแสน (2563, หน้า 96) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การสื่อสารผ่านสื่อดิจิทัล 2) การประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อดิจิทัล และ 3) การสร้างเครือข่ายผ่านสื่อดิจิทัล

พิชญ์พิมล สุนทรวรงค์ (2565, หน้า 56) เสนอองค์ประกอบคือ

- 1) ทักษะการสื่อสาร มีตัวชี้วัดที่มีความหมายเหมือนกันดังนี้ ทักษะการสื่อสารทักษะในการสื่อสาร การฟัง (Listening) รับการสื่อสาร ผู้ส่งสารและผู้รับสารมีทักษะการสื่อสารที่ดี
- 2) ทัศนคติในการสื่อสาร มีตัวชี้วัดที่มีความหมายเหมือนกันดังนี้ ทัศนคติ ทัศนคติที่ดี การรับรู้ทางอารมณ์ การแสดงออกด้านอารมณ์ 3) ความชัดเจนในการสื่อสาร มีตัวชี้วัดที่มีความหมายเหมือนกันดังนี้ ความชัดเจนในการสื่อสาร เป้าหมายที่ชัดเจน ความชัดเจนในจุดมุ่งหมายของผู้ส่งสาร ข่าวสารต้องมีความชัดเจน

จากองค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัลและแนวคิดข้างต้น

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการสื่อสารดิจิทัล ประกอบด้วย การสื่อสารผ่านสื่อดิจิทัล การประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อดิจิทัล การสร้างเครือข่ายผ่านสื่อดิจิทัล ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการติดต่อสื่อสารผ่านสื่อดิจิทัลในรูปแบบที่หลากหลายและทันสมัย รับ - ส่งข้อมูลติดต่อประสานงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กรต้องมีความถูกต้อง สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ประชาสัมพันธ์หรือรายงานการดำเนินงานต่าง ๆ ผ่านทางช่องทางในการสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ที่มีความหลากหลายไม่มีค่าใช้จ่าย และเป็นช่องทางสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เช่น เว็บไซต์ (Website) เฟซบุ๊ก (Facebook) ไลน์ (Line) ทวิตเตอร์ (Twitter) ฯลฯ ซึ่งเป็นการสื่อสารกับสาธารณชนด้วยกลยุทธ์

การดำเนินงานที่เรียบง่าย การให้ข้อมูลข่าวสารกับบุคลากรและตอบสนองความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในยุคดิจิทัลได้อย่างทันที่เมื่อมีการเรียกใช้งานข้อมูล

4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (Learning Culture)

4.1 ความหมายของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ไว้ดังนี้

ทินกร บัวชู และทิพภาพร บัวชู (2562, หน้า 289 – 290)

ได้อธิบาย ถึงคุณลักษณะ ด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องสร้างสรรค์พลวัตในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลให้เป็นปกติในองค์กร จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโลกดิจิทัลในองค์กรได้อย่างทั่วถึง

จิราภรณ์ ปกรณ์ (2564, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล ไว้ว่า ความสามารถในการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาในการเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน สร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศในรูปแบบดิจิทัล และสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้บนโลกยุคดิจิทัลในการทำงานร่วมกันได้ตลอดเวลา เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ทำงานเป็นทีมพร้อมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างวัฒนธรรมองค์การโดยให้คุณครูสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดาวรุตวรรณ ถวิลการ (2564, หน้า 183) ได้ให้ความหมายของการสร้างวัฒนธรรมเชิงดิจิทัล ว่าเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการออกแบบกระบวนการเรียนการสอน ผลิตรายวิชาหรือนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อการเรียนของผู้เรียน นำไปสู่การวัดและประเมินผลโดยใช้การใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนแต่ละบุคคลแล้ว เชื่อมโยงสู่ข้อสรุปเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการสอนและการเรียนรู้ต่อไป

มูฮำหมัดรุซลัน ลีอบากะลูติง (2556, หน้า 34) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล หมายถึง การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลให้เป็นปกติในองค์กร จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโลกดิจิทัลในองค์กร

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปเป็นความหมายของการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลการเรียนรู้ดิจิทัล ดังนี้

ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอจนเกิดเป็นวัฒนธรรมภายในสถานศึกษา รวมทั้งสนับสนุนส่งเสริม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ สามารถสร้างสรรค์พลวัตในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สร้างวัฒนธรรมในการทำงานและบรรยากาศในสถานศึกษาบนสังคมเครือข่ายดิจิทัล เพิ่มขีดความสามารถให้บุคลากรสร้างวัฒนธรรมองค์การในการใช้การสร้างและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้บุคลากรนำสื่อดิจิทัลมาปรับใช้ และบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ตลอดจนการเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีทักษะการรู้เท่าทันสื่อ มีความรอบคอบระมัดระวัง มีความรับผิดชอบต่อสังคม สร้างความตระหนักและความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา โดยไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร และหลักคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งสามารถทำงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลบนความหลากหลายทางวัฒนธรรมบน เครือข่ายสังคมออนไลน์

4.2 ความสำคัญของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสำคัญของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ไว้ดังนี้

กำธรณ์ ศรารวรรณ (2563, ออนไลน์) ได้ให้ความสำคัญด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลไว้ว่า เป็นการสร้างวัฒนธรรมองค์การในยุคดิจิทัลทรานส์ฟอร์เมชันให้เกิดขึ้น จึงต้องมีการเตรียมความพร้อมหลาย ๆ ส่วนด้วยกัน ทั้งการปรับระบบโครงสร้างพื้นฐานภายในที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์ที่ทันสมัยหรือระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น แต่สิ่งที่จะต้องให้ความสำคัญไม่น้อยไปกว่าโครงสร้างพื้นฐานเหล่านั้นคือ บุคลากรขององค์กรมีความพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงไปสู่ยุคดิจิทัล หรือการมีทัศนคติต่อดิจิทัล (Digital Mindset) เป็นการปรับกระบวนการคิดวิสัยทัศน์และความเชื่อมั่นตั้งแต่ผู้บริหารสูงสุดลงไปสู่บุคลากรทุกระดับ

จีระนันท์ มูลมาตร (2564, หน้า 26) ได้ให้ความสำคัญ ด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลไว้ว่า เป็นการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศการใช้เทคโนโลยีให้มีการใช้ดิจิทัล ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอน

วรวรรณ อินทร์ชู (2565, หน้า 310) ได้ให้ความสำคัญ ด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลไว้ว่า เป็นการสร้างวัฒนธรรมในการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เป็นหลัก สร้างชุมชนเครือข่ายในการแลกเปลี่ยน การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำมาสู่การพัฒนาการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพและก้าวเข้าสู่สถานศึกษา ยุคดิจิทัล

จากการศึกษาความสำคัญของนวัตกรรมการที่กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่า ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล เป็นการแนวปฏิบัติในการทำงาน และบรรยากาศสถานศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลภายในองค์กร เพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงไปสู่สังคมยุคดิจิทัล ตลอดจนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ จนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดนโยบาย กระตุ้นให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจนเป็นปกติในการจัดการเรียนการสอน มีการสร้างแรงบันดาลใจ ตลอดจนกระตุ้นให้ครูและบุคลากรได้นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ และพัฒนางานให้เกิดประสิทธิผลที่สูงที่สุด

จากความหมายและความสำคัญของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมภายในสถานศึกษา รวมทั้งกำหนดนโยบาย สนับสนุนส่งเสริม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ สามารถสร้างสรรค์บรรยากาศในสถานศึกษาให้เกิดการเรียนรู้บนสังคมเครือข่ายดิจิทัล สร้างแรงบันดาลใจ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถให้บุคลากรสร้างและพัฒนา นวัตกรรมเทคโนโลยีให้นำมาปรับใช้และบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ตลอดจนการเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรอบคอบระมัดระวัง และมีทักษะในการรู้เท่าทันสื่อ มีจรรยาบรรณและความรับผิดชอบต่อสังคมในการใช้เทคโนโลยี โดยการสร้างความตระหนักและความเข้าใจในการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในสถานศึกษา โดยไม่ขัดต่อหลักคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งสามารถทำงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลบนความหลากหลายทางวัฒนธรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการพัฒนางานให้เกิดประสิทธิผลที่สูงสุดตามเป้าหมาย

4.3 องค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ไว้ดังนี้

จิราภรณ์ ปกรณ์ (2564, หน้า 106 – 107) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของวัฒนธรรมดิจิทัลมีตัวแปรสำคัญ จำนวน 11 ตัวแปร ได้แก่ 1) วางแผน

จัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อดำเนินการพัฒนางานองค์กรดิจิทัลได้อย่างเต็มที่ และต่อเนื่อง สำหรับโครงการริเริ่มเพื่อให้ได้ต้นแบบแห่งความสำเร็จและการเรียนรู้

2) บริหารจัดการสารสนเทศอย่างเป็นระบบ 3) ใช้ภาษาและถ้อยคำที่เข้าใจง่ายผ่านการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 4) ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนสามารถปรับตัว และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ท้าทายได้ในยุคดิจิทัล 5) สื่อสารจูงใจผู้อื่นไปสู่การปฏิบัติงาน โดยใช้ดิจิทัล 6) มีความตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านดิจิทัล 7) ตระหนักถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัล และนำมาใช้ในการบริหารจัดการ 8) สนับสนุนการเตรียมความพร้อมทางด้านเครือข่าย อินเทอร์เน็ตในการทำงาน 9) เห็นประโยชน์ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 10) มีกลยุทธ์ ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานที่หลากหลาย 11) พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ ในการทำงาน

ดาวรรณ ฤทธิการ (2564, หน้า 180) ได้ให้องค์ประกอบ ของการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลไว้ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีออกแบบกระบวนการจัดการ เรียนรู้ของผู้เรียน
 2. ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ นวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
 3. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
 4. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- สร้างสรรค์นวัตกรรม
5. สนับสนุนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการมีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย
 6. สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นเป็นสำคัญ
- โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
7. มีแหล่งเรียนรู้และสืบค้นที่ทันสมัยเข้าถึงง่าย
- ไว้บริการผู้เรียน
8. ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เป็นรายบุคคล และรายกลุ่มสาระการเรียนรู้
 9. สนับสนุนการใช้แอปพลิเคชันบูรณาการกับการวัด และประเมินผลการเรียนรู้

10. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเชื่อมโยงข้อมูล
เผยแพร่ผลงานวิจัยกับหน่วยงานภายในและภายนอก

วรุณ ไซยสัจย์ (2566, หน้า 67 – 68) จากการศึกษา

ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การปฏิบัติงานด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล เป็นการส่งเสริมให้บุคลากรกล้าที่จะลองผิดลองถูกเพื่อค้นหาแนวทางใหม่ ๆ ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยในการทำงาน รวมทั้งใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอจนเกิดเป็นวัฒนธรรมภายในองค์กรจนเกิดทัศนคติที่ดีและความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน ตลอดจนผู้บริหารโรงเรียนต้องอำนวยความสะดวกให้กับครู บุคลากรในสถานศึกษาในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมบนเครือข่ายสังคมออนไลน์

จากองค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล และแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ประกอบด้วย วางแผนจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อดำเนินการพัฒนาองค์กรดิจิทัลได้อย่างเต็มที่และต่อเนื่อง สำหรับโครงการริเริ่มเพื่อให้ได้ต้นแบบ แห่งความสำเร็จ และการเรียนรู้ บริหารจัดการสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ใช้ภาษาและถ้อยคำที่เข้าใจง่าย ผ่านการ สื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนสามารถปรับตัวและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ท้าทายได้ในยุคดิจิทัล สื่อสารจูงใจผู้อื่นไปสู่การปฏิบัติงาน โดยใช้ดิจิทัล มีความตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านดิจิทัล ตระหนักถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัลและนำมาใช้ในการบริหารจัดการสนับสนุนการเตรียมความพร้อมทางด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในการทำงาน เห็นประโยชน์ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีกลยุทธ์ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานที่หลากหลาย พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ ในการทำงาน ส่งเสริมให้บุคลากรกล้าที่จะลองผิดลองถูกเพื่อค้นหาแนวทางใหม่ ๆ ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยในการทำงาน ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอจนเกิดเป็นวัฒนธรรมภายในองค์กรจนเกิดทัศนคติที่ดีและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

5. การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล (Developing into a digital professional)

5.1 ความหมายของการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัลไว้ดังนี้

ณัฐธินิชา พรปทุมชัยกิจ และคณะ (2564, หน้า 60) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ไว้ว่า ควรสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยี มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา จัดอบรมบุคลากรเพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังตระหนักถึงความสำคัญและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

โสมวลี ชยามฤต (2564, หน้า 43) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ไว้ว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับยุคดิจิทัล โดยผู้บริหารองค์การกำหนดค่านิยมการพัฒนา ทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร จัดกิจกรรมหรือประชุมเพื่อสื่อสารนโยบายด้านการพัฒนา ทรัพยากรบุคคลสู่บุคคลกรอย่างทั่วถึง และจัดสรรงบประมาณให้อย่างเพียงพอเหมาะสมสอดคล้องกับแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และกำหนดหลักสูตรการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นในยุคดิจิทัลในระดับรายบุคคล

วชิรพงศ์ พูลเกสร (2565, หน้า 39 – 40) ด้านการพัฒนาสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีการนำเอาเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนในการตอบสนองต่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพิ่มสมรรถนะทางเทคโนโลยี และทรัพยากรดิจิทัลให้แก่ผู้เรียน รวมถึงการสร้างเครือข่ายกับผู้เชี่ยวชาญเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาความเป็นครูและผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์และภาวะผู้นำในการใช้เทคโนโลยี

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปเป็นความหมายของการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล ดังนี้

การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารในการชักนำ โน้มน้าวและส่งเสริมบูรณาการเทคโนโลยีในการบริหารงานโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ งานบุคคล บริหารทั่วไป กิจกรรมต่าง ๆ

นำเอาเทคโนโลยีประยุกต์ในการเพิ่มขยายขีดความสามารถเชิงวิชาชีพของทีมงาน
 อันนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพ และส่งเสริมสนับสนุนให้กับครูและบุคลากร
 เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพด้านการพัฒนาและเพิ่มการใช้เทคโนโลยี ใช้ในการปฏิบัติ
 หน้าที่การจัดการเรียนรู้ ผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีในการ เพื่อเตรียมความพร้อมต่อการ
 เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนา
 และปฏิบัติงานในองค์กรอย่างต่อเนื่อง ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

5.2 ความสำคัญของการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการ
 พัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ไว้ดังนี้

ณัฐชนันท์ ไตนาม (2562, หน้า 50) ได้กล่าวว่า การส่งเสริมให้
 การพัฒนาวิชาชีพ ผู้บริหารควรให้โอกาสแก่ครูในการพัฒนาวิชาชีพ โดยการจัดให้มีการ
 ฝึกอบรมขณะประจำการ รวมทั้งการช่วยเหลือครูได้เรียนรู้ถึงการผสมผสานทักษะต่าง ๆ
 ตามโครงการพัฒนาบุคลากร และช่วยให้ครูสามารถนำไปใช้ในห้องเรียนได้

บุญอนันต์ พินัยทรัพย์ (2562, หน้า 27) ได้กล่าวว่า เมื่อโลกมีการ
 เปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น ถือว่าเป็นยุคเปลี่ยนผ่านมาสู่ยุคดิจิทัล
 เพื่อก้าวไปสู่ความสำเร็จตามที่องค์กรมุ่งหวังเอาไว้ ดังนั้นการพัฒนาบุคลากรจึงเป็นเรื่อง
 ที่ควรใส่ใจ เรียนรู้ ศึกษา เพราะคือโอกาสที่จะทำให้องค์กรสามารถดำรงอยู่ได้อย่าง
 ยั่งยืน รู้ทันโลกและก้าวทันสถานการณ์ ดังนั้นควรใช้ 3 แนวทางในการพัฒนาบุคลากร
 ในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย การบริหารผลการปฏิบัติงานเพื่อเรียนรู้เครื่องมือวัดผล
 การปฏิบัติงาน การฝึกอบรม และพัฒนาเพื่อการเรียนรู้ กระบวนการพัฒนาบุคลากร
 การพัฒนาอาชีพเพื่อเรียนรู้ และสร้างความก้าวหน้าในอาชีพให้บุคลากรได้

กัญญารัตน์ สุขแสน (2563, หน้า 13) ได้กล่าวว่า คุณค่า
 ของบุคลากรที่เปรียบเสมือนเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนความสำเร็จขององค์กร
 เพื่อบรรลุ เป้าหมายและเติบโตอย่างยั่งยืน การมุ่งพัฒนาการยกระดับทักษะและศักยภาพ
 ของบุคลากรทุกระดับ โดยเฉพาะผู้บริหารเป็นบุคคลที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายทางธุรกิจ
 และเพื่อให้มั่นใจว่าได้ Talent ที่มีศักยภาพสูง ควรคำนึงถึงกระบวนการพัฒนาบุคลากร
 โมเดลของ DeRue and Myers กระบวนการนี้ไม่ได้เสนอชุดวิธีการหรือเครื่องมือการเรียน
 การสอนที่เฉพาะเจาะจง แต่เป็นกรอบการรวมวิธีการสอนแนวทางการเรียนรู้ที่มุ่งเน้น

เป้าหมาย และขับเคลื่อนซึ่งได้รับการออกแบบมาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะขององค์การ

จากความสำคัญและแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัลเป็นการส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพครู เพื่อเรียนรู้เครื่องมือวัดผล การปฏิบัติงาน การฝึกอบรมและพัฒนาเพื่อการเรียนรู้ กระบวนการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาอาชีพ เพื่อเรียนรู้ และสร้างความก้าวหน้าในอาชีพให้บุคลากรได้ การพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอนด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำสื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูทุกคนได้มีการพัฒนาวิชาชีพของตนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ช่วยเหลือครูได้เรียนรู้ถึงการผสมผสานทักษะต่าง ๆ ดังนั้นจึงต้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารจะต้องมุ่งมั่นสร้างเสริมสมรรถนะ และศักยภาพของตนให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง และคงอยู่ในความวิชาชีพได้อย่างยั่งยืน

จากความหมายและความสำคัญของการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล หมายถึงพฤติกรรมของผู้บริหาร ในการชักนำ โน้มน้าว ส่งเสริมและบูรณาการการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานโรงเรียน กิจกรรมต่าง ๆ โดยนำเอาเทคโนโลยี มาประยุกต์ในการเพิ่มขีดความสามารถเชิงวิชาชีพครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และส่งเสริมสนับสนุนให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อก้าวหน้า ในการปฏิบัติหน้าที่และการจัดการเรียนรู้ ผลักดันให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาใช้เทคโนโลยี ในการเตรียมความพร้อมให้สอดคล้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเสริมสมรรถนะและศักยภาพในการปฏิบัติงานขององค์กรอย่างต่อเนื่อง ภายใต้วรรวมมือทุกภาคส่วน จนบรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ

5.3 องค์ประกอบของการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล

มีนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ไว้ดังนี้

พรชัย เจตมาน (2560, หน้า 65 – 66) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล ประกอบด้วย 16 ด้าน คือ 1) การกำหนดทิศทางการปฏิบัติงาน (Direction Setter) 2) การเป็นผู้กระตุ้นความเป็นผู้นำ (Leader Catalyst)

3) การเป็นนักแผน (Planner) 4) การเป็นผู้ตัดสินใจ (Decision Maker) 5) การเป็นผู้จัดการองค์กร (Organizer) 6) การเป็นผู้เปลี่ยนแปลง (Change Manager) 7) การเป็นผู้ประสานงาน (Coordinator) 8) การเป็นผู้สื่อสาร (Communicator) 9) การเป็นผู้แก้ความขัดแย้ง (Conflict Manager) 10) การเป็นผู้แก้ปัญหา (Problems Manager) 11) การเป็นผู้จัดระบบ (Systems Manager) 12) การเป็นผู้บริหารการพัฒนาบุคลากร (Personnel Development) 13) การเป็นผู้บริหารบุคคล (Personnel Manager) 14) การเป็นผู้บริหารทรัพยากร (Resource Manager) 15) การเป็นผู้ประเมินผล (Appraiser) และ 16) การเป็นประธานในพิธีการต่าง ๆ (Ceremonial Head) เป็นผู้นำทางด้านการจัดงานพิธีการขององค์กร

จิณณวัตร ปะโคทั้ง (2561, หน้า 306) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) การใช้เครื่องมือที่มีอยู่เทคโนโลยี (Tools & Technologies) 2) “การค้นหาค้นหาและใช้งาน” (Find & Use) 3) “การสอนและเรียนรู้” (Teach & Learn) 4) “การสื่อสารและความร่วมมือ” (Communication and Collaborate) 5) “สร้าง และนวัตกรรม” (Create and Innovate) และ 6) “อัตลักษณ์และสุขภาวะ” (Identity & Wellbeing)

พิพัฒน์ พรหมพันธ์ (2561, หน้า 55) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) การยกระดับความสามารถในการใช้เครื่องมือที่มีอยู่เทคโนโลยี (Tools & Technologies) 2) การค้นหาค้นหาและใช้งาน (Find & Use) 3) การสอนและเรียนรู้ (Teach & Learn) ที่ใช้เทคโนโลยีมาใช้ 4) การสื่อสารและความร่วมมือ (Communication and Collaborate) 5) สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ (Create and Innovate) 6) อัตลักษณ์ และสุขภาวะ (Identity & Wellbeing)

เอกรัตน์ เชื้อวงศ์ (2564, หน้า 891) ได้กล่าวว่า ความเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล (Digital Professionalism) มีตัวชี้วัด 3 ตัว คือ ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Expertise in the use of digital technology) การบริหารจัดการเทคโนโลยี (Technology Management) และ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดิจิทัล (Creating a digital learning environment)

Sieber, Kaganer & Zamora (2013, อ้างอิงใน ชูศิริรัตน์ กาญจนธนชัย 2562, หน้า 27) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) พัฒนาความคล่องทางดิจิทัล (become digitally fluent)

2) พัฒนาความสามารถใหม่ ๆ (develop new capabilities) 3) เต็มใจทดลอง (willingness to experiment) 4) ทำความเข้าใจว่าเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงสังคมยุคปัจจุบัน และมีผลกระทบต่อการศึกษา 5) ส่งเสริมสภาพแวดล้อมแบบรวมพลัง (promote collaborative environments) 6) ไม่ก้าวทันเฉพาะเทคโนโลยีแต่ต้องมีสารสนเทศที่ดี และเป็นปัจจุบันด้วย (use the information, not just the technology)

จากองค์ประกอบของการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล และแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ประกอบด้วย การกำหนดทิศทางการปฏิบัติงาน การเป็นผู้กระตุ้นความเป็นผู้นำ การเป็นนักแผน การเป็นผู้ตัดสินใจ การเป็นผู้จัดการองค์กร การเป็นผู้เปลี่ยนแปลง การเป็นผู้ประสานงาน การเป็นผู้สื่อสาร การเป็นผู้แก้ความขัดแย้ง การเป็นผู้แก้ปัญหา การเป็นผู้จัดระบบ การเป็นผู้บริหารการพัฒนาบุคลากร การเป็นผู้บริหารบุคคล การเป็นผู้บริหารทรัพยากร การเป็นผู้ประเมินผล การเป็นประธานในพิธีการต่าง ๆ เป็นผู้นำทางด้านการจัดงานพิธีการขององค์กร การใช้เครื่องมือที่มีอยู่เทคโนโลยี การค้นหาและใช้งาน การสอนและเรียนรู้ การสื่อสารและความร่วมมือ อัตลักษณ์และสุขภาพการยกระดับความสามารถในการใช้เครื่องมือที่มีอยู่เทคโนโลยี สร้างนวัตกรรมใหม่ พัฒนาความคล่องทางดิจิทัล พัฒนาความสามารถใหม่ ๆ เต็มใจทดลอง ทำความเข้าใจว่า เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงสังคมยุคปัจจุบัน และมีผลกระทบต่อการศึกษา ส่งเสริม สภาพแวดล้อมแบบรวมพลัง ไม่ก้าวทันเฉพาะเทคโนโลยีแต่ต้องมีสารสนเทศที่ดี และเป็นปัจจุบันด้วย

ดังนั้น การพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ เป็นพฤติกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษาที่แสดงออกถึงการปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และสนับสนุนให้ครูและบุคลากรเข้ารับการอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูและบุคลากรในการ เรียนรู้และปฏิบัติงาน ส่งเสริมและพัฒนาครู โดยจัดการฝึกอบรมทักษะดิจิทัล เพื่อให้ครู ได้นำไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิผล การพัฒนาการปฏิบัติงานของ ครูผู้สอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูทุกคนได้มีการพัฒนาวิชาชีพ ของตนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

ช่วยเหลือครูให้เรียนรู้ถึงการผสมผสานทักษะต่าง ๆ ดังนั้นจึงต้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษาเป็นการดำเนินการ การบริหารจัดการต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป ซึ่งในการบริหารสถานศึกษาผู้บริหารมีบทบาทหน้าที่โดยตรง ซึ่งผู้บริหารแต่ละคนมีวิธีการบริหารแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับบริบทของสถานศึกษาในแต่ละพื้นที่

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 33 – 73) ตามกฎกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในหมวด 5 มาตรา 39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553) ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจของการบริหารและจัดการศึกษาไว้ในคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้แก่การบริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ

1. ด้านการบริหารวิชาการ มีภาระหน้าที่คือ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น วางแผนงานด้านวิชาการ จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา พัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา พัฒนาระบบการเรียนรู้อัตโนมัติ ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา พัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ นิเทศการศึกษา การแนะแนวพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา คัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. ด้านการบริหารงบประมาณ มีภาระหน้าที่ คือจัดทำแผนงบประมาณ และคำขอตั้งงบประมาณ เพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการ

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วแต่กรณี จัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตรง อนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ขออนุมัติและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ ตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้จ่ายผลผลิตจากงบประมาณ ระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับ กองทุนเพื่อการศึกษา บริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา วางแผนพัสดุกำหนดรูปแบบ รายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วแต่กรณี พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ ควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุ จัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน เบิกเงินจากคลัง รับเงิน การเก็บรักษา เงิน และการจ่ายเงิน นำเงินส่งคลัง จัดทำบัญชีการเงิน จัดทำรายงานทางการเงิน และงบการเงินและจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน

3. ด้านการบริหารงานบุคคล มีภาระหน้าที่คือวางแผนอัตรากำลัง จัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สรรหาและบรรจุแต่งตั้ง เปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการ เกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ลาทุกประเภท ประเมินผลการปฏิบัติงาน ดำเนินการทาง วินัยและการลงโทษ ส่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน รายงานการ ดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ อุทธรณ์และการร้องทุกข์ ออกจากราชการ จัดระบบ และการจัดทำทะเบียนประวัติ การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอ ขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ ส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาต พัฒนาข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา และการดำเนินการที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยงานนั้น

4. ด้านการบริหารทั่วไป มีภาระหน้าที่คือการพัฒนากระบวนและเครือข่าย ข้อมูลสารสนเทศ ประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษาวางแผนการบริหารงาน การศึกษา งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน จัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร

พัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การดำเนินงานธุรการ ดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การจัดทำสำมะโนผู้เรียนการรับนักเรียน การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษาประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกกระบบและตามอัธยาศัย ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การทัศนศึกษา งานกิจการนักเรียน ประชาสัมพันธ์งานการศึกษา การส่งเสริมสนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น การรายงานผลการปฏิบัติงาน การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงานและแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน

1. ความหมายของประสิทธิผล

คำว่า “ประสิทธิผล” แปลมาจาก effective ความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2545) หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น ส่วนประสิทธิภาพ (efficiency) หมายถึงความสามารถที่ทำให้เกิดผลในการทำงาน และประสิทธิผล (Effective) เป็นสิ่งสำคัญที่ชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานและแสดงว่าการดำเนินงานนั้นประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แล้ว มีนักวิชาการให้ทรรศนะเกี่ยวกับประสิทธิผลไว้ดังนี้

แคทรียา บุตรสีผา (2564, หน้า 62) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติ หรือผลที่เกิดขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดของผู้บริหารและทีมงานในการดำเนินกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้อง เกิดความสำเร็จแก่บุคลากรคือทำให้บุคลากรสามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมได้ และทุกคนในโรงเรียนสามารถปรับตัวเรียนรู้ที่จะทำงานต่าง ๆ ให้สำเร็จทุกสถานการณ์

Hoy and Miskel (2008, pp. 373 – 398) ได้ให้ความหมาย ประสิทธิผลโรงเรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหรือความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของครูหรือที่สมาชิกของโรงเรียนมีขวัญและกำลังใจที่ดีมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนคือการทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมของสังคมได้และสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

จากการศึกษาความหมายของนักวิชาการที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่พึงปรารถนา คาดหวังไว้ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา จนทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติเชิงบวก สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมของสังคมและสามารถแก้ปัญหาในการดำเนินกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนจนสำเร็จรูปร่วงไปได้ด้วยดี

2. การบริหารทั่วไป

การบริหารทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบการบริหารองค์การ ให้บริการการบริหารงานอื่น ๆ ให้บรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีบทบาทหลักในการประสานงานส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบมุ่งพัฒนาสถานศึกษาตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสำเร็จของงานเป็นหลักโดยเน้นความโปร่งใสความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคลชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลจึงมีหน่วยงานทางการศึกษาและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวความหมายของการบริหารงานทั่วไปไว้ดังนี้

ขวัญจิรา ตาแก้ว (2561, หน้า 23) การบริหารทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์การให้บรรลุมาตรฐาน คุณภาพ เป้าหมายที่วางไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการบริหารการศึกษาทุกรูปแบบ โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ณัฐร คุ้มหังสูง (2563, หน้า 18) การบริหารทั่วไป มีความสำคัญเนื่องจากเป็นกิจกรรมสนับสนุนการดำเนินงาน ของสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการบริหาร วิชาการ การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานบุคคลให้เกิด ความคล่องตัว สามารถดำเนินงานไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สิทธิศักดิ์ เพ็ชรยิ้ม (2563, หน้า 102) ให้ความหมายของการบริหารทั่วไป หมายถึง การจัดการระบบงานในสถานศึกษาที่สนับสนุน ส่งเสริมการจัดการศึกษา เพื่อให้บรรลุมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายของสถานศึกษาที่กำหนด และการสนับสนุน ส่งเสริมให้บริการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ให้สามารถดำเนินงานจนเกิดผลสำเร็จ ในกรอบภาระงานของตน

อธิกุล กุลนรัตน์ (2565, หน้า 56) การบริหารทั่วไป หมายถึง การจัดการงานในโรงเรียนที่ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพ และมาตรฐาน เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียนที่กำหนดไว้ รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุน ให้บริการแก่หน่วยงานภายนอกให้ประสบผลในการงานที่ได้รับมอบหมาย

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารทั่วไป หมายถึง การจัดการระบบในองค์กรให้บรรลุมาตรฐานคุณภาพเป้าหมายที่วางไว้ โดยมีบทบาทหลัก ในการประสานงาน ส่งเสริมสนับสนุน และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง การจัดการศึกษา มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพ และมาตรฐานให้บริการแก่หน่วยงานภายนอกให้ประสบผลสำเร็จในการงานที่ได้รับ มอบหมายเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. ขอบข่ายการบริหารทั่วไปในโรงเรียน

การบริหารทั่วไปเป็นการจัดระบบการบริหารงานของหน่วยงานในทุก ๆ ด้านโดยการประสานงานส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้บรรลุตาม มาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์กร

สุพิชา คิดคำ (2566, หน้า 83 – 85) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต ประกอบด้วย

1. ด้านงานธุรการ
2. ด้านงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม
3. ด้านงานกิจการนักเรียน
4. ด้านงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน
5. ด้านงานสร้างเครือข่ายทางการศึกษา
6. ด้านงานประชาสัมพันธ์
7. ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษา
8. ด้านงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

อะธิตา แสงอรุณ (2566, หน้า 134 – 136) ได้ทำการวิจัยเรื่อง
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ประกอบด้วย

1. ด้านการบริหารและงานธุรการ
2. ด้านเทคโนโลยีเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
3. ด้านทรัพยากรและอาคารสถานที่
4. ด้านงานกิจการนักเรียน
5. ด้านการประสานงานและการประชาสัมพันธ์

ขอขยายและภารกิจงานตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ
(2556, หน้า 91 – 104) มี 22 งานดังนี้

1. การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
2. การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
3. การวางแผนการบริหารงานการศึกษา
4. งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน
5. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
6. การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน
7. งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
8. การดำเนินงานธุรการ
9. การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
10. การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
11. การรับนักเรียน
12. การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิก

สถานศึกษา

13. การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ

และตามอัธยาศัย

14. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
15. การทัศนศึกษา
16. งานกิจการนักเรียน
17. การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา

18. การส่งเสริม สนับสนุน และประสานการจัดการศึกษา
ของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา
19. การประสานราชการกับสวนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น
20. การรายงานผลการปฏิบัติงาน
21. การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน
22. แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

ในการลงโทษนักเรียน

โดยขอขยายและภารกิจการบริหารทั่วไป มีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ มีขอขยายการ
ดำเนินการดังนี้

- 1.1 จัดทำระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการบริหาร
จัดการภายในสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 1.2 จัดระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษา
อื่น เขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง

- 1.3 นำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหาร
การบริการและ การประชาสัมพันธ์

สรุปได้ว่า การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศของ
สถานศึกษา จะต้องจัดทำระบบฐานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การนำเสนอและเผยแพร่
ข้อมูลเพื่อการบริการและ การประชาสัมพันธ์ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษา
เชื่อมโยงเขตพื้นที่ สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา

- 2.1 ประสานงานกับเครือข่ายการศึกษาทั้งภายในประเทศ
และต่างประเทศเพื่อแสวงหา ความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมช่วยเหลือ
สนับสนุนงาน การศึกษาของสถานศึกษา

- 2.2 เผยแพร่ข้อมูลเครือข่ายการศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษา
และผู้เกี่ยวข้องทราบ

- 2.3 กำหนดแผนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้ระหว่างเครือข่าย การศึกษาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

2.4 ให้ความร่วมมือและสนับสนุนทางวิชาการแก่เครือข่าย
การศึกษาสถาบันและองค์กรอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
สถานศึกษา เพื่อแสวงหา ความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมช่วยเหลือสนับสนุน
งานการศึกษาทางวิชาการของสถานศึกษา พร้อมทั้งกำหนดแผนโครงการหรือกิจกรรม
เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลเครือข่ายการศึกษาให้บุคลากร
ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ อย่างต่อเนื่อง

3. การวางแผนการบริหารงานการศึกษา

3.1 จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ
เป้าหมาย ทิศทางของเขตพื้นที่การศึกษา และสนองต่อความต้องการของชุมชน สังคม
โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน องค์กร สถาบัน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัด
และพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

3.2 เสนอแผนพัฒนาการศึกษาโดยความเห็นชอบของ
คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สรุปได้ว่า การวางแผนการบริหารงานการศึกษา จะต้องมีการ
จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมาย ทิศทางของเขตพื้นที่
การศึกษา ตามความต้องการของชุมชน สังคม โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการบริหารงานการศึกษา และเสนอแผนพัฒนา
การศึกษาต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน

4.1 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยการจัดและพัฒนาสถานศึกษาของ
สถานศึกษาตามนโยบาย และแผนพัฒนาสถานศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ
ทิศทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 นำผลการวิจัยมาปรับปรุงพัฒนานโยบายและแผนพัฒนา
คุณภาพสถานศึกษา ของสถานศึกษา

4.3 เผยแพร่และประชาสัมพันธ์การศึกษาวิจัยของสถานศึกษา
ให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ

สรุปได้ว่า งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน จะต้องมีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและแผนพัฒนาสถานศึกษา นำผลการวิจัยมาปรับปรุง เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ พร้อมทั้งแผนพัฒนาสถานศึกษา ตามนโยบายสถานศึกษาสอดคล้องกับ ทิศทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร

5.1 ศึกษาวิเคราะห์จัดทำแผนกลยุทธ์พัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการพัฒนาสถานศึกษา

5.2 กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหารจัดการ

5.3 จัดระบบการบริหารและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

5.3 ประเมินผลงานและรายงานการพัฒนาองค์กร

5.4 ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารงานสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร จะต้องศึกษาวิเคราะห์แผนกลยุทธ์พัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการพัฒนาสถานศึกษา มีการจัดระบบการบริหารองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหาร นำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีมาพัฒนาองค์กร มีการประเมินผลงาน ปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง

6. การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน

6.1 กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ผลการปฏิบัติงานแต่ละด้านของสถานศึกษา

6.2 เผยแพร่มาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทราบ

6.3 ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

6.4 ปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานและระบบการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน จะต้องมีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ผลการปฏิบัติงานแต่ละด้านของสถานศึกษา เผยแพร่ ติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานและระบบการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทราบ

7. งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

7.1 วางแผนและดำเนินการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยี

เพื่อการศึกษามาใช้ในการบริหาร และพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

7.2 ระดมจัดหาเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการศึกษาในงานด้านต่าง ๆ

ของสถานศึกษา

7.3 สนับสนุนและพัฒนาให้บุคลากรสามารถนำนวัตกรรม

และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษา

7.4 ติดตาม ประเมินผลการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี

เพื่อการศึกษา

7.5 ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี

เพื่อการศึกษา

สรุปได้ว่า งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จะต้องมีการวางแผนและดำเนินการนำนวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยการจัดหาเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนบุคลากรให้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้งานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

8. การดำเนินงานธุรการ

8.1 ศึกษาวิเคราะห์สภาพระบบงานธุรการ ระเบียบ

และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

8.2 วางแผนออกแบบระบบงานธุรการ โดยนำเทคโนโลยีมาช่วย

เพื่อลดขั้นตอนและรองรับการปฏิบัติงานธุรการ

8.3 จัดบุคลากรรับผิดชอบงานธุรการโดยเฉพาะและพัฒนา

ให้มีความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานธุรการ

8.4 ดำเนินงานธุรการตามระบบที่กำหนดไว้ โดยยึดหลัก
ความถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด และคุ้มค่า

8.5 ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงระบบงานธุรการ
ให้มีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า สถานศึกษาจะต้องมีการวิเคราะห์และศึกษาระเบียบ
กฎหมายที่เกี่ยวข้องระบบงานธุรการ วางแผน ออกแบบจัดบุคลากรที่มีความสามารถ
ในการปฏิบัติงานเป็นผู้รับผิดชอบโดยการนำเทคโนโลยีมาช่วย เพื่อลดขั้นตอนและรองรับ
การปฏิบัติงาน ยึดหลักความถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด คุ้มค่า พร้อมทั้ง ติดตาม
ประเมินผล และปรับปรุง ระบบงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

9. การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

9.1 วางแผนการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

9.2 บำรุง ดูแล และพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
ของสถานศึกษา ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ มั่นคง ปลอดภัย และสวยงาม

9.3 ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้อาคารสถานที่
และสภาพแวดล้อมของ สถานศึกษา

สรุปได้ว่า การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม จะต้องมีการวางแผนการ บำรุง ดูแล พัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ของสถานศึกษา
ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ มั่นคง ปลอดภัย และสวยงาม มีการติดตาม ตรวจสอบและ
ประเมินผลการใช้เพื่อพัฒนา อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาต่อไป

10. การจัดทำสำมะโนผู้เรียน

10.1 ประสานกับชุมชนและท้องถิ่นในการสำรวจและจัดทำ
สำมะโนผู้เรียนที่จะเข้ารับ บริการทางการศึกษาของสถานศึกษา

10.2 เสนอสำมะโนผู้เรียนให้เขตพื้นที่การศึกษาทราบ

10.3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศจากการทำสำมะโนผู้เรียน

10.4 เสนอข้อมูลสารสนเทศการทำสำมะโนผู้เรียนในเขตพื้นที่
การศึกษา

สรุปได้ว่า การจัดทำสำมะโนผู้เรียน จะต้องมีการประสานและ
สำรวจ กับชุมชนและท้องถิ่น จัดทำสำมะโนผู้เรียนที่เข้ารับบริการการศึกษาของสถานศึกษา
โดยจัดระบบข้อมูลสารสนเทศจากการสำรวจเสนอไปยังเขตพื้นที่การศึกษา

11. การรับนักเรียน

11.1 ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่กำหนดเขตพื้นที่บริการการศึกษาของแต่ละ สถานศึกษาโดยประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา

11.2 กำหนดแผนการรับนักเรียนของสถานศึกษาโดยประสานกับเขตพื้นที่การศึกษา

11.3 ดำเนินการรับนักเรียนตามแผนที่กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปได้ว่า การรับนักเรียน สถานศึกษาจะต้องมีการกำหนดเขตพื้นที่บริการการศึกษาและแผนการรับนักเรียนของสถานศึกษา โดยประสานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการรับนักเรียนตามแผนการรับนักเรียน ตามความเห็นชอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

12. การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา

12.1 เสนอข้อมูลและความต้องการในการจัดตั้ง ยุบ รวม เลิก หรือเปลี่ยนสภาพ สถานศึกษา ไปยังเขตพื้นที่การศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปได้ว่า การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิก สถานศึกษา สามารถเสนอข้อมูลและความต้องการในการ จัดตั้ง ยุบ รวม เลิก หรือเปลี่ยนสภาพสถานศึกษา ไปยังเขตพื้นที่การศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

13. การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย

13.1 สรรวจความต้องการในการเข้ารับบริการการศึกษาทุกรูปแบบ ทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย

13.2 กำหนดแนวทางและความเชื่อมโยงในการจัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ตามความต้องการของนักเรียน และท้องถิ่นที่สอดคล้องกับแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

13.3 ดำเนินการจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือทั้ง 3 รูปแบบ ตามความเหมาะสมและศักยภาพของสถานศึกษา รวมทั้งเชื่อมโยงประสานความร่วมมือและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันต่าง ๆ ที่จัดการศึกษา

สรุปได้ว่า การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย จะต้องมีการสำรวจความต้องการ กำหนดแนวทางตามความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น ดำเนินการจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือทั้ง 3 รูปแบบ ตามความเหมาะสม และศักยภาพของสถานศึกษา เชื่อมโยงประสานความร่วมมือและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาจากหน่วยงาน และสถาบันต่าง ๆ ที่จัดการศึกษา

14. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

14.1 กำหนดแนวทางการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

14.2 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาในทุกด้าน ซึ่งครอบคลุมถึง การประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงาน สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น และสถานศึกษาในการใช้ทรัพยากรเพื่อการศึกษาาร่วมกัน

14.3 ดำเนินการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปได้ว่า การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา จะต้องมีการกำหนดแนวทางการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน ประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงาน สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่นร่วมกันโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

15. การทัศนศึกษา

15.1 วางแผนการนำนักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานศึกษาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

15.2 ดำเนินการขออนุญาตนำนักเรียนไปทัศนศึกษา โดย

15.2.1 การอนุญาตให้นักเรียนไปทัศนศึกษาในจังหวัด
หรือต่างจังหวัดทั้งประเภท ไป – กลับและค้างคืนเป็นอำนาจของผู้อำนวยการสถานศึกษา

15.2.2 การอนุญาตให้นักเรียนไปทัศนศึกษาต่างประเทศ
เป็นอำนาจของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

15.3 ดำเนินการนำผู้เรียนไปทัศนศึกษานอกสถานศึกษา
ตามแผน หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด

สรุปได้ว่า การทัศนศึกษา จะต้องมีการวางแผนและดำเนินการ
ขออนุญาตนำนักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานศึกษาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
โดยปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่กำหนด

16. งานกิจการนักเรียน

16.1 วางแผนการบริหารงานกิจการนักเรียน

16.2 ดำเนินการตามแผนที่กำหนดโดยส่งเสริมให้นักเรียน
มีส่วนร่วม

16.3 ติดตาม ประเมินผล ปรับปรุง และพัฒนางานกิจการ
นักเรียน

สรุปได้ว่า งานกิจการนักเรียน จะต้องมีการวางแผนการ
บริหารงานดำเนินการตามแผนที่กำหนดส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วม มีการติดตาม
ประเมินผล ปรับปรุง และพัฒนางานกิจการนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ

17. การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา

17.1 วางแผนการประชาสัมพันธ์งานการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 ดำเนินการประชาสัมพันธ์งานการศึกษาตามแนวทาง
ที่กำหนด

17.3 ติดตาม ประเมินผล ปรับปรุง และพัฒนาการประชาสัมพันธ์
การศึกษาของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา จะต้องมีการ
วางแผนดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามแนวทางที่กำหนด ติดตาม ประเมินผล ปรับปรุง
และพัฒนาการประชาสัมพันธ์การศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

18. การส่งเสริม สนับสนุน และประสานการจัดการศึกษาของบุคคล
ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

18.1 ให้คำปรึกษา แนะนำ ส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

สรุปได้ว่า สถานศึกษาจะต้องให้คำปรึกษา แนะนำ มีการส่งเสริมสนับสนุน และประสาน ความร่วมมือในการจัดการศึกษาจากทุกภาคส่วน

19. การประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

19.1 ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค ในการจัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษา

19.2 ประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานศึกษาของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดและพัฒนาศึกษาร่วมกัน

สรุปได้ว่า การประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น จะต้องประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นให้จัดและพัฒนาศึกษาของสถานศึกษานั้นร่วมกัน

20. การรายงานผลการปฏิบัติงาน

20.1 จัดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

20.2 จัดทำเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

20.3 ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ตามระบบที่กำหนดไว้

20.4 รายงานผลการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนทราบ

20.5 ปรับปรุงและพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และการรายงานผล การพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การรายงานผลการปฏิบัติงาน จะต้องมีการจัดระบบ จัดทำเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา และรายงานผลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

21. การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน

21.1 วิเคราะห์กำหนดมาตรการในการป้องกันความเสี่ยง
ในการดำเนินงานของสถานศึกษา

21.2 วางแผนการจัดระบบการควบคุมภายในสถานศึกษา

21.3 ดำเนินการควบคุมตามหลักเกณฑ์และวิธีการสำนักงาน
ตรวจเงินแผ่นดินกำหนด

21.4 ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในและรายงาน
ให้เขตพื้นที่การศึกษาทราบ

สรุปได้ว่า การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน จะต้องมีการ
วิเคราะห์กำหนดมาตรการและวางแผนการจัดระบบการในการป้องกันความเสี่ยง
ควบคุมภายใน โดยดำเนินการควบคุมตามหลักเกณฑ์ วิธีการ มีการติดตาม
และประเมินผล การควบคุม ภายในและรายงานให้เขตพื้นที่การศึกษาทราบ

22. แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษ
นักเรียน

22.1 ศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้เรียน ระเบียบ
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

22.2 กำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับผู้เรียนให้เป็นไปตาม
บริบท สภาพแวดล้อม ของแต่ละสถานศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง
และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

22.3 การวางแผนงานปกครองนักเรียน

22.4 การบริหารงานปกครองนักเรียน กำหนดหน้าที่
ความรับผิดชอบการประสานงานปกครอง

22.5 การส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ได้แก่
การจัดกิจกรรม ส่งเสริมพัฒนาด้านความรับผิดชอบต่อสังคม การจัดกิจกรรมส่งเสริม
พัฒนาการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ การยกย่องให้กำลังใจแก่นักเรียนที่ประพฤติดี

22.6 การป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้เรียน ได้แก่
การป้องกัน และแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหารอคเอดส์ในสถานศึกษา

22.7 การสรุปประเมินผลงานปกครองนักเรียน

สรุปได้ว่า แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน จะต้องมีการกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติโดยศึกษาสภาพ ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้เรียนกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรมป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมและสรุปประเมินผลงานปกครองนักเรียน

จากการศึกษาข้อบ่งชี้ 22 งานและภารกิจการบริหารทั่วไปดังกล่าวข้างต้นแล้วนั้น ผู้วิจัยได้จัดสรุปภารกิจที่มีความสอดคล้องกันไว้ในหมวดหมู่เดียวกันเพื่อนำไปเป็นตัวแปรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ดังตาราง 3

ตาราง 3 จัดกลุ่มข้อบ่งชี้และภารกิจการบริหารทั่วไปที่มีความ สอดคล้องกันตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ (2556)

ผลการจัดกลุ่มลักษณะงาน	ข้อบ่งชี้และภารกิจการบริหารทั่วไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 91 – 104)
1. ด้านการบริหารและงานธุรการ	1. การดำเนินงานธุรการ 2. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร 3. การวางแผนการบริหารงานการศึกษา 4. การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา 5. การวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน
2. ด้านงานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	1. การวางแผนการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม 2. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
3. ด้านงานกิจการนักเรียน	1. งานกิจการนักเรียน 2. การจัดทำสำมะโนผู้เรียน 3. การรับนักเรียน 4. การทัศนศึกษา 5. แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษ

ตาราง 3 (ต่อ)

ผลการจัดกลุ่มลักษณะงาน	ขอบข่ายและภารกิจการบริหารทั่วไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 91 – 104)
4. ด้านการสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน	1. งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น 2. การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา 3. การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย 4. การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
5. ด้านงานประชาสัมพันธ์	1. การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา 2. การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน 3. การรายงานผลการปฏิบัติงาน
6. ด้านงานเทคโนโลยีทางการศึกษาและเครือข่ายสารสนเทศ	1. การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ 2. งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 3. การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน

จากตาราง 3 พบว่าการบริหารทั่วไป 6 ภารกิจ มีความสอดคล้องและครอบคลุมการบริหารทั่วไป 22 งานตามขอบข่ายของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2556 ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้ยึดตามกรอบขอบข่ายของการบริหารทั่วไปตามขอบข่ายและภารกิจงาน 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการบริหารและงานธุรการ หมายถึง การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร โดยศึกษาวิเคราะห์กลยุทธ์ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางของสถานศึกษา มีการจัดระบบการบริหารองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ นำผลการการศึกษา การวิจัย มาปรับปรุง วางแผนการบริหารงานการศึกษา ซึ่งนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี มาพัฒนาองค์กร เผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ อีกทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และสังคม สถานศึกษา จะต้องจัดบุคลากรที่มีความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นผู้รับผิดชอบ โดยการนำ

เทคโนโลยีมาช่วยเพื่อลดขั้นตอน ยึดหลักความถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด และคุ้มค่า พร้อมทั้ง ติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหน่วยงานที่ส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนการบริหารงานการศึกษา สามารถเสนอข้อมูลความต้องการในการ จัดตั้ง ยุบ รวม เลิก หรือเปลี่ยนสภาพสถานศึกษา ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2. ด้านงานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

หมายถึง การดำเนินการวางแผนเกี่ยวกับดูแลความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบริเวณโรงเรียน ออกแบบและปรับปรุงภูมิทัศน์ ภายในโรงเรียนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ มั่นคง ปลอดภัย และสวยงาม ให้ประโยชน์ร่วมกันกับทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ การดูแล ซ่อมบำรุง ปรับปรุงรักษา ซ่อมแซมอาคารเรียน อาคารอื่นๆ ตลอดจนครุภัณฑ์และสิ่งของเครื่องใช้ในโรงเรียน จัดทำสถิติการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ สาธารณูปโภค ให้บริการด้านอาคารสถานที่แก่หน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนและบันทึกการใช้จัดทำสถิติการขอใช้อาคารสถานที่ รวมทั้งเชื่อมโยงการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน

3. ด้านงานกิจการนักเรียน หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงาน

ตามแผนที่กำหนดเกี่ยวกับการบริหาร และการนิเทศ กำกับ การติดตาม งานกิจการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนในห้องเรียน การบริหาร กิจการนักเรียนเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นการบริการนักเรียนและให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน มีการจัดทำการสำรวจสำมะโน ผู้เรียนออกเยี่ยมบ้าน โดยใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ มีการวางแผนการรับนักเรียน บริการด้านการศึกษา และจัดกิจกรรมการทัศนศึกษาให้กับผู้เรียน โดยจัดกิจกรรม เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษ ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม

4. ด้านงานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน

หมายถึง การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา เพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ ตลอดจนส่งเสริมช่วยเหลือสนับสนุนงานการศึกษาทางวิชาการของสถานศึกษา พร้อมทั้งกำหนดแผนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลเครือข่ายการศึกษาให้บุคลากรทราบ มีการสำรวจความต้องการ การกำหนดแนวทางตามความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น ดำเนินการจัดการศึกษา

ในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย จะต้องจัดในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือทั้ง 3 รูปแบบ ตามความเหมาะสม และศักยภาพของสถานศึกษา เชื่อมโยงการประสานความร่วมมือและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาจากหน่วยงาน และสถาบันต่าง ๆ ที่จัดการศึกษา สถานศึกษาจะต้องให้คำปรึกษา คำแนะนำ มีการส่งเสริมสนับสนุน และประสานความร่วมมือการจัดการศึกษารวมกับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น ๆ การประสานหน่วยงานราชการขอความร่วมมือกับทั้งส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษานั้นร่วมกัน

5. ด้านงานประชาสัมพันธ์ หมายถึง การวางแผนดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ตามแนวทางที่กำหนด มีการรายงานผลการปฏิบัติงานที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยการกำหนดมาตรฐาน จัดทำเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ในการดำเนินการพัฒนา มาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งมีระบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงาน รวมทั้งกำกับติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุงและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงาน ให้ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ถึงการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานและรายงานผลการปฏิบัติงานแต่ละด้านของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6. ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ หมายถึง การดำเนินการนำนวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยการจัดหาสื่อเทคโนโลยีสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้นำนวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จัดทำระบบฐานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้ง การนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลเป็นการบริการและการประชาสัมพันธ์ การบริหารจัดการ ภายในสถานศึกษา มีการวิเคราะห์มาตรการและวางแผนการจัดระบบการป้องกัน ความเสี่ยง การควบคุมภายใน โดยดำเนินการควบคุมตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ติดตาม และประเมินผล

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครมีข้อมูลพื้นฐานทั่วไปและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังนี้

1. ประวัติความเป็นมา

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2553 สืบเนื่องจากที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 กำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 37 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และมาตรา 8 และมาตรา 33 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของสภาการศึกษา เมื่อคราวประชุม วันที่ 17 สิงหาคม 2553 ได้ประกาศเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต และเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต

จังหวัดสกลนคร เป็นที่ตั้งเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด จำนวน 45 โรงเรียน ที่ตั้งสำนักงานตั้งอยู่ ถนนไผ่ทึบ ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร โทรศัพท์ 042 - 728118 โทรสาร 042 - 728119

2. โครงสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ประกอบด้วย 9 กลุ่ม 1 หน่วย ดังนี้

2.1 กลุ่มอำนวยการ

2.2 กลุ่มนโยบายและแผน

2.3 กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ

และการสื่อสาร

- 2.4 กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
- 2.5 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 2.6 กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 2.7 กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
- 2.8 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
- 2.9 กลุ่มกฎหมายและคดี
- 2.10 หน่วยตรวจสอบภายใน

3. อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีอำนาจหน้าที่ ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่า ด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

3.1 จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่ การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

3.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงาน ข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ดังกล่าว

3.3 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และในเขตพื้นที่การศึกษา

3.5 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้าน การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.6 ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.7 จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผล สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.8 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่มีรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

3.9 ดำเนินการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.10 ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

3.11 ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไประหว่างองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทน กระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

3.12 ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษา ที่ได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้มอบหมาย

4. ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่มีหน้าที่ ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร ครอบคลุม 18 อำเภอ มีสถานศึกษาในสังกัด 45 แห่งการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ให้บริการการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 มีนักเรียน จำแนกเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 23,845 คน และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 21,185 คน รวมนักเรียน ทั้งหมด จำนวน 45,030 คน มีผู้บริหารและครูสายผู้สอน จำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 91 คน และครูสายผู้สอน จำนวน 2,281 คน รวมผู้บริหารและครูสายผู้สอนทั้งหมด จำนวน 2,417 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิ.ย. 2566) ดังรายละเอียดที่แสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

ลำดับ	โรงเรียน	ขนาด โรงเรียน	จำนวนประชากร (คน)		
			ผู้บริหาร	ครู	นักเรียน
1	สกลราชวิทยานุกูล	ใหญ่พิเศษ	5	180	3,718
2	ดงมะไฟวิทยา	กลาง	2	29	535
3	สกลนครพัฒนศึกษา	ใหญ่พิเศษ	5	93	2,046
4	ธาตุনারায়ণวิทยา	ใหญ่พิเศษ	5	152	3,164
5	ท่าแร่ศึกษา	กลาง	2	27	557
6	เฉลิมพระเกียรติฯ	กลาง	3	20	229
7	กุสุมาลย์วิทยาคม	ใหญ่	4	76	1,571
8	โพธิ์แสนวิทยา	กลาง	2	32	650
9	เต่างอยพัฒนศึกษา	ใหญ่	3	48	901
10	ร่มเกล้า	ใหญ่	4	68	1,487
11	ดามมวงคำพิทยาคม	กลาง	2	21	246
12	โพนพิทยาคม	กลาง	2	21	309
13	คำเพิ่มพิทยา	กลาง	2	37	704
14	ทามะภูงันจันทิมาพิงบารมี	กลาง	2	31	578
15	พังโคนวิทยาคม	ใหญ่พิเศษ	5	93	1,875
16	กุดบากพัฒนศึกษา	ใหญ่	4	69	1,352
17	พรรณาวุฒาจารย์	กลาง	2	21	309
18	บ้านบัวราษฎร์บำรุง	กลาง	2	37	704
19	เทพสวัสดิ์วิทยา	ใหญ่พิเศษ	5	93	1,875
20	ลำปลาหางวิทยา	กลาง	2	13	132
21	ภูริทัตต์วิทยา	กลาง	2	15	226
22	บะฮีวิทยาคม	กลาง	2	15	186
23	ช่างมิ่งพิทยานุกูล	กลาง	2	13	204
24	มัธยมวาริชภูมิ	ใหญ่	4	67	1,394

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียน	ขนาด โรงเรียน	จำนวนประชากร (คน)		
			ผู้บริหาร	ครู	นักเรียน
25	ธรรมบวรวิทยา	ใหญ่	3	43	810
26	วาริชวิทยา	กลาง	2	12	150
27	นิคมน้ำจืดเจริญวิทยา	กลาง	2	28	485
28	เตรียมอุดมศึกษาฯ	ใหญ่พิเศษ	5	129	2,703
29	แวงพิทยาคม	กลาง	2	31	557
30	หนองหลวงศึกษา	กลาง	2	37	689
31	โคกสีวิทยาสรรค์	กลาง	2	27	507
32	บงเหนือพิทยาคม	กลาง	2	18	239
33	สว่างแดนดิน	ใหญ่พิเศษ	5	125	2,699
34	สองดาวพิทยาคม	กลาง	3	38	690
35	มัธยมวานรนิวาส	ใหญ่พิเศษ	5	139	3,042
36	คำตากลาราชฯ	ใหญ่	4	60	1,205
37	กุดเรือคำพิทยาคาร	กลาง	2	31	529
38	ศึกษาประชาสามัคคี	กลาง	2	21	400
39	หนองแวงวิทยา	กลาง	2	17	253
40	บ้านม่วงพิทยาคม	ใหญ่พิเศษ	5	93	2,002
41	โพธิ์ทองชัยพิทยาคม	กลาง	2	12	142
42	อากาศอำนวยศึกษา	ใหญ่พิเศษ	5	103	2,101
43	โพนงามศึกษา	ใหญ่	4	55	1,117
44	ทาสงครามวิทยา	กลาง	2	14	208
45	เจริญศิลป์ศึกษาฯ	ใหญ่	3	36	727
รวม		136	2,281	45,030	

5. ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

5.1 วิสัยทัศน์

“ผู้เรียนเป็นพลโลกในศตวรรษที่ 21 มีภูมิรู้ ภูมิธรรม”

5.2 พันธกิจ

5.2.1 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนให้ สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

5.2.2 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบโดยยึดพื้นที่เป็นฐาน

5.2.3 เสริมสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนให้มีความรู้คุณธรรม และมีความสมดุลทั้งทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพและดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5.2.4 สร้างสิทธิและโอกาสทางการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ

5.2.5 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วม

5.3 เป้าประสงค์

5.3.1 พัฒนามาตรฐาน “ห้องเรียนคุณภาพ” จัดหลักสูตรฐานสมรรถนะ และหลักสูตรท้องถิ่น สอดคล้องกับบริบท และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา

5.3.2 พัฒนาสมรรถนะ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี สอดคล้องกับ จรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพ

5.3.3 พัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่าน ทักษะการเขียนและทักษะการคิดขั้นสูง ของผู้เรียนทุกระดับชั้น

5.3.4 พัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่สองของผู้เรียน ทุกระดับชั้น

5.3.5 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการ โดยใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่เหมาะสม

5.3.6 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ Active learning ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเสริมสร้างอัตลักษณ์ความเป็นไทยให้ผู้เรียนมีความสุขทั้งทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพและทักษะชีวิต

5.3.7 ส่งเสริมระบบคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล
ในสถานศึกษา

5.3.8 ส่งเสริมการเรียนรู้ต่อสายอาชีพและการจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำเพื่อสร้างรายได้ระหว่างเรียน

5.3.9 พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุก และมาตรฐานความปลอดภัยในสถานศึกษา

5.3.10 ส่งเสริมการบริหารจัดการโรงเรียนเป็นฐาน และเสริมสร้างเอกลักษณ์สถานศึกษา

5.3.11 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และยกระดับคุณภาพ
การบริการ

5.3.12 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเพื่อระดมทรัพยากร
และการมีส่วนร่วมทางการศึกษา

5.4 จุดเน้นการดำเนินงาน (Strategic Positioning) "3 ต้อง

5.4.1 จุดเน้นอ่านเขียน คิดเป็น สื่อสารต้องได้ (Best Thai & Thinking & Communication Literacy)

5.4.2 จุดเน้นภาษาอังกฤษต้องดี (Good English Communication)

5.4.3 จุดเน้นเทคโนโลยีต้องก้าวล้ำ (Smart Digital Transformation)

5.5 นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

นโยบายที่ 1 ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา 2) ขับเคลื่อนพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติและ 3) ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ

นโยบายที่ 2 จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลปกรรม และประชาธิปไตย ประกอบด้วย 1) พัฒนาการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลปกรรม และประชาธิปไตยในสังคมร่วมสมัยและ 2) พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม ประชาธิปไตย และส่งเสริมความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์สู่ห้องเรียนวิถีใหม่ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

นโยบายที่ 3 ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัยและ หลากหลาย ประกอบด้วย 1) ส่งเสริมให้มีการต่อยอดแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) 2) พัฒนาศักยภาพและคุณลักษณะผู้เรียนตามความถนัด และ 3) ส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม

นโยบายที่ 4 ส่งเสริมการอ่าน เพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้ และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น ประกอบด้วย 1) ส่งเสริมการอ่านเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และ 2) พัฒนาความสามารถด้านการอ่านตามแนวทางการประเมิน PISA

นโยบายที่ 5 ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย 1) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะด้านการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม 2) สร้างผู้นำด้วย กระบวนการลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน อื่น ๆ และ 3) ส่งเสริมกิจกรรมสถานักเรียน ชุมนุม ชมรม และการมีส่วนร่วมให้เกิดวิถี ประชาธิปไตย ในโรงเรียน

นโยบายที่ 6 จัดการศึกษาแบบเรียนรวม ประกอบด้วย 1) พัฒนาองค์ ความรู้ เจตคติและทักษะการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 2) สร้างเครือข่ายบูรณาการความร่วมมือช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ระหว่างสถานศึกษากับทีมสหวิชาชีพและ 3) นิเทศ กำกับ ติดตาม โดยร่วมมือกับเครือข่าย ในทุกภาคส่วน

นโยบายที่ 7 จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ ประกอบด้วย 1) ส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญา 2) พัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษ ด้านคณิตศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านภาษาด้านทัศนศิลป์ ด้านดนตรี ด้านนาฏศิลป์ ด้านกีฬา และด้านอื่น ๆ และ 3) ส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้มีความสามารถพิเศษ และ Soft Power อย่างเต็มศักยภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

นโยบายที่ 8 เสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยอบอุ่น มีความสุข เอื้อต่อการเรียนรู้ 2) สร้างเครือข่ายและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับ ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา 3) สร้างภูมิคุ้มกันผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ให้เข้าไปข้องเกี่ยวกับยาเสพติด และ 4) รับเรื่องร้องเรียน

ร้องทุกข์ ดูแลความปลอดภัยของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผ่านระบบ OBEC Safety Center

นโยบายที่ 9 เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา ประกอบด้วย 1) พัฒนาระบบการป้องกัน การเฝ้าระวัง และการดูแลช่วยเหลือ เด็กกลุ่มเสี่ยง เด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน เด็กไร้สัญชาติ เด็กพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดาร และพื้นที่เกาะ ตามความต้องการจำเป็นรายบุคคล เพื่อไม่ให้หลุดจากระบบการศึกษา โดยบูรณาการความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ 2) ส่งเสริม สนับสนุน ให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสได้รับ โอกาสเข้าถึง การศึกษา แหล่งเรียนรู้ และการฝึกอาชีพที่หลากหลายเหมาะสมตามศักยภาพ เพื่อให้มีทักษะในการดำเนินชีวิต สามารถพึ่งตนเองได้

นโยบายที่ 10 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย 1) พัฒนาผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา และบุคลากรส่วนกลาง ให้เป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ นำนโยบายสู่การ ปฏิบัติ และมีทักษะในการบริหารสถานการณ์ 2) พัฒนาสมรรถนะศึกษานิเทศก์ ในการนิเทศ และการชี้แนะ (Coaching) 3) พัฒนาสมรรถนะครู ด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน เทคโนโลยีดิจิทัล การจัดการเรียนรู้ จิตวิญญาณความเป็นครู และทักษะอื่นที่จำเป็นและ 4) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้และสมรรถนะด้านวิชาการ ด้านทักษะ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ประกอบด้วย 1. จัดหาเครื่องมือ พร้อมอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับการเรียนรู้ 2. จัดหาระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของสถานศึกษา 3. พัฒนา ส่งเสริม และขับเคลื่อนการ จัดการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ผู้เรียนทุกที่ทุกเวลา

5.6 โครงการพัฒนาบุคลากรและความสำเร็จของสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

โครงการ สร้างการตระหนักรู้ เสริมภูมิคุ้มกัน เพื่อรู้เท่าทันภัยคุกคาม ทางไซเบอร์ ส่งผลให้ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ของโรงเรียนในสังกัด

จำนวน 4,950 คน และบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 60 คน มีความรู้ ความเข้าใจ การตระหนัก การป้องกัน และการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ ได้ทุกรูปแบบ สามารถขยายผลไปยังครอบครัว ชุมชน

การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพื้นฐาน (O – NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2564 กับปีการศึกษา 2565 ระดับประเทศ รายละเอียดดังตาราง 5

ตาราง 5 การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพื้นฐาน (O – NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2564 กับปีการศึกษา 2565 ระดับประเทศ

วิชา ปีการศึกษา	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	รวมทุกวิชา
2564	51.91	24.47	31.45	31.11	34.56
2565	52.95	24.39	33.32	32.05	35.68
ผลต่าง	1.76	-0.08	1.87	0.94	1.12
สรุปผล	เพิ่มขึ้น	ลดลง	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น

จากตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพื้นฐาน (O – NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2564 กับปีการศึกษา 2565 ระดับประเทศ พบว่า ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละรวมทุกวิชาเพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2564 (1.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นเรียงจากมากไปหาน้อย คือ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาไทย และวิชาภาษาอังกฤษ (1.87, 1.76 และ 0.94) ส่วนวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง คือ วิชาคณิตศาสตร์ (0.08)

จากการศึกษาบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร พบว่า ครอบคลุม 18 อำเภอ มีสถานศึกษาในสังกัด 45 แห่ง ให้บริการการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 รวมนักเรียนทั้งหมด จำนวน 45,030 คน รวมผู้บริหาร และครูสายผู้สอนทั้งหมด จำนวน 2,417 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิ.ย. 2566) เป็นองค์กรหลัก ขับเคลื่อนคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาและน้อมนำศาสตร์พระราช

สู่การพัฒนา อย่างยั่งยืน พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาและจัดการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มีสมคูลในการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล มีระบบข้อมูล สารสนเทศ ที่มีประสิทธิภาพ และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้งานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมในการขับเคลื่อน คุณภาพการศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียน

สุชนา โกมลวงนิช (2563, หน้า 98 – 99) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติอยู่ในระดับ “มาก” ทุกด้าน และเมื่อนำมาเรียงลำดับพบว่า ด้านการสื่อสารดิจิทัล มีการปฏิบัติที่สูงสุด รองลงมาเป็นด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการรู้ดิจิทัล และเมื่อวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เป็นรายด้านจะพบว่าผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านการสื่อสารดิจิทัล โดยภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดและมีการปฏิบัติระดับ “มาก” ใน 3 ลำดับแรกได้แก่ (1) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นกิจวัตรในการพัฒนางานในสถานศึกษา (2) ผู้บริหารใช้สื่อดิจิทัลในการติดต่อ ประสานงาน เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก อีเมล เป็นต้น และผู้บริหารสามารถใช้สื่อดิจิทัลสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับโรงเรียน และ (3) ผู้บริหารส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการติดต่อสื่อสารระหว่างครู ผู้ปกครอง และผู้เรียนผ่านทางสื่อดิจิทัลต่าง ๆ ด้านการมีวิสัยทัศน์ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดและมีการปฏิบัติระดับ “มาก” ใน 3 ลำดับแรกได้แก่ (1) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน (2) ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้พัฒนาตนเองจนสามารถสร้างนวัตกรรม

จากเทคโนโลยีดิจิทัล และ (3) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีจรรยาบรรณในการพัฒนา
นวัตกรรม โดยไม่คัดลอกผลงานผู้อื่น และผู้บริหารริเริ่มนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้
ในการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงความเป็นธรรม จริยธรรมและกฎหมาย ด้านการรู้ดิจิทัล
โดยภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดและมีการปฏิบัติ
ระดับ “มาก” ใน 3 ลำดับแรกได้แก่ (1) ผู้บริหารส่งเสริมครูให้มีการพัฒนาทักษะดิจิทัล
เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูออกแบบการ
จัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้
(2) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครู ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์และสามารถต่อยอด
ผลงานเป็นนวัตกรรมทางการศึกษา และ (3) ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้าถึง
การศึกษาผ่านการเรียนรู้การอบรมออนไลน์

ทศพล สุวรรณราช (2564, หน้า 160 – 161) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำ
ดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
พบว่ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ
มัธยมศึกษาตอนต้น ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
ด้านการประเมินความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรในองค์กร
รองลงมา คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ทางเทคโนโลยีดิจิทัลในองค์กร
และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์และทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
และผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูที่มีต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นในภาพรวม พบว่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีอายุ
ระดับการศึกษา และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีเพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์
ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เสอศักดิ์ ตามา (2564, หน้า 224) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัล
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัย พบว่
1) ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการ
เปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพโดยรวม พบว่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภูริรัตน์ สุกใส (2565, หน้า 98 – 99) ศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดอุดรดิตถ์สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์ พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล รองลงมา คือด้านการสื่อสารด้วยดิจิทัลตามด้วยด้านการรู้ดิจิทัล และด้านการพัฒนาองค์กร ด้วยดิจิทัล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

1. ด้านการรู้ดิจิทัล พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดอุดรดิตถ์ ด้านการรู้ดิจิทัล โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วย ในการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถ นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วย ในการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีวิจาร์ณญาณในการเลือกใช้อุปกรณ์ดิจิทัลที่เหมาะสม และผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยีดิจิทัล

2. ด้านการสื่อสารด้วยดิจิทัล พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดอุดรดิตถ์ ด้านการสื่อสารด้วยดิจิทัล โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาเพื่อให้การสื่อสารและการดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสร้างความเข้าใจร่วมกัน ระหว่างนักเรียนเพื่อให้การสื่อสารและการดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสร้างความเข้าใจ ร่วมกันระหว่างครูเพื่อให้การสื่อสารและการดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดอุดรดิตถ์ ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล โดยภาพรวม

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ ที่มุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างนวัตกรรมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานขององค์กร ให้เกิดประสิทธิภาพ รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามา วิเคราะห์บริบทขององค์กร และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ ที่มุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนานวัตกรรมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานขององค์กร ให้เกิดประสิทธิภาพ

4. ด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดอุดรดิตถ์ ด้านการสื่อสารด้วยดิจิทัล โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการนำเทคโนโลยี มาใช้ให้เป็นเรื่องปกติในองค์กร และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างแรงขับเคลื่อน และสร้างความเปลี่ยนแปลงในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน

5. ด้านการพัฒนาองค์กรด้วยดิจิทัล พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดอุดรดิตถ์ ด้านการสื่อสารด้วยดิจิทัล โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ดิจิทัลภายในองค์กร และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศที่กระตุ้นความคิดสร้างสรรค์และผู้บริหารสถานศึกษา สามารถจัดนวัตกรรมการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

6. ระดับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีสหสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

จุฑามาศ กมล และสุภาวดี ลาภเจริญ (2565, หน้า 395)

ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสทวิทยา

เขตปทุมธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี พบว่า 1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสหวิทยาเขตปทุมธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสหวิทยาเขตปทุมธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลไม่แตกต่างกัน 3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสหวิทยาเขตปทุมธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลไม่แตกต่างกัน

มูฮำหมัดรุซลัน ลีอากะลุติง (2565, หน้า 60) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ตามความคิดเห็นครูผู้สอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล รองลงมา คือความรู้ดิจิทัล การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ส่วนการสื่อสารดิจิทัลมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

สุพิชา คิตคำ (2566, หน้า 184 – 185) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต พบว่า 1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไปและครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร (X) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .571$)

อะธิดา แสงอรุณ (2566, หน้า 134 – 136) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม พบว่า 1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของ

ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
 พบว่า อยู่ในระดับมาก 2. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม
 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า
 2.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
 ตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน 2.2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของ
 ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2.3 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน
 ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

อดุลย์ วรรณะปะกะ (2566, หน้า 225) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำ
 ดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน
 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์
 ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร (X) กับประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม พบว่า โดยรวมมี
 ความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.845$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป

ขวัญจิรา ตาแก้ว (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทาง
 พัฒนาการดำเนินงานบริหารทั่วไปของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการดำเนินงานบริหารทั่วไป
 ของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41
 งานเทคโนโลยีและสารสนเทศ ข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ สนับสนุนและพัฒนาให้
 บุคลากรสามารถนำนวัตกรรมเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการศึกษาไปใช้ในการบริหาร
 และพัฒนาการศึกษา ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ จัดระบบสารสนเทศให้เป็น

ระบบและเป็นปัจจุบันง่ายต่อการค้นหา งานส่งเสริมการจัดการศึกษาข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ มีเจ้าหน้าที่ธุรการทำหน้าที่โดยเฉพาะจัดทำลํามะโนผู้เรียนที่จะเข้าเรียนในแต่ละปีการศึกษา กำหนดแผนการรับนักเรียน ของแต่ละปีการศึกษา ประสานความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคลชุมชนและหน่วยงานภายนอกและประชุมผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาทุกภาคเรียน ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ ลงทะเบียน รับ - ส่ง เอกสารและหนังสือราชการอย่างเป็นระบบ เป็นปัจจุบัน และทันต่อเวลางานอาคาร สถานที่ข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุดได้แก่ สนามกีฬา และสถานที่พักผ่อนเพียงพอ สำหรับนักเรียนส่วนข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ โรงอาหาร และครุภัณฑ์ประจำโรงอาหาร อยู่ในสภาพดีสะอาดถูกสุขอนามัย งานกิจการนักเรียน ข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ จัดทำปฏิทินผลงานและโครงสร้างปฏิบัติงาน จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ จัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถ เช่น วิชาการ ศิลปะ กีฬา ดนตรี และนาฏศิลป์ จัดกิจกรรมทัศนศึกษาภายนอกให้กับนักเรียน อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอส่วนข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ ประเมิน และรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ งานประชาสัมพันธ์ ข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ จัดทำวารสารแผ่นพับเพื่อรายงานข่าวสารให้ชุมชนทราบปีการศึกษา หรือภาคเรียนละ 1 ครั้ง ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ จัดทำแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ตามลักษณะงานเพื่อเผยแพร่ข่าวสารของโรงเรียน

สู่ชุมชน 2. ปัญหาการดำเนินงานบริหารทั่วไปของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ในภาพรวม พบว่ามีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มงาน พบว่ากลุ่มงานที่มีปัญหามากที่สุดคืองานอาคารสถานที่ รองลงมา ได้แก่ งานกิจการนักเรียน งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานส่งเสริมการจัดการศึกษาตามลำดับ โดยกลุ่มงานที่มีปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ งานประชาสัมพันธ์ 3. แนวทางพัฒนาการดำเนินงานบริหารทั่วไปของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้มีการดำเนินการมากที่สุดได้แก่ 3.1) จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูงมาเป็นเครื่องแม่ข่ายในการจัดเก็บข้อมูลทั้งหมดของโรงเรียน และควบคุมระบบภายในโรงเรียน เพื่อความสะดวกในการใช้ข้อมูลร่วมกัน 3.2) หาผู้มีความรู้ชำนาญวิเคราะห์ระบบตรวจสอบเครือข่ายภายใน โรงเรียนและอุปกรณ์ที่ใช้ในการ

กระจายสัญญาณและเพิ่มความเร็วของสัญญาณ อินเทอร์เน็ตให้เพียงพอต่อการใช้งาน 3.3) ปลุกจิตสำนึกให้นักเรียนมีความรู้สึกรักหวงแหน และเป็นเจ้าของร่วมกันดูแลและรักษาความสะอาด สร้างข้อตกลงกติกาและความรับผิดชอบร่วมกัน 3.4) จัดทำโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในการส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ด้านต่าง ๆ 3.5) ประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างหลากหลาย เช่น การสอบถาม การสัมภาษณ์หรือการใช้แบบสอบถาม และนำมาวิเคราะห์รายงานผลและจัดทำเป็นรูปเล่ม เพื่อเป็นสารสนเทศอ้างอิงสำหรับการพัฒนางานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ณัฐกัม ห้างสูง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสตรีวิทยา 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารทั่วไปในโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้านดังนี้ ด้านงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ด้านงานเทคโนโลยีและระบบเครือข่ายสารสนเทศ และด้านงานธุรการ (สารบรรณ) ตามลำดับ 2) บุคลากรที่มีสถานภาพขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ไม่ต่างกัน

อธิกุล กุลนรัตน์ (2566, หน้า 179 – 180) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามากกว่าครูผู้สอน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3. ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความ

คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้วย พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุพิชา คิคคำ (2566, หน้า 184 – 185) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า 1. ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน ประสพการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมและ รายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Donna Marie Fisher, EdD & L. Rusty Waller, PhD (2013, p. 1) ได้ทำการวิจัยเรื่อง อาจารย์ใหญ่แห่งศตวรรษที่ 21: การศึกษาเทคโนโลยีภาวะผู้นำและการบูรณาการเทคโนโลยีในเท็กซัส K – 12 โรงเรียนกล่าวว่าวัตถุประสงค์ของการศึกษาค้างนี้ มี 2 ข้อ ข้อ 1. การศึกษาได้ตรวจสอบว่ามีความแตกต่างหรือไม่ระหว่างการรับรู้ของครูใหญ่ K – 12 กับความสามารถของครูในการบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพเทคโนโลยีในห้องเรียน ข้อ 2. การศึกษาได้ศึกษาเพื่อหาความสัมพันธ์อยู่ระหว่างความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีการเรียนการสอนของอาจารย์ใหญ่และการใช้อย่างมีประสิทธิภาพเทคโนโลยีในการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการศึกษานี้ ใช้วิธีเชิงปริมาณกับข้อมูลที่เก็บถาวรที่ได้รับจาก Texas Education Agency (TEA) ผ่านคำขอบันทึกที่เปิดเผยรวม 328 อาจารย์ใหญ่และครู 303,950 คนเข้าร่วมการศึกษา มาตรการซ้ำ MANOVA คือดำเนินการตรวจสอบความแตกต่างระหว่างการรับรู้ของครูและครูใหญ่ที่มีต่อความสามารถในการบูรณาการเทคโนโลยีและการเข้าถึงการพัฒนาวิชาชีพผลการศึกษพบว่ามี ความแตกต่างระหว่างอาจารย์ใหญ่และผู้สอนการรับรู้ความสามารถของครูในการบูรณาการเทคโนโลยีและการเข้าถึงเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพ นอกจากนี้ความสามารถในการเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีที่สำคัญยังให้ผลความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมี

นัยสำคัญกับความสามารถของครูในการบูรณาการเทคโนโลยีและการเข้าถึงการพัฒนาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี

Thannimalai (2018, pp. 177 – 187) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีและการรวมเทคโนโลยีของครู อาจารย์ใหญ่ในห้องเรียนแห่งศตวรรษที่ 21 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อระบุระดับความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีในโรงเรียน นอกจากนี้ ระดับการสร้างผู้นำเทคโนโลยีทั้ง 5 ประการ ได้แก่ภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ วัฒนธรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ความเป็นเลิศในวิชาชีพนอกจากนี้ยังมีการตรวจสอบ การปฏิบัติ การปรับปรุงระบบ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ในเรื่องนีการสำรวจแบบภาคตัดขวาง ทำการสุ่มตัวอย่างอย่างเป็นระบบเพื่อเลือก 90 ครูใหญ่และครู 645 คน จากโรงเรียนมัธยมแห่งชาติในเมืองเคดาห์ ประเทศมาเลเซีย The Principals Technology Leadership Assessment (PTLA) ซึ่งอิงจาก National มาตรฐานเทคโนโลยีการศึกษา – ผู้ดูแลระบบ NETS – A (2009) และการสำรวจ ประสิทธิภาพด้านเทคโนโลยีถูกบริหารให้กับผู้บริหารระดับสูงในขณะที่การเรียนรู้ด้วย ICT: วัดการใช้ ICT ในเครื่องมือหลักสูตรให้กับครูโรงเรียนเดียวกัน SPSS เวอร์ชัน 21 ใช้สำหรับการวิเคราะห์เชิงพรรณนาในขณะที่ Smart PLS 3 ถูกใช้เพื่อดำเนินการวิเคราะห์เชิงอนุมาน ผลการวิจัยพบว่าระดับของความเป็นผู้นำเทคโนโลยีและโครงสร้างทั้ง 5 อยู่ในระดับสูงและมีความสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างผู้นำด้านเทคโนโลยีของอาจารย์ใหญ่กับอาจารย์บูรณาการเทคโนโลยี โปรแกรมเตรียมความพร้อมหลักควรเน้นภาวะผู้นำบนพื้นฐานเทคโนโลยีเพื่อยกระดับการบูรณาการเทคโนโลยีในห้องเรียนขอแนะนำการวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ สำหรับผู้บริหารระดับสูง

Okeke (2019, pp. 50 – 56) ได้ศึกษา ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีเป็นแนวคิดใหม่ในความเป็นผู้นำของโรงเรียน และเกี่ยวข้องกับผู้อำนวยการโรงเรียนการสร้างและสนับสนุนการใช้ ICT อย่างมีประสิทธิภาพในการเรียนการสอน โรงเรียนในประเทศที่พัฒนาแล้วกำลังฝึกความเป็นผู้นำด้านนี้ แต่ในไนจีเรีย โรงเรียนส่วนใหญ่ผู้นำไม่รู้จักคำว่าความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีเป็นที่รู้จักกันว่าเป็นกระบวนการของการให้การสนับสนุนครูในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อให้การเรียนการสอนมีความหมายและให้เกิดผลในศตวรรษที่ 21 บทความนี้กล่าวถึงคำจำกัดความต่าง ๆ ของความเป็นผู้นำเทคโนโลยีโดยนักวิชาการ ทฤษฎีความเป็นผู้นำ เช่น เส้นทางเป้าหมายและการเปลี่ยนแปลงความเป็นผู้นำถูกนำมาใช้เพื่อชี้แจงแนวคิดในขณะที่บทบาทของผู้นำด้านเทคโนโลยีคือคำแถลงวิสัยทัศน์

การวางแผน การพัฒนาบุคลากร การสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐาน การประเมิน การวิจัย และมีการอธิบายทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคล บทความนี้สรุปว่าเทคโนโลยีภาวะผู้นำเป็นส่วนสำคัญของบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ดังนั้น ผู้อำนวยการโรงเรียนจึงควรพยายามที่จะเป็นผู้นำที่มุ่งเน้นเทคโนโลยี

Ismail, Omar, & Raman (2021, pp. 878 – 885) ได้ศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ในการศึกษาที่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อครู ผู้บริหารกดดันให้ใช้ ICT เพื่อปรับปรุงคุณภาพการสอนและการเรียนรู้ในห้องเรียน อย่างไรก็ตามครูยังคงสงสัยในความสามารถในการรวบรวมกลยุทธ์การสอนผ่านการใช้ไอซีที วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้าเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีของครูใหญ่กับการรับรู้ความสามารถของตนเองของครู นอกจากนี้ การศึกษายังได้กำหนดมิติของความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีที่เป็นตัวทำนายการเสริมสร้างขีดความสามารถในตนเองของครูในการใช้ไอซีที มีสองเครื่องมือที่ใช้คือ NETS – A และ TSES ผู้ตอบแบบสำรวจประกอบด้วยครู 376 คนในมาเลเซีย การศึกษาดำเนินการโดยใช้แนวทางเชิงปริมาณ และเลือกผู้ตอบแบบสอบถามผ่านการสุ่มตัวอย่างหลายระดับ ผลการทดสอบ t – test พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสำหรับเพศของครูในการปรับปรุงการรับรู้ความสามารถของตนเอง ผ่านการทดสอบสหสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์ ในระดับปานกลางระหว่างความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีและการรับรู้ความสามารถของตนเองของครู ถึงกระนั้นก็ตามอิทธิพลของการเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยียังมีอยู่ 24% ที่ส่งผลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองของครู สองมิติที่มีส่วนร่วมคือความเป็นเลิศในการปฏิบัติวิชาชีพและการเป็นพลเมืองดิจิทัล โดยสรุป ครูใหญ่สามารถสร้างการฟื้นฟูสมรรถภาพของตนเองของครูได้ หากพวกเขาสนับสนุนให้พวกเขาใช้ไอซีทีอย่างฉลาด อาจารย์ใหญ่ควรเป็นแบบอย่างให้กับครูและนักเรียนเพื่อให้มั่นใจว่าแนวคิดของการสอนในห้องเรียนจะดำเนินการผ่านแนวทาง ICT เสมอ

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีงานวิจัยหลายเรื่องเช่นภาวะผู้นำยุคดิจิทัล สำหรับนักบริหารการศึกษาผู้วิจัยได้นำคุณลักษณะที่สำคัญของภาวะผู้นำยุคดิจิทัล จากการศึกษาเอกสารงานวิจัย หลักคิดทัศนคติของนักวิชาการมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์สนับสนุนแนวคิดที่ว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรม ความสามารถของผู้บริหารโรงเรียนที่เอื้ออำนวยให้ผู้เกี่ยวข้องหรือองค์กรนำพาสมาชิกอื่นในองค์กรให้สามารถอยู่รอดในยุคดิจิทัล มีความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนไปได้รวมถึงการมีวิสัยทัศน์ มีทักษะในการใช้ดิจิทัล มีคุณธรรมในการใช้ดิจิทัล การส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้สามารถประยุกต์ใช้และบูรณาการดิจิทัลมาใช้ในการจัดการได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เอื้อต่อการเรียนรู้และสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ดิจิทัล การพัฒนาครูและพัฒนานักเรียน อย่างเป็นระบบให้มีคุณภาพ บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ กรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย (Conceptual Framework) ในครั้งนี้มี จำนวน 5 ด้าน ดังนี้ ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์ดิจิทัล (Vision) ด้านที่ 2 ความรู้ดิจิทัล (Digital Literacy) ด้านที่ 3 การสื่อสาร (Communication) ด้านที่ 4 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (Learning culture) และ ด้านที่ 5 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสนับสนุนในการปฏิบัติและพัฒนางาน (Using digital technology to support work practice and development) เหล่านี้อาจส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารทั่วไป เพราะผู้บริหารต้องเป็นบุคคลที่เข้าใจถึงความจำเป็นในการพัฒนาสถานศึกษาให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก เพื่อให้สถานศึกษาก้าวไปสู่ความสำเร็จอย่างสร้างสรรค์ตลอดจนพัฒนาโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด และผู้วิจัยได้กำหนดกรอบเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป 6 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารและงานธุรการ 2) ด้านงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม 3) ด้านงานกิจการนักเรียน 4) ด้านการสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและความสัมพันธ์ ระหว่างชุมชน 5) ด้านงานประชาสัมพันธ์ และ 6) ด้านงานเทคโนโลยีทางการศึกษาและเครือข่ายสารสนเทศ ดังนั้นผู้วิจัยจะทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไป สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร รายละเอียดในแต่ละขั้นตอนมี ดังนี้

ตอนที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 2,281 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 136 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป 45 คน และครูผู้สอนจำนวน 2,100 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 45 โรงเรียน

(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร, 2566, ออนไลน์) จำแนกตามขนาดโรงเรียน ได้ดังนี้

1.1.1 โรงเรียนขนาดกลาง 26 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหาร
สถานศึกษา จำนวน 54 คน และครูผู้สอน จำนวน 536 คน รวม 590 คน

1.1.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ 10 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหาร
สถานศึกษา จำนวน 37 คน และครูผู้สอน จำนวน 547 คน รวม 584 คน

1.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน จำแนกเป็น
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 45 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,062 คน รวม 1,107 คน

1.2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหาร
ทั่วไป และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา
2567 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และเมอร์แกน (Krejcie and
Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่ม
ตัวอย่าง จำนวน 327 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 334 คน จำแนกเป็น
ผู้บริหาร จำนวน 45 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป จำนวน 45 คน และครูผู้สอน จำนวน
244 คน จาก 45 โรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบ
แบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และให้ขนาดของ โรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ได้แก่
โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 26 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 10 โรงเรียน
และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 9 โรงเรียน

1.2.1 ผู้วิจัยเลือกผู้บริหารแบบเจาะจง จากโรงเรียน ขนาดกลาง
โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โรงเรียนละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง
เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 45 คน ดังนี้

1.2.1.1 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 26 คน

1.2.1.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 10 คน

1.2.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 9 คน

2.2 ผู้วิจัยกำหนดหัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป แบบเจาะจง จากโรงเรียน
ขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โรงเรียนละ 1 คน ได้กลุ่ม
ตัวอย่างเป็นหัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป จำนวน 45 คน ดังนี้

2.2.1 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 26 คน

2.2.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 10 คน

2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 9 คน

2.3 ผู้วิจัยกำหนดครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นหน่วยลุ่ม โดยใช้วิธีการลุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลากแบบใส่คืน ดังนี้ โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 4 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 5 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 10 คน ได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูผู้สอน จำนวน 244 คน ดังนี้

2.3.1 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 104 คน

2.3.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 50 คน

2.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 90 คน

ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหาร 45 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป จำนวน 45 คนและ ครูผู้สอน 244 คน รวม 334 คน

ตาราง 6 แสดงจำนวนประชากร ผู้บริหาร หัวหน้าบริหารทั่วไปและครูผู้สอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ที่	ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	ประชากร			รวม
			ผู้บริหาร	หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป	ครูผู้สอน	
1	กลาง	26	54	26	510	590
2	ใหญ่	10	37	10	537	584
3	ใหญ่พิเศษ	9	45	9	1,053	1,107
รวม		45	136	45	2,100	2,281

ตาราง 7 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารหัวหน้าบริหารทั่วไป และครูผู้สอน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ที่	โรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหาร	หัวหน้าบริหารทั่วไป	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	หัวหน้าบริหารทั่วไป	ครูผู้สอน	รวม
	โรงเรียนขนาดกลาง								
1	ดงมะไฟวิทยา	2	1	26	29	1	1	4	6
2	ท่าแร่ศึกษา	2	1	24	27	1	1	4	6
3	เฉลิมพระเกียรติฯ	3	1	16	20	1	1	4	6
4	โพธิ์แสนวิทยา	2	1	29	32	1	1	4	6
5	ดามม่วงคำพิทยาคม	2	1	18	21	1	1	4	6
6	โพนพิทยาคม	2	1	18	21	1	1	4	6
7	คำเพิ่มวิทยา	2	1	34	37	1	1	4	6
8	ทามผู้หญิงจันทิมาพึงบารมี	2	1	28	31	1	1	4	6
9	บ้านบัวราษฎร์บำรุง	2	1	15	18	1	1	4	6
10	ลำปลาหางวิทยา	2	1	9	11	1	1	4	6
11	เทพสวัสดิ์วิทยา	2	1	10	13	1	1	4	6
12	ภูริทัตต์วิทยา	2	1	12	15	1	1	4	6
13	ปะฮีวิทยาคม	2	1	12	15	1	1	4	6
14	ช่างมิ่งพิทยานุกูล	2	1	10	13	1	1	4	6
15	วาริชวิทยา	2	1	9	12	1	1	4	6
16	นิคมน้ำจืดเจริญวิทยา	2	1	25	28	1	1	4	6
17	แวงพิทยาคม	2	1	28	31	1	1	4	6

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าบริหารทั่วไป	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้าบริหารทั่วไป	ครูผู้สอน	รวม
	โรงเรียนขนาดกลาง (ต่อ)								
18	หนองหลวงศึกษา	2	1	34	37	1	1	4	6
19	โคกสีวิทยาสรรค์	2	1	24	27	1	1	4	6
20	บงเหนือวิทยาคม	2	1	15	18	1	1	4	6
21	สองดาววิทยาคม	3	1	34	38	1	1	4	6
22	กุดเรือคำพิทยาคาร	2	1	28	31	1	1	4	6
23	ศึกษาประชาสามัคคี	2	1	18	21	1	1	4	6
24	หนองแวงวิทยา	2	1	14	17	1	1	4	6
25	โพธิ์ชัยทองพิทยาคม	2	1	9	12	1	1	4	6
26	ท่าสงครามวิทยา	2	1	11	14	1	1	4	6
	โรงเรียนขนาดใหญ่								
27	กุสุมาลย์วิทยาคม	4	1	71	76	1	1	5	7
28	เต่างอยพัฒนศึกษา	3	1	44	48	1	1	5	7
29	ร่มเกล้า	4	1	63	68	1	1	5	7
30	กุดบากพัฒนาศึกษา	4	1	64	69	1	1	5	7
31	พรรณาวุฒาจารย์	4	1	57	62	1	1	5	7
32	มัธยมวาริชภูมิ	4	1	62	67	1	1	5	7
33	ธรรมบวรวิทยา	3	1	39	43	1	1	5	7
34	คำตากลาราช	4	1	55	60	1	1	5	7

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
		ผู้บริหาร	หัวหน้าบริหารทั่วไป	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	หัวหน้าบริหารทั่วไป	ครูผู้สอน	รวม
	โรงเรียนขนาดใหญ่ (ต่อ)								
35	โพนงามศึกษา	4	1	50	55	1	1	5	7
36	เจริญศิลป์ศึกษา	3	1	32	36	1	1	5	7
	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ								
37	สกลราชวิทยานุกูล	5	1	174	180	1	1	10	12
38	สกลนครพัฒนศึกษา	5	1	87	93	1	1	10	12
39	ธาตุพนมวิทยานุกูล	5	1	146	152	1	1	10	12
40	พังโคนวิทยาคม	5	1	87	93	1	1	10	12
41	เตรียมอุดมศึกษา	5	1	123	129	1	1	10	12
42	สว่างแดนดิน	5	1	119	125	1	1	10	12
43	มัธยมวานรนิวาส	5	1	133	139	1	1	10	12
44	บ้านม่วงพิทยาคม	5	1	87	93	1	1	10	12
45	อากาศอำนวยศึกษา	5	1	97	103	1	1	10	12
	รวม	136	45	2,100	2,281	45	45	244	334

ที่มา: ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร (2566, ออนไลน์)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้สอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไป ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ความความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน ที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1 ผู้บริหาร

1.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป

1.3 ครูผู้สอน

2. ขนาดของโรงเรียน

2.1 โรงเรียนขนาดกลาง

2.2 โรงเรียนขนาดใหญ่

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี

3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 5 ด้าน จำนวน 35 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็น

แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
2. ด้านการรู้ดิจิทัล
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล
4. ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล
5. ด้านการพัฒนาสู่อาชีพทางดิจิทัล

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 6 ด้าน จำนวน 36 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านการบริหารและงานธุรการ
2. ด้านงานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากร
3. ด้านงานกิจการนักเรียน
4. ด้านการสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและความสัมพันธ์
5. ด้านงานประชาสัมพันธ์
6. ด้านงานเทคโนโลยีด้านการศึกษาและเครือข่าย

เพื่อการศึกษา

ระหว่างชุมชน

สารสนเทศ

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3

เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ตามวิธีของ ไคเคิร์ท (Likert's Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) แบ่งเป็นระดับการวัด 5 ระดับ มีความหมายและค่าน้ำหนักจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังนี้

5 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/ มีระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานทั่วไปในโรงเรียนระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/ มีระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานทั่วไปในโรงเรียนระดับมาก

3 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/
มีระดับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียนระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/
มีระดับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียนระดับน้อย

1 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/
มีระดับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียนระดับ น้อยที่สุด

2.2 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาในตำรา เอกสาร บทความ
และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 มาประมวลเป็นองค์ความรู้
และนำมาสร้างเป็นนิยามตัวแปร

2.2.3 นำตัวบ่งชี้หรือ ตัววัดคุณภาพในนิยามตัวแปรมาสร้างเป็น
แบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหา

2.2.4 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับ
จุดมุ่งหมายของการวิจัย

2.2.5 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำ
ของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.6 ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา
(Content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
จำนวน 5 คน ผู้เชี่ยวชาญที่คัดเลือกในการตรวจสอบเครื่องมือ เป็นบุคคลที่มีความรู้
ความสามารถเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป
ในโรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์ในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน
ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 2 คน ครูผู้สอน จำนวน 1 คน เพื่อหาดัชนีความสอดคล้อง
(IOC) ของแบบสอบถามโดยค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญต่อ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
กับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร คัดข้อคำถามที่มีค่า (IOC) ตั้งแต่ .05 ขึ้นไป จากนั้นนำมาปรับปรุง

สำนวนภาษาที่ใช้ตลอดจนเนื้อหาให้สอดคล้องถูกต้อง เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ ดังกล่าวมีรายชื่อ ดังนี้

2.2.6.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.6.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ใส อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.6.3 ดร.ภิญโญ ทองเหลา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน กุดบากพัฒนาศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.2.6.4 นายขจรเดช ศิริวานิก ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน แวงพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.2.6.5 นางสาวกิริยา ทิพนาคย์ ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.3 นำผลการตรวจสอบแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence) พบว่า แบบสอบถามมีค่า IOC เท่ากับ 0.80 – 1.00 แสดงว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีความเที่ยงตรง สามารถนำไปใช้ได้ผลปรากฏดังตาราง 45 – 46 ภาคผนวก ง และปรับภาษาตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ ให้มีความถูกต้องและเหมาะสม แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบในการดำเนินการขั้นตอนต่อไป

2.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครพนม จำนวน 52 คน จาก 8 โรงเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.4.1 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 2 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน หัวหน้างานกลุ่มบริหารทั่วไป 1 คน และครูผู้สอน 3 คน รวมเป็น 10 คน

2.4.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 6 คน
ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน หัวหน้างานกลุ่มบริหารทั่วไป 1 คน และครูผู้สอน 4 คน
รวมเป็น 18 คน

2.4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 8 คน
ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน หัวหน้างานกลุ่มบริหารทั่วไป 1 คน และครูผู้สอน 6 คน
รวมเป็น 24 คน

รวมกลุ่มผู้บริหารจำนวน 8 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป 8 คน
และครูผู้สอน 36 คน

2.5. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือโดยนำ
ข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น
(Reliability) ของสอบถามผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้ค่า
สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product – moment correlation) โดยตัดข้อคำถามที่มีค่า
อำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ใช้ แล้วนำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น
โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach' Alpha – Coefficient)
แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.5.1 แบบสอบถามภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง 0.274 – 0.777 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.973 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

2.5.1.1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.274 – 0.768 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.890

2.5.1.2 การรู้ดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.382 – 0.742
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.915

2.5.1.3 การสื่อสารดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.347 – 0.746 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.911

2.5.1.4 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง 0.326 – 0.561 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.731

2.5.1.5 การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัลค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง 0.509 – 0.777 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.942

2.5.2 แบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.274 – 0.777 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.979 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

2.5.2.1 การบริหารและงานธุรการค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.388 – 0.768 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.904

2.5.2.2 อาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.385 – 0.767 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.901

2.5.2.3 กิจกรรมนักเรียนค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.536–0.777 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.943

2.5.2.4 สร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.382 – 0.742 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.873

2.5.2.5 ประชาสัมพันธ์ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.274 – 0.768 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.882

2.5.2.6 ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูล
สารสนเทศ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.385 – 0.767 ค่าความเชื่อมั่น
รายด้านเท่ากับ 0.919

2.6 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
อีกครั้ง

2.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเสร็จสมบูรณ์แล้วไปจัดพิมพ์เป็น
แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 334 คน
และได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนครให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความ
อนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูล
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ผ่านระบบรับ - ส่งหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ (E - Filing) ในรูปแบบกูเกิ้ล ฟอรม์ (Google Forms) โดยแนบลิงค์ (Link) หรือคิวอาร์โค้ด (QR - Code) เพื่อให้สะดวกรวดเร็วในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบ

3.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 334 ฉบับ และได้รับกลับคืนทั้ง 334 ฉบับ และได้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ซึ่งมีความสมบูรณ์ 334 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล มีลำดับดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์นำไปวิเคราะห์

4.2 นำข้อมูลที่สมบูรณ์ลงรหัสแล้วกรอกลงในแบบฟอร์มการลงรหัสทั่วไป (general coding form) ซึ่งเป็นการเตรียมข้อมูล เพื่อนำไปบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรม สำเร็จรูป

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน ใช้สถิติร้อยละ (Percentage)

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมรายด้านและรายข้อ การวิเคราะห์ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) โดยดำเนินการดังนี้

4.4.1 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาตรวจสอบและให้คะแนนตามเกณฑ์ในแต่ละข้อ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

4.4.2 นำคะแนนไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation) และใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.5 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมรายด้านและรายข้อ การวิเคราะห์ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) โดยดำเนินการดังนี้

4.5.1 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 มาตรวจสอบและให้คะแนนตามเกณฑ์ในแต่ละข้อ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

4.5.2 นำคะแนนไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation) และใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป
ในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป
ในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.6 วิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้าน ด้วยการทดสอบ
สมมติฐาน ดังนี้

4.6.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ทดสอบสมมติฐาน
โดยใช้ F – test (One – way ANOVA)

4.6.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้
F – test (One – way ANOVA)

4.6.3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ทดสอบสมมติฐาน
โดยใช้ F – test (One – way ANOVA)

4.7 วิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนหัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้านด้วยการทดสอบ
สมมติฐาน ดังนี้

4.7.1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ทดสอบสมมติฐาน
โดยใช้ F – test (One – way ANOVA)

4.7.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้
F – test (One – way ANOVA)

4.7.3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ทดสอบสมมติฐาน
โดยใช้ F – test (One – way ANOVA)

การที่ทดสอบ F – test ชนิด One – way ANOVA ในข้อ

4.6 และ 4.7 พบว่า หากมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือ .01
ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's
Method) หรือ LSD. ตามความเหมาะสม

4.8 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ใช้การหาค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) มีค่าระหว่าง -1 ถึง $+1$ ถ้าค่าสหสัมพันธ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ กล่าวคือ ถ้าเป็นไปในทางบวก แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ถ้าเป็นไปในทิศทางลบ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.8.1 ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะลด แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม

4.8.2 ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน คือถ้า X เพิ่มขึ้น Y จะเพิ่ม แต่ถ้า X ลด Y จะลดด้วย

4.8.3 ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันมาก

4.8.4 ค่า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามมีความสัมพันธ์กันมาก

4.8.5 ถ้า r เท่ากับ 0 แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กัน

4.8.6 ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย การวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2 - tailed) หากค่า Sig. (2 - tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้าม หากค่า Sig. (2 - tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแปรสองตัวแปรสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กันหลังจากนั้นจึงจะทำการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยจะพิจารณาจากค่าสหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 376 - 377)

ค่าสหสัมพันธ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.91 - 1.00$ แสดงว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.71 – 0.90 แสดงว่า
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน
มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.70 แสดงว่า
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน
มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.01 – 0.30 แสดงว่า
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน
มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของ
ผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ เชิงเส้นตรง

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้สถิติ
ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

2.1 การตรวจสอบความตรง (Validity) ของแบบสอบถามโดยใช้หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับประเด็นหลักของเนื้อหา (IOC)

2.2 การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยใช้สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation)

2.3 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach' Alpha – Coefficient)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

3.1 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.2 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ ได้แก่
ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังนี้

3.3 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการ
ดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน
สถิติที่ใช้ ได้แก่ การวิเคราะห์การทดสอบ F – test ชนิด (One – Way ANOVA) ในกรณีพบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe –
Method กรณีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกรณีมีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใช้ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่าง
เป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.4 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานกลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
มีความแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ ได้แก่ การวิเคราะห์การทดสอบ F – test ชนิด (One – Way
ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ
เชฟเฟ (Scheffe – Method กรณีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ส่วนกรณีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใช้ LSD. วิเคราะห์
ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.5 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 5 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
กับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร มีความสัมพันธ์กันทางบวก ใช้การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย
ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ผู้วิจัยนำผลการวิจัยที่ได้มาศึกษาหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โดยรวมมาพิจารณา โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ถ้าพบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนด้านใดที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนในทางบวกและอยู่ระดับระดับสูง มาสร้างแบบสัมภาษณ์ชนิดมีโครงสร้าง เพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน เพื่อให้แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ทั้งนี้ได้ใช้เกณฑ์ผู้ทรงคุณวุฒิให้แนวทางพัฒนา ได้แก่ นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์สอนในสถาบันอุดมศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ผู้บริหารการศึกษาหรือศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหาร มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน และครูผู้สอน มีประสบการณ์สอน ไม่น้อยกว่า 10 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 3 คน พิจารณาให้แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีรายชื่อ ดังต่อไปนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ

ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังต่อไปนี้

1.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาการบริหารการศึกษา มีประสบการณ์สอนในสถาบันอุดมศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 ผู้บริหารการศึกษาหรือศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการบริหารการศึกษา ได้แก่

1.2.1 นายชลวุธ สามาอาพัฒน์ รองผู้อำนวยการ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.2.2 นางสาววาสนา ศิริจันทร์พันธุ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการบริหาร มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้แก่

1.3.1 ดร.ประจักษ์ เข้มไคร ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.3.2 ดร.ภิญโญ ทองเหลา ผู้อำนวยการโรงเรียนกุศบาทพัฒนา
ศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.3.3 นายขจรเดช ศิริวานก ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงพิทยาคม
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.4 ครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ที่มีประสบการณ์สอนไม่น้อยกว่า 10 ปี มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครูชำนาญการพิเศษ ได้แก่

1.4.1 นายกันต์ธนะภัทร โสภา ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนโคกสีวิทยาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.4.2 นายศิริโชค นำสงฆ์ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนคำตากลาราชประชาสงเคราะห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1.4.3 นางสาวกิริยา ทิพมัตย์ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้นำเอาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในด้านที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงขึ้นไป ($r = 0.71$) มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure Interview) แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F – test)
Df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผล การบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร
X	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
Y	แทน	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน

X_1	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
X_2	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการรู้ดิจิทัล
X_3	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการสื่อสารดิจิทัล
X_4	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล
X_5	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล
Y_1	แทน	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน ด้านการบริหารและงานธุรการ
Y_2	แทน	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน ด้านงานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
Y_3	แทน	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน ด้านงานกิจการนักเรียน
Y_4	แทน	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน ด้านงานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน
Y_5	แทน	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน ด้านงานประชาสัมพันธ์
Y_6	แทน	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
X_t	แทน	ผลรวมของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
Y_T	แทน	ผลรวมของประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน

ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 334 ฉบับ โดยจำแนกเป็นผู้บริหารจำนวน 45 ฉบับ หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปจำนวน 45 ฉบับและครูผู้สอน จำนวน 244 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 334 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของทั้งหมด จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ให้คะแนนตามที่กำหนดไว้แล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

2.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลของการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé – Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติ และขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน” โดยใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé – Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์ทางบวก” ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด จำนวน 334 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 334 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาร้อยละ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ในส่วนที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน คือ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน คือน้อยกว่า 10 ปี ตั้งแต่ 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ดังตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนและข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
	ผู้บริหาร	45	13.50
	หัวหน้าบริหารทั่วไป	45	13.50
	ครูผู้สอน	244	73.10
	รวม	334	100
2.	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดกลาง	163	48.80
	ขนาดใหญ่	110	32.90
	ใหญ่พิเศษ	61	18.30
	รวม	334	100
3.	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
	น้อยกว่า 10 ปี	116	49.70
	ตั้งแต่ 10 - 20 ปี	111	33.20
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	57	17.10
	รวม	334	100

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 45 คน คิดเห็นร้อยละ 13.50 หัวหน้าบริหารทั่วไป จำนวน 45 คน คิดเห็นร้อยละ 13.50 และครูผู้สอน จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 73.10

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 46.70 การปฏิบัติงานในโรงเรียน ขนาดใหญ่ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 20.95 และการปฏิบัติงานในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 32.35

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 48.20

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานอยู่ระหว่าง 10 – 20 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 33.80 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน

ด้าน ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผลการวิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	4.34	0.63	มาก	5
2	การรู้ดิจิทัล (X_2)	4.34	0.60	มาก	3
3	การสื่อสารดิจิทัล (X_3)	4.34	0.61	มาก	4
4	การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)	4.38	0.58	มาก	1
5	การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล (X_5)	4.36	0.60	มาก	2
รวม		4.35	0.57	มาก	–

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ($\bar{x} = 4.38$) การพัฒนาสู่มีอาชีพทางดิจิทัล ($\bar{x} = 4.36$) การรู้ดิจิทัล ($\bar{x} = 4.34$) การสื่อสารดิจิทัล ($\bar{x} = 4.34$) การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ($\bar{x} = 4.34$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

1.1.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ดังตาราง 10 – 14

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

ด้าน ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีความสามารถในการวางแผนสร้างกลยุทธ์ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา	4.39	0.76	มาก	2
2	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และสร้างแรงบันดาลใจ ในการนำเทคโนโลยีมาใช้บริหารสถานศึกษา	4.36	0.75	มาก	3
3	ผู้บริหารสามารถประยุกต์ใช้ดิจิทัลเพื่อยกระดับความเป็นเลิศขององค์กร เป็นการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันด้วยนวัตกรรมดิจิทัล	4.32	0.79	มาก	5

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้าน ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
4	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเองในด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และการสร้างนวัตกรรม	4.40	0.81	มาก	1
5	ผู้บริหารมีความสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อพัฒนาการติดต่อสื่อสารเพื่อการเข้าถึง แหล่งบริการสารสนเทศและการปฏิบัติงาน	4.32	0.76	มาก	4
6	ผู้บริหารมีความสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ บริหารจัดการภายในโรงเรียนอย่างเป็น ระบบแบบมืออาชีพ โดยคำนึงถึงสภาพ ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมชัดเจน	4.32	0.80	มาก	
7	ผู้บริหารมีการแสดงออกถึงการมีทักษะ ในการวางแผนอนาคตขององค์กรในด้าน ดิจิทัล ได้อย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน	4.28	0.78	มาก	7
รวม		4.34	0.63	มาก	-

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1) ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเองในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสร้างนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.40$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีความสามารถในการวางแผน สร้างกลยุทธ์ นำเทคโนโลยีมาใช้บริหารสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.39$) และ ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง

ที่ชัดเจนในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และสร้างแรงบันดาลใจ ในการนำเทคโนโลยีมาบริหาร
สถานศึกษา ($\bar{x} = 4.36$) ตามลำดับ

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 2 การรู้ดิจิทัล

ด้าน ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านที่ 2 การรู้ดิจิทัล	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
8	ผู้บริหารมีความสามารถในการรู้เทคนิค การค้นหาข้อมูล แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล และเครื่องมือดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงการแก้ไข ปัญหา	4.28	0.73	มาก	7
9	ผู้บริหารมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การบริหารจัดการและ การบูรณาการ รวมถึงการถ่ายทอด องค์ความรู้ เพื่อแบ่งปันให้ผู้อื่นเข้าใจ ด้วยสื่อเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์	4.32	0.73	มาก	5
10	ผู้บริหารมีคุณธรรมจริยธรรมและรู้ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดิจิทัล	4.40	0.73	มาก	2
11	ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงาน และบรรยากาศภายในสถานศึกษา ให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างแพร่หลาย บนพื้นฐานของความมั่นคงปลอดภัย ในโลกออนไลน์	4.35	0.77	มาก	3
12	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ ถึงการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล รู้จักพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล	4.45	0.68	มาก	1

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้าน ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านที่ 2 การรู้ดิจิทัล	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
13	ผู้บริหารสามารถนำความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการสถานศึกษา	4.29	0.77	มาก	6
14	ผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย เข้ามาช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจในเรื่องการบริหารงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีประสิทธิภาพ	4.34	0.78	มาก	4
รวม		4.34	0.60	มาก	-

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านที่ 2 การรู้ดิจิทัลตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ ถึงการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล รู้จักพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล ($\bar{x} = 4.45$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมและรู้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดิจิทัล ($\bar{x} = 4.40$) และ ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศภายในสถานศึกษา ให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างแพร่หลาย บนพื้นฐานของความมั่นคงปลอดภัยในโลกออนไลน์ ($\bar{x} = 4.35$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 3 การสื่อสารดิจิทัล

ด้าน ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านที่ 3 การสื่อสารดิจิทัล	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
15	ผู้บริหารมีความสามารถแสดงออกใน กระบวนการถ่ายทอดอารมณ์ความรู้สึก นึกคิดผ่านสื่อดิจิทัล	4.30	0.74	มาก	6
16	ผู้บริหารจะต้องมีทั้งความรู้ความสามารถใน การสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลนำเสนอใน รูปแบบของวัจนภาษา โดยการใช้ทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน รวมถึงใช้วัจนภาษา เป็นทั้งศาสตร์ และศิลป์ในการสื่อสาร	4.33	0.76	มาก	4
17	ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจให้ผู้อื่น มีความเชื่อ ความศรัทธาในการนำเทคโนโลยี มาสื่อสารและการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย	4.29	0.80	มาก	7
18	ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างขวัญกำลังใจ และรู้จักใช้เหตุผล ตลอดจนสร้างบรรยากาศ การสื่อสารที่ดี	4.32	0.80	มาก	5
19	ผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีในการใช้เทคโนโลยี สื่อสารเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับผู้อื่น	4.40	0.72	มาก	2
20	ผู้บริหารเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับสมาชิก ในองค์กรในการใช้ดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร	4.38	0.76	มาก	3
21	ผู้บริหารใช้ทักษะการสื่อสารดิจิทัลจนเกิด ประโยชน์ต่อการบริหารองค์การให้บรรลุ เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.41	0.69	มาก	1
รวม		4.34	0.61	มาก	-

จากตาราง 12 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านที่ 3 การสื่อสารดิจิทัล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารใช้ทักษะการสื่อสารดิจิทัลจนเกิดประโยชน์ต่อการบริหารองค์การ ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.41$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีในการใช้เทคโนโลยีสื่อสารเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับผู้อื่น ($\bar{x} = 4.40$) และ ผู้บริหารเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับสมาชิกในองค์การในการใช้ดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร ($\bar{x} = 4.38$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 4 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

ด้าน ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านที่ 4 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
22	ผู้บริหารสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอจนเกิดเป็น วัฒนธรรมภายในสถานศึกษา	4.30	0.80	มาก	7
23	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย สนับสนุน ส่งเสริม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าถึงทรัพยากร การเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ	4.35	0.71	มาก	5
24	ผู้บริหารสามารถสร้างสรรค์บรรยากาศ ในสถานศึกษาให้เกิดการเรียนรู้บนสังคม เครือข่ายดิจิทัล	4.35	0.71	มาก	6

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้าน ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านที่ 4 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
25	ผู้บริหารมีการสร้างแรงบันดาลใจเพื่อเพิ่มขีดความสามารถให้บุคลากรสร้างและพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีให้นำมาปรับใช้และบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ	4.38	0.68	มาก	4
26	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรอบคอบระมัดระวัง และมีทักษะในการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์	4.46	0.66	มาก	1
27	ผู้บริหารมีจรรยาบรรณในการใช้เทคโนโลยีรับผิดชอบต่อสังคม สร้างความตระหนักและความเข้าใจในการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในสถานศึกษา โดยไม่ขัดต่อหลักคุณธรรม จริยธรรม	4.45	0.68	มาก	2
28	ผู้บริหารสามารถทำงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลบนความหลากหลายทางวัฒนธรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาทำให้เกิดประสิทธิผลที่สูงสุดตามเป้าหมาย	4.40	0.73	มาก	3
รวม		4.38	0.58	มาก	-

จากตาราง 13 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านที่ 4 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรอบคอบระมัดระวัง และมีทักษะในการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์ ($\bar{x} = 4.46$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีจรรยาบรรณ

ในการใช้เทคโนโลยี รับผิดชอบต่องาน สร้างความตระหนักและความเข้าใจในการสร้าง
วัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในสถานศึกษา โดยไม่ขัดต่อหลักคุณธรรม จริยธรรม
($\bar{x} = 4.45$) และ ผู้บริหารสามารถทำงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลบนความหลากหลาย
ทางวัฒนธรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการพัฒนางานให้เกิดประสิทธิผลที่สูงสุด
ตามเป้าหมาย ($\bar{x} = 4.40$) ตามลำดับ

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 5 การพัฒนาสู่มืออาชีพทาง
ดิจิทัล

ด้าน ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านที่ 5 การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
29	ผู้บริหารมีความสามารถในการชักนำ โน้มน้าวให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีในการ บริหารงานโรงเรียน และกิจกรรมต่างๆ	4.39	0.73	มาก	4
30	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและบูรณาการ การใช้เทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียน	4.45	0.69	มาก	1
31	ผู้บริหารมีการนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ ในการเพิ่มขีดความสามารถเชิงวิชาชีพ ของบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	4.31	0.77	มาก	5
32	ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนให้กับครูและ บุคลากร เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพด้าน การพัฒนาเพิ่มการใช้เทคโนโลยีเพื่อกำหนด ในการปฏิบัติหน้าที่และการจัดการเรียนรู้	4.40	0.69	มาก	2
33	ผู้บริหารมีการผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีในการ เตรียมความพร้อมให้สอดคล้องและเหมาะสม กับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง อยู่ตลอดเวลา	4.40	0.71	มาก	3

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้าน ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านที่ 5 การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
34	ผู้บริหารมีการให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงานขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	4.31	0.76	มาก	
35	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานขององค์กรภายใต้ความร่วมมือทุกภาคส่วน จนบรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ	4.31	0.84	มาก	7
รวม		4.36	0.60	มาก	-

จากตาราง 14 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านที่ 4 การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารมีการส่งเสริมและบูรณาการการใช้เทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียน ($\bar{x} = 4.45$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนให้กับครูและบุคลากร เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพด้านการพัฒนาเพิ่มการใช้เทคโนโลยีเพื่อก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่และการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.40$) ผู้บริหารมีการผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีในการเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ($\bar{x} = 4.40$) ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

1.2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลของการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.2.1 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ตาราง 15 ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน

ด้าน ที่	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไป	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	การบริหารและงานธุรการ	4.39	0.52	มาก	6
2	งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	4.41	0.53	มาก	5
3	งานกิจการนักเรียน	4.49	0.49	มาก	1
4	งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน	4.44	0.51	มาก	3
5	งานประชาสัมพันธ์	4.47	0.52	มาก	2
6	งานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	4.43	0.52	มาก	4
รวม		4.44	0.46	มาก	-

จากตาราง 15 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

งานกิจการนักเรียน ($\bar{x} = 4.49$) งานประชาสัมพันธ์ ($\bar{x} = 4.47$) งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน ($\bar{x} = 4.44$) งานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.43$) งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 4.41$) และการบริหารและงานธุรการ ($\bar{x} = 4.39$) ตามลำดับ

1.2.2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน รายนามและรายชื่อ ดังตาราง 16 - 21

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 1 การบริหารและงานธุรการ

ด้านที่	ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป ด้านที่ 1 การบริหารและงานธุรการ	ผลการวิเคราะห์		การแปลผล	ลำดับที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการจัดระบบการบริหารและพัฒนองค์กร โดยศึกษาวิเคราะห์กลยุทธ์ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางของสถานศึกษา	4.40	0.68	มาก	4
2	โรงเรียนมีการจัดระบบการบริหารองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ นำผลการการศึกษา การวิจัย มาปรับปรุง วางแผนการบริหารงานการศึกษา	4.34	0.71	มาก	5
3	โรงเรียนมีการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมาพัฒนองค์กรและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ	4.45	0.63	มาก	1

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านที่	ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป ด้านที่ 1 การบริหารและงานธุรการ	ผลการวิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
4	โรงเรียนมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และสังคม	4.41	0.70	มาก	3
5	โรงเรียนต้องมีการบุคลากรที่มีความสามารถด้านงานธุรการในการปฏิบัติงานเป็นผู้รับผิดชอบ โดยการนำเทคโนโลยีมาช่วยเพื่อลดขั้นตอน ยึดหลักความถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด คุ่มค่า พร้อมทั้ง ติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	4.41	0.66	มาก	2
6	โรงเรียนมีการวางแผนการบริหารงานการศึกษา สามารถเสนอข้อมูลความต้องการในการจัดตั้ง ยุบ รวม เลิก หรือเปลี่ยนสภาพสถานศึกษา ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.34	0.75	มาก	6
รวม		4.39	0.52	มาก	-

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านที่ 1 การบริหารและงานธุรการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมาพัฒนาองค์กรและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ ($\bar{x} = 4.45$) รองลงมา คือ โรงเรียนต้องมีการบุคลากรที่มีความสามารถด้านงานธุรการในการปฏิบัติงานเป็นผู้รับผิดชอบ โดยการนำเทคโนโลยีมาช่วย เพื่อลดขั้นตอน ยึดหลักความถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด คุ่มค่า พร้อมทั้งติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

($\bar{x} = 4.41$) และ โรงเรียนมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหาร โดยการมีส่วนรวมของบุคคล ชุมชน และสังคม ($\bar{x} = 4.41$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 2 งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

ด้านที่	ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป ด้านที่ 2 งานอาคารสถานที่และการ ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการดำเนินการวางแผนเกี่ยวกับ ดูแลความสะอาดและความเป็นระเบียบ เรียบร้อยของบริเวณโรงเรียน	4.38	0.69	มาก	6
2	โรงเรียนมีการออกแบบและปรับปรุง ภูมิทัศน์ ภายในโรงเรียนให้เหมาะสมกับ สภาพแวดล้อมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ มั่นคง ปลอดภัย และสวยงาม ใช้ประโยชน์ ร่วมกันกับทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.46	0.66	มาก	1
3	โรงเรียนมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อาคาร สถานที่ ตลอดจนครุภัณฑ์และสิ่ง ของเครื่องใช้ในโรงเรียน	4.44	0.68	มาก	2
4	โรงเรียนมีการดูแลซ่อมบำรุง ปรับปรุง รักษา ซ่อมแซมอาคารเรียน อาคารอื่น ๆ และจัดทำสถิติการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ สาธารณูปโภค	4.41	0.69	มาก	5
5	โรงเรียนมีการให้บริการด้านอาคารสถานที่ แก่หน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียน และบันทึกการใช้จัดทำสถิติการใช้ อาคารสถานที่	4.42	0.69	มาก	3

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านที่	ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป ด้านที่ 2 งานอาคารสถานที่และการ ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
6	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ให้ครอบคลุมทุกด้าน	4.41	0.66	มาก	4
รวม		4.41	0.53	มาก	-

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครด้านที่ 2 งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการออกแบบและปรับปรุงภูมิทัศน์ ภายในโรงเรียนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ มั่นคง ปลอดภัย และสวยงาม ใช้ประโยชน์ร่วมกันกับทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.46$) รองลงมา คือ โรงเรียนมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ ตลอดจนครุภัณฑ์และสิ่งของเครื่องใช้ในโรงเรียน ($\bar{x} = 4.44$) และโรงเรียนมีการให้บริการด้านอาคารสถานที่แก่หน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนและบันทึกการใช้จัดทำสถิติการใช้ อาคารสถานที่ ($\bar{x} = 4.42$) ตามลำดับ

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 3 งานกิจการนักเรียน

ด้านที่	ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป ด้านที่ 3 งานกิจการนักเรียน	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด เกี่ยวกับการบริหาร งานกิจการ กับนักเรียน	4.51	0.63	มากที่สุด	3

ตาราง 18 (ต่อ)

ด้าน ที่	ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป ด้านที่ 3 งานกิจการนักเรียน	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
2	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ การติดตาม นักเรียน ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการเรียน การสอน ในห้องเรียน	4.48	0.61	มาก	4
3	โรงเรียนมีการบริหารกิจการนักเรียนเป็น กิจกรรมที่มีลักษณะเป็นการบริการนักเรียน และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านงานกิจการนักเรียนของในโรงเรียน	4.40	0.72	มาก	6
4	โรงเรียนมีการจัดทำ การสำรวจสำมะโน ผู้เรียน ออกเยี่ยมบ้าน โดยใช้ระบบข้อมูล สารสนเทศ	4.55	0.65	มาก ที่สุด	1
5	โรงเรียนมีการมีแผนการรับนักเรียน บริการด้านการศึกษาและจัดกิจกรรม การทัศนศึกษาให้กับผู้เรียน	4.54	0.61	มาก ที่สุด	2
6	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรม เพื่อปรับเปลี่ยน พฤติกรรมในการลงโทษ ส่งเสริมพัฒนา ให้ผู้เรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม	4.47	0.68	มาก	5
รวม		4.49	0.49	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านที่ 3 งานกิจการนักเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ
โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดทำ การสำรวจ
สำมะโนผู้เรียน ออกเยี่ยมบ้าน โดยใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.55$) รองลงมา คือ

โรงเรียนมีการมีแผนการรับนักเรียน บริการด้านการศึกษาและจัดกิจกรรมการทัศนศึกษาให้กับผู้เรียน ($\bar{x} = 4.54$) และโรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน ($\bar{x} = 4.51$) ตามลำดับ ส่วนอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ การติดตามนักเรียน ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ในห้องเรียน ($\bar{x} = 4.48$) รองลงมา คือ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรม เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษ ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ($\bar{x} = 4.47$) และโรงเรียนมีการบริหารกิจการนักเรียนเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นการบริการนักเรียนและให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานกิจการนักเรียนของในโรงเรียน ($\bar{x} = 4.40$) ตามลำดับ

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 4 งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษา และสัมพันธ์ระหว่างชุมชน

ด้าน ที่	ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป ด้านที่ 4 งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษา และสัมพันธ์ระหว่างชุมชน	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา เพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ ตลอดจนส่งเสริมช่วยเหลือสนับสนุนงานการศึกษาทางวิชาการของสถานศึกษา	4.49	0.61	มาก	2
2	โรงเรียนมีการกำหนดแผนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลเครือข่ายการศึกษาให้บุคลากรทราบ	4.47	0.66	มาก	4

ตาราง 19 (ต่อ)

ด้าน ที่	ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป ด้านที่ 4 งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษา และสัมพันธ์ระหว่างชุมชน	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
3	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการ การกำหนดแนวทางตามความต้องการ ของนักเรียนและท้องถิ่น ดำเนินการจัดการ ศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย จะต้องจัดในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือทั้ง 3 รูปแบบ ตามความเหมาะสม และศักยภาพ ของสถานศึกษา	4.32	0.74	มาก	6
4	โรงเรียนมีการเชื่อมโยงการประสาน ความร่วมมือและส่งเสริม สนับสนุนการจัด การศึกษาจากหน่วยงาน และสถาบันต่าง ๆ ที่จัดการศึกษา	4.49	0.59	มาก	1
5	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษา คำแนะนำ มีการส่งเสริม สนับสนุน และประสานความ ร่วมมือการจัดการศึกษารวมกับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น ๆ	4.42	0.69	มาก	5
6	โรงเรียนมีการประสานหน่วยงานราชการ ขอความร่วมมือกับทั้งส่วนภูมิภาคและองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นให้จัดและพัฒนาการศึกษา ของสถานศึกษานั้นร่วมกัน	4.47	0.64	มาก	3
รวม		4.44	0.51	มาก	-

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านที่ 4 งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษา และสัมพันธ์ระหว่างชุมชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการเชื่อมโยงการประสานความร่วมมือและส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาจากหน่วยงาน

และสถาบันต่าง ๆ ที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.49$) รองลงมา คือ โรงเรียนมีการประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา เพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ ตลอดจนส่งเสริมช่วยเหลือสนับสนุนงานการศึกษาทางวิชาการของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.49$) และโรงเรียนมีการประสานหน่วยงานราชการขอความร่วมมือกับทั้งส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษานั้นร่วมกัน ($\bar{x} = 4.47$) ตามลำดับ

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 5 งานประชาสัมพันธ์

ด้าน ที่	ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป ด้านที่ 5 งานประชาสัมพันธ์	ผลการวิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการวางแผนดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามแนวทางที่กำหนด	4.49	0.61	มาก	2
2	โรงเรียนมีการรายงานผลการปฏิบัติงานที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ	4.45	0.63	มาก	4
3	โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐาน จัดทำเกณฑ์และตัวบ่งชี้ ในการดำเนินการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน	4.47	0.66	มาก	3
4	โรงเรียนมีระบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงาน	4.45	0.68	มาก	5
5	โรงเรียนมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบปรับปรุงและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงาน ให้ผู้รับผิดชอบและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.44	0.65	มาก	6
6	โรงเรียนมีการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานและรายงานผลการปฏิบัติงานแต่ละด้านของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.54	0.64	มากที่สุด	1
รวม		4.47	0.52	มาก	

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านที่ 5 งานประชาสัมพันธ์ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ โรงเรียนมีการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานและรายงานผลการปฏิบัติงานแต่ละด้านของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.54$) ส่วนอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการวางแผนดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามแนวทางที่กำหนด ($\bar{x} = 4.49$) รองลงมา โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐาน จัดทำเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ในการดำเนินการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.47$) รองลงมา โรงเรียนมีการรายงานผลการปฏิบัติงานที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.45$) รองลงมา โรงเรียนมีระบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.45$) และโรงเรียนมีการกำกับติดตามตรวจสอบ ปรับปรุงและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงาน ให้ผู้รับผิดชอบและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.44$) ตามลำดับ

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ด้านที่ 6 ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

ด้าน ที่	ประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไป ด้านที่ 6 ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษา และเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการดำเนินการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษา	4.44	0.67	มาก	3
2	โรงเรียนมีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยี มาใช้ในงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	4.43	0.64	มาก	4

ตาราง 21 (ต่อ)

ด้าน ที่	ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป ด้านที่ 6 ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษา และเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	ผลการ วิเคราะห์		การ แปลผล	ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.		
3	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.39	0.69	มาก	5
4	โรงเรียนมีการจัดทำระบบฐานเครือข่ายข้อมูล สารสนเทศ	4.36	0.69	มาก	6
5	โรงเรียนมีการนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูล เป็นการบริการและ การประชาสัมพันธ์ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษา	4.50	0.60	มาก	1
6	โรงเรียนมีการวิเคราะห์มาตรการและวางแผน การจัดระบบการป้องกันความเสี่ยง ควบคุม ภายใน โดยดำเนินการควบคุมตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ติดตามและประเมินผล	4.49	0.65	มาก	2
รวม		4.43	0.52	มาก	

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านที่ 6 ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษา และเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลเป็นการบริการและ การประชาสัมพันธ์ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.50$) รองลงมา คือ โรงเรียนมีการวิเคราะห์มาตรการและวางแผนการจัดระบบการป้องกันความเสี่ยง ควบคุมภายใน โดยดำเนินการควบคุมตามหลักเกณฑ์วิธีการ ติดตามและประเมินผล ($\bar{x} = 4.49$) และโรงเรียนมีการดำเนินการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษา ($\bar{x} = 4.44$) ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่า “ประสิทธิผลของการบริหารทั่วไปในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของ
โรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบเอฟ
(F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffé –
Method) หรือ L.S.D วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.3.1 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตาราง 22 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรง
ตำแหน่งต่างกัน

ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	1.318	2	.659	1.649	.194
	ภายในกลุ่ม	132.302	331	.400		
	รวม	133.620	333			
การรู้ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	2.131	2	1.065	2.955	0.053
	ภายในกลุ่ม	119.334	331	0.361		
	รวม	121.465	333			
การสื่อสารดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	1.427	2	0.714	1.955	0.143
	ภายในกลุ่ม	120.822	331	0.365		
	รวม	122.249	333			

ตาราง 22 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การสร้างวัฒนธรรม การเรียนรู้ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	1.785	2	0.892	2.652	0.072
	ภายในกลุ่ม	111.383	331	0.337		
	รวม	113.168	333			
การพัฒนาผู้มีอาชีพ ทางดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	1.077	2	0.539	1.457	0.234
	ภายในกลุ่ม	122.357	331	0.370		
	รวม	123.435	333			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.450	2	0.725	2.234	0.109
	ภายในกลุ่ม	107.399	331	0.324		
	รวม	108.849	333			

จากตาราง 22 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน”

2.3.2 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน

ตาราง 23 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	5.143	2	2.571	6.625**	0.002
	ภายในกลุ่ม	128.478	331	0.388		
	รวม	133.620	333			
การรู้ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	5.030	2	2.515	7.149**	0.001
	ภายในกลุ่ม	116.435	331	0.352		
	รวม	121.465	333			
การสื่อสารดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	4.310	2	2.155	6.048**	0.003
	ภายในกลุ่ม	117.939	331	0.356		
	รวม	122.249	333			
การสร้างวัฒนธรรม การเรียนรู้ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	3.736	2	1.868	5.650**	0.004
	ภายในกลุ่ม	109.432	331	0.331		
	รวม	113.168	333			
การพัฒนาสู่มืออาชีพ ทางดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	3.594	2	1.797	4.964**	0.008
	ภายในกลุ่ม	119.840	331	0.362		
	รวม	123.435	333			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.306	2	2.153	6.694**	.001
	ภายในกลุ่ม	104.557	331	0.316		
	รวม	108.849	333			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล
ของผู้บริหารโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe – Method) ดังตาราง 24

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้า
กลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ทดสอบ โดยวิธี	ขนาด โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		
				กลาง	ใหญ่	ใหญ่ พิเศษ
1. การมีวิสัยทัศน์ ดิจิทัล	Scheffe		$\bar{x}$	4.44	4.16	4.37
		กลาง	4.44	–	.27*	.07
		ใหญ่	4.16	–	–	–.20
		ใหญ่พิเศษ	4.37	–	–	–
2. การรู้ดิจิทัล	Scheffe		$\bar{x}$	4.46	4.18	4.33
		กลาง	4.46	–	.27*	.13
		ใหญ่	4.18	–	–	–.14
		ใหญ่พิเศษ	4.33	–	–	–
3. การสื่อสาร ดิจิทัล	Scheffe		$\bar{x}$	4.45	4.19	4.34
		กลาง	4.45	–	.25*	.10
		ใหญ่	4.19	–	–	–.14
		ใหญ่พิเศษ	4.34	–	–	–
4. การสร้าง วัฒนธรรมการ เรียนรู้ดิจิทัล	Scheffe		$\bar{x}$	4.46	4.23	4.42
		กลาง	4.46	–	.23*	.04
		ใหญ่	4.23	–	–	–.19
		ใหญ่พิเศษ	4.42	–	–	–
5. การพัฒนา คู่มืออาชีพ ทางดิจิทัล	Scheffe		$\bar{x}$	4.44	4.21	4.40
		กลาง	4.44	–	.23*	.04
		ใหญ่	4.21	–	–	–.18
		ใหญ่พิเศษ	4.40	–	–	–

ตาราง 24 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ทดสอบ โดยวิธี	ขนาด โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		
				กลาง	ใหญ่	ใหญ่ พิเศษ
รวม	Scheffe		$\bar{x}$	4.45	4.20	4.37
		กลาง	4.45	-	.25*	.08
		ใหญ่	4.20	-	-	-.17
		ใหญ่พิเศษ	4.37	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยรวมและรายด้านทุกด้าน พบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ด้านการรู้ดิจิทัล ด้านการสื่อสารดิจิทัล ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล และด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน จำแนกสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน”

2.3.3 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน

ตาราง 25 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่ม
บริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	1.217	2	0.609	1.522	0.220
	ภายในกลุ่ม	132.403	331	0.400		
	รวม	133.620	333			
การรู้ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	1.929	2	0.964	2.671	0.071
	ภายในกลุ่ม	119.536	331	0.361		
	รวม	121.465	333			
การสื่อสารดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	1.134	2	0.567	1.549	0.214
	ภายในกลุ่ม	121.115	331	0.366		
	รวม	122.249	333			
การสร้างวัฒนธรรม การเรียนรู้ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	0.958	2	0.479	1.413	0.245
	ภายในกลุ่ม	112.210	331	0.339		
	รวม	113.168	333			
การพัฒนาสู่มืออาชีพ ทางดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	0.802	2	0.401	1.082	0.340
	ภายในกลุ่ม	122.633	331	0.370		
	รวม	123.435	333			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.094	2	0.547	1.680	0.188
	ภายในกลุ่ม	107.755	331	0.326		
	รวม	108.849	333			

จากตาราง 25 พบว่า ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน
โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

2.4 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติ มีความแตกต่างกัน” ใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffé – Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.4.1 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน

ตาราง 26 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหารทั่วไป	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การบริหารและงานธุรการ	ระหว่างกลุ่ม	.151	2	.076	.271	.763
	ภายในกลุ่ม	92.332	331	.279		
	รวม	92.483	333			
งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.741	2	.871	3.076*	.047
	ภายในกลุ่ม	93.686	331	0.283		
	รวม	95.428	333			
งานกิจการนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.523	2	0.261	1.053	0.350
	ภายในกลุ่ม	82.148	331	0.248		
	รวม	82.670	333			

ตาราง 26 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหาร ทั่วไป	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
งานสร้างเครือข่ายทาง การศึกษาและสัมพันธ์ ระหว่างชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	1.035	2	0.517	1.997	0.137
	ภายในกลุ่ม	85.746	331	0.259		
	รวม	86.781	333			
งานประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.091	2	0.545	2.011	0.135
	ภายในกลุ่ม	89.741	331	0.271		
	รวม	90.832	333			
งานเทคโนโลยีการศึกษา และเครือข่ายข้อมูล สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.157	2	0.079	0.283	0.754
	ภายในกลุ่ม	91.794	331	0.277		
	รวม	91.951	333			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.585	2	0.292	1.361	0.258
	ภายในกลุ่ม	71.147	331	0.215		
	รวม	71.732	333			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่า ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไป
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน
โดยรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า งานอาคารสถานที่และการ
ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัย
จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD. ดังตาราง 27

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการ
ดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการ บริหารทั่วไปใน โรงเรียน	ทดสอบ โดยวิธี	ขนาด โรงเรียน		สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
				ผู้บริหาร	หัวหน้า กลุ่ม บริหาร ทั่วไป	ครู ผู้สอน
2. งานอาคาร สถานที่และการ ระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษา	LSD		$\bar{x}$	4.37	4.49	4.57
		ผู้บริหาร	4.37	–	.08	.19*
		หัวหน้ากลุ่ม บริหารทั่วไป	4.49	–	–	.11
		ครูผู้สอน	4.57	–	–	–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหาร
ทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการ
ดำรงตำแหน่งเป็นรายคู่ รายด้าน 1 ด้าน คือ งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากร
เพื่อการศึกษา พบว่า สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ครูผู้สอน มีความคิดเห็นมากกว่า
สถานภาพการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนสถานภาพการดำรงตำแหน่งคู่อื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผล
การบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนจำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
แตกต่างกัน”

2.4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ประสิทธิผลการ บริหารทั่วไป	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การบริหารและงาน ธุรการ	ระหว่างกลุ่ม	0.931	2	0.466	1.683	0.187
	ภายในกลุ่ม	91.552	331	0.277		
	รวม	92.483	333			
งานอาคารสถานที่ และการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.272	2	1.136	4.036*	0.019
	ภายในกลุ่ม	93.156	331	0.281		
	รวม	95.428	333			
งานกิจการนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.447	2	0.724	2.949	0.054
	ภายในกลุ่ม	81.223	331	0.245		
	รวม	82.670	333			
งานสร้างเครือข่ายทาง การศึกษาและสัมพันธ์ ระหว่างชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2.165	2	1.082	4.234*	0.015
	ภายในกลุ่ม	84.616	331	0.256		
	รวม	86.781	333			
งานประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.276	2	0.138	0.504	0.605
	ภายในกลุ่ม	90.556	331	0.274		
	รวม	90.832	333			
งานเทคโนโลยีการศึกษา และเครือข่ายข้อมูล สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.189	2	0.095	0.342	0.711
	ภายในกลุ่ม	91.762	331	0.277		
	รวม	91.951	333			

ตาราง 28 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารทั่วไป	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.020	2	0.510	2.388	0.093
	ภายในกลุ่ม	70.712	331	0.214		
	รวม	71.732				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่า ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไป ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า งานอาคารสถานที่ และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ L.S.D ดังตาราง 29

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ประสิทธิผลการ บริหารทั่วไป	ทดสอบ โดยวิธี	ขนาด โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		
				กลาง	ใหญ่	ใหญ่ พิเศษ
2. งานอาคาร สถานที่และการ ระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษา	LSD		$\bar{x}$	4.50	4.33	4.34
		กลาง	4.50	—	.16*	.15
		ใหญ่	4.33	—	—	-.00
		ใหญ่พิเศษ	4.34	—	—	—

ตาราง 29 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารทั่วไป	ทดสอบ โดยวิธี	ขนาด โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		
				กลาง	ใหญ่	ใหญ่ พิเศษ
4. งานสร้าง เครือข่ายทาง การศึกษาและ สัมพันธ์ระหว่าง ชุมชน	LSD		$\bar{x}$	4.52	4.35	4.39
		กลาง	4.52	–	.17*	.12
		ใหญ่	4.35	–	–	–.04
		ใหญ่พิเศษ	4.39	–	–	–

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ รายด้าน 2 ด้าน คือ 1. งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ 2. งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดโรงเรียนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน”

2.4.3 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไป ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการ
ปฏิบัติงานต่างกัน

ประสิทธิผลการบริหาร ทั่วไป	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การบริหารและงาน ธุรการ	ระหว่างกลุ่ม	0.326	2	0.163	0.585	0.558
	ภายในกลุ่ม	92.158	331	0.278		
	รวม	92.483	333			
งานอาคารสถานที่และ การระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.806	2	0.403	1.409	0.246
	ภายในกลุ่ม	94.622	331	0.286		
	รวม	95.428	333			
งานกิจการนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.532	2	0.266	1.073	0.343
	ภายในกลุ่ม	82.138	331	0.248		
	รวม	82.670	333			
งานสร้างเครือข่ายทาง การศึกษาและสัมพันธ์ ระหว่างชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	0.718	2	0.359	1.382	0.253
	ภายในกลุ่ม	86.062	331	0.260		
	รวม	86.781	333			
งานประชาสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.547	2	0.773	2.867	0.058
	ภายในกลุ่ม	89.285	331	0.270		
	รวม	90.832	333			
งานเทคโนโลยีการศึกษา และเครือข่ายข้อมูล สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.286	2	0.143	0.516	0.597
	ภายในกลุ่ม	91.665	331	0.277		
	รวม	91.951	333			

ตาราง 30 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหาร ทั่วไป	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.591	2	0.296	1.376	0.254
	ภายในกลุ่ม	71.140	331	0.215		
	รวม	71.732	333			

จากตาราง 30 พบว่า ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไป ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นผลการวิจัยจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน”

2.5 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์ทางบวก” ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

ตาราง 31 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

ตัวแปร	X_t	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	Y_t	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6
X_t	1												
X_1	.935**	1											
X_2	.947**	.857**	1										
X_3	.947**	.856**	.882**	1									
X_4	.939**	.823**	.860**	.878**	1								
X_5	.942**	.859**	.863**	.844**	.869**	1							
Y_t	.795**	.713**	.753**	.734**	.743**	.800**	1						
Y_1	.769**	.701**	.710**	.706**	.728**	.776**	.893**	1					
Y_2	.702**	.648**	.652**	.662**	.648**	.693**	.886**	.774**	1				
Y_3	.666**	.572**	.660**	.611**	.609**	.686**	.884**	.701**	.745**	1			
Y_4	.728**	.623**	.711**	.689**	.695**	.715**	.898**	.756**	.737**	.781**	1		
Y_5	.673**	.623**	.639**	.615**	.611**	.682**	.902**	.726**	.738**	.803**	.802**	1	
Y_6	.717**	.649**	.664**	.648**	.687**	.732**	.895**	.821**	.744**	.716**	.743**	.764**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร (X) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ภาพโดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .795$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ทั้ง 5 ด้าน กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน ทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การพัฒนาสื่ออาชีพทางดิจิทัล (X_5) กับการบริหารและงานธุรการ (Y_1) มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.776 รองลงมา คือ การพัฒนาสื่ออาชีพทางดิจิทัล (X_5) กับงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ (Y_6) มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.732 รองลงมา คือ การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4) กับการบริหารและงานธุรการ (Y_1) มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.728

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์ทางบวก”

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม (Y_i)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	โดยรวม	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	.713**	สูง
2. การรู้ดิจิทัล (X_2)	.753**	สูง
3. การสื่อสารดิจิทัล (X_3)	.734**	สูง
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)	.743**	สูง
5. การพัฒนาสื่ออาชีพทางดิจิทัล (X_5)	.800**	สูง
โดยรวม (X_i)	.795**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ทุกด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวม (Y_t) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{xyt} = 0.795^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล (X_5) กับ ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x5yt} = .800^{**}$) รองลงมา ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x2yt} = .753^{**}$) และลำดับที่ 3 ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x4yt} = .743^{**}$)

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการบริหารและงานธุรการ (Y_t)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	โดยรวม	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	.701**	ปานกลาง
2. การรู้ดิจิทัล (X_2)	.710**	ปานกลาง
3. การสื่อสารดิจิทัล (X_3)	.706**	ปานกลาง
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)	.728**	สูง
5. การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล (X_5)	.776**	สูง
โดยรวม (X_t)	.769**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการบริหารและงานธุรการ (Y_t) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก

อยู่ในระดับสูง ($r_{xy1} = .769^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล (X_5) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x5y1} = .776^{**}$) รองลงมา ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x4y1} = .728^{**}$) และลำดับที่ 3 ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_1) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x2y1} = .710^{**}$)

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา (Y_2)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	โดยรวม	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	.648**	ปานกลาง
2. การรู้ดิจิทัล (X_2)	.652**	ปานกลาง
3. การสื่อสารดิจิทัล (X_3)	.662**	ปานกลาง
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)	.648**	ปานกลาง
5. การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล (X_5)	.693**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)	.702**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา (Y_2) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy2} = .702^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารพบว่า มีความสัมพันธ์

ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล (X_5) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_5y_t} = .693^{**}$) รองลงมา ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_3y_t} = .662^{**}$) และลำดับที่ 3 ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_2y_t} = .652^{**}$)

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงานกิจการนักเรียน (Y_3)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	โดยรวม	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	.572**	ปานกลาง
2. การรู้ดิจิทัล (X_2)	.660**	ปานกลาง
3. การสื่อสารดิจิทัล (X_3)	.611**	ปานกลาง
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)	.609**	ปานกลาง
5. การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล (X_5)	.686**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)	.666**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงานกิจการนักเรียน (Y_3) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_t y_3} = .666^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล (X_5) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_5 y_t} = .686^{**}$) รองลงมา ด้านการรู้ดิจิทัล

(X_2) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_2yt} = .660^{**}$) และลำดับที่ 3 ด้านการสื่อสารดิจิทัล (X_3) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_3yt} = .611^{**}$)

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน (Y_4)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	โดยรวม	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	.623**	ปานกลาง
2. การรู้ดิจิทัล (X_2)	.711**	สูง
3. การสื่อสารดิจิทัล (X_3)	.689**	ปานกลาง
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)	.695**	ปานกลาง
5. การพัฒนาสื่ออาชีพทางดิจิทัล (X_5)	.715**	สูง
โดยรวม (X_t)	.728**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน (Y_4) พบว่าโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x_4y_4} = .728^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาสื่ออาชีพทางดิจิทัล (X_5) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x_5yt} = .715^{**}$) รองลงมา ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x_2yt} = .711^{**}$) และลำดับที่ 3

ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_4yt} = .695^{**}$)

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร ด้านงานประชาสัมพันธ์ (Y_5)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	โดยรวม	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	.623**	ปานกลาง
2. การรู้ดิจิทัล (X_2)	.639**	ปานกลาง
3. การสื่อสารดิจิทัล (X_3)	.615**	ปานกลาง
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)	.611**	ปานกลาง
5. การพัฒนาสื่ออาชีพทางดิจิทัล (X_5)	.682**	ปานกลาง
โดยรวม (X_t)	.673**	ปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงานประชาสัมพันธ์ (Y_5) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_5t} = .673^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาสื่ออาชีพทางดิจิทัล (X_5) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_5yt} = .682^{**}$) รองลงมา ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_2yt} = .639^{**}$) และลำดับที่ 3 ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x_4yt} = .623^{**}$)

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูล
สารสนเทศ (Y_6)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	โดยรวม	
	Pearson Correlation	ระดับ ความสัมพันธ์
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X_1)	.649**	ปานกลาง
2. การรู้ดิจิทัล (X_2)	.664**	ปานกลาง
3. การสื่อสารดิจิทัล (X_3)	.648**	ปานกลาง
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4)	.687**	ปานกลาง
5. การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล (X_5)	.732**	สูง
โดยรวม (X_t)	.717**	สูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ (Y_6) พบว่าโดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{xy6} = .717^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล (X_5) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{x5yt} = .732^{**}$) รองลงมา การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X_4) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x2yt} = .687^{**}$) และลำดับที่ 3 ด้านการรู้ดิจิทัล (X_2) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y_t) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{x4yt} = .664^{**}$)

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

การหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โดยการนำเอาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนในด้านที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไป โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงขึ้นไป แล้วนำมาสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนในด้านดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้นต่อไป จากตารางผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

ตาราง 39 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน							สรุปผลการพัฒนา
	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไป โรงเรียนโดยรวม (Y ₁)	ด้านการบริหารและงานธุรการ (Y ₁)	ด้านงานอาคารสถานที่และการ ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา (Y ₂)	ด้านงานกิจการนักเรียน (Y ₃)	ด้านงานสร้างเครือข่ายทาง การศึกษาและสัมพันธ์ชุมชน (Y ₄)	ด้านงานประชาสัมพันธ์ (Y ₅)	ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและ เครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ (Y ₆)	
1. การมีวิสัยทัศน์ ดิจิทัล (X ₁)	สูง (.713)	ปาน กลาง (.701)	ปาน กลาง (.648)	ปาน กลาง (.572)	ปาน กลาง (.623)	ปาน กลาง (.623)	ปาน กลาง (.649)	✓
2. การรู้ดิจิทัล (X ₂)	สูง (.753)	ปาน กลาง (.710)	ปาน กลาง (.652)	ปาน กลาง (.660)	สูง (.711)	ปาน กลาง (.639)	ปาน กลาง (.664)	✓
3. การสื่อสาร ดิจิทัล (X ₃)	สูง (.734)	ปาน กลาง (.706)	ปาน กลาง (.662)	ปาน กลาง (.611)	ปาน กลาง (.689)	ปาน กลาง (.615)	ปาน กลาง (.648)	✓

ตาราง 39 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน							สรุปผลการพัฒนา
	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปใน โรงเรียนโดยรวม (Y ₁)	ด้านการบริหารและงานธุรการ (Y ₁)	ด้านงานอาคารสถานที่และการ ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา (Y ₂)	ด้านงานกิจการนักเรียน (Y ₃)	ด้านงานสร้างเครือข่ายทาง การศึกษาและสังคมชุมชน (Y ₄)	ด้านงานประชาสัมพันธ์ (Y ₅)	ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและ เครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ (Y ₆)	
4. การสร้าง วัฒนธรรมการ เรียนรู้ดิจิทัล (X ₄)	สูง (.743)	สูง (.728)	ปาน กลาง (.648)	ปาน กลาง (.609)	ปาน กลาง (.695)	ปาน กลาง (.611)	ปาน กลาง (.687)	✓
5. การพัฒนาสู่มือ อาชีพทางดิจิทัล (X ₅)	สูง (.800)	สูง (.776)	ปาน กลาง (.693)	ปาน กลาง (.686)	สูง (.715)	ปาน กลาง (.682)	สูง (.732)	✓

จากตาราง 39 พบว่า สรุปความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนครโดยรวมอยู่ในระดับสูงอยู่ ($r = 71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับสูง

ผู้วิจัยจึงนำเสนอแนวทางการพัฒนาโดยนำ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
2. ด้านการรู้ดิจิทัล
3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล
4. ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล
5. ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล

ผู้วิจัยจึงนำประเด็นภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร จำนวน 5 ด้านดังกล่าวไป สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน แล้วสรุปผลการสัมภาษณ์เป็นความเรียง (Content Analysis)

ผู้วิจัยขอนำเสนอรายละเอียดของแนวทางพัฒนาดังต่อไปนี้

1. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...มองเห็นความสำคัญของการนำดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ สูงสุดในการบริหารงาน เช่น การสนับสนุนใช้เครื่องมือดิจิทัลในการใช้พัฒนาการ บริหารงานด้านต่าง ๆ ให้เกิดคุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น...”

(วิญญู ทองเหลา, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรเป็นบุคคลตัวอย่างที่มุ่งมั่นในการเรียนรู้ และแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ พร้อมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ดิจิทัลในองค์กร โดยเป็นนักพัฒนาและนักคิดที่สามารถปรับตัวและก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ชลารุช สามาอาพัฒน์, สัมภาษณ์, 14 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรกำหนดวิสัยทัศน์ที่นำเทคโนโลยีมาปรับเปลี่ยนวิธี บริหารโรงเรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการทำงาน สอดคล้องกับ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในอนาคตและนโยบายที่เกี่ยวข้อง...”

(ขจรเดช ศิริวานก, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรเข้ารับการสัมมนาแบบ Workshop ในด้านดิจิทัล เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน และตอบสนองนโยบายในการลดภาระ...”

(ศิริโชค นำสงฆ์, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2568)

“...มองเป้าหมายให้ชัดเจน ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานในโรงเรียน เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ทุกคนสามารถเข้าถึงและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ไชยา ภาระบุตร, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีโอกาสเรียนรู้ ปรับตัวและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีที่สุด...”

(กัณฑ์ภัทร โสภา, สัมภาษณ์, 27 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรพัฒนาตนเองในด้านดิจิทัลอย่างสม่ำเสมอ จนเกิดองค์ความรู้และทักษะดิจิทัลสามารถนำไปพัฒนาองค์กรให้ก้าวหน้าทันกับการเปลี่ยนแปลง...”

(ประจักษ์ เข้มไคร, สัมภาษณ์, 28 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการใช้ดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการบริหารงาน โดยเป็นแบบอย่างในการเรียนรู้และสนับสนุนการใช้ดิจิทัลในองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล...”

(กิริยา ทิพมัตย์, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการนำดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเป็นแบบอย่างในการเรียนรู้และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การบริหารงานสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ...”

(วาสนา ศิริจันทร์พันธุ์, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารควรสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนเห็นความจำเป็นและความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสร้างนวัตกรรมต่าง ๆ ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในการจัดการความรู้ต่าง ๆ ตลอดจนให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาในด้านเทคโนโลยีดิจิทัล...”

(รัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2568)

ตาราง 40 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไป
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. มองเห็นความสำคัญและเป้าหมายให้ชัดเจนในการสร้างนวัตกรรมและส่งเสริมและสนับสนุนการนำดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงาน	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	8	80
2. ผู้บริหารควรพัฒนาตนเองในด้านดิจิทัล กิจกรรม Workshop อย่างสม่ำเสมอ จนเกิดองค์ความรู้และทักษะดิจิทัล	-	-	-	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	5	50
3. ผู้บริหารควรเป็นบุคคลตัวอย่างที่มุ่งมั่นเป็นนักพัฒนาและนักคิดที่สามารถปรับตัวและก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	✓	-	-	✓	-	-	-	-	2	20
4. ผู้บริหารควรกำหนดวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในอนาคตและนโยบายที่เกี่ยวข้อง	-	-	✓	✓	-	-	-	-	-	✓	3	30

จากตาราง 40 พบว่า ผลการสรุปตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด สามารถสรุปแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหารมองเห็นความสำคัญและเป้าหมายให้ชัดเจนในการสร้างนวัตกรรมและส่งเสริมสนับสนุนการนำดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงานในองค์กร
2. ผู้บริหารควรพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและเข้าร่วมกิจกรรม Workshop ในด้านดิจิทัล อย่างสม่ำเสมอ จนเกิดองค์ความรู้และทักษะดิจิทัล
3. ผู้บริหารควรเป็นบุคคลตัวอย่างที่มุ่งมั่นและเป็นนักพัฒนานักคิดที่สามารถปรับตัวและก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ผู้บริหารต้องกำหนดวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในอนาคตและนโยบายที่เกี่ยวข้อง

2. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการรู้ดิจิทัล

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ผู้บริหารมุ่งมั่นพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างจริงจัง และสนับสนุนการใช้สื่อดิจิทัลที่ทันสมัย เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความเข้าใจและพัฒนาองค์ความรู้ด้านดิจิทัลให้แก่บุคลากรในองค์กร...”

(ภิญญ์ ทองเหลา, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...เรียนรู้พัฒนาทักษะดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง นำดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานในองค์กร แสวงหาโอกาสในการพัฒนาตนเอง เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้ก้าวทันโลกดิจิทัล และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน...”

(ชลารุช สามาอาพัฒน์, สัมภาษณ์, 14 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรมีการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลบนโลกออนไลน์ ให้มีความรู้และทักษะ สามารถนำไปได้จริงเป็นรูปธรรม จนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลและสามารถเผยแพร่ความรู้สู่คนในองค์กรได้อย่างเหมาะสม กับบริบทการบริหารงาน...”

(ขจรเดช ศิริวานก, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล รู้วิธีการใช้ สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ทันสมัย นำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ สถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างคุ้มค่า...”

(ศิริโชค นำสงฆ์, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรสนับสนุนการอบรมและพัฒนาทักษะดิจิทัล แก่ตนเองและบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ พัฒนาศักยภาพการทำงาน นำมาประยุกต์ใช้ในการ บริหารงานอย่างสร้างสรรค์ ก้าวทันเทคโนโลยี...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรมีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล...”

(กัณฑ์ภัทร โสภา, สัมภาษณ์, 27 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างที่ดีรวมถึงสร้างแรงบันดาลใจ ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์และมีจริยธรรม แสดงให้เห็นถึงความสำคัญ ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาการศึกษา...”

(ประจักษ์ เข้มไคร, สัมภาษณ์, 28 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมการอบรมทักษะดิจิทัลแก่บุคลากร เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานในโรงเรียน และสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลร่วมกัน...”

(กิริยา ทิพมัตย์, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะดิจิทัลเพื่อ นำมาใช้ในการปฏิบัติงานและขับเคลื่อนองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

โดยมุ่งเน้นพัฒนาตนเองผ่านการอบรมและสนับสนุนการใช้สื่อดิจิทัล เพื่อสร้างความเข้าใจ และพัฒนาองค์ความรู้แก่บุคลากร...”

(วาสนา ศิริจันทร์พันธุ์, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารให้ความสำคัญและคุณค่าของการมีความรู้ ทักษะขั้นตอนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการในงานต่าง ๆ ของโรงเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทักษะในด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับอบรม และพัฒนาการใช้ทักษะดิจิทัล...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2568)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 41 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไป
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการรู้ดิจิทัล

ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารควรพัฒนาตนเองและบุคลากรด้วยการอบรม เรียนรู้ทักษะดิจิทัล รู้วิธีการใช้ นำมาประยุกต์ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ให้เป็นรูปธรรม จนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	9	90
2. ผู้บริหารสนับสนุนการใช้สื่อดิจิทัลที่ทันสมัย เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการ สร้างความเข้าใจและพัฒนาองค์ความรู้ด้านดิจิทัลให้แก่บุคลากรในองค์กร สร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	✓	✓	5	50
3. ผู้บริหารสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ทันสมัย พัฒนาศักยภาพการ ทำงาน นำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานอย่างสร้างสรรค์ ก้าวทันเทคโนโลยี	-	-	-	✓	✓	-	-	-		-	2	20
4. ผู้บริหารควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแบ่งปันประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	-	-	-	-	-	✓	-	✓		✓	3	30
5. ผู้บริหารเห็นถึงความสำคัญและสร้างแรงบันดาลใจในการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์และมีจริยธรรม	-	-	-	-	-	-	✓	-		✓	2	20

จากตาราง 41 พบว่า ผลการสรุปตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด สามารถสรุปแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครด้านการรู้ดิจิทัลตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหารควรพัฒนาตนเองและบุคลากรด้วยการอบรม เรียนรู้ทักษะดิจิทัล รู้วิธีการใช้ นำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ให้เป็นรูปธรรม จนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. ผู้บริหารสนับสนุนการใช้สื่อดิจิทัลที่ทันสมัย เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความเข้าใจและพัฒนาองค์ความรู้ด้านดิจิทัลให้แก่บุคลากรในองค์กร สร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน
3. ผู้บริหารสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ทันสมัย พัฒนาศักยภาพการทำงาน นำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานอย่างสร้างสรรค์ ก้าวทันเทคโนโลยี
4. ผู้บริหารควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแบ่งปันประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
5. ผู้บริหารเห็นถึงความสำคัญและสร้างแรงบันดาลใจในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์และมีจริยธรรม

3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการสื่อสารดิจิทัล

ตั้งคำถามกับผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ผู้บริหารควรใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันกับทุกภาคส่วน ทั้งบุคลากร ครู นักเรียน ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ซึ่งการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพจะนำไปสู่การดำเนินงานที่ราบรื่นและบรรลุเป้าหมาย...”

(ภิญโญ ทองเหลา, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารสามารถใช้ไลน์กลุ่มและ Open Chat สื่อสารกับครู ส่งข้อความหรือเอกสารที่ย้อนดูได้ตลอดเวลา ควรพัฒนาเว็บไซต์หรือเพจโรงเรียน

อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำเสนอข่าวสารและกิจกรรม ดูแลให้นักเรียนใช้โซเชียลอย่างปลอดภัย และรู้เท่าทันสื่อ...”

(ชลารุธ สามาอาพัฒน์, สัมภาษณ์, 14 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรสื่อสารผ่านช่องทางดิจิทัลได้อย่างหลากหลาย รวดเร็ว และชัดเจน ควรลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน และใช้ทรัพยากร อย่างคุ้มค่า เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ...”

(ขจรเดช ศิริวานก, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรนำแอปพลิเคชันที่หลากหลายในการสื่อสารให้เกิด ประสิทธิภาพ คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับสื่อสาร เช่น เพจ กล้องรับฟัง ความคิดเห็น เว็บไซต์ ดิจิตอล ฯลฯ...”

(ศิริโชค นำสงฆ์, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการใช้แอปพลิเคชันและเทคโนโลยีการ สื่อสารอย่างเหมาะสม ให้ความสำคัญกับจริยธรรมในการสื่อสาร สร้างความตระหนักเรื่อง ความปลอดภัยทางไซเบอร์...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมการสื่อสารดิจิทัล ที่เปิดกว้างและมีจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดีในการสื่อสาร เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความ น่าเชื่อถือและความไว้วางใจ...”

(กัณฑ์ธวัชกร โสภา, สัมภาษณ์, 27 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารส่งเสริมการสื่อสารออนไลน์ ผ่านการประชุม สร้างห้องเรียนออนไลน์ให้นักเรียนเข้าศึกษาออนไลน์ ใช้การสื่อสารด้วยดิจิทัลประสานงาน กับครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง...”

(ประจักษ์ เข้มไคร, สัมภาษณ์, 28 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรสื่อสารผ่านช่องทางดิจิทัลให้หลากหลาย รวดเร็ว และชัดเจน ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและใช้เทคโนโลยีในการ ประสานงานกับทุกภาคส่วน...”

(กิริยา ทิพมัตย์, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารส่งเสริมการสื่อสารออนไลน์ ได้แก่ ประชุม การมอบหมายงาน ฯลฯ มีการสร้างห้องเรียนออนไลน์ให้นักเรียนเข้าศึกษาย้อนหลัง และใช้การสื่อสารกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจ...”

(วาสนา ศิริจันทร์พันธุ์, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารควรใช้การสื่อสารหลากหลายช่องทางในการสร้างความเข้าใจร่วมกันในการปฏิบัติงาน โดยเป็นการสื่อสารที่ใช้เทคโนโลยีแอปพลิเคชัน ที่ทันสมัยหลากหลายในการสื่อสาร...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2568)

ตาราง 42 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการสื่อสารดิจิทัล

ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารควรใช้การสื่อสารด้วยเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ทุกภาคส่วน ทั้งบุคลากรครู นักเรียน ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ซึ่งการสื่อสาร ที่รวดเร็ว ชัดเจนมีประสิทธิภาพจะนำไปสู่การดำเนินงานที่ราบรื่น และบรรลุเป้าหมาย	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	8	80
2. ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการใช้แอปพลิเคชันและเทคโนโลยีการสื่อสารต่าง ๆ เช่น เพจ กล้องรับฟังความคิดเห็น เว็บไซต์ ดิจิตอล ไลน์กลุ่มและ Open Chat เพื่อลด ขั้นตอนที่ไม่จำเป็นและภาระงานที่ซ้ำซ้อน ทำให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	8	80
3. ผู้บริหารควรสร้างวัฒนธรรมการสื่อสารดิจิทัลที่เปิดกว้างและมีจริยธรรมเป็น แบบอย่างที่ดีในการสื่อสาร เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความน่าเชื่อถือและความ ไว้วางใจ พร้อมตระหนักถึงเรื่องความปลอดภัยทางไซเบอร์ รู้เท่าทันสื่อ	-	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	4	40
4. ผู้บริหารส่งเสริมการสื่อสารออนไลน์ ผ่านการประชุม สร้างห้องเรียนออนไลน์ให้ นักเรียนเข้าศึกษาย้อนหลัง	-	-	-	-	-	-	✓	-	✓	-	2	20

จากตาราง 42 พบว่า ผลการสรุปตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด สามารถสรุปแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการสื่อสารดิจิทัล ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการใช้แอปพลิเคชันและเทคโนโลยีการสื่อสารต่าง ๆ เช่น เพจ กล้องรับฟังความคิดเห็น เว็บไซต์ ดิจิตัล โลโก้กลุ่มและ Open Chat เพื่อลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นและภาระงานที่ซ้ำซ้อน ทำให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า

2. ผู้บริหารควรใช้การสื่อสารด้วยเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันทุกภาคส่วน ทั้งบุคลากรครู นักเรียน ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ซึ่งการสื่อสารที่รวดเร็ว ชัดเจนมีประสิทธิภาพจะนำไปสู่การดำเนินงานที่ราบรื่นและบรรลุเป้าหมาย

3. ผู้บริหารต้องสร้างวัฒนธรรมการสื่อสารดิจิทัลที่เปิดกว้าง และมีจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดีในการสื่อสาร เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจ พร้อมตระหนักถึงเรื่องความปลอดภัยทางไซเบอร์ รู้เท่าทันสื่อ

4. ผู้บริหารส่งเสริมการสื่อสารออนไลน์ ผ่านการประชุม สร้างห้องเรียนออนไลน์ให้นักเรียนเข้าศึกษาออนไลน์

4. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ผู้บริหารควรสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถด้านดิจิทัล และสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ด้านดิจิทัล...”

(ภิญโญ ทองเหลา, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรเรียนรู้และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจะนำไปสู่การพัฒนาทักษะและความสามารถที่จำเป็นในยุคดิจิทัล...”

(ชลารุช สามาอาพัฒน์, สัมภาษณ์, 14 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูได้เกิดการเรียนรู้ตลอดเวลา กระตุ้นให้ครูได้ใช้เทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ ใช้แอปพลิเคชันที่ทันสมัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและสร้างความร่วมมือในองค์กร...”

(ขจรเดช ศิริวานก, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารและบุคลากรควรพัฒนาตนเองด้านดิจิทัล ทั้งเรียนรู้ด้วยตนเองและเข้ารับการอบรม แล้วนำความรู้ โดยเฉพาะ AI มาเผยแพร่ เพื่อยกระดับองค์กรสู่ยุคดิจิทัล...”

(ศิริโชค นำสงฆ์, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และบริหารงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ก้าวหน้ายุคสมัย...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลให้เกิดขึ้นกับทุกคนในโรงเรียน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างทั่วถึง และสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง...”

(กันตณะภัทร โสภา, สัมภาษณ์, 27 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์...”

(ประจักษ์ เข้มไคร, สัมภาษณ์, 28 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลให้กับองค์กร...”

(กิริยา ทิพมัตย์, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมการพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากร และสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนความรู้ด้านดิจิทัล เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรเพื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย...”

(วาสนา ศิริจันทร์พันธุ์, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในสถานศึกษา กระตุ้นให้ทุกคนเห็นความจำเป็นและคุณค่าของเทคโนโลยีดิจิทัล พร้อมสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง...”

(รัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2568)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 43 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้านดิจิทัลอย่างรอบด้าน สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานและสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	8	80
2. ผู้บริหารควรสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ดิจิทัลอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องแก่บุคลากรทุกคน โดยมุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน	-	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	4	40
3. ผู้บริหารและบุคลากรควรพัฒนาทักษะดิจิทัลอย่างต่อเนื่องและแบบอย่างที่ดี ทั้งเรียนรู้ด้วยตนเองและฝึกอบรม โดยเฉพาะ AI นำความรู้มาใช้และเผยแพร่ในองค์กร เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัล	-	✓	-	-	✓	-	-	-	-	✓	3	30
4. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูได้ใช้เทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ ใช้แอปพลิเคชันที่ทันสมัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและสร้างความร่วมมือในองค์กรให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในสถานศึกษา	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	✓	2	20

จากตาราง 43 พบว่า ผลการสรุปตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด สามารถสรุปแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้านดิจิทัลอย่างรอบด้าน สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน และสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้บริหารควรสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ดิจิทัลอย่างทั่วถึง และต่อเนื่องแก่บุคลากรทุกคน โดยมุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน
3. ผู้บริหารและบุคลากรต้องพัฒนาทักษะดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง ทั้งเรียนรู้ด้วยตนเองและฝึกอบรม โดยเฉพาะ AI นำความรู้มาใช้และเผยแพร่ในองค์กร เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัล
4. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูได้ใช้เทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ ใช้แอปพลิเคชันที่ทันสมัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและสร้างความร่วมมือในองค์กร
5. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล

ดังคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“...ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาการศึกษาและบริหารจัดการโรงเรียน...”

(วิญญู ทองเหลา, สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมให้บุคลากรเห็นความสำคัญของเทคโนโลยีดิจิทัล สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้านดิจิทัล และส่งเสริมแนวคิดอย่างสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานในโรงเรียน...”

(นายชลาวัณย์ สามาอาพัฒน์, สัมภาษณ์, 14 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรเป็นผู้นำด้านดิจิทัล โดยมีวิสัยทัศน์ที่ก้าวทันเทคโนโลยี ส่งเสริมการพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ก้าวสู่ยุคดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ...”

(ขจรเดช ศิริวานก, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยการให้รางวัล ยกย่องชมเชย และมอบค่าตอบแทนที่เหมาะสม พร้อมทั้งสร้างโอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และใช้การวัดผลประเมินผลที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้และพัฒนาทักษะดิจิทัล...”

(ศิริโชค นำสงฆ์, สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรเป็นผู้นำด้านดิจิทัล โดยริเริ่มนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง พัฒนาทักษะและเครื่องมือดิจิทัลมาเผยแพร่ความรู้ และสร้างเครือข่าย เพื่อพัฒนาตนเองและผู้อื่นให้เป็นมืออาชีพทางดิจิทัล...”

(ไชยา ภาระบุตร, สัมภาษณ์, 24 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรประเมินผลการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา...”

(กัณฑ์ระภัทร โสภา, สัมภาษณ์, 27 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรพัฒนาตนเองด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรด้วย...”

(ประจักษ์ เข้มไคร, สัมภาษณ์, 28 มกราคม 2568)

“...ผู้บริหารควรเป็นผู้นำด้านดิจิทัล เรียนรู้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง พัฒนาทักษะทางดิจิทัลเพื่อสร้างความรู้และนำมาพัฒนาเครือข่าย ส่งเสริมบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล...”

(กิริยา ทิพมัตย์, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของเทคโนโลยีดิจิทัล และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้านดิจิทัลเพื่อความเป็นมืออาชีพ...”

(วาสนา ศิริจันทร์พันธุ์, สัมภาษณ์, 3 กุมภาพันธ์ 2568)

“...ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน โดยเป็นแบบอย่างที่ดีและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ในหน้าที่การสอนและการปฏิบัติงานพิเศษ พร้อมทั้งสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรด้วยการให้รางวัลและยกย่องชมเชย...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์, 8 กุมภาพันธ์ 2568)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตาราง 44 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไป
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล

ข้อเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการศึกษาและบริหารจัดการโรงเรียนอย่างสร้างสรรค์และก้าวสู่ยุคดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	8	80
2. ผู้บริหารควรสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีดิจิทัลโดยมอบรางวัล เกียรติยศ และค่าตอบแทนที่เหมาะสม พร้อมทั้งเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรอย่างต่อเนื่อง	-	-	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	4	40
3. ผู้บริหารควรเป็นผู้นำด้านดิจิทัล พัฒนาทักษะและเครื่องมือดิจิทัล เผยแพร่ความรู้ สร้างเครือข่าย และส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้ยกระดับองค์การสู่ความเป็นมืออาชีพในยุคดิจิทัล	-	✓	-	-	✓	-	-	-	-	✓	3	30
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ใช้การประเมินผลที่หลากหลายและนำผลมาปรับปรุง เพื่อพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากร	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	✓	2	20

จากตาราง 44 พบว่า ผลการสรุปตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน โดยพิจารณาจากข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางพัฒนาตรงกันมากที่สุด สามารถสรุปแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัลตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏผลดังนี้

1. ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการศึกษาและบริหารจัดการโรงเรียนอย่างสร้างสรรค์ และก้าวสู่ยุคดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ใช้การประเมินผลที่หลากหลาย และนำผลมาปรับปรุง เพื่อพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากร
3. ผู้บริหารควรสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยมอบรางวัลเกียรติยศ และค่าตอบแทนที่เหมาะสม พร้อมทั้งเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรอย่างต่อเนื่อง
4. ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำด้านดิจิทัล พัฒนาทักษะและเครื่องมือดิจิทัล เผยแพร่ความรู้ สร้างเครือข่าย และส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาบุคลากร ให้ยกระดับองค์การสู่ความเป็นมืออาชีพในยุคดิจิทัล

จากตาราง 40 ถึง ตาราง 44 พบว่า ผลการสรุปตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ดังนี้

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
 - 1.1 ผู้บริหารมองเห็นถึงความสำคัญและเป้าหมายให้ชัดเจนในการสร้างนวัตกรรมและส่งเสริมสนับสนุนการนำดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษา
 - 1.2 ผู้บริหารควรพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) อย่างสม่ำเสมอ จนเกิดองค์ความรู้และทักษะดิจิทัล
 - 1.3 ผู้บริหารควรเป็นบุคคลตัวอย่างที่มุ่งมั่นและเป็นนักพัฒนานักคิดที่สามารถปรับตัวและก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในอนาคตและนโยบายที่เกี่ยวข้อง

2. ด้านการรู้ดิจิทัล

2.1 ผู้บริหารควรพัฒนาตนเอง ครู และบุคลากรทางการศึกษาด้วยการอบรม เรียนรู้ทักษะดิจิทัล รู้วิธีการใช้ นำมาประยุกต์ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรม จนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงาน

2.2 ผู้บริหารสนับสนุนการใช้สื่อดิจิทัลที่มีความทันสมัย เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความเข้าใจและพัฒนาองค์ความรู้ด้านดิจิทัลให้แก่ครู และบุคลากรทางการศึกษา

2.3 ผู้บริหารสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ทันสมัย มาพัฒนาศักยภาพการทำงาน แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานในโรงเรียนอย่างสร้างสรรค์ ก้าวทันเทคโนโลยีใหม่ๆ

2.4 ผู้บริหารควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

2.5 ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญและมีการสร้างแรงบันดาลใจในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์และมีจริยธรรม

3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล

3.1 ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการใช้แอปพลิเคชันและเทคโนโลยีการสื่อสารได้ทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์ เช่น เฟสบุ๊กแฟนเพจ (Facebook Fanpage) กล้องรับฟังความคิดเห็น เว็บไซต์ (website) ไลน์โอเพ่นแชท (Line Open Chat) เพื่อลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นและภาระงานที่ซ้ำซ้อน ทำให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า

3.2 ผู้บริหารควรใช้การสื่อสารด้วยเทคโนโลยีได้ทุกแพลตฟอร์ม (platform) เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ทั้งบุคลากร ครู นักเรียน ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ซึ่งการสื่อสารที่รวดเร็ว ชัดเจนมีประสิทธิภาพจะนำไปสู่การดำเนินงานได้สำเร็จ และบรรลุเป้าหมาย

3.3 ผู้บริหารควรสร้างวัฒนธรรมการสื่อสารดิจิทัลที่เปิดกว้าง และมีจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดีในการสื่อสาร ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจ พร้อมตระหนักถึงเรื่องความปลอดภัยในโลกออนไลน์

3.4 ผู้บริหารส่งเสริมการสื่อสารออนไลน์ ผ่านการประชุม
สร้างห้องเรียนออนไลน์ให้นักเรียนเข้าศึกษาออนไลน์

4. ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

4.1 ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้
ความสามารถด้านดิจิทัลอย่างรอบด้าน สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน
และสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง

4.2 ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ดิจิทัล
อย่างต่อเนื่องและทั่วถึงแก่บุคลากรทุกคน โดยมุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนความรู้
และประสบการณ์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

4.3 ผู้บริหารและบุคลากรต้องพัฒนาทักษะดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง
ทั้งเรียนรู้ด้วยตนเองและฝึกอบรม โดยเฉพาะปัญญาประดิษฐ์ (AI) นำความรู้มาใช้
และเผยแพร่ในองค์กร เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัล

4.4 ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูได้ใช้เทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงใช้
แอปพลิเคชันที่หลากหลายทันสมัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและสร้างความ
ร่วมมือในองค์กร

5. ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล

5.1 ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมา
ประยุกต์ใช้ เพื่อพัฒนาการศึกษาและบริหารจัดการโรงเรียนอย่างสร้างสรรค์ และก้าวสู่ยุค
ดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ

5.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ใช้การประเมินผลที่หลากหลาย และนำผลมา
ปรับปรุง เพื่อพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากร

5.3 ผู้บริหารควรสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
โดยมอบรางวัลเกียรติยศ และค่าตอบแทนที่เหมาะสม พร้อมทั้งเสริมสร้างขวัญกำลังใจ
ให้บุคลากรอย่างต่อเนื่อง

5.4 ผู้บริหารควรเป็นผู้นำด้านดิจิทัล พัฒนาทักษะและเครื่องมือดิจิทัล
เผยแพร่ความรู้ สร้างเครือข่าย และส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาบุคลากร ให้ยกระดับ
องค์กรสู่ความเป็นมืออาชีพในยุคดิจิทัล

จากการนำประเด็นการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในทุกด้านไป
สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน จะเห็นว่าผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้แนวทางการพัฒนา
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่หลากหลาย ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำมาพัฒนา
ตนเองและยังสามารถนำมาบริหารงานในองค์กรให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผล ผู้วิจัยจึงได้
นำผลการให้แนวทาง 2 อันดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยร้อยละมากที่สุดไปสรุปผล อภิปรายผล
และข้อเสนอแนะต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
 - 3.1 ประชากร
 - 3.2 กลุ่มตัวอย่าง
 - 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผล
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่ม บริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร

6. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป

และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติ และขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีความสัมพันธ์กันทางบวก

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ (Correlation Research) โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 2,281 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 136 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป 45 คน และครูผู้สอนจำนวน 2,100 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 45 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร, 2566, ออนไลน์)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2567 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และเมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 327 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 334 คน จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 45 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป จำนวน 45 คน และครูผู้สอน จำนวน 244 คน จาก 45 โรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และให้ขนาดของโรงเรียนเป็นชั้น (Strata)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของ

ผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ได้แก่

1.1 ผู้บริหาร

1.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป

1.2 ครูผู้สอน

2. ขนาดของโรงเรียน ได้แก่

2.1 โรงเรียนขนาดกลาง

2.2 โรงเรียนขนาดใหญ่

2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

3. ประสบการณ์การทำงาน ได้แก่

3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.2 ตั้งแต่ 10 - 20 ปี

3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 5 ด้าน จำนวน 35 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็น
แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก
ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

2. ด้านการรู้ดิจิทัล

3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล

4. ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

5. ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล

ตอนที่ 3 ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 6 ด้าน จำนวน 36 ข้อ ซึ่งมีลักษณะ

เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จากมากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านการบริหารและงานธุรการ
2. ด้านงานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
3. ด้านงานกิจการนักเรียน
4. ด้านการสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและความสัมพันธ์

ระหว่างชุมชน

5. ด้านงานประชาสัมพันธ์
6. ด้านงานเทคโนโลยีด้านการศึกษาและเครือข่ายสารสนเทศ

สำหรับแบบสอบถาม ในตอนที่ 2 และ 3 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ของไลเคิร์ต (Likert's rating scale) โดยกำหนดช่วงระดับของคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert's 5 Rating Scale) (บุญชุม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

3.1 คุณภาพเครื่องมือ

3.1.1 การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัย

ดำเนินการศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สร้างแบบสอบถาม และนำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นนำร่างแบบสอบถามที่เสนออาจารย์ที่ปรึกษานำมาแก้ไขให้สมบูรณ์ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง ก่อนให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญ และนำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item objective congruence) โดยข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา ปรากฏว่ามีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.2.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – out) กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน

8 โรงเรียน โดยแต่ละโรงเรียน จะประกอบไปด้วย โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 2 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน หัวหน้างานกลุ่มบริหารทั่วไป 1 คน และครูผู้สอน 3 คน รวมเป็น 10 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 6 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน หัวหน้างานกลุ่มบริหารทั่วไป 1 คน และครูผู้สอน 4 คน รวมเป็น 18 คน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 8 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน หัวหน้างานกลุ่มบริหารทั่วไป 1 คน และครูผู้สอน 6 คน รวมเป็น 24 คน รวมกลุ่มผู้บริหารจำนวน 8 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป 8 คน และครูผู้สอน 36 คน รวมทั้งสิ้น 52 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยตัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ให้นำข้อคำถามไปคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) โดยแบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่น มีรายละเอียด ดังนี้

3.2.1 ด้านภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวม (X_t)

มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง .274 – .777 และความเชื่อมั่นเท่ากับ .973

3.2.2 ด้านประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนโดยรวม (Y_t)

มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .274 – .777 และความเชื่อมั่นเท่ากับ .979

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้
2. นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 334 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้แบบสอบถามทั้งที่เป็นเอกสารและแบบสอบถามออนไลน์ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถาม

เสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ซึ่งหากข้อมูลไม่ครบถ้วน ผู้วิจัยจะใช้วิธีเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ตรวจสอบ

ความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล

4. ผู้วิจัยทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรม

สำเร็จรูป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย หลังจากที่ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด มาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน จำแนกตามตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน ใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé – Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน จำแนกตามตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

มีความแตกต่างกัน ใช้สถิติการทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé–Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สรุปผลได้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน พบว่า

3.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป

และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่าโดยและรายด้านประกอบด้วย การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล การรู้ดิจิทัล การสื่อสารดิจิทัล การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล และการพัฒนาสู่มีอาชีพทางดิจิทัล ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำการทดสอบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า รายด้าน 1 ด้าน คือ งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษา สถานภาพการดำรงตำแหน่งครูผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป มีความคิดเห็นมากกว่าสถานภาพการดำรงตำแหน่งครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนสถานภาพการดำรงตำแหน่งครูที่เหลือไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา งานสร้างเครือข่าย การศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า รายด้าน 2 ด้าน คือ 1. งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้า กลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษ 2. งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดโรงเรียนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร (X) กับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ภาพโดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy}=.795$)

6. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้ดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ด้านการรู้ดิจิทัล ด้านการสื่อสารดิจิทัล ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล และด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล

1.1 ผู้บริหารมองเห็นถึงความสำคัญและเป้าหมายให้ชัดเจนในการ สร้างนวัตกรรมและส่งเสริมสนับสนุนการนำดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษา

1.2 ผู้บริหารควรพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) อย่างสม่ำเสมอ จนเกิดองค์ความรู้และทักษะดิจิทัล

2. ด้านการรู้ดิจิทัล

2.1 ผู้บริหารควรพัฒนาตนเอง ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้วยการอบรม เรียนรู้ทักษะดิจิทัล รู้วิธีการใช้ นำมาประยุกต์ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรม จนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงาน

2.2 ผู้บริหารสนับสนุนการใช้สื่อดิจิทัลที่มีความทันสมัย เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความเข้าใจและพัฒนาองค์ความรู้ด้านดิจิทัลให้แก่ครู และบุคลากรทางการศึกษา

3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล

3.1 ผู้บริหารเป็นผู้ควรนำในการใช้แอปพลิเคชันและเทคโนโลยีการสื่อสารได้ทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์ เช่น เฟสบุ๊กแฟนเพจ (Facebook Fanpage) กล้องรับฟังความคิดเห็น เว็บไซต์ (website) ไลน์โอเพ่นแชต (Line Open Chat) เพื่อลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นและภาระงานที่ซ้ำซ้อน ทำให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า

3.2 ผู้บริหารควรใช้การสื่อสารด้วยเทคโนโลยีได้ทุกแพลตฟอร์ม (platform) เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ทั้งบุคลากร ครู นักเรียน ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ซึ่งการสื่อสารที่รวดเร็ว ชัดเจนมีประสิทธิภาพจะนำไปสู่การดำเนินงานได้สำเร็จ และบรรลุเป้าหมาย

4. ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล

4.1 ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้านดิจิทัลอย่างรอบด้าน สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานและสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง

4.2 ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ดิจิทัลอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงแก่บุคลากรทุกคน โดยมุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

5.ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล

5.1 ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการศึกษาและบริหารจัดการโรงเรียนอย่างสร้างสรรค์ และก้าวสู่ยุคดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ

5.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ใช้การประเมินผลที่หลากหลาย และนำผลมาปรับปรุง เพื่อพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากร

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1. ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล 2. ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล 3. ด้านการรู้ดิจิทัล 4. ด้านการสื่อสารดิจิทัล และ 5. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีภาวะผู้นำดิจิทัลในระดับที่สูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความสำคัญกับการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล ซึ่งถือเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาบุคลากรให้พร้อมรับมือกับความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล การที่ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะดิจิทัลของตนเองและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลและความมุ่งมั่นที่จะนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จในยุคอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขญา โกมลวานิช (2563, หน้า 98 – 99) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ

ทศพล สุวรรณราช (2564, หน้า 160 – 161) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ มุฮัมหมัดรุซลัน ลีอากะลุดิง (2565, หน้า 60) ได้ศึกษา เกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็น ครูผู้สอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูริรัตน์ สุกใส (2565, หน้า 98 – 99) ศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาใน จังหวัดอุดรดิตถ์สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุดรดิตถ์ พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฝนทิพย์ หาญชนะ และศีกฤทธิ ศิลาลาย (2565, หน้า 117 – 118) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสหวิทยา เขตชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ งานวิจัยของ อะธิดา แสงอรุณ (2566, หน้า 134) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่ม บริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1. ด้านงานกิจการ นักเรียน 2. ด้านงานประชาสัมพันธ์ 3. ด้านงานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ ระหว่างชุมชน 4. ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ 5. ด้านงาน อาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และ 6. ด้านการบริหารและงาน ธุรการ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยทั้งนี้อาจเป็นเพราะประสิทธิผล การบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับมากนั้น เป็นเครื่องยืนยันถึงความเข้มแข็งของการบริหารจัดการในโรงเรียน สังกัดนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านกิจการนักเรียน แสดงถึงความใส่ใจในการดูแลนักเรียน

อย่างใกล้ชิดและรอบด้านความสำเร็จนี้มาจากหลายปัจจัยสำคัญ เช่น บุคลากรที่มีความสามารถ แผนงานที่ชัดเจน การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย รวมถึงการสนับสนุนจากสำนักงานเขตพื้นที่ สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐคุ่ม ห้างสูง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารทั่วไปในโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิกุล กุลนรัตน์ (2565, หน้า 179 – 180) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพิชา คัดคำ (2566, หน้า 184 – 185) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน พบว่า

3.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ปัจจัยหลายประการ เช่น การที่ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนทุกคนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างหลากหลาย การพัฒนาตนเองด้วยการอบรมและพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล ทำให้มีความรู้ความสามารถไม่แตกต่างกันมากนัก นอกจากนี้ บริบทของ

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีความคล้ายคลึงกันในการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบริหาร ทำให้มีแนวทางการบริหารจัดการที่คล้ายคลึงกันด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทศพล สุวรรณราช (2564, หน้า 161) ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นขอ ผู้บริหาร และครูที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพิชา คิตคำ (2566, หน้า 184 – 185) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุตรดิตถ์ พบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุตรดิตถ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่าโดยและรายด้านประกอบด้วย การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล การรู้ดิจิทัล การสื่อสารดิจิทัล การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล และการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ทรัพยากรและงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาด้านดิจิทัลมากกว่า ทำให้ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน มีโอกาสในการพัฒนาตนเองและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการได้มีประสิทธิภาพ ทำให้ความคิดเห็นที่แตกต่างจากผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนขนาดกลางและขนาดใหญ่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เลอศักดิ์ ตามา (2564, หน้า 225) ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ งานวิจัยของ อะธิดา แสงอรุณ (2566, หน้า 134 – 136) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

3.3 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน พบว่า โดยรวมและ รายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ประสบการณ์ที่ถูกหล่อหลอมรวมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องระหว่างผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนได้สร้างความเข้าใจและวิสัยทัศน์ร่วมกันต่อ ภาวะผู้นำดิจิทัล นอกจากนี้ การที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะดิจิทัลอย่างทั่วถึง ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้บุคลากรทุกคนมีโอกาสเติบโตและแสดงศักยภาพความเป็น ผู้นำดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑามาศ กมล และ สุภาวดี ลากเจริญ (2565, หน้า 184 – 185) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสทวิทยาเขตปทุมธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน ในสังกัดสทวิทยาเขตปทุมธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อะธิดา แสงอรุณ (2566, หน้า 134 – 136) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติ มีความแตกต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน โดยรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำการทดสอบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า รายด้าน 1 ด้าน คือ งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษา สถานภาพการดำรงตำแหน่งครูผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป มีความคิดเห็นมากกว่าสถานภาพการดำรงตำแหน่งครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ส่วนสถานภาพการดำรงตำแหน่งคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมาตรฐานการบริหารทั่วไปที่ถูกกำหนดไว้อย่าง ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ทำให้ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน มีความเข้าใจและปฏิบัติตามแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้ โรงเรียนในสังกัดดังกล่าวมีการ สื่อสารและประสานงานที่มีประสิทธิภาพ ทำให้การบริหารทั่วไปเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แม้ว่าจะมีสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกันสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐคุ้ม ห้างสูง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการ บริหารงานทั่วไปของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ การบริหารงานทั่วไปในโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ไม่ต่างกันและสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพิชา คัดคำ (2566, หน้า 184 – 185) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูเก็ต ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ต่างกัน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา งานสร้างเครือข่าย การศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า รายด้าน 2 ด้าน คือ 1. งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษ 2. งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไปและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดโรงเรียนคู่ที่เหลือไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการกำหนดขอบข่ายงานบริหารทั่วไปที่ชัดเจนตามนโยบายการศึกษา และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย ช่วยให้ผลผลิตมีคุณภาพและมาตรฐาน เป็นไปตาม เป้าหมายประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยเหตุนี้ ผู้บริหาร หัวหน้างานบริหารทั่วไป และครูผู้สอนในโรงเรียนทุกขนาด จึงมีมุมมองต่อการบริหารงานทั่วไปที่ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐคุ่ม ห้างสูง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า บุคลากรที่มีขนาด โรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ไม่ต่างกันและสอดคล้อง กับงานวิจัยของ สุพิชา คิตคำ (2566, หน้า 184 – 185) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี พบว่า ประสิทธิภาพการ บริหารงานทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การทำงาน ร่วมกันอย่างใกล้ชิดระหว่างผู้บริหาร หัวหน้างานบริหารทั่วไป และครูผู้สอน ทำให้ทุกคน มองเห็นผลสำเร็จของงานไปในทิศทางเดียวกัน ปัจจัยสำคัญมาจากผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถ มีภาวะผู้นำ และกระจายงานอย่างเหมาะสม โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจตามศักยภาพของแต่ละคน การที่ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และนำพาองค์กรไปสู่ เป้าหมายที่กำหนดไว้ ทำให้บุคลากรที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความเข้าใจและ มุมมองต่อการบริหารงานทั่วไปที่ไม่แตกต่างกันสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐคุ่ม ห้างสูง (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงาน ทั่วไปของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการ บริหารงานทั่วไปในโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ไม่ต่างกันและสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพิชา คัดคำ (2566, หน้า 184 – 185) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร (X) กับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ภาพโดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .795$) ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำดิจิทัลสูง ย่อมส่งผลให้การ บริหารทั่วไปของโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีปัจจัยสนับสนุนจากผู้บริหารที่มีความรู้ เข้าใจ มีวิสัยทัศน์ และสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างคล่องแคล่ว สามารถนำ เครื่องมือดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการ

ส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนมีทักษะดิจิทัลที่ทันสมัย ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและส่งผลให้การบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภูริรัตน์ สุกใส (2565, หน้า 98 – 99) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดอุดรดิตถ์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์ พบว่า ระดับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาโดยภาพรวมมีสหสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุดุลย์ วรรณะปะกะ (2566, หน้า 225) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร (X) กับประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.845$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนครดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 จากผลการวิจัย พบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1. ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล 2. ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล 3. ด้านการรู้ดิจิทัล 4. ด้านการสื่อสารดิจิทัล และ 5. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ดังนั้น ควรมีการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารเพิ่มมากขึ้น โดยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร และส่งเสริมให้ผู้บริหารเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือจัดประชุมสัมมนา

(Work Shop) ให้ผู้บริหารที่อยู่ในสังกัด หรือสอศแทรกเนื้อหาการยกระดับทักษะผู้นำดิจิทัล ดังกล่าวในการประชุมประจำเดือน เพื่อผู้บริหารได้รับการพัฒนามากยิ่งขึ้น

1.2. ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1. ด้านงานกิจการนักเรียน 2. ด้านงานประชาสัมพันธ์ 3. ด้านงานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่าง ชุมชน 4. ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ 5. ด้านงานอาคาร สถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและ 6. ด้านการบริหารและงานธุรการ ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการสนับสนุนส่งเสริม และรักษามาตรฐาน การปฏิบัติงานที่ดีอย่างต่อเนื่อง ควบคู่ไปกับการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เพื่อลดขั้นตอน และเพิ่มความรวดเร็วในการดำเนินงาน รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย หน่วยงานภายนอกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ถือเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้บริหารควรให้ ความสำคัญ

1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิภาพ การบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก ดังนั้นผู้บริหารต้องผลักดันให้สมาชิกในองค์กรนำ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา เพิ่มขีดความสามารถในการใช้แอปพลิเคชัน มาใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการพัฒนาฝึกอบรม หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ฝึกอบรม สามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม ให้กับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป เช่น วัฒนธรรมองค์กร งบประมาณ หรือนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.2 ควรศึกษาการพัฒนาารูปแบบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
ในการทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาภาวะผู้นำ
ดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป

2.3 ควรศึกษารูปแบบการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปในโรงเรียน
ในยุคดิจิทัล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนา
การจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลทิพย์ บุญโพธิ์. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชัยภูมิ: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- กมลทิพย์ อินแก้วเครือ. (2564). ทักษะและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. *วารสารการประชุมวิชาการนาเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 14 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 2(14), 985 – 991.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องนโยบายและมาตรฐานการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา*. เข้าถึงได้จาก https://drive.google.com/file/d/1liE_LCZJGKCeJkedp6oTOW3RxolOuRL-/view 1 กรกฎาคม 2567.
- _____. (2563). *แผนปฏิบัติการดิจิทัลเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2563 – 2565* เข้าถึงได้จาก <https://bict.moe.go.th/wp-content/uploads/2022/03/digital-63-65.pdf>
- กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่. (2563). ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงและความคิดสร้างสรรค์ของพนักงานกรณีศึกษา อุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก. *การประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติด้านบริหารธุรกิจและการบัญชี 2563*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กัญญารัตน์ สุขแสน. (2563). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำด้านดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย*. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญา. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- กำธรณ์ ศรารรณ. (2563). *Digital Mindset สำคัญอย่างไรในยุค Digital Transformation*. เข้าถึงได้จาก <http://bit.ly/3DJtkom> 23 มิถุนายน 2565.
- ขวัญจิรา ตาแก้ว. (2561). *แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานบริหารทั่วไปของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- แคทรียา บุตรสีผา. (2564). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- จิณณวัตร ปะโคทัง. (2561). *ภาวะผู้นำดิจิทัลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาเมื่ออาชีพ*
 อุบลราชธานี: สำนักพิมพ์ศิริธรรมออฟเซต.
- จิราภรณ์ ปกรณ์. (2564). *รูปแบบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำ*
นักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ:
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จีระนันท์ มุลมาตร. (2564). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษา
 ในยุคดิจิทัลทรานส์ฟอร์เมชัน. *วารสารคุณภาพชีวิตกับกฎหมาย*, 17(2),
 21 – 32.
- จุฑามาศ กมล และสุภาวดี ลาภเจริญ. (2565). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
 โรงเรียนในสังกัดสหวิทยาเขตปิยมิตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 ปทุมธานี. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(8), 387 – 403.
- ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2562). *การพัฒนาารูปแบบภาวะผู้นำดิจิทัลเพื่อความสำเร็จในการ*
ปฏิรูปด้านดิจิทัล. เข้าถึงได้จาก [http://file:///C:/Users/OS_Home/Downloads/](http://file:///C:/Users/OS_Home/Downloads/249-Article%20Text-628-5-10-20190910.pdf)
 249-Article%20Text-628-5-10-20190910.pdf 2 พฤษภาคม 2565.
- ชีวิน อ่อนลออ สุชาติ บางวิเศษ กานนท์ แสนเภา และสวิตา อ่อนลออ. (2563). ภาวะ
 ผู้นำยุคดิจิทัลสำหรับนักบริหารการศึกษา. *วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย*,
 10(1), 108 – 119.
- ชุตีรัตน์ กาญจนธัญ. (2562). *ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด*
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ ค.ด. นครปฐม:
 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- ชูชาติ พุทธลา. (2561). *องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางดิจิทัลสำหรับผู้บริหารโรงเรียน*
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู.
 วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2565). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ Academic Leadership ฉบับปรับปรุง*
 (พิมพ์ครั้งที่ 3). สกลนคร: สมศักดิ์การพิมพ์ กรุป.
- _____. (2565). Book Review ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา
 เมื่ออาชีพ. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำมหาวิทยาลัยราชภัฏ*
สกลนคร, 10(39), 281 – 282.

- ณัฐ คุ่มหำสูง. (2563). *ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน
นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2.*
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธนบุรี.
- ณัฐธิดา พรปทุมชัยกิจ และคณะ. (2564). *ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร*
สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.
วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 15(2), 52 – 54.
- ณัฐชานันท์ โตนาม. (2562). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่าย
อำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี.*
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ดาวรรุวรรณ ถวิลการ. (2564). *ภาวะผู้นำดิจิทัล Digital Leadership.* ขอนแก่น:
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทศพล สุวรรณราช, และ ชลาภรณ์ สุวรรณสัมฤทธิ์. (2564). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี.*
วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์, 7(3), 164.
- ทินกร บัวชู และทิพภาพร บัวชู. (2562). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา.*
วารสารครุศาสตร์สาร, 13(2), 285 – 294.
- ธิดา แซ่ซัน. (2562). *การพัฒนาแบบจำลองการเรียนการสอนบนเว็บโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
เพื่อส่งเสริมการรู้ดิจิทัล สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์* ปริญญาตรี.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธีระนันต์ โมธรรม. (2564). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้
ทางวิชาชีพในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 .*
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บวร ปภัสราทร. (2561). *การสื่อสารเคลื่อนที่จากยุคที่หนึ่งสู่ยุคที่ห้า มุมมองของพลเมือง
ดิจิทัล = Mobile communication : From 1G to 5G digital citizen perspective.*
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น.* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญอนันต์ พันนัยทรัพย์. (2562). *การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในยุคดิจิทัล. นนทบุรี:*
โรงพิมพ์รัตนไตร.

- บุษยพรรณ สุระคาย. (2565). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำดิจิทัลของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
บุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญณัฐฐา มาเชค. (2565). การบริหารองค์กรทางการศึกษาในยุคดิจิทัล. ภาควิชาการ
บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฝนทิพย์ หาญชนะ และ คีตกฤทธิ์ ศิลาลาย. (2565). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 1
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง. *Journal of Roi
Kaensarn Academi*, 7(6), 117 – 133. เข้าถึงได้จาก [https://so02.tci-
thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/254002](https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/254002)
- พรชัย เจตมามาน. (2560). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงศตวรรษที่ 21: ไทยแลนด์ 4.0.
เข้าถึงได้จาก <https://www.kroobannok.com/83312> 27 เมษายน 2567.
- พระมหาประยูร ชีรวโร (ตระการ). (2565). วิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาสู่ความ
เป็นเลิศ. *วารสารบวรสหการศึกษาและมนุษยสังคมศาสตร์*, 3(1), 33 – 40.
- พิชญ์พิมล สุนทวงค์. (2565). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิชญางพงศ์ พันธุ์จันทร์. (2563). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของ
ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- พิพัฒน์ พรหมพันธ์. (2561). *Digital Skill 6 ทักษะทางไอทีที่จำเป็นในยุคดิจิทัล*
ทรานส์ฟอร์มเมชัน. เข้าถึงได้จาก [http://www.commartthailand.com
/digital-skill-6-for-digital-transformation/](http://www.commartthailand.com/digital-skill-6-for-digital-transformation/) 27 เมษายน 2567.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์, และนักรบ หมี่แสน. (2561). *ความเป็นผู้นำทางการศึกษา*.
(พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภูริรัตน์ สุกใส. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กับ
ความเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัด
อุตรดิตถ์*. การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- มณีรัตน์ สุดเต้. (2563). ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*, 7(8), 347.
เข้าถึงได้จาก file:///C:/Users/user/Downloads/su252814. + 07BSuser
Group%7D, + 26-7804-ภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษา%20(1).pdf
- มูฮำหมัดรุสสัน ลือบาอะลูติง. (2556). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวัน กระบี่. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- เย็น ภู่วรรณ. (2564). ความสำคัญของทักษะดิจิทัล. เข้าถึงได้จาก
<https://learningdq-dc.ku.ac.th/course/?c=4&l=>. 24 กุมภาพันธ์ 2567.
- รัชนก เชื้อแพทย์. (2563). รูปแบบการสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพของบริษัทใน
นิคมอุตสาหกรรมโรจนะจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ บธ.ม.
พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- เลอศักดิ์ ตามา และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์. (2564). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. *วารสาร
รัชต์ภาคย์*, 15(38), 224 – 240.
- วชิรพงศ์ พูลเกษตร. (2565). แนวทางการส่งเสริมคุณลักษณะของผู้บริหารในยุคดิจิทัล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์
การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วรวรรณ อินทร์ชู. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
กับการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2. *Journal of Roi Kaensarn
Academi*, 7(6), 300 – 311.
- วัชรินทร์ จันทร์หอม. (2561). พฤติกรรมการบริหารที่ส่งผลต่อวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
โรงเรียนขยายโอกาสจังหวัดเชียงราย. *วารสารวิชาการ Veridian E – Journal
Silpakorn University*, 10(1), 1295 – 1304

- วันชัย ราชวงศ์. (2562). ภาวะผู้นำสถานศึกษายุคดิจิทัล. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพ
การบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 1(4), 25 – 32.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2557). ภาวะผู้นำทฤษฎีและนันทศาสตร์ร่วมสมัยปัจจุบัน. กรุงเทพฯ:
ทิพย์วิสุทธิ.
- ไวยวิทย์ มุลทรัพย์. (2565). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาพสินธ์
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศิริพงษ์ กลั่นโพธิ์. (2564). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัล
ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สกุลกานต์ โกสิลา. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กับ
ความพึงพอใจในการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 จังหวัดพะเยา. การศึกษาค้นคว้า กศ.ม. พะเยา:
มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สงบ อินทรมณี. (2562). การบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัล. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัย
การจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น, 16(1), 353 – 360.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). คู่มือการบริหารโรงเรียนใน
โครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล เข้าถึงได้จาก
https://drive.google.com/file/d/15r1JWdl_ctiglpIM_LjmLUjEWCREhyxN/view
14 เมษายน 2567.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2563). *Digital literacy คือ อะไร*.
เข้าถึงได้จาก <https://www.ocsc.go.th/DLProject/mean-dlp> 18 ตุลาคม 2567.
- สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. (2560).
แผนแม่บทการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล. เข้าถึงได้จาก
<https://www.depa.or.th/storage/app/media/file/depa-Promotion-PlanBook61-65.pdf>. 24 กุมภาพันธ์ 2567.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2561). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

- _____. (2562). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล (พิมพ์ครั้งที่ 2) .
 กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชนา โกมลวงิช. (2563). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะ
 ครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23.
 วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุธรรม ธรรมทัศนานนท์. (2564). การพัฒนาภาวะผู้นำการศึกษาในยุค: Thailand 4.0.
 มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2560). ภาวะผู้นำในองค์การสถานศึกษา (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ:
 สำนักพิมพ์ปัญญาชน.
- สุพิชา คิตคำ. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพ
 การบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษาภูมิตำ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 สกลนคร.
- โสมวลี ชยามฤต. (2564). การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับยุคดิจิทัลขององค์การ
 ภาครัฐและเอกชน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- อดุลย์ วรรณะปะกะ. (2556). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
 การดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อธิกุล กุลรัตน์. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิภาพ
 บริหารทั่วไป ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อะธิดา แสงอรุณ. (2556). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
 การปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษา นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 สกลนคร.
- อัจฉรา นิยมภา. (2561). การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
 สถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ของ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัด
 กรุงเทพมหานคร. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 24(1), 50 – 63.

- อัศนีย์ สุกิจใจ. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.
วารสารวิจัยพุทธศาสตร์, 3(1), 23 – 37.
- อภาภรณ์ ภูศรี. (2565). กลยุทธ์การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลสำหรับผู้บริหาร
สถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
มหาสารคาม เขต 2. *Journal of Buddhist Philosophy Evolved*, 6(2),
200 – 211.
- เอกรัตน์ เชื้อวงศ์. (2564). องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4. *การประชุม
วิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 22* (หน้า 886 –
893). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Burns, J.M. (1978). *Leadership*. New York: Harper and Row.
- Bennis, W.G.(2013).Managing the Dream: Leadership in the 21st Century.*Journal of
Organizational Change Management*. 2(1), 6 – 10.
- Chandrasekar, A., & Mallis, E. (2021). *Digital Leadership Readiness: Lessons from
Singapore* [White paper]. Greensboro, NC: Center for Creative Leadership.
- Draft, R. L. (2005). *The leadership experience*. (3 ed.) Manson, OH: Thomson South
Western.
- Donna Marie Fisher, EdD & L. Rusty Waller, PhD. (2013). *The Most In-Demand Skills
In Digital Leadership*. Available from <https://www.digitalmarketinginstitute.com> 25 May 2019.
- Hersey, P. and Blanchard, K. (1982). *Management and organizational behavior:
Utilizing human resources*. 4th ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice–Hall.
- Hoy, W.K. & Miskel, C.G. (2008). *Educational Administration: Theory Research and
Practice (8th ed)*. Singapore: McGraw–Hill.
- Ismail, S. N., Omar, M. N., & Raman, A. (2021). The Authority of Principals'
Technology Leadership in Empowering Teachers' Self-Efficacy towards ICT
Use. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10(3),
878–885. Retrieved from <https://eric.ed.gov/?id=EJ1313124>

- Okeke, N. L. (2019). School Technology Leadership: A New Concept. *International Journal of Innovative Development and Policy Studies*, 7(2), 50 – 56.
- Petry, K. (2018). The relationship between class attitudes towards peers with a disability and peer acceptance, friendships and peer interactions of students with a disability in regular secondary schools. *European Journal of Special Needs Education*, 33(2), 254 – 268.
- Razik, T.A. & Swanson, A. D. (2001). *Fundamental concepts of educational leadership*. (2nd ed.), New Jersey: Merrill Prentice – Hall.
- Royal Society. (2012). *Shut down or restart? The way forward for computing in UK schools*. London: The Royal Academy of Engineering.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2008). *Essentials of Organizational Behavior*. New Jersey: Pearson Prentice – Hall.
- Sheninger, E. (2019). *Digital leadership: changing paradigms for changing time*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Sieber, S., Kagner, E., & Zamora, J. (2013). How to be digital leader. Retrieved December 24, 2013. Retrieved from [http://www.forber.com/sites/iese/2013/08/23/how to be a digital leader](http://www.forber.com/sites/iese/2013/08/23/how%20to%20be%20a%20digital%20leader).
- Stodd, J. (2014). 10 *Reasons for social leadership*. Retrieved from [https://julianstodd.wordpress.com/2016/07/09/10-reasons-for-social leadership](https://julianstodd.wordpress.com/2016/07/09/10-reasons-for-social-leadership).
- Stogdilly, R. M. (1974). *Handbook of leadership: A survey of theory and research*, New York: McMillan.
- Thannimalai. (2018). 6 *Characteristics of Digital Leadership*. Retrieved from <https://www.digileaders.com>. 25 May 2024.
- Woodward, & DeMille. (2015). *Launching a Leadership Revolution: Mastering the Five Levels of Influence*. New York: Grand Central Publishing.
- Woodward, O., & DeMille, O. (2015). *What is social leadership*. Retrieved from <http://www.thesocialleader.com/socialleadership> 6 June, 2022.

Yuki. (1998). *Leadership in organizations*. Englewood Cliffs. New Jersey: Pearson
Prentice – Hall.

Yukl, & Mahsud (2010). *Leadership in Organization (7th Ed)*. New Jersey:
Prentice – Hall.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย จำนวน 10 คน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.กัญญา ทองเหลา ผู้อำนวยการโรงเรียนนฤตบาศพัฒนาศึกษา
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร
4. นายขจรเดช ศิริวานก ผู้อำนวยการโรงเรียนแวงพิทยาคม
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร
5. นางสาวกิริยา ทิพนาคย์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

รายนามผู้ทรงคุณเสนอแนวทางการพัฒนา

รายนามผู้ทรงคุณเสนอแนวทางการพัฒนา จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายชลารุธ สามาอาพัฒน์ รองผู้อำนวยการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
4. นางสาววาสนา ศิริจันทร์พันธุ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
5. ดร.ประจักษ์ เข้มไคร ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยฐานะผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
6. ดร.ภิญโญ ทองเหลา ผู้อำนวยการโรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร
7. นายขจรเดช ศิริวานก ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงพิทยาคม
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร

8. นายกันต์ณะภัทร โสภา
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโคกสีวิทยาสรรค์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร
9. นายศิริโชค นำสงฆ์
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนคำตากลาราช
ประชาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
10. นางสาวกิริยา ทิพมัตย์
ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๑๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๒๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๒๒



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์หล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรณ วรรณานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ โพธิ์วัฒน์)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๑๒๘ ๘๐๒๒

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๑๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ภิญโญ ทองเหล้า

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๐๑๒๒๔๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั้งในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๒๒

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๑๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายจรเดช ศิริวานัก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลัดดี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ เวชานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลัดดี แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๒๒

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๑๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวกิริยา ทิพมาตย์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทำการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ศุภาพรณวณานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๒๒

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๖๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดรองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนธรรมโฆสิตวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๒๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวลี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วรรณานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดรองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดรองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๖๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนธาตุพนม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือนักศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาแกพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือนักศึกษา

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวส์ดี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วรรณานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือนักศึกษา เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมเครื่องมือนักศึกษาให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๙๑๒๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวีสต์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๖๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาทมวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุมัติคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๖๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาหว้าพิทยาคม “ธาตุประสิทธิ์ประชานุเคราะห์”

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๔๑๒๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๖๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเคราะหืทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์สวรรค์ราชภัฏพัฒนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๒๙ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสด์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๖๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเคราะหืทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตเคราะหืทำอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๗๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๑๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสด์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.ทรัพย์ทิพย์ จันทรักษ์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๓๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๓๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๓๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายชลาธร สามาอาพัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑

ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๑๗๓๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.ประจักษ์ เข้มไคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๐๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๓๑

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๗๓๓๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.ปิฎก โทองเหลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.จิระ ภูดี และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๐๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๓๒/ว ๑๙๓๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิติโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตกระทำการเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายจรเดช ศิริวานก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขออนุญาตกระทำการท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๐๙๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑

ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๓๗๓๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ด.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายกันตณะภัทร โสภ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๔๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑

ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๑๗๓๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายศิริโชค นำสงฆ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวกิริยา ทิพนาคย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสด์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๓๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาววาสนา ศิริจันทร์พันธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๒๕ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวดี โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๓๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนโยธา ด.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย โพไพล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอนุวัฒน์ คำลือชัย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๒๔ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ โพธิ์วัฒน์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๐๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอนุวัฒน์ คำลือชัย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๒๘ ๘๐๑๑

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหาร
ทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร”
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

ผู้ประเมิน.....

ตำแหน่ง.....

คำชี้แจง

ขอให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญโปรดอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
ซึ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของ
ผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนครขอให้พิจารณาแบบสอบถาม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ
ความคิดเห็น ซึ่งผู้วิจัยจะนำผลจากการประเมินของท่านมาพิจารณาปรับปรุง
แบบสอบถามให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ตัวเลขแต่ละช่องประเมินมีความหมาย ดังนี้

+ 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “ใช้ได้”

0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “ไม่แน่ใจว่าใช้ได้”

- 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าเครื่องมือ “ใช้ไม่ได้”

หรือท่านเห็นควรเพิ่มเติมประการใด กรุณาเขียนข้อมูลลงในช่องเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
เพื่อผู้วิจัยจะได้ปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่าน

นายอนุวัฒน์ คำลือชัย

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษาศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม				
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง 1.1 ผู้บริหาร 1.2 หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป 1.3 ครูผู้สอน				
2	ขนาดของโรงเรียน 2.1 โรงเรียนขนาดกลาง 2.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ				
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 3.1 น้อยกว่า 10 ปี 3.2 ตั้งแต่ 10 – 20 ปี 3.3 มากกว่า 20 ปี				

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ	
นิยามศัพท์เฉพาะ	การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารมีความสามารถในการวางแผน สร้างกลยุทธ์ กำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และสร้างแรงบันดาลใจ ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา ประยุกต์ใช้ดิจิทัลเพื่อยกระดับความเป็นเลิศขององค์กร เป็นการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันด้วยนวัตกรรมดิจิทัล ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถเรียนรู้ ปรับตัวพัฒนาตนเองในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสร้างนวัตกรรม นำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนา การติดต่อสื่อสารเพื่อเข้าถึงแหล่งบริการสารสนเทศและการปฏิบัติงานบริหารจัดการภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบแบบมืออาชีพ โดยคำนึงถึงสภาพปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมชัดเจนแสดงออกถึงการมีทักษะในการวางแผนอนาคตขององค์กรในด้านดิจิทัล ได้อย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน					
	1	ผู้บริหารมีความสามารถในการวางแผน สร้างกลยุทธ์ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา				
	2	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และสร้างแรงบันดาลใจ ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา				
	3	ผู้บริหารสามารถประยุกต์ใช้ดิจิทัลเพื่อยกระดับความเป็นเลิศขององค์กร เป็นการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันด้วยนวัตกรรมดิจิทัล				
	4	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเองในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสร้างนวัตกรรม				

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
5	ผู้บริหารมีความสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาการติดต่อสื่อสารเพื่อการเข้าถึงแหล่งบริการสารสนเทศและการปฏิบัติงาน				
6	ผู้บริหารมีความสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบแบบมืออาชีพ โดยคำนึงถึง สภาพปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมชัดเจน				
7	ผู้บริหารมีการแสดงออกถึงการมีทักษะในการวางภาพอนาคตขององค์การในด้านดิจิทัล ได้อย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน				

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
2. การรู้ดิจิทัล		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การรู้ดิจิทัล หมายถึงพฤติกรรมของผู้บริหารในการรู้เทคนิคการค้นหาข้อมูล แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล และเครื่องมือดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงการแก้ไขปัญหา การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การบริหารจัดการและการบูรณาการ รวมถึง การถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อแบ่งปันให้ผู้อื่นเข้าใจด้วยสื่อเทคโนโลยี อย่างสร้างสรรค์ มีคุณธรรมจริยธรรมและรู้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดิจิทัล โดยสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศภายในสถานศึกษา ให้มีการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างแพร่หลาย บนพื้นฐานของความมั่นคงปลอดภัยในโลกออนไลน์ มีความรู้ความเข้าใจ ถึงการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล รู้จักพิจารณา ความน่าเชื่อถือของข้อมูล ตลอดจนนำมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา รวมไปถึงนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย เข้ามาช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจในเรื่องการบริหารงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์ สูงสุดและมีประสิทธิภาพ				
	8 ผู้บริหารมีความสามารถในการรู้เทคนิคการค้นหา ข้อมูล แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล และเครื่องมือ ดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงการแก้ไขปัญหา				
	9 ผู้บริหารมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การบริหารจัดการและการบูรณาการ รวมถึงการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อแบ่งปันให้ ผู้อื่นเข้าใจด้วยสื่อเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์				
	10 ผู้บริหารมีคุณธรรมจริยธรรมและรู้กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดิจิทัล				

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
	2. การรู้ดิจิทัล	+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
11	ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงาน และบรรยากาศภายในสถานศึกษา ให้มีการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างแพร่หลาย บนพื้นฐาน ของความมั่นคงปลอดภัยในโลกออนไลน์				
12	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ ถึงการเปลี่ยนแปลง ของโลกดิจิทัล รู้จักพิจารณาความน่าเชื่อถือ ของข้อมูล				
13	ผู้บริหารสามารถนำความรู้ความเข้าใจในการนำ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการสถานศึกษา				
14	ผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย เข้ามาช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจในเรื่องการบริหารงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีประสิทธิภาพ				

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
3. การสื่อสารดิจิทัล		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การสื่อสารดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารแสดงออกในกระบวนการถ่ายทอดอารมณ์ความรู้สึกนึกคิดผ่านสื่อดิจิทัล จะต้องมีทั้งความรู้ความสามารถในการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลนำเสนอในรูปแบบของวงจภาษา โดยการใช้ทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน รวมถึงใช้วงจภาษา ซึ่งเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสาร มีความสามารถในการจูงใจ สร้างขวัญกำลังใจ และรู้จักใช้เหตุผล มีทัศนคติที่ดี ตลอดจนสร้างบรรยากาศการสื่อสารที่ดี ให้ผู้อื่นมีความเชื่อ ความศรัทธา เชื่อมโยงความสัมพันธ์ โดยให้นำเทคโนโลยีมาสื่อสารและการปฏิบัติงาน ได้อย่างชัดเจนเข้าใจง่าย ทัศนคติการใช้เทคโนโลยีสื่อสารเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับผู้อื่น เป็นตัวอย่างที่ดีของสมาชิกในองค์การในการใช้ดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร ใช้ทักษะการสื่อสารดิจิทัลจนก่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารองค์การให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ				
	15 ผู้บริหารมีความสามารถแสดงออกในกระบวนการถ่ายทอดอารมณ์ความรู้สึกนึกคิดผ่านสื่อดิจิทัล				
	16 ผู้บริหารจะต้องมีทั้งความรู้ความสามารถในการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลนำเสนอในรูปแบบของวงจภาษา โดยการใช้ทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน รวมถึงใช้วงจภาษา เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสาร				
	17 ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจให้ผู้อื่นมีความเชื่อ ความศรัทธาในการนำเทคโนโลยีมาสื่อสารและการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจนเข้าใจง่าย				
	18 ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างขวัญกำลังใจ และรู้จักใช้เหตุผล ตลอดจนสร้างบรรยากาศการสื่อสารที่ดี				
	19 ผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีในการใช้เทคโนโลยีสื่อสารเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับผู้อื่น				
	20 ผู้บริหารเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับสมาชิกในองค์การในการใช้ดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร				
21	ผู้บริหารใช้ทักษะการสื่อสารดิจิทัลจนเกิดประโยชน์ต่อการบริหารองค์การให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ				

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหาร ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอจนเกิดเป็นวัฒนธรรมภายในสถานศึกษา รวมทั้งกำหนดนโยบาย สนับสนุน ส่งเสริม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ สามารถสร้างสรรค์บรรยากาศในสถานศึกษาให้เกิดการเรียนรู้บนสังคมเครือข่ายดิจิทัล สร้างแรงบันดาลใจ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถให้บุคลากรสร้างและพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีให้นำมาปรับใช้และบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ตลอดจนการเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรอบคอบระมัดระวัง และมีทักษะในการรู้เท่าทันสื่อ มีจรรยาบรรณและความรับผิดชอบต่อสังคมในการใช้เทคโนโลยี โดยการสร้างความตระหนักและความเข้าใจในการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในสถานศึกษา โดยไม่ขัดต่อหลักคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งสามารถทำงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลบนความหลากหลายทางวัฒนธรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการพัฒนางานให้เกิดประสิทธิผลที่สูงสุดตามเป้าหมาย				
	22	ผู้บริหารสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอจนเกิดเป็นวัฒนธรรมภายในสถานศึกษา			
	23	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย สนับสนุน ส่งเสริม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ			
	24	ผู้บริหารสามารถสร้างสรรค์บรรยากาศในสถานศึกษาให้เกิดการเรียนรู้บนสังคมเครือข่ายดิจิทัล			
	25	ผู้บริหารมีการสร้างแรงบันดาลใจ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถให้บุคลากรสร้างและพัฒนา นวัตกรรมเทคโนโลยี นำนำมาปรับใช้และบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ			

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
	4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล	+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
26	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรอบคอบ ระมัดระวัง และมีทักษะในการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์				
27	ผู้บริหารมีจรรยาบรรณในการใช้เทคโนโลยี รับผิดชอบต่อสังคม สร้างความตระหนักและความเข้าใจในการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในสถานศึกษา โดยไม่ขัดต่อหลักคุณธรรม จริยธรรม				
28	ผู้บริหารสามารถทำงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล บนความหลากหลายทางวัฒนธรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการพัฒนางานให้เกิดประสิทธิผล ที่สูงสุดตามเป้าหมาย				

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
5. การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหาร ในการชักนำ โน้มน้าว ส่งเสริมและบูรณาการการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานโรงเรียน กิจกรรมต่าง ๆ โดยนำเอาเทคโนโลยี มาประยุกต์ในการเพิ่ม ชีตความสามารถเชิงวิชาชีพครูเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และส่งเสริมสนับสนุนให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพด้านการใช้เทคโนโลยี เพื่อก้าวหน้า ในการปฏิบัติหน้าที่และการจัดการเรียนรู้ ผลักดันให้ครูและบุคลากร ทางศึกษาใช้เทคโนโลยี ในการเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องและเหมาะสมกับ สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเสริมสมรรถนะและศักยภาพในการปฏิบัติงานขององค์กร อย่างต่อเนื่อง ภายใต้ความร่วมมือทุกภาคส่วน จนบรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ				
	29	ผู้บริหารมีความสามารถในการชักนำ โน้มน้าวให้ ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน โรงเรียน และกิจกรรมต่าง ๆ			
	30	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและบูรณาการการใช้ เทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียน			
	31	ผู้บริหารมีการนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ในการ เพิ่ม ชีตความสามารถเชิงวิชาชีพของบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ			
	32	ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนให้กับครู และบุคลากร เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาเพิ่มการใช้เทคโนโลยีเพื่อก้าวหน้า ในการปฏิบัติหน้าที่และการจัดการเรียนรู้			
	33	ผู้บริหารมีการผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีในการ เตรียมความพร้อมให้สอดคล้องและเหมาะสมกับ สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา			

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
	5. การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล	+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
34	ผู้บริหารมีการให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงานขององค์กรอย่างต่อเนื่อง				
35	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานขององค์กรภายใต้ความร่วมมือทุกภาคส่วน จนบรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
1. การบริหารและงานธุรการ		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ	
นิยามศัพท์เฉพาะ	การบริหารและงานธุรการ หมายถึง การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร โดยศึกษาวิเคราะห์ทฤษฎีในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับ เป้าหมายและทิศทางของสถานศึกษา มีการจัดระบบการบริหารองค์กรให้มีความ ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ นำผลการการศึกษา การวิจัย มาปรับปรุง วางแผนการ บริหารงานการศึกษา ซึ่งนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี มาพัฒนาองค์กร เผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ อีกทั้งกำหนด ตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และสังคม สถานศึกษาจะต้องจัดบุคลากรที่มีความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นผู้รับผิดชอบ โดยการนำเทคโนโลยีมาช่วย เพื่อลดขั้นตอน ยึดหลักความถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด และคุ้มค่า พร้อมทั้ง ติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหน่วยงานที่ส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนการบริหารงานการศึกษา สามารถเสนอข้อมูลความต้องการในการจัดตั้ง ยุบ รวม เลิก หรือเปลี่ยนสภาพสถานศึกษา ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
	1	โรงเรียนมีการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร โดยศึกษาวิเคราะห์ทฤษฎีในการจัดทำแผนพัฒนา การศึกษาให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย และทิศทางของสถานศึกษา				
	2	โรงเรียนมีการจัดระบบการบริหารองค์กรให้มีความ ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ นำผลการการศึกษา การวิจัย มาปรับปรุง วางแผนการบริหารงาน การศึกษา				
	3	โรงเรียนมีการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีมาพัฒนาองค์กรและ เผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
1. การบริหารและงานธุรการ		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
4	โรงเรียนมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และสังคม				
5	โรงเรียนต้องมีการบุคลากรที่มีความสามารถ ด้านงานธุรการในการปฏิบัติงานเป็นผู้รับผิดชอบ โดยการนำเทคโนโลยีมาช่วย เพื่อลดขั้นตอน ยึดหลักความถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด คุ่มค่า พร้อมทั้งติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง				
6	โรงเรียนมีการวางแผนการบริหารงานการศึกษา สามารถเสนอข้อมูลความต้องการในการ จัดตั้ง ยุบ รวม เลิก หรือเปลี่ยนสภาพสถานศึกษา ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
2.	งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษา	+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาหมายถึง การดำเนินการวางแผนเกี่ยวกับดูแลความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบริเวณโรงเรียน ออกแบบและปรับปรุงภูมิทัศน์ ภายในโรงเรียนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ มั่นคง ปลอดภัย และสวยงาม ใช้ประโยชน์ร่วมกันกับทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ การดูแลซ่อมบำรุง ปรับปรุงรักษา ซ่อมแซมอาคารเรียน อาคารอื่น ๆ ตลอดจนครุภัณฑ์และสิ่งของเครื่องใช้ในโรงเรียน จัดทำสถิติการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ สาธารณูปโภค ให้บริการด้านอาคารสถานที่แก่หน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนและบันทึกการใช้จัดทำสถิติการใช้อาคารสถานที่ รวมทั้งเชื่อมโยงการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน				
	7	โรงเรียนมีการดำเนินการวางแผนเกี่ยวกับดูแลความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบริเวณโรงเรียน			
	8	โรงเรียนมีการออกแบบและปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในโรงเรียนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ มั่นคง ปลอดภัย และสวยงาม ใช้ประโยชน์ร่วมกันกับทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง			
	9	โรงเรียนมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ ตลอดจนครุภัณฑ์และสิ่งของเครื่องใช้ในโรงเรียน			
	10	โรงเรียนมีการดูแลซ่อมบำรุง ปรับปรุงรักษา ซ่อมแซมอาคารเรียน อาคารอื่น ๆ และจัดทำสถิติการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ สาธารณูปโภค			

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
	2. งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
11	โรงเรียนมีการให้บริการด้านอาคารสถานที่แก่หน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนและบันทึกการใช้จัดทำสถิติการใช้ อาคารสถานที่				
12	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
3. งานกิจการนักเรียน		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	งานกิจการนักเรียน หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดเกี่ยวกับการบริหาร และการนิเทศ กำกับ การติดตาม งานกิจการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับนักเรียน ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ในห้องเรียน การบริหารกิจการนักเรียนเป็น กิจกรรมที่มีลักษณะเป็นการบริการนักเรียนและให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนด้าน งานกิจการนักเรียนของในโรงเรียน มีการจัดทำ การสำรวจสำมะโนผู้เรียน ออกเยี่ยมบ้าน โดยใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ มีการวางแผนการรับนักเรียน บริการด้านการศึกษา และจัดกิจกรรมการทัศนศึกษาให้กับผู้เรียน โดยจัดกิจกรรม เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ในการลงโทษ ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ป้องกันและแก้ไข พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม				
	13 โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดเกี่ยวกับการบริหาร งานกิจการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับนักเรียน				
	14 โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ การติดตาม นักเรียน ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ในห้องเรียน				
	15 โรงเรียนมีการบริหารกิจการนักเรียนเป็นกิจกรรม ที่มีลักษณะเป็นการบริการนักเรียนและให้นักเรียน มีส่วนร่วมในการวางแผนด้านงานกิจการนักเรียน ของในโรงเรียน				
	16 โรงเรียนมีการจัดทำ การสำรวจสำมะโนผู้เรียน ออกเยี่ยมบ้าน โดยใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ				
	17 โรงเรียนมีการมีแผนการรับนักเรียน บริการด้าน การศึกษาและ จัดกิจกรรมการทัศนศึกษาให้กับผู้เรียน				
	18 โรงเรียนมีการจัดกิจกรรม เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ในการลงโทษ ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ป้องกันและแก้ไขพฤติกรรม ที่ไม่เหมาะสม				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
4.	งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน	+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชนหมายถึง การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา เพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ ตลอดจนส่งเสริมช่วยเหลือสนับสนุนงานการศึกษาทางวิชาการของสถานศึกษา พร้อมทั้งกำหนดแผนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลเครือข่ายการศึกษาให้บุคลากรทราบ มีการสำรวจความต้องการ การกำหนดแนวทางตามความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น ดำเนินการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย จะต้องจัดในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือทั้ง 3 รูปแบบ ตามความเหมาะสมและศักยภาพของสถานศึกษา เชื่อมโยงการประสานความร่วมมือและส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาจากหน่วยงาน และสถาบันต่าง ๆ ที่จัดการศึกษา สถานศึกษาจะต้องให้คำปรึกษา คำแนะนำ มีการส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือการจัดการศึกษาารวมกับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น ๆ การประสานหน่วยงานราชการขอความร่วมมือกับทั้งส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษานั้นร่วมกัน				
	19	โรงเรียนมีการประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา เพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ ตลอดจนส่งเสริมช่วยเหลือสนับสนุนงานการศึกษาทางวิชาการของสถานศึกษา			
	20	โรงเรียนมีการกำหนดแผนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เผยแพร่ข้อมูลเครือข่ายการศึกษาให้บุคลากรทราบ			

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
	4. งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน	+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
21	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการ การกำหนดแนวทางตามความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น ดำเนินการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย จะต้องจัดในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือทั้ง 3 รูปแบบ ตามความเหมาะสม และศักยภาพของสถานศึกษา				
22	โรงเรียนมีการเชื่อมโยงการประสานความร่วมมือและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาจากหน่วยงานและสถาบันต่าง ๆ ที่จัดการศึกษา				
23	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษา คำแนะนำ มีการส่งเสริมสนับสนุน และประสานความร่วมมือการจัดการศึกษารวมกับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น ๆ				
24	โรงเรียนมีการประสานหน่วยงานราชการขอความร่วมมือกับทั้งส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษานั้นร่วมกัน				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
5. งานประชาสัมพันธ์		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	งานประชาสัมพันธ์ หมายถึง การวางแผนดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามแนวทางที่กำหนด มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน ที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยการกำหนดมาตรฐาน จัดทำเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ ในการดำเนินการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งมีระบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงาน รวมทั้งกำกับติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงาน ให้ผู้รับผิดชอบและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ถึงการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานและรายงานผลการปฏิบัติงานแต่ละด้านของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง				
	25 โรงเรียนมีการวางแผนดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามแนวทางที่กำหนด				
	26 โรงเรียนมีการรายงานผลการปฏิบัติงานที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ				
	27 โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐาน จัดทำเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ ในการดำเนินการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน				
	28 โรงเรียนมีระบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงาน				
	29 โรงเรียนมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงาน ให้ผู้รับผิดชอบและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ				
	30 โรงเรียนมีการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน และรายงานผลการปฏิบัติงานแต่ละด้านของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง				

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
6. งานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ		+1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	งานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ หมายถึง การดำเนินการนำนวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยการจัดหาสื่อเทคโนโลยีสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้งานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จัดทำระบบฐานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งการนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลเป็นบริการและการประชาสัมพันธ์ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษา มีการวิเคราะห์มาตรการและวางแผนการจัดระบบการป้องกันความเสี่ยง การควบคุมภายใน โดยดำเนินการควบคุมตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ติดตามและประเมินผล				
	31 โรงเรียนมีการดำเนินการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษา				
	32 โรงเรียนมีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้งานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา				
	33 โรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา				
	34 โรงเรียนมีการจัดทำระบบฐานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ				
	35 โรงเรียนมีการนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลเป็นบริการและ การประชาสัมพันธ์ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษา				
	36 โรงเรียนมีการวิเคราะห์มาตรการและวางแผนการจัดระบบการป้องกันความเสี่ยง ควบคุมภายใน โดยดำเนินการควบคุมตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ติดตามและประเมินผล				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหาร
ทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามการวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2. แบบสอบถามประกอบไปด้วย ข้อคำถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการบริหารทั่วไป
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

3. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อคำถามตามความเป็นจริง เพื่อจะได้
ข้อมูลที่สมบูรณ์ทำให้ผลการวิจัยเชื่อถือได้ และมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อความสัมพันธ์ระดับ
การใช้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

4. ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามครั้งนี้ จะไม่มีผลต่อหน้าที่การงานของท่าน
และตัวท่านแต่ประการใด (ไม่ต้องเขียนชื่อผู้ตอบ) ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับและนำผล
ออกมาใช้สำหรับการวิจัย ในครั้งนี้เท่านั้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบ
แบบสอบถามครั้งนี้

นายอนุวัฒน์ คำสือชัย

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับข้อมูล
พื้นฐานของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ☐ ผู้บริหาร
- ☐ หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป
- ☐ ครูผู้สอน

2. ขนาดของโรงเรียน

- ☐ โรงเรียนขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 120 – 719 คน)
- ☐ โรงเรียนขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 720 – 1,679 คน)
- ☐ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (จำนวนนักเรียน 1,680 คน ขึ้นไป)

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- ☐ น้อยกว่า 10 ปี
- ☐ ตั้งแต่ 10 – 20 ปี
- ☐ มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

คำชี้แจง

โปรดอ่านแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารเพื่อใช้ในการบริหารงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นที่ตรงตามความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการใช้ ตามเกณฑ์ในการตอบด้วยน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการใช้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการใช้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการใช้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการใช้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการใช้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล						
00	ผู้บริหารมีความสามารถในการแผน สร้างกลยุทธ์ การในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา		✓			

คำอธิบาย

จากตัวอย่าง ข้อ 00 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 4 แสดงว่าผู้ตอบมีความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหาร ด้านที่ 1 วิสัยทัศน์ดิจิทัล “การให้ข้อมูลดิจิทัลภายในองค์กรและภายนอกองค์กร” อยู่ในระดับมาก

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล						
1	ผู้บริหารมีความสามารถในการวางแผน สร้างกลยุทธ์ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา					
2	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการถ่ายทอด วิสัยทัศน์และสร้างแรงบันดาลใจ ในการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา					
3	ผู้บริหารสามารถประยุกต์ใช้ดิจิทัลเพื่อยกระดับ ความเป็นเลิศขององค์กร เป็นการเพิ่มโอกาส ในการแข่งขันด้วยนวัตกรรมดิจิทัล					
4	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาสามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเอง ในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการสร้างนวัตกรรม					
5	ผู้บริหารมีความสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อพัฒนาการติดต่อสื่อสารเพื่อการเข้าถึง แหล่งบริการสารสนเทศและการปฏิบัติงาน					
6	ผู้บริหารมีความสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ จัดการภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบแบบมืออาชีพ โดยคำนึงถึง สภาพปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุม ชัดเจน					
7	ผู้บริหารมีการแสดงออกถึงการมีทักษะในการวาง ภาพอนาคตขององค์กรในด้านดิจิทัล ได้อย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน					
ด้านที่ 2 การรู้ดิจิทัล						
8	ผู้บริหารมีความสามารถในการรู้เทคนิคการค้นห ข้อมูล แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล และเครื่องมือดิจิทัล เพื่อการเข้าถึงการแก้ไขปัญหา					

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 2 การรู้ดิจิทัล (ต่อ)						
9	ผู้บริหารมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การบริหารจัดการและการบูรณาการ รวมถึงการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อแบ่งปันให้ผู้อื่น เข้าใจด้วยสื่อเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์					
10	ผู้บริหารมีคุณธรรมจริยธรรมและกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดิจิทัล					
11	ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานและ บรรยากาศภายในสถานศึกษา ให้มีการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลอย่างแพร่หลาย บนพื้นฐานของความมั่นคง ปลอดภัยในโลกออนไลน์					
12	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ ถึงการเปลี่ยนแปลงของ โลกดิจิทัล รู้จักพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล					
13	ผู้บริหารสามารถนำความรู้ความเข้าใจในการนำ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการสถานศึกษา					
14	ผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย เข้ามาช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจในเรื่องการบริหารงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีประสิทธิภาพ					
ด้านที่ 3 การสื่อสารดิจิทัล						
15	ผู้บริหารมีความสามารถแสดงออกในกระบวนการ ถ่ายทอดอารมณ์ความรู้สึกนึกคิดผ่านสื่อดิจิทัล					
16	ผู้บริหารจะต้องมีทั้งความรู้ความสามารถในการ สื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลนำเสนอในรูปแบบ ของวัจนภาษา โดยการใช้ทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน รวมถึงใช้อวัจนภาษา เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ ในการสื่อสาร					

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 3 การสื่อสารดิจิทัล						
17	ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจให้ผู้อื่นมีความเชื่อ ความศรัทธาในการนำเทคโนโลยี มาใช้สื่อสาร และการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจนเข้าใจง่าย					
18	ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างขวัญกำลังใจ และรู้จักใช้เหตุผล ตลอดจนสร้างบรรยากาศ การสื่อสารที่ดี					
19	ผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีในการใช้เทคโนโลยีสื่อสาร เชื่อมโยงความสัมพันธ์กับผู้อื่น					
20	ผู้บริหารเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับสมาชิกในองค์การ ในการใช้ดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร					
21	ผู้บริหารใช้ทักษะการสื่อสารดิจิทัลจนเกิดประโยชน์ ต่อการบริหารองค์การให้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ					
ด้านที่ 4 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล						
22	ผู้บริหารสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม อย่างสม่ำเสมอจนเกิดเป็นวัฒนธรรมภายใน สถานศึกษา					
23	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบาย สนับสนุน ส่งเสริม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ					
24	ผู้บริหารสามารถสร้างสรรค์บรรยากาศใน สถานศึกษาให้เกิดการเรียนรู้บนสังคมเครือข่ายดิจิทัล					
25	ผู้บริหารมีการสร้างแรงบันดาลใจ เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถให้บุคลากรสร้างและพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี ให้นำมาปรับใช้และบูรณาการเข้ากับการ เรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ					

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 4 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (ต่อ)						
26	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรอบคอบ ระมัดระวัง และมีทักษะในการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์					
27	ผู้บริหารมีจรรยาบรรณในการใช้เทคโนโลยี รับผิดชอบต่อสังคม สร้างความตระหนักและความเข้าใจในการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในสถานศึกษา โดยไม่ขัดต่อหลักคุณธรรม จริยธรรม					
28	ผู้บริหารสามารถทำงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล บนความหลากหลายทางวัฒนธรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการพัฒนางานให้เกิดประสิทธิผล ที่สูงสุดตามเป้าหมาย					
ด้านที่ 5 การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล						
29	ผู้บริหารมีความสามารถในการชักนำ โน้มน้าวให้ครู และบุคลากรใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานโรงเรียน และกิจกรรมต่าง ๆ					
30	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและบูรณาการการใช้เทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียน					
31	ผู้บริหารมีการนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ในการเพิ่มขีดความสามารถเชิงวิชาชีพของบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ					
32	ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนให้กับครูและบุคลากร เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพด้านการพัฒนาเพิ่มการใช้เทคโนโลยีเพื่อก้าวหน้า ในการปฏิบัติหน้าที่ และการจัดการเรียนรู้					
33	ผู้บริหารมีการผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีในการเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา					

ข้อที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 5 การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล (ต่อ)						
34	ผู้บริหารมีการให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงานขององค์กรอย่างต่อเนื่อง					
35	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานขององค์กรภายใต้ความร่วมมือทุกภาคส่วน จนบรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ					

ตอนที่ 3

แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

คำชี้แจง โปรดอ่านแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามความคิดเห็นที่ตรงตามความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความ
คิดเห็นของท่านที่ตรงตามสภาพความเป็นจริงมากที่สุดข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์
ดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การบริหารและงานธุรการ						
00	โรงเรียนมีการวางแผนงานการพัฒนาด้านงานธุรการ งานสารบรรณ งานการรับ - ส่งหนังสือ งานบริการ จัดส่งจดหมาย เอกสาร หนังสือราชการ	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่าง ข้อ 00 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่า
ผู้ตอบมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน ด้านที่ 1 การบริหาร
และงานธุรการ “โรงเรียนมีการวางแผนงานการพัฒนาด้านงานธุรการ งานสารบรรณ
งานการรับ - ส่งหนังสือ งานบริการจัดส่งจดหมาย เอกสาร หนังสือราชการ”
อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การบริหารและงานธุรการ						
1	โรงเรียนมีการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร โดยศึกษาวิเคราะห์กลยุทธ์ในการจัดทำแผนพัฒนา การศึกษาให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย และทิศทางของสถานศึกษา					
2	โรงเรียนมีการจัดระบบการบริหารองค์กรให้มีความ ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ นำผลการการศึกษา การวิจัย มาปรับปรุง วางแผนการบริหาร งานการศึกษา					
3	โรงเรียนมีการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและ แผนปฏิบัติการประจำปีมาพัฒนาองค์กรและเผยแพร่ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ					
4	โรงเรียนมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการ บริหาร โดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และสังคม					
5	โรงเรียนต้องมีการบุคลากรที่มีความสามารถด้านงาน ธุรการในการปฏิบัติงานเป็นผู้รับผิดชอบ โดยการนำ เทคโนโลยีมาช่วย เพื่อลดขั้นตอน ยึดหลักความ ถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด คุ่มค่า พร้อมทั้ง ติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง					
6	โรงเรียนมีการวางแผนการบริหารงานการศึกษา สามารถเสนอข้อมูลความต้องการในการ จัดตั้ง ยุบ รวม เลิก หรือเปลี่ยนสภาพสถานศึกษา ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 2 งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา						
7	โรงเรียนมีการดำเนินการวางแผนเกี่ยวกับดูแลความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบริเวณโรงเรียน					
8	โรงเรียนมีการออกแบบและปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในโรงเรียนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ มั่นคง ปลอดภัย และสวยงามใช้ประโยชน์ร่วมกันกับทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
9	โรงเรียนมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ตลอดจนครุภัณฑ์และสิ่งของเครื่องใช้ในโรงเรียน					
10	โรงเรียนมีการดูแลซ่อมบำรุง ปรับปรุงรักษา ซ่อมแซมอาคารเรียน อาคารอื่น ๆ และจัดทำสถิติการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ สาธารณูปโภค					
11	โรงเรียนมีการให้บริการด้านอาคารสถานที่แก่หน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนและบันทึกการใช้จัดทำสถิติการใช้ อาคารสถานที่					
12	โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน					
ด้านที่ 3 งานกิจการนักเรียน						
13	โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับนักเรียน					
14	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ การติดตาม นักเรียนในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ในห้องเรียน					
15	โรงเรียนมีการบริหารกิจการนักเรียนเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นการบริการนักเรียนและให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานกิจการนักเรียนของในโรงเรียน					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 3 งานกิจการนักเรียน (ต่อ)						
16	โรงเรียนมีการจัดทำ การสำรวจสำมะโนผู้เรียน ออกเยี่ยมบ้าน โดยใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ					
17	โรงเรียนมีการมีแผนการรับนักเรียน บริการด้าน การศึกษาและจัดกิจกรรมการทัศนศึกษา ให้กับผู้เรียน					
18	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรม เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ในการลงโทษ ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ป้องกันและแก้ไขพฤติกรรม ที่ไม่เหมาะสม					
ด้านที่ 4 งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน						
19	โรงเรียนมีการประสานงานและพัฒนาเครือข่าย การศึกษา เพื่อแสวงหาความร่วมมือ ความช่วยเหลือ ตลอดจนส่งเสริมช่วยเหลือสนับสนุนงานการศึกษา ทางวิชาการของสถานศึกษา					
20	โรงเรียนมีการกำหนดแผนโครงการหรือกิจกรรม เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ข้อมูลเครือข่าย การศึกษาให้บุคลากรทราบ					
21	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการ การกำหนด แนวทางตามความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น ดำเนินการจัดการศึกษาในระบบ นอกกระบบและ ตามอัธยาศัย จะต้องจัดในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือทั้ง 3 รูปแบบ ตามความเหมาะสม และศักยภาพ ของสถานศึกษา					
22	โรงเรียนมีการเชื่อมโยงการประสานความร่วมมือ และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาจากหน่วยงาน และสถาบันต่าง ๆ ที่จัดการศึกษา					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 4 งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน (ต่อ)						
23	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษา คำแนะนำ มีการส่งเสริมสนับสนุน และประสาน ความร่วมมือการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น ๆ					
24	โรงเรียนมีการประสานหน่วยงานราชการขอความร่วมมือกับทั้งส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษานั้นร่วมกัน					
ด้าน 5. งานประชาสัมพันธ์						
25	โรงเรียนมีการวางแผนดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามแนวทางที่กำหนด					
26	โรงเรียนมีการรายงานผลการปฏิบัติงานที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ					
27	โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐาน จัดทำเกณฑ์และตัวบ่งชี้ ในการดำเนินการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน					
28	โรงเรียนมีระบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงาน					
29	โรงเรียนมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานให้ผู้รับผิดชอบและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ					
30	โรงเรียนมีการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานและรายงานผลการปฏิบัติงานแต่ละด้านของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 6 งานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ						
31	โรงเรียนมีการดำเนินการนำนวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษา					
32	โรงเรียนมีการจัดหาสื่อเทคโนโลยีสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยี มาใช้ในงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา					
33	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
34	โรงเรียนมีการจัดทำระบบฐานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ					
35	โรงเรียนมีการนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลเป็นการบริการและการประชาสัมพันธ์ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษา					
36	โรงเรียนมีการวิเคราะห์มาตรการและวางแผนการจัดระบบการป้องกันความเสี่ยง ควบคุมภายใน โดยดำเนินการควบคุมตามหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผล					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 45 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล									
1	ผู้บริหารมีความสามารถในการวางแผน สร้างกลยุทธ์ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์สร้างแรงบันดาลใจในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสามารถประยุกต์ใช้ดิจิทัลเพื่อยกระดับความเป็นเลิศขององค์กรและเพิ่มโอกาสในการแข่งขันด้วยนวัตกรรมดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรสามารถเรียนรู้ปรับตัว พัฒนาตนเองในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและสร้างนวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (ต่อ)									
5	ผู้บริหารมีความสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาการติดต่อสื่อสารเพื่อการเข้าถึงแหล่งบริการสารสนเทศและการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารมีความสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบอย่างมืออาชีพ โดยคำนึงถึงสภาพปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารมีการแสดงออกถึงการมีทักษะในการวางภาพอนาคตขององค์การในด้านดิจิทัล ได้อย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. การรู้ดิจิทัล									
8	ผู้บริหารมีความสามารถในการรู้เทคนิคการค้นหาข้อมูลแหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูลเครื่องมือดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงการแก้ไขปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
2. การรู้ดิจิทัล (ต่อ)									
9	ผู้บริหารมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การบริหารจัดการและการบูรณาการ รวมถึงการแบ่งปัน การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้ผู้อื่นเข้าใจด้วยสื่อเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารมีจริยธรรมและรู้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศภายในสถานศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างแพร่หลาย บนพื้นฐานของความมั่นคงปลอดภัยในโลกออนไลน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล รู้จักพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
2. การรู้ดิจิทัล (ต่อ)										
13	ผู้บริหารสามารถนำความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาบริหารจัดการสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
14	ผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย เข้ามาช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจในเรื่องการบริหารงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
3. การสื่อสารดิจิทัล										
15	ผู้บริหารความารถแสดงออกในกระบวนการการถ่ายทอดอารมณ์ความรู้สึกนึกคิดผ่านสื่อดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
16	ผู้บริหารมีจะต้องมีทั้งความรู้ความสามารถในการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลนำเสนอในรูปแบบวีจันภาษา โดยการใช้ทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน รวมถึงใช้วีจันภาษา เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ในการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
3. การสื่อสารดิจิทัล (ต่อ)									
17	ผู้บริหารมีความสามารถในการจูงใจให้ผู้อื่นมีความเชื่อความศรัทธาในการนำเทคโนโลยีมาใช้สื่อสารและการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจนเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างขวัญกำลังใจ ใช้เหตุผลและสร้างบรรยากาศการสื่อสารที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	ผู้บริหารมีทัศนคติการใช้เทคโนโลยีสื่อสารเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับสมาชิกในองค์กรในการใช้ดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ผู้บริหารใช้ทักษะการสื่อสารดิจิทัลจนเกิดประโยชน์ต่อการบริหารองค์การให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล									
22	ผู้บริหารสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอจนเกิดเป็นวัฒนธรรมภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายสนับสนุน ส่งเสริม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารสามารถสร้างสรรค์บรรยากาศในสถานศึกษาให้เกิดการเรียนรู้บนสังคมเครือข่ายดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	ผู้บริหารมีการสร้างแรงบันดาลใจเพิ่มขีดความสามารถให้บุคลากรสร้างและพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีมาปรับใช้และบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดี ความรอบคอบระมัดระวัง มีทักษะการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล									
27	ผู้บริหารมีจรรยาบรรณในการใช้เทคโนโลยี รับผิดชอบต่อสังคม สร้างความตระหนักและความเข้าใจในการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในสถานศึกษา โดยไม่ขัดต่อหลักคุณธรรม จริยธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ผู้บริหารสามารถทำงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลบนความหลากหลายทางวัฒนธรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการพัฒนางานให้เกิดประสิทธิภาพที่สูงสุดตามเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล									
29	ผู้บริหารมีความสามารถในการชักนำ โน้มน้าวให้ครูและบุคลากรใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานโรงเรียน และกิจกรรมต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและบูรณาการการใช้เทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5. การพัฒนาสู่อาชีพทางดิจิทัล (ต่อ)									
31	ผู้บริหารมีการนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ในการเพิ่มขีดความสามารถเชิงวิชาชีพของบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	ผู้บริหารมีการส่งเสริมสนับสนุนให้กับครูและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพด้านการพัฒนาเพิ่มการใช้เทคโนโลยีเพื่อก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่และการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	ผู้บริหารมีการผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีในการเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	ผู้บริหารมีการให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเสริมสมรรถนะ ในการปฏิบัติงานขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5. การพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล (ต่อ)									
35	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานขององค์กรภายใต้ความร่วมมือทุกภาคส่วนจนบรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 45 พบว่า การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมิน
 ความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีความสอดคล้องทั้ง 35 ข้อ มีค่า IOC ระหว่าง
 0.80 – 1.00

ตาราง 46 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1. การบริหารและงานธุรการ									
36	โรงเรียนมีการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร โดยศึกษาวิเคราะห์ทฤษฎีในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	โรงเรียนมีการจัดระบบการบริหารองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ นำผลการการศึกษาการวิจัย มาปรับปรุง วางแผนการบริหารงานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	โรงเรียนมีการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมาพัฒนาองค์กรและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	โรงเรียนมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหารโดยการมีส่วนร่วมของบุคคลชุมชน สังคม	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8 0	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
1. การบริหารและงานธุรการ (ต่อ)									
40	โรงเรียนต้องมีการบุคลากร ที่มีความสามารถด้านงาน ธุรการในการปฏิบัติงาน เป็นผู้รับผิดชอบ โดยการนำ เทคโนโลยีมาช่วย เพื่อลด ขั้นตอน ยึดหลักความถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด คุ่มค่า พร้อมทั้ง ติดตาม ประเมินผล อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	โรงเรียนมีการวางแผนการ บริหารงานการศึกษาสามารถ เสนอข้อมูลความต้องการ ในการจัดตั้ง ยุบ รวม เลิก หรือเปลี่ยนสภาพสถานศึกษา ไปยังเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา									
42	โรงเรียนมีการดำเนินการ วางแผนเกี่ยวกับดูแลความ สะอาดและความเป็นระเบียบ เรียบร้อยของบริเวณโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
2. งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา									
43	โรงเรียนมีการออกแบบและปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในโรงเรียนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ มั่นคง ปลอดภัยและสวยงาม ใช้ประโยชน์ร่วมกันกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44	โรงเรียนมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ ตลอดจนครุภัณฑ์และสิ่งของเครื่องใช้ในโรงเรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
45	โรงเรียนมีการดูแลซ่อมบำรุงปรับปรุงรักษา ซ่อมแซมอาคารเรียน อาคารอื่น ๆ และจัดทำสถิติการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ สาธารณูปโภค	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46	โรงเรียนมีการให้บริการด้านอาคารสถานที่แก่หน่วยงานทั้งในและนอกโรงเรียนและบันทึกการใช้จัดทำสถิติการขอใช้อาคารสถานที่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
2. งานอาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา (ต่อ)									
47	โรงเรียนมีการการระดม ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษาให้ครอบคลุม ทุกด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.งานกิจการนักเรียน									
48	โรงเรียนมีการดำเนินงาน ตามแผนที่กำหนดเกี่ยวกับการ บริหาร บรรดากิจการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับนักเรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
49	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ การติดตาม นักเรียน ในส่วนที่ ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ในห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
50	โรงเรียนมีการบริหารกิจการ นักเรียนเป็นกิจกรรมที่มี ลักษณะเป็นการบริการ นักเรียนและให้นักเรียนมี ส่วนร่วมในการวางแผน ด้านงานกิจการนักเรียน ของในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
51	โรงเรียนมีการจัดทำสำมะโน ผู้เรียน เยี่ยมบ้าน โดยใช้ระบบ ข้อมูลสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
3. งานกิจการนักเรียน									
52	โรงเรียนมีการมีแผนการรับนักเรียน บริการการศึกษาและจัดกิจกรรมการทัศนศึกษาให้กับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
53	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษ ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน									
54	โรงเรียนมีการประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษาเพื่อแสวงหา ความร่วมมือ ความช่วยเหลือ เพื่อส่งเสริมช่วยเหลือสนับสนุนงานการศึกษาทางวิชาการของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
55	โรงเรียนมีการกำหนดแผนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ ข้อมูลเครือข่ายการศึกษาให้บุคลากรทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
4. งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน (ต่อ)									
56	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการ กำหนดแนวทางตามความต้องการของนักเรียน และท้องถิ่น ดำเนินการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย จะต้องจัดในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือทั้ง 3 รูปแบบ ตามความเหมาะสม และศักยภาพของสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
57	โรงเรียนมีการเชื่อมโยง ประสาน ความร่วมมือ และส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาจากหน่วยงานและสถาบันต่าง ๆ ที่จัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
58	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษา แนะนำ มีการส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือการจัดการศึกษารวมกับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
4. งานสร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน									
59	โรงเรียนมีการประสานหน่วยงานราชการขอความร่วมมือกับทั้งส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้จัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษานั้นร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. งานประชาสัมพันธ์									
60	โรงเรียนมีการวางแผนดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามแนวทางที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
61	โรงเรียนมีการรายงานผลการปฏิบัติงานที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
60	โรงเรียนมีการวางแผนดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามแนวทางที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
61	โรงเรียนมีการรายงานผลการปฏิบัติงานที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
62	โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานจัดทำเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ในการดำเนินการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
5. งานประชาสัมพันธ์									
63	โรงเรียนมีระบบประเมิน มาตรฐานการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
64	โรงเรียนมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุงและ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการ ปฏิบัติงาน ให้ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้องทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
65	โรงเรียนมีการพัฒนามาตรฐาน การปฏิบัติงานและรายงานผล การปฏิบัติงานแต่ละด้านของ สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. งานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ									
66	โรงเรียนมีการดำเนินการนำ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมา ใช้ในการบริหารและพัฒนา การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
67	โรงเรียนมีการจัดหาเทคโนโลยี สนับสนุนบุคลากรให้นำ นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ ในงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
6. งานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ (ต่อ)										
68	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
69	โรงเรียนมีการจัดทำระบบฐานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
70	โรงเรียนมีการนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลเป็นการบริการและการประชาสัมพันธ์การบริหารจัดการภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
71	โรงเรียนมีการวิเคราะห์มาตรการและวางแผนการจัดระบบการป้องกันความเสี่ยง ควบคุมภายใน โดยดำเนินการควบคุมตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ติดตามและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ตาราง 46 พบว่า การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมิน
 ความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปในโรงเรียน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร มีความสอดคล้องทั้ง 36 ข้อ
 มีค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00

ภาคผนวก จ

คำอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 47 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามความสัมพันธระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจ จำแนก (r)
1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.274 – 0.768 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.890	1	0.768
	2	0.274
	3	0.529
	4	0.746
	5	0.612
	6	0.529
	7	0.746
2. การรู้ดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.382 – 0.742 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.915	8	0.563
	9	0.513
	10	0.382
	11	0.555
	12	0.565
	13	0.742
	14	0.638
3. การสื่อสารดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.347 – 0.746 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.911	15	0.550
	16	0.746
	17	0.509
	18	0.347
	19	0.514
	20	0.565
	21	0.547

ตาราง 47 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจ จำแนก (r)
4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล	22	0.326
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.326 – 0.561	23	0.515
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.731	24	0.561
	25	0.547
	26	0.515
	27	0.555
	28	0.530
5. การพัฒนาภูมิอาชีพทางดิจิทัล	29	0.556
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.509 – 0.777	30	0.536
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.942	31	0.777
	32	0.638
	33	0.549
	34	0.743
	35	0.509
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.274 – 0.777 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร เท่ากับ 0.973		

จากตาราง 47 พบว่าแบบสอบถามภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.274 – 0.777 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.973 เมื่อพิจารณารายด้านดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.274 – 0.768
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.890
2. การรู้ดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.382 – 0.742
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.915
3. การสื่อสารดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.347 – 0.746
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.911

4. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง

0.326 – 0.561 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.731

5. การพัฒนาสู่มีอาชีพทางดิจิทัลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง

0.509 – 0.777 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .942

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตาราง 48 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
มาตรฐานความรู้		
1. การบริหารและงานธุรการค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.388 – 0.768 ค่าความเชื่อมั่น รายด้านเท่ากับ 0.904	1	0.388
	2	0.768
	3	0.596
	4	0.612
	5	0.593
	6	0.547
2. อาคารสถานที่และการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษาค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.385 – 0.767 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.901	7	0.385
	8	0.727
	9	0.767
	10	0.588
	11	0.612
	12	0.591
3. กิจกรรมนักเรียนค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.536 – 0.777 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.943	13	0.556
	14	0.536
	15	0.777
	16	0.638
	17	0.549
	18	0.743

ตาราง 48 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจ จำแนก (r)
4. สร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ ระหว่างชุมชนค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.382 – 0.742 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.873	19	0.513
	20	0.382
	21	0.555
	22	0.565
	23	0.742
	24	0.638
5. ประชาสัมพันธ์ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.274 – 0.768 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.882	25	0.768
	26	0.274
	27	0.529
	28	0.746
	29	0.612
	30	0.529
6. ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่าย ข้อมูลสารสนเทศ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.385 – 0.767 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.919	31	0.612
	32	0.593
	33	0.547
	34	0.385
	35	0.727
	36	0.767
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.274 – 0.777 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน เท่ากับ 0.979		

จากตาราง 48 พบว่าแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง
0.274 – 0.777 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.979 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. การบริหารและงานธุรการค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.388 – 0.768
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.904

2. อาคารสถานที่และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง 0.385 – 0.767 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.901

3. กิจกรรมนักเรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.536 – 0.777
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.943

4. สร้างเครือข่ายทางการศึกษาและสัมพันธ์ระหว่างชุมชน ค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง 0.382 – 0.742 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.873

5. ประชาสัมพันธ์ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.274 – 0.768
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.882

6. ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษาและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ ค่าอำนาจ
จำแนกอยู่ระหว่าง 0.385 – 0.767 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.919

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
TotalV1	334	4.3413	.63345
TotalV2	334	4.3469	.60395
TotalV3	334	4.3482	.60590
TotalV4	334	4.3845	.58296
TotalV5	334	4.3657	.60883
TotalX	334	4.3573	.57173
Valid N (listwise)	334		

ระดับประสิทธิภาพการบริหารทั่วไป ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
TotalTE1	334	4.3907	.52700
TotalTE2	334	4.4197	.53532
TotalTE3	334	4.4915	.49826
TotalTE4	334	4.4446	.51049
TotalTE5	334	4.4726	.52227
TotalTE6	334	4.4331	.52548
TotalY	334	4.4420	.46412
Valid N (listwise)	334		

การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TotalV1	Between Groups	1.318	2	.659	1.649	.194
	Within Groups	132.302	331	.400		
	Total	133.620	333			
TotalV2	Between Groups	2.131	2	1.065	2.955	.053
	Within Groups	119.334	331	.361		
	Total	121.465	333			
TotalV3	Between Groups	1.427	2	.714	1.955	.143
	Within Groups	120.822	331	.365		
	Total	122.249	333			
TotalV4	Between Groups	1.785	2	.892	2.652	.072
	Within Groups	111.383	331	.337		
	Total	113.168	333			
TotalV5	Between Groups	1.077	2	.539	1.457	.234
	Within Groups	122.357	331	.370		
	Total	123.435	333			
TotalX	Between Groups	1.450	2	.725	2.234	.109
	Within Groups	107.399	331	.324		
	Total	108.849	333			

การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TotalV1	Between Groups	5.143	2	2.571	6.625	.002
	Within Groups	128.478	331	.388		
	Total	133.620	333			
TotalV2	Between Groups	5.030	2	2.515	7.149	.001
	Within Groups	116.435	331	.352		
	Total	121.465	333			
TotalV3	Between Groups	4.310	2	2.155	6.048	.003
	Within Groups	117.939	331	.356		
	Total	122.249	333			
TotalV4	Between Groups	3.736	2	1.868	5.650	.004
	Within Groups	109.432	331	.331		
	Total	113.168	333			
TotalV5	Between Groups	3.594	2	1.797	4.964	.008
	Within Groups	119.840	331	.362		
	Total	123.435	333			
TotalX	Between Groups	4.292	2	2.146	6.793	.001
	Within Groups	104.557	331	.316		
	Total	108.849	333			

การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TotalV1	Between Groups	1.217	2	.609	1.522	.220
	Within Groups	132.403	331	.400		
	Total	133.620	333			
TotalV2	Between Groups	1.929	2	.964	2.671	.071
	Within Groups	119.536	331	.361		
	Total	121.465	333			
TotalV3	Between Groups	1.134	2	.567	1.549	.214
	Within Groups	121.115	331	.366		
	Total	122.249	333			
TotalV4	Between Groups	.958	2	.479	1.413	.245
	Within Groups	112.210	331	.339		
	Total	113.168	333			
TotalV5	Between Groups	.802	2	.401	1.082	.340
	Within Groups	122.633	331	.370		
	Total	123.435	333			
TotalX	Between Groups	1.094	2	.547	1.680	.188
	Within Groups	107.755	331	.326		
	Total	108.849	333			

การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TotalTE1	Between Groups	.151	2	.076	.271	.763
	Within Groups	92.332	331	.279		
	Total	92.483	333			
TotalTE2	Between Groups	1.741	2	.871	3.076	.047
	Within Groups	93.686	331	.283		
	Total	95.428	333			
TotalTE3	Between Groups	.523	2	.261	1.053	.350
	Within Groups	82.148	331	.248		
	Total	82.670	333			
TotalTE4	Between Groups	1.035	2	.517	1.997	.137
	Within Groups	85.746	331	.259		
	Total	86.781	333			
TotalTE5	Between Groups	1.091	2	.545	2.011	.135
	Within Groups	89.741	331	.271		
	Total	90.832	333			
TotalTE6	Between Groups	.157	2	.079	.283	.754
	Within Groups	91.794	331	.277		
	Total	91.951	333			
TotalY	Between Groups	.585	2	.292	1.361	.258
	Within Groups	71.147	331	.215		
	Total	71.732	333			

การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TotalTE1	Between Groups	.931	2	.466	1.683	.187
	Within Groups	91.552	331	.277		
	Total	92.483	333			
TotalTE2	Between Groups	2.272	2	1.136	4.036	.019
	Within Groups	93.156	331	.281		
	Total	95.428	333			
TotalTE3	Between Groups	1.447	2	.724	2.949	.054
	Within Groups	81.223	331	.245		
	Total	82.670	333			
TotalTE4	Between Groups	2.165	2	1.082	4.234	.015
	Within Groups	84.616	331	.256		
	Total	86.781	333			
TotalTE5	Between Groups	.276	2	.138	.504	.605
	Within Groups	90.556	331	.274		
	Total	90.832	333			
TotalTE6	Between Groups	.189	2	.095	.342	.711
	Within Groups	91.762	331	.277		
	Total	91.951	333			
TotalY	Between Groups	1.020	2	.510	2.388	.093
	Within Groups	70.712	331	.214		
	Total	71.732	333			

การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TotalTE1	Between Groups	.326	2	.163	.585	.558
	Within Groups	92.158	331	.278		
	Total	92.483	333			
TotalTE2	Between Groups	.806	2	.403	1.409	.246
	Within Groups	94.622	331	.286		
	Total	95.428	333			
TotalTE3	Between Groups	.532	2	.266	1.073	.343
	Within Groups	82.138	331	.248		
	Total	82.670	333			
TotalTE4	Between Groups	.718	2	.359	1.382	.253
	Within Groups	86.062	331	.260		
	Total	86.781	333			
TotalTE5	Between Groups	1.547	2	.773	2.867	.058
	Within Groups	89.285	331	.270		
	Total	90.832	333			
TotalTE6	Between Groups	.286	2	.143	.516	.597
	Within Groups	91.665	331	.277		
	Total	91.951	333			
TotalY	Between Groups	.591	2	.296	1.376	.254
	Within Groups	71.140	331	.215		
	Total	71.732	333			

[illegible]

TotalY	Pearson Correlation	.795**	.713**	.753**	.734**	.743**	.800**	1	.893**	.886**	.884**	.898**	.902**	.895**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334
TotalTE1	Pearson Correlation	.769**	.701**	.710**	.706**	.728**	.776**	.893**	1	.774**	.701**	.756**	.726**	.821**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334
TotalTE2	Pearson Correlation	.702**	.648**	.652**	.662**	.648**	.693**	.886**	.774**	1	.745**	.737**	.738**	.744**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334
TotalTE3	Pearson Correlation	.666**	.572**	.660**	.611**	.609**	.686**	.884**	.701**	.745**	1	.781**	.803**	.716**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334
TotalTE4	Pearson Correlation	.728**	.623**	.711**	.689**	.695**	.715**	.898**	.756**	.737**	.781**	1	.802**	.743**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334
TotalTE5	Pearson Correlation	.673**	.623**	.639**	.615**	.611**	.682**	.902**	.726**	.738**	.803**	.802**	1	.764**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334
TotalTE6	Pearson Correlation	.717**	.649**	.664**	.648**	.687**	.732**	.895**	.821**	.744**	.716**	.743**	.764**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334	334

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนะทางพัฒนา

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของ
ผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ชื่อผู้วิจัย นายอนุวัฒน์ คำสือชัย นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ธีระ ภูติ

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน.....

วัน/เดือน/ปี ที่ให้สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน มี 5 ด้าน คือ 1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล 2. ด้านการรู้ดิจิทัล 3. ด้านการสื่อสารดิจิทัล 4. ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล และ 5. ด้านการพัฒนาสู่มืออาชีพทางดิจิทัล

3. การสัมภาษณ์มีความสำคัญยิ่ง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านผู้ทรงคุณวุฒิในการให้การสัมภาษณ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งที่ท่านให้ความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไป ในโรงเรียนให้ดีขึ้นได้อย่างไร

2. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการรู้ดิจิทัลกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียน ให้ดีขึ้นได้อย่างไร

[illegible]

4. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะ

Blank handwriting practice lines.

5. ท่านมีแนวคิด วิธีการ หรือข้อเสนอในการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาสู่มีอาชีพทางดิจิทัลกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในโรงเรียนให้ดีขึ้นได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

นายอนุวัฒน์ คำลือชัย
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายอนุวัฒน์ คำลือชัย
วัน เดือน ปีเกิด	31 สิงหาคม 2535
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	113 หมู่ 12 ตำบลคำป่าหลาย อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร 49000
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตำบลสว่างแดนดิน อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร 47110
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคำป่าหลาย อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2550	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนคำป่าหลายสรรพวิทย อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2553	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคำป่าหลายสรรพวิทย อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2559	ปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2568	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2560 – 2562	ครูผู้ช่วย โรงเรียนคำตากลาราชประชาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
พ.ศ. 2562 – 2564	ครู โรงเรียนคำตากลาราชประชาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
พ.ศ. 2565 – ปัจจุบัน	ครูชำนาญการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร