



ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ศึกษาธิการภาค 11

วิทยานิพนธ์
ของ
ปัญญาพัฒน์ การุญ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ศึกษาธิการภาค 11

วิทยานิพนธ์
ของ
ปัญญาพัฒน์ การุญ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

NEEDS AND GUIDELINES FOR DEVELOPING ACADEMIC AFFAIRS
ADMINISTRATION OF WORLD-CLASS STANDARD
SECONDARY SCHOOLS UNDER THE REGIONAL
EDUCATION OFFICE NO. 11

BY

PANYAPHAT KARUN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2025

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ ปัญญาพัฒน์ การบุญ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไธล) ประธานที่ปรึกษา

..... กรรมการสอบ กรรมการสอบและ
(ดร.วีรวัฒน์ คำแสนพันธ์) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.ประภัสร สุภาสอน) กรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ
(ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 25 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงได้ ด้วยความกรุณาและช่วยเหลืออย่างดียิ่ง จาก รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไธสง ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร สุภาสอน กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความกรุณาแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ นายกิตติศักดิ์ โสตาภา ดร.พิพัฒน์ ศรีสุขพันธ์ นางพุทธชาติ ไชยนา ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้แนวทางการพัฒนาจนทำให้งานวิจัยครั้งนี้ลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร ทุกท่านที่ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยทำให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วน ตลอดจนผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูผู้สอนโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา โรงเรียน อากาศอำนวยศึกษา โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา และ โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการเสนอแนวทางพัฒนาในการวิจัย ความสำเร็จและความภาคภูมิใจอันเกิดจากความสำเร็จครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ ครอบครัวของผู้วิจัยที่ส่งเสริม สนับสนุน เป็นกำลังใจสำคัญให้แก่ผู้วิจัย จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบให้แก่บุพการี ครูบาอาจารย์ และผู้อุปการคุณทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและ บรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

ปัญญาวัฒน์ การุญ

ชื่อเรื่อง	ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษาศึกษาธิการภาค 11
ผู้วิจัย	ปัญญาพัฒน์ การุญ
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ ดร.ประภัสร สุภาสอน
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ความต้องการจำเป็น และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน ศึกษาธิการภาค 11 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 352 คน จาก โรงเรียน 44 โรงเรียน การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานส่วน ประเมินค่า 5 ระดับ ซึ่งแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันมีค่าอำนาจ จำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.612 – 0.963 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.986 และสภาพ ที่พึงประสงค์มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ ระหว่าง 0.335 – 0.925 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.977 และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นทดสอบสมมติฐานโดยใช้การ วิเคราะห์ t-test และ One-way ANOVA และการคำนวณระดับความต้องการจำเป็นใช้วิธี Modified Priority Needs Index (PNI_{modified})

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลใน โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด
2. สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลใน โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จำแนกตามเขตพื้นที่

การศึกษาที่สังกัด และจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนก สถานภาพการดำรงตำแหน่งและจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วน จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัดโดยรวม พบว่าไม่แตกต่างกัน

4. ความต้องการจำเป็นในพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน โดยเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตร และลำดับสุดท้าย คือ ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้

5. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ที่ได้จากการเก็บข้อมูลภาคสนามของโรงเรียนที่มี ความเป็นเลิศ (Best Practice) การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียน มัธยมศึกษา ทั้ง 3 ด้าน จนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ มี 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตร และ 3) ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้

คำสำคัญ: ความต้องการจำเป็น การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากล

TITLE	Needs and Guidelines for Developing Academic Affairs Administration of World-Class Standard Secondary Schools under the Regional Education Office No. 11
AUTHOR	Panyaphat Karun
ADVISORS	Assoc. Prof. Dr. Tawatchai Pailai Dr. Praphat Suphasorn
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2025

ABSTRACT

This research aimed to examine the current and desired conditions, needs, and guidelines for developing academic affairs administration in the world-standard secondary schools. The research sample consisted of 352 participants, including school administrators and teachers from 44 schools under the Regional Education Office No. 11 in the 2024 academic year. The sample size was determined using the Krejcie and Morgan table, and selected stratified random sampling. The research instrument was a set of 5-point Likert scale questionnaires assessing the current and desired conditions, with the discriminative power ranging from 0.612 to 0.963, from 0.335 to 0.925, and the reliability of 0.986 and 0.977. The statistics for data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test, One-way ANOVA, and Modified Priority Needs Index (PNI_{modified}).

The findings were as follows:

1. The current condition of academic affairs administration in the world-standard secondary schools was at a high level overall, and the desired condition was at the highest level overall.
2. The current condition of academic affairs administration in the world-standard secondary schools, classified by positions, Educational Service Area, and work experience, showed differences at the 0.1 level of significance.

3. The desired condition of academic affairs administration in the world-class standard secondary schools, classified by positions and work experience, showed a statistically significant difference at the 0.1 level overall. When classified by the educational service area, no differences were found overall.

4. The needs for developing academic affairs administration in the world-class standard secondary schools, as perceived by participants, were ranked from most to least important as follows: 1) Research for Teaching and Learning Development, 2) Curriculum Development, and 3) Learning Process Development.

5. The development guidelines for academic affairs administration in the world-class standard secondary schools in the Education Regional No. 11 were derived from field data collection on best practices, emphasizing academic affairs administration in the world-class standard secondary schools. The three aspects that have led to evident success were as follows: 1) Research for Teaching and Learning Development, 2) Curriculum Development, and 3) Learning Process Development.

Keywords: Needs, Academic Affairs Administration, World-Class Standard Schools

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย	10
นิยามศัพท์เฉพาะ	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
การบริหารงานวิชาการ	18
ความหมายของการบริหารงานวิชาการ	18
ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ	21
แนวคิด หลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ.....	23
การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	27
ความต้องการจำเป็น	72
ความหมายของความต้องการจำเป็น.....	72
ประเภทของความต้องการจำเป็น.....	74
ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น.....	75
ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น.....	77
การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น.....	81
โรงเรียนมาตรฐานสากล.....	86
บริบทของโรงเรียนมาตรฐานสากลมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11	117
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	127
งานวิจัยในประเทศ	127

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
งานวิจัยต่างประเทศ	135
3 วิธีดำเนินการวิจัย	139
ตอนที่ 1 ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหาร	
งานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา	
ศึกษาธิการภาค 11.....	140
ประชากร	140
กลุ่มตัวอย่าง	140
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	145
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	146
การเก็บรวบรวมข้อมูล	149
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	149
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	150
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน	
มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11.....	152
แหล่งข้อมูลความเป็นเลิศ (Best Practice)	152
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	154
การจัดเก็บข้อมูล.....	154
การวิเคราะห์ข้อมูล	154
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	155
ตอนที่ 1 ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหาร	
งานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา	
ศึกษาธิการภาค 11	155
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	155
ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	156

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	157
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน	
มาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11.....	192
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	237
ความมุ่งหมายของการวิจัย	237
สมมติฐานของการวิจัย	238
วิธีดำเนินการวิจัย	239
สรุปผลการวิจัย	242
อภิปรายผล	246
ข้อเสนอแนะ	254
บรรณานุกรม	257
ภาคผนวก	271
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ	273
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย	279
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	291
ภาคผนวก ง ค่าคุณภาพเครื่องมือ	303
ภาคผนวก จ คำอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ..	315
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล	323
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา...	331
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย	335
ประวัติย่อของผู้วิจัย	349

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	30
2 การกำหนดข้อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์	33
3 บริบทของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร.....	118
4 บริบทของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม.....	121
5 บริบทของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร.....	125
6 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนมาตรฐานสากล ศึกษาธิการภาค 11.....	142
7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง เขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน..	157
8 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 โดยรวม.....	159
9 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์พัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 โดยรวม.....	161
10 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้.....	163
11 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน.....	166
12 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา.....	168

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการนิเทศการศึกษา.....	172
14 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียง มาตรฐานสากล.....	174
15 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	177
16 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง.....	178
17 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่ที่สังกัด	179
18 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่.....	181
19 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่ที่สังกัด.....	183
20 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน.....	184

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
21 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่.....	186
22 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพพื้นที่ประสงค์การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน.....	188
23 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่.....	189
24 การหาความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง ในการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11.....	191
25 สรุปผลการศึกษาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11.....	209
26 ผลที่ได้จากการสังเกตการณ์ดำเนินงานของโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจนประสบผลสำเร็จ เป็นที่ประจักษ์.....	218
27 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากร โรงเรียนที่ มีความ เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการ สอนการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียน มัธยมศึกษาจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์.....	223
28 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากร โรงเรียนที่มีความ เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ในการบริหารงาน วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษาจนประสบ ผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์.....	225

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากร โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ทั้ง 6 โรงเรียน ในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษาจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์.....	227
30 สรุปผลการศึกษาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11.....	230
31 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	305
32 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11.....	305
33 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11.....	317
34 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพที่พึงประสงค์ความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11.....	320

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	11
2 สัมภาษณ์ นายธนปกรณ์ อวนป๋อง.....	337
3 สัมภาษณ์ นางสาวอิศราพรรณ ดาคำ.....	337
4 สัมภาษณ์ นางพรทิพย์ ทองวงศ์ษา	338
5 สัมภาษณ์ นางสาวสุภัทรา ภัคดีสวัสดิ์.....	338
6 สัมภาษณ์ นายประชา สมศรี	339
7 สัมภาษณ์ นายสุชาติ วรรณศิริ.....	339
8 สัมภาษณ์ นางสาวสถาพร ทับวิธร.....	340
9 สัมภาษณ์ นางสาวเชวงวรรณ คั่นระมาตย์.....	340
10 สัมภาษณ์ นายเทอดไทย หอมสมบัติ.....	341
11 สัมภาษณ์ นางสาวปราณีต พรธณวงศ์.....	341
12 สัมภาษณ์ นางสาวภควดี วรรณวงศ์.....	342
13 สัมภาษณ์ นางสาวนันทนา โพธิ์สุ	342
14 สัมภาษณ์ นายธนากร แก้วบัวสา.....	343
15 สัมภาษณ์ นายกัณตวิชญ์ งามสิทธิ์.....	343
16 สัมภาษณ์ นางพุทธรักษา ไชยนา.....	344
17 สัมภาษณ์ นางพรพิศ แสนมนตรี.....	344
18 สัมภาษณ์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุกิจ ศรีพรหม.....	345
19 สัมภาษณ์ นายประภาศ สมภักดี	345
20 สัมภาษณ์ นางสาววรรณ สุริรมย์	346
21 สัมภาษณ์ นางวิภา มุ่งนากลาง	346
22 สัมภาษณ์ นายณณมิตร กฤดาคม	347
23 สัมภาษณ์ นายประภาส สมภักดี	347
24 สัมภาษณ์ นางอนันต์ วรรณประเสริฐ	348
25 สัมภาษณ์ นางสาวสุจิตรา แสนโคตร.....	348

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 6 แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา 65 กำหนดให้รัฐต้องมีการจัดทำ ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยมีกฎหมายว่าด้วยการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติเป็นกรอบสำคัญในการดำเนินนโยบายของภาครัฐ (ราชกิจจานุเบกษา, 2560, หน้า 17) ภายใต้กรอบดังกล่าว ได้นำไปสู่การตราพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาประเทศในระยะยาว โดยมีเป้าหมายสำคัญด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้เกิดการเติบโตอย่างมีคุณภาพและสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล ในส่วนของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2565) ได้กำหนดแนวทางการปฏิรูปการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายหลัก ได้แก่ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ ให้มีมาตรฐานระดับสากล โดยให้ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง การพัฒนาศักยภาพคนในทุกช่วงวัย เพื่อให้ประชากรสามารถเป็นแรงงานที่มีศักยภาพ สนับสนุนการเจริญเติบโตของประเทศ และรองรับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภาพแรงงาน โดยเน้นการศึกษาเพื่ออาชีพ พัฒนาทักษะแรงงานให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด และส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562, หน้า 7) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานหลักด้านการศึกษาของประเทศ ได้ประกาศนโยบายและจุดเน้นในการขับเคลื่อนการศึกษา ภายใต้แม่บทยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยมีสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกลไกสำคัญในการดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพโรงเรียน พัฒนาผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา และสร้างรากฐานการเรียนรู้ที่มั่นคงเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2562, หน้า 1)

นอกจากนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ได้กำหนดให้การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยมีเป้าหมายสำคัญภายใต้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ซึ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการเพิ่มศักยภาพของประชากรไทยให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันระดับโลก อีกทั้งยังสอดคล้องกับ แผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ที่มุ่งเน้นให้การศึกษาเป็นฐานรากของการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และเตรียมบุคลากรให้พร้อมต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การขับเคลื่อนการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาตินั้น ยังต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็น หน่วยงานรัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และภาคประชาชน เพื่อสร้างระบบการศึกษาที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศในระยะยาว ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้ทันสมัย พัฒนาครูให้มีศักยภาพ และส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดพันธกิจหลักในการ พัฒนาส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาให้ประชากรในวัยเรียนทุกคนได้รับการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ คุณธรรม ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการพัฒนาสู่คุณภาพระดับสากล การนำทิศทางสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ดังกล่าวมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ “การปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552 – 2561” การส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาสู่คุณภาพระดับสากลได้เริ่มต้นจากโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยผลักดันให้โรงเรียนที่มีความพร้อมและศักยภาพ เป็นโรงเรียนที่มีระบบการพัฒนาผู้เรียนสถานศึกษา แหล่งเรียนรู้สภาพแวดล้อมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ มีความสามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีคุณธรรมนำความรู้รักความเป็นไทย และสามารถก้าวไกลในระดับนานาชาติ ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ซึ่งในระยะแรกดำเนินการในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 381 โรงเรียน โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 119 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 500 โรงเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 1)

โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World – class standard school) เป็นนวัตกรรมการจัดการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานนำมาใช้เป็นมาตรการเร่งด่วนในการยกระดับการจัดการศึกษาให้คุณภาพเทียบเท่าสากลตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 โดยมีเป้าหมายความสำเร็จที่สำคัญ 3 ด้าน คือ 1) ด้านผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก 2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยการจัดหลักสูตรที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้ง ดนตรี กีฬา และอาชีพ จัดการเรียนการสอนสาระเพิ่มเติม การศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Independent Study: IS) มีการใช้สื่อหรือเอกสารภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ สร้างเครือข่ายการจัดการศึกษากับโรงเรียนในต่างประเทศ และ 3) ด้านการบริหารจัดการ มุ่งเน้นให้ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) โดยมีเป้าหมายการดำเนินการ พัฒนาระบบบริหารจัดการ 3 ระดับได้แก่ระดับโรงเรียน (ScQA) ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) และระดับชาติ (TQA) (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2555, หน้า 3 – 13) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ เนื่องจากเป็นงานหลักของสถานศึกษา และมีขอบข่ายครอบคลุมในการจัดการเรียนการสอนในการพัฒนาผู้เรียน (ขวัญชนก อุ่นสกล, 2560, หน้า 2)

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2555, หน้า 4 – 5) ได้กล่าวถึงหลักและเหตุผลของการจัดโรงเรียนมาตรฐานสากล กล่าวคือ สำนักงานงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ผลักดันให้มีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มศักยภาพการจัดการศึกษาไทยให้พร้อมสำหรับการแข่งขันในเวทีโลกในยุคศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 1) โรงเรียนต้องเป็นหน่วยบริการทางการศึกษาในมิติที่กว้างขึ้น เพราะในปัจจุบันสังคมโลกเป็นสังคมที่ไร้พรมแดน ที่มีการติดต่อประสานสัมพันธ์ระหว่างประเทศต่าง ๆ มากขึ้น อีกทั้งการก้าวไปสู่ประชาคมอาเซียน มีผลต่อการเปิดเสรีทางการศึกษา ในอนาคตโรงเรียนแต่ละแห่งจะต้องมีการแข่งขันด้านคุณภาพมากขึ้น โรงเรียนในประเทศไทยจำเป็นต้องพัฒนาให้เป็นหน่วยบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อรองรับการแข่งขันที่จะเกิดขึ้นจากการเปิดเสรีทางการศึกษา 2) หลักสูตรการเรียนการสอนต้องมีความเป็นสากลมากขึ้น เนื่องจากยุคโลกาภิวัตน์ มีการเชื่อมโยงด้านการลงทุน ทำให้ตลาดแรงงานในอนาคตต้องการคนที่มีศักยภาพในหลายด้าน รวมทั้งความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร คุณลักษณะ

ในการเป็นพลโลก 3) ต้องมีการพัฒนาทักษะการคิดมากขึ้น สภาพสังคมโลกที่มีการแข่งขันสูง ทำให้การจัดการศึกษาจำเป็นต้องเน้นการพัฒนาทักษะเป็นสำคัญ ปัจจุบันโรงเรียนยังไม่สามารถพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนได้ดี เนื่องจากการเรียนการสอนยังเน้นให้ผู้เรียนคิดตามสิ่งที่ผู้สอนป้อนความรู้มากกว่าการคิดสิ่งใหม่ ๆ 4) ต้องมีการปลูกฝังคุณธรรมมากขึ้น แนวคิดของทุนนิยมที่มุ่งการแข่งขันมีอิทธิพลทำให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนส่วนใหญ่เน้นและให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ และความสามารถเพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและความเป็นอยู่ในชีวิตที่ดีขึ้น จนอาจจะเลยการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมซึ่งจะส่งผลต่อปัญหาทางสังคมตามมา และ 5) การสอนภาษาต่างประเทศต้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในยุคโลกไร้พรมแดนนั้น ผู้มีความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ย่อมมีความได้เปรียบในการสื่อสารการจัดการเรียนการสอน จึงควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศอย่างเต็มศักยภาพ

การกำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่ผ่านมาพบปัญหาอุปสรรคโดยเฉพาะอย่างยิ่งในโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งดำเนินการกิจตามแนวทางคู่มือการดำเนินการที่กำหนดให้ ซึ่งเป้าหมายด้านผู้เรียนหลายข้อได้ระบุว่า มีวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาคุณภาพของนักเรียนของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้อยู่ใน ระดับเดียวกับนักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง เมื่อเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการแข่งขันของ นักเรียนไทยในโครงการ (Programmed for International Student Assessment: PISA) ในปี 2015 มีคะแนนเฉลี่ยลดลง จากผลการจัดการศึกษาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับนานาชาติ พ.ศ. 2558 (Trends in International Mathematics and Science Study 2015: TIMSS 2015) ซึ่งน้อยกว่าค่ากลางของการประเมินที่กำหนดไว้ นักเรียนไทยส่วนใหญ่ยังมีระดับความสามารถทางการเรียนในระดับต่ำ (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2565, หน้า 3) สอดคล้องกับงานวิจัยของ (อัญมณี พิทักษ์, 2563, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดนครราชสีมา พบว่า โรงเรียนมาตรฐานสากลมีปัญหาในการบริหารงานวิชาการในการจัดทำหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน การวัดผลประเมินที่ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การประเมินผลของครูผู้สอนที่ไม่หลากหลาย และการนิเทศเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่ไม่ต่อเนื่อง ส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การจัดการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ซึ่งประกอบด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม และและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร มีโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลจำนวน 44 โรงเรียน เริ่มดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในปี 2553 โดยหลักการสำคัญของโรงเรียนมาตรฐานสากลประกอบด้วย 2 ส่วนหลัก คือ การจัดการเรียนการสอนที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (บุญยัตต์ และ ชนพลอยสิริ, 2565, บทคัดย่อ) โดยหลักการดังกล่าวเกี่ยวข้องกับขอบข่ายในการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างยิ่ง การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพย่อมส่งผลต่อประสิทธิผลในการดำเนินการตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 เพื่อนำไปใช้พัฒนางานวิชาการของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง สังกัด และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความแตกต่างกัน หรือไม่อย่างไร
3. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง เขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

4. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีอันดับเป็นอย่างไร
5. แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ควรเป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงาน
วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่
แตกต่างกัน
4. เพื่อศึกษาระดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
5. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด
3. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัดและ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน
4. ความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 แต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีลำดับที่แตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ทำให้ทราบสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11
2. ทำให้ทราบความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารงาน ของโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11
3. ได้แนวทางการพัฒนาการบริหารงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องความต้องการจำเป็นและแนวในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ เขตตรวจราชการที่ 11 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร

สถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนมาตรฐานสากล ศึกษาธิการภาค 11 ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 3,126 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 164 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,962 คน จากทั้งหมด 44 โรงเรียน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร

สถานศึกษา และครูผู้สอนโรงเรียนมาตรฐานสากล ศึกษาธิการภาค 11 ปีการศึกษา 2566 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงในบุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวน 346 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 352 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 44 คน และครูผู้สอน จำนวน 308 คน จากโรงเรียน 44 โรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดตัวแปรอิสระและตัวแปรตามดังนี้

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

2.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

2.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

2.1.1.2 ครูผู้สอน

2.1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด

2.1.2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.1.2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

2.1.2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

2.1.3 ระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

2.1.3.1 น้อยกว่า 5 ปี

2.1.3.2 ตั้งแต่ 5 – 8 ปี

2.1.3.3 มากกว่า 8 ปี

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 การพัฒนาหลักสูตร

2.2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

2.2.3 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

2.2.4 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2.2.5 การนิเทศการศึกษา

2.2.6 การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยเรื่องความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของรวีกานต์ ลีวงศ์ กานต์ ลีวงศ์ (2556, หน้า 2); สุรัชย์ กัลป์ชัย (2556, หน้า 7); สิทธิกาญจน์ บุญเจริญ (2558, หน้า 4); จารุกิตติ์ สิทธิยานนท์ (2559, หน้า 29); ขวัญทอง โกฏีรักษ์ (2562, หน้า 23); อัญมณี พิทักษ์ (2563, หน้า 18); นวศิลป์ กิ่งงา (2564, หน้า 20 – 21); อธิษฐ เดชคุ้ม (2565, หน้า 5); และจุฬารัตน์ วงษ์สว่าง (2567, หน้า 816) ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล มี 6 ด้าน ดังนี้

1) การพัฒนาหลักสูตร

2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

5) การนิเทศการศึกษา

6) การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล

ซึ่งสามารถกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับความต้องการจำเป็น และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 โดยผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบ ความต้องการจำเป็นการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลสรุปได้ 6 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลของรวิกันต์ ลีวงศ์ (2556, หน้า 2); สุรัชย์ กัลป์ชัย (2556, หน้า 7); สิริกาญจน์ บุญเจริญ (2558, หน้า 4); จารุกิตติ์ สิทธิยานนท์ (2559, หน้า 29); ขวัญทอง โกฏีรักษ์ (2562, หน้า 23); อัญมณี พิทักษ์ (2563, หน้า 18); นวศิลป์ กี่สง่า (2564, หน้า 20 – 21); อธิษฐ เดชคุ้ม (2565, หน้า 5); และจุฬารัตน์ วงษ์สว่าง (2567, หน้า 816) จึงสรุปเป็นแนวคิดของการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยในครั้งนั้น ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการจัดการด้านการศึกษา ในสถานศึกษา โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การปรับปรุงหลักสูตร การวัดและประเมินผล ตลอดจนการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการบริหารงานด้านวิชาการและ ทำงานร่วมกับบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาและพัฒนาผู้เรียน อย่างรอบด้าน

1.1 การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีขอบข่ายงาน จำแนกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1.1.1 การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การกำหนดกลยุทธ์ที่นำ สถานศึกษาไปสู่มาตรฐานสากล สำนวจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ในการมีส่วนร่วมต่อการจัดหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล จัดบุคลากรภายในโรงเรียน ให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล จัดทำหลักสูตรตรงกับ ศักยภาพ ความสนใจและความต้องการของนักเรียน มีการกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตร ของครูทุกคน มีการวัดผลและประเมินผลการใช้หลักสูตรทั้งก่อนใช้ ระหว่างใช้ และ หลังการใช้อย่างต่อเนื่อง นำผลการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร โรงเรียนในครั้งต่อไป

1.1.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดหลักสูตรที่ ส่งเสริมความเป็นเลิศ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดหยุ่นสอดคล้องกับ ความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง การฝึกปฏิบัติให้รักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง โดยการจัดการเรียนการสอนสาระ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ตามสาระการเรียนรู้ ปฏิบัติตามนิยามอันดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การจัด บรรยายภาคสิ่งแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ การใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ การดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับการเรียนการสอน การ ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องให้มีความรู้

ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ ด้านอาชีพในระดับชาติ

1.1.3 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน หมายถึง การสำรวจ เก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาจริงของผู้เรียนก่อนการทำการวิจัยภายในโรงเรียน การสร้างเครือข่ายในการทำวิจัยระหว่างโรงเรียน การมีการทดลองการใช้นวัตกรรมที่สร้างขึ้นในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การนำผลการวิจัยของแต่ละปีมาปรับปรุง ในการทำการวิจัยครั้งต่อไป การกำกับติดตามการจัดทำวิจัยของครู การเผยแพร่ผลงาน การวิจัยภายในโรงเรียนและนอกโรงเรียน

1.1.4 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การศึกษา สำรวจ วิเคราะห์สภาพปัญหา การจัดหา เลือก การใช้ และประเมินคุณภาพสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนมาตรฐานสากล การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลายเพื่อใช้ในการ เรียนการสอนและการพัฒนาด้านวิชาการ การเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมิน คุณภาพทางวิชาการ ครู ผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนการสอนรวมทั้งประเมิน คุณภาพสื่อ เพื่อเลือกใช้ประกอบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และ สาระเพิ่มเติมสู่ มาตรฐานสากล ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ในโรงเรียน โรงเรียนประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและแลกเปลี่ยนการใช้ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย สำหรับใช้จัดการเรียนการสอนและ พัฒนางานด้านวิชาการกับสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา

1.1.5 การนิเทศการศึกษา หมายถึง การวางแผนกำหนดแนวทางการ ดำเนินการนิเทศอย่างชัดเจน บุคลากรภายในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนิเทศ เพื่อให้โรงเรียนมุ่งสู่การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล การสำรวจปัญหาและความต้องการ ในการนิเทศ การดำเนินการนิเทศตามกระบวนการอย่างจริงจัง การจัดทำเครื่องมือในการ นิเทศอย่างครอบคลุมทุกสาระและสาระเพิ่มเติมของโรงเรียนมาตรฐานสากล การกำกับ ติดตามผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง การนำผลการนิเทศมาปรับปรุงและประยุกต์ใช้ในการ จัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป

1.1.6 การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล หมายถึง การกำหนดแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียง มาตรฐานสากล การวัดผลประเมินผลในแต่ละวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด การพัฒนาครูเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของ

โรงเรียนมาตรฐานสากล การวัดและประเมินผลการเรียนที่สอดคล้องกับสภาพจริงในการจัดการศึกษา การพัฒนาเครื่องมือการวัดผลประเมินผลที่มีมาตรฐานและคุณภาพเป็นที่ยอมรับได้โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามการวัดผลประเมินผลของครูทุกคน การนำข้อมูลที่ได้จากการวัดผลและประเมินผลไปปรับปรุงและประยุกต์ใช้ เพื่อการดำเนินการบริหารงานของโรงเรียนต่อไป

2. ความต้องการจำเป็น หมายถึง สิ่งที่จำเป็นต้องได้รับการตอบสนอง โดยเกิดจากการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสภาพความเป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น ว่าเกิดช่องว่างมากน้อยเพียงใดและมีความสำคัญเพียงใดที่ต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไขเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ก่อนหลัง

2.1 สภาพปัจจุบัน หมายถึง ระดับความสามารถด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามกรอบแนวคิดทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) ตามกรอบแนวคิดทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล ซึ่งได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างการวิจัยด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2.2 สภาพที่พึงประสงค์ หมายถึง ระดับความสามารถด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามกรอบแนวคิดทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากลซึ่งได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างการวิจัยด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นที่บุคคลอื่นต้องการให้เป็นซึ่งได้จากการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างการวิจัยด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. โรงเรียนมาตรฐานสากล ศึกษาธิการภาค 11 หมายถึง โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและศักยภาพของพลโลก สามารถแข่งขันและดำรงชีวิตได้ในสังคมโลก ผ่านการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และแนวทางของ UNESCO ได้แก่ Learning to Know, Learning to Do, Learning to Live Together, และ

Learning to Be จัดกระบวนการเรียนรู้แบบ 5 ขั้นตอน ใช้การวัดผลประเมินผลโดยร่วมงานกับต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่น และมีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพระดับสากล ซึ่งมีองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด ได้แก่ 1) การนำองค์กร (Leadership) 2) กลยุทธ์ (Strategy) 3) นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder) 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) 5) บุคลากร (Workforce) 6) การปฏิบัติการ (Operation) 7) ผลลัพธ์ (Results)

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในศึกษาธิการภาค 11 จำแนกได้ ดังนี้

4.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร หมายถึง ส่วนราชการที่เกิดขึ้นจากการแบ่งเขตพื้นที่ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยประกาศ ณ วันที่ 28 มกราคม 2564 ซึ่งมีโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำนวน 45 โรงเรียน

4.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม หมายถึง ส่วนราชการที่เกิดขึ้นจากการแบ่งเขตพื้นที่ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยประกาศ ณ วันที่ 28 มกราคม 2564 ซึ่งมีโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนครพนม จำนวน 51 โรงเรียน

4.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร หมายถึง ส่วนราชการที่เกิดขึ้นจากการแบ่งเขตพื้นที่ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยประกาศ ณ วันที่ 28 มกราคม 2564 ซึ่งมีโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดมุกดาหาร จำนวน 30 โรงเรียน

5. สถานภาพ หมายถึง ตำแหน่งหรือเกี่ยวกับบุคคล หมายถึงการดำรงตำแหน่งที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

5.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ศึกษาธิการภาค 11

5.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

6. ระยะเวลาที่โรงเรียนเข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง ระยะเวลาที่โรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

6.1 น้อยกว่า 5 ปี หมายถึง ระยะเวลาที่โรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ตั้งแต่ 1 ปี ถึง 4 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี

6.2 ตั้งแต่ 5 – 8 ปี หมายถึง ระยะเวลาที่โรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ตั้งแต่ 5 ปี ถึง 7 ปี แต่ไม่เกิน 8 ปี

6.3 มากกว่า 8 ปี หมายถึง ระยะเวลาที่โรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ตั้งแต่ 8 ปี ขึ้นไป

7. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ การหาค่าความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง (PNI_{modified}) ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 โดยการเรียงจากมากไปหาน้อยตามลำดับ แล้วผู้วิจัย 3 อันดับความต้องการจำเป็นแรกลงพื้นที่ศึกษาดูงานในโรงเรียนที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในด้านการบริหารงานวิชาการจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ ประจักษ์ กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในรูปแบบของการศึกษาเอกสาร การสังเกตการณ์ การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ เพื่อให้ได้ข้อมูลและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา ซึ่งโรงเรียนที่เข้าศึกษาดูงานประกอบด้วย 1) โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล 2) โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา 3) โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา 4) โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ 5) โรงเรียนโพธิ์สวรรค์ราษฎร์พัฒนา และ 6) โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา แล้วนำข้อมูลมาสรุปเป็นความเรียงแนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปเป็นสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ
 - 1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ
 - 1.2 ความสำคัญของการบริหารวิชาการ
 - 1.3 แนวคิด หลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ
 - 1.4 การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล
2. ความต้องการจำเป็น
 - 2.1 ความหมายของความต้องการจำเป็น
 - 2.2 ประเภทของความต้องการจำเป็น
 - 2.3 การประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.4 ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.5 การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
3. โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
4. บริบทศึกษาธิการภาค 11
 - 4.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
 - 4.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
 - 4.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การบริหารงานวิชาการ

1. ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ได้มีนักวิชาการและนักการศึกษา ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้หลายท่าน ดังนี้

จรรณี เก้าเอี้ยน (2557, หน้า 1 – 4) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการว่าการจัดการในภาษาอังกฤษมีคำใช้อยู่ 2 คำ คือคำว่า Administration และ Management การใช้ Administration นิยมนำไปใช้ในทางการบริหารราชการ ส่วน Management นิยมใช้ในทางการบริหารธุรกิจ แต่อย่างไรก็ตามคำสองคำนี้อาจใช้แทนกันได้ และหมายถึงการบริหารจัดการซึ่งความหมายดังกล่าวไม่แตกต่างกัน เมื่อมองในแง่ของการบริหารจัดการศึกษา การบริหารจะเน้นการใช้คำว่า Administration มากกว่าคำว่า Management

การบริหารงานวิชาการ เป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารงานวิชาการ เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งมีจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา และเป็นเครื่องชี้ความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา จึงต้องมีความรู้ความสามารถในด้านการบริหารเพราะการบริหารเป็นภารกิจหลักที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการโดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการ เพราะการบริหารงานวิชาการ เป็นกระบวนการทำกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การพัฒนาการเรียนการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

พระอนันต์ ตโมนุโธ (2560, หน้า 1) กล่าวว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง การจัดการทางด้านวิชาการภายในและภายนอกโรงเรียน ได้แก่การพัฒนาสาระหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนด้านวิชาการ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล การวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้ มีแหล่งการเรียนรู้การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนมีความเข้มแข็ง

ทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษา

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 190) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ iva การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในทุกปัจจัยที่มุ่งหวังให้ภารกิจหลัก ของโรงเรียนเป็นไปตามเจตนารมณ์ของปรัชญา หลักการ แนวคิดทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนาผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนารอบด้าน จนเต็มศักยภาพ เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่ สมบูรณ์ คือเป็นคนดีเป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

พัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, หน้า 32) ได้ให้ความหมาย การบริหารงาน วิชาการ หมายถึง ภาระงานบริหารวิชาการทั้ง 17 งาน และผู้บริหาร ต้องเข้าใจบริบท ของโรงเรียน เข้าใจ ครูผู้สอนหรือบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน รวมถึงการกำหนด เป้าหมายร่วมกัน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ ตลอดจน การคำนึงถึงผลงาน ที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ย่อมจะสามารถทำให้การ บริหารงานวิชาการบรรลุ ความสำเร็จได้

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 26) ได้อธิบายว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนตามภารกิจของ สถานศึกษา รวมถึงกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาระบบการเรียนรู้ของครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด แก่ผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจและพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดี ของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ต้องร่วมมือกันดำเนินการ และพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อมาตรฐาน และคุณภาพทางการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคน

มณีวรรณ แหวนหล่อ (2561, หน้า 10) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึงงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและงานอื่น ๆ ซึ่งผู้มีส่วน เกี่ยวข้องร่วมมือกันดำเนินกิจกรรม เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตรงตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรแกนกลางที่ได้กำหนดไว้อย่างมีคุณภาพ

โสภณา เสวตคชกุล (2562, หน้า 21) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการบริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรและการ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นประโยชน์ในการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาและผู้เรียน เมื่อผู้เรียนประสบความสำเร็จเอื้อให้สถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จเช่นเดียวกันวิชาการให้มีคุณภาพ และบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

จิตรภา แก้วมะ (2563, หน้า 35) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานภายใต้ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ที่เกี่ยวกับการพัฒนางาน คุณภาพ การศึกษาให้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ ตามบทบาทหน้าที่ โดยความร่วมมือของทุกฝ่าย ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การจัดการศึกษา ให้คำปรึกษา แนะนำ ประสานให้ฝ่ายทำงานร่วมกัน อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการ บริหารงานวิชาการ คือ การบริหาร กิจกรรมในโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการ ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด

จิรวัดณ์ อามุกะ (2565, หน้า 23) การบริหารงานวิชาการ หมายถึง ขั้นตอน กระบวนการ วิธีการ การพัฒนา การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาใน โรงเรียน โดยมุ่งเน้นนักเรียนมีคุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามจุดมุ่งหมาย ของโรงเรียน โดยผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรทุกฝ่ายกล่าวร่วมมือกัน

ธัญญา คุณสุข (2565, หน้า 11) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึงการบริหารงานกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของนักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ได้แก่งาน นับตั้งแต่งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้งานด้านการเรียนการสอน งานวัสดุ ประกอบหลักสูตร การวัดผลประเมินผล สื่อการเรียนการสอน การประกันคุณภาพ การวิจัยงานวัดและประเมินผล งานห้องสมุดงานนิเทศภายในและงานอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดผลดีมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพตรงตาม จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

Fry, Ketteridge and Marshall (2009, p 68) ได้ให้ความหมายของการ บริหารงานวิชาการว่าเป็นการกำหนดปรัชญาการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนิน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ การจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนการประเมินผล การ เรียนการสอนตามหลักสูตร และการจัดทำโครงการต่าง ๆ

Sergiovanni and others (2009, p 267) กล่าวว่า การบริหารงาน วิชาการเป็นการกำหนดปรัชญาการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์ การจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนการประเมินผลการเรียน การ สอนตามหลักสูตรและการจัดทำโครงการต่าง ๆ

กล่าวโดยสรุป การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการจัดการด้าน การศึกษาในสถานศึกษา โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การปรับปรุง หลักสูตร การวัดและประเมินผล ตลอดจนการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการบริหารงานด้านวิชาการและ ทำงานร่วมกับบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาและพัฒนาผู้เรียน อย่างรอบด้าน

2. ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้คำอธิบายความสำคัญการบริหารงาน วิชาการไว้ ดังนี้

จตุณี เก้าเอี้ยน (2557, หน้า 6) ได้กล่าวถึงความสำคัญ ของงานวิชาการ ว่า เป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัด หากผู้บริหารสามารถบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงถือได้ว่าการดำเนินงาน วิชาการเป็นหัวใจ เป็นส่วนสำคัญที่สุดในสถานศึกษา ผู้บริหารต้องใส่ใจ และตระหนักใน ภารกิจ รู้จักปรับปรุงตนเอง รู้และเข้าใจงานวิชาการอย่างถ่องแท้รวมทั้งพัฒนางาน วิชาการให้ก้าวหน้า ทันทต่อการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันนอกจากนี้ยังจะได้รับความ ไว้วางใจ การยอมรับนับถือจากชุมชน สังคม อันจะนำซึ่งความภาคภูมิใจต่อความสำเร็จ ในที่สุด

ชูลีพร บริเอก และคณะ (2560 , หน้า 46) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงาน วิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา และเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุดของการ บริหารสถานศึกษาทุกประเภท ซึ่งมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาสามารถพิจารณาได้ จากผลงานด้านวิชาการ ซึ่งสิ่งสำคัญ อยู่ที่การพัฒนาของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่คาดหวัง ไว้ตามระดับและประเภทของการศึกษาเพื่อจะตอบสนองและสนับสนุนงานวิชาการให้ได้ผล ผลผลิตที่มีคุณภาพ ฉะนั้นการบริหารงานวิชาการจะเสริมสร้างและพัฒนาความรู้ความคิดและ คุณธรรมของผู้เรียน การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพจะช่วยให้ผู้เรียนดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันใน สังคมได้อย่างมีความสุข มีความรู้ความสามารถและทักษะในการแสวงหาความรู้ได้อย่าง ต่อเนื่องตลอดชีวิต จะเห็นได้ว่ากิจกรรมทั้งมวลของงานวิชาการ ในสถานศึกษาจะเป็นตัว จัดการสำคัญยิ่งที่จะสร้างเยาวชนของชาติให้มีคุณภาพมาตรฐาน สามารถหา ความรู้ที่ ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุขตามสมควรแก่สภาพ

และบริบทของชุมชนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เยาวชนรุ่นหลังสืบไป

มูนา จารง (2560, หน้า 37) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นภารกิจหลักที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญอันดับแรก ส่วนงานอื่นเป็นงานที่สนับสนุนวิชาการให้มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องรู้จักวางแผน การติดต่อสื่อสาร การประสานงาน การควบคุมบังคับบัญชา การวินิจฉัยสั่งการ

พงศ์กร อุดลพิทยาภรณ์ และนันท์รัตน์ เจริญกุล (2561, หน้า 317) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารวิชาการ เป็นงานมีความสำคัญของสถานศึกษา ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ตรงตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ธนากร คุ่มนายอ (2562, หน้า 69) กล่าวว่า การบริหารวิชาการเป็นงานที่สำคัญยิ่งเพราะเป็นงานหลักของสถานศึกษา ซึ่งมีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนให้มีศักยภาพตามที่หลักสูตรกำหนด เป็นตัวกำหนดปริมาณงานของสถานศึกษาการจัดสรรทรัพยากรให้แก่สถานศึกษา คุณภาพของสถานศึกษาและเครื่องชี้วัดของสถานศึกษา

ธนัญญา คุณสุข (2565, หน้า 13) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจหลักของการบริหารสถานศึกษาและเป็นงานที่สำคัญมากที่สุดในโรงเรียน ที่บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมโดยผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสนใจในการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ตามมาตรฐานการศึกษา และส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพสูงสุด

จิรวัดน์ อามุกคะ (2566, หน้า 25) สรุปได้ว่า งานวิชาการเป็นงานหลักหรือหัวใจสำคัญในโรงเรียน เป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด และมีงานอื่น ๆ เป็นงานสนับสนุนให้งานด้านวิชาการประสบผลสำเร็จ เนื่องจากจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาคือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพซึ่งขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น งานวิชาการเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของโรงเรียน ซึ่งความสำเร็จของโรงเรียน พิจารณาจากคุณภาพของผลผลิต คือ ตัวนักเรียน ดังนั้น คุณภาพของผลผลิตจึงขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน โดยเกี่ยวข้องกับผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรทุกระดับของในโรงเรียน

แคทรียา บุตรศรีพา (2565, หน้า 45) ได้สรุปว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่บอกถึงมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องบ่งชี้ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายทุกระดับต้องร่วมมือกันดำเนินการ และพัฒนาอย่างต่อเนื่องทางวิชาการ ถ้าบุคลากรทุกคนมีความตระหนักมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการศึกษาและจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่รับผิดชอบแล้ว ย่อมเป็นการง่ายที่จะทำให้งานวิชาการนั้นบรรลุและนำความสำเร็จมาสู่สถานศึกษาที่จะสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพมีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้อย่างดี

Smith and others (1971, p.170) ให้ความเห็นถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการว่า การบริหารการศึกษาต้องรับผิดชอบ โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมกับการบริหารโรงเรียน ดังนี้

งานบริหารวิชาการ ร้อยละ 40
งานในหน้าที่ทั่วไป ร้อยละ 5
งานบริหารบุคลากรที่เป็นผู้สอนและฝ่ายสนับสนุนการเรียนการสอน ร้อยละ 20

งานบริหารการเงิน ร้อยละ 5
งานบริหารงานอาคารสถานที่ ร้อยละ 5
งานบริหารกิจกรรมนักเรียน ร้อยละ 20
งานบริหารด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ร้อยละ 5

กล่าวโดยสรุป ได้ว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญเนื่องเพราะเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา เป็นเครื่องบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษา และมีส่วนเกี่ยวข้องกับคุณภาพผู้เรียนโดยตรง ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องใส่ใจ ตระหนัก ทำความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการให้ถ่องแท้

3. แนวคิด หลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเปรียบเป็นหัวใจของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องให้ความสำคัญ การที่จะบริหารงานวิชาการให้ได้ประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีหลักกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ

จำลอง โคตรพัฒน์ (2555, หน้า 25) ได้สรุปงานวิชาการในสถานศึกษาทุกระดับ ทุกประเภทสามารถยกระดับให้สูงขึ้นได้ด้วยความเอาใจใส่ดูแลของผู้บริหาร ทั้งผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง ซึ่งหากจะมอบหมายให้คนใดคนหนึ่งทำแทนนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ควรกระทำ เพราะบุคคลที่มอบหมายไปนั้นเขาไม่มีอำนาจโดยตรงในการให้คุณหรือโทษแก่ครูผู้สอน โดยหลักการของการบริหารงานวิชาการในเชิงพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสนใจที่จะใช้ประกอบแนวทางในการบริหารงานวิชาการให้มีความเจริญก้าวหน้า และทันสมัยต่อการบริหารงานในสถานศึกษาของตนให้บรรลุความสำเร็จในด้านวิชาการต่อไป

จตุณี เก้าเอี้ยน (2556, หน้า 6) ได้กล่าวถึง หลักการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้ การบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของสถานศึกษา จะต้องมีการและวิธีการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องยึดหลักในการทำงาน โดยเฉพาะหลักการบริหารงานวิชาการเป็นแนวคิดเพื่อปฏิบัติไปสู่ความสำเร็จ ในการบริหารงานวิชาการจำเป็นต้องมีหลักการที่สำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. หลักการพัฒนาคุณภาพ (Quality Management) เป็นการบริหารงานเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ องค์ประกอบของคุณภาพที่เป็นตัวชี้วัดคือ ผลผลิตและกระบวนการ เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคลากรและผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจ พัฒนาศักยภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมในระดับสากลมากขึ้น โดยอาศัยกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

2. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) การปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการบริหารได้พัฒนามาอย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอตลอดเวลา โดยทุกคนในหน่วยงานมีส่วนร่วม เสนอแนะ ปรับปรุง และพัฒนา หลักการมีส่วนร่วมต้องการให้ทุกคนได้ร่วมกันทำงาน ซึ่งลักษณะของงานวิชาการต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย อาจดำเนินงานในรูปของคณะกรรมการวิชาการ ซึ่งจะมีเป้าหมายการทำงานร่วมกัน นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพได้มากขึ้น การมีส่วนร่วมต้องเริ่มจากการร่วมคิด ร่วมทำและร่วมประเมินผล เพราะในการบริหารงานวิชาการผู้บริหารไม่สามารถทำคนเดียวได้ ต้องอาศัยความรู้ความสามารถของบุคลากร นั่นคือ ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งในการร่วมคิด วางแผนการทำงาน ร่วมปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่การ

บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

3. หลักการความเป็นวิชาการ (Academic) หมายถึง ลักษณะที่ครอบคลุมเนื้อหา สาระของวิชาการ ได้แก่ หลักการพัฒนาหลักสูตร หลักการเรียนรู้ หลักการสอน หลักการวัดผลประเมินผล หลักการนิเทศการศึกษา และหลักการวิจัย เป็นต้น หลักการต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นองค์ประกอบสำคัญก่อให้เกิดลักษณะความเป็นวิชาการที่ต้องอาศัยองค์ความรู้ เพื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและสร้างสรรค์ ดังนั้นการบริหารงานวิชาการจำเป็นต้องคำนึงถึงหลักการต่าง ๆ เพราะด้านการบริหาร การศึกษามีหลักและกระบวนการในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องสอดคล้องกับหลักการของศาสตร์ในสาขาวิชา

พิมลพรรณ กุลาสา (2558, หน้า 32) กล่าวว่า หลักการบริหารงาน วิชาการเป็นการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุดนำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพื่อการบริหารงานวิชาการทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณที่มีต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ

หทัยชนก ปัญญา (2558, หน้า 29) กล่าวว่า หลักการบริหารงาน วิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในหน้าที่ของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษาอันเป็น เป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษาต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาโดยให้ บุคลากรทุกฝ่ายมีความรับผิดชอบร่วมกัน ทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินการทางวิชาการโดยอาศัย การพัฒนาหรือการ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงาน ด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน และ มาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสาน ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและ สนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัด

การศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการสนับสนุนงานวิชาการให้สำเร็จ คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ(สนใจ โภชาแสง)

ทัศนีย์ ใจดี (2560, หน้า 19) ได้สรุปว่า หลักการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในหน้าที่ของการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ซึ่งต้องคำนึงถึงการพัฒนาศักยภาพความเป็นเลิศทางวิชาการ นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้ร่วมรับผิดชอบร่วมกัน ทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการ การวางแผนวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน การแนะแนวการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครัวยุวชน องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในโรงเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งหลักการดังกล่าว ย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จ คือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ

แคทรียา บุตรศรีมา (2565, หน้า 47) ได้สรุปไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการต้องคำนึงการพัฒนาศักยภาพความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุดนำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าวย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จคือ ความเป็นเลิศทางวิชาการ

สนใจ โภชาแสง (2566, หน้า 25) ได้สรุปว่า หลักการบริหารงานวิชาการต้อง คำนึงถึงการพัฒนาศักยภาพความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุดนำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึง วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบ

ร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินงาน ทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าวย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จ คือความเป็น เลือทางวิชาการ

จากแนวคิดดังกล่าวอาจสรุปได้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการต้องการ กำหนดนโยบายและดำเนินงานตามแผนงานอย่างมีขั้นตอน คำนึงถึงประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลในการดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมี คุณภาพ มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

4. การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล

งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจ ในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษา ดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็น ปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถ พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการจัด บั้ปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมี ประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 33) โดยมีนักวิชาการได้ให้ข้อบ่งชี้ของการ บริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลไว้หลากหลาย ดังนี้

รวิกันต์ ลีวงศ์ (2556, หน้า 2) กล่าวว่า สภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากล มี 7 ด้าน คือ 1) ด้านหลักสูตร 2) ด้านการบริหารจัดการงาน วิชาการ 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านห้องสมุด สื่อเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ 5) ด้านพัฒนา บุคลากรครู 6) ด้านการประเมินผล 7) ด้านการประกันคุณภาพ

สุรัชย์ กัลป์ชัย (2556, หน้า 7) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนมาตรฐานสากล แบ่งเป็น 6 ด้านคือ 1) การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ที่สถานศึกษาจัดให้แก่ผู้เรียน โดยมีสาระที่เป็นสากล 4 สาระ คือ ทฤษฎีความรู้ การเขียนความเรียงขั้นสูง กิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ โลก ศึกษา และภาษาต่างประเทศที่สอง เพื่อส่งเสริมความเป็น เลิศ ตอบสนองต่อความถนัด และศักยภาพของผู้เรียน 2) การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การดำเนินงานของครูใน

การจัดการเรียนการสอน สารการเรียนรู้พื้นฐาน สารเพิ่มเติมตามจุดเน้น สารเพิ่มเติม ความเป็นสากล และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล

3) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การส่งเสริมให้ครูได้วิจัย เพื่อพัฒนา กระบวนการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ การเผยแพร่ผลงานการวิจัยไปยังสถานศึกษา หน่วยงานหรือสถาบันอื่น 4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การส่งเสริม ให้ครูได้จัดทำ ผลิตภัณฑ์ การใช้การเก็บรักษา การประเมินผลเพื่อพัฒนา สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5) การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการ ทำงานร่วมกันของครู และ ผู้บริหารเพื่อการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ครอบคลุมการบริหารจัดการศึกษา มุ่งสู่การ พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก พัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลอย่างมีประสิทธิภาพ 6) การสร้างเครือข่ายและโรงเรียน ร่วมพัฒนา หมายถึง การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การสร้างเครือข่ายและโรงเรียนร่วมพัฒนาเพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่ มาตรฐานสากล

สิริกาญจน์ บุญเจริญ (2558, หน้า 4) กล่าวว่า สภาพการบริหารงาน วิชาการ หมายถึง การดำเนินงานด้านวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่กำหนดไว้มี 5 ด้าน คือ 1) การจัดการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร 2) การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียง มาตรฐานสากล 3) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ 4) การวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน 5) การนิเทศเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน

จารุกิตติ์ ลิทธิยานนท์ (2559, หน้า 29) กล่าวว่า การบริหารวิชาการที่ สอดคล้องกับการดำเนินงานและเป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล กำหนดเป็นกรอบ แนวคิดที่ใช้ในการบริหารวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้แก่ 1)การพัฒนา หลักสูตร 2)การจัดการเรียนการสอน 3)การวัดและประเมินผล 4)การวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียน 5)การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

ขวัญทอง โกฏีรักษ์ (2562, หน้า 23) กล่าวว่า การบริการงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 มี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการนิเทศการศึกษาและด้านการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา

อัญมณี พิทักษ์ (2563, หน้า 18) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลมีขอบข่ายทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การจัดการศึกษา 3) การวัดและประเมินผล 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 5) การนิเทศเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

อิสินธร เดชคุ้ม (2565, หน้า 5) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีขอบข่ายทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่ 1) การวางแผนงานวิชาการ 2) การจัดงานวิชาการ 3) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 4) การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน 5) การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้และงานทะเบียนนักเรียน 6) การแนะแนวการศึกษา 7) การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ

นวศิลป์ กิ่งงา (2564, หน้า 20 – 21) ได้สรุปว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีขอบข่ายทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ 1) หลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย 4) พัฒนาระบบห้องเรียนคุณภาพ 5) การวัดและประเมินผลมาตรฐานสากล

จุฬารัตน์ วงษ์สว่าง (2567, หน้า 816) ได้สรุป กรอบแนวคิดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้จากการสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ (2546) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (2550) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) กมล ภูประเสริฐ (2556) จิตติมาวรรณศรี (2557) พงษ์ศักดิ์ ขอจติ (2557) โสภา วงศ์นาคเพชร (2557) รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2558) ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2559) วิภา ทองหง่า (2559) ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ 1) การวางแผนงานวิชาการ 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ 4) กระบวนการการเรียนรู้ 5) การนิเทศ 6) การวัดและประเมินผลและ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

จากการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกศึกษาเกี่ยวกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังแสดงการสังเคราะห์ในตาราง 1

ตาราง 1 สังกะระห์ขบข่ายการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ขบข่ายการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากล	นักวิชาการ/นักวิจัย								รวม คะแนน	ร้อยละ
	1. สุรัชย์ กัลป์ชัย (2556)	2. สิริกาญจน์ บุญเจริญ (2558)	3. จารุกิตต์ ลิขิตยานนท์ (2559)	5. ขวัญทอง โกฏรักษา (2561)	4. อัญมณี พิทักษ์ (2563)	6. นวติลป กี่สง่า (2564)	7. อธิสินธร เตชะคุม (2565)	8. จุฬารัตน์ วงษ์สว่าง (2567)		
1.การพัฒนาหลักสูตร/การจัดการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร/หลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	87.5
2. การจัดการเรียนการสอน/การจัดการศึกษา/การพัฒนากระบวนการเรียนรู้/การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	87.5
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา/การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน/การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนร/การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	✓	✓	✓		✓			✓	5	62.5

ตาราง 1 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากล	นักวิชาการ/นักวิจัย								ความถี่	ร้อยละ
	1. สุรชัย กัลป์ชัย (2556)	2. สิริกาญจน์ บุญเจริญ (2558)	3. จารุกิตต์ ลิขิตยานนท์ (2559)	5. ขวัญทอง โกวิธรักษ์ (2561)	4. อัญมณี พัทธพิทักษ์ (2563)	6. นวติลป กัลป์ (2564)	7. อธิสิทธิ์ เดชคุ้ม (2565)	8. จุฬารัตน์ วงษ์สว่าง (2567)		
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา/การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้/การใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย	✓	✓	✓			✓		✓	5	62.5
5. การนิเทศการศึกษา/การนิเทศเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน/การนิเทศ	✓	✓		✓	✓			✓	5	62.5
6. การสร้างเครือข่ายและโรงเรียนร่วมพัฒนา	✓								1	12.5
7. การวัดและประเมินผล/การวัดผลประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล/การวัดผลประเมินผลและงานทะเบียนนักเรียน		✓		✓	✓	✓	✓	✓	6	75
8. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา				✓					1	12.5

ตาราง 1 (ต่อ)

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากล	นักวิชาการ/นักวิจัย								ความถี่	ร้อยละ
	1. สุรชัย กัลป์ชัย (2556)	2. สิริกาญจน์ บุญเจริญ (2558)	3. จารุกิตต์ ลิขิตยานนท์ (2559)	5. ขวัญทอง โกวิทรักษ์ (2561)	4. อัญมณี พัทติกัทธ (2563)	6. นวติลป กี่สง่า (2564)	7. อธิสินธร เดชคุ้ม (2565)	8. จุฬารัตน์ วงษ์สว่าง (2567)		
9. การพัฒนาระบบห้องเรียน คุณภาพ						✓			1	12.5
10. การวางแผนงานวิชาการ							✓	✓	2	2.5
11. การจัดการงานวิชาการ							✓		1	12.5
12. การพัฒนาและส่งเสริมด้าน วิชาการ							✓		1	12.5
13. การแนะแนวการศึกษา							✓		1	12.5
14. การประเมินผลดำเนินงาน วิชาการ							✓		1	12.5

จากตาราง 1 สรุปได้ว่า การสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มาตรฐานสากล ตามแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน ผู้วิจัยได้เลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5
ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มาตรฐานสากล ประกอบด้วย 6 ด้าน โดยในแต่ละด้านผู้วิจัยได้จัดกลุ่มลักษณะของตัว
แปรที่มีความคล้ายกัน กำหนดเป็นชื่อตัวแปรใหม่ ดังตาราง 2

ตาราง 2 การกำหนดข้อตัวแปรใหม่ที่ได้จากการสังเคราะห์

ขอบข่ายการบริหารงานโรงเรียน มาตรฐานสากลที่ได้จาก การสังเคราะห์	ชื่อขอบข่ายการ บริหารงานโรงเรียน มาตรฐานสากลใหม่	ความถี่	ร้อยละ
1.การพัฒนาหลักสูตร/การจัดการ ศึกษาและพัฒนาหลักสูตร/หลักสูตร ที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ	การพัฒนาหลักสูตร	7	87.5
2. การจัดการเรียนการสอน/การ จัดการศึกษา/การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้/การจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	การจัดการเรียนการสอน และพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	7	87.5
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา/การวิจัยปฏิบัติการในชั้น เรียน/การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน/กระบวนการเรียนรู้/การ วิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียน	5	62.5
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา/การพัฒนา สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีและแหล่ง เรียนรู้/การใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	5	62.5
5.การนิเทศการศึกษา/การนิเทศเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน/การนิเทศ	การนิเทศการศึกษา	5	62.5
6.การวัดและประเมินผล/การวัดผล ประเมินผลเทียบเคียง มาตรฐานสากล/การวัดผล ประเมินผลและงานทะเบียนนักเรียน	การวัดและประเมินผล เทียบเคียง มาตรฐานสากล	6	75

จากตาราง 2 การสังเคราะห์ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มาตรฐานสากล สรุปได้ 6 ด้านคือ 1) การพัฒนาหลักสูตรที่ 2) การพัฒนากระบวนการ
เรียนรู้ 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ
เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การวัดประเมินผลเทียบเคียง
มาตรฐานสากล ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตร

1.1. ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้กล่าวถึงความหมายของการ
พัฒนาหลักสูตรไว้หลายท่าน ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 221) กล่าวว่า การพัฒนา
หลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับ
ความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ได้
อย่างสูงสุดและมีการประเมินผลหลักสูตร

ประไพพรรณ ชำนาญชัด (2562, หน้า 47) กล่าวว่า การพัฒนา
หลักสูตร หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของ
เศรษฐกิจและสังคม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่ สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ และ
การเพิ่มเนื้อหาสาระของวิชาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน
ผู้ปกครองและชุมชน

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 27) กล่าวว่า การบริหารหลักสูตร
หมายถึง กระบวนการจัดทำปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วหรือสร้างขึ้น
ใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน โดยมีจุดมุ่งหมายแนวทาง
วิธีการ และเนื้อหาสาระเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรม
ตามที่กำหนดจุดมุ่งหมาย

มูนา จารงค์ (2560, หน้า 9) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร
หมายถึง การปรับปรุงหลักสูตรหรือเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหลักสูตรอันเดิมให้เข้ากับสภาพ
การเปลี่ยนแปลงของสังคม วัฒนธรรม และเทคโนโลยีได้ผลดี ยิ่งขึ้นทั้งในด้านการวาง
จุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาวิชา การเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลของโรงเรียนใน
พื้นที่

อภิเชษฐ์ บุญพยอม (2560, หน้า29) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงหลักสูตรที่อยู่แล้วให้ดีขึ้น หรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่ เป็นกระบวนการของการตัดสินใจหลายขั้นตอน หาทางเลือกทางการเรียนการสอนที่เหมาะสม หรือเป็นที่รวบรวมทางเลือกที่เหมาะสมต่าง ๆ เข้าด้วยกัน จนเป็นระบบที่สามารถปฏิบัติได้

Ornstein & Hunkins (2004, pp. 194 – 195) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนในการเรียนรู้ ที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงตามความคิดใหม่ ๆ หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาใหม่จะใช้แนวคิดการเรียนรู้และแนวคิดการจัดการเรียนการสอน ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรต้องมีการวางแผน จัดเนื้อหา และประสบการณ์การเรียนรู้ วิธีปฏิบัติ สื่อและการประเมินผลที่สามารถนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างบรรลุเป้าหมาย

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การกำหนดกลยุทธ์ที่นำสถานศึกษาไปสู่มาตรฐานสากล สำนวจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ในการมีส่วนร่วมต่อการจัดหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล จัดบุคลากรภายในโรงเรียนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล จัดทำหลักสูตรตรงกับศักยภาพ ความสนใจและความต้องการของนักเรียน มีการกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรของครูทุกคน มีการวัดผลและประเมินผลการใช้หลักสูตรทั้งก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลังการใช้อย่างต่อเนื่อง นำผลการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนในครั้งต่อไป

1.2 ความสำคัญการพัฒนาหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการ (2553, หน้า 42) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนมีหน้าที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผนและดำเนินการใช้หลักสูตรการฟื้นฟูคุณภาพ การใช้หลักสูตรด้วยการวิจัยและพัฒนา การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและรายละเอียดของเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดอื่น ๆ ในระดับท้องถิ่น และความต้องการของผู้เรียน โดยทุกส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2565, หน้า 35)

กล่าวไว้ว่า การที่ผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพ ย่อมต้องอาศัยหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสม คือ ต้องได้รับการออกแบบเป็นอย่างดีมีเป้าหมายและกระบวนการดำเนินงานที่เป็นระบบ ด้วยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นหลักสูตรที่ใช้เป็นเป้าหมายและทิศทางในการยกระดับการจัดการศึกษาทั้งโรงเรียน มีใช้การจัดในลักษณะของแผนการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพียงบางส่วน การออกแบบหลักสูตรจะต้องสอดคล้องกับหลักการและแนวคิดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาคุณภาพบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ และกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนที่กำหนด มีการพัฒนาต่อยอดคุณลักษณะที่เทียบเคียงกับสากลทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายโดยโรงเรียนพิจารณาให้สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพความพร้อมและจุดเน้นของโรงเรียน

หยาดทิพย์ ซีซอง (2564, หน้า 59) กล่าวไว้ว่า การพัฒนา

หลักสูตรมีความสำคัญกับสภาพในการดำรงชีวิต เป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งในการส่งเสริมให้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จตามจุดประสงค์ของการจัดการศึกษาที่ต้องการสอดคล้องและตอบสนองต่อการดำรงชีวิตของชุมชนสามารถนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทัศนคติ เกิดความรักผูกพัน อนุรักษ์ สืบสานวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น นำความรู้ที่มีในท้องถิ่นมาสู่กระบวนการเรียนการสอน และการพัฒนาสังคม แสวงหาแนวปฏิบัติใหม่ ๆ ให้ได้ผลดีกว่าเดิมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

Krug (1992, p. 431) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า การบริหารหลักสูตรและ

การจัดการเรียนการสอน (Managing Curriculum and Instruction) การสอนถือว่าการบริการเบื้องต้นของโรงเรียน ดังนั้น อย่างน้อยที่สุดผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรู้ขอบข่ายของรายวิชาที่สอนและรู้ความจำเป็นที่ต้องสอนรายวิชานั้น ๆ การมีพื้นฐานความรู้กว้าง ๆ ที่ผู้บริหารโรงเรียนสามารถนำผู้อื่นดำเนินการตามพันธกิจของโรงเรียนได้ก็ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นผู้บริหารโรงเรียนสามารถให้ข้อมูลสารสนเทศและทิศทางแก่ครูเกี่ยวกับวิธีสอนและผู้บริหาร ควรใส่ใจและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรอย่างจริงจัง

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการที่ช่วยให้การเรียนการสอนมีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สังคม โดยหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา

อย่างเหมาะสมจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต นอกจากนี้ การพัฒนาหลักสูตรยังช่วยให้เกิดการปรับปรุงวิธีการสอน เทคโนโลยีทางการศึกษา และแนวทางการวัดผลที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน

1.3 แนวทางการพัฒนาหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 6)

ได้กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาดังนี้

1. วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ศักยภาพบริบทและความพร้อมของโรงเรียนในองค์ประกอบพื้นฐาน 8 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียน คุณภาพครูผู้สอน คุณภาพผู้บริหาร คุณภาพวิชาการ ปัจจัยพื้นฐาน เครือข่ายร่วมพัฒนา ระบบการบริหารจัดการ และการวิจัยและพัฒนา

2. ศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบของโรงเรียน
มาตรฐานสากล

3. ศึกษาวิเคราะห์ ศึกษาเชิงเปรียบเทียบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กับหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลเกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย คุณภาพผู้เรียน สมรรถนะสำคัญ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐาน / ตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้โครงสร้างรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การวัดประเมินผล และเกณฑ์การจบหลักสูตร

4. จัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา โดยศึกษาและเรียนรู้จากโปรแกรมการเรียนต่าง ๆ ที่ใช้ในโรงเรียน เช่น หลักสูตร English Program (EP) หลักสูตร Mini English Program (MEP) หลักสูตร International Baccalaureate (IB) รวมทั้งหลักสูตรเฉพาะทางและหลักสูตรทางเลือก ฯลฯ เพื่อกำหนดรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge) การเขียนเรียงความขั้นสูง (Extended – Essay) กิจกรรมโครงงานสาธารณประโยชน์ (Creativity, Actions, Service: CAS) โลกศึกษา (Global Education) รวมทั้งรายวิชาเพิ่มเติมอื่นที่เป็นความต้องการของผู้เรียน ของท้องถิ่น และของโรงเรียน (ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศที่ 2 ฯลฯ) พร้อมทั้งทบทวนปรับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ให้ทันสมัย / รวมสมัย และการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการจัดการเรียน การสอนที่เป็นสากล เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง

5. บริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์และ เป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก

กระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 43) กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาดังนี้

1. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง
2. จัดให้มีการวิจัย และพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น
3. จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
4. จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูง และลึกซึ้งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก
6. เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล
7. สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การสอน และอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ
8. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา
9. นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2561, หน้า 23) กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล มีแนวทางการดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย คุณภาพผู้เรียน สมรรถนะสำคัญ

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐาน/ตัวชี้วัด โครงสร้างรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การวัดประเมินผลและเกณฑ์การจบหลักสูตร โดยนำมาเทียบเคียงกับหลักสูตรโรงเรียน มาตรฐานสากล

2. ศึกษาคุณลักษณะและศักยภาพผู้เรียนที่เป็นสากล ตามหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากล
3. วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา บริบทของโรงเรียน เพื่อมุ่งเน้นความเป็นไทยและความเป็นสากล
4. การปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา สำหรับโรงเรียนมาตรฐานสากล สามารถเชื่อมโยงบูรณาการในรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมในระดับประถมศึกษา หรือจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาเพิ่มเติมในระดับมัธยมศึกษา ได้ตามสภาพความต้องการและจุดเน้นของสถานศึกษา ดังนี้ ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาในโปรแกรมการเรียนรู้ของ EP (English Program) IEP (Intensive English Program) MEP (Mini English Program) IB(International Baccalaureate) และหลักสูตรที่เน้นความเป็นเลิศเฉพาะทาง เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา ดนตรี กีฬา อาชีพ เป็นต้น เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับบริบทและความเป็นสากลทั้งในการจัดรายวิชาพื้นฐาน/รายวิชาเพิ่มเติม

จากแนวทางการพัฒนาหลักสูตร สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาควรมุ่งเน้นการออกแบบหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน โดยจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมและส่งเสริมพัฒนาการรอบด้าน รวมถึงบูรณาการเนื้อหาให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของสังคม พร้อมทั้งปรับโครงสร้างหลักสูตรให้ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

2.1 ความหมายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไว้หลายท่านดังนี้

ทิศนา แคมมณี (2556, หน้า 116) ได้สรุปถึง การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ คือ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ โดยได้คิด ได้รวบรวมความรู้และลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

พรหมน พินทุสมิต (2560, หน้า14) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำคัญ ของผู้เรียนเป็นหลัก มีวิธีการเรียนรู้ ที่หลากหลายที่ควรได้รับการฝึกฝน และพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี มีเป้าหมายหลักสูตรที่ชัดเจน และ พัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการสอนซ่อมเสริมให้กับผู้เรียน ครูผู้สอนมีการท าวิจัยในชั้นเรียนจัดบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

มูนา จงรงค์ (2560, หน้า 11) ได้กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การวางแผนในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนร่วมกับครู การควบคุม กำกับให้การ จัดตารางสอนของครูเป็นไปตามความเหมาะสมของ ครู ผู้บริหาร ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงานและภูมิปัญญาท้องถิ่น

เกตกนก สวยคำขาว (2561, หน้า 23) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การนำหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐาน การเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญ ในการพัฒนาการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติตามเป้าหมายของหลักสูตร และมาตรฐานการศึกษา ครูผู้สอนต้องจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผ่านสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

นพพร งามขำ (2566, หน้า 48) ได้สรุปว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นการปรับปรุง และพัฒนาวิธีการสอน และการเรียนรู้ในสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และสอดคล้องกับ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน

Driscoll (1994, p. 407) ได้กล่าวถึง ความหมายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไว้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนคอยรับการถ่ายทอดความรู้ เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะทำให้การเรียนการสอนนั้นสัมฤทธิ์ผล

Hoy and Miskel (2008, 119) ได้กล่าวว่า การพัฒนาการเรียนรู้มาจากการใช้เทคนิคในการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นไปที่ความเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงในตัวบุคคลทางด้านความรู้และพฤติกรรม เป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อนและไม่มีคำอธิบาย

ไหนอธิบายได้ดีที่สุดที่เป็นสุด โดยในความเป็นจริง ความแตกต่างทางด้านทฤษฎีการเรียนรู้ได้เสนอคำจำกัดความไม่มากนักขึ้นอยู่กับสิ่งสิ่งที่ต้องการจะอธิบายนั้น ๆ เราจะมุ่งเน้นไปที่ทฤษฎีทั่วไปของการเรียนรู้ 3 ประการ ซึ่งแต่ละทฤษฎีมีจุดเน้นไม่เหมือนกัน ดังต่อไปนี้

1. ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมเป็นการเรียนรู้ เน้นทางด้านการสังเกตการณ์ความเปลี่ยนแปลงทางด้านพฤติกรรม ทักษะ และความเป็นอยู่
2. ทฤษฎีกระบวนการเรียนรู้เป็นการเน้นทางด้านความคิดภายในธรรม คือ การจดจำการสร้างสรรค์ และการแก้ปัญหา
3. ทฤษฎีเกี่ยวกับกรก่อตัวเป็นรูปเป็นร่าง เป็นการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับความสนใจเกี่ยวกับในตัวบุคคลต่อความหมายในเหตุการณ์ต่าง ๆ และการเรียนรู้เป็นการก่อร่างของความรู้

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นสอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง การฝึกปฏิบัติให้รักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง โดยการจัดการเรียนการสอนสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามสาระการเรียนรู้ ปฏิบัติค่านิยมอันดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ การใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ การดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับการเรียนการสอน การส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ ด้านอาชีพในระดับชาติ

2.2 ความสำคัญของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ขวัญข้าว ชุ่มเกษรกุลกิจ (2560, หน้า 95) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเน้นการเรียนการสอนตามสภาพจริง เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สถานศึกษาหรือหลักสูตรกำหนด

จักรี มนต์ประสิทธิ์ (2560, หน้า 32) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีความสำคัญเนื่องจากการเป็นกรดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของครูผู้สอนที่เป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ หรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลายเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอันจะส่งผลที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ

วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560, หน้า 47) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีความสำคัญอย่างมาก เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีการสอนที่ถูกต้องตลอดจนมีการอำนวยความสะดวกเพื่อจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ หลักที่สำคัญของการจัดการเรียนการสอนควรจัดความรู้และคุณสมบัติอื่น ๆ ที่ต้องการให้แก่ผู้เรียนได้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เนื้อหาที่สอนยืดหยุ่นตามเหตุการณ์ สภาพท้องถิ่น และความสนใจของผู้เรียน โดยมีกระบวนการเรียนการสอนที่ยืดผู้เรียนเป็นสำคัญ

ศิริภา เมรัตน์ (2561, หน้า 35) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ว่า เป็นการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมีการวางแผนการจัดทำแผนการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และปฏิบัติจริง เน้นกระบวนการคิดและจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษาอยู่ที่การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดครูเข้าสอน มีการพัฒนาครู มีการนิเทศติดตามการสอนของครูและมีการประเมินผลปรับปรุงการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน

นพพร งามขำ (2566, หน้า 48) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เป็นบทบาทสำคัญในการบริหารงานวิชาการ ต้องดำเนินการส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมต่าง ๆ หรือวิธีการต่าง ๆ ที่ให้ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริงผู้เรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพรอบด้านอย่างสมดุล มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต

Zuber (1991, p. 231) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ไว้ว่า กระบวนการเรียนรู้เป็นกระบวนการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีแบบแผนและเป็นโครงสร้างอันเป็นที่รวมของความรู้ต่าง ๆ อย่างมีศิลปะ การจัด

กระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนจะช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาในฐานวิชาความรู้
แขนงต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความจริงก้าวหน้าในยุคปัจจุบัน

สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา
โดยการส่งเสริมให้ครูผู้สอนเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่
คำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ กระบวนการเรียนรู้ที่ดีช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้ทั้งภาคทฤษฎี
และปฏิบัติ พัฒนาได้เต็มศักยภาพ และปรับตัวตามบริบทที่เปลี่ยนแปลง ทั้งยังต้องมีการ
วางแผน พัฒนา และประเมินผลการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการ
การเรียนรู้

2.3 แนวทางการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 36) ได้กล่าวว่า การจัด
กระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการโดย

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและ
ความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์
และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ
ให้ทำได้คิดเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง
4. จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ
อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ไว้ในทุกวิชา
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ
สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และ
มีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้ในการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้
6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสาน
ความร่วมมือกับผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียนตาม
ศักยภาพ

สำนักงานการบริหารงานมัธยมศึกษาตอนปลาย (2565, หน้า11)
ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและศักยภาพความเป็น
สากล คือ เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีทักษะในการค้นคว้า แสวงหาความรู้และมีความรู้

พื้นฐานที่จำเป็น สามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะชีวิต สามารถร่วมมือทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี จะต้องมีการบริหารจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น โดยมีกระบวนการสำคัญในการจัดการเรียนรู้ที่เรียกว่า "บันได 5 ขั้นของการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล (Five steps for student development)" ได้แก่

1. การตั้งคำถาม/สมมติฐาน (Hypothesis formulation)

เป็นการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิด สังเกต ตั้งคำถามอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ซึ่งจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในการตั้งคำถาม (Learning to Question)

2. การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ (Searching for Information)

เป็นการฝึกแสวงหาความรู้ ข้อมูล และสารสนเทศจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด อินเทอร์เน็ต หรือจากการฝึกปฏิบัติ ทดลอง เป็นต้น ซึ่งจะส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในการแสวงหาความรู้ (Learning to Search)

3. การสร้างองค์ความรู้ (Knowledge Formation)

เป็นการฝึกให้ผู้เรียนนำความรู้และสารสนเทศที่ได้จากการแสวงหาความรู้ มาถกเถียง อภิปรายเพื่อนำไปสู่การสรุปและสร้างองค์ความรู้ (Learning to Construct)

4. การสื่อสารและนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication)

เป็นการฝึกให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้มาสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้และมีทักษะในการสื่อสาร (Learning to Communicate)

5. การบริการสังคมและจิตสาธารณะ (Public Service)

เป็นการนำความรู้สู่การปฏิบัติ ซึ่งผู้เรียนจะต้องเชื่อมโยงความรู้ไปสู่การบำเพ็ญประโยชน์ให้กับสังคมและชุมชนรอบตัวตามวุฒิภาวะของผู้เรียนและจะส่งผลให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและบริการสังคม (Learning to Serve)

การจัดกระบวนการเรียนรู้ตามบันได 5 ขั้น สามารถดำเนินการได้หลากหลายวิธีและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS) นับเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพ วิธีหนึ่งที่ใช้อย่างกว้างขวางในการพัฒนาผู้เรียน เพราะเป็นการเปิดโลกกว้างให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าอย่างอิสระในเรื่องหรือประเด็นที่ตนสนใจ เริ่มตั้งแต่การกำหนดประเด็นปัญหา ซึ่งอาจเป็น Public Issue และ Global Issue และดำเนินการค้นคว้าแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์

การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การสรุปองค์ความรู้ จากนั้นก็หาวิธีการที่เหมาะสมในการสื่อสารนำเสนอให้ผู้อื่นได้รับทราบ และสามารถนำความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าไปทำประโยชน์แก่สาธารณะ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นกระบวนการ ที่เชื่อมโยงต่อเนื่องกันตลอดแนว ภายใต้สาระ"การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS)" ซึ่งแบ่งเป็น 3 สาระ ประกอบด้วย

IS1 – การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้(Research and Knowledge Formation) เป็นสาระที่มุ่งให้ผู้เรียนกำหนดประเด็นปัญหา ตั้งสมมติฐาน ค้นคว้าแสวงหาความรู้และฝึกทักษะ การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และสร้างองค์ความรู้

IS2 – การสื่อสารและการนำเสนอ(Communication and Presentation)เป็นสาระที่มุ่งให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับ มาพัฒนาวิธีการถ่ายทอด สื่อสาร ความหมายแนวคิด ข้อมูลและองค์ความรู้ ด้วยวิธีการนำเสนอที่เหมาะสมหลากหลาย รูปแบบและมีประสิทธิภาพ

IS3 – การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม(Social Service Activity) เป็นสาระที่มุ่งให้ผู้เรียนนำองค์ความรู้ ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ไปสู่การปฏิบัติ หรือนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม เกิดบริการสาธารณะ (Public Service)

โรงเรียนต้องนำสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) ไปสู่การเรียนการสอนด้วยการจัดทำรายวิชา ออกแบบหน่วยการเรียนรู้และ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามแนวทางที่กำหนดโดยพิจารณาให้สอดคล้องกับบริบท วัย และ พัฒนาการของผู้เรียน ซึ่งอาจแตกต่างกันในระดับประถมศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ตัวอย่างรายละเอียดนำเสนอตามเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนที่กำหนด

จากแนวทางการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้เป็นแนวทางในการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ ผ่านการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล การฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

3.1 ความหมายของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนไว้หลายท่านดังนี้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, หน้า 117) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเป็นการพัฒนาการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้ ด้วยการใช้การวิจัยในกระบวนการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษา

พิชิต ฤทธิจรูญ (2553, หน้า 24) ได้กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน หมายถึง การวิจัยปฏิบัติการที่ครูได้แสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรม ทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 44) กล่าวว่า การวิจัยเป็นกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้สอนหาวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ครูผู้สอนต้องทำวิจัยอยู่ตลอดเวลา ด้วยการศึกษาค้นคว้า และสังเกตในขณะที่กำลังสอน ทั้งในด้านเนื้อหาที่สอน วิธีการสอน ตลอดจนจนพฤติกรรมของผู้เรียน และปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น การกระทำดังกล่าวจัดเป็นการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

อภิชาติ พุ่มพวง (2559, หน้า 8) ได้กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยที่เหมาะสม การแสวงหาวิธีการ แนวทาง หรือนวัตกรรม การศึกษาที่หลากหลายในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเผยแพร่ผลงานการวิจัยทางการศึกษากับสถานศึกษา องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ

จอมขวัญ อินตะเหล็ก (2563, หน้า 20) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่ครูใช้แก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน และพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ การวิจัยเป็นกระบวนการที่ดำเนินการควบคู่ไปพร้อมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน

Best, & Kahn (1993, p.253) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์ที่มีระบบ ระเบียบ และจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน อันจะ นำไปสู่ การพัฒนาเป็นข้อสรุปที่เป็นนัยทั่วไป

สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน หมายถึง การสำรวจเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาจริงของผู้เรียนก่อนการทำการวิจัยภายในโรงเรียน การสร้างเครือข่ายในการทำวิจัยระหว่างโรงเรียน การมีการทดลองการใช้นวัตกรรมที่สร้างขึ้นในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การนำผลการวิจัยของแต่ละปีมาปรับปรุงในการทำการวิจัยครั้งต่อไป การกำกับติดตามการจัดทำวิจัยของครู การเผยแพร่ผลงานการวิจัยภายในโรงเรียนและนอกโรงเรียน

3.2 ความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

สุวิมล ว่องวานิช (2553, หน้า) ได้อธิบายถึงความสำคัญของการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลการทำงาน
3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและ เกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและการแก้ปัญหา
5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัย ทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ

6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 38)

ได้กำหนดให้สถานศึกษามีภาระหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา
 2. พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาโดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ปัญหาที่ตนสนใจ
 3. พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย
 4. รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557, หน้า 177) กล่าวว่า ผลการประเมินผู้เรียนจะทำให้ครูได้ขอบฟระของนักเรียนแต่ละคน และคิดหาวิธีการที่จะพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างเป็นระบบได้แก่ การนำการวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหาที่เรียกว่า “การวิจัยในชั้นเรียน” ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้
 - 4.1 ปัญหาการวิจัยเกิดจากการทำงานในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ
 - 4.2 ผลจากการวิจัยเป็นสิ่งที่ครูสามารถนำไปพัฒนาการเรียนการสอน
 - 4.3 การวิจัยในชั้นเรียนดำเนินไปพร้อมกับการเรียนการสอน
- Carr (1987, p.147) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาว่า จะทำให้ได้รับการพัฒนาในการฝึกความคิด การคิดวิเคราะห์ การฝึก สมรรถภาพทางสมองให้เกิดกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์
- ศรัญญา จอกสุวรรณ (2566, หน้า 11) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษามีความสำคัญต่อผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษา วิชาชีพการศึกษา หน่วยงานที่รับผิดชอบ และประเทศชาติ เพราะจะช่วยพัฒนางานการศึกษา เช่น การปฏิรูปการศึกษา การพัฒนาเทคนิควิธีสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อนำมาสู่การแก้ปัญหา การสร้าง ทฤษฎี การนำผลการวิจัยประกอบการพิจารณาจากการมีหลักฐาน การนำข้อมูลไปประกอบการตัดสินใจในการบริหารกำหนดนโยบาย ทั้งเชิงพาณิชย์และการพัฒนาสังคม ด้านต่าง ๆ

สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีบทบาทสำคัญในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และเป็นแนวทางสำคัญในการแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนรู้ ช่วยพัฒนาระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยนำผลการวิจัยมาปรับปรุงหลักสูตรหลักสูตรของสถานศึกษา

3.3 แนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552 , หน้า 117) กล่าวไว้ว่า การใช้การวิจัยในกระบวนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ มีวิธีการอย่างเป็นระบบ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ความต้องการการเรียนรู้ ผู้เรียนทราบความต้องการ การเรียนรู้ของตนเอง มีการลำดับความสำคัญก่อนหรือหลังตามความจำเป็น

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการเรียนรู้ ผู้เรียนต้องมีการวางแผนการเรียนรู้ของตนเองว่า มีเป้าหมายเรื่องใด มีเวลามากน้อยเพียงใด มีแหล่งการเรียนรู้ที่ไหน วิธีใดบ้างและเมื่อมีปัญหาต้องไปปรึกษาใคร ตลอดจนการวางแผนไปถึงการนำความรู้ไปปรับปรุงและพัฒนางานอย่างไร

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ เป็นการแสวงหาความรู้ตามที่ได้วางแผนไว้ ซึ่งอาจใช้วิธีการต่าง ๆ ในการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 4 การสรุปความรู้ เป็นขั้นตอนที่สรุปและนำเสนอความรู้ที่ได้จากการค้นคว้า

กระทรวงศึกษาธิการ (2553, หน้า 31) กล่าวไว้ว่า แนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีกระบวนการดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์และสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์วิจัยและการนำผลการวิจัยใช้ในการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา
2. ศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้
3. ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

4. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลและผลงานวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพนักเรียนในความรับผิดชอบ
5. สร้างเครือข่ายในการศึกษาวิเคราะห์วิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง
6. วิจัยประเมินผลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา

ไพศาล วรคำ (2555, หน้า 23) กล่าวว่า กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน
2. กำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา นั้น ๆ
3. ดำเนินการทดลองแก้ปัญหาตามแนวทางที่เลือก
4. ประเมินผลหรือสะท้อนกลับผลการแก้ปัญหานั้น ๆ

จิตติมา วรณศรี (2557, หน้า 97) กล่าวว่า การพัฒนานวัตกรรมหรือผลิตภัณฑ์ทางการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย การดำเนินการ 4 ขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาสภาพปัจจุบัน/ปัญหา การสร้างนวัตกรรม การทดลองใช้นวัตกรรม และการประเมินและปรับปรุงนวัตกรรม ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา โดยการสำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันหรือปัญหาในชั้นเรียน ซึ่งอาจใช้วิธีการต่าง ๆ อาทิ ข้อมูลจากบันทึกหลังการสอน สถิติผลการเรียน การวินิจฉัยด้วยแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้น เป็นต้น นำข้อมูลมาวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาซึ่งอาจเกิดจากตัวผู้เรียน สภาพแวดล้อมในชั้นเรียน หรืออาจเกิดจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนด แนวทางแก้ปัญหา หรือพัฒนานวัตกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างนวัตกรรม ครูสร้างสื่อ / นวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน อาทิ รูปแบบสอน ชุดการสอน สื่อ CAI, c - learning สำหรับการเรียนรู้ในเนื้อหาสาระ หน่วยการเรียนรู้ใด ๆ เป็นต้น ซึ่งต้องใช้เป็นสื่อหรือวิธีการในการจัดการเรียนรู้ในช่วงระยะเวลาหนึ่งที่จะสามารถที่จะสามารถเห็นผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ ในขั้นตอนนี้นอกจากการสร้างนวัตกรรมใหม่แล้ว เครื่องมืออื่น ๆ

ที่จะใช้ประกอบการดำเนินการจัดการเรียนรู้ก็ต้องดำเนินการจัดเตรียมให้พร้อม ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้นวัตกรรม เป็นขั้นตอนสำคัญเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ โดยการนำสื่อ วิธีการ นวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปใช้ในการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มเป้าหมาย เก็บรวบรวมข้อมูลขณะจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ ที่สร้างขึ้น เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และตรวจสอบความมีประสิทธิภาพว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนได้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินและปรับปรุง เป็นขั้นตอนตรวจสอบความพึงพอใจสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข โดยอาจสอบถามจากผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับครูผู้สอนนำมาใช้ในการปรับปรุงสื่อ วิธีการ นวัตกรรมให้มีความเหมาะสมมากขึ้น สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพในครั้งต่อไป

จากแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การศึกษาปัญหา วิเคราะห์ข้อมูล และพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยต้องอาศัยการสร้างสื่อหรือรูปแบบการสอนที่เหมาะสมและทดลองใช้เพื่อวัดผล ทั้งนี้ การประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเผยแพร่องค์ความรู้ จะช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาช่วยเสริมการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมความเข้าใจ ทักษะ และคุณลักษณะของผู้เรียนตามเป้าหมายทางการศึกษา มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หลายท่านดังนี้

4.1 ความหมายของการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

กฤษฎิญา ปัตเตนัง (2560, หน้า 47) กล่าวว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี การศึกษา หมายถึง การนำเอาวัสดุ เครื่องมือ สื่อดิจิทัล สิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ตลอดจนการรวมกรรมวิธีต่าง ๆ มาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน

ของครูและผู้เรียน เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปสู่เป้าหมายของการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ขวัญข้าว ชุ่มเกษรกุลกิจ (2560, หน้า 92) กล่าวว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คือ การส่งเสริมให้สถานศึกษา ผลิต พัฒนา และ ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา รวมทั้งการจัดบริการสื่อ เผยแพร่ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการศึกษา

ภัทรธิดา เดโชเม้ง (2560, หน้า 84) ให้ความหมายว่า การพัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นการนำข้อมูลจากการใช้สื่อมาวิเคราะห์ให้ เกิดความชัดเจนว่ามีอุปสรรคการใช้สื่ออย่างไร มีความเหมาะสมกับกิจกรรมและผู้เรียน ระดับใด เพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกใช้สื่อการเรียนรู้สำหรับการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไปหรือปรับปรุงเพื่อพัฒนาเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561, หน้า 5) ได้ให้ความหมายว่า การ พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การวางแผนโครงการ สนับสนุนในการจัดหาผลิตสื่อ ศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นด้านสื่อ เทคโนโลยี เพื่อการ จัดการเรียนรู้ สำนวจความต้องการ ผลิตและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการ เรียนรู้ประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยี รายงานผลการจัดทำสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยี

จอมขวัญ อินทะเหล็ก (2563, หน้า 21) ได้กล่าวว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง สิ่งที่ช่วยในการ เรียนรู้ ที่ครูผู้สอนและ ผู้เรียนเป็นผู้ใช้ เพื่อช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินไปสู่เป้าหมายอย่าง มี ประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วเกิดแรงจูงใจในการเรียน และช่วย ประหยัดเวลาในการเรียนได้อีกด้วย

ปิยะณัฐ หมื่นวงศ์ (2565, หน้า 65) ได้กล่าวว่า การพัฒนาและใช้ สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษาในการจัดหา และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบจากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น การจัดหา สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา การส่งเสริมให้ครูใช้สื่อให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุดและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การประสานความร่วมมือใน การผลิตจัดหาพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา และการนิเทศติดตามและ ประเมินผลการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

Roblyer, & Edwards (2000, p.2) กล่าวว่า การ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การจัดระเบียบองค์ความรู้ ด้วยการ ประดิษฐ์ภาพหรือสัญลักษณ์เพื่อบันทึกและถ่ายทอดความรู้

สรุปได้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การศึกษา สำรวจ วิเคราะห์สภาพปัญหา การจัดหา เลือก การใช้ และประเมินคุณภาพสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนมาตรฐานสากล การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลายเพื่อใช้ใน เรียนการสอนและการพัฒนาด้านวิชาการ การเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมิน คุณภาพทางวิชาการ ครู ผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนการสอนรวมทั้งประเมิน คุณภาพสื่อ เพื่อเลือกใช้ประกอบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และสาระเพิ่มเติมสู่ มาตรฐานสากล ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ในโรงเรียน โรงเรียนประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและแลกเปลี่ยนการใช้ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย สำหรับใช้จัดการเรียนการสอนและ พัฒนางานด้านวิชาการกับสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา

4.2 ความสำคัญของการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา

ธัญดา ยงยศยิ่ง (2560, หน้า 66) กล่าวว่า การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาสถานศึกษามีการวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและ เทคโนโลยี เพื่อการเรียนการสอนและส่งเสริม ให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เพื่อใช้ใน กิจกรรมการเรียนการสอนของผู้เรียน อีกทั้งยังมีการสนับสนุน ให้มีการจัดหาสื่อ เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอน พร้อมทั้งประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนา มีการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี กับสถานศึกษาและ หน่วยงานอื่น อย่างสม่ำเสมอ มีการติดตามประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

เกตกนก สวยศำขาว (2561, หน้า 35) กล่าวว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ความต้องการใน การผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี การจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการ ศึกษาให้พ้องกับความต้องการของผู้เรียน นอกจากนี้ ควรมีการติดตามประเมินผลการใช้สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี ในสถานศึกษาให้เป็นระบบที่ชัดเจน ควรสนับสนุนให้ครูผู้สอน

พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้มากยิ่งขึ้น

จิรารัตน์ กระจำนดี (2562, หน้า 29) กล่าวว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษา หมายถึง การนำข้อมูลจากการใช้สื่อมาวิเคราะห์ให้เกิดความชัดเจนว่ามีอุปสรรคจาก การใช้สื่ออย่างไร ให้มีความเหมาะสมกับกิจกรรม และผู้เรียนระดับใด การประเมินจะช่วยในการตัดสินใจ เลือกใช้สื่อการเรียนรู้ สำหรับการ จัดการเรียนรู้ครั้งต่อไป หรือปรับปรุงเพื่อพัฒนาเพิ่มเติม ให้มีความเหมาะสม ยิ่งขึ้น สื่อการเรียนรู้เป็นส่วนประกอบที่สำคัญที่จะช่วยให้การเรียนการสอนของครูผู้สอนดำเนิน ไปด้วยดีช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีตามกระบวนการต่าง ๆ ที่หลักสูตรต้องการใน ปัจจุบัน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 22) กล่าวว่า บทบาท ของสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ตั้งแต่การจัดทำฐานข้อมูลครูและบุคลากรทางการ ศึกษาจนถึงการพัฒนาครู และบุคลากร ทางการศึกษา โดยมีแนวทางการพัฒนาสื่อและ เทคโนโลยีทางการศึกษา ดังนี้

ศรัญญา จอกสุวรรณ (2566, หน้า 92) ได้กล่าวถึงความสำคัญ ของการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาว่า ช่วยให้การดำเนินการ ทางการศึกษา เป็นไปอย่างมีคุณภาพมีประสิทธิภาพ วิเคราะห์ สังเคราะห์ การจัดการศึกษาให้เป็น แนวทางอย่างชัดเจน นำไปสู่การจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อผู้เรียนได้มากที่สุด

สรุปได้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษามี บทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน โดยช่วยปรับกระบวนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน การใช้เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมทำให้การจัด การศึกษาเกิดประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษา

4.3 แนวทางการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2553, 188) ได้นำเสนอขั้นตอนการพัฒนา สื่อไว้ว่า กระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการจัดทำสื่อการสอนในรูปแบบต่าง ๆ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ในการทำงานออกเป็น 5 ขั้นตอนใหญ่ ๆ และมีขั้นตอนย่อย ๆ อีก 16 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นวิเคราะห์ (Analysis) ผลที่ได้

	1.1 Brain Storm Chart
	1.2 Concept Chart
	1.3 Content Network Chart
	2. ขั้นการออกแบบ (Design) ผลที่ได้
	2.1 ตารางแสดงการแบ่งหน่วยการเรียนรู้พร้อมวัตถุประสงค์
เชิงพฤติกรรม	2.2 Module Presentation Chart
	2.3 Course Flow Chart
	3. ขั้นพัฒนา (Developing) ผลที่ได้
	3.1 Script แต่ละเฟรม
	3.2 Script ของทั้งหมด (Script Story Board)
	3.3 เนื้อหาใน script ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องจาก
ผู้เชี่ยวชาญ	3.4 แบบทดสอบต่าง ๆ
	4. ขั้นสร้าง (Implementation) ผลที่ได้
	4.1 เลือก Software ต่าง ๆ ในการนำมาสร้างสื่อ
	4.2 สื่อการสอนที่ได้ออกมาในรูปแบบที่วางแผนการ
ดำเนินงาน	5. ขั้นประเมินผล (Evaluation) ผลที่ได้
	5.1 นำผลการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญมา
ปรับปรุง	5.2 บันทึกปัญหา อุปสรรคที่ได้จากการดำเนินการ
	5.3 ผลวิเคราะห์ E1/E2 และการประเมินประสิทธิภาพ
	5.4 คู่มือการใช้งาน
	ภารติ อนันต์นาวิ (2557, หน้า 283) กล่าวว่า การพัฒนาสื่อ
	นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้
	1. ศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยี
	เพื่อการจัดการเรียน การสอน และการบริหารงานวิชาการ
	2. ส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน

3. จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนางาน ด้านวิชาการ

4. ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและการใช้ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนางานวิชาการกับ สถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น

5. การประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ฉันทนิกรณ์ พิลีก (2561, หน้า 94) กล่าวว่า แนวทางในการ พัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การเลือกสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา ครูควร พิจารณาเลือกให้เหมาะสมกับคุณลักษณะ ของผู้เรียน ได้แก่ ระดับสติปัญญา อายุ ความสามารถ จำนวนผู้เรียน เวลาที่เรียน เป็นต้น ซึ่งต้องสอดคล้อง กับความถนัดและ ความสนใจของผู้เรียนในเนื้อหาสาระที่เรียน รวมทั้งต้องสอดคล้องตามจุดประสงค์ การ เรียนรู้ ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งจะนำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จากแนวทางการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สรุปได้ว่า กระบวนการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ การวิเคราะห์ การออกแบบ การพัฒนา การสร้าง และการประเมินผล เริ่มจากการศึกษาความจำเป็น และกำหนดโครงสร้างของสื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทางการศึกษา จากนั้น ดำเนินการพัฒนาและสร้างสื่อโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ตลอดจนประเมินผลและ ปรับปรุงเพื่อให้สื่อมีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุดในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

5. การนิเทศการศึกษา

ได้มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของการนิเทศ การศึกษาไว้ต่างกัน ดังนี้

5.1 ความหมายของการนิเทศการศึกษา

กฤษฎิญา ปัตเตนัง (2559, หน้า 52) กล่าวว่า การนิเทศ การศึกษา หมายถึง กระบวนการ ทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูในสถานศึกษา โดยการวางแผนกำหนดเป้าหมาย และแนวทาง การจัดกิจกรรมการนิเทศ งานวิชาการและ การเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย กำหนดบทบาทหน้าที่ ของผู้นิเทศและผู้รับการ นิเทศมีการติดตามประเมินผลการนิเทศและกิจกรรม การนิเทศอย่างต่อเนื่อง และรายงาน

ผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบร่วมกัน แก้ปัญหาการเรียนการสอน พัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ภายในสถานศึกษา ให้มีการปรับปรุงตนเองในด้านการสอน สร้างความสัมพันธ์ความพึงพอใจและ สร้างขวัญกำลังใจในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

ธัญดา ยงยศยิ่ง (2560, หน้า 50 – 51) กล่าวว่า กระบวนการ นิเทศการศึกษา หมายถึงการทำงานอย่างมีแบบแผน เริ่มจากการวิเคราะห์งานการเรียน การสอนของครู เพื่อจะได้ทราบปัญหา ระบุปัญหาที่จะต้องรีบแก้ไข สร้างความตระหนัก ให้แก่ครู และผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศ ภายในปรับปรุงก่อนหลัง จากนั้นจึง วางแผนที่จะดำเนินการ โดยหาทางเลือกที่จะแก้ปัญหาที่ดีที่สุด ด้วยการทำงานร่วมกันที่ ใช้เหตุผลการนิเทศ เป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคล ให้มีคุณภาพ ต่อจากนั้นจึงดำเนินการตามแนวขั้นตอนตามลำดับจนถึงขั้นการประเมินผลการปฏิบัติงาน แล้วจึงนำผลการปฏิบัติไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2551, หน้า 148) กล่าวว่า การนิเทศ การศึกษาเป็นการร่วมมือ ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในการช่วยเหลือ ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียน มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือเป็น กระบวนการทำงานที่มุ่งสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพ การสอนของครู ซึ่งจะส่งผลสู่ เป้าหมายสุดท้าย คือ ผู้เรียน มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาและในขณะเดียวกัน การนิเทศการศึกษาต้องพิจารณาในเรื่องการพัฒนากลุ่มคนผู้ร่วมงาน โดยเฉพาะ อย่างยิ่ง ครูให้มีความรู้ความสามารถ นำความรู้ความสามารถของตนเองมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อ การทำงาน สามารถทำงานด้วยความมั่นใจ มีขวัญ และกำลังใจในการทำงาน กระบวนการ ทำงานเป็นไปในลักษณะ ที่ต่อการประสานสัมพันธ์อันดี ปราศจากความขัดแย้ง

สุประวีณ์ ทิพย์โพธิ (2563, หน้า 59) สรุปไว้ในงานวิจัยว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึงกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ บริหารและครู เพื่อช่วยเหลือ สนับสนุน แนะนำ ซึ่งกันและกัน ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้กับครู ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน และเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนเพิ่มสูงขึ้น

สดใส ศรีสวัสดิ (2565, หน้า 6) สรุปไว้ในงานวิจัยว่า การนิเทศ การศึกษา หมายถึงสถานศึกษามีการกำหนดรูปแบบ วัตถุประสงค์ และขอบข่ายของการ นิเทศอย่างเป็นระบบ ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างเครื่องมือนิเทศที่หลากหลาย มีความ เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 มีการประเมินผลการนิเทศครูเป็น รายบุคคล นำผลจากการนิเทศมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

ผู้บริหารมีส่วนร่วมการนิเทศภายในสถานศึกษาร่วมกับคณะครู ให้คำปรึกษา แนะนำช่วยเหลือ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

พงษ์มนัส บุญทิพย์ (2566, หน้า 52) ได้สรุปว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การจัดระบบนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาในรูปแบบหลากหลาย โดยมีการประเมินผลการจัดระบบและ กระบวนการนิเทศการศึกษา ในสถานศึกษา จากการติดตามประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบดังกล่าว อีกทั้งเพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับครู และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการสอนของครู เพิ่มคุณภาพของบทเรียนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาและเพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความสามารถ ประสพการณ์ ครบถ้วนตามหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่

Glickman (2004, p. 11) ได้กล่าวถึงความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า เป็นการจัดการบริหารการศึกษาด้านหนึ่ง เป็นการชี้แนะให้ความช่วยเหลือ ความร่วมมือกับครู และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการ จัดการศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและเพิ่มคุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของการศึกษา

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การวางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศอย่างชัดเจน บุคลากรภายในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนิเทศเพื่อให้โรงเรียนมุ่งสู่การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล การสำรวจปัญหาและความต้องการในการนิเทศ การดำเนินการนิเทศตามกระบวนการอย่างจริงจัง การจัดทำเครื่องมือในการนิเทศอย่างครอบคลุมทุกสาระและสาระเพิ่มเติมของโรงเรียนมาตรฐานสากล การกำกับติดตามผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง การนำผลการนิเทศมาปรับปรุงและประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป

5.2 ความสำคัญของการนิเทศการศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 232) การนิเทศการศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและยกระดับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น กระบวนการนิเทศส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูผ่านการให้คำแนะนำ สนับสนุน และติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ อีกทั้งยังช่วยให้สถานศึกษาสามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา และตอบสนองต่อนโยบายที่กำหนดไว้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2557, หน้า 219) กล่าวว่า ความสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษาจากการนิเทศภายนอกไม่มีกำลังพอและไม่ทั่วถึง บุคลากรภายในสถานศึกษามีความรู้ความสามารถมากขึ้น และความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสิ่งแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ทำให้ครูต้องพัฒนาตนเอง ซึ่งจะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาของการนิเทศได้ตรงจุดและตรงกับความต้องการของสถานศึกษา

สำนักงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2561, หน้า 32) กล่าวว่า โรงเรียน จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ควรมีกระบวนการนิเทศภายใน

บุญชัยพิสิฐ คุงนุรัตน์ (2565, หน้า 36) กล่าวว่า ความสำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การปรับปรุงคุณภาพของการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานใกล้เคียงกัน โรงเรียนเป็นหน่วยปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การศึกษาจะมีคุณภาพขึ้นอยู่ที่การจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา ดังนั้นภารกิจหลักของโรงเรียนก็คือ การดำเนินงานด้านวิชาการ ซึ่งการนิเทศจากภายนอกไม่ทั่วถึง ไม่มีกำลังเพียงพอ ประกอบกับครูมีความรู้ความสามารถมากขึ้น โดยที่บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ความสามารถ มีความคุ้นเคยและใกล้ชิดปัญหามากที่สุดและบรรยากาศในการนิเทศมีความเป็นกันเอง สามารถปฏิบัติงานนิเทศได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้สามารถแก้ปัญหาของการนิเทศได้ตรงจุดและตรงกับความต้องการของโรงเรียน

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและยกระดับมาตรฐานทางการศึกษา โดยให้การสนับสนุน แนะนำ และติดตามการดำเนินงานด้านวิชาการอย่างเป็นระบบ การนิเทศภายในช่วยให้สถานศึกษาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้อย่างตรงจุดและต่อเนื่อง อีกทั้งส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา

5.3 แนวทางการนิเทศการศึกษา

ปรียาพร วงศอนูตรโรจน (2553, หน้า 235) ได้แบ่งกระบวนการนิเทศการศึกษาออกเป็น 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศเป็นขั้นตอนที่เป้น พื้นฐานสำคัญที่สุดก่อนที่จะดำเนินการนิเทศ ผู้นิเทศต้องทราบสภาพปัญหาและความต้องการ ของผู้รับการนิเทศ สภาพปัจจุบัน คือ สภาพที่เป้นจ

ริงและกำลังเป็นอยู่ในปัจจุบัน สวนความต้องการ คือ จุดสุดท้ายที่ต้องการจะไปถึงเป็นสภาพที่คาดหวังว่าจะเกิด ซึ่งมีองค์ประกอบหลากหลายแต่ที่ควร มาพิจารณา คือ

- 1.1 นโยบายของสถานศึกษาในด้านการนิเทศ
- 1.2 ปัญหาปัจจุบันที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา
- 1.3 ข้อมูลที่ได้จากสภาพปัจจุบัน ทั้งสภาพบุคลากรและ

ทรัพยากร

- 1.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อสภาพปัญหาและ

ความต้องการการนิเทศ

2. การวางแผนและการจัดทำโครงการนิเทศ หมายถึง วิธีการที่อาศัยหลักการ และ เหตุผลข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาความต้องการของสถานศึกษามีความต้องการนิเทศในด้านใดบ้างแล้วนำมาจัดทำแผนและโครงการซึ่งการจัดทำแผนนั้นต้องจัดทำล่วงหน้าก่อนที่จะ ดำเนินการนิเทศการจัดทำแผนงานและโครงการถือเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำรายละเอียดของแผน ซึ่งเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ให้เฉพาะมากขึ้นและกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนมากขึ้น ดังนี้

- 2.1 การแจกแจงกิจกรรมนิเทศที่จะทำในโครงการนั้น
- 2.2 กำหนดแผนการนิเทศรวมถึงการกำหนดหน่วยปฏิบัติ

ค่าใช้จ่ายเวลา และ สถานที่

- 2.3 จัดทำงบประมาณโครงการนิเทศรวมถึงการขออนุมัติ

และการดำเนินงาน

3. การดำเนินงานปฏิบัติการนิเทศ หมายถึง การดำเนินการนิเทศให้เป็นไปตามแผนงาน หรือโครงการที่วางเอาไว้เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดวางไว้ ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอน ดังนี้

3.1 การให้ความรู้ในงานที่ปฏิบัติเป็นการให้ความรู้เข้าใจถึงสิ่งที่จะดำเนินการว่า จะต้องอาศัยความรู้ความสามารถอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างไร และจะอย่างไร ถึงจะให้ได้ผลงานออกมามีคุณภาพ เป็นความจำเป็นสำหรับการเริ่มการนิเทศที่จัดขึ้นใหม่ เพื่อจะได้สร้างความเข้าใจกันและทำให้การนิเทศนั้นได้ผล

3.2 การปฏิบัติงาน ประกอบด้วย การปฏิบัติงานที่ได้รับ ความร่วมมือจากทุกฝ่ายคือ ผู้รับการนิเทศเป็นผู้รับการนิเทศลงมือปฏิบัติงานตามความรู้

ความเข้าใจ สอนผู้ให้การนิเทศเป็นขั้นที่ ผู้ให้การนิเทศจะทำการนิเทศและดูแลให้ผู้รับการนิเทศได้ทำงานสำเร็จตามที่วางไว้ และผู้บริหาร เป็นผู้สนับสนุนการนิเทศผู้บริหารสถานศึกษาจะให้การสนับสนุนในเรื่องงบประมาณค่าใช้จ่ายวัสดุอุปกรณ์ตลอดจนเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างได้ผล

3.3 การสร้างขวัญและกำลังใจผู้รับการนิเทศควรได้รับการเสริมกำลังใจโดยเฉพาะ จากฝ่ายบริหารเพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจ และทำงานด้วยความพึงพอใจ การสร้างขวัญ และ กำลังใจควรปฏิบัติไปพร้อม ๆ กัน กับการทำงานจึงจะได้ผล

สำนักงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2553, หน้า 5) กล่าวว่า การนิเทศเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลควรมีการดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาทำความเข้าใจนโยบายการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล
2. จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจให้แก่บุคลากรเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากล
3. ดำเนินการพัฒนาศูนย์กลางให้สอดคล้องกับมาตรการและตัวชี้วัดของโรงเรียนมาตรฐานสากล
4. จัดทำแผนยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ในการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล
5. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ ในท้องถิ่น ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนการยกระดับคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล
6. ดำเนินการพัฒนาลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากลและการวัดประเมินผลโดยการเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2561, หน้า 62 – 66) ได้กล่าวว่า การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและวิจัยพัฒนามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งตามแผนพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้กำหนดให้เป็นบทบาทและภารกิจของสำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย) ร่วมกับศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษา

(ศกม.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) และศูนย์เครือข่ายการนิเทศการมัธยมศึกษา (ศนม.) เพื่อปฏิบัติการกิจ ดังนี้

1. การนิเทศส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน
มาตรฐานสากล ประกอบด้วยภารกิจ ดังนี้

1.1 สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย .
จัดทำแผนงานและแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้งระบบ ครอบคลุม
วิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ตลอดจนวางแผนจัดสรรงบประมาณ เพื่อการ
ดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณจาก สพฐ.

1.2 สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย .
พัฒนาทีมงาน เพื่อนิเทศ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.3 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา
ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ในเครือข่ายสร้างความเข้าใจในเป้าหมาย และแนวทางการ
ดำเนินงานแก่โรงเรียนมาตรฐานสากล และสร้างข้อตกลงร่วมกันในการนิเทศส่งเสริม
และสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐาน

1.4 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา
ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม พัฒนาทีมงานผู้บริหารและครูโรงเรียนมาตรฐานสากล
เพื่อการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.5 สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย .
ร่วมกับเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม
และโรงเรียนมาตรฐานสากล จัดทำพันธะสัญญาการพัฒนาโรงเรียนตามเป้าหมายต่อ
สพฐ.

1.6 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา
ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ดำเนินการนิเทศติดตามประเมินผล และประสานงานการ
ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลตามกลยุทธ์และเป้าหมาย
การพัฒนาตามโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

2. การประสานความร่วมมือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ
ดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วยภารกิจ ดังนี้

2.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา
ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม สํารวจข้อมูลพื้นฐานการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล

และความต้องการการช่วยเหลือประสานงาน เพื่อร่วมมือกันพัฒนาโรงเรียน

2.2 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา
ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม นิเทศและสนับสนุนส่งเสริมประสานงานการสร้างภาคีเครือข่าย
โรงเรียนร่วมพัฒนาในระดับภูมิภาคระดับประเทศ และต่างประเทศ

2.3 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา
ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ร่วมกับโรงเรียนมาตรฐานสากลพัฒนาโปรแกรมประสานและ
เชื่อมโยงการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลระหว่างภาคีเครือข่ายผ่านระบบ ICT

2.4 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา
ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ดำเนินการนิเทศร่วมพัฒนาและส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนา
คุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกระดับ

2.5 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา
ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ดำเนินการนิเทศติดตามผลการสร้างภาคีเครือข่าย ร่วมพัฒนา
โรงเรียนมาตรฐานสากล และประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย

3. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มขีด
ความสามารถในการปฏิบัติงาน

3.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา
ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ร่วมกับโรงเรียนมาตรฐานสากล พัฒนาเกณฑ์การประเมินผล
งานดีเด่น (Best Practice) ของโรงเรียนและครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เผยแพร่แก่
โรงเรียนมาตรฐานสากล

3.2 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา
ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ประเมิน Best Practice ของครูและโรงเรียนเพื่อคัดเลือกครู
ต้นแบบการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล

3.3 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา
ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม สำนักรวจความต้องการการพัฒนาครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้
ของโรงเรียนมาตรฐานสากล (เน้นกลุ่มสาระเร่่งด่วน ได้แก่ ภาษาต่างประเทศ คณิตศาสตร์
และวิทยาศาสตร์เป็นต้น)

3.4 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา
ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม พัฒนาครูตามความต้องการจำเป็นของโรงเรียน
มาตรฐานสากลและส่งเสริมให้ครูต้นแบบได้ศึกษาดูงานต่างประเทศ เพื่อนำผลการพัฒนา

มาพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา

3.5 จัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาครูและความต้องการการพัฒนาครูของโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นปัจจุบันผ่านระบบเครือข่าย ICT

4. การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานระหว่างเครือข่ายการนิเทศ

4.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม จัดสัมมนาทางวิชาการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล และคัดเลือกผลงานดีเด่นในแต่ละเครือข่ายในด้าน

4.1.1 นวัตกรรมการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

4.1.2 นวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

4.1.3 ความเป็นเลิศทางวิชาการของผู้เรียนการสื่อสาร

สองภาษา นวัตกรรมทางการคิด การประดิษฐ์การสร้างโครงงานความสามารถ – ด้านการใช้ ICT และการร่วมรับผิดชอบต่อสังคมโลก

4.1.4 อัตลักษณ์ / ผลงานดีเด่น (Best Practice) ของโรงเรียนมาตรฐานสากล

4.1.5 ผลงานดีเด่นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูต้นแบบ ฯลฯ

4.2 สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย . ร่วมกับเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม จัดสัมมนาทางวิชาการแลกเปลี่ยนประสบการณ์นำเสนอผลงานดีเด่นของโรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับภาคและระดับประเทศ

5. การวิจัยและพัฒนาแบบมีส่วนร่วมการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล

5.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม นิเทศติดตาม และให้ข้อเสนอแนะแก่โรงเรียนมาตรฐานสากล ในการดำเนินการวิจัยและพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล (การวิจัยสถาบันการวิจัย พัฒนานวัตกรรมและการวิจัยเชิงประเมิน)

5.2 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา
ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ดำเนินการวิจัยพัฒนา และติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
ตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลและการวิจัยแบบพหุกรณี

5.3 สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย .
ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณ เพื่อดำเนินการวิจัยพัฒนาของโรงเรียนมาตรฐานสากล
และเครือข่ายการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม

5.4 สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย .
ร่วมกับหน่วยงานภายนอก หรือสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการวิจัยประเมินผลการ
ดำเนินงานพัฒนา โรงเรียนสู่มาตรฐานสากลระดับโรงเรียนและระดับเครือข่าย

6. การนิเทศกำกับติดตามประเมินผลการพัฒนาโรงเรียนสู่
มาตรฐานสากลและรายงานผลการดำเนินงานประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

6.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา
ระดับ กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ดำเนินการนิเทศติดตามและประเมินผลการพัฒนาโรงเรียน
สู่มาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง

6.2 สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย .
จัดตั้งคณะกรรมการส่วนกลาง และกรรมการระดับภาคทำหน้าที่นิเทศ ติดตาม กระตุ้น
และเร่งรัดการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลและประเมินความพร้อมรับรองมาตรฐาน
โรงเรียนมาตรฐานสากล

6.3 สพฐ. ประกาศผลการรับรองมาตรฐานโรงเรียน
มาตรฐานสากลที่ผ่านการประเมินและรับรองมาตรฐานระดับสากล

Glickman (2016, p. 6) กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็น
แนวคิดเกี่ยวกับงาน และหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนซึ่งเป็นการ
สอนในหลักสูตรการจัดครูเข้าสอนการจัดสื่อการสอนสิ่งอำนวยความสะดวกเตรียม
และพัฒนาครูรวมทั้งการประเมินการเรียนการสอน

จากแนวทางการนิเทศการศึกษา สรุปได้ว่า กระบวนการนิเทศการศึกษา
ประกอบด้วยการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ วางแผนและจัดทำโครงการ
ดำเนินงานตามแผน และประเมินผลเพื่อพัฒนาอย่างเป็นระบบ สำหรับโรงเรียน
มาตรฐานสากล ควรดำเนินการตามนโยบาย พัฒนาบุคลากร จัดทำแผนยุทธศาสตร์
และปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

6. การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล

6.1 ความหมายของการวัดและประเมินผล

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2557, หน้า 3 – 4) ได้แบ่งการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ใน 4 ระดับ ได้แก่

1. การประเมินระดับชั้นเรียน เป็นการวัดและประเมินผลที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนดำเนินการเพื่อพัฒนา ผู้เรียนและตัดสินผลการเรียนในรายวิชา / กิจกรรมที่ตนสอน ในการประเมินเพื่อการพัฒนา ผู้สอน ประเมินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดที่กำหนดเป็นเป้าหมายในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การแสดงออกในการปฏิบัติผลงาน การแสดงกิริยาต่าง ๆ ของผู้เรียนตลอดเวลาที่จัดกิจกรรม เพื่อดูว่าบรรลุตัวชี้วัดหรือมีแนวโน้มว่าจะบรรลุตัวชี้วัดเพียงใด แล้วแก้ไขข้อบกพร่องเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง การประเมินเพื่อตัดสินเป็น การตรวจสอบ ณ จุดที่กำหนด แล้วตัดสินว่าผู้เรียนมีผลอันเกิด จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่ และมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บ คะแนนของหน่วยการเรียนรู้ หรือของการประเมินผลกลางภาค หรือปลายภาคตามรูปแบบการประเมินที่สถานศึกษากำหนดผลการประเมินนอกจากจะให้ เป็นคะแนนหรือระดับ ผลการเรียนรู้แก่ผู้เรียนแล้ว ต้องนำมาเป็นข้อมูลใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไปอีกด้วย

2. การประเมินระดับสถานศึกษา เป็นการตรวจสอบผลการเรียน ของผู้เรียนเป็นรายปี / รายภาค ผลการประเมินการอ่านคิด วิเคราะห์ และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การอนุมัติผลการเรียนการตัดสิน การเลื่อนชั้นเรียน และเป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเป้าหมายหรือไม่ ผู้เรียนมีสิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาในด้านใด รวมทั้งสามารถนำผลการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับชาติ และระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผลการประเมินระดับสถานศึกษาจะเป็น ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการ ปรับปรุงนโยบาย หลักสูตร โครงการ หรือวิธีการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเพื่อการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา และการ รายงานผลการจัดการศึกษาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชน

3. การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ตามภาระความรับผิดชอบ สามารถดำเนินการโดยประเมินคุณภาพของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานซึ่งจัดทำและดำเนินการโดยเขตพื้นที่การศึกษา หรือด้วยความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด / หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ยัง สามารถดำเนินการได้ด้วยการตรวจสอบข้อมูลจากการประเมินระดับสถานศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา

4. การประเมินระดับชาติ เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชาติตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้ารับการ ประเมิน ผลจากการประเมินใช้เป็นข้อมูลในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาในระดับต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบายของประเทศ

สรุปได้ว่า การวัดผลประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล หมายถึง การกำหนดแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล การวัดผลประเมินผลในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด การพัฒนาครูเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพจริงในการจัดการศึกษา การพัฒนาเครื่องมือการวัดผลประเมินผลที่มีมาตรฐานและคุณภาพเป็นที่ยอมรับได้ โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามการวัดผลประเมินผลของครูทุกคน การนำข้อมูลที่ได้อจากการวัดผลและประเมินผลไปปรับปรุงประยุกต์ใช้ เพื่อการดำเนินการบริหารงานโรงเรียนต่อไป

6.2 ความสำคัญของการวัดและประเมินผล

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 193) กล่าวว่า ความสำคัญของการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูอาจารย์ทำให้ครู อาจารย์ทราบว่า ผลการสอนของตนเป็นอย่างไรและสามารถนำไปแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อปรับปรุงการเรียนของนักเรียน นักศึกษา นักเรียนนักศึกษาจะได้

ทราบว่าตนมีความรู้ความเข้าใจในบทเรียนหรือไม่เพียงใด ซึ่งจะเป็น แนวทางในการปรับปรุงตนเอง เพื่อปรับปรุงระบบการบริหารงานในสถานศึกษาทำให้ทราบสภาพที่แท้จริงของหลักสูตร โครงการสอน บันทึกการสอนที่นำมาสู่การปฏิบัติว่าประสบปัญหาอย่างไรจะได้แก้ไข ปรับปรุงอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลทางการศึกษาเป็นแนวทางในการทำงานและการศึกษาต่อ เป็นหลักฐาน ด้านการศึกษาของสถานศึกษาในด้านการรับนักศึกษา ผลการเรียนรู้และความสำเร็จตามหลักสูตร เพื่อ เป็นการประชาสัมพันธ์สถานศึกษาในด้านผลการเรียน และการสำเร็จการเรียนรู้ของนักเรียนนักศึกษา

ขวัญข้าว ชุ่มเกษรกุลกิจ (2560, หน้า 76) ได้กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล ร่องรอย หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา และเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

ภัทรธิดา เดโชเม้ง (2560, หน้า 77) ให้ความหมายว่า การวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา หมายถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา และเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพโดยสถานศึกษาสามารถเทียบ โอนผลการเรียนของผู้เรียนในกรณีต่าง ๆ ได้แก่ การย้ายสถานศึกษาการเปลี่ยนรูปแบบการศึกษา การย้ายหลักสูตร การออกกลางคันและขอกลับเข้ารับการศึกษาต่อการศึกษาจากต่างประเทศ และขอเข้าศึกษาต่อในประเทศ

อรพรรณ มูลละ (2560, หน้า 33) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผลทางการศึกษาเป็นกระบวนการที่ครูผู้สอนใช้เป็นการตรวจสอบคุณภาพและตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนโดยใช้วิธีการที่มีคุณภาพ ประเมินผลก่อนการเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน เพื่อใช้แก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนในทุกด้าน

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2561, หน้า 82) กล่าวว่า สถานศึกษามีภารกิจในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษากระบวนการเรียนการสอน การวัดผล การประเมินผลตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล

สรุปได้ว่า การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล หมายถึง การกำหนดแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียง มาตรฐานสากล การวัดผลประเมินผลในแต่ละวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด การพัฒนาครูเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของ โรงเรียนมาตรฐานสากล การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพจริงในการ จัดการศึกษา การพัฒนาเครื่องมือการวัดผลประเมินผลที่มีมาตรฐานและคุณภาพเป็นที่ ยอมรับได้โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามการวัดผลประเมินผลของครูทุกคน การนำข้อมูลที่ได้จากการวัดผลและประเมินผลไปปรับปรุงและประยุกต์ใช้ เพื่อการดำเนินการบริหารงาน ของโรงเรียนต่อไป

6.3 แนวทางการวัดผลประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2553, หน้า 33)

กล่าวไว้ว่า การวัดและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากลขึ้นอยู่กับตัวชี้วัดความสำเร็จ โรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนี้

แนวทางการวัดผลและประเมินผลด้านผู้เรียน

1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ
2. นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์สามารถแข่งขันในระดับชาติ และนานาชาติ
3. นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูงขึ้น
4. นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษา ระดับต่าง ๆ ในนานาชาติได้
5. นักเรียนใช้ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสารได้ดี
6. นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ
7. นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิด เพื่อสาธารณะประโยชน์ ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ

8. นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูงมีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้
 9. นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเองสังคมและประเทศชาติ
 10. นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพโดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ
 11. นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาพถ่าย สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักดีความ สร้างชื่อในการพัฒนาการคิดการตัดสินใจและการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น
 12. นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์สร้างสรรค์และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ
 13. นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งานสื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับชาติและระดับนานาชาติ
 14. นักเรียนมีความตระหนักรู้ในสถานการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับสถานการณ์ที่มีความซับซ้อน
 15. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีของนานาชาติ
 16. นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลง ทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้
 17. นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ และปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก
- ตัวชี้วัดแนวทางการวัดและประเมินผลด้านหลักสูตรและการสอน
1. โรงเรียนจัดหลักสูตรสถานศึกษาที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล
 2. โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเลิศตอบสนองต่อความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน

3. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ด้วยภาษาอังกฤษ

4. โรงเรียนจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ การศึกษากันคว่ำ และสร้างองค์ความรู้การสื่อสารและการนำเสนอ และกิจกรรมสร้างสรรค์และบริการ สังคม

5. โรงเรียนใช้หนังสือ ตำราเรียน และสื่อที่มีคุณภาพตาม มาตรฐานสากล

6. โรงเรียนใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า สอบสัมภาษณ์การลงมือปฏิบัติและ สามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

สำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย (2561, หน้า 28) ได้กล่าว ว่า การวัดผลและประเมินผลเพื่อยกระดับสู่มาตรฐานสากล สถานศึกษาต้องสนับสนุนการ ประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อ สร้างภาคีเครือข่ายและยกระดับคุณภาพในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้ กลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับ สถาบันไทยศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ร่วมกับ Mathematics and Computer Science สมาคมคณิตศาสตร์แห่งประเทศไทย กลุ่มสาระ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ร่วมกับ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (สสวท.) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ร่วมกับ สำนักทดสอบ สพฐ.(คณะกรรมการ) กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ร่วมกับ มหาวิทยาลัยมหิดล สำนักทดสอบ สพฐ. (คณะกรรมการ) กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหิดล สำนักทดสอบ สพฐ. (คณะกรรมการ) กลุ่มสาระการ เรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี ร่วมกับ สำนักทดสอบ สพฐ.(คณะกรรมการ) และกลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ร่วมกับ British Council, Delft Solaria A 2 , JF, Test – Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) และใช้ข้อสอบของ สถาบันเจ้าของภาษา ได้แก่ Japan Foundation, Han ban, Goethe-Institute, Diplôme d'Etudes en Langue français (DELFI), Diplôme Approfondi de Langue française (DALF)

จากแนวทางการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล สรุปได้ว่า แนวทางการวัดผลและประเมินผลที่เทียบเคียงมาตรฐานสากลมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่เป็นที่ยอมรับทั้งในประเทศและนานาชาติ โดยเน้น

ความสามารถเฉพาะทาง การสื่อสารหลายภาษา และการคิดวิเคราะห์เชิงสร้างสรรค์ หลักสูตรและการสอนต้องมีมาตรฐานสากล ใช้สื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และประเมินผล ด้วยวิธีการหลากหลาย รวมถึงการสอบระดับนานาชาติ โดยสถานศึกษาร่วมมือกับ องค์การทางการศึกษาและสถาบันภายนอกเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ มาตรฐานสากล

ความต้องการจำเป็น

1. ความหมายของความต้องการจำเป็น

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของความต้องการจำเป็นไว้แตกต่างกัน ดังนี้

สุมิต ว่องวาณิช (2558, หน้า 32 – 42) ได้สรุปและได้สังเคราะห์ ความหมายของความต้องการจำเป็นในหลายมุมมองไว้ดังนี้ 1) มุมมองทางจิตวิทยาเจ้าของ ทฤษฎีความต้องการจำเป็นในมุมมองนี้คือ Abraham Maslow โดยได้เสนอลำดับขั้นความต้องการจำเป็นขั้นพื้นฐาน 5 ขั้น คือ ความต้องการจำเป็นทางกายภาพ (physiological needs) ความต้องการจำเป็นด้านความมั่นคงปลอดภัย (security/safety needs) ความต้องการจำเป็นด้านความรักและการได้เป็นเจ้าของ (love and belonging needs) ความต้องการจำเป็นด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง (esteem needs) และความต้องการจำเป็นในการบรรลุศักยภาพแห่งตน (self – actualization needs) 2) มุมมองทางการ ประเมินมีนักการประเมินได้ให้ความหมายไว้อย่างหลากหลาย แต่ที่ปรากฏชัดเจนสามารถ จำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มแรกให้ความหมายของความต้องการจำเป็นคือความ แตกต่าง/ความขาดแคลน โดยให้ความสำคัญกับการศึกษาผลต่างของสภาพที่เกิดขึ้นจริง กับสภาพที่พึงประสงค์อยากให้เกิด กลุ่มที่สอง ความต้องการจำเป็นคือประโยชน์ที่ได้รับ เป็นการนิยามเชิงวินิจฉัย (diagnostic needs) คือการกำหนดความต้องการจำเป็นสำหรับ อะไรก็ตามที่ทำให้เกิดความพอใจ (satisfaction) และระดับความพอใจนี้ขึ้นอยู่กับบริบท (context dependent) โดยสรุปแล้วนิยามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นสามารถจำแนกได้ 2 ประเภท คือ

1. การนิยามตามโมเดลความแตกต่าง (Discrepancy Model)

หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่มุ่งหวังกับสิ่งที่เป็นอย่างจริง นิยามนี้ยังสามารถจำแนก ออกได้ เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกกำหนดความต้องการจำเป็นในลักษณะของความแตกต่าง

ของผลที่เกิดขึ้น แต่ไม่ได้กำหนดว่าต้องมีความแตกต่างกันเท่าใดจึงจะถือว่าเป็นความต้องการจำเป็น กลุ่มที่สอง กำหนดความต้องการจำเป็นว่าเป็นความแตกต่างของผลที่เกิดขึ้นก็ได้หรือไม่ก็ได้ แต่เกณฑ์การพิจารณาว่าจะเป็นความต้องการจำเป็นหรือไม่ให้พิจารณาจากประโยชน์ที่ได้รับหากความต้องการจำเป็นได้รับการตอบสนอง หรือความเสียหาย หรือผลเสียที่จะเกิดขึ้นหากความต้องการจำเป็นนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการให้นิยามในแนวนี้จะสะท้อนถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นซึ่งหากไม่ได้รับการตอบสนองจะทำให้เกิดสถานะที่ไม่พึงประสงค์ขึ้น การนิยามตามโมเดลนี้ Scriven เรียกว่า performance needs

2. การนิยามตามโมเดลการแก้ปัญหา (Solution Model) หมายถึง สิ่งที่ต้องการและจำเป็นต้องทำให้ได้ หรือทำให้เกิด หรือทำให้มีหากไม่ได้รับจะอยู่ในสถานะที่ไม่พึงประสงค์ ซึ่งการนิยามตามโมเดลนี้ความต้องการจำเป็นไม่จำเป็นต้องกำหนดในรูปของความแตกต่างเสมอไป แต่สามารถกำหนดเป็นสิ่งที่หากไม่ได้รับการตอบสนองจะทำให้เกิดสถานะที่ไม่พึงประสงค์ขึ้น หรือสิ่งที่แสดงให้เห็นแล้วว่ามีคามจำเป็นและเป็นประโยชน์ซึ่งจะต้องเสริมให้กับส่วนที่ขาดหายไปให้มีความสมบูรณ์ขึ้นนิยามตามโมเดลการแก้ปัญหานี้ Scriven เรียกว่า treatment needs นิยามนี้ชี้ให้เห็นว่าการประเมิน ความต้องการจำเป็นต้องสามารถระบุแนวทางการแก้ปัญหา ซึ่งจะเป็นสิ่งทดลอง (treatment) ที่ควรนำมาใช้ในการพัฒนางาน

จันทิมา จันทรประสาท (2560, หน้า 6) ได้สรุปว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน ทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้านทักษะและ ด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ต้องได้รับการพัฒนาแก้ไขปรับปรุง

เอกพจน์ สิงห์คำ (2560, หน้า 25) ได้สรุปไว้ว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง สิ่งที่เป็นที่จำเป็นต้องได้รับการตอบสนอง โดยเกิดจากการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสภาพความเป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น ว่าเกิดช่องว่างมากน้อยเพียงใดและมีความสำคัญมากน้อยเพียงใดที่จะต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขตามข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

บุญฤทธิ์ ตุ่มพงศ์ (2561, หน้า 39) ได้สรุปว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง สิ่งที่เป็นที่จำเป็นต้องได้รับการตอบสนองหรือก่อให้เกิดประโยชน์เมื่อได้รับการตอบสนอง โดยเกิดจากการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างสภาพความเป็น

จริงกับสภาพที่พึงประสงค์ ว่าเกิดช่องว่างมากน้อยเพียงใดและมีความสำคัญมากน้อยเพียงใดที่จะได้รับการตอบสนอง

พิตรพิบุตร มนทาน้อย (2566, หน้า 41) ได้สรุปว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความแตกต่าง ระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ ว่าเกิดช่องว่างมากน้อยเพียงใด

เชาวลิต ยิ้มแย้ม (2566, หน้า 36 – 37) ได้สรุปว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากกระบวนการวิเคราะห์ความแตกต่าง ระหว่างสภาพปัจจุบัน กับสภาพที่พึงประสงค์ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงาน ตามลำดับก่อนหลัง

สิทธิชัย สิมิ (2566, หน้า 39) ได้สรุปว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง สิ่งที่ต้องได้รับการตอบสนอง โดยเกิดจากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ ว่าเกิดช่องว่างมากน้อยเพียงใด

Witkin and Altschuld (1995, p 4) กล่าวว่า ความต้องการจำเป็นคือ ความแตกต่างหรือช่องว่าง ระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่หรือสภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นหรือสภาพที่พึงปรารถนา

Kaufman (2000, p 47) ให้ความหมายของความต้องการจำเป็น คือ ผลต่างระหว่างผลที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและผลที่ต้องการ

จากความหมายของความต้องการจำเป็นข้างต้น สรุปได้ว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง สิ่งที่จำเป็นต้องได้รับการตอบสนอง โดยเกิดจากการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสภาพความเป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น ว่าเกิดช่องว่างมากน้อยเพียงใดและมีความสำคัญเพียงใดที่จะต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไข

2. ประเภทของความต้องการจำเป็น

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของประเภทของความ ต้องการจำเป็นไว้แตกต่างกัน ดังนี้

สุวิมล ว่องวาณิช (2548, หน้า 76) ได้จัดประเภทของความ ต้องการจำเป็นออกเป็นหลายมิติ เช่น มิติของช่วงเวลา มิติสิ่งที่ประเมิน มิติกลุ่มเป้าหมาย มิติ ลักษณะข้อมูลมิติช่วงเวลาการประเมิน เป็นต้น แต่วิธีการจัดประเภทที่มีประโยชน์ต่อการวางแผนการประเมินความต้องการจำเป็น คือ การจัดประเภทความต้องการจำเป็นตามกลุ่มของผู้เป็นเจ้าของความต้องการจำเป็นซึ่งแยกออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ 1) ความ

ต้องการจำเป็นระดับปฐมภูมิ เป็นความต้องการจำเป็นของผู้รับบริการ 2) ความต้องการจำเป็นระดับทุติยภูมิ ได้แก่ ความต้องการจำเป็นของผู้ให้บริการ และ 3) ความต้องการจำเป็นระดับตติยภูมิ ได้แก่ ความต้องการจำเป็นด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานหรือแนวทางการแก้ไขปัญหา

โดมฤทธิ์ เอื้อกิ่งเพชร (2563, หน้า 15) ได้จัดประเภทของความต้องการจำเป็นออกเป็นหลายมิติช่วงเวลาการประเมิน เป็นต้น แต่มีการจัดประเภทที่มีประโยชน์ต่อการวางแผนการประเมินความต้องการจำเป็น คือ การจัดประเภทความต้องการจำเป็นตามกลุ่มของผู้เป็นของความต้องการจำเป็นซึ่งแยกออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ 1) ความต้องการจำเป็นระดับปฐมภูมิ เป็นความต้องการจำเป็นของผู้รับบริการ 2) ความต้องการจำเป็นระดับทุติยภูมิ ได้แก่ ความต้องการจำเป็นของผู้ให้บริการ และ 3) ความต้องการจำเป็นระดับตติยภูมิ ได้แก่ ความต้องการจำเป็นด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานหรือแนวทางแก้ไขปัญห

3. ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้แตกต่างกัน ดังนี้

สุวิมล ว่องวาณิช (2558, หน้า 76) ได้ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ว่า เป็นกระบวนการการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะเช่นใด และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่ามีลักษณะเช่นใด จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่าสมควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง การประเมิน ความต้องการจำเป็นทำให้ได้ข้อมูลนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษา หรือการเปลี่ยนแปลงผลที่เกิดขึ้นปลายทางการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการประเมินความ ต้องการจำเป็นจึงเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์และเป็นการเปลี่ยนแปลงทางบวก

ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล (2560, หน้า 118) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น คือ กระบวนการหรือกิจกรรมเพื่อระบุความแตกต่างของสภาพที่คาดหวังหรือสภาพที่ควรจะเป็น กับสภาพที่เป็นจริงหรือสภาพในปัจจุบัน ซึ่งมีขั้นตอนเป็นระบบเพื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์สำหรับ ระบุขนาดความแตกต่างและลำดับของความจำเป็น ทำให้เกิดสารสนเทศในการกำหนดว่าสมควร เปลี่ยนแปลงสิ่งใดและมีลำดับก่อนหลังอย่างไรอื่น

นำไปสู่การปรับปรุงในกระบวนการการศึกษา หรือเปลี่ยนแปลงผลที่เกิดขึ้นปลายทาง โดยมุ่งผลในเชิงบวกและสร้างสรรค์

ณาสัญญ์ คงคาร์ตัน (2560, หน้า 27) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นหมายถึง กระบวนการในการกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพที่ควรจะเป็นหรือสภาพที่คาดหวัง กับสภาพที่เป็นอยู่จริงแล้วจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น วิเคราะห์ ประเมินผลของสิ่งที่เกิดขึ้นว่า สมควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง และเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเลือกหรือหาวิธี แก้ไขปัญหาได้ตรงกับสภาพหรือความต้องการที่แท้จริง

นาอิมะห์ ปือราเฮง (2561, หน้า 36) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่จริงกับสภาพตามความคาดหวัง ซึ่งวัดได้จากการเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น

วรรณิศา พิมพร (2561, หน้า 11) ได้สรุปว่า กระบวนการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวัง เพื่อบ่งชี้ปัญหาหรือสิ่งซึ่งบุคลากรในสถานศึกษาต้องการ นำไปสู่การเลือกวิธีการแก้ปัญหาหรือการสนองตอบที่ตรงประเด็น ซึ่งต้องเป็นการเปลี่ยนแปลงทางบวก

มนตรี อินตา (2562, หน้า 27) ได้ให้ความหมายของ การประเมินความต้องการจำเป็น ไว้ว่า กระบวนการที่ช่วยในการจัดลำดับความสำคัญในความแตกต่างหรือช่องว่างระหว่างสิ่งที่เป็นอย่างอยู่ หรือสภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และสภาพที่ควรจะเป็นโดยข้อมูลที่ได้จากบุคคลสามารถนำมาสู่การตัดสินใจ วางแผน การกำหนดแนวทางการพัฒนาได้อย่างเหมาะสม และข้อมูลดังกล่าวนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางบวกหรือเชิงสร้างสรรค์

ชนกฤต อินธิรัชย์ (2566, หน้า 71) ได้สรุปไว้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบเพื่อค้นหาหรือศึกษาสภาพความต้องการจำเป็นในปัจจุบันที่เป็นความแตกต่างกับสิ่งที่มุ่งหวังแล้ว นำมาแก้ไขปัญหาหรือจัดลำดับความสำคัญเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาต่อไป

อมรรัตน์ ดอนพิลา (2566, หน้า 73) ได้สรุปว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการหาความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพปัจจุบันที่สังเกตได้กับสภาพที่พึงประสงค์ที่ควรจะเป็น แล้วนำผลของความต่างนั้นมาจัดเรียงลำดับความสำคัญเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจ

เลือกหรือหาวิธีแก้ไขปัญหาก็ได้ตรงสภาพหรือความต้องการที่แท้จริง

เซาวลิต ยัมแย้ม (2566, หน้า 38) ได้สรุปว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการหาความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพปัจจุบันที่สังเกตได้กับสภาพที่พึงประสงค์ที่ควรจะเป็น แล้วนำผลของความแตกต่างนั้นมาจัดเรียงลำดับความสำคัญเพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกหรือหาวิธีแก้ไขปัญหาก็ได้ตรงสภาพหรือความต้องการที่แท้จริง

สรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่กำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพความเป็นจริงและสภาพที่คาดหวัง และนำผลที่ได้มา ที่วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญว่าสมควรปรับ ปรับปรุง พัฒนา กระบวนการปฏิบัติงานอย่างไร เพื่อให้บรรลุตามความคาดหวัง

4. ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงขั้นตอนในการประเมินความต้องการจำเป็นไว้แตกต่างกัน ดังนี้

สุกิมล ว่องวาณิช (2558, หน้า 107) กล่าวว่าในการประเมินความต้องการจำเป็นโดยทั่วไปมีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น อธิบายเหตุผลที่จำเป็นต้องทำการประเมินความต้องการจำเป็น

2. กำหนดองค์กรหรือบุคคลที่ต้องการระบุความต้องการจำเป็น เนื่องจากความต้องการจำเป็นมีหลายระดับ ผู้รับผิดชอบในการประเมินความต้องการจำเป็นต้องกำหนดว่าความต้องการจำเป็นนั้นเป็นของผู้รับบริการ ผู้ให้บริการ หรือเป็นทรัพยากรที่ต้องการในทางการศึกษา

3. กำหนดเนื้อหาสาระเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นที่ต้องการประเมิน เช่น ความต้องการจำเป็นด้านการพัฒนาบุคลากร เป็นต้น

4. ออกแบบการประเมินความต้องการจำเป็น

4.1 กำหนดผู้เกี่ยวข้องกับกระบวนการประเมินความต้องการจำเป็น เนื่องจากผู้เกี่ยวข้องกับการทำงานมีหลายกลุ่ม ในทางการศึกษามีทั้งนักเรียน อาจารย์ ผู้บริหาร ผู้ปกครอง เป็นต้น

4.2 กำหนดวิธีการประเมินความต้องการจำเป็น วิธีการประเมินความต้องการจำเป็นมีหลายวิธี ผู้ที่รับผิดชอบต้องมีการพิจารณาว่าวิธีการใดที่มีความ

เหมาะสมควรนำมาใช้ในการประเมิน โดยมีเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกได้แก่ ลักษณะของความต้องการจำเป็น กลุ่มเป้าหมายที่จะเป็นผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลา ทรัพยากรที่มีอยู่

4.3 กำหนดผู้ให้ข้อมูลและเครื่องมือประเมินความต้องการจำเป็น ผู้ให้ข้อมูลเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็น และเครื่องมือที่ใช้ในการวัดความต้องการจำเป็น นับว่าสำคัญมากต่อการได้ความต้องการจำเป็นที่ถูกต้องเหมาะสม ผู้ที่สร้างหรือจัดหาเครื่องมือต้องทำความเข้าใจว่าข้อมูลที่ต้องการคืออะไร การนิยามความหมายของความต้องการจำเป็นส่งผลต่อข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บ

4.4 กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล วิธีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นไม่ได้แตกต่างไปจากการเก็บข้อมูลการวิจัยหรือการประเมินอื่น แต่การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความต้องการจำเป็นให้ความสำคัญกับการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ดังนั้นสถิติหรือเทคนิคที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็นจึงเน้นที่การจัดลำดับความสำคัญ

4.5 กำหนดวิธีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น การทำการประเมินความต้องการจำเป็นจะถือว่าสิ้นสุดสมบูรณ์ต่อเมื่อมีการระบุความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญที่สุด เทคนิควิธีที่ใช้ในการจัดลำดับจึงนับว่ามีความสำคัญ

4.6 กำหนดแนวทางเพื่อขจัดความต้องการจำเป็น ในขั้นตอนนี้คือการวิเคราะห์หาสาเหตุ/ผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากความต้องการจำเป็นนั้น ๆ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้พัฒนาขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งปัจจุบันได้มีแนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็นแบบสมบูรณ์ (Complete Needs Assessment) สรุปได้ดังนี้

Witkin and Alschuld (1995 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช, 2542 : หน้า 18) กล่าวถึง การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นที่มีประสิทธิภาพ ควรเป็นการประเมินความต้องการจำเป็น แบบสมบูรณ์ (Complete Needs Assessment) โดยมีขั้นตอนที่ประกอบด้วย การระบุความต้องการจำเป็น (Needs identification) เพื่อสำรวจความต้องการจำเป็นที่เกิดขึ้นทั้งหมด การวิเคราะห์ ความต้องการจำเป็น (Need analysis) เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุที่นำไปสู่การเกิดความต้องการจำเป็น นั้น ๆ และการกำหนดแนวทางการแก้ไข (Need solution) เพื่อขจัดปัญหาที่เกิดจากความต้องการจำเป็นให้หมดไป โดยมีการประเมินขั้นสุดท้ายว่าทางเลือกใดที่สมควรนำไปปฏิบัติมากที่สุด ซึ่งได้เสนอ

โมเดลการประเมินความต้องการจำเป็นที่เรียกว่า Three-Phase Model โดยแบ่งขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 ก่อนการประเมิน (Pre – Assessment)

ระยะนี้เป็นการสำรวจ ผู้ประเมินพิจารณาว่ามีอะไรบ้างที่รู้แล้วที่เกี่ยวข้องกับความต้องการจำเป็น กำหนดขอบเขตและประเด็นของความต้องการจำเป็น กำหนดจุดมุ่งหมายของความต้องการจำเป็น แหล่งที่มาของข้อมูล ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไร ในระยะที่ 1 ผู้ประเมินความต้องการจำเป็นต้องพัฒนาแผนการดำเนินงานสำหรับระยะที่ 2 และกำหนดเกณฑ์สำหรับ การประเมินความต้องการจำเป็นในแต่ละขั้นตอน

ระยะที่ 2 การประเมิน (Assessment)

ระยะนี้ผู้ประเมินความต้องการจำเป็นและคณะกรรมการประเมินทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น จัดเรียงลำดับความต้องการ จำเป็นก่อน – หลัง และวิเคราะห์สาเหตุของความต้อการจำเป็น

ระยะที่ 3 หลังการประเมิน (Post – Assessment) ระยะนี้เป็น การเชื่อมโยงข้อมูลและแผนการดำเนินงานที่ได้รับ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ในการดำเนินงานหลักคือเรียงลำดับความสำคัญก่อนหลัง เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหारेียงลำดับความสำคัญของแนวทางการแก้ไขปัญา จัดทำแผนปฏิบัติงาน ข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินความต้องการจำเป็นจะนำเสนอแก่ผู้ตัดสินใจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจัดเตรียม สำหรับการดำเนินการเพื่อขจัดความต้องการจำเป็นด้วยกระบวนการของมันเองจะดำเนินการในระยะที่ 3

Rouda & Kusy (2012) ได้แบ่งขั้นตอนการทำการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. การวิเคราะห์หาความแตกต่าง (Perform a gap analysis) เป็นการสำรวจการทำงาน ที่แท้จริงของหน่วยงานหรือพนักงาน โดยสำรวจสภาพจริงในปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง ซึ่งความแตกต่างของช่องว่างระหว่างสภาพจริงในปัจจุบัน และสภาพที่คาดหวัง จะได้นำซึ่งความต้องการจำเป็น
2. การจัดลำดับความสำคัญ (Identify priorities and importance) เมื่อได้ประเด็น ของความต้องการจำเป็นซึ่งอาจจะมีประเด็นจำนวนมาก

ดังนั้นจึงต้องจัดลำดับความสำคัญของ ความต้องการจำเป็นในแต่ละประเด็น โดยการเลือกประเด็นที่สามารถส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ที่ยิ่งใหญ่เป็นประเด็นที่มีความสำคัญมากที่สุด

3. การระบุสาเหตุของปัญหา (Identify causes of performance problems and/or opportunities) เมื่อจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญมากที่สุดแล้ว หลังจากนั้นให้ระบุสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็นเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหา
4. การระบุวิธีการแก้ปัญหาที่เป็นไปได้ (Identify possible solutions and growth opportunities) เพื่อนำไปสู่การวางแผนในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาต่อไป

จากที่กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นมีขั้นตอน การดำเนินงานเหมือนกับการวิจัยทั่วไป คือ มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย กรอบการวิจัย ประเมิน ความต้องการจำเป็น เทคนิควิธี การประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำรายงาน และผลการใช้การประเมินความต้องการจำเป็น และที่สำคัญการประเมินความต้องการจำเป็นจะมีความสมบูรณ์ ถ้าในขั้นตอนสุดท้าย มีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

ณัฐธิดา บุญญเพชร (2562, หน้า 39) สรุปว่า ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นมีขั้นตอนการดำเนินงานเหมือนกับการวิจัยโดยทั่วไป กล่าวคือ มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย กรอบการวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็น เทคนิค วิธีการประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีวิเคราะห์ข้อมูลการจัดทำรายงานและผลการใช้ผลการประเมินความต้องการจำเป็น และที่สำคัญการประเมินความต้องการจำเป็นจะมีความสมบูรณ์ ถ้าในขั้นตอนสุดท้ายมีการจัดลำดับความต้องการจำเป็นที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

ขวัญฤดี กล้วยสิงห์ (2566, หน้า 15) ได้สรุปว่า การประเมินความต้องการจำเป็น มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมาย หรือบุคคลเกี่ยวข้องที่ต้องการระบุความต้องการจำเป็น กำหนดผู้ให้ข้อมูล และเครื่องมือประเมิน กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล และกำหนดแนวทางเพื่อให้สามารถพัฒนาแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างเหมาะสม

ลิตธิชัย สิมี่ (2566, หน้า 42) ได้สรุปว่า ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็นมีขั้นตอนดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมาย กำหนดองค์กรหรือบุคคลที่ต้องการระบุความต้องการจำเป็น กำหนดเนื้อหาสาระ กำหนดผู้ให้ข้อมูลและเครื่องมือประเมิน กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล และกำหนดวิธีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

เชาสิทธิ์ ยิ้มแย้ม (2566, หน้า 40) ได้สรุปว่า ขั้นตอนในการประเมินความต้องการจำเป็นมีขั้นตอนดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมาย กำหนดองค์กรหรือบุคคลที่ต้องการระบุความต้องการจำเป็น กำหนดเนื้อหาสาระ กำหนดผู้ให้ข้อมูลและเครื่องมือประเมิน กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล และกำหนดวิธีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น มีขั้นตอน ดังนี้ 1)การกำหนดจุดมุ่งหมาย 2)กำหนดองค์กรหรือบุคคลที่ต้องการระบุความต้องการจำเป็น 3) กำหนดเนื้อหาสาระ 4)กำหนดผู้ให้ข้อมูลเครื่องมือการประเมิน 5) กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล และ 6) กำหนดวิธีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

5. การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

ก้องเกียรติ รัชธรรม (2555, หน้า 26 อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช 2550, หน้า 264 – 277) ได้เสนอเทคนิควิธีที่ใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น สำหรับรูปแบบการตอบที่เป็นทั้งการตอบสนองเดี่ยวและรูปแบบการตอบสนองคู่ โดยมีวิธีการแนวคิดเบื้องหลังของแต่ละเทคนิควิธี การดำเนินการที่คล้ายคลึงกัน ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการสำคัญคือการให้ คะแนนความสำคัญตามวิธีการที่กำหนด การเรียงลำดับ ความสำคัญ และการสรุปผลการจัดลำดับความสำคัญ ดังนี้

1. เทคนิคการจัดลำดับสำหรับข้อมูลแบบการตอบสนองเดี่ยว ข้อมูลแบบการตอบสนองเดี่ยวได้แก่ ข้อมูลที่ผู้ตอบเลือกตอบข้อความถาม ในแบบสอบถามเพียงส่วนเดียวโดยอาจถามว่าข้อความนี้ มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับใดหรือท่านมีความต้องการจำเป็นในด้านนี้มากน้อยเพียงใด เป็นการกำหนดความต้องการจำเป็นตามนิยามการแก้ปัญหา (solution definition) ในกลุ่มเทคนิควิธีนี้ ผู้เขียนนำเสนอวิธีการจัดลำดับความสำคัญ จำนวน 3 วิธี

1.1 วิธีการจัดเรียงลำดับตามค่ามัธยฐานสำหรับมาตรแบบกลุ่ม (category scales) วิธีนี้นักวิจัยกำหนดให้กลุ่มตัวอย่าง ระบุน้ำหนักความสำคัญความต้องการจำเป็น ตามการรับรู้เป็นรายประเด็นตามมาตรประมาณค่าผู้ให้ข้อมูลจะให้น้ำหนักความสำคัญกับความต้องการจำเป็นประเด็นต่าง ๆ เท่ากันได้ หากเห็นว่าความต้องการจำเป็นเหล่านั้นมีระดับความสำคัญเท่ากัน จากนั้นทำการแจกน้ำหนักความถี่ที่กระจายตามมาตรประมาณค่าของแต่ละรายการแล้วหาค่ามัธยฐานหรือฐานนิยม หรือค่าเฉลี่ยแต่ค่ามัธยฐานจะเป็นค่าสถิติที่เหมาะสมสำหรับข้อมูลที่อยู่ในมาตราจัดอันดับ ในการจัดลำดับความสำคัญต้องการจำเป็นสามารถเรียงค่าจากมากไป น้อยหรือจากน้อยไปหามากตามค่าสถิติที่ได้ในแต่ละรายการ อย่างไรก็ตามผลที่ได้จากการใช้วิธีนี้ในการจัดลำดับความสำคัญมีความเป็นไปได้สูงที่ ความต้องการจำเป็นทุกประเด็นมีค่าเท่ากัน ซึ่งทำให้ต้องมีการอธิบายเสริมหรือหาข้อมูลอื่นเสริมความ ต้องการจำเป็นประเด็นใดมีความสำคัญมากที่สุด นับเป็นจุดอ่อนของวิธีนี้

1.2 วิธีการสร้างมาตรประมาณช่วงขนาด (magnitude estimation scaling) การจัดความสำคัญต้องการจำเป็นสามารถทำได้ โดยใช้วิธีการสร้างมาตรประมาณช่วงขนาด (Magnitude Estimation Scaling – MES) โดยเปรียบเทียบความสำคัญของความต้องการจำเป็นซึ่งมีหลายด้านว่าด้านใดมีความสำคัญมากกว่า วิธีการสร้างมาตรประมาณช่วงขนาดจะมีการกำหนดความสำคัญของแต่ละรายการ ด้วยคะแนนในเชิงเปรียบเทียบกับคะแนนความสำคัญของรายการความต้องการจำเป็นที่ใช้เป็นฐานการอ้างอิงซึ่งกำหนดโดยการประเมินความต้องการจำเป็นถือว่าเป็น วิธีที่ลดจุดอ่อนของวิธีแรก

1.3 วิธีการกำหนดน้ำหนักคะแนนรายคู่ (paired – weighing procedure) กระบวนการกำหนดน้ำหนักคะแนนรายคู่ (Paired – Weighing Procedure – PWP) เป็นวิธีการจัดลำดับความสำคัญด้วยการเปรียบเทียบความสำคัญของความต้องการจำเป็นทุกประเด็นเป็นรายคู่ให้ครบทุกคู่ที่เป็นไปได้วิธีนี้จึงมีจุดเด่นกว่าสองวิธีแรกโดยปกติความต้องการจำเป็นที่ต้องการจัดลำดับความสำคัญ ไม่ควรเกิน 15 ข้อ หากเกิน 15 ข้อจะทำให้กลุ่มตัวอย่างสับสนและไม่สามารถจำรายละเอียดของรายการต่าง ๆ ได้ครบถ้วนสมบูรณ์

1.4 วิธีการจัดเรียงลำดับความสำคัญด้วยการ์ด (card sort) การจัดเรียงลำดับความสำคัญด้วยการ์ดเป็นวิธีการที่ใช้การ์ดเป็นอุปกรณ์ที่ทำให้ผู้ประเมินความ

ต้องการจำเป็นมีความสะดวกในการจัดลำดับความสำคัญของการต้องการจำเป็นมากขึ้น
วิธีนี้มีขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1.4.1 ผู้รับผิดชอบในการประเมินความต้องการจำเป็นเตรียม
ข้อความที่แสดงความต้องการจำเป็นทั้งหมดที่ต้องจัดลำดับ โดยการพิมพ์ในกระดาษที่เป็น
การ์ด จัดทำการ์ดเป็นชุด ๆ ตามจำนวนคนที่ทำหน้าที่จัดลำดับความสำคัญ

1.4.2 มอบการ์ดให้กับกลุ่มบุคคลที่ทำหน้าที่จัดเรียงลำดับ
ความสำคัญชี้แจงให้แยกการ์ดออกเป็นกอง ๆ ตามกลุ่มของข้อความที่คิดว่ามีความสำคัญ
อยู่ในกองเดียวกัน จะเป็นกี่กองก็ได้

1.4.3 ระบุระดับความสำคัญการ์ดแต่ละใบแล้วมอบการ์ดคืน

1.4.4 ผู้รับผิดชอบในการประเมินความต้องการจำเป็นทำการ
แจกแจงความถี่ของคะแนนของการ์ดแต่ละใบ แล้วสรุปคะแนนเป็นภาพรวมเสนอเป็นผล
การ ประเมินความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย

2. เทคนิคการจัดลำดับสำหรับข้อมูลแบบการตอบสนองคู่ รูปแบบของ
การให้ตอบข้อมูลแบบตอบสนองคู่ (dual – response format) มักปรากฏในแบบสอบถามที่
มีข้อความให้ตอบในรูปมาตราประมาณค่าโดยให้ระบุข้อมูลทั้งสองชุด คือระดับของสภาพที่
เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็น รูปแบบนี้สร้างขึ้น โดยมีพื้นฐานฐานแนวคิดของการ
นิยามความต้องการจำเป็นตามโมเดลความแตกต่าง (discrepancy model) วิธีการจัด
เรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสามารถกระทำได้ดังต่อไปนี้ วิธีการที่ใช้
หลักการประเมินความแตกต่างพบว่าเป็นที่นิยมใช้กันมากเป็นวิธีที่มีรากฐานมาจาก
การประเมินความต้องการจำเป็นที่ใช้โมเดลความแตกต่าง ซึ่งมีการรวบรวมข้อมูลแบบการ
ตอบสนองคู่จากมาตรวัดที่แสดงระดับความสำคัญ (Importance--I) ของข้อความนั้น
เปรียบเสมือนค่าที่บอกระดับของ “what should be” และมาตรวัดที่แสดงระดับที่ข้อ
รายการนั้นได้รับการตอบสนองหรือระดับสัมฤทธิ์ผล (Degree of success--D) ที่เป็นอยู่ใน
ขณะนั้นเปรียบเสมือนค่าที่บอกระดับของ “what is” สูตรในการคำนวณระดับความ
ต้องการจำเป็น จะวิธีมีดังนี้

2.1 วิธี Mean Difference Method (MDF) กำหนดโดยหาผลต่างของ
ค่าเฉลี่ยของ I และค่าเฉลี่ยของ D บางคนเรียกวิธีนี้ว่า Rank Order of Difference Scores
สูตร $MDF = I - D$

2.2 วิธี Priority Needs Index (PNI) เป็นวิธีการเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ซึ่งพัฒนาขึ้นโดยใช้ค่าสถิติในรูปดัชนีที่สามารถบอกค่าต่ำสุดและสูงสุดได้ Lane, Crofton และ Hall 1983, (อ้างถึงใน Witkin, 1984) โดยสร้างดัชนีชื่อว่า (Priority Needs Index--PNI) ซึ่งดัดแปลงมาจากวิธีการเรียงตำแหน่งความความต้องการจำเป็น จากความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของสภาพที่ควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นจริง (mean difference) โดย การถ่วงน้ำหนักของผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง I และ D ด้วยน้ำหนักความสำคัญ I

$$\text{สูตร PNI} = (I-D)_{xI}$$

2.3 วิธี Modified Priority Needs Index (PNI_{modified}) เป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI ดั้งเดิมของ นางลักษณวีรัชชัยและสุกิมล ว่องวาณิช ซึ่งเป็นวิธีที่หาค่าผลต่างของสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่ควรจะเป็น (I-D) แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความต้อ้งการจำเป็นให้อยู่ ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไป และให้ความหมายในเชิงการเปรียบเทียบ เมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นจริงเป็นฐานในการคำนวณค่าอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่ควรจะเป็นของกลุ่ม (สุกิมล ว่องวาณิช, 2550, หน้า 277)

2.4 การวิเคราะห์เมทริกซ์ (matrix analysis) เป็นวิธีการวิเคราะห์ที่เน้นการเสนอผลการดำเนินงานของหน่วยงานในส่วนที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาโดยการแบ่งตารางออกเป็น 4 ช่องแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพที่ควรจะเป็น (หรือเรียกว่าเกณฑ์ที่ควรจะเป็น) และสภาพที่เป็นจริงจุดที่ใช้ในการแบ่งอาจเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนสูง-ต่ำ ที่กำหนดหรือเกณฑ์ที่ผู้ประเมินเห็นว่าเหมาะสมที่จะเป็น จุดตัด (cut-off score)

ปัญญา พิพัฒน์ โสดา (2557, หน้า 53) กล่าวว่า จากการศึกษาเอกสารที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามความต้องการจำเป็นตามโมเดลความแตกต่าง (Discrepancy Model) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รูปแบบการตอบสนองคู่ (Dual response format) ทำการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นโดยใช้สูตร Priority Needs Index) แบบปรับปรุง และทำการจัดลำดับความต้องการจำเป็นและอธิบายสาเหตุของปัญหาโดยใช้แผนภูมิแกงปลาช่วยในการจัดกลุ่มของปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มีจิตสาธารณะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

วันชาติ แก้วพาน (2557, หน้า 28) กล่าวว่า กระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นต้องอาศัยการจัดเรียงลำดับความสำคัญเร่งด่วน เพื่อนำไปวิเคราะห์หาสาเหตุและนำไปสู่การกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาค่าของความต้องการจำเป็นของสภาพความเป็นจริงกับสภาพที่ต้องการพัฒนามีความแตกต่างกันสูงเป็นไปได้ว่าควรได้รับการแก้ไขปัญหาระดับปรับปรุง หรือการพัฒนาเป็นลำดับแรก นอกจากนี้ ผลของการประเมินความต้องการจำเป็นยังสามารถนำไปกำหนดเป็นฐานข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการ ในด้านที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาต่อ ประชุมอบรม สัมมนา การสนับสนุนให้ไปทัศนศึกษาดูงานในประเทศ การนำเสนอข้อมูลผลงานทางวิชาการ และการติดต่อกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนด้านห้องสมุด ประกอบด้วย บริการถ่ายเอกสาร เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์วิทัศน์ความรู้และการให้บริการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต

ขวัญฤดี กล้วยสิงห์ (2566, หน้า 17) ได้สรุปว่า การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ต้องอาศัยการจัดเรียงลำดับความสำคัญ เพื่อการนำไปวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำไปสู่การกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาค่าของความต้องการจำเป็นต้องอาศัยการจัดเรียงลำดับความสำคัญเร่งด่วน เพื่อนำไปวิเคราะห์หาสาเหตุและนำไปสู่การกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาค่าของความต้องการจำเป็นของสภาพความเป็นจริงกับสภาพที่ต้องการพัฒนา ถ้ามีความแตกต่างกันสูงเป็นไปได้ว่า ควรได้รับการแก้ไขปัญหาระดับปรับปรุง หรือการพัฒนา เป็นลำดับแรก

สรุปได้ว่า การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ต้องลำดับความสำคัญเพื่อการวิเคราะห์ให้ทราบถึงแนวทางในการแก้ไขความต้องการจำเป็นนั้นโดยการเก็บข้อมูลจากสภาพความเป็นจริงและความคาดหวังที่ต้องการให้เป็นซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น โดยใช้วิธี Priority Needs Index (PNI) แบบปรับปรุง ซึ่งให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบโดยระบุทักษะที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะเช่นใด ด้วยวิธีการหาค่าดัชนี $PNI_{modified}$ อันเป็นค่าที่ได้จากผลต่างของระดับมาตรวัดค่าสภาพความคาดหวัง และค่าสภาพปัจจุบันแล้วจึงเทียบกับระดับมาตรวัดค่าสภาพปัจจุบัน ค่าดัชนี $PNI_{modified}$ นั้นหากมีค่ามากแสดงว่าเป็นสภาพที่มีความต้องการจำเป็นมาก

โรงเรียนมาตรฐานสากล

1. ความเป็นมาโรงเรียนมาตรฐานสากล

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากแนวทางจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับปรับปรุง, 2565, หน้า 3) โดยมีหลักการและแนวคิด ดังนี้

โรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นนวัตกรรมการจัดการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2565, หน้า 3) มาใช้เป็นมาตรการเร่งด่วนในการยกระดับการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานเทียบเท่าสากลโดยเริ่มดำเนินการนำร่องในปีการศึกษา 2553 กับโรงเรียน จำนวน 500 โรงเรียน ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาด้วยการให้โรงเรียนในโครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนบรรลุคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ความเป็นสากล จากการกำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในปีการศึกษา 2553 - 2554 พบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติบางประการ ได้แก่ การใช้คำบางคำอาจทำให้เกิดการเข้าใจผิดว่ามีความซ้ำซ้อนกับหลักสูตรบางหลักสูตร และการจัดสาระเพิ่มเติมในหลักสูตรของสถานศึกษาหลายแห่งยังไม่สอดคล้องกับโครงสร้างเวลาเรียนที่กำหนดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นอกจากนั้น เสี่ยงสะท้อนของสังคมทั่วไปซึ่งชี้ให้เห็นว่าทักษะและความสามารถที่จำเป็นที่จะช่วยให้เด็กและเยาวชนไทยสามารถพัฒนาตนเองไปสู่ความเป็นสากล ได้แก่ ทักษะและความสามารถในการคิดวิเคราะห์การคิดสร้างสรรค์การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รวมถึงทักษะและความสามารถด้านเทคโนโลยีและทักษะและความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ยังไม่อยู่ในระดับที่น่าพอใจ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2565, หน้า 4) จึงได้พิจารณาทบทวนจุดที่เป็นปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลและพัฒนาปรับปรุงแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนและการบริหารจัดการสำหรับโรงเรียนในโครงการ โดยเริ่มต้นใช้ในปีการศึกษา 2555 เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2565, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากลว่า หมายถึง โรงเรียนที่มีการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับเดียวกับมาตรฐานสากล หรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพ การศึกษาสูง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพเยาวชนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ทั้ง 4 ด้าน คือ Learning to Know, Learning to Do, Learning to Live Together, และ Learning to Be

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2565, หน้า 13) การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและศักยภาพความเป็นสากล คือ เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีทักษะในการค้นคว้า แสวงหาความรู้และมีความรู้พื้นฐานที่จำเป็น สามารถคิดวิเคราะห์หาคำตอบ คิดสร้างสรรค์สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะชีวิต สามารถร่วมมือทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีจะต้องมีกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น โดยมีกระบวนการสำคัญในการจัดการเรียนรู้ที่เรียกว่า “บันได 5 ขั้นของการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล (Five steps for student development)” ได้แก่

1. การตั้งคำถาม/สมมติฐาน (Hypothesis formulation)

เป็นการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิด สังเกต ตั้งคำถามอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ซึ่งจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในการตั้งคำถาม (Learning to Question)

2. การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ (Searching for Information)

เป็นการฝึกแสวงหาความรู้ข้อมูล และสารสนเทศจากแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย เช่น ห้องสมุดอินเทอร์เน็ตหรือจากการฝึกปฏิบัติทดลอง เป็นต้น ซึ่งจะส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในการแสวงหาความรู้ (Learning to Search)

3. การสร้างองค์ความรู้ (Knowledge Formation) เป็นการฝึกให้ผู้เรียน

นำความรู้และสารสนเทศที่ได้จากการแสวงหาความรู้มาถกแถลง อภิปรายเพื่อนำไปสู่การสร้างและสร้างองค์ความรู้ (Learning to Construct)

4. การสื่อสารและนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) เป็นการฝึกให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้มาสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้และมีทักษะในการสื่อสาร (Learning to Communicate)

5. การบริการสังคมและจิตสาธารณะ (Public Service) เป็นการนำความรู้สู่การปฏิบัติซึ่งผู้เรียนจะต้องเชื่อมโยงความรู้ไปสู่การทำประโยชน์ให้กับสังคมและชุมชนรอบตัวตามคุณลักษณะของผู้เรียนและจะส่งผลให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและบริการสังคม (Learning to Serve)

การจัดกระบวนการเรียนรู้ตามบันได 5 ขั้น สามารถดำเนินเนินการได้หลากหลายวิธีและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สาระการศึกษาด้วยตัวคนเดียว (Independent Study : IS) นับเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพ วิธีหนึ่งที่ใช้อย่างกว้างขวางในการพัฒนาผู้เรียน เพราะเป็นการเปิดโลกกว้างให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าอย่างอิสระในเรื่องหรือประเด็นที่ตนสนใจ เริ่มตั้งแต่การกำหนดประเด็นปัญหา ซึ่งอาจเป็น Public Issue และ Global Issue และดำเนินการค้นคว้าแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีผลการวิเคราะห์สังเคราะห์การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่ การสรุปองค์ความรู้จากนั้นก็หาวิธีการที่เหมาะสมในการสื่อสารนำเสนอให้ผู้อื่นได้รับทราบ และสามารถนำความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าไปทำประโยชน์แก่สาธารณะ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นกระบวนการ ที่เชื่อมโยงต่อเนื่องกันตลอดแนว ภายใต้สาระ “การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS)” ซึ่งแบ่งเป็น 3 สาระ ประกอบด้วย

IS1 – การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้

(Research and Knowledge Formation)

เป็นสาระที่มุ่งให้ผู้เรียนกำหนดประเด็นปัญหา ตั้งสมมติฐาน ค้นคว้าแสวงหาความรู้และฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์และสร้างองค์ความรู้

IS2 – การสื่อสารและการนำเสนอ

(Communication and Presentation)

เป็นสาระที่มุ่งให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับ มาพัฒนาวิธีการถ่ายทอด/สื่อสารความหมาย/แนวคิด ข้อมูลและองค์ความรู้ด้วยวิธีการนำเสนอที่เหมาะสมหลากหลายรูปแบบและมีประสิทธิภาพ

IS3 – การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม

(Social Service Activity)

จากการศึกษาค้นคว้า สรุปได้ว่า โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นนวัตกรรมการจัดการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษานำมาใช้เป็นมาตรการเร่งด่วนเพื่อยกระดับการศึกษาไทยให้เทียบเคียงกับมาตรฐานสากลโดยเพิ่มสาระการเรียนรู้ IS (Independent Study : IS) มาจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบหน่วยการเรียนรู้ รายวิชาเพิ่มเติม หรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

2.ภารกิจหลักของโรงเรียนในการพัฒนาและยกระดับดำเนินโครงการ

สู่โรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561 หน้า 20)

1. ศึกษาทำความเข้าใจโครงการและสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. จัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล
3. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล โดยเพิ่มรายวิชาเพิ่มเติม “สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง” (Independent Study: IS)
4. จัดทำห้องปฏิบัติการ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ห้องสมุดพร้อมทั้งจัดหาครุภัณฑ์ อุปกรณ์ สื่อ ปรับบรรยากาศสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนให้เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้สู่สากล
5. สืบรวจข้อมูลครูเพื่อเตรียมการพัฒนา
6. ดำเนินการบริหารด้วยระบบคุณภาพตามแนว OBECQA จัดตั้งและดำเนินการเครือข่ายร่วมพัฒนา
7. วิจัยและพัฒนาหารูปแบบการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนโดยมีส่วนร่วม
8. นำเสนอผลงานและการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
9. รายงานผลการประเมินโครงการพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

3. แนวทางการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนโดยการเทียบเคียง

มาตรฐานสากล

การพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนโดยการเทียบเคียงมาตรฐานสากลมีแนวทางการดำเนินงานดังนี้ (วิชุดา เมามุดตา, 2563, หน้า 33)

1. ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย คุณภาพผู้เรียน สมรรถนะสำคัญ คุณลักษณะอันพึงประสงค์มาตรฐาน / ตัวชี้วัด โครงสร้างรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การวัดประเมินผล และเกณฑ์การจบหลักสูตรโดยนำมาเทียบเคียงกับหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล

2. ศึกษาคุณลักษณะและศักยภาพผู้เรียนที่เป็นสากล ตามหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากล

3. วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา บริบทของโรงเรียน เพื่อมุ่งเน้นความเป็นไทยและความเป็นสากล

4. การปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา สำหรับโรงเรียนมาตรฐานสากล สามารถเชื่อมโยงบูรณาการในรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมในระดับประถมศึกษา หรือจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาเพิ่มเติมในระดับมัธยมศึกษา ได้ตามสภาพความต้องการและจุดเน้นของสถานศึกษา ดังนี้

4.1 ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาในโปรแกรมการเรียนรู้ของ EP (English Program) IEP (Intensive English Program) MEP (Mini English Program) หรือ IB (International Baccalaureate) และหลักสูตรที่เน้นความเป็นเลิศเฉพาะทาง เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา ดนตรี กีฬา อาชีพ เป็นต้น เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับบริบทและความเป็นสากลทั้งในการจัดรายวิชาพื้นฐาน/รายวิชาเพิ่มเติม

4.2 จัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ 5 ขั้น พัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล และเพื่อให้เกิดการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลบรรลุเป้าหมาย โดยการปรับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ หรือการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการและจัดสาระการเรียนรู้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) ซึ่งจัดแบ่งเป็นสาระการเรียนรู้ 3 สาระ ประกอบด้วย

IS 1 – การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation)

IS 2 – การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation)

IS 3 – การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (Social Service)

Activity) ไปสู่การเรียนรู้การสอน ในลักษณะของหน่วยการเรียนรู้ รายวิชาเพิ่มเติม หรือ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามแนวทางที่กำหนดโดยพิจารณาให้สอดคล้องกับบริบทและ พัฒนาการตามวัยของผู้เรียน

5. จัดการเรียนรู้การสอนภาษาต่างประเทศ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถ สื่อสารได้ทั้งภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่ 2

3. การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาครูในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งสู่ กลยุทธ์และหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนี้ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษา ตอนปลาย, 2561, หน้า 26)

1. จัดการเรียนรู้การสอน ระดับประถมศึกษา โดยมุ่งเน้นความสามารถใน การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่วทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สำหรับ มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายนอกจากภาษาไทยและภาษาอังกฤษแล้ว ให้มุ่งเน้นภาษาต่างประเทศที่ 2 ตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียนอย่างน้อยหนึ่ง

2. จัดการเรียนรู้การสอนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มุ่งเน้นการใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ

3. จัดการเรียนรู้การสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ควรศึกษา หนังสือตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศนำมาเทียบเคียงเนื้อหาสาระและ ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4. จัดการเรียนรู้การสอน การวัดและประเมินผลและการเผยแพร่ ผลงานของสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ทั้งระบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (offline) ส่งเสริมการคิดผลิตผลงานอย่างสร้างสรรค์ให้มากขึ้น

5. จัดการเรียนรู้การสอนโดยใช้กระบวนการของห้องเรียนคุณภาพ สนับสนุนให้มีการใช้การวิจัย สื่อนวัตกรรม ปรับลดเวลาในการสอนของครูในห้องเรียน และเพิ่มเวลาการเรียนรู้ของผู้เรียนนอกห้องเรียนให้มากขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

6. จัดเตรียมและพัฒนาครูให้สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ ในการ สื่อสารสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ

7. จัดการเรียนรู้การสอน มุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ ความสามารถและทักษะที่สำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับหลักสูตร

แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และเป็นไปตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ได้แก่ Learning to Know, Learning to do, Learning to live together, Learning to be

8. จัดกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ 5 ขั้นตอน ได้อย่างหลากหลายวิธีเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้สาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) เป็นการเปิดโลกกว้างให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าอย่างอิสระในเรื่องหรือประเด็นที่สนใจ และดำเนินการศึกษาค้นคว้าแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย

4. การวัดและประเมินผล

โรงเรียนต้องสนับสนุนการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อสร้างภาคีเครือข่ายสำหรับการวัดและประเมินผลเพื่อเทียบเคียงมาตรฐานในแต่ละสาระการเรียนรู้ (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 28)

5. เกณฑ์การจบหลักสูตร ผู้เรียนมีคุณสมบัติตามกำหนด ดังนี้ (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 27)

ระดับต้นประถมศึกษา

1. ผู้เรียนเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชา/กิจกรรมเพิ่มเติม โดยเป็นวิชาพื้นฐานตามโครงสร้างเวลาเรียนที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และรายวิชา/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด

2. ผู้เรียนมีผลการประเมินรายวิชาพื้นฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

3. ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
ในระดับ 1 - 3

4. ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ในระดับ 1 - 3

5. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและมีผลการประเมินเป็น
“ผ่าน” (ผ)

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

1. ผู้เรียนเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมโดยเป็นรายวิชาพื้นฐาน 66 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมตามที่สถานศึกษากำหนด
2. ผู้เรียนต้องมีการเรียนผ่านตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 77 หน่วยกิต ประกอบด้วย รายวิชาพื้นฐาน 66 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 11 หน่วยกิต
3. ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับ 1 – 3
4. ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับ 1 – 3
5. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและมีผลการประเมิน

เป็น “ผ่าน” (ผ)

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

1. ผู้เรียนเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมโดยเป็นรายวิชาพื้นฐาน 41 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมตามที่สถานศึกษากำหนด
2. ผู้เรียนต้องมีการเรียนผ่านตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 77 หน่วยกิต ประกอบด้วย รายวิชาพื้นฐาน 41 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต
3. ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนในระดับ 1 – 3
4. ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับ 1 – 3
5. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและมีผลการประเมิน

เป็น “ผ่าน” (ผ)

6. การบริหารจัดการระบบคุณภาพ (Quality management System)

คุณลักษณะสำคัญประการหนึ่งที่จะแสดงว่าโรงเรียนได้พัฒนาสู่มาตรฐานสากล คือ การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ ซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award – TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลกเนื่องจากมีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินใจตัดสินรางวัลเช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (The Malcolm Baldrige National Quality Award MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่าง ๆ หลาย

ประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์เช่น ประเทศญี่ปุ่น ออสเตรเลีย สิงคโปร์มาเลเซีย และฟิลิปปินส์ เป็นต้น ในด้านการศึกษาได้มีการนำแนวทางดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในองค์กรสถาบัน และสถานศึกษาต่าง ๆ อย่างแพร่หลายโดยได้กำหนดกรอบเกณฑ์ด้านการจัดการศึกษาเพื่อผลงานที่เป็นเลิศ (Baldrige Education Criteria for Performance Excellence) ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1998 เพื่อช่วยให้มีการทำความเข้าใจและปรับใช้ในวงการศึกษาเพื่อการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน โดยยึดหลักการดำเนินงานเชิงระบบ เพื่อช่วยให้องค์กรโรงเรียนสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 34) เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีพื้นฐานมาจาก “ค่านิยมและแนวคิดหลัก 11 ประการ” ซึ่งเป็นรากฐานสำหรับการบูรณาการผลการดำเนินการที่สำคัญและข้อกำหนดการปฏิบัติการ ภายใต้กรอบที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ซึ่งจะสร้างพื้นฐานสำหรับการปฏิบัติข้อมูลป้อนกลับและความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 35)

1. มุมมองเชิงระบบ (Systems perspective)
 2. การนำโรงเรียนอย่างมีวิสัยทัศน์ (Visionary leadership)
 3. ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นนักเรียน (Student-focused excellence)
 4. การให้ความสำคัญกับบุคลากร (Valuing people)
 5. การเรียนรู้ระดับโรงเรียนและความคล่องตัว (Organizational learning and agility)
 6. การมุ่งเน้นความสำเร็จ (Focus on success)
 7. การจัดการเพื่อนวัตกรรม (Managing for innovation)
 8. การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง (Management by fact)
 9. ความรับผิดชอบต่อสังคม (Societal responsibility)
 10. จริยธรรมและความโปร่งใส (Ethics and Transparency)
 11. การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์ (Delivering value and results)
- ค่านิยมหลักเพื่อผลการปฏิบัติที่ดีเลิศดังกล่าวได้ถูกนำมาผนวกในองค์ประกอบสำคัญของการบริหารคุณภาพ 7 หมวด คือ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 40 – 43)

1. การนำองค์กร (Leadership)

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง (Senior Leadership) ความรับผิดชอบที่สำคัญของผู้นำระดับสูง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต การกระทำของคณะผู้นำในการชี้นำและทำให้เกิดความยั่งยืนใน 2 ประเด็นพิจารณา ได้แก่ ก) วิสัยทัศน์พันธกิจและค่านิยม ข) การสื่อสารและผลการดำเนินการของโรงเรียน

1.2 การกำกับดูแลองค์กรและความรับผิดชอบต่อสังคม (Governance and Societal Responsibilities) การกำกับดูแลโรงเรียนและทำให้บรรลุผลด้านความรับผิดชอบต่อสังคม โดยพิจารณาใน 3 ประเด็น ได้แก่ ก) การกำกับดูแลโรงเรียน ข) การประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรมและ ค) ความรับผิดชอบต่อสังคม

2. กลยุทธ์ (Strategy)

2.1 การจัดทำกลยุทธ์ (Strategy Development) วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสร้างกลยุทธ์ เพื่อตอบสนองความท้าทายและเพิ่มความได้เปรียบและวิธีการในการตัดสินใจเกี่ยวกับระบบงานและสมรรถนะหลัก รวมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญและเป้าประสงค์ เพื่อให้ผลการดำเนินการโดยรวม ความสามารถในการแข่งขัน ความสำเร็จในอนาคตและกระตุ้นให้เกิดนวัตกรรม

2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation) วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการแปลวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เหล่านั้นรวมทั้งวิธีการที่โรงเรียนประเมินความก้าวหน้าเทียบกับแผนปฏิบัติการเพื่อให้มั่นใจว่าโรงเรียนมีการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ และบรรลุเป้าประสงค์ของโรงเรียน

3. นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder)

3.1 เสียงของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Voice of the Student and Stakeholder) กระบวนการที่โรงเรียนใช้ในการรับฟังนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ โดยมีเป้าหมายเพื่อเสาะหาสารสนเทศที่มีคุณค่าเพื่อให้เหนือกว่าความคาดหวังของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.2 ความผูกพันของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Engagement) กระบวนการค้นหาและปรับแต่งหลักสูตรและบริการที่ตอบสนองนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สามารถค้นหาสารสนเทศและรับการสนับสนุน รวมทั้งระบุดูแลนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการจัดการข้อร้องเรียน เพื่อปรับปรุงการตลาด สร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากยิ่งขึ้นและยกระดับความพึงพอใจของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management)

4.1 การวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงผลดำเนินการของโรงเรียน (Measurement, Analysis and Improvement of Organizational Performance) วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับการวัดผลการดำเนินการ การวิเคราะห์ และการทบทวน เพื่อสนับสนุนการวางแผนและการปรับปรุงการดำเนินการของโรงเรียน เป็นหัวข้อที่เป็นศูนย์กลางการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศในการวัดผลการดำเนินการและระบบการจัดการที่มีการบูรณาการ โดยอาศัยข้อมูลและสารสนเทศด้านการเงินและด้านอื่น ๆ จุดประสงค์ของการวัดผลการดำเนินการ การวิเคราะห์การทบทวนและการปรับปรุง เพื่อขึ้นำการจัดการกระบวนการขององค์กร ให้บรรลุผลลัพธ์ขององค์กร และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ อีกทั้งเพื่อคาดการณ์และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วหรือไม่ได้คาดคิด หรือการเปลี่ยนแปลงจากภายนอกองค์กรรวมทั้งระเบียบปฏิบัติที่เป็นเลิศขององค์กรที่นำมาแบ่งปัน

4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้ (Information and Knowledge Management) วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการสร้างและจัดการสินทรัพย์ทางความรู้ และทำให้มั่นใจถึงคุณภาพและความพร้อมใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ ความพร้อมใช้งานในภาวะฉุกเฉินของระบบฮาร์ดแวร์ โดยมีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และตอบสนองนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

5. บุคลากร (Workforce)

5.1 สภาพแวดล้อมของบุคลากร (Workforce Environment)

ความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรวิธีตอบสนองความต้องการเหล่านั้นเพื่อให้งานของโรงเรียนบรรลุผล รวมทั้งวิธีการที่ทำให้โรงเรียนมั่นใจได้ว่าบรรยากาศในการทำงานเกื้อหนุนการปฏิบัติงาน จุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดสภาพแวดล้อมที่มีประสิทธิผลที่ส่งผลให้การทำงานของโรงเรียนบรรลุผลสำเร็จและสามารถเกื้อหนุนบุคลากรได้ จัดบริการและสิทธิประโยชน์ให้เหมาะสมกับความต้องการของบุคลากร

5.2 ความผูกพันของบุคลากร (Workforce Engagement) ระบบของโรงเรียนในเรื่องการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างความสามารถและกระตุ้นให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานให้โรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเต็มความสามารถ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนผลการดำเนินการที่ดีขององค์กร เพื่อนำสมรรถนะหลักของโรงเรียนมาใช้ และเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนบรรลุแผนปฏิบัติการ และทำให้มั่นใจว่ามีความสำเร็จในปัจจุบันและในอนาคต

6. การปฏิบัติการ (Operation)

6.1 กระบวนการทำงาน (Work Processes) การจัดการกระบวนการด้านหลักสูตร กระบวนการทำงานที่สำคัญและการจัดการนวัตกรรม โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างคุณค่าให้แก่นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทำให้โรงเรียนบรรลุผลสำเร็จและยั่งยืน

6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ (Operational Effectiveness) วิธีการที่โรงเรียนทำให้อุ่นใจถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติการเพื่อให้มีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและส่งมอบคุณค่าแก่นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บ่อยครั้งมีการปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นอยู่กับการควบคุมต้นทุนโดยรวมของการปฏิบัติการ การจัดการห่วงโซ่อุปทานเพื่อยกระดับผลการดำเนินการและความพึงพอใจของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินและความปลอดภัย เพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานได้อย่างราบรื่น

7. ผลลัพธ์ (Results)

7.1 ผลลัพธ์ด้านหลักสูตรและกระบวนการ (Product and Process Results) ผลลัพธ์การดำเนินการด้านหลักสูตรและกระบวนการและการปฏิบัติการที่สำคัญ เพื่อแสดงให้เห็นถึงหลักสูตรและบริการที่มีคุณภาพและมีคุณค่า ซึ่งจะทำให้นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความพึงพอใจและมีความผูกพัน

7.2 ผลลัพธ์ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder-Focused Results) ผลลัพธ์ของผลการดำเนินการด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนดำเนินการได้ดีเพียงใดในการสร้างความพึงพอใจแก่นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสร้างความผูกพันในระยะยาว

7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (Workforce – Focused Results) ผลลัพธ์ด้านบุคลากร เพื่อแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนสามารถสร้างและรักษาสภาพแวดล้อม

ในการทำงานที่เพิ่มผลผลิตภาพ มีความเอื้ออาทรความผูกพันและการเรียนรู้ให้แก่บุคลากรทั้งหมดได้ดีเพียงใด

7.4 ผลลัพธ์ด้านองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร (Leadership and Governance Results) ผลลัพธ์ที่สำคัญขององค์กรในเรื่องการนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง และการกำกับดูแลองค์กรเพื่อแสดงให้เห็นถึงสถานภาพทางการเงินที่ดี การเป็นองค์กรที่มีจริยธรรม ซึ่งทำให้บรรลุผลด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

7.5 ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาด (Financial and Market Results) ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาดที่สำคัญ เพื่อให้เข้าใจถึงความมั่นคงทางการเงินรวมทั้งความท้าทายและความสำเร็จด้านตลาดของโรงเรียน

7. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล

การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล มุ่งเน้นการบริหารจัดการโดยการใช้โรงเรียนเป็นฐานการพัฒนาบุคลากรหลักที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อน เช่น ผู้บริหารโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ดังนั้น ความรู้ ความสามารถและการยอมรับความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ จึงมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาสำหรับกลุ่มเป้าหมายผู้บริหารโรงเรียนและครู ดังนี้ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2561, หน้า 30)

1. การพัฒนาครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลจะได้รับการพัฒนาเพื่อ

1.1 เป็นผู้นำและมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้เฉพาะด้าน สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ และสื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้

1.2 มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าพัฒนางานพัฒนาตนเอง จากแหล่งวิชาการต่าง ๆ เช่น หนังสือ ตำราต่างประเทศ และสื่อ ICT รวมทั้งสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ

1.3 ใช้การวิจัยสื่อนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2. การพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารในโรงเรียนมาตรฐานสากลได้รับการพัฒนาเพื่อ

2.1 เป็นผู้นำมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล

- 2.2 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ
- 2.3 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร
- 2.4 มีความสามารถในการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ
- 2.5 เป็นผู้นำและมีทักษะในการบริหารงานวิชาการและมีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ

8. แนวทางการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนและครู

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2561, หน้า 32) ได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้บริหารและครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลไว้ ดังนี้

1. บทบาทและหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
 - 1.1 กำหนดนโยบายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
ควรมีการกำหนดทิศทางให้ชัดเจนต่อเนื่องประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบและเห็นความสำคัญ
 - 1.2 จัดงบประมาณให้เพียงพอเหมาะสมในการพัฒนาบุคลากร
หรือควรกำหนดวิธีการบริหารจัดการงบประมาณเป็นการเฉพาะ เพื่อให้โรงเรียนมีความคล่องตัวในการบริหารงบประมาณ
 - 1.3 จัดทำหลักสูตรพัฒนาผู้บริหาร และครูควรร่วมมือกับองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาบุคลากรเฉพาะกับสถาบันทางการศึกษาชั้นนำจัดทำโครงการความร่วมมือทางวิชาการพัฒนาผู้บริหารและครูสู่มาตรฐานสากลกิจกรรมที่สำคัญ เช่น การฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ฝึกประสบการณ์
 - 1.4 จัดโรงเรียนเครือข่าย และแหล่งเรียนรู้ประจำในต่างประเทศ
เพื่อใช้เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์
 - 1.5 ประสานงานจัดส่งผู้บริหาร และครูฝึกประสบการณ์
ในโรงเรียนเครือข่ายในต่างประเทศ
 - 1.6 จัดประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการบริหารจัดการ
โรงเรียนและการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ จัดเวทีนำเสนอกรณีตัวอย่างที่เป็นแบบอย่างที่ดี

1.7 ส่งเสริมพัฒนาองค์กรกลไกทางการนิเทศการศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้บริหารและครูอย่างต่อเนื่อง

1.8 กำกับติดตามประเมินผลเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ถ้ากรณีผลการประเมินยังไม่ได้มาตรฐานให้ดำเนินการพัฒนาต่อไป สำหรับที่ได้มาตรฐานแล้วส่งเสริมให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

2. บทบาทหน้าที่ของโรงเรียน

2.1 จัดระบบสารสนเทศ และจัดทำข้อมูลสารสนเทศครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.2 มีการวางแผนอัตรากำลัง และมีการสรรหาได้ตามความต้องการจำเป็นของโรงเรียน

2.3 วางแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.4 ดำเนินการพัฒนาตามแผนที่กำหนด

2.5 ส่งผู้บริหารครูเข้าร่วมประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ

2.6 จัดโรงเรียนเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้ประจำในต่างประเทศ ส่งผู้บริหารครูฝึกประสบการณ์ในโรงเรียนเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้ประจำในต่างประเทศ

2.7 บริหารจัดการให้ผู้บริหารครูได้ปฏิบัติงานตามภารกิจเป็นระบบมีเทคโนโลยีงบประมาณวัสดุอุปกรณ์เวลาและบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเอง

2.8 จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาอย่างต่อเนื่องควรมีกระบวนการนิเทศภายใน

2.9 ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการปรับปรุงพัฒนาด้านการบริหารโรงเรียน และการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหาร รวมทั้งการวิจัย สื่อนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนของครู

2.10 จัดเวทีให้ผู้บริหารครูได้นำเสนอผลงานที่ประสบผลสำเร็จ รวมทั้งนำผลงานวิจัยและพัฒนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียน

2.11 กำกับติดตามประเมินผลเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ถ้ากรณีผลการประเมินยังไม่ได้มาตรฐานนำไปพัฒนาต่อไป สำหรับที่ได้มาตรฐานแล้วส่งเสริมให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

3. บทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

3.1 ศึกษา ค้นคว้า วิจัย รูปแบบการพัฒนาผู้บริหารและครู

ผู้มาตรฐานสากล ศึกษานิเทศก์ควรมีการศึกษาค้นคว้า สืบค้น สังเคราะห์หา รูปแบบการพัฒนาผู้บริหารและครูที่เหมาะสมกับบริบท ช่วยให้เห็นทิศทางการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่กระทบต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

3.2 วางแผนพัฒนาผู้บริหารและครูมองเห็นภาพ ตลอดแนวจน

บรรลุเป้าหมาย โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการประเมินโรงเรียนขององค์กรต่าง ๆ โดยให้ผู้บริหารครูและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนจะได้แผนการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น

3.3 ผลิตสื่อการนิเทศ การพัฒนาผู้บริหารและครูผู้มาตรฐานสากล

เช่น สื่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาผู้มาตรฐานสากล การบริหารจัดการและการใช้หลักสูตรสถานศึกษาผู้มาตรฐานสากล การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนานักเรียนผู้มาตรฐานสากล เป็นต้น

3.4 ฝึกอบรมตามความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในระยะ

เริ่มต้นมุ่งเน้นผู้บริหารและครูกลุ่มสาระหลัก

3.5 นิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูผู้

มาตรฐานสากลจัดทำคู่มือ และสร้างเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ทราบผลการดำเนินการในมิติต่าง ๆ ทั้งเป็นรายโรงเรียน และภาพรวมสำหรับเทคนิคการนิเทศ มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมจากผู้บริหารและครู

3.6 จัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัย

และพัฒนาผลงานของโรงเรียนที่เป็นแบบอย่างที่ดี

3.7 ดำเนินการวิจัยและพัฒนาการพัฒนาครูผู้มาตรฐานสากลแล้วนำ

ข้อค้นพบที่ได้มาอธิบายถึงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยอาศัยผลจากการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ สรุปให้เห็นจุดอ่อนจุดแข็งที่เป็นความจริง เพื่อเป็นข้อมูลและเป็นแนวคิดที่สามารถนำไปใช้ในการกำหนดทิศทางการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

9. การสร้างความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากล

ความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐานเป็นส่วนสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลให้โรงเรียนเกิดการขับเคลื่อนสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดวัตถุประสงค์ดังนี้

1. วัตถุประสงค์เพื่อให้โรงเรียนมีความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐานที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนสู่มาตรฐานสากล ดังนี้

1.1 โรงเรียนมีห้องอิเล็กทรอนิกส์มีเดีย มีห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการพร้อมอุปกรณ์ที่ทันสมัย เป็นไปตามเกณฑ์ห้องสมุด ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีการบริการด้วยระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถใช้ในการจัดการเรียนรู้เป็นที่พึงพอใจของครูนักเรียน

1.2 โรงเรียนมีจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน มีครูตรงสาขาวิชาเพียงพอและอัตราส่วนครูต่อนักเรียนมีความเหมาะสม นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. แนวการดำเนินการสำหรับแนวการดำเนินงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายระเบียบมาตรฐานแนวปฏิบัติให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน และผู้บริหารทุกระดับบริหารจัดการดำเนินการจัดทำให้โรงเรียนมีปัจจัยพื้นฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้แก่ การจัดงบประมาณครูและบุคลากร วัสดุ – อุปกรณ์ ดังนี้

2.1 โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสม โดยมีจำนวนนักเรียน ต่อห้อง (ปฐมวัย 25 คน: ห้อง, ประถมศึกษา 30 คน: 1 ห้อง, มัธยมศึกษา 35 คน: 1 ห้อง)

2.2 จำนวนครูมีความรู้ตรงสาขาวิชาเพียงพอ และอัตราส่วนครู 1 คนต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน

2.3 ภาระงานการสอนของครูมีความเหมาะสมไม่เกิน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2.4 โรงเรียนจัดให้มีหนังสือตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากลและมีจำนวนเพียงพอต่อนักเรียน

2.5 โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์พกพาสำหรับนักเรียนทุกคน

2.6 โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน

2.7 โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi-Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียงสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว

2.8 โรงเรียนมีห้องสมุดแหล่งเรียนรู้ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการให้บริการมีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และการค้นคว้าอย่างหลากหลาย

10. การสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2561, หน้า 54) ได้กล่าวถึงการร่วมสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลไว้ ดังนี้

ความจำเป็น

เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นความสำคัญของนักเรียนจำเป็นต้องสอดคล้องกับความต้องการ และความจำเป็นของนักเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่โลกาภิวัตน์แผ่ขยาย นักเรียนจำเป็นต้องดำรงอยู่ร่วมกันในสังคมที่หลากหลายทางวิถีทางเศรษฐกิจ และการประกอบอาชีพ เชื้อชาติ ศาสนา สังคมและวัฒนธรรม ทั้งในสังคมประเทศเดียวกันและนานาชาติ การมีเครือข่ายร่วมพัฒนาการจัดการศึกษานอกจากจะเป็นความพยายามร่วมกันในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและคุณภาพนักเรียนแล้ว ยังจะช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้และมีทักษะที่สำคัญและจำเป็น ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการคิดวิเคราะห์ วิจัยและสร้างสรรค์การเผชิญหน้ากับความเปลี่ยนแปลงและสามารถริเริ่มนำการเปลี่ยนแปลงได้การตรวจสอบยืนยันค่านิยม และเจตคติของตนเองการเล็งเห็นอนาคตทางเลือกการเจรจาต่อรองและการสลายความขัดแย้งโรงเรียนที่ร่วมกันมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลเพื่อให้นักเรียนพร้อมที่จะเป็นสมาชิกที่มีคุณค่าของสังคมโลก (Global Citizenship) นอกจากจะส่งเสริมความรู้ความสามารถเพื่อความเป็นเลิศของนักเรียนแล้วจำเป็นต้องพิจารณามิติภาพกว้างระดับโลก (Global Dimension) ในการจัดหลักสูตรและประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถดังกล่าวข้างต้นดังนี้

1. การศึกษาสำรวจ ค้นคว้า ในประเด็นความยุติธรรมและความเสมอภาคทางสังคมความหลากหลายทางชีวภาพ และสังคมวัฒนธรรมการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การพัฒนาที่ยั่งยืนสันติภาพและความขัดแย้ง
2. การกระตุ้นส่งเสริมให้นักเรียนมองการณ์ไกลเปิดใจกว้างยอมรับความแตกต่างหลากหลาย
3. การทำความเข้าใจกับความไม่แน่นอนและความสับสนคลุ้มเครือ
4. การพัฒนาทักษะการเจรจาต่อรอง การคิดวิเคราะห์วิจารณ์และการคิดอิสระเป็นตัวของตัวเอง (Independent Thinking) ความคาดหวัง
1. โรงเรียนทุกแห่งมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นโรงเรียนคู่พัฒนา หรือเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาคระดับประเทศ และระหว่างประเทศ โดยมีข้อตกลงร่วมกันที่ชัดเจนในการดำเนินการรวมพัฒนา
2. โรงเรียนทุกแห่งมีการวางแผน และจัดกิจกรรมการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนร่วมพัฒนาและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
3. โรงเรียนทุกแห่งมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาหรือสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับที่สูงกว่า ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
4. โรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากลมีการใช้แหล่งภูมิปัญญาท้องถิ่นองค์กรสถาบันต่าง ๆ เป็นแหล่งเรียนรู้
5. โรงเรียนทุกโรงในโครงการมาตรฐานสากลที่ร่วมพัฒนาสามารถเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น
6. ครูและบุคลากรจากทุกโรงเรียนในโครงการมาตรฐานสากลได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์วิชาชีพ
7. นักเรียนในโรงเรียนร่วมพัฒนา ได้สื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เคารพความคิดเห็น ความเชื่อ และวิถีชีวิตที่แตกต่างหลากหลาย รวมถึงการมีจิตสำนึก ร่วมในการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมโลก

11. มิติของการร่วมพัฒนา (Partnership Dimensions)

โรงเรียนสามารถแสวงหา และสร้างเครือข่ายการร่วมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้ ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ การร่วมพัฒนาสามารถดำเนินการได้ทั้งในระดับโรงเรียนระดับกลุ่มงาน/กลุ่มสาระ ระดับสาขาวิชา

ระดับชั้นเรียนระดับบุคคล/กลุ่มบุคคล เช่น การเป็นคู่ พัฒนาระหว่างครูผู้สอนในรายวิชาเดียวกัน การร่วมพัฒนาระหว่างนักเรียน ฯลฯ

เครือข่ายการร่วมพัฒนาระดับโรงเรียนจำแนกได้ ดังนี้

1. เครือข่ายร่วมพัฒนาตามพื้นที่ (Area-Base Partnerships)

เป็นการจำแนกโรงเรียนร่วมพัฒนาตามสภาพพื้นที่ภูมิศาสตร์ ได้แก่ โรงเรียนที่ตั้งอยู่ท้องถิ่นเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน ในเขตพื้นที่หรือจังหวัดเดียวกันเป็นสำคัญ หรืออาจตั้งอยู่ในจังหวัดเดียวกัน เพื่อสะดวกในการประสานงานและวางแผนการให้ความร่วมมือพัฒนา

2. เครือข่ายกลุ่มร่วมพัฒนา (Cluster Partnerships) ประกอบด้วย

โรงเรียนสองโรงเรียนหรือมากกว่านั้นในท้องถิ่นเดียวกัน ดำเนินการร่วมพัฒนากับโรงเรียนจำนวนใกล้เคียงกันในอีกท้องถิ่นหนึ่ง ซึ่งโดยปกติแล้วควรคำนึงถึงระยะทางหรือความสะดวกในการเดินทางระหว่างกลุ่ม เพื่อให้โรงเรียนสามารถติดต่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมประชุมปรึกษาหารือกันได้ทางตรง (Face – to – Face Meeting) อย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง ลักษณะสำคัญอีกประการหนึ่งของกลุ่มร่วมพัฒนานี้ คือ แต่ละโรงเรียนในกลุ่มมักจะมีโรงเรียนที่เป็นคู่ร่วมพัฒนาในกลุ่มโรงเรียนของต่างประเทศซึ่งจะช่วยให้เกิดการเชื่อมประสานการร่วมพัฒนาระหว่างกลุ่มโรงเรียนภายในประเทศและต่างประเทศ

3. เครือข่ายร่วมพัฒนาที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะ (Agenda – Base Partnerships)

เป็นการร่วมพัฒนาระหว่างโรงเรียนที่มีวาระการพัฒนา หรือวัตถุประสงค์เฉพาะร่วมกัน เช่น กลุ่มโรงเรียนเน้นความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์กลุ่มโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย กลุ่ม Education Hub ฯลฯ

4. เครือข่ายที่มีอัตลักษณ์เฉพาะ (Identity – Base Partnerships)

เป็นการรวมกลุ่มเพื่อให้ความช่วยเหลือร่วมมือกันตามอัตลักษณ์ร่วมของโรงเรียน เช่น กลุ่มสวนกุหลาบวิทยาลัย กลุ่มเทพศิรินทร์กลุ่มเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กลุ่มอนุบาลจังหวัด ฯลฯ

12. แนวทางการสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา

โรงเรียนในโครงการทุกโรงเรียน สามารถดำเนินการจัดหาโรงเรียนคู่พัฒนา (Partner Schools) ทั้งโรงเรียนคู่พัฒนาภายในประเทศ และจัดหาโรงเรียนคู่พัฒนาในต่างประเทศ ซึ่งโรงเรียนสามารถดำเนินการได้เองหรือประสานงานให้หน่วยงาน หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องติดต่อประสานจัดหาให้ส่วนการสร้างเครือข่ายการร่วมพัฒนาแบบไม่เป็นทางการ โรงเรียนสามารถส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนักเรียน สร้างคู่ร่วมพัฒนา และขยาย

เครือข่ายแบบไม่เป็นทางการในลักษณะการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลองค์กร เช่น เครือข่ายครูเครือข่ายนักเรียน เครือข่ายอุปถัมภ์ของหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ทั้งนี้ สามารถดำเนินการ

ได้ทั้งในรูปของการมีกิจกรรมการร่วมพัฒนาเชิงปฏิสัมพันธ์โดยตรง หรือ การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แนวทางการสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในประเทศ และระหว่างประเทศสำหรับโรงเรียน ควรดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการและแสวงหาผู้ร่วมพัฒนา

1.1 ศึกษา ทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับทิศทางและกลยุทธ์การพัฒนาโรงเรียน โดยคำนึงถึงคุณประโยชน์ของทั้งสองฝ่ายที่อาจได้รับ หรือเรียนรู้จาก โรงเรียนที่จะเป็นคู่พัฒนาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานร่วมพัฒนา(Partnership Committee) เพื่อกำหนดแผนเป้าหมาย และแหล่งร่วมพัฒนาตลอดจนแนวทางการสนับสนุนจากชุมชนสถานศึกษาและองค์กรต่าง ๆ โดยคำนึงถึงความต้องการและโอกาส ของนักเรียนว่าจะมีส่วนเข้าถึงกิจกรรม และบริการร่วมพัฒนาได้ทั่วถึงทุกคนหรือ เฉพาะกลุ่ม

1.3 สำรวจ ทบทวนว่ามีโรงเรียนที่เป็นคู่พัฒนาอยู่ในท้องถิ่นพื้นที่ใกล้เคียงอยู่เดิมที่โรงเรียนจะสามารถเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนาได้ตามที่กำหนด เป้าหมายไว้ หรืออาจแสวงหาแนวทางสร้างคู่พัฒนาในลักษณะกลุ่มร่วมพัฒนา (Cluster Partnerships) กับโรงเรียนในท้องถิ่นหรือภูมิภาคอื่น

1.4 ประสานงานขอความร่วมมือจากครูบุคลากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ในการใช้สัมพันธภาพส่วนตัว แสวงหาผู้ร่วมพัฒนาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งเป็น ทางเลือกที่ดีประการหนึ่งในการได้มาซึ่งผู้ร่วมพัฒนาที่หลากหลายตรงตามความต้องการ เฉพาะด้านของโรงเรียน

1.5 เสาะหาโรงเรียนร่วมพัฒนาในต่างประเทศ โดยสามารถติดต่อ องค์กรที่ให้การสนับสนุนโดยตรง หรือองค์กรการกุศล หรือองค์กรเพื่อการพัฒนาที่ไม่ แสวงหากำไร ซึ่งจะช่วยระบุโรงเรียนที่เป็นแหล่งร่วมพัฒนาผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

2. ขั้นสร้างข้อตกลงและร่วมวางแผน

2.1 ติดต่อ สื่อสาร แลกเปลี่ยนสารสนเทศ เพื่อการทำความรู้จักและร่วมทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และแนวทางการร่วมเป็นคู่พัฒนา

2.2 ร่วมกันศึกษาหลักสูตรของกันและกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการร่วมกันในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอน

2.3 จัดให้นักเรียนแต่ละโรงเรียนได้จัดทำโครงงานเล็ก ๆ ระยะสั้นเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างกระแสดความสนใจของนักเรียนในวงกว้าง

2.4 จัดให้ผู้แทนของโรงเรียนได้พบปะเยี่ยมเยียนโรงเรียนคู่พัฒนา ในกรณีที่โรงเรียนภายในประเทศ เพื่อร่วมปรึกษาหารือในรายละเอียดการร่วมดำเนินการ

2.5 จัดทำและลงนามข้อตกลงร่วมระหว่างโรงเรียน

2.6 ร่วมกันจัดทำแผนการดำเนินงานร่วมระหว่างโรงเรียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

3. ขั้นร่วมดำเนินงานและกำกับติดตาม

3.1 ร่วมจัดกิจกรรมหรือการเรียนการสอนตามหลักสูตรตามที่ได้วางแผนร่วมกัน

3.2 จัดกิจกรรมการเยี่ยมเยียนแลกเปลี่ยนระหว่างนักเรียน

3.3 เชิญชวนชุมชนท้องถิ่นทั้งสองฝ่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง

3.4 ร่วมกันแสวงหาภาคีเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงานร่วมกับคู่พัฒนา

3.5 ร่วมกันติดตามการดำเนินงานของคู่พัฒนาและพัฒนาการของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม

3.6 จัดให้มีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้ปฏิบัติ และนักเรียนตลอดจนผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

4. ขั้นทบทวนผลการดำเนินงาน

4.1 ร่วมกันทบทวนผลการดำเนินงานของคู่พัฒนาว่ามีความก้าวหน้าหรือประสบผลสำเร็จตามที่ร่วมกันกำหนดไว้อย่างไรบ้างมีผลกระทบต่อนื่องจากกาดำเนินงานอย่างไรบ้าง ทั้งนี้ควรมีการแสดงผลหลักฐานร่องรอยผลการปฏิบัติงานมาใช้ประกอบการพิจารณา

4.2 ทบทวนแผนการดำเนินงานและข้อตกลงร่วมเพื่อพิจารณาปรับปรุงพัฒนาหรือดำเนินการตามที่เห็นสมควรร่วมกันต่อไป

13. แนวทางการนิเทศติดตาม ประเมินผลและวิจัยพัฒนา

การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและวิจัยพัฒนามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งตามแผนพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้กำหนดให้เป็นบทบาทและภารกิจของสำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย.) ร่วมกับ ศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษา (ศกม.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) และศูนย์เครือข่ายการนิเทศการมัธยมศึกษา (ศนม.) เพื่อปฏิบัติการกิจ ดังนี้

1. การนิเทศส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน

มาตรฐานสากล ประกอบด้วยภารกิจ ดังนี้

1.1 สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย จัดทำแผนงานและแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้งระบบ ครอบคลุม วิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ตลอดจนวางแผนจัดสรรงบประมาณ เพื่อการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณจาก สพฐ.

1.2 สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย พัฒนาทีมงานเพื่อนิเทศ ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.3 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ในเครือข่ายสร้างความเข้าใจในเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานแก่โรงเรียนมาตรฐานสากล และสร้างข้อตกลงร่วมกันในการนิเทศส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐาน

1.4 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม พัฒนาทีมงานผู้บริหารและครูโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.5 สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย ร่วมกับ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม และโรงเรียนมาตรฐานสากล จัดทำพันธะสัญญาการพัฒนาโรงเรียนตามเป้าหมายต่อสพฐ.

1.6 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับ

กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ดำเนินการนิเทศติดตามประเมินผล และประสานงานการส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลตามกลยุทธ์และเป้าหมายการพัฒนาตามโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

2. การประสานความร่วมมือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน
โรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วยภารกิจ ดังนี้

2.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับ
กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม สำรวจข้อมูลพื้นฐานการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล
และความต้องการการช่วยเหลือประสานงาน เพื่อร่วมมือกันพัฒนาโรงเรียน

2.2 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับ
กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม นิเทศและสนับสนุนส่งเสริมประสานงานการสร้างภาคีเครือข่าย
โรงเรียนร่วมพัฒนาในระดับภูมิภาคระดับประเทศ และต่างประเทศ

2.3 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับ
กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ร่วมกับโรงเรียนมาตรฐานสากลพัฒนาโปรแกรมประสานและ
เชื่อมโยงการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลระหว่างภาคีเครือข่ายผ่านระบบ ICT

2.4 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับ
กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ดำเนินการนิเทศร่วมพัฒนาและส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนา
คุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกระดับ

2.5 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับ
กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ดำเนินการนิเทศติดตามผลการสร้างภาคีเครือข่าย ร่วมพัฒนา
โรงเรียนมาตรฐานสากล และประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย

3. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มขีด
ความสามารถในการปฏิบัติงาน

3.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับ
กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ร่วมกับโรงเรียนมาตรฐานสากล พัฒนาเกณฑ์การประเมินผล
งานดีเด่น (Best Practice) ของโรงเรียนและครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เผยแพร่แก่
โรงเรียนมาตรฐานสากล

3.2 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับ
กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ประเมิน Best Practice ของครูและโรงเรียนเพื่อคัดเลือกครู
ต้นแบบการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล

3.3 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับ
กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม สำรวจความต้องการการพัฒนาครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ของ
โรงเรียนมาตรฐานสากล (เน้นกลุ่มสาระเร่่งตัวน ได้แก่ ภาษาต่างประเทศ คณิตศาสตร์
และวิทยาศาสตร์เป็นต้น)

3.4 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับ
กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม พัฒนาครูตามความต้องการจำเป็นของโรงเรียนมาตรฐานสากล
และส่งเสริมให้ครูต้นแบบได้ศึกษาดูงานต่างประเทศ เพื่อนำผลการพัฒนามาพัฒนา
และยกระดับคุณภาพการศึกษา

3.5 จัดทำฐานข้อมูลการพัฒนาครูและความต้องการการพัฒนา
ครูของโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นปัจจุบันผ่านระบบเครือข่าย ICT

4. การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงาน
ระหว่างเครือข่ายการนิเทศ

4.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่ม
จังหวัด 20 กลุ่ม จัดสัมมนาทางวิชาการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานของ
โรงเรียนมาตรฐานสากล และคัดเลือกผลงานดีเด่นในแต่ละเครือข่ายในด้าน

4.1.1 นวัตกรรมการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

4.1.2 นวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

4.1.3 ความเป็นเลิศทางวิชาการของผู้เรียนการสื่อสารสองภาษา
นวัตกรรมทางการคิด การประดิษฐ์การสร้างโครงงานความสามารถ-ด้านการใช้
ICT และการร่วมรับผิดชอบต่อสังคมโลก

4.1.4 อัตลักษณ์ / ผลงานดีเด่น (Best Practice) ของโรงเรียน
มาตรฐานสากล

4.1.5 ผลงานดีเด่นด้านการจัดการเรียนรู้ของครูต้นแบบ ฯลฯ

4.2 สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลายร่วมกับเครือข่าย
ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม จัดสัมมนา
ทางวิชาการแลกเปลี่ยนประสบการณ์นำเสนอผลงานดีเด่นของโรงเรียนมาตรฐานสากล
ในระดับภาคและระดับประเทศ

5. การวิจัยและพัฒนาแบบมีส่วนร่วมการพัฒนาโรงเรียน
มาตรฐานสากล

5.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับ
กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม นิเทศติดตาม และให้ข้อเสนอแนะแก่โรงเรียนมาตรฐานสากล ในการ
ดำเนินการวิจัยและพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล (การวิจัยสถาบันการวิจัยพัฒนา
นวัตกรรมและการวิจัยเชิงประเมิน)

5.2 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับ
กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ดำเนินการวิจัยพัฒนา และติดตามประเมินผลการดำเนินงานตาม
โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลและการวิจัยแบบพหุกรณี

5.3 สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย . ส่งเสริม
สนับสนุนงบประมาณ เพื่อดำเนินการวิจัยพัฒนาของโรงเรียนมาตรฐานสากลและ
เครือข่ายการจัดการมัธยมศึกษา ระดับกลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม

5.4 สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย . ร่วมกับ
หน่วยงานภายนอก หรือสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการวิจัยประเมินผลการดำเนินงาน
พัฒนา โรงเรียนสู่มาตรฐานสากลระดับโรงเรียนและระดับเครือข่าย

6. การนิเทศกำกับติดตามประเมินผลการพัฒนาโรงเรียนสู่
มาตรฐานสากลและรายงานผลการดำเนินงานประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

6.1 เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษา ระดับ
กลุ่มจังหวัด 20 กลุ่ม ดำเนินการนิเทศติดตามและประเมินผลการพัฒนาโรงเรียนสู่
มาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง

6.2 สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย . จัดตั้ง
คณะกรรมการส่วนกลาง และกรรมการระดับภาคทำหน้าที่นิเทศ ติดตาม กระตุ้น และ
เร่งรัดการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลและประเมินความพร้อมรับรองมาตรฐาน
โรงเรียนมาตรฐานสากล

6.3 สพฐ. ประกาศผลการรับรองมาตรฐานโรงเรียนมาตรฐานสากล
ที่ผ่านการประเมินและรับรองมาตรฐานระดับสากล

14. แผนการดำเนินงาน

1. บทบาทหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
การพัฒนาหลักสูตรและการสอนโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.1 ด้านการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

1.1.1 ตั้งคณะกรรมการโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน

มาตรฐานสากล

1.1.2 ตั้งภาคีเครือข่ายและคณะกรรมการประสานงานโรงเรียนร่วมพัฒนาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.1.3 ส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.1.4 พัฒนาผู้บริหารศึกษานิเทศก์และบุคลากรหลักเพื่อเพิ่มสมรรถนะการยกระดับคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลตลอดจนสนับสนุนทรัพยากรงบประมาณ สื่อ เอกสารตำราเรียน เทคโนโลยี นวัตกรรมที่มีคุณภาพระดับสากลเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานของโรงเรียน

1.1.5 วิจัยและพัฒนา รูปแบบ และแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลพร้อมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินการรายงานประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

1.2 ด้านหลักสูตรและการสอน

1.2.1 กำหนดนโยบายด้านหลักสูตรและการสอนในการพัฒนาระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

1.2.2 ทำเอกสารคู่มือแนวทางการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียน

1.2.3 พัฒนาบุคลากรของโรงเรียนด้านหลักสูตร

1.2.4 แก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของโรงเรียนด้านหลักสูตร

1.2.5 จัดหาสื่อหนังสือตำราเรียนในสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และพัฒนาครูวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ในด้านการเรียนการสอนด้วยภาษาต่างประเทศ

1.2.6 ประชุมชี้แจงนโยบายสู่การปฏิบัติให้กับโรงเรียนด้านหลักสูตรและการสอนสนับสนุนส่งเสริมให้ สพท. ดำเนินการตามนโยบายให้ประสบผลสำเร็จ

2. บทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ด้านการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

2.1.1 ศึกษาทำความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล

2.1.2 ประสานงานและอำนวยความสะดวก ในการดำเนินงานของ
ศกม. ศนม. และโรงเรียนในโครงการ

2.1.3 ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการนิเทศส่งเสริม
สนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการของแต่ละ ศนม.

2.1.4 ติดต่oprสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษาและหน่วยงาน
อื่น ๆ ในท้องถิ่นทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนการยกระดับคุณภาพโรงเรียน
มาตรฐานสากล

3. บทบาทหน้าที่ของศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษา (ศกม.) และ
กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการมัธยมศึกษาตอนปลายจังหวัด

3.1 การยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

3.1.1 สร้างความเข้าใจและความตระหนักให้กับผู้บริหารครูและ
บุคลากรในโรงเรียนในโครงการ

3.1.2 ประสาน สพฐ. สพท. และ ศนม. ในการดำเนินงานบริหาร
โครงการ

3.1.3 ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของ ศนม.โรงเรียน และ
เครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา

3.1.4 ประสาน ศนม. ในการสรรหาโรงเรียนต้นแบบและการจัด
กิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของโรงเรียนระหว่างเครือข่ายในส่วนภูมิภาค

3.1.5 กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน

3.1.6 รายงานผลการดำเนินงานประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

4. บทบาทหน้าที่ของเครือข่ายการนิเทศการมัธยมศึกษา (ศนม.)

4.1 ด้านการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

4.1.1 นิเทศส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน

4.1.2 ส่งเสริมโรงเรียนให้จัดทำแผนกลยุทธ์และจัดทำพันธะสัญญา
กับ สพฐ.

4.1.3 ประสานความร่วมมือระหว่าง สพฐ. ศกม. สำนักงาน
บริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย . จังหวัดและ สพท. ในการนิเทศ เพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาคีเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา ทั้งในระดับภูมิภาค
ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ

4.1.4 จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินงานของโรงเรียนระหว่างเครือข่ายการนิเทศในระดับภูมิภาค และสรรหาโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับกลุ่มจังหวัด

4.1.5 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน

4.1.6 วิจัยและพัฒนาแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน

4.1.7 นิเทศกำกับติดตามประเมินผลการพัฒนาโรงเรียนพร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

4.2 ด้านหลักสูตรและการสอน

4.2.1 ตั้งคณะทำงานระดับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อศึกษาคู่มือแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านหลักสูตรและการสอน

4.2.2 กำหนดแนวทางปฏิบัติให้โรงเรียนดำเนินการตามคู่มือแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านหลักสูตรและการสอน

4.2.3 พัฒนาบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องของโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านหลักสูตรและการสอน

4.2.4 ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางกาดำเนินงานด้านหลักสูตรและการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล

4.2.5 ตั้งคณะทำงานนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านหลักสูตร และการสอนของโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนได้ปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของโรงเรียนมาตรฐานสากล

4.2.6 กำหนดแผนการพัฒนาหลักสูตรและการสอนของโรงเรียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

4.2.7 ศึกษารูปแบบวิธีการโดยใช้การวิจัยและพัฒนาโรงเรียนด้านหลักสูตรและการสอน

5. บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา

5.1 ด้านการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

5.1.1 สร้างความตระหนัก และชี้แจง แนวทางพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลให้แก่ครูบุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง

5.1.2 ทบทวน ปรับแผนยุทธ์และแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับ
แนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล

5.1.3 พัฒนาครูและบุคลากร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติ
หน้าที่เพื่อยกระดับคุณภาพโรงเรียน

5.1.4 แสวงหาภาคีเครือข่าย และจัดกิจกรรมการพัฒนากับโรงเรียน
ร่วมพัฒนา (Partner Schools) ทั้งภายในและต่างประเทศ

5.1.5 รายงานผลการประเมินโครงการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์และ
เผยแพร่

5.2 ด้านหลักสูตรและการสอน

5.2.1 ศึกษาทำความเข้าใจนโยบายการดำเนินงานของโรงเรียนด้าน
หลักสูตรและการสอน

5.2.2 ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับแนวทางการ
ปฏิบัติของโรงเรียน

5.2.3 ปรับปรุง และพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษากระบวนการเรียน
การสอน การวัดผล การประเมินผล ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน

5.2.4 พัฒนา สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ห้องสมุด
และแหล่งเรียนรู้

5.2.5 พัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะและตัวชี้วัดของ
หลักสูตร และการสอนโรงเรียนด้านหลักสูตรและการสอน

5.2.6 ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษาและหน่วยงาน
อื่น ๆ ในท้องถิ่น ทั้งภาครัฐ และเอกชนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร
และการสอน

5.2.7 วิจัยพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการสอน

สรุปได้ว่า การดำเนินงานในโรงเรียนมาตรฐานสากล จะมุ่งเน้นการพัฒนา
ศักยภาพผู้เรียนผ่านกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ควบคู่กับระบบ
การบริหารที่มีคุณภาพซึ่งจะนำเสนอแนวทางการดำเนินงานภายใต้ 4 ประเด็น คือ

1) วิสัยทัศน์โรงเรียนมาตรฐานสากล คือสร้างผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็น
พลโลก ด้วยหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริหารจัดการคุณภาพระดับ
มาตรฐานสากล

2) คุณลักษณะผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นโรงเรียนในโครงการที่จัดหลักสูตรการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยมีความมุ่งหวังที่จะให้นักเรียนมีคุณลักษณะเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษาล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

3) การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล เป็นกระบวนการเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพทางการศึกษาให้เทียบเท่ากับสากล ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณภาพวิชาการ ด้านคุณภาพครูและด้านการวิจัยและพัฒนา

4) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพซึ่งกรอบในการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีคุณภาพสำหรับการยกระดับโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลได้ประยุกต์แนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ และได้มาตรฐานสากล ซึ่งประกอบด้วย การนำองค์การการวางแผนเชิงกลยุทธ์การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการวัดการวิเคราะห์การจัดการความรู้การมุ่งเน้นบุคลากรการจัดการกระบวนการและผลลัพธ์การปฏิบัติงาน

15. การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA

สำนักงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2565, หน้า 30) กล่าวว่า คุณลักษณะสำคัญที่จะแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนได้พัฒนาสู่มาตรฐานสากล คือ การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ ซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาโรงเรียนให้มีผลดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการด้านการศึกษาเพื่อปรับปรุงคุณภาพโรงเรียน โดยยึดหลักการดำเนินงานเชิงระบบเพื่อช่วยให้โรงเรียนสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบเพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ สำนักงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2565, หน้า 6) ในสภาพความเป็นจริงการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่าโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความแตกต่างกันทั้งบริบท ศักยภาพ ขนาดโรงเรียน รวมทั้งสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ดังนั้นเพื่อให้การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพของโรงเรียนเกิดการพัฒนา จึงกำหนดให้มีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เป็น 3 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ระดับโรงเรียน (School Quality Award: ScQA)

ระดับที่ 2 การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ระดับสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission Quality Award: OBECQA)

ระดับที่ 3 การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ระดับชาติ (Thailand Quality Award: TQA)

บริบทของโรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนมัธยมศึกษาศึกษาธิการภาค 11

กระทรวงศึกษาธิการประกาศจัดตั้ง “สำนักงานศึกษาธิการภาค 1 – 18” ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง จัดตั้งสำนักงานศึกษาธิการภาค สำนักงาน ปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 22 มีนาคม 2559 เพื่อให้การบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาคเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามข้อ 2 และข้อ 7 ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 11/2559 เรื่อง การบริหารราชการของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ลงวันที่ 21 มีนาคม 2559 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงประกาศให้ตั้งสำนักงานศึกษาธิการภาค สังกัดสำนักงาน ปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ตั้งอยู่ที่จังหวัดสกลนคร รับผิดชอบดำเนินงานในพื้นที่จังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน งบประมาณ สิทธิ หนี้ ภาระผูกพัน ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของสำนักงานศึกษาธิการภาคที่ตั้งขึ้นตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง จัดตั้งสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 – 13 สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 27 กันยายน 2555 ไปเป็นของสำนักงานศึกษาธิการภาค จำนวนสิบแปดภาคตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดเขตพื้นที่ตรวจราชการ โดยกำหนดเป็นเขตตรวจราชการที่ 1 – 18 ซึ่งจังหวัดสกลนคร นครพนมและมุกดาหาร ได้อยู่ในเขตตรวจราชการที่ 11 โดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ดังนี้

1. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

จำนวนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
มีจำนวน 45 โรงเรียน ปรากฏดังตาราง

ตาราง 3 บริบทของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

ที่	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร	ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน มาตรฐานสากล	จำนวนบุคลากร		
				ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
1	สกลราชวิทยานุกูล	ใหญ่พิเศษ	✓	5	178	183
2	ธาตุนารายณ์วิทยา	ใหญ่พิเศษ	✓	5	147	152
3	มัธยมวานรนิวาส	ใหญ่พิเศษ	✓	5	134	139
4	เตรียมอุดมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ใหญ่พิเศษ	✓	5	124	129
5	สว่างแดนดิน	ใหญ่พิเศษ	✓	5	120	125
6	อากาศอำนวยศึกษา	ใหญ่พิเศษ	✓	5	98	103
7	สกลนครพัฒนศึกษา	ใหญ่พิเศษ	✓	5	89	94
8	บ้านม่วงพิทยาคม	ใหญ่พิเศษ	✓	5	88	93
9	พังโคนวิทยาคม	ใหญ่พิเศษ	✓	5	88	93
10	กุสุมาลย์วิทยาคม	ใหญ่	✓	4	72	76
11	รมเกล้า	ใหญ่	✓	4	65	69
12	มัธยมวาริชภูมิ	ใหญ่	✓	4	64	68
13	กุดบากพัฒนศึกษา	ใหญ่	✓	4	63	67
14	พรรณาวุฒาจารย์	ใหญ่	✓	4	58	62

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร	ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน มาตรฐานสากล	จำนวนบุคลากร		
				ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
15	คำตากลาราชประชาสงเคราะห์	ใหญ่	✓	4	56	60
16	โพนงามศึกษา	ใหญ่	✓	4	51	55
17	เต่างอยพัฒนศึกษา	ใหญ่	✓	3	45	48
18	ธรรมบวรวิทยา	ใหญ่	✓	3	40	43
19	เจริญศิลป์ศึกษา “โพธิ์คำอนุสรณ์”	ใหญ่	✓	3	35	38
20	คำเพิ่มพิทยฯ	กลาง		2	35	37
21	สองดาววิทยาคม	กลาง	✓	3	34	37
22	หนองหลวงศึกษา	กลาง	✓	2	33	35
23	โพธิ์แสนวิทยา	กลาง	✓	2	30	32
24	ทามะภูงาจารย์พิทยาคม	กลาง	✓	2	29	31
25	ท่าแร่ศึกษา	กลาง		2	29	31
26	แวงพิทยาคม	กลาง	✓	2	29	31
27	ดงมะไฟวิทยา	กลาง		2	27	29
28	กุดเรือคำพิทยาคาร	กลาง		2	26	28
29	โคกสีวิทยาสรรค์	กลาง		2	26	28
30	นิคมจำจานเจริญวิทยา	กลาง		2	25	27

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร	ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน มาตรฐานสากล	จำนวนบุคลากร		
				ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
31	ศึกษาประชาสามัคคี	กลาง		2	19	21
32	บ้านบัวราษฎร์บำรุง	กลาง		2	19	21
33	โพธิพิทยาคม	กลาง		2	19	21
34	หนองแขวงวิทยา	กลาง		2	17	19
35	ดามม่วงคำพิทยาคม	กลาง		2	16	18
36	บงเหนือพิทยาคม	กลาง		2	16	18
37	เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงครองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี จังหวัดสกลนคร	กลาง		2	15	17
38	ภูริทัตต์วิทยา	กลาง		2	13	15
39	ทาสงครามวิทยา	กลาง		2	13	15
40	ช่างมิ่งพิทยานุกูล	กลาง		2	12	14
41	ปะฮีวิทยา	กลาง		2	11	13
42	วาริชวิทยา	กลาง		2	11	13
43	ลำปลาหางวิทยา	กลาง		2	10	12
44	โพธิ์ชัยทองพิทยาคม	กลาง		2	10	12
45	เทพสวัสดิ์วิทยา	กลาง		2	10	12
รวม				135	2,149	2,284

จากตาราง 3 พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร มีจำนวน 45 โรงเรียน มีจำนวนบุคลากร รวม 2,284 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 135
คน และครูผู้สอน 2,149 คน ซึ่งมีโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้แก่ โรงเรียน
สกลราชวิทยานุกูล โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส โรงเรียนเตรียม
อุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โรงเรียนสว่างแดนดิน โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา
โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม โรงเรียนพังโคนพิทยาคม
โรงเรียนกุสุมาลย์พิทยาคม โรงเรียนร่มเกล้า โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โรงเรียนกุดบาก
พัฒนศึกษา โรงเรียนพรรณาวุฒาจารย์ โรงเรียนคำตากล้าราชประชาสงเคราะห์
โรงเรียนโพนงามศึกษา โรงเรียนเต่างอยพัฒนศึกษา โรงเรียนธรรมบวรวิทยา โรงเรียน
เจริญศิลป์ศึกษา"โพธิ์คำอนุสรณ์" โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา โรงเรียนหนองหลวงศึกษา
โรงเรียนท่ากันผู้หญิงจันทิมาพิงบารมี โรงเรียนเวียงพิทยาคม และโรงเรียนส่องดาวพิทยาคม

2. บริบทของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

นครพนม

จำนวนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครพนม
มีจำนวน 51 โรงเรียน ปรากฏดังตาราง

ตาราง 4 บริบทของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครพนม

ที่	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา มัศึกษานครพนม	ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน มาตรฐานสากล	จำนวนบุคลากร		
				ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
1	โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย	ใหญ่พิเศษ	✓	5	115	120
2	โรงเรียนคำเตยอุปถัมภ์	กลาง	✓	2	28	30
3	โรงเรียนนครพนมพิทยาคม	ใหญ่พิเศษ	✓	5	117	122

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม	ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน มาตรฐานสากล	จำนวนบุคลากร		
				ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
4	โรงเรียนศรีโคตรบูรบุรี	กลาง		2	26	28
5	โรงเรียนบ้านผึ้งวิทยาคม	กลาง	✓	2	28	30
6	โรงเรียนศรีบัวบานวิทยาคม	กลาง		2	21	23
7	โรงเรียนวังกระแจะวิทยาคม	กลาง		2	15	17
8	โรงเรียนปลาปากวิทยา	ใหญ่		4	56	60
9	โรงเรียนกุตาไก้วิทยาคม	กลาง		2	17	19
10	โรงเรียนมัธยมพัชรกิตติยาภา 1 นครพนม	กลาง		2	29	19
11	โรงเรียนธรรมโฆสิตวิทยา	กลาง		2	11	13
12	โรงเรียนโคกสว่างประชาสรรค์	กลาง		2	13	15
13	โรงเรียนมหาชัยวิทยาคม	กลาง		2	17	19
14	โรงเรียนธาตุพนม	ใหญ่พิเศษ		5	113	118
15	โรงเรียนอุมเหมาประชาสรรค์	กลาง	✓	2	31	33
16	โรงเรียนโพนแพงพิทยาคม	กลาง		2	11	13
17	โรงเรียนกุคฉิมวิทยาคม	เล็ก		1	12	13
18	โรงเรียนวัดบึงเหล็ก ในพระบรมราชานุเคราะห์	กลาง		2	14	16
19	โรงเรียนนาถอนพัฒนา	กลาง		2	24	26
20	โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล	ใหญ่พิเศษ	✓	5	97	102
21	โรงเรียนดงดาวแจ้งพัฒนศึกษา	กลาง		2	12	14
22	โรงเรียนนาแกพิทยาคม	ใหญ่		3	44	47

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม	ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน มาตรฐานสากล	จำนวนบุคลากร		
				ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
23	โรงเรียนพระซองสามัคคีวิทยา	กลาง	✓	2	25	27
24	โรงเรียนหนองบ่อวิทยานุกุล	กลาง		2	11	13
25	โรงเรียนธรรมากรวิทยานุกุล	กลาง		2	11	13
26	โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา	ใหญ่พิเศษ	✓	5	95	100
27	โรงเรียนวังยางวิทยาคม	กลาง		2	14	16
28	โรงเรียนหนองโพธิ์พิทยาคม	กลาง		2	12	14
29	โรงเรียนอุเทนพัฒนา	ใหญ่	✓	4	65	69
30	โรงเรียนไชยบุรีวิทยาคม	กลาง		2	18	20
31	โรงเรียนพะทายพิทยาคม	กลาง	✓	2	31	33
32	โรงเรียนรามราชพิทยาคม	กลาง		2	18	20
33	โรงเรียนท่าจำปาวิทยา	เล็ก		2	11	13
34	โรงเรียนเชียงยืนวิทยา	กลาง		2	10	12
35	โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม	ใหญ่	✓	4	68	72
36	โรงเรียนภูสิงห์พิทยาคม	กลาง		2	14	16
37	โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์	ใหญ่พิเศษ	✓	5	93	98
38	โรงเรียนสามผงวิทยาคม	กลาง		2	11	13
39	โรงเรียนสนธิราษฎร์วิทยา	กลาง		2	20	22
40	โรงเรียนนาคำราษฎร์รังสรรค์	กลาง		2	12	14
41	โรงเรียนนาเดื่อพิทยาคม	กลาง		2	12	14
42	โรงเรียนบ้านชาพิทยาคม	กลาง		2	14	16

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม	ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน มาตรฐานสากล	จำนวนบุคลากร		
				ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
43	โรงเรียนนาหว้าพิทยาคม (ธาตุประสิทธิ์ประชานุเคราะห์)	ใหญ่		4	55	59
44	โรงเรียนนาจรัสราษฎร์รังสรรค์	กลาง		2	17	19
45	โรงเรียนดอนเสียวแดงพิทยาคม	กลาง		2	10	12
46	โรงเรียนอุดมพัฒนศึกษา	กลาง		2	13	15
47	โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา	ใหญ่	✓	4	67	71
48	โรงเรียนค้อวิทยาคม	กลาง		2	23	25
49	โรงเรียนนาทมวิทยา	กลาง		2	22	24
50	โรงเรียนหนองชนพิทยาคม	กลาง		2	13	15
51	โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล	กลาง		2	16	18
รวม				130	1,652	1,782

จากตาราง 4 พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีจำนวน 51 โรงเรียน มีจำนวนบุคลากรรวม 1,782 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 130 คน และครูผู้สอน 1,650 คน ซึ่งโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้แก่ โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย นครพนมวิทยาคม โรงเรียนปลาปากวิทยา โรงเรียนธาตุพนม โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล โรงเรียนนาแกพิทยาคม โรงเรียนอุเทนพัฒนา โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา โรงเรียนบ้านดั่งวิทยาคม โรงเรียนพระซองสามัคคีวิทยา โรงเรียนพะทายพิทยาคม และโรงเรียนอุม่หม้าประชาสรรค์

3. บริบทของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

มุกดาหาร

จำนวนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร
มีจำนวน 30 โรงเรียน ปรากฏดังตาราง

ตาราง 5 บริบทของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

ที่	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษามุกดาหาร	ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน มาตรฐานสากล	จำนวนบุคลากร		
				ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
1	โรงเรียนมุกดาหาร	ใหญ่พิเศษ	✓	5	106	111
2	โรงเรียนนาโงกวิทยาคาร	กลาง		2	13	15
3	โรงเรียนผิงแดดวิทยาคาร	กลาง		3	36	39
4	โรงเรียนนวมินทราชูทิศ อีสาน	กลาง	✓	3	31	34
5	โรงเรียนคำป่าหลายสรรพวิทย	กลาง		2	18	20
6	โรงเรียนดงเย็นวิทยาคม	กลาง		2	21	23
7	โรงเรียนนาหวารราชกิจพิทยานุสรณ์	กลาง		2	13	15
8	โรงเรียนมุกดาวิทยานุกูล	ใหญ่	✓	3	52	55
9	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณ ราชวิทยาลัย มุกดาหาร	ใหญ่		5	72	77
10	โรงเรียนดงมอนวิทยาคม	กลาง		2	20	22
11	โรงเรียนเมืองมุกวิทยาคม	กลาง		1	14	15
12	โรงเรียนคำสร้อยพิทยาสรรค์	ใหญ่	✓	4	61	65
13	โรงเรียนอุดมวิทย์	กลาง		2	16	18
14	โรงเรียนร่มเกล้าพิทยาสรรค์	กลาง		2	14	16
15	โรงเรียนเวงใหญ่พิทยาสรรค์	กลาง		2	10	12

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษามุกดาหาร	ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน มาตรฐานสากล	จำนวนบุคลากร		
				ผู้บริหารโรงเรียน	ครูผู้สอน	รวม
16	โรงเรียนโชคชัยวิทยา	กลาง		2	10	12
17	โรงเรียนคอนตาลวิทยา	ใหญ่		4	55	59
18	โรงเรียนโพธิ์ไทรวิทยา	กลาง		1	16	17
19	โรงเรียนผาเทิบวิทยา	กลาง		2	18	20
20	โรงเรียนดงหลวงวิทยา	กลาง		3	47	50
21	โรงเรียนกกตูมประชาสรรค์ รัชมิ่งคลาภิเษก	เล็ก		1	10	11
22	โรงเรียนคำชะอีวิทยาการ	ใหญ่		3	44	47
23	โรงเรียนคำบกวิทยาการ	กลาง		1	17	18
24	โรงเรียนชัยบุญญาวิทยาอนุสรณ์	กลาง		2	13	15
25	โรงเรียนคำชะอีพิทยาคม	กลาง		1	13	14
26	โรงเรียนเหล่าประชาอุทิศ	เล็ก		1	10	11
27	โรงเรียนห้วยใหญ่วิทยา	กลาง		2	24	26
28	โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา	ใหญ่	✓	3	46	49
29	โรงเรียนพลังราษฎร์พิทยาสรรพ์	กลาง		1	10	11
30	โรงเรียนหนองแวงวิทยาคม	กลาง		1	12	13
รวม				68	842	910

จากตาราง 5 พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีจำนวน 30 โรงเรียน มีจำนวนบุคลากร รวม 910 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 68 คน และครูผู้สอน 842 คน ซึ่ง เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้แก่ โรงเรียนมุกดาวิทยานุกูล โรงเรียนคำสร้อยวิทยาสรรค์ โรงเรียนมุกดาหาร โรงเรียนนวมินทร์ทราวุธ อีสาน

โรงเรียนฝึ่งแดดวิทยาคาร และโรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา

จากตาราง 3 - 5 พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา ในศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 44 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสกลราช
วิทยานุกูล โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา โรงเรียนมัธยมวานรนิวาส โรงเรียนเตรียม
อุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โรงเรียนสว่างแดนดิน โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา
โรงเรียนสกลนครพัฒนศึกษา โรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม โรงเรียนพังโคนพิทยาคม
โรงเรียนกุสุมาลย์พิทยาคม โรงเรียนร่มเกล้า โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ โรงเรียนกุดบาก
พัฒนศึกษา โรงเรียนพรรณาวุฒาจารย์ โรงเรียนคำตากล้าราชประชาสงเคราะห์
โรงเรียนโพนงามศึกษา โรงเรียนเต่างอยพัฒนศึกษา โรงเรียนธรรมบวรวิทยา โรงเรียน
เจริญศิลป์ศึกษา"โพธิ์คำอนุสรณ์" โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา โรงเรียนหนองหลวงศึกษา
โรงเรียนท่ากันผู้หญิงจันทิมาพิงบารมี โรงเรียนเวียงพิทยาคม โรงเรียนส่องดาวพิทยาคม
โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย โรงเรียนนครพนมพิทยาคม โรงเรียนปลาปากวิทยา โรงเรียน
ธาดุนนทน์ โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูลโรงเรียนนาแกพิทยาคม โรงเรียนอุเทนพัฒนา
โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ โรงเรียนบ้านแพงพิทยาคม โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา
โรงเรียนบ้านฝึ่งพิทยาคม โรงเรียนพระซองสามัคคีวิทยา โรงเรียนพะทายพิทยาคม
โรงเรียนอุ่มหม้อประชาสรรค์ โรงเรียนมุกดาวิทยานุกูลโรงเรียนคำสร้อยวิทยาสรรค์
โรงเรียนมุกดาหาร โรงเรียนนวมินทร์ทราวุฑฒิต อีสาน โรงเรียนฝึ่งแดดวิทยาคาร และ
โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

สิริกาญจน์ บุญเจริญ (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สภาพการบริหารงาน
วิชาการในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8
การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
มาตรฐานสากล และ 2) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
มาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ประชากรและกลุ่ม
ตัวอย่างที่ศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน
291 คนที่ได้จากการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครืจซี่และมอร์
แกน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

จำนวน 1 ฉบับ ผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ มีความตรงเชิงเนื้อหา ระหว่าง 0.67 ถึง 1 มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.897 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 8 ทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน สามารถลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ด้านการนิเทศเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการ วัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านการจัดการศึกษาและพัฒนา หลักสูตร ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และ ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ 2) สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ครูผู้สอนส่วนใหญ่ เห็นว่า เนื้อหาสาระในหลักสูตรเปลี่ยนแปลงบ่อยและรายวิชาเพิ่มเติมในหลักสูตรมีมาก เกินไป ครูผู้สอนขาดทักษะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย การขาด งบประมาณจัดซื้อจัดหาสื่อนวัตกรรม ครูไม่ได้นำผลการวิจัยมาปรับปรุงการเรียน การสอน และ โรงเรียนยังไม่มีกรณีศึกษาในอย่างเป็นระบบ

จารุกิตติ์ สิทธิยานนท์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา แนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารวิชาการ ของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิดพลเมืองโลกศึกษา 2) เพื่อเสนอแนวทาง พัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิดพลเมืองโลกศึกษา ประชากร คือ โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา ที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่ง คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) จำนวน 51 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 45 โรงเรียน และผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูผู้สอน และ คณะกรรมการสถานักเรียน รวม 270 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยมีลักษณะเป็นมาตราส่วนแบบประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน การจัดลำดับความต้องการจำเป็นโดยใช้เทคนิค Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึง พึงประสงค์ในการบริหารวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิดพลเมืองโลกศึกษา

ภาพรวมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ตามลำดับ (สภาพปัจจุบัน Mean = 3.70 และสภาพที่พึงประสงค์ Mean = 4.69) โดยด้านลำดับความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน(PNI_{Modified} = 0.309) รองลงมา คือ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (PNI_{Modified} = 0.246) และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิดพลเมืองโลกศึกษา ทั้งหมด 26 แนวทาง โดยเรียงลำดับขอบข่ายการบริหารวิชาการที่ลำดับความต้องการจำเป็นตามลำดับ ดังนี้ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 5 แนวทาง การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา 5 แนวทาง การพัฒนาหลักสูตร 6 แนวทาง การวัดประเมินผล 4 แนวทาง การจัดการเรียนการสอน 6 แนวทาง

ขวัญทอง โกฏีรักษ์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสิทธิภาพการทำงาน ตำแหน่ง/วิทยฐานะ และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอน ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 351 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ การบริหารงานด้านการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 ค่าความเที่ยงตรงภายใน (IOC) สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t (t test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way ANova) และการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู ด้านการวัดผล และประเมินผล ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 สามารถสรุปได้ ดังนี้ 2.1) ครูมีระดับ

การศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นน้อยกว่าครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ในด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2.2) ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 5 ปี ทั้งในภาพรวมและด้านการพัฒนาหลักสูตรและด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่วนครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 5 - 10 ปี ในด้านการวัดผลและประเมินผล 2.3) ครูมีตำแหน่ง/ วิทยฐานะ ค.ศ.2 มีความคิดเห็นมากกว่าครู ค.ศ.1 ในภาพรวมและด้านการพัฒนาหลักสูตร ส่วนครู ค.ศ.3 และ ครู ค.ศ.2 มีความคิดเห็นมากกว่าครู ค.ศ.1 ในด้านการวัดผลประเมินผล 2.4) ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นไม่ต่างกัน

ว่าที่ร้อยโทวรนาถ ชมภูยงค์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา และเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยผู้บริหาร และครูผู้สอนโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 428 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - stage Random) ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 124 คน และครูผู้สอน จำนวน 372 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม เกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล มีค่าความเชื่อมั่น 0.96 และแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ t - test, และ One - Way ANOVA ผลการวิจัย พบว่า 1. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 3. ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 5. ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และ
ครูผู้สอน จำแนกตาม จังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนโดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
6. แนวทางพัฒนาประสิทธิผลบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้าน
คุณลักษณะผู้เรียนผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก 1.1) สื่อสาร ได้อย่างน้อย 2 ภาษา
มีแนวทางยกระดับ คือ โรงเรียนควรจัดสรรบุคลากรที่เป็นเจ้าของภาษามาจัดการเรียน
การสอน โรงเรียนควรมีกิจกรรมส่งเสริมทักษะ และการเรียนรู้ ผ่านระบบออนไลน์
การเรียนการสอนที่สอดแทรกภาษาที่ 2 เน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม ในการใช้ภาษาที่ 2
และการพัฒนาครู 1.2) ล้ำหน้าทางความคิด มีแนวทางยกระดับ คือ ผู้บริหาร และครูต้อง
บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลให้แตกต่างจากโรงเรียนทั่วไป โรงเรียนควรกิจกรรมที่
ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ โครงงานตามที่ผู้เรียนถนัด
และสนใจ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานผ่านเวทีจัดแสดง 2) ด้านการจัดการเรียน
การสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ประกอบด้วย ด้านคุณภาพครู มีแนวทางยกระดับ คือ
ครูจะต้องได้รับการพัฒนาผ่านการอบรม ศึกษาดูงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และ
รู้จักการถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้อง และครูต้องมุ่งมั่นที่จะต้องพัฒนาตนเองด้วยการฝึกฝน
ตนเองในทุก ๆ ด้าน โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาตนเอง เช่น การศึกษาต่อ
และอบรมวิชาการ

อัญมณี พิทักษ์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การศึกษาปัญหา
และแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดนครราชสีมา
การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
มาตรฐานสากล จังหวัดนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ระยะ
คือ ระยะที่ 1 ครูของโรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดนครราชสีมา (สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31) มีการศึกษา 2560 ได้จากการสุ่มตัวอย่างประชากร
โดยใช้การกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกนได้กลุ่ม
ตัวอย่าง จำนวน 337 คน แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับสลากเครื่องมือที่ใช้ในการ

วิจัย คือ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
มาตรฐานสากล จังหวัดนครราชสีมา โดยมีเนื้อหา 5 ด้าน ระยะที่ 2 การศึกษาแนวทางการ
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดนครราชสีมา กลุ่มเป้าหมาย
คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้จากการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 6 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
มาตรฐานสากล จังหวัดนครราชสีมา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
คือ ด้านการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล รองลงมา คือ ด้านการ
พัฒนาหลักสูตร ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดการศึกษา แก้ปัญหาโดยใช้
หลักวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA ใช้กระบวนการ PLC (Professional Learning
Community) ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ช่วยในการวัดผลและประเมินผล ประเมิน
จากสภาพจริง โดยเน้นการวัดผลที่หลากหลาย ครอบคลุมสาระและธรรมชาติผู้เรียน
ปรับปรุงการวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับความแตกต่างของผู้เรียน ประชุมชี้แจงทำ
ความเข้าใจแก่ผู้พัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลก่อนทำพัฒนาหลักสูตร ศึกษา
และวิเคราะห์ข้อมูลจากภาพความต้องการของสังคม ศักยภาพของโรงเรียน และ
หลักสูตรแกนกลาง เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล วิเคราะห์ปัญหา
ในการใช้หลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อใช้เป็นแนวทางการ
พัฒนาหลักสูตรต่อไป พัฒนาหลักสูตรที่หลากหลายเพื่อให้เป็นทางเลือกสำหรับผู้เรียน
โดยตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น โดยเน้นการมีส่วนร่วมในการจัดหลักสูตร
โรงเรียน ประชุมชี้แจงกำหนดแนวปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันในการดำเนินการวิจัย
ในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน กระตุ้นให้ครูคิดนวัตกรรมการสอนเป็นของตนเอง รู้จัก
ประยุกต์นวัตกรรมของคนอื่นหรือวิชาอื่นมาใช้ในวิชาตัวเอง แล้วนำไปเผยแพร่ มีการกำกับ
ติดตามการทําวิจัยให้ต่อเนื่องอยู่เสมอ มีการแลกเปลี่ยนวิจัยเพื่อให้เกิดแนวคิดสร้างสรรค์
ในการทำวิจัยมากขึ้น

อภิรักษ์ ขนอม (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาคู่มือครูในการ
จัดการเรียนรู้ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ
1) ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล 2) พัฒนา

คู่มือครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล และ 3) ประเมินผลการใช้คู่มือในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี การดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ตามแนวโรงเรียนมาตรฐานสากล กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 289 คน โดยใช้แบบสอบถามมี ค่าความเชื่อมั่น .79 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาคู่มือครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ประเมินดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ขั้นตอนที่ 3 ประเมินผลการใช้คู่มือครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 85 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ ค่าความยาก 0.37 – 0.70 และแบบประเมินความเหมาะสม ค่าความเชื่อมั่น .87 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบที่ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ตามแนวโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย คือ ด้านผู้เรียนและด้านหลักสูตร และการสอน 2) ผลการพัฒนาคู่มือครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลได้กำหนดขอบข่ายและองค์ประกอบของคู่มือ ดังนี้ ปก คำนำ สารบัญ บทที่ 1 บทนำ วัตถุประสงค์ องค์ประกอบของคู่มือ เนื้อหาของคู่มือ บทที่ 2 คำชี้แจงในการใช้คู่มือ บทที่ 3 ด้านผู้เรียน บทที่ 4 ด้านหลักสูตรและการสอน และ ผลการประเมินดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ .80 ขึ้นไปทุกองค์ประกอบ 3) ผลการใช้คู่มือครู ในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ผลการทดสอบความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของครูผู้สอนค่าเฉลี่ยหลังการทดลองใช้มีค่าสูงกว่าเฉลี่ยก่อนทดลองใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการประเมิน ความเหมาะสมของคู่มือครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ดังนี้ ด้านการออกแบบ ด้านภาษา ด้านรูปเล่ม ด้านเนื้อหา และด้านการจัดการบทเรียน

อิสินธร เดชคุ้ม (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำนวน 28 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 24 คน กลุ่มครูผู้สอนจำนวน 336 คน รวมจำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 360 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามมีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมมีการปฏิบัติโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการวางแผนงานวิชาการมีการปฏิบัติสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ และด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ทั้งนี้ด้านการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการมีการปฏิบัติต่ำที่สุด

อนัส ซาดีดคาน (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล 2) เปรียบเทียบการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล และ 3) แนวทางการบริหาร สถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครู จำนวน 245 คน เครื่องมือเก็บข้อมูล ใช้แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก สถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที ค่าเอฟ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1)การบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล โดยรวมอยู่ในระดับมาก รายหมวด ได้แก่ หมวดการวางแผนเชิงกลยุทธ์ หมวดการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวดผลลัพธ์ หมวดการนำองค์กร หมวดการวัดการวิเคราะห์และการจัดการเรียนรู้ หมวดการมุ่งเน้นบุคลากร และหมวดการจัดการกระบวนการ 2) การเปรียบเทียบการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แนวทางเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โรงเรียน

มาตรฐานสากลต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน ผู้บริหารสถานต้องให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ การบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันกับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และการปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศ สินทรัพย์ทางความรู้ และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศมีการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศให้มีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน การมัดใจ การพัฒนา และการจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับการทำงาน กำหนดสมรรถนะหลัก ระบบงาน ออกแบบการจัดการ ปรับปรุงกระบวนการ และการบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Ingrid Pufah (2001, p. 9) ศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมการของโรงเรียนเพื่อก้าวสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โรงเรียนควรมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย บูรณาการภาษาต่างประเทศใช้ในการสื่อสารในชั้นเรียน ควรจัดอบรมครูเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร แนวทางการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ครูสามารถดำเนินการได้ตรงตามหลักสูตร สอดคล้องกับศักยภาพ และความต้องการของโรงเรียน

Clark Plexico (2008, p. 23) ทำการวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลของรัฐโคโรไลนา พบว่า การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นระบบที่ค่อนข้างยุ่งยากและซับซ้อน มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญหลายประการภายใต้เงื่อนไข และคุณลักษณะพิเศษที่เฉพาะ ต้องอาศัยเอกสารแนะแนวทางที่ละเอียดและสมบูรณ์มากที่สุด หรืออาศัยผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยแนะนำแผนการดำเนินงาน ช่วยกำหนดแผนกลยุทธ์ กลยุทธ์ของโรงเรียน การจัดกิจกรรมงานโครงการเพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

Goodhart (2010, Abstract) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ลักษณะของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาของรัฐที่มีประสิทธิภาพในด้านวิชาการซึ่งทำการวิเคราะห์โดยศึกษาผลผลิตทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในด้านผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการ ความสำเร็จของโรงเรียนและประสิทธิภาพของการวัดผล พบว่า ความเป็นผู้นำในการจัดการองค์ความรู้ของผู้บริหารควรมีคุณธรรม จริยธรรมของครู ปฏิบัติการสอนและความเป็นหนึ่งเดียวของสถานศึกษามีความสัมพันธ์ต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนและส่งผลกระทบต่อความมี

ประสิทธิภาพซึ่งกันและกัน

Klein Joseph (2012, Abstract) ได้ศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศอังกฤษ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศอังกฤษ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอน จำนวน 200 คน ปี ค.ศ. 2012 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการหาค่าสหสัมพันธ์แบบพหุคูณ ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการที่พบบ่อยส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ ด้านความโปร่งใสของผู้บริหารที่ไม่สามารถตรวจสอบจากบุคคลภายนอกได้ และความขัดแย้งของบุคลากรในโรงเรียนย่อมส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนทั้งสิ้น

Muhammad Azeem (2012, pp. 242 – 247) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนการศึกษาในระดับรัฐปัญจาบ ประเทศปากีสถาน องค์ประกอบของประสิทธิผลของโรงเรียน มีทั้งหมด 17 องค์ประกอบ ผลการวิจัย พบว่า ความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเป็นกุญแจสำคัญในประสิทธิผลของโรงเรียน รวมถึงความสัมพันธ์กับชุมชน การพัฒนาครู และการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในประเทศ โดยออกแบบหลักสูตรตามความต้องการของสังคม และการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

Agharuwhe A. Akiri (2013, p. 105) ได้ศึกษาอิทธิพลของการปฏิบัติงานของครูต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียนมัธยมศึกษา รัฐเดลต้า ไนจีเรีย พบว่าครูมีประสิทธิภาพต่อภาพ ส่งผลต่อความสำเร็จของนักเรียน นอกจากนี้ ยังพบว่า ปัจจัยด้านนักเรียน และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

O'Neil Ryan Roper (2014, Abstract) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการของนักเรียนในประเทศจาไมกา ซึ่งก่อนหน้านี้ได้มีนักวิจัยได้เคยศึกษาไว้เพื่อเป็นการทดสอบผลการวิจัย โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนมัธยม 83 แห่ง ซึ่งผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนที่มีความพร้อมทางด้านอาคารสถานที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการมากกว่าโรงเรียนที่อยู่ห่างไกล หรือโรงเรียนที่ขาดความพร้อม ผลการวิจัยนี้จะช่วยแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในระบบการศึกษา การวิจัยชี้ให้เห็นถึงพื้นที่อื่น ๆ ที่สามารถนำผลการวิจัยมาใช้ในการกำหนดความต้องการในการออกแบบและบำรุงรักษา

ด้านอาคารสถานที่ ซึ่งมีอิทธิพลอย่างมากต่อกระบวนการเรียนรู้

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สามารถสรุปได้ว่า โรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นนวัตกรรมในการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ทัดเทียมนานาชาติ แต่การดำเนินงานยังเผชิญกับอุปสรรคด้านงานบริหารงานวิชาการ เช่น การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล ส่งผลให้โรงเรียนไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ การบริหารงานวิชาการโรงเรียนที่กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา มี 6 ภาระงาน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 4) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยได้
ดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาศึกษาธิการภาค 11

1. แหล่งข้อมูลความเป็นเลิศ (Best Practice)
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การจัดเก็บข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

1. ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนมาตรฐานสากล ศึกษาธิการภาค 11 ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 3,126 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 164 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,962 คน จากทั้งหมด 44 โรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ได้ดังนี้

1.1 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
จำนวน 24 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 94 คน และผู้สอน จำนวน 1,743 คน รวม 1,837 คน

1.2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนม จำนวน 15 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 52 คน และ
ครูผู้สอน จำนวน 950 คน รวม 1,022 คน

1.3 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร
จำนวน 6 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน ครูผู้สอน จำนวน 269
คน รวม 287

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนมาตรฐานสากล ศึกษาธิการภาค 11 ปีการศึกษา 2566 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงในบุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวน 346 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 352 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 44 คน และครูผู้สอน จำนวน 308 คน จากโรงเรียน 44 โรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยใช้ประชากรจากโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา
ศึกษาธิการภาค 11 โดยกำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเป็นชั้น (Strata) และเลือกแบบเจาะจงทั้งหมด 44 โรงเรียน ในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร

สถานศึกษา และครูผู้สอน

2.2 ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างดังนี้

- 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 24 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และสุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 7 คน โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 8 คน รวมกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 168 คน
 - 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม จำนวน 14 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และสุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 7 คน โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 8 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครพนม 112 คน
 - 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร จำนวน 6 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และสุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 7 คน โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 8 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร 46 คน
- ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 44 คน และครูผู้สอน 308 คน รวม 352 คน

ตาราง 6 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
โรงเรียนมาตรฐานสากล ศึกษาธิการภาค 11

ลำดับ	โรงเรียน	ขนาด	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร								
1	สกลราชวิทยานุกูล	ใหญ่พิเศษ	5	173	178	1	7	8
2	ธาตุพนมวิทยาคม	ใหญ่พิเศษ	5	143	148	1	7	8
3	มัธยมวานรนิวาส	ใหญ่พิเศษ	5	133	138	1	7	8
4	เตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ใหญ่พิเศษ	5	123	128	1	7	8
5	สว่างแดนดิน	ใหญ่พิเศษ	5	119	124	1	7	8
6	อากาศอำนวยศึกษา	ใหญ่พิเศษ	5	96	101	1	7	8
7	สกลนครพัฒนศึกษา	ใหญ่พิเศษ	5	87	92	1	7	8
8	บ้านม่วงพิทยาคม	ใหญ่พิเศษ	5	85	90	1	7	8
9	พังโคนพิทยาคม	ใหญ่	4	87	91	1	7	8
10	กุสุมาลย์พิทยาคม	ใหญ่	4	70	74	1	7	8
11	ร่มเกล้า	ใหญ่	4	63	67	1	7	8
12	มัธยมวาริชภูมิ	ใหญ่	4	62	66	1	7	8
13	กุดบากพัฒนาศึกษา	ใหญ่	4	65	69	1	7	8
14	พรรณาวุฒาจารย์	ใหญ่	4	58	62	1	7	8
15	คำตากล่าวราชประชาสงเคราะห์	ใหญ่	4	56	60	1	7	8

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียน	ขนาด	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
16	โพนงามศึกษา	ใหญ่	4	51	55	1	7	8
17	เต่างอยพัฒนศึกษา	ใหญ่	4	45	49	1	7	8
18	ธรรมบวรวิทยา	ใหญ่	4	40	44	1	7	8
19	เจริญศิลป์ศึกษา" โพธิ์คำอนุสรณ์"	ใหญ่	4	32	36	1	7	8
20	โพธิ์แสนวิทยา	กลาง	2	30	32	1	7	8
21	หนองหลวงศึกษา	กลาง	2	34	36	1	7	8
22	ทามผู้หญิงจันทิมา พึงบารมี	กลาง	2	28	30	1	7	8
23	แวงพิทยาคม	กลาง	2	28	30	1	7	8
24	สองดาววิทยาคม	กลาง	2	35	37	1	7	8
รวม			94	1,743	1,837	24	168	192
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม								
25	ปิยะมหาราชาลัย	ใหญ่พิเศษ	5	115	120	1	7	8
26	นครพนมวิทยาคม	ใหญ่พิเศษ	5	117	122	1	7	8
27	ปลาปากวิทยา	ใหญ่พิเศษ	4	56	60	1	7	8
28	ธาตุพนม	ใหญ่พิเศษ	5	113	118	1	7	8
29	เรณูนครวิทยานุกูล	ใหญ่พิเศษ	5	97	102	1	7	8
30	นาแกพิทยาคม	ใหญ่	3	44	47	1	7	8
31	อุเทนพัฒนา	ใหญ่พิเศษ	4	65	69	1	7	8

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ	โรงเรียน	จำนวน นักเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
33	บ้านแพนพิทยาคม	ใหญ่	4	68	72	1	7	8
32	สหราษฎร์รังสฤษดิ์	ใหญ่พิเศษ	5	93	98	1	7	8
34	โพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา	ใหญ่	4	67	71	1	7	8
35	บ้านผึ้งพิทยาคม	กลาง	2	28	30	1	7	8
36	พระซองสามัคคีวิทยา	กลาง	2	25	27	1	7	8
37	พะทายพิทยาคม	กลาง	2	31	33	1	7	8
38	อุ้มเหมาประชาสรรค์	กลาง	2	31	33	1	7	8
รวม			52	950	1,002	14	98	112
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภูทากาศ								
39	มุกดาวิทยานุกูล	ใหญ่	3	52	55	1	7	8
40	คำสร้อยวิทยาสรรค์	ใหญ่	4	61	65	1	7	8
41	มุกดาหาร	ใหญ่	3	46	49	1	7	8
42	นวมินทร์ทราชมุขิตอีสาน	กลาง	2	31	33	1	7	8
43	ผึ้งแดดวิทยาคาร	กลาง	3	36	39	1	7	8
44	หนองสูงสามัคคีวิทยา	กลาง	3	43	46	1	7	8
รวม			18	269	287	6	42	48
รวมศึกษาธิการภาค 11			44	1,962	3,126	44	308	352

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires)

จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบ

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

1.2 ครูผู้สอน

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด

2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1 น้อยกว่า 5 ปี

3.2 ตั้งแต่ 5 – 8 ปี

3.3 มากกว่า 8 ปี

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่พึงประสงค์

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การพัฒนาหลักสูตร

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

5. การนิเทศการศึกษา

6. การวัดผลประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของ เรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงาน
วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11
อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงาน
วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11
อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงาน
วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11
อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงาน
วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11
อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงาน
วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตาม
ขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย แนวคิด และ
ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในยุคพลิกผัน แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการ
จำเป็น บริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษานครพนม และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร งานวิจัย
ที่เกี่ยวข้องทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์
สรุปเป็นภาพรวม เพื่อให้ได้กรอบแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัยและได้องค์ประกอบของ
การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูล
จากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพ
ที่เป็นจริง/สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียน

มัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของ คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 ท่าน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 ท่าน ผู้บริหารโรงเรียน 1 ท่าน และครูผู้สอน 1 ท่าน

4.5.1 เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ เครื่องมือมีดังนี้

- 1) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป
- 2) กำหนดผู้เชี่ยวชาญเป็น 3 กลุ่ม คือ
 - 2.1) อาจารย์จากมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนสาขาวิชาการ บริหาร การศึกษา จำนวน 2 คน
 - 2.2) ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนมที่มีประสบการณ์ด้านวิจัย จำนวน 1 คน
 - 2.3) ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน มาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา จำนวน 1 คน
 - 2.4) ครูผู้สอน วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ ที่ปฏิบัติ หน้าที่ สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา จำนวน 1 คน

4.5.2 ผู้เชี่ยวชาญที่คัดเลือกตามคุณสมบัติ ประกอบด้วย

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2) รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3) ศึกษาพิเศษ ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำ กว่าชำนาญการพิเศษ
และวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 1 ท่าน คือ นายกิตติศักดิ์ โสตาภา
ศึกษาพิเศษ ชำนาญการพิเศษ และผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการ
จัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

4) นายพิพัฒน์ ศรีสุขพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย

5) นางพุดชาดิ ไชยนา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
อากาศอำนวยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

4.6 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของ
ผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาปรับปรุงแก้ไข
อีกครั้ง

4.7 ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามด้วยการนำ
แบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม จำนวน 50 ชุด ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 โรงเรียน
ประกอบด้วย โรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร โรงเรียนวังหลวง
พิทยาสรรค์ โรงเรียนพรเจริญวิทยา โรงเรียนปากคาดพิทยาคม โรงเรียนน้ำโสมพิทยาคาร
และโรงเรียนทุ่งฝนวิทยาคาร รวม 50 คน

4.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนก
รายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total
Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha –
coefficient) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้ มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของ
แบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's – Correlation)
(บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) โดยสภาพปัจจุบันของแบบสอบถามสอบถามการ

บริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.601 – 0.963 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.986 แบบสอบถามสภาพที่พึงประสงค์มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.335 – 0.925 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.977

4.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา

วิทยานิพนธ์อีกครั้ง

4.10 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

5.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ทางไปรษณีย์ และแบบออนไลน์

6. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การจัดทำข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

6.1.1 การจัดทำข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

6.1.1.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

6.1.1.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อ และรายด้านตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121)

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็น

ตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึง
ประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ศึกษาธิการภาค 11 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึง
ประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ศึกษาธิการภาค 11 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึง
ประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ศึกษาธิการภาค 11 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึง
ประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ศึกษาธิการภาค 11 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึง
ประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ศึกษาธิการภาค 11 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้
โปรแกรมสำเร็จรูป ตามสมมติฐานการวิจัย

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ ข้อมูล
ตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหา

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของ เพียร์สัน (Pearson)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่า สัมประสิทธิ์

แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach' s Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1,2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อ 3 ใช้สถิติการทดสอบค่าสถิติ (t-test) ชนิด

Independent Samples T-Test ในส่วนของการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน และ สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาริการภาค 11 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และในส่วนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.3 สมมติฐานข้อ 4 สถิติที่ใช้ในการคำนวณระดับ

ความต้องการจำเป็นใช้วิธี Modified Priority Needs Index ($PNI_{modified}$) โดยใช้สูตรดังนี้ $PNI_{modified} = (I-D)/D$ สมมติฐานข้อที่ 4 สถิติที่ใช้ในการคำนวณระดับความต้องการจำเป็น โดยวิเคราะห์ค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง (Modified Priority Needs Index; $PNI_{modified}$) ซึ่งเป็นการหาผลต่างระหว่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ โดยใช้สูตรดังนี้ $PNI_{modified} = (I-D)/D$

นำผลการคำนวณค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ของแต่ละข้อที่มีค่า $PNI_{modified}$ มาก แสดงว่าความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับสูง มากกว่าข้อที่มีค่า $PNI_{modified}$ น้อย ซึ่งข้อที่มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับสูง จะต้องให้ความสำคัญและต้องได้รับการแก้ไขก่อน ตามลำดับซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแบบตอบสนองรายคู่

ตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านใดมีความต้องการจำเป็นอยู่ใน 3 ลำดับแรก ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้ มาหาแนวทางพัฒนาจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) แล้วสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

1. แหล่งข้อมูลความเป็นเลิศ (Best Practice)

1.1 เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ดังนี้

1.1.1 เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาในศึกษาธิการภาค 11 ที่ผ่านการประเมินโรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับ OBACQA ขึ้นไป

1.2 หาแนวทางพัฒนาการบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ประกอบด้วย

1.2.1 ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 ท่าน คัดเลือกโดยให้เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน

1.2.2 ครูผู้สอน จำนวน 3 ท่าน คัดเลือกจากครูผู้สอนที่รับผิดชอบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล และเป็นผู้ปฏิบัติงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล

1.3 โรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาสกลนคร 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา และโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ และโรงเรียนโพนสวรรค์พัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร 1 โรงเรียน คือ โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา โดยมีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์ดังนี้

1.3.1 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล ประกอบด้วย

- 1) ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุกิจ ศรีพรหม ผู้อำนวยการ เขียวชาญ
- 2) นางวิภา มุ่งนากลาง ครู ชำนาญการพิเศษ

3) นางสาวรณนา สุริรัมย์ ครู ชำนาญการพิเศษ

4) นายประภาส สมภักดี ครู ชำนาญการพิเศษ

1.3.2 โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา ประกอบด้วย

1) นายธนปกรณ์ อวนป้อง ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ

2) นางสาวสุภัทตรา ภักดีสวัสดิ์ ครู ชำนาญการพิเศษ

3) นางสาวอิศราพรรณ ดาคำ ครู ชำนาญการพิเศษ

4) นางพรทิพย์ ทองวงศ์ษา ครู ชำนาญการพิเศษ

1.3.3 โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา ประกอบด้วย

1) นายธนกร แก้วบัวสา ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ

2) นางพุทธชาติ ไชยนา ครู ชำนาญการพิเศษ

3) นางพรพิศ แสนมนตรี ครู ชำนาญการพิเศษ

4) นายกันตวิชญ์ งามสิทธิ์ ครู ชำนาญการพิเศษ

1.3.4 โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ ประกอบด้วย

1) นายเทอดไทย หอมสมบัติ ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ

2) นางสาวนันทนา โพธิ์สุ ครู ชำนาญการพิเศษ

3) นางสาวปราณีต พรธวงค์ ครู ชำนาญการพิเศษ

4) นางสาวภควดี วรรณวงศ์ ครู ชำนาญการพิเศษ

1.3.5 โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา ประกอบด้วย

1) นายประชา สมศรี ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ

2) นางสถาพร ทับวิธร ครู ชำนาญการพิเศษ

3) นางสาว เชวงวรรณ คันธะมาตย์ ครู ชำนาญการ

4) นายสุชาติ วรรณศิริ ครู ชำนาญการ

1.3.6 โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา ประกอบด้วย

1) นายเนรมิต กฤดาคม ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ

2) นายคมกฤษณ์ ศรีชัย ครู ชำนาญการพิเศษ

3) นางสุจิตรา แสนโคตร ครู ชำนาญการพิเศษ

4) นางอนันตี วรรณประเสริฐ ครู ชำนาญการพิเศษ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ผู้วิจัยได้นำผลจากการวิเคราะห์ระดับความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการ 6 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณา ความถูกต้อง เหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ต่อไป

3. การจัดเก็บข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เพื่อขอความร่วมมือในการให้ข้อมูล และลงเก็บข้อมูลจริงในโรงเรียนจนครบทุกคน และทุกด้าน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และ เรียบเรียงเพื่อนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษาต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอ
นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

ตอนที่ 1 ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t – test (Independent Sample T – Test)
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F – test (One – Way ANOVA)
df	แทน ชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน

PNI _{modified}	แทน ค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น
I	แทน สภาพที่พึงประสงค์
D	แทน สภาพปัจจุบัน
*	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ลำดับชั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

แบบสอบถาม เกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง สำนักงานเขตพื้นที่ที่สังกัด และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation S.D.)
2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด” โดยการหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation S.D.)
3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบ โดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติการทดสอบ ค่าสถิติที (t – test) ชนิด Independent Samples T – Test และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ในการนิพจน์ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยจะ

ทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) หรือ LSD.

(LSD Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 แต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน มีลำดับที่แตกต่างกัน” โดยสถิติที่ใช้ในการคำนวณระดับความต้องการจำเป็นใช้วิธี Modified Priority Needs Index (PNI_{modified}) ซึ่งใช้สูตรดังนี้ $PNI_{modified} = (I - D) / D$

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 44 โรงเรียน ซึ่งมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 44 คน และครูผู้สอน จำนวน 308 คน ดังตาราง 7

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	44	12.5
2. ครูผู้สอน	308	87.5
รวม	352	100
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	98	27.8
ตั้งแต่ 5 – 8 ปี	130	36.9
มากกว่า 8 ปี	124	35.2
รวม	352	100

ตาราง 7 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด		
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร	192	54.5
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษานครพนม	112	31.8
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษามุกดาหาร	48	13.6
รวม	352	100

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 352 คน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า เป็นครูผู้สอน จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 และเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5

เมื่อจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อยู่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 และน้อยที่สุดอยู่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 5 – 8 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 รองลงมา คือ มากกว่า 8 ปี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 35.2 และน้อยที่สุด คือ น้อยกว่า 5 ปีขึ้นไป จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1,2 ที่ว่า “สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาศึกษาภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมากและมากที่สุด” โดยการหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้ว เปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 8

ตาราง 8 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 โดยรวม

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลใน โรงเรียนมัธยมศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1. การพัฒนาหลักสูตร	4.13	0.59	มาก	4.89	0.22	มากที่สุด
2. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	4.15	0.53	มาก	4.88	0.25	มากที่สุด
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอน	4.10	0.59	มาก	4.86	0.29	มากที่สุด
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	4.17	0.59	มาก	4.85	0.30	มากที่สุด
5. การนิเทศการศึกษา	4.22	0.61	มาก	4.89	0.26	มากที่สุด
6. การวัดผลและประเมินผล เทียบเคียงมาตรฐานสากล	4.20	0.59	มาก	4.91	0.21	มากที่สุด
รวม	4.16	0.53	มาก	4.88	0.22	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เพื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.22$) ด้านการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล ($\bar{X} = 4.20$) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.15$) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.13$) ในส่วนด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.10$)

สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อยดังนี้ การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล ($\bar{X} = 4.91$) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.89$) การนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.89$) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.88$) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.86$) ในส่วนด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.85$)

ดังนั้นผลวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 และ 2 ที่ว่าสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด

1.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 9

ตาราง 9 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์พัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 โดยรวม

ด้านการพัฒนาหลักสูตร	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1. โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ ที่นำโรงเรียนไปสู่ มาตรฐานสากล	4.20	0.73	มาก	4.89	0.32	มากที่สุด
2. โรงเรียนสำรวจความ ต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนในการ มีส่วนร่วมต่อการจัด หลักสูตรโรงเรียน มาตรฐานสากล	4.50	0.65	มาก	4.91	0.30	มากที่สุด
3. โรงเรียนจัดบุคลากร ภายในโรงเรียนให้มีส่วน ร่วมในการจัดทำหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล	4.12	0.69	มาก	4.89	0.34	มากที่สุด
4. โรงเรียนจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาครอบคลุม หลักสูตรแกนกลางและ เพิ่มเติมสาระความเป็น มาตรฐานสากล	4.13	0.72	มาก	4.90	0.31	มากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาหลักสูตร	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
5. โรงเรียนจัดทำหลักสูตรตรงกับศักยภาพความสนใจและความต้องการของนักเรียน	4.14	0.73	มาก	4.89	0.35	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีการกำกับติดตามการใช้หลักสูตรของครูทุกคน	4.17	0.78	มาก	4.90	0.30	มากที่สุด
7. โรงเรียนมีการวัดผลประเมินผลการใช้หลักสูตรทั้งก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลังการใช้งานอย่างต่อเนื่อง	4.16	0.74	มาก	4.90	0.31	มากที่สุด
8. โรงเรียนนำผลการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนในครั้งต่อไป	4.06	0.70	มาก	4.88	0.35	มากที่สุด
รวม	4.13	0.59	มาก	4.89	0.22	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมด้านการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ โรงเรียนสำรวจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนในการมีส่วนร่วมต่อการจัดหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล

($\bar{X} = 4.50$) โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ที่นำโรงเรียนไปสู่มาตรฐานสากล ($\bar{X} = 4.20$) โรงเรียนมีการกำกับติดตามการใช้หลักสูตรของครูทุกคน ($\bar{X} = 4.17$) ในส่วนด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ โรงเรียนนำผลการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนในครั้งต่อไป ($\bar{X} = 4.06$)

สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ โรงเรียนสำรวจความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนในการมีส่วนร่วมต่อการจัดหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล ($\bar{X} = 4.91$) โรงเรียนมีการกำกับติดตามการใช้หลักสูตรของครูทุกคน ($\bar{X} = 4.90$) และโรงเรียนมีการวัดผลประเมินผลการใช้หลักสูตรทั้งก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลังการใช้งานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.90$) โรงเรียนมีการวัดผลประเมินผลการใช้หลักสูตรทั้งก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลังการใช้งานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.90$) ในส่วนด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ โรงเรียนนำผลการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนในครั้งต่อไป ($\bar{X} = 4.88$)

ตาราง 10 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
1. โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดหยุ่นสอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.20	0.66	มาก	4.91	0.29	มากที่สุด

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
2. โรงเรียนมีการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้เพื่อใช้ป้องกันแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน	3.97	0.61	มาก	4.91	0.32	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง การฝึกปฏิบัติรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง โดยการจัดการเรียนการสอนสาระการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS)	4.15	0.66	มาก	4.88	0.36	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามสาระการเรียนรู้ ปฐกษัตริย์ค่านิยมอันดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.16	0.69	มาก	4.88	0.36	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ	4.22	0.68	มาก	4.86	0.35	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีการนิเทศการสอน โดยร่วมมือกับบุคลากรภายในสถานศึกษา	4.26	0.73	มาก	4.84	0.40	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
7. โรงเรียนมีการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับการเรียนการสอน	4.21	0.69	มาก	4.88	0.32	มากที่สุด
8. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิชาการด้านอาชีพในระดับชาติ	3.99	0.62	มาก	4.89	0.33	มากที่สุด
รวม	4.15	0.53	มาก	4.88	0.25	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตีค่าการภาค 11 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการนิเทศการสอนโดยรวมมีกับบุคลากรภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.26$) โรงเรียนมีการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ ($\bar{X} = 4.22$) โรงเรียนมีการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.21$) ในส่วนข้อที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ โรงเรียนมีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้เพื่อป้องกันแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 3.97$)

สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นสอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{X} = 4.91$) โรงเรียนมีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้เพื่อใช้ป้องกันแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.91$) โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิชาการ ด้านอาชีพในระดับชาติ ($\bar{X} = 4.89$) และโรงเรียนมีการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.88$) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง การฝึกปฏิบัติรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง โดยการจัดการเรียนการสอนสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS) ($\bar{X} = 4.88$) โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามสาระการเรียนรู้ ปฏิบัติตามนิยามอันดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.88$) ในส่วนข้อที่อยู่อันดับสุดท้าย โรงเรียนมีการนิเทศการสอนโดยรวมมือกับบุคลากรภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.84$)

ตาราง 11 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียน

มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
1. โรงเรียนมีการสำรวจ เก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาจริงของผู้เรียนก่อนการทำการทำวิจัยภายในโรงเรียน	4.23	0.69	มาก	4.88	0.34	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
2. โรงเรียนสร้างเครือข่ายในการทำวิจัยระหว่างโรงเรียน	4.00	0.68	มาก	4.84	0.41	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีการทดลองการใช้นวัตกรรมที่สร้างขึ้นในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.07	0.72	มาก	4.86	0.37	มากที่สุด
4. โรงเรียนมีการนำผลการวิจัยของแต่ละปีมาปรับปรุงในการทำการวิจัยครั้งต่อไป	4.14	0.65	มาก	4.90	0.32	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีการกำกับติดตามการจัดทำวิจัยของครู	4.14	0.70	มาก	4.84	0.41	มากที่สุด
6. โรงเรียนเผยแพร่ผลงานการวิจัยภายในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	4.04	0.74	มาก	4.83	0.44	มากที่สุด
รวม	4.10	0.59	มาก	4.86	0.29	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการสำรวจ เก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาจริงของผู้เรียน ก่อนการทำการวิจัยภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.23$) โรงเรียนมีการนำผลการวิจัยของแต่ละปีมาปรับปรุงในการทำการวิจัยครั้งต่อไป ($\bar{X} = 4.14$) โรงเรียนมีการกำกับติดตามการจัดทำวิจัยของครู ($\bar{X} = 4.14$) โรงเรียนมีการทดลองการใช้นวัตกรรมที่สร้างขึ้นในการ

พัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.07$) ในส่วนข้อที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ โรงเรียนสร้างเครือข่ายในการทำวิจัยระหว่างโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการนำผลการวิจัยของแต่ละปีมาปรับปรุงในการทำการวิจัยครั้งต่อไป ($\bar{X} = 4.90$) โรงเรียนการสำรวจ เก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาจริงของผู้เรียนก่อนการทำการวิจัยภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.88$) และโรงเรียนมีการทดลองการใช้นวัตกรรมที่สร้างขึ้นในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.86$) ในส่วนข้อที่อยู่อันดับสุดท้าย โรงเรียนเผยแพร่ผลงานการวิจัยภายในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.83$)

ตาราง 12 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาโรงเรียน

มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
1. โรงเรียน มีการศึกษา สำรวจ วิเคราะห์สภาพ ปัญหา การจัดหา เลือก การ ใช้ และประเมินคุณภาพสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อใช้จัดการเรียนการสอน และการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมาตรฐานสากล	4.18	0.70	มาก	4.88	0.37	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย
2. โรงเรียนจัดหาสื่อและ เทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่าง หลากหลายเพื่อใช้ในการเรียน การสอนและการพัฒนาด้าน วิชาการ	4.17	0.72	มาก	4.88	0.38	มากที่สุด
3. ครูเลือกใช้สื่อและ เทคโนโลยีที่ผ่านการประเมิน คุณภาพทางวิชาการ	4.14	0.70	มาก	4.84	0.40	มากที่สุด
4. ครู ผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งประเมินคุณภาพสื่อ เพื่อเลือกใช้ประกอบทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้และสาระ เพิ่มเติมสู่มาตรฐานสากล	4.24	0.67	มาก	4.84	0.41	มากที่สุด
5. ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนา ศูนย์สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาใน โรงเรียน	4.20	0.70	มาก	4.86	0.41	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
6. โรงเรียนประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและแลกเปลี่ยนการใช้ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาที่ทันสมัย สำหรับใช้จัดการเรียนการสอนและพัฒนางานด้าน วิชาการกับสถานศึกษา เขต พื้นที่การศึกษา ผู้ปกครอง องค์กรในท้องถิ่น รวมทั้ง หน่วยงานสถาบันอื่น ๆ	4.14	0.72	มาก	4.82	0.43	มากที่สุด
7. โรงเรียนประเมินผลการ ผลิต จัดหา พัฒนา และใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.17	0.70	มาก	4.88	0.36	มากที่สุด
8. โรงเรียนเผยแพร่ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อ การศึกษาที่ครูผลิตและพัฒนา ให้เพื่อนครูและสถาบัน การศึกษาอื่นเพื่อพัฒนาวิชาชีพ ครูอย่างมีประสิทธิภาพ	4.15	0.71	มาก	4.85	0.38	มากที่สุด
รวม	4.17	0.59	มาก	4.85	0.30	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาโรงเรียน
มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม
และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียน มีการศึกษา สำรวจ วิเคราะห์
สภาพปัญหา การจัดหา เลือก การใช้ และประเมินคุณภาพสื่อและเทคโนโลยีเพื่อ
การศึกษา เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
มาตรฐานสากล ($\bar{X} = 4.24$) ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี
เพื่อการศึกษาในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.20$) โรงเรียน มีการศึกษา สำรวจ วิเคราะห์สภาพปัญหา
การจัดหา เลือก การใช้ และประเมินคุณภาพสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อใช้
จัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล ($\bar{X} = 4.18$)
ในส่วนข้อที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ ครูเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพ
ทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.14$) โรงเรียนประสานความร่วมมือในการผลิต จัดทำ พัฒนาและ
แลกเปลี่ยนการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย สำหรับใช้จัดการ
เรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการกับสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ผู้ปกครอง
องค์กรในท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานสถาบันอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.14$)

สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียน
มัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ
การศึกษา ($\bar{X} = 4.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียง
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนประเมินผลการผลิต จัดทำ พัฒนา และใช้สื่อ
นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.88$) โรงเรียน มีการศึกษา
สำรวจ วิเคราะห์สภาพปัญหา การจัดหา เลือก การใช้ และประเมินคุณภาพสื่อและ
เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนมาตรฐานสากล ($\bar{X} = 4.88$) โรงเรียนจัดหาสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่าง
หลากหลายเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการพัฒนาด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.88$) ครูมีส่วนร่วม
ในการพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.86$) และ
โรงเรียนเผยแพร่ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาที่ครูผลิตและพัฒนาให้เพื่อน
ครูและสถาบันการศึกษาอื่นเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.85$) ในส่วน
ข้อที่อยู่อันดับสุดท้าย โรงเรียนประสานความร่วมมือในการผลิต จัดทำ พัฒนาและ
แลกเปลี่ยนการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย สำหรับใช้จัดการ

เรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการกับสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ผู้ปกครอง
องค์กรในท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานสถาบันอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.82$)

ตาราง 13 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาโรงเรียนมาตรฐานสากล
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการการนิเทศการศึกษา

ด้านการนิเทศการศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1. โรงเรียนมีการวางแผน กำหนดแนวทางการ ดำเนินการนิเทศอย่างชัดเจน	4.30	0.73	มาก	4.90	0.32	มากที่สุด
2. บุคลากรภายในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนการนิเทศเพื่อให้ โรงเรียนมุ่งสู่การเป็น โรงเรียนมาตรฐานสากล	4.15	0.78	มาก	4.91	0.30	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีการสำรวจ ปัญหาและความต้องการใน การนิเทศ	4.20	0.70	มาก	4.89	0.33	มากที่สุด
4. โรงเรียนดำเนินการนิเทศ ตามกระบวนการอย่างจริงจัง	4.24	0.69	มาก	4.88	0.33	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีการจัดทำ เครื่องมือในการนิเทศอย่าง ครอบคลุมทุกสาระและ สาระเพิ่มเติมของโรงเรียน มาตรฐานสากล	4.19	0.69	มาก	4.86	0.39	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านการนิเทศการศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
6. โรงเรียนมีการกำกับติดตามผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	4.23	0.71	มาก	4.88	0.37	มากที่สุด
7. โรงเรียนมีการนำผลการนิเทศมาปรับปรุงและประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป	4.24	0.66	มาก	4.89	0.35	มากที่สุด
รวม	4.22	0.61	มาก	4.89	0.26	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการนิเทศการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การวางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.30$) โรงเรียนมีการนำผลการนิเทศมาปรับปรุงและประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป ($\bar{X} = 4.24$) โรงเรียนดำเนินการนิเทศตามกระบวนการอย่างจริงจัง ($\bar{X} = 4.24$) และการกำกับติดตามผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.23$) ในส่วนข้อที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ บุคลากรภายในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนิเทศเพื่อให้โรงเรียนมุ่งสู่การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ($\bar{X} = 4.15$)

สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการนิเทศการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนิเทศเพื่อให้โรงเรียนมุ่งสู่การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ($\bar{X} = 4.91$) การวางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการนิเทศอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.90$) การสำรวจปัญหาและความต้องการในการนิเทศ ($\bar{X} = 4.89$)

การนำผลการนิเทศมาปรับปรุงและประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป ($\bar{X} = 4.89$) ดำเนินการนิเทศตามกระบวนการอย่างจริงจัง ($\bar{X} = 4.88$) และการกำกับติดตามผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.88$) ในส่วนข้อที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ การจัดทำเครื่องมือในการนิเทศอย่างครอบคลุมทุกสาระและสาระเพิ่มเติมของโรงเรียน
มาตรฐานสากล ($\bar{X} = 4.86$)

ตาราง 14 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาโรงเรียน
มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการวัดผล
และประเมินผลเทียบเคียง มาตรฐานสากล

ด้านการวัดผลและ ประเมินผลเทียบเคียง มาตรฐานสากล	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย
1. โรงเรียนกำหนดแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากลได้	4.20	0.72	มาก	4.88	0.36	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีการวัดผลประเมินผลในแต่ละวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	4.22	0.70	มาก	4.91	0.29	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีการพัฒนาครูเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล	4.19	0.70	มาก	4.92	0.29	มากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้านการวัดผลและ ประเมินผลเทียบเคียง มาตรฐานสากล	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ความหมาย
4. โรงเรียนมีการวัดและ ประเมินผลการเรียนที่ สอดคล้องกับสภาพจริงใน การจัดการศึกษา	4.20	0.65	มาก	4.94	0.24	มากที่สุด
6. โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามการวัดผล ประเมินผลของครูทุกคน	4.21	0.68	มาก	4.92	0.30	มากที่สุด
7. โรงเรียนมีการนำข้อมูล ที่ได้จากการวัดผลและ ประเมินผลไปปรับปรุง และประยุกต์ใช้ เพื่อการ ดำเนินการบริหารงานของ โรงเรียนต่อไป	4.20	0.65	มาก	4.92	0.29	มากที่สุด
รวม	4.20	0.59	มาก	4.91	0.21	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาโรงเรียน
มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการวัดผลและประเมินผล
เทียบเคียงมาตรฐานสากลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการ
วัดผลประเมินผลในแต่ละวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ($\bar{X} = 4.22$)
โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามการวัดผลประเมินผลของครูทุกคน ($\bar{X} = 4.21$) โรงเรียนมีการ
วัดและประเมินผลการเรียนที่สอดคล้องกับสภาพจริงในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.20$)
โรงเรียนมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดผลและประเมินผลไปปรับปรุงและประยุกต์ใช้

เพื่อการดำเนินการบริหารงานของโรงเรียนต่อไป ($\bar{X} = 4.20$) ในส่วนข้อที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ โรงเรียนมีการพัฒนาครูเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล ($\bar{X} = 4.19$)

สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ด้านการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล ($\bar{X} = 4.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลการเรียนที่สอดคล้องกับสภาพจริงในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.94$) โรงเรียนมีการพัฒนาครูเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล ($\bar{X} = 4.92$) โรงเรียนมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดผลและประเมินผลไปปรับปรุงและประยุกต์ใช้ เพื่อการดำเนินการบริหารงานของโรงเรียนต่อไป ($\bar{X} = 4.92$) โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามการวัดผล ประเมินผลของครูทุกคน ($\bar{X} = 4.92$) และโรงเรียนมีการวัดผลประเมินผลในแต่ละวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ($\bar{X} = 4.91$) ในส่วนข้อที่อยู่อันดับสุดท้าย โรงเรียนมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากลได้ ($\bar{X} = 4.88$)

ดังนั้นผลวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ที่ว่า สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ต่างกันมีความแตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบ โดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใช้สถิติการทดสอบค่าสถิติที (t – test) ชนิด Independent Samples t – test และในส่วนของการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยใช้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนมาตรฐานสากล ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

(One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ (Scheffe – Method) หรือ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

2.1 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 15 – 16

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลใน โรงเรียนมัธยมศึกษา	สภาพปัจจุบัน				t	Sig
	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตร	4.36	0.49	4.10	0.59	2.801**	0.005
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.32	0.45	4.12	0.54	2.318*	0.021
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.34	0.54	4.07	0.59	2.840**	0.005
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.35	0.58	4.15	0.59	2.067*	0.039
5. การนิเทศการศึกษา	4.46	0.57	4.19	0.61	2.750**	0.006
6. การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล	4.39	0.49	4.18	0.59	2.279*	0.023
รวม	4.37	0.47	4.13	0.54	2.752**	0.006

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า พบว่า โดยรวมรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในส่วน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความแตกต่างกัน

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

การบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียน มัธยมศึกษา	สภาพที่พึงประสงค์				t	Sig
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตร	4.98	0.9	4.88	0.23	5.063**	0.001
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.95	0.13	4.87	0.26	3.154**	0.001
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน	4.95	0.16	4.84	0.30	1.383**	0.001
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.91	0.26	4.85	0.31	1.224	0.069
5. การนิเทศการศึกษา	4.93	0.20	4.88	0.27	1.030	0.111
6. การวัดผลและประเมินผล เทียบเคียงมาตรฐานสากล	4.96	0.11	4.90	0.22	2.997**	0.003
รวม	4.95	0.14	4.87	0.23	3.026**	0.003

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน

จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความแตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด ดังตาราง 17 - 18

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่ที่สังกัด

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลใน โรงเรียนมัธยมศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	5.202	2	2.601	7.833**	0.000
	ภายในกลุ่ม	115.873	349	0.332		
	รวม	121.075	351			
2. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	7.077	2	3.538	13.366**	0.000
	ภายในกลุ่ม	92.389	349	0.265		
	รวม	121.632	351			

ตาราง 17 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลใน โรงเรียนมัธยมศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig.
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3.500	2	1.750	5.170**	0.006
	ภายในกลุ่ม	118.132	349	0.338		
	รวม	92.565	338			
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.596	2	3.798	11.371**	0.000
	ภายในกลุ่ม	116.559	349	0.334		
	รวม	124.155	351			
5. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.799	2	3.400	9.598**	0.000
	ภายในกลุ่ม	123.619	349	0.354		
	รวม	130.418	351			
6. การวัดผลและ ประเมินผลเทียบเคียง มาตรฐานสากล	ระหว่างกลุ่ม	5.128	2	2.564	7.766**	0.001
	ภายในกลุ่ม	115.231	349	0.330		
	รวม	120.359	351			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.537	2	2.769	10.251**	0.000
	ภายในกลุ่ม	94.261	349	0.270		
	รวม	99.799	351			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด พบว่า โดยรวมแตกต่างกันและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการ Scheffe ดังตาราง 18

จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด มีความแตกต่างกัน

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบด้วยวิธีการ Scheffe

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา	สำนักงานเขต พื้นที่ที่สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่			
			สกลนคร	นครพนม	มุกดาหาร
1. การพัฒนาหลักสูตร		$\bar{X}$	4.17	3.97	4.33
	สกลนคร	4.17	-	.201*	-0.163
	นครพนม	3.97	-	-	-0.365*
	มุกดาหาร	4.33	-	-	-
2. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้		$\bar{X}$	4.14	4.02	4.47
	สกลนคร	4.14	-	0.123	-0.335*
	นครพนม	4.02	-	-	-0.458*
	มุกดาหาร	4.47	-	-	-
3. การวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการ สอน		$\bar{X}$	4.10	4.01	4.34
	สกลนคร	4.10	-	0.082	-0.240*
	นครพนม	4.01	-	-	-0.322*
	มุกดาหาร	4.34	-	-	-
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา		$\bar{X}$	4.17	4.04	4.51
	สกลนคร	4.17	-	0.131*	-0.344*
	นครพนม	4.04	-	-	-0.475*
	มุกดาหาร	4.51	-	-	-

ตาราง 18 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา	สำนักงานเขต พื้นที่ที่สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่			
			สกลนคร	นครพนม	มุกดาหาร
5. การนิเทศการศึกษา		$\bar{X}$	4.26	4.05	4.49
	สกลนคร	4.26	-	-0.206*	-0.227
	นครพนม	4.05	-	-	-0.433*
	มุกดาหาร	4.49	-	-	-
6. การวัดผลและ ประเมินผลเทียบเคียง มาตรฐานสากล		$\bar{X}$	4.25	4.04	4.40
	สกลนคร	4.25	-	208*	-0.147*
	นครพนม	4.04	-	-	-0.355*
	มุกดาหาร	4.40	-	-	-
รวม		$\bar{X}$	4.18	4.02	4.42
	สกลนคร	4.18	-	-0.158*	-0.243*
	นครพนม	4.02	-	-	-0.401*
	มุกดาหาร	4.42	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด เป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหารมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพพึงประสงค์การบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11
จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่ที่สังกัด

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	0.117	2	0.059	1.173	.311
	ภายในกลุ่ม	17.483	349	0.050		
	รวม	17.600	351			
2. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.149	2	0.074	1.223	.296
	ภายในกลุ่ม	21.146	348	0.061		
	รวม	21.295	350			
3. การวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.012	2	0.006	0.072	0.931
	ภายในกลุ่ม	29.219	349	0.084		
	รวม	29.231	351			
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.186	2	0.093	1.001	0.369
	ภายในกลุ่ม	32.404	349	0.093		
	รวม	32.590	351			
5. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.083	2	0.041	0.597	0.551
	ภายในกลุ่ม	24.131	349	0.069		
	รวม	24.213	351			
6. การวัดผลและ ประเมินผลเทียบเคียง มาตรฐานสากล	ระหว่างกลุ่ม	0.164	2		1.806	0.166
	ภายในกลุ่ม	15.801	349	0.045		
	รวม	15.964	351			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.079	2	0.040	0.799	0.451
	ภายในกลุ่ม	17.251	348	0.050		
	รวม	17.330	350			

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด โดยรวม พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด มีความแตกต่างกัน

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน

การบริหารงาน วิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลใน โรงเรียนมัธยมศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนา หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	13.191	2	6.596	21.337**	0.000
	ภายในกลุ่ม	107.883	349	0.309		
	รวม	121.075	351			
2. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	8.815	2	4.408	16.969**	0.000
	ภายในกลุ่ม	90.650	349	0.260		
	รวม	99.465	351			
3. การวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	5.404	2	2.702	8.114**	0.000
	ภายในกลุ่ม	116.228	349	0.333		
	รวม	121.632	351			

ตาราง 20 (ต่อ)

การบริหารงาน วิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลใน โรงเรียนมัธยมศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig.
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.241	2	2.120	6.171**	0.002
	ภายในกลุ่ม	119.914	349	0.344		
	รวม	124.155	351			
5. การนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.569	2	3.784	10.751**	0.000
	ภายในกลุ่ม	122.850	349	0.352		
	รวม	130.418	351			
6. การวัดผลและ ประเมินผล เทียบเคียง มาตรฐานสากล	ระหว่างกลุ่ม	10.667	2	5.334	16.970**	0.000
	ภายในกลุ่ม	109.692	349	0.314		
	รวม	120.359	351			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7.737	2	3.868	14.665**	0.000
	ภายในกลุ่ม	92.062	349	0.264		
	รวม	99.799	351			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันในทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการ Scheffe ดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบด้วยวิธีการ
Scheffe

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	มากกว่า 8 ปี
1. การพัฒนาหลักสูตร		$\bar{X}$	3.92	4.04	4.04
	น้อยกว่า 5 ปี	3.92	-	-0.124	-0.462*
	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	4.04	-	-	-0.339*
	มากกว่า 8 ปี	4.38	-	-	-
2. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้		$\bar{X}$	3.97	4.09	4.35
	น้อยกว่า 5 ปี	3.97	-	-0.120	-0.384*
	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	4.09	-	-	-0.264*
	มากกว่า 8 ปี	4.35	-	-	-
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอน		$\bar{X}$	3.94	4.09	4.25
	น้อยกว่า 5 ปี	3.94	-	-0.148	-0.313*
	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	4.09	-	-	-0.164
	มากกว่า 8 ปี	4.25	-	-	-
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา		$\bar{X}$	4.00	4.21	4.27
	น้อยกว่า 5 ปี	4.00	-	0.207*	-0.270*
	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	4.21	-	-	-0.63
	มากกว่า 8 ปี	4.27	-	-	-
5. การนิเทศการศึกษา		$\bar{X}$	4.07	4.16	4.42
	น้อยกว่า 5 ปี	4.07	-	-0.206*	-0.227
	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	4.16	-	-	-0.433*
	มากกว่า 8 ปี	4.42	-	-	-

ตาราง 21 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลใน โรงเรียนมัธยมศึกษา	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	มากกว่า 8 ปี
6. การวัดผลและ ประเมินผลเทียบเคียง มาตรฐานสากล		$\bar{X}$	3.97	4.18	4.41
	น้อยกว่า 5 ปี	3.97	-	208*	-0.147*
	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	4.18	-	-	-0.355*
	มากกว่า 8 ปี	4.41	-	-	-
รวม		$\bar{X}$	3.98	4.13	4.35
	น้อยกว่า 5 ปี	3.98	-	-0.158*	-0.243*
	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	4.13	-	-	-0.401*
	มากกว่า 8 ปี	4.35	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 8 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 5 - 8 ปี และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพพึงประสงค์การบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11
จำแนกตามประเภทการปฏิบัติงาน

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig.
1. การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	1.453	2	0.727	15.708**	0.000
	ภายในกลุ่ม	16.147	349	0.046		
	รวม	17.600	351			
2. การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.960	2	0.480	8.216**	0.000
	ภายในกลุ่ม	20.335	348	0.058		
	รวม	21.295	350			
3. การวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการ สอน	ระหว่างกลุ่ม	0.856	2	0.428	5.261**	0.006
	ภายในกลุ่ม	28.376	349	.081		
	รวม	29.231	351			
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.224	2	0.612	6.809**	0.001
	ภายในกลุ่ม	31.366	349	0.090		
	รวม	32.590	351			
5. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.050	2	0.525	7.913**	0.000
	ภายในกลุ่ม	23.163	349	0.066		
	รวม	24.213	351			
6. การวัดผลและ ประเมินผลเทียบเคียง มาตรฐานสากล	ระหว่างกลุ่ม	0.791	2	0.396	9.100**	0.000
	ภายในกลุ่ม	15.173	349	0.043		
	รวม	15.964	351			

ตาราง 22 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลใน โรงเรียนมัธยมศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	Sig.
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.979	2	0.490	10.423**	0.000
	ภายในกลุ่ม	16.350	348	0.047		
	รวม	17.330	350			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ พบว่าโดยรวมแตกต่างกันและรายด้านมีความแตกต่างกันในทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีการ Scheffe ดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบด้วยวิธีการ Scheffe

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลใน โรงเรียนมัธยมศึกษา	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5 – 8 ปี	มากกว่า 8 ปี
1. การพัฒนาหลักสูตร		$\bar{X}$	4.80	4.89	4.97
	น้อยกว่า 5 ปี	4.80	–	–0.087*	–0.163*
	ตั้งแต่ 5 – 8 ปี	4.89	–	–	–0.075*
	มากกว่า 8 ปี	4.97	–	–	–

ตาราง 23 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลใน โรงเรียนมัธยมศึกษา	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	มากกว่า 8 ปี
2. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้		$\bar{X}$	4.81	4.88	4.94
	น้อยกว่า 5 ปี	4.81	-	-0.076	-0.133*
	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	4.88	-	-	-0.056*
	มากกว่า 8 ปี	4.94	-	-	-
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนการสอน		$\bar{X}$	4.78	4.88	4.89
	น้อยกว่า 5 ปี	4.78	-	-115*	-0.104*
	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	4.88	-	-	-0.115
	มากกว่า 8 ปี	4.89	-	-	-
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา		$\bar{X}$	4.76	4.89	4.89
	น้อยกว่า 5 ปี	4.76	-	0.135*	-0.127*
	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	4.89	-	-	-0.008
	มากกว่า 8 ปี	4.89	-	-	-
5. การนิเทศการศึกษา		$\bar{X}$	4.80	4.91	4.93
	น้อยกว่า 5 ปี	4.80	-	-0.111*	-0.131*
	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	4.91	-	-	-0.020*
	มากกว่า 8 ปี	4.93	-	-	-
6. การวัดผลและ ประเมินผลเทียบเคียง มาตรฐานสากล		$\bar{X}$	4.84	4.92	4.95
	น้อยกว่า 5 ปี	4.84	-	0.87*	-0.117*
	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	4.92	-	-	-0.030*
	มากกว่า 8 ปี	4.95	-	-	-
รวม		$\bar{X}$	4.80	4.90	4.93
	น้อยกว่า 5 ปี	4.80	-	-0.102*	-0.129*
	ตั้งแต่ 5 - 8 ปี	4.90	-	-	-0.027*
	มากกว่า 8 ปี	4.93	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานมากกว่า 8 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 5 – 8 ปี และผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 การหาค่าความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง ($PNI_{modified}$) ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ศึกษาธิการภาค 11

การบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียน มัธยมศึกษา	I	D	ค่า $PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการจำเป็น
1. การพัฒนาหลักสูตร	4.89	4.13	0.184	2
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.88	4.15	0.176	3
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน	4.86	4.10	0.185	1
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.85	4.17	0.163	5
5. การนิเทศการศึกษา	4.89	4.22	0.159	6
6. การวัดผลและประเมินผล เทียบเคียงมาตรฐานสากล	4.91	4.20	0.169	4
รวม	4.88	4.16	0.173	

จากตาราง 24 พบว่า การหาค่าความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง ($PNI_{modified}$) ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 โดย เรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นจากมากไปหา

น้อย ดังนี้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($PNI_{\text{modified}} = 0.185$) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($PNI_{\text{modified}} = 0.184$) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.176$) ด้านการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล ($PNI_{\text{modified}} = 0.169$) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.163$) ในส่วนด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ ด้านการนิเทศการศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.159$)

สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ความต้องการจำเป็นการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 แต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีลำดับที่แตกต่างกัน

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

เมื่อได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล การหาค่าความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง (PNI_{modified}) ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยการเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อยตามลำดับ แล้วผู้วิจัยลงพื้นที่ศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. การเข้าไปศึกษาการดำเนินงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
 2. การพิจารณาโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ดำเนินการดังนี้
 - 2.1 คัดเลือกโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ที่ผ่านการประเมินโรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับ OBECQA และมีผลงานทางด้านวิชาการเป็นที่ประจักษ์
 - 2.2 โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เลือกโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา และโรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม เลือกโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ และโรงเรียนโพธิ์สวรรค์ราษฎร์พัฒนา และสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษาทุกอาหาร เลือกโรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา จากองค์ประกอบ การบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา 3 ด้าน คือ 1) ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 3) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู (Best Practice) โดยเก็บข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในรูปแบบของการศึกษาเอกสาร และสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ และการสังเกตการณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูล และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา แล้วนำข้อมูลมาสรุปเป็นความเรียงแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ผลการแสดงความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดลำดับความต้องการ จำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล ศึกษาธิการภาค 11 จากการ ลงพื้นที่ศึกษาดูงานเก็บรวบรวมข้อมูล โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา จนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ทั้ง 6 โรงเรียน และจากการลงพื้นที่ ศึกษาดูงานเก็บข้อมูลภาคสนามโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) การบริหารงาน วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ ประจักษ์ มีรายละเอียดดังนี้

1. การศึกษาดูงานโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครได้ข้อสรุปดังนี้

1.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาอย่างเป็นทางการ โดยได้ ข้อสรุปดังนี้

1.1.1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมีความสำคัญ เพราะช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงวิธีการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยมีแนวทางที่ สำคัญดังนี้ แรกสุดคือ ต้องประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับครูผู้สอนในแนวปฏิบัติการ ดำเนินการวิจัยให้เข้าใจตรงกัน ครูมีงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 เรื่อง เพื่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ในการปรับปรุงการเรียนการสอน กำกับ ติดตาม การทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครูอย่างใกล้ชิด และนำผลการวิจัยในแต่ละปีการศึกษามาปรับปรุง และต่อยอดในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1.1.2 การสัมภาษณ์ครูผู้สอนอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุป ดังนี้

“...โรงเรียนมีนโยบายในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกคน โดยมีฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ และกำหนดให้ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 เรื่อง เพื่อแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งครูสามารถทำวิจัยหน้าเดียวหรือวิจัยเต็มรูปแบบได้เช่นกัน และนำผลการวิจัยในไปปรับปรุงการเรียนการสอนในปีต่อไป”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 27 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... มีการประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน มีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน วางแผนการจัดการเรียนรู้ สรุปผลงานวิจัย และปรับปรุงการทำวิจัยในปีต่อไป”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 27 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... ครูใช้การจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐาน สังเกตพฤติกรรมและปัญหาของผู้เรียน และทำการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 27 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

1.2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร

1.2.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

โรงเรียนมีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อให้โรงเรียนไปสู่มาตรฐานสากล โดยหลักสูตรของโรงเรียนได้เพิ่มเติมรายวิชาและสาระที่เป็นมาตรฐานสากล จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสม นิเทศติดตามการใช้หลักสูตร ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร และปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

“... เป็นกระบวนการที่ต้องมีการวางแผนและความร่วมมือจากทุกฝ่าย เพื่อให้หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการในยุคสมัยใหม่ ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 27 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... การพัฒนาหลักสูตรต้องตอบสนองต่อความหลากหลาย
ของนักเรียนและเป้าหมายการศึกษาของโรงเรียน มีการประเมินความต้องการของนักเรียน
โดยสอบถามจากผู้ปกครองและนักเรียน การทำงานร่วมกันระหว่างครูและผู้บริหาร ศึกษา
และปรับปรุงหลักสูตรตามมาตรฐาน ทดลองใช้หลักสูตร ประเมินและปรับปรุงหลักสูตร ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 27 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... การพัฒนาหลักสูตรในโรงเรียนต้องประเมินความต้องการ
ของนักเรียนและทำงานร่วมกันระหว่างครูและผู้บริหาร โดยนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมา
ใช้ และทดลองใช้หลักสูตรเพื่อประเมินผล ก่อนปรับปรุงและพัฒนาต่อไปเพื่อให้เหมาะสม
กับความต้องการของนักเรียน”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 27 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

1.3 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1.3.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

ในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา แนวทางในการพัฒนาการสอนของ
ครูคือ การส่งเสริมให้ครูใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและมีนวัตกรรม รวมถึงการพัฒนา
ทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน การจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ
ของครู การกระตุ้นให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาแนวทางการสอนให้มี
ประสิทธิภาพสูงสุด และการสนับสนุนให้มีการประเมินและรับฟังความคิดเห็นจากนักเรียน
เพื่อนำมาปรับปรุงการสอนอย่างต่อเนื่อง

“... การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ควรเน้นการผสมผสาน
ระหว่างทฤษฎีและปฏิบัติ โดยให้ความสำคัญกับทักษะที่ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน การ
ปรับปรุงเนื้อหาตามความต้องการของนักเรียนและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางสังคม
รวมถึงการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนจัดการเรียนรู้และสร้างความ
สนุกสนานในการเรียนรู้”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 27 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... ควรมุ่งเน้นการส่งเสริมทักษะพิเศษและความสามารถเฉพาะตัวของนักเรียน พร้อมทั้งใช้วิธีการสอนที่ท้าทายและกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ควบคู่กับการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาและการเรียนรู้ที่มีความหมายในชีวิตจริง”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 27 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... ควรเน้นการใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเหมาะสมกับนักเรียนแต่ละคน รวมถึงการใช้เทคโนโลยีช่วยเสริมการเรียนรู้และกระตุ้นความสนใจ การประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและปรับปรุงวิธีการสอนตามผลที่ได้จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 27 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

2. การศึกษาดูงานโรงเรียนชาตุนารายณ์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

2.1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

2.1.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต้องมีการวางแผนตามขั้นตอน โดยครูต้องทบทวนการสอนที่ผ่านมาเพื่อวิเคราะห์ประเด็นปัญหา กำหนดปัญหาที่ต้องการทำการวิจัยและกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เลือกวิธีการวิจัยที่เหมาะสม ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัย สร้างเครือข่ายการวิจัยภายในโรงเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัย

“... การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนนั้น ควรมีแนวทางการปฏิบัติที่ตรงกัน ชัดเจน เพื่อผู้ปฏิบัติไม่สับสน ควรเริ่มจากการระบุปัญหาการเรียนรู้ที่ชัดเจนและทดลองใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย จากนั้นประเมินผลและสะท้อนผลเพื่อปรับปรุงการสอนให้เหมาะสม ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 21 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน
มาตรฐานสากล ควรเริ่มจากการตั้งคำถามวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน
เช่น การปรับวิธีสอนให้เหมาะสมกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม จากนั้นเลือกวิธีการ
วิจัยที่เหมาะสม เช่น การทดลองสอนและการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ผลเพื่อปรับปรุงการเรียน
การสอน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 21 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... โรงเรียนควรสร้างความเข้าใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการ
เรียนการสอนโดยจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยเพื่อการศึกษาแก่ครู เพื่อให้ครูมี
ทักษะในการดำเนินการวิจัย ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูวิจัยในห้องเรียนของตนเอง สร้างกลุ่ม
วิจัยภายในโรงเรียน เผยแพร่ผลงานวิจัยที่ทำในโรงเรียน และผู้บริหารสนับสนุนในการทำ
การวิจัยของครู ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 21 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

2.2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร

2.2.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

โรงเรียนควรพัฒนาหลักสูตรโดยการสำรวจความต้องการของ
นักเรียนผ่านกิจกรรมและการสัมภาษณ์ เพื่อบรรวบรวมข้อมูลและประเมินผลสัมฤทธิ์การ
เรียน จากนั้นครูและผู้บริหารร่วมกันวิเคราะห์และปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม การใช้
ข้อมูลวิจัยการสอนและเทคโนโลยีมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และการ
ประเมินผลเพื่อให้หลักสูตรตอบสนองความต้องการของนักเรียน

“... การพัฒนาหลักสูตรเริ่มจากศึกษาหลักสูตรแกนกลาง
สำรวจความต้องการของชุมชน จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาบุคลากร
ที่รับผิดชอบให้มีความรู้ในด้านการพัฒนาหลักสูตรและทำความเข้าใจในหลักสูตรของ
โรงเรียนมาตรฐานสากล ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 21 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากลต้องศึกษาสาระเพิ่มความเป็นมาตรฐานสากล และสำรวจความต้องการและความพร้อมของผู้เรียน นำหลักสูตรไปใช้ ประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำผลมาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในครั้งต่อไป ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 21 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... ต้องมีการจัดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล ครอบคลุมหลักสูตรแกนกลาง ประชาสัมพันธ์เอกสารคู่มือหลักสูตร จัดทำหลักสูตรตรงกับศักยภาพความสนใจ และความต้องการของนักเรียน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 21 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

2.3 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

2.3.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

การผลักดันให้เกิดการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เกิดได้จากการกำหนดนโยบายเชิงรุกของผู้บริหารสถานศึกษาโดยสร้างความตระหนักรู้แก่ครูผู้สอน สนับสนุนการฝึกอบรมเตรียมความพร้อมให้ครู จัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครู ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และร่วมปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน

“... การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนต้องวิเคราะห์สภาพทั่วไปและหลักสูตร พัฒนานวัตกรรมและสื่อการสอนโดยใช้ ICT สร้างกิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนสนุกสนาน เชื่อมโยงความรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน พร้อมประเมินผลและปรับปรุงการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมาย ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 21 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูควรเริ่มจากการประเมินผลการสอนและรับฟังข้อเสนอแนะจากนักเรียน ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการเพิ่มประสิทธิภาพการสอน รวมทั้งการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูสามารถปรับปรุงวิธีการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนทุกคน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 21 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... การพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน
มาตรฐานสากลควรเน้นการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสอน รวมถึงการออกแบบ
หลักสูตรที่หลากหลายและตอบสนองความต้องการของนักเรียนในระดับสากล ”
(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 21 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

3. การศึกษาดูงานโรงเรียนอาภาคารอนวยศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

3.1 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

3.1.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนดำเนินการได้โดย การ
แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการวิจัยของครู กำหนดแนวทางในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการ
เรียนการสอนให้ชัดเจน แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการวิจัยภายในโรงเรียน
สร้างเครือข่ายการทำวิจัยในกลุ่มสาระการเรียนรู้ เผยแพร่งานวิจัยภายในสถานศึกษาแก่
บุคลากร และนำผลการวิจัยไปปรับปรุงในการดำเนินการวิจัยในครั้งต่อไป

“... โรงเรียนมีการนำผลการวิจัยมาออกแบบจัดการเรียนรู้ให้
เป็นแบบบูรณาการ ปรับปรุงสภาพแวดล้อมเพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยสื่อ
ดิจิทัลและใช้เทคโนโลยีเป็นหลัก ”
(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 23 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้มีการประชุมเพื่อชี้แจงแนวทาง
ในการดำเนินงานวิจัยให้ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทราบ และอำนวยความสะดวกในการ
ทำการวิจัยของครู ”
(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 23 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... โรงเรียนมีการจัดอบรมในด้านการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการ
เรียนการสอนให้แก่ครู และให้ความช่วยเหลือบุคลากรที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการ
ดำเนินการวิจัยโดยจัดตั้งเป็นเครือข่ายการวิจัยภายในโรงเรียน ”
(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 23 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

3.2 การพัฒนาหลักสูตร

3.2.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

การพัฒนาหลักสูตรดำเนินการได้โดย การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรโดยให้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของ วิชาคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ วิชาคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ความต้องการของท้องถิ่น เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา กำหนดสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและความเป็นโรงเรียน มาตรฐานสากล กำหนดแนวทางการวัดผลประเมินผลที่ใช้ได้จริง ตรวจสอบการใช้หลักสูตรของครูทุกคน นิเทศภายในเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา

“... การพัฒนาหลักสูตรทำได้โดย การออกแบบ กำหนด เป้าหมายและพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ มีการกำหนดเป้าหมายและพัฒนาหลักสูตร รายวิชาต่าง ๆ โดยให้สังคมได้มีส่วนร่วมด้วย ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 23 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... การปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการและ สภาพสังคม โดยมีการศึกษาข้อมูล การร่างหลักสูตร การทดลองให้และประเมินผล อาศัย ความร่วมมือผู้บริหาร บุคลากรครู และชุมชน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 23 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... การพัฒนาหลักสูตร เริ่มจากการประเมินหลักสูตรปัจจุบัน ที่ต้องปรับปรุง จากนั้นจัดให้มีการมีส่วนร่วมของครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาและทดลอง ใช้หลักสูตรใหม่ และใช้ข้อมูลจากการประเมินผลเพื่อปรับแก้และพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 23 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

3.3 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.3.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

โรงเรียนจัดหลักสูตรในการส่งเสริมความเป็นเลิศ และตามความ สนใจและความถนัดของผู้เรียน มีการให้นักเรียนฝึกทักษะ กระบวนการการคิด การจัดการ

มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในการส่งเสริมให้ค้นคว้าด้วยตนเอง จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้ห้องเรียนคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน และมีการนิเทศการสอน และดำเนินการวิจัย และส่งเสริม ให้ความรู้ อบรมครูให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอน

“... การพัฒนากระบวนการเรียนรู้สามารถทำได้โดยการส่งเสริมทักษะการคิดวิจารณ์ญาณและการค้นคว้าให้ผู้เรียน ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการตั้งคำถาม การหาข้อมูล และการวิเคราะห์ผล ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 23 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... การจัดสิ่งบรรยากาศสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 23 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... การนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอที่ผ่านการร่วมมือระหว่างครูผู้สอนจะช่วยให้มีการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น และหลากหลาย ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 23 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

4. การศึกษาดูงานโรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร

4.1 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

4.1.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

โรงเรียนสำรวจข้อมูลสภาพปัญหาของผู้เรียนก่อนทำวิจัย และสร้างเครือข่ายการวิจัยระหว่างโรงเรียน รวมถึงทดลองใช้นวัตกรรมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยนำผลการวิจัยมาปรับปรุงในการวิจัยครั้งต่อไป พร้อมทั้งกำกับติดตามการทำวิจัยของครูและเผยแพร่ผลงานทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

“... โรงเรียนควรมีการประชุมแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ในการดำเนินกิจกรรม PLC และนำปัญหามาดำเนินการวิจัย เมื่อประเมินผลแล้วนำนวัตกรรมที่ได้มาปรับปรุงกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... การทบทวนผลการวิจัยที่ผ่านมา วิเคราะห์ข้อผิดพลาดหรือข้อจำกัดที่พบ แล้วนำข้อมูลหรือความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการวิจัยครั้งถัดไป เช่น การปรับปรุงวิธีการเก็บข้อมูล การใช้เครื่องมือที่มีความแม่นยำขึ้น หรือการปรับแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... การศึกษาและทดลองใช้เทคโนโลยีหรือวิธีการใหม่ ๆ ที่เหมาะสมกับงานวิจัยนั้น ๆ พร้อมทั้งประเมินผลการใช้งานอย่างต่อเนื่อง การให้ความสำคัญกับการฝึกอบรมผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีทักษะในการใช้นวัตกรรม และนำข้อเสนอแนะจากการทดลองมาใช้ในการปรับปรุงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

4.2 การพัฒนาหลักสูตร

4.2.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

โรงเรียนควรเน้นการจัดกิจกรรมที่กระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการค้นคว้า เช่น การใช้โครงงาน การวิจัย หรือการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง พร้อมทั้งให้เครื่องมือและทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้และหาคำตอบด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

“... การพัฒนาหลักสูตรได้โดยการสำรวจความต้องการของผู้ปกครองและชุมชนเพื่อให้จัดทำหลักสูตรได้ตรงกับความต้องการของชุมชน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... การจัดทำหลักสูตรโดยใช้การจัดการเรียนการสอนแบบใช้โครงงาน และคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... ใช้หลักสูตรสำหรับห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และภาษาที่ 2 โดยสำรวจความต้องการจากชุมชน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

4.3 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

4.3.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

โรงเรียนส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง การนำเสนอความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าโดยบูรณาการจัดการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปูทางคำนึงถึงอันติงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS) จัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมโดยใช้ห้องเรียนคุณภาพ

“... ส่งเสริมให้มีการใช้ทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... การนิเทศการสอนโดยรวมมีอากัปบุคลภายในโรงเรียนเพื่อหาแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการวิจัยในชั้นเรียน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... การจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยการจัดกลุ่มผู้เรียน และใช้สื่อนวัตกรรมที่ทันสมัย และจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

5. การศึกษาดูงานโรงเรียนโพ้นสวรรค์ราษฎร์พัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

5.1 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

5.1.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

โรงเรียนสนับสนุนการทำงานวิจัยของครูโดยการจัดอบรมและเสริมทักษะการทำวิจัยให้ครูเข้าใจกระบวนการวิจัยอย่างถูกต้อง รวมถึงส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์วิจัยระหว่างครู พร้อมทั้งจัดสรรทรัพยากรและเวลาให้เหมาะสม เพื่อให้ครูสามารถดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

“... การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเริ่มต้นจากการสังเกตปัญหาหรือความท้าทายในกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน จากนั้นตั้งคำถามวิจัย และเลือกวิธีการที่เหมาะสม ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... โรงเรียนกำหนดให้มีการวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ความอิสระแก่ครูผู้สอนในการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... มีการจัดโครงการนิเทศการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำผลจากการนิเทศการเรียนการสอนมาปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียน มีการสร้างนวัตกรรมจากการวิจัยในชั้นเรียนและสนับสนุนให้ทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

5.2 การพัฒนาหลักสูตร

5.2.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

โรงเรียนทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสภาพแวดล้อมทางสังคม รวมทั้งส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและจัดอบรมพัฒนาทักษะการสอนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังต้องมีการประเมินผลและติดตามการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอเพื่อปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

“... มีการวิเคราะห์ความต้องการ ความจำเป็นของสถานศึกษา ร่วมกับชุมชนท้องถิ่น จากนั้นนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วนำหลักสูตรสถานศึกษาไปออกแบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และมีการกำกับติดตาม ประเมินการใช้หลักสูตร ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ครอบคลุมหลักสูตรแกนกลาง มีการเพิ่มเติมสาระความเป็นสากล เพิ่มเติมรายวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ จีน ซึ่งจัดการเรียนการสอนด้วยห้องเรียนคุณภาพ ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... มีการจัดหลักสูตรที่ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์จริง การติดตามการใช้หลักสูตรของครูทุกคนอย่างเคร่งครัด และประเมินหลักสูตรทั้งก่อนการใช้หลักสูตร ระหว่างการใช้หลักสูตร และหลังการใช้หลักสูตร”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

5.3 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

5.3.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ รวมทั้งการปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้ทุกวิชา

“... มีกิจกรรมที่หลากหลายเน้นให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติกิจกรรม ฝึกทักษะการคิด การแก้ปัญหา และการร่วมกันทำงานกับผู้อื่น และการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... มีการจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงการพัฒนาหรือการจัดเตรียมแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนให้แก่ผู้เรียน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อประเมินผลว่าผลของการจัดการเรียนว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ และนำไปปรับปรุงต่อไป ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 22 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

6. การศึกษาดูงานโรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

6.1 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

6.1.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

โรงเรียนส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยและพัฒนาในการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งศึกษานวัตกรรมการใช้หลักสูตรของโรงเรียน สร้างเครือข่ายในการทำวิจัยโดยอาศัยความร่วมมือของบุคลากรภายในองค์กรและประสานความร่วมมือกับบุคคลภายนอกองค์กร โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุด ศึกษาปัญหาสภาพปัจจุบัน สร้างนวัตกรรมเพื่อใช้แก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน ทดลองใช้นวัตกรรม และประเมินปรับปรุง

“... การวิจัยในโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จนั้นมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของครูและนักเรียน รวมถึงการใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ รวมทั้งกระตุ้นให้ครูผู้สอนสร้างนวัตกรรมใหม่ผ่านงานวิจัย ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 31 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... ครูต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนจึงจะสามารถนำผลของการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนได้ จึงต้องอบรมการทำวิจัยให้แก่ครู ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 31 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... การทำการวิจัยควรมีการสำรวจ เก็บข้อมูลจริงของสภาพปัญหาของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และร่วมมือกันระหว่างครูผู้สอน เพื่อจะนำผลการวิจัยไปพัฒนาผู้เรียน รวมถึงการร่วมมือกับองค์กรภายนอกในการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และเผยแพร่นวัตกรรมที่ได้ ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 31 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

6.2 การพัฒนาหลักสูตร

6.2.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

การพัฒนาหลักสูตรให้ได้ผลควรเริ่มจากการประเมินความต้องการของผู้เรียนและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้การสอน แล้วออกแบบหลักสูตรที่ตอบสนองต่อเป้าหมายการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการที่หลากหลายและยืดหยุ่นเพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมและความสนใจของนักเรียน

“... หลักสูตรจัดให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในการค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักการหาวิธีในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 31 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามในทุกสาระการเรียนรู้ ฝึกทักษะให้นักเรียนมีกระบวนการคิด การจัดการ เพื่อเผชิญกับสถานการณ์จริง เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 31 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... มีการนำผลการวิจัยภายในโรงเรียนมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และมีการติดตามการใช้หลักสูตรของครูอย่างสม่ำเสมอ ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 31 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

6.3 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

6.3.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารอย่างเป็นทางการ โดยได้ข้อสรุปดังนี้

การพัฒนาการเรียนรู้ควรมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีและการเรียนรู้ที่มีส่วนร่วม เช่น การเรียนรู้ผ่านแอปพลิเคชันหรือการทำโครงการจริง เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และการทำงานร่วมกัน รวมทั้งการพัฒนาทักษะชีวิตเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับอนาคต

“... การจัดการเรียนรู้ถูกออกแบบให้มีความยืดหยุ่นและสามารถปรับให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนแต่ละกลุ่ม และเน้นทักษะการวิเคราะห์และการแก้ปัญหา ทั้งนี้ต้องพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้เท่าทันสถานการณ์ในปัจจุบัน และเข้าใจในตัวผู้เรียนในยุคใหม่ ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 1, วันที่ 31 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... นักเรียนได้รับการสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้และแสดงความคิดเห็น การใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านการทดลองและค้นพบตัวเอง และแบ่งกลุ่มผู้เรียนให้เหมาะสมต่อกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 2, วันที่ 31 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

“... สร้างสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมต่อการการเรียนรู้ของนักเรียน ใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการเรียนรู้ มีห้องสมุดออนไลน์ และห้องเรียนเฉพาะที่ตอบสนองความต้องการของนักเรียน โดยมีครูผู้สอนที่พร้อมและเพียงพอ ”

(ครูผู้สอน, คนที่ 3, วันที่ 31 มกราคม 2568, การสัมภาษณ์)

ตาราง 25 สรุปผลการศึกษาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การศึกษา เอกสาร	โรงเรียนที่ 1 ผู้บริหาร สถานศึกษาบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลโดยมี วิสัยทัศน์ คือ “โรงเรียนบริหาร จัดการด้วยระบบคุณภาพ ผู้เรียนมี คุณธรรมจริยธรรม และมีความรู้ เทียบเคียงมาตรฐานสากล” โดยมี นวัตกรรม SAKOLRAJ Model เป็น ค่านิยมในการขับเคลื่อนองค์กร โรงเรียนมี ระบบบริหารจัดการตาม เกณฑ์รางวัลแห่ง สพฐ. (OBECQA) ส่งเสริมความ เป็นเลิศทางวิชาการ การสื่อสารสองภาษา พัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ ใช้สื่อ นวัตกรรมและ ใช้การวิจัยในการ พัฒนานักเรียน มีเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่ง เรียนรู้ที่เพียงพอ สามารถส่งเสริม การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการประสานความร่วมมือระหว่าง สถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน เครือข่ายนานาชาติ ในการพัฒนา การศึกษาและพัฒนาคุณภาพ	1. กำหนดวิสัยทัศน์เพื่อให้มี การบริหารจัดการด้วยระบบ คุณภาพ แลมีความรู้ เทียบเคียงมาตรฐานสากล 2. คิดค้นนวัตกรรมในการ บริหารจัดการงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลและ งานอื่นทั้งระบบ 3. ส่งเสริมการจัดการเรียน การสอนในด้านภาษา 4. ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการ จัดการเรียนการสอน 5. สร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา 6. พัฒนาครูให้มี ความสามารถจัดการเรียนการ สอนตามหลักสูตรโรงเรียน มาตรฐานสากล

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การศึกษา เอกสาร	นักเรียน ส่งผลให้โรงเรียนเป็น โรงเรียนนารองในโครงการโรงเรียน มาตรฐานสากล ในปี พ.ศ.2555 และ ได้รับรางวัล ระบบบริหารจัดการตาม เกณฑ์รางวัลแห่ง สพฐ.(OBECQA) ในปี พ.ศ.2557 ผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับรางวัล ผู้อำนวยการ สถานศึกษายอดเยี่ยมระดับ มัธยมศึกษาขนาดใหญ่ด้าน วิชาการ (OBEC AWARDS) พ.ศ.2563 รางวัล IQA AWARD ปี 2561 ปี 2562 และ ปี 2564 รางวัลสถานศึกษาที่มีการ ปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการวัดผลประเมินผล	
การศึกษา เอกสาร	โรงเรียนที่ 2 ผู้บริหาร สถานศึกษาดำเนินการบริหารงาน วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลโดย มีวิสัยทัศน์ “ จัดการศึกษา มุ่งพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และ ความเป็นเลิศทางวิชาการ” โดยการ บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โดยมี TNW TEAM Model ซึ่งเป็น ค่านิยมองค์กร พัฒนาการจัด การศึกษา	1. กำหนดวิสัยทัศน์ในการ บริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากล 2. ใช้นวัตกรรมของโรงเรียนใน การบริหารจัดการงานวิชาการ และทั้งระบบ 3. จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้ ผู้เรียนเป็นพลโลก โดยปลูกฝัง ด้านจริยธรรม และเสริมสร้าง สุขภาวะที่ดี

ตาราง 25 (ต่อ)

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การศึกษา เอกสาร	โดย พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตาม เกณฑ์มาตรฐานสากล ปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่ พึงประสงค์ ค่านิยมหลัก 12 ประการ ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง เพื่อสร้างจิตสำนึกความเป็น คนไทย ความเป็นประชากรอาเซียน และความเป็นพลโลก พัฒนาและ ส่งเสริมสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี ปลอดภัย เสพติด หลีกเลี่ยงอบายมุข มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการ จัดการเรียนรู้ เทียบเคียง มาตรฐานสากล พัฒนาระบบการ บริหารจัดการตามเกณฑ์รางวัลแห่ง คุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) พัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครูและ บุคลากรให้เป็นมืออาชีพ มีความเป็น ผู้นำทางวิชาการทักษะในการ ปฏิบัติงาน เพื่อก้าวสู่ประชาคม อาเซียนและมาตรฐานสากล เพิ่มขีด ความสามารถของโรงเรียน	4. พัฒนาหลักสูตรให้ เทียบเคียงมาตรฐานสากลตาม เกณฑ์รางวัลแห่งคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) 5. พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ให้เป็นมืออาชีพและ เป็นผู้นำทางด้านวิชาการ

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การศึกษา เอกสาร	ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร อาคาร สถานที่ บรรยากาศ สิ่งแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก ที่เอื้อต่อ กระบวนการ เรียนรู้และบริหารจัดการให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน เสริมสร้างศักยภาพภาคีเครือข่ายที่ เข้มแข็งอันเกิดจากการร่วมมือของ ชุมชนและองค์กร หน่วยงานต่าง ๆ พัฒนาประสิทธิภาพการใช้ งบประมาณและการระดมทรัพยากร ส่งผลให้ได้รับรางวัลระบบบริหาร จัดการตามเกณฑ์รางวัลแห่ง สพฐ. (OBECQA) ในปี พ.ศ.2560 รางวัล โอลิมปิกหุ่นยนต์ ประจำปี 2566 การแข่งขันโครงงานคอมพิวเตอร์ การแข่งขันกล่าวสุนทรพจน์ ภาษาอังกฤษระดับชาติ	
การศึกษา เอกสาร	โรงเรียนที่ 3 ผู้บริหารวิสัยทัศน์ “โรงเรียนมาตรฐานสากล สืบสาน วัฒนธรรมกลุ่มชนไทโย้ยบนพื้นฐาน หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยมีนวัตกรรม AKAT Model	1.กำหนดวิสัยทัศน์โรงเรียน เพื่อนำไปสู่การเป็น มาตรฐานสากล 2.ใช้นวัตกรรมโรงเรียนกำหนด เป็นค่านิยมองค์กร 3. กำหนดกลยุทธ์ในการ

ตาราง 25 (ต่อ)

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
	โรงเรียนที่ 3 ผู้บริหารวิสัยทัศน์ “โรงเรียนมาตรฐานสากล สืบสานวัฒนธรรมกลุ่มชนไทโย้ยบนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยมีนวัตกรรม AKAT Model เป็นค่านิยมองค์กร มีกลยุทธ์ในการบริหารสถานศึกษา ในพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล พัฒนาระบบบริหารการจัดการด้วยระบบคุณภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาระบบเทคโนโลยี และมีนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มาตรฐานสากลส่งผลให้ได้รับรางวัลเครื่องหมายคุณภาพพิเศษ แห่ง สพฐ. (OBEC speceil) ด้านภาษา ด้านกีฬา และสุขภาวะของผู้เรียน รางวัลสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ การพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ปี 2567 รางวัลห้องเรียนคุณภาพระดับดีเยี่ยม ปี 2567	1.กำหนดวิสัยทัศน์โรงเรียนเพื่อนำไปสู่การเป็นมาตรฐานสากล 2.ใช้นวัตกรรมโรงเรียนกำหนดเป็นค่านิยมองค์กร 3. กำหนดกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล 4.กำหนดนโยบายในการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การศึกษา เอกสาร	โรงเรียนที่ 4 ผู้บริหารสถานศึกษา มีวิสัยทัศน์ในการบริหารสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียน คุณคุณธรรม จิตอาสา รู้เท่าทันเทคโนโลยี มีสุนทรียภาพ ก้าวสู่มาตรฐานสากล โดยมีทิศทางการพัฒนาโรงเรียนตามกลยุทธ์โรงเรียนในการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพกลุ่มงานวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน และมีการพัฒนาหลักสูตรให้เทียบเคียงมาตรฐานสากล สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน โดยมีกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามหลักสูตร มาตรฐานสากล และกิจกรรมพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นส่งผลให้มีร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณภาพตามหลักสูตรสากล ได้รับรางวัล ได้รับรางวัล เหรียญทอง โครงการ GPSC Young Social Innovator Season 5 รางวัลการ แข่งขันโครงงานวิทยาศาสตร์	1. กำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาผู้เรียนให้ก้าวสู่มาตรฐานสากล 2. จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการเพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้เรียน 3. พัฒนาหลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากลและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน 4. พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

ตาราง 25 (ต่อ)

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
	โครงการพัฒนาเครือข่ายองค์กรแห่งการเรียนรู้ ด้านวิทยาศาสตร์สู่การต่อยอดระดับสากล (STEAMs Co-Creation Project) ระดับประเทศ	
การศึกษา เอกสาร	โรงเรียนที่ 5 ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ คือ “โรงเรียนเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความรู้คุณธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล” มีนวัตกรรมการพัฒนาคูณภาพการศึกษา คือ PHONSAWAN 5G Model มีขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ศึกษา สำรวจ วิเคราะห์สภาพปัญหา - ศึกษานโยบาย แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายการศึกษาสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ได้แก่ สำรวจตรวจสอบสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการ โดยใช้การ SWAOT จัดลำดับความสำคัญ กำหนดปัญหาและความต้องการ 1) วางแผน ออกแบบนวัตกรรม และ	1.กำหนดวิสัยทัศน์ให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ 2.สร้างนวัตกรรมในการพัฒนาคูณภาพการศึกษาและนำมาใช้อย่างมีขั้นตอน 3. ดำเนินการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การศึกษา เอกสาร	การบริหารงาน 3) ปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ 4) ขึ้นตรวจสอบติดตามการดำเนินงาน 5) ปรับปรุง/ แก้ไข ส่งผลให้ได้รับรางวัล คุณภาพแห่ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน OBECQA ประจำปี 2566 รางวัล IQA AWARD ระดับสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเภท สถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษาขนาดกลาง ระดับ ยอดเยี่ยม ประจำปีการศึกษา 2566	
การศึกษา เอกสาร	โรงเรียนที่ 6 สถานศึกษามี กระบวนการบริหารจัดการ ขับเคลื่อนกระบวนการจัดการ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มากขึ้น ตามรูปแบบ BAIMON MODEL ดังนี้ B: Basics เป็นขั้นตอน การเตรียมการ ความจำเป็นพื้น พื้นฐานที่สำคัญ ได้แก่ ความรู้ วัสดุ อุปกรณ์ ทรัพยากรที่ใช้ในการบริหาร จัดการ	1. บริหารจัดการกระบวนการ จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ 2. สร้างนวัตกรรมในการ บริหารจัดการงานวิชาการ 3. จัดเตรียมสภาพแวดล้อมให้ เหมาะสมต่อการจัดการเรียน สอนที่เทียบเคียง มาตรฐานสากล 4. ประเมินผลความสำเร็จใน การบริหารจัดการงานวิชาการ และทุกด้าน

ตาราง 25 (ต่อ)

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การศึกษา เอกสาร	A: Assignment เป็นขั้นการวางแผน กำหนดผู้รับผิดชอบ/การมอบหมายงาน I: Indicators เป็นขั้นตอนการกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม M: Management เป็นขั้นตอนการบริหารจัดการ การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ปฏิบัติการเพื่อพัฒนาภารกิจที่รับผิดชอบ ให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ O: Observation & Evaluation เป็นขั้นตอนการวัดประเมินผลการดำเนินงาน สรุปผลการประเมิน N: Network เป็นขั้นการสรุปรายงาน ปรับปรุงพัฒนางานตามภารกิจให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ส่งผลโรงเรียนได้รับรางวัล IQA AWORD พ.ศ. 2565 – 2567	

จากตาราง 25 ผลการสังเคราะห์ จากการศึกษาเอกสาร โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ทั้ง 6 โรงเรียน ในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จนประสบผลสำเร็จเป็นที่ ประจักษ์ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีการบริหารงานวิชาการอย่างเป็นระบบ มีวิสัยทัศน์ในด้านการบริหารสถานศึกษาเพื่อ นำไปสู่การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยนำนวัตกรรมมาบริหารจัดการ แนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาใช้ในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา และบริหารจัดการโดยใช้ระบบคุณภาพ กำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน วิสัยทัศน์ พันธกิจที่มุ่งพัฒนา

ผู้เรียนให้คุณภาพเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนเป็นพลโลกที่สมบูรณ์ จัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นำผลการวิจัยมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนวิจัยและสร้างนวัตกรรมใหม่ โดยประสานความร่วมมือกับองค์กรภายในและภายนอก เผยแพร่งานวิจัยสู่สาธารณะ สร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การจัดการเรียนรู้

ตาราง 26 ผลที่ได้จากการสังเกตการณ์ดำเนินงานของโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ทั้ง 6 โรงเรียนในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การสังเกตการณ์	โรงเรียนที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีนโยบายในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียน มัธยมศึกษาอย่างชัดเจน มีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อให้โรงเรียนอยู่ในมาตรฐานของโรงเรียน มาตรฐานสากลโดยการใช้ระบบการบริหารจัดการคุณภาพ มีการวางแผนในการบริหารจัดการห้องเรียนคุณภาพโดยแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ติดตามผลและประเมินผลการดำเนินงาน สร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยห้องเรียนที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย	1. ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลที่ชัดเจน 2. โรงเรียนใช้ระบบการบริหารจัดการคุณภาพ 3. โรงเรียนแต่งตั้งผู้รับผิดชอบห้องเรียนคุณภาพ 4. สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี 5. มีการประเมินผลการดำเนินงาน

ตาราง 26 (ต่อ)

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การ สังเกตการณ์	ให้ความสำคัญต่อการพัฒนา อบรมของครูเพื่อยกระดับคุณภาพ ในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนสอบวัด ระดับความรู้ เช่น การสอบ O-NET การสอบ A-level	
การ สังเกตการณ์	โรงเรียน 2 ผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความสำคัญในด้านงาน บริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากล โดยแต่งตั้งผู้มี ความรู้ความสามารถในการ รับผิดชอบโครงการโรงเรียน มาตรฐานสากลของสถานศึกษา กำกับติดตามการดำเนินงานอย่าง ใกล้ชิดให้ความสำคัญในการจัดทำ หลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยตรวจสอบความต้องการของ ผู้เรียนและชุมชน จัดให้สถานศึกษา มีหลักสูตรที่มุ่งเน้นในรายวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และหลักสูตรทางด้าน ภาษา ที่ตรงกับความต้องการของ ผู้เรียน ส่งเสริมสนับสนุนการสร้าง นวัตกรรมของครูผู้สอน และ เผยแพร่ผลงานของสถานศึกษาสู่ สาธารณะ	1. โรงเรียนให้ความสำคัญใน การบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากล 2. แต่งตั้งผู้มีความรู้ ความสามารถรับผิดชอบ โครงการเรียนมาตรฐานสากล 3. ติดตามผลการดำเนินงาน อย่างใกล้ชิด 4. ตรวจสอบความต้องการของ ผู้เรียน และชุมชนเพื่อพัฒนา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และหลักสูตร ทางด้านภาษา

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การสังเกตการณ์	โรงเรียนที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารงานวิชาการตามมาตรฐานของโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีนโยบายในการดำเนินงานวิชาการด้วยระบบคุณภาพ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกัน และการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ และใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนและครูผู้สอนในการแข่งขันด้านวิชาการ ประสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อพัฒนาผู้เรียนในด้านภาษา	1. โรงเรียนมีนโยบายในการดำเนินงานวิชาการด้วยระบบคุณภาพ 2. จัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และใช้เทคโนโลยี 3. ใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการ 4. ประสานความร่วมมือกับชุมชน
การสังเกตการณ์	โรงเรียนที่ 4 ผู้บริหารสถานศึกษา มีการบริหารจัดการในเรื่องการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลโดยการสร้างบรรยากาศในการทำงานให้บรรลุตามเป้าหมาย	1. โรงเรียนสร้างบรรยากาศในการทำงานด้านวิชาการให้บรรลุเป้าหมาย 2. โรงเรียนสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาตนเองของครูผู้สอน

ตาราง 26 (ต่อ)

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การ สังเกตการณ์	วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา กระตุ้นให้ครูผู้สอนสร้างนวัตกรรม ในการจัดการเรียนรู้ สร้าง วัฒนธรรมการปฏิบัติงานของครู และบุคลากรเพื่อการพัฒนา ประสบการณ์ของผู้เรียน มีการ วางแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อ รับรองภาระในงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	3. ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้น ให้ครูผู้สอนสร้างนวัตกรรมใน การจัดการเรียนรู้
การ สังเกตการณ์	โรงเรียนที่ 5 ผู้บริหาร สถานศึกษามีการบริหารงาน วิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยใช้กลยุทธ์ที่ส่งเสริมให้มีความ คล่องตัวในการดำเนินงาน สื่อสาร และสร้างความผูกพันกับครูและ บุคลากรภายในสถานศึกษา มีการ สื่อสาร ส่งเสริมในการบริหารงาน วิชาการที่ชัดเจน และมี ผู้รับผิดชอบด้านงานวิชาการที่มี ความรู้ความสามารถที่เหมาะสม มีแนวทางในการพัฒนาครูผู้สอน ให้มีคุณภาพโดยการสนับสนุนการ อบรมทางด้านวิชาการแก่ ครูผู้สอน	1. โรงเรียนใช้กลยุทธ์ที่ทำให้ การปฏิบัติงานวิชาการมีความ คล่องตัว 2. โรงเรียนมีการสื่อสาร ส่ง เสริมในการบริหารงานวิชาการที่ ชัดเจน 3. แต่งตั้งผู้มีความรู้ ความสามารถที่เหมาะสมใน การรับผิดชอบงานด้านวิชาการ 4. พัฒนาครูผู้สอนให้มี คุณภาพ

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การสังเกตการณ์	โรงเรียนที่ 6 ผู้บริหารมีการบริหารงานวิชาการ โดยให้ครูผู้ทำหน้าที่ด้านงานวิชาการมีการอบรมพัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยผู้ที่รับผิดชอบด้านงานวิชาการ จำเป็นต้องมีประสบการณ์ในงานเกี่ยวกับวิชาการ สนับสนุนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ เช่น การวิจัยของครู การอบรมพัฒนาตนเองของครูผู้สอน โดยมุ่งเน้นในการพัฒนาตนเองในด้านภาษาเพื่อนำมาใช้จัดการเรียนการสอนในห้องเรียนคุณภาพ การแข่งขันงานวิชาการในทุกๆ ระดับ นอกจากนี้ยังส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนโดยสร้างแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ประกอบกับการใช้เทคโนโลยีในการจัดการแหล่งเรียนรู้	1. อบรมพัฒนาครูผู้สอนที่ทำหน้าที่ด้านงานวิชาการเสมอ 2. แต่งตั้งผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ในการทำงานด้านวิชาการ 3. สนับสนุนประมาณด้านงานวิชาการ 4. ส่งเสริมการพัฒนาตนเองด้านภาษาของครูผู้สอน

จากตาราง 26 ผลการสังเคราะห์ จากสังเกตการณ์ การดำเนินงานของโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ทั้ง 6 โรงเรียนในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษาจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายบริหารงานวิชาการตามมาตรฐานสากล โดยถ่ายทอดเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ให้บุคลากรนำไปดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เน้นการสื่อสารที่ชัดเจน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากร เพื่อสร้างความผูกพันในองค์กร

ส่งเสริมการอบรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา สนับสนุนให้ครูพัฒนาแผนการสอนที่ทันสมัยและทำวิจัยในชั้นเรียน และให้ความสำคัญกับการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย และบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เทียบเคียงมาตรฐานสากล

ตาราง 27 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากร โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทั้ง 6 โรงเรียนในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษาจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การสัมภาษณ์ อย่างเป็นทางการ	1. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 1.1. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายของสถานศึกษาให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงแนวทางในการทำการวิจัยของครูผู้สอนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกปีการศึกษา 1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยของครูในการด้านให้ความรู้ อบรมทักษะในการวิจัย แะสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยแก่ครูผู้สอน	ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมให้ครูดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนผ่านการประชุมชี้แจง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการจัดอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะด้านการวิจัยให้แก่ครู สนับสนุนให้ครูคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการสอนของตนเอง รวมถึงประยุกต์ใช้นวัตกรรมของผู้อื่นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำฐานข้อมูลการวิจัยระดับ

ตาราง 27 (ต่อ)

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การสัมภาษณ์ อย่างเป็น ทางการ	1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อกำกับ ติดตาม และประเมินผล 1.5 โรงเรียนมีฐานข้อมูลการวิจัยของครูผู้สอนทุกคน 1.6 ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูคิดค้นนวัตกรรมการสอนที่ใช้ได้จริง 1.7 สถานศึกษามีการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกในการเผยแพร่งานวิจัยของครูผู้สอน 1.8 สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และแนวคิดในการพัฒนางานวิจัยของครูผู้สอน	โรงเรียนและเผยแพร่สู่สาธารณะ มีการกำกับติดตามการทำวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และแนวคิดใหม่ ๆ ในการพัฒนางานวิจัยของครูให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

จากตาราง 27 ผลการสังเคราะห์ การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากรโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ทั้ง 6 โรงเรียน ในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษาจนประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมให้ครูดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนผ่านการประชุมชี้แจง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการจัดอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะด้านการวิจัยให้แก่ครู สนับสนุนให้ครูคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการสอนของ

ตนเอง รวมถึงประยุกต์ใช้นวัตกรรมของผู้อื่นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำฐานข้อมูลการวิจัยระดับโรงเรียนและเผยแพร่สู่สาธารณะ มีการกำกับติดตามการทำวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และแนวคิดใหม่ ๆ ในการพัฒนางานวิจัยของครูให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ตาราง 28 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากรโรงเรียนที่มี
ความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ทั้ง 6 โรงเรียน
ในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
จนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การสัมภาษณ์ อย่างเป็นทางการ	2. ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2.1 ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นมาตรฐานสากล 2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงทำความเข้าใจให้แก่ผู้พัฒนาหลักสูตรก่อนการพัฒนาหลักสูตร 2.3 สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสภาพความต้องการของสังคมศักยภาพของสถานศึกษา 2.4 สถานศึกษาศึกษาหลักสูตรแกนกลางเพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล	ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นมาตรฐานสากล มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้พัฒนาหลักสูตรเพื่อให้เป็นหลักสูตรมาตรฐานสากล มีการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพความต้องการของท้องถิ่นเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของสังคม วิเคราะห์สภาพปัญหาในการใช้หลักสูตรที่ผ่านมาและแก้ไขปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรจัดทำหลักสูตรที่หลากหลายศึกษาวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
	2.5 สถานศึกษาวิเคราะห์ปัญหาในการใช้หลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อปรับปรุง แก้ไขหลักสูตรสถานศึกษาที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น 2.6 สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตร 2.7 สถานศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรและจัดทำหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ให้เป็นหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล	

จากตาราง 28 ผลการสังเคราะห์ การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากรโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ทั้ง 6 โรงเรียน ในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล จนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นมาตรฐานสากล มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้พัฒนาหลักสูตรเพื่อให้เป็นหลักสูตรมาตรฐานสากล มีการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพความต้องการของท้องถิ่นเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของสังคม วิเคราะห์สภาพปัญหาในการใช้หลักสูตรที่ผ่านมาและ แก้ไขปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร จัดทำหลักสูตรที่หลากหลาย ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน

ตาราง 29 ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากร โรงเรียนที่มี
ความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่าง
โรงเรียน ในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียน
มัธยมศึกษาจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การสัมภาษณ์ อย่างเป็นทางการ	3. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่าง 3.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการเรียนรู้ที่ชัดเจนเพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน 3.2 ผู้บริหารสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ด้วยการพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น การใช้ห้องเรียนคุณภาพ ห้องเรียนที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย พื้นที่การเรียนรู้ที่หลากหลาย 3.3 สถานศึกษามีการส่งเสริมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น 3.4 มีการจัดอบรมและพัฒนาครูให้มีทักษะการสอนที่ทันสมัย โดยใช้เทคนิคที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน 3.5 มีการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน เพื่อกระตุ้นความสนใจและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้	ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการเรียนรู้ที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน โดยสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น การใช้ห้องเรียนคุณภาพและ เทคโนโลยีทันสมัย พร้อมพื้นที่การเรียนรู้ที่หลากหลาย และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และปรับการสอนให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน โดยการพัฒนาทักษะของครูและใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินผลควรหลากหลายและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง พร้อมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น การคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา

วิธีการศึกษา	การศึกษา (Best Practice)	ผลการสังเคราะห์
การสัมภาษณ์ อย่างเป็น ทางการ	3.6 มีการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นตามความสามารถของผู้เรียน โดยปรับวิธีการสอนที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน 3.7 มีการใช้การประเมินผลที่หลากหลาย 3.8 มีการติดตามความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 3.9 มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยพัฒนาทักษะการคิด การแก้ปัญหา	

จากตาราง 29 ผลการสังเคราะห์ การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการของบุคลากรที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ทั้ง 6 โรงเรียน ในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา จนประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาดูที่กำหนดวิสัยทัศน์ และทิศทางการเรียนรู้ที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน โดยสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น การใช้ห้องเรียนคุณภาพและเทคโนโลยีทันสมัย พร้อมพื้นที่การเรียนรู้ที่หลากหลาย และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และปรับ การสอนให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน โดยการพัฒนาทักษะของครูและใช้เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินผลควรหลากหลายและ ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง พร้อมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น การคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา

จากการลงพื้นที่ศึกษาดูงานเก็บข้อมูลภาคสนามโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ทั้ง 6 โรงเรียน ในรูปแบบของการศึกษาเอกสาร การสังเกตการณ์ การสอบถาม การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็น แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษานิเทศก์ 11 ในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษา มีการ กำหนดนโยบายของสถานศึกษาให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน แต่งตั้งผู้รับผิดชอบใน การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีการประชุมชี้แจงแนวทางในการทำการวิจัยของ ครูผู้สอนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สถานศึกษาจัดอบรมทักษะในการวิจัย และสนับสนุน งบประมาณงานวิจัยแก่ครูผู้สอน จัดทำฐานข้อมูลการวิจัยของครูผู้สอนทุกคน กระตุ้นให้ ครูคิดค้นนวัตกรรมการสอนที่ใช้ได้จริง ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกในการเผยแพร่ งานวิจัยของครูผู้สอน ประสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และแนวคิดในการพัฒนางานวิจัยของครูผู้สอน

2. ด้านการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายการพัฒนา หลักสูตรที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และประชุมชี้แจงแนวทางให้แก่ผู้พัฒนาหลักสูตร ก่อนเริ่มการพัฒนา โดยวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของสังคมและศักยภาพของ สถานศึกษา รวมทั้งศึกษาหลักสูตรแกนกลางเพื่อปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับ มาตรฐานสากล ทบทวนปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้ดีขึ้น พร้อมพัฒนาหลักสูตรที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความ ต้องการของท้องถิ่น และจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเพื่อให้เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

3. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ และทิศทางการเรียนรู้ที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน สร้าง บรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี โดยการพัฒนาสภาพแวดล้อม สนับสนุนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมี ส่วนร่วม และพัฒนาครูให้มีทักษะการสอนที่ทันสมัย การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน ช่วยกระตุ้นความสนใจและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและ เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน พร้อมใช้การประเมินผลที่หลากหลายและติดตาม ความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ตาราง 30 สรุปผลการศึกษาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

ผลการศึกษา	แนวทางพัฒนา
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนการศึกษาเอกสาร โรงเรียนมีเอกสารร่องรอยของการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูนำผลการวิจัยมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนวิจัยและสร้างนวัตกรรมใหม่ โดยประสานความร่วมมือกับองค์กรภายในและภายนอกนอกเผยแพร่งานวิจัยสู่สาธารณะ การสังเกตการณ์ ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลที่ชัดเจน โรงเรียนใช้ระบบการบริหารจัดการคุณภาพ มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมของงานในขอบข่ายการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 1. มีการกำหนดนโยบายของสถานศึกษาให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน 2. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 3. ประชุมชี้แจงแนวทางในการทำการวิจัยของครูผู้สอนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 4. จัดอบรมทักษะในการวิจัย และสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยแก่ครูผู้สอน 5. กระตุ้นให้ครูคิดค้นนวัตกรรมการสอนที่ใช้ได้จริง 6. มีการจัดทำฐานของมูลวิจัยในชั้นเรียน 7. ประสานงานกับองค์กรภายนอกในการทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 8. นำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอนและต่อยอดในการทำการวิจัยในชั้นเรียนครั้งต่อไป
การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการกำหนดนโยบายของสถานศึกษาให้ ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีการประชุมชี้แจงแนวทางในการทำการ	

ตาราง 30 (ต่อ)

ผลการศึกษา	แนวทางพัฒนา
วิจัยของครูผู้สอนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สถานศึกษาจัดอบรมทักษะในการวิจัย และสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยแก่ครูผู้สอน จัดทำฐานข้อมูลการวิจัยของครูผู้สอนทุกคน กระตุ้นให้ครูคิดค้นนวัตกรรมการสอนที่ใช้ได้จริง ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกในการเผยแพร่งานวิจัยของครูผู้สอน ประสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และแนวคิดในการพัฒนางานวิจัยของครูผู้สอน	
ด้านการพัฒนาหลักสูตร การสัมภาษณ์ โรงเรียนมีเอกสารร่องรอยในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อให้ผู้เรียนเป็นพลโลกที่สมบูรณ์	1. โรงเรียนกำหนดนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล 2. ประชุมชี้แจงแนวทางให้แก่ผู้พัฒนาหลักสูตรก่อนเริ่มการพัฒนา 3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของสังคมและศักยภาพของสถานศึกษา รวมทั้งศึกษาหลักสูตรแกนกลางเพื่อปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับมาตรฐานสากล

ผลการศึกษา	แนวทางพัฒนา
การสังเกตการณ์ โรงเรียนมีนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม มีผู้รับผิดชอบในการพัฒนาหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม มีการสื่อสารกับผู้พัฒนาหลักสูตรอย่างชัดเจน การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ประชุมชี้แจงแนวทางให้แก่ผู้พัฒนาหลักสูตรก่อนเริ่มการพัฒนา วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของสังคมและศักยภาพของสถานศึกษา ศึกษาหลักสูตรแกนกลางเพื่อปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับมาตรฐานสากล ทบทวนปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้ดีขึ้น พร้อมพัฒนาหลักสูตรที่หลากหลาย	4. ทบทวนปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา 5. พัฒนาหลักสูตรที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น 6. จัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อให้เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล 7. ประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การศึกษาเอกสาร โรงเรียนมีเอกสารร่องรอยในการจัดกระบวนการเรียนรู้จัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีแผนการ	

ตาราง 30 (ต่อ)

ผลการศึกษา	แนวทางพัฒนา
จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย การสังเกตการณ์ โรงเรียนมีนโยบายในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนมีการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยมีการใช้เทคโนโลยีและจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เพียงพอให้แก่ผู้เรียน การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการเรียนรู้ที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกันสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี โดยการพัฒนาสภาพแวดล้อมสนับสนุนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และพัฒนาครูให้มีทักษะการสอนที่ทันสมัย การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นความสนใจและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน พร้อมใช้การประเมินผลที่หลากหลายและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1. กำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการเรียนรู้ที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน 2. พัฒนาสภาพแวดล้อม สนับสนุนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม 3. พัฒนาครูให้มีทักษะการสอนที่ทันสมัย 4. ใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นความสนใจและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ 5. จัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน 6. ใช้การประเมินผลที่หลากหลายและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จากตาราง 30 สรุปผลการศึกษาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ได้ดังนี้

1. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

- 1) กำหนดนโยบายของสถานศึกษาให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- 3) ประชุมชี้แจงแนวทางในการทำการวิจัยของครูผู้สอนให้เป็นไปใน

ทิศทางเดียวกัน

- 4) จัดอบรมทักษะในการวิจัย และสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยแก่

ครูผู้สอน

- 5) กระตุ้นให้ครูคิดค้นนวัตกรรมการสอนที่ใช้ได้จริง
- 6) จัดทำฐานของมูลวิจัยในชั้นเรียน
- 7) ประสานงานกับองค์กรภายนอกในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน

การสอน

- 8) นำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอนและต่อยอดในการทำวิจัยใน

ชั้นเรียนครั้งต่อไป

2. ด้านการพัฒนาหลักสูตร

- 1) โรงเรียนกำหนดนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับ

มาตรฐานสากล

- 2) ประชุมชี้แจงแนวทางให้แก่ผู้พัฒนาหลักสูตรก่อนเริ่มการพัฒนา

- 3) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของสังคมและศักยภาพของ

สถานศึกษา รวมทั้งศึกษาหลักสูตรแกนกลางเพื่อปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับ

มาตรฐานสากล

- 4) ทบทวนปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา

- 5) พัฒนาหลักสูตรที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของ

ท้องถิ่น

- 6) จัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง

และชุมชนเพื่อให้เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

- 7) ประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาหลักสูตร

ต่อไป

3. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1) กำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการเรียนรู้ที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน

2) พัฒนาสภาพแวดล้อม สนับสนุนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม

3) พัฒนาครูให้มีทักษะการสอนที่ทันสมัย

4) ใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นความสนใจและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้

5) จัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน

6) ใช้การประเมินผลที่หลากหลายและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน

4. เพื่อศึกษาระดับความต้องการจำเป็นการในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

5. เพื่อหาแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด

3. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาที่จำกัด และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีความแตกต่างกัน

4. ความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 แต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีลำดับที่แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ศึกษาธิการภาค 11 ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น จำนวน 164 คน และครูผู้สอน จำนวน 2,962 คน จากทั้งหมด 44 โรงเรียน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนมาตรฐานสากล ศึกษาธิการภาค 11 ปีการศึกษา 2566 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงในบุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวน 346 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 352 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 44 คน และครูผู้สอน จำนวน 308 คน จากโรงเรียน 44 โรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นจากการศึกษาหลักการ กรอบแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 4) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล ซึ่งแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด
4. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำเสนอแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษาเทคนิค จำนวน 1 คน ผู้บริหาร จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง และด้านเนื้อหาตามรูปแบบของแบบสอบถามด้านการใช้ภาษาและด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ จากนั้นนำ

แบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ศึกษาธิการภาค 10 จาก 10 โรงเรียน จำนวน 50 ฉบับ แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจ
จำแนกรายข้อและรายด้านตามวิธีการของเพียร์สัน โดยเลือกข้อที่มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
ตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ซึ่งการหาค่า
สัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's) โดยสภาพปัจจุบันของแบบสอบถามสอบถาม
การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก
อยู่ระหว่าง 0.601 – 0.963 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.986 แบบสอบถามสภาพที่พึง
ประสงค์มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.335 – 0.925 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.977

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน ในสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนม และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร เพื่อขอความร่วมมือใน
การตอบ แบบสอบถาม ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ใน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษามุกดาหาร ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง
ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และแบบออนไลน์

6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

6.1.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความ
ถูกต้องและความสมบูรณ์

6.1.2 นำแบบสอบถามที่ได้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อและรายด้าน
ตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121)

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดสภาพปัจจุบัน/
สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียน
มัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด

6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้
โปรแกรมสำเร็จรูป ตามสมมติฐานการวิจัย

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach' s Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1, 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้านใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อที่ 3 ใช้สถิติการทดสอบค่าสถิติที (t-test) ชนิด Independent Samples t – test ในส่วนของการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และในส่วนของเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยใช้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe – Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.3 สมมติฐานข้อที่ 4 สถิติที่ใช้ในการคำนวณระดับความต้องการจำเป็นโดยวิเคราะห์ค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง (Modified Priority Needs Index; PNI_{modified}) ซึ่งเป็นการหาผลต่างระหว่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่

พึงประสงค์ โดยใช้สูตรดังนี้ $PNI_{\text{modified}} = (I-D)/D$

นำผลการคำนวณค่าดัชนี PNI_{modified} ของแต่ละข้อที่มีค่า PNI_{modified} มาก แสดงว่าความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับสูง มากกว่าข้อที่มีค่า PNI_{modified} น้อย ซึ่งข้อที่มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับสูง จะต้องให้ความสำคัญและต้องได้รับการแก้ไขก่อน ตามลำดับซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแบบตอบสนองรายคู่

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยประเด็นสำคัญ ดังนี้

1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

1.1 สภาพปัจจุบันของการบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ในส่วนด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

1.2 สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน อันดับสุดท้าย คือ ด้านพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

2.1 สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน

2.2 สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ด้านการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน

2.3 สภาพปัจจุบันการบริการงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัดพบว่า โดยรวมแตกต่างกันและรายด้านมีความแตกต่างกันในทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.4 สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัดโดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.5 สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันและรายด้านมีความแตกต่างกันในทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.6 สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยเรียงลำดับความสำคัญ ของความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($PNI_{modified} = 0.185$)

ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($PNI_{modified} = 0.184$) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้

($PNI_{modified} = 0.176$) ด้านการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล

($PNI_{modified} = 0.169$) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

($PNI_{modified} = 0.163$) ในส่วนด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย คือ ด้านการนิเทศการศึกษา

($PNI_{modified} = 0.159$)

4. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลใน

โรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยพิจารณาเรียงลำดับความสำคัญของ ความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้าน

ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ซึ่งผู้วิจัยได้นำผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็น

ดังกล่าวลงพื้นที่ศึกษาดูงานเก็บข้อมูล ภาคสนาม โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best

Practice) ในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลจนประสบผลสำเร็จเป็นที่

ประจักษ์ ซึ่งโรงเรียนที่เข้าไปเก็บข้อมูลภาคสนาม ประกอบด้วย ดังนี้ 1) โรงเรียนสกลราช

วิทยานุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร 2) โรงเรียนธาตุ

นารายณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และ 3) โรงเรียน

อากาศอำนวยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

4) โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม 5)

โรงเรียนโพธิ์สวรรค์ราษฎร์พัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

นครพนม 6) โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษามุกดาหาร แล้วนำมาสรุปเป็น แนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียน

มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

จากการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ (Best Practice) ทั้ง 6 โรงเรียน

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการพัฒนา

ระบบการเรียนรู้ จนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ในรูปแบบของการศึกษาเอกสาร

การสังเกตการณ์ การสอบถาม การพูดคุย การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ ผู้วิจัยสามารถ

สรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ได้ดังนี้

1. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีแนวทางการพัฒนา มีแนวทางพัฒนา ดังนี้

- 1.1 กำหนดนโยบายของสถานศึกษาให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียน
- 1.2 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- 1.3 ประชุมชี้แจงแนวทางในการทำการวิจัยของครูผู้สอนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- 1.4 จัดอบรมทักษะในการวิจัย และสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยแก่ครูผู้สอน
- 1.5 กระตุ้นให้ครูคิดค้นนวัตกรรมการสอนที่ใช้ได้จริง
- 1.6 จัดทำฐานของมูลวิจัยในชั้นเรียน
- 1.7 ประสานงานกับองค์กรภายนอกในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- 1.8 นำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอนและต่อยอดในการทำวิจัยในชั้นเรียนครั้งต่อไป

2. ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

- 1) โรงเรียนกำหนดนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล
- 2) ประชุมชี้แจงแนวทางให้แก่ผู้พัฒนาหลักสูตรก่อนเริ่มการพัฒนา
- 3) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของสังคมและศักยภาพของสถานศึกษา รวมทั้งศึกษาหลักสูตรแกนกลางเพื่อปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับมาตรฐานสากล
- 4) ทบทวนปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา
- 5) พัฒนาหลักสูตรที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น
- 6) จัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเพื่อให้เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

7) ประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

3. ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีแนวทางการพัฒนาโดยการที่ ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล กำหนดนโยบายให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยเน้นทักษะและการปฏิบัติจริง ติดตามการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา จัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ และจัดหาสื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงการจัดการเรียนการสอนของครู

อภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่องความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ผลการการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาดำเนินการบริหารงานวิชาการตรงตามนโยบายของการจัดการศึกษา และแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล รวมถึงสร้างความเข้าใจกับครูผู้สอนในการปฏิบัติงานวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ขวัญทอง โกฏีรักษ์ (256, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก และ งานวิจัยของ อิศนธร เดชคุ้ม (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของ

โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 ในภาพรวมมีการปฏิบัติ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นวศิลป์ กี่สง่า (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี-สระบุรี ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี-สระบุรี อยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และช่วยให้สถานศึกษามีมาตรฐานสากล คือ การบริหารงานวิชาการที่มี ประสิทธิภาพซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและเตรียมความพร้อมสำหรับ การเผชิญโลกที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างมั่นคง สอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทนา ชื่นชม (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความเป็นพลเมืองโลก พบว่า สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดของความเป็น พลเมืองโลก อยู่ในระดับที่มากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดุจเดือน คักดีวงศ์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มาตรฐานสากลตามแนวคิดของความเป็นพลเมืองดิจิทัลของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิด ความเป็นพลเมืองดิจิทัล ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีลำดับความต้องการจำเป็น สูงสุดของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิดความเป็น พลเมืองดิจิทัล คือ การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ สุกิจ ศรีพรหม (สัมภาษณ์, 27 มกราคม 2568) ได้เสนอ ว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมาตรฐานสากลต้องมีคุณภาพสูงและตอบสนองต่อ มาตรฐานการศึกษาระดับโลก โดยเน้นการพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย การใช้เทคโนโลยี และการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างนักเรียนที่มีทักษะและความสามารถที่พร้อมต่อ การพัฒนาทางการศึกษาในอนาคต

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การ บริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามสภาพการดำรง

ตำแหน่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีรายละเอียดดังนี้

2.1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการ

โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในส่วน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีมุมมองในการบริหารงานในเชิงระบบและการจัดการทรัพยากรในภาพรวมและมีการประเมินผลงานจากตัวชี้วัด ขณะที่ครูมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนและการเผชิญกับปัญหาที่เกิดขึ้นในเชิงลึก สอดคล้องกับแนวคิดของ ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2560, หน้า 30) ในการบริหารงานวิชาการ มีขั้นตอนหรือกระบวนการในการบริหารงานที่มุ่งประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Fayol, H. (1916, pp. 57 – 69) ได้กำหนดขั้นตอนในการบริหารงานที่เหมาะสมกับการบริหารงานวิชาการไว้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การบังคับบัญชา การประสานงาน และการควบคุม และสอดคล้องกับ คำสัมภาษณ์ของ สุกิจ ศรีพรหม (สัมภาษณ์, 27 มกราคม 2568) ได้เสนอว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการวางแผน และกำหนดทิศทางการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานและความต้องการของสังคม โดยการจัดการทรัพยากร การพัฒนาหลักสูตร และการสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้ และการประเมินผลการดำเนินงานทางวิชาการผ่านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ซึ่งเป็นการประเมินจากมุมมองโดยภาพรวม จึงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

2.1.2 สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียน

มาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนา

กระบวนการเรียนรู้ และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนให้เป็นหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล และยกระดับการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้เทียบเคียงมาตรฐานสากล และเป็นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นริศรา บัวเกษ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาและการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูวิชาการ สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ ธนากร แก้วบัวสา (สัมภาษณ์, 23 มกราคม 2568) ได้เสนอว่า โรงเรียนมาตรฐานสากลสามารถดำเนินตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล และคุณภาพของผู้เรียนมีแนวโน้มดีขึ้นตามเกณฑ์ที่วัดผล จึงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

2.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด โดยรวมพบว่า แตกต่างกันและรายด้านมีความแตกต่างกันในทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหาร

สถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร อย่างมีนัยสำคัญที่ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครได้ดำเนินโครงการการขับเคลื่อนโรงเรียนมาตรฐานสากล รุ่นที่ 3 และรุ่นปี พ.ศ. 2567 ให้ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับ OBECQA โดยจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ขอรับการประเมินรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับ OBECQA และโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับ SCQA รวมทั้งติดตามตรวจเยี่ยมเตรียมความพร้อมโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อขอประเมินรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับ OBECQA ส่งผลให้ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร มากกว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ เนรมิต กฤดาคม (สัมภาษณ์, 29 มกราคม 2568) ได้ให้ความเห็นว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัดเข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล และกำกับการติดตาม นิเทศประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยโรงเรียนในสังกัดได้เข้าร่วมการอบรมรวมทั้งพัฒนาคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนให้เข้าใจในแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์การประเมินโรงเรียนมาตรฐานสากลในแต่ละรุ่น

2.2.2 สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียน

มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครพนม และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษามุกดาหาร ได้ดำเนินงานภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาและเข้ารับบริการ

การศึกษาของประชาชน โดยรัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริมและสนับสนุนให้จัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล สอดคล้องของคำสัมภาษณ์ของ ชาญชัย อวนป้อง (สัมภาษณ์เมื่อ 21 มกราคม 2568) เทอดไท หอมสมบัติ (สัมภาษณ์เมื่อ 22 มกราคม 2568) เนรมิต กฤดาคม (สัมภาษณ์เมื่อ 29 มกราคม 2568) ได้เสนอว่า สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากเขตพื้นที่การศึกษาในการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล และถูกกำกับติดตามด้วยกลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผล จึงแสดงให้เห็นว่าสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ไม่แตกต่างกัน

2.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการ

โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีรายละเอียด ดังนี้

2.3.1 สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน และรายด้านมีความแตกต่างกันในทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 8 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 5 - 8 ปี และผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนมาตรฐานสากลมากกว่า 8 ปี มีประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ทั้งด้านนโยบาย กระบวนการ โครงสร้างและแนวทางการพัฒนาหลักสูตรมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนมาตรฐานสากลมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ยังขาดประสบการณ์ นอกจากนี้ยังมีโอกาสเข้าร่วมการตัดสินใจและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในโรงเรียนมาตรฐานสากล ตั้งแต่ 5 - 8 ปี และผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ครูผู้สอนที่มี

ประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ว่าที่ร้อยโท วรรณภ ษมภูย์นัต์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาโดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประสบการณ์ในการบริหาร สถานศึกษาน้อยกว่า 10 ปี แตกต่างจากประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษามากกว่า 10 ปี และประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษามากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นวศิลป์ กี่สง่า (2564, บทคัดย่อ) ได้ ทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี – สระบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร สถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2.3.2 สภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียน

มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันและรายด้านมีความแตกต่างกันในทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 8 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การ ปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 5 – 8 ปี และผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ การปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ซึ่ง สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ประสบการณ์ที่สะสมทำให้เกิดความ เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์และระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ขวัญทอง โกฏีรักษ์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนันต์ ชาดัดดาน (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติ ผลการวิจัยพบว่า

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาศรีธรรมราช แตกต่างกัน ซึ่งขนาดของโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จะมีการวางแผนการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลได้ง่าย และส่วนใหญ่เป็นครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปี ขึ้นไป ทำให้มีความรู้และประสบการณ์ใน การทำงานมากขึ้น

3. ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่พบว่า ที่มีลำดับความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นจากมากที่สุดใน 3 ด้าน และทางการพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้คือความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีลำดับ ที่แตกต่างกันและสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อิลินธร เดชคุ้ม (2565, บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษา สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 1 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน และมีความคิดเห็นต่อความต้องการจำเป็นไม่เท่ากันในแต่ละข้อโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวางแผนงานวิชาการ รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมด้านวิชาการ และด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ด้านที่ต่ำที่สุดคือการประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ

4. ผลการหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 จากการสรุปความคิดเห็นและสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการลงพื้นที่ พบว่าได้ข้อสรุปแนวทางการพัฒนาใน 3 ด้าน 15 แนวทาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จุฬารัตน์ วงษ์สว่าง (2567, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อส่งเสริมความเป็น

พลเมืองโลกในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พิษณุโลก
 อุดรดิตถ์ คือ การวางแผนงานวิชาการรวบรวมและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติให้เป็น
 ระบบเพื่อความ ด้านการพัฒนาหลักสูตรต้องบริหารโดยผู้บริหารศึกษา กำหนดโครงสร้าง
 และทิศทางให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยใช้กลยุทธ์สำรวจความต้องการของ
 นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสม ด้านการพัฒนาสื่อและ
 แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลต้องนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ พร้อมมีแนว
 ปฏิบัติที่ชัดเจน ระบบเครือข่าย และการประเมินผล เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
 และส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ด้านกระบวนการเรียนรู้ผู้บริหารสถานศึกษา กำหนด
 แนวทางที่สอดคล้องกับหลักสูตรและความถนัดของผู้เรียน โดยส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้
 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและบูรณาการสาระการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ ด้านการนิเทศ
 ต้องดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู โดยมีการวางแผน ติดตาม และสร้าง
 ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศ พร้อมนำผลที่ได้ไปปรับปรุงประสิทธิภาพการศึกษาใน
 สถานศึกษา การวัดและประเมินผลต้องดำเนินการควบคู่กับการเรียนการสอนเพื่อสะท้อน
 คุณภาพการศึกษา โดยกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน และส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือประเมินผลที่ตรงตามสาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัด
 และแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ต้องมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน
 สำรวจปัญหาจริงของนักเรียน ทดลองใช้นวัตกรรม และนำผลวิจัยมาปรับปรุงต่อยอด
 พร้อมกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

๕ ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษา ภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล
 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11 พบว่า ความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 คือ
 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ลำดับที่ 2 คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ลำดับ
 ที่ 3 คือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ลำดับที่ 4 คือด้านการวัดผลและประเมินผล
 เทียบเคียงมาตรฐานสากล ลำดับที่ 5 คือ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ
 การศึกษา ลำดับที่ 6 คือ การนิเทศการศึกษา

1.1 ผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลควรมีมาตรการในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งสร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของการเผยแพร่ผลการวิจัย โดยการจัดงานสัมมนาหรือจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อเป็นเวทีในการนำเสนอผลงานวิจัย นอกจากนี้ ควรให้การสนับสนุนในด้านการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม เพื่อให้ครูสามารถดำเนินงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษานิการภาค 11 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีความต้องการจำเป็นในลำดับที่ 1

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรกำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากลโดยการกำหนดมาตรฐานที่ชัดเจนและระบบการติดตามผลที่ต่อเนื่อง การประเมินผลการสอนและการวิจัย การให้คำแนะนำและสนับสนุนในการพัฒนาโรงเรียน รวมถึงการใช้เทคโนโลยีในการติดตามการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละปีเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน และการสร้างความร่วมมือกับชุมชน และผู้ปกครองในการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมาตรฐานสากล

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรศึกษาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษานิการภาค 11 ด้านที่มีระดับความต้องการจำเป็นมาก ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาได้ตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง

2.2 ควรศึกษาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษานิการภาค 11 ในส่วนการวิจัยคุณภาพ ควรใช้เครื่องมือที่หลากหลายเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากล

2.3 ควรมีการวิจัยติดตามผลการนำ สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษานิการภาค 11 อย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามผลการนำเอาความรู้ตามคุณลักษณะการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลไปใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. 2545. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ
ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2556). คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบ
นิติบุคคล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- ก้องเกียรติ รัชธรรม. (2555). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญชัยพิสิฐ คณรัตน์. (2565). รูปแบบการนิเทศภายในตามแนวคิดการจัดการเชิงกลยุทธ์
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ขวัญข้าว ชุมเกษรกุลกิจ. (2561). แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะการคิด
วิเคราะห์ของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
- ขวัญทอง โกวิทย์ (2562). การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ขวัญฤดี กล้วยสิงห์ (2566). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารงาน
กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนโนนสว่าง โป่งเปือย ไคสี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- แคทรียา บุตรศรีพา. (2565). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- จักรี มนต์ประสิทธิ์ (2560). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการใน
โรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา อำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จันทิมา จันทรประสาท. (2560). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะ
ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาของครูโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภา
คริสต์จักรในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- จารุกิตติ์ สิทธิยานนท์. (2559). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
มาตรฐานสากลตามแนวคิดพลเมืองโลกศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จารุณี แก้วเย็น. (2557). เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลยุทธ์และ
แนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ. สงขลา: ชานเมืองการพิมพ์.
- จุฬารัตน์ วงษ์สว่าง และ สาโรจน์ แก้วอรุณ (2565). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
มาตรฐานสากลเพื่อส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลกในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์. วารสาร มจร.อุบล
ปริทรรศน์; 813 – 824
- จิตรา แก้วมะ. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- จิรวัดน์ อามุกะ. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- จำลอง โคตรพัฒน์. (2555). สภาพปัญหาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). ผู้บริหารโรงเรียนยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21.
วารสารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์, 1(1): 304 – 306.

- ชูลีพร บริเอก, สุมาลี ศรีพุทธรินทร์ และกัลยา มิชะมา. (2560). ปัจจัยการบริหารองค์กรที่สัมพันธ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดนครพนม. *วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม*. 7(2): 46
- ไชยา ภาวะบุตร. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership)* ฉบับปรับปรุง 2560. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เชาวลิต ยิ้มแย้ม (2566). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ฐาปนันท์ กันยา และพรทิพย์ สุริยาชัยวัฒน์.(2558). การบริหารงาน วิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3. *วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*. 10(2): 101 – 110.
- ณัฐพล พันโน (2566). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นวศิลป์ กี่สง่า. (2564). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี – สระบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ดุจเดือน ตักด้วงค์ และ นันทรัตน์ เจริญกุล (2564). แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามแนวคิดความเป็นพลเมืองดิจิทัลของนักเรียน. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ ศรีนครินทรวิโรฒ*. 22(1);
- โตมฤทธิ์ เอื้อกิ่งเพชร. (2563). การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะชีวิต ของนักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนวิถีธรรมแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ทัศนีย์ ใจดี. (2560). สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชนกฤต อินธิรัชย์ (2566). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้าน
การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- ชนากร คุ่มนายอ. (2562). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชนัญญา คุณสุข. (2565). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ
สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ชญญลักษณ์ ฝาภูมิ. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชญดา ยงยศยิ่ง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3. สารนิพนธ์ ค.ม. ยะลา:
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2560). ความต้องการจำเป็นในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง
โรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.
วารสารบริหารการศึกษา มศว, 14(26), 118 – 129.
- ณาสีณัฐ คงคาร์ตัน. (2560). การประเมินความต้องการจำเป็นในการจัดทดสอบวัด
มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษ ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นาอิมะห์, ปือราเฮง. (2561). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ของนักเรียน มัธยมศึกษาโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม
จังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

- นิตยา ไชยสุระ. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ใน
โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์
ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด.(2556). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม
กรุงเทพ.
- ปวีณา บุทธิจักร (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- พงศกร อุดลพิทยาภรณ์ และนันทรัตน์ เจริญกุล. การบริหารวิชาการ โรงเรียน
มัธยมศึกษาขนาดเล็ก ตามแนวคิดเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน.วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
13(2): 316 – 329.
- พรวลี ศรีประภาพร (2564). สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พระอนันต์ ตโมทโน. (2560). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนก
สามัญศึกษาสุมาตราฐานสากล. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย.
- พิตรพิบูล มนทาน้อย. (2566). ความต้องการจำเป็น และแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำการ
เปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ. (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- พิมพ์มลาลัย รักโชค (2564). *ภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาป๋งกาฬ*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิมพ์พรรณ กุลาสา. (2558). *สภาพ ปัญหาและแนวทางในการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภาคภูมิ ทองลาด. (2561). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2552). *หลักการแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*.
(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มนตรี.
- มณีวรรณ แหวนหล่อ. (2560). *สภาพการบริหารงานวิชาการของครูในระดับประถมศึกษา*.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มนตรี อินตา. (2562). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนางานบริการแนะแนว ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัด เชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ ค.ม .เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- มนัส ทวีกัน. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มูนา จารง. (2560). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอน ในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2552). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*.
สงขลา: นำศิลป์ไผ่ผณา.
- วรรณถ ชมภูยัณฑ์. (2563). *ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- วรรณิศา พิมพ์. (2561). การประเมินความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากร
ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.
วิทยานิพนธ์ ศษ.บ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). ผู้บริหารโรงเรียน: สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้ที่มี
ประสิทธิผล. ขอนแก่น: คลังน่านาวิทยา.
- วิภากรณ์ สร้อยคำ. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของ
โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด
สกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศรัญญา จอกสุวรรณ. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
ในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี
ชัยนาท. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ศราวุธ ศรีสวัสดิ์. (2562). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 (กาฬสินธุ์).
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศิริภา เมรัตน์. (2561). การศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ศิริพน อากัษ (2557). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของครู
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
จังหวัดราชบุรี. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิวพร ละหารเพชร. (2562). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็ก
ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุราษฎร์ธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สนใจ โกษาแสง. (2566). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาในจังหวัด
นครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สอนนารินทร์ ปัทม. (2559). *ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ลิตธิชัย สิมิ. (2566). *ความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริหารงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุประวีณ์ ทิพย์โพธิ์ ณรงค์ พิมสาร และ สิริกาญจน์ ธนวุฒิพรพินิต (2563). รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. *ศึกษาศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*, 4(2), 56 – 70.
- สุรางค์ลิ้มเจริญ และพรทิพย์ สุริยาชัยวัฒน์. (2558). การบริหารงานวิชาการกับความผูกพันต่อองค์การของครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองปราจีนบุรี. *วารสารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์วไลยอลงกรณ์* ในพระบรมราชูปถัมภ์. 10(2) :71.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2546). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2550). *การประเมินอภิमानวิธีวิทยาและการประยุกต์ใช้*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2558). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎามนตรี. (2560). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 – 2564*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *คู่มือปฏิบัติงานข้าราชการครู*.
 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- _____. (2562). *มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2560 (ปรับปรุง พ.ศ. 2562)*. กรุงเทพมหานคร: สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2555). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2561). *แนวทางการดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2565). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาชีพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- โสภณา เศวตคชกุล. (2562). *กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสองภาษาหลักสูตรไทย - อังกฤษ สังกัดกรุงเทพมหานคร*. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- หทัยชนก ปัญญา. (2558). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- หยาดทิพย์ ชีซอง. (2564). *ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อภิเชษฐ์ บุญพยอม. (2560). *แนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

- อภีรักษ์ ขนอม. (2564). การพัฒนาคู่มือครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- อมรรัตน์ ดอนพิลา (2566). ความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาทักษะดิจิทัลของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อรัญ มุลบุญ (2558). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อัญมณี พิทักษ์. (2563). การศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากลจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อิสินธร เดชคุ้ม (2565). สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.
- เอกชัย หมอกไชย. (2558). รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Agharuwhe A. Akiri. (2012). *Utilisation of Local Inputs in the Funding and Administration of Education in Nigeria*. Retrieved from <https://journals.sagepub.com/doi/10.7227/RIE.91.1.1>
- Azeem, M. (2012). Constructivist vs traditional: effective instructional approach in teacher education. *International Journal of Humanities and Social Science*, 2(5), 170 – 177.

- Clark, M. (2008). Narrative learning in adulthood. *New DIRECTIONS FOR ADULT & CONTINUING EDUCATION*. Retrieved from <https://www.semanticscholar.org/paper/What-We-Can-Learn-from-Foreign-Language-Teaching-in-Pufahl-Rhodes/555cdef534d46b52fbc2b24d8a40d3a5b1837ff3>
- Driscoll, M.P. (1994). *Psychology of Learning for Instruction*. New Jersey: Allyn & Bacon.
- Fry, Ketteridge and Marshall. (2009). *A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education*. London : Routledge.
- Gazette. (2018). *National strategy (2018 – 2037)*. 1 – 39 no. 135 chapter 82 a dated 13 October 2019. [in Thai]
- Goodhart, H. (2010). *The Instrument and expressive Characteristics of Public Secondary School and Effectiveness*. New York: McGraw-Hill.
- Harris, Larry A. and Carl B. Smith. (1971). *Reading instruction through Diagnosis Teaching*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Harris, Larry A. and Carl B. Smith. (1971). *Reading instruction through Diagnosis Teaching*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Klein Joseph. (2012). "Academic Optimism and Community Engagement in USA Schools," *Journal of Educational Management*. 26(5): 77 – 78 ; October – December, 2012.
- Pufahl, I. (2001). *Going Global: Preparing Our Students for an Interconnected World*. Dissertation Abstract International.
- Ropel, O'Neil Ryan (2014). *Building conditions and students' attainment in Jamaica*. Doctoral, Sheffield Hallam University
- Sergiovanni and others. (2009). *Educational Governance and Administration*. Pearson/Allyn: Pearson/Allyn.
- Smith, W.M., (1966). *Observation over the lifetime of a small isolated group: structure, danger, etc.* Psychological reports, 19, pp. 475 – 514

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยความต้องการจำเป็น
แนะแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายกิตติศักดิ์ โสตาภา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
และผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม
และประเมินผลการ จัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนม
4. ดร.พิพัฒน์ ศรีสุขพันธ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย อำเภอโพธิ์พิสัย
จังหวัดหนองคาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาหนองคาย
5. นางพุทธชาติ ไชยนา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
อากาศอำนวยศึกษา จังหวัดสกลนคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 24 ท่าน ประกอบด้วย

1. ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุกิจ ศรีพรหม ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
2. นางวิภา มุ่งนากลาง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
3. นางสาวรณนา สุริรมย์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
4. นายประภาส สมภักดี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
5. นายชนปกรณ์ อวนป้อง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
6. นางสาวสุภัตตรา ภักดีสวัสดิ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
7. นางสาวอิศราพรรณ คำคำ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
8. นางพรทิพย์ ทองวงศ์ษา ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
9. นายชนกร แก้วบัวสา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

10. นางพุทธชาด ไชยนา ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
11. นางพรพิศ แสนมนตรี ครู ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
12. นายกันตวิษณุ งามสิทธิ์ ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
13. นายเทอดไทย หอมสมบัติ ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
14. นางสาวนันทนา โพธิ์สุ ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
15. นางสาวปราณีต พรธณวงศ์ ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
16. นางสาวกศวัตติ์ วรรณวงศ์ ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
17. นายประชา สมศรี ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
18. นางสถาพร ทับวิธร ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
19. นางสาว เขงวรรณ คันธะมาตย์ ครู ชำนาญการ โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

20. นายสุชาติ วรรณศิริ
ครู ชำนาญการ โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
21. นายเนรมิต กฤดาคม
ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร
22. นายคมกฤษณ์ ศรีชัย
ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร
23. นางสุจิตรา แสนโคตร
ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร
24. นางอนันต์ วรรณประเสริฐ
ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปัญญาพัฒน์ การฤญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไทโหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปัญญาพัฒน์ การฤญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๖๑ ๗๑๔๕

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ตำบลเมืองเก่า
อำเภอเมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปัญญาพัฒน์ การุญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไทไพล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปัญญาพัฒน์ การุญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๖๑ ๗๓๔๕

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางพุดชาด ไชยนา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปัญญาพัฒน์ การุญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาด้านหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไหโหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปัญญาพัฒน์ การุญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๘๖๑ ๗๑๔๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปัญญาพัฒน์ การุญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๔๑๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไหโหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมให้ให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปัญญาพัฒน์ การุญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๘๖๑ ๗๑๙๕

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๓๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพรเจริญวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปัญญาพัฒน์ การุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๕๑๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไหไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสสร สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปัญญาพัฒน์ การุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๘๖๑ ๗๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๑๓๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๖๘๐ ถนนโยธา ต.ธาตุเชิงชุม

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีวิไลวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปัญญาพัฒน์ การุญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๕๑๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ไหไหล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสสร สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปัญญาพัฒน์ การุญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๘๖๑ ๗๑๙๕



ที่ อว ๐๖๒๓.๓๒/ว ๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

๒๔๐ ถนนโยธาตุมหาชัย

อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายชนปกรณ์ อวนป้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวบุญญาพัฒน์ การุญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๕๒๓๑๒๑๓๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ใหญ่ไพล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค ๑๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวบุญญาพัฒน์ การุญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๘๖๒๑ ๙๖๙๕๕



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ อ.บึงโขงหลวง จ.สกลนคร
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางสาวปราณีศ พรหมวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปัญญาทิพย์ การุญ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๓๒๒๔๗๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค ๑๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.วิชชัย ไชยพล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.บรรณิสร สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค ๑๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปัญญาทิพย์ การุญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๘๖๑ ๗๒๘๕



ที่ ฮว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๙๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายณรติศ กฤดาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวปัทมาพัฒน์ การุญ รัตประจักษ์ตัวนักศึกษา ๖๖๔๒๑๒๒๑๙๑๒๘ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค ๑๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไทไธล เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประวีสร สุธาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค ๑๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๙ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๑๙ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวปัทมาพัฒน์ การุญ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๙๘๖๖๓ ๙๐๙๕

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง “ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11”

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โรงเรียน
มาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11
 2. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11
 3. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11
- จึงขอความกรุณาจากท่านได้ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ผู้วิจัยจะเก็บ
รักษาคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ โดยจะนำมาวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลกระทบ
ต่อท่านใดทั้งสิ้น และขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบ
คำถามครั้งนี้

นางสาวปัญญาพัฒน์ การุญ
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลเกี่ยวกับท่านโดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1.1 สถานภาพสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
- ☐ ครูผู้สอน

1.2 ขนาดของโรงเรียน

- ☐ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
- ☐ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
- ☐ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- ☐ น้อยกว่า 5 ปี
- ☐ ตั้งแต่ 5 - 8 ปี
- ☐ มากกว่า 8 ปี

ตอนที่ 2

สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการโรงเรียน

มาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามสภาพความ

เป็นจริงที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ตามสภาพความเป็นจริงที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยแบบสอบถามแบ่งเป็นสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ จึงขอให้ท่านทำเครื่องหมายทั้งสองประเด็น ตามระดับดังนี้

5 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ในประเด็นนั้นอยู่ในระดับ **มากที่สุด**

4 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ในประเด็นนั้นอยู่ในระดับ **มาก**

3 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ในประเด็นนั้นอยู่ในระดับ **ปานกลาง**

2 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ในประเด็นนั้นอยู่ในระดับ **น้อย**

1 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ในประเด็นนั้นอยู่ในระดับ **น้อยที่สุด**

ตัวอย่าง

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
1. การพัฒนาหลักสูตร		5	4	3	2	1
0	โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ที่นำโรงเรียนไปสู่มาตรฐานสากล	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อดำเนินงานของสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายตามที่ต้องการ อยู่ในระดับมากที่สุด

[illegible]

[illegible]

ข้อ	การบริหารงานวิชาการโรงเรียน มาตรฐานสากลในโรงเรียน มัธยมศึกษา	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียง มาตรฐานสากล(ต่อ)											
42	โรงเรียนมีการพัฒนาเครื่องมือการ วัดผลประเมินผลที่มีมาตรฐานและ คุณภาพเป็นที่ยอมรับได้										
43	โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามการ วัดผลประเมินผลของครูทุกคน										
44	โรงเรียนมีการนำข้อมูลที่ได้จากการ วัดผลและประเมินผลไปปรับปรุง และประยุกต์ใช้ เพื่อการดำเนินการ บริหารงานของโรงเรียนต่อไป										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

คำคุณภาพเครื่องมือ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ
การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ศึกษาธิการภาค 11

ตาราง 31 ตอนที่ 1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ
 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ประเมินแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
 ศึกษาธิการภาค 11

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
การพัฒนาหลักสูตร									
1	โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ที่นำโรงเรียนไปสู่มาตรฐานสากล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
2	โรงเรียนสำรวจความต้องการ ของนักเรียน ผู้ปกครองและ ชุมชน ในการมีส่วนร่วมต่อการ จัดหลักสูตรโรงเรียน มาตรฐานสากล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	โรงเรียนจัดบุคลากรภายใน โรงเรียนให้มีส่วนร่วมในการ จัดทำหลักสูตรโรงเรียน มาตรฐานสากล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	โรงเรียนจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาครอบคลุม หลักสูตรแกนกลางและ เพิ่มเติมสาระความเป็นสากล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	โรงเรียนจัดทำหลักสูตรตรงกับ ศักยภาพ ความสนใจและความ ต้องการของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	โรงเรียนมีการกำกับ ติดตาม การใช้หลักสูตรของครูทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	โรงเรียนมีการวัดผลและ ประเมินผลการใช้หลักสูตรทั้ง ก่อนใช้ ระหว่างใช้ และหลัง การใช้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
8	โรงเรียนนำผลการวิจัยเกี่ยวกับ หลักสูตรมาปรับปรุงพัฒนา หลักสูตรโรงเรียนในครั้งต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้									
9	โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริม ความเป็นเลิศ จัดกิจกรรมการ เรียนการสอนที่ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนโดย คำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	โรงเรียนมีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการ ประยุกต์ความรู้มาเพื่อใช้ ป้องกันและแก้ปัญหาใน ชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้จากประสบการณ์จริง การฝึกปฏิบัติให้รักการอ่าน และใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง โดยการ จัดการเรียนการสอนสาระ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
12	โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตามสาระการเรียนรู้ ปฏิบัติตามนิยามอันดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	โรงเรียนมีการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	โรงเรียนมีการนิเทศการสอนโดยรวมมือกับบุคลากรภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	โรงเรียนมีการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ ด้านอาชีพในระดับชาติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน									
17	โรงเรียนมีการสำรวจ เก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาจริงของผู้เรียนก่อนการทำการทำวิจัยภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	โรงเรียนสร้างเครือข่ายในการทำวิจัยระหว่างโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	โรงเรียนการกำกับติดตามการจัดทำวิจัยของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	โรงเรียนมีการนำผลการวิจัยของแต่ละปีมาปรับปรุงในการทำการวิจัยครั้งต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	โรงเรียนการกำกับติดตามการจัดทำวิจัยของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	โรงเรียนเผยแพร่ผลงานการวิจัยภายในโรงเรียนและนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล	
		1	2	3	4	5				
การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา										
23	โรงเรียน มีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์สภาพปัญหา การ จัดหา เลือก การใช้ และ ประเมินคุณภาพสื่อและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อ ใช้จัดการเรียนการสอนและ การบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนมาตรฐานสากล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
24	โรงเรียนจัดหาสื่อและ เทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่าง หลากหลายเพื่อใช้ในเรียนการ สอนและการพัฒนาด้าน วิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
25	ครูเลือกใชื่อและเทคโนโลยีที่ ผ่านการประเมินคุณภาพทาง วิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
26	ครู ผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรม การเรียนการสอนรวมทั้ง ประเมินคุณภาพสื่อ เพื่อ เลือกใช้ประกอบทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้และสาระเพิ่มเติมสู่ มาตรฐานสากล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
27	ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อ การศึกษาในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	โรงเรียนประสานความร่วมมือ ในการผลิต จัดหา พัฒนาและ แลกเปลี่ยนการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษาที่ทันสมัย สำหรับใช้ จัดการเรียนการสอนและ พัฒนางานด้านวิชาการกับ สถานศึกษา เขตพื้นที่ การศึกษา ผู้ปกครอง องค์กร ในท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงาน สถาบันอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	โรงเรียนประเมินผลการผลิต จัดหา พัฒนา และใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อ การศึกษา อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	โรงเรียนเผยแพร่สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาที่ ครูผลิตและพัฒนาให้เพื่อนครู และสถาบันการศึกษาอื่นเพื่อ พัฒนาวิชาชีพครูอย่างมี ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
การนิเทศการศึกษา									
31	โรงเรียนมีการวางแผนกำหนด แนวทางการดำเนินการนิเทศ อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	บุคลากรภายในโรงเรียนมีส่วน ร่วมในการจัดทำแผนการนิเทศ เพื่อให้โรงเรียนมุ่งสู่การเป็น โรงเรียนมาตรฐานสากล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	โรงเรียนมีการสำรวจปัญหา และความต้องการในการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	โรงเรียนดำเนินการนิเทศตาม กระบวนการอย่างจริงจัง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	โรงเรียนมีการจัดทำเครื่องมือ ในการนิเทศอย่างครอบคลุม ทุกสาระและสาระเพิ่มเติมของ โรงเรียนมาตรฐานสากล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	โรงเรียนมีการกำกับติดตามผล การนิเทศอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	โรงเรียนมีการนำผลการนิเทศ มาปรับปรุงและประยุกต์ใช้ใน การจัดการเรียนการสอนครั้ง ต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล									
38	โรงเรียนกำหนดแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	โรงเรียนมีการวัดผลประเมินผลในแต่ละวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	โรงเรียนมีการพัฒนาครูเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลการเรียนที่สอดคล้องกับสภาพจริงในการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42	โรงเรียนมีการพัฒนาเครื่องมือการวัดผลประเมินผลที่มีมาตรฐานและคุณภาพเป็นที่ยอมรับได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43	โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามการวัดผลประเมินผลของครูทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5			
44	โรงเรียนมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดผลและประเมินผลไปปรับปรุงและประยุกต์ใช้เพื่อการดำเนินการบริหารงานของโรงเรียนต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 33 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันความต้องการจำเป็นของการบริหาร
งานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ศึกษาธิการภาค 11

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. 1. การพัฒนาหลักสูตร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.633 – 0.953 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.938	1	0.659
	2	0.633
	3	0.749
	4	0.844
	5	0.926
	6	0.953
	7	0.862
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.633 – 0.935 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.963	8	0.659
	9	0.633
	10	0.749
	11	0.844
	12	0.926
	13	0.953
	14	0.862
	15	0.777
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.795 – 0.938 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.964	16	0.795
	17	0.867
	18	0.938
	19	0.938
	20	0.936
	21	0.878

ตาราง 33 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.664 – 0.919 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.950	22	0.760
	23	0.664
	24	0.771
	25	0.876
	26	0.836
	27	0.918
	28	0.919
	29	0.883
5. การนิเทศการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.832 – 0.933 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.926	30	0.843
	31	0.797
	32	0.612
	33	0.870
	34	0.885
	35	0.745
	36	0.833
	37	0.843
6. การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.904 – 0.942 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.979	38	0.904
	39	0.905
	40	0.892
	41	0.963
	42	0.942
	43	0.904
	44	0.942

จากตาราง 33 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.601 – 0.963 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเท่ากับ 0.986 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.633–0.953และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.938
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.633 – 0.935 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.963
3. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.795 – 0.938 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.964
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.664 – 0.919 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.926
5. ด้านการนิเทศการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.904 – 0.942 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.926
6. การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.904 – 0.942 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.979

ตาราง 34 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพที่พึงประสงค์ความต้องการจำเป็นของการบริหาร
งานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ศึกษาธิการภาค 11

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. 1. การพัฒนาหลักสูตร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.633 – 0.953 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.891	1	0.705
	2	0.693
	3	0.632
	4	0.679
	5	0.355
	6	0.925
	7	0.472
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.633 – 0.935 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.892	8	0.581
	9	0.769
	10	0.700
	11	0.823
	12	0.679
	13	0.765
	14	0.461
	15	0.697
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.795 – 0.938 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.892	16	0.581
	17	0.769
	18	0.700
	19	0.823
	20	0.679
	21	0.765

ตาราง 34 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ศึกษาธิการภาค 11	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.461 – 0.823 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.890	22	0.581
	23	0.769
	24	0.700
	25	0.823
	26	0.679
	27	0.765
	28	0.461
	29	0.697
5. การนิเทศการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.461 – 0.823 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.922	30	0.581
	31	0.769
	32	0.700
	33	0.823
	34	0.679
	35	0.765
	36	0.461
	37	0.697
6. การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.461 – 0.823 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.914	38	0.581
	39	0.769
	40	0.700
	41	0.823
	42	0.679
	43	0.765
	44	0.461

จากตาราง 34 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.335 – 0.925 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเท่ากับ 0.977 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.633 – 0.953 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.891
2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.633 – 0.935 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.892
3. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.795 – 0.938 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.892
4. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.461 – 0.823 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.890
5. ด้านการนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.461 – 0.823 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.890
6. การวัดผลและประเมินผลเทียบเคียงมาตรฐานสากล ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.461 – 0.823 และมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ 0.914

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล

		Status	Area	Experience
N	Valid	352	352	352
	Missing	0	0	0
Mean		1.88	1.59	2.07
Std. Deviation		.331	.718	.792

Status

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหาร	44	12.5	12.5	12.5
	ครูผู้สอน	308	87.5	87.5	100.0
	Total	352	100.0	100.0	

Area

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	สกลนคร	192	54.5	54.5	54.5
	นครพนม	112	31.8	31.8	86.4
	มุกดาหาร	48	13.6	13.6	100.0
	Total	352	100.0	100.0	

Experience

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 5 ปี	98	27.8	27.8	27.8
	ตั้งแต่ 5-8 ปี	130	36.9	36.9	64.8
	มากกว่า 8 ปี	124	35.2	35.2	100.0
	Total	352	100.0	100.0	

Group Statistics

	Status	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
A1	ผู้บริหาร	44	4.3580	.48718	.07345
	ครูผู้สอน	308	4.0954	.59371	.03383
A2	ผู้บริหาร	44	4.3182	.45227	.06818
	ครูผู้สอน	308	4.1205	.53893	.03071
A3	ผู้บริหาร	44	4.3371	.53735	.08101
	ครูผู้สอน	308	4.0703	.58892	.03356
A4	ผู้บริหาร	44	4.3466	.57558	.08677
	ครูผู้สอน	308	4.1494	.59425	.03386
A5	ผู้บริหาร	44	4.4578	.56775	.08559
	ครูผู้สอน	308	4.1902	.60884	.03469
A6	ผู้บริหาร	44	4.3896	.48652	.07335
	ครูผู้สอน	308	4.1758	.59428	.03386
TotalA	ผู้บริหาร	44	4.3679	.46828	.07060
	ครูผู้สอน	308	4.1336	.53617	.03055

Statistics

		B1	B2	B3	B4	B5	B6	TotalB
N	Valid	352	351	352	352	352	352	351
	Missing	0	1	0	0	0	0	1
Mean		4.8945	4.8821	4.8580	4.8537	4.8872	4.9103	4.8807
Std. Deviation		.22393	.24666	.28858	.30471	.26265	.21327	.22252

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
B1	Between Groups	1.453	2	.727	15.708	<.001
	Within Groups	16.147	349	.046		
	Total	17.600	351			
B2	Between Groups	.960	2	.480	8.216	<.001
	Within Groups	20.335	348	.058		
	Total	21.295	350			
B3	Between Groups	.856	2	.428	5.261	.006
	Within Groups	28.376	349	.081		
	Total	29.231	351			
B4	Between Groups	1.224	2	.612	6.809	.001
	Within Groups	31.366	349	.090		
	Total	32.590	351			
B5	Between Groups	1.050	2	.525	7.913	<.001
	Within Groups	23.163	349	.066		
	Total	24.213	351			
B6	Between Groups	.791	2	.396	9.100	<.001
	Within Groups	15.173	349	.043		
	Total	15.964	351			
TotalB	Between Groups	.979	2	.490	10.423	<.001
	Within Groups	16.350	348	.047		
	Total	17.330	350			

Multiple Comparisons

				Mean Difference (I- J)			95% Confidence Interval	
Dependent Variable	(I) Experience	(J) Experience			Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
B1	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.087 [*]	.029	.010	-.158	-.017
			มากกว่า 8 ปี	-.163 [*]	.029	<.001	-.234	-.091
		ตั้งแต่ 5-8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.087 [*]	.029	.010	.017	.158
			มากกว่า 8 ปี	-.075 [*]	.027	.021	-.142	-.009
		มากกว่า 8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.163 [*]	.029	<.001	.091	.234
			ตั้งแต่ 5-8 ปี	.075 [*]	.027	.021	.009	.142
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.087 [*]	.029	.003	-.144	-.031
			มากกว่า 8 ปี	-.163 [*]	.029	<.001	-.220	-.106
		ตั้งแต่ 5-8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.087 [*]	.029	.003	.031	.144
			มากกว่า 8 ปี	-.075 [*]	.027	.005	-.129	-.022
		มากกว่า 8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.163 [*]	.029	<.001	.106	.220
			ตั้งแต่ 5-8 ปี	.075 [*]	.027	.005	.022	.129
B2	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.076	.032	.063	-.156	.003
			มากกว่า 8 ปี	-.133 [*]	.033	<.001	-.213	-.052
		ตั้งแต่ 5-8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.076	.032	.063	-.003	.156
			มากกว่า 8 ปี	-.056	.030	.181	-.131	.018
		มากกว่า 8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.133 [*]	.033	<.001	.052	.213
			ตั้งแต่ 5-8 ปี	.056	.030	.181	-.018	.131
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.076 [*]	.032	.019	-.140	-.013
			มากกว่า 8 ปี	-.133 [*]	.033	<.001	-.197	-.068
		ตั้งแต่ 5-8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.076 [*]	.032	.019	.013	.140
			มากกว่า 8 ปี	-.056	.030	.065	-.116	.003
		มากกว่า 8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.133 [*]	.033	<.001	.068	.197
			ตั้งแต่ 5-8 ปี	.056	.030	.065	-.003	.116
B3	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.115 [*]	.038	.012	-.208	-.021
			มากกว่า 8 ปี	-.104 [*]	.039	.027	-.199	-.009
		ตั้งแต่ 5-8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.115 [*]	.038	.012	.021	.208
			มากกว่า 8 ปี	.011	.036	.958	-.077	.099
		มากกว่า 8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.104 [*]	.039	.027	.009	.199
			ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.011	.036	.958	-.099	.077
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.115 [*]	.038	.003	-.190	-.040
			มากกว่า 8 ปี	-.104 [*]	.039	.007	-.180	-.028
		ตั้งแต่ 5-8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.115 [*]	.038	.003	.040	.190
			มากกว่า 8 ปี	.011	.036	.769	-.060	.081
		มากกว่า 8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.104 [*]	.039	.007	.028	.180
			ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.011	.036	.769	-.081	.060

B4	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.135 [*]	.040	.004	-.234	-.037
			มากกว่า 8 ปี	-.127 [*]	.041	.008	-.227	-.028
		ตั้งแต่ 5-8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.135 [*]	.040	.004	.037	.234
			มากกว่า 8 ปี	.008	.038	.977	-.084	.101
		มากกว่า 8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.127 [*]	.041	.008	.028	.227
			ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.008	.038	.977	-.101	.084
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.135 [*]	.040	<.001	-.214	-.056
			มากกว่า 8 ปี	-.127 [*]	.041	.002	-.207	-.047
		ตั้งแต่ 5-8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.135 [*]	.040	<.001	.056	.214
			มากกว่า 8 ปี	.008	.038	.829	-.066	.082
		มากกว่า 8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.127 [*]	.041	.002	.047	.207
			ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.008	.038	.829	-.082	.066
B5	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.111 [*]	.034	.006	-.195	-.026
			มากกว่า 8 ปี	-.131 [*]	.035	.001	-.216	-.045
		ตั้งแต่ 5-8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.111 [*]	.034	.006	.026	.195
			มากกว่า 8 ปี	-.020	.032	.828	-.099	.060
		มากกว่า 8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.131 [*]	.035	.001	.045	.216
			ตั้งแต่ 5-8 ปี	.020	.032	.828	-.060	.099
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.111 [*]	.034	.001	-.178	-.043
			มากกว่า 8 ปี	-.131 [*]	.035	<.001	-.199	-.062
		ตั้งแต่ 5-8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.111 [*]	.034	.001	.043	.178
			มากกว่า 8 ปี	-.020	.032	.539	-.083	.044
		มากกว่า 8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.131 [*]	.035	<.001	.062	.199
			ตั้งแต่ 5-8 ปี	.020	.032	.539	-.044	.083
B6	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.087 [*]	.028	.008	-.156	-.019
			มากกว่า 8 ปี	-.117 [*]	.028	<.001	-.186	-.048
		ตั้งแต่ 5-8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.087 [*]	.028	.008	.019	.156
			มากกว่า 8 ปี	-.030	.026	.525	-.094	.035
		มากกว่า 8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.117 [*]	.028	<.001	.048	.186
			ตั้งแต่ 5-8 ปี	.030	.026	.525	-.035	.094
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.087 [*]	.028	.002	-.142	-.033
			มากกว่า 8 ปี	-.117 [*]	.028	<.001	-.173	-.062
		ตั้งแต่ 5-8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.087 [*]	.028	.002	.033	.142
			มากกว่า 8 ปี	-.030	.026	.257	-.081	.022
		มากกว่า 8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.117 [*]	.028	<.001	.062	.173
			ตั้งแต่ 5-8 ปี	.030	.026	.257	-.022	.081

TotalB	Scheffe	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.102 [*]	.029	.002	-.173	-.031
			มากกว่า 8 ปี	-.129 [*]	.029	<.001	-.201	-.057
		ตั้งแต่ 5-8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.102 [*]	.029	.002	.031	.173
			มากกว่า 8 ปี	-.027	.027	.618	-.094	.040
		มากกว่า 8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.129 [*]	.029	<.001	.057	.201
			ตั้งแต่ 5-8 ปี	.027	.027	.618	-.040	.094
	LSD	น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-8 ปี	-.102 [*]	.029	<.001	-.159	-.045
			มากกว่า 8 ปี	-.129 [*]	.029	<.001	-.186	-.071
		ตั้งแต่ 5-8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.102 [*]	.029	<.001	.045	.159
			มากกว่า 8 ปี	-.027	.027	.327	-.080	.027
		มากกว่า 8 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.129 [*]	.029	<.001	.071	.186
			ตั้งแต่ 5-8 ปี	.027	.027	.327	-.027	.080

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแนะทางพัฒนา

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ประภัสร สุภาสอน

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน

วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์

เริ่มสัมภาษณ์เวลา น. สิ้นสุดการสัมภาษณ์เวลา น.

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในด้านการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างไร

Blank handwriting practice lines with a watermark reading "มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์" (Mahavithayalai Rajabhat Wichit Vejan).

2. ท่านมีแนวทางการในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในด้านการพัฒนาหลักสูตรอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมาตรฐานสากลในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้หรือไม่

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

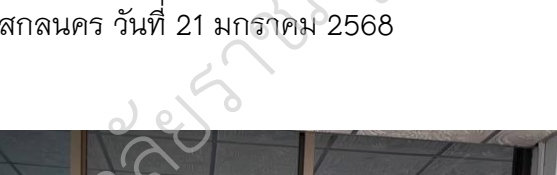
.....

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกท่านเป็นอย่างสูง
 ยี่งที่ท่านได้สละเวลาให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
 มัธยมศึกษา ดึกษาธิการภาค 11 ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้

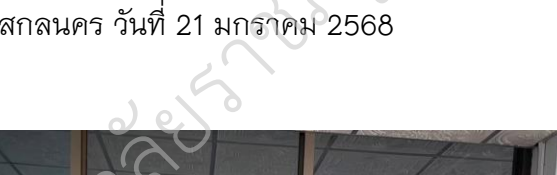
นางสาวปัญญาพัฒน์ การุญ
 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ซ

ภาพประกอบการวิจัย



สภากลาง วันที่ 21 มกราคม 2568



สภากลาง วันที่ 21 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นางพรทิพย์ ทองวงศ์ษา ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา สกลนคร วันที่ 21 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นางสาวสุภัทรา ภัคดิษฐ์สวัสดิ์ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนธาดุนารายณ์วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา สกลนคร วันที่ 21 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นายประชา สมศรี ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม วันที่ 22 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายสุชาติ วรรณศิริ ครูชำนาญการ
โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม วันที่ 22 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นางสาวพร ทับวิธร ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม วันที่ 22 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางสาวเชวงวรรณ คันชะมาตย์ ครูชำนาญการ
โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม วันที่ 22 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นายเทอดไทย หอมสมบัติ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
นครพนม วันที่ 22 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นางสาวปราณีต พรธณวงศ์ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม วันที่ 22 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 12 สัมภาษณ์ นางสาวกตวดี วรรณวงศ์ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม วันที่ 22 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 13 สัมภาษณ์ นางสาวนันทนา โพธิ์สุ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา นครพนม วันที่ 22 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 14 สัมภาษณ์ นายธนกร แก้วบัวสา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 23 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 15 สัมภาษณ์ นายกนต์วิชญ์ งามสิทธิ์ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา สกลนคร วันที่ 22 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 16 สัมภาษณ์ นางพุดชาด ไชยนา ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 23 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 17 สัมภาษณ์ นางพรพิศ แสนมนตรี ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 22 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 18 สัมภาษณ์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุกิจ ศรีพรหม ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 27 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 19 สัมภาษณ์ นายประภาส สมภักดี ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 22 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 20 สัมภาษณ์ นางสาวรณาสุริรัมย์ ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 27 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 21 สัมภาษณ์ นางวิภา มุ่งนากลาง ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร วันที่ 22 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 22 สัมภาษณ์ นายณฤมิตร กฤตาคม ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษามุกดาหาร วันที่ 29 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 23 สัมภาษณ์ นายประภาส สมภักดี ครู ชำนาญพิเศษ
โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษามุกดาหาร วันที่ 29 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 24 สัมภาษณ์ นางอ่อนดี วรรณประเสริฐ ครู ชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษามุกดาหาร วันที่ 29 มกราคม 2568



ภาพประกอบ 25 สัมภาษณ์ นางสุจิตรา แสนโคตร ครู ชำนาญพิเศษ
โรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษามุกดาหาร วันที่ 29 มกราคม 2568

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวปัญญาพัฒน์ การุญ
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 10 เดือน พฤษภาคม ปี พ.ศ. 2529
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	161 หมู่ 19 ตำบลนาหัวบ่อ อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา ตำบลธาตุนาเวง อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2548	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2551	ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์การเกษตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น
พ.ศ. 2554	ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2561	ปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2568	ปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2559	ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนโคกสีวิทยาสรรค์ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2563	ครู โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร
พ.ศ. 2566	ครูชำนาญการ โรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร